

UCUENCA

Universidad de Cuenca

Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas

Maestría en Desarrollo Local, mención Participación y Organización
Social

**Fomentando los Emprendimientos Sociales Agro productivos del cantón
Pucará a través del Apoyo Cooperativo y la Tecnología**

Trabajo de titulación previo a la
obtención del título de Magister
en Desarrollo Local.

Autor:

Andrés Rodolfo Arias Espinosa

Director:

Nubia Gabriela Álava Atiencie

ORCID:  0000-0002-4382-4689

Cuenca, Ecuador

2023-06-12

Resumen

Esta tesis se centró en examinar el aprendizaje cooperativo, las competencias digitales y el potencial emprendedor social de los miembros de varias asociaciones apoyadas por la Cooperativa de Ahorro y Crédito “Jardín Azuayo” en el cantón Pucará. Utilizando una metodología mixta, se plantearon tres hipótesis para comprender la dinámica del potencial emprendedor social. Los resultados revelaron una participación mayoritaria de mujeres, con predominancia de adultos, y una continua incorporación de nuevos miembros. Se observó equidad de género en los cargos directivos y un alto compromiso con la cooperación y el trabajo en equipo. Sin embargo, las competencias digitales mostraron niveles preocupantemente bajos en todas las asociaciones, sin diferencias significativas entre hombres y mujeres. No se encontraron diferencias en el potencial emprendedor social relacionadas con el sexo. Se encontró una correlación positiva entre el aprendizaje cooperativo y el potencial emprendedor social, sugiriendo que una mayor participación en actividades cooperativas se asocia con un mayor potencial emprendedor. Contrariamente, las competencias digitales mostraron una relación inversa con el potencial emprendedor social, indicando que un mayor dominio de habilidades digitales se asocia con un menor potencial emprendedor social. En conclusión, se subraya la importancia de fomentar el aprendizaje cooperativo para promover un mayor potencial emprendedor social, mientras que se insta a profundizar en el análisis de las competencias digitales, dado que su relación con el potencial emprendedor social es inversa.

Palabras clave del autor: aprendizaje cooperativo, competencias digitales, potencial emprendedor social, emprendimiento social



El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Cuenca ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por la propiedad intelectual y los derechos de autor.

Repositorio Institucional: <https://dspace.ucuenca.edu.ec/>

Abstract

This thesis focused on examining cooperative learning, digital competencies and the social entrepreneurial potential of members of several associations supported by the Cooperativa de Ahorro y Crédito "Jardín Azuayo" in the canton of Pucará. Using a mixed methodology, three hypotheses were proposed to understand the dynamics of social entrepreneurial potential. The results revealed a majority participation of women, with a predominance of adults, and a continuous incorporation of new members. Gender equity in leadership positions and a high commitment to cooperation and teamwork were observed. However, digital competencies showed worryingly low levels in all associations, with no significant differences between men and women. No sex-related differences in social entrepreneurial potential were found. A positive correlation was found between cooperative learning and social entrepreneurial potential, suggesting that higher participation in cooperative activities is associated with higher entrepreneurial potential. In conclusion, the importance of fostering cooperative learning to promote greater social entrepreneurial potential is emphasized, while it is urged to deepen the analysis of digital competencies, given that their relationship with social entrepreneurial potential is inverse.

Author keyword: cooperative learning, digital competencies, social, entrepreneurial potential, social entrepreneurship.



The content of this work corresponds to the right of expression of the authors and does not compromise the institutional thinking of the University of Cuenca, nor does it release its responsibility before third parties. The authors assume responsibility for the intellectual property and copyrights.

Institutional Repository: <https://dspace.ucuenca.edu.ec/>

Índice de contenido

Introducción.....	11
Capítulo 1.....	12
Problema de investigación	12
1.1. Antecedentes	12
1.2. Problema y justificación.....	14
1.3. Pregunta de investigación	16
1.4. Objetivos de la investigación	16
1.4.1. Objetivo general	16
1.4.2. Objetivos específicos.....	16
1.5. Hipótesis	16
1.6. Estructura de la investigación.....	17
Capítulo 2.....	18
Emprendimiento social y el cooperativismo como estrategias para la sostenibilidad ..	18
2.1. El Desarrollo Sostenible.....	18
2.1.1 Conceptualización del Desarrollo Sostenible	18
2.1.2 Dimensiones del Desarrollo Sostenible.....	21
2.1.3 Dimensión Económica del Desarrollo Sostenible	22
2.1.4 Dimensión Social del Desarrollo Sostenible	23
2.1.5 Dimensión Ecológica del Desarrollo Sostenible	23
2.1.6 Principios del Desarrollo Sostenible.....	24
2.1.7 Desarrollo sostenible y la Economía Social y Solidaria	25
2.1.7.1. Economía Social y Solidaria.....	26
2.1.7.2. Economía Popular y Solidaria	31

2.1.7.3. Tejido organizativo en la Economía Popular y Solidaria: tipología y características	32
2.2. Emprendimiento Social	34
2.2.1. Conceptualización y características del emprendimiento social	34
2.2.2 Elementos del emprendimiento social.....	36
2.2.3. Cualidades de las personas emprendedoras sociales	37
2.2.4. Potencial emprendedor social	37
2.2.4.1. Dimensión pasión hacia el emprendimiento	38
2.2.4.2. Dimensión Orientación a la sustentabilidad.....	38
2.2.4.3. Dimensión identificación de oportunidades	39
2.3. El Cooperativismo.....	40
2.3.1. Educación cooperativa.....	42
2.3.2. Aprendizaje cooperativo	42
2.4. Competencias digitales.....	43
2.5. Estudios previos	45
Capítulo 3.....	48
Marco Metodológico	48
3.1. Fundamentación teórica de la metodología de la investigación.....	48
3.2. Diseño y fases operativas de la metodología de la investigación	49
3.2.1. Primera fase: cuantitativa	50
3.2.1.1. Unidad de análisis.....	50
3.2.1.2. Delimitaciones de la población.....	50
3.2.1.3. Herramientas de levantamiento de información	51
3.2.1.4. Variables analizadas y su fiabilidad.....	53
3.2.1.1 Técnicas de análisis.....	57
3.2.2. Segunda fase operativa: cualitativa	58

UCUENCA	6
3.2.2.1. Unidad de análisis.....	58
3.2.2.2. Población y muestra	58
3.2.2.3. Herramientas de levantamiento de información	59
3.2.2.4. Tratamiento, análisis e interpretación de datos	60
Capítulo 4.....	61
Resultados de la investigación	61
4.1. Descripción de la situación socio organizacional, del aprendizaje cooperativo y de las competencias digitales de las asaciones en estudio.	61
4.1.1. <i>Situación socio organizacional por sexo y asociación</i>	61
4.1.2. <i>Análisis del aprendizaje cooperativo</i>	68
4.1.3. <i>Análisis de las Competencias digitales</i>	76
4.2. Interacción y diferencias significativas entre las variables aprendizaje cooperativo, competencias digitales y sexo, en la variable potencial emprendedor social	83
4.3. Relación y capacidad explicativa del aprendizaje cooperativo y competencias digitales en el potencial emprendedor social.....	91
Capítulo 5.....	95
Discusión, conclusiones y recomendaciones.....	95
5.1 Discusión	95
5.2 Conclusiones.....	97
5.2.1 Conclusiones de la situación organizacional, aprendizaje cooperativo y competencias digitales.....	97
5.2.2 Diferencias significativas de la interacción entre las variables, aprendizaje cooperativo, competencias digitales y sexo	99
5.2.3 Relación y capacidad explicativa del aprendizaje cooperativo y competencias digitales en el potencial emprendedor social.....	99
5.3 Recomendaciones.....	100
Referencias	102
Anexos	109

Índice de figuras

Figura 1. Dimensiones del Desarrollo Sostenible	22
Figura 2. Dimensiones del desarrollo sostenible	24
Figura 3. Principios de la Economía Social y Solidaria.....	28
Figura 4. Resumen gráfico de potencial emprendedor social.....	40
Figura 5. Distribución de socios y socias de las asociaciones en estudio de socios y socias de las asociaciones	62
Figura 6. Distribución de socios y socias según cargo de ocupación	66
Figura 7. Niveles de aprendizaje cooperativo por sexo y asociación.....	69
Figura 8. Nivel de interdependencia positiva según sexo y asociación	70
Figura 9. Nivel de interacción promotora por sexo y asociación.....	71
Figura 10. Nivel de responsabilidad individual por sexo y asociación	72
Figura 11. Nivel de procesamiento grupal por sexo y asociación	73
Figura 12. Nivel de habilidades sociales por sexo y asociación	74
Figura 13. Nivel de Competencias digitales por sexo y asociación	77
Figura 14. Nivel de la sub dimensión información por sexo y asociación	78
Figura 15. Nivel de la sub dimensión comunicación por sexo y asociación.....	79
Figura 16. Nivel de la sub dimensión creación de contenidos por sexo y asociación	80
Figura 17. Nivel de la sub dimensión seguridad por sexo y asociación	81
Figura 18. Nivel de la sub dimensión solución de problemas por sexo y asociación	82
Figura 19 Puntuaciones medias de la variable constructo “PES”	84
Figura 20. Puntuaciones medias de la variable constructo “PES”, según sexo	85
Figura 21. Puntuaciones medias “PES” según AC y asociación	87
Figura 22. Puntuaciones medias “PES” según sexo y nivel de CD	88
Figura 23 Puntuaciones medias “PES” según sexo, CD y asociación.....	89

Índice de tablas

Tabla 1. Sistemas para alcanzar el desarrollo sostenible.....	19
Tabla 2. Lineamientos del Desarrollo Sostenible	20
Tabla 3. Principios de la Economía Social y Solidaria.....	30
Tabla 4. Principales características del Desarrollo Sostenible, ESS y EPS.....	33
Tabla 5. Elementos claves del emprendimiento social	36
Tabla 6. Población de estudio	50
Tabla 7. Estadístico de validez y confiabilidad de la dimensión y subdimensiones del Potencial Emprendedor Social.....	55
Tabla 8. Estadísticos de validez y confiabilidad de la dimensión y sub dimensiones de la variable Aprendizaje cooperativo	56
Tabla 9. Estadísticos de validez y confiabilidad de la dimensión y sub dimensiones de la variable Competencias Digitales.....	56
Tabla 10. Población de estudio.....	59
Tabla 11. Distribución de socios y socias según rango de edad	63
Tabla 12. Distribución de socios y socias según antigüedad.....	65
Tabla 13. Principales resultados del ANOVA factorial.....	90
Tabla 14. Correlación por pares de las co-variables de la estimación del Potencial Emprendedor social.....	92
Tabla 15. Estimación del Potencial Emprendedor social.....	93

Agradecimiento

Ha sido un camino de altos y bajos, gracias a todos quienes me acompañaron en este proceso, en especial a todos los docentes y personal administrativo de la Universidad de Cuenca.

A la gente linda de Pucará, los socios y socias de las asociaciones 9 de Marzo, APROALICO, Lagunas de Mesarrumi y Valle Hermoso, y de manera especial al Ing. Efrén Ávila socio de la Cooperativa Jardín Azuayo quien me permitió conectar con cada comunidad.

Gracias a mi tutora, Mgs. Gabriela Álava por su guía en la elaboración en este proyecto de investigación.

Magdalena Espinosa y Rodolfo Arias, mamá y papá, gracias por el privilegio de ser su hijo y junto a mis hermanas Verónica y Paulina aprender de ustedes la importancia del servicio.

Dedicatoria

Esta investigación va dedicada a todos quienes soñamos con restaurar el mundo desde la innovación, la investigación, la cooperación, el aprendizaje y la pasión de gestionar el bienestar de las personas desde el emprendimiento social, en esta generación y las venideras.

Introducción

En la era contemporánea, el concepto de desarrollo rural sostenible se ha convertido en un objetivo fundamental para las comunidades agrícolas en todo el mundo. En este contexto, los emprendimientos sociales agro productivos han surgido como una estrategia innovadora para abordar los desafíos socioeconómicos y ambientales que enfrentan las zonas rurales, promoviendo la generación de empleo, la seguridad y soberanía alimentaria y la conservación del medioambiente.

De manera específica, el cantón Pucará, enfrenta una serie de desafíos en su sector agropecuario que limitan su desarrollo económico y social. A pesar de contar con recursos naturales abundantes y una larga tradición agrícola, el cantón Pucará se enfrentan una serie de problemas como la falta de acceso a mercados, la escasez de tecnología adecuada y la fragmentación de los productores, lo que obstaculiza el desarrollo del cantón (Gobierno Autónomo Municipal de Pucará, 2021).

Ante esta problemática, surge la necesidad imperiosa de promover estrategias innovadoras que impulsen el desarrollo sostenible en el sector agropecuario de Pucará. Por ende, la presente investigación tiene como objetivo abordar estos desafíos mediante el fomento de emprendimientos sociales agropecuarios, fundamentados en principios cooperativos y el aprovechamiento de la tecnología.

Con este propósito, se analiza el aprendizaje cooperativo, las competencias digitales y el potencial emprendedor social en asociaciones representativas del cantón. El propósito es comprender cómo el apoyo cooperativo y la tecnología pueden fomentar los emprendimientos sociales agropecuarios en Pucará, generando información relevante para la toma de decisiones que conduzcan al desarrollo económico y social sostenible del cantón.

Capítulo 1.

Problema de investigación

1.1. Antecedentes

La Cooperativa de Ahorro y Crédito (COAC) Jardín Azuayo es una institución financiera creada en Paute en febrero de 1996 como parte del proceso de reconstrucción tras el desastre natural conocido como la Josefina en el año 1993. Tiene por visión “ser un referente de vivencia de una cultura cooperativa, que lidera éticamente un ecosistema de cooperación consolidado, innovador, sostenible y amigable con el medioambiente” (Cooperativa de ahorro y crédito Jardín Azuayo, 2024).

La Cooperativa se orienta por valores esenciales que dirigen su desempeño. La confianza se construye con acciones seguras y recíprocas, basada en la fe depositada por socios y comunidad. La transparencia se traduce en actuar con veracidad y coherencia, sin ocultar información. La solidaridad se manifiesta en acciones altruistas, priorizando el bien común. El cuidado del medioambiente refleja una convivencia armoniosa con la naturaleza. La responsabilidad se ve en el cumplimiento ético de las tareas. La honestidad se destaca por la sinceridad en las acciones. La participación democrática asegura una gestión inclusiva. La fidelidad implica lealtad a los valores cooperativos. La integridad muestra coherencia entre pensamiento, sentimiento y acción, alineados con los valores de la cooperativa (Cooperativa de Ahorro y Crédito Jardín Azuayo, 2024). La COAC Jardín Azuayo tiene por misión:

Somos una sociedad cooperativa segura, participativa e incluyente. Contribuimos a mejorar las condiciones de vida de las comunidades a través de servicios financieros y educación cooperativa, con calidad y cercanía. Convencidos que el cooperativismo es una opción de vida que impulsa una sociedad solidaria (Cooperativa de Ahorro y Crédito Jardín Azuayo, 2019)

La COAC Jardín Azuayo destaca por su respaldo constante a las entidades productivas locales, ofreciendo préstamos a tasas preferenciales, asesoramiento financiero y formación empresarial. Esto fortalece el entramado empresarial comunitario, con programas específicos para agricultores, artesanos, pequeñas empresas y otros agentes locales. Además del respaldo financiero, la cooperativa se involucra en responsabilidad social empresarial, colaborando en proyectos comunitarios y

contribuyendo al desarrollo sostenible regional. (Cooperativa de ahorro y crédito Jardín Azuayo, 2024).

En el entorno descrito, la COAC Jardín Azuayo ha estado ofreciendo sus servicios financieros en el municipio de Pucará, situado en el suroeste de la provincia de Azuay, limitando al norte con los municipios de Camilo Ponce Enríquez y Guachapala, al sur con el municipio de Sevilla de Oro, al este con el municipio de Girón, y al oeste con el municipio de Nabón. Según datos del INEC de 2010, la población aproximada es de 10.586 habitantes, distribuidos en 64 comunidades y una parroquia rural (San Rafael de Sharug). Las actividades económicas principales son la agricultura, la ganadería y la artesanía, que representan las principales fuentes de ingresos para las familias (Gobierno Autónomo Municipal de Pucará, 2021).

En particular, la cooperativa ha contribuido al desarrollo de las organizaciones productivas del cantón, especialmente a la Asociación Agro Productores 9 de marzo, APROALICO, Lagunas de Mesarrumi y Valle Hermoso, que han recibido el respaldo de esta cooperativa de ahorro y crédito (Gobierno Autónomo Municipal de Pucará, 2021).

- **Asociación 9 de marzo.** Esta asociación se fundó el 12 de junio de 1991 en la provincia de Azuay, y actualmente está integrada por 50 socios. Su principal objetivo es llevar a cabo proyectos que beneficien a las familias de la comunidad mencionada. Se busca realizar un análisis de la situación actual de la producción láctea para la Asociación 9 de marzo de Pucará y, con base a ello, desarrollar un plan de negocios que le permita ofrecer un valor diferenciado en el mercado, asegurando así su sostenibilidad a largo plazo (Gobierno Autónomo Municipal de Pucará, 2021, (Andrade Montero & Ávila Cabrera, 2023).
- **Asociación de Productores Agroecológicos de Lico (PROALICO).** Esta asociación se dedica a promover prácticas agrícolas sostenibles y la producción agroecológica en la región. Su objetivo principal es impulsar el desarrollo económico y social de los productores locales a través de la agricultura orgánica y la comercialización de productos agroecológicos. Además, APROALICO busca conservar la biodiversidad y proteger el medioambiente mediante el fomento de técnicas de cultivo respetuosas con el ecosistema (Gobierno Autónomo Municipal de Pucará, 2021).

- **Asociación Lagunas de Mesarrumi del cantón Pucará.** Organización que probablemente se dedica a la conservación y gestión de las lagunas de Mesarrumi ubicadas en el cantón Pucará en Ecuador. Estas lagunas son importantes para el ecosistema local y pueden ser sitios de interés turístico y ambiental. La asociación podría estar involucrada en actividades como la protección del medioambiente, la promoción del turismo sostenible, la educación ambiental y la participación comunitaria en la conservación de estos recursos naturales (Gobierno Autónomo Municipal de Pucará, 2021).
- **Asociación el Valle Hermoso.** Esta asociación se dedica a promover el desarrollo comunitario, la conservación del medioambiente y la promoción del turismo responsable en la región. Su objetivo principal es mejorar la calidad de vida de los habitantes locales a través de proyectos sostenibles y la protección de los recursos naturales del valle.

1.2. Problema y justificación

En los últimos años, se han criticado la hiperglobalización y el modelo neoliberal, por ser sistemas que han generado el aumento de la pobreza, la desigualdad y los impactos ambientales negativos. La desigualdad socioeconómica se deriva de condiciones laborales deficientes y la falta de acceso a educación de calidad, situación que ha generado una brecha significativa entre una minoría enriquecida y una mayoría empobrecida. En este contexto, se aboga por una economía centrada en las personas. Así también, el liberalismo financiero ha exacerbado el desequilibrio económico y los efectos especulativos, junto con un sistema laboral debilitado que agrava la desigualdad. Donde, las crisis económicas, sociales, ambientales y migratorias tienen raíces en un sistema de desigualdades y privilegios arraigados a nivel nacional e internacional (Lozano-Montero, 2023).

En el actual contexto, resulta imperativo enfrentar estos desafíos mediante un cambio en la dinámica global, enfocándonos en promover la equidad y el bienestar humano. En este sentido, la igualdad en la distribución del ingreso emerge como un elemento crucial para garantizar una sociedad justa. En el ámbito medioambiental, la sobrecarga de contaminación representa una amenaza directa para los ecosistemas. Por consiguiente, el crecimiento económico a nivel mundial debe ajustarse a los límites ambientales para preservar la estabilidad. Para lograrlo, es fundamental reflexionar sobre

los patrones de producción y consumo, las formas de organización y las prácticas organizativas, así como, el impacto del poder político, financiero y la tecnología en estos aspectos (Lozano-Montero, 2023).

Desde esta perspectiva, el emprendimiento social se constituye en una alternativa para generar cambios estructurales, pues busca promover la igualdad en todas las áreas para lograr un equilibrio socioeconómico, pues se trata de una expresión que persigue la equidad y la igualdad socioeconómica en la comunidad. Sus actividades se centran en contrarrestar la desigualdad y aumentar la solidaridad, lo que se alinea con los objetivos cooperativos y la economía popular y solidaria. Es decir, el enfoque de emprendimiento social se busca innovar más allá de la búsqueda de ingresos y ganancias, para enfocarse en ideas que beneficien a las familias y a la sociedad en general (Instituto Nacional de Economía Social [INAES], 2019).

Los emprendimientos sociales consideran la generación de riqueza como un medio para ampliar el impacto social. En el ámbito nacional, asociaciones de agricultores han activado espacios productivos y comerciales mediante la colaboración, el apoyo financiero y el trabajo cooperativo. Tras la pandemia de COVID-19, muchos emprendimientos agro productivos se vieron afectados, pero algunas asociaciones lograron reactivar sus iniciativas gracias a aprendizajes e innovaciones comunitarias, demostrando resiliencia (Sigüenza- Orellana et al., 2020).

Todo lo antes mencionado, constituye un escenario propicio para el que algunas asociaciones productivas, consideradas como emprendimientos sociales, destacan en tres aspectos: han cultivado un aprendizaje cooperativo adaptado a sus entornos; han adquirido habilidades digitales para gestionar sus procesos y han fortalecido su potencial emprendedor social gracias a acciones conjuntas con socios estratégicos como entidades financieras de la Economía Popular y Solidaria (Sigüenza-Orellana et al., 2020).

Considerando que los emprendimientos sociales representan una oportunidad para hacer frente a la crisis económica, social y ambiental, y que la educación es fundamental para potenciar y cultivar un espíritu emprendedor que contribuya a la creación de nuevos negocios generadores de empleo y beneficios sociales a nivel local (Sigüenza-Orellana et al., 2020). Con estas consideraciones, el presente estudio se enfoca en analizar cuatro asociaciones productivas del cantón Pucará, que destacan por su enfoque en tres áreas clave: aprendizaje cooperativo, habilidades digitales y potencial emprendedor social. El

objetivo es comprender cómo estos elementos influyen en la capacidad de los emprendimientos sociales para abordar las problemáticas locales y promover el desarrollo sostenible desde una perspectiva organizativa.

1.3. Pregunta de investigación

La pregunta de investigación que guía la presente investigación es: ¿cómo influyen el aprendizaje cooperativo y las competencias digitales en el potencial emprendedor social de los socios y socias de las asociaciones APROALICO, Lagunas de Mesarumi, 9 de marzo y Valle Hermoso del cantón Pucará?

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

Analizar el aprendizaje cooperativo y las competencias digitales en el potencial emprendedor social de socios y socias de las asociaciones APROALICO, Lagunas de Mesarumi, 9 de marzo y Valle Hermoso del cantón Pucará, que reciben apoyo por parte de la Cooperativa de Ahorro y Crédito “Jardín Azuayo”.

1.4.2. Objetivos específicos

OE1. Describir la situación socio-organizacional, de aprendizaje cooperativo y de competencias digitales, por sexo y asociación.

OE2. Identificar las diferencias significativas que provoca la interacción entre las variables aprendizaje cooperativo, competencias digitales y sexo, en la variable potencial emprendedor social de los socios y socias de las asociaciones en estudio.

OE3. Determinar la relación y capacidad explicativa del aprendizaje cooperativo y competencias digitales en el potencial emprendedor social de socios y socias de las asociaciones en estudio.

1.5. Hipótesis

H1: Las variables aprendizaje cooperativo, competencias digitales y sexo mediante su interacción provocan diferencias significativas en el potencial emprendedor social de socios y socias de las asociaciones en estudio.

H2: La variable aprendizaje cooperativo se relaciona positivamente y ejerce una fuerte capacidad explicativa en el potencial emprendedor social.

H3: La variable competencias digitales se relaciona positivamente y ejerce una fuerte capacidad explicativa en el potencial emprendedor social.

1.6. Estructura de la investigación

La estructura de la tesis se organiza en cinco capítulos que permitan abordar de manera adecuadamente el tema de investigación y responder a la pregunta planteada. En el primer capítulo, se detalla una introducción que establece el contexto del estudio, presenta la pregunta de investigación y los objetivos del trabajo. En esta sección, se proporciona una visión general del problema y se justifica la importancia de abordarlo. En el segundo capítulo se describe el marco teórico, donde se revisa la literatura relevante y se analizan los conceptos, teorías y enfoques previos relacionados con el tema, estableciendo unas bases teóricas y una revisión de estudios previos que permiten identificar las brechas en el conocimiento que justifican la investigación.

En el tercer capítulo se presenta la metodología utilizada, describiendo detalladamente los métodos y técnicas empleadas para recopilar y analizar los datos. Esto incluye la descripción de la población o muestra, los instrumentos de recolección de datos y los procedimientos de análisis. En el cuarto capítulo corresponde a los resultados de la investigación, donde se presentan los hallazgos obtenidos a partir del análisis de los datos recopilados. Además, en este capítulo se ofrece una discusión de los hallazgos, donde se interpretan los resultados a la luz de la literatura revisada en el marco teórico. Se analizan las implicaciones de los resultados y se discute su relevancia para el campo de estudio.

Finalmente, en el quinto capítulo de la tesis se presentan las conclusiones que resume los hallazgos clave, se responde a la pregunta de investigación y se comprueban las hipótesis. Además, se destacan las contribuciones del estudio, sus limitaciones y se sugieren áreas para futuras investigaciones.

Capítulo 2

Emprendimiento social y el cooperativismo como estrategias para la sostenibilidad

En este capítulo se aborda el marco teórico que sustenta la investigación sobre el impulso de emprendimientos sociales agropecuarios en el cantón Pucará, mediante el respaldo cooperativo y tecnológico. Para lograrlo, se centra en dos variables teóricas fundamentales: el emprendimiento social y el cooperativismo. En el primer tema, se explora el concepto y las características del emprendimiento social, destacando su importancia en el contexto agrícola y rural. En el segundo tema, se analiza el cooperativismo, abordando sus principios, y su papel crucial en el fortalecimiento de la producción agrícola. Ambas variables se examinan en relación con su potencial para promover la innovación, la equidad y la sostenibilidad en el sector agropecuario de Pucará.

2.1. El Desarrollo Sostenible

2.1.1 Conceptualización del Desarrollo Sostenible

El desarrollo sostenible se ha considerado un aspecto relevante en la agenda mundial, ya que este modelo de desarrollo busca conciliar el crecimiento económico sin obviar el aspecto ambiental y el bienestar social. El desarrollo sostenible se define como “el desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la habilidad de las generaciones futuras de satisfacer sus propias necesidades” (Gallopín, 2010, p.22).

Este concepto de desarrollo sostenible aparece por primera vez en el informe “Nuestro Futuro Común” como un principio evidente que propende un cambio al discurso que se manejaba en la época, que era la búsqueda de romper con la insostenibilidad del modelo económico hacia el que nos había conducido la civilización industrial (Naciones Unidas, 2018). Si bien el concepto es impreciso y ambiguo, sin embargo, no es difícil imaginar que para conseguir este desarrollo es necesario implicar y movilizar fuerzas y poderes e impulsar varios sistemas como el político, económico, social, productivo, tecnológico, internacional y administrativo.

El concepto de desarrollo sostenible puede entenderse como una forma de representar las diversas aspiraciones de la sociedad en su totalidad, según la norma ISO 26000 (Martínez, 2023). En este sentido, Gil (2018) expresa que:

Respecto al objetivo del desarrollo sostenible, se plantean respuestas sistémicas a una visión global e interrelacionada del desarrollo sostenible que afronta cuestiones tan importantes como la desigualdad y la pobreza extrema, los patrones de consumo no sostenibles y la degradación ambiental, el reforzamiento de las capacidades institucionales. (p. 108)

Tabla 1

Sistemas para alcanzar el desarrollo sostenible

Sistema	Concepto
Político	Asegurar la participación real en los procesos de resolución
Económico	Generar excedentes y conocimientos técnicos
Social	Dar solución a problemas causados por tensiones
Productivo	Respete la obligación de preservar la base ecológica.
Tecnológico	Búsqueda de nuevas soluciones
Internacional	Modelos sostenibles de comercio y financiación
Administrativo	Flexible y capaz de autocorregirse

Fuente: Gómez López (2020)

Elaborado por: autor

Por su parte, Pronk et al. (1992) conceptualizan al desarrollo sostenible como un “proceso en que la política económica, fiscal, comercial, energética, agrícola, industrial y de otro orden se formulan para lograr un desarrollo que sea sostenible desde el punto de vista económico, social y ecológico” (p. 800). Para este autor, el desarrollo sostenible debe avanzar a un programa de acción concreta que debe contemplar los siguientes lineamientos:

Primero, las pérdidas ambientales son una realidad que impacta las vidas de innumerables personas en todo el mundo, tanto en países desarrollados como en países en desarrollo. Más allá de los titulares llamativos sobre el calentamiento global y el agotamiento del ozono, existen hechos más tangibles relacionados con los daños ambientales que afectan la calidad de vida y los medios de subsistencia de muchas personas. Estos hechos nos recuerdan que los patrones actuales de crecimiento no son sostenibles ni respetuosos con el medioambiente (Pronk et al., 1992).

Segundo, el desarrollo económico y la conservación del medioambiente son complementos esenciales, pues tanto el estancamiento como el crecimiento acelerado pueden perjudicar al medioambiente. Además, en países en desarrollo, superar la pobreza a través del crecimiento económico es crucial para evitar riesgos tanto para la calidad como para la vida misma, de ahí que, el crecimiento debe ser más sostenible y menos consumidor de recursos, por ello es necesario explorar nuevos modelos de desarrollo sostenible a largo plazo, sin depender únicamente de los ahorros financieros para preservar los recursos naturales necesarios para la vida humana (Pronk et al., 1992).

Tercero, los modelos de desarrollo sostenible deben fundamentarse en cuatro principios fundamentales: protección de la vida, aplicación de tecnologías sensatas, apreciación del valor del entorno natural, y participación de las comunidades locales en la gestión de sus propios recursos naturales, utilizando su conocimiento, experiencia y tradiciones locales para una gestión sostenible del agua, la tierra, los bosques, entre otros recursos (Pronk et al., 1992).

Cuarto, la capacidad limitada de nuestro planeta plantea interrogantes sobre los estilos de vida materialistas de las sociedades ricas, promoviendo estilos de vida más simples y de bajo consumo energético en todo el mundo, así como una redistribución equitativa de las oportunidades de desarrollo futuro (Pronk et al., 1992).

Quinto, es esencial reconocer que las prioridades ambientales varían según las etapas de desarrollo, por lo que las normas ambientales deben adaptarse a las realidades y necesidades de cada país, evitando la imposición de estándares inalcanzables que puedan generar conflictos. Sexto, abordar la contaminación a nivel global implica enfrentar la pobreza global, ya que muchos problemas ambientales tienen su origen en acciones nacionales (Pronk et al., 1992).

Tabla 2

Lineamientos del Desarrollo Sostenible

N°	Lineamientos	Consecuencias
1	Pérdidas ambientales	Impacta las vidas de innumerables personas en todo el mundo y sus medios de subsistencia
2	Desarrollo económico y la conservación del	El estancamiento como el crecimiento acelerado pueden perjudicar al medioambiente

	medioambiente son complementos esenciales		
3	Nuevos modelos de desarrollo sostenible		Protección de la vida Aplicación de tecnologías amigables Apreciación del valor del entorno natural Participación de las comunidades locales.
4	Capacidad limitada del planeta		Estilos de vida materialistas de las sociedades ricas Promover estilos de vida más simples y de bajo consumo energético en todo el mundo, así como una redistribución equitativa de las oportunidades de desarrollo futuro.
5	Reconocer prioridades ambientales	las	normas ambientales deben adaptarse a las realidades y necesidades de cada zona.
6	Abordar contaminación nivel global	la a	Problemas ambientales tienen su origen en acciones nacionales.

Fuente: Pronk et al. (1992)

Elaborado por: autor

2.1.2 Dimensiones del Desarrollo Sostenible

El desarrollo sostenible implica varios tipos de sostenibilidad como la social que se relaciona con la equidad en la distribución de ingresos y recursos (Sachs, 2015). Desde una perspectiva económica, se trata de la eficiente asignación y gestión de los recursos disponibles. En el ámbito ecológico, implica el uso prudente de los recursos naturales, la preservación de la biodiversidad y el equilibrio de los ecosistemas. Especialmente, se busca un mayor equilibrio entre las zonas urbanas y rurales, así como una distribución más equitativa de los asentamientos humanos y las actividades económicas. En términos culturales, implica que los procesos de modernización estén arraigados en la cultura local y respeten las tradiciones. Desde una perspectiva política, implica la participación de grupos y comunidades locales en la definición de prioridades y medidas (Sachs, 2015, citado en Gómez-López, 2020).

Figura 1

Dimensiones del Desarrollo Sostenible



Nota. La figura muestra las dimensiones del desarrollo sostenible, elaborado a partir de Sachs, 2015, citado en Gómez-López (2020).

Por otra parte, para Riestra y Lucas (2018) el Desarrollo Sostenible se caracteriza por la combinación de las dimensiones económicas y sociales con la dimensión ambiental. Este enfoque busca asegurar la preservación de los recursos naturales y satisfacer las necesidades tanto de las generaciones actuales como de las futuras.

2.1.3 Dimensión Económica del Desarrollo Sostenible

Esta dimensión se centra en la administración eficiente de los recursos para producir bienes y servicios, distribuirlos y satisfacer las necesidades de la sociedad. Un sistema económico comprende las relaciones e instituciones que organizan la actividad económica relacionada con la producción, distribución y consumo (Antequera et al., 2005). Aunque la economía clásica se enfoca en la productividad y el beneficio individual, ha sido criticada por no considerar los costos de los recursos naturales empleados en la producción, lo que conduce a fallas de mercado al ignorar la ecología. Sin embargo, hoy en día se reconoce la importancia de integrar consideraciones ambientales en la actividad económica para el desarrollo sostenible. Esto implica la aplicación de regulaciones ambientales, la adopción de procesos de producción más limpios y eficientes, y la valoración de las materias primas. Es decir, la Dimensión Económica del Desarrollo Sostenible busca combinar los principios económicos con la racionalidad ambiental para promover un desarrollo sustentable (Riestra & Lucas, 2018).

2.1.4 Dimensión Social del Desarrollo Sostenible

Esta dimensión también conocida como Dimensión Humana, busca mejorar la calidad de vida, abordando la erradicación de la pobreza y la satisfacción de necesidades básicas. Esto requiere una educación integral que se adapte a las demandas sociales y las capacidades individuales, priorizando los valores éticos. Se reconoce que las personas pueden superar la pobreza con las herramientas adecuadas para su desarrollo personal, lo que beneficia a toda la sociedad. Es esencial integrar la dimensión social con el desarrollo económico para ofrecer empleos dignos y bien remunerados, promoviendo el bienestar general. Se enfatiza la importancia de servicios de salud completos, políticas de prevención de enfermedades y sistemas de seguridad social para los ancianos. La vivienda y la seguridad personal y comunitaria también son aspectos cruciales para satisfacer las necesidades sociales y fomentar el desarrollo humano. En resumen, la Dimensión Social del Desarrollo Sostenible busca promover la equidad social basada en la dignidad humana y el bien común (Riestra & Lucas, 2018).

2.1.5 Dimensión Ecológica del Desarrollo Sostenible

Esta dimensión abarca los elementos naturales esenciales para satisfacer las necesidades humanas y garantizar una buena calidad de vida, como los recursos naturales y el medioambiente en general. Se reconoce que los aportes de la naturaleza son fundamentales para la producción de bienes y servicios necesarios para las personas. Lo distintivo del Desarrollo Sostenible es la incorporación de esta dimensión, ya que la preservación del medio natural y su uso racional son clave para asegurar la sostenibilidad del desarrollo. Esto implica considerar los costos ambientales de las actividades humanas y limitar la explotación de los recursos naturales a su capacidad de recuperación. En un modelo sustentable, la generación de residuos también se ajusta a la capacidad de asimilación del ecosistema. Por lo tanto, es fundamental proteger los recursos naturales para satisfacer las necesidades presentes sin comprometer las futuras (Riestra & Lucas, 2018).

Alcanzar el Desarrollo Sostenible es necesario encontrar un equilibrio entre las dimensiones mencionadas, sin que una domine sobre las demás, es decir, implica armonizar las actividades humanas con el aprovechamiento de los recursos naturales y el desarrollo socioeconómico, mientras se protege el ambiente de manera equitativa. El objetivo es valorar y conservar los servicios ambientales y el patrimonio natural para las

generaciones futuras. Las políticas públicas, la legislación ambiental, la gestión sostenible de los recursos, la promoción de industrias y tecnologías limpias, así como la educación ambiental, son herramientas clave para avanzar en este propósito. Estas medidas deben ser aplicadas con ética y responsabilidad para asegurar un futuro mejor para las siguientes generaciones.

Figura 2

Dimensiones del Desarrollo Sostenible



Nota. La figura corresponde a la representación gráfica de las dimensiones del desarrollo social, tomada de la Universidad de Colima (2024).

2.1.6 Principios del Desarrollo Sostenible

El desarrollo sostenible, según Moller (2010) contempla 15 principios esenciales a considerar para orientar las políticas de desarrollo y las acciones concretas para alcanzarlo. Estos principios son:

Principio 1. Es crucial evitar cualquier riesgo innecesario para la salud humana causado por impactos ambientales negativos de origen humano.

Principio 2. Es fundamental garantizar que todos los miembros de la sociedad tengan acceso al mínimo necesario para satisfacer sus necesidades básicas.

Principio 3. Se debe asegurar que todos los miembros de la sociedad tengan la oportunidad de asegurar su subsistencia a través de actividades que elijan libremente.

Principio 4. La distribución de los recursos naturales y el medioambiente debe realizarse de manera justa, con la participación adecuada de todas las partes afectadas.

Principio 5. Es necesario reducir las brechas extremas en la distribución de ingresos y propiedad de bienes dentro de la sociedad.

Principio 6. El uso de recursos naturales renovables no debe exceder su capacidad de regeneración natural ni poner en peligro el funcionamiento de los ecosistemas.

Principio 7. Se debe garantizar la preservación a largo plazo de las reservas comprobadas de recursos naturales no renovables.

Principio 8. La liberación de residuos y emisiones no debe exceder la capacidad de absorción del medioambiente y los ecosistemas.

Principio 9. Se deben evitar los riesgos tecnológicos que puedan tener consecuencias catastróficas.

Principio 10. Se debe desarrollar el capital material, humano y de conocimiento para mantener o mejorar la capacidad económica.

Principio 11. Todos los miembros de la sociedad deben tener igualdad de acceso a educación, información, empleo, y participación en la vida social, política y económica.

Principio 12. Todos los miembros de la sociedad deben tener la oportunidad de participar en los procesos de toma de decisiones relevantes.

Principio 13. Es necesario preservar la herencia cultural y la diversidad cultural de la humanidad.

Principio 14. Se deben conservar paisajes naturales y culturales de valor especial o belleza extraordinaria.

Principio 15. Para fomentar la cohesión social, se deben promover valores como la justicia, la tolerancia, la solidaridad y la resolución pacífica de conflictos.

En definitiva, el desarrollo sostenible busca dar soluciones de manera innovadora y sostenible a los desafíos del desarrollo convencional. En este marco, el emprendimiento social se constituye en una alternativa que se alinea a sus principios y componentes.

2.1.7 Desarrollo sostenible y la Economía Social y Solidaria

El desarrollo sostenible y el modelo económico social y solidario están estrechamente entrelazados, ya que ambos buscan promover el bienestar humano, la equidad social y la preservación del medioambiente a través de prácticas económicas responsables y orientadas al beneficio común. Con estos antecedentes en esta sección abordamos los conceptos de este modelo económico y sus implicaciones.

2.1.7.1. Economía Social y Solidaria

Para Coraggio la economía social y solidaria (ESS) tiene dos significados principales:

- i) Esta economía puede ser un sistema económico cuyo funcionamiento asegura la base material integrada a una sociedad justa y equilibrada” o
- ii) Es un proyecto de acción colectiva (incluyendo prácticas estratégicas de transformación y cotidianas de reproducción) dirigido a contrarrestar las tendencias socialmente negativas del sistema existente, con la perspectiva – actual o potencial- de construir un sistema económico alternativo (Coraggio, 2011, p. 391)

Es decir, la ESS reconoce las prácticas de trabajo autogestionado en el ámbito mercantil, así como el trabajo de reproducción llevado a cabo en unidades domésticas y comunidades. Esto implica la producción de bienes, servicios y conocimiento con el objetivo de satisfacer necesidades tanto económicas como sociales (Guerra et al., 2014). Esta forma de organización económica reconoce que la inclusión a través del empleo en el sector capitalista ya no es viable para la mayoría de la población. Su característica distintiva radica en la búsqueda de objetivos sociales. Además de económicos, y en la promoción de la solidaridad entre sus miembros. En otras palabras, todas las actividades económicas se entienden como actividades sociales que involucran múltiples dimensiones de la sociedad humana. Esto implica que lo económico no puede separarse de lo material, pero tampoco puede existir al margen de lo simbólico, lo cultural y lo político (Siguenza-Orellana, 2018).

En este contexto, la organización social de la producción, incluye principios como la posesión y uso de los medios de producción, la cooperación, la relación entre el trabajo humano y la naturaleza, la distribución y la integración social del consumo. Para Coraggio (2011), los principios económicos de la economía social y solidaria no pueden limitarse a la circulación, ya que incluyen dimensiones culturales, religiosas, familiares, políticas y de aprendizaje, por tal razón propone una serie de principios que deben considerarse para la

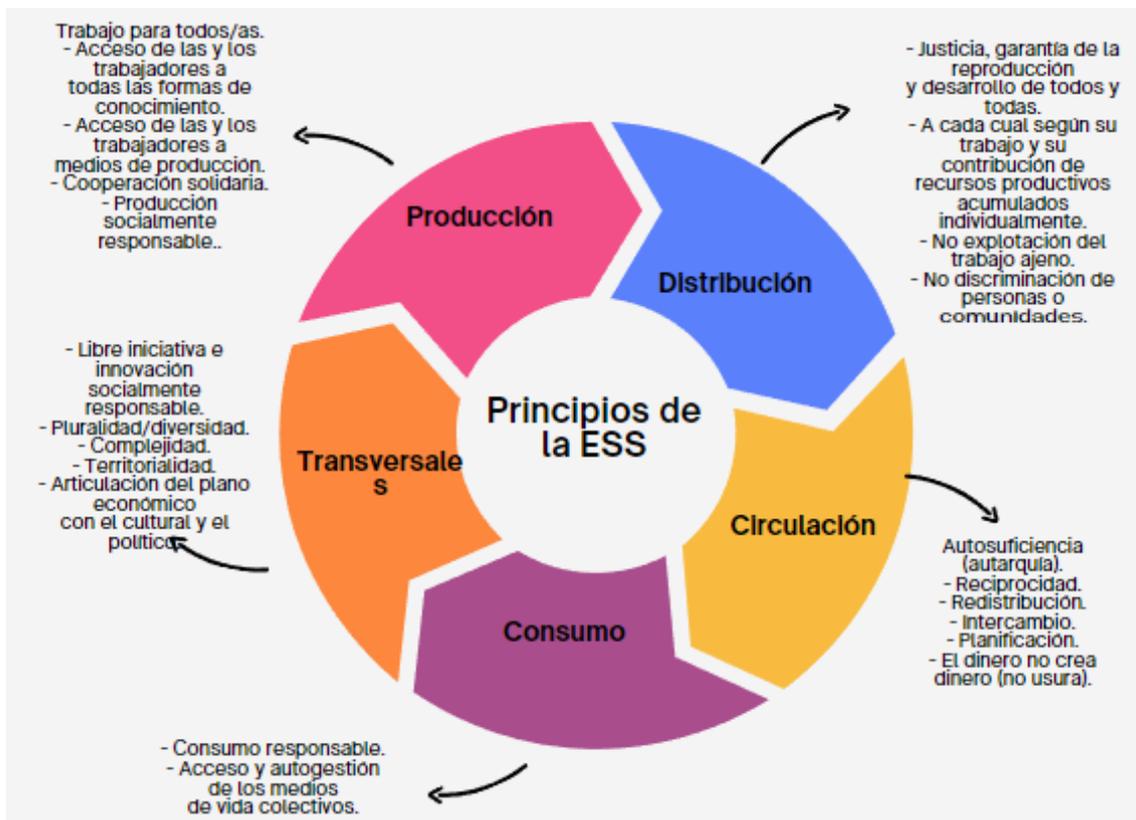
economía social y solidaria, clasificándolos en cinco grupos: producción, distribución, circulación, consumo y otros transversales.

- **Producción.** Se postula que un trabajo digno y liberador es vital para el desarrollo humano. Se aboga por la integración voluntaria en el sistema laboral, valorando el trabajo asociativo autogestionado y la cooperación solidaria. Se defiende el acceso al conocimiento y el control de los medios de producción para los trabajadores. La competencia debe subordinarse a la cooperación, evitando sus formas destructivas. Se promueve una producción responsable, considerando tanto la calidad de los productos como su impacto ambiental (Coraggio, 2011; Jubeto et al., 2014).
- **Distribución.** Se afirma que la justicia distributiva es esencial para el desarrollo humano, abogando por la inclusión económica de los más desfavorecidos a través del trabajo propio o la solidaridad democrática. Se condena la explotación laboral, la esclavitud y la discriminación basada en género, edad, etnia, religión o ubicación geográfica. Se rechazan relaciones económicas desiguales y la apropiación indebida del trabajo ajeno (Coraggio, 2011; Jubeto et al., 2014).
- **Circulación.** Se aboga por la autosuficiencia comunitaria, priorizando el uso de recursos locales y el trabajo propio sobre la especialización y el comercio. Se valora la reciprocidad y la igualdad en las relaciones económicas, promoviendo redes de cooperación solidaria. Se defiende la redistribución equitativa del excedente tanto a nivel local como bajo una autoridad central legítima. Se favorece el comercio justo y la regulación progresiva del mercado, así como la planificación democrática y la coordinación de actividades para evitar la competencia innecesaria y promover la colaboración. Además, se propone el uso de monedas sociales para fortalecer los lazos comunitarios (Coraggio, 2011; Jubeto et al., 2014).
- **Consumo.** Se sostiene la importancia del consumo responsable, que implica adquirir lo necesario en lugar de caer en el consumismo desmedido, el cual tiene consecuencias negativas sobre el equilibrio natural (Coraggio, 2011; Jubeto et al., 2014).
- **Transversales.** Se promueve la libertad de iniciativa y la innovación socialmente responsable, basada en la solidaridad y la responsabilidad hacia la sociedad y la naturaleza, en contraposición al éxito competitivo. Se acepta la diversidad de formas de organización económica y propiedad, enfatizando la colaboración y el servicio a las necesidades sociales. Se destaca la importancia de integrar lo

económico, cultural y político para avanzar hacia un desarrollo basado en la solidaridad y el bienestar común (Coraggio, 2011; Jubeto et al., 2014).

Figura 3

Principios de la Economía Social y Solidaria



Nota: la figura muestra los principios de la ESS, elaborado a partir de Coraggio (2011); Jubeto et al. (2014).

Por otra parte, en la Carta Solidaria de la Red de Economía Alternativa y Solidaria (REAS) se identifican seis principios básicos:

- 1. Principio de equidad.** La justicia social es un valor que reconoce la igual dignidad de todas las personas y busca protegerlas de la dominación, independientemente de su condición. La economía solidaria aboga por la igualdad de derechos, la equidad en la distribución de recursos y oportunidades, la transparencia informativa y la solidaridad organizada para promover el bien común (Red de Redes, 2011).
- 2. Principio del trabajo.** El trabajo es esencial para la calidad de vida y las relaciones económicas entre individuos, comunidades y Estados. Su recuperación implica abordar aspectos humanos, sociales, políticos y económicos. Humanamente,

implica el desarrollo de capacidades y la inclusión social. Socialmente, implica poner esas capacidades al servicio de la comunidad y satisfacer necesidades. Políticamente, implica acceso equitativo a recursos y participación en decisiones. Económicamente, implica condiciones laborales dignas, empleo de calidad y relaciones comerciales justas y cooperativas. La economía solidaria enfatiza la importancia del trabajo en estas dimensiones para promover el bienestar colectivo (Red de Redes, 2011).

3. **Principio de sostenibilidad ambiental.** La economía solidaria reconoce la interdependencia entre la actividad humana y la naturaleza, promoviendo la sostenibilidad ambiental en la producción y el consumo. Favorece prácticas responsables como energías renovables y consumo consciente. Además, defiende la soberanía alimentaria, la conservación de especies y territorios, y la planificación urbana sostenible. Aboga por el decrecimiento racional como alternativa al crecimiento indefinido, priorizando la calidad de vida y el respeto al medio ambiente (Red de Redes, 2011).
4. **Principio de cooperación.** El principio de cooperación en la economía social y solidaria busca fomentar la colaboración sobre la competencia, tanto dentro como fuera de las organizaciones. Se basa en valores como desarrollo local equilibrado, relaciones comerciales justas y ética participativa. Promueve redes horizontales, participativas y transparentes, donde se comparten recursos, conocimientos y experiencias para el beneficio mutuo y se trabaja en iniciativas comunes para tener un impacto significativo en el entorno político (Red de Redes, 2011).
5. **Principio “sin fines de lucro”.** Este principio implica considerar no solo aspectos económicos, sino también humanos, sociales, ambientales y participativos al medir los resultados económicos. Los beneficios obtenidos deben reinvertirse en mejorar el objeto social o apoyar otras iniciativas solidarias, promoviendo un modelo social más humano y equitativo. Se defiende la redistribución de la riqueza generada y la transparencia en la gestión democrática para garantizar el servicio a la comunidad (Red de Redes, 2011).
6. **Principio de compromiso con el entorno.** El compromiso con el entorno implica la participación activa de las iniciativas de economía social y solidaria en el desarrollo sostenible y comunitario local. Se requiere integración en redes y cooperación con organizaciones cercanas, a nivel geográfico y social. Este compromiso local también implica una articulación en niveles más amplios y un tránsito constante entre lo local y lo global. Se enfatiza la importancia de analizar el contexto, identificar necesidades y colaborar con diversas entidades y colectivos,

promoviendo la tolerancia y la diversidad. Este compromiso se traduce en la búsqueda de soluciones a través de planes de desarrollo local participativos, redes de transformación social y colaboración con movimientos y colectivos afines (Red de Redes, 2011).

Tabla 3

Principios de la Economía Social y Solidaria

Principios	Detalle
Principio de equidad	<ul style="list-style-type: none"> - Personas como sujetos de igual dignidad. - Satisfacción equitativa de los intereses respectivos de todas las personas. - Reconocimiento mutuo de las diferencias y la diversidad. - Igualdad de oportunidades. - Derecho a la participación en todos los ámbitos de nuestra vida. - Derecho a la información accesible, clara y frecuente. - Transparencia informativa.
Principio del trabajo	<ul style="list-style-type: none"> - Dimensión humana. - Dimensión social. - Dimensión política. - Dimensión económica.
Principio de sostenibilidad	<ul style="list-style-type: none"> - Consumo responsable. - Soberanía alimentaria. - Conservación de las especies y territorios. - Decrecimiento. - Producción limpia. - Ordenación del territorio y planificación urbanística.
Principio de cooperación	<ul style="list-style-type: none"> - Favorecer la cooperación en lugar de la competencia. - Construir colectivamente un modelo de sociedad. - Fomentar el aprendizaje y el trabajo cooperativo. - Fomentar la cultura de la cooperación.
Principio "sin fines de lucro"	<ul style="list-style-type: none"> - Tomar en cuenta el beneficio integral: económico, social, medioambiental, cultural. - Beneficios orientados a la sostenibilidad de la iniciativa económica, a la mejora o ampliación del objeto social de los proyectos. - Riqueza al servicio de la sociedad y no de la acumulación privada del capital. - Financiación ética en los flujos económicos de la entidad.
Principio de compromiso con el entorno	<ul style="list-style-type: none"> - Participación en el desarrollo local sostenible y comunitario del territorio. - Implicación en redes y cooperación con otras organizaciones del tejido social. - Compromiso con las alternativas socio-económicas activas del entorno.
Transversales	<ul style="list-style-type: none"> - Autonomía, autogestión, cultura liberadora, desarrollo integral de las personas, compenetración con la Naturaleza, solidaridad humana.

Fuente: Red de Redes (2011).

Elaborado por: autor

2.1.7.2. Economía Popular y Solidaria

La Economía Popular y Solidaria (EPS) propone la integración del principio de solidaridad en las iniciativas de economía popular, originando del apoyo mutuo que surge de esta economía. Sus elementos clave son el apoyo mutuo, la cooperación y el compartir, cultivando así el valor de la solidaridad. La estrategia es maximizar este factor para satisfacer necesidades básicas y fomentar el desarrollo (Sigüenza-Orellana, 2018).

La EPS no busca aumentar la producción o los beneficios, sino incluir a más personas en esta economía. El término “popular” se refiere a la democratización de los derechos de bienes y servicios para toda la población, mientras que “solidario” implica la gestión y planificación de estos recursos de manera fraternal y solidaria, basada en los principios de trabajo para todos, reciprocidad, plenitud, respeto al entorno y sostenibilidad ambiental (Sigüenza-Orellana, 2018).

En consecuencia, la EPS se enfoca en satisfacer las necesidades básicas, priorizando al ser humano sobre lo económico. Su objetivo es promover la inclusión a través de la generación de empleo y fomentar un consumo ético y solidario. Se impulsa la organización participativa y las finanzas solidarias, basadas en principios como solidaridad, diversidad, equidad, autogestión, comunidad, cooperación y bien común (Sigüenza-Orellana, 2018).

En el Ecuador, la Constitución 2008, en el Art. 288, establece que el sistema económico ecuatoriano es social y solidario (Asamblea Nacional de la República del Ecuador, 2008). En concordancia con la Carta Magna, la Ley de Economía Popular y Solidaria de Ecuador (2011), establece en su Art. 4 los principios de esta economía: la búsqueda del buen vivir y del bien común; la prelación del trabajo sobre el capital y de los intereses colectivos sobre los individuales; el comercio justo y consumo ético y responsable; la equidad de género; el respeto a la identidad cultural; la autogestión; la responsabilidad social y ambiental, la solidaridad y rendición de cuentas; y, a distribución equitativa y solidaria (Asamblea Nacional del Ecuador, 2011). La mencionada Ley conceptualiza a la Economía Popular y Solidaria como:

La forma de organización económica, donde sus integrantes, individual o colectivamente, organizan y desarrollan procesos de producción, intercambio,

comercialización, financiamiento y consumo de bienes y servicios, para satisfacer necesidades y generar ingresos, basadas en relaciones de solidaridad, cooperación y reciprocidad, privilegiando al trabajo y al ser humano como sujeto y fin de su actividad, orientada al buen vivir, en armonía con la naturaleza, por sobre la apropiación, el lucro y la acumulación de capital. (Asamblea Nacional del Ecuador, 2011)

En definitiva, la EPS en Ecuador representa un enfoque alternativo que busca construir una economía más inclusiva, solidaria y sostenible, donde se prioriza el bienestar de la comunidad sobre los intereses individuales y se promueve una relación más equitativa y solidaria entre los diferentes actores económicos.

2.1.7.3. Tejido organizativo en la Economía Popular y Solidaria: tipología y características

En el Ecuador, la Ley de Economía Popular y Solidaria de Ecuador (2011), establece como formas de organización de la EPS a:

- **Sectores comunitarios.** Se refiere a un conjunto de entidades unidas por vínculos territoriales, familiares, étnicos, culturales, de género o ambientales, tanto en entornos urbanos como rurales. Estas entidades pueden ser comunas, comunidades, pueblos, o nacionalidades que, a través de colaboración y trabajo en conjunto, se dedican a la producción, comercialización, distribución y consumo de bienes y servicios legítimos y socialmente necesarios. Su funcionamiento se basa en la solidaridad y la autogestión, siguiendo los principios establecidos en la legislación vigente (Asamblea Nacional del Ecuador, 2011).
- **Sectores Asociativos.** Se refiere a un conjunto de agrupaciones conformadas por personas que comparten actividades económicas productivas, similares o que se complementan entre sí. El objetivo de estas agrupaciones es producir, comercializar y consumir bienes y servicios que sean legales y socialmente relevantes. Además, estas asociaciones buscan asegurar su propio suministro de materias primas, insumos, herramientas, tecnología, equipos y otros recursos necesarios, o bien, vender sus productos de manera solidaria y autónoma, en conformidad con los principios establecidos en la legislación vigente (Asamblea Nacional del Ecuador, 2011).

- **Cooperativistas.** Se definen como asociaciones de individuos que se han unido voluntariamente con el fin de satisfacer sus necesidades económicas, sociales y culturales compartidas. Estas cooperativas operan como empresas de propiedad colectiva y con gestión democrática, poseyendo personalidad jurídica de derecho privado y un enfoque en el interés social (Asamblea Nacional del Ecuador, 2011).
- **Unidades Económicas Populares.** Son aquellas que se dedican a la economía del cuidado, así como los emprendimientos individuales, familiares y domésticos, los pequeños comerciantes minoristas y los talleres artesanales. Estas unidades llevan a cabo actividades económicas relacionadas con la producción, la comercialización de bienes y la prestación de servicios, y se promueve su desarrollo mediante la asociación y la solidaridad (Asamblea Nacional del Ecuador, 2011).

A partir del análisis de estos conceptos, se puede expresar que, la economía popular y solidaria se distingue por sus formas de organización que priorizan la participación activa de sus miembros y el bienestar colectivo sobre la maximización de beneficios individuales. Estas organizaciones, ya sean cooperativas, asociaciones comunitarias o emprendimientos familiares, se caracterizan por poseer una propiedad colectiva o asociativa de los medios de producción, fomentando la gestión participativa y democrática en la toma de decisiones.

Además, promueven la solidaridad y la cooperación entre sus integrantes, compartiendo recursos y conocimientos para beneficio mutuo y de la comunidad en general. La autogestión es otro aspecto fundamental, donde los propios miembros tienen el control y la responsabilidad de administrar sus actividades económicas. Asimismo, estas organizaciones buscan promover la inclusión y la equidad social, brindando oportunidades a grupos marginados para participar en la economía y mejorar sus condiciones de vida.

Tabla 4

Principales características del desarrollo sostenible, economía social y solidaria, y economía popular y solidaria

DESARROLLO SOSTENIBLE	ECONOMIA SOCIAL Y SOLIDARIA	ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA
Equilibrio entre crecimiento económico, justicia social y protección ambiental	Objetivos explícitamente sociales y medioambientales.	Participación comunitaria en producción y consumo.
Considera aspectos económicos, sociales y medioambientales.	Cooperación, solidaridad y autogestión	Reducción de desigualdades y promoción del bienestar social
Busca equilibrar el crecimiento económico con la protección del medio ambiente y la justicia social.	Cooperativas, grupos de autoayuda, ONG, iniciativas de financiación solidaria.	Incluye pequeños productores, artesanos, trabajadores autónomos y microempresas.

Fuente: (Coraggio, 2011); (Sachs, 2015), (Gallopín, 2010), (Naciones Unidas, 2020).

Elaborado por: autor

2.2. Emprendimiento Social

2.2.1. Conceptualización y características del emprendimiento social

En la actualidad, la búsqueda de soluciones innovadoras y sostenibles para abordar los desafíos sociales y ambientales se ha convertido en una prioridad global. En este contexto, el emprendimiento social ha emergido como un poderoso catalizador para enfrentar y superar estos obstáculos (Boscán-Carroz et al., 2024) y generar cambios significativos donde la participación de diferentes actores con conocimientos, experiencia, recursos que permiten generar y apoyar proyectos de vida que aporten al desarrollo sostenible (Cuarán-Guerrero et al., 2021). El emprendimiento social se caracteriza por su compromiso integral con aspectos ambientales, económicos y sociales, no limitándose solo a la generación de ganancias financieras, sino también al bienestar humano y la conservación del medioambiente (Rodríguez-Lozano et al., 2014).

Esto implica la adopción de prácticas empresariales responsables, la promoción de la eficiencia en el uso de recursos, la inclusión social y la búsqueda de soluciones innovadoras para abordar los desafíos del desarrollo sostenible. Por otro lado, el desarrollo sostenible ofrece un marco completo para abordar los desafíos globales al combinar

aspectos económicos, ambientales y sociales, promoviendo cambios positivos y duraderos en la sociedad (Calanchez-Urribarri et al., 2022). La colaboración entre el gobierno, las empresas, las organizaciones sociales y los ciudadanos es fundamental para su implementación efectiva. Los emprendedores desempeñan un papel clave en este proceso al identificar oportunidades y proponer soluciones innovadoras que consideran tanto los aspectos ambientales como los sociales (Boscán-Carroz et al., 2024).

El emprendimiento en general se define como la capacidad de reconocer oportunidades, concebir ideas innovadoras y utilizarlas para generar valor económico y social, promoviendo así el progreso en diversos ámbitos. Por otro lado, el emprendimiento social se centra en la identificación y solución de problemas sociales a través de modelos de negocio que tienen un impacto positivo en las comunidades y contribuyen a su bienestar. Este enfoque único combina aspectos empresariales y sociales, abordando desafíos como la pobreza, la falta de acceso a la educación, la desigualdad de género y la degradación ambiental, mientras busca generar ingresos y equilibrar la creación de valor social (Boscán-Carroz et al., 2024).

Por su parte, Cantillo-Campo et al. (2021) conceptualizan al emprendimiento social como “cualquier acción, iniciativa en la esfera socioeconómica de una nación orientada a satisfacer las necesidades de la colectividad, para garantizar el bien común en la población” (p. 218). Según Sigüenza-Orellana et al. (2022) el emprendimiento social se caracteriza por su influencia en el progreso tanto social como económico, ya que implica una construcción colectiva de la sociedad, complementada por intervenciones estatales, con el objetivo de abordar los desafíos sociales mediante la generación de valor social sostenible. Por consiguiente, el emprendimiento social se centra en la revitalización social, la creatividad y la innovación.

Los emprendimientos sociales se caracterizan porque las personas emprendedoras no solo buscan obtener ganancias económicas, sino que también se dedican a resolver problemas sociales y ambientales. Estos emprendedores tienen una perspectiva más amplia y se esfuerzan por generar un impacto positivo en la comunidad a través de sus actividades comerciales. Además, el emprendimiento social se fundamenta en la colaboración y participación de diversas partes interesadas, como las comunidades locales, entidades gubernamentales, la sociedad civil y empresas del sector privado. Estos actores se unen en alianzas estratégicas para abordar de manera integral los problemas sociales y lograr un mayor impacto (Méndez-Picazo et al., 2021).

Este tipo de emprendimiento no solo busca resolver problemas de forma inmediata, sino que también aspira a generar transformaciones de largo alcance en el sistema. Esto implica la adopción de modelos de negocio sostenibles, la promoción de la inclusión y la equidad, y la creación de impactos positivos que trasciendan más allá de lo meramente económico para beneficiar a toda la sociedad (Martínez et al.,2020).

2.2.2 Elementos del emprendimiento social

Los elementos claves del emprendimiento social son: la creación de valor social, la innovación y la creatividad, la identificación de oportunidades, la promoción del cambio social, la disposición para asumir riesgos, la resolución de problemas sociales, el compromiso con el bienestar común, la atención a necesidades compartidas y la viabilidad económica a largo plazo (Siguenza-Orellana et al., 2022). Por otra parte, Saavedra García et al. (2020), identifica como elementos claves al valor social, innovación social, sostenibilidad financiera, visión social y rentabilidad social. En la tabla 5 se describe con detalle la conceptualización de cada elemento.

Tabla 5

Elementos claves del emprendimiento social

Elementos claves	Detalle
Valor social	Desarrollar bienes y servicios para cubrir las necesidades de los sectores menos favorecidos de la sociedad
Innovación social	Soluciones innovadoras que no han sido aplicadas y genera proyectos para llevarlos a cabo y en muchos casos no tienen costos
Sostenibilidad financiera	Administra de modo eficiente los recursos financieros, humanos y materiales con el fin de generar beneficio financiero
Visión social	Busca y aprovecha las oportunidades para resolver necesidades sociales con el fin de establecer un equilibrio social
Rentabilidad social	Asume riesgos desarrollando proyectos que en un inicio no serán rentables

Fuente: Saavedra García et al. (2020)

Elaborado por: autor

2.2.3. Cualidades de las personas emprendedoras sociales

En los emprendimientos sociales las personas se distinguen por su dedicación, perspectiva y compromiso ético hacia lo social, actuando como agente de cambio al crear valor y enfrentar riesgos para promover transformaciones sociales. Además, posee la habilidad para identificar oportunidades, recursos e innovar, así como para liderar de manera democrática, fomentando la construcción de capital social (Saavedra-García et al., 2020). Es decir, las y los emprendedores se destacan por su capacidad innovadora, disposición para asumir riesgos, enfoque comunitario, ética social, desarrollo de colaboraciones, persistencia y visión pragmática (Sigüenza-Orellana et al., 2022). Por otra parte, según Portuguez-Castro et al. (2018) “el emprendedor social se reconoce como una persona que es capaz de determinar oportunidades de negocio, a la vez que soluciona un problema que afecta a otras personas” (p. 192).

Del análisis de los conceptos de emprendedor social se deduce que estas personas poseen características variadas que les encamina al éxito, aunque estas cualidades pueden variar, dado que el emprendedor social persigue objetivos en aras del bien común, Navarro y Climent (2010) identifican rasgos considerados relevantes para evaluar si una persona cuenta con el perfil necesario para iniciar una labor que combina lo social y lo económico, entre las principales cualidades está:

1. **Pasión por emprender**, que se refiere a un factor motivador frente a desafíos (Vallerand, 2010; Baum y Locke, 2004; Cardon et al., 2017).
2. **Orientación a la sustentabilidad**, se refiere al interés en la creación y explotación de nuevos bienes y servicios, orientados al bienestar ambiental y social (Hossain, et al., 2017, Divito y Bohnsack, 2017).
3. **Identificación de oportunidades**, esta cualidad es fundamental para el desarrollo de ideas y una de las más importantes habilidades para su éxito (Sahai y Frese, 2017, Wry y York, 2017), estas cualidades se profundizan en la siguiente sección, como variables del constructo para medir el potencial emprendedor social.

2.2.4. Potencial emprendedor social

Se entiende al potencial emprendedor social como la capacidad de una persona o grupo para identificar y abordar problemas sociales o ambientales mediante la creación de iniciativas emprendedoras con un impacto positivo en la comunidad. En este contexto, Portuguez-Castro et al. (2018), diseñan y validan un test para medir el potencial emprendedor social considerando tres dimensiones: Pasión hacia el emprendimiento, la orientación hacia la sustentabilidad y la identificación de oportunidades.

2.2.4.1. Dimensión pasión hacia el emprendimiento

Esta cualidad se define como “aquellos sentimientos positivos e intensos que siente el emprendedor cuando participa en actividades emprendedoras” (Portuguez-Castro et al., 2018). Es una característica indispensable para los líderes exitosos en los negocios y que funciona como un factor de motivación. Para medir esta dimensión, varios autores proponen diversas escalas, no obstante, para este estudio se toma la escala adaptada por (Portuguez Castro et al., 2018), donde se identifican las siguientes subescalas:

- **Apego hacia la actividad.** Según la definición de Gagné (2014) citado en (Portuguez-Castro et al., 2018), la pasión por el emprendimiento se describe como el compromiso máximo de tiempo y energía que una persona dedica para lograr sus objetivos, o el profundo afecto que siente hacia la labor que realiza.
- **Pasión armoniosa.** Se denomina armoniosa cuando la persona integra la actividad dentro de sí misma, reconociendo su importancia y capacidad para comprometerse con lo que disfruta sin que afecte otras áreas de su vida personal. Aquellos que muestran una pasión armoniosa tienen el control sobre la actividad y pueden elegir cuándo participar en ella, lo que la hace más autónoma en comparación con la obsesiva. Aunque ambas formas de pasión implican un amor similar por lo que se realiza, la armoniosa se caracteriza por una integración saludable y equilibrada de la actividad en la vida del individuo, sin que domine otras facetas de su existencia (Gagné, 2014, citado en Portuguez-Castro et al., 2018).
- **Dedicación hacia el emprendimiento.** Refiere a la cantidad de tiempo empleada para una actividad del emprendimiento (Portuguez-Castro et al., 2018).

2.2.4.2. Dimensión Orientación a la sustentabilidad

En los emprendimientos sociales, un aspecto crucial es el desarrollo de negocios sostenibles, ecológica y socialmente responsables, orientados a mejorar las condiciones

de vida de la población. Sin embargo, estas características no son comunes en todos los individuos, ya que estos emprendedores deben ser capaces de identificar oportunidades futuras y comprender las implicaciones económicas, sociales y ambientales de sus acciones (Portuguez-Castro et al., 2018). Para medir la orientación a la sustentabilidad, autores como Corral-Verdugo et al. (2014) consideran fundamental analizar la siguiente subdimensiones:

- **Conducta pro-ecológica.** Para Herrera-Mendoza (2016), estas conductas se refieren a actividades que promueven la preservación de los recursos naturales, tales como el reciclaje, la gestión del agua, el interés en cuestiones ambientales y la influencia sobre otros para fomentar el cuidado del entorno.
- **Frugalidad.** Hace referencia a reducir el uso de productos para mitigar el impacto en los recursos naturales. Según estos autores, abarca todas las medidas para disminuir el consumo y adquirir productos de manera consciente, evitando el desperdicio (Tapia-Fonllem, et al., 2013).
- **Altruismo.** Se trata de actitudes altruistas que involucran ayudar a otros sin esperar reciprocidad. Esto incluye participar en actividades para mitigar los efectos de desastres naturales, recaudar fondos y atender las necesidades de aquellos afectados (Corral-Verdugo et al., 2014).
- **Equidad.** Se trata de garantizar una equitativa distribución de recursos entre individuos, asegurando igualdad de oportunidades entre géneros, así como trato justo hacia minorías y personas de distintos estratos sociales (Tapia-Fonllem, et al., 2017).

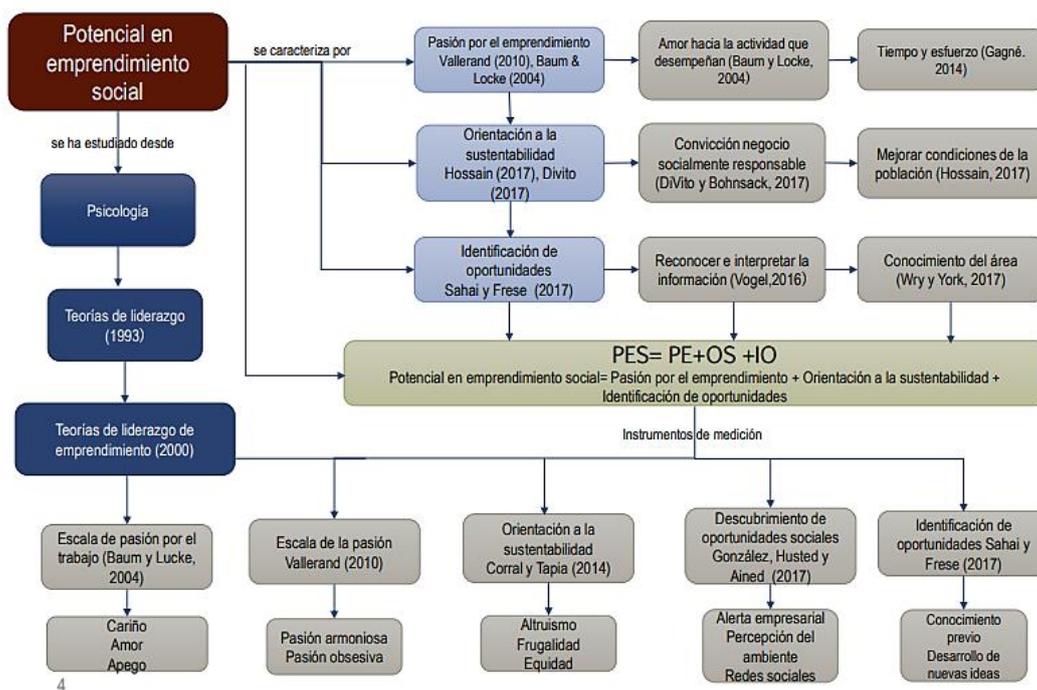
2.2.4.3. Dimensión identificación de oportunidades

El emprendimiento social implica identificar oportunidades mediante el conocimiento del área y las relaciones sociales. Estas oportunidades surgen de imperfecciones del mercado y problemas de exclusión, donde el emprendedor busca soluciones escalables para generar beneficios sociales. En la identificación de oportunidades, el factor humano es crucial, ya que son los emprendedores quienes las generan mediante su potencial. Se distinguen tres tipos de oportunidades: descubrimiento y creación de oportunidades e identificación de oportunidades (Portuguez-Castro et al., 2018).

- **Descubrimiento y creación de oportunidades en el emprendimiento social.** Para medir este constructo se considera las variables: la alerta empresarial implica que el emprendedor social reconoce y examina un problema social que le interesa, comenzando a investigar soluciones anteriores. La percepción del entorno se refiere al entendimiento del emprendedor sobre su entorno, lo que simplifica la identificación de necesidades y soluciones. Las redes sociales del emprendedor comprenden individuos no tan cercanos que pueden ofrecer información útil sobre problemas y oportunidades (Portuguez-Castro et al., 2018).
- **Identificación de oportunidades.** Se refiere a la utilización del conocimiento previo que tiene el emprendedor para identificar su capacidad de desarrollar nuevas ideas (Portuguez-Castro et al., 2018).

Figura 4

Resumen gráfico de potencial emprendedor social



Nota. la figura muestra las dimensiones para medir el potencial emprendedor social, tomado Portuguez-Castro et al. (2018).

2.3. El Cooperativismo

El cooperativismo promueve la formación de cooperativas, sociedades autónomas que buscan satisfacer necesidades comunes. Este movimiento social y económico se basa en la cooperación entre sus miembros para obtener beneficios económicos y sociales.

Minguet (2003) citado en Linares (2003) lo define como un sistema donde todos los miembros se benefician según su contribución al trabajo cooperativo, mientras que la Alianza Cooperativa Internacional (ACI) lo describe como una asociación voluntaria para satisfacer necesidades económicas, sociales y culturales mediante una empresa de propiedad y gestión democrática (I.C.A., 1996, citada en Martínez, 2014).

El cooperativismo se distingue por su contribución al cambio social mediante iniciativas populares. Su enfoque principal son las personas, fomentando la asociación voluntaria para promover el ahorro y elevar el nivel de vida (Hogares Juveniles Campesinos, 2015). Los principios fundamentales del cooperativismo establecidos en la Declaración del Congreso de la Asociación Internacional de Cooperativas N° 31 comprenden: la adhesión libre y voluntaria, la organización democrática, la participación económica de los miembros, la autonomía e independencia, la educación, formación e información, la intercooperación, y el compromiso con la comunidad. Estos principios han sido mencionados por Iturralde (2018) y Paz (1995).

Las cooperativas se clasifican según su actividad y los roles de los asociados. Pueden ser de producción, ahorro y crédito, vivienda, consumo, seguros, servicios o multiactivas. Las cooperativas de producción se dedican a actividades productivas en propiedad colectiva. Las de consumo facilitan bienes comerciales. Las de vivienda adquieren inmuebles para los socios. Las de servicios atienden necesidades comunes, mientras que las de ahorro y crédito realizan actividades financieras y sociales (Ministerio de Inclusión Económica y Social, 2017).

Para fines de este estudio, se profundiza en las cooperativas de ahorro y crédito (COAC), mismas que son conceptualizadas como “instituciones que, a través de la intermediación financiera, benefician a sus asociados a través de diferentes servicios, permitiendo mejorar la calidad de vida de miles de personas” (Piedra et al., 2019, p. 620). En tanto que, en Ecuador, según el Código Orgánica Monetario y Financiero, en su Art. 445, estas cooperativas son conceptualiza como:

Organizaciones formadas por personas naturales o jurídicas que se unen voluntariamente bajo los principios establecidos en la Ley Orgánica de la Economía Popular y Solidaria, con el objetivo de realizar actividades de intermediación financiera y de responsabilidad social con sus socios y, previa autorización de la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria, con clientes o terceros, con

sujeción a las regulaciones que emita la Junta de Política y Regulación Monetaria y Financiera. (Asamblea Nacional del Ecuador, 2014)

Es decir, las COAC son entidades que forman parte de la Economía Popular y Solidaria, están compuestas por un conjunto de individuos que contribuyen equitativamente al capital social. Su finalidad es proporcionar servicios financieros con el propósito de promover el bienestar y cubrir las necesidades de sus asociados y de las comunidades.

2.3.1. Educación cooperativa

Las COAC están regidas por los valores y principios universales del cooperativismo y por las prácticas del Buen Gobierno Corporativo, según lo establece la LOEPS (2011) en su Art. 21. Las prácticas cooperativistas son aquellas llevadas a cabo por individuos en consonancia con los principios y valores del cooperativismo, con el propósito de promover el bienestar colectivo en lugar de intereses individuales. Entre las prácticas de Buen Gobierno Corporativo se destaca la educación cooperativa, como el principal medio para el desarrollo integral de los individuos. Esta educación facilita que una cooperativa se autogestione de manera participativa, en aras del beneficio colectivo. (Cooperativa de Ahorro y Crédito Jardín Azuayo, 2020).

2.3.2. Aprendizaje cooperativo

La educación cooperativa abarca el aprendizaje cooperativo, que se considera una práctica, un método y una táctica de inclusión. Esta facilita el desarrollo de habilidades para la colaboración. Para Fernández-Río et al. (2017) el aprendizaje cooperativo es:

Un modelo pedagógico en el que los estudiantes aprenden con, de y por otros estudiantes a través de un planteamiento de enseñanza-aprendizaje que facilita y potencia esta interacción e interdependencia positivas y en el que docente y estudiantes actúan como co-aprendices. (p. 6)

Según el estudio realizado por Beltrán et al. (2018), el aprendizaje cooperativo puede contribuir al desarrollo de competencias emprendedoras, ya que fomenta la creatividad, la resolución de problemas y el trabajo en equipo. Además, puede ser una estrategia efectiva para el desarrollo de competencias emprendedoras en contextos

comunitarios. Las dimensiones del aprendizaje cooperativo, según Fernández-Río et al. (2017) son:

- **Interdependencia positiva.** Se trata de la interdependencia entre los miembros del grupo para lograr el éxito. Esto implica que cada integrante del equipo percibe que el éxito no es posible si los demás no lo alcanzan. En resumen, en la consecución del objetivo de aprendizaje establecido, los miembros del equipo están interconectados, de manera que el éxito no puede ser selectivo (Azorín-Abellán, 2018; Fernández-Río et al., 2017).
- **Interacción promotora.** Este aspecto implica que cada miembro del grupo brinda ayuda, reconocimiento y elogios por el esfuerzo realizado para aprender, con el propósito de impulsar el progreso del equipo. Es esencial que los integrantes mantengan una comunicación directa para respaldarse y motivarse mutuamente durante el proceso de trabajo, incentivándose entre sí (Azorín-Abellán, 2018; Fernández-Río et al., 2017).
- **Responsabilidad individual y grupal.** Se trata de la responsabilidad individual de cada miembro del equipo hacia la realización del trabajo colectivo, debiendo actuar en su beneficio (Fernández-Río et al., 2017).
- **Procesamiento grupal.** Implica que todos los integrantes del equipo deben intercambiar y debatir internamente toda la información disponible para tomar decisiones y evaluar el desempeño del equipo (Fernández-Río et al., 2017).
- **Habilidades interpersonales o grupales.** Se refieren al desarrollo de habilidades de comunicación interpersonal, gestión y liderazgo entre los miembros del equipo. Esto implica cultivar habilidades sociales positivas como la escucha activa, el respeto por los turnos, el estímulo, la crítica constructiva de ideas y el fomento de la confianza, entre otros aspectos (Fernández-Río et al., 2017).

2.4. Competencias digitales

En la era actual, la competencia digital (CD) promueve la interacción social y es considerada fundamental en la educación por la Unión Europea. Se desglosa en términos vinculados a la competencia misma, entornos digitales, Tecnologías de la Sociedad de la Información (TSI) y Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC). La CD implica la integración de conocimientos y habilidades específicas, siendo vital para la gestión de entornos digitales y la conexión entre SI y TIC. La digitalización, esencial para la SI, ha revolucionado la producción, almacenamiento y difusión de información. Las empresas la

emplean para mejorar su competitividad, crecimiento, innovación y personalización del servicio al cliente a través de la tecnología (Chimbo-Yari & Crespo-Padilla, 2022).

La competencia digital implica la utilización segura y reflexiva de las TSI en ámbitos laborales, de entretenimiento y comunicación. Se fundamenta en habilidades básicas relacionadas con las TIC, como el manejo de computadoras para acceder, evaluar, almacenar, generar, presentar e intercambiar información, así como para comunicarse y colaborar en redes en línea (Chimbo-Yari & Crespo-Padilla, 2022).

Las competencias digitales son habilidades y conocimientos que permiten a las personas utilizar eficazmente las tecnologías digitales para resolver problemas, comunicarse, colaborar y crear contenidos en entornos digitales. La competencia digital implica la integración de una variedad de conocimientos y habilidades para la realización de tareas específicas. Es esencial dominarla para manejar entornos digitales, que sirven como plataforma para la interacción entre la Sociedad de la Información (SI) y las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) (Estrada-Araoz & Mamani-Roque, 2021).

La SI se enfoca en el contenido laboral al capturar, procesar y transmitir información utilizando tecnologías emergentes. En este contexto, la digitalización desempeña un papel crucial al facilitar nuevas formas de producción, almacenamiento y difusión de información. Es evidente que las empresas aprovechan la digitalización para adaptarse, mejorar la competitividad, estimular el crecimiento, impulsar la innovación y personalizar la atención al cliente mediante el uso de la tecnología (Estrada-Araoz & Mamani-Roque, 2021).

Las competencias digitales abarcan habilidades técnicas, como el uso de herramientas y aplicaciones digitales para crear y compartir información, buscar y evaluar datos en línea, y emplear herramientas de colaboración virtual. También incluyen habilidades sociales y emocionales, como trabajo en equipo, comunicación efectiva en línea, toma de decisiones informadas, y gestión de la privacidad y seguridad en internet (Redecker y Punie, 2017).

Anusca-Ferrari (2013), en su estudio Digicom 2.0, sugiere que los individuos deben poseer las siguientes habilidades y destrezas:

- **Competencia informativa.** Se refiere a la capacidad para identificar, localizar y recuperar información con el propósito de analizarla.
- **Competencia comunicativa.** Se refiere a la capacidad para compartir y transmitir información en línea utilizando herramientas digitales.
- **Capacidad de creación de contenido.** Refiere a la habilidad para crear y editar contenido, respetando los derechos de propiedad intelectual.
- **Competencia en seguridad digital.** Esta corresponde a la habilidad para tomar medidas de protección de datos personales.
- **Capacidad para resolver problemas.** Refiere a la identificación de necesidades.

2.5. Estudios previos

El estudio realizado por Chimbo-Yari & Crespo-Padilla (2022) evidencia que el emprendimiento surge como respuesta a la necesidad de empleo y la escasez de ingresos, siendo un acto de innovación dirigido a generar riqueza. En este marco se han estudiado tres conceptos: la Intención de Emprendimiento (IE), la Educación Financiera (EF) y la Competencia Digital (CD).

El objetivo del estudio fue establecer la relación entre estas variables en la zona urbana de Cuenca. Se empleó un enfoque cuantitativo y correlacional, utilizando análisis factorial y ecuaciones estructurales. Los resultados muestran la viabilidad del modelo, destacando la CD como una variable mediadora con un efecto indirecto significativo. Se observó también una correlación positiva y significativa entre la EF y la IE. Se recomienda a los emprendedores fortalecer sus habilidades mediante programas públicos y privados para fomentar la creación de nuevos emprendimientos.

El estudio de Morocho-Lara (2023) se centra en el impacto del aprendizaje cooperativo en el desarrollo de competencias digitales, utilizando herramientas en línea a través de programas y talleres. Se llevó a cabo un estudio experimental con dos grupos: uno de control y otro experimental, cada uno compuesto por 30 participantes. Se utilizó un cuestionario validado para recopilar datos, y los resultados mostraron que el trabajo colaborativo contribuye significativamente al desarrollo de competencias digitales, mejorando el desempeño en actividades educativas cotidianas. En conclusión, se destaca la importancia del aprendizaje flexible y socialmente interactivo, facilitado por las herramientas web 3.0.

Respecto al potencial emprendedor social, el estudio realizado por Ramírez-Gutiérrez y Caldera-González (2017), evidencia que el emprendimiento social ha adquirido relevancia recientemente como una manera de enfrentar los problemas sociales a través de negocios que buscan generar cambios positivos y mejorar circunstancias específicas en la sociedad. En este contexto se analiza las habilidades emprendedoras de los jóvenes universitarios con el fin de identificar proyectos de emprendimiento social, además de encontrar cinco oportunidades de negocio para fomentar el emprendimiento social en este grupo.

La investigación se realizó mediante la revisión de fuentes primarias y secundarias, utilizando encuestas como método de recopilación de datos. Los resultados indican que las oportunidades de negocio identificadas por los jóvenes universitarios se centran en tres áreas principales: educación, pobreza-economía e inseguridad-desempleo. Las habilidades emprendedoras que poseen incluyen autoconfianza, habilidades de comunicación, adaptabilidad, participación, creatividad, pasión, liderazgo, proactividad, disposición al riesgo, compromiso, perseverancia, visión y motivación (Ramírez-Gutiérrez & Caldera-González, 2017).

En esta misma línea de investigación, el estudio de Huillcacuri Vega (2020) compara el potencial de emprendimiento social entre diferentes carreras universitarias de una universidad pública en Arequipa. Utiliza un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental, transversal y descriptivo comparativo. La muestra consistió en 269 estudiantes seleccionados de manera intencional. Se empleó un cuestionario específico para medir el perfil emprendedor social, promovido por el Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad San Martín de Porres.

Los resultados revelan diferencias significativas entre las distintas escuelas profesionales en relación con el emprendimiento social. Se destaca que las carreras relacionadas con el estudio de empresas no necesariamente muestran el mayor potencial en emprendimiento social, y se mencionan específicamente las carreras de Ingeniería de Industrias Alimentarias, Ingeniería Ambiental y Gestión (Huillcacuri-Vega, 2020).

Respecto a las dimensiones evaluadas, la percepción positiva y la aprobación social obtuvieron puntuaciones superiores al promedio, mientras que el ecosistema emprendedor universitario, la autoeficacia y la intención emprendedora obtuvieron puntuaciones más bajas. Se concluye que a través de la educación emprendedora y la

difusión de los beneficios que ofrece la universidad, los estudiantes podrían aumentar su potencial en emprendimiento social y emprendimiento en general. Además, se señala que el 15% de los alumnos participan en emprendimientos sociales, y que las mujeres muestran una mayor participación en este tipo de iniciativas (Huillcacuri-Vega, 2020).

Capítulo 3

Marco Metodológico

En este apartado se detalla la metodología utilizada para recopilar, tratamiento e interpretación de los datos que permitan alcanzar los objetivos establecidos. Específicamente, se analiza el aprendizaje cooperativo, competencias digitales y potencial emprendedor social de socios y socias de las asociaciones APROALICO, Lagunas de Mesarumi, 9 de marzo y Valle Hermoso del cantón Pucará, que reciben apoyo por parte de la Cooperativa de Ahorro y Crédito “Jardín Azuayo”. Para ello, se describe el tipo de investigación realizada, la población y el tamaño de la muestra, así como las técnicas e instrumentos empleados para recolectar y análisis de los datos.

3.1. Fundamentación teórica de la metodología de la investigación

La investigación adopta un enfoque no experimental y, en términos de su alcance temporal, se plantea realizar un estudio de corte transversal. Este enfoque se justifica por la necesidad de abordar la información relacionada con el problema objeto de análisis en un periodo específico: el año 2023. En otras palabras, se busca capturar una instantánea de la situación en un momento determinado, sin la manipulación deliberada de variables o la observación de cambios a lo largo del tiempo. Este diseño permite obtener datos relevantes y actuales sobre el tema estudiado, sin la necesidad de seguir la evolución de las variables a lo largo del tiempo, lo que resulta adecuado para los propósitos y objetivos de la investigación en cuestión (Hernández-Sampieri et al., 2014).

La investigación adopta un enfoque metodológico mixto que integra tanto aspectos cuantitativos como cualitativos. Este diseño permite emplear una variedad de métodos, técnicas y herramientas para comprender y describir el aprendizaje cooperativo, las competencias digitales y el potencial emprendedor social de las asociaciones estudiadas. Siguiendo la definición de Hernández-Sampieri et. al. (2014), el enfoque mixto se entiende como aquella perspectiva que posibilita la recolección de datos tanto cuantitativos como cualitativos dentro de un sistema social, en relación con ciertas categorías, algunas de las cuales pueden estar predefinidas y otras pueden surgir durante el trabajo de campo. Este tipo de investigación, según los autores mencionados, permite describir categorías tanto

en términos estadísticos como narrativos, lo que, en conjunto, enriquece las respuestas a una pregunta de investigación.

En este contexto, el enfoque mixto ofrece una visión más completa y profunda de los fenómenos estudiados al combinar la rigurosidad de los análisis cuantitativos con la riqueza contextual proporcionada por los datos cualitativos. Así, siguiendo la definición de (Hernández-Sampieri et al., 2014), el enfoque cuantitativo se caracteriza por su énfasis en la recolección y el análisis de datos numéricos para investigar fenómenos sociales. Este enfoque busca medir variables específicas de manera objetiva y precisa, utilizando técnicas como encuestas, cuestionarios y análisis estadístico para recopilar y procesar la información.

Una de las principales ventajas del enfoque cuantitativo es su capacidad para proporcionar resultados cuantificables y generalizables, lo que permite establecer patrones y relaciones entre variables de manera sistemática. Esto brinda la posibilidad de realizar inferencias y generalizaciones a partir de los datos recopilados, lo que contribuye a la validez y confiabilidad de los hallazgos (Hernández-Sampieri et al., 2014).

La investigación cualitativa, de acuerdo con Hernández-Sampieri et al. (2014), se distingue por su enfoque en la comprensión profunda y detallada de los fenómenos sociales a través de la exploración de las experiencias, percepciones y significados de los participantes. Esta metodología captura la complejidad y la riqueza de los contextos sociales a través de métodos como entrevistas, observación participante y análisis de documentos.

Cabe destacar que el estudio se realiza en el marco del proyecto de investigación ELANET articulado por la Red Europea Latinoamericana de Apoyo a los Emprendedores Sociales y apoyado por ACORDES, programa de investigación de la Universidad de Cuenca que sostiene la iniciativa.

3.2. Diseño y fases operativas de la metodología de la investigación

En el proceso de investigación, uno de los aspectos fundamentales es el diseño y la operativización de la metodología, donde se establecen los pasos y procedimientos necesarios para llevar a cabo el estudio de manera efectiva y rigurosa. Para alcanzar los

objetivos de esta investigación se estructura dos fases metodológicas, que se detalla a continuación.

3.2.1. Primera fase: cuantitativa

3.2.1.1. Unidad de análisis

Las unidades de análisis son los socios y socias de las asociaciones: Agro Productores 9 de marzo, APROALICO, Lagunas de Mesarrumi y Valle Hermoso, ubicadas en el cantón Pucará, que han recibido el respaldo de la cooperativa de ahorro y crédito Jardín Azuayo, ubicadas en el cantón Pucará.

3.2.1.2. Delimitaciones de la población

La población de estudio son 110 socias y socios de las asociaciones: Agro productores del cantón Pucará de la provincia del Azuay: 9 de marzo, APROALICO, Lagunas de Mesarumi, y Valle Hermoso, que han recibido el respaldo de la cooperativa de ahorro y crédito Jardín Azuayo.

Tabla 6

Población de estudio

Nombre de la asociación	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
9 de marzo	9	16	25
APROALICO	5	11	16
Lagunas de Mesarrumi	24	35	59
Valle Hermoso	3	7	10
Total población	41	69	110

Fuente: Cooperativa Jardín Azuayo, 2023.

Elaborado por: Autor.

3.2.1.3. Herramientas de levantamiento de información

Para el levantamiento de la información se recurrió a la técnica de la encuesta. Para este estudio, se utiliza tres cuestionarios validados que permiten medir las siguientes variables: 1) Potencial de emprendimiento social (Portuguez Castro et al., 2018), 2) competencia digital (Chimbo y Crespo, 2022) y, 3) aprendizaje Cooperativo (Fernandez-Rio et al., 2017).

Test de evaluación del potencial de emprendimiento social

La prueba diseñada por Portuguez-Castro et al. (2018), presenta un conjunto de reactivos que buscan medir actitudes y comportamientos relacionados con el potencial para realizar actividades de emprendimiento social. Ayuda a reconocer las características del emprendedor en tres dimensiones relacionadas con este tipo de emprendimiento: pasión hacia el emprendimiento, orientación a la sustentabilidad e identificación de oportunidades. Contiene una escala tipo Likert, consta de 30 ítems distribuidos en ocho subescalas: pasión hacia el emprendimiento (12 ítems), orientación hacia la sustentabilidad (14 ítems) e identificación de oportunidades (3 ítems y una pregunta abierta).

La posible respuesta de cada enunciado tiene un puntaje que va de: siempre (5 puntos); casi siempre (4 puntos); algunas veces (3 puntos); casi nunca (2 puntos) y nunca (1 punto). El puntaje mínimo global es 30 puntos y el máximo es de 155 puntos. El cuestionario está dividido en tres partes: la primera incluye datos personales del participante como: edad, género, dirección, grado académico e información sobre su emprendimiento, tiempo de realizarlo y tipo (ver anexo B).

La segunda parte consiste en la presentación de un caso ficticio donde el participante debe dar soluciones a un problema planteado, y el resto del instrumento contiene los diferentes reactivos que se van a medir, para cada una de las subescalas que definen las dimensiones que conforman el potencial de emprendimiento social. Una vez que se aplica el test, las mismas personas pueden calcular sus resultados.

El instrumento se califica utilizando la puntuación para cada uno de los reactivos, según la subescala que se esté evaluando y luego convirtiendo esos puntos en un porcentaje. Una vez convertidos los porcentajes, éstos se suman para definir el potencial de emprendimiento social de cada participante, si es cercano a 100%, el potencial se

considera alto. Para realizar esta calificación, se usa la forma de evaluación que se presenta en el anexo B, en la que cada número corresponde al reactivo dentro del test que pretende medir esa subescala (ver anexo C).

Encuesta sobre la incidencia de la educación financiera y competencia digital en la intención de emprendimiento

El cuestionario desarrollado por Chimbo y Crespo en 2022 presenta una estructura sólida y detallada, basada en la integración de diversas dimensiones relevantes para el estudio del emprendimiento y la competencia digital. Este instrumento se fundamenta en conceptos clave como “emprendimiento”, “espíritu emprendedor”, “intención de emprendimiento”, “finanzas”, “gastos”, “tecnologías de la información y comunicación”, y “competencia digital”, entre otros, lo que permite una evaluación exhaustiva y precisa de los participantes.

Para fines de este estudio, se utiliza la sección del cuestionario sobre “competencia digital”, que evalúa los comportamientos que se tiene en los entornos digitales en actividades relacionadas a la información (4 ítems), la comunicación (4 ítems), la creación de contenidos (4 ítems), seguridad (4 ítems), y solución de problemas (4 ítems). Estas preguntas son sometidas a escala Likert creciente: (1) No sé lo que significa, (2) Sé lo que significa, pero no puedo hacerlo, (3) Puedo hacerlo con ayuda de alguien y, (4) Puedo hacerlo muy bien. (Ver anexo D)

Cuestionario de Aprendizaje Cooperativo

El cuestionario sobre aprendizaje cooperativo elaborado por Fernandez-Rio et al (2017), dedicados a la docencia universitaria, con amplia experiencia investigadora en el ámbito de las Ciencias de la Educación y del Aprendizaje Cooperativo. Tiene como objetivo evaluar los elementos fundamentales del aprendizaje cooperativo, así como proporcionar un factor de cooperación.

El Cuestionario de Aprendizaje Cooperativo está formado por cinco sub-escalas: Interacción Promotora (4 ítems), Interdependencia Positiva (4 ítems), Responsabilidad Individual (4 ítems), Procesamiento Grupal (4 ítems) y Habilidades Sociales (4 ítems). Cuenta con una adecuada validez convergente, discriminante y concurrente, siendo un instrumento sencillo para evaluar todos los elementos fundamentales del aprendizaje

cooperativo en estudiantes de primaria, secundaria y bachillerato y proporcionar un factor de cooperación global. El cuestionario se evalúa utilizando una escala tipo Likert de 5 puntos, que va desde "muy de acuerdo" (5) hasta "muy en desacuerdo" (1). (Ver anexo E)

3.2.1.4. Variables analizadas y su fiabilidad

De acuerdo con los cuestionarios utilizados, es de interés analizar las variables: "Aprendizaje cooperativo", "Competencias digitales" y el "Potencial emprendedor social", las mismas que son no observables directamente, sino que se construyen a partir de esa batería de preguntas. Para la construcción de estas variables se recurren a técnicas de análisis multivariante, que consisten en la construcción de modelos estadísticos a partir del análisis simultáneo de relación entre distintas variables (Meneses, 2019). Dentro de las técnicas multivariantes existen diferentes que pueden ser utilizadas de acuerdo a los fines de la investigación, en este contexto nos centramos en el análisis factorial que es principalmente el más usado cuando se trata de analizar las relaciones de interdependencia de una estructura de datos¹.

Desde los primeros estudios del análisis factorial en el siglo XIX se han dado múltiples actualizaciones, desarrollándose varios métodos de estimación (por ejemplo, el método de máxima verosimilitud, por componentes principales, entre otros), así como tipos según los fines de investigación, es decir, si se trata de un estudio con base a una teoría contrastada (confirmatorio) o si se trata de una investigación exploratoria (López y Fachelli, 2016).

En nuestro caso nos decantamos por el análisis factorial confirmatorio y por componentes principales, ya que nos interesa resumir la batería de preguntas en una cantidad determinada de variables latentes que miden los cuestionarios en estudio, de acuerdo con definición de Tovar y García (2001).

Ahora bien, para el desarrollo del análisis factorial hay varios softwares estadísticos que facilitan la sistematización de datos y resultados, como: IBM SPSS Statistics, IBM SPSS AMOS, LISREL, STATA, entre otros. En nuestro caso, elegimos el software SPSS para el procesamiento de resultados, guiándonos en el capítulo "Análisis factorial" con

¹ Para mayor detalle de las diferentes técnicas multivariantes ver Meneses (2019), página 31.

SPSS y R del Libro “Metodologías de la Investigación Social Cuantitativa” de López y Fachelli (2016)

Así, de acuerdo con estos autores, para el análisis factorial de componentes principales hay cuatro etapas: 1) Elección del modelo teórico, que consiste en la estructuración de cuestionarios o selección de cuestionarios validados, también, se debe comprobar las condiciones de aplicación como tamaño de muestra superior a 200 casos, normalidad, linealidad y no casos extremos, además, se complementa esta primera etapa con el análisis de la matriz de correlaciones; 2) Extracción de los factores; 3) Interpretación de las variables factoriales, el que consiste principalmente de la evaluación de la validez del análisis; y, 4) Análisis complementario de los factores.

Así, para evaluar la procedencia del análisis factorial por componentes principales, inicialmente en la etapa 1 analizamos la matriz de correlaciones, mediante el coeficiente Alfa de Cronbach y la fiabilidad compuesta. Luego, siguiendo a estos autores evaluamos la validez de las variables factoriales mediante el coeficiente KMO, test de esfericidad de Bartlett y el porcentaje de varianza total explicada por los factores (VTE).

Para el análisis de la matriz de correlaciones nos centramos básicamente en dos: el coeficiente alfa de cronbach y fiabilidad compuesta; los mismos que tratan de evaluar la fiabilidad de la medición de los cuestionarios en estudio, con la diferencia que el primero es una medida tradicional de fiabilidad, con supuestos que en la práctica difícilmente se pueden cumplir, como es la incorrelación de errores de medición, mientras que, el segundo es una alternativa que contempla la heterogeneidad de las estructuras factoriales (Domínguez-Lara, 2016). Estos coeficientes varían de 0 a 1, siendo mejor valores cercanos a 1, no obstante, para el primero, según Barrios y Cosculluela (2013) citado en Rodríguez y Reguant (2019) se considera aceptable valores iguales o superiores a 0.70 puntos; de igual manera, Domínguez-Lara en su investigación sobre el coeficiente de fiabilidad compuesta (H) menciona que son deseables valores iguales o superiores a 0.70.

Sobre la validez de análisis factorial con SPSS, López y Fachelli (2016) indican algunos estadísticos, como el determinante de la matriz de correlaciones, el test de esfericidad de Bartlett, la medida de adecuación muestral KMO (Kaiser-Meyer-Olkin), el coeficiente de correlación parcial y la varianza total explicada por los factores extraídos (VTE). No obstante, como se ha mencionado en dos párrafos anteriores, nos centraremos en tres índices principales: el KMO, el test de Bartlett y el VTE. De estos, los autores indican

que son aceptables índices KMO superiores a 0.50, siendo mejores valores superiores a 0.70; sobre el test de Bartlett se espera que rechace la hipótesis nula que indica que la matriz de correlaciones es una matriz identidad, esperándose un estadístico χ^2 alto y un sig.<0.05; por último, sobre la varianza total extraída mediante las variables factoriales se esperan valores altos, superiores a 0.70 puntos o su equivalente, valores superiores al 70%.

El resumen de los principales estadísticos de la evaluación del análisis factorial, incluyendo el análisis de fiabilidad de la matriz de correlaciones se presentan en las 7, 8 y 9. Como se puede observar la mayoría de los estadísticos están dentro de los valores aceptables para permitir el análisis factorial y la validez de su fiabilidad, con excepción de algunos, sobre todo los relacionados con las subdimensiones del Potencial Emprendedor Social, no obstante, se continúa con los análisis complementarios ya que son subdimensiones que valen su diferenciación por ser parte de cuestionarios fuertemente validados.

Tabla 7

Estadístico de validez y confiabilidad de la dimensión y subdimensiones del Potencial Emprendedor Social

VARIABLE FACTOR	ALFA COMBRACH	FIABILIDAD COMPUESTA	KMO	Test Bartlett (X ²)	VTE (%)
Potencial Emprendedor Social	0,924	0,936	0,799	2137,934	34,35
> Pasión hacia el emprendimiento	0,665	0,828	0,837	570,669	43,23
> Orientación a la sustentabilidad	0,605	0,790	0,779	611,534	36,96
> Identificación de oportunidades	0.590	0.787	0,619	32,896	55,29

Fuente: Encuesta a socios/as de las asociaciones agro productivas del cantón Pucará que reciben apoyo de la Cooperativa Jardín Azuayo, 2023.

Elaborado por: Autor.

Tabla 8

Estadísticos de validez y confiabilidad de la dimensión y sub dimensiones de la variable Aprendizaje cooperativo

VARIABLE FACTOR	ALFA COMBRACH	FIABILIDAD COMPUESTA	KMO	Test Bartlett (X ²)	VTE
Aprendizaje Cooperativo	0,971	0,974	0,907	2430,669	65,18
> Interdependencia Positiva	0,868	0,914	0,811	216,267	72,52
> Interacción Promotora	0,88	0,917	0,807	232,104	73,74
> Responsabilidad Individual	0,911	0,937	0,844	300,580	79,27
> Procesamiento grupal	0,837	0,892	0,726	195,384	67,54
> Habilidades Sociales	0,831	0,892	0,769	185,988	68,22

Fuente: Encuesta a socios/as de las asociaciones agro productivas del cantón Pucará que reciben apoyo de la Cooperativa Jardín Azuayo, 2023.
Elaborado por: Autor.

Tabla 9

Estadísticos de validez y confiabilidad de la dimensión y sub dimensiones de la variable Competencias Digitales

VARIABLE FACTOR	ALFA COMBRACH	FIABILIDAD COMPUESTA	KMO	Test Bartlett (X ²)	VTE
Competencias Digitales	0,969	0,972	0,910	2355,506	63,69
> Información	0,902	0,931	0,794	285,002	77,21
> Comunicación	0,851	0,900	0,584	261,316	69,06
> Creación de contenidos	0,851	0,901	0,812	188,267	69,47
> Seguridad	0,911	0,938	0,812	298,024	79,10
> Solución de problemas	0,934	0,953	0,797	412,754	83,49

Fuente: Encuesta a socios/as de las asociaciones agro productivas del cantón Pucará que reciben apoyo de la Cooperativa Jardín Azuayo, 2023.
Elaborado por: Autor.

Luego de comprobado la validez de las variables factoriales², se guardan los factores con el método regresión, el cual generan puntuaciones con una media de cero y una varianza igual al cuadrado de la correlación múltiple entre las puntuaciones factoriales estimadas y las verdaderas (López y Fachelli, 2016).

Las variables factoriales generadas son de tipo de escalar, por lo que para proceder con análisis complementarios descriptivos procedemos a generar intervalos de clase, de forma que nos permite profundizar un análisis de niveles, como bajo, medio o alto.

Para los intervalos de clase se obtienen los descriptivos de las variables factoriales generadas, así luego de sacar el rango de clase (r_i), que es la diferencia entre el valor máximo y mínimo, se divide para el número de intervalos de clase requeridos, en este caso $n_i=3$, obteniendo así el ancho del intervalo de clase (a_i). Con estos elementos y los valores máximos y mínimo se construyen los intervalos de clase de las variables factoriales, los mismo que se presentan en el anexo G.

3.2.1.1 Técnicas de análisis

Para el análisis de los datos recolectados se utiliza el programa estadístico SPSS versión 23, con la finalidad de procesar la información mediante el uso de técnicas de estadística descriptiva e inferencial. A continuación, se detalla las técnicas utilizadas según los objetivos de la investigación.

Para describir la situación socio-organizacional, de aprendizaje cooperativo y de competencias digitales, por sexo y asociación en estudio se recurre a herramientas de estadística descriptiva, así, mediante tablas de frecuencia relativa y gráficos compuestos se presenta una síntesis de los principales resultados de este primer objetivo.

Con la finalidad de identificar las diferencias significativas que provoca la interacción entre las variables aprendizaje cooperativo, competencias digitales y sexo, en la variable potencial emprendedor social de las asociaciones en estudio, se utiliza la técnica de estadística inferencial “ANOVA FACTORIAL”, por la presencia de más de un factor de interés. Además, para resumir las puntuaciones medias del potencial emprendedor social

² Igualmente, siguiendo a López y Fachelli (2016) el método de rotación de los factores es Varimax, que se refiere a una rotación ortogonal que minimiza el número de variables con saturaciones altas en un factor, simplificando así la interpretación de los mismos.

con las variables intervinientes “aprendizaje cooperativo, competencias digitales y sexo” se presentan gráficos compuestos de líneas varios grupos y variables.

Por último, para determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo, competencias digitales y el potencial emprendedor social se utiliza estadística inferencial, mediante el coeficiente de correlación bivariado de Pearson. Y, para determinar la capacidad explicativa que ejercen el aprendizaje cooperativo y las competencias digitales sobre el potencial emprendedor social se utiliza la técnica econométrica de regresión lineal múltiple.

3.2.2. Segunda fase operativa: cualitativa

En esta etapa del estudio, se busca otorgar un mayor significado y comprensión a los resultados cuantitativos obtenidos mediante la aplicación de una metodología cualitativa. Esta metodología se emplea con el propósito de profundizar en el análisis y la interpretación de los datos obtenidos cuantitativamente y contar con insumos que enriquezcan la comprensión sobre el aprendizaje cooperativo, competencias digitales y potencial emprendedor social de socios y socias de las asociaciones APROALICO, Lagunas de Mesarumi, 9 de marzo y Valle Hermoso del cantón Pucará, que reciben apoyo por parte de la Cooperativa de Ahorro y Crédito “Jardín Azuayo.

3.2.2.1. Unidad de análisis

Las unidades de análisis son las personas representantes de las asociaciones: Agro Productores 9 de marzo, APROALICO, Lagunas de Mesarumi y Valle Hermoso, ubicadas en el cantón Pucará, que han recibido el respaldo de la cooperativa de ahorro y crédito Jardín Azuayo, ubicadas en el cantón Pucará.

3.2.2.2. Población y muestra

La población que conforman las asociaciones (Agro productores del cantón Pucará de la provincia del Azuay: 9 de marzo, APROALICO, Lagunas de Mesarumi, y Valle Hermoso) son 110 socias y socios de las cuales 12 personas conforman las directivas de las asociaciones (1 presidente/a, 1 vicepresidente/a, 1 secretario/a).

Considerando la capacidad operativa de recolección y la accesibilidad, en este estudio de casos se ha decidido utilizar como referencia el número de casos propuesto por Hernández-Sampiere et al. (2014), que recomiendan de seis a 12 entrevistas como muestra inicial. Esto se debe a que, en las investigaciones cualitativas, el objetivo no es alcanzar la representatividad, sino obtener una comprensión profunda del ambiente y del problema de investigación a través de los casos seleccionados (Hernández-Sampiere et al., 2014, p. 385).

Es importante señalar que en este tipo de investigación la muestra inicial y final pueden ser flexibles, lo que significa que es posible incluir casos que no se habían considerado inicialmente o excluir otros que habían sido contemplados anteriormente (Hernández & Mendoza, 2018, p. 386). Por lo tanto, se define trabajar con una muestra de 12 personas representantes.

Tabla 10

Población de estudio

Nombre de la asociación	Directiva						Total
	Presidente/a Cód.	Vicepresidente/a Cód.	Secretario/a Cód.				
9 de marzo	1	DM001	1	DM005	1	DM009	3
APROALICO	1	APR002	1	APR006	1	APR010	3
Lagunas de Mesarrumi	1	LDM003	1	LDM007	1	LDM011	3
Valle Hermoso	1	VH004	1	VH008	1	VH012	3
Total población	4		4		4		12

Fuente: Cooperativa Jardín Azuayo, 2023.

Elaborado por: Autor.

3.2.2.3. Herramientas de levantamiento de información

Para recopilar datos cualitativos, se emplea la técnica de la entrevista semiestructurada, la cual se destaca por su flexibilidad, dinamismo y capacidad para generar diálogo con el fin de comprender en profundidad las perspectivas de los sujetos (Villarreal & Cid, 2022). Esta técnica, caracterizada por su naturaleza personalizada y

adaptable, implica un encuentro entre el entrevistador y los entrevistados, en el cual se establece una comunicación colaborativa mediante preguntas y respuestas (Villarreal & Cid, 2022).

En este proceso, se invita a las personas participantes compartir sus experiencias respecto al tema investigado. Es importante destacar que cada entrevista proporciona una valiosa cantidad de información. Para garantizar la coherencia en la recolección de datos, se emplea una guía de preguntas que aborda los temas centrales especificados en la matriz de categorización.

Las preguntas diseñadas para orientar la entrevista buscan profundizar, de acuerdo con los objetivos específicos del estudio. Asimismo, en consonancia con los principios éticos de la investigación, se solicita el consentimiento informado de los participantes para el uso de la información recopilada con fines académicos.

3.2.2.4. Tratamiento, análisis e interpretación de datos

Antes de proceder con el análisis de los datos recopilados en las entrevistas en profundidad, se lleva a cabo la transcripción de los mismos en formato Word. Posteriormente, se emplea el software Atlas.ti 8, una herramienta especializada en análisis y procesamiento de datos cualitativos, que facilita la organización y comprensión de la información. Dentro del marco de las categorías identificadas a partir del marco teórico, se establecen conexiones y relaciones entre los distintos elementos de los datos, permitiendo así una interpretación más profunda y contextualizada de los hallazgos obtenidos. Este enfoque metodológico contribuye a una comprensión más integral del fenómeno estudiado, al tiempo que ofrece una plataforma eficaz para la exploración de patrones y tendencias emergentes en los datos cualitativos.

Capítulo 4

Resultados de la investigación

En este capítulo, se presentan los resultados de la investigación. En primer lugar, se aborda la situación socio organizacional de las asociaciones participantes en el estudio, junto con una descripción del aprendizaje cooperativo y las competencias digitales, analizando estas últimas en función del género y la asociación. Posteriormente, se examinan las diferencias significativas que surgen de la interacción entre el aprendizaje cooperativo, las competencias digitales y el género, en relación con el potencial emprendedor social de las asociaciones estudiadas. Finalmente, se analiza la relación y capacidad explicativa del aprendizaje cooperativo y las competencias digitales en el potencial emprendedor social tanto de hombres como de mujeres en las asociaciones objeto de estudio.

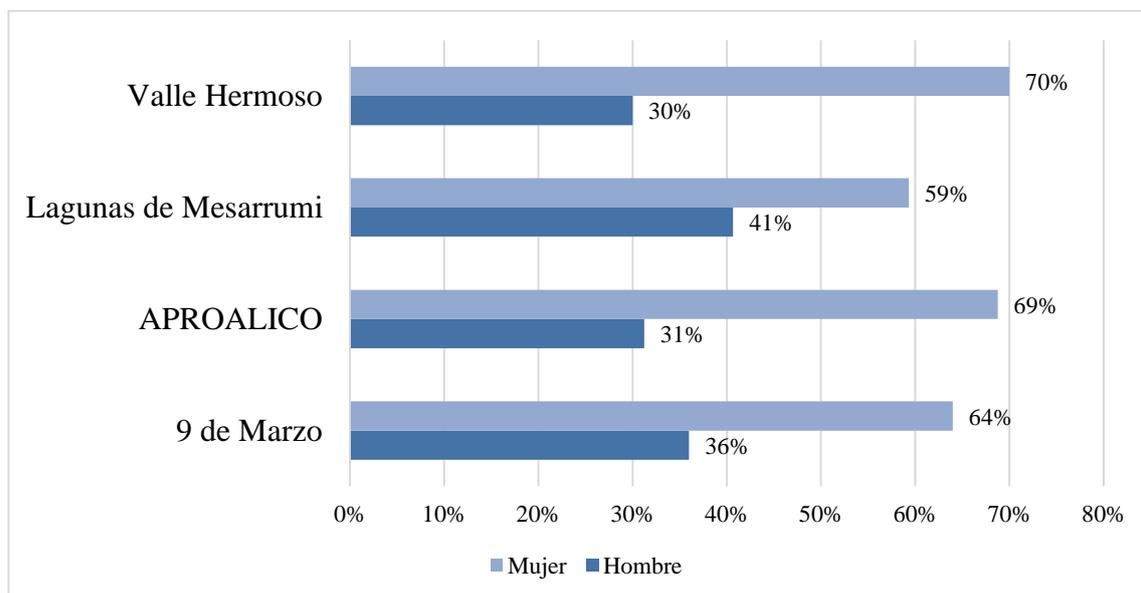
4.1. Descripción de la situación socio organizacional, del aprendizaje cooperativo y de las competencias digitales de las asaciones en estudio.

4.1.1. Situación socio organizacional por sexo y asociación

El análisis socio organizacional detalla la distribución de género entre los miembros de las asociaciones objeto de estudio. Según se observa en la figura 5, en la organización Valle Hermoso, el 70% de los socios son mujeres y el 30% son hombres. Este patrón se repite en APROALICO, donde el 69% de los miembros son mujeres y el 31% son hombres. De manera similar, en la asociación 9 de marzo, el 64% de los socios son mujeres y el 36% son hombres. Finalmente, la organización Lagunas de Mesarrumi presenta una distribución más equitativa, con el 59% de los socios siendo mujeres y el 41% hombres.

Figura 5

Distribución de socios y socias de las asociaciones en estudio



Nota. La figura muestra la distribución de personas asociadas por asociación. Elaborada a partir de la encuesta a socios/as de las asociaciones agro productivas del cantón Pucará que reciben apoyo de la Cooperativa Jardín Azuayo, 2023. Elaborado por: autor

Siguiendo con la caracterización, en la tabla 11 se presenta la distribución de socios y socias según sus rangos de edad. En el caso de la organización 9 de marzo, se destaca que la mayoría de los miembros (76%) se encuentran en el rango de edad adulta, comprendida entre los 31 y 64 años. Además, un 20% corresponde a jóvenes de 30 años o menos, mientras que un 4% son adultos mayores. Al desglosar por género, se observa un patrón similar: el 89% de los socios son adultos de entre 31 y 64 años, seguidos por un 11% de socios menores de 30 años. En cuanto a las mujeres, el 69% son adultas de entre 31 y 64 años, mientras que el 25% son mujeres jóvenes de 30 años o menos. Además, el 6% restante corresponde a mujeres adultas mayores, un detalle que no se identifica en el caso de los socios hombres.

En el caso de la organización “APROALICO”, la mayoría de sus socios y socias son adultos de entre 31 y 64 años, representando el 56% del total, seguidos por el 31% que son jóvenes de 30 años o menos, y el 13% restante conformado por adultos mayores. Entre las socias mujeres, la mayoría (55%) se encuentran en un rango de edad adulta de entre 31 y 64 años, seguidas por el 27% que son jóvenes de 30 años o menos, y el 18% restante son adultas mayores. En cuanto a los hombres socios, el 60% son adultos de entre 31 y 64 años, mientras que el 40% restante son jóvenes de 30 años o menos.

La asociación “Lagunas de Mesarrumi” presenta una distribución similar, donde el 69% de los socios y socias son adultos de entre 31 y 64 años, seguidos por el 24% que son jóvenes de 30 años o menos, y el 7% restante correspondiente a adultos mayores. Entre las socias mujeres, el 66% son adultas de entre 31 y 64 años, el 29% son jóvenes de 30 años o menos, y el 6% restante son adultas mayores. En cuanto a los hombres socios, el 75% son adultos de entre 31 y 64 años, el 17% son jóvenes de 30 años o menos, y el 8% restante son adultos mayores.

Respecto a la asociación “Valle Hermoso”, el 80% de los socios y socias son adultos de entre 31 y 64 años, seguidos por el 20% que son jóvenes de 30 años o menos. Es importante destacar que no hay socios y socias adultos mayores en esta asociación. En el caso de los hombres socios, el 100% se encuentra en el rango de edad adulta de entre 31 y 64 años. Sin embargo, entre las mujeres socias, el 71% son adultas de entre 31 y 64 años, mientras que el 29% son jóvenes de 30 años o menos. En definitiva, la mayoría de los socios y socias de las organizaciones analizadas son adultos de entre 31 y 64 años (70%), seguidos por un 24% que son jóvenes y un 6% restante que son adultos mayores. Esta distribución es similar tanto en hombres como en mujeres. (Ver tabla 11)

Continuando, en la tabla 12 se presenta la distribución de socios y socias de las organizaciones en estudio según los años de adhesión a cada asociación. En la organización “9 de Marzo”, el 76% de los socios y socias se han adherido recientemente, con un período de permanencia de menos de 5 años, seguidos por el 24% que tienen entre 5 y 15 años de antigüedad. Esta situación es similar tanto para hombres como para mujeres. En la asociación “APROALICO”, el 50% de los socios y socias tienen un período de adhesión menor a 5 años, mientras que el 50% restante tiene entre 5 y 15 años de antigüedad. Tanto hombres como mujeres muestran una distribución similar en cuanto a la antigüedad de su adhesión.

Tabla 11

Distribución de socios y socias según rango de edad

Organización	Sexo	<= 30 años	De 31 - 64 años	Más de 65 años
9 DE MARZO	Hombre	11%	89%	0%
	Mujer	25%	69%	6%

	Total	20%	76%	4%
APROALICO	Hombre	40%	60%	0%
	Mujer	27%	55%	18%
	Total	31%	56%	13%
LAGUNAS DE MESARRUMI	Hombre	17%	75%	8%
	Mujer	29%	66%	6%
	Total	24%	69%	7%
VALLE HERMOSO	Hombre	0%	100%	0%
	Mujer	29%	71%	0%
	Total	20%	80%	0%
TOTAL	Hombre	17%	78%	5%
	Mujer	28%	65%	7%
	Total	24%	70%	6%

Fuente: Encuesta a socios/as de las asociaciones agro productivas del cantón Pucará que reciben apoyo de la Cooperativa Jardín Azuayo, 2023.

Elaborado por: autor

En la organización “Lagunas de Mesarrumi”, la mayoría de los socios y socias (75%) tienen una antigüedad de entre 5 y 15 años en la asociación, seguidos por un grupo más veterano (19%) con más de 15 años de membresía, y el 12% restante son nuevos, con menos de 5 años de pertenencia. En cuanto a la distribución de hombres, la mayoría (71%) son socios con una antigüedad de entre 5 y 15 años, seguidos por otro grupo más antiguo (25%) con más de 15 años, y el 4% restante son recientes, con menos de 5 años (ver tabla 2). Asimismo, en la distribución de mujeres, la mayoría (77%) son socias con una antigüedad de entre 5 y 15 años, seguidas por un 14% con más de 15 años, y el 9% restante son nuevas, con menos de 5 años.

En cuanto a la organización “Valle Hermoso”, la mayoría (80%) de los socios y socias tienen una antigüedad de entre 5 y 15 años, seguidos por el 20% restante que son nuevos, con menos de 5 años de membresía. Esta situación se repite en el caso de las mujeres, donde el 71% se unieron hace entre 5 y 15 años, mientras que el 29% son nuevas socias, con menos de 5 años de antigüedad. En cambio, en el caso de los hombres, todos tienen una antigüedad de entre 5 y 15 años. En resumen, la mayoría de los socios y socias de las organizaciones estudiadas tienen entre 5 y 15 años aproximadamente de antigüedad en las mismas, seguidos por otro grupo (30%) que son más recientes, con menos de 5 años, mientras que el 10% restante son los fundadores, con más de 15 años

de antigüedad. Esta misma distribución se refleja en el conjunto total de socios y socias. (Ver tabla 12)

Siguiendo con la caracterización de los socios y socias según su cargo de ocupación y sexo, en la figura 6 se observa que el 28% de los miembros de la organización “9 de Marzo” ocupan cargos en la directiva, mientras que el 72% restante son únicamente miembros. Al desglosar por género, se nota que, del total de integrantes de la directiva, el 57% son hombres y el 43% son mujeres, mientras que, entre los miembros, el 72% son mujeres y el 28% son hombres. En el caso de “APROALICO”, el 19% del total de socios y socias forman parte de la directiva, mientras que el 81% restante son únicamente miembros. Entre los que ocupan cargos directivos, el 67% son mujeres y el 33% son hombres, mientras que, entre los miembros, la mayoría (69%) son mujeres y el 31% restante son hombres.

Para la asociación “Lagunas de Mesarrumi”, el 5% son miembros de la directiva y el 95% son solo miembros. Del total de la comisión directiva, el 67% son mujeres y el 33% son hombres, mientras que, entre los miembros, la mayoría (59%) son mujeres y el 41% restante son hombres. En la asociación “Valle Hermoso”, el 20% de los socios y socias forman parte de la comisión directiva y el 80% son solo miembros. En la directiva, la representación es equitativa, con un 50% de hombres y un 50% de mujeres, mientras que, entre los miembros, el 75% son mujeres y el 25% restante son hombres. En resumen, del total de socios y socias de las organizaciones estudiadas, el 14% ocupan cargos en la directiva y el 86% son solo miembros. Al considerar el sexo, se observa una distribución casi equitativa en las comisiones directivas, con un 53% de mujeres y un 47% de hombres, mientras que, entre los miembros, las mujeres representan el 64% y los hombres el 36%.

Tabla 12

Distribución de socios y socias según antigüedad

Organización	Sexo	Menos de 5 años	De 5 - 15 años	Más de 15 años
9 DE MARZO	Hombre	78%	22%	0%
	Mujer	75%	25%	0%
	Total	76%	24%	0%
APROALICO	Hombre	60%	40%	0%
	Mujer	45%	55%	0%
	Total	50%	50%	0%
	Hombre	4%	71%	25%

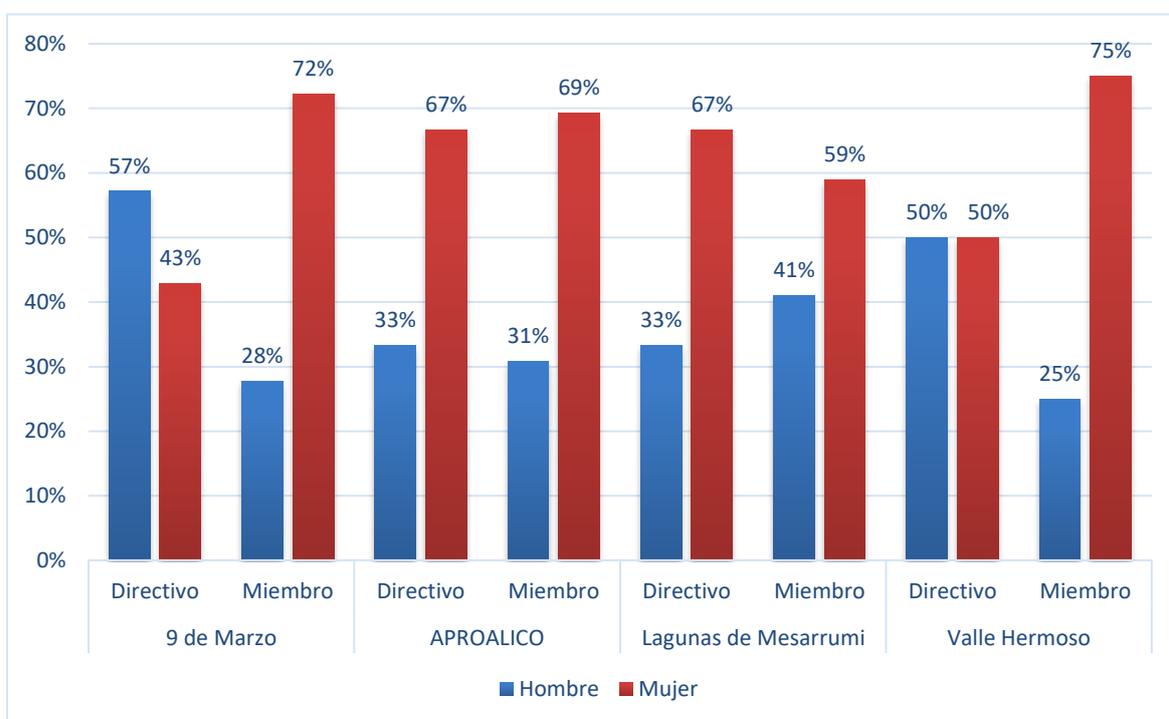
LAGUNAS DE MESARRUMI	Mujer	9%	77%	14%
	Total	7%	75%	19%
VALLE HERMOSO	Hombre	0%	100%	0%
	Mujer	29%	71%	0%
	Total	20%	80%	0%
TOTAL	Hombre	27%	59%	15%
	Mujer	32%	61%	7%
	Total	30%	60%	10%

Fuente: Encuesta a socios/as de las asociaciones agro productivas del cantón Pucará que reciben apoyo de la Cooperativa Jardín Azuayo, 2023.

Elaborado por: autor

Figura 6

Distribución de socios y socias según cargo de ocupación



Nota. La figura muestra la distribución de socios y socias según cargo de ocupación. Elaborada a partir de la encuesta a socios/as de las asociaciones agro productivas del cantón Pucará que reciben apoyo de la Cooperativa Jardín Azuayo, 2023. Elaborado por: autor

Los datos evidencian que en la situación socio organizacional de las asociaciones en estudio existe una predominancia de mujeres, porque, según el análisis de las entrevistas, porque en estas organizaciones persisten los roles de género tradicionales que asignan a las mujeres la responsabilidad del cuidado del medioambiente y la provisión de recursos para la familia. Esta situación refuerza estereotipos que las confinan a roles domésticos y de cuidado. Aunque su presencia en estas organizaciones puede ser vistas

como acciones de empoderamiento, también revelan limitaciones y expectativas sociales impuestas a las mujeres en su responsabilidad ambiental y el bienestar familiar. Al respecto afirman:

“Nosotras debemos cuidar el agua y el medioambiente porque nos proporciona alimentos y recursos para mantener a nuestras familias”. (Entrevista: DM001, 2023)

“Al ser parte de la organización puedo generar recursos para cuidar de la salud, la alimentación de mis hijos”. (Entrevista: APR006, 2004)

“Desde pequeña me enseñaron que la naturaleza es mi casa y uno debe cuidar el lugar donde usted vive, por eso, cuando ingresé a la asociación me enseñé mucho porque comparto con mis compañeras algunos saberes para cuidar la casa que nos proporciona vida”. (Entrevista: LDM011, 2024)

“Mi abuelita me decía que nosotras las mujeres tenemos una conexión profunda con la tierra y el medio ambiente, pues nos proporcionan los alimentos para cuidar de nuestras familias”. (Entrevista: VH004, 2024)

Respecto a las edades, la mayoría de las personas asociadas se encuentran en una edad adulta, evidenciándose una escasa participación de personas jóvenes, situación que se debe, según el sentir de las personas entrevistadas, a que los jóvenes optan por otras oportunidades de empleo más urbanas. Además, porque los jóvenes perciben a estas actividades como menos lucrativas y menos prestigiosas en comparación con otras opciones de empleo, lo que disminuye su interés en participar. Así lo expresan:

“Los jóvenes de la comunidad no les interesan trabajar en la agricultura porque no tienen ingresos suficientes, entonces ello, salen a estudiar y ya no regresan a la comunidad” (Entrevista: VH008, 2024)

“Creo que los jóvenes no participan en la organización porque ellos han visto a sus padres trabajar largas horas en el campo sin ver un aumento significativo en sus ingresos, por eso salen a buscar trabajo en otros lugares, incluso fuera del país”. (Entrevista: LDM003, 2024)

Así también, respecto a la antigüedad en las asociaciones, la mayoría tiene entre 5 y 15 años de pertenencia, lo que sugiere continuidad en la participación y una incorporación constante de nuevos miembros. Esta situación se debe principalmente según el sentir de las personas entrevistadas por varias razones: entre ellas, porque, pueden sentir un vínculo especial con estas actividades debido a su importancia para el sustento familiar y la

comunidad. Además, pueden ver estas organizaciones como espacios donde pueden contribuir con sus habilidades y conocimientos, sintiéndose valoradas y empoderadas. También, pueden encontrar apoyo y solidaridad entre otras mujeres en un entorno donde tradicionalmente han sido sub-representadas. Es decir, se mantienen en estas organizaciones debido a su conexión con las actividades, el sentido de comunidad y, porque les permite empoderarse. Así lo expresan:

“La producción de leche y cuidar el medioambiente son importantes para nuestras familias y comunidad. Cuando trabajamos en esto, sentimos que estamos protegiendo nuestra comida y el futuro de todos. Nos hace sentir bien, como si estuviéramos conectados con nuestra tierra y nuestras raíces”. (Entrevista: VH008, 2024)

“En nuestra asociación, es bueno ver cómo nosotras, las mujeres, nos respaldamos unas a otras, ofreciendo apoyo en un lugar donde tradicionalmente no hemos tenido mucha voz. Unidas, nos hacemos más fuertes y avanzamos hacia la igualdad y el respeto que merecemos”. (Entrevista: APR010, 2024)

Finalmente, según las personas entrevistadas, afirman que las mujeres ocupan la mayoría de los cargos directivos en las organizaciones debido a su demostrada capacidad de liderazgo, compromiso y dedicación. Esto subraya la importancia de su participación en la toma de decisiones y en el avance del desarrollo organizacional. Así lo indican:

“Las mujeres estamos al frente de las organizaciones porque somos líderes, comprometidas y responsables”. (Entrevista: LDM007, 2024)

“Al representar a todas las personas asociadas es para mí una gran responsabilidad, por lo que me esfuerzo mucho para avanzar como grupo favoreciendo a todos y todas”. (Entrevista: VH012, 2024)

4.1.2. Análisis del aprendizaje cooperativo

El cuestionario de Aprendizaje Cooperativo evalúa cinco componentes esenciales para determinar el nivel de aprendizaje cooperativo: interacción promotora, interdependencia positiva, responsabilidad individual, procesamiento grupal y habilidades sociales. En esta sección, se presenta un análisis de la dinámica del aprendizaje cooperativo evaluado en la escala de “Alto Aprendizaje”, “Medio Aprendizaje” y “Bajo

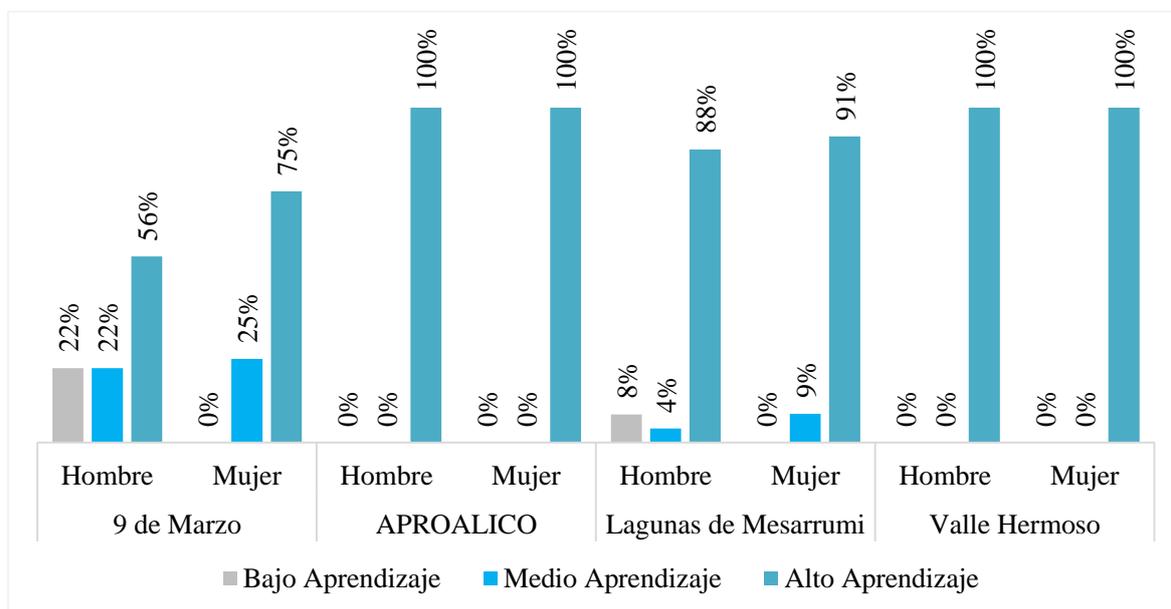
Aprendizaje”, según el sexo de los miembros de las asociaciones bajo estudio. Además, se profundiza en el análisis según los cinco subcomponentes del aprendizaje cooperativo.

En términos generales, se observa que el nivel de aprendizaje cooperativo de los socios y socias de las organizaciones en estudio es mayoritariamente alto, ya que el 87% de ellos lo reportan así (ver ilustración 5), seguido por el 9% que informa niveles medios y el 4% restante que indica niveles bajos. Del mismo modo, al diferenciar por sexo, se observa un patrón similar, donde el 90% de las mujeres socias y el 83% de los socios tienen un nivel alto.

Según las organizaciones en estudio, en la figura 7 se aprecia que tanto en “APROALICO” como en “Valle Hermoso”, el 100% de los socios y socias reportan un nivel alto de aprendizaje cooperativo. En contraste, en las asociaciones “9 de marzo” y “Lagunas de Mesarrumi”, se registran niveles variables, aunque predominando el nivel alto, tanto en el total (68% y 90%, respectivamente), como entre hombres (56% y 88%, respectivamente) y mujeres (75% y 91%, respectivamente).

Figura 7

Niveles de aprendizaje cooperativo por sexo y asociación



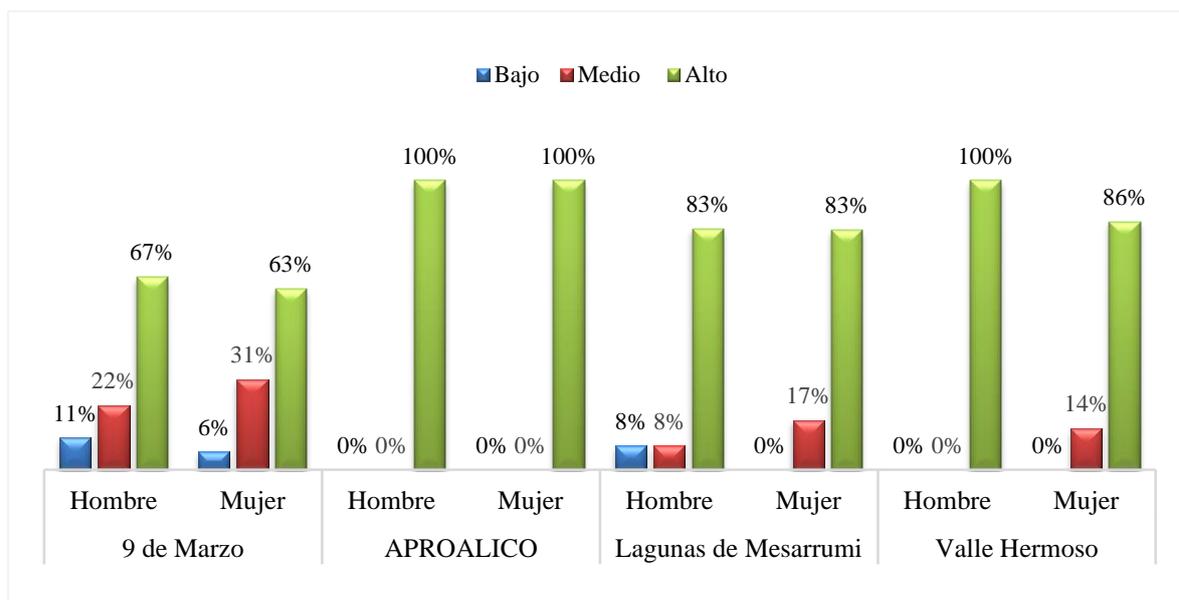
Nota. La figura muestra el nivel de aprendizaje cooperativo por sexo y asociación. Elaborada a partir de la encuesta a socios/as de las asociaciones agro productivas del cantón Pucará que reciben apoyo de la Cooperativa Jardín Azuayo, 2023. Elaborado por: autor

Profundizando en el análisis descriptivo del aprendizaje cooperativo con respecto a las subdimensiones, en la ilustración 6 se revela que el 82% del total de socios y socias de las organizaciones estudiadas exhiben un nivel alto de interdependencia positiva, seguido por el 15% que manifiesta un nivel medio y el 4% restante que declara un nivel bajo. Al diferenciar por sexo, se destaca que el 83% de los socios reportan niveles altos, mientras que el 10% informa niveles medios y el 7% restante menciona niveles bajos. Por otro lado, en el caso de las mujeres, el 81% de ellas presenta niveles altos, el 17% tiene niveles medios y solo el 1% restante reporta niveles bajos. (Ver anexo H)

En relación a las asociaciones, se observa que todos los socios y socias (100%) de “APROALICO” muestran un nivel alto de interdependencia positiva. Sin embargo, en la asociación “9 de Marzo”, con distribuciones más diversas, sobresale que el 67% de los socios y el 63% de las socias tienen niveles altos, seguidos por el 22% de los socios y el 31% de las socias con niveles medios, y el 11% de los socios y el 6% de las socias restantes que tienen niveles bajos. Por otro lado, en la asociación “Valle Hermoso”, todos los socios indican un nivel alto de interdependencia positiva, mientras que, entre las socias, el 86% presenta niveles altos y el 14% restante informa niveles medios. En cuanto a la asociación Lagunas de Mesarrumi, el 83% tanto de los socios como de las socias exhiben niveles altos, seguidos por el 8% que muestra niveles medios y el 8% restante que presenta niveles bajos.

Figura 8

Nivel de interdependencia positiva según sexo y asociación



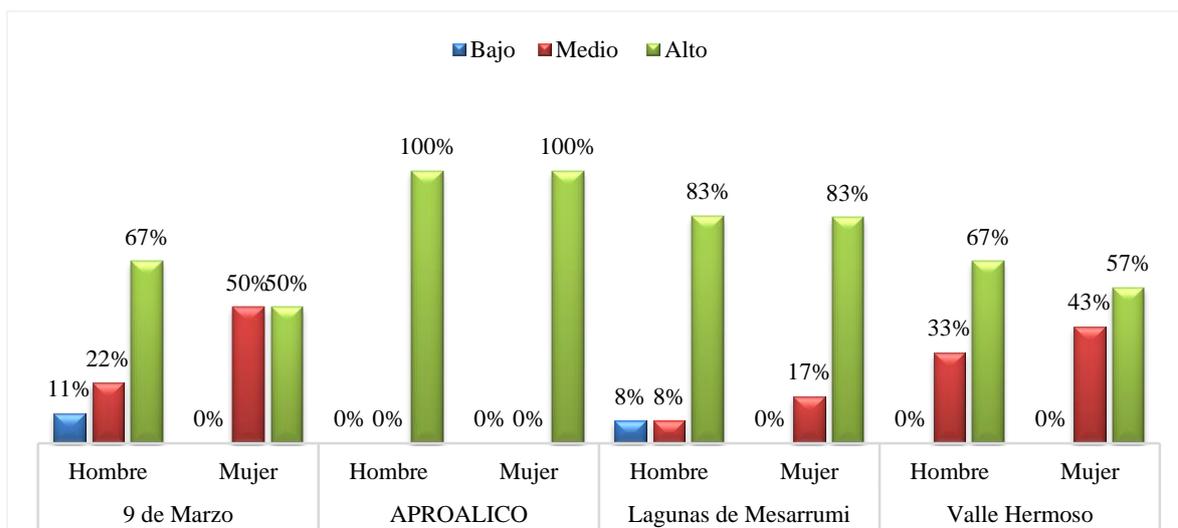
Nota. La figura muestra el nivel de interdependencia positiva por sexo y asociación. Elaborada a partir de la encuesta a socios/as de las asociaciones agro productivas del cantón Pucará que reciben apoyo de la Cooperativa Jardín Azuayo, 2023. Elaborado por: autor

En cuanto a la sub dimensión “interacción promotora” del aprendizaje cooperativo, en líneas generales se observa que el 77% de los miembros muestran niveles altos, seguidos por el 20% con niveles medios y el 3% restante con niveles bajos. Al desglosar por género, se observa un patrón similar, con el 80% de los hombres mostrando niveles altos, el 12% con niveles medios y el 7% restante con niveles bajos; mientras que, en las mujeres, el 75% tiene niveles altos y el 25% restante tiene niveles medios.

En la figura 9 se puede apreciar que todos los miembros de APROALICO (100%) tienen un nivel alto de interacción promotora. Por otro lado, en la asociación “9 de Marzo”, la distribución es más variada, con el 67% de los miembros mostrando niveles altos, el 22% con niveles medios y el 11% restante con niveles bajos. Respecto a las mujeres en esta asociación, el 50% tiene niveles altos y el otro 50% tiene niveles medios. En la asociación Lagunas de Mesarrumi, el 83% de los miembros y el 83% de las mujeres tienen niveles altos, mientras que el 8% de los miembros y el 17% de las mujeres tienen niveles medios, y el 8% de los miembros tienen niveles bajos. Por último, en la asociación “Valle Hermoso”, el 67% de los miembros y el 57% de las mujeres tienen niveles altos, mientras que el 33% de los miembros y el 43% de las mujeres tienen niveles medios.

Figura 9

Nivel de interacción promotora por sexo y asociación



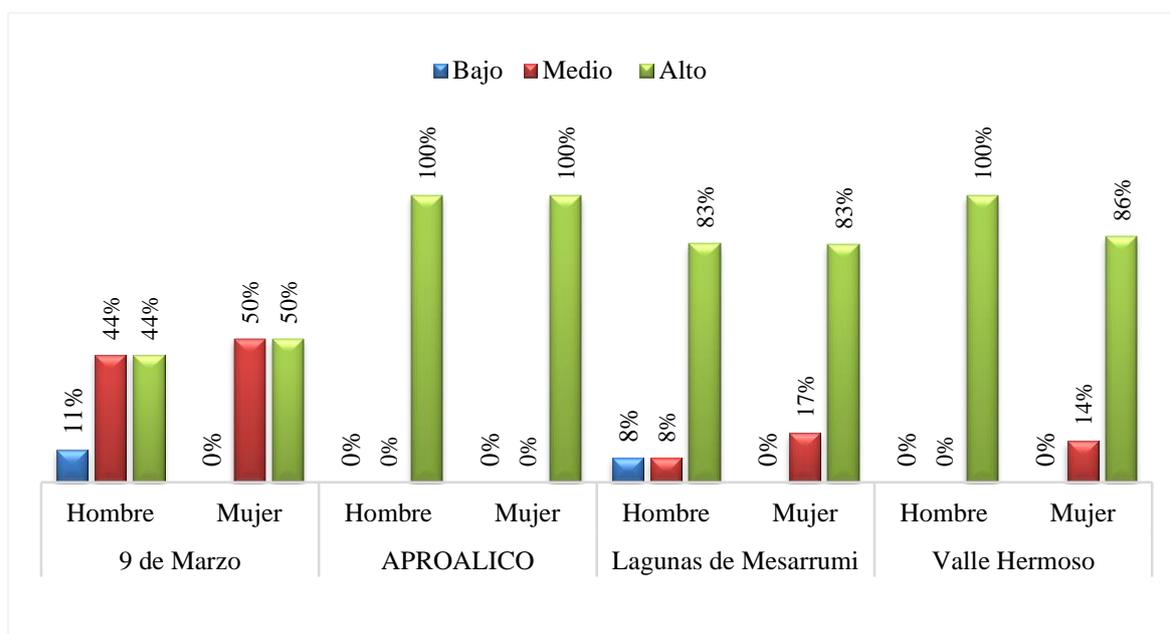
Nota. La figura muestra el nivel de interacción promotora por sexo y asociación. Elaborada a partir de la encuesta a socios/as de las asociaciones agro productivas del cantón Pucará que reciben apoyo de la Cooperativa Jardín Azuayo, 2023. Elaborado por: autor

En relación a la dimensión "responsabilidad individual" del aprendizaje cooperativo, en términos generales se observa que el 81% de los miembros muestran niveles altos, seguidos por el 16% con niveles medios y el 3% restante con niveles bajos. Al analizar por género, se encuentra un patrón similar, con el 80% de los hombres mostrando niveles altos, el 12% con niveles medios y el 7% restante con niveles bajos; mientras que, en las mujeres, el 81% tiene niveles altos y el 19% restante tiene niveles medios. (Ver anexo H)

En cuanto a las asociaciones, en la figura 10 destaca que todos los miembros de "APROALICO" (100%) tienen un alto nivel de responsabilidad individual. Por otro lado, en la asociación "9 de Marzo", el 44% de los miembros muestran niveles altos, el 44% con niveles medios y el 11% restante con niveles bajos. Respecto a las mujeres en esta asociación, el 50% tiene niveles altos y el otro 50% tiene niveles medios. En la asociación Lagunas de Mesarrumi, el 88% de los miembros y el 89% de las mujeres tienen niveles altos, mientras que el 8% de los miembros, el 11% de las mujeres tienen niveles medios, y el 4% de los miembros tienen niveles bajos. Por último, en la asociación "Valle Hermoso", todos los miembros (100%) tienen niveles altos, mientras que el 86% de las mujeres tienen niveles altos y el 14% restante tiene niveles medios.

Figura 10

Nivel de responsabilidad individual por sexo y asociación



Nota. La figura muestra el nivel de responsabilidad individual por sexo y asociación. Elaborada a partir de la encuesta a socios/as de las asociaciones agro productivas del cantón Pucará que reciben apoyo de la Cooperativa Jardín Azuayo, 2023. Elaborado por: autor

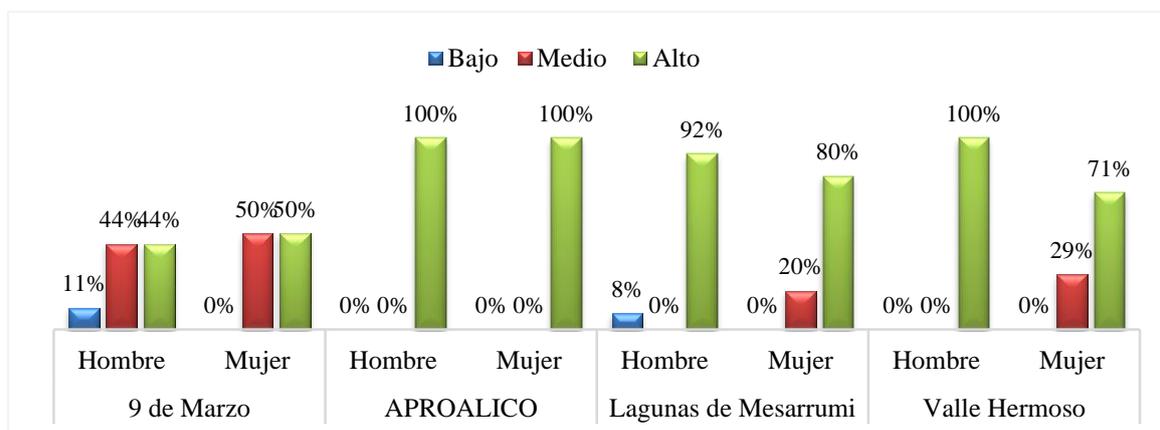
Siguiendo con la cuarta subdimensión del aprendizaje cooperativo, el "procesamiento grupal", se observa a nivel general que el 78% de los miembros muestran niveles altos, seguidos por el 19% con niveles medios y el 3% restante que reporta niveles bajos. Al diferenciar por sexo, se aprecia un patrón similar, con el 83% de los hombres mostrando niveles altos, el 10% con niveles medios y el 7% restante con niveles bajos; mientras que, en el caso de las mujeres, el 75% tiene niveles altos y el 25% restante reporta niveles medios (ver figura 10).

A nivel de asociación, destaca que todos los miembros de APROALICO (100%) muestran niveles altos de procesamiento grupal. En contraste, en la asociación "9 de Marzo", el 44% de los miembros tienen niveles altos, seguidos por otro 44% que muestra niveles medios y el 11% restante con niveles bajos. En cuanto a las mujeres en esta asociación, el 50% tiene niveles altos y el otro 50% tiene niveles medios. En la asociación Lagunas de Mesarrumi, el 92% de los miembros muestra niveles altos, mientras que el 8% restante muestra niveles bajos; de manera similar, en el caso de las mujeres, el 80% reporta niveles altos y el 20% restante muestra niveles medios. Por último, en la asociación "Valle Hermoso", todos los miembros (100%) muestran niveles altos, mientras que el 71% de las mujeres tiene niveles altos y el 14% restante muestra niveles medios.

Por último, de la sub dimensión "habilidades sociales", a nivel general se identifica que el 80% de los socios y socias tienen niveles altos, seguidos del 18% que tienen niveles medios y el 2% restante que reportan niveles bajos. Diferenciando por sexo el patrón es similar, el 78% de los socios tienen niveles altos, seguido del 17% que tienen niveles medios y el 5% restante que tienen niveles bajos; en el caso de las mujeres, el 81% de ellas tienen niveles altos y el 19% restante reportan niveles medios (ver figura 12).

Figura 11

Nivel de procesamiento grupal por sexo y asociación

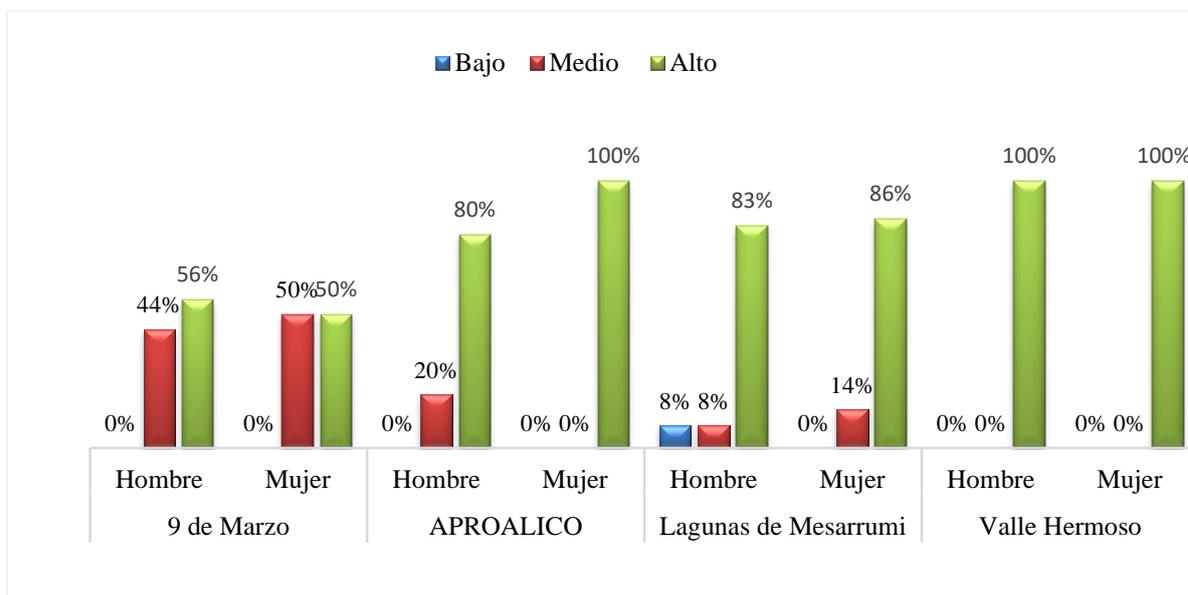


Nota. La figura muestra el nivel de procesamiento grupal por sexo y asociación. Elaborada a partir de la encuesta a socios/as de las asociaciones agro productivas del cantón Pucará que reciben apoyo de la Cooperativa Jardín Azuayo, 2023. Elaborado por: autor

A nivel de asociación, sobresale en la figura 12 que todos los socios y socias (100%) de Valle Hermoso tienen niveles altos de procesamiento grupal. En cambio, de la asociación “9 de Marzo” el 56% de socios tienen niveles altos y el 44% restante reportan niveles medios; en cambio, en la distribución de socias, el 50% tienen niveles altos y el otro 50% tienen niveles medios. De “APROALICO” destaca que todas las socias (100%) tienen niveles altos de habilidades sociales, en cambio, de los socios, el 80% tienen niveles altos y el 20% restante que tienen niveles medios. De la asociación “Lagunas de Mesarrumi”, el 83% de los socios tienen niveles altos, seguido del 8% que reportan niveles medios y el 8% restante que tienen niveles bajos, así también, en el caso de las mujeres, el 86% reportan niveles altos y el 14% restante tienen niveles medios.

Figura 12

Nivel de habilidades sociales por sexo y asociación



Nota. La figura muestra el nivel de habilidades sociales por sexo y asociación. Elaborada a partir de la encuesta a socios/as de las asociaciones agro productivas del cantón Pucará que reciben apoyo de la Cooperativa Jardín Azuayo, 2023. Elaborado por: autor

Los resultados de la aplicación del cuestionario de Aprendizaje Cooperativo, que revela una evaluación detallada de cinco componentes clave en la dinámica del aprendizaje colaborativo, evidencian que la mayoría de las personas participantes muestran un alto nivel de compromiso con estos principios, reflejado en niveles

mayoritariamente altos en la mayoría de las mediciones. Además, se observan diferencias significativas entre las organizaciones estudiadas, destacando algunas por su consistente alto desempeño en todas las dimensiones evaluadas, mientras que otras muestran una mayor variabilidad en sus resultados.

Estas discrepancias podrían atribuirse a diferencias en la implementación de prácticas colaborativas o en la dinámica grupal dentro de cada organización. Asimismo, se destacan diferencias según el sexo de los participantes, con una ligera tendencia hacia niveles más altos entre las mujeres en comparación con los hombres. Estos hallazgos subrayan la importancia de considerar tanto las características individuales como contextuales al analizar el aprendizaje cooperativo. En general, los resultados sugieren un fuerte compromiso con los principios de cooperación y trabajo en equipo, con áreas específicas que podrían beneficiarse de un mayor enfoque para mejorar la efectividad de estas prácticas colaborativas.

Estos resultados se deben, según el sentir de las personas entrevistadas, a que las socias y socios mantienen una comunicación abierta, una efectiva gestión de conflictos y toma de decisiones compartidas. Así lo expresan:

“Hemos estado trabajando muy bien juntos en equipo porque todos nosotros tenemos diferentes habilidades y pensamos de manera diferente. Pero, a veces tenemos problemas cuando hay peleas o necesitamos tomar decisiones importantes. Creemos que podríamos resolver estos problemas mejor si tuviéramos un plan claro y todos pudiéramos ver lo que está pasando”. (Entrevista: DM001, 2024)

“Trabajar juntos en equipo ha sido importante para que nuestro grupo tenga éxito. Sabemos lo importante que es hablar abiertamente y entendernos unos a otros, pero también pensamos que podríamos mejorar si planificamos con más detalle lo que se hace y revisamos cómo estamos avanzando más seguido”. (Entrevista: APR002, 2024)

“Trabajar juntos en equipo es importante para nosotros porque confiamos y nos apoyamos unos a otros. Aunque hemos tenido éxito, sabemos que podemos ser aún mejores si organizamos mejor nuestras tareas y manejamos nuestro tiempo de

manera más eficiente. Esto nos ayudará a ser más efectivos en nuestros proyectos en equipo". (Entrevista: LDM003, 2024)

4.1.3. Análisis de las Competencias digitales

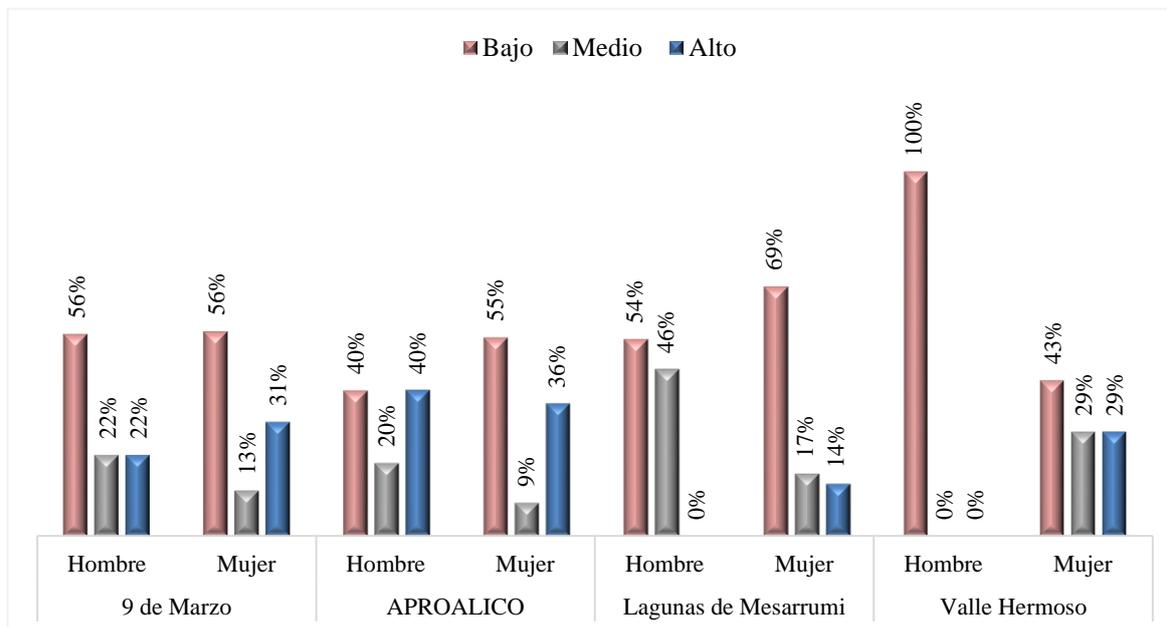
Al igual que la dimensión "Aprendizaje Cooperativo", el cuestionario sobre "Competencias Digitales" también evalúa cinco subcomponentes: información, comunicación, creación de contenido, seguridad y resolución de problemas. En esta sección, se presenta un análisis de las competencias digitales y sus subdimensiones según intervalos de valor, como alto, medio y bajo. Los resultados generales muestran que la mayoría de los miembros (59%) tienen niveles bajos de competencias digitales, seguidos por el 23% que tiene niveles medios y el 18% restante que posee niveles altos (ver anexo I). Al desglosar por género, se observa que el 56% de los hombres tienen niveles bajos, el 34% tiene niveles medios y el 10% restante tiene niveles altos. En cuanto a las mujeres, el 61% reporta niveles bajos, el 16% tiene niveles medios y el 23% restante tiene niveles altos.

A nivel de las organizaciones estudiadas, en la figura 13 se encuentra que el 67% de los miembros de la asociación "9 de Marzo" tienen un nivel bajo de competencias digitales, seguido por el 22% que tiene niveles altos y el 11% restante que tiene niveles medios. En cuanto a las mujeres en esta asociación, el 63% tiene niveles bajos, el 25% tiene niveles medios y el 13% restante tiene niveles altos. En "APROALICO", el 60% de los miembros tienen niveles bajos y el 40% restante tiene niveles altos.

Respecto a las mujeres en esta asociación, el 64% tiene niveles bajos, el 27% tiene niveles altos y el 9% restante tiene niveles medios. En la asociación "Lagunas de Mesarrumi", el 71% de los miembros tienen niveles bajos, el 17% tiene niveles altos y el 13% tiene niveles medios. En cuanto a las mujeres en esta asociación, el 83% tiene niveles bajos y el 17% restante tiene niveles altos. Por último, en la asociación "Valle Hermoso", todos los miembros tienen niveles bajos, mientras que el 57% de las mujeres reporta niveles bajos, el 29% tiene niveles medios y el 14% restante tiene niveles altos.

Figura 13

Nivel de Competencias digitales por sexo y asociación



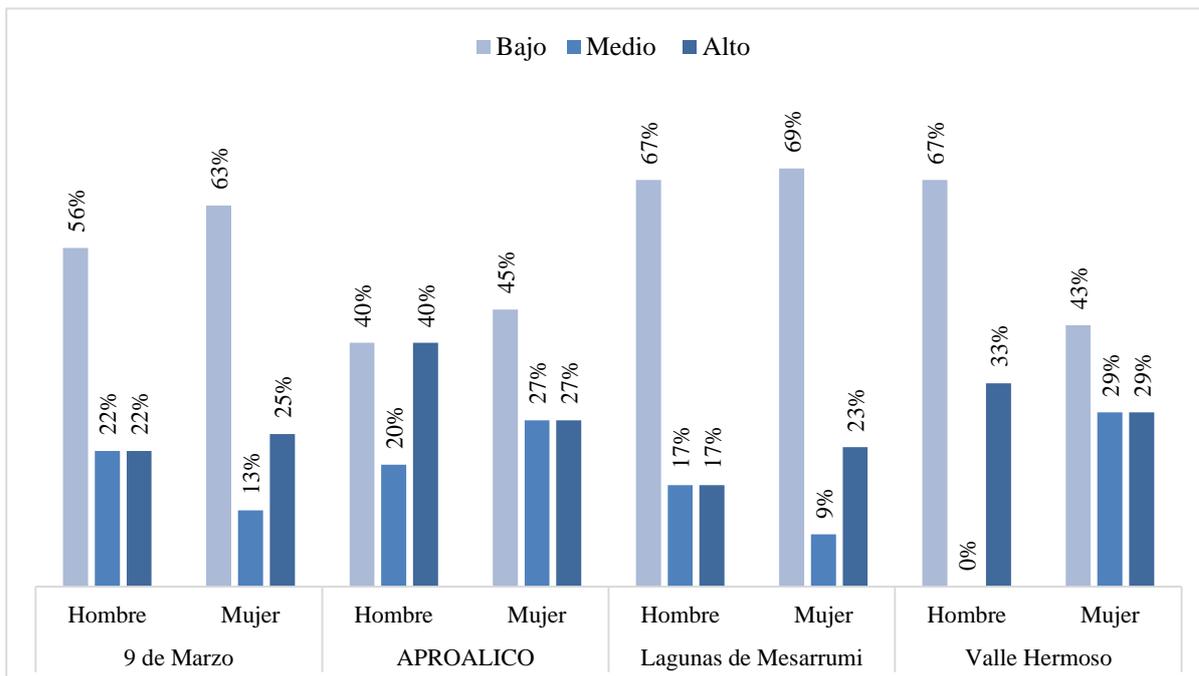
Nota. La figura muestra el nivel de competencias digitales por sexo y asociación. Elaborada a partir de la encuesta a socios/as de las asociaciones agro productivas del cantón Pucará que reciben apoyo de la Cooperativa Jardín Azuayo, 2023. Elaborado por: autor

Continuando con el análisis descriptivo, a continuación, se presenta el análisis de las sub dimensiones de las competencias digitales. Sobre la subdimensión “información” se encuentra que el mayor porcentaje se registra en la categoría “bajo” (61%), tanto a nivel general, como en las organizaciones analizadas (ver anexo I).

Del análisis por género, en la figura 14 se observa que en la asociación “9 de marzo”, APROALICO y Lagunas de Mesarrumi, son las mujeres las que presentan el mayor porcentaje (63%, 45%, 69%, respectivamente) en la categoría “bajo” respecto a la subdimensión “información”. En tanto que, la asociación” Valle hermoso”, los hombres presentan el mayor porcentaje (67%) en la categoría “Bajo”. Estos datos sugieren la existe una falta de habilidades en la búsqueda, comprensión y manejo de información digital entre los miembros de estas asociaciones. Además, al analizar por género, se evidencia una brecha de competencias digitales entre géneros en estas organizaciones. Por otro lado, en la asociación "Valle Hermoso", son los hombres quienes presentan el mayor porcentaje en la categoría "bajo", lo que indica una situación inversa en términos de competencias digitales entre géneros en esta asociación.

Figura 14

Nivel de la sub dimensión información por sexo y asociación



Nota. La figura muestra el nivel de la subdimensión información de competencias digitales, según sexo y asociación. Elaborada a partir de la encuesta a socios/as de las asociaciones agro productivas del cantón Pucará que reciben apoyo de la Cooperativa Jardín Azuayo, 2023. Elaborado por: autor

Sobre la subdimensión de “comunicación” en competencias digitales, los datos indican que la mayoría (45%) de socios y socios reportan niveles bajos, seguido del 29% que tienen niveles medios y el 25% restante que reportan valores altos (ver anexo I).

A nivel de asociaciones, en la asociación “9 de marzo” se identifica que la mayoría de socios y socias (52%) tienen niveles bajos, seguido del 20% que reportan valores altos y el 20% restante con niveles medios. De igual manera, en la organización “Lagunas de Mesarrumi” la mayoría de socios y socias (49%) tienen valores bajos de la subdimensión de comunicación, seguido del 32% que tienen niveles medios y el 19% restante con valores altos. De la organización “Valle Hermoso” un gran grupo (40%) reportan valores bajo y otro gran grupo indica también valores medio, seguido del 20% restante que tienen valores altos. En cambio, en “APROALICO”, se destaca un mayor porcentaje (50%) con habilidades de comunicación digital clasificadas como “altas”.

Al considerar el análisis por género, en la figura 15 se evidencia que en las asociaciones “9 de Marzo”, “Lagunas de Mesarrumi” y “APROALICO”, los hombres

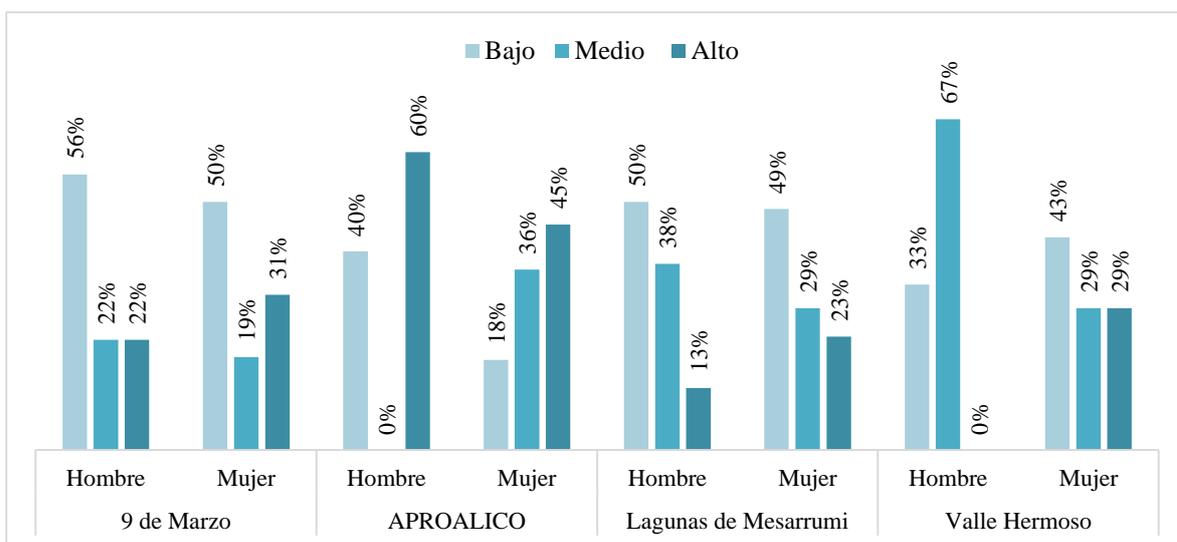
representan el mayor porcentaje (56%, 50% y 40% respectivamente) en la categoría de habilidades de comunicación digital clasificadas como “bajas”. Por el contrario, en la asociación “Valle Hermoso”, son las mujeres quienes muestran el mayor porcentaje en la categoría “baja”.

Continuando con la subdimensión de “creación de contenidos” en competencias digitales, los datos muestran resultados similares a las anteriores subdimensiones, en donde la mayor parte (70%) de socios y socias tienen valores bajos, seguido del 18% que tienen reportan valores medios y el 12% restante que indican valores altos (ver anexo I). Así también, en las cuatro asociaciones en estudio, los porcentajes más altos (64% “9 de marzo”, 56% “APROALICO”, 75% “Lagunas de Mesarrumi”, 80% “Valle Hermoso”) corresponden a la categoría “baja” (ver figura 16). De igual manera, del análisis por género, se evidencia que en las asociaciones “9 de Marzo”, “Lagunas de Mesarrumi” y “APROALICO” y “Valle Hermoso”, son las hombres quienes muestran el mayor porcentaje en la categoría “baja”.

Respecto a la subdimensión de “seguridad” en competencias digitales, los datos muestran que, en las cuatro asociaciones estudiadas, los porcentajes más altos de percepción de baja seguridad son los siguientes: 68% para “9 de marzo”, 63% para “APROALICO”, 71% para “Lagunas de Mesarrumi” y 70% para “Valle Hermoso”. Datos que sugiere que existe una preocupación generalizada en estas asociaciones respecto a la seguridad en el contexto de las competencias digitales evaluadas (ver figura 17).

Figura 15

Nivel de la sub comunicación por sexo y asociación

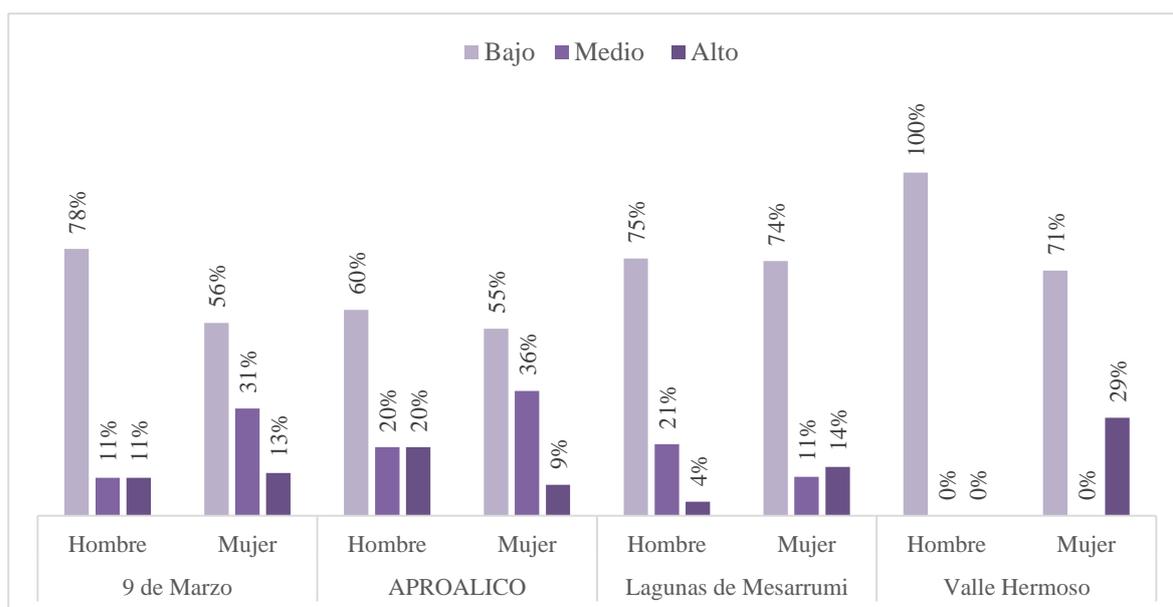


Nota. La figura muestra el nivel de la subdimensión comunicación de competencias digitales, según sexo y asociación. Elaborada a partir de la encuesta a socios/as de las asociaciones agro productivas del cantón Pucará que reciben apoyo de la Cooperativa Jardín Azuayo, 2023. Elaborado por: autor

Del mismo modo, al analizar por género, se observa que en las asociaciones “9 de Marzo”, “Lagunas de Mesarrumi” y “Valle Hermoso”, son los hombres quienes tienen el mayor porcentaje en la categoría de baja seguridad. Sin embargo, en la asociación “APROALICO”, se destaca que las mujeres presentan el porcentaje más alto, con un 64%, en la misma categoría. Los datos muestran que, en tres asociaciones, los hombres tienen el mayor porcentaje de baja seguridad en competencias digitales, mientras que, en una asociación, APROALICO, las mujeres muestran el porcentaje más alto en la misma categoría.

Figura 16

Nivel de la sub dimensión creación de contenidos por sexo y asociación



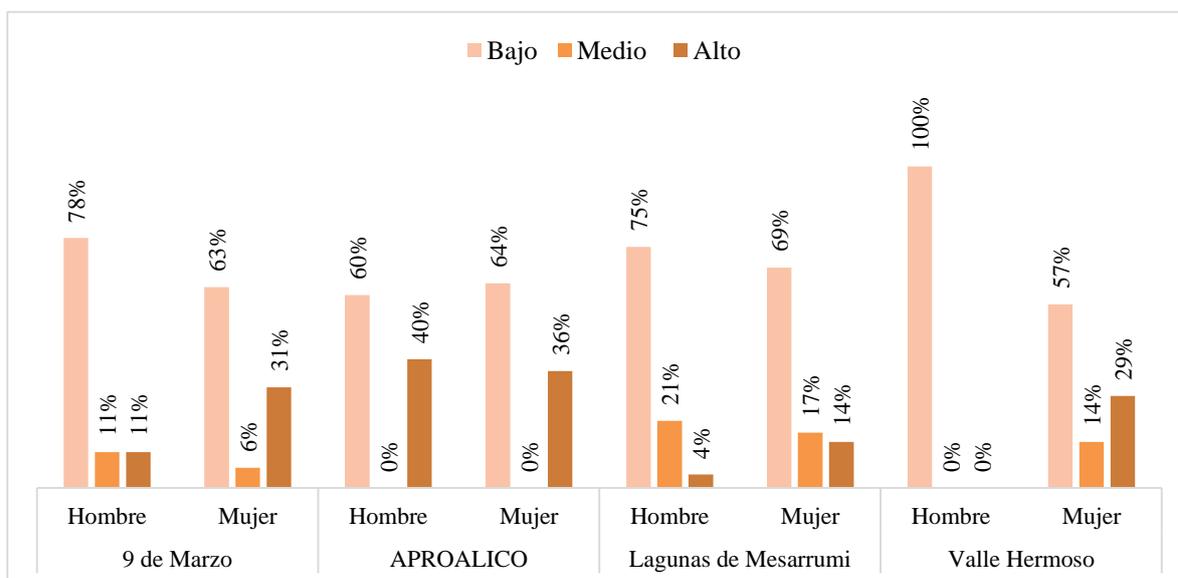
Nota. La figura muestra el nivel de la subdimensión creación de contenido de competencias digitales, según sexo y asociación. Elaborada a partir de la encuesta a socios/as de las asociaciones agro productivas del cantón Pucará que reciben apoyo de la Cooperativa Jardín Azuayo, 2023. Elaborado por: autor.

Por último, sobre la subdimensión “solución de problemas”, los datos muestran que, en las cuatro asociaciones estudiadas, los mayores porcentajes se registran en la categoría “bajo”, es decir, estos resultados muestran que los participantes en general tienen una percepción mayoritaria de una baja capacidad para resolver problemas digitales (ver figura 18).

Esta situación se ahonda cuando se analiza por género, observando que en las asociaciones “9 de marzo” y “Valle Hermoso” son los hombres donde se registrar los mayores porcentajes (67% y 100%) en la categoría “bajo”, datos que significa que existe un nivel bajo para gestionar la “solución de problemas”, mientras que en las asociaciones “APROALICO” y “Lagunas de Mesarrumi” son las mujeres, con porcentajes de 64% y 83% respectivamente.

Figura 17

Nivel de la sub dimensión seguridad por sexo y asociación



Nota. La figura muestra el nivel de la subdimensión seguridad de competencias digitales, según sexo y asociación. Elaborada a partir de la encuesta a socios/as de las asociaciones agro productivas del cantón Pucará que reciben apoyo de la Cooperativa Jardín Azuayo, 2023. Elaborado por: autor

Respecto a la subdimensión “solución de problemas”, los datos muestran que, en las cuatro asociaciones estudiadas, los mayores porcentajes se registran en la categoría “bajo”, es decir, estos resultados muestran que los participantes en general tienen una percepción mayoritaria de una baja capacidad para resolver problemas digitales.

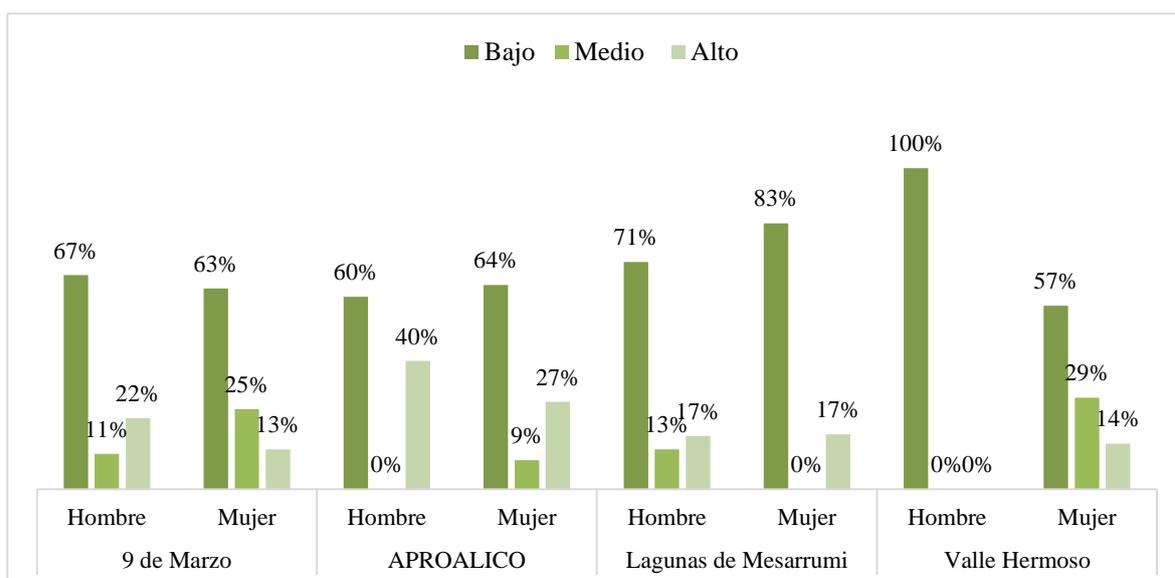
Esta situación se ahonda cuando se analiza por género, observando que en las asociaciones “9 de marzo” y “Valle Hermoso” son los hombres donde se registrar los mayores porcentajes (67% y 100%) en la categoría “bajo”, datos que significa que existe un nivel bajo para gestionar la “solución de problemas”, mientras que en las asociaciones “APROALICO” y “Lagunas de Mesarrumi” son las mujeres, con porcentajes de 64% y 83% respectivamente.

En sí, los resultados revelan una tendencia preocupante en la subdimensión de “solución de problemas” en competencias digitales en las cuatro asociaciones estudiadas. Se observa que la mayoría de los participantes tienen una percepción de baja capacidad para resolver problemas digitales, ya que los mayores porcentajes se encuentran en la categoría “bajo” (ver anexo I).

Esta preocupación se acentúa al analizar los resultados por género. En las asociaciones “9 de Marzo” y “Valle Hermoso”, son los hombres quienes registran los mayores porcentajes en la categoría “bajo”, lo que sugiere que tienen una baja habilidad para gestionar la solución de problemas digitales. Por otro lado, en las asociaciones “APROALICO” y “Lagunas de Mesarrumi”, son las mujeres quienes muestran un nivel bajo en esta habilidad.

Figura 18

Nivel de la sub dimensión solución de problemas por sexo y asociación



Nota. La figura muestra el nivel de la subdimensión solución de problemas de competencias digitales, según sexo y asociación. Elaborada a partir de la encuesta a socios/as de las asociaciones agro productivas del cantón Pucará que reciben apoyo de la Cooperativa Jardín Azuayo, 2023. Elaborado por: autor

En síntesis, el análisis de competencias digitales en las asociaciones en estudio revela una tendencia hacia niveles bajos en áreas como comunicación, creación de contenido, seguridad y resolución de problemas. Se observa una brecha de género, donde las mujeres tienen niveles más bajos, en comparación con los hombres, aunque destacan en comunicación y seguridad. En la subdimensión de “información”, se identifican

deficiencias en la búsqueda y manejo de datos digitales, especialmente en mujeres. La “comunicación” muestra dificultades generalizadas, tanto en hombres como en mujeres.

En la subdimensión “creación de contenidos”, predominan niveles bajos, particularmente entre hombres. La “seguridad” digital es una preocupación común, con variaciones de género en algunas asociaciones. La “solución de problemas” digitales presenta una tendencia hacia niveles bajos en todas las asociaciones, con hombres liderando en algunas y mujeres en otras. Es decir, los resultados destacan la necesidad de mejorar competencias digitales, especialmente en áreas como comunicación, creación de contenido, seguridad y resolución de problemas.

Además, se resalta la importancia de abordar las disparidades de género en el acceso y dominio de estas habilidades digitales. Esta situación, según el sentir de las personas entrevistadas, se debe a múltiples razones, entre ellas, a la edad, ya que la mayoría de socias y socios están en edad adulta y el desarrollo de estas habilidades se constituye en un desafío. Además, el acceso limitado a la tecnología y conectividad, limita la capacidad de las personas para practicar y mejorar sus habilidades digitales. En este sentido, las personas entrevistadas se expresan:

“Nunca tuve la oportunidad de aprender la tecnología, en mis tiempos ni siquiera existía. Ahora, tratando de usar un teléfono, me siento frustrada porque no puedo seguir el ritmo de mis nietos. Ellos me enseñan, sin embargo, creo que si hubiera tenido acceso a la educación digital cuando era más joven, no me sentiría tan perdido ahora”. (Entrevista: DM009, 2024)

“A veces, me siento avergonzada de pedir ayuda para usar mi teléfono o mi computadora, pues nosotras no hemos aprendido a usarla, ahora recién conozco todas esas maravillas que permiten mantenerse comunicadas, pero se me dificulta aprender a usarlas”. (Entrevista: DM005, 2024)

4.2. Interacción y diferencias significativas entre las variables aprendizaje cooperativo, competencias digitales y sexo, en la variable potencial emprendedor social

Después de detallar minuciosamente los niveles de aprendizaje cooperativo y competencias digitales de los miembros de las asociaciones estudiadas, el siguiente paso es determinar si existen diferencias significativas, tomando en cuenta el sexo como una variable interviniente junto con el constructo del “potencial emprendedor social”.

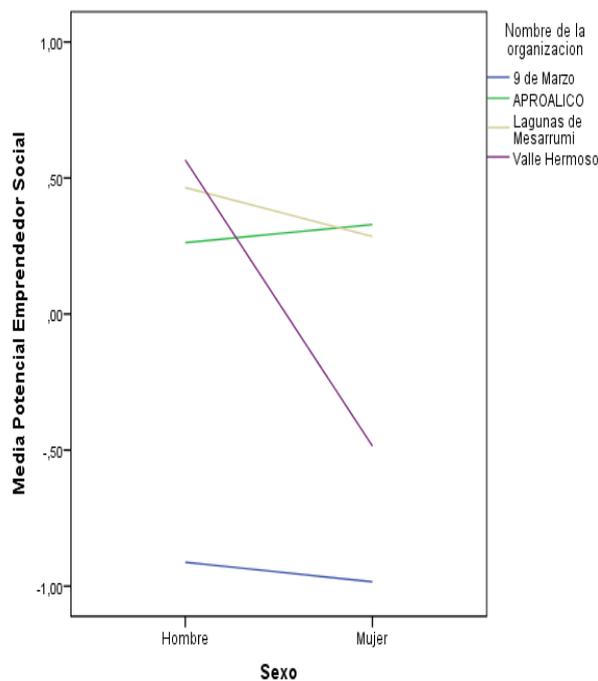
En este contexto, antes de presentar los resultados de las técnicas aplicadas para identificar tales diferencias, se presentan gráficos compuestos de las puntuaciones medias del “potencial emprendedor social” a nivel general por asociación de estudio y con las interacciones: “aprendizaje cooperativo * sexo” y “competencias digitales * sexo”; permitiendo así contar con un panorama descriptivo de todas las variables de interés.

Así, en la figura 19 muestra que, en la mayoría de las organizaciones estudiadas, los hombres exhiben puntajes promedio más altos en el potencial emprendedor social que las mujeres, excepto en la organización APROALICO, donde las mujeres destacan.

Al examinar las puntuaciones medias del Potencial Emprendedor Social en relación con la interacción entre “niveles de aprendizaje cooperativo y sexo”, se observa que, en general, los hombres superan a las mujeres, tanto en niveles altos como medios de aprendizaje cooperativo. Sin embargo, en el nivel de bajo aprendizaje cooperativo, solo los hombres están representados en esa categoría (figura 20).

Figura 19

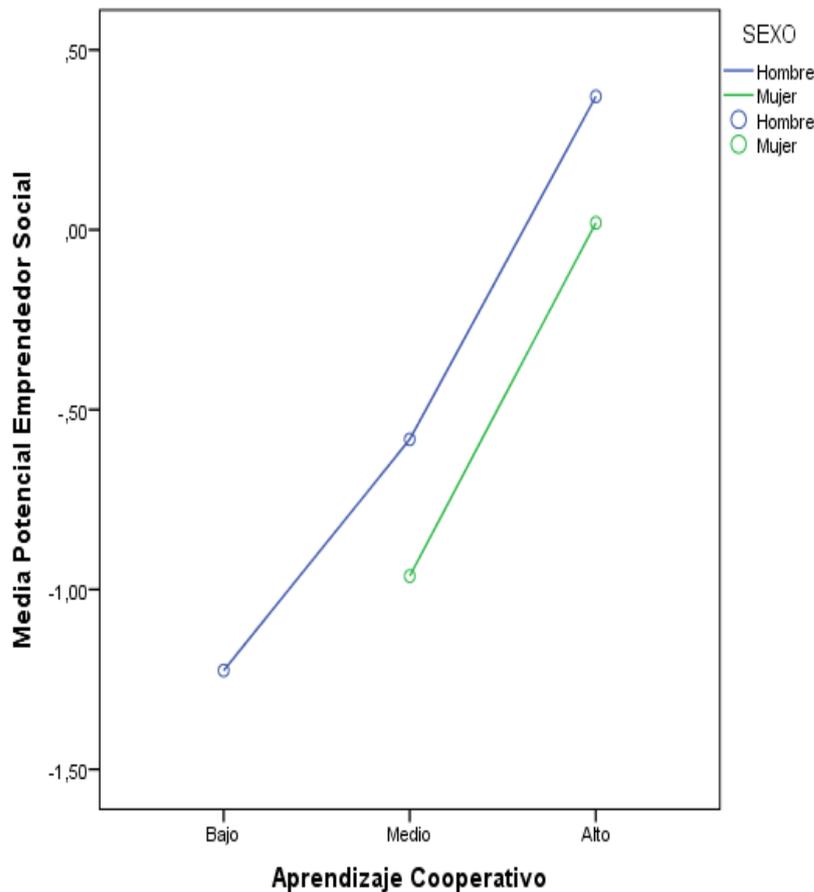
Puntuaciones medias de la variable constructo “Potencial Emprendedor Social” según sexo y asociación



Nota. La figura muestra las puntuaciones medias de la variable constructo “Potencial Emprendedor Social” según sexo y asociación. Elaborada a partir de la encuesta a socios/as de las asociaciones agro productivas del cantón Pucará que reciben apoyo de la Cooperativa Jardín Azuayo, 2023.

Figura 20

Puntuaciones medias de la variable constructo “Potencial Emprendedor Social” según sexo y niveles de aprendizaje cooperativo



Nota. La figura muestra las puntuaciones medias de la variable constructo “Potencial Emprendedor Social” según sexo y aprendizaje cooperativo. Elaborada a partir de la encuesta a socios/as de las asociaciones agro productivas del cantón Pucará que reciben apoyo de la Cooperativa Jardín Azuayo, 2023.

Profundizando más el análisis descriptivo de las puntuaciones medias del “potencial emprendedor social” con la interacción “niveles de aprendizaje cooperativo * sexo” según tipo de asociación, se identifica que: en la asociación “9 de Marzo” los hombres tiene puntajes promedios por encima de las mujeres en la categoría alto aprendizaje cooperativo, en cambio, en la categoría medio, las puntuaciones promedios entre hombres y mujeres son similares y en la categoría “bajo”, solamente se reportan casos de hombres; en APROALICO, las puntuaciones medias del potencial emprendedor social son casi similares entre hombres y mujeres que tienen alto aprendizaje cooperativo, de las categorías medio y bajo no se reportan casos.

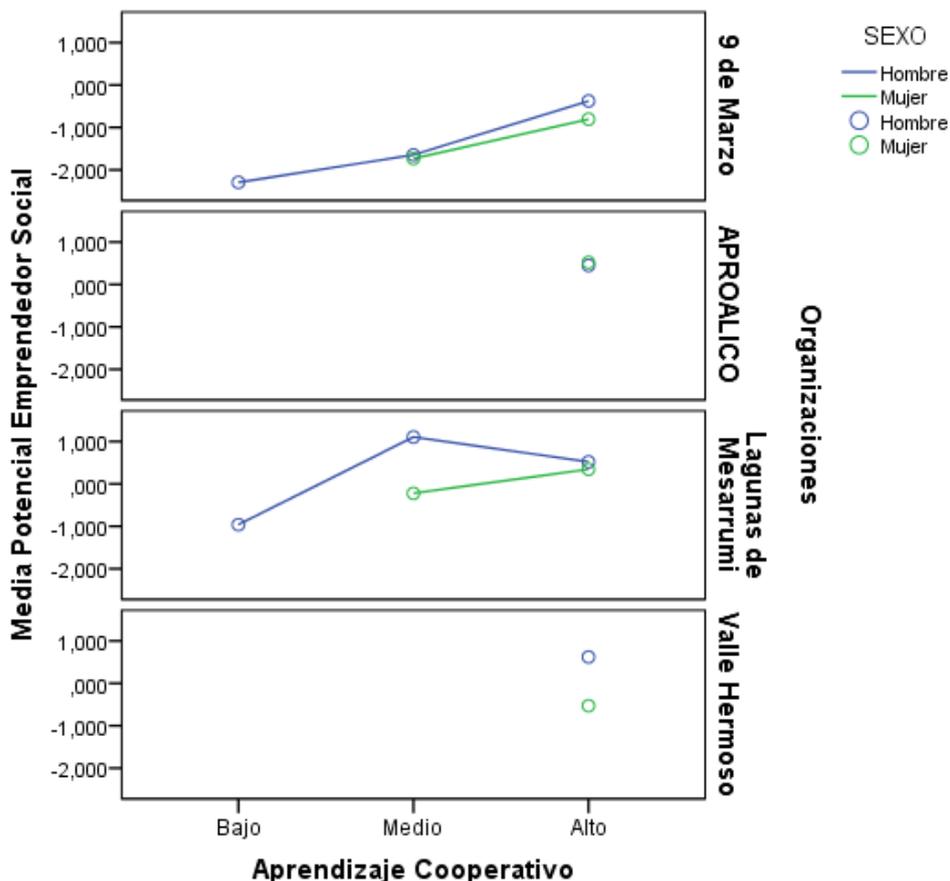
De la asociación “Lagunas de Mesarrumi, los hombres con medio nivel de aprendizaje cooperativo tienen puntaje promedios superiores al de las mujeres con el mismo nivel de aprendizaje cooperativo, en cambio, en la categoría alto aprendizaje cooperativo, hombres y mujeres tienen puntuaciones similares; por último, de la organización “Valle Hermoso” se identifican solo casos de hombres y mujeres con alto nivel de aprendizaje cooperativo, de los cuales los hombres son los que reportan puntuaciones medias mayores al de las mujeres (ver figura 21).

En síntesis, el análisis de las puntuaciones medias del potencial emprendedor social con la interacción “aprendizaje cooperativo y sexo” por asociación, refleja el resultado de la figura 20, en donde se evidencia que los hombres tienen puntuaciones medias un poco superiores al de las mujeres en casi todas las categorías del nivel de aprendizaje cooperativo, con excepción del nivel bajo, en el cual no cabe el comparativo debido a que no hay casos de mujeres. El siguiente paso importante de esta sección de resultados es identificar si estas diferencias encontradas son estadísticamente significativas.

Antes de presentar las tablas de síntesis del ANOVA FACTORIAL, resulta crucial exponer las puntuaciones medias del potencial emprendedor social en relación con la interacción entre “niveles de competencias digitales y sexo”, tanto a nivel general como por asociación. En este sentido, a nivel general, se observa que los hombres con niveles bajos y medios de competencias digitales muestran mayores puntuaciones medias de potencial emprendedor social que las mujeres. Sin embargo, las mujeres destacan en la categoría de alta competencia digital, registrando puntajes promedio superiores (ver figura 22).

Figura 21

Puntuaciones medias de la variable constructo “Potencial Emprendedor Social” según sexo, niveles de aprendizaje cooperativo y asociación



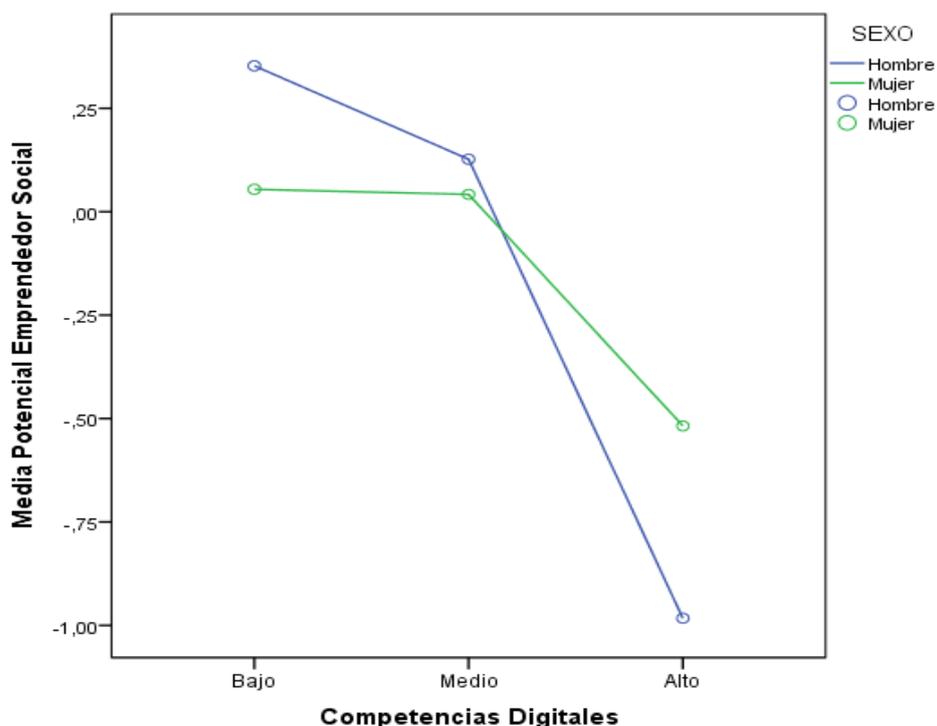
Nota. La figura muestra las puntuaciones medias de la variable constructo “Potencial Emprendedor Social” según sexo, niveles de aprendizaje cooperativo y asociación. Elaborada a partir de la encuesta a socios/as de las asociaciones agro productivas del cantón Pucará que reciben apoyo de la Cooperativa Jardín Azuayo, 2023.

En cuanto a las asociaciones específicas, se observa un patrón similar en algunas. Así, en la asociación “9 de Marzo”, los hombres con bajos o medios niveles de competencias digitales tienen mayor potencial emprendedor social que las mujeres en estas mismas categorías. No obstante, las mujeres con altas competencias digitales muestran un potencial emprendedor social superior al de los hombres en la misma categoría. En APROALICO, tanto hombres como mujeres muestran puntajes casi iguales en bajos o altos niveles de competencias digitales, con diferencias notables en el nivel medio, donde las mujeres muestran un mayor potencial emprendedor social. Ver figura 23.

En la asociación Lagunas de Mesarrumi, las mujeres con niveles medios de competencias digitales sobresalen en potencial emprendedor social, mientras que en niveles bajos son los hombres los ligeramente superiores. En Valle Hermoso, los hombres con bajos niveles de competencias digitales presentan mayor potencial emprendedor social que las mujeres en la misma categoría. Además, en los niveles posteriores, solo se identifican casos de mujeres, lo que dificulta la comparación con los socios. Es decir, los resultados evidencian que las competencias digitales parecen tener un impacto limitado en las diferencias entre el potencial emprendedor social de hombres y mujeres en las asociaciones estudiadas.

Figura 22

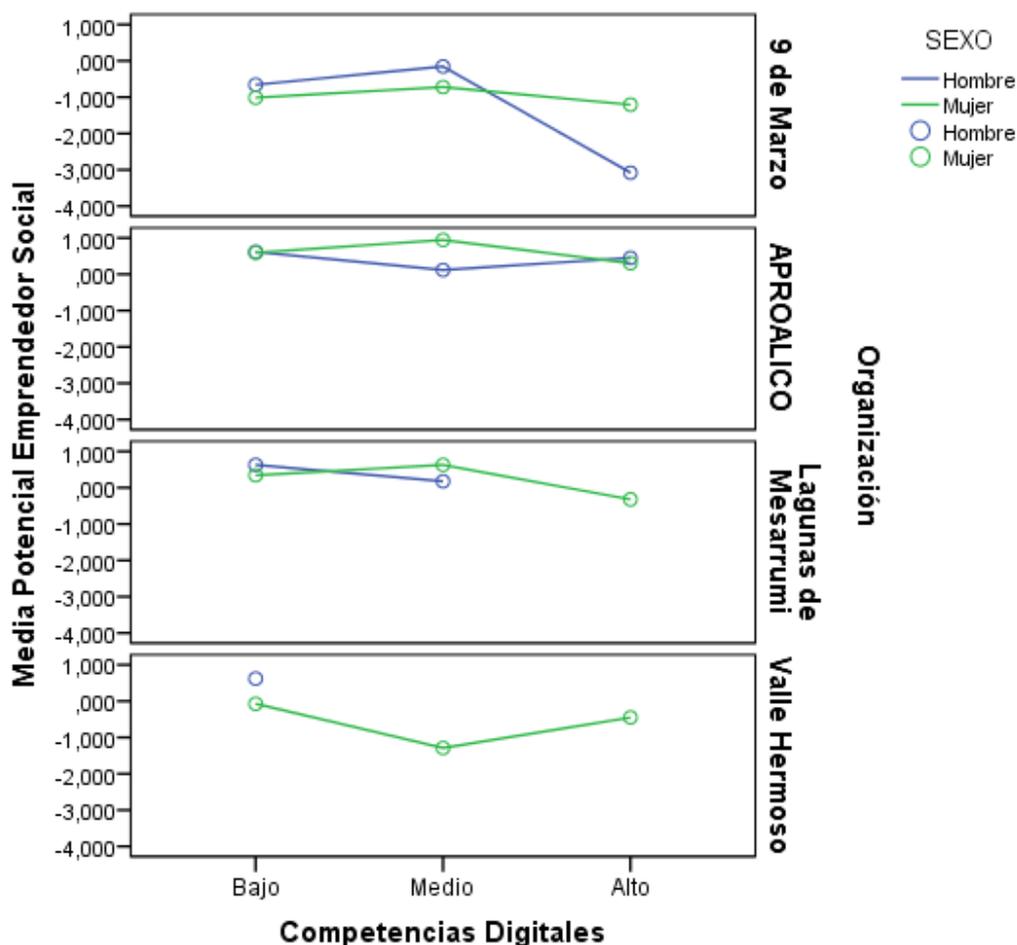
Puntuaciones medias de la variable constructo “Potencial Emprendedor Social” según sexo y niveles de competencias digitales



Nota. La figura muestra las puntuaciones medias de la variable constructo “Potencial Emprendedor Social” según sexo y niveles de competencia digitales. Elaborada a partir de la encuesta a socios/as de las asociaciones agro productivas del cantón Pucará que reciben apoyo de la Cooperativa Jardín Azuayo, 2023.

Figura 23

Puntuaciones medias de la variable constructo “Potencial Emprendedor Social” según sexo, niveles de competencias digitales y asociación



Nota. La figura muestra las puntuaciones medias de la variable constructo “Potencial Emprendedor Social” según sexo, niveles de competencia digitales y asociación. Elaborada a partir de la encuesta a socios/as de las asociaciones agro productivas del cantón Pucará que reciben apoyo de la Cooperativa Jardín Azuayo, 2023.

Como es procedente, es imprescindible determinar si algunas de las diferencias encontradas del nivel de potencial emprendedor social entre socios y socias de acuerdo su nivel de aprendizaje cooperativo y competencias digitales son estadísticamente significativas. Así, como se puede observar en la tabla 13, con un 95% de confianza, NO hay evidencia estadísticamente significativa para afirmar que algunas de las diferencias encontradas entre hombres y mujeres de diferentes niveles de aprendizaje cooperativo y competencias digitales, así se comprueba de acuerdo con nivel de significancia de la

interacción, en donde el p-value de la prueba F de significancia de la interacción “aprendizaje cooperativo*sexo” y “competencias digitales*sexo” es mayor a 0,05. No obstante, se comprueba un efector principal significativo del aprendizaje cooperativo [F(2;105)=11.069, sig.<0.05] y las competencias digitales [F(2;104)=5.805, sig.<0.05] en el potencial emprendedor social de las socias y socios de las organizaciones en estudio.

Tabla 13

Principales resultados del ANOVA factorial

		APRENDIZAJE COOPERATIVO		COMPETENCIAS DIGITALES	
Nivel	Sexo	Media	Desv. Típica	Media	Desv. Típica
Bajo	Hombre	-1,225	0,781	0,353	0,852
	Mujer	-	-	0,054	0,902
	Total	-1,225	0,781	0,160	0,890
Medio	Hombre	-0,582	1,776	0,127	0,875
	Mujer	-0,963	0,897	0,042	1,096
	Total	-0,849	1,127	0,090	0,958
Alto	Hombre	0,371	0,770	-0,983	1,472
	Mujer	0,019	0,877	-0,518	0,748
	Total	0,144	0,853	-0,611	0,906
Total	Hombre	0,145	0,981	0,145	0,981
	Mujer	-0,080	0,922	-0,080	0,922
	Total	0,004	0,946	0,004	0,946

Variable dependiente: **POTENCIAL EMPRENDEDOR SOCIAL**

Contraste de Levene:	F (4;105)= 1,462***	F (5;104)= 1,483***
Aprendizaje cooperativo:	F (2; 105)=11,069***	
Competencias digitales:		F (2; 104)=5,805***
Sexo:	F(1; 105)=1,358	F(1; 104)=0,015
Interacción:	F(1; 105)=0,002	F(2; 104)=0,943

Fuente: Elaborada a partir de la encuesta a socios/as de las asociaciones agro productivas del cantón Pucará que reciben apoyo de la Cooperativa Jardín Azuayo, 2023.
Elaborado por: autor

A manera de resumen, respecto al potencial emprendedor social y sexo, en general, en la mayoría de las organizaciones estudiadas, los hombres tienen puntajes promedio más altos en el potencial emprendedor social que las mujeres, excepto en APROALICO, donde las mujeres sobresalen. Del análisis por asociaciones se observan diferencias en cómo varía el potencial emprendedor social según el sexo y el nivel de aprendizaje

cooperativo, así, en la asociación “9 de Marzo”, los hombres tienen puntajes más altos en el potencial emprendedor social en niveles altos de aprendizaje cooperativo, con diferencias mínimas en niveles medios y solo hombres en niveles bajos.

En APROALICO, las diferencias entre hombres y mujeres son menos notables, pero las mujeres muestran un ligero aumento en el nivel medio de aprendizaje cooperativo. En la asociación “Lagunas de Mesarrumi”, las mujeres con niveles medios de competencias digitales destacan en el potencial emprendedor social, mientras que en niveles bajos son ligeramente superiores los hombres. En Valle Hermoso, los hombres con bajos niveles de competencias digitales tienen un mayor potencial emprendedor social que las mujeres en la misma categoría.

En cuanto al Potencial Emprendedor Social y Competencias Digitales, los resultados muestran que, en términos generales, los hombres con niveles bajos y medios de competencias digitales suelen tener puntajes promedio más altos en el potencial emprendedor social que las mujeres, aunque las mujeres superan a los hombres en la categoría de alta competencia digital. Del análisis por asociaciones, se encuentran patrones similares: en “9 de Marzo”, las mujeres con altas competencias digitales muestran un mayor potencial emprendedor social que los hombres en la misma categoría; en APROALICO, las diferencias son mínimas, pero las mujeres muestran un mayor potencial en el nivel medio; en “Lagunas de Mesarrumi”, las mujeres con competencias digitales medianas destacan en el potencial emprendedor social; y en “Valle Hermoso”, los hombres con competencias digitales bajas muestran un mayor potencial que las mujeres en la misma categoría.

Finalmente, a fin de determinar si las diferencias observadas en el potencial emprendedor social entre socios y socias según su nivel de aprendizaje cooperativo y competencias digitales son estadísticamente significativas, los hallazgos indican que, con un nivel de confianza del 95%, no se encontraron diferencias significativas en estos aspectos. A pesar de ello, se reconoce la influencia significativa del aprendizaje cooperativo y las competencias digitales en el desarrollo del potencial emprendedor social tanto en hombres como en mujeres dentro de las organizaciones estudiadas.

4.3. Relación y capacidad explicativa del aprendizaje cooperativo y competencias digitales en el potencial emprendedor social

Continuando con el cumplimiento de los objetivos de la presente investigación, en este apartado interesa analizar la relación y capacidad explicativa del aprendizaje cooperativo y las competencias digitales en el potencial emprendedor social de socios y socias de las asociaciones en estudio. En la tabla 14 se presenta el coeficiente de correlación de Pearson entre la variable constructo “Potencial Emprendedor Social” y algunas co-variables de interés que sirven para la estimación paramétrica del potencial emprendedor. Como se puede observar, el nivel de aprendizaje cooperativo de los socios y socias se relaciona positivamente con el Potencial Emprendedor Social ($\rho=0,587$; $p\text{-value}<0,05$), esto significa que las personas con mayor nivel de aprendizaje cooperativo son las que reportan mayores niveles de potencial emprendedor social y viceversa.

Así también, se evidencia una relación significativa entre las competencias digitales y el potencial emprendedor social, no obstante, esta relación es inversa ($\rho=-0,249$; $p\text{-value}<0,05$), esto significa que las personas mayores competencias digitales reportan menores niveles de potencial emprendedor social y viceversa.

En contraste, no se encontró evidencia de relaciones estadísticamente significativas entre las variables restantes, como la edad, sexo y nivel educativo ($p\text{-value}>0,05$). Cabe destacar que, como se ha detallado en la sección metodológica, el potencial emprendedor social es una variable no directamente observable y se constituyó mediante análisis multivariante, específicamente por componentes principales. Por lo tanto, es razonable inferir que esta variable puede ser determinada o explicada por diversas variables, incluyendo el aprendizaje cooperativo y las competencias digitales.

Tabla 14

Correlación por pares de las co-variables de la estimación del Potencial Emprendedor social

Co variables	Potencial Emprendedor Social		
	ρ	Sig.	N
Edad	0,015	,438	110
Sexo	0,094	,164	110
Nivel educación secundaria	-0,108	,132	110
Nivel educación superior	-0,036	,355	110
Aprendizaje cooperativo	0,587***	,000	110
Competencias digitales	-0,249**	,004	110

* El valor p es significativo en $\leq 0,10$; ** El valor p es muy significativo en $\leq 0,05$; *** El valor p es extremadamente significativo en $\leq 0,01$

Fuente: Encuesta a socios/as de las asociaciones agro productivas del cantón Pucará que reciben apoyo de la Cooperativa Jardín Azuayo, 2023.

Elaborado por: autor

A partir de lo dicho, en la tabla 15 se presenta los principales resultados de la estimación de la variable constructo “Potencial Emprendedor Social” mediante un modelo de regresión lineal múltiple. Los resultados indican que el aprendizaje cooperativo ($p\text{-value}<0,05$) y las competencias digitales ($p\text{-value}<0,05$) son variables relevantes que pueden explicar el potencial emprendedor social de los socios y socias de las organizaciones en estudio. Al contrario, la edad, el sexo y el nivel de educación no resultan ser variables que pueden explicar significativamente los cambios en la variable potencial emprendedor social, ya que se acepta la hipótesis nula de que su coeficiente estimado sea cero ($p\text{-value}>0,05$).

De las variables que tienen capacidad explicativa en el potencial emprendedor social, es consistente la relación positiva encontrada entre el aprendizaje cooperativo y el potencial emprendedor social, ya que un mayor interés en prácticas cooperativas podría incidir en el potencial emprendedor de las personas. Al contrario, resulta intrigante la relación negativa encontrada entre el nivel de competencias digitales y el potencial emprendedor social, llevándonos a deducir que las personas con mayores niveles de competencias digitales son los que reportan menores niveles de potencial emprendedor social.

En general, los resultados encontrados se sustentan un modelo confiable, el cual, el 37.2% de los cambios de la variable dependiente (potencial emprendedor social) es explicado por las variables independientes. Esto se comprueba con el test de significancia global del modelo, el cual indica que se rechaza la hipótesis nula de que todos los coeficientes beta de las variables incluidas en el modelo sean cero [$F(6; 104) = 11.866$, $\text{sig.}<0,05$]. Además, de acuerdo con Vilà-Baños et al. (2019) se comprueba los supuestos básicos del modelo de regresión lineal múltiple, como: linealidad, no colinealidad, homocedasticidad, independencia de los errores, y normalidad de los residuos (ver anexo H).

Tabla 15
Estimación del Potencial Emprendedor social

Variables independientes	Potencial Emprendedor Social				
	Coef. no estandarizado	Error típ.	Coef. Estandarizado	t	Sig.
Edad	-0,045	0,030	-0,176	1,513	0,133
Sexo	0,244	0,151	0,158	1,612	0,110

Nivel educación secundaria	0,206	0,188	0,132	1,096	0,276
Nivel educación superior	0,188	0,499	0,033	0,376	0,707
Aprendizaje cooperativo	0,555***	0,073	0,589	7,583	0,000
Competencias digitales	-0,241**	0,097	-0,255	- 2,488	0,014
Coef. determinación (R2):		0,406	Prueba F(6,104):		11,866**
Coef. determinación ajustado (R2 ajustado):		0,372	Durbin-Watson:		1,685
Error típ. Estimación:		0,7463 7	Promedio VIF:		1,806

* El valor p es significativo en $\leq 0,10$; ** El valor p es muy significativo en $\leq 0,05$; *** El valor p es extremadamente significativo en $\leq 0,01$

Fuente: Encuesta a socios/as de las asociaciones agro productivas del cantón Pucará que reciben apoyo de la Cooperativa Jardín Azuayo, 2023.

Elaborado por: autor.

Capítulo 5

Discusión, conclusiones y recomendaciones

5.1 Discusión

El análisis socio organizacional revela una participación predominante de mujeres en todas las organizaciones estudiadas, destacando en Valle Hermoso, APROALICO y 9 de marzo, mientras que en Lagunas de Mesarrumi la distribución es más equitativa. La mayoría de los miembros se encuentran en edad adulta, indicando una participación activa en la etapa productiva de la vida, aunque hay una representación significativa de jóvenes menores de 30 años y adultos mayores. La antigüedad de los miembros muestra estabilidad en todas las organizaciones, con la mayoría perteneciendo entre 5 y 15 años, sugiriendo continuidad en la participación y una incorporación constante de nuevos miembros. Respecto a los cargos directivos, hay una equidad de género, con una mayor presencia de mujeres en comparación con los hombres entre los miembros en general.

Estos hallazgos coinciden con la investigación de Sigüenza-Orellana (2018), quien señala que en la asociación APA Azuay, la mayoría de los miembros son mujeres, con edades comprendidas entre los 30 y 64 años. La autora destaca que los jóvenes muestran un bajo interés en esta actividad, lo que da como resultado en su escasa participación. En la misma línea, el estudio de Álava-Atiencie (2019) sobre la estructura de las asociaciones refleja una mayor presencia de mujeres. No obstante, las autoras antes mencionadas evidencian que, a pesar de la predominancia femenina, los roles de administración y dirección están ocupados mayoritariamente por hombres, situación contraria a los resultados de la presente investigación, donde las mujeres tienen mayor representación en los espacios de poder.

Respecto al análisis del Aprendizaje Cooperativo, este estudio muestra un alto compromiso con la cooperación y el trabajo en equipo, aunque áreas específicas podrían beneficiarse de una atención adicional para mejorar la efectividad de las prácticas colaborativas. Así mismo, los resultados concuerdan con el trabajo de Martínez-Bravo et al. (2018), quienes concluyeron que el aprendizaje colaborativo alcanza un puntaje medio a medio-alto, lo que significa que existe compromiso, cooperación y el trabajo en equipo.

El análisis de competencias digitales revela una tendencia preocupante hacia niveles bajos en todas las asociaciones estudiadas, con deficiencias generalizadas tanto en hombres como en mujeres. Estos resultados están en discordancia con el estudio realizado por Alvarado-Cieza (2020) sobre la relación existente entre habilidades digitales y el aprendizaje colaborativo, donde se evidencia la existencia de una relación moderada y significativa.

Respecto al análisis de las diferencias significativas que provoca la interacción entre las variables aprendizaje cooperativo, competencias digitales y sexo, en la variable potencial emprendedor social de las asociaciones en estudio, se observa que, en la mayoría de las organizaciones estudiadas, los hombres tienen puntajes más altos, excepto en APROALICO, donde sobresalen las mujeres. A pesar de las diferencias, no se encontraron diferencias significativas según el nivel de aprendizaje cooperativo y competencias digitales, destacando su influencia en el desarrollo del potencial emprendedor social en ambos sexos dentro de las organizaciones estudiadas.

En esta línea de investigación, los resultados del estudio de Morocho-Lara (2023) constata que la colaboración en el trabajo contribuye al fortalecimiento de las competencias digitales, lo que facilita una mejor adaptación de las personas en sus actividades educativas cotidianas. Es decir, se asegura un aprendizaje eficaz y adaptable en un contexto social, mediante el uso y la aplicación de herramientas digitales.

Finalmente, de acuerdo con los resultados encontrados del análisis de regresión múltiple, se identifica que las variables independientes, aprendizaje cooperativo y competencias digitales inciden significativamente en el potencial emprendedor social de los socios y socias de las asociaciones en estudio. Resultados que están en concordancia con el estudio de Chimbo Yari y Crespo Padilla (2022), donde se observa que el emprendimiento, impulsado por la necesidad de empleo y la escasez de ingresos, se enfoca, entre otros temas, en la Competencia Digital.

Para ello, se recurre a un estudio de tipo correlacional y cuantitativo, empleando análisis factorial y ecuaciones estructurales con datos de 386 encuestas estratificadas en 15 parroquias urbanas. Destaca la viabilidad del modelo, donde la Competencia Digital actúa como variable mediadora, para la potenciación del emprendimiento, recomendando, por lo tanto, a emprendedores potenciar su conocimiento a través de programas públicos

y privados para mejorar habilidades en estas áreas, fomentando la creación de nuevas unidades de negocio (Chimbo Yari y Crespo Padilla, 2022).

5.2 Conclusiones

El objetivo general de esta tesis consistió en examinar el aprendizaje cooperativo, las competencias digitales y el potencial emprendedor social de los miembros de las asociaciones APROALICO, Lagunas de Mesarumi, 9 de marzo y Valle Hermoso del cantón Pucará, quienes reciben respaldo de la Cooperativa de Ahorro y Crédito “Jardín Azuayo”. Para ello, se enfocó en explorar tres hipótesis destinadas a comprender la dinámica del potencial emprendedor social en las mencionadas asociaciones.

En este sentido, los hallazgos revelan que no se identificaron diferencias significativas en función del nivel de aprendizaje cooperativo y las competencias digitales. Esto indica que tanto hombres como mujeres, independientemente de su grado de participación en actividades cooperativas o su dominio de habilidades digitales, presentan un desarrollo equitativo en su potencial emprendedor social dentro de las organizaciones estudiadas. Por consiguiente, se descarta la hipótesis planteada (H1).

Por otro lado, los resultados sugieren que el aprendizaje cooperativo se correlaciona positivamente y ejerce una influencia notable en el potencial emprendedor social. Esto implica que una mayor implicación en actividades colaborativas está directamente vinculada a un incremento en el potencial emprendedor de los individuos, corroborando así la hipótesis H2.

Además, la hipótesis H3 propone que las competencias digitales mantienen una relación positiva y una capacidad explicativa significativa en el potencial emprendedor social. Esta afirmación implica que un mayor dominio de habilidades digitales se asocia con un aumento en la disposición emprendedora de los miembros de las asociaciones estudiadas. Sin embargo, en este estudio, se observa una relación negativa en este aspecto.

A partir de lo dicho, a continuación, se desprenden una serie de conclusiones organizadas en función de los objetivos planteados:

5.2.1 Conclusiones de la situación organizacional, aprendizaje cooperativo y competencias digitales

El análisis socio organizacional revela una serie de patrones importantes en las asociaciones estudiadas, mismas que sugieren una existencia de dinámicas sociales y organizacionales complejas dentro de las asociaciones estudiadas, donde la participación de género y la distribución por edades y antigüedad juegan roles importantes en la estructura y funcionamiento de estas organizaciones. Así, el predominio de personas en edad adulta dentro de las asociaciones estudiadas refleja una participación activa y comprometida en la vida asociativa, especialmente durante la etapa productiva de sus vidas; sin embargo, se evidencia la escasa participación de personas jóvenes.

Respecto, a la antigüedad de las personas dentro de las asociaciones estudiadas, se evidencia solidez de estas organizaciones, pues muestran su capacidad para adaptarse y evolucionar a lo largo del tiempo. Así también, la participación mayoritaria de las mujeres en la directiva de las organizaciones representa un avance significativo hacia la igualdad de género, no obstante, se requiere un compromiso continuo para garantizar una participación justa y equitativa de mujeres y hombres en todos los aspectos de la vida asociativa, a fin de fortalecer la diversidad y la inclusión organizacional.

Por otro lado, el análisis del Aprendizaje Cooperativo en las organizaciones en estudio, se revela un compromiso firme con los principios colaborativos, notándose una predisposición favorable hacia el trabajo en equipo. No obstante, la existencia de variaciones entre las distintas organizaciones estudiadas sugiere que la efectividad en la implementación de prácticas colaborativas no es homogénea.

Estas disparidades pueden atribuirse a divergencias en la ejecución de estrategias colaborativas o a la dinámica grupal dentro de cada contexto organizacional. Además, las diferencias según el género destacan la importancia de considerar las características individuales al evaluar el aprendizaje cooperativo. En otras palabras, si bien los resultados evidencian la prevalencia de un compromiso generalizado con la cooperación y el trabajo en equipo, aún existen áreas específicas que requieren una atención.

Así también, los resultados del análisis de competencias digitales subrayan una preocupante falta de habilidades en áreas clave como comunicación, seguridad y resolución de problemas, tanto en hombres como en mujeres, con notables diferencias entre los géneros en algunos casos. Aunque algunas mujeres muestran niveles más altos en ciertas áreas, estas siguen siendo minoritarias. La carencia generalizada de habilidades para manejar información digital es especialmente preocupante entre hombres. Estos

hallazgos resaltan la urgente necesidad de mejorar las competencias digitales en todos los ámbitos, haciendo hincapié en la resolución de problemas, y de abordar las disparidades de género en el acceso y dominio de estas habilidades, especialmente en contextos rurales y entre adultos.

5.2.2 Diferencias significativas de la interacción entre las variables, aprendizaje cooperativo, competencias digitales y sexo

Los resultados del análisis revelan una variedad de dinámicas interesantes en relación con la interacción entre aprendizaje cooperativo, competencias digitales y sexo en el potencial emprendedor social de las asociaciones estudiadas. Aunque en la mayoría de las organizaciones los hombres muestran puntajes más altos, se observan excepciones significativas, como el caso de APROALICO, donde las mujeres sobresalen. Además, es notable que, mientras que los hombres tienden a tener un mayor potencial emprendedor social en niveles bajos y medios de competencias digitales, las mujeres superan en la categoría de alta competencia digital. Sin embargo, es importante señalar que no se encontraron diferencias significativas según el nivel de aprendizaje cooperativo y competencias digitales, lo que resalta la influencia equitativa de estos factores en el desarrollo del potencial emprendedor social en ambos sexos dentro de las organizaciones estudiadas.

5.2.3 Relación y capacidad explicativa del aprendizaje cooperativo y competencias digitales en el potencial emprendedor social

En cuanto a la relación y capacidad explicativa del aprendizaje cooperativo y competencias digitales en el potencial emprendedor social, se puede afirmar que existe una correlación positiva entre el aprendizaje cooperativo y el potencial emprendedor social, lo que sugiere que aquellas personas con mayores niveles de participación en actividades cooperativas presentan un mayor potencial emprendedor. Mientras que, existe una relación inversa entre las competencias digitales y el potencial emprendedor social, dato que sugiere que a mayor dominio de habilidades digitales se muestra un menor potencial emprendedor social.

En conclusión, los resultados confirman la importancia del aprendizaje cooperativo como variable significativa para explicar el potencial emprendedor social de los miembros de las asociaciones, situación contraria sucede con la variable competencias digitales, que

presta una relación negativa con el potencial emprendedor social. De igual manera, las variables de edad, sexo y nivel educativo no muestran una relación estadísticamente significativa con el potencial emprendedor social. Estos hallazgos subrayan la importancia del fomento del aprendizaje cooperativo para promover un mayor potencial emprendedor social entre los miembros de las asociaciones estudiadas.

5.3 Recomendaciones

En las asociaciones en estudio se observa escasa participación de personas jóvenes, por lo que sería importante indagar más sobre las razones detrás de esta disparidad y considerar estrategias para fomentar una mayor participación de jóvenes en las actividades y decisiones de las asociaciones. Así también, a fin de fortalecer la permanencia en las organizaciones es recomendable promover activamente una cultura de participación continua y la integración de nuevos miembros, a través de generar espacios de reconocimiento de compromiso y la contribución de los miembros a la asociación.

Por otra parte, con la finalidad de que las organizaciones pueden avanzar hacia una participación más justa y equitativa de mujeres y hombres en todos los aspectos de su vida asociativa, fortaleciendo así la diversidad, la inclusión y el impacto de sus actividades en la sociedad, es recomendable que las organizaciones en estudio implementan políticas de igualdad de género en todos los ámbitos de la vida asociativa, promoviendo la distribución equitativa de responsabilidades y oportunidades y, eliminando cualquier forma de discriminación de género.

Respecto al Aprendizaje Colaborativo, los resultados evidencian un compromiso generalizado con la cooperación y el trabajo en equipo, sin embargo, existen diferencias entre las asociaciones en estudio, siendo necesario, llevar a cabo evaluaciones constante y contextualizada del aprendizaje cooperativo, que tome en consideración tanto los aspectos individuales como los factores organizacionales y grupales.

Para abordar las deficiencias identificadas respecto a las competencias digitales en las asociaciones estudiadas, se recomienda implementar programas de formación específicos que se centren en mejorar las habilidades digitales, con especial atención en áreas críticas como resolución de problemas y seguridad. Es crucial diseñar estos programas de manera inclusiva, teniendo en cuenta las necesidades específicas según

género y adaptándolos a contextos rurales y a la población adulta. Además, es importante promover el acceso equitativo a recursos y oportunidades de aprendizaje digital para cerrar la brecha de género.

Finalmente, respecto a la relación y capacidad explicativa del aprendizaje cooperativo y las competencias digitales en el potencial emprendedor social de socios y socias de las asociaciones en estudio, los hallazgos evidencian la necesidad de influir en el potencial emprendedor social de las socias y socios de las asociaciones en estudio mediante el diseño de programas y políticas que consideren estas dinámicas.

Referencias

- Alvarado-Cieza, L. A. (2020). Habilidades digitales y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco, 2020 [Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48167/Alvarado_CLA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Andrade-Montero, D. E., & Ávila Cabrera, F. E. (2023). Modelo de negocios para la producción de derivados lácteos de la asociación 9 de marzo de la comunidad de Pelincay- cantón Pucará [2024, Universidad de Cuenca].
<https://dspace.ucuenca.edu.ec/>
- Antequera, J., González, E., & Ríos, L. (2005). Sostenibilidad y desarrollo sostenible: un modelo por construir. In *Sostenible?* (Issue 7, pp. 93–118).
<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2055523&info=resumen&idioma=CAT>
- Asamblea Nacional de la República del Ecuador. (2008). Constitución de la República del Ecuador. https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_const.pdf
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2011). Ley Orgánica De Economía Popular Y Solidaria Del Sistema Financiero. República Del Ecuador, 1–39.
- Azorín-Abellán, C. M. (2018). El método de aprendizaje cooperativo y su aplicación en las aulas. *Perfiles Educativos*, 40(161), 181–194.
- Baum, J. y Locke, E. (2004) The relationship of entrepreneurial traits, skill, and motivation to subsequent venture growth. *Journal of Applied Psychology*, N° 89, Vol. 4, 587–598. DOI: 10.1037/0021-9010.89.4.587
- Boscán-Carroz, M., Meleán-Romero, R., Chávez-Vera, K., & Calanche-Urribarri, Á. (2024). Emprendimiento peruano en el marco del desarrollo sostenible. *Retos*, 13(26), 223–236. [file:///C:/Users/RYZEN%203%20MAX/Downloads/218-401-PB%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/RYZEN%203%20MAX/Downloads/218-401-PB%20(1).pdf)
- Calanche-Urribarri, Á., Ríos Cubas, M. A., Zevallos Aquino, R. L., & Silva Peralta, F. J. (2022). Innovación y emprendimiento social como estrategia para afrontar la Pandemia COVID-19. *Revista de Ciencias Sociales*, XXVIII (1), 275–287.
<file:///C:/Users/RYZEN%203%20MAX/Downloads/Dialnet-InnovacionYEmprendimientoSocialComoEstrategiaParaA-8297224.pdf>

- Cardon, M., Glauser, M. y Murnieks, C.J. (2017) Passion for what? Expanding the domains of entrepreneurial passion. *Journal of Business Venturing Insights*, N°8, pp. 24-32
- Chimbo-Yari, C. y Crespo Padilla, J. (2022). Análisis de la Incidencia de la Educación Financiera y la Competencia Digital en la Intención de Emprendimiento de la población económicamente activa en la ciudad de Cuenca 2022. Tesis de la Universidad de Cuenca. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/40444/1/Trabajo-de-Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Cooperativa de ahorro y crédito Jardín Azuayo (2024, 9 de marzo). Visión 2028. Jardín Azuayo. <https://www.jardinazuayo.fin.ec/nosotros/?tknfv=678ADADE234567898901234ABCDEC428>
- Cooperativa de Ahorro y Crédito Jardín Azuayo. (2019). ¿Quiénes somos? - Cooperativa de Ahorro y Crédito Jardín Azuayo. Jardín Azuayo. <https://www.jardinazuayo.fin.ec/quienes-somos>
- Coraggio, J. L. (2011). Economía Social y Solidaria. El trabajo antes que el capital. [https://www.coraggioeconomia.org/jlc/archivos para descargar/economiasocial.pdf](https://www.coraggioeconomia.org/jlc/archivos%20para%20descargar/economiasocial.pdf)
- Corral-Verdugo, V., Tapia, C., Frías, M., Fraijo, B. y González, D. (2009) Orientación a la Sostenibilidad como base para el Comportamiento Pro-Social y Pro-Ecológico. *Medio Ambiente y Comportamiento Humano*, N° 10, Vol. 3, pp. 195-215. https://mach.webs.ull.es/PDFS/Vol10_3/Vol10_3_b.pdf
- Corral-Verdugo, V., Tapia-Fonllem, C. y Ortiz-Valdez, A. (2014) On the Relationship Between Character Strengths and Sustainable Behavior. *Environment and Behavior*, N° 1, 25. <https://doi.org/10.1177/0013916514530718>
- Cuarán-Guerrero, M., Torres Merlo, O., & Pacífico Fichamba, L. (2021). El emprendimiento joven: Un desafío para el desarrollo local. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.*, 1(48). <https://www.scielo.org.mx/pdf/dilemas/v9n1/2007-7890-dilemas-9-01-00048.pdf>
- Divito, L. y Bohnsack, R. (2017) Entrepreneurial orientation and its effect on sustainability decision tradeoffs: The case of sustainable fashion firms. *Journal of Business Venturing*, N° 32, pp. 569–587. <https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2017.05.002>
- Domínguez-Lara, S. A. (2016). Evaluación de la confiabilidad del constructo mediante el Coeficiente H: breve revisión conceptual y aplicaciones. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 10(2), 87-94. <http://www.scielo.org.co/pdf/psych/v10n2/1900-2386-psych-10-02-00087.pdf>

- Estrada-Araoz, E., & Mamani-Roque, M. (2021). Competencia digital y variables sociodemográficas en docentes peruanos de educación básica regular. *Revista San Gregorio*, 45, 1–16. <https://doi.org/10.36097/rsan.v0i45.1502>
- Fernández-Río, J., Cecchini, J. A., Méndez-Giménez, A., Méndez-Alonso, D., & Prieto, J. A. (2017). Diseño y validación de un cuestionario de medición del aprendizaje cooperativo en contextos educativos. *Anuales de Psicología*, 33(3), 680–688. <https://doi.org/10.6018/analesps.33.3.251321>
- Ferrari, A. (2013). DIGCOMP: A Framework for Developing and Understanding Digital Competence in Europe. <https://doi.org/10.2788/52966>
- Gallopín, G. C. (2010). El desarrollo sostenible desde una perspectiva sistémica. ¿Sostenible?, 11, 19–35. <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3715698&orden=311150&info=link%5Cnhttp://dialnet.unirioja.es/servlet/extart?codigo=3715698>
- Gil, C. G. (2018). Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS): una revisión crítica. *Papeles de relaciones ecosociales y cambio global*, 140, 107-118. https://www.fuhem.es/media/cdv/file/biblioteca/revista_papeles/140/ODS-revision-critica-C.Gomez.pdf
- Gobierno Autónomo Municipal de Pucará (2021). Plan de Desarrollo y Ordenamiento territorial de Pucara. <https://gadmpucara.gob.ec/inicio>
- Gómez-López, Isis. (2020). *Desarrollo sostenible*. Editorial Elearning, S.L. España. ISBN: 978-84-18214-98-1. Universidad de Colima (2024). *Desarrollo Sostenible*. https://ideas.uco.mx/desarrollo_sostenible-2/
- Guerra, P., Jácome, H., Páez, J., Ruiz, M., Egúez, S., Mariño, M., Naranjo, A., & Flores, G. (2014). *Serie Estudios sobre Economía Popular y Solidaria*. www.flacsoandes.edu.ec
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. del P. (2014). *Metodología de la Investigación*.
- Herrera-Mendoza, K. (2016). Attitudes and ecological behavior of college students. *Opción*, Nº 32, Vol. 13, pp. 456-477. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31048483023>
- Hossain, S., Saleh, M.A. y Drennan, J. (2017) A critical appraisal of the social entrepreneurship paradigm in an international setting: a proposed conceptual framework. *International Entrepreneurship and Management Journal*, Nº 13, Vol.2, pp. 347-368. DOI:10.1007/s11365-016-0400-0
- Huillcacuri-Vega, R. (2020). Estudio comparativo del potencial de emprendimiento social en estudiantes de una universidad pública de Arequipa [Universidad Nacional de

- San Agustín de Arequipa]. <https://repositorio.unsa.edu.pe/items/9fd00c19-5256-40e9-8899-3d7d369e4d6c>
- Instituto Nacional de Economía Social (INAES) (2021, 4 de mayo). ¿A qué nos referimos cuando hablamos de economía social? <https://www.gob.mx/inaes/articulos/a-que-nos-referimos-cuando-hablamos-de-economia-social?idiom=es#:~:text=La%20econom%C3%ADa%20social%20y%20solidaria,de%20las%20personas%20y%20la>
- Jubeto, Y., Guridi, L., & Fernández Villa, M. (2014). Fundamentos conceptuales y principios de la economía social y solidaria. In *Diálogos sobre Economía Social y Solidaria en Ecuador. Encuentros y desencuentros con las propuestas para otra economía*. https://publicaciones.hegoa.ehu.eus/uploads/pdfs/256/Dialogos_sobre_ESS_en_Ecuador.pdf?1488539810
- Linares-Morales, Y. (2003). Augusto Celis Minguet El nuevo cooperativismo. Guía de Cayapa. *Revista Venezolana de Economía Social*, 3, 137–138. <https://www.redalyc.org/pdf/622/62230515.pdf>
- López-Roldán, P. y Fachelli, S. (2016). Análisis factorial. En P. López-Roldán y S. Fachelli, *Metodología de la investigación social cuantitativa* (págs. 1-190). Barcelona, España: Dipòsit Digital de Documents, Universitat Autònoma de Barcelona. Obtenido de https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2015/142928/metinvsocua_cap3-11a2016v3.pdf
- Lozano-Montero, E. (2023). Emprendimiento social y economía social y solidaria, iniciativas para el desarrollo socioeconómico: Un estudio descriptivo. In E. Lozano Montero & A. López Salazar (Eds.), *Tecnología Digital y su influencia en el emprendimiento* (p. 228). <https://comunicacion-cientifica.com/wp-content/uploads/2024/01/139.-PDF-Tecnologia-digital.pdf#page=169>
- Martínez-Charterina, A. (2014). Las cooperativas y su acción sobre la sociedad. *REVESCO Revista de Estudios Cooperativos*, 117, 34–49. <https://doi.org/10.5209/revREVE.2015.v117.48144>
- Martínez-Prats, G. (2023). Empresa y su responsabilidad social para un desarrollo económico sostenible. *Revisión Humana. International Humanities Review /Revista Internacional de Humanidades*, 12 (3), 1-7. <file:///C:/Users/RYZEN%203%20MAX/Downloads/HUMAN-M37-A7.pdf>
- Martínez-Bravo, C., Sádaba, C., & Serrano-Puche, J. (2018). Desarrollo de competencias digitales en comunidades virtuales: un análisis de “ScolarTIC”. *Prisma Social: revista de investigación social*, (20), 129-159. Recuperado de

file:///D:/Downloads/DialnetDesarrolloDeCompetenciasDigitalesEnComunidadesVirt-6360024.pdf

- Méndez-Picazo, M. T., Galindo Martín, M. A., y Castaño Martínez, M. S. (2021). Effects of sociocultural and economic factors on social entrepreneurship and sustainable development. *Journal of Innovation & Knowledge*, 6(2), 69-77. <https://doi.org/10.1016/j.jik.2020.06.001>
- Moller, R. (2010). Principios de desarrollo sostenible para América Latina. *Ingeniería de Recursos Naturales y Del Ambiente*, 9, 101–110. <https://www.redalyc.org/pdf/2311/231116434012.pdf>
- Morocho-Lara, H. D. (2023). Aprendizaje cooperativo y su influencia en las competencias digitales. *Conciencia Digital*, 6(1.4), 653–669. <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v6i1.4.2020>
- Naciones Unidas. (2018). La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe. www.issuu.com/publicacionescepal/stacks
- Naciones Unidas. (2020). Los objetivos de desarrollo sostenible. In *Los objetivos de desarrollo sostenible*. <https://doi.org/10.2307/j.ctv14t4706>
- Portuguez-Castro, M., Valenzuela-González, J. R., & Navarro Corona, C. (2018). Diseño y validación de un test de evaluación del potencial en emprendimiento social. *REVESCO Revista de Estudios Cooperativos*, 128, 192–211. <https://doi.org/10.5209/REVE.60207>
- Pronk, J., Ilaq, M., & Haq, M. (1992). Desarrollo sostenible: del concepto a la acción. *El Trimestre Económico*, 59(236), 799–815. https://www.jstor.org/stable/pdf/23398407.pdf?refreqid=fastly-default%3Ae9581c46307d677b5fe75ca8928f2a8e&ab_segments=&origin=&initiator=&acceptTC=1
- Ramírez-Gutiérrez, M. Y., & Caldera González, D. del C. (2017). Potencial emprendedor (social) de jóvenes universitarios. *Jóvenes En La Ciencia*, 3(2), 1477–1481. <https://www.jovenesenlaciencia.ugto.mx/index.php/jovenesenlaciencia/article/view/2164/1659 REAS.pdf>
- Red de Redes (2011): “Carta de la economía solidaria”. http://www.economiasolidaria.org/files/carta_economia_solidaria_
- Redecker, C., y Punie, Y. (2017). *Digital Competence of Educators DigCompEdu*. Publications Office of the European Unión.
- Riestra, D., & Lucas, J. (2018). Las Dimensiones del Desarrollo Sostenible como Paradigma para la Construcción de las Políticas Públicas en Venezuela. *Rev.*

- Tekhné, 21.
<https://revistasenlinea.saber.ucab.edu.ve/index.php/tekhne/article/view/3543/3041>
- Rodríguez-Lozano, G., Viña Vizcaino, Á., & Rodríguez Ramírez, L. (2014). Apoyo al emprendimiento: De la teoría a la práctica. *Rev. Esc.adm.neg*, 76.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-81602014000100008
- Rodríguez, J. y Reguant, M. (2020). Calcular la fiabilidad de un cuestionario o escala mediante el SPSS: el coeficiente alfa de Cronbach. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 13(2), 1-13. 3. <https://doi.org/10.1344/reire2020.13.230048>
- Saavedra-García, M. L., Camarena-Adame, M. E. y Vargas-Sáenz, M. E. (2020). Una aproximación a los conceptos de emprendedor y emprendimiento social. *Revista Universidad y Empresa*, 22(39). <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/empresa/a.7976>
- Sachs, J. (2015). La era del desarrollo sostenible: Nuestro futuro está en juego: incorporemos el desarrollo sostenible a la agenda política mundial (R. Vila, Ed.). Editorial de Centro Libros PAPF, S.I.U.
- Sahai, R. y Frese, M. (2017). If you have a hammer, you only look for nails: the relationship between the Einstellung effect and business opportunity identification. *Entrepreneurship Theory and Practice*. DOI: 10.1111/1540-8520.00003
- Sigüenza-Orellana, S., Álava Atiencie, G., & Cordero, J. F. (2020). Emprendimiento social: juventudes, convicción y oportunidades para el desarrollo. In *La ciudad de todas las orillas. Libro conmemorativo por el Bicentenario de la Independencia de Cuenca*. <http://documentacion.cidap.gob.ec:8080/handle/cidap/1975>
- Sigüenza-Orellana, S., Álava Atiencie, G., Pinos Ramón, L. D., & Peralta Vallejo, X. K. (2022). Percepción de estudiantes universitarios frente al ecosistema emprendedor y la intención emprendedora social. 12(2022). [file:///C:/Users/RYZEN 3 MAX/Downloads/6465-Texto del artículo \(anonimizado\) \(obligatorio\)-43166-1-10-20220930 \(2\).pdf](file:///C:/Users/RYZEN%203%20MAX/Downloads/6465-Texto%20del%20art%C3%ADculo%20(anonimizado)%20(obligatorio)-43166-1-10-20220930%20(2).pdf)
- Sigüenza-Orellana, S. (2018). *Mujeres: Semillas de Cambio y Libertad*. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/30952/1/Tesis.pdf>
- Tapia-Fonllem, C., Corral-Verdugo, V., Fraijo-Sing, B. y Durán-Ramos, M.F. (2013) Assessing sustainable behavior and its correlates: A measure of pro-ecological, frugal, altruistic and equitable actions. *Sustainability*, N° 5, Vol. 2, pp. 711-723. DOI:
- Tapia-Fonllem, C., Fraijo-Sing, B., Corral-Verdugo, V. y Ortiz Valdez, A. (2017). Education for Sustainable Development in Higher Education Institutions. *SAGE Open*, N° 7, Vol. 1, pp. 1-15.

- Vallerand, R.J. (2010) Chapter Three: On passion for life activities: The dualistic model of passion. *Advances in Experimental Social Psychology*, N° 42, pp. 97-193. DOI: 10.1016/S0065-2601(10)42003-1.
- Vilà-Baños, R., Torrado Fonseca, M., y Reguant Álvarez, M. (2019). Análisis de regresión lineal múltiple con SPSS: un ejemplo práctico. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 12(2), 1–10. <http://doi.org/10.1344/reire2019.12.222704>
- Wry, T. y York, J. (2017). An identity-based approach to social Enterprise. *Academy of Management Review* N° 42, Vol. 3, pp. 437–460. Disponible en: <http://www.effectuation.org/wp-content/uploads/2017/05/An-Identity-Based-Approach-1.pdf>
- Yunus, M. (2010) *Empresas para todos*. México: Norma.

Anexos

Anexo A

Operatividad de las variables

CATEGORÍA/ COMPONENTE	VARIABLE/DIMENSIÓN OBSERVADA	Nro. DE PREGUNTA	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	INDICADORES
Aprendizaje cooperativo	Interdependencia Positiva	AC_P3 AC_P8 AC_P13 AC_P18	Los componentes del grupo dependen unos de otros para alcanzar el objetivo	Porcentaje de Interdependencia Positiva
	Interacción Promotora	AC_P4 AC_P9 AC_P14 AC_P19	Los miembros de un grupo deben estar en contacto directo unos con otros para animarse y apoyarse durante el trabajo	Porcentaje de Interacción Promotora
	Responsabilidad Individual	AC_P5 AC_P10 AC_P15 AC_P20	Cada miembro del grupo debe ser responsable de una parte del trabajo global	Porcentaje de Responsabilidad Individual
	Procesamiento Grupal	AC_P2 AC_P7 AC_P12 AC_P17	El grupo en común debe reflexionar, hablar, debatir, procesar la información disponible	Porcentaje de Procesamiento Grupal
	Habilidades Sociales	AC_P1 AC_P6 AC_P11 AC_P16	Como consecuencia de los anteriores elementos, los componentes del grupo desarrollarán habilidades de comunicación	Porcentaje de Habilidades Sociales

CATEGORÍA/ COMPONENTE	VARIABLE/DIMENSIÓN OBSERVADA	Nro. DE PREGUNTA	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	INDICADORES	
Competencias digitales	Información	CD_Info_P1	Analizar y organizar información según sea su propósito	Índice de competencias en Información	
		CD_Info_P2			
		CD_Info_P3			
		CD_Info_P4			
	Comunicación	CD_Com_P1	Interactuar y socializar en línea mediante el uso de herramientas digitales	Índice de competencias en Comunicación	
		CD_Com_P2			
		CD_Com_P3			
		CD_Com_P4			
	Creación de contenido	CD_Crea_P1	Crear contenido en redes sociales o en línea	Índice de competencias en Creación de contenido	
		CD_Crea_P2			
CD_Crea_P3					
CD_Crea_P4					
Seguridad	CD_Seg_P1	Toma medidas de seguridad para salvaguardar si identidad	Índice de competencias en Seguridad		
	CD_Seg_P2				
	CD_Seg_P3				
	CD_Seg_P4				
Solución de problemas	CD_SolP_P1	Resolución de problemas informáticos mediante el uso de diferentes aplicaciones	Índice de competencias en Solución de problemas		
	CD_SolP_P2				
	CD_SolP_P3				
	CD_SolP_P4				
Potencial de emprendimiento social	Apego hacia la actividad	PE_P1	Aquellos sentimientos positivos e intensos que siente el emprendedor cuando participa en actividades empresariales	Escala de pasión hacia el emprendimiento	
		PE_P6			
		PE_P8			
		PE_P24			
	Pasión hacia el emprendimiento	Pasión armoniosa			PE_P16
					PE_P23
					PE_P27
					PE_P29
	Dedicación hacia el emprendimiento	Dedicación hacia el emprendimiento			PE_P4
					PE_P11
					PE_P14
					PE_P30

CATEGORÍA/ COMPONENTE	VARIABLE/DIMENSIÓN OBSERVADA	Nro. DE PREGUNTA	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	INDICADORES				
	Orientación a la sustentabilidad	Conducta pro-ecológica	PE_P5 PE_P10 PE_P15 PE_P19	Tendencia de la empresa a cubrir las necesidades del presente sin comprometer la habilidad de las nuevas generaciones para cubrir sus propias necesidades.	Escala de Orientación a la sustentabilidad			
		Frugalidad	PE_P3 PE_P18 PE_P28					
		Altruismo	PE_P7 PE_P12 PE_P13 PE_P22					
		Equidad	PE_P20 PE_P21 PE_P26					
		Identificación de oportunidades				PE_P2 PE_P9 PE_P17	Reconocimiento y la interpretación de la información que recibe el emprendedor para determinar si valora su desarrollo	Escala de Identificación de oportunidades

Anexo B

Test de evaluación de actitudes y comportamientos hacia el emprendimiento

Fecha: _____

Estimado participante:

En este cuestionario le presentamos una serie de preguntas relacionadas con las actitudes y comportamientos que presenta una persona que realiza un emprendimiento social, con el fin de conocer su perfil y determinar el potencial que tienen los participantes para realizar este tipo de actividades. Los datos que nos suministre se manejarán de manera confidencial. Agradecemos su participación en el estudio pues nos dará datos importantes para generar oportunidades de capacitación para este sector emprendedor. Responda de la forma más honesta posible, no hay respuestas buenas ni malas, lo que nos interesa es conocer su opinión.

Datos de identificación

Favor complete la información que se solicita:

Edad: _____ Género: M () F ()

- Lugar de residencia: _____
- Último grado académico obtenido: _____ Trabaja actualmente: SI () NO ()
- **¿Qué tipo de emprendimiento tiene en este momento?**
- Asociación () Cooperativa () otro _____
- ¿Hace cuánto tiempo pertenece a la asociación / cooperativa? _____
- ¿Definiría su asociación / cooperativa como social? SI () NO ()
- En esta parte estamos midiendo la actitud de los participantes hacia la actividad que realizan.
- Agradecemos conocer su experiencia contestando el cuestionario según las siguientes categorías:

		1	2	3	4	5
		Nunca	Casi Nunca	Algunas	Casi	Siempre
1	Desearía estar trabajando aun cuando no lo estoy					
2	Sobrepaso todas las dificultades para crear una solución a un problema					
3	Prefiero caminar antes que viajar en auto					
4	Si pudiera, solo tendría una ocupación que hacer					
5	Animo a los demás para que reciclen					
6	Amo realizar las actividades que realizan en la asociación a la que pertenezco					
7	Participo en colectas de fondos (rifas, venta de comida, concursos, bingos, etc.)					
8	Pienso que el trabajo que realizo es muy importante para mí					
9	Me informo con las personas que están trabajando en desarrollar soluciones para problemas en los que estoy interesado					
10	Leo acerca de temas ambientales					

11	Tengo casi una obsesión por mi trabajo						
12	Regalo ropa usada						
13	Ayudo en las tareas a mis compañeros de la asociación						
14	Cuando converso con otras personas les digo que deberían estar trabajando						
15	Reciclo productos que tengo en casa o en mi lugar de trabajo						
16	La actividad que me gusta realizar en la asociación está en armonía con las otras actividades de mi vida						
17	Mi entendimiento me permite encontrar soluciones a los problemas						
18	Reutilizo cuadernos y hojas						
19	Hago saber cuándo dañan el ambiente						
20	Pienso que los niños tienen el mismo derecho que los adultos						
21	Pienso que el hombre y la mujer tienen las mismas obligaciones en casa						
22	Ayudo a personas mayores a cruzar calle						
23	Las actividades que realizo en la asociación están integradas con mi vida						
24	Pienso que la mayor satisfacción de mi vida proviene de las actividades que realizo en la asociación a la que pertenezco						
25	Despierto pensando en cosas del trabajo que debo hacer en la asociación						
26	Los recursos naturales deben repartirse equitativamente						
27	Las actividades que realizo en la asociación reflejan las cualidades que me gustan de mí mismo						
28	Prefiero comer en casa que en un restaurante						
29	Las actividades que realizo en la asociación me permiten vivir una variedad de experiencias						
30	He dejado de asistir a actividades personales por estar trabajando en la asociación						

Anexo C

Parámetros de calificación del Test de evaluación del potencial de emprendimiento social

Pasión hacia el emprendimiento			Orientación a la sustentabilidad				Identificación de oportunidades		
Apego hacia la actividad	Pasión armoniosa	Dedicación hacia el emprendimiento	Conducta pro-ecológica	Frugalidad	Altruismo	Equidad	Ítems del cuestionario	Pregunta abierta	
1	16	4	5	3	7	20	2	Ninguna respuesta 0 pts.	
6	23	11	10	18	12	21	9	De una a 3: 5 puntos	
8	27	14	15	28	13	26	7	Más de 4: 10 pts.	
24	29	30	19		22				
PE= (Total de puntos/60) *30%			OS= (Total de puntos/80) *50%				IO= (Total de puntos/25) *20%		
Potencial de Emprendimiento Social= PE+OS+IO									

Fuente: Portuguez Castro et al. (2018)

Anexo D

Test de evaluación de competencias digitales

A continuación, se le presentará una serie de afirmación con los cuales algunas personas se identifica más que otras. Después de cada afirmación se mostrará 4 alternativas de respuestas posibles. Indique marcando alguna casilla de respuesta con una “X” la alternativa que más se acerque a su frecuencia de comportamiento. Trate de responder lo más rápido posible.

Consigna: De manera general, ¿qué tan bien considera que puede realizar las siguientes actividades en un entorno digital (celular / computadora)

	1	2	3	4
	No sé lo que significa	Sé lo que significa, pero no puedo hacerlo	Puedo hacerlo con ayuda de alguien	Puedo hacerlo muy bien solo/a
Información				
Busca y accede a la información digital disponible utilizando diferentes buscadores.				
Evalúa críticamente la información digital disponible en internet.				
Conoce como almacenar y recuperar información digital.				
Enseña a otras personas a evaluar de manera crítica la información a la que acceden.				
Comunicación				
Participa e interactúa por medio de dispositivos y aplicación digitales como redes sociales (Facebook, Instagram, X) y herramientas de mensajería (WhatsApp, Zoom, etc.)				
Comparte contenido por los diferentes medios digitales que existen.				
Organiza proyectos de colaboración online entre su entorno de trabajo y personal (reuniones por Zoom)				
Enseña a otras personas a utilizar herramientas digitales para intercambiar contenido.				
Creación de contenidos				
Sé cómo crear y editar fotos, imágenes, videos, audios mediante el uso de programas de edición (Photoshop, Youtube editor, adobe...)				
Sé cómo utilizar las herramientas de Microsoft Office (Word, Excel, PowerPoint) para realizar cálculos o presentación digitales.				
Creo páginas web utilizando programación.				
Entiendo los principios de legalidad para la creación de contenido digitales en redes sociales y en la web.				
Seguridad				
Protejo y resguardo mis datos personales e identidad digital (contraseñas, I. Per)				
Mantengo mi teléfono o computadora protegida ante cualquier amenaza en internet (virus, robo de datos, robo de identidad)				
Sé cómo identificar páginas de internet que no son seguras para acceder				
Presto atención a las políticas de privacidad para proteger mi información				
Solución de problemas				
Identifico posibles problemas técnicos en la computadora/celular y lo resuelvo.				

Genero conocimiento y resuelvo problemas con el apoyo de herramientas digitales.				
Estoy actualizado con las tecnologías que van apareciendo para mejorar mi estilo de vida.				
Soy capaz de evaluar y elegir el programa, dispositivo o servicios más adecuado para lo que necesito.				

Con la finalidad de que los datos sean verificados por la universidad y sean aprobados requerimos de la manera más cordial que nos ayuden con estos personales.

Teléfono: _____ **Apellido:** _____

¡Gracias por su apoyo!

Anexo E

Test de evaluación de actitudes y comportamientos hacia el emprendimiento

Fecha: _____

Estimado participante:

En este cuestionario le presentamos una serie de preguntas relacionadas con las actitudes y comportamientos que presenta una persona que realiza un emprendimiento social, con el fin de conocer su perfil y determinar el potencial que tienen los participantes para realizar este tipo de actividades. Los datos que nos suministre se manejarán de manera confidencial. Agradecemos su participación en el estudio pues nos dará datos importantes para generar oportunidades de capacitación para este sector emprendedor. Responda de la forma más honesta posible, no hay respuestas buenas ni malas, lo que nos interesa es conocer su opinión.

Datos de identificación

Favor complete la información que se solicita:

Edad: _____ Género: M () F ()

Lugar de residencia: _____

Último grado académico obtenido: _____ Trabaja actualmente: SI () NO ()

¿Qué tipo de emprendimiento tiene en este momento?

Asociación () Cooperativa () otro _____

¿Hace cuánto tiempo pertenece a la asociación / cooperativa? _____

¿Definiría su asociación / cooperativa como social? SI () NO ()

En esta parte estamos midiendo la actitud de los participantes hacia la actividad que realizan.

Agradecemos conocer su experiencia contestando el cuestionario según las siguientes categorías:

		1	2	3	4	5
		Nunca	Casi Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	Desearía estar trabajando aun cuando no lo estoy					
2	Sobrepaso todas las dificultades para crear una solución a un problema					
3	Prefiero caminar antes que viajar en auto					
4	Si pudiera, solo tendría una ocupación que hacer					
5	Animo a los demás para que reciclen					
6	Amo realizar las actividades que realizan en la asociación a la que pertenezco					
7	Participo en colectas de fondos (rifas, venta de comida, concursos, bingos, etc.)					
8	Pienso que el trabajo que realizo es muy importante para mí					
9	Me informo con las personas que están trabajando en desarrollar soluciones para problemas en los que estoy interesado					
10	Leo acerca de temas ambientales					

11	Tengo casi una obsesión por mi trabajo					
12	Regalo ropa usada					
13	Ayudo en las tareas a mis compañeros de la asociación					
14	Cuando converso con otras personas les digo que deberían estar trabajando					
15	Reciclo productos que tengo en casa o en mi lugar de trabajo					
16	La actividad que me gusta realizar en la asociación está en armonía con las otras actividades de mi vida					
17	Mi entendimiento me permite encontrar soluciones a los problemas					
18	Reutilizo cuadernos y hojas					
19	Hago saber cuándo dañan el ambiente					
20	Pienso que los niños tienen el mismo derecho que los adultos					
21	Pienso que el hombre y la mujer tienen las mismas obligaciones en casa					
22	Ayudo a personas mayores a cruzar calle					
23	Las actividades que realizo en la asociación está integrada con mi vida					
24	Pienso que la mayor satisfacción de mi vida proviene de las actividades que realizo en la asociación a la que pertenezco					
25	Despierto pensando en cosas del trabajo que debo hacer en la asociación					
26	Los recursos naturales deben repartirse equitativamente					
27	Las actividades que realizo en la asociación reflejan las cualidades que me gustan de mí mismo					
28	Prefiero comer en casa que en un restaurante					
29	Las actividades que realizo en la asociación me permiten vivir una variedad de experiencias					
30	He dejado de asistir a actividades personales por estar trabajando en la asociación					

Anexo F

Test de aprendizaje cooperativo

El cuestionario tiene como objetivo medir los elementos esenciales del aprendizaje cooperativo para obtener un factor de cooperación general. A continuación, responda a las siguientes preguntas de acuerdo con la siguiente escala:

Ítem	En la asociación a la que pertenezco...	1	2	3	4	5
		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1.	Trabajamos el diálogo, la capacidad de escucha y/o el debate					
2.	Hacemos puestas en común para que todo el grupo conozca lo que se está haciendo					
3.	Es importante la ayuda de mis compañeros para completar las tareas					
4.	Los compañeros de grupo se relacionan e interactúan durante las tareas					
5.	Cada miembro del grupo debe participar en las tareas del grupo					
6.	Exponemos y defendemos ideas, conocimientos y puntos de vista ante los compañeros					
7.	Tomamos decisiones de forma consensuada entre los compañeros del grupo					
8.	No podemos terminar una actividad sin las aportaciones de los compañeros					
9.	La interacción entre compañeros de grupo es necesaria para hacer la tarea					
10.	Cada componente del grupo debe esforzarse en las actividades del grupo					
11.	Escuchamos las opiniones y los puntos de vista de los compañeros					
12.	Debatimos las ideas entre los miembros del grupo					
13.	Es importante compartir materiales, información... para hacer las tareas					
14.	Nos relacionamos unos con otros para hacer las actividades					
15.	Cada miembro del grupo debe tratar de participar, aunque no le guste la tarea					
16.	Llegamos a acuerdos ante opiniones diferentes o conflictos					
17.	Reflexionamos de manera individual y de manera conjunta dentro del grupo					

Ítem	En la asociación a la que pertenezco...	1	2	3	4	5
		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
18.	Cuanto mejor hace su tarea cada miembro del grupo, mejor resultado obtiene el grupo					
19.	Trabajamos de manera directa unos con otros					
20.	Cada miembro del grupo debe hacer su parte del trabajo del grupo para completar la tarea					

Anexo G

Intervalos de clase de la re-categorización de las variables factoriales

VARIABLES FACTORIALES	MÍNIMO	MÁXIMO	ri	ni	ai	RANGO	
						L. INFERIOR	L.SUPERIOR
POTENCIAL EMPRENDEDOR SOCIAL	-3,85187	1,09720	4,94907	3	1,64969	-3,85187	-2,20218
						-2,20217	-0,55248
						-0,55247	1,09720
> Pasión hacia el emprendimiento	-4,38182	0,92247	5,30429	3	1,76810	-4,38182	-2,61372
						-2,61371	-0,84562
						-0,84561	0,92247
> Orientación a la sustentabilidad	-2,03287	1,14256	3,17543	3	1,05848	-2,03287	-0,97439
						-0,97438	0,08409
						0,08410	1,14256
> Indentificación de oportunidades	-3,46432	0,84788	4,31221	3	1,43740	-3,46432	-2,02692
						-2,02691	-0,58951
						-0,58950	0,84788
VARIABLES FACTORIALES	MÍNIMO	MÁXIMO	ri	ni	ai	RANGO	
						L. INFERIOR	L.SUPERIOR
APRENDIZAJE COOPERATIVO	-4,40455	0,74075	5,14529	3	1,71510	-4,40455	-2,68945
						-2,68944	-0,97434
						-0,97433	0,74075
> Interdependencia positiva	-4,44239	0,65281	5,09520	3	1,69840	-4,44239	-2,74399
						-2,74398	-1,04558
						-1,04557	0,65281
> Interacción promotora	-4,11538	0,73422	4,84960	3	1,61653	-4,11538	-2,49885
						-2,49884	-0,88230
						-0,88229	0,73422
> Responsabilidad individual	-4,06535	0,63734	4,70268	3	1,56756	-4,06535	-2,49779
						-2,49778	-0,93022
						-0,93021	0,63734
> Procesamiento grupal	-3,97038	0,75233	4,72270	3	1,57423	-3,97038	-2,39614
						-2,39613	-0,82190
						-0,82189	0,75233
> Habilidades grupales	-4,33279	0,75225	5,08504	3	1,69501	-4,33279	-2,63778
						-2,63777	-0,94276
						-0,94275	0,75225
VARIABLES FACTORIALES	MÍNIMO	MÁXIMO	ri	ni	ai	RANGO	
						L. INFERIOR	L.SUPERIOR
COMPETENCIAS DIGITALES	-0,99182	2,25204	3,24386	3	1,08129	-0,99182	0,08947
						0,08948	1,17077
						1,17078	2,25204
> Información	-0,95048	1,78845	2,73893	3	0,91298	-0,95048	-0,03750
						-0,03749	0,87548
						0,87549	1,78845
> Comunicación	-1,32748	1,70522	3,03271	3	1,01090	-1,32748	-0,31658
						-0,31657	0,69433
						0,69434	1,70522
> Creación de contenido	-0,86903	2,57394	3,44297	3	1,14766	-0,86903	0,27863
						0,27864	1,42629
						1,42630	2,57394
> Seguridad	-0,76958	2,05715	2,82674	3	0,94225	-0,76958	0,17266
						0,17267	1,11492
						1,11493	2,05715
> Solución de problemas	-0,76677	2,15247	2,91923	3	0,97308	-0,76677	0,20631
						0,20632	1,17940
						1,17941	2,15247

Anexo H

Frecuencia de los niveles de aplicación del aprendizaje cooperativo y sus subdimensiones, según sexo, asociación y totales

Aprendizaje Cooperativo

Organización	Sexo	Bajo	Medio	Alto
9 DE MARZO	Hombre	22%	22%	56%
	Mujer	0%	25%	75%
	Total	8%	24%	68%
APROALICO	Hombre	0%	0%	100%
	Mujer	0%	0%	100%
	Total	0%	0%	100%
LAGUNAS DE MESARRUMI	Hombre	8%	4%	88%
	Mujer	0%	9%	91%
	Total	3%	7%	90%
VALLE HERMOSO	Hombre	0%	0%	100%
	Mujer	0%	0%	100%
	Total	0%	0%	100%
TOTAL	Hombre	10%	7%	83%
	Mujer	0%	10%	90%
	Total	4%	9%	87%

Interdependencia positiva

Organización	Sexo	Bajo	Medio	Alto
9 DE MARZO	Hombre	11%	22%	67%
	Mujer	6%	31%	63%
	Total	8%	28%	64%
APROALICO	Hombre	0%	0%	100%
	Mujer	0%	0%	100%
	Total	0%	0%	100%
LAGUNAS DE MESARRUMI	Hombre	8%	8%	83%
	Mujer	0%	17%	83%
	Total	3%	14%	83%
VALLE HERMOSO	Hombre	0%	0%	100%
	Mujer	0%	14%	86%
	Total	0%	10%	90%
TOTAL	Hombre	7%	10%	83%
	Mujer	1%	17%	81%
	Total	4%	15%	82%

Interacción promotora

Organización	Sexo	Bajo	Medio	Alto
9 DE MARZO	Hombre	11%	22%	67%
	Mujer	0%	50%	50%

Organización	Sexo	Bajo	Medio	Alto
APROALICO	Total	4%	40%	56%
	Hombre	0%	0%	100%
	Mujer	0%	0%	100%
LAGUNAS DE MESARRUMI	Total	0%	0%	100%
	Hombre	8%	8%	83%
	Mujer	0%	17%	83%
VALLE HERMOSO	Total	3%	14%	83%
	Hombre	0%	33%	67%
	Mujer	0%	43%	57%
TOTAL	Total	0%	40%	60%
	Hombre	7%	12%	80%
	Mujer	0%	25%	75%
	Total	3%	20%	77%

Responsabilidad individual

Organización	Sexo	Bajo	Medio	Alto
9 DE MARZO	Hombre	11%	44%	44%
	Mujer	0%	50%	50%
	Total	4%	48%	48%
APROALICO	Hombre	0%	0%	100%
	Mujer	0%	0%	100%
	Total	0%	0%	100%
LAGUNAS DE MESARRUMI	Hombre	8%	4%	88%
	Mujer	0%	11%	89%
	Total	3%	8%	88%
VALLE HERMOSO	Hombre	0%	0%	100%
	Mujer	0%	14%	86%
	Total	0%	10%	90%
TOTAL	Hombre	7%	12%	80%
	Mujer	0%	19%	81%
	Total	3%	16%	81%

Procesamiento grupal

Organización	Sexo	Bajo	Medio	Alto
9 DE MARZO	Hombre	11%	44%	44%
	Mujer	0%	50%	50%
	Total	4%	48%	48%
APROALICO	Hombre	0%	0%	100%
	Mujer	0%	0%	100%
	Total	0%	0%	100%
LAGUNAS DE MESARRUMI	Hombre	8%	0%	92%
	Mujer	0%	20%	80%
	Total	3%	12%	85%
VALLE HERMOSO	Hombre	0%	0%	100%
	Mujer	0%	29%	71%
	Total	0%	20%	80%

TOTAL	Hombre	7%	10%	83%
	Mujer	0%	25%	75%
	Total	3%	19%	78%

Habilidades sociales

Organización	Sexo	Bajo	Medio	Alto
9 DE MARZO	Hombre	0%	44%	56%
	Mujer	0%	50%	50%
	Total	0%	48%	52%
APROALICO	Hombre	0%	20%	80%
	Mujer	0%	0%	100%
	Total	0%	6%	94%
LAGUNAS DE MESARRUMI	Hombre	8%	8%	83%
	Mujer	0%	14%	86%
	Total	3%	12%	85%
VALLE HERMOSO	Hombre	0%	0%	100%
	Mujer	0%	0%	100%
	Total	0%	0%	100%
TOTAL	Hombre	5%	17%	78%
	Mujer	0%	19%	81%
	Total	2%	18%	80%

Anexo I

Frecuencia de los niveles de aplicación de las competencias digitales y sus de las subdimensiones, según sexo, asociación y totales

Competencias digitales por sexo y asociación

Organización	Sexo	Bajo	Medio	Alto
9 DE MARZO	Hombre	56%	22%	22%
	Mujer	56%	13%	31%
	Total	56%	16%	28%
APROALICO	Hombre	40%	20%	40%
	Mujer	55%	9%	36%
	Total	50%	13%	38%
LAGUNAS DE MESARRUMI	Hombre	54%	46%	0%
	Mujer	69%	17%	14%
	Total	63%	29%	8%
VALLE HERMOSO	Hombre	100%	0%	0%
	Mujer	43%	29%	29%
	Total	60%	20%	20%
TOTAL	Hombre	56%	34%	10%
	Mujer	61%	16%	23%
	Total	59%	23%	18%

Subdimensión información

Organización	Sexo	Bajo	Medio	Alto
9 DE MARZO	Hombre	56%	22%	22%
	Mujer	63%	13%	25%
	Total	60%	16%	24%
APROALICO	Hombre	40%	20%	40%
	Mujer	45%	27%	27%
	Total	44%	25%	31%
LAGUNAS DE MESARRUMI	Hombre	67%	17%	17%
	Mujer	69%	9%	23%
	Total	68%	12%	20%
VALLE HERMOSO	Hombre	67%	0%	33%
	Mujer	43%	29%	29%
	Total	50%	20%	30%
TOTAL	Hombre	61%	17%	22%
	Mujer	61%	14%	25%
	Total	61%	15%	24%

Subdimensión comunicación

Organización	Sexo	Bajo	Medio	Alto
9 DE MARZO	Hombre	56%	22%	22%
	Mujer	50%	19%	31%

APROALICO	Total	52%	20%	28%
	Hombre	40%	0%	60%
	Mujer	18%	36%	45%
LAGUNAS DE MESARRUMI	Total	25%	25%	50%
	Hombre	50%	38%	13%
	Mujer	49%	29%	23%
VALLE HERMOSO	Total	49%	32%	19%
	Hombre	33%	67%	0%
	Mujer	43%	29%	29%
TOTAL	Total	40%	40%	20%
	Hombre	49%	32%	20%
	Mujer	43%	28%	29%
	Total	45%	29%	25%

Subdimensión creación de contenidos

Organización	Sexo	Bajo	Medio	Alto
9 DE MARZO	Hombre	78%	11%	11%
	Mujer	56%	31%	13%
	Total	64%	24%	12%
APROALICO	Hombre	60%	20%	20%
	Mujer	55%	36%	9%
	Total	56%	31%	13%
LAGUNAS DE MESARRUMI	Hombre	75%	21%	4%
	Mujer	74%	11%	14%
	Total	75%	15%	10%
VALLE HERMOSO	Hombre	100%	0%	0%
	Mujer	71%	0%	29%
	Total	80%	0%	20%
TOTAL	Hombre	76%	17%	7%
	Mujer	67%	19%	14%
	Total	70%	18%	12%

Subdimensión seguridad

Organización	Sexo	Bajo	Medio	Alto
9 DE MARZO	Hombre	78%	11%	11%
	Mujer	63%	6%	31%
	Total	68%	8%	24%
APROALICO	Hombre	60%	0%	40%
	Mujer	64%	0%	36%
	Total	63%	0%	38%
LAGUNAS DE MESARRUMI	Hombre	75%	21%	4%
	Mujer	69%	17%	14%
	Total	71%	19%	10%
VALLE HERMOSO	Hombre	100%	0%	0%
	Mujer	57%	14%	29%
	Total	70%	10%	20%

TOTAL	Hombre	76%	15%	10%
	Mujer	65%	12%	23%
	Total	69%	13%	18%

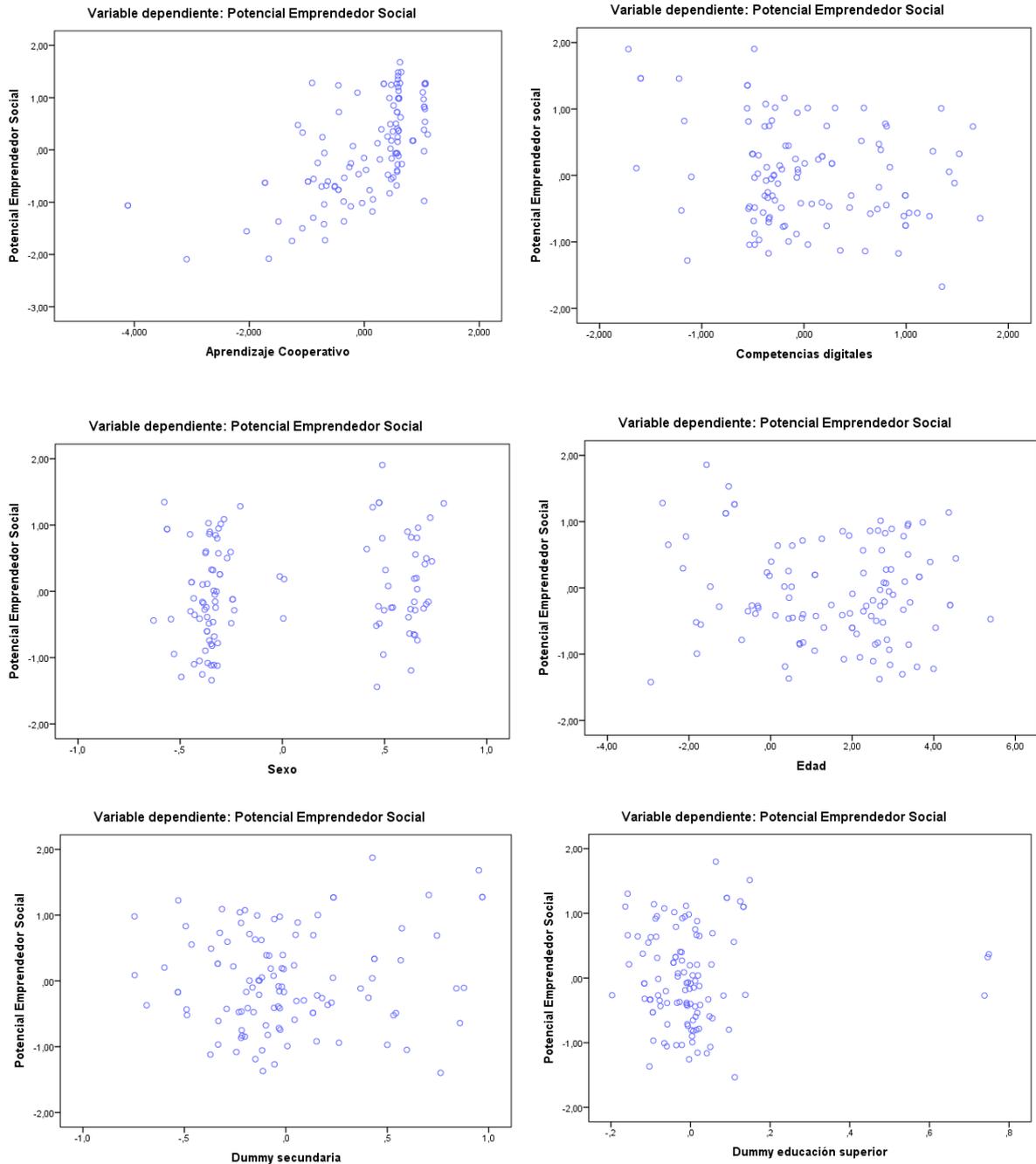
Subdimensión solución de problemas

Organización	Sexo	Bajo	Medio	Alto
9 DE MARZO	Hombre	67%	11%	22%
	Mujer	63%	25%	13%
	Total	64%	20%	16%
APROALICO	Hombre	60%	0%	40%
	Mujer	64%	9%	27%
	Total	63%	6%	31%
LAGUNAS DE MESARRUMI	Hombre	71%	13%	17%
	Mujer	83%	0%	17%
	Total	78%	5%	17%
VALLE HERMOSO	Hombre	100%	0%	0%
	Mujer	57%	29%	14%
	Total	70%	20%	10%
TOTAL	Hombre	71%	10%	20%
	Mujer	72%	10%	17%
	Total	72%	10%	18%

Anexo J

Supuesto del modelo de regresión múltiple

✓ Prueba de linealidad



En los gráficos parciales de dispersión entre las variables independientes y la variable dependiente se observa que al menos en las variables significativas (aprendizaje cooperativo y competencias digitales) hay una relación lineal con la variable dependiente.

- ✓ Supuesto de no colinealidad

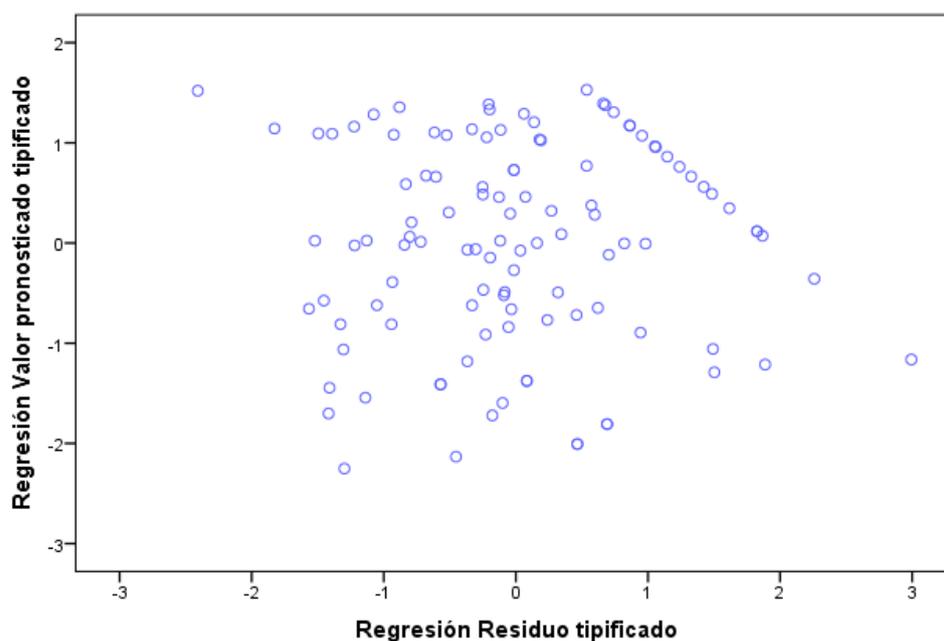
Variables independientes		Estadísticos de colinealidad	
		Tolerancia	FIV
1	Aprendizaje cooperativo	0,946	1,058
	Competencias digitales	0,543	1,840
	Sexo recodificado	0,595	1,680
	Logaritmo de la edad	0,420	2,381
	Dummy secundaria 1 y 0 categoría base (primaria)	0,395	2,532
	Dummy superior (técnico, tecnología o universitario) 1 y 0 categoría base (primaria)	0,745	1,343
Promedio		0,607	1,806

El programa SPSS proporciona dos estadísticos para medir la colinealidad: la tolerancia y el FIV. La tolerancia se refiere a la correlación múltiple de la variable independiente evaluada con las restantes, mientras el FIV es un factor que determina la inflación de varianza y es el recíproco de la tolerancia; así, para descartar colinealidad la tolerancia debe ser mayor a 0.10 y el FIV debe ser menor a 10 puntos (Vilà et al., 2016). En nuestro caso, de acuerdo con los resultados encontrados se determina que no existe problemas de colinealidad en el modelo, ya que el factor de tolerancia y el FIV de las variables independientes están por encima de 0.10 y son menores a 10 puntos, respectivamente.

- ✓ Prueba de homocedasticidad

Gráfico de dispersión

Variable dependiente: Potencial Emprendedor Social



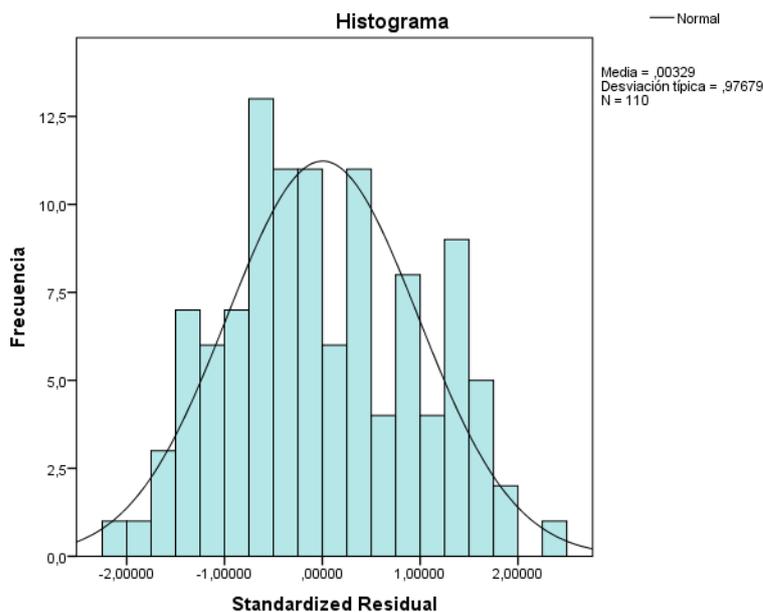
De acuerdo con Martín Martín (2008) citado en Vilà et al. (2016) la distribución de los errores tipificados con los valores pronosticados tipificados de la variable dependiente no tiene que presentar algún patrón de relación, es decir, debe asemejarse a una distribución uniforme para indicar varianza constante de los errores. En nuestro caso, no se observa un patrón de relación claro del gráfico de dispersión de los residuos y los valores pronosticados tipificados, por lo que podemos aseverar una varianza constante de los errores.

✓ Independencia de los errores

Modelo	R	R cuadrado ^b	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Durbin-Watson
1	,637 ^a	,406	,372	,74637	1,685

Este supuesto se refiere a que los errores de medición de las variables independientes no dependan entre sí; se comprueba este supuesto mediante el estadístico Durbin-Watson, el cual debe estar entre 1,5 y 2,5 para garantizar la independencia entre los errores de medición de las variables explicativas (Vilà et al., 2016). En nuestro caso el estadístico D-W es de 1,685 lo que indica que se comprueba el supuesto de independencia de los errores.

✓ Supuesto de normalidad de los residuos



	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Standardized Residual	0,072	110	0,200*

*. Este es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Por último, se confirma el supuesto de normalidad de los residuos mediante el test de normalidad Kolmogorov-Smirnov [K-S(110)=0.072, sig.>0.05], el cual indica que con un 95% de confianza hay suficiente evidencia estadística para aceptar la hipótesis nula de normalidad de los residuos.