

Apoyo Versus Control Parental y Ajuste Psicosocial de los Adolescentes. Estudio para una Educación en Pro de la Sostenibilidad en el Contexto de la Familia

Support Versus Parental Control and Psychosocial Adjustment of Adolescents. Study for an Education in Favor of Sustainability in the Family Context.

María Dolores Palacios Madero ¹
Susana Torío López ²

¹ Universidad Nacional de Educación a Distancia, España

² Universidad de Oviedo, España

La *Agenda 2030* de Naciones Unidas señala la educación como estrategia transversal con la misión de formar ciudadanos que, asumiendo como propios los principios y valores de la sostenibilidad, contribuyan al logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. La familia, agente educativo de primer orden, queda interpelada por este llamamiento y para dar respuesta ha de practicar este tipo de educación. Con este planteamiento y con la finalidad de detectar posibles necesidades formativas, esta investigación busca conocer la valoración que hijos e hijas realizan de las prácticas de apoyo/control parental de sus correspondientes progenitores y, adicionalmente, constatar la relación de este factor con el ajuste psicosocial de dichos sujetos. La población diana del estudio está integrada por adolescentes (14-19 años) de diferentes instituciones educativas de la ciudad de Cuenca (Ecuador). Los datos se han recogido mediante un cuestionario adaptado lingüísticamente a la población cuencana. Los resultados manifiestan la necesidad de un cambio en los estilos parentales orientado hacia la formación de los hijos e hijas como ciudadanos de sociedades caracterizadas por la sostenibilidad de su desarrollo.

Descriptores: sostenibilidad, familias, educación para el desarrollo sostenible (EDS), adolescentes, ajuste psico-social.

The 2030 Agenda of the United Nations points to education as a transversal strategy with the mission of educating citizens who, assuming as their own the principles and values of sustainability, contribute to the accomplishment of the Sustainable Development Goals. The family, educational agent of the first order, is solicited by this appeal to give a response to practice this type of education. With this approach and in order to detect possible training needs, this research seeks to know the assessment that sons and daughters make of parental support/control practices of their corresponding parents and, additionally, verify the relationship of this factor with the psychosocial adjustment of the subjects. The population of the study is made up of adolescents (14-18 years old) from different educational institutions in the city of Cuenca (Ecuador). The data have been collected through a questionnaire adapted from scales in use and validated in Cuenca's population. The results show the need for a change in parental styles, oriented towards the formation of sons and daughters as citizens of societies which are characterized by the sustainability of their development.

Keywords: sustainability, families, education for sustainable development (ESD), adolescents, psycho-social adjustment.

Introducción

Es indudable que en nuestra sociedad se ha producido un cambio profundo tanto en la estructura familiar como en las relaciones entre sus miembros. La incorporación de la mujer al trabajo, los cambios demográficos, la configuración de nuevas formas familiares..., han modificado de forma

profunda, esta estructura social fundamental, sin que ello suponga, mayoritariamente, una merma en su capacidad socializadora. De igual modo, la creciente degradación socio ambiental del planeta y la pobreza de millones de ciudadanos, son fenómenos derivados de un modelo económico insostenible y no inclusivo que aumenta la vulnerabilidad y desigualdad (Aznar & Barrón, 2017). Muchos países de América Latina y del Caribe están afectados por la pobreza y la desigualdad social; las dificultades, en el caso de las mujeres, en el acceso a la educación, el trabajo, la salud y seguridad social; la desnutrición crónica, que afecta a los menores de cinco años de edad; las elevadas tasas de embarazos en adolescentes -Ecuador es el tercer país en la región con la tasa más alta al alcanzar, en los últimos 10 años, el 78% de partos de adolescentes entre 10 y 14 años- (CEPAL, 2018).

El estilo de vida consumista, las jornadas de trabajo, la profesionalización de los progenitores y un exponencial avance tecnológico se han intensificado y generado cambios en la dinámica familiar y la crianza de los hijos e hijas. Se sitúa el estudio de la familia como un agente de cambio en el contexto de la sostenibilidad, y desde la teoría Ecológica de Bronfenbrenner (1979) se señala que dicha institución es el microsistema de mayor influencia en el desarrollo de las personas; sin embargo, factores internos y externos condicionan su dinámica, en cuyo seno las relaciones interpersonales forman parte de sistemas más complejos sometidos a influencias sociales, culturales e históricas. La sostenibilidad, por sus implicaciones ideológicas, políticas y económicas en el macrosistema, influye en los microsistemas, específicamente, en la familia. Las familias pueden ser un motor de cambio y transformación social para un desarrollo sostenible (Rieckmann, 2012; Sterling, Glasser, Rieckmann & Warwick, 2017).

En esta línea, indica Murga-Menoyo (2015) que la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) facilitan la aproximación a las dimensiones esenciales que sería necesario abordar para hacer frente a los problemas humanos y ambientales globales. Difícilmente se lograrán estos objetivos si las estrategias no se apoyan en la familia. Dicho papel es destacado por los principios de los ODS4 en los que reposa el Marco de Acción Educación 2030 (ONU, 2015), cuando señala que las familias, los jóvenes y los niños cumplen todas funciones clave para hacer efectivo el derecho a una educación de calidad. Así mismo, se indica que el derecho a la educación comienza con el nacimiento y continúa a lo largo de la vida, en todos los contextos de la misma. Adicionalmente se reconoce “la función esencial de la familia como red natural de solidaridad intergeneracional, responsable primordial de la educación y socialización de los niños y vehículo de los valores ciudadanos” (ONU, 2017, p.1). Es en la socialización donde cobra especial relevancia la familia, al garantizar a sus hijos: la supervivencia, su crecimiento sano, la construcción de un clima de afecto, la promoción de valores y competencias para que los menores sean sujetos activos de una comunidad para el desarrollo sostenible de la vida humana y ecológica.

Desde la Teoría Autodeterminación (Soenens & Vansteenkiste, 2010) el entorno familiar en el que interacciona el sujeto debe favorecer el desarrollo de las necesidades de autonomía, competencia y la relación afectiva, de esta manera parece obligado estudiar las prácticas de control y apoyo parental para la promoción de la autonomía responsable de los adolescentes y, una vez conocidas, si fuera preciso, orientar procesos de cambio hacia lograr familias estables para un desarrollo sostenible.

La investigación se focaliza en las instituciones educativas privadas y fiscomisionales de la zona urbana de la ciudad de Cuenca (Ecuador), las que están reguladas por el Ministerio de Educación y Cultura y reciben ayuda del Estado.

Objetivos

Los objetivos de esta comunicación son:

- Describir el nivel de percepción de los estudiantes en la implicación familiar en el cuidado medio ambiental.
- Analizar la percepción del apoyo y control parental sobre el desarrollo del autoconcepto del estudiante como promotor de una ciudadanía sostenible.

Método

Población y muestra

En la ciudad de Cuenca y su expansión urbana existen un total de 118 instituciones educativas que cuentan con bachillerato en modalidad presencial; atienden en su conjunto a un total de 28.698 adolescentes, población de la investigación. Para este estudio preliminar se consideró una muestra de 92 adolescentes, de carácter intencional no probabilístico, el 46,7% son mujeres y el 53,3% hombres, con edades comprendidas entre los 14 y 19 años ($M = 15,96$; $DT = 1,2$). El 40,2% pertenecían al primer nivel de bachillerato (14-15 años), el 25% al segundo (16-17 años) y el 48,9% restante al tercero (18-19 años). Respecto al tipo de unidad familiar, el 48,9% pertenecen a familias nucleares; el 9,8% a familias extensas y el 10,9% a familias reconstituidas. Además, el 29,3% forman parte de familias monoparentales (maternas, 27,2% y paternas, 2,2%, respectivamente).

Instrumentos

Se aplicaron tres escalas:

- *Perception of Autonomy Support Scale*, P-PASS (Bureau & Mageau, 2014), instrumento de alta consistencia interna formado por 24 ítems con 7 alternativas de respuesta en escala tipo Likert (1-7). Aborda dos dimensiones: a) apoyo, con cuatro subdimensiones: elección de oferta en ciertos límites, explicar razones detrás de las demandas, reglas y límites y ser consciente de aceptar y reconocer los sentimientos del niño; y b) control psicológico con tres subdimensiones: amenazar con castigar al niño; inducir la culpa y fomentar objetivos de rendimiento. La escala tiene una consistencia interna alta: Apoyo ($\alpha_{madre} = 0,88$ $\alpha_{padre} = 0,86$) y para el Control ($\alpha_{madre} = 0,85$; $\alpha_{padre} = 0,82$).
- *AF5: Autoconcepto Forma 5-* (García & Musitu, 1999) que evalúa el autoconcepto en 5 aspectos: académico, social, familiar, emocional y físico, con una consistencia interna de $\alpha = 0,815$.
- *Escala de percepción del cuidado medio ambiental*: se trata de un instrumento de 14 ítems donde se evalúan dos dimensiones relacionadas con la conducta sostenible: a) la percepción que tiene el estudiante sobre la importancia concedida por ambos progenitores a los valores que fundamenta una conducta sostenible (10 ítems tipo Likert con 10 opciones de respuesta); b) la percepción que los estudiantes tienen sobre cómo la escuela, la familia, los grupos de iguales y los medios de comunicación influyen en la adquisición de los hábitos del cuidado del medio ambiente (4 ítems tipo Likert con 5 opciones de respuesta).

Procedimiento de recogida de datos

Se visitó las instituciones educativas para informar sobre el estudio y solicitar la autorización a sus directores y, tras el consentimiento de los progenitores, se aplicaron los cuestionarios a los estudiantes en el aula.

Análisis de datos

Los resultados generales de los cuestionarios aplicados se muestran mediante medidas de tendencia central y dispersión; además se establecieron las tendencias tomando como punto de referencia la media de cada escala.

El coeficiente de correlación r de Pearson y regresión lineal, fueron empleados para establecer el efecto de los predictores apoyo y control en la variable dependiente autoconcepto. El procesamiento de datos se ha realizado en el programa estadístico SPSS 25 con un nivel de significación $p < 0,05$.

Resultados

El factor familia resultó el más influyente en la adquisición de los hábitos del cuidado del medio ambiente, seguido por la experiencia escolar. El ajuste psicosocial, medido a través del autoconcepto de los adolescentes, mostró que los aspectos mejor valorados hacia sí mismos eran el autoconcepto físico, académico y familiar, mientras que, el autoconcepto social y emocional, eran los más débiles -ver Cuadro 1-.

Cuadro 1. Descriptivos de: factores de influencia de sostenibilidad y ajuste psicosocial.

Factores influyentes de cuidado de medio ambiente (rango: 1-5)	M	DT
Experiencia escolar	4,37	0,68
Familia	4,56	0,66
Medios de comunicación	3,72	0,94
Amigos	3,64	0,93
Autoconcepto (Rango: 1-99)		
Académico	70,04	26,68
Social	43,95	33,70
Emocional	44,92	32,22
Familiar	64,17	34,17
Físico	70,14	27,26

El apoyo parental percibido por los adolescentes reveló una tendencia positiva, principalmente en el subdimensión “*explicar razones detrás de la demanda, reglas y límites*”; por otra parte, el control psicológico se direccionó hacia los bajos niveles, con predominio en la subdimensión “*fomentar objetivos de rendimiento*”-ver Cuadro 2-.

Cuadro 2. Descriptivos de apoyo y control parental

Apoyo y control parental	Madre		Padre	
	M	DT	M	DT
Apoyo	61,1	14,7	59,0	14,1
Elección de ofertas en ciertos límites	19,6	4,9	19,4	4,8
Explicar razones detrás de la demanda, reglas y límites	21,1	5,5	20,4	5,2
Ser consciente de, aceptar y reconocer lo sentimientos del hijo	20,4	6,8	19,1	6,3
Control	43,2	14,5	41,6	12,6
Amenazar con castigar al hijo	16,0	6,5	15,1	6,0
Inducir a la culpa	10,4	6,1	10,2	5,5

La Cuadro 3 muestra correlaciones leves y moderadas entre el autoconcepto de los adolescentes y las dimensiones de apoyo y control percibido. El apoyo general hacia la autonomía y sus respectivos factores se relacionó directamente al aspecto familiar y académico; en tanto que la inducción de culpa, subdimensión de control psicológico, se relacionó inversamente con los aspectos familiares y académicos -a mayor control, menor autoconcepto-. El control psicológico de los padres no se relacionó con el aspecto académico de los adolescentes –ver Cuadro 3-.

Cuadro 3. Matriz de correlación del apoyo y control parental con los aspectos de autoconcepto del adolescente

Dimensión	Madre					Padre				
	Fi	Fa	Em	Ac	So	Fi	Fa	Em	Ac	So
Apoyo	0,08	0,56**	-0,18	0,33**	-0,01	0,15	0,49**	-0,01	0,31**	0,08
A1	0,01	0,39**	-0,04	0,31**	-0,05	0,08	0,33**	0,05	0,23*	0,03
A2	0,25*	0,44**	-0,16	0,32**	0,05	0,18	0,37**	-0,13	0,22*	0,06
A3	0,10	0,56**	-0,12	0,22*	0,07	0,13	0,47**	0,02	0,3**	0,10
Control	0,09	-0,34**	0,05	-0,11	0,01	0,09	-0,33**	-0,02	-0,13	-0,03
C1	0,05	-0,17	0,03	0,01	0,05	0,13	-0,10	-0,08	0,06	0,09
C2	0,02	-0,56**	0,02	-0,24*	0,04	0,05	-0,55**	-0,06	-0,22	-0,05
C3	0,12	-0,13	0,09	-0,10	-0,02	0,11	-0,19	0,09	-0,19	0,05

Nota: A1: Elección de ofertas en ciertos límites; A2: Explicar razones detrás de la demanda, reglas y límites; A3: Ser consciente de aceptar y reconocer lo sentimientos del hijo; C1: Amenazar con castigar al hijo; C2: Inducir a la culpa; C3: Fomentar objetivos de rendimiento. Fi: físico; Fa: familiar; Em: emocional; Ac: académico; So: social. * p < 0,05 ** p < 0,01 *** p < 0,001

La importancia concedida a valores se relacionó significativamente con características del Apoyo y Control parental. En madres y padres la dimensión de apoyo *A2* se relacionó con todos los valores excepto el éxito y el dialogo que presentó una relación con *A1*. Esto implica la necesidad de analizar el tipo de dialogo que están teniendo los progenitores con los adolescentes. Además, la paz, ayuda a los demás y el respeto se relacionó con *A3*.

Las dimensiones C1 y C3 materno se relacionó con el éxito que valora el dinero, la fama y el reconocimiento social y el C2 paterno con el esfuerzo, obediencia y ayuda a los demás – ver Cuadro 4.-

Cuadro 4. Matriz de correlación de apoyo y control parental con la importancia que conceden los padres a los valores

Valores	Honestidad	Paz	Esfuerzo	Éxito	Tolerancia	Diálogo	Obediencia	Ayuda a los demás	Respeto	Libertad	
MADRES	A1	0,09	0,14	0,09	0,11	0,17	0,23*	0,02	0,13	0,14	0,20
	A2	0,39**	0,23*	0,31**	-0,10	0,21*	0,16	0,33**	0,35**	0,36**	0,36**
	A3	0,07	0,23*	0,17	-0,10	0,16	0,12	0,21	0,25*	0,22*	0,19
	Apoyo	0,21	0,29*	0,25*	-0,05	0,27*	0,20	0,21	0,29**	0,30**	0,29**
	C1	0,03	0,01	-0,00	0,23*	0,07	0,05	0,20	-0,03	-0,01	0,05
	C2	-0,08	-0,17	-0,11	0,10	0,03	-0,07	-0,13	-0,20	-0,15	-0,08
	C3	-0,13	-0,02	0,08	0,22*	-0,09	-0,07	0,05	0,04	-0,02	-0,00
Control	-0,08	-0,07	-0,00	0,21	-0,05	-0,10	0,06	-0,10	-0,06	-0,02	
PADRES	A1	0,05	0,16	0,12	0,11	0,16	0,31**	0,01	0,17	0,18	0,16

A2	0,39**	0,26*	0,37**	-0,12	0,27*	0,26*	0,36**	0,42**	0,35**	0,39**
A3	0,03	0,32**	0,19	0,13	0,21	0,20	0,18	0,22	0,20	0,25*
Apoyo	0,15	0,28*	0,22	0,06	0,25*	0,30*	0,14	0,27*	0,22	0,27*
C1	-0,01	0,08	0,04	0,06	0,14	-0,00	0,18	-0,04	0,09	0,14
C2	-0,21	-0,21	-0,33**	-0,10	-0,23	-0,16	-0,25*	-0,37**	-0,16	-0,23
C3	-0,14	0,13	0,02	0,11	-0,03	-0,12	0,07	-0,07	0,10	0,06
Control	-0,14	0,03	-0,11	-0,02	-0,03	-0,13	0,06	-0,18	0,06	0,03

Nota: **A1:** Elección de ofertas en ciertos límites; **A2:** Explicar razones detrás de la demanda, reglas y límites; **A3:** Ser consciente de aceptar y reconocer lo sentimientos del hijo; **C1:** Amenazar con castigar al hijo; **C2:** Inducir a la culpa; **C3:** Fomentar objetivos de rendimiento. * p < 0,05 ** p < 0,01 *** p < 0,001

Los resultados de la regresión lineal indican que el apoyo y control materno de manera conjunta explican el 38% de la varianza del autoconcepto en el aspecto familiar y el 12% del aspecto académico de los adolescentes; así mismo, en el caso de los padres, las dos dimensiones explicaban el 43% de la varianza en el aspecto familiar y el 14% en el académico –ver Cuadro 5-

Cuadro 5. Análisis de regresión de predicción de autoconcepto a partir del apoyo y control parental

Aspecto	Predictores	Madre			Padre		
		F	R ²	β	F	R ²	β
Familiar	Apoyo	19,7**	0,38	0,54*	20,0*	0,43	0,53*
	Control			-0,24			-0,32*
Académico	Apoyo	4,3*	0,12	0,33*	4,24	0,14	0,35*
	Control			0,05			-0,08

Nota: * p < 0,05 ** p < 0,01 *** p < 0,001

Discusión

Los resultados mostraron que la percepción de apoyo parental hacia la autonomía del adolescente revela una tendencia hacia la subdimensión “*la explicación de razones detrás de la demanda, reglas y límites*”, siendo mayor en las madres que en los padres. El apoyo de la madre, estuvo moderadamente relacionado de forma positiva con el autoconcepto familiar de los adolescentes. El apoyo general hacia la autonomía se relaciona directamente con el aspecto familiar y académico del autoconcepto del adolescente. Estos datos son coincidentes con estudios que indican que el apoyo parental produce en los niños y adolescentes una autoestima más alta y bienestar psicológico (Cerezo et al., 2011; Oliva, Parra & Sánchez, 2002).

Sobre el control psicológico, los resultados muestran bajos niveles de control con predominio en “*los objetivos de rendimiento a sus hijos*”. Se encontró que la inducción a la culpa es una forma de control psicológico materno con menor puntuación en la dimensión de control, y que se relaciona negativamente con el autoconcepto familiar. Así, también, el control de los padres se relaciona con el ámbito académico de los hijos, coincidiendo con Grolnick & Pomerantz (2009) al señalar que los hijos con menos control riguroso, son más persistentes y competentes para resolver tareas.

El apoyo y control psicológico parental explican parte de la varianza del autoconcepto en aspectos académicos y familiares, principalmente en los familiares, siendo el comportamiento paterno, más influyente. Este hallazgo se relaciona con lo encontrado en Perú por Chavéz & Merino (2015) en donde la variable apoyo a la autonomía es un predictor del rendimiento académico.

Los participantes del estudio señalan que la familia es el factor más influyente en el cuidado de la naturaleza, al igual que lo mostrado por otros estudios en España (Perez & Rodríguez, 2016) y señalan la importancia que conceden los padres a los valores en su educación.

En el marco de los objetivos de la EDS acordados internacionalmente, sin duda, es necesaria la participación de la familia en la educación de los menores, más aún cuando los resultados sugieren que los padres son los responsables en la formación de valores y actitudes coherentes con un desarrollo sostenible y así favorecer la formación de ciudadanos éticos y responsables.

Referencias

- Aznar Minguet, P., & Barrón Ruiz, A. (2017). El desarrollo humano sostenible: un compromiso educativo. *Teoría de la Educación*, 29(1), 25-53.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of Human Development*. Cambridge, Harvard University Press.
- Bureau, J., & Mageau, G. A. (2014). Parental autonomy support and honesty: The mediating role of identification with the honesty value and perceived costs and benefits of honesty. *Journal of Adolescence*, 37, 225-236.
- Cerezo, M.T., Casanova, P.F., De la Torre, M.J., & Carpio, M.V. (2011). Estilos educativos paternos y estrategias de aprendizaje en alumnos de educación secundaria. *European Journal of Education and Psychology*, 4, 51-61.
- Chávez, G., & Merino, C. (2015). Validez estructural de la Escala de Autorregulación del Aprendizaje para estudiantes universitarios. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 9(2), 65-76.
- García, F., & Musitu, G. (1999). *AF5: Autoconcepto Forma 5*. Madrid: TEA.
- Grolnick, W., & Pomerantz, E.M. (2009). Issues and challenges in studying parental control: toward a new conceptualization. *Child Development Perspectives*, 3, 165-170.
- Murga-Menoyo, M^a. A. (2015). Competencias para el desarrollo sostenible: las capacidades, actitudes y valores meta de la educación en el marco de la Agenda global post-2015. *Foro de Educación*, 13(19), 55-83.
- Oliva, A., Parra, A., & Sánchez-Queija, I. (2002). Relaciones con padres e iguales como predictoras del ajuste emocional y conductual durante la adolescencia. *Apuntes de psicología*, 20(2), 225-242.
- ONU (2015). *Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. A/70/L.1. Recuperado de: https://unctad.org/meetings/es/SessionalDocuments/ares70d1_es.pdf
- ONU (2017). Seguimiento al vigésimo aniversario del año internacional de la Familia: Resolución 71/163, aprobada el 19 de diciembre de 2017 por la Asamblea General de las Naciones Unidas. Recuperado de https://digitallibrary.un.org/record/857549/files/A_RES_71_164-ES.pdf
- Pérez-Díaz, V., & Rodríguez, J.C. (2016). *Ecobarómetro. Cultura ecológica y educación*. Madrid: Fundación Endesa.
- Rieckmann, M. (2012). Future-oriented higher education: Which key competencies should be fostered through university teaching and learning? *Futures*, 44(2), 127-135.
- Soenens, B., & Vansteenkiste, M. (2010). A theoretical upgrade of the concept of parental psychological control: proposing new insights on the basis of self-determination theory. *Developmental Review*, 30, 74-99.
- Sterling, S., Glasser, H., Rieckmann, M., & Warwick, P. (2017). More than scaling up: Acritical and practical inquiry into operationalising sustainability competencies. En Blaze Corcoran, P., Weakland, J.P. & Wals, A.E.J. (Ed.), *Envisioning futures for environmental and sustainability education* (pp.153-168). Wageningen: Wageningen Academic Publishers.