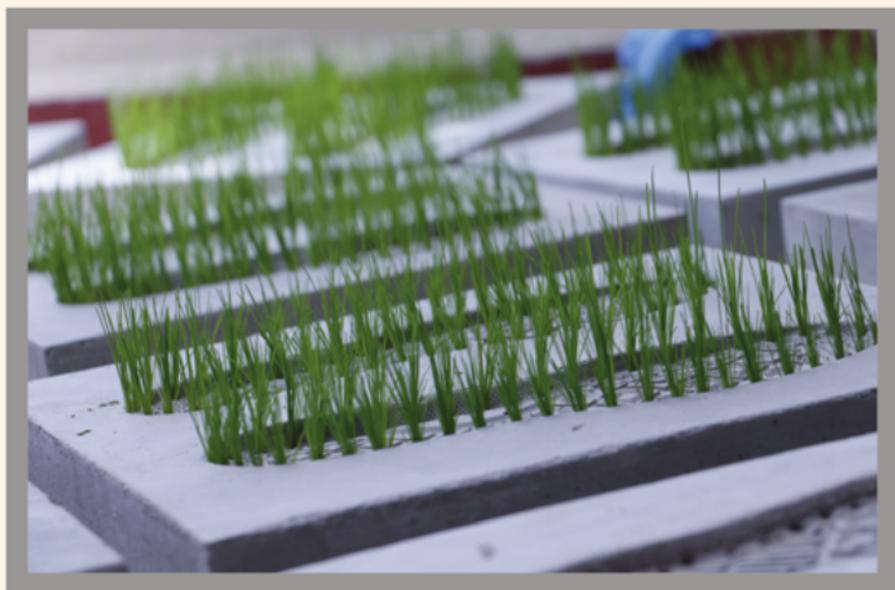


# Memoria de la Investigación en la Universidad de Cuenca (1970 – 2010)



Lucas Achig Subía  
Cecilia Suárez Moreno  
Augusto Samaniego  
Arturo Carpio  
Tania Ayabaca  
Esteban Samaniego  
Catalina León Pesántez

*Catalina León Galarza*  
*Compiladora*

**Memoria de la  
Investigación en la  
Universidad de Cuenca  
(1970 - 2010)**

*Catalina León Galarza  
compiladora*

**Memoria de la Investigación en la Universidad de Cuenca  
(1970 – 2010)**

Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación  
© Universidad de Cuenca, 2022

ISBN: 978-9978-14-501-2  
Derechos de Autor: CUE-004716

Lucas Achig  
Cecilia Suárez  
Augusto Samaniego  
Arturo Carpio  
Tania Ayabaca  
Esteban Samaniego  
Catalina León Pesántez  
Autores

Catalina León Galarza  
Compiladora

---

UCuenca Press

María Augusta Hermida Palacios  
Rectora de la Universidad de Cuenca

Coordinador editorial: Daniel López Zamora • Editora:  
Ángeles Martínez Donoso • Administrador de imprenta:  
Mario Rodríguez Manzano • Diseñador: Andrés Contreras •

---

Impreso en los Talleres Gráficos UCuenca Press  
Ciudadela Universitaria  
Doce de Abril y Agustín Cueva

Primera edición  
Tiraje: 150 ejemplares

Para la composición tipográfica de este manuscrito se usó  
Alegreya y Alegreya Sans.

Impreso en Cuenca - Ecuador  
2022

---

**Imagen de Portada**

**Título:** Filas de resistencia  
**Autora:** Suamy Vallejo  
**Año de realización:** 2017  
**Materiales:** Concreto, tierra y césped  
**Técnica:** Instalación  
**Dimensiones:** 15 placas de 33 cm x 33cm.

Filas de resistencia es una instalación artística, creada con materiales artificiales y naturales usados como una representación y una crítica hacia la sociedad tardo capitalista donde nos desenvolvemos. La obra reflexiona sobre cómo el poder ejerce cierta resistencia en los seres humanos en donde la disciplina, el orden y una idea utópica de progreso son los que marcan o transforman a los individuos en prototipos mecanizados dispuestos a seguir un mismo camino. Este proyecto fue presentado en primera instancia en el espacio público como el lugar donde la mayoría de los individuos de una ciudad vive y transita.

---

*A la memoria de Leonardo Espinoza,  
Claudio Cordero y Adrián Carrasco*

## Índice

Agradecimientos	9
Presentación	11
<i>Catalina León Galarza</i>	

### Los procesos institucionales

Institucionalización de la investigación, el IDIS	23
<i>Lucas Achig Subía</i>	
Por los senderos de la memoria: la investigación en humanidades, el IDIS (1980-1990)	35
<i>Cecilia Suárez Moreno</i>	
El rol del Instituto de Investigaciones de Ciencias Técnicas IICT	53
<i>Augusto Samaniego</i>	

La creación de la DIUC y la coordinación de la investigación con las facultades 65  
*Arturo Carpio*

## **Perspectivas y retos**

Representaciones sociales de los académicos y académicas sobre la ciencia y la escuela en la actualidad 83  
*Tania Ayabaca*

Investigación, conocimiento científico y pensamiento actual: una perspectiva personal de los factores institucionales 117  
*Esteban Samaniego*

Memoria y perspectivas de la investigación en la Universidad de Cuenca 131  
*Catalina León Pesántez*

## **Agradecimientos**

Al Consejo Directivo de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad de Cuenca, en la persona del decano, magíster Fernando Ortiz V.

Al exdirector de la Dirección de Investigación, doctor Mauricio Espinoza, y a la excoordinadora de la misma Dirección, doctora Victoria Abril.

A los y las ponentes del seminario “Memoria de la investigación en la Universidad de Cuenca”.

Al profesor Marco Ambrosi de la Cadena.

## **Investigación, conocimiento científico y pensamiento actual: una perspectiva personal de los factores institucionales**

---

*Esteban Samaniego*

Este trabajo recorre de manera breve la historia del desarrollo de la investigación en la Universidad de Cuenca en los últimos diez años. Se trata de un periodo en el que existieron cambios importantes en el sistema de educación superior ecuatoriano. La creación de una nueva institucionalidad a nivel estatal marcó, en buena medida, el ambiente en el cual se desarrolla la investigación en las

universidades del Ecuador. En particular, en la Universidad de Cuenca. Lo que se pretende es narrar los efectos de este nuevo ambiente institucional en el proceso de investigación desde la perspectiva personal de un investigador.

Este recuento concluye con reflexiones sobre la tendencia a usar conceptos cuestionables de la administración en la organización de la investigación y en la vida académica en general.

## Antecedentes

La historia de la investigación en la Universidad de Cuenca no es reciente. Ya en las décadas de los años 70 y 80 del siglo pasado, existió una iniciativa de gran calado institucional para generar unidades académicas cuyo fin principal fuera la investigación: la creación de los institutos de investigación<sup>14</sup>, el Instituto de Investigaciones Sociales (IDIS), el Instituto de Investigaciones de Ciencias Técnicas (IICT) y el Instituto de Investigación de Ciencias de la Salud (IDICSA). Sin embargo, en los últimos diez años se dieron particulares intentos, tanto a nivel nacional como

a nivel de la Universidad de Cuenca, de convertir la investigación en una actividad con presencia cotidiana en la vida de la institución.

El inicio del recorrido histórico del reciente cambio institucional de la educación superior en el Ecuador puede, en alguna medida, remontarse a la aprobación de la Constitución de 2008. En ella, se dan ya lineamientos generales. Sin embargo, tal vez se podría decir que el hecho fundacional de esta nueva institucionalidad es la expedición de la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES) en 2010. Con ella, se generó un marco regulatorio, que incluye el diseño institucional del sistema de educación superior. Se creó el Consejo de Educación Superior (CES), la Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT) y el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad (CEAACES, que luego cambió su nombre a Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, CACES). Una consecuencia clara del nuevo marco institucional es que el Estado aumentó su presencia en la vida cotidiana de las universidades.

---

<sup>14</sup> Una importante referencia para profundizar en la historia de la investigación en la Universidad de Cuenca es la obra Ciencia, tecnología y desarrollo en el Azuay desde una perspectiva histórica (Siglos XIX y XX) de Cárdenas, Achig, Regalado y Torres, 2014.

Mientras tanto, en la Universidad de Cuenca, por mandato legal, se emitió un nuevo estatuto acorde al nuevo marco regulatorio nacional. En este nuevo estatuto, una de las novedades fue la inclusión del concepto de Departamento, como unidad académica que tiene como actividad principal la investigación. Luego, este concepto se desarrolló en el Reglamento de Departamentos de Investigación de la Universidad de Cuenca, vigente desde 2013. Esto llevó a la creación de varios departamentos, tanto disciplinares como interdisciplinares, el primero de los cuales fue el Departamento de Recursos Hídricos y Ciencias Ambientales (iDRHICA). De esta forma, una buena parte de la investigación de la Universidad de Cuenca pasó a producirse en estos departamentos. Sin embargo, probablemente, la mayoría de grupos de investigación desarrolla aún su actividad fundamentalmente en Facultades.

A este contexto institucional general, hay que añadir políticas estatales e iniciativas de las universidades que han sido relevantes para la investigación. Una de las más importantes es la política de formación de personal académico en estudios de posgrado. La SENESCYT realizó varias convocatorias en las cuales se ofrecían becas para estudios de magíster y de doctorado, los cuales podían realizarse, en principio, en cualquier país del mundo. A su vez, la Universidad de Cuenca lanzó

una política de apoyo a su profesorado que tenía como objetivo final incrementar significativamente el número de doctores (PhD) en la institución. Esto resultó en que ciertas facultades, como la de Ingeniería, aumentaran de una manera notoria el porcentaje de doctores entre sus profesores.

Este es el ambiente institucional que ha imperado en los últimos diez años. Varios de los cambios generaron, por una parte, expectativa; pero, por otra, crispación. Lo cierto es que la vida cotidiana de los profesores de la Universidad de Cuenca cambió de manera radical en este periodo. ¿Cómo se sintió este cambio de contexto en la actividad investigadora de los profesores? Este trabajo pretende hacer un recuento parcial de los efectos de este ambiente institucional en las actividades concretas de los investigadores desde una perspectiva personal.

### **La transición**

La Dirección de Investigación de la Universidad de Cuenca (DIUC) ha mantenido un programa de proyectos semilla desde hace algún tiempo. Una de las primeras incursiones del autor de este texto en investigación dentro de la Universidad de Cuenca consistió precisamente en la obtención y desarrollo de uno de estos proyectos. Se trataba de una investigación en el área de la mecánica

computacional, pero dirigida a caracterizar un tipo de suelo conocido como conglomerado, característico de la ciudad de Cuenca.

El financiamiento total para la ejecución de esta investigación era menor a ocho mil dólares, monto máximo destinado para este tipo de proyectos en ese entonces. De todas maneras, este proyecto fue la base de una tesis de grado y de una tesis de magíster, a partir de las cuales se realizó un artículo que apareció en el primer número de la revista científica *Maskana* de la Universidad de Cuenca en 2010.

Como contraste, se puede mencionar que un proyecto SENESCYT de la convocatoria de 2011 sobre reducción de escala de resultados de modelos globales de clima obtuvo un monto de alrededor de trescientos mil dólares. Este proyecto fue uno de los pilares de toda una línea de investigación en meteorología computacional y modelización numérica del clima, que ha incluido varias publicaciones en revistas internacionales, tesis de grado, tesis doctorales. Esta línea es una de las más sólidas del centro de Hidrología y Clima del Departamento de Recursos Hídricos y Ciencias Ambientales. Se puede advertir, en algún sentido, que este proyecto SENESCYT es una muestra de un cambio de escala en los alcances de la investigación realizada en la Universidad de Cuenca.

En términos institucionales, este cambio de

escala en cuanto a recursos económicos llevó aparejado un crecimiento de los mecanismos burocráticos de seguimiento y evaluación. Las dificultades de adaptar procesos existentes en la Universidad de Cuenca a las necesidades de un proyecto de investigación de estas dimensiones requirieron un involucramiento oneroso en términos de tiempo para lidiar con procesos administrativos. Esto implicaba reducir el tiempo que podía dedicarse a la investigación, reduciendo su posible impacto científico y social.

### **La consolidación**

Desde el punto de vista de la institucionalización de la investigación en la Universidad de Cuenca, un hito importante es la creación del Departamento de Recursos Hídricos y Ciencias Ambientales. Este hito está vinculado a la creación del primer programa doctoral ofrecido por nuestra universidad. Este programa se desarrolla en colaboración con la Escuela Politécnica Nacional y la Universidad Técnica Particular de Loja. Intervienen profesores vinculados a las facultades de Ingeniería, Ciencias Químicas y Ciencias Agropecuarias, así como investigadores vinculados a la Dirección de Investigación de la Universidad de Cuenca.

La idea de crear un programa de doctorado nace

de la constatación de que conducir la investigación basada en proyectos con investigadores contratados *ex profeso* genera problemas de falta de motivación intrínseca. Se observó una tendencia a preocuparse por cumplir requisitos formales por parte de los participantes en un proyecto. Sin embargo, la motivación necesaria para llevar adelante un artículo científico de calidad era difícil de conseguir. Vale mencionar que ya se habían ensayado, con éxito, codirecciones de tesis doctorales realizadas por estudiantes cuyas investigaciones se llevaban a cabo fundamentalmente en la Universidad de Cuenca, aunque oficialmente estaban inscritos en programas de doctorado en universidades europeas.

En el seno de iDRHICA y en coordinación con la Facultad de Ingeniería, se creó también la Maestría Científica en Hidrología con mención en Ecohidrología. Esto ha permitido contar con estudiantes propios de posgrado en niveles tanto de maestría como de doctorado en el área de las ciencias ambientales. La experiencia acumulada y el marco de los programas académicos han creado un ambiente propicio para la investigación de largo aliento en el área antes citada.

## La eficacia indiferente

A pesar de que, por un lado, se han creado ciertas condiciones favorables para la investigación científica, se ha generado, por otro lado, una cultura tecnocrática que suele justificarse como búsqueda de eficiencia. En general, suele existir una tendencia a que esta búsqueda siga esquemas que se guían, aun cuando se desconozca el término, por el concepto de *eficacia indiferente*, tomado de la administración pública. Este concepto suele esgrimirse como forma de eliminar la discrecionalidad en lo público (Subirats, 1989). Con respecto a esto, el catedrático catalán en ciencia política Joan Subirats ha señalado los problemas graves que se pueden generar en un mundo en el cual los usuarios de servicios públicos esperan adaptación a la diversidad. Subirats ve esto como una gran limitación que debe ser superada si se quiere asegurar que lo público no implique homogeneización indiferente a la realidad diversa (Subirats, 2018).

Estas limitaciones, que pueden llegar a tener efectos muy nocivos en empresas públicas, en el ámbito universitario provocan contradicciones insalvables con principios fundamentales. La homogeneidad proclamada por la eficacia indiferente es incompatible con la diversidad propia de lo universitario y con la libertad académica.

Esto, aparte de ser intrínsecamente deplorable, termina siendo incluso instrumentalmente pernicioso. Por ejemplo, el enorme potencial que tiene la Universidad de Cuenca, por las condiciones antes mencionadas, está lastrado por la falta de comprensión de la dinámica académica. Quizás el riesgo más grande de esta realidad es la desmotivación que se genera en los investigadores al verse sometidos a lógicas que resultan absurdas en el ámbito académico.

### **Tecnocracia: coerción disfrazada de ciencia**

En esta sección, el autor desea reconocer que la crítica a ciertas ideas sobre las formas tecnocráticas de organizar la universidad surgió de la lectura de algunos textos de Bolívar Echeverría, cuyo nombre lleva la cátedra que ha organizado la jornada de la que es parte esta ponencia. Echeverría estudió de manera lúcida el tratamiento realizado por Marx de las categorías de *valor* y de *valor de uso* (Echeverría, 1998). Tuvo especial interés en este último, al considerar que había tenido un tratamiento muy insuficiente en la literatura marxista (tal vez con la excepción de Walter Benjamin). De la contradicción entre forma *social natural* y *forma de valor*, Bolívar Echeverría destaca la manera en que el carácter

concreto de la primera sufre una metamorfosis que se estabiliza en el carácter “fantasmal” de la segunda.

La tendencia tecnocrática en la administración recuerda en alguna medida ese carácter fantasmal. Existe una pulsión a reducir lo concreto, lo específico, lo diverso a una moneda común. Las formas de hacer típicas de lo académico -el debate, la reflexión, la crítica, el matiz- se desprecian en favor de formularios, de matrices y de indicadores supuestamente asépticos. La granularidad fina de la investigación científica se reduce a la brocha gruesa de las cifras que usa el “tomador de decisiones”. Se impone, por tanto, la eficacia indiferente y homogeneizante al espesor del discurso científico y académico.

La tecnocracia tiene, además, como uno de sus principales ardidés, el disfrazarse de científica. Engaña al incauto con apariencia de rigor. Al fin y al cabo, a una de las formas más ramplonas de explotación en el lugar de trabajo, que es el taylorismo, se la llamó “administración científica”.

### **Comunidad universitaria**

El intento de organizar a la Universidad usando métodos que le son extraños no es solamente una contradicción vital sino también una forma ineficaz

de gestionar. Apostar por la formación de una comunidad académica sólida no es quijotesco. Los valores universitarios como la libertad académica, el respeto a la diversidad de pensamiento, el espíritu crítico, el comunismo epistémico, la actitud científica, “audacia en el conjeturar, rigurosa prudencia en el someter a contrastación las conjeturas”, en palabras de Mario Bunge (2000) son los mejores acicates para la generación de conocimiento. La Universidad de Cuenca tiene probablemente una de las oportunidades más grandes de su historia de ser una gran comunidad académica. Lo paradójico es que, a veces, se quiere mirar hacia afuera para buscar formas de organizarnos cuando la solución está enfrente de nosotros: los problemas de la universidad se resuelven con más universidad.

## Referencias

- Bunge, M. (2000). *La investigación científica: su estrategia y su filosofía*. Siglo XXI.
- Cárdenas M; Achig. D. Regalado, J. & Torres, L. (2014). *Ciencia, tecnología y desarrollo en el Azuay desde una perspectiva histórica (siglos XIX y XX)*. Universidad de Cuenca.
- Echeverría, B. (1998). *La contradicción del valor y el valor de uso en El Capital, de Karl Marx*. Ítaca.
- Subirats, J. (1989). El papel de la burocracia en el proceso de determinación e implementación de las políticas públicas. *Análisis de políticas públicas y eficacia en la Administración*. (pp. 125-138). INAP.
- Subirats, J. (2018). Una concepción del envejecimiento abierta e inclusiva. Edad y ciudadanía. *Aula abierta*, 47(1), 13-20. Universidad Autónoma de Barcelona.

Este libro se terminó de imprimir en diciembre de 2022  
bajo el sello editorial UCuenca Press, en su taller gráfico.

Cuenca- Ecuador

El carácter embrionario de la investigación en Ecuador suele ser atribuido a la desatención presupuestaria por parte del Estado. El escollo financiero, sin embargo, no lo es todo. Debemos pues considerar cómo la institucionalidad académica modela las condiciones para la producción del conocimiento en todas sus áreas. Esta obra realiza un balance de la organización de la investigación en la Universidad de Cuenca, en el período 1970 - 2010.

En la primera parte, "Los procesos institucionales", se aborda la gestión administrativa y organizacional, hecho que posicionó a nuestra universidad como un referente nacional de la investigación en Ciencias Sociales. La memoria aquí se despliega permitiendo el examen de la creación, funcionamiento, éxitos y crisis del Instituto de Investigaciones Sociales (IDIS), del Instituto de Investigaciones en Ciencias Técnicas (IICT), del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Salud (IDICSA) y de la Dirección de Investigación de la Universidad de Cuenca (DIUC).

La segunda parte, "Perspectivas y retos", recoge un conjunto de reflexiones sobre el papel de la universidad y de la universidad pública en el contexto del desarrollo tecnológico y de la hegemonía del neoliberalismo. Los autores y autoras concluyen, de cara a los nuevos dilemas de la civilización, sobre la singular importancia y la necesidad de la investigación en el campo de las humanidades y las ciencias sociales, como condición de posibilidad para el pensamiento crítico.

**UCUENCA PRESS** 

ISBN: 978-9978-14-501-2



9 789978 145012