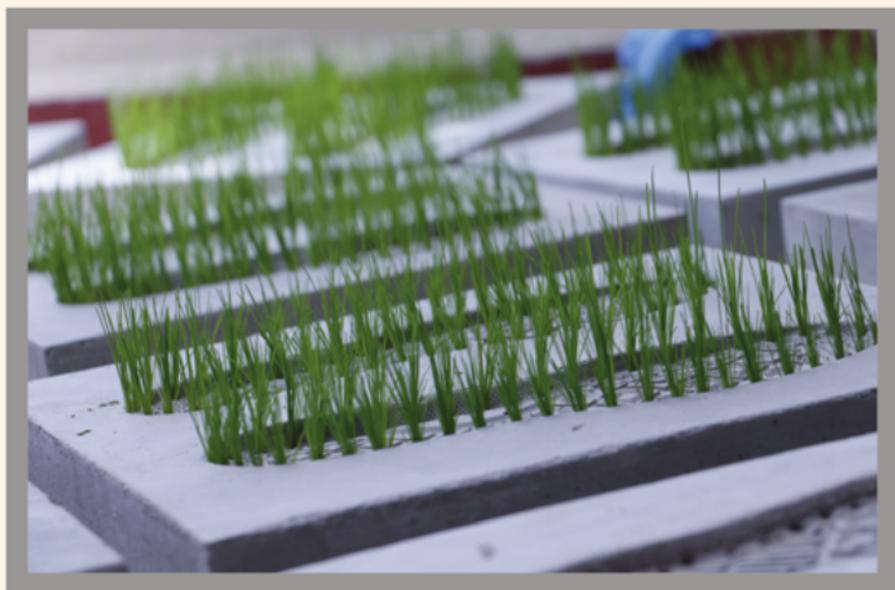


# Memoria de la Investigación en la Universidad de Cuenca (1970 – 2010)



Lucas Achig Subía  
Cecilia Suárez Moreno  
Augusto Samaniego  
Arturo Carpio  
Tania Ayabaca  
Esteban Samaniego  
Catalina León Pesántez

*Catalina León Galarza*  
*Compiladora*

**Memoria de la  
Investigación en la  
Universidad de Cuenca  
(1970 - 2010)**

*Catalina León Galarza  
compiladora*

**Memoria de la Investigación en la Universidad de Cuenca  
(1970 – 2010)**

Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación  
© Universidad de Cuenca, 2022

ISBN: 978-9978-14-501-2  
Derechos de Autor: CUE-004716

Lucas Achig  
Cecilia Suárez  
Augusto Samaniego  
Arturo Carpio  
Tania Ayabaca  
Esteban Samaniego  
Catalina León Pesántez  
Autores

Catalina León Galarza  
Compiladora

---

UCuenca Press

María Augusta Hermida Palacios  
Rectora de la Universidad de Cuenca

Coordinador editorial: Daniel López Zamora • Editora:  
Ángeles Martínez Donoso • Administrador de imprenta:  
Mario Rodríguez Manzano • Diseñador: Andrés Contreras •

---

Impreso en los Talleres Gráficos UCuenca Press  
Ciudadela Universitaria  
Doce de Abril y Agustín Cueva

Primera edición  
Tiraje: 150 ejemplares

Para la composición tipográfica de este manuscrito se usó  
Alegreya y Alegreya Sans.

Impreso en Cuenca - Ecuador  
2022

---

**Imagen de Portada**

**Título:** Filas de resistencia  
**Autora:** Suamy Vallejo  
**Año de realización:** 2017  
**Materiales:** Concreto, tierra y césped  
**Técnica:** Instalación  
**Dimensiones:** 15 placas de 33 cm x 33cm.

Filas de resistencia es una instalación artística, creada con materiales artificiales y naturales usados como una representación y una crítica hacia la sociedad tardo capitalista donde nos desenvolvemos. La obra reflexiona sobre cómo el poder ejerce cierta resistencia en los seres humanos en donde la disciplina, el orden y una idea utópica de progreso son los que marcan o transforman a los individuos en prototipos mecanizados dispuestos a seguir un mismo camino. Este proyecto fue presentado en primera instancia en el espacio público como el lugar donde la mayoría de los individuos de una ciudad vive y transita.

---

*A la memoria de Leonardo Espinoza,  
Claudio Cordero y Adrián Carrasco*

## Índice

Agradecimientos	9
Presentación	11
<i>Catalina León Galarza</i>	

### Los procesos institucionales

Institucionalización de la investigación, el IDIS	23
<i>Lucas Achig Subía</i>	
Por los senderos de la memoria: la investigación en humanidades, el IDIS (1980-1990)	35
<i>Cecilia Suárez Moreno</i>	
El rol del Instituto de Investigaciones de Ciencias Técnicas IICT	53
<i>Augusto Samaniego</i>	

La creación de la DIUC y la coordinación de la investigación con las facultades 65  
*Arturo Carpio*

## **Perspectivas y retos**

Representaciones sociales de los académicos y académicas sobre la ciencia y la escuela en la actualidad 83  
*Tania Ayabaca*

Investigación, conocimiento científico y pensamiento actual: una perspectiva personal de los factores institucionales 117  
*Esteban Samaniego*

Memoria y perspectivas de la investigación en la Universidad de Cuenca 131  
*Catalina León Pesántez*

## **Agradecimientos**

Al Consejo Directivo de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad de Cuenca, en la persona del decano, magíster Fernando Ortiz V.

Al exdirector de la Dirección de Investigación, doctor Mauricio Espinoza, y a la excoordinadora de la misma Dirección, doctora Victoria Abril.

A los y las ponentes del seminario “Memoria de la investigación en la Universidad de Cuenca”.

Al profesor Marco Ambrosi de la Cadena.

# Institucionalización de la investigación, el IDIS

---

*Lucas Achig Subía*

## **Antecedentes**

La investigación siempre estuvo presente en la Universidad, bajo distintas modalidades; pero, de una manera dispersa e inorgánica. La institucionalidad llegó con la II Reforma Universitaria propuesta e impulsada por Manuel Agustín Aguirre, quien definió como las tres funciones de la universidad: la docencia, la investigación y la extensión universitaria.

La II Reforma Universitaria tomó impulso en la Universidad de Cuenca, a partir del Seminario de Reforma organizado por la FEUE, el 15 y 16 de junio

de 1968, cuyos resultados fueron recogidos por el Honorable Consejo Universitario, organismo que nombró una comisión de alto nivel para analizar los planteamientos del seminario. Entre las propuestas constaba la organización de las facultades en tres áreas, con sus respectivos institutos de investigación: ciencias de la salud, ciencias técnicas y ciencias sociales.

### **Institucionalización de la investigación en la Universidad de Cuenca**

En 1965, se creó el Instituto de Investigaciones Económicas, con énfasis en las estadísticas. En 1973, se fundó el Instituto de Investigaciones Regionales (IIRDUC), con una visión interdisciplinaria de las ciencias orientada a la investigación regional.

En 1976, fue creado el Instituto de Investigaciones Sociales (IDIS), estructurado en tres centros de investigación: análisis histórico, socioeconómico y político. En el mismo año de 1976, fue establecido el Instituto de Investigaciones en Ciencias Técnicas (IICT); y en 1983, el Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Salud (IDICSA).

### **Línea de investigación del IDIS**

Los centros de investigación del IDIS, más que organismos administrativos, fueron programas o líneas de investigación que pretendían articularse entre sí, para permitir una visión totalizante y globalizadora de la realidad económica y social del país y de la región Centro-Sur. Dichos programas de investigación guardaban correspondencia con la teoría de la formación social y los modos de producción, inspirada en las formulaciones del marxismo estructuralista, que concibe a la sociedad como una estructura integrada por procesos de producción y distribución, relacionados con los conceptos de clase y de poder político.

Los ejes temáticos y teóricos del IDIS se dirigían hacia la transformación de la sociedad y la independencia de los países latinoamericanos, la liberación económica y la autonomía cultural y científica de los pueblos. En este sentido, el pensamiento se adhería a la concepción de la universidad como conciencia crítica de la sociedad, lo que llevaba a defender la autonomía de la universidad respecto a la acción estatal. Pero también, se defendía la autonomía de los institutos de investigación con respecto a las facultades y otras instancias académicas de la universidad.

## Matriz teórica de investigación

Si bien se conformaron tres centros de investigación, los estudios se articulaban en un programa único, general y totalizante, referido a una matriz también única centrada en el marxismo y fundada en la teoría de los modos de producción, la formación social y en la teoría de la dependencia.

El enfoque marxista adoptado privilegiaba su carácter metodológico, volviéndose operativo para la práctica investigativa, a la vez que se constituía en el marco teórico de los proyectos de investigación.

## Dinámica de la investigación

La labor del IDIS se caracterizó por el trabajo en equipo, a partir de una programación discutida y consensuada en jornadas académicas de activa participación de los investigadores. Las discusiones se centraban en la definición de los temas de investigación y en los lineamientos teóricos y metodológicos para abordarlos de una manera coherente y coordinada.

Se ponía especial atención en la formación teórica permanente de los investigadores a través de lecturas programadas, seminarios, jornadas de reflexión, reuniones de discusión al interior de los centros y entre los centros de investigación. Estos

eventos académicos fueron fundamentales para mantener y fortalecer la línea de investigación.

Un aspecto muy importante que no descuidó el IDIS, y que fue su carta de presentación, fue la publicación de ensayos, ponencias y avances de investigación, especialmente en la Revista del IDIS, que periódicamente (cada seis meses) se editaba en la propia institución (en una pequeña *offset*), y en otros órganos de difusión externos.

## Estudios representativos de los centros de investigación

El Centro de Análisis Histórico desarrolló dos grandes temáticas: la historia de Cuenca y su región, y la historia del movimiento obrero ecuatoriano.

Los mayores aportes teóricos y metodológicos se dieron en la investigación de la historia regional. Se organizaron y dinamizaron los archivos históricos de Cuenca. Se incorporaron los estudiantes en la investigación. Su principal aporte fue la reinterpretación de la realidad histórica de Cuenca y su región, utilizando una categoría teórica inédita: la economía mercantil simple o economía campesina, entendida como la combinación del trabajo agrícola de subsistencia con la artesanía de tipo familiar y comercial. Este tipo de economía marcaba la diferencia con las formas de producción

feudales de la Sierra Centro-Norte del Ecuador y con el capitalismo embrionario de la Costa.

En la historia del movimiento obrero ecuatoriano, la novedad fue el alcance nacional del proyecto y la participación de connotados historiadores de esta temática y los dirigentes de las centrales sindicales del país. Sin embargo, los resultados no cubrieron las expectativas del proyecto. Se centró en la coyuntura de 1984-1988 (gobierno de Febres Cordero) y se perdió la perspectiva de movimiento.

El Centro de Análisis Político puso atención en el estudio de la superestructura jurídico-política e ideológica de la formación social ecuatoriana, desde una doble perspectiva: el Estado como aparato de dominación, y las formas de organización y resistencia de las clases explotadas. Se publicaron ensayos y ponencias de resonancia nacional sobre economía y política. Se puso atención en el análisis del Plan de Reestructuración Jurídica del Estado propuesto por el triunvirato militar para el tránsito al Estado constitucional. Posteriormente, el Centro definió como proyecto central y único: Nación, Estado Nacional y Cultura Nacional, con importantes aportes en el ámbito cultural, expresados en ensayos, artículos y ponencias.

El Centro de Investigación Socioeconómica se dedicó a la investigación del desarrollo económico,

los procesos de acumulación capitalista y las formas de reproducción de la formación social ecuatoriana. Fue muy importante el aporte de un grupo de académicos chilenos con experticias en el manejo de la economía política de orientación marxista.

El Centro de Estudios de Población y Desarrollo que en la actualidad todavía está funcionando bajo la denominación de PYDLOS (Programa de Población y Desarrollo Local Sustentable), gracias a la tenacidad, constancia y perseverancia de su único director, el Dr. Alejandro Guillén, se dedicó a la investigación, consultoría, capacitación, vinculación, difusión, intercambio y pasantía de investigadores en materia de población y desarrollo local sustentable, privilegiando la región Centro-Sur del país.

### **Encuentros de Historia y Realidad Económica y Social del Ecuador**

Las investigaciones del IDIS se debatieron en los Encuentros de Historia y Realidad Económica y Social del Ecuador, que se transformaron en escenarios de debate teórico, epistemológico y metodológico de la realidad nacional, en los ámbitos económico, social, político, cultural y adquirieron renombre nacional e internacional.

Los siete encuentros organizados por el IDIS, en el período 1976-1993, convirtieron al Instituto en el referente obligado para la discusión y evaluación del desarrollo del pensamiento y de la investigación de las ciencias sociales en el Ecuador, a finales del siglo veinte. El IDIS y la Universidad de Cuenca supieron afrontar con seriedad y capacidad organizativa estos encuentros.

### **Crisis de la organización académica del IDIS**

La crisis del IDIS se originó en su propia concepción de la investigación y la articulación de sus centros en un solo programa general y totalizante, que entró en conflicto con la dinámica real del proceso de investigación. En efecto, el carácter global de las formulaciones teóricas procesadas en los centros de investigación fue cediendo paso a elaboraciones más concretas sobre aspectos más específicos de la realidad social, lo que terminó cuestionando las grandes totalizaciones teóricas, particularmente las concepciones marxistas, situación a la que se suma la “crisis de paradigmas” que se acentuó en los años ochenta del siglo pasado, debido a que los cambios que se daban en la realidad no encajaban en los modelos totalizadores de análisis.

En definitiva, la dinámica de las investigaciones comenzó a seguir su propio rumbo, tomando distancia de las formulaciones teóricas y programáticas iniciales, y de la propia estructura de los centros de investigación. A esto se sumó el ingreso al IDIS de investigadores de distintas tendencias teóricas e ideológicas, que entraron en conflicto con la línea de investigación del Instituto.

El otro detonante de la crisis fue el cambio de la estructura orgánica del IDIS que pasó a sustentarse en proyectos dejando atrás los programas. Los centros, que en realidad constituían un programa general de investigación y no instancias de gestión académica, perdieron toda base de sustento estructural en la medida en que su dinámica se desplazó hacia “el proyecto”, a merced del financiamiento extrainstitucional: el Concejo Nacional de Universidades y Escuelas Politécnicas, CONUEP. La sustitución de la estructura en programas originó conflictos entre los centros y entre los investigadores.

Además, los proyectos comenzaron a responder a intereses personales de los investigadores, desbordando la programación y la coordinación institucional. Los proyectos también generaron problemas relacionados con el personal: obligadamente, los investigadores y auxiliares de investigación se debían contratar por el tiempo

que dure el proyecto. Esto ocasionó inestabilidad institucional y coartó la visión de largo plazo en la investigación. Inclusive, se llegó a una pretendida y fallida agremiación de los investigadores contratados.

Otra causa de la inestabilidad de la investigación radicaba en el propio Estatuto Universitario centrado en la docencia, donde no se establecían condiciones ni incentivos para el desarrollo de la investigación. Esto llevó a que, en una asamblea del IDIS, se delegue al Dr. Pablo Estrella, investigador del IDIS, para que elabore una propuesta de un nuevo Estatuto Universitario, en donde constase la investigación como parte sustancial de la actividad académica de la Universidad de Cuenca. La propuesta se elaboró, pero no tuvo acogida en el Consejo Universitario.

Posteriormente, la posibilidad de investigar fue llegando a las facultades del área social. En marzo de 1984 se creó el Instituto de Criminología y Medicina Legal, en la Facultad de Jurisprudencia. En la facultad de Economía se crearon talleres de investigación encauzados a la elaboración de estudios económicos y políticos cuyos resultados se publicaron en "Informes de Coyuntura". La Facultad de Filosofía, en 1989, creó el Centro de Investigación y Publicaciones, con el objetivo de fomentar y coordinar la elaboración de proyectos de investigación orientados a la edición de textos educativos. El fortalecimiento de estas

instancias de investigación en las facultades, sin duda, fue debilitando el apoyo de la investigación en área social que era el trabajo del IDIS. Finalmente, los investigadores del IDIS fuimos absorbidos por las facultades, pues éramos profesores. Por último, no se logró instituir la categoría de investigador.

### **Aportes del IDIS a las ciencias sociales**

Hay una producción rica, abundante y de gran calidad, que convirtió al IDIS en uno de los ejes más importantes, si no el principal, del desarrollo de las ciencias sociales en el país.

La matriz teórica fundadora y organizadora de la dinámica de la investigación del IDIS fue esa línea interna del marxismo, sustentada en la teoría de los modos de producción y la formación social, privilegiando el carácter metodológico por sobre otros aspectos.

Dentro de la matriz teórica del marxismo, las investigaciones del IDIS optaron por lo histórico como expresión del desarrollo de las ciencias sociales ecuatorianas en el período. Ese fue su principal aporte.

En la década 70 y 80 del siglo pasado, el marxismo y la problemática del desarrollo mantuvieron su autoridad académica y política en el conjunto de las ciencias sociales y en el pensamiento social del Ecuador, siendo el IDIS uno de sus principales referentes.

Este libro se terminó de imprimir en diciembre de 2022  
bajo el sello editorial UCuenca Press, en su taller gráfico.

Cuenca- Ecuador

El carácter embrionario de la investigación en Ecuador suele ser atribuido a la desatención presupuestaria por parte del Estado. El escollo financiero, sin embargo, no lo es todo. Debemos pues considerar cómo la institucionalidad académica modela las condiciones para la producción del conocimiento en todas sus áreas. Esta obra realiza un balance de la organización de la investigación en la Universidad de Cuenca, en el período 1970 - 2010.

En la primera parte, "Los procesos institucionales", se aborda la gestión administrativa y organizacional, hecho que posicionó a nuestra universidad como un referente nacional de la investigación en Ciencias Sociales. La memoria aquí se despliega permitiendo el examen de la creación, funcionamiento, éxitos y crisis del Instituto de Investigaciones Sociales (IDIS), del Instituto de Investigaciones en Ciencias Técnicas (IICT), del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Salud (IDICSA) y de la Dirección de Investigación de la Universidad de Cuenca (DIUC).

La segunda parte, "Perspectivas y retos", recoge un conjunto de reflexiones sobre el papel de la universidad y de la universidad pública en el contexto del desarrollo tecnológico y de la hegemonía del neoliberalismo. Los autores y autoras concluyen, de cara a los nuevos dilemas de la civilización, sobre la singular importancia y la necesidad de la investigación en el campo de las humanidades y las ciencias sociales, como condición de posibilidad para el pensamiento crítico.

**UCUENCA PRESS** 

ISBN: 978-9978-14-501-2



9 789978 145012