

# Relación de las metas de logro parental con el apoyo a la autonomía y el control psicológico percibido por los adolescentes

## Relationship of Parental achievement goals in support of autonomy and psychological control perceived by adolescents

María Dolores Palacios Madero<sup>1</sup>, Elsa Gardenia Conforme Zambrano<sup>2</sup>,

Nube del Rocío Arpi Peñaloza<sup>3</sup> y Juana Morales Quizhpi<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Universidad de Cuenca, Ecuador.

<https://orcid.org/0000-0002-7331-0937>. E-mail: [maria.palaciosm@ucuenca.edu.ec](mailto:maria.palaciosm@ucuenca.edu.ec)

<sup>2</sup> Universidad de Cuenca, Ecuador.

<https://orcid.org/0000-0001-5969-0286>. E-mail: [gardenia.conforme88@ucuenca.edu.ec](mailto:gardenia.conforme88@ucuenca.edu.ec).

<sup>3</sup> Universidad de Cuenca, Ecuador.

<https://orcid.org/0000-0001-5930-4349>. E-mail: [nube.arpip@ucuenca.edu.ec](mailto:nube.arpip@ucuenca.edu.ec).

<sup>4</sup> Universidad de Cuenca, Ecuador.

<https://orcid.org/0000-0002-4245-8138>. E-mail: [juana.morales@ucuenca.edu.ec](mailto:juana.morales@ucuenca.edu.ec).

Este proyecto ha sido financiado por el Departamento de Investigación de la Universidad de Cuenca [DIUC], proyecto ganador de la XVII convocatoria: “Apoyo-control parental y promoción de la autonomía, del autoconcepto y autorregulación del aprendizaje en adolescentes de Cuenca” (Proyecto: Cuenca, Ecuador 2040000071632).

Universidad de Cuenca  
Cuenca, Ecuador

### Resumen

El objetivo del estudio fue identificar las metas de logro y prácticas parentales de apoyo a la autonomía y control psicológico, para determinar la relación entre estas medidas, según el nivel de estudios, el sexo de los progenitores y de los adolescentes de Cuenca, Ecuador. Para ello, se realizó un estudio cuantitativo, relacional de corte transversal con una muestra constituida por 713 madres ( $M_{edad} = 43$ ,  $DT = 7$ ), 543 padres ( $M_{edad} = 46$ ,  $DT = 8$ ) y 1085 adolescentes ( $M_{edad} = 16.1$ ,  $DT = 1.1$ ). Se aplicó el cuestionario Parental de Metas Orientadas al Logro, adaptado al español del instrumento Parental Achievement Goals AGQ y Autonomy Support Scale.

La subteoría de contenido de metas de la teoría de la autodeterminación ha sido la base teórica para explicar que las metas de logro parental orientan el apoyo a la autonomía y el control psicológico. Se emplearon las pruebas *t*-Student, ANOVA, chi-Cuadrado de independencia para tablas de contingencia y el coeficiente de correlación *r* de Pearson para establecer la relación lineal de las variables de estudio. Los resultados revelan que las metas de logro dominio de la tarea y éxito en la tarea son predominantes, mientras que la evitación del fracaso en la tarea es baja. Por otro lado, la práctica de apoyo a la autonomía se percibe alta y significativamente mayor al control psicológico. Finalmente, se confirma la relación de las medidas parentales con el nivel de

estudios y el sexo de los progenitores y de los adolescentes.

*Palabras clave:* metas de logro parental, apoyo a la autonomía, control psicológico, autonomía adolescentes

## Abstract

The importance of parental practices as one of the most direct influences on the development of minors and adolescents has generated an increased relevance in recent decades of the study of parental expectations on the psychological adjustment of children. In this sense, the Goal Content Subtheory of Self-Determination Theory has been the theoretical basis to explain that the purpose of human behavior responds to an extrinsic or intrinsic motivation. That is why, extrinsic motivation guides parents towards parental goals: the success of the task and the avoidance of task failure and they adopt more parental control strategies with their progeny, while intrinsic motivation guides the mastery goals of the task which would explain parental support behaviors.

The objective of the study was to identify the achievement goals and parenting practices, support for autonomy-psychological control, and to determine the relationship between these parenting measures, according to the sex and educational level of the parents from Cuenca, Ecuador. For this, a quantitative, relational, cross-sectional study was carried out with 713 mothers ( $M_{edad} = 43$ ,  $DT = 7$ ), 543 fathers ( $M_{edad} = 46$ ,  $DT = 8$ ) and 1 085 adolescents ( $M_{edad} = 16.1$ ,  $DT = 1.1$ ). The participants were selected from within 18 educational institutions through a probabilistic sample calculated with a 95 % confidence level, and a 3 % margin of error. For data collection, the Parental Achievement-Oriented Goals questionnaire was applied, adapted to Spanish from the Parental Achievement Goals AGQ instrument; and Autonomy Support Scale. In the data analysis, the T-Student test, ANOVA, Chi-Square, test of independence for contingency tables and the Pearson r correlation

coefficient, were used for the linear relationship of the study variables.

The results reveal that the achievement goals: mastery of the task and success in the task predominate and the avoidance of failure in the task is low, in terms of the sex of the parents, the parents were oriented towards the mastery of the task while mothers toward goals focused on homework success. Likewise, parents with a low level of education orient themselves to success in the result of the task and the avoidance of failure in the task, while parents with a higher level of education orient their goals of parental achievement towards the mastery of the homework. The perception of support for autonomy is high and significantly upper than the psychological control of the parents, it was found that the manifestation of support “being aware of accepting and acknowledging the child’s feelings” is the most valued statement in the mother in relation to the dad. On the other hand, adolescents perceive greater psychological control from mothers than from fathers, in the demonstrations “threatening to punish the child” and “induce guilt”. Regarding the level of studies of the parents, the results indicate that the higher the level of studies, the greater the support for autonomy and when is lower the level of studies, there is greater psychological control.

This research has confirmed the relationship between the level of education of the parents, the sex the adolescent and parents with the goals of parental achievement, support and psychological control; this shows that these characteristics affect parental practices. It is necessary for future research to attention on the educational level of the parents, as this is one of the most consistent family variables that can favor appropriate parental goals and practices for the psychosocial adjustment of the children.

*Keywords:* parental achievement goals, autonomy support, psychological control, adolescent autonomy

## Introducción

La Teoría de la Autodeterminación (TAD) es una macroteoría de la motivación humana y del desarrollo de la personalidad que se aplica a diferentes ámbitos de la vida y diversos contextos sociales, entre ellos; las familias, la educación, las organizaciones, etcétera. La TAD resalta la importancia de la familia y de las dimensiones parentales en la promoción de las necesidades psicológicas básicas en las personas: autonomía, competencia y vinculación (Ryan y Deci, 2017). Cabe destacar que los progenitores, a través del apoyo a la autonomía y el control psicológico, tienen un papel importante en la satisfacción o frustración de las necesidades psicológicas básicas de los individuos. Se plantea que las expectativas de logro parental se relacionan con el apoyo a la autonomía y control psicológico (Gonida y Cortina, 2014).

En el marco de la TAD, por su relación con las metas de logro parental, se asume la subteoría de contenido de metas que estudia las metas de las personas y su relación con la satisfacción de las necesidades básicas y el bienestar de los individuos. Además, plantea que las personas tienen una serie de metas de vida permanentes, que se articulan en dos categorías generales: metas intrínsecas y metas extrínsecas. Las primeras, asociadas a la motivación intrínseca, se vinculan con la satisfacción de las necesidades psicológicas que contribuyen al bienestar psicológico e incluyen cuatro contenidos: crecimiento personal, afiliación, salud y contribución a la comunidad. Las segundas, las metas extrínsecas –asociadas a la motivación extrínseca–, se articulan en tres categorías: fama, apariencia física y éxito financiero. Se encuentran relacionadas con las manifestaciones externas, con las reacciones de los otros, tienden a la comparación interpersonal, a las contingencias de aprobación y se asocian a un pobre bienestar de las personas (Deci y Ryan, 2008; Kasser y Ryan, 1996).

Este planteamiento sugiere que, en el

campo de la psicología motivacional, las metas de logro se explican cómo los esfuerzos que hace una persona para persistir y comprometerse con una tarea específica influyen en el modo en que se interpretan y asumen las distintas experiencias de vida a la que se ve expuesta (Inda-Caro, Rodríguez-Menéndez, Fernández-García y Viñuela-Hernández, 2020). Desde esta perspectiva teórica, se han realizado estudios en el ámbito de la socialización familiar para conocer cómo las metas de los progenitores direccionan sus prácticas de crianza.

En este orden de ideas, para Gonida y Cortina (2014), los objetivos de los progenitores –metas de logro parental– pueden direccionar las prácticas parentales. En esta misma línea, el estudio de Mageau, Bureau, Ranger, Allen y Soenens (2016) sistematiza tres tipos de metas de logro parental: (1) las metas orientadas al dominio de la tarea, que son aquellas que se centran en la adquisición de los contenidos del aprendizaje; (2) metas orientadas al éxito en el resultado de la tarea, que se centran en el reconocimiento externo del resultado de la tarea; y (3) metas orientadas a evitar el fracaso en la tarea, que consisten en impedir que los hijos e hijas cometan errores para que no se sientan inferiores o descalificados por los demás. El estudio de Mageau et al. (2016) demostró que los distintos tipos de orientación de metas estaban relacionados con diferentes modelos de conducta parental que influyen en el desarrollo psicosocial de los hijos.

De este modo, Gonida y Cortina (2014) señalan que los objetivos de los progenitores pueden ser determinantes de las prácticas parentales, particularmente en relación con el apoyo a la autonomía y el control psicológico. El apoyo a la autonomía se define como la práctica parental que consiste en orientar a los hijos e hijas a pensar de manera autónoma y tomar decisiones en función de sus actitudes, intereses y valores (Ryan, Deci, Grolnick y La Guardia, 2006). Los progenitores apoyadores fomentan en sus hijos el desarrollo de conductas autónomas, que proveen oportuni-

dades a sus hijos para la elección personal y la toma de decisiones en función de sus actitudes, intereses y valores sin la dependencia paterna o materna.

En contraposición, el control psicológico es la práctica parental caracterizada por la intromisión en el desarrollo emocional de los menores y adolescentes a través de prácticas intrusivas como la inducción de sentimientos de culpa o vergüenza, así como el chantaje afectivo si el hijo o hija no satisface las demandas de los progenitores (Assor, Roth y Deci, 2004; Barber, 1996). El control psicológico puede expresarse a través de distintas manifestaciones: falta de respeto, manipulación, generar dependencia o autocrítica a sus hijos que pueden desencadenar conductas disruptivas, agresivas y ansiedad en la familia, en la escuela o en sus redes sociales, y repercutir negativamente en el rendimiento académico (Barber y Xia, 2013; Kuppens, Laurent, Heyvaert y Onghena, 2013; Pinquart y Kauser, 2018; Scharf y Goldner, 2018).

En este contexto, Pomerantz y Eaton (2001) encontraron que la expectativa de perfección, éxito o temor al fracaso de algunos progenitores explicaría más conductas de control psicológico que en aquellos progenitores sin estas expectativas. Para Grolnick (2003), estos resultados sugieren que la motivación extrínseca orienta a los padres hacia el éxito y a la evitación del fracaso en la tarea y, consecuentemente, adoptan más estrategias de control parental, en tanto que, la motivación intrínseca orienta las metas de dominio de la tarea que explicaría las conductas de apoyo a la autonomía. En un estudio pionero, Gonida y Cortina (2014) proporcionaron evidencia de que las metas parentales pueden influir tanto en el control psicológico como en el apoyo a la autonomía. Ellos mostraron que cuando los padres respaldaban las metas de dominio de la tarea, ayudaban a sus hijos con su aprendizaje, pero cuando los padres tenían metas de rendimiento o éxito en el resultado de la tarea, mostraban más prácticas parentales de control psicológico.

Por otra parte, Grolnick, Weiss, McKenzie y Wrightman (1996) manifestaron que los acontecimientos estresantes, el bajo nivel económico y el desempleo son otros factores contextuales asociados con las prácticas de control y disminución de apoyo en la crianza de los hijos. De acuerdo con este planteamiento, los contextos influyen sobre la motivación de las personas y sus relaciones. En este sentido, Ryan y Deci (2017) señalan que en el estudio de la motivación humana también se han estudiado los contextos sociales y los campos de actuación de los individuos que catalizan diferencias en la motivación intra e interpersonal. Es por ello que Bruno, Liporace y Stover (2020) reconocen que la motivación opera en tres niveles de generalidad: global, contextual y situacional. En el plano situacional, Alonso y Román (2003) sostienen que, en padres y madres pertenecientes a entornos socioculturales vulnerables, la exigencia y el control priman sobre la expresión del afecto en la crianza. Los entornos vulnerables pueden incluir privaciones en el ámbito educativo y ocupacional de los progenitores. Para Montroy, Bowles, Skibbe, McClelland y Morrison (2016), el nivel educativo de padres y madres es la variable con mayor poder predictivo para el desarrollo infantil, por ejemplo, padres con bajo nivel de instrucción presentan limitaciones en apoyar la tarea escolar de los hijos.

Estos hallazgos, ajenos a la realidad ecuatoriana, sugieren que las expectativas de logro parental, los factores sociales-contextuales, las presiones personales y el nivel educativo de los progenitores, en conjunto, se relacionan con las dimensiones de crianza. Se ha verificado que en la ciudad de Cuenca se han realizado estudios descriptivos sobre estilos de crianza y sus dimensiones parentales (Clavijo et al., 2017; Clavijo, Palacios, Mora y Villavicencio, 2018; Palacios, Villavicencio y Oleas, 2015; Palacios et al., 2018). Sin embargo, no se han estudiado las determinantes de las prácticas de crianza. Por lo tanto, el objetivo de esta investigación responde a la necesidad

de identificar las metas de logro y prácticas parentales de apoyo a la autonomía y control psicológico para determinar la relación entre las medidas parentales, según el nivel de estudios, el sexo tanto de los progenitores como de los adolescentes de Cuenca, Ecuador.

## Método

### Participantes

Participaron 713 madres entre 29 y 66 años ( $M = 43$  años;  $DT = 7$ ), 543 padres entre 29 y 74 ( $M = 46$  años;  $DT = 8$ ) y 1085 adolescentes entre 15 y 18 años ( $M = 16.1$  años;  $DT = 1.1$ ). Para el análisis de las características sociodemográficas sobre el nivel de estudios de los progenitores, se consideró la estructura del Sistema Educativo Intercultural vigente en Ecuador: Nivel de Educación Inicial, Nivel de Educación Básica (Preparatoria, Básica Elemental, Básica Media, Básica Superior) y Nivel de Bachillerato.

El 2.7 % de madres poseen Educación Básica Media; el 31.8 % Educación Básica Superior, y un porcentaje similar culminó el Bachillerato; el 28.7 % nivel de estudios de grado universitario y el 4.9 % contaban con posgrado. En referencia a los padres el .5 % tiene Educación Básica Media, 31.7 % Educación Básica Superior, el 31.2 % Bachillerato, el 27.6 % nivel estudios de grado universitario y el 9.5 % restante posgrado, datos que muestran, además, una asociación significativa entre el sexo del progenitor y el nivel educativo alcanzado ( $X^2(3) = 11.835$ ,  $p < .01$ ), por lo que se reporta un coeficiente de contingencia de .082,  $p < .01$ ). En cuanto a los adolescentes, se trató de 506 mujeres (46.6 %) y 579 hombres (53.4 %). El 43.1 % ocupaban el primer lugar en orden de nacimiento, 28 % al segundo, el 16.6 % al tercero y el 10.1 % del cuarto al décimo lugar.

### Instrumentos

Para la recolección de datos, padres/

madres y adolescentes asintieron completar los siguientes instrumentos:

Cuestionario parental de metas orientadas al logro (Inda-Caro et al., 2020) adaptado al español del instrumento Parental Achievement Goals AGQ (Mageau et al., 2016). Este instrumento fue administrado a los progenitores y evalúa las metas de logro para sus hijos que consta de 11 ítems, evaluados en escala Likert, desde *no estoy de acuerdo* (1) a *muy de acuerdo* (7). Contempla tres tipos de metas: (1) las metas orientadas al dominio de la tarea, que mide el interés de los progenitores en la eficacia de actividades y aprendizajes, con una consistencia interna de  $\alpha = .74$ ; (2) las metas orientadas al éxito en el resultado de la tarea, definidas como el interés de los progenitores para que sus hijos sean los mejores en todas las actividades que realizan, con una consistencia interna de  $\alpha = .85$ ; y (3) las metas orientadas a la evitación del fracaso en la tarea, que evalúa las conductas parentales que impiden que sus hijos realicen aquellas tareas en las que pueden percibir que son menos competentes que los pares de su misma edad, meta presenta una consistencia interna de  $\alpha = .81$  (Inda-Caro et al., 2020). En esta investigación, los valores de consistencia interna en los tres dominios fueron:  $\alpha = .70$  en metas orientadas al dominio de la tarea;  $\alpha = .75$  para metas orientada al éxito en el resultado de la tarea; y  $\alpha = .78$  en las metas orientadas a la evitación del fracaso en la tarea.

Perceived Parental Autonomy Support Scale, P-PASS (Mageau et al., 2015). Es aplicado a los adolescentes y evalúa la percepción que tienen los hijos del apoyo parental a la autonomía y del control psicológico de sus progenitores. Está formado por 24 ítems, evaluados en escala Likert, que va de 1 (*no estoy de acuerdo*) a 7 (*muy de acuerdo*). Las dos dimensiones son: (1) apoyo a la autonomía que tiene, a su vez, tres subdimensiones: elección de

oferta en ciertos límites; explicar razones detrás de las demandas, reglas y límites, y ser consciente de aceptar y reconocer los sentimientos del hijo; (2) control psicológico, con tres subdimensiones: amenazar con castigar al hijo; inducir la culpa, y fomentar objetivos de rendimiento. El instrumento en este estudio presenta una alta consistencia interna en las dos dimensiones: para el apoyo a la autonomía  $\alpha = .85$  y para el control psicológico  $\alpha = .84$ . El alfa del instrumento original para el apoyo a la autonomía reporta  $\alpha = .85$  y para el control psicológico  $\alpha = .85$ .

## Procedimiento

Para la selección de las instituciones educativas se empleó un método polietápico, o sea, se fijó un número de 18 instituciones elegidas aleatoriamente que corresponden a cada nivel de bachillerato, a través de conglomerados. El tamaño de la muestra se calculó con nivel de confianza del 95 % y 3 % de margen de error.

Antes de la recolección de la información, se contó con el respectivo asentimiento del uso de los datos y el consentimiento informado de los progenitores para autorizar la participación voluntaria de sus hijos e hijas en la investigación. La aplicación de los instrumentos, tanto para padres como adolescentes, tuvo una duración de 15 minutos. La presente investigación se acogió a los requerimientos científicos y deontológicos, aprobados por el Comité de Bioética del Área de la Salud (COBIAS) UC, que regula los proyectos de investigación en la Universidad de Cuenca y, para responder se contó con la autorización de las autoridades locales de Educación.

## Análisis de los datos

La investigación asume un diseño cuantitativo, relacional de corte transversal. Los resultados generales de los cuestionarios aplicados se analizaron con medidas de tendencia central y dispersión, apoyados en el tamaño

de la muestra y el comportamiento normal de datos según la prueba Kolmogorov Smirnov ( $p > .05$ ). Se emplearon pruebas paramétricas, la prueba  $t$  de Student y ANOVA para la comparación de grupos; la prueba Chi-Cuadrado de independencia para tablas de contingencia; el coeficiente de correlación  $r$  de Pearson para establecer la relación entre las metas parentales con el control psicológico y el apoyo a la autonomía ( $\alpha = .05$ ). El procesamiento de datos se utilizó el programa estadístico SPSS 25.

## Resultados

Se presentan los resultados en relación con el objetivo de la investigación. En primer lugar, las metas de logro parental de los progenitores; luego la valoración que realiza el adolescente sobre el apoyo a la autonomía y el control psicológico parental, y finalmente, la relación entre dichos comportamientos con las características de los progenitores y el sexo de los adolescentes.

### Progenitores y sus metas de logro parental

Las metas de logro orientadas al dominio de la tarea y al éxito en el resultado de la tarea de los progenitores eran elevadas, mientras que la evitación del fracaso en la tarea era ligera. Además, se logró diferenciar que en las madres predominaban las metas de logro enfocadas al éxito en el resultado de la tarea, mientras que en los padres se enfocaban en el dominio de la tarea. Sin embargo, en el caso de la madre no resultó estadísticamente significativo en comparación al dominio de la tarea ( $t = .472$ ;  $p = .637$ ), mientras que en el caso del padre, el dominio de la tarea fue significativamente mayor al éxito en el resultado de la tarea ( $t = 2.45$ ;  $p = .014$ ). También se encontró una mayor puntuación en las tres metas de logros de los padres en comparación a las metas de las madres ( $p < .05$ ) como puede verse en la Tabla 1.

**Tabla 1.**

*Metas de logros de los padres hacia sus hijos*

	Madre		Padre	
	Media	DT	Media	DT
Dominio de la tarea*	5.19	.88	6.41	.81
Éxito en el resultado de la tarea*	5.78	1.16	5.91	1.08
Evitación del fracaso en la tarea*	2.60	1.61	2.67	1.60

Nota: \*p < .05

**Adolescentes: valoración del apoyo a la autonomía y el control psicológico de sus progenitores**

La Tabla 2 muestra que el apoyo a la autonomía resultó elevado y significativamente mayor al control psicológico (madre: t = 31.28, p = .000; padre: t = 22.32, p = .000). En el apoyo a la autonomía, la subdimensión referida al “ser consciente de aceptar y reconocer los sentimientos del hijo”, fue mayormente valorada en la madre. Mientras, en el caso del padre, la dimensión “explicar las razones detrás de las demandas, reglas y límites” presentó una puntuación mayor sin diferir significativamente con la madre. Respecto a la dimensión del control psicológico, se encontró que “fomentar objetivos de

rendimiento” era la subdimensión más elevada en los progenitores, sin encontrar diferencias entre padre y madre. Se halló además una alta consistencia interparental en las dimensiones de apoyo (r = .691, p < .01) y control (r = .763, p < .01); es decir, que, a mayores manifestaciones de apoyo a la autonomía y control psicológico por parte de la madre, mayores manifestaciones de apoyo y control por parte del padre. Los datos muestran que el sexo de la madre y del padre presentan diferencias significativas respecto al apoyo a la autonomía. Sin embargo, no se encontró diferencias entre el sexo de los progenitores con el control psicológico, por lo que se destaca que fomentar objetivos de rendimiento en los hijos es similar en ambos progenitores.

**Tabla 2.**

*Control y apoyo a la autonomía*

Dimensiones y subdimensiones	Madre		Padre		t
	M	DT	M	DT	
Apoyo***	61.0	13.2	59.1	13.6	3.035***
Elección de oferta en ciertos límites	19.5	5.0	19.2	5.0	1.268
Explicar las razones detrás de las demandas, reglas y límites	20.6	5.0	20.1	5.1	<u>2.257</u>
Ser consciente de aceptar y reconocer los sentimientos del hijo***	20.9	5.7	19.7	6.0	4.391***
Control	39.3	13.9	38.2	13.5	1.564
Amenazar con castigar al hijo	14.6	6.0	14.1	6.0	1.675
Inducir culpa	9.3	5.4	9.0	5.2	1.306
Fomentar objetivos de rendimiento	15.3	6.2	15.3	6.1	.308

Nota: \* p < .05; \*\* p < .01; \*\*\* p < .001

Adicionalmente, se identificó que el 63.4 % de las madres tenía elevadas manifestaciones de apoyo y el 7.6 % de control; el 8.4 % no reveló una tendencia definida hacia control psicológico o al apoyo a la autonomía, y el 20.6 % restante eran tan controladoras como apoyadoras. Por otra parte, el 64.8 % de los padres presentaba expresiones de apoyo a la autonomía; el 7.8 % al control psicológico; el 11.6 % no tenía una tendencia definida, y el 15.8 % restante tenía actitudes de control psicológico y apoyo a la autonomía evidentes de forma simultánea. Los resultados presentados permiten inferir que la práctica parental se manifiesta de una manera continua a través de la dimensión bipolar: el apoyo a la autonomía versus el control psicológico en ambos progenitores.

### Características de los progenitores, apoyo a la autonomía-control psicológico y metas de logro parental: Interrelaciones

En el marco de la TAD, como se ha mencionado anteriormente, los contextos sociales

influyen sobre las personas y sus relaciones. En esta dirección, la práctica parental se configura en la interacción del contexto, específicamente, con las características de los progenitores. Desde esta perspectiva, el nivel de estudios de los progenitores se relaciona con su motivación para mediar las expresiones de apoyo a la autonomía, el control psicológico y las metas de logro parental.

Como se apreciará en la Tabla 3, el nivel de estudios de las madres se relacionó directamente en un sentido positivo con la primera dimensión del apoyo a la autonomía “elección de oferta en ciertos límites” y la segunda dimensión de control psicológico de forma negativa “inducir a la culpa”. En el caso de los padres, también el nivel de estudios se relacionó directamente con los tres dominios de apoyo a la autonomía: “elección de oferta en ciertos límites”, “explicar las razones detrás de las demandas, reglas y límites”, “ser consciente de aceptar y reconocer los sentimientos del hijo”. También se encontraron relaciones negativas con las dimensiones de control: “inducir culpa” y “fomentar objetivos de rendimiento”.

**Tabla 3.** *Correlaciones del apoyo y control psicológico con las metas parentales y nivel de estudio de los padres*

		A1	A2	A3	C1	C2	C3
Madre	Nivel de estudios	.204**	.06	.072	-.02	-.121**	-.089
	Dominio de la tarea	.087	-.032	.041	-.017	-.029	-.034
	Éxito en el resultado de la tarea	.085	-.025	.042	-.019	-.028	-.049
	Evitación fracaso en la tarea	.092	-.019	.043	-.017	-.026	-.04
Padre	Nivel de estudios	.194**	.117**	.100**	-.078	-.114**	-.105**
	Dominio de la tarea	.05	.071	.03	.02	-.03	-.05
	Éxito en el resultado de la tarea	.06	.075	.04	.02	-.03	-.05
	Evitación fracaso en la tarea	.07	.072	.04	.02	-.03	-.05

Nota: \*p < .05; \*\*p < .01; \*\*\* p < .001 A1: Elección de oferta en ciertos límites; A2: Explicar las razones detrás de las demandas, reglas y límites; A3: Ser consciente de aceptar y reconocer los sentimientos del hijo; C1: Amenazar con castigar al hijo; C2: Inducir culpa; C3: Fomentar objetivos de rendimiento.



Es importante mencionar que, a la par de los resultados anteriores, se encontró que el nivel de estudios de las madres se relacionó con sus metas de logro, es decir, aquellas madres con bachillerato tenían puntuaciones significativamente mayores en las metas orientadas al dominio de la tarea ( $M = 5.22$ ,  $DT = .87$ ;  $F = 7.74$ ,  $p < .001$ ) y al éxito en el resultado de la tarea que el resto de madres ( $M = 5.87$ ,  $DT = 1.15$ ,  $F = 10.66$ ,  $p < .001$ ). Asimismo, aquellas madres con posgrado tenían mayores expresiones de evitación del fracaso en la tarea ( $M = 2.59$ ,  $DT = 1.53$ ,  $F = 10.14$ ,  $p < .001$ ). El nivel de estudios de la madre se relacionó levemente y en un sentido positivo con las metas de logro parental: dominio de la tarea ( $r = .139$ ,  $p < .01$ ), éxito en el resultado de la tarea ( $r = .158$ ,  $p < .01$ ) y evitación del fracaso en la tarea ( $r = .150$ ,  $p < .01$ ).

En cuanto al nivel de estudios de los padres con educación básica se encontró una relación con las metas de logro parental orientadas al éxito en el resultado de la tarea ( $M = 6.1$ ,  $DT = 1.0$ ,  $F = 3.28$ ,  $p < .05$ ) y la evitación del fracaso en la tarea ( $M = 3.12$ ,  $DT = 1.67$ ,  $F = 6.92$ ,  $p < .001$ ). Se evidenció también una correlación directa y leve del nivel de estudios con las metas de logro parental: dominio de la tarea ( $r = .185$ ,  $p < .01$ ), éxito en el resultado de la tarea ( $r = .189$ ,  $p < .01$ ) y evitación del fracaso en la tarea ( $r = .196$ ,  $p < .01$ ).

Los valores presentados muestran que las metas de logro parental difieren según el nivel de estudios de los progenitores, lo que implica que las puntuaciones más altas en la meta, orientadas al dominio de la tarea –adquisición de aprendizajes–, están asociadas con el nivel

de estudios del bachillerato de las madres. Cabe destacar que el bachillerato representa el mayor nivel de estudio para el 31.8 % de las madres. Por otra parte, las metas éxito de la tarea –reconocimiento externo–, y la evitación del fracaso en la tarea –evitar la descalificación– se relacionan con los padres que tienen educación básica o nivel bajo de estudios. En la Tabla 4 se observa que los hijos de madres con posgrado percibían mayores expresiones de “elección de oferta en ciertos límites” ( $F = 11.59$ ,  $p < .0001$ ), mientras que los hijos de madres con educación básica media y superior percibían mayores acciones de “inducir a la culpa” ( $F = 4.02$ ,  $p < .01$ ). Adicionalmente, los hijos de padres con posgrado declaran un apoyo a la autonomía evidentemente mayor ( $F_{(A1)} = 7.11$ ,  $p < .0001$ ;  $F_{(A2)} = 3.8$ ,  $p < .01$ ;  $F_{(A3)} = 3.45$ ,  $p < .01$ ) y se observa que, a mayor nivel de estudios mayores expresiones de apoyo a la autonomía ( $r = .156$ ,  $p < .001$ ), y que aquellos con educación básica media manifiestan control psicológico a través de “inducir culpa” ( $F = 2.95$ ,  $p < .05$ ), y “fomentar objetivos de rendimiento” ( $F = 2.77$ ,  $p < .05$ ).

Estos datos analizados evidencian que, tanto en madres como en padres, los puntajes promedio mayores de “apoyo a la autonomía” se ubican en los más altos niveles de estudio. Por el contrario, las puntuaciones altas del control psicológico se sitúan en el más bajo nivel de estudios. Cabe indicar que, a criterio de Montroy et al. (2016), el nivel educativo de padres y madres es la variable con mayor poder predictivo para el desarrollo de los menores y adolescentes.

**Tabla 4.***Apoyo y control según el nivel de estudios de los padres*

Nivel de estudios	A1		A2		A3		Apoyo		C1		C2		C3		Control		
	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	
Madre	E. Básica Media	17.4	5.6	19.8	5.7	19.6	5.6	56.6	15.1	15.8	5.6	9.7	5	15.7	6.4	41.1	13.4
	E. Básica Superior	18.2	4.8	20	5	20.4	6	58.6	13.5	14.4	6.1	10.0*	5.7	16	5.8	40.6	14.1
	Bachillerato	19.9	4.8	20.8	4.9	21.2	5.4	61.9	12.6	14.8	6	9.2	5.3	14.9	6.3	38.9	13.8
	Universidad/Técnico	20.4	5	20.5	5	21	5.7	61.9	13.4	14.5	6.2	8.7	5.2	15.1	6.1	38.3	13.6
	Postgrado	20.9*	4.1	21.6	5.4	22	6.3	64.4	13.6	14.3	6.2	7.8	4.2	13.6	6.2	35.2	12.1
Padre	E. Básica Media	18.8	1.5	19.5	3.7	18.8	6.4	57.0	11.0	18.8	7.9	6.3	3.9	16.3*	4.1	41.3	13.1
	E. Básica completa	17.9	4.9	19.6	5.0	18.9	6.0	56.5	13.2	14.9	6.0	9.7*	5.5	16.3*	6.1	40.8	13.8
	Bachillerato	19.3	5.2	20.2	5.0	20.1	6.0	59.7	13.8	13.7	6.1	8.9	5.3	14.8	6.1	37.5	13.7
	Universidad/Técnico	20.2	4.8	20.3	4.8	20.2	5.9	60.9	13.3	14.3	6.2	8.7	4.9	15.0	6.2	37.9	13.7
	Postgrado	21.0*	5.1	22.6*	4.8	21.3*	5.8	64.5	13.9	12.8	5.7	7.3	4.5	14.1	6.1	34.0	11.3

Nota: \* $p < .05$ ; \*\* $p < .01$ ; \*\*\* $p < .001$ . A1: Elección de oferta en ciertos límites; A2: Explicar las razones detrás de las demandas, reglas y límites; A3: Ser consciente de aceptar y reconocer los sentimientos del hijo; C1: Amenazar con castigar al hijo; C2: Inducir culpa; C3: Fomentar objetivos de rendimiento.

### Sexo de los adolescentes, apoyo psicológico a la autonomía-control y metas de logro parental: Interrelaciones

Por último, se aprecia en la Tabla 5 que las metas de logro parental de ambos progenitores y las dimensiones del apoyo a la autonomía en la madre no presentan diferencias significativas en relación con el sexo de los adolescentes. Sin embargo, en la valoración que realizan los adolescentes sobre el control psicológico de la madre se encontró que el “fomentar objetivos de rendimiento” es mayor en los varones en relación con las mujeres ( $t =$

$-5.055$ ,  $p < .0001$ ).

En el caso del apoyo a la autonomía de los padres, son los adolescentes varones los que declaran puntajes mayores a la dimensión “explicar las razones detrás de las demandas” ( $t = -2.526$ ,  $p < .05$ ), y para el control psicológico “fomentar objetivos de rendimiento” ( $t = -3.515$ ,  $p < .0001$ ). Además, los datos evidencian que el control psicológico de ambos progenitores presenta diferencias estadísticamente significativas ( $t_{\text{madre}} = -2.19$ ,  $p < .05$ ;  $t_{\text{padre}} = -2.59$ ,  $p < .05$ ) según el sexo del adolescente, por el que los adolescentes varones son quienes tienen un promedio mayor en relación con las mujeres.

**Tabla 5.**

*Apoyo, control psicológico y metas parentales según el sexo del adolescente y del progenitor*

Progenitor	Dimensiones	Mujer		Hombre		t
		M	DT	M	DT	
Madre	Dominio de la tarea	6.38	.81	6.42	.81	-.67
	Éxito resultado tarea	5.8	1.13	5.77	1.18	.435
	Evitación fracaso la tarea	2.6	1.57	2.54	1.6	.517
	A1	19.43	5.2	19.5	4.74	-.23
	A2	20.46	5.11	20.82	4.82	-1.168
	A3	20.59	6.08	21.18	5.38	-1.649
	C1	14.44	6.21	14.72	5.9	-.76
	C2	9.55	6.02	9.14	4.87	1.202
	C3	14.32	6.22	16.24	6.05	-5.055***
	Apoyo	60.41	13.95	61.54	12.53	-1.367
Padre	Control	38.28	14.66	40.19	13.09	-2.193*
	Dominio de la tarea	6.37	0.8	6.45	.81	-1.189
	Éxito resultado tarea	5.91	1.07	5.94	1.06	-.353
	Evitación fracaso la tarea	2.76	1.59	2.58	1.59	1.439
	A1	19.01	5.19	19.3	4.83	-.814
	A2	19.64	5.23	20.53	4.81	-2.526*
	A3	19.45	6.26	19.93	5.66	-1.148
	C1	13.72	5.95	14.45	6.08	-1.74
	C2	8.9	5.55	9.1	4.94	-.549
	C3	14.43	6.19	15.93	6	-3.515***
Apoyo	58.13	14.13	59.89	13.08	-1.809	
Control	36.94	13.87	39.42	13.18	-2.589*	

Nota: \*p < .05; \*\*p < .01; \*\*\* p < .001 A1: Elección de oferta en ciertos límites; A2: Explicar las razones detrás de las demandas, reglas y límites; A3: Ser consciente de aceptar y reconocer los sentimientos del hijo; C1: Amenazar con castigar al hijo; C2: Inducir culpa; C3: Fomentar objetivos de rendimiento.

## Discusión

Esta investigación ha identificado las metas de logro parental y su relación con el nivel de estudio y sexo de los progenitores; por otra parte, se ha analizado la valoración que realiza el adolescente sobre el apoyo a la autonomía y el control psicológico de sus progenitores, y se ha comprobado las posibles diferencias

estadísticamente significativas según el sexo de los estudiantes y el nivel de estudios y sexo de los progenitores.

### Progenitores, metas de logro parental, sexo y nivel de estudios: Interrelaciones

Los resultados de la investigación muestran que las metas de logro hacia el dominio de la tarea y al éxito en su resultado son las

predominantes en los progenitores cuencanos, mientras que la evitación del fracaso en la tarea se mostró baja. La identificación de las metas parentales es coincidente con lo encontrado en un estudio con progenitores de adolescentes de una universidad española (Inda-Caro et al., 2020). Estos datos sugieren que los progenitores, al priorizar la meta de logro hacia el dominio de la tarea, muestran interés en la eficacia de los aprendizajes y desarrollo de habilidades sobre el éxito en la realización de las tareas que realizan sus hijos e hijas.

En cuanto a la relación entre las metas parentales y el sexo de los progenitores cuencanos, los padres se orientan hacia el dominio de la tarea mientras que en las madres predominan las metas enfocadas al éxito en el resultado de la tarea. Mageau et al. (2016), en su investigación realizada con madres de adolescentes, encontraron un mayor número que presentan metas orientadas al éxito de la tarea seguidas por su dominio –resultados similares con los encontrados en este estudio–, en tanto que otra investigación realizada por Inda-Caro et al. (2020) mostraron que son los padres de los adolescentes quienes presentan valores más altos en el dominio de la tarea, resultado que es similar con lo encontrado en esta investigación. Estos datos indican que el sexo de los progenitores es un elemento diferenciador importante de las metas parentales. Como ya se señalara en los trabajos de Gonida y Cortina (2014), el éxito de la tarea se asocia con las prácticas controladoras y con la meta de dominio de la tarea a las prácticas de apoyo parental.

Por otro lado, los resultados indican que el nivel de estudios se relaciona con las metas de logro parental, es decir que los progenitores con bajo nivel de estudios se orientan al éxito en el resultado de la tarea y a la evitación del fracaso en la tarea, en tanto que aquellos con mayor nivel de estudios orientan sus metas de logro parental hacia el dominio de la tarea. En esta dirección, la subteoría de metas señala que los progenitores que orientan sus

prácticas hacia el éxito de la tarea o hacia la evitación del fracaso tienden a usar prácticas de control psicológico (Gonida y Cortina, 2014; Mageau et al., 2016). Los resultados encontrados sugieren que el nivel de estudios de los progenitores es uno de los factores del contexto que orientan las metas parentales; sin embargo, es una variable que necesita ser más investigada.

### **Adolescentes. Apoyo a la autonomía y control psicológico de sus progenitores**

Respecto a la identificación del apoyo a la autonomía desde la percepción de los adolescentes cuencanos, se ha encontrado que el apoyo a la autonomía de los progenitores es alto y significativamente mayor al control psicológico. La subdimensión de apoyo “ser consciente de aceptar y reconocer los sentimientos del hijo” es la afirmación más valorada en las madres; mientras “explicar razones detrás de las demandas, reglas y límites” es la subdimensión de apoyo más puntuada en la evaluación de los padres. Los resultados de este estudio muestran cierta similitud con una investigación con 1400 padres y madres que reportó que las madres interactúan con los hijos a través de estrategias de inducción positiva y monitorizan las actividades de sus hijos (Schvaneveldt, 2014). Así también, estudios previos reportan que madres y padres de nueve países –China, Colombia, Italia, Jordania, Kenia, las Filipinas, Suecia, Tailandia y los Estados Unidos– reportan un alto grado de afecto y un bajo grado de hostilidad o rechazo parental (Putnick, Lansford, Chang, Deater-Deckard, Di Giunta y Pastorelli, 2012). Es relevante destacar que el apoyo a la autonomía del adolescente se asocia positivamente con el dominio de la tarea y responsabilidades, la competencia académica del adolescente, el compromiso con el colegio, la competencia social, el dominio y la autoestima, y se correlaciona negativamente con el abuso de sustancias y conductas problemáticas (Grolnick et al., 2014; Skinner y Edge,

2002). Por el contrario, el control psicológico o prácticas punitivas pueden desencadenar conductas disruptivas y agresivas, ansiedad, y repercutir negativamente en el rendimiento académico y en el desarrollo de la empatía en los adolescentes (Barber y Xia, 2013; Kuppens, Laurent, Heyvaert y Onghena, 2013; Paez y Rovella, 2019; Pinquart y Kauser, 2018; Scharf y Goldner, 2018).

### **Relación entre el nivel de estudios y el sexo de los progenitores con las metas parentales, el apoyo a la autonomía y el control psicológico**

Esta investigación ha encontrado una relación entre el nivel de estudios de los progenitores con el apoyo a la autonomía y el control psicológico. En la dimensión de apoyo se observa que madres y padres con posgrado expresan “elección de ofertas en ciertos límites” a sus hijos e hijas, mientras que, en la dimensión de control psicológico los progenitores con educación básica manifiestan “inducción a la culpa”. Sin embargo, son los padres con educación básica los que mayormente fomentan “objetivos de rendimiento”. Estos resultados revelan que, a mayor nivel de estudios es mayor el apoyo a la autonomía y a menor nivel de estudios es mayor el control psicológico. Esta valoración realizada por los adolescentes es similar a estudios que reportan que un menor nivel de estudios de los padres está asociado con prácticas más severas, mientras que un nivel de estudio mayor se relaciona con prácticas más inductivas (Gámez-Guadix y Almendros, 2015).

Respecto al sexo de los progenitores, se aprecia que en el control psicológico la subdimensión “fomentar objetivos de rendimiento” es predominante en ambos progenitores. Sin embargo, los adolescentes declaran que perciben mayor control psicológico de las madres que de los padres, especialmente en las subdimensiones “amenazar con castigar al hijo” e “inducir la culpa”. Estos resultados son coincidentes con otros estudios, uno de

ellos realizado en Cuenca, que encontró que las manifestaciones de control, agresión y rechazo por parte de las madres hacia sus hijos, tienden a ser mayores que la de los padres (Palacios et al., 2018). Otro estudio reporta que las madres mexicanas son más controladoras que los padres (Esteinou, 2015). Estudios similares reportan que el control ejercido por las madres españolas es mayor a la falta de disciplina y la indulgencia de padres españoles. Las diferencias de los padres en cuanto a la disciplina parental indica que las madres emplean más agresión psicológica, como: castigo, amenazas, culpa y mayor control conductual que los padres (Gámez-Guadix y Almendros, 2015). De estos resultados se constata que las madres del presente estudio se muestran más controladoras que los padres, al expresar frecuentemente mayor control y presión para el logro de objetivos de rendimiento, amenaza de castigo e inducción a la culpa con sus hijos e hijas.

En cuanto a la relación entre las metas de logro parental y la dimensión apoyo a la autonomía versus el control psicológico, esta investigación no halló una correlación significativa entre estas dos variables de estudio. Este resultado es similar al encontrado por Mageau et al. (2016). Cabe destacar que no se hallaron investigaciones interesadas en esta relación; sin embargo, en el marco de la TAD, la subteoría de contenido de metas señala que cuando estas están orientadas al dominio de la tarea son precursoras de mejores resultados en el aprendizaje y generadores de apoyo a la autonomía en los hijos (Elliot y McGregor, 2001). Así también, Gonida y Cortina (2014) reportaron que el apoyo a la autonomía en la ejecución de la tarea era predictor de la percepción de eficacia en los hijos.

Según la relación encontrada en este estudio, las metas parentales, el apoyo a la autonomía y el control psicológico se aprecia que el nivel de estudios de los progenitores es una de las variables más consistentes para diferenciar las prácticas parentales. Cabe destacar que este hallazgo avala investiga-

ciones previas que han encontrado un efecto en el desarrollo de la personalidad de los adolescentes, su adaptación social y académica, al igual que su influencia sobre las creencias, comportamientos y expectativas de los hijos (Gasa, Pitsoane, Molepo y Lethole., 2018; Morsy y Rothstein, 2015). Igualmente, tal como indican Rodríguez y Guzmán (2019), el nivel educativo de los padres es uno de los factores familiares que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes. El nivel de estudios de padres y madres es la variable con mayor poder predictivo para el desarrollo de los hijos (Montroy et al., 2016; Neidhöfer, Serrano y Gasparini, 2018).

### **Sexo de los adolescentes y apoyo a la autonomía-control psicológico, y metas de logro parental: Interrelaciones**

Finalmente, se revisó la relación entre el sexo de los adolescentes y las prácticas parentales. Los resultados muestran una ausencia de diferencias significativas entre el sexo de los adolescentes con las metas de logro parental de ambos progenitores y el apoyo a la autonomía de la madre, mientras que el control psicológico de ambos progenitores presenta diferencias según el sexo del adolescente, con mayor diferencia en los varones que en las mujeres. Esta diferencia de sexo es coincidente con otros estudios (García-Linares y Carpio, 2015; Rodríguez, del Barrio y Carrasco, 2009), que observaron que los hijos varones son más sensibles al control, la supervisión, la autoridad y la hostilidad, tanto de las madres como de los padres, en tanto, que las mujeres responden a prácticas más asociadas al afecto y menores expresiones de hostilidad. Estos resultados pueden explicarse por los estereotipos de género que responden a normativas culturales que determinan variaciones en la crianza materna y paterna (Rodríguez, del Barrio y Carrasco, 2009).

En conclusión, los resultados ponen de manifiesto que los progenitores de los adolescentes de Cuenca, Ecuador, que participaron

en la investigación, reportan las tres metas de logro parental hacia sus hijos que están claramente diferenciadas por el sexo de los progenitores; o sea, mientras las madres orientan sus prácticas al éxito en el resultado de la tarea direccionada al cumplimiento de la tarea, los padres lo hacen en vistas al dominio de la tarea que orienta el aprendizaje en los hijos e hijas.

Por otra parte, cabe destacar que los adolescentes perciben de sus madres y de sus padres, elevadas puntuaciones de apoyo a la autonomía y menores puntuaciones de control psicológico. Este es un resultado esperanzador porque, como se ha mencionado anteriormente, el apoyo a la autonomía es la práctica parental que favorece la satisfacción de las necesidades básicas de los hijos e hijas y, consecuentemente, su bienestar psicológico. No obstante, un porcentaje menor de adolescentes perciben de sus progenitores control psicológico. De ello se deriva como líneas futuras de investigación, por una parte, el estudio de las consecuencias de esta práctica parental en el desenvolvimiento social y personal de los adolescentes y, por otra parte, desde una perspectiva aplicada de la teoría de la autodeterminación, la necesidad de implementar proyectos de parentalidad positiva que, mediante el apoyo a la autonomía, impulse a los progenitores a desarrollar el bienestar de sus hijos e hijas.

Por último, cabe mencionar que esta investigación ha contribuido al conocimiento –en sus inicios, escaso–, de la relación entre el nivel de estudio de los progenitores con las metas de logro y las prácticas parentales. Los resultados corroboran que el nivel de estudios de padres y madres es la variable con mayor poder predictivo para el desarrollo de los menores y adolescentes. Entre las limitaciones de esta investigación se destaca que no se consideró el rendimiento académico de los adolescentes. Relacionar esta variable con las metas y prácticas parentales hubiera permitido no solo ampliar la relación con las variables de estudio, sino evidenciar la influencia de las prácticas parentales en el desarrollo académico de los adolescentes.

## Referencias

- Alonso, J. y Román, J. (2003). *Educación familiar y autoconcepto en hijos pequeños*. Madrid: Editorial Pirámide.
- Assor, A., Roth, G. y Deci, E. L. (2004). The emotional costs of parents' conditional regard: A self-determination theory analysis. *Journal of Personality*, 72(1), 47-88. <https://doi.org/10.1111/j.0022-3506.2004.00256.x>
- Barber, B. (1996). Parental Psychological Control: Revisiting a Neglected Construct. *Child Development*, 67(6), 3296-3319. <https://doi.org/10.2307/1131780>
- Barber, B. K. y Xia, M. (2013). The centrality of control to parenting and its effects. En R. E. Larzelere, A. S. Morris, y A. W. Harrist (Eds.), *Authoritative parenting: Synthesizing nurturance and discipline for optimal child development* (pp. 61-87). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/13948-004>
- Bruno, F., Liporace, M. F. y Stover, J.B. (2020). Escala de motivación situacional académica para estudiantes universitarios: desarrollo y análisis psicométricos. *Interdisciplinaria* 37(1), 129-144 <https://doi.org/10.16888/interd.2020.37.1.8>
- Clavijo, R., Palacios, M. D., Mora, C. y Villavencio, F. (2018). Percepción de aceptación y rechazo parental de los hijos y su relación con las características de los padres. *Maskana*, 9(1), 1-11. <https://doi.org/10.18537/mskn.09.01.01>
- Clavijo, R., Palacios, M. D., Mora, C., Villavencio, F., Arpi, N. y Conforme, G. (2017). Aceptación-rechazo de padres y madres cuencanos relacionados a las características personales de los hijos entre 5 y 12 años. *Maskana*, 8, 1-11. <https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/maskana/article/view/1872>
- Deci, E. L. y Ryan, R. M. (2008). Facilitating optimal motivation and psychological well-being across life's domains. *Canadian Psychology/Psychologie Canadienne*, 49(1), 14-23. <https://doi.org/10.1037/0708-5591.49.1.14>
- Elliot, A. J. y McGregor, H. A. (2001). A 2x2 Achievement Goal Framework. *Journal of Personality and Social Psychology*, 80(3), 501-519. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.72.1.218>
- Esteinou, R. (2015). Autonomía Adolescente y Apoyo y Control Parental en Familias Indígenas Mexicanas. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales*, 13(1), 749-766. <https://doi.org/10.11600/1692715x.13214230114>
- Gámez-Guadix, M. y Almendros, C. (2015). Parental discipline in Spain and in the United States: differences by country, parent-child gender and education level. *Infancia y Aprendizaje*, 38(3), 569-599. <https://doi.org/10.1080/02103702.2015.1054665>
- García-Linares, M. y Carpio, M. (2015). Las prácticas educativas paternas y la agresividad premeditada e impulsiva de los hijos adolescentes. *Psicología Conductual*, 23(1), 161-179. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5186153>
- Gasa, V., Pitsoane, E., Molepo, L. y Lethole, P. (2018). The effect of families' socioeconomic status on the self-concept development of learners. *Early Child Development and Care*, 189 (14), 2334-2346. <https://doi.org/10.1080/03004430.2018.1454440>
- Gonida, E. N. y Cortina, K. S. (2014). Parental involvement in homework: Relations with parent and student achievement-related motivational beliefs and achievement. *British Journal of Educational Psychology*, 84, 376-396. <https://doi.org/10.1111/bjep.12039>
- Grolnick, W. S. (2003). *The psychology of parental control: How well-meant parenting backfires*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Grolnick, W., Raftery-Helmer, J., Marbell, K., Flamm, E., Cardemil, E. y Sánchez, M. (2014). Parental provision of structure: implementation and correlates in three domains. *Merrill-Palmer Quarterly*, 60, 355-384. <https://doi.org/10.1353/mpq.2014.0016>
- Grolnick, W. S., Weiss, L., McKenzie, L. y Wrightman, J. (1996). Contextual, cognitive, and adolescent factors associated with parenting in adolescence. *Journal of Youth and Adolescence*, 25, 33-54. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.72.1.218>

- org/10.1007/BF01537379
- Inda-Caro, M., Rodríguez-Menéndez, C., Fernández-García, C. y Viñuela-Hernández M (2020). Rol de las Metas Parentales Orientadas al Logro de la Tarea en el Autoconcepto de Adolescentes Universitarios. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 56(3), 143-158. <https://doi.org/10.21865/RIDEP56.3.11>
- Kasser, T. y Ryan, R. M. (1996). Further examining the American dream: Differential correlates of intrinsic and extrinsic goals. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 22(3), 280–287. <https://doi.org/10.1177/0146167296223006>
- Kuppens, S., Laurent, L., Heyvaert, M. y Onghena, P. (2013). Associations between parental psychological control and relational aggression in children and adolescents: A multi-level and sequential meta-analysis. *Developmental Psychology*, 49, 1697-1712. <https://doi.org/10.1037/a0030740>
- Mageau, G. A., Bureau, S., Ranger, F., Allen, M. P. y Soenens, B. (2016). The role of parental achievement goals in predicting autonomy-supportive and controlling parenting. *Journal of Children and Family Studies*, 25, 1702-1711. <https://doi.org/10.1007/s10826-015-0341-1>
- Mageau, G. A., Ranger, F., Joussemet, M., Koestner, R., Moreau, E. y Forest, J. (2015). Validation of the Perceived Parental Autonomy Support Scale (P-PASS). *Canadian Journal of Behavioural Science*, 47, 251-262. <https://doi.org/10.1037/a0039325>
- Montroy, J. J., Bowles, R. P., Skibbe, L. E., McClelland, M. M. y Morrison, F. J. (2016). The development of self-regulation across early childhood. *Developmental Psychology*, 52(11), 1744. <https://doi.org/10.1037/dev0000159>
- Morsy, L. y Rothstein, R. (2015). Five Social Disadvantages That Depress Student Performance: Why Schools Alone Can't Close Achievement Gaps. Report. *Economic Policy Institute*. <https://www.epi.org/publication/five-social-disadvantages-that-depress-student-performance-why-schools-alone-cant-close-achievement-gaps/>
- Neidhöfer, G., Serrano, J. y Gasparini, L. (2018). Educational inequality and intergenerational mobility in Latin America: A new database. *Journal of Development Economics*, 134, 329-344. <https://doi.org/10.1016/j.jdeveco.2018.05.016>
- Paez, A. y Rovella, A. (2019). Vinculo de apego, estilos parentales y empatía en los adolescentes. *Interdisciplinaria* 36(2), 23-38. <https://doi.org/10.16888/interd.2019.36.2.2>
- Palacios, M. D., Conforme-Zambrano, E. G., Villavicencio, F., Arpi, N., Clavijo, R. C. y Mora, J. C. (2018). Manifestaciones de control de padres y madres de familia en Cuenca, Ecuador, sobre sus hijos e entre 5 y 12 años. *Revista Perspectivas*, 3(1), 44-58. <https://doi.org/10.22463/25909215.1423>
- Palacios, M. D., Villavicencio, F., Clavijo, R., Mora, C., Conforme-Zambrano, E. G. y Arpi, N. (2018). Aceptación, rechazo y control parental asociados a características sociodemográficas de padres en Cuenca, Ecuador. *INNOVA Research Journal*, 3(12), 38-54. <https://doi.org/10.33890/innova.v3.n12.2018.697>
- Palacios, M. D., Villavicencio, F. V. y Oleas, C. M. (2015). Evaluación de los estilos educativos familiares en la ciudad de Cuenca. *Maskana*, 6(2), 31-45. <https://doi.org/10.18537/mskn.06.02.03>
- Pinquart, M. y Kauser, R. (2018). ¿Do the associations of parenting styles with behavior problems and academic achievement vary by culture? Results from a meta-analysis. *Cultural Diversity and Ethnic Minority Psychology*, 24, 75-100. <https://doi.org/10.1037/cdp0000149>
- Pomerantz, E. M. y Eaton, M. M. (2001). Maternal intrusive support in the academic context: 1649.37.2.174. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.37.2.174>
- Putnick, D. L., Bornstein, M. H., Lansford, J. E., Chang, L., Deater-Deckard, K., Di Giunta, L. y Pastorelli, C. (2012). Agreement in mother and father acceptance-rejection, warmth, and hostility/rejection/neglect of children across nine countries. *Cross-Cultural Research*. <https://doi.org/10.1177/1069397112440931>
- Rodríguez, M., del Barrio, V. y Carrasco, M. (2009). Consistencia interparental y su relación con la agresión y la sintomatología depresiva en niños y adolescentes. *Revista de Psicopatología*



- logía y Psicología Clínica*, 14, 51–60. <https://doi.org/10.5944/rppc.vol.14.num.1.2009.4066>
- Rodríguez, R. D. y Guzmán, R. R. (2019). Rendimiento académico de adolescentes declarados en situación de riesgo. *Revista de Investigación Educativa*, 37(1), 147-162. <https://doi.org/10.6018/rie.37.1.303391>
- Ryan, R. M. y Deci, E. L. (2017). *Self-Determination Theory. Basic Psychological Needs in Motivation, Development, and Wellness*. New York: Guilford Press.
- Ryan, R., Deci, E., Grolnick, W. y La Guardia, J. (2006). The significance of autonomy and autonomy support in psychological development and psychopathology. En D. Cicchetti (Ed.), *Developmental psychopathology. Theory and method* 2(1), pp. 795-849. Hoboken, NJ: John Wiley y Sons Inc. [doi.org/10.1002/9780470939383.ch20](https://doi.org/10.1002/9780470939383.ch20)
- Schvaneveldt, P. L. (2014). Parenting in Ecuador: Behaviors that promote social competence. En H. Selin (Eds.), *Parenting Across Cultures* (pp. 323-334). Netherlands: Springer.
- Scharf, M. y Goldner, L. (2018). “If you really love me, you will do/be...”: Parental psychological control and its implications for children’s adjustment. *Developmental Review*, 49, 16-30. <https://doi.org/10.1177%2F0886260520978185>
- Skinner, E. A. y Edge, K. (2002). Parenting, motivation, and the development of children’s coping. En L. J. Crockett (Ed.), *Agency, motivation, and the life course: The Nebraska symposium on motivation*, 48, 77-143. Lincoln, NE: University of Nebraska Press.

*Recibido: 13 de mayo de 2021*

*Aceptado: 11 de abril de 2023*