

ARTÍCULO CIENTÍFICO
CIENCIAS SOCIALES

Reprobación y abandono de estudiantes universitarios

Failure and abandonment of university students

Bravo Guerrero, Fabián Eugenio ^I; Peña Ortega, Mario Patricio ^{II}; Illescas Peña,
Lourdes Eugenia ^{III}

^I. fabian.bravo@ucuenca.edu.ec. Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación, Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador.

^{II}. mario.pena@ucuenca.edu.ec. Facultad de Ciencias Químicas, Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador.

^{III}. lourdes.illescasp@ucuenca.edu.ec. Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación, Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador.

Recibido: 13/02/2020

Aprobado: 13/04/2020

Como citar en normas APA el artículo:

Bravo Guerrero, Fabián. E., Peña Ortega, M. P., y Illescas Peña, L. E (2020). Reprobación y abandono de estudiantes universitarios. *Uniandes Episteme*, 7(4), 502-516.

RESUMEN

Estudios muestran que en las instituciones de educación superior los estudiantes atraviesan dificultades durante el curso de sus estudios, llegando a reprobado algunas asignaturas y en otros casos a retirarse de la universidad. Conocer esta realidad puede llevar a las autoridades a tomar decisiones académicas para encarar este problema y mejorar la eficiencia terminal, que es un indicador importante para la acreditación institucional. El objetivo de este estudio fue determinar las tasas de reprobación y deserción de los estudiantes de las diferentes facultades, y en qué momento de los estudios son mayores estas tasas. La investigación se realizó a 1900 estudiantes de la Universidad de Cuenca, Ecuador, cohorte que inició sus estudios en marzo del 2013, y se realizó un seguimiento de tipo longitudinal hasta julio del 2018, mediante la técnica de investigación documental, para esto fue procesada la base de datos académica que posee la universidad. Se encontró que, tanto las tasas de repetición como la de deserción son más altas en los primeros semestres de estudio en todas las facultades, y que, Ciencias Médicas y Arquitectura tienen bajos índices de pérdida de asignaturas y deserción de sus estudiantes, mientras algunas facultades del área de Ciencias

Sociales tienen elevados índices de reprobación y deserción. Es importante conocer estos indicadores para cada facultad y en cada momento en la trayectoria de los estudiantes, para que las autoridades tomen decisiones que permitan mejorar la oferta académica.

PALABRAS CLAVE: Deserción; Eficiencia terminal; Indicadores de acreditación; Tasa de abandono; Tasa de reprobación.

ABSTRACT

Studies show that in higher education institutions, students experience difficulties during the course of their studies, failing some subjects and in other cases, withdrawing from university. Knowing this reality can lead the authorities to make academic decisions to face this problem and improve terminal efficiency, which is an important indicator for institutional accreditation. The objective of this study was to determine the failure and dropout rates of the students of the different faculties, and at what point in the studies these rates are higher. The research was carried out on 1900 students from the University of Cuenca, Ecuador, a cohort that began their studies in March 2013, and a longitudinal follow-up was carried out until July 2018, using the documentary research technique, for which the academic databases owned by the university. It was found that both repetition and dropout rates are higher in the first semesters of study in all faculties, and that Medical Sciences and Architecture have low rates of loss of subjects and dropout of their students, while some faculties from the Social Sciences area they have high rates of failure and desertion. It is important to know these indicators for each faculty and at all times in the students' trajectory, so that the authorities make decisions that allow improving the academic offer.

KEYWORDS: Desertion; Terminal efficiency; Accreditation indicators; Dropout rate; Failure rate.

INTRODUCCIÓN

Es importante investigar los indicadores de reprobación y deserción de los estudiantes de las diferentes facultades de la Universidad de Cuenca, dado que profundizar en esta realidad dará a las autoridades la posibilidad de conocer las razones de la ocurrencia de estos eventos, y tomar decisiones académicas que permitan mejorar la calidad de los aprendizajes de los estudiantes, así como los indicadores de eficiencia académica de las diferentes carreras. El objetivo de esta investigación es determinar las tasas de reprobación y deserción de los estudiantes de las diferentes facultades, y en qué momento de los estudios son mayores estas tasas. La investigación se realiza a 1900 estudiantes, con un estudio de tipo longitudinal a la cohorte que inició sus estudios en marzo del 2013 hasta julio del 2018, entre los indicadores

de trayectoria académica, se determinan las tasas de reprobación y abandono por cada una de las 12 facultades y por cada semestre del período analizado. Para esto, se analizan los datos de reprobación y abandono de los estudiantes de la Universidad de Cuenca de las bases de datos académicas que posee la institución, el propósito es conocer las tasas de reprobación y abandono que se tienen en la institución y esa información facilite tomar decisiones de tipo académicas que permitan a los estudiantes culminar con éxito en sus asignaturas y sus carreras.

La constitución ecuatoriana garantiza el acceso universal de las personas a los estudios superiores (Asamblea Constituyente, 2008) y con la política de democratizar el acceso (López, 2016), se ha dado oportunidad a aquellas personas que provienen de estratos desfavorecidos (Senplades, 2017), pero para ese joven, lograr ingresar, adaptarse a la nueva institución, (Bravo, 2020), permanecer y graduarse en la educación superior, implica sortear una serie de dificultades que no todos lo pueden culminar con éxito, pues un alto porcentaje abandona sus estudios (Aldás, 2017), con tasas de alrededor del 30% de abandono en el Ecuador (Ortiz, Trujillo, & Tello, 2018). Por su parte las instituciones de educación superior se aseguran de cumplir con estándares de calidad (Senplades, 2013) y son periódicamente evaluadas con el fin de ser acreditadas (Asamblea Nacional, 2010) por lo tanto buscan ser eficientes, y esto se logra cuando los estudiantes de las carreras culminan sus estudios, sin que se produzcan altas tasas de repetencia o de abandono (Ceaaces, 2015).

Sin embargo, el alumno vive una serie de acontecimientos durante sus estudios, que inciden en su vida universitaria, todos estos sucesos marcan su trayectoria académica. Fernández, Peña y Vera (2006) definen las trayectorias escolares como el conjunto de factores que afectan y dan cuenta del comportamiento de los estudiantes durante su estancia en la universidad, y entre los índices que se estudian están: aprovechamiento, avance, reprobación, deserción o abandono, eficiencia terminal.

La reprobación ocurre cuando un estudiante no cumple con los requisitos de una asignatura y la consecuencia es la pérdida de la misma, en ese caso se debe repetir el curso (Fernández, Peña, & Vera, 2006). Sobre la deserción en la universidad, Tinto (1989) la define como el fracaso para completar un curso o una meta deseada por la que el sujeto ingresó a una universidad y el consiguiente retiro, Peña (2017) especifica que esa persona no llega a titularse en esa carrera. Los que abandonan finalmente afectan al índice de eficiencia terminal (Pérez, 2017), que es la proporción de estudiantes que termina una carrera en relación con los que la iniciaron y es un indicador de calidad (Domínguez, Sandoval, Cruz, & Pulido, 2013). La trayectoria que describe un alumno en el desarrollo de sus estudios universitarios, atraviesa diferentes etapas marcadas por dificultades que pueden ser causa de reprobación de asignaturas, y en el peor de los casos, el abandono de los estudios. Sin embargo, a las instituciones de educación superior les interesa que el estudiante sea exitoso en sus estudios

y que se titule (Soria Barreto & Zúñiga Jara, 2014), porque su fracaso implica pérdidas de tiempo y dinero, tanto para el estudiante, como para la institución de educación superior (Bravo, Illescas, Peña & Larriva, 2017).

En sus estudios, Rembado et al. (2009), indican que los problemas de reprobación y abandono pueden estar asociados al contexto del estudiante, a factores socioeconómicos, a características del docente, o a la organización académica de las carreras y de la institución; mientras, Tinto (1989) menciona que el abandono y las dificultades académicas pueden estar relacionados con la trayectoria académica, y describe períodos críticos, especialmente al ingreso y durante el primer año de estudios. Pérez et al. (2018) mencionan que tanto la reprobación, como la deserción, son fenómenos complejos que se deben a múltiples factores estructurales: sociales, familiares e individuales que afectan al estudiante. Torres, Acuña y Moguel (2019) indican que el fenómeno del abandono puede estar asociado a la reprobación de asignaturas.

Los problemas de reprobación y abandono que están asociados al estudiante pueden estar relacionados con ciertas características personales, como su baja autoestima y la falta de confianza en su capacidad para aprender, otros factores relacionados con la formación previa son las bases académicas insuficientes (Rembado et al., 2009), la falta de técnicas adecuadas para estudiar, tener bajos rendimientos en los estudios secundarios (Soria Barreto & Zúñiga Jara, 2014); además, no ser perseverantes, ni auto disciplinados, (Belvis, Moreno & Ferrer, 2009) pueden ser indicadores de fracaso.

Con respecto a los factores socioeconómicos, están las dificultades económicas y extrañar a la familia, estrato socioeconómico y nivel educativo de los padres (Díaz, 2008; Zambrano, Rodríguez & Guevara, 2018), el seguimiento que los padres pueden dar a los estudios de sus hijos (Belvis, Moreno & Ferrer, 2009). Pueden incidir en el fracaso de los estudiantes, dificultades relacionadas con el docente: algunos profesores tienen carencias en su formación pedagógica (Bravo, Illescas, Peña & Larriva, 2017; Vélez & López, 2004) y se evidencia en sus estrategias didácticas tradicionales aplicadas a la clase (Bravo, 2020; Rembado et al., 2009), en otros casos, el nivel de exigencia del docente puede ser muy alto y las evaluaciones de alta complejidad, también algunos profesores estigmatizan a los estudiantes que tienen dificultades para el aprendizaje y esto los puede llevar a la reprobación o abandono del curso. Los problemas comienzan con la falta de articulación entre los programas de estudio de los diferentes niveles educativos (Ajitimbay, Procel, & Silva, 2019). Las instituciones de educación superior, sus reglamentos y el ambiente organizacional también pueden incidir en los indicadores de fracaso. La estructura del currículo y la coordinación horizontal y vertical del mismo pueden ocasionar grandes retrasos en la trayectoria del estudiante (Rembado et al., 2009), también el ambiente organizacional y el rigor académico de algunas carreras pueden favorecer el fracaso de los alumnos (Cantarero, 2016).

Tinto (1989) explica que la trayectoria puede afectarse por reprobaciones y abandono de los estudiantes en diferentes momentos. Las transiciones entre diferentes niveles educativos son críticos para los estudiantes, en el ingreso a la universidad, luego en las pruebas de ingreso (Soria-Barreto & Zúñiga-Jara, 2014) y los cursos preuniversitarios o de nivelación (Bravo, Illescas, Peña & Larriva, 2017) que no están bien diseñados pueden incidir en la decisión de abandonar la institución recién en esa fase inicial. Las carreras pueden crear falsas expectativas en los aspirantes, que luego no se cumplen (Tinto, 1989) y los puede llevar a retirarse.

Otros factores que pueden afectar en esta temprana fase, es el nivel de estudios de los padres del estudiante que puede incidir en la decisión del nuevo estudiante de abandonar (Belvis, Moreno & Ferrer, 2009), también cuando ha transcurrido algún tiempo entre la graduación y el ingreso a la universidad (Soria-Barreto & Zúñiga-Jara, 2014) puede ocurrir el abandono temprano. La elección equivocada de carrera suele terminar en el abandono de la misma (Tuero, Cervero, Esteban, & Bernardo, 2018), otro factor que influye es que el sistema gubernamental de asignación de cupos y carreras, haya otorgado una carrera con la que no está conforme el aspirante (Bravo, Illescas, Peña & Larriva, 2017).

En el primer año de estudios los estudiantes pueden fracasar porque tienen dificultades con la integración, es decir, con sus nuevos compañeros y con el nuevo ambiente académico: docentes e institución (Tinto, 1989), se encuentran con dificultades para ir al ritmo de las nuevas exigencias académicas, sistemas inapropiados e injustos de evaluación (Loyola, 2018), y no poder alcanzar las calificaciones para aprobar las asignaturas (Bravo, Illescas, Peña & Larriva, 2017), el primer año es el período donde se dan las más altas tasas de reprobación y abandono (Centeno, Díaz, & Hidalgo, 2019).

Durante los demás años de escolaridad pueden surgir otro tipo de dificultades que son causa de reprobación o abandono. Estudiantes que por motivos económicos deben laborar pueden reprobado asignaturas o abandonar sus estudios, también tienen más probabilidades de abandonar los adultos cuando estudian con personas más jóvenes (Tinto, 1989), y esos adultos también suelen describir trayectorias más largas. Aunque las mujeres suelen graduarse antes que los hombres, el embarazo y la maternidad con frecuencia son causas de abandono de sus estudios (Bravo, Illescas, Peña & Larriva, 2017).

Tinto (1989) indica que a veces una mala decisión sobre la elección de carrera se corrige con un cambio de carrera, y que a esto no se lo debe considerar como un fracaso para el estudiante; pero la institución educativa pierde recursos (Izaguirre, Veliz, & López, 2019), además, ese pupitre pudo estar ocupado por alguien más. Vries, León, Romero y Hernández (2011) destacan que las cifras de abandono parecen alarmantes, pero al profundizar el estudio de los desertores a la mitad de ellos se les encuentra efectivamente en otras carreras de la misma institución o de otra universidad.

Son importantes los estudios de reprobación y abandono, porque el cuantificar los indicadores de reprobación y abandono puede ayudar a entender las razones del fracaso de los estudiantes (Rembado et al., 2009), esos datos permiten planear acciones que merman de los indicadores de fracaso (Soria & Dalfaro, 2012; Domínguez, et al, 2013; Ceaaces, 2015). El objetivo de esta investigación es determinar en la Universidad de Cuenca las tasas de reprobación y deserción de los estudiantes de las diferentes facultades, y en qué momento de los estudios son mayores estas tasas, dado que es importante que se conozca esa información para que se puedan tomar decisiones académicas que reduzcan los indicadores de fracaso e incrementen la retención de sus estudiantes (Albán, Veloz, & Vizcaíno, 2019), y que favorezcan el apoyo y la formación integral del estudiante (Domínguez, et al, 2013; Soria & Dalfaro, 2012), la mejora en los índices de eficiencia terminal pueden ayudar a la institución en los procesos de acreditación (Senplades, 2013). No se tienen estudios previos de estos indicadores, por lo que resulta necesario tener esta información.

MÉTODOS

La investigación tiene un enfoque cuantitativo, es de tipo descriptiva, para esto se realizó una investigación de corte longitudinal (Labaree, 2013) a los estudiantes de la Universidad de Cuenca, haciendo el seguimiento a la cohorte que inició en marzo del 2013 y analizando sus datos hasta julio del 2018, durante once semestres. Se aplica la técnica de investigación documental, realizada a la base de datos académica de los estudiantes de la Universidad de Cuenca, que contiene información sobre aprobaciones y reprobaciones de asignaturas por estudiante y por período, estos datos permiten determinar cuándo se dan las pérdidas de las asignaturas; también, están registrados los períodos en que los estudiantes han tomado asignaturas y se puede deducir cuándo se ha dado un abandono.

El análisis de estos datos permite conocer cómo se dan estos dos indicadores en el tiempo, así como, saber la realidad de las doce facultades en cuanto a estos índices. En la tabla 1 se muestra cómo estaban distribuidos los 1900 estudiantes pertenecientes a las 12 facultades que iniciaron sus estudios en marzo del 2013. Los datos fueron procesados y presentados en tablas y figuras que resumen la gran cantidad de información que se generó.

Tabla 1. Matrícula de estudiantes en primer semestre en marzo del 2013.

Facultad	Matrícula en Primer Semestre	%
Ciencias Médicas	431	22,7 %
Economía	440	23,2 %
Psicología	160	8,4 %
Jurisprudencia	151	7,9 %
Ingeniería	139	7,3 %
Química	121	6,4 %
Hospitalidad	116	6,1 %
Filosofía	102	5,4 %

Arquitectura	63	3,3 %
Odontología	63	3,3 %
Ciencias Agropecuarias	59	3,1 %
Artes	55	2,9 %
Total	1900	100,0 %

RESULTADOS

En la Universidad de Cuenca se reprueba una asignatura cuando no se alcanza el 60 % del aprovechamiento, también se reprueba si se tiene una asistencia menor al 65% de las horas de clase del curso. Para determinar la tasa de reprobación de los estudiantes por semestre se calculó la relación entre las asignaturas que fueron reprobadas con respecto al total de asignaturas en que se matricularon los estudiantes en el período (Ecuación 1).

$$Tasa\ de\ Reprobación\ por\ Semestre = \frac{Asignaturas\ Reprobadas\ en\ el\ Semestre}{Asignaturas\ Matriculadas\ en\ el\ Semestre} * 100 \quad [1]$$

En el análisis longitudinal fueron determinadas las tasas de Reprobación por Semestre para la Universidad de Cuenca, desde marzo del 2013 (primer semestre) hasta julio del 2018 (undécimo semestre), del total de reprobaciones, en la figura 1 de muestra cómo estas se distribuyen en los diferentes semestres que transcurren. Hay que considerar que 28 de las 44 carreras (63,6%) están planificadas para ser terminadas en 9 semestres, 15 carreras tienen una duración de 10 semestres (34,1%) y una carrera culmina sus estudios en 11 semestres.

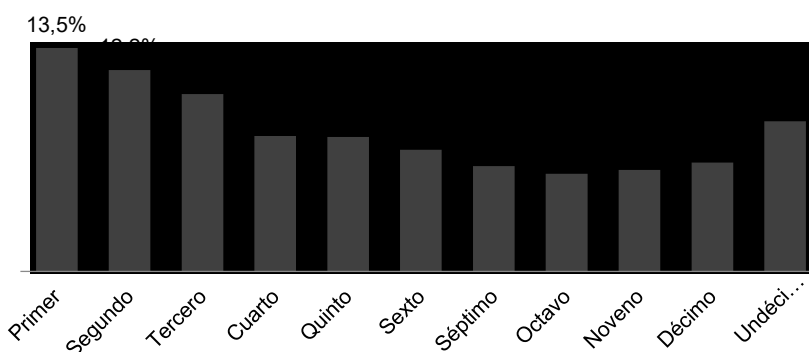


Figura 1. Tasas de Reprobación de asignaturas en cada semestre en la U. de Cuenca.

Se observa que la Tasa de Reprobación es más alta en el primero año de estudios con 12,8%, menor para el segundo año con 9,5%, y a medida que el estudiante avanza en sus estudios estas tasas bajan al 7,7% para el tercero y 6,2% para el cuarto año. Los estudiantes de alto rendimiento terminaron sus estudios en el plazo ideal y ya no aportan con sus bajas tasas de reprobación, así, en el quinto año se tiene una tasa de 6,3%, y en el undécimo semestre el 9,1% de asignaturas fueron reprobadas, que corresponden a estudiantes de menor rendimiento que vienen rezagados.

Para determinar la Tasa de Reprobación por Facultad, se totalizaron las asignaturas reprobadas y se la comparó con todas las asignaturas en que se matricularon los estudiantes de la cohorte analizada, quedando como se muestra en la ecuación 2

$$\text{Tasa de Reprobación por Facultad} = \frac{\text{Asignaturas Reprobadas de la Cohorte en la Facultad}}{\text{Asignaturas Matriculadas de la Cohorte en la Facultad}} * 100 \quad [2]$$

La figura 2 muestra el detalle de las tasas de reprobación en cada una de las doce facultades de la Universidad de Cuenca, donde se puede observar que esta tasa fluctúa entre el 4,8% en la Facultad de Ciencias Médicas, hasta el 17,5 % en la Facultad de Artes. Es interesante notar que las facultades consideradas difíciles como Ciencias Médicas, Arquitectura e Ingeniería Química, tengan bajas tasas de repetición; mientras, las facultades como Artes, y Economía y Administración, tengan altas tasas de repetición de asignaturas. Para la Universidad de Cuenca se tiene una tasa global de reprobación de las asignaturas del 8,9 %, resultado de 97 303 matrículas y 8 659 pérdidas entre marzo del 2013 y julio del 2018.

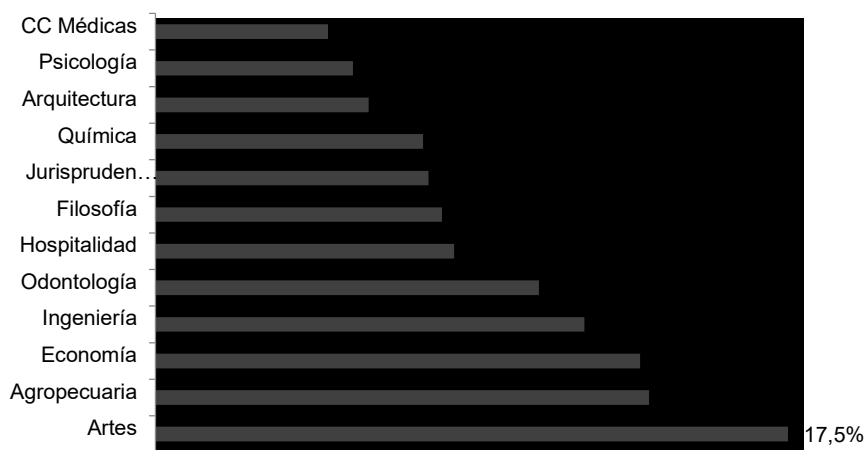


Figura 2. Tasa de reprobación de asignaturas por facultad.

En la figura 3 se aprecia el detalle de las tasas de reprobación por facultad y cómo esta tasa se da en cada semestre de estudios, destacan las bajas tasas de reprobación en la facultad de Ciencias Médicas durante todos los períodos del 4,8 %; mientras, en el otro extremo la facultad de Artes con elevadas tasas de reprobación en prácticamente todos los semestres con 17,5 %. Destaca un valor máximo de 28,1 % de reprobación en el segundo semestre de estudios en la facultad de Ciencias Agropecuarias.

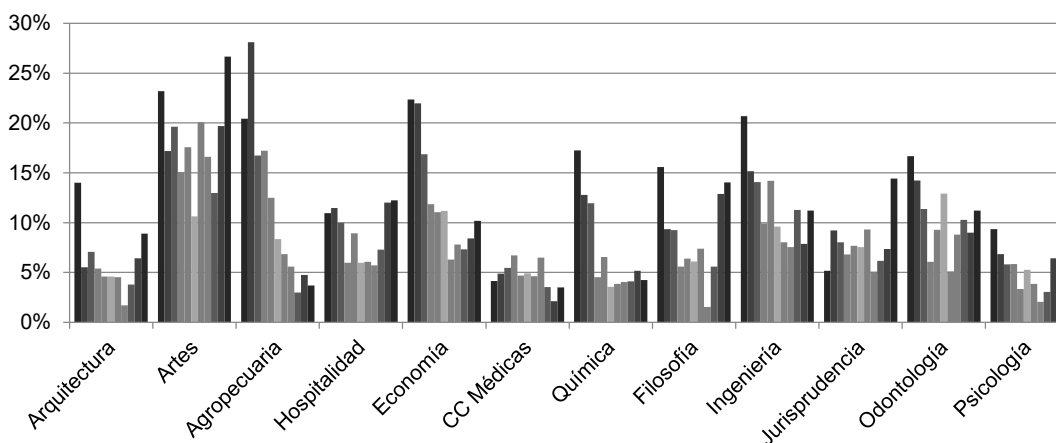


Figura 3. Tasas de reprobación en cada semestre por facultades.

Esas tasas de reprobación de asignaturas ocasionaron que, a medida que avanzan en sus trayectorias existan cada vez menos estudiantes matriculados, la figura 4 muestra esa secuencia donde se aprecia que en cada semestre se matriculan porcientualmente cada vez menos estudiantes en las facultades, aunque en algunos semestres y facultades no siempre sucede esto. Destacan facultades como Arquitectura (92,1 %), Jurisprudencia (89,3 %) y Ciencias Médicas (87,4 %) con leves descensos de matrícula hacia el final; mientras, las facultades que tienen un alto descenso de matrícula al final de los estudios son Psicología (49,2 %), Ciencias Agropecuarias (55,9 %) y Artes (58,2 %). Las facultades que tienen un fuerte descenso de matriculados en el primer semestre son Artes (20,0 %), Filosofía (19,5 %) y Psicología (17,8 %).

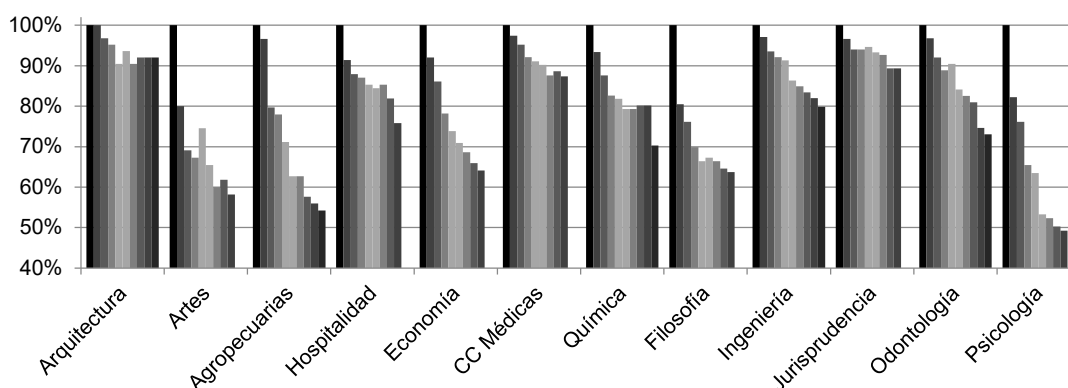


Figura 4. Evolución de la matrícula por semestre en las 12 facultades.

Como consecuencia de la reprobación de asignaturas, y también debido a otros múltiples factores de tipo personal, social o académico, los alumnos pueden retirarse de sus estudios, esto llevó a calcular el abandono por semestre, que se define como la cantidad de estudiantes dejaron de matricularse en su carrera el siguiente semestre y no han retornado por al menos dos semestres consecutivos.

Si se pretende determinar la tasa de abandono, habrá que compararlo con los que iniciaron sus estudios en el primer semestre y expresarlo porcentualmente. Así, la Tasa de Abandono por Semestre se calcula mediante la ecuación 3

$$\text{Tasa de Abandono por Semestre} = \frac{\text{Estudiantes que Abandonaron en el Semestre en la U}}{\text{Estudiantes Matriculados en Primer Semestre en la U}} * 100 \quad [3]$$

En la figura 5 se observan las tasas de abandono que se dan en la Universidad de Cuenca en los diferentes semestres, la tasa es mayor en el primer semestre con el 6,8%, y en el primer año de 11,3%, en los años intermedios la tasa baja, así, para el segundo año 5,7%, para el tercero de 4,0%, para el cuarto año de 2,8%. No es posible determinar la tasa de abandono para los dos últimos semestres porque el criterio que define el abandono es que el estudiante no se haya matriculado durante dos semestres seguidos desde la última vez que se matriculó, y se dispone de los datos académicos hasta julio del 2018.

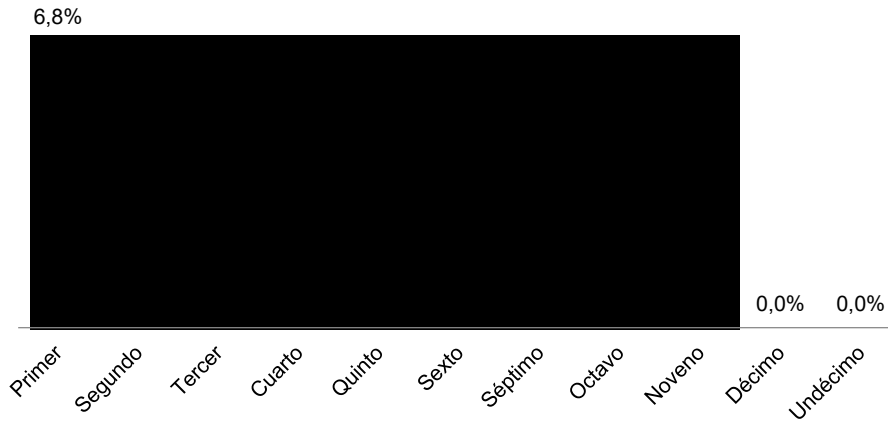


Figura 5: Tasas de Abandono por semestre en la Universidad de Cuenca.

Para determinar la tasa de abandono por cada una de las doce facultades, se contabiliza la abandono total y se la compara con la matrícula inicial, el resultado se lo expresa en porcentaje. La fórmula de cálculo de la Tasa de Abandono por Facultad se muestra en la ecuación 4.

$$\text{Tasa de Abandono por Facultad} = \frac{\text{Estudiantes de la Facultad que Abandonaron}}{\text{Estudiantes Matriculados Inicialmente en la Facultad}} * 100 \quad [4]$$

En la figura 6 se puede observar las tasas de abandono por cada facultad, destacando con bajas tasas de abandono las facultades de Arquitectura con 9,5%, Ciencias Médicas con 10,9% y Jurisprudencia con 11,9%; mientras, por las altas tasas de abandono tenemos las facultades de Psicología con 35,6%, Economía y Administración con 37,7%, Ciencias Agropecuarias con el 44,1% y Artes con el 47,3% de abandono de sus estudiantes.

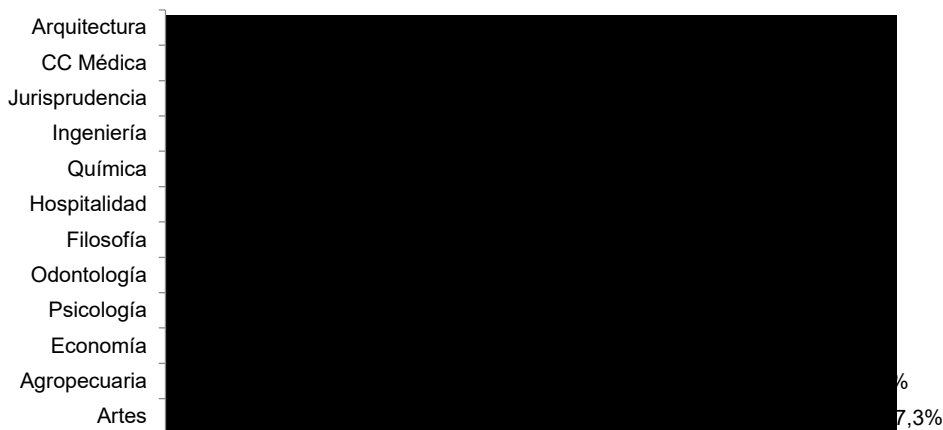


Figura 6. Tasa de Abandono por facultad.

En la figura 7 se puede observar cómo se va acumulando la tasa de abandono según el paso de los semestres en cada una de las doce facultades. Las facultades han sido ordenadas desde aquellas que tienen las menores tasas de abandono (Arquitectura 9,5 %), hasta aquellas con más altas tasas de abandono (Artes 47,3 %).

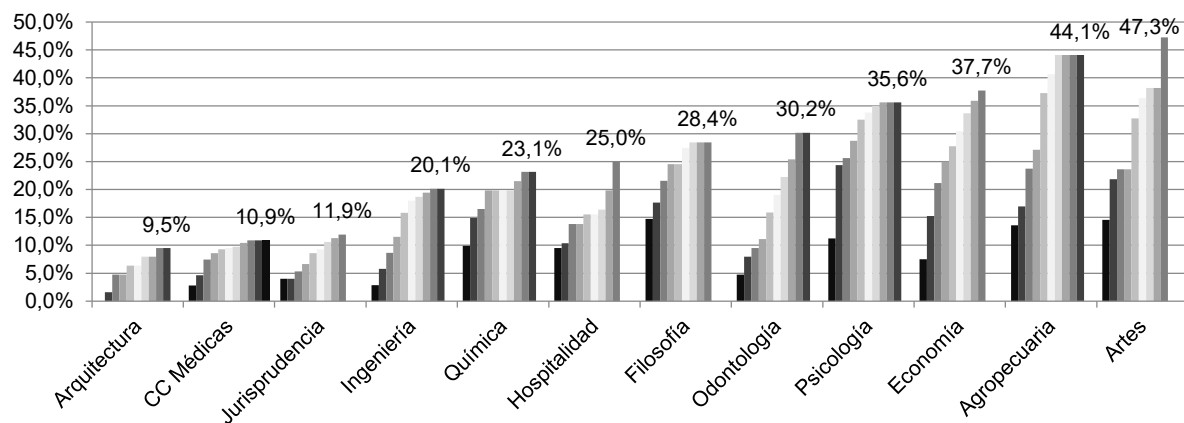


Figura 7. Deserción porcentual acumulada en las 12 facultades.

En total, en la Universidad de Cuenca desertaron 479 estudiantes hasta julio del 2018, de los 1900 jóvenes que se matricularon en marzo del 2013, teniendo para la institución una Tasa de Abandono del 25,2 %.

DISCUSIÓN

En la Universidad de Cuenca, el 8,9 % de las asignaturas tomadas se han reprobado, de ese total, los mayores índices de reprobación se producen en los tres primeros semestres, con 13,5 % en primero, 12,2 % en segundo y 10,7 % de asignaturas reprobadas en tercero. Un mínimo de asignaturas reprobadas del 4,8% en la Facultad de Ciencias Médicas, y un máximo del 17,5 % de en la Facultad de Artes, cifras relativamente bajas, dado el prestigio que tiene la institución por su rigor y calidad de sus graduados. Existe poca información en la bibliografía sobre reprobación, y los datos son muy dispersos, debido a aspectos específicos de cada carrera e institución. En la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Autónoma del Carmen, México, se tiene una tasa de reprobación de asignaturas del 43,2 % (Torres, Acuña & Moguel, 2019).

La gráfica de abandono que se obtuvo en la presente investigación tiene para el primer semestre la máxima tasa de deserción del 6,8 % y para el segundo semestre es 4,5 %, gradualmente va descendiendo a medida que los estudiantes avanzan en sus carreras, la tasa de abandono general es del 25,2 %. En los datos globales para la educación universitaria que proporciona el Ministerio de Educación de Colombia (2014) se observa una tendencia similar, el abandono desciende a medida que se avanza en el tiempo, sin embargo, los valores son más altos: la tasa de abandono para el primer semestre es del 16,8 %, y la tasa general de abandono a nivel universitario es del 44,9 % en el 2013.

Lopera (2008) realiza estudios de deserción en la Facultad de Economía de la Universidad del Rosario, Argentina, destaca que la deserción se da en mayor proporción en los semestres iniciales con alrededor del 10 % dado que son períodos de transición para el nuevo estudiante,

la deserción tardía es bastante menor que la inicial con alrededor del 1 %. En Colombia, Vélez y López (2004) en la Facultad de Comunicación Social y Periodismo de la Universidad de la Sabana, determinan que, del total de desertores, en el primer año se fueron el 89 % de ellos, en el segundo año el 8 % y el resto, el 3 % desde tercer año en adelante. Los hallazgos en los estudios antes descritos coinciden en que el mayor nivel de deserción se da en el primero año, y luego la deserción va descendiendo.

En cuanto a las facultades de la Universidad de Cuenca en las que se tiene mayor abandono, están Artes (47,3 %), Agropecuarias (44,1 %), Economía (37,7 %), Psicología (35,6 %); mientras en las que se da la menor abandono están Arquitectura (9,5%), Ciencias Médicas (10,9 %), Jurisprudencia (11,9 %), Ingeniería (20,1 %) y Química (23,1 %), sin que exista algún patrón en el abandono, más bien se debe a especificidades de cada facultad.

Aunque siempre se ha pensado que las facultades de Arquitectura, Ingeniería y Ciencias Médicas son de alta dificultad y exigencia académica, y deberían tener los más altos índices de reprobación y abandono; la información obtenida nos indica que, a pesar del rigor y alta exigencia, son facultades con las más bajas tasas de abandono en la Universidad de Cuenca, Arquitectura tiene un 9,5 %, Ciencias Médicas 10,9 %, e Ingeniería con el 20,1 %, inferior a la media institucional del 25,2 %. En cuanto a las tasas de reprobación en estas mismas facultades, se destaca que Ciencias Médicas tiene la menor tasa de reprobación con el 4,8 %, Arquitectura con un 5,9 % e Ingeniería con un 11,9 % comparándolas con la tasa global de reprobación del 8,9 % para la institución. Las facultades de Ciencias Médicas y Arquitectura tienen los más bajos índices de reprobación y abandono de la universidad; mientras, en Ingeniería se tiene una tasa de reprobación superior a la media institucional, pero los estudiantes son persistentes y no abandonan sus estudios.

CONCLUSIONES

La investigación logró determinar las tasas de reprobación y abandono de sus estudiantes, tanto para cada facultad, como su evolución en el tiempo, se encuentra que la tasa global de reprobación del 8,9 % para la universidad no es alta, sin embargo llama la atención que haya una facultad con un 17,5 % de asignaturas reprobadas por sus estudiantes, y otras con solo el 4,8 % de reprobación, esto se debe a las especificidades de cada facultad relacionadas con la dificultad del currículo, sus docentes y los propios estudiantes, que hacen que los datos obtenidos no sean comparables con otras facultades u otras instituciones. Respecto al análisis de la tasa de reprobación con el paso del tiempo, son mayores en el primer semestre con el 13,5 % de materias reprobadas, para ir descendiendo gradualmente en los siguientes períodos hasta un mínimo de 6,1 % en noveno semestre.

La universidad tiene una tasa global de abandono del 25,2 %, con facultades que tienen una tasa bastante baja, del 9,5 %; y en el otro extremo, alcanzan un 47,3 % de abandono, que debe ser objeto de análisis. De igual forma, las tasas de abandono son altas al inicio de los estudios, con el 6,8 % en primer semestre, y va descendiendo hasta alcanzar un mínimo del 1,3 % en octavo semestre, tendencias coincidentes con lo que sucede en las instituciones de educación superior.

Es importante que se conozcan cómo se dan los fenómenos de reprobación y abandono en las diferentes facultades de la Universidad de Cuenca, se desvanecen ciertas creencias y mitos que estaban en el inconsciente de las personas y se aclaran mediante datos reales. La información obtenida puede orientar a la toma de decisiones que busquen mejorar los indicadores estudiados, mediante decisiones académicas que apoyen al estudiante a lograr aprendizajes de calidad, esto mejorará los indicadores de reprobación y abandono.

REFERENCIAS

- Albán, M., Veloz, M., & Vizcaíno, G. (2019). Factores determinantes de la retención universitaria: Un caso de estudio en el Ecuador a partir del modelo de Tinto. *Revista Ibérica de Sistemas y tecnologías de Información*, (22), 413-424.
- Aldás, V. (2017). Percepción sobre el fenómeno de la deserción estudiantil en los estudiantes de la Carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Ambato. *Revista Publicando*, 4(11), 661-669.
- Ajitimbay, C., Procel, A., & Silva, L. (2019). Factores que intervienen en la repitencia estudiantil. *Universidad Ciencia Y Tecnología*, 23(91), 18-24.
- Asamblea Constituyente. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Quito, Ecuador: Registro Oficial.
- Asamblea Nacional. (2010). *Ley Orgánica de Educación Superior*. Quito, Ecuador: Registro Oficial.
- Belvis, E., Moreno, M. V., & Ferrer, F. (2009). Los factores explicativos del éxito y fracaso académico en las universidades españolas, en los años del cambio hacia la convergencia europea. *Revista Española de Educación Comparada*, (15), 61-92.
- Bravo, F. (2020). Dificultades que enfrentan los nuevos estudiantes universitarios en matemática. *Innova Research Journal*, 5(1), 1-13.
- Bravo, F., Illescas, L., Peña, M., & Larriva, S. (2017). Causas de Deserción en el Ingreso a la Universidad; un Estudio de Caso. *Revista de la Facultad de Ciencias Químicas*, (18), 48-59.
- Ceaaces. (2015). *Modelo de Evaluación Institucional de Universidades y Escuelas Politécnicas*. Quito, Ecuador.

- Centeno, H., Díaz, J. C., & Hidalgo, G. (2019). Automatización para el cálculo de indicadores: tasas de titulación y retención utilizados en la evaluación institucional estudio de caso Escuela Superior Politécnica de Chimborazo Riobamba – Ecuador. *Novasinerгия*, 2(1), 24-32.
- Díaz, C. (2008). Modelo conceptual para la deserción estudiantil universitaria chilena. *Revista Estudios Pedagógicos*, 34(2), 65-86.
- Domínguez, D., Sandoval, M., Cruz, F., & Pulido, A. (2013). Problemas relacionados con la eficiencia terminal desde la perspectiva de estudiantes universitarios. *REICE: Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 12(1), 25-34.
- Fernández, J., Peña, A., & Vera, F. (2006) Los estudios de trayectoria escolar su aplicación en la educación media superior. *Graffylia, Revista de la Facultad de Filosofía y Letras*, (6), 24-29.
- Izagirre, M., Veliz, I., & López, L. (2019). Repitencia y deserción en estudiantes de Medicina de la Universidad Técnica de Manabí, Ecuador. *EDUMECENTRO*, 11(4), 20-36.
- Labaree, R. (2013). *Organizing Your Social Sciences Research Paper: Types of Research Designs*. USC Libraries Research Guides. Recuperado de <https://libguides.usc.edu/writingguide>
- Lopera, C. (2008). *Determinantes de la deserción universitaria en la Facultad de Economía de la Universidad del Rosario*. Rosario, Argentina: Editorial Universidad del Rosario.
- López, F. (2016). Educación superior comparada: Tendencias mundiales y de América Latina y Caribe. *Avaliação, Campinas, Sorocaba*, 21(1), 13-32.
- Loyola, E. (2018). *Repitencia estudiantil en la Universidad Politécnica Salesiana*. Quito, Ecuador: Editorial Universitaria Abya-Yala.
- Ministerio de Educación de Colombia. (2014). *Deserción SPADIES 2013*. Obtenido de: http://cms.mineduacion.gov.co/static/cache/binaries/articles-358471_recurso_6.pdf.
- Ortiz, N., Trujillo, X., & Tello, S. (2018). Análisis de la Deserción Estudiantil en la Carrera de Ingeniería en Teleinformática para Proponer Nueva Metodología de Enseñanza. *Sistemas, Cibernética e Informática*, 15(2), 38-42.
- Peña, A. (2017). ¿La experiencia Universitaria influye en el abandono de la Universidad? *INNOVA Research Journal*, 2(10), 162-168.
- Pérez, C., Cerón, E., Suárez, R., Mera, M., Briones, N., Zambrano, L., & Barreto, M. (2018). Deserción y repitencia en estudiantes de la carrera de Enfermería matriculados en el período 2010-2015. Universidad Técnica de Manabí. Ecuador. 2017. *Educación Médica*, 20(2), 84-90.
- Pérez, P. (2017). Hacia un seguimiento proactivo de la repitencia estudiantil: un enfoque desde la esperanza matemática. *Didascalía: Didáctica y Educación*, (8), 213-222.

- Rembado, F., Ramírez, S., Viera, L., Ros, M., & Wainmaier, C. (2009). Condicionantes de la trayectoria de formación en carreras científico tecnológicas: las visiones de los estudiantes. *Perfiles educativos*, 31(124), 8-21.
- Senplades. (2013). *Plan Nacional del Buen Vivir, 2013 - 2017*. Quito, Ecuador.
- Senplades. (2017). *Toda Una Vida, Plan Nacional 2017 - 2021*. Quito, Ecuador.
- Soria, F. H., & Dalfaro, N. A. (2012). *El desgranamiento en la carrera de ingeniería química de la UTN*. II Jornadas de Investigación en ingeniería del NEA y Países Limítrofes. Facultad Nacional Resistencia, Universidad Tecnológica Nacional, Argentina.
- Soria Barreto, K., & Zúñiga Jara, S. (2014). Aspectos determinantes del éxito académico de estudiantes universitarios. *Formación Universitaria*, 7(5), 41-50.
- Tinto, V. (1989). Definir la deserción: una cuestión de perspectiva. *Revista de Educación Superior*, 71(18), 1-9.
- Torres, A., Acuña, J., & Moguel, J. (2019). Índice de reprobación en universitarios. Una aproximación para la toma de decisiones. *Mikarimin. Revista Científica Multidisciplinaria*, 5(2), 61-66.
- Tuero, E., Cervero, A., Esteban, M., y Bernardo, A. (2018). ¿Por qué abandonan los alumnos universitarios? Variables de influencia en el planteamiento y consolidación del abandono. *Educación XX1*, 21(2), 131-154.
- Vélez, A., & López, D. F. (2004). Estrategias para vencer la deserción universitaria. *Revista Educación y Educadores*, (7), 177-203.
- Vries, W. D., León, P., Romero, J. F., & Hernández, I. (2011). ¿Desertores o decepcionados? Distintas causas para abandonar los estudios universitarios. *Revista de la Educación Superior*, 40(4), 29-49.
- Zambrano, G., Rodríguez, K., & Guevara, L. (2018). Análisis de la deserción estudiantil en las universidades del Ecuador y América Latina. *Revista Pertinencia Académica*, (8), 1-28.