



UNIVERSIDAD DE CUENCA



PYDLOS

TEMA:

Aportes a la construcción del Buen Vivir desde las comunidades, organizaciones y movimientos sociales de la Provincia del Azuay.

**Tesis previa a la obtención del título de Magíster en Desarrollo Local con
mención en Población y Territorio**

AUTOR:

Psic. Elvis Patricio Orellana Espinoza

DIRECTOR:

Mst. José Efraín Astudillo Banegas.

Cuenca, Ecuador

2014



RESUMEN

- El Buen Vivir ha sido un tema de debate en los últimos años en el Ecuador, a partir del proceso Constituyente que tuvo como resultado la Constitución Política del año dos mil ocho. Luego, algunas universidades han generado espacios de análisis e investigación sobre el Buen Vivir, es por ello que se ha planteado realizar una investigación de este tema con la presente tesis de la Maestría en Desarrollo Local con mención en población y territorio de la Universidad de Cuenca.

- El pensamiento sobre el Desarrollo tiene varias corrientes como la modernista, la estructuralista, la neomarxista, la neoliberal, y la alternativa de desarrollo.

- En el aspecto metodológico de la investigación se ha aplicado la investigación de tipo cualitativo basado en el análisis del discurso.

- El concepto del Buen Vivir en el contexto ecuatoriano proviene de diversas fuentes de pensamiento, principalmente desde los aportes de los movimientos sociales, de la academia y de las organizaciones no gubernamentales.

- En el Ecuador han surgido diversas corrientes sobre el Buen Vivir: la post-neoliberal/estatista, la postdesarrollista/ecologista, la indigenista/pachamamista.

Palabras claves: movimientos y organizaciones sociales, alternativas al desarrollo, Buen Vivir/Sumak Kawsay, pensamiento social crítico, investigación cualitativa.



ABSTRACT

- The Good Life has been a topic of debate in recent years in Ecuador, from the Constitutional process that resulted in the Constitution of the year two thousand eight. Then, some universities have created opportunities for analysis and research on the Good Life, which is why an investigation has raised this issue with this thesis for the Master in Local Development with a concentration in population and territory of the University of Cuenca.

- Thinking on the Development has several current and modernist, structuralist, neo-marxist, neoliberal, and alternative development.

- In the methodological aspect of the research has been applied qualitative research based on discourse analysis.

- The concept of Good Living in the Ecuadorian context from various sources of thought, primarily from the contributions of social movements, academia and NGO's.

- In Ecuador there have been various currents on the Good Life: the post-neoliberal / estatista, the postdesarrollista/environmentalist, the indigenous / pachamamista.

Keywords: social movements and organizations, alternatives to development, Good Living/Sumak Kawsay, critical social thought, qualitative research.



ÍNDICE

CAPÍTULO 1. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	11
1.1. Contexto universitario de la investigación.	11
1. 2. La Provincia del Azuay.	12
CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO: ESTUDIOS SOBRE EL DESARROLLO.....	14
2.1. El Desarrollo: un concepto del pensamiento económico.	14
2.1.1. Etimología de la palabra Desarrollo.....	14
2.1.2. Antecedentes del concepto Desarrollo en el pensamiento económico.	15
2.2. Corrientes teóricas sobre el Desarrollo.....	16
2.2.1. Corriente Modernista.	16
2.2.2. Corriente Estructuralista.	17
2.2.3. Corriente Neo-Marxista.	18
2.2.4. Corriente Neoliberal.....	20
2.2.5. Corriente Alternativa de Desarrollo.....	21
CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN	23
3.1. Metodología de la investigación	23
3.2. Proceso de identificación y análisis de los discursos.	25
CAPÍTULO 4. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN: APORTES A LA CONSTRUCCIÓN DEL BUEN VIVIR.	29
4.1. Construcciones sobre el Buen Vivir en el Ecuador.....	29
4.1.1. El proceso de institucionalización del Buen Vivir en la Constitución Política del Ecuador.....	29
4.1.2. Percepciones y formas de entender el Buen Vivir.	36
4.1.3. Corrientes sobre el Buen Vivir en el Ecuador.	43
4.2. Construcciones latinoamericanas aproximadas al Buen Vivir.....	56
4.2.1. El Vivir Bien y otras denominaciones de los pueblos originarios de América Latina.....	58
4.2.2. Sociedades Interculturales y Transmodernas: Pensamiento Intercultural/Decolonial.....	60
4.2.3. Experiencias latinoamericanas cercanas al Buen Vivir.	74
CONCLUSIONES.....	76
BIBLIOGRAFÍA.....	79
Referencias bibliográficas.....	79
Bibliografía.....	86



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Auto-identificación según su cultura y costumbres de la población de la Provincia del Azuay. Fuente: Censo de Población y Vivienda. INEC 2010.	12
Tabla 2. Población por cantones de la Provincia del Azuay. Fuente: Censo de Población y Vivienda. INEC 2010.	13

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Pirámide de Edad de la Provincia del Azuay. Fuente: Censo de Población y Vivienda. INEC 2010.	13
---	----



UNIVERSIDAD DE CUENCA



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Yo, Elvis Patricio Orellana Espinoza, autor de la tesis "Aportes a la construcción del Buen Vivir desde la comunidades, organizaciones y movimientos sociales de la Provincia del Azuay", reconozco y acepto el derecho de la Universidad de Cuenca, en base al Art. 5 literal c) de su Reglamento de Propiedad Intelectual, de publicar este trabajo por cualquier medio conocido o por conocer, al ser este requisito para la obtención de mi título de Magíster en Desarrollo Local con Mención en Población y Territorio. El uso que la Universidad de Cuenca hiciera de este trabajo, no implicará afección alguna de mis derechos morales o patrimoniales como autor.

Cuenca, febrero del 2014

Elvis Patricio Orellana Espinoza

010390989-1

Cuenca Patrimonio Cultural de la Humanidad. Resolución de la UNESCO del 1 de diciembre de 1999

Av. 12 de Abril, Ciudadela Universitaria, Teléfono: 405 1000, Ext.: 1311, 1312, 1316

e-mail cdjbv@ucuenca.edu.ec casilla No. 1103

Cuenca - Ecuador



UNIVERSIDAD DE CUENCA



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Yo, Elvis Patricio Orellana Espinoza, autor de la tesis "Aportes a la construcción del Buen Vivir desde las comunidades, organizaciones y movimientos sociales de la Provincia del Azuay", certifico que las ideas, opiniones y contenidos expuestos en este trabajo" son de absoluta responsabilidad del autor.

Cuenca, febrero del 2014

Elvis Patricio Orellana Espinoza

010390989-1

Cuenca Patrimonio Cultural de la Humanidad. Resolución de la UNESCO del 1 de diciembre de 1999

Av. 12 de Abril, Ciudadela Universitaria, Teléfono: 405 1000, Ext.: 1311, 1312, 1316

e-mail cdjbv@ucuenca.edu.ec casilla No. 1103

Cuenca - Ecuador



UNIVERSIDAD DE CUENCA

AGRADECIMIENTO

Quiero agradecer en primera instancia a mi esposa Johanna, por su apoyo emocional e intelectual para la realización de esta tesis, y también gracias por saber ser una compañera de vida.

También brindar mi agradecimiento especial a mis padres por el apoyo para poder realizar mis estudios a lo largo de mi vida y especialmente de esta Maestría.

Además, tengo mucha gratitud al Dr. Tomás R. Villasante, quién me ha brindado su apoyo en la revisión de esta tesis; he aprendido mucho de sus conocimientos, experiencias y sobre todo de sus prácticas en el campo de la investigación participativa.

Dar las gracias a los informantes de las entrevistas por su apertura y tiempo brindado, espero que algún momento pueda implicarme de mejor manera en sus procesos de cambio.

Por otro lado, quiero agradecer al Mgt. José Astudillo por haber dirigido esta tesis, a los evaluadores Mgt. Fernando Carvajal y Dr. Marcelo Vásquez, al Mgt. Alejandro Guillén y por su intermedio al PYDLOS por la creación de esta Maestría, así como también al Mgt. Lucas Achig por la dirección de este postgrado.

Finalmente, un agradecimiento a la Universidad de Cuenca por abrirme las puertas para realizar nuevamente otros estudios de postgrado, pero además por darme la oportunidad de crecer profesional y laboralmente.



UNIVERSIDAD DE CUENCA

DEDICATORIA

Esta tesis está dedicada a ti mi Jojocito. A ti que pones más alegría, sentido y amor en mi vida y en la de nuestro hogar. Te agradezco por los momentos hermosos de compartir en un juego, en un abrazo, en un paseo y en el día a día; que me hacen feliz y me motivan para aportar en la transformación social de las futuras generaciones de este planeta.

Espero que algún día, puedas leer y recrear mis aportes investigativos plasmados en este documento, el mismo que cuenta con un alto grado de compromiso y vocación por la transformación social, en un mundo complejo, difícil y lleno de injusticias sociales, culturales, políticas, económicas y ecológicas; pero al mismo tiempo con la certeza que también existen varias personas implicadas en procesos de creatividad social.

Te quiero mucho.

Tu padre,

Elvis



INTRODUCCIÓN

Esta investigación está enfocada en la línea sobre aspectos teóricos-conceptuales de la Maestría en Desarrollo Local con mención en población y territorio. Es un estudio de tipo exploratorio y cualitativo que busca recuperar los aportes desde las comunidades, organizaciones y movimientos sociales de la Provincia del Azuay.

El Buen Vivir fue un tema muy debatido en el proceso Constituyente del año dos mil ocho, varias universidades a nivel mundial en los últimos años han investigado sobre el mismo, luego de su incorporación en las Constituciones Políticas de Ecuador y Bolivia. Sin embargo, no se sabe sobre los discursos de otros sectores sociales de estos países y a ello ha apuntado la presente investigación, a recuperarlos.

Los estudios exploratorios se efectúan normalmente cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes; o cuando se tienen dudas sobre un tema o solamente se han realizado estudios de un tema pero en otros contextos. Este tipo de estudios sirven para familiarizarnos con fenómenos relativamente desconocidos (Hernández, 2006).

Mucho se ha escrito sobre el Buen Vivir pero muy poco se ha investigado y menos aún en trabajos de investigación de campo con las comunidades, organizaciones y movimientos sociales.

En el primer capítulo, se realiza un análisis del contexto de la investigación.

En el segundo capítulo, se expone el marco teórico de la investigación, en el se menciona los estudios sobre el Desarrollo.

En el tercer capítulo, se explica la metodología utilizada. Se detalla la aplicación del método cualitativo basado en el análisis del discurso.

En el cuarto capítulo, se presenta los resultados del trabajo de campo; se sintetiza los aportes a la construcción del Buen Vivir.

Finalmente, se expone las conclusiones de la investigación.

AUTOR:



CAPÍTULO 1. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Contexto universitario de la investigación.

El tema está enmarcado en la Línea de Investigación sobre aspectos teóricos y conceptuales de la Maestría en Desarrollo Local con mención en Población y Territorio de la Universidad de Cuenca, la misma que ha sido promovida desde el Programa de Población y Desarrollo Local Sustentable (PYDLOS). Además, una de las líneas de investigación de la Universidad de Cuenca, establecidas por el Departamento de Investigaciones (DIUC), es el Buen Vivir.

Por otro lado, es necesario mencionar al PYDLOS como un programa que desde fines del siglo pasado ha estado involucrado en diversas redes nacionales e internacionales vinculadas a los debates sobre los temas de desarrollo, población y territorio. A partir de la entrada en vigencia de la Constitución Política del Ecuador ha sido uno de los pocos espacios académicos en el Ecuador que han iniciado procesos de investigación, formación, debate y producción científica sobre el Buen Vivir.

En el mes de noviembre del año dos mil once se realizó el Primer Encuentro Internacional del Programa de Cooperación Interuniversitaria e Investigación Científica “Construyendo el Buen Vivir”, siendo organizado por la Universidad de Cuenca, a través del Programa de Población y Desarrollo Local Sustentable (PYDLOS) y la Universidad de Alicante mediante el Instituto Interuniversitario de Desarrollo Social y Paz. En este encuentro participaron varios estudiantes de la Maestría en Desarrollo Local con mención en Población y Territorio de la Universidad de Cuenca. En dicho encuentro hubo diversas visiones sobre el Buen Vivir; quedaron abiertas varias preguntas sobre el tema que fueron una oportunidad para el planteamiento de algunos diseños de tesis de los estudiantes de la Maestría (Guillén, Phelán, 2012).

Además del PYDLOS, desde otros espacios de la academia azuaya, históricamente se han generado y se siguen generando varios procesos para la recuperación y difusión del pensamiento crítico, especialmente desde la Universidad de Cuenca, a través del Centro de Estudios Sociales y Políticos



Latinoamericanos (CESPLA), el Programa Acompañamiento Organizacional al Desarrollo (ACORDES), el Aula de Derechos Humanos, entre otros.

1. 2. La Provincia del Azuay.

La Provincia del Azuay es un territorio ubicado en el sur del Ecuador. En la actualidad la provincia, según el Censo de Población y Vivienda del año dos mil diez (INEC¹, 2010), tiene una población de 712127 habitantes, de los cuales 337044 (47,33%) son hombres y 375083 (52,67%) son mujeres.

La información de la población respecto a la autoidentificación según su cultura y costumbres se encuentra de la siguiente manera:

Tabla 1. Auto-identificación según su cultura y costumbres de la población de la Provincia del Azuay. Fuente: Censo de Población y Vivienda. INEC 2010.

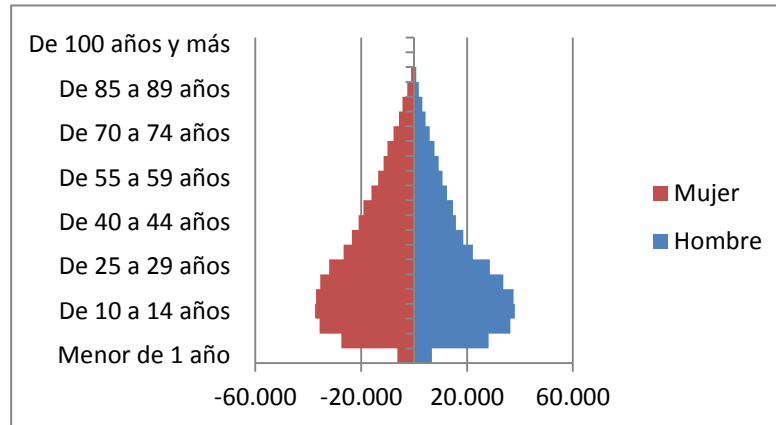
	Total	%
1. Indígena	17638	2,48%
2. Afroecuatoriano/a Afrodescendiente	10838	1,52%
3. Negro/a	890	0,12%
4. Mulato/a	3924	0,55%
5. Montubio/a	2941	0,41%
6. Mestizo/a	637912	89,58%
7. Blanco/a	36672	5,15%
8. Otro/a	1312	0,18%
Total	712127	100,00%

La pirámide de edad de la Provincia del Azuay es la siguiente:

¹ Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.



Gráfico 1: Pirámide de Edad de la Provincia del Azuay. Fuente: Censo de Población y Vivienda. INEC 2010.



La información respecto a la población por cantones se encuentra de la siguiente manera:

Tabla 2. Población por cantones de la Provincia del Azuay. Fuente: Censo de Población y Vivienda. INEC 2010.

Cantón	Habitantes	%
Cuenca	505585	71,00%
Girón	12607	1,77%
Gualaceo	42709	6,00%
Nabón	15892	2,23%
Paute	25494	3,58%
Pucará	10052	1,41%
San Fernando	3993	0,56%
Santa Isabel	18393	2,58%
Sigsig	26910	3,78%
Oña	3583	0,50%
Chordeleg	12577	1,77%
El Pan	3036	0,43%
Sevilla de Oro	5889	0,83%
Guachapala	3409	0,48%
Ponce Enríquez	21998	3,09%
Total	712127	100,00%



CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO: ESTUDIOS SOBRE EL DESARROLLO.

2.1. El Desarrollo: un concepto del pensamiento económico.

El Desarrollo como concepto se relaciona con el proceso de crecimiento económico de los Estados Unidos, cuando asciende como primera potencia económica mundial a mediados del siglo XX. Desde la mirada de varios críticos a la idea de “*Desarrollo*”, se plantea que este concepto surgió a partir del discurso del Presidente de los Estados Unidos Harry Truman, en el contexto de la segunda posguerra mundial, en el inicio de la Guerra Fría.

Además, el Desarrollo históricamente ha sido predominantemente un tema de estudio de la economía y de su sub-disciplina denominada economía del desarrollo, así también lo plantea Antonio Hidalgo (1998, p. 67) cuando menciona que:

“La Economía del Desarrollo como subdisciplina científica nace tras la Segunda Guerra Mundial, con los trabajos de los pioneros del desarrollo de los años cuarenta y cincuenta. La Economía del Desarrollo en esta fase se conoce bajo el nombre de Teoría de la Modernización, ya que constituyó la ortodoxia económica de la disciplina hasta mediados de los años sesenta”.

La economía del Desarrollo a mediados del siglo XX estuvo preocupada principalmente por los aspectos económicos de los países pobres (económicamente hablando) y en donde Desarrollo fue sinónimo de crecimiento económico.

2.1.1. Etimología de la palabra Desarrollo.

“La palabra *Desarrollo* etimológicamente está compuesta por el prefijo *des-* (inversión de una acción) y *arrollo*, de envolver o enrollar, por lo que el término es una derivación de desenrollar... Así que desarrollo sería definido como consecuencia de des-envolver, descubrir, quitar la envoltura”².

² Véase: <http://etimologias.dechile.net/?desarrollo>



El *Desarrollo* según la Real Academia de la Lengua³ hace referencia a:

- “Acción y efecto de desarrollar o desarrollarse”
- “Evolución progresiva de una economía hacia mejores niveles de vida”.

2.1.2. Antecedentes del concepto Desarrollo en el pensamiento económico.

En la historia del pensamiento económico previo a la Segunda Guerra Mundial ya existían ideas similares a la idea de desarrollo denominadas como “evolución”, “progreso” y “crecimiento”. Por ello, se dice que estos términos son algunos de los antecedentes del Desarrollo, en el caso que se quisiera realizar una “arqueología” del concepto; y en los cuales varios ideólogos y economistas se han basado para dar sustento a los sistemas y políticas económicas:

“Según J. S. Mill, principal sistematizador del pensamiento clásico, y quien publica su obra fundamental en 1848, la riqueza es el indicador de la prosperidad o decadencia de las naciones. Para esta corriente de pensamiento el concepto de riqueza se refiere en forma directa al potencial productivo de una comunidad, que se traduciría en aquel conjunto máximo de bienes que un país puede obtener, dada la naturaleza de su suelo, su clima y su situación respecto de otros países...

La idea de riqueza se refiere, en efecto, a una situación potencial óptima que podría llegar a alcanzarse, a la que se tendería como límite, si la sociedad se organizara de acuerdo a un orden individualista *natural*, de manera tal que nada obstaculizara un aprovechamiento óptimo de los recursos que se dispone”. (Sukely, 1988, pp. 22 - 23)

La riqueza económica de alguna manera era el principal factor por el cual se podía determinar la prosperidad de una nación, ahí está la famosa obra de Adam Smith titulada “Una investigación de las causas y naturaleza de la riqueza de las naciones” publicada en 1776.

³ Véase: <http://lema.rae.es/drae/>



“La hipótesis fundamental de toda la teoría de Smith es la existencia de una mano invisible que garantiza el orden natural en el funcionamiento del sistema económico; este orden natural es el resultado de la actuación de todos los hombres, conducidos por la providencia, en busca de la consecución de sus propios intereses” (Hidalgo, 1998, p. 20).

Por otro lado está el pensamiento marxista, descrito básicamente en la obra “El Capital” publicada en 1867 como una explicación del sistema capitalista. Así también hay que mencionar a autores como Vladimir Ilich Lenin con su obra publicada en 1917 con el nombre “El imperialismo, fase superior del capitalismo”. Estos dos autores basan su corriente de pensamiento en el materialismo histórico, la conflictividad y el desequilibrio del sistema (Hidalgo, 1998, pp. 29 – 33).

2.2. Corrientes teóricas sobre el Desarrollo.

2.2.1. Corriente Modernista.

La corriente modernista la conforman una serie de planteamientos como la Teoría de las Etapas de Walter Whitman Rostow, los Modelos Dinámicos Post-Keynesianos de Harrod-Domar, la Doctrina de los Círculos Viciosos de Singer-Nurkse-Myrdal, los Modelos Neo-clásicos de Arthur Lewis y de Chenery, y los Debates Crecimiento Equilibrado versus Crecimiento Desequilibrado (Hidalgo, 1998).

La Teoría de la Modernización se sustenta, principalmente, en la idea que existen países desarrollados y países subdesarrollados según indiquen sus PIB⁴. Los países desarrollados estarían asentados en una economía moderna mientras que los subdesarrollados son vistos como economías tradicionales. Para que un país llegue a ser desarrollado deberá pasar por una serie de etapas para que en algún momento despunte hacia ese ideal de una economía moderna.

También se debe tener claro que la tecnología va de la mano de la modernización, por lo tanto se afirmaba que los países subdesarrollados son

⁴ Producto Interno Bruto (PIB).



atrasados porque no cuentan con los suficientes conocimientos técnicos para superar la pobreza y su economía tradicional. Otro factor a tomar en cuenta es la capacidad de consumo, estas teorías del desarrollo se enfocaban en incrementar el consumo de la sociedad para que así lleguen a ser modernas (Hidalgo, 1998).

2.2.2. Corriente Estructuralista.

La corriente estructuralista la conforman los planteamientos sobre La tendencia al deterioro de los términos de intercambio, El modelo centro-periferia, Los obstáculos al desarrollo, El dualismo, y la Teoría estructuralista de la dependencia (Hidalgo, 1998).

La tesis estructuralista, básicamente, tiene el apellido de latinoamericana debido a que su precursor fue Raúl Prebich (Economista Argentino, 1948 fue nombrado Secretario General de la CEPAL⁵). Se basa en un serie de ideas que se articulan en un pensamiento económico que fundamenta la existencia que en la economía mundial hay un centro (países más industrializados) y una periferia (países no industrializados). También se afirma que hay una concentración de los flujos económicos –comerciales, financieros, tecnológicos– en los países ricos, industrializados (Hidalgo, 1998).

El desarrollo no es el resultado de una evolución sino de un conflicto o choque de intereses, el que se dé tanto a nivel nacional como internacional, habiendo entre desarrollo y subdesarrollo una relación estrecha. Esto implica una subordinación económica y tecnológica que sufren los países subdesarrollados respecto de los industrializados, por situaciones históricas desde las colonias - proveedores de materia prima- (Hidalgo, 1998).

La Primera Guerra Mundial, la Crisis de los Treinta, y luego, la Segunda Guerra Mundial dieron un duro golpe al sistema económico. Los países industrializados comenzaron así a disminuir sus demandas de materias primas. Por tal motivo; al no poder exportar su producción hacia los países industrializados, varios países pobres o subdesarrollados, no tenían manera de

⁵ Comisión Económica para América Latina.



adquirir los recursos para comprar productos manufacturados que ellos no producían.

Estos cambios hicieron que se iniciara alrededor de los años sesenta y setenta en varios países latinoamericanos, un proceso de industrialización. Comenzó así el modelo denominado Industrialización por Sustitución de Importaciones ISI. La tesis estructuralista de la CEPAL fue revisada por otros autores externos a esta entidad y se consolidó el ala estructuralista de la Teoría de la Dependencia, ya que también tuvo un ala Neo-Marxista que se la explicará posteriormente.

La Teoría de la Dependencia con enfoque estructuralista fue planteada por autores como Fernando Henrique Cardoso, Enzo Faletto. Osvaldo Sunkel, Pedro Paz, Celso Furtado, entre otros:

“Por dependencia entendemos una situación en la que la economía de ciertos países está condicionada por el desarrollo y la expansión de otra economía a la que está sometida; (así), la relación de interdependencia entre dos o más economías, y entre éstas y el comercio mundial, asume la forma de dependencia cuando algunos países (los dominantes) pueden expandirse y pueden ser autosuficientes, mientras que otros países (los dependientes) sólo pueden hacer lo anterior como un reflejo del tal expansión, la que puede tener un efecto positivo o negativo sobre su desarrollo inmediato” (Dos Santos citado en Hidalgo, 1998).

También se debe resaltar que la Teoría de la Dependencia tomó mayor fuerza en un contexto complejo para América Latina que pasaba por fuertes dictaduras militares en diversos países.

2.2.3. Corriente Neo-Marxista.

Según Antonio Hidalgo (1998), en esta corriente se puede citar a autores como Baran, Magdoff, Sweezy, Braún, Amín, Wallerstein, entre otros. Esta corriente, se sostiene en la extracción del excedente generado en la periferia por parte de las economías capitalistas avanzadas; los elementos más relevantes del método de análisis neomarxista son la adopción de una perspectiva histórica y



la atención hacia la distribución del control del excedente de los países subdesarrollados entre las distintas clases sociales; también se plantea que el desarrollo económico pleno sólo puede darse tras un cambio político radical; entre otras aspectos según (Hidalgo, 1998).

Uno de los autores más importantes en esta corriente es Immanuel Wallerstein. Su pensamiento tuvo sus inicios en el Centro de Estudios de Economía, Sistemas Históricos y Civilización, en la Universidad Estatal de Nueva York en Bringhamton. Wallerstein, en los años setentas llegó a la conclusión de que había nuevas actividades en la economía capitalista mundial que no podían ser explicadas dentro de los confines de la Teoría de la Dependencia (Hidalgo, 1998).

Se menciona que “en el sistema mundial (capitalista) el proceso de subdesarrollo comienza con la incorporación de áreas externas dentro del sistema, es decir, la periferialización; así el sistema mundial se va extendiendo desde Europa hacia Asia, África y América Latina” (Hidalgo, 1998, p. 187).

“Immanuel Wallerstein también ha mostrado cómo las ciencias sociales se convirtieron en una pieza fundamental para este proyecto de organización y control de la vida humana⁶. El nacimiento de las ciencias sociales no es un fenómeno aditivo a los marcos de organización política definidos por el Estado-nación sino constitutivo de los mismos. Era necesario generar una plataforma de observación científica sobre el mundo social que se quería gobernar” (Castro Gómez, 2000, p. 147).

Reyes (2001, p. 12) dice que:

“Esta teoría a pesar que surgió de la economía, ha tenido impactos en otras ciencias sociales como la sociología, antropología, historia, ciencia política, planificación urbana, etc. Considera que hay factores mundiales que operan como fuerzas determinantes especialmente en países pequeños y subdesarrollados, y que el nivel de análisis de estado-nación ya no es la categoría adecuada para estudiar las condiciones de

⁶ La modernidad.



desarrollo, particularmente en regiones del Tercer Mundo. Los factores que tuvieron mayor impacto en el desarrollo interno de países pequeños fueron el nuevo sistema de comunicaciones mundiales, los nuevos mecanismos de comercio mundial, el sistema financiero internacional y la transferencia de conocimientos y vínculos militares; al mismo tiempo, estos elementos interactúan con los aspectos internos de cada país”.

2.2.4. Corriente Neoliberal.

Tiene como antecedente al liberalismo (clásico). Su principio fundamental es el desarrollo de la libertad personal e individual y, a partir de ésta, se llega al progreso de la sociedad. Promueve la libertad de las empresas privadas y la libre competencia como situación ideal de la economía, al mismo tiempo ésta deber estar bajo la mano invisible del mercado; admite una cierta intervención del Estado en la economía para promover la situación ideal de la economía (libre competencia).

Esta teoría e ideología tiene como sus propulsores a ciertos organismos internacionales (Fondo Monetario Internacional –FMI-, Banco Mundial -BM-, otros), especialmente desde los años ochenta. El neoliberalismo se consolida con el Consenso de Washington como un recetario, como los únicos principios básicos que América Latina debe seguir en sus políticas (Hidalgo, 1998).

Ya no es la ilustración de los filósofos franceses, sino la ilustración basada en las ideas de ciertos organismos internacionales, como el BM, el FMI y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), que promueven el neoliberalismo y que apuestan por el libre mercado, la libre competencia y el desmantelamiento del Estado. “Con el “retorno del neoliberalismo”, como lo definió Raul Prebisch al inicio de los ochenta, esta ideología se transformó “en el pensamiento único”...Esta ideología estaba sustentada en la privatización de las empresas públicas, liberalización comercial, apertura sin restricciones a la inversión extranjera directa, flexibilización de las relaciones económicas y comerciales, garantía y cumplimiento de los derechos de propiedad privada, entre otras cosas (Acosta, 2006, p. 157).



Con las políticas dirigidas por los mencionados organismos internacionales “se busca establecer un “entorno apropiado” para garantizar la participación de los países subdesarrollados en la nueva división internacional del trabajo: la “globalización”, vendida en forma simplona como si se tratara de un proceso nuevo, cuando en realidad es una fase del proceso de mundialización del capitalismo” (Acosta, 2006, p. 157).

2.2.5. Corriente Alternativa de Desarrollo.

Desde la década de los setenta surgen teorías alternativas de desarrollo en sus diferentes versiones; se plantean otros componentes para medir el desarrollo, centradas en la satisfacción de necesidades básicas. Con la serie de manifestaciones y movimientos sociales que sacudieron el mundo a fines de los años sesenta, ahora se plantean incorporar variables humanas, sociales y culturales y desde perspectivas endógenas y locales, aquí se puede mencionar la teoría del desarrollo endógeno de Friedmann, Douglas y Stöhr (Hidalgo, 2009, pp. 233 - 280). Por ejemplo:

“La perspectiva endógena del desarrollo tiene dos tipos de aportaciones importantes a la teoría alternativa del desarrollo realizadas principalmente durante finales de los setenta y principios de los ochenta. Estaría por un lado, aquella que destaca el papel del territorio como elemento fundamental de cualquier estrategia de desarrollo, y del otro ponen el acento en los valores étnicos y culturales de la comunidad afectada; en el primero de los casos estaríamos ante el desarrollo endógeno o local, y en el segundo ante el etnodesarrollo” (Hidalgo, 1998, p. 239).

En estas teorías alternativas de desarrollo también se puede citar a la Teoría del Desarrollo a Escala Humana de Manfred Max Neef (1986), la Teoría del Desarrollo Sostenible de la Comisión Mundial de Medio Ambiente de las Naciones Unidas (1987), la Teoría del Desarrollo Humano de Amartya Sen (1990) como algunas de las más reconocidas (Hidalgo, 1998).

Las teorías alternativas de desarrollo incorporan varios elementos y principios fundamentales como: la democratización, organización y participación de la sociedad, la gestión autónoma y el reconocimiento de las potencialidades los



UNIVERSIDAD DE CUENCA

territorios, la utilización racional de los recursos naturales, el cuidado del medio ambiente, la implantación de servicios para los sectores pobres, la satisfacción de necesidades no materiales como el ocio, el tiempo libre, la recreación, etc.

Aquí cabe mencionar al Desarrollo Sostenible como una de las apuestas ambientalistas desde los años ochenta y cuya autoría vino desde la Comisión Brundtland, la misma que fue creada por las Naciones Unidas como una agenda para el cambio global ante el agotamiento de los recursos naturales del planeta. Según esta Comisión el Desarrollo Sostenible se define como “progreso que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades” (WCED 1987, p. 8 citada por Arias, 2006, p. 202).



CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

3.1. Metodología de la investigación

El modo dominante de producción de conocimientos de las ciencias sociales a nivel mundial ha sido el positivismo, en donde se concibe a los seres humanos y a sus relaciones como objetos o como cosas; el positivismo tiene como meta la búsqueda de leyes universales que expliquen la naturaleza y el mundo, en el caso de las ciencias sociales positivistas se buscan leyes universales que expliquen el comportamiento social.

En la Ilustración, la filosofía positivista fue el eje fundamental que llevó a la fundación de las ciencias sociales modernas: sociología, antropología, psicología, historia universal y ciencia política. La sociología se establece para estudiar a la cultura europea y la antropología para estudiar a las culturas no-europeas; y se le da el carácter universal a la historia europea, tomando a esta como centro. “El enorme desarrollo adquirido por las ciencias naturales durante el siglo XIX sirvió para legitimar la creencia de que un avance similar del conocimiento social solo podría lograrse mediante la adopción de los presupuestos metodológicos de la ciencia natural” (Garrido, 2007, p. 15).

Los métodos de investigación de las ciencias naturales han servido de modelo a seguir para las ciencias sociales, como por ejemplo, la observación, la experimentación y la comparación; sin embargo, estos métodos de investigación utilizados en las ciencias naturales muchas de las veces se basan en una visión mecánica de la vida, sustentadas en la descripción matemática de la naturaleza, como afirma Frijtof Capra (1992, pp. 27 - 52).

Por ello, es necesario tener en cuenta que hay diversos modos de acceder a la realidad y de generar el conocimiento, que no existen formas únicas ya que la realidad es compleja y dinámica (Villasante, 2009).

Para la presente investigación se ha aplicado el método cualitativo y ha tenido como eje transversal el análisis del discurso.

El concepto “discurso” supera el de “lenguaje”, ya que el discurso es una construcción histórica y social de pensamientos o significados (Alaminos, s/a,



3). Por lo tanto, para comprender el discurso se debe tener en cuenta la historia y el contexto social, cultural, político y económico en el cual está situado un pensamiento, una idea, una percepción, un concepto o un significado.

La investigación cuantitativa principalmente se basa en una relación sujeto – objeto, mientras que la perspectiva cualitativa busca recuperar la relación sujeto – sujeto como una relación compleja y dinámica. En las investigaciones cualitativas el proceso de indagación es más flexible y se mueve entre las respuestas y el desarrollo de la teoría (Fernández, 2010, p. 9).

La investigación cualitativa apunta a recuperar aquellos discursos que no están reflejados en los estudios de tipo cuantitativo, ya que estos discursos no tienen validez estadística ni masiva, pero que son muy importantes de tenerlos en cuenta; tal vez no reflejen el discurso dominante en los medios de comunicación de masas ni tengan una muestra representativa estadísticamente hablando, pero reflejan realidades concretas desde las vivencias cotidianas de integrantes y/o dirigentes comunidades, organizaciones y movimientos sociales.

En los estudios cualitativos se aplican otro tipo de muestras, distintas al método cuantitativo; por ello para esta tesis se ha aplicado el muestreo intencional:

“Una de las grandes diferencias entre la metodología cuantitativa y cualitativa es precisamente el tipo de muestreo utilizado, de allí que el *muestreo intencional* es el aceptado dentro del enfoque cualitativo, esto es escoger de manera deliberada a quien o quienes considerarlos como informantes para la investigación y no siguiendo formas estadísticas o probabilísticas” (Castro, 2010, p. 79).

Además, es necesario exponer de forma explícita que se ha escogido el método cualitativo porque existen varios estudiantes de la misma Maestría en Desarrollo Local e investigadores de la Universidad de Cuenca que ya están trabajando e investigando en las mediciones del Buen Vivir, desde un abordaje principalmente cuantitativo. Sin embargo, las investigaciones cualitativas sobre el tema son poco abordadas.



3.2. Proceso de identificación y análisis de los discursos.

El proceso de identificación y análisis de los discursos se lo realizó de la siguiente manera:

- Se buscó información secundaria en medios de comunicación locales tanto de radio, como de prensa escrita en Internet, sobre integrantes y/o representantes de comunidades, colectivos, organizaciones y/o movimientos sociales. Concretamente se revisaron documentos auditivos de radios de la Provincia. Además, se revisaron documentos digitales (Internet) de la prensa escrita, local y nacional, que contenían noticias y artículos de opinión sobre el tema, y de los sectores sociales planteados en la investigación; así como también en publicaciones, libros y revistas impresas.

- Para la obtención de información primaria se realizaron entrevistas a profundidad a líderes de comunidades, organizaciones y/o movimientos sociales, especialmente campesinos, académicos y/o ambientalistas.

- Para elaborar la muestra cualitativa se tomó en cuenta algunos factores y criterios como edad, género, sector de residencia y ámbito de acción de las comunidades, organizaciones y movimientos sociales a los que pertenecen. Es decir, por edad se tuvo en cuenta que hayan jóvenes, adultos y adultos mayores; por género, que hayan hombres y mujeres; por sector de residencia, que hayan personas de la capital de la provincia, como de los cantones (incluidas parroquias y comunidades rurales). Así mismo, y por ámbito de acción, personas vinculadas a por lo menos tres ámbitos como: la ecología, los colectivos estudiantiles, el movimiento feminista; además se entrevistó a un experto en el tema del desarrollo, alternativas al desarrollo y sobre el Buen Vivir; a un grupo de estudiantes universitarios y a un grupo de investigadores sociales.

- La selección de las personas entrevistadas se realizó por el conocimiento y la experiencia previa del investigador en el trabajo con integrantes de comunidades, organizaciones y movimientos sociales, también se asistió a espacios, ponencias, foros y eventos al que convocaban o asistieron los sectores sociales de la Provincia del Azuay, estos espacios permitieron la



identificación de algunas personas entrevistadas. Concretamente se dialogó con:

- Una joven feminista, dirigente estudiantil universitaria y ecologista del cantón Cuenca.
 - Un docente de educación secundaria y dirigente de una organización agroecológica del sector rural del cantón Gualaceo.
 - Un líder adulto de una asociación de turismo comunitario del cantón Sígsig.
 - Un grupo de ocho estudiantes universitarios de la ciudad de Cuenca.
 - Un grupo de cinco investigadores sociales de la ciudad de Cuenca.
 - Un académico experto en temas de desarrollo y alternativas al desarrollo, urbano e integrante de un colectivo de análisis de coyuntura del cantón Cuenca.
- Cabe indicar que antes de la aplicación de estas entrevistas se diseñó esta guía semiestructurada de temas con preguntas que permitieron el diálogo con las personas. La guía y las preguntas no tenían una perspectiva rígida ya que también se registraron y redactaron otros temas, ideas, expresiones, opiniones y frases que no estaban en el formato previamente diseñado, más bien fueron de carácter espontáneo. El investigador llevó a mano una grabadora de voz como equipo de apoyo para la recuperación del discurso oral. Luego se tradujeron las entrevistas al lenguaje escrito para ser leídas, analizadas y plasmadas en los resultados de la investigación acorde a los temas estudiados y a las preguntas de investigación planteadas. Los nombres de las personas entrevistadas han sido cambiados con la finalidad de guardar la confidencialidad.
- Esta investigación tuvo, inicialmente, las siguientes preguntas:
- ¿De dónde proviene el concepto del Buen Vivir?
 - ¿De qué manera se institucionaliza el Buen Vivir en la Constitución Política del Ecuador?
 - ¿Cómo se aplican los principios del Buen Vivir?



- ¿Implica el Buen Vivir un cambio de estructura o una reforma al sistema?
- ¿Se ha mercantilizado el concepto del Buen Vivir?
- ¿Se ha vaciado de contenido el concepto del Buen Vivir?

- Sin embargo, por los aportes que surgían de las personas entrevistadas algunas de las preguntas de investigación se modificaron de la siguiente manera:

- ¿Qué le dice a usted la palabra Buen Vivir?
- ¿Cómo considera que se institucionaliza la palabra Buen Vivir en la Constitución Política del Ecuador?
- ¿Se han aplicado los principios del Buen Vivir establecidos en la Constitución Política del Ecuador en la legislación ecuatoriana creada desde el año 2008?
- ¿Cómo percibe la aplicación de los principios del Buen Vivir establecidos en la Constitución Política del Ecuador en la legislación ecuatoriana creada desde el año 2008?
- ¿Cómo percibe los principios del Buen Vivir establecidos en la Constitución Política del Ecuador en la aplicación del Plan Nacional del Buen Vivir 2009 - 2013?

- Para el análisis del discurso se utilizaron dos enfoques principales: un enfoque basado en multilemas y un enfoque crítico.

Los multilemas son una herramienta superadora de los dilemas; es decir, los dilemas implican la identificación de dos posiciones extremas, mientras que los multilemas permiten la identificación de varios lemas o varias corrientes discursivas que desbordan a las posiciones extremas o dicotómicas (Villasante, 2006).

Los multilemas contienen dos ejes discursivos sobre un determinado tema, situación o pregunta: el eje discursivo dominante y el eje emergente. En el eje discursivo dominante habría posiciones extremas de “sí”, al otro lado posiciones extrema de “no” y además posiciones intermedias entre estos dos



extremos. En el eje discursivo emergente habrían posiciones que desbordan al eje dominante, que cuestionan la misma pregunta, situación o tema de investigación, posiciones de “ni si, ni no (ni lo uno, ni lo otro)” y por otro lado posiciones inclusivas que abren el debate de “si y no” o posiciones propositivas de cambio.

El enfoque crítico permite contextualizar el discurso. Este enfoque facilita la deconstrucción social, cultural e histórica del lenguaje, es decir, permite trascender el discurso como lenguaje o como expresión escrita.



CAPÍTULO 4. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN: APORTES A LA CONSTRUCCIÓN DEL BUEN VIVIR.

4.1. Construcciones sobre el Buen Vivir en el Ecuador.

4.1.1. El proceso de institucionalización del Buen Vivir en la Constitución Política del Ecuador.

En el Ecuador históricamente han existido varias comunidades, organizaciones y movimientos sociales que han aportado a la construcción de nuevos imaginarios, discursos y pensamientos alternativos a los dominantes, entre lo que podemos mencionar a trabajadores y sindicalistas, jóvenes y estudiantes universitarios, campesinos e indígenas, mujeres, ecologistas, etc. De todos estos sectores sociales el movimiento indígena que integra a varias comunidades y organizaciones sociales quizá ha sido el que mayor incidencia ha tenido desde los años noventa, inclusive hasta la actualidad a pesar que ha sido cuestionado por su vinculación con el Gobierno de Lucio Gutiérrez a inicios de la primera década del siglo XXI. Y por otro lado, en los últimos años el movimiento ecologista también ha tomado mucha fuerza en la construcción de otras interpretaciones y formas de entender la realidad.

Desde un posición histórica, Marco Salamea (2003, p. 21) expone que el sector indígena “como expresión orgánico política unitaria de la lucha de las comunidades, pueblos y nacionalidades indígenas se constituye, entonces, en 1986 la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE), que reúne en su seno a la Confederación de Nacionalidad Indígenas de la Amazonía Ecuatoriana (CONFENAIE), formado en 1980; la Confederación de Pueblos de la Nacionalidad Kichua del Ecuador (ECUARUNARI) conformada en 1972; y, la Coordinadora de Organizaciones Indígenas y Negras de la Costa Ecuatoriana (COINCE) constituida en 1990”. Sin embargo, fue en la década de los noventa que se visibilizaron sus propuestas, discursos y pensamientos.

El movimiento indígena ecuatoriano a fines del siglo XX ha tenido un rol protagónico en la incidencia de políticas públicas del país. Su principal reivindicación ha sido la construcción de un Estado plurinacional y una Sociedad Intercultural, es decir, la lucha por el reconocimiento de la diversidad cultural existente en el Ecuador.



El movimiento indígena ha aportado a la construcción de propuestas alternativas de sociedad, de política, de economía y de cultura. A través de sus organizaciones más representativas como la CONAIE y la ECUARUNARI ha generado cambios profundos en las nuevas concepciones de la realidad, por medio de diversos mecanismos como: las movilizaciones colectivas, los gobiernos locales alternativos, las experiencias participativas, las declaraciones públicas, la creación de sistemas de educación interculturales y bilingües, la medicina ancestral, la soberanía alimentaria, etc.; y esto ha impactado mucho en la academia ecuatoriana, latinoamericana y mundial que ha sistematizado estos mecanismos.

La plurinacionalidad ha sido muy cuestionada desde personas y sectores que desconocen del tema o que tienen posiciones ideológicas y epistemológicas distintas; sin embargo, este aporte ha sido una reivindicación indígena en los últimos veinte y cinco años y un tema de debate en el Ecuador, especialmente en la academia y en la Asamblea Nacional Constituyente del año dos mil ocho.

Por otro lado, varias organizaciones ecologistas, o como otros la denominan “ambientalistas”, se crearon a fines de los años ochenta como la Fundación Natura, la Fundación Ecuatoriana de Estudios Ecológicos “Eco-Ciencia” y Acción Ecológica; las mismas que confluyeron en el Comité Ecuatoriano para la Defensa de la Naturaleza y el Medio Ambiente –CEDENMA-. Esta organización formada durante el Primer Congreso Ecuatoriano de Medio Ambiente realizado en el año mil novecientos ochenta y siete -1987-. Estas organizaciones, a pesar de sus diferencias ideológicas, han cuestionado el modelo de desarrollo imperante en el Ecuador, basado en prácticas que dañan el ambiente y la biodiversidad, pero al mismo tiempo han defendido permanentemente la democracia, el control de los espacios locales por las comunidades y las sociedades sustentables (Salamea, 2003, pp. 143 - 150).

Estos cuestionamientos al modelo de desarrollo imperante en el Ecuador se evidenciaron en varios debates que se dieron con motivo de la Asamblea Constituyente entre fines del año dos mil siete y mediados del año dos mil ocho donde se sistematizaron planteamientos importantes respecto a varios temas



desde algunos sectores y movimientos sociales, consolidándose con la Constitución Política del Ecuador (Asamblea Nacional Constituyente, 2008).

El Buen Vivir en el contexto ecuatoriano surgió con estos debates de cuestionamiento al desarrollo y que tomaron fuerza especialmente en el marco la Asamblea Nacional Constituyente. Varias comunidades, organizaciones y movimientos sociales incidieron en el marco Constitucional del Ecuador, promoviendo un modelo de sociedad que respete los derechos humanos, individuales y colectivos, y los derechos de la naturaleza; ahí se incluye también al Buen Vivir.

En las opiniones de las personas entrevistadas se menciona que hay diferentes actores que han aportado a la construcción social del Buen Vivir como los indígenas, las organizaciones no gubernamentales (ONG's), los sectores sociales (colectivos, organizaciones y/o movimientos sociales) y la academia (universidades).

Una persona entrevistada opina que existen varios actores que han colaborado a la construcción social de las alternativas al desarrollo; el Buen Vivir es una de esas alternativas como un aporte desde el sector indígena. Esto se evidencia en las siguientes frases:

“...hay una serie de entradas que a mi manera de ver están jugándose el tema de la construcción alternativa al desarrollo y ahí entra también el Sumak Kawsay como una propuesta de tradición indígena” (Pablo).

“Es lo mismo Sumak Kawsay que Buen Vivir, pero en quichua. Viene de los indígenas” (Grupo de estudiantes).

“Una de las alternativas, una de las visiones del mundo indígena es el Sumak Kawsay; el Sumak Kawsay que no solamente es de Ecuador, sino se práctica en el mundo de los Mapuches, de los Guaraníes, de los Aymaras hasta en nuestra América, yo diría de toda la Abya Yala, entonces eso sí deberíamos... tenemos como nuestra propuesta, pero tampoco podemos decir que es la única, por eso la interculturalidad” (Pedro).



“Si bien soy partidario de una filosofía andina, de todo esa sabiduría indígena, pero no quiero con ello decir que es la única y que es la total y absoluta, pero creo que esa es una alternativa al desarrollo, no una alternativa de desarrollo sino una alternativa al desarrollo en la que el gran paraguas puede ser la interculturalidad y el Sumak Kawsay y ahí no estamos cayendo en un etnicidio ni en un racismo; decir que ni solo los indígenas ni solo los blancos ni solo los mestizos. Creo que ahí sí una llamado a la reflexión, no hay razas aquí, hay una sola raza la raza humana y el resto somos las venas, matices” (Pedro).

“...el término del Buen Vivir correspondería más a las comunidades indígenas de Ecuador, pero hay unas variantes por ejemplo de Bolivia...” (Pablo).

Además, otro de los sectores que han aportado en la construcción de alternativas al desarrollo y del Buen Vivir han sido las organizaciones no gubernamentales (ONG´s). Por ejemplo, en la Provincia del Azuay en los años ochenta y noventa se crearon varias organizaciones no gubernamentales como la Fundación SENDAS⁷, la Fundación RIKCHARINA⁸, la Fundación OFIS (1992⁹). Esto se evidencia también en algunas frases expresadas por los entrevistados:

“La otra que no hay que desconocer, que no hay que quitarle méritos, es toda la acción de las organizaciones no gubernamentales (ONG´s) que tanto molestan a varios de los gobiernos, en algunos, porque resultaban críticas a las concepciones neoliberales, y a otros, porque resultan críticas a sus concepciones ambientalistas o ecologistas ¿no cierto? a ninguno de los gobiernos les terminan por satisfacerles las ONG´s, entonces desde el punto de vista de la estructuración social también molesta el hecho de

7

http://www.sociedadcivil.gob.ec/organizacioncivil/web/organization_registration.php/finder/organizationProfile/organization_id/183.html

8

http://www.sociedadcivil.gob.ec/organizacioncivil/web/organization_registration.php/finder/organizationProfile/organization_id/671.html

9

http://www.sociedadcivil.gob.ec/organizacioncivil/web/organization_registration.php/finder/organizationProfile/organization_id/244.html

AUTOR:

Psic. Elvis Orellana Espinoza



mucha autonomía financiera, pero hay que reconocer que buena parte de las ONG´s han tenido un aporte significativo” (Pablo).

“...todas las que tienen que ver con el tema ambiental, está Acción Ecológica y todas las que han estado alrededor de ese pensamiento, las organizaciones que han estado para impulsar procesos participativos que han reivindicado, por ejemplo, para las cuestiones del desarrollo humano, el tema del feminismo, estoy pensando por ejemplo SENDAS aquí en el Azuay, y los colectivos de ONG´s. El caso del Azuay creo que es uno de los casos más interesantes, por ejemplo, la Red Cántaro que se constituyó y donde se debatían las reivindicaciones del feminismo, donde se compartían y se socializaban las aspiraciones ambientalistas, justamente trabajadas un poco por Martínez Alier, el ecologismo popular, todo aquello ¿no cierto?” (Pablo).

Además, un sector de la academia que ha estado vinculada con las ONG´s y los sectores sociales como programas que han funcionado de forma similar a las ONG´s como PYDLOS (1993¹⁰) y ACORDES¹¹ en la Universidad de Cuenca; el IERSE (1985¹²) en la Universidad del Azuay; también han tenido aportes significativos en la construcción del Buen Vivir. Esto se evidencia en algunas expresiones encontradas en la información primaria:

“Hay un aporte poco significativo pero fuerte en este debate también de la academia, es decir, desde las universidades también se han estado debatiendo, de alguna manera, los límites del desarrollo, si bien no han tenido el espacio ni la fuerza como para plantear un debate más a fondo pero son temas donde la academia, la universidad también ha estado presente (Pablo).

¹⁰ <http://pydlos.ucuenca.edu.ec/index.php/quien-somos>

¹¹ <http://economia.ucuenca.edu.ec/economia/plantillas/New2009.aspx?id=91>

¹² <http://www.uazuay.edu.ec/ierse/>



Y por supuesto los sectores sociales, es decir, colectivos, organizaciones y/o movimientos sociales que han sido un valioso pilar en la construcción del Buen Vivir:

“...los movimientos sociales obviamente han tenido un papel muy significativo en este juego...” (Pablo).

“... por ejemplo, la Constitución reconoce los derechos de la tierra. Es qué somos pioneros en eso. Y obviamente para eso fue básica la participación de los movimientos sociales. Incluso lo de género que también reconoce que el género debe ser pensado en todo... eso también. Lo mismo la educación gratuita, básico. Yo creo que nada en este país, más claro, creo que todo ha sido como base los movimientos sociales; porque si no es posible, sino ¿cómo se construye solo?...” (Martha).

“...quizá lo del Buen Vivir y eso de la naturaleza se metió bastante en la Constitución por el hecho de cómo presionaron las organizaciones indígenas, ecologistas... para que se resguarde la naturaleza, y ahí se habla de la Pachamama. Se habla en la Constitución que garantiza el derecho de la naturaleza como de quienes vivimos en ella” (Grupo de estudiantes).

“La Constitución del 2008 está enfocada a la vigencia de los derechos humanos y de la naturaleza. Entonces al momento de incluir en la Constitución los derechos humanos y de la naturaleza ya se está hablando de un Buen Vivir. Y los movimientos sociales participamos en aquello porque definitivamente las organizaciones sociales somos la base de la sociedad” (Martha).

Antonio Hidalgo (2012, p. 17) menciona que “el Buen Vivir viene de las palabras kichwa *Sumak Kawsay* que significan también Vivir Bien, Buen Convivir, Vida Plena, Vida en Plenitud, Vida en Armonía, o Buena Vida”... El kichwa o quechua es una lengua indígena hablada en Ecuador, Perú, Bolivia, el norte de Argentina, el norte de Chile y el sur de Colombia”.



En la Constitución Política del Ecuador (2008), en el capítulo segundo del título segundo, se habla de los “Derechos del Buen Vivir” en los que se incluye el agua, la alimentación, el ambiente sano, comunicación e información, cultura y ciencia, educación, hábitat y vivienda, salud, trabajo y seguridad social.

Así también en dicha Constitución (2008), en el artículo 275 del título sexto denominado “Régimen de Desarrollo” se menciona sobre el Buen Vivir:

“El régimen de desarrollo es el conjunto organizado sostenible y dinámico de los sistemas económicos, políticos, socio-culturales y ambientales, que garantizan la realización del buen vivir, del sumak kawsay... El buen vivir requerirá que las personas, comunidades, pueblos y nacionalidades, gocen efectivamente de sus derechos, y ejerzan responsabilidades en el marco de la interculturalidad, del respeto a sus diversidades, y de la convivencia armónica con la naturaleza”.

Sin embargo, luego de haber sido aprobada esta Constitución Política del Ecuador, varios sectores, organizaciones y movimientos sociales han tomado posiciones muy críticas con el Gobierno y con la Asamblea Nacional, en lo que respecta a la creación e implementación de leyes, normativas y políticas públicas.

En los últimos años tanto el movimiento indígena como el movimiento ecologista han coincidido en varios de sus planteamientos y posiciones ideológicas y reivindicativas; articulándose en la lucha por la defensa del agua, los territorios, la biodiversidad, los derechos de la naturaleza y el Buen Vivir.

El movimiento indígena, principalmente a través de sus organizaciones más representativas como la CONAIE y la ECUARUNARI; el movimiento ecologista, mediante Acción Ecológica, y varios intelectuales se han articulado por medio de diversas estrategias de incidencia política para defender lo establecido en la Constitución Política del Ecuador en el año dos mil ocho y en sus reivindicaciones históricas desde los años ochenta y noventa.

En el caso de la Provincia del Azuay, por ejemplo, desde el año dos mil cuatro (2004) se ha gestado un colectivo social de lucha por el agua y el territorio en



los páramos de Kimsacocha, principalmente desde las parroquias del cantón Cuenca: Victoria del Portete y Tarqui (Pérez, 2012).

Así mismo existen grupos de jóvenes ecologistas en la ciudad de Cuenca, como la Comunidad Huella Verde y el Colectivo Espacio Reciclado, vinculados a la defensa de los páramos de Kimsacocha frente a la pretensión de políticas públicas de extracción minera (Diario El Mercurio, 2013).

4.1.2. Percepciones y formas de entender el Buen Vivir.

El Buen Vivir como una propuesta diferente a las concepciones sobre el Desarrollo, surge en el contexto ecuatoriano a partir de los debates en el marco de la Asamblea Constituyente realizada entre los años dos mil siete y dos mil ocho; en este período se organizaron varios espacios de participación ciudadana, en los que se involucraron varias comunidades, organizaciones y movimientos sociales e incidieron en varios de los artículos de la Constitución Política del Ecuador.

Con estos antecedentes se puede afirmar que el Buen Vivir no ha sido una construcción individual sino social, como se ejemplifica en una de las entrevistas realizadas:

“...el tema de la estructuración de las personas en la comunidad, en la sociedad, deben estar encaminadas a buscar formas de vida lo más satisfactorias, colectiva e individualmente, es decir, estos son procesos de construcción social, es difícil decir quién finalmente lo acuñó el término de membrete, porque de nombre, nos vamos a encontrar de que de pronto fue tal sujeto y vamos a encontrar literatura muy anterior que hace referencia a esa denominación; y de hecho cuando uno lee las alternativas al desarrollo se encuentra con denominaciones cercanas al Buen Vivir; entonces, el Buen Vivir, la plenitud de la vida de los seres humanos, la plenitud de la vida de las comunidades, son elementos que son complementarios...” (Pablo).



Por otro lado, se evidencia que existen diversas opiniones sobre la forma de percibir y entender lo que significa el Buen Vivir, esto se demuestra en las siguientes frases:

“Yo creo, desde mi punto de vista, hay dos visiones, porque el desarrollo se lo mira en término económicos, creo yo que el Buen Vivir está más orientado a lo cualitativo, no tanto desde la cantidad sino de calidad, hablando en términos de la Constitución de ha recogido esto del Buen Vivir, de reivindicar este modo de vida de la gente, de los pueblos, esa ruptura entre lo cualitativo y lo cuantitativo reivindicar esa forma de vida...” (Grupo de investigadores sociales).

“Es un asunto complejo esto del Buen Vivir, no sé si en la parte andina, no sé si alguna comunidad realmente tuvo Buen Vivir, porque se habla de Buen Vivir, de Buen Vivir, que es bastante andino, que no sé qué que se cuánto, ¿habría una comunidad andina que realmente tuvo Buen Vivir?... es bastante fregado” (Grupo de investigadores sociales).

“El Buen Vivir para mi modo de ver es que debemos estar en armonía en paz entre nosotros y con la naturaleza, animales, plantas, micro y macro organismos, y todo lo demás. Entonces, si no hay esa armonía, esa convivencia entre los seres vivos mal podríamos llamar Buen Vivir” (Juan).

“...el Sumak Kawsay debe ser esa suerte de utopía, de esa estrella que nos guía, de esa brújula que nos orienta, pero aterrizados en una realidad...” (Pedro).

“Es tener todas las condiciones que al fin y al cabo me hagan ser feliz, me hagan estar bien... Es un tema estructural porque si la Constitución que plantea el Buen Vivir, o sea el Buen Vivir es una nueva forma de ver al país porque se supone que el buen vivir es el que plantea cambios de la matriz económica, productiva, todo. O sea, pero obviamente le apostamos a eso, porque también en el Buen Vivir está la salud, la educación, y muchos temas más; está la participación, el tema de discapacidad, de género; eso es Buen Vivir ¿no cierto?” (Martha).



En las entrevistas realizadas a algunos actores sociales del Azuay surgieron varias opiniones que dan muestra de la diversidad de posiciones y las discrepancias sobre los significados del Buen Vivir y de la realidad ecuatoriana, así hay opiniones sobre las tensiones y diferencias entre el gobierno y algunos sectores sociales:

“...es como que el Sumak Kawsay era una ideología increíble. Entonces, a pasar a Buen Vivir a ser algo tan, va a sonar algo denso... a ser algo tan prostituido se podría decir, y que todo mundo puede decir construimos el Buen Vivir y se llena la boca diciendo que ni sé qué... Y uno dice, hijo y madre, que bestia el discurso. Yo me sé quedar loca cuando escucho carreteras del Buen Vivir, la revolución... Y yo digo, que bestia son unos magos del discurso” (Martha).

“En un inicio los movimientos sociales estaban a favor del presidente y todo. Ahora se dice que están en contra...” (Grupo de estudiantes).

“...antes de la constitución habían más movimientos sociales pero fueron a la Constitución y todo, muchos de esos movimientos perdieron representatividad y desaparecieron, se dividieron” (Martha).

Una de las personas entrevistadas cuestiona a los proyectos de infraestructura y de empleo si estos son para explotar los recursos naturales y desplazar a la población a otros territorios:

“...necesitamos infraestructura y fuentes de trabajo, pero no hay que emborracharnos y embriagarnos solamente por tener una infraestructura, pues tan de lujo, tan acomodada a costa de, a costa de haber arrasado con nuestros recursos naturales, a costa de desplazamiento de comunidades, a costa de un... no de un hurto, no me gusta el término racional pero en este momento lo voy a decir... de un hurto racional, no me gusta decir recursos, pero de los elementos de la naturaleza, pero digo esto porque occidente exhibe la razón y la lógica como su dios pero nosotros somos más afectivos, más sensitivos, más sentimentales; siempre pensando en los que vienen y quizás en una sola frase, nosotros no vivimos de la tierra sino debemos vivir con la tierra, pensando que esta



naturaleza es apenas prestadita y que nosotros tenemos que devolver igual o en mejores condiciones, no en peores condiciones, no dejar en la ruina y para no dejar en ruinas creo que hay que ser coherentes entre el Sumak Kawsay y la cosmovivencia de los pueblos...” (Pedro).

En el discurso de una persona entrevistada afirma una posición dicotómica entre el mundo indígena y el mundo occidental. Dice que el mundo indígena se basa en el comunitarismo, en el Sumak Kawsay, la democracia comunitaria, el panteísmo y la defensa del agua, mientras que en el mundo occidental estaría el capitalismo, el extractivismo, la democracia representativa, el monoteísmo y la codicia del oro:

“...yo estoy orgulloso de nuestra cultura ancestral que tiene tanta sabiduría, frente al capitalismo que exhibe occidente nosotros tenemos el comunitarismo, frente al desarrollo extractivista que exhibe occidente nosotros tenemos el Sumak Kawsay, frente a la democracia representativa de ellos nosotros tenemos la democracia comunitaria, frente al monoteísmo nosotros tenemos el panteísmo donde todos son dioses, una planta, un arbolito, un animalito, una piedra tiene vida, es decir, frente a la codicia de los unos, de la codicia y a la ambicia del oro nosotros tenemos el agua, tenemos la vida, tenemos las montañas. Entonces en eso yo no reniego y creo, a lo mejor ahí sí, hasta de manera radical, en que la alternativa para salir de esta crisis civilizatoria, en el que el desarrollo o el industrialismo ha llegado a ser el causante de este acelerado calentamiento global y a que la postre nos terminará llevando a una suicidio colectivo. Una de las alternativas, una de las visiones del mundo indígena es el Sumak Kawsay...” (Pedro).

Una persona entrevistada evidencia que el Buen Vivir no es un modelo ni una ideología sino debe ser visto desde las prácticas que tiene que ser cumplidas:

“...hay que plantearse el Buen Vivir como un problema de prácticas que tienen que ser cumplidas, es decir, no se trata de un modelo, ya estamos hartos de modelos, las visiones del desarrollo lamentablemente siempre llevaron a la estructuración de modelos, entonces la visión del Buen Vivir



no tiene por qué ser un modelo, tiene que ser un no-modelo por principio” (Pablo).

En lo referido a la medición del Buen Vivir se manifiesta lo siguiente:

“Me alegra algunas cosas que están sucediendo, y esto podría servir como medición, el tema de la agroecología a nivel local, el tema de consumo responsable, de la recuperación de alimentos nativos y tradicionales de cada lugar, por ejemplo, todo esto me parece una medición para el Buen Vivir, frente al consumo de la alimentación y de la comida chatarra, que va vinculado al tema de la salud, y creo que en muchos países y en muchas localidades ya existe alguien que lo hace, alguien ahí está haciendo esto, alguien es raro. Entonces yo dirían que los raros son el indicador para el Buen Vivir, es decir, ¿qué raros existen en cada localidad y qué están haciendo estos? Porque cada uno hace cosas diferente...” (Grupo de investigadores sociales).

Existen varias “categorías” de análisis vinculadas al Buen Vivir que se mencionan en los discursos de las comunidades, organizaciones y movimientos sociales y que están pendientes por debatir, como por ejemplo: “naturaleza”, “armonía”, “vivir en armonía con la naturaleza y con otros seres humanos”, “solidaridad”, “comunidad”, entre otras:

“Para mí de eso, del Sumak Kawsay que es solidaridad, es construirnos como comunidad” (Martha).

“El Buen Vivir para mi modo de ver es que debemos estar en armonía, en paz, entre nosotros y con la naturaleza, animales, plantas, micro y macro organismos, y todo lo demás. Entonces, si no hay esa armonía, esa convivencia entre los seres vivos mal podríamos llamar Buen Vivir” (Juan).

“...de lo que yo entiendo es que nosotros vivamos bien pero en armonía con la naturaleza; o sea, que como nosotros al ser parte de la naturaleza tenemos que tener una buena vida, y al mismo tiempo la naturaleza tener una buena vida, pero conjugado, que nosotros vivamos en armonía



con la naturaleza. Eso es lo que dice la Constitución” (Grupo de estudiantes).

“...usar los frutos que estén disponibles en la naturaleza pero sin acabarlos” (Grupo de estudiantes).

“La Constitución del 2008 está enfocada a la vigencia de los derechos humanos y de la naturaleza. Entonces al momento de incluir en la Constitución los derechos humanos y de la naturaleza ya se está hablando de un Buen Vivir” (Juan).

Además se menciona, en una de las entrevistas, que el Buen Vivir implica tener miradas distintas sobre la sociedad, la política, la ciencia, el consumo, la salud, etc., y ello conlleva un cambio civilizatorio:

“...el tema del Buen Vivir pasa por la democracia, el tema del Buen Vivir pasa por una mirada distinta de la ciencia y la tecnología, el Buen Vivir pasa por una visión distinta de la participación, el tema del Buen Vivir pasa por una visión distinta del consumo para satisfacer las necesidades fundamentales de las personas y hay que aprender a comer de otra manera, hay que aprender a hacer ejercicios de otra manera; hay que aprender a desarrollar nuestra salud de otra manera, es decir, es un cuestionamiento civilizatorio a todo lo que hemos pasado, lo que se pone en duda, en tela de crítica; es nuestra concepción sobre la vida en todos los terrenos, entonces esos supone el tema del Buen Vivir” (Pablo).

“...el Buen Vivir es una nueva forma de ver al país porque se supone que el Buen Vivir es el que plantea cambios de la matriz económica, productiva, todo. O sea, pero obviamente le apostamos a eso, porque también en el Buen Vivir está la salud, la educación, y muchos temas más; está la participación, el tema de discapacidad, de género... (Martha)”

También existen expresiones sobre la vivencia del Buen Vivir, es decir, ya no tanto desde las ideas sino en las prácticas:



“Por ejemplo yo partiría de unidades educativas, hay un muy buen trabajo que ha hecho el CEDFI, por ejemplo, en cuanto a la comunidad, no solo en la comunidad educativa sino que se ha extendido a la diversidad de la comunidad donde están, que es una zona medio rural, y han hecho este trabajo medio social, han hecho este trabajo social los mismo estudiantes, han liberado un poco la parte económica, a pesar de que es una élite que tiene ahí pero, yo he visto que son mucho más críticos, yo veo que han propuesto el trabajo con la mismo comunidad, abriendo la unidad educativa para que lleguen a jugar, lleguen a hacer procesos comunitarios que han llegado a tener cuyadas, cosas así. Y los chicos que son de una clase media alta, tiene una visión bastante ambiental, tiene una visión bastante crítica, muchos de ellos han salido a movimientos ambientales, han formado movimiento ambientales... y son chicos que vienen de esa formación del CEDFI... No se sí hay hay Buen Vivir pero tienen una visión más crítica, incluso les dicen de apodo los “hippiesaurios”... (Grupo de investigadores sociales).

“Yo creo que para este tema, de una experiencia donde se aplique el Buen Vivir, en mi criterio muy personal, estoy bastante convencido de que en este momento no es el momento de la construcción de escenarios de sistema, sino la construcción de escenarios particulares, de personas, de familias, de localidades, entonces va a ser bien difícil mirar una sociedad con macro-acuerdos haciendo el Buen Vivir, pero me parece que si comenzamos a descubrir gente que lo va haciendo, puede haber. Por ejemplo, a mí me parece que con sus limitaciones aquí a nivel local, Santa Ana es un buen ejercicio de democracia participativa, en el tema de la construcción de presupuestos, de elaboración, de la planificación y eso me parece que es Buen Vivir. Me parece por ejemplo, un ingeniero del municipio, pero creo que ya está jubilado, un ingeniero que hace agricultura orgánica, biológico y que incluso ha ido a la India a dar conferencias y todo eso. Este ingeniero tiene en la ciudad de Cuenca, un espacio de unos cuatrocientos metros, criadero de cuyes, tiene plantas, tiene verduras, tiene baño seco. El baño seco lo tiene junto a la cocina, yo no me fui a ver, pero mi hijo se fue y se quedó impresionado, es decir, yo



no puedo creer como tiene un baño sin alcantarilla, en Totoracocha y es seco, y que hace abono... Por ejemplo para mí ese tipo es una bomba del Buen Vivir... Entonces para no quedarnos con la sensación de que el Buen Vivir es tan lejano y es una cosa además de política gubernamental, pero de pronto encuentras cosas que la gente está haciendo...” (Grupo de investigación social).

4.1.3. Corrientes sobre el Buen Vivir en el Ecuador.

Con lo planteado en el punto anterior se evidencia que en el Ecuador existen diversas corrientes en las concepciones sobre el Buen Vivir; además, Antonio Hidalgo (2012) afirma que existen tres corrientes y posiciones discursivas sobre el Buen Vivir, entre las que se puede mencionar las siguientes: Corriente Socialista/Estatista, Corriente Post-desarrollista/Ecologista y Corriente Indigenista/Pachamamista.

Sin embargo, a diferencia de Hidalgo que, a una de las corrientes le denomina Socialista/Estatista, para este trabajo de investigación la denominaremos corriente Post-Neoliberal/Estatista, ya que es cuestionable la autodefinición de Socialista por parte del Gobierno, porque que el Estatismo¹³ no necesariamente implica que haya Socialismo¹⁴. Sin embargo, esto quedaría aún pendiente de abrir un debate y un análisis más profundo que se sale del tema de esta investigación. Pero lo que sí se plantea es que en el Ecuador hay diferentes formas de entender o concebir el Buen Vivir.

Entre estas corrientes discursivas del Buen Vivir han estado vinculadas o interconectadas, sin embargo, contextualmente en la realidad política partidista ecuatoriana representan a partidos políticos diferentes. Por un lado, la corriente Post-Neoliberal/Estatista está vinculada principalmente al Movimiento Político Alianza País, la corriente Indigenista/Pachamamista relacionada con el Movimiento Político Pachakutic y a la CONAIE, y la corriente Post-

¹³ Entendido como la recuperación del rol del Estado en preferencia al rol del Mercado en la formulación de las políticas públicas, principalmente de la política económica.

¹⁴ Existen varias corrientes socialistas, pero un aspecto relativamente común es la socialización de los medios de producción en un territorio principalmente nacional.



desarrollista/Ecologista ligada al Colectivo Montecristi Vive conformado principalmente por ex integrantes de Alianza País y en la actualidad, con mayor cercanía a la academia y a los movimientos ecologistas.

A continuación se realizará un análisis más detallado de cada una de estas corrientes:

4.1.3.1 Corriente Post-Neoliberal/Estatista.

Representada como actores socio-políticos principalmente por el Gobierno Ecuatoriano del Movimiento Alianza País y su instancia denominada Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES) y con autores teóricos como René Ramírez y Ana María Larrea.

Esta corriente se relaciona directamente con el contexto socio-político ecuatoriano de inicios del siglo XXI, especialmente con la creación y acceso al poder político del Movimiento Político Alianza País y del Presidente Rafael Correa en el año dos mil siete. Es una corriente que en el lenguaje verbal, escrito y publicitario afirma ser seguidora del Socialismo del Siglo XXI y superadora del Neoliberalismo, pero que sus prácticas o políticas públicas han tenido varios cuestionamientos y críticas por parte de las corrientes ecologista e indigenista afirmando que son “extractivistas” (minería a gran escala y extracción de petróleo), centralistas y asistencialistas (bonos).

Según Gustavo Larrea (2009, pp. 26 - 27) “el movimiento Alianza País recoge la esencia del espíritu de los *forajidos*; pero aparte de que el movimiento País es la derivación del movimiento forajido también “el gobierno de Rafael Correa es resultado de dos procesos que se gestan en los años noventa: uno, que viene desde el imaginario de cambios profundos, generado por las luchas de los movimientos sociales, encabezados por el movimiento indígena, y otro, que viene desde la recomposición de los grupos de poder y restauración al mundo globalizado” (Vázquez, Saltos, 2011, p. 354).

Una de las autoras de esta corriente sobre el Buen Vivir es Ana María Larrea. Larrea es una antropóloga ecuatoriana Magíster en Desarrollo Local con mención en movimientos sociales; ha sido Subsecretaria General de



Democratización del Estado, Subsecretaria de Reforma Democrática del Estado, Asambleísta Alterna por la Provincia de Pichincha, Directora del Instituto de Estudios Ecuatorianos y miembro del Comité Directivo del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales –CLACSO- en representación de Ecuador. Ha sido Subsecretaria General de Planificación para el Buen Vivir, en la SENPLADES (Larrea, 2012, p. s/n).

Larrea (2012, p. 28) menciona que “el Sumak Kawsay es sinónimo de vida plena y que alcanzar la vida plena es la tarea del sabio y consiste en llegar a un grado de armonía total con la comunidad y con el cosmos”.

Pero también Larrea (2012, p. 58) plantea que:

“Uno de los elemento claves en la concepción del Buen Vivir es la integralidad, la vida concebida como un todo indivisible. La noción de integralidad se hace efectiva en la Carta Magna del Ecuador al no establecer jerarquías entre los derechos, superando aquella visión que los tipologizaba en: fundamentales (primera generación), económicos, sociales y culturales (segunda generación) y colectivos (tercera generación)”.

Por otro lado, Ana María Larrea (2012, p. 30) menciona que:

“Una vez que el Presidente Correa asume la Presidencia de la República en el año 2007, la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES) elabora el Plan Nacional de Desarrollo para el periodo 2007 – 2010. En este documento también se cuestiona el desarrollo concebido como crecimiento económico y se propone el Buen Vivir, en una suerte de mixtura entre las concepciones indígenas kichwas y el concepto de desarrollo humano. Por primera vez en la historia del país se habla del Buen Vivir en un documento oficial del Estado ecuatoriano...”

Además, Ana María Larrea (2012, p. 60) afirma que “uno de los cambios fundamentales expresado en la nueva Constitución de la República del Ecuador, que da cuenta de una renovada concepción de desarrollo y es parte



del nuevo paradigma del Buen Vivir, es sin duda el reconocimiento de los derechos de la naturaleza”.

Larrea (2010, p. 21) indica que:

“...en la Constitución del Ecuador se supera la visión reduccionista del desarrollo como crecimiento económico y se establece una nueva visión en la que el centro del desarrollo es el ser humano y el objetivo final es el alcanzar el Sumak Kawsay o Buen Vivir. Frente a la falsa dicotomía entre Estado y mercado, impulsada por el pensamiento neoliberal, la Constitución ecuatoriana formula una relación entre Estado, mercado, sociedad y naturaleza”.

Así mismo, se menciona que:

“Frente al desmantelamiento del Estado impulsado por el neoliberalismo, se hace fundamental recuperar el Estado para la ciudadanía, en el marco de la recuperación de lo público, en un sentido más abarcativo. De ahí que la Carta Magna fortalece el Estado recuperando sus roles en la planificación, regulación y redistribución. Sin embargo, no se trata de una visión estatizante, en la que el antiguo rol del mercado es sustituido acríticamente por el Estado. Por el contrario, al fortalecer y ampliar los derechos y al reconocer a la participación como elemento fundamental en la construcción de la nueva sociedad, la nueva Constitución busca el fortalecimiento de la sociedad como condición necesaria para el Buen Vivir en comunidad. De este modo se impulsa la construcción de un verdadero poder social y ciudadano” (Larrea, 2010 p. 21).

Por otro lado, Franklin Ramírez (2010, p. 61) afirma que:

“Sabido que la definición del Buen Vivir implica estar conscientes que es un concepto complejo, vivo, no lineal, pero históricamente construido, y que por lo tanto está en constante resignificación, podemos aventurarnos a sintetizar qué entendemos por Buen Vivir o Sumak Kawsay: la satisfacción de las necesidades, la consecución de una calidad de vida y muerte dignas, el amar y ser amado, y el florecimiento saludable de todos,



en paz y armonía con la naturaleza, para la prolongación de las culturas humanas y de la biodiversidad. El Buen Vivir o *sumak kawsay* supone tener tiempo libre para la contemplación y la emancipación, y que las libertades, oportunidades, capacidades y potencialidades reales de los individuos/colectivos se amplíen y florezcan de modo que permitan lograr simultáneamente aquello que la sociedad, los territorios, las diversas identidades colectivas y cada uno —visto como un ser humano/colectivo, universal y particular a la vez— valora como objetivo de vida deseable (tanto material como subjetivamente, sin producir ningún tipo de dominación a un otro)”.

Además, René Ramírez (2010, p. 9) plantea:

“...nosotros señalamos que es necesario observar en qué momento histórico nos encontramos como país. Este es un proceso largo, no es un proceso de corto plazo. Creo que estamos en el posneoliberalismo, es decir estamos intentando salir del neoliberalismo. De allí que es necesario, dentro del análisis que hemos hecho, transitar hacia una tercera etapa, a la que he denominado «capitalismo popular» o «socialismo de mercado»; y la siguiente etapa sería el socialismo del *sumak kawsay*. Para que no nos desubiquemos, porque a veces queremos dar saltos demasiado grandes, como si no hubiese una historia que debemos derrotar y se pudieran hacer cambios de la noche a la mañana”.

En el caso ecuatoriano, en el Plan Nacional del Buen Vivir 2013 – 2017 elaborado por la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo – SENPLADES- (2013, pp. 236 - 246) se dice lo siguiente:

- “Aplicar medidas y salvaguardas para fomentar el involucramiento y la participación de las comunidades, pueblos y nacionalidades en los procesos que afecten a sus culturas y entornos naturales como resultado de las prácticas de manipulación biotecnológica”.
- “Prevenir, controlar y mitigar la contaminación ambiental en los procesos de extracción, producción, consumo y posconsumo”.



Y también en los siguientes enunciados del Plan Nacional del Buen Vivir 2013 – 2017 (SENPLADES, 2013, pp. 322 – 335) se establecen posiciones relacionadas con la actividad minera, por ejemplo, se afirma:

- “Industrializar la actividad minera como eje de la transformación de la matriz productiva, en el marco de la gestión estratégica, sostenible, eficiente, soberana, socialmente justa y ambientalmente sustentable”.
- “Impulsar el desarrollo de las industrias de metalurgia de oro, plata, cobre, siderúrgica de hierro y otros metales negros, para la producción de refinados y bienes con valor agregado”.
- “Posicionar la creación de una organización de países exportadores de minerales en la negociación del Tratado Energético Sudamericano en UNASUR y sus consejos, así como en otros espacios regionales”.
- “Identificar la disponibilidad de ocurrencias de recursos minerales en el 100,0% del territorio”.

4.1.3.2. Corriente Postdesarrollista/Ecologista.

Representada básicamente por autores ex integrantes de Alianza País y críticos con las políticas actuales del Gobierno ecuatoriano, entre ellos por ejemplo estaría Alberto Acosta. Pero también por algunos intelectuales hispanoamericanos como Eduardo Gudynas, José María Tortosa y del Programa Población y Desarrollo Local Sustentable (PYDLOS) de la Universidad de Cuenca.

José María Tortosa se concentra más en el diagnóstico, el Mal Desarrollo/Mal Vivir, antes que en la terapia, Desarrollo/Buen Vivir.

Tortosa (2011, p. 41) al referirse sobre el *maldesarrollo* no habla de un Buen Vivir que debería buscarse para las personas sino a la constatación, primero del fracaso del programa “desarrollo” y, segundo, a la constatación del Mal Vivir que puede observarse en el funcionamiento del sistema mundial y de sus componentes, desde los estados nacionales a las comunidades locales. Si “desarrollo” implica un elemento normativo (lo deseable, no necesariamente lo



observable), “*maldesarrollo*” es un componente empírico (lo observable) o incluso crítico (lo indeseable).

Sin embargo, en su intento de reflexionar sobre el Buen Vivir, Tortosa (2011, p. 41) afirma que “si “*maldesarrollo*” mantiene la perspectiva estructural, el Buen Vivir hace énfasis en la satisfacción de necesidades básicas de las personas concretas”.

Tortosa también manifiesta (2011, pp. 352 – 353):

“... conviene separar la retórica por un lado y la práctica por otro. No siempre afirmar que se defiende la Pachamama significa que se abandonen prácticas extractivistas que poco tienen que ver con los derechos de la Naturaleza e incluso de los pueblos originarios afectados. Algunas críticas elevadas a propósito de las políticas poco “pachamamistas” de gobiernos andinos parecen ir en esta dirección: la retórica va por un lado y la práctica extractivista y “bonocrática” va por otro. Y también resulta sospechoso el uso de la retórica del Buen Vivir y la Pachamama para legitimar proyectos muy problemáticos, por ejemplo de extracción de litio en Bolivia”.

Otro ejemplo de la diferencia entre retórica y práctica del Buen Vivir sería: por un lado, hablar de proyectos del Buen Vivir, como: respetar los derechos culturales y de la naturaleza, soberanía nacional; y por otro lado, implementar la mega-minería a través de empresas transnacionales en lugares de alta biodiversidad como los páramos andinos o los bosques amazónicos, e incluso en territorios de pueblos en aislamiento voluntario. La retórica del Buen Vivir, utilizando la terminología de Tortosa, puede ser un instrumento poderoso para promocionar el Buen Vivir a nivel de los propios países y a nivel internacional, pese a la intención de implementar o ya estar implementando estos proyectos muy problemáticos en los países andinos y amazónicos.

La perspectiva de José María Tortosa (2011, pp. 133 – 139) sobre el Buen Vivir, está ligada a la satisfacción de necesidades básicas de personas concretas pero con mayor énfasis en la corriente post-desarrollista con un enfoque neo-marxista, es decir, realiza un análisis del sistema mundo



capitalista en el que identifica un mundo desigual basado en: países del centro y países de la periferia; grupos sociales del centro y grupos sociales de la periferia; países intermedios y grupos intermedios.

Otro de los principales promotores, investigadores y escritores sobre el Buen Vivir como una propuesta post-desarrollista es Alberto Acosta Espinosa. Acosta es un ecuatoriano nacido en Quito en el año 1948, se graduó de economista industrial o empresarial en 1974; y de economista en 1979 en la Universidad de Colonia (Alemania); es economista por la Facultad de Economía de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador en 1981. Ha desempeñado diversas funciones en diversos organismos e instituciones nacionales e internacionales (Acosta, 2005, pp. 151 - 152).

Acosta es una persona que tuvo mucha influencia en la introducción del concepto “*Buen Vivir*” en el Plan de Gobierno de Alianza País (2006, p. 11 citado en Hidalgo, 2012, p. 38) y en la Constitución Política del Ecuador (2008) cuando fue presidente de la Asamblea Nacional Constituyente (2007 – 2008), ya que en su libro “*Desarrollo glocal; Con la Amazonía en la mira*” publicado en el año dos mil cinco (2005: 85) por la Corporación Editora Nacional, habla del “*Buen Vivir*” citando lo dicho por el indígena de Sarayacu Carlos Viteri Gualinga¹⁵. En dicho libro Alberto Acosta sintetiza el trabajo de varios años, sobre todo en el último lustro en el marco del Proyecto Amazonía Sostenible de la Fundación Friedrich Ebert (FES); también emite un comentario sobre dicho libro:

“...es producto de múltiples e incluso contradicciones aproximaciones del autor al tema del desarrollo y a la Amazonía misma. Antes de llegar a la visión que se plasma en este texto, hay que reconocer que el autor tuvo un largo peregrinaje de acercamientos diversos e incluso contradictorios a la región amazónica. A más de varias visitas turísticas en sus primeros años, se destaca la posición que tuvo el autor sobre la Amazonía en tanto funcionario de nivel directivo de la principal empresa petrolera de su país, a la que le interesaba y le interesa, sin mayores miramientos ecológicos,

¹⁵ Actual (2013) integrante de la Asamblea Nacional del Ecuador por el movimiento político Alianza País.



maximizar la extracción de crudo de dicha región” (Acosta, 2005, pp. 12 - 13).

Por otro lado, se debe mencionar que Alberto Acosta, uno de los principales promotores del Buen Vivir en la Constitución Política del Ecuador, ha tenido bastante incidencia en el Programa de Población y Desarrollo Local Sustentable (PYDLOS) de la Universidad de Cuenca como menciona Antonio Luis Hidalgo (2012, pp. 54 - 56). Incluso el PYDLOS ha publicado algunos libros sobre el Buen Vivir fruto de varios encuentros académicos, nacionales e internacionales, y ha realizado la “Maestría en Desarrollo Local con mención en Población y Territorio”, donde Acosta ha participado y ha colaborado como ponente y como docente.

Acosta (en Guillén y Phelán –Compiladores-, 2012, p. 35) expresa:

“El desarrollo, en tanto reedición de los estilos de vida de los países centrales, resulta irreplicable a nivel global. Es más, dicho estilo de vida consumista y depredador está poniendo en riesgo el equilibrio ecológico global y margina una vez más masas de seres humanos de las (supuestas) ventajas del ansiado desarrollo. Para colmo, se ha constatado que el mundo vive un “*maldesarrollo*” generalizado, incluyendo a aquellos países considerados como desarrollados”.

Por otro lado, Acosta (2010, p. 24) afirma que:

“Para entender lo que implica el Buen Vivir, que no puede ser simplistamente asociado al *bienestar occidental*, hay que empezar por recuperar la cosmovisión de los pueblos y nacionalidades indígenas; planteamiento que también se cristalizó en la discusión constitucional en Bolivia. Eso, de plano, no significa negar la posibilidad para propiciar la modernización de la sociedad, particularmente con la incorporación en la vida de muchos y valiosos avances tecnológicos de la humanidad”.

Acosta (2012, p. 40) también manifiesta que:

“En el marco de los debates post-desarrollistas se multiplican los esfuerzos por una re-construcción e incluso la superación de la base



conceptual, las prácticas, las instituciones y los discursos del desarrollo. En este estado de cosas, por un lado se ubican las críticas al desarrollo, y por otro, la búsqueda de alternativas al desarrollo desde donde aflora el Buen Vivir... El Buen Vivir, en tanto sumatoria de prácticas vivenciales de resistencia al colonialismo y sus secuelas, es todavía un modo de vida en muchas comunidades indígenas, que no han sido totalmente absorbidas por la modernidad capitalista o que han resuelto mantenerse al margen de ella”.

Los derechos de la naturaleza están presentes en la Constitución Política del Ecuador, y es el primer país que los promueve; como menciona Acosta (2009a: pp. 17 - 18):

“Si la Justicia Social fue en el siglo XX el eje de las luchas sociales, la Justicia Ambiental lo será cada vez más en el Siglo XXI, hasta hace muy poco tiempo, nadie podía anticipar con suficiente claridad que los principales conflictos -tanto a nivel local como global- estarían ligados al ambiente... De una u otra manera al no cuestionar el actual modelo depredador, se concentran en definir cuánta contaminación (es decir destrucción) está permitida. Incluso la visión de remediar el daño ambiental se enfoca en restituir a la persona o comunidad aquello que usaba del ecosistema y no en recuperar el sistema natural en sí mismo”.

Otro de los autores de esta corriente es Eduardo Gudynas. Gudynas es un uruguayo nacido en mil novecientos sesenta, es Máster en Ecología Social, actualmente es investigador en el Centro Latino Americano de Ecología Social (CLAES) y coordinador de la Red Latinoamericana y Caribeña en Ecología Social; ha escrito algunos artículos conjuntamente con Alberto Acosta con el cual tiene una relación de amistad muy cercana; ha sido docente en varias universidades a nivel latinoamericano y conferencista a nivel mundial (Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, s/a).

Eduardo Gudynas (2011, pp. 1 - 3) menciona que:

“El Buen Vivir o Vivir Bien engloba un conjunto de ideas que se están forjando como reacción y alternativa a los conceptos convencionales



sobre el desarrollo... Un aspecto central en la formulación del Buen Vivir tiene lugar en el campo de la crítica al desarrollo contemporáneo. Se cuestionan, por ejemplo, la racionalidad del desarrollo actual, su énfasis en los aspectos económicos y el mercado, su obsesión con el consumo, o el mito de un progreso continuado... En lugar de insistir con los desarrollos alternativos se deberían construir alternativas al desarrollo (siguiendo las palabras del antropólogo colombiano Arturo Escobar). El Buen Vivir aparece como la más importante corriente de reflexión que ha brindado América Latina en los últimos años”.

4.1.3.3. Corriente Indigenista/Pachamamista.

Es una corriente que tiene mayor cercanía y afinidad con la corriente ecologista y en conflictos con la corriente estatista/post-neoliberal. Esta corriente está representada primordialmente por algunos intelectuales y activistas sociales ligados al movimiento indígena, a la Confederación Nacional de Indígenas del Ecuador (CONAIE) y al movimiento político Pachacutic, en esta se puede citar a Pablo Dávalos como uno de sus principales ponente. Sin embargo, en los últimos años también ha escrito sobre el tema un autor vinculado a las sabidurías ancestrales y la medicina tradicional a pesar que no ha estado muy de cerca a los procesos socio-políticos del movimiento indígena, Atawallpa Oviedo.

La perspectiva de Dávalos está más ligada a un enfoque socio-político y socio-económico, mientras que Oviedo está más cercano a la filosofía, sabiduría y espiritualidad ancestral de los pueblos originarios de América Latina y del mundo.

Dávalos es un ecuatoriano vinculado al movimiento indígena de su país y ligado al Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO).

“Dávalos dice mientras que la teoría económica vigente adscribe al paradigma cartesiano del hombre como *amo y señor de la naturaleza*, y comprende a la naturaleza desde una ámbito externo a la historia humana (un concepto que incluso es subyacente al marxismo), el Sumak Kawsay (Buen Vivir) incorpora a la naturaleza en la historia. Se trata de un cambio



fundamental en la episteme moderna, porque si de algo se jactaba el pensamiento moderno es, precisamente, de la expulsión que había logrado de la naturaleza de la historia. De todas las sociedades humanas, la episteme moderna es la única que ha producido tal evento y las consecuencias empiezan a pasar la factura. El Sumak Kawsay (Buen Vivir) propone la incorporación de la naturaleza al interior de la historia, no como factor productivo ni como fuerza productiva, sino como parte inherente al ser social” (Gudynas, 2011, p. 6).

Dávalos también afirma que:

“El discurso del “*desarrollo*” se ha encarnado en las prácticas de muchas instituciones y ha construido un imaginario colectivo “vendible”, se ha hablado de “planes de desarrollo”, “proyectos de desarrollo”, “políticas de desarrollo”, “marco lógico”, “gobernanza”, “análisis de involucrados”, “participación ciudadana” etc.; términos “importados” por el desarrollismo de segunda mitad del siglo XX, tratando de tapar los verdaderos intereses de los poderes transnacionales ajenos a la realidad de los países latinoamericanos y a sus pobladores. Que si bien, por un lado, han aportado al mejoramiento de la calidad de vida de varias personas, por otro, no han logrado resolver los verdaderos problemas estructurales de la sociedad latinoamericana. Se ha hecho creer que el “*desarrollo*” es una técnica o algo neutral, escondiendo su verdadero significado y connotación política para invadir nuevamente los territorios locales e implantar la globalización neoliberal extractivista”. (Dávalos, 2010, p. 102)

En esta corriente es necesario citar a Atawallpa Oviedo. Oviedo es un escritor, aprendiz de Wakakue (filósofo) y Terapeuta Vitalista (autodidacta) que ha nacido en las faldas del Volcán Chimborazo, en la nación Puruhá de la confederación Kitu (Quito), actualmente denominado Ecuador. Se graduó de Doctor en Jurisprudencia por la Universidad Central del Ecuador, pero abandonó esta profesión porque se dio cuenta que no existía justicia. A una temprana edad fue guiado por un yachak¹⁶ (1988), el cual le compartió el

¹⁶ Persona que porta la sabiduría ancestral.



“camino del sabio” y luego siguió despertando una serie de sabidurías denominadas WAKAKUE (Oviedo, 2012a, p. 11 & Oviedo, 2012b, p. 81).

Oviedo en el año dos mil doce escribe el libro “Qué es el SUMAKAWSAY. 3ra Vía: Vitalismo, alternativa al capitalismo y el socialismo”, en el cual efectúa varias reflexiones sobre el Buen Vivir; sin embargo, ya en marzo del dos mil ocho escribió el libro denominado “Caminantes del Arcoíris”. El retorno de Wiracocha y los Mitos del Desarrollo” que recupera varios aportes del conocimiento sagrado y milenario de los Andes. Incluso el Programa de Población y Desarrollo Local Sustentable (PYDLOS) de la Universidad de Cuenca en una de sus publicaciones sobre el Buen Vivir (2012b, p. 49) incluye un artículo de Oviedo denominado “El postmoderno Buen Vivir y el ancestral sumakawsay”, que lo toman del libro de Oviedo “Qué es el SUMAKAWSAY” (2012).

Oviedo (2012b, p. 56) menciona que “este Buen Vivir como Sumak Kawsay es tan solo una usurpación del nombre y del concepto general del vitalismo de los pueblos andinos, para manipularlo y adaptarlo a las izquierdas a sus intereses de poder, ante la decadencia, desgaste y pérdida de solidez del discurso del ilustrismo de la modernidad y del marxismo...”

Por otro lado Oviedo (2012b, p. 57), cuando analiza el Buen Vivir en las Constituciones de Ecuador y Bolivia afirma:

“El Buen Vivir en la Constitución Política del Ecuador y el Vivir Bien en la Constitución Política de Bolivia, es una mezcla o un “champús” como la que gusta actualmente a la postmodernidad para hacer un “menjurje” de todo un poco. Es una combinación del Buen Vivir platónico, con ciertos postulados cristianos y humanistas, algunos conceptos de los paradigmas ecologistas, étnicos, socialistas, y finalmente añadiendo ciertos principios generales del Sumak Kawsay, a todo lo cual le llaman el “Buen Vivir o Sumak Kwasay”: De esta manera, consumando el irrespeto y desvalorización a la sabia milenaria tradición andina... Otra cosa hubiera sido decir: presentamos el paradigma del Buen Vivir como un sincretismo



de varias tradiciones y de ciertas corrientes del pensamiento moderno. Pero no presentarlo como “Buen Vivir Andino”...

Atawallpa Oviedo (2012b, p. 61) manifiesta que:

“Las teorías postmodernas del Vivir Mejor ponen como centro al mercado y al capital (neoliberalismo), y la teoría del Buen Vivir “reconoce al ser humano como sujeto y fin” (ver Artículo. 283 Constitución del Ecuador); y a su vez, las teorías del Sumak Kawsay tienen como centro y periferie a toda la vida en su conjunto (ser humano, naturaleza, economía, etc.). Para el Vitalismo no es, ni el capital ni el ser humano el eje (antropocentrismo), sino el Todo ordenado e interrelacionado, fundamentado en el equilibrio y armonía entre todos los ingredientes de la vida, y en el cual, ninguno es el principal o superior sino que todos juegan un rol diferente pero cada uno necesario e imprescindible para el reciclaje, encadenamiento y estabilidad de la vida...”.

4.2. Construcciones latinoamericanas aproximadas al Buen Vivir.

En América Latina en la segunda mitad del siglo XX ha habido visiones críticas al concepto de “*Desarrollo*”, ya que se afirma que no solamente es una teoría sino una ideología que ha sido llevada a la práctica y que ha dejado graves consecuencias para varios países periféricos e incluso para varios sectores de los mismo países centrales.

En una de las entrevistas realizadas en esta investigación se afirma lo siguiente:

“La palabra desarrollo es más occidental, sobre todo lo del subdesarrollo y países en vías de desarrollo, entonces es una palabra y un concepto totalmente occidental, eurocéntrico, etc., y peligrosísimo. Yo cuando he trabajado, me ha gustado más la idea de... porque desarrollo es como que viene de fuera a desarrollar a alguien, a mí me ha gustado más la idea de desenvolvimiento, porque es cómo potenciar que las capacidades de la gente, de las comunidades o de cualquiera, que están amarradas por las circunstancias, por la historia, por la opresión, se puedan abrir,



desenvolver; siempre es la imagen de que estoy así y me puedo abrir, florecer, desenvolver...” (Grupo de investigadores sociales).

El concepto desarrollo ha generado varias resistencias, cuestionamientos y críticas, especialmente en los países periféricos, pero al mismo tiempo ha permitido la recreación de otros discursos alternativos, como por ejemplo, los discursos de la liberación (filosofía de la liberación, pedagogía de la liberación, psicología de la liberación, sociología de la liberación, etc.), de la epistemología del sur, de la interculturalidad, de la decolonialidad, de la transmodernidad, etc.

Además, José de Souza Silva (2010, p. 41) afirma que, “los movimientos étnicos y sociales que proliferaron a partir de la década de 1960 intentaron rescatar y promover la relevancia de lo humano, lo social, lo cultural, lo ecológico y lo ético, que son dimensiones ignoradas o violadas por el sistema capitalista desde 1492, y por su paradigma industrial a partir de finales del siglo XVIII. Juntos, estos movimientos representan la esperanza de un futuro relevante”.

José de Souza Silva también expresa:

“Ha llegado la hora de pensar como nosotros, para ser nosotros mismos. El esfuerzo exige osadía intelectual, compromiso social, coraje político y fuerza ética. El reto es movilizar la indignación, imaginación y compromiso de talentos desobedientes hacia la construcción de otro discurso contra hegemónico, reglas políticas, roles epistemológicos, arreglos institucionales, significados culturales y prácticas sociales, para rescatar y cultivar saberes, historias y sueños capaces de emocionarnos, apasionarnos y comprometernos con un futuro en el cual quepan todas las formas y modos de vida. Es crucial romper con las reglas de la dependencia intelectual instituida desde la colonización cultural, para cultivar las premisas de la liberación epistémica” (2010, pp. 43 - 46).

Por ello a continuación analizaremos brevemente algunos planteamientos alternativos al Desarrollo que han surgido desde América Latina.



4.2.1. El Vivir Bien y otras denominaciones de los pueblos originarios de América Latina.

En esta corriente el exponente más importante es el boliviano Fernando Huanacuni. Huanacuni (2010, s/n) no utiliza el término Buen Vivir sino Vivir Bien y expresa que:

“El concepto de Vivir Bien desde los diferentes pueblos originarios se va complementando con las experiencias de cada pueblo... Vivir Bien es vivir en comunidad, en hermandad y especialmente en complementariedad. Es una vida comunal, armónica y autosuficiente. Vivir bien significa complementarnos y compartir sin competir, vivir en armonía, entre las personas y con la naturaleza. Es la base para la defensa de la naturaleza, de la vida misma y de la humanidad toda.

El Vivir Bien no es lo mismo que vivir mejor, el vivir mejor es a costa de otro. Vivir mejor es egoísmo, desinterés por los demás, individualismo, sólo pensar en el lucro. Porque para vivir mejor, al prójimo se hace necesario explotar, se produce una profunda competencia, se concentra la riqueza en pocas manos... En nuestras comunidades no queremos que nadie viva mejor, ya que eso es aceptar que unos estén mejor a cambio de que los otros, las mayorías, vivamos mal. Estar mejor nosotros y a ver a los otros que están peor no es Vivir Bien. Queremos que todos podamos vivir bien, queremos lograr relaciones armónicas entre todos los pueblos”.

Huanacuni (2010, s/n) se refiere a que cada pueblo tiene su propia forma de expresar, en su propia lengua, lo que implica Vivir Bien como por ejemplo:

“El pueblo Mapuche de Chile tiene el concepto de “*Kyme Mogen*”... vivir bien también es vivir sin violencia, vivir con afecto y empatía... La pérdida de sus tierras lo empuja¹⁷ a una pérdida de contacto con la naturaleza y por lo tanto a una pérdida de contacto con lo sagrado, la espiritualidad, lo que lo mantiene unido como entidad cultural...”

¹⁷ Al pueblo mapuche.



“Eulogio Friyes, representante del pueblo Kolla, comenta que la sociedad con la sueña su pueblo es aquella donde el respeto de sus derechos, la no discriminación y la mayor participación se desarrolle junto a varias culturas que conviven en Argentina, lo que significa definitivamente un mutuo enriquecimiento...”

“Los pueblos indígenas de la Amazonía, agrupados en la Coordinadora de las Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica (COICA), refiriéndose al concepto del vivir bien desde su percepción, hablan de “Volver a la Maloka”¹⁸. La Agenda Indígena Amazónica señala que “volver a la maloka” es retornar a nosotros mismos, es valorar aún más el saber ancestral, la relación armoniosa con el medio. Es sentir el placer en la danza que enlaza el cuerpo y el espíritu, es proteger nuestras sabidurías, tecnologías y sitios sagrados...”

“En guaraní Teko Kavi¹⁹, significa vida buena, el vivir bien implica respetar la vida. *“Tú estás bien cuando estás bien con la naturaleza, con los espíritus, con los ancianos, con los niños y con todo con lo que está a tu alrededor, eso es vivir bien”*.”

Fernando Huanacuni (2010, s/n) también afirma que:

“Vivir mejor es consecuencia de un modelo, pero no solo económico sino –y tal vez en mayor porcentaje –un modelo espiritual. Por lo tanto, para llegar al horizonte del Vivir Bien no solo se debe replantear la estructura y modelo económico sino reconstruir la cosmovisión de la cultura de la vida”.

Con estos planteamientos de Huanacuni se puede situarlo en una corriente indigenista sobre el Buen Vivir, ya que lo plantea desde un cambio de conciencia o de cosmovisión de los seres humanos.

¹⁸ Viviendas colectivas y espacios rituales desde donde ejerce dominio el “dueño de la maloka”, hombre jaguar o chamán del grupo, llamado también *Payé* o *Curaca*, depositario de la tradición y los rituales (este párrafo es textual del libro citado).

¹⁹ Elio Ortiz, pueblo guaraní.



4.2.2. Sociedades Interculturales y Transmodernas: Pensamiento Intercultural/Decolonial.

Otra corriente de pensamiento alternativa al Desarrollo ha venido desde el pensamiento intercultural que apuesta por la construcción de sociedades interculturales y transmodernas. En esta línea podemos mencionar a los planteamientos de Josef Estermann, Boaventura de Sousa Santos, Enrique Dussel, Aníbal Quijano, Catherine Walsh, Edgardo Lander, entre otros.

Josef Estermann. Estermann es un teólogo y filósofo suizo que ha residido por muchos años en Perú y Bolivia, ha visitado en varias ocasiones el Ecuador para dar conferencias y participar en eventos ligados a los temas de interculturalidad. En 1998 publica en Ecuador el libro “Filosofía Andina” el mismo que es un estudio intercultural de la sabiduría autóctona andina que recupera los principios de la filosofía de la liberación en relación con la interculturalidad. Además plantea que la filosofía andina es una filosofía intercultural y distingue la filosofía andina de la filosofía quechua o de la filosofía incaica; esta filosofía andina es intercultural debido a que en el territorio andino ha existido un crisol de diversas culturas desde épocas inmemoriales hasta la actualidad.

La filosofía no solo es algo generado en la cultura europea, ya que desde ese planteamiento se estaría afirmando la colonialidad del saber filosófico, sino que hay varias filosofías y que cada cultura en el mundo tiene la suya propia, es decir, un conjunto de saberes desde sus propias realidades y contextos. Estas filosofías deben entrar en un diálogo profundo y respetuoso, sin jerarquías ni predominios de unas sobre otras, sino en una relación equilibrada y armónica, es decir, en un diálogo cultural que busque recrear y dar soluciones a problemas concretos teniendo en cuenta las potencialidades de cada cultura. Estermann expresa:

“La filosofía andina es ante todo la epifanía sapiencial del “otro” en su condición de pobre, marginado, alienado, despojado y olvidado, pero desde la gloria de su riqueza humana, cultural y filosófica... La cuestión de “filosofías no occidentales en América Latina entonces ya no es un simple asunto académico, sino tiene que ver con el proceso de liberación y



reivindicación de lo propio, después de la “colonización cultural” de más de cuatrocientos años... La supuesta filosofía andina no cumple con varios de los criterios auto-determinados por la filosofía occidental: Evidentemente no ha surgido en Jonia ni en otro lugar del Mediterráneo. Tampoco es un pensamiento con una racionalidad metódica y sistemática determinada, ni una ciencia en sentido estricto. No conoce la separación ilustrista entre filosofía y religión, saber y salvación, teoría y praxis, y no responde a la exigencia de una lógica exclusivista” (1998, pp. 10 - 42).

Muchas de las ideas ilustradas se conservan hasta el día de hoy en los principales centros académicos latinoamericanos y en las ciencias sociales, por ello, se afirma que la universidad es una institución de origen colonial, se sostiene que el origen de la universidad se dio en la Edad Media europea:

“Según un acuerdo tácito entre los estudiosos, la fundación de la Universidad de Bolonia (Italia) en 1088, donde se enseñó por primera vez medicina, es el origen de la tradición universitaria, como tal exportada a todo el mundo a través de la colonización y las diferentes olas de globalización. Y bajo la dominación de la cultura europeo-cristiana, se suceden las universidades a todo lo largo y ancho del territorio europeo” (Estermann, 2009, p. 11).

Además, Josef Esterman dice:

“Hasta mediados del siglo XVIII, las universidades latinoamericanas eran bastiones de la legitimación intelectual y “científica” del poder colonial, de la supuesta “superioridad” del espíritu europeo y de la fundamentación de la “inferioridad” de la raza “india” y “mestiza”. Estaban en función casi exclusivamente de la elite criolla; es decir: eran centros de estudios de los españoles para los españoles, islas intelectuales en un mar agitado por olas de rebeldía y resistencia. Recién en la segunda mitad del siglo XVIII, ciertas universidades introducían poco a poco las ideas “seculares” y “modernos” de los racionalistas europeos (y en menor medida las de los empiristas británicos) y de los philosophes franceses de la Ilustración, con sus ideas revolucionarias de la igualdad, libertad y fraternidad de los



seres humanos. Pero se trataba de un cambio meramente ideológico y formal, del mismo sujeto criollo, para luchar por la independencia política de la nueva oligarquía del yugo colonial, sin cambiar absolutamente nada referente a la inclusión de los/as mestizos/as y mucho menos de las y los indígenas en la producción del saber y el ejercicio del poder. La elite española era reemplazada por una elite criolla, con los mismos apellidos y los mismos títulos de propiedad. Durante la vida republicana, las universidades seguían fungiendo como instrumento de poder de la clase alta y blanca, incluyendo poco a poco a los mestizos (mistis) como “carne de cañón” intelectual para la defensa de sus intereses. Había sólo un relevo de intelectuales realistas por republicanos, a veces dentro de las mismas personas, pero sin alterar nada en la estructura colonial de las universidades y su mentalidad eurocéntrica y racista” (2009, p. 5).

La Ilustración como movimiento cultural consolidado en Europa en el siglo XVIII, determina a través de sus promotores y/o representantes el menosprecio y la subordinación de América, catalogando a sus pobladores como atrasados. Las ideas ilustradas fueron transmitidas en América Latina a través de los principales Centros Académicos y Universidades de las Colonias, en el caso de Ecuador la ciudad de Quito fue un pilar fundamental para cultivar esas ideas; además que las Enciclopedias jugaron un papel importante en la difusión de esas ideas basadas en la ciencia antes que en la tradición; ya que todo conocimiento tradicional era menospreciado y catalogado de salvaje.

“La filosofía latinoamericana es -casi en su totalidad hasta 1940 y parcialmente hasta hoy día- una interpretación textual histórica de los escritos filosóficos provenientes de Europa y Norteamérica... Para la filosofía como interpretación de la experiencia vivida, la cuestión de la grafidad o agrafidad de una cultura es secundaria... Los textos (lingüísticos) no son de lejos la única fuente para el historiador, ni a veces la más confiable. Mientras la cultura occidental es altamente gráfica (en el sentido de almacenamiento de la memoria colectiva e individual en signos gráficos), otras culturas disponen de medios distintos para mantener una memoria viva de su historia (tradición oral,



canciones, costumbres, rituales, restos arqueológicos, proverbios, etc.)... La cultura occidental es en el fondo una "logogogía", un razonamiento sobre la palabra (logos) y la misma razón (logos)... La palabra escrita (en castellano o en quechua) no es la fuente principal para la reflexión filosófica andina sino un medio auxiliar. La experiencia vivencial del runa²⁰ se expresa a través de un sinnúmero de medios o formas. El modo de vivir, la organización de trabajo, la estructura social de la familia, del ayllu, del barrio y de la región, los ritos y las costumbres, las creencias y la tradición oral, el arte y la religiosidad... Las fuentes para la filosofía andina son extra-filosóficas... El saber científico como *episteme* es una de las implicaciones del logocentrismo greco-occidental que tiene rasgos culturalmente muy peculiares... La racionalidad andina no tiene una concepción racionalista o empirista de la ciencia en el sentido de la *episteme*, objeto último del *nous* humano, sino que considera a la ciencia (el saber) como el conjunto de sabiduría (*sophia*) colectiva acumulada y transmitida a través de generaciones. Existe un saber (*yachay*) del subconsciente colectivo, transmitido por procesos subterráneos de enseñanza de una generación a otra en forma oral y actitudinal (saber hacer), mediante narraciones, cuentos, rituales, actos cúltricos y costumbres. Este saber no es el resultado de un esfuerzo intelectual sino el producto de una experiencia vivida amplia y transensistiva" (Estermann, 1998, pp. 64 - 106).

El lenguaje escrito ha sido el predominante en la cultura occidental y la academia repite esta práctica, ya que para esta institución lo que no está escrito no existe, no es conocimiento, no es un saber. Y más aún, si no está escrito con ciertas normas internacionales, globales o universales no es un conocimiento científico. La cultura occidental y el pensamiento social dominante, como ya se demostró anteriormente, es replicada por la academia como fidelidad al canon moderno e ilustrado. Frente a esto, la filosofía intercultural reconoce los otros lenguajes y las otras expresiones como lo

²⁰ Runa, no es un término despectivo en la filosofía andina como lo es para la cultura occidental o para varios sectores de la cultura mestiza latinoamericana, sino en quechua significa ser humano o persona.



verbal, lo gestual-corporal, lo visual, lo ritual, lo relacional; los textos escritos no reflejan todos los saberes que en continua recreación realizan los sectores sociales, escritores, académicos e investigadores en sus vivencias y prácticas cotidianas.

Habermas (citado en Lander, 2000, p. 16) también dice que “el proyecto de la modernidad formulado por los filósofos del iluminismo en el siglo XVIII se basaba en el desarrollo de una ciencia objetiva, una moral universal, y una ley y un arte autónomos y regulados por lógicas propias”.

Otra construcción alternativa al desarrollo viene desde la epistemología del sur de Boaventura de Sousa Santos. De Sousa Santos (1998, p. 285) menciona:

“Foucault tiene ciertamente razón al denunciar al exceso de control social producido por el poder disciplinario y por la normalización técnico-científica con que la modernidad domestica los cuerpos y regula las poblaciones con el fin de maximizar su utilidad social y de reducir al más bajo costo su potencial político”.

De Sousa Santos (2010, pp. 47 – 51) además dice que “con la Ilustración Europa pasa a ser el centro mundial en la producción de conocimiento en pro de la expansión de la modernidad, se cataloga a ese conocimiento de universal y aplicable a cualquier tipo cultura”. Desde la Sociología de las Ausencias²¹, presenta cinco modos de producción de ausencia o no-existencia: el ignorante, el retrasado, el inferior, el local o particular y el improductivo o estéril:

- El ignorante: consiste en la transformación de la ciencia moderna y de la alta cultura en criterios únicos de verdad y de calidad estética, respectivamente.
- El retrasado: la idea según la cual la historia tiene sentido y dirección únicos y conocidos. La idea de que el tiempo es lineal y al frente del

²¹ Boaventura de Sousa Santos (2010: 46 y 47) manifiesta que la Sociología de las Ausencias es “la investigación que tiene por objetivo mostrar que lo que no existe es, de hecho, activamente producido como no-existente, o sea, como una alternativa no creíble a lo que existe. Su objeto empírico es imposible desde el punto de vista de las ciencias sociales convencionales. Se trata de transformar objetos imposibles en objetos posibles, objetos ausentes en objetos presentes”.



tiempo están los países centrales del sistema mundial y, junto a ellos, los conocimientos, las instituciones y las formas de sociabilidad que en ellos dominan.

- El inferior: consiste en la naturalización de las diferencias y la distribución de las poblaciones por categorías que naturalizan jerarquías. La clasificación racial y la clasificación sexual son las manifestaciones más señaladas de esta lógica.

- El local o particular: se trata de la escala que privilegia las entidades o realidades que se extienden su ámbito de acción por todo el globo y que, al hacerlo, adquieren la prerrogativa de designar entidades o realidades rivales como locales.

- El improductivo o estéril: consiste en que el crecimiento económico es un objeto racional incuestionable y, como tal, es incuestionable el criterio de productividad que mejor sirve a este objetivo. Ese criterio se aplica tanto a la naturaleza como al trabajo humano.

Se trata de formas sociales de inexistencia porque las realidades que conforman aparecen como obstáculos con respecto a las realidades que cuentan como importantes: las científicas, avanzadas, superiores, globales o productivas.

Boaventura de Sousa Santos (2010, pp. 35 - 36) expone que “en los últimos treinta años las luchas más avanzadas fueron protagonizadas por grupos sociales (indígenas, campesinos, mujeres, afro-descendientes, piqueteros, desempleados) cuya presencia en la historia no fue prevista por la teoría crítica euro-céntrica. Se organizaron muchas veces según formas (movimientos sociales, comunidades eclesiales de base, piquetes, autogobierno, organizaciones económicas populares) muy distintas de las privilegiadas por la teoría: el partido y el sindicato”.

Ante los modos de producción de ausencia o no-existencia, Boaventura de Sousa Santos plantea una epistemología del sur basada en una ecología de



saberes y en la traducción intercultural. La epistemología del sur la define como:

El reclamo por nuevos procesos de producción y de valoración de conocimientos válidos, científicos y no científicos y de nuevas relaciones entre diferentes tipos de conocimiento, a partir de prácticas de las clases y grupos sociales que han sufrido de manera sistemática las injustas desigualdades y las discriminaciones causadas por el capitalismo y por el colonialismo. El Sur global no es entonces un concepto geográfico, aun cuando la gran mayoría de estas poblaciones viven en el hemisferio Sur. Es más bien una metáfora del sufrimiento humano causado por el capitalismo y el colonialismo a nivel global y de la resistencia para superarlo o minimizarlo. Es por eso un Sur anticapitalista, anticolonial y anti-imperialista (De Sousa Santos, 2010, p. 57).

La epistemología del sur promueve la recuperación de los saberes que surgen desde los oprimidos y excluidos del poder económico, político, social, cultural, ideológico y científico. La misma que, según Boaventura de Sousa Santos (2010, p. 58) se sustenta en dos principios básicos:

- La comprensión del mundo es mucho más amplia que la comprensión occidental²² del mundo.
- La diversidad del mundo es infinita, una diversidad que incluye muy distintas formas de ser, pensar y sentir, de concebir el tiempo, la relación entre los seres humanos y entre seres humanos y no humanos, de mirar el pasado, de organizar colectivamente la vida, la producción de bienes y servicios y el ocio.

Además Santos (2010, pp. 58 - 62) establece dos ideas centrales en esta epistemología:

²² Con este término se hace referencia a la perspectiva de la Europa Occidental surgida con la Modernidad y fortalecida posteriormente por la visión ilustrada.



- La ecología de saberes: no hay ignorancia o conocimiento en general; toda la ignorancia es ignorante de un cierto conocimiento, y todo conocimiento es el triunfo de una ignorancia en particular.
- Traducción intercultural: procedimiento que permite crear inteligibilidad recíproca entre las experiencias del mundo, tanto las disponibles como las posibles. Se trata de un procedimiento que no atribuye a ningún conjunto de experiencias ni el estatuto de totalidad exclusiva ni el de parte homogénea.

Otra construcción alternativa al desarrollo viene desde el Grupo de Intelectuales Latinoamericanos denominado Grupo Modernidad/Colonialidad (MC), conformado entre fines del siglo XX e inicios del siglo XXI. El Grupo Modernidad/Colonialidad (MC) se sustenta en los estudios poscoloniales de Asia, Oceanía y Medio Oriente; y a inicios del siglo XXI, establece un proceso de reflexión y debate transdisciplinar; en el Grupo hay filósofos, sociólogos, semiólogos, antropólogos, etc.

Según Pachón (2007: pp. 11 - 12) algunas premisas o supuestos básicos del Grupo MC son que:

“La colonialidad es constitutiva de la modernidad, y no derivativa²³... y sin colonialidad no hay modernidad ni viceversa, modernidad y colonialidad son dos caras de la misma moneda... En la base del grupo hay pues una lectura de-constructiva de la visión tradicional de la modernidad, una atención especial al colonialismo, a la subalternización cultural y epistémica de las culturas no-europeas, una crítica al eurocentrismo...”.

Aníbal Quijano plantea diferenciar entre lo que es el colonialismo con la colonialidad:

“Son dos conceptos relacionados pero distintos. El colonialismo está referido a un patrón de dominación y explotación donde el control de la autoridad política, de los recursos de la producción y del trabajo de una

²³ Mignolo citado en Pachón 2007: 11.



población determinada lo detenta otra de diferente identidad, y cuyas sedes centrales están, además, en otra jurisdicción territorial. Pero no siempre, ni necesariamente, implica relaciones racistas de poder. El colonialismo, es obviamente, más antiguo; en tanto que la colonialidad ha probado ser, en los últimos 500 años, más profunda y duradera que el colonialismo. Pero sin duda fue engendrada dentro de éste y, más aún, sin él no habría podido ser impuesta en la intersubjetividad de modo tan enraizado y prolongado”. Mientras que la colonialidad, es entendida por Aníbal Quijano (2000: 342), como “uno de los elementos constitutivos y específicos del patrón mundial de poder capitalista. Se funda en la imposición de una clasificación racial/étnica de la población del mundo como piedra angular de dicho patrón de poder y opera en cada uno de los planos, ámbitos y dimensiones, materiales y subjetivas, de la existencia social cotidiana y a escala societal. Se origina y mundializa a partir de América” (citado en Pachón, 2007, p. 12).

Aníbal Quijano (2011, pp. 78 - 87) no utiliza el término Buen Vivir sino Bien Vivir y expresa que:

El Bien Vivir, hoy, solo puede tener sentido como una existencia social alternativa como una des/colonialidad del poder... América Latina y la población “indígena” ocupan, pues, un lugar basal, fundante, en la constitución e historia de la Colonialidad del Poder. De allí, su actual lugar y papel de subversión epistémica/teórico/estética/ética/política de ese patrón de poder en crisis, implicada en las propuestas de Des/colonialidad Global del Poder y del Bien Vivir como una existencia social alternativa... La propuesta de Bien Vivir es, necesariamente, una cuestión histórica abierta que requiere ser continuamente indagada, debatida y practicada.

Desde la crítica a la modernidad y la búsqueda de conceptos alternativos a la colonialidad surge el Buen Vivir/Bien Vivir. El Buen Vivir como decolonialidad o des/colonialidad es el resultado de una realidad social compleja de, principalmente, dos países andinos: Ecuador y Bolivia.



La corriente de pensamiento de Aníbal Quijano está enmarcada en los procesos de colonialidad o des/colonialidad del poder desde una visión crítica de la modernidad.

Por otro lado, Catherine Walsh integrante del Grupo dice:

“Hace algunos años, el intelectual afrocolombiano y ekobio mayor – líder sabio- Manuel Zapata Olivella nos hizo recordar que las cadenas ya no están en los pies sino en las mentes. Al parecer, la preocupación de Zapata Olivella refería a cómo la dominación colonial y racial ha implicado y requerido una forma particular de pensamiento. Estas cadenas impuestas por las estructuras y sistemas de poder y saber coloniales, y mantenidas y reproducidas por la institución educativa, son las que dirigen y organizan las maneras de pensar, ver y estar en el mundo” (2009, p. 185).

Además Walsh señala que:

“El conocimiento tiene una relación y forma parte integral de la construcción y organización del sistema-mundo moderno capitalista que, a la vez y todavía, es colonial. Es decir, la “historia” del conocimiento está marcada geohistórica, geopolítica, geocultural y territorialmente; tiene valor, color y lugar “de origen”. En América Latina esta geopolítica se evidencia sobre todo en el mantenimiento del eurocentrismo como perspectiva única, o al menos dominante, del conocimiento. Es una perspectiva presente en universidades, colegios, escuelas, que exalta la producción intelectual euroamericana como ciencia y conocimiento universales, relegando en forma oposicional el pensamiento del Sur –sea latinoamericano, africano o de los otros “sures” del planeta- al estatus de “saber localizado”, negando el hecho de que el conocimiento producido en Europa y Estados Unidos también es local; su universalización al resto del mundo como algo obligatorio para todos es, en efecto, el problema central de la geopolítica del conocimiento y su legado colonial e imperial” (2009, p. 187).



La modernidad como proyecto hegemónico mundial atraviesa a las ciencias sociales, las mismas que han sido concebidas desde una cultura, época y territorio específico, es decir, desde Europa y “exportadas” hacia otros territorios como si fueran universales e incuestionables. La modernidad “es el intento fáustico de someter la vida entera al control absoluto del hombre bajo la guía segura del conocimiento” (Castro, 2000, p. 146).

Aquí se sitúa la colonialidad del saber planteado por Walter Mignolo (citado en De Sousa Silva 2010, p. 29):

“...se expresa en una geopolítica del conocimiento cuya hegemonía epistémica surge del singular poder de nombrar por primera vez, crear fronteras, decidir cuáles conocimientos y comportamientos son o no legítimos, y establecer una visión de mundo dominante. Dicha concepción es impuesta a los colonizados para subalternizar sus culturas y sus lenguas, que es “violencia epistémica” para lo que tienen su imaginario invadido y destruido. Para eso, inventaron la ciencia occidental con el objetivo de crear una justificación científica del mundo y su dinámica, a partir de la visión del colonizador... Las ciencias de Europa occidental fueron creadas para fundar una nueva visión del mundo... La legitimación científica del mundo surge desde un punto de vista supuestamente universal, objetivo, neutral...”

Las ciencias sociales euro-céntricas e ilustradas vienen siendo cuestionadas por el Grupo Modernidad/Colonialidad; Edgardo Lander (2000, pp. 12 - 25) menciona:

“La búsqueda de alternativas a la conformación profundamente excluyente y desigual del mundo moderno exige un esfuerzo de deconstrucción del carácter universal y natural de la sociedad capitalista-liberal. Esto requiere el cuestionamiento de las pretensiones de objetividad y neutralidad de los principales instrumentos de naturalización y legitimación de este orden social: el conjunto de saberes que conocemos globalmente como ciencias sociales... El conjunto de separaciones sobre el cual está sustentada la noción del carácter objetivo



y universal del conocimiento científico, está articulado a las separaciones que establecen los saberes sociales entre la sociedad moderna y el resto de las culturas. Con las ciencias sociales se da el proceso de cientifización de la sociedad liberal, su objetivización y universalización, y por lo tanto, su naturalización... Afirmando que el carácter universal de los saberes científicos eurocéntricos se ha abordado el estudio de todas las demás culturas y pueblos a partir de la experiencia moderna occidental, contribuyendo de esta manera a ocultar, negar, subordinar o extirpar toda experiencia o expresión cultural que no ha correspondido con este deber ser que fundamenta a las ciencias sociales”.

El concepto “Desarrollo” como dice Arturo Escobar (2007: 29), “ha producido un aparato muy eficiente para producir conocimiento acerca del poder sobre el Tercer Mundo. Dicho aparato surgió en el período comprendido entre 1945 y 1955, y desde entonces no ha cesado de producir nuevas modalidades de conocimiento y poder, nuevas prácticas, teorías estrategias, y así sucesivamente”.

Arturo Escobar en su libro “La Invención del Tercer Mundo” (2007: 23 y 24) afirma que “a medida que los expertos y políticos occidentales comenzaron a ver como ciertas condiciones de Asia, África y Latinoamérica –en mayor parte lo que se percibía como pobreza y atraso- apareció un nuevo campo del pensamiento y de la experiencia llamado “desarrollo”, todo lo cual desembocó en una estrategia para enfrentar aquellos problemas” (Escobar, 2007: 23 y 24).

Además, Enrique Dussel desde la filosofía de la liberación hace una crítica a la cultura moderna y trasciende la visión post-moderna con el concepto de “transmodernidad” muy ligado al Buen Vivir; y a diferencia de Quijano, Dussel considera que la primera modernidad inicia con la colonización de América Latina a finales del siglo XV:

España, como primera nación “moderna” (con un Estado que unifica la península, con la Inquisición que crea de arriba-abajo el consenso nacional, con un poder militar nacional al conquistar Granada, con la edición de la Gramática Castellana de Nebrija en 1492, con la Iglesia



dominada por el Estado gracias al cardenal Cisneros, etc.) abre la primera etapa “Moderna”: el mercantilismo mundial. Las minas de plata de Potosí y Zacatecas (descubiertas en 1545-1546) permiten acumular riqueza monetaria suficiente para vencer a los turcos en Lepanto veinticinco años después de dicho hallazgo (1571). El Atlántico suplanta al Mediterráneo. Para nosotros, la “centralidad” de la Europa latina en la Historia Mundial es la determinación fundamental de la Modernidad. Las demás determinaciones se van dando entorno a ella (la subjetividad constituyente, la propiedad privada, la libertad del contrato, etc.). El siglo XVII (p.e. Descartes, etc.) son ya el fruto de un siglo y medio de “Modernidad”: son efecto y no punto de partida. Holanda (que se emancipa de España en 1610), Inglaterra y Francia continuarán el camino abierto. (Dussel, 2000, p. 46).

Para Dussel (2005, p. 14) modernidad, colonialismo, sistema-mundo y capitalismo son aspectos de una misma realidad simultánea y mutuamente constituyente; además, plantea que luego de la primera modernidad existen otras etapas:

- La segunda etapa “se desarrolla en las Provincias Unidas de los Países Bajos, provincia española hasta comienzo del siglo XVII, un nuevo desarrollo de la Modernidad, ahora propiamente burguesa (1630-1688).
- La tercera modernidad está marcada por la Ilustración y la Revolución Industrial, es decir, es ahí cuando Europa se establece como centro de la historia mundial, ya que antes no lo era. La Ilustración como un movimiento cultural predica que la ciencia es la única forma de conocimiento existente y real, priorizando el uso de la razón y dejando a un lado los saberes tradicionales, ancestrales e históricos. El principal medio de difusión de las ideas ilustradas fue la enciclopedia y llegaron a América por medio de las universidades coloniales²⁴.

²⁴ Para una revisión más detallada sobre este tema se recomienda revisar el artículo de Josef Estermann: “Hacia una interversidad de saberes”. ASAFTI. 2009.



Dussel (2005, p. 17) expresa que “la Modernidad (el capitalismo, el colonialismo y el primer sistema-mundo) no es coetánea²⁵ a la hegemonía mundial de Europa, jugando la función de centro del mercado con respecto a las restantes culturas. Centralidad del mercado mundial y Modernidad no son fenómenos sincrónicos. La Europa Moderna llega a ser centro luego de ser Moderna”. Es decir, Europa nunca fue centro del mercado mundial hasta la Revolución Industrial y la Ilustración:

Europa comenzó a ser centro del mercado mundial a partir de la revolución industrial que en el campo cultural produce el fenómeno de la Ilustración, a la larga, debemos ir a buscarlo en la filosofía averroísta del califato de Córdoba. La hegemonía central e ilustrada de Europa no tienen sino dos siglos (1789-1989). ¡Sólo dos siglos! Demasiado corto plazo para poder transformar en profundidad el “núcleo ético-mítico” (para expresarnos como Ricoeur) de culturas universales y milenarias como la china y otras del extremo oriente (como la japonesa, coreana, vietnamita, etc.), la indostánica, la islámica, la bizantino-rusa, y aún la bantú o la latinoamericana (de diferente composición e integración estructural). Esas culturas han sido en parte colonizadas (incluidas en la totalidad como negadas...), pero en la mejor estructura de sus valores han sido más excluidas, despreciadas, negadas, ignoradas más que aniquiladas. Se ha dominado el sistema económico y político para poder ejercer el poder colonial y acumular riquezas gigantescas, pero se ha evaluado a esas culturas como despreciables, insignificantes, no importantes, no útiles. Esas culturas universales, asimétricas de un punto de vista de sus condiciones económicas, políticas, científicas, tecnológicas, militares, guardan entonces una alteridad con respecto a la propia Modernidad europea, con la que han convivido y han aprendido a responder a su manera a sus desafíos. No están muertas sino vivas, y en la actualidad en pleno proceso de renacimiento, buscando (y también inevitablemente equivocando) caminos nuevos para su desarrollo próximo futuro. Por no

²⁵ Esta palabra lo cita textualmente el autor citado. Coetáneo: que coincide en un mismo tiempo con otra cosa.



ser modernas esas culturas tampoco pueden ser “post”-modernas. Son Pre-modernas (más antigua que la modernidad), Coetáneas a la Modernidad y próximamente Trans-modernas. El Post-modernismo es una etapa final de la cultura moderna europeo-norteamericana, el “centro” de la Modernidad. Las culturas china o vedantas no podrán nunca ser post-moderno-europeas, sino otra cosa muy distinta y a partir de sus propias raíces” (Dussel, 2005, pp. 17 – 18).

Ante estos planteamientos surge el concepto de “transmodernidad” (Dussel, 2005, pp. 17 – 18), que se refiere a la superación explícita del concepto de Post-modernidad (etapa final de la cultura moderna europeo-norteamericana):

“...quiere indicar esa radical novedad que significa la irrupción, como desde la Nada, desde Exterioridad alterativa de lo siempre Distinto, de culturas universales en proceso de desarrollo, que asumen los desafíos de la Modernidad, y aún de la Post-modernidad europeo-norteamericana, pero que responden desde otro lugar, other Location. Desde el lugar de sus propias experiencias culturales, distinta a la europeo-norteamericana, y por ello con capacidad de responder con soluciones absolutamente imposibles para sola cultura moderna. Una futura cultura trans-moderna, que asume los momentos positivos de la Modernidad (pero evaluados con criterios distintos desde otras culturas milenarias), tendrá una pluriversidad rica y será fruto de un auténtico diálogo intercultural, que debe tomar claramente en cuenta las asimetrías existentes (no es lo mismo ser un “centro-imperial” a ser parte del “coro-central” semiperiférico –como Europa hoy, y más desde la Guerra de Irak en 2003-, que mundo post-colonial y periférico).

4.2.3. Experiencias latinoamericanas cercanas al Buen Vivir.

Además, es necesario evidenciar los sistemas emergentes o de los catalogados, por las visiones dominantes, como “ignorantes”, “retrasados”, “inferiores”, “locales” e “improductivos”, como por ejemplo de los movimientos vinculados al Foro Social Mundial y sus aportes sobre la democracia participativa, de los movimientos zapatistas (México) y sus aportes sobre el



UNIVERSIDAD DE CUENCA

buen gobierno, las prácticas de Porto Alegre (Brasil) sobre Presupuestos Participativos, los Observatorios Ciudadanos ligados a Bogotá ¿cómo vamos? (Colombia) y las redes de ciudades ¿cómo vamos?, las experiencias de reciclaje inclusivo y sustentable de Argentina y Brasil, etc.

Incluso en el mismo Ecuador están los casos de Salinas de Guaranda sobre Economía Social y Solidaria, las finanzas populares de la Cooperativas de Ahorro y Crédito como la Jardín Azuayo, de los cantones de Nabón y Cotacachi sobre Planificación Participativa, de la Comuna Agua Blanca en el Parque Nacional Machalilla en Manabí sobre Turismo Comunitario, por citar unos pocos.



CONCLUSIONES

La presente investigación ha buscado aportar a la construcción social sobre el Buen Vivir desde las comunidades, organizaciones y movimientos sociales de la Provincia del Azuay, para ello se ha realizado una revisión del marco teórico sobre las corrientes teóricas del Desarrollo paralelamente al trabajo de campo, es decir, estos dos aspectos se lo ha realizado de manera simultánea. Con ello se ha llegado a algunas conclusiones:

- El pensamiento sobre Desarrollo tiene varias corrientes como la modernista, la estructuralista, la neomarxista, la neoliberal y la alternativa de desarrollo.
- En el aspecto metodológico de la investigación lo cualitativo tiene varias limitaciones, por ello para próximas investigaciones será necesario no quedarse solamente en lo cualitativo, ya que esta perspectiva aunque tiene sus fortalezas, también tiene muchos limitantes. Por ello, para investigar sobre el Desarrollo, las Alternativas al Desarrollo y el Buen Vivir deberá hacerse con investigaciones integrativas que incluyan, lo cuantitativo, lo cualitativo y lo participativo.

En próximas investigaciones sobre el tema sería importante recoger los aportes de las metodologías participativas. En metodologías participativas se puede recuperar, por ejemplo, la Investigación Acción Participativa (Fals Borda) y la Socio-praxis (Villasante).

Los planteamientos de la Socio-praxis de Tomás R. Villasante (2006, p. 36) van más allá de la simple traducción como inteligibilidad recíproca de Boaventura Sousa Santos. Villasante afirma que la transducción “no solo va a sistematizar o entender a la otra cultura, sino que está proponiendo debates y mezclas donde se van creando y concretando saberes más útiles a las gentes, desde el punto de vista participativo que siempre existe”²⁶.

²⁶ R. Villasante, Tomás (2013): observación y tutoría que brindó a esta tesis de manera personal al autor de la misma, pero que han sido planteados en su libro “Desbordes Creativos” (2006: pp. 33 – 37).



- El concepto del Buen Vivir en el contexto ecuatoriano proviene de diversas fuentes de pensamiento, principalmente desde los aportes de los movimientos sociales, de la academia y de las organizaciones no gubernamentales.

- El Buen Vivir se institucionaliza en el Ecuador con el proceso de la Asamblea Nacional Constituyente en el año dos mil ocho y que tuvo como resultado la nueva Constitución Política del Ecuador, en la cual se incorporó el concepto “Buen Vivir”.

- Según algunas percepciones de las personas entrevistadas, luego del proceso Constituyente en el Ecuador, varias organizaciones y movimientos sociales se han visto debilitadas. Estas percepciones dan lugar para que en el futuro se realicen investigaciones en este sentido y especialmente sobre la situación de la democracia en el país.

- En el Ecuador, luego del proceso Constituyente, han surgido diversas corrientes de pensamiento sobre el Buen Vivir: la post-neoliberal/estatista, ligada al movimiento política Alianza País y al gobierno ecuatoriano; la postdesarrollista/ecologista, está más cercana a los movimientos ecologistas y a académicos y profesionales críticos del Desarrollo; la indigenista/pachamamista, vinculada con el movimiento político Pachakutik y la CONAIE.

- Si bien en el proceso Constituyente las tres corrientes sobre el Buen Vivir estuvieron hasta cierto punto articuladas, luego del mismo han existido conflictos entre las mismas. Las relaciones socio-políticas entre estas corrientes habrá que profundizarlas con futuras investigaciones.

- El discurso sobre el Buen Vivir en el Ecuador, no ha estado aislado del contexto latinoamericano, ya que desde fines del siglo XX e inicios del XXI han existido y existen algunas corrientes de pensamiento crítico y discursos alternativos al Desarrollo.

- El Buen Vivir ha sido construido en un contexto específico, como es el caso del proceso Constituyente ecuatoriano entre los años 2007 y 2008 y que puede



seguir en construcción permanentemente. Así mismo, en otros contextos se han generado concepciones similares como el Vivir Bien boliviano, sin embargo, lo importante será tener en cuenta las diversas relaciones de poder y las relaciones sociales que se tejen en dichos contextos, así como sus realidades económicas, culturales, históricas y físicas para comprenderlos a profundidad y para transformar dichas realidades.

- No importa el nombre que se les dé a los nuevos estilos de vida o proyectos de vida de las comunidades y de los territorios, lo que sí debe rescatarse serán los modos, metodologías, formas y procesos de construcción y prácticas de esos planes de vida alternativos al Desarrollo, y las relaciones que se tejen en esos contextos. Ante esto será importante recuperar la construcción de planes de vida comunitarios y de los territorios de forma participativa, incluyente, sostenible y democrática. Esto también será necesario investigar con más profundidad en el futuro.

- Otro aspecto a considerar son las iniciativas creativas territoriales existentes y que son prácticas alternativas al Desarrollo. Será importante tomar en consideración para procesos de investigación-acción los casos o focos semilla de la nueva civilización que puede estar emergiendo desde hace algunos años, por ejemplo en el Azuay y en el Austro ecuatoriano: las iniciativas y redes agroecológicas (Red Agroecológica del Austro y asociaciones como Mushuk Pakarina en Gualaceo, etc.), de turismo comunitario y ecoturismo (Red Pakariñan y asociaciones en el cantón Saraguro, etc.), asociaciones de recicladoras en la ciudad de Cuenca (AREV, ARUC, San Alfonso, etc.), etc.



BIBLIOGRAFÍA

Referencias bibliográficas.

- Acosta, Alberto. (2012). De las Alternativas del Desarrollo a las Alternativas Al Desarrollo, pp. 33 – 48. En Guillén, Alejandro; Phelán, Mauricio –Compiladores. (2012). Construyendo el Buen Vivir. Cuenca, Ecuador: Pydlos Ediciones. Universidad de Cuenca.
- Acosta Alberto (2010). El Buen (con) vivir, una utopía por (re) construir. Citado en Seminario Internacional Retos del Buen Vivir, pp. 21 -52. Cuenca, Ecuador: Pydlos ediciones.
- Acosta Alberto; Martínez, Esperanza –Compiladores-. (2009, Febrero). El Buen Vivir. Una vía para el desarrollo. Quito, Ecuador: Ediciones Abya Yala.
- Acosta, Alberto. Bitácora Constituyente. (2008). Todo para la Patria, nada para nosotros. Quito, Ecuador: Ediciones Abya Yala.
- Acosta, Alberto. (2006). Breve historia económica del Ecuador. 2da edición, novena reimpresión. Quito, Ecuador: Biblioteca General de Cultura.
- Acosta, Alberto (2005). “*Desarrollo glocal; Con la Amazonía en la mira*”. Quito, Ecuador: Corporación Editora Nacional.
- Alaminos, Antonio. (2012). Introducción al análisis del discurso. Grupos de discusión y entrevistas a profundidad. Material entregado en el Módulo de Investigación cualitativa de la Maestría en desarrollo local con mención en población y territorio de la Universidad de Cuenca.
- Arias, Fabio. (2006). Desarrollo sostenible y sus indicadores. Revista Sociedad y Economía, Julio-Diciembre, 200-229.
- Asamblea Nacional Constituyente. (2008). Constitución Política de la República del Ecuador. Registro Oficial Año II - Quito, Lunes 20 de Octubre del 2008- N°449.
- Capra, Fritjof. (1992). El Punto Crucial. Ciencia, sociedad y cultura naciente. Buenos Aires, Argentina: Editorial & Estaciones.



UNIVERSIDAD DE CUENCA

- Castro, Cecilia. (2010). Investigación cualitativa. Visión teórica y técnicas operativas. Cuenca, Ecuador: Facultad de Jurisprudencia de la Universidad de Cuenca. Gráficas Hernández.
- Castro Gómez, Santiago. (2000). Ciencias sociales, violencia epistémica y el problema de la “invención del otro. En Lander, Edgardo (editor). La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales, perspectivas latinoamericanas. CLACSO. Buenos Aires, Argentina. Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/lander/lander.html>
- Dávalos, Pablo. (2010). La democracia disciplinaria. Quito, Ecuador: Ediciones Abya Yala.
- De Sousa Santos, Boaventura. (2010). La Refundación del Estado en América Latina. Perspectivas desde una epistemología del Sur. Quito, Ecuador: Editorial Abya Yala.
- De Sousa Santos, Boaventura. (1998). De la mano de Alicia. Lo social y lo político en la postmodernidad. Bogotá, Colombia: Siglo del Hombre Editores. Facultad de Derecho de la Universidad de los Andes.
- De Souza Silva, José. (2010). Desobediencia epistémica desde Abya Yala (América Latina). Tiempo de descolonización y reconstrucción en el pensamiento social latinoamericano. En Pensamiento Social Latinoamericano: perspectivas para el siglo XXI; Tomo II. Cardoso, P; Gonzáles, E.; Salazar, A. México: Universidad de Cuenca. Universidad del Estado de México. Universidad Nacional Autónoma de México. CONESUP.
- Diario El Mercurio (2013, agosto, 28). Marchas en defensa de Yasuní y escuelas comunitarias. Tomado el 08 de septiembre del 2013: <http://www.elmercurio.com.ec/395141-marchas-en-defensa-de-yasuni-y-escuelas-comunitarias.html>
- Dussel, Enrique. (2009). Seminario “Filosofía política en América Latina hoy”. Doctorado en Estudios Culturales Latinoamericanos de la Universidad Andina Simón Bolívar, sede Ecuador. Ministerio de Cultura del Ecuador. Convenio Andrés Bello. Quito, Ecuador. Recuperado de <http://vimeo.com/26189986>



UNIVERSIDAD DE CUENCA

- Dussel, Enrique. (2005). Transmodernidad e Interculturalidad. Interpretación desde la Filosofía de la Liberación. México. Recuperado de <http://www.afyl.org/transmodernidadeinterculturalidad.pdf>
- Dussel, Enrique. (2001). Hacia una filosofía política crítica. Editorial Descleé. Bilbao, España. Recuperado de <http://www.enriquedussel.com/Hacia%20una%20f.pdf>
- Escobar, Arturo. (2007). La Invención del Tercer Mundo. Construcción y deconstrucción del desarrollo. Venezuela:
- Escobar, Arturo; Álvarez, Sonia; Dagnino, Evelina. (2001). Introducción: Lo cultural y lo político en los movimientos sociales latinoamericanos. Bogotá, Colombia: Instituto Colombiano de Antropología e Historia.
- Estermann, Josef. (2009). Hacia una interversidad de saberes. ASAFTI. Recuperado de http://www.asafti.org/site_/index.php?option=com_content&view=article&id=42:hacia-unainterversidad-saberes&catid=11:culturas-ibero-americanas&Itemid=11
- Estermann, Josef. (1998). Filosofía Andina. Estudio intercultural de la sabiduría autóctono andina. Quito, Ecuador: Ediciones Abya - Yala.
- Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo. Maestría en Gestión Ambiental Metropolitana. Buenos Aires, Argentina: Universidad de Buenos Aires. Recuperado de <http://www.posgradofadu.com.ar/informacion.php?f=docente&tipo=1&id=119&docente=685>
- Garrido, Alicia; Álvaro, José Luis. (2007). Psicología Social. Perspectivas psicológicas y sociológicas. Segunda edición. India: Mc Graw Hill. España: Universidad Complutense de Madrid.
- Gudynas, Eduardo. (2011). Buen Vivir: germinando alternativas al desarrollo. Quito, Ecuador: Revista electrónica América Latina en movimiento. Recuperado de <http://alainet.org/publica/alai462.pdf>
- Hernández, Roberto; Fernández, Carlos; Baptista Pilar; Metodología de la investigación. Mac Graw Hill. Quinta edición. México, 2010.

AUTOR:

Psic. Elvis Orellana Espinoza



UNIVERSIDAD DE CUENCA

- Hidalgo, Antonio. (2012). El Buen Vivir, la (re) creación del pensamiento del PYDLOS. Cuenca, Ecuador: Pydlos ediciones. Recuperado de http://pydlos.ucuenca.edu.ec/index.php?option=com_remository&Itemid=57&func=fileinfo&id=59
- Hidalgo, Antonio. (1998). El pensamiento económico sobre desarrollo. De los mercantilistas al PNUD. España: Universidad de Helva. Recuperado de <http://belgrano.org.elsevier.com/bibliotecavirtual/BIBLIOTECA%20DEL%20PENSAMIENTO/HIDALGO,%20ANTONIO%20-%20EL%20PENSAMIENTO%20ECONOMICO%20SOBRE%20DESARROLLO.pdf>
- Huanacuni, Fernando. (2010). Buen Vivir/Vivir Bien. Coordinadora Andina de Organizaciones Indígenas. Perú. Recuperado de <http://www.cecies.org/enlaces.asp>
- Larrea, Ana María. (2010). La disputa de sentidos por el Buen Vivir como proceso contra-hegemónico, pp. 15 - 28. En Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo –SENPLADES-. (2010). “Los nuevo retos de América Latina. Socialismo y Sumak Kawsay”. Quito, Ecuador: Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo –SENPLADES-.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC). (2010). Censo de Población y Vivienda 2010. Ecuador: INEC.
- Lander, Edgardo -editor-. (2000). La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales, perspectivas latinoamericanas. Buenos Aires, Argentina: CLACSO. Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/lander/lander.html>
- Larrea, Ana María. (2012). Modo de Desarrollo, Organización Territorial y Cambio Constituyente en el Ecuador. Quito, Ecuador. Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo –SENPLADES-.
- Larrea, Ana María. (2010). La disputa de sentidos por el Buen Vivir como proceso contra-hegemónico, pp. 15 - 28. En Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo –SENPLADES-. (2010). “Los nuevo retos de América



Latina. Socialismo y Sumak Kawsay”. Quito, Ecuador: Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo –SENPLADES-.

- Larrea, Gustavo. (2009). Revolución ciudadana. Quito, Ecuador: Editorial Planeta.

- Oviedo Freire, Atawallpa. (2012a). Qué es el Sumakawsay. Más allá del socialismo y del capitalismo. Recuperado de <http://vamosacambiarelmundo.org/wp-content/uploads//2011/12/QU%C3%89-ES-EL-SUMAKAWSAY-M%C3%A1s-all%C3%A1-del-socialismo-y-el-capitalismo.pdf>.

- Oviedo, Freire. (2012b). El postmoderno Buen Vivir y el ancestral sumakawsay. En Guillén, Alejandro; Phelán, Mauricio –Compiladores-. Construyendo el Buen Vivir. (2012). Cuenca, Ecuador: Pydlos ediciones.

- Pachón Soto, Damián. (2007). Nueva Perspectiva Filosófica en América Latina: el Grupo Modernidad/Colonialidad. Ponencia presentada en la Facultad de Derechos, Ciencias Políticas y Sociales; Universidad de Colombia, agosto 25 de 2007. Recuperado de http://www.google.com.ec/url?sa=t&rct=j&q=grupo%20modernidad%20%20olonialidad&source=web&cd=2&cad=rja&ved=0CDcQFjAB&url=http%3A%2F%2Fdiagonalnet.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F3663394.pdf&ei=mSI9Ue7iDujJ0wHA3oC4Bw&usg=AFQjCNGnwlctn0_swQOLHKvENs-h_AwGMA&bvm=bv.45645796,d.dmQ

- Pérez Guartambel, Carlos. (2012). Agua u oro; Kimsakocha, la resistencia por el agua. Cuenca, Ecuador: Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de Cuenca.

- Quijano, Aníbal. (2011, diciembre). “Bien vivir”: entre el “desarrollo” y la des/colonialidad del poder. En la revista Ecuador Debate, N° 84. Quito, Ecuador.

- Quijano, Aníbal. (2000). Globalización, Colonialidad y Democracia. Colonialidad del Poder y Clasificación Social, pp. 342 – 386. Lima, Perú: Journal of World Systems Research, VI, 2 Summer/Fall.



- Ramírez, Franklin. (2010). La disputa de sentidos por el Buen Vivir como proceso contra-hegemónico, pp. 55 - 76. En “Los nuevo retos de América Latina. Socialismo y Sumak Kawsay”. Quito, Ecuador: Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo –SENPLADES-.
- Ramírez Gallegos, René. Izquierda Postsocialista. (2010). En Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo –SENPLADES-. Intervención de René Ramírez Gallegos, Secretario Nacional de Planificación en el Foro Internacional de Partidos Políticos Latinoamericanos, en el auditorio de CIESPAL, en Quito, el 12 de noviembre de 2010. Recuperado de <http://www.google.com.ec/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&ved=0CDIQFjAB&url=http%3A%2F%2Fwww.planificacion.gob.ec%2Fwp-content%2Fplugins%2Fdownload-monitor%2Fdownload.php%3Fid%3D177%26force%3D0&ei=ttZNUtzENoae9QS744B4&usg=AFQjCNGwpzzNHBWwMIHNIYMQxR6vXsD64w&bvm=bv.53537100,d.eWU>
- Revista Avance. (1999). La tragedia de la Josefina. Recuperado de <http://www.revistavance.com/palabras-y-piedras-sueltas/767-la-tragedia-de-la-josefina.html>
- Reyes, Giovanni. (2001). Principales teorías sobre el desarrollo económico y social. Revista Nómadas. España: Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=18100408>
- Salamea, Marco. (2003). Movimientos sociales y política en el Ecuador. Cuenca, Ecuador: U. Ediciones. Universidad de Cuenca. Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas.
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo – SENPLADES. (2013). Plan Nacional de Desarrollo. Plan Nacional para el Buen Vivir 2013 – 2017. Construyendo un Estado Plurinacional e Intercultural. 1era edición. Quito, Ecuador: SENPLADES
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo – SENPLADES. (2009). Plan Nacional de Desarrollo. Plan Nacional para el Buen Vivir 2009 – 2013.



Construyendo un Estado Plurinacional e Intercultural. 1era edición. Quito, Ecuador: SENPLADES

- Sukely, Oswaldo; Paz, Pedro. (1988) .El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo. México: Siglo XXI Editores.
- Tortosa, José María. (2011) .Mal desarrollo y Mal vivir. Pobreza y violencia a escala mundial. Quito, Ecuador: Ediciones Abya Yala.
- Vandana, Shiva. Manifiesto para la Democracia de la Tierra. Paidós. Barcelona, España. 2006.
- Vázquez, Lola; Saltos, Napoleón. (2011). Ecuador: su realidad. Fundación José Peralta. Edición décimo novena. Quito, Ecuador.
- Villasante, Tomás R. (2009, octubre). Metodologías para desbordar patriarcados y construir democracias participativas. En Raúl Zibechi (editor). Universidad en movimiento. Debates y memorias del X Congreso Iberoamericano de Extensión Universitaria. Uruguay: Editorial Nordan. Argentina: Editorial El Colectivo.
- Villasante, Tomás R. (2006). Desbordes creativos. Estilos y estrategias para la transformación social. Catarata. Madrid, España.
- Villasante, Tomás R. La socio-praxis: un acoplamiento de metodologías implicativas. Recuperado de <http://virtual.funlam.edu.co/repositorio/sites/default/files/repositorioarchivos/2010/03/Socio-praxisTomasR%20Villasante.354.pdf>
- Walsh, Catherine. (2009a). Estado plurinacional e intercultural; Complementariedad y complicidad hacia el “Buen Vivir”. Citada en: Acosta Alberto; Martínez, Esperanza –Compiladores-. Plurinacionalidad. Democracia en la diversidad. Quito, Ecuador: Ediciones Abya Yala.
- Walsh, Catherine. (2009b) .Interculturalidad, Estado, Sociedad. Luchas (de) coloniales de nuestra época. Quito, Ecuador: Universidad Andina Simón Bolívar. Ediciones Abya Yala.



Bibliografía

- Acosta, Alberto. (2013). El país que queríamos. Quito, Ecuador: Arcoiris Producción Gráfica.
- Acosta Alberto; Martínez, Esperanza –Compiladores-. (2011). La Naturaleza con derechos. De la filosofía a la política. Quito, Ecuador: Ediciones Abya Yala.
- Acosta Alberto; Martínez, Esperanza –Compiladores-. (2010). Agua. Un derecho humano fundamental. Quito, Ecuador: Ediciones Abya Yala.
- Acosta Alberto; Martínez, Esperanza –Compiladores-. (2010). Soberanías. Quito, Ecuador: Ediciones Abya Yala.
- Acosta Alberto; Martínez, Esperanza –Compiladores-. (2009). Derechos de la naturaleza. El futuro ahora. Quito, Ecuador: Ediciones Abya Yala.
- Acosta Alberto; Martínez, Esperanza –Compiladores-. (2009). Plurinacionalidad. Democracia en la diversidad. Quito, Ecuador: Ediciones Abya Yala.
- Acosta, Alberto. (2009). La Maldición de la Abundancia. 1ra edición. Quito, Ecuador: Ediciones Abya Yala.
- Acosta, Alberto. (2008). Bitácora Constituyente. Todo para la Patria, nada para nosotros. Quito, Ecuador: Ediciones Abya Yala.
- Acosta, Alberto. (2006). Breve historia económica del Ecuador. 2da edición, novena reimpresión. Quito, Ecuador: Biblioteca General de Cultura.
- Arellano, Estuardo. (2004). Sociología: para conocer mejor la sociedad. 2da edición. Quito, Ecuador. Corporación Editora Nacional.
- Cáceres, Jesús. (1998). Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación. México: Pearson.
- Castro Gómez, Santiago. El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epitémica más allá del capitalismo global. Recuperado de <http://www.lapetus.uchile.cl/lapetus/archivos/1307460584CastroGomezSantiago-ElGiroDecolonial.pdf>



UNIVERSIDAD DE CUENCA

- Dávalos, Pablo. (2010). La democracia disciplinaria. Quito, Ecuador: Ediciones Abya Yala.
- Delgado Jara, Diego. (2011). El Gran Engaño. La derecha disfrazada en el poder. Quito, Ecuador: Ediciones Gallo Rojo.
- De Piero, Sergio. (2005). Organizaciones de la sociedad civil: tensiones de una agenda en construcción. Buenos Aires, Argentina: Editorial Paidós.
- Diario los Andes. (2013, abril). Fander Falconí: “Tenemos una utopía: el Buen Vivir”. Recuperado de <http://www.andes.info.ec/es/politica/fander-falconi-tenemos-utopia-buen-vivir.html>
- Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. (2008). Módulo 1. Clase 2. Diplomado Superior en Organizaciones de la Sociedad Civil. Buenos Aires, Argentina.
- Hernández, Roberto; Fernández, Carlos; Baptista Pilar. (2006). Metodología de la investigación. Tercera edición. México: Mac Graw Hill.
- Instituto Interuniversitario de Desarrollo Social y Paz. Página web. Hoja de vida de Alberto Acosta. Recuperado de http://www.epd.uji.es/web/comun/archivos/cv/AlbertoAcosta_CV_WEB.pdf
- Lajo, Javier. (2006). Qhapaq Ñan. La ruta inca de sabiduría. 3ra Edición. Quito, Ecuador: Ediciones Abya Yala.
- Marradi, Alberto. (2007). Metodología de las ciencias sociales. Buenos Aires, Argentina: Emecé Editores.
- Martínez, Juan. (2004). Cuenca y su región: en busca del tiempo perdido. Citado en “Santa Ana de las Aguas”. Quito, Ecuador: Ediciones Libri Mundi.
- Max-Neef, Manfred. (1986). Desarrollo a Escala Humana. Santiago de Chile, Chile: CEP-AUR y Fundación Dag Hammarskjöld.



UNIVERSIDAD DE CUENCA

- Medina, Javier. (2001). Suma Qamaña. La comprensión indígena de la Vida Buena. Bolivia: Programa de Apoyo a la Gestión Pública Descentralizada y Lucha contra la Pobreza de la Cooperación Técnica Alemana (PADEP/GTZ).
- Gudynas, Eduardo. (2009). La dimensión ecológica del Buen Vivir: entre el fantasma de la modernidad y el desafío biocéntrico. Revista Obets 4, pp 49 – 53.
- Oviedo Freire, Atawallpa. (2008). Caminantes del Arco Iris. El retorno de Wiracocha y los mitos del desarrollo. 2da edición. Quito, Ecuador: Ediciones Abya Yala.
- Paladines Escudero, Carlos. (2011). Breve historia del pensamiento ecuatoriano. 1ra edición. Quito, Ecuador: Corporación Editora Nacional. Fundación Hernán Malo.
- Paredes, Domingo. (1982). Metodología y técnicas de investigación documental. Quito, Ecuador.
- Phelán, Mauricio. (2011). Módulo “Diseño de Investigación”. Maestría en Desarrollo Local con mención en población y territorio. Cuenca, Ecuador: Universidad de Cuenca, PYDLOS.
- Presidencia de la República. Página web. Recuperado de <http://www.presidencia.gob.ec/la-presidencia/>
- Reinoso, Gustavo. (2006). Cañaris e Incas; Historia y cultura; Tomo I. Cuenca, Ecuador: Gobierno Provincial del Azuay. Gráficas Hernández.
- Revilla, Marisa. El concepto de movimiento social: acción, identidad y sentido. Última Década. Revista del Centro de Investigación y Difusión Poblacional. Viña del Mar, Chile. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/195/19500501.pdf>
- Roig, Arturo. (1979). "Los comienzos del pensamiento social y los orígenes de la sociología en el Ecuador", en Alfredo Espinosa Tamayo, "Psicología y sociología del pueblo ecuatoriano". Quito, Ecuador: Corporación Editora Nacional. Ecuador.
- Ruilova Quezada, Eduardo. (2012). Falsa revolución. Quito, Ecuador: Editorial Gallo Rojo.



UNIVERSIDAD DE CUENCA

- Saforcada, Enrique; Castellá Sarriera, Jorge (compiladores). (2008). Enfoques conceptuales y técnicos en psicología comunitaria”. Buenos Aires, Argentina. Editorial Paidós.
- Salazar, Ernesto. (2004). Cuenca y su región: en busca del tiempo perdido. Citado en: Santa Ana de las Aguas. Quito, Ecuador: Ediciones Libri Mundi.
- Tatzo, Alberto; Rodríguez Germán. (1998). Visión cósmica de los Andes. 3ra edición. Quito, Ecuador: Ediciones Abya Yala.
- Unceta, Coldo. (2009). Desarrollo, subdesarrollo, maldesarrollo y postdesarrollo. Una mirada trans-disciplinar sobre el debate y sus implicaciones. España: Universidad del País Vasco.