



UNIVERSIDAD DE CUENCA

**PROGRAMA INTERDISCIPLINARIO DE POBLACIÓN Y DESARROLLO
LOCAL SUSTENTABLE - PYDLOS**

**MAESTRÍA EN DESARROLLO LOCAL CON MENCIÓN EN
POBLACIÓN Y TERRITORIO**

TÍTULO:

**PROPUESTA PARA LA MEDICIÓN DEL BIENESTAR,
APLICACIÓN EN LA PROVINCIA DEL AZUAY – ECUADOR: CASO
NABÓN.**

**TESIS PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE MAGISTER
EN DESARROLLO LOCAL CON MENCIÓN EN POBLACIÓN Y
TERRITORIO**

AUTOR: Econ. Javier Alejandro Avila Larrea

DIRECTOR: Dr. Antonio Francisco Alaminos Chica

Cuenca – Ecuador

2014



RESUMEN:

El problema presente en la actual sociedad es la excesiva valoración que se le otorga a su dimensión económica y desde luego su bienestar se mide en el marco de tal aspecto; por lo cual se ha visto la necesidad de proponer un bienestar colectivo que sea medido a través de la integración de distintas dimensiones y rescatando lo específico de cada territorio.

Los objetivos planteados son:

General: Establecer parámetros para la medición del bienestar, tomando en cuenta la visión Occidental y la de América Latina, que a su vez tiendan a una lógica de sinergia territorial. Desde luego las visiones mencionadas van a ser las que se presenten como “alternativas al desarrollo”.

Específicos: Proponer un componente económico, un componente sociodemográfico y otro componente territorial-ambiental para la medición del bienestar, el cual esté conformado por variables que respondan a las necesidades básicas poblacionales. Además se propone la aplicación en un territorio concreto (zonas de planificación de Nabón).

En cuanto al aspecto metodológico, la elección de un “diseño flexible” nos ha permitido la elección del territorio específico de investigación (Nabón), en el cual se realizaron análisis estadísticos que responden a un enfoque mixto de variables tanto subjetivas como objetivas. Desde luego cabe mencionar que el análisis cualitativo también se produce en la revisión de las distintas teorías y conceptos a lo largo del texto.

A las conclusiones del estudio se las ha dividido según los distintos temas tratados. Podemos decir que las mencionadas conclusiones hacen alusión al cumplimiento de los objetivos y también a la importancia de aquello que se ha rescatado a lo largo de la investigación, es decir de contar con índices (mediciones) que valoren las diferencias existentes entre las distintas poblaciones y sus territorios.

Palabras claves:

Bienestar Colectivo, Buen Vivir, desarrollo, medición, índice, indicador.

**ABSTRACT:**

The current problem in today's society is the excessive assessment which gives its economic dimension and of course its welfare, it's measured under an aspect; thus it has been seen the necessity to propose a collective welfare which is measured through integration of different dimensions and rescuing the specific of each territory.

The planned objectives are:

General: To set parameters to the welfare measurement, taking into account the Western vision and Latin America, in the same time tend a logic of territorial synergy. Since then mentioned visions which will be presented as "alternatives to development".

Specifics: To propose an economic component, a sociodemographic component, other territorial environmental component to welfare measurement which is conformed of variables that responds the population's basic needs. Also it proposes the application in a particular territory (Nabón planning areas).

About the methodological aspect, the choice of a "flexible design" it has followed the choice of the specific territory of investigation (Nabón), in which statistical analyzes were performed corresponding to a mixed approach of both subjective and objective variables.

Certainly, include the qualitative analysis; also it occurs in the review of the various theories and concepts throughout the text.

At the conclusion of the study has been divided according to the different topics treated. We can say that the mentioned conclusions, make reference to the fulfillment of the objectives and also the importance of what has rescued along the research, in order to count with indexes (measurements) that assess the differences between the various populations and their territories.

Keywords:

Collective welfare, good living, development, measurement, index, indicator.

**Índice:**

INTRODUCCIÓN:.....	9
PROPUESTA PARA LA MEDICIÓN DEL BIENESTAR, APLICACIÓN EN LA PROVINCIA DEL AZUAY – ECUADOR: CASO NABÓN.....	11
1. PRIMER CAPÍTULO: ANTECEDENTES DEL DESARROLLO.....	11
1.1. Sociedad Actual, Invasión Permanente	11
1.2. Bienestar y su maltrecho origen: Genealogía del Desarrollo.....	15
1.2.1. Etapa anterior al pensamiento económico clásico	18
1.2.2. Pensamiento Clásico.....	22
1.2.3. Pensamiento Marxista.....	26
1.2.4. Pensamiento historicista	29
1.2.5. Pensamiento institucionalista	32
1.2.6. Pensamiento neoclásico	34
1.2.7. Pensamiento schumpeteriano.....	36
1.2.8. Pensamiento keynesiano.....	39
1.2.9. Breve consolidado de los pensamientos económicos	41
2. SEGUNDO CAPÍTULO: DESARROLLO Y BIENESTAR.....	43
2.1. La Panacea: El Desarrollo	43
2.2. El Bienestar	49
2.2.1. Bienestar Económico.....	49
2.2.2. Bienestar Social	52
2.2.3. Bienestar Colectivo.....	54
2.2.4. Necesidades Básicas en el Bienestar Colectivo.....	58
3. TERCER CAPÍTULO: MEDICIONES.....	65
3.1. Acerca de los indicadores.....	65
3.1.1. ¿Qué es un Indicador?.....	65
3.1.2. Características de los indicadores.....	69
3.1.3. Tipos de Indicadores.....	71
3.1.4. ¿Qué y por qué queremos medir?.....	74
3.2. Índices previos.....	76
3.3. Índices alternativos	78
4. CUARTO CAPÍTULO: CASO ECUATORIANO	93
4.1. Constitución del Ecuador y Plan Nacional para el Buen Vivir	93



4.2.	El Buen Vivir – Sumak Kawsay	106
4.3.	El Buen Vivir no está solo	118
4.3.1.	Visión desde América Latina.....	118
4.3.2.	Visión Occidental.....	124
5.	QUINTO CAPÍTULO: ANÁLISIS.....	133
5.1.	Análisis exploratorio.....	133
5.1.1.	Diagnóstico cantón Nabón	133
5.1.2.	¿Por qué Nabón?.....	146
5.1.3.	Análisis de la información del Cantón Nabón: Base de datos Bienestar – 2012 154	
5.1.4.	Análisis de la información del Cantón Nabón: Indicadores Territoriales	205
6.	SEXTO CAPÍTULO: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	231
6.1.	Conclusiones	231
6.2.	Recomendaciones	239
	Bibliografía:.....	241
	ANEXOS.....	253
	ANEXO 1.....	253
	ANEXO 2.....	267
	ANEXO 3.....	274
	ANEXO 4.....	276
	ANEXO 5.....	297



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Fundada en 1867

Yo, Javier Alejandro Avila Larrea, autor de la tesis "Propuesta para la Medición del Bienestar, aplicación en la provincia del Azuay – Ecuador: Caso Nabón", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor/a.

Cuenca, 21 de enero de 2014

Javier Alejandro Avila Larrea
C.I.: 0103902326

Cuenca Patrimonio Cultural de la Humanidad. Resolución de la UNESCO del 1 de diciembre de 1999

Av. 12 de Abril, Ciudadela Universitaria, Teléfono: 405 1000, Ext.: 1311, 1312, 1316

e-mail cdjbv@ucuenca.edu.ec casilla No. 1103

Cuenca - Ecuador



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Fundada en 1867

Yo, Javier Alejandro Avila Larrea, autor de la tesis “Propuesta para la Medición del Bienestar, aplicación en la provincia del Azuay – Ecuador: Caso Nabón”, reconozco y acepto el derecho de la Universidad de Cuenca, en base al Art. 5 literal c) de su Reglamento de Propiedad Intelectual, de publicar este trabajo por cualquier medio conocido o por conocer, al ser este requisito para la obtención de mi título de Magister en Desarrollo Local. El uso que la Universidad de Cuenca hiciere de este trabajo, no implicará afección alguna de mis derechos morales o patrimoniales como autor.

Cuenca, 21 de enero de 2014

Javier Alejandro Avila Larrea
C.I.: 0103902326



DEDICATORIA:

El presente trabajo va dedicado para mi sobrina Danielita (+).

Fue un ángel constante entre nosotros,
no puedo evitar su recuerdo,
mucho menos olvidar su diáfano rostro,
que me apaciguará hasta lo eterno.



AGRADECIMIENTOS:

A mis padres, por ser una madre única y un padre inigualable.

A mis hermanos, familiares y amigos, por darme alegrías cada día.

A mis compañeros de PYDLOS y desde luego de manera especial a su Director Lcdo. Alejandro Guillén, por todo el apoyo que me han brindado en el trabajo diario.

Al Director del presente trabajo, el Dr. Antonio Alaminos, profesor de la Universidad de Alicante, por sus constantes aportes de principio a fin, para hacer de éste un trabajo digno de orgullo.

Al Dr. Jorge Guardiola, profesor de la Universidad de Granada, quien supo dar sus pertinentes aportaciones para el análisis estadístico respectivo.

Al PHD. Daniel Orellana, profesor de la Universidad de Cuenca, por su amistad y ayuda en los análisis sobre los indicadores territoriales.



INTRODUCCIÓN:

El hecho de que en las sociedades se privilegie el crecimiento económico en detrimento de otras dimensiones que bien pueden ser iguales o más importantes que dicho aspecto, trae exigencias en el plano académico, social e institucional, en donde nos obliga a direccionar esfuerzos por dar respuestas pertinentes y que a su vez sirvan para una nueva manera de enfocar la planificación y desde luego la formulación de políticas públicas.

La problemática en la que nos enmarcamos es precisamente esa pasividad y letargo en aceptar todo lo que viene dado desde el pensamiento dominante (economicismo), con lo cual allanamos el camino para que nuestras prácticas, procesos, actividades, etc., más bien apoyen en el transcurso del tiempo aquellas desigualdades y relaciones de poder asimétricas, que benefician a los grandes capitales y no responden a los intereses locales.

En el texto se hace un recorrido por los distintos pensamientos económicos, que han venido configurando lo que en el día de hoy se conoce como “desarrollo”; pues dichas teorías han establecido como ineludibles en su momento e incluso en la actualidad, concepciones que supuestamente son las que buscan las sociedades y que se generalizan para todas sin excepción. Estamos hablando de conceptos como el progreso, el crecimiento económico, el desarrollo económico, competitividad, etc., que los distintos países tienen que adoptar como formas de asemejarse a los países “desarrollados”.

Desde luego, encajan aquí las diferentes formas de observar y conceptualizar el bienestar, pero que en la realidad no responden a cuestiones mucho más integrales, holísticas y específicas; por lo cual se lo ha reconceptualizado en un bienestar colectivo que busca una armonía entre seres humanos y naturaleza, desde luego nos hemos puesto en la tarea de darle sentido a las necesidades básicas que tienen las sociedades pero claro dentro de estos nuevos principios.

La investigación prosigue con ese análisis de los indicadores (concepto, características, etc.), para luego, haciendo una crítica de los tradicionalmente utilizados se logre desentrañar las limitaciones que contienen en su ejecución. Ante



esto, existen además iniciativas de índices alternativos o que al menos toman en cuenta otras dimensiones además de información cuantitativa y cualitativa; de aquí que se propongan algunas cuestiones a tener en cuenta para las metas (indicadores) existentes dentro del Plan Nacional para el Buen Vivir.

Ahora bien, en un país que tiene dentro de su propia constitución política un modo distinto de filosofía de vida como lo es el Buen Vivir (Sumak Kawsay), no podemos mirarlo de soslayo sino más bien analizarlo, interpretarlo e incorporarlo a nuestro enfoque, razón por la cual en el presente trabajo de lo que se habla es de un bienestar colectivo dentro del Buen Vivir. Con ello hemos pretendido rescatar sus principios para la selección y la manera de medir de los respectivos indicadores de los componentes construidos.

Los resultados obtenidos pretenden dar respuesta a los objetivos propuestos, puesto que se establecen parámetros para la medición de aquel bienestar colectivo y por supuesto se proponen los componentes (económico, sociodemográfico y territorial-ambiental) que lo conforman. Lo anterior nos demuestra lo válido de un pensamiento alternativo que rescate la pluralidad de concepciones y valoraciones de una población, en la determinación o en la manera de definir su propio bienestar colectivo (buen vivir).

Como principal alcance del presente trabajo se puede mencionar la especificidad, desagregación y variables objetivas y subjetivas que se toman en cuenta para la medición del bienestar colectivo en las distintas zonas de planificación; además se efectuó un profundo análisis de los indicadores territoriales que también se realizaron, so pretexto de no dejar de lado aquella dimensión territorial que es muy necesaria en el modo de vida actual de las sociedades. Por otro lado, las limitaciones vinieron desde luego por la información que se tenía a la mano, lo cual no desmerece en nada este primer intento de mediciones alternativas, el cual va a representar un completo insumo como línea de investigación para los futuros estudios del autor y de los miembros de su equipo de trabajo.

PROPUESTA PARA LA MEDICIÓN DEL BIENESTAR, APLICACIÓN EN LA PROVINCIA DEL AZUAY – ECUADOR: CASO NABÓN.

1. PRIMER CAPÍTULO: ANTECEDENTES DEL DESARROLLO

1.1. Sociedad Actual, Invasión Permanente

“Educar la mente sin educar el corazón, no es educar en absoluto” decía Aristóteles en su tiempo, y mal podemos no traer dicha frase a colación cuando lo que precisamente estamos enfrentando son el uso de las ideas para fines individualistas.

De esta manera todo esfuerzo de aprendizaje y por lo tanto el posterior conocimiento debe estar enmarcado dentro de la conciencia; una conciencia colectiva y que direcciona los esfuerzos hacia un bienestar holístico, mas no sectorial, segmentado y peor aún de egoísmos personales, en suma un bienestar colectivo.

Debemos empezar a pensar entonces, que toda subjetividad imperante en la actualidad está mal enfocada o es simplemente errónea, debido a su contaminación por parte del mismo sistema neoliberal imperante; por esto, conseguir un criterio totalmente ajeno al mercado resulta muy complicado, pero son las propias acciones comunitarias las que pueden llegar a transformar el mundo a través de un cambio de las subjetividades predominantes.

El concentrarnos en un bienestar colectivo en las actuales condiciones mundiales, nos pondría en el escenario de enfocarnos en meros indicadores promedio, en donde se pierden todas las especificidades de cada contexto, cada territorio y desde luego cada población; además esto nos llevaría a seguir avalando y a continuar vislumbrados ante la hegemonía del crecimiento económico como una de sus brújulas incuestionables, a partir de la cual se llega a prescindir de puntos trascendentales para toda sociedad como lo son la solidaridad, los valores, actividades productivas simbióticas con fines colectivos y desde luego no hay que dejar de mencionar la propia soberanía que una población tiene sobre su lugar donde habita, donde desenvuelve sus actividades y que como muestra de la armonía entre los sistemas político, económico, ambiental y sociocultural debería seguir siendo así.

Ante esto último, legitimar el avance de la geopolítica internacional con fines utilitarios de los recursos naturales sería a su vez deslegitimar y renunciar a la posibilidad de que una sociedad pueda continuar su propia forma de viabilizar sus procesos socioeconómicos mediante esfuerzos propios y característicos. “Se piensa al discurso neoliberal en sus coordenadas económicas, más el neoliberalismo no es solo economía, es básicamente geopolítica y también biopolítica” (Dávalos , 2010, pág. 8).

Una sociedad como grupo que une a un número importante de personas y que a su vez dicho grupo reproduce en el tiempo sus distintas experiencias, actividades, costumbres como un factor diferenciador denominado *cultura*, puede verse influenciada y a su vez reconocer como parte de su propia cultura, las prácticas de la ideología dominante occidental. En cambio, desde una perspectiva andina podríamos mencionar que:

La vida es así: podemos convivirla tal como es, o podemos pretender ser dioses trascendentes y querer hacerla a nuestra medida y caprichos, transformándola y cambiándola a según nuestros intereses personales o ideas ilustradas de mejoramiento o progreso. Esa es la gran ruptura y que marca la actitud y forma de vivir de unos y otros: modelo civilizatorio o monoteísta y método cultural o vitalista. (Oviedo, 2012, pág. 87)

Según el mismo Oviedo a la propia cultura no es necesario “*desarrollarla ni progresarla*”, por la tanto entendemos que una sociedad “*desarrollada*” no tiene una cultura más avanzada en virtud de sus descubrimientos y hallazgos científicos en comparación a las “*subdesarrolladas*”, pero se ha llegado incluso a usar sus invenciones tecnológicas y filosóficas con otros fines, tal como Acosta hace alusión al período posterior a la Segunda Guerra Mundial: “Alrededor de “el desarrollo” giró entonces el enfrentamiento entre capitalismo y comunismo. Se inventó el Tercer Mundo. Y los países de este mal llamado Tercer Mundo fueron instrumentalizados cual peones en el ajedrez de la geopolítica internacional.” (Acosta , 2012, pág. 34). Dicha geopolítica que no puede pasar desapercibida y mucho menos dejar de ser tomada en cuenta por parte de los Estados en la toma de decisiones de sus políticas nacionales y de sus directrices a largo plazo (si es que algún Gobierno piensa en aquello), es la que:

[...] atañe a la construcción del sistema-mundo como un locus integrado y controlado políticamente desde un centro de poder y que en la teoría

tradicional hacía referencia a la noción de imperialismo, y desde el cual se integra a una sola dimensión la dinámica política del sistema-mundo capitalista. [...] controla territorios y sus recursos y los integra en las dinámicas monetarias del mercado capitalista. [...] esos territorios cuando forman parte de la acumulación capitalista se fracturan de manera irremisible de sus sociedades. [...] convierte a la población en sustrato de poder y dominación. (Dávalos , 2010, pág. 9).

El hablar de sociedad y sus distintos sistemas integrantes, viene emparejado con algunas connotaciones en cuanto a su abordaje se refiere, como por ejemplo el de Foucault, en donde se menciona lo escaso del estudio a los rechazos realizados por nuestra civilización:

Me pareció interesante intentar comprender nuestra sociedad, y nuestra civilización, mediante sus sistemas de exclusión, sus formas de rechazo, de negación, a través de lo que no se quiere, a través de sus límites, del sentimiento de obligación que incita a suprimir un determinado número de cosas, de personas, de procesos, a través, por tanto, de lo que se deja oculto bajo el manto del olvido, en fin, analizando los sistemas de represión-eliminación propios de la sociedad. (Foucault, 1999, págs. 28-29).

Podemos darnos cuenta de que es una postura que pretende visibilizar todo el entramado que la propia inercia de las relaciones sociales de manera implícita o explícita tiende a esconder para no verse representada en actividades que harían ver a la propia sociedad como totalmente intolerante e irracional. En este caso por poner un ejemplo, si se haría un análisis acerca de la actitud xenofóbica en cada sociedad, podríamos darnos cuenta de distintos matices, pero también nos podría llevar a pensar que no se necesita mayor crecimiento económico para resolver dicha actitud, sino más bien es el mismo convencimiento sobre la competitividad, eficiencia, expansión de mercados, etc., lo que en muchos casos establecería una hostilidad hacia lo extranjero, debido a sus objetivos de aumentar sus ventas o servicios, aún a costa de provocar una ruptura cultural. Sobre ello Habermas interpreta a Daniel Bell¹ al referirse a este tema, en donde dice:

Analiza la contradicción entre la sociedad moderna que evoluciona según el criterio de la racionalidad económica y administrativa, y la cultura modernista que ayuda a destruir los fundamentos morales de la sociedad racionalizada. En ambos casos, el modernismo es producto del proceso de secularización; pero lo que es bueno para la sociedad secularizada - la

¹ Habermas se refiere al libro “Las contradicciones culturales del capitalismo” de Bell de 1976, uno de los 100 libros más importantes de la segunda mitad del siglo XX, según la revista *Times*.

modernización capitalista arruina la cultura. Pues una cultura profanada genera actitudes subversivas; en todo caso, contrasta con la disposición de rendimiento y obediencia arraigada en la religión, que es condición funcional de una economía eficiente y una administración racional. (Habermas, 1983).

Es decir, podemos entender de lo anterior que una economía eficiente no es sinónimo de una sociedad contestataria donde pueda tener eco su crítica.

Por otro lado, Coraggio nos plantea la perspectiva de una especie de determinismo entre la naturaleza y la propia sociedad y a su vez la continua interrelación existente: “Puede decirse que ya todo ecosistema es un resultado de la sociedad humana y que toda sociedad está determinada por las condiciones de su medio natural [...]” (Coraggio, 2011, pág. 282); aquí, a la sociedad con su variable territorial, las podemos llegar a establecer como un todo indisoluble y con influencia recíproca.

También tenemos el enfoque del *biocentrismo*, que pone “[...] énfasis en valorar todas las formas de vida, tanto humanas como no-humanas” (Gudynas, 2010, pág. 50), en donde se debe tratar dentro de una sociedad de romper ese utilitarismo y espíritu estratégico que se tiene del entorno, en donde

[...] el biocentrismo busca romper con el antropocentrismo, pero éste último es entendido en un sentido más amplio, como un modo de ser en el mundo, una cosmovisión que expresa un tipo de relacionalidad que sustenta la dualidad Naturaleza – Sociedad. Las valoraciones se hacen esencialmente de acuerdo al beneficio o ventaja humana, convirtiendo al ambiente en objetos, para instrumentalizarlos y manipularlos. (Gudynas, 2010, pág. 54).

En suma, un adecuado entendimiento de la sociedad, no moderna, no desarrollista, no economicista, sino más bien una sociedad que se ocupa de una continua construcción de relaciones y prácticas sociales basadas en la igualdad de todo ser vivo, en este primer acercamiento vendría dado por:

- La prevalencia del sistema económico dentro de una sociedad puede desembocar en una pérdida de identidad progresiva en el interior de cada una de las sociedades, debido al avance de un mercantilismo generalizado dentro de las fronteras nacionales.
- Una sociedad con un centro de poder político ajeno a ella nunca responderá a las reales necesidades de su población, sino más bien a las de los agentes externos que en todos los casos buscan una acumulación de bienes y riqueza;

es decir el corto plazo nunca será un buen compañero para abolir las desigualdades sociales.

- El optar por dejar al margen de una sociedad a grupos humanos y que a su vez su mejor aporte es el dejarlos en esa posición, es simplemente dejarlos ser víctimas de la lógica de mercado. Si pensamos en los pobres o en estudiantes y locos (Foucault), su propia mejora o conocimiento de la realidad, se dará en base a lo que el resto de la población puede llegar a generar, y no a lo que específicamente ellos lleguen a aportar; en una lógica de rentabilidad no hay cabida para ocupar tiempo en un temprano relacionamiento con la sociedad.
- Un grupo humano (sociedad) con sus características propias (cultura), tiene necesariamente que incluir a la Naturaleza, como campo a tener en cuenta para el análisis del efecto de sus actividades.

1.2. Bienestar y su maltrecho origen: Genealogía del Desarrollo

Lo que debemos tener claro es que una sociedad debe tener objetivos conjuntos. No podemos seguir catalogando como una persona de éxito a quien amasa la mayor cantidad de bienes materiales. En esa lógica nunca se llegará a considerar aspectos fundamentales como son la forma en que consiguió su fortuna, el maltrato a sus trabajadores, las externalidades negativas para el ambiente al realizar sus procesos y desde luego el para qué de cada actividad; esto último debido a que si hablamos de objetivos conjuntos sociales, no podemos hablar de actividades encaminadas al enriquecimiento de los dueños de los capitales y que no traen grandes beneficios ni a sus empleados ni al resto de la población, y sobre todo no responde a una necesidad conjunta sino a satisfacer necesidades suntuarias de un escaso porcentaje de la misma población. Una visión segmentada de la realidad, conlleva a despropósitos como el reduccionismo, en donde “[...] el bienestar se consigue con el dinero, del mismo modo que la pobreza consiste en no disponer de un determinado montante de dólares” (Tortosa J. M., 2011, págs. 44-45), es decir que categorías relevantes en la actualidad están siendo reducidas a un análisis sumamente simplista de la realidad.

Vamos a concebir al bienestar de una población como el fin último y que para conseguirlo, a lo largo de la historia se han justificado todas las actividades (en los distintos pensamientos económicos) en nombre del progreso y el desarrollo; sobre

ello Millán expone que “quizás no hay ahora una manera más apropiada de considerar al progreso que a través del bienestar” (Millán, 2011, pág. 20). El bienestar parte de iniquidades dentro de la población: “El problema de la desigualdad que otorga contenido a las distintas definiciones de bienestar, adquiere sentido en la búsqueda de los elementos subyacentes a ella y, en consecuencia, la documentación de políticas públicas para disminuirla o evitarla” (Nazar & Zapata, 2000, pág. 85).

Recordemos que para Aristóteles: “El bienestar, en general, sólo se obtiene mediante dos condiciones: primera, que el fin que nos proponemos sea laudable; y segunda, que sea posible realizar los actos que a él conducen” (Aristóteles, 1996); con lo cual actualmente podemos entender que una actividad debe tener incidencia colectiva para que logre ser reconocida y catalogada de plausible por el resto y además la posibilidad de realizar los *actos* para lograr el bienestar, debe estar basada en condiciones humanas y naturales, de un respeto mutuo y en donde el conjunto de la sociedad lo justifique. El problema actual radica en aquella dialéctica entre la *heurística de la dominación* con toda su capacidad de mimetizarse ante nuevas concepciones que la critican (crea el etnodesarrollo, microfinanzas, participación ciudadana, etc.) y la *práctica de la resistencia*; en donde las mismas resistencias que se dan dentro de la sociedad llegan a legitimar la hegemonía del centro de poder, por la consecución de consensos o en muchos casos por un buen manejo del disenso, lo cual le otorga al centro el poder por considerarlo dueño de la verdad, aun cuando éste no persiga fines *laudables* para todos, sino que justifica los individualismos so pretexto de que aquello va a beneficiar al resto; pero el mito del *desarrollo* va cayendo debido a los pésimos resultados a la vista en términos de reducción de pobreza, contaminación ambiental, inseguridad, especulación, crisis civilizatoria en su conjunto, etc. Cabe mencionar que la utilización del miedo como heurística está siempre presente en el discurso dominante:

[...] la población-sociedad y los territorios-naturaleza son integrados a los circuitos especulativos desde un proceso que utiliza el terror como casuística y el miedo como heurística. Así por ejemplo, el discurso del “calentamiento global” ha sido realizado desde estos espacios de regulación del capitalismo financiero-especulativo y tiene como propósito desarmar a las sociedades en su relación con la naturaleza y permitir la apropiación de ésta desde la acumulación financiera-especulativa. (Dávalos , 2010, pág. 213).

A lo que se debe hacer frente desde la lógica de las resistencias, es esa lucha hacia el discurso dominante, en donde se llegue a contrarrestar a la episteme neoliberal que por ejemplo con el pretexto de reducción del déficit de una economía, se debe reducir el gasto fiscal, sin importar el impacto en las economías familiares; dicho esto, entonces el reto es trabajar en la construcción de una epistemología nueva y diferente, desde perspectivas que representen alternativas al desarrollo, que en el caso ecuatoriano sería la del **Buen Vivir**.

En el presente estudio pretendemos conseguir esa resemantización del bienestar, hasta asimilarlo en un bienestar colectivo, en donde éste sea: **El modo en el cual una sociedad ofrece a sus habitantes distintas opciones para desarrollar sus potencialidades, en donde, además ellos adquieren un compromiso moral implícito de ayuda a su comunidad y por proteger la biósfera².**

Pero bien, para hacer un breve recorrido de lo que en verdad se ha buscado como objetivo en las sociedades con el pretexto de alcanzar un bienestar³ (progreso, crecimiento para todos, etc.) en la sociedad por parte del pensamiento económico a través del tiempo, tomaremos la división cronológica de Hidalgo Capitán, para desentrañar el génesis del sentido de *desarrollo* y sus supuestos fines de bienestar (para todos); pero para ello debemos diferenciar:

El pensamiento económico sobre desarrollo sería el conjunto de conocimientos científicos en torno al concepto de desarrollo económico, que arrancarían desde el pensamiento mercantilista y llegaría hasta nuestros días.

Por Economía del Desarrollo se conoce a la subdisciplina científica que se ocupa del estudio de las economías de los países menos desarrollados, es decir, de las condiciones, características y políticas de desarrollo económico de dichos países. Esta especialidad académica de la Ciencia

² Cabría anotar de manera adicional que se pretende alcanzar una “sinergia territorial”, entendida como: El grado de interrelación existente entre las distintas actividades humanas (que desde luego están relacionadas con su territorio) y su esfuerzo por mejorarlo, de tal manera que el objetivo de cada actividad antropocéntrica sea el contribuir al mejoramiento del bienestar colectivo de los demás.

³ Al tomar al denominado “bienestar” como fin último que busca la sociedad, estamos de cierto modo englobando o haciendo referencia a lo concerniente a “progreso”, “crecimiento económico”, “incremento de la producción”, etc., es decir a aquello que en distintas épocas se ha perseguido y se han aunado esfuerzos que si bien no han sido generalizados de toda la sociedad, si los han sido por parte del poder económico o político de turno.

Económica surgió como subdisciplina científica a partir de la Segunda Guerra Mundial. (Hidalgo Capitán, 1998, pág. 19).

Si bien es cierto, la Economía del desarrollo nace a partir de la segunda mitad del siglo pasado, el autor menciona de esa manera (como Economía del desarrollo) a sus antecedentes en las distintas categorías, pero nosotros tomaremos para un breve recuento a algunas de ellas y simplemente como: etapa anterior al pensamiento económico clásico, pensamiento clásico, pensamiento marxista, pensamiento historicista, pensamiento institucionalista, pensamiento neoclásico, pensamiento schumpeteriano y pensamiento keynesiano; con el fin de catalogarlas específicamente por sus principales características. Lo que ocurre es que si desde un inicio catalogamos como *desarrollo* a los pensamientos históricos, podemos perder esa relevancia de la dicotomía explícita y sus secuelas que se fraguaron a mediados del Siglo XX.

1.2.1. Etapa anterior al pensamiento económico clásico

Históricamente tenemos que “las teocracias asiria y babilónica habían desarrollado las instituciones monetarias, conociendo el crédito y la banca (2.000 a.C.)” (Salcines & Barros, 2011, pág. 13), incluso podemos mencionar que “los escasos fragmentos científicos disponibles del pensamiento económico griego se encuentran en Platón (427-347 a. C.) y Aristóteles (384-322 a. C.), olvidando en muchas ocasiones las aportaciones de Protágoras (490-415 a.C.) y Jenofonte (430-355 a. C.)” (Salcines & Barros, 2011, pág. 14).

Sin embargo, sin menospreciar lo anterior, vamos a empezar nuestro recorrido en el siglo XVI, con los *mercantilistas*, en donde podemos hablar de un paso del modo de producción feudal hacia los albores del capitalismo.

Para entender la lógica mercantil, von Hornick (1684) promulgó algunos puntos clave, entre los cuales mencionaremos: la agricultura o manufacturas deben comprender el total de las actividades productivas, habló del “valor añadido” o valor agregado para no vender simplemente materias primas, minimizar la exportación de oro y plata, no se debe permitir la importación de bienes del extranjero, los importaciones tienen que transarse con propios bienes del interior y no con oro o

plata, los excedentes productivos deben ubicarse en las oportunidades presentes en otros países (Salcines & Barros, 2011, págs. 54-55).

Sobre aquello podemos darnos cuenta que se incrementó el comercio internacional, basado en la lógica de una acumulación y propensión a no deshacerse de metales preciosos como el oro o plata bajo ningún argumento. Además es notable desde entonces que lo que se quiere es tener una balanza comercial positiva en la venta de sus manufacturas.

[...] el objetivo predominante de los mercantilistas era lo que podríamos considerar la aceleración del ritmo de crecimiento de la producción total. Para alcanzar este objetivo, se postulaba la eficiente y plena utilización de los factores disponibles, sobre todo del trabajo, así como el aumento del stock de esos factores y la capacidad tecnológica y económica para utilizarlos. (Hidalgo Capitán, 1998, pág. 25).

Si bien es cierto, las posturas teóricas de los mercantilistas no estaban bien estilizadas, pero es cierto que desde entonces ya contamos con aspectos importantes en la economía, como lo es el aumento del comercio exterior como punta de lanza para el beneficio de todo el Estado, debido a que el conjunto de la sociedad se beneficiará aun cuando no forme parte del sector manufacturero que se lo quiere potenciar. Pero nunca se pone el énfasis en la acumulación de riquezas que los propios dueños de empresas estratégicas llegarían a tener, y lo cual deviene en su capacidad de influir en el resto de sistemas de una economía; dicha acumulación se daría por la gran intervención del Estado en la economía y a su vez éste también saldría fortalecido. Es necesario anotar la ausencia de “coordinación” entre las distintas economías de los países, porque lo importante era el poder que pueda alcanzar el Estado:

[...] los mercantilistas no estaban interesados en teorías de la producción y/o el consumo, y lo que a ellos les interesaba era el aumento del poder del estado, pero no en oposición al sector privado, sino a otros estados, la iglesia y los señores feudales. El mercantilismo, entonces, estuvo orientado hacia la geopolítica tanto como a la economía, y dadas las bajas tasas de crecimiento económico, se presumía que la riqueza y el poder mundial eran básicamente cantidades dadas, por lo que un aumento absoluto en ellas significaba también un aumento relativo para un país, pues era a expensas de los demás países, con frecuencia a través de guerras. (Rojas J. , 2004).



Vemos un tipo de geopolítica desde el Estado, la misma que por ahora se ve reflejada en el aumento del poder político sobre el resto de naciones.

Luego, en el siglo XVIII, aparecen los *fisiócratas* como pensamiento económico. Aquí se empieza a dar un vuelco en el papel del Estado en la economía, debido a que se postula de que éste simplemente debería encargarse de salvaguardar la propiedad privada y desde luego la vida misma.

Uno de sus principales exponentes, Francois Quesnay conjuntamente con los miembros de la denominada Escuela Fisiócrata principalmente expusieron dos ideas nuevas: “La existencia de un orden natural y esencial de las sociedades humanas” y “La agricultura tiene prioridad sobre el comercio y la industria” (Salcines & Barros, 2011, pág. 107).

Para los fisiócratas la agricultura era el sector de la economía privilegiado al ser el único capaz de producir excedentes para su economía, de esta manera los excedentes se destinarían a incrementar la demanda de bienes manufacturados. Por eso, ahora lo importante ya no es la acumulación de riqueza en materias primas (oro y plata) sino más bien se debe poner el énfasis en el incremento de la producción agrícola, lo cual desarrollaría la economía. De aquí que al tener el Estado un menor grado de participación en la economía, los esfuerzos privados competitivos serían el motor que impulse a la sociedad hacia una mejor utilización de sus recursos agrícolas.

“El objetivo de los fisiócratas, por lo que a la teoría del desarrollo se refiere, era la plena realización del potencial agrícola de Francia y, por ende, de su potencial no agrícola [...]” (Hidalgo Capitán, 1998, pág. 25), para ello recurren a una tipología de la sociedad, en donde:

La formulación económica de los fisiócratas se basa en la formulación de un orden social integrado por distintas clases: la clase productiva, la clase estéril y la disponible. Los primeros eran los agricultores; los segundos los artesanos, los comerciantes y los profesionales liberales; la tercera clase social estaba constituida por el rey, por los funcionarios y por el gobierno. (Domínguez, 2004, pág. 3).

Queda claro entonces que para este pensamiento la agricultura está por encima de las otras actividades y que lo estéril de su pensamiento no está en los que no se desempeñan como agricultores sino en dejar de lado actividades como las manufactureras.

Podemos entonces opinar acerca de esta lógica, que el excedente agrícola o producto neto unilateral, no puede representar tan sólo él a la heterogeneidad de una economía que hace a sus diferentes actividades interrelacionarse entre sí. No se debe dejar de mencionar que se empieza a impulsar el individualismo como norma de un mejor provecho de las actividades económicas en una sociedad, “todos los fisiócratas defendieron la concesión de mayor libertad para el ejercicio de las actividades económicas, de allí nace el famoso principio del Laissez-faire, Laissez-passer (dejar hacer, dejar pasar, el mundo camina solo)” (Vázquez, 2003), lo cual marcaría un hito como concepto justificante, aún hasta nuestro días, del libre mercado como modo de llevar la economía, aunque para los fisiócratas lo importante era su enfoque físico y desde los clásicos se empieza a hablar de que lo importante es el carácter pecuniario de la economía (Domínguez, 2004, pág. 4).

Lo que para los fisiócratas se consideraba productivo, es decir la facultad a su vez de reproducir en términos físicos la situación inicial, si lo llegamos a analizar en el contexto actual llegaríamos a la conclusión de que la actitud hegemónica de los centros de poder llega en primera instancia en emularse a este pensamiento por la importancia de lo físico ahora como lugar (no como territorio) para reproducir sus lógicas productivas, es decir ya no sólo el crecimiento económico, la influencia macrofiscal, etc., sino en verse reflejado en espacios concretos su dominio. Pero, en segunda instancia los centros no desean una expansión territorial para ganar espacios de producción agrícolas ni mucho menos, sino que llegan a dismantelar las actividades y la vida misma de la población, no para devolver en términos físicos lo “producido” sino para sostener que actividades extractivas y de explotación son en primer lugar más rentables que cualquier otra actividad y que en base a ellas se puede generalizar la satisfacción de necesidades, es decir una especie de “ayuda mutua” entre los dueños del capital y sobre quienes se impone su ley, sin darnos cuenta que

[...] la expansión mundial del capitalismo, las transformaciones cualitativas de los sistemas de acumulación entre una fase y otra de su historia construyen las formas sucesivas de la polarización asimétrica centros/periferias, es decir, del imperialismo concreto (Amin, 2004),

es decir se profundizan aún más las ya de por sí inequitativas relaciones.

1.2.2. Pensamiento Clásico

Quienes pertenecen a la Escuela Clásica, son catalogados como miembros de la primera escuela de pensamiento económico; aquí encontramos a Adam Smith, David Ricardo, Thomas Malthus, Mill, y otros. Su principal referente, Smith, impulsó criterios como la competencia e individualismo, desde su obra más conocida *Una investigación sobre la Naturaleza y Causas de la riqueza de las naciones* (1776), en donde “combina la teoría con abundante evidencia empírica. En este sentido, su análisis deja de ser puramente deductivo, y es por ello que diversos autores de distintos enfoques consideran a Smith como uno de sus predecesores” (Salcines & Barros, 2011, pág. 131). Smith es claro al señalar que “es la actividad productiva del hombre lo que genera la riqueza” (Salcines & Barros, 2011, pág. 134), de tal suerte que se tiene que ser más competitivo y desde luego a partir de una división del trabajo en la industria para la reducción de los mismos costos de producción.

No tenemos que dejar de hacer alusión al contexto histórico en el que se enmarca la Escuela Clásica, en donde:

La preocupación planteada a finales del siglo XVIII y principios del XIX por conocer los factores capaces de propiciar el progreso humano, por estudiar las claves que pudieran favorecer mayores cotas de bienestar en unos y otros lugares, se encuentra vinculada a dos fenómenos complementarios: de un lado, el universo filosófico asociado a la modernidad y, de otro, los cambios en el sistema productivo derivados de la revolución industrial. Si el triunfo de la razón y del conocimiento científico sobre otros procesos de aproximación a la realidad supuso la consolidación de una forma específica de entender la sociedad y sus relaciones con la naturaleza, las enormes capacidades de transformación surgidas de la industrialización vinieron a corroborar las posibilidades de pensar en términos de progreso universal, desterrando el pesimismo y el conformismo de épocas anteriores, caracterizadas por la escasez y por el dominio de las explicaciones del mundo basadas en la intuición o la religión. (Unceta, 2009, pág. 4).

De esta forma se empieza a hablar de un progreso humano que tiene como base el progreso económico y que a su vez, las limitaciones que pudiera encontrarse la competencia alcanzada en un mercado limitado al espectro nacional, se puede llegar a subsanar y expandir fuera de sus fronteras con la ayuda de la revolución industrial que se vivía en aquella época, en los principales sectores de los textiles, carbón y acero. Nuevamente se pensaba que ahora sí se encontró la forma de que todos se beneficien de los réditos económicos, a través de la producción a escala industrial y

desde luego sin la intervención del Estado en la economía. Haciendo alusión al texto de Smith, Unceta menciona que con él “quedó inaugurado el debate sobre el desarrollo que ha llegado hasta nuestros días” (Unceta, 2009); podemos entenderlo en el sentido que en base al individualismo podemos llegar a construir una economía de características globales que van a beneficiar a todos los pobladores que se inserten en esa lógica, claro está otra cuestión es la realidad de esos enunciados.

Smith nos hacía sus postulados siempre en valores absolutos, si un país debía producir un bien en detrimento de otro, entonces la solución es producir el bien con el que mayores ingresos consigamos. Pero, ¿qué pasa con los países que no van a ser tan competitivos como para ser “superiores” en la producción de cualquier bien?, pues la solución vino con David Ricardo y sus *ventajas comparativas*; lo cual “equivale a afirmar que si un país carece de cualquier ventaja absoluta, el libre comercio sigue siendo recomendable” (Pérez, 2006, pág. 268). Básicamente esto se basa en que un país que no es competitivo en valores absolutos, puede llegar a serlo en valores relativos, si se llega a especializar en aquel bien en el cual su producción genere las menores ineficiencias con respecto al resto.

De esto podemos mencionar que surgieron muchos críticos de la metodología de Ricardo, que incluso se la catalogó de *vicio ricardiano*, como: “Los defensores de esta crítica sostienen que el razonamiento de Ricardo implicaba la parcelación del sistema teórico en cosas dadas y suposiciones simplificadoras, de tal manera que el resultado final no era sino un conjunto de relaciones simplistas” (Salcines & Barros, 2011, pág. 168); por otro lado Pérez también hace alusión a la problemática de la teoría económica de Ricardo: “[...] en un momento dado, los mercados no admiten precios distintos de la misma mercancía” y “[...]se puede cuestionar que el mercado libre, por sí solo, lleve a la especialización de dos economías que pasan de la autarquía al libre cambio.” (Pérez, 2006, pág. 270).

Podemos darnos cuenta que para los clásicos (los nombrados anteriormente, como otros del mismo pensamiento):

La base material del bienestar es la producción y consumo libre de bienes y servicios por los agentes económicos y las decisiones autónomas que éstos toman. La acción pública se circunscribe al cumplimiento de algunas tareas esenciales que apoyan y complementan el buen

funcionamiento del mercado como la defensa nacional, el orden público y la recaudación de impuestos. (Páez, Isaza, & Zamora, 2010, pág. 116).

Además, el hecho de expandir sin freno las ambiciones personales en pro de alcanzar un mayor crecimiento económico y expandir sus fronteras de comercio, empieza a dar forma a esa especialización productiva para las pequeñas economías de los países poco industrializados en bienes sin mayores agregados, sino como simples productores de materias primas que sustentan el vertiginoso ritmo productivo de las industrias de los países centrales. Entonces podemos hablar de que el *progreso* no benefició a todos quienes se dedicaron en cualquier forma al comercio mundial, ni tampoco dejó libre de influencia a los países con mayores *ventajas comparativas*. Y es que desde aquella época, lo trascendental era conquistar nuevas fronteras, a través de acciones comerciales y expansión de su geopolítica, entendida en aquella época por Karl Ritter como “[...] la ciencia que, considerando a la Geografía como ciencia del planeta viviente, estudia los aspectos morales y materiales del mundo, para prever y orientar el desarrollo de las naciones, en el que influyen los factores geográficos” (Grautoff & Chavarro, 2009, pág. 23); en otras palabras el *desarrollo* dependerá de lo material que se encuentre dentro de su frontera, o en caso contrario a través del comercio internacional conseguirlo.

Otro elemento bastante interesante a tomar en cuenta es el de John Stuart Mill (a Malthus no lo hemos profundizado no porque no sea importante, sino por no alargarnos demasiado en este capítulo), quien estipula un criterio que hasta la actualidad lo estamos aplicando, como es el hecho de pensar que un conjunto de pasos ordenados llevarán a una sociedad a una bonanza económica, debido a que él concibe a “la evolución histórica como una sucesión unidireccional de etapas, siendo el atraso económico, por tanto, una interrupción de dicha sucesión” (Hidalgo Capitán, 1998, pág. 33).

Debemos recordar que el progreso como ideología, no se refiere únicamente al aspecto económico como la escuela clásica lo llegó a reducir. La idea de progreso, como concepción ideológica, aparece con nitidez en el siglo XVIII, siendo su principal exponente Condorcet (1743-1794) y su propuesta de ley del progreso social. Expuesto como una reflexión histórico filosófica, construye un cuadro histórico donde se reflejan los avances de la humanidad. Evidentemente, una historia parcial y selectiva, pero que venía explicada claramente por el clima social y

económico que se vivía en Europa. La adopción de la idea de progreso y mejora es habitual entre los intelectuales y científicos que, viviendo periodos de cambio, abogan por las opciones más dinámicas y aún no consolidadas como poder. Condorcet inaugura un periodo que sería continuado posteriormente, con mayor o menor intensidad, por la escuela funcional evolucionista, de raíz francesa, con autores como Comte, Saint Simon o Durkheim. Para aquellos que vivieron la revolución francesa y sus consecuencias sociales posteriores, el racionalismo como evolución positiva frente al absolutismo irracional fue un eje explicativo esencial. La onda expansiva alcanzó a otros pensadores notables, siempre dentro de esa lógica de progreso, asociada a la racionalidad y los progresos científicos, tecnológicos y productivos.

No obstante, en este origen existen dos planteamientos muy diferenciados. Para unos la idea motriz de progreso obliga al cambio. La posibilidad de que el progreso sea necesario históricamente y responda a leyes intrínsecas de la evolución es defendida por Comte. Tal y como se aprecia en Saint Simon, el papel del científico es casi de orden ético-religioso para garantizar un progreso humano dentro de ese proceso evolutivo. Un cambio dirigido, controlado y orientado por una visión, que asegura que serán cambios más humanos. Esa inexorabilidad evolucionista es cuestionada claramente por los investigadores que aprecian que no es un proceso exento de discontinuidades y retrocesos. Los cambios pueden producir progreso o no, y es una consideración genérica y amplia de la historia la que en conjunto puede ofrecer la idea de progreso, no necesariamente hacia una sociedad más humana. Así, Durkheim es muy crítico del progreso en sí, y así lo demuestra hacia la sociología de Comte y su progreso que otorga a la humanidad a través del tiempo, debido a que: “Parte de la idea de que hay una evolución continua del género humano que consiste en una realización siempre más completa de la naturaleza humana, y el problema que trata consiste en encontrar de nuevo el orden de dicha evolución” (Durkheim, 1997, pág. 58). En definitiva, lo que puede apreciarse empíricamente que la asociación entre humanismo racionalista y progreso

[...] se trata de una representación tan completamente subjetiva que, de hecho, ese progreso de la humanidad no existe. Lo que existe, lo único que se presenta a la observación, son sociedades particulares que nacen, se desarrollan, y mueren independientemente unas de otras. (Durkheim, 1997, pág. 59).

En cualquier caso, la ideología del evolucionismo siempre comprendió las formas de vida indígenas como un punto de partida que debía ser superado para evolucionar socialmente hacia fases superiores de civilización y desarrollo. Ese grado cero de las formas de vida “indígenas” es una constante de los pensadores europeos del XIII y XIX. En ningún caso se adoptó la posibilidad de tener algo que aprender de sus formas de convivencia.

Por último, ese productivismo e individualismo clásico choca irremediabilmente con la visión de los pueblos indígenas y su percepción de la realidad como un todo, de respeto entre las personas y su territorio y sobre todo su forma circular y holística como modo de vida:

[...] el Vivir Bien⁴ no es lo mismo que el Vivir mejor, porque el objetivo final no es la acumulación de bienes materiales a costa del medio ambiente, sino contar con todas las necesidades básicas y que la naturaleza cumpla su parte como proveedor de los recursos de manera permanente, siempre y cuando se logre un equilibrio entre el aprovechamiento y la conservación. (Canqui, 2011, pág. 31).

1.2.3. Pensamiento Marxista

Los escritos⁵ de Karl Marx representaron en su tiempo y hasta ahora un rompimiento con la ortodoxia del pensamiento económico de libre mercado.

Marx, explica sus ideas de como el capitalismo está abocado a su destrucción, entre ellas podemos hablar de las que establecen que éste es un sistema que genera la concentración del capital en pocas manos y a su vez el crecimiento de población desocupada, principalmente por la utilización de la tecnología en los procesos de la industria capitalista:

[...] el progreso técnico acaba introduciéndose y el capitalista, con el fin de aumentar su plusvalía, utiliza la tecnología que le permite ahorrar trabajo y aumentar la productividad. Al mismo tiempo los salarios se reducen hasta un nivel de miseria, debido al exceso de oferta de trabajo que representa el cada vez más numeroso ejército de reserva. (Hidalgo Capitán, 1998, pág. 35).

⁴ Lo que en el Ecuador se conoce como Sumak Kawsay (en quechua) o Buen Vivir, en Bolivia se lo denomina (con sus características propias) como Suma Qamaña (en aymara) o Vivir Bien.

⁵ Principalmente *El Capital* de 1867, *Contribución a la crítica de la economía política* (1859) y el *Manifiesto Comunista* (escrito conjuntamente con Engels) de 1848.



Entonces al tener salarios mínimos, no hay la suficiente demanda para la producción existente en el mercado y entonces “junto a la crisis de sobreproducción aparece la crisis de subconsumo” (Hidalgo Capitán, 1998, pág. 36), lo cual a la larga producirá el colapso del propio sistema que se encuentra basado en la búsqueda incesante de competitividad.

Otro aporte importante de Marx, y sobre el cual se desarrolla su pensamiento, es el referente al *materialismo histórico*, en donde nos habla de que las personas establecen relaciones sociales de acuerdo al modo de producción imperante y que a su vez son estas relaciones las que estructuran las clases sociales dentro de una población:

Una formación social no desaparece nunca antes de que se desarrollen todas las fuerzas productivas que caben dentro de ella, y jamás aparecen relaciones de producción nuevas y superiores antes de que hayan madurado, en el seno de la propia sociedad antigua, las condiciones materiales para su existencia. Por eso la humanidad se plantea siempre únicamente los problemas que puede resolver, pues un examen más detenido muestra siempre que el propio problema no surge sino cuando las condiciones materiales para resolverlo ya existen o, por lo menos, están en vías de formación. (Marx, 1989, pág. 8).

Marx nos habla de lo nefasto de la acumulación del capital a través de la *plusvalía* generada en las mercancías producidas por la clase trabajadora, de aquí que la *lucha de clases* sería inevitable. “Las tesis críticas de Marx cuestionaron la propia esencia de la sociedad capitalista. La idea clásica de equilibrio entre las clases sociales y la distribución del producto, es rechazada por Marx” (Salcines & Barros, 2011, pág. 194); es decir, siempre habrá bajo el capitalismo la clase oprimida, el proletariado, y la clase favorecida por la posesión de los medios de producción, los capitalistas.

Desde luego que Marx, representó y representa aún en el presente, esa noción de búsqueda igualitaria en los procesos productivos de la sociedad. Incluso la vigencia de su pensamiento está sustentada en el hecho de que la continua innovación en los instrumentos productivos faculta la existencia de la burguesía y que para vender su producción tendría que desplazarse por todo el mundo (Nieto, 2004), lo cual dichas ideas se encuentran presentes en el Manifiesto Comunista.

Cabe mencionar que mientras en los pensamientos clásicos, se tomaba a la naturaleza como mero insumo para la producción, Marx si bien se ocupó de la emancipación

social, también supo interpretar de otra manera la interrelación de la naturaleza con el hombre, a través de un nuevo concepto: el *metabolismo* entre la propia naturaleza y la sociedad que lo utiliza, así:

El concepto de metabolismo designa el intercambio material que, por medio del trabajo, tiene lugar constantemente entre sociedad y naturaleza. La actividad productiva del hombre se alimenta de la misma naturaleza a la que transforma y por la que es transformado. Este metabolismo es también, a decir verdad, una forma de señalar cómo la interacción sociedad-naturaleza es una condición trans-histórica para la existencia y supervivencia de la primera, que distintas formas sociales organizarán de distinto modo (Arias, 2004, pág. 78).

Si bien es cierto, ya hay un cambio en la manera de interrelacionar ambas partes (sociedad y naturaleza), sujeto a la propia existencia futura de la humanidad, tenemos que hacer notar una concepción con cierto dejo aún materialista que se le da a la naturaleza, al tener que utilizarla para satisfacer sus necesidades y exigencias; de esta manera no podemos hablar de iguales, cuando se desconoce la propia representación, relación y el carácter histórico-cultural que representa la naturaleza para muchas sociedades.

Es evidente que son las condiciones de vida de los obreros y la incentivación del cambio social en su orden político y económico alimentando la conciencia de clase una de las prioridades de Marx. No obstante, su enfoque materialista sería ampliado hacia la base ecológica de las sociedades y sus condicionamientos sobre las formas de legitimación y las religiones. El antropólogo Marvin Harris, desarrolla este planteamiento dentro de la tradición marxista, explorando los límites ecológicos de las culturas. Así, amplía el foco de la lectura materialista de la historia:

La interacción entre tecnología y medio ambiente durante el proceso de producción de energía es también básica para entender lo que es la ecología humana (a veces llamada ecología cultural), el estudio de cómo las poblaciones humanas y sus actividades están afectadas por las características orgánicas e inorgánicas de su medio ambiente y de cómo estas características orgánicas e inorgánicas a su vez se ven afectadas por las poblaciones humanas y sus actividades. (Harris, 2004, pág. 31)

En definitiva, los límites que los recursos naturales imponen a las sociedades y sus formas de vida. No solamente en el nivel material. También cultural. Precisamente ese ajuste ecológico es el que ha sido desbordado por la tecnología y el sistema capitalista.

Podemos decir, también, que se da vía libre a que dependiendo de la organización social, se va a variar su relacionamiento con la naturaleza, es decir si bien es cierto se establece esa relación dual, pero no se la delimita en su aprovechamiento y mucho menos en el ámbito cultural de tal interrelación. Es decir, que en la actualidad debido a las repercusiones globales negativas que las actividades productivas emanan sobre todos (en la época de Marx, no se preveía tal nivel productivo y peor aún el nivel contaminante que ahora tenemos), a cada sociedad se la debe tomar en términos mundiales, independientemente de las políticas que rigen la economía de cada Estado, para así acceder a unas obligaciones comunes que garanticen ese intercambio justo entre la sociedad y la naturaleza.

Si hacemos alusión a la percepción de este pensamiento en la actual corriente que nos mueve hacia una visión alternativa⁶, podríamos citar a Oviedo:

La cosmoconciencia andina siempre juega en la paridad integrativa complementaria, que es diferente a la dialéctica hegeliana, cartesiana, marxista, que juega con la lucha de dos fuerzas (clases sociales, competencia, evolución, desarrollo), y de la cual, una tiene que ganar a la otra. En este sentido, para el sistema de vida civilizatorio platónico-cristiano la antinomia del bien es el mal, de cuya contradicción uno de ellos debe sobreponerse sobre el otro. Otra gran diferencia de ruptura: entre el arquetipo cultural-vital (bien – menos bien) y el paradigma civilizatorio-mecanicista (bien – mal). (Oviedo, 2012, pág. 53).

1.2.4. Pensamiento historicista

Se dio en Alemania, con una escuela de pensamiento que tenían entre sus exponentes a List, Roscher, Hildebrand, Bücher, Sombart, etc.; la cual en diferentes medidas con sus diferentes clasificaciones, pretendían establecer en forma de etapas el proceso para conseguir el *desarrollo económico* dentro de una nación.

Se toma como principal exponente de esta escuela a Friedrich List, quien “[...] fue uno de los primeros economistas que diseñó una teoría de las etapas del desarrollo económico, y entre sus obras destaca El sistema nacional de economía política, de 1841” (Hidalgo Capitán, 1998, pág. 38).

⁶ Si bien es cierto, vamos a dedicar más adelante un espacio más amplio para abarcar sobre la visión alternativa al desarrollo que nos planteamos, como lo es el Buen Vivir, no nos parece nada despreciable el hecho de tratar de ir encadenando cada pensamiento descrito en este capítulo con la realidad actual ecuatoriana.

Este autor, pone el énfasis en el fortalecimiento de una economía desde su interior, con ello podemos ver que: “Lo interesante de su planteamiento radica en la interpretación del desarrollo como un proceso, a través del cual hay que preparar el paso de un país desde el nivel nacional al internacional” (Acosta , 2001), es decir el aparato productivo interno debe ser principalmente el objeto de esfuerzos a escala nacional:

La idea central de LIST parece ser que, para una determinada comunidad (país), en determinado período, puede ser beneficioso sacrificar una porción de sus “Valores de Cambio” para así aumentar sus “Poderes Productivos”. De esta forma los “Valores de Cambio” serán – en el futuro- mayores de lo que habían sido de no haberse aumentado los “Poderes Productivos” (Meyer, 1969, pág. 325).

Entonces, podemos entender que dicho *poder productivo* vendría dado por la evolución en la productividad que un país llegue a tener, y de esta manera ahí sí, enmarcar sus intenciones de ser parte de la economía global.

Sin embargo, y de acuerdo a la crítica que venimos haciendo del hecho de enfocarse en tendencias únicamente económicas, es bastante rescatable algunos de los planteamientos de List y su visión ya más integradora y holística de la realidad social:

Productive powers consist of three types of capital: the capital of nature (or natural capital), the capital of matter (or material capital) and the capital of mind (or mental capital). The capital of nature comprises land, sea, rivers and mineral resources. The capital of matter comprises all objects, such as machines, utensils and raw materials, that are used directly or indirectly in the production process. Finally, the capital of mind includes skills, training, industry, enterprise, armies, naval power and government (List, 1827: 193–4). The creation of wealth is the outcome of the interaction between human skills, industry and initiatives on the one hand, and the natural and material world on the other. (Levi-Faur, 1997, pág. 157).

Aun cuando se toma como capital (aspecto en el que no estamos de acuerdo porque generalmente se considera que su naturaleza es la de obtener rentabilidad monetaria) a cuestiones como los ríos, las maquinarias, las habilidades, etc., es ya de por sí digno de resaltar los aportes que en algo superan a la mera competitividad clásica basada en la simplicidad de producir más y a un menor gasto; “al menos” se le da una relevancia diferente a la naturaleza.

El error, hasta nuestros días, de nombrar a las distintas categorías como capital (List) o en su defecto como bienes del capital, radica en que al basarnos en nuestros avances tecnológicos creemos que el *problema de la producción* como menciona Schumacher, está solucionado y a su vez “[...] esa ilusión está basada en la incapacidad para distinguir lo que es renta y lo que es capital” (Schumacher, 2011), y prosigue este autor haciendo alusión a la mala utilización de *renta* como *capital natural*:

Observemos más de cerca este “capital natural”. Antes que nada, y para comenzar por lo más obvio, tenemos los combustibles fósiles. Estoy seguro de que nadie negará que estamos tratando esos combustibles como si fueran artículos de renta a pesar de ser, innegablemente, bienes de capital. Si los tratásemos como bienes de capital nos preocuparíamos de su conservación, haríamos cualquier cosa que estuviera al alcance de nuestra mano para minimizar su actual tasa de consumo. (Schumacher, 2011, pág. 13).

Si bien es cierto, la *renta* está concebida como la utilidad que logramos obtener de cualquier cosa o actividad, no es menos cierto que cuando hablamos de capital éste está direccionado (en la lógica de mercado imperante) a incrementar los patrimonios de los capitalistas; de esta manera al tratar a aspectos de la naturaleza como capital (List) o confundirlos como renta (según dice Schumacher), estamos llegando, en la actualidad, de igual manera a legitimar la expansión de corporaciones transnacionales que encuentran en la apertura del mercado su puente para mercantilizar los territorios:

El libre comercio y la internacionalización de la economía han propiciado la conformación de bloques económicos que buscan el posicionamiento de algunas regiones, estados o empresas transnacionales en lugares privilegiados para promover el intercambio comercial. En el continente americano, como en otras partes del mundo, se están dando estos fenómenos y los recursos naturales, en especial, se constituyen en los principales insumos para proponer nuevos bloques, ajustar y desintegrar otros conformados en épocas anteriores, procurando balancear el poder (Cadena, 2011, pág. 120).

Es en este sentido que para el contexto actual tendríamos que hacer esa ruptura conceptual y dejar de tratar a la naturaleza como un objeto o insumo productivo que ayuda en la generación de “riqueza”, y empezar por pensar que la riqueza no es sinónimo de bienes materiales, los cuales muchas de las veces ni siquiera están al alcance de las grandes mayorías, ni tampoco sus industrias son fuentes generadoras

de gran cantidad de fuentes de trabajo ni de felicidad para sus trabajadores; debemos empezar a pensar a la naturaleza como lo que es y a reconfigurar el significado de riqueza, en ambos casos nos lleva al reconocimiento de que la naturaleza es en sí misma riqueza.

La principal diferencia entre el capitalismo y cualquier otra forma social es exactamente la separación del modelo de conocimiento, fundado en la escisión entre sujeto y objeto. El sujeto es el hombre, individuado en el conocimiento, mientras el objeto es el cuerpo, asociado a la naturaleza. (De Marzo, 2010).

Ahora bien, retornando a List, es Acosta quien menciona sus principales aportaciones:

1) A contrapelo de los tratadistas clásicos, List destacó la necesidad del desarrollo de las industrias manufactureras. [...] 2) [...] propuesta para impulsar lo que se conoce como “desarrollo equilibrado”. Un avance integral y homogéneo constituía la esencia de su propuesta para una “asociación de las fuerzas productivas” [...]. 3) [...] List planteaba la producción masiva [...] para satisfacer una demanda también masiva, con productos al alcance de ellas y ajustados a sus expectativas. (Acosta, 2001).

En pocas palabras, lo que Friedrich List proponía desde aquel tiempo y lo que podríamos rescatar para la construcción de una alternativa a la vorágine economicista actual, es la apuesta por un desarrollo endógeno de la industria nacional y que a su vez alcance de alguna manera una producción heterogénea, al fortalecer distintas industrias y luego de eso, participar del mercado internacional.

1.2.5. Pensamiento institucionalista

Thorstein Veblen, quien estuvo al frente del institucionalismo norteamericano, “[...] incluye en su análisis económico un carácter un enfoque histórico y empírico, una visión de la cultura como un complejo entorno de instituciones útiles e inútiles” (Hidalgo Capitán, 1998, pág. 41). De aquí que esa dualidad ubique por un lado a las conductas en sitios que son más personales y por otro a las actividades que las influyen, las mismas que vienen de su propia actividad laboral (tecnologías); por ello podemos entonces hablar de que siempre vamos a contar con actividades económicas derivadas y cambiantes según la relación entre *actividades útiles* y las



relaciones sociales, de esta manera se reconoce la importancia del comportamiento conductual de las personas en la economía y el “papel de las instituciones (gobiernos, empresas transnacionales, tenencia de la tierra, relaciones laborales, ejército, iglesia...) como obstáculos al desarrollo.” (Hidalgo Capitán, 1998).

Los institucionalistas fueron muy críticos con la teoría económica clásica:

En La teoría de la clase ociosa (1899), por ejemplo, Veblen fue pionero en la crítica de la sociedad de consumo norteamericana e introdujo términos como “consumo superfluo” o “emulación pecuniaria”. Más tarde, en La teoría de la empresa de negocios (1904), mostró que los intereses de los grupos sociales en una democracia económica generan antagonismos de intereses, así como los grupos de especies en un mismo ecosistema: uno es el interés de la sociedad industrial, otro el interés de la sociedad monetaria, unos luchan por esmero, otros por el derroche. (Reis, 2007, págs. 318-319).

Es aquí que la falta de discernimiento en el consumo de bienes y/o servicios y la búsqueda incesante de ganancias de parte de los empresarios, hacen que la evolución de la sociedad se vea abocada a que las distintas instituciones existentes en ella no coincidan nunca en objetivos comunes. “En la nueva civilización de los negocios, la clase ociosa (clase no industrial acaudalada) persigue su interés pecuniario y las instituciones que confieren mayor eficacia a la obtención de ganancias privadas.” (Escartín).

De igual manera Reis, citando a Eggertsson, North y Williamson, hace alusión a los principios institucionalistas sobre los cuales los mercados funcionan, entre los principales tenemos:

[...] la negación de las verdades “absolutas” e ineludibles de los supuestos clásicos y neoclásicos acerca del mercado, [...] el complejo sistema de influencias entre individuos, instituciones y sociedad, [...] la explicación de la economía a través de la historia y de las relaciones institucionales, [...] el recurso a la inducción en el método de análisis, [...] la visión de las agrupaciones y de las instituciones en lugar del homo economicus individualista del marginalismo, [...] la focalización en el comportamiento de los agentes (y no en valores abstractos como el precio, por ejemplo), [...] el esfuerzo por integrar la economía con otras áreas del conocimiento (como la sociología, el derecho o la historia). (Reis, 2007, págs. 319-320), etc.

Entonces, al tener con nosotros esta perspectiva crítica al pensamiento clásico (independientemente de sus resultados y las variaciones que pudieron darse en el

curso de la historia, e incluso de la asimilación y su reconceptualización por parte de ciertos neoclásicos), debemos encargarnos de tomar para nuestro trabajo, variantes como la relevancia de hablar de una economía interdisciplinaria que tome en cuenta la diversidad de actores existentes y la pluriculturalidad con sus respectivos intereses, en busca de un consenso. Pero dicho consenso está muy alejado de la forma hegemónica en la que el discurso de poder impone sus intereses en los territorios sin mayor peso económico y político; este es un consenso que debe estar fundamentado en el respeto y no en la obligación de acatar órdenes:

En el consenso se trata de buscar – por todos los medios y formas – la conciliación de todas las posiciones exclusorias, hasta que se transformen en complementarias inclusivas y sea posible la convivencia. Así todos son tomados en cuenta y son partícipes de la creación social en común. (Oviedo, 2012, pág. 150).

De igual manera, para la presente tesis, pensar que el comportamiento económico de una persona se base en los precios del mercado (clásicos), desliga a todo individuo de sus valores, ambiciones (no necesariamente económicas) e inclusive de su criterio basado en sus conocimientos; de tal manera que al propio mercado ya no debemos entenderlo como la concurrencia de consumidores sino como una oportunidad de exteriorizar el deseo de consolidar la ayuda a productores cuyo fin no sea el de maximizar su ganancia.

1.2.6. Pensamiento neoclásico

Este pensamiento (finales del siglo XIX e inicios del siglo XX) pone énfasis en el individuo, el sujeto, y también en la manera en que se conforman los precios de los productos en los mercados. Es de relevancia además el señalar su sobre utilización de las matemáticas en aspectos económicos.

En un intento por aplicar los conocimientos matemáticos de la época a la ciencia económica, fueron dejando al margen elementos históricos, sociales, políticos y culturales, tan importantes para la Economía del Desarrollo; desde este punto de vista se produjo un retroceso en el conocimiento de los problemas del desarrollo. (Hidalgo Capitán, 1998, pág. 46).

Dentro de la Escuela Neoclásica podemos hablar de dos principales aportes: Teoría subjetiva del valor y la Teoría del Equilibrio General.

La teoría subjetiva del valor, toma en cuenta las valoraciones psicológicas de los individuos que a su vez llegarían a determinar el valor de los productos en el mercado, todo esto en base a la utilidad que le daría el consumo de un bien adicional (o mejor conocida como la utilidad marginal).

Por otro lado la teoría del equilibrio general, que no podía ser de otra manera entre otras cosas promueve la no intervención del Estado, y desde luego, que el libre accionar de la oferta y la demanda nos harían llegar a un equilibrio de mercado en el que todos actuamos como consumidores “racionales”. Esta postura que aún se la usa hasta nuestros días, carece de una integralidad entre los diferentes aspectos de la sociedad; aspectos que nos llevarían en su manejo conjunto hacia una mejor manera de representar la realidad y a su vez de emprender en la tarea de reconceptualizar interrelaciones y verlas reflejadas en indicadores que no den por sentado que un bienestar social se basa en la acumulación de dinero y activos.

El pensamiento neoclásico entonces podemos decir que “[...] comparte la visión del individualismo metodológico” (Cataño, 2004), el mismo que “[...] propone interpretar los comportamientos sociales como resultado de la agregación de acciones individuales cuyas razones son reconstruibles y comprensibles por parte de las ciencias sociales.” (Quiñones, 2005). Sobre ello, la teoría del equilibrio general “[...] trata de un análisis a partir de un mundo de cosas y agentes que excluye, por principio, cualquier realidad social preexistente a los individuos (Estados, dinero, firmas, convenciones) excepto la información general sobre los bienes presente y futuros” (Cataño, 2004, pág. 179).

Es una escuela que está vigente hasta el día de hoy: “When Americans speak of economics, they refer as a rule to the dominant school, namely neoclassical economics, which is relied upon by our policymakers. It is the only brand of economics discussed from here on.” (Etzioni, 2010, pág. 122). Y la misma tiene grandes repercusiones en el contexto actual:

As I see it, the main failing of economics is that it provides a scientific gloss, an aura of empirical evidence and mathematically assured logic, to an ideology, namely an attenuated, soft form of libertarianism. [...]

[...] The second failing that neoclassical economics promotes—and which blinds us to what must be done—is a profound misunderstanding of the political dynamics involved. The main body of economic theory—

which greatly influences our public deliberations—treats the markets as if they were free-standing and focuses on resetting the dials that control its internal processes: raise or lower interest rates, promote saving and free trade, and so on and on. (Etzioni, 2010).

Entonces un pensamiento que procura la utilización de complejos matemáticos, promueve el libre comercio y que en períodos de crisis simplemente opta por la breve variación en sus propias variables que promueven el comercio (en lugar de soluciones más estructurales para que no vuelva a ocurrir), debe ser entendido como una validación de la inercia del mercado más no de una realidad cambiante y compleja como lo es el ámbito social; incluso se llega al despropósito de tomar lo que simplemente se adecúe a los intereses dominantes:

El Banco Mundial olvida el hecho de que al interior de la misma episteme neoclásica se ha creado el concepto del “crecimiento empobrecedor”, en donde a más crecimiento económico generalmente se produce más pobreza. No hay una relación biunívoca entre pobreza y crecimiento económico, pero en realidad, para el Banco Mundial eso no es importante. Lo trascendente es que la intervención política del Banco Mundial se legitime ex ante, justamente, por provenir del ethos de actuar en beneficio de los más pobres. (Dávalos , La Democracia Disciplinaria. El proyecto posneoliberal para América Latina., 2010).

Dicho sea de paso, que es este comportamiento totalmente inmoral de instituciones internacionales (BM, FMI, OMC, BID, etc.), el que da paso a las grandes cruzadas mercantiles de la actualidad y que ponen al mercado como centro de interés a quien hay que proteger, más no a la persona y peor aún a la naturaleza; dichos avances “armados” a punta del discurso de solucionar la pobreza, son planificados meticulosamente por las grandes transnacionales en contubernio con dichas instituciones. Sobre esto basta ver el avance imparable de las grandes empresas no solo por América Latina, sino por todo el mundo.

1.2.7. Pensamiento schumpeteriano

Joseph Schumpeter (1883-1950) fue un economista que se centró en el análisis de los ciclos económicos y también en el carácter de innovación que debe existir en las empresas para obtener un alto grado de bonanza: “[...] el capitalista innovador, el empresario en la terminología de Schumpeter, anticipa la posibilidad de obtener un beneficio extraordinario positivo en términos reales a través de un aumento relativo

del precio del bien innovado respecto a los precios que entran en sus costos” (Tobón , 2009, págs. 178-179).

En este mejoramiento a través de la innovación en el proceso productivo juega un papel importante el crédito bancario para incurrir en el riesgo que el empresario se propone, lo cual consigue la pérdida del equilibrio estacionario (Tobón , 2009) a través de la tasa de interés, desequilibrios en la igualdad de ahorro e inversión y la pérdida de los precios de equilibrio; que luego incluso se puede llegar a restablecer dicho equilibrio a través de la expansión del propio crédito para que los demás lleguen a alcanzar al resto de empresarios innovadores: “La innovación es seguida por la imitación en la medida que el medio de implantación sea susceptible de cambio y transformación, es decir, dará lugar a rutinas subsecuentes que generalizan la ventaja competitiva” (Jeannot, 2002, pág. 55), con lo cual el ciclo capitalista podría mantenerse de una manera indefinida ya no en base a la búsqueda de equilibrios sino más bien a través de los desequilibrios en el mercado.

Aunque es importante mencionar el hecho de que más bien todo lo dicho por Schumpeter, lo hizo pensar que el sistema capitalista va a eclosionar en beneficio del socialismo:

Entre los elementos que contribuyen al desmoronamiento del sistema pueden citarse la obsolescencia de la función empresarial, la destrucción de la estructura institucional de la sociedad, la destrucción de los estadios políticos protectores, la desintegración de la familia burguesa y la crítica de los intelectuales al sistema. (Hidalgo Capitán, 1998, págs. 48-49).

Aunque este socialismo Schumpeteriano no se parecería en nada a la vieja escuela marxista: “El socialismo de Schumpeter no debería ser visto en términos marxistas, sino como una forma de capitalismo corporativo altamente institucionalizado, donde la toma de decisiones se concentra en la burocracia pública y privada.” (Sánchez-Ancochea, 2005, pág. 85), todo esto en una suerte de una macro planificación destinada al crecimiento económico y de protección al empresario, el mismo que se verá motivado para la innovación únicamente para el beneficio de las propias grandes empresas, que se piensa representan a la clase trabajadora; es decir el premio para las mentes innovadoras es una mayor retribución económica, la innovación es ligada a los réditos o utilidades capitalistas más no a su contribución social, cuando ésta no debe verse como un efecto colateral de la capacidad inventiva.



Nuevamente se piensa que la eficiencia es el camino hacia el éxito y que para ello una burocracia estatal capacitada juega un papel muy importante y además “era una condición básica para el éxito de la democracia y el logro del desarrollo económico.” (Sánchez-Ancochea, 2005, pág. 88).

En su obra, “Capitalism, Socialism and Democracy”, Schumpeter hace alusión a la Democracia y su forma de hacerla exitosa, pero se centra en un análisis dentro de las grandes naciones industrializadas y su lógica capitalista. Dentro de su escrito hace ver a la democracia como un instrumento fundamental para los logros alcanzados por la burguesía, sobre el tema nos dice:

[...] The bourgeoisie has a solution that is peculiar to it for the problem of how the sphere of political decision can be reduced to those proportions which are manageable by means of the method of competitive leadership. The bourgeois scheme of things limits the sphere of politics by limiting the sphere of public authority; its solution is in the ideal of the parsimonious state that exists primarily in order to guarantee bourgeois legality and to provide a firm frame for autonomous individual endeavor in all fields. (Schumpeter, 2003).

La democracia, en suma, para el autor responde a las élites que gobiernan y que pueden estar relacionadas además a las principales actividades económicas, por consiguiente los intereses en una democracia son los de mercado, debido a que es imposible llegar a ponerse de acuerdo en el “bien común” dentro de una sociedad. Podemos llegar a pensar que se ha consolidado esta idea de una democracia mercantil hasta nuestros días, por la continua apertura de fronteras que los países han emprendido, con el pretexto de una mayor inversión extranjera directa y de incremento del PIB, de los cuales ninguno de estos dos aspectos han solucionado la crisis civilizatoria en la que estamos inmersos; que incluso generan consecuencias desde luego positivas desde aquel individualismo de generación de nuevas ideas pero que no se puede controlar y ya van contra la propia ética de la humanidad, como lo señala Morín:

[...] hay también desarrollo del individualismo egocéntrico donde las agresividades individuales, el mercado, el provecho, amplifican este egocentrismo con la sed permanente de más y más consumo lo que produce una desintegración ética. (Morin, Edgar Morin).

Con la apertura misma del mercado, además se ejercen acciones que sin estar directamente relacionadas (de forma explícita) al ejercicio político de la democracia,

a esta la llegan a minar en detrimento de una visión conjunta y de la consecución de aquel bienestar de valores antes que de réditos que estamos buscando:

[...] la profundización de la economía de mercado parecería haber tenido, hasta el momento, efectos más bien contraproducentes para la consolidación democrática: las políticas neoliberales generaron un incremento drástico del desempleo y la pobreza y contribuyeron a la precarización de las relaciones de trabajo (Harvey), lo cual acentuó la fragmentación social (Portes/Hoffmann). Esto, a su vez, implicó una reducción de las oportunidades de importantes sectores de la población para hacer valer sus derechos políticos y civiles (PNUD 2004a). (Burchardt, 2008, pág. 88).

1.2.8. Pensamiento keynesiano

John Maynard Keynes (1883-1946) fue un economista británico, quien a través de su principal obra “Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero” de 1936, en un contexto de la entonces reciente Gran Depresión de 1929, sostuvo la explicación de la fragilidad del pensamiento clásico a través de la falta de énfasis en la demanda agregada, la cual podría resolver el problema del desempleo si el Gobierno aumenta su incidencia en la economía a través del gasto fiscal. De hecho en la obra anteriormente señalada escribía:

Puede suceder muy bien que la teoría clásica represente el camino que nuestra economía debería seguir; pero suponer que en realidad lo hace así es eliminar graciosamente nuestras dificultades. Tal optimismo es el causante de que se mire a los economistas como Cándidos que, habiéndose apartado de este mundo para cultivar sus jardines, predicán que todo pasa del mejor modo en el más perfecto posible de los mundos, a condición de que dejemos las cosas en libertad. (Keynes, 2001, pág. 46).

Si bien es cierto Keynes era partidario de una intervención estatal para reactivar la economía:

[...] el Estado debería mantener un control activo de la demanda agregada para reducir la amplitud de las fluctuaciones económicas. Una nueva intolerancia de Keynes frente a los economistas clásicos y su creencia de que en el largo plazo las fuerzas del mercado restablecerían el pleno empleo (Montoya, 2009, pág. 101),

no lo era para que sea el Estado el poseedor de los medios productivos, es decir el socialismo de Estado no estaba en su pensamiento.

Keynes recibió muchas críticas por sus planteamientos, a los que tachaban de buscar resultados tan solo a corto plazo y sobre todo de lo poco probable de obtener el pleno empleo:

En primer lugar, la inversión no quedaba garantizada con la simple expansión de la demanda global [...] porque podía haber desviaciones inflacionarias importantes. En segundo lugar, en el ámbito internacional, dada la interdependencia de todas las economías, una política fiscal y monetaria estricta de tipo nacionalista por parte de todos los países, podía ocasionar una traslación internacional de los desequilibrios (desempleo e inflación) que iría en detrimento de los países peor dotados para la lucha competitiva. Y, en tercer lugar, el modelo suponía dejar intocado el problema fundamental de la “distribución de los excedentes” en origen, esto es el problema de lograr un equilibrio distributivo en el momento y lugar en que los excedentes son generados (Orduna, 2008, págs. 416-417).

Desde luego estos cuestionamientos y otros que no hemos señalado, vienen desde la óptica de mercado que pregona entre otras cosas la no intervención del Estado en la economía, lo cual es catalogado como una distorsión contraproducente para la producción y desde luego para los intereses de los empresarios.

Pero, lo que más queremos destacar en este apartado sobre este autor (aun cuando se piense que impulsó el consumismo), es su pensamiento acerca de la *autosuficiencia nacional*, en donde nos menciona que

Las ideas y el conocimiento, el arte, la hospitalidad, los viajes, estas son las cosas que deberían, por su naturaleza, ser internacionales. Pero dejad que los artículos sean hechos en casa, siempre que sea razonable y convenientemente posible; y sobre todo, dejad que las finanzas sean antes que nada nacionales. (Keynes).

Es importante el hecho de que las innovaciones (ideas) deben globalizarse pero cuando se habla de bienes, estos deben ser producidos localmente⁷. Para concluir con su idea, exponemos que Keynes también nos dice que “[...] la política de un creciente abastecimiento nacional (autosuficiencia nacional) debe considerarse, no como un ideal en sí mismo, sino como un medio de crear un ambiente en el cual pueden perseguirse a salvo y convenientemente, otros ideales.” (Keynes).

De esta manera la heterogeneidad productiva, social, cultural, debe ser defendida por cualquier país y no socavada por intereses ajenos a las localidades como por ejemplo

⁷ Planteamientos en algo similares a los de Friedrich List.

el capital especulativo financiero: “En lugar de pensar que un dispositivo financiero puede cambiar las mentalidades, parece más prudente favorecer las tentativas de extensión de las formas de trabajo socialmente valoradas.” (Laville & García, 2009).

Aunque, ya adelantándonos un poco hacia la época actual, es muy difícil conseguir y hablar de una “autosuficiencia nacional” si con el “gran logro” de la descentralización y la autonomía territorial, todos los pequeños territorios para salir de la “pobreza” lo que les interesa es ser miembro del concierto mundial mercantil, es decir se impulsa a la población a las prácticas del mercado y no a una asociatividad entre poblaciones, todo esto con la venia de la convergencia normativa en beneficio de los más ricos.

1.2.9. Breve consolidado de los pensamientos económicos

Para hacer un muy somero resumen sobre lo antes descrito y lo que representa cada uno de estos pensamientos, a continuación se pretende en breves líneas tratar de articular sus mayores relevancias:

Tabla 1
Resumen de los distintos pensamientos económicos descritos

Pensamiento Económico	Fines
Mercantilistas	Productivismo y fines expansionistas del Estado.
Fisiócratas	Incremento en la producción agrícola a través de la competitividad privada.
Clásicos	Libre mercado, individualismo, acumulación de riqueza, Progreso humano en base al progreso-crecimiento económico, consecución de etapas.
Marxismo	Crítica a la concentración del capital e incremento de los desocupados, relaciones sociales según materialismo histórico, metabolismo.

Historicista	Conformación de etapas para lograr el desarrollo económico, desarrollo endógeno de la producción.
Institucionalista	Las instituciones dentro de una sociedad no tienen objetivos comunes, énfasis en el comportamiento de las personas de manera grupal y no individualista, interdisciplinaria.
Neoclásicos	El individuo busca su mayor utilidad y beneficia al resto, la libre acción de la oferta y demanda nos llevan al equilibrio general de la economía.
Schumpeter	Ciclos de largo plazo del capitalismo, papel del empresario innovador para generar ganancias reales, búsqueda de desequilibrios en el mercado.
Keynes	Escasa demanda agregada se soluciona con gasto fiscal, autosuficiencia nacional.

Fuente: Elaboración propia.

Con esto, la consecución de una sociedad separada de los fines de crecimiento económico (independientemente de la forma, la organización social, el discurso, etc.) y de sometimiento bien sea hacia otras personas o a la naturaleza, estaba muy lejos de ser alcanzada (en los clásicos y neoclásicos por ejemplo) bajo la presunción de que el desarrollo económico, y como consecuencia necesaria, elevará a un nivel de vida superior y de mayor calidad a los individuos; y por otro lado habían esfuerzos no del todo integrales como lo que buscamos en el presente trabajo (por ejemplo en el marxismo o los enunciados de Friedrich List).

2. SEGUNDO CAPÍTULO: DESARROLLO Y BIENESTAR

2.1. La Panacea: El Desarrollo

En el apartado anterior se ha tratado de hacer visible el interés que se ha tenido dentro de cada pensamiento económico o principales autores sobre el tema económico y social según su perspectiva, su influencia y hacia donde deseaban que el curso de la economía llegue.

Ahora haremos un pequeño recuento de lo que a mediados del siglo XX se nombró como *desarrollo*, el cual es una expresión aún más profunda de esta era de la modernidad por las que han pasado o sobrevivido las sociedades.

Sobre ello, en un contexto luego de la Segunda Guerra Mundial, con un optimismo expansivo de la hegemonía representada por EEUU y desde luego para hacer prevalecer sus objetivos, su ideología, su pensamiento, su cultura, etc., es el Presidente Harry Truman, el día 20 de enero de 1949, el que implementa una división a nivel mundial entre países desarrollados y subdesarrollados, específicamente en el punto cuarto del discurso de posesión de su cargo, principalmente tenemos:

Fourth, we must embark on a bold new program for making the benefits of our scientific advances and industrial progress available for the improvement and growth of **underdeveloped areas**.

More than half the people of the world are living in conditions approaching misery. Their food is inadequate. They are victims of disease. Their economic life is primitive and stagnant. Their poverty is a handicap and a **threat** both to them and to **more prosperous areas**. [...]

[...] I believe that we should make available to peace-loving peoples the benefits of our store of technical knowledge in order to help them realize their aspirations for a better life. And, in cooperation with other nations, **we should foster capital investment in areas needing development**.

Our aim should be to help the **free peoples of the world**, through their own efforts, to produce more food, more clothing, more materials for housing, and more mechanical power to lighten their burdens. [...]

[...] With the **cooperation of business, private capital, agriculture**, and labor in this country, this program can greatly increase the industrial

activity in other nations and can **raise substantially their standards of living**. (Truman)⁸

Es un discurso aparentemente amable, bondadoso, pero tiene un significado muy fuerte que hasta nuestros días lo seguimos sufriendo.

El establecimiento de *áreas subdesarrolladas* bajo el criterio netamente occidental y materialista, nos condena necesariamente a que estamos por debajo del otro, de lo correcto, de lo acertado, de los *desarrollados*; y si estamos por debajo quiere decir que nuestro objetivo es el ser como ellos, alcanzarlos y dejarnos ayudar. Desde luego entonces lo correcto y lo natural es ser como los países industrializados; existe un antes y puede haber un después para las naciones si son buenos alumnos (o mejor dicho no les queda mayor remedio):

Esta metáfora tomada de la vida natural cobró un vigor inusitado. Se transformó en una meta a ser alcanzada por toda la Humanidad. Se convirtió, esto es fundamental, en un mandato que implicaba la difusión del modelo de sociedad norteamericana, heredera de muchos valores europeos. (Acosta , 2012, pág. 34).

Desde luego que para este pensamiento, la pobreza es una amenaza para las *áreas más prósperas*, porque no aportaban en nada a la expansión de mercados para depositar sus productos; debido a la alta manufactura alcanzada en la Segunda Guerra, luego de la cual no tenía competencia porque no sufrió ninguna “baja” en este campo en su propio territorio y con la idea de que las relaciones comerciales ayudarían a la consolidación de la paz, so pretexto de su naturaleza “cordial” y de “beneficio mutuo”, los EEUU quieren avanzar en el comercio utilizando el *desarrollo* como “machete” entre la “selva” primitiva de los países subdesarrollados, mismo desarrollo que hasta hace poco era usado en las ciencias naturales y específicamente “[...] era usada asiduamente en la biología, por ejemplo, para referirse a las etapas de crecimiento y maduración de un ser vivo.” (Gudynas, 2011, pág. 22).

Por otro lado, el deseo del discurso de querer fomentar la inversión de capital en *las áreas que necesitan de desarrollo*, nos ha llevado luego de varias décadas a que en la actualidad se dé una pérdida progresiva de soberanía por parte del Estado:

⁸ Las palabras en negro más fuerte lo hicimos nosotros para resaltar lo que nos parece fundamental.

Los inversionistas y sus inversiones están pensando en el largo plazo cuando se reclaman cosmopolitas y universales. En otras palabras, buscan que se le reconozca un estatuto que se sitúe por encima de los Estados-nación, en donde éstos le reconocen sus derechos fundamentales como sujeto de contractualidad, pero no tienen ningún derecho a reclamarle sujeción territorial y soberana, porque este estatuto no ha contemplado ningún deber de los inversionistas hacia los Estados-nación. (Dávalos , 2010, pág. 249).

Además, se dice (en su punto cuarto) que el objetivo de EEUU tendría que ser el de ayudar a los *pueblos libres del mundo*, es decir dicho desarrollo y dicha ayuda no va a ser para todos, sino tan sólo para quienes se alinean con su postura y forma de gobierno; toda resistencia e ideología socialista (y sus distintas versiones u otras diferentes) no se beneficiarían del dogma que está naciendo (es un nacimiento con una nueva semántica, debido a que las ideas de potenciar el mercado ya las conocíamos desde hace siglos), es decir su “liderazgo” es para los que sepan asentir con la cabeza y nada más. Y desde luego su democracia es el modelo a seguir.

También Truman nos dice que con ayuda de *empresas y capital privado* podemos incrementar el *nivel de vida* de un país. En primer lugar las empresas tienen una visión netamente de eficiencia y rentabilidad, no podemos esperar de ellas que resuelvan problemas sociales en un contexto en el que se las empuja y se las maleduca para la competencia. En segundo lugar el discurso de mejoramiento de calidad de vida o aún más, el de eliminación de la pobreza, ha servido para que se permita la ejecución de actividades, políticas e intereses exógenos dentro de los países subdesarrollados; desde luego esos intereses responden a los grandes capitales existentes y sus élites de poder:

En el trasfondo de las sociedades democráticas opera un ámbito inasible que reproduce figuras del poder, la opresión y la dominación políticas tradicionales y ancestrales, como burlándose de los cambios pretendidos por generaciones sucesivas.

La biopolítica nos hace volver la mirada hacia los mecanismos y estrategias de dominación que sobreviven en los tiempos modernos y que niegan reiteradamente la naturaleza pretendidamente democrática de las sociedades actuales. (Tejeda, 2011, pág. 98).

Biopolítica entendida como la que “[...] genera una política de la vida que sirve de mecanismo disciplinador y normalizador” (Dávalos , 2010, pág. 9), a través de la cual y en este caso con el objetivo de reducir la pobreza, se permiten cualquier tipo

de acciones dentro de una economía, como por ejemplo, su desregulación, su privatización, su apertura, etc.

Es en esta lógica que la pobreza es simplemente vista como la carencia de recursos, por ello sólo el desarrollo (crecimiento) económico hará salir de esta condición a los países que la sufren; y de esta forma incluso solamente a través de un incremento en la inversión se podrá salir del que le denominan el *círculo vicioso de la pobreza*⁹, que en pocas palabras nos hace ver el mundo como un relacionamiento o valoración misma de las personas a través de su cosificación al estar en un sistema:

[...] bajo la primacía de relaciones sociales mercantiles, los nexos corporales y subjetivos entre los seres humanos aparecen como relaciones materiales entre cosas, al tiempo que la relación material entre las cosas es vivida como una relación social entre sujetos vivos. Es la teoría del fetichismo de Marx: los seres humanos se transforman en cosas y las cosas en sujetos animados. (Hinkelammert & Mora, 2006, pág. 18)

En resumen, la intención hegemónica del centro de poder (EEUU) se la disfrazó de ayuda al desarrollo para que los países “subdesarrollados” supuestamente alcancen mejores procesos productivos y puedan salir de la pobreza, en el marco de un bienestar generalizado para toda la población; todo esto no se ha logrado hasta este día y más bien las élites de los distintos países se han visto beneficiadas.

Al respecto, sobre el desarrollo, actualmente como sinónimo de desarrollo económico, de crecimiento económico o de capitalismo, algunos autores opinan:

-*Dussel*, hace referencia al imperialismo norteamericano y la subordinación de los países sobre su yugo, en donde nuestra propia iniciativa e inventiva puede ser nuestra salvadora:

Sólo queremos indicar un factor geopolítico que las naciones periféricas jamás pueden olvidar, porque es su perdición. El gato puede equivocarse; es simplemente un manotón en falso. El ratón no puede equivocarse; es su muerte. Si el ratón vive es porque es mucho más inteligente que el gato. (Dussel, 1996, pág. 26).

⁹ Se puede revisar: http://economy.blogs.ie.edu/archives/2007/10/que_es_el_circu.php

-*Hardt y Negri*, nos hablan del sentido fuera de tiempo, pues no corresponden a nuestra era, de las decisiones optadas por esa lógica expansionista sin fin de los mercados:

Las respuestas teóricas hacia la constitucionalización de un poder mundial supranacional, sin embargo, han sido totalmente inadecuadas. En lugar de reconocer lo que era realmente nuevo en estos procesos supranacionales, la gran mayoría de los juristas teóricos apenas intentó resucitar modelos anacrónicos para aplicar a los problemas nuevos. (Hardt & Negri).

-*Lander*, nos habla de la capacidad de subordinar tanto a las personas con sus actividades y desde luego a los territorios, cuando emprendemos el supuesto atractivo camino hacia una apertura del mercado:

[...] los criterios del mercado (rendimiento, competitividad, eficacia y sus diversas y cambiantes normas de gestión, como la calidad total) se extienden progresivamente hasta convertirse en normas consideradas como legítimas para juzgar las bondades relativas de las decisiones y acciones en cada uno de los ámbitos de la vida individual y colectiva. En este proceso, cada una de estas actividades es transformada profundamente. Se trata de un modelo cultural totalizante y totalitario. (Lander, *La Utopía del mercado total y el poder imperial*, 2002, pág. 52).

Lander es uno de los autores que nos hablan de esa homogenización cultural, que a nuestro criterio se debe a la cultura del consumo que estamos viviendo, y también nos habla de aquella subordinación de los recursos naturales en favor del mercado mundial.

Este aspecto de periferización de algunos países por el carácter geopolítico de adueñarse de los recursos naturales por parte de los centros, que pregona la economía del desarrollo como *quid pro quo* del mutuo beneficio, incluso llega hasta nuestros días con el carácter instrumental, utilitario y estratégico del discurso dominante; aun cuando el contexto de geopolítica de mediados del siglo XX era el de hacer frente al otro discurso existente que era el del comunismo representado por la Unión Soviética, que en la actualidad ya no tiene tal grado de representación a escala mundial. - *Samir Amin* hace alusión a aquello en su escrito sobre *Geopolítica del Imperialismo Contemporáneo*:

[...] el *Mein Kampf*¹⁰ de la nueva administración de Washington¹¹ confiesa que Estados Unidos se considera con derecho a apropiarse de todos los recursos naturales del planeta para satisfacer prioritariamente a sus consumidores. La carrera por las materias primas (petróleo, agua y otros recursos) ya se nos presenta con toda su virulencia. Especialmente en los casos de recursos en vías de extinción, no solamente por el cáncer exponencial provocado por el derroche del consumo occidental, sino también por el desarrollo de la nueva industrialización de las periferias. (Amin, 2004, pág. 42).

Todos estos autores ponen el énfasis en el carácter globalizador del desarrollo, en beneficio de los que se hacen llamar países desarrollados. Pero, el impulso con el cual llegó a consolidarse dicho movimiento de mercado, llegó con la crítica al estado keynesiano y el Estado interventor, a través de ideas neoclásicas que ganaron terreno en los años 70's del siglo pasado y que vendría a llamarse el *neoliberalismo*. El mismo que según Chomsky es de las actuales crisis su *raíz común*, en donde en nuestra época “[...] el libre flujo del capital crea un Senado virtual que realiza un referendo instantáneo que vota en contra de intentos de beneficiar a las mayorías a costa de sus intereses” (Brooks). Es decir la crisis del año 1973, según los neoliberales, se daba por una excesiva participación del Estado en la economía y su efecto en la *estanflación*, por lo que un incremento de gasto fiscal es contraproducente; entonces la solución es liberar a la economía de manos de este Estado, privatizar las empresas a cargo del mismo y dejar que las empresas con capitales privados se encarguen de enrumbar el futuro económico mundial, desde luego que lo que vivimos en la actualidad es una especie de dictadura de las corporaciones transnacionales que cada vez son más grandes y consecuentemente tienen mayor poder e influencia en las decisiones políticas y económicas de las instituciones mundiales que se encargan de estos aspectos (Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional, Organización Mundial de Comercio, etc.).

En base a esto, tenemos un sistema que se descompensa en muchos de sus aspectos y no puede llegar a consolidarse en todos los sectores sociales del planeta, de aquí

¹⁰ Expresión alemana que significa “Mi lucha”; haciendo alusión al libro de Adolf Hitler del mismo nombre, el cual entre otras cosas expone su completo rechazo por el comunismo y el judaísmo.

¹¹ El autor se refiere a La Estrategia de Seguridad Nacional de Estados Unidos, anunciada en el 2002, pero como nos damos cuenta dicha estrategia sigue hasta nuestros días por Medio Oriente.

que las resistencias que se van presentando en el camino del discurso dominante tienen que enfrentarse a esa heurística misma de la dominación.

2.2. El Bienestar

2.2.1. Bienestar Económico

Ahora bien, el bienestar como tal, como categoría de análisis en donde se lo nombra expresamente y en donde sobre todo se lo entiende, sobrentiende o mal entiende como: progreso, como desarrollo, como crecimiento económico y como incremento de ingresos, lo tenemos a partir de Arthur Pigou y sus escritos: *Riqueza y Bienestar* (1912) y sobre todo *La Economía del Bienestar* (1920); desde aquí, los fines utilitaristas para conseguir el ansiado *bienestar económico* so pretexto de que éste es la vía para conseguir el bienestar de todos, se instalan en los análisis económicos y menguan la complejidad de todos los sistemas existentes dentro de una sociedad, cual comodidad caprichosa.

Pigou planteaba principalmente dos disyunciones con respecto al libre mercado: *producto neto marginal social* y el *producto neto marginal privado*; dichos “conceptos estaban destinados a aclarar situaciones en las que una empresa privada no fuera receptora de todas las ganancias procedentes de sus operaciones, o en las que esta incurriera en costes que no fueran sufragados por ella en su totalidad” (Perdices de Blas, 2006, pág. 126). Pero como vemos la evaluación de dicho bienestar, se ciñe tan sólo a la realidad económica, tal como nos dice Actis Di Pasquale: “Justificándose en la amplitud del concepto, su evaluación consideraba sólo el aspecto económico -nivel de ingresos- desde una visión que tenía como presupuesto el utilitarismo bethamiano¹²” (Actis Di Pasquale, 2008, pág. 19).

Aquí, de lo que se trata es de igualar el *coste marginal social* (CmgS) al *coste marginal privado* (CmgP); es decir, los efectos que producen las actividades productivas se ven reflejadas en *externalidades* hacia la sociedad que bien pueden ser solucionadas a través de impuestos o subsidios (para las empresas). Si podemos hacer una pausa en esta parte, nos damos cuenta de que por más que una actividad

¹² Se refiere a Jeremy Bentham y su búsqueda del placer de las personas a través de principios morales en todo acto que éstas lleguen a realizar.

resulte por ejemplo extremadamente contaminante, se puede llegar a un acuerdo, siempre y cuando se pueda “pagar” por dicho daño; el cuantificar el daño ya es otro tema (para lo cual existen otros estudios), pero sobre todo el validar el hecho de que todo puede tener un precio ya es objeto de incomodidad para nuestro pensamiento y el estudio que estamos realizando¹³.

Pasamos entonces de la *Economía del Bienestar* hacia la *Nueva Economía del Bienestar* o *Economía del bienestar paretiana*, debido a que es aquí en donde Vilfredo Pareto hace su aparición con algunos cambios con respecto a los principios anteriores:

A partir de los años treinta y cuarenta del siglo XX se rechazan las comparaciones interpersonales de utilidad, se adopta el criterio de Pareto como criterio mínimo de bienestar, y se asume un enfoque de equilibrio general frente al enfoque de equilibrio parcial basado en la idea de excedente del consumidor, que había caracterizado la Economía del bienestar de Pigou. (Perdices de Blas, 2006, pág. 130).

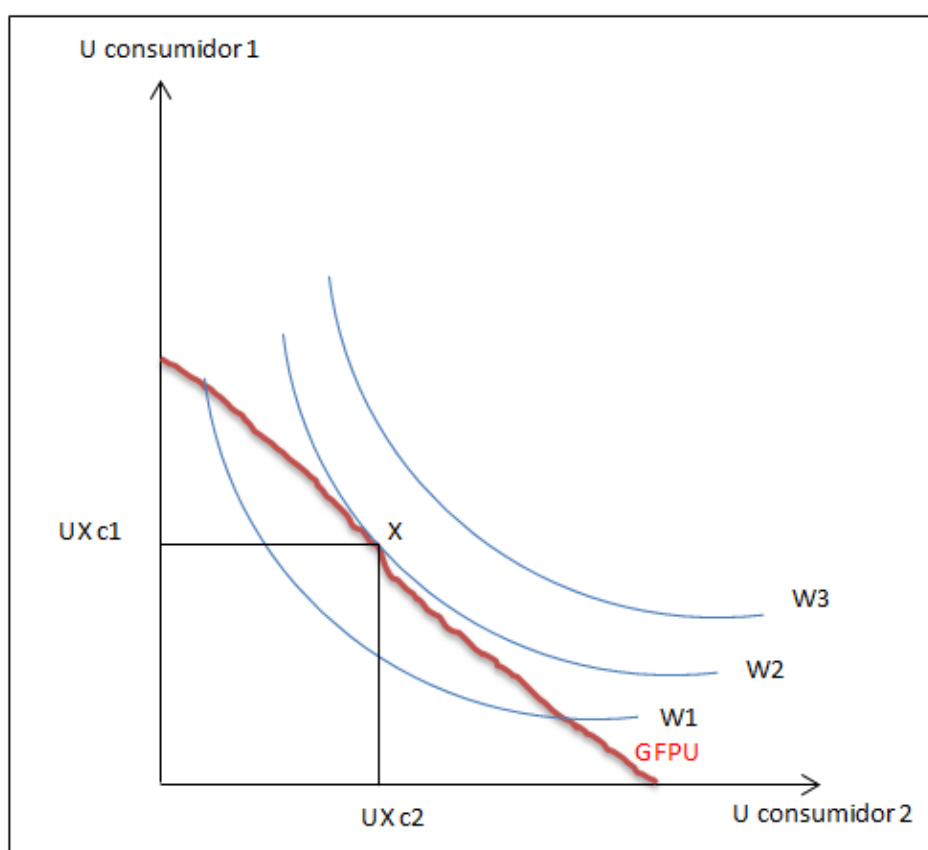
El equilibrio general deja de lado el *ceteris paribus* y propone que todos los mercados deben estar en equilibrio para no distorsionar al resto. Para ello necesitamos tener una *eficiencia del intercambio*, para lo cual nos valemos de la *caja de Edgeworth* y en donde ubicamos las *curvas de indiferencia* (los puntos que conforman a cada una de ellas le otorgan la misma utilidad al consumidor) de cada consumidor que entra en el análisis, las cuales son convexas al respectivo origen de los ejes del consumidor que le corresponda. Aquí lo que se espera es que la *tasa marginal de sustitución* (TMS) del primer consumidor sea igual a la del segundo, es decir que sean tangentes (lo cual indica que no pueden beneficiarse más de algún otro intercambio sin perjudicar al otro); dicho conjunto de puntos tangentes conforman la *curva de contrato* (CC) y el punto seleccionado según sea el caso conforma el *óptimo de Pareto*. También necesitamos la *eficiencia en la Producción*, que tiene la misma lógica anterior, simplemente al trabajar con insumos (trabajo y capital), son las *curvas isocuantas* (los puntos que las conforman nos otorgan una misma cantidad de producto pero con distintas combinaciones de dichos insumos) a las que se debe llegar a su tangencia, es decir a la igualdad de las *tasas marginales de*

¹³ La economía ambiental no tiene problema en cuantificar dichas externalidades (como supuesta solución de la economía clásica), incluso cuestiones incommensurables como la naturaleza, sus especies, etc., las refleja crematísticamente. Ese proceso de internalizar las externalidades, a través de los costes, utiliza únicamente al mercado como mecanismo para valorizarlos (metodología monocriterial de análisis costo-beneficio).

sustitución técnica (TMST). Luego al obtener los puntos eficientes tanto de intercambio como de producción (tangencias entre ellos) obtenemos la *gran frontera de posibilidades de utilidad* (GFPU). Finalmente la *función de bienestar social* (FBS) incluye las utilidades privadas de los consumidores y la tangencia (X) de su curva (W) más alejada al origen, con la GFPU nos determinará el mejor bienestar para la sociedad. (Call & Holahan, 1983, págs. 501-520).

Gráficamente, el resultado final de dicha teoría tendríamos:

Gráfico 1
Representación de la GFPU y de la FBS



Fuente: (Call & Holahan)

Realizado por: El Autor

Haciendo este breve análisis, y a manera de resumen es claro percibir que el bienestar es catalogado como la simple mejora en los intercambios producidos entre consumidores y la eficiencia en el uso de recursos en la producción de artículos para los mismos consumidores, con ello queda muy claro la lógica utilitarista que sigue impregnada en los análisis e intereses investigativos de la época, por más que se lo trate de ver en términos generales para la sociedad; es decir, puede ver una generalidad, pero tan sólo en el aspecto económico, pero no en otras esferas que

regulan e influyen en las interrelaciones de la población. Además se nota que el individualismo es el rector de estos principios del bienestar.

2.2.2. Bienestar Social

La *Economía del bienestar*, que acabamos de ver, nos demuestra la supremacía que se da a lo económico en sus postulados, y que en base a su eficiencia la sociedad en su conjunto (función de bienestar social) podrá alcanzar un nivel óptimo de bienestar, cual si las personas nacieran, vivieran y establecieran entre sus prioritarios objetivos de vida el ser los más eficientes consumidores que se presenten en el mercado¹⁴.

Por otro lado, de ninguna manera debemos quedarnos atascados por Arrow y su *teorema de la imposibilidad*, en el cual “afirma que no existe ninguna regla de decisión colectiva que permita pasar de las preferencias de los individuos a las de la sociedad con ciertas garantías de solvencia” (Perdices de Blas, 2006, pág. 131). Aunque cabe mencionar, que pese a los distintos intentos por resaltar los aspectos que englobaría un bienestar social, apenas en los años setenta del siglo XX empieza a tomar forma su relevancia en el contexto internacional, cuando:

[...] la ONU inició la construcción de los denominados indicadores sociales, en forma alternativa al sistema que se venía utilizando de indicadores económicos. Luego, con el informe *Employment, Growth and Basic Needs: A One-World Problem* de la OIT presentado en la Conferencia Mundial sobre el Empleo de 1976, comenzaron a proliferar los enfoques de las necesidades humanas (Streeten, 1981; Max Neef, 1986 y Doyal y Gough, 1991). (Actis Di Pasquale, 2008, pág. 19).

Pero es Amartya Sen (1979) quien coloca al concepto de bienestar con fuerza en el ámbito de las preocupaciones que deben tener los países, al rodearlo de bases teóricas en contraposición al economicismo imperante. De aquí que: “El logro de bienestar incluiría las realizaciones personales, y la libertad para concretarlas estaría dada por las capacidades propias de los individuos” (Actis Di Pasquale, 2008, pág. 19), además a los bienes se los empieza a tratar como medios para conseguir los fines personales: “Las funciones y capacidades de los bienes deben considerarse seriamente para hablar de bienestar” (Plata Pérez, 1999, pág. 28). Cabe mencionar

¹⁴ Entendiéndose esto como el hecho mismo de hacer la compra de la mejor manera según su presupuesto, más no en el sentido que debería ser, es decir con discernimiento en su consumo por el trayecto contaminante que tiene cada producto en su fabricación, comercialización y desecho.

tan sólo, que aún aquí se habla de la realización personal como objetivo, lo cual puede llevar a abusar de determinados medios para conseguir tal fin, sobre esto:

En Sen (1997) hace una defensa de los métodos axiomáticos, al argumentar en favor de considerar a las preferencias individuales, como la base de las elecciones colectivas. A pesar de que una sociedad pueda tomar en cuenta clases de información distinta de las preferencias para tomar decisiones (reglas históricas, costumbres, decisiones ajenas a los procesos de estado de derecho), la adaptabilidad paramétrica del modelo de preferencias es enorme. Un tema aún no desarrollado suficientemente es la explicación de la formación de las preferencias, ya que casi todos los modelos las consideran como datos. (Plata Pérez, 1999, pág. 27)

Por otra parte, para observar la diversidad que engloba el tema, al hacer un recuento sobre bienestar social dentro del campo de la psicología por parte de Blanco y Díaz, nos mencionan que sus dos subdivisiones, tanto la del bienestar subjetivo como la del bienestar psicológico:

[...] vinculan el bienestar con el contacto social y las relaciones interpersonales (Erikson, 1996), con el arraigo y los contactos comunitarios, con los patrones activos de amistad y la participación social (Allardt, 1996), con el matrimonio, la familia y el contacto social (Diener, 1994), con los recursos sociales (Veenhoven, 1994), con las relaciones positivas con los demás (Ryff y Keyes, 1995; Keyes, Shmotkin y Ryff, 2002), con experiencias como la paternidad (Ryff, Schmutte y Lee, 1996), con el funcionamiento social (Smith et al., 1999). (Blanco & Díaz, 2005, pág. 583).

Desde luego, no debemos quedarnos tan sólo en la valoración que desde la psicología se hace al modo de vida de cada persona por sí misma, como por ejemplo lo hace Keyes dentro de las cinco dimensiones que él estipula: Integración social, aceptación social, contribución social, actualización social y coherencia social (Blanco & Díaz, 2005); en donde nuevamente desde nuestra perspectiva se le da toda (o casi toda) la responsabilidad de alcanzar el bienestar al individuo, cuando si bien el esfuerzo debe en principio ser personal, es la sociedad, la comunidad, la que debe ser la encargada de generar espacios, oportunidades, objetivos que potencien y motiven a los individuos y sus iniciativas, desde y para una vida conjunta.

2.2.3. Bienestar Colectivo

Habiendo dicho lo anterior, el hecho de contar con sociedades sumamente desiguales, inequitativas, clasistas, nos hace notar que los objetivos que se planteen los diferentes individuos no van a ser ni de lejos iguales, por el propio lugar en el que se encuentran en dichas sociedades. Como destaca Clastres, el mero hecho de separar lo económico del resto de las actividades vitales, aliena al individuo y disgrega su vida en dimensiones separadas. Esta ruptura de la integridad vital, es causa y origen de su sometimiento a estructuras de poder superior. Por ello, el desarrollo económico se apoya ya en origen, en suprimir la posibilidad de vivir una vida completa. La definición de bienestar debería apoyarse, según Clastres y la definición marxista de alienación del trabajo, en reabsorber lo económico devolviendo integralidad al individuo. Es una realidad que Clastres refiere, en términos positivos, a las sociedades indígenas, donde el vivir es una integralidad. Una continuidad que no admite segmentaciones.

Quando lo económico en la sociedad primitiva se deja señalar como campo autónomo y definido, cuando la actividad de producción se vuelve trabajo alienado, contabilizado e impuesto por quienes van a gozar de su producto, esta sociedad ya no es primitiva, se ha vuelto sociedad dividida en dominantes y dominados, en amos y, ha dejado de exorcizar lo que está destinado a matarla: el poder y el respeto al poder. (Clastres, 1978, pág. 173)

Con ello, el bienestar es imposible cuando parte de alienar (escindir) a los individuos y las sociedades. No se puede seguir alimentando esa naturaleza “racional” individualista de maximización de utilidad, so pretexto de la eficiencia en el uso de los recursos, toda vez de que por ejemplo una manera eficiente de enfrentar los procesos productivos sería la menor utilización del insumo trabajo o en su caso los menores sueldos posibles, según esta lógica.

Sobre la racionalidad de los individuos, según Harsanyi, citado por Barragán: “uno de los aportes más significativos de la teoría general del comportamiento racional, es el de haber logrado establecer una vinculación conceptual coherente entre la racionalidad individual, y la racionalidad en el entorno social [Harsanyi/88]” (Barragán, 1991, pág. 92). En cuanto a esta “elección racional”, Martínez García sintetiza en tan sólo dos las críticas fundamentadas sobre ella: “no es posible reducir las explicaciones sociológicas a fenómenos puramente individuales y la teoría se

encuentra con problemas para incorporar el sentido de las prácticas sociales” (Martínez García, 2004, pág. 163) y concluye finalmente señalando que “algunos supuestos de la elección racional son bastante sensatos, como el de escasez, y otros más problemáticos, como los relacionados con las preferencias” (Martínez García, 2004, pág. 167); sobre la escasez nos habla de la bidimensionalidad de la misma, en donde los recursos (lo objetivo) restringe a los deseos (lo subjetivo) de los agentes, por otro lado, a las preferencias (esa construcción ordinal de los agentes sobre sus elecciones) las basa en el cumplimiento de supuestos reflexivos, completos y transitivos.

Además, Barragán concluye que:

La construcción de la función de bienestar colectivo es una tarea compleja, que debe ser abordada en tres planos diferentes: el instrumental, el distributivo, y el normativo. El primero se relaciona con la determinación de una regla de decisión formal que sea coherente con los principios generales de la racionalidad social e individual. El segundo concierne a la elaboración de principios que permitan una solución insesgada de los conflictos que surgen en toda distribución de bienes escasos. Finalmente el tercero se vincula con el desarrollo de un marco normativo que estimule el uso de la cooperación como lenguaje moral. (Barragán, 1991, pág. 115).

Con respecto al aspecto instrumental, el problema radica en la forma de llegar a ciertos acuerdos sociales que nos lleven a consolidar la diversidad de utilidades existentes dentro de la población. Sobre esto, nos queda por hacer la reflexión de que si bien las personas llegan a tener sus distintos rangos de utilidades para diferentes bienes o sucesos, a manera de filtro y en primer lugar en un contexto en el que el bienestar colectivo sea lo primero ante todo lo demás, se deben seleccionar, elegir, consensuar aquellos aspectos que se consideren primordiales para un determinado territorio o una determinada comunidad. Con esto, si bien un determinado agente puede no conseguir su primera opción (por decirlo así) individualista, pues si conseguirá su primera opción colectivista. Esto es lo que conoceremos como el *compromiso moral implícito de ayuda a su comunidad*.

En lo que tiene que ver con el plano distributivo, la lógica viene por otras formas de interrelaciones sociales en un principio; dichas interrelaciones, nos referimos, a un fuerte trabajo de la persona y su convencimiento de que es el dueño del devenir de su comunidad y no continuar con esa creencia ciega en las instituciones por las que está

gobernado y servido, con ello, en un principio, se articula cierta capacidad contestataria ante lo que está viviendo. Es por esto que son las personas las encargadas de enrumbar a las instituciones asentadas en su territorio, en una especie de cruzada hacia donde “el Estado deberá ser ciudadanizado, mientras que el mercado habrá de ser civilizado” (Acosta, 2012, pág. 183), es decir las comunidades no son simples electores de sus representantes políticos, sino toman un rol activo y permanente desde la idea, formulación, ejecución y evaluación de las diferentes actividades que se presenten en su territorio. De esta forma se pretende impulsar un modelo asociativo, colaborativo entre los pobladores y más bien no ser las instituciones las fomentadoras de la competencia entre similares; éste será el inicio de una redistribución pensada colectivamente (dentro de una democracia directa, con reuniones periódicas en las distintas localidades: por ejemplo en barrios o parroquias –en lo urbano-, comunidades o zonas –en lo rural-) por el bien común y no por el objetivo de amasar fortunas en pocas manos. Dentro de esta lógica, no se trata de menospreciar, infravalorar o aislar todo tipo de esfuerzos de innovación que provengan de cualquier persona, sino más bien el objetivo planteado es el de que todo conocimiento sea visto (además del reconocimiento social) como una forma de lucha contra la desigualdad y no como una fuente de ingresos ilimitados (no se promueve la rentabilidad de los nuevos conocimientos). Aquí ya no se trata de distribuir lo escaso, sino de que las distintas producciones entren en la lógica de una autosuficiencia, y los remanentes productivos sean intercambiados de la mejor forma con otros territorios y que beneficien a todos. Desde luego, entre otras formas, éste sería dentro del bienestar colectivo, un *modo en el cual una sociedad ofrece a sus habitantes distintas opciones para desarrollar sus potencialidades*.

El plano normativo, que está bien ligado al distributivo, es en donde se establecerá la normativa correspondiente para alcanzar los fines redistributivos colectivos. De aquí la importancia de la participación de la población en estas etapas además para convertirse en veedores permanentes de su ejecución, por cuanto una ley se puede llegar a desvirtuar con sus distintas interpretaciones según sea el actor que haga uso de ella. Los aspectos normativos, además deben alcanzar otros puntos importantes, como las libertades, los métodos de gobernanza, los servicios, la participación, etc.; todo esto en la búsqueda de que los compromisos morales sean más relevantes, e



implícitamente en un futuro sean los mismos los que cumplan con las diferentes normativas existentes.

Adicionalmente, tenemos que añadir para la consecución del bienestar colectivo que queremos configurar, aquella dimensión territorial-ambiental. Para ello hay que expresar que se habla de bienestar social, pero el problema es que se busca exactamente eso, el bienestar de las sociedades humanas y en el mejor de los casos limitar (esto según los problemas de liquidez monetaria se tenga) sus actitudes que conllevan a actividades que protejan el medio ambiente; pero, de lo cual hablamos es el bienestar de la naturaleza como tal, como ser vivo, no como un ente aislado que buenamente las personas consensuan escasos esfuerzos acerca de lo que es un buen comportamiento de ellas hacia la biósfera¹⁵. El bienestar colectivo debe resaltar el bienestar conjunto tanto de los seres humanos como de la naturaleza, no como una dádiva del uno (humanos) hacia el otro (naturaleza); es tener la capacidad de discernimiento claro para que nuestras actividades productivas, nuestros consumos y nuestra actitud en general se vuelva armoniosa con todos los seres vivos y paisajísticos. No se trata de competir con nadie, aquí nadie tiene que demostrar nada a nadie, no hay porqué pensar que los objetivos investigativos y descubrimientos de la ciencia y tecnología, deben estar direccionados al engrandecimiento de grandes empresas (transnacionales) o a países de una manera específica; más bien la condición sine qua non se conseguiría un bienestar colectivo, viene en el sentido de que todo conocimiento debe ayudar en primer lugar a su comunidad y luego expandirse por el mundo no por sus regalías sino por ahí sí “homogenizar” (bajo algunas ideas) a los pueblos en una suerte de lógica “bienestarista” no fundamentada en éxitos individualistas sino en consecución de logros generalizables. Dicho esto: ¿se puede considerar exitoso un ser humano y su conocimiento, si con ello se logra ahondar las brechas entre distintas poblaciones, comunidades, regiones, países, continentes?, la respuesta desborda de obvia.

La empatía dentro de la naturaleza debe ser fomentada entre los seres que la conforman y mucho más por parte de quienes se jactan de gozar el ser seres racionales.

¹⁵ Por el momento mantenemos aquella dicotomía naturaleza-ser humano, aunque tenemos que dejar claramente señalado que el ser humano es parte integrante y corresponde a la naturaleza, pero con fines de diferenciación en el texto lo mantendremos aún de aquella forma apartada entre sí.



En resumen, para el bienestar colectivo que promulgamos, desde ya podemos mencionar algunas categorías claves que pueden irse concretando y completando con el transcurso del presente trabajo, como lo son: la participación de la población, la redistribución de sus recursos y ganancias, fortalecimiento de las capacidades humanas y sus resultados en función de todos, deponer posiciones individualistas, normativas respetuosas de los derechos (políticos, civiles, sociales y ambientales), y por otro lado el respeto a la naturaleza como sujeto (equilibrio hombre-naturaleza) y no como objeto sostén de las actividades humanas; sobre esto último debemos estar convencidos de que todos los objetos animados e inanimados conformamos, hemos desarrollado y prolongaremos la vida entera dentro de la biósfera, por lo cual todos contribuimos a la vida del otro, por lo tanto en un sentido más específico tenemos que asimilar que todos trabajamos por y para lo mismo: la vida, aun cuando se instrumentalice todo lo que ayude a construir la forma de vida de una sola especie (la humana), esa misma forma – estilo de vida no sería posible sin esos objetos tomados tan a la ligera, a lo que nos referimos es que los logros de la humanidad no son posibles si no tuvieran las condiciones físicas en las que se han realizado, si bien la inventiva puede venir de la persona al menos “algo” de crédito tiene la vida humana y los objetos y fenómenos que en el planeta se encuentran, por lo cual el negar la importancia de su existencia es afirmar lo limitado de su “éxito”, y mucho más aun cuando un “éxito” suponga la extinción de otra especie u otro objeto.

2.2.4. Necesidades Básicas en el Bienestar Colectivo

Acorde a lo mencionado anteriormente, tenemos entonces que emprender esfuerzos en una nueva forma de conceptualizar a las necesidades básicas, puesto que actualmente se las toma como forma de consecución de objetivos pero sin trascender la forma, el proceso, las decisiones que llevaron a conseguir los recursos económicos necesarios para su supuesta solución.

Es por esto, que se necesitan herramientas que nos lleven a conseguir un análisis de diagnóstico mucho más pormenorizado, es decir un estudio acerca de los conflictos que se presentan en las distintas interrelaciones que devienen de las actividades de los diferentes actores sociales para con otros y para con la totalidad de los seres vivos de un ecosistema; es aquí que se hace importante la ecología política (un campo en

construcción) como instrumento mucho más completo para entender lo que ocurre cuando se opta por determinada acción sobre los territorios, o sea se puede obtener a partir de sus resultados el establecimiento de propuestas de distintas alternativas. En sus inicios, para Wolf la ecología política se encargaría de dos cuestiones:

Por un lado, la cuestión del *acceso* de cara a la *propiedad* de los recursos, y por otro, las dinámicas de la gestión de los territorios con visión de largo plazo y de innegable naturaleza colectiva frente a la propiedad privada, las acciones individuales y la gestión cortoplacista. (Delgado Ramos, 2013, pág. 51)

Además, el mismo Delgado Ramos menciona aportes latinoamericanos como el de Arturo Escobar sobre el deber de la ecología política en encargarse de la articulación de los “aspectos biológicos e históricos-culturales” (Delgado Ramos, 2013, pág. 54) debido a su relación nada excluyente; también, entre otros, se menciona a Enrique Leff y su interés en las relaciones de poder y algo que se apega al pensamiento del presente trabajo en lo que respecta al reconocimiento de los saberes plurales. Por su parte, Alimonda “precisará la pertinencia de dar cuenta de la colonialidad, la historia ambiental y las estructuras de poder de los Estados” (Delgado Ramos, 2013, pág. 55); el mencionado autor establece su concepto de ecología política como sigue:

[...] es el estudio de las articulaciones complejas y contradictorias entre múltiples prácticas y representaciones (incluyendo diferentes sistemas de conocimiento y dispositivos topológicos), a través de los cuales diversos actores políticos, actuantes en iguales o distintas escalas (local, regional, nacional, global) se hacen presentes, con efectos pertinentes y con variables grados de legitimidad, colaboración y/o conflicto, en la constitución de territorios y en la gestión de sus dotaciones de recursos naturales. (Alimonda, 2011, pág. 46)

Dicha definición hace alusión a lo cultural y político dentro de un mismo camino, en donde la cultura tiene su influencia en el accionar político; además cabe hacer mención a que esa colonialidad de la naturaleza, es decir su subordinación, ha venido acompañada desde interpretaciones del antropocentrismo y desde luego desde el eurocentrismo desde las épocas de la colonia, pero aquella colonialidad incluso impuso lo que podemos entender como una suerte de clasificación racial/étnica en términos de Quijano, lo cual ha llevado al fomento de relaciones de poder en las actividades que tienen que desarrollar tanto unos como otros, tanto conquistadores como conquistados, esas relaciones que se mantienen hasta nuestro días.

Para continuar con la argumentación, Delgado Ramos expone:

La ecología política crítica que deriva de una lectura propia de la economía ecológica fuerte se puede pensar como herramienta normativa de análisis de las implicaciones, los conflictos y las relaciones de poder asimétricas presentes al nivel de las dinámicas metabólicas o de los flujos de energía y materiales de entrada y salida del proceso productivo y reproductivo de la sociedad, así como de los impactos generados por las tecnologías empleadas en dicho proceso. (Delgado Ramos, 2013, pág. 57)

Esas asimetrías en el acceso y usufructo de recursos entre los distintos actores de una sociedad, es lo que la ecología política pretende determinar. Y es aquí en donde la economía ecológica se relaciona también en su análisis de la problemática ambiental con la ecología política; aquella (la economía ecológica), tiene un papel importante, debido a su visión integral en su abordaje:

La economía ecológica no es una rama fértil ni un apéndice más o menos independiente de la teoría económica, sino que es un campo de estudios transdisciplinar. Puede definirse como la ciencia de la gestión de la sostenibilidad y como tal, estudia las interacciones entre la sociedad y la naturaleza, muy por encima de los limitados abordajes tanto de la economía como de la ecología [...]

[...] La economía ecológica adopta la teoría de sistemas para la comprensión de los fenómenos ecológicos y los integra a los estudios de los límites físicos y biológicos debidos al crecimiento económico. (Pengue, 2008)

De aquí esa importancia al reconocimiento de que el tiempo biogeoquímico terrestre no tiene correspondencia con aquel tiempo económico que tan sólo habla en términos monetarios; ese crecimiento económico desmedido no puede ser mantenido en un planeta finito, en un ecosistema limitado: “[...] los procesos de transformación deben diferenciar claramente entre el capital natural y el capital hecho por los humanos, y demostrar explícitamente que por supuesto, uno no puede ser reemplazado totalmente por el otro” (Pengue, 2008). Pero, ese economicismo de establecer a lo natural como “capital natural” ha provocado que se tome desde la óptica de la economía clásica a través de la economía ambiental, una supuesta sustitución de equivalentes entre “capital natural” y “capital monetario”, lo cual posibilita la praxis de solucionar las catástrofes naturales (derramamiento de petróleo, contaminación industrial, etc.) simplemente pagando en dinero los daños que se han provocado, pero ecosistemas frágiles, endémicos, aislados, biodiversos, etc., nunca podrán

recuperarse a su situación inicial. De aquí la importancia de no tomar en cuenta tan sólo valores de dinero en efectivo, sino también otras formas de valorar las acciones en las que se pretende usufructuar los territorios, dicho campo corresponde a la economía ecológica de sustentabilidad fuerte: “In particular, the characterisation of sustainability in terms of the ‘strong’ criterion of non-negative change over time in stocks of specified ‘natural capital’ is based on direct physical measurement of important stocks and flows.” (Martinez-Alier, Munda, & O’Neill, 1998, pág. 284); para considerar otras formas de valoración se utilizan el Análisis Multicriterio y el Análisis Multicriterio Social (participación local de las poblaciones), en donde se intenta cambiar la lógica capitalista para dirigirnos hacia la conservación más no a hablar en términos de reducción de impactos.

Para ir en una dirección de conservación, debemos tomar en cuenta el metabolismo socioeconómico, entendido como “[...] la apropiación, transformación, distribución y consumo de energía y materiales, y la consecuente generación de desechos” (Delgado Ramos, 2013, pág. 48), y lo completamos diciendo que:

[...] implica el conjunto de procesos por medio de los cuales los seres humanos organizados en sociedad, independientemente de su situación en el espacio (formación social) y en el tiempo (momento histórico), se apropian, circulan, transforman, consumen y excretan, materiales y/o energías provenientes del mundo natural (Toledo, 2008, pág. 3)

Por ello se puede entender que a mayor crecimiento económico existirá o supondrá un mayor consumo de energía y materiales; es por esto que a los países que se los ha denominado como subdesarrollados o aún más peyorativamente como atrasados, son los que cuentan en su lógica de producción y reproducción de su estilo de vida con un mayor uso de un “metabolismo básico”, el mismo que cuenta con una forma “natural de reciclaje”:

Una sociedad puede vivir de las «fuentes renovables» que puede extraer de la biosfera (o, más estrictamente, de su biosfera local o regional). Este «metabolismo básico» se sustenta en la reproducción natural de los recursos: el agua dulce, el aire, y la biomasa vegetal o animal. (Fischer-Kowalski & Haberl, 2000, pág. 22)

O en términos de Toledo, esta relación ser humano-naturaleza del metabolismo básico, puede ser entendida como relaciones individuales o biológicas:

Las relaciones que los seres humanos establecen con la naturaleza son siempre dobles: individuales ó biológicas y colectivas ó sociales. A nivel individual los seres humanos extraen de la naturaleza cantidades suficientes de oxígeno, agua y biomasa por unidad de tiempo para sobrevivir como organismos, y excretan calor, agua, bióxido de carbono y sustancias mineralizadas y orgánicas. (Toledo, 2008, pág. 4)

Pero por otro lado los autodenominados como países desarrollados han exagerado el uso de aquel “metabolismo ampliado” que sobrepasa la reposición natural de los ecosistemas entre otras cosas por la existencia de determinados instrumentos exosomáticos (tecnología) que facilitan dicha tarea; dicho metabolismo [...] se sustenta básicamente en la movilización de recursos desde fuera de la biosfera, los denominados «recursos no renovables», como los combustibles fósiles, los metales y otros minerales de yacimientos geológicos (Fischer-Kowalski & Haberl, 2000, pág. 22). Según Toledo, éstas son relaciones colectivas o sociales:

Al nivel social, el conjunto de individuos articulados a través de relaciones o nexos de diferentes tipos se organizan para garantizar su subsistencia y reproducción y extraen también energía de la naturaleza por medio de estructuras meta-individuales o artefactos, y excretan toda una gama de residuos o desechos. (Toledo, 2008, pág. 4)

Y es en el marco de dicha excreción o emisión exagerada de desechos y contaminantes, que nos hace plantear una nueva forma de visualizar o enfrentar dichas preocupaciones; de aquí es necesaria la búsqueda de revertir que la “energía endosomática” (metabolismo básico) no sea superada enormemente por el uso de “energía exosomática” (metabolismo ampliado), en concreto:

La historia de la humanidad no es entonces más que la historia de la expansión del sociometabolismo más allá de la suma de los biometabolismos de todos sus miembros. En otros términos, a través del tiempo las sociedades humanas han tendido a incrementar la energía exosomática sobre la energía endosomática, de tal suerte que el cociente exo/endo puede ser utilizado como un indicador de la complejidad material de las sociedades (Toledo, 2008, pág. 4).

Esa energía lo entendemos también en términos de consumo tanto endosomático y exosomático; en donde no se entra en conflicto en el primero de ellos (endosomático) puesto que “[...] es el más democrático de los consumos, donde todos los requerimientos prácticamente son similares” (Pengue, 2008); el verdadero conflicto se presenta en aquel consumo exosomático, debido a “[...] la búsqueda de la satisfacción de requerimientos extracorporales y allí sí, existe un abismo en términos

de las demandas energéticas (para transporte, vestimenta, bienes superfluos) de los ciudadanos del norte y del sur” (Pengue, 2008).

De acuerdo a todo lo anterior, esas necesidades básicas, muchas veces tomadas en cuenta como medición de la pobreza a través de las necesidades básicas insatisfechas, tienen que ser abordadas desde otra óptica; es decir una vez que la población determine sus principales requerimientos dentro de su territorio (bien pueden coincidir en ocasiones con las necesidades básicas que tradicionalmente se considera: vivienda, servicios, educación, dependencia económica), se debe emprender y establecer una planificación con sentido de sostenibilidad, en la misma que se van a tener en cuenta las demandas de materiales y de energía que se requerirían para acabar con aquellas necesidades, junto con ello los límites biofísicos de su territorio para llevar adelante su cometido y los posibles conflictos que se generaría so pretexto de resolver conflictos de pobreza entendida en los términos tradicionalmente conocidos. De aquí la necesidad de plantearse aquellos Análisis Multicriteriales (mencionados anteriormente) con matrices de impacto con distintas valoraciones: sociales, ambientales, culturales, económicas, etc., todo esto acerca de las distintas alternativas existentes y entendiéndolas ya no tan sólo en valores crematísticos (lo que haría la economía ambiental) sino en distintos valores con diferentes unidades (economía ecológica) que tendrían en cuenta el valor de uso de las mismas. De aquí la decisión depende de la priorización de determinados aspectos y todos los conocerían; en otras palabras no serán ocultos bajo la lógica económica de reducirlo y mostrarlo todo en forma de los flujos que se generan por una determinada decisión.

En el presente trabajo, al representar un primer acercamiento a un bienestar colectivo dentro del marco del buen vivir y la consecuente limitación en la información con la que se cuenta, se intentará reflejar aquellas valoraciones principales que la propia población establece, para en trabajos posteriores en base a los resultados aquí alcanzados emprender en la tarea de la elaboración de matrices de toma de decisiones en donde los propios pobladores de las comunidades sean los protagonistas y desde luego teniendo en cuenta los indicadores que a cada dimensión represente.

Sin embargo, no debemos perder para cualquier análisis de las sociedades, aquella perspectiva de consumo exosomático exacerbado en la producción del sistema



capitalista, que viene a poner en peligro los ecosistemas, los asentamientos poblacionales, etc., todo esto debido al modo de producción capitalista cuyo único deseo es que se mantenga en el tiempo aquel ciclo de producción-consumo lo más grande posible y en donde su innovación tecnológica se direcciona únicamente a deteriorar dramáticamente la naturaleza. De aquí la necesidad de que toda práctica vaya en el sentido de la conservación de los “bienes comunes”, los cuales Ruiz Mendoza cita a Helfrich al conceptualizarlos como “los comunes pueden ser sistemas naturales o sociales, palpables o intangibles, distintos entre sí, pero comunes al ser heredados colectivamente. Son nuestra herencia colectiva, les pertenecen a todas y todos.” (Ruiz Mendoza, 2007, pág. 3), además dentro de los bienes comunes menciona:

[...] podemos contar todos los elementos de la naturaleza, como el agua, el aire, la información genética de plantas, animales y seres humanos; el conocimiento acumulado durante siglos, las ideas, la biodiversidad, la atmósfera, el cielo, el silencio, el espectro de ondas electromagnéticas. (Ruiz Mendoza, 2007, pág. 3)

Para completar, sobre los bienes comunes:

[...] se puede referir a los recursos compartidos que una comunidad construye y mantiene (bibliotecas, parques, calles), los recursos nacionales pertenecientes a todos (lagos, bosques, vida silvestre) y los recursos mundiales que todos los seres vivientes necesitan para sobrevivir (la atmósfera, el agua y la biodiversidad). Los bienes comunes también se refieren a las “economías del regalo”, como la ciencia, que favorecen la creación y difusión de investigación e información. [...] Los bienes comunes llevan implícita una serie de valores y tradiciones que otorgan identidad a una comunidad y la ayudan a autogobernarse. (Bollier, 2008, pág. 30)

De aquí que cuando queramos dentro de una sociedad resolver una necesidad, no se debe poner en riesgo los patrimonios tanto tangibles (naturales o no) como intangibles, es en este sentido que las necesidades básicas no deben ser entendidas como la resolución de las mismas dentro de una actitud de desembarazarse totalmente sobre cómo fueron conseguidos los recursos para remediarlas.

3. TERCER CAPÍTULO: MEDICIONES

3.1. Acerca de los indicadores

3.1.1. ¿Qué es un Indicador?

Al indicador per se lo debemos tomar y mirar como un punto de partida; siempre que un objetivo comunitario sea cumplido, entonces ahí, lo debemos redireccionar hacia nuevos rumbos y premisas contextuales.

Si bien es cierto, además los podemos considerar (a los indicadores) como una manera de evaluar determinadas actividades, son sus mismos resultados los que nos pondrán en una nueva situación inicial de la cual se tomen medidas bien sea para reconfigurar la forma de consecución de determinados objetivos o bien sea para gastar esfuerzos en un nuevo cometido seleccionado por la población en cuestión.

Ahora bien, luego de los estudios de Pigou (1920) en donde se instala aún más el predominio del crecimiento económico en las sociedades, con el pretexto de que eso mejoraría sus condiciones actuales en la búsqueda del bienestar, se establecieron en los pensadores que le siguieron (a Pigou) ciertos criterios uniformadores de conceptos, es decir “ [...] los estudios que le sucedieron admitían cierta identidad entre crecimiento, desarrollo y bienestar, por lo que argumentaban que el incremento del producto nacional se traduciría en una mejora del bienestar para todos” (Actis Di Pasquale, 2008, pág. 19), a éstos parangones podemos añadir incluso el de la medición de la felicidad, puesto que aún es generalizado aquel pensar de que la acumulación de bienes materiales es la única forma de alcanzarla.

Ante esta complejidad de hacer esa diferenciación más que nada en términos de los medios para alcanzar lo buscado (bienestar, crecimiento, etc.), empezamos este apartado con lo referente a lo que entendemos como un indicador, sobre ello Mondragón cita a la Organización de las Naciones Unidas (ONU) para describirlos como:

Herramientas para clarificar y definir, de forma más precisa, objetivos e impactos (...) son medidas verificables de cambio o resultado (...) diseñadas para contar con un estándar contra el cual evaluar, estimar o demostrar el progreso (...) con respecto a metas establecidas, facilitan el reparto de insumos, produciendo (...) productos y alcanzando objetivos.

(Organización de las Naciones Unidas, 1999 citado en Mondragón Pérez, 2002, pág. 58).

Podemos observar claramente en este concepto, la visión occidental desarrollista cuando nos hablan de “progreso” a través de aquel productivismo irrefutable, para llegar a los objetivos trazados en la sociedad. Ante esto, las “etapas” por las que supuestamente debe pasar un país al que se lo ha denominado “subdesarrollado”, quedan perfectamente validadas por mediciones economicistas del comercio mundial y hallan su punta de lanza para la apertura de los mercados en el supuesto pésimo desempeño de sus economías. En virtud a estas presunciones, incluso definiciones más concretas como: “En términos técnicos, un indicador se define como una función de una o más variables, que conjuntamente “miden” una característica o atributo de los individuos en estudio” (Schuschny & Soto, 2009, pág. 13), queda mucho más apegada a lo que buscamos, aunque el antropocentrismo sigue vigente en su interior.

Es por esto que es más adecuado hablar en términos de que “un indicador es algo que señala o expresa una característica, una situación, una tendencia o un comportamiento” (Phélan, 2008, pág. 393) y desde luego desechar aquella visión parcializada de la realidad en donde el dueño de la *patente de corso* es el crecimiento económico: “Las mediciones parciales, donde desarrollo se consideran desde la óptica de la riqueza económica, no daban acogida a las otras realidades que sus críticos señalaban” (Alaminos, 2012, pág. 163), por esto es vital el lograr ese convivir entre diferentes dimensiones que influyen y que influye la sociedad.

Lo que queremos conseguir con los indicadores por construir, es que ellos reflejen lo mejor posible la realidad y no que luego de los respectivos cálculos de medición sea con apremios la realidad la que tenga que modificarse para adaptarse a unos determinados datos. Dicho de otra forma, es la realidad, las vivencias, las acciones, las que van configurando su alrededor según se desee, y para ello se basan en indicadores que reflejen sus aspiraciones en su concretar dentro de un tiempo específico.

De aquí la importancia de guardar las especificidades dentro de cada territorio, no llegar a validar aquella visión de “medirnos” a todos por igual, con los mismos parámetros, criterios e incluso las mismas variables; es de relevancia aquella

comparación interterritorial pero no hay porqué pensar que tiene que ser exactamente en los medios que persiguen un determinado fin, sino que sea el fin mismo el motivo de comparación, lo cual, desde ya podemos decir, no excluye que necesariamente sí existan variables comunes a ser medidas. Es pertinente anotar que:

La desagregación de la información sociodemográfica para territorios menores, como es el caso de los asentamientos urbanos y rurales resulta esencial tanto para la negociación como para el seguimiento de políticas y la toma de acciones orientadas hacia el desarrollo y bienestar. (Phélan, 2008, pág. 394).

Esto, sumado a los respectivos aspectos epistemológicos que debemos tener en cuenta, se llega a consolidar la postura local-comunitaria en donde se resalten aquellas características propias de las poblaciones y sus territorios, para no devenir en una suerte de mimetización de imaginarios culturales. Gutiérrez señala:

Una cuestión destacada en relación a los indicadores en ciencias sociales, es que no existen procedimientos definidos para su construcción; lo que significa que cada objeto de estudio tiene una forma específica de presentarse en su expresión morfológica. Cada objeto propuesto supone sus propios indicadores. Esta situación lleva a lo que podríamos ubicar como otra distinción relacionada con una diversidad amplia de concepciones, definiciones y propuestas para su estructuración y uso. (Gutiérrez, 2009, pág. 20).

Si bien es cierto, por un lado, cada uno de los objetos estudiados en cuanto a la manifestación de su fenómeno reproducido (la cuestión morfológica) es un aspecto importante que se lo toma dentro de los indicadores, por otro lado también se toma como si la operativización de la teoría es el meollo del asunto (Gutiérrez, 2009), pero la realidad es mucho más problemática: “El problema es más complejo, dado que se refiere a la propia *estructura sintética* del objeto de estudio, al objeto como *totalidad concreta*” (Gutiérrez, 2009, pág. 17).

Y es precisamente, aquellas relaciones multidimensionales entre sujeto y objeto, entre lo práctico y lo teórico, las que van configurando la consecución de indicadores mucho más holísticos y respetuosos de la diversidad de factores que los componen. Cabe mencionar, que no queremos aquella incorporación política de los mismos (los indicadores) como fin específico y para lo cual se estipula su premisa, sino más bien lo perseguido es que aquello se logre por el peso de sus argumentos; sumado a esto no queremos caer en excesos de aquellas *hipótesis de realidad*, que sirven de apoyo

para validar fines políticos en base a criterios, conceptos que pueden no apearse a la realidad en la que se trabaja:

Las series de números o los cuadros estadísticos no reflejan o no "significan" algo, sino en la medida en que su elaboración está presidida por reglas estrictas. Ahora bien, esas reglas se refieren precisamente a las *hipótesis de realidad* de los objetos descritos. Por ejemplo, la interpretación de las medias y de las regularidades, en términos de objetos macrosociales intrínsecamente distintos de los individuos, o aquella de las correlaciones en términos de causalidad, están ambas ceñidas por hipótesis de normalidad o de linealidad sin las cuales los indicadores no reflejan y no significan nada. (Desrosières, 1996, pág. 41).

El mismo Gutiérrez, hace una división sobre la función que tienen los indicadores en las investigaciones; dicha división la realiza en tres perspectivas, de las cuales la primera es desde una perspectiva institucional de contar con información, la segunda pretende tan sólo realizar la medición de determinado fenómeno sin mayores objetivos explicativos, y es la tercera perspectiva en la cual nos vamos a centrar por cuanto expresa la profunda reflexión que el sujeto pueda hacer al relacionar tanto lo teórico como lo empírico del objeto:

Esto significa que la construcción de indicadores no responde a una conexión inmediata con la realidad a partir de una teoría preexistente, sino que responde a mediaciones articuladas por una teoría propia del objeto; conceptos pensados a partir del objeto y sus múltiples articulaciones en un momento en que éste está *dado* dentro de procesos heterogéneos. De lo que se trata, en esta perspectiva, es de ubicar las distintas facetas del fenómeno en su modo morfológico de presentarse, verlo desde diferentes puntos de observación para identificar lo determinado del fenómeno. (Gutiérrez, 2009, pág. 19).

Lo más relevante a tomar en cuenta es el hecho de que ni el investigador se convierte en juez del estado de la realidad, ni el indicador per se es el punto culminante de la misma; sino más bien, los indicadores son meros intermediarios, **mediadores** entre el objeto y la teoría propia que se logre divisar a través de esfuerzos metodológicos e investigativos.

Entonces, finalmente, desde nuestro enfoque lo que pretendemos hacer es cuestionar aquella verdad positivista, normativa y occidental en donde un indicador se convierte en una especie de ley suprema de la sociedad. De tal manera que no cosifiquemos la realidad y lleguemos a una ruptura, rompimiento o fractura ontológica entre sujeto y

objeto, sino más bien sea una relación eminentemente constante de enriquecimiento mutuo. Lo que debemos tener es un proceso continuo de autocrítica:

El sujeto reflexiona sobre los contenidos teóricos y empíricos del objeto a partir de su problematización, construyendo los indicadores para el análisis morfológico del fenómeno. Hay un modo de razonamiento que busca reconstruir la realidad en sus distintos contenidos empíricos desde distintas ópticas y formas de reflexión. Aquí el sujeto no sólo cuestiona la realidad sino que también, y de manera relevante, cuestiona *cómo* la piensa, *cómo* se apropia de ella y *cómo* la reconstruye teórica y empíricamente. (Gutiérrez, 2009, pág. 19).

Al final, lo importante es cómo el sujeto es capaz de construir la realidad y deconstruir la misma para su mejor entendimiento en un proceso investigativo más complejo. A su vez, se debe empezar a hablar en términos de que el objeto investigado es un **sujeto social**, para de esta manera garantizar de que lo que se busca y resalte por parte de la población no sean aspectos individualistas y específicos, sino más bien algo social y en conjunto, y sobre todo el hecho de asumir los retos que conlleva el bienestar colectivo se dé a nivel de sociedad y no de personas como individuos aislados entre sí.

3.1.2. Características de los indicadores

Las características de los indicadores pueden ser muy diversas dependiendo del enfoque y los alcances que se quieren lograr, en nuestro caso podemos centrarnos en el hecho de que los indicadores deben venir desde abajo, desde las bases, como instrumentos que reivindiquen las características propias y que los hagan sentir parte como actores de su modificación a los propios pobladores de las diferentes localidades o comunidades.

Dicho esto, es Phélan quien menciona determinadas características que deben contener los indicadores de corte local y comunitario, bien sea para una adecuada construcción de los mismos y también para que los actores hagan un buen uso de ellos; las características son: comparabilidad, sencillez, dimensión espacial y dinamismo (Phélan, 2008).

La *comparabilidad* determina esa forma de cotejar entre indicadores de distintos territorios, si bien es cierto los indicadores que buscamos deben rescatar aquella

especificidad de las comunidades, no deben escapar de ciertos lineamientos o puntos en común que los hacen ser equiparados con otros de índole regional o nacional. Un factor importante desde luego es la temporalidad con la que se levanta la información para su construcción, puesto que no es lo mismo un avance en cierto campo en un período corto que en otro de más larga data.

La *sencillez* viene dada por el grado de utilización que se da de los indicadores, es decir que tanto la población pueda echar mano de ellos luego de estar de acuerdo con ellos dentro de un proceso participativo y el logro del mayor consenso posible:

La aceptación, comprensión y utilización de los indicadores locales está en relación directa con su sencillez. Los indicadores locales deben ser de fácil interpretación para proporcionar visiones rápidas y sencillas para la gestión, la participación y todas aquellas tareas que contribuyen al desarrollo local. (Phélan, 2008, pág. 402).

Sobre la *dimensión espacial*, el hecho de contar por un lado con una división político-administrativa efectuada por el Estado rector dentro de sus potestades verticales, y por otro con la movilidad de los pobladores por fuera de dichas divisiones para efectuar, realizar, intercambiar productos, tradiciones, costumbres y su cultura en conjunto, hace que este sea un reto constantemente presente para los indicadores que se pretende estructurar dentro de los distintos sistemas de planificación, es por ello que: “Los indicadores locales y comunitarios deben procurar reflejar ambos ámbitos, reconociéndolos como expresiones válidas y particulares para lograr su vinculación” (Phélan, 2008, pág. 402).

Otra característica es la del *dinamismo*, en la cual al existir esa movilidad interna en el incremento de divisiones político-administrativas como nuevos municipios o nuevas provincias (en el caso ecuatoriano), se tiene que procurar que los indicadores no estén completamente sujetos al momento actual en el que se los construyó y calculó, es decir un indicador no debe estar supeditado al territorio del cual formó parte en su momento, sino debe tener la característica de adecuarse a su nueva población y territorio.

También podemos señalar otras características importantes:

El indicador debe: “Estar inscrito en un marco teórico o conceptual, que le permita asociarse firmemente con el evento al que el investigador pretende dar forma”

(Mondragón Pérez, 2002, pág. 53); ante lo cual un indicador no debe dar paso a la ambigüedad ni a conceptos vagos, se debe procurar ser bastante concreto y que se apunte a señalar la situación para la cual fue concebido.

Otra característica es la de ser *explícitos*, es decir que baste con nombrarlo para saber de lo que estamos hablando; cuestiones como si es un valor relativo, si se refiere a un sector económico, a determinado sexo o territorio específico (Mondragón Pérez, 2002) es lo que tiene que quedar claro, incluso para servir de referencia o citados por otras comunidades, investigaciones o por las autoridades respectivas.

A más de la temporalidad que hablamos anteriormente, es necesaria estipular, concretar y explicitar la metodología con la cual se levanta la información en campo, para así poder ser replicado el indicador en el tiempo buscado. De aquí también es necesario homogenizar el tratamiento de la base de datos de (si es el caso) la encuesta efectuada en la población; características como el nivel de confianza, el tipo de muestreo, el error muestral, etc., son determinantes en los estudios.

Algo de mucha relevancia es el “considerar el costo-beneficio del tiempo y los recursos necesarios para su construcción” (Mondragón Pérez, 2002, pág. 54), que incluso puede ser determinante para la propia existencia del indicador. No debemos perder de vista lo que buscamos, por lo cual no es necesario destinar recursos en la obtención de un indicador, sino más bien tratar de buscar el comportamiento de determinadas variables por otras vías alternas e indirectas.

También podemos decir, que un indicador no debe ser determinante para la toma de decisiones políticas o para evaluar a las mismas; debemos articular un conjunto de indicadores que nos den una visión completa de determinado fenómeno y que se lo abarque desde diversas características.

3.1.3. Tipos de Indicadores

Así como a los indicadores se ha ido cambiando la forma de conceptualizarlos y anunciarlos, además de otorgarles diferentes propiedades o características que deben contener los mismos, también debemos hacer notar que con el paso del tiempo y al notar lo incipiente que resultaba hablar del simple “desarrollo” (a secas) sin ningún

tipo de adjetivización, se estableció un afán por completarlo, complementarlo y satisfacer a los más excluidos de los objetivos de sus principios, a través de la formulación de nuevos desarrollos (sustentable, humano, local, etnodesarrollo, etc.). A la par de aquello los indicadores han ido evolucionando (por llamarlos de un modo), para tratar de adecuarse a las ingentes demandas de las poblaciones que no se ven representadas tan solo en la dimensión economicista, sino que poseen otro modo de reflejar su vida; ante esto, son Quinti & Abruzzini (citados por Phélan, Levy y Guillén) quienes establecen una división generacional en tres partes:

En primer lugar se encuentran aquellos que intentan o tratan de interpretar el desarrollo a través del crecimiento económico, siendo éste lo único relevante a tener en cuenta dentro de un país y la forma de medir su “avance” con respecto a los demás: “La primera generación está conformada, predominantemente, por la utilización de indicadores económicos; tales son los casos de: ingreso per-cápita, PIB.” (Phélan, Levy, & Guillén, 2012, pág. 2). En esta lógica toda actividad tiene que ir encaminada a incrementar dichas medidas y el conocimiento no se escapa de ella: “La ciencia y la actividad de investigación universitaria no han escapado a los avances de la lógica mercantil que invade progresivamente más y más ámbitos de la vida colectiva” (Lander, 2006, pág. 47).

Como indicadores de segunda generación, se encuentran los que tratan de obtener una mejor visión de conjunto de la sociedad, al conjugar las dimensiones económica y social (como ambiente, educación, etc.), de donde:

El énfasis se coloca, sobre todo, en la medición de la calidad de vida y, especialmente, del bienestar. Como ejemplo de estos indicadores agrupados se presenta el de Calidad Material de la Vida (ICFV) el cual asocia la esperanza de vida con la mortalidad infantil y el alfabetismo. (Phélan, Levy, & Guillén, 2012, pág. 3).

Dicho énfasis en donde incluso muchos toman como sinónimos tanto a la calidad de vida como al bienestar (incluso se toma como bienestar subjetivo-psicológico como una subcategoría de la calidad de vida), tienen como referencia al aspecto individual y a la satisfacción de necesidades materiales como condición necesaria para conseguir tanto lo uno como lo otro. Por otro lado, aun cuando Casas resalta las ventajas de hablar de calidad de vida y de usarla en el campo de lo psicosocial, también expresa lo vago que se ha vuelto su conceptualización:

Calidad de vida además de ser un *objeto de estudio* concreto como componente de la *realidad social*, se ha convertido también en un *objetivo difuso y abstracto de aspiraciones sociales* extraordinariamente diversas.

[...] A medida que el término *calidad* ha devenido más un objetivo genérico (como lo ha sido el de *progreso*), convirtiéndose en una especie de bandera polivalente, su contenido conceptual ha quedado cada vez más confuso. (Casas, 1999).

Al final de esta clasificación (tercera generación) se encuentran aquellos construidos con la finalidad de ser índices sociales “dentro de los cuales se inscribe índices como el de Capacidades Básicas, Planeta Feliz, de Desarrollo Humano y sus índices asociados” (Phélan, Levy, & Guillén, 2012, pág. 3), los mismos que mencionaremos también más adelante.

Ahora bien, si nos enfrascamos en la discusión e investigación en el campo de los indicadores, no es para reproducir ideas anteriores sino para hacer un esfuerzo en la redirección de la función que tienen en la sociedad; y es que no es suficiente con lo que se cuenta actualmente para superar la compleja relación en lo numérico y la realidad poblacional. Por esta razón es que pretendemos avanzar en una *cuarta generación de indicadores*, en la que se consoliden aspectos que retraigan aquella lógica generalizadora y ausente de derechos fundamentales:

- Indicadores desagregados es lo que se tiene que buscar; ya no caer en aquella generalización a nivel de país por ejemplo, o que toda la población se debe a un solo índice o indicador. Se debe pretender una desagregación: a niveles territoriales, en donde se rescate la identidad de la población y sus construcciones culturales a través de su historia; a niveles de género, puesto que la exclusión y a su vez atribución de roles, características, cualidades, atributos otorgados generalmente a las mujeres (aunque no se desecha el caso de los hombres), pueden ser determinantes cuando de políticas públicas se habla; en un país plurinacional (Ecuador) es necesario tener a nivel de nacionalidades indígenas o más aún a nivel de comunidades su información, lo cual incluso reflejaría su filosofía de vida y costumbres si los indicadores son construidos y reproducidos por ellos mismos; otro nivel podría ser el ámbito ambiental y las distintas influencias que sufre a causa de la actividad antropocéntrica; etc.

- Indicadores en donde se tome en cuenta tanto lo objetivo como lo subjetivo; se pretende el no dar la primacía a lo material y como aspectos subjetivos tratar de encaminarlos más bien en un sentido de satisfacción colectiva y no tan sólo individual dentro de los diferentes ámbitos de análisis.
- Los indicadores económicos y sociales, simplemente se enfocan en los derechos sociales y económicos, pero una satisfacción material (en servicios) y una satisfacción en la consecución de sus objetivos individuales de capacitación o formación, no son condición suficiente para garantizar las libertades en cuanto a derechos civiles y políticos se refiere (por ejemplo no se consideran sus condiciones laborales o su participación en los procesos políticos de su propio territorio), a lo cual es fundamental ponerle el énfasis adecuado. Sumado a esto, es necesario señalar las tendencias en cuanto al cumplimiento de derechos ambientales se produzcan, más aun cuando en el caso ecuatoriano se tiene como normas constitucionales a los Derechos de la Naturaleza. Con lo cual la óptica de los derechos es mucho más holística y pertinente ante la vorágine consumista que vive la economía mundial.

3.1.4. ¿Qué y por qué queremos medir?

Acerca del *qué* queremos medir, pues la respuesta es simple, la realidad. Pero no una realidad segmentada, no una separada de la misma realidad; lo que deseamos encontrar al medir es una realidad compleja, una realidad interrelacionada por todo los sistemas (económico, cultural, social, ambiental, etc.) que la conforman, no ese aislamiento tan cómodo de medir lo que me interesa y al resto forzarlo dentro del *ceteris paribus*. A lo que nos referimos se acerca a un enfoque sistémico en una frontal crítica hacia el enfoque analítico como tergiversador de la realidad por lo reducido de su énfasis en tan sólo un determinado sistema, con lo cual se llega a destruir la realidad por la nula interrelación de los sistemas que la conforman; aquí bien podemos emparentarnos con pensamientos que vienen de la escuela crítica, como el denominado *pensamiento complejo* por parte de Edgar Morin, el cual lo explica Reyes como el que:

[...] se plantea la heterogeneidad, la interacción, el azar; todo objeto del conocimiento, cualquiera que él sea, no se puede estudiar en sí mismo,

sino en relación con su entorno; precisamente por esto, toda realidad es sistema, por estar en relación con su entorno. (Reyes Galindo).

También se resalta que:

La realidad no es simple, constata Morín, son muchos los elementos de que consta, pero estos elementos no están aislados sino interconectados. Incluso entre un elemento y otro los límites son borrosos. Si la realidad no es simple, el conocimiento tampoco puede serlo so pena de incurrir en el error. (Reyes Galindo).

Ante esto, lo que nos queda es hacer ese esfuerzo por conseguir reflejar aquel interrelacionamiento entre los diferentes ámbitos, para no caer en falsos supuestos y normas que se pretendan extrapolar a otros territorios.

Con respecto al *por qué* debemos medir, pues en primera debemos cuestionar la medición misma, puesto que no es el hecho de medir para conseguir información, sino el medir para obtener la expresión de ese sujeto social del que hablamos.

La medición de un fenómeno, no debe ser un trabajo exclusivo del investigador, institución u organización de turno y según sus propios sesgados intereses; la construcción de su medición tiene que adherirse insoslayablemente a aquella que la propia población determine necesariamente como tal; sobre esto, la sociedad no debe dejar en manos de las autoridades elegidas en una democracia representativa aquel complejo trabajo, sino que es la propia sociedad la que debe empoderarse del inicio o fin de aquel tipo de planificación.

Con la medición, no queremos buscar un conjunto de pasos específicos a seguir, como una receta como sucedía en los 80's y 90's en donde los países latinoamericanos tenían que cumplir al pie de la letra los mandatos supremos del Fondo Monetario Internacional y Banco Mundial, puesto que "para salir de la pobreza los países no tienen otra opción que el recetario neoliberal" (Dávalos , 2010, pág. 88), sino lo pretendido es resaltar las especificidades de los territorios y que la consecución de sus colectivas aspiraciones se encuentren dentro del marco de su propia lógica de vivir y convivir.

No pueden haber cumplimiento de etapas, porque la naturaleza de la vida no tiene objetivos lineales, si bien ciertos objetivos en el ámbito de la ciencia se cumplen, no quiere decir que la humanidad en su conjunto ha "avanzado", quiere decir que las

ambiciones individuales y apartadas han triunfado sobre los objetivos de inclusión de todos los seres vivos del planeta, un conocimiento para unos pocos y que beneficia a muchos menos.

Desde una óptica mucho más operativa, en un país en que se promueve la descentralización hacia los gobiernos locales (GAD) por parte del gobierno central, se hacen necesarios instrumentos que sirvan para la adecuada planificación particular que estamos buscando, por lo cual es imprescindible contar con indicadores (bien puede ser sólo uno, o una batería de indicadores, o por qué no un índice) que ayuden en este cometido y que puedan llegar a ser legitimadores del propio accionar colectivo.

Sobre lo anterior y el posible uso de un índice para nuestro cometido, podemos mencionar que los índices metodológicamente no son más que indicadores compuestos, los mismos que:

[...] representan tendencias en el bienestar o los servicios sociales que incluyen diversos y amplios aspectos. Para compilar los indicadores compuestos, hay que utilizar una combinación ponderada de indicadores de los factores subyacentes; por lo tanto, la cifra resultante de esta combinación se refiere a más de una variable. (Cecchini, 2005, pág. 14).

3.2. Índices previos

Sobre índices previos nos referimos a los que están dedicados a la mera medición del crecimiento económico y que anteponen dicho incremento crematístico (a través de lo productivo) como el objetivo que toda sociedad debe procurar, para así equipararse con otros países que se hacen llamar desarrollados. Entre ellos están el Producto Interno Bruto (PIB), el Producto Nacional Bruto (PNB) y el PIB per cápita.

El *Producto Interno Bruto* (PIB), entendido como aquella producción que realiza un país en bienes y servicios en un período establecido y como se dijo antes en términos monetarios, siempre será una causa de debate para diferentes análisis, por el simplismo y generalidad que conlleva su cálculo como adalid del tan ansiado bienestar: “[...] el bienestar se alcanzaría cuando el crecimiento económico desbordase las riquezas suficientes para poder cubrir las necesidades básicas de

todos; lo cual significaba que el esfuerzo debía ponerse exclusivamente en el crecimiento como medio para lograr “el desarrollo”.” (Phélan, 2011, pág. 72).

Este concepto unidimensional del PIB, adolece de muchas críticas y apreciaciones, entre ellas el propio Stiglitz señala tres implicaciones sobre el tomar al PIB como el camino al desarrollo:

- a) una de las mejores es aceptar que una economía que eleva su PIB no es una economía desarrollada; [...];
- b) si es que vamos a hablar sobre desarrollo tenemos que ir más allá de la economía, más allá del modelo del Consenso de Washington, y pensar en otros aspectos de la sociedad;
- c) otra de las implicaciones es el cuestionamiento de la autoridad si ésta representa la forma tradicional en que se hacen las cosas; en este caso, la pregunta sobre la autoridad sería si ésta se genera por líderes nacionales o por imposición de las instituciones del exterior. (Stiglitz, 2002, pág. 81).

En resumen, en dichos cuestionamientos el PIB ya no es una medida confiable, se resaltan los otros aspectos o dimensiones de la realidad social y el aspecto democrático dentro de un país tiene que ser predominante para sus aspiraciones.

Sumado a esto, otras críticas que podemos resaltar son:

[...] no refleja dimensiones no económicas de la realidad que se estudia, [...] no se deducen las producciones denominadas “negativas”, [...] Solamente capta aquellos medios de bienestar que son objeto de transacción mercantil, [...] Capta mercancías que no son consideradas bienes de bienestar como, por ejemplo, armamentos. (Phélan, 2011, pág. 73).

Por otra parte en el *Producto Nacional Bruto* (PNB), que se lo conoce también como ingreso nacional bruto, en donde:

[...] se incluyen los productos realizados por ciudadanos o empresas nacionales y, de esta forma, excluye los productos o servicios extranjeros realizados dentro del país.

Estos productos son generados por factores productivos (tierra, capital) de los residentes de una nación y refleja en forma de dinero, el flujo de bienes y servicios producidos por los mismos durante un periodo de tiempo determinado, normalmente un año. (Wandt & Bjørnsbo, 2001)

Esto es aun cuando su producción se dé en el extranjero. Por otro lado, aun cuando varios autores traten de hacer esa diferenciación entre PIB y PNB, debido a que:

[...] no todos los recursos que se generan internamente permanecen en el país, sino que parte de ellos se transfiere al exterior por concepto de

remuneración de los factores de producción de propiedad de residentes en el resto del mundo, tales como los pagos de intereses por las deudas contraídas y las remesas de utilidades de las empresas extranjeras radicadas en el país. (Kacef & Manuelito, 2008, pág. 11),

no podemos perder el rumbo sin darnos cuenta de que aquí se sigue hablando simplemente en términos monetarios acerca del bienestar dentro de una economía, en donde sencillamente se ve reflejado cuánto los actores de la población son capaces de gastar en satisfacer sus necesidades; por esto no hay mayor variación entre el PIB y el PNB, sino tan sólo en términos de los principales actores económicos de un país:

El PIB mide el ingreso de los factores de la producción *dentro de las fronteras de la nación*, sin importar quien percibe el ingreso. El PNB mide el ingreso de los *residentes en la economía*, sin importar si el ingreso proviene de la producción interna o de la producción exterior. (Sachs & Larraín, 1994, pág. 24).

El *PIB per cápita*, como mera relación entre el PIB que tiene un país en un período determinado para el número de habitantes del mismo, es una medida que está muy lejos de reflejar la realidad. El hecho de pensar que un promedio de ingresos representa la verdadera situación de una población escapa de todo análisis consciente y a la vez deja escapar todas las disparidades existentes entre las distintas personas. Además esta medida no puede ser comparada entre países, puesto que tienen situaciones económicas distintas donde por ejemplo el índice de precios al consumidor respectivo va a diferir entre uno y otro. Finalmente, Sachs y Larraín hacen mención al trabajo de Sen, en donde el mismo “ha señalado casos en que países pobres con distribuciones del ingreso relativamente equitativas muestran indicadores de bienestar social *más altos* que los de países más ricos con distribuciones menos equitativas” (Sachs & Larraín, 1994, pág. 28), por lo tanto no es cuestión de cantidad sino de mejorar la distribución.

3.3. Índices alternativos

Lo que pretendemos es hacer una sucinta recopilación de los principales índices que han mostrado alternativas ante la fijación que se ha tenido por el simple crecimiento económico, es decir para la medición del “desarrollo” se empezaron a invertir esfuerzos en incrementar más dimensiones a ser tomadas en cuenta para una visión más completa; pero como acabamos de decir, desde ya podemos darnos cuenta que

todo esfuerzo va encaminado a tratar de que en base a variables comunes, con la misma ponderación y conceptualización, se intenta de homogenizar la medición para los distintos territorios y a su vez que éstos sean sujetos de comparación.

En ese sentido, la medición del buen vivir exige adquirir un carácter EMIC, tal y como la definen los individuos. Ello implica asumir que esa visión pueda verse en mayor o menor grado impregnada de los deseables que se han establecido como referencia del capitalismo. La relación entre el buen vivir y el equilibrio con el entorno ecológico obliga, muy posiblemente a estrategias “fractales” de medición.

A lo mejor sea hora de pasar de aquella obsesión por la comparación en los actuales términos (de tomar en cuenta como dijimos antes, los mismos medios-variables para todas las poblaciones y territorios), hacia el cumplimiento o no de lo que realmente quiere la sociedad que se analice (si por ejemplo nos interesa la felicidad de una población, es ésta quien determine sus parámetros específicos para su logro, desde luego que pueden coincidir en muchas variables con otras poblaciones); es decir la comparación entre territorios se dará por el grado de cumplimiento de el/los objetivo/s común/es que la población de cada uno de ellos se haya planteado, más no por la forma mecánica de conseguir en cada uno de ellos los logros que una autoridad política (u otra) los establezca.

Pero sí creemos necesarios para este apartado, hacer una breve descripción y análisis del índice que en los últimos años ha sido referente para muchos gobiernos y estudios como medida del estado de la sociedad, nos referimos al Índice de Desarrollo Humano (IDH)

A partir de 1990 aparece el Índice de Desarrollo Humano como medida alternativa a la tendencia materialista que se venía dando a través del PIB. Aquí se empieza a hablar de que:

[...] el objetivo del desarrollo no es incrementar el producto sino propiciar que la gente disponga de una gama mayor de opciones, que pueda hacer más cosas, vivir una vida más larga, eludir enfermedades evitables, tener acceso a la reserva mundial de conocimientos, etcétera.” (Griffin, 2001, pág. 13).

Para ello, sus principales precursores son Mahbub ul Haq y Amartya Sen, y el desarrollo humano según sus autores debe basarse en las dimensiones de salud,

educación e ingresos. Pero dicho índice no está exento de críticas, en las que citamos a Phélan:

[...] se ha señalado la omisión de algunas oportunidades humanas fundamentales y, por eso, se ha propuesto incluir dimensiones o variables adicionales, en especial las referentes a la libertad, al poder y a la identidad cultural. Otros críticos sugieren incorporar la sostenibilidad y la equidad social.

El complejo proceso de cálculo del índice hace difícil apreciar el peso relativo de los distintos indicadores. (Phélan, 2011),

como vemos entonces no se puede hablar de la representatividad de todos los aspectos de la sociedad en dicha medida.

También se puede anotar que las actividades no mercantiles (como sucede con el PIB) no se ven reflejadas en este índice; y además otra limitante en sus propios resultados es que: “Es posible afirmar si un país, provincia o municipio ha subido o ha bajado en el ranking mundial, pero no si el país ha mejorado o a empeorado con respecto a su propia situación del año anterior.” (Phélan, 2011), al ver esta limitación, esto nos abre la puerta a que cada país, territorio o pequeñas localidades sean dueñas de su propio bienestar colectivo en sus propias condiciones, intereses y sin fijaciones por situaciones que poseen poblaciones ajenas. En este sentido ya ni siquiera tuviéramos que hablar en inequidades entre los distintos territorios dentro de un país, sino en el no logro de las aspiraciones que tiene una determinada población en un determinado territorio, sin descuidar desde luego aquellas cuestiones básicas que facultan la vida y que la reproducen (alimentación, vestimenta, vivienda, salud y educación) y también añadir aquella dimensión de direccionalidad de cada persona, pero no el sentido del logro material e instrumentalista sino más bien en una dimensión de sentido y gozo mismo del hecho de estar vivo, algo semejante a lo que nos dice Senent de Frutos: “Una vida humana es sostenible, no sólo cuando tiene satisfechas las necesidades biológicas y materiales, sino cuando puede vivir su vida con sentido, y cuando tiene sentido con-vivir.” (Senent de Frutos, 2012, pág. 43).

Desde luego también tenemos que hacer mención a que los datos poblacionales en el IDH se extrapolan a naciones, lo cual hace perder las identidades territoriales existentes en las mismas, como bien dice Tapia Granados: “en el “índice de desarrollo humano”, el desarrollo se califica de “humano”, pero el índice se adjudica



a países” (Tapia Granados, 1995, pág. 76). Además, dicho índice adolece de discontinuidad metodológica, con lo cual podríamos estar hablando de hallazgos distintos cuando se lo analiza para un mismo país en períodos de tiempo distintos: “Una de las limitaciones que se le atribuye a este índice es que de año en año se cambian los criterios metodológicos utilizados para definir las variables básicas a partir de las que se elaboran los indicadores” (Alaminos & López, 2009, pág. 17).

Ahora bien, una vez dicho lo anterior lo que vamos a presentar a continuación son algunos índices con las respectivas dimensiones que tratan o toman en cuenta, las mismas que a nuestro criterio pueden ser: social, económica, política, ambiental, civil, cultural, demográfica y territorial; como vemos en la Tabla 2, se trata en lo posible de anotar los indicadores que se calculan para cada uno de los índices:

Tabla 2
Índices Alternativos y las dimensiones que toman en cuenta

Índices	Dimensiones							
	Social	Económica	Política	Ambiental	Civil	Cultural	Demográfica	Territorial
Índice de Desarrollo Humano (IDH) ¹	Esperanza de vida al nacer; Tasa de alfabetización; Tasa de matriculación	PIB per cápita						
Índice de Desigualdad de Género (IDG) ²	Tasa de Mortalidad Materna; Tasa de Fecundidad Adolescente; mujeres y hombres con al menos educación secundaria	Tasa de participación de mujeres y hombres en la fuerza laboral	Participación de mujeres y hombres en escaños parlamentarios					
Índice de Pobreza Humana 1 (IPH1) ³ (para países en vías de desarrollo)	Probabilidad al nacer de no vivir hasta los 40 años; Tasa de analfabetismo de adultos; Porcentaje de la población sin acceso sostenible a fuente de agua; Porcentaje de niños con peso insuficiente para su edad							



Índices	Dimensiones							
	Social	Económica	Política	Ambiental	Civil	Cultural	Demográfica	Territorial
Índice de Pobreza Humana 2 (IPH2) ⁴ (para países desarrollados)	Probabilidad al nacer de no vivir hasta los 60 años; Porcentaje de adultos que carecen de aptitudes de alfabetización funcional; Tasa de desempleo a largo plazo	Porcentaje personas que viven por debajo del umbral de pobreza						
Índice de Progreso Genuino (IPG) ⁵	Servicios de trabajo doméstico y comunitario; Gastos públicos; (-) Gastos privados y públicos “defensivos”	Consumo comercial doméstico ajustado en función de la desigualdad económica		(-)Gastos de degradación del medio ambiente; (-) Desvalorización del capital natural				
Índice del Planeta Feliz (HPI) ⁶	Esperanza de vida; Satisfacción en la vida (subjetivo)			Huella ecológica				
Felicidad Interna Bruta ⁷ (encuestas de percepción)	Bienestar psicológico; Salud; Uso del tiempo; Educación	Nivel de vida	Gobierno	Medio Ambiente	Vitalidad comunitaria	Cultura		



Índices	Dimensiones							
	Social	Económica	Política	Ambiental	Civil	Cultural	Demográfica	Territorial
Índice de Calidad de Vida Física (ICVF) ⁸	Mortalidad Infantil por cada mil nacidos vivos; Esperanza de Vida a la edad de un año; Índice de Alfabetización Adulta							
Índice de Capacidades Básicas (ICB) ⁹	Porcentaje de niños que llegan a quinto grado; Tasa de mortalidad de menores de 5 años; Porcentaje de partos atendidos por personal médico especializado.							
Canadian Index of Wellbeing (CIW) ¹⁰	Education; healthy populations ; time use	Living standards	Democratic engagement	Environment	Community vitality	Leisure and culture		
Índice de bienestar económico sostenible (IBES o ISEW) ¹¹	Gasto público no defensivo	Consumo personal ponderado; Valor del trabajo doméstico;		Gastos por deterioro ambiental; Depreciación del capital natural				



Índices	Dimensiones							
	Social	Económica	Política	Ambiental	Civil	Cultural	Demográfica	Territorial
		Ajustes de capital; Gasto privado defensivo						
Índice de Sostenibilidad Ambiental (ISA) ¹²				22 indicadores medioambientales				
Índice del Planeta Vivo ¹³				El área de cobertura boscosa natural del mundo; población de especies de agua dulce del mundo; población de especies marinas del mundo.				
Índice de marginación urbana ¹⁴	% Población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela; % Población de 15 años o más sin educación básica completa; % Población sin							



Índices	Dimensiones							
	Social	Económica	Política	Ambiental	Civil	Cultural	Demográfica	Territorial
	derechohabiciencia a los servicios de salud; % Hijos fallecidos de las mujeres de 15 a 49 años de edad; Vivienda; % Viviendas particulares habitadas sin refrigerador.							
Índice Promedio Combinado de Bienestar ¹⁵	Salud; Agua y saneamiento; Educación	Ingreso						
Índice de Bienestar Social ¹⁶	Salud; Empleo; Educación	Ingreso						
Índice de Bienestar Social Municipal ¹⁷	Salud; Vivienda; Empleo; Educación	Ingreso						
Sen's Sustainable Development Index ¹⁸	Salud; Empleo; Educación	Ingresos y consumo		Polución		Valores culturales y estéticos		



Índices	Dimensiones							
	Social	Económica	Política	Ambiental	Civil	Cultural	Demográfica	Territorial
Indicador Medio de Bienestar Social ¹⁹	Vivienda; Empleo; Educación							
Indicador Sintético de Bienestar Social ²⁰	Salud; Empleo; Educación	Ingreso-Consumo; Actividad económica; riqueza		Medio Ambiente		Cultura y ocio		
Índice de Bienestar Socioeconómico ²¹	Salud; Vivienda; Trabajo; Educación	Renta y protección social	Participación social	Medio Ambiente	Seguridad personal			
Índice de Bienestar Social Provincial ²²	Salud; servicios sanitarios; vivienda y equipamiento del hogar; Empleo; Condiciones de trabajo; Educación	Renta	Convivencia y participación Social	Seguridad medioambiental	Seguridad ciudadana	Cultura y ocio		
Better Life Index (BLI) ²³	Vivienda; empleo; educación; salud; satisfacción de vida	Ingreso; balance trabajo-vida	Gobernanza	Ambiente	Seguridad; comunidad			
Índice de Prosperidad	Educación; Salud	Economía; Emprendimi	Gobernabilidad		Seguridad y			



Índices	Dimensiones							
	Social	Económica	Política	Ambiental	Civil	Cultural	Demográfica	Territorial
(IP) ²⁴		ento y Oportunidad;			protección; Libertad personal; Capital Social			
Gender Equity Index (GEI) ²⁵	Educación	Participación económica	Empoderamiento					
Global Hunger Index (GHI) ²⁶	Desnutrición infantil; mortalidad infantil; estimaciones de la proporción de personas que son deficientes en calorías.							
Global Peace Index (GPI) ²⁷		Militarización	Conflictos domésticos e internacionales en curso		Seguridad y protección social			
Global Quality of Living ²⁸	Vivienda; consideraciones médicas y de la salud; servicios	Bienes de consumo; ambiente económico	Entorno político y social	Medio ambiente natural	Recreación	Ambiente socio-cultural		



Índices	Dimensiones							
	Social	Económica	Política	Ambiental	Civil	Cultural	Demográfica	Territorial
	públicos y transporte; escuelas y educación							
Sustainable Society Index (SSI) ²⁹	Personal Development (Healthy Life / Sufficient Food / Sufficient to Drink / Safe Sanitation / Education Opportunities / Gender Equality)	Well-balanced Society (Unemployment / Income Distribution)	Well-balanced Society (Good Governance / Public Debt)	Clean Environment (Air Quality / Surface Water Quality / Land Quality); Sustainable Use of Resources (Waste Recycling / Use of Renewable Water Resources / Consumption of Renewable Energy); Sustainable World (Forest Area / Preservation of Biodiversity / Emission of Greenhouse Gases / Ecological Footprint /International			Well-balanced Society (Population Growth)	



Índices	Dimensiones							
	Social	Económica	Política	Ambiental	Civil	Cultural	Demográfica	Territorial
				Cooperation)				
Welfare Index ³⁰	leisure time; health			Environment				

Fuentes:

- 1,3,4,5,6,7: (Alaminos & López, 2009)
- 2,24: (Phélan, Levy, & Guillén, 2012)
- 8,9: (Phélan, 2011)
- 10: (Waterloo)
- 11: (Ribadeneira & Neira, 2011)
- 12,13: (Quiroga, 2001)
- 14: (Téllez Vázquez, López Ramírez, & Romo Viramontes, 2012)
- 15,16,17,18,19,20,21,22: (Actis Di Pasquale, 2008)
- 23: (Phélan, Levy, & Guillén, 2012), (OECD)
- 25: (Social Watch)
- 26,28,29,30: (Bandura, 2008)
- 27: (Institute for economics and peace)

Elaborado por: El autor

Como información adicional podemos añadir que de los índices mencionados sólo 5 abordan o tienen en su cálculo a variables subjetivas (de satisfacción, bienestar, percepción, felicidad, etc.) los cuales son: Índice del Planeta Feliz (HPI), Felicidad Interna Bruta, Canadian Index of Wellbeing (CIW), Better Life Index (BLI) y el Índice de Prosperidad.

Por otra parte, de los índices señalados son 9 los que presentan su información a un nivel menor que al nivel de país lo cual es lo que normalmente se suele encontrar, éstos son: Felicidad Interna Bruta (área rural, urbana y por distritos), Canadian Index of Wellbeing (provincia, región), Índice de marginación urbana (áreas urbanas del país), Índice Promedio Combinado de Bienestar (provincias), Índice de Bienestar Social Municipal (municipios), Indicador Sintético de Bienestar Social (municipio o provincia), Índice de Bienestar Socioeconómico (municipios), Índice de Bienestar Social Provincial (comunidades autónomas, España) y Global Quality of living (ciudades).

Como vemos, los índices que coinciden en ambas características de lo subjetivo y una mayor desagregación territorial, son el de la Felicidad Interna Bruta y el Canadian Index of Wellbeing. Como comentarios generales sin entrar en ningún tipo de profundidad podemos decir que el primero de ellos para su realización cuenta con una encuesta bastante extensa y que no se recurren a triangulaciones de información con otras fuentes de datos, en donde por ejemplo se podría obtener información más profunda acerca de las actividades económicas, su comercialización, su estado actual, etc.; sobre el segundo índice mencionado tampoco se consultan temas fundamentales como los económicos, la importancia que le dan a la cultura o en qué desean ocupar su tiempo, sobre el medio ambiente y su posición ante actividades que lo salvaguarden o sobre el tipo de educación que reciben.

Finalmente, al hacer este recuento de mediciones o índices, lo que nos queda claro es la diversidad de los mismos, las múltiples variables que adoptan, las diferentes dimensiones que abarcan y desde luego los distintos enfoques con los que se los conceptúa y se los termina construyendo. Sobre todo acerca de los criterios, las dimensiones a tomar en cuenta y concepción teórica con la que se construye un índice, tenemos que hacer un hincapié en esto, puesto que en el Ecuador estamos tratando de que la emergente concepción de la vida a través del Buen Vivir se llegue



a consolidar y es éste un punto fundamental que nos llega a influir en la propia construcción de los indicadores del presente trabajo; razón por la cual dicha forma de vida, la del Buen Vivir, se la intenta desarrollar en sus principales puntos en el siguiente apartado.

4. CUARTO CAPÍTULO: CASO ECUATORIANO

El caso ecuatoriano, como brevemente podemos presentar a continuación es un caso paradigmático en cuanto a su normativa vigente y a su búsqueda del rescate de dimensiones no rescatadas en otros cuerpos legales de diferentes países, por ejemplo el hecho de otorgarle derechos a la naturaleza es una clara muestra del esfuerzo que en su última Constitución Política se ve impregnado.

4.1. Constitución del Ecuador y Plan Nacional para el Buen Vivir

Dentro de la Constitución del Ecuador y desde el inicio en su preámbulo, ya se establece claramente el cambio de paradigma pretendido, a partir del cambio de la lógica economicista hacia uno nuevo que se intenta implementar en las relaciones económicas, productivas, sociales, ambientales, etc., como lo es el Buen Vivir, en sí lo que se quiere construir es: “Una nueva forma de convivencia ciudadana, en diversidad y armonía con la naturaleza, para alcanzar el buen vivir, el *sumak kawsay*” (Constitución del Ecuador, 2008, pág. 15).

Ya dentro del propio cuerpo de la carta magna, encontramos que en el Título II dentro de su Capítulo segundo se encuentran los derechos del Buen Vivir y que en su Capítulo séptimo se encuentran los Derechos de la Naturaleza; y que además su Título VII trata sobre el Régimen del Buen Vivir. Con esto nos podemos dar cuenta de la elevada importancia que tiene este tema dentro del marco legal del Ecuador.

Sobre los derechos del buen vivir, los artículos 12 y 13 nos hablan del derecho y acceso que la población debe tener tanto para el agua como para los alimentos. Desde luego un punto fundamental que también está presente, es el hecho de que “El Estado ecuatoriano promoverá la soberanía alimentaria” (Constitución del Ecuador, 2008, pág. 24), lo cual queremos dejar en claro a qué se refiere dicha actividad:

Es el derecho que tienen los pueblos para controlar el sistema agroalimentario y sus factores de producción, de tal forma que la agricultura familiar, campesina, indígena, de orientación agroecológica, la pesca y la recolección artesanal se desarrollen de forma autónoma y

equitativa. De esta manera se garantiza el derecho humano a la provisión permanente de alimentos sanos, nutritivos, suficientes y culturalmente apropiados. (Acción Ecológica, pág. 1)

Los artículos 14 y 15 nos hablan del ambiente sano, el cual debe ser sostenible y se debe abogar por su preservación. Además, entre las expresas prohibiciones están:

[...] el desarrollo, producción, tenencia, comercialización, importación, transporte, almacenamiento y uso [...] de contaminantes orgánicos [...], agroquímicos [...], organismos genéticamente modificados perjudiciales para la salud humana o que atenten contra la soberanía alimentaria o los ecosistemas [...] (Constitución del Ecuador, 2008, págs. 24-25).

Debido a que esto provocaría simplemente un incremento productivo, sin tomar en cuenta consideraciones más profundas en las distintas sociedades con las cuales se llegaría a alcanzar aquella *ética ambiental* que menciona Gudynas:

El individualismo y la fragmentación también limitan lograr amplias bases ciudadanas para revertir las estrategias actuales. Asimismo, el individualismo competitivo impide construir una ética ambiental como punto de partida y fundamento para el desarrollo sustentable. Proteger un árbol invocando sus derechos a la existencia sería un disparate bajo esos preceptos. De esta manera, buena parte de quienes defienden el mercado y el crecimiento económico rechazarán los aspectos ambientales; aquellos pocos que lo acepten, fatalmente caerán una postura de sustentabilidad débil. (Gudynas, 2004, pág. 149)

Los artículos 16 al 20 hablan sobre la comunicación e información, en donde se habla del libre acceso de las personas y de una comunicación intercultural, en donde incluso las frecuencias de radio y televisión van a ser asignadas a las comunidades.

En cuanto a la cultura y ciencia (artículos 21 al 25), se habla, entre otras cosas, del libre derecho de las personas a tener su específica identidad cultural, del fomento de la capacidad creativa, y sobre todo: “Las personas tienen derecho a gozar de los beneficios y aplicaciones del progreso científico y de los saberes ancestrales” (Constitución del Ecuador, 2008, pág. 27). Pero hay que recordar que dichos beneficios no deben ser referencias según la medida de cuántas ganancias monetarias nos brindan, sino más bien en la manera de un mutuo beneficio de dichas partes, en donde toda la población obtenga los resultados de aquella interrelación de conocimientos, como bien se recalca: “[...]una de las tareas fundamentales recae en el diálogo permanente y constructivo de saberes y conocimientos ancestrales con lo

más avanzado del pensamiento universal, en un proceso de continuada descolonización de la sociedad” (Acosta , 2010, pág. 11).

De los artículos 26 al 29, a la educación se la toma como deber del Estado y como una condición para el logro del buen vivir, además se estipula su universalidad y su condición de laica. En los artículos 30 y 31 se habla acerca del hábitat y la vivienda.

El tema de la salud, se trata en el artículo 32, en donde se garantiza por parte del Estado éste derecho, en donde se lo articula para su cumplimiento a “otros derechos, entre ellos el derecho al agua, la alimentación, la educación, la cultura física, el trabajo, la seguridad social, los ambientes sanos y otros que sustentan el buen vivir” (Constitución del Ecuador, 2008, pág. 29); sobre el ambiente sano y la salud se puede mencionar que: “Una sociedad puede no estar informada de los efectos sobre la salud del deterioro medioambiental. Sin embargo, es evidente que afecta (salud) o afectará a la calidad de vida, ya sea en el presente o las generaciones futuras.” (Alaminos, 2012, pág. 163).

El trabajo y seguridad social se trata en los artículos 33 y 34, en donde se toma al trabajo como deber social y a la seguridad social de una forma mucho más amplia e incluyente, donde nos dice:

El Estado garantizará y hará efectivo el ejercicio pleno del derecho a la seguridad social, que incluye a las personas que realizan trabajo no remunerado en los hogares, actividades para el auto sustento en el campo, toda forma de trabajo autónomo y a quienes se encuentran en situación de desempleo. (Constitución del Ecuador, 2008, pág. 29).

Sobre los derechos de la naturaleza, en la constitución ecuatoriana se tiene a cuatro artículos (del 71 al 74) que expresan lo que se quiere conseguir con respecto al cambio de lógica netamente antropocéntrica que se ha tenido a lo largo del tiempo. En ellos se establece el respeto integral a la Pacha Mama, se “promoverá el respeto a todos los elementos que forman un ecosistema” (Constitución del Ecuador, 2008, pág. 52), además se habla del derecho a su restauración.

En su artículo 73, se expresa: “El Estado aplicará medidas de precaución y restricción para las actividades que puedan conducir a la extinción de especies, la destrucción de ecosistemas o la alteración permanente de los ciclos naturales” (Constitución del Ecuador, 2008, pág. 52), lo cual lo podemos ligar con el respeto a

la agrobiodiversidad de cada territorio. Sobre el tema de la agrobiodiversidad el Centro Regionale di Intervento per la Cooperazione (CRIC) de Italia y la Fundación ecuatoriana Terranueva apuntan que:

La agrobiodiversidad se refiere a la diversidad biológica para la producción agrícola, que comprende los recursos genéticos de plantas y animales, los organismos del suelo, los insectos y otros organismos en agroecosistemas manejados o agrosistemas. A este universo se asocian el conocimiento y las prácticas de pueblos y comunidades locales. (CRIC y TERRANUEVA , 2008, pág. 3)

Y añaden que:

La agrobiodiversidad es parte de la identidad de las personas que habitan el campo, es un elemento constitutivo de su vida y de sus prácticas festivas y sagradas. La memoria, el conocimiento y la experiencia se almacenan en los cultivos y en las comidas cotidianas, cuyos sabores, aromas y texturas son parte del paisaje y de la historia local que comparten los pueblos. (CRIC y TERRANUEVA , 2008, pág. 3).

Es decir, que esa alteración o extinción-destrucción de ecosistemas debería basarse en la defensa irrestricta de toda especie animal y planta endémica de cada zona en la cual se desarrolla su vida normal de acuerdo a su adaptación a ese medio, lo cual sumado a las prácticas ancestrales, históricas, empíricas, hace que se transforme a un simple espacio en un territorio con identidad propia, en el cual se podrían introducir nuevas formas productivas pero sin dejar de lado dicha identidad territorial (población-lugar); el patrimonio genético (expresado en la propia constitución) en las localidades es lo que debe ser preservado.

Ante los derechos de la naturaleza, Vandana Shiva es categórica al remarcar la importancia de la misma y desde luego la errónea instrumentalización que hemos hecho de ella para supuestos fines colectivos:

La idea de que los derechos humanos son opuestos a los derechos de la tierra es ecológicamente falsa, filosóficamente falsa, y es otro mito creado por esa antigua modernidad que pensaba que la naturaleza estaba muerta, la gente era estúpida y solamente las corporaciones podían crear riqueza. La naturaleza nos da riqueza, la gente maneja esa riqueza al co-crear con la naturaleza, y esto es cada vez más fácil de apreciar en cualquier población a lo largo del mundo. (Shiva, 2011)

Es decir, la naturaleza per se es fuente de riqueza y no necesita esa generalización que existe en la actualidad acerca de la necesidad de otro tipo de procesamientos y

tratamientos para recién ahí empezar a considerarla como fuente proveedora de utilidad para los seres humanos y sus comodidades.

Por otra parte Gudynas, destaca la relevancia de la constitución ecuatoriana y los derechos de la naturaleza en tres cuestiones claras:

[...] la Naturaleza deja de ser un agregado de objetos, y pasa a ser un sujeto de derechos, [...] se articula el concepto occidental de Naturaleza con el tradicional de origen andino de Pachamama, [...] la restauración es la recuperación de ecosistemas degradados o modificados a una condición similar o igual a su estado original silvestre, antes que se produjeran impactos de origen humano. (Gudynas, 2011, págs. 241-242).

Desde luego, si no queremos caer en aquella generalización en el tratamiento de los recursos naturales que mencionamos más arriba, tampoco debemos pretender establecer un régimen extremista de intocabilidad de la naturaleza, tanto por la propia integralidad entre ser humano-naturaleza que hemos venido enunciado, como por los propios beneficios que sus propiedades y características traen para el ser humano. Sobre esto, Gudynas aclara el panorama para no caer en aquel fundamentalismo:

Este extremo de Naturaleza intocada también podría estar en contradicción con la propia idea de Pachamama. En efecto, en casi todas las formulaciones de ese concepto no se alude a ambientes intocados, sino que es una Naturaleza con humanos, y humanos que son parte de ella. (Gudynas, 2011, pág. 272).

Sobre el Régimen del Buen Vivir en la constitución, se cuenta con 76 artículos (desde el artículo 340 hasta el 415), divididos en el capítulo de Inclusión y equidad en primer lugar y luego en el capítulo de Biodiversidad y recursos naturales. Se rescatan secciones como las de Educación, Salud, la Cultura, Comunicación social, Ciencia, tecnología, innovación y saberes ancestrales, Población y movilidad humana, Naturaleza y ambiente, Biodiversidad, Patrimonio natural y ecosistemas, Suelo, Agua, Biosfera, etc.; dentro de las mismas se encuentran importantes principios como son: lo intercultural, lo comunitario, lo gratuito, lo preventivo, lo participativo, lo universal, lo integral, lo intangible, lo ancestral, lo biodiverso, la responsabilidad intergeneracional, la prohibición de actividades extractivas en áreas protegidas, la conservación, lo sustentable, lo renovable, la conservación, etc.

Ahora bien, por otro lado, aquel Estado planificador en el Ecuador empieza a desaparecer desde la década de los 80's del siglo pasado, a partir de la aparición de

instituciones como el Fondo Monetario Internacional (FMI), Banco Mundial (BM), Organización Mundial del Comercio (OMC), Banco Interamericano de Desarrollo (BID), etc., respectivamente a través del tiempo hasta nuestros días; ellas han orquestado con el paso de los años la implantación de aquel Estado neoliberal que se ha rendido ante los antojos del mercado, con el pretexto de la crisis de la deuda (80's) y luego ante la exigencia de la "modernización" del Estado (90's) so pretexto de quedar fuera del gran concierto mundial de la globalización, dicho de otra manera:

La transición a la democracia que se produce durante los primeros años de la década de los ochenta coincide punto por punto con la crisis de la deuda externa, con el fin del modelo de industrialización por sustitución de importaciones, con la clausura del Estado centralista y planificador, y con las derivas conservadoras y neoliberales del centro del sistema mundo. (Dávalos , La Democracia Disciplinaria. El proyecto posneoliberal para América Latina., 2010, pág. 178)

Y añade que:

Mientras que en el Estado de Bienestar los mercados se ajustaban a las regulaciones y al sentido de planificación establecido desde una noción de lo público, o del interés general, en el neoliberalismo el Estado asume un rol plenamente coercitivo que, además, es correlativo a la constitución del mercado como locus de regulación social y asignación de recursos. Esto genera una especie de aporía en el sentido de que la fobia al Estado que manifiesta el neoliberalismo a la larga necesita de éste para constituirse, e incluso para consolidarse. (Dávalos , La Democracia Disciplinaria. El proyecto posneoliberal para América Latina., 2010, pág. 230)

En definitiva, el endiosado discurso neoliberal hace caer a la sociedad en una contradicción intrínseca, puesto que la sociedad es la que decide vivir en democracia, es la sociedad quien organiza su aparato estatal con sus respectivas instituciones, pero en la visión mercantilista se hace que estas instituciones tomen una actitud de aversión hacia los intereses reales de la población y todo se reduce a que la misma se tiene que relacionar con el mercado para intentar descubrir ahí como le dicen que debe sentirse satisfecho.

Es aquí que en la actual constitución ecuatoriana (2008) se consigue el retorno a esa planificación nacional, a través de la construcción de un plan periódico que recoge ideas de la población; en el artículo 280 se estipula:

El Plan Nacional de Desarrollo es el instrumento al que se sujetarán las políticas, programas y proyectos públicos; la programación y ejecución

del presupuesto del Estado; y la inversión y la asignación de los recursos públicos; y coordinar las competencias exclusivas entre el Estado central y los gobiernos autónomos descentralizados. Su observancia será de carácter obligatorio para el sector público e indicativo para los demás sectores. (Constitución del Ecuador, 2008, pág. 137).

En dicha constitución se sigue mencionando al Desarrollo como motor principal de sus acciones, aun cuando actualmente ya se tiene un “Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013” en contraste con el “Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010” que se planteó inicialmente; dichas diferenciaciones, precisiones, alcances, etc., entre ambos planes no son motivo del presente trabajo pero lo que podemos hacer es mostrar un breve recorrido sobre las metas (indicadores) con los que cuenta el plan vigente en la actualidad (2009-2013); actualmente está en proceso de construcción y aprobación el “Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017” aunque asumimos que sus indicadores presentados en su forma como tal no van a variar en gran medida.

Entonces, en este plan se cuenta con 12 Objetivos Nacionales para el Buen Vivir, con sus respectivas metas:

Tabla 3
Objetivos del Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013 y ciertas metas

Objetivos	Algunas de sus metas respectivas
Objetivo 1: Auspiciar la igualdad, cohesión e integración social y territorial en la diversidad	1.1.1. Aumentar a 71% el porcentaje de hogares cuya vivienda es propia al 2013. 1.1.2. Alcanzar el 98% de matrícula en educación básica al 2013. 1.1.4. Aumentar a 8 la calificación de la población con respecto a su satisfacción con la vida al 2013. 1.3.1. Alcanzar el 40% en la tasa de ocupación plena en personas con discapacidad al 2013. 1.4.1. Reducir en un 22% el nivel de concentración de la tierra al 2013. 1.5.2. Alcanzar al menos una participación del 50% de los impuestos directos en el total de impuestos al 2013. 1.8.1. Duplicar la participación de la agricultura familiar campesina en las exportaciones agrícolas al 2013.
Objetivo 2: Mejorar las capacidades	2.1.1. Reducir en un 45% la desnutrición crónica al 2013. 2.1.3. Disminuir al 3,9% el bajo peso al nacer en niños y niñas al 2013. 2.2.2. Al menos el 20% de los alumnos de 4to, 7mo, 10mo año de

y potencialidad es de la ciudadanía	Educación Básica, y 3er año de bachillerato alcancen una nota de “buena” y que mínimo un 8% de “muy buena” en Matemáticas al 2013. 2.2.6. Al menos el 60% de las y los docentes obtiene una calificación de “buena” en la evaluación de conocimientos específicos al 2013. 2.5.1. Aumentar 969 investigadores dedicados a I+D+i al 2013. 2.5.3. Llegar a 1500 becas de cuarto nivel en el 2013. 2.6.1. Aumentar en 75% los artículos publicados en revistas indexadas al 2013. 2.7.2. Triplicar el porcentaje de hogares con acceso a Internet al 2013.
Objetivo 3: Mejorar la calidad de vida de la población	3.1.1. Triplicar el porcentaje de la población que realiza actividad física más de 3.5 horas a la semana al 2013. 3.1.2. Reducir al 5% la obesidad en escolares al 2013. 3.2.1. Reducir la incidencia de paludismo en un 40% al 2013. 3.3.2. Aumentar a 7 la calificación del funcionamiento de los servicios de Salud Pública al 2013. 3.4.2. Disminuir en 35% la mortalidad materna al 2013. 3.6.3. Disminuir a 35% el porcentaje de hogares que habitan en viviendas con características físicas inadecuadas al 2013. 3.7.2. Aumentar a 7 la calidad del servicio de la Policía Nacional según los usuarios al 2013.
Objetivo 4: Garantizar los derechos de la naturaleza y promover un ambiente sano y sustentable	4.1.1. Incrementar en 5 puntos porcentuales el área de territorio bajo conservación o manejo ambiental al 2013. 4.1.3. Reducir en un 30% la tasa de deforestación al 2013. 4.3.2. Disminuir la huella ecológica de tal manera que no sobrepase la biocapacidad del Ecuador al 2013. 4.3.4. Alcanzar el 97% las viviendas con servicio eléctrico al 2013. 4.4.1. Mantener las concentraciones promedio anuales de contaminantes de aire bajo los estándares permisibles al 2013. 4.4.2. Remediar el 60% de los pasivos ambientales al 2013.
Objetivo 5: Garantizar la soberanía y	5.1.1. Reducir la pobreza por NBI en la frontera norte en un 25% en el área urbana y en un 50% en el área rural al 2013. 5.2.1. Disminuir a la mitad el uso inadecuado de GLP doméstico al

<p>la paz, e impulsar la inserción estratégica en el mundo y la integración Latinoamericana</p>	<p>2013.</p> <p>5.3.1. Sustituir importaciones de maíz, pasta de soya, trigo y cebada hasta reducir la participación al 40% al 2013.</p> <p>5.5.1. Incrementar a 0,4 el índice de integración latinoamericana al 2013.</p> <p>5.6.1. Incrementar a 0,95 la razón de exportaciones industriales sobre las exportaciones de productos primarios no petroleros al 2013.</p> <p>5.6.3. Disminuir en un 13% la concentración de las importaciones por país de origen al 2013.</p>
<p>Objetivo 6: Garantizar el trabajo estable, justo y digno en su diversidad de formas</p>	<p>6.2.1. Tender a 1 en la igualdad de horas dedicadas al trabajo reproductivo al 2013.</p> <p>6.3.1. Aumentar a 1,57 millones el número de visitantes extranjeros al 2013.</p> <p>6.3.2. Duplicar el porcentaje de personas con participación activa en asociaciones de productores, comerciantes o agricultores al 2013.</p> <p>6.5.3. Incrementar en un 40% el acceso a la educación superior de los jóvenes de los quintiles 1 y 2 al 2013.</p> <p>6.7.1. Incrementar en un 25% la productividad media laboral en el sector industrial al 2013.</p> <p>6.7.2. Aumentar en 4 veces el porcentaje de la PEA que recibe capacitación pública para su beneficio profesional al 2013.</p>
<p>Objetivo 7: Construir y fortalecer espacios públicos, interculturales y de encuentro común</p>	<p>7.3.1. Triplicar el porcentaje de personas que realiza actividades recreativas y/o de esparcimiento en lugares turísticos nacionales al 2013.</p> <p>7.4.1. Aumentar en 40% el tiempo semanal dedicado a la cultura al 2013.</p> <p>7.8.1. Disminuir en un 20% la mortalidad por accidentes de tránsito al 2013.</p> <p>7.8.2. Disminuir la tasa de homicidios en un 50% al 2013.</p>
<p>Objetivo 8: Afirmar y fortalecer la</p>	<p>8.3.1. Aumentar al 80% de la población indígena que habla alguna lengua nativa al 2013.</p> <p>8.5.1. Aumentar al 30% los bienes patrimoniales con acceso a la</p>



<p>identidad nacional, las identidades diversas, la plurinacionalidad y la interculturalidad</p>	<p>ciudadanía al 2013.</p>
<p>Objetivo 9: Garantizar la vigencia de los derechos y la justicia</p>	<p>9.3.1. Alcanzar el 75% de resolución de causas penales al 2013. 9.3.2. Alcanzar el 60% de eficiencia en la resolución de causas penales acumuladas al 2013. 9.4.1. Reducir la violencia contra las mujeres: - la física en un 8%, - la psicológica en un 5%, y - la sexual en un 2% 9.4.2. Erradicar la agresión de profesores en escuelas y colegios al 2013. 9.5.1. Reducir en un 60% el déficit en la capacidad instalada en los Centros de Rehabilitación Social al 2013. 9.5.2. Erradicar la incidencia de tuberculosis en las cárceles al 2013.</p>
<p>Objetivo 10: Garantizar el acceso a la participación pública y política</p>	<p>10.2.1. Aumentar al 50% la participación de mayores de 18 años en organizaciones de la sociedad civil al 2013. 10.3.1. Alcanzar el 30% de participación de las mujeres en cargos de elección popular al 2013. 10.3.2. Alcanzar el 15% de participación de jóvenes en cargos de elección popular al 2013. 10.3.3. Aumentar el acceso a participación electoral de ecuatorianos y ecuatorianas en el exterior a 0,7 al 2013. 10.6.1. Alcanzar el promedio de América Latina en el apoyo a la democracia al 2013.</p>
<p>Objetivo 11: Establecer un sistema</p>	<p>11.1.1. Reducir a 0,72 la concentración de las exportaciones por producto al 2013. 11.1.2. Obtener un crecimiento de 5% del PIB Industrial no petrolero en</p>

económico social, solidario y sostenible	el 2013. 11.2.2. Desconcentrar el mercado de comercialización de alimentos al 2013. 11.4.1. Incrementar la producción petrolera (estatal y privada) a 500.5 miles de barriles por día al 2013. 11.4.3. Incrementar en un 79% la producción minera metálica (oro) en condiciones de sustentabilidad de pequeña minería al 2013. 11.5.5. Incrementar en 6,5% el transporte aéreo de pasajeros al 2013. 11.6.1. Reducir en 0,06 puntos la concentración de las exportaciones por exportador al 2013. 11.13.1. Llegar al 3% de la inversión extranjera directa respecto al PIB al 2013. 11.13.2. Triplicar el porcentaje de hogares que destinaron remesas a actividades productivas al 2013. 11.13.3. Aumentar en 69% el volumen de operaciones de la Banca Pública al 2013.
Objetivo 12: Construir un Estado democrático para el Buen Vivir	12.1.1. Alcanzar el 12% de indígenas y afroecuatorianos ocupados en el sector público al 2013. 12.3.1. Alcanzar el 82% de viviendas con acceso a agua entubada por red pública al 2013. 12.4.1. Mejorar en un 60% la percepción de las personas respecto a la preparación de los funcionarios públicos al 2013. 12.5.1. Aumentar al menos a 7 la percepción de calidad de los servicios públicos al 2013. 12.6.1. Disminuir a 11% las pérdidas de electricidad en distribución al 2013.

Fuente: Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013

Elaborado por: El autor.

Simplemente para hacer un brevísimo análisis sobre lo anterior, pensamos se podrían completar dichas metas con algunos puntos:

Objetivo 1: Disminución de los receptores del bono solidario (debido a su mejora económica) entregado por el gobierno, tendría que considerarse en una sociedad que tiende hacia la igualdad; aquella democratización mencionada de los medios de



producción no se encuentra como una meta clara; la integración productiva entre los distintos territorios tampoco se encuentra en las metas o en cuánto se espera avanzar en la cobertura de necesidades básicas; incremento de bancos de semillas y respectivas investigaciones ligadas a ellas.

Objetivo 2: La “participación comunitaria en el sistema escolar” (SENPLADES, 2009, pág. 171) no aparece en ningún lado dentro de sus metas. Por otro lado, ese tipo de educación preocupada en los puntajes de los conocimientos adquiridos debería ser modificada, puesto que lo mejor sería que se tenga que dar seguimiento a lo que se hace con esos conocimientos adquiridos, en el mismo transcurso de la enseñanza.

Objetivo 3: En cuanto a medicina ancestral no hay ninguna meta; acerca de encadenamientos productivos para proveer materiales de construcción por parte de las comunidades no existe ningún indicador para aquello. En el plan se dice que los factores de la calidad de vida “dependen de relaciones sociales y económicas solidarias, sustentables y respetuosas de los derechos de las personas y de la naturaleza, en el contexto de las culturas y del sistema de valores en los que dichas personas viven, y en relación con sus expectativas, normas y demandas” (SENPLADES, 2009, pág. 189) sin embargo no encontramos metas en este objetivo sobre cuestiones ecológicas o específicas de algún contexto cultural.

Objetivo 4: La corresponsabilidad en el cuidado de la naturaleza por parte de las comunidades y la población debería verse reflejada en alguna meta; además se menciona que el Buen Vivir sobrepasa esa visión desarrollista sobre todo en la explotación masiva de recursos (sobre todo mineros) pero no hay metas específicas para esta importante actividad; también no se expresan en metas la no privatización de los patrimonios agua y biodiversidad. Ante la complejidad del cálculo de la huella ecológica, una alternativa podría ser el hacer el seguimiento del tipo de consumo específico que se da en las localidades por ejemplo.

Objetivo 5: Nos queda la impresión de que hay más interés en temas económicos cuando los temas de soberanía e integración pueden estar basados en otras dimensiones.



Objetivo 6: En cuanto a estabilidad laboral no se tiene muy claro que se consiga ese objetivo con las metas trazadas, o tampoco la posesión cooperativa o comunitaria de medios de producción bien sea de nuevas empresas u otras con su antigüedad en la localidad; se debería poner énfasis en grandes cadenas productivas (productores-transformadores-comerciantes) que conformen grandes empresas donde todos disfruten de sus beneficios. No hay metas en cuanto a la producción artesanal que recupere la cultura de territorios específicos.

Objetivo 7: Debe verse reflejado en las metas el uso masivo de transporte público de calidad, a la vez el incremento de éste con respecto al total de recorridos que se tiene en la actualidad (reemplazo de antiguas unidades de transporte). Las metas también deberían ir encaminadas en la construcción de los espacios sociales, lo cual es diferente a la cantidad de personas que se recrean, ya que se deberían registrar el empoderamiento de la población para crear o para el mejoramiento y/o mantenimiento de estos espacios. Además de la masificación de la interrelación entre universidades y/o centros culturales y la población de los diferentes sectores de la sociedad.

Objetivo 8: Se debería poner más énfasis como meta en aquel interrelacionamiento entre distintas nacionalidades y culturas.

Objetivo 9: Adicionar metas de participación ciudadana en la evaluación de la gestión judicial; la reinserción social de los presos debe ser una meta clara.

Objetivo 10: La participación de las comunidades en las distintas dimensiones política, económica, de planificación, social, ambiental, no se considera como una meta su avance en cada una de ellas y obviamente tampoco si en los resultados de dicha participación se recuperan los valores culturales propios; otra meta necesaria es la existencia de la consulta previa en los casos de proyectos de gran impacto territorial.

Objetivo 11: Se habla en términos económicos e incrementos del PIB, cuando en una economía social y solidaria, entre otras cosas no tiene en sus ambiciones los fines utilitaristas sino más bien la redistribución de sus ganancias entre sus miembros, combatiendo así la conformación de grandes grupos económicas que usufructúen de la economía; el incremento de la producción petrolera nada tiene que ver con un

sistema social, solidario y sostenible; tampoco se habla entre sus metas del incremento de empresas comunitarias; tampoco acerca de metas en torno al consumo local de productos dentro de la población (estrategia de comercialización).

Objetivo 12: Debería estar entre sus metas la consolidación de Circunscripciones Territoriales Indígenas y la interacción para con el resto de la sociedad de sus saberes organizativos y políticos; otra meta podría ser el margen de participación de la población ante las decisiones por tomar de cada gobierno autónomo descentralizado (GAD).

En términos generales, parece que es el Estado o las instituciones que lo representan, quienes tienen la mayor importancia dentro del Plan, más no la sociedad en sí. Además, hacen falta unas metas específicas por territorios, no unas generalidades a nivel nacional. El uso de saberes ancestrales tampoco se lo ve representado en una meta específica en determinado sector de la sociedad.

4.2. El Buen Vivir – Sumak Kawsay

El intento por hallar soluciones ante un sistema totalitario mercadocentrista ha llevado a que en distintas sociedades se vayan fraguando diferentes intentos por hallar la adecuada salida ante el dominio de los poderes económicos y políticos dentro de sus lugares natales. Ante ello asoma como opción ante una nueva filosofía de vida, aquella denominada como Buen Vivir o Sumak Kawsay, el cual tiene sus orígenes en las prácticas de los pueblos aborígenes andinos y orientales¹⁶; esta es una característica muy decidora de hacia dónde pretendemos ir con sus cualidades intrínsecas, y es que: “Lo destacable y profundo de estas propuestas alternativas, de todas formas, es que surgen desde grupos tradicionalmente marginados. Son propuestas que invitan a romper de raíz con varios conceptos asumidos como indiscutibles” (Acosta, 2012, pág. 62); estos grupos marginados y esta filosofía del Sumak Kawsay, según criterio de Tortosa:

[...] nace en la periferia social de la periferia mundial y no contiene los elementos engañosos del desarrollo convencional. [...] la idea proviene del vocabulario de pueblos otrora totalmente marginados, excluidos de la

¹⁶ Nos referimos a la región denominada como Oriente Ecuatoriano (la Amazonía).

respetabilidad y cuya lengua era considerada inferior, inculta, incapaz del pensamiento abstracto, primitiva. (Tortosa J. , 2009, pág. 3)

La relevancia de no venir desde dentro de la misma matriz materialista y utilitarista que ha dominado el proceder de las economías de los países y de las propias personas, tiene ese tinte sui géneris y digno de ser adoptado para un análisis consciente de sus orígenes, su actualidad y el futuro que se podría construir a partir de la propia deconstrucción de saberes contradictorios con el mismo, para así emprender la ardua labor de en lo posible reproducirlo en las distintas realidades.

Por lo cual, empezamos diciendo que el movimiento indígena en el Ecuador a través de sus organizaciones ya tiene larga data (ECUARUNARI fue fundada en 1972 por ejemplo) y ha tenido un gran peso político en las últimas décadas, en donde a partir del año 1990 empieza a tener su relevancia social a través de grandes movilizaciones de interés nacional y que han influido significativamente en temas trascendentales en el devenir del Ecuador hasta llegar a la cúspide de su influencia en la Constitución del 2008 a través de la introducción del Buen Vivir dentro de la misma y un direccionamiento de todos los esfuerzos estatales para alcanzarlo en sus diferentes dimensiones; entre las principales movilizaciones e hitos de la organización indígena ecuatoriana se encuentran:

Comenzó en 1990 cuando numerosos indígenas protagonizaron un levantamiento popular, conocido como el “Levantamiento Indígena del Inti Raymi”, e impulsaron la “Campaña Continental 500 Años de Resistencia Indígena y Popular”, con la celebración de un encuentro continental de pueblos indígenas en Quito. En 1994 se produjo un nuevo levantamiento contra la aplicación de la Ley Agraria. [...] En 1995, con la fundación del Pachakutik, el movimiento indígena comenzó a participar más activamente en la vida política ecuatoriana. En 1996, el Pachakutik, [...] se presentó a las elecciones legislativas y obtuvo 8 diputados [...]. En 1997 el movimiento indígena (fundamentalmente CONAIE y Pachakutik) participó e impulsó la revuelta popular que desembocó en la caída del gobierno de Bucaram. [...] obtuvo 7 representantes en la Asamblea Constituyente [...] 1998. [...] a partir de 1999, aparecieron tensiones entre la CONAIE y el Pachakutik, que hicieron que la confederación tomase un mayor protagonismo político con el impulso de los levantamientos indígenas de 1999, 2000 y 2001; el de 2000, con el apoyo de los militares liderados por Gutiérrez, desembocó en la caída del gobierno de Mahuad. Convocada la nueva Asamblea Constituyente en 2007, el Pachakutik, [...] contribuyeron a conformar una amplia mayoría progresista en dicha Asamblea, junto a Acuerdo PAIS, y les permitió incorporar en la carta magna una vieja reivindicación, el Estado plurinacional, y una reivindicación más nueva,

el Sumak Kawsay. (Hidalgo-Capitán, Guillén García, Vega Cuesta, Mancero Acosta, Encalada Calle, & Ávila Larrea, 2012, págs. 33-34)

De aquí que cuando hablamos del Buen Vivir, no estamos basando la discusión en criterios vagos e improvisados, sino que más bien su razón de ser radica en hacerlo evidente (al conocimiento científico) y estructurar la interpretación del modo de vida de pueblos ancestrales que incluso en algunos casos se mantiene hasta nuestros días. Esto se puede evidenciar cuando:

[...] el antropólogo kichwa amazónico ecuatoriano Carlos Viteri (2000) comenzaba a divulgar el concepto del Sumak Kawsay (Buen Vivir) y a demostrar [...] que seguía existiendo tanto en el imaginario (ideal de vida), como en la práctica social del pueblo Sarayaku en la amazonía ecuatoriana. (Hidalgo-Capitán, Arias Pallaroso, & Avila Larrea, 2013)

Dicha demostración de Viteri, la hace en su tesis de licenciatura en el año 2003, en donde además parte de un proceso interesante en el que:

[...] no construye, ni recrea de forma subjetiva, el Sumak Kawsay (Buen Vivir); tampoco lo describe, ni lo representa de forma objetiva; sino que lo “enactúa”, es decir, que por medio de un proceso de percepción lo hace emerger (o manifestarse ante nosotros) como fenómeno social objeto de conocimiento científico. (Hidalgo-Capitán, Arias Pallaroso, & Avila Larrea, 2013)

Es decir, como ya mencionamos no se trata de inventar nada, sino de conocer, adaptar, masificar los conocimientos de determinadas comunidades que si bien pueden haber sufrido ciertos procesos de aculturación occidental, su espíritu de cuerpo puede aún mantenerse intacto en beneficio de lo colectivo, lo solidario, etc.; en concreto el mismo autor expresa que en las comunidades indígenas y en su forma de interpretar y relacionarse con su realidad:

[...] existe una visión holística a cerca de lo que debe ser el objetivo o la misión de todo esfuerzo humano, que consiste en buscar y crear las condiciones materiales y espirituales para construir y mantener el ‘buen vivir’, que se define también como ‘vida armónica’, que en idiomas como el runa shimi (quichua) se define como el ‘alli káusai’ o ‘súmac káusai’. (Viteri Gualinga, 2002, pág. 1)

Y añade que:

[...] resulta inapropiado y altamente peligroso aplicar en las sociedades indígenas, el paradigma ‘desarrollo’ tal y como es concebido en el mundo occidental, ni siquiera en el supuesto de que este concepto lejos

de ser la entelequia que es, resulte un sinónimo de bienestar. (Viteri Gualinga, 2002, pág. 1)

Y es que Viteri nos menciona que en la cosmovisión indígena no existe aquella visión lineal de la vida, en la que vive en sí misma esa noción de que se avanza solamente al alcanzar cierto nivel de acumulación material, es decir, que el bienestar desde la perspectiva occidental se obtiene a medida que se consigan, sí y sólo sí, bienes que satisfagan las necesidades; dicha acumulación de bienes simplemente está “[...] minando los patrones estructurales de la vida social y cultural de las sociedades indígenas, al aniquilar las bases de recursos de subsistencia y las capacidades, es decir los conocimientos para una resolución autónoma de las necesidades” (Viteri Gualinga, 2002, págs. 4-5).

Y es en ese rescate de lo propio, de lo autónomo, de lo local, etc., en donde Tibán nos muestra que aun cuando los discursos de las principales organizaciones indígenas ecuatorianas (Conaie, Fenocin, Feine) han adoptado el término “desarrollo” para su propia interpretación de lo que debe ser un “desarrollo sustentable”, utilizando adjetivizaciones como “desarrollo integral” o “desarrollo sustentable con identidad”, la autora concluye diciendo que dicha interpretación:

[...] está impregnada por la cosmovisión indígena que considera a la naturaleza como un todo, que abarca lo material, lo espiritual y humano; es la vida misma y no puede ser utilizada para enriquecerse individualmente. Esta cosmovisión tiene una serie de principios que parten de la idea de que se debe cuidar y respetar al conjunto de seres vivientes que coexisten en el ecosistema, conservar y fomentar la tierra, proteger los productos de consumo humano, para mejorar el nivel de vida de la familia y de la comunidad [...] (Tibán, 2000)

De aquí que la indígena ecuatoriana Silvia Tutillo, luego de mencionar el fracaso de las ONG’s en territorios indígenas debido a que sus proyectos no respondían a las actividades características de los mismos, critica al desarrollo sustentable de las ONG’s y lo rebautiza (como en el caso anterior) desde una visión indígena como “desarrollo autónomo”, “desarrollo autocentrado” o “desarrollo con identidad”, pese a esto sus específicos enunciados no parecen muy influenciados por aquella visión occidental, sino que tiene mucho que ver con la visión andina, en donde:

La relación y manejo del medio ambiente por parte de los pueblos indígenas se da a partir de sus usos y costumbres que se encuentran plasmados en su cosmovisión. [...] En este sentido en la agricultura tiene

mucho que ver el conocimiento ancestral, la experiencia, los mitos, las creencias, la astronomía y por lo tanto tiene gran importancia social, y cultural, porque permite la recreación de elementos culturales en las relaciones sociales, garantiza la alimentación del grupo familiar, comunitario. (Tutillo, 2002, págs. 17-18)

Es por esto, que aun cuando en el discurso se han dejado influenciar por la falacia del desarrollo (una “colonización epistémica”, según Dávalos), el cual está basado en el crecimiento económico, el mismo que a priori se plantea la racionalidad del consumidor al buscar simplemente su máxima utilidad en el consumo de bienes y sobre todo sin tener ningún tipo de ética para con los suyos o lo que le rodea, tal parece ser que ese desarrollo del libre mercado pregonado por los grandes capitalistas mundiales, no ha llegado a calar hondamente en el modo de vida de las zonas indígenas (o al menos no en la mayoría de ellas), lo cual puede llegar a representar un bálsamo de rescate para aquella entelequia desenfrenada de fines ajenos a los solidarios y que han promovido aquella privatización de la naturaleza misma so pretexto de su cuidado y mejor utilización; sobre su excesiva explotación, de la naturaleza, Dávalos expone que:

En la perspectiva del mercado no hay posibilidades de frenar el cambio climático y el calentamiento global. Llegará un día en el que la humanidad tenga que optar entre la vigencia de los mercados capitalistas o su propia pervivencia. Llegará un día en el que los conocimientos y saberes ancestrales de los pueblos indígenas sean la única opción para salvar al planeta de la devastación provocada por el libre mercado. (Dávalos, 2008)

Y ante el actual sistema violento, egoísta, colonizador, empobrecedor, utilitarista de la naturaleza, el mismo autor nos presenta la gran opción que representa el contar con una nueva forma de vida, representada en el Buen Vivir (Sumak Kawsay):

[...] es al momento la única alternativa al discurso neoliberal del desarrollo y el crecimiento económico, porque la noción del sumak kawsay es la posibilidad de vincular al hombre con la naturaleza desde una visión de respeto, porque es la oportunidad de devolverle la ética a la convivencia humana, porque es necesario un nuevo contrato social en el que puedan convivir la unidad en la diversidad, porque es la oportunidad de oponerse la violencia del sistema. (Dávalos, 2008)

El sobreponerse a aquel crecimiento económico y al desarrollo como categorías interrelacionadas y únicas reguladoras de la vida en las sociedades, debido al “exitoso” proceso homogenizador del pensamiento al presentarse como marco

analítico indispensable para salvarlas de la pobreza en la que se encuentran, hace que la irrupción del Buen Vivir dentro del “mercado” de la epistemología existente y del “libre juego” de las ideas, se torne en un proceso difícil de consolidación, al menos en un principio tan sólo en los territorios aledaños a su génesis, pero ese precisamente es el reto al cual nos vemos abocados y en donde tenemos que empezar a fortalecer sus viabilidades; el valor de uso de todo producto será lo predominante en una concepción de Buen Vivir, en donde se practica la empatía con los demás y no se los ve como posibles instrumentos para maximizar su propia utilidad aislada, es por esto que estamos ante un proceso nuevo de construcción conceptual y alternativo a las leyes del mercado:

El buen vivir es una concepción de la vida alejada de los parámetros más caros de la modernidad y el crecimiento económico: el individualismo, la búsqueda del lucro, la relación costo-beneficio como axiomática social, la utilización de la naturaleza, la relación estratégica entre seres humanos, la mercantilización total de todas las esferas de la vida humana, la violencia inherente al egoísmo del consumidor, etc. [...] El buen vivir incorpora una dimensión humana, ética y holística al relacionamiento de los seres humanos tanto con su propia historia cuanto con su naturaleza. (Dávalos, 2008)

Ante ello, es Ariruma Kowii, un kichwa otavaleño, quien nos hace entender aquel relacionamiento entre el ser humano y la naturaleza, la cual empieza desde el mismo momento en el que una determinada comunidad quichua buscaba antiguamente donde asentarse, puesto que la elección del lugar se daba sabiendo que entre las personas y su entorno se iba a iniciar una relación espiritual que iba a originar un verdadero sentido por la vida y el esfuerzo por mantenerla en el futuro. De aquí, que el nombrar a lo que les rodea y veían, con palabras cercanas y pertenecientes a su núcleo familiar, representa a su vez la relación que dichas comunidades establecieron con la naturaleza en base al respeto y a lo sagrado, al sentirse parte de un todo que no es posible verse por separado:

La expresión *mama*¹⁷ y *tayta*¹⁸ fijan una forma de pensamiento, una visión del mundo que establece la diferencia con la visión del mundo occidental, en estas expresiones está implícito la idea de naturaleza, universo como un ser vivo y lo que es más, es considerado como la madre y el padre del pueblo quichua, generando con ello un nivel de

¹⁷ Mama: madre; Allpa Mama: madre tierra; Pacha mama: madre del universo; Killa mama: madre luna.

¹⁸ Tayta: padre; Inti tayta: padre sol.

parentesco de padre, madre e hijos, un todo que se complementa el uno al otro y que en caso de no ser tomado en cuenta o que no cumpla con su función pone en riesgo la totalidad, el bienestar integral de todos. (Kowii, 2009, págs. 2-3)

También el autor nos hace una remembranza de los valores que en “las comunidades artesanas y comerciantes” (Kowii, 2009, pág. 4) siempre están presentes:

El ama killa, no a la pereza; ama llulla, no a la mentira; ama shua, no al robo, estos valores se sintetizan en la importancia del trabajo como el eje fundamental para garantizar el bienestar individual, familiar y colectivo. (Kowii, 2009, pág. 4)

Nótese que también se logra rescatar el aspecto individual, lo cual es algo que tenemos que destacar para no pretender que a él se lo socava o menosprecia dentro de las comunidades indígenas, sino que éste es pieza fundamental para mantener entre otras cosas el equilibrio de la comunicación dentro de una lógica que no es la jerárquica como estamos acostumbrados sino más bien entre iguales.

Por otro lado, Kowii, termina definiendo al Sumak Kawsay como sigue:

Es una concepción andina ancestral de la vida que se ha mantenido vigente en muchas comunidades indígenas hasta la actualidad. Sumak significa lo ideal, lo hermoso, lo bueno, la realización; y kawsay, es la vida, en referencia a una vida digna, en armonía y equilibrio con el universo y el ser humano, en síntesis el sumak kawsay significa la plenitud de la vida. (Kowii, 2009, pág. 5)

En cuanto a propuestas, Luis Macas menciona que siempre el movimiento indígena las ha estado presentado a los gobernantes del Estado y en este caso la propuesta es bien específica pero no finiquitada en su construcción, establece que el Sumak Kawsay es una “[...] opción de vida para todos, no es una propuesta indígena para los pueblos indígenas sino para toda la sociedad” (Macas, 2010, pág. 16), y es que no se produce aquella segmentación de la sociedad entre los que pueden o no, los que son competitivos o no, los que tienen determinadas habilidades o no, los dueños de los medios de producción o los que no los posean, sino que se articula su realización en torno a una visión de comunidad en la cual nadie quede rezagado u olvidado de los beneficios del trabajo realizado.

De aquí que un concepto fundamental dentro de las comunidades originarias es el de “complementariedad” en la práctica de sus actividades cotidianas (familiares: hombre-mujer) o productivas (superar el egoísmo), por lo que hablar de

competitividad que es en lo cual se basa el neoliberalismo actual, deja de lado todo aquel principio indígena del “consenso” en donde una misma comunidad puede llegar a decidir su futuro y más no una idea individualista y homogenizadora. Y es que acerca de esta homogenización de las ideas, prácticas, costumbres, etc., basada en aquella “matriz civilizatoria occidental-cristiana y centenaria, que es eurocéntrica, egocéntrica[...]” (Macas, 2010, pág. 15), podemos estipular que la misma (la homogenización) está cernida sobre el hecho de conformar a todas las sociedades en el mundo en un solo mercado del cual se pueda sacar provecho y todo pueda tener precio, sin importar su trascendencia histórica, cultural, natural y sentimental de las propias poblaciones.

Es aquí donde aparece en escena aquella “matriz civilizatoria indígena y milenaria, que existe desde hace 10 mil años” (Macas, 2010, pág. 15), la cual expone el rescate y respeto sobre lo diverso, lo heterogéneo, lo tradicional sobre lo “moderno”, en donde: “La propuesta de lo diverso genera el rompimiento del pensamiento único, universal y homogéneo. Esto es lo que provoca las reacciones de los representantes de los sectores dominantes en cada uno de nuestros países.” (Macas, 2010, pág. 15). Y en donde se establece y quiere dejar en claro que: “El movimiento indígena en su conjunto eleva la voz y dice que aquí no hay el monismo cultural ni el monismo jurídico” (Macas, 2010, pág. 15).

En este sentido, aquella autodeterminación que tiene que venir de los propios pueblos o comunidades, va a ayudar a descolonizar las prácticas que desde el Estado central se planteen, prácticas enmarcadas en el objetivo de un tratamiento sin distinción en la ejecución de políticas y el ejercicio político de las poblaciones, a cambio de alcanzar el reconocimiento de lo plurinacional:

Los Estados plurinacionales se sustentan en la diversidad de la existencia de nacionalidades y pueblos, como entidades económicas, culturales, políticas, jurídicas, espirituales y lingüísticas, históricamente definidas y diferenciadas. [...] hay que cuestionar este modelo [de las estructuras coloniales], tenemos que destruir este modelo, para construir un Estado distinto, nuevo, y un modelo distinto de vida. (Macas, 2010, págs. 15-16)

Es aquí donde se rescata una diversidad unida o en igualdad de condiciones, no distanciada por las distintas características de las nacionalidades existentes, sino de mutuo respeto e interacción; la plurinacionalidad: “Significa reconocer derechos y políticas para todos y para todas. Si no hay políticas desde la diversidad entonces no

hay plurinacionalidad” (Chancoso, 2010, pág. 8). Dicha interacción dada a través de la interculturalidad de los distintos territorios es un modo de vida a reconocer y expandir en el tiempo, en donde así mismo no se propague aquella desaparición de culturas debido a la aculturación sufrida por parte de otra diferente:

La dimensión cultural del *sumak kawsay* se sustenta en el reconocimiento, valoración respeto y, fundamentalmente, en el diálogo de saberes y con ello en una verdadera interculturalidad. La dominación cultural o la imposición cultural no va con la visión de *sumak kawsay*. (Chuji, 2010)

Por otro lado, al igual que Dávalos, Macas también hace alusión a lo contradictorio del sistema vigente en la actualidad: “La ética y el crecimiento económico son dimensiones contrapuestas” (Macas, 2010, pág. 16); es decir no podemos catalogar como ético aquello que se consigue con conductas que usufructúan de todo y de todos.

Aquella disposición de los pueblos ancestrales, debido a su relación de familiaridad para con la naturaleza, de vivir “[...] bajo el mandato de tomar de la naturaleza solamente lo que se necesita y no abusar de ella” (Kowii, 2009, pág. 3), nos hace entender que se debe a esa promoción intra cultural de relaciones complementarias en donde se cosecha específicamente todo lo que la gente se dedica a hacer, por lo cual “[...] si yo siembro amor voy a cultivar amor, si yo siembro armonía voy a cultivar armonía” (Maldonado, 2010, pág. 4), entonces no hay por qué exagerarse en las ambiciones de sus actividades ni tampoco por qué presionar a la naturaleza hasta su límite, sino más bien generar aquellas interrelaciones entre territorios para “armonizar” sus requerimientos, como un trabajo mancomunado colectivo o comunitario en su conjunto; Maldonado hace mención en que los bienes no tienen por qué ser de propiedad comunitaria para realizar dichas actividades comunitarias, sino que lo importante en el aspecto económico “[...] es que las prácticas del uso y los sistemas de producción comunitario se sustentan en las relaciones de reciprocidad” (Maldonado, 2010, pág. 9), dicha reciprocidad entendida como aquel “[...] principio de dar para recibir como una obligación social y ética” (Maldonado, 2010, pág. 8).

Es trascendente expresar aquí que en el sistema económico dentro del Buen Vivir “[...] el sujeto de la economía no es el individuo, la persona, el sujeto de la economía

es lo colectivo. Pero no entendido solamente como el colectivo humano, la comunidad, sino la comunidad de los seres vivos” (Maldonado, 2010, pág. 8); es decir, en la economía del Sumak Kawsay el ser humano no tiene porqué interponerse en el bienestar del resto de seres vivos, no tiene porqué acabar con ellos, no tiene porqué forzarlos a adecuarse al ritmo o lógica de vida de la humanidad, no tiene porqué sentirse superior. Y es que, no existe esa lógica acumulativa de la economía mundial actual sino más bien una “abstención de la acumulación” y sobretodo, un aspecto a ser resaltado, existe la “ritualización del excedente”, donde a quien le ha ido mejor en un período dado en su proceso productivo, luego es el encargado de compartirlo con sus vecinos y comunidad, como exclusivo organizador de determinadas festividades, en otras palabras en las comunidades indígenas no se trata que un productor logre insertarse al mercado, sino que el trabajo de cada uno ayude al resto y a su vez lo ayude a insertarse o calar en la comunidad con este tipo de reconocimiento.

Es por esto importante decir, que es una economía basada en la “autosuficiencia” y en la “solidaridad”. “La base de la autosuficiencia, o de la soberanía alimentaria en expresión más actual, es la unidad familiar” (Hidalgo-Capitán, Arias Pallaroso, & Avila Larrea, 2013), y sobre todo:

[...] la producción de la huerta se complementa con los recursos procedentes de actividades extractivas [...] los recursos que se extraen de la selva y de los ríos y lagos son sólo los necesarios para la subsistencia, basando dicha extracción en un sabio manejo del bosque y de las aguas que respeta los ciclos de reproducción y recuperación de la naturaleza. (Hidalgo-Capitán, Arias Pallaroso, & Avila Larrea, 2013).

Para complementar esta parte:

Las formas de solidaridad como la generosidad (kuna) o la reciprocidad (kunakuna) obligan a los indígenas a compartir sus excesos de producción con otros miembros de la comunidad, lo cual a su vez genera prestigio social para el que da generosamente sin esperar nada a cambio (kuna) y derecho a recibir en un futuro para el que da bajo condición de reciprocidad (kunakuna). (Hidalgo-Capitán, Arias Pallaroso, & Avila Larrea, 2013).

Además la solidaridad no sólo viene en forma de bien, sino también de servicio como la minga¹⁹ y el ayni²⁰. Dicha solidaridad es una forma clara de oponerse y a la vez

¹⁹ Trabajo conjunto de la comunidad para beneficio de la misma.

hacer una propuesta en firme en contra del individualismo concentrador, porque la misma: “[...] es de expresión y de acompañamiento en todo momento: en el dolor y en la alegría. Es identificarse con el sentir del otro de todas las formas posibles. Eso es importante porque de lo contrario nos individualizamos también.” (Chancoso, 2010, pág. 7).

La visión indígena no promueve individualismos, uno no es por lo que pueda llegar a conseguir por sí mismo, sino que su relacionamiento con los demás y su entorno es lo que determina su ser, se es siendo un articulador, protector y conservador de la vida en conjunto. En otras palabras tenemos:

El *sumak kawsay* está conectado con la economía porque asume y respeta todas las formas y prácticas económicas y particularmente con aquellas formas que no explota a los seres humanos y que ven en la naturaleza una fuente de vida finita y por ende agotable si no se racionaliza. Para el *sumak kawsay* la economía se transforma en medio para poder resolver los problemas económicos y no se convierte la economía en un problema para la convivencia humana (Chuji, 2010).

Y es en esta “cosmovisión del par” en donde se busca los complementos, que se conforma lo denominado como “pariverso” en donde se engloba a todos los seres vivos y en donde rigen algunos principios: el de la “vincularidad”, en donde “todos los mundos y los seres están vivos y relacionados, son interdependientes porque es un tejido cósmico” (Maldonado, 2010, pág. 8); el de la “proporcionalidad”, en donde en las comunidades andinas todo pareamiento se lo hace a partir de aquel relacionamiento entre las distintas entidades existentes “pero esta relación no se establece en función de una medida, sino en base a un consenso que es acuerdos en base a relaciones proporcionales, no medibles” (Maldonado, 2010, pág. 8), lo cual parece una especie de crítica a la prácticas occidentales de inferencia para determinar los parámetros de fenómenos sociales; la “complementariedad” mencionada anteriormente y que hace alusión al complemento de las relaciones de todo ser vivo y además en la actual sociedad machista se pretende poner en igualdad de condiciones tanto al hombre como a la mujer, combatir aquella sumisión (de la mujer al hombre) y aquella superioridad (del hombre sobre la mujer), en palabras de Chancoso: “[...]es romper la imposición, el egoísmo y la individualidad. Es el aporte de lo que le falta al otro, no es ser el bastón del otro ni la escalera del otro, y menos, las peonas del

²⁰ Trabajo específico en beneficio de una familia.

otro. Es apoyarse mutuamente para resolver, desarrollar e impulsar sueños conjuntos” (Chancoso, 2010, pág. 7); la “reciprocidad” que también se la mencionó arriba y en donde el compromiso de cada persona es implícito e interiorizado en su realización en situación difíciles y en eventos importantes, la cual también está “[...] en la forma de visitar, de hacerse presente mutuamente” (Chancoso, 2010, pág. 7); la “armonía” con la naturaleza, en donde los fines mercantilistas son dejados de lado y se enfrenta con aquella filosofía occidental en donde: “La naturaleza es concebida como contraposición a lo civilizado, a lo humano, a la razón, por lo tanto hay que controlarla y someterla como mero objeto de dominio y máxima fuente de riqueza” (Simbaña, 2011, pág. 222), y más bien lo que se fomenta para alcanzarla es el denominado “vitalismo”, el cual:

[...] no quiere, ni más riqueza para todos ni repartir la pobreza entre todos, quiere una vida sabia y consciente para los seres humanos y para los seres de la naturaleza. ¿Qué es lo sabio?, una vida en armonía y equilibrio entre todos los seres de la vida, a través de un sistema cultural y de una economía equitable-mutualista, como producto de una visión sinérgica de la vida y en base a un tratamiento armónico del Todo (vitalismo). (Oviedo, 2012, pág. 274).

Uno de los principios orientadores a señalar es el rescate de lo “comunitario”, en donde existe una búsqueda continua y dinámica en el tiempo de fines colectivos, más no de normar a todos en sus iniciativas; cabe mencionar la amplitud que representa su influencia:

[...] la comuna y/o lo comunitario no se reduce a un instrumento puntal o circunstancial, sino que sus componentes y realidad van mucho más allá; abarcan más ámbitos de la vida, van desde la dimensión material, hasta lo histórico y subjetivo (lo cultural y espiritual) (Simbaña, 2011, pág. 225).

Aquí, un factor fundamental para la vida en comunidad es esa búsqueda incesante y participativa de “consensos”, en donde se pretende ir más allá o superar todo el tipo de democracias (representativa, directa, participativa, etc.) existentes, en donde lo que se consigue al final es la obtención del poder de unos sobre otros y es aquí que la visión milenaria de las culturas andinas tratan de propender hacia lo holístico para lograr decisiones inclusivas, tal como lo apunta Oviedo:

[...] las cosmidades y familias holísticas practican el consenso o la concertación, mecanismo a través del cual se busca congeniar diferentes posiciones o fuerzas. Y en ese propósito cada parte debe ceder

posiciones hasta llegar a un acuerdo común que satisfaga a las partes. (Oviedo, 2012, pág. 150)

Y añade que:

En el consenso se trata de buscar –por todos los medios y formas- la conciliación de todas las posiciones exclusorias, hasta que se transformen en complementarias inclusivas y sea posible la convivencia. Así todos son tomados en cuenta y son partícipes de la creación social en común. (Oviedo, 2012, pág. 150)

Al acabar de hacer este breve recuento por esta nueva filosofía de vida (para los territorios no indígenas) como lo es el Buen Vivir (Sumak Kawsay), en el cual: se pone un énfasis en el valor de uso de cada producto, la empatía entre personas, la ética; se tiene como valores: no a la pereza, no a la mentira, no al robo; hay el rescate por lo diverso, lo plurinacional, lo intercultural; existe un sistema económico solidario (generoso, recíproco) y que impulsa la soberanía alimentaria; se basa en principios: vincularidad, proporcionalidad, complementariedad, reciprocidad, armonía (vitalismo); se resalta el modo de vida comunitario y sus decisiones basadas en consensos; luego de todo esto, podemos establecer la complejidad para llevarlo (al Buen Vivir) o extrapolarlo a otras sociedades, pero lo trascendente aquí es hacer un primer esfuerzo por establecer indicadores en una lógica de bienestar colectivo en el Buen Vivir, puesto que es pertinente, necesario y se adecua bastante para entrar en aquel proceso de transición para la salida del actual sistema.

4.3. El Buen Vivir no está solo

Es necesario en esta parte, hacer un muy breve recorrido por otras iniciativas, autores, conceptos, teorías que pueden y van a aportar en la construcción de una sociedad nueva, con valores y críticas de todo acontecer de su propio proceder; entre ellas tenemos:

4.3.1. Visión desde América Latina

- Suma Qamaña:

El Suma Qamaña en idioma aymara²¹ es el parangón quechua del Sumak Kawsay, al cual se lo traduce como “Vivir Bien”, aunque al igual que en el Sumak Kawsay su traducción más cercana al español sería “vida en plenitud”.

Aquí Huanacuni nos presenta trece principios del pueblo aymara para esta filosofía de vida: saber comer, saber beber, saber danzar, saber dormir, saber trabajar, saber meditar, saber pensar, saber amar y ser amado, saber escuchar, saber hablar, saber soñar, saber caminar, saber dar y saber recibir²² (Huanacuni, 2010, pág. 46). Los mismos que basan en acciones como tomar lo necesario, complementarse, espiritualidad, alegría, armonía, diálogo constructivo, además de un interrelacionamiento con el resto de seres vivos y lo que nos rodea en donde nunca estamos solos, también el ser agradecidos ante la reciprocidad y mantenerla en el tiempo.

La revaloración del aspecto comunitario y su praxis se ve reflejada también en el Suma Qamaña y un aspecto (entre otros) al cual debemos ponerle interés es en la forma en que debería llevarse la educación, la misma que es a través de una “educación comunitaria”, en donde: “La enseñanza-aprendizaje y evaluación comunitarias nos devolverán la sensibilidad con los seres humanos y con la vida, y la responsabilidad respecto a todo lo que nos rodea” (Huanacuni, 2010, pág. 65); es decir que la educación de un niño no es responsabilidad únicamente de su profesor sino que toda la comunidad es responsable de su formación y aprendizaje de valores y procederes en beneficio de todos, además una evaluación individual respecto a sus puntajes en las distintas materias no representa una verdadera formación integral, sino que un aprendizaje que no se ciña simplemente en lo racional sino en lo subjetivo es lo que debe ser puesto en la práctica, en donde se aprende a ser responsable de todo lo que ocasionamos debido a que somos parte integrante del todo y no podemos cosificar nuestro ámbito de incidencia como si estuviéramos fuera de él, ante esto:

En la “metodología natural” de la pedagogía comunitaria de los pueblos originarios, se asume la responsabilidad, porque sabemos que ninguna

²¹ Lengua hablada por población en Bolivia en mayor parte, pero también en territorios de Perú, Chile y Argentina.

²² Respectivamente: Suma Manq’aña, Suma Umaña, Suma Thokoña, Suma Ikiña, Suma Irnakana, Suma lupiña, Suma Amuyaña, Suma Munaña Munayasiña, Suma Ist’aña, Suma Aruskipaña, Suma Samkasiña, Suma Sarnaqaña, Suma Churaña, suma Katukaña.

persona que se aproxima a alguien o a algo deja de inferir en ello; inevitablemente lo altera, por lo tanto el que interactúa y modifica una realidad, tiene que asumir la responsabilidad de esa relación. La educación debe trascender el aula y comenzar a formar seres humanos que puedan empezar a dinamizar la vida en una relación de equilibrio y armonía. (Huanacuni, 2010, pág. 66)

- Biocentrismo:

Podemos decir que su etapa anterior supuestamente es el antropocentrismo, en el cual el hombre era el centro del mundo en detrimento de la naturaleza, y todo iba encaminado a su beneficio; pero en virtud del camino recorrido: ¿en realidad era así? Tal parece ser que no, puesto que cuando hablamos sobre los pensamientos económicos de incremento del mercado internacional, libre comercio, equilibrio de mercado, etc., más bien estamos poniendo como objetivo de nuestras preocupaciones a resolver, al mercado, relegando claramente al hombre a una posición secundaria. Tal parece ser que como nos dice Hinkelammert y Mora, hablando de la modernidad laboral, hemos devenido en un “mercadocentrismo”, el mismo que: “Implica la imposición del “mercado libre” como institución suprema de la vida económica frente a las cuales los seres humanos tienen una condición subalterna como piezas para el funcionamiento de la institución.” (Senent de Frutos, 2012, pág. 41)

El Biocentrismo, aún dicho lo anterior pero por supuesto sin desmerecer su relevancia para el tema que estamos tratando, dedica:

[...] su énfasis en valorar todas las formas de vida, tanto humanas como no-humanas. [...] el biocentrismo al reconocer los valores intrínsecos (de la Tierra), especialmente como no-instrumentales, expresa una ruptura con las posturas occidentales tradicionales que son antropocéntricas. [...] es necesario señalar que esta postura rompe con la pretensión de concebir la valoración económica como la más importante al lidiar con el ambiente, o que ésta refleja la esencia de los valores en todo lo que nos rodea. (Gudynas, 2010, págs. 50-51)

- Economía Social y Solidaria:

Pone el énfasis ya no en el mercantilismo de todo lo existente, sino pretende darle un lugar primordial a los trabajadores; pretende ya no ver a las propias personas como mercancías a las cuales simplemente se las adquiere para que realicen determinados procesos sino que son ellas las encargadas de reproducir relaciones cordiales y de no

explotación del hombre por el hombre; el trabajador vuelve a ser un ser con vida y con el cual se puede incluso interrelacionar en otros campos que no sea el laboral.

Sobre ello, Coraggio nos dice:

Las organizaciones de la economía social pueden ser denominadas “empresas”, pero no son empresas capitalistas “con rostro social o humano”. Su lógica es otra: *contribuir a asegurar la reproducción con calidad creciente de la vida de sus miembros y sus comunidades de pertenencia o, por extensión, de toda la humanidad.* (Coraggio, 2011, págs. 46-47)

Y añade:

Su gobierno interno se basa en la deliberación entre miembros que tienen cada uno un voto, pero admite la división del trabajo y los sistemas de representación y control de las responsabilidades. [...] desde el inicio se autodefinen como “sin fines de lucro”, lo que no las vuelve anticapitalistas, pero sí las hace no-capitalistas.” (Coraggio, 2011, pág. 47)

Como vemos existe una visión más colectiva e integradora en este concepto, sin embargo algunos autores consideran que existen puntos por solventar entre la economía social y solidaria y la economía comunitaria del área andina; entre éstos se encuentra que en la primera se toma a la naturaleza como fuente de riqueza de las actividades productivas sin mayor preocupación por el impacto ambiental de las mismas (otros autores como Coraggio en cambio sí hablan sobre el cuidado de la biodiversidad), en cambio para la otra “[...] en el ayllu²³ no hay lugar para el término “recurso”, ya que si todo vive, lo que existe son seres y no objetos, y el ser humano no es el único parámetro de vida ni es el rey de la creación” (Guridi Aldanondo, Jubeto Ruiz, & Villalba Eguiluz, 2012), es por esto que debemos aprender a conciliar lo bueno que cada iniciativa tenga, no como principios absolutos sino como aportes a estructurar estrategias conjuntas.

Aun así, en la economía social y solidaria podemos nombrar algunos principios de su economía según Coraggio, los cuales no desentonan con lo expuesto hasta el momento: trabajo para todos, acceso al conocimiento, acceso de los trabajadores a medios de producción, cooperación solidaria, producción socialmente responsable, no explotación del trabajo ajeno, no discriminación de personas o comunidades,

²³ Forma de organización de vida en donde los seres humanos, los demás seres vivos, todo lo que nos rodea y lo que subjetivo, conforman una vida en equilibrio y armonía.

autosuficiencia, reciprocidad, redistribución, consumo responsable, pluralismo, territorialidad (Coraggio, 2011), etc.

- Economía a Escala Humana:

En la teoría económica se suele asumir que las necesidades humanas son infinitas y que el manejo más óptimo de los recursos escasos existentes ayudará a satisfacerlas en mayor medida, pero dicho supuesto se refuta por la Economía a Escala Humana de Max-Neef (con colaboración de Elizalde y Hopenhayn), en la cual se parte del hecho de que las necesidades humanas son las mismas en distintas sociedades y por ende en diferentes culturas y lo que más bien las distingue son los “satisfactores” para ocuparse de las mismas. En su escrito se clasifica a las necesidades en “categorías existenciales” y “categorías axiológicas” y con ayuda de una matriz logra establecer sus relaciones; dichas características y su combinación “[...] permite operar con una clasificación que incluye, por una parte, las necesidades de Ser, Tener, Hacer y Estar; y, por la otra, las necesidades de Subsistencia, Protección, Afecto, Entendimiento, Participación, Ocio, Creación, Identidad y Libertad” (Max-Neef, Elizalde, & Hopenhayn, 1993, pág. 41), en donde: “No existe correspondencia biunívoca entre necesidades y satisfactores. Un satisfactor puede contribuir simultáneamente a la satisfacción de diversas necesidades o, a la inversa, una necesidad puede requerir de diversos satisfactores para ser satisfecha” (Max-Neef, Elizalde, & Hopenhayn, 1993, pág. 42) e incluso pueden variar de acuerdo al contexto y el período que se está viviendo.

Ante esto establece dos postulados:

Las necesidades humanas fundamentales son finitas, pocas y clasificables. Segundo: Las necesidades humanas fundamentales (como las contenidas en el sistema propuesto) son las mismas en todas las culturas y en todos los períodos históricos. Lo que cambia, a través del tiempo y de las culturas, es la manera o los medios utilizados para la satisfacción de las necesidades. (Max-Neef, Elizalde, & Hopenhayn, 1993, pág. 42)

Entonces es la propia cultura en la que vive la población la que determina cómo satisfacer determinada satisfacer y en qué magnitud. Cabe mencionar que se dice que las necesidades se satisfacen en lo individual, social y ambiental, lo cual está acorde con lo que hemos venido desarrollando y además en esta teoría se defiende lo

transdisciplinario como modo global de enfrentar las situaciones, puesto que toda disciplina “reduccionista y tecnocrática” ha contribuido a ese aislamiento de las ciencias y así no se puede resolver problemas complejos y relacionados con algunas de ellas al mismo tiempo; es decir de nada vale solucionar una dificultad de una persona, si la misma se desenvuelve en un caos de disparidad en la reparación de los otros ámbitos que la influyen, en otras palabras: “No tiene sentido sanar a un individuo para luego devolverlo a un ambiente enfermo” (Max-Neef, Elizalde, & Hopenhayn, 1993, pág. 48). En resumen, esa visión colectiva y más consciente para satisfacer las necesidades humanas es lo que nos interesa resaltar.

- Economía para la vida:

Nuevamente se habla de un nuevo tipo de ética, es la de la “responsabilidad por el bien común”, la misma que llegue a facultar la propia vida humana. Si bien en primera instancia esta economía nos habla en términos de satisfacción material de necesidades, al decirnos que la misma se ocupa:

[...] particularmente, de la reproducción de las condiciones materiales (biofísicas y socio-institucionales) que hacen posible y sostenible la vida a partir de la satisfacción de las necesidades y el goce de todos, y por tanto, del acceso a los valores de uso que hagan posible esta satisfacción y este goce; que hagan posible una vida plena para todos y todas. (Hinkelammert & Mora, 2006, pág. 19)

Luego podemos ver que dichas “condiciones corporales” se refieren a la sociedad y la multiplicidad de las dimensiones con las que se desenvuelve, también no tan sólo a una corporalidad individual sino además de comunidad de unión para con la naturaleza. Desde luego la crítica a la lógica de la sociedad actual no se hace esperar debido a su enfoque de defensa de la vida:

Una Economía para la Vida deberá, por eso, lograr una recuperación radical del sujeto y de la subjetividad (o, sujetividad), cuestionando, en el plano del pensamiento, el objetivismo de toda la tradición positivista tan enraizado en nuestra sociedad “moderna”. (Hinkelammert & Mora, 2006, pág. 24)

Y además afirma que la misma “[...] no parte de la mercancía y del valor, sino del valor de uso y de la satisfacción y el desarrollo de las necesidades humanas” (Hinkelammert & Mora, 2006, pág. 24).

Para llegar a esa sociedad en la que “quepan todos” se plantean diez mediaciones por seguir, las mismas que son: discernimiento de las utopías, libertad como capacidad de discernimiento de las instituciones, la utopía necesaria de una sociedad donde quepan todos, las relaciones institucionales y el proyecto alternativo, el bien común como criterio de constitución de las relaciones sociales, la necesaria interpelación sistemática del mercado, la estrategia política, el Estado de derecho y las limitaciones del principio de contractualidad, la recuperación del Estado de derecho a partir de los derechos humanos, y, la sociedad donde quepan todos y el respeto de los derechos concretos a la vida de todos como criterio ordenador.

4.3.2. Visión Occidental

- Economía del bien común:

Se trata de una nueva concepción de la economía actual, en donde se trata de relegar a los mercados financieros como regidores de la misma; Christian Felber (Austria) fue quien inició su propuesta para buscar una alternativa aplicada a las empresas y hasta el momento ya son miles de empresas, asociaciones y personas quienes simpatizan con la misma.

Uno de sus principales puntos viene dado por:

La economía del bien común se basa en los mismos valores que hacen florecer nuestras relaciones: confianza, cooperación, aprecio, democracia, solidaridad. Según recientes investigaciones científicas conseguir buenas relaciones es la mayor fuente de motivación y felicidad de los seres humanos. (Economía del Bien Común, 2012, pág. 1)

Para ello cada empresa debe basar sus actividades en aportar a un “Balance del Bien Común”, debido a que actualmente el beneficio financiero como único fin de la misma, no responde a la solución de las desigualdades en la población en su vida diaria o en términos de participación o distribución. Así mismo el bien común trata de poner énfasis en el uso de los productos y no tan sólo en el valor de cambio en el mercado; y para aquello se basa de un instrumento denominado “La Matriz del Bien Común” de doble entrada, la cual sugiere el cambio de la lógica mercantilista por una más axiológica:

Con la Economía del Bien Común se medirá realmente lo que cuenta. La Matriz del Bien Común interacciona los valores de la mayoría absoluta

básicos y constitucionales – dignidad humana, solidaridad, sostenibilidad ecológica, justicia social y democracia – con los grupos de contacto (Stakeholders) de la empresa: empleados, proveedores, clientes, financiadores, soberanía, generaciones futuras, naturaleza. Los 17 valores formulados de intersección deben posibilitar una calificación del comportamiento de la empresa, es decir su aporte al Bien Común. (Economía del Bien Común, 2012, pág. 3)

Esta matriz cuenta con 17 indicadores que miden el Bien Común, además de criterios que puntúan a las empresas negativamente cuando incurren en malas prácticas o abuso a quienes se relacionan con ellas en algún punto de su cadena productiva o comercial (por ejemplo compra hostil, precio dumping, filiales en paraísos fiscales, obsolescencia programada, etc.).

El modo para que las empresas se adhieran a esta iniciativa viene por la vía de la exención de impuestos, baja de aranceles, créditos baratos, etc., lo cual conlleva a una lucha constante con los respectivos marcos jurídicos de cada uno de los países participantes para que esto ocurra y también para que los consumidores gocen de toda la información necesaria (marcando los productos) para que puedan tomar decisiones a favor de los productores que respeten todos los valores expuestos; en definitiva que se llame a una empresa “exitosa” por su aporte al Bien Común (Balance del Bien Común a nivel micro) y no por su grado de competitividad y su crecimiento económico, y que llamemos exitoso a un país no por su crecimiento en el Producto Interno Bruto (PIB) sino por su contribución al Producto del Bien Común (nivel macro) bajo los mismos principios.

Otra propuesta interesante es que dentro de la población se empiece a hilar una “asamblea democrática de los ciudadanos” para cada municipio, en donde ahí se tomarían las respectivas decisiones de hacia dónde se quiere ir con su propia economía; se piensa que este nivel participativo luego influirá en los niveles superiores de política y las respectivas leyes.

- Prosperidad sin crecimiento:

Su principal elaborador, Tim Jackson (Universidad de Surrey – Reino Unido), promueve una “economía estacionaria” en la cual no se tenga como fin un crecimiento económico desmedido sino que su principal ocupación sea la preocupación por resolver otros aspectos como lo es el tema ecológico, debido a esto

provoca un gran impacto al decir que: “La economía –y la macroeconomía muy especialmente- es ecológicamente analfabeta” (Jackson, 2011, pág. 157), y toma en cuenta a autores como Herman Daly en su preocupación por los ecosistemas (en cuanto a sus capacidades que tienen para regenerarse y asimilar los procesos productivos).

Establece la necesidad de una “macroeconomía ecológica”, en donde parte de varias críticas al PIB (no toma en cuenta: trabajo doméstico ni voluntario, daños ambientales, agotamiento de recursos naturales, depreciación del capital, endeudamiento; toma en cuenta: la reparación de un daño ambiental catastrófico para las especies de la zona, etc.); critica a la propia función de producción de Cobb-Douglas debido a que “[...] es insatisfactoria porque no hace ninguna referencia explícita a la base material o ecológica de la economía” (Jackson, 2011, pág. 161), es decir se toma en cuenta los valores monetarios de los bienes intercambiados en la economía pero no se cuantifica o estipula todos los insumos o materiales que se hacen necesarios para producirlos.

Una forma adecuada de llevar la economía adelante sería con un menor uso intensivo de materiales en los productos, es una “desvinculación” en donde: “Su concepto fundamental es la producción y la venta de “servicios” desmaterializados, en lugar de “productos” materiales” (Jackson, 2011, pág. 163); lo cual argumenta que aun cuando en la ciencia actual estas actividades no son “productivas” en la lógica consumista dominante, ya las podemos encontrar en determinados lugares que funcionan con otra lógica: “[...] las semillas de una economía semejante probablemente existan ya en las empresas sociales locales o basadas en la comunidad [...]” (Jackson, 2011, pág. 165), de esto resalta además los resultados de otros estudios, en donde asegura:

Con frecuencia, la gente alcanza una mayor sensación de bienestar y plenitud como productores o consumidores de tales actividades, que la obtenida en la economía de supermercado, materialista y escasa de tiempo, en la que transcurre buena parte de nuestras vidas. (Jackson, 2011, págs. 165-166)

Esa “desmaterialización” que se puede conseguir en el ámbito comunitario se acopla a lo que buscamos, toda vez que la misma busca esa reducción de la “huella de carbono” de la sociedad y el énfasis en el bienestar de la población y no de unos

cuantos capitalistas; aunque el autor se plantea el hecho de que la misma no cuadra dentro de una visión de crecimiento continuo de la producción.

Por otro lado, ese requerimiento de resiliencia de la estabilidad económica dentro de una macroeconomía ecológica que se propone: “[...] necesitará ir acompañado de condiciones que favorezcan la seguridad de la vida cotidiana de las personas, que aseguren la equidad en la distribución, que establezcan niveles sostenibles en el uso de los recursos y que protejan el capital natural crítico” (Jackson, 2011, pág. 177); seguirán teniendo validez variables macroeconómicas referentes al consumo, ingreso, inversión, ahorro, etc., aunque a las mismas hay que complementarlas con nuevos postulados:

[...] habrá nuevas variables macroeconómicas que necesitarán una atención explícita. Entre ellas, sin duda, se incluirán variables que reflejen la dependencia en energía y recursos de cada economía, y los límites de producción de dióxido de carbono. También podrán incluir variables que reflejen el valor de los servicios que brindan los ecosistemas o los stocks de capital natural. (Jackson, 2011, pág. 177)

Otro aspecto a tomar en consideración es sin duda la inversión, su sentido, su uso, etc., de aquí que la “inversión ecológica” sale adelante como nueva rectora del accionar de quien goce de posibilidades de hacer uso de ella, desde luego que ello nos demandará:

[...] una revisión de los conceptos de rentabilidad y de productividad, además de ponerlas al servicio de metas sociales a largo plazo. [...] la nueva macroeconomía necesitará estar ecológica y socialmente alfabetizada, para acabar con la locura de separar la economía de la sociedad y el medio ambiente. (Jackson, 2011, pág. 178)

El autor hace mención además, a lo sumido que está la sociedad en una cultura del consumismo, en donde la solución para casi todo es que los consumidores no dejen de comprar aun cuando se viva en un período de crisis, desde luego esto es importante pero no de la manera en que nos lo hacen ver, ya que es el mercado el que debe aportar soluciones a los tropiezos económicos familiares y no que las familias se desvivan para que el mercado no se hunda tal y como ha venido funcionando; de aquí que incluso a la riqueza material se la ha venido a entender como sinónimo inexpugnable de prosperidad o viceversa, pero:

Los requisitos para la prosperidad van más allá del sustento material. Es decir, la prosperidad tiene que ver con nuestra capacidad de



florecimiento: físico, psicológico y social. Más allá de la mera subsistencia, la prosperidad depende fundamentalmente de nuestra capacidad para participar significativamente en la vida de la sociedad. (Jackson, 2011, pág. 179)

De aquí que ese florecimiento limitado por esa prosperidad conjunta como sociedad toma sentido; el individualismo no participa de forma significativa en la sociedad sino que participa para adueñarse del tajo más grande de ganancias para sí mismo.

Al cambiar a esta nueva forma de economía y desterrar ese consumismo sin sentido de la población, es necesario otro aspecto fundamental, la gobernanza, en donde: “La gobernanza para la prosperidad debe involucrarse activamente con los ciudadanos, tanto para establecer el mandato como para alcanzar el cambio”. (Jackson, 2011, pág. 207)

Adicionalmente, la transición hacia una economía sostenible, Jackson la postula desde: 1) el establecimiento de límites (de recursos y ambientales, y su integración a lo económico y social), 2) Recomposición del modelo económico, y 3) Lograr el cambio en la lógica social. Ante ello, Jackson coloca a la utopía del cambio de lógica de la sociedad, ya no como un sueño sino como algo inherente y obligatorio para el futuro de los países occidentales (aunque no por esto no nos compete también a nosotros, los llamados “subdesarrollados”): “Para las economías avanzadas del mundo occidental, la prosperidad sin crecimiento ya no es un sueño utópico, sino una necesidad, tanto financiera como ecológica” (Jackson, 2011, pág. 224).

- La vía:

Esta propuesta que viene por parte del sociólogo francés Edgar Morin, nos empieza hablando de las múltiples crisis que provoca y que se provocan en la globalización, en donde coincidimos por ejemplo con ideas como: “La crisis de las sociedades tradicionales deriva de la occidentalización que tiende a desintegrarlas” (Morin, 2011, pág. 23), como resultado de la aculturación sufrida, y por otro lado nos dice: “La intoxicación consumista de la clase media se desarrolla mientras se degrada la situación de las clases más pobres y se agravan las desigualdades” (Morin, 2011, págs. 23-24), idea recurrente en nuestro recorrido por varios autores y por ello vemos la necesidad de establecer esfuerzos en aquel discernimiento en el consumo, con el objetivo de ser conscientes de que cada uno es parte de la solución de los problemas

sociales. Además estipula que la crisis ecológica devendrá en crisis en las otras dimensiones de la sociedad (social, económica y política), al mismo tiempo que la solidaridad es destruida por la búsqueda individual de beneficios.

En sus enunciados se aboga por un trabajo coordinado de todas las dimensiones que se dan en una sociedad, y que enfocarse en tan solo una (la económica por ejemplo) estaría condenando al fracaso todos los esfuerzos que se efectúen; además resalta el hecho de que en toda sociedad hay iniciativas que tratan de buscar algo diferente al sistema en que viven, pero que no son tomadas en cuenta por quienes están al frente de los poderes políticos. De aquí nacen las ideas para alcanzar aquella “Vía” que nos haga alcanzar nuevas fronteras; dichas ideas las divide en cuatro partes:

Dentro de *las Políticas de la Humanidad*, enlista aspectos como la regeneración del pensamiento político, política de la humanidad, política de civilización, el agua, la vía económica, justicia, etc. Con respecto al tema demográfico menciona que hay que abordarlo desde varios aspectos:

[...] reclama medidas a favor de la limitación de la natalidad allí donde hay superpoblación, de estímulo de la fecundidad allí donde hay infrapoblación, y también una política de la humanidad que favorezca las corrientes sociológicas de control de la natalidad y actúe, entre otras cosas, sobre el consumo, la alimentación, la agricultura y el agua. (Morin, 2011, pág. 68)

Y concluye sobre el tema con algo que promovería aquella autosuficiencia productiva: “[...] si los países pobres desarrollaran una agricultura de subsistencia y las reformas económicas y sociales que propugnamos en este libro, las tasas de emigración disminuirían progresivamente por sí solas.” (Morin, 2011, pág. 71)

Señala la importancia de los pueblos indígenas, diciendo que en ellos “[...] existe una riqueza inaudita de saberes y prácticas que los etnofarmacólogos están empezando a explorar. Sus chamanes o hechiceros disponen de capacidades psíquicas que nosotros no hemos sabido conservar y que no podemos comprender” (Morin, 2011, pág. 73), a su vez defiende la creación de “instancias planetarias” que impulsen su sobrevivencia.

En segundo lugar, en las *reformas del pensamiento y de la educación*, entre otras ideas, nos establece algunos cambios que deberían tener los sistemas educativos entre los que se encuentran una educación que enseñe en la relacionalidad y complejidad

de las cosas, que tome en cuenta los saberes no como verdades absolutas sino dentro de la propia ambigüedad y antagonismo en el que se desarrolla. Este nuevo sistema educativo: “Mostraría las diversas formas de racionalidad (teórica, crítica y autocrítica), sus perversiones (racionalización, razón instrumental), la necesidad de una racionalidad abierta (tanto a los datos que la contradicen como a la crítica externa)” (Morin, 2011, pág. 148); además nos invita a ser parte de ese continuo pensamiento que se va transformando en el tiempo: “La racionalidad científica produce teorías biodegradables, a diferencia de la racionalidad cerrada (doctrina), que refuta a priori todo lo que la contradice” (Morin, 2011, pág. 148).

En cuanto a las *Reformas de Sociedad*, la alimentación debe centrarse en globalizar y desglobalizar: “La globalización del comercio de los alimentos indispensables para las poblaciones de muchos países debe mantenerse, pero, al mismo tiempo, hay que desglobalizar, es decir, desarrollar las alimentaciones locales” (Morin, 2011, pág. 219). La vía reformadora con respecto al consumo debe “[...] animar a tomar conciencia de que la búsqueda desaforada de satisfacciones materiales a menudo es debida a profundas insatisfacciones psíquicas y morales” (Morin, 2011, pág. 231); también se debe promover el uso de sellos de calidad y como hemos visto en otras iniciativas se deben fortalecer los supermercados de barrio (“comercios de proximidad”) en detrimento de los grandes supermercados de grandes empresas. Con respecto al trabajo, el camino va por “rehumanizar el trabajo”, no sólo en evitar la explotación y discriminación dentro de las empresas sino “[...] sobre todo, de reconocer que todo empleado o trabajador posee un capital de saber personal y es capaz de interesantes iniciativas” (Morin, 2011, pág. 237), es esa apertura a escuchar y tomar en cuenta al otro.

Como *Reformas de vida*, dentro de la reforma moral, se establece que debemos replantearnos la misma de tal manera que llegue a calar en la subjetividad humana, a través de tres tipos de ética: individual, cívica y del género humano, en las cuales se intenta sobreponer el altruismo al egocentrismo como norma, porque tal parece ser que en la era planetaria se ha expandido todo menos las prácticas éticas. En cuanto a la vejez y envejecimiento nos menciona que:

Los esfuerzos para mejorar la calidad de vida de los ancianos necesitan la presencia humana más que aparatos automáticos. Por eso, uno de los deberes de los estados occidentales sería aumentar el personal, tan

insuficiente, de las profesiones de solidaridad y convivialidad que los viejos necesitan más que otros sectores de la población. (Morin, 2011, pág. 278)

El toque personal es muy importante, además de fructífero para las generaciones más jóvenes; además el acompañamiento a las últimas horas del difunto se lo debe afrontar como sociedad.

- Enfoque de las Capacidades:

Martha Nussbaum ha desarrollado este enfoque, además de Amartya Sen con sus respectivas particularidades. La autora habla en plural sobre las capacidades puesto que los aportes a la calidad de vida son distintos y no se los puede reducir a una medición única que simplemente los llegue a representar a todos. Si bien en este enfoque se plantea como preocupación la capacidad de “hacer y de ser” de cada una de las personas, lo cual nos haría pensar que se centra únicamente en ellas, pero se establece también que: “El enfoque proporciona una buena base para la edificación de una teoría de la justicia y los derechos para los animales en general (tanto los humanos como los que no lo son)” (Nussbaum, 2012, pág. 38); además dichas capacidades “[...] no son simples habilidades residentes en el interior de una persona, sino que incluyen también las libertades o las oportunidades creadas por la combinación entre esas facultades personales y el entorno político, social y económico” (Nussbaum, 2012, pág. 40), es decir que en ese interrelacionamiento en el que se construyen las “capacidades combinadas” (capacidades internas más las condiciones del entorno) podríamos establecer ese nexo en el que hemos venido trabajando a lo largo de este trabajo, en el que si llegamos a supeditar las capacidades individuales a un contexto armonioso en sus distintos entornos, podemos alcanzar a potenciar las individualidades en beneficio de lo colectivo, aunque cabe mencionar que este enfoque hace alusión a conceptos claves como: la “dignidad humana”, el “nivel umbral” o “liberalismo político”.

La dignidad tiene relación directa con el respeto que recibe la persona y en el aspecto político se aclara que dicho enfoque:

[...] incide en que el objetivo político de todos los seres humanos de una nación debería ser el mismo: todos y todas deberían superar un cierto



nivel umbral de capacidad combinada, entendiendo ese deber no como un funcionamiento obligado, sino como una libertad sustancial para elegir y actuar. (Nussbaum, 2012, pág. 44)

En la búsqueda de construir aquella teoría de la “justicia social básica”, Nussbaum establece que un gobierno debe al menos garantizar el cumplimiento de un nivel umbral para diez capacidades: vida; salud física; integridad física; sentidos, imaginación y pensamiento; emociones; razón práctica; afiliación; otras especies; juego; y, control sobre el propio entorno. Desde luego los depositantes y desarrolladores de las capacidades para este enfoque están en las personas como individuos y luego se esparce por las colectividades, de aquí también se propaga su cumplimiento, por ejemplo, en la relación que se establece con la naturaleza.

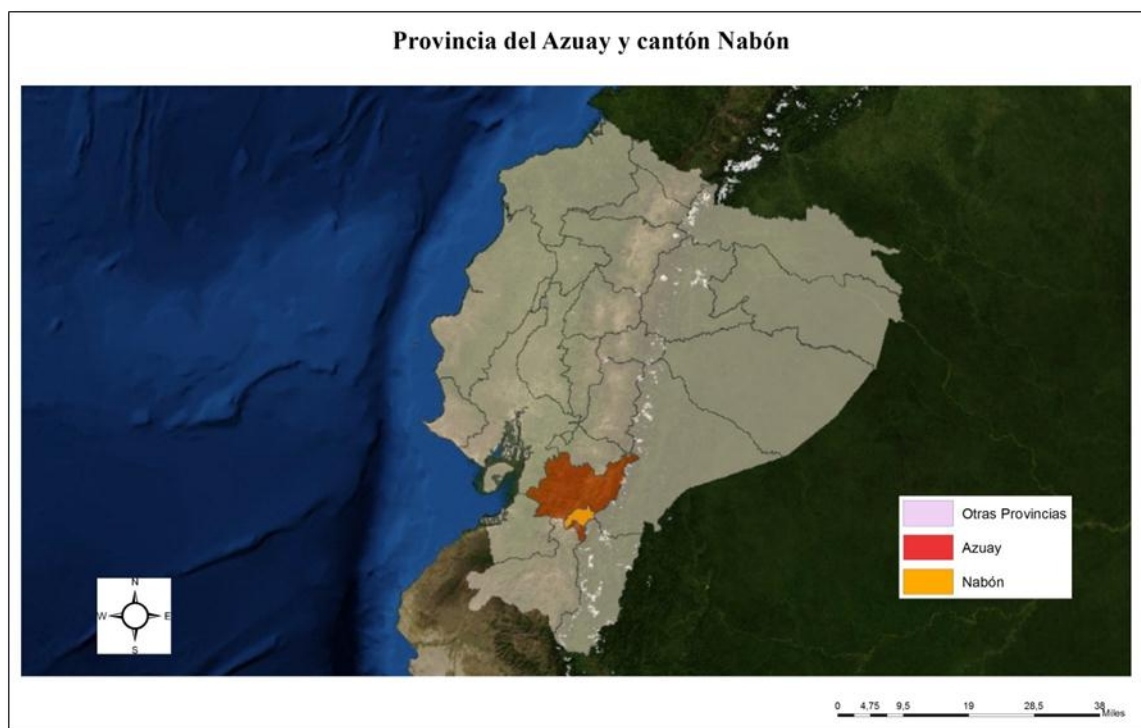
5. QUINTO CAPÍTULO: ANÁLISIS

5.1. Análisis exploratorio

5.1.1. Diagnóstico cantón Nabón

La provincia del Azuay se encuentra en la zona austral del Ecuador y según el último Censo de Población y Vivienda realizado en el Ecuador en el año 2010 cuenta con 712.127 habitantes. También cuenta con 15 cantones, y dentro de la cuenca hidrográfica del Jubones se encuentra el cantón Nabón.

Gráfico 2



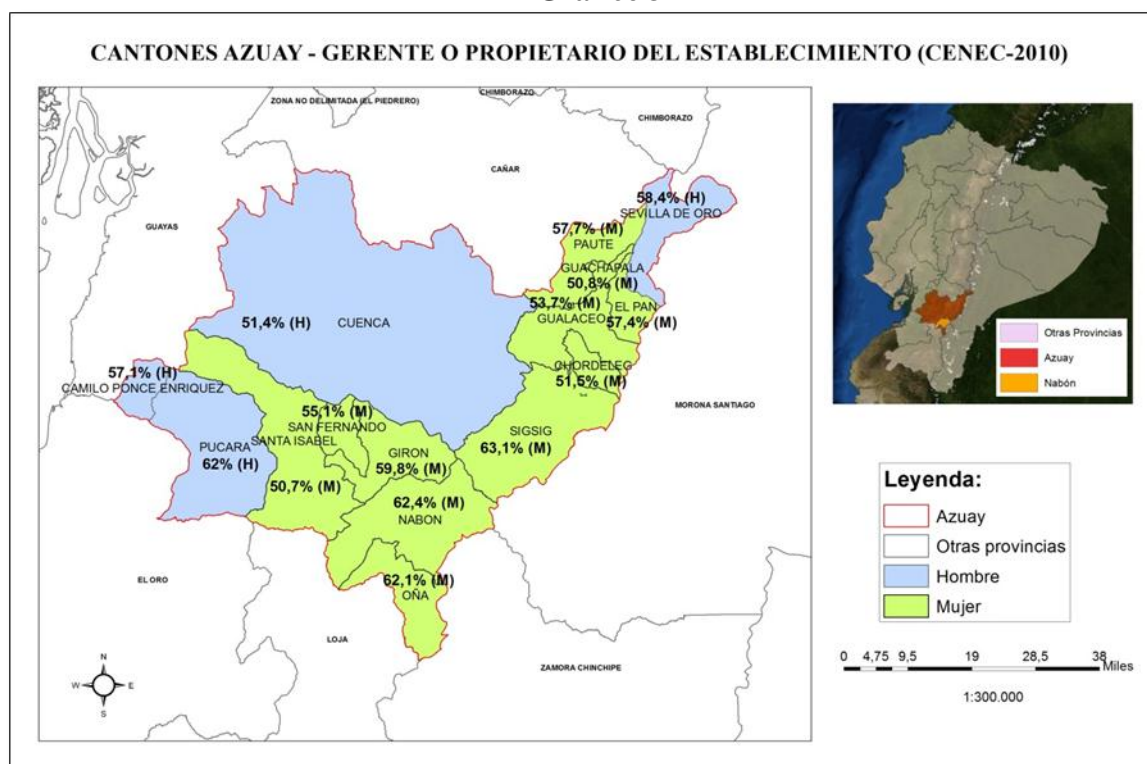
Fuente: Cartografía PDOT de Nabón.

Elaborado por: El autor.

De forma general, algunos datos sobre los cantones de la provincia del Azuay, teniendo como referencia el Censo Nacional Económico (CENEC-2010)²⁴, tenemos lo siguiente:

²⁴ Se debe tener en cuenta las indicaciones de su documento metodológico: “La unidad de investigación es el local económico, definido como un lugar físico, fijo y visible separado de un hogar en el cual se puede realizar o dar a soporte a una actividad económica. [...] El universo sectorial de investigación está dado por los sectores que realizan su actividad normalmente en locales fijos y visibles de acuerdo a la definición anterior: Manufactura, construcción, comercio, restaurantes y

- En la mayoría de cantones, son las mujeres las que ocupan el puesto de gerente o propietario del respectivo establecimiento (se ha representado el sexo con mayor porcentaje), lo cual puede deberse a la actividad emigratoria de su población (dicho tema lo veremos representado más adelante para Nabón):

Gráfico 3

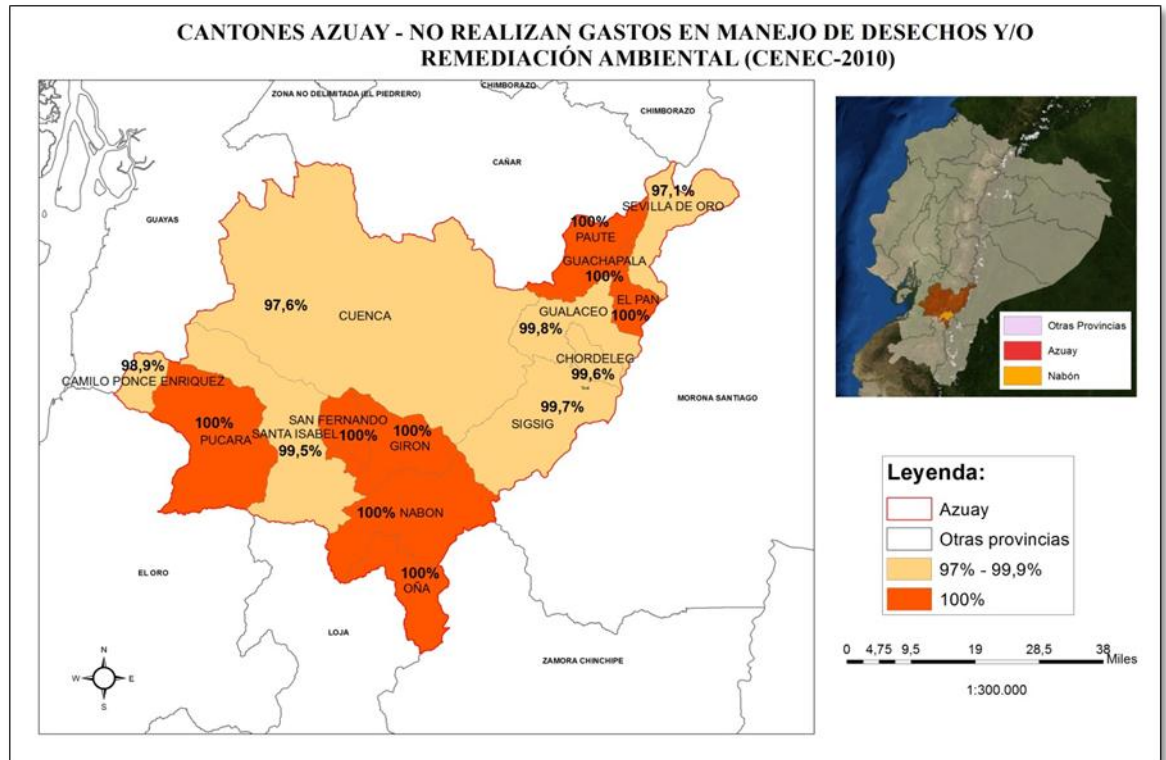
Fuente: CENEC 2010.

Elaborado por: El autor.

- En cuanto a los establecimientos que incurren en gastos en el manejo de desechos y/o remediación ambiental (año 2009) es aún muy bajo su porcentaje, incluso hay cantones en los que el 100% no realizan dichos “gastos” (ver Gráfico 4).
- Con respecto a las actividades que los establecimientos han llegado a desarrollar sobre “Investigación y Desarrollo”, todos los cantones sin excepción están sobre la barrera del 99% en cuanto a quienes no han realizado ninguna actividad relacionada al tema (ver Gráfico 5).

hoteles; transporte y comunicaciones; intermediación financiera, servicios inmobiliarios; y a las empresas, administración pública, educación, salud, servicios sociales y personales.” (INEC)

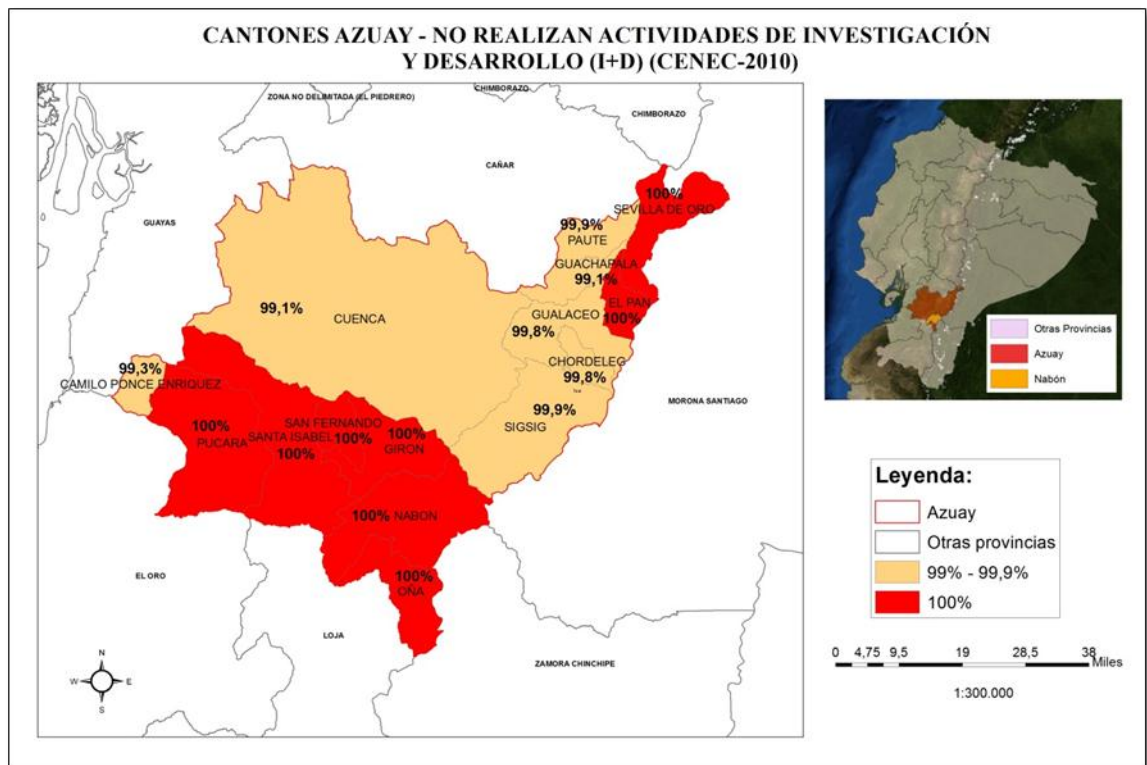
- Acerca de los establecimientos que no realizan gastos en capacitación y formación, el panorama no es distinto, debido a que en todos los cantones el porcentaje de los mismos supera el 92% (ver Gráfico 6).

Gráfico 4

Fuente: CENEC 2010.

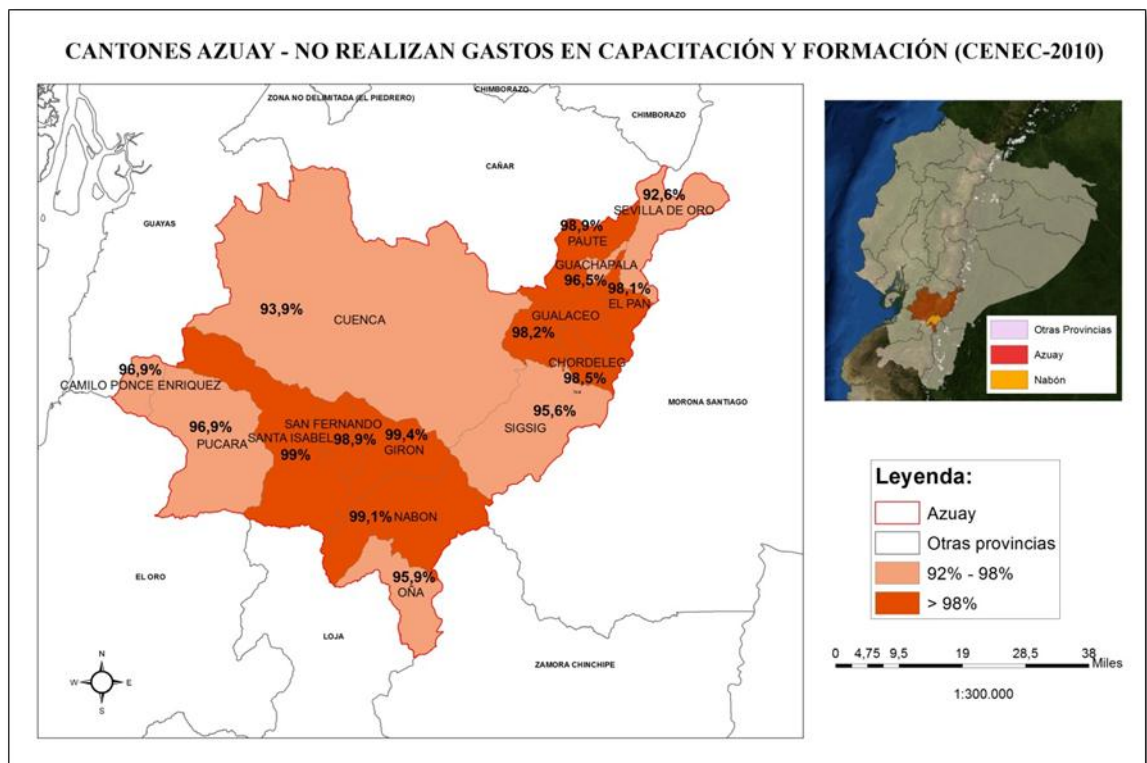
Elaborado por: El autor.

Gráfico 5



Fuente: CENEC 2010.
Elaborado por: El autor.

Gráfico 6

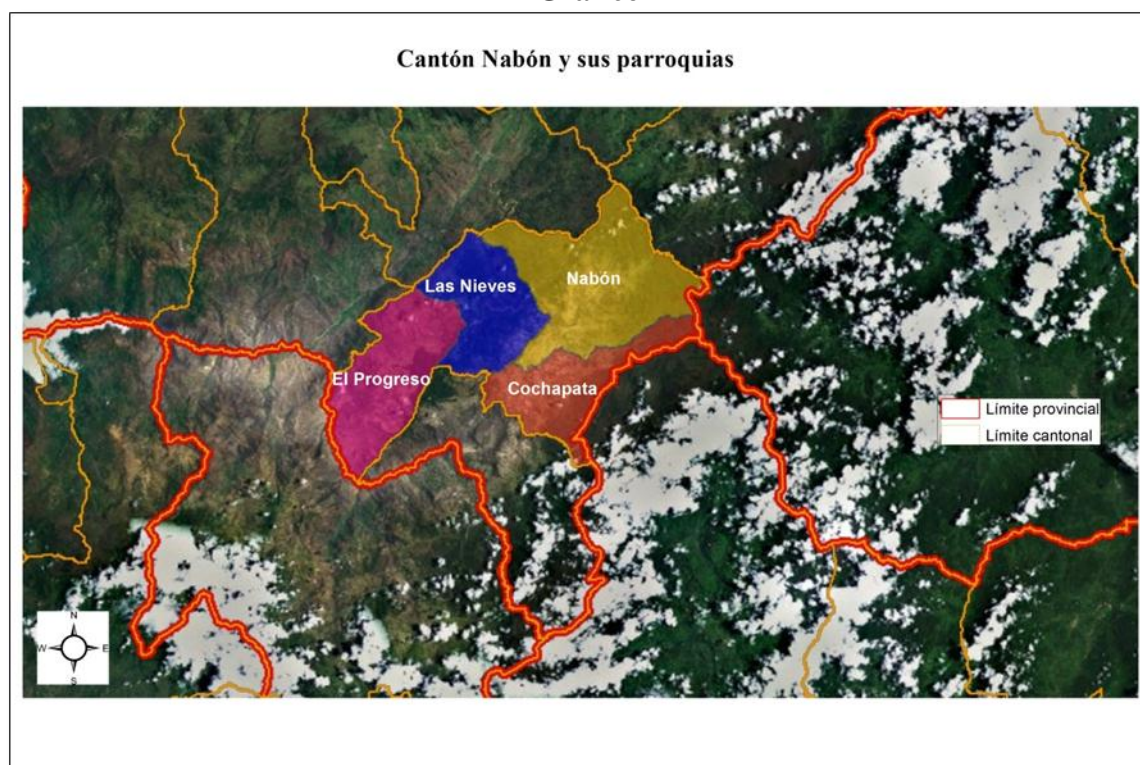


Fuente: CENEC 2010.
Elaborado por: El autor.

Ahora, para tener una visión ya más centrada en el cantón Nabón (en el que se enfoca el estudio), a continuación se detallan algunos datos a tener en cuenta según el Censo de Población y Vivienda 2010:

- El cantón Nabón que cuenta con 15.892 habitantes de donde el 46,19% (7.340) son hombres y 53,81% (8.552) son mujeres. Además tiene cuatro parroquias: Nabón (Cabecera Cantonal), Cochapata, El Progreso y Las Nieves.

Gráfico 7



Fuente: Cartografía PDOT de Nabón.

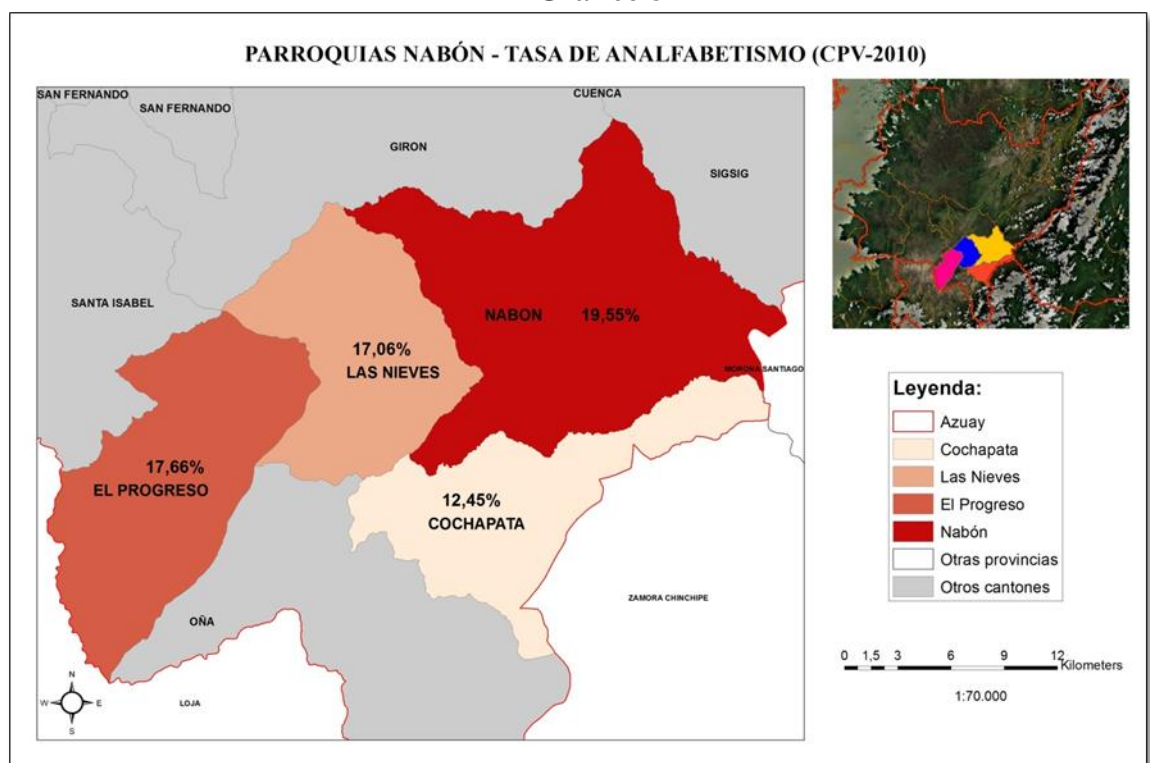
Elaborado por: El autor.

- La parroquia Nabón (en donde se encuentran las comunidades indígenas) tiene la mayor tasa de analfabetismo dentro del cantón, con un valor que llega al 19,55% de su población (ver Gráfico 8).
- Con respecto a la Población Económicamente Activa (PEA), es la parroquia de Cochapata la que cuenta con un menor porcentaje en relación a las demás (33,72%) (ver Gráfico 9).
- En cuanto a la Tasa Global de Participación Laboral, que mide la razón entre la PEA y la Población en Edad de Trabajar (PET, que toma en cuenta las personas que cumplen una edad, sin importar si son activas o inactivas), es la

misma parroquia de Cochapata la que posee un menor valor y Las Nieves se mantiene como la que mayor porcentaje tiene (59,18%) (ver Gráfico 10).

- Según el Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), que toma en cuenta aspectos materiales y de servicios de la vivienda, la dependencia económica y asistencia a la escuela por parte de los niños, es la parroquia El Progreso la que está en una peor situación (según este índice) con un 82,31% de hogares que tiene al menos una deficiencia de las nombradas (ver Gráfico 11).

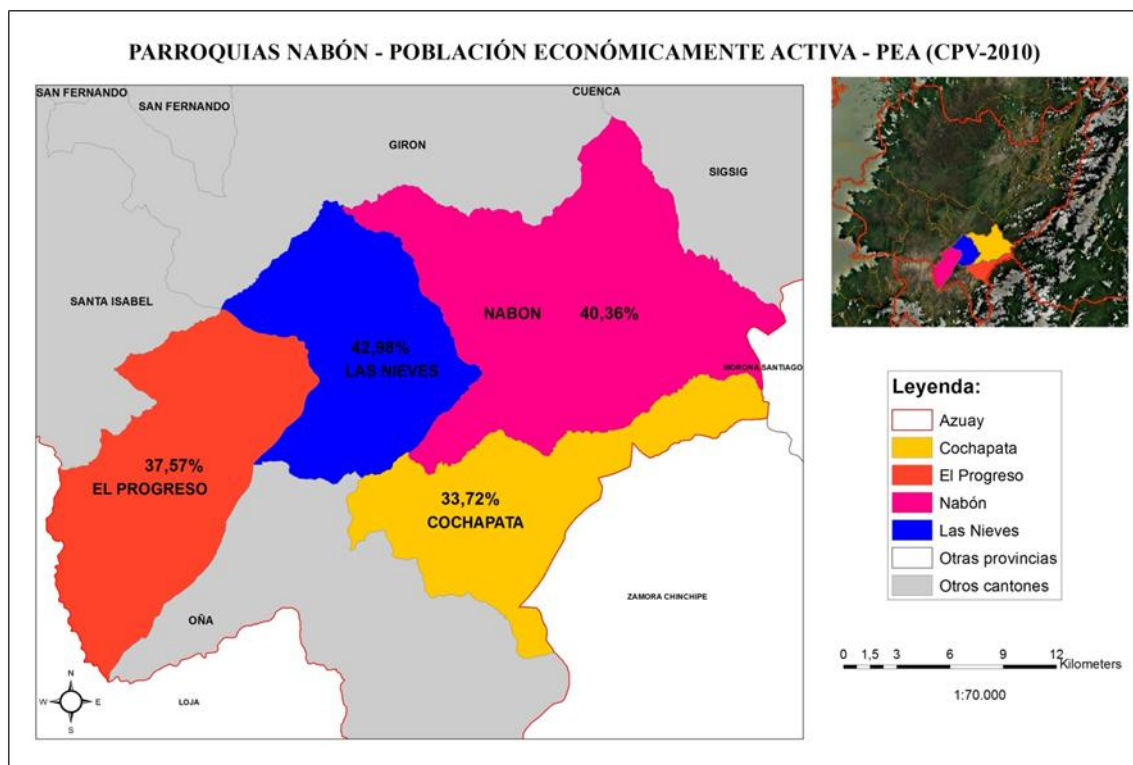
Gráfico 8



Fuente: PYDLOS.

Elaborado por: El autor.

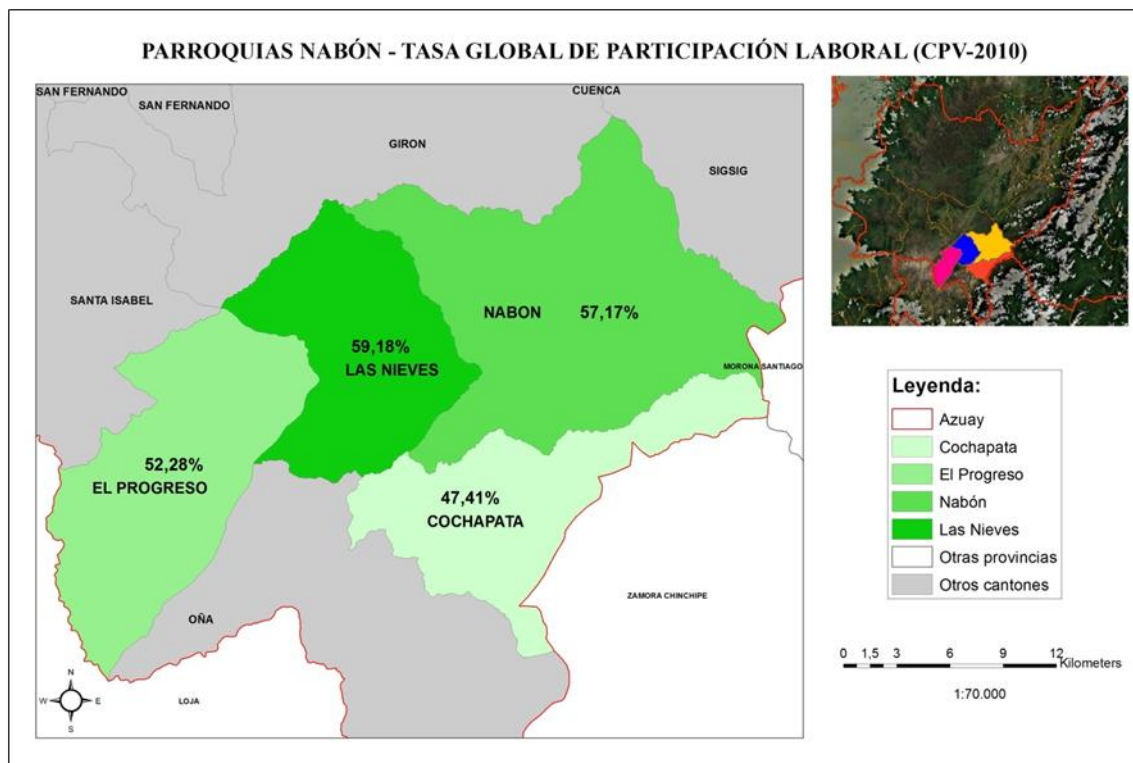
Gráfico 9



Fuente: PYDLOS.

Elaborado por: El autor.

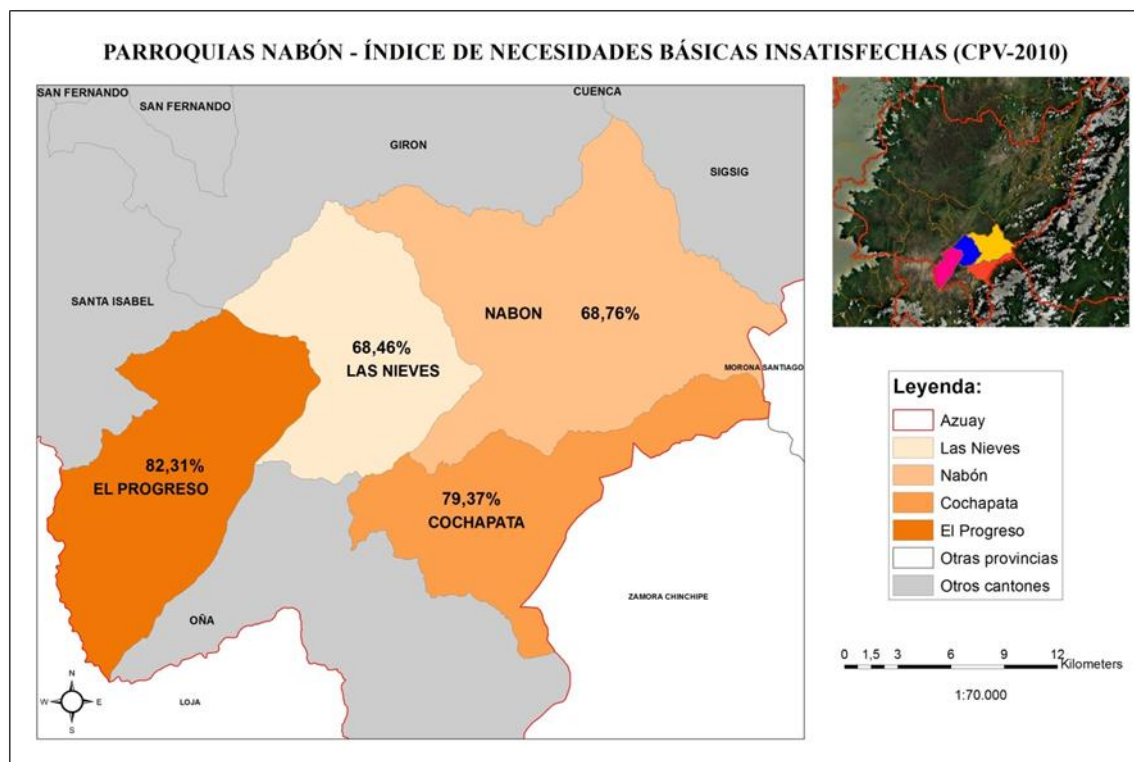
Gráfico 10



Fuente: PYDLOS.

Elaborado por: El autor.

Gráfico 11



Fuente: PYDLOS.

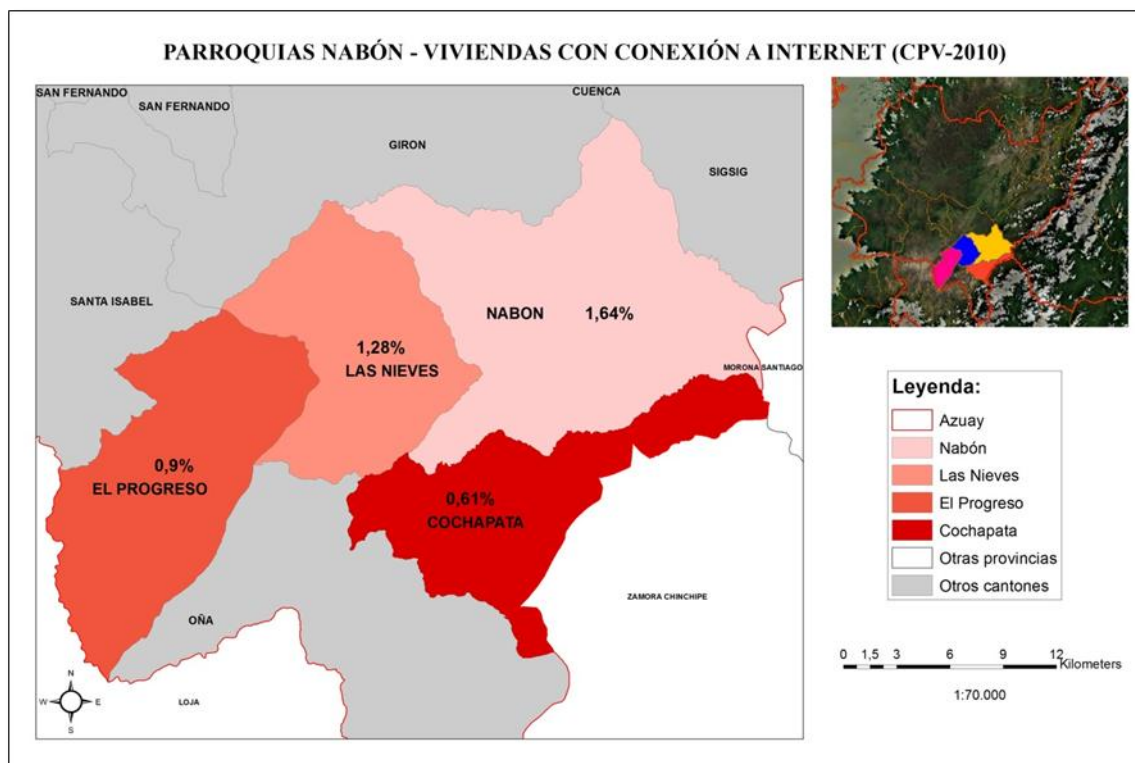
Elaborado por: El autor.

Si el objetivo es una población interconectada a través de la tecnología, podemos darnos cuenta que con respecto a la conexión a internet dentro del cantón Nabón ésta es aún muy escasa, con porcentajes que no llegan ni al 2% de viviendas que gozan de este servicio en cada una de las parroquias (ver Gráfico 12).

- En relación a la posesión de teléfono celular en los hogares (ver Gráfico 13), es la parroquia Nabón en donde sus hogares lo disponen en mayor medida con respecto a las demás parroquias (64,29%), aunque en términos generales todas las parroquias de Nabón se encuentran en los porcentajes del resto de parroquias rurales de la provincia del Azuay.
- La parroquia Nabón, es la que cuenta con mayor porcentaje de hogares con miembros en el exterior (15,59%, ver Gráfico 14), lo cual podría haber influenciado en la tenencia de celular (como vimos anteriormente), siendo éste una de las principales formas de comunicación al extranjero. No hay que olvidar que es en ésta parroquia donde se encuentran las comunidades indígenas como veremos más adelante.

- En relación al motivo que llevó a los correspondientes emigrantes tomar la decisión de dirigirse al extranjero, se encuentra de forma mayoritaria en todas las parroquias de Nabón el de la búsqueda y mejora de su situación laboral, siendo Las Nieves la que cuenta con el más alto valor: 97,06% (ver Gráfico 15).
- Es visible (Gráfico 16), en todas las parroquias, que la edad de los emigrantes está mayoritariamente entre los 15 a 30 años, en la parroquia Las Nieves éstos alcanzan un 80,88% del total de emigrantes; con esto podemos tener un breve acercamiento hacia las intenciones de los jóvenes y sus aspiraciones ante las oportunidades que cuentan o no dentro de su territorio.
- La densidad poblacional (densidad de población), en nuestro caso el número de habitantes por kilómetro cuadrado (Gráfico 17), es muy superior en la parroquia Nabón con un valor de 41,42 hab/km², en cambio el menor 10,41 lo encontramos en la parroquia Las Nieves. Aunque podemos decir de manera general, que la densidad demográfica dentro del cantón no es elevada.
- La Tasa General de Fecundidad nos indica que en Cochapata (parroquia con mayor valor) para el año 2010, por cada mil mujeres existieron 96,35 nacimientos (Gráfico 18); dicho valor está muy por encima del resto de parroquias de Nabón y también sobre el valor provincial que se encuentra en 58,37.
- Siguiendo lo anterior, Cochapata es la parroquia que tiene menor edad promedio de las mujeres en edad fértil al tener su primer hijo, dicho valor se encuentra en los 21,2 años (Gráfico 19).
- La población con discapacidad permanente por más de un año (Gráfico 20), en mayor medida en términos relativos se encuentra en Las Nieves (11%), pero en términos absolutos se encuentran en la parroquia Nabón (638) aun cuando su valor relativo sea el menor del cantón (6,7%).

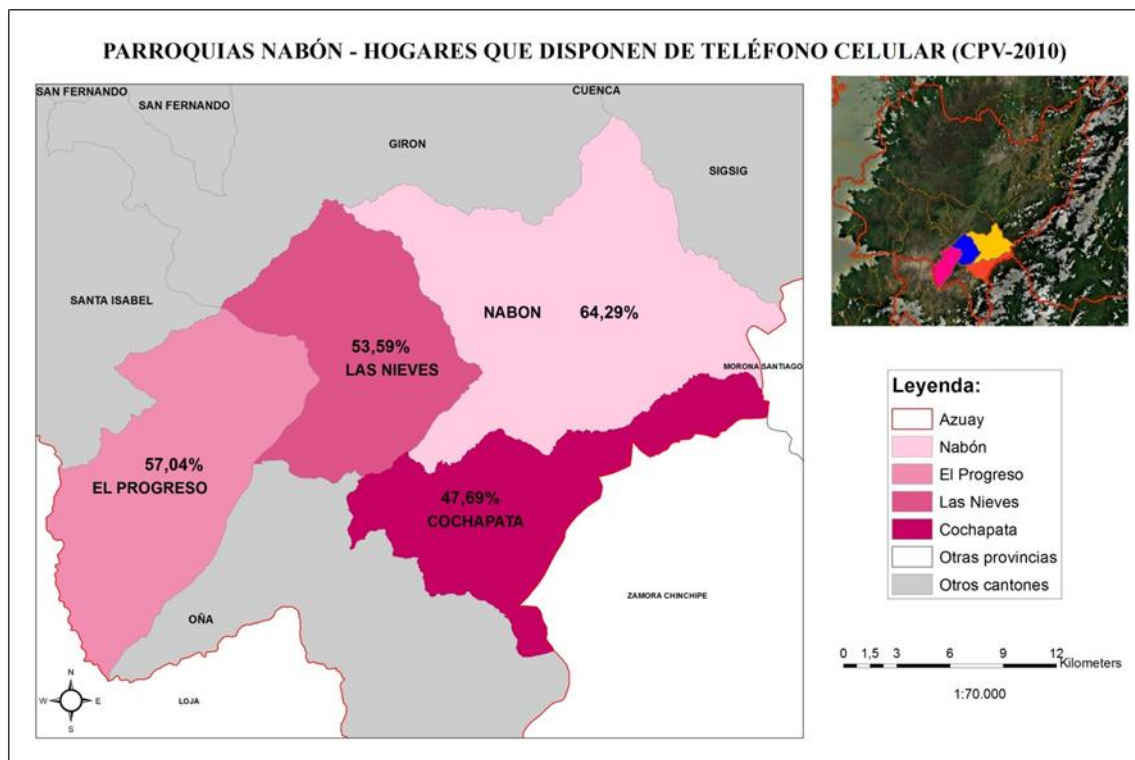
Gráfico 12



Fuente: PYDLOS.

Elaborado por: El autor.

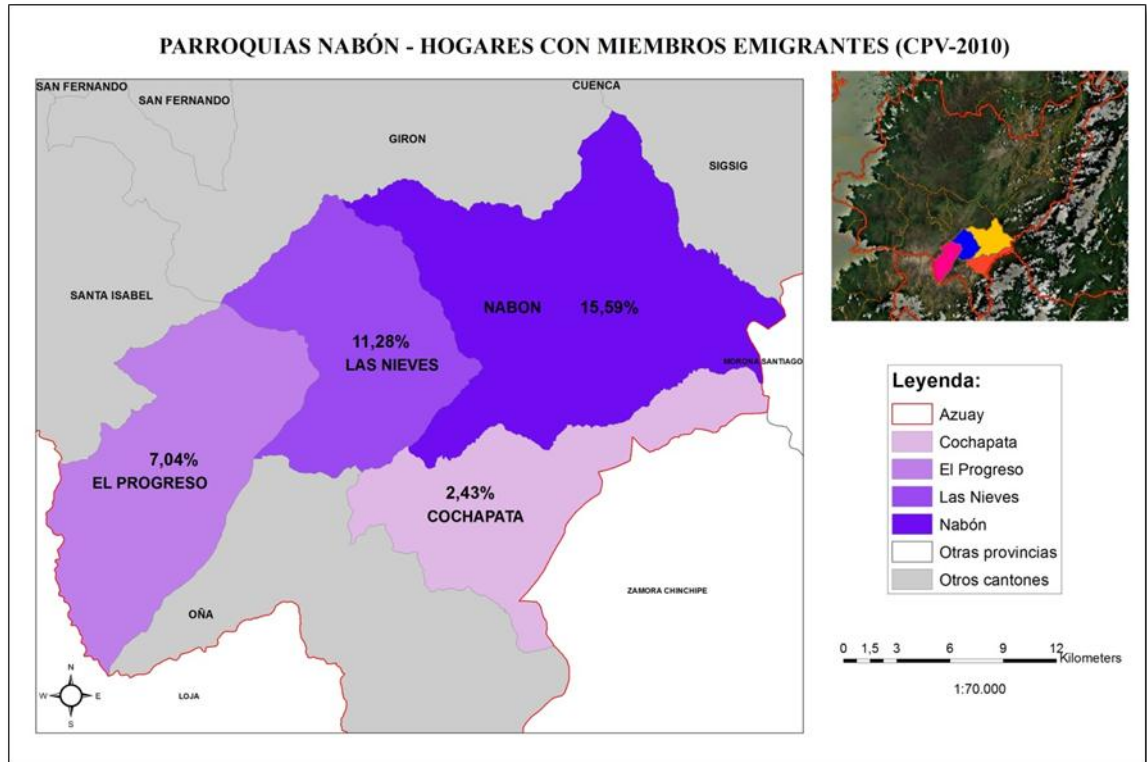
Gráfico 13



Fuente: PYDLOS.

Elaborado por: El autor.

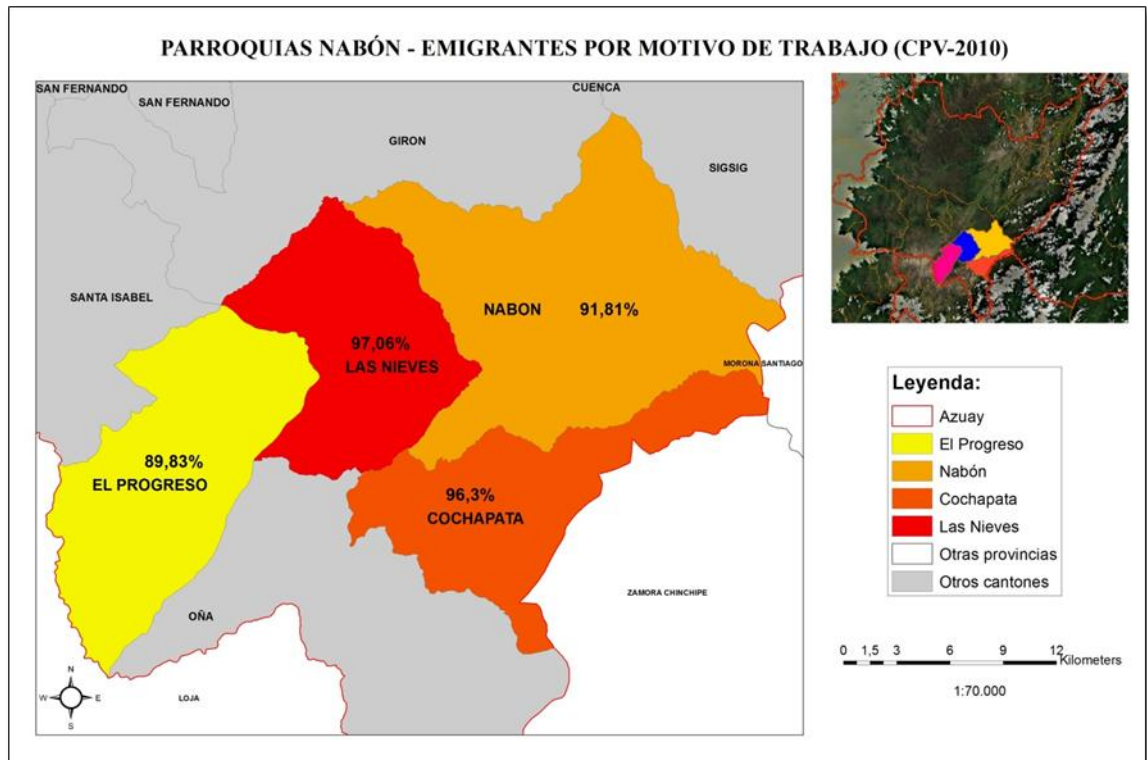
Gráfico 14



Fuente: PYDLOS.

Elaborado por: El autor.

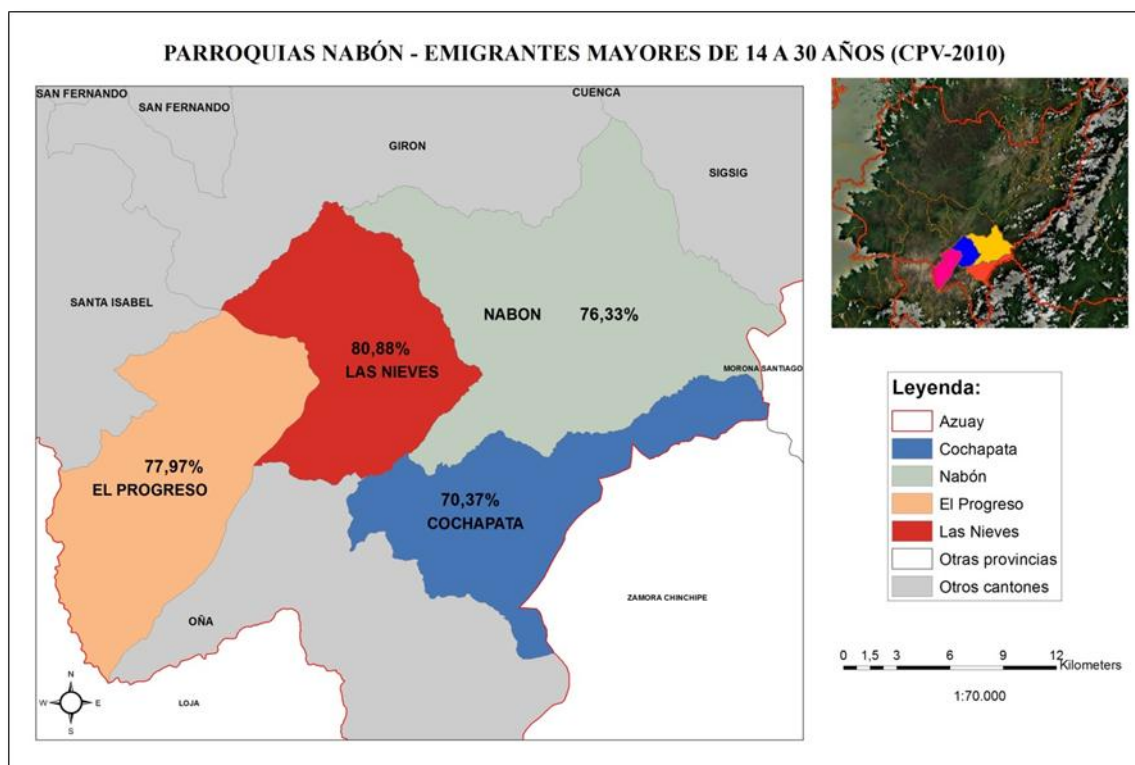
Gráfico 15



Fuente: PYDLOS.

Elaborado por: El autor.

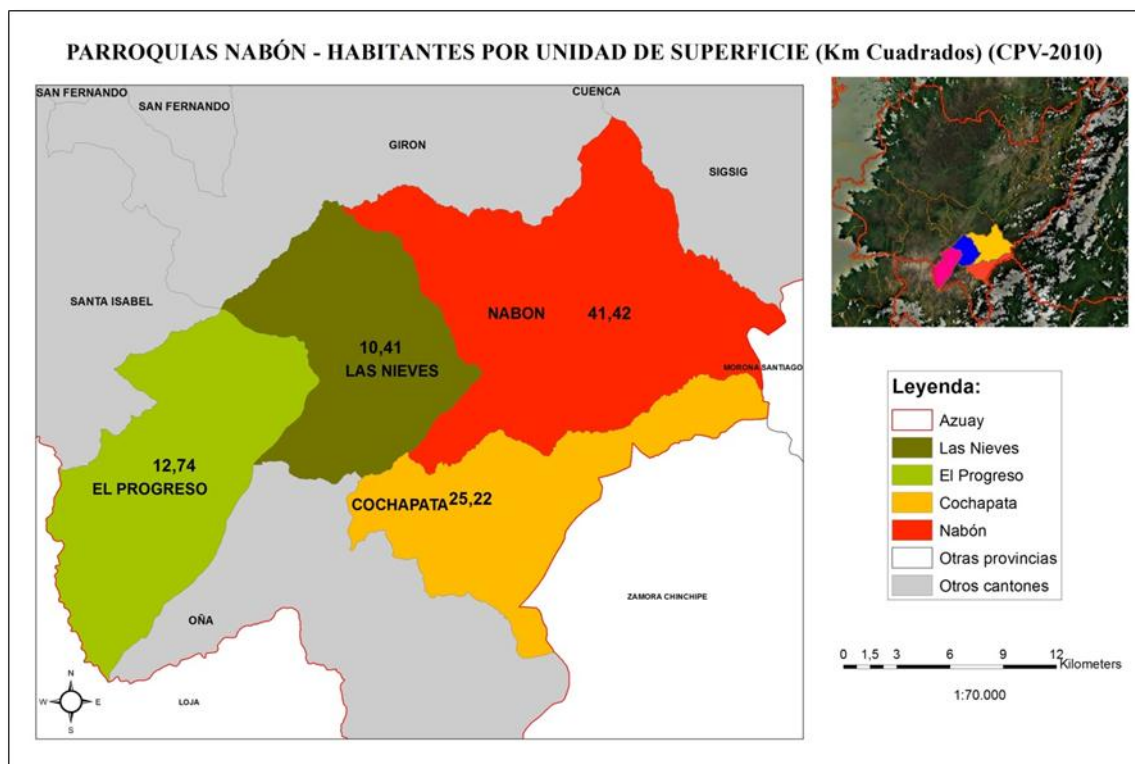
Gráfico 16



Fuente: PYDLOS.

Elaborado por: El autor.

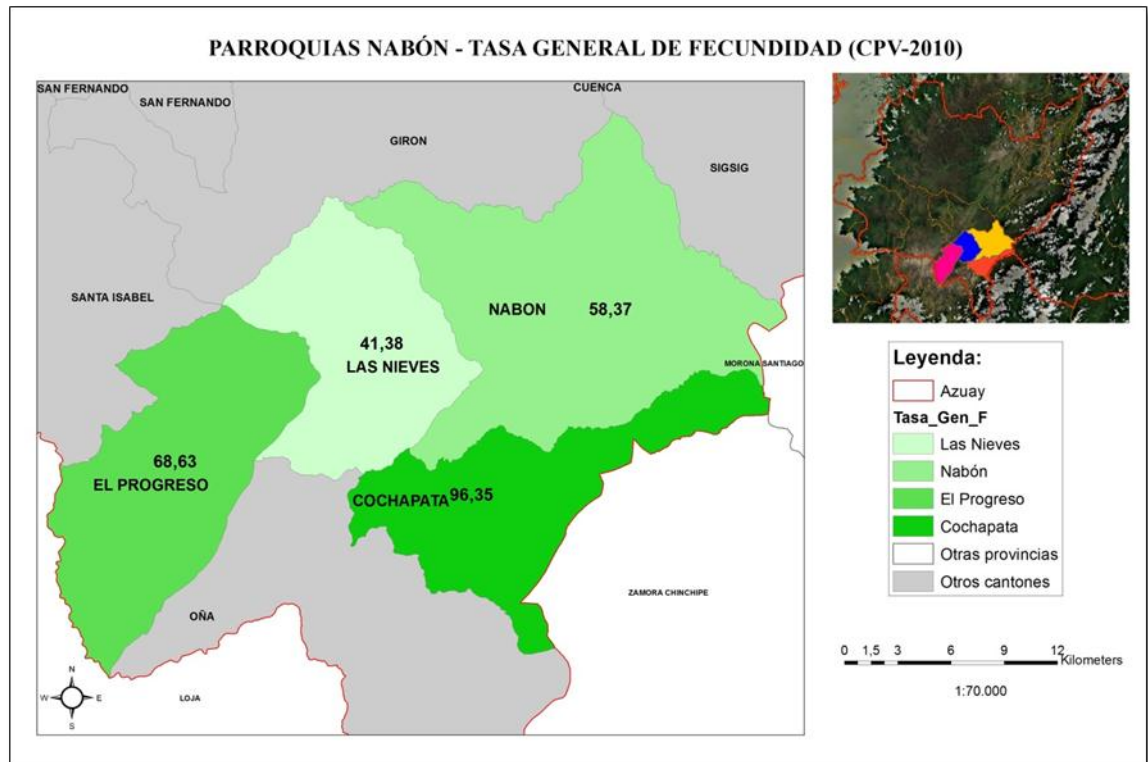
Gráfico 17



Fuente: PYDLOS.

Elaborado por: El autor.

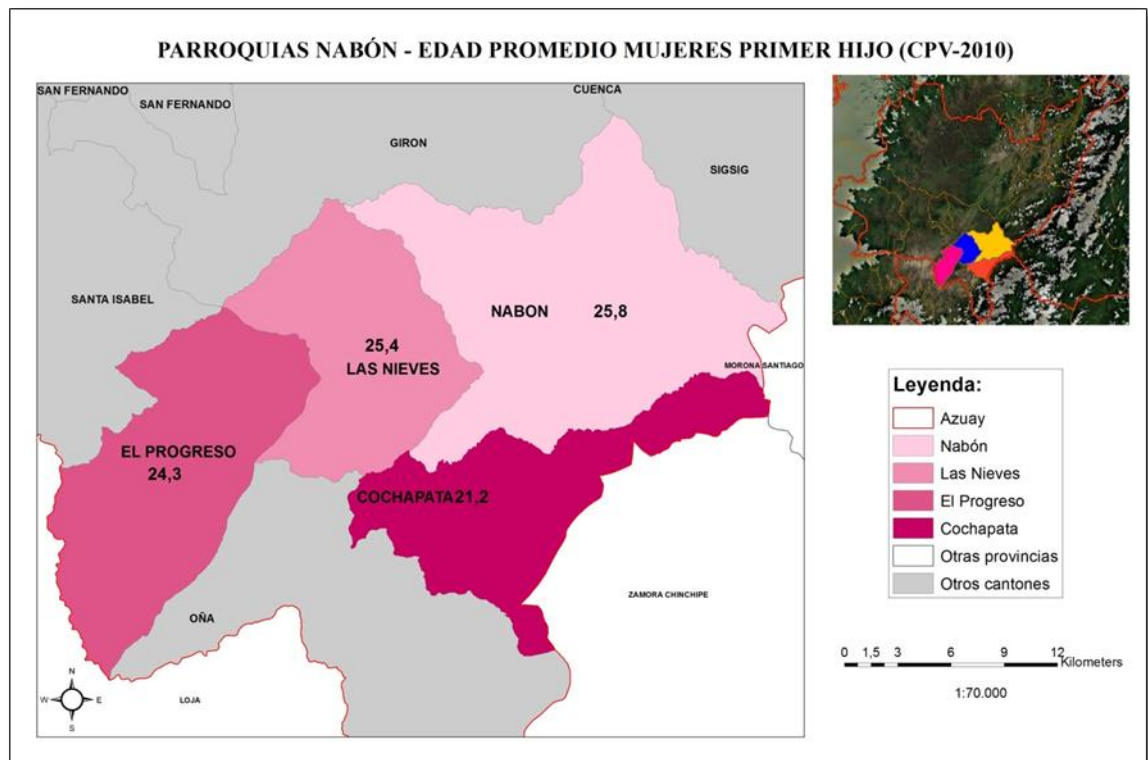
Gráfico 18



Fuente: PYDLOS.

Elaborado por: El autor.

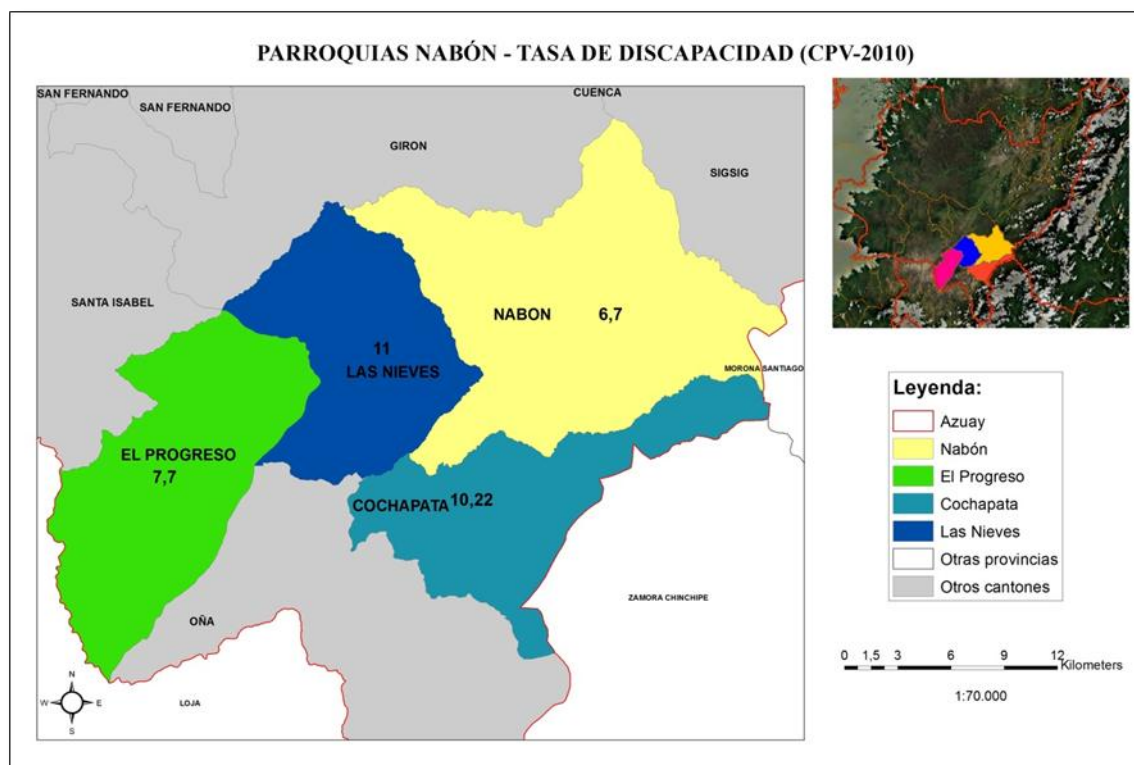
Gráfico 19



Fuente: PYDLOS.

Elaborado por: El autor.

Gráfico 20



Fuente: PYDLOS.

Elaborado por: El autor.

5.1.2. ¿Por qué Nabón?

La selección del cantón Nabón responde a varias justificaciones; para empezar debemos mencionar que la selección, en principio, de un determinado cantón, se debe a un primer intento por trabajar en un espacio un poco más reducido (que lo que representaría una provincia²⁵ por ejemplo) y a su vez a éste territorio tratar de representarlo a través de indicadores en las divisiones territoriales aún más pequeñas (zonas de planificación), para encaminarnos hacia nuestra ambición de proponer mediciones de ámbitos locales, de donde se obtenga con una mayor claridad lo que su población interpreta, aspira, selecciona y valora.

Dicho esto, enlistando específicamente las razones para la elección de Nabón, se encuentran:

1) La alianza interinstitucional desde hace algún tiempo atrás, concretamente entre la Municipalidad de Nabón y la Universidad de Cuenca a través del Programa

²⁵ En el diseño del presente trabajo se estipuló Azuay como objeto de estudio, pero luego por lo descrito en la presente sección se optó por el cantón Nabón para obtener resultados mucho más profundos.

Interdisciplinario de Población y Desarrollo Local Sustentable (PYDLOS)²⁶. Dicho trabajo conjunto data desde la década pasada, empezando con la metodología respectiva para la realización de los presupuestos participativos en las parroquias y llega hasta nuestros días, resaltándose: la realización del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) del cantón Nabón (2011) y la realización de la “Encuesta del Bienestar” (2012)²⁷, la cual va a servir para procesar información y obtener los resultados (en su mayoría) de la presente tesis, cabe mencionar que para dicho levantamiento de encuestas se trabajó además en conjunto con el Consorcio Público de la Cuenca del Río Jubones (CCRJ).

2) Si lo que pretendemos es resaltar aquella diversidad y desde luego las especificidades dentro de un determinado territorio, como forma de diferenciarlo del resto y no para generalizar resultados, entonces el cantón Nabón nos brinda la oportunidad de tener parroquias con diferencias entre sí (diferentes pisos altitudinales por ejemplo) pero sobre todo y lo más importante, contamos con comunas indígenas (Shiña, Morasloma, Chunazana y Puca) que tienen su propia lógica, con una praxis en sus actividades que dista del resto y tienen una organización ya más coordinada. De aquí que a las comunas de Nabón las veamos como algo que fortalece el presente estudio

[...] al ser el único territorio del Azuay en el que existe una importante población indígena organizada en torno a las cuatro comunas.

En efecto las comunas indígenas aún conservan su propia cosmovisión, el idioma, usos y costumbres ancestrales que caracterizan su modo de relación con el entorno, su organización y formas de reproducción social, económica y cultural. (GAD Nabón (Volumen 1), 2011, pág. 196)

3) Otro factor fundamental, es el interesante proceso participativo que se lleva a cabo dentro del cantón desde el año 2000. En este año, la Municipalidad empieza a impulsar una forma diferente de hacer política²⁸, puesto que su gestión se basó en

²⁶ El autor del presente trabajo labora desde el 2008 en el mencionado programa.

²⁷ El autor del presente trabajo fue Coordinador del Sistema Económico en la realización del PDOT del cantón Nabón, el mismo que se lo elaboró de manera participativa con la población de las distintas parroquias. En cuanto a la Encuesta del Bienestar, el autor también fue coordinador de dicho proyecto, las actividades partieron desde la formulación de la encuesta, la planificación, el levamiento de campo, la crítica de las encuestas y la depuración de la base de datos; además podemos decir que la encuesta cuenta con información cuantitativa y cualitativa.

²⁸ Alcaldesa Amelia Erráez; se empieza por tener el Plan 2000, se trabaja en proyectos con ONG's, se cuenta con fondos provenientes de cooperación internacional para proyectos, convenios con la academia, etc.



“Compartir el poder con la ciudadanía. Modernizar la institución municipal. [Y] Establecer una gestión de nuevo tipo en el desarrollo local, basada en trabajo ético, solidario, sinérgico y planificado participativamente.” (GAD Nabón (Volumen 1), 2011, pág. 176)

Es así que en el estado de la situación de ese entonces, se visibilizaron falencias que eran por todos conocidas, como el casi nulo poder organizativo de su población y desde luego la no participación política de las personas en asuntos por los que estaban directamente influenciados. De aquí la importancia de la estructuración y conformación de micro gobiernos comunitarios, con sus respectivas reuniones entre sus pobladores, quienes a su vez establecen sus requerimientos y los llevan a la Junta Parroquial, para que sean tratados a nivel cantonal en la Municipalidad a través de sus “mesas temáticas”²⁹, por asambleas cantonales o por reuniones específicas según sea el tema; en definitiva esta participación de la población (en principio para los presupuestos participativos y luego para otras temáticas) ha conseguido:

[...] primero motivar la organización en torno a proyectos y acciones en beneficio de la comunidad y de los intereses de los grupos de base; segundo lograr la movilización y participación permanente de las comunidades y organizaciones en las reuniones establecidas para la gestión participativa y tercero, lograr la constitución de articulaciones y redes temáticas en las mesas de trabajo en torno a los ejes estratégicos de los planes de desarrollo. (GAD Nabón (Volumen 1), 2011, pág. 193)

Es por esta razón, que resulta importante hacer un acercamiento hacia este tipo de experiencias participativas, para tratar de encontrar la asimilación de la población dentro de estos procesos, los cuales están basados en la solidaridad, la empatía y el compromiso conjunto.

Aquí cabe mencionar, que para una mejor forma de organización, propia de la forma participativa existente en el cantón, a la parroquia Nabón la han dividido (la Municipalidad) además de la zona de Nabón Centro, en dos zonas de comunas indígenas conformadas por: Shiña-Morasloma y Chunazana-Puca (cuatro comunas en dos zonas de planificación); es decir finalmente la parroquia Nabón tiene tres

²⁹ Se encargan de acompañar las distintas iniciativas y proyectos de la población, así como su planificación. En el desarrollo del PDOT se notó que es un proceso aún por potenciarse. Existen mesas de salud, desarrollo económico, turismo, etc., pero en el PDOT se propuso una reorganización de dichas mesas en: desarrollo territorial y necesidades básicas, de protección ambiental y gestión de riesgos, de desarrollo económico y producción, de patrimonio y turismo, y, de fortalecimiento socio cultural.

zonas de planificación y las otras tres zonas de planificación del cantón la representan las otras parroquias (existen en total seis zonas de planificación dentro del cantón). Podemos decir acerca de las comunas, que tienen su propia forma de gobierno al que lo denominan Cabildo, además se tiene una concepción de propiedad colectiva del territorio³⁰.

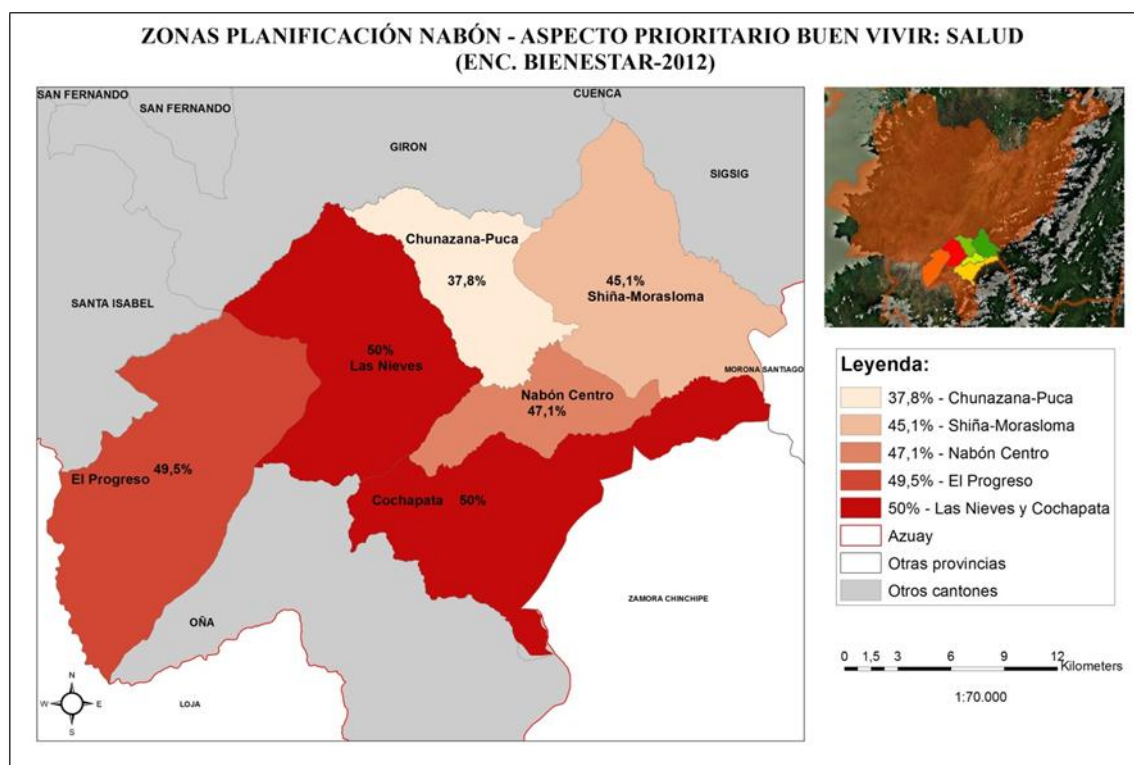
De aquí, que a continuación presentamos unos breves datos según las zonas de planificación del cantón Nabón³¹ y de acuerdo a la Encuesta del Bienestar nombrada:

- Con respecto al aspecto prioritario que la población escogió para tener un Buen Vivir (Gráfico 21), en todas las zonas se coincidió en responder como principal prioridad a la “Salud”. En Las Nieves y Cochapata uno de cada dos dieron esta respuesta.

³⁰ Sobre la tenencia de tierra, últimamente han existido problemas, por cuanto la presencia de intereses contrapuestos entre los habitantes de los territorios indígenas y aquellos indígenas emigrantes que han retornado y los han denominado “colonos”; los unos quieren mantener esa forma de propiedad de tierras pero los otros quieren tener su parcela privada.

³¹ Es importante mencionar que las zonas de planificación (en el caso de las zonas que se encuentran en la parroquia Nabón) se establecieron lo más cercano posible a lo que según el equipo técnico de Nabón nos supieron mencionar en su momento les correspondía, pero por las respectivas limitaciones de información, lo que se hizo fue configurar las zonas de planificación a través de la unión de los sectores censales que el INEC los tiene establecidos. Se hace esta aclaración puesto que pueden presentarse criterios que difieran de la real dimensión de las zonas de las comunas indígenas por ejemplo; pero este es un primer ejercicio que nos hará dar cuenta de la situación de dichas zonas, ya luego se puede pensar en el levantamiento georeferenciado de información que delimite exactamente las mencionadas zonas de planificación.

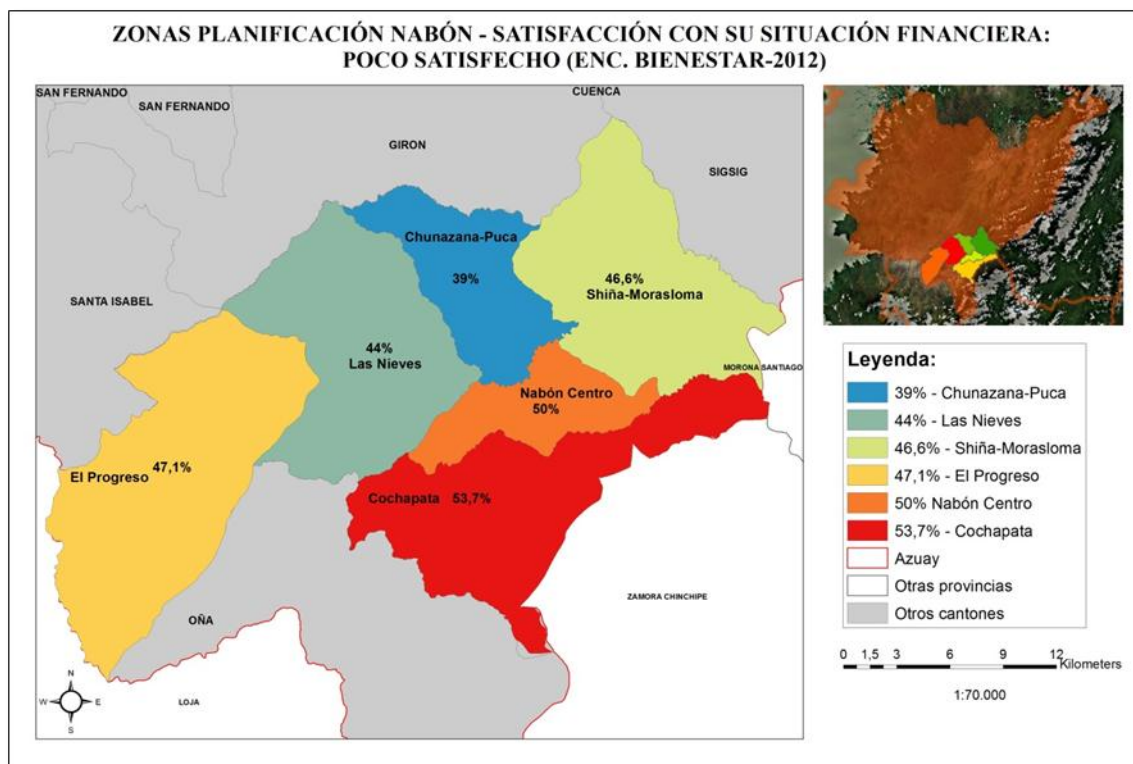
Gráfico 21



Fuente: Encuesta del Bienestar – 2012.

Elaborado por: El autor.

- Al consultar sobre su satisfacción con su situación financiera se obtuvieron resultados por resaltar debido a la situación económica de pobreza de sobra conocida acerca del cantón (incluso viendo el índice de NBI podemos verlo); y es que la respuesta mayoritaria en todas las zonas fue de “poco satisfecho” (Gráfico 22), lo cual pareciera que refleja lo negativo de su percepción, pero ella se ubica por encima de otras opciones más negativas: “ni satisfecho, ni insatisfecho”, “poco insatisfecho”, y “muy insatisfecho” e incluso hubo la opción de “no contesta” la cual fue escasamente utilizada. Por otro lado, y no deja de sorprender, la opción “muy satisfecho” fue la segunda respuesta con mayor porcentaje (con excepción de Chunazana-Puca en donde fue la tercera) en las zonas: Cochapata 30,9%; Shiña-Morasloma 25,2%; Las Nieves 24,2%; El Progreso 23,5%; Nabón Centro 20,5%; y, Chunazana-Puca 19,1%.

Gráfico 22


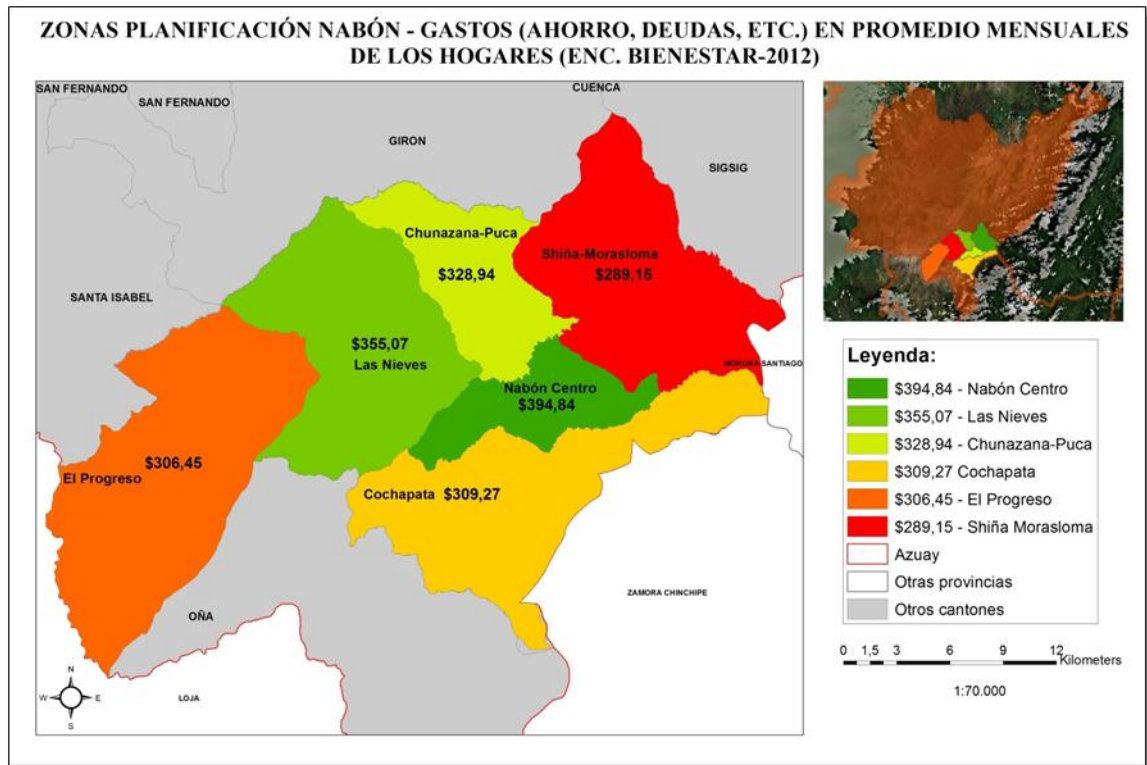
Fuente: Encuesta del Bienestar – 2012.

Elaborado por: El autor.

- Lo anterior sobresale aún más cuando la Canasta Básica en el Ecuador llega a 601,6 dólares (INEC) y en promedio de los hogares encuestados en ninguna de las zonas llegan siquiera a los 400 dólares (Gráfico 23) en sus gastos³² en: alimentación, producción propia, educación, vestimenta, salud, servicios básicos, deuda, ahorro, etc. Lo cual, nos puede dar indicios de que en la población no se le da una importancia totalmente al factor dinero, sino que su buen vivir y satisfacción viene por la consecución de otras variables de otras dimensiones.
- Sobre la participación de algún miembro del hogar en los últimos tres meses en trabajos comunitarios, los valores alcanzan valores muy elevados (Gráfico 24), en donde además de Las Nieves (87,9%), las zonas indígenas son las que mayores porcentajes de participación tienen: Chunazana-Puca con el 92,9% y Shiña-Morasloma con el 87,1%. Se podría ver que el grado de solidaridad para con sus vecinos y el sentido comunitario está arraigado en la población.

³² Es la sección 29 referente a los gastos del hogar en la Encuesta del Bienestar que se encuentra en el Anexo 1.

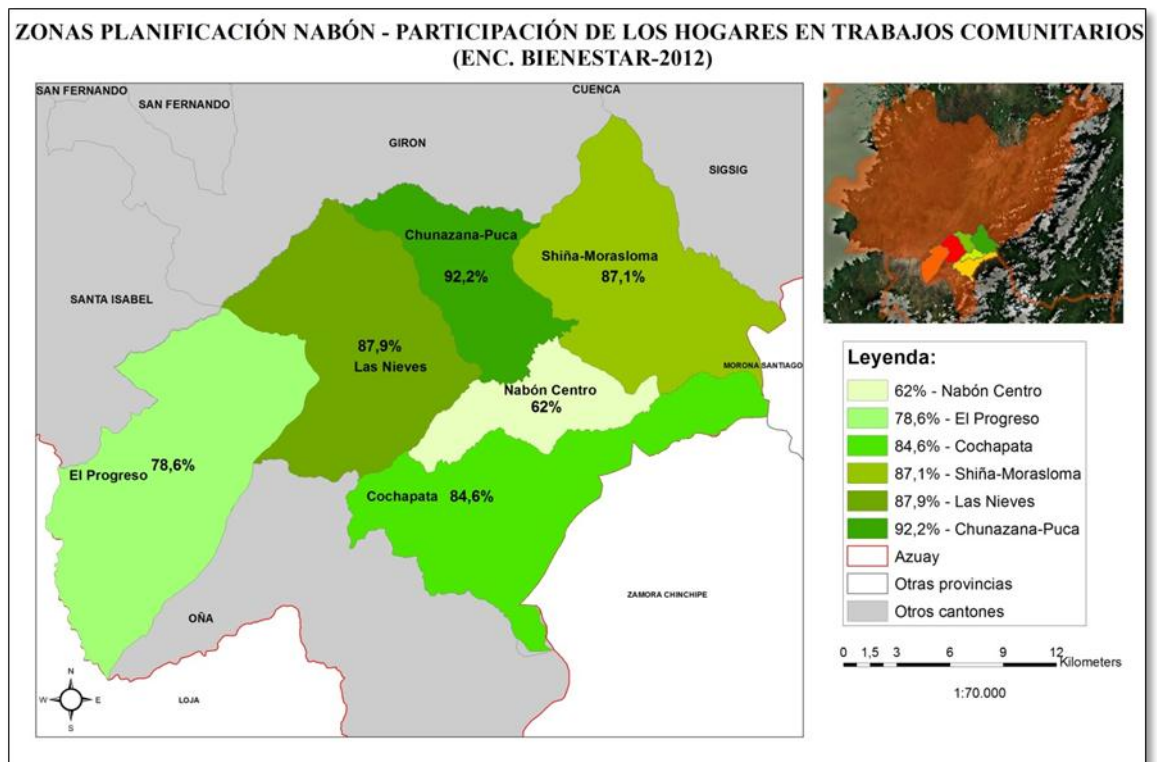
Gráfico 23



Fuente: Encuesta del Bienestar – 2012.

Elaborado por: El autor.

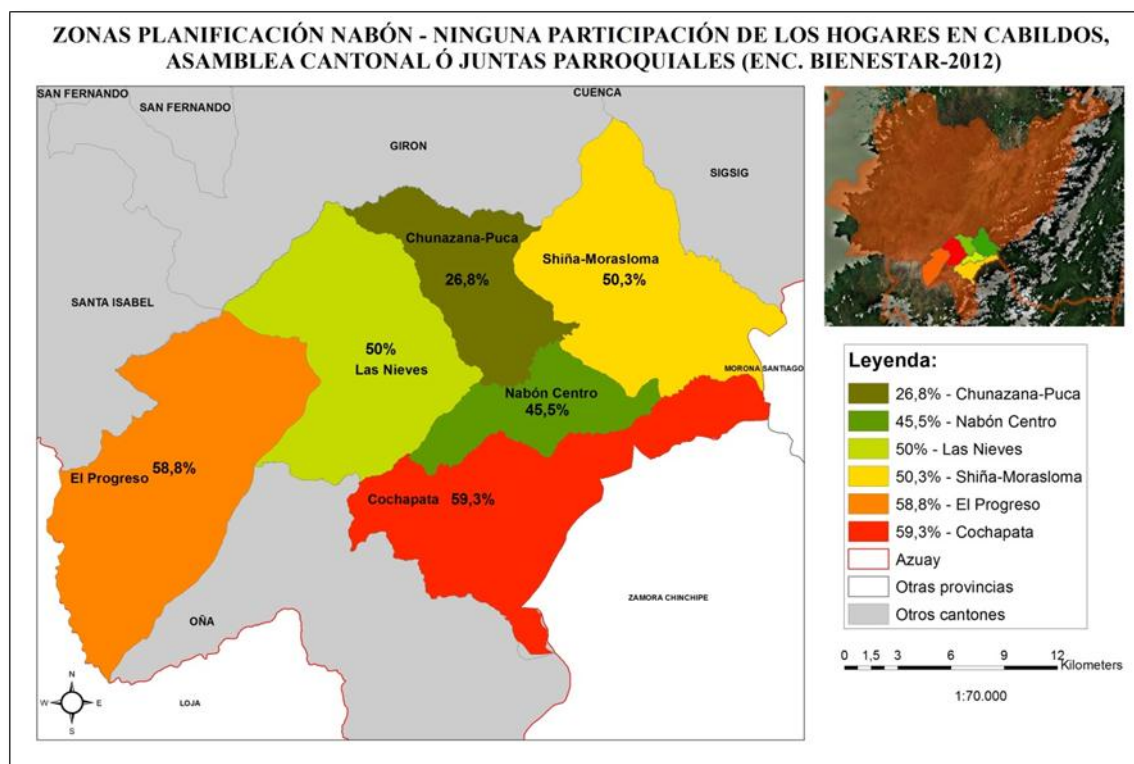
Gráfico 24



Fuente: Encuesta del Bienestar – 2012.

Elaborado por: El autor.

- En relación al nivel de participación de algún miembro del hogar en espacios e instituciones locales, alrededor de la mitad de hogares en cada una de las respectivas zonas de planificación no tienen ningún grado de participación en los mismos (en el caso de Chunazana-Puca el porcentaje es del 26,8% de ninguna participación, pero hay que tomar en cuenta que un 39,4% de la población no contesta la pregunta) lo cual nos muestra que hay que mejorar mucho en éste tema. Para el caso de las zonas indígenas la participación se refiere a las asambleas comunales, para el caso de Nabón Centro la participación se refiere a la Asamblea Cantonal y para el caso de las otras parroquias se refiere a su participación en las Juntas Parroquiales (Gráfico 25).

Gráfico 25

Fuente: Encuesta del Bienestar – 2012.

Elaborado por: El autor.

5.1.3. Análisis de la información del Cantón Nabón: Base de datos Bienestar – 2012

5.1.3.1. Análisis Factorial y Regresiones de factores

Con la intención de determinar los factores que dentro de cada territorio (zona de planificación) se consideran fundamentales para su respectiva población, se ha creído conveniente realizar un análisis factorial en el cual se pretende obtener las dimensiones subyacentes de las variables (de satisfacción de respectivas temáticas) existentes en la base de datos de la Encuesta del Bienestar realizada en el Cantón Nabón. Lo que pretendemos con el análisis factorial es:

[...] simplificar la información que nos da una matriz de correlaciones para hacerla más fácilmente interpretable. Se pretende encontrar una respuesta a esta pregunta: ¿Por qué unas variables se relacionan más entre sí y menos con otras...? La respuesta hipotética es porque existen otras variables, otras dimensiones o factores que explican por qué unos ítems se relacionan más con unos que con otros. Se trata en definitiva de un análisis de la estructura subyacente a una serie de variables. (Morales Vallejo, 2013, pág. 3)

Cabe mencionar que el proceso muestral realizado en dicho cantón, arrojó un total de 741 encuestas, con un 95% de confianza y con un error a nivel cantonal alrededor del 3,26%. Ahora bien, al tomar en cuenta las zonas de planificación³³, el nivel de confianza se mantiene pero en cada una de ellas el error de estimación es del 8%. Dicho esto, en primera instancia se realizó el análisis factorial³⁴ con rotación varimax:

Lo que suele suceder con este tipo de rotación es que los ítems o variables tienen una carga o peso mucho mayor en un factor y mucho menores en todos los demás: en las columnas (factores) nos encontramos (como tendencia) valores o muy altos o muy bajos; la definición de la estructura es más simple y se interpreta con más facilidad; lo que se busca es una estructura simple. (Morales Vallejo, 2013, pág. 14)

Luego se efectuó la regresión entre los respectivos factores obtenidos como resultados (variables independientes) y como variable dependiente la satisfacción

³³ El número de encuestas realizadas en las mencionadas zonas van desde 109 hasta 136 (según la zona), como dato adicional.

³⁴ Por componentes principales, con rotación varimax y guardando las respectivas puntuaciones.

global (de todas las dimensiones en su conjunto, SV_12) de la población. Finalmente en esta sección se obtuvieron los pesos relativos de los respectivos factores con respecto a la varianza total explicada y los pesos de las distintas variables dentro de su respectivo factor.

Para el primer análisis se tiene como variables (dimensiones) objeto de análisis:

Tabla 4
Variables tomadas para el Análisis Factorial

Código	Variable (Dimensión)
SV_02	Cuan satisfecho esta ud. con su trabajo / ocupación?
SV_03	Cuan satisfecho esta ud. con la seguridad local?
SV_04	Cuan satisfecho esta ud. con su situación financiera?
SV_05	Cuan satisfecho esta ud. con la vida social y convivencia de su barrio / pueblo / comunidad?
SV_06	Cuan satisfecho esta ud. con su situación familiar?
SV_07	Cuan satisfecho esta ud. con su tiempo libre?
SV_08	Cuan satisfecho esta ud. con el medio ambiente, entorno natural?
SV_09	Cuan satisfecho esta ud. con su libertad de elegir y control sobre su vida?
SV_10	Cuan satisfecho esta ud. con su vivienda?
SV_11	Cuan satisfecho esta ud. con sus creencias espirituales, religiosas o filosóficas?

Fuente: Encuesta del Bienestar – 2012.

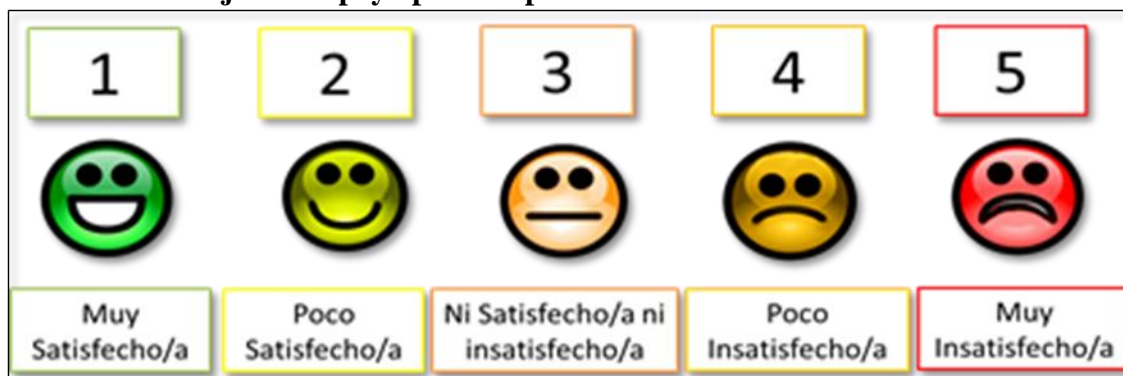
Elaborado por: El autor.

Y es necesario conocer que los informantes de los respectivos hogares tuvieron cinco posibilidades de respuesta³⁵, que con el fin de obtener mejores resultados a través de

³⁵ Cuando no se obtuvo respuesta en alguna variable (pocos casos), luego en la digitación se lo estipuló como “no contesta”, y para el análisis factorial se lo tomó como valor perdido.

un entendimiento completo, se optó en el trabajo de campo por indicarles una tarjeta presentada a continuación:

Ilustración 1
Tarjeta de apoyo para responder el nivel de satisfacción



Fuente: Encuesta del Bienestar – 2012.

Elaborado por: Equipo PDOT Nabón.

Dicho esto, a continuación se presentan los resultados para cada zona de planificación.

a) Nabón Centro:

Dentro de la zona de Nabón Centro se obtuvieron como resultados la conformación de dos factores. Estos dos conjuntos (clusters) de datos, son los componentes para aproximarnos a una medición sobre el buen vivir en este territorio; dichos parámetros o dimensiones tienen una respectiva contribución a la explicación de la varianza total del conjunto de datos, la cual es superior al 55% como se observa a continuación:

Tabla 5

Varianza total explicada										
Componente		Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
		Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
	1	4,268	42,685	42,685	4,268	42,685	42,685	3,321	33,207	33,207
	2	1,237	12,369	55,053	1,237	12,369	55,053	2,185	21,846	55,053
	3	,962	9,621	64,674						
	4	,812	8,120	72,794						
	5	,688	6,883	79,677						
	6	,621	6,214	85,891						

7	,525	5,247	91,138						
8	,357	3,567	94,705						
9	,296	2,963	97,668						
10	,233	2,332	100,000						

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

Fuente: Cálculos en SPSS de la Encuesta del Bienestar – 2012.

Elaborado por: El autor.

Con respecto a las dimensiones (factores) que rigen la satisfacción y las variables que los conforman, se quedarían estipuladas de la siguiente manera:

Tabla 6

Matriz de componentes rotados ^a		
	Componente	
	1	2
Cuan satisfecho esta ud. con la vida social y convivencia de su barrio / pueblo / comunidad (SV_05)	,845	-,012
Cuan satisfecho esta ud. con sus creencias espirituales, religiosas o filosóficas (SV_11)	,830	,031
Cuan satisfecho esta ud. con su situación familiar ? (SV_06)	,695	,416
Cuan satisfecho esta ud. con la seguridad local ? (SV_03)	,601	,205
Cuan satisfecho esta ud. con su trabajo / ocupación ? (SV_02)	,589	,421
Cuan satisfecho esta ud. con su vivienda? (SV_10)	,555	,287
Cuan satisfecho esta ud. con el medio ambiente, entorno natural (SV_08)	,346	,338
Cuan satisfecho esta ud. con su tiempo libre? (SV_07)	,180	,807
Cuan satisfecho esta ud. con su situación financiera? (SV_04)	,000	,766
Cuan satisfecho esta ud. con su libertad de elegir y control sobre su vida? (SV_09)	,516	,598

Método de extracción: Análisis de componentes principales.
Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones.

Fuente: Cálculos en SPSS de la Encuesta del Bienestar – 2012.

Elaborado por: El autor.

De aquí, dado que: “Un factor (o *subconstructo*, aspecto parcial de lo que es común a todos los ítems) podemos considerarlo definido por los ítems que tienen en él a) un peso en torno a .40 (no hay valor exacto, pero .30 sería un límite mínimo) y b) mayor

que en los demás factores” (Morales Vallejo, 2013, pág. 28), entendiendo los ítems como las variables, podemos establecer la siguiente información:

Tabla 7
Información de los Factores de Nabón Centro

Factores	Nombres	Interpretación contextual
Factor I	Entornos: de relaciones inter e intra personales, laboral, habitacional y ambiental	Las condiciones de vida en Nabón Centro son distintas a la del resto de zonas de planificación, puesto que son comunidades mucho más consolidadas; de aquí que sus relaciones sean más cercanas, sus viviendas cuenten con más servicios y el aspecto ambiental tiene un tratamiento distinto en su conocimiento y tratamiento (aunque en la comunidad de Casadel –distante del centro cantonal– se mantienen prácticas de deforestación)
Factor II	Entornos: de libertades (tiempo y elección) y el económico	Por otra parte, en Nabón Centro se tiene un incremento poblacional intercensal y con ello las actividades (agropecuarias) en su mayoría comercializadas en el mercado central de la misma zona, no reciben la recompensa justa por su esfuerzo y se profundiza aquella migración interna hacia Cuenca (en su mayoría) para laborar, con las respectivas consecuencias para el hogar justificadas por los ingresos obtenidos.

Fuente: PDOT Nabón y anotaciones personales de los respectivos talleres.

Elaborado por: El autor.

A continuación, para la determinación de la contribución de los factores obtenidos, se realizó un análisis de regresión de dichas dimensiones con respecto a la

satisfacción global de todas las cosas en su conjunto (variable SV_12); entre otros, con un R cuadrado corregida de 0,585, se obtuvieron estos resultados:

Tabla 8

Coeficientes ^a						
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	1,308	,040		32,822	,000
	REGR factor score 1	,498	,040	,731	12,578	,000
	REGR factor score 2	,158	,043	,214	3,687	,000

a. Variable dependiente: Tomando en cuenta todas las cosas en su conjunto, Ud. diría que esta ...

Fuente: Cálculos en SPSS de la Encuesta del Bienestar – 2012.

Elaborado por: El autor.

Sobre ello, se puede decir que de las dos dimensiones, la que tiene un mayor peso explicativo sobre la satisfacción global en el contexto del buen vivir que estamos analizando (además de tener en cuenta tanto lo referente al ser humano como a la naturaleza) es el Factor I (Relaciones inter e intra personales, entornos laboral, habitacional y ambiental) con un Beta de ,731; y el Factor II (Libertades -tiempo y elección- y entorno económico) tiene un peso menor con un Beta de ,214. También se puede decir que ambos factores son significativos.

Ahora bien, para cálculos posteriores, obtendremos una ponderación de los pesos de cada uno de los factores con respecto a la varianza total explicada:

Tabla 9

Nabón Centro: % varianza explicada por los factores			
Factores	Varianza explicada	varianza total	% de la varianza total explicada
Factor I	33,207	55,053	60,3%
Factor II	21,846		39,7%

Fuente: Cálculos en SPSS de la Encuesta del Bienestar – 2012.

Elaborado por: El autor.

Además, a continuación se ha optado por el cálculo de los pesos sobre los propios valores correlacionales que tienen las variables dentro de su respectivo factor, para determinar su importancia sobre la suma total de dichas correlaciones, en donde se va a mantener esa relación de los valores mayores con respecto a los menores;

realizamos esto simplemente para tener pesos sobre un valor común total y que luego van a ser utilizados para ponderar a los resultados que tenga cada variable (una vez que nos fijemos qué variables de la encuesta corresponden a estas variables de satisfacción). Tenemos entonces:

Tabla 10

Nabón Centro: Peso de las correlaciones de cada factor				
VARIABLES	Factores	Correlaciones	Suma de Correlaciones	Peso (% con respecto a la suma de correlaciones)
Cuan satisfecho esta ud. con la vida social y convivencia de su barrio / pueblo / comunidad (SV_05)	Factor I	0,845	4,461	18,9%
Cuan satisfecho esta ud. con sus creencias espirituales, religiosas o filosóficas (SV_11)		0,83		18,6%
Cuan satisfecho esta ud. con su situación familiar ? (SV_06)		0,695		15,6%
Cuan satisfecho esta ud. con la seguridad local ? (SV_03)		0,601		13,5%
Cuan satisfecho esta ud. con su trabajo / ocupación ? (SV_02)		0,589		13,2%
Cuan satisfecho esta ud. con su vivienda? (SV_10)		0,555		12,4%
Cuan satisfecho esta ud. con el medio ambiente, entorno natural (SV_08)		0,346		7,8%
Cuan satisfecho esta ud. con su tiempo libre? (SV_07)		Factor II		0,807
Cuan satisfecho esta ud. con su situación financiera? (SV_04)	0,766		35,3%	
Cuan satisfecho esta ud. con su libertad de elegir y control sobre su vida? (SV_09)	0,598		27,5%	

Fuente: Cálculos en SPSS de la Encuesta del Bienestar – 2012.

Elaborado por: El autor.

b) Shiña-Morasloma:

Con respecto a la zona de Shiña-Morasloma, comunas indígenas, hemos conseguido por el análisis factorial (en principio) a tres factores-dimensiones, que explicarían un total del 55,963% de la varianza, como vemos a continuación:

Tabla 11

Varianza total explicada										
Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación			
	Total	% de la	%	Total	% de la	%	Total	% de la	%	
		varianza	acumulado		varianza	acumulado		varianza	acumulado	
1	3,492	34,920	34,920	3,492	34,920	34,920	3,170	31,700	31,700	
2	1,094	10,939	45,859	1,094	10,939	45,859	1,274	12,744	44,444	
3	1,010	10,104	55,963	1,010	10,104	55,963	1,152	11,519	55,963	
4	,855	8,550	64,513							
5	,775	7,752	72,265							
6	,749	7,487	79,752							
7	,593	5,929	85,680							
8	,569	5,687	91,367							
9	,495	4,955	96,322							
10	,368	3,678	100,000							

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

Fuente: Cálculos en SPSS de la Encuesta del Bienestar – 2012.

Elaborado por: El autor.

Ahora, si nos fijamos con atención (Tabla 12), los factores II y III, estarían conformados por tan sólo una variable o ítem, lo cual no está acorde a la lógica que buscamos con este análisis que se basa en la correlación entre variables dentro de los factores:

Si concebimos un factor como un *constructo subyacente* que explica las correlaciones entre los ítems, no tiene sentido hablar de un factor formado por un solo ítem: esto querría decir que ese ítem no se relaciona de manera especial con los demás factores (o *grupos de variables*). Al menos hacen falta *dos variables* para poder hablar de algo *común*. (Morales Vallejo, 2013, pág. 17)

Por lo que se optaría por tener un solo factor producto del análisis y dos variables independientes entre ellas y con el factor mencionado.

Tabla 12

Matriz de componentes rotados^a			
	Componente		
	1	2	3
Cuan satisfecho esta ud. con su libertad de elegir y control sobre su vida	,753	,066	-,090
Cuan satisfecho esta ud. con su vivienda?	,714	,100	,166
Cuan satisfecho esta ud. con sus creencias espirituales, religiosas o filosóficas	,690	-,348	-,133
Cuan satisfecho esta ud. con su trabajo / ocupación?	,680	,225	,025
Cuan satisfecho esta ud. con su tiempo libre	,634	,310	-,021
Cuan satisfecho esta ud. con su situación financiera?	,524	,168	,373
Cuan satisfecho esta ud. con la seguridad local?	,522	,388	,273
Cuan satisfecho esta ud. con el medio ambiente, entorno natural	,436	,299	,288
Cuan satisfecho esta ud. con su situación familiar?	,110	,845	-,097
Cuan satisfecho esta ud. con la vida social y convivencia de su barrio / pueblo / comunidad	-,073	-,104	,889
Método de extracción: Análisis de componentes principales.			
Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.			
a. La rotación ha convergido en 8 iteraciones.			

Fuente: Cálculos en SPSS de la Encuesta del Bienestar – 2012.

Elaborado por: El autor.

La interpretación contextual más bien la vamos a entender en el sentido de que en Shiña-Morasloma su vida familiar y su vida social responden a lógicas distintas de las tradicionales, es decir tienen un mayor arraigamiento a la forma de organización desde una concepción indígena o ancestral. Ahora bien, al realizar el análisis de regresión se obtuvo que la variable referente a la situación familiar no era significativa³⁶ (Sig. de ,137), por lo cual finalmente tenemos:

³⁶ Inclusive con una variable proxy el resultado no fue significativo.

Tabla 13

Coeficientes ^a						
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	,944	,071		13,240	,000
	REGR factor score 1 for analysis 10	,225	,034	,487	6,610	,000
	Cuan satisfecho esta ud. con la vida social y convivencia de su barrio / pueblo / comunidad	,173	,047	,271	3,676	,000

a. Variable dependiente: Tomando en cuenta todas las cosas en su conjunto, Ud. diría que esta ...

Fuente: Cálculos en SPSS de la Encuesta del Bienestar – 2012.

Elaborado por: El autor.

En donde, el Factor I tiene mayor coeficiente explicativo (.487) y la variable descrita (vida social...) tiene un peso menor (.271). Con respecto a los pesos sobre la varianza total, se toma como varianza total solamente la obtenida para este factor y esta variable:

Tabla 14

Shiña-Morasloma: % varianza explicada por los factores			
Factores	Varianza explicada	varianza total	% de la varianza total explicada
Factor I	31,7	43,219	73,3%
Variable satisfacción vida social	11,519		26,7%

Fuente: Cálculos en SPSS de la Encuesta del Bienestar – 2012.

Elaborado por: El autor.

Los pesos dentro del factor obtenido quedarían como sigue:

Tabla 15

Shiña-Morasloma: Peso de las correlaciones de cada factor				
Variables	Factores	Correlaciones	Suma de Correlaciones	Peso (% con respecto a la suma de correlaciones)
Cuan satisfecho esta ud. con su libertad de elegir y control sobre su vida	Factor I	0,753	4,953	15,2%

Cuan satisfecho esta ud. con su vivienda?		0,714		14,4%
Cuan satisfecho esta ud. con sus creencias espirituales, religiosas o filosóficas		0,69		13,9%
Cuan satisfecho esta ud. con su trabajo / ocupación ?		0,68		13,7%
Cuan satisfecho esta ud. con su tiempo libre		0,634		12,8%
Cuan satisfecho esta ud. con su situación financiera ?		0,524		10,6%
Cuan satisfecho esta ud. con la seguridad local ?		0,522		10,5%
Cuan satisfecho esta ud. con el medio ambiente, entorno natural		0,436		8,8%

Fuente: Cálculos en SPSS de la Encuesta del Bienestar – 2012.

Elaborado por: El autor.

c) Chunazana-Puca:

Dentro de la zona de las comunas indígenas de Chunazana y Puca, como resultado tenemos que en este territorio el buen vivir se define a partir de tres dimensiones, las mismas que explican una proporción del 55,043% de la varianza total:

Tabla 16

Varianza total explicada										
Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación			
	Total	% de la	%	Total	% de la	%	Total	% de la	%	
		varianza	acumulado		varianza	acumulado		varianza	acumulado	
1	3,007	30,072	30,072	3,007	30,072	30,072	2,382	23,824	23,824	
2	1,444	14,440	44,512	1,444	14,440	44,512	1,689	16,890	40,714	
3	1,053	10,531	55,043	1,053	10,531	55,043	1,433	14,328	55,043	
4	,952	9,521	64,564							
5	,860	8,600	73,164							
6	,719	7,189	80,353							
7	,603	6,026	86,378							

8	,534	5,335	91,713						
9	,480	4,799	96,512						
10	,349	3,488	100,000						

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

Fuente: Cálculos en SPSS de la Encuesta del Bienestar – 2012.

Elaborado por: El autor.

Las variables (dimensiones) que conforman los tres factores son las siguientes (en cuadros más oscuros):

Tabla 17

Matriz de componentes rotados ^a			
	Componente		
	1	2	3
Cuan satisfecho esta ud. con su libertad de elegir y control sobre su vida? (SV_09)	,804	,085	-,109
Cuan satisfecho esta ud. con su tiempo libre? (SV_07)	,740	-,222	,148
Cuan satisfecho esta ud. con su situación financiera? (SV_04)	,558	,254	,277
Cuan satisfecho esta ud. con su trabajo / ocupación? (SV_02)	,547	,193	,425
Cuan satisfecho esta ud. con el medio ambiente, entorno natural? (SV_08)	-,050	,799	-,015
Cuan satisfecho esta ud. con la vida social y convivencia de su barrio / pueblo / comunidad (SV_05)	-,057	,636	,284
Cuan satisfecho esta ud. con su situación familiar ? (SV_06)	,489	,574	-,086
Cuan satisfecho esta ud. con sus creencias espirituales, religiosas o filosóficas? (SV_11)	,306	,380	,134
Cuan satisfecho esta ud. con su vivienda? (SV_10)	-,004	,116	,856
Cuan satisfecho esta ud. con la seguridad local? (SV_03)	,489	,031	,549
Método de extracción: Análisis de componentes principales.			
Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.			
a. La rotación ha convergido en 5 iteraciones.			

Fuente: Cálculos en SPSS de la Encuesta del Bienestar – 2012.

Elaborado por: El autor.

En base a lo anterior, tenemos:

Tabla 18
Información de los Factores de Chunazana-Puca

Factores	Nombres	Interpretación contextual
Factor I	Entornos: de libertades (tiempo y elección) y el laboral-económico	Una de las razones por la cual se podría asumir que ésta zona indígena se diferencia de la otra zona indígena Shiña-Morasloma, es que esta última tiene entre sus aspiraciones conformar una circunscripción territorial especial ³⁷ quizá por su mayor nivel de homogenización en las prácticas locales en comparación con la de Chunazana-Puca que está más apegada a la lógica de Nabón Centro (parroquia a la que pertenece); dicho esto su libertad queda supeditada a un ritmo de vida externo a esta zona y se puede apuntar que también hay migración, falta de interés de la juventud y debido al estado vial se hace complicado el traslado de sus productos (un escaso porcentaje se dirigen a Cuenca).
Factor II	Entornos: ambiental y de relaciones inter e intra personales	Esta otra dimensión que organiza la satisfacción dentro de esta zona, puede entenderse por el resquebrajamiento de las relaciones sociales y familiares debido al hecho migratorio para obtener trabajo, al abandono de propiedades, su preocupación por la privatización del agua y unos pocos productores que aún utilizan químicos para su producción.
Factor III	Entornos: habitacional y de seguridad	La población se ha incrementado y las características de vivienda son por lo general de reducido tamaño y desde luego

³⁷ La cual asumiría las mismas competencias que tiene una parroquia.

		no abastecen la demanda que se ha presentado; por otro lado al no tener un acceso con vías en buen estado la solicitud de ayuda ante problemas de seguridad no se da inmediatamente.
--	--	--

Fuente: PDOT Nabón y anotaciones personales de los respectivos talleres.

Elaborado por: El autor.

Luego se tiene un análisis de regresión (dependiente la satisfacción global, e independientes los factores obtenidos), en donde se tiene un R cuadrado corregida de 0,439; con respecto a los betas tenemos:

Tabla 19

Coeficientes ^a						
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	1,313	,039		33,533	,000
	REGR factor score 1	,160	,039	,292	4,127	,000
	REGR factor score 2	,289	,039	,519	7,327	,000
	REGR factor score 3	,165	,039	,302	4,259	,000

a. Variable dependiente: Tomando en cuenta todas las cosas en su conjunto, Ud. diría que esta ...

Fuente: Cálculos en SPSS de la Encuesta del Bienestar – 2012.

Elaborado por: El autor.

En este caso, el Factor II (Entornos: ambiental y de relaciones inter e intra personales) es el que tiene un mayor coeficiente (,519) dentro de la satisfacción global del buen vivir; le sigue el Factor III (Entornos: habitacional y de seguridad) con el ,302; y finalmente el Factor I con el ,292.

Dichos factores, en su ponderación con respecto a la varianza total explicada, se obtiene:

Tabla 20

Chunazana-Puca: % varianza explicada por los factores			
Factores	Varianza explicada	varianza total	% de la varianza total explicada
Factor I	23,824	55,043	43,3%
Factor II	16,89		30,7%

Factor III	14,328	26,0%
------------	--------	--------------

Fuente: Cálculos en SPSS de la Encuesta del Bienestar – 2012.

Elaborado por: El autor.

Una vez hecho esto, procedemos al cálculo de los pesos correlacionales, los cuales nos servirán para ponderar los resultados de las dimensiones contenidas en los factores, las mismas que contienen variables provenientes de la encuesta. Podemos ver:

Tabla 21

Chunazana-Puca: Peso de las correlaciones de cada factor				
Variables	Factores	Correlaciones	Suma de Correlaciones	Peso (% con respecto a la suma de correlaciones)
Cuan satisfecho esta ud. con su libertad de elegir y control sobre su vida? (SV_09)	Factor I	0,804	2,649	30,4%
Cuan satisfecho esta ud. con su tiempo libre? (SV_07)		0,74		27,9%
Cuan satisfecho esta ud. con su situación financiera? (SV_04)		0,558		21,1%
Cuan satisfecho esta ud. con su trabajo / ocupación? (SV_02)		0,547		20,6%
Cuan satisfecho esta ud. con el medio ambiente, entorno natural? (SV_08)	Factor II	0,799	2,389	33,4%

Cuan satisfecho esta ud. con la vida social y convivencia de su barrio / pueblo / comunidad (SV_05)		0,636		26,6%
Cuan satisfecho esta ud. con su situación familiar ? (SV_06)		0,574		24,0%
Cuan satisfecho esta ud. con sus creencias espirituales, religiosas o filosóficas? (SV_11)		0,38		15,9%
Cuan satisfecho esta ud. con su vivienda? (SV_10)	Factor III	0,856	1,405	60,9%
Cuan satisfecho esta ud. con la seguridad local? (SV_03)		0,549		39,1%

Fuente: Cálculos en SPSS de la Encuesta del Bienestar – 2012.

Elaborado por: El autor.

d) Cochapata:

En esta zona de planificación³⁸ se tienen dos dimensiones que explican la varianza total en un 59,846%:

Tabla 22

Varianza total explicada			
Componente	Autovalores iniciales	Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción	Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación

³⁸ A las parroquias de Cochapata, El Progreso y Las Nieves, se las denomina zonas de planificación; en otras palabras las parroquias coinciden con las zonas.

	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	4,688	46,881	46,881	4,688	46,881	46,881	3,334	33,343	33,343
2	1,296	12,964	59,846	1,296	12,964	59,846	2,650	26,502	59,846
3	,827	8,266	68,111						
4	,725	7,255	75,366						
5	,684	6,843	82,209						
6	,483	4,826	87,035						
7	,472	4,724	91,759						
8	,365	3,646	95,405						
9	,265	2,648	98,053						
10	,195	1,947	100,000						

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

Fuente: Cálculos en SPSS de la Encuesta del Bienestar – 2012.

Elaborado por: El autor.

Los factores, quedarían definidos con las variables que se presentan a continuación:

Tabla 23

Matriz de componentes rotados ^a		
	Componente	
	1	2
Cuan satisfecho esta ud. con su tiempo libre? (SV_07)	,810	,304
Cuan satisfecho esta ud. con sus creencias espirituales, religiosas o filosóficas? (SV_11)	,791	,075
Cuan satisfecho esta ud. con su situación familiar? (SV_06)	,786	,121
Cuan satisfecho esta ud. con la vida social y convivencia de su barrio / pueblo / comunidad (SV_05)	,740	,252
Cuan satisfecho esta ud. con su libertad de elegir y control sobre su vida? (SV_09)	,527	,335
Cuan satisfecho esta ud. con su situación financiera? (SV_04)	,485	,357
Cuan satisfecho esta ud. con el medio ambiente, entorno natural? (SV_08)	,108	,849
Cuan satisfecho esta ud. con su vivienda? (SV_10)	,163	,845
Cuan satisfecho esta ud. con la seguridad local? (SV_03)	,519	,639
Cuan satisfecho esta ud. con su trabajo / ocupación? (SV_02)	,262	,626

Método de extracción: Análisis de componentes principales.
Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones.

Fuente: Cálculos en SPSS de la Encuesta del Bienestar – 2012.

Elaborado por: El autor.

De aquí que los subconstructos (factores) quedarían definidos con la siguiente asignación de su nombre e interpretación de su contexto:

Tabla 24
Información de los Factores de Cochapata

Factores	Nombres	Interpretación contextual
Factor I	Entornos: de libertades (tiempo y elección), de relaciones inter e intra personales y el económico.	Existen las organizaciones (algo más consolidadas) de fresas y horchatas que han incrementado su producción y que su comercialización se dirige en mayor medida a Cuenca; de esta manera las relaciones asociativas hace más trascendente (para bien o para mal) la interrelación entre sus pobladores, a su vez que otorgan un sustento económico a los hogares.
Factor II	Entornos: ambiental, protección y laboral.	Se da la producción de tequila (del penco) y la tala de árboles, los cuales influyen dentro de la dimensión ambiental; existe hacinamiento; los jóvenes ya no desean participar de actividades productivas y las propias organizaciones necesitan mejorar y fortalecerse.

Fuente: PDOT Nabón y anotaciones personales de los respectivos talleres.

Elaborado por: El autor.

Con respecto a la satisfacción global, la regresión con los respectivos factores obtiene un R cuadrado corregida de 0,708; también tenemos los betas:

Tabla 25

Coeficientes ^a						
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	1,359	,032		41,913	,000
	REGR factor score 1	,498	,033	,739	15,293	,000

REGR factor score 2	,278	,032	,415	8,590	,000
a. Variable dependiente: Tomando en cuenta todas las cosas en su conjunto, Ud. diría que esta ...					

Fuente: Cálculos en SPSS de la Encuesta del Bienestar – 2012.

Elaborado por: El autor.

Se puede observar que los factores son significativos y que es el Factor I (Entornos: de libertades -tiempo y elección-, de relaciones inter e intra personales y el económico) el que tiene mayor coeficiente explicativo en la satisfacción global del bienestar que hemos venido tratando en el contexto del buen vivir con un valor de ,739; el Factor II (Entornos: ambiental, protección y laboral) en cambio, tiene un valor de ,415.

En relación al peso de los factores con respecto a la varianza total, tenemos:

Tabla 26

Cochapata: % varianza explicada por los factores			
Factores	Varianza explicada	varianza total	% de la varianza total explicada
Factor I	33,343	59,846	55,7%
Factor II	26,502		44,3%

Fuente: Cálculos en SPSS de la Encuesta del Bienestar – 2012.

Elaborado por: El autor.

Y con respecto a los pesos que representan sus correlaciones, se tiene:

Tabla 27

Cochapata: Peso de las correlaciones de cada factor				
Variables	Factores	Correlaciones	Suma de Correlaciones	Peso (% con respecto a la suma de correlaciones)
Cuan satisfecho esta ud. con su tiempo libre? (SV_07)	Factor I	0,81	4,139	19,6%
Cuan satisfecho esta ud. con sus creencias espirituales, religiosas o filosóficas? (SV_11)		0,791		19,1%
Cuan satisfecho esta ud. con su situación familiar? (SV_06)		0,786		19,0%

Cuan satisfecho esta ud. con la vida social y convivencia de su barrio / pueblo / comunidad (SV_05)		0,74		17,9%
Cuan satisfecho esta ud. con su libertad de elegir y control sobre su vida? (SV_09)		0,527		12,7%
Cuan satisfecho esta ud. con su situación financiera? (SV_04)		0,485		11,7%
Cuan satisfecho esta ud. con el medio ambiente, entorno natural? (SV_08)	Factor II	0,849	2,959	28,7%
Cuan satisfecho esta ud. con su vivienda? (SV_10)		0,845		28,6%
Cuan satisfecho esta ud. con la seguridad local? (SV_03)		0,639		21,6%
Cuan satisfecho esta ud. con su trabajo / ocupación? (SV_02)		0,626		21,2%

Fuente: Cálculos en SPSS de la Encuesta del Bienestar – 2012.

Elaborado por: El autor.

e) El Progreso:

Como resultado de la zona de planificación de El Progreso, obtenemos algo semejante a lo ocurrido anteriormente en la zona de Shiña-Morasloma, es decir tenemos un solo factor; lo cual nos indica que todas las variables contribuyen de manera común para definir nuestro bienestar colectivo (buen vivir); tenemos a continuación la tabla de varianza explicada, que con fines únicamente demostrativos se la presenta:

Tabla 28

Varianza total explicada						
Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado

1	4,746	47,465	47,465	4,746	47,465	47,465
2	,946	9,456	56,921			
3	,913	9,126	66,047			
4	,814	8,135	74,182			
5	,596	5,958	80,140			
6	,536	5,356	85,496			
7	,510	5,097	90,592			
8	,378	3,779	94,371			
9	,323	3,225	97,596			
10	,240	2,404	100,000			

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

Fuente: Cálculos en SPSS de la Encuesta del Bienestar – 2012.

Elaborado por: El autor.

Al obtener tan sólo un factor en el análisis, nos hace comprender que todas las dimensiones se trabajan en conjunto y contribuyen en común en la aproximación de la medición del bienestar colectivo dentro del buen vivir.

Las respectivas correlaciones se presentan como:

Tabla 29

Matriz de componentes^a	
	Componente
	1
Cuan satisfecho esta ud. con su trabajo / ocupación?	,755
Cuan satisfecho esta ud. con su situación familiar?	,751
Cuan satisfecho esta ud. con su tiempo libre	,748
Cuan satisfecho esta ud. con el medio ambiente, entorno natural	,746
Cuan satisfecho esta ud. con su libertad de elegir y control sobre su vida	,730
Cuan satisfecho esta ud. con su vivienda?	,717
Cuan satisfecho esta ud. con su situación financiera?	,677
Cuan satisfecho esta ud. con la vida social y convivencia de su barrio / pueblo / comunidad	,623
Cuan satisfecho esta ud. con la seguridad local?	,618
Cuan satisfecho esta ud. con sus creencias espirituales, religiosas o filosóficas	,470
Método de extracción: Análisis de componentes principales.	
a. 1 componentes extraídos	

Fuente: Cálculos en SPSS de la Encuesta del Bienestar – 2012.

Elaborado por: El autor.

Haciendo la ponderación de las correlaciones, para obtener pesos para cada dimensión, se tiene:

Tabla 30

El Progreso: Peso de las correlaciones de cada factor				
Variables	Factores	Correlaciones	Suma de Correlaciones	Peso (% con respecto a la suma de correlaciones)
Cuan satisfecho esta ud. con su trabajo / ocupación?	Factor I	0,755	6,835	11,0%
Cuan satisfecho esta ud. con su situación familiar?		0,751		11,0%
Cuan satisfecho esta ud. con su tiempo libre		0,748		10,9%
Cuan satisfecho esta ud. con el medio ambiente, entorno natural		0,746		10,9%
Cuan satisfecho esta ud. con su libertad de elegir y control sobre su vida		0,73		10,7%
Cuan satisfecho esta ud. con su vivienda?		0,717		10,5%
Cuan satisfecho esta ud. con su situación financiera?		0,677		9,9%
Cuan satisfecho esta ud. con la vida social y convivencia de su barrio / pueblo / comunidad		0,623		9,1%
Cuan satisfecho esta ud. con la seguridad local?		0,618		9,0%
Cuan satisfecho esta ud. con sus creencias espirituales, religiosas o filosóficas		0,47		6,9%

Fuente: Cálculos en SPSS de la Encuesta del Bienestar – 2012.

Elaborado por: El autor.

f) Las Nieves:

Conseguimos tres factores, que nos explican una proporción del 57,656% de la varianza total:

Tabla 31

Varianza total explicada										
Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación			
		% de la	%		% de la	%		% de la	%	
	Total	varianza	acumulado	Total	varianza	acumulado	Total	varianza	acumulado	
1	3,388	33,878	33,878	3,388	33,878	33,878	2,499	24,985	24,985	
2	1,273	12,734	46,612	1,273	12,734	46,612	1,770	17,697	42,682	
3	1,104	11,044	57,656	1,104	11,044	57,656	1,497	14,974	57,656	
4	,911	9,105	66,761							
5	,820	8,205	74,966							
6	,648	6,481	81,447							
7	,581	5,807	87,253							
8	,516	5,157	92,411							
9	,422	4,220	96,631							
10	,337	3,369	100,000							

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

Fuente: Cálculos en SPSS de la Encuesta del Bienestar – 2012.

Elaborado por: El autor.

De aquí, que las variables que conforman las respectivas dimensiones, son las siguientes:

Tabla 32

	Matriz de componentes rotados ^a		
	Componente		
	1	2	3
Cuan satisfecho esta ud. con su vivienda? (SV_10)	,774	,151	-,012
Cuan satisfecho esta ud. con el medio ambiente, entorno natural? (SV_08)	,761	-,127	-,006
Cuan satisfecho esta ud. con su trabajo / ocupación? (SV_02)	,654	,292	,157
Cuan satisfecho esta ud. con su situación financiera? (SV_04)	,585	,074	,254
Cuan satisfecho esta ud. con su libertad de elegir y control sobre su vida? (SV_09)	,488	,304	,351
Cuan satisfecho esta ud. con su situación familiar? (SV_06)	,481	,397	,310

Cuan satisfecho esta ud. con la vida social y convivencia de su barrio / pueblo / comunidad? (SV_05)	,114	,819	,068
Cuan satisfecho esta ud. con la seguridad local? (SV_03)	,072	,816	-,001
Cuan satisfecho esta ud. con sus creencias espirituales, religiosas o filosóficas? (SV_11)	,000	-,101	,837
Cuan satisfecho esta ud. con su tiempo libre? (SV_07)	,250	,210	,696
Método de extracción: Análisis de componentes principales.			
Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.			
a. La rotación ha convergido en 4 iteraciones.			

Fuente: Cálculos en SPSS de la Encuesta del Bienestar – 2012.

Elaborado por: El autor.

De lo cual, podemos establecer la siguiente información:

Tabla 33
Información de los Factores de Las Nieves

Factores	Nombres	Interpretación contextual
Factor I	Entornos: habitacional, ambiental, laboral-económico y relaciones intra personales.	La presencia de hogares con agua entubada y con hacinamiento; existe deforestación (comunidades de Chuilla, Camara, Nieves Centro, Chayaurco); existen organizaciones productivas aunque no se han consolidado, también es cierto que existe erosión, minifundios y jóvenes que emigran; existen cambios culturales provocados por la migración que producen altercados al interior de las familias.
Factor II	Entornos: de relaciones inter personales y de protección.	Existen comunidades que han decrecido y con población en proceso de envejecimiento, lo cual cambia la forma de relacionamiento entre pobladores; por otro lado, al ser la comunidad de La Paz un lugar de gran dinamismo comercial, es importante la seguridad que se brinde en el sector.
Factor III	Entornos: espiritual y de libertad	Parece ser que las redes de catequistas de la iglesia católica tienen su influencia en

	(tiempo).	jóvenes y en las familias.
--	-----------	----------------------------

Fuente: PDOT Nabón y anotaciones personales de los respectivos talleres.

Elaborado por: El autor.

En el análisis de regresión respectivo, se obtuvo un R cuadrado corregida de 0,508; además se tiene:

Tabla 34

Coeficientes ^a						
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	1,200	,031		39,209	,000
	REGR factor score 1	,254	,031	,567	8,252	,000
	REGR factor score 2	,176	,031	,393	5,713	,000
	REGR factor score 3	,096	,031	,215	3,122	,002

a. Variable dependiente: Tomando en cuenta todas las cosas en su conjunto, Ud. diría que esta ...

Fuente: Cálculos en SPSS de la Encuesta del Bienestar – 2012.

Elaborado por: El autor.

El Factor I (Entornos: habitacional, ambiental, laboral-económico y relaciones intra personales) tiene el mayor peso explicativo de la satisfacción global con un ,567; luego el Factor II (Entornos: de relaciones inter personales y de protección) tiene un valor de ,393 y finalmente el Factor III (Entornos: espiritual y de libertad -tiempo-) tiene un valor de ,215.

A continuación tenemos los pesos de los factores con respecto a la varianza total:

Tabla 35

Las Nieves: % varianza explicada por los factores			
Factores	Varianza explicada	varianza total	% de la varianza total explicada
Factor I	24,985	57,656	43,3%
Factor II	17,697		30,7%
Factor III	14,974		26,0%

Fuente: Cálculos en SPSS de la Encuesta del Bienestar – 2012.

Elaborado por: El autor.

Luego, los pesos que representan las respectivas correlaciones de las dimensiones, son:

Tabla 36

Las Nieves: Peso de las correlaciones de cada factor				
Variables	Factores	Correlaciones	Suma de Correlaciones	Peso (% con respecto a la suma de correlaciones)
Cuan satisfecho esta ud. con su vivienda? (SV_10)	Factor I	0,774	3,743	20,7%
Cuan satisfecho esta ud. con el medio ambiente, entorno natural? (SV_08)		0,761		20,3%
Cuan satisfecho esta ud. con su trabajo / ocupación? (SV_02)		0,654		17,5%
Cuan satisfecho esta ud. con su situación financiera? (SV_04)		0,585		15,6%
Cuan satisfecho esta ud. con su libertad de elegir y control sobre su vida? (SV_09)		0,488		13,0%
Cuan satisfecho esta ud. con su situación familiar? (SV_06)		0,481		12,9%
Cuan satisfecho esta ud. con la vida social y convivencia de su barrio / pueblo / comunidad? (SV_05)	Factor II	0,819	1,635	50,1%
Cuan satisfecho esta ud. con la seguridad local? (SV_03)		0,816		49,9%
Cuan satisfecho esta ud. con sus creencias espirituales, religiosas o filosóficas? (SV_11)	Factor III	0,837	1,533	54,6%
Cuan satisfecho esta ud. con su tiempo libre? (SV_07)		0,696		45,4%

Fuente: Cálculos en SPSS de la Encuesta del Bienestar – 2012.

Elaborado por: El autor.

Para complementar esta sección (5.1.3.), se puede decir que los pesos de las variables (así como sus agrupaciones en factores) no se mantienen en los distintos territorios (espacio), ni tampoco lo harán en el levantamiento periódico de información que se debe hacer para actualizarla (tiempo). Lo cual nos dice, que a diferencia de otros análisis, en donde un determinado fin se lo mide de la misma manera y con las mismas variables, aquí los componentes que procurarán una medición de aquel bienestar colectivo dentro del Buen Vivir, van a ir cambiando según como vayan cambiando las percepciones y situaciones específicas de las poblaciones. Los cambios en los pesos de las variables (al actualizar la información) si bien pueden ser objeto de críticas por la comparabilidad exacta entre un estado del tiempo y otro futuro, más bien con ello lo que se pretende conseguir es que dichos cambios no se vean reflejados por las variaciones brutas de las variables solamente, sino que los resultados se acoplen al tiempo en el que es levantada la información y la importancia que se otorgue a las respectivas dimensiones por los distintos territorios.

5.1.3.2. Variables que conforman las dimensiones del análisis factorial

a) Se ha considerado para el escogimiento de variables aspectos como:

- Que se apeguen a los criterios teóricos expuestos (necesidades básicas en el bienestar colectivo, buen vivir o sumak kawsay).

- Dimensión de la que forma parte la variable; estas dimensiones son las señaladas en el apartado 3.3. (Índices Alternativos), es decir: social, económica, política, ambiental, civil, cultural, demográfica, territorial.

- Disponibilidad de información dentro de la base de datos de la Encuesta del Bienestar.

b) Dicho lo anterior, tenemos las variables con sus principales datos. Cabe mencionar que se ha tomado de manera positiva los valores³⁹ para los indicadores de cada uno de ellas:

³⁹ Es decir, se pretende llegar al cien por ciento dentro de los respectivos indicadores.

Tabla 37
Principales Variables de las diferentes dimensiones del análisis factorial

Dimensiones análisis factorial	Variables	Dimensión de la que forma parte la variable	Breve descripción del indicador
SV_02: Cuan satisfecho está usted con su trabajo / ocupación?	CA_01: Alguien recibió alguna capacitación o asesoría para la actividad económica?	Económica	% de hogares que alguien recibió alguna capacitación o asesoría para la actividad económica.
	CA_06\$1: Como califica la capacitación?	Económica	% de hogares que califican la capacitación como “excelente” o “buena” ⁴⁰ .
	CA_07\$1: Siente que le ha ayudado en su diaria labor?	Económica	% de hogares que han respondido “mucho” y “bastante”.
	AG_01: Algún miembro de su hogar es dueño de tierras agrícolas?	Económica	% de hogares que sí son dueños de tierras agrícolas. Por la importancia de esta actividad.
	AN_01: Algún miembro de su hogar dispone de animales?	Económica	% de hogares que sí son dueños de animales. Actividad pecuaria es relevante en el territorio.
	CO_03: Vende individualmente en el mercado local?	Económica	% de hogares que “no” venden individualmente. La perspectiva es que se propenda a la asociación.
	CO_04: Vende individualmente fuera del cantón?	Económica	% de hogares que “no” venden individualmente.
	CO_05: Vende a través de una organización en el mercado local?	Económica	% de hogares que “sí” venden a través de una organización.
	CO_06: Vende a	Económico	% de hogares que “sí”

⁴⁰ Desde luego en éste como en otros indicadores se podría ser más exigente y tomar tan sólo la categoría superior de las posibles.

	través de una organización fuera del cantón?		venden a través de una organización.
	PA_OJ: Grado de participación Organizaciones Productivas	Política	% de hogares que participan “mucho” en organizaciones productivas
	PA_OK: Ha generado cambios positivos para su comunidad (Partic Organ Produc)?	Económica	% hogares que mencionan que la participación en organizaciones productivas “sí” han generado cambios positivos para su comunidad
	PA_OL: Ha generado cambios positivos para Ud. y su hogar (Partic Organ Produc)?	Económica	% hogares que mencionan que la participación en organizaciones productivas “sí” han generado cambios positivos en su hogar
SV_04: Cuan satisfecho esta ud. con su situación financiera?	EC_01: En la actual situación económica de su hogar..	Económica	% hogares que “logran ahorrar dinero”; desde luego este ahorro debería ser destinado para su tiempo libre, entretenimiento, intereses personales, etc.
	EC_04: Que rol juegan las remesas en su hogar?	Económica	% hogares migrantes que “dependen poco” o “no dependen” del rol de las remesas en su hogar. No se está en contra de la migración sino a favor de la no dependencia total de este ingreso.
	EC_05: Reciben ayuda del estado (bono)?	Económica	% de hogares que “no” reciben ayuda del Estado (bono). Se debe buscar la independencia económica del Estado.
	EC_06: Que rol juega el bono en su hogar?	Económica	% de hogares que “no dependen” o “dependen poco” del bono en su hogar.

	BI_01: Electricidad	Social	% de hogares que sí tienen electricidad.
	BI_02: Cocina	Económica	% de hogares que sí tienen cocina. Se trata de que ya no se utilice leña para cocinar.
	BI_08: Celular	Económica	% de hogares que sí tienen celular. Si bien se podría considerar como un bien innecesario, en este caso lo tendremos en cuenta por la comunicación con migrantes y la ruralidad del cantón.
	BI_09: Computadora	Económica	% de hogares que sí tienen computadora. Es importante tener en cuenta la brecha digital.
	BI_10: Internet	Económica	% de hogares que sí tienen internet (brecha digital).
	AG_03: Tipo de título (tierras agrícolas)	Económica	% de los hogares dueños de tierras agrícolas que poseen escrituras. Desde luego la posesión de escrituras, en las actuales condiciones del sistema financiero, facilita el acceso a crédito.
SV_10: Cuan satisfecho está ud. con su vivienda?	hacina2: Hogares Hacinados	Social	% de hogares sin hacinamiento crítico (hac. crít.= hogares que tienen por cuarto para dormir más de 3 personas en promedio)
	VI_02: Su vivienda es...	Social	% de hogares cuya vivienda es "propia de miembros del hogar".
	VI_03: Si es propia: ¿Tiene escrituras para su vivienda?	Social	% de hogares que "sí" tienen escrituras para su vivienda.

	VI_08: Donde proviene principalmente el agua que recibe la vivienda?	Social	% de hogares cuya agua proviene “de red pública, entubada”
	VI_15: Cuan satisfecho está con el espacio para dormir?	Social	% de hogares que se encuentran “muy satisfechos” con su espacio para dormir.
SV_03: Cuan satisfecho esta ud. con la seguridad local?	SE_02: Cuando se necesita apoyo para seguridad la respuesta de la policía es rápida y buena?	Civil	% de hogares que están “de acuerdo” en que es rápida y buena la respuesta de la policía. Confianza en el trabajo policial.
	SE_03: Cuando se necesita apoyo de los bomberos o una ambulancia la respuesta es rápida y buena?	Civil	% de hogares que están “de acuerdo” en que es rápida y buena la respuesta de los bomberos o ambulancia. Confianza para recibir auxilio.
	SE_04: En nuestro territorio las instituciones de la justicia del Estado funcionan bien?	Civil	% de hogares que están “de acuerdo” en que funcionan bien las instituciones de la justicia del Estado.
	SE_05: Siento temor y desconfianza cuando veo a una persona desconocida en mi territorio?	Civil	% de hogares “en desacuerdo” con respecto al sentir temor y desconfianza por desconocidos. Se relaciona con la armonía y tranquilidad que las personas promueven y sienten.
	SE_06: La gente debe tomar la justicia por sus propias manos?	Civil	% de hogares “en desacuerdo” con tomarse justicia por sus propias manos. Se debe propender a que la justicia responda a la ley (dentro de ella se encuentra tanto la jurisdicción ordinaria

			como la indígena).
	SE_07: Que tan frecuentes son los asaltos en su comunidad local?	Civil	% de hogares que respondieron “casi nunca”, sobre la frecuencia de asaltos.
SV_05: Cuan satisfecho esta ud. con la vida social y convivencia de su barrio / pueblo / comunidad?	VI_09: El agua que recibe es potable?	Social	% de hogares cuya respuesta fue “sí”.
	VI_16: Cuan satisfecho está con la cantidad de agua que recibe?	Social	% de hogares que están “muy satisfechos” con la cantidad de agua que reciben.
	VI_17: Cuan satisfecho está con la calidad de agua que recibe?	Social	% de hogares que están “muy satisfechos” con la calidad de agua que reciben.
	SA_01: Cuando Ud. o miembros de su hogar están enfermos, donde acuden habitualmente?	Social	% de hogares que acuden al “Centro de Salud más cercano”. Se coloca como valor positivo esta opción, puesto que hay cierto apoyo que recibe la medicina tradicional de parte de la ancestral en el cantón Nabón, hay diálogo entre las partes.
	SA_04: Lugar de alumbramiento	Social	% de hogares en donde una mujer miembro del mismo dio a luz en los últimos dos años en: “Clínica IESS”, “Clínica Privada” o “Subcentro de Salud”. Se asume que ahí reciben la atención necesaria y las que dan a luz en su “hogar” no son atendidas correctamente ante cualquier eventualidad; desde luego un estudio más pormenorizado se hace necesario.
	SA_33:	Social	% de hogares “muy

	Satisfacción con la distancia a un centro de salud.		satisfechos” con la distancia a un centro de salud.
	SA_34: Satisfacción con la infraestructura existente (equipos, estado del centro).	Social	% de hogares “muy satisfechos” con la infraestructura existente (salud)
	SA_35: Satisfacción con la calidad profesional del personal.	Social	% de hogares “muy satisfechos” con la calidad profesional del personal (salud).
	SA_36: Satisfacción con el trato recibido en el centro de salud.	Social	% de hogares “muy satisfechos” con el trato recibido en el centro de salud.
	ED_02: Satisfacción con la educación que se da en su territorio.	Social	% de hogares “muy satisfechos” con la educación que se da en el territorio.
	ED_03: Satisfacción con la calidad de los profesores.	Social	% de hogares “muy satisfechos” con la calidad de los profesores.
	ED_04: Satisfacción con la distancia a un centro de enseñanza.	Social	% de hogares “muy satisfechos” con la distancia a un centro de enseñanza.
	ED_05: Satisfacción con la infraestructura existente (edificios, aulas).	Social	% de hogares “muy satisfechos” con la infraestructura existente (educación).
	VC_01: En los últimos 3 meses Ud. o miembros de su hogar han participado en trabajos comunitarios?	Social	% de hogares que “sí” han participado en trabajos comunitarios. Es un punto vital en materia de un bienestar colectivo.

	VC_02: Esta dispuesto a seguir participando de trabajos comunitarios?	Social	% de hogares que “sí” estarían dispuestos a seguir participando de trabajos comunitarios.
	AI_01: Relación con la comunidad	Social	% de hogares que han señalado como uno de los ámbitos para llevar una vida que le satisfaga a la “Relación con la comunidad” ⁴¹ .
SV_06: Cuan satisfecho esta ud. con su situación familiar?	SA_15: ¿Alguna vez se preocupó porque los alimentos se acabaran en su hogar?	Social	% de hogares que “No” se preocuparon porque los alimentos se les acabaran. Lo ideal sería que nadie tenga esta preocupación.
	SA_16: ¿Alguna vez en su hogar se quedaron sin alimentos?	Social	% de hogares que “No” se han quedado sin alimentos alguna vez.
	SA_31: Satisfacción con la alimentación diaria consumida	Social	% de hogares “muy satisfechos” con la alimentación diaria consumida
	SA_32: Satisfacción con el estado de salud de los miembros de su hogar	Social	% de hogares “muy satisfechos” con el estado de salud de sus miembros.
	MH_03: Considerando la	Demográfica	% de los hogares con miembros migrantes que

⁴¹ Además de la “Relación con la comunidad”, para el presente análisis se han considerado como los otros dos ámbitos importantes (de los tres posibles en la respectiva pregunta en la encuesta) a la “Participación Política” y al “Cuidado Ambiental”, desde luego estas variables pueden ser diferentes en otras perspectivas. Se hace menester mencionar que su cálculo se realizó en el sentido de que la respectiva variable asome en al menos el tercio de encuestas realizadas en los respectivos territorios; para los casos en los que las respuestas sobrepasen dicho tercio de encuestas, pues simplemente a dicho indicador se le colocó un valor del cien por ciento. Hay que decir también que la opción de “Salud” es la mayormente seleccionada en todas las zonas, con valores que van desde el 67,7% al 83,6% del total de encuestas, lo cual nos muestra la relevancia que la población da a este sector (salud) aún por encima de lo económico que es lo que comúnmente se cree. Dicho sea de paso en esta pregunta, el ámbito “Económico” alcanza porcentajes que van tan sólo del 2% al 14,6% en las diferentes zonas.

	<p>persona que más tiempo esté fuera, cual fue la razón principal por la que migró?</p>		<p>se movilizaron por “Reunificación familiar” o “Estudios Superiores”. Se tenía la opción “Laborables o económicas”, la cual es tomada como si el migrante tuvo que salir de una manera forzada y no como producto de su especialización y conocimientos; esto debido al contexto en el que se da el estudio.</p>
	<p>MH_05: Cual es la razón principal por la cual los miembros del hogar migrarían?</p>	<p>Demográfica</p>	<p>% de los hogares que tienen presente la idea de ir a vivir en otro lugar y que sus miembros lo harían por razones de “Reunificación familiar” o “Estudios Superiores”. Cabe mencionar que la opción “Conocer o aventurar” podría encajar también, pero nadie la escogió.</p>
<p>SV_07: Cuan satisfecho está ud. con su tiempo libre?</p>	<p>PA_0B: Grado de participación Club de Deportes</p>	<p>Cultural⁴²</p>	<p>% de hogares que han participado “Mucho” o “Algo” en los clubs de deportes. Desde luego no se pretende que todos participen de manera activa por las diferencias en edades y capacidades, pero al menos que se sientan integrados de alguna manera.</p>
	<p>PA_0C: Ha generado cambios positivos para su comunidad (Club Deport)?</p>	<p>Cultural</p>	<p>% de hogares que piensan que “Sí” ha generado cambios positivos para su comunidad el trabajo en clubs deportivos.</p>

⁴² Por lo general en algunos índices, a la dimensión Cultural también se la liga con la de Ocio.

	PA_0D: Ha generado cambios positivos para Ud. y su hogar (Club Deport)?	Cultural	% de hogares que piensan que “Sí” ha generado cambios positivos para su hogar el trabajo en clubs deportivos.
SV_09: Cuan satisfecho esta ud. con su libertad de elegir y control sobre su vida?	PA_02: Grado de participación Junta Parroquiales.	Política	% de hogares que han participado “Mucho” en estas reuniones.
	PA_03: Ha generado cambios positivos para su comunidad (Junt Parr)	Política	% de hogares que piensan que “Sí” ha generado cambios positivos para su comunidad el trabajo en la Junta Parroquial.
	PA_04: Ha generado cambios positivos para Ud. y su hogar (Junt Parr)	Política	% de hogares que piensan que “Sí” ha generado cambios positivos para su hogar el trabajo en la Junta Parroquial.
	PA_0F: Grado de participación Asamblea Cantonal	Política	% de hogares que han participado “Mucho” en estas reuniones.
	PA_0G: Ha generado cambios positivos para su comunidad (As Cant)?	Política	% de hogares que piensan que “Sí” ha generado cambios positivos para su comunidad el trabajo en la Asamblea Cantonal.
	PA_0H: Ha generado cambios positivos para Ud. y su hogar (As Cant)?	Política	% de hogares que piensan que “Sí” ha generado cambios positivos para su hogar el trabajo en la Asamblea Cantonal.
	PA_0N: Grado de participación Juntas de Regantes.	Política	% de hogares que han participado “Mucho” en estas reuniones.
	PA_0O: Ha generado cambios positivos para su comunidad (Junt Regant)?	Política	% de hogares que piensan que “Sí” ha generado cambios positivos para su comunidad el trabajo en las Juntas de Regantes.
	PA_0P: Ha generado cambios	Política	% de hogares que piensan que “Sí” ha generado

	positivos para Ud. y su hogar (Junt Regant)?		cambios positivos para su hogar el trabajo en las Juntas de Regantes.
	PA_OR: Grado de participación Juntas de Agua Potable	Política	% de hogares que han participado “Mucho” en estas reuniones.
	PA_OS: Ha generado cambios positivos para su comunidad (Junt Ag Pot)?	Política	% de hogares que piensan que “Sí” ha generado cambios positivos para su comunidad el trabajo en las Juntas de Agua Potable.
	PA_OT: Ha generado cambios positivos para Ud. y su hogar (Junt Ag Pot)?	Política	% de hogares que piensan que “Sí” ha generado cambios positivos para su hogar el trabajo en las Juntas de Agua Potable.
	AI_07: Participación política.	Política	% de hogares que han señalado como uno de los ámbitos para llevar una vida que le satisfaga a la “Participación Política”.
SV_11: Cuan satisfecho esta ud. con sus creencias espirituales, religiosas o filosóficas?	PA_OZ: Grado de participación Iglesia	Cultural	% de hogares que han participado “Mucho” en dichas reuniones ⁴³ .
	PA_0WA: Ha generado cambios para su comunidad (Iglesia)?	Cultural	% de hogares que piensan que “Sí” ha generado cambios positivos para su comunidad la participación en la Iglesia.
	PA_0XA: Ha generado cambios para Ud. y su hogar (Iglesia)?	Cultural	% de hogares que piensan que “Sí” ha generado cambios positivos para su hogar la participación en la Iglesia.
SV_08: Cuan satisfecho esta ud. con el medio ambiente,	VI_12: Como se eliminan los desechos	Ambiental	% de hogares que respondieron que los desechos orgánicos “Se dan a animales” o se usan

⁴³ La Iglesia está entendida como la expresión de las distintas religiones y actividades espirituales.

entorno natural?	orgánicos?		de “Abono”. Se asume que lo hacen de manera técnica y con los respectivos conocimientos, aunque hay que poner énfasis en este punto.
	VI_13: Como se eliminan los desechos inorgánicos?	Ambiental	% de hogares que respondieron que los desechos inorgánicos los envían por “Carro recolector”. Desde luego el reciclaje es la mejor opción pero no es una práctica que se dé en el territorio.
	AG_04: Cuenta con riego?	Ambiental	% de los hogares dueños de tierras agrícolas cuyo riego se da “Por aspersión” o “Por goteo”. Se necesitarían estudios más exactos para determinar la pertinencia de uno u otro.
	AG_06: Usa abonos orgánicos?	Ambiental	% de los hogares dueños de tierras agrícolas que “Sí” usan abonos orgánicos.
	AG_08: Usa pesticidas?	Ambiental	% de los hogares dueños de tierras agrícolas que “No” usan pesticidas. Se espera erradicar todo uso de químicos.
	AG_09: Permite que el ganado se acerque a fuentes de agua?	Ambiental	% de los hogares dueños de tierras agrícolas que “No” permiten que el ganado se acerque a fuentes de agua.
	AG_10: Tiene un espacio separado para su ganado.	Ambiental	% de los hogares dueños de tierras agrícolas que “Sí” tienen un espacio separado para su ganado.
	AM_01: Quema de	Ambiental	% de hogares que

	Chaparro ⁴⁴ ?		responden que en su comunidad “No” se quema el chaparro.
	AM_02: Quema de basura?	Ambiental	% de hogares que responden que en su comunidad “No” se quema basura.
	AM_04: Tala de bosques?	Ambiental	% de hogares que responden que en su comunidad “No” se talan bosques. Desde luego no se habla aquí de aquellos que están destinados para aquella actividad.
	AM_05: Arroja desperdicios en lugares no permitidos?	Ambiental	% de hogares que responden que en su comunidad “No” se arrojan desperdicios en lugares no permitidos.
	AM_06: Uso de químicos como pesticidas?	Ambiental	% de hogares que responden que en su comunidad “No” hay uso de químicos.
	AI_08: Cuidado ambiental.	Ambiental	% de hogares que han señalado como uno de los ámbitos para llevar una vida que le satisfaga al “Cuidado ambiental”.

Fuente: Encuesta del Bienestar – 2012.

Elaborado por: El autor.

Por lo expuesto, podemos darnos cuenta de que una de las dimensiones que no están dentro de los anteriores indicadores es la que se refiere al aspecto “territorial”; a esta dimensión se la va a visualizar a través de la construcción de indicadores territoriales a la que le dedicaremos más adelante tan sólo a ella una determinada sección.

5.1.3.3. Resultados Obtenidos

a) En primer lugar, con el fin de contar con información que nos hemos puesto de objetivo⁴⁵, se agrupó a las dimensiones utilizadas en el análisis factorial de tal forma

⁴⁴ Arbusto de poca altura.

que se obtengan los componentes: económico, sociodemográfico y territorial-ambiental. En base a ello, de acuerdo a los cálculos efectuados a través de las variables seleccionadas, se han obtenido índices para cada uno de esos componentes, calculados mediante el promedio de sus variables respectivas⁴⁶ (ver Tabla 38).

Para poner un ejemplo del mencionado cálculo, a la dimensión “Cuan satisfecho está ud. con su vivienda?”, la conforman 5 variables (“hogares hacinados”, “su vivienda es”, “si es propia: Tiene escrituras...”, “...agua que recibe la vivienda” y “cuan satisfecho está con el espacio para dormir”) a las cuales hallamos cada uno de sus valores según la lógica de la columna “Breve descripción del indicador” que vimos en la Tabla 37. Luego obtuvimos a través del promedio ponderado de las cinco variables el valor de esta dimensión (y así para el resto de dimensiones). Finalmente, en este caso, el componente económico además de la dimensión del ejemplo, también está conformado por las dimensiones que se refieren al trabajo y a la dimensión financiera, para lo cual nuevamente realizamos un promedio de las tres dimensiones para hallar el valor del componente en cuestión.

Tabla 38
Índices de Componentes: Económico, Sociodemográfico y Territorial-Ambiental

Componente	Código	Variable	Zonas de Planificación					
			Nabón Centro	Shiña-Morasloma	Chunazana-Puca	Cochapata	El Progreso	Las Nieves
Componente Económico (CE)	SV_02	Cuan satisfecho esta ud. con su trabajo / ocupación?	47,2%	49,9%	52,7%	49,1%	47,7%	51,9%
	SV_04	Cuan satisfecho esta ud. con su situación financiera?	42,4%	37,2%	39,3%	43,3%	40,7%	46,1%
	SV_10	Cuan satisfecho esta ud. con su vivienda?	83,7%	76,2%	67,0%	79,6%	76,2%	78,7%

⁴⁵ Nos referimos a los objetivos específicos.

⁴⁶ Los indicadores de cada una de las variables que corresponden a cada una de las dimensiones, se encuentran en el Anexo 2.

		Valor total del Índice del CE	57,7%	54,4%	53,0%	57,3%	54,8%	58,9%
Componente Sociodemográfico (CS)	SV_03	Cuan satisfecho esta ud. con la seguridad local?	44,2%	46,8%	43,7%	43,8%	41,2%	45,2%
	SV_05	Cuan satisfecho esta ud. con la vida social y convivencia de su barrio / pueblo / comunidad	62,1%	65,6%	62,0%	59,6%	61,3%	69,7%
	SV_06	Cuan satisfecho esta ud. con su situación familiar?	47,5%	41,4%	39,9%	39,7%	34,0%	46,4%
	SV_07	Cuan satisfecho esta ud. con su tiempo libre	49,3%	56,9%	59,0%	48,7%	44,9%	49,4%
	SV_09	Cuan satisfecho esta ud. con su libertad de elegir y control sobre su vida	58,0%	58,6%	62,6%	52,5%	49,7%	57,0%
	SV_11	Cuan satisfecho esta ud. con sus creencias espirituales, religiosas o filosóficas	75,6%	78,9%	83,2%	78,2%	81,6%	72,0%
	Valor total del Índice del CS		56,1%	58,0%	58,4%	53,8%	52,1%	56,6%
Componente Territorial-Ambiental (CTA)	SV_08	Cuan satisfecho esta ud. con el medio ambiente, entorno natural	66,4%	67,5%	71,7%	61,3%	64,0%	66,5%

	Valor total del Índice del CTA ⁴⁷	66,4%	67,5%	71,7%	61,3%	64,0%	66,5%
--	--	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Fuente: Encuesta del Bienestar – 2012.

Elaborado por: El autor.

Estos índices de los componentes, que van desde 52,1% (valor mínimo) hasta el 71,7% (valor máximo) nos muestran que aún existen cuestiones pendientes por resolver en cada una de las dimensiones, puesto que el valor óptimo por indicador es el 100%.

b) Ahora bien, para ceñirnos al análisis factorial y a los resultados específicos de las dimensiones que cada zona de planificación estableció como formas de interpretar (medir) el Bienestar Colectivo dentro del Buen Vivir, nos vamos a regir en las ponderaciones calculadas anteriormente para la obtención de un índice global para cada una de las mencionadas zonas⁴⁸. Es importante mencionar que las dimensiones que forman parte de un determinado componente (como vimos anteriormente), en este caso tienen un comportamiento individual, en donde pueden estar dentro o no de un determinado factor (cluster) con las otras dimensiones con las que conforman su respectivo componente. Por otra parte se rescata el hecho de que la medición está basada en las especificidades de las poblaciones (zonas) hacia la consecución de un fin común (bienestar colectivo en el buen vivir).

Dicho esto, presentamos a continuación:

⁴⁷ Coincide con el valor de la única dimensión (SV_08) que conforma el componente.

⁴⁸ Desde luego esta forma global, al representar un territorio de menor extensión y con menor cantidad de población, nos ayuda para no caer en aquella generalización (a niveles mucho mayores) que se ha visto contraria al objetivo de resaltar lo específico de cada territorio.

Tabla 39
Índice del Bienestar Colectivo en la zona de Nabón Centro

Dimensiones (Variables)	Factores	Peso dentro del factor (a)	Valor indicador de la dimensión (b)	Valor de la dimensión según su peso dentro del factor (a*b)	Valor del factor (suma de las dimensiones del factor) (c)	Porcentaje (peso) de la Varianza explicada por el factor (d)	Valor parcial del bienestar colectivo por factor (e*d)	Indicador del bienestar colectivo en Nabón Centro (suma de los valores de los factores)
Cuan satisfecho esta ud. con la vida social y convivencia de su barrio / pueblo / comunidad (SV_05)	Factor I	18,9%	62,1%	11,8%	61,0%	60,3%	36,8%	56,3%
Cuan satisfecho esta ud. con sus creencias espirituales, religiosas o filosóficas (SV_11)		18,6%	75,6%	14,1%				
Cuan satisfecho esta ud. con su situación familiar ? (SV_06)		15,6%	47,5%	7,4%				
Cuan satisfecho esta ud. con la seguridad local ? (SV_03)		13,5%	44,2%	5,9%				
Cuan satisfecho esta ud. con su trabajo / ocupación ? (SV_02)		13,2%	47,2%	6,2%				
Cuan satisfecho esta ud. con su vivienda? (SV_10)		12,4%	83,7%	10,4%				
Cuan satisfecho esta ud. con el medio ambiente, entorno natural (SV_08)		7,8%	66,4%	5,1%				
Cuan satisfecho esta ud. con su tiempo libre? (SV_07)	Factor II	37,2%	49,3%	18,3%	49,3%	39,7%	19,5%	
Cuan satisfecho esta ud. con su situación financiera? (SV_04)		35,3%	42,4%	15,0%				



Cuan satisfecho esta ud. con su libertad de elegir y control sobre su vida? (SV_09)		27,5%	58,0%	16,0%				
---	--	-------	-------	-------	--	--	--	--

Fuente: Encuesta del Bienestar – 2012.

Elaborado por: El autor.

Tabla 40
Índice del Bienestar Colectivo en la zona de Shiña-Morasloma

Dimensiones (Variables)	Factor y Variable	Peso dentro del factor (a)	Valor indicador de la dimensión (b)	Valor de la dimensión según su peso dentro del factor (a*b)	Valor del factor (suma de las dimensiones del factor) (c)	Porcentaje (peso) de la Varianza explicada por el factor (d)	Valor parcial del bienestar colectivo por factor (c*d)	Indicador del bienestar colectivo en el Cantón Nabón (suma de los valores de los factores)
Cuan satisfecho esta ud. con su libertad de elegir y control sobre su vida? (SV_09)	Factor I	15,2%	58,6%	8,9%	59,8%	73,3%	43,9%	61,4%
Cuan satisfecho esta ud. con su vivienda? (SV_10)		14,4%	76,2%	11,0%				
Cuan satisfecho esta ud. con sus creencias espirituales, religiosas o filosóficas? (SV_11)		13,9%	78,9%	11,0%				
Cuan satisfecho esta ud. con su trabajo / ocupación ? (SV_02)		13,7%	49,9%	6,9%				
Cuan satisfecho esta ud. con su tiempo libre? (SV_07)		12,8%	56,9%	7,3%				



Cuan satisfecho esta ud. con su situación financiera? (SV_04)		10,6%	37,2%	3,9%			
Cuan satisfecho esta ud. con la seguridad local ? (SV_03)		10,5%	46,8%	4,9%			
Cuan satisfecho esta ud. con el medio ambiente, entorno natural (SV_08)		8,8%	67,5%	5,9%			
Satisfacción con la vida social..	Variable		65,6%	65,6%	65,6%	26,7%	17,5%

Fuente: Encuesta del Bienestar – 2012.

Elaborado por: El autor.

Tabla 41
Índice del Bienestar Colectivo en la zona de Chunazana-Puca

Dimensiones (Variables)	Factores	Peso dentro del factor (a)	Valor indicador de la dimensión (b)	Valor de la dimensión según su peso dentro del factor (a*b)	Valor del factor (suma de las dimensiones del factor) (c)	Porcentaje (peso) de la Varianza explicada por el factor (d)	Valor parcial del bienestar colectivo por factor (e*d)	Indicador del bienestar colectivo en el Cantón Nabón (suma de los valores de los factores)
Cuan satisfecho esta ud. con su libertad de elegir y control sobre su vida? (SV_09)	Factor I	30,4%	62,6%	19,0%	54,6%	43,3%	23,6%	58,1%
Cuan satisfecho esta ud. con su tiempo libre? (SV_07)		27,9%	59,0%	16,5%				
Cuan satisfecho esta ud. con su situación financiera? (SV_04)		21,1%	39,3%	8,3%				



Cuan satisfecho esta ud. con su trabajo / ocupación? (SV_02)		20,6%	52,7%	10,9%			
Cuan satisfecho esta ud. con el medio ambiente, entorno natural? (SV_08)	Factor II	33,4%	71,7%	24,0%	63,3%	30,7%	19,4%
Cuan satisfecho esta ud. con la vida social y convivencia de su barrio / pueblo / comunidad (SV_05)		26,6%	62,0%	16,5%			
Cuan satisfecho esta ud. con su situación familiar ? (SV_06)		24,0%	39,9%	9,6%			
Cuan satisfecho esta ud. con sus creencias espirituales, religiosas o filosóficas? (SV_11)		15,9%	83,2%	13,2%			
Cuan satisfecho esta ud. con su vivienda? (SV_10)	Factor III	60,9%	67,0%	40,8%	57,9%	26,0%	15,1%
Cuan satisfecho esta ud. con la seguridad local? (SV_03)		39,1%	43,7%	17,1%			

Fuente: Encuesta del Bienestar – 2012.

Elaborado por: El autor.

Tabla 42
Índice del Bienestar Colectivo en la zona de Cochapata

Dimensiones (Variables)	Factores	Peso dentro del factor (a)	Valor indicador de la dimensión (b)	Valor de la dimensión según su peso dentro del factor (a*b)	Valor del factor (suma de las dimensiones del factor) (c)	Porcentaje (peso) de la Varianza explicada por el factor (d)	Valor parcial del bienestar colectivo por factor (c*d)	Indicador del bienestar colectivo en el Cantón Nabón (suma de los valores de los factores)
Cuan satisfecho esta ud. con su tiempo libre? (SV_07)	Factor I	19,6%	48,7%	9,5%	54,4%	55,7%	30,3%	57,0%
Cuan satisfecho esta ud. con sus creencias espirituales, religiosas o filosóficas? (SV_11)		19,1%	78,2%	15,0%				
Cuan satisfecho esta ud. con su situación familiar? (SV_06)		19,0%	39,7%	7,5%				
Cuan satisfecho esta ud. con la vida social y convivencia de su barrio / pueblo / comunidad (SV_05)		17,9%	59,6%	10,7%				
Cuan satisfecho esta ud. con su libertad de elegir y control sobre su vida? (SV_09)		12,7%	52,5%	6,7%				
Cuan satisfecho esta ud. con su situación financiera? (SV_04)		11,7%	43,3%	5,1%				
Cuan satisfecho esta ud. con el medio ambiente, entorno natural? (SV_08)	Factor II	28,7%	61,3%	17,6%	60,2%	44,3%	26,6%	



Cuan satisfecho esta ud. con su vivienda? (SV_10)		28,6%	79,6%	22,7%			
Cuan satisfecho esta ud. con la seguridad local? (SV_03)		21,6%	43,8%	9,5%			
Cuan satisfecho esta ud. con su trabajo / ocupación? (SV_02)		21,2%	49,1%	10,4%			

Fuente: Encuesta del Bienestar – 2012.

Elaborado por: El autor.

Tabla 43
Índice del Bienestar Colectivo en la zona de El Progreso

Dimensiones (Variables)	Factores	Peso dentro del factor (a)	Valor indicador de la dimensión (b)	Valor de la dimensión según su peso dentro del factor (a*b)	Valor del factor (suma de las dimensiones del factor) (c)	Indicador del bienestar colectivo en el Cantón Nabón (suma de los valores de los factores)
Cuan satisfecho esta ud. con su trabajo / ocupación? (SV_02)	Factor I	11,0%	47,7%	5,3%	53,2%	53,2%
Cuan satisfecho esta ud. con su situación familiar? (SV_06)		11,0%	34,0%	3,7%		
Cuan satisfecho esta ud. con su tiempo libre? (SV_07)		10,9%	44,9%	4,9%		
Cuan satisfecho esta ud. con el medio ambiente, entorno natural? (SV_08)		10,9%	64,0%	7,0%		
Cuan satisfecho esta ud. con su libertad de elegir y control sobre su vida? (SV_09)		10,7%	49,7%	5,3%		



Cuan satisfecho esta ud. con su vivienda ? (SV_10)	10,5%	76,2%	8,0%
Cuan satisfecho esta ud. con su situación financiera? (SV_04)	9,9%	40,7%	4,0%
Cuan satisfecho esta ud. con la vida social y convivencia de su barrio / pueblo / comunidad (SV_05)	9,1%	61,3%	5,6%
Cuan satisfecho esta ud. con la seguridad local ? (SV_03)	9,0%	41,2%	3,7%
Cuan satisfecho esta ud. con sus creencias espirituales, religiosas o filosóficas? (SV_11)	6,9%	81,6%	5,6%

Fuente: Encuesta del Bienestar – 2012.

Elaborado por: El autor.

Tabla 44
Índice del Bienestar Colectivo en la zona de Las Nieves

Dimensiones (Variables)	Factores	Peso dentro del factor (a)	Valor indicador de la dimensión (b)	Valor de la dimensión según su peso dentro del factor (a*b)	Valor del factor (suma de las dimensiones del factor) (c)	Porcentaje (peso) de la Varianza explicada por el factor (d)	Valor parcial del bienestar colectivo por factor (c*d)	Indicador del bienestar colectivo en el Cantón Nabón (suma de los valores de los factores)
Cuan satisfecho esta ud. con su vivienda? (SV_10)	Factor I	20,7%	78,7%	16,3%	59,5%	43,3%	25,8%	59,4%
Cuan satisfecho esta ud. con el medio ambiente, entorno natural? (SV_08)		20,3%	66,5%	13,5%				
Cuan satisfecho esta ud. con su trabajo / ocupación? (SV_02)		17,5%	51,9%	9,1%				



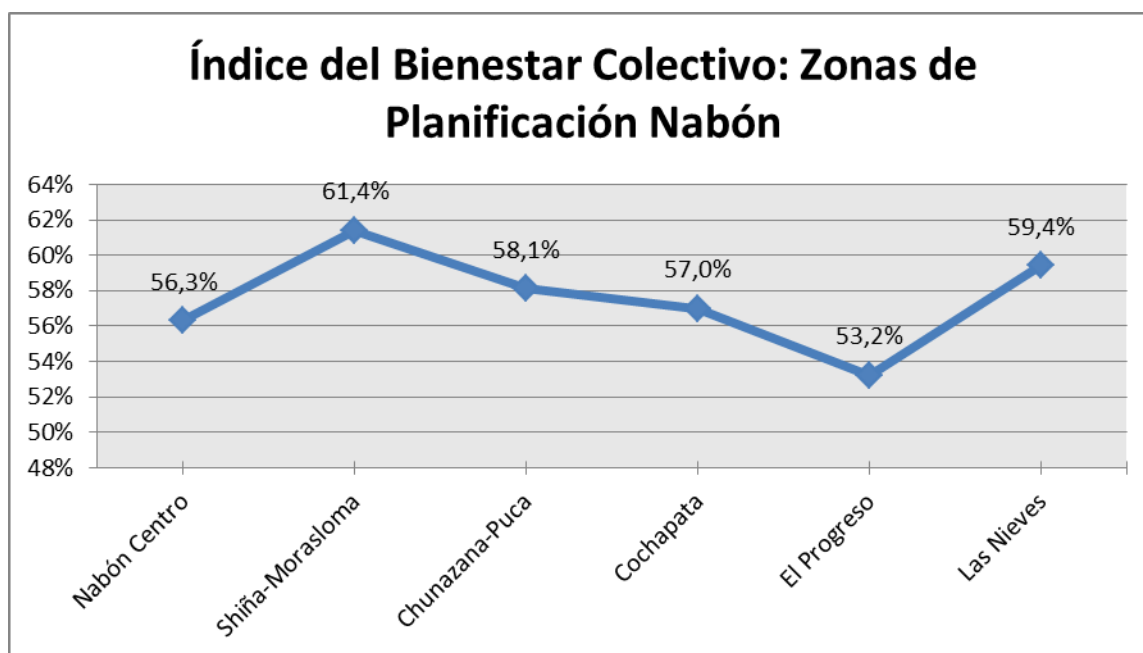
Cuan satisfecho esta ud. con su situación financiera? (SV_04)		15,6%	46,1%	7,2%			
Cuan satisfecho esta ud. con su libertad de elegir y control sobre su vida? (SV_09)		13,0%	57,0%	7,4%			
Cuan satisfecho esta ud. con su situación familiar? (SV_06)		12,9%	46,4%	6,0%			
Cuan satisfecho esta ud. con la vida social y convivencia de su barrio / pueblo / comunidad? (SV_05)	Factor II	50,1%	69,7%	34,9%	57,5%	30,7%	17,6%
Cuan satisfecho esta ud. con la seguridad local? (SV_03)		49,9%	45,2%	22,6%			
Cuan satisfecho esta ud. con sus creencias espirituales, religiosas o filosóficas? (SV_11)	Factor III	54,6%	72,0%	39,3%	61,8%	26,0%	16,0%
Cuan satisfecho esta ud. con su tiempo libre? (SV_07)		45,4%	49,4%	22,4%			

Fuente: Encuesta del Bienestar – 2012.

Elaborado por: El autor.

De manera resumida, tenemos:

Gráfico 26



Fuente: Encuesta del Bienestar – 2012.

Elaborado por: El autor.

En base a los parámetros establecidos podemos ver que es la zona de planificación de El Progreso la que tiene un índice de bienestar colectivo (53,2%) inferior a las otras zonas; en cambio es la zona de Shiña-Morasloma, perteneciente a las comunas indígenas, quien contrariamente a lo que se creería, tiene el valor más alto entre las zonas analizadas (61,4%); esto nos provee indicios de que en una medición alternativa que ponga en consideración aspectos no sólo económicos como tradicionalmente se lo hace, se puede llegar a resultados diferentes y que se apegan mucho más a la realidad específica de cada territorio.

5.1.4. Análisis de la información del Cantón Nabón: Indicadores Territoriales

5.1.4.1. Indicador de Conflictos e Indicador de Aprovechamiento de Potencialidades:

La presente sección está basada en la información que se tiene del territorio a través de las Unidades Ambientales, las mismas que fueron construidas en el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) del Cantón Nabón. Dichas Unidades Ambientales según el proceso de planificación llevado a cabo, responden a tres características: Elevación (por ejemplo Montano alto superior 3200 – 3800), Pendiente (por ejemplo Inclinado 12 – 25 grados) y la característica del Suelo (Páramo por ejemplo)⁴⁹; podemos visualizar el resultado de las 41 Unidades Ambientales en el Cantón en el Gráfico 27.

Luego, a las Unidades Ambientales se las catalogó en base a una serie de matrices en donde se contó con la participación del equipo técnico de la Municipalidad de Nabón y de actores claves concedores del territorio.

Para generar las unidades estructurales se considera el piso altitudinal y la pendiente y posteriormente a estas unidades se añade la capa de cobertura vegetal generando así el mapa de unidades ambientales, el mismo que se utiliza para la matriz de méritos de conservación. Y las matrices de impacto, aptitud, capacidad de acogida. (GAD Nabón (Volumen 1), 2011, pág. 37)

Cabe mencionar que las matrices de impacto (muy positivo, positivo, nulo, muy negativo, negativo, excluyente), aptitud (muy alta, alta, media, muy baja, baja, excluyente) y capacidad de acogida (compatible sin limitaciones, compatible con limitaciones) se las realizaron para la recepción de distintas actividades: de conservación, de actividades agrícolas, de actividades pecuarias, de actividades urbanas, actividades turísticas, actividades de infraestructura, actividades de deposición de residuos, de actividades industriales. También se desarrollaron matrices de actividades vocacionales para el territorio.

Para seguir con la lógica, dentro del PDOT, de manera participativa se elaboraron talleres dentro de las respectivas parroquias, para la recolección de información lo

⁴⁹ Las Unidades Ambientales (sus características) construidas en el Cantón Nabón se encuentran en el Anexo 3.



más desagregada posible (en lo viable a nivel de comunidad) sobre todas las actividades productivas y ocupacionales que realizan actualmente los pobladores.

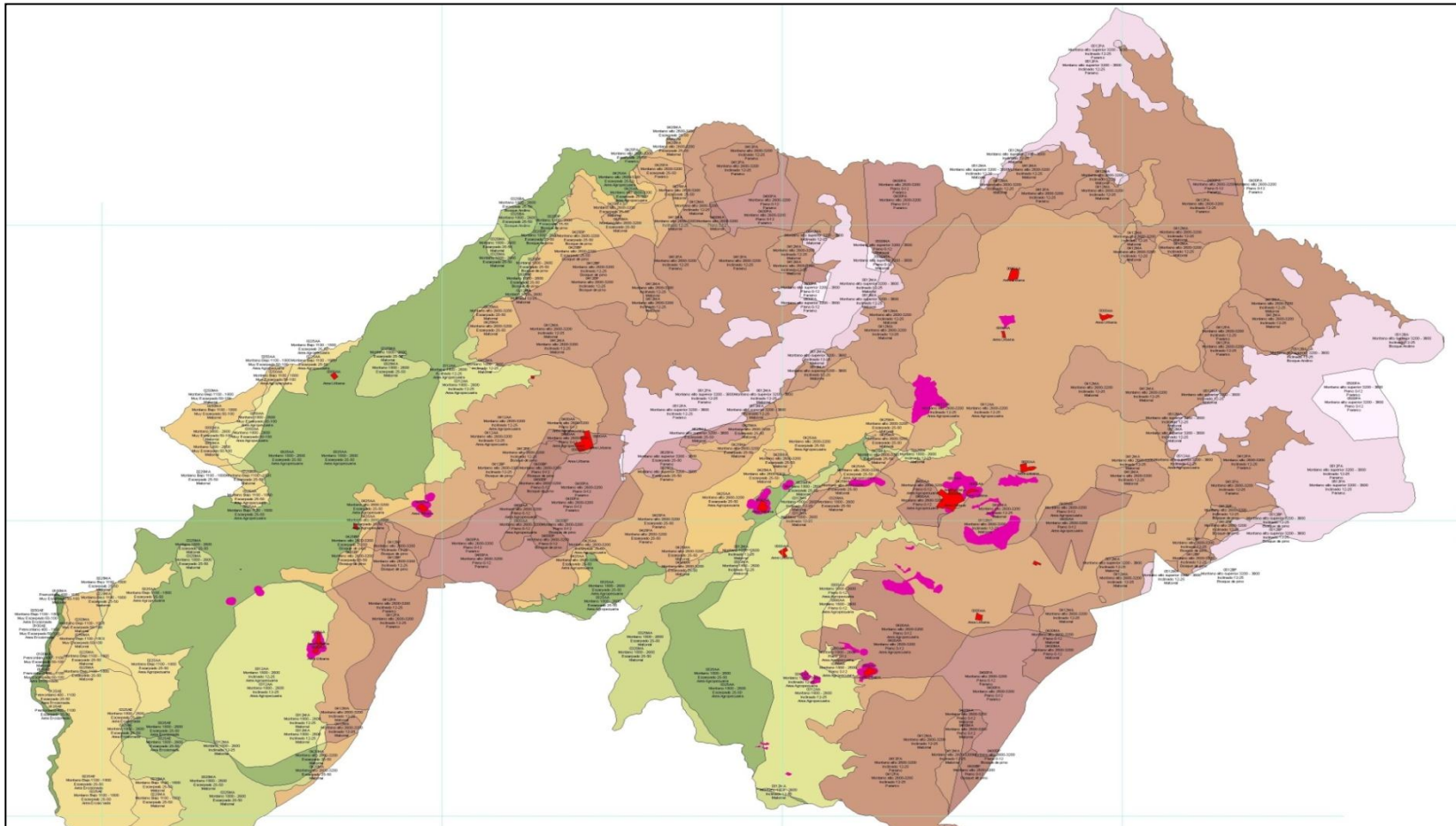
Y es aquí, que en base a todo lo anterior se elaboraron además del diagnóstico respectivo, las respectivas matrices de actividades vocacionales, compatibles (sin limitaciones) e incompatibles para cada una de las Unidades Ambientales en base a las actividades productivas conocidas; finalmente de manera minuciosa se elaboraron matrices de actividades productivas para cada parroquia (y la mayoría de sus comunidades) en donde se especifican las actividades que “no deben permitirse” (que generan conflictos entre lo que se hace y lo que se debería hacer) y sus actividades “potenciales” a través de las actividades compatibles sin limitaciones⁵⁰ según el territorio⁵¹.

Entonces, para el presente trabajo se elaboraron indicadores de “conflicto” y de “aprovechamiento de potencialidades”; los conflictos se han establecido en base a las actividades que en los talleres se mencionaron están presentes en las distintas comunidades y que son incompatibles según las Unidades Ambientales en las cuales están asentadas dichas comunidades; las potencialidades se refieren a las actividades que actualmente se desarrollan y que corresponden efectivamente de forma compatible sin ningún tipo de limitación al territorio en el que están asentadas.

⁵⁰ Un ejemplo de la información con la que se trabajó, se encuentra en el Anexo 4 y se refiere a la Zona de Planificación de Las Nieves.

⁵¹ El Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Nabón (en sus tres partes-volúmenes) se encuentra en el sitio web de la Municipalidad de Nabón: <http://www.nabon.gob.ec/sitio/>

Gráfico 27
Unidades Ambientales Cantón Nabón



Fuente: Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de Nabón.

Elaborado por: Equipo PYDLOS.

De esta manera, metodológicamente tenemos:

1. Como se piensa conseguir información a nivel de sector censal, se debe tomar cada uno de los sectores y ubicar la o las comunidades (asentamientos) que se encuentran dentro de él con ayuda del programa informático ArcGis; con ello sabemos las actividades productivas que se tienen dentro del respectivo sector.
2. Al tener el número total de actividades realizadas en los respectivos sectores censales (b) por un lado, por otro lado obtenemos el número total de actividades incompatibles según las actividades actuales por Unidad Ambiental que se encuentre en dicho sector (a). Luego establecemos el porcentaje que (a) representa de (b); dicha relación nos da a entender el porcentaje de conflicto en las actividades dentro de una Unidad Ambiental para un sector determinado.
3. También al contar con el número total de actividades potenciales (compatibles sin limitaciones) para cada Unidad Ambiental (d), establecemos el número total de actividades potenciales que se desarrollen dentro del sector y que concuerde con la Unidad Ambiental respectiva (c). Al establecer la relación de (c) para (d), conseguimos el porcentaje de aprovechamiento que según las actividades actuales existe en una Unidad Ambiental que corresponde a un determinado sector.
4. Para continuar se tuvo que realizar algunos procedimientos en el mencionado programa ArcGis. En primer lugar al contar con cartografía (shapes) de sectores censales amanzanados y de sectores dispersos por separado se los tuvo que juntar para tener en un solo shape⁵² a todos los sectores del cantón. En segundo lugar de igual manera se unió a los layers de los sectores censales del cantón con el de unidades ambientales⁵³, dicha unión se efectúa con la herramienta “Intersect” cuya ubicación es: ArcToolbox/Analysis Tools/Overlay/Intersect. Esta unión realizada nos sirve para conseguir información de las Unidades Ambientales presentes dentro de cada uno de los sectores; desde luego para cada sector censal puede existir una o varias Unidades Ambientales, de aquí que al realizar el cálculo dentro del programa

⁵² Capa con la que se trabaja en el programa y en la que se puede introducir y presentar la información que sea de nuestro interés.

⁵³ Toda esta cartografía es la empleada para el PDOT de Nabón.

informático (Calculate Geometry) obtenemos la superficie (en kilómetros cuadrados) que las respectivas unidades representan para cada sector. Es por esto que en base a ello obtenemos el porcentaje que dichas UA representan dentro de cada sector censal⁵⁴.

5. Luego lo que hacemos es una ponderación territorial de los porcentajes de conflictos y aprovechamiento de potencialidades (cada uno por su lado), en base al porcentaje que la Unidad Ambiental representa para un determinado sector censal, para ello multiplicamos el porcentaje de conflictos o potencialidades (de una UA para un respectivo sector) por la proporción que dicha UA tiene en el sector; con ello conseguimos el nivel (porcentaje) ponderado de conflicto $((a/b)*(e/f))$, o potencialidad $((c/d)*(e/f))$.
6. Finalmente, en el caso de que un sector censal tenga más de una Unidad Ambiental dentro de él, se suman los porcentajes respectivos para hallar el indicador de conflicto o de aprovechamiento de potencialidades dentro del mismo sector.

Como manera de resumir lo anterior, se presenta un cuadro para el sector censal 010450001001:

⁵⁴ Se hace una división entre la superficie que representa una Unidad Ambiental dentro de cada sector (e) para la superficie total del sector censal (f).



Tabla 45
Ejemplo de cálculo del indicador de conflicto y de aprovechamiento de potencialidades

Km ² (f)	% Km ² de c/UA (e)	% UA de c/sector (e/f)	Nro. Actividades incompatibles que se realizan (a)	Nro. Actividades totales del sector (b)	% de conflicto de la UA (a/b)	% ponderado del conflicto (a/b)*(e/f)	Indicador Conflicto (suma de % ponderados)	Nro. Actividades potenciales que se realizan (c)	Nro. Actividades potenciales que se pueden realizar (d)	% de la potencialidad aprovechada (c/d)	% ponderado de la potencialidad aprovechada (c/d)*(e/f)	Indicador aprovechamiento o potencialidades (suma de % ponderados)
0,476914	0,1375	0,2883	3	5	0,6	0,1729	35,57%	0	3	0	0	29,11%
	0,3072	0,6443	1	5	0,2	0,1288		3	7	0,4285	0,2761	
	0,0321	0,0673	4	5	0,8	0,0538		2	9	0,2222	0,0149	

Fuente: PDOT de Nabón y su cartografía.

Elaborado por: El autor.

Para este análisis hay que tener en cuenta varias consideraciones con respecto a la información que se tiene y a la manera de procesarla:

- Cuando se haga mención a la producción de alimentos en determinadas comunidades, se asumió que corresponden tanto a: Cultivos de ciclo corto tanto en parcelas pequeñas como en parcelas grandes, y de monocultivos en grandes parcelas; esto debido a que la preocupación en los talleres participativos que siempre estaba presente era la de la presencia de monocultivos.
- Con respecto a los Cultivos limpios no se cuenta con información tan al detalle (aun cuando se conoce de la marca “Nabón Productos Limpios”, no se sabe con exactitud quienes y en qué actividad la están realizando), se asumirá que no lo están realizando (en este caso es mejor subdimensionar antes que sobredimensionar, debido a que se puede incentivar a las autoridades a recolectar esa información y a la población a generalizar dicha práctica; los indicadores pueden mejorar para los casos correspondientes con dicha información).
- Teniendo en cuenta que las Unidades Ambientales (UA) sobrepasan (su superficie) o pertenecen en parte a los distintos sectores censales y que las actividades recogidas representan a todo el sector censal correspondiente, un estudio más pormenorizado sería el que resulte del establecimiento exacto de actividades en determinada UA para cada uno de los sectores, sin embargo, la aproximación hecha se apega bastante a la realidad.
- Los invernaderos no se mencionaron en los talleres, asumiremos que existen pero no de manera generalizada como factor potencial; de igual manera los viveros no se dijeron por parte de los participantes (existen pero no como práctica de todos los involucrados), por lo cual se asumió como una actividad no puesta en práctica.
- Se tomó de referencia la matriz de actividades productivas por comunidades, pero hay que tener en cuenta que se tomó de base cada sector censal y luego se verificó cuál o cuáles comunidades podían pertenecer a las respectivas unidades ambientales; además es importante mencionar que se consideró como áreas urbanas solamente a las cabeceras parroquiales, y también a La Paz, Rañas y Shiña.
- A futuro lo mejor sería contar con información de ciertos sectores en donde no se tienen registradas comunidades en la cartografía (contada); en estos se tomó la

información de comunidades cercanas en cuanto a las actividades puestas en práctica.

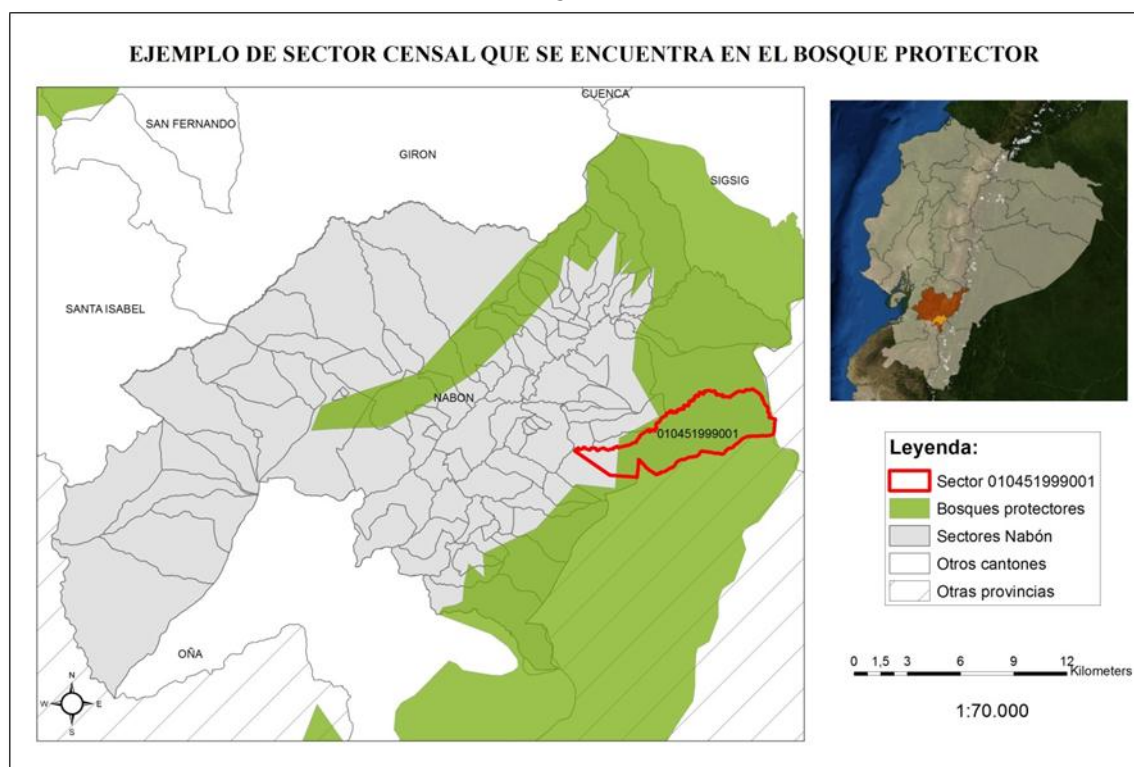
- Los sectores que tenían unidades ambientales cuyas superficies representaban alrededor del cinco por ciento o menos de la superficie total, no fueron tomadas en cuenta dentro de ellos, para que no se extienda demasiado el análisis por un lado, pero por otro lado además para que cobren mayor importancia aquellas unidades ambientales que representan un mayor porcentaje dentro del respectivo sector.

- La respectiva Municipalidad que lleve a cabo este tipo de análisis debería especificar ya más concretamente qué actividades se quieren realizar en determinados sectores, debido a que por ejemplo en el presente estudio para las actividades potenciales se tomaron como actividades potenciales totales a todas las posibles dentro de cada Unidad Ambiental; supongamos que sea el caso de veinte actividades, pero, si la institución planificadora del territorio decidiera que en determinado sector y con determinada UA se tienen que potenciar tan sólo diez actividades, entonces su indicador mejoraría por la razón de tener menos actividades con las cuales hacer la relación de las actividades potenciales actuales; desde luego las actividades que no se tomen en cuenta en cada sector, lo lógico sería que dentro de la planificación se las distribuya en otros sectores.

- Cabe indicar que las actividades potenciales son aquellas que son “compatibles sin limitaciones”; sobre ello, por ejemplo a lo mejor dentro de una UA se tengan actividades como “cultivos de ciclo corto en parcelas pequeñas” y que no están dentro de dichas potencialidades, pero simplemente aquello nos diría que no se está aprovechando de una mejor manera el suelo, pero aun así aquella actividad por ejemplo no quiere decir que represente una actividad “incompatible” (salvo el caso en el que así se lo exprese específicamente).

- En el presente trabajo se intentó que los sectores censales que se encuentran en las áreas protegidas (bosques protectores) respondan o se consideren como actividades potenciales aquellas que no pongan en riesgo su estado endémico; dichas actividades pueden ser ecoturismo, contemplación y producción de camélidos. Como ejemplo a continuación presentamos al Sector 010451999001 que se encuentra en esta situación mencionada:

Gráfico 28



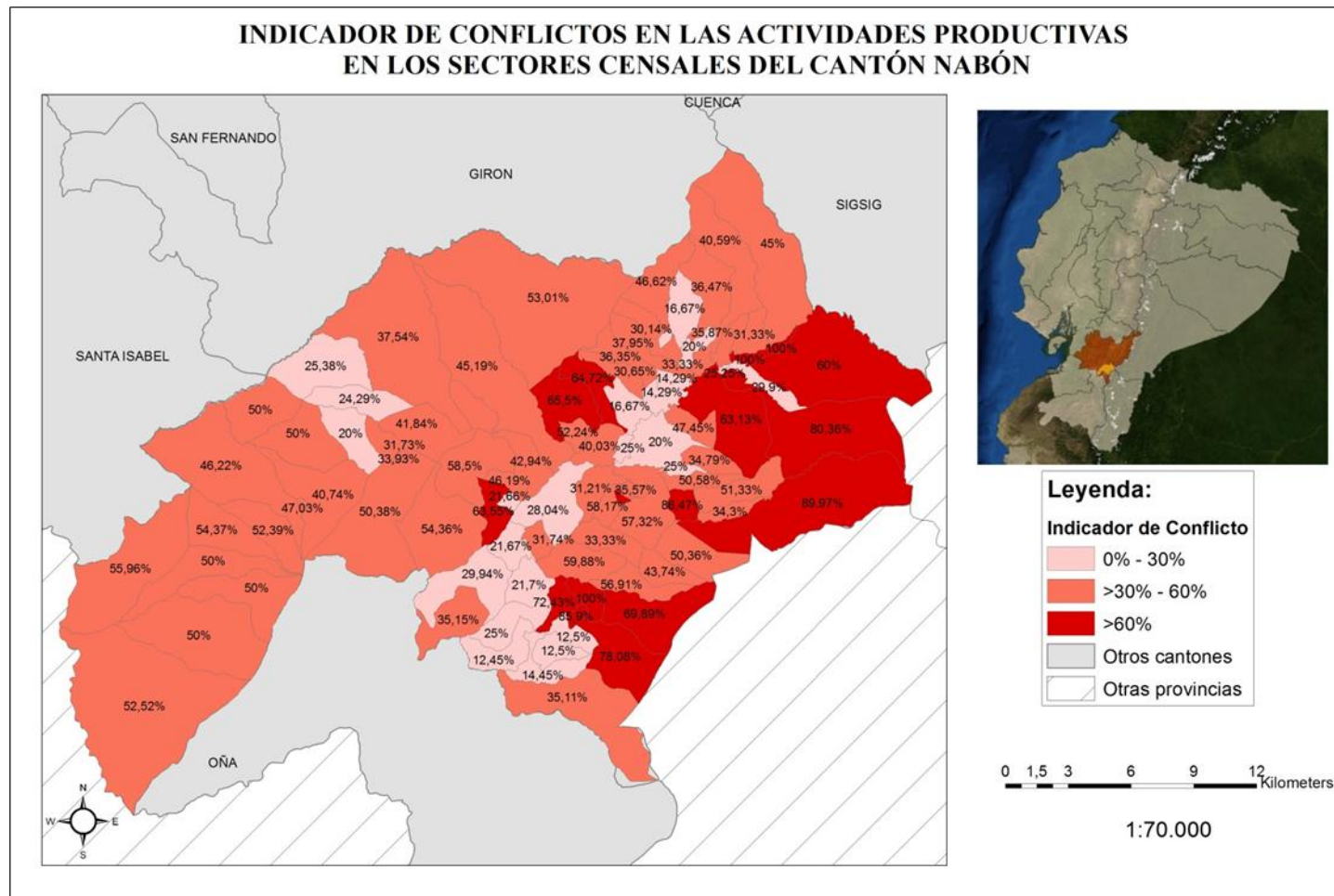
Fuente: Cartografía del PDOT de Nabón.

Elaborado por: El autor.

Ahora bien, luego de estas consideraciones, en primer lugar hablando del Indicador de Conflicto existente en el Cantón Nabón⁵⁵, se puede decir que de los 94 sectores censales existentes dentro de la respectiva división territorial, se observa que un 25,53% (24 sectores) de los mismos, tienen conflictos en el orden de hasta un 30%; quiere decir que en estos sectores se realizan actividades incompatibles hasta en un treinta por ciento del total realizadas dentro de cada uno de ellos según las características territoriales. Además, un 57,45% (54 sectores) de los mencionados sectores poseen conflictos entre las actividades realizadas y las que no deberían darse, en porcentajes mayores al 30% hasta el 60%. Los demás sectores (16) representan un 17,02% del total, los cuales poseen conflictos muy elevados que sobrepasan el 60%. Para una mejor comprensión se presenta a continuación gráficamente lo dicho:

⁵⁵ Los resultados de los indicadores tanto de Conflicto como de Aprovechamiento de Potencialidades para cada uno de los sectores censales, se encuentran en el Anexo 5.

Gráfico 29

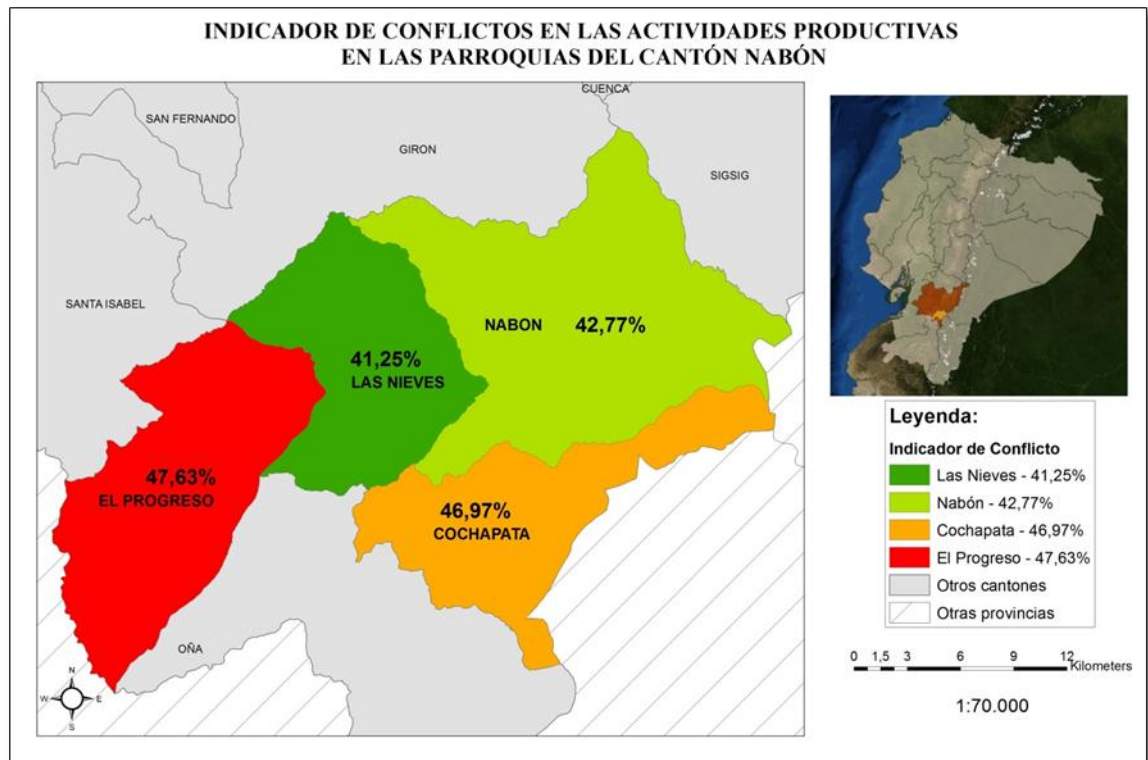


Fuente: Cartografía y actividades realizadas en el territorio, PDOT de Nabón.

Elaborado por: El autor.

A nivel global, el Indicador de Conflictos en el Cantón Nabón llega al 44,11%, con ello se sabe que la población que ocupa aquel porcentaje del territorio realiza actividades incompatibles con respecto a sus características. En relación al nivel parroquial, los valores están sobre el 40% en cada una de ellas, siendo la parroquia El Progreso la que cuenta con un mayor valor del indicador: 47,63%, en este caso obviamente no es lo mejor tener porcentajes elevados.

Gráfico 30

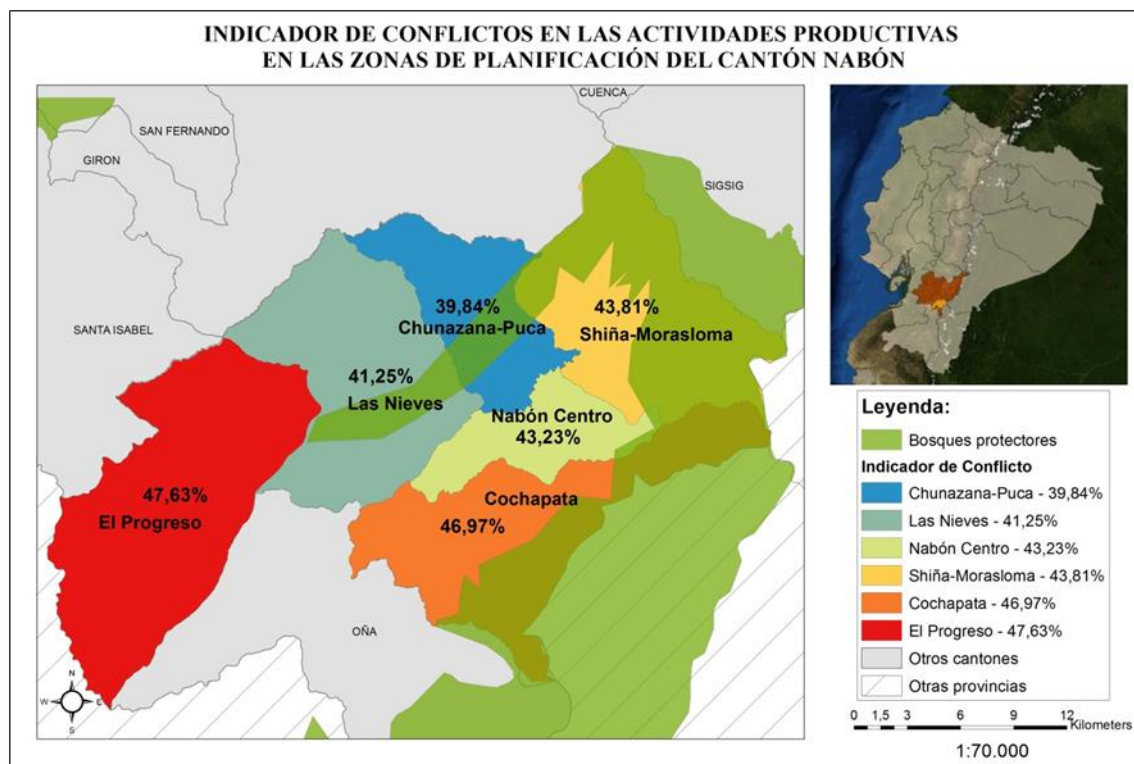


Fuente: Cartografía y actividades realizadas en el territorio, PDOT de Nabón.

Elaborado por: El autor.

Ahora, en lo que respecta de las zonas de planificación del Cantón Nabón, es la zona conformada por Shiña-Morasloma la que se ubica en tercer lugar con mayor grado de conflictividad con un valor del 43,81%, por debajo de El Progreso y Cochapata.

Cabe mencionar que las áreas del bosque protector existentes en el Cantón Nabón, mayormente se encuentran en las zonas de Shiña-Morasloma y de Cochapata, lo cual nos da desde ya las pautas para emprender acciones estratégicas para revertir esta situación. Gráficamente tenemos:

Gráfico 31


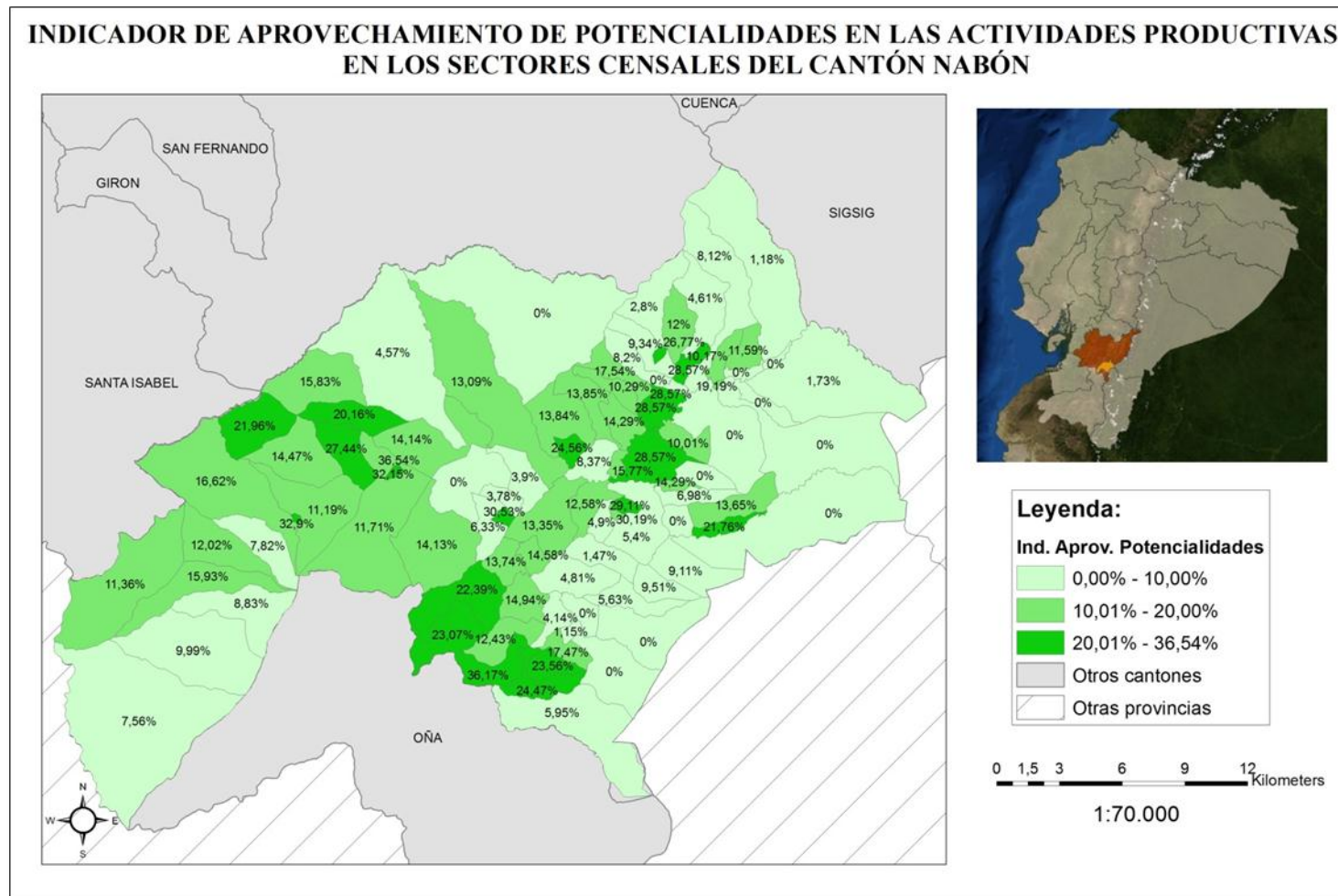
Fuente: Cartografía y actividades realizadas en el territorio, PDOT de Nabón.

Elaborado por: El autor.

Por otro lado, el Indicador de Aprovechamiento de Potencialidades, nos dice que un 43,62% (41 sectores) de los 94 sectores censales tienen un escaso aprovechamiento de las actividades compatibles sin limitaciones en su territorio, de 0% a 10%. Un 34,04% de los sectores (32 de ellos), aprovechan únicamente entre el 10,01% y el 20% de las actividades potenciales. Finalmente, un 22,34% (21 sectores) aprovechan entre un 20,01% y un 37% de las actividades que se desearía por sus características existan en su respectivo territorio. Hay que mencionar que el sector que en mayor medida aprovecha productivamente el territorio, llega a tan sólo el 36,54%.

De manera gráfica, se presenta:

Gráfico 32

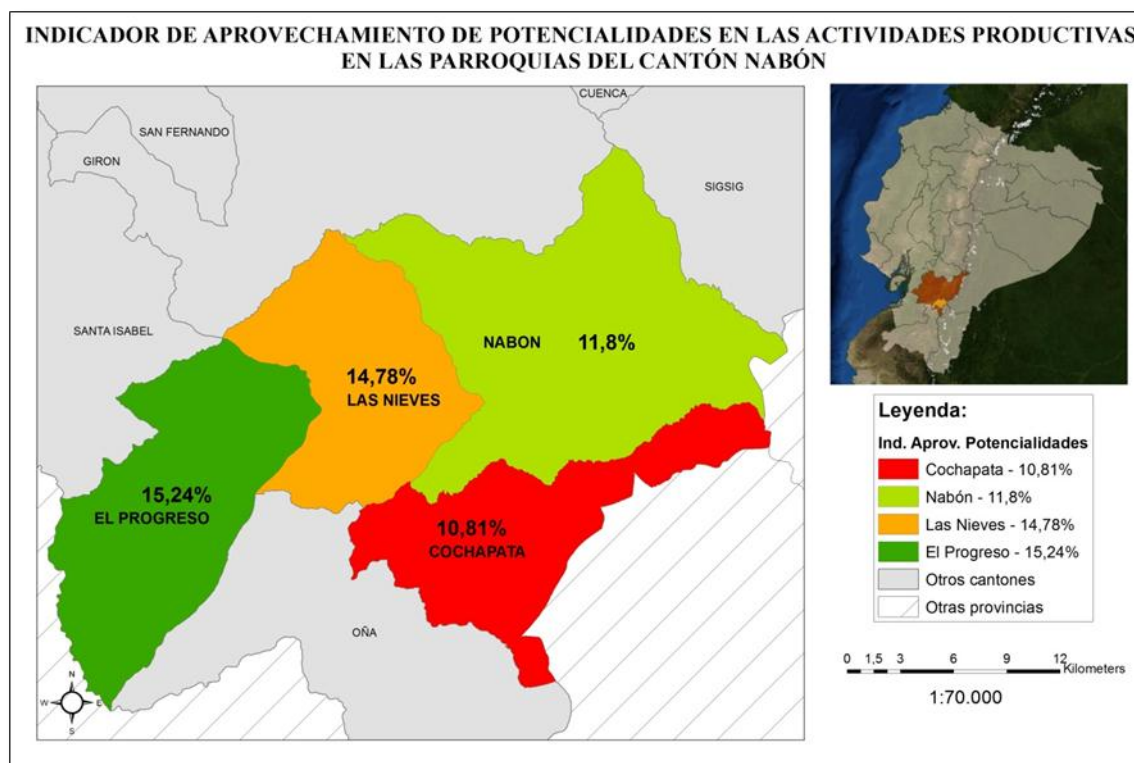


Fuente: Cartografía y actividades realizadas en el territorio, PDOT de Nabón.

Elaborado por: El autor.

A nivel cantonal, el Indicador llega en promedio a tan sólo el 12,51%, lo que nos demuestra la poca compatibilidad entre las actividades actuales y lo que podríamos hacer. Las parroquias de Nabón cuentan con escasos valores de aprovechamiento, toda vez que su mayor valor lo alcanza El Progreso con 15,24% como podemos ver:

Gráfico 33



Fuente: Cartografía y actividades realizadas en el territorio, PDOT de Nabón.

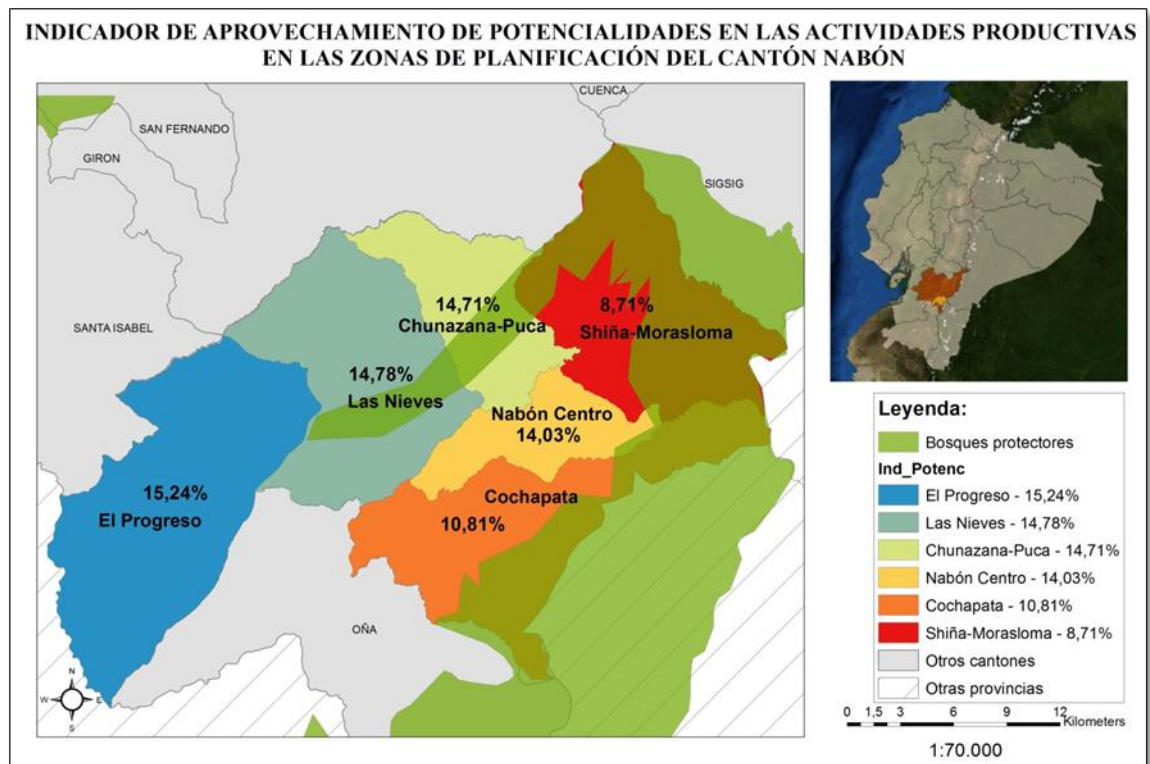
Elaborado por: El autor.

Teniendo en cuenta las zonas de planificación (Gráfico 34), nuevamente podemos darnos cuenta que son las zonas de planificación Shiña-Morasloma con el 8,71% y Cochapata con el 10,81%, los territorios en los cuales se debería poner mucho más énfasis en su aprovechamiento según las características territoriales y lo que actualmente se lleva a cabo en los mismos, debido a que tienen los valores más bajos en todo el cantón; claro está que de forma general los valores de este indicador son muy bajos, ninguno llega siquiera al 20%.

Es importante mencionar que la parroquia El Progreso tiene el valor más alto en el grado de conflictos (47,63%) y también el más alto en el nivel de aprovechamiento (15,24%), lo cual nos dice a las claras que dichos indicadores no son contradictorios en los valores actuales, puesto que si bien casi la mitad de su territorio entra en

conflicto, tan sólo poco más del 15% se lo está potenciando en las actividades presentes; desde luego el resto del territorio realiza actividades que no entran en conflicto pero tampoco con su ejecución se está potenciando al máximo lo que nos ofrece el mismo.

Gráfico 34



Fuente: Cartografía y actividades realizadas en el territorio, PDOT de Nabón.

Elaborado por: El autor.

5.1.4.2. Análisis Exploratorio de Datos Espaciales (AEDE):

Ahora bien, para otorgar mayor rigurosidad a los indicadores propuestos se realizó un Análisis Exploratorio de Datos Espaciales (AEDE), el mismo que viene a mostrarnos las interrelaciones espaciales, en este caso de los sectores censales con los cuales se ha trabajado en esta parte; en concreto dicho análisis

“[...] podría definirse como el grupo de herramientas estadístico-gráficas que describen y visualizan las distribuciones espaciales, identificando localizaciones atípicas, descubriendo formas de asociación (autocorrelación espacial) que, a su vez, pueden ser de carácter global o local, y sugiriendo estructuras en el espacio geográfico (heterogeneidad

espacial)” (Chasco Yrigoyen, Asepelt, Asociación Internacional de Economía Aplicada, 2003, pág. 1).

Entonces, la exploración de datos de las unidades espaciales (sectores), se va a basar en los valores que se obtuvieron para la construcción de los indicadores de conflictos y de aprovechamiento de potencialidades. En suma de lo que se trata es de hallar patrones espaciales de comportamiento (de la respectiva variable analizada) El resultado del análisis clasifica las unidades territoriales en 5 categorías: a) “Hot spots” o “puntos calientes” son conglomerados en los que las unidades espaciales que tienen un valor alto de la variable y están rodeados por unidades vecinas que también presentan valores altos. b) “Cold spots” o “puntos fríos” son conglomerados de unidades con valores bajos rodeados por unidades que también tienen valores bajos. c) “Atípicos altos” son unidades que tienen valores altos rodeadas por unidades con valores bajos. d) “Atípicos bajos” son unidades que tienen valores bajos rodeadas por unidades con valores altos. e) Valores no significativos. Ya que el método de LISA realiza una prueba estadística para determinar la significancia de los resultados, todas las unidades espaciales bajo un límite de significancia establecido (ej. $p < 0,05$) son clasificadas dentro de esta categoría. El fundamento de los análisis y pruebas estadísticas del método pueden encontrarse en (Anselin, 1995).

A continuación se presentan los resultados de la aplicación del índice LISA para varios indicadores utilizando el software GeoDa.

a) Indicador de Conflictos

Dicho lo anterior, para el caso del Indicador de Conflictos (con ayuda del software informático GeoDa), se realizó un análisis para explorar la existencia de patrones que evidencien fenómenos geográficos subyacentes. El índice I de Moran (muestra la autocorrelación espacial global) nos ayuda en ese cometido, sus valores van desde -1 a +1, entendiéndose ellos como correlación completa negativa y correlación completa positiva respectivamente; es preciso mencionar además que un valor cercano a cero (0) nos indica inexistencia de asociación espacial. En primer lugar se presenta el diagrama de dispersión de Moran, el mismo que “[...] representa en el eje X la variable previamente estandarizada y en el eje Y se representa la variable espacialmente retardada de dicha variable estandarizada” (Chasco Yrigoyen, 2006,

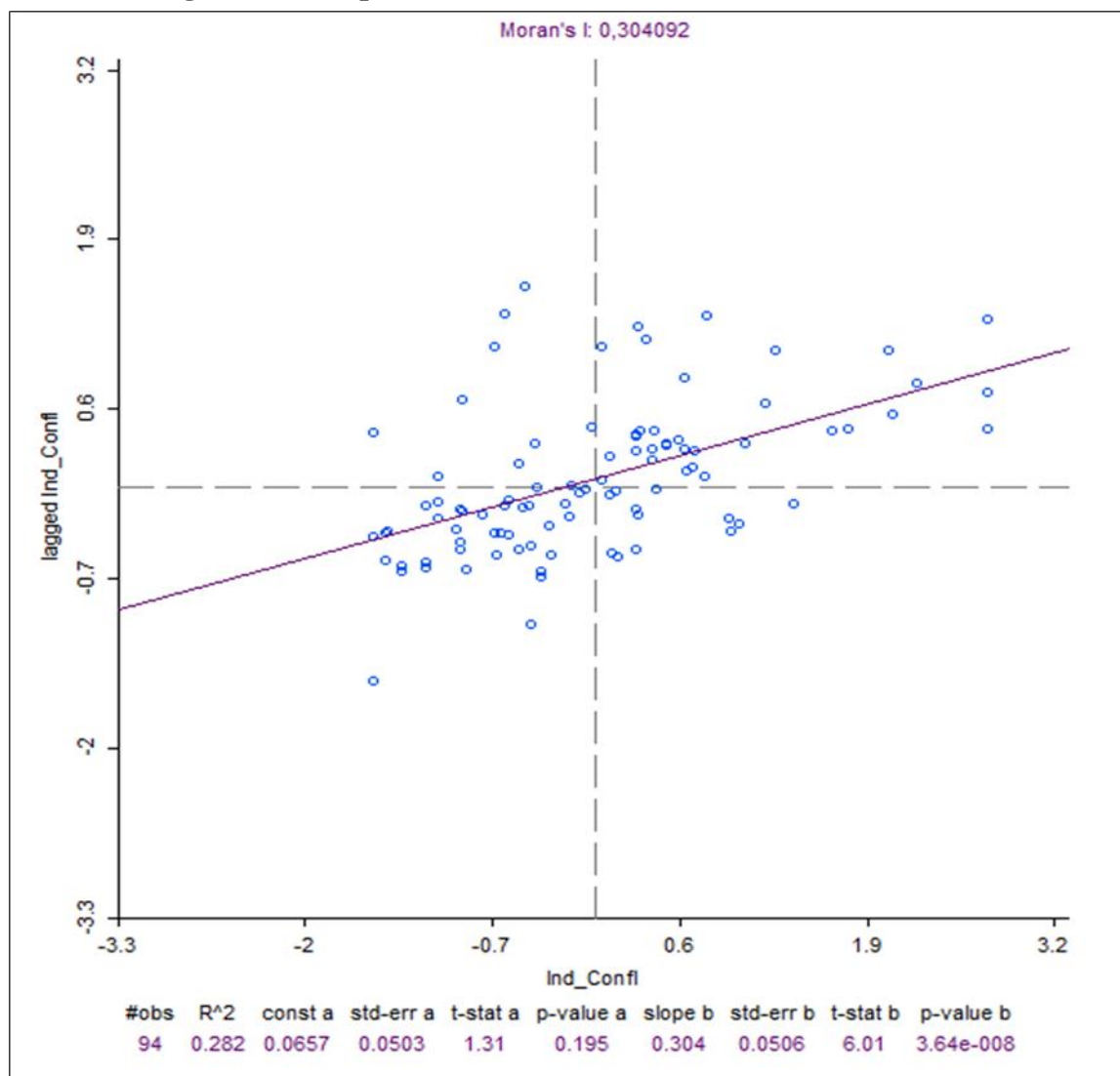
pág. 40), para nuestro caso en el eje X se presenta la variable indicador de conflictos y aquella espacialmente retardada del eje Y representa el promedio ponderado de dicha variable que tienen los sectores vecinos de la unidad espacial en cuestión; es decir para cada observación (X) se tiene su valor en Y, conformado por el promedio de sus vecinos⁵⁶.

En el Gráfico 35, se puede ver una asociación espacial positiva, en donde por ejemplo, en el cuadrante I (superior derecho) se tienen las unidades espaciales con un valor de su indicador de conflicto superior a la media cantonal (todos los sectores) y cuyo vecindario tiene un promedio ponderado mayor a la media cantonal. Además, en el gráfico tenemos el valor del estadístico I de Moran de autocorrelación espacial global, el cual es representado por la pendiente de la recta de regresión, en donde si su valor aumenta o disminuye (mayor o menor ángulo con respecto a las abscisas) tendremos un mayor o menor grado de autocorrelación espacial; dicho estadístico I de Moran que en nuestro caso tiene el valor de 0,304092:

[...] expresa la intensidad de la relación causal existente entre los valores de una variable en una unidad territorial y los valores de la misma en las unidades vecinas. Es decir, en qué medida un cambio operado en los niveles de una variable en un lugar del espacio, por ejemplo, un barrio de Madrid, afectan a los niveles de dicha variable en los lugares vecinos al mismo. (Chasco Yrigoyen, 2006, pág. 43)

⁵⁶ Para dicho análisis, es necesario calcular el peso (weight) para direccionar la forma de análisis; para este caso se tomó la opción *Queen Contiguity*, con un *Order of contiguity* con un valor de 1. También se realizó el cálculo con valores de 2 y 3 pero el valor de autocorrelación se veía disminuido; además se analizó también con la opción del umbral de distancia (threshold distance) de 5 kilómetros, pero sin obtener mejores resultados.

Gráfico 35
Diagrama de Dispersión de Moran – Indicador de Conflictos



Fuente: Indicador de Conflictos (realizado en GeoDa)

Elaborado por: El autor.

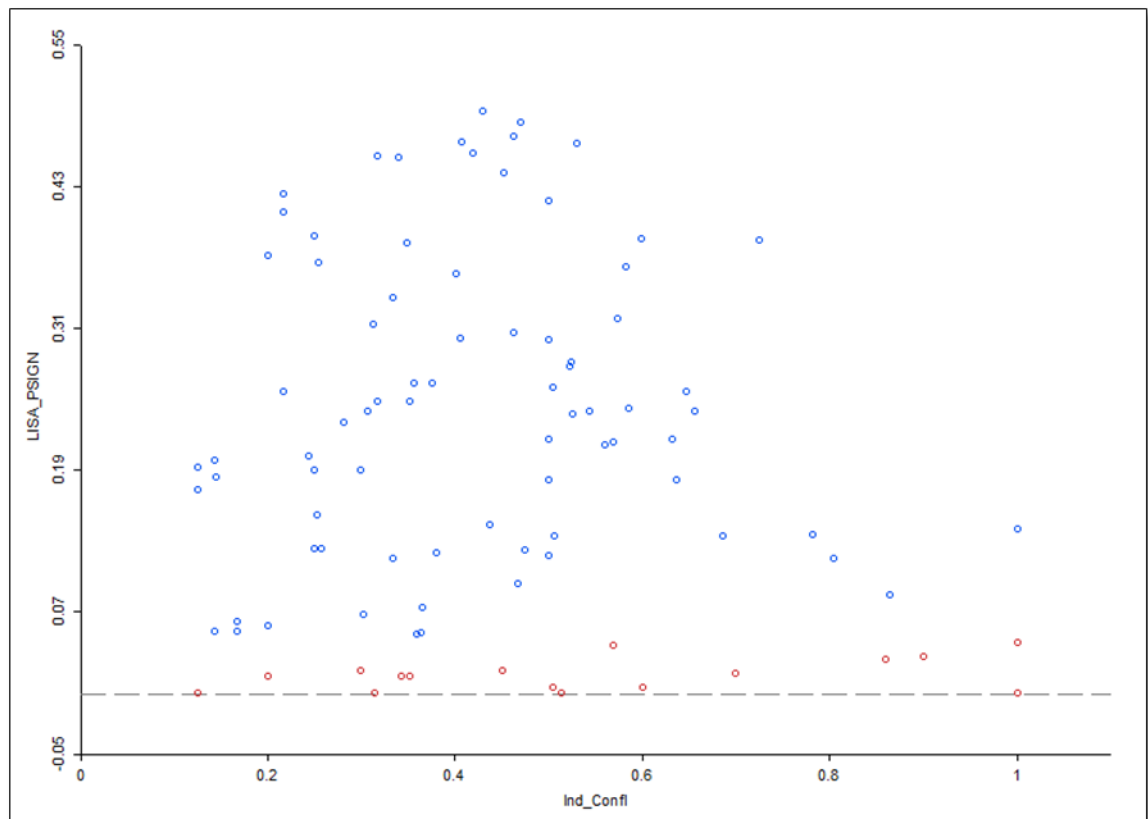
También, podemos observar que el valor p (p-value b, en el gráfico anterior) es inferior al nivel de significancia (alfa) 0,05 por lo cual se puede rechazar la hipótesis nula de no correlación espacial, toda vez que el análisis está basado en una relación lineal ($y=a+bx$), en donde “b” representa la pendiente de dicha recta.

A continuación, para proseguir en el análisis, se presenta visualmente en color rojo las unidades espaciales que tienen su estadístico LISA (Local Indicator of Spatial Association) una significancia menor al valor $p= 0,05$, con lo cual aceptamos la existencia de asociación espacial en esas observaciones y podemos decir que

tenemos un 5% de probabilidad de equivocarnos en el rechazo de la hipótesis nula de que no hay asociación espacial; para un mejor entendimiento, dichos gráficos LISA:

[...] de concentración o dependencia espacial local se han diseñado con el objetivo de determinar la existencia de concentración (asociación espacial local) espacial en una variable, así como el grado de significación estadística con la que se produce. En concreto, los gráficos LISA incluidos en GeoDa se basan en el estadístico I local de Moran, que se trata de un estadístico que, a diferencia del estadístico I de Moran, no se calcula de forma global para todas las observaciones del mapa, sino que adquiere un valor diferente para todas y cada una de ellas. (Chasco Yrigoyen, 2006, pág. 44)

Gráfico 36
Scatter Plot: Indicador de Conflictos y Significancia p de LISA

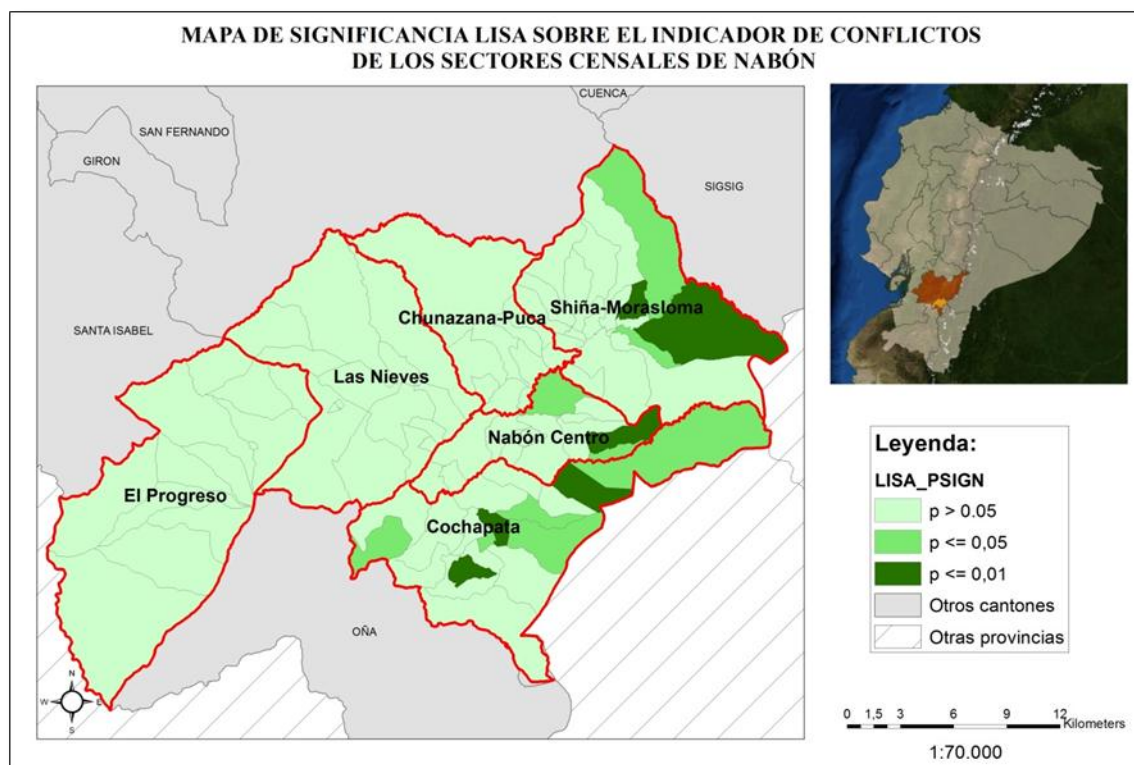


Fuente: Indicador de Conflictos (realizado en GeoDa)

Elaborado por: El autor.

Viendo dicha información ya sobre la cartografía respectiva, tenemos resultados de sectores estadísticamente significativos por sus valores p (menores a 0,05 y 0,01 respectivamente) que se encuentran al este y sur del cantón Nabón (zonas de: Shiña-Morasloma, Nabón Centro y Cochapata):

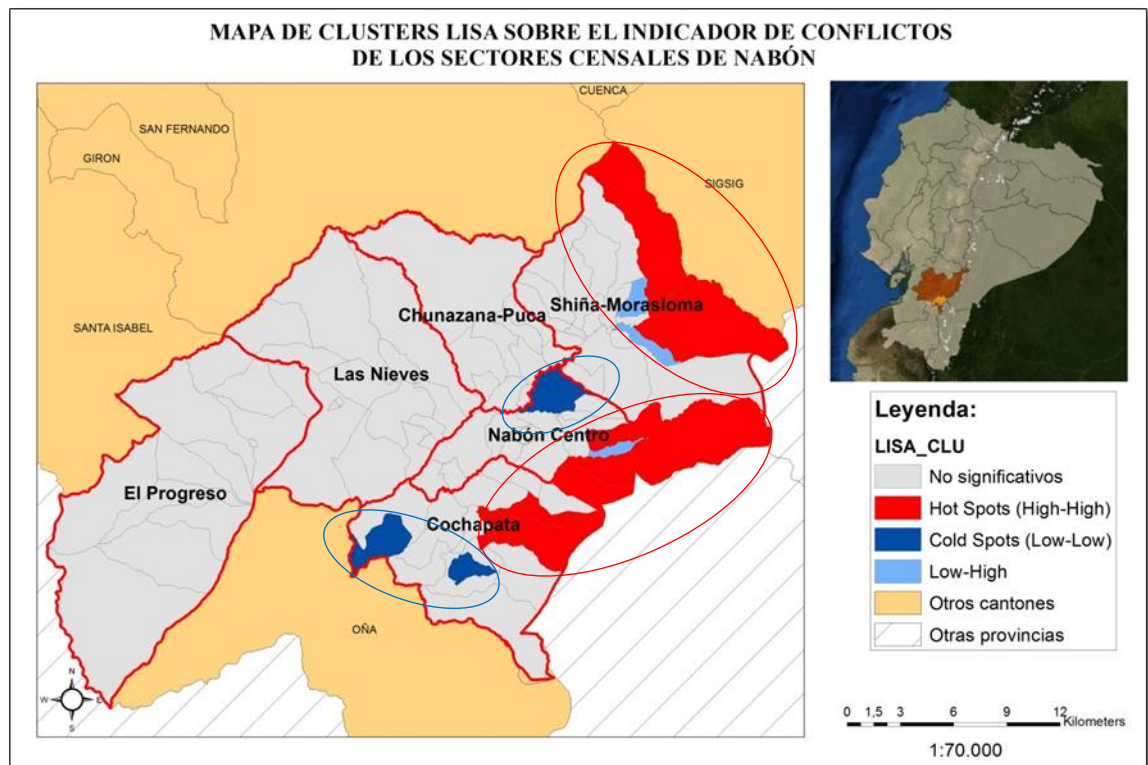
Gráfico 37



Fuente: Estadístico LISA de significancia generado en GeoDa (gráfico realizado en ArcGis)

Elaborado por: El autor.

Ahora bien, lo que nos queda es generar un LISA Cluster Map (Mapa de Clusters) en donde se van a identificar los “hot spots” (zonas calientes, de color rojo en el siguiente gráfico) en donde tanto la unidad espacial como sus vecinos tienen valores altos, pero desde luego este patrón de comportamiento no se debe al azar; en el análisis se han determinado dos clusters bien definidos: uno se encuentra en la zona de planificación de Shiña-Morasloma y el otro lo conforman algunos sectores de las zonas de Nabón Centro y Cochapata. También, por su importancia, se han identificado “cold spots” (zonas frías, de color azul) en Nabón Centro y en Cochapata; los mismos que nos dicen que poseen valores bajos y que sus vecinos también tienen valores bajos, con su respectiva significancia estadística. Existen otros valores Low-High (celestes), que son unidades con valores bajos y sus vecinos con valores altos. Desde luego la interpretación de todos los patrones no queda completa sin mencionar que al trabajar con un 95% de confianza, tenemos un 5% de probabilidad de fallar o equivocarnos en rechazar la hipótesis nula (H_0) de la no existencia de concentración espacial alrededor de una unidad territorial.

Gráfico 38

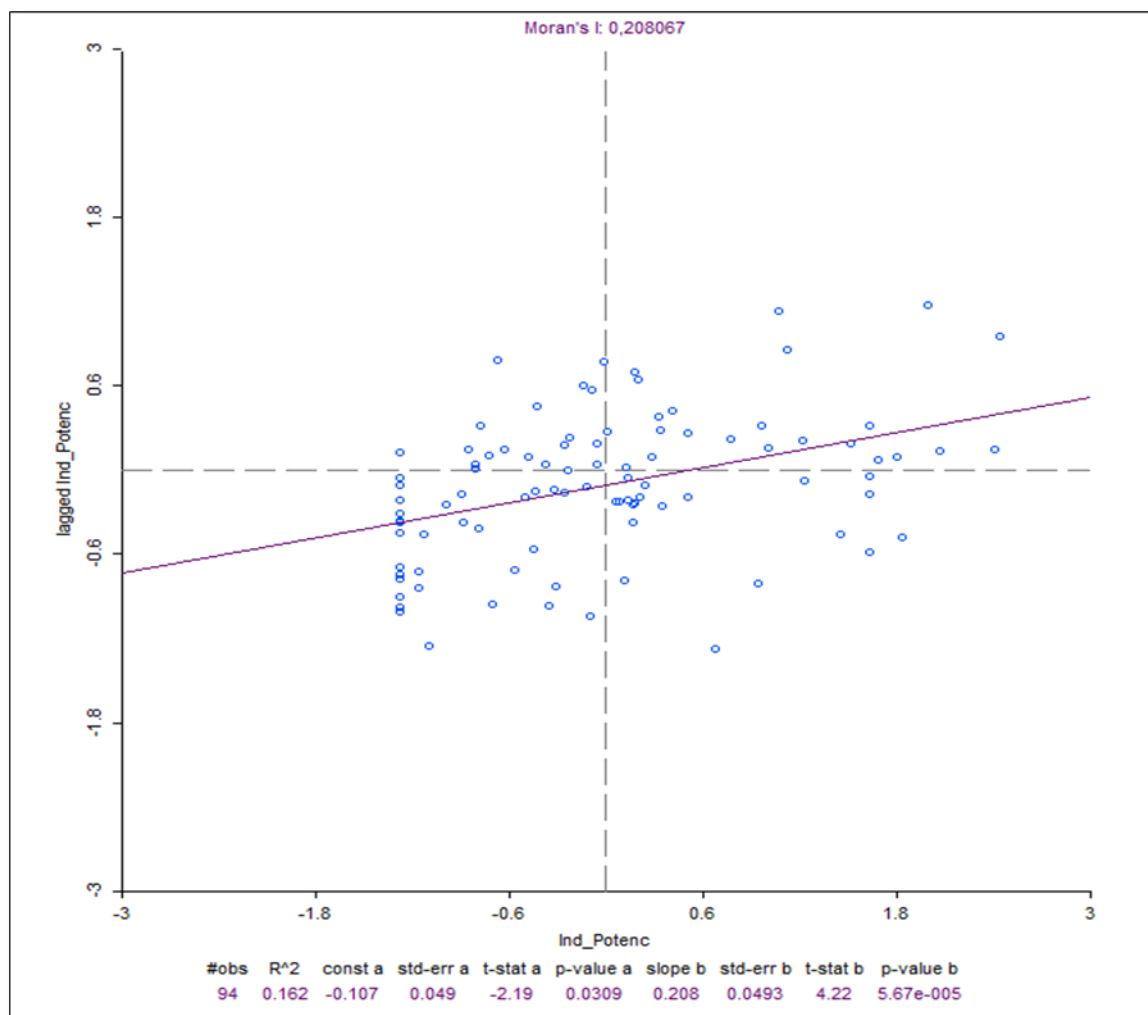
Fuente: Estadístico LISA de clusters generado en GeoDa (gráfico realizado en ArcGis)

Elaborado por: El autor.

b) Indicador de Aprovechamiento de Potencialidades

Sin ahondar en conceptos anteriormente descritos, se presenta el diagrama de dispersión de Moran, ahora resultante de la información obtenida de los Indicadores de Aprovechamiento de Potencialidades en las actividades productivas de los distintos sectores del cantón Nabón. En dicho diagrama se cuenta con un valor del estadístico I de Moran de 0,208067, lo cual nos muestra que existe baja dependencia espacial en la mencionada variable; de esta manera si tomamos una respectiva unidad espacial con el valor del indicador de aprovechamiento, se tiene dicho valor de Moran de relación causal con los vecinos territoriales.

Gráfico 39
Diagrama de Dispersión de Moran – Indicador Aprovechamiento



Potencialidades

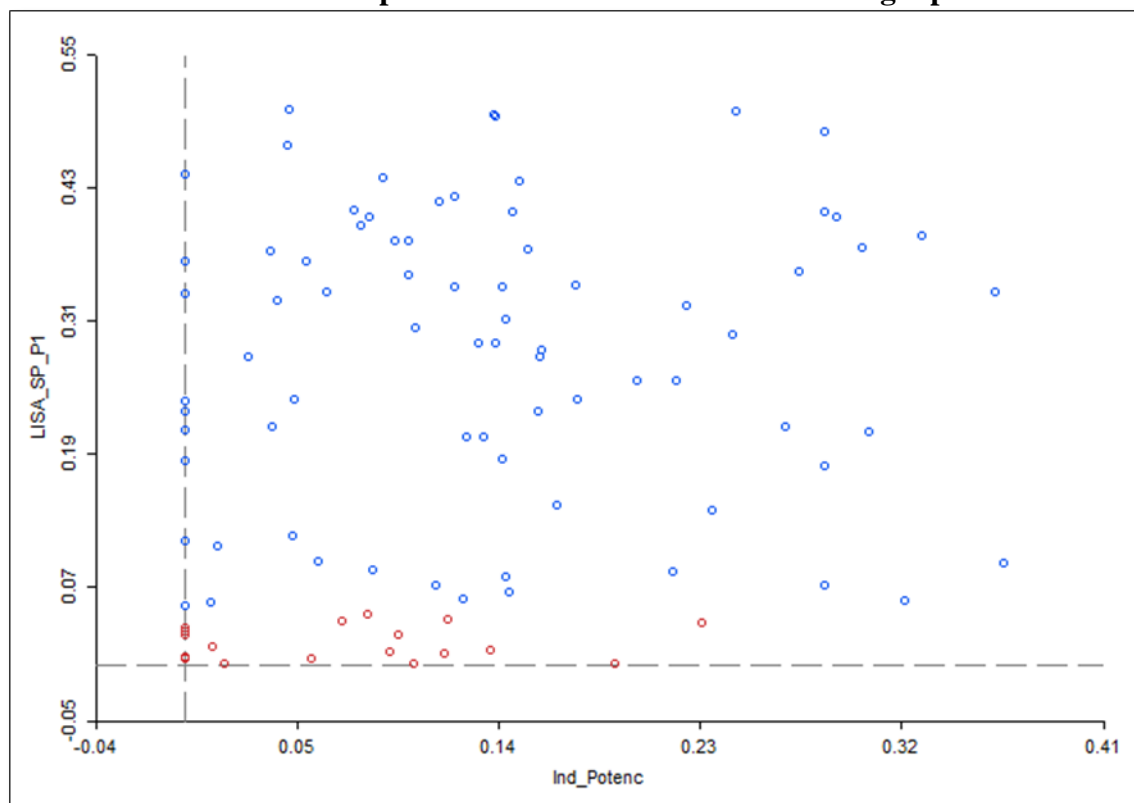
Fuente: Indicador Aprovechamiento Potencialidades (realizado en GeoDa)

Elaborado por: El autor.

Nuevamente el p-value b (5,67 e-005) nos ofrece resultados estadísticamente significativos, lo cual avala la autocorrelación, es decir existe.

En el siguiente gráfico se presentan las distintas unidades territoriales (sectores) con su respectivo Local Indicator Spacial Association (LISA), en donde las que tienen una p menor al 0,05 se las visualiza con color rojo, lo cual significa la existencia de autocorrelación espacial.

Gráfico 40
Scatter Plot: Indicador Aprovechamiento Potencialidades – Sign. p de LISA

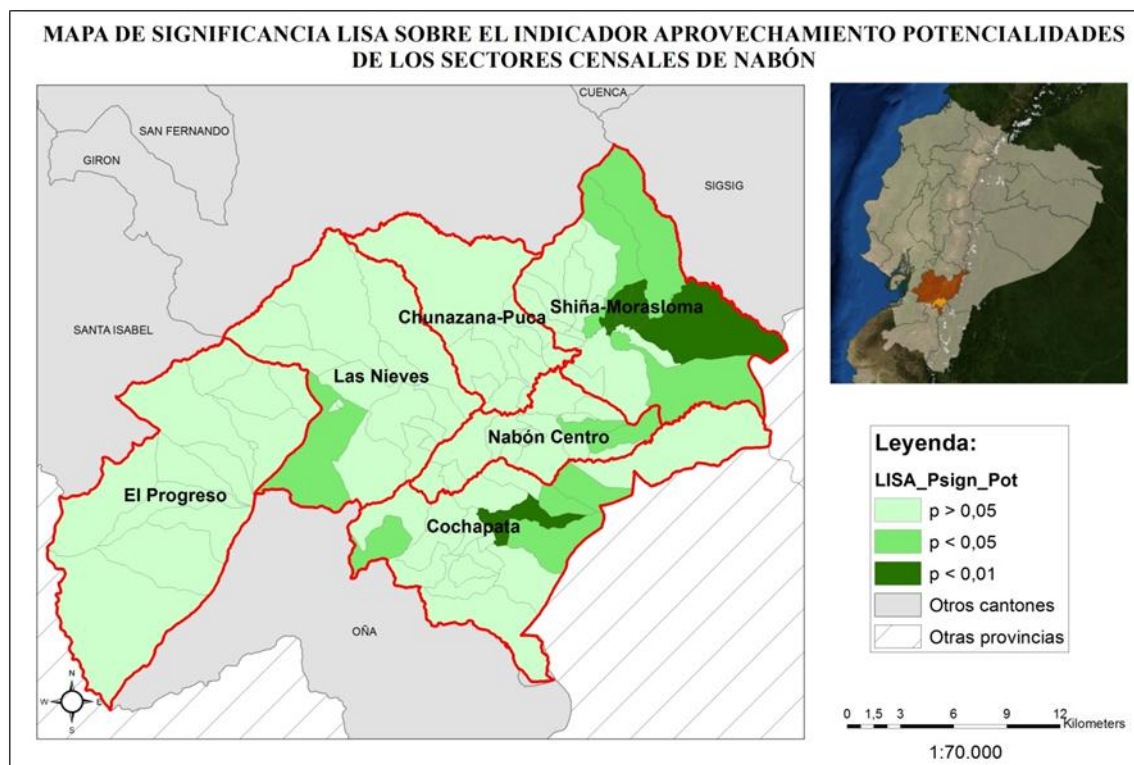


Fuente: Indicador Aprovechamiento Potencialidades (realizado en GeoDa)

Elaborado por: El autor.

Nuevamente, ubicando dichos resultados de sectores estadísticamente significativos, encontramos (con p menor a 0,05 o 0,01) que tenemos: 9 sectores en la zona de Shiña-Morasloma, 6 sectores en Cochapata, 2 en Nabón Centro y 1 en Las Nieves.

Gráfico 41

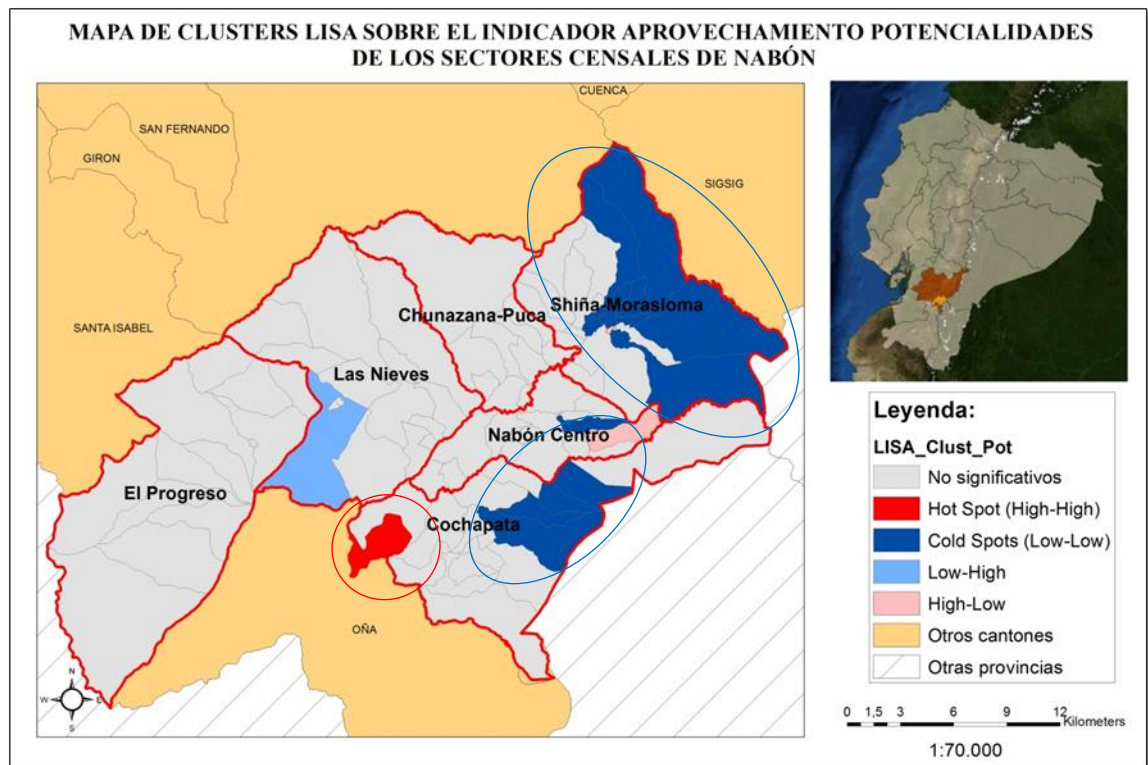


Fuente: Estadístico LISA de significancia generado en GeoDa (gráfico realizado en ArcGis)

Elaborado por: El autor.

Entonces, lo que queda es presentar el Mapa de Clusters a partir del estadístico LISA, en donde se obtuvo tan sólo un “hot spot” (de color rojo a continuación en el gráfico) conformado por un sector censal, lo cual nos demuestra que valores altos con respecto al indicador de aprovechamiento de potencialidades de actividades en el territorio no está para nada generalizado o fortalecido dentro del cantón; dicha zona caliente se encuentra en la zona de Cochapata. Además según el análisis espacial, el territorio de estudio posee dos “cold spots” (de color azul) conformados por algunos sectores respectivamente, con valores bajos de la variable en cuestión. Dentro del análisis se encontraron valores Low-High (valores bajos de la variable dentro la unidad espacial y valores altos en promedio de sus vecinos) y valores High-Low (valores altos dentro de la unidad espacial y valores bajos en promedio de sus sectores vecinos); se puede también señalar que gran parte de los sectores del cantón Nabón no son significativos sus valores estadísticamente hablando.

Gráfico 42



Fuente: Estadístico LISA de clusters generado en GeoDa (gráfico realizado en ArcGis)

Elaborado por: El autor.

Entonces, como conclusión de este análisis, hemos demostrado la asociación espacial existente en el cantón Nabón para los distintos indicadores. Es necesario decir que, por un lado, se debe poner énfasis en los “hot spots” del indicador de conflictos, puesto que los valores altos nos indican la urgencia de detener las actividades que actualmente se realizan; por otro lado, debemos tener en cuenta los “cold spots” del indicador de aprovechamiento de potencialidades, debido a que no se está obteniendo el beneficio que las características territoriales pueden brindar a este territorio.

A continuación, se presentan (para efectos de planificación) los sectores censales a tener en cuenta:

Gráfico 43
Sectores que conformar Hot Spots o Cold Spots

Indicador de conflictos		
Nabón Centro		010450999031
Cochapata	Hot Spot	010451001001
		010451999001
		010451999002
		010451999012
		010451999013
		010451999014
Shiña-Morasloma	Hot Spot	010450999005
		010450999006
		010450999029
Nabón Centro	Cold Spot	010450999038
Cochapata	Cold Spot	010451999008
		010451999017
Indicador de Aprovechamiento de Potencialidades		
Cochapata	Hot spot	010451999008
Cochapata	Cold Spot	010451999002
		010451999003
		010451999012
		010451999013
		010451999014
Nabón Centro		010450999034
Shiña-Morasloma	Cold Spot	010450999004
		010450999005
		010450999006
		010450999007
		010450999008
		010450999009
		010450999029
		010450999030

Fuente: Estadístico LISA de clusters generado en GeoDa

Elaborado por: El autor.

6. SEXTO CAPÍTULO: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

- **Antecedentes del desarrollo:**

1) Se ha enquistado dentro de la sociedad aquel determinismo de la resolución de todo tipo de problemas a través del aspecto económico; motivo por lo cual el propio ser humano está supeditado a las lógicas del mercado. Y es precisamente en ese convencimiento, provocado por el pensamiento hegemónico, que se provoca una desterritorialización de determinadas zonas de los países en beneficio de capitales extranjeros, para insertarlos en la especulación de los precios de sus recursos naturales; dichos países son los conocidos como “periféricos” o “del tercer mundo”. Por ello, la geopolítica internacional se ocupa de salvaguardar los intereses de las grandes potencias en detrimento de una verdadera resolución de problemas de los “proveedores” que sustentan su modo de vida.

2) Ese simplismo economicista al que se ha reducido el estudio de las sociedades, se ve reflejado desde los distintos pensamientos económicos (en términos de progreso y crecimiento) so pretexto del bienestar de la sociedad; aunque hayan existido intentos disímiles de abordar los temas fundamentales, se termina siempre hablando en términos de producción, individualismo, crecimiento económico, demanda agregada, etc., lo cual deja limitado el debate y la relevancia de otras dimensiones imprescindibles dentro de las poblaciones (mayormente en el sentido de apropiarse de su propio devenir) y de éstas en su relacionamiento con la naturaleza.

- **Desarrollo y bienestar:**

3) Aquella entelequia llamada “desarrollo” y que vio luz a mediados del siglo XX, llegó para profundizar la característica de personas “instrumentales modernas”, es decir aquellas que poseen una visión o relación estratégica y utilitaria para con sus territorios o entornos. De aquí se deriva que las sociedades piensen que lo correcto es ser lo más homogéneas posible entre sí supuestamente para estar acorde a las más “desarrolladas”; pero de esa forma los mayores beneficiados son los capitales del

comercio internacional, puesto que obtienen consumidores uniformizados con necesidades generadas desde los centros y además de eso han generalizado la obsolescencia programada de los productos que están a la venta (principalmente los electrónicos).

4) La pérdida de soberanía de un país, se base en las totalmente desequilibradas relaciones de poder existentes; mientras el uno (país periférico) se quiere parecer al otro (país central), éste último aprovecha para hacer sus inversiones pero desde luego bajo sus propias normas y con el argumento (hasta hoy extendido) de solucionar la pobreza en el país subdesarrollado. Lo que se genera, como hemos visto, es una biopolítica, un neocolonialismo que somete los propios intereses locales por la causa de salir del “retraso” en el que está. Recordemos que la pobreza aquí es vista únicamente como la carencia de ciertas condiciones materiales, por lo cual la única vía que proponen es el crecimiento económico.

5) Ante la consolidación del bienestar económico (de Pigou y luego Pareto) como solución que abarca todo dentro de una sociedad, en donde incluso la naturaleza tiene precio (economía ambiental), pasando luego por el bienestar social en donde aún se mantiene lo individual como la forma de alcanzar el bienestar, hemos propuesto al bienestar colectivo como una manera de vida integral entre los seres vivos; y es que una vez que segmentamos las dimensiones de una sociedad (tomando sólo lo económico) no se vive una realidad completa. Ese bienestar colectivo se basa: como no puede ser de otra manera en opciones colectivistas dentro de un determinado territorio (de escala local), en la redistribución colectiva a través del empoderamiento de la población en los procesos para direccionar las instituciones y los conocimientos generados, en la participación para la construcción de la normativa vigente y desde luego (y lo que en menor medida se ha tenido en cuenta) abarca además al bienestar de la naturaleza, no como objeto sino como sujeto. Con lo dicho podemos concluir que es necesaria y viable otra forma de entender las sociedades y a su vez aunar esfuerzos en intentos por su medición bajo esta perspectiva.

6) Esta nueva perspectiva de incluir y darle un papel activo a la naturaleza ha motivado el hecho de que hayamos redefinido a las necesidades básicas dentro del bienestar colectivo (desde luego con un mayor enfoque desde el Buen Vivir). En esta nueva lógica la consecución de objetivos dentro de una sociedad no sólo va a

tener como indicador si se los consiguió o no, sino que tomará en cuenta la forma en los que se pretenderá lograr los respectivos objetivos, es decir de qué manera se consiguieron los recursos que se plantean necesarios: de esta manera se tiene en cuenta la lógica de los procesos productivos (capitalistas o no), la contaminación resultante, el manejo de los desechos, las relaciones productivas, etc. De esta manera, en la actualidad, a la forma en la que se pretende saciar las necesidades la podemos entender como una “economía de los fines”, pero más se debería empezar a hablar y aplicar una “economía de los medios” en donde se hace necesario superar la colonialidad de la naturaleza, superar las relaciones de poder asimétricas, controlar los flujos de energía y materiales para conseguir un metabolismo socioeconómico sostenible para todos los territorios, poner énfasis en una economía ecológica de sustentabilidad fuerte y transdisciplinar y en la conservación de los bienes comunes de la sociedad.

- **Mediciones:**

7) Es esencial trascender aquella visión de que el crecimiento económico (PIB, PNB, PIB per cápita) determina el bienestar de una sociedad y sean más bien las aspiraciones de cada una de las poblaciones, las que determinen las dimensiones que consideren relevantes para que formen parte de los indicadores como mediadores de su realidad. De lo que se trata es de garantizar las especificidades territoriales, de tal manera que los medios (en este caso los indicadores) no sean iguales para todos, sino que más bien el fin que se persigue sea el motivo de comparación para las distintas poblaciones; de esta manera se garantiza lo propio y se fortalece la pluralidad de saberes.

8) La desagregación territorial (escala local-comunitaria) de los indicadores contruidos desde una autocrítica constante, se torna completamente necesaria si de lo que se trata es de conseguir una planificación de abajo hacia arriba; lo cual va a venir a enriquecer y rescatar el sentido mismo que la población le da al espacio en el que se asienta, es decir, a su territorio.

9) El carácter EMIC, en cuanto a la definición que los individuos puedan realizar, se hace de gran relevación en una medición como la que hemos realizado; en este bienestar colectivo dentro del Buen Vivir se vuelve una exigencia previa.

- **Buen Vivir (Sumak Kawsay):**

10) Los indicadores existentes en el Plan Nacional para el Buen Vivir adolecen de una masiva participación poblacional en su construcción, de esta manera no conseguiremos las especificidades que estamos buscando. También podemos mencionar que la desagregación se da a nivel nacional lo cual no es lo óptimo para resaltar las falencias en cuanto a necesidades que tienen los distintos territorios.

11) El Sumak Kawsay se plantea como una filosofía de vida que reestablece la armonía entre seres humanos y naturaleza; el mismo que proviene de la periferia de la periferia y se instala como una potente alternativa a esos esfuerzos por conseguir el “desarrollo”, el cual lo hemos padecido los países “subdesarrollados” y más aún los marginados dentro de ellos. Por esta razón, todo esfuerzo académico, público y privado (al menos en el Ecuador) debe apuntar a su consecución, puesto que sus principios (generosidad, reciprocidad, una economía no explotadora, etc.) nos pueden ayudar a alcanzar una sociedad de fines holísticos y colectivos, en donde las poblaciones van a ser verdaderos actores en sus decisiones y prevalecerá una visión comunitaria en contraste con la empresarial y utilitaria existente actualmente.

12) Con el Buen Vivir, la visión materialista y mercantilista de la vida queda relegada ante el rescate de los conocimientos ancestrales y con ellos se renueva ese respeto hacia la naturaleza donde rige la complementariedad entre todos los seres vivos como forma de alcanzar su plenitud y también ese complemento se promueve en todas las actividades presentes. Pero si algo se rescata en mayor medida es desde luego esa actitud que no promueve esa homogenización cultural proveniente del pensamiento dominante occidental, sino más bien lo plural y diverso.

13) Como hemos visto, en el documento se han enlistado algunas de las iniciativas tanto de América Latina como de los países centrales, en donde se puede decir que para la construcción de una alternativa al sistema neoliberal imperante, se tiene material desde distintos puntos de vista y latitudes, lo mismo que puede llegar a fortalecer sus principios y hacerse resistente a las críticas de quienes desean mantener el statu quo. Desde luego como conclusión (incluso para futuras investigaciones) se puede decir que se hace necesaria esa articulación del

pensamiento alternativo en una propuesta que bien puede tener de base el Buen Vivir o ser éste uno de sus componentes que la conforman.

- **Análisis del estudio (Base de datos Bienestar-2012):**

14) Dentro del análisis factorial realizado para las distintas zonas, se obtuvieron resultados que verifican aquella importancia que hemos venido resaltado acerca de las especificaciones que puedan existir en los diferentes territorios; esto debido a que los componentes (factores) conseguidos que nos ayudan a dar cuenta de la interpretación de la población y a su vez a la aproximación de la medición sobre el bienestar colectivo en el Buen Vivir, son diferentes en todas las zonas analizadas. Dicho de otra manera las referencias colectivas para esa determinación del Buen Vivir difieren aún en territorios aledaños, lo cual nos hace pensar de los muy diversos resultados que se lograrían si se hiciera este análisis para otras zonas (de otros cantones y provincias) con características diferentes, por ejemplo más urbanas o con otro tipo de ocupaciones.

15) La conclusión anterior se refiere a las diferencias entre los distintos territorios, pero además podemos añadir que las diferenciaciones que se obtuvieron en factores (así como las distintas dimensiones que los conforman y desde luego sus pesos con respecto a la varianza explicada) en un estudio de corte transversal, también las vamos a tener en un análisis a través del tiempo; y más aún las diferencias en los clusters (factores) se van a dar dentro de una misma zona de planificación, puesto que las dimensiones (de satisfacciones) van a estar sujetas a cambios influenciados por un contexto cambiante bien sea por la situación de la sociedad en la que vive o por la situación específica de cada hogar. Desde luego se esperaría que a medida que se interiorice la filosofía de vida del Buen Vivir, si se presenta un cambio este debería verse reflejado (de alguna manera) en la percepción de todos los hogares por igual.

16) Como objetivo general acerca de los parámetros de medición del bienestar, hemos establecido a los mismos, como las dimensiones de satisfacción que utilizamos para los análisis, es decir las referidas a: el trabajo/ocupación, la seguridad local, la situación financiera, la vida social y convivencia de su barrio/pueblo/comunidad, la situación familiar, el tiempo libre, el medio ambiente/entorno natural, la libertad de elegir y control sobre su vida, la vivienda y

sus creencias espirituales, religiosas o filosóficas. Desde luego su enfoque es alternativo al economicismo imperante en el denominado “desarrollo” y se espera que estas dimensiones tengan un efecto multiplicador en los resultados finales por su diversidad.

17) Para cumplir con los objetivos específicos de la presente investigación, se estructuraron los componentes: económico, sociodemográfico y territorial-ambiental, en base a variables que cumplieron los aspectos referentes: a lo teórico (pensamiento alternativo), a la variedad de dimensiones en las que encajan y desde luego a un aspecto que subordinará al resto como lo es la disponibilidad de información existente en la Encuesta del Bienestar. Dicho esto, el componente económico contó con 27 variables dentro de sus tres dimensiones (trabajo, finanzas y vivienda); el componente sociodemográfico contó con 47 variables en sus seis dimensiones (seguridad, vida social, familia, tiempo libre, libertad y creencias); finalmente el componente territorial-ambiental en su dimensión sobre el medio ambiente tuvo 13 variables.

18) Los resultados obtenidos, en términos de los componentes mencionados, arrojan cuestiones interesantes. En lo que tiene que ver con lo económico, es la zona de Las Nieves la que tiene el mayor valor (58,9%) presumiblemente porque este territorio se ha convertido en un lugar de comercio constante en el cantón, principalmente por la comunidad de La Paz, un centro consolidado que se encuentra en la vía principal (Panamericana); la zona de Nabón Centro se ubica en segundo lugar con un valor de 57,7%, desde luego por la importancia que tiene y que representa para el resto de zonas. Con respecto a los componentes sociodemográfico y territorial-ambiental, los datos nos muestran (Tabla 38), que son las zonas indígenas de Chunazana-Puca y Shiña-Morasloma las que tienen mayores valores en sus índices (58,4% y 58% en el sociodemográfico, 71,7% y 67,5% en el territorial-ambiental, respectivamente); los datos no dejan de sorprender puesto que se supondría que estas zonas son las más dejadas de lado (con indicadores tradicionales), pero podríamos interpretar que su forma de vida más comunitaria y familiar, además de su relación distinta que tienen con la naturaleza pueden estar influyendo en sus respuestas.

19) Sobre los resultados acerca del Índice del Bienestar Colectivo para las distintas zonas de planificación, vimos (Gráfico 26) que se confirman en cierta medida a las

zonas indígenas entre las que mayores valores tienen: Shiña-Morasloma 61,4%, Las Nieves 59,4% y Chunazana-Puca 58,1%, etc. Una medición desagregada, que rescate la especificidad y multidimensional puede ser la causante de que estas zonas (indígenas) al no tener que ser medidas con parámetros o variables ajenas a su realidad, puedan obtener indicadores superiores a sus vecinos. Desde luego el caso de El Progreso (53,2%) también es un caso a analizar para mejorar su situación actual.

- **Indicadores territoriales:**

20) La construcción de indicadores de conflictos y de aprovechamiento de potencialidades, denotan la importancia que representa esa construcción colectiva de información en un territorio, puesto que en ellos intrínsecamente se cuenta con la participación de la población (para determinar las actividades actuales que se realizan), equipo técnico del GAD de Nabón y el equipo técnico responsable de la realización del PDOT de Nabón (PYDLOS).

21) Dicho lo anterior, tomando en cuenta las actividades actuales y el lugar espacial en el que están asentados (unidades ambientales) con sus respectivas características, se ha determinado según el Indicador de Conflictos, que cerca del 75% de los sectores censales del cantón Nabón realizan actividades incompatibles que superan el 30% de las actividades actuales totales que se realizan en su respectivo territorio. En este sentido es la zona de El Progreso la que tiene mayor grado de conflictividad (47,63%) y a la que se le debe tomar en cuenta para actividades que reviertan las prácticas actuales; por otro lado las zonas de Cochapata (46,97%) y de Shiña-Morasloma (43,81%), también presentan valores elevados en su indicador de conflictos, lo cual puede deberse a que sus territorios están atravesados por el área protegida (bosque protector). En definitiva la acción coordinada entre los pobladores y los entes planificadores se hace necesaria para mejorar la relación entre sus actividades y su territorio.

22) En cuanto al Indicador de Aprovechamiento de Potencialidades, es una situación crítica debido a que ninguno de los sectores censales llega siquiera a un nivel de aprovechamiento de su territorio del 40%; poco más del 77% de los sectores simplemente aprovechan las actividades compatibles sin limitaciones en un máximo de un 20%, escaso valor que nos dice que las actividades potenciales no se están

llevando a cabo en los sectores censales correspondientes. En lo que corresponde a las zonas de planificación, nuevamente nos encontramos con que son las zonas de Shiña-Morasloma (8,71%) y Cochapata (10,81%) a las que se tiene que hacer mención, debido a que son los valores más bajos en el aprovechamiento de potencialidades; es decir aparte de que hay un alto conflicto (como vimos anteriormente) entre las actividades que se realizan y no están permitidas por las características territoriales, también hay una mínima relación entre lo que se hace y las potencialidades que podrían llevarse a cabo.

23) Con respecto al Análisis Exploratorio de Datos Espaciales (AEDE) se llegó a determinar las interrelaciones espaciales estadísticamente significativas; entonces en sus resultados se encontraron patrones que nos evidencian fenómenos geográficos subyacentes, en tanto que obtuvimos “hot spots” y “cold spots” tanto para el Indicador de Conflictos como para el Indicador de Aprovechamiento de Potencialidades. Se puede concluir que lo que se obtuvo anteriormente en los valores para cada uno de los sectores en cuanto a los respectivos indicadores, ya visualmente nos decían que algo estaba ocurriendo en el territorio de estudio y en este análisis se ha comprobado estadísticamente de que en efecto en las zonas este (Shiña-Morasloma, Nabón Centro y Cochapata) y sur (Cochapata) del cantón Nabón ocurren fenómenos que no son aleatorios o por el azar. Dicho esto, con respecto a los conflictos se obtuvieron dos “puntos calientes” (uno en Shiña-Morasloma y otro en Nabón Centro y Cochapata) y dos “puntos fríos”; en lo que tiene que ver con el aprovechamiento de potencialidades, se determinaron dos “puntos fríos” (uno en Shiña-Morasloma y otro en Nabón Centro y Cochapata) y un “punto caliente”.

24) Se debe tener presente la diferenciación de los resultados, puesto que para el Indicador de Conflictos son prioritarios para la intervención de una planificación que revierta su sentido, los sectores que conforman los “hot spots” (puntos calientes), puesto que sus elevados valores nos determinan un elevado grado de conflicto en estos territorios. En lo que respecta al Indicador de Aprovechamiento de Potencialidades, se debe poner énfasis en políticas que solucionen la situación de los “cold spots” (puntos fríos), debido a los bajos valores que se tienen dentro de ellos.

25) Tal parece ser que el área protegida existente mayoritariamente en las zonas este y sur del cantón Nabón, es un factor influyente en lo que respecta a las actividades

que se vienen desplegando en el mismo; esto lo podemos deducir precisamente debido a que los “hot spots” de conflictos coinciden con los “cold spots” de potencialidades, lo cual nos hace concluir que la conflictividad existente en las actividades actuales (en esas zonas) también pueden deberse y mantenerse en el tiempo precisamente por el desconocimiento o falta de apoyo para con los pobladores en el establecimiento de actividades que estén acorde a su territorio y al propio bienestar colectivo.

26) Podemos ver que la información proveniente de cada uno de los sectores censales puede hacer variar al análisis que luego deviene en las relaciones espaciales, por esto hay una influencia de la una hacia la otra; por lo cual el campo de acción puede darse en cada uno de los sectores para mejorar sus respectivos indicadores, pero aquello sin dejar de tener en cuenta las agrupaciones o clusters que el análisis exploratorio de datos espaciales nos otorga, puesto que representan los problemas más apremiantes.

6.2. Recomendaciones

- **Con respecto al trabajo de campo de la encuesta:**

- Se hace necesaria una planificación pormenorizada por sector censal con su respectiva afijación proporcional para conocer el número de hogares a los cuales se les va a hacer la encuesta.
- Se vuelve importante la revisión de las encuestas en el propio campo, por parte de los respectivos supervisores, para garantizar la información de las mismas.
- También se hace necesario el manejo del idioma que hable la población, en este caso se contrataron a encuestadores que dominen el quechua (pertenecientes a las propias zonas indígenas) para realizar encuestas en las zonas que sean necesarias. Hay que mencionar que la encuesta íntegramente también se la tradujo al quechua.

- **Ideas para estudios – investigaciones – análisis futuros:**

- Plantearse la posibilidad de obtener indicadores a nivel de unidades ambientales, aun cuando no coincidan las divisiones políticas administrativas dadas nos pueden dar luces sobre un nuevo tipo de planificación.
- El presente estudio se lo puede potenciar al tener en cuenta análisis referentes: al género de los informantes o jefes de familia; intergeneracionales; y/o zonas urbanas-rurales para ciudades más grandes y con estas características.
- Desde luego que las variables tomadas en el presente estudio, representan un buen primer acercamiento, dicho sea de paso la encuesta del bienestar es la primera de su tipo en el Ecuador, y por ello se hace necesaria la profundización en futuras encuestas sobre temas varios: las condiciones laborales de los pobladores, la libertad de expresión, la situación del migrante y su familia (¿son familias transnacionales?), discriminación, temas culturales, tiempo libre, redistribución de ganancias en las respectivas organizaciones productivas, etc.
- Estudios referentes al cálculo del metabolismo socioeconómico existente y el necesario (materiales y energía) para la sostenibilidad del territorio en estudio.

Bibliografía:**• Libros:**

- Acosta , A. (2001). Teoría del Desarrollo: ¿Tradicional Asignatura Alemana? En R. Thiel, *Teoría del Desarrollo. Nuevos Enfoques y Problemas* (págs. 312-351). Caracas: Nueva Sociedad.
- Acosta , A. (2010). *El Buen Vivir en el camino del post-desarroll. Una lectura desde la Constitución de Montecristi*. Quito: Fundación Friedrich Ebert, FES-ILDIS.
- Acosta , A. (2012). De las alternativas del desarrollo a las alternativas al desarrollo. En A. Guillén, & M. Phélan, *Construyendo el Buen Vivir* (págs. 33 - 46). Cuenca: PYDLOS Ediciones.
- Acosta, A. (2012). *Buen vivir. Sumak kawsay. Una oportunidad para imaginar otros mundos*. Quito: Ediciones Abya-Yala.
- Alaminos, A. (2012). La medición del Buen Vivir. En A. Guillén, & M. Phélan, *Construyendo el Buen Vivir* (págs. 163-178). Cuenca: Pydlos Ediciones.
- Alimonda, H. (2011). La colonialidad de la naturaleza. Una aproximación a la Ecología Política Latinoamericana. En C. -C. Sociales, *La naturaleza colonizada. Ecología Política y minería en América Latina*. (págs. 21-58). Buenos Aires: Ediciones CICCUS.
- Amin, S. (2004). Geopolítica del imperialismo contemporáneo. En P. Anderson, F. Oliveira , R. Dahl, S. Amin, N. Chomsky, A. Boron, y otros, *Nueva hegemonía mundial. Alternativas de cambio y movimientos sociales* (págs. 37-58). Buenos Aires: CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- Bandura, R. (2008). *A Survey of Composite Indices Measuring Country Performance: 2008 Update*. New York: United Nations Development Programme.
- Bollier, D. (2008). Los Bienes Comunes: Un sector soslayado de la creación de riqueza. En S. Helfrich, *Genes, Bytes y Emisiones: Bienes Comunes y Ciudadanía* (págs. 30-41). México: Fundación Heinrich Böll.
- Call, S., & Holahan, W. (1983). *Microeconomía*. México: Grupo Editorial Iberoamérica, S.A. de C.V.
- Cecchini, S. (2005). *Indicadores sociales en América Latina y el Caribe*. Santiago: Naciones Unidas.



- Clastres, P. (1978). *La Sociedad contra el Estado*. Barcelona: Monte Avila Editores, CA.
- Coraggio, J. L. (2011). *Economía Social y Solidaria*. Quito: Ediciones Abya-Yala.
- CRIC y TERRANUEVA . (2008). *Agrobiodiversidad y Conocimientos Tradicionales en Ecuador*. Quito: Obreval Impresores.
- Dávalos , P. (Octubre de 2010). *La Democracia Disciplinaria. El proyecto posneoliberal para América Latina*. Quito, Pichincha, Ecuador.
- De Marzo, G. (2010). *Buen Vivir para una nueva democracia de la Tierra*. La Paz: Plural Editores.
- Durkheim, E. (1997). *Las reglas del método sociológico*. México: Fondo de cultura económica.
- Dussel, E. (1996). *Filosofía de la Liberación*. Bogotá: Editorial Nueva América.
- Foucault, M. (1999). *Estrategias de Poder*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica, S.A.
- Gudynas, E. (2004). *Ecología, Economía y Ética del Desarrollo Sostenible*. Montevideo: Coscoroba Ediciones.
- Gudynas, E. (2011). Debates sobre el desarrollo y sus alternativas en América Latina: Una breve guía heterodoxa. En M. Lang, & D. Mokrani, *Más allá del Desarrollo* (págs. 21-53). Quito: Ediciones Abya Yala.
- Gudynas, E. (2011). Los derechos de la Naturaleza en serio. Respuestas y aportes desde la ecología política. En A. Acosta, & E. Martínez, *La Naturaleza con Derechos. De la filosofía a la política*. (págs. 239-286). Quito: Ediciones Abya-Yala.
- Gudynas, E., & Acosta, A. (2011). El buen vivir o la disolución de la idea del progreso. En M. Rojas, *La medición del Progreso y del Bienestar. Propuestas desde América Latina*. (págs. 103-110). México DF: Foro Consultivo Científico y Tecnológico.
- Hidalgo Capitán, A. L. (1998). *El Pensamiento Económico sobre Desarrollo*. Huelva: Servicio de Publicaciones Universidad de Huelva.
- Hidalgo-Capitán, A. L., Arias Pallaroso, F., & Avila Larrea, J. A. (2013). El pensamiento indigenista ecuatoriano sobre el Sumak Kawsay (Buen Vivir). En J. Clifton, & D. Díaz-Fuentes, *Actas de la XV Reunión de Economía Mundial*. Santander: Sociedad de Economía Mundial.

- Hidalgo-Capitán, A. L., Guillén García, A., Vega Cuesta, F., Mancero Acosta, N., Encalada Calle, D., & Ávila Larrea, J. (2012). *El Buen Vivir. La (re)creación del pensamiento del PYDLOS*. Cuenca: PYDLOS ediciones.
- Hinkelammert, F., & Mora, H. (2006). *Hacia una Economía para la Vida*. San José: Departamento Ecuménico de Investigación (DEI).
- Jackson, T. (2011). *Prosperidad sin crecimiento. Economía para un planeta finito*. Barcelona: Icaria editorial, s.a.
- Kacef, O., & Manuelito, S. (2008). *El ingreso nacional bruto disponible en América Latina: una perspectiva de largo plazo*. Santiago: Naciones Unidas.
- Keynes, J. M. (2001). *Teoría General de la Ocupación, el Interés y el Dinero*. Fondo de Cultura Económica de Argentina S.A.
- Lander, E. (2006). La Ciencia Neoliberal. En A. E. Ceceña, *Los desafíos de las emancipaciones en un contexto militarizado* (págs. 45-94). Buenos Aires: CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- Laville, J.-L., & García, J. (2009). *Crisis Capitalista y Economía Solidaria*. Barcelona: Icaria editorial, s.a.
- List, F. (1909). Outlines of American political economy. En M. Hirst, *Life of Friedrich List and Selections from his Writings* (págs. 147-272). London.
- Marx, C. (1989). *Contribución a la crítica de la economía política*. Editorial Progreso.
- Max-Neef, M., Elizalde, A., & Hopenhayn, M. (1993). *Desarrollo a Escala Humana*. Montevideo: Editorial Nordan-Comunidad.
- Millán, R. (2011). El bienestar como el nuevo “objeto” del progreso. Cinco reflexiones. En M. Rojas, *La Medición del Progreso y del Bienestar*. México: Foro Consultivo Científico y Tecnológico, AC.
- Morin, E. (2011). *La Vía. Para el futuro de la humanidad*. Barcelona: Espasa Libros, S.L.U.
- Nussbaum, M. (2012). *Crear capacidades. Propuesta para el desarrollo humano*. Barcelona: Espasa Libros, S.L.U.
- Oviedo, A. (2012). El posmoderno Buen Vivir y el ancestral sumakawsay. En A. Guillén, & M. Phélan, *Construyendo el Buen Vivir* (págs. 49-82). Cuenca: PYDLOS Ediciones.
- Oviedo, A. (2012). *Qué es el Sumakawsay*. La Paz: Sumak Editores.



- Perdices de Blas, L. (2006). *Escuelas de Pensamiento Económico*. Madrid: Ecobook - Editorial del Economista.
- Quiñones, Y. (2005). *Individualismo Metodológico, Globalización, Democracia y Poder*. Bogotá: CES.
- Quiroga, R. (2001). *Indicadores de sostenibilidad ambiental y de desarrollo sostenible: estado del arte y perspectivas*. Chile: Naciones Unidas.
- Ribadeneira, S., & Neira, F. (2011). Cálculo del ISEW para Ecuador (2005-2009) un medidor de sostenibilidad para el desarrollo del país. *Anuario de la Universidad Internacional SEK*, 87-96.
- Rojas, M. (2011). Introducción. En M. Rojas , *La Medición del Progreso y del Bienestar* (págs. 13-15). México: Foro Consultivo Científico y Tecnológico, AC.
- Sachs, J., & Larraín, F. (1994). *Macroeconomía en la Economía Global*. Mexico: Prentice Hall Inc.
- Salcines, V., & Barros, E. (2011). *Historia del Pensamiento Económico*. Oleiros: Escuela de Finanzas, S.L.
- Schumacher, E. F. (2011). *Lo pequeño es hermoso*. Madrid: Ediciones Akal, S.A.
- Schumpeter, J. (2003). *Capitalism, Socialism and Democracy*. George Allen & Unwin.
- Schuschny, A., & Soto, H. (2009). *Guía metodológica Diseño de indicadores compuestos de desarrollo sostenible*. Santiago: Copyright © Naciones Unidas.
- Schuschny, A., & Soto, H. (s.f.). *Guía metodológica Diseño de indicadores compuestos de desarrollo sostenible*.
- SENPLADES. (2009). *Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013: Construyendo un Estado Plurinacional e Intercultural*. Quito: Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo.
- Simbaña, F. (2011). El sumak kawsay como proyecto político. En M. Lang , & D. Mokrani, *Más allá del desarrollo* (págs. 219-226). Quito: Ediciones Abya Yala.
- Téllez Vázquez, Y., López Ramírez, J., & Romo Viramontes, R. (2012). *Índice de marginación urbana 2010*. México: Consejo Nacional de Población.
- Tortosa, J. M. (2011). *Maldesarrollo y Mal Vivir*. Quito: Ediciones Abya-Yala.



- Valdeavellano, R. (2012). Desafíos para el Buen Vivir desde la dinámica urbana. En A. Guillén, & M. Phélan, *Construyendo el Buen Vivir* (págs. 197-222). Cuenca: Pydlos ediciones.
- Vázquez, M. (2003). *Introducción a la Teoría Económica*. Cuenca: Diceño carátula.
- **Revistas:**
 - Acosta, A. (2011). El Buen (con)Vivir, una utopía por (re)construir. Alcances de la Constitución de Montecristi. *OBETS. Revista de Ciencias Sociales*, 35-67.
 - Actis Di Pasquale, E. (2008). La operacionalización del concepto de Bienestar Social: un análisis comparado de distintas mediciones. *Observatorio Laboral Revista Venezolana*, 17-42.
 - Alaminos, A., & López, B. (2009). La medición del desarrollo social. *Revista Obets*, 11-24.
 - Anselin, L. (1995). Local Indicators of Spatial Association—LISA. *Geographical Analysis*, 93-115.
 - Arias, M. (2004). Prometeo desencadenado. Sobre la Concepción Marxista de la Naturaleza. *RIPS. Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas*, 61-83.
 - Barragán, J. (1991). La función de bienestar colectivo como decisión racional. *DOXA*, 91-118.
 - Blanco, A., & Díaz, D. (2005). El bienestar social: su concepto y medición. *Psicothema*, 582-589.
 - Burchardt, H.-J. (2008). Desigualdad y democracia. *Nueva Sociedad*, 79-94.
 - Cadena, J. L. (2011). La Geopolítica en Sudamérica: Conflictos potenciales y efectos globales. *Investigaciones Geográficas*, 113-133.
 - Canqui, E. (2011). El Vivir Bien, una propuesta de los Pueblos Indígenas a la discusión sobre el Desarrollo. *Obets. Revista de Ciencias Sociales*, 19-33.
 - Cataño, J. F. (2004). La Teoría Neoclásica del Equilibrio General. Apuntes Críticos. *Cuadernos de Economía*, 175-204.
 - Chancoso, B. (2010). El Sumak Kawsay desde la visión de mujer. *América Latina en movimiento*, 6-9.
 - Chasco Yrigoyen, C. (2006). Análisis estadístico de datos geográficos en geomarketing: el programa GeoDa. *Distribución y Consumo*, 34-45.



- Delgado Ramos, G. C. (2013). ¿Por qué es importante la ecología política? *Nueva Sociedad*, 47-60.
- Desrosières, A. (1996). Reflejar o instituir: la invención de los indicadores estadísticos. *METHODOLOGIA, Revista de técnicas, métodos e instrumentos de investigación en Ciencias Humanas*, 41-57.
- Domínguez, M. (2004). El papel de la Fisiocracia en nuestros días: Una reflexión sobre el análisis económico de los recursos naturales y el medio ambiente. *Revista Galega de Economía*, 1-12.
- Etzioni, A. (2010). A New Political Economics-and Political Economy. *Challenge*, 121-127.
- Fischer-Kowalski, M., & Haberl, H. (2000). El metabolismo socioeconómico. *Ecología Política*, 21-33.
- Gonzalez Carella, M. I., & Llinás, E. I. (2004). La metáfora biológica y la práctica científica en Emile Durkheim. *Espacio Abierto Cuaderno Venezolano de Sociología*, 367-379.
- Grautoff, M., & Chavarro, F. (2009). Geopolítica, poder y capacidad nacional: Una aproximación econométrica. *Criterio Libre*, 13-49.
- Griffin, K. (2001). Desarrollo humano: origen, evolución e impacto. En P. Ibarra, & K. Unceta, *Ensayos sobre el desarrollo humano* (págs. 13-23). Barcelona: Editorial Icaria.
- Gudynas, E. (2010). La Senda Biocéntrica: Valores intrínsecos, Derechos de la Naturaleza y Justicia Ecológica. *Tabula Rasa*, 45-71.
- Gutiérrez, D. (2009). La construcción de indicadores como problema epistemológico. *Cinta de Moebio*, 16-36.
- Habermas, J. (1983). La ruptura entre cultura y sociedad. Sobre Crítica de la Cultura de los Neoconservadores. *Nueva Sociedad*, 27-32.
- Jeannot, F. (2002). Fluctuaciones cíclicas en Schumpeter. *Revista Análisis Económico*, 43-77.
- Lander, E. (2002). La Utopía del mercado total y el poder imperial. *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, 51-79.
- Levi-Faur, D. (1997). Friedrich List and the political economy of the nation-state. *Review of International Political Economy*, 154-178.
- Macas, L. (2010). Sumak Kawsay: La vida en plenitud. *América Latina en movimiento*, 14-16.



- Martínez García, J. (2004). Distintas aproximaciones a la Elección Racional. *Revista Internacional de Sociología (RIS)*, 139-173.
- Martinez-Alier, J., Munda, G., & O'Neill, J. (1998). Weak comparability of values as a foundation for ecological economics. *Ecological Economics*, 277-286.
- Meyer, A. C. (1969). Friedrich List: Un Profeta Olvidado. *Económica*, 323-336.
- Mondragón Pérez, A. (2002). ¿Qué son los indicadores? *Notas. Revista de Información y Análisis*, 52-58.
- Montoya, C. A. (2009). Keynes y Neoclásicos: Una propuesta para la salida de la crisis. *Revista Ciencias Estratégicas*, 89-104.
- Nazar, A., & Zapata, E. (2000). Desarrollo, Bienestar y Género: Consideraciones Teóricas. *La Ventana*, 73-118.
- Nieto, J. (2004). Marx. A 150 años del Manifiesto Comunista. *Espacio Abierto*, 381-394.
- Orduna, L. (2008). Los Fallos Metodológicos del Modelo Keynesiano. *Revista de Economía Mundial*, 405-421.
- Páez, P., Isaza, J., & Zamora, L. (2010). Globalización, Relaciones Internacionales y Crecimiento Económico. *Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad*, 109-136.
- Pérez, M. (2006). La Presentación de las Ventajas Comparativas: Una nota pedagógica. *Revista de Economía Institucional*, 263-275.
- Phélan, M. (2008). Una aproximación metodológica a los indicadores sociales y comunitarios. Entre lo institucional y lo popular. *Espacio Abierto*, 391-408.
- Phélan, M. (2011). Revisión de Índices e Indicadores de Desarrollo. Aportes para la medición del Buen Vivir (Sumak Kawsay). *Obets, Revista de Ciencias Sociales*, 69-95.
- Plata Pérez, L. (1999). Amartya Sen y la Economía del Bienestar. *Estudios Económicos*, 3-32.
- Reis, P. (2007). El Institucionalismo norteamericano: orígenes y presente. *Revista de Economía Institucional*, 315-325.
- Sánchez-Ancochea, D. (2005). Capitalismo, Desarrollo y Estado. Una revisión crítica de la teoría del Estado de Schumpeter. *Revista de Economía Institucional*, 81-100.
- Senent de Frutos, J. A. (2012). La dignidad humana. El horizonte utópico de los sistemas jurídicos inclusivos. *Revista Éxodo*, 36-43.

- Stiglitz, J. (2002). El desarrollo no es sólo crecimiento del PIB. *Iconos*, 72-86.
- Tapia Granados, J. (1995). Algunas ideas críticas sobre el índice de desarrollo humano. *Bol Ofic Sanit Panam*, 74-87.
- Tejada, J. L. (2011). Biopolítica, control y dominación. *Espiral*, 77-107.
- Tobón , A. (2009). Schumpeter y la nueva síntesis neoclásica en macroeconomía. *Perfil de Coyuntura Económica*, 173-188.
- Toledo, V. (2008). Metabolismos rurales: hacia una teoría económico-ecológica de la apropiación de la naturaleza. *Revista Iberoamericana de Economía Ecológica*, 1-26.
- Tuttillo, S. (2002). La perspectiva de desarrollo sustentable desde las Agencias de Desarrollo y la forma de entender el desarrollo de los pueblos indígenas. *Revista Yachaykuna*, 8-21.
- Unceta, K. (2009). Desarrollo, Subdesarrollo, Maldesarrollo y Postdesarrollo. *Carta Latinoamericana*, 1-34.
- Viteri Gualinga, C. (2002). Visión indígena del desarrollo en la Amazonía. *Polis, Revista de la Universidad Bolivariana*, 1-6.

- **Documentos:**

- *Constitución del Ecuador*. (2008).
- Phélan, M., Levy, S., & Guillén, A. (Agosto-Septiembre de 2012). Sistematización de Índices e Indicadores alternativos de desarrollo para América Latiina. Manizales, Colombia.

- **Internet:**

- Acción Ecológica. (s.f.). *Acción Ecológica*. Recuperado el 31 de Mayo de 2013, de Acción Ecológica:
http://www.accionecologica.org/images/stories/soberania/Soberania_Alimentaria.pdf
- Aristóteles. (1 de Enero de 1996). *Proyecto filosofía en español*. Recuperado el 28 de Octubre de 2012, de Proyecto filosofía en español:
<http://www.filosofia.org/cla/ari/azc03149.htm>
- Brooks, D. (s.f.). *Rebelión*. Recuperado el 8 de Noviembre de 2012, de Rebelión:
<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=87062>

- Casas, F. (Noviembre de 1999). *Papeles del Psicólogo*. Recuperado el 15 de Mayo de 2013, de Papeles del Psicólogo: <http://www.papelesdelpsicologo.es/vernumero.asp?id=812>
- Chasco Yrigoyen, C. (2003). *Asepelt, Asociación Internacional de Economía Aplicada*. Recuperado el 23 de Octubre de 2013, de Asepelt, Asociación Internacional de Economía Aplicada: <http://www.asepelt.org/ficheros/File/Anales/2003%20-%20Almeria/asepeltPDF/93.PDF>
- Chuji, M. (08 de Noviembre de 2010). *Sumak Kawsay versus desarrollo*. Recuperado el 18 de Junio de 2013, de Miradoriu de los Derechos de los Pueblos Indígenas: <http://www.miradoriu.org/spip.php?article168>
- Dávalos, P. (06 de Mayo de 2008). *El "Sumak Kawsay" ("Buen vivir") y las cesuras del desarrollo*. Recuperado el 17 de Junio de 2013, de América Latina en movimiento: <http://alainet.org/active/23920&lang=es>
- Dávalos, P. (05 de Agosto de 2008). *Reflexiones sobre el sumak kawsay (el buen vivir) y las teorías del desarrollo*. Recuperado el 17 de Junio de 2013, de América Latina en movimiento: <http://alainet.org/active/25617&lang=es>
- Economía del Bien Común. (1 de Febrero de 2012). *La Economía del Bien Común*. Recuperado el 02 de Julio de 2013, de Economía del Bien Común. Un modelo de economía con futuro.: http://www.gemeinwohl-oekonomie.org/sites/default/files/Econom%20C3%ADa_Bien_Com%20C3%BA_n_resumen_20puntos_Febrero2012.pdf
- Economía del Bien Común. (Noviembre de 2012). *Manual Básico sobre el Balance del Bien Común*. Recuperado el 02 de Julio de 2013, de Economía del Bien Común. Un modelo de Economía con futuro: <http://www.gemeinwohl-oekonomie.org/sites/default/files/EBC-Manual%20basico%20sobre%20los%20criterios%204.0.4.pdf>
- Escartín, E. (s.f.). *Universidad de Sevilla*. Recuperado el 4 de Noviembre de 2012, de Universidad de Sevilla: <http://personal.us.es/escartin/Institucionalismo.pdf>
- GAD Nabón (Volumen 1). (Diciembre de 2011). *Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Nabón*. Recuperado el 19 de Septiembre de 2013, de Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Nabón: <http://www.nabon.gob.ec/sitio/images/stories/INTRODUCCION%20DIAGNOSTICO%20FINAL.pdf>
- Griffin, K. (s.f.). *Otro desarrollo*. Recuperado el 9 de Noviembre de 2012, de Otro desarrollo: <http://otrodesarrollo.com/desarrollohumano/GriffinDesarrolloHumano.pdf>

- Guridi Aldanondo, L., Jubeto Ruiz, Y., & Villalba Eguiluz, U. (2012). *Aportaciones de la economía social y solidaria en el camino hacia el sumak kawsay (buen vivir) en Ecuador: algunas aclaraciones conceptuales*. Recuperado el 26 de Junio de 2013, de I Congreso Internacional de Estudios del Desarrollo: <http://congresoreedes.unican.es/actas/PDFs/63.pdf>
- Hardt, M., & Negri, A. (Octubre de 1996). *Imperio*. Recuperado el 8 de Noviembre de 2012, de DDOOSS, Asociación de Amigos del Arte y la Cultura: http://www.ddooss.org/articulos/textos/Imperio_Negri_Hardt.pdf
- Harris, M. (2004). *Antropología Cultural*. Recuperado el 10 de Julio de 2013, de biblioteca social d`Olot: http://www.bsolot.info/wp-content/uploads/2011/02/Harris_Marvin-Antropologia_cultural.pdf
- Huanacuni, F. (2010). *Vivir Bien / Buen Vivir*. Recuperado el 28 de Junio de 2013, de Caminante de los Andes al Mundo: <http://www.caminantesdelosandes.org/libros/vivirbien.pdf>
- INEC. (s.f.). *INEC*. Recuperado el Septiembre de 2013, de INEC: http://www.inec.gob.ec/nuevo_inec/cenec.html
- Institute for economics and peace. (s.f.). *Vision of Humanity*. Recuperado el 21 de Mayo de 2013, de Vision of Humanity: <http://www.visionofhumanity.org/wp-content/uploads/2012/06/2012-Global-Peace-Index-Report.pdf>
- Keynes, J. M. (s.f.). *Facultad de Ciencias Económicas y Jurídicas - Universidad Nacional de La Pampa*. Recuperado el 7 de Noviembre de 2012, de Facultad de Ciencias Económicas y Jurídicas - Universidad Nacional de La Pampa: <http://www.eco.unlpam.edu.ar/>
- Kowii, A. (2009). *El Sumak Kawsay*. Recuperado el 18 de Junio de 2013, de Universidad Andina Simón Bolívar: <http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/2796/1/RAA-28%20Ariruma%20Kowi,%20El%20Sumak%20Kawsay.pdf>
- Maldonado, L. E. (2010). *El Sumak Kawsay – El Buen Vivir / Vivir Bien (la experiencia de la república del Ecuador)*. Recuperado el 20 de Junio de 2013, de Escuela de Gestión Pública Plurinacional: <http://www.egpp.gob.bo/files/materiales/Mod4Curso3TranscripMaldonado.pdf>
- Morales Vallejo, P. (15 de Septiembre de 2013). *Universidad Pontificia Comillas*. Recuperado el 29 de Octubre de 2013, de Universidad Pontificia Comillas: <http://www.upcomillas.es/personal/peter/investigacion/AnalisisFactorial.pdf>



- Morin, E. (s.f.). *Edgar Morin*. Recuperado el 6 de Noviembre de 2012, de Edgar Morin: <http://www.edgarmorin.org/Portals/0/etica%20y%20globalizacion.pdf>
- OECD. (s.f.). *OECD Better Life Index*. Recuperado el 21 de Mayo de 2013, de OECD Better Life Index: <http://www.oecdbetterlifeindex.org/es/>
- Organización de las Naciones Unidas. (10-11 de Mayo de 1999). *Organización de las Naciones Unidas (ONU)*. Recuperado el 29 de Abril de 2002, de Organización de las Naciones Unidas (ONU): www.un.org/documents/ecosoc/docs/1999/e1999-11
- Pengue, W. A. (2008). *Ecoportal*. Recuperado el 13 de Octubre de 2013, de Ecoportal: http://www.ecoportal.net/Temas_Especiales/Economia/la_economia_ecologica_y_el_desarrollo_en_america_latina
- Reyes Galindo, R. (s.f.). *Pontificia Universidad Javeriana*. Recuperado el 15 de Mayo de 2013, de Pontificia Universidad Javeriana: <http://www.javeriana.edu.co/cua/apel/Introducci%F3n%20al%20Pensamiento%20Complejo.pdf>
- Rojas, J. (2004). *Pontificia Universidad Católica del Perú*. Recuperado el 29 de Octubre de 2012, de Pontificia Universidad Católica del Perú: <http://departamento.pucp.edu.pe/economia/images/documentos/DDD234.pdf>
- Ruiz Mendoza, M. (2007). *Heinrich Böll Stiftung América Latina*. Recuperado el 13 de Octubre de 2013, de http://www.boell-latinoamerica.org/downloads/carpeta_bienes_comunes.pdf
- Shiva, V. (26 de Noviembre de 2011). *Biodiversidad en América Latina y el Caribe*. Recuperado el 03 de Junio de 2013, de Biodiversidad en América Latina y el Caribe: http://www.biodiversidadla.org/Objetos_Relacionados/Conferencia_Vandana_Shiva_-_Democracia_de_la_Tierra_y_Derechos_de_la_Naturaleza
- Social Watch. (s.f.). *Social Watch poverty eradication and gender justice*. Recuperado el 21 de Mayo de 2013, de Social Watch poverty eradication and gender justice: <http://www.socialwatch.org/taxonomy/term/527>
- Tibán, L. (18 de Septiembre de 2000). *Instituto Científico de Culturas Indígenas, ICCI*. Recuperado el 16 de Junio de 2013, de Instituto Científico de Culturas Indígenas, ICCI: <http://icci.nativeweb.org/boletin/18/tiban.html>
- Tortosa, J. (2009). *Fundación Carolina*. Recuperado el 9 de Noviembre de 2012, de Fundación Carolina: <http://www.fundacioncarolina.es/es-ES/nombresproprios/Documents/NPTortosa0908.pdf>



- Tortosa, J. M. (s.f.). *Instituto de Estudios Transnacionales - inet*. Recuperado el 8 de Noviembre de 2012, de Instituto de Estudios Transnacionales - inet: http://www.inetcordoba.org/Documentos/Publicaciones/Colaboraciones/Encuentro_analistas_09_10/C1c_JMTortosa_Desafios_desarrollo_siglo_XXI.pdf
- Truman, H. (s.f.). *Harry S. Truman - Library and Museum*. Recuperado el 8 de Noviembre de 2012, de Harry S. Truman - Library and Museum: http://www.trumanlibrary.org/whistlestop/50yr_archive/inagural20jan1949.htm
- Wandt, J., & Bjørnsbo, A. (2001). *e-conomic*. Recuperado el 2013 de Mayo de 16, de e-conomic: <http://www.e-conomic.es/programa/glosario/definicion-producto-nacional-bruto>
- Waterloo, U. o. (s.f.). *Canadian Index of Wellbeing*. Recuperado el 20 de Mayo de 2013, de Canadian Index of Wellbeing: <https://uwaterloo.ca/canadian-index-wellbeing/>



ANEXOS

ANEXO 1 ENCUESTA DEL BIENESTAR



Encuesta sobre el bienestar										Una investigación piloto con la Universidad de Cuenca, el CCRJ y los municipios de Nabón y Pucará (octubre 2012)										
Presentación	<p>Buenos días, me llamo ___ y de parte de la Universidad Cuenca y del Consorcio Público de la Cuenca del Rio Jubones con el apoyo del municipio de (NABÓN/PUCARÁ), estamos haciendo una encuesta de hogares. El propósito es saber mejor cómo están y qué piensan los ciudadanos y ciudadanas de (NABÓN/PUCARÁ). No es un censo en que se encuestan todos los hogares sino hemos elegido una muestra al azar. Su participación es voluntaria y será muy valiosa. Le aseguramos que sus respuestas serán tratadas confidencialmente. No se pasarán ningunos datos individuales a otras organizaciones. Muchas gracias por su cooperación.</p>																			
	Cantón			Parroquia:			Sector:			Hogar:				Nº Encuesta						
Hogar	¿Cómo se reconoce la vivienda? (Descripción de ubicación (“al lado de la iglesia”) y apariencia (“puerta verde”))																			
	Coordenadas geográficas:				X					Y					Altura					
Fecha	Fecha			Encuestador							Resultado									
	MES	DÍA	HORA	NOMBRE APELLIDO							COD	1 completa 2 hogar presente pero entrevistado competente no disponible 3 hogar ausente			4 rechazado 5 vivienda desocupada 9 otro, especifique...					
	Visita 1																			
	Visita 2																			
Observaciones																				
Proces	Supervisión en el campo		SI		NO		Control de oficina		SI		NO		Digitación		SI		NO			



amient 0	Nombre:	Fecha			Nombre	Fecha			Nombre	Fecha		
		DIA	MES	AÑO		DIA	MES	AÑO		DIA	MES	AÑO
				2012				2012				2012

MIEMBROS DEL HOGAR: Ahora me gustaría tener alguna información sobre los miembros de su hogar.

1 N°	2 RESIDENTES HABITUALES	3 TIEMPO FUERA	4 RELACION CON EL JEFE DE HOGAR		5 SEXO	6 EDAD	7 ESTADO CIVIL	8 SEGURIDAD SOCIAL
HAGA UN CIRCULO PARA INDICAR LA PERSONA ENTREVISTADA (edad mínima: 18 años!)	<i>Dígame por favor los nombres de las personas que habitualmente viven en su hogar, empezando por el jefe de hogar</i>	¿Pasa (NOMBRE) una parte de la semana o del mes en otro sitio? Favor de indicar el número de días que (NOMBRE) duerme fuera del hogar.	¿Cuál es la relación de parentesco de (NOMBRE) con el Jefe del Hogar?		¿Es (NOMBRE) hombre o mujer? M : Masculino F: Femenino	¿Cuántos años cumplidos tiene? ANOTE 00 PARA MENORES DE 1 AÑO	¿Cuál es el estado civil o conyugal?	¿Está (NOMBRE) afiliado o inscrito en?
			1 JEFE	8 HERMANO/A			PERSONAS DE 12 AÑOS O MÁS	1 IESS / Seguro Campesino
			2 ESPOSA/O	9 OTRO FAMILIA				1 CONVIVIENTE
			3 HIJO/A	10 HIJO ADOPTADO			2 CASADO/A	3 COOPERATIVAS
			4 YERNO/NUERA	11 SIN PARENTESCO			3 VIUDO/A	4 SEGURO PRIVADO
			5 NIETO/A	12 EMPLEADA			4 DIVORCIADO/A	5 NO ESTÁ AFILIADO
			6 PADRE/MADRE				5 SEPARADO/A	9 NO SABE
7 SUEGRO/A		6 SOLTERO/A	10 NO CONTESTA					
						00 No Aplica (Menores de 12 años)		
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								



10							
11							
12							
13							
14							
15							

MIEMBROS DEL HOGAR II:																							
Nombre o iniciales	N°	9		10		11		12		13		14		15		16							
		MIGRACIÓN				OCUPACIÓN				EDUCACIÓN				DISCAPACIDAD				ENFERMEDAD					
						PRINCIPAL		SECUNDARIA		MAYORES DE 3 AÑOS													
		¿Dónde nació (NOMBRE)?		¿Dónde vivió (NOMBRE) hace 5 años?		¿A qué se dedica (NOMBRE)?				¿Cuál fue el nivel y año de estudios más alto que (NOMBRE) aprobó?				¿Tiene (NOMBRE) alguna discapacidad?				¿Tiene (NOMBRE) una enfermedad crónica? (varias opciones posibles)				¿Recibe (NOMBRE) tratamiento profesional adecuado para su enfermedad?	
1 MISMO CANTÓN		1 MISMO CANTÓN		0 NINGUNA 1 EMPLEADO U OBRERO PÚBLICO 2 EMPLEADO U OBRERO PRIVADO 3 JORNALERO/PEON 4 PATRON, TRABAJA POR CUENTA PROPIA 5 ESTUDIANTE 6 AYUDA A UN FAMILIAR SIN PAGO 7 REALIZA QUEHACERES DEL HOGAR 8 JUBILADO 9 OTRO, ESPECIFIQUE__				0 INICIAL O PREESCOLAR 1 EDUCACIÓN BÁSICA 2 EDUCACIÓN MEDIA 3 SUPERIOR NO UNIVERSITARIA 4 SUPERIOR UNIVERSITARIA 5 POSGRADO				0 NO 1 FÍSICO-MOTORA (PARÁLISIS) 2 INTELECTUAL (RETARDO MENTAL) 3 VISUAL (CEGUERA) 4 AUDITIVA(SORDERA) 5 PSÍQUICA				0 NO → 17 1 PRESIÓN ALTA 2 DIABETES, NIVEL ALTO DE AZUCAR 3 EMFERMEADES DEL CORAZÓN 4 DERRAME CEREBRAL 5 ENF. PULMONAR 6 PROBLEMAS EMOCIONALES 7 ADICCIONES (p.ej. ALCOHOL) 8 OTRO, Especifique_____				1 SÍ 2 NO			
2 OTRO, ESPECIFIQUE CANTÓN (+ PAÍS SI NO ES EL ECUADOR)		2 OTRO, ESPECIFIQUE CANTÓN (+ PAÍS SI NO ES EL ECUADOR) 00 MENORES DE 5 AÑOS																					
CO		MAYORES DE 5 AÑOS		COD		MAYORES DE 6 AÑOS		NIVEL		AÑO													
1																							
2																							
3																							
4																							
5																							



6											
7											
8											
9											
10											
11											
12											
13											
14											
15											

Solo para estar seguro que tenemos una lista completa ¿Hay otras personas como niños o bebés que tal vez no hemos listado? ¿Hay otras personas que no son familiares, como amigos o empleados que habitualmente viven aquí? **SI** → ANOTE EN EL LISTADO **NO**

1 7 BUEN VIVIR

¿Qué aspectos considera prioritarios para que usted tenga un buen vivir, es decir una buena calidad de vida (en orden de importancia)?

1 8 SATISFACCION CON SU VIDA *Queremos preguntarle cómo ve y valora aspectos de su vida.* **MOSTAR TARJETA CON ESCALA:** 5 Muy satisfecho -1 muy insatisfecho

¿Cuán satisfecho/a está ud.



a) con su Trabajo / ocupación		b) con la Seguridad local.	
c) con su situación financiera (ingresos y patrimonio)		d) con la vida social y convivencia de su Barrio/ pueblo/ comunidad	
e) con su situación familiar		f) con su Tiempo libre	
g) con el medio ambiente , entorno natural.		h) con su Libertad de elegir y control sobre su vida	
i) con su Vivienda		j) con su creencias espirituales , religiosas o filosóficas.	
		k) Tomando en cuenta todas las cosas en su conjunto , Ud. diría que está...	

1 9 VIVIENDA

		a) Sin contar baño, cocina, pasadizos ni garaje. ¿Cuántas habitaciones son de uso en su hogar?		
b) Su vivienda es	1 PROPIA DE MIEMBROS DEL HOGAR 2 ARRENDADA	3 PRESTADA/CEDIDA 4 POR SERVICIOS	5 OTRO, ESPECIFIQUE ____ 9 NO SABE	
		c) Si es propia: ¿Tiene escrituras para su vivienda?		SI NO
d) MATERIAL DE CONSTRUCCION DE LA VIVIENDA: PAREDES POR OBSERVACION O INDAGUE	1 ELABORADO/ACABADO (BLOQUE O LADRILLO O PIEDRA O ADOBE ACABADO) 2 RUSTICO (ADOBE SIN ACABADO, PIEDRA CON BARRO)	3 NATURAL (CARTÓN, CAÑA, PLÁSTICO, SIN PAREDES): BUEN ESTADO 4 NATURAL (CARTÓN, CAÑA, PLÁSTICO, SIN PAREDES): DEFICIENTE		
e) MATERIAL DE CONSTRUCCION DE LA VIVIENDA: TECHO POR OBSERVACION O INDAGUE	1 ELABORADO/ACABADO (CONCRETO ARMADO, TEJAS) 2 RUSTICO (MADERA, PLANCHA DE ZINC O SIMILARES, CAÑA O ESTERA, PAJA)	3 NATURAL (PAJA, ESTERA, CARTON): BUEN ESTADO , NO PUEDE ENTRAR LLUVIA 4 NATURAL (PAJA, ESTERA, CARTON, SIN TECHO): DEFICIENTE , PUEDE ENTRAR LLUVIA		
f) ¿Qué tipo de servicio higiénico o escusado tiene su hogar? POR OBSERVACION O INDAGUE	1 CONECTADO A RED PÚBLICA DE DESAGUE 2 CONECTADO A POZO SÉPTICO 3 CON DESGARGA DIRECTA A RIO, LAGO, QUEBRADA O MAR	4 LETRINA: MEJORADA (VENTILADA o ECOLOGICA o COLGANTE/FLOTANTE) 5 LETRINA: POZO CIEGO O NEGRO 6 NO HAY SERVICIO HIGIENICO		
g) ¿De dónde proviene principalmente el agua que recibe la vivienda?	1 DE RED PÚBLICA, ENTUBADA 2 DE POZO DE RIO, VERTIENTE, ACEQUÍA O CANAL 3 DE CARRO REPARTIDOR	4 OTRO (AGUA DE LLUVIA, ALBARRADA) 9 NO SABE		
h) Según su conocimiento, ¿el agua que recibe es agua potable?		9 NO SABE		SI NO
i) ¿Su hogar cuenta con un medidor de agua				SI NO
j) ¿De qué forma se eliminan los desechos orgánicos (cáscaras etc.) de su hogar?	1 POR CARRO RECOLECTOR 2 SE DAN A ANIMALES	3 SE UTILIZAN PARA ABONO SABE 4 OTRO, ESPECIFIQUE _____	9 NO	
k) ¿De qué forma se eliminan los desechos inorgánicos (plástico etc.) de su hogar?	1 POR CARRO RECOLECTOR 2 SE QUEMAN	3 SE ENTIERRAN SABE 4 OTRO, ESPECIFIQUE	9 NO	
l) SATISFACCIÓN CON SU VIVIENDA MOSTAR TARJETA: 5 - muy satisfecho - 4 poco satisf. - 3 ni satisfecho ni insatisfecho - 2 poco insatisf. - 1 muy insatisf. (9 no sabe) (10 no contesta)				
¿Cuán satisfecho/a está ud. Con				
el espacio para dormir		la <u>cantidad</u> de agua que recibe		la <u>calidad</u> de agua que recibe
2 0 SALUD Y SEGURIDAD ALIMENTARIA				
A	Cuando Ud. o miembros de su hogar están enfermos, donde acuden	1 Centro de salud más	3 herbarero/curandero	



	habitualmente?	cercano 2 Centro de salud en otro sitio	4 otro, especifique				
B	Número de visitas al sitio donde recibe atención a su salud, en los últimos 6 meses del año (solo la persona entrevistada , no los demás miembros del hogar)	9: No sabe					
C	¿En los últimos 2 años alguna mujer miembro de su hogar dio a luz?		SI LA RESPUESTA ES NO SALTAR A PREGUNTA E			Si	No
	¿Dónde fue?	1 Hogar 2 Clínica IESS	3 Clínica privada	4 Otro _____			
D	¿Por cuánto tiempo el bebé tomó el pecho exclusivamente? Es decir ¿a qué edad del niño se introdujo comida o lactancia artificial?	MULTIPLICAR MESES X 4.5 PARA OBTENER N° DE SEMANAS. 9 NO SABE			meses	Semanas :	
E	En su hogar, ¿con qué frecuencia se consumen estos tipos de comida?	Prácticamente todos los días	2-5 veces a la semana	Aprox. 1 vez a la semana	1-2 veces al mes	Raras veces o nunca	
	Cereales (maíz, trigo, arroz, cebada.)						
	Verduras, hortalizas						
	Frutas						
	Carnes						
	Leche						
	Pescado						
	Comida "chatarra" (como p.ej. golosinas, papitas, bebidas artificiales)						

F			
	PREGUNTA	OPCIONES	RESPUESTA
En los últimos 3 meses , por falta de dinero u otros recursos ,	¿Alguna vez usted se preocupó porque los alimentos se acabaran en su hogar?	1: Si	
	¿..... en su hogar se quedaron sin alimentos?		
	¿..... en su hogar dejaron de tener una alimentación saludable*?		
	¿..... usted o algún adulto en su hogar tuvo una alimentación basada en poca variedad de alimentos?	2: No	
	¿..... dejó de desayunar, almorzar o cenar?		
	¿..... comió menos de lo que debía comer?		
	¿..... sintió hambre pero no comió?	9: No sabe	
	¿..... solo comió una vez al día o dejó de comer durante todo un día?		
	SOLO HOGARES CON MENORES DE EDAD:		
	¿Alguna vez algún menor de 18 años en su hogar dejó de tener una alimentación saludable*?	10: no contesta	
¿..... tuvo una alimentación basada en poca variedad de alimentos?			
¿..... dejó de desayunar, almorzar o cenar?			
		00: no aplica	



¿..... comió menos de lo que debía?	
¿Alguna vez tuvieron que disminuir la cantidad servida en las comidas a algún menor de 18 años en su hogar?	
¿..... algún menor de 18 años en su hogar sintió hambre pero no comió?	
¿..... solo comió una vez al día o dejó de comer durante todo un día?	

G SATISFACCIÓN CON ALIMENTACIÓN Y SALUD DE LOS MIEMBROS DE SU HOGAR Y DE LA INFRAESTRUCTURA DE SALUD

MOSTAR TARJETA CON ESCALA: 5 - muy satisfecho - 4 poco satisfecho - 3 ni satisfecho ni insatisfecho - 2 poco insatisfecho - 1 muy insatisfecho (9 no sabe) (10 No Contesta)

a) con la alimentación diaria consumida en su hogar		b) con el estado de salud de los miembros de su hogar		c) con la distancia a un centro de salud	
d) con la infraestructura existente (equipos, estado del centro)		e) con la calidad profesional del personal		f) con el trato recibido en el centro de salud	

2 1 SATISFACCIÓN CON LA EDUCACIÓN Y DE LOS MIEMBROS DE SU HOGAR

MOSTAR TARJETA CON ESCALA: 5 - muy satisfecho - 4 poco satisfecho - 3 ni satisfecho ni insatisfecho - 2 poco insatisfecho - 1 muy insatisfecho (9 no sabe) (10 No contesta)

a) Con su educación alcanzada (persona entrevistada)		b) Con la educación que se da en su territorio		c) Con la calidad de los profesores	
d) Con la distancia a un centro de enseñanza		e) Con la infraestructura existente (edificios, aulas)			

2 2 CAPACITACION Y ASESORIA

En el último año, ¿alguien de este hogar ha recibido algún tipo de CAPACITACIÓN y ASESORÍA para la actividad económica que realiza o quiere realizar?	SI AL RESPUESTA ES NO PASAR A LA SECCION 2 3		SI SON MÁS DE 2, LLENAR LAS MÁS INTENSIVAS	SI		NO	
	CAPACITACION 1: ¿Cuánto tiempo tomó? Favor de indicar el número			de días:		o de horas:	
¿Quién le brindó la capacitación o asesoría?	1 MUNICIPIO 2 JUNTA PARROQUIAL 3 PREFECTURA 4 MINISTERIO DE GOBIERNO	5 ORG. NO GUBERNAMENTAL 6 COOPERATIVA 7 OTRO, ESPECIFIQUE 9 NO SABE					
¿Cómo califica la capacitación o asesoría?	1 EXCELENTE 2 BUENA	3 REGULAR 4 MALA					



recibida?			
¿Siente que le ha ayudado en su diaria labor?	1 MUCHO 2 BASTANTE	3 POCO 4 NADA	
CAPACITACION 2:		<i>¿Cuánto tiempo tomó? Favor de indicar el número</i>	<i>de días: o de horas:</i>
¿Quién le brindó la capacitación o asesoría?	1 MUNICIPIO 2 JUNTA PARROQUIAL 3 PREFECTURA 4 MINISTERIO DE GOBIERNO	5 ORG. NO GUBERNAMENTAL 6 COOPERATIVA 7 OTRO, ESPECIFIQUE 9 NO SABE	
¿Cómo califica la capacitación o asesoría recibida?	1 EXCELENTE 2 BUENA	3 REGULAR 4 MALA	
¿Siente que le ha ayudado en su diaria labor?	1 MUCHO 2 BASTANTE	3 POCO 4 NADA	

2 3 NIVEL ECONÓMICO			
a) En la actual situación económica de su hogar	1 Logra ahorrar dinero 2 Apenas logra equilibrar gastos e ingresos	3 Se ve obligado a gastar sus ahorros 4 Se ve obligado a endeudarse	
b) ¿Recibe Ud. o algún miembro de su hogar remesas ?			SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
c) <i>¿Qué rol juegan las remesas para su hogar?</i>	1 Dependemos mucho 2 Dependemos poco	3 No dependemos 00 No aplica	
d) ¿Recibe Ud. o algún miembro de su hogar ayuda del estado (bono) ?			SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
e) <i>¿Qué rol juega el bono o los bonos por su hogar?</i>	1 Dependemos mucho 2 Dependemos poco	3 No dependemos 00 No aplica	

2 4 BIENES ¿De qué bienes y activos dispone su hogar?												ESCRIBA: 1 SI ES POSITIVO Y 2 SI ES NEGATIVO		
Electricidad	Cocina	Refrigeradora	Lavadora	Televisor	Tv cable	Teléfono fijo	Celular	Computadora	Internet	Vehículo	Moto	Bicicleta		

2 5 AGRICULTURA			
a) <i>¿Algún miembro de su hogar es dueño de tierras agrícolas?</i>	SI LA RESPUESTA ES NO PASAR A LA SECCION 2 6		SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
b) En total, ¿cuántas hectáreas de tierras agrícolas pertenecen a los miembros de este hogar?	Hectáreas	Otra medida,	Cantidad de esta medida:
NS = No sabe / NC = No Contesta		Especifique:	



c) ¿Qué tipo de título legal tienen estas tierras?	1 Ningún título oficial 2 Escrituras especifique _____	3 Actas 4 Otro,	9 No Sabe 10 No Contesta	
d) ¿Cuenta con riego? (si dispone de varios tipos (entre 2, 3, 4) es posible dar múltiples respuestas)	1 No 2 Por aspersión	3 Por goteo 4 Por gravedad	9 No sabe 10 No contesta	
e) ¿Qué practicas aplica en sus tierras o huertas?				
	Usa abonos orgánicos	SI	NO	
	Usa desechos orgánicos para su ganado	SI	NO	
	Usa pesticidas	SI	NO	
	Permite que el ganado se acerque a fuentes de agua	SI	NO	
	Tiene un espacio separado para su ganado	SI	NO	
	Otras: _____	SI	NO	

2 6 ANIMALES ¿Algún miembro de su hogar dispone de animales productivos (no mascotas)?									
Favor de indicar números totales de animales que pertenecen a todos los miembros de este hogar					SI LA RESPUESTA ES NO PASAR A LA SECCION 2 7			SI	NO
RESES	CERDOS	BORREGOS	CABRAS	CABALLOS	GALLINAS	CUYES	OTROS, ESPECIFIQUE:		

2 7 COMERCIALIZACIÓN						
¿Su hogar produce y vende algunos productos agrícolas, pecuarios o artesanales?			SI LA RESPUESTA ES NO PASAR A LA SECCION 2 8		SI	NO
a) ¿Cuál es su producto principal de venta?						
b) ¿Vende individualmente en el mercado local ?			SI	NO		
c) ¿Vende individualmente fuera del cantón?			SI	NO		
d) ¿Vende a través de alguna organización en el mercado local ?			SI	NO		
e) ¿Vende a través de alguna organización fuera del cantón?			SI	NO		
2 8 PRÁCTICAS AMBIENTALES			ESCRIBA : 1 si es POSITIVO , 2 si es NEGATIVO, 9 si NO SABE, 10 si NO CONTESTA			
¿Qué prácticas ambientales comúnmente se dan en su comunidad?						



Quema de chaparro	Quema de Basura	Caza	Tala de bosques	Arroja desperdicios en lugares no permitidos	Uso de químicos como pesticidas en la producción	Otro, especifique

29 GASTOS																
Por favor ayúdeme a calcular cuánto gasta al mes en diversos rubros											Valor (en período que la persona encuestada prefiere indicar)	Periodo (marque con X el período que corresponde al valor)			Cálculo para mes (semana: multiplicar x 4.5; año: dividir x 12)	
												semana	mes	año		
Gasto en alimentación (por ejemplo harina, verduras, carnes, aceite, azúcar, entre otros)																
Mercado local: \$		Tiendas locales \$		Supermercado \$		USD						USD				
Valor de consumo de producción propia (De los productos que su hogar mismo produjo y consumió, ¿cuánto valdrían si tuviera que comprarlos?)																
Papas	libras \$	Maíz	libras \$	Col	libras \$	Fréjol	libras \$	Hortalizas	libras \$	USD					USD	
Leche	Litros \$	Carne	libras \$	Huevos	cant \$	Trigo	\$	Cebada	libras \$							
Otro			\$	Otro			\$		\$							
Gasto en educación (por ejemplo pensión, materiales escolares, entre otros)											USD					USD
Gasto en vestimenta											USD					USD
Gasto en artículos de higiene y de aseo											USD					USD
Autosuministro (lo que Ud. retira y consume de su propia tienda, almacén, farmacia, etc.)											USD					USD
Gasto en salud											USD					USD
											valor	semana	mes	año		Cálculo mes
Gasto en servicios básicos (luz, agua y teléfono)											USD					USD
Pago de deudas											USD					USD



	D						
Transporte (bus, combustible, carreras de camioneta etc.)	US D					USD	
Ahorro	US D					USD	
Fiestas, recreación	US D					USD	
Impuestos	US D					USD	
Otros gastos, especifique:	US D					USD	

3 0 VIDA COMUNITARIA Y RECREACIÓN						
a) ¿En los últimos 3 meses Ud. o miembros de su hogar han participado en trabajos comunitarios ?		1 Sí	2 No	9 No Sabe		
b) ¿Está dispuesto a participar o seguir participando de trabajos comunitarios ?		1 Sí	2 Depende, tal vez	3 No	9 No Sabe	
c) ¿Qué le gusta de la vida comunitaria en su localidad?						CODIGO
d) ¿Qué no le gusta de la vida comunitaria en su localidad?						CODIGO
e) ¿Qué espacios piensa que le falta a su comunidad para su recreación y cultura ? Mencione hasta un máximo de 2 (Marcar con X)						
Canchas deportivas	Parque	Biblioteca	Lugar para realizar eventos	Lugar para adultos mayores	Lugar para los discapacitados	Otro, especifique:

3 1 INVERSIÓN PÚBLICA	
De los recursos limitados públicos (del Estado) , ¿en qué tema piensa que se tiene que poner más prioridad e invertir más?	En este tema: ¿Estaría dispuesto a pagar un dinero adicional por el servicio mejorado?



Especifique:	COD.	SI	NO		
3 2 PARTICIPACIÓN <i>¿En qué medida Ud. o miembros de su hogar participan en espacios e instituciones locales?</i>					
ESPACIO PARTICIPATIVO	a) Grado de participación	b) ¿El trabajo de estos espacios cree que ha generado cambios positivos?			
	M=Mucho N=Nada	A=Algo	Para usted y su hogar	Para su comunidad	
Juntas Parroquiales		SI	NO	SI	NO
Asamblea Cantonal		SI	NO	SI	NO
Organizaciones Productivas		SI	NO	SI	NO
Juntas de Regantes		SI	NO	SI	NO
Junta de agua potable		SI	NO	SI	NO
Club de Deportes		SI	NO	SI	NO
Iglesia		SI	NO	SI	NO
Otro, especifique		SI	NO	SI	NO

3 3 MOVILIDAD HUMANA						
A	<i>¿Hay un o más miembros de su hogar original que han ido a vivir fuera del cantón?</i>		NO	PONER 0 Y PASAR A C	SI	INDICAR NÚMERO DE PERSONAS
B	Considerando a la persona que más tiempo este fuera, <i>¿Cuál fue la razón principal por la que migró?</i> (Marque una opción)	1 Laborables o económicas 2 Reunificación familiar 3 Estudios superiores	4 Conocer o aventurar 5 Miedo, amenazas o inseguridad	6 otro: especifique		
C	<i>¿Dentro de su hogar actual está presente la idea de vivir en otro lugar?</i>	SI ES NO PASAR A PREGUNTA 34	0 NO	1 Tal vez	2 Si	
D	<i>¿Cuál es la razón principal por la cual los miembros de mi hogar migrarían?</i>	1 Laborables o económicas 2 Reunificación familiar 3 Estudios superiores	4 Conocer o aventurar 5 Miedo, amenazas o inseguridad	6 otro: especifique		

3 4 SEGURIDAD Y EMERGENCIAS						
<i>¿Está ud. de acuerdo o no con las siguientes afirmaciones?</i>	Escriba las respuesta en el casillero	1 de acuerdo	2 ni de acuerdo ni en desacuerdo	3 en desacuerdo	9 no sabe	10 No contesta
a) Cuando se necesita apoyo para seguridad la respuesta de la policía es rápida y buena						
b) Cuando se necesita apoyo de los bomberos o una ambulancia la respuesta es rápida y buena						
c) En nuestro territorio las instituciones de la justicia del Estado funcionan bien						



d) Siento temor y desconfianza cuando veo a una persona desconocida en mi territorio							
e) La gente debe tomar la justicia por sus propias manos							
f) ¿Qué tan frecuentes son los asaltos en su comunidad local?	1 Todos los meses	2 Varios veces al año	3 raras veces	4 casi nunca hay	9 no sabe	10 No contesta	

3 5 AMBITOS IMPORTANTES ¿Qué ámbitos son los más importantes para llevar una vida que le satisfaga? Identifique los 3 más importantes (ESCOGIENDO TARJETAS), marcar con 1 – 2 - 3									
Relación con la comunidad		Desarrollo personal		Espiritualidad		Participación política		Seguridad	
Cultural (tradiciones)		Relaciones familiares		Económico		Cuidado ambiental		Salud	

ANEXO 2

Indicadores por Dimensiones y Componentes

Componente	Código	Dimensión	Variables de cada dimensión	Zonas de Planificación					
				Nabón Centro	Shiña-Morasloma	Chunazana-Puca	Cochapata	El Progreso	Las Nieves
Componente Económico	SV_02	Cuan satisfecho esta ud. con su trabajo / ocupación?	Alguien recibió alguna capacitación o asesoría para la actividad económica?	9,1%	4,4%	15,4%	12,4%	7,6%	10,1%
			Como califica la capacitación ?	100,0%	83,3%	77,8%	93,8%	100,0%	100,0%
			Siente que le ha ayudado ?	100,0%	80,0%	77,8%	71,3%	88,8%	100,0%
			Algún miembro de su hogar es dueño de tierras agrícolas?	74,2%	86,0%	88,9%	86,8%	83,1%	68,8%
			Algún miembro de su hogar dispone de animales?	80,3%	94,1%	94,0%	93,8%	94,1%	86,2%
			Vende individualmente en el mercado local?	0,0%	17,1%	12,5%	13,0%	21,9%	18,8%
			Vende individualmente fuera del cantón ?	38,1%	39,0%	29,0%	57,1%	37,5%	53,3%
			Vende a través de una organización en el mercado local ?	9,5%	9,8%	21,9%	0,0%	0,0%	6,7%
			Vende a través de una organización fuera del cantón ?	9,5%	10,0%	25,8%	10,0%	0,0%	20,0%
			Grado de participación Organizaciones Productivas	9,8%	15,4%	28,2%	10,9%	10,2%	15,6%
			Ha generado cambios positivos para su comunidad (Partic Organ Produc)	51,2%	66,4%	69,2%	58,3%	52,5%	63,0%
			Ha generado cambios positivos para Ud. y su hogar (Partic Organ Produc)	84,5%	93,3%	91,5%	81,9	76,3%	80,2%



							%		
Total Dimensión			47,2%	49,9%	52,7%	49,1%	%	47,7%	51,9%
SV_04	Cuan satisfecho esta ud. con su situación financiera ?	En la actual situación económica de su hogar :	9,8%	5,1%	17,1%	3,9%	2,5%	8,3%	
		Qué rol juegan las remesas en su hogar?	0,0%	16,7%	41,6%	60,0%	42,9%	63,6%	
		Reciben ayuda del estado (bono)?	43,9%	32,4%	15,4%	17,1%	15,3%	19,3%	
		Qué rol juega el bono en su hogar ?	19,2%	17,6%	20,2%	14,9%	13,0%	21,0%	
		Electricidad	99,2%	99,3%	96,6%	96,9%	95,8%	94,5%	
		Cocina	99,2%	97,1%	99,1%	93,8%	94,1%	97,2%	
		Celular	72,0%	77,2%	79,5%	65,9%	63,6%	67,0%	
		Computadora	12,9%	5,9%	12,0%	7,8%	5,1%	9,2%	
		Internet	3,8%	0,7%	0,9%	0,8%	0,0%	4,6%	
		Tipo de titulo	63,8%	19,8%	10,6%	71,6%	74,2%	76,1%	
Total Dimensión			42,4%	37,2%	39,3%	43,3%	%	40,7%	46,1%
SV_10	Cuan satisfecho esta ud. con su vivienda?	Hogares Hacinados	94,7%	91,2%	83,8%	91,5%	89,8%	86,2%	
		Su vivienda es	86,3%	94,0%	83,8%	87,6%	89,8%	89,0%	
		Si es propia: ¿Tiene escrituras para su vivienda?	70,6%	25,8%	10,2%	64,9%	72,6%	73,7%	
		Donde proviene principalmente el agua que recibe la vivienda?	95,5%	90,4%	87,8%	82,8%	57,6%	78,7%	
		Cuan satisfecho está con el espacio para dormir?	71,2%	79,4%	69,2%	71,3%	71,2%	65,7%	
Total Dimensión			83,7%	76,2%	67,0%	79,6%	%	76,2%	78,7%



		Total Componente			57,7%	54,4%	53,0%	57,3%	%	54,8%	58,9%	
Componente Sociodemográfico	SV_03	Cuan satisfecho esta ud. con la seguridad local ?	Quando se necesita apoyo para seguridad la respuesta de la policía es rápida y buena?	46,4%	72,2%	45,2%	52,3%	%	55,7%	66,7%		
			Quando se necesita apoyo de los bomberos o una ambulancia la respuesta es rápida y buena?	70,9%	66,9%	73,3%	58,1%	%	59,6%	65,7%		
			En nuestro territorio las instituciones de la justicia del Estado funcionan bien?	46,9%	43,4%	44,2%	41,7%	%	47,5%	51,2%		
			Siento temor y desconfianza cuando veo a una persona desconocida en mi territorio ?	12,5%	10,4%	12,1%	9,4%	%	9,7%	5,7%		
			La gente debe tomar la justicia por sus propias manos?	38,2%	26,7%	38,6%	31,0%	%	18,9%	23,4%		
			Que tan frecuentes son los asaltos en su comunidad local?	50,0%	60,9%	48,7%	70,1%	%	56,0%	58,5%		
			Total Dimensión			44,2%	46,8%	43,7%	43,8%	%	41,2%	45,2%
	SV_05	Cuan satisfecho esta ud. con la vida social y convivencia de su barrio / pueblo / comunidad	El agua que recibe es potable?	75,6%	80,6%	66,4%	54,3%	%	49,2%	53,2%		
			Cuan satisfecho está con la cantidad de agua que recibe?	69,7%	74,6%	62,4%	70,5%	%	59,0%	80,7%		
			Cuan satisfecho está con la calidad de agua que recibe?	54,0%	61,7%	54,5%	52,3%	%	49,1%	62,0%		
			Quando Ud. o miembros de su hogar están enfermos, donde acuden habitualmente?	90,2%	78,7%	83,8%	86,8%	%	79,7%	90,8%		
			Lugar de alumbramiento	100,0%	50,0%	65,0%	83,3%	%	77,8%	36,4%		
			Satisfacción con la distancia a un centro de salud	52,7%	51,9%	41,9%	34,1%	%	36,2%	62,0%		
Satisfacción con la infraestructura existente (equipos, estado del centro)			45,3%	44,6%	40,4%	44,3%	%	60,4%	59,4%			
Satisfacción con la calidad profesional del personal.			38,9%	51,9%	42,6%	58,3%	%	55,9%	57,1%			
Satisfacción con el trato recibido en el centro de salud.			49,6%	72,2%	64,7%	69,0%	%	69,6%	81,1%			



		Satisfacción con la educación que se da en su territorio.	53,9%	52,7%	53,6%	41,6%	58,0%	71,6%
		Satisfacción con la calidad de los profesores.	57,1%	67,5%	61,3%	54,5%	66,7%	71,3%
		Satisfacción con la distancia a un centro de enseñanza.	56,5%	60,0%	60,3%	53,5%	54,4%	70,4%
		Satisfacción con la infraestructura existente (edificios, aulas)	46,9%	53,0%	47,8%	46,0%	49,5%	65,9%
		En los últimos 3 meses Ud. o miembros de su hogar han participado en trabajos comunitarios?	64,6%	91,9%	93,2%	82,7%	77,2%	86,9%
		Esta dispuesto a seguir participando de trabajos comunitarios?	84,1%	91,8%	93,2%	80,6%	86,7%	86,0%
		Relación con la comunidad	54,5%	66,2%	61,5%	41,9%	50,8%	79,8%
Total Dimensión			62,1%	65,6%	62,0%	59,6%	61,3%	69,7%
SV_06	Cuan satisfecho esta ud. con su situación familiar ?	¿Alguna vez se preocupó porque los alimentos se acabaran en su hogar?	22,7%	41,2%	31,6%	27,9%	18,6%	25,7%
		¿Alguna vez en su hogar se quedaron sin alimentos ?	90,9%	86,0%	80,3%	88,4%	66,9%	76,1%
		Satisfacción con la alimentación diaria consumida	68,2%	64,7%	57,3%	62,0%	65,3%	70,6%
		Satisfacción con el estado de salud de los miembros de su hogar	43,2%	47,8%	43,6%	37,2%	39,8%	58,3%
		Considerando la persona que más tiempo esté fuera, cual fue la razón principal por la que migró?	28,9%	8,4%	15,0%	15,2%	9,0%	16,7%
		Cuál es la razón principal por la cual los miembros del hogar migrarían?	31,3%	0,0%	11,8%	7,7%	4,3%	30,8%
Total Dimensión			47,5%	41,4%	39,9%	39,7%	34,0%	46,4%
SV_07	Cuan satisfecho esta ud. con su tiempo libre	Grado de participación Club de Deportes	15,9%	25,7%	36,7%	14,8%	16,1%	21,1%
		Ha generado cambios positivos para su comunidad (Club Deport)	50,8%	59,4%	60,7%	53,5%	46,6%	55,7%
		Ha generado cambios positivos para Ud. y su hogar (Club Deport)	81,3%	85,7%	79,5%	77,8%	72,0%	71,4%



							%			
		Total Dimensión		49,3%	56,9%	59,0%	48,7%			
							%	44,9%	49,4%	
SV_09	Cuan satisfecho esta ud. con su libertad de elegir y control sobre su vida	Grado de participación Junta Parroquiales		4,5%	16,2%	15,4%	10,9%			
		Ha generado cambios positivos para su comunidad (Junt Parr)		100,0%	58,3%	73,7%	65,1%		11,0%	17,4%
		Ha generado cambios positivos para Ud. y su hogar (Junt Parr)		100,0%	94,8%	93,3%	84,4%		65,3%	69,7%
		Grado de participación Asamblea Cantonal		18,2%	12,5%	17,9%	10,1%		8,5%	11,9%
		Ha generado cambios positivos para su comunidad (As Cant)		66,9%	68,4%	68,4%	58,6%		55,9%	66,1%
		Ha generado cambios positivos para Ud. y su hogar (As Cant)		90,7%	94,7%	92,3%	81,1%		82,2%	77,6%
		Grado de participación Juntas de Regantes		23,5%	26,5%	36,8%	20,9%		18,6%	36,7%
		Ha generado cambios positivos para su comunidad (Junt Regant)		63,8%	79,4%	82,9%	75,0%		55,9%	74,1%
		Ha generado cambios positivos para Ud. y su hogar (Junt Regant)		89,8%	95,6%	96,6%	90,5%		78,0%	87,9%
		Grado de participación Juntas de Agua Potable		22,0%	27,9%	42,7%	21,7%		23,7%	43,1%
		Ha generado cambios positivos para su comunidad (Junt Ag Pot)		66,7%	83,8%	82,1%	69,5%		63,6%	78,9%
		Ha generado cambios positivos para Ud. y su hogar (Junt Ag Pot)		91,4%	92,6%	96,6%	85,0%		78,8%	84,9%
		Participación política		15,9%	11,0%	15,4%	9,3%		17,8%	11,0%
				Total Dimensión		58,0%	58,6%	62,6%	52,5%	
							%	49,7%	57,0%	
SV_11	con sus creencias espirituales	Grado de participación Iglesia		50,8%	47,8%	57,3%	52,7%			
		Ha generado cambios para su comunidad (Iglesia)		85,3%	94,1%	94,9%	89,1%		64,4%	49,5%
							%	88,9%	81,7%	



		Ha generado cambios para Ud. y su hogar (Iglesia)	90,6%	94,9%	97,4%	92,9%	91,5%	84,9%	
		Total Dimensión	75,6%	78,9%	83,2%	78,2%	81,6%	72,0%	
		Total Componente	56,1%	58,0%	58,4%	53,8%	52,1%	56,6%	
Componente Territorial-Ambiental	SV_08	Cuan satisfecho esta ud. con el medio ambiente, entorno natural	Como se eliminan los desechos orgánicos?	82,3%	94,1%	91,5%	98,4%	97,5%	89,8%
			Como se eliminan los desechos inorgánicos?	61,4%	27,9%	52,1%	31,5%	32,2%	53,7%
			Cuenta con riego	37,5%	49,1%	67,7%	18,5%	22,9%	26,8%
			Usa abonos orgánicos	97,9%	96,6%	99,0%	98,2%	90,6%	100,0%
			Usa pesticidas	70,1%	63,2%	73,1%	58,9%	74,0%	88,0%
			Permite que el ganado se acerque a fuentes de agua	75,3%	76,1%	72,1%	80,4%	69,8%	78,7%
			Tiene un espacio separado para su ganado	20,6%	23,1%	42,3%	23,2%	22,9%	25,3%
			Quema de Chaparro	73,5%	80,0%	75,0%	61,9%	72,9%	54,1%
			Quema de basura	62,1%	53,7%	55,2%	44,1%	53,8%	57,8%
			Tala de bosques	71,5%	85,3%	79,3%	70,9%	88,1%	77,1%
			Arroja desperdicios en lugares no permitidos	61,4%	63,2%	42,2%	55,1%	70,9%	69,7%
			Uso de químicos como pesticidas	67,4%	79,3%	82,8%	63,2%	82,8%	86,1%
			Cuidado ambiental	81,8%	86,0%	100,0%	93,0%	53,4%	57,8%
					Total Dimensión	66,4%	67,5%	71,7%	61,3%



	Total Componente	66,4%	67,5%	71,7%	61,3 %	64,0%	66,5%
--	------------------	-------	-------	-------	-----------	-------	-------

Fuente: Encuesta del Bienestar – 2012.

Elaborado por: El autor.



ANEXO 3
Unidades Ambientales del Cantón Nabón

ELEVACION	PENDIENTE	SUELO	AREA m	AREA HA	AREA Km
Montano alto superior 3200 - 3800	Inclinado 12-25	Paramo	53.934.250,19	5.393,43	53,93
Montano alto superior 3200 - 3800	Plano 0-12	Paramo	4.845.321,23	484,53	4,85
Montano alto superior 3200 - 3800	Escarpado 25-50	Matorral	854.306,00	85,43	0,85
Montano alto superior 3200 - 3800	Escarpado 25-50	Paramo	1.535.719,72	153,57	1,54
Montano alto superior 3200 - 3800	Inclinado 12-25	Matorral	3.235.060,03	323,51	3,24
Montano alto superior 3200 - 3800	Inclinado 12-25	Área Agropecuaria	153.490,86	15,35	0,15
Montano alto 2600-3200	Escarpado 25-50	Área Agropecuaria	15.965.870,59	1.596,59	15,97
Pre montano 400 - 1100	Muy Escarpado 50-100	Matorral	82.443,23	8,24	0,08
Pre montano 400 - 1100	Muy Escarpado 50-100	Área Erosionada	356.125,42	35,61	0,36
Pre montano 400 - 1100	Escarpado 25-50	Área Erosionada	834.640,99	83,46	0,83
Montano alto superior 3200 - 3800	Inclinado 12-25	Bosque de pino	701.794,50	70,18	0,70
Montano Bajo 1100 - 1800	Muy Escarpado 50-100	Matorral	4.876.283,72	487,63	4,88
Montano Bajo 1100 - 1800	Muy Escarpado 50-100	Área Agropecuaria	428.656,31	42,87	0,43
Montano Bajo 1100 - 1800	Muy Escarpado 50-100	Área Erosionada	180.983,99	18,10	0,18
Montano Bajo 1100 - 1800	Escarpado 25-50	Matorral	5.747.320,84	574,73	5,75
Montano Bajo 1100 - 1800	Escarpado 25-50	Área Agropecuaria	7.784.442,83	778,44	7,78
Montano Bajo 1100 - 1800	Escarpado 25-50	Área Erosionada	17.775.657,31	1.777,57	17,78
Montano 1800 - 2600	Muy Escarpado 50-100	Matorral	1.164.076,77	116,41	1,16
Montano 1800 - 2600	Muy Escarpado 50-100	Área Agropecuaria	1.371.904,93	137,19	1,37
Montano 1800 - 2600	Plano 0-12	Área Agropecuaria	1.999.177,37	199,92	2,00
Montano 1800 - 2600	Escarpado 25-50	Matorral	26.820.085,69	2.682,01	26,82
Montano 1800 - 2600	Escarpado 25-50	Bosque Andino	1.006.354,83	100,64	1,01
Montano 1800 - 2600	Escarpado 25-50	Bosque de pino	220.409,56	22,04	0,22
Montano 1800 - 2600	Escarpado 25-50	Área Agropecuaria	75.909.184,90	7.590,92	75,91
Montano 1800 - 2600	Escarpado 25-50	Área Erosionada	2.268.809,37	226,88	2,27
Montano 1800 - 2600	Inclinado 12-25	Matorral	962.466,07	96,25	0,96
Montano alto 2600-3200	Plano 0-12	Matorral	3.446.225,75	344,62	3,45



Montano alto 2600-3200	Plano 0-12	Paramo	32.844.480,36	3.284,45	32,84
Montano alto 2600-3200	Plano 0-12	Área Agropecuaria	16.816.958,71	1.681,70	16,82
Montano alto 2600-3200	Plano 0-12	Bosque de pino	3.445.178,56	344,52	3,45
Montano alto 2600-3200	Escarpado 25-50	Matorral	10.038.442,91	1.003,84	10,04
Montano alto 2600-3200	Escarpado 25-50	Paramo	12.822.640,92	1.282,26	12,82
Montano alto 2600-3200	Escarpado 25-50	Bosque de pino	2.856.990,23	285,70	2,86
Montano alto 2600-3200	Inclinado 12-25	Matorral	55.274.086,49	5.527,41	55,27
Montano alto 2600-3200	Inclinado 12-25	Área Agropecuaria	114.800.000,00	11.484,35	114,84
Montano alto 2600-3200	Inclinado 12-25	Bosque de pino	9.264.599,75	926,46	9,26
Montano alto 2600-3200	Inclinado 12-25	Paramo	92.529.264,28	9.252,93	92,53
Montano alto superior 3200 - 3800	Plano 0-12	Matorral	162.837,18	16,28	0,16
Montano alto superior 3200 - 3800	Inclinado 12-25	Bosque Andino	42.784,12	4,28	0,04
Montano 1800 - 2600	Inclinado 12-25	Área Agropecuaria	45.477.482,87	4.547,75	45,48
		Área Urbana	1.306.524,25	130,65	1,31

Fuente: Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de Nabón.

Elaborado por: Equipo PYDLOS.

ANEXO 4
Zona de Las Nieves, actividades que generan conflictos y actividades potenciales.

COMUNIDADES	#	UNIDAD AMBIENTAL	PRODUCCIÓN ACTUAL	INCOMPATIBILIDADES				ACTIVIDADES QUE EN LA ACTUALIDAD SE DAN Y NO DEBERÍA PERMITIRSE	POTENCIALIDADES	
				ACTIVIDADES AGRÍCOLAS	ACTIVIDADES PECUARIAS	ACTIVIDADES DE ESPARCIMIENTO	ACTIVIDADES INDUSTRIALES		VOCA CIONAL	COMPATIBLE SIN LIMITACIONES
NIEVES CENTRO	10	MONTAÑO ESCARPADO AREA AGROPECUARIA	Hortalizas, tubérculos, granos, frutas (Tomate riñón, mora, plátano, durazno, granadilla, fresas, papa, alfalfa, maíz, frejol), Cuyes, Chanchos. Ollas de barro, joyas.	monocultivo en grandes parcelas, Centros de acopio de productos agrícolas, micro industria agrícola, extracción de madera	producción de camélidos	caza	-	monocultivo en grandes parcelas	-	Cultivos de ciclo corto en parcelas pequeñas, Cultivos limpios ciclo corto en parcelas pequeñas, Cultivos de ciclo corto en parcelas grandes, Cultivos limpios de ciclo corto en parcelas grandes, producción de frutales, Viveros forestales y frutales, Viveros de plantas ornamentales, producción artesanal de licores, ganadería de carne, producción de animales mayores: cerdos y ovejas, Producción de animales menores: cuyes y aves, pesca deportiva, ecoturismo y contemplación



	4 2	ZONAS URBANAS	monocultivo en grandes parcelas, bosques plantados de eucalipto, bosques plantados de pino, extracción de madera	ganadería de leche, ganadería de carne, producción de animales mayores: cerdos y ovejas, producción de camélidos, producción piscícola	4x4, motocross, down hill, rapel, pesca deportiva, caza	Industria de alto impacto, Industria de mediano impacto, industria extractiva de áridos, industria extractiva de metales, producción artesanal de cerámicos para la construcción	monocultivo en grandes parcelas, producción de animales mayores: cerdos y ovejas	Cultivos de ciclo corto en parcelas pequeñas, Cultivos limpios ciclo corto en parcelas pequeñas, producción de frutales, Centros de acopio de productos agrícolas, micro industria agrícola, Recolección y producción de especies aromáticas y/o medicinales, Producción de animales menores: cuyes y aves, turismo religioso y festivo, Industria limpia
		MONTAÑO ALTO ESCARPA DO AREA AGROPECUARIA	Cultivos de ciclo corto en parcelas pequeñas, Cultivos limpios ciclo corto en parcelas pequeñas, Cultivos de ciclo corto en parcelas grandes, Cultivos limpios de ciclo corto en parcelas grandes, monocultivo en grandes parcelas, producción de frutales, Floricultura, producción limpia de fresas, Invernaderos para producción agrícola, Viveros forestales y frutales, Centros de acopio de productos agrícolas,	ganadería de leche, ganadería de carne, producción de animales mayores: cerdos y ovejas, producción de camélidos, producción piscícola, producción de caracol, Producción de animales menores: cuyes y aves	4x4, motocross, down hill, rapel, ciclismo de montaña, caza,	Industria de alto impacto, Industria de mediano impacto, Industria limpia, industria extractiva de áridos, industria extractiva de metales, producción artesanal de cerámicos para la construcción	Cultivos de ciclo corto en parcelas pequeñas, Cultivos limpios ciclo corto en parcelas pequeñas, Cultivos de ciclo corto en parcelas grandes, Cultivos limpios de ciclo corto en parcelas grandes, monocultivo en grandes parcelas, producción de frutales, producción limpia de	ecoturismo y contemplación, turismo religioso y festivo
	2 3							



	MONTANO ESCARPADO ARBUSTIVO	14	Recolección y producción de especies aromáticas y/o medicinales, bosques plantados de eucalipto, bosques plantados de pino, Extracción de leña, producción artesanal de licores				fresas, producción de animales mayores: cerdos y ovejas, Producción de animales menores: cuyes y aves	
			monocultivo en grandes parcelas, floricultura, Centros de acopio de productos agrícolas, micro industria agrícola, bosques plantados de eucalipto, bosques plantados de pino, extracción de madera	producción de camélidos, producción de caracol	4x4, motocross	Industria de alto impacto, Industria de mediano impacto, Industria limpia, industria extractiva de áridos, industria extractiva de metales, producción artesanal de cerámicos para la construcción	monocultivo en grandes parcelas	Cultivos de ciclo corto en parcelas pequeñas, Cultivos limpios ciclo corto en parcelas pequeñas, Cultivos de ciclo corto en parcelas grandes, Cultivos limpios de ciclo corto en parcelas grandes, producción de frutales, producción limpia de fresas, Invernaderos para producción agrícola, Viveros forestales y frutales, Viveros de plantas ornamentales, Producción de animales menores: cuyes y aves, ecoturismo y contemplación



	<p>MONTAN O INCLINAD O AREA AGROPEC UARIA</p>		<p>monocultivo en grandes parcelas</p>	-	<p>caza</p>	-	<p>monocultivo en grandes parcelas</p>	<p>Cultivos de ciclo corto en parcelas pequeñas, Cultivos limpios ciclo corto en parcelas pequeñas, Cultivos de ciclo corto en parcelas grandes, Cultivos limpios de ciclo corto en parcelas grandes, producción de frutales, Floricultura, producción limpia de fresas, Invernaderos para producción agrícola, Viveros forestales y frutales, Viveros de plantas ornamentales, Recolección y producción de especies aromáticas y/o medicinales, producción artesanal de licores, ganadería de leche, ganadería de carne, producción de animales mayores: cerdos y ovejas, producción piscícola, Producción de animales menores: cuyes y aves, pesca deportiva, ecoturismo y contemplación</p>
--	---	--	--	---	-------------	---	--	--



CHAYAU RCO	MONTAN O ALTO ESCARPA DO AREA AGROPEC UARIA	Hortalizas, granos (maíz), tubérculos (papas), Cuyes, huevos, gallinas, panaderías, Artesanías de cabuya, tallo de trigo y lana, Venta de Harina.	Cultivos de ciclo corto en parcelas pequeñas, Cultivos limpios ciclo corto en parcelas pequeñas, Cultivos de ciclo corto en parcelas grandes, Cultivos limpios de ciclo corto en parcelas grandes, monocultivo en grandes parcelas, producción de frutales, Floricultura, producción limpia de fresas, Invernaderos para producción agrícola, Viveros forestales y frutales, Centros de acopio de productos agrícolas, Recolección y producción de especies aromáticas y/o medicinales, bosques plantados de eucalipto, bosques plantados de pino, Extracción de leña, producción artesanal de licores	ganadería de leche, ganadería de carne, producción de animales mayores: cerdos y ovejas, producción de camélidos, producción piscícola, producción de caracol, Producción de animales menores: cuyes y aves	4x4, motocross, down hill, rapel, ciclismo de montaña, caza,	Industria de alto impacto, Industria de mediano impacto, Industria limpia, industria extractiva de áridos, industria extractiva de metales, producción artesanal de cerámicos para la construcción	Cultivos de ciclo corto en parcelas pequeñas, Cultivos limpios ciclo corto en parcelas pequeñas, Cultivos de ciclo corto en parcelas grandes, Cultivos limpios de ciclo corto en parcelas grandes, monocultivo en grandes parcelas, Producción de animales menores: cuyes y aves	ecoturismo y contemplación, turismo religioso y festivo



	<p>MONTAÑO ESCARPA DO AREA AGROPECUARIA</p>		<p>monocultivo en grandes parcelas, Centros de acopio de productos agrícolas, micro industria agrícola, extracción de madera</p>	<p>producción de camélidos</p>	<p>caza</p>		<p>monocultivo en grandes parcelas</p>	<p>Cultivos de ciclo corto en parcelas pequeñas, Cultivos limpios ciclo corto en parcelas pequeñas, Cultivos de ciclo corto en parcelas grandes, Cultivos limpios de ciclo corto en parcelas grandes, producción de frutales, Viveros forestales y frutales, Viveros de plantas ornamentales, producción artesanal de licores, ganadería de carne, producción de animales mayores: cerdos y ovejas, Producción de animales menores: cuyes y aves, pesca deportiva, ecoturismo y contemplación</p>
--	---	--	--	--------------------------------	-------------	--	--	---



<p>SAN MARCOS</p>	<p>2 3</p> <p>MONTANO ALTO ESCARPA DO AREA AGROPECUARIA</p>	<p>Hortalizas, granos y frutas, Panaderías, mecánica industrial, Artesanos que producen puertas y ventanas en fierro, tejen toallas.</p>	<p>Cultivos de ciclo corto en parcelas pequeñas, Cultivos limpios ciclo corto en parcelas pequeñas, Cultivos de ciclo corto en parcelas grandes, Cultivos limpios de ciclo corto en parcelas grandes, monocultivo en grandes parcelas, producción de frutas, Floricultura, producción limpia de fresas, Invernaderos para producción agrícola, Viveros forestales y frutales, Centros de acopio de productos agrícolas, Recolección y producción de especies aromáticas y/o medicinales, bosques plantados de eucalipto, bosques plantados de pino, Extracción de leña, producción artesanal de licores</p>	<p>ganadería de leche, ganadería de carne, producción de animales mayores: cerdos y ovejas, producción de camélidos, producción piscícola, producción de caracol, Producción de animales menores: cuyes y aves</p>	<p>4x4, motocross, down hill, rapel, ciclismo de montaña, caza,</p>	<p>Industria de alto impacto, Industria de mediano impacto, Industria limpia, industria extractiva de áridos, industria extractiva de metales, producción artesanal de cerámicos para la construcción</p>	<p>Cultivos de ciclo corto en parcelas pequeñas, Cultivos limpios ciclo corto en parcelas pequeñas, Cultivos de ciclo corto en parcelas grandes, Cultivos limpios de ciclo corto en parcelas grandes, monocultivo en grandes parcelas, producción de frutas</p>	<p>ecoturismo y contemplación, turismo religioso y festivo</p>
--------------------------	---	--	---	--	---	---	---	--



<p>LA PAZ</p>	<p>ZONAS URBANAS</p>	<p>Hierva (raigrás), tubérculos (papas, melloco), frutas (mora, fresa). Hiervas aromáticas (Horchatas), Ganadería de leche y quesillo, Truchas cuyes, Chanchos, pollos, Restaurantes, Mecánicas industriales, vulcanizadoras, ferretería, empresa de transporte y buses, carros pesados, gasolinera. Tiendas comerciales y de productos de primera necesidad, Fabrica de bloques, Plantas forestales y exóticas.</p>	<p>monocultivo en grandes parcelas, bosques plantados de eucalipto, bosques plantados de pino, extracción de madera</p>	<p>ganadería de leche, ganadería de carne, producción de animales mayores: cerdos y ovejas, producción de camélidos, producción piscícola</p>	<p>4x4, motocross, down hill, rapel, pesca deportiva, caza</p>	<p>Industria de alto impacto, Industria de mediano impacto, industria extractiva de áridos, industria extractiva de metales, producción artesanal de cerámicos para la construcción</p>	<p>monocultivo en grandes parcelas, extracción de madera, Ganadería de leche, producción de animales mayores: cerdos y ovejas, down hill, industria extractiva de áridos</p>	<p>Cultivos de ciclo corto en parcelas pequeñas, Cultivos limpios ciclo corto en parcelas pequeñas, producción de frutales, Centros de acopio de productos agrícolas, micro industria agrícola, Recolección y producción de especies aromáticas y/o medicinales, Producción de animales menores: cuyes y aves, turismo religioso y festivo, Industria limpia</p>
---------------	----------------------	---	---	---	--	---	--	--



	<p>MONTAÑO ALTO PLANO AREA AGROPECUARIA</p>		<p>Cultivos de ciclo corto en parcelas pequeñas, Cultivos limpios ciclo corto en parcelas pequeñas, Cultivos de ciclo corto en parcelas grandes, Cultivos limpios de ciclo corto en parcelas grandes, monocultivo en grandes parcelas, producción de frutales, Floricultura, producción limpia de fresas, Invernaderos para producción agrícola, Viveros forestales y frutales, Viveros de plantas ornamentales, Centros de acopio de productos agrícolas, micro industria agrícola, Recolección y producción de especies aromáticas y/o medicinales, bosques plantados de eucalipto, bosques plantados de pino, Extracción de leña, producción artesanal de licores, extracción de madera</p>	<p>ganadería de leche, ganadería de carne, producción de animales mayores: cerdos y ovejas, producción de caracol, Producción de animales menores: cuyes y aves</p>	<p>4x4, motocross, down hill, caza</p>	<p>industria extractiva de metales, producción artesanal de cerámicos para la construcción</p>	<p>Cultivos de ciclo corto en parcelas pequeñas, Cultivos limpios ciclo corto en parcelas pequeñas, Cultivos de ciclo corto en parcelas grandes, Cultivos limpios de ciclo corto en parcelas grandes, monocultivo en grandes parcelas, producción de frutales, producción limpia de fresas, Recolección y producción de especies aromáticas y/o medicinales, Extracción de leña, ganadería de leche, producción de animales mayores: cerdos y ovejas, Producción de animales</p>	<p>producción de camélidos, ecoturismo y contemplación</p>
--	---	--	--	---	--	--	--	--

30



						menores: cuyes y aves, down hill	
2 7	MONTAN O ALTO INCLINAD O AREA AGROPEC UARIA	monocultivo en grandes parcelas, Centros de acopio de productos agrícolas, micro industria agrícola, bosques plantados de eucalipto, bosques plantados de pino, Extracción de leña, extracción de madera	-	4x4, motocross, caza	Industria de alto impacto, Industria de mediano impacto, industria extractiva de áridos, industria extractiva de metales, producción artesanal de cerámicos para la construcción	monocultivo en grandes parcelas, Extracción de leña, extracción de madera, industria extractiva de áridos	Se debe potenciar la ganadería de leche, ganadería de carne, producción de animales mayores: cerdos y ovejas, producción de animales menores: cuyes y aves, pesca deportiva, ecoturismo y contemplación



						n			
MANZANO	4 2	ZONAS URBANAS	Tubérculos (Papa), hiervas aromáticas (hortalizas), frutas (fresas, caña), granos (maíz), Trucha, Ganadería de leche, quesillos, Artesanías de tallo de cebada y trigo (produce y transforma), la caña se transforma en panela, se muele el grano en los molinos hidráulicos de piedra existentes.	monocultivo en grandes parcelas, bosques plantados de eucalipto, bosques plantados de pino, extracción de madera	ganadería de leche, ganadería de carne, producción de animales mayores: cerdos y ovejas, producción de camélidos, producción piscícola	4x4, motocross, down hill, rapel, pesca deportiva, caza	Industria de alto impacto, Industria de mediano impacto, industria extractiva de áridos, industria extractiva de metales, producción artesanal de cerámicos para la construcción	monocultivo en grandes parcelas, ganadería de leche	Cultivos de ciclo corto en parcelas pequeñas, Cultivos limpios ciclo corto en parcelas pequeñas, producción de frutales, Centros de acopio de productos agrícolas, micro industria agrícola, Recolección y producción de especies aromáticas y/o medicinales, Producción de animales menores: cuyes y aves, turismo religioso y festivo, Industria limpia
	2 7	MONTANO O ALTO INCLINADO O AREA AGROPECUARIA		monocultivo en grandes parcelas, Centros de acopio de productos agrícolas, micro industria agrícola, bosques plantados de eucalipto, bosques plantados de pino, Extracción de leña, extracción de madera	-	4x4, motocross, caza	Industria de alto impacto, Industria de mediano impacto, industria extractiva de áridos, industria extractiva de metales, producción artesanal de	monocultivo en grandes parcelas	Se debe potenciar la ganadería de leche, ganadería de carne, producción de animales mayores: cerdos y ovejas, producción de animales menores: cuyes y aves, pesca deportiva, ecoturismo y contemplación



					cerámicos para la construcción		
15	MONTANO INCLINADO O AREA AGROPECUARIA	monocultivo en grandes parcelas	-	caza	-	monocultivo en grandes parcelas	Cultivos de ciclo corto en parcelas pequeñas, Cultivos limpios ciclo corto en parcelas pequeñas, Cultivos de ciclo corto en parcelas grandes, Cultivos limpios de ciclo corto en parcelas grandes, producción de frutales, Floricultura, producción limpia de fresas, Invernaderos para producción agrícola, Viveros forestales y frutales, Viveros de plantas ornamentales, Recolección y producción de especies aromáticas y/o medicinales, producción artesanal de licores, ganadería de leche, ganadería de carne, producción de animales mayores: cerdos y ovejas, producción piscícola, Producción de animales menores: cuyes y aves, pesca deportiva, ecoturismo y contemplación



<p>TRIGOPAMBA</p>	<p>10</p>	<p>MONTANO ESCARPA DO AREA AGROPECUARIA</p>	<p>Hortalizas, palmito, Tubérculos (yuca, camote, papas), granos (cebada, trigo, avena, maíz), frutos (caña de azúcar, guayaba, cocos, guineo), repe, Artesanías en tallo de trigo, Artesanías en tejidos en telar.</p>	<p>monocultivo en grandes parcelas, Centros de acopio de productos agrícolas, micro industria agrícola, extracción de madera</p>	<p>producción de camélidos</p>	<p>caza</p>	<p>-</p>	<p>monocultivo en grandes parcelas</p>	<p>Cultivos de ciclo corto en parcelas pequeñas, Cultivos limpios ciclo corto en parcelas pequeñas, Cultivos de ciclo corto en parcelas grandes, Cultivos limpios de ciclo corto en parcelas grandes, producción de frutales, Viveros forestales y frutales, Viveros de plantas ornamentales, producción artesanal de licores, ganadería de carne, producción de animales mayores: cerdos y ovejas, Producción de animales menores: cuyes y aves, pesca deportiva, ecoturismo y contemplación</p>
<p>POTRERILLOS</p>	<p>10</p>	<p>MONTANO ESCARPA DO AREA AGROPECUARIA</p>	<p>Tubérculo (Papa, achira, melloco, oca, camote), granos (maíz), legumbre (haba), Ganadería de leche, criadero de truchas.</p>	<p>monocultivo en grandes parcelas, Centros de acopio de productos agrícolas, micro industria agrícola, extracción de madera</p>	<p>producción de camélidos</p>	<p>caza</p>	<p>-</p>	<p>monocultivo en grandes parcelas</p>	<p>Cultivos de ciclo corto en parcelas pequeñas, Cultivos limpios ciclo corto en parcelas pequeñas, Cultivos de ciclo corto en parcelas grandes, Cultivos limpios de ciclo corto en parcelas grandes, producción de frutales, Viveros forestales y frutales, Viveros de plantas ornamentales, producción artesanal de licores, ganadería de carne, producción de animales mayores: cerdos y ovejas, Producción de animales menores: cuyes y aves,</p>



								pesca deportiva, ecoturismo y contemplación
2 3	MONTANO ALTO ESCARPA DO AREA AGROPECUARIA	Cultivos de ciclo corto en parcelas pequeñas, Cultivos limpios ciclo corto en parcelas pequeñas, Cultivos de ciclo corto en parcelas grandes, Cultivos limpios de ciclo corto en parcelas grandes, monocultivo en grandes parcelas, producción de frutales, Floricultura, producción limpia de fresas, Invernaderos para producción agrícola, Viveros forestales y frutales, Centros de acopio	ganadería de leche, ganadería de carne, producción de animales mayores: cerdos y ovejas, producción de camélidos, producción piscícola, producción de caracol, Producción de animales menores: cuyes y aves	4x4, motocross, down hill, rapel, ciclismo de montaña, caza,	Industria de alto impacto, Industria de mediano impacto, Industria limpia, industria extractiva de áridos, industria extractiva de metales, producción artesanal de cerámicos para la construcción	Cultivos de ciclo corto en parcelas pequeñas, Cultivos limpios ciclo corto en parcelas pequeñas, Cultivos de ciclo corto en parcelas grandes, Cultivos limpios de ciclo corto en parcelas grandes, monocultivo en grandes parcelas, ganadería de leche,		ecoturismo y contemplación, turismo religioso y festivo



			de productos agrícolas, Recolección y producción de especies aromáticas y/o medicinales, bosques plantados de eucalipto, bosques plantados de pino, Extracción de leña, producción artesanal de licores				producción piscícola	
26	MONTANO ALTO ESCARPA DO MATORRAL		monocultivo en grandes parcelas, floricultura, Centros de acopio de productos agrícolas, micro industria agrícola, bosques plantados de eucalipto, bosques plantados de pino, producción artesanal de licores	producción de caracol, Producción de animales menores: cuyes y aves	4x4, motocross, down hill, rapel, ciclismo de montaña	Industria de alto impacto, Industria de mediano impacto, industria extractiva de áridos, industria extractiva de metales, producción artesanal de cerámicos para la construcción	monocultivo en grandes parcelas	Extracción de leña, extracción de madera, producción de animales mayores: cerdos y ovejas, producción de camélidos, ecoturismo y contemplación



HUASICA SHCA	26	MONTAÑO ALTO ESCARPA DO MATORRAL		monocultivo en grandes parcelas, floricultura, Centros de acopio de productos agrícolas, micro industria agrícola, bosques plantados de eucalipto, bosques plantados de pino, producción artesanal de licores	producción de caracol, Producción de animales menores: cuyes y aves	4x4, motocross, down hill, rapel, ciclismo de montaña	Industria de alto impacto, Industria de mediano impacto, industria extractiva de áridos, industria extractiva de metales, producción artesanal de cerámicos para la construcción	monocultivo en grandes parcelas	-	Extracción de leña, extracción de madera, producción de animales mayores: cerdos y ovejas, producción de camélidos, ecoturismo y contemplación
	24	MONTAÑO ALTO ESCARPA DO PARAMO	Hortalizas, tubérculo (papa, melloco, oca), Granos (trigo, cebada, maíz), frutas (caña, tomate de árbol, fresa), Sector turístico El Chorro.	Cultivos de ciclo corto en parcelas grandes, Cultivos limpios de ciclo corto en parcelas grandes, monocultivo en grandes parcelas, Floricultura, producción limpia de fresas, Invernaderos para producción agrícola, Viveros forestales y frutales, Viveros de plantas ornamentales, Centros de acopio de productos agrícolas, micro industria agrícola, Recolección y producción de especies aromáticas y/o medicinales,	ganadería de leche, ganadería de carne, producción de animales mayores: cerdos y ovejas, producción de caracol, Producción de animales menores: cuyes y aves	caza	Industria de alto impacto, Industria de mediano impacto	Cultivos de ciclo corto en parcelas grandes, Cultivos limpios de ciclo corto en parcelas grandes, monocultivo en grandes parcelas, producción limpia de fresas	-	producción de camélidos, rapel, ciclismo de montaña, pesca deportiva, ecoturismo y contemplación



2 3			Extracción de leña, extracción de madera					
	MONTAN O ALTO ESCARPA DO AREA AGROPEC UARIA		Cultivos de ciclo corto en parcelas pequeñas, Cultivos limpios ciclo corto en parcelas pequeñas, Cultivos de ciclo corto en parcelas grandes, Cultivos limpios de ciclo corto en parcelas grandes, monocultivo en grandes parcelas, producción de frutales, Floricultura, producción limpia de fresas, Invernaderos para producción agrícola, Viveros forestales y frutales, Centros de acopio de productos agrícolas,	ganadería de leche, ganadería de carne, producción de animales mayores: cerdos y ovejas, producción de camélidos, producción piscícola, producción de caracol, Producción de animales menores: cuyes y aves	4x4, motocross, down hill, rapel, ciclismo de montaña, caza,	Industria de alto impacto, Industria de mediano impacto, Industria limpia, industria extractiva de áridos, industria extractiva de metales, producción artesanal de cerámicos para la construcción	Cultivos de ciclo corto en parcelas pequeñas, Cultivos limpios ciclo corto en parcelas pequeñas, Cultivos de ciclo corto en parcelas grandes, Cultivos limpios de ciclo corto en parcelas grandes, monocultivo en grandes parcelas, producción de frutales, producción limpia de	-

			<p>Recolección y producción de especies aromáticas y/o medicinales, bosques plantados de eucalipto, bosques plantados de pino, Extracción de leña, producción artesanal de licores</p>				fresas		
--	--	--	--	--	--	--	--------	--	--



<p>CHULLA</p>	<p>MONTANO ESCARPA DO AREA AGROPECUARIA</p>	<p>Hortalizas, legumbre (fréjol), tubérculo (papa), frutas (tuna, tomate de árbol), Ganadería de leche, cuyes, chanchos, Ladrillo, teja, Vivero cactus, plantas ornamentales.</p>	<p>monocultivo en grandes parcelas, Centros de acopio de productos agrícolas, micro industria agrícola, extracción de madera</p>	<p>producción de camélidos</p>	<p>caza</p>	<p>-</p>	<p>monocultivo en grandes parcelas</p>	<p>Cultivos de ciclo corto en parcelas pequeñas, Cultivos limpios ciclo corto en parcelas pequeñas, Cultivos de ciclo corto en parcelas grandes, Cultivos limpios de ciclo corto en parcelas grandes, producción de frutales, Viveros forestales y frutales, Viveros de plantas ornamentales, producción artesanal de licores, ganadería de carne, producción de animales mayores: cerdos y ovejas, Producción de animales menores: cuyes y aves, pesca deportiva, ecoturismo y contemplación</p>
<p>CAMARA</p>	<p>MONTANO ALTO ESCARPA DO PARAMO</p>	<p>Granos (Maíz, trigo), hortalizas (huertos de hortalizas, alfalfa), tubérculos (papas), penco, Sector turístico el chorro, Panela, jugo de penco, miel de mizque.</p>	<p>Cultivos de ciclo corto en parcelas grandes, Cultivos limpios de ciclo corto en parcelas grandes, monocultivo en grandes parcelas, Floricultura, producción limpia de fresas, Invernaderos para producción agrícola, Viveros forestales y frutales, Viveros de plantas ornamentales, Centros de acopio de productos agrícolas, micro</p>	<p>ganadería de leche, ganadería de carne, producción de animales mayores: cerdos y ovejas, producción de caracol, Producción de animales menores: cuyes y aves</p>	<p>caza</p>	<p>Industria de alto impacto, Industria de mediano impacto</p>	<p>Cultivos de ciclo corto en parcelas grandes, Cultivos limpios de ciclo corto en parcelas grandes, monocultivo en grandes parcelas</p>	<p>producción de camélidos, rapel, ciclismo de montaña, pesca deportiva, ecoturismo y contemplación</p>



			industria agrícola, Recolección y producción de especies aromáticas y/o medicinales, Extracción de leña, extracción de madera						
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



	<p>MONTAN O ALTO SUPERIOR ESCARPA DO PARAMO</p>		<p>Cultivos de ciclo corto en parcelas pequeñas, Cultivos limpios ciclo corto en parcelas pequeñas, Cultivos de ciclo corto en parcelas grandes, Cultivos limpios de ciclo corto en parcelas grandes, monocultivo en grandes parcelas, producción de frutales, Floricultura, producción limpia de fresas, Invernaderos para producción agrícola, Viveros forestales y frutales, Viveros de plantas ornamentales, Centros de acopio de productos agrícolas, micro industria agrícola, Recolección y producción de especies aromáticas y/o medicinales, bosques plantados de eucalipto, bosques plantados de pino, Extracción de leña, producción artesanal de licores, extracción de madera</p>	<p>ganadería de leche, ganadería de carne, producción de animales mayores: cerdos y ovejas, producción piscícola, producción de caracol, Producción de animales menores: cuyes y aves</p>	<p>4x4, motocross, down hill, caza</p>	<p>Industria de alto impacto, Industria de mediano impacto, Industria limpia, industria extractiva de áridos, industria extractiva de metales, producción artesanal de cerámicos para la construcción</p>	<p>Cultivos de ciclo corto en parcelas pequeñas, Cultivos limpios ciclo corto en parcelas pequeñas, Cultivos de ciclo corto en parcelas grandes, Cultivos limpios de ciclo corto en parcelas grandes, monocultivo en grandes parcelas, producción artesanal de licores.</p>	<p>producción de camélidos, ecoturismo y contemplación</p>
--	---	--	--	---	--	---	---	--

Fuente: Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de Nabón.

Elaborado por: Equipo PYDLOS.

ANEXO 5
Resultados de los Indicadores de Conflicto y de Aprovechamiento de
Potencialidades.

Zonas	Sector Censal	Ind_Confl	Ind_Potenc	Zonas	Sector Censal	Ind_Confl	Ind_Potenc
	Nabón Centro	010450001001	35,57%		29,11%	Cochapata	010451001001
010450001002		56,83%	30,19%	010451999001	89,97%		0,00%
010450001003		68,57%	15,33%	010451999002	50,36%		9,11%
010450999031		51,33%	13,65%	010451999003	43,74%		9,51%
010450999032		34,30%	21,76%	010451999004	33,33%		1,47%
010450999033		86,47%	0,00%	010451999005	59,88%		4,81%
010450999034		50,58%	6,98%	010451999006	21,70%		14,94%
010450999035		25,00%	14,29%	010451999007	29,94%		22,39%
010450999036		34,79%	0,00%	010451999008	35,15%		23,07%
010450999038		20,00%	28,57%	010451999009	12,45%		36,17%
010450999039		57,32%	5,40%	010451999010	25,00%		12,43%
010450999040		58,17%	4,90%	010451999011	72,43%		4,14%
010450999041		31,21%	12,58%	010451999012	100,00%		0,00%
010450999042		28,04%	13,35%	010451999013	56,91%		5,63%
010450999043		31,74%	14,58%	010451999014	69,89%		0,00%
010450999044		21,67%	13,74%	010451999015	78,08%		0,00%
Shiña-Morastoma	010450913001	25,68%	26,77%	010451999016	12,50%	17,47%	
	010450927001	25,25%	19,19%	010451999017	12,50%	23,56%	
	010450999002	46,62%	2,80%	010451999018	14,45%	24,47%	
	010450999003	36,47%	4,61%	010451999019	35,11%	5,95%	
	010450999004	40,59%	8,12%	010452001001	47,03%	32,90%	
	010450999005	45,00%	1,18%	010452999001	50,00%	21,96%	
	010450999006	100,00%	0,00%	010452999002	50,00%	14,47%	
	010450999007	100,00%	0,00%	010452999003	20,00%	27,44%	
	010450999008	31,33%	11,59%	010452999004	40,74%	11,19%	
	010450999009	35,87%	10,17%	010452999005	46,22%	16,62%	
	010450999010	33,33%	0,00%	010452999006	52,39%	7,82%	
	010450999011	20,00%	28,57%	010452999007	54,37%	12,02%	
	010450999012	16,67%	12,00%	010452999008	55,96%	11,36%	
	010450999014	30,14%	9,34%	010452999009	50,00%	15,93%	
	010450999015	37,95%	8,20%	010452999010	50,00%	8,83%	
	010450999025	14,29%	28,57%	010452999011	50,00%	9,99%	
010450999026	63,13%	0,00%	010452999012	52,52%	7,56%		
010450999028	29,90%	0,00%	010453001001	21,66%	30,53%		
010450999029	60,00%	1,73%	010453912001	31,73%	36,54%		
010450999030	80,36%	0,00%	010453912002	33,93%	32,15%		

Chunazana-Puca	010450999037	47,45%	10,01%	010453999001	37,54%	4,57%
	010450999001	53,01%	0,00%	010453999002	25,38%	15,83%
	010450999016	36,35%	17,54%	010453999003	24,29%	20,16%
	010450999017	30,65%	10,29%	010453999004	41,84%	14,14%
	010450999018	64,72%	13,85%	010453999005	45,19%	13,09%
	010450999019	65,50%	13,84%	010453999006	42,94%	3,90%
	010450999020	52,24%	24,56%	010453999007	46,19%	3,78%
	010450999021	40,03%	8,37%	010453999008	63,55%	6,33%
	010450999022	25,00%	15,77%	010453999009	58,50%	0,00%
	010450999023	16,67%	14,29%	010453999010	54,36%	14,13%
	010450999024	14,29%	28,57%	010453999011	50,38%	11,71%

Fuente: Cartografía y actividades realizadas en el territorio, PDOT de Nabón.

Elaborado por: El autor.