

UCUENCA

Universidad de Cuenca

Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas

Carrera de Sociología

“La Percepción de Inseguridad de la comunidad universitaria de la carrera de Sociología en los alrededores y dentro del campus central de la Universidad de Cuenca”


Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Licenciado en Sociología

Autor:

Juan Felipe Quesada Trelles

Director:

Delfa Humbertina Capelo Ayala

ORCID:  0009-0009-5460-1040

Cuenca, Ecuador

2024-03-26

Resumen

El presente estudio tiene como objetivo analizar las determinantes socio espaciales que influyen en la percepción de inseguridad de la comunidad universitaria de la carrera de Sociología. Es un estudio transversal aplicado al universo poblacional de los estudiantes matriculados a partir de tercer ciclo hasta noveno; en el caso de los docentes se aplicó una muestra por conveniencia aplicando a doce de los dieciocho. La técnica fue la encuesta, y el instrumento fue un cuestionario que levantó información sobre la percepción de inseguridad, el miedo al delito y las determinantes socio-espaciales.

Los resultados revelan que la población estudiantil tiene una alta percepción de inseguridad por las noches, tanto alrededor como dentro del campus; además, las principales determinantes socio espaciales que influyen son el control de acceso, el mantenimiento y la vigilancia. En cuanto a la percepción de los docentes, no se detectó una percepción de inseguridad por las tardes o por las mañanas, pero si en las noches. Al igual que en el caso de los estudiantes, las principales determinantes socio espaciales que influyen en la percepción de inseguridad de esta población son, el control de acceso y la vigilancia.

Palabras clave: delito, problemas sociales, espacio público



El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Cuenca ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por la propiedad intelectual y los derechos de autor.

Repositorio Institucional: <https://dspace.ucuenca.edu.ec/>

Abstract

The present study aims to analyze the socio-spatial determinants influencing the perception of insecurity among the Sociology department's university community. It is a cross-sectional study applied to the entire population of students enrolled from the third to the ninth cycle; for the faculty, a convenience sample was applied to twelve out of the eighteen. The technique used was a survey, and the instrument was a questionnaire that gathered information on perceptions of insecurity, fear of crime, and socio-spatial determinants. The results reveal that the student population has a high perception of insecurity at night, both around and within the campus; moreover, the main socio-spatial determinants influencing this perception are access control, maintenance, and surveillance. As for the perception of the faculty, no perception of insecurity was detected during the afternoons or mornings, but it was present at night. Similarly to the case of the students, the main socio-spatial determinants influencing the perception of insecurity among this population are access control and surveillance.

Keywords:, crime, social problems, public space



The content of this work corresponds to the right of expression of the authors and does not compromise the institutional thinking of the University of Cuenca, nor does it release its responsibility before third parties. The authors assume responsibility for the intellectual property and copyrights.

Institutional Repository: <https://dspace.ucuenca.edu.ec/>

Índice de contenido

1.	Introducción	8
1.1.	Datos de percepción de inseguridad en la ciudad de Cuenca	8
2.	Marco teórico	12
2.1.	Seguridad e Inseguridad	12
2.2.	El Espacio Público y la Percepción de Inseguridad	13
2.3.	Medición de la Percepción de Inseguridad	14
2.4.	Teorías de la Percepción de Inseguridad.....	14
2.5.	Teoría Sociológica de la Ecología Humana	17
3.	Método.....	17
3.1.	Diseño y Enfoque	17
3.2.	Contextualización del estudio.....	18
3.3.	Población y criterios de selección.....	18
3.4.	Variables e Instrumentos	19
3.5.	Procesamiento de la Data	21
4.	Resultados	21
4.1.	Características Sociodemográficas	21
4.2.	Resultados de la Población de Estudiantes	25
4.3.	Resultados de la Población de Docentes y Personal administrativo	29
4.3.1.	Miedo al Delito	29
4.3.2.	Percepción de Inseguridad	30
4.3.3.	Determinantes Socio Espaciales Dentro del Campus Central	31
4.4.	Análisis correlacional	33
4.4.1.	Correlación de los Resultados de la Población de Estudiantes	34
4.4.1.1.	Miedo al delito	34
4.4.1.2.	Percepción de Inseguridad	35

4.4.2. Correlación de los Resultados de la Población de Docentes y Personal administrativo	36
5. Discusión	38
6. Conclusiones	41
6.1. Limitaciones y recomendaciones	41
7. Referencias.....	41
Anexos	45
Anexo A. Cuestionario (Estudiantes).....	45
Anexo B. Cuestionario (Docentes y personal administrativo).....	50
Anexo C. Dictamen de aprobación CEISH y consentimiento informado.....	55

Índice de figuras

Figura 1	9
Figura 2	9
Figura 3	10
Figura 4	11
Figura 5	15
Figura 6	28
Figura 7	28
Figura 8	32

Índice de tablas

Tabla 1.....	19
Tabla 2.....	20
Tabla 3.....	22
Tabla 4.....	22
Tabla 5.....	22
Tabla 6.....	23
Tabla 7.....	23
Tabla 8.....	24
Tabla 9.....	24
Tabla 10.....	24
Tabla 11.....	25
Tabla 12.....	25
Tabla 13.....	26
Tabla 14.....	27
Tabla 15.....	30
Tabla 16.....	31
Tabla 17.....	32
Tabla 18.....	33
Tabla 19.....	37
Tabla 20.....	40

1. Introducción

Este estudio de titulación se centró en el análisis de los determinantes socioespaciales que impactan en la construcción social de la percepción de inseguridad entre estudiantes, docentes y personal administrativo de la carrera de Sociología, pertenecientes al campus central de la Universidad de Cuenca. Adoptando un enfoque cuantitativo, la investigación busca comprender las determinantes socio espaciales presentes en el espacio público que contribuyen a la construcción social de este fenómeno. El objetivo es identificar las variables relacionadas con el desorden social y físico en el entorno público del campus central que inciden en la formación de la percepción de inseguridad dentro de la comunidad universitaria, específicamente en el ámbito de la carrera de Sociología.

1.1. Datos de percepción de inseguridad en la ciudad de Cuenca

En Cuenca, como en otras ciudades, se realizan análisis geoestadísticos cada año de los delitos, tomando como referencia el año 2020, los delitos contra la vida, tales como homicidio, homicidio culposo, asesinatos y feminicidios que se denunciaron en la provincia del Azuay. Así, por ejemplo, el Consejo de Seguridad Ciudadana (2020) describe que, “(...) se observa que el año 2020 termina con 30 casos de homicidios, homicidios culposos y asesinatos, lo que representa una disminución del 3% en relación con el año 2019.” (p.12) Si bien hubo una baja en relación al período 2019-2020 en delitos contra la vida, en el análisis geoestadístico la Universidad de Cuenca está en puntos claves en la concentración de delitos contra la vida (ver figura 1).

En cuanto a delitos contra la propiedad, los robos son definidos por el Código Orgánico Integral Penal (COIP, 2014) en los siguientes términos, “(...) la persona que mediante amenazas o violencia sustraiga o se apodere de cosa mueble ajena, sea que la violencia tenga lugar antes del acto para facilitar en el momento de cometerlo o después de cometido para procurar impunidad, será sancionada con pena privativa de libertad de cinco a siete años” (Art. 189, inciso 1). Mientras que el hurto es definido como “La persona que, sin ejercer violencia, amenaza o intimidación en la persona o fuerza en las cosas, se apodere ilegítimamente de cosa mueble ajena, será sancionada con pena privativa de libertad de seis meses a dos años” (Código Orgánico Integral Penal, Art. 196, Inciso 1).

Figura 1

Ciudad de Cuenca: concentración de delitos contra la vida, 2019-2020

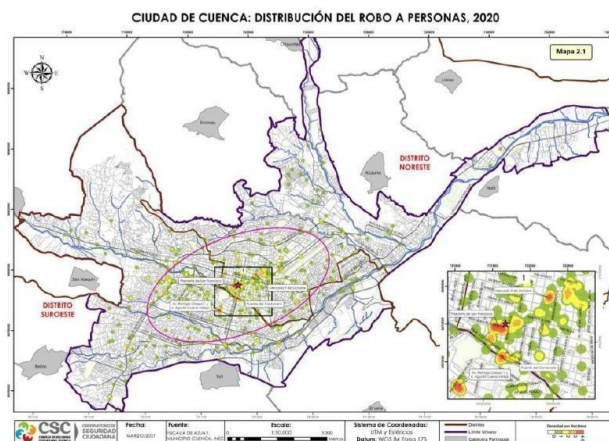


Nota. Tomado de Cuenca Objetiva 2021 (p. 21), Consejo de Seguridad Ciudadana Cuenca.

Bajo estas definiciones, el observatorio del Consejo de Seguridad Ciudadana Cuenca (CSC, 2021a) informa que en el año 2020 el robo a personas registra una disminución del 42% y para el hurto un 52% en relación al año 2019. Ahora bien, es de suma importancia entender por qué el campus central puede servir como lugar de estudio del análisis de la percepción de inseguridad a través de un análisis de las descripciones geográficas de robo y de hurto que nos brinda el observatorio del Consejo de Seguridad Ciudadana Cuenca 2021 (ver figura 2 y 3).

Figura 2

Ciudad de Cuenca: Distribución del robo a personas, 2020.



Nota. Tomado de Cuenca Objetiva 2021 (p. 31), Consejo de Seguridad Ciudadana Cuenca, 2021.

Como se puede observar, si bien, dentro del propio campus no se registra denuncias de robo, el campus central se encuentra en un punto clave de la ciudad de Cuenca, cerca de las tres áreas con más denuncias de robo. Así, “En el año 2020 las parroquias El Batán, Yanuncay, El Sagrario, Gil Ramírez Dávalos, Huayna Cápac y Sucre concentran el 59% de denuncias por robo a personas en la zona urbana.” (CSC, 2021a, p. 23).

En contraste, la frecuencia de hurtos en la distribución no experimenta cambios significativos en aquellas zonas donde se registran elevadas incidencias. Esta tendencia queda evidenciada en la figura 3, la cual revela que las cinco parroquias que concentraron el 57% de los hurtos a personas en el año 2020 fueron Gil Ramírez Dávalos, Huayna Cápac, Yanuncay, El Sagrario y El Batán, siguiendo un orden de incidencia decreciente. En específico, Gil Ramírez Dávalos lidera con el 16%, seguida por Huayna Cápac y Yanuncay con el 11%, El Sagrario con el 10%, y El Batán con el 9% (CSC, 2021a). Es imperativo para este análisis comprender que estas cinco parroquias circundan al campus central de la Universidad de Cuenca. Además, como se observa en la Figura 3, la universidad se encuentra en proximidad a las áreas con mayor incidencia de hurtos.

Figura 3

Cuenca: Distribución de hurto a personas, 2020.



Nota. Tomado de Cuenca Objetiva 2021 (p. 39), Consejo de Seguridad Ciudadana Cuenca.

Después de este análisis de los resultados geoestadísticos de los delitos contra la propiedad y contra la vida, proporcionados por el CSC (2021a), para abordar de forma más directa el fenómeno social de la percepción de in/seguridad, destacaremos unos datos del “Análisis de

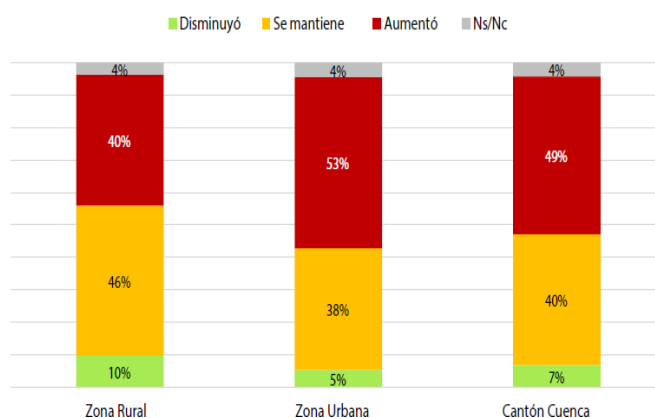
Resultados de la Cuarta Encuesta de Victimización y Percepción Ciudadana del Cantón Cuenca” (CSC, 2021b).

En la "Cuarta Encuesta" llevada a cabo por el CSC (2021b), se destaca que la población del cantón Cuenca muestra una marcada preocupación respecto a cuatro problemáticas sociales principales. En primer lugar, se enfoca en el desempleo; en segundo lugar, en la inseguridad; en tercer lugar, en la pobreza; y en cuarto lugar, en la delincuencia. Sin embargo, al dirigir la atención hacia la inseguridad, se revela que al preguntar a la población sobre cómo calificaría la seguridad en el cantón, el 80% de los residentes en la zona urbana expresó que considera entre "nada segura" (21%) y "poco segura" (59%). Esto indica la existencia de un imaginario de inseguridad arraigado en la ciudad, compartido por el 80% de la población. En este estudio, también se destacan otros aspectos significativos. La mayoría de la población encuestada considera que el problema más prevalente en sus barrios es el consumo de alcohol, con un 37%, seguido de los robos o asaltos, que obtienen un 30%. Estos datos revisten importancia al evidenciar que las principales preocupaciones en los barrios de la zona urbana del cantón se relacionan con aspectos vinculados al desorden social y físico. Asimismo, los resultados sobre si la percepción acerca de la delincuencia ha aumentado en las zonas urbanas fue del 53% como se puede observar en la figura 4.

Figura 4

Resultados percepción del aumento o disminución de la delincuencia.

¿Cree Usted que, en el último año JUNIO 2020 a JUNIO 2021 la delincuencia en su barrio?.



Nota. Tomado de Análisis de Resultados de la “Cuarta Encuesta de Victimización y Percepción Ciudadana del Cantón Cuenca” (p.15), Consejo de Seguridad Ciudadana, 2021.

Si contrastamos estos resultados de la Encuesta 2021 con los datos históricos de la encuesta 2016, se puede apreciar un incremento de 16 puntos porcentuales en la percepción de la inseguridad relacionada a la delincuencia a nivel cantonal (CSC, 2021b). Como resultado de esta alta percepción de inseguridad y de las preocupaciones antes mencionadas, desde el Consejo de Seguridad Ciudadana se menciona que la población toma medidas que tienden a encerrarse en sus hogares, a reforzar puertas y ventanas, a comprar perros guardianes, a instalar cercas altas y a tener cambios en sus rutinas cotidianas.

En los párrafos anteriores, se ha detallado una problemática que ha explorado la relación entre los delitos y la percepción de inseguridad que, a pesar de registrar una disminución en los robos y hurtos durante el año 2020, ha persistido una percepción de inseguridad entre los habitantes en la ciudad de Cuenca y en las parroquias cercanas al campus central de la Universidad de Cuenca. Lo esperado sería que una reducción en la incidencia de hurtos y robos condujera a una mejora en la percepción de seguridad ciudadana; sin embargo, en la realidad, este vínculo no se verifica. Por esta razón, resulta crucial y pertinente responder al siguiente interrogante ¿cuáles son los determinantes socio espaciales que influyen en la construcción social de la percepción de inseguridad de la comunidad? Para aportar una respuesta a la pregunta planteada, la presente investigación se realizó en el área del campus central de la Universidad de Cuenca con la comunidad universitaria de la carrera de Sociología.

2. Marco teórico

2.1. Seguridad e Inseguridad

Actualmente, se evidencian dinámicas sociales emergentes en las que la violencia adquiere un papel destacado como modalidad de interacción entre individuos. Ante este panorama, la noción de seguridad se presenta como un tema de reflexión fundamental, tal como lo plantea Montúfar (2007) al conceptualizarla como: "(...) la noción más amplia de seguridad desde la que se desprende la búsqueda de una condición individual y social exenta de daño, peligro o riesgo, frente a la posibilidad de una amenaza, no es sino, un concepto utópico" (p. 5). Además, el autor afirma que la inseguridad aparece como una carencia de la idealización de seguridad. Sin embargo, la inseguridad puede ser aún más objetiva que la propia seguridad, puesto que la primera se construye de un grupo de causalidades concretas, permisibles de ser identificadas en

un mundo empírico (Montúfar, 2007). Por otro lado, la inseguridad no sólo radica en la delincuencia tradicional, sino que incluye otras preocupaciones como el terrorismo, la presencia de inmigrantes, la seguridad alimentaria y ahora, con torrencial eclosión y el miedo al cambio climático, todas estas presentes en la sociedad del riesgo (Vozmediano et al., 2008).

En este sentido, varios autores han establecido que la inseguridad no es lo mismo que percepción de inseguridad ciudadana o miedo al delito. Por ejemplo, Cabrera et al. (2020) afirman que el miedo al delito puede ser definido “(...) como una reacción emocional, comportamental y/o cognitiva de temor, ansiedad y preocupación frente el delito o frente aquellos símbolos que la persona asocia con él, ya sean abstractos o concretos y ya se sientan por uno/a mismo/a y/o por otras personas, lo que incluye el concepto de inseguridad ciudadana” (p.92). Mientras que la percepción en términos generales puede entenderse “como un proceso cognitivo de carácter sensorial, mediante el cual el ser humano aprehende la realidad” (Montúfar, 2007, p.6). Si bien, la inseguridad es un concepto importante para entender la percepción de inseguridad; el primero puede ser un medido con un carácter objetivo, mientras que el segundo es más complejo y su naturaleza cae en el ámbito subjetivo, puesto que su adjetivo de “percepción” connota un proceso cognoscitivo, donde el espacio público juega un papel importante. En otras palabras, relacionando ambos conceptos, la percepción de inseguridad es un fenómeno social en donde un individuo o colectivo tiene miedo de ser víctima de uno o más tipos de delito. Por otro lado, en cuanto a las causas del miedo al delito, Vozmediano et al (2008) nos dicen que “(...) concebimos el miedo al delito desde una perspectiva sistémica, al considerar factores personales, sociales y ambientales en la configuración de esta experiencia en escenarios urbanos” (p. 7).

2.2. El Espacio Público y la Percepción de Inseguridad.

El espacio público entendido como un espacio de las relaciones sociales “(...) es un lugar de relación y de identificación, de contacto físico entre las personas, de animación urbana, y muy a menudo de expresión comunitaria” (Torre, 2015). En este sentido, el espacio público se configura en una relación dialéctica con la praxis social. Por ello, la percepción de inseguridad se contextualiza alrededor de esta relación dialéctica entre la sociedad (ser humano) y su entorno (espacio público) (Montúfar, 2007). De esta forma “(...) los comportamientos incívicos y las señales de desorden físico en una zona determinada pueden afectar la percepción de

inseguridad de los individuos que habitan en ella, siendo pues factores determinantes para tener en cuenta” (Martínez, 2020, p.7).

2.3. Medición de la Percepción de Inseguridad

La problemática de la medición de este fenómeno radica en las diferencias conceptuales entre términos como miedo al delito, inseguridad subjetiva y preocupación ante el delito. En cuanto a la técnica más utilizada es la encuesta y como instrumento el cuestionario. “Aunque también se han realizado estudios cualitativos con el objeto de profundizar en uno u otro aspecto del fenómeno, el empleo de cuestionarios aplicables a un número importante de sujetos no pierde vigencia, ya que ofrece ventajas como la posibilidad de diagnosticar el alcance del fenómeno y construir modelos explicativos generalizables a la población” (Vozmediano et al, 2008, p. 5).

A pesar de esta “claridad metodológica” todavía existen problemas para la conceptualización y la operacionalización que se deben tomar en cuenta al realizar estudios relacionados al miedo al delito (Vozmediano et al, 2008). Las principales consideraciones que se deben tomar en los estudios son: a) referirse específicamente al miedo vivido por la persona, b) utilizar específicas y diferentes tipologías delictivas y, c) la pregunta debe ser directa y evitar situaciones hipotéticas (Gil, 2016). Una última consideración al elaborar los instrumentos es la manera en que se plantean las tipologías delictivas en las encuestas, puesto que puede distorsionar el resultado, ya que algunos grupos específicos podrían responder de manera positiva en mayor medida debido a que ciertos delitos les afectan con más frecuencia que a otros segmentos de la sociedad (Gil, 2016).

2.4. Teorías de la Percepción de Inseguridad

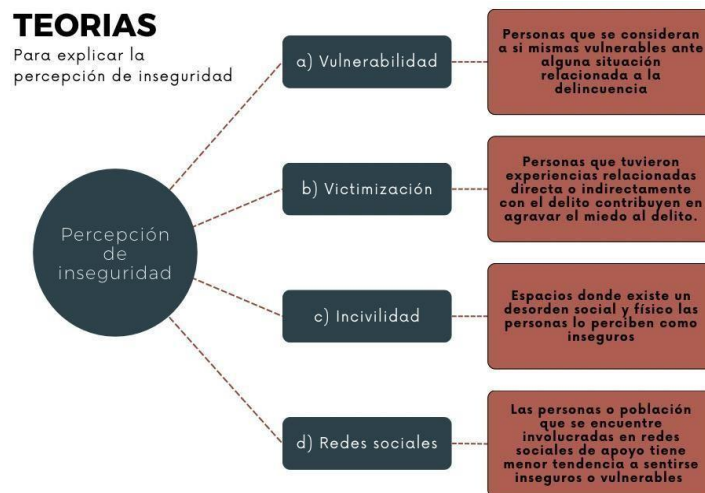
Existen diversas teorías explicativas para entender qué determinantes influyen en la construcción tanto colectiva como individual de la percepción de inseguridad. Se dividen en cuatro grupos teóricos (ver figura 5): Teoría de la vulnerabilidad, teoría de la victimización, teoría de la incivilidad y la teoría de redes sociales.

a) La teoría de vulnerabilidad: es un modelo teórico, en donde las “personas que se perciben a sí mismas como altamente indefensas o desvalidas ante una hipotética situación de

exposición a la delincuencia, son aquellas que tendrán también un mayor temor a ser victimizadas” (Gil, 2016, p.48). Dentro de este modelo teórico se puede encontrar teorías como la de la vulnerabilidad física o social, donde se explica que grupos sociales como mujeres, minorías étnicas, grupos con menor nivel educativo, puede percibirse más indefensos ante el delito (Gil, 2016). Para la vulnerabilidad física generalmente son las condiciones relacionadas el género y la edad. Por otro lado, la vulnerabilidad social hace referencia a las condiciones sociales como el ingreso, puesto que, las personas que tiene ingresos bajos o menores tienden a sentirse más inseguras (Jasso, 2015).

Figura 5

Esquema gráfico de teorías explicativas.



Nota. Elaboración propia.

b) La teoría de victimización: la teoría señala que las experiencias relacionadas directa o indirectamente con el delito contribuyen a agravar el miedo al delito. En este grupo teórico es importante mencionar que existen 3 tipos de victimización o de experiencias con el delito. El primer tipo está relacionado a la victimización directa donde los individuos han sido victimizados y por cuestiones personales o sociales no pueden superar el rol de víctima. El segundo tipo, relacionado a la victimización indirecta donde se escucha de alguna experiencia de victimización directa de algún familiar o conocido que contribuye a incrementar la percepción de inseguridad. El tercer tipo, está relacionado a medios de comunicación donde se socializan situaciones delictivas teniendo efectos en la población como el aumento de la percepción de inseguridad (Gil, 2016). Es relevante destacar que la teoría en cuestión guarda estrecha relación con la teoría de la vulnerabilidad, ya que tras de ser víctima, se

intensifica la percepción de vulnerabilidad. Asimismo, se vincula con el entorno público y su percepción, según lo afirmado por Jasso (2015):

"(...) es oportuno señalar que es muy probable que una persona advierta que su entorno es muy seguro, pero experimente vulnerabilidad ante ciertos tipos de delitos. En contraste, puede suceder que alguien resida en una zona previamente designada como una de las más peligrosas de la ciudad, reconociendo las dificultades circundantes; sin embargo, no experimente temor de convertirse en víctima de un delito o no se sienta inseguro" (p. 35).

- c) **La teoría de la incivilidad:** la teoría propone que los espacios públicos en donde existen características incívicas como poca luz, grafitis, instalaciones y mobiliarios descuidados, pandillas, consumo de alcohol, espacios sucios o poco cuidados, la población percibe una mayor inseguridad es decir existe un incremento del miedo al delito, en otras palabras "... la existencia de desorden social y/o deterioro físico inciden en que las personas se sientan inseguras" (Jasso, 2015, p. 34). Aportando a esta teoría, la teoría Crime Prevention Through Environmental Design (CPTED) explica que la prevención del crimen y la disminución de la percepción de inseguridad pueden lograrse a través del diseño ambiental de los espacios públicos. Según Saavedra (2021), CPTED propone cinco etapas esenciales en el diseño de espacios: Control de acceso, territorialidad, mantenimiento, vigilancia y cohesión social. Estas etapas no solo ofrecen un marco conceptual para abordar la prevención del crimen, sino que también proveen una herramienta valiosa para la investigación, ya que permiten cuantificar aspectos como el desorden físico y social.
- d) **La teoría de redes sociales:** la teoría postula que aquellos individuos o comunidades que carecen de conexiones con redes de apoyo tienden a experimentar sentimientos de inseguridad y vulnerabilidad (Jasso, 2015). Esta falta de vínculos sólidos con la comunidad, así como la escasa cohesión y recursos en las comunidades, se relacionan con una mayor propensión al miedo al delito. Por otro lado, la confianza en las fuerzas de seguridad constituye una variable crucial para analizar la compleja interacción entre las redes sociales y el miedo al delito (Martínez, 2020).

2.5. Teoría Sociológica de la Ecología Humana

Dentro de la “sociología urbana”, especialmente en la escuela ecologista clásica de Chicago, que se ve fuertemente influenciada por la biología al introducir términos como “ecología” para explicar fenómenos relacionados con la ciudad y la sociedad, y que tiene una marcada influencia de las ciencias naturales a través de la teoría de la evolución de Darwin (Lezema, 2014), se desarrolla la perspectiva teoría de la “ecología humana”.

La ecología humana explica “(...) los fenómenos humanos, bajo el supuesto de un nivel de la vida comunitaria del hombre regido por las leyes de la naturaleza” (Lezema, 2014, p. 213). El objeto específico de esta teoría es comprender al humano como un sujeto menos dependiente de su entorno, es decir, que no está directamente relacionado con su entorno para proveerse de bienes, puesto que la división del trabajo mediatiza esta relación humano-entorno. Por otro lado, el ser humano tiene la posibilidad de actuar sobre el ambiente y modificarlo, trascendiendo su estructura biológica y desvinculándose del ámbito de las necesidades inmediatas, en este sentido, el ser humano se revela como un creador de instituciones (Lezema, 2014). Dichas instituciones como la familia hacen que el ser humano no viva en una estructura puramente comunitaria sino en sociedad (Park, 1999).

Desde la perspectiva teórica de la ecología humana, la ciudad puede ser definida “(...) como una unidad funcional en la cual las relaciones entre individuos que la integran están determinadas no sólo por condiciones impuestas por la estructura material de la ciudad ni siquiera por las regulaciones formales de un gobierno local, sino más bien por las interacciones directas o indirectas, que los individuos mantienen los unos con los otros” (Park, 1999, p.141).

3. Método

3.1. Diseño y Enfoque

Este estudio posee un enfoque cuantitativo con un alcance correlacional que tiene por objetivo analizar las determinantes socio espaciales que influyen en la construcción social sobre percepción de inseguridad de la comunidad universitaria de la carrera de Sociología dentro y en los alrededores del campus central de la Universidad de Cuenca, con base en la teoría de la incivilidad y la teoría de la prevención del crimen mediante el diseño ambiental. Estas teorías

proporcionaron las variables socio-espaciales relacionadas al desorden social y deterioro físico que son el control de acceso, la territorialidad, el mantenimiento, la vigilancia y la cohesión social que, según lo descrito en el marco teórico, son las determinantes socio-espaciales que se deben observar en la construcción de la percepción de inseguridad ciudadana y miedo al delito en los espacios públicos.

3.2. Contextualización del estudio

El campus central de la Universidad de Cuenca se encuentra ubicado en proximidad a áreas donde se evidencia el fenómeno de la inseguridad. Es imperativo concebir a la universidad no solo como una entidad dedicada a la producción y reproducción de conocimientos, sino, también como un entorno social fundamental. Este entorno no solo facilita la interacción entre individuos que transitan su vida cotidiana en sus instalaciones, sino que además engloba procesos de vinculación con la sociedad circundante. Es central reconocer que la función de la universidad trasciende su papel académico, convirtiéndose en un espacio de convergencia y participación activa de sus miembros en la dinámica social más amplia (Peña, 2009; Tonón, 2011). Así, en este estudio se pretende conocer la percepción de inseguridad de la comunidad universitaria de la carrera de Sociología tanto dentro del campus de la universidad como en sus alrededores.

3.3. Población y criterios de selección

En la recopilación de la data se trabajó con el universo poblacional de estudiantes matriculados en los ciclos desde tercero hasta noveno; se aplicó una muestra por conveniencia (Hernández y Mendoza, 2018). Los criterios de selección de la población estudiantil, fueron: a) que pertenezcan a la comunidad universitaria de la carrera de Sociología, b) que hayan vivido mínimo un año de experiencias y construcción de relaciones sociales en el espacio público del campus central de la universidad y, c) que sean mayores de 18 años. Con base en estos criterios, se consideraron 2 grupos de participantes que fueron conformados por: a) los estudiantes y, b) los docentes y personal administrativo, cabe aclarar que se consideró a la secretaria de carrera como personal administrativo. En cuanto al grupo de los estudiantes, se consideró la población de 115 participantes que cursaban los ciclos de 3er hasta 9no, a quienes se aplicó la encuesta; obteniendo una tasa de respuesta del 74.8%, esto porque según el consentimiento informado que firmaron los participantes, la participación en la encuesta es voluntaria. Con respecto al grupo

de docentes se aplicó un muestreo por conveniencia, por lo que se aplicó a 12. Con el propósito de evaluar la idoneidad del muestreo junto con el análisis de confiabilidad de alfa de Cronbach se calculó también la prueba de idoneidad de muestreo Kayser-Meyer-Olkin (KMO).

3.4. Variables e Instrumentos

Las categorías de análisis presentes en el trabajo de investigación son: Determinantes socio espaciales, miedo al delito, percepción de inseguridad (Jasso, 2015). La investigación se enfoca en analizar las relaciones entre las determinantes socioespaciales como variable independiente y las variables dependientes de miedo al delito y percepción de inseguridad. Se llevó a cabo un análisis específico tanto dentro como en los alrededores del campus central de la Universidad de Cuenca para obtener una comprensión más profunda. En la tabla 1 se detallan las dimensiones de cada categoría. Las preguntas del cuestionario, descritas en la tabla 2, se diseñaron para abordar estas variables específicas. Este enfoque metodológico proporciona una base sólida para la recopilación y análisis de datos, permitiendo explorar las complejas interacciones entre determinantes socioespaciales y las percepciones de seguridad en el contexto universitario.

Tabla 1

Variables de análisis de la investigación

Categorías	Determinantes Socio espaciales	Miedo al delito	Percepción de inseguridad
Variables	- Control de acceso	- Robo	- Por las mañanas
	- Territorialidad	- Hurto	- Por las tardes
	- Mantenimiento	- Ataque físico	- Por las noches
	- Vigilancia	- Ataque verbal	
	- Cohesión social		

Nota. Elaboración propia, el cuestionario se aplicó respecto a dentro y alrededor del campus central.

Respecto a la creación del instrumento se llevó a cabo en tres fases distintas, las cuales fueron: 1) formulación de preguntas utilizando la información recopilada en la literatura como se muestra en la tabla 2; 2) validación por parte de un docente experto en sociología, con experiencia en investigaciones relacionadas con la percepción de inseguridad y el espacio público, 3) realización de un pilotaje.

A lo largo de este proceso de construcción y validación del instrumento, se realizaron ajustes en cuanto al formato, sin que ello implicara modificaciones en el contenido del mismo. Así mismo, se realizó un análisis de fiabilidad (alfa de Cronbach) mediante el programa estadístico de Jamovi (Versión 2.3, 2023) en donde se obtuvo 0.92, lo cual nos indica que existe una alta confiabilidad de consistencia interna de las escalas (Oviedo y Campo, 2005). Además, se evaluó la idoneidad del muestreo para el análisis factorial mediante la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) con un valor global de 0.85, lo que indica una correlación sólida entre las variables estudiadas, respaldando la validez del muestreo para los objetivos de la investigación.

Tabla 2

Variables del cuestionario utilizadas en el estudio

Variable	Pregunta	Escala	Autor
Miedo al delito	¿Con qué frecuencia tiene miedo de ser víctima de los delitos que se presentan, dentro/alrededor del campus central de la Universidad de Cuenca?	Escala de Likert, Ordinal, puntuación en una escala donde 4 es nunca y 1 es siempre.	Vozmediano et al. 2010 Gil, 2016
Percepción de inseguridad	Dentro/alrededor del campus central de la Universidad de Cuenca me siento seguro/segura	Escala de Likert, Ordinal, puntuación en una escala donde 5 es Totalmente de acuerdo y 1 es Totalmente en desacuerdo.	
Determinantes socio espaciales	Dentro/alrededor del campus central de la Universidad de Cuenca existe un adecuado control de acceso a edificios y áreas públicas para evitar la entrada de personas no autorizadas	Escala de Likert, Ordinal, Puntuación en una escala donde 1 es Totalmente en desacuerdo y 5 es totalmente de acuerdo	Jasso, 2015 Saavedra, 2021

Nota. Elaboración propia.

3.5. Aplicación de la Encuesta

En relación con la implementación del instrumento, se gestionó la autorización por parte de la directora de la carrera de Sociología para acceder a las aulas y llevar a cabo la aplicación de la encuesta entre la población estudiantil. Del mismo modo, se aplicó encuestas para la población.

Previamente a la aplicación de la encuesta a los participantes, se procedió a la lectura del consentimiento informado, el cual proporciona información detallada sobre la naturaleza del estudio y los derechos inherentes a los participantes. Por otro lado, la encuesta se implementó de manera autónoma mediante un código QR en formato virtual. Una vez que los participantes completaron la encuesta, la información recabada se consolidó en una base de datos mediante la aplicación Kobotool box.

3.6. Procesamiento de la Data

En el procesamiento se sintetizó y estructuró la información recolectada con la técnica de la encuesta (Hernández y Torres, 2018), para ello se utilizó el software estadístico abierto para escritorio y nube Jamovi, versión 2.3 (The jamovi project, 2023). Además, se gestionaron dos bases de datos distintas, a) correspondiente a estudiantes y, b) docentes y personal administrativo. Esta elección se fundamenta en la considerable disparidad poblacional, siendo la comunidad estudiantil más numerosa que la de docentes y personal administrativo. Para preservar la representatividad del grupo de participantes de docentes y personal administrativo (grupo de menor tamaño con 12 participantes), se optó por abordar sus datos de manera independiente.

4. Resultados

4.1. Características Sociodemográficas

Las características sociodemográficas de la población de estudio son las variables esenciales para la correlación con las determinantes socio espaciales, miedo al delito y la percepción de inseguridad que servirán para el análisis de las teorías explicativas.

4.1.1. Población de Estudiantes

La población estudiantil estuvo caracterizada por una media de edad de 22 años, con una participación del 66.3% de mujer y un 33.7% de hombre (ver tabla 3).

Respecto al lugar de nacimiento de los participantes, se obtuvo que el 74.4% nació en el cantón Cuenca. En cuanto a su lugar de residencia, se encontró que el 66.3% residen en parroquias urbanas de la ciudad de Cuenca (ver tabla 4 y 5).

Tabla 3

Tabla de frecuencias de género de los encuestados (Estudiantes)

Género	Frecuencia	% del total	% Acumulado
Hombre	29	33.7%	33.7%
Mujer	57	66.3%	100%

Nota: elaborado con base a encuesta, 2023

Tabla 4

Tabla de frecuencias "Lugar de nacimiento" (Estudiantes)

Lugar de nacimiento	Frecuencia	% del total	% Acumulado
Otros lugares	22	25.6%	25.6%
Cuenca	64	74.4%	100%

Nota: elaborado con base a encuesta, 2023

Tabla 5

Tabla de frecuencias "Residencia" (Estudiantes)

Residencia	Frecuencia	% del total	% Acumulado
Otros lugares	29	33.7%	33.7%
Parroquias Urbanas	57	66.3%	100%

Nota: elaborado con base a encuesta, 2023

En relación con los medios de transporte que suelen usar los estudiantes son: 60.5 % en bus, 10.5 % camina, 7 % se moviliza en autos como acompañantes y un 16.2 % prefiere otros medios de transporte (ver tabla 6).

Por último, en cuanto al horario de clases el 81.3% de los encuestados, señaló que tiene clases en la tarde y en la noche (ver tabla 7).

4.1.2. Población de Docentes y Personal Administrativos

En lo que respecta a la población encuestada de docentes y personal administrativo, la edad promedio se sitúa en 43 años. Además, se observa que el 66.7% de los encuestados son mujeres, mientras que el 33.3% son hombres (ver tabla 8).

Tabla 6

Tabla de frecuencias “Transporte” (Estudiantes)

Transporte	Frecuencia	% del total	% Acumulado
Caminando, bus	5	5.8%	5.8%
Bus, auto propio (acompañante)	6	7%	12.8%
Caminando	9	10.5%	23.3%
Bus	52	60.5%	83.8%
Otros	14	16.2%	100%

Nota. elaborado con base a encuesta, 2023

Tabla 7

Tabla de frecuencias “Horario de clases” (Estudiantes).

Horario	Frecuencia	% del total	% Acumulado
Mañana	2	2.3%	2.3%
Mañana y Noche	2	2.3%	4.7%
Mañana y Tarde	4	4.7%	9.3%
Mañana, Tarde y Noche	8	9.3%	18.6%
Noche	2	2.3%	20.9%
Tarde	39	45.3%	66.3%
Tarde y Noche	29	33.7%	100%

Nota. elaborado con base a encuesta, 2023

En relación al lugar de nacimiento, el 66.7% de los participantes indicaron que nacieron en el cantón de Cuenca, mientras que el 8.3% lo hizo en Azogues, otro 8.3% en Nabón, un 8.3% en Guayaquil, y el restante 8.3% manifestó haber nacido en otras ubicaciones (ver tabla 9).

La tabla 10 revela que el lugar de residencia del 83.3% de los encuestados está en parroquias urbanas de la ciudad del cantón Cuenca, mientras que el 16.7% vive en parroquias rurales.

En cuanto a los medios de transporte que utiliza para trasladarse del lugar de residencia al campus central de la Universidad de Cuenca, el 33.3% de la población informó que se moviliza en “Auto propio (conductor)”, mientras que el 16.7% seleccionó “Auto propio (acompañante)”, el 16.7% seleccionó “Caminando” (ver tabla 11).

Tabla 8

Tabla de frecuencias de género de los encuestados (Docentes y personal administrativo).

Género	Frecuencia	% del total	% Acumulado
Hombre	4	33.3%	33.7%
Mujer	8	66.7%	100%

Nota. elaborado con base a encuesta, 2023

Tabla 9

Tabla de frecuencias “Lugar de nacimiento” (docentes y personal administrativo)

Lugar de nacimiento	Frecuencia	% del total	% Acumulado
Azogues	1	8.3%	8.3%
Guayaquil	1	8.3%	16.6%
Nabón	1	8.3%	24.9%
Cuenca	8	66.7%	91.7%
Otros	1	8.3%	100%

Nota. elaborado con base a encuesta, 2023

Tabla 10

Tabla de frecuencias “Residencia” (docentes y personal administrativo)

Residencia	Frecuencia	% del total	% Acumulado
Otros	2	16.7%	16.7%
Parroquias Urbanas	10	83.3%	100%

Nota. elaborado con base a encuesta, 2023

Por último, en cuanto al horario, se pidió que seleccione entre las opciones de “Mañana= 7:00 am a 12:00 pm” “Tarde= 13:00 pm a 18:00 pm” “Noche= 18:00 pm a 21:00 pm”, dando como

resultados que el 58.3% de la población encuestada trabaja en la mañana, en la tarde y en la noche. El 25% trabaja por la mañana y por la tarde. El 8.35% trabaja por la mañana y por la noche. Y finalmente, el 8.3% trabaja en la tarde y en la noche (ver tabla 12).

Tabla 11

Tabla de frecuencias “Transporte” (docentes y personal administrativo)

Transporte	Frecuencia	% del total	% Acumulado
Auto propio (acompañante)	2	16.7%	16.7%
Auto propio (acompañante) y taxi	1	8.3%	25%
Auto propio (conductor)	4	33.3%	58.3%
Bus	1	8.3%	66.7%
Bus y taxi	1	8.3%	75%
Caminando	2	16.7%	91.7%
Taxi	1	8.3%	100%

Nota. elaborado con base a encuesta, 2023

Tabla 12

Tabla de frecuencias “Horario de trabajo” (docentes y personal administrativo)

Horario	Frecuencia	% del total	% Acumulado
Mañana y Noche	1	8.3%	8.3%
Mañana y Tarde	3	25%	33.3%
Mañana, Tarde y Noche	7	58.3%	91.7%
Tarde y Noche	1	8.3%	100%

Nota. elaborado con base a encuesta, 2023

4.2. Resultados de la Población de Estudiantes

4.2.1. Miedo al Delito

En el contexto de los resultados obtenidos de la muestra de estudiantes, los datos presentados en la tabla 13 muestra que no se evidencia miedo al delito dentro del campus central de la Universidad de Cuenca, puesto que más del 50% de los encuestados optó por las opciones “Casi nunca” y “Nunca”. En contraste, se identifica miedo al delito alrededor del campus central, en

relación a diversas tipologías de delitos. Es notable que más del 60% de los encuestados seleccionaron “Siempre” y “Casi siempre” en las tipologías delictivas descritas en la tabla 13, subrayando la prevalencia del miedo al delito alrededor del campus central.

4.2.2. Percepción de Inseguridad

Los resultados relacionados a la percepción de inseguridad dentro del campus central, se identifica que tanto por las mañanas como por las tardes no existe una percepción de inseguridad, puesto que más de 60% de los encuestados señalaron “Totalmente de acuerdo” y “De acuerdo” cuando se les consultó si se sentían seguros. Contrariamente, cuando se consultó el enunciado dentro del campus central, me siento seguro/segura por las noches, aproximadamente el 60% de los encuestados indicaron las opciones de “Totalmente en desacuerdo” y “Desacuerdo”. Por lo cual se concluye que existe una percepción de inseguridad dentro del campus central por las noches en la población estudiantil (ver tabla 14).

Tabla 13

Miedo al delito dentro y alrededor del campus central (Estudiantes)

Miedo al delito dentro del campus central de la Universidad de Cuenca				
Variables	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca
Robo	9 (10.5%)	19 (22.1%)	34 (39.5%)	24 (27.9%)
Hurto	9 (10.5%)	27 (31.4%)	30 (34.9%)	20 (23.3%)
Ataque físico	9 (10.5%)	17 (19.8%)	35 (40.7%)	25 (29.1)
Ataque verbal	12 (14%)	22 (25.6%)	34 (39.5%)	18 (20.9%)
Miedo al delito alrededor del campus central de la Universidad de Cuenca				
Variables	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca
Robo	26 (30.2%)	36 (41.9%)	15 (17.4%)	9 (10.5%)
Hurto	24 (27.9%)	36 (41.9%)	16 (18.6%)	10 (11.6%)
Ataque físico	22 (25.6%)	33 (38.4%)	21 (24.4%)	10 (11.6%)
Ataque verbal	19 (22.1%)	35 (40.7%)	23 (26.7%)	9 (10.5%)

Nota. elaborado con base a encuesta, 2023

En cuanto a la percepción de inseguridad alrededor del campus central de la universidad la tabla 14, muestra que no existe una percepción de inseguridad por las mañanas y tardes, ya que aproximadamente más del 55% de los encuestados indicaron “De acuerdo” y “Totalmente de

acuerdo” en relación con los enunciados “alrededor del campus central me siento seguro/segura por las mañanas” y “alrededor del campus central me siento seguro/segura por las tardes”. Es relevante aclarar que, si bien la mayoría de la población se siente segura por las mañanas y por las tardes alrededor del campus central, existe aproximadamente entre un 30% y 40% de la población que no se siente segura. Por otro lado, cuando se planteó el enunciado “alrededor del campus central me siento seguro/segura por las noches” el 66.3% de la población encuestada optó por la opción de “Totalmente en desacuerdo” y “Desacuerdo” por lo tanto es pertinente concluir que existe una percepción de inseguridad alrededor del campus central por las noches (ver tabla 14).

Tabla 14

Percepción de inseguridad dentro y alrededor del campus central (Estudiantes)

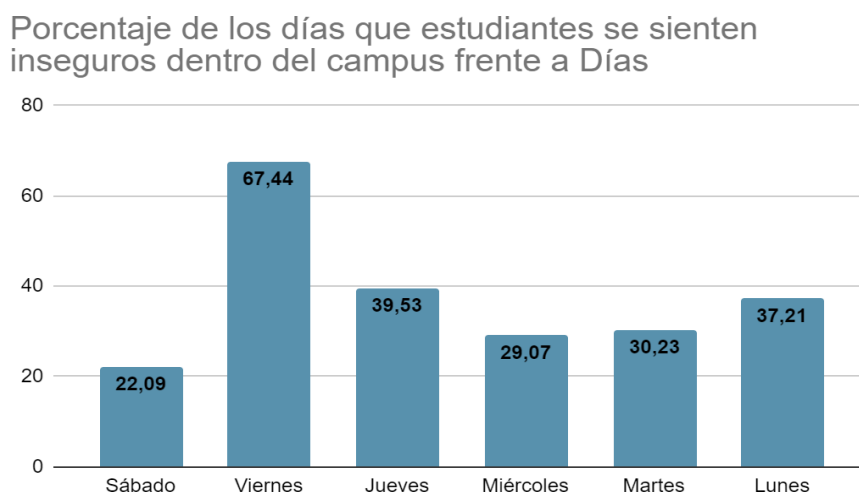
Percepción de inseguridad dentro de la Universidad de Cuenca				
Variables	Totalmente en desacuerdo	Desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Mañanas	9 (10.5%)	8 (9.3%)	48 (55.8%)	21 (24.4%)
Tardes	9 (10.5%)	19 (22.1%)	43 (50%)	15 (17.4%)
Noches	19 (22.1%)	31 (36%)	28 (32.6%)	8 (9.3%)
Percepción de inseguridad alrededor de la Universidad de Cuenca				
Variables	Totalmente en desacuerdo	Desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Mañanas	10 (11.6%)	15 (17.4%)	48 (55.8%)	13 (15.1%)
Tardes	8 (9.3%)	28 (32.6%)	40 (46.5%)	10 (11.6%)
Noches	28 (32.6%)	29 (33.7%)	25 (29.1%)	4 (4.7%)

Nota. elaborado con base a encuesta, 2023

Respecto a los días que los estudiantes se sienten inseguros dentro del campus central, el 67,44% de los estudiantes encuestados respondió que el día viernes se sentían inseguros, el 39,53% respondió que el día jueves, y el 37,21% respondió que el día el lunes (ver figura 6). Además, se preguntó los días que los estudiantes se sienten inseguros alrededor de campus central, el 69.77% de los encuestados señaló que se sienten inseguros los viernes, el 43.02% señaló que los días jueves, el 41.66% señaló que los días miércoles. Lo que indica que cerca del 70% de la población de estudiantes encuestados tienden a sentirse inseguros los días miércoles, jueves y viernes (ver figura 7).

Figura 6

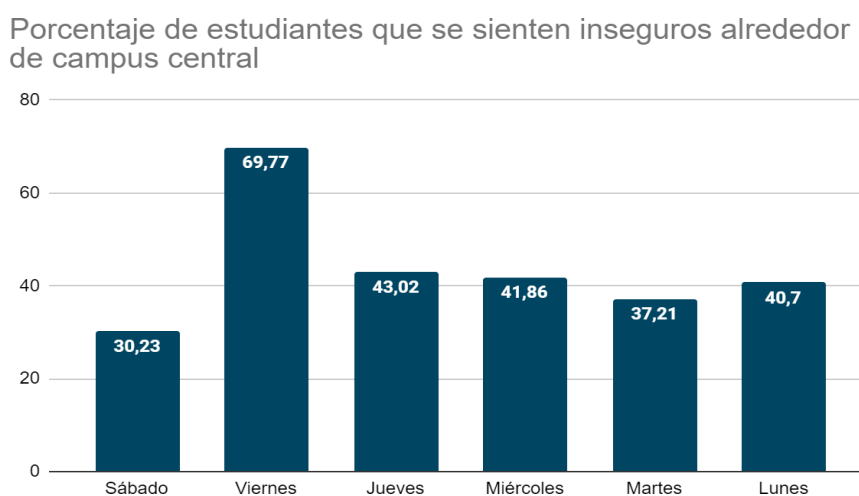
Porcentaje de los días que estudiantes se sienten inseguros dentro del campus central



Nota. elaborado con base a encuesta, 2023

Figura 7

Porcentaje de estudiantes que se sienten inseguros alrededor de campus central



Nota. elaborado con base a encuesta, 2023

4.2.3. Determinantes Socio Espaciales Dentro del Campus Central

Respecto a los determinantes socio espaciales dentro del campus central de la Universidad de Cuenca, destaca que el 50% de los encuestados considera que no se tiene un control de acceso adecuado que impida la entrada a personas no autorizadas, y el 34.8% considera que no existe

un adecuado mantenimiento de los espacios públicos universitarios. Es importante recalcar que, en variables como la vigilancia y la cohesión social, aproximadamente entre el 30% y el 36% de los encuestados manifiestan indiferencia ante estas variables (ver tabla 15).

4.2.4. Determinantes Socio Espaciales Alrededor del Campus Central

En cuanto, los determinantes socio espaciales alrededor del campus central de la Universidad de Cuenca se evidencia que el 55.8% de los estudiantes encuestados consideran que no existe una adecuada presencia de autoridades del orden público como policías o guardias y cámaras de seguridad que ayuden a prevenir delitos. Además, el 41.9% sostiene que no existe un adecuado control de acceso a comercios, bares, y áreas públicas. Por último 43.1% de los participantes estudiantes afirman que no existe un apropiado mantenimiento de los espacios públicos como paradas de bus, paredes, fachadas de casas y comercios, áreas verdes entre otros (ver tabla 15).

En el caso de las determinantes socio espaciales alrededor del campus se observa un porcentaje significativo de estudiantes encuestados que muestra indiferencia respecto a la idoneidad de las variables consultadas en el espacio público circundante al campus central.

4.3. Resultados de la Población de Docentes y Personal administrativo

4.3.1. Miedo al Delito

Los datos revelados en la tabla 16 muestran que no existe miedo al delito dentro del campus central, ya que más del 90% de los participantes encuestados indicó “Casi nunca” y “Nunca” frente a enunciados relacionados al ataque físico, ataque verbal y robo, por lo tanto, se puede afirmar que no existe un miedo al delito dentro del campus central para esta población.

En contraste con lo anteriormente expuesto, la población encuestada si tiene miedo al delito alrededor del campus central asociado al robo, hurto, ataque físico, puesto que más del 50% indicó “Siempre” y “Casi siempre” frente a enunciados relacionados a las tipologías delictivas ya mencionadas (ver tabla 16).

4.3.2. Percepción de Inseguridad

Al examinar los resultados sobre la percepción de inseguridad, se concluye que no hay una percepción de inseguridad tanto dentro como alrededor del campus central en ningún horario del día. A excepción de que para el 91.7% de los encuestados existe una percepción de inseguridad alrededor del campus central por las noches (ver tabla 17).

Tabla 15

Determinantes socio espaciales dentro del campus central de la Universidad de Cuenca (Estudiantes)

Determinantes Socio Espaciales dentro del campus central de la Universidad de Cuenca					
Variables	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	Desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Control de acceso	10 (11.6%)	18 (20.9%)	15 (17.4%)	19 (22.1%)	24 (27.9%)
Territorialidad	19 (22.1%)	32 (37.2%)	24 (27.9%)	7 (8.1%)	4 (4.7%)
Mantenimiento	12 (14%)	23 (26.7%)	21 (24.4%)	23 (26.7%)	7 (8.1%)
Vigilancia	17 (19.8%)	24 (27.9%)	25 (29.1%)	14 (16.3%)	6 (7%)
Cohesión social	8 (9.3%)	29 (33.7%)	31 (36%)	9 (10.5%)	9 (10.5%)

Determinantes Socio Espaciales alrededor del campus central de la Universidad de Cuenca					
Variables	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	Desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Control de acceso	7 (8.1%)	23 (26.7%)	20 (23.3%)	22 (25.6%)	14 (16.3%)
Territorialidad	11 (12.8%)	24 (27.9%)	23 (26.7%)	22 (25.6%)	6 (7%)
Mantenimiento	9 (10.5%)	16 (18.6%)	24 (27.9%)	25 (29.1%)	12 (14%)
Vigilancia	6 (7%)	14 (16.3%)	18 (20.9%)	29 (33.7%)	19 (22.1%)
Cohesión social	8 (9.3%)	16 (18.6%)	28 (32.6%)	24 (27.9%)	10 (11.6%)

Nota. elaborado con base a encuesta, 2023

Por otro lado, se consultó por los días que se sienten inseguros dentro y alrededor del campus central, a lo cual se obtuvieron los siguientes resultados, el 66.67% de los encuestados se sienten inseguros alrededor del campus central los días viernes, el 50% los sábados, el 33.33% el lunes

y con el 25% los martes y los miércoles. A los cual se puede concluir que los días que se sienten inseguros dentro del campus son los viernes (66.67%) y sábados (25%) (ver figura 8).

Tabla 16

Miedo al delito dentro y alrededor del campus central de la Universidad de Cuenca (Docentes y personal administrativo)

Miedo al delito dentro del campus central de la Universidad de Cuenca				
Variables	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca
Robo	1 (8.3%)	-	7 (58.3%)	4 (33.3%)
Hurto	-	3 (25%)	7 (58.3%)	2 (16.7%)
Ataque físico	-	-	6 (50%)	6 (50%)
Ataque verbal	-	1 (8.3%)	7 (58.3%)	4 (33.3%)
Miedo al delito alrededor del campus central de la Universidad de Cuenca				
Variables	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca
Robo	2 (16.7%)	5 (41.7%)	5 (41.7%)	-
Hurto	1 (8.3%)	6 (50%)	5 (41.7%)	-
Ataque físico	1 (8.3%)	6 (50%)	4 (33.3%)	1 (8.3%)
Ataque verbal	1 (8.3%)	3 (25%)	6 (50%)	2 (16.7%)

Nota. elaborado con base a encuesta, 2023

4.3.3. Determinantes Socio Espaciales Dentro del Campus Central

La Tabla 18 presenta los resultados respecto a las determinantes socio espaciales en el campus central, resaltando que el 50% de los participantes encuestados considera que hay una falta de control de acceso adecuado a los espacios del campus central. Además, aproximadamente un tercio de la población encuestada opina que el mantenimiento, la vigilancia y la cohesión social no son adecuados en dicho campus. Cabe destacar que, en términos de territorialidad, mantenimiento, vigilancia y cohesión social, más del 50% de los encuestados sostiene que estas determinantes son apropiadas en el campus central.

Tabla 17

Percepción de inseguridad dentro y alrededor del campus central de la Universidad de Cuenca (Docentes y personal administrativo)

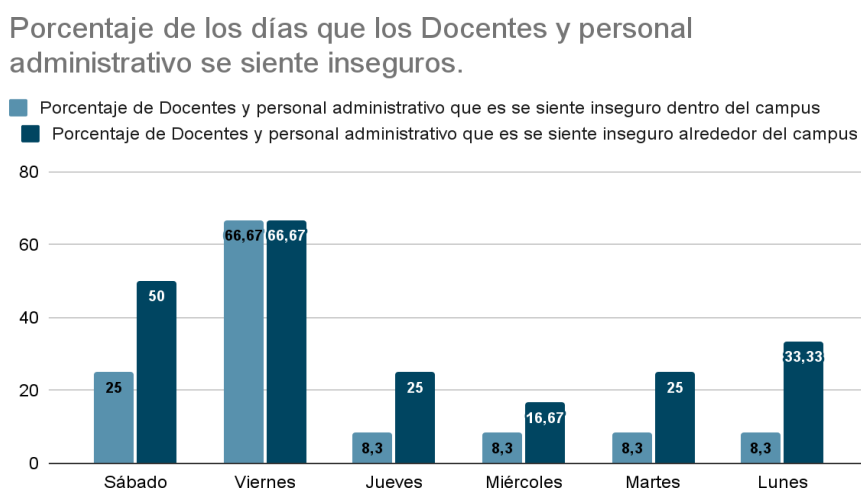
Percepción de inseguridad dentro de la Universidad de Cuenca				
Variables	Totalmente en desacuerdo	Desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Mañanas	-	2 (16.7%)	5 (41.7%)	5 (41.7%)
Tardes	-	2 (16.7%)	6 (50%)	4 (33.3%)
Noches	-	4 (33.3%)	6 (50%)	2 (16.7%)

Percepción de inseguridad alrededor de la Universidad de Cuenca				
Variables	Totalmente en desacuerdo	Desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Mañanas	1 (8.3%)	2 (16.7%)	6 (50%)	3 (25%)
Tardes	2 (16.7%)	3 (25%)	6 (50%)	1 (8.3%)
Noches	5 (41.7%)	6 (50%)	1 (8.3%)	-

Nota. elaborado con base a encuesta, 2023

Figura 8

Porcentaje de los días que Docentes y Personal Administrativo se sienten inseguros



Nota: elaborado con base a encuesta, 2023

4.3.4. Determinantes Socio Espaciales Alrededor del Campus Central

Los resultados relacionados a las determinantes socio espaciales alrededor resalta que el 58.4% de los encuestados consideran que no existe un adecuado mantenimiento del espacio público alrededor del campus central y también sostienen que no existe una correcta presencia de autoridades del orden público como policías o guardias y cámaras de seguridad (ver tabla 18).

Tabla 18

Determinantes Socio Espaciales dentro y alrededor del campus central de la Universidad de Cuenca (Docentes y personal administrativo)

Determinantes Socio Espaciales dentro del campus central de la Universidad de Cuenca					
Variables	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	Desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Control de acceso	1 (8.3%)	2 (16.7%)	3 (25%)	4 (33.3%)	2 (16.7%)
Territorialidad	2 (16.7%)	6 (50%)	2 (16.7%)	2 (16.7%)	-
Mantenimiento	-	6 (50%)	2 (16.7%)	3 (25%)	1 (8.3%)
Vigilancia	2 (16.7%)	5 (41.7%)	1 (8.3%)	4 (33.3%)	-
Cohesión social	1 (8.3%)	6 (50%)	1 (8.3%)	4 (33.3%)	-
Determinantes Socio Espaciales alrededor del campus central de la Universidad de Cuenca					
Variables	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	Desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Control de acceso	1 (8.3%)	2 (16.7%)	4 (33.3%)	4 (33.3%)	1 (8.3%)
Territorialidad	-	2 (16.7%)	5 (41.7%)	3 (25%)	2 (16.7%)
Mantenimiento	-	3 (25%)	2 (16.7%)	5 (41.7%)	2 (16.7%)
Vigilancia	-	3 (25%)	2 (16.7%)	5 (41.7%)	2 (16.7%)
Cohesión social	-	2 (16.7%)	6 (50%)	3 (25%)	1 (8.3%)

Nota. elaborado con base a encuesta, 2023

4.4. Análisis correlacional

En el marco del análisis correlacional, se investigaron las conexiones estadísticas entre las variables, anteriormente descritas, permitiendo discernir patrones que contribuyen a una comprensión más completa de la dinámica del fenómeno estudiado.

4.4.1. Correlación de los Resultados de la Población de Estudiantes

4.4.1.1. Miedo al delito

Como se revela en la tabla 19 existe una relación estadísticamente significativa entre el miedo al delito dentro del campus central y el miedo al delito alrededor del campus central, lo cual, nos indica que existe una relación proporcional entre ellos. Por otro lado, no se encontraron relaciones estadísticamente significativas entre el miedo al delito dentro del campus central y las determinantes socio espaciales (control de acceso, territorialidad, mantenimiento, vigilancia, cohesión social). En el ámbito del miedo al delito dentro del campus central vinculado al ataque verbal, se identificaron relaciones bajas con un coeficiente de correlación de 0.327 y un valor de $p < 0.01$ con el mantenimiento dentro del campus central. En contraste con lo anteriormente expuesto, el miedo al delito alrededor del campus central, si tiene relaciones estadísticamente significativas con los determinantes socio espaciales.

El miedo al delito alrededor del campus central relacionado al robo mostró una una relación moderada con un coeficiente de 0.374 y un valor $p < 0.001$, con el determinante socioespacial de vigilancia alrededor del campus central. También se encontró una correlación de coeficiente 0.326 con un valor $p < 0.001$, con la determinante socioespacial de cohesión social alrededor del campus central.

Por otro lado, el miedo al delito alrededor del campus asociado al hurto presenta relaciones bajas con las determinantes socio espaciales presentes en los alrededores del campus central de la Universidad de Cuenca. En particular, muestra una correlación destacada con la vigilancia, evidenciada por un coeficiente de 0.363 y un valor $p < 0.001$. Asimismo, se observa una conexión baja con el determinante de cohesión social (alrededor del campus), reflejada en un coeficiente = 0.287 y un valor $p < 0.01$.

De la misma manera, el miedo a delito respecto al ataque verbal y ataque físico alrededor del campus, presentan relaciones significativas moderadas con los determinantes socio espaciales de mantenimiento, vigilancia y cohesión social. Destacando la relación entre el ataque verbal y la vigilancia con un coeficiente = 0.429 y un valor $p < 0.001$.

4.4.1.2. Percepción de Inseguridad

La percepción de inseguridad dentro del campus central de la Universidad de Cuenca tiene correlaciones moderadas asociadas con los determinantes socio espaciales. Destacándose la percepción de inseguridad dentro del campus por las mañanas en relación con, la cohesión social teniendo un coeficiente de 0.512, la vigilancia con un coeficiente de 0.481, y la territorialidad correlacionada con un coeficiente de 0.460, todos estos coeficientes con un valor $p < 0.001$.

Por otro lado, la percepción de inseguridad dentro del campus central por las tardes tiene relaciones moderadas con casi todas las determinantes socio espaciales presentes tanto dentro como alrededor entre las que se destacan, el mantenimiento dentro del campus con un coeficiente de 0.584, la vigilancia dentro del campus central con un coeficiente de 0.605, la cohesión social con un coeficiente de 0.591 y el mantenimiento alrededor del campus central con un coeficiente de 0.373, todos estos coeficientes con un valor $p < 0.001$.

La percepción de inseguridad dentro del campus central por las noches revela relaciones significativas moderadas con la mayoría de los determinantes socio espaciales, de las cuales destacan, el mantenimiento dentro del campus con un coeficiente de 0.489, la vigilancia dentro del campus con coeficiente de 0.548, la cohesión social dentro del campus con 0.550, y alrededor del campus central destaca, la vigilancia con un coeficiente de 0.499 y la cohesión social con coeficiente de 0.486, todos los coeficientes con un valor $p < 0.001$.

Respecto a la percepción de inseguridad alrededor de campus central por las mañanas presenta una correlación con la cohesión social dentro del campus con un coeficiente de 0.446. Del mismo modo, se evidencia correlaciones moderadas con las determinantes socio espaciales presentes en los alrededores del campus de las cuales destacan, la vigilancia con un coeficiente de correlación de 0.465, indicando una relación significativa, y la cohesión social con un coeficiente de correlación de 0.459.

La percepción de inseguridad alrededor del campus central por las tardes muestra relaciones estadísticamente significativas moderadas con, el mantenimiento dentro del campus con un coeficiente de 0.444, la vigilancia dentro del campus con coeficiente de 0.511, el mantenimiento alrededor del campus central con un coeficiente de 0.516, la vigilancia alrededor con un coeficiente de 0.551 y la cohesión social alrededor con un coeficiente de 0.522.

Por último, la percepción de inseguridad alrededor del campus central por las noches tiene relaciones significativas moderadas con las determinantes socio espaciales de, vigilancia dentro del campus con un coeficiente de 0,415, territorialidad alrededor del campus central con coeficiente de 0,471, mantenimiento alrededor del campus con 0,493, vigilancia alrededor del campus con 0,596 y cohesión social alrededor del campus con un coeficiente de 0,495.

4.4.2. Correlación de los Resultados de la Población de Docentes y Personal administrativo

Respecto a de la población de docentes y personal administrativo existen pocas correlaciones significativas entre el miedo al delito y los determinantes socio espaciales, no obstante, destaca el miedo al delito dentro del campus relacionado al hurto que indica una relación estadísticamente significativa con el determinante socio espacial de control de acceso dentro del campus central con un coeficiente de 0.736 y un valor $p < 0.01$ (ver tabla 20).

El miedo al delito relacionado al robo en los alrededores del campus central revela una correlación significativa con el determinante socio espacial del control de acceso, evidenciado por un coeficiente de 0.784 y un valor de $p < 0.001$. Asimismo, el miedo al delito vinculado al hurto alrededor del campus central presenta una correlación estadísticamente significativa con el determinante de control de acceso con un coeficiente de 0.605.

La percepción de inseguridad en los alrededores del campus central durante las tardes presenta correlaciones significativas con el control de acceso dentro del campus central y el mantenimiento alrededor del campus universitario, evidenciando coeficientes de 0.661 y 0.698, respectivamente, con un valor $p < 0.05$.

Tabla 19

Correlación entre determinantes socio espaciales, miedo al delito y percepción de inseguridad Población estudiantes.

Descriptivo, correlacionales de las variables del estudio (Estudiantes)																									
Variables	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
Variables Independientes																									
Determinantes socioespaciales dentro del Campus Central																									
1. Control de Acceso	—																								
2. Territorialidad	0.420***	—																							
3. Mantenimiento	0.487***	0.526***	—																						
4. Vigilancia	0.604***	0.597***	0.764***	—																					
5. Cohesión social	0.511***	0.408***	0.701***	0.704***	—																				
Determinantes socioespaciales alrededor del Campus Central																									
6. Control de Acceso	0.428***	0.202	0.480***	0.472***	0.217*	—																			
7. Territorialidad	0.215*	0.389***	0.443***	0.439***	0.313**	0.526***	—																		
8. Mantenimiento	0.254*	0.273*	0.516***	0.512***	0.350***	0.559***	0.785***	—																	
9. Vigilancia	0.290**	0.223*	0.457***	0.507***	0.406***	0.525***	0.558***	0.698***	—																
10. Cohesión social	0.365***	0.172	0.532***	0.486***	0.513***	0.491***	0.563***	0.653***	0.782***	—															
Variables Dependientes																									
Miedo al Delito Dentro del Campus																									
11. Miedo al Delito Robo	-0.066	-0.055	-0.057	0.103	0.064	0.000	0.009	0.141	0.111	0.208	—														
12. Miedo al Delito Hurto	0.050	-0.035	-0.064	0.109	0.025	0.176	0.114	0.204	0.187	0.213*	0.828***	—													
13. Miedo al Delito Ataque Físico	-0.084	-0.100	-0.029	0.092	0.080	0.045	0.037	0.157	0.156	0.224*	0.864***	0.748***	—												
14. Miedo al Delito Ataque Verbal	-0.066	-0.070	-0.038	0.067	0.043	0.058	0.254*	0.327**	0.230*	0.258*	0.780***	0.723***	0.793***	—											
Miedo al Delito Alrededor del Campus																									
15. Miedo al Delito Robo	0.066	-0.122	0.002	0.141	0.006	0.224*	0.173	0.199	0.374***	0.326**	0.600***	0.605***	0.611***	0.583***	—										
16. Miedo al Delito Hurto	-0.017	-0.135	-0.035	0.058	-0.062	0.169	0.227*	0.267*	0.363***	0.287**	0.551***	0.604***	0.585***	0.622***	0.866***	—									
17. Miedo al Delito Ataque Físico	0.065	-0.071	0.029	0.155	0.023	0.229*	0.216*	0.227*	0.386***	0.297**	0.576***	0.589***	0.594***	0.598***	0.856***	0.870***	—								
18. Miedo al Delito Ataque Verbal	0.050	-0.081	0.068	0.139	0.039	0.202	0.243*	0.306**	0.428***	0.303**	0.580***	0.627***	0.598***	0.637***	0.796***	0.823***	0.823***	—							
Percepción de Inseguridad Dentro del Campus Central																									
19. Percepción de Inseguridad Mañana	0.267*	0.480***	0.368***	0.481***	0.512***	-0.003	0.125	0.121	0.226*	0.235*	0.138	0.108	0.105	0.088	0.008	0.041	0.078	0.007	—						
20. Percepción de Inseguridad Tarde	0.394***	0.444***	0.584***	0.605***	0.591***	0.270*	0.276*	0.373***	0.355***	0.406***	0.300**	0.283**	0.298**	0.252*	0.240*	0.170	0.236*	0.214*	0.644***	—					
21. Percepción de Inseguridad Noche	0.375***	0.412***	0.489***	0.548***	0.550***	0.205	0.280**	0.355***	0.499***	0.486***	0.290**	0.325**	0.263*	0.319**	0.353***	0.282**	0.334**	0.357***	0.437***	0.711***	—				
Percepción de Inseguridad Alrededor del Campus Central																									
22. Percepción de Inseguridad Mañana	0.288**	0.262*	0.299**	0.404***	0.446***	0.211	0.278**	0.369***	0.465***	0.456***	0.407***	0.366***	0.395***	0.391***	0.340**	0.333**	0.379***	0.311**	0.572***	0.619***	0.428***	—			
23. Percepción de Inseguridad Tarde	0.310**	0.321**	0.444***	0.511***	0.438***	0.443***	0.458***	0.518***	0.551***	0.522***	0.345**	0.389***	0.349***	0.300**	0.417***	0.326**	0.428***	0.351***	0.363***	0.631***	0.478***	0.778***	—		
24. Percepción de Inseguridad Noche	0.354***	0.194	0.371***	0.415***	0.386***	0.391***	0.471***	0.493***	0.596***	0.495***	0.086	0.280**	0.120	0.221*	0.263*	0.325**	0.252*	0.319**	0.250*	0.401***	0.547***	0.449***	0.541***	—	

Nota. *p < .05, **p < .01, ***p < .001

Nota. elaborado con base a encuesta, 2023

5. Discusión

Según lo descrito en el capítulo de resultados podemos decir que las principales determinantes socioespaciales que influyen en la percepción de inseguridad y el miedo al delito de la comunidad universitaria de la carrera de Sociología son, el control de acceso, el mantenimiento, la vigilancia y la cohesión social. Por lo tanto, se deben trabajar estas determinantes socio espaciales para mitigar la percepción de inseguridad y el miedo al delito.

Respecto al determinante socioespacial de control de acceso, es crucial especificar que su objetivo no se limita únicamente a la implementación de filtros para evitar el ingreso de individuos no autorizados a los espacios del campus central o a los comercios circundantes. Como señala Armitage (2014), el control de acceso persigue diversos propósitos:

“1) Limitar la probabilidad de que los delincuentes se den cuenta de esa área como un posible objetivo; 2) Dificultar más a los delincuentes navegar hacía, desde y dentro de un área si la seleccionan como objetivo; 3) Aumentar la dificultad física de ingresar a un edificio/espacio si los delincuentes se dan cuenta de que es un objetivo; 4) Aumentar la dificultad psicológica para los delincuentes de entrar y moverse por un área sin sentirse observados; y 5) eliminar cualquier excusa para que los posibles delincuentes estén dentro de un espacio privado o semiprivado y maximizar la confianza de los usuarios legítimos para desafiar a los usuarios no legítimos del espacio” (p.7)

El mantenimiento representa otra variable socioespacial crucial que incide en la percepción de seguridad dentro de la comunidad universitaria, específicamente en el contexto de la carrera de Sociología. Este término abarca diversas dimensiones, como el estado general de las instalaciones, la higiene de los espacios y áreas verdes, así como la efectiva iluminación de estos entornos. En este sentido, Jasso (2015) sostiene que “... las instalaciones están en buenas o muy buenas condiciones disminuye la percepción de inseguridad. También ocurre que considerar que la iluminación del espacio público es muy buena disminuye la percepción de inseguridad” (p. 235).

Por otro lado, la vigilancia "... se refiere a la manera en que un área está diseñada para maximizar la capacidad de los usuarios formales (guardias de seguridad, policías, empleados) o informales (residentes, transeúntes, compradores) del espacio para observar comportamientos sospechosos" (Arimitage, 2014, p. 8). Por ende, aunque en este estudio se consideran únicamente los aspectos de vigilancia mecánica o formal, como las cámaras de seguridad y la presencia de autoridades del orden público, como guardias o policías, es fundamental reconocer el papel significativo que desempeña la vigilancia orgánica o informal en la mitigación de la percepción de inseguridad y el miedo al delito.

Por último, la cohesión social emerge como una determinante socioespacial de notable influencia en la percepción de inseguridad en toda la comunidad, aunque su impacto se manifiesta de manera más prominente entre los estudiantes. Como señalan Arévalo y García (2021), "El principio de cohesión social CPTED que contribuyó bastante a la reducción del MAD presentó características de grupos de estudiantes auto creados por sus redes de amistad y actuando como escudos de temor en horarios y circunstancias (salida de clases nocturnas) determinadas. Este tipo de actividad social emitió percepciones de resguardo en zonas de poco flujo de peatones" (p. 9).

Las universidades son instituciones sociales que son referente para los sujetos que transcurren su vida cotidiana en ella por lo tanto es relevante estudiar los fenómenos que se producen tanto dentro como alrededor de las mismas (Tonon, 2012). Por ende, es imperativo que la universidad como institución no solo impacte en la comunidad universitaria y en los espacios circundantes designados para esta, sino que también establezcan conexiones con toda la ciudadanía y fomenten relaciones de cooperación con diversas instituciones tanto públicas como privadas. Esto es fundamental para mitigar fenómenos como la percepción de inseguridad y el miedo al delito a nivel comunitario.

Como se explicó en el marco teórico, desde la teoría de la ecología humana se fundamenta que las características del espacio público influyen ampliamente en las sociedades valiéndose de analogías con el mundo natural para explicar el mundo social (Park, 1999). En el presente estudio, se descubrió que existen determinantes socio espaciales presentes en el espacio público universitario que afectan significativamente la comunidad universitaria de la carrera de Sociología en cuanto a la percepción de inseguridad y al miedo al delito.

Tabla 20

Correlación entre determinantes socio espaciales, miedo al delito y percepción de inseguridad, población de docentes y personal administrativo.

Variables	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
Variables Independientes																									
Determinantes socioespaciales dentro del Campus Central																									
1. Control de Acceso	—																								
2. Territorialidad	0.350	—																							
3. Mantenimiento	0.363	0.028	—																						
4. Vigilancia	0.169	0.608*	0.042	—																					
5. Cohesión social	0.367	0.373	0.365	0.315	—																				
Determinantes socioespaciales alrededor del Campus Central																									
6. Control de Acceso	0.353	-0.221	0.389	-0.362	0.127	—																			
7. Territorialidad	0.247	-0.154	0.456	-0.307	0.312	0.832***	—																		
8. Mantenimiento	0.272	-0.170	0.347	0.108	0.000	0.675*	0.714**	—																	
9. Vigilancia	0.000	-0.255	0.270	0.108	0.234	0.675*	0.714**	0.846***	—																
10. Cohesión social	0.341	0.213	0.315	0.473	0.489	0.330	0.290	0.531	0.628*	—															
Variables Dependientes																									
Miedo al Delito Dentro del Campus																									
11. Miedo al Delito Robo	0.501	0.295	-0.117	0.296	0.541	0.130	0.091	0.200	0.200	0.566	—														
12. Miedo al Delito Hurto	0.736**	0.230	0.261	-0.185	0.296	0.346	0.489	0.313	0.063	0.275	0.353	—													
13. Miedo al Delito Ataque Físico	0.424	0.707*	0.241	0.224	0.649*	0.000	0.087	-0.160	-0.160	0.302	0.626*	0.391	—												
14. Miedo al Delito Ataque Verbal	0.238	0.297	-0.169	0.471	0.660	-0.066	0.184	0.336	0.336	0.464	0.788**	0.273	0.420	—											
Miedo al Delito Alrededor del Campus																									
15. Miedo al Delito Robo	0.784**	0.000	0.306	0.181	0.225	0.271	0.272	0.499	0.166	0.383	0.506	0.586*	0.115	0.437	—										
16. Miedo al Delito Hurto	0.605**	0.472	-0.172	0.519	0.347	-0.042	-0.187	0.128	0.000	0.483	0.892***	0.278	0.535	0.674*	0.555	—									
17. Miedo al Delito Ataque Físico	0.621*	0.194	0.168	0.386	0.249	0.086	0.125	0.475	0.158	0.430	0.710**	0.414	0.329	0.692*	0.875***	0.763**	—								
18. Miedo al Delito Ataque Verbal	0.256	0.320	-0.073	0.473	0.489	-0.141	-0.132	0.145	0.145	0.515	0.817**	0.118	0.503	0.802**	0.383	0.806**	0.695*	—							
Percepción de Inseguridad Dentro del Campus Central																									
19. Percepción de Inseguridad Mañana	0.500	0.369	0.148	0.330	0.678*	-0.213	-0.133	-0.116	-0.116	0.412	0.787**	0.387	0.723**	0.641*	0.417	0.730**	0.591*	0.799**	—						
20. Percepción de Inseguridad Tarde	0.495	0.354	0.080	0.448	0.649*	-0.234	-0.175	-0.080	-0.080	0.402	0.834***	0.280	0.687*	0.700*	0.462	0.802**	0.659*	0.804**	0.964***	—					
21. Percepción de Inseguridad Noche	0.389	0.558	0.055	0.318	0.357	0.343	0.348	0.330	0.264	0.373	0.659*	0.232	0.687*	0.519	0.238	0.587*	0.467	0.373	0.320	0.412	—				
Percepción de Inseguridad Alrededor del Campus Central																									
22. Percepción de Inseguridad Mañana	0.208	0.290	-0.365	0.340	0.022	0.021	0.023	0.385	0.321	0.645*	0.557	0.383	0.134	0.561	0.278	0.571	0.411	0.483	0.279	0.267	0.312	—			
23. Percepción de Inseguridad Tarde	0.681*	0.156	0.360	0.203	0.102	0.424	0.425	0.697*	0.394	0.628*	0.303	0.698*	0.063	0.292	0.765**	0.371	0.630*	0.247	0.177	0.126	0.199	0.574	—		
24. Percepción de Inseguridad Noche	0.512	0.320	0.509	0.473	0.391	0.235	0.395	0.531	0.435	0.629	0.063	0.432	0.101	0.296	0.383	0.161	0.298	0.152	0.218	0.201	0.124	0.161	0.552	—	

Nota. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Nota. elaborado con base a encuesta, 2023

6. Conclusiones

Con base en lo anteriormente expuesto, se puede concluir que las determinantes socioespaciales primordiales que influyen en el miedo al delito y la percepción de inseguridad, tanto en estudiantes como en docentes y personal administrativo, son el control de acceso, el mantenimiento, la vigilancia y la cohesión social. En consecuencia, las políticas institucionales de la Universidad de Cuenca deben enfocarse en la mejora de estos aspectos, como la implementación de cámaras de seguridad, la presencia de autoridades de orden público, control de acceso a los espacios universitarios, la iluminación, el mantenimiento de espacios verdes, de fachadas tanto dentro de la universidad como en sus alrededores, entre otros, poniendo énfasis en la población de estudiantes donde se detectó un mayor miedo al delito y percepción de inseguridad. Además, considerar que la universidad no solo es un espacio público sino también un actor social disruptor de las dinámicas sociales. Por ende, la planificación debe abarcar también los espacios públicos circundantes y ser coordinada con otras instituciones públicas.

6.1. Limitaciones y recomendaciones

Las principales limitaciones del estudio fue el tiempo, puesto que los trámites burocráticos ajustaron los tiempos para la realización de la investigación, no obstante, se cumplió el objetivo general el cual era analizar los determinantes socio espaciales que influyen en el fenómeno de la percepción de inseguridad. Además, se recomienda para estudios futuros la aplicación de técnicas cualitativas, pues al tratarse de un tema subjetivo y complejo es necesaria una visión más profunda de las causas del fenómeno del miedo al delito y la percepción de inseguridad.

Referencias

Arévalo-García, N. A., & García-Pazmiño, M. A. (2021). Percepción del Miedo al Delito Mediante el Diseño Ambiental: Enfoque Microescala. *Procesos Urbanos*, 8(1), e528. <https://doi.org/10.21892/2422085x.528>

Armitage, Rachel (2014) *Crime Prevention Through Environmental Design*. In: *Encyclopedia of Criminology and Criminal Justice*. Springer, London. ISBN 9781461456919

Ávila, M. E., Martínez-Ferrer, B., Vera, A., Bahena, A., & Musitu, G. (2016). Victimización, percepción de inseguridad y cambios en las rutinas cotidianas en México. *Revista de Saúde Pública*, 50.

Cárdenas, S., & O'Byrne, S. C., (2016). La vitalidad como alternativa a la seguridad de los espacios públicos urbanos: el caso Palmira-Colombia. *PROSPECTIVA. Revista de Trabajo Social e intervención social*, (21), 157-179. <https://doi.org/10.25100/prts.v0i21.924>

Caro Cabrera, M. J., López Menchón, A., & Navarro Ardoy, L. (2020). Encuestas de seguridad ciudadana (Vol. 61). CIS.

Consejo de Seguridad Ciudadana, Cuenca (2021a). Análisis de resultados de la “Cuarta Encuesta de Victimización y Percepción Ciudadana del Cantón Cuenca”.

Consejo de Seguridad Ciudadana, Cuenca (2021b). *Cuenca Objetiva 2020*. Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2011). Encuesta de Victimización y Percepción de Inseguridad 2011. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/encuesta-de-victimizacion-y-percepcion-de-inseguridad-2011/>

Córdova Montúfar, M. Percepción de inseguridad: una aproximación transversal. En: *Ciudad segura. Programa de Estudios de la Ciudad. Percepción inseguridad ciudadana*, Quito: FLACSO sede Ecuador, (no. 15, marzo 2007): pp. 4-9.

Gil, D. B. (2016). Introducción al estudio del miedo al delito: principios teóricos. *Archivos de*

criminología, seguridad privada y criminalística, (17), 42-55.

Graciela Tonon, «Las relaciones universidad-comunidad: un espacio de reconfiguración de lo público», Polis [En línea], 32 | 2012, Publicado el 13 diciembre 2012, consultado el 08 febrero 2024. URL: <http://journals.openedition.org/polis/6691>

Herrera Saavedra, J. C. Crime Prevention Through Enviromental Design-CPTED Como estrategia de prevención del delito en la Zona Rosa de Bogotá.

Jasso López, L. C. (2013). Percepción de inseguridad en México. Revista mexicana de opinión pública, (15), 13-29. Epub 06 de agosto de 2021. Recuperado en 06 de abril de 2023, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S244849112013000200013&lng=es&tlng=es.

Jasso López, L. C. (2015). ¿Por qué la gente se siente insegura en el espacio público?: la política pública de prevención situacional del delito.

Levine, D, Krehbiel, T., y Berenson, M. (2014). Estadística para administración (6ª. ed.).

México: Pearson.

Lezama, J. L. (2014). Teoría social, espacio y ciudad. El Colegio de Mexico AC

Liebnitzky, J. & Montero, M. (2013). Miedo al crimen en estudiantes de la ciudad de Caracas. Psicología & Sociedade, 25(1), 152-162.

Martens, J. (2016). Victimization surveys: A necessary tool for addressing insecurity in Paraguay. Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales, 12(2), 239- 250. <https://doi.org/10.18004/riics.2016.diciembre.239-250>

Martinez, A. J. (2020). Identificación y análisis de los factores explicativos de la percepción de inseguridad en Colombia en 2016. Análisis Jurídico - Político, 2(3), 229-256. <https://doi.org/10.22490/26655489.3831>

Mazariegos, G. A. P. (2018). Percepción sobre la seguridad ciudadana de los estudiantes de la

Universidad Nacional Autónoma De Honduras en el Valle de Sula. Portal de la Ciencia, 105-122.

Park, R. E. (1999). La ciudad y otros ensayos de ecología urbana.

Romero, A., Salinas, M., Salom, G., Sánchez, A., & Espig, H. (2015). Victimización y percepción de inseguridad en estudiantes de medicina. *Salus*, 19(1), 5-13.

Sampieri, R. H., & Mendoza, C. P. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw Hill México.

Torre, M. I. D. L. (2015). Espacio público y colectivo social. *Nova scientia*, 7(14), 495-510.

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-07052015000200495&lng=es&tlng=es.

Vozmediano Sanz, L. (2010). Percepción de inseguridad y conductas de autoprotección: propuestas para una medición contextualizada del miedo al delito.

Vozmediano, L., San Juan, C., & Vergara, A. I. (2008). Problemas de medición del miedo al delito. *Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología*, 10(7), 1-17. <http://criminet.ugr.es/recpc/10/recpc10-07.pdf>, ISSN 1695-0194.

Anexos

Anexo A. Cuestionario (Estudiantes)

8/2/24, 13:42

ENCUESTA PERCEPCION DE INSEGURIDAD

ENCUESTA PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD

1. Edad

2. Sexo

- Hombre
- Mujer
- Otro

3. Ciclo

4. Lugar de residencia

Cantón y parroquia; ej: Cuenca, baños

5. Lugar de nacimiento

Cantón ej: Macas

6. Transporte que utiliza para trasladarse de su lugar de residencia a la Universidad

Si usa más de uno marque los necesarios

- Caminando
- Bicicleta
- Moto
- Bus
- Auto propio (conductor)
- Auto propio (acompañante)
- Taxi
- Otro

7. Horario de clases

- Vespertino = 7:00 am - 12:00 pm
- Matutino = 13:00 pm - 18:00 pm
- Nocturno = 18:00pm - 21:00 pm

8. Especifique su horario

9. ¿Con que frecuencia tiene miedo de ser víctima de los delitos que se presentan, DENTRO del campus central de la Universidad de Cuenca?

Nunca

Casi nunca

Casi siempre

Siempre

8/2/24, 13:42

ENCUESTA PERCEPCION DE INSEGURIDAD

Tengo miedo de que me roben DENTRO del campus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Tengo miedo de que me hurten DENTRO del campus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Tengo miedo de que me ataque físicamente Dentro del campus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Tengo miedo de que me ataquen verbalmente Dentro del campus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
10. ¿Con que frecuencia tiene miedo de ser víctima de los delitos que se presentan, ALREDEDOR del campus central de la Universidad de Cuenca?	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	
Tengo miedo de que me roben ALREDEDOR del campus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Tengo miedo de que me hurto ALREDEDOR del campus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Tengo miedo de que me ataquen físicamente ALREDEDOR del campus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Tengo miedo de que me ataquen verbalmente ALREDEDOR del campus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
11. Marque con una X según el enunciado si esta totalmente de acuerdo (5) o si esta totalmente en desacuerdo (1)	Totalmente en desacuerdo (1)	Desacuerdo (2)	Indiferente (3)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)
DENTRO del campus central de la Universidad de Cuenca existe un adecuado control de acceso a edificios y áreas públicas para evitar la entrada de personas no autorizadas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
DENTRO del campus central de la Universidad de Cuenca existen espacios adecuados destinados para los estudiantes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
DENTRO del campus central de la Universidad de Cuenca existe una adecuada iluminación, mantenimiento de mobiliarios, inmobiliarios y espacios, como aulas, áreas verdes, entre otros.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
DENTRO del campus central de la Universidad de Cuenca existe una adecuada presencia de guardias y cámaras de seguridad que ayudan a la prevención de delitos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
DENTRO del campus central de la Universidad de Cuenca existe una relación de apoyo entre profesores, alumnos, personal administrativo de la comunidad universitaria.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12. Marque con una X según el enunciado si esta totalmente de acuerdo (5) o si esta totalmente en desacuerdo (1)	Totalmente en desacuerdo (1)	Desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo (5)	

8/2/24, 13:42

ENCUESTA PERCEPCION DE INSEGURIDAD

DENTRO del campus central de la Universidad de Cuenca me siento seguro/segura por las mañanas, es decir de 7:00 am a 12:00 pm

○ ○ ○ ○

DENTRO del campus central de la Universidad de Cuenca me siento seguro/segura por las tardes es decir de 13:00 pm a 18:00 pm

○ ○ ○ ○

DENTRO del campus central de la Universidad de Cuenca me siento seguro/segura por las noches es decir de 18:00 pm a 21:00 pm

○ ○ ○ ○

13. Marque con una X según la pregunta ¿que días de la semana se siente inseguro/insegura DENTRO del campus central?

- Lunes
- Martes
- Miércoles
- Jueves
- Viernes
- Sábado

14. Ubique en el mapa los espacios DENTRO del campus central de la Universidad de Cuenca se siente inseguro/insegura

latitud (x,y °)

longitud (x,y °)

altitud (m)

precisión (m)



14.1 Escriba en que lugares DENTRO del campus central de la Universidad de Cuenca se siente inseguro/insegura

15. Marque con una X según el enunciado si esta totalmente de acuerdo (5) o si esta totalmente en desacuerdo (1)

Totalmente en desacuerdo (1)	Desacuerdo (2)	Indiferente (3)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)
------------------------------	----------------	-----------------	----------------	---------------------------

8/2/24, 13:42

ENCUESTA PERCEPCION DE INSEGURIDAD

ALREDEDOR del campus central de la Universidad de Cuenca existe un adecuado control de acceso a comercios (como tiendas, bares, copiadoras) y áreas publicas para evitar la entrada de personas no autorizadas.

ALREDEDOR del campus central de la Universidad de Cuenca existen espacios adecuados destinados para los estudiantes.

ALREDEDOR del campus central de la Universidad de Cuenca existe una adecuada iluminación, mantenimiento de mobiliarios, inmobiliarios y espacios, como paradas de bus, fachadas de casas/comercios (tiendas, bares, copiadoras), áreas verdes, entre otros.

ALREDEDOR del campus central de la Universidad de Cuenca existe una adecuada presencia de guardias y cámaras de seguridad que ayudan a la prevención de delitos.

ALREDEDOR del campus central de la Universidad de Cuenca existe una relación de apoyo entre alumnos comunidad universitaria de la carrera de sociología, y las personas que viven y comercian.

16. Marque con una X según el enunciado si esta totalmente de acuerdo (5) o si esta totalmente en desacuerdo (1)

Totalmente en desacuerdo (1) Desacuerdo De acuerdo Totalmente de acuerdo (5)

ALREDEDOR del campus central de la Universidad de Cuenca me siento seguro/segura por las mañanas, es decir de 7:00 am a 12:00 pm

ALREDEDOR del campus central de la Universidad de Cuenca me siento seguro/segura por las tardes es decir de 13:00 pm a 18:00 pm

ALREDEDOR del campus central de la Universidad de Cuenca me siento seguro/segura por las noches es decir de 18:00 pm a 21:00 pm

17. Marque con una X según la pregunta ¿que días de la semana se siente inseguro/insegura ALREDEDOR del campus central?

- Lunes
- Martes
- Miércoles
- Jueves
- Viernes
- Sábado

8/2/24, 13:42

ENCUESTA PERCEPCION DE INSEGURIDAD

18. Ubique en el mapa los espacios ALREDEDOR del campus central de la Universidad de Cuenca se siente inseguro/insegura

latitud (x,y °)

longitud (x,y °)

altitud (m)

precisión (m)



18.2 Escriba en que lugares ALREDEDOR del campus central de la Universidad de Cuenca se siente inseguro/insegura.

19. ¿Usted ha sido víctima de algún robo, hurto o agresión?

- Si
 No

20. Especifique cual o cuales

- robo
 hurto
 agresión física
 agresión verbal

21. ¿Usted conoce a alguien que fue víctima de algún delito?

- Si
 No

Anexo B. Cuestionario (Docentes y personal administrativo)

DOCENTE ENCUESTA PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD

1. Edad

2. Sexo

- Hombre
- Mujer
- Otro

3. ¿Hace cuantos años trabaja en la universidad?

4. Lugar de residencia

Cantón y parroquia; ej: Cuenca, baños

5. Lugar de nacimiento

Cantón ej: Macas

6. Transporte que utiliza para trasladarse de su lugar de residencia a la Universidad

Si usa más de uno marque los necesarios

- Caminando
- Bicicleta
- Moto
- Bus
- Auto propio (conductor)
- Auto propio (acompañante)
- Taxi
- Otro

7. Horario de trabajo

En caso de trabajar en más de un horario seleccionar los necesarios.

- Vespertino = 7:00 am - 12:00 pm
- Matutino = 13:00 pm - 18:00 pm
- Nocturno = 18:00pm - 21:00 pm

8. Especifique su horario

9. ¿Con que frecuencia tiene miedo de ser víctima de los delitos que se presentan, DENTRO del campus central de la Universidad de Cuenca?	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	
Tengo miedo de que me roben DENTRO del campus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Tengo miedo de que me hurten DENTRO del campus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Tengo miedo de que me ataque físicamente Dentro del campus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Tengo miedo de que me ataquen verbalmente Dentro del campus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
10. ¿Con que frecuencia tiene miedo de ser víctima de los delitos que se presentan, ALREDEDOR del campus central de la Universidad de Cuenca?	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	
Tengo miedo de que me roben ALREDEDOR del campus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Tengo miedo de que me hurto ALREDEDOR del campus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Tengo miedo de que me ataquen físicamente ALREDEDOR del campus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Tengo miedo de que me ataquen verbalmente ALREDEDOR del campus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
11. Marque con una X según el enunciado si esta totalmente de acuerdo (5) o si esta totalmente en desacuerdo (1)	Totalmente en desacuerdo (1)	Desacuerdo (2)	Indiferente (3)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)
DENTRO del campus central de la Universidad de Cuenca existe un adecuado control de acceso a edificios y áreas públicas para evitar la entrada de personas no autorizadas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
DENTRO del campus central de la Universidad de Cuenca existen espacios adecuados destinados para los docentes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
DENTRO del campus central de la Universidad de Cuenca existe una adecuada iluminación, mantenimiento de mobiliarios, inmobiliarios y espacios, como aulas, áreas verdes, entre otros.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
DENTRO del campus central de la Universidad de Cuenca existe una adecuada presencia de guardias y cámaras de seguridad que ayudan a la prevención de delitos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
DENTRO del campus central de la Universidad de Cuenca existe una relación de apoyo entre profesores, alumnos, personal administrativo de la comunidad universitaria.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

12. Marque con una X según el enunciado si esta totalmente de acuerdo (5) o si esta totalmente en desacuerdo (1)

DENTRO del campus central de la Universidad de Cuenca me siento seguro/segura por las mañanas, es decir de 7:00 am a 12:00 pm

Totalmente en desacuerdo (1) Desacuerdo De acuerdo Totalmente de acuerdo (5)

DENTRO del campus central de la Universidad de Cuenca me siento seguro/segura por las tardes es decir de 13:00 pm a 18:00 pm

DENTRO del campus central de la Universidad de Cuenca me siento seguro/segura por las noches es decir de 18:00 pm a 21:00 pm

13. Marque con una X según la pregunta ¿que días de la semana se siente inseguro/insegura DENTRO del campus central?

- Lunes
- Martes
- Miércoles
- Jueves
- Viernes
- Sábado

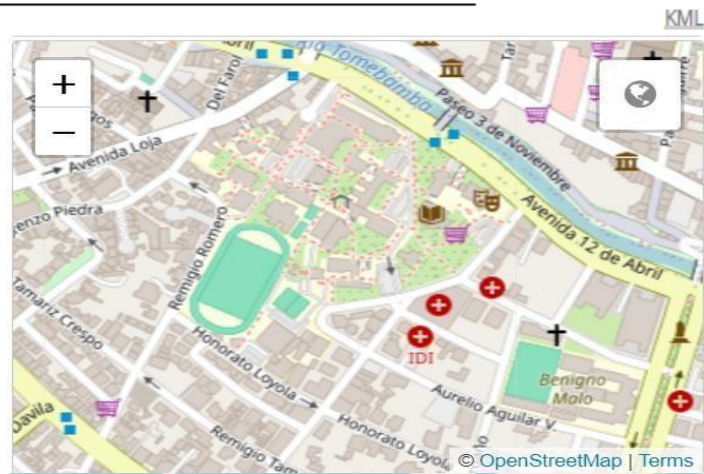
14. Ubique en el mapa los espacios DENTRO del campus central de la Universidad de Cuenca se siente inseguro/insegura

latitud (x,y °)

longitud (x,y °)

altitud (m)

precisión (m)



14.1 Escriba en que lugares DENTRO del campus central de la Universidad de Cuenca se siente inseguro/insegura

15. Marque con una X según el enunciado si esta totalmente de acuerdo (5) o si esta totalmente en desacuerdo (1)	Totalmente en desacuerdo (1)	Desacuerdo (2)	Indiferente (3)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)
ALREDEDOR del campus central de la Universidad de Cuenca existe un adecuado control de acceso a comercios (como tiendas, bares, copiadoras) y áreas publicas para evitar la entrada de personas no autorizadas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ALREDEDOR del campus central de la Universidad de Cuenca existen espacios adecuados destinados para los docentes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ALREDEDOR del campus central de la Universidad de Cuenca existe una adecuada iluminación, mantenimiento de mobiliarios, inmobiliarios y espacios, como paradas de bus, fachadas de casas/comercios (tiendas, bares, copiadoras), áreas verdes, entre otros.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ALREDEDOR del campus central de la Universidad de Cuenca existe una adecuada presencia de guardias y cámaras de seguridad que ayudan a la prevención de delitos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ALREDEDOR del campus central de la Universidad de Cuenca existe una relación de apoyo entre docentes comunidad universitaria de la carrera de sociología, y las personas que viven y comercian.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16. Marque con una X según el enunciado si esta totalmente de acuerdo (5) o si esta totalmente en desacuerdo (1)	Totalmente en desacuerdo (1)	Desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo (5)	
ALREDEDOR del campus central de la Universidad de Cuenca me siento seguro/segura por las mañanas, es decir de 7:00 am a 12:00 pm	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
ALREDEDOR del campus central de la Universidad de Cuenca me siento seguro/segura por las tardes es decir de 13:00 pm a 18:00 pm	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
ALREDEDOR del campus central de la Universidad de Cuenca me siento seguro/segura por las noches es decir de 18:00 pm a 21:00 pm	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	

17. Marque con una X según la pregunta ¿que días de la semana se siente inseguro/insegura ALREDEDOR del campus central?

- Lunes
- Martes
- Miércoles
- Jueves
- Viernes
- Sábado

18. Ubique en el mapa los espacios ALREDEDOR del campus central de la Universidad de Cuenca se siente inseguro/insegura

latitud (x,y °)

longitud (x,y °)

altitud (m)

precisión (m)



18.2 Escriba en que lugares ALREDEDOR del campus central de la Universidad de Cuenca se siente inseguro/insegura.

19. ¿Usted ha sido víctima de algún robo, hurto o agresión?

- Si
- No

20. Especifique cual o cuales

- robo
- hurto
- agresión física
- agresión verbal

21. ¿Usted conoce a alguien que fue víctima de algún delito?

- Si
- No

Anexo C. Dictamen de aprobación CEISH y consentimiento informado



CARTA DE DICTAMEN Nro. CEISH-UC-2023-479

Cuenca, 09 de noviembre de 2023

Señor/a:
Juan Felipe Quesada Trelles
Universidad de Cuenca

ASUNTO: REVISIÓN DE PROTOCOLO DE INVESTIGACIÓN

Por medio de la presente y una vez que el protocolo de investigación presentado por el (la) Sr (a). JUAN FELIPE QUESADA TRELLES, que titula “LA PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD DE LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA DE LA CARRERA DE SOCIOLOGÍA DENTRO Y EN LOS ALREDEDORES DEL CAMPUS CENTRAL DE LA UNIVERSIDAD DE CUENCA EN EL AÑO 2023.”, ha ingresado al Comité de Ética de Investigación en Seres Humanos de la Universidad de Cuenca (CEISH-UC), con fecha 05-10-23 (primera versión), y cuyo código asignado es 2023-011EO-SOC, luego de haber sido revisado y evaluado en la sesión ordinaria Nro 39 con fecha 31-10-23, dicho proyecto está APROBADO para su ejecución en la CIUDAD DE CUENCA al cumplir con todos los requerimientos éticos, metodológicos y jurídicos establecidos por el reglamento vigente para tal efecto.

Como respaldo de lo indicado, reposan en los archivos del CEISH-UC, tanto los requisitos presentados por el investigador, así como también los formularios empleados por el comité para la evaluación del mencionado estudio.

En tal virtud, los documentos aprobados sumillados del CEISH-UC que se adjuntan en físico al presente informe son los siguientes:

- Solicitud de aprobación
- Copia del Protocolo de investigación, que consta de 15 páginas
- Documento de consentimiento informado
- Declaración de confidencialidad
- Hoja de Vida de Investigador
- Carta de interés institucional

Cabe indicar que la información de los requisitos presentados es de responsabilidad exclusiva del investigador, quien asume la veracidad, originalidad y autoría de los mismos.

Es necesario que se tome en cuenta los siguientes aspectos:

1. El Comité no se responsabiliza por cualquiera de los posibles eventos por el manejo inadecuado de la información, lo cual es de entera responsabilidad de los investigadores.
2. Cualquier modificación en el protocolo, debe solicitar la aprobación de las enmiendas dentro de las siguientes veinte y cuatro (24) horas, de acuerdo al formato disponible en la página web <https://www.ucuenca.edu.ec/ceish>
3. Los investigadores son responsables de la ejecución correcta y ética de la investigación, respetando los documentos y condiciones aprobadas por el Comité, así como la legislación vigente aplicable y los estándares nacionales e internacionales en la materia.
4. El incumplimiento de estas responsabilidades podrá ser motivo de revocatoria de esta aprobación.

Así también se recuerda las obligaciones que el investigador principal y su equipo deben cumplir durante y después de la ejecución del proyecto:

Dirección: Av. El Paraíso s/n, junto al Hospital Vicente Corral Moscoso. Telf: 593-7-4051000 Ext.: 3165

Web: <https://www.ucuenca.edu.ec/ceish>

Correo: ceish@ucuenca.edu.ec

Cuenca - Ecuador



- Informar al CEISH-UC la fecha, día y hora de inicio de la investigación.
- Presentar a este comité informe de avance de ejecución del proyecto a mitad del proceso, al correo del CEISH-UC: ceish@ucuenca.edu.ec, de acuerdo a los formatos que constan en la página web del CEISH-UC: <https://www.ucuenca.edu.ec/ceish>
- Cumplir todas las actividades que le corresponden como investigador principal, así como las descritas en el protocolo con sus tiempos de ejecución, según el cronograma establecido en dicho proyecto, vigilando y respetando siempre los aspectos éticos, metodológicos y jurídicos aprobados en el mismo.
- Aplicar el consentimiento informado a todos los participantes, respetando el proceso definido en el protocolo y el formato aprobado.
- Al finalizar la investigación, entregar al CEISH-UC el informe final del proyecto, al correo del CEISH-UC: ceish@ucuenca.edu.ec, de acuerdo a los formatos que constan en la página web del CEISH-UC: <https://www.ucuenca.edu.ec/ceish>

Esta aprobación tiene una duración de un año (365 días). Las investigaciones con una duración superior al año de vigencia de esta aprobación, deberán solicitar la renovación de su aprobación al menos sesenta (60) días calendario antes de que expire la vigencia de esta aprobación, de acuerdo al formato disponible en la página web <https://www.ucuenca.edu.ec/ceish>. El Comité estará dispuesto durante el desarrollo del estudio a responder cualquier inquietud que pudiere surgir tanto de los participantes como de los investigadores.

En toda correspondencia con el Comité, favor referirse con el código antes mencionado.

Atentamente,



Firma digitalizada por:
MANUEL ISMAEL
MOROCHO MALLA

Dr. Manuel Ismael Morocho Malla

Presidente del Comité de ética de Investigación en seres humanos de la Universidad de Cuenca

*Adaptado del CEISH codificado DIS-CEISH-PUCE-17-005 y DIS-CEISH-INSPI-09-009
Dirección: Av. El Paraíso s/n. junto al Hospital Vicente Corral Moscoso. Telf: 593-7-4051000 Ext.: 3165
Web: <https://www.ucuenca.edu.ec/ceish>
Correo: ceish@ucuenca.edu.ec
Cuenca - Ecuador



FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: **La percepción de inseguridad de los miembros de la comunidad universitaria de la carrera sociología dentro y en los alrededores del campus central de la Universidad de Cuenca**

Datos del equipo de investigación:

	Nombres completos	# de cédula	Institución a la que pertenece
Investigador Principal (IP)	Juan Felipe Quesada Trelles	1726266115	Universidad De Cuenca.

¿De qué se trata este documento?
De la manera más comedida y respetuosa le invitamos a usted a participar en este estudio, que se realizará en el año 2023. En este documento llamado "consentimiento informado" se explica las razones por las que se realiza el estudio, cuál será su participación y si acepta la invitación. También se explica los posibles riesgos, beneficios y sus derechos en caso de que usted decida participar. Después de revisar la información en este Consentimiento y aclarar todas sus dudas, tendrá el conocimiento para tomar una decisión sobre su participación o no en este estudio. No tenga prisa para decidir. Si es necesario, lleve a la casa y lea este documento con sus familiares u otras personas que son de su confianza.
Introducción
El presente estudio tiene como objetivo el análisis de la percepción de inseguridad en la comunidad universitaria de la carrera de sociología (Estudiantes, Docentes y Personal Administrativo) dentro del contexto del campus central y sus alrededores. La inseguridad es una problemática muy presente en la crisis actual del país y la ciudad de Cuenca ha sido una de las ciudades más golpeadas por este fenómeno social que afecta la calidad de vida de las personas de la ciudad. Así pues, parte de esta problemática, no solo es los actos delictivos sino también como los percibimos y como actuamos ante estas percepciones o miedos. Por ellos es importante definir a la percepción de inseguridad como una reacción emocional frente al delito o a los símbolos ambientales/sociales que se asocia al mismo. En la presente investigación pretende analizar las determinantes del espacio que influyen en la construcción de percepción de inseguridad de la comunidad de la Universitaria en el campus central. Se ha seleccionado a estudiantes, docentes y personal administrativo puestos que son actores claves dentro del campus, bajo esta misma lógica se seleccionó a la carrera de sociología por su acercamiento a temas sociales.
Objetivo del estudio
El presente estudio tiene el objetivo de analizar de la percepción de inseguridad ciudadana en los miembros de la comunidad universitaria de sociología (estudiantes, docentes y personal administrativo) en relación a los elementos físicos y sociales en el contexto del campus central y sus alrededores.
Descripción de los procedimientos
Para la realización del presente estudio es necesario la realización de encuestas de percepción de inseguridad a la comunidad universitaria de la carrera de sociología (estudiantes, docentes y personal administrativo) que son actores importantes en el campus central. Por lo tanto, el estudio tiene fines únicamente académicos, dichos resultados de la aplicación de las encuestas servirán de insumo para la aplicación de otra herramienta metodología (observación no participativa). La aplicación de encuestas a los participantes tardará de 15 a 20 minutos según la información que se brinde. Las mismas serán aplicadas en el caso de los estudiantes en sus lugares de estudio (aulas), por otro lado, a los docentes y personal administrativo serán aplicadas en un lugar, fecha y hora que sea más accesible al participante.
Riesgos y beneficios
Los riesgos como participante en la investigación sea el sentimiento de miedo de que su identidad sea publicada o que exista un mal manejo de su información. Por lo que la investigación cuenta con fines solamente académicos donde su identidad no será expuesta. Los principales beneficios de ese esta investigación radica en que con los resultados se podrán realizar mejores políticas públicas institucionales para el mejoramiento de la calidad de estudio como la calidad de vida de la comunidad universitaria de la carrera de sociología.
Otras opciones si no participa en el estudio
No es obligatoria la participación en el estudio. Esto no afectara en nada a su registro académico o laboral. Es libre de decidir su participación en la investigación.

Derechos de los participantes



Usted tiene derecho a:

- 1) Recibir la información del estudio de forma clara;
- 2) Tener la oportunidad de aclarar todas sus dudas;
- 3) Tener el tiempo que sea necesario para decidir si quiere o no participar del estudio;
- 4) Ser libre de negarse a participar en el estudio, y esto no traerá ningún problema para usted;
- 5) Ser libre para renunciar y retirarse del estudio en cualquier momento;
- 6) Recibir cuidados necesarios si hay algún daño resultante del estudio, de forma gratuita, siempre que sea necesario;
- 7) Derecho a reclamar una indemnización, en caso de que ocurra algún daño debidamente comprobado por causa del estudio;
- 8) Tener acceso a los resultados de las pruebas realizadas durante el estudio, si procede;
- 9) El respeto de su anonimato (confidencialidad);
- 10) Que se respete su intimidad (privacidad);
- 11) Recibir una copia de este documento, firmado y rubricado en cada página por usted y el investigador;
- 12) Tener libertad para no responder preguntas que le molesten;
- 13) Estar libre de retirar su consentimiento para utilizar o mantener el material biológico que se haya obtenido de usted, si procede;
- 14) Contar con la asistencia necesaria para que el problema de salud o afectación de los derechos que sean detectados durante el estudio, sean manejados según normas y protocolos de atención establecidas por las instituciones correspondientes;
- 15) Usted no recibirá ningún pago ni tendrá que pagar absolutamente nada por participar en este estudio.

Información de contacto

Si usted tiene alguna pregunta sobre el estudio por favor llame al siguiente teléfono 0979026873 que pertenece a Felipe Quesada (investigador principal) o envíe un correo electrónico a felipe.quesada@ucuenca.edu.ec

Consentimiento informado

Comprendo mi participación en este estudio. Me han explicado los riesgos y beneficios de participar en un lenguaje claro y sencillo. Todas mis preguntas fueron contestadas. Me permitieron contar con tiempo suficiente para tomar la decisión de participar y me entregaron una copia de este formulario de consentimiento informado. Acepto voluntariamente participar en esta investigación.

Nombres completos del/a participante

Firma del/a participante

Fecha

Nombres completos del/a investigador/a

Firma del/a investigador/a

Fecha

Si usted tiene preguntas sobre este formulario puede contactar al Dr. Ismael Morocho Malla, Presidente del Comité de Ética de Investigación en Seres Humanos de la Universidad de Cuenca, al siguiente correo electrónico: ismael.morocho@ucuenca.edu.ec