

# UCUENCA

## Universidad de Cuenca

Facultad de Psicología

Carrera de Psicología

**Engagement en estudiantes de tercer y noveno ciclo de la carrera de  
Sociología de la Universidad de Cuenca en el periodo académico septiembre  
2023- febrero 2024**

Trabajo de titulación previo a la obtención  
del título de Licenciada en Psicología


**Autores:**

Angélica Thalía Guamán Bravo

Evelyn Alexandra Guartambel Guarango

**Director:**

Cindy Tatiana López Orellana

ORCID:  0000-0002-6054-1154

**Cuenca, Ecuador**

2024-02-27

### Resumen

El engagement tiene sus inicios en el ámbito laboral y por los resultados positivos se ha trasladado su investigación al contexto académico, en el cual, se analiza el compromiso y motivación de los estudiantes respecto a su carrera de estudio. Esta investigación tuvo como objetivo general, describir los niveles de engagement que presentan los estudiantes de tercer y noveno ciclo de la carrera de Sociología de la Universidad de Cuenca según datos sociodemográficos en el periodo académico septiembre 2023-febrero 2024, y como objetivos específicos: 1) identificar el nivel de engagement de los estudiantes de Sociología considerando las dimensiones de vigor, dedicación y absorción; 2) comparar las dimensiones de engagement de los estudiantes de la carrera de Sociología en función de los datos sociodemográficos.

El diseño metodológico fue cuantitativo, no experimental con alcance descriptivo, y la muestra estuvo constituida por 56 estudiantes de tercer y noveno ciclo de la Facultad de Sociología. Se utilizó el Cuestionario Utrecht Work Engagement Student (UWES-S 17) para determinar los niveles de las dimensiones de engagement. Los resultados mostraron que los niveles de las dimensiones del engagement se ubican entre muy bajo y bajo. Así mismo, en las variables sociodemográficas: edad, ciclo, sexo y opción de carrera predominaron niveles bajos. En conclusión, a partir de los niveles obtenidos se evidenció que los estudiantes de Sociología presentaron niveles de engagement bajo.

*Palabras clave:* Engagement académico, conexión cognitiva, rendimiento académico, variables sociodemográficas



El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Cuenca ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por la propiedad intelectual y los derechos de autor.

**Repositorio Institucional:** <https://dspace.ucuenca.edu.ec/>

### Abstract

Engagement has its beginnings in the work environment and due to the positive results, its research has been transferred to the academic context, in which the commitment and motivation of students with respect to their career of study is analyzed. The general objective of this research was to describe the levels of engagement presented by third and ninth cycle students of Sociology at the University of Cuenca according to sociodemographic data in the academic period September 2023-February 2024, and as specific objectives: 1) to identify the level of engagement of Sociology students considering the dimensions of vigor, dedication and absorption; 2) to compare the dimensions of engagement of Sociology students according to sociodemographic data.

The methodological design was quantitative, non-experimental with descriptive scope, and the sample consisted of 56 third and ninth cycle students of the Faculty of Sociology. The Utrecht Work Engagement Student Questionnaire (UWES-S 17) was used to determine the levels of the dimensions of engagement. The results showed that the levels of the dimensions of engagement were between very low and low. Also, in the sociodemographic variables: age, cycle, sex and career choice, low levels predominated. In conclusion, based on the levels obtained, it was evidenced that Sociology students presented low levels of engagement.

*Keywords:* academic Engagement, cognitive connection, academic performance, sociodemographic variables



El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Cuenca ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por la propiedad intelectual y los derechos de autor.

**Repositorio Institucional:** <https://dspace.ucuenca.edu.ec/>

## Índice de contenido

<b>Fundamentación Teórica.....</b>	<b>8</b>
<b>Proceso Metodológico.....</b>	<b>16</b>
Enfoque y alcance.....	16
Participantes.....	16
Criterios de inclusión y exclusión.....	17
Instrumentos.....	17
Procedimiento de la investigación.....	18
Procesamiento de datos.....	19
Aspectos éticos.....	19
<b>Presentación y Análisis de Resultados.....</b>	<b>20</b>
Niveles de engagement de los estudiantes de la carrera de Sociología considerando sus dimensiones.....	20
Análisis de los niveles de las dimensiones del engagement en función de los datos sociodemográficos.....	21
<b>Conclusiones y Recomendaciones.....</b>	<b>28</b>
<b>Referencias Bibliográficas.....</b>	<b>29</b>

## Índice de tablas

Tabla 1 Caracterización de los participantes .....	17
Tabla 2 Niveles de engagement académico .....	21
Tabla 3 Dimensiones del engagement académico según la edad .....	22
Tabla 4 Dimensiones del engagement académico según el ciclo.....	23
Tabla 5 Dimensiones del engagement académico según el sexo.....	25
Tabla 6 Dimensiones del engagement académico según la opción de carrera .....	27

## **Agradecimiento**

Queremos agradecer primeramente a Dios, quien nos ha brindado vida, salud y fortaleza en el transcurso de nuestra formación profesional como Licenciadas en Psicología, y así haber hecho realidad una de nuestras metas planteadas.

Expresamos nuestro sincero agradecimiento a nuestra tutora de tesis Mgt. Cindy López, por proporcionarnos sus conocimientos, estar atenta, presente y dispuesta a brindar ayuda en cada dificultad que se presentó durante este proceso.

Finalmente, agradecemos a nuestros padres, por el esfuerzo de darnos el estudio como parte de su herencia, a nuestros hermanos, amigos y a todas aquellas personas que estuvieron a nuestro lado dándonos su apoyo incondicional.

Muchas gracias a todos.

## Dedicatoria

Dedico mi trabajo final de titulación a aquellas personas que son importantes en mi vida y que estuvieron a mi lado desde que inicié mi carrera.

A mi familia por ser mi pilar durante mi formación académica, por creer en mis capacidades, darme consejos, comprenderme y haberme apoyado en todo momento.

A mi compañera de tesis Evelyn, que ha sido mi apoyo durante este largo proceso, por brindarme su confianza, cariño, entendimiento y por ser parte de mi vida, alegrando cada situación que compartimos.

Al amor de vida, mi mascota Chiquis por ser mi soporte emocional durante estos años y ser mi fiel compañera.

Angélica Guamán

Dedico este gran logro principalmente a Dios por toda la sabiduría y fuerza que me ha brindado para poder continuar y culminar mi formación profesional.

A mi madre Rosalia por ser mi fuente de inspiración y fuerza, por la confianza y motivación que día a día me ha brindado y sobre todo por el más sincero amor y comprensión que me ha ofrecido, gracias a ella por ser la mujer fuerte y valiente que más amo y admiro.

A mis hermanos Luis y Fernando y a mis sobrinos Sebastián y David por ser mi fuente de alegría y motivación, por sus palabras de aliento que han sido fundamental durante mi vida, así mismo por su comprensión y amor incondicional.

A mis cuñadas Karina y Paulina por escucharme y ofrecerme su apoyo y cariño.

A mi compañera de tesis Angélica, por todas las noches de desvelo y aventuras que compartimos juntas durante esta trayectoria, todos esos momentos los guardo con profundo cariño en mi corazón.

Evelyn Guartambel

### Fundamentación Teórica

El ingreso de los estudiantes universitarios a su futura profesión implica una etapa de cambios y adaptación a nuevos retos, mismos que los van superando con esfuerzo, motivación y dedicación, que a su vez se relacionan con el término engagement, mismo que permite al estudiante mejorar su desempeño académico y trata de explicar el compromiso de los mismos. El engagement se define como un estado subjetivo de bienestar psicológico que permite desarrollar de manera adecuada habilidades y destrezas en el estudiante, que permiten un desarrollo y mantenimiento de relaciones interpersonales exitosas porque el alumno involucra una adaptación social basada en la empatía, el control de impulsos, el trabajo en equipo y el pensamiento crítico (Castro y Morales, 2015; Ng et al., 2018; Palacios-Garay et al., 2020).

Por otra parte, el engagement se define como un constructo complejo y multidimensional que ha sido referido a la interrelación de factores internos y externos que proporcionan un bienestar psicológico en las personas porque su enfoque surge de la psicología positiva que se encarga de entender las emociones positivas, aumentar las fortalezas y virtudes, promover el potencial humano y la búsqueda de la excelencia (Domínguez y Ibarra, 2017; Fernández Da Lama, 2019). Además, este enfoque se relaciona con el estudio de características individuales, virtudes y aspectos que ayudan a potenciar calidad y bienestar en el ser humano, por ello el engagement constituye una variable importante de este enfoque (Quiroga y Pelaez, 2021).

En cuanto al origen de este término, proviene del idioma inglés y su traducción hace referencia al compromiso, sin embargo, esta definición en español es insuficiente y está descontextualizada, por lo que se utiliza la palabra en su idioma original para no alejarla de la idiosincrasia del concepto utilizado en psicología (Reséndiz y De la Cruz, 2017). Cabe mencionar que, esta variable tiene una naturaleza multidimensional y heterogénea, convirtiéndola en un concepto complejo, influida por componentes psicológicos, sociales y experienciales (Moyano et al., 2016).

Con respecto a sus inicios, surgió en la psicología organizacional, principalmente en el área laboral, en 1990 con Kahn, cuando estudiaba el área de la salud, donde identificó estrategias que empleaban los trabajadores para enfrentar dificultades en su trabajo, lo que llevó a determinar al engagement como un estado en el cual los trabajadores expresan su compromiso íntegro-físico, cognitivo y emocional en el cargo que ejercen (González-García et al., 2018). De esta manera, este autor refirió que los empleados con compromiso ponen un esfuerzo sustancial en su trabajo porque se sienten a gusto en su área laboral (López-Cánovas et al., 2017). Así mismo, según McCracken et al. (2014) el engagement es la conexión que experimenta una persona dentro de su área de trabajo, demostrando



disposición y compromiso al realizar sus actividades, de manera que genera en el trabajador satisfacción, pasión, motivación y eficacia hacia su trabajo (Bakker, 2017; Ruiz de Chávez et al., 2014).

Por lo tanto, teniendo en cuenta los resultados en la eficacia de las personas en el contexto laboral se ha trasladado el estudio del engagement al ámbito educativo y actualmente es utilizado como un instrumento de investigación porque aporta información sobre la experiencia de estudiantes que muestran un mayor grado de implicación con sus estudios (Amador-Pérez et al., 2019; Durango, 2016). Por ello, dentro de esta área los estudiantes pueden llegar a desarrollar satisfacción, compromiso y dedicación hacia sus estudios, lo que se conoce como engagement académico o compromiso académico, el cual se refiere a la energía mental y el esfuerzo empleado; además de la persistencia frente a dificultades y al involucramiento en el proceso de aprendizaje, que da como resultado importancia hacia los estudios, inspiración y orgullo en el estudiante (Schaufeli, 2017).

De igual manera, este término se relaciona con la autoeficacia del estudiante y se presenta en aquellos que están conectados y comprometidos activamente hacia su carrera profesional, lo que genera resultados significativos en su aprendizaje debido a que, se define como el grado de compromiso activo del alumno con su proceso de estudio, lo que da adecuados resultados (Cavazos y Encinas, 2016; Peralta et al., 2023). Sumado a esto, también se relaciona con comportamientos académicos óptimos, bienestar psicológico, satisfacción académica y permanencia en los estudios (Palacios-Garay et al., 2020); además se ha determinado una relación positiva con los recursos psicológicos como la resiliencia y el desempeño académico (Martínez et al., 2019).

Por consiguiente, esta variable se presenta en estudiantes que cursan una carrera universitaria acorde a sus gustos y motivación, lo que les permite una preparación profesional adecuada, porque promueve el aprendizaje y el bienestar del alumno, generando como resultado un mejor rendimiento académico, de manera que, permite al estudiante comprometerse con los estudios y esforzarse para lograr sus metas (Cajas et al., 2020; McIlveen et al., 2013; Quiroga y Peláez, 2021; Tacca et al., 2021). Con respecto a los universitarios, se encuentran en una etapa comprendida entre los 18 o 19 años hasta los 25 o 29 años, siendo este un periodo de transición entre la adolescencia y la adultez que se denomina adultez emergente durante la cual se desarrollan sentimientos de autorrealización y toma de decisiones sobre su preparación vocacional y laboral lo que les permite definir su identidad profesional al elegir una carrera que les genere bienestar y autorrealización en su vida (Papalia et al., 2017; Quiroga y Pelaez, 2021).

De este modo, se ha evidenciado que los estudiantes con alto engagement se caracterizan por ser proactivos, tomar la iniciativa, afrontar diversos retos y responder a las nuevas

demandas del proceso de enseñanza (López-Aguilar et al., 2021). Además, estos estudiantes integran elementos de tipo individual, afectivo, cognitivo y presentan actitudes más comprometidas y optimistas, destacándose por su iniciativa al afrontar las demandas del proceso de aprendizaje, lo que les permite mantener una conexión efectiva con su trabajo académico (King et al., 2015; López-Aguilar et al., 2021). Al contrario, un estudiante con bajo engagement tiene mayor probabilidad de fracasar académicamente y abandonar sus estudios, debido a que experimenta factores que afectan el proceso de aprendizaje como la fatiga, el bajo compromiso, la depresión, la ansiedad y el estrés (Caballero-Domínguez et al., 2015; Fonseca y García, 2016).

Por ello, este término es visto como un patrón conductual adaptativo del estudiante, es por esto que, una adecuada vinculación del estudiante con el contexto educativo permite desarrollar un engagement adecuado que se distingue por la implicación, satisfacción y desempeño hacia los estudios (Sarmiento-Martínez et al., 2022; Usán y Salavera, 2019). Así mismo, el engagement es considerado como mediador en la relación que se establece entre distintas variables que se han evidenciado en diversas investigaciones, en las cuales tiene relación con factores socioemocionales, sociodemográficos, y académicos (García y Colás, 2020; Gómez et al., 2015; Martínez et al., 2019; Zhang et al., 2018); predominando entre ellos la edad, ciclo académico, sexo, opción de la carrera y la adaptación académica de los estudiantes (Valero et al., 2021).

En cuanto a la edad, los estudiantes mayores presentan un elevado nivel de engagement porque experimentan un alto nivel de compromiso hacia sus estudios debido a que buscan una autorrealización personal y profesional; mientras que, los estudiantes con menor edad presentan menores niveles de engagement porque, al encontrarse en una etapa temprana no desarrollan en su totalidad el pensamiento crítico, por lo cual no presentan una mayor implicación en sus estudios que le permita afrontar las demandas de este contexto (An et al., 2017).

Respecto al ciclo académico, según Quiroga y Peláez (2021) se evidencian niveles altos de engagement en el primer y último ciclo académico debido a que, en los estudiantes de primer ciclo las expectativas de aprendizaje son altas, lo que genera que tengan interés por continuar con el aprendizaje y en último ciclo les motiva el ejercer de manera práctica al culminar la carrera. Así mismo, durante el primer ciclo de la carrera las dimensiones de vigor y dedicación tienen un papel importante en la permanencia en los estudios universitarios porque influyen en el proceso de aprendizaje y de ajuste académico debido a que, el vigor hace referencia a la voluntad del alumno para esforzarse y continuar con las tareas académicas y la dedicación es el deseo de involucrarse en los estudios y experimentar sensaciones de orgullo e inspiración hacia los mismos (López-Ángulo et al., 2020).

Por otra parte, en la variable sexo se evidencia que las mujeres demuestran mayor nivel de engagement hacia su formación profesional que los hombres (Cachón-Zagalaz et al., 2018). Esto podría deberse a que las mujeres presentan niveles elevados de engagement en la dimensión de absorción lo que indica elevados niveles de concentración y felicidad al realizar las tareas académicas, y también presentan altos niveles en la dimensión de dedicación, misma que se refiere a la importancia hacia al estudio y los retos que enfrentan al realizar una actividad (Liébana-Presa et al., 2018). Además, presentan un mejor rendimiento académico y están inmersas en diversas actividades universitarias (Parada y Pérez, 2014). Respecto a la opción de carrera, los estudiantes eligen como primera opción de estudio lo que les gusta, les apasiona o la carrera que va afín a sus capacidades (Navarro y Soler, 2014; Quiroga y Pelaez, 2021) esto da como resultado que el alumno se sienta motivado y comprometido con sus estudios, lo que refleja mayores niveles de engagement en las tres dimensiones que presenta esta variable, y se evidencia un mayor rendimiento académico que aquel estudiante que está cursando otra opción de estudio (Vizoso y Arias, 2016).

Por otro lado, el factor referente a la buena adaptación al ámbito universitario surge como resultado de una combinación entre el buen desempeño y la adecuada integración con el contexto universitario (Quiroga y Pelaez, 2021); teniendo en cuenta que se presenta en estudiantes perseverantes, participativos y comprometidos con sus estudios (Medrano et al., 2015). Así mismo, un aspecto psicológico que influye para que se de una adecuada adaptación es la motivación que ocasiona que el estudiante genere mayor compromiso por los estudios, debido a que, está compuesta por factores conductuales que permiten el crecimiento y desarrollo personal del estudiante (Navarro-Abal et al., 2018). Por lo tanto, un estudiante motivado se caracterizaría por altos niveles de concentración e interés en el aprendizaje lo que permitiría que se involucren positivamente con sus compañeros de clase y profesores (López-Angulo et al., 2021); de esta manera se entiende al engagement como un medio para construir aprendices comprometidos y autónomos (Colás-Bravo et al., 2015).

Por otra parte, para comprender el engagement es importante mencionar que tiene componentes, modelos y dimensiones que varían de acuerdo a la teoría planteada por cada autor (Medrano et al., 2015). Cabe mencionar que para entender esta variable se debe partir desde los modelos teóricos base que surgen del área laboral (Amador-Pérez et al., 2019). Con base en esto, tenemos el Modelo de Demandas Recursos Laborales, el cual se enfoca en los aspectos estresantes y los que proporcionan éxito en el trabajo, planteando dos condiciones para el bienestar del trabajador: a) demandas laborales: se refiere a aspectos psicológicos y sociales del trabajo que requieren un esfuerzo físico o mental prolongado, y b) recursos laborales: indica aspectos físicos, psicológicos y sociales que aportan, el desarrollo de la organización y permite afrontar las demandas laborales (Bakker y Demerouti, 2014).

El segundo modelo, es el Recursos-Experiencia-Demandas que incorpora una tercera variable que son las emociones-experiencias y conductas laborales; y por último, el modelo de Organizaciones Saludables y Resilientes el cual menciona que, los recursos laborales están relacionados con la salud psicosocial de los empleados y plantea que las prácticas saludables influyen en el desarrollo, la organización y en los resultados de trabajo de los empleados, lo que genera una mejora que se mantiene en el tiempo, debido a que, parten de uno de los recursos más importantes, el liderazgo transformacional que se dirige hacia una meta grupal que abarca el compromiso del trabajador y de la organización (Amador-Pérez et al., 2019).

Por consiguiente, con base a los modelos mencionados se debe explicar el engagement desde el contexto académico, partiendo del postulado que esta variable tiene dos componentes: el componente conductual que orienta al estudiante a buscar apoyo en su docente y se esfuerza al máximo en sus actividades académicas lo que genera un aprendizaje significativo (Portalanza et al., 2017); y el componente psicológico, el cual se relaciona con sentimientos de autorrealización por los logros alcanzados (Medrano et al., 2015). Con respecto a las dimensiones de esta variable, Mih y Mih (2013) proponen su teoría a partir del modelo alternativo del engagement el cual consta de dos dimensiones: el engagement conductual que se refiere a la participación activa y persistencia del estudiante en el proceso de aprendizaje, y el engagement emocional que involucra emociones positivas en el contexto académico.

Cabe mencionar que, para esta investigación se utilizará el modelo de Salanova y Schaufeli (como se citó en Davey, 2017) que mencionan que el engagement tiene tres dimensiones: vigor, dedicación y absorción. Este modelo trifactorial tiene una visión multidimensional de la inmersión del estudiante en el ámbito académico (Tomás et al., 2016). Es por esto que, el instrumento a emplearse para medir estas dimensiones será el Cuestionario Utrecht Work Engagement Student (UWES-S 17) elaborado por Schaufeli y Bakker (2003), que tiene como finalidad medir el nivel de compromiso en el estudio.

En cuanto a las dimensiones, la primera es el vigor, que hace referencia a los altos niveles de energía y activación mental que se va emplear en las tareas académicas, así como, la voluntad, predisposición y persistencia, de modo que los alumnos que perfilan vigor serán aquellos que invierten energía en sus estudios (Salanova y Schaufeli, 2009 como se citó Davey, 2017). Así mismo, Falla et al. (2022) mencionan que esta dimensión implica esfuerzo y constancia en el proceso de aprendizaje para superar las dificultades que se generan durante su formación profesional.

La segunda dimensión es la dedicación que implica la manifestación de un sentimiento de significación, entusiasmo, inspiración, implicación elevada y reto en el estudio (Schaufeli,

2017). Además, esta dimensión implica el deseo del estudiante para comprometerse con las tareas, lo que da como resultado una sensación de orgullo y autorrealización hacia sus actividades educativas (Liébana-Presa et al., 2014). Y por último la tercera dimensión es la absorción, que se refiere a sentimientos de felicidad al momento que se está concentrando en el proceso de aprendizaje (Salanova y Schaufeli, 2009 como se citó en Davey, 2017). De igual manera, esta dimensión se define como un estado de concentración y entusiasmo que presenta el estudiante en el desarrollo de sus tareas, además de una inmersión plena en el desarrollo de estas (Portalanza et al., 2017; Schaufeli, 2017; Urquijo y Extremera, 2017).

Por esta razón, estas dimensiones juegan un papel importante en la comprensión de las respuestas de los estudiantes universitarios ante las demandas académicas y se relacionan con respuestas motivacionales, cognitivas, afectivas y conductuales (Caballero et al., 2015). Por ello, se puede identificar estudiantes perseverantes que enfrentan nuevos desafíos que se les presente en su vida académica porque de esta manera el estudiante se hace consciente sobre su propio compromiso por aprender y esto permite el logro de metas y la obtención de un mejor rendimiento (Parada y Pérez, 2014; Zárate et al., 2019).

En cuanto a las investigaciones sobre el término engagement se evidenció a partir de la búsqueda de información que no existen estudios a nivel local, sin embargo, se encontró investigaciones a nivel internacional y nacional que explican cómo influye esta variable en el proceso de aprendizaje de los alumnos que se encuentran en la etapa de adultez emergente. A nivel internacional se evidencian varias publicaciones que indican que un mayor nivel de engagement académico hace que los estudiantes tengan creencias positivas de sus propias capacidades y que presenten un estado motivacional persistente hacia sus tareas académicas (Quiroga y Pelaez, 2021).

Además, las dimensiones de dedicación y absorción se convierten en factores importantes para aquellos estudiantes que inician su carrera universitaria, sin embargo, la primera dimensión es la que predomina en años posteriores porque genera compromiso hacia sus estudios (López-Angulo et al., 2020). Al contrario, en otra investigación se evidencia que la dedicación es la dimensión predominante en los estudiantes de primer año de la carrera, indicando que se sienten orgullosos, entusiastas y están inspirados en su profesión, mientras que, la dimensión con menor resultado fue la de vigor (Zárate et al., 2019).

De igual manera, en otro estudio se obtuvo como resultado que los estudiantes universitarios presentan niveles altos en las dimensiones de vigor y absorción que explican la energía, esfuerzos y concentración que ponen en sus estudios, sin embargo, también presentan niveles medios-altos en dedicación, lo que supone que los estudiantes demuestran implicación, orgullo y entusiasmo en lo que hacen; y respecto a las diferencias de sexo, las mujeres sólo muestran mayores niveles que los hombres en dedicación y no en vigor

y absorción en los que los patrones son más parecidos (Vallejo-Martín et al., 2018). Por el contrario, en otra investigación se menciona que existen diferencias significativas en función del sexo en la dimensión vigor, siendo el grupo de las mujeres el que presenta puntuaciones mayores, afrontando con más resistencia la carrera académica respecto al grupo de hombres, y al analizar la variable de edad se evidencia que los alumnos con mayor edad presentan una menor dedicación en los estudios que los de menor edad (Pérez-Fuentes et al., 2020).

A nivel nacional existen pocas investigaciones en este ámbito. En un estudio realizado en Manabí se obtuvo como resultado que la dimensión más predominante fue la absorción porque muestra la concentración, tiempo dedicado y calidad de estudio a la carrera, mostrando los sentimientos personales al respecto, mientras que, la dimensión de vigor obtuvo el menor puntaje (Avellán-Pérez et al., 2022). A diferencia de estos resultados, en una investigación realizada en Ambato se obtuvo que la dimensión de dedicación es la más predominante y fue mayor en las mujeres que en los hombres y con respecto a las otras dimensiones no existía una diferencia tan significativa (Gaibor et al., 2023). Por el contrario, en otro estudio se evidenció que no existe diferencias significativas en el engagement entre hombres y mujeres, además este término tiene una relación significativa y positiva con la satisfacción con la vida, entendiéndose que los estudiantes que cumplen sus expectativas en el campo académico generan mayor satisfacción con la vida que tienen (Arias et al., 2020).

Tomando en cuenta las investigaciones de este término, surge el interés por conocer el engagement que presentan los estudiantes que cursan una carrera que a nivel académico no es muy demandada siendo el compromiso un factor crucial que influye en el proceso de aprendizaje universitario (Rodríguez et al., 2019). Por esta razón, con base a la revisión bibliográfica del engagement, según López-Angulo et al. (2020) se ha evidenciado que un bajo nivel de compromiso académico puede llevar a una deserción académica. Sumado a esto, en el contexto de la carrera de Sociología hay una escasez de investigaciones que aborden esta variable, lo que limita el conocer si existe un adecuado nivel de compromiso de los estudiantes hacia su carrera profesional (Arias et al., 2020; Avellán-Peréz et al., 2022; Gaibor et al., 2023). Por este motivo, el problema de investigación surge de la necesidad de determinar la relevancia del engagement en los estudiantes de Sociología.

Este estudio pretendió brindar información y resultados sobre el nivel de engagement en los estudiantes universitarios antes mencionados, debido a que, esta área de estudio socialmente no posee una elevada demanda académica y laboral en comparación con otras carreras (Rodríguez et al., 2019). Por lo tanto, el principal beneficio de esta investigación fue el aporte teórico sobre este tema, el cual es útil para generar un precedente para futuros análisis en el campo de las ciencias sociales debido a los pocos estudios del engagement en esta área.

Además, los resultados obtenidos en esta investigación tuvieron como beneficiarios directos a la comunidad universitaria, y como beneficiarios indirectos a personas interesadas en esta carrera y al público en general que tenga interés en conocer sobre la temática.

En cuanto al desarrollo de este estudio se pretende responder a la siguiente pregunta de investigación sobre ¿cuáles son los niveles de engagement que presentan los estudiantes de tercer y noveno ciclo de la carrera de Sociología de la Universidad de Cuenca según datos sociodemográficos en el período académico septiembre 2023 - febrero 2024? Para dar respuesta a la interrogante se plantea como objetivo general: describir los niveles de engagement que presentan los estudiantes de tercer y noveno ciclo de la carrera de Sociología de la Universidad de Cuenca según datos sociodemográficos en el periodo académico septiembre 2023- febrero 2024. Así como los siguientes objetivos específicos, identificar el nivel de engagement de los estudiantes de Sociología considerando las dimensiones de vigor, dedicación y absorción; y, comparar las dimensiones de engagement de los estudiantes de la carrera de Sociología en función de los datos sociodemográficos.



## Proceso Metodológico

### *Enfoque y alcance*

El presente estudio se desarrolló con un **enfoque** cuantitativo el cual se basa en la recolección de datos utilizando un análisis estadístico con el fin de establecer pautas de comportamiento (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). También, se complementó con un **diseño** no experimental que permite observar fenómenos sin manipularlos con el fin de analizarlos en su contexto natural, de igual manera, este estudio tuvo un **corte transversal** el cual se basa en la recolección de datos en un momento específico permitiendo describir la relación de las variables, así mismo se realizó con un **alcance** descriptivo, que especifica las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos o comunidades que se sometan a un análisis (Hernández-Sampieri et al., 2014) porque la finalidad del mismo refiere a caracterizar los niveles de engagement que se evidencien en los estudiantes de tercer y noveno ciclo de la carrera de Sociología.

### *Participantes*

La caracterización de los participantes se presenta en la Tabla 1. La población estuvo conformada por 66 estudiantes de la carrera de Sociología de la Universidad de Cuenca matriculados en el periodo académico septiembre 2023 - febrero 2024. Se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, en el cual la muestra estuvo constituida por los participantes disponibles a los cuales tuvimos acceso al momento que se aplicó el instrumento (Battaglia, 2008 como se citó en Hernández-Sampieri et al., 2014). Por lo tanto, se estableció una muestra de 56 estudiantes de los cuales 19 fueron hombres y 37 fueron mujeres en edades comprendidas entre 18 - 26 años (M. 21.79 DT. 2.44) de 21,79 de los cuales el 46.43% escogió como primera opción la carrera de Sociología.



Tabla 1

Caracterización de los Participantes (n=56)

Variables sociodemográficas	Características	f	n	%
<b>Edad</b>	Media	21.79		
	DT	2.44		
	Rango	18 - 20	17	30.36
		21-23	28	50
		24-26	11	19.64
<b>Sexo</b>	Hombre		19	33.93 %
	Mujer		37	66.07 %
<b>Ciclo de estudio</b>	Tercero		30	53.57 %
	Noveno		26	46.43 %
<b>Sociología como opción de carrera</b>		1	26	46.43 %
		2	14	25 %
		3	11	19.64 %
		4	5	8.93 %

Nota. Elaboración de las autoras Guamán y Guartambel, 2023.

### **Crterios de inclusión y exclusión**

Dentro de los criterios de inclusión estuvieron estudiantes hombres o mujeres de tercer y noveno ciclo de la carrera de Sociología que firmaron el consentimiento informado. Por otro lado, como criterios de exclusión fueron estudiantes que pertenecían a ciclos diferentes a los mencionados para la investigación y aquellos que no desearon participar en el estudio o que presentaron algún tipo de discapacidad que impida completar el instrumento.

### **Instrumentos**

En esta investigación se aplicó el cuestionario Utrecht Work Engagement Student (UWES-S 17), escala original de Schaufeli y Kekker (2003), para este estudio se utilizó la adaptación al

español para estudiantes universitarios realizada por Benevides-Pereira et al. (2009). Este cuestionario evaluó tres dimensiones con un total de 17 ítems divididos de la siguiente manera: vigor (VI) (6 ítems: 1, 4, 8, 12, 15 y 17), dedicación (DE) (5 ítems: 2, 5, 7, 10 y 13) y absorción (AB) (6 ítems: 3, 6, 9, 11, 14 y 16). Su forma de respuesta fue por medio de una escala tipo Likert que iba desde cero (0): nunca, a seis puntos (6): siempre.

Para obtener la puntuación de cada una de las tres dimensiones del UWES-S 17 se sumó las calificaciones de los ítems que representan a la dimensión y se dividió por la cantidad de ítems que componen la dimensión en particular, lo que dio como resultado un valor que oscilaba entre 0 y 6, y este a su vez, estuvo comprendido dentro de una de las cinco categorías para cada dimensión: vigor (muy bajo ( $\leq 2.17$ ), bajo (2.18 – 3.20), promedio (3.21 – 4.80), alto (4.81 – 5.60) y muy alto ( $\geq 5.61$ ), dedicación (muy bajo ( $\leq 1.60$ ), bajo (1.61 – 3.00), promedio (3.01 – 4.90), alto (4.91 – 5.79) y muy alto ( $\geq 5.80$ ) y absorción (muy bajo ( $\leq 1.60$ ), bajo (1.61 – 2.75), promedio (2.76 – 4.40), alto (4.41 – 5.35) y muy alto ( $\geq 5.36$ ). Por otra parte, para obtener la puntuación total del engagement se siguió el mismo procedimiento mencionado para la obtención de las dimensiones, el valor total estuvo comprendido dentro de una de cinco categorías establecidas para la calificación: muy bajo ( $\leq 1.93$ ), bajo (1.94 – 3.06), promedio (3.07 – 4.66), alto (4.67 – 5.53) y muy alto ( $\geq 5.54$ ). En cuanto a la consistencia interna, este instrumento posee un  $\alpha$  de Cronbach de .90. Así mismo en este estudio se obtuvo un  $\alpha$  de Cronbach de .92.

Adicionalmente para cumplir con los objetivos de la investigación se aplicó una ficha sociodemográfica donde se identificó edad, sexo, ciclo de estudios y en que opción fue elegida la carrera de Sociología.

### ***Procedimiento de la investigación***

A partir de la aprobación del protocolo por el Comité de Ética de Investigación en Seres Humanos (CEISH) y el Consejo Directivo, se contactó con el Decano de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas y con la Directora de carrera de Sociología con quienes ya se contaba con una carta de interés (Anexo A) para realizar la investigación con los estudiantes y poder gestionar las fechas para la recolección de datos, después se entregó el consentimiento informado en físico (Anexo B) y se digitalizó en la plataforma Google Forms el Cuestionario Utrecht Work Engagement Student (UWES-S 17), el link de este instrumento se difundió mediante grupos de Whatsapp por medio de los representantes de cada curso, el tiempo de aplicación fue entre 10 a 15 minutos (Anexo C). Posterior a esto, se extrajo la base de datos de Google Forms para ser digitalizada en el programa Microsoft Excel.

***Procesamiento de Datos***

Al obtener la base de datos digitalizada se procedió a exportar los datos a RStudio para realizar el análisis estadístico, con este programa se obtuvo estadística descriptiva como: frecuencias, porcentajes, media y desviación estándar de las dimensiones del UWES-S 17 y se identificó la fiabilidad del instrumento a través de un  $\alpha$  de Cronbach. La presentación de los resultados se realizó a través de figuras y tablas mediante el programa Microsoft Excel.

***Aspectos éticos***

La presente investigación se acopló al Manual de los Principios Éticos y Código de Conducta de la Asociación Americana de Psicología (2010), cumpliendo los siguientes principios generales: beneficencia y no maleficencia, fidelidad y responsabilidad, integridad, justicia, respeto por los derechos y la dignidad de las personas. Para garantizar los derechos de los participantes y el riesgo mínimo de confidencialidad de los datos, se minimizó manejando la información con códigos para cada formulario de aplicación, de modo que no se pueda identificar los datos personales de los participantes, además, el acceso a los cuestionarios digitales se limitó a las investigadoras del estudio. El detalle de los riesgos, manejo confidencial de la información y resultados se planteó en el documento de consentimiento informado que consta en el anexo 4 previamente aprobado por el Comité de Ética de Investigación en Seres Humanos (CEISH). Así mismo, al ser una investigación que involucró a seres humanos se requirió la carta de aprobación de este comité.

En cuanto a la autonomía, los participantes decidieron libre y voluntariamente su participación en el estudio después de conocer los intereses de la investigación, además, no existieron repercusiones para aquellos participantes que llenaron el consentimiento, pero que al final no decidieron participar en el estudio. Los resultados obtenidos de los participantes fueron auténticos, basados en la utilización de procedimientos estadísticos adecuados y no se manipuló la información en ninguna instancia del proceso. Los resultados fueron publicados bajo un marco académico con el fin de contribuir a la sociedad, permitiendo el beneficio y acceso con imparcialidad. En cuanto a la justicia y equidad en la investigación se consideraron las diferencias culturales, individuales, de género, edad y nivel socioeconómico sin distinción alguna durante todas las fases del estudio. Cabe mencionar que, esta investigación no tuvo conflicto de intereses.

## **Presentación y Análisis de Resultados**

El análisis de los datos se llevó a cabo en concordancia con los objetivos de este estudio, presentándose mediante tablas que han permitido organizar la información obtenida de manera adecuada facilitando así una mejor comprensión. A continuación, se presentan los niveles de engagement de los estudiantes de la carrera de Sociología, considerando sus dimensiones. Estos se analizan en relación con los datos sociodemográficos, con el propósito de responder tanto el objetivo general como los objetivos específicos establecidos en esta investigación.

### ***Niveles de engagement de los estudiantes de la carrera de Sociología considerando sus dimensiones***

Los niveles de engagement académico están detallados en la Tabla 2. Los resultados recabados mediante el Cuestionario Utrecht Work Engagement Student (UWES-S 17) indican que, en relación con las dimensiones del engagement, ninguno de los estudiantes de Sociología se sitúa en el nivel muy alto. No obstante, se observa que en las dimensiones vigor y absorción los participantes se encuentran entre los niveles muy bajo y bajo con el 73,21 % y con el 60.72 % respectivamente. En lo que respecta a la dimensión dedicación no se encuentra una diferencia entre los niveles muy bajo y bajo puesto que, ambos niveles representan el mismo porcentaje que el nivel promedio. En consecuencia, el presentar niveles bajos podría estar relacionado con la falta de conexión entre los estudiantes y su formación académica, lo que origina un escaso interés personal y repercute en sus niveles de compromiso académico debido a que, no experimentan un reconocimiento práctico de su aprendizaje en relación con su futura carrera profesional.

Estos resultados contrastan con el estudio de Avellán-Pérez et al. (2022) en el cual se evidencia que las tres dimensiones del engagement se sitúan en el nivel alto, esto sugiere que los estudiantes que obtuvieron una puntuación alta en la dimensión vigor demuestran un deseo continuo de avanzar en su aprendizaje, respecto a la dimensión dedicación, muestran entusiasmo al participar activamente en sus actividades académicas, mientras que en la dimensión absorción, se relaciona con el tiempo y la calidad del estudio que invierte el alumno en su proceso formativo. Así mismo, en la investigación de Liébana-Presa et al. (2014) se obtuvo niveles promedio y alto en la dimensión dedicación, así como niveles altos en las dimensiones de vigor y absorción. Estos análisis difieren con los resultados de este estudio.

Tabla 2

*Niveles de engagement académico*

Niveles	Vigor		Dedicación		Absorción	
	f	%	f	%	f	%
<b>Muy bajo</b>	19	33.92%	10	17.86%	16	28.58%
<b>Bajo</b>	22	39.29%	13	23.21%	18	32.14%
<b>Promedio</b>	14	25%	23	41.07%	20	35.71%
<b>Alto</b>	1	1.79%	10	17.86%	2	3.57%
<b>Muy alto</b>						

*Nota.* Elaboración de las autoras Guamán y Guartambel, 2023, con base en la información obtenida en el UWES-S 17 y los datos sociodemográficos.

### **Análisis de los niveles de las dimensiones del engagement en función de los datos sociodemográficos**

Los niveles de las dimensiones del engagement académico según la edad se presentan en la Tabla 3. Los resultados señalan que los participantes con edades comprendidas entre los 21 a 23 años se sitúan entre los niveles muy bajo y bajo en las dimensiones vigor y absorción. Por el contrario, en la dimensión dedicación, se ubican en los niveles promedio y alto. Estos niveles altos según López-Aguilar et al. (2021) indican que los estudiantes experimentan un sentimiento de autorrealización hacia sus tareas académicas. En cambio, los niveles bajos reflejan un escaso estado de concentración y compromiso por parte de los universitarios con sus estudios, lo que puede llevar a un abandono de su carrera (Caballero-Domínguez et al., 2015).

Es relevante destacar que, debido a la escasez de investigaciones que comparen las dimensiones del engagement académico con la variable edad, resultó imposible llevar a cabo un análisis comparativo con otros estudios. No obstante, estos resultados establecen un precedente significativo para futuras investigaciones en esta población.

Tabla 3

*Dimensiones del engagement académico según la edad*

Dimensión	Niveles	18-20		21-23		24-26	
		f	%	f	%	f	%
<b>Vigor</b>	<b>Muy bajo</b>	5	8.93	13	23.21	1	1.79
	<b>Bajo</b>	10	17.86	8	14.28	4	7.14
	<b>Promedio</b>	2	3.57	7	12.5	5	8.93
	<b>Alto</b>					1	1.79
	<b>Muy alto</b>						
<b>Dedicación</b>	<b>Muy bajo</b>	3	5.36	7	12.5		
	<b>Bajo</b>	7	12.5	5	8.92	1	1.79
	<b>Promedio</b>	6	10.71	10	17.86	7	12.5
	<b>Alto</b>	1	1.79	6	10.71	3	5.36
	<b>Muy alto</b>						
<b>Absorción</b>	<b>Muy bajo</b>	7	12.5	9	16.07	1	1.79
	<b>Bajo</b>	6	10.71	8	14.28	3	5.36
	<b>Promedio</b>	4	7.14	10	17.86	6	10.71
	<b>Alto</b>			1	1.79	1	1.79
	<b>Muy alto</b>						

*Nota.* Elaboración de las autoras Guamán y Guartambel, 2023, con base en la información obtenida en el UWES-S 17 y los datos sociodemográficos.

En relación a los niveles de las dimensiones del engagement según el ciclo académico, se detallan en la Tabla 4. Los resultados obtenidos señalan que los estudiantes de noveno ciclo presentan niveles altos en la dimensión de dedicación, situándose entre los niveles promedio y alto con el 65.39 % y en la dimensión absorción presentan una puntuación en el nivel

promedio con el 42.31 %. Al contrario, en la dimensión vigor se encuentran entre los niveles muy bajo y bajo. En cuanto a los alumnos de tercer ciclo, registran niveles muy bajos y bajos en las tres dimensiones. En base a los datos encontrado se podría indicar que, durante el último ciclo de la carrera, los estudiantes presentan un compromiso tanto con sus estudios como con su futura vida laboral puesto que, experimentan sentimientos de crecimiento personal que les permite desarrollar competencias y destrezas necesarias que favorecen su desenvolvimiento (Quiroga y Pelaez, 2021).

De la misma forma, en la investigación de Parada y Pérez (2014) se señala que los alumnos más inmersos en su aprendizaje son aquellos que pertenecen a los últimos ciclos de la carrera porque están próximos a iniciar su vida laboral, lo que les genera un mayor involucramiento y motivación. Por lo cual, enfrentarse al ámbito profesional impulsa a los universitarios a comprometerse en su proceso de adquisición de conocimientos y destacar sus capacidades en el nivel académico (Cajas et al., 2020). En cambio, según Ketonen et al. (2016) y Gaibor et al. (2023) mencionan que los estudiantes en los primeros ciclos muestran entusiasmo, autorrealización y expectativas altas hacia sus estudios por lo que desean continuar con el proceso de aprendizaje, sin embargo, aún no experimentan el sentimiento de comprometerse en su totalidad porque no se encuentran próximos a ejercer su profesión.

**Tabla 4**

*Dimensiones del engagement académico según el ciclo*

Nivel	Vigor				Dedicación				Absorción			
	Tercero		Noveno		Tercero		Noveno		Tercero		Noveno	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
<b>Muy bajo</b>	10	33.33	9	34.62	9	30	5	19.23	8	26.67	8	30.77
<b>Bajo</b>	13	43.33	9	34.62	12	40	4	15.39	13	43.33	5	19.23
<b>Promedio</b>	7	23.33	7	26.92	8	26.67	8	30.77	9	30	11	42.31
<b>Alto</b>			1	3.85	1	3.33	9	34.62			2	7.69
<b>Muy alto</b>												

*Nota.* Elaboración de las autoras Guamán y Guartambel, 2023, con base en la información obtenida en el UWES-S 17 y los datos sociodemográficos.

Respecto a los niveles de las dimensiones de engagement académico según el sexo se presentan en la Tabla 5. Los datos recopilados reflejan que no existen diferencias significativas en los niveles de las dimensiones de engagement en función a esta variable sociodemográfica. Esta conclusión se respalda mediante la aplicación de la prueba chi-cuadrado, con la cual se obtuvieron valores  $p > 0.4473$ ,  $p > 0.6131$ , y  $p > 0.5663$  para las dimensiones vigor, dedicación y absorción respectivamente. Es relevante destacar que tanto hombres como mujeres se ubicaron en el nivel muy bajo en las tres dimensiones, sin embargo, los hombres presentaron puntuaciones altas en este nivel. Este análisis se puede asociar a un escaso interés en su proceso de aprendizaje, el cual puede estar influenciado por la presión social para obtener reconocimiento en su área de estudio, lo que genera sentimientos de estrés y ansiedad, factores que inciden en la disminución en su compromiso académico (Avellán-Pérez et al., 2022).

Estos resultados se contraponen con la información recabada en los estudios de Liébana-Presa et al. (2018); Martos et al. (2018); Parada y Pérez (2014) y Vallejo-Martín et al. (2017) en los cuales las mujeres alcanzan niveles más altos en las tres dimensiones del engagement académico. En base a esto, se puede argumentar que las mujeres obtienen niveles altos en las dimensiones porque presentan un mayor interés en su aprendizaje y experimentan sentimientos de autorrealización (Liébana-Presa, 2014). Además, según Avellán-Pérez et al. (2022) las mujeres tienden a ser más empáticas lo que contribuye al éxito académico al desarrollar una conexión emocional con su futura carrera profesional, así mismo destacan en habilidades comunicativas lo que facilita una mayor interacción con profesores y compañeros favoreciendo su compromiso estudiantil. Estas investigaciones reflejan la necesidad de una exploración más profunda para recopilar información sobre las dinámicas que influyen en la variable sexo en el contexto del engagement académico (Martos et al. 2018).



Tabla 5

Dimensiones del engagement académico según el sexo

Nivel	Vigor				Dedicación				Absorción			
	Hombre		Mujer		Hombre		Mujer		Hombre		Mujer	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
<b>Muy bajo</b>	9	47.37	10	27.03	8	42.11	15	40.54	7	36.84	9	24.31
<b>Bajo</b>	6	31.58	16	43.24	6	31.58	7	18.92	5	26.32	13	35.14
<b>Promedio</b>	4	21.05	10	27.03	2	10.53	8	21.62	7	36.84	13	35.14
<b>Alto</b>			1	2.70	3	15.78	7	18.92			2	5.41
<b>Muy alto</b>												

*Nota.* Elaboración de las autoras Guamán y Guartambel, 2023, con base en la información obtenida en el UWES-S 17 y los datos sociodemográficos.

En cuanto a los niveles de las dimensiones de engagement según la Sociología como opción de carrera, los resultados obtenidos se pueden ver a detalle en la Tabla 6. El análisis se enfoca en la primera opción de carrera debido a que, presenta mayores puntuaciones a diferencia de las otras opciones. Respecto a las dimensiones vigor, dedicación y absorción se evidencia que los estudiantes que seleccionan la carrera como primera opción indican mayores puntuaciones en el nivel muy bajo con el 25 %, 21.45 % y 23.22 %. Estos valores bajos en la primera opción de carrera podrían atribuirse a la falta de conexión con el futuro perfil profesional porque los alumnos no desarrollan habilidades o intereses que les permita desenvolverse de manera efectiva en su proceso de aprendizaje (Ketonen et al., 2016). Por lo tanto, se concluye que la opción de carrera no influye en los niveles de engagement porque los participantes indicaron niveles muy bajos en las tres dimensiones.

Estos resultados difieren con los datos obtenidos en la investigación de Vizoso y Arias (2016) en la cual se observa que los alumnos que cursan la carrera que eligieron como primera opción muestran mayores niveles en las tres dimensiones del engagement académico, esto se atribuye al hecho de que están siguiendo sus intereses profesionales lo que genera un sentimiento de satisfacción que beneficia su desempeño a nivel académico a diferencia de aquellos universitarios que eligieron la misma carrera pero en diferente número de opción. Así mismo, los participantes que no están cursando su primera opción experimentan inquietud

al sentir que están estudiando una carrera con la cual no se identifican plenamente, además presentan una falta de compromiso y motivación hacia sus estudios lo que afecta su rendimiento académico (Ketonen et al., 2016).

De igual manera, según Avellán-Pérez et al. (2022) y Caballero-Domínguez et al. (2015) señala la importancia de considerar otros factores que son determinantes en el puesto en el cual se elija la opción de carrera, tales como: las aspiraciones personales, las demandas laborales que el medio presenta y la influencia del ámbito familiar, los cuales podrían tener un impacto significativo en la formación de la actitud y la motivación del estudiante hacia su carrera lo que desarrollaría una conexión más profunda y duradera con los estudios.

Tabla 6

Dimensiones del engagement académico según la Sociología como opción de carrera

Dimensiones	Niveles	Sociología como opción de carrera							
		Opción 1		Opción 2		Opción 3		Opción 4	
		f	%	f	%	f	%	f	%
<b>Vigor</b>	<b>Muy bajo</b>	14	25	5	8.93	3	5.36		
	<b>Bajo</b>	7	12.5	6	10.71	3	5.36	3	5.36
	<b>Promedio</b>	4	7.14	3	5.36	5	8.93	2	3.57
	<b>Alto</b>	1	1.78						
	<b>Muy alto</b>								
<b>Dedicación</b>	<b>Muy bajo</b>	12	21.45	4	7.14	2	3.57	1	1.78
	<b>Bajo</b>	6	10.71	5	8.93	3	5.36	2	3.57
	<b>Promedio</b>	5	8.93	4	7.14	4	7.14	2	3.57
	<b>Alto</b>	4	7.14			2	3.57		
	<b>Muy alto</b>								
<b>Absorción</b>	<b>Muy bajo</b>	13	23.22	3	5.36	2	3.57	2	3.57
	<b>Bajo</b>	8	14.29	5	8.93	3	5.36	1	1.78
	<b>Promedio</b>	6	10.71	4	7.14	5	8.93	2	3.57
	<b>Alto</b>			1	1.78	1	1.78		
	<b>Muy alto</b>								

*Nota.* Elaboración de las autoras Guamán y Guartambel, 2023, con base en la información obtenida en el UWES-S 17 y los datos sociodemográficos.

## Conclusiones y Recomendaciones

En relación a las dimensiones del engagement académico se concluye que, los estudiantes de tercer y noveno ciclo de la carrera de Sociología se ubican entre los niveles muy bajo y bajo en las tres dimensiones: vigor, dedicación y absorción, lo que puede influir en el rendimiento académico y la deserción de los estudiantes. Además, estos bajos niveles podrían estar asociados a la falta de interés en la carrera y la demanda de la misma, tanto en el área de estudio como en el campo laboral.

En cuanto a los datos sociodemográficos en función de los niveles de las dimensiones del engagement se destaca que, en la variable edad los participantes de 21 a 23 años presentan mayores puntuaciones en los niveles bajos a comparación con otros rangos de edad que se ubican entre los niveles bajo y promedio. Por otro lado, se evidenciaron diferencias en la variable ciclo académico porque los estudiantes de noveno ciclo obtuvieron niveles altos en las dimensiones dedicación y absorción en comparación con los alumnos de tercer ciclo, quienes registraron niveles bajos en las tres dimensiones. Respecto a la variable sexo no se observan diferencias significativas porque tanto hombres como mujeres puntuaron niveles muy bajos. Por último, en función a la variable Sociología como opción de carrera, se identifican niveles muy bajos en las tres dimensiones, lo que indica que la elección de carrera no influye en los niveles de engagement.

Es importante mencionar que a pesar que los resultados en las dimensiones del engagement académico no son favorables puesto que, se ubican en los niveles muy bajo y bajo, pueden ser relevantes para promover métodos de enseñanza eficaces y prácticos que motiven a los estudiantes en su preparación profesional. Por otro lado, respecto a las limitaciones del estudio se debe mencionar el tamaño de la muestra debido a que, la población fue muy reducida por lo que no se puede generalizar los datos a otros estudiantes universitarios de la carrera de Sociología. De igual manera la escasez de investigaciones en esta área de estudio no permitió una adecuada síntesis de los resultados, sin embargo, este estudio sienta un precedente para posteriores investigaciones.

Por último, como recomendaciones para futuras investigaciones se sugiere incluir como población de estudio a todos los niveles de la carrera de Sociología, con el objetivo de evidenciar el comportamiento de estas variables a lo largo de su formación académica. Así mismo, sería importante desarrollar más estudios sobre el engagement en carreras donde no se ha investigado sobre este tema. Finalmente, se recomienda realizar estudios con alcance correlacional en donde se incluyan variables como burnout, desempeño académico e inteligencia emocional; pues según lo reportado en estudios nacionales e internacionales estas variables ejercen influencia en los niveles de engagement.

**Referencias Bibliográficas**

- Amador-Pérez, A., Romero, A., & Guzmán, R. (2019). Engagement académico. *Publicación semestral*, 8(15), 71-73. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/ICSA/article/view/4907/6877>
- American Psychological Association. (2010). *Principios éticos de los psicólogos y código de conducta*. [https://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite\\_etica/Codigo\\_APA.pdf](https://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite_etica/Codigo_APA.pdf)
- An, M., Kang, A., Kim, Y., Kim, M., Kim, Y., Kim, H., Na, Y., & Hwang, Y. (2017). Comparison of Academic Engagement, Academic Burnout, Stress, and Social Support by Grade among Undergraduate Nursing Students. *Journal of the Korean Society of School Health*, 30(2), 113–123. <https://doi.org/10.15434/kssh.2017.30.2.113>
- Arias, P., García, F., & Reivan-Ortiz, G. (2020). Propiedades psicométricas de la escala de compromiso académico versión abreviada (UWES S-9) en estudiantes ecuatorianos. *Ajayu*, 18(1), 1-23. [http://www.scielo.org.bo/pdf/rap/v18n1/v18n1\\_a01.pdf](http://www.scielo.org.bo/pdf/rap/v18n1/v18n1_a01.pdf)
- Avellán-Pérez, J., Márquez-Pérez, V., & Real-Pérez, G. (2022). Burnout y engagement en estudiantes universitarios de la carrera de ingeniería industrial; Manabí, Ecuador. *Digital Publisher CEIT*, 7(1), 63-74. [https://www.593dp.com/index.php/593\\_Digital\\_Publisher/article/view/821/928](https://www.593dp.com/index.php/593_Digital_Publisher/article/view/821/928)
- Bakker, A. (2017). Strategic and proactive approaches to work engagement. *Organizational Dynamics*, 46(2), 67–75. <https://doi.org/10.1016/j.orgdyn.2017.04.002>
- Bakker, A., & Demerouti, E. (2014). Job demands-resources theory. *Wellbeing*, 3, 1-28. <https://doi.org/10.1002/9781118539415.wbwell019>
- Benevides-Pereira, A., Fraiz de Camargo, D., & Porto-Martins, P. (2009). *Utrecht Work Engagement Scale*. Occupational Health Psychology Unit Utrecht University.
- Caballero, C., Hederich, C., & Garcia, A. (2015). Relación entre burnout y engagement académicos con variables sociodemográficas y académicas. *Psicología desde el Caribe*, 32(2), 254-267. <http://www.scielo.org.co/pdf/psdc/v32n2/v32n2a05.pdf>
- Caballero-Domínguez, C., González, O., & Palacio, J. (2015). Relación del burnout y el engagement con depresión, ansiedad y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Salud Uninorte*, 31(1), 59-69. <https://doi.org/10.14482/sun.31.1.5085>
- Cachón-Zagalaz, J., Lara-Sánchez, A., Zagalaz-Sánchez, M., López-Manrique, I., & González, C. (2018). Propiedades psicométricas de la Utrecht Work Engagement Scale en estudiantes de educación. *Suma Psicológica*, 25(2), 113–121. <http://dx.doi.org/10.14349/sumapsi.2018.v25.n2.3>
- Cajas, V., Paredes, M., Pasquel, L., & Pasquel, A. (2020). Habilidades sociales en Engagement y desempeño académico en estudiantes universitarios. *Revista de*

- Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 11(1), 77-88.  
<https://doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.405>
- Castro, M., & Morales, M. (2015). Los ambientes de aula que promueven el aprendizaje, desde la perspectiva de los niños y niñas escolares. *Revista Electrónica Educare*, 19(3), 1-32. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194140994008>
- Cavazos, J., & Encinas, F. (2016). Influencia del compromiso académico en la lealtad de estudiantes de posgrado: un abordaje a través de un modelo de estructuras estructurales. *Estudios Gerenciales*, 32(140), 228-238.  
<https://www.redalyc.org/pdf/212/21248046004.pdf>
- Colás-Bravo, M., González-Ramírez, T., & Reyes de Cózar, S. (2015). Características de las aulas universitarias que generan engagement desde la perspectiva de los estudiantes. *Investigar con y para la sociedad*, 2, 691-703. <http://hdl.handle.net/11441/28474>
- Davey, K. (2017). Felicidad y Engagement en estudiantes-trabajadores de nivel superior en Lima. *Revista de Investigación en Psicología*, 20(2), 389 - 406.  
<https://doi.org/10.15381/rinvp.v20i2.14049>
- Domínguez, R., & Ibarra, E. (2017). La psicología positiva: Un nuevo enfoque para el estudio de la felicidad. *Razón y Palabra*, 21(96), 660-679.  
<https://www.redalyc.org/pdf/1995/199551160035.pdf>
- Durango, B. (2016). Bienestar psicológico como elemento principal para el engagement. *Revista Electrónica Arbitrada del Centro de Investigación de Ciencias Administrativas y Gerenciales*, 14(1), 131-142.  
<http://ojs.urbe.edu/index.php/cicag/article/view/1819/1736>
- Falla, D., Alejandres, C., & Gil del Pino, C. (2022). Engagement en la formación docente como impulsor de actitudes inclusivas. *Educación XX1*, 25(1), 251-271.  
<https://doi.org/10.5944/educXX1.30369>
- Fernández Da Lama, R. (2019). Engagement estudiantil: Aportes del modelo de engagement agéntico. *Acta Académica*, 97-103. <https://www.aacademica.org/000-111/789>
- Fonseca, G., & García, F. (2016). Permanencia y abandono de estudios en estudiantes universitarios: un análisis desde la teoría organizacional. *Revista de Educación Superior*, 45(179), 25-39. <http://resu.anuies.mx/ojs/index.php/resu/article/view/115/84>
- Gaibor, I., Vargas, A., & Rodríguez, M. (2023). Sentido de vida y Engagement académico en estudiantes universitarios ecuatorianos. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(1), 997-1007. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.312>
- García, L., & Colás, P. (2020). Factores pedagógicos asociados con el compromiso de los universitarios con sus estudios. *Formación Universitaria*, 13(6), 181–190. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062020000600181>

- Gómez, P., Pérez, C., Parra, P., Ortiz, L., Matus, O., McColl, P., Torres, G., & Meyer, A. (2015). Relación entre el bienestar y el rendimiento académico en alumnos de primer año de medicina. *Revista Médica de Chile*, 143(7), 930– 937. <https://bit.ly/3on0qDm>
- González-García, G., Becerril, M., & Fonseca, A. (2018). El engagement como factor de formación y desarrollo de la cultura emprendedora en estudiantes universitarios. *IE Revista de investigación educativa de la REDIECH*, 9(17), 103-118. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2448-85502018000200103](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-85502018000200103)
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill Education.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación. Las Rutas Cuantitativa, Cualitativa y Mixta*. McGraw-Hill Education.
- Ketonen, E., Haarala-Muhonen, A., Hirsto, L., Hänninen, J., Wähälä, K., & Lonka, K. (2016). Am I in the right place? Academic engagement and study success during the first years at university. *Learning and Individual Differences*, 51, 141–148. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2016.08.017>
- King, R., McInerney, D., Ganotice, F., & Villarosa, J. (2015). Positive affect catalyzes academic engagement: Cross-sectional, longitudinal, and experimental evidence. *Learning and Individual Differences*, 39, 64-72. [10.1016/j.lindif.2015.03.005](https://doi.org/10.1016/j.lindif.2015.03.005)
- Liébana-Presa, C., Fernández-Martínez, M., Ruiz, A., Muñoz-Villanueva, M., Vázquez-Casares, A., & Rodríguez-Borrego, M. (2014). Psychological distress in health sciences college students and its relationship with academic engagement. *Revista Da Escola De Enfermagem Da USP*, 48 (4), 715-722. <https://doi.org/10.1590/S0080-623420140000400020>
- Liébana-Presa, C., Fernández-Martínez, M., Vázquez-Casares, A., López-Alonso, A., & Rodríguez-Borrego, M. (2018). Burnout and engagement en estudiantes de enfermería. *Enfermería Global*, 17(2), 131-152. <http://dx.doi.org/10.6018/eglobal.17.2.268831>
- López-Aguilar, D., Álvarez-Pérez, P., & Garcés-Delgado, Y. (2021). El engagement académico y su incidencia en el rendimiento del alumnado de grado de la Universidad de La Laguna. *Relieve*, 27(1), 1-19. <http://doi.org/10.30827/relieve.v27i1.21169>
- López-Angulo, Y., Cobo-Rendón, R., Pérez-Villalobos, M., & Díaz-Mujica, A. (2020). Engagement como predictor de la permanencia en estudiantes universitarios chilenos. Línea Temática 1: Factores asociados. Tipos y perfiles de abandono. *Revista UTP*, 47-53. <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/2623/3365>



- López-Angulo, Y., Cobo-Rendón, R., Pérez-Villalobos, M., & Díaz-Mujica, A. (2021). Apoyo social, autonomía, compromiso académico e intención de abandono en estudiantes universitarios de primer año. *Formación universitaria*, 14(3), 139-148. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062021000300139>
- López-Cánovas, F., & Chiclana, C. (2017). Engagement, una plataforma para el desarrollo de la persona. *Comunicación y Hombre*, (14), 53-62. <https://www.redalyc.org/pdf/1294/129453532003.pdf>
- Martínez, I., Meneghel, I., & Peñalver, J. (2019). Does Gender Affect Coping Strategies Leading to WellBeing and Improved Academic Performance? *Revista de Psicodidáctica*, 24(2), 111–119. <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2019.01.003>
- Martos, A., Pérez-Fuentes, M., Molero, M., Gázquez, J., Simón, M., y Barragán, A. (2018). Burnout y engagement en estudiantes de Ciencias de la Salud. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 8(1), 23-36. [10.30552/ejihpe.v8i1.223](https://doi.org/10.30552/ejihpe.v8i1.223)
- McCracken, G., Oullier, O., & Zoëga, T. (2014). *The Science of Engagement An exploration into the true nature of engagement- what it means and what causes it. Grounded in science, not fiction.* Weber Shandwick.
- McIlveen, P., Beccariab, G., & Burton, L. (2013). Beyond conscientiousness: Career optimism and satisfaction with academic major. *Journal of Vocational Behavior*, 83(3), 229-236. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2013.05.005>
- Medrano, L., Moretti, L., & Ortiz, A. (2015). Medición del Engagement Académico en Estudiantes Universitarios. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 2(40), 114-124. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459645432012>
- Mih, V., & Mih, C. (2013). Perceived autonomy-supportive teaching, academic self-perceptions and engagement in learning: Toward a process model of academic achievement. *Cognition, Brain & Behavior. An Interdisciplinary Journal*, 4, 289-313. <https://www.proquest.com/openview/0beb45a4b582b396455cd42dbd5eb4e0/1?pq-origsite=gscholar&cbl=29487>
- Moyano, J., González, M., & Perdiguero, R. (2016). Una revisión crítica. *Revista de Pensamiento, Sociedad y Tecnología*, 109-122. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5675831>
- Navarro-Abal, Y., López-López, M., & Climent-Rodríguez, J. (2018). Engagement (compromiso), resiliencia y empatía en auxiliares de enfermería. *Enfermería Clínica*, 28(2), 103–110. <https://doi.org/10.1016/j.enfcli.2017.08.009>



- Navarro, P. & Soler, I. (2014). Las motivaciones de la elección de carrera por los estudiantes universitarios. *Revista de la Asociación de Sociología de la Educación*, 7, 61-81. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7848178>
- Ng, C., Bartlett, B., & Elliott, E. (2018). "Opportunity to Connect": Social Skills as Engagement Agents en Ng, C., Bartlett, B., & Elliott, E. (Ed.), *Empowering Engagement* (pp. 67-89). Springer. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-94652-8\\_4](https://doi.org/10.1007/978-3-319-94652-8_4)
- Palacios-Garay, J., Belito, F., Bernalola, P., & Capcha, T. (2020). Procrastinación y estrés en el engagement académico en universitarios. *Revista Multi-Ensayos*, 45-53. <https://doi.org/10.5377/multiensayos.v0i0.9336>
- Papalia, D., Martorell, G., Estévez, C., Díaz, A., Córdova, A., Roldán, M., & Iriarte, C. (2017). *Desarrollo Humano* (13a ed.). McGraw-Hill Education.
- Parada, M., & Pérez, C. (2014). Relación del engagement académico con características académicas y socioafectivas en estudiantes de Odontología. *Educación Médica Superior*, 28(2), 199-215. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21412014000200003](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412014000200003)
- Paredes-Proañón, A., & Herrera-Granda, I. (2023). Análisis de correlación entre el Engagement académico y la autoeficacia académica, por género, a nivel superior en Ecuador. *Prometeo Conocimiento Científico*, 3(2), 1-11. <https://doi.org/10.55204/pcc.v3i2.e42>
- Peralta, J., Palacios, J., Tamayo, P., Rodríguez, M., & Olivares, P. (2023). Engagement académico y laboral docente: Una revisión bibliográfica. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, Horizontes, 7(27), 35-48. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2616-79642023000100035&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2616-79642023000100035&script=sci_arttext)
- Pérez-Fuentes, M., Molero-Jurado, M., Simón-Márquez, M., Barragán-Martín, A., Martos-Martínez, A., Ruíz-Oropesa, N., & Gázquez-Linares, J. (2020). Engagement académico e inteligencia emocional en estudiantes de Ciencias de la Salud. *Journal of Psychology and Education*, 15(1), 77-86. <https://doi.org/10.23923/rpye2020.01.187>
- Portalanza, C., Grueso, M., & Duque, E. (2017). Propiedades de la Utrecht Work Engagement Scale (UWES-S 9): análisis exploratorio con estudiantes en Ecuador. *Innovar*, 27(64), 145–156. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0121-50512017000200145](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-50512017000200145)
- Quiroga, D., & Pelaez, M. (2021). Autoeficacia y Engagement Académico en estudiantes de la Universidad La Salle de la ciudad de La Paz. Un estudio correlacional. *Fides et Ratio - Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia*, 21(21), 17-33. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2071-081X2021000100003&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2071-081X2021000100003&script=sci_arttext)

- Reséndiz, J., De La Cruz Pérez, M., & Romero, A. (2017). Engagement, satisfacción académica y valores morales en estudiantes universitarios. *Psicumex*, 7(1), 16-34. <https://doi.org/10.36793/psicumex.v7i1.261>
- Rodríguez, L., Areces, D., Suarez, J., Cueli, M., & Muñiz, J. (2019). ¿Qué motivos tienen los estudiantes de Bachillerato para elegir una carrera universitaria? *Revista de Psicología y educación*, 14(1), 1-15. <https://www.revistadepsicologiayeducacion.es/pdf/167.pdf>
- Ruiz de Chávez Ramírez, D., Pando, M., Aranda, C., & Almeida, C. (2014). Burnout y Work Engagement en Docentes Universitarios de Zacatecas. *Ciencia y Artículo*, 16(50), 116-120. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-24492014000200010>
- Sarmiento-Martínez, A., Moreno-Acero, I., & Morón-Castro, C. (2022). Engagement Académico: un elemento clave en la educación virtual. *Praxis*, 18(1), 140-157. <https://revistas.unimagdalena.edu.co/index.php/praxis/article/view/3695/3668>
- Schaufeli, W., & Bakker, A. (2003). *Escala Utrecht de Engagement en el Trabajo*. Occupational Health Psychology Unit Utrecht University.
- Schaufeli, W. (2017). General engagement: conceptualization and measurement with the utrecht general engagement scale (UGES). *Journal of Well Being Assess*, 1, 9-24. <https://doi.org/10.1007/s41543-017-0001-x>
- Tacca, D., Hernandez, L., Alva, M., & Romero, E. (2021). Propiedades psicométricas de una escala de compromiso académico en estudiantes universitarios peruanos. *Revista de Investigacion Psicologica*, (25), 9–21. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2223-30322021000100003&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2223-30322021000100003&script=sci_arttext)
- Tomás, M., Gutiérrez, M., Sancho, P., Chireac, S., & Romero, I. (2016). El compromiso escolar (school engagement) de los adolescentes: medida de sus dimensiones. *Enseñanza and Teaching: Revista interuniversitaria de didáctica*, 34(1), 119-135. <https://doi.org/10.14201/et2016341119135>
- Urquijo, I., & Extremera, N. (2017). Satisfacción académica en la universidad: relaciones entre inteligencia emocional y engagement académico. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 15(3), 553-573. <http://dx.doi.org/10.14204/ejrep.43.16064>
- Usán, P., & Salavera, C. (2019). El rendimiento escolar, la inteligencia emocional y el engagement académico en adolescentes. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 17(1), 5-26. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7449003>
- Valero, V., Pari, M., Calderon, K., & Arpasi, U. (2021). Factores socioeconómicos y engagement académico en estudiantes universitarios en contextos de pandemia por

- SARS-CoV-2. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(20), 1218-1248. <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/297/715>
- Vallejo-Martín., Aja, J., & Plaza, J. (2018). Estrés percibido en estudiantes universitarios: influencia del burnout y del engagement académico. *International Journal of Educational Research and Innovation*, 9, 220-236. <https://www.upo.es/revistas/index.php/IJERI/article/view/2558/2234>
- Vizoso, C., & Arias, O. (2016). Engagement, burnout y rendimiento académico en estudiantes universitarios y su relación con la prioridad en la elección de la carrera. *Revista de Psicología y Educación*, 11(1), 45–60. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5992682>
- Zárate, N., Meza, S., & Rodríguez, C. (2019). Engagement en estudiantes universitarios de la salud. *Revista ADM*, 76(2), 81-84. <https://www.medigraphic.com/pdfs/adm/od-2019/od192e.pdf>
- Zhang, Y., Qin, X., & Ren, P. (2018). Adolescents' academic engagement mediates the association between Internet addiction and academic achievement: The moderating effect of classroom achievement norm. *Computers in Human Behavior*, 89, 299-307. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2018.08.01>