



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Facultad de Psicología

Carrera de Psicología Social

Construcción del tejido social por parte de la fundación Hacienda Panas en la ciudad de Cuenca,
durante el periodo 2021

Trabajo de titulación previo a la obtención
del título de Psicólogo Social

Autores:

Juan David Acurio Vintimilla

CI: 0104438510

juandaacurio@gmail.com

Kevin Paul Parra Rivadeneira

CI: 1400578801

kevinpaul9711@gmail.com

Directora:

Lcda. María José Rivera Ullauri MSc.

CI: 0106058266

**Cuenca – Ecuador
3 de Enero del 2022**



Resumen

Existe información sobre las condiciones que enfrentan las personas que migran hacia otros países y que deben construir un nuevo tejido social que les permita mejorar su calidad de vida en el país de destino. Ante esta situación la diáspora venezolana en la ciudad de Cuenca, ha creado organizaciones y fundaciones que generan un tejido social para la población migrante. Sin embargo, existe una brecha de conocimiento sobre cómo las organizaciones han logrado construir tejido social y cuáles son las motivaciones para crear una organización de ayuda a personas en situación de movilidad humana. En consecuencia, el objetivo general de la investigación fue comprender cómo la fundación Haciendo Panas promueve la generación de tejido social en la ciudad de Cuenca para personas venezolanas en situación de movilidad en el 2021. El tipo de estudio de la investigación fue exploratorio y tuvo un enfoque cualitativo, buscó explorar el problema desde las perspectivas y experiencias de los miembros directivos y usuarios de la Fundación Haciendo Panas. El método que se utilizó fue la historia de vida. La historia de vida se construyó a través de entrevistas que permitieron recabar la mayor cantidad de información posible, desde la perspectiva de los miembros de la directiva y de los usuarios de los proyectos. Los resultados obtenidos reflejaron que la Fundación Haciendo Panas promueve la construcción de tejido social a partir de la creación de proyectos.

Palabras Clave: Migración. Migración venezolana. Proyectos sociales. Tejido social.



Abstract

There is information on the conditions faced by people who migrate to other countries and who must build a new social structure that allows them to improve their quality of life in the country of destination. Faced with this situation, the Venezuelan diaspora in the city of Cuenca has created organizations and foundations that generate a social fabric for the migrant population. However, there is a gap in knowledge about how organizations have managed to build social structure and what are the motivations to create an organization to help people in a human mobility situation. Consequently, the general objective of the research was to understand how the 'Fundación Hacienda Panas' promotes the generation of social fabric in the city of Cuenca for Venezuelan migrants in 2021. The type of study of the research was exploratory and had a qualitative approach to explore the problem from the perspectives and experiences of the board members and users of 'Fundación Hacienda Panas'. The main method used was life story. The life story was built through interviews that allowed to gather as much information as possible, from the perspective of the members of the board and the beneficiaries of the projects. The results obtained reflected that the 'Fundación Hacienda Panas' promotes the construction of a social web through the creation of projects.

Keywords: Migration, Venezuelan migration, Social projects, Social fabric.



Cláusula de responsabilidad

Juan David Acurio Vintimilla en calidad de autor/a y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación “Construcción del tejido social por parte de la fundación Haciendo Panas en la ciudad de Cuenca, durante el periodo 2021”, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 3 de enero del 2022



Juan David Acurio Vintimilla

C.I: 0104438510



Cláusula de responsabilidad

Kevin Paul Parra Rivadeneira en calidad de autor/a y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación “Construcción del tejido social por parte de la fundación Haciendo Panas en la ciudad de Cuenca, durante el periodo 2021”, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 03 de enero del 2022

Kevin Paul Parra Rivadeneira

C.I: 140057881



Cláusula de propiedad intelectual

Juan David Acurio Vintimilla, autor/a del trabajo de titulación “Construcción del tejido social por parte de la fundación Hacienda Panas en la ciudad de Cuenca, durante el periodo 2021”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor/a.

Cuenca, 3 de enero del 2022

J. David

Juan David Acurio Vintimilla

C.I: 0104438510



Cláusula de propiedad intelectual

Kevin Paul Parra Rivadeneira, autor/a del trabajo de titulación "Construcción del tejido social por parte de la fundación Hacienda Panas en la ciudad de Cuenca, durante el periodo 2021", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor/a.

Cuenca, 03 de enero del 2022

Kevin Paul Parra Rivadeneira

C.I: 1400578801



TABLA DE CONTENIDO

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	9
PROCESO METODOLÓGICO	18
PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	20
Etapa de formación de la fundación	20
Etapa de establecimiento como grupo social formal	22
Consolidación de Proyectos.....	25
CONCLUSIONES	29
RECOMENDACIONES.....	31
REFERENCIAS CITADAS	32
ANEXOS	37
Anexo 1.....	37
Anexo 2.....	38



FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Según el Ministerio del Interior (2020), en el Ecuador viven alrededor de 417.199 ciudadanos migrantes y refugiados de origen venezolano de los cuales 10.000, aproximadamente, viven en la ciudad de Cuenca. La población venezolana al residir en Ecuador es reconocida como población en situación de movilidad humana. Se encuentra amparada dentro de marcos legales del Estado ecuatoriano, específicamente, la Ley Orgánica de Movilidad Humana (2017) y la Constitución de la República del Ecuador (2008). En estos cuerpos normativos se establecen varias disposiciones legales en cuanto a la Movilidad Humana, entre estos están: el reconocimiento de los mismos deberes y derechos de las personas extranjeras en relación a los ciudadanos ecuatorianos, que ninguna persona extranjera podrá ser discriminada ni considerada como ilegal por su condición migratoria, que se reconocen las acciones que busquen mejorar las condiciones políticas, económicas, sociales y culturales de las personas en movilidad humana, en las sociedades de origen y de destino, que se reconoce los derechos de asilo y refugio, el estado diseñará, adoptará, ejecutará y evaluará políticas, planes, programas y proyectos, y coordinará la acción de sus organismos con la de otros estados y organizaciones de la sociedad civil que trabajen en movilidad humana a nivel nacional e internacional. Estas normativas atienden a todos y todas las personas extranjeras en el país, incluyendo a las personas venezolanas. Los datos identificados permiten evidenciar el número de personas venezolanas residentes en el país y la ciudad, su situación y las normativas legales bajo las cuales se garantiza el desarrollo personal y comunitario de esta población dentro del país.

El problema que se investiga es la dificultad de las personas que migran para construir un nuevo tejido social que pueda dar soporte en una etapa de adaptación como es la llegada al país de destino y fundamentar las redes de apoyo necesarias para su desarrollo psicosocial. El principal proceso en el que se enmarca esta problemática es la migración internacional, entendida como el escenario que facilita y promueve los procesos de movilización humana a distintos niveles. La Unión Parlamentaria (2015) define que la migración internacional es la circulación de personas a través de las fronteras nacionales para residir de manera permanente o temporal en un país distinto al de nacimiento o ciudadanía. Esta ha acompañado al ser humano desde sus inicios, como especie hemos sentido la necesidad de movilizarnos, migrar, por diferentes razones: económicas, políticas, sociales, culturales, ambientales. Por lo tanto, la migración es y ha sido considerada como una



práctica social a lo largo de la historia de la humanidad (Blakemore, 2019). En la actualidad la migración sigue siendo una práctica habitual en el planeta. Se ha estimado que en 2019 alrededor de 272 millones de personas son migrantes internacionales, es decir que el 3,5% de la población de esta estadística representa la migración desde Venezuela, una de las emigraciones más grandes del continente, siendo así que según un estudio de la Organización de Naciones Unidas (ONU) (2019) alrededor de 3,4 millones de venezolanos han dejado su país. De estas personas, según la *Plataforma de Coordinación para refugiados y emigrantes de Venezuela* (2020), son 417 199 las personas venezolanas que han decidido asentarse en Ecuador, por lo que convierte a este país en uno de los principales países en Latinoamérica receptores de migrantes venezolanos.

Este proceso de migración en América Latina genera efectos en las personas migrantes en el país de destino, es así que Leonova (2019) lo ha catalogado como una migración de alto riesgo, ya que genera gran movilización de personas a través de rutas poco convencionales a causa de los reforzados controles fronterizos. A su vez genera repercusiones económicas en los países receptores, ya que deben gestionar recursos para crear y destinar presupuesto para políticas públicas de atención a personas que se movilizan.

Otra de los efectos de la migración tiene que ver con el ámbito político, ya que varios grupos sociales y la población de los países receptores culpan a los inmigrantes de agudizar los problemas económicos y políticos que tienen los distintos países, y como resultado de esto, se han evidenciado casos de exaltación del nacionalismo y xenofobia en la región. Claro ejemplo es lo que sucedió en Ecuador en la ciudad de Ibarra en el año 2018, en dónde una turba de ciudadanos ecuatorianos irrumpió en un conjunto residencial, donde vivían personas venezolanas, con el fin de desalojarlos por la fuerza, cansados de problemas sociales, como el caso del asesinato de una mujer por parte de un ciudadano venezolano esa misma semana, que fue el detonante para las actitudes violentas hacia esta población (León, 2019).

Existen además repercusiones de la migración en servicios públicos como salud, protección social, educación, seguridad, tanto a nivel individual de cada uno de los ciudadanos venezolanos como a nivel nacional de estructuras de respuesta para la garantía de derechos. Una de las principales consecuencias para las personas que migran según González (2007) es la sensación de soledad y aislamiento que experimentan los migrantes en el nuevo país, donde surge con la



necesidad de fomentar la sociabilidad, intercambiar experiencias y encontrar referentes que les permitan una efectiva integración en el país de destino. Un resultado evidente de este proceso aparece al momento de realizar un análisis sobre las necesidades insatisfechas en torno a la teoría de Maslow, también conocida como la pirámide de Maslow, citada en Hevia et. al (2006), en donde el tercer nivel de satisfacción de necesidades en la pirámide representa el amor y la pertenencia, eso implica sentir arraigo por los lugares y redes sociales; para una persona que llega a un lugar desconocido esta necesidad no está satisfecha. Esta es una de algunas necesidades que necesitan ser cubiertas en los seres humanos.

La necesidad de satisfacer las carencias, por parte de quienes migran, la necesidad de amor y pertenencia en el país de destino, la necesidad de fomentar la sociabilidad e intercambiar experiencias, deben ser vistas desde una perspectiva teórica que engloba la problemática identificada. La perspectiva del asociacionismo que Tocqueville (2002) define cómo la organización, la participación política y la representación de intereses de un determinado grupo de personas, que impide que los hombres vivan aisladamente. El asociacionismo permite explorar el potencial organizativo de la población inmigrante y el proceso de identificación y construcción de sociabilidades, en la perspectiva de su papel en la sociedad de destino y en relación con sus vínculos con la sociedad de partida (Gonzales, 2007). Es por esto que el poder organizativo permite ver a las asociaciones como protagonistas de la sociedad, en donde las personas migrantes, actúan como actores sociales y políticos, y construyen organización a través de distintos procesos.

Los procesos que desarrollan las personas migrantes en el país de llegada tienen que ver con la adaptación a una nueva cultura, la experiencia diaria, el cambio de patrones sociales, la adaptación al idioma, a las leyes y normas del nuevo país, todo esto hace que los individuos puedan experimentar distintas situaciones de vida en los procesos que viven tanto personales como interpersonales. Uno de estos procesos es la asimilación que según Portes y Dewind (2006) es un proceso de transculturización e integración de los inmigrantes en la sociedad de acogida, en donde las personas inmigrantes deben desarrollar tres habilidades esenciales según Gudykunst (1994) una habilidad para tolerar y manejar el estrés, vinculada al manejo de la ansiedad y al bienestar personal, una habilidad para establecer y mantener relaciones con extraños, una habilidad para establecer una comunicación efectiva, ambas vinculadas a la adaptación sociocultural. La mayoría de personas que migran de un país a otro experimentan estrés y duelo migratorio, este último tiene



que ver con sentimientos ambivalentes, también se evidencian casos de desórdenes de conducta y comportamiento y episodios de ansiedad (Serna, 2020).

Existen además dos procesos importantes que forman parte de la adaptación de las personas migrantes y que es indispensable tener en cuenta para comprender mejor la situación de llegada a un nuevo país. Por un lado, la aculturación que es definida desde lo psicológico por Berry et al. (2006), como la resocialización del individuo con características psicológicas que conllevan cambios actitudinales y de valores, la adquisición de nuevas habilidades sociales, normas y cambios en referencia a la afiliación con un grupo y el ajuste o adaptación a un ambiente diferente. Esto último permite comprender la necesidad de formar lazos sociales por parte de las personas migrantes, dentro de la nueva cultura que deriva en la construcción del tejido social. A su vez el proceso de identidad en relación con la migración, tomando la postura de Cuche (2007) sobre la identidad, se puede decir que esta es un elemento estable y a la vez provisional construido mediante elementos subjetivos y objetivos de socialización. Los elementos subjetivos tienen que ver con el sentimiento de las personas de pertenecer a un grupo o colectivo y los elementos objetivos tienen que ver con la lengua, la cultura, y la relación de los individuos con el entorno y territorio. Por lo tanto, la posibilidad de que un individuo construya la identidad en relación a la nueva cultura es lo que permite que se forme una representación de la realidad social y desee ser parte de ella e intervenir.

Cuando se dan estos procesos durante la etapa de migración, las personas que migran encuentran un contexto que es totalmente desconocido para ellas, se enfrentan a la necesidad de construir un nuevo tejido social, de amistades y familiar, en los lugares que ahora van a residir. García y Maya (2002) apuntan a que de las maneras que tienen las personas migrantes para enfrentar la vulnerabilidad social, apoyarse en las redes de sus colectivos es sumamente efectiva porque les ofrecen un sentido de pertenencia que les permite adaptarse y ubicarse en el nuevo contexto, si esta organización logra ser lo suficientemente fuerte dará paso a la aparición de proyectos sociales para la población migrante que permitan una mejor adaptación y unas redes sociales más sólidas.

En relación con el tejido social, se debe mencionar que ha existido un debate teórico respecto a si el tejido social y capital social son sinónimos, se cree necesario para nuestro trabajo



investigativo aclarar las diferencias entre dichos conceptos, y explicar por qué hemos decidido usar el primero. A decir de Ramírez (2005), existen tres autores claves en torno al capital social, estos plantearían tres nociones distintas usando el mismo concepto, para Bourdieu citado en Ramírez (2005), el capital social sería un grupo estable e institucionalizado que permite facilidades al momento de llegar a una meta, según Ramírez (2005), este concepto podría ser comparable con las influencias que tiene (o no) una persona; para Coleman citado en Ramírez (2005), el concepto de capital social estaría ligado a la interacción de la persona con la estructura social, este sería capital en tanto ayude a la persona a la consecución de sus metas, cómo es de acuerdo a los fines de la persona, sería mejor capital en tanto más ayude a la persona a la consecución de un fin. Putnam citado en Ramírez (2005) introdujo su concepto en torno al estudio de la eficiencia de los gobiernos italianos, el capital social tendrá que ver con redes de compromiso, reciprocidad y confianza, y este a su vez estará relacionado con índices de mejor desarrollo económico y mejor gobernabilidad. Es, de acuerdo con las definiciones dadas anteriormente, complicado contextualizar en nuestro trabajo alguno de los conceptos utilizados para capital social. Bourdieu abordaría el capital social como algo que se posee, que está relacionado con la acumulación y con la posibilidad de uso de ese capital. Coleman lo vería como un dispositivo funcional para las necesidades del sujeto y Putnam lo coloca en términos comunitarios, pero meramente organizativos institucionales, un círculo familiar, por ejemplo, estaría fuera de lo que Putnam teorizó.

Pero entonces, ¿qué es el tejido social? Pese a la extensa literatura científica que habla del tejido social, de su construcción y su reconstrucción, hay escasas aproximaciones teóricas que indiquen de forma clara el concepto de tejido social. Sin embargo, se relaciona este concepto con lo comunitario, lo colectivo, lo social del ser humano. Villa e Insuaty (2016) hablan del tejido social, los lazos de confianza, el sentido de comunidad y las relaciones de solidaridad. Es en este contexto que se asume al tejido social como un conglomerado humano que fomenta relaciones horizontales y solidaridad, pero que es sobre todo tejidos que se construyen entre personas y permite que estas tengan marcos relacionales de soporte y contención.

El tejido social debe ser entendido desde la vida comunitaria. Por su naturaleza social, el ser humano tiende a compartir sus experiencias vitales con otros y a desarrollarse en comunidad de una manera ineludible (Telles, 2010). Según la definición se entiende como indispensable



reconocer la necesidad comunitaria del ser humano, desde los procesos de adaptación mencionados previamente, que son los que permiten el tejido social. El apoyo, las solidaridades y la búsqueda de unos y otros, en el reconocimiento de lo que somos y deseamos, todo lo mencionado evidencia el trabajo de la comunidad y el tejido social. Según McMillan (1986) las comunidades, para serlo necesitan cuatro características: pertenencia, influencia (bidireccional), capacidad de solventar las necesidades y conexión emocional. Todo esto forma parte de las relaciones humanas entendidas desde la interrelación, que son aspectos que enriquecen el tejido social. Es por esto que, para entender el tejido social, se necesita comprender que este es resultante de la convivencia de los individuos en la comunidad. Fortalecer el sentido de comunidad a su vez fortalece el tejido social.

Continuando con la conceptualización de tejido social, y contextualizando en el marco la movilidad humana, surge la necesidad de esclarecer y responder una pregunta: ¿El tejido social se construye o regenera? Según Henao (1996) para hablar de algo que se reconstruye, primero debe haber existido algo construido, para entender la reconstrucción del tejido social es necesario que entre los individuos se haya formado una red, un tipo de relación, en este caso, una relación previa de las personas que migran. Es lógico pensar que las personas venezolanas en su país de origen ya han construido un tejido social, y al llegar al nuevo país, este simplemente se regenera, pero no debe ser entendido de esta manera.

El tejido social debe concebirse como un conjunto de interdependencias entre partes, elementos, procesos donde se dan una serie de relaciones internas y recíprocas, que sirven de soporte emocional, cultural, físico, social y aún económico a sus interactuantes (Chavez y Falla, 2004), entendiendo a su vez que el tejido está conformado por redes, y estas redes son formas de relación humana, son activas y que además como parte de un tejido social se construye de manera dinámica, en constante interdependencia. Henao (1998) menciona que se debe entender el tejido social como relaciones de redes de individuos, es decir que los individuos deben formar redes de sociabilidad; el individuo debe pertenecer a una vecindad o barrio, a un grupo familiar o a un grupo de amigos, a su vez también deben existir redes de comunicación de constante interacción mutua, y por último el individuo debe formar redes de intercambio; que se puedan solucionar conflictos, que los recursos se puedan movilizar dentro de la sociedad y ser partícipe de ello y que existan intermediarios en las relaciones sociales. Por lo tanto, una persona en situación de movilidad en un nuevo país no regenera o reconstruye el tejido social, ya que este se pierde al



momento de salir de su lugar de origen, por lo tanto, el tejido social se construye mediante el dinamismo y la constante interacción en el país de llegada.

Se ha abordado desde diversos enfoques hacia dónde y desde qué perspectiva se analiza el tejido social, la comunidad y la construcción de este tejido. El tejido social tiene sus particularidades, que han sido expuestas, lo que se necesita entender ahora es como las personas en su intento de construir tejido social, forman organizaciones sociales. A través de la historia se han creado un sinnúmero de organizaciones sociales, en la prehistoria, con grupos de personas que se unían y repartían esfuerzos y actividades con el fin de subsistir. También se pueden destacar ejemplos de organizaciones sociales históricas como las organizaciones de la burguesía en la revolución francesa, o las organizaciones de sindicatos en Inglaterra en 1830 (Valencia y Marín, 2011). Korsbaek (2010) define a la organización social como el conjunto de acciones resultantes de la toma de decisiones de ciertos individuos con la finalidad de crear un proceso de acción ordenado, relacionada a una situación social dada. Estas organizaciones sociales funcionan dentro de la sociedad, generando relaciones al externo e interno. Las organizaciones como ya se ha mencionado están compuestas por individuos que aportan con energía y acciones en determinadas tareas dentro de la organización que permiten movilizar a esta hacia los objetivos sociales planteados (Román, 2011). A su vez, Etzioni (1961) define que el objetivo de toda organización social es el cambio social, y es el único medio por el cual se puede alcanzar la paz, la prosperidad y la justicia social.

Es en este sentido que la conformación de organizaciones sociales se vuelve una necesidad ante la aparición de problemáticas, ya que, como veíamos anteriormente sus objetivos son mejorar la calidad de vida de las personas mediante el cambio social. En la ciudad de Cuenca existen algunas organizaciones sociales que abordan la problemática de la movilidad humana enfocada en el trabajo con inmigrantes internacionales que hacen de la ciudad su lugar de destino. La coyuntura permite observar de manera más fácil las organizaciones de ayuda a personas provenientes de Venezuela.

Actualmente las organizaciones sociales están en todo el mundo y representan y funcionan de manera interdependiente dentro de la sociedad, a través de una estructura, en una organización formal se destaca la característica de la formalidad, es decir es un grupo social formal, con



asignación de roles y con estructura jerárquica, donde existe un líder que dirige conjuntamente con sus seguidores las acciones a tomar con el fin de conseguir su meta (Korsbaek, 2011). La presencia de organizaciones sociales no debería ser una novedad en nuestro país, ya que nuestro historial migratorio y la histórica ola migratoria del 2000 generó también organizaciones de ecuatorianos fuera de nuestras fronteras, ese fue el caso de los ecuatorianos en España que a finales del 2003 decidieron constituir una Federación de Asociaciones de Ecuatorianos en España (FENADEE) con el fin de aglutinar 23 asociaciones y combatir la ley de extranjería española (Rivas, 2003).

En el marco de las organizaciones sociales de ayuda para personas venezolanas en Cuenca se puede encontrar algunos ejemplos, entre ellos la Fundación Haciendo Panas (FHP) que es parte de este estudio, está dirigida por Otibel Valero y tienen alcance a nivel nacional, se denominan como una ONG que trabaja en temas de desarrollo e inclusión para todas y todos que apunta a la promoción de deberes y derechos de las personas en situación de movilidad, tratando de lograr una mejor aceptación y así también, una integración sana (Fundación Haciendo Panas, s.f.).

Las organizaciones sociales como menciona Etzioni (1961) buscan el cambio social. A su vez según Herrera y Baca (2016) para conseguir el cambio estructural se parte de la base social a través de proyectos sociales que resultan de la participación activa de los actores en la creación de bienestar económico y social. Para definir proyecto social recurrimos a Boisier (2005) que lo define como una herramienta que busca un cambio desde las iniciativas de distintos actores dentro de un sector y contexto específico. Este tipo de proyectos promueven además la creación de escenarios que favorecen al despliegue de nuevas oportunidades y espacio de libertad para los individuos revirtiendo situaciones desventajosas que impiden el desarrollo social.

La organización FHP ha realizado proyectos que han logrado llegar a los mil doscientos beneficiarios, y los proyectos giran en torno a mejorar la organización de las personas venezolanas en el territorio ecuatoriano, permitiendo que se generen espacios de integración y, también, mantener tradiciones propias de Venezuela, entre otros proyectos de carácter social.

La investigación busca analizar las acciones, proyectos y resultados de la FHP desde las perspectivas de sus miembros directivos de la fundación y usuarios. En función de lo que se ha analizado se reconocen las categorías y subcategorías que nos permitirán realizar el estudio, reconocer la existencia de un tejido social como producto del trabajo de la organización y también



comprender cómo la fundación haciendo panas está generando tejido social, si es que lo está haciendo. Se busca comprender esto conociendo la historia de vida de la organización, teniendo en cuenta que la existencia de usuarios y miembros de la directiva de la fundación que aportarán.

PROCESO METODOLÓGICO

La investigación sobre la Construcción del tejido social por parte de la organización Haciendo Panas en la ciudad de Cuenca, en el periodo 2021 tuvo un enfoque cualitativo, lo que buscó es tener una aproximación el problema estudiado desde las perspectivas y experiencias de la organización, se intentó comprender esto a través de cómo ha sido el desarrollo cronológico de la misma. El estudio utiliza una metodología conocida como historias de vida, donde se aborda de manera cronológica la construcción, funcionamiento y desarrollo de tejido social en la fundación Haciendo Panas en la ciudad de Cuenca durante el período noviembre 2019 hasta febrero 2021.

Para el desarrollo de la investigación se determinó que el estudio es de tipo exploratorio, ya que según el análisis bibliográfico, se ha podido encontrar que el tema ha sido poco estudiado, no se han encontrado investigaciones previas sobre organizaciones, migración y tejido social, lo que se busca es examinar y comprender mejor el tema a investigar y su problemática, no se pretendió controlar ni medir las variables que se han identificado, sino entender el funcionamiento de la organización en la construcción de tejido social en su ambiente y entorno. Por lo tanto, la investigación, de acuerdo con su nivel de manipulación de variables, es no experimental.

La investigación se desarrolló en la ciudad de Cuenca-Ecuador durante el año 2021, y el período de recolección de información fueron los meses de junio y julio del 2021, por lo tanto, tendrá una duración de 2 meses. De acuerdo con el tema de estudio, se determinó y es pertinente que la investigación sea una investigación de campo. El estudio no buscó construir ni modificar la realidad de la fundación ni de las personas venezolanas, sino entender y explorar cómo estas actúan e interactúan dentro de un contexto determinado. A su vez la investigación fue de corte transversal ya que se tuvo una inmersión para la recolección de toda la información. Según el estudio las variables identificadas para la investigación son; la construcción del tejido social, la organización social y su contexto y la migración. El estudio buscó conocer cómo se construye el tejido social dentro de una organización social, en un contexto de personas en situación de movilidad.

El objeto de estudio de la investigación fue la Fundación Haciendo Panas, esta está conformada por cuatro miembros de la directiva con los que se trabajará y coordinará para la recolección de información. Para la muestra con el grupo de usuarios/as de los proyectos de la fundación se hizo una muestra por conveniencia esperando recolectar hasta 6 entrevistas. Para el



procesamiento de la información, las entrevistas serán recopiladas en grabaciones, tendrán un código por participante, para el almacenamiento serán subidas a Google Drive. Para el procesamiento de los documentos se tendrán todos digitalizados en PDF, de igual manera se los almacenará en Google Drive. Para el análisis de la información obtenida haremos agrupación por variables a través de una matriz de categorías en función de la información recopilada, que será presentada como anexo dentro del documento.

Para responder a los objetivos de investigación, se usó las historias de vida como método de investigación. Las herramientas para el proceso de indagación y de recogida de información para las historias de vida fueron las entrevistas a profundidad para los directivos de la fundación Haciendo Panas, y las entrevistas semiestructuradas para los usuarios de los proyectos de la misma fundación. Para la aplicación de las entrevistas, previamente se realizó una guía de entrevista que se validó por expertos en temas de investigación científica y migración. Las entrevistas fueron validadas por dos docentes universitarios de la Universidad de Cuenca, expertos en investigación científica, y por un miembro de la población venezolana en situación de movilidad humana. Estas entrevistas fueron acordadas por medio de la directiva quienes contactaron y coordinaron los horarios. Por la pandemia y las diversas actividades que tiene que realizar la población migrante día a día no fue posible alcanzar el número de entrevistas esperado; sin embargo, a través de la aplicación de estas, se respondieron a los objetivos específicos de la investigación, de la misma manera las guías de estas entrevistas se elaboraron de acuerdo con los objetivos de investigación y a las categorías identificadas.

Todo este proceso se realizó respondiendo al enfoque cualitativo de la investigación. Como se ha mencionado las historias de vida nos permitieron conocer las experiencias de los miembros directivos y usuarios de la fundación en torno a los proyectos y actividades que han permitido construir tejido social. También nos permitió responder al alcance exploratorio con la finalidad de comprender como la fundación haciendo panas promueve la construcción de tejido social en la ciudad de Cuenca, aspecto que ha sido poco estudiado y con pocas investigaciones en el contexto de la ciudad. De esta manera el reporte de resultados se lo realizó a través del método de historias de vida.

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

El punto de partida de la presente investigación fue comprender cómo la Fundación Haciendo Panas promueve la construcción de tejido social para personas venezolanas en situación de movilidad en la ciudad de Cuenca. Para esta investigación se utilizó el método de las historias de vida, con entrevistas semiestructuradas y a profundidad como herramientas de recolección de datos. Se aplicaron tres entrevistas a profundidad a los miembros de la directiva de la fundación y cinco entrevistas semiestructuradas a los usuarios de los proyectos de la fundación.

El primer bloque de entrevistas se realizó a los miembros directivos de la fundación conformada por tres personas, dos hombres y una mujer de nacionalidad venezolana de entre 30 y 55 años de edad. Por otro lado, se realizaron entrevistas a usuarios de la fundación, tres mujeres y dos hombres, de nacionalidad venezolana, de edades comprendidas entre 29 y 45 años de edad. El análisis y resultados de la investigación se presentan de acuerdo al desarrollo cronológico lo que permite una mayor comprensión de las diferentes etapas que ha tenido la fundación. Hay que mencionar que para cada entrevista se codificó con una D a las personas que forman parte de la directiva de la Fundación Haciendo Panas y con una U a quienes son usuarios o usuarias de los proyectos, a la U le sigue una H si es del proyecto Hermandad, una D si es del proyecto Dignidad y una K si es del proyecto de la entrega de Kits. Se presentan los resultados a continuación.

Etapas de formación de la fundación

La fundación Haciendo Panas empezó a trabajar como un grupo de personas voluntarias en el año 2018. Otibel y su esposo, su hijo Oswaldo y connacionales venezolanos como Pedro y su esposa Amaloha, fueron quienes crearon la fundación primero como grupo de trabajo voluntario. Esta fundación recibe el nombre de “Haciendo Panas”, el porqué de su nombre lo aclara su presidenta OV003: “Es un nombre muy emblemático, haciendo panas significa haciendo amigos, haciendo familia, fue idea mía, consideramos que era un nombre que podía llegar mucho y era lo que queríamos hacer, que los connacionales sintieran que había unas panas, unos amigos, una familia que podía apoyarlos. De ahí nació Haciendo Panas”.

La fundación se creó a partir de ciertas motivaciones de sus miembros fundadores, tales fueron DPM001: “conocer de primera mano la situación de la población venezolana en Ecuador, que atravesaron nuestra misma experiencia, uniendo esfuerzo e ideas para poder cumplir con la

legalidad no solo de nosotros como migrantes sino de una institución que nos representara”, DOL002: “tratar de mejorar la vida de nuestros connacionales” y de la misma manera DOV001: “Lo que me motivó realmente a ver que había una necesidad de atención, de cooperación con estas personas”. Es así que, con base en estas motivaciones en el mes de noviembre de 2018 empieza a funcionar la fundación como un grupo de voluntarios venezolanos para ayudar a sus connacionales. En referencia a estas motivaciones sociales Gómez y Canto (2000) señalan que estas responden a una conducta prosocial, que es toda conducta social positiva de colaboración o de ayuda a otros, tengan estas conductas una motivación altruista o no. Por lo tanto, lo que motivó a la organización y las personas que la conforman fue la ayuda y colaboración a los otros, de manera desinteresada.

Korsbaek (2010) define a la organización social como el conjunto de acciones resultantes de la toma de decisiones de ciertos individuos con la finalidad de crear un proceso de acción ordenado, relacionada a una situación social dada. En función a esta categoría y como respuesta al objetivo específico de describir las acciones de la Fundación Haciendo Panas como producto de la toma de decisiones con la finalidad de generar tejido social, se pudo conocer que la primera actividad con la que la Fundación Haciendo Panas empieza su labor voluntaria de ayuda a sus connacionales es el *sopazo* realizado el 24 de diciembre de 2018. Esta actividad tuvo como objetivo brindar alimento y algunos juguetes a personas venezolanas en situación de vulnerabilidad, es aquí en donde la fundación empieza a trabajar como una organización social, ya que además de la participación de los miembros directivos voluntarios de la fundación, se contactaron con varias personas y entidades que aportaron con donaciones, se evidencia en el relato de DPM001 “buscamos ahí una primera red de apoyo, el primer tejido que fue por la iglesia católica, también por medio de otra venezolana que es feligrés de esa iglesia hizo contacto con el padre para eso”, de la misma manera DOL03 comentó “al principio iba a ser con nuestros propios fondos, se nos unieron personas, nos dijeron yo puedo aportar, vamos a vernos. Se unió una parroquia, empresa privada, conseguimos juguetes, alimentos, y pudimos realizar el evento más bonito y organizado”.

Desde diciembre de 2018 la Fundación Haciendo Panas venía trabajando con actividades como organización de personas voluntarias para el apoyo a personas venezolanas en situación de movilidad. La fundación hacía recorridos por las calles de la ciudad, levantaba información y recogía datos diagnósticos sobre la situación de la constante llegada de personas venezolanas.



DPM002 “estábamos caminando en la calle y no conseguíamos a alguien y le preguntábamos qué era lo que pasaba”. De la misma manera, durante este periodo previo a su legalización como fundación, DPM001 comenta que “establecidos como fundación seguimos realizando diferentes actividades, pero esas actividades no iban cargadas o no iban acompañadas de financiamiento, si no del apoyo de la sociedad civil, del apoyo que trabajamos seguido con empresas privadas, tal vez con la iglesia, tal vez de otros venezolanos, tal vez de otras personas ecuatorianas que nos apoyaban”. Esta expresión da cuenta del trabajo de la fundación como grupo voluntario, involucrando y generando tejido social para poder realizar sus actividades ya que no se contaba con financiamiento propio y a esperas de la legalización.

Villa e Insuaty (2016) hablan del tejido social, los lazos de confianza, el sentido de comunidad y las relaciones de solidaridad. Es en este contexto que se asume al tejido social como un conglomerado humano que fomenta relaciones horizontales y solidaridad, pero que es sobre todo tejidos que se construyen entre personas y permiten que estas tengan marcos relacionales de soporte y contención.

Etapas de establecimiento como grupo social formal

Según el acta constitutiva de la organización ante el MIES, se constituye legalmente el 28 de abril de 2019 la Fundación Hacienda Panas, siendo reconocida como un grupo social formal, con asignación de roles y con estructura jerárquica, donde existe un líder que dirige conjuntamente con sus seguidores las acciones a tomar con el fin de conseguir su meta (Korsbaek, 2011). Por lo tanto, la fundación como grupo social formal propone y ejecuta programas y servicios direccionados para la inclusión económica y social, con énfasis en los grupos de atención prioritaria y la población que se encuentra en situación de vulnerabilidad y pobreza, especialmente de las personas de nacionalidad venezolana. La fundación por lo tanto queda conformada por Otibel Valero, presidenta, Oswaldo Landa, vicepresidente, Yuruvy Piñate, secretaria y Pedro Mayorca como secretario, completando así los 4 miembros fundadores de la fundación Hacienda Panas. De esta manera la fundación ya es reconocida como tal y empieza a presentar proyectos y participar de concursos ,como menciona PM001 “Los proyectos se llevaron a cabo cuando la fundación se constituye como legal y pudo ser financiada y fiscalizada por otras organizaciones” (podría relacionarse con tejido social), tal es así que se presenta el proyecto alivio, PM001 “lo hicimos con el auspicio de la embajada venezolana a cargo del gobierno interino de Guaidó, ellos



nos invitaron a hacer una propuesta para trabajar con emprendedores venezolanos y eso se lo presentamos a la fundación Panamericana del Desarrollo, en Washington, eso lo hicimos vía Zoom, les presentamos el proyecto, sin embargo no fue aprobado”.

DOL002 “cuando nosotros nos formamos legalmente, realmente pasamos un buen tiempo sin un proyecto como tal específico”, DPM002 “seguimos realizando diferentes actividades, pero esas actividades no iban cargadas o no iban acompañadas de financiamiento, sino del apoyo de la sociedad civil, del apoyo que trabajamos seguido con empresas privadas, tal vez con la iglesia, tal vez de otros venezolanos, tal vez de otras personas ecuatorianas que nos apoyaban. Durante este período, específicamente el 27 de noviembre de 2019 el MIES aprobó el estatuto y le otorgó la personalidad jurídica a la fundación Hacienda Panas y teniendo ya su completa legalidad como fundación, gracias a este reconocimiento la fundación pudo tener una base legal que les permitió ser reconocidas como un grupo social y de esta manera poder realizar proyectos sociales.

Los proyectos sociales según Boisier (2005) son una herramienta que usan actores de un determinado espacio y entorno a través de iniciativas para generar un cambio en un contexto determinado y responder ante problemáticas y generar soluciones. Este tipo de proyectos promueven además la creación de escenarios que favorecen nuevas oportunidades y espacios de libertad para los individuos revirtiendo situaciones desventajosas que impiden el desarrollo social. Bajo esta premisa la fundación siendo reconocida legalmente empieza a proponer y realizar proyectos sociales.

Es así que el primer proyecto social que realizó la fundación, cuando ya estaba constituida legalmente, fue en diciembre de 2020 con el nombre de proyecto “Dignidad”. DOL002 comenta “lo llevamos a cabo gracias al apoyo de la Organización Internacional para las Migraciones, a través del financiamiento para el PRM, que es el Programa de Migración y Refugio de los Estados Unidos, y la idea de este proyecto era sacar a un grupo de personas en situación de mendicidad de la calle, es decir, llevarlos desde la calle, darles una estabilidad social, una estabilidad laboral, y que ellos se pudieran mantener en el tiempo” de la misma manera DPM001 cuenta como fue el proceso de aceptación del proyecto: “al tener la figura legal para hacerlo, vamos a presentar un proyecto y lo presentamos a muchas organizaciones, muchísimas, a ACNUR, Consejo Noruego para Refugiados, la iglesia, el MIES, el GAD Municipal, y la Organización Internacional para las



Migraciones, cuando se lo presentamos todos los proyecto, la Organización Internacional para las Migraciones dijo nosotros queremos hacer un convenio marco de cooperación entre la fundación haciendo panas y la organización internacional para las migraciones, habiendo dicho esto logramos firmar el convenio con la organización internacional para las migraciones y se pone en marcha la aprobación de este proyecto”, con estas expresiones se puede dar cuenta de la existencia de una coordinación interinstitucional. Para que esto se consolide se necesita tanto un grupo social formal, detallado anteriormente y la existencia de proyectos sociales.

Después de su fundación en el 2019, la Fundación Haciendo Panas recibió fondos de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) para la realización de un proyecto que tenía como objetivo el apoyo a la infancia y que estaba listo para ejecutarse en el 2020.

En un primer momento, se empieza a ejecutar el proyecto Hermandad, se lo hace como un proyecto binacional como una respuesta a un creciente número de casos de discriminación en los espacios escolares a niños y niñas de Venezuela. Este proyecto nace con la idea de poder realizar intercambios culturales entre niños y niñas para los contextos de la enseñanza, a esta persona se le paga un monto de dinero por su actividad.

UH001, nos cuenta cómo fue el proceso de ingreso al proyecto, ella vendía artículos en los semáforos y un día el personal de la fundación se acercó, le hizo una entrevista y le pidió participar de los proyectos para los que su perfil era viable. Ella pasó a ser parte del proceso del proyecto Dignidad, que desarrollaremos más adelante; y su hija del proyecto Hermandad. Cuenta que a su hija le ha costado mucho acoplarse al contexto de la nueva ciudad, que pide constantemente regresar a Venezuela, que la vida antes para su hija era muy cansada, muchas veces iba al semáforo y desde que su hija va a clases de danza está más tranquila y ocupa su mente en el baile. Le cuenta las cosas que aprende en el proyecto, ella tiene paseos con el resto de niños y niñas del proyecto e incluso para su tío, quien le acompaña la mayor parte de veces, ha sido bueno porque puede salir de la casa y hacer más cosas.

El grupo se ha ido transformando a lo largo del tiempo, pero DPM001 ha informado que el grupo ha tenido presencia en varios eventos de la ciudad y en escuelas, por lo que han esperado que esto permita que las personas de la ciudad conozcan la cultura venezolana.



Consolidación de Proyectos

En medio de la pandemia global ocasionada por el COVID-19, la OIM decide no destinar los fondos a la fundación para el desarrollo del proyecto y deciden arrancar de manera inmediata con otro proyecto que consistió en la entrega de kits para las personas migrantes para que puedan afrontar de mejor manera las consecuencias económicas de la pandemia. Desde la visión de la fundación “Nosotros nos negamos a participar de esa forma porque no consideramos que era la solución ya nosotros habíamos entregado kits de alimentos.” En este punto la fundación deja que la OIM sostenga el proceso de los kits alimenticios, pero mantiene su propio proyecto de entrega de kits con organizaciones y empresas ecuatorianas.

Esta acción que se lleva adelante desde la fundación tenía como objetivo solventar necesidades básicas, sin embargo, UK001 nos comenta sobre este proyecto desde otro punto de vista, el de quienes fueron usuarios. El proyecto habría logrado otro tipo de acercamientos para quienes llegaron en medio de la crisis mundial y no tenían oportunidades de construir su tejido social. “En el proyecto conocí gente porque no conocía a nadie acá”, nos dice UK001, es decir que pese a que eran ayudas puntuales la fundación logró que las personas vayan estableciendo vínculos. A pesar de esto, estos vínculos no eran duraderos, mucha gente se movía entre las ciudades y se terminaba perdiendo el contacto, es algo que también nos informó UK001.

El proyecto Dignidad está planteado para lograr que familias puedan salir de la calle en donde han estado viviendo de la mendicidad o de la venta de golosinas, flores o mascarillas. La Fundación Haciendo Panas realizó un proceso de mapeo en el que mediante el trabajo de campo se identificaron los casos más vulnerables, las personas que estaban interesadas en el proyecto y las personas que tenían alguna habilidad, como la cocina, la costura, entre otras, que les permita desarrollar un emprendimiento.

Después de este proceso inicial, la fundación organizó espacios de formación de tres meses para las personas que calificaron para participar en el proyecto puedan conocer sobre marketing, contabilidad y puedan consolidar las ideas para sus emprendimientos. Teniendo en cuenta la complicada situación económica en la que se encuentran las personas que participan del proyecto desde la fundación se financió alimentación y arriendo de las personas que participen en el proyecto por el tiempo que dura la etapa de formación.



El proyecto se desarrolló en los primeros meses de la pandemia, pero a pesar de esto las clases fueron realizadas de manera presencial porque muchas de las personas que participaron no contaban con las herramientas necesarias para poder llevar a cabo esta actividad de manera presencial. La fundación decidió dividir a los grupos para poder cumplir con medidas de bioseguridad.

DOV002: “Con el proyecto Dignidad los espacios los hacíamos acá. Donde ellos podían con la merienda y eso, y conversaban y se contaban experiencias. Al principio contaron mucho y lloraron y así se fueron conociendo.” Para quienes son parte de la fundación espacios informales de encuentro entre quienes participaban de los proyectos fueron necesarios para lograr que el equipo se consolide, para lograr que entre la gente se apoye y además para que la fundación pueda hacer seguimiento y asegurarse de que no las personas que participaron del proyecto no haya regresado a trabajar en la calle.

UH002 nos cuenta cómo le ha ayudado el proyecto: “En cómo ser una persona emprendedora, nos enseñaron también cómo emprender un negocio, cómo uno ahorrar, cómo ser cooperativista y todo lo que se trata en marketing, cómo uno publicar su negocio para que se expanda, eso es muy importante aprenderlo.”

Ser parte de los proyectos de la fundación incluye mantener una relación con quienes son directivos de los proyectos, así lo han manifestado todas las personas que han sido entrevistadas para este estudio, la fundación además crea grupos de chat en redes sociales para mantener contacto constante, poder hacer convocatorias y poder difundir otras iniciativas. Estos chats según nos cuenta UH001 también sirven como un espacio en donde se puede pedir ayuda, para encontrar un arriendo, encontrar artículos para el hogar entre otras cosas.

Las personas que dirigen la fundación han conversado con nosotros y creen que encontrarse con alguien que hable el mismo idioma, que haya pasado o esté pasando por el proceso de migrar y asentarse en un país nuevo, facilita la interacción pero que también la hace más sincera y logra una cercanía casi inmediata con las necesidades de quienes interactúan. Quienes están al frente de la fundación consideran esto una ventaja para la fundación que está dirigida e integrada en su totalidad por personas venezolanas.

La parte final del proyecto Dignidad es la entrega de un capital semilla, un monto que rodea los cuatro mil dólares, para que las personas puedan desarrollar sus emprendimientos y puedan mover su actividad fuera de la calle. Este capital está gestionado con la OIM y puede haber entrega de dinero o de maquinaria, materia prima y otros insumos que puedan ayudar a que las personas que emprenden tengan menos gastos.

UD003: “bueno, nos hemos visto, han visitado en la casa, yo casi no puedo porque no puedo caminar, pero si han ido a la casa a visitar, ahí hablamos y nos entretenemos un rato.” Cuenta que parte de la relación entre quienes formaban parte del proyecto Dignidad era visitarse, conversar, pedir ayuda.

UD003 sufría depresión y estaba medicada con antidepresivos casi el mismo tiempo que llevaba en Ecuador, cuenta que el cambio de país y las diferencias culturales le habían marcado muchísimo, que se la pasaba llorando. Desde que empezó a asistir a las clases del proyecto Dignidad, a salir de la casa y a poder compartir con otras personas esto fue cambiando y hoy cuenta que no ha regresado a la terapia psiquiátrica.

La Fundación Haciendo Panas plantea que el objetivo del proyecto Dignidad es sacar a 30 familias de la calle. Sin embargo, cuando se pregunta a las personas que asisten al proyecto este no es el beneficio mayor que perciben, el beneficio está en torno a tener a quien acudir en caso de una emergencia, en tener un círculo social fortalecido y en el cual participar para espacios lúdicos y para necesidades específicas.

Se puede observar que hay una fuerte disonancia entre la perspectiva que tiene el beneficiario y la perspectiva que tiene la fundación sobre las utilidades de los proyectos. Esto no quiere decir que los proyectos o los objetivos estuvieron mal planteados, quiere decir que hay unas necesidades más urgentes que se solventan de manera paralela y como un efecto colateral a los proyectos.

La pregunta de investigación está dirigida al cómo la organización está construyendo el tejido social, la respuesta debería ser que la Fundación Haciendo Panas construye tejido social de manera involuntaria ya que no hay un proceso sistemático generado desde la fundación para promover la creación de tejido social. También es cierto que la cercanía de las personas que



coordinan los proyectos, los espacios recreativos que se generan en los proyectos y los espacios comunes como las clases, los grupos de Whatsapp y las reuniones ayudan a consolidar este tejido y para las personas que son usuarias de los proyectos esto es claro.



CONCLUSIONES

Los autores de esta investigación una vez presentado los resultados de investigación de acuerdo con sus categorías de análisis, concluyen que:

La Fundación Hacienda Panas promueve la construcción de tejido social en la ciudad de Cuenca para personas venezolanas mediante la cercanía y la familiaridad que les permiten los procesos identitarios de la nacionalidad y el interés por sacar adelante los proyectos. A pesar de eso, la directiva de la Fundación Hacienda Panas, no construye este tejido de manera consciente, ni se plantea como objetivo de los proyectos y acciones que se llevan a cabo, por eso no se podría afirmar que hay una toma de decisiones para conseguir este tejido, pero sí una serie de acciones casuales que permiten llegar a eso.

Los proyectos implementados por la fundación, desde la perspectiva de sus miembros directivos, han permitido generar tejido social, ya que cada uno de las actividades y proyectos creados por los miembros directivos de la fundación tiene como finalidad satisfacer necesidades de alimentación, refugio, identidad y pertenencia de los migrantes venezolanos. Además, el tejido social también se forma de la participación y articulación de la fundación con otras organizaciones que apoyan los proyectos sociales que esta realiza, esto permite que la fundación promueva más espacios para la realización de proyectos. De la misma manera la necesidad de los miembros de responder ante las problemáticas sociales evidenciadas por sus connacionales, permite encontrar la motivación para crear espacios de socialización y de tejido social, de una manera integral. Es indispensable a su vez tomar en cuenta la situación de vulnerabilidad de las personas migrantes, y los recursos materiales, económicos y personales con los que cuente la fundación, ya que no es lo mismo realizar actividades para migrantes venezolanos se construya tejido social, a que se realicen proyectos, ya que estos permitirán fortalecer y crear un tejido social más reforzado en la población de venezolanos migrantes.

Para los usuarios de los proyectos de la Fundación Hacienda Panas, los proyectos de entrega de alimentos y el proyecto Dignidad han sido espacios importantes para conocer personas y ampliar su tejido social, la acción de la directiva en cuanto a sus relaciones personales con quienes son usuarios les ha permitido sentirse, a quienes se entrevistó, parte de un espacio concreto



a dónde acudir si tienen necesidades para atender. Vale resaltar que los objetivos de los proyectos no eran esos y que la construcción del tejido se da como un efecto colateral.



RECOMENDACIONES

Como equipo investigador creemos que las futuras investigaciones podrían indagar sobre el tejido social de las personas que no están participando en proyectos, fundaciones u ONGs. Esto podría brindar un contraste a los resultados de la presente investigación. Otra línea importante de investigación está en torno a desarrollar herramientas cuantitativas que permitan medir las relaciones sociales en personas en situación de movilidad. Se puede recomendar indagar los procesos psicológicos por los que atraviesan las personas en situación de movilidad y cuales son aquellos que permiten que construyan y fortalezcan el tejido social en un nuevo país. Las entrevistas realizadas hablan de un antes y un después de la organización social para las personas, sobre todo en el área mental.

Otro aspecto importante que se ha identificado durante la investigación, y que puede aportar a futuros estudios sobre el tejido social migrante, es indagar sobre las relaciones y como el proceso intercultural permite entender la movilidad humana, desde las perspectivas que tienen las personas de los países de destino sobre las personas que llegan. De esta manera se podría investigar cómo se construye el tejido social y cómo las personas del país de destino aportan a esta construcción.

Existen una escasez de datos sobre la población migrante en la ciudad de Cuenca, por lo que se cree que es recomendable que se realicen censos que permitan identificar el número de personas en situación de movilidad que residen en la ciudad, sus ocupaciones laborales, sus situación legal dentro del país, y apegándonos a nuestra investigación, indagar si estas personas son usuarias de proyectos o actividades realizadas por alguna fundación u organizaciones que trabajen en torno a los temas relacionados a la migración. Una base de datos realizada de manera rigurosa, detallada y completa, permitirá que el acceso a la información sea eficaz para poder realizar futuras investigaciones en cuanto al tema de movilidad humana.

Siguiendo la recomendación anterior se cree importante realizar estudios sobre cómo las distintas organizaciones y fundaciones se articulan para responder a las situaciones sociales que atraviesan las personas en movilidad humana, realizar un seguimiento y monitoreo sobre los proyectos que se han realizado y las personas que han sido usuarias de estos y cómo estos han influido y beneficiado a lo largo de su vida.

REFERENCIAS CITADAS

ACNUR. (2020). Día Internacional del refugiado. Recuperado de ACNUR EC:

<https://www.acnur.org/ecuador.html>

Asamblea Nacional del Ecuador. (2017). *Ley Orgánica de Movilidad Humana* (pp. 1-2). Quito.

Banco Mundial. (2020). Retos y oportunidades de la migración venezolana en Ecuador. (p. 16).

Quito. Recuperado el 6 de noviembre de 2020, de

<http://documents1.worldbank.org/curated/en/340561592543577847/pdf/Resumen-Ejecutivo.pdf>

Berry, J. W., Phone, J.S., Sam, D.L. & Vader, P. (2006). Immigrant youth: Acculturation, identity and adaptation. *Applied Psychology: An International Review*, 55, 303-332

Blakemore, E. (2019). La migración humana: consecuencia de guerras, desastres y, ahora, del clima. *National Geographic*, 1. Recuperado de: <https://www.nationalgeographic.es/historia/2019/03/la-migracion-humana-consecuencia-de-guerras-desastres-y-ahora-del-clima>

Boisier, Sergio (2005), ¿Hay espacio para el desarrollo local en la globalización? CEPAL, núm. 86, Chile: CEPAL

Canto, J., & Gomez, L. (2000). Psicología social. *Dialnet*, 10-20. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro>

CEPAL. (2014). *Cerca de 28,5 millones de latinoamericanos y caribeños viven fuera de sus países de origen*. Recuperado de : [https://www.cepal.org/es/comunicados/cerca-de-285-millones-de-latinoamericanos-y-caribenos-viven-fuera-de-sus-paises-de#:~:text=\(11%20de%20noviembre%2C%202014\),propia%20regi%C3%B3n%2C%20seg%C3%BAn%20revela%20un](https://www.cepal.org/es/comunicados/cerca-de-285-millones-de-latinoamericanos-y-caribenos-viven-fuera-de-sus-paises-de#:~:text=(11%20de%20noviembre%2C%202014),propia%20regi%C3%B3n%2C%20seg%C3%BAn%20revela%20un)

Cohen, S., Gottlieb, B. H., & Underwood, L. G. (2000). Social relationships and health. En S. Cohen, L. G. Underwood & B. H. Gottlieb (Eds.), *Social support measurement and*



intervention: A guide for health and social scientists (pp. 3-25). Oxford: Oxford University Press.

Constitución de la República del Ecuador. (2008). Art. 9. Art. 2-11. Art. 40. Art. 41. Art. 392.

Quito, Ecuador: recuperado de https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_const.pdf

Cuche, D. (2007). La noción de cultura en las Ciencias Sociales (Trad. P. Mahler). Buenos Aires: Nueva Visión.

Elizalde Hevia, Antonio, & Martí Vilar, Manuel, & Martínez Salvá, Francisco A. (2006). Una revisión crítica del debate sobre las necesidades humanas desde el Enfoque Centrado en la Persona. POLIS, Revista Latinoamericana, 5(15),. [fecha de Consulta 9 de mayo de 2021]. ISSN: 0717-6554. Disponible en:

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=30517306006>

Falcón, M. (2012). La migración y sus efectos en la cultura. Sociológica, 27(77), 301-306.

Recuperado el 4 de noviembre de 2020, de

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-01732012000300010

Falla Ramírez, U., & Chávez, Y. (2004). Realidades y falacias de la reconstrucción del tejido social en población desplazada. *Tabula Rasa*, (2), 169-187. doi: 10.25058/20112742.212

Fundación Hacienda Panas. (s.f.). Fundación Hacienda Panas. Obtenido de Fundación Hacienda Panas: <https://www.haciendopanas.org/inicio/>

Gaete Quezada, Ricardo. (2011). Responsabilidad social universitaria, necesidades sociales emergentes y calidad de vida de los ciudadanos: propuesta de ámbitos e indicadores. *Argos*, 28(54), 191-216. Recuperado en 25 de julio de 2021, de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-16372011000100008&lng=es&tlng=es.

García, F. & Maya, I. (2002). Social support and locus of control as predictors of psychological wellbeing in Moroccan and Peruvian Immigrant Women in Spain. *International Journal of Intercultural Relations*, 26, 287-310.



- González, A. (2007). La organización de los inmigrantes como potenciador y/o inhibidor de su instalación en las sociedades de destino: el caso de los colombianos en España. *Redalyc*, 2(3), 521-549. Recuperado el 8 de mayo de 2021, de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=62320306>
- Henao, D. (1998). *Comunicación y redes sociales*. Universidad Nacional Abierta y a Distancia, Bogotá.
- Korsbaek, L. (2010). Raymon Firth: La organización social y el cambio social. *Redalyc.Org*, 5(9), 153-160. Recuperado el 19 de Noviembre de 2020, de: <https://www.redalyc.org/pdf/2110/211014857008.pdf>
- León, M. (2019). La xenofobia en Ecuador empuja a migrantes venezolanos a salir del país. *New York Times*, p. 1. Recuperado de <https://www.nytimes.com/es/2019/01/28/espanol/ecuador-ibarra-venezolanos.html#:~:text=La%20xenofobia%20en%20Ecuador%20empuja%20a%20migrantes%20venezolanos%20a%20salir%20del%20pa%C3%ADs,-Por%20Jos%C3%A9%20Mar%C3%ADa&text=QUITO%20%E2%80%94%20El%20domingo%20de,para%20desalojar%20a%20inmigrantes%20venezolanos.>
- Leonova, O. (2019). *Crisis Migratoria en Latinoamérica* (Doctorado). Universidad Estatal Lomónosov de Moscú.
- Mayorca, P. (2020). Coordinación primer taller. (J. D. Acurio, Entrevistador)
- McMillan, D., & Chavis, D. (Enero de 1986). Sense of Community: A Definition and Theory. *Journal of Community Psychology*, 14, 6-23.
- Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana. (2018). Plan Nacional de Movilidad Humana (p.p. 15-17). Quito.
- Ministerio del Interior. (2020). 165.761 ciudadanos venezolanos realizaron el registro migratorio. Recuperado de <https://www.ministeriodegobierno.gob.ec/165-761-ciudadanos-venezolanos-realizaron-el-registro-migratorio/>



Pérez Beltrán, J., Valerio Ureña, G., & Rodríguez-Aceves, L. (2015). Análisis de redes sociales para el estudio de la producción intelectual en grupos de investigación. *Perfiles Educativos*, 37(150). doi: 10.22201/iisue.24486167e.2015.150.53168

Proyecto Migración Venezuela. (2019). A cinco millones de personas llegaría el éxodo de venezolanos. *Semana*, 6.

Puyana, Y., & Barreto, J. (1994). La historia de vida recurso en la investigación cualitativa. Reflexiones metodológicas. *Dialnet*, (10), 1. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4862378>

Ramírez, J y Zepeda, B. (2015) “El desafío de las poblaciones en movimiento”. En Zepeda y Carrión. *Las Américas y el Mundo*. Ecuador 2014. Quito: FLACSO.

Ramírez, J. (2005). *Tres visiones sobre capital social: Acta Republicana Política y sociedad*, 21-36.

Rivas-Zambrano, R. (16 de noviembre de 2003). Crean Federación de Asociaciones de Ecuatorianos en España. *La Hora*, pág. 1.

Román, A. (2011). La organización social: función y características. *Medwave*, (5), 1. Recuperado de <https://www.medwave.cl/link.cgi/Medwave/Series/GES01/5267>

Semana. (2 de 10 de 2018). En cinco olas, así ha sido la histórica migración de venezolanos. *Semana*, 2.

Serna, A. (2020). Autoconcepto y autoestima de adolescentes con padres migrantes. *Universidad Autónoma Del Estado De Hidalgo*, 2(4), 42. Recuperado del 19 de Noviembre de 2020, de: <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/ixtlahuaco/article/view/6162/7403>

Téllez Murcia, E. (2010). El sentido del tejido social en la construcción de comunidad. *Polisemia*, 6(10), 9-23. <https://doi.org/10.26620/uniminuto.polisemia.6.10.2010.9-23>

Tocqueville, A (2002). *La democracia en América*. Madrid: Alianza Editorial.



Unión Interparlamentaria, la Organización Internacional del Trabajo y las Naciones Unidas. (2015). *Migración, derechos humanos y gobernanza* (p. 19). Ingeborg Schwarz.

Recuperado el 19 de noviembre de 2020, de:
https://www.ohchr.org/Documents/Publications/MigrationHR_and_Governance_HR_PUB_15_3_SP.pdf

Valencia, J., & Marín, M. (2011). Historia de las organizaciones Sociales de Base. *Kavilando*, (2), 61-63. Recuperado de
http://revistakavilando.weebly.com/uploads/1/3/6/3/13632409/historia_de_las_organizaciones_sociales_de_base.pdf

Valero, O. (2020). Primer Acercamiento con Hacienda Panas. (J. Acurio, Entrevistador)

Valero, O. (2020). Primer Acercamiento con Hacienda Panas. (J. Acurio, Entrevistador)

Villa Gómez, J. D., & Insuasty, A. (2016). Entre la participación y la resistencia: reconstrucción del tejido social desde abajo en el municipio de san carlos más allá de la lógica de reparación estatal. *El Ágora USB*, 453-478.



ANEXOS

Anexo 1

FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: Construcción del tejido social por parte de la fundación Haciendo Panas en la ciudad de Cuenca, durante el periodo 2021

Datos del equipo de investigación:

Nombres completos	N° de cédula	Institución a la que pertenece	Correo y Teléfono
Juan David Acurio Vintimilla	0104438510	Universidad de Cuenca	juan.acurio@ucuenca.edu.ec 0988765214
Kevin Paul Parra Rivadeneira	1400578801	Universidad de Cuenca	kevin.parra@ucuenca.edu.ec 0999700654

Estimado miembro directivo de la fundación Haciendo Panas

Después de un afectuoso saludo, nos dirigimos hacia a ustedes para presentarnos. Somos un grupo de estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca, que están realizando una investigación sobre Construcción del tejido social por parte de la fundación Haciendo Panas en la ciudad de Cuenca, durante el periodo 2021, la cual será llevada a cabo por Juan David Acurio Vintimilla y Kevin Paul Parra Rivadeneira. Esta investigación pretende indagar si la Fundación Haciendo Panas, fundación con fines de ayuda social a personas venezolanas en condición de movilidad en la ciudad de Cuenca, está construyendo tejido social y cómo, entendido éste como un conjunto de relaciones para crear puentes de interacción humana. La investigación es de carácter exploratorio pero se apunta a que en un futuro pueda ayudar a entender cómo funciona el tejido social, la importancia de éste y también la oportunidad de que pueda ser fortalecido con distintos fines, considerando así los siguientes objetivos; en primera instancia la investigación busca comprender cómo la fundación construye el tejido social, a su vez busca conocer y analizar la historia de la asociación y los proyectos implementados, desde la perspectiva de los miembros directivos de la fundación.

La forma en la que se llevará a cabo la investigación será mediante el método de historias de vida en donde indagaremos la trayectoria de la Fundación Haciendo Panas, desde el mes de noviembre de 2019 hasta febrero de 2021, para entender el tejido social generado en torno a ella. Se realizarán entrevistas a profundidad a los miembros de la fundación para recabar información sobre los diversos puntos de la investigación, por esta razón nos dirigimos a ustedes, solicitando encarecidamente su consentimiento para que respondan la entrevista realizada por los miembros del equipo de investigación. Los datos serán rigurosamente anónimos, tratándose con absoluta confidencialidad. Su aporte es de suma importancia para la investigación, por lo que esperamos contar con su participación. Para proteger a quienes accedan a la entrevista y la información brindada, se realizará la devolución de información para que sea aceptada por las personas que participaron del proceso investigativo.

Después de haber leído y comprendido el objetivo del estudio, con la firma de esta hoja de consentimiento, doy mi conformidad para participar y autorizo la utilización de la información para la investigación. Si usted no desea participar de las entrevistas, usted puede decidir no hacerlo, así como puede interrumpir la entrevista y retirar el consentimiento en caso de ya no desear formar parte de la investigación

Nombre del participante

Firma del participante

Agradecemos su colaboración

Cuenca..... de 2021



Anexo 2

Entrevista a profundidad para miembros de la directiva de la fundación Haciendo Panas

1. Datos de identificación
 - a. Nombre
 - b. Cargo en la fundación
 - c. Tiempo que ha estado en la directiva
 - d. Tiempo que ha sido parte de la fundación.
 - e. Género
 - f. Formación
2. Sobre la fundación
 - a. ¿Cuáles cree usted que fueron las motivaciones personales y colectivas para crear la fundación?
 - b. ¿De qué manera usted ingresó a formar parte de la organización, cómo fue el proceso?
 - c. ¿Cuál fue el primer proyecto realizado y que buscaban con este?
 - d. ¿Qué cree usted que fue lo que permitió que la fundación se consolide en la ciudad?
 - e. ¿Qué es lo que se necesita para poder seguir consolidándose como fundación?
 - f. Durante el tiempo desde la creación de la organización ¿se siguen cumpliendo las mismas actividades?
 - g. ¿Cómo cree usted que las situaciones sociales afectan a la organización?
 - h. ¿Cuál cree que es el rol que cumple la organización en la ciudad?
3. Sobre los proyectos
 - a. ¿Cuáles son los proyectos que se han realizado en la fundación desde su creación?
 - b. ¿Qué proyectos son los que siguen en activo y por qué?
 - c. ¿Cuáles son los problemas que se presentan al momento de realizar los proyectos?
 - d. ¿Según su opinión que se necesita para realizar un buen proyecto? ¿En el caso de la fundación, que proyecto obtuvo buenos resultados y por qué?
 - e. De la misma manera, ¿Qué proyecto no obtuvo los resultados esperados? y ¿por qué?
 - f. ¿Los proyectos han permitido organizar otros espacios? ¿Cuáles?
 - g. ¿Existen actividades de la organización por fuera de los proyectos?, Si la respuesta es sí ¿Con quiénes se realizan? ¿Se los hacen con algún objetivo? ¿Quiénes participan?
4. De manera general
 - a. ¿Cómo piensa usted que los proyectos benefician a los usuarios o la población destinataria?
 - b. ¿Cómo cree usted que los proyectos y la actividad de la fundación ayuda al desarrollo social?
 - c. ¿Que se ha escuchado de la población beneficiaria de los proyectos?
 - d. ¿Cuál es la respuesta de los usuarios de los proyectos?



Entrevista semiestructurada para usuarios de los proyectos de la Fundación Haciendo Panas

1. Datos de identificación
 - a. Nombre
 - b. Edad
 - c. Proyecto del que ha sido parte
 - d. Tiempo que fue parte del proyecto y duración total del proyecto
 - e. Genero.
 - f. Formación
 - g. Ocupación
2. Sobre la fundación
 - a. ¿Quién lideraba el proyecto del que usted fue parte? ¿Cómo fue su relación con esta persona?
 - b. ¿Cuáles son los proyectos de la Fundación Haciendo Panas?
3. Sobre el proyecto
 - a. ¿Cómo fue su incorporación para ser usuario/a del proyecto?
 - b. ¿Puede describir de que trataba el proyecto? ¿Cómo era la interacción dentro del mismo?
 - c. ¿Cuál era su rol en el proyecto?
 - d. ¿Qué otras personas que también hayan sido usuarios/as del proyecto? ¿Ha establecido una relación con ellos/as?
 - e. ¿El proyecto le ha permitido conocer personas afines con las que compartir, quiénes?
 - f. ¿Alguna persona ingresó a este u otro proyecto por su recomendación? ¿Nos podría contar como funcionó eso?
4. Si el proyecto ya finalizó
 - a. ¿Desde que se acabó el proyecto ha sido parte de alguna otra iniciativa de la Fundación?
 - b. ¿La fundación le ha contactado para otras actividades? Si respondió sí, ¿Cuáles han sido?
 - c. ¿Se mantiene en contacto con alguien de la fundación o con alguien que sea parte de los/las usuarios/as del proyecto? ¿Para qué?
 - 4.1 si el proyecto sigue en marcha
 - a. ¿Mantiene contacto permanente con algún/a otro/a usuario/a del proyecto?
 - b. ¿Ha realizado actividades, por fuera del proyecto, con las personas involucradas en él?
5. De manera general
 - a. ¿Qué beneficios ha obtenido del proyecto?