



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación

Maestría en Educación mención en Desarrollo del Pensamiento

El Desarrollo del Pensamiento: Filosofía para Niños desde los docentes

Trabajo de titulación previo a la
obtención del título de Magíster en
Educación mención en Desarrollo
del Pensamiento

Autora:

Fernanda Eulalia Quezada Quezada

CI: 010264507-4

Correo electrónico: ferquezadaq@hotmail.com

Director:

Ángel Rodrigo Japón Gualán

CI:1103612683

Cuenca, Ecuador

01-abril-2020



Resumen

El desarrollo del pensamiento es un elemento importante dentro de la educación y programas como Filosofía para Niños contribuyen al desarrollo de habilidades de alto nivel; esta investigación busca aportar en el debate contemporáneo de la *psicología cognitiva* y el *trabajo docente*. Las investigaciones revisadas en el estado del arte, evidencia la ausencia de estudios alrededor del tema desde la perspectiva docente en la ciudad de Cuenca Ecuador, lo que ha llevado a desarrollar la presente investigación.

El objetivo de este trabajo es analizar la aplicación del programa desde el posicionamiento teórico y práctico del docente en la educación media; considerando su proceso de implementación y aplicación. Es una investigación cualitativa, de alcance descriptivo. Los instrumentos utilizados fueron la entrevista semiestructurada y la observación a docentes de una institución de educación media de la ciudad en el mes de junio de 2019.

Entre los principales resultados están: 1) la inexistencia de una relación entre la teoría y práctica docente, es decir el desconocimiento de elementos teóricos no permiten una adecuada aplicación del programa; 2) a nivel institucional es importante tener claridad sobre el programa, capacitar a sus docentes para que el programa aporte a su proyecto educativo; 3) el impacto positivo que tiene la aplicación del programa en tanto aporta al desarrollo de una serie de habilidades y 4) no relacionado con la pregunta de investigación es la utilidad del programa en tanto permite apoyar a estudiantes con necesidades educativas especiales, potenciando su participación en interacción social dentro del aula.

Palabras claves: Desarrollo del Pensamiento. Habilidades de Pensamiento. Programas de Desarrollo del Pensamiento. Filosofía para Niños. Práctica Docente.



Abstract

Considering that thinking design is a relevant aspect in Education and that programs like Philosophy for children contribute to the development of high level abilities, the main goal of this research is to contribute to the contemporary debate on the Cognitive psychology and teaching performance. Moreover, the reviewed work on the art state evidences the lack of studies around the topic from the teaching perspective in Cuenca city in Ecuador, which has led us to the development of this research.

The main objective of this study is to analyze the program application from the theoretical and practical view of middle school teachers; taking into account the implementation and application process. It is a qualitative research with a descriptive range. The semi –structured interview and class observations of middle school teachers were used as instruments. It was done on June 19th, 2019 in this city.

Therefore, the following leading outcomes could be mentioned: 1) the absence of a relationship between teaching theory and practice, that is, the lack of theoretical elements, which does not allow an accurate application of the program; 2) it is important to be clear about the program at a institutional level, so that the program contributes to the teachers' training and to their educational project; 3) the positive impact of the program application, due to the fact that it contributes to the development of a series of skills and 4) Although it is not related to the research question, the program is also used to support students with special educational needs, enhancing their participation and social interaction in the classroom.

Key words: Development of Thought. Thinking skills. Thought Development Programs. Philosophy for Children. Teaching Practice.



ÍNDICE DEL TRABAJO

Resumen	2
Abstract	3
Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio	
Institucional	6
Cláusula de Propiedad Intelectual	7
DEDICATORIA	8
AGRADECIMIENTOS	9
INTRODUCCIÓN	10
CAPÍTULO I	13
MARCO TEÓRICO	13
1.1. Estado del arte	14
Generalidades	14
Generalidades sobre el análisis	15
Análisis descriptivo	15
Principales hallazgos	17
a) Formación en valores, educación en valores, educación para la paz y ciudadanía ...	17
b) Aprender pensando y habilidades de pensamiento	18
c) Fundamentación teórica y análisis del programa	19
d) Impacto del programa como espacio de reflexión	20
e) Nueva educación y rol docente	21
f) Metodología y nuevas propuestas metodológicas	22
g) Estado de la situación	23
1.2. Referencia conceptual	24
1.2.1. Pensamiento y desarrollo del pensamiento	24
1.2.2. Programas de desarrollo del pensamiento	28
1.2.3. Filosofía para niños	30
1.2.4. Perspectiva de enseñanza y práctica docente	37



CAPÍTULO II	42
METODOLOGÍA Y EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO EN LA EDUCACIÓN MEDIA	42
2.1. Contexto de la investigación	42
2.2. Metodología de la investigación	46
2.3. Elementos del análisis	49
CAPÍTULO III	51
RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	51
3.1. Resultados	52
 Perspectiva teórica y práctica docente en el desarrollo del programa de FpN.....	52
 Políticas institucionales y referentes curriculares	54
 Impacto de Filosofía para niños en el desarrollo de habilidades de pensamiento	55
 FpN y estudiantes con necesidades educativas	56
3.2. Discusión de los resultados	57
 Perspectiva teórica y práctica docente en el desarrollo del programa de FpN.....	57
 Políticas institucionales y referentes curriculares	61
 Impacto de Filosofía para niños en el desarrollo de habilidades de pensamiento	63
 FpN y estudiantes con necesidades educativas	65
CONCLUSIONES.....	67
RECOMENDACIONES.....	70
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	72
ANEXO 1: GUÍA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA A DOCENTES	81
ANEXO 2: PLANTILLA DE OBSERVACIÓN AÚLICA.....	83
ANEXO 3: ENTREVISTA A DOCENTE N° 1.....	85
ANEXO 4: ENTREVISTA A DOCENTE N° 2.....	89
ANEXO 5: ENTREVISTA A DOCENTE N° 3.....	94
ANEXO 6: ENTREVISTA A DOCENTE N° 4.....	98



Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

Fernanda Eulalia Quezada Quezada, en calidad de autor/a y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación “El Desarrollo del Pensamiento: Filosofía para Niños desde los docentes”, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 1 de abril de 2020.

Fernanda Eulalia Quezada Quezada
C.I: 010264507-4



Cláusula de Propiedad Intelectual

Fernanda Eulalia Quezada Quezada, autor/a del trabajo de titulación “El Desarrollo del Pensamiento: Filosofía para Niños desde los docentes”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor/a.

Cuenca, 1 de abril de 2020.

Fernanda Eulalia Quezada Quezada
C.I: 010264507 - 4



DEDICATORIA

A los amores de mi vida, Luis y Ana.

A Miguel, mi compañero y querido esposo.

A mi madre, por su infinito cariño y paciencia.

A mi padre, por sus palabras de aliento.



AGRADECIMIENTOS

Mi agradecimiento sincero a mi amigo, maestro y Director de investigación Mg. Ángel Japón Gualán, por su valioso aporte e infinita paciencia.

A la Unidad Educativa Particular Cedfi, sus Directivos y docentes de EGB elemental y media quienes compartieron sus experiencias.

Mi cariño y gratitud a Rosa Hurtado Morejón compañera de formación e ideales.

Agradezco a todos esos espíritus libres, inquietos y preguntones de mis estudiantes, quienes durante 25 años me han permitido mantener vivo el amor a la docencia y la Filosofía.



INTRODUCCIÓN

Este estudio indaga sobre la problemática de la inexistencia de un registro que logre identificar experiencias y percepciones docentes sobre el trabajo realizado a nivel teórico y práctico del programa de Filosofía para Niños en la ciudad de Cuenca, Ecuador. Así este trabajo cobra relevancia pues, dentro de la identificación de material para el estado del arte, se logró evidenciar que no hay estudios aplicados en este campo, convirtiéndose en un nuevo hallazgo para el conocimiento científico.

Es importante mencionar que esta investigación es de carácter cualitativo de alcance descriptivo ya que para la recolección de información se empleó, como herramienta primaria, entrevistas semiestructuradas aplicadas a docentes de la Unidad Educativa Particular Cedfi. Como complemento se realizó observaciones de aula sobre el trabajo de sesiones de FpN y se evaluaron en base a rúbrica enmarcada en elementos teóricos y metodológicos necesarios para una sesión de FpN. Además, el relato que ofrecieron las autoridades de la institución reafirmó la información sobre la experiencia de la implementación y aplicación del programa en la unidad educativa, sin olvidar el material consultado en cuanto a referentes teóricos y documentos curriculares.

Este trabajo permitió analizar la aplicación del programa FpN desde el posicionamiento teórico y práctico del docente en la educación media. Además, de este estudio se pudo describir el proceso de implementación del programa de FpN en la educación media, explicar la perspectiva docente sobre la aplicación de FpN y analizar los logros observados por los docentes en sus estudiantes a partir de la aplicación del programa.

Con respecto a la estructura, esta investigación está organizada en tres capítulos: el primero corresponde al marco teórico que comprende de: el estado del arte en el que se



identifica y agrupa trabajos bajo ciertas especificidades en torno a formación de valores, el desarrollo del pensamiento y las habilidades de pensamiento, elementos teóricos y de análisis del programa, su impacto, el rol docente frente a una nueva educación y ciertas propuestas metodológicas. Además se incorpora ciertos elementos teóricos y conceptuales para dar sustento a la posterior discusión a partir de referentes temáticos como el pensamiento y desarrollo del pensamiento, programas de desarrollo del pensamiento, Filosofía para niños y la perspectiva de enseñanza y práctica docente. También, se da conocer elementos sobre el pensamiento y su desarrollo a partir de teorías como la psicología y pedagogía cognitiva, los diferentes programas con el enfoque que tiene Filosofía para Niños (pensar sobre el pensar) y, al final, el rol docente en la aplicación del programa desde propuestas de autores como Feurestein, López de Maturana, Lipmann, Pineda, Mariño, entre otros.

En el segundo capítulo se trabajó sobre el contexto de la investigación, la Unidad Educativa Particular Cedfi, donde se implementa y aplica FpN como parte de su propuesta educativa. Luego se abordó el tema de la metodología, cómo se elaboró, aplicó, interpretó y sistematizó por medio de entrevistas y observaciones aúlicas. Esto nos permitió obtener hallazgos, concluir y evidenciar el nivel de conocimiento de los docentes sobre elementos teóricos, prácticos y metodológicos de Filosofía para Niños. Conocer estas experiencias, permitió establecer fortalezas y debilidades en la aplicación del programa así como los resultados en sus estudiantes.

Finalmente, en el último capítulo se exponen los resultados y su análisis a partir de códigos y categorías. Por derivación, se determinaron bloques temáticos para generar la discusión alrededor de la perspectiva teórica y práctica docente en el desarrollo del programa de FpN, así como políticas institucionales y referentes curriculares, el impacto de Filosofía



para niños en el desarrollo de habilidades de pensamiento y FpN relacionada a estudiantes con necesidades educativas. Este último elemento surge de las condiciones particulares de la práctica docente dentro de una institución que trabaja con la inclusión educativa.

Dentro del desarrollo de esta investigación se presentaron dificultades como el tiempo de disponibilidad de los docentes, la no apertura de algunos para participar de las entrevistas y el tiempo en el cual se desarrolló el trabajo de campo que coincidió con la finalización del año lectivo.



CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

Desarrollar en los estudiantes habilidades de pensamiento como la observación, clasificación, argumentación, ubicación espacial, pensamiento crítico, etc., es fundamental porque ofrece mejores condiciones para su aprendizaje y la comprensión. Algunos instrumentos y herramientas que apoyan este proceso son los programas de desarrollo del pensamiento como Filosofía para Niños; por tanto, analizar la aplicación del programa desde el posicionamiento teórico y práctico de los docentes en la educación media puede ofrecer información novedosa.

Este capítulo tratará, en primer lugar, de estudios relacionados con el tema, el lugar y nivel educativo donde se desarrollan y aplican, el tipo de estudio y su orientación a partir de diferentes temáticas que mantienen como hilo conductor la Filosofía para Niños y el desarrollo del pensamiento. En segundo lugar, se centrará en elementos conceptuales y teóricos claves para comprender e identificar qué es el pensamiento, tipos de pensamiento, desarrollo del pensamiento y los programas de desarrollo del pensamiento. Se definirá qué son, características, referentes teóricos y el impacto en el proceso de enseñanza - aprendizaje.

Para esto, es importante identificar — como lo plantea Tapia (1988) — la existencia de numerosos programas de desarrollo del pensamiento con diferentes enfoques como: el entrenamiento cognitivo, principios heurísticos, etc. Asimismo, revisar los elementos importantes en torno al programa de Filosofía para Niños y elementos teóricos alrededor de las perspectivas de enseñanza y práctica docente.

En este contexto, Filosofía para Niños, programa creado por Mathew Lipman, reflexiona sobre el pensar del pensar y propone una metodología basada en la mayéutica.



Con este enfoque, emplea novelas diseñadas para diferentes edades con una temática puntual como *Elfie*, *Kio y Gus*, *el Descubrimiento de Harry*, *Lisa*, entre otras. Este programa se desarrolló primero en México y Argentina y posteriormente en Colombia y Ecuador.

Conocer las percepciones de los actores involucrados en el trabajo con los programas de desarrollo del pensamiento permitirá contar con criterios claros en cuanto a su aplicación, fortalezas, debilidades, implementación, metodología, habilidades que logra potenciar y desarrollar, formación docente sobre el tema con el fin de lograr la sistematización de un proceso por medio de un estudio de caso desarrollado en la Unidad Educativa Particular Cedfi, de la ciudad de Cuenca.

Ahora bien es fundamental revisar textos desde la apreciación docente,

Dado que la evidencia existente sobre la efectividad de la mayoría de los programas es muy limitada, su aplicación debería realizarse con una actitud de exploración y en un contexto experimental. Es preciso, ya se trate de aplicaciones cuya iniciativa parta de los profesores, ya de la dirección de un centro, o de cualquier otra entidad (Tapia, 1988, p. 54).

1.1. Estado del arte

Generalidades

Este acápite mostrará los resultados de las investigaciones sobre el desarrollo del pensamiento y filosofía para niños realizadas a partir del año 2000 —año en el que se incorpora el programa en el Ecuador según registra Mejía (2011).

En un primer momento, a través del uso de términos y categorías relacionadas con el desarrollo del pensamiento, filosofía para niños, programas de desarrollo del pensamiento, formación y perspectiva docentes se realiza un rastreo sobre los trabajos e investigaciones



realizadas alrededor del tema. Las herramientas para la búsqueda fueron, meta buscadores especializados como: Google Académico, Academia.edu, Scielo, ERIC; el repositorio Dialnet, Redylac entre otros. Estas fuentes posibilitaron contar con trabajos de: formación docente, Filosofía dentro de las aulas, experiencias de trabajo; con carácter informativo, explicativo, comparativo y de exposición de resultados en cuanto a aplicaciones de instrumentos como encuestas, análisis de datos y trazabilidad, análisis de planes y programas.

Además, se identificaron estudios que muestran la implementación del programa en diferentes escenarios educativos tanto en Cuenca (como el entorno inmediato), el resto del Ecuador, países de América Latina (cuyo contexto se asemeja a la realidad ecuatoriana) y España. Los estudios que fueron considerados dentro del estado del arte son artículos científicos en revistas indexadas. De igual manera se pudo contar con investigaciones académicas de titulación de grado y postgrados.

Generalidades sobre el análisis

La búsqueda y análisis del material tomó dos momentos: el primero consideró un análisis de carácter descriptivo de los hallazgos y, un segundo momento, determinó cuáles han sido los principales estudios.

Análisis descriptivo

El análisis inicia con la descripción de cada uno de los trabajos con la finalidad de identificar elementos relacionados con la teoría y práctica sobre la aplicación del programa de Filosofía para Niños basado en la visión del docente. Esta revisión individual comprende de la temática y tipo de estudio, el nivel educativo, el país donde se realizó sin olvidar el referente principal, las dos macro categorías de desarrollo del pensamiento y filosofía para niños. Luego, se procedió a determinar algunos elementos vinculados a experiencias y



prácticas en instituciones que interceden en la formación ética de niños y jóvenes junto con las habilidades logradas por medio del programa Filosofía para Niños.

En este sentido, se pudo identificar varios estudios provenientes de diversos países: Colombia (13) como el país con mayor producción de la Filosofía para Niños y experiencias de implementación, España (8); Ecuador, incluida Cuenca (7), en Argentina (1), Venezuela (3), Costa Rica (1), México (1) y Bélgica (1). Sin embargo, con una apreciación profunda se puede clasificar en: 4 trabajos cuantitativos y 3 mixtos que evidenciaron resultados sobre las habilidades y capacidades desarrolladas por los estudiantes, algunas consideradas como capacidades de alto nivel y, también, resaltan la importancia de la acción pedagógica en la ejecución del programa; los 28 trabajos cualitativos (donde se incluye la ponencia de un Congreso de Lengua realizado en Lovaina, Bélgica en el año 2012, y estudios etnográficos como uno en Costa Rica) direccionados a propuestas didácticas, metodológicas, testimonios y discusiones de carácter conceptual. Con esto, se vuelve evidente que el mayor número de trabajos son cualitativos frente a los estudios cuantitativos y los de carácter mixto.

Los cuantitativos utilizan grupos focales y muestras desde 40 estudiantes a 250 estudiantes en realidades como la de España y un trabajo en Colombia respectivamente; en el caso de los estudios mixtos se plantean pretest y posttest; respondiendo a un modelo cuasi experimental con carácter descriptivo, exploratorio, explicativo correlacional desarrollado en el Distrito Metropolitano de Quito. Otro utiliza un análisis de trazabilidad, analiza un plan de estudios y aplica encuestas (Colombia). Por su lado, los estudios de carácter cualitativo consideran elementos de análisis a partir de experiencias de estrategias didácticas empleadas; una investigación micro etnográfica (Costa Rica); estudios de carácter descriptivo,



comprensivo e interpretativo; estudios teóricos; de caso por ejemplo en la ciudad de Cuenca y algunas propuestas de trabajo.

Principales hallazgos

Los hallazgos se agrupan en función de las recurrencias de las temáticas publicadas alrededor de Filosofía para Niños y Desarrollo del pensamiento que se detalla bajo los siguientes criterios:

a) Formación en valores, educación en valores, educación para la paz y ciudadanía

Se pudo revisar ocho trabajos que direccionan la Filosofía para Niños como un aporte de la formación humanística, de convivencia y en valores centrándose en elementos importantes como la toma de decisiones. Autores como Vasco (2017) presenta una propuesta curricular para el bloque de Ética; Gordón (2015), por su parte, genera un impacto en el desarrollo personal y social; para los pequeños de pre escolar, Merino (2006) manifiesta que el impacto se refleja en el desarrollo personal y social de los niños; Correa (2012) plantea que el desarrollo del pensamiento y concretamente FpN aportan a la formación integral de la persona; Amézquita (2019) y su trabajo con FpN posibilita la formación de un sujeto ético – político; París (2015 y 2017) tiene como eje de estudio la construcción de una cultura de paz donde retoma la pedagogía de Paulo Freire como uno de los fundamentos teóricos; y, Almanza (2017) concentra su tesis de maestría en el fortalecimiento de procesos democráticos y participativos a través del uso de la metodología del programa y la formación de una comunidad de indagación y diálogo. Esta primera recopilación corresponde a autores ecuatorianos, lo que nos permite evidenciar que el programa de Filosofía para Niños (FpN)



es de sumo interés de estudio ya que apoya la formación integral, de valores y la mejora de la convivencia.

Ahora bien, llama la atención que la Filosofía para Niños sea abordada como una estrategia para fomentar hábitos generales de salud. Por ejemplo, una experiencia en el estado de Zulia, Venezuela, muestra una mejora en la salud bucal de niños de cuarto grado. Con esto se percibe un espectro impensable ya que permite anexar aspectos como la salud a la formación integral de los individuos (Carmona, 2011). Y no es el único testimonio sino que varias experiencias determinan que el programa muestra un trabajo notable en el desarrollo de valores, ética, hábitos y la mejora de las relaciones interpersonales como se puede identificar en los estudios de Cely, Espinoza y Suárez (2016) y, de la argentina, Castelli (2017).

b) Aprender pensando y habilidades de pensamiento

Tapia (1988) y Jara (2012) identifican teorías cognitivas, sustentan que reflexionar sobre la necesidad de enseñar a pensar requiere de plantear propuestas nuevas sobre cómo se propone el desarrollo del pensamiento; asimismo, Salazar (2013) rescata la importancia del desarrollo del pensamiento en estos procesos de aprendizaje, especialmente aplicados a la vida diaria. En cuanto al planteamiento de aprender pensando, se complementa con otro hallazgo que señala que se aprende pensando y se piensa cuando se pregunta, lo que resulta un pensamiento complejo tal como lo plantea Flores del Rosario (2019) — trabajo que toma como elemento principal para la reflexión a Morín a partir del programa FpN.

Ahora, Álvarez (2011) y Carmona (2005 y 2008) reconocen al programa de FpN como una herramienta útil y necesaria para desarrollar el pensamiento y las altas capacidades. Estos estudios exponen que el fortalecimiento de capacidades críticas y reflexivas en los



estudiantes ayuda a enfrentar problemas sociales, culturales y naturales, es decir, se centra en su contexto como ciudadanos del mundo, seres responsables a nivel cognitivo, político y moral. Se habla de una escuela humanizada que desarrolla actitudes críticas y creativas.

El primero es un estudio mixto y el segundo un artículo científico. Se suma a este grupo uno direccionado a una experiencia de trabajo con estudiantes universitarios, capacitándolos alrededor del tema y fusionando elementos del arte como la Gioconda y geométricos desde la visión de Pitágoras fomentando la construcción, deconstrucción y reconstrucción del conocimiento. Temas alrededor de preguntar, aprender y saber llevan hacia la metodología que emplea el programa.

Se suma al grupo anterior, un estudio realizado en Costa Rica (Valverde et al., 2014) que muestra como el programa puede desarrollar y fortalecer habilidades lingüísticas en niños de 5 y 6 años, es un estudio micro etnográfico que a partir de una capacitación previa a docentes permite, que el trabajo se efectúe adecuadamente, generando asombro a los investigadores por los resultados obtenidos en tanto se ve un desarrollo del pensamiento crítico en los pequeños. Sin embargo, no hay que perder de vista, que este puntualiza en habilidades lingüísticas, es decir de expresión, reflexión y relación.

c) Fundamentación teórica y análisis del programa

Análisis como el Hoyos (2010) muestran que el programa identifica fortalezas y debilidades. Este tipo de trabajos pueden generar discusiones sobre la validez del programa y abrir nuevos espacios de diálogo y reflexión sobre el tema, así como lo propone García (2002). Peña (2013) plantea elementos teóricos y prácticos del programa que muestra, por medio de los resultados, sus fortalezas. También se realiza un análisis crítico y comparativo entre Filosofía para Niños y Lipman con el Programa de Enriquecimiento Instrumental de R.



Feurestein, donde el paradigma cognitivo es el común denominador según lo manifiesta Tébar (2005).

Pensar en un cambio de paradigma epistemológico en la educación a partir de FpN resulta novedoso y un gran desafío como lo plantea Tabares (2010). Frente a esta posición radical solamente se encontró este trabajo, sin embargo existen varios estudios que llevan a plantear la necesidad de ciertos cambios en la forma de enseñar a pensar, sin embargo, no se aventuran a manifestar directamente un cambio de paradigma. Simplemente llegan a identificar la necesidad de cambio en las prácticas docentes y la forma de enseñar.

En cuanto a elementos metodológicos Arnaiz (2007) plantea que las diversas prácticas filosóficas grupales permiten el diálogo y muestran el desarrollo histórico desde el método socrático hasta la Filosofía para Niños. Así es evidente que existe una fundamentación teórica que permite abarcar por diferentes ángulos el eje articulador: Filosofía para Niños.

d) Impacto del programa como espacio de reflexión

Estudios de España (2) presentan resultados numéricos de los logros alcanzados con la aplicación del programa en tres instituciones de este país. De igual manera, muestra la fundamentación teórica del programa y establece las influencias de pedagogos y filósofos para la construcción del programa (García, F. et al. 2000).

Un tercer trabajo que se realiza en España, pero a partir de una experiencia en escuelas y colegios de República Dominicana es de Peña (2013) quien emplea herramientas propias de trabajos cuantitativos. Este autor presenta una diversificación del programa mientras direcciona la propuesta del trabajo vinculado al área artística y, por ende, proporciona una mejora en los resultados obtenidos con los estudiantes.



El poder de la pregunta, la perplejidad, curiosidad llevan a la investigación y, en consecuencia, a la autonomía según Tabares (2010). De igual manera, García (2002) identifica las habilidades e importancia de la Filosofía en la formación de los individuos. Mariño (2012) identifica la importancia del desarrollo de la actitud filosófica en estudiantes y la necesidad de la Filosofía en la escuela contemporánea. Estos trabajos denotan el impacto que tiene el programa como generador de espacios de reflexión y nos permite también abordar otros elementos vinculados a la educación y los docentes.

e) Nueva educación y rol docente

Siete estudios sobre Filosofía para Niños y el desarrollo del pensamiento identifican, directa e indirectamente, la necesidad de preparar docentes para el siglo XXI, así como la urgencia de una nueva educación que potencie habilidades de pensamiento. En este contexto los estudios de: Arias, Carreño y Mariño (2016) plantean que es necesaria la formación y transformación del maestro a partir de la dinámica de jugar a pensar; Muñoz y Giraldo (2015) manifiestan que el profesor necesita nuevas características para potenciar el pensamiento crítico y creativo por medio del juego y la filosofía; Correa (2012) menciona que el papel de la educación en el desarrollo del pensamiento es vital porque la filosofía se vive, no se enseña. Por eso es importante crear espacios donde el docente y el estudiante vivan la filosofía como una práctica coherente de vida; al final, Tenorio, Santiago y Montes (2016) aseguran que el docente, como agente de cambio, requiere de un proceso de formación.

A nivel de América Latina, Carmona (2008) dice que la instrucción del docente debe estar vinculada a estas nuevas perspectivas cuyo elemento fundamental es la formación crítica, reflexiva y ética. La necesidad de un nuevo rol docente frente al pensamiento es necesario para generar un impacto y un cambio en el desarrollo del pensamiento (Ruffinelli,



2002); incluso, se logra identificar una propuesta de formación de maestros a partir de la Filosofía para Niños abriendo un espacio de reflexión para contextualizarla en nuestra realidad local (Mariño, Pulido & Morales, 2016).

En esta línea Arias, Carreño y Mariño (2016) y Morales (2012) coinciden en plasmar la necesidad de que el docente obtenga una formación y transformación de pensamiento, es decir que debe repensar la enseñanza para fortalecer el pensamiento crítico, la creatividad y un nuevo posicionamiento filosófico. En cambio, Mariño, Pulido y Morales (2016) abordan elementos de formación docente como la actitud filosófica, el estudio cualitativo dentro del enfoque crítico social para concluir con la idea de que es necesario contar con estrategias que permitan enseñar a pensar. Todo esto con la filosofía como hilo conductor y herramienta con el objetivo de convertirse en un modo de vida crítico, creativo y ético. Lo que nos lleva experimentar con un tipo de educación donde el docente ejerza un nuevo rol lleno de estrategias y propuestas metodológicas.

f) Metodología y nuevas propuestas metodológicas

El criterio de Arnaiz (2007) identifica la metodología propia del programa, sin embargo, introduce elementos novedosos y variantes a través de creaciones e innovadoras propuestas. En Colombia se realiza una adaptación de las novelas clásicas del programa tomando en cuenta el contexto y el vocabulario propio del país. Estos elementos muestran las continuidades metodológicas y la incorporación de otras que surgen a partir de la práctica y la experiencia docente. En este contexto, además, es importante identificar qué sucede, cuál es la situación de FpN en Ecuador, América Latina y España.



g) Estado de la situación

Finalmente, estudios como el de Félix García, en 2002, identifican la necesidad de realizar un meta análisis del programa y su propuesta; incluso indica que hace falta examinar el proceso y resultados en las aulas lo que engloba a los actores implicados como docentes, estudiantes, directivos, autoridades, entre otros. Así, se plantea la posibilidad de sugerir una visión desde la mirada docente comparado a un vacío que necesita ser llenado, que ha sido ignorado.

Consecuentemente, Mejía (2011) señala un estado de la situación sobre el programa de Filosofía para Niños en el Ecuador casi nulo, en otras palabras, indica que no existen muchos estudios alrededor del tema, refiriéndose inclusive a prácticas aisladas que han permitido la implementación del programa en las instituciones, las capacitaciones realizadas, pero no se han identificado estudios que sistematicen la implementación y aplicación del programa, menos aún la mirada docente a partir de su formación teórica y relación con la práctica.

En este contexto se encuentra un nuevo nicho para ser trabajado: establecer la relación entre la teoría y la práctica de la aplicación del programa FpN (especialmente aplicado en la educación media) debido a que se ha omitido la visión docente en la sistematización del programa de Filosofía para Niños. Conocer la perspectiva del docente permite certificar la utilidad que puede o no tener el programa dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Entonces, para comprobar la efectividad del programa se desarrolló un estudio de caso bajo una propuesta metodológica que tiene como sustento teórico la modificabilidad cognitiva y la mediación. Esto identificará las posibles fortalezas y debilidades de situaciones concretas en el aula (educación media de la ciudad de Cuenca) como producto de la



alineación de la práctica diaria del docente con la conceptualización y las experiencias adquiridas en el programa. Al final veremos si la formación teórica adecuada se confabula con la formación empírica y, a su vez, una aplicación adecuada y sistemática, con la aplicación por iniciativa propia. Además, explicar la perspectiva docente sobre la aplicación del programa y analizar los logros en los estudiantes regulares y con necesidades educativas.

1.2. Referencia conceptual

En primer lugar, el problema de investigación se basa en la inexistencia de un registro que logre identificar experiencias y percepciones docentes, a nivel teórico y práctico, sobre el programa de Filosofía para Niños en la educación media, en la ciudad de Cuenca, en Ecuador. En consecuencia, se contestará: ¿Cuál es la relación entre la teoría y la práctica de la aplicación del programa FpN, en la educación media?

Para este trabajo se consideraron dos macro categorías estrechamente relacionadas que servirán de referencia: desarrollo del pensamiento y Filosofía para Niños. Sin embargo, no se ha descartado posicionamientos como el pensamiento, los programas de desarrollo del pensamiento, las perspectivas de enseñanza y las prácticas docentes porque resultan imprescindibles para esclarecer y direccionar el sustento teórico. En este contexto, considera relevante revisar: el cognitivismo, el desarrollo del pensamiento crítico, Filosofía para Niños (Lipman y Pineda), la modificabilidad cognitiva estructural y la mediación (Feurestein).

1.2.1. Pensamiento y desarrollo del pensamiento

Autores como Lipman, Perkins y Bartlett sustentan teóricamente lo que se entiende por el pensamiento, la necesidad de un pensamiento de alto nivel, la estimulación del pensamiento y el enseñar a pensar; simultáneamente, la psicología cognitiva, la modificabilidad y la ciencia cognitivas sustentan el desarrollo del pensamiento.



Pensar es una necesidad del ser humano, inherente a su condición; de ahí que se cuestione qué es el pensamiento. Esta manifestación humana ha estado asociada a procesos ligados con el filosofar, con quien razona, con quien reflexiona. Sin embargo, a nivel educativo existen muchos cuestionamientos en cuanto a la capacidad de pensar de los estudiantes como ya lo evidenció Lipman en su momento.

En una entrevista mencionó que, a finales de los años sesenta cuando ejercía de docente de filosofía en la Universidad de Columbia en Nueva York, se percató de lo siguiente:

Advertí que a mis alumnos de licenciatura les faltaba razonamiento y juicio, pero que era demasiado tarde para mejorar su proceso pensante de manera significativa. Pensé (y nadie me secundó en esta opinión entonces) que esto tenía que ser hecho durante la niñez. Debería haber cursos para niños sobre Proceso Pensante Crítico cuando los niños tuvieran once o doce años. (Lipman, 2012)

Similar a la ideología de Perkins, esta categoría es una respuesta a la preocupación sobre la capacidad de pensar. Manifiesta que el pensamiento es invisible y, como su reflexión gira en torno al pensamiento, se da la necesidad de visibilizarlo a través de rutinas de pensamiento, preguntas, etc. Por tanto, estas preguntas podrían ser asumidas en el programa de Filosofía para Niños como las que forman parte del método Socrático: la mayeútica.

Bartlett (1958) se refiere al pensamiento como una forma de habilidad compleja y de alto nivel. Es más, si se busca una relación directa con la propuesta de FpN se puede decir que es un programa que desarrolla habilidades y un pensamiento de alto nivel. Esta afirmación se refuerza con el estudio de Carmen Álvarez (citada en el estado del arte) quien



direcciona su trabajo hacia la identificación de estas capacidades y verificar resultados positivos en los y las estudiantes a partir de la aplicación del programa.

De hecho, “el ser humano es sociable por naturaleza, lo que nos lleva a concluir que el pensamiento es un producto social que refleja lo que existe en la realidad donde se desenvuelve el sujeto que tiene un vínculo histórico y social” (Jara, 2012, p.56) —una posición que coincide con Vigotsky, el principal referente teórico de la propuesta de estudios de Lipman. Aquí, se habla de diferentes tipos de pensamiento: el crítico, reflexivo, creativo, de alto nivel, cuidadoso, matemático, lógico, formal, abstracto, complejo, etc. Esto nos abre un abanico de posibilidades para entender el pensamiento que tiene como denominador común el desarrollo de habilidades. Por consiguiente, se proponen diferentes actividades que permiten potenciarlo como en el caso de programas organizados y estructurados que trabajan de forma intencionada que desarrollan funciones y habilidades cognitivas dentro del paradigma cognitivista.

Lipman (2016) en su libro *El lugar del pensamiento en la educación* explica el punto de vista pedagógico sobre el pensamiento y su desarrollo, además del pensamiento multidimensional. El primero necesita de la comunidad de investigadores para dirigir este proceso al campo de la reflexión. En cambio, el pensamiento multidimensional engloba el pensamiento crítico, creativo y cuidadoso. Estos dos aspectos principales se dirigen directamente a la democracia y razonabilidad que llevan a una educación para una sociedad guiada por la investigación. Para Lipman, el pensamiento crítico es hábil, responsable, hace posible el buen juicio basándose en criterios, es autocorrectivo y sensible al contexto de forma simultánea, es fundamentado, estructurado y fiable, es defendible y convincente.



Bajo la misma línea, cuando se refiere al pensamiento creativo lo asocia a ciertas características o valores inherentes como la originalidad y la productividad. También, genera elementos exitosos y aplicables a la vida como la imaginación, independencia, experimentación, holístico, expresivo, auto-trascendente, genera sorpresa, generativo o generador, mayeúutico e inventivo.

El pensamiento cuidadoso manifiesta un doble sentido: significa pensar solícitamente sobre lo que pensamos y tener interés por la propia manera de pensar. Dentro del pensamiento cuidadoso pueden englobarse otros tipos de pensamiento como el apreciativo, activo, normativo, afectivo, empático. En conclusión, estos tipos de pensamientos desembocan en el pensamiento de alto nivel que se plasma en la comunidad de investigación deliberativa.

Luego de tener varios elementos teóricos sobre el pensamiento, sus tipos y necesidad de desarrollo se puede manifestar que, a través de diferentes ejercicios y actividades, se desarrollan habilidades estimulando el cerebro humano y modificando cognitivamente al individuo. Entonces se puede decir que el pensamiento necesita ser visibilizado, pero para lograrlo es necesario desarrollar las habilidades de pensamiento, ¿cómo?, a través de ejercicios y prácticas vinculadas a preguntas reflexivas, por ejemplo. Aparece así una serie de programas de desarrollo del pensamiento con características y enfoques propios.

Los enfoques que sustentan el desarrollo del pensamiento como lo plantea Margarita Amestoy de Sánchez y Alfredo Sánchez (2009) son: la psicología cognitiva la cual rescata la modificabilidad cognitiva (considerada también por R. Feurestein en su programa de Enriquecimiento Instrumental); y, la ciencia cognitiva que incorpora teorías y disciplinas que explican el funcionamiento de la mente y el paradigma de procesos con modelos conceptuales y metodológicos para la estimulación del pensamiento.



1.2.2. Programas de desarrollo del pensamiento

El marco referencial y teórico alrededor de los programas de desarrollo del pensamiento muestra que, históricamente, estos surgen como una preocupación frente a los bajos resultados obtenidos en el sistema educativo desde la perspectiva del proyecto Zero como menciona la literatura. Autores como: Amestoy, Nickerson, Perkins, Lipman, Smith, Jesús Alonso Tapia, Feurestein y otros, comparten el objetivo del desarrollo del pensamiento y de diferentes programas que es: el enseñar a pensar.

Esta idea de enseñar a pensar está presente en diferentes sistemas educativos y dentro de las aulas de clase. En todo caso, cada uno se centra en perspectivas que apuntan hacia un área especial del pensamiento y según se avance va tornándose más complejo hasta llegar a niveles de desarrollo óptimo del pensamiento.

El pensamiento, su desarrollo y el enseñar a pensar es un principio y objetivo de la educación, por ende, de los diferentes programas existentes que ofrecen a los y las estudiantes herramientas que permiten el desarrollo y fortalecimiento de habilidades de razonamiento, de reflexión y relación. Es en ese punto se puede hablar de una preparación de los niños y jóvenes para enfrentar nuevos desafíos en una sociedad digitalizada y globalizada.

En este sentido es importante identificar diferentes tipos de pensamiento acorde al desarrollo evolutivo de los individuos y como plantea autores como De Zubiría (1995) en torno a las etapas o desarrollo del pensamiento se puede identificar:

- El pensamiento nocional (2 – 6 años)
- El pensamiento conceptual (7 -11 años)
- El pensamiento formal (12 – 15 años)
- El pensamiento categorial (16 – 21)



Podría decirse que esta clasificación mostraría el vínculo entre los programas de desarrollo del pensamiento, la edad cronológica y las habilidades a desarrollar. Así que puede definirse al programa de desarrollo del pensamiento como un conjunto sistemático de ejercicios y actividades con fundamentos psicopedagógicos que posibilitan, a través de un proceso, el desarrollo de diferentes habilidades de pensamiento. Esto sucede porque el cerebro humano es modificable y por medio de la estimulación junto con ejercicios puede desarrollar dichas habilidades y potenciarlas tal como mostraba la perspectiva de la modificabilidad cognitiva.

En este contexto, es importante señalar que cada uno de los programas de desarrollo del pensamiento tiene una perspectiva propia, es decir, muestra los lineamientos o dirección sobre la que se desarrolla cada una de las propuestas. Así FpN tiene una perspectiva basada en la reflexión de pensar sobre el pensar que utiliza como una herramienta para su desarrollo a la mediación, construidas con un sustento de teorías pedagógicas y cognitivas que servirán para fortalecer la discusión de los resultados de esta investigación.

Los programas de desarrollo del pensamiento pueden considerarse como un dispositivo pedagógico que puede ser aplicado en los contextos escolares como una forma de desarrollar el pensamiento de niños y jóvenes. Y, a partir de la experiencia, estos programas pueden entenderse como el conjunto de estrategias y materiales con bases psicopedagógicas diseñados para las edades con las que se tenga el objetivo de desarrollar habilidades y capacidades relacionadas con el pensamiento. Según el diseño planteado puede alcanzarse desde las más sencillas y cotidianas como la observación hasta otras más complejas como el análisis, la argumentación y toma de decisiones.



Es indispensable reconocer que las condiciones actuales de la sociedad requieren de nuevos individuos, diferentes a los que se proponen desde los paradigmas tradicionales como el conductismo; nuevos individuos que se acoplen a la complejidad una sociedad, que demuestren sus habilidades para sobrevivir en el siglo XXI como las propone Wagner. Así pues, adoptar estrategias y programas que permitan desarrollar el pensamiento y sus habilidades como la clave para la sociedad.

El programa Filosofía para Niños (FpN), que estimula habilidades de pensamiento reflexivo, crítico y creativo, los cuales hacen de la educación un espacio donde el individuo aprende a pensar, es una de esas estrategias. En este programa, pensar es entendido como una actividad fundamental para la vida, por medio de la cual los seres humanos encuentran sentido a su existencia y descubren formas de convivencia en pro de sí mismo y del mundo. (Arias, Carreño, Mariño 2016, p.239)

Para el desarrollo y ejecución de programas de desarrollo del pensamiento como FpN o el PEI, Tébar (2005) manifiesta que el rol del maestro es clave, siempre y cuando tenga formación y sea un verdadero mediador que destaque la pericia interdisciplinar y el nivel de formación en valores.

1.2.3. Filosofía para niños

Evidentemente, los referentes teóricos principales para comprender la Filosofía para Niños son: Lipman, Sharp, Pineda, Dewey, Vigotsky, Pierce, Wittgenstein, Piaget y Freire quienes presentan elementos comunes en su pensamiento que son:

Partiendo de lo que plantea Arias, Carreño, Mariño (2016), la filosofía es vital para pensar el mundo, crear conceptos y formular preguntas.



Filosofía para Niños surge en 1970 por Mathew Lipman, filósofo de la educación, junto con Ann Margaret Sharp quienes plantean que los niños son capaces de hacer filosofía basándose en las propuestas de autores como Peirce, Kuhn, Dewey —como lo corrobora Carmona (2005) — y Freire —como lo plantean Accorinti (2002) y París (2017).

Al considerar algunos elementos del texto “Filosofía para Niños: Genealogía de un proyecto” de Félix García Moriyón (2011) se manifiesta que Pierce y Dewey influyen en el trabajo de Lipman. Los dos autores aportan al criterio de que las aulas deben ser comunidades de investigación. Dewey, nombra los términos de democracia y educación, términos que, según Lipman, son fundamentales en la comunidad de investigación donde se requiere de cierto rigor filosófico. Wittgenstein, por su parte, aporta con miras al análisis del lenguaje, situación que se traduce en los manuales del profesor para trabajar ejercicios asociados al análisis conceptual del lenguaje.

Desde la psicología, Piaget y Vigotsky provocan en los niños desafíos intelectuales y propician el crecimiento personal. El modelo de Piaget, por ejemplo, es la base para la obra de Lipman *El Descubrimiento de Harry* y, así es como a los cimientos teóricos del programa se suman nombres como Vygotsky y Paulo Freire. Incluso, dentro de la psicología cognitiva y las investigaciones en áreas de psicología del aprendizaje, se incorporan algunas de las ideas de Piaget, Ausubel, Kolhberg y Bruner, entre otros” (Marin, 2012). Además, Lipman reconoce el aporte de Vigotsky, Dewey, Piaget para la construcción de su proyecto: por un lado, Vigotsky rescata el ser histórico social; Dewey, la creatividad en el aprendizaje; y los aportes de Piaget para relacionar el pensamiento con el lenguaje. De esta manera, el programa FpN puede desarrollar varias habilidades lingüísticas a partir de la expresión oral como la argumentación.



Filosofía para Niños en términos del creador del programa “no surgió de la nada”, más bien, se construyó a base de las recomendaciones de John Dewey y de Vygotsky quien enfatizó la necesidad de enseñar a pensar y no sólo a memorizar (Lipman, 2012). En este sentido, relacionar Filosofía para niños con el pensamiento y desarrollo del pensamiento es necesario ya que promueve transformaciones y cambios sociales como cuando se trabaja en la ética y los valores. De ahí que varios estudios giran alrededor de estos temas como reza el estado del arte.

Este programa se aplica a los niños a edades tempranas (desde los 5 y 6 años) y se mantiene como un proyecto a largo plazo (desde los 5 hasta los 18 años). La adaptación del programa posee características eminentemente filosóficas porque, al igual que el programa de enriquecimiento cognitivo, básicamente comprende de la metacognición, con un componente social y político que, entre otras habilidades, mejora la capacidad de argumentar (García, 2011). Además, según Pineda (2004), FpN es un proyecto de educación filosófica que propone y sustenta la idea de que la educación del futuro debe ser una educación filosófica en la que el aprendizaje logrado es el fruto del trabajo reflexivo de los propios niños más que de la enseñanza directa de los maestros. Vinculando esta cita a la necesidad urgente de nuevos individuos para una nueva sociedad, la del siglo XXI, con nuevas habilidades que afronten el mundo de manera responsable.

Pensar en Filosofía para niños es remontarse a toda la tradición filosófica clásica — incluso desde los pre-socráticos que ha querido dar respuesta a las grandes interrogantes de todos los tiempos— porque mantiene el carácter ontológico, axiológico, antropológico, etc. Las mismas que se mantienen ahora, pero esta vez son los niños y niñas quienes buscan



responder a estas inquietudes como parte de su natural curiosidad, tal como lo afirma Lipman, los niños y jóvenes son filósofos por naturaleza (Velasco, 2016).

Ahora el programa creado por Lipman y Sharp se basa en la mayéutica Socrática, la cual, a través de una serie de preguntas, induce al niño a responder y emitir sus propios criterios. También incita a la reflexión y formación ética (se hace presente la influencia Aristotélica). Los objetivos de los creadores son enfocarse en la preocupación social, formativa y ética los que se concretan y visualizan en varios estudios mencionados en el estado del arte donde la concepción de cultivar una formación integral y ética cobra fuerza. De igual manera, intenta desarrollar la capacidad de razonamiento, la comprensión ética, la capacidad para descubrir el significado en la experiencia y el desarrollo de la creatividad (Hoyos, 2010).

La comunidad de indagación es otro elemento clave dentro de la metodología del programa porque la intención es construir con los niños, niñas y jóvenes una comunidad donde se genere el diálogo, la discusión filosófica, la reflexión y la toma de posturas y decisiones, en un marco de respeto. Para ello, se cuenta con literatura escrita por Lipman y Sharp, además que en otros países como Colombia tiene adaptaciones realizadas por Pineda. Estas novelas, a través del diálogo y la formación de la comunidad de indagación, animan a que los niños y niñas emitan sus comentarios, den opiniones, tomen posiciones y argumenten mostrando habilidades lingüísticas.

Recrear escenarios y situaciones cotidianas llaman la atención a los niños, así por ejemplo en *El Collar de Varias Vueltas: y otros cuentos sobre justicia*, escrita por el colombiano Diego Pineda en 2009, se narra momentos que pueden darse en la cotidianidad de niños y niñas latinoamericanos, colombianos, ecuatorianos en escenarios familiares como



el aula de clase o el paseo de fin de año. Entonces podría decirse que Filosofía para Niños debe entenderse como un programa que fomenta el desarrollo de habilidades de pensamiento y sociales que trabaja conjuntamente con componentes éticos, estéticos, afectivos y políticos. Así como lo confirma Peña (2013),

La importancia de este programa es educar para la vida, conectar al alumno con su entorno, con su realidad circundante y cotidiana, en fin, con su comunidad; sólo de esta manera y desde la Comunidad de Indagación, los niños se involucran auténticamente con su realidad, con las causas y consecuencias de sus problemas sociales, y proponen y dan respuestas y soluciones científicas a los mismos. (p. 12)

Dentro de la metodología, la forma diferente de estructurar y organizar la clase genera nuevas expectativas en los estudiantes; partir de acuerdos para generar un ambiente propicio para el trabajo brinda un espacio diferente, de confianza, participativo donde todos pueden dar sus opiniones, alejados de la idea de respuestas correctas o incorrectas; donde la mediación del docente es clave, en tanto a través de las preguntas induce a los estudiantes a dar sus opiniones, argumentos, reflexiones.

Filosofía para niños como lo plantea Diego Pineda (2004), en su trabajo *Filosofía para niños, el ABC*, busca crear un aprendizaje más significativo, más democrático basándose en los siguientes objetivos:

- El desarrollo de la capacidad de razonamiento
- El desarrollo de la comprensión ética
- El desarrollo de la capacidad para descubrir significado en la experiencia
- El desarrollo de la creatividad
- El crecimiento personal e interpersonal



- La formación de valores democráticos para la convivencia ciudadana

Estos se materializan en la aplicación de las novelas del programa y se refuerzan con los manuales para los docentes, mismos que contienen actividades que permiten realizar procesos metacognitivos. A continuación, se advierte que lo más adecuado es que el docente maneje conocimientos y habilidades ligadas a la lógica y Filosofía ya que los niños requieren desarrollar lo siguiente:

- Reconocer inconsistencias y contradicciones.
- Realizar inferencias a partir de una premisa.
- Extraer inferencias silogísticas a partir de dos premisas.
- Extraer inferencias de un silogismo condicional.
- Conocer las reglas elementales de la estandarización lógica.
- Realizar generalizaciones apropiadas.
- Elaborar razonamientos analógicos y evaluar su pertinencia.
- Reconocer falacias informales.
- Evaluar razones y distinguir buenas razones de malas razones.

Habilidades de indagación:

- Formular preguntas.
- Identificar los supuestos subyacentes.
- Examinar las relaciones partes-todo y todo-partes.
- Saber cuándo evitar, tolerar y utilizar ambigüedades.
- Tomar en cuenta las consideraciones relevantes.
- Descubrir alternativas.
- Construir hipótesis.



- Anticipar, predecir y explorar consecuencias.

Habilidades de formación de conceptos:

- Elaborar definiciones de términos.
- Dar y pedir razones.
- Reconocer palabras e ideas vagas y hacer el esfuerzo por clarificar su significado.
- Analizar valores.
- Ofrecer ejemplos y contraejemplos.
- Utilizar criterios relevantes en el análisis de situaciones.
- Hacer distinciones y relaciones entre conceptos.

Habilidades de traducción:

- Ser capaz de expresar en un lenguaje lógico los razonamientos del lenguaje ordinario.
- Expresar una misma idea en diversos sistemas de signos (lingüísticos, matemáticos, artísticos, etc.).
- Desarrollar diversas formas de abstracción, conversión, parafraseo y sustitución de los términos de una lengua.
- Desarrollar diversas formas de expresar los significados de un idioma en otro idioma.
- Convertir expresiones simbólicas en expresiones verbales, y viceversa.
- Hacer conversiones de unos símbolos en otros (gráficos, numéricos, gestuales, etc.).
- Transformar símbolos en realizaciones, y viceversa.



Además, hay que señalar que estas habilidades se encuentran en una relación íntima con actitudes positivas y propositivas para la ejecución del trabajo y de cada una de las sesiones.

Finalmente, no hay que olvidar que el desarrollo del programa de FpN dentro del aula comprende algunos momentos: Lectura del texto y su comprensión; generación y planteamiento de preguntas alrededor del texto; aplicación de la mayeutica o método socrático; diálogo a través de la comunidad de investigación y, por último, el proceso de evaluación cualitativa llegando a consensos.

1.2.4. Perspectiva de enseñanza y práctica docente

Con la convicción natural de ser propensos a aprender de los seres humanos, surge un nuevo desafío para los docentes en cuanto a cómo enseñar a estos nuevos niños y jóvenes multitarea, nativos digitales que no se satisfacen solo con la transmisión y recepción de contenidos e información. La nueva generación docente debe transformar modelos pedagógicos y, especialmente, el uso de recursos. Es necesario brindar a los estudiantes herramientas eficientes que les permita enfrentarse al mundo; manejar criterios pertinentes para seleccionar la gran cantidad de información que bombardea a la sociedad siendo críticos y reflexivos; que tengan la capacidad de buscar soluciones a problemas simples y complejos y decidir; que desarrollen un pensamiento crítico, reflexivo junto con la capacidad de cuestionar y brindar posibles soluciones. Estas habilidades se logran con el fortalecimiento de las habilidades del pensamiento.

Vivimos en la sociedad del conocimiento y es necesario desarrollar nuevas habilidades sustentadas en las teorías cognitivas, como lo manifiesta Avendaño y Parado (2011). Las perspectivas de enseñanza se refieren a los procesos de enseñanza sobre la práctica docente,



es decir, cómo el alumnado puede captar, comprender, hacer significativo (Ausubel) o asimilar mejor lo que el docente enseña (lo que puede ser un recorrido de varios modelos pedagógicos: desde los más tradicionales como el conductismo hasta los más populares en la actualidad como el constructivismo y cognitivismo).

Entonces, frente a la temática de desarrollo del pensamiento, ¿cuál debe ser la perspectiva del docente frente a este modelo pedagógico? La respuesta es directa y es que debe acogerse al cognitivismo, la psicología y la ciencia cognitivas como lo menciona Amestoy de Sánchez (2002). Así también, Feurestein, creador de la teoría de la modificabilidad estructural cognitiva, emplea la mediación (EAM)¹ como herramienta para la enseñanza y aprendizaje aplicado en su programa PEI².

Entender a las perspectivas de enseñanza como “un conjunto interrelacionado de creencias e intenciones que da dirección y justificación a nuestras acciones” (Pratt, 2002, p.1) también identifica a un currículo oculto que puede tener incidencia en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Así la perspectiva docente está ligada directamente a la práctica docente. Este concepto amplio se refiere a la actividad social que ejerce un maestro o profesor al dar la clase, la misma que está determinada o influenciada por factores sociales, de formación, histórico e institucional.

“La práctica docente es la labor que el maestro desarrolla cotidianamente en condiciones concretas sociales, históricas e institucionales representativas tanto para la sociedad como para el propio maestro” (Achili, 1986, p.6). Esta responsabilidad está cargada de un sin número de particularidades: el modelo pedagógico que maneja, el convencimiento

¹ EAM. Experiencia de aprendizaje mediado. El elemento clave de la teoría propuesta por Reuven Feurestein sobre la modificabilidad estructural cognitiva.

² PEI. Programa de Enriquecimiento Instrumental creado por Reuven Feurestein.



de ser un agente de cambio a través de su práctica y los sustentos teóricos, filosóficos, etc. El impacto que ejerce el docente con sus acciones dentro del aula puede fortalecer u obstaculizar procesos, propuestas curriculares e institucionales. En la actualidad un docente no solamente enseña, informa o trasmite conocimientos, genera destrezas, sino que aporta a la formación integral de niños y jóvenes. En este contexto se manifiesta que su papel va más allá, que debe ampliar el horizonte del estudiante desde el conocimiento ético.

Así pues, una formación filosófica en el docente es indispensable para aportar a la concreción de objetivos que impulsen el análisis, la reflexión, argumentación y capacidad crítica. Es trascendental que niños y jóvenes tengan la capacidad de buscar soluciones a problemas simples y complejos, decisiones, desarrollar un pensamiento crítico, reflexivo y la capacidad de cuestionar que solo el docente adecuado puede fomentar.

López de Maturana ³ (2010) explica que la profesionalización docente es un compromiso social, político y pedagógico que aporta a la construcción de una práctica pedagógica. Estos docentes deberían disponer de características como la autoconfianza, capaces de tomar decisiones, innovadores incluso sobre el cambio del currículo, motivación de logro, capacidad de afrontar desafíos profesionales y la evolución pedagógica, trabajo colaborativo y en equipo, autonomía con actitud emancipadora y, sobre todo, crítico.

Jacques Rancière (2008), en su obra *El maestro ignorante*, lleva a reflexionar sobre la necesidad de un nuevo maestro de un maestro emancipador, no un maestro que moldee un individuo sumiso e irreflexivo.

³ Silvia López de Maturana. Docente de la Universidad de la Serena – Chile, escritora de varios artículos y libros, sigue la corriente de Reuven Feurestein y por tanto de la modificabilidad cognitiva.



En este sentido, es interesante lo que se plantea en el trabajo de Flores del Rosario (2019), quien plantea la tesis de que se aprende pensando y se piensa cuando se pregunta, en contra de aprender haciendo. Esto lleva a pensar en una práctica docente diferente, con características particulares, donde el docente es el mediador que lleva a sus estudiantes a pensar, su trabajo además está plenamente alineado con la propuesta de FpN.

Es necesario que los docentes reflexionen sobre sus prácticas y tengan consciencia de lo que esto implica, así como el impacto que ejerce en el proceso de enseñanza y aprendizaje, realizando una autoevaluación de las mismas, podrá considerar la necesidad de replantear su formación y lo que hace dentro de los salones de clases.

Para desarrollar el pensamiento y trabajar con programas de Desarrollo del Pensamiento como FpN es necesario cambiar el chip de su formación, como lo plantean Mariño, Pulido y Morales (2016). Es necesario trabajar en la formación de maestros para fortalecer una actitud filosófica, mostrar que también aprende y no solo enseña. Por eso, es fundamental generar espacios de diálogo, de discusión, del uso de la pregunta porque fortalecerá los procesos en la práctica docente con la finalidad de que los maestros tengan las destrezas necesarias para implementar y aplicar el programa de Filosofía para Niños como lo plantea Tébar (2005). Estas características son:

A nivel de formación:

- Tener una formación filosófica, es decir que sea un conocedor del programa y su progresión; tener una formación humanística; que conozca el método socrático; una formación interdisciplinar; que conozca a los alumnos, sus fortalezas y necesidades y maneje estrategias de aprendizaje.

A nivel actitudinal:



- Ser abierto y flexible, tolerante, paciente, coherente y confiado, optimista, empático, creativo, lúdico, receptivo, lógico, que busque la verdad.

En cuanto a sus funciones:

- Capaz de organizar el tema, cuidando el orden y coherencia de las intervenciones, motiva la participación, reorganiza y redirecciona el diálogo, no toma partido de las opiniones, realiza preguntas de autocorrección, desarrolla habilidades cognitivas entre otras.

En conclusión, el papel docente es clave en todo proceso de enseñanza y aprendizaje, donde la mediación es una característica imprescindible en todo proceso y más aún en la aplicación de programas de desarrollo del pensamiento.



CAPÍTULO II

METODOLOGÍA Y EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO EN LA EDUCACIÓN MEDIA

En este capítulo se abordará, en un primer momento, el contexto de la investigación con la finalidad de identificar las características y las políticas institucionales de la Unidad Educativa Particular Cedfi (lugar donde se desarrolló la investigación) que han permitido la implementación y aplicación de programas de desarrollo del pensamiento como Filosofía para Niños, parte de su oferta educativa. Además, se analizará la presencia del desarrollo del pensamiento en la educación básica según el currículo nacional y se complementará con la visión externa de la UNESCO.

En segundo lugar, se detallará la metodología empleada y el desarrollo del trabajo. Finalmente, se explicará cómo se realizó el análisis de los resultados.

2.1. Contexto de la investigación

Este un estudio de caso, de tipo cualitativo de alcance descriptivo, se lo aplicó en la Unidad Educativa Particular Cedfi, ubicada en la parroquia Baños de la ciudad de Cuenca, en Ecuador. Esta institución cuenta con 32 años de servicio. Trabaja en jornada matutina con estudiantes de un grupo socio-económico medio alto. Su población está alrededor de 600 estudiantes desde pre básica hasta el Bachillerato General Unificado.

La institución cuenta con una biblioteca que contiene una cantidad importante de material bibliográfico sobre programas de desarrollo del pensamiento y Filosofía para Niños. Entre ellos, están disponibles las novelas de Lipman y Sharp con sus respectivos manuales para docentes y las adaptaciones realizadas por Diego Pineda.



La Unidad Educativa Particular Cedfi, hasta el momento, es una de las pocas instituciones que trabaja con el programa de Filosofía para Niños según indagaciones previas y consultas realizadas a docentes que laboran en otras instituciones educativas particulares de la ciudad (10). Por ese motivo, se la consideró para realizar la investigación.

Con el objetivo de conocer sobre la implementación y aplicación del programa FpN, se mantuvo una conversación con una de las autoridades que inicia con el programa en la institución, Rosa Hurtado Morejón⁴. Además se ha recopilado documentos institucionales como el PEI 2013 y 2019 cuya misión y visión demuestran que, dentro de su proyecto educativo, se busca el desarrollo de habilidades de pensamiento y del pensamiento crítico para formar estudiantes analíticos, críticos y reflexivos. De igual manera en sus políticas institucionales relacionadas a la Gestión Pedagógica, numeral 8, reconoce que el Cedfi es una Institución educativa, como espacio formativo, que fomenta el pensamiento crítico (Orellana, 2019, p. 13)

Es así que programas como Progresint, Proyecto de Activación de la Inteligencia (PAI), Programa de enriquecimiento instrumental (PEI), Filosofía para Niños, Proyecto de Inteligencia Harvard, entre otros, son materiales que se han incorporado al trabajo diario de docentes y estudiantes. La finalidad, de forma reiterada, es brindar a sus alumnos mejores condiciones para su aprendizaje como lo expuso Rosa Hurtado.

La ex rectora del Cedfi manifiesta que participó en las primeras capacitaciones sobre el programa Filosofía para Niños que se llevaron a cabo en 1996, en Quito, junto con Eugenio Echeverría (discípulo de Matthew Lipman) y con el auspicio del Instituto Nacional del Niño

⁴ Rosa Hurtado Morejón es docente con formación en Filosofía, ex docente y ex rectora de la Unidad Educativa Particular Cedfi. Al momento no labora en la institución. Participó en los primeros talleres sobre programa de FpN en la institución.



y la Familia (INNFA). Este fue el punto de partida del programa en la Unidad Educativa Particular Cedfi.

El trabajo en la institución se inicia de forma esporádica, es decir, poco a poco se lo implementó como parte de las clases de la asignatura de Filosofía. Posteriormente, a partir del 2016, dentro del trabajo de desarrollo del pensamiento, se implementa FpN de manera formal y sistemática con una carga horaria de 2 períodos de 40 minutos a la semana, en primero y segundo año de EGB. Además, se trabaja en un taller de FpN con las y los docentes de EGB sobre cómo realizar una sesión de FpN. En el 2017, se continúa con la aplicación del programa hasta Séptimo año de EGB.

Es en este entorno se evidencia el interés por desarrollar el pensamiento crítico como se mencionan a continuación:

Educar para el desarrollo del pensamiento, el conocimiento la ciencia y la técnica: la educación en el Cedfi, impulsa en el estudiante el desarrollo de capacidades y competencias intelectuales que en el futuro le garanticen posibilidades de autoaprendizaje y acceso independiente a los campos del saber científico y tecnológico. (Orellana, 2008)

El Cedfi busca una educación que fomente el pensamiento crítico de los estudiantes como sujetos capaces de cuestionar el entorno y de cuestionarse a sí mismos (Decálogo Cedfi 2019). Los documentos institucionales muestran coherencia entre el proyecto educativo, su misión, políticas institucionales y decálogo.

Otro elemento importante para contextualizar el estudio, es identificar el desarrollo del pensamiento en la educación media. Para ello, recordemos los últimos procesos llevados a cabo por el Estado ecuatoriano a nivel educativo a través de la Actualización y



Fortalecimiento Curricular en el 2008 y 2016 en los que se plantean lineamientos en cuanto al trabajo sobre el desarrollo del pensamiento (MINEDUC, 2010).

La dimensión epistemológica del diseño curricular — es decir, el proceso de construcción de conocimiento— se orienta al desarrollo de un pensamiento y modo de actuar lógico, crítico y creativo en la concreción de los objetivos educativos con su sistema de destrezas y conocimientos a través del enfrentamiento a situaciones y problemas reales de la vida que cuenta con métodos participativos de aprendizaje para conducir al estudiantado a alcanzar los logros de desempeño que demanda el perfil de salida de BGU (MINEDUC, 2010, p. 5). Asimismo, la propuesta de Fortalecimiento y Actualización Curricular se centra en el conocimiento y desarrollo del pensamiento en sus diferentes tipos que logra ciertos objetivos y destrezas generadoras de habilidades de pensamiento que tienen el propósito es que los estudiantes estén en condiciones y capacidad de resolver problemas de la vida. Además, es importante recordar que, dentro de los elementos teóricos, el currículo nacional parte de la pedagogía crítica con lineamientos constructivistas y cognitivistas como se evidencia en documentos de la propuesta curricular nacional como se presentan en el MINEDUC de 2010 y del 2016.

Finalmente, esta necesidad de desarrollar el pensamiento y de incorporar la filosofía a los diferentes currículos para mejorar la educación también se plantea desde otros espacios y organismos internacionales como la UNESCO que menciona:

La enseñanza de la filosofía es sin duda uno de los pilares de una educación de calidad para todos. Ésta contribuye a la apertura del espíritu, a la reflexión crítica y al pensamiento independiente, actuando como muralla contra toda forma de manipulación, de obscurantismo y de exclusión. (Goucha, 2009, p. 10)



En la obra de Moufida Goucha (2011), respaldada por la UNESCO, *La Filosofía una escuela de la libertad*, se reconoce la necesidad e importancia de la filosofía dentro de las aulas de clase y, más aún, considera al programa de FpN como un elemento importante que aporta al desarrollo de niños y jóvenes debido a que brinda herramientas útiles para la vida. Entonces, el programa busca mejorar la educación.

En este contexto se puede inferir que la Unidad Educativa Particular Cedfi se anticipó, a través de sus prácticas, a la propuesta curricular nacional en torno a la importancia y trabajo del desarrollo del pensamiento, así como a la incorporación de la Filosofía en los niveles iniciales, lo que coincide con la visión de Lipman (1998) cuando dice que quien manifiesta que el pensamiento no lo es todo en educación, no se dan cuenta que sin él la educación no puede tener éxito y ya para ello se necesita de un proceso que inicia en la EGB hasta el nivel universitario.

2.2. Metodología de la investigación

A continuación se detallará el proceso empleado para el desarrollo de este trabajo. Primero, se identificó el problema: la inexistencia de un registro que logre identificar experiencias y percepciones docentes sobre el trabajo realizado a nivel teórico y práctico sobre el programa de Filosofía para Niños. En base a esto se formuló la pregunta: ¿Cuál es la relación entre la teoría y la práctica de la aplicación del programa FpN, en la educación media?

Para este estudio, la revisión de la literatura justifica y evidencia la existencia de varios trabajos sobre FpN, pero no aplican el programa desde el posicionamiento teórico y práctico del docente en la educación media. De esta manera, los estudios que se han considerado se presentan desde dos macro categorías: filosofía para niños y desarrollo del



pensamiento; y, hay otros que se derivan de programas de desarrollo del pensamiento y práctica docente. Posteriormente, se realizó una sistematización de estos trabajos de investigación tomando en cuenta obras fundamentales como las de Lipman y Pineda.

Una vez estructurada la propuesta de investigación, se procedió a solicitar los permisos respectivos a las autoridades de la Unidad Educativa Particular Cedfi para la observación de procesos, visita a la biblioteca, aplicación de encuestas y revisión de su PEI. Luego, se procedió a elaborar las entrevistas (una batería de preguntas de carácter semi estructurado y de forma personal junto con una guía predeterminada que se adjuntará como anexo de este trabajo). Este modelo de entrevista consistió en realizar nueve preguntas, previamente revisadas y validadas por dos profesionales en la docencia con formación filosófica en la fase final de su doctorado: un docente de la Universidad de Cuenca y una consultora de proyectos educativos e investigadora.

Con respecto a la selección de los participantes, se tomó en cuenta ciertos criterios de inclusión que abarcaron a docentes desde Primero de básica, hasta Séptimo año de EGB; mientras que los criterios de exclusión dejaban fuera a docentes de asignaturas especiales, básica superior y bachillerato. Además, la selección de los participantes se concretó tomando en cuenta factores de disposición e interés. Al final, las docentes entrevistadas fueron de Segundo, Tercero, Cuarto y Séptimo año de EGB de sexo femenino, con edades comprendidas entre 27 y 50 años. Todas las participantes tienen formación en docencia (tres en la Universidad de Cuenca y una en la Universidad del Azuay). Para proceder con las entrevistas, se presentó a las entrevistadas una carta de consentimiento informado y confidencialidad de la información brindada. Así, las entrevistas fueron aplicadas en el mes de junio de 2019, los días: 6, 12, 18 y 20.



Las participantes —cuyos nombres ficticios serán Jesenia, Catalina, Xiomara y Patricia — participaron de las entrevistas a través de grabaciones, dentro de su jornada regular de trabajo, en horas en las cuales docentes especiales estaban a cargo de su grupo de estudiantes. Consecutivamente, se procedió a transcribir y codificar las respuestas con el objetivo de identificar las temáticas y sus relaciones, así como los patrones y descubrimientos sobre la implementación del programa de FpN desde su experiencia y sus percepciones futuras sobre el programa.

Otra estrategia metodológica utilizada para la recolección de la información fue la observación áulica o de clase. Esta se elaboró a partir de la rúbrica de observación áulica que maneja el Cedfi y se contrastó con la rúbrica de observación áulica que propone desde el Ministerio de Educación. Una vez delimitados los elementos comunes sobre los momentos de una sesión de clase, se realizó varios ajustes en función de la dinámica y metodología de una sesión de Filosofía para Niños en base a la conformación de la comunidad de diálogo e indagación. Cuando se unificó la rúbrica de observación áulica, se realizó una prueba piloto con un grupo de estudiantes de Sexto de EGB, paralelo B; luego, se hizo una observación más formal a dos grupos uno de Primero de Básica y una a Sexto de Básica, paralelo A (considerando la disponibilidad de horario de los docentes y del observador).

Los indicadores establecidos en la rúbrica⁵ evaluaron el proceso durante las sesiones de FpN en aspectos como la metodología, la conformación de la comunidad de indagación, la formulación de preguntas y discusión, los recursos empleados, la interacción entre docentes - estudiantes y, finalmente, ver el cierre de la sesión dentro de la fase de evaluación.

⁵ La guía de observación se adjuntará como parte de los anexos.



Para iniciar este proceso se pidió al docente que genere su sesión de FpN con naturalidad, así que no se interfirió en la sesión planificada. Posteriormente se comparó y contrastó las observaciones para determinar similitudes y diferencias, así como solvencia en el manejo del programa y la temática abordada a partir de la novela de D. Pineda, *El collar de varias vueltas y otros cuentos sobre la justicia*. Finalmente, se mantuvo una conversación con Rosa Hurtado en la que comentó su experiencia institucional sobre el programa: desde su implementación hasta su permanencia en el centro educativo.

2.3. Elementos del análisis

Luego de la aplicación y transcripción de las entrevistas se procedió a la codificación de los datos a partir de consideraciones a priori, es decir, las que fueron preestablecidas en las entrevistas como: trayectoria, políticas, normativa, teoría, práctica, formación, metodología, herramienta, habilidad, fortaleza, debilidad e impacto. Posteriormente, aquellas que emergieron de la entrevista personal como: opinión, experiencia, validez, preguntar, filosofar. También, se usó Atlas T, una herramienta para el procesamiento en investigaciones de tipo cualitativo, y se identificó redes semánticas que mostraron las relaciones existentes entre las categorías y los diferentes temas lo que, a su vez, estableció patrones y descubrimientos enmarcados en los temas esenciales.

Al final, se obtuvo elementos asociados a la trayectoria institucional sobre el desarrollo del pensamiento y el programa de FpN, políticas y lineamientos institucionales como orientadores del trabajo docente, la relación entre el currículo nacional y el desarrollo del pensamiento, los elementos teóricos y prácticos de formación docente sobre el tema y los elementos teóricos y metodológicos del programa en la aplicación dentro del aula. Por otro lado, se recopiló las opiniones sobre la validez del programa como herramienta docente, las



habilidades que desarrolla en los estudiantes, fortalezas, debilidades y el impacto en los estudiantes con necesidades educativas.

Como último paso, se contrastó la información primaria (recolectada a través de las entrevistas) con las observaciones aúlicas (el conocimiento y uso de elementos metodológicos y prácticos) y la propuesta institucional. En conclusión, el procedimiento del análisis de la información siguió el estándar tradicional, es decir, se realizó una codificación por categorías y se estableció su interrelación para descubrir sus patrones y descubrimientos.



CAPÍTULO III

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN,

Para el análisis de los resultados se debe recordar que el propósito de esta investigación es analizar la aplicación del programa FpN desde el posicionamiento teórico y práctico del docente en la educación media. En este caso, el material procesado mencionado en el capítulo anterior permitió identificar códigos y categorías vinculadas como: teoría, práctica, metodología, experiencia, desarrollo del pensamiento, políticas institucionales, relaciones, currículo, métodos, fortalezas, debilidades, impacto, que simultáneamente, concluyeron con la formulación de enunciado y proposiciones que llevaron a establecer los temas para el análisis, siguiendo un orden por derivación.

Entonces, los bloques temáticos que emergieron son: la perspectiva teórica y práctica docente en el desarrollo del programa de FpN, las políticas institucionales y referentes curriculares, el impacto de Filosofía para niños en el desarrollo de habilidades de pensamiento, FpN y estudiantes con necesidades educativas (la única temática que abarca con particularidad la institución analizada y la realidad docente). Buscando dar respuesta a la pregunta ¿cuál es la relación entre la teoría y la práctica de la aplicación del programa FpN en la educación media?



3.1. Resultados

Perspectiva teórica y práctica docente en el desarrollo del programa de FpN

A través de las respuestas de las entrevistadas, se muestra que no existe una formación teórica sobre el desarrollo del pensamiento y FpN, es decir, poseen un perfil profesional a nivel pedagógico, pero no a nivel filosófico. Es más, en la práctica dentro del aula aplican elementos metodológicos de acuerdo a su criterio según se manifiesta a través del relato de sus experiencias y en las observaciones de aula.

E1: “En verdad no tengo este rato muy claro cuáles son los fundamentos teóricos...” (23 años en la institución)

E2: “Quizá como teorías en sí, no lo tenga, pero el trabajo en sí como metodología...” (5 años en la institución)

E3: “Los elementos teóricos que se utilizan son por ejemplo las novelas...” (5 años en la institución)

E4: “...en la parte teórica la propuesta de Mathew Lipman...” (9 años en la institución)

Su conocimiento sobre el tema está asociado a su trabajo con el proyecto educativo e identidad institucional y reconocen su importancia.

E1: “Yo conocí aquí esos programas. FpN creo que se aplicó después...”

E2: “...desde hace 5 años he venido trabajando con todo lo que es desarrollo del pensamiento...menos profundizado más en FpN...”



E3: "...en cuanto al programa de FpN llevo ya dos años trabajando con niños pequeños..."

E4: "...aquí en la institución nueve años...y desde entonces FpN y desarrollo del pensamiento han sido un eje transversal"

En cuanto a elementos prácticos y metodológicos, una de las docentes tiene mayor claridad sobre la metodología (la tercera entrevistada con 5 años de experiencia). Las demás mencionan elementos aislados como el llegar a acuerdos antes de iniciar el trabajo, la conversación y expresión de ideas y sentimientos sin usar la terminología propia del programa.

E1: "...uno les lee y ellos hacen preguntas...conversamos en grupo..."

E2: "nosotros como docentes tenemos que estar siempre pendientes que este trabajo no es una pérdida de tiempo...estamos sembrando pautas y principios..."

E3: "...se llega a un consenso de normas y reglas... después de ello comenzamos con una canción...se realizan actividades intencionadas...hacemos un círculo de experiencias..."

En el trabajo con los más pequeños, se pudo observar y cotejar con la entrevista la experiencia de Primero de Básica, donde la maestra acomoda estrategias para generar mayor atención y participación de los niños obteniendo reflexiones alrededor de temas como los animales, el medio ambiente y su cuidado.

E3: "... son novelas que les llevan a ellos a pensar, a reflexionar sobre el cuidado del medio ambiente..."



Políticas institucionales y referentes curriculares

Los resultados muestran que el Cedfi tiene interés especial hacia el desarrollo del pensamiento, el pensamiento crítico y la aplicación de programas. Esto tiene relación con lo que expresa la misión y visión institucional que la conocen las docentes y permanentemente se remiten a ella para hablar sobre el tema, además de que cuentan con los materiales y un horario para trabajar con el programa. Estas prácticas forman parte de la propuesta educativa y se alinea a sus políticas como se indica en los documentos del PEI (2008 y 2019), las que buscan educar a individuos críticos y reflexivos que les permita asumir retos y problemas del diario vivir.

E1: “... la escuela tiene políticas orientadas a que los docentes lleven a la práctica dichos proyectos...”

E2: “... dentro de la misión, visión que tiene el Cedfi es formar chicos con criterio, con pensamiento crítico...”

E: “...es por ello que existe este proyecto de desarrollo del pensamiento para los grandes y filosofía para los niños también.”

E4: “... dentro de las políticas institucionales trabajar desarrollo del pensamiento y FpN...”

A nivel de los referentes curriculares, las respuestas fueron poco desarrolladas y ambiguas. No hubo claridad en relacionar al currículo con el desarrollo del pensamiento, así que solo se encuentran respuestas dispersas.

E1: “No sé, considero que la parte del currículo nacional...”

E2: “...dentro del sistema educativo...”



E3: "...el currículo..."

E4: "En la normativa nacional, dentro del currículo"

Impacto de Filosofía para niños en el desarrollo de habilidades de pensamiento

En este sentido, las docentes reconocieron que el programa de FpN es una herramienta valiosa dentro del trabajo docente en la EGB. Todas las participantes coinciden en manifestar su utilidad desde perspectivas para discernir, el espacio para expresar sentimientos y emociones que permiten trabajar en valores y desarrollar habilidades relacionadas a la reflexión y expresión oral.

Mencionaron que el programa trabaja con habilidades que brindan la capacidad de afrontar problemas cotidianos y tomar decisiones. En este apartado, se dio respuestas continuas y repetitivas en las que afirmaban que tanto FpN prepara y forma seres humanos para la vida y que los estudiantes necesitan de habilidades y destrezas que les sean útiles en la cotidianidad.

E2: "...formando como personas críticas...frente a problemas personales, estudiantiles..."

E4: "...el desarrollo del pensamiento crítico, el inducirles a los chicos a que se vayan un poquito más allá de una educación tradicional y una simple mirada de las cosas, porque eso es lo que quiere la FpN..."

También, vinculan muchas de las habilidades mencionadas con el lenguaje y que direccionan al fortalecimiento de la disciplina y el respeto al otro convirtiéndose en un proceso formativo.



E1: "...esta parte de poder exteriorizar los sentimientos, poder verbalizar..."

E2: "...son capaces de dar opiniones, que son capaces de escuchar, indagar, de buscar soluciones a determinados conflictos..."

E3: "...argumentar, clasificar, ordenar, son habilidades que les van sirviendo a lo largo de los años..."

E4: "Bueno creo que el razonamiento verbal, lógico matemático, la parte, el ser más críticos, reflexivos..."

Identificaron también limitaciones para el trabajo como la práctica docente responsable, el grupo etario con el cual se trabaja y la burocratización del sistema que recorta tiempo para desarrollar otras actividades.

E1: "...tal vez no aplicamos con la constancia que necesitamos, a veces nos descuidamos..."

E3: "...a nivel preparatorio, es el que como son pequeños, les cuesta el formular las preguntas..."

E4: "...estamos a nivel nacional atadas de manos por el factor tiempo.....se enfocan mucho es en la parte burocrática..."

FpN y estudiantes con necesidades educativas

Identificaron el impacto de FpN en estudiantes con Necesidades Educativas. Los resultados que pueden obtenerse son que, efectivamente, hay un impacto positivo, mejora las condiciones de participación en tanto pueden opinar y expresar sus ideas. En este espacio el rol del docente es clave como guía del proceso.



Manifestaron que cuando se trabaja con FpN, todos están en las mismas condiciones, no hay diferencias y quizá los que presentan mayores dificultades requieren cierta adaptación o mayor mediación. Dentro de estas experiencias se manifiestan niños con necesidades como el autismo los que participan en las sesiones y en la discusión sin distinción. Las docentes testificaron que es un programa inclusivo que aporta a la integración y se convierte en una verdadera ayuda porque ayuda con su interacción social.

E1: "...considero que tiene un impacto más bien muy positivo...los chicos con algún tipo de dificultad se sintieron identificados..."

E2: "...ellos están en las mismas condiciones de dar su opinión y de participar..."

E3: "...tengo en el aula un niño con autismo...aporta muchísimo cuanto trabajamos FpN"

E4: "...sí tiene un impacto en los estudiantes con necesidades educativas especiales..."

3.2. Discusión de los resultados

Perspectiva teórica y práctica docente en el desarrollo del programa de FpN

Los docentes expresaron su desconocimiento de los elementos teóricos sobre el programa de FpN. A través de sus respuestas se pudo evidenciar que manejan elementos metodológicos de manera empírica, sin embargo, su práctica como docentes no responde a la propuesta del programa y, por tanto, no concuerda con los planteamientos de los teóricos del tema. Con esto se genera un inconveniente importante ya que la fundamentación teórica y la relación con la práctica del programa de FpN, para su ejecución, es indispensable porque solamente así se puede emplear adecuadamente el programa. Autores como Pineda (2004) sustentan que la aplicación del programa sin una formación docente y sin apoyo institucional,



el programa se echa a perder. De esto, incluso, pueden aparecer “experiencias híbridas”, las que generan una implementación parcial del programa.

Pineda (2004) expone, de igual forma, que es necesaria una adecuada formación de los maestros a nivel teórico, práctico y metodológico, pero reconociendo otros aspectos como la historia y los fundamentos de FpN, practicar el método de la comunidad de indagación, familiarizarse con el currículo del programa, formarse en áreas como la lógica, la ética y la estética ya que “el éxito del programa depende mucho de la capacidad del maestro para generar un ambiente de cuestionamiento, de reflexión y de investigación por parte de los niños” (p.80). Un curso introductorio no es suficiente y tampoco la formación pedagógica. De igual manera, Tébar (2005) comparte la necesidad de que el docente que trabaja con el programa de FpN debe cumplir con un determinado perfil y que tenga características como una formación filosófica, humanística e interdisciplinaria y conocimiento del método socrático, además de ser un buen mediador —posición que coincide con López de Maturana (2010) cuando habla acerca de la profesionalización docente.

En el contexto institucional, es necesaria y urgente la capacitación para tratar y aplicar el desarrollo del pensamiento y el programa de FpN. Carmona (2005), García (2000 y 2011) y Accorinti (2002) reafirman la necesidad de conocer la fundamentación teórica para desarrollar FpN, pero, si no existe en el contexto institucional, las prácticas que se desarrollan quedan a discreción de las docentes que lo aplican y quizá no cubran las expectativas propuestas en el proyecto.

Es necesario insistir en que el propósito de FpN va mucho más allá de la mera extensión de una asignatura en los diversos niveles de la educación; no se trata tanto



de agregar más materias o actividades al currículo, de enseñar los contenidos tradicionales de la filosofía, entendida como “historia de la filosofía” sino de hacer filosofía con los propios niños, de buscar prácticas filosóficas y, sobre todo, de hacer de la filosofía un factor decisivo de la educación del futuro, una educación que debe ser más crítica y más reflexiva, una educación filosófica, basada en todas las virtualidades pedagógicas. (Carmona, 2005, p. 17, 18)

Esta frase podría cuestionar la organización interna de la institución que plantea la asignación de una hora de clase dentro del currículo y llevar a una evaluación interna de la aplicación del programa.

Así que frente a la pregunta: ¿Cuál es la relación entre la teoría y la práctica de la aplicación del programa de FpN en la educación media? La respuesta es una relación necesaria e imprescindible para el éxito del programa, misma que es inexistente en la Institución. En este contexto los resultados de la investigación muestran la necesidad de que los maestros deben formarse para el programa de FpN en su totalidad y evitar caer en lo que Rancière sobre la propuesta de un maestro ignorante (2008) sino dar un giro hacia ese maestro emancipador.

Los elementos de carácter práctico están relacionados con la metodología del programa que retoma la que usaron las principales influencias del programa de Lipman como: Vigotsky cuando expresa la necesidad de pensar, Piaget y Bruner que opinan que la formación profesional docente es vital, además que deberían ser un modelo fundamental para los educadores. En cambio los docentes observados solamente manejan elementos metodológicos alrededor de FpN como la formación de la comunidad de indagación, la



adecuación de espacios, la lectura de las novelas, la formulación de preguntas, la discusión y el cierre con opiniones y puntos de vista. No obstante, el programa exige mucho más.

La comunidad de indagación filosófica se basa, más que en unos procedimientos reconocidos por todos para alcanzar un conocimiento verdadero, en el supuesto fundamental de que todos aquellos que la conforman están comprometidos en una búsqueda común y que cada uno de ellos es una persona en condiciones de emprender una búsqueda razonable. (Pineda, 2004, p. 50, 60)

Por su parte Arnaíz (2007) indica que la formación docente consiste también en el entrenamiento de la metodología, es decir, no solamente es suficiente la implementación del programa sino también la aplicación de elementos teóricos y metodológicos a partir del conocimiento esencial del programa. A pesar de todo, defiende la pluralidad y diversidad de los talleres filosóficos; mostrando que durante la evolución del programa se han incorporado ciertas variantes y nuevas categorías como: filosofía con niños con nuevos enfoques y metodologías. Se puede entender entonces que frente al desconocimiento teórico del programa, el manejo metodológico se modifica y evoluciona a través del tiempo incursionando en prácticas similares pero diferentes al programa inicial de FpN.

Para cerrar este punto, es interesante lo que se menciona en el trabajo de Flores del Rosario (2019) quien plantea la tesis de que se aprende pensando y se piensa cuando se pregunta, en contra de aprender haciendo. Es necesario que los docentes también posean estas habilidades para poder transmitir las, como lo manifiesta Perkins, hablar en un lenguaje de pensamiento.



Políticas institucionales y referentes curriculares

Los resultados muestran con claridad el conocimiento y diseño de políticas institucionales enmarcadas dentro del desarrollo del pensamiento y la aplicación de programas como el de FpN, sin embargo, en cuanto al currículo es evidente la falta de claridad.

La discusión aquí se direcciona a lo que Pineda (2004) cuestiona en torno a las experiencias llevadas a cabo por instituciones educativas clasificándolas en:

- En primer lugar, como experiencias directas, en tanto los maestros conocen las novelas y lo aplican sin formación, solo por interés personal.
- En segundo lugar, las de carácter parcial, vinculado a fines educativos específicos iniciadas a partir de los cursos introductorios del programa.
- En tercer lugar, la de aplicación por jóvenes recién graduados con formación filosófica, pero sin un conocimiento previo del mismo.
- En cuarto lugar, las de educación formal con apoyo institucional, dependiendo de una sola persona con formación filosófica que se pierden frente a la ausencia de esta persona.
- Finalmente, en quinto lugar, las experiencias de aplicación sistemática de la propuesta, que va más allá del compromiso institucional, creando un equipo de trabajo, formulando una propuesta propia y pudiendo dar el seguimiento y evaluando.

Podría intuirse que la propuesta institucional del Cedfi en relación al programa de Filosofía para Niños se enmarca, en un inicio, con las experiencias de aplicación en la educación formal, con apoyo institucional, afirmación que estaría de acuerdo con lo que, en



su momento, expuso R. Hurtado. Actualmente se podría identificar como una experiencia de implementación del programa de carácter parcial en tanto forma parte de un programa de formación más amplio. En los dos casos planteados esta propuesta no puede consolidarse si no hay un conocimiento sobre el espíritu y objetivos del programa en sí mismos, es decir de la teoría y la práctica.

El contexto de la institución coincide con lo que se plantea en el estado de la situación de FpN en el Ecuador, es decir que “en varios colegios tras varios años de realizar el programa de manera institucional, lo redujeron a una herramienta del docente dentro de ciertas materias que son afines al diálogo y la reflexión” (Mejía, 2011, p.231) y se confirma con los de Vasco (2017) y Gordón (2015) quienes plantean experiencias de implementación del programa direccionado a la formación humanística de convivencia y valores en el Ecuador que coincide con el segundo tipo de experiencia de aplicación como lo plantea Pineda. En este sentido, la propuesta educativa del Cedfi, de una u otra manera, se dirige con las teorías de Lipman, Dewey, Freire como se puede evidenciar en su PEI (2019). Da continuidad a la propuesta inicial de la institución sobre el desarrollo del pensamiento, pero sin consolidar y sistematizar el programa de FpN, a pesar de que se lo ha manejado durante varios años.

El currículo nacional, por su parte, se acoge a los elementos vinculados al desarrollo del pensamiento, como se menciona en la fundamentación epistemológica del currículo nacional (MINEDUC, 2010), sin embargo, no hay especificidad en torno a la aplicación de algún programa. Más bien se presenta como un eje transversal, así que las habilidades de pensamiento se visualizan en los objetivos de las áreas y en las destrezas con criterio de desempeño que, según las docentes del Cedfi, coinciden con sus programas.



Entonces la implementación y aplicación de FpN va más allá de una estructura institucional. Requiere conjugar elementos de conocimiento teórico y práctico de la aplicación sistemática en torno a una propuesta propia sobre el programa como manifiestan las maestras entrevistadas. Incluso, como menciona Gordón (2015), se requiere de una propuesta para trabajar elementos éticos a partir del programa como parte del currículo en Ética.

Impacto de Filosofía para niños en el desarrollo de habilidades de pensamiento

Los resultados evidencian que existe un reconocimiento general frente al impacto que tiene el programa en el desarrollo de diferentes habilidades en los estudiantes, percepciones que coinciden con varios estudios citados en el estado del arte como Tapia (1988), Jara (2012) y Hoyos (2010) quien indica que FpN desarrolla el razonamiento y la creatividad, sin embargo, no se mencionan otros como la comprensión ética o la capacidad de descubrir el significado en la experiencia.

El programa de FpN es considerado como una herramienta valiosa dentro del trabajo docente en la educación media como lo manifiestan las docentes entrevistadas, a partir de su experiencia de trabajo y los resultados positivos que observan en los estudiantes, llevándolos a ser más reflexivos y con capacidad de argumentar. Esta idea concuerda con el desarrollo, avance y vigencia del programa en varios países como Colombia, México, Argentina, República Dominicana, España, etc. También, los estudios mencionados el estado del arte como los de García (2000 y 2002), Peña (2013), Tabares (2010), Mariño (2012) llevan a reconocer la valía del programa en el trabajo que se realiza con niños y jóvenes.



Las habilidades desarrolladas por los estudiantes a partir de la aplicación de los programas de desarrollo del pensamiento y FpN generan —como lo menciona Flores del Rosario (2019) — el desarrollo del pensamiento complejo; Alvarez (2011), como desarrollo de un pensamiento de alto nivel; y Carmona (2007 y 2009), como el fortalecimiento de capacidades críticas y reflexivas que se ajustan con las habilidades de pensamiento desarrolladas por los estudiantes del Cedfi, desde la valoración de sus actores. Estas habilidades que mencionan las maestras son: argumentación, clasificación, ordenación, reflexión, razonamiento lógico verbal y matemático que, incluso, se vinculan directamente con el lenguaje porque usan la expresión oral para plasmar sus ideas y argumentar. En este punto, sin saberlo, las docentes estarían considerando el aporte de Wittgenstein a la propuesta de la generación del programa en su vínculo con el lenguaje.

Por otro lado, manifiestan que estas se direccionan también al fortalecimiento de la disciplina y el respeto al otro, la capacidad de opinar y escuchar, el desarrollo de ciertos valores, es decir, prácticas comunes que se evidencian en trabajos como los de Vasco, Gordón, Merino, Correa, Amezcuita, París, Almaza quienes, a través de sus estudios, dan continuidad a la trascendencia del programa en cuanto trabajan en elementos éticos y axiológicos. García (2002) y Peña (2013) muestran que los resultados de sus investigaciones son positivos a partir de la aplicación del programa en contextos como el de España y República Dominicana.

Además, las entrevistas sugieren que los estudiantes desarrollan habilidades que son útiles para la vida, lo que empata con García (2002). Así FpN se convierte en un interesante espacio de reflexión y, por tanto, aporta a la formación integral de individuos que también es uno de los objetivos institucionales de la unidad educativa Cedfi. Se puede evidenciar, a



través de las respuestas que ofrecen las maestras, muchas habilidades, pero ninguna de ellas las identifica con propiedad —como se plantean en los trabajos de Pineda (2004) — en cuanto a los cuatro tipos de habilidades cognitivas como las de: razonamiento, de indagación, de formación de conceptos, de interpretación o —desde lo que menciona Alvarez (2011) — en cuanto al desarrollo de un pensamiento de alto nivel o —Flores del Rosario (2019) — cuando se habla del pensamiento complejo.

Las docentes y la propuesta educativa mencionan el pensamiento crítico, pero no profundizan. Para Lipman el pensamiento crítico es hábil, responsable, hace posible el buen juicio basándose en criterios, siendo autocorrectivo y siendo sensible al contexto, es fundamentado, estructurado y fiable, defendible y convincente. En este sentido, las docentes, al hablar de ser fundamentado, podrían simplemente vincularlo con argumentado y reflexivo. Y reiteradamente, se nota la falta de formación teórica en torno al tema, lo que de una u otra manera se convierte en un limitante en el trabajo que desarrollan con los estudiantes, pues al no tener elementos de juicio no identifican, ni potencian las habilidades mencionadas.

FpN y estudiantes con necesidades educativas

Un elemento novedoso para el análisis surge de los elementos propios de la institución como la atención a necesidades educativas especiales y de las experiencias y preocupaciones de las docentes dentro de su práctica. A pesar que no está directamente vinculado al tema, es importante identificar el impacto de FpN en estudiantes con Necesidades Educativas y los resultados que puede obtenerse, pero para eso deben redactarse estudios relacionados con FpN con particularidad. El Cedfi es una institución inclusiva y, según reportan las entrevistadas, la dinámica del trabajo con el programa brinda la posibilidad de incluir a estos estudiantes en procesos regulares ayudándolos a mejorar sus habilidades y su interacción con



sus compañeros, poniendo a estos estudiantes en las mismas condiciones que los demás. Sin embargo, el desconocimiento del programa, sus elementos teóricos y prácticos no les permite enlazar estas habilidades con las actitudes que deben desarrollar los estudiantes a través de la aplicación e implementación del programa.

En relación a este tema, Feurestein desde la experiencia de aprendizaje mediado muestra que todos los individuos están en las mismas condiciones de aprendizaje. Además, la natural propensión al aprendizaje, que también lo menciona López de Maturana, muestran que la modificabilidad cognitiva es posible a través de la aplicación de estrategias y programas que fomentan el desarrollo del pensamiento. De ahí que FpN aporta en el desarrollo de habilidades de pensamiento en estos niños y niñas. Asimismo, Tébar (2005) y Mariño, Pulido y Morales (2016) plantean que es necesario un cambio de chip en los maestros, pues solamente así se podrá ofrecer mejores condiciones a los estudiantes donde el pensamiento sea la base de todo ejercicio reflexivo, crítico y creativo.

Los resultados evidenciaron que a partir de que se ha implementado y aplicado FpN en la institución, la relación entre la teoría y la práctica es inexistente, lo que no garantiza el desarrollo óptimo del programa demostrando que no cumplió la suposición inicial de que la aplicación e implementación del programa en la institución es eficiente y ha logrado ser sistematizado.



CONCLUSIONES

La presente investigación se dedicó al estudio del Desarrollo del Pensamiento y el programa de Filosofía para Niños desde la mirada de los docentes, en la ciudad de Cuenca, Ecuador. Este tema aportará a la producción del conocimiento pues, según la bibliografía, muestra que no existen estudios sobre este tema, es decir, en buscar cuál es la relación entre la teoría y la práctica de la aplicación del programa FpN, en la educación media. En este caso, es la la Unidad Educativa Particular Cedfi —al ser una de las pocas instituciones educativas que aplica el programa de FpN— ha permitido construir una evidencia científica sobre la aplicación del programa.

Se pudo concluir que este trabajo alcanzó los objetivos planteados. Contando con el estado del arte, marco teórico y resultados de la investigación, se logró cumplir con el objetivo general: analizar la aplicación del programa FpN desde el posicionamiento teórico y práctico del docente en la educación media.

Durante el desarrollo de los capítulos se evidenció que se cumplió con los siguientes objetivos específicos: a) describir el proceso de implementación del programa de FpN en la educación media para lo cual se consideró la información brindada sobre la experiencia del trabajo en la U. E. P. Cedfi; b) explicar la perspectiva docente sobre la aplicación del programa de FpN en la educación media mediante los resultados obtenidos en las entrevistas; y, c) analizar los logros observados por los docentes en sus estudiantes a partir de la aplicación del programa corroborado por las respuestas de los docentes, mismas que fueron contrastadas y complementadas con las observaciones de aula.



A nivel metodológico se pudo concluir que, con la aplicación de los instrumentos de investigación, se receptó información necesaria para dar respuesta a la pregunta de investigación proporcionando resultados que permitieron realizar la discusión y obtener datos relevantes. Además, se pudo contestar a la problemática inicial planteada: se confirmó que no existe un registro que logre identificar experiencias y percepciones docentes sobre el trabajo realizado a nivel teórico y práctico sobre el programa FpN.

En lo que se refiere a los principales resultados se concluyó: primero, que no existe una relación entre la teoría y la práctica en la aplicación del programa de Filosofía para Niños en la educación media por parte de los docentes, por tanto, se determinó la necesidad inmediata de capacitarse alrededor del programa de FpN en la teoría, práctica del método y formación filosófica para ejecutarlo de manera adecuada y consolidar la propuesta institucional. Este planteamiento estaría conforme a la visión teórica que propone Pineda (2004) en cuanto a la importancia de la formación docente para el desarrollo del programa. Segundo, que a pesar de que los conocimientos de los docentes son empíricos existe un desarrollo práctico del programa, incorporan ciertas variaciones a nivel metodológico, implementan prácticas y experiencias novedosas para volver significativo el aprendizaje.

Además se enfocan en el trabajo de inculcar valores, toma de posiciones, decidir frente a elementos útiles para la vida y otras habilidades como la reflexión y argumentación. Y, al final, se puede decir que al no tener dominio sobre el programa, su práctica no garantiza una ejecución adecuada de FpN y, por tanto, puede limitar el desarrollo de las habilidades que se plantean, las de alto nivel independientemente de que la institución proponga aplicar el programa desde sus políticas y lineamientos institucionales.



Los profesores, como actores del proceso de enseñanza y aprendizaje, reconocen que el desarrollo del pensamiento y la aplicación de programas como FpN puede cambiar el sistema educativo y brindar a los estudiantes mayores capacidades y habilidades para desenvolverse en el siglo XXI. Sin embargo, aún se desconoce el vínculo existente entre el desarrollo del pensamiento y el currículo nacional.

En cuanto a las limitaciones del estudio, se puede mencionar que, debido a número de participantes para entrevistas y observaciones, no se pudo obtener una percepción global de los docentes. Sin embargo, los hallazgos o resultados resultan claves para futuras investigaciones que se direccionan a establecer una relación entre FpN y necesidades educativas especiales, además de explicar cómo funciona el programa, es decir, como herramienta valiosa para realizar inclusión educativa. El abordar esta temática podría evidenciar otros aportes del proyecto FpN que no han sido considerados hasta el momento.

Para terminar, se recalca que aplicar el programa de Filosofía para Niños es un reto que requiere un compromiso personal a nivel de docentes e institución para su desarrollo y consolidación. Además que puede producir efectos colaterales como el desarrollo de destrezas de pensamiento a estudiantes con necesidades educativas.



RECOMENDACIONES

Las recomendaciones se direccionan en dos sentidos: el primero en cuanto a los hallazgos que reporta la investigación y, el segundo, a lo relacionado con los elementos metodológicos. A continuación, se detallan las que corresponden a los hallazgos de este trabajo:

- De acuerdo a los resultados obtenidos en la investigación se recomienda fortalecer en los docentes el conocimiento alrededor del tema de desarrollo del pensamiento y Filosofía para Niños, lo que posibilitará una mejor comprensión del programa, sus objetivos y la aplicación del mismo de una manera más eficiente. Esto aportará al cumplimiento del proyecto educativo institucional para desarrollar en los estudiantes el espíritu filosófico y una serie de habilidades de pensamiento.
- Extender los estudios de este trabajo de investigación a temas en los cuales se relacione la aplicación del programa de Filosofía para Niños y el impacto que tiene en estudiantes con necesidades educativas especiales o con currículos diferenciados abriéndose así un nuevo nicho para la investigación, que está orientada a la relación entre FpN y los estudiantes con NEE.

A nivel metodológico:

- Es indispensable contar con un entrenamiento metodológico para poder desarrollar estudios con un enfoque cualitativo.
- Las limitaciones del estudio pueden haberse dado por las pocas entrevistas realizadas, de ahí que este sería un elemento importante a considerar para futuras investigaciones, el tener mayor diversidad de opiniones puede enriquecer el trabajo y surgir nuevos elementos para la discusión.



- Para agilizar el tiempo en el desarrollo del trabajo se debe trabajar a la par en la recolección de los datos y su análisis.
- Tener en consideración el tiempo de ejecución de ciertos instrumentos para evitar que coincidan con eventos ajenos al avance previsto.
- Es importante que el investigador maneje los dos tipos de enfoques cualitativo y cuantitativo, esto enriquecerá su formación en el campo de la investigación.
- El tema planteado en la investigación podría también ser abordado desde un enfoque cuantitativo.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Accorinti, S. (2002). Matthew Lipman y Paulo Freire: conceptos para la libertad. *Utopía y praxis latinoamericana: revista internacional de filosofía iberoamericana y teoría social*, (18), pp. 35-56. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2733820>

Achilli, E. (1986). La práctica docente: una interpretación desde los saberes del maestro. *Cuadernos de Formación Docente, Universidad Central de Rosario*. Recuperado de <http://www.upc.edu.ar/wp-content/uploads/2015/09/La-pr%C3%A1ctica-docente.-Una-interpretaci%C3%B3n.pdf>

Almanza, M. (2017). *La implementación de una comunidad de indagación al estilo de Filosofía para Niños y la posibilidad de construir una identidad democrática en los niños de grado sexto del colegio General Gustavo Rojas Pinilla IED*. (Tesis de Pregrado, Universidad Santo Tomás, Bogotá, Colombia). Recuperado de <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/9316/AlmanzaMyriam2017.pdf?sequence=1>

Alvarez, C. (2011). *El programa filosofía para niños en el desarrollo del pensamiento de alto nivel: el caso de la Unidad Educativa Porvenir* (Tesis de maestría, Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador). Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/2790>

Amestoy de Sánchez, M. (2002). La investigación sobre el desarrollo y la enseñanza de las habilidades de pensamiento. *Revista electrónica de investigación educativa*, 4 (1), pp.1-32. Recuperado de <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/55/1379>



Amézquita, Martha (2013). Filosofía para niños: un proyecto para la formación del sujeto ético-político en la escuela. *Nodos y nudos*, 4 (34), pp. 77-86. doi: <https://doi.org/10.17227/01224328.2285>

Arias, C., Carreño, G. & Mariño L. (2016). Actitud filosófica como herramienta para pensar. *Universitas Philosophica*. 66 (33), pp. 237- 261. doi: 10.11144/Javeriana.uph33-66.afhp

Arnaiz, G. (2007). Evolución de los talleres filosóficos: de la filosofía para niños a las nuevas prácticas filosóficas. *Childhood & philosophy*, 3(5), pp. 35- 57. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/5120/512051706004.pdf>

Avedaño, W. y Parada, A. (2011). Un modelo pedagógico para la reproducción y transformación cultural en las sociedades del conocimiento. *Investigación & Desarrollo*, 19 (2), pp. 398-413. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/268/26820753007.pdf>

Bartlett, F. (1958). *Thinking: An experimental and social study*. Basic Books. Recuperado de <https://psycnet.apa.org/record/2004-16535-000>

Carmona, I. (2011). Filosofía para Niños y Niñas como estrategia educativa para el fomento de la salud bucal. Alumnos del 4º grado de la Unidad Educativa Monseñor Olegario Villalobos del Municipio Maracaibo Estado Zulia. *Revista de Artes y Humanidades UNICA*, 12(2), pp. 212-245. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=587817>

Carmona, M. (2005). Investigación ética y educación moral: el Programa de Filosofía para Niños de Matthew Lipman. *Unica. Revista de artes y humanidades de la Universidad Católica Cecilio Acosta*, 6(12). Recuperado de [https://biblat.unam.mx/es/revista/unica-
revista-de-artes-y-humanidades-de-la-universidad-catolica-](https://biblat.unam.mx/es/revista/unica-
revista-de-artes-y-humanidades-de-la-universidad-catolica-)



[cecilioacosta/articulo/investigacion-etica-y-educacion-moral-el-programa-de-filosofia-para-ninos-de-matthew-lipman](#)

Carmona, M. (2008). Hacia una formación docente reflexiva y crítica: fundamentos filosóficos. *Revista de teoría y didáctica de las ciencias sociales*, (13), pp. 125- 146.

Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2899934>

Castelli, P. (2017). Una apuesta a la Filosofía con niños. *Hilvanando Experiencias*, (2), pp. 33- 383. Recuperado de <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/63665>

Cely, A., Espinosa, I. & Suárez, M. (2016). Filosofía y literatura: una experiencia de encuentro con la infancia. *Quaestiones Disputatae: Temas En Debate*, 9 (19), pp. 28-43.

Recuperado de <http://revistas.ustatunja.edu.co/index.php/qdisputatae/article/view/1108>

Cortina, A. (1997). Resolver conflictos, hacer justicia. *Cuadernos de pedagogía*, (257), pp. 54-56. Recuperado de [https://es.scribd.com/document/231038032/Resolver-Conflictos-](https://es.scribd.com/document/231038032/Resolver-Conflictos-Hacer-Justicia-Adela-Cortina)

[Hacer-Justicia-Adela-Cortina](#)

Correa, L. (2012). La enseñanza de la filosofía y sus contribuciones al desarrollo del pensamiento. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, (12), pp. 67- 82. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=441846101005>

De Zubiría, M. (1995). *Pensamiento y Aprendizaje*. Quito, Ecuador: Ed. SUSAETA.

Flores del Rosario, P. (2019). ¿Qué significa aprender? Preguntar, pensar, aprender desde la mirada de filosofía para niños. *Praxis & Saber*, 10 (23), pp. 39-59. doi: <https://doi.org/10.19053/22160159.v10.n23.2019.9689>



García, F. (2002). FPN: una propuesta de investigación y acción. *Mathew Lipman. Filosofía y educación*. Madrid de la Torre, pp. 321-346. Recuperado de <file:///C:/Users/usuario/Downloads/FPNunapropuestadeinvestigacinyaccin.pdf>

García, F. (2011). Filosofía para niños. Genealogía de un proyecto. *Haser, revista internacional de filosofía aplicada*, (2), pp. 15-40. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3616766>

García, F., et al. (2000). Valoración de «Filosofía para Niños»: un programa de enseñar a pensar. *Psicothema*, 12 (2), pp. 567- 571. Recuperado de https://www.academia.edu/12905350/Valoraci%C3%B3n_de_Filosof%C3%ADa_para_Ni%C3%B1os_un_programa_de_ense%C3%B1ar_a_pensar?auto=download

Gordón, J. (2015). *Elaboración de una guía didáctica para el bloque curricular de ética de la asignatura de desarrollo del pensamiento filosófico, a partir del análisis filosófico de la novela "Lisa", del programa de filosofía para niños de m. lipman, dirigido a los maestros del primer año del BGU* (Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito Ecuador). Recuperado de <http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/10583>

Goucha, M. (2011). *La Filosofía, una escuela de la libertad: enseñanza de la filosofía y aprendizaje del filosofar; la situación actual y las perspectivas para el futuro*. UNESCO. Recuperado de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000192689>

Hoyos, D. (2010). Filosofía para niños y lo que significa una educación filosófica. *Discusiones filosóficas*, 11(16), pp. 149-167. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0124-61272010000100007



Jara, V. (2012). Desarrollo del pensamiento y teorías cognitivas para enseñar a pensar y producir conocimientos. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, (12), pp. 53-66. doi: <https://doi.org/10.17163/soph.n12.2012.03>

Lipman, M. (1998). *Pensamiento complejo y educación*. Madrid, España: Ediciones de la Torre.

Lipman, M. (2012). Filosofía para niños. Entrevista a Matthew Lipman. *Tedium Vitae*. Recuperado de <http://www.tediumvitae.com/revista/no-2/filosof%C3%AD-para-ni%C3%B1os-entrevista-matthew-lipman>

Lipman, M. (2016). *El lugar del pensamiento en la educación: Textos de Matthew Lipman*. Ediciones Octaedro.

López de Maturana, S. (2010). Historia de vida de buenos profesores: Experiencia e impacto en las aulas. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 14, (3), pp. 149-164. Recuperado de <https://recyt.fecyt.es/index.php/profesorado/article/view/42915>

Mejía, A. (2011). Filosofía para niños y niñas desde sus novelas. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, (10), pp. 209-233. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6123219>

Mariño, L. (2012). La educación filosófica como experiencia y posibilidad. *Praxis & Saber*, 3 (5), pp. 187- 207. Recuperado de <file:///C:/Users/usuario/Downloads/Dialnet-LaEducacionFilosoficaComoExperienciaYPosibilidad-4237900.pdf>



Mariño, L., Pulido, O., & Morales, L. (2016). Actitud filosófica, infancia y formación de maestros. *Praxis & Saber*, 7(15), pp. 81-101. Recuperado de

<https://www.redalyc.org/jatsRepo/4772/477250547003/html/index.html>

Marin, F. (2012). *Centro para el desarrollo de la inteligencia*. Obtenido de

http://www.cdi.org.py/fpn/que_es.html

Merino, C. (2006). *Filosofía para niños en el desarrollo personal y social en el preescolar*

(Tesis de Pregrado, Universidad Politécnica Salesiana, Quito, Ecuador). Recuperado de

<https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/3196>

MINEDUC (2010) *Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación Básica*.

Versión Final. P.

MINEDUC (2016). *Currículo Nacional, Educación Media*.

Morales, M. (2012). La filosofía para niños en Iberoamérica. In Congreso de Lenguas.

Organización de Estados Iberoamericanos. Recuperado de www.oei.es.

Muñoz, E. y Giraldo, P. (2015). Juegos filosóficos, una apuesta hacia la educación del siglo

XXI. *Revista Colombiana de Humanidades*, 47 (86), pp. 119-139. Recuperado de

<https://www.redalyc.org/pdf/5155/515551481006.pdf>

Orellana, U. (2008). *Proyecto Educativo Institucional: PEI*. Cuenca, Ecuador: Unidad educativa particular Cedfi.

Orellana, U. (2019). *Proyecto Educativo Institucional: PEI*. Cuenca, Ecuador: Unidad educativa particular Cedfi.



París Albert, S. (2015). Hacia una revalorización de la filosofía en diálogo con la indignación.

Convergencia, Revista de Ciencias Sociales, 22 (68), pp. 51-70. Recuperado de

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1405-

[14352015000200051&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1405-14352015000200051&lng=es&nrm=iso)

París Albert, S. (2017). Filosofía para hacer las paces con niñas y niños. Un estímulo para la

creatividad. *Convergencia, Revista de Ciencias Sociales*, 24 (75), pp. 65- 85. Recuperado de

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S140514352017000300065

[&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S140514352017000300065&lng=es&nrm=iso)

Peña, J. (2013). *Supuestos teóricos y prácticos de los programas de " filosofía para niños "*

(Memoria Doctorado, Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España). Recuperado

de <https://eprints.ucm.es/22787/>

Pineda, D. (2004). *Filosofía para Niños: el ABC*. Bogotá. Beta.

Pratt, D. (2002). *Good teaching: one size fits all?* Recuperado de

<https://www.wabashcenter.wabash.edu/scholarship/good-teaching-one-size-fits-all-pdf/>

Ruffinelli, A. (2002). Modificabilidad cognitiva en el aula reformada. *Diálogos educativos*,

2 (3), pp. 58- 77. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2099216>

Salazar, M. (2013). Importancia del desarrollo del pensamiento. Recuperado de

https://www.usfq.edu.ec/publicaciones/para_el_aula/Documents/para_el_aula_05/0014_par

[a_el_aula_05.pdf](https://www.usfq.edu.ec/publicaciones/para_el_aula/Documents/para_el_aula_05/0014_para_el_aula_05.pdf)

Sánchez, A. (2009). *Desarrollo del Pensamiento*. Caracas, Venezuela: Italgráfica, SA.



Rancière, J. (2008). *El maestro ignorante*. Mimesis.

Tapia, J. A. (1988). ¿Enseña a pensar? Sí, pero ¿cómo? *Cuadernos de pedagogía*, (164), pp. 52-54.

Tabares, A. (2010). Filosofando con el poder de la pregunta: Una Perspectiva de la Filosofía para Niños. *Entre comillas*, (13), pp. 30-41. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3365946>

Tébar, L. (2005). Filosofía para niños de Mathew Lipman. Un análisis crítico y aportaciones metodológicas, a partir del Programa de Enriquecimiento Instrumental del profesor Reuven Feuerstein. *Indivisa. Boletín de estudios e investigación*, (6), pp.103-116. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1340904>

Tenorio, M., Santiago, D. & Montes, V. (2016). Filosofía para niños, una experiencia direccionada por docentes en formación inicial. *Revista de educación y pensamiento*, (23), pp. 93-102. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5740426>

Vasco, E. (2017). *Metodología del programa filosofía para niños en la convivencia escolar, en el primer año de EGB del Jardín Lucinda Toledo, período 2016-2017, del Distrito Metropolitano de Quito* (Tesis de Maestría, Universidad Central del Ecuador, Quito, Ecuador). Recuperado de <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/13463>

Valverde, H. et al. (2014). Expresión de habilidades comunicativas para el desarrollo del pensamiento en niños de 5 a 6 años con el método filosofía para niños. *Innovaciones educativas*, 16 (21), pp. 59-71. doi: <https://revistas.uned.ac.cr/index.php/innovaciones/article/view/903>



Velasco, F. (2017) *Filosofía para niños: un reto para la educación ética y en valores*. (Tesis de grado, Universidad Santo Tomás, Bogotá, Colombia). Recuperado de <https://repository.usta.edu.co/handle/11634/9328>



ANEXO 1: GUÍA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA A DOCENTES

ANEXO 1



Universidad de Cuenca
Facultad de Filosofía Unidad de Postgrados
Maestría en Educación: Mención Desarrollo del Pensamiento

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

El desarrollo del pensamiento: Filosofía para Niños desde los docentes

GUÍA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA DOCENTES

1. Fase Introductoria

1.1 Propósito:

La intención de la presente entrevista es recabar información de los docentes que han estado involucrados en la aplicación e implementación del programa Filosofía para Niños en la Educación General Básica en la Unidad Educativa Particular Cedfi, su opinión y experiencias permitirá comprender de mejor manera un proceso que incide en el desarrollo de habilidades del pensamiento de los y las estudiantes de EGB a partir de las experiencias docentes de esta institución. Todas sus respuestas tendrán un valor especial para el propósito de este trabajo por ello es importante que nos comente todo lo piensa, conoce o sabe sobre el tema. Todas sus opiniones son bienvenidas.

1.2 Consentimiento para empleo de medios: Si está de acuerdo, voy a grabar esta entrevista porque resulta difícil tomar nota de todo lo que usted diga.

2. Guía de preguntas

Pregunta de ambientación:

1. ¿Cuál ha sido la trayectoria institucional sobre el desarrollo del pensamiento y concretamente del programa FpN en la institución?
2. ¿Cuáles son las políticas y lineamientos institucionales que orientan el trabajo de desarrollo del pensamiento y del programa FpN?



3. ¿Cómo se relaciona el currículo nacional con el tema de desarrollo del pensamiento?
4. ¿Cuáles son los elementos teóricos, prácticos o de formación que le llevan a usted a trabajar en la propuesta institucional sobre desarrollo del pensamiento?
5. ¿Cuáles son los elementos teóricos y metodológicos del programa FpN que usted conoce y aplica?
6. ¿Cuáles son los elementos o argumentos que usted mencionaría para considerar al programa de FpN como una herramienta valiosa dentro del trabajo docente en la EGB?
7. ¿Cuáles son las habilidades que han desarrollado sus estudiantes con la aplicación de los programas de desarrollo del pensamiento?
8. Dentro de su experiencia ¿cuáles son las fortalezas y debilidades de trabajar con el programa FpN?
9. ¿Considera usted que la aplicación del programa tiene un impacto en los estudiantes con necesidades educativas especiales?

Gracias por su colaboración



ANEXO 2: PLANTILLA DE OBSERVACIÓN ÁULICA

ANEXO 2



Universidad de Cuenca
Facultad de Filosofía Unidad de Postgrados
Maestría en Educación: Mención Desarrollo del Pensamiento

PLANTILLA DE OBSERVACIÓN ÁULICA

FECHA: _____

CURSO: _____

Parámetros

Satisfactorio (S)

Medianamente satisfactorio (MS)

Poco satisfactorio (PS)

OBSERVACIÓN: Esta matriz permite observar el trabajo docente alrededor del programa de FpN

CRITERIOS	PARÁMETROS			OBSERVACIONES
	S	MS	PS	
1. Genera un ambiente propicio para iniciar el trabajo, disposición del aula				
2. Presenta el tema y se centra en los objetivos de la clase.				
3. Da instrucciones claras y precisas para el trabajo				
4. Maneja los pasos de una sesión de FpN; lectura del texto; formulación de preguntas; selección de la pregunta a discutir; discusión filosófica; conclusiones; actividades posteriores				
5. Utiliza estrategias adecuadas de motivación y mediación para obtener posiciones y puntos de vista				
6. Existe una participación mayoritaria de los estudiantes				



7. Maneja teorías filosóficas				
8. Se evidencia la capacidad de argumentación de los estudiantes				
9. Enlaza las respuestas y lleva a una nueva reflexión sin tomar posicionamiento				
10. Realiza el cierre del proceso				
11. Realiza actividades de metacognición sobre los temas abordados				
12. Los estudiantes han desarrollado actitudes de respeto y capacidad de escuchar				
13. Los docentes usan novelas del programa				
OBSERVACIONES:				



ANEXO 3: ENTREVISTA A DOCENTE N° 1

ANEXO 1



Universidad de Cuenca
Facultad de Filosofía Unidad de Postgrados
Maestría en Educación: Mención Desarrollo del Pensamiento

Entrevista N° 1

X.C.P. (Docente 23 años)

Licenciada en Psicología Educativa

Tercer año de EGB

Código XPC3

1. ¿Cuál ha sido la trayectoria institucional sobre el desarrollo del pensamiento y concretamente del programa FpN en la institución?

Bueno, creo que la escuela tiene varios años de utilizar programas de este tipo. Yo trabajo aquí hace 23 años, y no te podría decirte cuantos años hemos utilizado, pero yo conocí aquí esos programas. FpN creo que se aplicó después, creo que antes trabajábamos otro tipo de programas, sobre todo en el colegio me acuerdo estos de Feurestein y ese tipo que utilizábamos en el Colegio y en la escuela comenzamos a trabajar será hace unos 20 años, si yo creo que sí, más o menos no sé cuántos.

2. ¿Cuáles son las políticas y lineamientos institucionales que orientan el trabajo de desarrollo del pensamiento y del programa FpN?

Bueno considero que la escuela tiene políticas orientadas a que los docentes lleven a la práctica dichos proyectos, contamos con un folleto hecho por la institución de acuerdo a las edades y necesidades que los docentes pensamos que son las correctas dentro de cada año de EG. FpN, también se ha implementado tal vez desde hace unos 3 años dentro de



la institución, ya con un formato definido, con un esquema un bosquejo de planificación y mucho más intencionado a lo que antes solíamos hacer.

3. ¿Cómo se relaciona la normativa nacional con el tema de desarrollo del pensamiento?

No sé, considero que la parte del Currículo nacional involucra todo lo que es habilidades y destrezas de pensamiento no, no estoy segura que haya una política, un lineamiento gubernamental para aplicar este tipo de programas, pero si vemos la parte global todo va enfocado al desarrollo de las habilidades.

4. ¿Cuáles son los elementos teóricos, prácticos o de formación que le llevan a usted a trabajar en la propuesta institucional sobre desarrollo del pensamiento?

Bueno mi formación es yo soy psicóloga educativa entonces considero que la base para cualquier aprendizaje es el desarrollo de habilidades del pensamiento, entonces eso hace que sea imprescindible este tipo de trabajo para formar o cimentar conocimientos en los chicos.

5. ¿Cuáles son los elementos teóricos y metodológicos del programa FpN que usted conoce y aplica?

En verdad no tengo este rato muy claro cuáles son los fundamentos teóricos, la parte metodológica creo que es más bien la parte de la lectura comprensiva, el desarrollo de habilidades como no se me ocurre, no si se me ocurre, de habilidades como la comprensión, el análisis, el asociar ideas con otras, el ser capaz de inferir, de responder adecuadamente, de cuestionarse, de cuestionarse, eso es una parte muy importante, a través de la FpN, los chicos cuestionan la realidad, cuestionan lo que a ellos le suceden, y son capaces de hacer proposiciones, de dar soluciones a ciertos problemas de la vida diaria.

6. ¿Cuáles son los elementos o argumentos que usted mencionaría para considerar al programa de FpN como una herramienta valiosa dentro del trabajo docente en la EGB?



Personalmente considero que es un trabajo sumamente útil, el hecho de que los chicos puedan exteriorizar cosas que les suceden que les pasan, cuando uno les lee y ellos hacen preguntas, relacionan mucho sus problemas propios, sus vivencias con lo que está pasando en la lectura, entonces es como una especie de catarsis, y muchas veces conversamos en grupo y vemos que los problemas, las dificultades no son solo personales, o que los sentimientos no son personales, sino es de todos, eso hace que ellos estén más tranquilos y que estén en capacidad al expresar como de liberar un poco esto.

7. ¿Cuáles son las habilidades que han desarrollado sus estudiantes con la aplicación de los programas de desarrollo del pensamiento?

Este año en 3ro de básica, considero que mis chicos han mejorado mucho todo lo que es la categorización, la inclusión, el poder argumentar las respuestas, la parte de, hemos trabajado mucho en la parte de Lenguaje, lo que es la clasificación de las palabras, sinónimos, antónimos, razonamiento verbal, eso es lo que nos hacía falta y este año creo que hemos logrado.

8. Dentro de su experiencia ¿cuáles son las fortalezas y debilidades de trabajar con el programa FpN?

Las fortalezas son esta parte de poder exteriorizar los sentimientos, poder verbalizar las dificultades que tenemos, asociar las ideas de unos con otros, defender su postura muchas veces, eso también creo que es una fortaleza el que puedan decir yo opino esto por esta razón.

Las debilidades, tal vez no aplicamos con la constancia que necesitamos, a veces nos descuidamos un poco como docentes y damos prioridad a otras cosas y no valoramos en verdad lo necesario que es este tipo de ejercicios.

9. ¿Considera usted que la aplicación del programa tiene un impacto en los estudiantes con necesidades educativas especiales?

Si, considero que si tiene un impacto más bien muy positivo, creo que la parte de que los chicos puedan escuchar opiniones de otros. Yo trabaje este año, el texto que me tocó leer era Elfie, que es sobre una niña que tiene dificultades dentro del aula, entonces calzó perfecto. Los chicos con algún tipo de dificultad se sintieron identificados, pudimos



conversar y ver que todos podemos tener ese tipo de sentimientos alguna vez, de sentir que no podemos y que podemos hacer para mejorarlos y los compañeros de qué manera pueden ayudar, entonces creó que sí, que es necesario.

Otros elementos que considere importantes mencionar y que no haya estado dentro de las preguntas:

Bueno creo que, primero definiendo la aplicación de los programas dentro de cualquier institución no solo en la nuestra, creo que es necesario, creo que la forma como tenemos organizado también funciona, el hecho de ser rigurosos en ciertos momentos como seguir la secuencia para trabajar desarrollo del pensamiento que tengan que ser ordenados que tengan que oír la consigna antes, siempre he pensado en todos los años de trabajo que eso les muestra a los chicos que si pueden trabajar de manera completamente autónoma y que en otras asignaturas u otros momentos no lo hacen, entonces porque si ahora me puedo concentrar y trabajar solo no puedo pasar este tipo de habilidades a otras asignaturas, entonces creo que esa es la parte valiosa.



ANEXO 4: ENTREVISTA A DOCENTE N° 2

ANEXO 1



Universidad de Cuenca
Facultad de Filosofía Unidad de Postgrados
Maestría en Educación: Mención Desarrollo del Pensamiento

Entrevista N° 2

P.J. (Docente 22 años)

Licenciada

Séptimo año de EGB

Código PJ7

1. ¿Cuál ha sido la trayectoria institucional sobre el desarrollo del pensamiento y concretamente del programa FpN en la institución?

En la institución del Cedfi que trabajo 5 años, desde hace 5 años yo he venido trabajando con todo lo que es desarrollo del pensamiento inclusive quizá hemos profundizado más en FpN en el proceso de trabajo que tenemos aquí en el área específica de Desarrollo del pensamiento. Personalmente yo si he trabajado muchos años más y es por ello que he considerado esta área de trabajo con los niños con una importancia suprema quizá dentro del desarrollo académico de los estudiantes.

2. ¿Cuáles son las políticas y lineamientos institucionales que orientan el trabajo de desarrollo del pensamiento y del programa FpN?

Dentro de esta institución en la cual yo trabajo 5 años; dentro de la misión, visión que tiene el Cedfi es formar chicos con criterio, con pensamiento crítico, donde sea la participación de ellos bastante directa, donde ellos puedan manifestar sus opiniones, donde ellos sean partícipes de muchas situaciones que la institución programa o desarrolla dentro de cada



actividad; entonces desde ahí, nosotros estamos trabajando ya con el grupo de estudiantes en lo que es desarrollo del pensamiento y específicamente FpN.

3. ¿Cómo se relaciona la normativa nacional con el tema de desarrollo del pensamiento?

Dentro del trabajo a nivel nacional, dentro del Sistema educativo se está incrementando y eso vemos ya en muchas instituciones no generales, pero si en instituciones donde ya ponen énfasis en lo que es desarrollo del pensamiento; FpN no tengo mucho conocimiento pero si desarrollo del pensamiento porque en las evaluaciones que dan los chicos tanto al término del colegio implica un conocimiento ya de este tipo de estrategias, en lo cual ya hay instituciones que no lo desarrollan a cabalidad pero se está tomando asunto en este tema que consideramos que es importante y como recalco que en nuestra institución el Cedfi lo lleva ya por muchos años quizá desde que inició hace treinta y pico de años trabajando con desarrollo de pensamiento hemos visto ya frutos de este trabajo.

4. ¿Cuáles son los elementos teóricos, prácticos o de formación que le llevan a usted a trabajar en la propuesta institucional sobre desarrollo del pensamiento?

Quizá la experiencia de trabajo nos damos cuenta de que formamos seres humanos, críticos, capaces de afrontar la vida quizá con un pensamiento participativo donde puedan ellos dar opiniones, puedan dar soluciones quizá a conflictos hasta pequeños de inicio, de formación, de escuela luego colegio, quizá ya de universidad inclusive hasta inclusive de trabajo, entonces es ese proceso de conocimiento que tengo que trato de que los estudiantes en todo momento sean lo que conlleva a la participación de dar opiniones que implica hacer filosofía, entonces frente a esa situación trato de que en cada área no solamente en el momento en que nos toca filosofía, o perdón desarrollo del pensamiento sino en todo momento, que se pueda nosotros poner quizá un granito de arena en lo que es la participación del niño frente a una dificultad, por ejemplo ellos están en una situación, tienen un conflicto de amigos ya uno puede sacar de allí una participación de indagación, de preguntas, de conversatorio con ellos donde ya ellos están formándose con esto que nosotros trabajamos de desarrollo del pensamiento, de FpN.



5. ¿Cuáles son los elementos teóricos y metodológicos del programa FpN que usted conoce y aplica?

Quizá como teorías en sí, no lo tenga, pero el trabajo en sí como metodología, como participación, como búsqueda de solución frente a algo, nosotros utilizamos FpN como una estrategia de participación del niño frente a una determinada actividad en este caso como le dije anteriormente la participación en cualquier situación de los chicos empezando desde los más chicos en cualquier problema, situación, curiosidad ante todo de los chicos entonces desde ahí ya venimos trabajando con participación de FpN.

El proceso se va dando de acuerdo a la edad, mientras más pequeños sean los chicos tendrán su trabajo de acuerdo a su edad. Ya estamos en este caso trabajando con niños de séptimo donde en el área específica, por ejemplo en Sociales donde ha habido más que comente, que indague, que dé su opinión frente a una situación ya sea social, política, económica; porque ellos ya han ido creciendo en este proceso de trabajo desde pequeños, entonces están ellos en condición de dar su opinión y participación.

6. ¿Cuáles son los elementos o argumentos que usted mencionaría para considerar al programa de FpN como una herramienta valiosa dentro del trabajo docente en la EGB?

En primer lugar, aquí nosotros tenemos que tomar en cuenta que estamos formando niños, seres humanos y estos seres humanos los estamos formando como personas críticas donde ellos sean capaces de estar preparados frente a diferentes situaciones que en la vida personal, laboral, estudiantil inclusive se les presente, entonces es por eso que nosotros como docentes tenemos que estar siempre pendiente que este trabajo que realizamos no es una pérdida de tiempo más bien estamos sembrando desde los más pequeños hasta los más grandes pautas o principios que ellos puedan utilizar para un futuro en este aspecto

7. ¿Cuáles son las habilidades que han desarrollado sus estudiantes con la aplicación de los programas de desarrollo del pensamiento?

Nosotros tenemos en nuestra institución hablo en la institución, porque ya hemos visto ya niños que han participado como por ejemplo tenemos niños que son capaces de dar opiniones, que son capaces de escuchar, son capaces de indagar, de buscar soluciones a determinados



conflictos y ahora con pruebas, cuando se tienen que tomar las pruebas donde implica ya este proceso de estas estrategias trabajadas entonces hemos visto productos quizá positivos en las evaluaciones y ahí nos damos cuenta donde tenemos que seguir con este trabajo donde el trabajo de estrategias que impliquen en los chicos desarrollo mental, donde implique lógica, donde implique la opinión, la crítica; entonces todas estas estrategias que nos ayudan con el desarrollo del pensamiento les van a ser útiles en la vida como les manifesté anteriormente profesional, estudiantil familiar inclusive porque ellos están preparándose en el desarrollo de determinado conflicto o situación.

8. Dentro de su experiencia ¿cuáles son las fortalezas y debilidades de trabajar con el programa FpN?

No debería haber debilidades, porque todo como le dije anteriormente toda área de estudio nos llevaría a hacer filosofía, solo que lo que si tenemos que nosotros en determinada situación ir analizando y hacer conocer también a los estudiantes que quizá nos es una pérdida de tiempo cuando nos detenemos y determinada curiosidad del estudiante permitimos que se converse que se solucione y no quede quizá en el que no hay respuesta, en el que espérate en otro momento sino que, tenemos que nosotros como profesionales, como docentes que somos de si dar espacios permanentes a este tipo de situaciones para no frustrar para no impedir quizá la participación ni coartar que el hecho que los estudiantes tienen esa libertad, de que si tienen curiosidad, que si tienen alguna situación que podemos nosotros dar un tiempo para resolver esa situación, porque aparte de esta curiosidad que va a ser satisfecha hay otras cosas que vienen acompañando al trabajo como es el saber escuchar, el saber respetar la opinión ajena, entonces si es importante que estas situaciones se den a lo largo del desarrollo del estudio de los chicos. Toda área podría ser posible en los puntos para nosotros trabajar FpN por ejemplo y porque no en lo que es todo el desarrollo lógico, abstracto lenguaje, lo podemos ir haciendo como quizá actividades iniciales en cada área como lo hemos venido desarrollando y no decir que quizá el horario no me lo permite sino queremos trabajar que se yo Lenguaje, pero necesito hacer una animación al inicio de la clase yo puedo trabajar ahí con un vocabulario, con sinónimos, antónimos, que me permiten ya enfocar lo que es desarrollo del pensamiento.



9. ¿Considera usted que la aplicación del programa tiene un impacto en los estudiantes con necesidades educativas especiales?

En cuanto a los chicos con necesidades, cuando hacemos nosotros desarrollo del pensamiento, cuando hacemos filosofía para niños, los chicos están en condiciones de opinar, por ejemplo, en FpN ellos a pesar de algunas dificultades que tienen que pueden ser académicas, físicas, ellos no tienen trabas para la participación, ellos pueden hacerlo siempre y cuando nosotros como educadores tenemos que ir guiando ese trabajo es para permitir que lo que ellos opinen no es que no tenga valor, ni no esté bien, sino su opinión va a ser valedera de acuerdo al criterio y al nivel de conocimiento que tenga el estudiante para opinar. Entonces yo creo que para ellos tampoco debe haber un limitante, que si hemos tenido que hacer unas ciertas adaptaciones en nivel de dificultad en cuanto a trabajos lógicos quizá por el nivel de dificultad del estudiante sí; pero cuando se refiere ya a FpN no, porque ellos están en las mismas condiciones de dar su opinión de participar y de satisfacer quizá en la medida de lo posible las curiosidades que puedan ir teniendo.

Otros elementos que considere importantes mencionar y que no haya estado dentro de las preguntas:

Si, sería por ejemplo dentro del desarrollo de un niño, o sea dentro del desarrollo de un niño es tan importante el trabajo que se realiza FpN, porque desde la casa nosotros sabemos que nuestros niños a la edad que aprenden a hablar, ellos son niños que preguntan y preguntan que están siempre con el por qué y por qué, desde ahí creo yo que sea la base de trabajar filosofía con los niños, de filosofar como les sé decir a mis estudiantes; hoy vamos a filosofar con una palabra que salga de ellos como por ejemplo: cómo entró mi hermanito a la barriga? O, ¿por qué mi abuelito murió? Entonces desde ahí empiezan ya los trabajos de familia y luego ya se van incrementando también a nivel escolar.

ANEXO 5: ENTREVISTA A DOCENTE N° 3**ANEXO 1**

Universidad de Cuenca
Facultad de Filosofía Unidad de Postgrados
Maestría en Educación: Mención Desarrollo del Pensamiento

Entrevista N° 3

J.M. (Docente 5 años)

Licenciada

Primer año de EGB

Código JM1

1. ¿Cuál ha sido la trayectoria institucional sobre el desarrollo del pensamiento y concretamente del programa FpN en la institución?

Bueno, yo trabajo en el Cedfi ya 5 años en los cuales me he desarrollado como docente en los tres primeros años trabajando el folleto desarrollo del pensamiento el cual a los niños les lleva a una a desarrollar destrezas y habilidades que fomentan que sean críticos reflexivos, en cuanto al programa de Fpn llevo ya dos años trabajando con niños pequeños el cual se hace una clase más activa, más participe y más que nada enfocado desde la edad de los niños partiendo de experiencias previas con ellos y relacionándolas con las temáticas tratadas. ALGO MÁS SOBRE ESTO. Bueno, el programa de FpN en la institución siempre o sea está enfocado directamente a desarrollar en ellos a despertar la curiosidad, a que argumenten dentro de los temas que se trata, entonces eso es lo que se logra cuando se trabaja.

2. ¿Cuáles son las políticas y lineamientos institucionales que orientan el trabajo de desarrollo del pensamiento y del programa FpN?

Bueno, dentro de la institución los lineamientos siempre son, el Cedfi se caracteriza por tener una formación integra a los estudiantes, es por ello que existe este proyecto de desarrollo del pensamiento para los grandes bueno y Filosofía para los niños también. Entonces vuelvo y repito o sea les hace ser unos seres más íntegros en los cuales tengan



capacidad de argumentar, reflexionar adquirir habilidades que les va a servir para la vida cotidiana.

3. ¿Cómo se relaciona la normativa nacional con el tema de desarrollo del pensamiento?

En la normativa nacional, dentro del currículo consta que sean seres que reflexionen argumenten de manera participe dentro de clases en la vida cotidiana, entonces desde ahí conozco que en eso se enfoca el currículo.

4. ¿Cuáles son los elementos teóricos, prácticos o de formación que le llevan a usted a trabajar en la propuesta institucional sobre desarrollo del pensamiento?

Bueno, dentro del aula, nosotros comúnmente dentro de la institución tenemos siempre al inicio del año capacitaciones en las cuales nos forman primero, o sea nos indican como trabajar con ellos como que elementos implementar dentro del aula de clase para fomentar esta participación, nos indican la metodología como debe ser y así trabajar con los pequeños.

5. ¿Cuáles son los elementos teóricos y metodológicos del programa FpN que usted conoce y aplica?

Bueno dentro del aula de clases, FpN se trabaja, se tiene primerito con los chicos se llega a un consenso de normas y reglas que se debe partir de ahí para poder trabajar de manera positiva y acertiva dentro del aula de clases.

¿Cuáles son? Primero como le digo son las normas las reglas, después de ello comenzamos con una canción, con los chiquitos obviamente, después de ello se realiza el análisis de la lectura o tema que se va a tratar y después de ello se realizan actividades intencionadas para trabajar lo que es del tema que ya se habló, después los chicos realizan preguntas, hacemos obviamente un círculo de experiencias en el cual ellos participan, comentan, dan su punto de vista entonces es muy bueno porque realiza muchas reflexiones sobre la vida cotidiana. Y EN CUANTO A LOS ELEMENTOS TEÓRICOS. Los elementos teóricos que se utilizan son por ejemplo las novelas que son las novelas enfocadas a desarrollar los temas que hemos tratado por ejemplo en este año son: La tortuga desde el fondo del mar, son novelas que les llevan a ellos a pensar, a reflexionar con temas como sobre el cuidado del medio ambiente, valores y realmente los temas que trabajamos en los folletos que nos basamos es sobre Lipman que él es un pensador en el cual se enfoca sobre en lo que está enfocado al desarrollo del pensamiento y adquirir habilidades y destrezas.



6. ¿Cuáles son los elementos o argumentos que usted mencionaría para considerar al programa de FpN como una herramienta valiosa dentro del trabajo docente en la EGB?

Bueno, FpN realmente es la primera vez obviamente que al menos yo conozco dentro de una institución que se trabaja, claro que en la actualidad se menciona muchísimo este tema pero para mí es fundamental, es una pieza clave dentro del aula de clases, porque primeramente pienso yo que parte de las experiencias de ellos les involucra dentro del aprendizaje y se reflexiona o va más allá pienso yo de meramente solo contenidos, si no se trabaja valores, se trabaja con ellos muchas cosas que son muy importantes para el desarrollo integral de ellos, no simplemente contenidos, obviamente que son muy importantes pero adquiriendo habilidades y destrezas que les servirá en una vida futura.

7. ¿Cuáles son las habilidades que han desarrollado sus estudiantes con la aplicación de los programas de desarrollo del pensamiento?

Bueno las habilidades que han adquirido mis niños con los cuales yo he trabajado haber desarrollo del pensamiento han sido argumentar, clasificar, ordenar, son habilidades que les van sirviendo a lo largo de los años como van transcurriendo no; esto les sirve no solo dentro del aula de clases o se podría decir dentro de la parte educativa, sino que les hace, les ayuda muchísimo ya cuando son grandes, dentro de su vida cotidiana, eso.

8. Dentro de su experiencia ¿cuáles son las fortalezas y debilidades de trabajar con el programa FpN?

Las fortalezas que yo veo, es primeramente que involucre muchísimo a los estudiantes, les hace partícipes, nosotros como docentes podemos enfocar trabajar transversalmente todas las áreas, incluyendo hasta informática esas son las fortalezas que yo puedo observar. Y las debilidades, las debilidades se podría decir que en ciertas ocasiones si hay temas que son fuertes para ellos y que, y que a veces les cuesta mucho el participar, se quedan callados entonces, ahí en donde es en donde ellos tratan de estar callados entonces siempre la motivación también es una pieza fundamental una pieza clave para que ellos se motiven, puedan participar y puedan colaborar dentro de los temas. Otra debilidad que también veo es al menos en la parte de los pequeños que es a nivel preparatoria, es el que como son pequeños les cuesta el formular las preguntas a ellos, les cuesta muchísimo, entonces ahí tiene que estar la labor del docente, el dirigirles, el guiarles, que ellos traten de formular preguntas para poder obviamente tener ese trabajo cooperativo y colaborativo en desarrollo del pensamiento.



9. ¿Considera usted que la aplicación del programa tiene un impacto en los estudiantes con necesidades educativas especiales?

Claro, dentro dentro, o al menos en este año a mí me ha ayudado muchísimo, yo tengo en el aula un niño con autismo en el cual este niño aporta muchísimo cuando trabajamos FpN, porque él nos aporta con sus conocimientos, con sus aprendizajes que ya ya ha tenido porque él lee muchísimo, entonces me ayuda, él es el que siempre participa, el que nos ayuda, nos acota siempre experiencias entonces le ayuda a involucrarse a integrarse más al grupo y no y no estar excluido no y eso es lo que pretendemos que este dentro de clases incluido participando fomentando esa integración con los compañeros en la parte social entonces esto se ha logrado muchísimo, a él le encanta participar cuando he realizado actividades en las cuales ya para el cierre de los temas de FpN, él ha participado se ha integrado socialmente con los pequeños entonces ha resultado de forma positiva el trabajar FpN y nos ayuda muchísimo trabajar estos temas con estos niños de necesidades educativas.

ALGO MÁS QUE DE PRONTO NO ESTE CONSIDERADO DENTRO DE LAS PREGUNTAS PERO QUE CREES ES IMPORTANTE RESALTAR. Bueno, lo que yo pienso es que el trabajar FpN y desarrollo del pensamiento osea pienso yo que todas las instituciones deberíamos hacerlo y obviamente como contempla el currículo pienso yo que si se lo hace de manera intencionada con los chicos es así para para recalcar todas estas destrezas que ellos van adquiriendo poco a poco y es más reforzar estas destrezas porque siempre vemos dificultades que al terminar el bachillerato para ingresar a la universidad ellos tienen dificultades de este tipo de pruebas y lo que son meramente son pruebas de destrezas que ellos han adquirido destrezas pero siempre pienso yo que a veces no se las trabaja intencionadamente entonces al menos aquí dentro de la UE particular Cedfi se trabaja fomentando esta actitud participativa en el cual los chicos puedan ir adquiriendo poco a poco con la ayuda y con la guía más que nada con la guía del docente que somos piezas claves dentro del aprendizaje de ellos, muchísimas gracias. GRACIAS A TI.



ANEXO 6: ENTREVISTA A DOCENTE N° 4

ANEXO 1



Universidad de Cuenca
Facultad de Filosofía Unidad de Postgrados
Maestría en Educación: Mención Desarrollo del Pensamiento

Entrevista N° 4

C.S. (Docente 9 años)

Licenciada

Cuarto año de EGB

Código CS4

1. ¿Cuál ha sido la trayectoria institucional sobre el desarrollo del pensamiento y concretamente del programa FpN en la institución?

Voy a responder a la pregunta número uno que dice: ¿Cuál ha sido la trayectoria institucional sobre el desarrollo del pensamiento y concretamente del programa FpN en la institución? Bueno yo estoy trabajando aquí en la institución nueve años aproximadamente y bueno desde ese entonces FpN y desarrollo del pensamiento concretamente han sido un eje transversal en todos los años de escuela, incluso hasta el colegio, pero según entiendo, según conozco el programa de desarrollo del pensamiento y FpN se da desde los inicios de la institución porque el Cedfi se ha caracterizado, porque el el Cedfi se ha caracterizado, por, por ese desarrollo del pensamiento crítico por irse más allá de lo que simplemente sucede en el día a día. Entonces creo que la trayectoria institucional en este modelo pedagógico se da desde los inicios de la institución.

2. La segunda pregunta dice: ¿Cuáles son las políticas y lineamientos institucionales que orientan el trabajo de desarrollo del pensamiento y del programa FpN?

Creo que la política institucional es que dentro de nuestro horario de clases contamos con una hora específicamente para desarrollo del pensamiento o para FpN, eso en cuanto a política, sin embargo, en los lineamientos que nos orientan este trabajo es la flexibilidad que tenemos nosotros como profesores, de al ser este un eje transversal, involucrarlo en



todas las materias de pronto en las actividades iniciales, al desarrollar una actividad podemos también trabajar desarrollo del pensamiento del pensamiento, porque esto no es una camisa de fuerzas, entonces el lineamiento es esta parte de que nosotros podemos ser libres de trabajar desarrollo del pensamiento en cualquiera de las áreas y la política que se encuentra dentro de nuestro plan de trabajo dentro de nuestras horas de clase, dentro de las políticas institucionales trabajar desarrollo del pensamiento y FpN.

3. ¿Cómo se relaciona la normativa nacional con el tema de desarrollo del pensamiento?

El currículo, el ultimo currículo la actualización curricular de las normativas del Ecuador que se dan a partir de la actualización de la LOEI lógicamente, nos trae ya un programa de desarrollo del pensamiento atravesado transversalmente en todas las asignaturas porque lo que queremos, pero luego de la LOEI se actualiza el currículo. Entonces creo que esa es la normativa y nosotros apegándonos a la normativa como institución que somos parte de las leyes del Ecuador no, nos apegamos de esa manera, no respetando mucho la normativa que nos trae el currículo con respecto a desarrollo del pensamiento.

4. ¿Cuáles son los elementos teóricos, prácticos o de formación que le llevan a usted a trabajar en la propuesta institucional sobre desarrollo del pensamiento?

Bueno, yo igual que la Fer fui parte de la maestría de Desarrollo del Pensamiento en la Universidad de Cuenca, creo que me apego mucho en las políticas, en la parte teórica a la propuesta de Mathew Lipman que además es traducida por Diego Pineda quien fue nuestro profesor, creo que en eso se fundamenta más bien nuestros elementos teóricos aquí en la institución tras haber aprobado la maestría en Desarrollo del Pensamiento además de todos los autores que lo que tratan es de dejar de lado la propuesta tradicional y más bien desarrollar el pensamiento crítico, creó que algo que además impresionó mucho en este último tiempo en mi parte de formación fue la propuesta que tiene la Dra. Silvia López de Maturana en esto del modelamiento cognitivo, entonces creo que esas son las bases de los elementos teóricos que determinan las prácticas que yo realizó sobre desarrollo del pensamiento aquí en la institución.

5. ¿Cuáles son los elementos teóricos y metodológicos del programa FpN que usted conoce y aplica?



Creo que ya dije arriba los elementos teóricos son los de Mathew Lipman y los de Diego Pineda que se enfocan mucho en la propuesta de Mathwe Lipman, esos, además de todos los conocimientos que tuvimos en la maestría de Desarrollo del Pensamiento.

6. ¿Cuáles son los elementos o argumentos que usted mencionaría para considerar al programa de FpN como una herramienta valiosa dentro del trabajo docente en la EGB?

Creo que el principal argumento y el elemento es el desarrollo del pensamiento crítico, el inducirles a los chicos a que se vayan un poquito más allá de una educación tradicional y una simple mirada de las cosas, porque eso es lo que quiere la FpN no, crear estudiantes, jóvenes, adultos que piensen de una manera crítica, más reflexiva y no simplemente quedarnos en los lineamientos que la educación tradicional nos traía. Además, lo que ahora las Universidades evalúan para su ingreso son más bien constructos críticos más que la parte teórica entonces si es que trabajamos eso desde los más pequeños, seguramente se va ir facilitando los ingresos e ir abriendo camino para las próximas generaciones que puedan entrar a las carreras universitarias aquí en nuestro contexto, sobre todo.

7. ¿Cuáles son las habilidades que han desarrollado sus estudiantes con la aplicación de los programas de desarrollo del pensamiento?

Bueno creo que el razonamiento verbal, lógico matemático, la parte, el ser más críticos, reflexivos, son las principales características o habilidades que se desarrollan en los estudiantes al trabajar desarrollo del pensamiento, creó que aquí también vale la pena destacar esta parte de disciplina de responsabilidad, porque como sabemos, el ser humano, el cerebro humano necesita disciplina y bueno nuestra metodología para el trabajo de desarrollo del pensamiento también se basa en eso, en adiestrar un poco a nuestro cerebro para que sea ordenado, para que sea disciplinado por eso trabajamos en un ambiente silencioso, a veces con música clásica con todos los materiales ya listos en la mesa, sin interrupciones, también es desarrollar este otro tipo de habilidades.

8. Dentro de su experiencia ¿cuáles son las fortalezas y debilidades de trabajar con el programa FpN?

Bueno, dentro de mi experiencia, creo que estamos a nivel nacional atadas de manos por el factor tiempo, el ministerio, las, los altos mandos a nivel educativo lo que este rato se enfocan mucho es en la parte burocrática, en el papeleo en el que cumplamos la planificación al pie de la letra porque si vienen y nos auditan en la escuela y no tenemos



este tipo de documentación, claro los que sacamos mal puntaje somos los profesores, es la escuela, pero no se dan cuenta que atrás de eso también hay un profesor atado de manos que no puede salirse mucho de lo que la ley pide, entonces creo que la debilidad más grande es el factor tiempo por otro lado la fortaleza más grande es la apertura que nos da la escuela de salirnos un poco de los márgenes que tenemos en este sentido, pues como yo había mencionado anteriormente podemos atravesar dentro de cualquier hora en cualquier materia el programa de FpN y desarrollo del pensamiento.

9. ¿Considera usted que la aplicación del programa tiene un impacto en los estudiantes con necesidades educativas especiales?

A ver, creo que debería el programa de desarrollo del pensamiento y de FpN, igual debe tener una adaptación ya sea curricular o metodológica para los estudiantes con necesidades educativas especiales, no podemos ponerle a trabajar, porque el programa de desarrollo del pensamiento también va por niveles, va cada vez complejizándose un poco más, no podemos ponerle a trabajar a un niño con una discapacidad intelectual un programa de desarrollo del pensamiento que sea muy amplio, que sea muy grande, que de pronto necesite más razonamiento, necesitamos también hacer una adaptación en este tipo de programas y por eso la aplicación si tiene un impacto en los estudiantes, siempre y cuando este sea adaptado a las necesidades, esto en desarrollo del pensamiento. El programa de FpN también tiene un impacto muy importante, no sé si es que aquí se necesite una adaptación bastante grande, pero creo que si algo sencillo, porque la idea es que si el estudiante con necesidades educativas especiales es parte de un programa de FpN, también va ampliando su conocimiento, va ampliando su mente, así no participe, está escuchando, o si participa que participe en algo muy básico y además le hacemos parte del grupo en general. Creo que si tiene un impacto en los estudiantes con necesidades educativas especiales, porque además al ser el programa de FpN parte del currículo ecuatoriano y la ley ampara a las personas con discapacidad, lógicamente estar encadenado lo uno con lo otro. Gracias Fer.