



UNIVERSIDAD DE CUENCA

JAVIER GARCIA-SOLERA:

Proyectos no construidos.
Concursos EUROSPAN 1988 y 1993

MAYO 2020



FAUC
FACULTAD DE
ARQUITECTURA



MAESTRÍA EN
PROYECTOS ARQUITECTÓNICOS

UNIVERSIDAD DE CUENCA
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO
MAESTRÍA EN PROYECTOS ARQUITECTÓNICOS

Magister en proyectos arquitectónicos

AUTOR: ARQ. FERNANDA COELLO TORAL
CI: 0104704572

DIRECTOR: ARQ. IVÁN SINCHI TORAL
CI: 0103874327





RESUMEN

El estudio trata sobre el análisis de dos obras que marcaron el inicio de la carrera del arquitecto Javier García Solera, los concursos EUROPAN (no construidos); EUROPAN 1 en Burriana (1988), en donde obtuvo el 1er premio y EUROPAN 3 en Giubiasco (1993), en donde obtuvo una mención especial.

Los proyectos se analizan a través de una re-construcción rigurosa para reconocer los criterios formales de los mismos, y se encuentran criterios en común que responden al lugar, programa y construcción bajo una misma solución organizativa; este tipo de organización se ve reflejado en tres tipos de módulos habitacionales, uno de una planta y dos de dos plantas; los cuales, mediante su agrupación y disposición, pretenden generar y relacionarse con la ciudad.

Se basan en un sistema de repetición y organización lineal, sin embargo, los resultados obtenidos varían según el contexto urbano, en el un caso aplicado hacia el urbanismo y en el otro caso el sistema aplicado hacia el proyectar un edificio, pudiendo ser aplicados tanto en un contexto arquitectónico como urbano.

A través de este reconocimiento de forma en Burriana y Giubiasco, se deriva la investigación hacia un estudio tipológico acerca de la incidencia de estos proyectos en la totalidad de obras del autor, mediante el análisis y comparación con 10 obras de Javier García Solera, confirmando que tienden a repetirse estos elementos comunes de las obras EUROPAN en la forma de proyectar y organizar en proyectos posteriores; convirtiendo así a los casos de estudio en material de proyecto.

PALABRAS CLAVE: Modernidad, Javier García Solera, Concursos EUROPAN, Célula Habitacional, Forma, Arquetipos, Prototipos, Tipos.





ABSTRACT

The study deals with the analysis of two projects that marked the beginning of Javier García Solera's architecture career. The two buildings, none of them built, were part of the EUROPAN competition: EUROPAN 1 in Burriana (1988), awarded with the 1st prize and EUROPAN 3 in Giubiasco (1993), which received a special mention.

The two projects are analyzed through a rigorous re-construction which allows to recognize common criteria regarding the way they acknowledge the place, program and functional organization. Solera's design is composed by three types of housing modules, one with one single floor and two with two floors; whose grouping generate an specific relation with the city.

The linear and repetitive organization of the housing modules vary according to the urban context, in one case applied towards urban planning and in the other case the applied system towards projecting a building, both can be applied in architectural and urban context.

Through the form analysis of the Burriana and Giubiasco buildings, the research contributes with a typological study that recognizes the influence that these projects had in the author's future work. In that order, the research compares ten different García Solera projects, looking to confirm that the common elements in the EUROPAN buildings tend to be repeated by the way he organizes his later projects. Thus, this study converts the study cases into project material.

KEY WORDS: Modernity, Javier García Solera, EUROPAN Competitions, Housing Cell, Form, Archetypes, Prototypes, Types.





INDICE

15	OBJETIVOS
16	INTRODUCCIÓN
29	CAPÍTULO 1 / El Arquitecto y EUROSPAN Javier García Solera Proyectos EUROSPAN
59	CAPÍTULO 2 / EUROSPAN 1 Y 3 Europan 1, 1988, Burriana / Europan 3, 1993, Giubiasco Célula Habitacional de una planta (Giubiasco) Célula Habitacional de dos plantas (Giubiasco) Célula Habitacional de dos plantas / Edificio (Burriana)
127	CAPÍTULO 3 / Análisis y Comparación Análisis Gráfico Arquetipos en Referencia al Tipo Burriana y Giubiasco y su Condición Tipológica Comparación Tipológica en Obras
167	CONCLUSIONES/ Javier García Solera un encuentro entre teoría y práctica Desde el tipo formal al arquetipo como prototipo El Arquetipo como modelo teórico ideal o material de proyecto Santo Domingo como ejercicio de re-construcción
183	ANEXOS
196	REFERENCIAS DE IMÁGENES
198	BIBLIOGRAFÍA



CLÁUSULA DE LICENCIA Y AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Yo, María Fernanda Coello Toral, en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación “Javier García Solera: Proyectos no construidos. Concursos EUROPAN 1988 y 1993”, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 18 de Mayo 2020

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'MFC', written over a horizontal line.

María Fernanda Coello Toral
C.I: 0104704572



CLÁUSULA DE PROPIEDAD INTELECTUAL

Yo, María Fernanda Coello Toral, autora del trabajo de titulación “Javier García Solera: Proyectos no construidos. Concursos EUROPAN 1988 y 1993”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, 18 de Mayo 2020

María Fernanda Coello Toral
C.I: 0104704572





AGRADECIMIENTOS

Agradezco al arquitecto Javier García-Solera por su gran apoyo y por haber compartido todos los documentos y la información tan valiosa que sin ella este trabajo no hubiera sido posible.

Agradezco al arquitecto Iván Sinchi, director de esta tesis por toda su valiosa ayuda y comprensión brindada en todo el proceso de la investigación.

Agradezco al arquitecto Javier Dúran por su significativa colaboración.

A los arquitectos: María Isabel Carrasco, Ana Llerena, Daniela Toral, Ismael Rivas, Daniela Ochoa, Alejandra Coello y Emilia Marín por toda su colaboración.

Y de manera especial a Xavier Dávila por su amor y apoyo incondicional.





Dedicada con amor a mi familia Xavier, Sofía, Juan y Mateo





OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL:

Analizar el valor de dos obras premiadas en concursos y no construidas de Javier García Solera, la primera en el concurso de 1988 EUROPAN I y la segunda en 1993 EUROPAN III.

OBJETIVOS ESPECIFICOS:

- 1 Catalogar la trayectoria de Javier García Solera como arquitecto, y situar en el tiempo las obras no construidas que han sido premiadas en concursos de arquitectura.
- 2 Detallar la estructura de los concursos analizados: bases, jurado y criterio de evaluación de los proyectos.
- 3 Reconstruir a través de medios gráficos los casos de estudio.
- 4 Validar la importancia de los proyectos estudiados analizando sus valores formales mediante la comparación con sus obras construidas.



INTRODUCCIÓN

Previo a tomar contacto con el concurso EUROPAN y su incidencia en la obra de Javier García Solera, es necesario puntualizar ciertos principios en los que se apoya el proyecto moderno, en tanto que fundamentos de esta investigación.

Los sistemas clásico y moderno se consideran formalismos, que definen la manera en la que los elementos arquitectónicos deben organizarse dentro del proyecto, con la diferencia fundamental de que cada sistema se apoya en criterios de orden distintos. (Hermida, 2011, p.14).

Los criterios de orden del sistema clásico son la simetría, igualdad y jerarquía. Si se interpretan desde un punto de vista arquitectónico las definiciones que se encuentran en el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (RAE,2014), la simetría sería la correspondencia en forma, tamaño y disposición de las partes en un todo que, generalmente se deriva de la posición de un eje longitudinal centralizado que rige en la disposición espacial de los elementos arquitectónicos. La igualdad se trataría de la conformidad de un elemento arquitectónico con otro, dada por la regularidad geométrica y constructiva que proporciona principalmente los ordenes arquitectónicos (dórico, jónico, corintio, compuesto y toscano). Y, la jerarquía sería la gradación de ciertos elementos arquitectónicos por sobre otros; como en el protagonismo que se da en muchos templos romanos al ingreso principal respecto del resto de sus fachadas; o, la importancia funcional que posee el Naos respecto del resto de espacios del templo griego.

Por el contrario, el sistema moderno resuelve la organización de los elementos arquitectónicos con *“equivalencia en situaciones que el clasicismo resolvería con igualdad; equilibrio donde el clasicismo había propuesto simetría; y clasificación donde antes hubo jerarquía”* (Piñón, 2006, p.34). El equilibrio, al contraponerse con la simetría, procura que no existan ejes rectores, ni geometrías que coaccionen la distribución espacial de los elementos arquitectónicos.

Mientras tanto, la equivalencia, procura que no existan elementos arquitectónicos que prevalezcan en importancia sobre otros: la bisagra de una puerta o la propia puerta, tienen igual importancia en el proyecto que la



incidencia espacial de la estructura portante. La equivalencia, además, tiene que ver con la noción de que en arquitectura la forma no es un problema de escala, sino de relaciones entre elementos. Por último, la clasificación procura que los componentes de la arquitectura se encuentren agrupados y organizados, según su naturaleza visual y constructiva.

Esta condición deriva en operaciones como la zonificación, la binuclearidad, la agrupación de espacios servidores y servidos o, en la definición visual y constructiva que, a través del ejercicio del detalle, se otorga a los diferentes elementos arquitectónicos. La clasificación no se ampara en reglas, es el arquitecto quien se encarga de identificar aquellas reglas que subyacen dentro de cada proyecto.

En el tratado de Vitrubio, se afirma que la arquitectura posee tres categorías: firmitas, utilitas y venustas, principios que pueden ser traducidos como firmeza, utilidad y belleza. Para este autor romano, la belleza, es una condición que debe cumplir toda obra de arquitectura, tan necesaria como la utilidad o la firmeza (Suárez, 2002, p.96). Sin embargo, para la forma moderna, la belleza no es una condición que la obra debe cumplir, sino un resultado al que se debe alcanzar, una vez lograda una justa relación entre los componentes del proyecto (Piñón, p. 30).

Para alcanzar esta condición de coherencia entre los componentes o partes, la forma más allá de ser la figura, geometría o apariencia del objeto, puede ser interpretada como una estructura organizadora reconocible en la disposición de los elementos y partes de una obra. Para Roland Candé, la forma se refiere a la intervención de la inteligencia sobre el azar, es la condición del arte y, además la manifestación de sus criterios de orden (Piñón. p. 38). Esto quiere decir que la forma ya no es considerada una parte de la arquitectura, es más bien la condición que abarca a todos sus aspectos y componentes (Hermida, 2011).

La forma en arquitectura engloba tres categorías: el lugar, el programa y la construcción (Piñón, 2006, p. 40). Dentro de la forma, el elemento lugar se refiere a todo aquello externo a la obra arquitectónica, tanto en su entorno inmediato como el distante que pueda influenciar en la misma. Este engloba varios factores tales como la topografía en donde va a ser emplazada la



obra y la que lo rodea, la vegetación que interfiere en el predio a intervenir, las visuales desde y hacia la obra a ser construida, el soleamiento y las corrientes de viento que recibe el predio, etc. Es decir, el lugar engloba todo lo que hace que el emplazamiento sea único en su clase.

El programa, como parte de la forma, nace desde la necesidad que posee el usuario al encargar la edificación a plasmarse. Dicha necesidad será utilizada por el arquitecto proyectista para dictar la función que se dará a la obra y decidir cómo se usará la edificación para poder satisfacer eficientemente los postulados antes planteados por el usuario. Por último, la construcción desde la forma, se entiende sobretodo como la dimensión organizativa que el arquitecto reconoce en los diferentes sistemas técnicos (estructurales y constructivos) utilizados para resolver las especificidades del encargo.

Así, los elementos del lugar, el programa y la construcción deben ser entendidos como partes de una unidad más que como elementos aislados, ya que dependen el uno del otro para poder edificar arquitectura. Es el lugar, el que condiciona los elementos disponibles en el medio para su sistema constructivo, mismo que limita la manera en la que se resuelve el programa, dado por una necesidad específica de el lugar en el que se encuentra. Es decir, el fundamento de este trabajo de investigación, al apuntar a los valores formales de una obra, es observar la manera en que sus componentes se encuentran justamente entrelazados.

La obra de arquitectura, además, posee dos condiciones, sentido y consistencia. El sentido es una extensión de la categoría de lugar y no se reduce únicamente a las condiciones del emplazamiento y el terreno; el sentido apunta a las condiciones culturales, históricas, económicas y políticas que se traducen en las decisiones (mayormente inconscientes) que toma un arquitecto como parte del período en la historia en el que se sitúa la obra.

La consistencia, por su parte, se refiere a las condiciones de la configuración del objeto (las relaciones internas del lugar, programa y construcción). Tiene que ver, más con las decisiones prácticas de escritorio que toma el arquitecto durante el diseño; una vez interpretados y extraídos los



componentes del edificio desde la realidad. Apunta a las dimensiones organizativas, se refiere al hecho de ubicarse en el lugar del autor y tratar de entender que pudo pensar respecto de las decisiones de diseño que tomó en el papel. Es decir, la consistencia plantea, una especie de aislamiento de la realidad que todo arquitecto toma al momento de diseñar y es esta condición de proyecto (más allá de las vicisitudes del sentido), la que se intenta desvelar de Javier García Solera en esta investigación.

Una vez explicada la definición de forma, se puede proceder a explicar los cuatro atributos de la forma presentes en la arquitectura moderna, los cuales son: economía, rigor, precisión y universalidad. Estos son extraídos del manifiesto “Después del Cubismo” y explicados cuando Le Corbusier exclama que hay sensaciones secundarias que dependen de la carga cultural de cada persona mientras que *“Las sensaciones primarias constituyen las bases del lenguaje plástico, (...) es un lenguaje fijo, formal, explícito, universal, que determina las relaciones subjetivas de orden individual que permitirán elevar sobre estos cimientos brutales la obra sensible y rica en emoción”* (Frampton, 2002, P. 21).

El atributo economía, es la administración eficaz de los recursos dentro del proyecto arquitectónico. Estos recursos pueden ser constructivos, al considerar los materiales y sus formatos al momento de proyectar una obra, o visuales al escoger los materiales a emplearse con integridad constructiva. La economía también tiene reversibilidad, que mide el nivel de adaptación que posee el proyecto a cambios futuros.

El atributo rigor en la arquitectura es el último término al que deben llegar el programa, la construcción y el emplazamiento en el lugar del proyecto, llevando sistemas constructivos y demás elementos arquitectónicos de una obra a otra y mejorando sus condiciones. El Rigor arquitectónico también involucra el nivel de adaptación que posee el proyecto en el lugar en el que se emplaza.

Para definir a la universalidad, se cita a Cristina Gastón, cuando explica que normalmente, este término es mal entendido al creer que se trata de generalizar las soluciones empleadas en los proyectos arquitectónicos, mientras que debería entenderse como el ejercicio de proyectar entre lo



genérico y lo específico (2004), se podría reconocer esta universalidad cuando se cumple una modulación específica en un proyecto, sin temor a romperla cuando las especificidades de la obra lo requiera.

Teniendo una noción aproximada sobre ciertos fundamentos de la modernidad, categorías y atributos, la presente tesis tratará de identificar las posibilidades que los valores de la forma moderna ejercen sobre la obra de Javier García Solera. Este arquitecto y profesor español es poseedor de una amplia trayectoria, su obra ha sido premiada y publicada muchas veces.

Al igual que sus obras construidas, los proyectos no construidos que han sido reconocidos y premiados en concursos tienen mucho valor para el estudio y aprendizaje de la arquitectura, como el mismo Javier García Solera dice en una entrevista *“los concursos han sido fundamentales en mi aprendizaje y experimentación”* (Solera, 2019), entre estos proyectos no construidos tenemos dos importantes proyectos premiados en concursos EUROPAN, que marcaron el inicio de su carrera profesional y de los cuales él se ha seguido apoyando *“todos mis proyectos posteriores, sean del tipo o tamaño que sean, han aprovechado todo lo allí aprendido y comprobado”* (García Solera, 2019)

EUROPAN, es un concurso bienal de ideas urbano arquitectónicas, que tiene por objetivo el conocimiento e investigación en el campo de la vivienda y del urbanismo, es un laboratorio de ideas para encontrar respuestas arquitectónicas y urbanas actuales. Javier García Solera participó en el concurso EUROPAN I en el año 1988, en Burriana con un proyecto de 33 viviendas sociales, en donde obtuvo el primer premio, con una tipología de vivienda densas en altura con patio, también participó en el concurso EUROPAN III, proyecto finalista en Suiza en 1993: vivienda social en Giubiasco, con dos tipos de vivienda en una y dos plantas, con 1 a 3 dormitorios, generando un abanico de posibilidades que organizan el espacio; dos proyectos que tienen su valor por el aporte en el campo del hábitat y del urbanismo.



Metodología y Estructura

La investigación se estructura en 3 capítulos.

En el primer capítulo se realiza un acercamiento preliminar a Javier García Solera, por medio de su biografía y un listado con la cronología de sus proyectos arquitectónicos. Este medio permite; no solo aproximarse al papel de acción del arquitecto a través de su formación y al reconocimiento de los temas de sus diversos proyectos; sino a comprender la incidencia y posición de los concursos de EUROPAN, tanto Burriana (1988) y Giubiasco (1993), respecto a la totalidad de su obra. A continuación, se realiza una descripción general de EUROPAN, sus objetivos y postura de investigación en el campo del hábitat y del urbanismo; a la par del conocimiento de sus actores, jurado y concursantes; para luego abordar una descripción particular de los criterios de evaluación de cada concurso y los veredictos que, en su tiempo, hicieron que Javier García Solera sea premiado al participar en los mismos.



En el segundo capítulo se analizan de una manera más pormenorizada los dos proyectos de EUROPAN, desde un estudio de la consistencia, es decir desde la detección de los valores formales por medio de la reconstrucción del proceso de proyecto. Este proceso implica rehacer los concursos a través del redibujo, para dilucidar la manera en que los diferentes elementos arquitectónicos se disponen en el lugar, contando con la ventaja de saber como el proyecto ha concluido (Gastón, 2014, p. introducción). Este aprendizaje conlleva aprender de la propia obra en sí y de las condiciones teóricas que esta va dictando: *“el aprendizaje del proyecto con una reconstrucción de materiales de arquitectura, se encuentra guiada por criterios extraídos de las propias obras sobre las que se actúan”* (Piñón, 2005, p.9).

“La noción de “material de proyecto” conduce a una idea de proyecto como (re)construcción: es decir: construcción de un orden nuevo a partir de materia prima arquitectónica verificada empíricamente. Así, la identidad de la obra –condición que en la modernidad arquitectónica adquiere un estatuto esencial- reside en la relación de la estructura formal con el sentido de la materia prima utilizada, no en la mera naturaleza arquitectónica del “material” (.....). El proyecto como (re) construcción se basa en el reconocimiento de la tensión entre el material y los criterios de forma que lo estructuran, a partir de la conciencia de su condición formadora, estructurante, ordenadora. (...) Se trata de sumergirse en el sistema de valores de su arquitectura y de sus criterios de proyecto, para conocerla desde su interior, inmersión que exige –y, a la vez, desarrolla- la capacidad de reflexión visual y tiende a extender los principios básicos del proyecto a situaciones alternativas” (Piñón, 2005, p.20-22).

Y por último, el tercer capítulo trata de demostrar como una reconstrucción de EUROPAN implica posicionar al proyecto no únicamente en su propia coherencia interna, sino como parte de la sucesión de diseños que se dan en la carrera del autor. Los materiales de arquitectura no solo se refieren a los materiales de construcción, se refieren a como en una reconstrucción de un proceso de diseño, se puede encontrar los insumos que sirvieron al arquitecto a inicios, durante y después del proceso de proyecto. Es así que el estudio de EUROPAN convoca entender cuál es el nivel de importancia de esta obra en la totalidad de la obra del autor. En la comparación de



estos concursos con el resto de obras de Javier García Solera, radica la importancia de los Power Point de las clases dictadas en noviembre del 2016 en Ecuador, ya que informan acerca de las obras que el autor considera como de mayor relevancia en su carrera.

La obra de Javier García Solera es extensa, por lo que un vistazo a la expresión gráfica desde un punto de vista de lo tipológico forma parte de las premisas metodológicas de este capítulo. Es conocida la condición sintética de los tratados de arquitectura del neoclásico, donde ha existido la preocupación de generar un lenguaje arquitectónico que pueda ser entendido por cualquier persona, sin la necesidad de que esta tenga un conocimiento profundo sobre arquitectura. En este sentido vale nombrar al libro “Précis des leçons d’architecture données à l’école polytechnique” (1802) del francés Jean-Nicolas-Louis Durand. Dicho libro logró que la expresión gráfica se convierta en una metodología de abstracción, realizando esquemas tanto en planta como en elevación de obras de la arquitectura clásica. Para lograr este propósito, J.N.L. Durand elabora un producto gráfico que se repite en serie, con los que consigue reducir la arquitectura a sus principios básicos (Bravo, p.25 - p.29).

Para representar una planta arquitectónica, JNL Durand traza los ejes que se utilizan en la malla estructural de la obra como primer paso. Después, con una simbología simple, dibuja los muros y columnas estructurales haciendo una diferenciación en los nichos o entradas de luz más relevantes de la obra, independientemente de si estos son ventanas o puertas. Por último realiza las circulaciones verticales. De esta forma, se puede ver como el Clasicismo trasciende los lugares, para demostrar que su razón de ser se encuentra en el orden y el tipo (fig. 1).

Dentro de la temática tipológica y ya desde una bibliografía del siglo XX, se encuentra el libro “Precedents in architecture” de Roger H. Clark y Michael Pause, quienes en 1996 presentan otra metodología de abstracción a partir de la expresión gráfica. Esta vez los proyectos arquitectónicos a los que se refiere el libro presentan con un tratamiento similar obras anteriores y posteriores al siglo XX. arquitectura de la modernidad que se vino desarrollando en los últimos años. Estos autores, a diferencia de Durand, analizan los proyectos en relación al emplazamiento, y hacen referencia



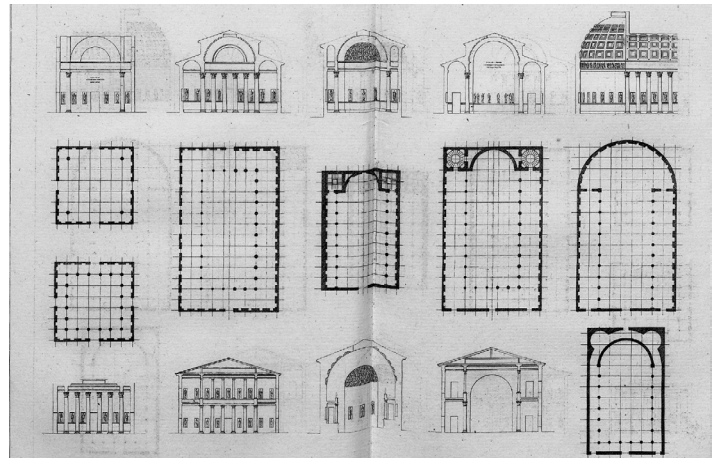
al Programa y Construcción en vez de al Orden y al Tipo. El libro también tiende a un análisis más geométrico de las obras.

El mecanismo de análisis que comprende este el libro, se integra de dos páginas: la primera consiste en el emplazamiento, la planta baja, plantas altas o tipo, elevaciones y secciones de los edificaciones (fig. 2). La segunda descompone al edificio en categorías como estructura, iluminación, circulaciones, uso, simetría, jerarquía, etc (fig. 3). De este modo, el libro aporta con un alfabeto gráfico especializado en cada análisis; así en el caso de la estructura, la planta arquitectónica se limpia de elementos contingentes (para el propio análisis) como paredes y carpinterías y se centra en lo esencial o invariable, es decir, la propia estructura en sí.

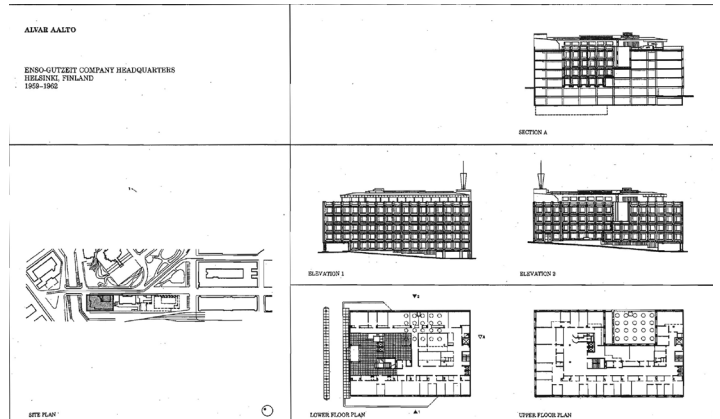
Al inicio del libro se identifica el significado de cada simbología que se emplea en el cuadro de información gráfica. No obstante, para algunos términos como simetría o jerarquía, el libro decanta en un análisis más geométrico que constructivo, distanciándose del espíritu de análisis que propone J.N.L. Durand, al mostrar al edificio como resultado de una construcción y estructura precisa.

Es importante utilizar para este análisis una metodología que combine los pros de los métodos de abstracción que se exponen en ambos textos. Una expresión gráfica desde la tipología se centra en el análisis de proyectos arquitectónicos a partir de la comparación de obras de diversas funciones y escalas. La tónica neoclásica de que el lenguaje utilizado debe ser entendido por cualquier persona, es fundamental para mostrar a los proyectos con la mayor claridad posible, es decir en una reducción a sus condiciones elementales.

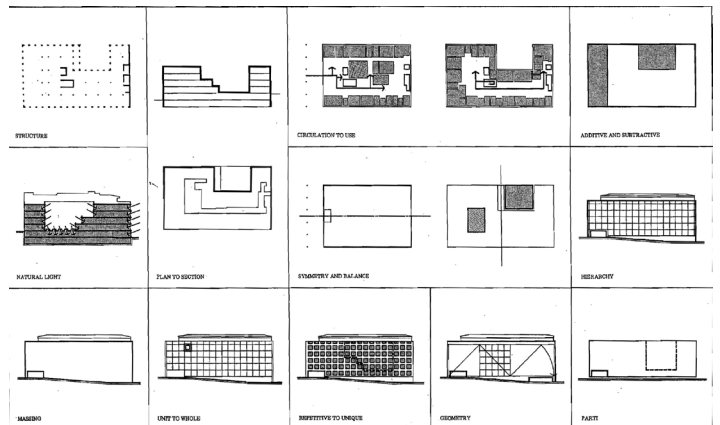
El fin último de esta abstracción, independientemente del sistema de orden al que pertenezca la obra, es comunicar los valores de forma sin atender con la relación de lugar, programa y construcción que comporta toda obra de arquitectura. Desde esta premisa depurar lo contingente o variable de la obra, confiere una visión de lo esencial no desde las relaciones geométricas sino desde las relaciones constructivas y estructurales de la arquitectura.



01



02



03

01 Análisis gráfico, Arquitectura Clásica, Précis des leçons d'architecture données à l'école polytechnique.
02, 03 Análisis gráfico del proyecto de Alvar Aalto, Precedents in Architecture.



Referencias Documentales

La investigación se basa principalmente en fuentes bibliográficas de primera mano, conferencias, entrevistas, material de clases, información gráfica y memorias descriptivas enviadas por Javier García Solera.

La referencia primordial de esta investigación, son los PowerPoint que Javier García Solera cede en calidad de docente del módulo “El arquitecto y su obra” durante su viaje a Ecuador (noviembre, 2016), por motivo de la maestría de Proyectos Arquitectónicos de la Universidad de Cuenca. La importancia de estas clases radica en que constituyen una selección de proyectos de primera mano que el arquitecto se encarga de seleccionar de manera personal. Representan, por tanto, una síntesis de su trabajo, al representar las claves que el autor considera como indispensables para enseñar y aprender acerca de su extensa obra. Los temas de estos PowerPoint son múltiples y abarcan las diversas escalas del proyecto arquitectónico:

1. PARA VIVIR (Utopía y vivienda colectiva).
2. PROGRAMAS DOCENTES (El medio físico como institución)
3. LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO (Identidad entre construcción intelectual y física del proyecto)
4. ARQUITECTURA COMO INFRAESTRUCTURA (Proyectos urbanos)
5. EN LA CUIDAD (vinculación con la ciudad)
6. MIL PATIOS

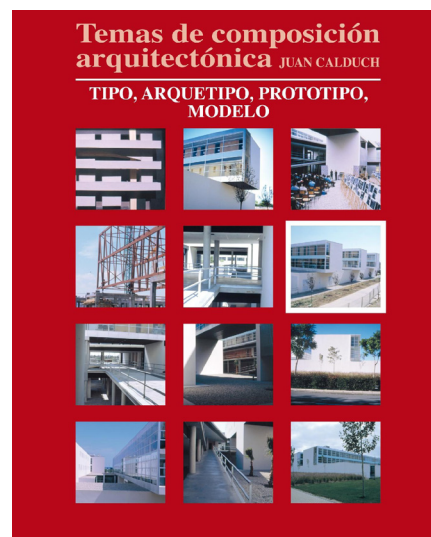
Otra fuente adquirida directamente del autor, fueron dibujos, planos, y memorias técnicas de los Concursos EUROPAN de 1988 y 1993, enviados de forma digital; es decir toda la información necesaria para la reconstrucción integral de los proyectos para su análisis, así como también con una entrevista via e-mail que ayudo a confirmar la hipótesis de la tesis.

Una fuente importante con la que se contó fue la colaboración del Arquitecto Javier Dúran para obtener material gráfico del Proyecto Universidad ESPE de Santo de Domingo Ecuador, que permitió hacer el análisis y deducción de este proyecto de tipo urbano tan importante en el cual se concluye esta investigación.

Para el marco teórico se utilizaron, el libro “Teoría del Proyecto” de Helio Piñón, La tesis doctoral “Mies: el proyecto como revelación del lugar” de Cristina Gastón, “El Detalle como intensificación de la forma” de María Augusta Hermida.



04



05

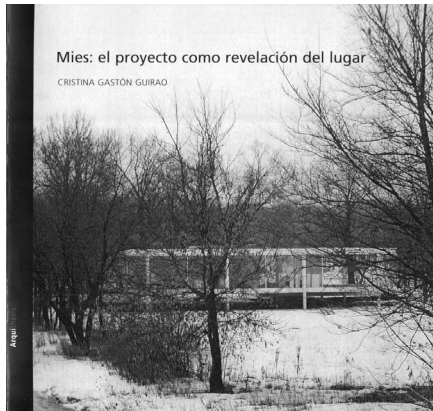
04 Teoría del Proyecto, Helio Piñón, 2006.

05 Temas de composición arquitectónica, Juan Caldúch

06 Mies: El proyecto como revelación del lugar, Cristina Gastón 2005

07 Industrias, Javier García-Solera, 2017

08 Précis des leçons d'architecture données à l'école polytechnique, Durand, Jean-Nicolas-Louis, 1802



06

Para la metodología se usen 3 libros: El libro “Proyecto como (Re) Construcción” de Helio Piñón, es una fuente muy importante en la investigación, ya que propone un modo de aprender de los proyectos a través de la Re-Construcción de los proyectos. El segundo libro es “Précis des leçons d’architecture données à l’école polytechnique”, de Jean-Nicolas-Louis Durand, y el tercero es “Precedents in Architecture. New York: Van Nostrand Reinhold”, de Clark y Pause; libros que permiten usar una metodología de abstracción gráfica.

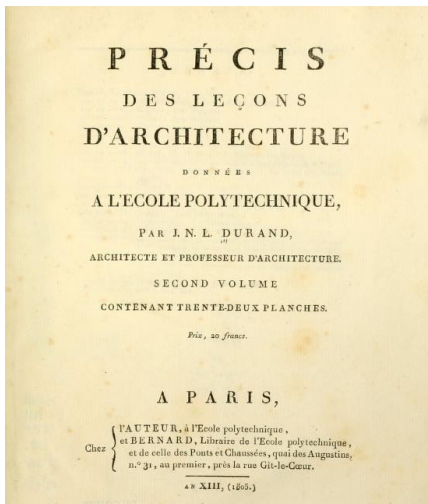
Un libro importante para entender sobre la arquitectura de Javier García Solera, su trayectoria, y sus obras es el libro : “Industrias: Javier García-Solera” de Carmen Jordá Such y María Teresa Palomares Figueres. .



07

Las referencias documentales del capítulo cuarto fueron: “Aproximación al concepto de tipo en arquitectura: tipo, arquetipo, prototipo, modelo” de Juan Calduch, “Las variaciones de la identidad. Ensayo sobre el tipo en arquitectura”, de Carlos Martí Arís, “Sobre tipos de edificios” (Vol. No. 256) de Helio Piñón, y “Tipo clasicista y Arquetipo formal” de Helio Piñón; que son libros, escritos, y conferencias que definen una teoría para construir un proceso de análisis práctico que reconoce los valores repetitivos en las obras de arquitectura.

El análisis de la información obtenida más las reflexiones, nos lleva al resultado de la redacción y validación de los dos concursos EUROPAN como el inicio de su carrera profesional y de los cuales el resto de proyectos se van a ver siempre reflejados en ellos.



08





CAPÍTULO 1

EL ARQUITECTO Y EUROSPAN

JAVIER GARCÍA SOLERA

“Es imposible poder plantear una arquitectura de calidad que no sepa estar valorada desde el primer momento y puesta en papel y en pensamientos de primer momento con todas las cosas que le confieren una posibilidad real de ser” (García-Solera, 2016)

Arquitecto español nacido en Alicante el 21 de septiembre de 1958. Obtiene su título de arquitectura en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura (ETSA) de Madrid España en el año de 1984. Arquitecto de vocación, de gran trayectoria, profesor y conferencista en varias universidades de Europa y América Latina, jurado por 52 ocasiones en concursos de arquitectura; su obra ha sido publicada en numerosas ocasiones en textos, monografías, revistas y publicaciones (U. Politécnica de Valencia, 2010).

Su motivación hacia la profesión de arquitecto la heredó de su padre, a quien desde niño acompañó en su despacho y compartió su pasión y actividad laboral. Todas las vivencias y experiencias transmitidas por su padre fueron el punto de partida para que Javier García Solera inicie su exitosa carrera profesional. Para Javier García Solera no es posible mencionar un solo referente que haya marcado e influido en su vida profesional, grandes e importantes arquitectos como Jean Prouvé, Arne Jacobsen, Rem Koolhaas, Kasuyo Sejima, MVRVD, Mies van der Rohe, Le Corbusier, entre otros, forman parte de su listado (Sociedad de Arquitectos, 2004).

Javier García Solera califica su oficina de arquitectura como un pequeño estudio en el cual se realizan pocos proyectos que demandan mucho trabajo por el tamaño e importancia de los mismos. Proyectos en los que la prisa no es su prioridad, Solera cree firmemente en que hay que saber trabajar con la lentitud necesaria para profundizar en los detalles aún cuando el tiempo de los proyectos sean cortos, haciendo énfasis en que el trabajo que se realiza debe ser coherente y ético siendo consciente de la importancia que tiene el trabajo de un arquitecto en la vida de los demás (Calduch, P. 11).

Su obra construida ha recibido distinciones en los premios FAD, SALONI, COAVC, COAIB, ha participado en concursos, bienales de arquitectura española e iberoamericana, entre otros, obteniendo premios y menciones; como premio EUROPAN (1988) y mención especial (1993), premio Camuñas jóvenes arquitectos (1996), premio CEOE de arquitectura (2002), premio de la Bienal de vivienda de la Comunidad Valenciana (2006), premio a la vivienda social de la X Bienal de Arquitectura española. Ha recibido también el premio COACV (1987, 1992, 1993, 1996, 1999, 2000, 2001, 2002, 2005, 2006) y el premio COAIB-M (2002, 2003). También nominado para el premio



09



10

09 Javier García Solera
10 Benidor, 2004



11

11 Aulario III, Universidad de Alicante, 1998

María Fernanda Coello Toral



nacional de arquitectura (2001) y formó parte de la selección europea para el premio Mies Van der Rohe (2001). Sin duda, toda su carrera profesional como arquitecto y docente, convierte a este autor en uno de los arquitectos españoles más influyentes e importantes en la actualidad (AA 21,2002, p.2).

Al hablar de la arquitectura de Javier García Solera, surgen reflexiones como: *“su trabajo, ha girado siempre en torno a tres cuestiones que aparecen de manera recurrente en sus obras, escritos, conversaciones y coloquios; sobre la importancia del lugar, la técnica y el ocupante”* (Calduch, p.12). Esta opinión también es respaldada por otros autores que expresan que su arquitectura *“no pretende referir a la modernidad como estilo sino que, (...) busca albergar los valores universales de sus formulaciones. Por ello, al referir a su trabajo, es inevitable volver la mirada sobre los valores intrínsecos de la arquitectura”* (AA 21,2002, p.2).

Para Solera, *“el lugar impone sus condiciones al proyecto y éste extrae de él su sentido”* (Calduch, P.12). Debido a esto, en su arquitectura no existen elementos preestablecidos, sino más bien elementos que responden a los diferentes desafíos de cada lugar. De esta manera, la arquitectura deja su huella en el lugar en el que se emplaza, alterando las condiciones existentes y acoplándose a las particularidades del emplazamiento. A su vez, es inevitable que Solera deje su huella en sus obras, así, poco a poco los edificios empiezan a hablar del autor (Calduch, p.12).

El verdadero valor de la arquitectura de Javier García Solera es el programa del edificio, y su protagonista, es la colectividad que la usa. El arquitecto cree que el proyecto debe ser útil para las personas que lo van a usar y que este es su fin último. Esto se demuestra cuando Calduch expresa sobre la arquitectura de Solera, que *“los habitantes se adaptan a lo que la arquitectura les ofrece y, a la vez, se apropian de ella. (...) Siempre es con la utilización y el disfrute del edificio como se pone en valor la arquitectura”* (Calduch, p. 15).

Javier García Solera defiende a la importancia del programa dentro de su edificio, expresando que la suya es una arquitectura cómplice, no protagonista y que acompaña, cuando nos dice que la suya *“no es una arquitectura para ser observada, para mirarla, para alabarla o para estudiarla, sino, simplemente, es una arquitectura para ser usada. Es necesario restarle trascendencia, quitarle la fuerza dramática a la palabra cobijo ”* (Cultural, 2004). La construcción, es otro aspecto clave para este arquitecto, quien la comprende con un significado triple: *“como conocimiento (el saber constructivo), como manipulación (la puesta en obra) y como resultado*



12

12 Javier García Solera



13

13 Edificio Quorum. Universidad de Elche, 2006

María Fernanda Coello Toral



(el edificio)” (Calduch, p.14). García Solera también ha sabido expresar su preocupación por la habilidad del artesano que construye la obra, ya que fundamenta, que el proyecto final jamás será como el diseñado en un inicio, debido a la influencia que recibe la obra de las habilidades del constructor. “Como buen director de obras, reconoce que la arquitectura les debe a sus ejecutores materiales parte de su valor” (Calduch, p.14).

García Solera también expresa que todo lo que necesita para abordar un proyecto arquitectónico está en su cabeza y en sus manos: *“el conocimiento y la destreza. El sustrato conceptual que va profundizándose y la experiencia práctica que va acumulando” (Calduch, P. 12).* Al igual que sus obras construidas, los proyectos no construidos que han sido reconocidos y premiados en concursos tienen mucho valor para el estudio y aprendizaje de la arquitectura. Como el mismo Javier García Solera expresa en una entrevista; *“La arquitectura dibujada es y ha sido muy útil para nosotros en nuestro aprendizaje continuo” (García Solera, 2010,p. 5).*

PROYECTOS

A continuación, se procede a realizar un listado de los proyectos, proyectos en concursos, premios a obra construida, premios en concursos; realizados en la vida laboral de Javier García Solera como arquitecto. Esto permitirá ubicar a los proyectos que Javier García Solera utiliza en sus presentaciones al dar clases y escoger los casos de estudio dentro de la trayectoria del mismo. A esta taxonomía con la que se dividen sus obras es por su tipo de encargo, es decir, en la primera lista se encuentran los proyectos dados por un encargo privado y la segunda lista están las obras otorgadas a Javier por concurso. Debido a la importancia de los concursos para esta investigación, se realiza otra categoría en la que se enumeran los proyectos premiados en obra construida y los premiados en concursos.

Después de realizar la lista de proyectos de Javier García Solera, se pueden ubicar a los dos casos de estudio a analizar en esta investigación. El primer proyecto se trata de el primer premio EUROPAN I en 1988 por las viviendas en Burriana y el segundo caso de estudio sería su proyecto finalista en el EUROPAN III en 1993 con las viviendas en Giubiasco. Estos dos proyectos se encuentran dentro del primer cuarto del listado de obras del autor, tanto en la sección “Proyectos en Concursos” como “Premios en Concursos”. Esto demuestra que estos dos proyectos forman parte del inicio de la vida laboral del arquitecto. Como el mismo García Solera explica en sus clases, estos, formarían un punto de partida en su carrera arquitectónica.



PROYECTOS

1986-1995 Edificio de Oficinas. Diputación Provincial. 1er premio, Alicante, España.

1986-1987 Casa con invernadero. Alicante.

1986-1987 Tienda en c/ Colón 26. Alicante.

1987 Vivienda en Lomahermosa, Alicante, España.

1987 Tienda en calle Colón, 26, Alicante, España.

1988 Proyecto EUROPAN I. 33 viviendas sociales y garajes. 1er premio, Burriana, España.

1988-1991 Centro de Salud, Castalla, España.

1989 Proyecto Viviendas en el recinto amurallado de Madrid. 1er premio, Madrid, España.

1990-1992 Centro de Salud, Onil, España.

1990-1993 29 viviendas, locales y garajes, Aspe, España.

1991 Proyecto Centro de Salud, Villamarxant, España.

1992-1994 Escuela de Estudios de Empresa, IMPIVA, Alicante, España.

1993 Proyecto EUROPAN III. Viviendas sociales, Giubiasco Suiza.

1993-1996 Colegio Público 3I+6P, Aspe, España.

1994-1996 Escuela de Negocios. Universidad de Alicante, Alicante, España.

1992- 1994-2012 Instituto Bernabeu. Alicante.

1985-1992-1994 Oficinas Diputación de Alicante.

1994-1996 Edificio Germán Bernácer. Universidad de Alicante.

1996-2000 Centro de Tecnología Química. Universidad de Alicante. 1er premio, Alicante, España.

1997-2000 Muelle y edificio de servicios. Puerto de Alicante. 1er premio, Alicante, España.

1998-1999 Delegación del Colegio de Arquitectos. 1er premio, Elche, España.

1998-2000 Aulario III. Universidad de Alicante, Alicante, España.

1998-2000 Instituto Valenciano de la Infertilidad, Valencia, España

2000 Proyecto Edificios IDI Universidad Politécnica de Valencia, Valencia, España.

2000 Edificio GESEM, Elche, España.

2000 Proyecto Edificio de control en un parque eólico, Carcelén, España.

2000 Colegio Territorial de Arquitectos de Alicante.

1999-2001 Casa en La Font. San Juan de Alicante.

2001 Campus de Arquitectura. San Cugat del Vallés.

1998-2002 Instituto Valenciano de Infertilidad. Valencia.

1999-2002 Edificio GESEM. Elche.

2002 Archivo Provincial de Alicante.

2002 Casa Corsino. Playa de San Juan. Alicante.

2000-2002-2003 Edificio CITTIB, Inestur. Palma de Mallorca.

2003 Ordenación en torno al puerto de El Campello.

2003 Biblioteca Universitaria en Palma de Mallorca.

2001-2004 Escuela Oficial de Idiomas de Elche. Alicante.

2001-2004 Casa de la Juventud de Villajoyosa. Alicante.

2002- 2004 Instituto Balear de Infertilidad.

2003-2005 Viviendas tuteladas en San Vicente del Raspeig. Alicante.

2003-2005 Casa en La Cenia. El Campello. Alicante.

2003-2005 Casa en La Coveta. El Campello. Alicante.

2003-2008 Edificio FEMPA. Alicante.

2004-2006 Café del Puerto. Alicante.

2004-2006 Centro de Interpretación La Alcudia. Elche. Alicante.

2004-2005-2008 Viviendas tuteladas en Benidorm. Alicante.

2004-2005-2009 Instituto de Educación Secundaria L'Allusser. Mutxamel.

2004-2006 Edificio Benigar. Vistahermosa. Alicante.

2005-2007 Estación TRAM Mercado. Alicante

2005-2007-2011 Centro social en Mutxamel. Alicante.

2006-2008-2009 Escoleta Es Molinar. Palma de Mallorca.

2006-2010 Edificio Quorum. Universidad de Elche. Alicante..

2006-2010 Estación TRAM y Plaza de los Luceros. Alicante.

2008 Intervención en la Cueva del Llop Marí. El Campello.

2008-2012 Edificio Marsamar. Alicante.

2008-2016 Edificio Museos. Torrevejeja. Alicante.

2009 Observatorio del Medio Ambiente. Alicante.

2009 Viviendas sociales en San Juan de Alicante.

2010 Edificio de Servicios en La Manga. Murcia.

2010 Casa Mediterráneo. Alicante.

2010 Plaza y edificio de Servicios Municipales de Picanya. Valencia

2010 Centro Sociocultural en Yeves Guadalajara.

2011 Edificio de oficinas y apartamentos. Alicante.

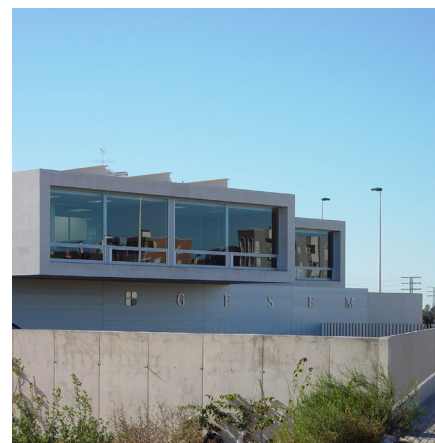
2011 Viviendas en La Solana. San Juan de Alicante.

2013 Sede COLPROBA. La Plata. Argentina.

2016 Universidad Espe. Santo Domingo. Ecuador.



15

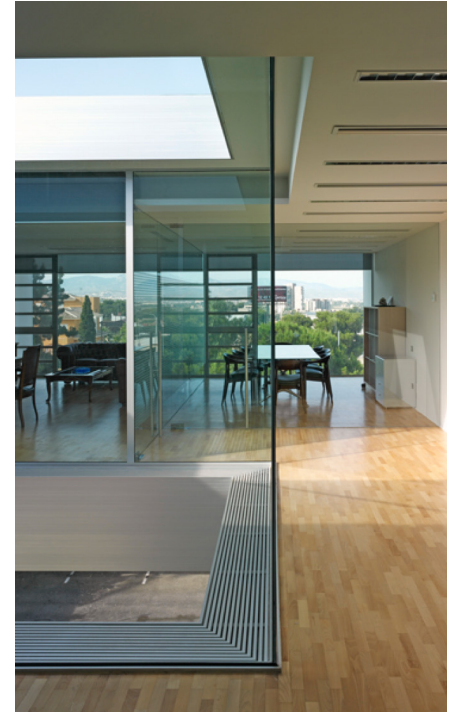


16

15 Edificio FEMPA, 2003
16 Edificio GESEM, 2000



17



18



19



20

17-18 Edificio BENIGAR, 2004

19-20 Instituto de Educación Secundaria L'Allusser, 2004



Proyectos en Concursos

1984 Ideas para recuperación y cambio uso. Iglesia Sto. Domingo de Silos Alarcón, Cuenca

1985 Edificio de oficinas para la Diputación de Alicante

1987 Ampliación del Hotel Juan de la Cosa, Santoña, Santander

1987 Centro de Congresos "Casa de Colón", Huelva.

1988 Concurso EUROPAN I (Viviendas Sociales)

1989 Viviendas en el Recinto Amurallado 1, Madrid

1989 Viviendas en el Recinto Amurallado 2, Madrid

1990 Viviendas Sociales en Avenida Icaria, Barcelona

1991 Anteproyectos para Centro de Salud, Villamarxant.

1991 Nueva Sede Colegio Arquitectos Lugo

1993 Viviendas en el solar de la Fábrica de Tintes, Morella.

1993 Concurso EUROPAN III (viviendas sociales) Giubiasco, Suiza.

1995 Concurso de ideas definición del acceso al Campus Universitario de Alicante

1995 Centro de Tecnología Química, Universidad de Alicante.

1997 Edificio Politécnico IV, Universidad de Alicante.

1997 Anteproyectos de Viviendas para estudiantes universitarios, Sevilla.

1997 Muelle y Embarcadero de Cercanías, Puerto de Alicante.

1997 Oficinas Centrales de Suma, Alicante.

1998 Sede C.O.A.A. en Elche.

1999 Viviendas Sociales en Rabasa, Alicante (IVVSA)

1999 Edificio Gesem, Elche. (concurso restringido)

2000 Nueva Casa Consistorial en Bonrepós i Mirambell.

2000 Remodelación antigua Estación Marítima en el muelle 14 del Puerto de Alicante.

2000 Edificios de Oficinas en la Plaza de Viriato en Zamora.

2000 Centro de Investigaciones y Tecnologías Turísticas de las Islas Baleares.

2000 Concurso Edificios IDI de la Universidad Politécnica de Valencia.

2001 Nueva Sede Colegio Arquitectos, Alicante.

2001 Nuevo Campus de Arquitectura y Edificio CTT en San Cugat del Vallés, Barcelona.

2002 Archivo Provincial de Alicante.

2002 Biblioteca Universitaria, Palma de Mallorca.

2004 Instituto Educación Secundaria en Muchamiel.

2004 Viviendas Sociales para ancianos en Benidorm (IVVSA).

2004 Viviendas Sociales para jóvenes en Benidorm.

2005 Ayuntamiento y Centro Cultural Polivalente en Mutxamel, Alicante.

2007 Centro Cultural La Yesera en San Vicente.

2007 Edificio Quorum, Universidad de Elche.

2007 Paseo mirador sobre el dique de levante en el Puerto de Alicante.

2008 Centro de Educación Infantil en Palma de Mallorca.

2008 Reforma y rehabilitación completa de Biblioteca Pública del Estado, Alicante.

2008 Urbanización y parking subterráneo en Plaza Séneca, Alicante.

2009 Observatorio Medio Ambiente, Alicante. (Concurso restringido)

2009 Viviendas Sociales en San Juan, Alicante (IVVSA).

2010 Auditorio Ciutat d'Elx.

2010 Casa Mediterráneo en la estación de Benalua, Alicante.

2010 Remodelación de la plaza del País Valencia en Picanya, Valencia.

2011 Edificio de Servicios con helipuerto, la Manga del Mar Menor, Murcia.

2011 Edificio Biopolo en Complejo Hospitalario La Fe, Valencia.

2012 Viviendas "Modo de Habitar" Colonia los Angeles, Madrid.

2012 Liceo Frances, Palma de Mallorca.

2012 Viviendas en barrio Intxaurreondo, San Sebastian.

2012 Ampliación OAMI, Alicante.

2012 Edificio Municipal en Yebes-Guadalajara.

2012 Nueva Escuela Monserrat Vayreda de Roses, Girona.

2013 Nueva sede Banco Provincia, Neuquén, Argentina.

2013 Nueva sede Colproba, La Plata, Argentina.

2013 Centro Sociocultural en Neuquen, Argentina .



21



22

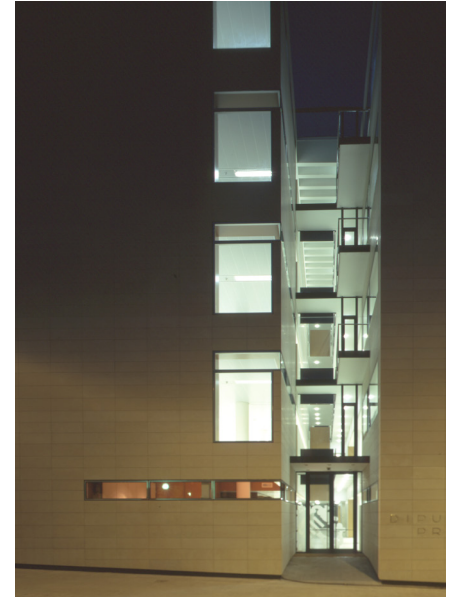
21-22 Vivienda Recinto Amurallado 1, 1989



23



24



25



26



27

23, 24, 25 Edificio Oficinas para Diputación de Alicante, 1986
26, 27 Centro Social Polivalente en Mutxamel, 2005

Premios a Obra Construida

1988 PREMIO Premios COACV-87 de Arquitectura (Vivienda en LomaHermosa).

1988 MENCION Premios COACV-87 de Arquitectura (Tienda en c/Colón 26, Alicante).

1994 PREMIO Premios COACV-92/93 de Arquitectura (Centro de Salud en Onil)

1995 FINALISTA III Bienal de Arquitectura Española (Edificio Impiva, Alicante)

1995 FINALISTA III Premio HYSPLIT, Arquitectura de ladrillo (Edificio Impiva, Alicante)

1996 MENCION premios COACV-94/95 de Arquitectura (Edificio Impiva, Alicante)

1997 PREMIO Premios COACV-96 de Arquitectura (Instituto Bernabeu)

1997 PREMIO IV Bienal de Arq. Española (Oficinas Diputación, Alicante)

1998 PREMIO Fundación Camuñas, jóvenes arquitectos (Oficinas Diputación, Alicante)

1998 MENCION Premio PAD (Oficinas Diputación, Alicante)

1988 SELECCIÓN Premio IBERFAD (Instituto Bernabeu)

1999 PREMIO V Bienal de Arquitectura Española (Escuela de Negocios, Universidad de Alicante)

2000 SELECCIÓN Bienal de Venecia 2000 (Aulario III, Universidad de Alicante)

2001 PREMIO Premios COACV 99/00 de Arquitectura (Aulario III, Universidad de Alicante)

2001 MENCION Premios COACV 99/00 de Arquitectura (Muelle y Edificio de Servicios, Puerto de Alicante)

2001 PREMIO VI Bienal de Arquitectura Española (Aulario III, Universidad de Alicante)

2001 PREMIO VI Bienal de Arquitectura Española (Muelle y Edificio de Servicios, Puerto de Alicante)

2001 SELECCIÓN VI Bienal de Arquitectura Española (Centro de Tecnología Química, Universidad de Alicante)

2001 MENCION ESPECIAL Premio FAD Arquitectura (Aulario III, Universidad de Alicante)

2001 SELECCIÓN Premio FAD Arquitectura (Muelle y Edificio de Servicios, Puerto de Alicante)

2002 FINALISTA Premio FAD interiores (Restaurante Monastrell, Alicante)

2002 FINALISTA Premio SALONI (Restaurante Monastrell, Alicante)

2002 SELECCIÓN III Bienal de Arquitectura e Ingeniería Iberoamericana (Aulario III, Universidad de Alicante)

2002 PREMIO CEOE de Arquitectura (Aulario III, Universidad de Alicante)

2002 SELECCIÓN Premio Nacional de Arquitectura 2001 (Aulario III, Universidad de Alicante)

2002 SELECCIÓN Europea Premio MIES VAN DE ROHE (Aulario III, Universidad de Alicante)

2003 PREMIO Premios COACV 01/02 de Arquitectura (Edificio IVI Valencia)

2003 MENCION Premios COACV 01/02 de Arquitectura (Edificio Gesem, Elche)

2003 MENCION Premios COACV 01/02 de Arquitectura (Restaurante Monastrell, Alicante)

2004 PREMIO Premios COAIB-M 02/03 de Arquitectura (Edificio CITTIB, Palma de Mallorca)

2005 FINALISTA Premio SALONI (Casa de la Juventud de Villajoiosa)

2005 FINALISTA Premio FAD Arquitectura (Viviendas Tuteladas en San Vicente, Alicante)

2006 PREMIO Premio Bienal a la Vivienda com.Valenciana (Viviendas Tuteladas, San Vicente)

2007 PREMIO Premios COACV 05/06 de Arq. (Edificio Benigar, Alicante)

2007 FINALISTA Premios COACV 05/06 de Arq. (Viviendas Tuteladas, San Vicente)

2008 FINALISTA Premio SALONI (Estación Mercado, Alicante)

2009 PREMIO a la Vivienda, X Bienal de Arq. Española (40 Viviendas Tuteladas Benidorm)

2009 FINALISTA Premio FAD de Arquitectura (Viviendas Tuteladas en Benidorm, Alicante)

2010 SELECCIÓN Premio FAD Arquitectura (Edificio Quorum, Umh, Elche)

2011 PREMIO Premio CIUTAT de Palma (Escoleta el Molinar, Palma de Mallorca)

2011 PRE-FINALISTA XI Bienal de Arq. Española (Estación FGV Luceros, Alicante)

2011 PRE-FINALISTA XI Bienal de Arq. Española (Edificio Quorum, Elche)

2001 FINALISTA Premio FAD Arquitectura (Estación FGV Luceros, Alicante)

2011 SELECCIÓN Premio FAD Arquitectura (Escoleta el Molinar, Palma de Mallorca)

2013 MENCION Premios COACV-2010-2012 de Arquitectura (les L'alluser Mutxamel)

2014 SELECCION Bienal de Venecia (Estación FGV Luceros, Alicante)



28



29



30

28, 29, 30 Casa de la Juventud, 2001



31



32



33



34



35

31, 32 Muelle y Servicios Puerto de Alicante, 1997
33 Aulario III, Universidad de Alicante, 1998
34, 35 Vivienda Tuteladas, San Vicente, 2003

Premios en Concursos

1985 1er. PREMIO Oficinas Diputación Alicante

1988 1er. PREMIO EUROPEAN I. Viviendas en Burriana

1989 1er. PREMIO Viviendas en el Recinto Amurallado de Madrid

1991 MENCION Centro de Salud en Villamarxant

1993 FINALISTA EUROPEAN III Viviendas en Giubiasco

1995 1er. PREMIO Centro Tecnología Química, Universidad de Alicante

1997 FINALISTA Edificio Politécnico IV, Universidad de Alicante

1997 1er. PREMIO Muelle y Embarcadero de Cercanías, Puerto de Alicante

1998 1er. PREMIO Delegación en Elche del C.O.A.A.

1999 FINALISTA Viviendas en Rabasa, Alicante (IVVSA)

2000 1er. PREMIO Edificio CITTIB en Palma de Mallorca

2000 2do. PREMIO Edificios IDI, Universidad Politécnica de Valencia

2001 1er. PREMIO Nuevo Campus de Arquitectura y Edificio CTT en San Cugat del Vallés

2003 FINALISTA Biblioteca de la Universidad Pública de Islas Baleares, Palma Mallorca

2004 1er. PREMIO Viviendas Sociales para Ancianos Benidorm (IVVSA)

2004 2do. PREMIO Viviendas Sociales para Jóvenes Benidorm (IVVSA)

2004 1er. PREMIO Instituto de Educación Secundaria en Mucahmiel (Ciegsa)

2005 1er. PREMIO Ayuntamiento, Mercado y Centro Social en Mutxamel.

2007 1er. PREMIO Edificio Parque Científico Empresarial en el Campus de Elche

2008 2do. PREMIO Escoleta Municipal, Palma de Mallorca

2009 2do. PREMIO Viviendas Sociales en San Juan, Alicante (IVVSA)

2010 1er. PREMIO Remodelación de la Plaza del País Valencià en Picanya, Valencia

2011 FINALISTA Edificio Biopolo en Complejo Hospitalario la Fe, Valencia

2012 2do. PREMIO Ampliación Oficina Europea de Marcas OAMI, Alicante

2012 3er. PREMIO Nueva Escuela Monserrat Vayreda de Roses, Girona



36

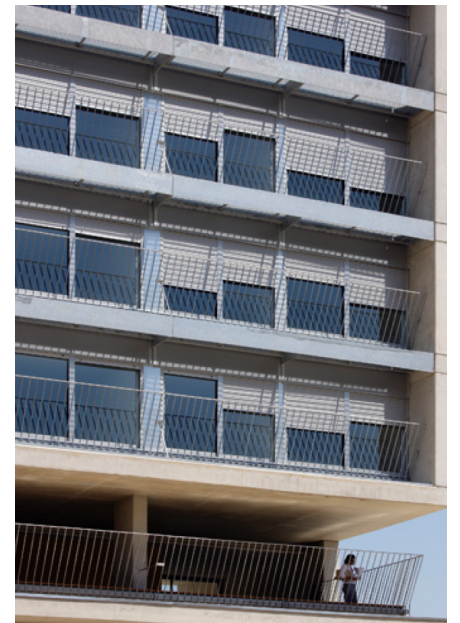
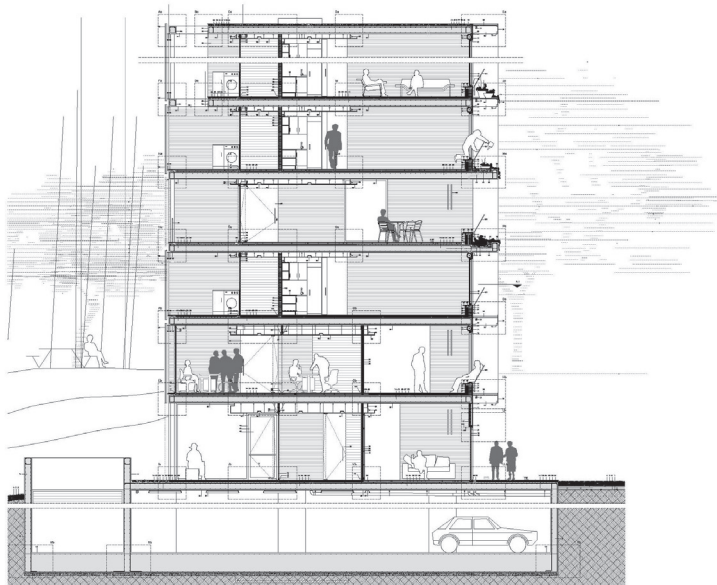
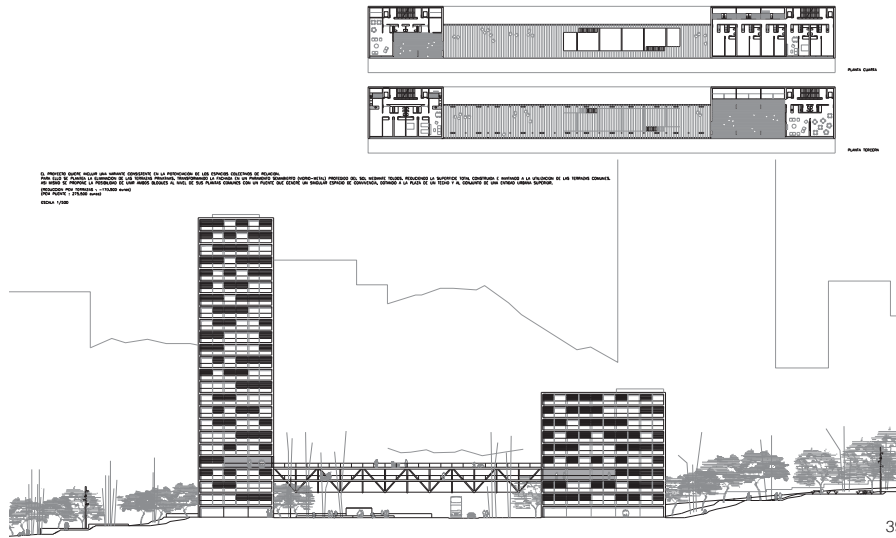


37



38

36, 37, 38 Escoleta El Molinar, 2006



39,40,41,42 Viviendas Sociales para Jóvenes y Ancianos
Benidorm, 2004

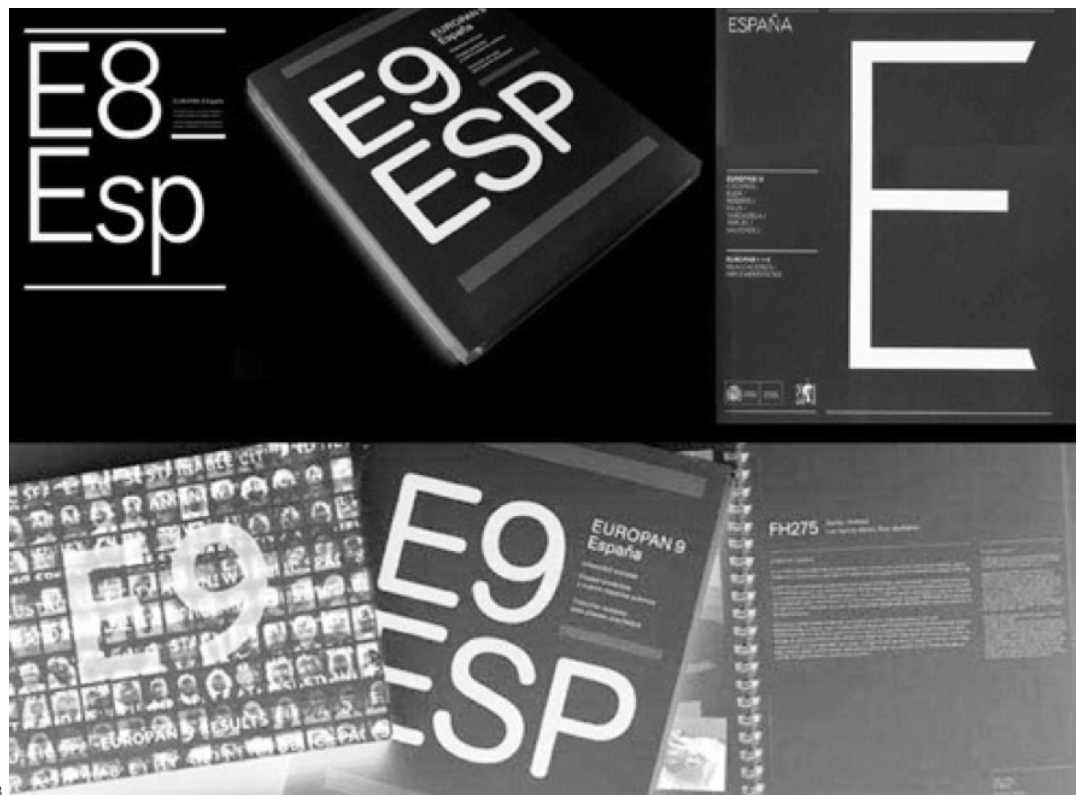


“EUROPAN: federación europea de organizaciones nacionales que rigen concursos para jóvenes arquitectos y las realizaciones que se deriven de los fallos de los jurados” (España, 2012).

Es un concurso fundado en 1988 y dirigido a arquitectos jóvenes, menores a 40 años, que tiene como objetivo el conocimiento e investigación en el campo de la vivienda y del urbanismo. Pretende encontrar respuestas arquitectónicas y urbanas; además, de considerarse como un foro de debate sobre la vivienda, arquitectura y urbanismo que reúne a arquitectos jóvenes, instituciones y administraciones estatales, locales o autónomas de cada país.

EUROPAN (fig. 43) es una plataforma, una red, una herramienta y un catalizador de ideas entre distintos agentes, para generar entornos urbanos más creativos y estimulantes (Tato, 2010, p. 257). Por otro lado, es considerado como uno de los premios más prestigiosos del panorama emergente, mediante el cual han salido a la fama varios arquitectos de renombre europeo, como en este caso Javier García Solera.

Sus orígenes se remontan a los concursos PAN (Plan de Arquitecturas Nuevas) realizados desde 1971 en Francia, los mismos que buscaban contribuir con ideas innovadoras al desarrollo y modernización de la Construcción de Viviendas Públicas (fig. 44-46). Años más tarde, se decidió



43



ampliar la escala de estos concursos, creando organizaciones EUROPAN propias de cada país participante. En ese mismo año, las nacionalidades presentaron un análisis de la arquitectura del lugar a través de las viviendas, lo que permitió establecer los criterios de evaluación a aplicar por el Jurado (Carmonabelda, 2015).

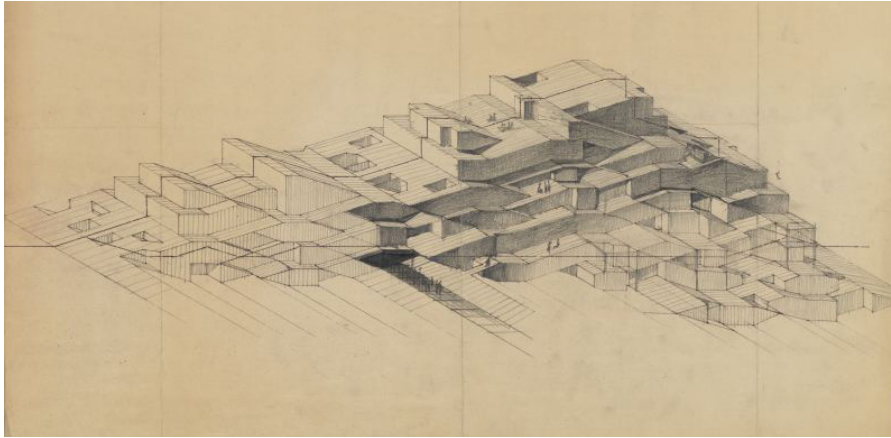
Los concursos se manejan bajo tres aspectos: el estudio sobre el modo en el que se produce la ciudad contemporánea, la adecuación de las condiciones de concurso y la búsqueda de oportunidades de un proyecto para marcar una ciudad en el devenir de los tiempos (García Solera, 2010).

Del mismo modo, EUROPAN tiene como objetivos: *“trabajar en las ciudades europeas en una escala intermedia entre el urbanismo y la arquitectura, fomentar el debate y la investigación entre los profesionales europeos, conseguir la máxima visibilidad de los proyectos premiados por los jurados y finalmente poner a disposición de los concursantes una estructura que facilite su incorporación al mercado laboral”* (España, 2012).

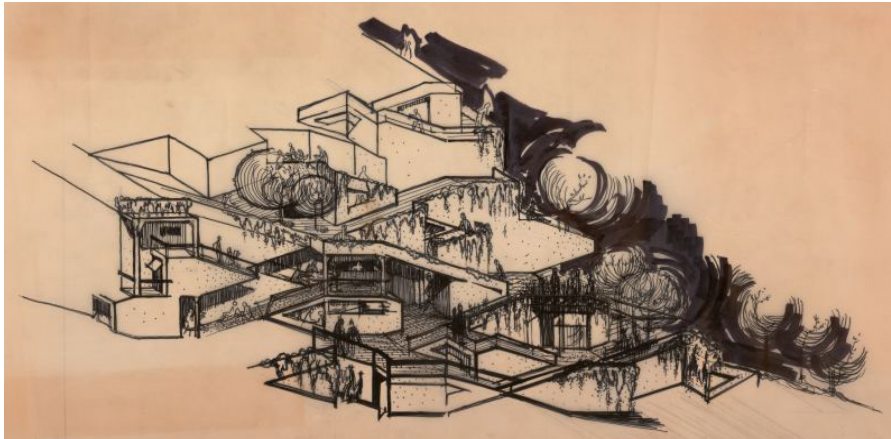
Los EUROPAN se manejan bajo un procedimiento que se basa en la propuesta de emplazamientos urbanos, un análisis de los mismos y una selección de diferentes localidades que podrían estar interesadas en trabajar en la mejora de sus territorios (fig. 47-49).

Se pretende establecer un jurado específico para cada país participante, de manera que se establezca un equilibrio entre personajes nacionales

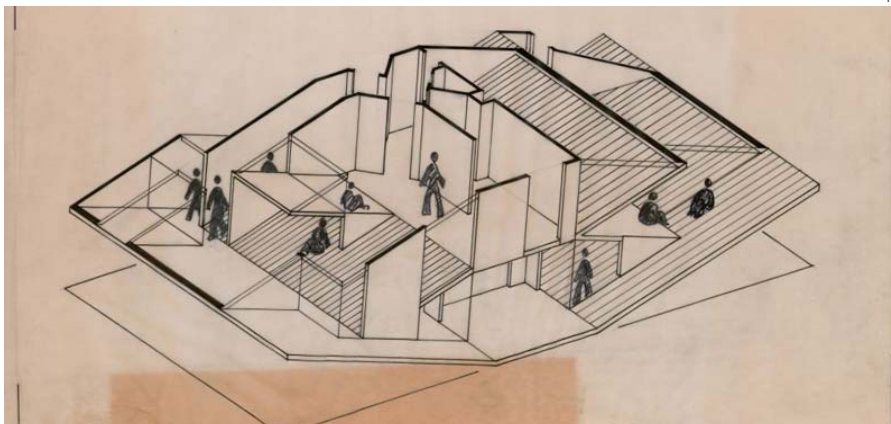
- 44 Dibujos Concurso PAN 1974, Francia
- 45 Dibujos Concurso PAN 1974, Francia
- 46 Dibujos Concurso PAN 1974, Francia
- 47 Portada EUROPAN España 9
- 48 Logo oficial EUROPAN España / Francia / Noruega
- 49 Logo oficial EUROPAN



44



45



46

EUROPEAN
ESPAÑA

Urbanidad europea
 Ciudad sostenible
 y nuevos espacios públicos

Concurso europeo
 para jóvenes arquitectos

47

europan esp

E U R O
 P A N
 FR

EUROPEAN

48



EUROPAN
EUROPE

49



y extranjeros, específicamente, 3 miembros extranjeros, 5 arquitectos, urbanistas o paisajistas y una persona relevante de la arquitectura, urbanismo, el paisajismo o materiales afines con el concurso; los mismos que deben hacer un análisis y evaluación, con el fin de seleccionar las mejores propuestas, en su adecuación, calidad arquitectónica, viabilidad técnica, económica y constructiva.

La selección del tema a desarrollar se basa en un programa de necesidades que incluye tanto las preexistencias, como los objetivos de cada emplazamiento; así mismo, consta de un análisis detallado del contexto territorial urbano, una descripción del área de intervención con los cambios esperados, descripción del contexto socio cultural y, por último, una descripción del contexto económico.

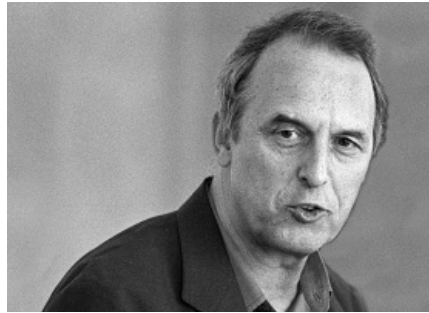
Para la selección de los emplazamientos, éstos deberán ser terrenos que se adapten a los criterios y objetivos de EUROPAN, tener flexibilidad en cuanto a la normativa y sean terrenos que se puedan desarrollar inmediatamente después del veredicto del jurado. En este sentido, cada propuesta debe tener un responsable público, contribuir en el presupuesto y facilitar la información necesaria para el concurso; así como también, aceptar el veredicto del jurado y derivar el cargo a los proyectos premiados.

Con respecto al jurado (fig. 50-53), este debe basarse en diferentes criterios que les permita emitir un veredicto y seleccionar los trabajos premiados. Estos derivan de los objetivos principales del concurso, siendo así: la

50 Reunión de jurado EUROPAN 4
51 Kenneth Frampton, jurado EUROPAN 1
52 Guillermo Vázquez Consuegra, jurado EUROPAN 1
53 Angela García de Paredes, jurado EUROPAN 3
54 Socialización de resultados EUROPAN 11



50



52



51



53

RESULTADOS EUROPEAN 11 ESPAÑA

INAUGURACIÓN 05.11.2012 - 19h30
Sala Juana Mordó. Círculo de Bellas Artes
Marqués de Casa Riera, 2. Madrid 28014

02.11/18.11.2012

54



relación entre el proyecto y emplazamiento, la pertinencia del proyecto con respecto al tema y el programa en relación a los objetivos, la capacidad de inscribirse en un proceso urbano, el grado de innovación, la relación entre usos, la calidad arquitectónica y técnica, y finalmente, la sostenibilidad, adaptabilidad y capacidad para reducir impactos medioambientales (European-Europe.eu, 2019).

Finalmente, los proyectos galardonados, tanto primer como segundo lugar, reciben una recompensa monetaria desde el presupuesto Nacional. Por otro lado, existe una Mención Especial (sin recompensa monetaria) para aquellos proyectos que, a pesar de ser innovadores, no se adaptan por completo a los requisitos (fig. 54).

Para ejecutar las propuestas ganadoras, se formalizan acuerdos de colaboración entre el ministerio de Fomento y los promotores de los emplazamientos, con el objetivo de negociar directamente con el ganador, o invitar a todos los premiados o con mención especial, para negociar los aspectos económicos y técnicos entre ellos.

Sin embargo, en caso de existir más de un premio en la misma categoría y en un mismo emplazamiento, queda a criterio del promotor la elección del equipo que llevará acabo su propuesta, siempre respetando la jerarquía establecida por el veredicto del jurado.

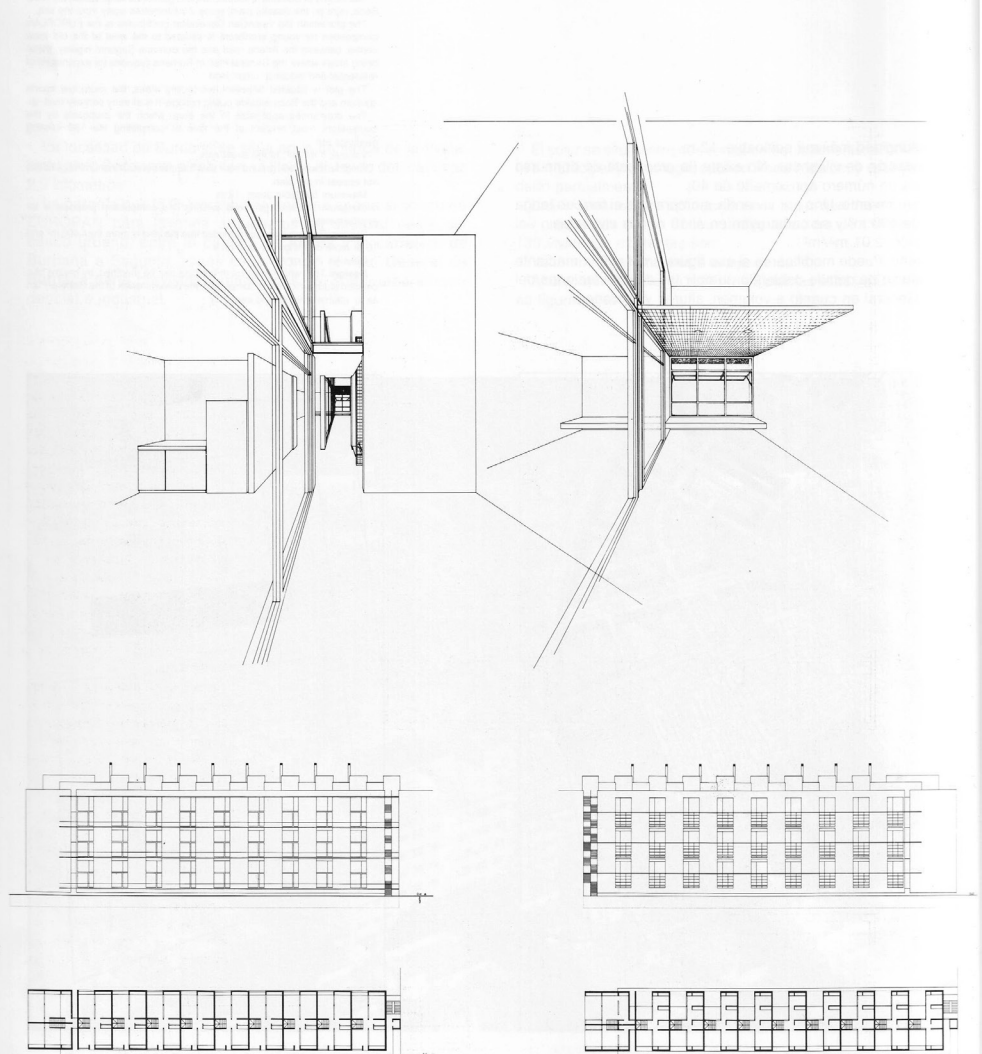
Con respecto a los concursos de interés para ésta investigación; el



AV 747

Javier García Solera

INDUSTRIAS EN BURRIANA (VALENCIA)





EUROPAN 1 y EUROPAN 3, realizados en 1988 y 1993 respectivamente, fueron aquellos en los que Javier García Solera fue galardonado con el primer lugar en la categoría de su respectivo emplazamiento. Con respecto al primer concurso, haciendo énfasis únicamente en los ganadores emplazados en Burriana, se le otorgo el primer premio a dos proyectos, a Javier García Solera (fig. 55-56), y el otro es de Claudia Liberman y Alberto Daniel (fig. 57-58).

Estas obras, debido al lugar en el que se emplazan, se proyectan en ciudad mediante el crecimiento en altura; es decir, en forma de edificio. Sin embargo, la administración pública rechazó esta propuesta porque la veía poco convencional, por no tener ventanas de las viviendas hacia la fachada, razón lamentable por la que el proyecto no se pudo construir.

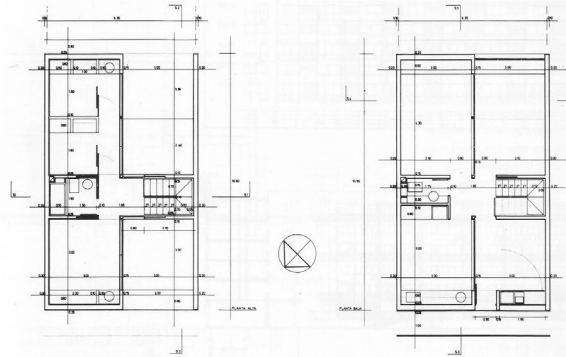
Con respecto al EUROPAN 3, en la categoría de Premiados en el Extranjero (españoles), se otorgó el primero lugar, de igual manera, a dos proyectos emplazados en Suiza, el de Javier García Solera (fig. 59) y el de un grupo conformado por ocho arquitectos: Fernando Caballero / Francesca Conti / Guillermo Campuzano / Javier García Alda / Sergio González / Juan Miret / Natalia Rodríguez / Ana Toscano (fig. 60).

En este caso, las obras se proyectan en urbanismo mediante la repetición lineal de módulos habitacionales de dos pisos y la creación de espacios públicos. Lamentablemente, el proyecto de Javier García Solera tampoco fue construido.



PREMIO

PREMIO



La vivienda desarrollada para el solar de Burriana pretende ser un tipo nuevo capaz de albergar en sí todas las ventajas de la edificación unifamiliar en tipología de patio (vivienda gótica), con las logradadas por la edificación moderna, densa y en altura.

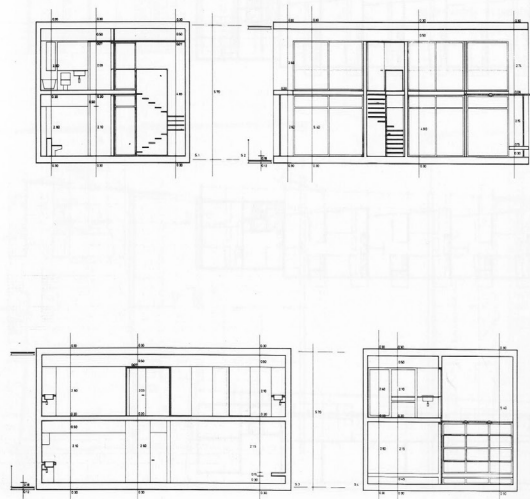
Así pues se pretende idear un tipo que permita una buena distribución de las funciones, gran proporción de espacios exteriores, facilidad en el control del clima y absoluta privacidad así como mejor relación con el paisaje, bajo costo de infraestructuras, mayor liberación de suelo y una función más social del habitar; todo ello formalizado en una vivienda que adapta su programa y ajusta sus dimensiones al habitar del hombre moderno.

La vivienda sufre en su génesis un doble desdoblamiento de sus espacios que da como resultado un tipo nuevo de gran capacidad funcional y rigor constructivo. Un primer desdoblamiento se produce en altura, destinándose la planta baja a funciones día (públicas) y la alta a funciones noche (privadas), el segundo desdoblamiento se produce lateralmente desarrollándose toda la parte cubierta en una estrecha crujía cerrada y apareciendo una lateral, de la misma proporción, que es libre y abierta en toda su altura y pasante de fachada a fachada, albergando en ella sólo la escalera (que no ocupa toda la altura) y destinando sus espacios a usos complementarios a los interiores.

Esta solución permite un ajuste total de los espacios interiores desarrollando todas sus funciones en una superficie muy ilimitada permitiendo el ensanche de ella mediante la comunicación continua con la crujía abierta, y logrando una alta calidad espacial.

Un sencillo sistema de carpintería practicable y religas metálicas (formando marquesinas y cerramientos permeables), así como la disposición enfrentada de las puertas de acceso a escalera, permiten un control total de la aireación y soleamiento que, siendo levante un lugar de clima benigno, hace de los espacios exteriores zonas de uso durante todo el año.

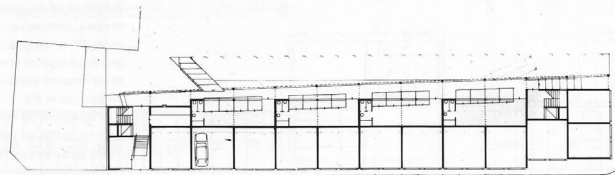
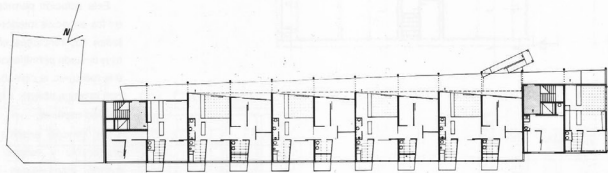
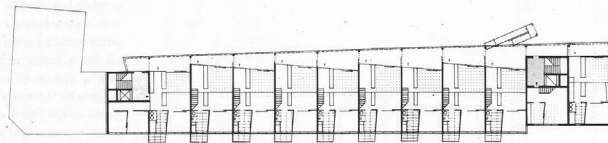
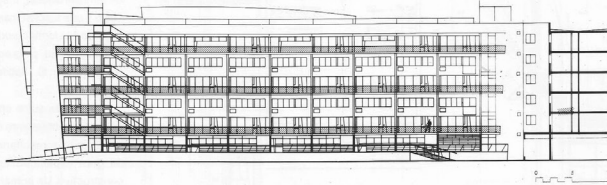
La estructura del bloque en su conjunto se realiza en coherencia con el diseño espacial de las células de habitación que lo componen.





EL 193

Claudia Liebermann
Alberto Daniel

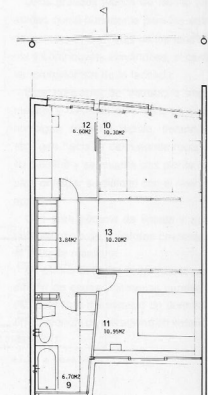
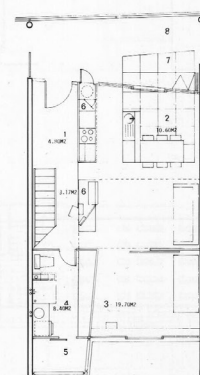
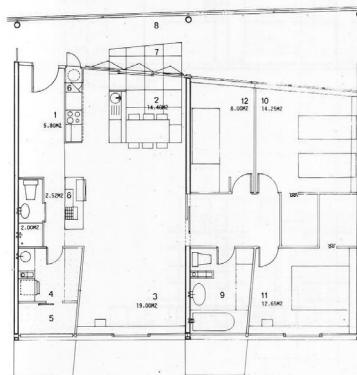
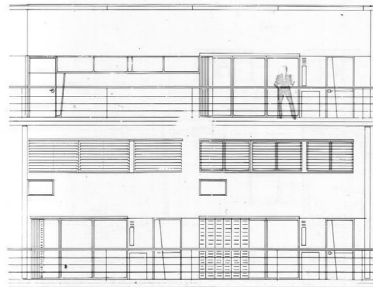
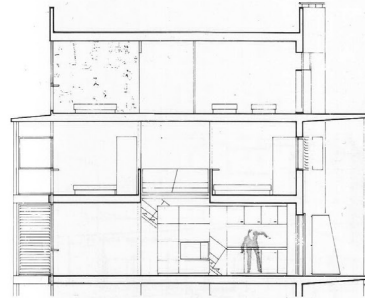


57 Ficha 1 Resumen del Proyecto Premiado del Concurso
EUROPAN I / Autor: Claudia Liebermann / Alberto Daniel
58 Ficha 1 Resumen del Proyecto Premiado del Concurso
EUROPAN I / Autor: Claudia Liebermann / Alberto Daniel

57



PREMIO

COLUMBIAS UNIDAD 2 WHEELS, 65,70M²

1. Emplazamiento.

El solar propuesto forma parte de un sistema de planificación por manzanas de elevada ocupación que constituiría la nueva *muralla* de la ciudad. Esta es la primera realización del cinturón urbano desmesurado para las expectativas reales de crecimiento demográfico del lugar.

Con un modelo de vivienda social ajeno a la tradición local, importado de las aglomeraciones industriales del país, los edificios del solar son origen de ciertos inconvenientes que la arquitectura propuesta no resuelve.

— inadecuación entre forma urbana y situación,

— imagen arquitectónica representativa de los sectores más desfavorecidos,

— indelinción del vacío de manzana, mitad patio interior, mitad plaza pública de pasaje entre la escuela y el casco urbano,

— derivado de esto último, una excesiva permeabilidad física y visual del patio desde la calle, por un lado, y desde las plantaciones cítricas situadas apenas a 100 metros del solar,

— pobreza de resolución de los espacios interiores de la vivienda (máxima cantidad posible de piezas mínimas),

— dificultad de ocupación de los locales previstos en planta baja por la situación desfavorable.

2. Programa.

En este contexto se propone completar la manzana existente y cuestionar a través del proyecto, este caso de vivienda social:

— Proyecto de edificio mixto (vivienda y trabajo integrados) cuyo programa se ha basado en un diagnóstico fenomenológico en el lugar, partiendo de lo existente a la búsqueda de respuesta.

— La evolución de los modos de vida requieren una actitud atenta del arquitecto hacia los diferentes cambios de nuestra sociedad; pero como profesional del espacio su tarea principal es la de mejorar la calidad intrínseca del mismo, en este caso, de la arquitectura de la vivienda social.

— La familia tradicional es en Buziana el eje de la demanda de viviendas y acoge a sus empleados.

— Consumidora de artefactos innovativos de todo tipo, la familia modesta no se priva de ningún *placer electrónico* y se encuentra a veces mejor equipada que las de clase media o intelectual.

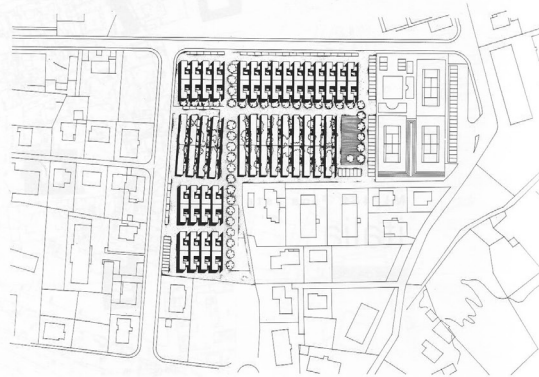
— Se propone entonces como programa una doble reflexión: el proyecto doméstico a partir del espacio interior y una reflexión sobre el rol de los servicios y el equipamiento de la vivienda.



AL 707 Finalista

suiza

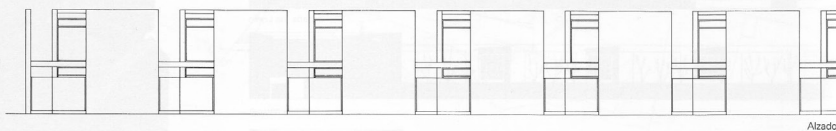
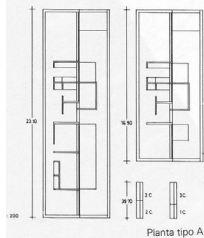
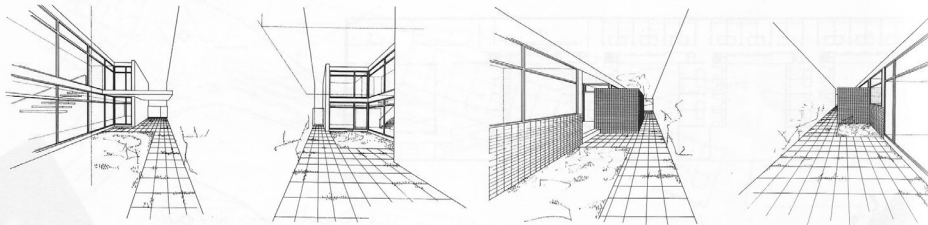
Javier García Solera-Vera



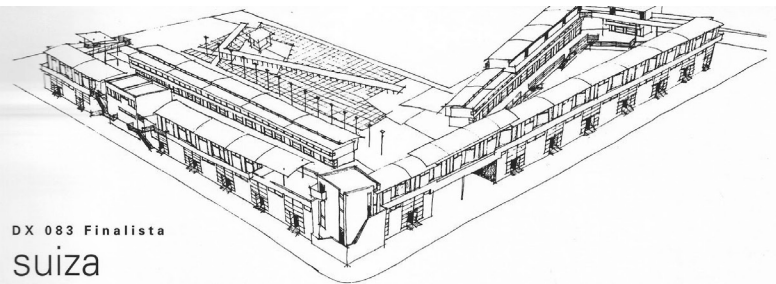
El programa que se desarrolla en la propuesta consta exclusivamente de viviendas y figura dibujado con todas ellas de dos dormitorios. Como se describe en los dibujos de los paneles la solución permite encajar viviendas de uno y tres dormitorios en cualquier proporción que se requiera, (aunque no figure dibujada ambos tipos admiten desarrollar una variante de cuatro dormitorios). Se diseñan dos tipos de vivienda, A y B,

desarrolladas en dos y una planta respectivamente. Esto unido a la posibilidad de ambos tipos de dotarse de uno, dos o tres dormitorios, da como resultado un abanico de seis opciones de viviendas distintas que encajan en la organización del conjunto sin generar en él ningún tipo de distorsión en los espacios resultantes. Los dos tipos desarrollan esquemas que, aunque muy distintos, garantizan ambos una gran privacidad a la vez que un

magnífico disfrute de la luz natural y de las privilegiadas vistas hacia los montes situados al sur-este. La situación relativa entre las diferentes unidades, así como la ordenación global del conjunto, les permite disponer de una gran superficie acristalada que incorpora las vistas sin abrirse al vecino. La vivienda tipo A más quebrada y de mayor altura se dispone perimetralmente pues admite cualquier orientación.



59



DX 083 Finalista

suiza

Fernando Caballero Baručue, Francesca Conti, Guillermo Campuzano Marín, Javier García Alda, Sergio González López, Juan Miret Bernal, Natalia Rodríguez Mayol, Ana Toscano de las Heras.

Configuración general. La fractura y polarización entre el espacio privado y el público que se puede apreciar en el modelo de vivienda heredado de la organización propia del sistema industrial, no facilita la diversidad de los modos de vida ni favorece el proceso de apropiación de los espacios urbanos. La propuesta de proyecto pretende caracterizarse por la relación especial entre lo público y lo privado: ésto se plasma en una distribución clara, aunque no

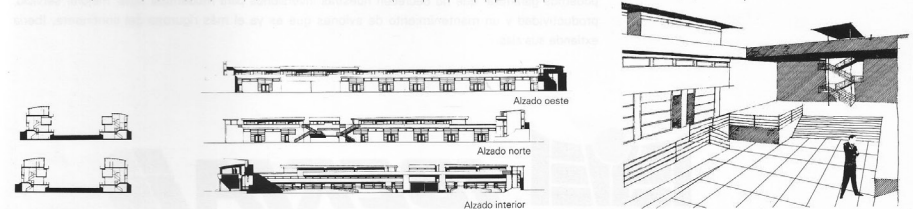
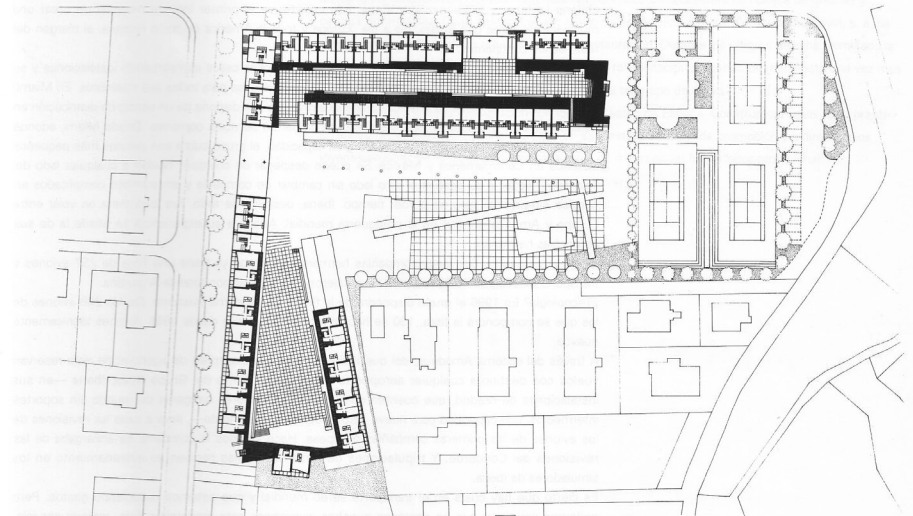
arquitectónicamente rígida del espacio, y mediante el respeto de las pautas que permitan su correcta gestión.

La distribución elegida da lugar a un barrio que, además de albergar las necesidades residenciales y sus espacios privados correspondientes, devuelve al público la zona verde abierta contigua a los campos de tenis.

Las dos áreas privadas comprendidas entre los

corpos construidos están a una cota ligeramente inferior. Se trata de un lugar de encuentro de los vecinos, fácilmente controlable, lo que asegura el recreo de los niños. La diferencia de cota subraya su carácter privado.

La zona pública se plantea como una zona urbana, bastante diferente del contexto natural.



59 Ficha Resumen del Proyecto Premiado del Concurso EUROPLAN 3 / Autor: Javier García Solera.
60 Ficha Resumen del Proyecto Premiado del Concurso EUROPLAN 3 / Autor: Fernando Caballero / Francesca Conti / Guillermo Campuzano / Javier García Alda / Sergio González / Juan Miret / Natalia Rodríguez / Ana Toscano





CAPÍTULO 2

EUROPAN 1 Y 3



EUROPAN 1 - EUROPAN 3 BURRIANA 1988 - GUIBIASCO 1993

“La relación adecuada de lugar, programa y construcción permite construir forma.... Porque en el proyecto arquitectónico de calidad siempre se dará una respuesta adecuada al lugar, se resolverá con solvencia el programa y se optimizará el sistema constructivo” (Hermida, 2010. Pag. 102).

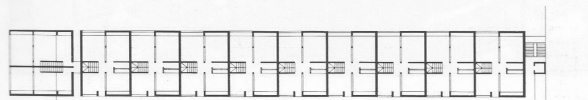
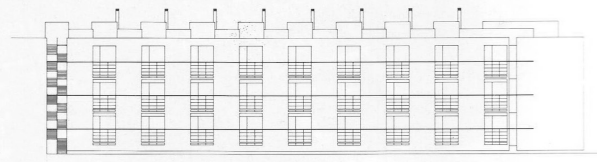
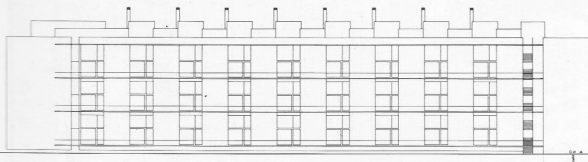
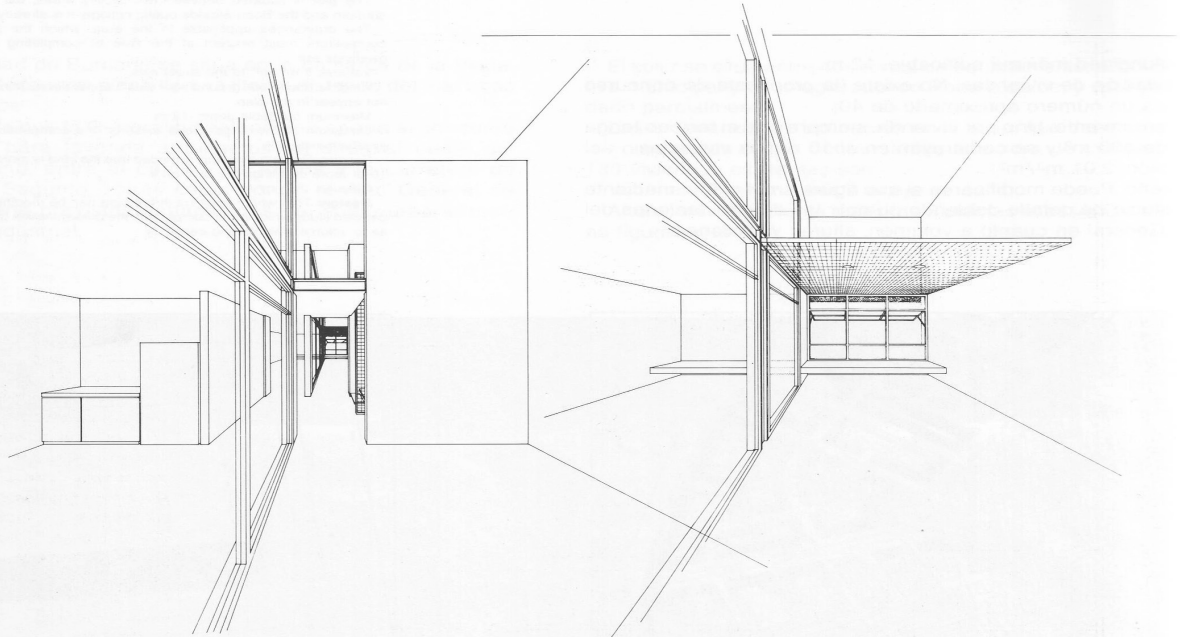
“...Estos elementos y sus combinaciones (composiciones) brindan un orden espacial a las diversas formas de vida, en un sitio, con técnica. Así la arquitectura consiste en el arte de delimitar o constreñir el espacio de la experiencia...” (Armesto, 2016).



AV 747

Javier García Solera

INDUSTRIAS EN BURRIANA (VALENCIA)





Con las premisas planteadas, se puede entender que el ideal de arquitectura se conforma disciplinariamente del equilibrio entre las partes que lo componen; es decir: lugar, programa y construcción. Es así como distintas obras se desarrollan bajo la concepción de que la relación del lugar se manifiesta tanto en los materiales como en las formas (Vallejo, 2002).

Javier García Solera en su momento, forma parte del concurso EUROPAN en el que se presentan proyectos arquitectónicos para localidades europeas. Los proyectos son desarrollados para formar parte de la convocatoria 1 y 3, realizadas en 1988 y 1993 respectivamente, los mismos que fueron planteados en condiciones similares para resolver problemas similares.

El tema del primer concurso, *“Evolución de los modos de vida y arquitectura de la vivienda”*, reflexiona sobre la vivienda colectiva y menciona que esta es y será uno de los temas más importantes para el desarrollo de las ciudades, ya que por lo menos el 90 % del tejido urbano son espacios para vivir y convivir. La búsqueda de espacios dignos ha sido el tema fundamental que ha tomado la arquitectura para su desarrollo y más a principios del siglo XX, con la modernidad.

El concurso invitaba a los participantes a reflexionar sobre la vida y el modo de habitar las viviendas europeas de ese entonces. Con respecto a las condiciones establecidas para el proyecto de las propuestas, éstas se enfocaban en viviendas sociales con áreas de entre 70 a 82m² máximo, uno o dos dormitorios y capacidad para 3 o 4 personas por vivienda. De igual manera, la altura de las edificaciones permitía planta baja y 6 plantas altas, con el número de viviendas posibles.

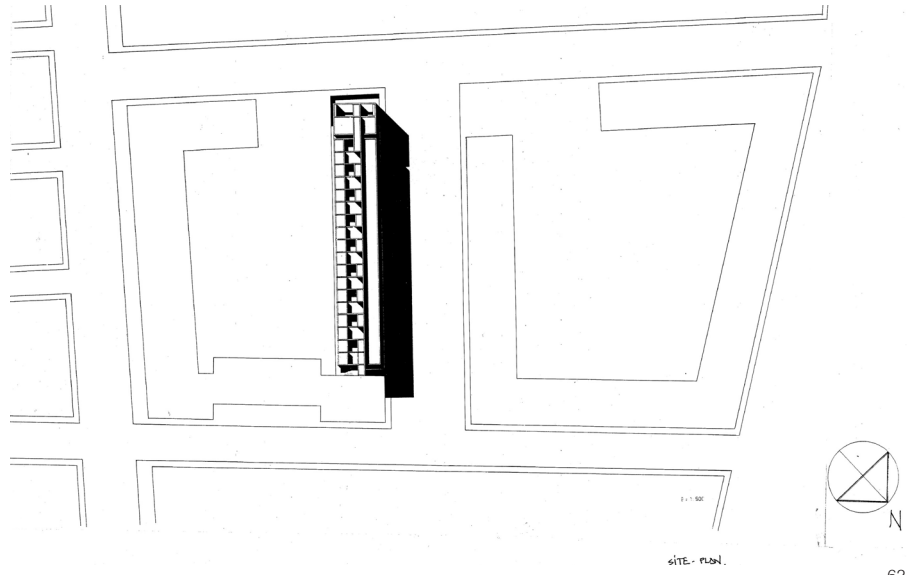
Uno de los emplazamientos propuestos para este concurso se encuentra en Burriana, una localidad de la provincia de Castellón, España, situada al frente del Mar Mediterráneo. El lote propuesto para el desarrollo del proyecto se encuentra al oeste de la ciudad en una manzana conformada ya por bloques de vivienda, por lo que se pretendía completar la manzana con el “brazo” que faltaba. (fig. 62)

En este sentido, Javier describe a su propuesta como una nueva forma de albergar todas las ventajas de una edificación unifamiliar con las características de una edificación moderna, densa y en altura (fig. 61).

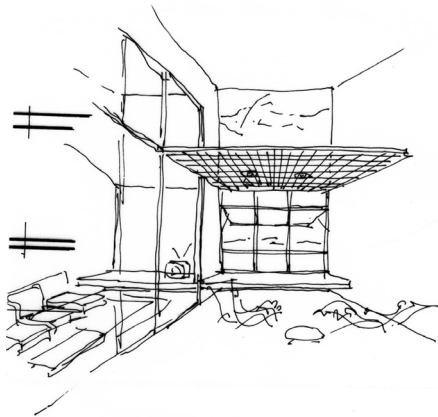
De igual manera menciona que:

“...se pretende idear un tipo que permita una buena distribución de las funciones, gran proporción de espacios exteriores, facilidad en el control

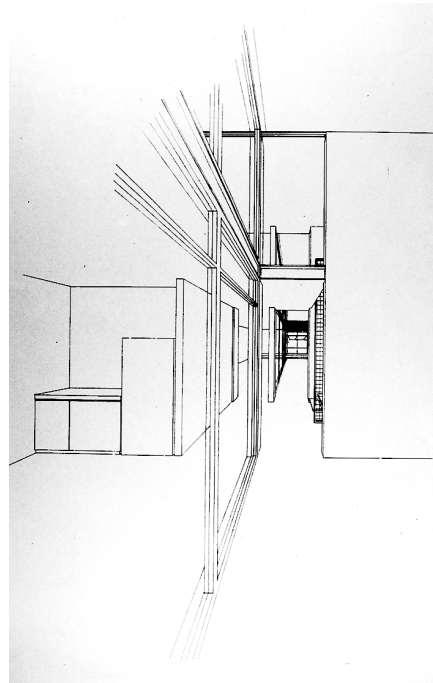
62 Emplazamiento_ Dibujo de Javier García Solera
 63 Croquis patio, European 1, Dibujo de Javier García Solera
 64 Croquis conexión patios, European 1, Dibujo de Javier García Solera
 65 Ficha resumen del proyecto de Javier García-Solera del concurso EUROPAN I



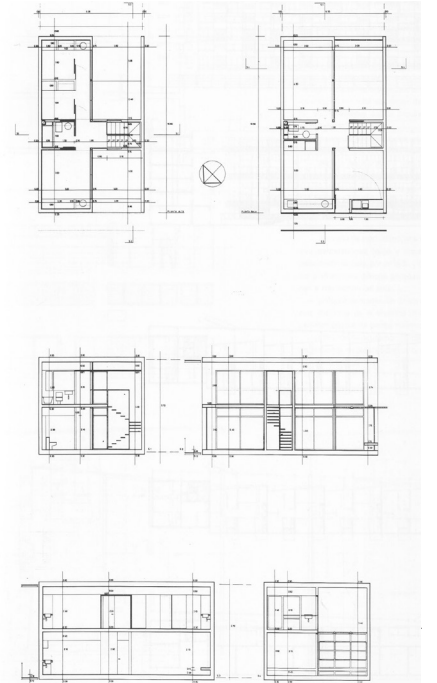
62



63



64



65



del clima y absoluta privacidad, así como mejor relación con el paisaje, bajo costo de infraestructuras, mayor liberación de suelo y una función más social del habitar. Todo ello formalizado en una vivienda que adapta su programa y ajusta sus dimensiones a las posibilidades de la vivienda social (fig. 63-64).

El doble desdoblamiento sufrido por la vivienda (dos plantas, dos crujiás), le confiere una gran eficacia funcional y rigor constructivo. Y una muy ajustada métrica de los espacios interiores permite su ensanche mediante la comunicación continua con la crujiá abierta logrando así una alta calidad espacial (fig. 65).

Un sencillo sistema de carpintería practicable y religas metálicas (formando marquesinas y cerramientos permeables), así como la disposición enfrentada de las puertas de acceso a escalera, permiten un control total de la aireación y soleamiento que, siendo levante un lugar de clima benigno, hace de los espacios exteriores zonas de uso durante todo el año.

La estructura del bloque en su conjunto se realiza en coherencia con el diseño espacial de las células de habitación que lo componen” (García-Solera, Memoria Burriana, 1988).

Por otro lado, el EUROPAN 3, “*En la ciudad como en casa, urbanizar barrios residenciales*”, se sitúa en la intersección de aquél propuesto para el primer concurso que estudia en interior de la vivienda en función de la transformación del estilo y modo de vida de los usuarios, pues los barrios residenciales europeos padecen una uniformidad tanto espacial como funcional y social. Además, la gestión del espacio público y los modos de producción normativos han provocado rupturas que acentúan la polarización entre espacio público y espacios privados, la misma que no facilita la diversidad de los modos de vida ni permite las apropiaciones múltiples y colectivas de la ciudad en general (fig. 66).

El uso de los medios de comunicación y fragmentación de los espacios urbanos alteran la noción de distancia y proximidad espacial; no obstante, las relaciones sociales no se confunden con el entorno vital inmediato o con la vida doméstica, sino que se amplían a la escala de la ciudad. En consecuencia, estos hechos implican gran cantidad de retos urbanos que buscan posibilitar la convivencia de sociedades y culturas diversas, favorecer la implementación de prácticas innovadoras, incentivar a la mezcla de usos, la relación vivienda-trabajo y la creación de empleo próximo a la vivienda.



AL 707 Finalista suiza

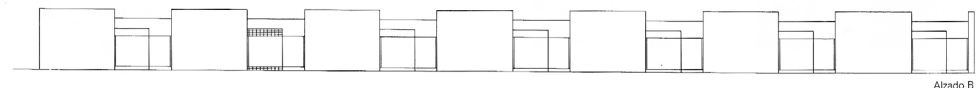
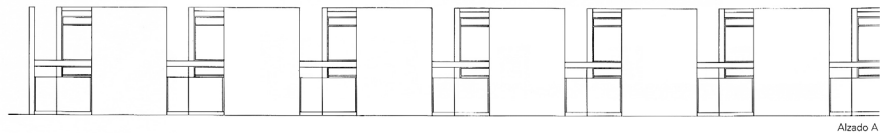
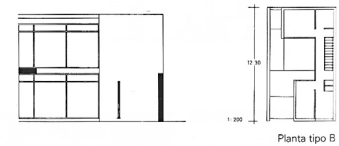
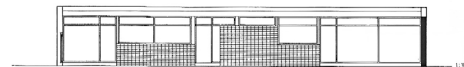
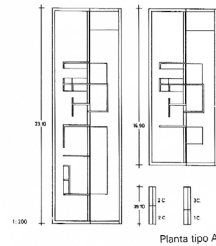
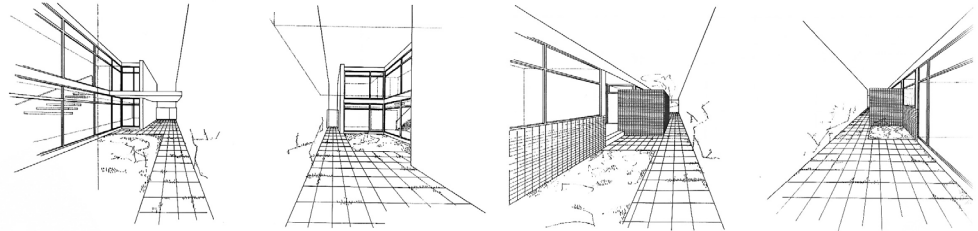
Javier García Solera-Vera



El programa que se desarrolla en la propuesta consta exclusivamente de viviendas y figura dibujado con todas ellas de dos dormitorios. Como se describe en los dibujos de los paneles la solución permite encajar viviendas de uno y tres dormitorios en cualquier proporción que se requiera, (aunque no figure dibujada ambos tipos admiten desarrollar una variante de cuatro dormitorios). Se diseñan dos tipos de vivienda, A y B,

desarrolladas en dos y una planta respectivamente. Esto unido a la posibilidad de ambos tipos de dotarse de uno, dos o tres dormitorios, da como resultado un abanico de seis opciones de viviendas distintas que encajan en la organización del conjunto sin generar en él ningún tipo de distorsión en los espacios resultantes. Los dos tipos desarrollan esquemas que, aunque muy distintos, garantizan ambos una gran privacidad a la vez que un

magnífico disfrute de la luz natural y de las privilegiadas vistas hacia los montes situados al sureste. La situación relativa entre las diferentes unidades, así como la ordenación global del conjunto, les permite disponer de una gran superficie acristalada que incorpora las vistas sin abrirse al vecino. La vivienda tipo A más quebrada y de mayor altura se dispone perimetralmente pues admite cualquier orientación.





Del mismo modo, se pretende luchar contra la contaminación ambiental y la sensación de inseguridad, mejorando la calidad de vida y contemplando los valores ecológicos. Por lo tanto: *“Los protagonistas urbanos deben apostar por el entorno de la vivienda, ese espacio hoy ignorado, para convertirlo en el tema capaz de suscitar una reflexión arquitectónica a escala europea, inscrita en las transformaciones sociales y económicas en curso. Se trata, frente a las discontinuidades urbanas, de replantear las categorías arquitectónicas interior/ exterior, público/privado”* (España, 1992).

El concurso invitaba a desarrollar un conjunto de viviendas social que respondan a una migración de obreros a la ciudad por trabajo. Por lo tanto, se exigía que el programa se componga de 50 viviendas sociales con un área de entre 70 a 80m² máximo. Éstas debían constar con tres dormitorios capaces de albergar entre 2 a 4 personas por vivienda. Además, debía incluirse un área comunal con canchas y plazas de juego. Sin embargo, el reto más importante del concurso era diseñar el proyecto por fases y un sistema constructivo simple.

Uno de los emplazamientos propuestos, y en el que se desarrolla el proyecto (fig. 67), está ubicado en Giubiasco, Suiza; una localidad rodeada de montañas, las mismas que favorecen las visuales; sin embargo, las condiciones climáticas son muy diferentes a las de España, pues continuamente los usuarios buscan los rayos solares.

En este caso, el arquitecto menciona que: *“El programa del concurso exigía unas viviendas que se pudiesen ir construyendo paulatinamente, sin compromiso de cantidad. Irían destinadas a la residencia de obreros y se desarrollarían conforme su llegada se fuera produciendo. Se pide también la inclusión de una pequeña zona de esparcimiento y dos canchas de juegos* (fig. 68).

El proyecto intentó, además, mantener la posibilidad del disfrute del solar como espacio público pues se venía utilizando desde siempre como parque de paseo y juegos por la gente del barrio. Para ello se desarrollaron dos tipos de viviendas de una y dos plantas, que admitían a su vez versiones de uno, dos y tres dormitorios, y permitían su construcción de unidad en unidad (fig. 69 -70). *Así mismo podían ser pareadas obteniendo conjuntos de mayor o menor densidad.*

La solución dada a las viviendas garantiza, según deseo del usuario, independencia y aislamiento o apertura y comunicación, así como la apropiación de un importante espacio exterior. El espacio no ocupado por las viviendas se dota de arbolado y mantiene su carácter de espacio público

67 Fotografía Ubicación Giubiasco, archivo personal de Javier García Solera.

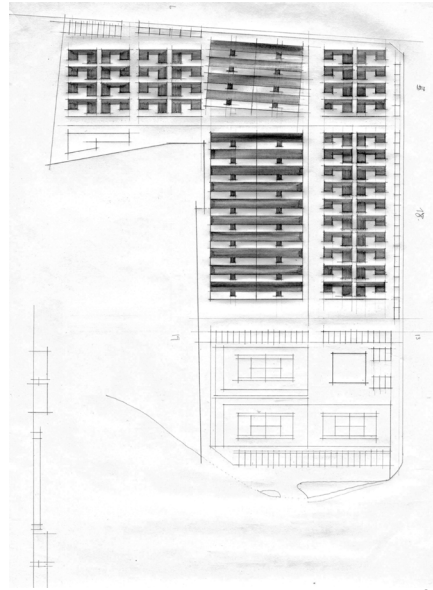
68 Dibujo propuesta Emplazamiento, Javier García Solera.

69 Dibujos Análisis Viviendas 2 plantas, Javier García Solera.

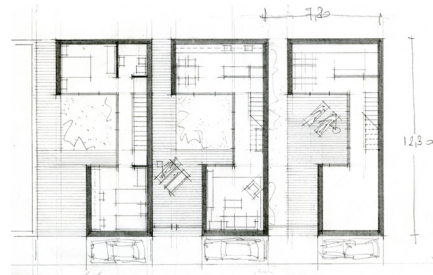
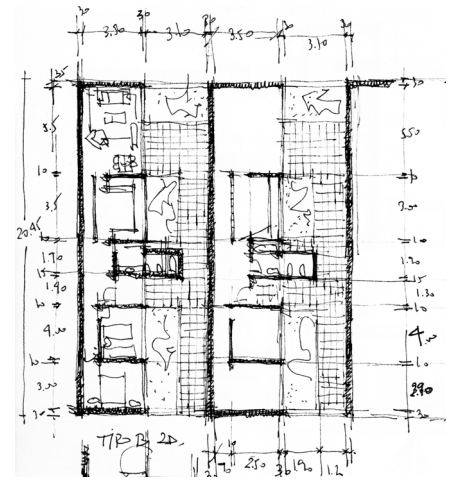
70 Dibujos Análisis Viviendas 1 planta, Javier García Solera.



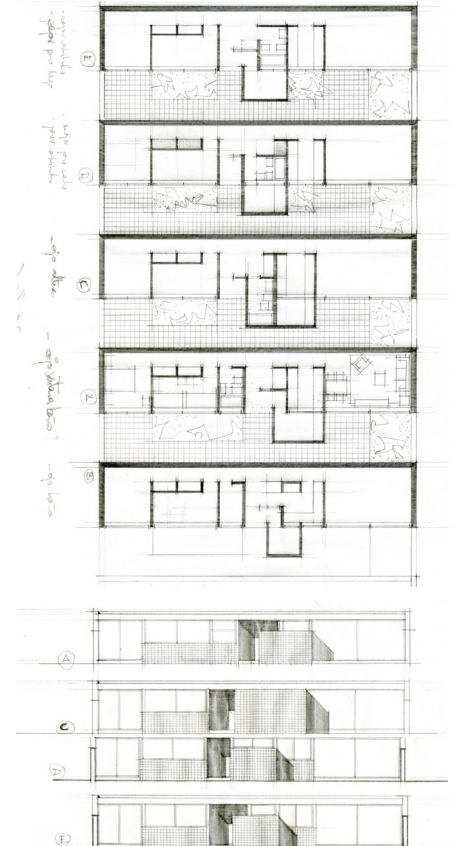
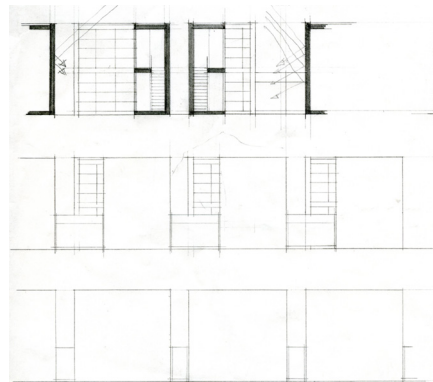
67



68



69



70



enriquecido además por la profusión de ajardinamientos particulares que desbordan las tapias tras las cuales se producen los ámbitos de privacidad. Todas las viviendas se orientaron a suroeste buscando además las magníficas vistas próximas hacia los montes vecinos (fig. 71-74).

Este proyecto, por su formalización y versatilidad demostró ser altamente exportable y aplicable en múltiples condiciones de programa y entorno. Casi un sistema de colonización del territorio, con densidades variables y generación de espacio común en muy diversas maneras” (García Solera, Memoria Giubiasco, 1993).

Estos proyectos de García Solera, a pesar de haber sido galardonados, no fueron construidos debido a que, para la administración pública, estos parecían muy poco convencionales y no cumplían con la normativa que establece las condiciones de las fachadas de las edificaciones en el lugar.

Por lo mencionado, se pretende determinar las relaciones y el equilibrio entre las partes de las propuestas al momento del planteamiento y diseño de los proyectos de Javier García Solera. Sin embargo, el análisis no se va a clasificar por concurso sino por condiciones espaciales de las unidades de vivienda. Esto debido a que estas edificaciones presentan semejanzas en aspectos generales; es decir, los proyectos son planteados simultáneos concebidos bajo la misma reflexión.

Las condiciones urbanas en las que se emplazan los proyectos determinan los criterios de organización y diseño de los mismos. Aquellos de organización lineal, acompañados de la capacidad de crear diferentes tipos de vivienda y variaciones en el programa interno, buscan generar una organización de escala urbana en la superficie del lote que responda a la disposición y los volúmenes de su entorno (fig. 75-76).

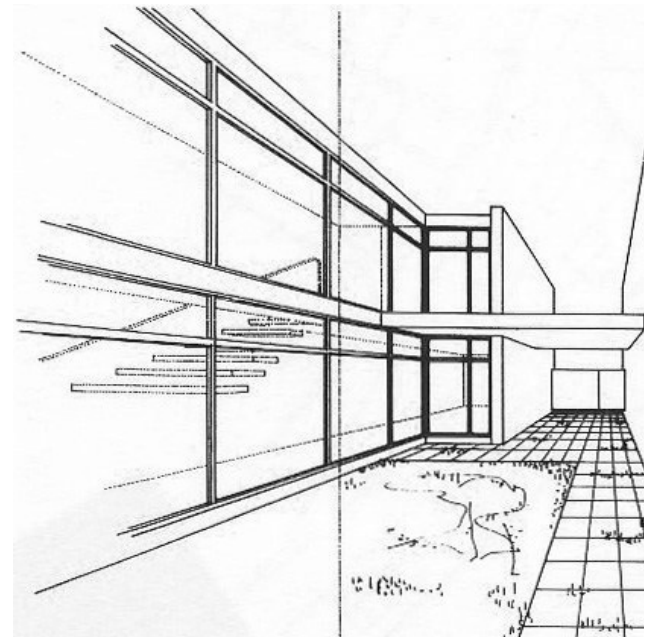
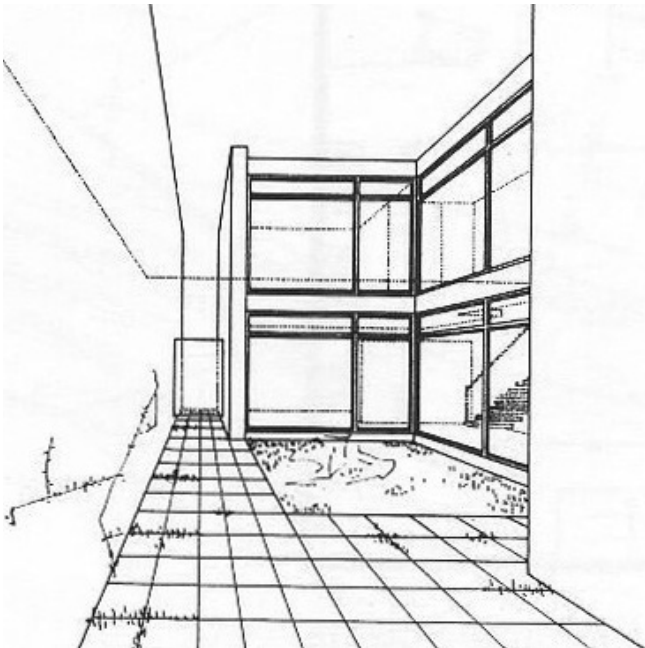
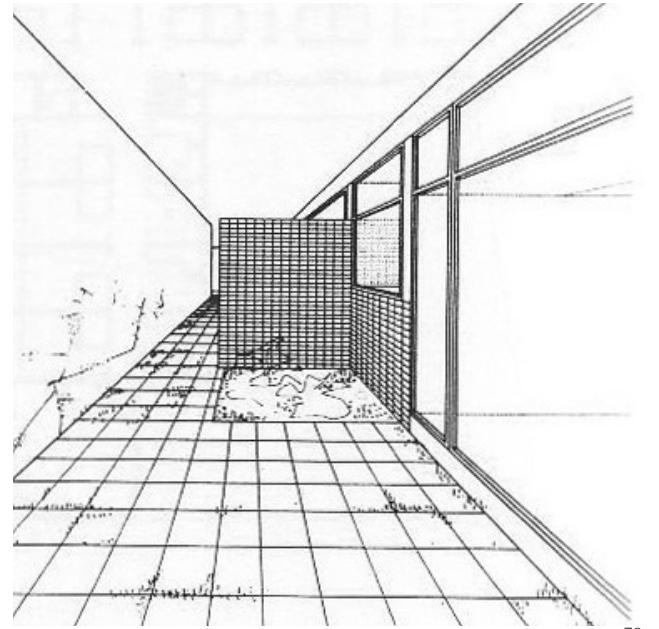
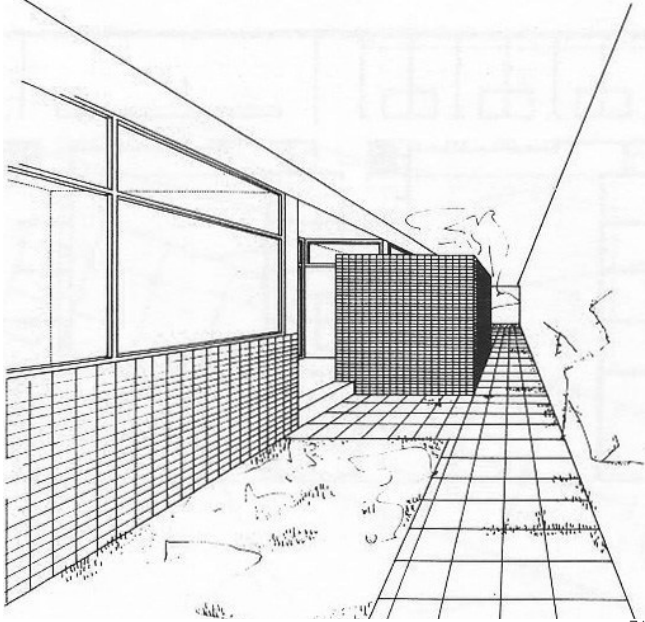
Este tipo de organización se ve reflejado en dos tipos de módulos habitacionales, uno de una sola planta y otro de dos, propuestos en el mismo concurso; los cuales, mediante su agrupación y disposición, pretenden generar y relacionarse con la ciudad (fig. 77-83).

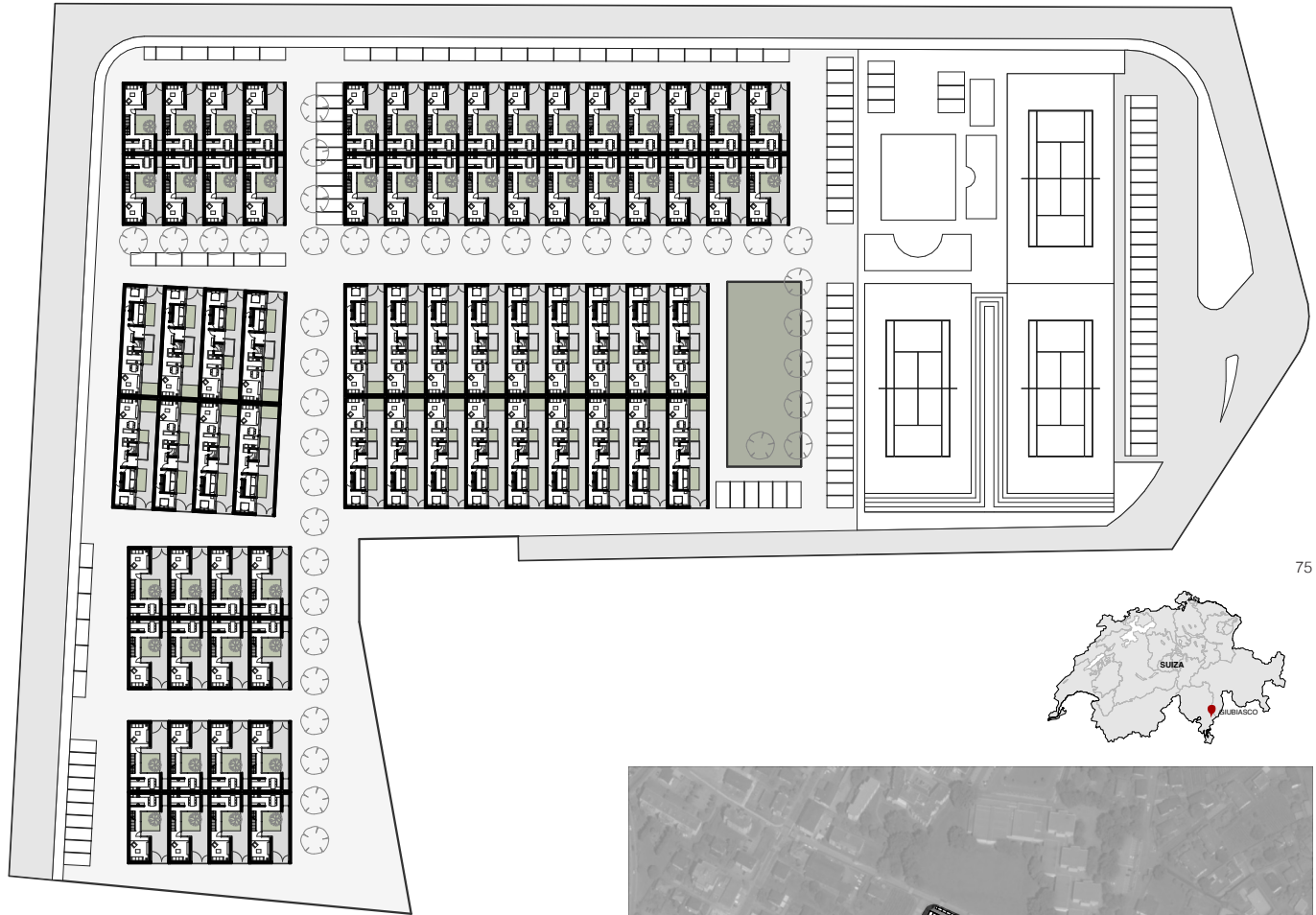
71 Dibujo patio vivienda 1 planta, European 3, Javier García Solera.

72 Dibujo patio vivienda 1 planta, European 3, Javier García Solera.

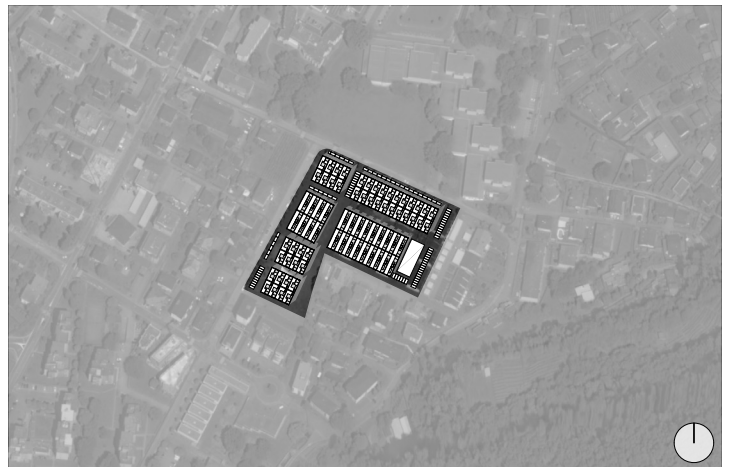
73 Dibujo de patio vivienda 2 plantas, European 3, Javier García Solera.

74 Dibujo de patio vivienda 2 plantas, European 3, Javier García Solera.





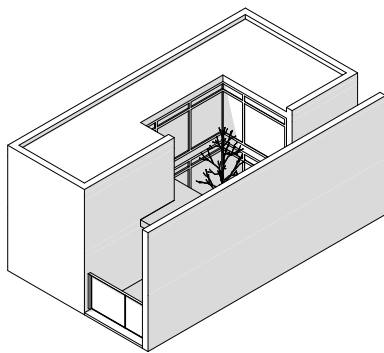
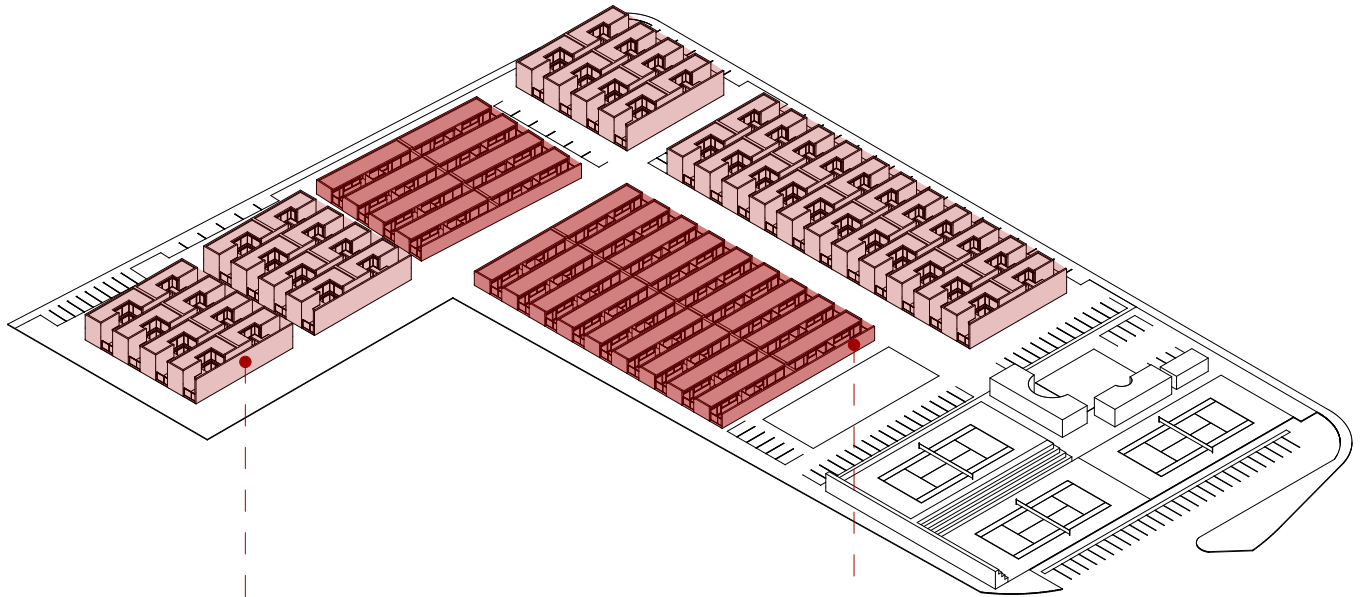
75



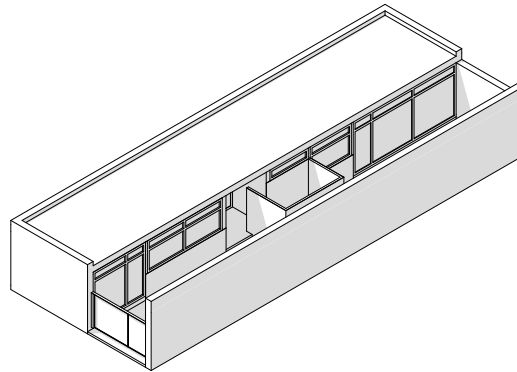
76



EUROPAN 3
Giubiasco

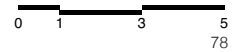
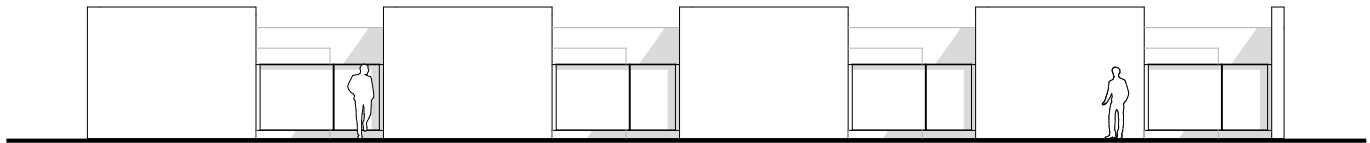


Vivienda Tipo 1_2 Plantas

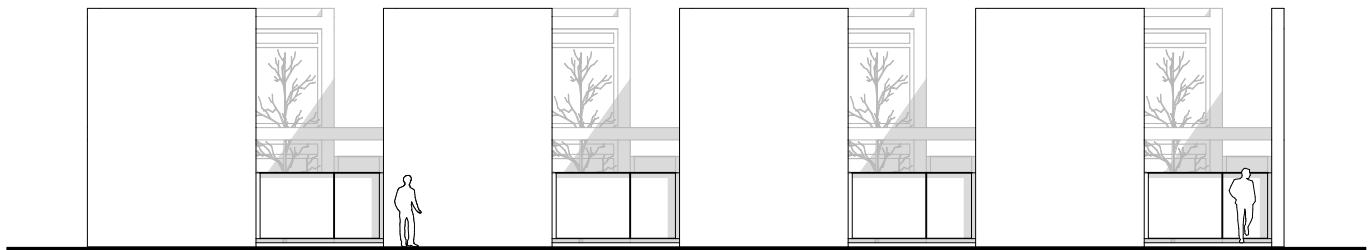


Vivienda Tipo 2_Una planta

75 Redibujo_Emplazamineto
76 Ubicación_Emplazamiento
77 Redibujo_Emplazamineto Axnometrico del Proyecto

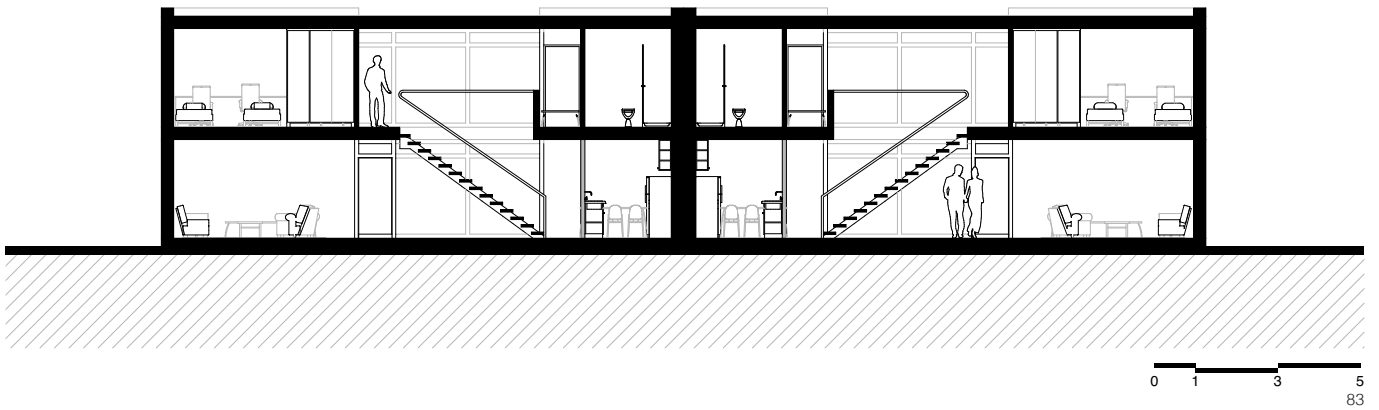
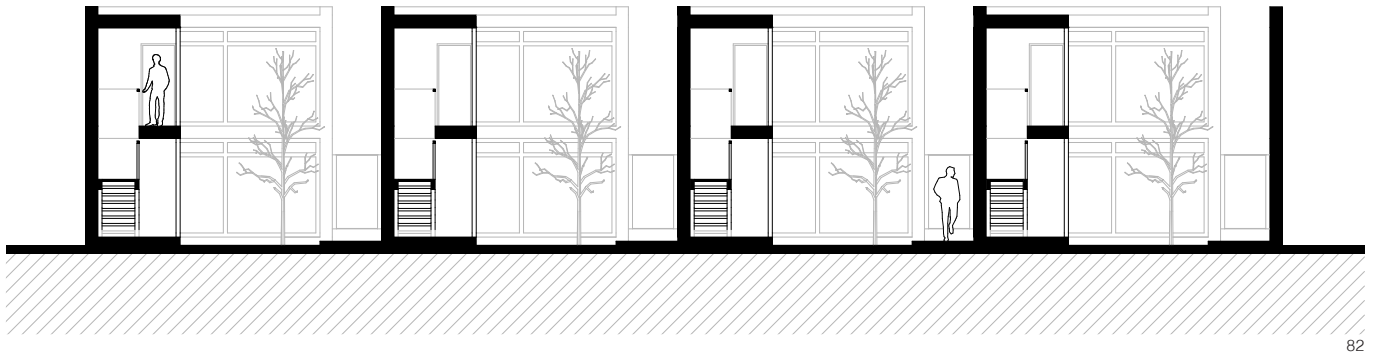
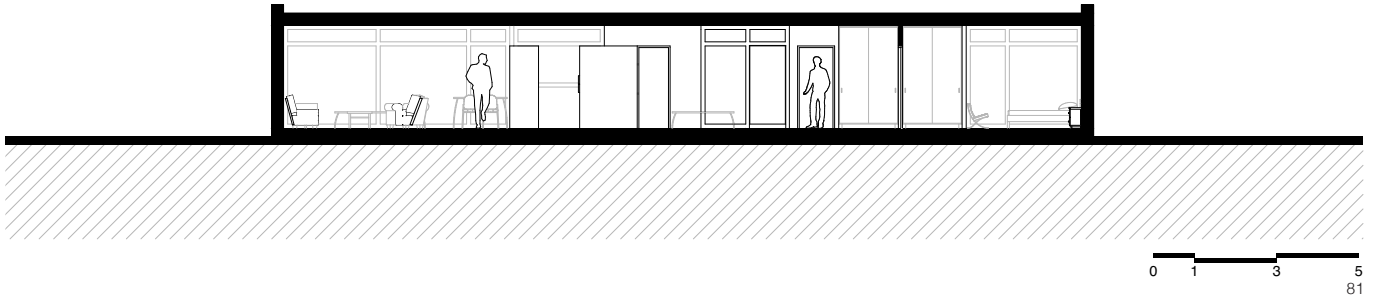
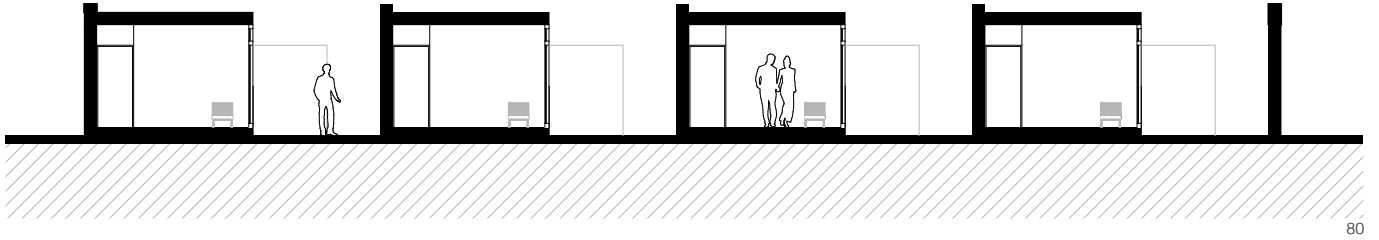


78



79

- 78 Redibujo_Alzado viviendas 1 planta
- 79 Redibujo_Alzado viviendas 2 plantas
- 80 Redibujo_Sección Transversal viviendas 1 planta
- 81 Redibujo_Sección Longitudinal viviendas 1 planta
- 82 Redibujo_Sección Transversal viviendas 2 plantas
- 83 Redibujo_Sección Longitudinal viviendas 2 plantas





CÉLULA HABITACIONAL DE UNA PLANTA Giubiasco

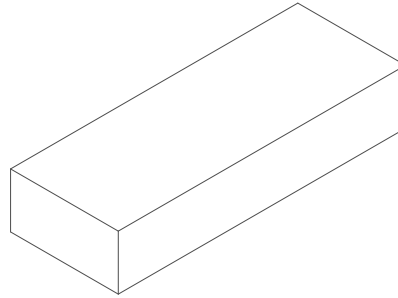
La unidad habitacional lineal de una sola planta parte de una unidad que al realizarse diferentes operaciones resulta en un módulo dividido en dos crujías (fig. 84): una “llena” o cubierta que albergará todo el programa interno de la vivienda; mientras que la segunda, una crujía totalmente vacía en la que se coloca únicamente dos muros encargados de delimitar el patio de servicio, los mismos que internamente se encargan de separar las áreas sociales de las áreas públicas.

Esta división en crujías permite que la célula se maneja en base a un equilibrio entre el área interna como externa y, por ende, una continua comunicación con el espacio abierto. En consecuencia, se adquiere privacidad al momento de desarrollar la vida dentro de la célula habitacional, sin negar las condiciones de apertura que otorga la inclusión de un patio.

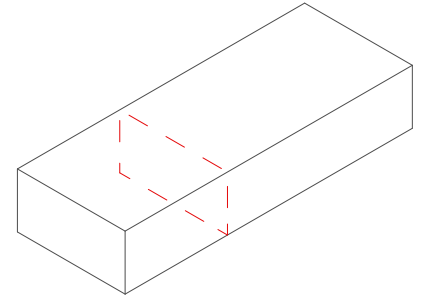
Tomando en cuenta la disposición del módulo con respecto al terreno, la misma que responde a una organización lineal y circulaciones tipo, se genera un programa dividido por zonas húmedas y servicios que se encuentran en la mitad y separan las zonas públicas de las áreas privadas (fig. 85-86).

Todo esto se deriva en un ejercicio estructural en donde para garantizar la privacidad entre cada módulo de vivienda, las fachadas completamente cerradas, son muros portantes que provocan que la vida se desarrolle hacia el interior; mientras que, aquellos que se abren son muros cortina proyectados hacia un patio privado que permiten la ventilación y la incidencia de luz dentro de la vivienda (fig. 87).

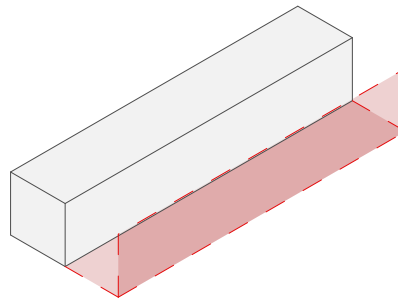
Por lo tanto, la construcción de las fachadas de cada una de las viviendas, se desarrolla en base a módulos de carpintería cuyas medidas son el resultado de un rigor que deriva de la organización estructural. Es decir, el arquitecto opta por un sistema modular (fig.88) que establece un orden más allá de la función y que pretende demostrar las relaciones entre el programa y la estructura y entre el programa y las superficies que lo componen, sistematizando las decisiones en la carpintería (fig.89-90).



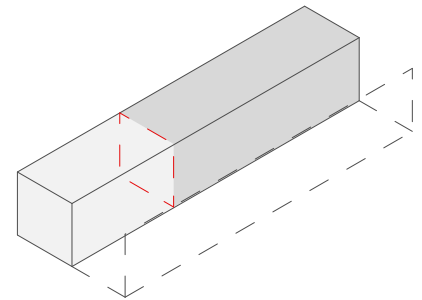
MÓDULO CÉLULA HABITACIONAL



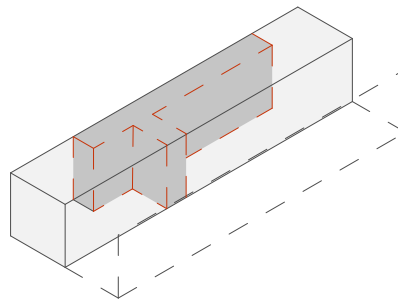
DIVISIÓN VERTICAL



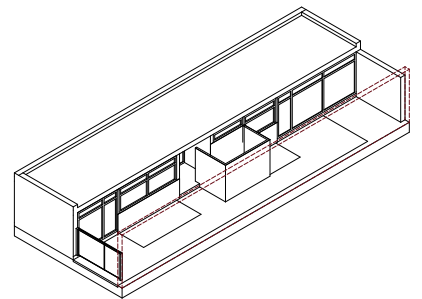
VACIADO MEDIO MÓDULO



ZONIFICACIÓN EN UN PISO



CIRCULACIÓN



CÉLULA HABITACIONAL

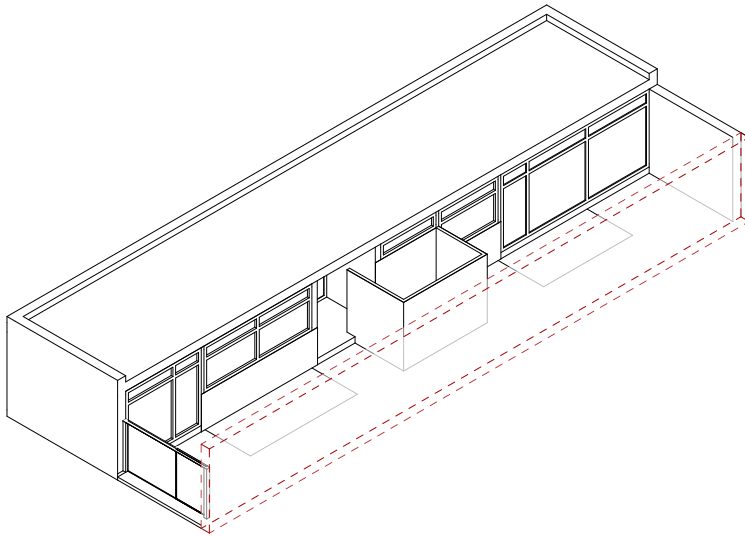


Para la disposición de las unidades habitacionales en el lote, se plantean diferentes tipos de vivienda para garantizar la diversidad de las mismas. El módulo, que se repite con mayor frecuencia, cuenta con un programa de igual manera basado en una organización lineal que parte de la estructura, en donde se configuran espacios y elementos uno al lado del otro, manteniendo las zonas de agua en el centro. Del mismo modo, los espacios servidos se encuentran en un módulo central, mientras que, en los demás espacios y dependiendo de la privacidad y función de cada uno de ellos (fig. 91), la estructura varía empleando muros portantes o muros cortina, los mismos que se integran a un patio. Las variaciones planteadas, generaban dos viviendas adicionales que tengan relación con el módulo principal y entre ellos, tanto en lo arquitectónico como en lo urbano; de ahí, surgen diferentes configuraciones de los módulos que permiten la diversidad habitacional, manteniendo la organización en el espacio urbano (fig. 92-93-94).

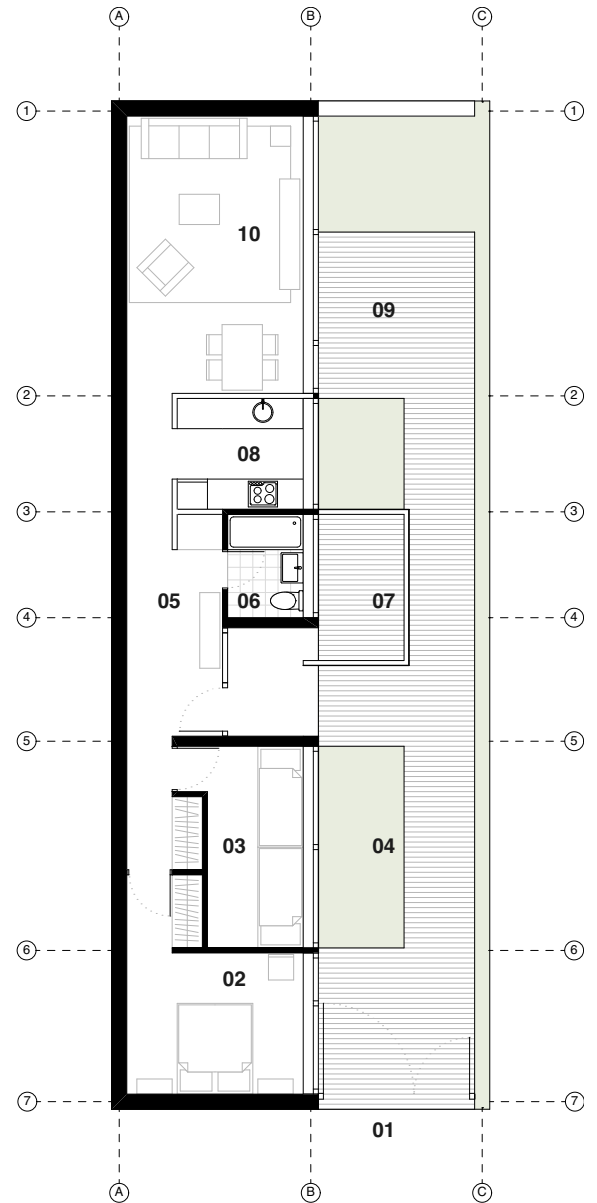
Diseñado para un territorio específico; el proyecto, debido a las limitaciones del programa y condiciones climáticas, se aproxima y busca una matriz sustentada en las relaciones a diferentes escalas entre lugar, programa y construcción. Por lo tanto, la forma, la zonificación de espacios y el sistema constructivo son el resultado a las condiciones de terreno; es así como el diseño del conjunto de células habitacionales, asentadas en el mismo, articulan la escala de la propuesta con la escala de la parcela.

La localización del terreno con respecto a la forma del lote en el que se inserta, casi determina el emplazamiento de cada uno de los bloques propuestos; además, garantiza un buen soleamiento (fig. 95-97) y ventilación (fig.98) del módulo habitacional. La orientación sureste del proyecto trata de recibir el sol la mayor parte del tiempo posible ya que la temperatura del ambiente tiende a ser muy baja debido a la cercanía con las montañas. Por otro lado, la crujía vacía, a través del patio longitudinal, hace posible la repartición de iluminación natural a cada uno de los espacios de la vivienda. Mientras que, con respecto a la ventilación, el patio interno en el cual se desarrolla la vida al aire libre, asegura una continua ventilación cruzada de extremo a extremo y del interior de la vivienda.

Es así como el proyecto no se limita a un esquema arquitectónico, sino que, a su vez proyecta a la construcción y conformación de ciudad; pues incorpora la misma relación funcional de desarrollo del programa interno, para emplazar las unidades dentro del espacio según una operación lineal y repetitiva. De esta manera, busca conseguir una escala urbana que deriva de la escala arquitectónica, demostrando entonces que el desarrollo y configuración de la forma no es un problema de escala sino de relaciones.



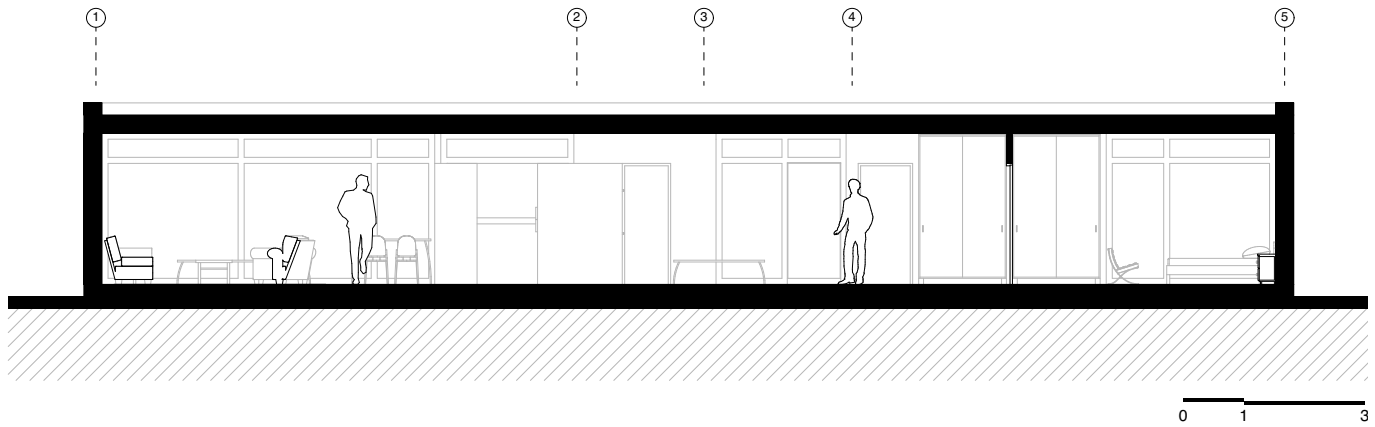
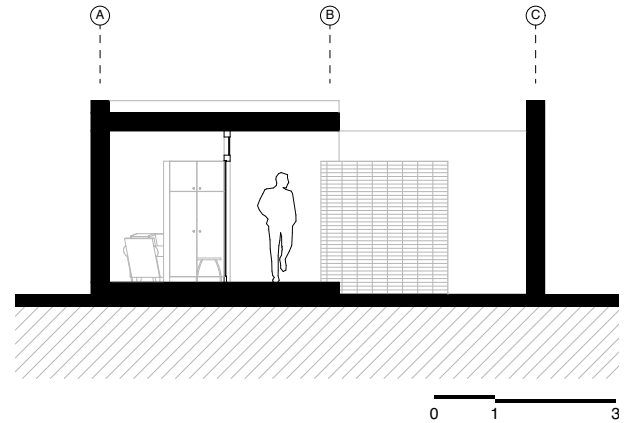
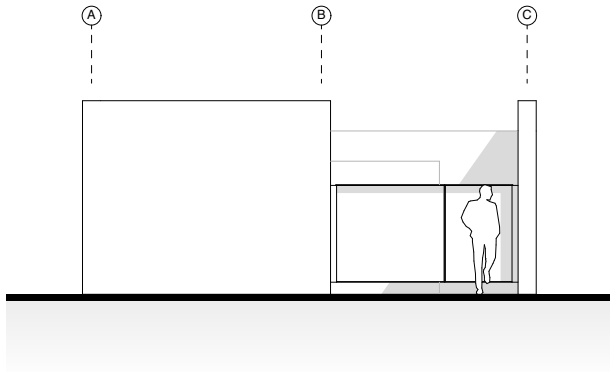
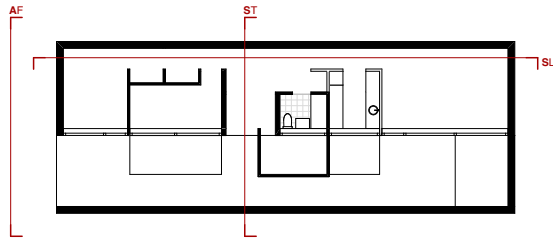
85



- | | | | |
|-----------------------------|-------------------------|---------------------------|----------------|
| 01 Ingreso | 04 Patio Frontal | 07 Lavandería | 10 Sala |
| 02 Dormitorio Máster | 05 Vestíbulo | 08 Cocina | |
| 03 Dormitorio 2 | 06 Baño | 09 Patio Posterior | |



0 1 3 5
86

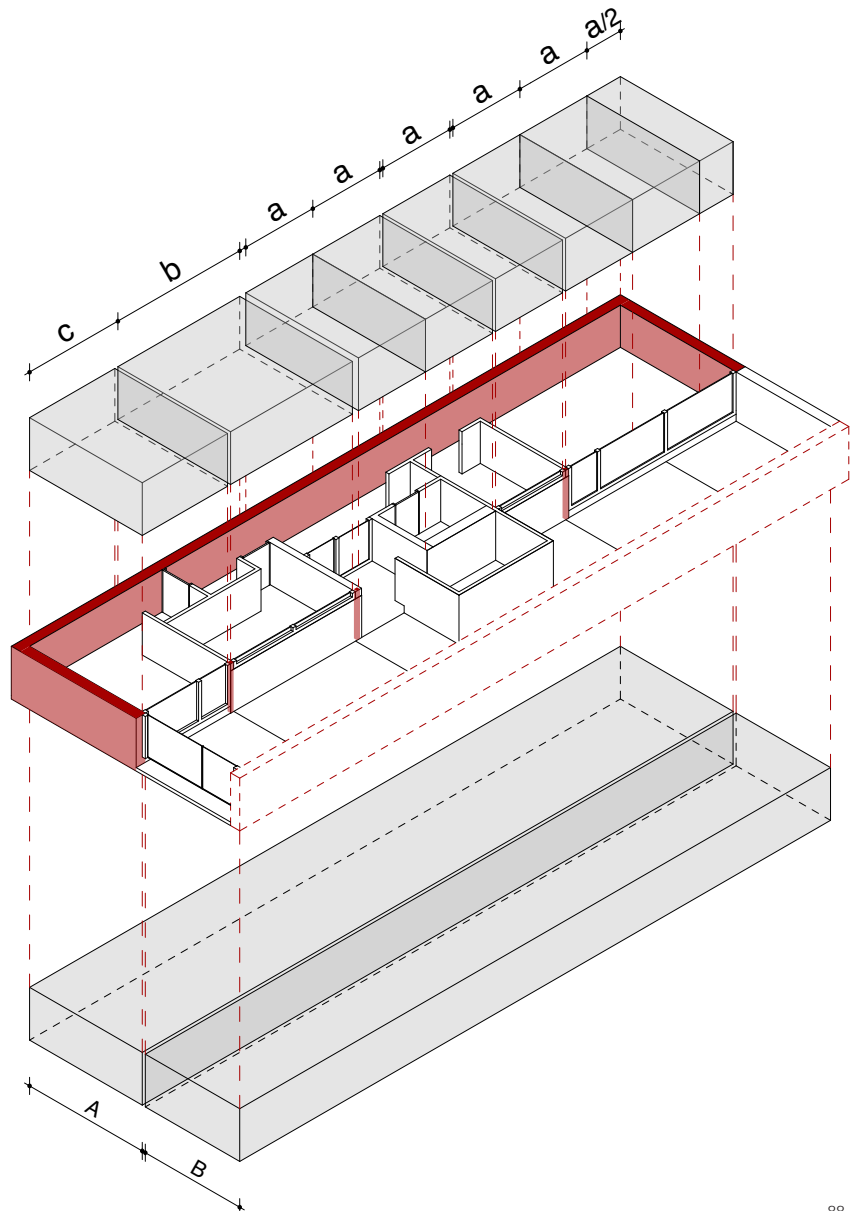
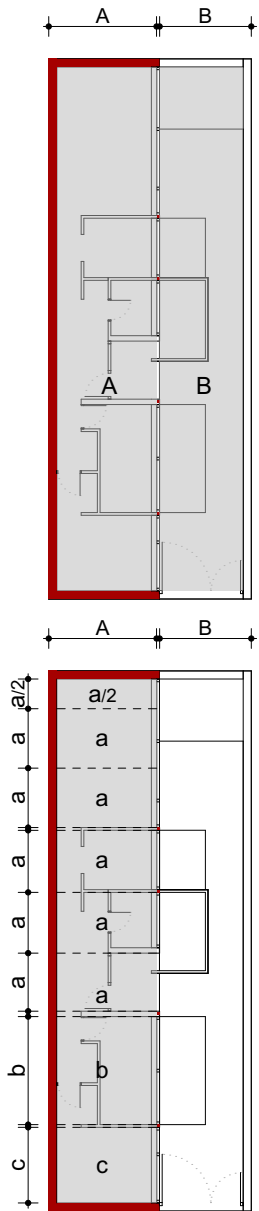


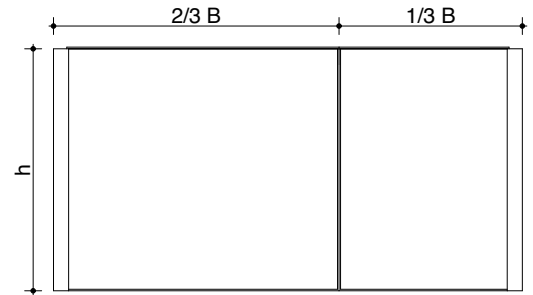
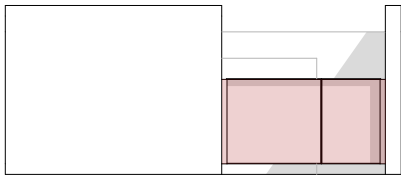
87

87 Redibujo_Alazado Célula Habitacional / Sección Transversal Célula Habitacional / Sección Longitudinal Célula Habitacional
88 Redibujo_Análisis Estructura Modulación



ESTRUCTURA

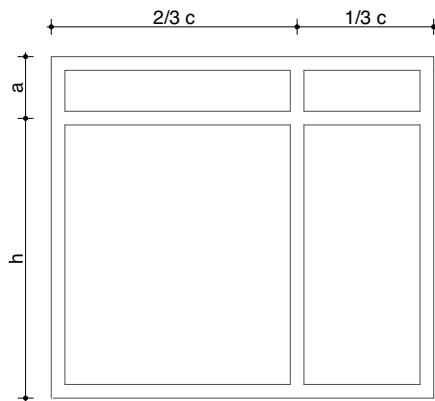
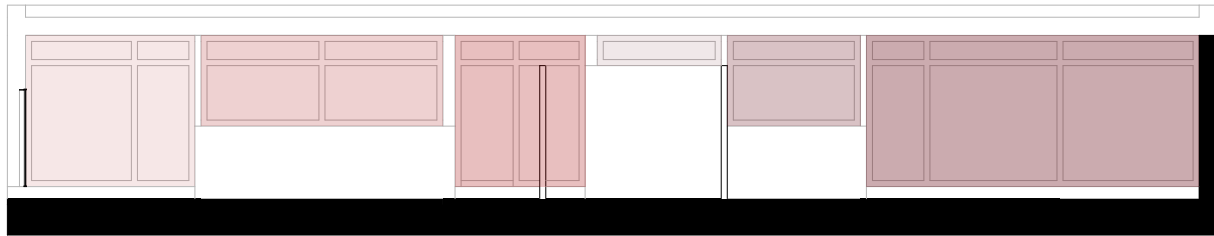




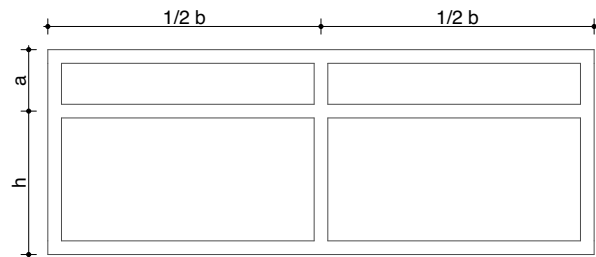
PUERTA



89



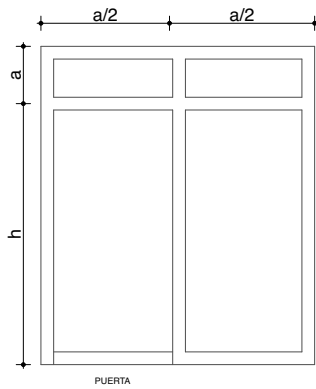
● Tipología I



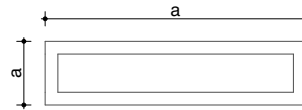
● Tipología II



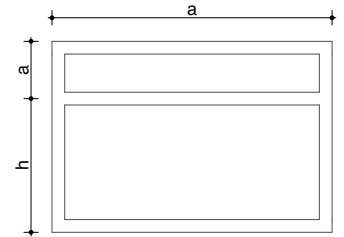
90



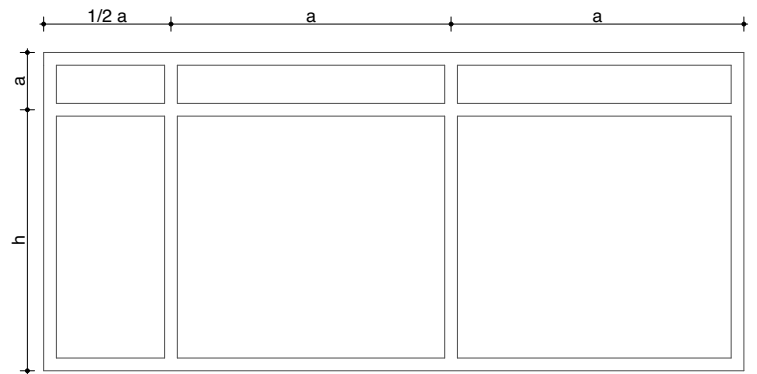
● Tipología III



● Tipología IV



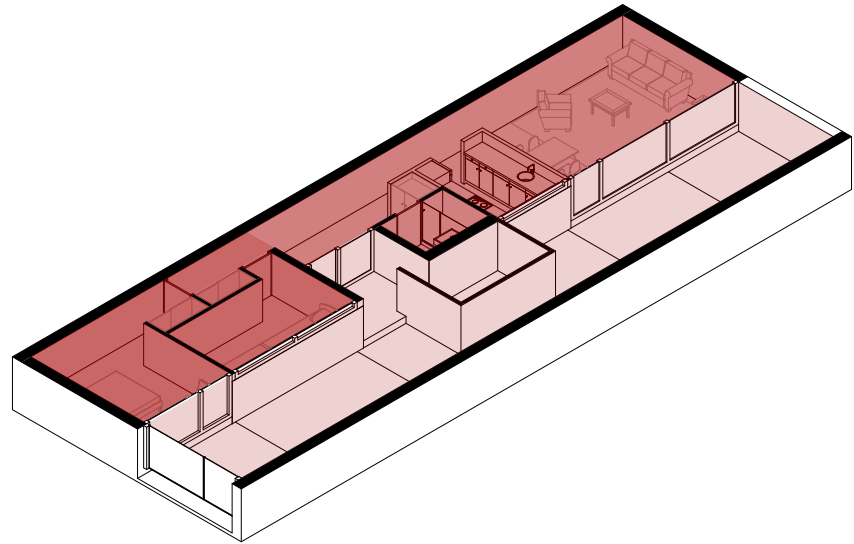
● Tipología V



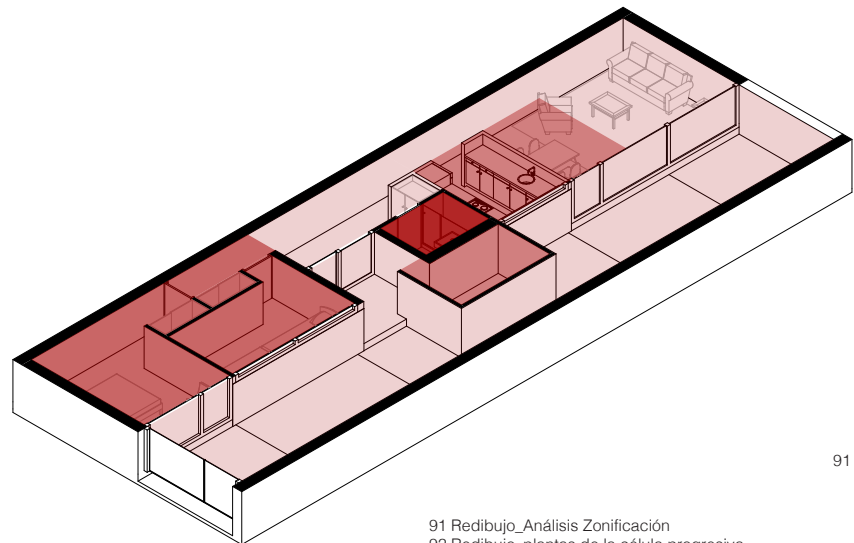
● Tipología VI



89 Redibujo_Análisis Cierre Exterior de Alzado Sur _
Modulación
90 Redibujo_Análisis Cierre Interior de Alzado Sureste
_Modulación



- Zona Pública Interior
- Zona Pública Exterior
- Zona Privada

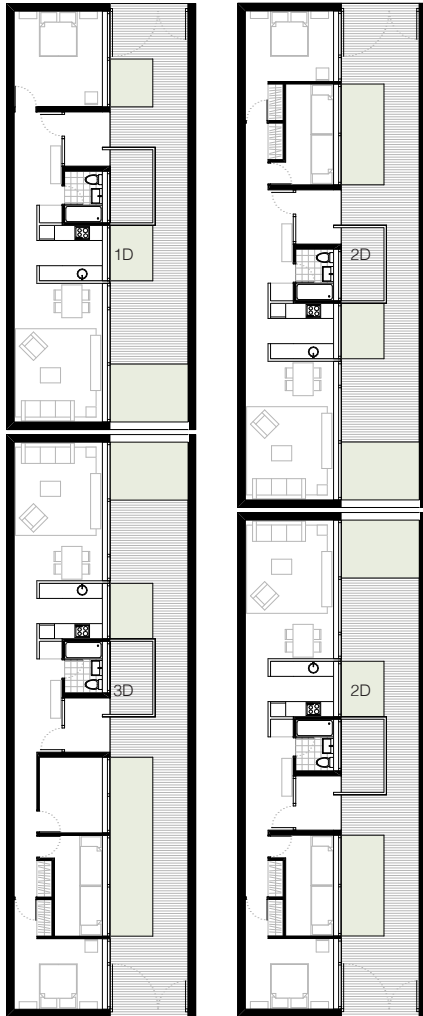


- Zona de Servicio
- Zona Pública
- Zona Húmeda
- Zona Privada

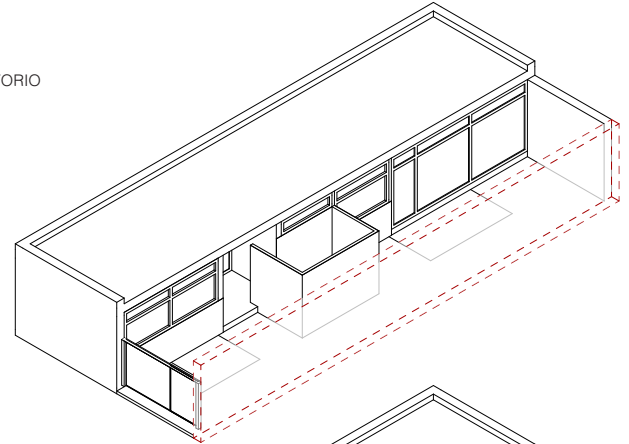


VARIACIONES CÉLULA

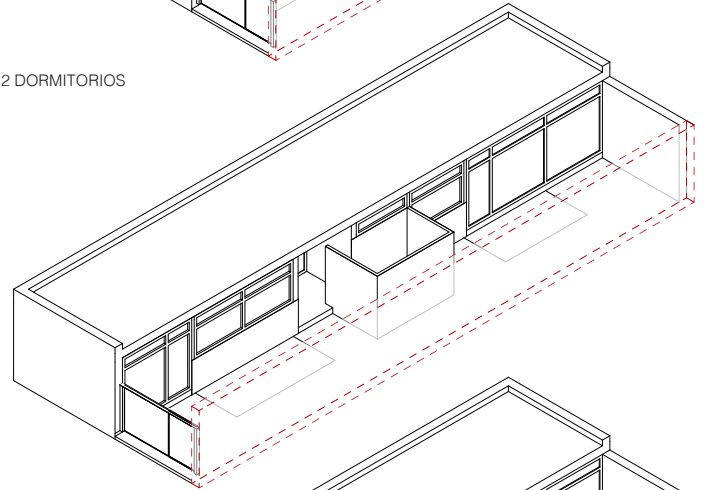




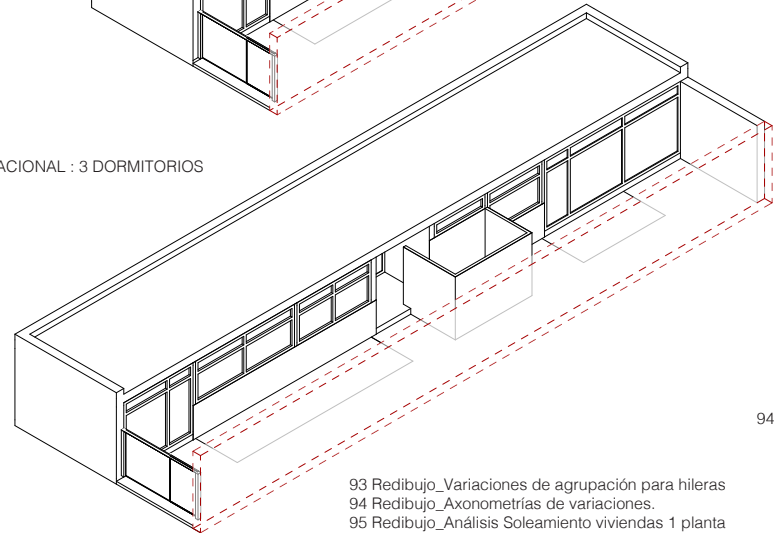
CELULA HABITACIONAL : 1 DORMITORIO



CELULA HABITACIONAL : 2 DORMITORIOS



CELULA HABITACIONAL : 3 DORMITORIOS



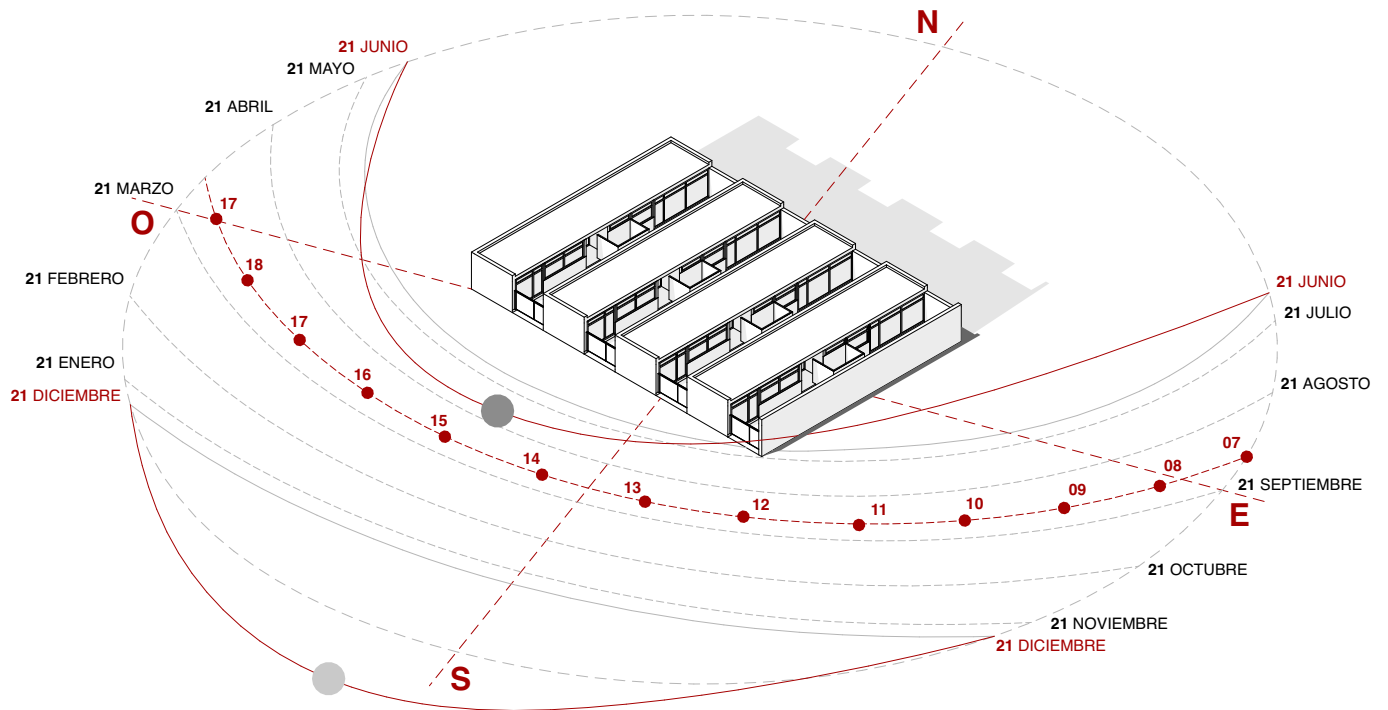
93

94

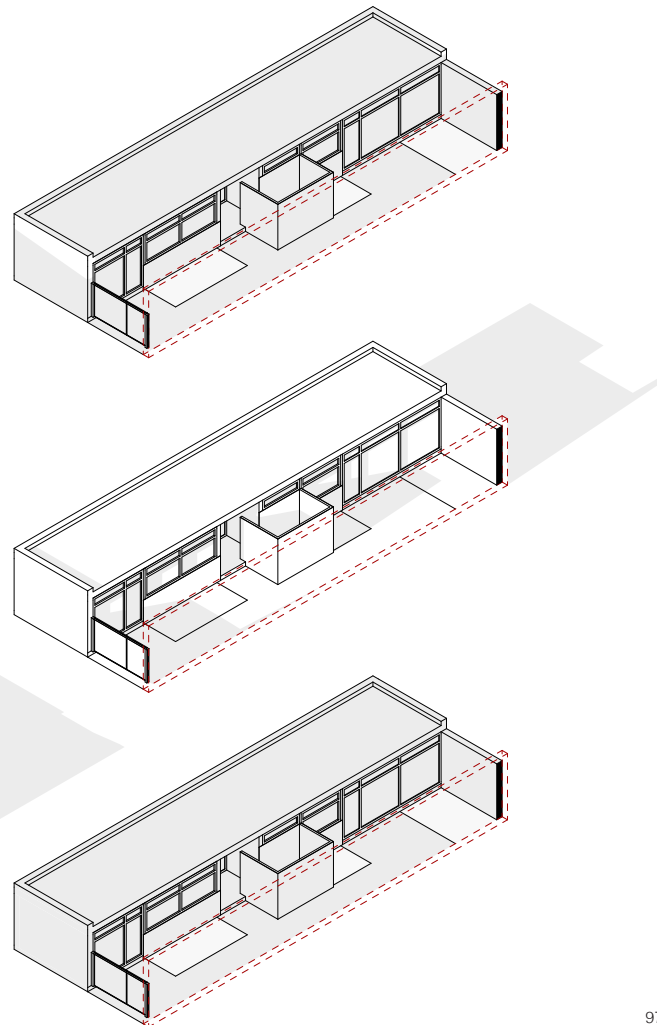
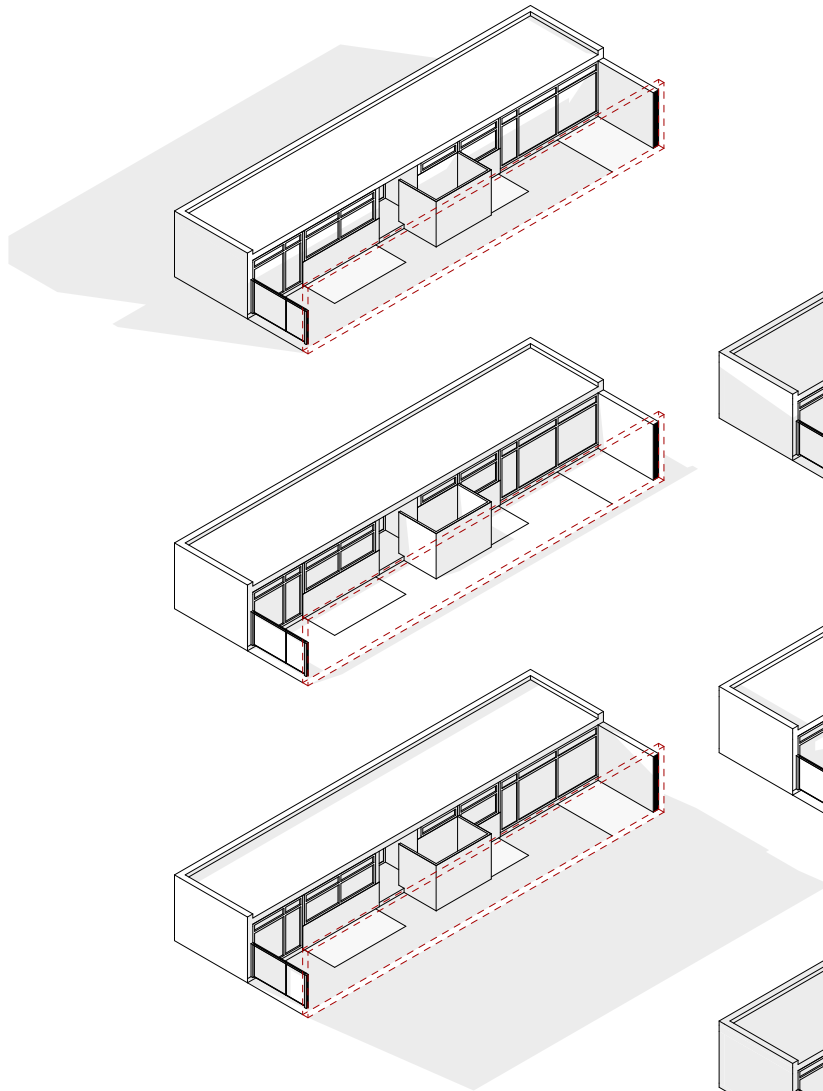
93 Redibujo_Variaciones de agrupación para hileras
94 Redibujo_Axonometrías de variaciones.
95 Redibujo_Análisis Soleamiento viviendas 1 planta



ESTUDIO SOLEAMIENTO



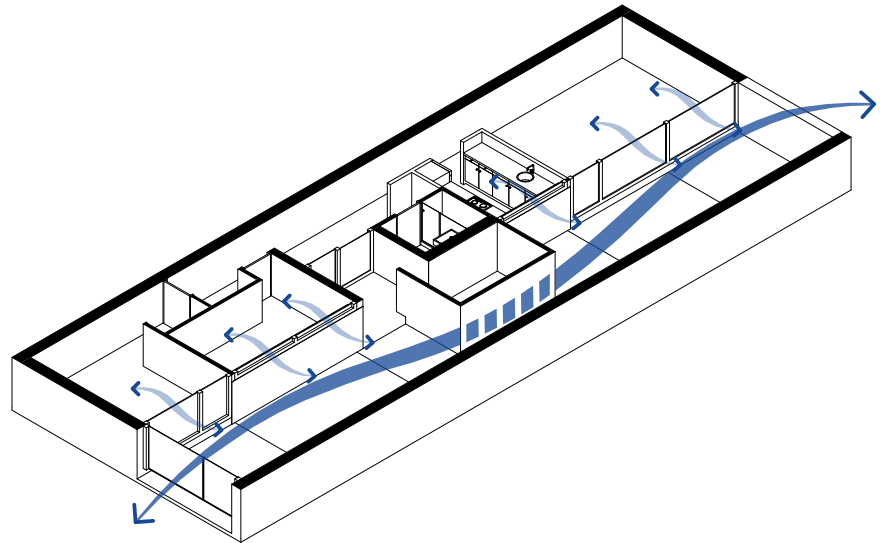
- SOL / SOMBRA 21 DE JUNIO
- SOL / SOMBRA 21 DE DICIEMBRE





VENTILACIÓN

Longitudinal - Transversal



- 96 Redibujo_Soleamiento Solsticio Junio: Amanecer / Medio Día / Atardecer
- 97 Redibujo_Soleamiento Solsticio Diciembre: Amanecer / Medio Día / Atardecer
- 98 Redibujo_Análisis Ventilación



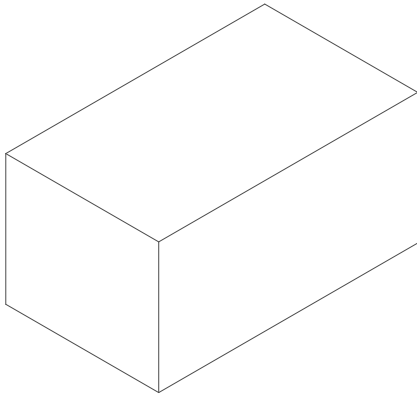
CÉLULA HABITACIONAL DE DOS PLANTAS

Giubiasco

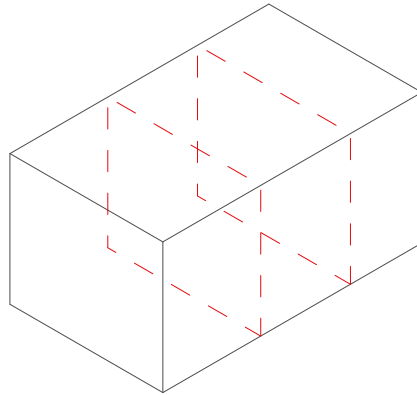
Con respecto a la célula habitacional de dos plantas y debido a que conforman un solo proyecto con la unidad de un solo piso, se manejan de forma similar. El volumen, mediante las operaciones realizadas (fig. 99 - 102), resulta en un módulo similar. Sin embargo, la variación más evidente es la configuración de la estructura, que a pesar de su semejanza con respecto a lo que se abre proyectándose hacia el patio, y la vida al interior de lo que se cierra, se encuentra en la conformación de los muros portantes, pues su forma permite la implantación de un patio central, alrededor del cual se va a desarrollar la vida. Esta transformación otorga al proyecto una continua comunicación entre la vivienda y el patio, conservando la privacidad de cada una de las viviendas (fig. 103-107).

El programa, al igual que la unidad habitacional anterior, plantea espacios diferenciados entre públicos y privados lo que refleja que la operación que el arquitecto emplea al momento de diseñar en planta, la utiliza también al crecer en altura (fig. 108-109). En este caso, debido a la disposición del módulo con respecto al terreno, la ventilación (fig. 110) y el ingreso de luz natural (fig. 111-113) se dan a través del patio central y los espacios se plantean de tal manera que las zonas públicas internas y externas, al igual que las zonas privadas se ventilen y reciban luz del sol equitativamente, mientras que las zonas de servicio los reciben con menor intensidad. De esta forma, se determina la clasificación de los espacios en la que los más importantes están vinculados con el tema de la iluminación y ventilación, mientras que se niega estas cualidades a los espacios de menor importancia.

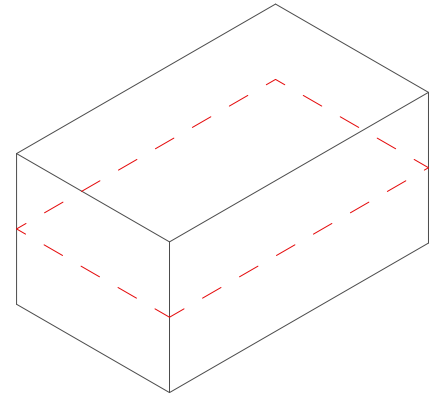
La gestión de estos módulos con respecto al terreno en el que se implantan, corroboran la organización lineal mencionada y reflejan que la disposición urbana se repite, reafirmando la incidencia de que la forma es el resultado de un conjunto de relaciones, más no de escala. Sin embargo, a diferencia de la unidad habitacional de un piso, éste no se proyecta directamente al urbanismo si no que emplea un edificio como espacio intermediario de esta relación entre el proyecto y el lugar en el que se implanta. De este modo, García Solera plantea las células habitacionales tomando como base un proyecto moderno de similares características y que se organizan de manera lineal, proyectándose hacia el urbanismo.



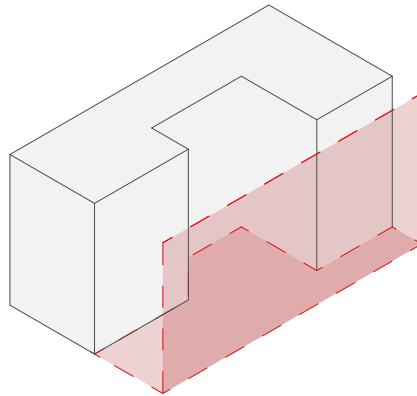
MÓDULO CÉLULA HABITACIONAL



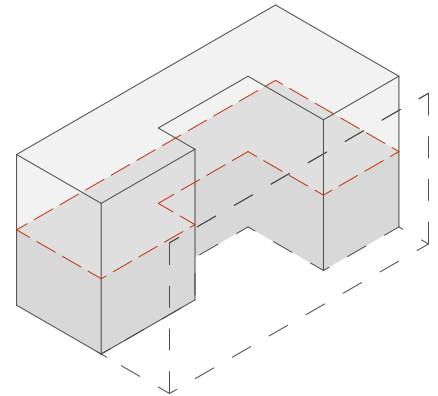
DIVISIÓN VERTICAL



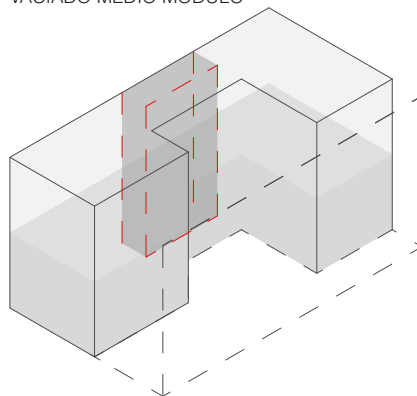
DIVISIÓN HORIZONTAL



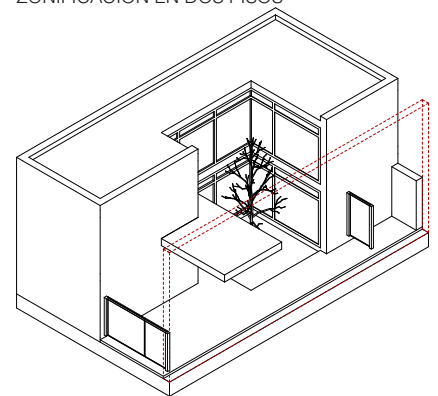
VACIADO MEDIO MÓDULO



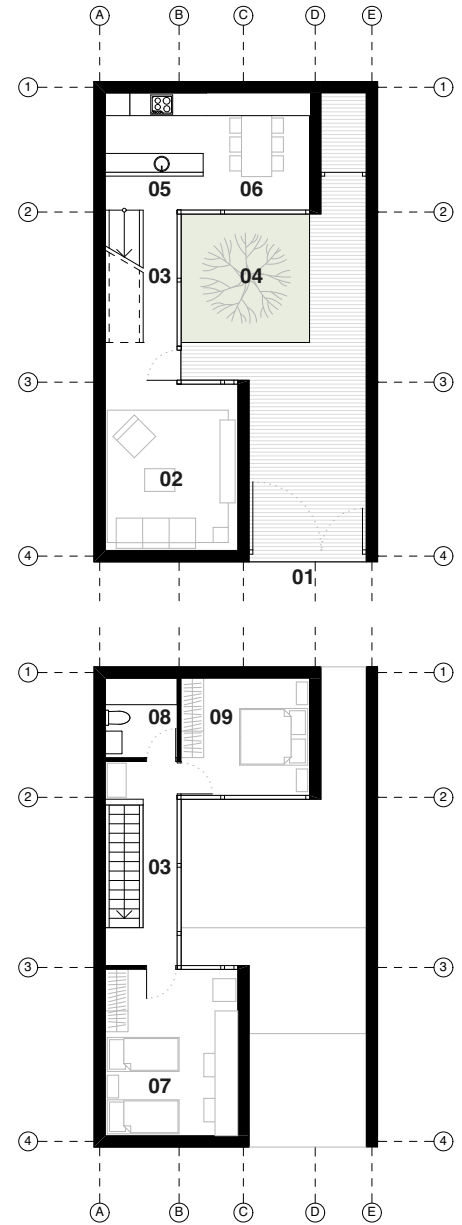
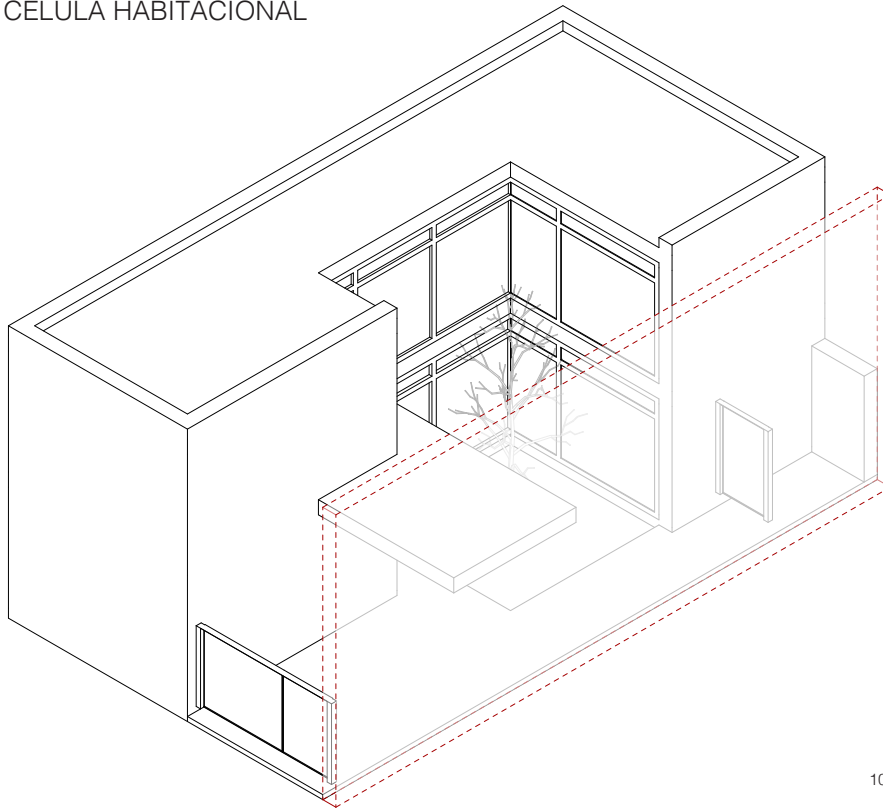
ZONIFICACIÓN EN DOS PISOS



CIRCULACIÓN VERTICAL



CÉLULA HABITACIONAL



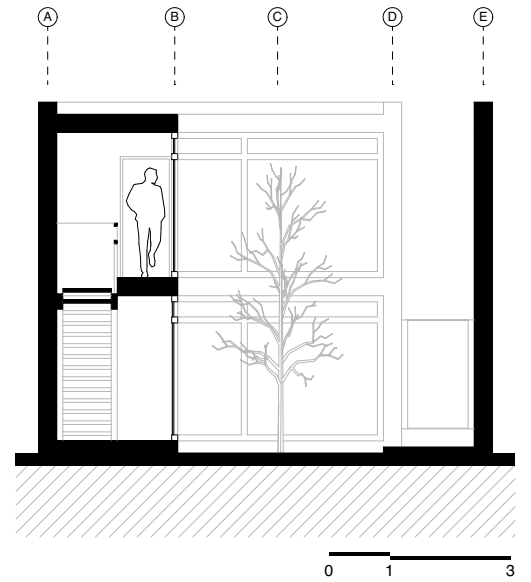
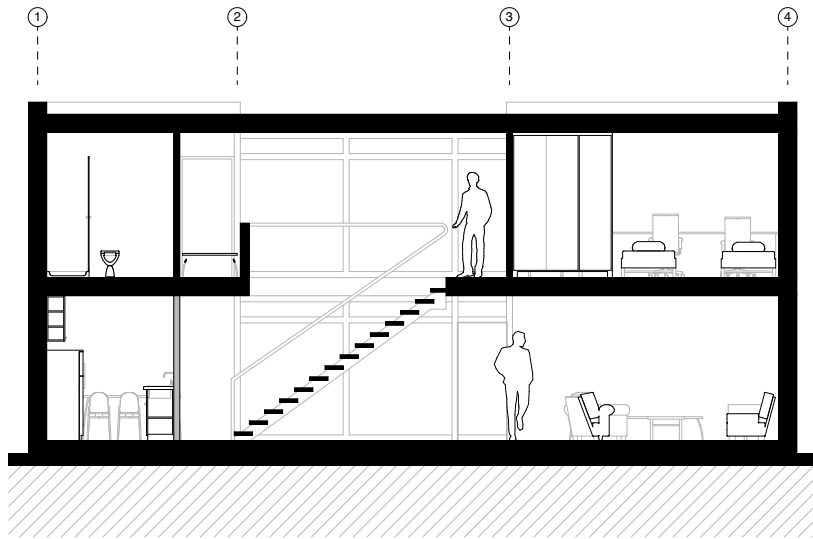
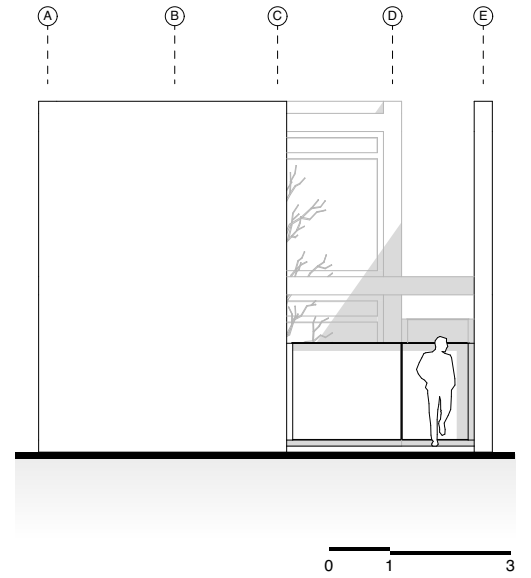
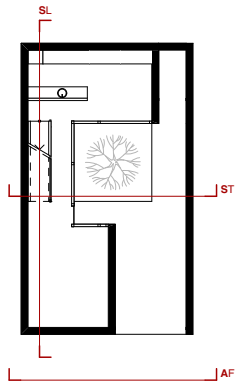
100

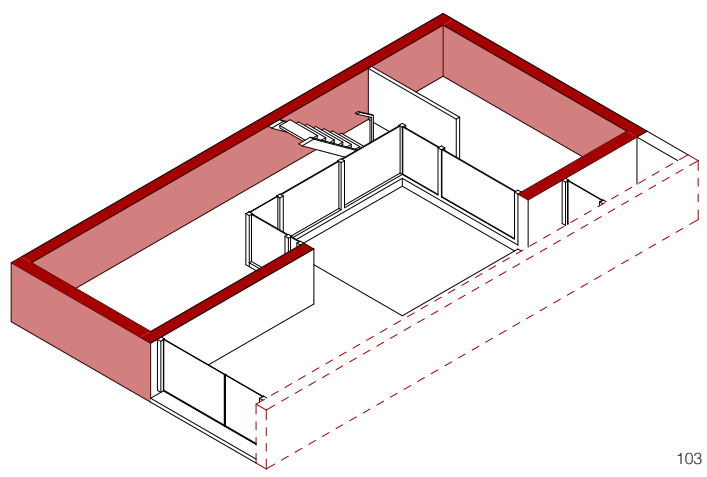
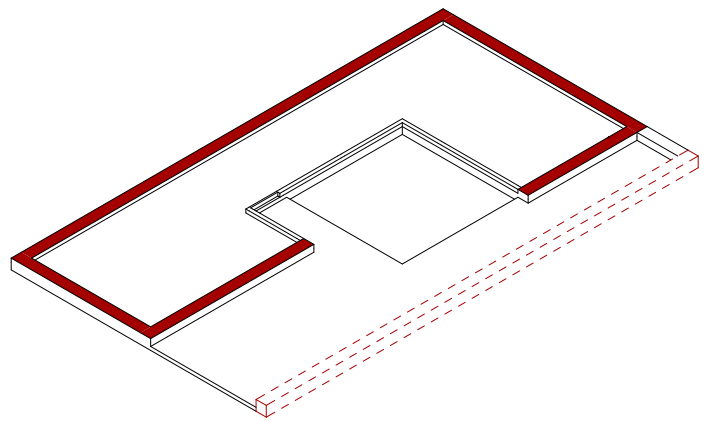
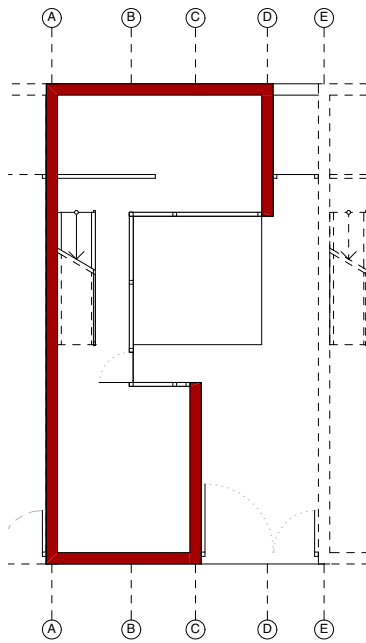
101

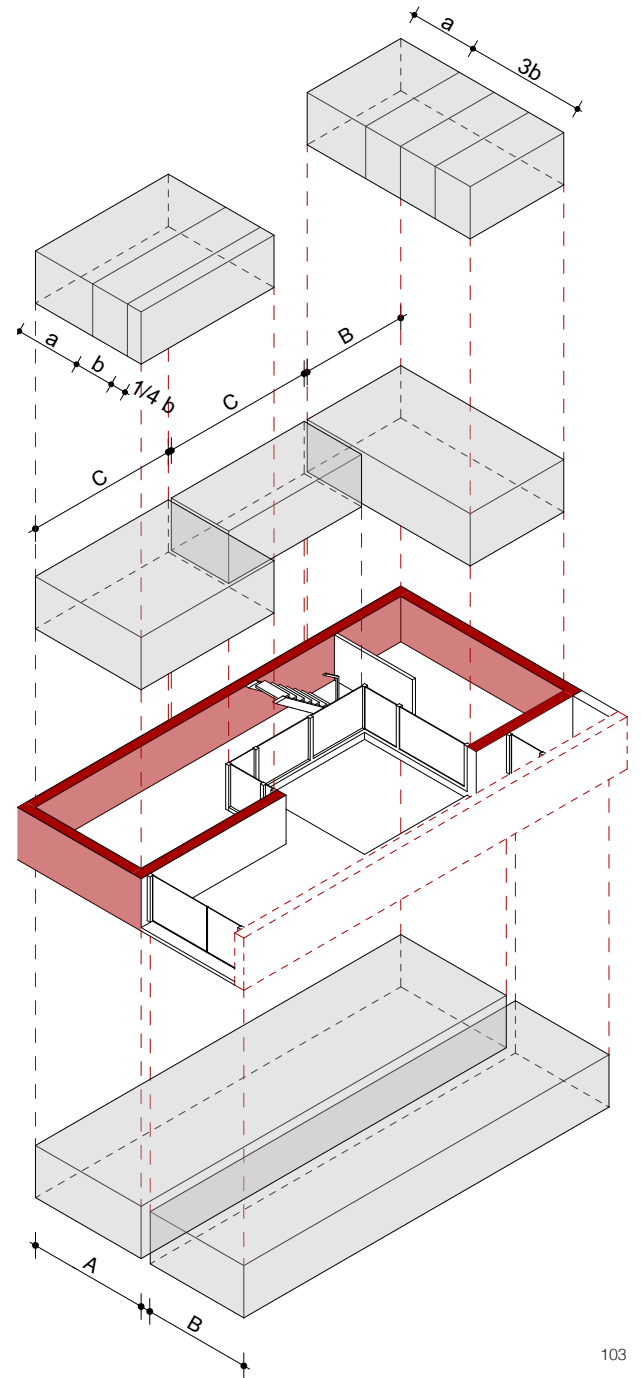
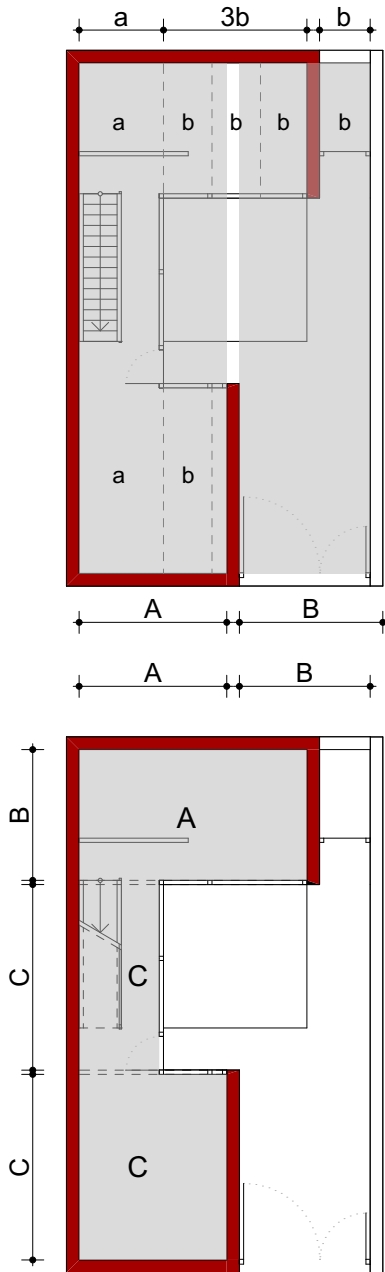


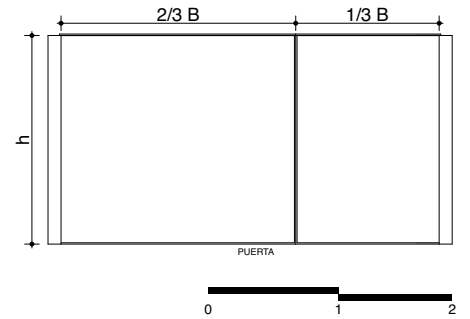
- | | | |
|-------------------|-------------------------|-----------------------------|
| 01 Ingreso | 04 Patio Central | 07 Dormitorio 2 |
| 02 Sala | 05 Cocina | 08 Baño |
| 03 Gradas | 06 Comedor | 09 Dormitorio Máster |

100 Redibujado_Axonometría célula habitacional 2 pisos
101 Redibujado_Planta Baja Célula / Planta Alta Célula Habitacional 2 pisos

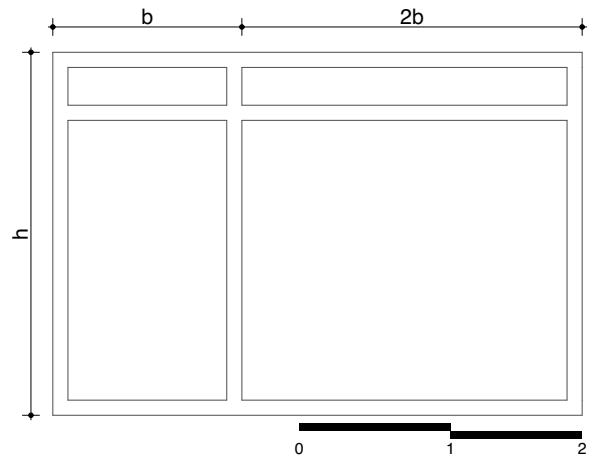
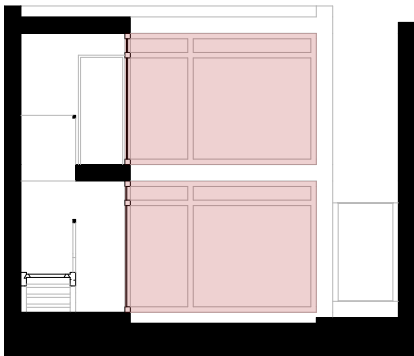






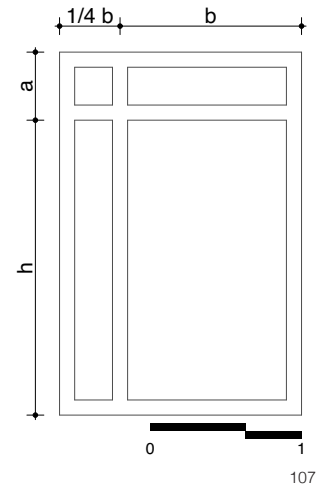
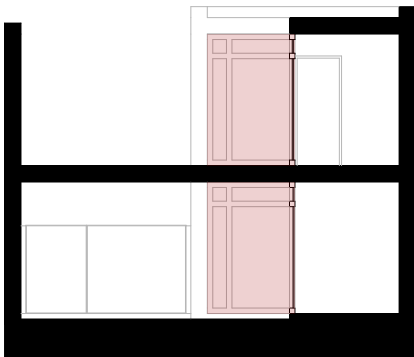
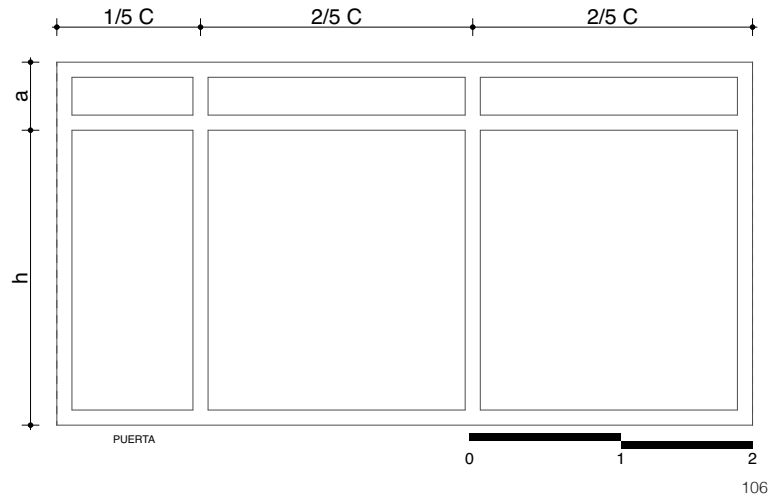
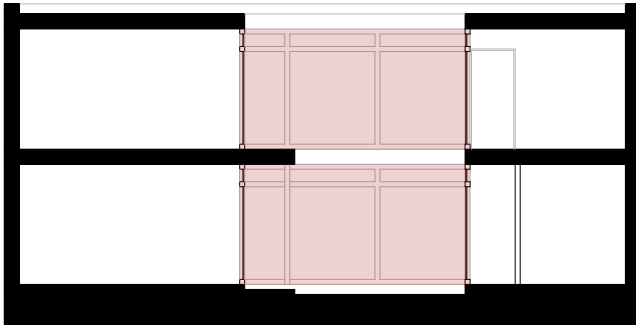


104

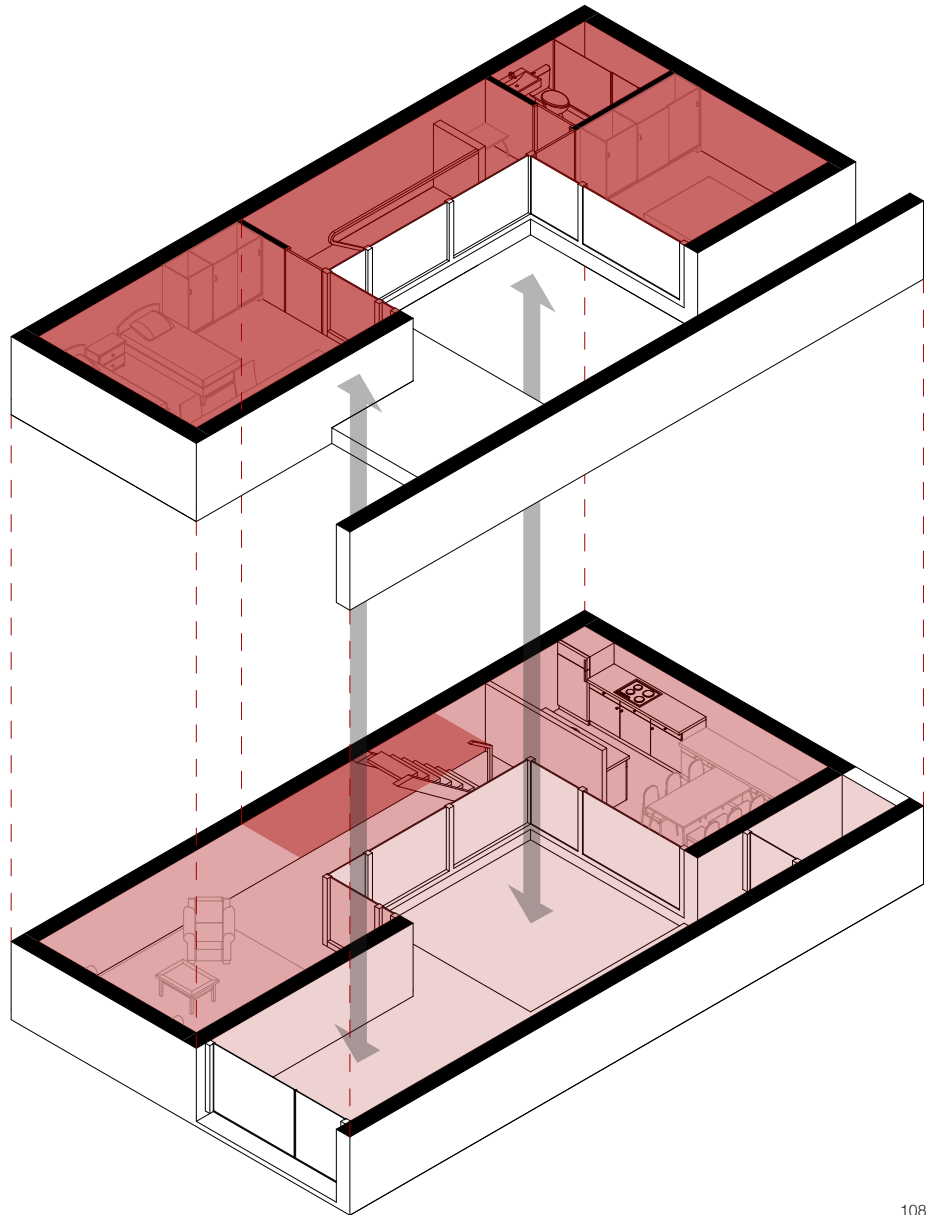


105

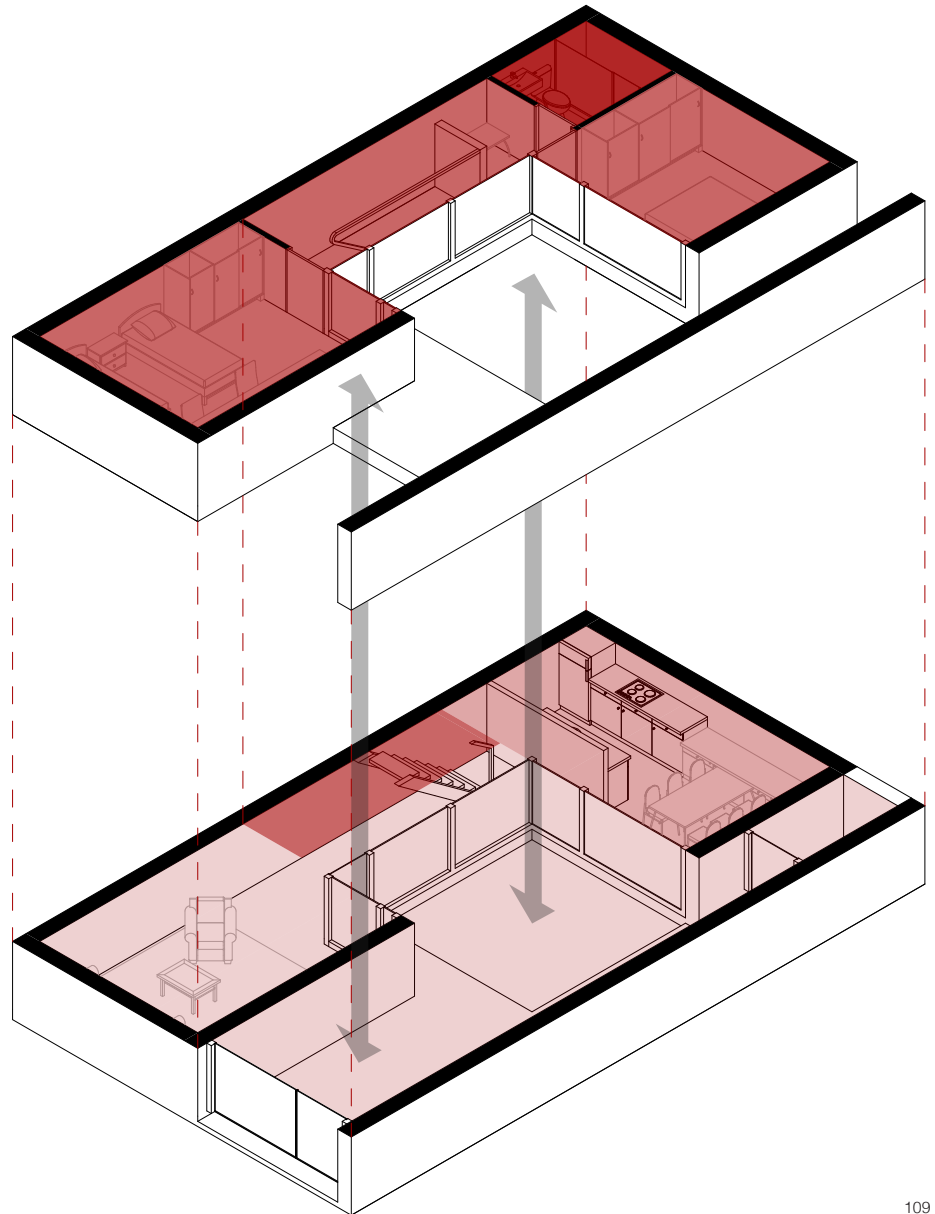
104 Redibujo_Análisis Cierre Exterior de Alzado Sur _
Modulación
105 Redibujo_Análisis Cierre Interior de Alzado Sur _
Mdulación



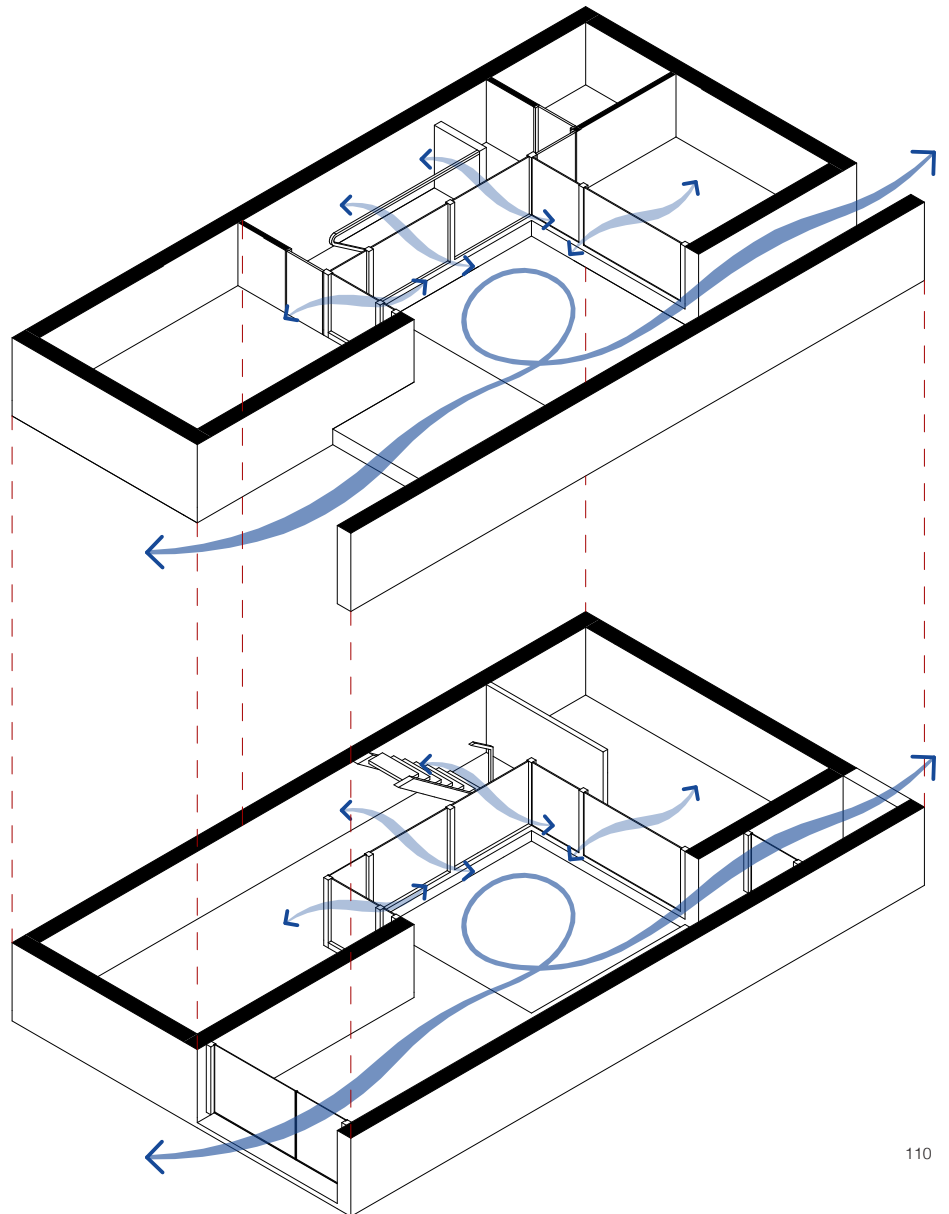
106 Redibujo_Análisis Cierre Alzado Interior Oeste _
Modulación
107 Redibujo_Análisis Cierre Alzado Interior Norte _
Modulación



- Zona Pública Interior
- Zona Pública Exterior
- Zona Privada

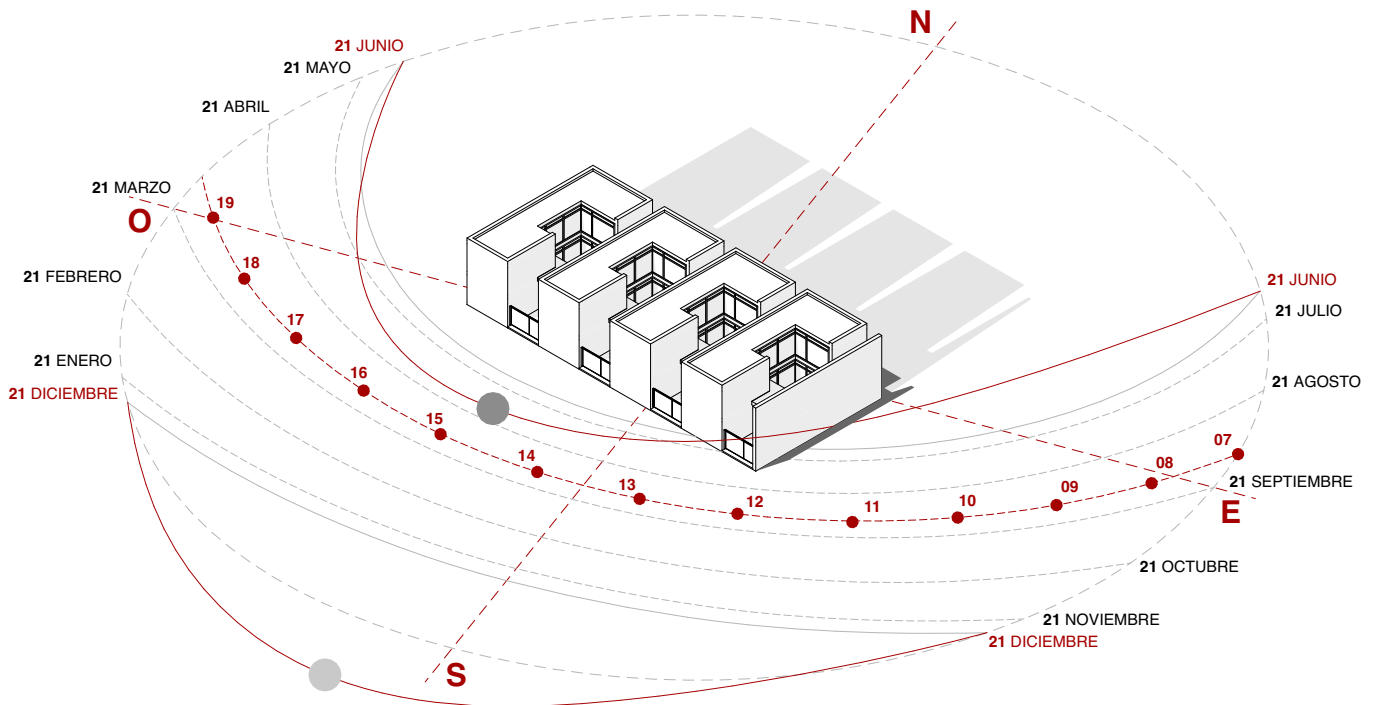


- Zona de Servicio
- Zona Pública
- Zona Húmeda
- Zona Privada

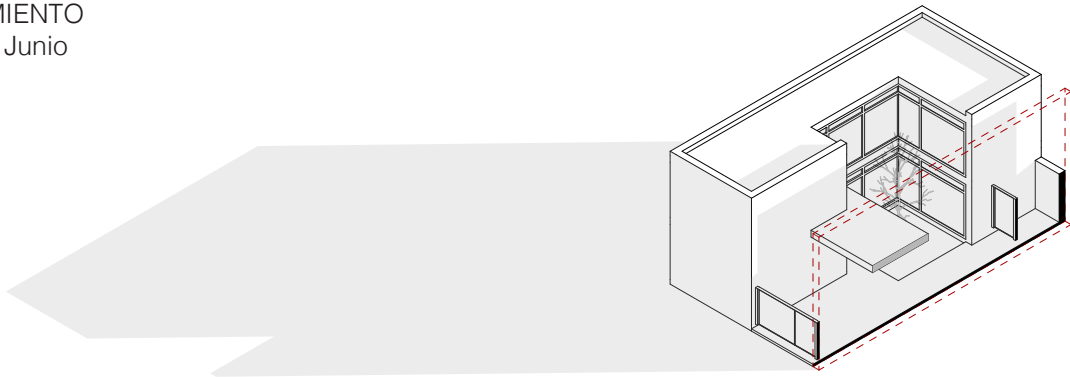




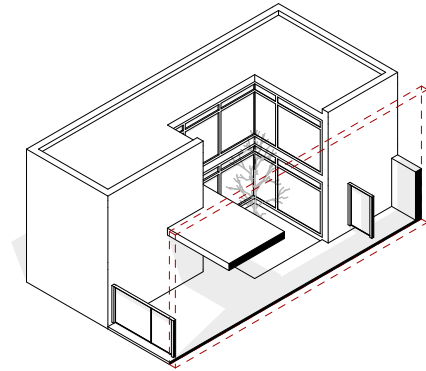
ESTUDIO SOLEAMIENTO



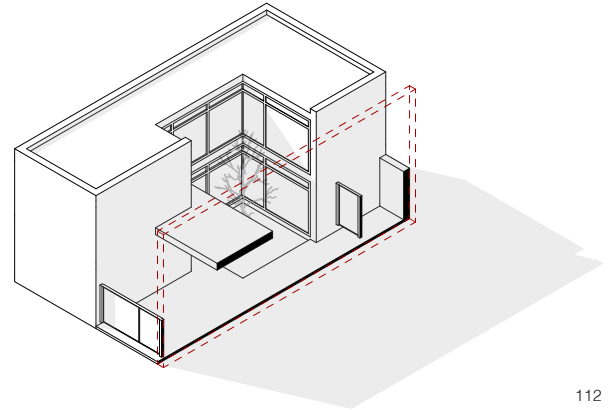
- SOL / SOMBRA 21 DE JUNIO
- SOL / SOMBRA 21 DE DICIEMBRE



AMANE CER **21 JUNIO**



MEDIODÍA SOLAR **21 JUNIO**

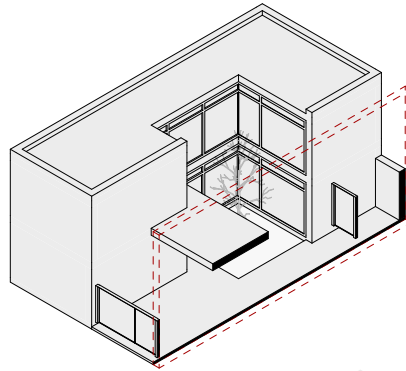


ATARDECER **21 JUNIO**

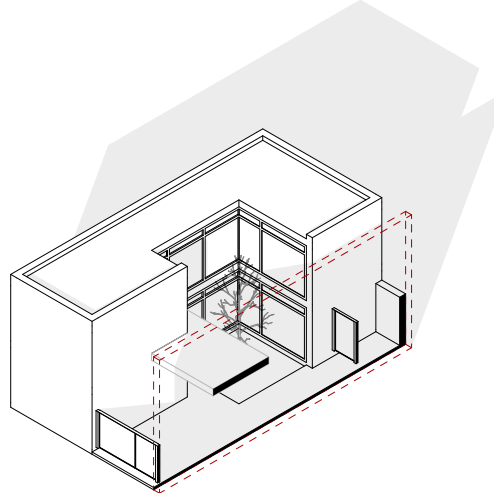


SOLEAMIENTO
Solsticio Diciembre

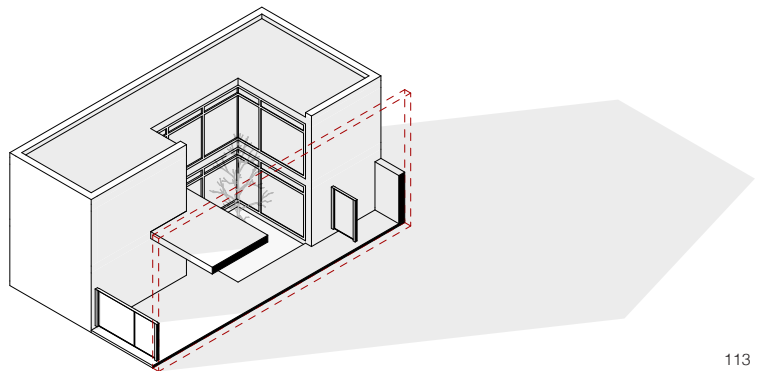
AMANECER **21 DICIEMBRE**



MEDIODÍA SOLAR **21 DICIEMBRE**



ATARDECER **21 DICIEMBRE**





El proyecto “Colonia Halen” (fig. 114), del grupo de arquitectos Ateliers 5 (obra a la que el arquitecto hace referencia en una de sus conferencias magistrales como insumo o material de proyecto), se construyó entre los años 1957 y 1961 en Berna, Suiza; formada por 79 casas en pendiente, agrupadas en hilera e insertadas en el bosque.

La obra se basa en la organización lineal de módulos habitacionales estrechos y profundos de una sola crujía que emplea un sistema de muros portantes (fig. 115-116), para el cierre de fachada, ubicados paralelamente entre ellos y colocados uno encima del otro mediante desplazamiento, mientras que las superficies que se proyectan hacia el patio están constituidas por muros cortina garantizando la iluminación y ventilación. Este sistema de organización se repite al momento de configurar la escala urbana; Javier García Solera, utiliza el mismo paralelismo al momento de desplazar las unidades y así constituir una trama repetitiva que deriva en conjunto habitacional.

Las viviendas se desarrollan de tal manera que éstas sean estructural y constructivamente independientes y a su vez, su repetición garantiza una idéntica relación entre lugar, programa y construcción. Por lo tanto, la configuración de la célula habitacional deriva de la propia disposición en el terreno, reafirmando la articulación entre la escala arquitectónica con la escala urbana a través de patios frontales y posteriores (fig. 117).

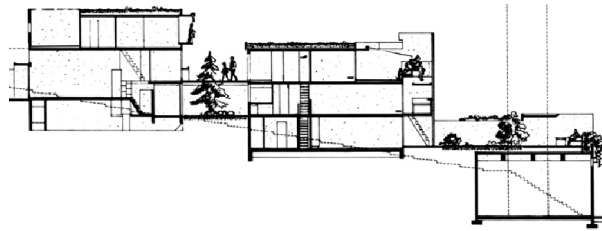
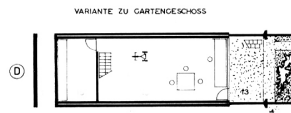
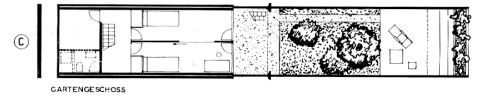
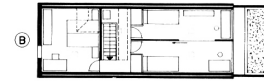
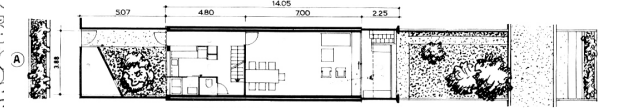
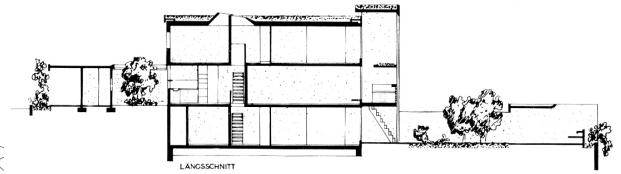
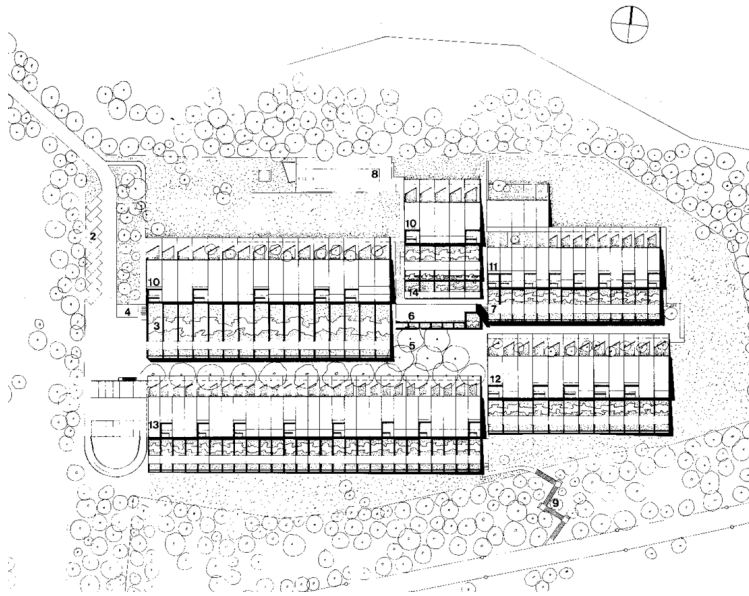
El programa, clasifica los elementos que lo componen de manera que los espacios con mayor importancia, sean los que mayor incidencia de luz poseen. Esta estrategia de composición permite que las unidades organizacionales del módulo, las mismas que derivan de un sistema constructivo, mantengan una relación espacial inmediata con el entorno.

De esta manera, la célula que aparenta ser un volumen compacto y que evita revelar sus funciones internas, insiste en la relación entre el programa y el lugar asegurando la permeabilidad de los espacios y la extensión de las funciones internas con el exterior (fig. 118-119).

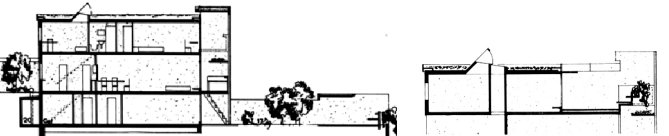


114

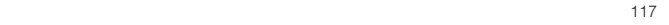
- 114 Halen, Atelier 5, 1961, Fotografía Emplazamiento
- 115 Halen, Atelier 5, 1961, Emplazamiento.
- 116 Halen, Atelier 5, 1961, Planta módulo viviendas
- 117 Halen, Atelier 5, 1961, Secciones
- 118 Halen, Atelier 5, 1961, Fotografía Fachada
- 119 Halen, Atelier 5, 1961, Fotografía Proyecto



115



116



117



118



119



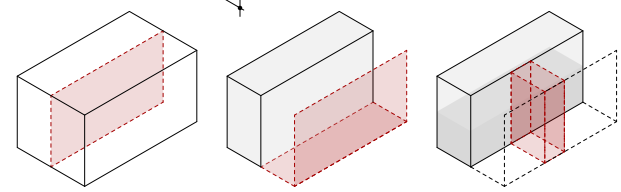
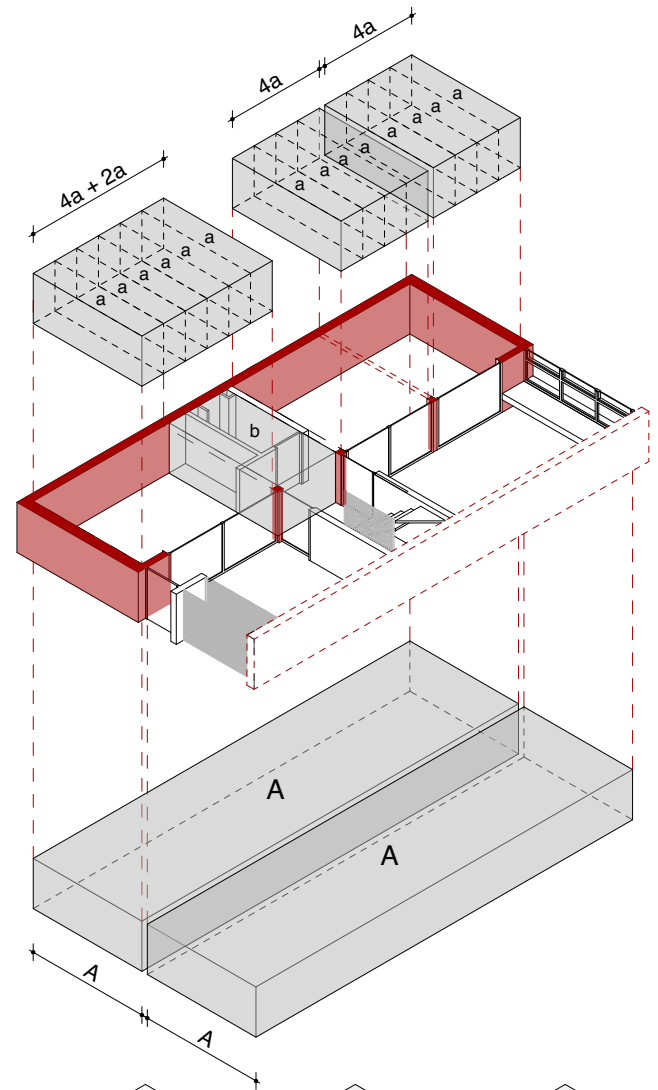
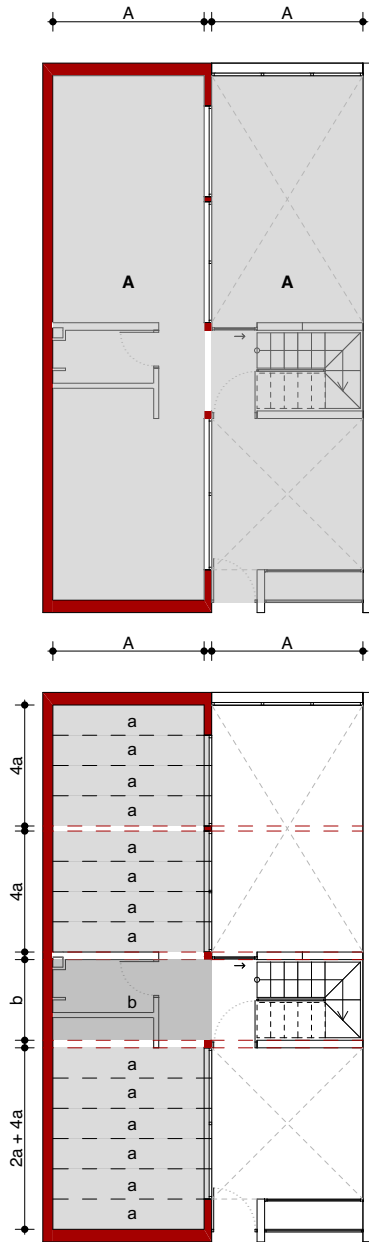
CÉLULA HABITACIONAL DE DOS PLANTAS / EDIFICIO Burriana

La siguiente unidad habitacional, propuesta en 1988, parte de un módulo inicial en el que la forma y el programa se ven determinados por la estructura que lo componen. De esta manera, los muros o estructura portante constituyen las fachadas que se cierran, mientras que los muros cortina se encargan de las fachadas que se proyectan hacia los patios (fig.120). La configuración del espacio exterior en relación a las carpinterías de la fachada se encarga de proporcionar y regular las condiciones climáticas presentes debido a la ubicación del terreno, mediante la percepción de los rayos solares (fig. 121 -123) y las corrientes de aire (fig.124) necesarias dependiendo de la época del año.

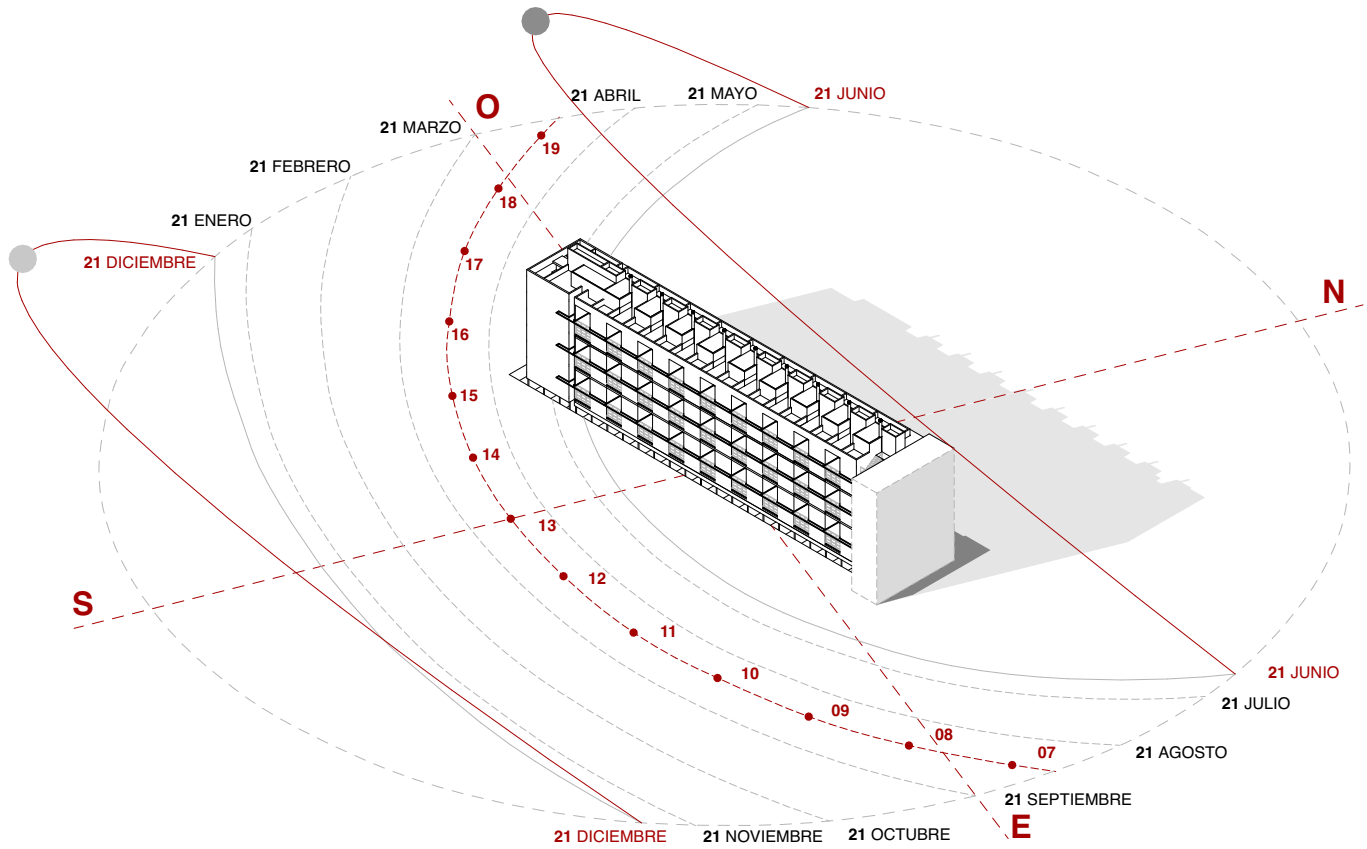
Los resultados de las operaciones realizadas para la configuración del módulo (fig. 125 -126), son la base que define la disposición de los espacios. En este sentido, se realiza una clasificación de los espacios, de tal forma que las áreas públicas estén separadas de las zonas privadas, mientras que las zonas de agua y circulaciones se ubican en el centro para la organización específica de los espacios en cada una de las plantas (fig 127). Del mismo modo, la ubicación de cada uno de los espacios está determinado por la incidencia de luz natural que recibe; es decir, las funciones de mayor importancia se proyectan hacia un patio lineal lateral, alrededor del cual se desarrolla la vida.



ESTRUCTURA



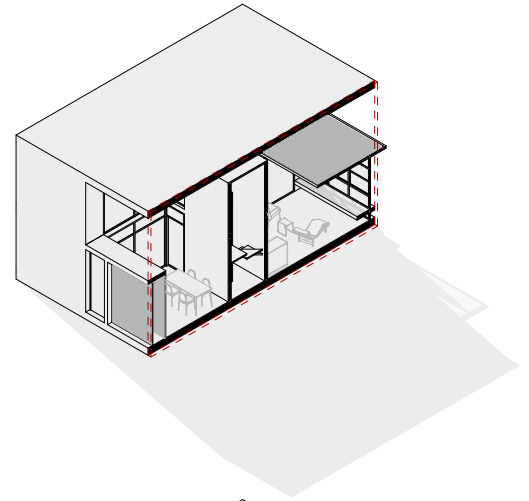
DIVISIÓN VERTICAL VACIADO MEDIO MÓDULO CIRCULACIÓN VERTICAL



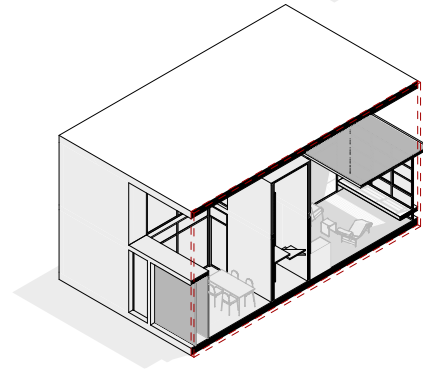
- SOL / SOMBRA **21 DE JUNIO** (MEDIODÍA SOLAR)
- SOL / SOMBRA **21 DE DICIEMBRE** (MEDIODÍA SOLAR)



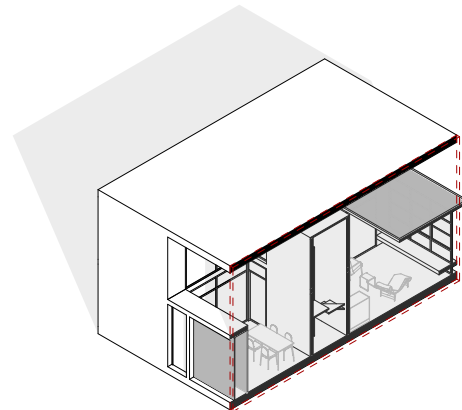
AMANECER **21 JUNIO**



MEDIODÍA SOLAR **21 JUNIO**

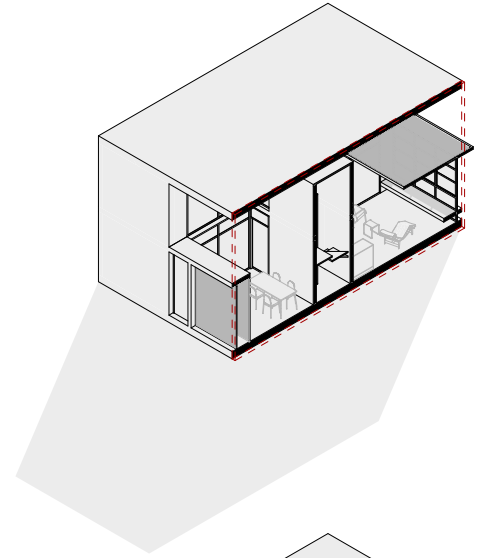


ATARDECER **21 JUNIO**

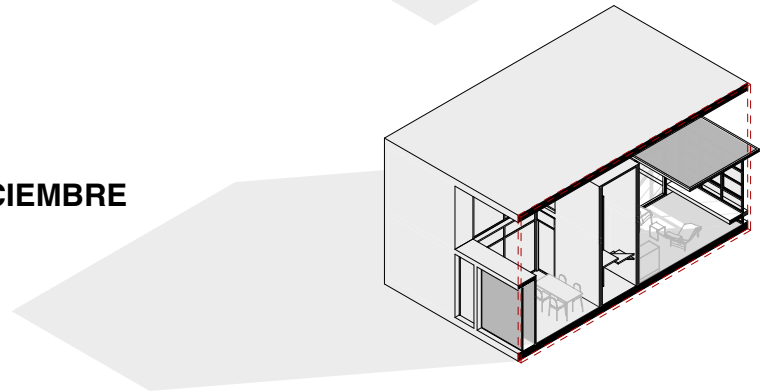




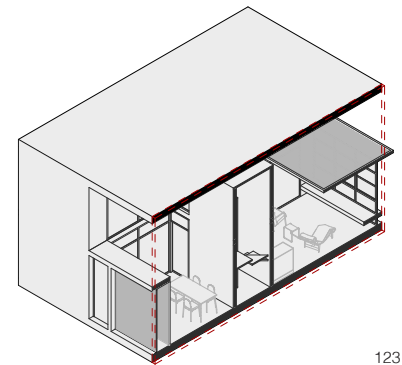
AMANECER **21 DICIEMBRE**



MEDIODÍA SOLAR **21 DICIEMBRE**

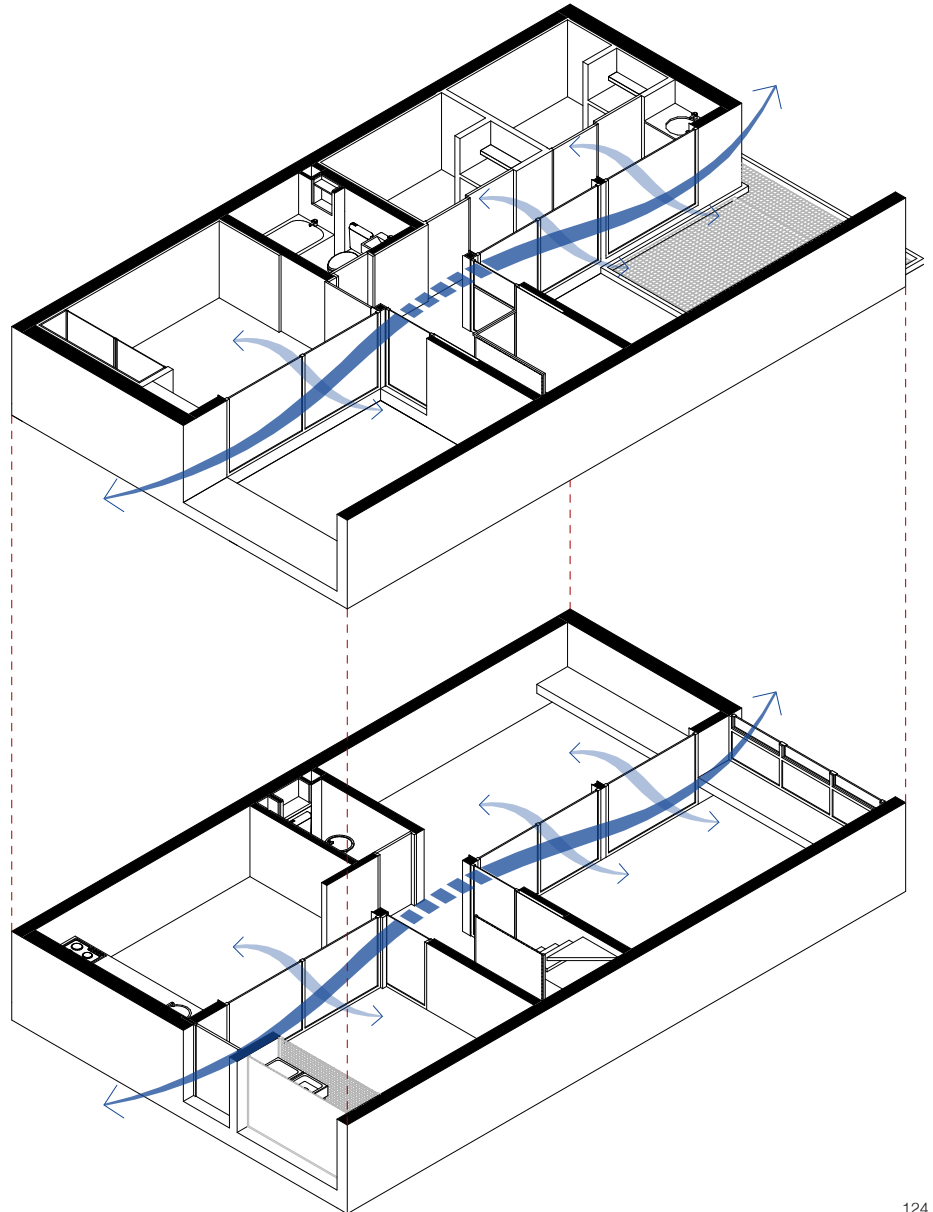


ATARDECER **21 DICIEMBRE**

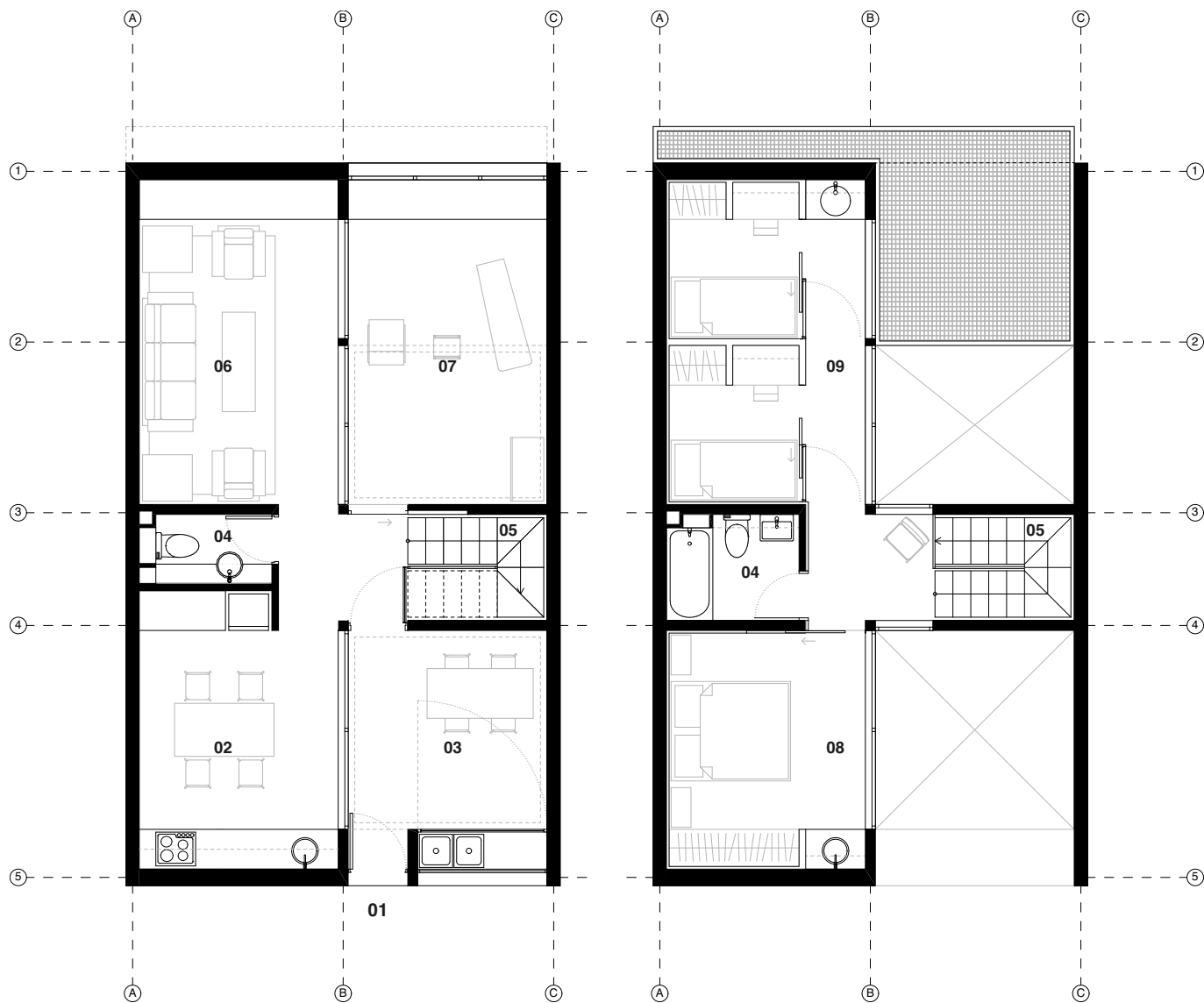




VENTILACIÓN Longitudinal - Transversal



123 Redibujo_Soleamiento Solsticio Diciembre: Amanecer /
Medio Día / Atardecer
124 Redibujo_Análisis Ventilación

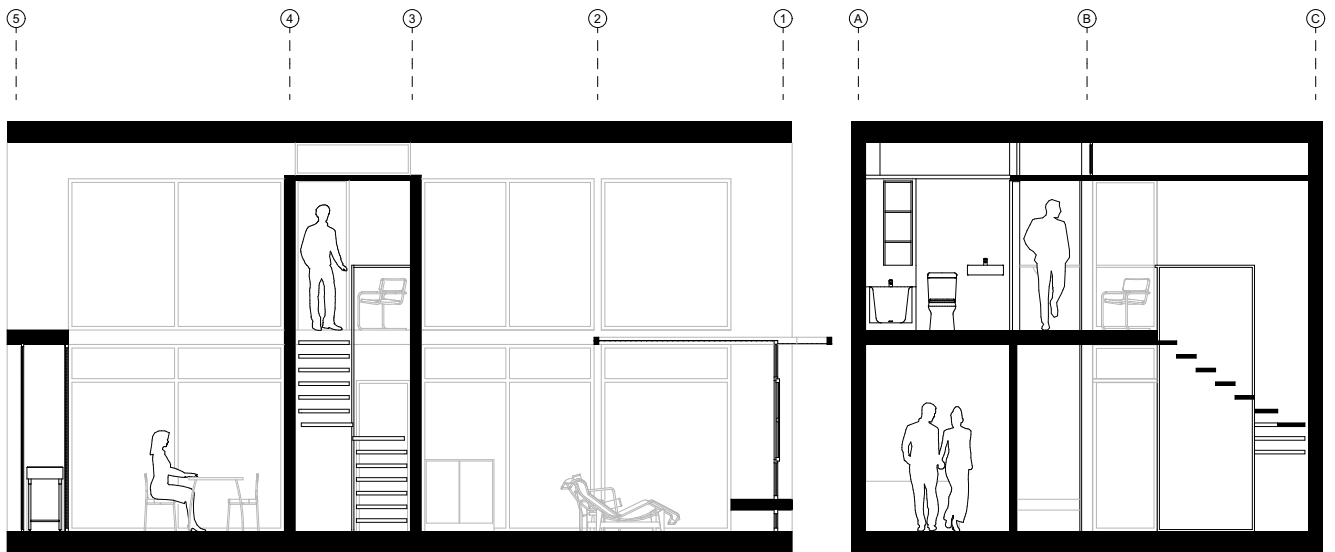
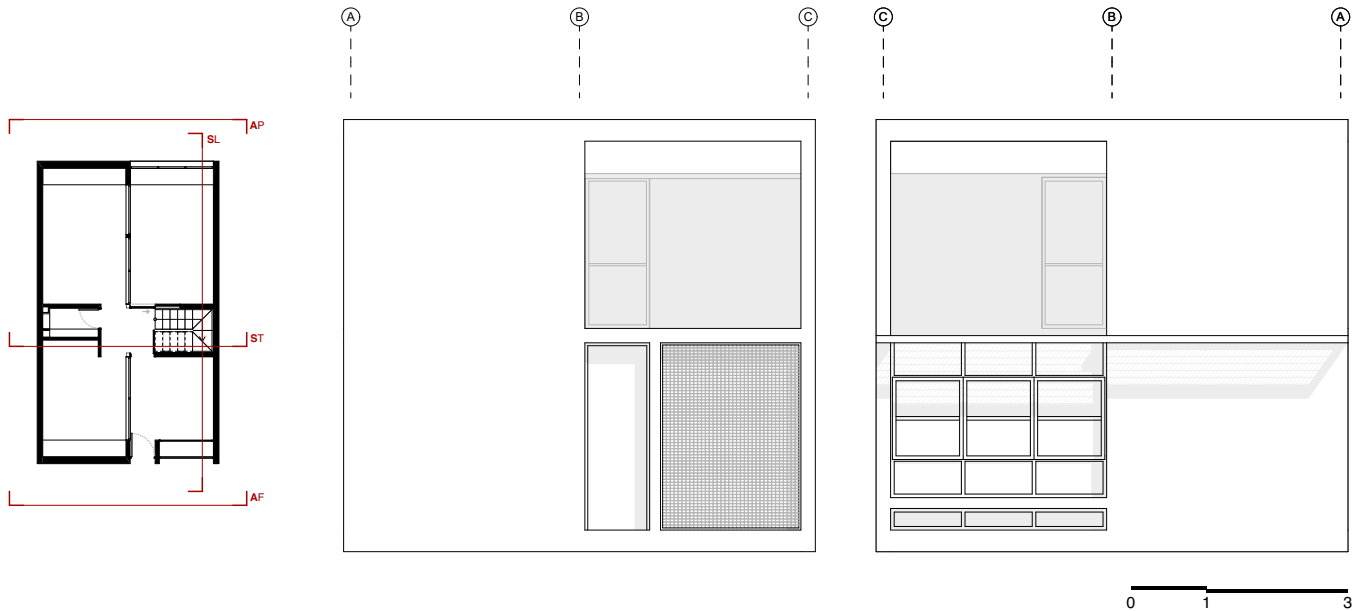


- 01** Ingreso
- 02** Área cocina - comedor
- 03** Zona comedor al exterior / zona de tender

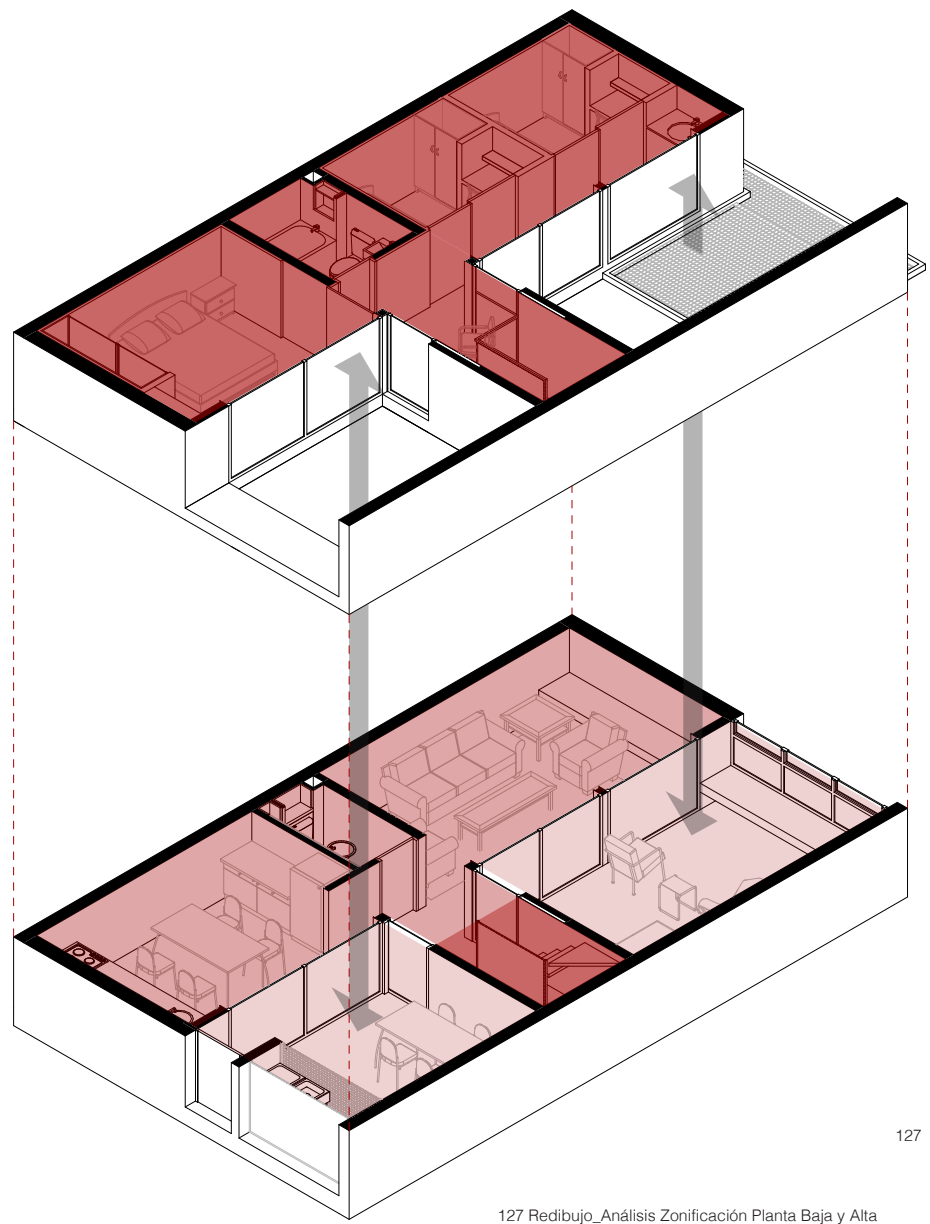
- 04** Baño
- 05** Escaleras
- 06** Sala de estar

- 07** Zona del estar al exterior
- 08** Dormitorio principal
- 09** Dormitorios hijos

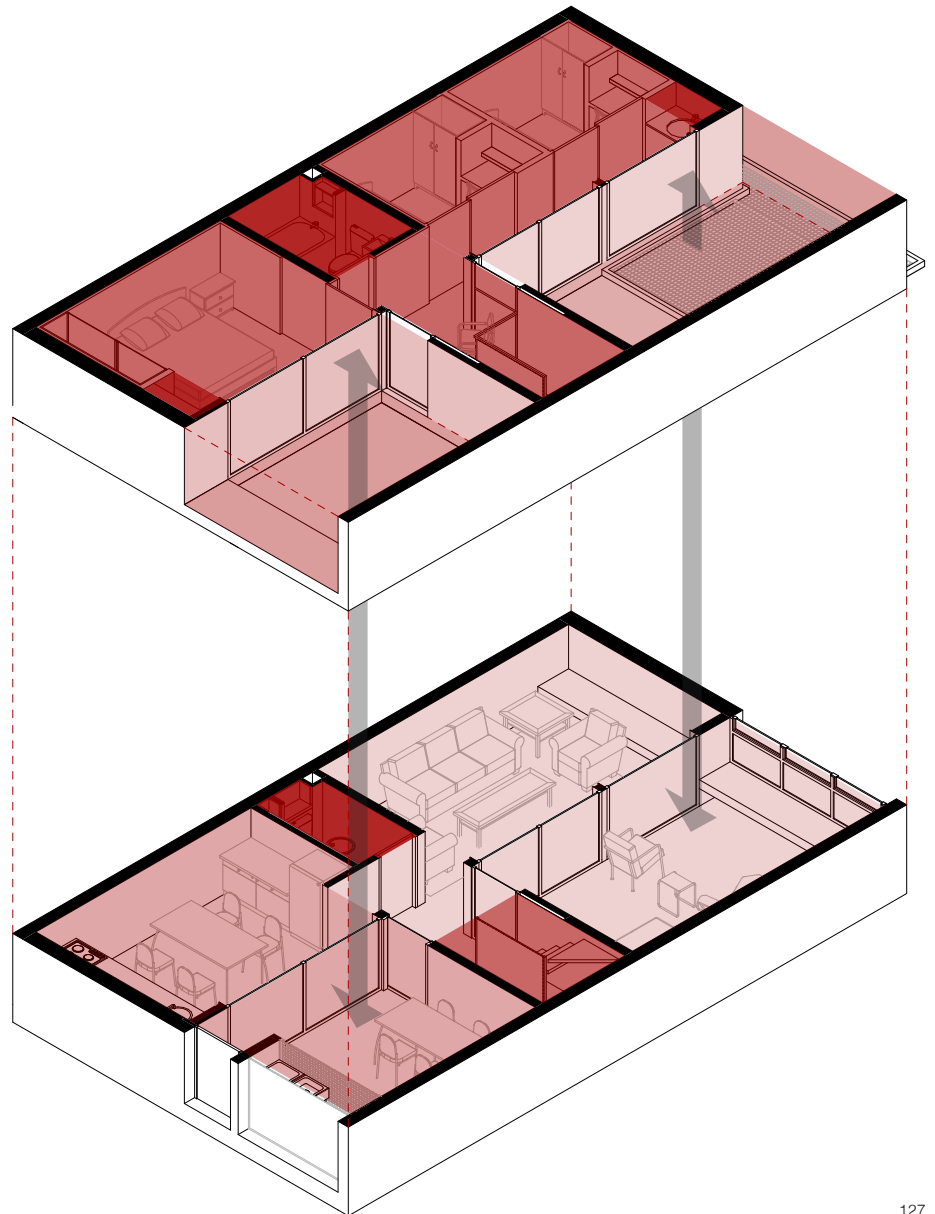
125 Redibujo_Planta Baja / Planta Alta Célula Habitacional



126 Redibujo_Alazado Norte / Alzado Sur / Sección Longitudinal / Sección Transversal Célula Habitacional



- Zona Pública Interior
- Zona Pública Exterior
- Zona Privada



- Zona de Servicio
- Zona Pública
- Zona Húmeda
- Zona Privada



A diferencia de los proyectos anteriores, esta muestra tener una relación íntima con el proyecto “*Inmueble Villa*” de Le Corbusier (fig. 128); el mismo que, según Javier, marcó su vida profesional:

“es imposible que yo hubiera hecho este proyecto sin estar obsesionado con el Inmueble Villa, claro el Inmueble Villa eran viviendas de 200 y pico metros cuadrados y aquí eran viviendas sociales (...)” (García Solera, 2016).

El inmueble Villa, fue un proyecto diseñado para el plan maestro urbano presentado por Le Corbusier en 1933; una ciudad ideal, “*Ciudad Radiante*”, que se enfocaba en cuatro actividades: el hábitat, el trabajo, la circulación y el ocio; las mismas que buscaban la colectividad de vida para optimizar servicios, áreas verdes y economía de medios en general (fig. 128).

Es así como nacen nuevos tipos de vivienda de alta densidad, como el inmueble mencionado, que estarían ubicados a los extremos de la ciudad utópica de Le Corbusier (fig 129-131-132). La obra intenta mantener las características de una vivienda pequeña, con tipología de casa patio y con los beneficios de vivir en comunidad. Para esto, busca la ampliación de células habitacionales de dos plantas que se vuelcan hacia un jardín privado, formando una unidad de carácter urbano (Córdova, 2017) (fig. 130).

En este sentido, Javier García Solera logra desarrollar un conjunto de 33 viviendas lo más estrechas posibles, trabajando con una estructura y una métrica muy ajustada; viviendas que tenían 60m² interiores, y que, al igual que la Villa Inmueble, son células habitacionales de dos plantas con crujías que se vuelcan hacia un jardín privado y a través de una estructura de apilamiento se conforma el edificio, y mediante una pasarela, se accede a cada unidad de vivienda. (fig. 174-175)

Por lo tanto, el proyecto busca una relación directa con el entorno del terreno en el que se encuentre implantado. Las condiciones de la zona periférica de la ciudad de Burriana en relación al terreno deriva de un sistema de residencias enfocadas en la vivienda social; por lo que, el volumen es equivalente a la de las construcciones vecinas, respetando las alturas de las construcciones colindantes y estableciendo relaciones entre el terreno, su contexto inmediato y el proyecto; es decir, deriva en una unidad habitacional en altura que busca una coherencia con la escala del entorno (fig. 133).

Este sistema de relaciones es más evidente al momento de implantar el proyecto, definiendo sus límites con respecto a las preexistencias e insistiendo en la organización lineal de los módulos que, en este caso, se

128 Planta General, Inmueble Villa, Le Corbusier, 1922
 129 Inmueble Villa, Le Corbusier, 1922, Perspectiva
 130 Inmueble Villa, Le Corbusier, 1922, Planta vivienda
 131 Inmueble Villa, Le Corbusier, 1922. Agrupación
 de la célula habitacional con jardín en altura.
 132 Inmueble Villa, Le Corbusier, 1922, Jardín Suspendido



proyectan en edificio, al contrario de las anteriores que se proyectan en urbanismo.

Por lo tanto, este módulo difiere en relación con el otro debido al entorno residencial en el que se implanta y, por ende, el ajuste de viviendas organizadas sin necesidad de remitirse a un edificio. Por lo que, en este proyecto, el arquitecto insiste en una organización lineal; sin embargo, no proyecta en urbanismo sino en edificio (fig. 134-136).

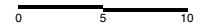
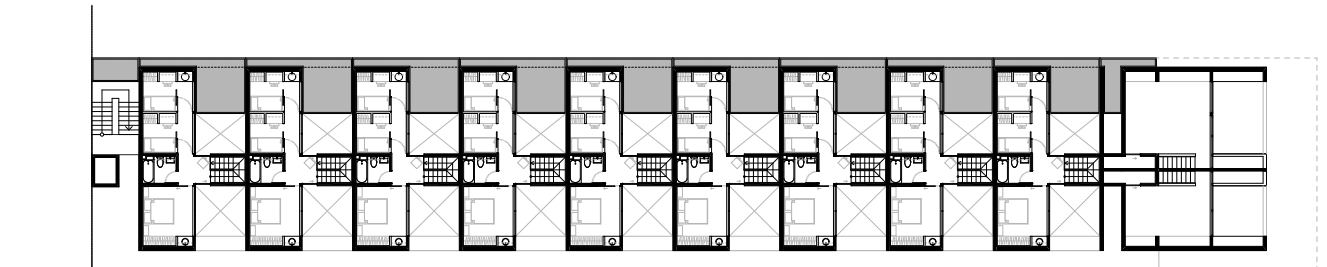
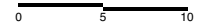
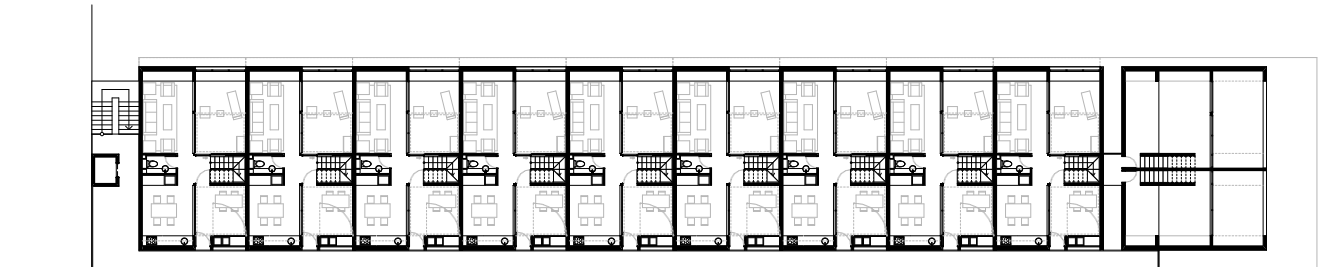
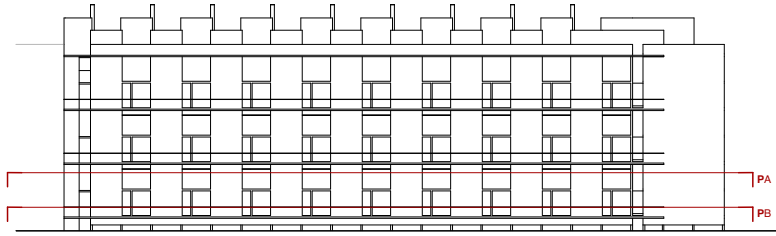
Los módulos que se generan, pueden dirigir las proyecciones al urbanismo o al edificio en una serie de los mismos que se enfoca a la escala de la ciudad; es decir, en comparación, los vínculos que se generan entre la célula habitacional y el urbanismo, son el resultado del lugar; mientras que, en éste se plantea un vínculo entre la vivienda con un edificio a través de él (fig. 137), por lo que la introducción sobre la escala urbana es el resultado del lugar; es decir, se proyecta en altura por la necesidad de relacionarse con un entorno específico, el mismo que correspondía a una relación entre edificios.

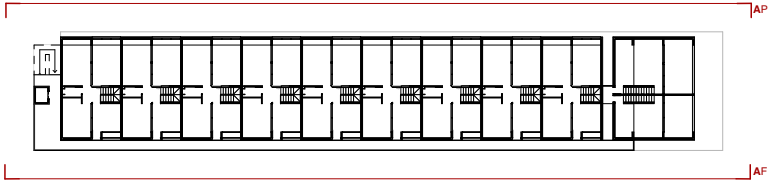
Tomando en cuenta las operaciones del módulo que García Solera desarrolla (fig. 138), el proyecto ayuda a fijar la escala del conjunto con relación al contexto; mientras que la relación entre el programa y el lugar está constituida por el mutuo modo de apropiación y la ordenación del mismo. En este sentido, la jerarquización de los espacios interiores, de igual manera, busca la mejor adaptación con las condiciones espaciales y climáticas de las diferentes épocas del año, sobre todo con respecto al soleamiento y la ventilación de la propuesta.

Esta propuesta reafirma la intención de García Solera sobre la incidencia de luz natural sobre los tipos de vivienda que elige y los espacios más importantes, lo que deriva en la inclusión de un patio que garantiza el hecho de que exista privacidad en cada célula con relación al resto del edificio.

Por otro lado, y manteniendo el mismo sistema estructural de las anteriores, emplea muros portantes como “contenedores” de los espacios interiores y columnas para las fachadas que se proyectan hacia el patio. De igual manera, utiliza una modulación para las columnas que deriva de la organización de la planta que permiten organizar correctamente el espacio. Este sistema de modulación, resultado de la estructura, al entrelazarse con la configuración de la planta, se proyecta hacia el patio y constituye los muros cortina (fig. 139-142).



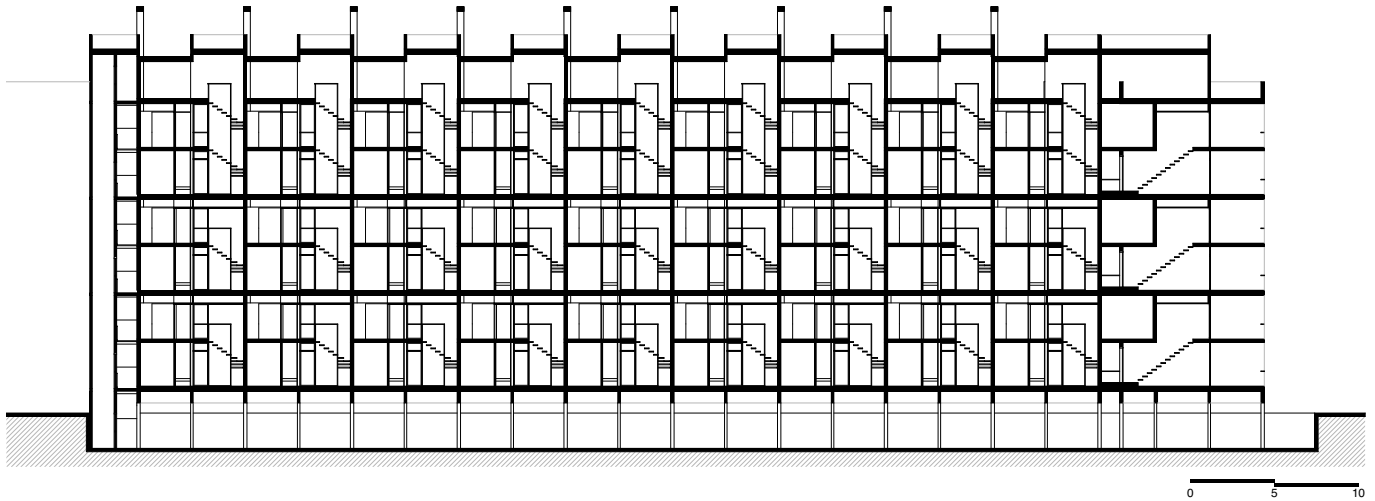
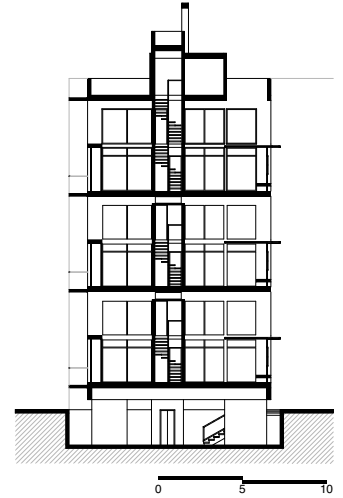
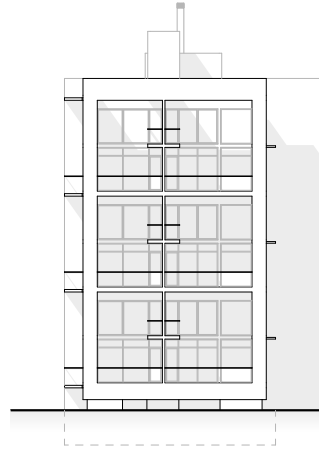
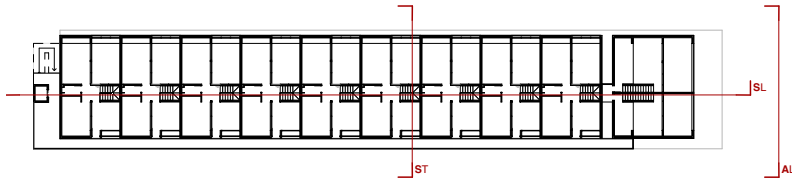


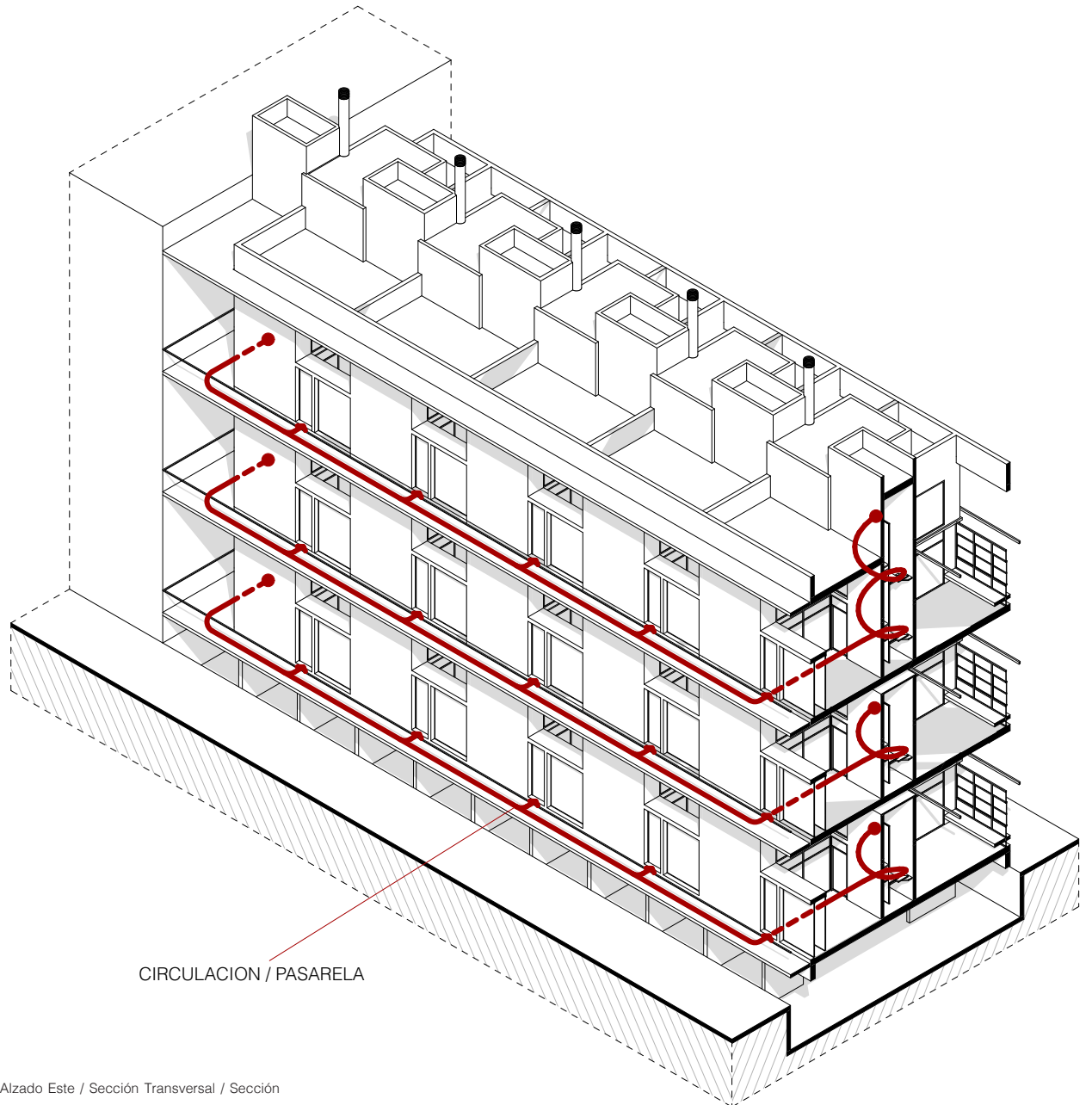


134 Redibujo_Planta Baja / Planta Alta General
135 Redibujo_Alzado Norte / Alzado Sur

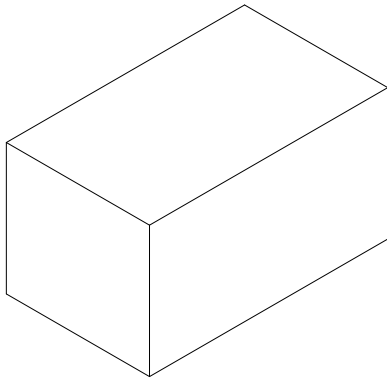
María Fernanda Coello Toral

135

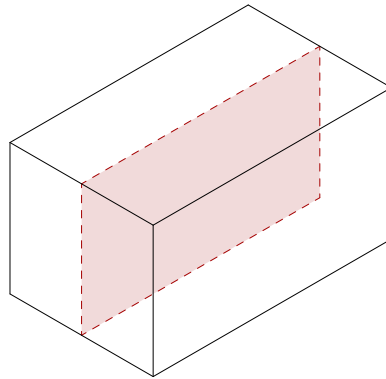




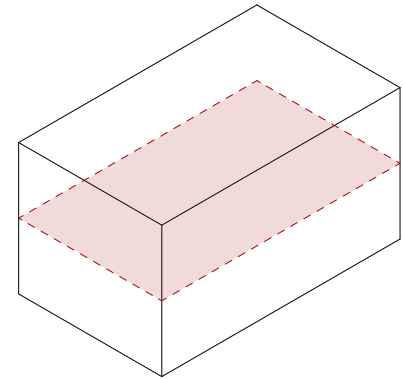
CIRCULACION / PASARELA



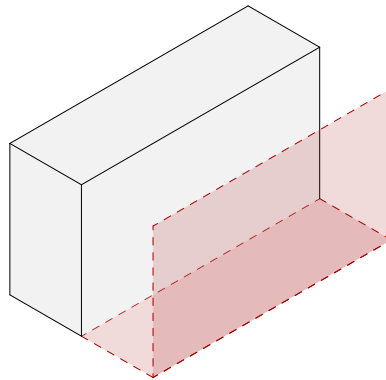
MODULO CÉLULA HABITACIONAL



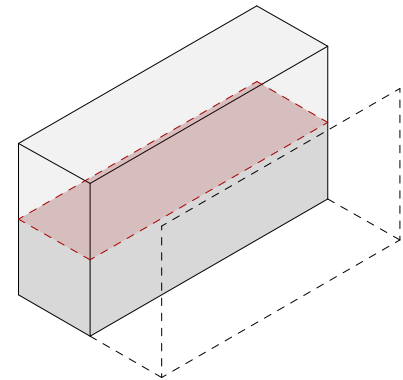
DIVISIÓN VERTICAL



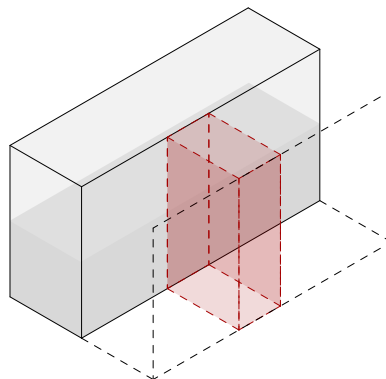
DIVISIÓN HORIZONTAL



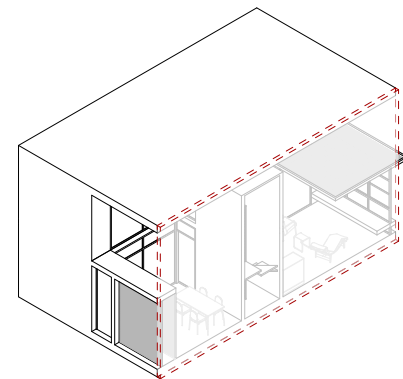
VACIADO MEDIO MÓDULO



ZONIFICACIÓN EN DOS PISOS



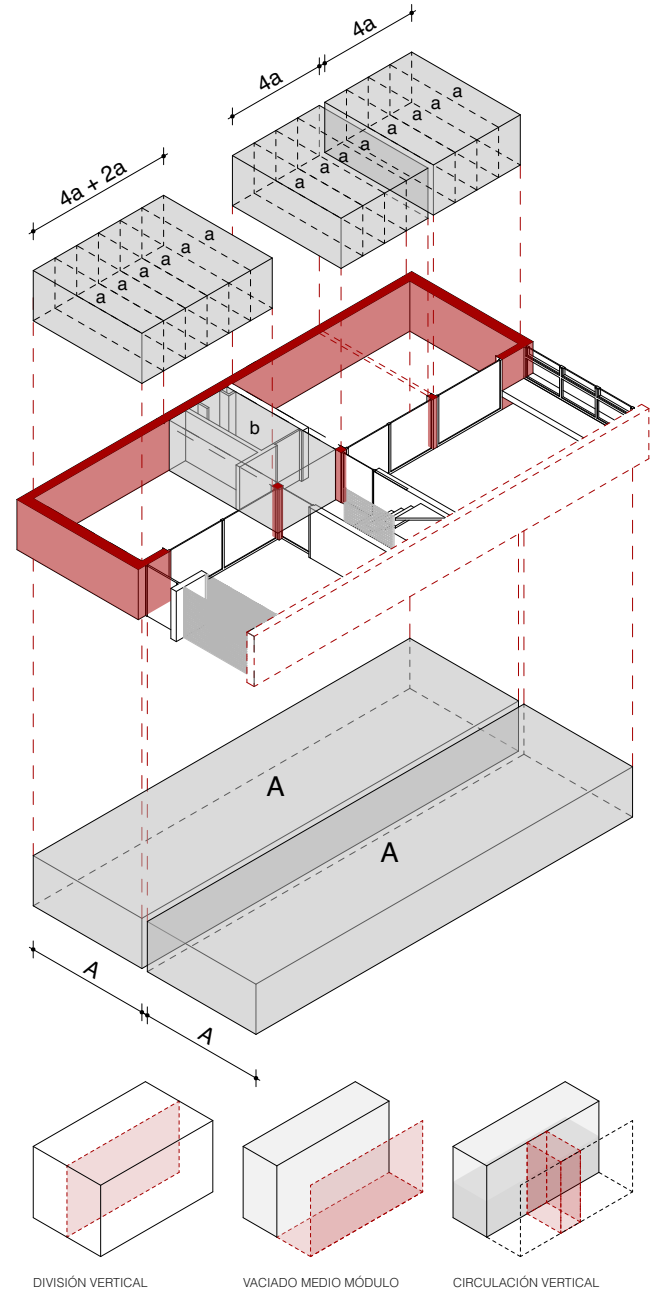
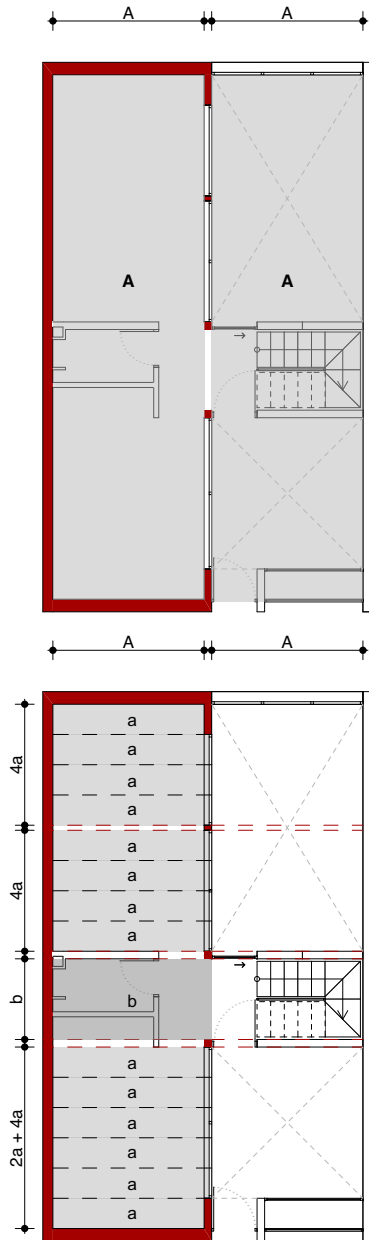
CIRCULACIÓN VERTICAL



CÉLULA HABITACIONAL

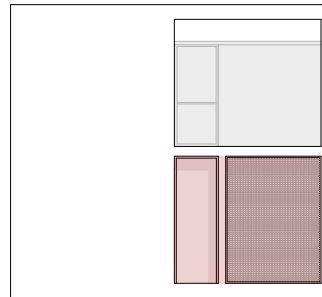


ESTRUCTURA

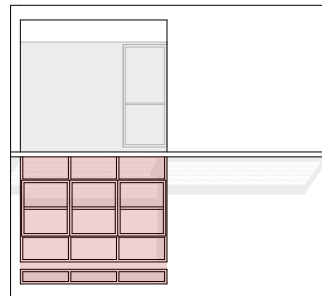


138 Redibujo_Análisis de Célula Habitacional
139 Redibujo_Análisis Estructura Modulación

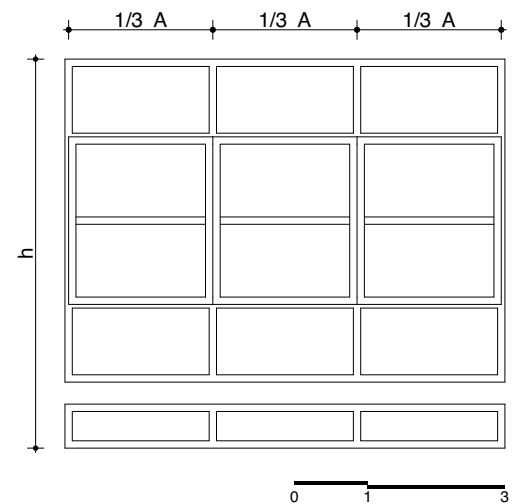
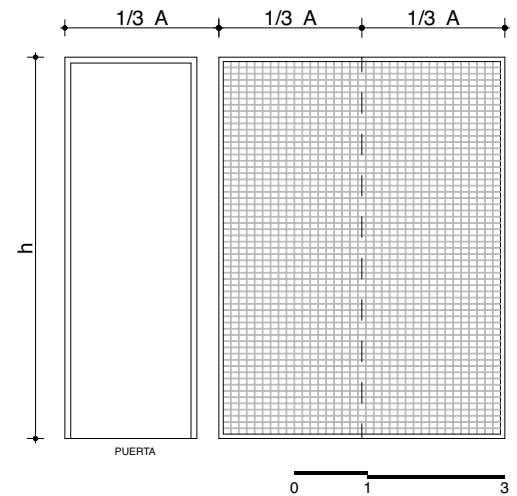
Javier García Solera maneja sus obras mediante un sistema de orden que deriva de una repetición paralela de los espacios y la clasificación de los mismos según el programa. Este método pretende establecer un modelo base que determine la proyección arquitectónica en relación al lugar, programa y construcción y, por ende, la proyección urbana.

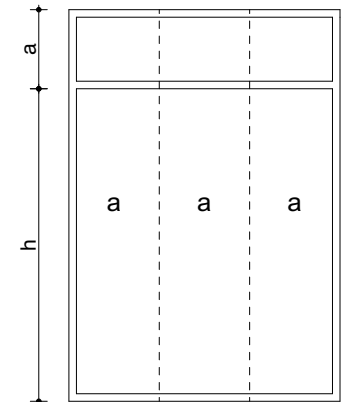
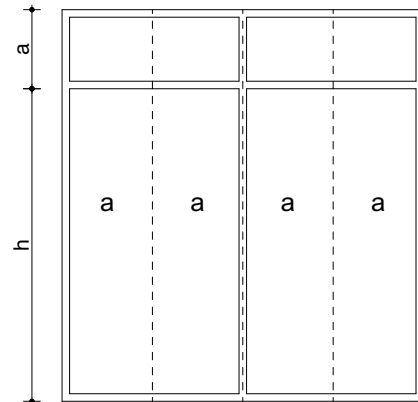
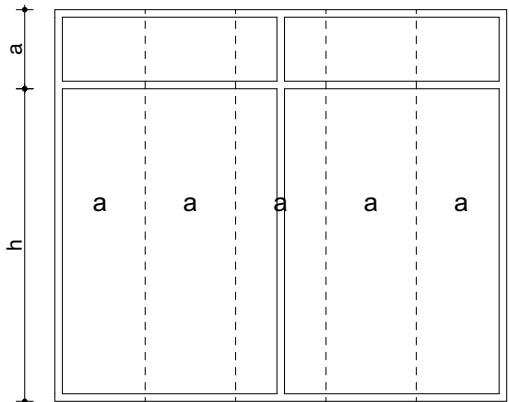
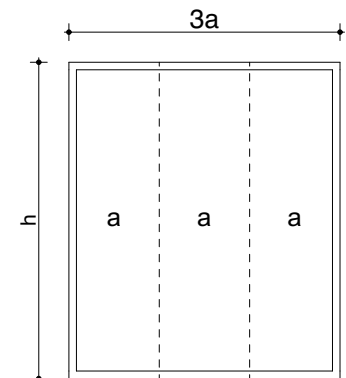
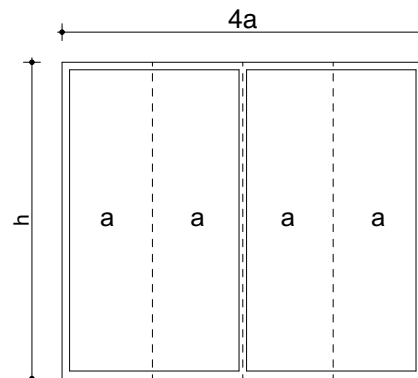
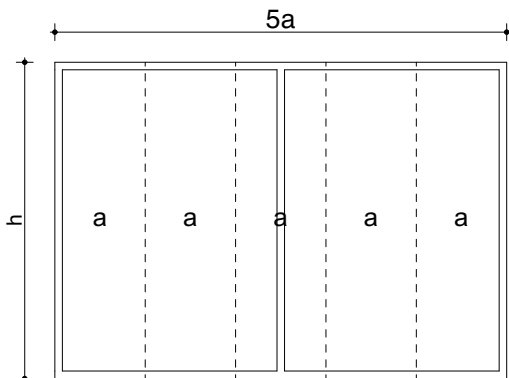
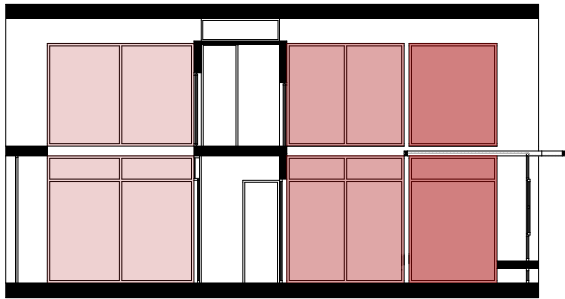


Por lo tanto, la célula, vista como una unidad individual y privada, responde a una configuración de doble escala: aquella que deriva de la propia unidad en relación al programa y las necesidades de habitar; y aquella que resulta de la repetición, revelando su capacidad de integración y expansión urbana.



En este sentido, la organización de los módulos habitacionales no es más que la relación entre la escala arquitectónica y las escalas resultantes de su repetición (Vallejo, 2002)





● Tipología I

● Tipología II

● Tipología III





CAPÍTULO 3

ANÁLISIS Y COMPARACIÓN



Para continuar con el análisis de la obra de Javier García Solera, es necesario referirse a la calidad de su expresión gráfica, concretamente a la condición del dibujo de las láminas de los concursos de Burriana y Giubiasco presentadas respectivamente para el EUROPAN I y III. (fig. 143-144) Es por eso que es necesario volver a estudiar las láminas de los concursos, pero esta vez desde la perspectiva de una reflexión visual, de la que se intuye un posible énfasis en Javier García Solera hacia la abstracción. En efecto, si se observan con detenimiento las láminas, se advierte una cierta atención a considerar lo esencial e invariable de los dibujos, tal y como lo realizado en los gráficos de J.N.L Durand durante el Neoclasicismo.

Al respecto, es notorio como en la representación de las escaleras en Burriana se elimina todo tipo de numeración, así como las flechas de subir o bajar. La simbología de las piezas sanitarias, se reduce a círculos y cuadrados sin atender a su capacidad para comunicar la función y el cometido de cada pieza al observador (imagen 146). En Giubiasco, no obstante, se da un paso más, al eliminar las piezas sanitarias y sugerir al entendimiento e imaginación del observador, su posición gracias a la ubicación de los paneles y divisiones de cada estancia de las viviendas (imagen 147-148).

Respecto a la calidad de las acotaciones en Burriana se utilizan cotas pormenorizadas y luego generales de la unidades que se muestran en los esquemas en planta y en las secciones; mientras tanto en Giubiasco se muestra tan solo una cota general en planta, dejando al observador la interpretación del resto de dimensiones que, en efecto, son un resultado de la modulación que se desprende de la estructura y el rigor de los materiales de construcción. Destaca en Giubiasco, además, el nivel de reducción de la unidades de vivienda que se simplifican a esquemas duales de forma rectangular, que por un lado representan al espacio interior y por otro al

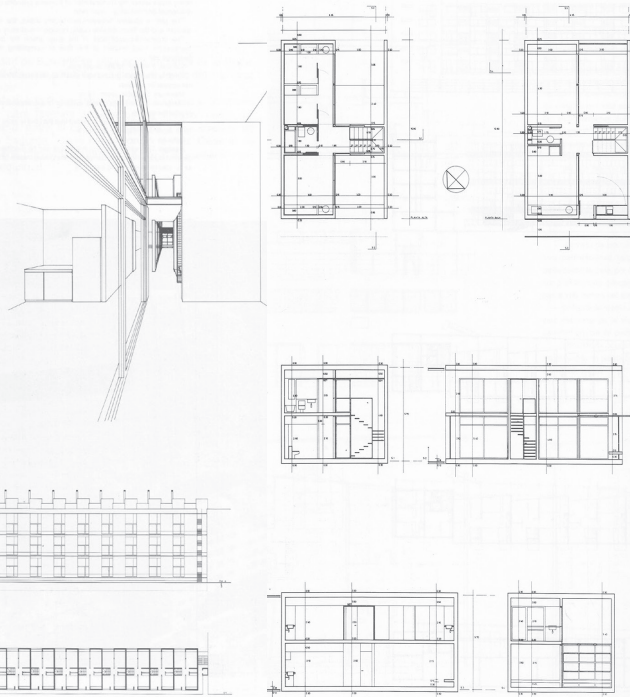
143 Ficha resumen del proyecto de Javier Garcia-Solera del concurso EUROPAN I, Burriana

144 Ficha resumen del proyecto de Javier Garcia-Solera del concurso EUROPAN III, Giubiasco



AV 747

Javier García Solera

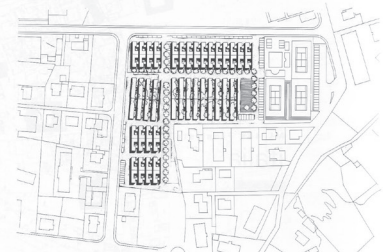


143

AL 707 Finalista

suiza

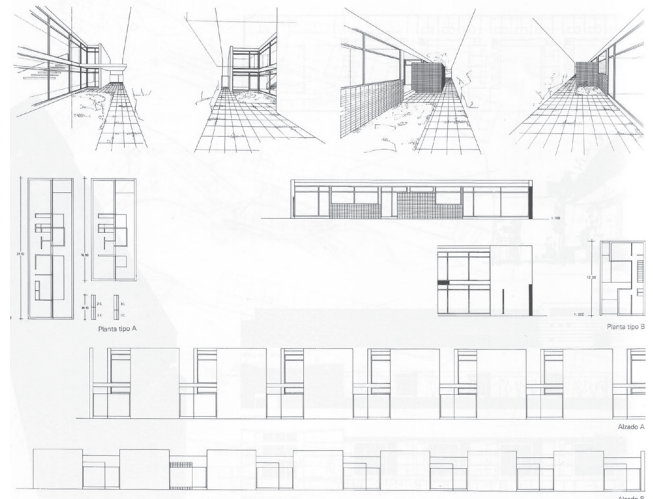
Javier García Solera-Vera



El programa que se desarrolla en la propuesta consta exclusivamente de viviendas y figura dibujado con todas ellas de dos dormitorios. Como se describe en los dibujos de los paneles la solución permite encajar viviendas de uno y tres dormitorios en cualquier proporción que se requiera, (aunque no figure dibujada ambos tipos admiten desarrollar una variante de cuatro dormitorios). Se diseñan dos tipos de vivienda, A y B,

desarrolladas en dos y una planta respectivamente. Esto unido a la posibilidad de ambos tipos de dotarse de uno, dos o tres dormitorios, da como resultado un abanico de seis opciones de viviendas distintas que encajan en la organización del conjunto sin generar en el ningún tipo de distorsión en los espacios resultantes. Los dos tipos desarrollan esquemas que, aunque muy distintos, garantizan ambos una gran privacidad a la vez que un

magnífico disfrute de la luz natural y de las privilegiadas vistas hacia los montes situados al sur-este. La situación relativa entre las diferentes unidades, así como la ordenación global del conjunto, les permite disponer de una gran superficie acristalada que incorpora las vistas sin abrirse al vecino. La vivienda tipo A más quebrada y de mayor altura se dispone perimetralmente pues admite cualquier orientación.



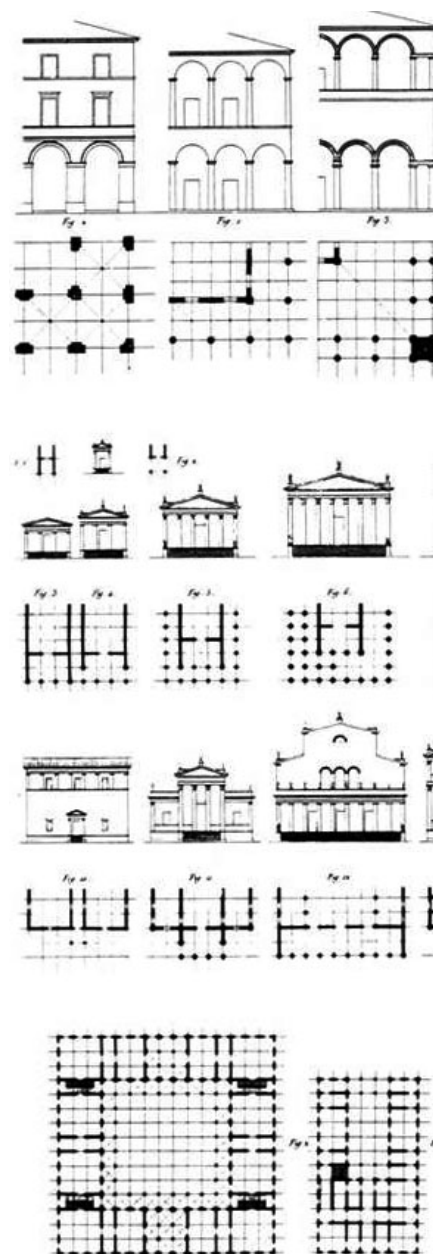
144



espacio exterior; y dan cuenta de la condición indivisible de las unidades modulares de vivienda+patio.

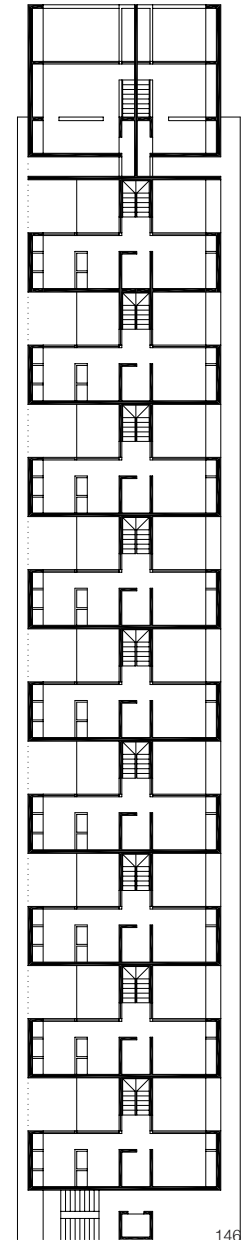
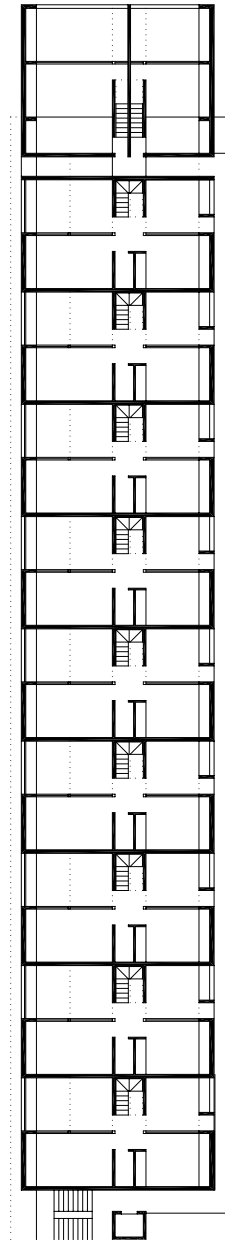
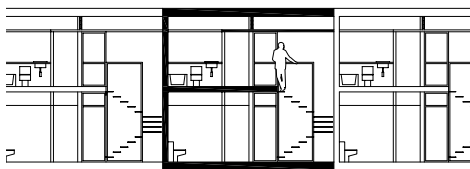
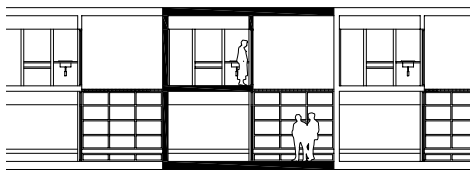
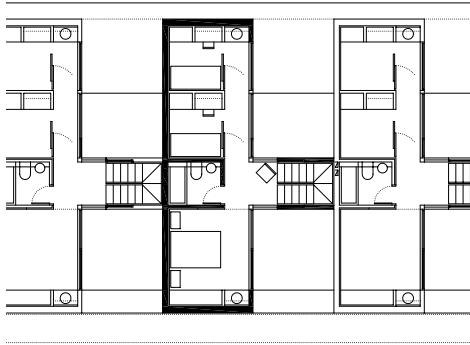
Las láminas de concurso de Giubiasco, destacan por la claridad con la que se comunican las diversas escalas de acción del proyecto. Respecto a la escala urbana, las unidades de repetición desde el manejo de la expresión, tanto en planta como en elevación, son un testimonio de que la escala de la ciudad es de obligada relación. La información gráfica incluye, además, elevaciones y secciones en las que se entiende que para el arquitecto la escala de detalle también es importante: en estas, se puede identificar un módulo de antepecho a 0.90m sobre el que se encuentra una ventana con un dintel a 2.10m del piso y por último el final de la cubierta a 3.00m.

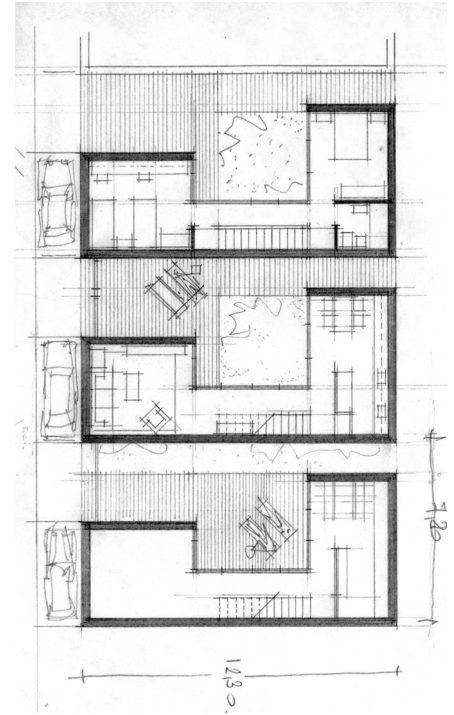
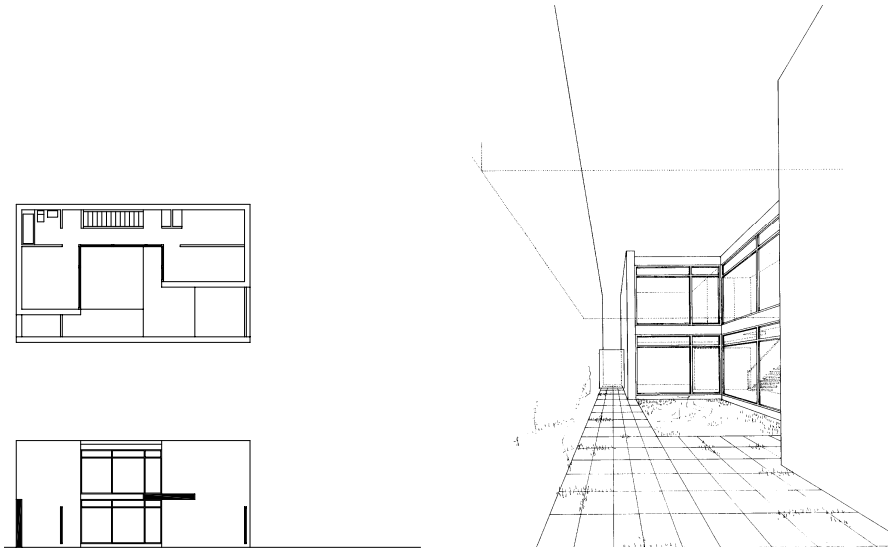
Por tanto, llama la atención la capacidad de síntesis del arquitecto, al poder resumir en esquemas en planta y elevación la variada información de proyectos de gran complejidad y, es en este punto en donde se verifica una confluencia de la representación de Burriana y Giubiasco con el tratado de J.N.L. Durand (fig. 145). De hecho, los esquemas en perspectiva de Javier García Solera, aterrizan en el terreno de lo figurativo y se emplean quizá para sugerir una espacialidad que ya es patente detrás de la observación de las plantas y elevaciones. Las láminas de EUROPAN I y III son un lejano paralelismo del énfasis de J.N.L. Durand para defender la capacidad de las disposiciones en horizontal y vertical (plantas y elevaciones) como los fundamentos de la representación del espacio. Un espacio no solo de fácil comprensión para el ciudadano común, sino de fácil recuerdo si se trata de reutilizar esta información desde el entrenamiento de la retentiva gráfica (Durand).



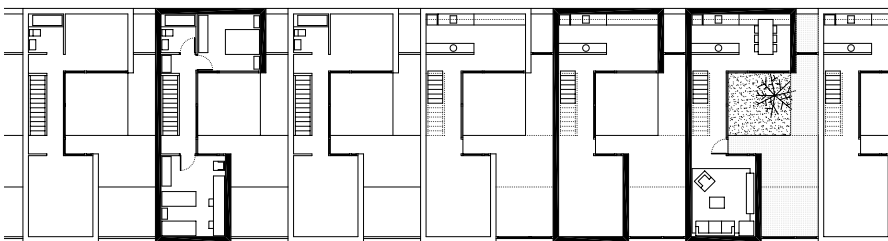
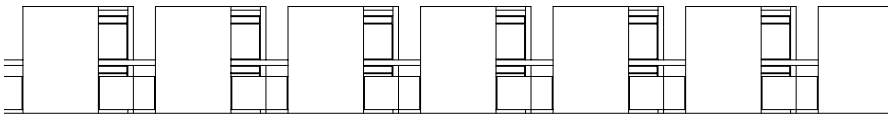
145

145 Análisis gráfico, Arquitectura Clásica, *Precis des leçons d'architecture données à l'école polytechnique.*, Durand.
146 Dibujos Concurso European 1 Burriana, Javier García Solera

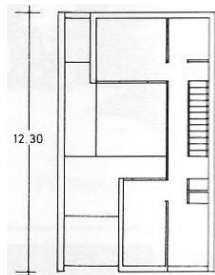
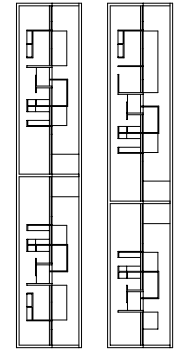
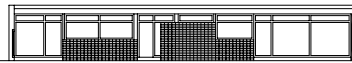
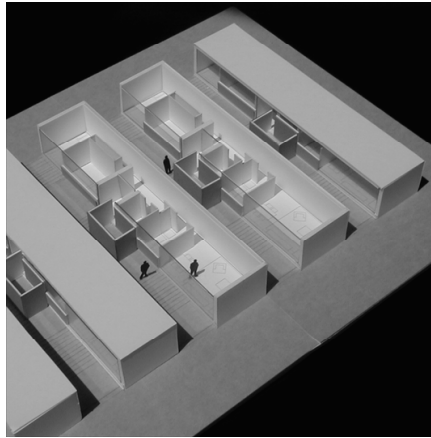
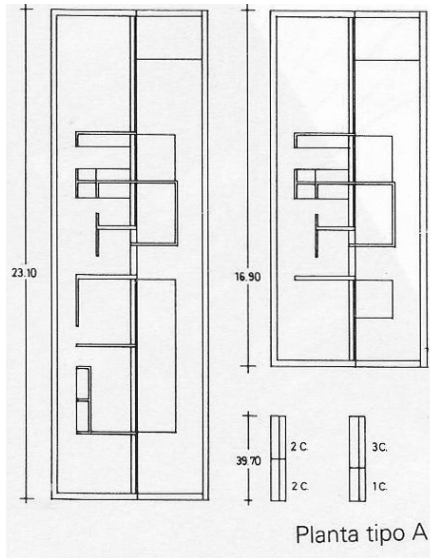




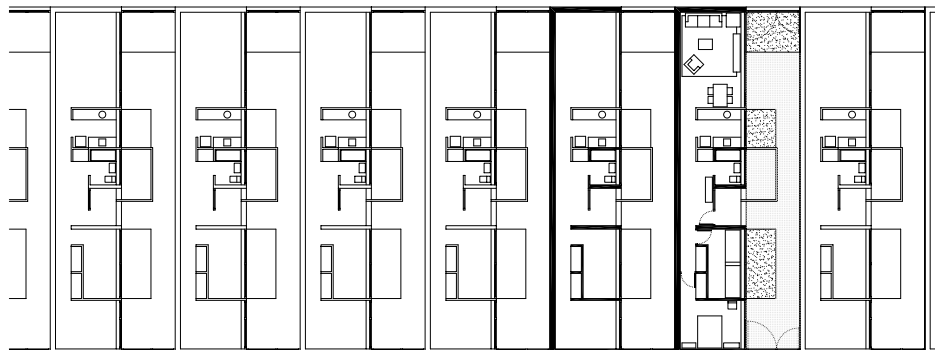
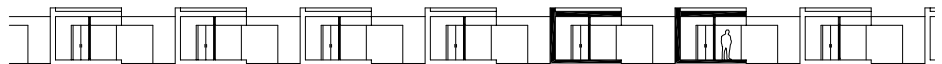
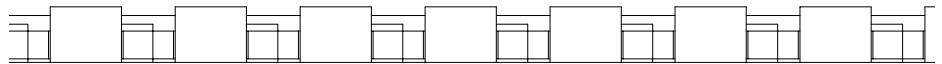
147



147 Dibujos Concurso European III, Guibiasco, Vivienda de 2 plantas, Javier García Solera
148 Dibujos Concurso European III, Guibiasco, Vivienda de 1 planta, Javier García SoleraSolera



Planta tipo B





ARQUETIPO EN REFERENCIA AL TIPO

El tipo desde la construcción de forma

“El tipo arquitectónico se define por la presencia de un invariante formal que se manifiesta en ejemplos diversos y se sitúa al nivel de la estructura profunda de la forma” (Grassi, pág. 12).

El análisis de las obras de Javier García Solera, desde la construcción de forma, o desde la relación entre lugar, programa y construcción, permite reconocer un común denominador en la organización tanto arquitectónica como urbana. Esta invariante formal sería el tipo al que se refiere Grassi y para reconocerlo se requiere de un proceso de abstracción que detecte una condición organizativa común en los diferentes proyectos del autor español. Este elemento en común, en caso de existir en la obra de Javier García Solera, sería la condición capaz de establecer una coherencia entre los componentes del proyecto y facilitar la definición de cualquier programa sin limitarlo.

Calduch, repasa al tipo formal desde la visión de arquetipo que, en rasgos generales se podría interpretar como un modelo ideal que alcanza aquellas connotaciones desde dos puntos de vista: como modelo a seguir (o material de proyecto) y como prototipo (Calduch, s.f.). La reflexión de Calduch, tiene consonancia con la etimología de la palabra “arque” que proviene del griego “arje” y significa el elemento fundamental o el principio.

El arquetipo como prototipo

En relación a la función y el tipo, J.N.L Durand, durante el contexto racional del neoclasicismo, propone tipos que no se remiten a una función específica y cuyas relaciones espaciales prevalecen por sobre las variaciones funcionales. De esta forma, los gráficos que se exponen en el tratado de



Durand superan la noción tradicional de tipos clasicistas que se clasifican desde la función y se avalan por la norma (Piñón, 2012). Así, la planta de un templo griego podía servir de modelo a un banco, o una villa palladiana ser la base para diseñar un hospital, una carnicería o un mercado y mantener su forma intacta.

De esta manera, Calduch comenta que los planteamientos de Durand basculan desde el concepto de tipo al de modelo y citando a Martín Hernández comenta que *“Los prototipos deberían originar modelos, para más tarde convertirse en tipos”* (Hernández, sf.). Esto quiere decir que luego del largo proceso histórico del clasicismo que, ya en tiempos del neoclasicismo implicó casi 2500 años, permitió un cierto grado de perfeccionamiento en los tipos clasicistas. Es a inicios del siglo XIX cuando *“el tipo ideal como meta del clasicismo, se transformó en el tipo más eficaz, convirtiéndose así en un prototipo o modelo que es necesario repetir siempre igual”* (Calduch). Esta reflexión alude no solo al tipo que supera la función; sino a la labor tipológica que ejercen los propios órdenes dórico, jónico, corintio y compuesto que ya desde inicios del renacimiento se asumen como “perfectos” y se repiten en los edificios aportando un conjunto de normas y reglas geométricas.

El arquetipo como modelo a seguir o como material de proyecto

Desde este punto de vista Calduch interpreta al arquetipo “como la forma o tipo original del que derivan todos los ejemplos de una serie de proyectos” (Calduch, sf.); mientras que Piñón se refiere al arquetipo como un modelo de organización formal que trasciende a las funciones y los materiales, sin negarlos. En este sentido, se comprende que la definición de arquetipo, para los dos autores se relaciona únicamente con la calidad arquitectónica



y se limita a ideales que se seleccionan desde la realidad, y se les atribuye el rango de “modelos a seguir”.

Por ejemplo, es conocido el caso de Arne Jacobsen quien incorporó como referente, la silla LCM de Charles y Ray Eames (1946)(fig. 149), con madera contrachapada y estructura de columnas de acero. Este mueble, tal como indicaría Caldusch; inicia la serie de sillas Hormiga (1952) (fig. 150), Tungen (1954) (fig. 151) y Siete (1955) (fig. 152) que se construyen inicialmente en contrachapado y madera, siendo fieles a los materiales del modelo original de Eames. Finalmente, estos materiales, en consonancia a Helio Piñón, se trascienden en la silla Cisne (1958) (fig. 153), cuyo asiento de contrachapado se recubre cuero.

Desde este punto de vista la silla LCM de Eames sería el arquetipo que Jacobsen reconoce como una guía que no demanda un seguimiento exacto. Se trata más bien de una referencia en la que se apoya para construir la estructura formal de una serie de proyectos en particular. Por lo tanto, la silla LCM es una base que no se impone sobre el resultado final de la cadena de proyectos que origina, y permite que las propuestas posteriores de Jacobsen alcance su propia autonomía, hasta trascender el referente inicial y generar nuevos arquetipos. Es así que este modelo a seguir, al ser el referente sobre el que se apoya un proyecto, o una serie de proyectos, encuentra su sinónimo con la noción de material de proyecto de Helio Piñón. Aquel insumo que el arquitecto incorpora a su práctica profesional ya sea desde su propia experiencia o desde la experiencia de otros arquitectos (Piñón, Materiales de proyecto).

Es necesario recordar que una vez encontrada la consistencia en los diseños de cada silla, adquirieron la connotación de prototipos. En efecto, las sillas siete, hormiga y cisne de Jacobsen son modelos que se reproducen en serie y sin variación alguna hasta el día de hoy. ¿Será posible establecer este tipo de comparaciones en la obra de Javier García Solera?.

149 Silla LCM, Charles y Ray Eames, 1946
 150 Silla Hormiga, Arne Jacobsen, 1952
 151 Silla Tungen, Arne Jacobsen, 1954
 152 Silla Siete, Arne Jacobsen, 1955
 153 Silla Cisne, Arne Jacobsen, 1958



149



150



152



151



153



BURRIANA Y GIUBIASCO Y SU CONDICIÓN TIPOLOGICA

Con el análisis de Burriana (1988)(fig. 154-157) y Giubiasco (1993) (fig. 158-164), se determina la existencia valores compartidos en la estructura portante y las condiciones del ordenamiento espacial. Estas características, prevalecen a pesar de las variaciones del lugar y construcción y responden a una misma solución organizativa; en donde los resultados obtenidos varían según el contexto urbano en el que se encuentren y de acuerdo a las condiciones específicas del proyecto. Es decir, el arquitecto emplea un recurso cuyo rigor se basa en la repetición de elementos y organizaciones que derivan de un proceso de modulación del programa de vivienda y los respectivos volúmenes construidos que resultan de las operaciones tanto arquitectónicas como urbanas. Este rigor se ve reflejado en dos operaciones:

En primer lugar, con respecto a la elección de la estructura, lo que se cierra son muros portantes y lo que se abre son muros cortina (que se sostienen por columnas) proyectados hacia un patio, el mismo que define la organización del programa mediante una clasificación de espacios interiores y exteriores. En segundo lugar, con respecto a la organización espacial, se repite un sistema de organización lineal en el que se coloca un módulo habitacional, a lado de otro en el caso de la vivienda; o una vivienda a lado de otra cuando se trata de proyectar en ciudad. Sin embargo, este recurso también se ve reflejado en Burriana, al momento de proyectar en escala del edificio, cuya condición intermedia entre arquitectura y urbanismo, obliga a colocar

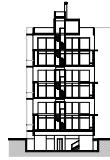


EUROPAN I

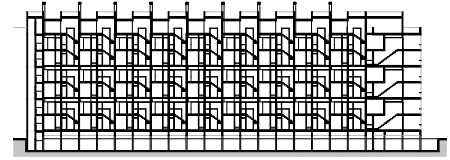
Burrina

Burrina - Castellón - España

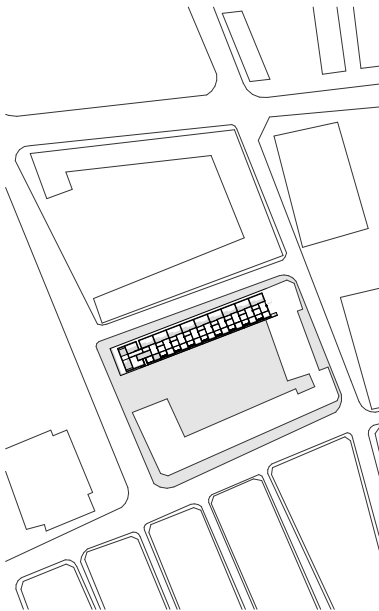
1988



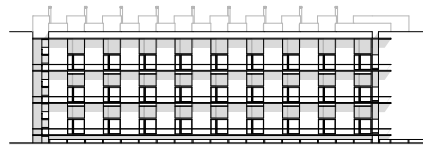
Sección transversal



Sección longitudinal



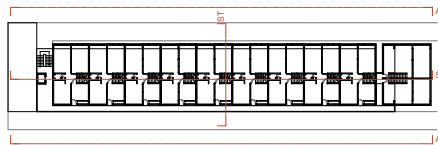
Emplazamiento



Alzado Frontal



Alzado Posterior



Planta baja



Planta alta



las vivienda una a lado y encima de la otra, y cuyos vínculos se encuentran conectadas mediante circulaciones verticales y horizontales.

Sin embargo, para considerar las condiciones tipológicas de estos recursos y su eficiencia como bases para el diseño arquitectónico y urbano en Javier García Solera, es necesario corroborar su presencia en obras posteriores a Burriana y Giubiasco y determinar en que medida se emplean y prevalecen estos elementos en común (fig.165).

Para este análisis adquiere importancia el texto “Precedents in architecture” de Roger H. Clark y Michael Pause, en cuya referencia se apoya este análisis, con la advertencia de que este ejercicio no procura atender con la relación entre lugar, programa y construcción, ni pretende un reducción de los edificios a relaciones geométricas. Al respecto es de la geometría es aclaradora la frase de Helio Piñón: “resulta ingenuo interpretar a la arquitectura desde la esencia canónica de la geometría...La geometría no es otra cosa que el soporte instrumental que tratará de borrarse progresivamente a través de operaciones que -como el emplazamiento en el lugar, la valoración del perfil o la elección de los materiales- son de naturaleza esencialmente plástica y se basan en una estética de la sustracción” (Piñón, 1981).

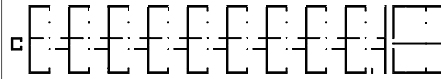


EUROPAN I

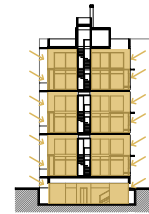
Burriana

Burriana - Castellón - España

1988



┆: Estructura



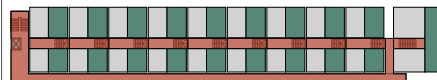
● Iluminación natural



● Zonas húmedas ☒ Circulación vertical
○ Espacios Servidos → Circulación horizontal



○ Espacios repetitivos
○ Espacios singulares



● Espacios exteriores / patios
○ Servidos ● Servidores



● Espacios exteriores / patios
○ Espacios interiores

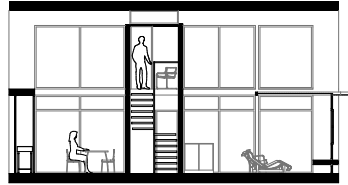


EUROPAN I

Burrina - Módulo Habitacional

Burrina - Castellón - España

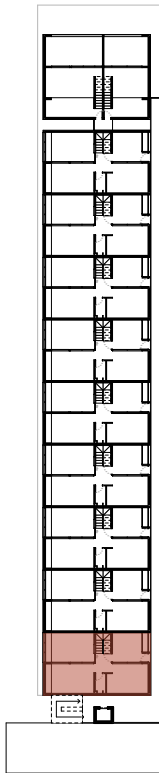
1988



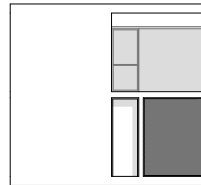
Sección transversal



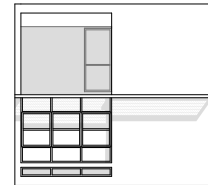
Sección longitudinal



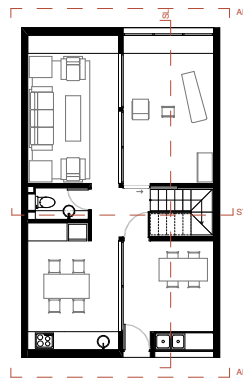
Ubicación en el proyecto



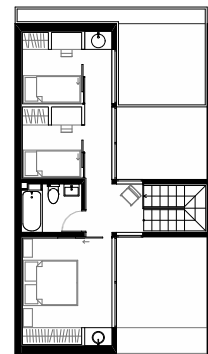
Alzado Frontal



Alzado Posterior



Planta baja



Planta alta

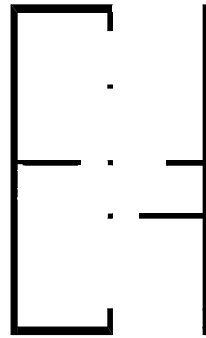


EUROPAN I

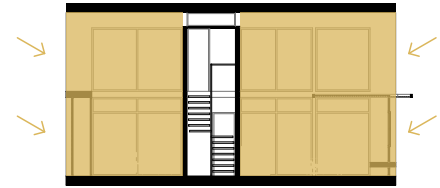
Burriana - Módulo Habitacional

Burriana - castellón - España

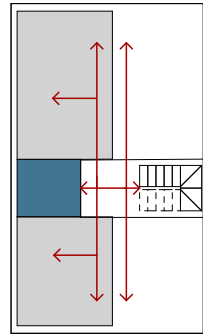
1988



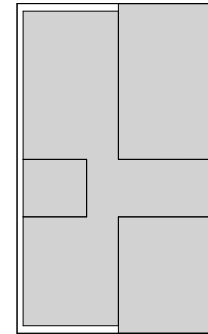
┌: Estructura



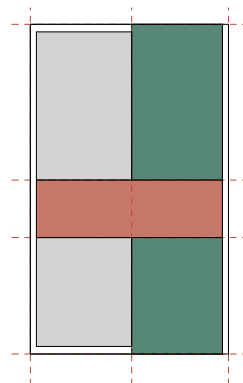
● Iluminación natural



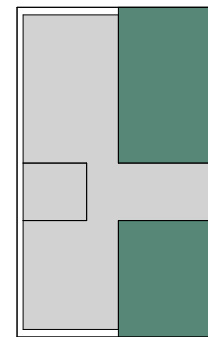
● Zonas húmedas
● Espacios Servidos
▨ Circulación vertical
→ Circulación horizontal



○ Espacios repetitivos
○ Espacios singulares



● Espacios exteriores / patios
● Servidores
○ Servidos



● Espacios exteriores / patios
○ Espacios interiores



EUROPAN III

Giubiasco

Giubiasco- Suiza

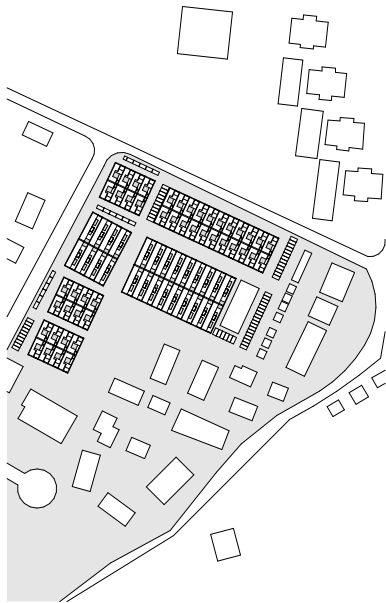
1993



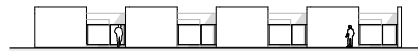
Sección viviendas 1 piso



Sección viviendas 2 pisos



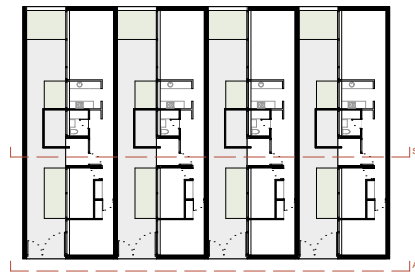
Emplazamiento



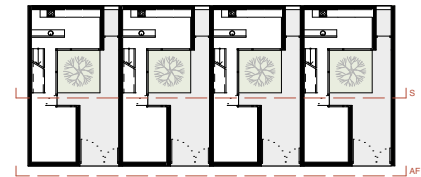
Alzado viviendas 1 piso



Alzado viviendas 2 pisos



Planta baja viviendas 1 piso



Planta baja viviendas 2 pisos

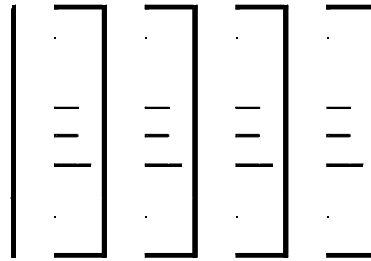


EUROPAN III

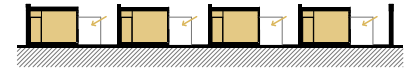
Giubiasco

Giubiasco - Suiza

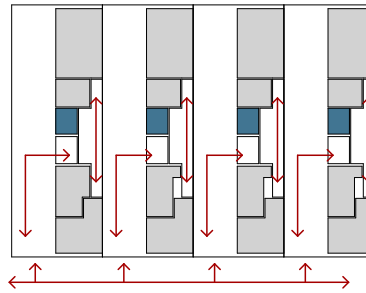
1993



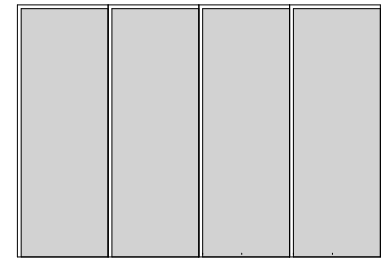
┌: Estructura



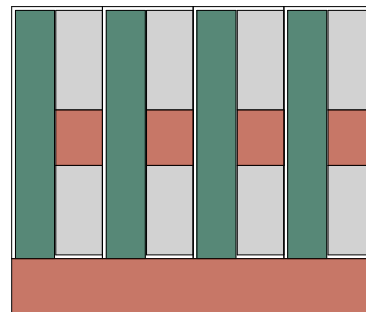
● Iluminación natural



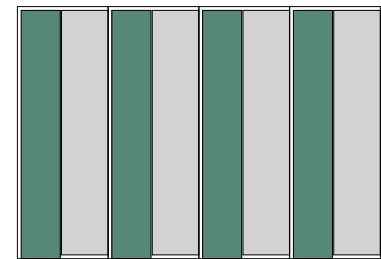
● Zonas húmedas
● Espacios Servidos
■ Circulación vertical
→ Circulación horizontal



● Espacios repetitivos
○ Espacios singulares



● Espacios exteriores / patios
● Servidos
● Servidores



● Espacios exteriores / patios
● Espacios interiores

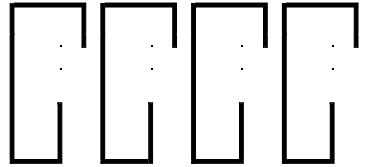


EUROPAN III

Giubiasco

Giubiasco- Suiza

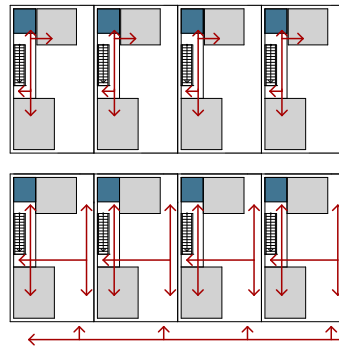
1993



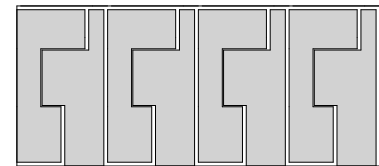
┌: Estructura



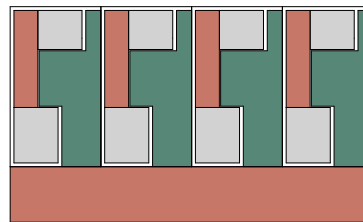
● Iluminación natural



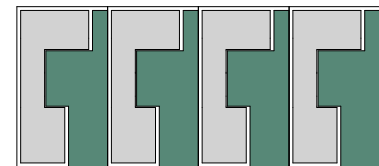
● Zonas húmedas ☒ Circulación vertical
 ○ Espacios Servidos → Circulación horizontal



○ Espacios repetitivos
 ○ Espacios singulares



● Espacios exteriores / patios
 ○ Servidos ● Servidores



● Espacios exteriores / patios
 ○ Espacios interiores

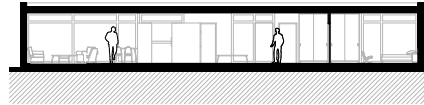


EUROPAN III

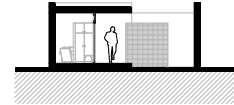
Giubiasco - Módulo Habitacional 1 piso

Giubiasco - Suiza

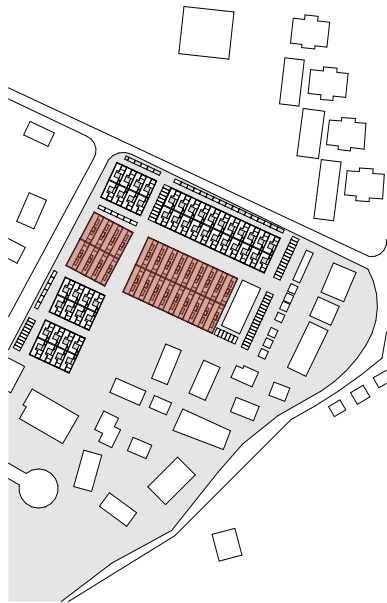
1993



Sección longitudinal



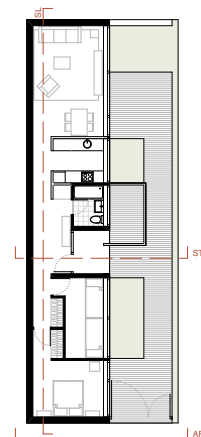
Sección transversal



Ubicación



Alzado frontal



Planta baja

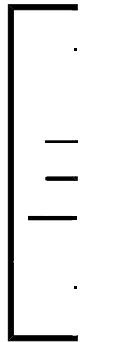


EUROPAN III

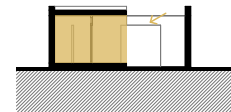
Giubiasco - Módulo Habitacional 1 piso

Giubiasco- Suiza

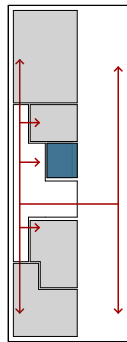
1993



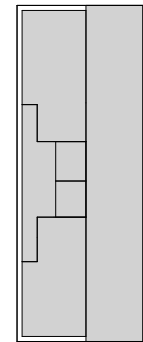
┌: Estructura



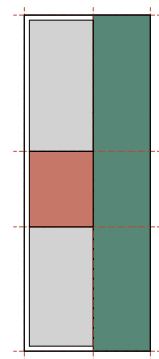
● Iluminación natural



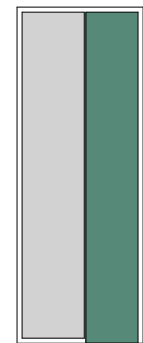
● Zonas húmedas ☒ Circulación vertical
○ Espacios Servidos → Circulación horizontal



○ Espacios repetitivos
○ Espacios singulares



● Espacios exteriores / patios
○ Servidos ● Servidores



● Espacios exteriores / patios
○ Espacios interiores

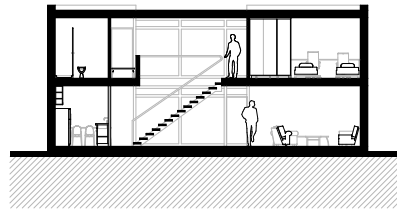


EUROPAN III

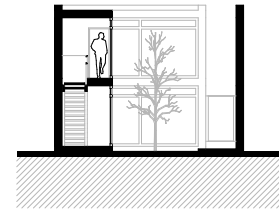
Giubiasco - Módulo Habitacional 2 pisos

Giubiasco - Suiza

1993



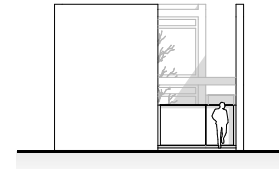
Sección longitudinal



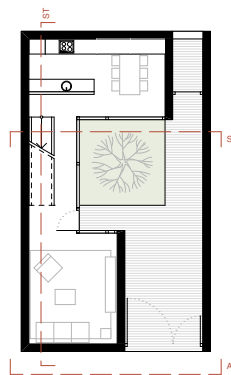
Sección transversal



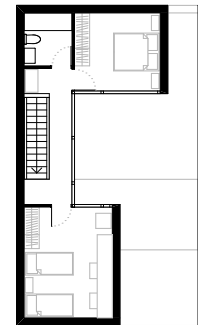
Ubicación



Alzado frontal



Planta baja



Planta alta

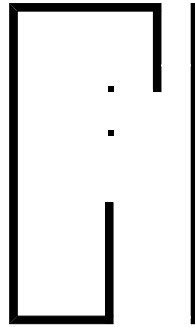


EUROPAN III

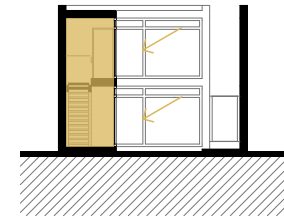
Giubiasco - Módulo Habitacional 2 pisos

Giubiasco- Suiza

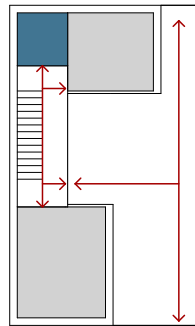
1993



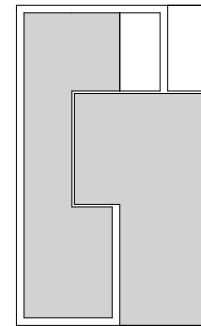
┌: Estructura



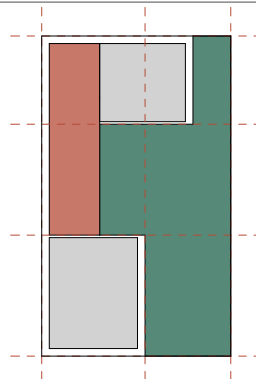
● Iluminación natural



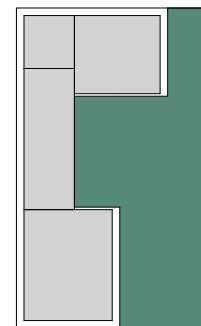
- Zonas húmedas
- Circulación vertical
- Espacios Servidos
- Circulación horizontal



- Espacios repetitivos
- Espacios singulares



- Espacios exteriores / patios
- Servidos
- Servidores

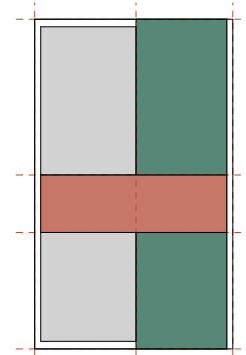


- Espacios exteriores / patios
- Espacios interiores



Burriana - Módulo Habitacional

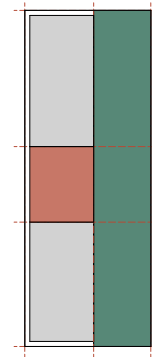
Burriana - castellón - España
1988



- Espacios exteriores / patios
- Servidos
- Servidores

Giubiasco - Módulo Habitacional 1 piso

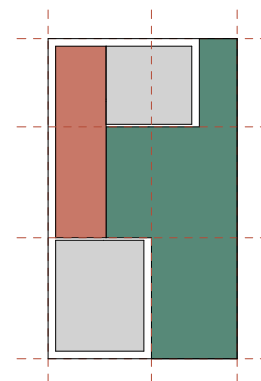
Giubiasco- Suiza
1993



- Espacios exteriores / patios
- Servidos
- Servidores

Giubiasco - Módulo Habitacional 2 pisos

Giubiasco- Suiza
1993



- Espacios exteriores / patios
- Servidos
- Servidores



COMPARACIÓN TIPOLÓGICA EN OBRAS

Para determinar si los elementos en común encontrados en las obras de Burriana y Giubasco, tienden a repetirse en la forma de proyectar y organizar los proyectos posteriores de Javier García Solera, se analizan diez obras representativas que se extraen de sus clases de PowerPoint: Para Vivir, Docentes y Para la Ciudad. En este análisis se mantendrá el mismo sistema ya utilizado en los concursos de EUROPAN: estructura, zonas húmedas, circulaciones, iluminación, espacios repetitivos y patios.

Las obras con las que se van a comparar son:

Para Vivir: “Casa en la Font” (fig.166), “Benidorm” (fig.169), “Viviendas tuteladas San Vicente” (fig.168) y “Viviendas para estudiantes Sevilla” (fig.167)
 Docentes: “Aulario III” (fig.170), “Escuela de Idiomas de Elche” (fig.171), “Guardería el Molinar” (fig.172).
 Para la Ciudad: “La casa de la Juventud Villajoyosa” (fig.175) , “Instituto Valenciano de Fertilidad”(fig.174), “Edificio de oficinas de la Diputación”(fig.173)

“Aulario III” (fig.170) es una de las obras realizadas por el arquitecto perteneciente a la categoría ‘Docentes’. En ésta se puede observar como todo el proyecto se desarrolla en base a módulos individuales y repetitivos. La estructura del volumen, conformado por muros portantes y muros cortina, reflejan el sistema empleado en las otras obras en las que las columnas se utilizan para las fachadas que se proyectan hacia los patios.

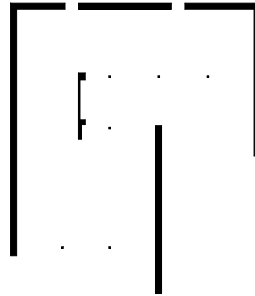
De ésta también destaca la distribución del programa en donde el arquitecto insiste en la agrupación de las zonas de circulación y zonas húmedas en el mismo lugar, de tal manera que sean las zonas servidoras las que articulen los demás espacios. La presencia de patios en la conformación del proyecto garantiza el ingreso de luz natural hacia el programa interno; de igual manera, clasificando los espacios con el objetivo de que aquellos que sean con mayor importancia sean los que mayor incidencia reciben.

La organización lineal repetitiva del proyecto en el lugar; además, de las características ya mencionadas, se ven reflejadas en otros proyectos

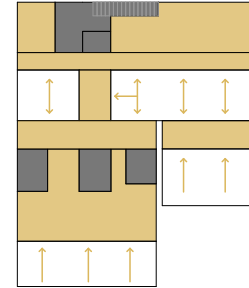
**PARA VIVIR****Casa en la Font**

Alicante - España

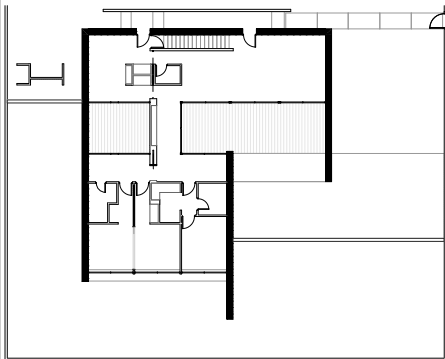
1999



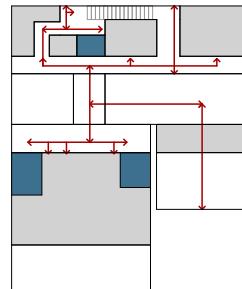
Estructura



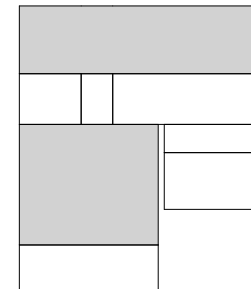
- Iluminación natural
- Espacios no iluminados



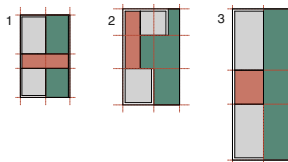
Planta



- Zonas húmedas
- Circulación vertical
- Espacios Servidos
- Circulación horizontal

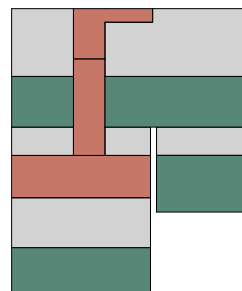


- Espacios repetitivos
- Espacios singulares

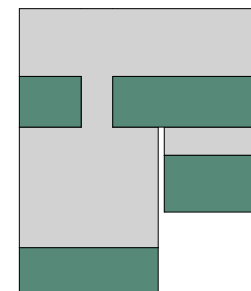


- 1 Unidad Habitacional Burriana
- 2 Unidad Habitacional Giubiasco 2 pisos
- 3 Unidad Habitacional Giubiasco 1 piso

- Espacios exteriores / patios
- Servidos
- Servidores



- Espacios exteriores / patios
- Servidos
- Servidores



- Espacios exteriores / patios
- Espacios interiores



como “Casa en la Font” (fig.166), “Benidorm” (fig.169), “Viviendas tuteladas San Vicente” (fig.168) y “Viviendas para estudiantes Sevilla” (fig.167), en los que el módulo inicial es el que permite que la proyección de la obra tanto arquitectónica como urbanamente. En estas tres obras, se destaca un sistema de ordenamiento mediante el cual, la proyección de las células, una al lado de la otra, genera patios que se extienden en urbanismo y abastecen a todo el proyecto.

Por otro lado, el proyecto “Escuela de Idiomas de Elche” (fig.171), al igual que “Guardería el Molinar” (fig.172) y “Edificio de oficinas de la Diputación” (fig.173), son obras en las que se repite gran cantidad de las soluciones empleadas en las obras de Burriana y Giubiasco, en las propuestas de uno y dos pisos. En los tres proyectos se refleja que los volúmenes obtenidos derivan de ciertas operaciones de las células de los concursos EUROPAN, tales como la división de un modelo y su repetición para generar un volumen.

De igual manera, se mantiene el sistema de agrupación de las zonas servidoras, en este caso, no siempre en el mismo lugar. Así mismo, estos espacios se encargan de articular tanto el programa interno como la relación entre los módulos y siendo capaces de replicar diferentes proyectos del EUROPAN en diferentes plantas.

En cuanto a la estructura, los proyectos mantienen el uso de muros portantes en su mayoría y columnas para generar ingresos de luz a través de patios hacia los espacios con mayor importancia de la categorización del programa interno. Por lo tanto, la variedad de patios que se encuentran dentro del proyecto, derivan de los diferentes volúmenes y de su necesidad de proyectarse hacia un patio.

Finalmente, “La casa de la Juventud Villajoyosa” (fig.175) en conjunto con el “Instituto Valenciano de Fertilidad” (fig.174), mantienen el mismo sistema relacionado a las zonas servidoras, iluminación y estructura; sin embargo,

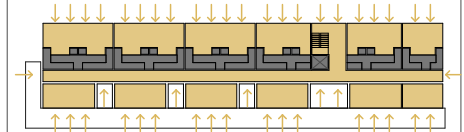
**PARA VIVIR****Residencias para Estudiantes Sevilla**

Sevilla - España

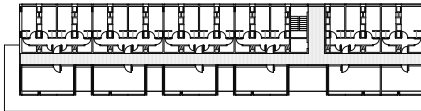
1997



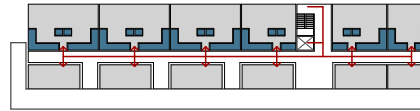
Estructura



- Iluminación natural
- Espacios no iluminados



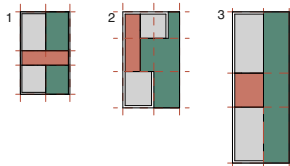
Planta



- Zonas húmedas
- Espacios Servidos
- Circulación vertical
- Circulación horizontal

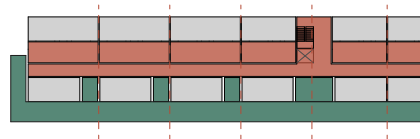


- Espacios repetitivos
- Espacios singulares

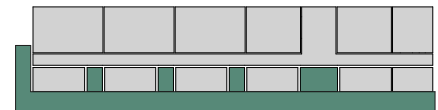


- 1 Unidad Habitacional Burriana
- 2 Unidad Habitacional Giubiasco 2 pisos
- 3 Unidad Habitacional Giubiasco 1 piso

- Espacios exteriores / patios
- Servidos
- Servidores



- Espacios exteriores / patios
- Servidos
- Servidores



- Espacios exteriores / patios
- Espacios interiores



en esta última, los muros portantes no se utilizan únicamente para lo que se cierra, pues estos también se proyectan hacia patios que, en estos casos, rodean todo el proyecto y también de manera centralizada, y así asegurar la correcta iluminación.

Con respecto a esta última característica de los proyectos, los patios no se limitan únicamente al resultado de una repetición lineal, sino que, mediante las operaciones realizadas a los proyectos de Burriana y Giubiasco y, en este caso, al espacio en el que se implantan, estas zonas determinan de alguna forma el desarrollo del programa interno, en el cual se busca iluminar los espacios y articularlos a través de estos.

Con el análisis gráfico de las diez obras y su comparación con los proyectos de Burriana y Giubiasco, no se limitan a una relación de función; es decir, el desarrollo de las obras de Javier García Solera sobrepasa dos de los tres elementos que buscan satisfacer mediante cualquier programa, el lugar y el programa.

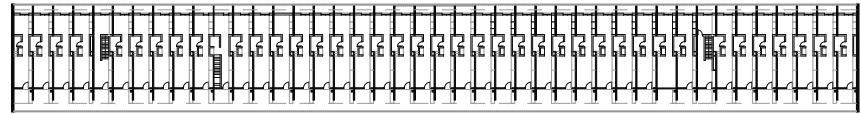
En este sentido, los resultados reflejan que el modelo eficiente que Javier García Solera emplea en el resto de sus obras, no se definen únicamente de manera arquitectónica, sino que se encuentra en lo que Solera denomina en sus conferencias como 'mil patios'. En este caso, los proyectos forman parte de una categorización que deriva de la disposición y cantidad de patios de los que se compone la obra.

Las diez obras se resumen en tres grupos, denominados así por el arquitecto: 'un patio' en el cual forma parte las obras "La casa de la Juventud Villajoyosa" (fig.175) y el "Instituto Valenciano de Fertilidad" (fig.174); 'célula patio' englobando a los proyectos "Guardería el Molinar" (fig.172), "Escuela de idiomas de Elche" (fig.171) y "Las oficinas para la diputación" (fig.173); finalmente, 'varios patios', grupo al cual pertenecen las obras "Casa en la Font" (fig.166), "Aulario III" (fig.170), "Benidorm" (fig.169), "Viviendas para estudiantes Sevilla" (fig.167) y "Viviendas tuteladas San Vicente" (fig.168).

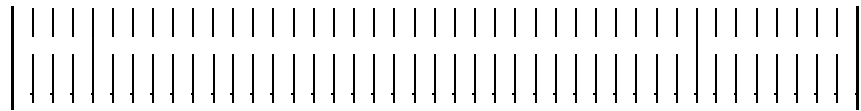
**PARA VIVIR****Viviendas Tuteladas San Vicente**

Alicante - España

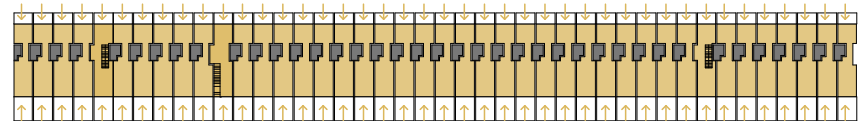
2003



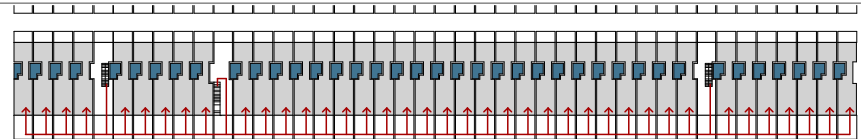
Planta



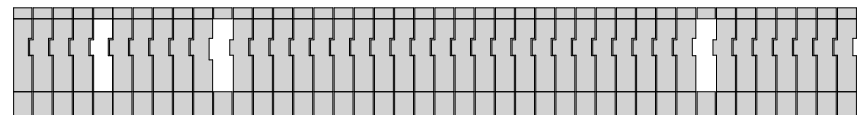
Estructura



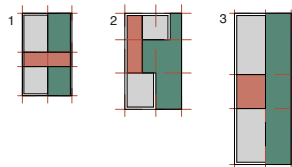
● Iluminación natural ● Espacios no iluminados



□ Circulación vertical → Circulación horizontal ● Zonas húmedas ● Espacios Servidos



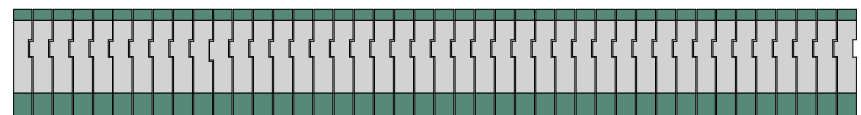
● Espacios repetitivos ○ Espacios singulares



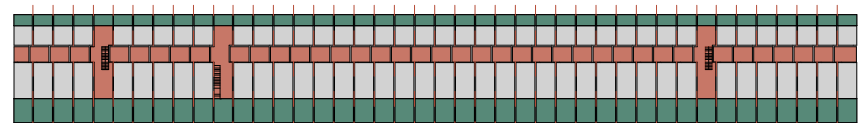
- 1 Unidad Habitacional Burriana
- 2 Unidad Habitacional Giubiasco 2 pisos
- 3 Unidad Habitacional Giubiasco 1 piso

● Espacios exteriores / patios
○ Servidos

● Servidores



● Espacios exteriores / patios ● Espacios interiores



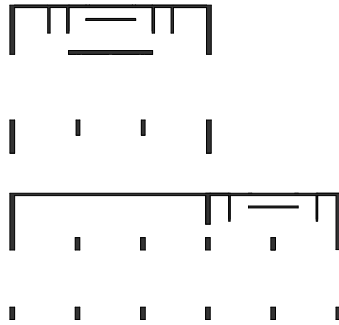
● Espacios exteriores / patios ● Servidos ● Servidores



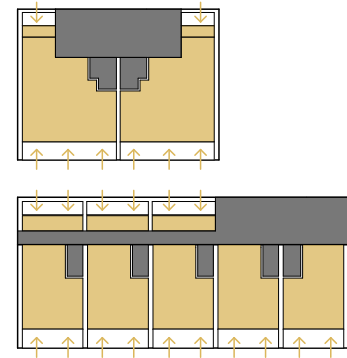
PARA VIVIR

Benidorm

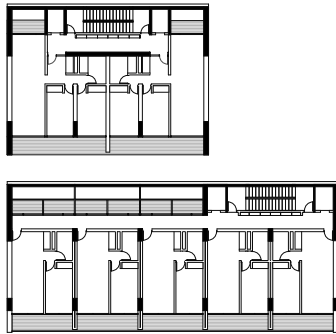
Alicante - España
2004



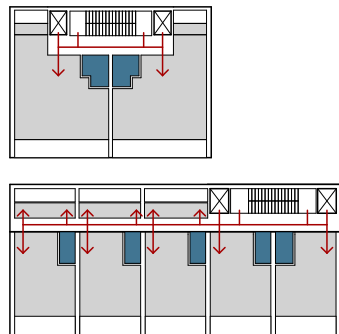
■ Estructura



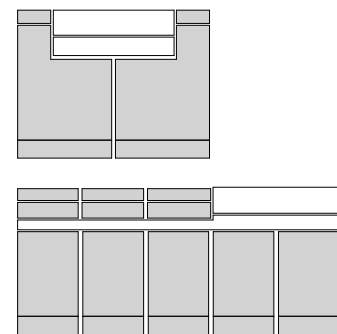
- Iluminación natural
- Espacios no iluminados



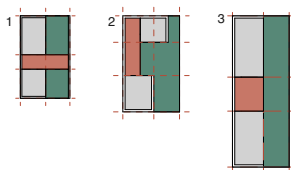
Planta



- Zonas húmedas
- Circulación vertical
- Espacios Servidos
- Circulación horizontal

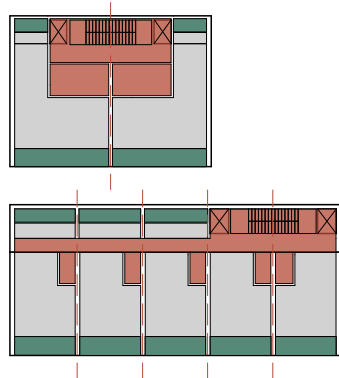


- Espacios repetitivos
- Espacios singulares

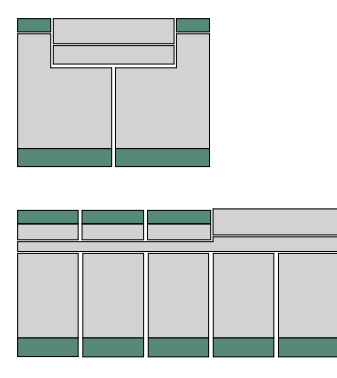


- 1 Unidad Habitacional Burriana
- 2 Unidad Habitacional Giubiasco 2 pisos
- 3 Unidad Habitacional Giubiasco 1 piso

- Espacios exteriores / patios
- Servidores
- Servidos



- Espacios exteriores / patios
- Servidores
- Servidos

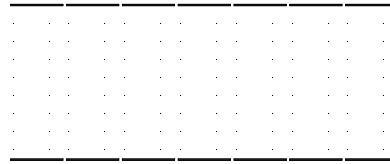


- Espacios exteriores / patios
- Espacios interiores

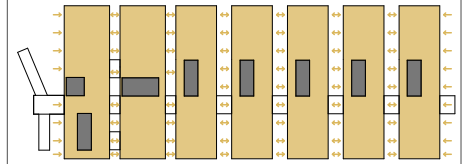
**DOCENTES****Aulario III**

Alicante - España

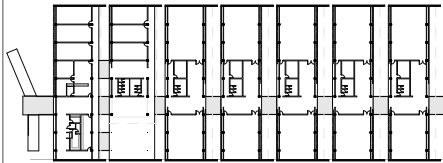
1998



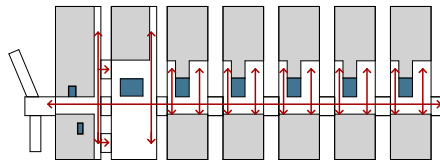
Estructura



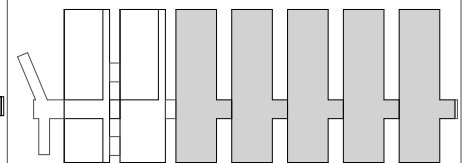
● Iluminación natural
● Espacios no iluminados



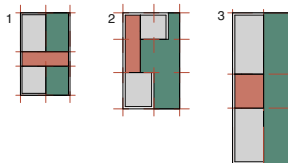
Planta



● Zonas húmedas ◻ Circulación vertical
○ Espacios Servidos → Circulación horizontal

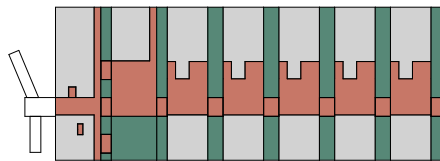


○ Espacios repetitivos
○ Espacios singulares

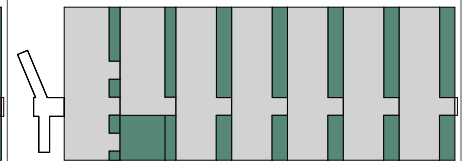


- 1 Unidad Habitacional Burriana
- 2 Unidad Habitacional Giubiasco 2 pisos
- 3 Unidad Habitacional Giubiasco 1 piso

● Espacios exteriores / patios ● Servidores
○ Servidos



● Espacios exteriores / patios ● Servidores
○ Servidos



● Espacios exteriores / patios
○ Espacios interiores

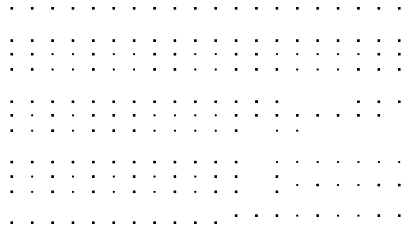


DOCENTES

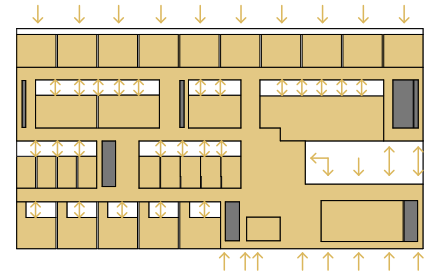
Escuela Oficial de Idiomas de Elche

Alicante - España

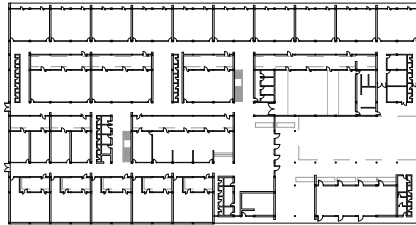
2001



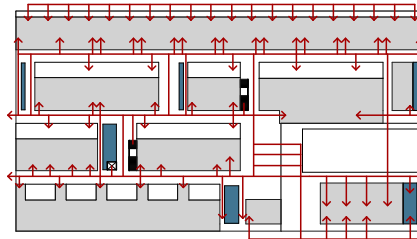
• Estructura



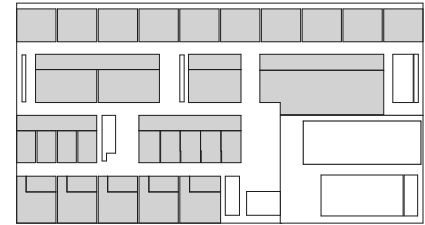
● Iluminación natural
● Espacios no iluminados



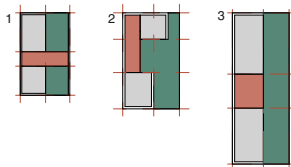
Planta



● Zonas húmedas
● Espacios Servidos
■ Circulación vertical
→ Circulación horizontal

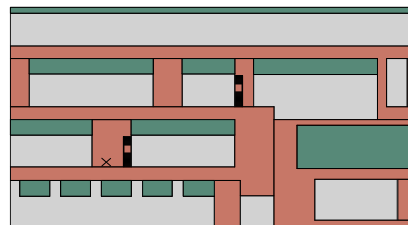


○ Espacios repetitivos
○ Espacios singulares



- 1 Unidad Habitacional Burriana
- 2 Unidad Habitacional Giubiasco 2 pisos
- 3 Unidad Habitacional Giubiasco 1 piso

● Espacios exteriores / patios
● Servidos
● Servidores



● Espacios exteriores / patios
● Servidos
● Servidores



● Espacios exteriores / patios
○ Espacios interiores

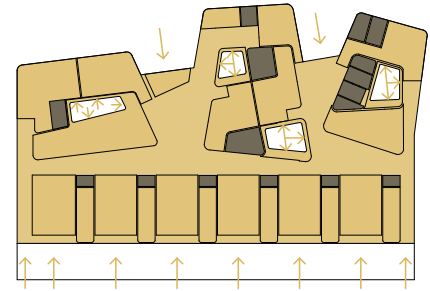
**DOCENTES****Escoleta El Molinar**

Palma de Mallorca - España

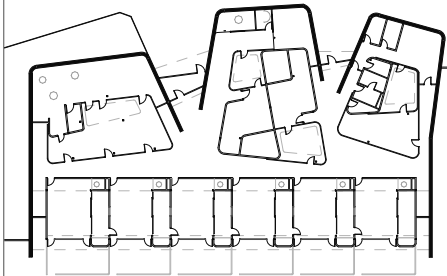
2006



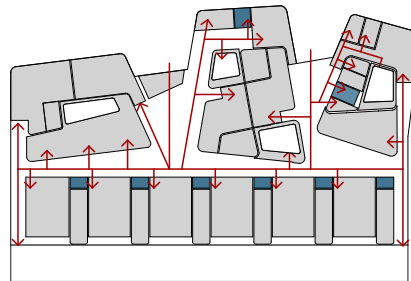
Estructura



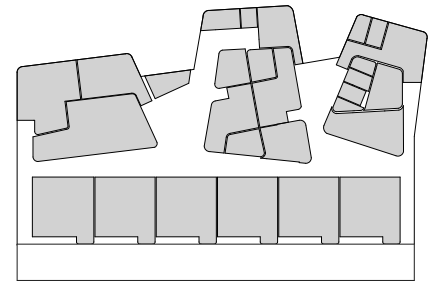
- Iluminación natural
- Espacios no iluminados



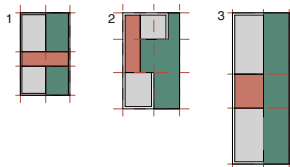
Planta



- Zonas húmedas
- Espacios Servidos
- Circulación vertical
- Circulación horizontal

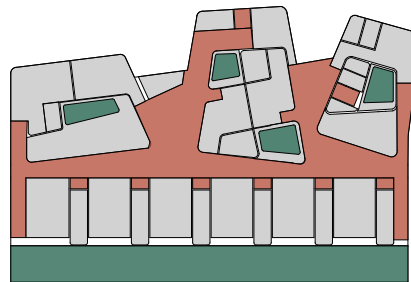


- Espacios repetitivos
- Espacios singulares

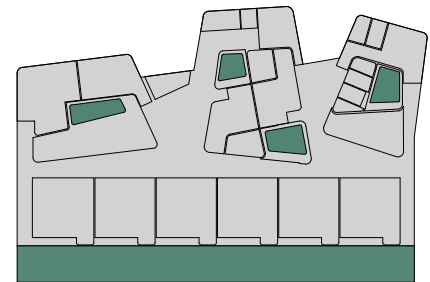


- 1 Unidad Habitacional Burriana
- 2 Unidad Habitacional Giubiasco 2 pisos
- 3 Unidad Habitacional Giubiasco 1 piso

- Espacios exteriores / patios
- Servidos
- Servidores



- Espacios exteriores / patios
- Servidos
- Servidores



- Espacios exteriores / patios
- Espacios interiores

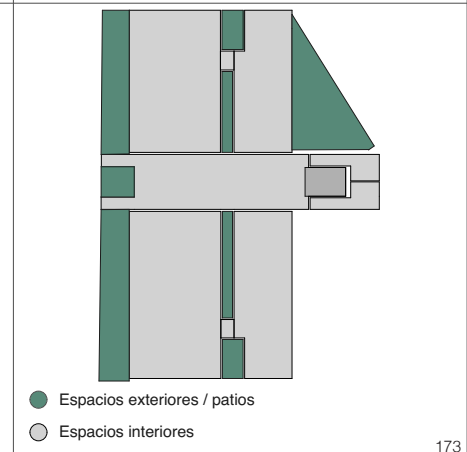
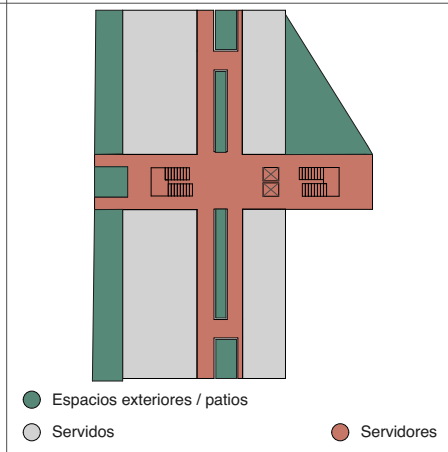
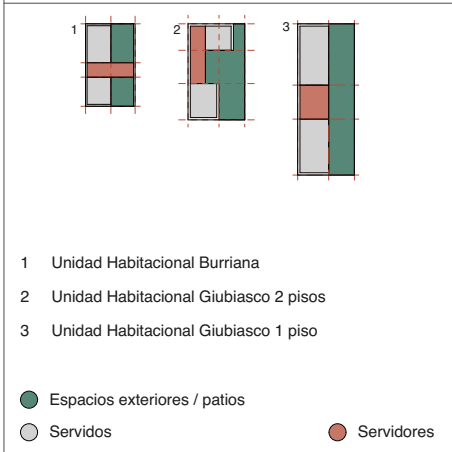
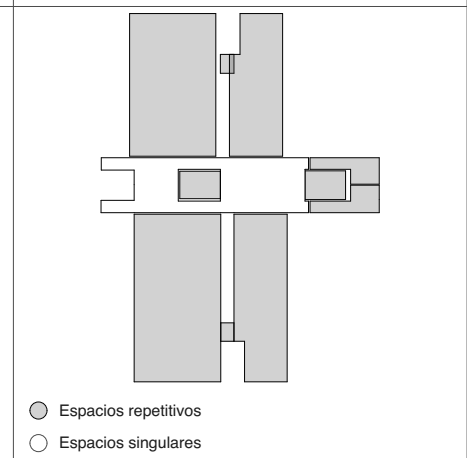
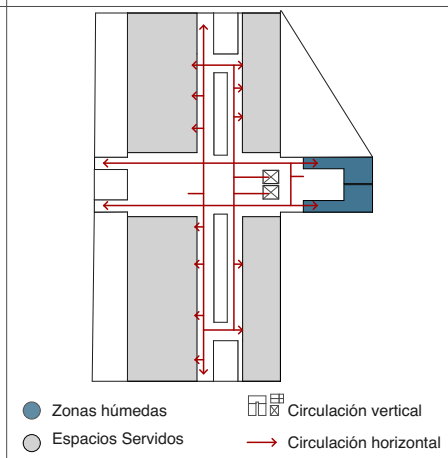
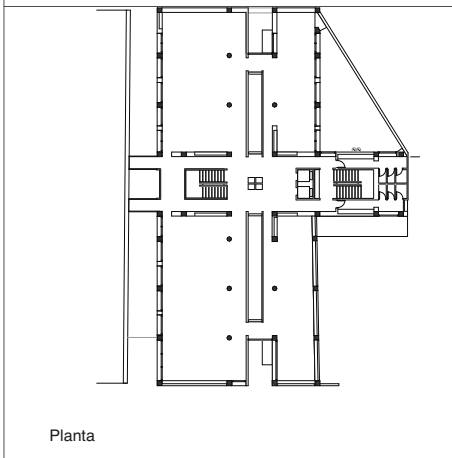
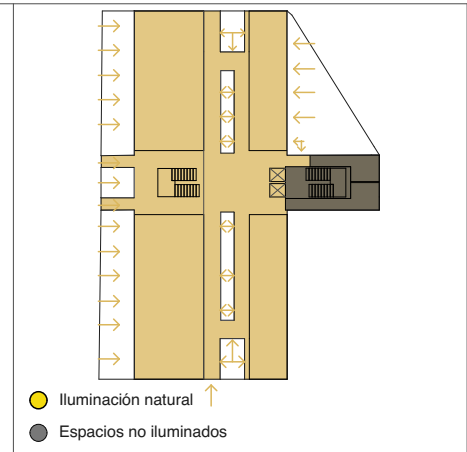
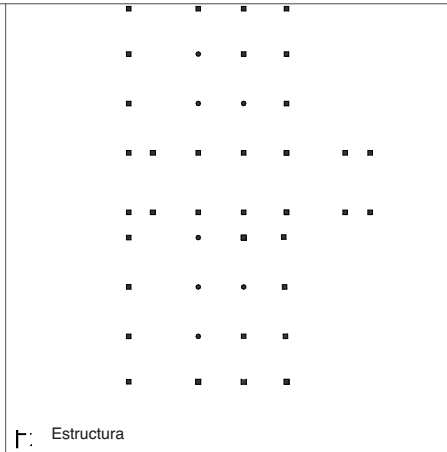


PARA LA CIUDAD

Edificio de Oficinas de la Diputación

Alicante - España

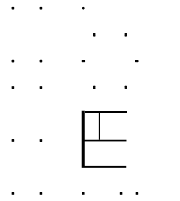
1986



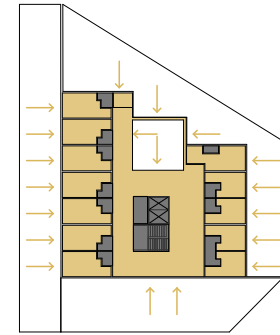
**PARA LA CIUDAD****Instituto Valenciano de Infertilidad**

Valencia - España

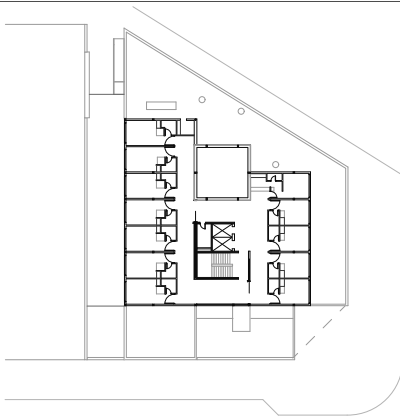
1998



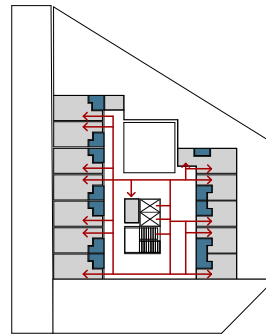
Estructura



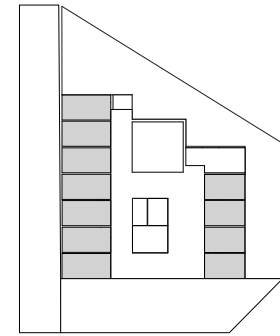
- Iluminación natural
- Espacios no iluminados



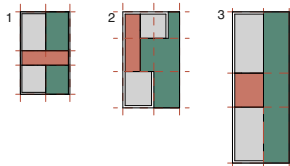
Planta



- Zonas húmedas
- Circulación vertical
- Espacios Servidos
- Circulación horizontal

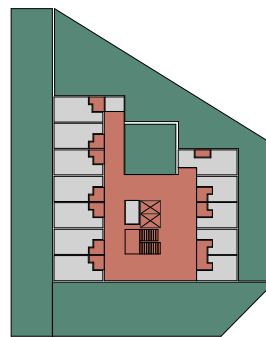


- Espacios repetitivos
- Espacios singulares

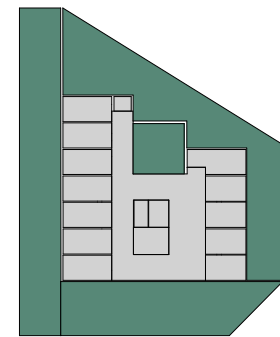


- 1 Unidad Habitacional Burriana
- 2 Unidad Habitacional Giubiasco 2 pisos
- 3 Unidad Habitacional Giubiasco 1 piso

- Espacios exteriores / patios
- Servidores
- Servidos



- Espacios exteriores / patios
- Servidores
- Servidos



- Espacios exteriores / patios
- Espacios interiores

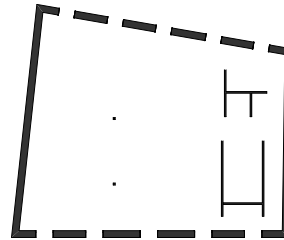


PARA LA CIUDAD

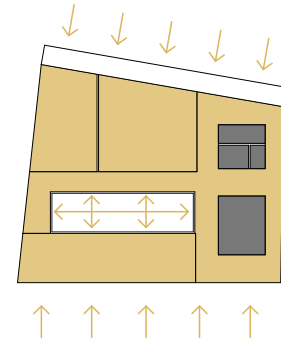
Casa de la Juventud de Villajoyosa

Alicante - España

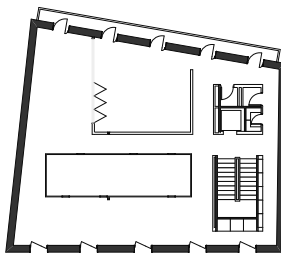
2001



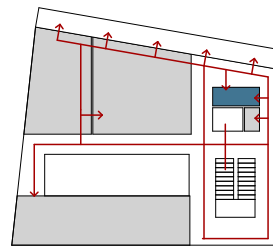
■ Estructura



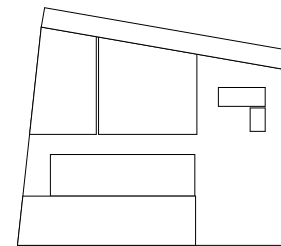
● Iluminación natural
● Espacios no iluminados



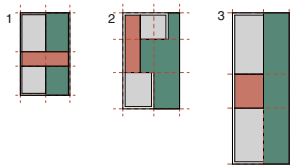
Planta



● Zonas húmedas ■ Circulación vertical
● Espacios Servidos → Circulación horizontal

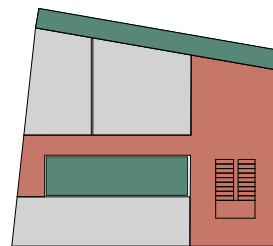


● Espacios repetitivos
○ Espacios singulares

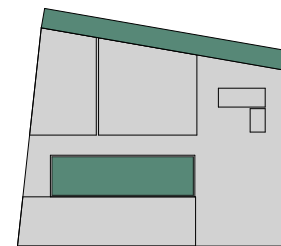


- 1 Unidad Habitacional Burriana
- 2 Unidad Habitacional Giubiasco 2 pisos
- 3 Unidad Habitacional Giubiasco 1 piso

● Espacios exteriores / patios
● Servidores
● Servidos



● Espacios exteriores / patios
● Servidores
● Servidos



● Espacios exteriores / patios
● Espacios interiores







CONCLUSIONES

JAVIER GARCÍA SOLERA UN ENCUENTRO ENTRE TEORÍA Y PRÁCTICA





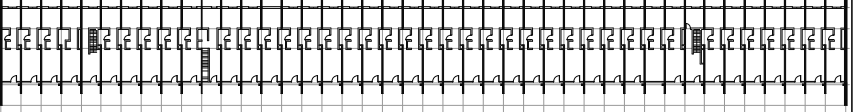
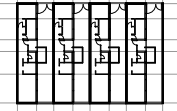
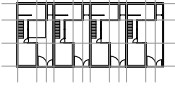
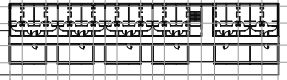
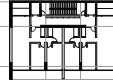

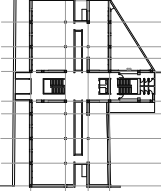
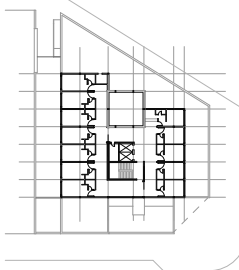
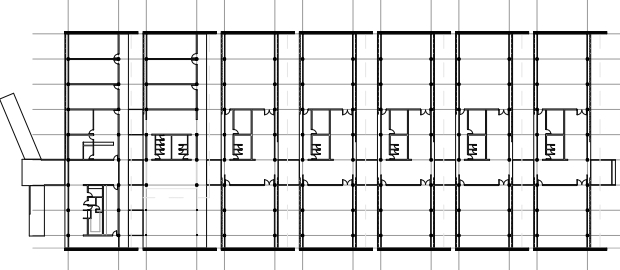
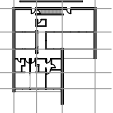
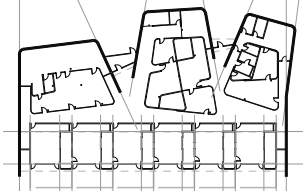
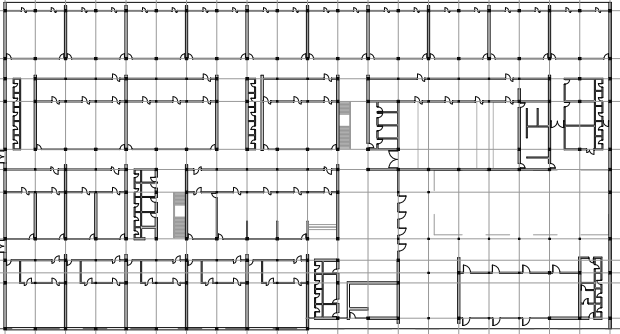
Desde el tipo formal, al arquetipo como prototipo

Calduch, repasa al tipo formal desde la visión de arquetipo que, en rasgos generales y desde el punto de vista de este autor, se podría interpretar como un *“modelo ideal”* que alcanza aquellas connotaciones desde múltiples aristas, pero que para efectos de esta investigación se traducen en dos puntos de vista: como *“prototipo”* y como *“modelo a seguir”*. Las reflexiones de este autor se consideran fundamentales para establecer las conclusiones de esta investigación, a pesar de que el mismo Calduch advierte de una dificultad respecto a la limitación que tienen el empleo de las taxonomías por tipo en el proyecto arquitectónico.

Sin embargo, las anotaciones finales de esta investigación, se dan con la seguridad de que este trabajo de tesis procura ser una demostración, si bien leve, de que en la obra de Javier García Solera se concreta una forma sobresaliente para la aplicación práctica de las taxonomías por tipos; a sabiendas de que el tipo desde un punto de vista arquitectónico se refiere a las invariantes formales de lugar, programa y construcción.

La definición de tipo desde la forma se corrobora en García Solera como las operaciones organizativas de *“un patio”* que se refiere al conjunto de proyectos que giran en torno a la disposición centralizada de un espacio abierto y que tiende a proyectarse en altura, *“célula patio”* en donde esta organización indivisible de espacio interior y patio se replica en operaciones repetitivas de espacios uno al costado de otro o en giros en objetos del tipo barra. Es decir, en edificios en donde prevalece la longitud o la altura y *“varios patios”* en donde estas células conforman en su adición objetos de mayor complejidad que tienden a conformar cajas en donde no existe mayor diferencia entre la longitud y anchura y el edificio resultante se convierte en una síntesis de varios edificios de menor escala que se comunican por pasillos y circulaciones (fig. 176).

La noción de arquetipo como prototipo para Calduch se refiere a que cuando un tipo formal adquiere una cierta consistencia o grado de perfeccionamiento puede convertirse en un tipo ideal sujeto de repetirse



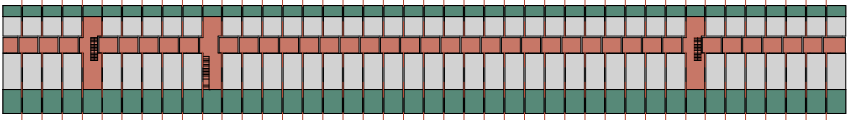


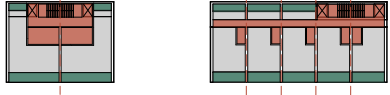
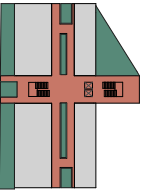
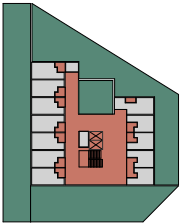
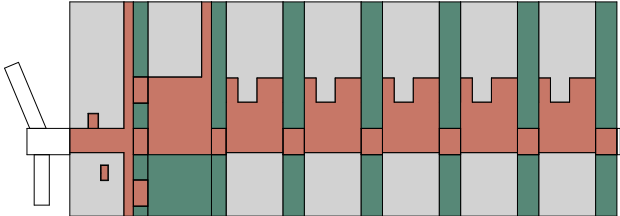
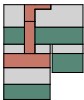
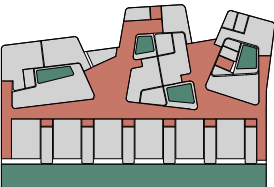
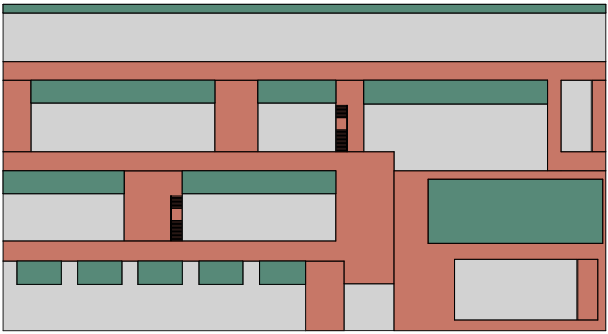
UN PATIO	 <p>Casa de la Juventud Villajoyosa, Alicante, 2001</p>			
CÉLULA PATIO	 <p>Europan I, Burriana, 1988</p>	 <p>Viviendas Tuteladas San Vicente, Alicante, 2003</p>		
	  <p>Europan III, Giubiasco, 1993</p>	 <p>Residencia para Estudiantes Sevilla, Sevilla, 1997</p>	  <p>Benidorm, Alicante, 2004</p>	
	 <p>Edificio de Oficinas de la Diputación, Alicante, 1986</p>	 <p>Instituto Valenciano de Infertilidad, Valencia, 1998</p>	 <p>Aulario III, Alicante, 1998</p>	
	VARIOS PATIOS	 <p>Casa en la Font, Alicante, 1999</p>	 <p>Escoleta El Molinar, Palma de Mallorca, 2006</p>	 <p>Escuela Oficial de Idiomas de Elche, Alicante, 2001</p>



siempre igual y sin modificación. Al respecto, no se puede olvidar que las obras de EUROSPAN, son aún respuestas a programas similares de vivienda, que se establecen en las bases del concurso; independientemente de donde se emplaza el proyecto. Es más, pertenecen, valga el término, a tipos de organización que aún no superan la función de vivienda. No obstante, la condición de prototipo, se hace tangible una vez obtenida la organización de una vivienda, que se asume como modelo específico a cada proyecto al repetir sin variación exclusivamente en cada concurso. Es decir, los arquitecturas de cada vivienda en Burriana y Giubiasco adquieren la condición de prototipos en el ámbito específico de cada proyecto, pero pierden esta condición cuando se cambia de proyecto, porque el lugar, la construcción e incluso el programa, a pesar de ser vivienda, cambian. Así, en EUROSPAN, la condición de prototipo desde la función es válida sólo en los confines de cada proyecto, pero deja ser vigente cuando se emprende un nuevo diseño. Sin embargo, ¿existirá una condición prototípica más esencial?

Efectivamente, esta se verifica desde la forma: en los diez proyectos que se seleccionaron en el capítulo 3, si se supera la noción de clasificación por función, se advierten operaciones formales prototípicas que se repiten sin mayor variación y estas coinciden con las nociones de *“un patio”*, *“célula patio”* y *“varios patios”* (fig. 177). Es decir, son operaciones de arquetipos formales, cuyo carácter genérico es de orden proyectual y puede albergar cualquier condición específica: sea la función que sea y dependiendo de ésta y de la posición de los patios, se elegirán muros portantes y muros cortina con columnas que resultan de la consistencia que ejerce cada lugar.

En efecto, los sistemas formales de *“un patio”*, *“célula patio”* y *“varios patios”* albergan un equilibrio entre lo genérico y específico y coinciden con la definición de universalidad; condición esencial de toda obra artística, que aquí trasciende su condición de trascendental, para dirigirse al mundo de lo práctico. Tal como comenta Cristina Gastón respecto a la obra de Mies, una reflexión que con seguridad es válida en este punto de la reflexión: *“Javier García Solera persevera en concretar un sistema de elementos básicos y las relaciones entre ellos, a partir de los cuales confrontar cada nueva situación y aprehender lo específico de ella”* (Gastón, 2005, p. 238). De modo que estos sistemas formales son abiertos; no resuelven un lugar, un programa y una construcción; se proyectan a resolver todas las condiciones y cuando se conviertan en reglas, pues por el momento no lo son, perderán su vigencia y necesitarán de nuevos arquetipos. Sin embargo, hasta que eso suceda cada proyecto de García Solera es una verificación de la vigencia de cada sistema formal que se adapta a cualquier condición de proyecto.

UN PATIO	 <p>Casa de la Juventud Villajoyosa, Alicante, 2001</p>			
CÉLULA PATIO	 <p>European I, Burriana, 1988</p>	 <p>Viviendas Tuteladas San Vicente, Alicante, 2003</p>		
	 <p>European III, Giubiasco, 1993</p>	 <p>Residencia para Estudiantes Sevilla, Sevilla, 1997</p>	 <p>Benidorm, Alicante, 2004</p>	
	 <p>Edificio de Oficinas de la Diputación, Alicante, 1986</p>	 <p>Instituto Valenciano de Infertilidad, Valencia, 1998</p>	 <p>Aulario III, Alicante, 1998</p>	
	VARIOS PATIOS	 <p>Casa en la Font, Alicante, 1999</p> <ul style="list-style-type: none"> ● exteriores / patios ● Servidos ● Servidores 	 <p>Escoleta El Molinar, Palma de Mallorca, 2006</p>	 <p>Escuela Oficial de Idiomas de Elche, Alicante, 2001</p>



El arquetipo como modelo teórico ideal o material de proyecto

Al igual que Jacobsen cuyo referente de proyecto para los modelos de sus sillas cisne, hormiga y siete fue la silla LCM de Charles y Ray Eames; los concursos EUROSPAN de García Solera se convirtieron en una oportunidad de aprendizaje que marcó los orígenes de la carrera del autor y obedecen sobretodo a referencias de otros arquitectos, a la par de ser una oportunidad para experimentar: *“En cualquier caso, se gane o no, en los proyectos realizados para concursos siempre hay un grado mayor de posibilidad de planteamiento de propuestas nuevas, más audaces o arriesgadas (...), convirtiéndose en una buenísima ruta para el aprendizaje”* (García-Solera, acerca de EUROSPAN, 2019). La palabra *“original”* desde este punto de vista, debe ser entendida en su significado de *“ir al origen de las cosas”* (Piñón, 2006, p. 58) y no en el de *“novedad”*, con el que podría confundirse y; al ir al origen de estos proyectos se descubren los modelos teóricos ideales de Javier García Solera.

El modelo teórico ideal en el caso de Burriana es el Inmueble Villa de Le Corbusier (1922) y, al respecto comenta: *“es imposible que yo hubiera hecho este proyecto sin estar obsesionado con el Inmueble Villa”* (García Solera, 2016). De este proyecto se destaca la repetición y apilamiento de células habitacionales de dos plantas que se vuelcan hacia un jardín privado, formando una unidad de carácter urbano que integra las características de una pequeña vivienda y una casa patio dentro de una unidad colectiva.

En el caso de Giubiasco el modelo teórico ideal es Colonia Halen de Ateliers 5 (1957), *“así como el proyecto Halen en Berna, en ese lugar que estaba en pendiente y que salía de las tapias de una forma exuberante, es decir este proyecto tiene mucho que ver con ese (Giubiasco), yo he aprendido de aquel(...)”* (García Solera, 2016). Halen al igual que Giubiasco también está formado por células habitacionales, pero en este caso son células habitacionales en pendiente, agrupadas en hilera, y mediante apilaciones y desplazamientos dan una infinidad de tipologías de viviendas, convirtiéndose en un lote solo con tapias y patios, un proyecto en el que está llevado al máximo la investigación de los módulos habitacionales estrechos y profundos de una sola crujía.

De Halen surge una reflexión parecida al material de proyecto de Helio Piñón: *“no es verdad, que un proyecto que se desarrolla en unas condiciones concretas, en un país concreto, en un tipo de cliente concreto,*



	GIUBIASCO	BURRIANA	VILLA INMUEBLE	COLONIA HALEN
VIVIENDA				
EDIFICIO				
URBANIZACIÓN				
CIUDAD				

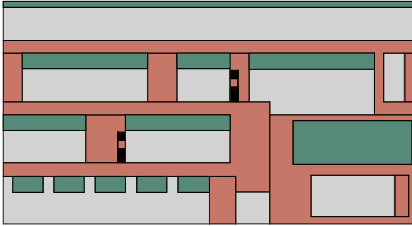


no va a darnos material para el desarrollo de otro proyectos, porque sino no aprenderíamos nunca nada bueno, porque sino no podríamos aprender de Brunelleschi, de Le Corbusier(...)" (García Solera, 2016) (fig. 178).

Mas allá de los concursos European, los proyectos de Le Corbusier y de Atelier 5 son los inicios de la carrera profesional de Javier García Solera y de los cuales el pudo estudiar dos temas principales *"vivienda pública asistencial y el rigor métrico y geométrico; el ajuste extremo de las condiciones métricas de las viviendas desarrolladas en ambos casos fue un extraordinario aprendizaje para la aplicación posterior de ello. No solo el ajuste en la medida, sino la conciencia y comprobación de que este ajuste permite, sin alterar los metrajes totales permitidos, traer a las viviendas espacios añadidos o complementarios de gran valor"* (García Solera, 2016).

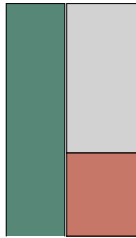
Dos proyectos que demuestran así su gran influencia y se convierten en el esquema que marcará el resto de la obra de Javier García Solera, y por esta razón y según la teoría de Calduch se deberían considerar como arquetipos con el rango de modelos teóricos, que no demandan un seguimiento exacto; sino mas bien se apoyan de una estructura formal que actúa como base y no se impone sobre el resultado final, pues permite que la propuesta alcance su propia libertad, tal y como lo afirma el propio arquitecto: *"Todos mis proyectos posteriores, sean del tipo o tamaño que sean, han aprovechado todo lo allí aprendido y comprobado."* (García-Solera, Concursos European, 2019)

Tanto en los concursos EUROSPAN como en los modelos teóricos Atelier 5 y Le Corbusier, cada célula arquitectónica se proyecta hacia una relación urbana. Por un lado, en el caso de Burriana y la Villa Inmueble, la proyección de la célula patio hacia el urbanismo se da a través de la escala de un edificio que luego se convierte en el material de construcción de las relaciones espaciales a la escala de la ciudad. Por otro lado, en el caso de la Giubiasco y la Colonia Halen, la proyección de la célula hacia la escala de urbanización se da de forma directa, a través de operaciones como la repetición lineal y en serie de un espacio al costado del otro, un medio que servirá para lograr así un tapizado a escala de ciudad que recuerda, en efecto, a los modelos formales de "varios patios" como en el proyecto de la Escuela oficial de idiomas de Elche (2001). Es decir, la relación entre el proyecto de Elche (2001) y Giubiasco (1993) trasciende el terreno de lo figurativo y, al responder a diversos programas supera la condición funcional de vivienda o escuela, alcanza el terreno de la forma pues ambos espacios (urbano y arquitectónico) se ordenan gracias a una idéntica relación de unidades que contiene un espacio servido, un espacio servidor y una

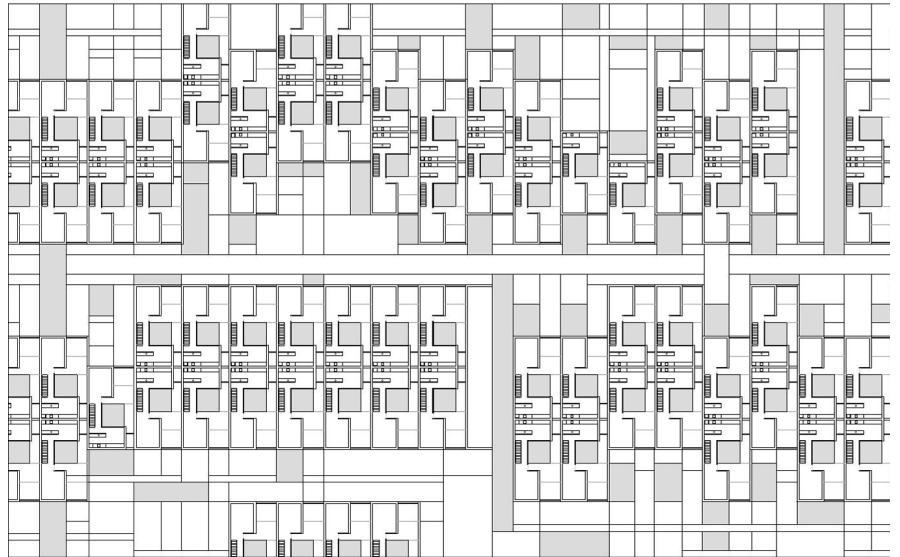


Escuela Oficial de Idiomas de Elche, Alicante, 2001

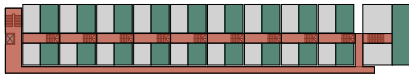
UNIDAD DE RELACION



● exteriores / patios ● Servidos ● Servidores



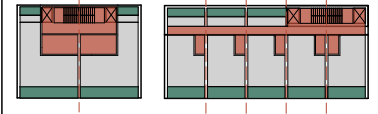
Ejercicio de formar ciudad, Javier García Solera



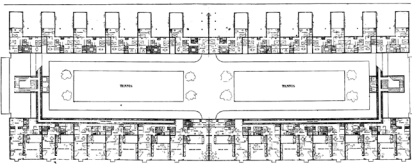
European I, Burriana, 1988



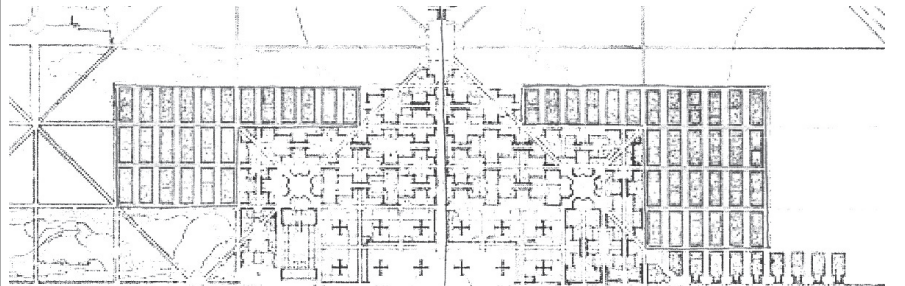
Benidorm, Alicante, 2004



Benidorm, Alicante, 2004



Inmueble Villa, Le Corbusier, 1922



Ciudad ideal de Le Corbusier, La Villa Radieuse, 1922



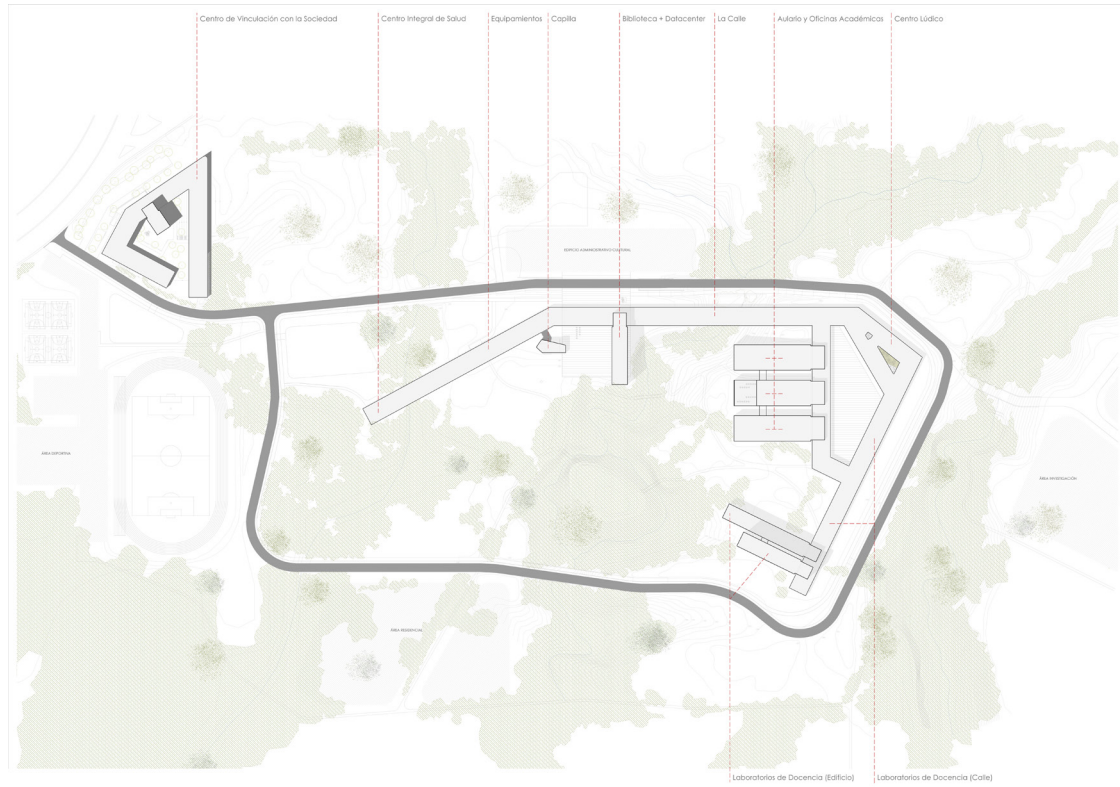
conexión con un patio. Es esta relación la que deriva luego en la elección de una estructura portante o de una estructura urbana de calles y plazas. Las relaciones identificadas en EUROSPAN, Le Corbusier y Atelier 5, no son más que una demostración que la forma no es un problema de escala sino de relaciones. En efecto, la relación entre la torre de Burriana (1988) y Benidorm (2004), implica una repetición lineal en donde la unidad ya no es una vivienda o una oficina, sino edificio entero que ahora se convierte en un módulo y actúa del mismo modo como lo harían las células de vivienda de Giubiasco (1993). Se emplea, sin importar la escala, el recurso de la repetición que si se observa la unidad inmueble de Le Corbusier (valga la comparación, en tanto que modelo teórico), es sujeto de extenderse a la ciudad (fig. 179).

Santo Domingo como un ejercicio de re-construcción

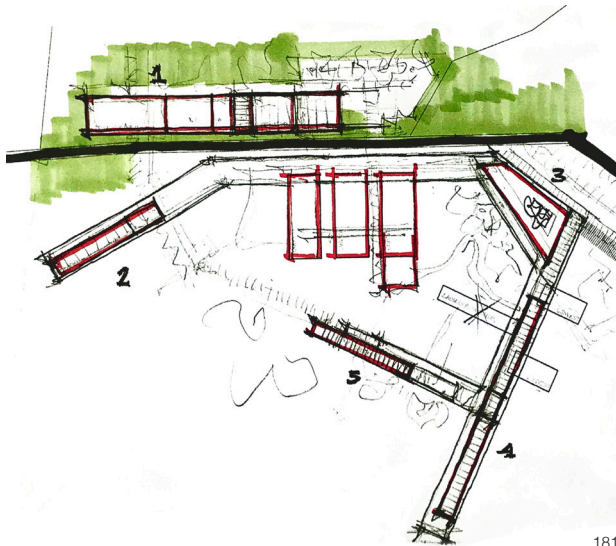
Frente a la conexión indivisible de urbanismo y arquitectura Helio Piñón comenta que *“el edificio moderno tiene un límite administrativo que no suele coincidir con su confín espacial: en efecto, las relaciones que lo definen solo se agotan donde ya no alcanza la mirada. Por tanto, el edificio moderno, más que un objeto delimitado y concluso, es un episodio urbano, por definición: bien porque el edificio se plantea como un universo peculiar que asume el entorno mediante su posición –Le Corbusier (en referencia a los edificios)–, bien porque la propia arquitectura se plantea como una forma de habitar el mundo, sin otras barreras que las que determinan la protección y el control climático –Mies van der Rohe (en referencia a los patios)”* (Piñón, 2006,p.146).

La serie de clases en PowerPoint que se disponen de Javier García Solera, consisten en un compendio de edificios, donde los sistemas formales de *“un patio”, “célula patio”, “varios patios”* y sus repeticiones son reconocibles, sin embargo; las obras principalmente se centran en la escala arquitectónica que no supera la dimensión del edificio y, a excepción Giubiasco (que marca el inicio de la carrera del autor) y el caso aislado de Benidorm; no existen ejemplos que se extiendan hacia el urbanismo. De hecho, la extensión de los edificios de Javier García Solera a la ciudad por medio de la referencia a la Villa Inmueble de Le Corbusier, no deja de ser una suposición.

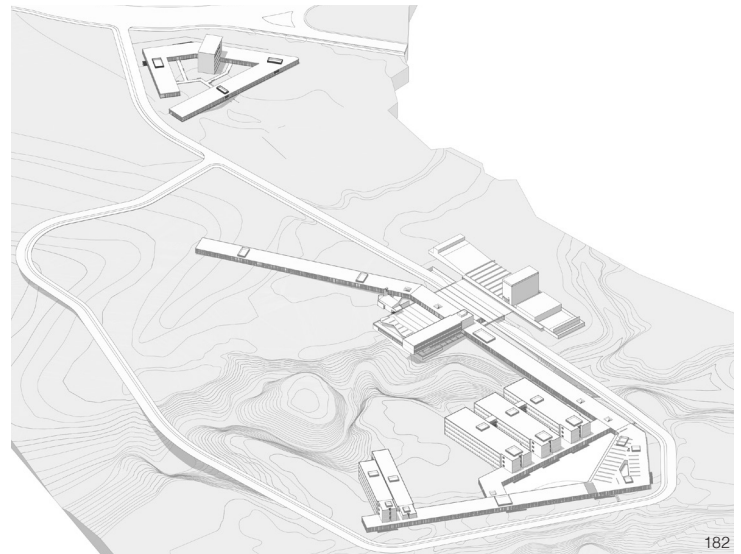
Y, es en este punto de las conclusiones, donde un proyecto reciente



180



181



182



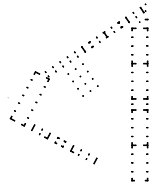
de Javier García Solera adquiere importancia, el campus sede de la Universidad ESPE de Santo Domingo de los Colorados (2016), obra que realiza este autor en Ecuador y que actualmente se encuentra en proceso de construcción, por lo que el acceso a los planos ha sido restringido.

Por lo que la información que se dispone es de índole general: una planta de emplazamiento y una serie de vistas tridimensionales, emplazamiento y elevaciones generales que indican, sin embargo la escala urbana de la propuesta (fig. 180-182). A manera de ejercicio de proyecto, se ha realizado una reconstrucción tipológica de la obra, cuyos gráficos procuran ser una demostración del empleo de las diversas escalas de proyecto y la condición de episodio urbano en el que se desenvuelve la obra del autor.

En efecto, los gráficos de Santo Domingo (fig. 183-185) son una conclusión de que las operaciones de *“un patio”*, *“célula patio”* y *“varios patios”* son las bases para configurar mediante el recurso de la repetición en sentido lineal, unidades arquitectónicas (oficinas, servicios y aulas), pero también unidades urbanas, en donde edificios de diversa índole y tamaño adquieren la noción de objeto que se repite en sentido lineal. Las conexiones entre los diferentes edificios se realizan por sistemas de patios y circulaciones que a escala urbana se convierten en calles que guardan los cambios en la topografía, sin dejar de recordar al modelo de Giubiasco. Como la forma no tiene escala, el Campus de la ESPE en su totalidad podría considerarse como un modelo agrandado a escala urbana que repite el sistema formal de *“un patio”* que ya se vio en el edificio Casa de la Juventud (2001).

“Así las cosas, el quehacer del arquitecto clasicista no sería tan diferente al del arquitecto moderno: se trataría en ambos casos de “aterrizar el tipo” –o del arquetipo si no se quiere incurrir en confusión-, es decir, proyectar el ajuste con su emplazamiento en particular. El definitiva, el quehacer del arquitecto en todas las épocas no ha sido más que equilibrar lo genérico con lo específico.” (Piñón, Sobre tipos de edificios, 2004).

En conclusión, no se trata de que lo tipológico se imponga al proyecto sino que el sentido común y la práctica del arquitecto, elijan que aspectos desde su experiencia y de la de otros, pueden aplicarse en cada caso. La obra de Javier García Solera es un testimonio de que diseñar no implica tratar de inventarse un proyecto cada vez, sino de repetir, hasta perfeccionar lo que ya se tiene.

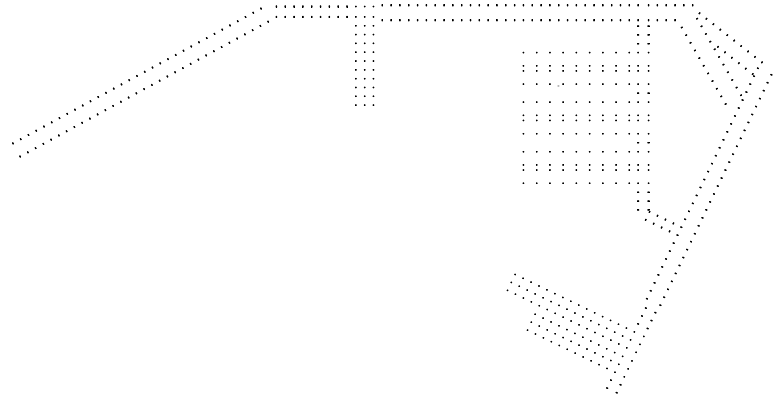


SANTO DOMINGO

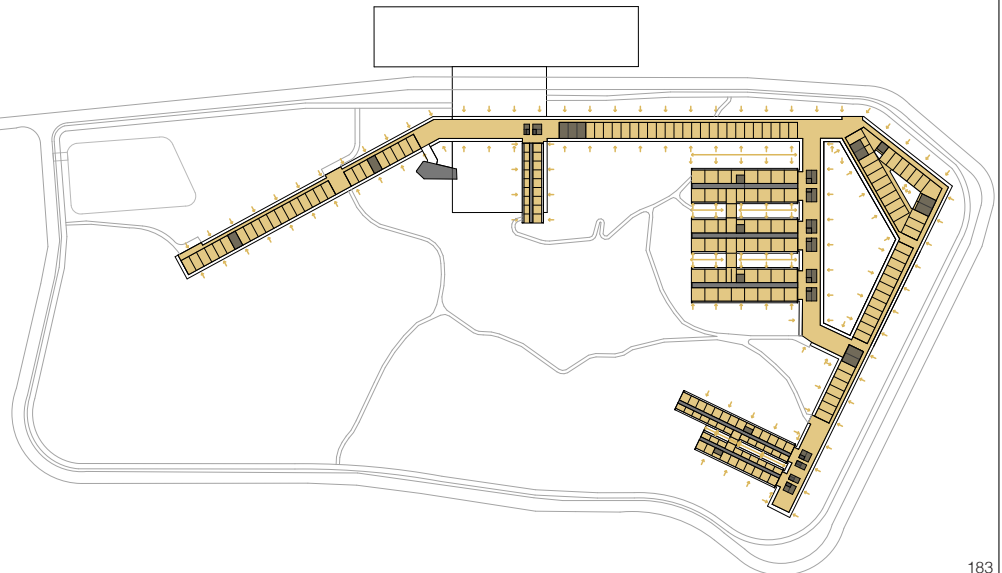
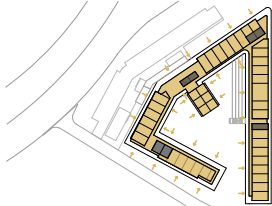
Universidad ESPE

Santo Domingo - Ecuador

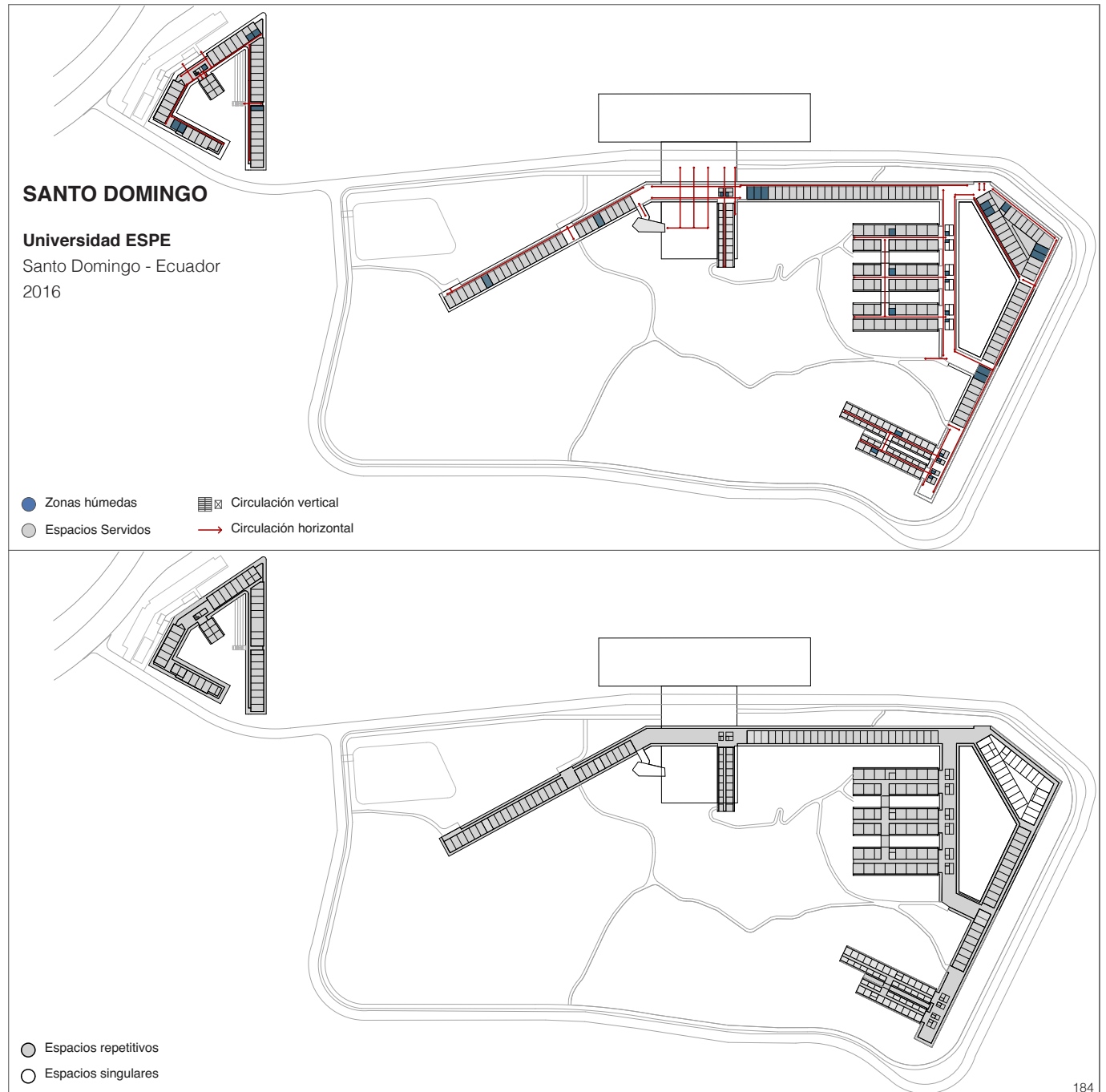
2016



■ Estructura



- Iluminación natural
- Espacios no iluminados



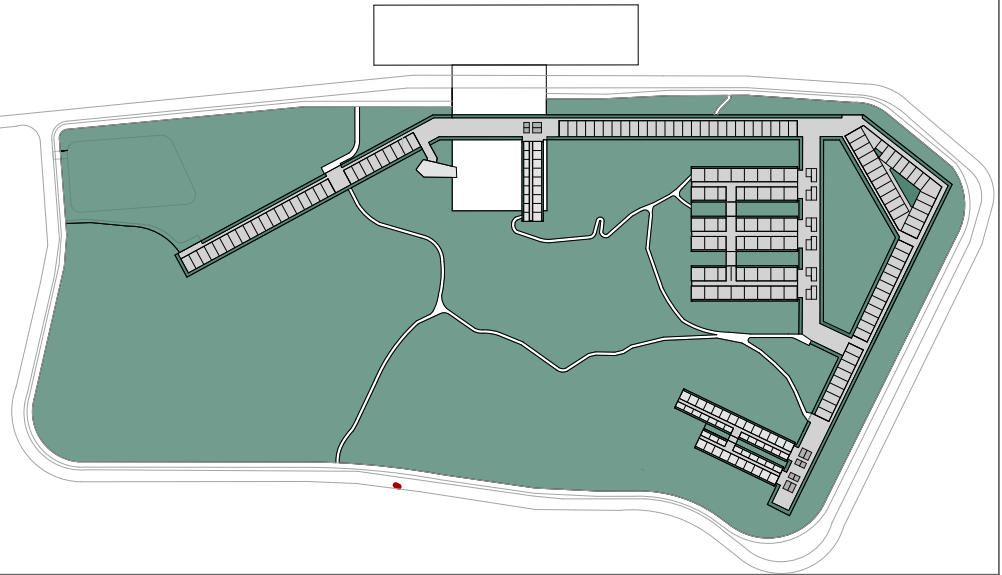


SANTO DOMINGO

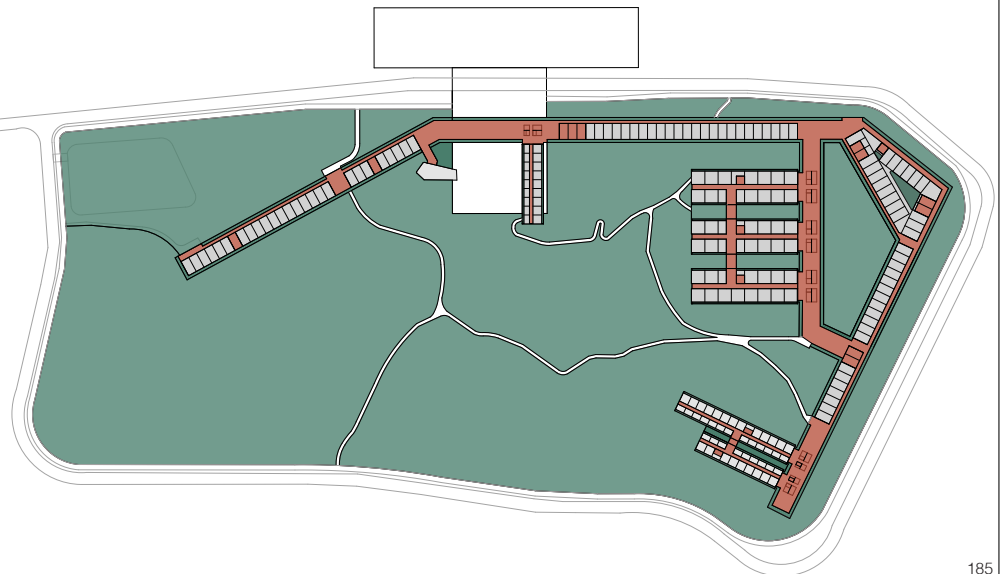
Universidad ESPE

Santo Domingo - Ecuador
2016

- Espacios exteriores / patios
- Espacios interiores



- Espacios exteriores / patios
- Servidos
- Servidores







ANEXOS

ANEXO 1. ENTREVISTA A JAVIER GARCÍA-SOLERA VIA MAIL 26 DE AGOSTO 2019

MFCT: Estimado Javier,

Le saluda María Fernanda Coello, fui su alumna en el módulo 9 de la Maestría en Proyectos Arquitectónicos - Segunda Cohorte por la Universidad de Cuenca en noviembre del año 2016.

Estoy en el proceso de mi tesis en este momento, la cual se basa en el estudio de dos proyectos de vivienda colectiva de EUROPAN 1 y 3, el título de la tesis es "Javier García Solera: Proyectos no construidos Concursos EUROPAN 1988 y 1993".

Quisiera pedirle un favor inmenso que me ayude con algunas preguntas que me han surgido a lo largo de la investigación de los proyectos, que me serían de inmensa ayuda para poder culminar con mi investigación y de esta manera poder validar el camino que ha tomado el desarrollo de la misma.

Han surgido cuatro preguntas:

MFCT: 1 ¿Qué importancia han tenido los concursos en el desarrollo de su actividad profesional?

JGS: Los concursos han sido muy importantes en mi carrera, por el camino al trabajo que me han abierto y por las oportunidades que he tomado con ellos para estudiar aquellos temas que más me interesaban. Entre los muchos concursos que ha habido en mis primeros 30 años de trabajo, pude seleccionar aquellos temas que más me interesaban y que no hubiesen llegado como encargo directo de un cliente. Muy especialmente al tratarse de obra pública. He realizado a lo largo de mi vida profesional unos 70 concursos; en casi cuarenta de ellos recibí distinciones y solo 19 fueron ganados. Finalmente de esos 19 solo 13 fueron construidos.

MFCT: 2. Respecto a los proyectos no construidos que han sido reconocidos y premiados en concursos, ¿cree que estos tienen valor para el estudio y aprendizaje de la arquitectura?



JGS: Los concursos han sido fundamentales en mi aprendizaje y experimentación. En los proyectos realizados para concursos siempre hay un grado mayor de posibilidad de planteamiento de propuestas nuevas, más audaces o arriesgadas. También más transgresoras en lo que la norma o el hábito permite o tolera. Esto siempre es un riesgo de quedar desechado en el juicio de los trabajos, pero a veces resulta y puede incluso ganar. Por otra parte, en cualquier caso, se gane o no, lo mejor es que te permite plantear estas propuestas menos convencionales, y así chequearlas tú mismo y defenderlas desde la autocrítica como único juicio posible. Una buenísima ruta para el aprendizaje.

MFCT: 3. Si se habla de EUROPAN o, en efecto, de Burriana (1988) y Giubiasco (1993), dos proyectos de vivienda colectiva premiados y nunca construidos (por “x” motivo); ¿cree usted que estos se convirtieron en una base para posteriores proyectos suyos? ¿Cuales serían estos proyectos?

JGS: Ambos concursos que me citas atacan de frente dos de los temas fundamentales para mí: la vivienda pública asistencial y el rigor métrico y geométrico. Fueron mis dos primeros proyectos de vivienda social en los que pude estudiar ambas cuestiones a fondo. El ajuste extremo de las condiciones métricas de las viviendas desarrolladas en ambos casos fue un extraordinario aprendizaje para la aplicación posterior de ello. No solo el ajuste en la medida, sino la conciencia y comprobación de que este ajuste permite, sin alterar los metrajés totales permitidos, traer a las viviendas espacios añadidos o complementarios de gran valor. Todos mis proyectos posteriores, sean del tipo o tamaño que sean, han aprovechado todo lo allí aprendido y comprobado.

MFCT: 4. Si la definición de arquetipo tiene que ver con modelos previos a seguir, sistemas de relación que se depuran y alimentan de edificio en edificio ¿cree usted que -desde este punto de vista- EUROPAN podría constituirse como un arquetipo en su obra? La condición de Burriana y



Giubiasco como células habitacionales que se apilan, repiten y adaptan a diferentes escalas; destaca por su universalidad, constitución y adaptabilidad. ¿Considera que el diseño desde un estudio tipológico podría generar nuevas experiencias para la arquitectura?

JGS: Como tú bien expresas, el estudio exhaustivo de la célula de habitación y sus posibilidades de apilamiento y yuxtaposición, es un universal desde que los primeros modernos tomaron conciencia de la necesidad de producir gran cantidad de vivienda en condiciones de habitabilidad e higiénicas satisfactorias. Yo no he hecho sino seguir ese camino en esos dos proyectos. Y como tal inicio de mis investigaciones sí tiene un cierto valor de arquetipo de tránsito entre otros anteriores y los que habrán de aparecer. Pero yo insistiría en destacar el mayor valor de estos proyectos en la confianza que me otorgaron, por el trabajo muy riguroso y comprometido que se desarrolló, en que la condición métrica y geométrica abre todas las posibilidades a una arquitectura doméstica mejor.

(En el último libro publicado sobre el completo de mi obra, llamado «Industrias» y editado por la ETSA Valencia, invité a que fueran otros los arquitectos que escribieran sobre mis obras más destacadas. Te adjunto en el correo de envío de este texto los pdfs con los textos que se escribieron sobre estos dos proyectos)

MFCT: Le agradezco infinitamente de antemano Javier por sus respuestas y su tiempo, es para mí un placer poder acercarme más a su arquitectura y conocer más de sus criterios y valores formales de proyectos.

Muchos Saludos
Fernanda Coello

JGS: Gracias a ti Fernanda... espero recibir el texto de tu tesis cuando esté terminada, me gustará conservarla en mi archivo.

*Saludos cordiales
Javier García-Solera*



ANEXO 2.

TEXTO ENVIADO POR JAVIER GARCIA SOLERA GIUBIASCO

Industrias. Javier García-Solera

Palomares Figueres, María Teresa

Jordá Such, Carmen

Arquitectura Moderna y Contemporánea. Monografías ETSA-UPV, 2017

TEJIENDO CASAS: VARIACIONES SOBRE UNA IDEA DE PATIO

Esta propuesta es una muestra representativa de la actitud del autor hacia su profesión. Se trata de un concurso euroPAN, es decir, la oportunidad justa de acceder a las realizaciones. Además, se reflexiona sobre la vivienda social, un programa que ocupa una situación privilegiada cuando existe el convencimiento de que la arquitectura es un servicio a la sociedad. Giubiasco puede entenderse, así, en continuidad con los proyectos residenciales de Burriana (euroPAN 1988) y Barajas (Empresa Municipal de la Vivienda, Madrid), también con las 29 viviendas construidas en Aspe (“Nuevos Modos de Habitar”. COACV, 1996).

Atendiendo a este itinerario, cobra sentido la indagación en torno al patio de los tipos de vivienda proyectadas. Éste es el elemento clave de una propuesta que no renuncia a ver el sol, llover o nevar: es el valor añadido que compensa la acotación dimensional. Las piezas interiores son concisas, pero se vuelven versátiles y se complementan con la “habitación exterior”.



Basta un rápida mirada sobre la casa en planta baja para descubrir que la estrechez es intencionada. Dividir una parcela, profunda y de reducida fachada, en dos franjas longitudinales ajustadas, y posteriormente construir una y liberar otra, no es más que un ejercicio que tensa una estrategia: aspirar a que todos los espacios de la vivienda tengan su correspondencia en el exterior. Después, la ubicación aproximadamente central del núcleo de servicio (cocina, aseo, lavadero, almacén) decide la función de los extremos de la banda habitada.

Las intenciones son similares en la vivienda de dos plantas. El programa diurno se ubica en planta baja y el nocturno en la superior, en ambos casos las estancias se articulan con una escalera. Aquí también la edificación se hace a un lado, renuncia a la fachada y busca la alimentación lumínica desde el propio interior de la parcela.

Las dos soluciones resultan entonces ser paralelas: una casa patio introvertida se compensa con una mirada que atraviesa longitudinalmente la parcela. Se produce así, el atractivo del contraste. Obsérvense las flechas de luz esbozadas en los croquis rebotando en la medianera, también la perspectiva que desde el patio enfoca hacia el acceso: ambos dibujos se refieren a la vivienda de dos plantas, aunque fácilmente pueden trasladarse a la de una.

En el planteamiento para agrupar las viviendas, aparece un nuevo contrapunto: los tapices evocan la regularidad pero permiten ajustarse a cualquier eventualidad. Se ensayan diferentes patrones de conjunto, y aunque la urdimbre es siempre la misma (aquella direccionalidad acorde a los condicionantes paisajísticos del entorno), los nudos pueden tejerse de forma variada (las viviendas se alinean creando frentes continuos, o bien se desencajan provocando espacios urbanos de escala variable). El resultado final es un proyecto abierto que ha establecido sus prioridades, la consecución de un reto que responde a un ejercicio de elasticidad espacial.

Débora Domingo Calabuig. Octubre de 2016



ANEXO 3.

TEXTO ENVIADO POR JAVIER GARCIA SOLERA BURRIANA

Industrias. Javier García-Solera

Palomares Figueres, María Teresa

Jordá Such, Carmen

Arquitectura Moderna y Contemporánea. Monografías ETSA-UPV, 2017

Mirando al sur

El proyecto de viviendas sociales para Burriana surge en el concurso European I dedicado a los modos de vida y su evolución y a las arquitecturas de la vivienda. Es el primero, pero no el único, de los concursos donde el arquitecto reflexiona sobre el alojamiento social, una preocupación que le acompaña a lo largo de toda su trayectoria. Se trata de un proyecto joven donde las lecciones de los maestros están presentes y desvelan su militancia en la continuidad de la tradición moderna.

El solar se emplaza en la zona de expansión de Burriana que, amurallada en su origen, planifica una nueva cintura con manzanas de elevada ocupación y, en ese desolador contexto, se propone un bloque lineal para completar una manzana de borde en forma de U que busca la absoluta privacidad para las viviendas. Urbanísticamente el desafío es la construcción de espacio público. Para ello, el aparcamiento se sitúa en semisótano y se piensa abierto, compatible como zona de juegos, evitando limitar las visuales en busca de continuidad con el interior de la manzana.

La investigación tipológica se apoya en las experiencias acumuladas en



torno al hábitat social, desarrollando una propuesta que “reúne todas las ventajas de la vivienda tradicional unifamiliar, la casa patio, con las de la edificación plurifamiliar moderna, densa y en altura”. Aunar estos dos tipos es el espíritu de los Inmuebles Villa y de la Unité d’Habitation de Le Corbusier, la lección está aprendida. En Burriana, se trata de una seriación de nueve casas patio en dúplex. En la esquina el tipo cambia su configuración, pero no su esencia, para definir la cabecera del bloque. En vertical conforman un edificio de seis alturas con tres viviendas apiladas. El núcleo de comunicaciones resuelve la medianera, permite una lectura de bloque exento y da acceso, en las plantas impares, al corredor que mira hacia la calle.

El tema del proyecto gira en torno a cómo vivir en una casa patio de reducidas dimensiones. No hay que olvidar que se trata de vivienda social. Para una economía constructiva, la crujía habitable ocupa únicamente 10.90m, de una profundidad edificable de 15.00m, y la envolvente almacena y contiene equipamientos para liberar el máximo espacio habitable mostrando a la calle una fachada opaca. El orden lo impone la modulación. Los planos se dibujan y acotan con múltiplos de 30 centímetros que abarcan desde el cerramiento hasta la sala.

A la manera de Coderch en las viviendas madrileñas de la calle Lagasca, el tipo se conforma con dos crujías, una cerrada, la vivienda, y la otra el patio ventilado, completamente abierta a la orientación sureste. Las dos son exactamente iguales y, entre ellas, una cortina de vidrio disuelve los límites -dentro y fuera- mediante paneles correderos. En la célula dúplex la escalera es el único componente que atraviesa dicho patio. Sin embargo, la sección devuelve la continuidad espacial y permite la fluidez al evitar que el elemento de comunicación toque el techo. Se trata de viviendas experimentales pensadas para una construcción racional con materiales ligeros.

MAITE PALOMARES



ANEXO 4.

TRANSCRIPCIÓN CLASES DE JAVIER GARCÍA SOLERA NOVIEMBRE 2016, CUENCA - ECUADOR

1. Introducción

Las personas no deberíamos tener opiniones sino juicios sobre las cosas, por lo tanto necesitamos introducirnos en las cosas con más profundidad, un juicio sobre las cosas, sobre todo cuando las cosas de las que hablamos, las cosas en las que nuestra decisión nuestras tomas de decisiones van a ser tan determinantes para la vida de la gente, para el futuro de la ciudad, incluso para la estabilidad física de las cosas, siendo tan relevante.

Hay una cosa que es una realidad Los filósofos lo saben muy bien Cuando tres o cuatro piensan por separado se construyen inteligencias particulares, pero cuando 3 o 4 piensan en común y debaten dialécticamente aparece una inteligencia diferente, la inteligencia común, que es una inteligencia siempre superior a la suma aritmética de las partes si ese proceso se hace enlazado, desinhibido con juicio crítico, con desinhibido me refiero con sentido de libertad para opinar para debatir....., trabajando en grupo se produce mucho y los arquitectos nos tenemos que acostumbrar ya inmensurablemente, antes, hace años no era tan sencillo que nos acostumbráramos a trabajar en grupos, porque aquí somos grupos de arquitectos todos, luego ya será todavía más difícil, porque luego en la calle aparecen otras personas que se suman a las decisiones que tienen que ver con vuestro quehacer,,esto ya se impone, me refiero a esta cosa de que unos proyectamos otros firman las estructuras, otros firman las instalaciones, en España firmamos todo todavía nosotros, por tanto aunque las estructuras no las hagamos directamente nosotros pero cuando esas estructuras colapsen si llegara a suceder me llaman a mí, yo soy el que las firmo, por tanto el juicio crítico que puedo tener que tengo derecho a tener en una conversación con DAVID GALLARDO (estructural) y tengo la obligación de tener es mucho más alto que el que se puede producir en un país donde ya como en Ecuador en otros lugares se ha fragmentado eso y ya las decisiones de estructura las firma un ingeniero que es el que las asume y por tanto aunque tu tengas una opinión diversa o encontrada al final realmente hay una firma una responsabilización de eso que acaban



haciendo que los q se sientan en la mesa no tengan la misma capacidad de decisión final ,pero esa es la parte digamos menos importante, la parte más importante es que eso hace que se produzca una deriva en la enseñanza universitaria finalista, esta que estamos sometidos todos ya en todos los lugares del mundo no, y yo he estado por muchos dando clase, que es casi como antes los arquitectos éramos personas que teníamos que saber de todo que entender de todo porque todo nos competía porque todo firmábamos porque sobretodo asumíamos las responsabilidades, ahora parece que ya como las estructuras las harán otros las firmaran otros, las instalaciones las harán otros las firmaran otros, ya la enseñanza universitaria se practica de una forma cada vez más finalista como decía es decir como objetivo aquellas cosas que tu realmente vas a tener que responder ante la sociedad y cada vez se va olvidando más y más ese incisivo en el aprendizaje y en la docencia sobre los aspectos más puramente técnicas de la arquitectura vamos a llamarla así. ¿es este un error? A mi juicio es un error gravísimo extraordinario por q es imposible poder plantear una arquitectura de calidad que no sepa estar valorada desde el primer momento y puesta en papel y en pensamientos de primer momento con todas las cosas que le confieren una posibilidad real de ser, por ejemplo, una de ellas los costes, los costes están directísimamente vinculados a la estructura que tu propongas o al tipo de instalaciones que tu propongas o al tipo de soluciones por supuesto constructivas.

Nosotros como arquitectos que somos deberíamos ser capaces, la administración pública, la sociedad en su conjunto debería ser, haber desarrollado la confianza suficiente, la confianza exigente como para que cada vez q hubiera q plantearse un proyecto en cualquier lugar se llamara una seria de arquitectos para q pensarán ene ello y si son arquitectos de verdad no van a pensar solos nunca, van apoyarse en estudios sociológicos en estudios técnicos, en gente más experta en cuestiones técnicas como DAVID (estructural), en gente que sabe más que tú de tantas cosas, la propia gente que vive en esos lugares que vive cerca, pero todo esa es una



información que el arquitecto tiene que ser capaz de procesar y en realidad nos deberían de llamar así, no tendría mucho sentido que nos dijeran así usted haga un edificio en este solar, la intervención por más pequeña que sea, pero claro esto debe estar a 5 metro del vecino, a 6 de la valla de ahí, separada no se cuánto del otro lindero, no puede tener más de tanto en altura, la altura de la planta tiene q ser esta, la ventana tiene q ser esta 1/5 de la luz, etc. las normas son así en España y aquí son muy parecidas,, pero como es posible que te digan el tamaño de la ventana sin saber si está orientada al sur si está orientada al norte, si en esta en esta latitud o en otro, si está situada arriba, abajo o en el techo, etc., bueno estas son las cosas que ya prácticamente no nos dejan pensar a los arquitectos, prácticamente en cualquier lugar que vas a construir te viene ultra definido por una serie de condicionantes que tienen que ver con la viabilidad de ese proyecto con la posibilidad de ser habitado de una forma mejor o peor y q vienen condicionados ya por una serie de cosas Empezamos en qué lugares son más habitables, en qué lugares son posibles que la vida se pueda situar en ellos,, como arquitectos debemos defender que en realidad no hay ninguna lugar que sea sagrado es decir que no hay ningún lugar donde la arquitectura no se capaz de actuar y actuar en condiciones, por que si nosotros reconociéramos eso no, antes de probar como mínimo, estaríamos asumiendo que la arquitectura es una actividad con unos límites muy precisos.(....)

2. PARA VIVIR

Me gusta empezar con este tema porque es el tema en que sin ninguna duda es la vivienda, al menos el 90 por ciento del tejido de las ciudades y el tejido de los territorios son espacios destinados a vivir y a convivir. La vivienda además también ha sido la que ha dado los mayores pasos digamos de avanzadilla de vanguardia de intento de construcción, de teorías de ideas nuevas en la arquitectura a lo largo de todo lo que ha sido



la arquitectura moderna desde finales del siglo XIX hasta principios del XX, están todos digamos en el proceso de experimentación que se ha debido llevar sobre lo que es la vivienda unifamiliar tenemos una vivienda LA VILLA SAVOYE , LA CASA FANSWORTH, esto es lo que debieron plantear propuestas muy innovadoras muy diferentes porque se planteaban sobre una única respuesta un prototipo de alguien que de alguna forma estaba en complicidad con el arquitecto y le permitía trabajar ahí, pero sobretodo y mucho más importante es la vivienda colectiva que es el gran tema y será así , el mundo está lleno de millones de personas y la principal carencia es un sitio, de tener un lugar digno donde vivir donde estar, y esa posibilidad de la vivienda colectiva que permita a todos estar en las mismas condiciones de dignidad de vida ha sido el tema fundamental que ha cogido la arquitectura cuando quiso ser vanguardia y cuando lo fue y cuando quiso realmente incorporarse al pensamiento de cómo construir un mundo mejor en serio, que fue con los modernos, a principios del siglo XX, el tema que cogió, y estrujo y ataco fue el tema de la vivienda colectiva y todo gira en torno a eso, por eso es un tema que sigue siendo el tema más importante de nombrar y el que me gusta más empezar contando con algunos ejemplos de proyectos de vivienda siempre colectiva que a mí me han valido mucho para aprender y que siempre han sido una referencia para mí y luego unos proyectos que hecho yo donde podéis ver un poco pues como en la vida cotidiana de un arquitecto cualquiera aparecen oportunidades siempre de darle otra vuelta de tuerca, otro paso de rosca a las cosas que ya sabemos para intentar hacer de una propuesta de proyecto convencional pues algo mucho mejor, eso además veréis que está dentro de los limites digamos de todas las Secciones que tenemos los arquitectos en el trabajo habitual, pero siempre queda más, siempre queda más y esas fisuras son por las que tenemos que saber valorar nosotros para plantear un poco mejor , porq lo normalizado, lo aceptado, lo asumido, lo defendido lo protegido por la normativa, etc, al final siempre deviene en mediocridad, casi inevitablemente no, pero nos guste son unas ciertas garantías de protección , en el caso de la vivienda la persona q va a vivir que no se le acaben construyendo unas viviendas



que por ser excesivamente especulativas o buscar excesivamente la rentabilidad del suelo o del terreno, o por ineficacia de los técnicos o por lo que fuera, no acaban siendo un lugar de amparo suficiente, entonces se establece una serie de mínimo por decirlo así con los que cualquier arquitecto por mediocre que fuera incluso por mal intencionado que fuera acabaría construyendo una cosa con una mínima dignidad, pero eso es lo evita es que aparezcan otros proyectos a lo mejor que tratan de buscar otras soluciones que puedan dar opciones mejores pero precisamente por la protección de la colectividad, de lo común, pero siempre quedan fisuras en las que podemos trabajar.

Por cuestión de tiempo voy a pasar rápido por los proyectos que me parecen los más importantes....., bueno yo le llamo "para vivir" a este conjunto de trabajos que enseñé porque para vivir es una canción bien bonita de pablo milanes y para vivir, para la que la gente pueda vivir, es para lo que nosotros trabajamos....., bueno este es un edificio que no hace falta explicar es el INMUEBLE VILLA, un edificio obsesivamente estudiado por mí cuando yo estudiaba, un proyecto que cuando lo conocí me encanto locamente me pareció extraordinariamente bueno, yo me atrevería a decir que casi todavía lo es, un proyecto que me marco extraordinariamente cuando lo vi y siempre me pareció una lástima que ese proyecto nunca se hubiera nunca edificado, construido, cuáles eran las cosas realmente importantes de este proyecto de LeCorbusier para mí, bueno para mí y para todos, intentar trabajar en la ciudad densa es decir en la ciudad que necesita la colectividad de vida para optimizar servicios, economía de medios, etc, pero intentando no perder las mejores condiciones que había dado hasta ese momento y siempre la vivienda pequeña la vivienda baja, propia en el suelo, a la que entras desde la calle que tienes tu árbol tu pequeño patio, tu jardín, la vivienda mediterránea por definición no, y que aquí también como la tipología cambiada será tanto no, es la casa con su patio, su entrada desde la calle, etc. E intento ver que forma con una construcción moderna es decir enajenada, separada,



inhibida en todo lo que podía ser cuestiones estilísticas o de imagen, miméticas con lo tradicional, desarrollar recursos Suficientes : espaciales, formales , estructurales para poder apilar de alguna forma esas viviendas y que mantuvieran esa condición , eso me pareció siempre fascinante y es lo que el realmente él hace cuando presenta su pabellón, ya lo sabéis pues no, es la casa, claro a esto siempre se le puede apilar, ahí esta la planta primera, la planta de arriba, le vuelca sobre la otra con su patio grande aquí, por tanto cada casa aunque este colocada en el suelo como este pabellón que construyo o apiladas como iban a estar como las que no construyo, todo el mundo entraría por el corredor de atrás con su llave a su casa con su patio, el de arriba con su árbol, el que este abajo sería un árbol plantado en el suelo, el que estuviera arriba estaría plantado en un poco de tierra el verde que permitiera eso , con su casa en dos plantas, con su sala interior, su casa digamos de pueblo por decirlo así, es sustentada en una estructura de apilaciones densa, claro uno cuando estudia puede decir claro es que eso si es muy fácil, con una casa que mide 260m2 o 300m2 claro así cualquiera, pero tuvo que llegar él para pensar en eso, pero lo que si que es verdad es que no es necesario eso a lo mejor, a mi ese proyecto me parecía muy interesante muy fascinante todo lo que planteaba y eso quedo siempre como una marca en mi que luego ha aparecido recurrentemente en otros proyectos aunque yo no haya podido disponer de esas superficies tan generosas para edificar vivienda porque yo siempre construyo viviendas para pobres viviendas sociales viviendas públicas nunca viviendas para gente con poder adquisitivo más grande hacer viviendas de 200m de 300 m nunca he podido , pero sin embargo he podido tirar de este proyecto, no es verdad, no es verdad que un proyecto que se desarrolla en unas condiciones concretas en un país concreto en un tipo de cliente concreto, no va a darnos armas para el desarrollo de otro proyecto para son excusas de malos, de pobres porque sino no aprenderíamos nunca nada, porque sino no podríamos aprender de bruneschi....., claro que podemos aprender de bruneschi para poder hacer luego una pequeña caseta para los peones camineros de no se donde, haber estudiado a Bruneschi.



REFERENCIAS IMAGENES

9

<https://www.upv.es/catedrablanca/myf5/arquitectos/5garciasolera/gsolera.htm>

10-11 / 13-42 / 62- 65 / 67-74/ 146-148

Archivo Arquitecto Javier García Solera

12

<https://publiesarq.files.wordpress.com/2013/05/javier2.jpg>

43

Belda, M. C. (2015). 20 años de european en españa 20. En BLANCO, 7(19), 80–85.

44-46

<http://www.frac-centre.fr/auteurs/rub/rubinventaire-detaille-90.html?authID=143&ensembleID=790&page=1&sortby=titre&dir=0>

47 / 54-61 / 66 / 143- 144

<http://www.european-esp.es>

48

<https://www.europeanfrance.org>

49

<https://www.european-europe.eu>

50

<https://pdfs.semanticscholar.org/078b/c6766c8c30597c6c0f1e73bddc7e3c289b2e.pdf>

51

<https://www.ceramicindustry.com/articles/97571-cevisama-increases-focus-on-architecture-and-interior-design>



52

https://sevillapedia.wikanda.es/wiki/Guillermo_V%C3%A1zquez_Consuegra

53

<https://blogfundacion.arquia.es/>

114-115 / 117-119

<https://atelier5.ch>

116

<https://at1patios.files.wordpress.com/2009/09/68.jpg>

128 - 129 / 131 -132

<https://oscartenreiro.com/2017/11/04/digresiones-24/>

130

<https://www.lescouleurs.ch/en/journal/posts/pavilion-de-lesprit-nouveau/>

149-150 / 152-153

<http://historia-disenio-industrial.blogspot.com>

151

http://mdbarchitects.com/es/1958_-tongue-chair-by-arne-jacobsen-for-fritz-hansen/

180-182

Archivo Arquitecto Javier Dúran



BIBLIOGRAFIA

Architecture UIC. (2013). Entrevista profesores: Javier García Solera. Recuperado de <https://publiesarq.wordpress.com/2013/05/15/entrevista-profesores-javier-garcia-solera/>

Monografías ETSA-UPV #01. (2018). Javier García-Solera Hacia lo Público. Recuperado de <https://www.arquitecturaydiseno-uev.com/blog/javier-garcia-solera/>

Laura López (sin fecha). Javier García Solera. Recuperado de https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2099/10513/VISIONS2%2021%20review%20garc%C3%ADa_solera2.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Carlos L. Marcos. (2012). Entrevista a Javier García-Solera. Recuperado de <https://www.researchgate.net/publication/282006454>

EUROPAN EUROPA. (sin fecha). BASES DEL CONCURSO DE PROYECTOS CON INTERVENCIÓN DE JURADO EUROPAN 15. Recuperado de https://www.euopan-europe.eu/media/default/0001/17/0_bases_del_concurso_europan_15_completo_pdf.pdf

Belda, M. C. (2015). 20 años de European en España 20. En BLANCO, 7(19), 80–85.

EUROPAN ESPAÑA. (2012). ARCHIVO CONCURSOS DE EUROPAN. Recuperado de http://www.euopan-esp.es/blog/?page_id=34

EUROPAN ESPAÑA. (1988). ARCHIVO CONCURSOS DE EUROPAN. Recuperado de http://www.euopan-esp.es/03_ediciones_anteriores_temas.php?id_anterior=2

Carmen Imbernón. (2017). Secretaría General de EUROPAN. Recuperado de <https://vimeo.com/206643541>

TATO, Belinda. “European 9” en AA.VV. European 10, Proyectar la urbanidad, colonización/revitalización /regeneración. Ed. Secretariado de European. Madrid. 2010. p. 257.

Garcia-Solera, J., “Nuevos caminos” en



AA.VV. European 10, Proyectar la urbanidad, colonización/revitalización /regeneración, Ed. Secretariado de European. Madrid. 2010. p.209.

Carmonabelda, Ma. Encarnación. (2012). Viviendas European. Una aproximación a los modos de vida en el cambio de siglo en España. Ed. Universidad Politécnica de Valencia.

García-Solera, J. (2016). Para Vivir [Grabado por F. Coello]. Cuenca, Azuay, Ecuador.

García-Solera, J (sin fecha). Archivo Personal de Proyectos. Alicante, España.

EUROPAN ESPAÑA. (sin fecha). ARCHIVO CONCURSOS DE EUROPAN. Recuperado de <http://www.european-esp.es/>

EUROPAN EUROPA. (sin fecha). ARCHIVO CONCURSOS EUROPAN 1 y 3. Recuperado de <https://www.european-europe.eu>

EUROPAN EUROPA. (sin fecha). ARCHIVO CONCURSOS DE EUROPAN. Recuperado de <https://www.european-europe.eu>

Laboratorio de la Vivienda. (sin fecha). Siedlung Halen. Recuperado de <http://laboratoriovivienda21.com/magazine/?p=159>

Otxotorena, J. M. (2002). Javier García-Solera: Works Volumen 21 Arquitecturas de Autor. (Servicio de Publicaciones ETSA, Ed.). T6 Ediciones. Retrieved from <https://books.google.com.ec/books?id=Faq2d86uwVgC>

García-Solera, J., & Arís, C. M. (2007). Javier García Solera Volumen 2 de Deados Series. (colegio de arquitectos de Almería, Ed.) (ilustrada). Colegio de Arquitectos de Almería. Retrieved from <https://books.google.com.ec/books?id=UIFONAAACAAJ>

Piñón, Helio. (2006) Teoría del Proyecto. 1st Ed. Barcelona: Universitat politècnica de Catalunya.



Gastón, C., Rovira, T., Strukelj, P. and Hermida, A. (2007) El Proyecto moderno: pautas de investigación. 1st Ed. Barcelona: Ediciones UPC, S.L.

Piñón Helio. (1997) El sentido de la arquitectura moderna, Ediciones UPC, S.L.

Piñón Helio. (2005), El proyecto como re-construcción, Barcelona, Ediciones UPC, S.L.

Gastón, Cristina. (2005), Mies: el proyecto como revelación del lugar, Barcelona, Fundación Caja de Arquitectos.

Piñón Helio. (2007). Sobre tipos de edificios, Quaderns d'Arquitectura i Urbanisme No. 256. Recuperado de <https://www.raco.cat/index.php/QuadernsArquitecturaUrbanisme/issue/view/17763/showToc>

Real Academia Española, (2001) Diccionario de la lengua española. [fecha de Consulta 1 de Noviembre de 2019]. Disponible en: <https://dle.rae.es/?id=MPpsPNi>

Suárez, Javier (2002). Acerca de la esencia de la Arquitectura. Utopía y Praxis Latinoamericana, 7(16), undefined-undefined. [fecha de Consulta 1 de Noviembre de 2019]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=279/27901608>

Hermida, María Augusta. (2011). El Detalle como intensificación de la forma. Universidad de Cuenca: Cuenca.

Frampton, Kenneth. (2002). Le Corbusier. Ediciones Akal: Madrid.

Durand, Jean-Nicolas-Louis, (1802), Précis des leçons d'architecture données à l'école polytechnique, Paris.

Clark y Pause, (1996), Precedents in Architecture. New York: Van Nostrand Reinhold.

Jordá Such, Carmen y Palomares Figueres, María Teresa, Prólogo por Calduch, (2017), Industrias. Javier García-Solera, Editorial Universitat Politècnica de Valencia: Valencia.



Bravo, C. (2019). Episodio Urbano Arq. Tradicional. Cuenca.

Calduch, J. (s.f.). Aproximación al concepto de tipo en Arquitectura. En J. Calduch, Tipo, Arquetipo, Prototipo Modelo (págs. 13-26).

Grassi, G. (s.f.). "introducción" al libro de Martí Aris, C.

Martí Aris, C. (1993) "Las variciones de la Identidad. Ensayo sobre el tipo de Arquitectura". Barcelona

Piñon, H. (2012). Tipo Clasicista y Arquetipo Formal.

Hernández, M. M.J., op. cit, pág.145

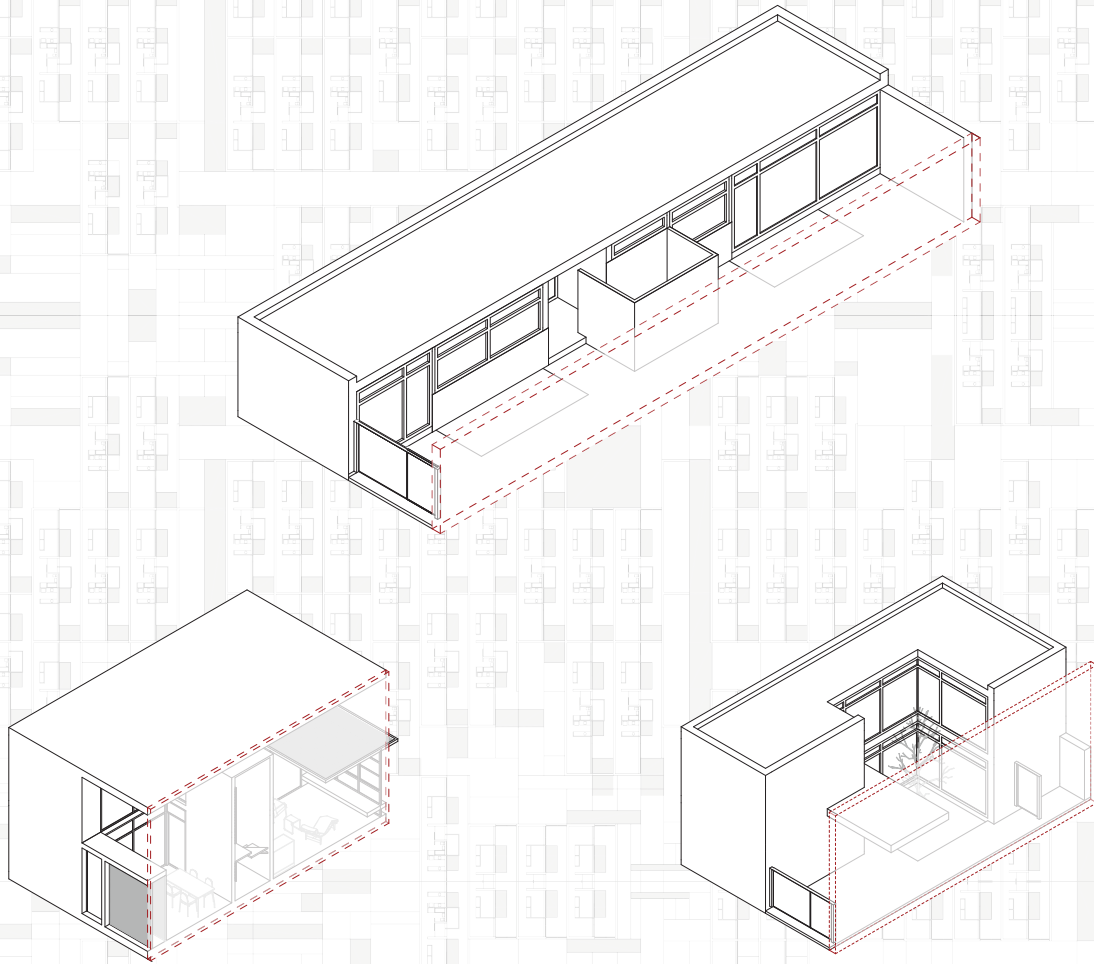
Montaner, Josep María. (2008). Sistemas Arquitectónicos Contemporáneos. Gustavo Gili: Barcelona.

Piñón Helio. (2005) Materiales de proyecto 3, Barcelona, Ediciones UPC, S.L

Piñón, Helio (1981) Reflexión histórica de la arquitectura moderna, Barcelona: Península,







FAUC
FACULTAD DE
ARQUITECTURA

