



UNIVERSIDAD DE CUENCA
Facultad de Psicología
Carrera de Psicología Educativa

**Habilidades sociales en estudiantes universitarios en condición de
movilidad interna de dos facultades de la Universidad de Cuenca
durante el periodo académico septiembre 2019 – febrero 2020**

Trabajo de titulación previo a la obtención
del título de Psicóloga Educativa

Autoras:

Andrea Patricia Bermeo Juela

C.I. 0104645551

andrea.bermeo@ucuenca.edu.ec

Eulalia Janneth Berrezueta Berrezueta

C.I. 0106168685

janneth.berrezueta93@ucuenca.edu.ec

Directora:

Mst. Juana Agustina Morales Quizhpe

C.I. 0102939659

Cuenca - Ecuador

21 de mayo de 2020



RESUMEN

La condición de movilidad humana y las habilidades sociales constituyen un tema de estudio relevante para la adaptabilidad social o condiciones de bienestar psicológico humano. Es por ello que la presente investigación busca describir las habilidades sociales en los estudiantes universitarios en condición de movilidad interna en dos facultades. La metodología emplea un enfoque cuantitativo de diseño no experimental, de corte transversal y con un alcance descriptivo. La recolección de datos empleó una ficha sociodemográfica para determinar las variables pertinentes al estudio y la Escala de Habilidades Sociales (Gismero, 2002) para medir las habilidades sociales y los factores predominantes en los estudiantes en condición de movilidad interna. En el estudio participaron 411 estudiantes universitarios, 30.2 % son hombres y 69.8 % mujeres en condición de movilidad interna en edades comprendidas entre 17 y 38 años ($\bar{x} = 20.5$); matriculados en dos facultades académicas de la Universidad de Cuenca (Ciencias Médicas y Ciencias Económicas y Administrativas) durante el periodo académico septiembre 2019–febrero 2020. El procesamiento de los datos empleó el programa estadístico SPSS y Microsoft Excel 2013. El análisis de los resultados indica que la mayoría de estudiantes poseen un nivel de HHSS bajo, además se evidencia que existe un dominio del factor IV de la escala (EHS) que significa decir no y cortar interacciones y, por otro lado, que las mujeres ejercen mayor habilidad social para hacer peticiones. Adicionalmente, los datos demuestran que los estudiantes entre 21 y 38 años puntúan una mayor expresión de sentimientos negativos justificados o desacuerdos con otras personas. En conclusión, el comportamiento de los datos evidencia una tendencia a puntuaciones bajas en la adquisición de HHSS sin relación de las facultades de estudio.

Palabras clave: habilidades sociales, movilidad interna, estudiantes universitarios.



ABSTRACT

The condition of human mobility and social skills are a subject of study relevant to social adaptability or human psychological well-being conditions. This is why the present research seeks to describe the social skills in university students in conditions of internal mobility in two faculties. The methodology employs a quantitative approach of non-experimental design, cross-sectional and with a descriptive scope. The collection of data used a socio-demographic data sheet to determine the variables relevant to the study and the Social Skills Scale (Gismero, 2002) to measure the social skills and predominant factors in students in internal mobility condition. The study involved 411 university students, 30.2% men and 69.8% women with internal mobility in the 17-38 age group ($\bar{x} = 20.5$); enrolled in two academic faculties of the University of Cuenca (Medical Sciences and Economic and Administrative Sciences) during the academic period September 2019 to February 2020. Data processing used the SPSS statistical program and Microsoft Excel 2013. Analysis of the results indicates that the majority of students have a low HHSS level, in addition it is evidenced that there is a domain of the factor IV of the scale (EHS) which means to say no and cut interactions and, on the other hand, that women exercise greater social ability to make petitions. In addition, the data show that students between the ages of 21 and 38 score higher expressions of justified negative feelings or disagreements with others. In conclusion, the behavior of the data shows a tendency to low scores in the acquisition of HHSS without relation of the faculties of study.

Keywords: social skills, internal mobility, college students.



ÍNDICE DE CONTENIDO

Resumen	2
Abstract.....	3
Cláusula de propiedad intelectual.....	5
Cláusula de licencia y autorización para la publicación en el repositorio institucional ...	7
Fundamentación teórica.....	9
Proceso metodológico.....	15
Presentación y análisis de resultados.....	17
Conclusiones y recomendaciones.....	28
Bibliografía.....	31
Anexos	33

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Caracterización de la muestra.....	18
Tabla 2. HHSS en la muestra.....	18
Tabla 3. HHSS y factores predominantes según variables sociodemográficas (Facultades de estudio)	20
Tabla 4. HHSS y factores predominantes según variables sociodemográficas (Sexo) ..	21
Tabla 5. HHSS y factores predominantes según variables sociodemográficas (Edad) ..	22
Tabla 6. HHSS y factores predominantes según variables sociodemográficas (Año de formación)	23
Tabla 7. HHSS y factores predominantes según variables sociodemográficas (Región de procedencia).....	23
Tabla 8. HHSS y factores predominantes según variables sociodemográficas (Nivel socioeconómico).....	24
Tabla 9. HHSS y factores predominantes según variables sociodemográficas (Relación sentimental)	25

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Factores predominantes de las HHSS	19
Figura 2. HHSS y factores predominantes según variables sociodemográficas (Tiempo que radica en la ciudad de Cuenca)	25
Figura 3. HHSS y factores predominantes según variables sociodemográficas (Con quien vive)	26



CLÁUSULA DE PROPIEDAD INTELECTUAL

Yo, Andrea Patricia Bermeo Juela, autor del trabajo de titulación **“Habilidades sociales en estudiantes universitarios en condición de movilidad interna de dos facultades de la Universidad de Cuenca durante el periodo académico septiembre 2019 – febrero 2020”**, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor.

Cuenca, 21 de mayo de 2020

Andrea Patricia Bermeo Juela

C.I: 0104645551



CLÁUSULA DE PROPIEDAD INTELECTUAL

Yo, Eulalia Janneth Berrezueta Berrezueta, autor del trabajo de titulación **“Habilidades sociales en estudiantes universitarios en condición de movilidad interna de dos facultades de la Universidad de Cuenca durante el periodo académico septiembre 2019 – febrero 2020”**, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor.

Cuenca, 21 de mayo de 2020

Eulalia Janneth Berrezueta Berrezueta

C.I: 0106168685



**CLÁUSULA DE LICENCIA Y AUTORIZACIÓN PARA
PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL**

Yo, Andrea Patricia Bermeo Juela, en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación **“Habilidades sociales en estudiantes universitarios en condición de movilidad interna de dos facultades de la Universidad de Cuenca durante el periodo académico septiembre 2019 – febrero 2020”**, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 21 de mayo de 2020

Andrea Patricia Bermeo Juela

C.I: 0104645551

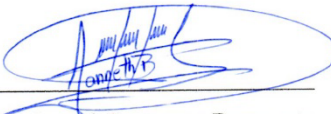


**CLÁUSULA DE LICENCIA Y AUTORIZACIÓN PARA
PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL**

Yo, Eulalia Janneth Berrezueta Berrezueta, en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación **“Habilidades sociales en estudiantes universitarios en condición de movilidad interna de dos facultades de la Universidad de Cuenca durante el periodo académico septiembre 2019 – febrero 2020”**, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 21 de mayo de 2020



Eulalia Janneth Berrezueta Berrezueta

C.I: 0106168685



FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Naturalmente el ser humano es social la mayor parte de su tiempo interactúa con otras personas y con los diferentes entornos, lo que presupone el uso de una serie de habilidades sociales favorables para que estas interacciones sean eficaces. Según Vigotsky (1979) desde edades muy tempranas, una buena parte del comportamiento humano se concentra en la interacción social. En otras palabras, somos seres sociales por naturaleza y se requiere de un ambiente natural y social para desarrollarse de manera sistémica. Las habilidades sociales (HHSS) son un conjunto de conductas adquiridas mediante un proceso de socialización adecuado (Sánchez, 2017).

La adquisición de HHSS responde a un proceso de aprendizaje durante toda la vida; cada contexto social demanda cambios en las metas sociales y exigencias en los repertorios comportamentales interpersonales. Entornos sociales que marcan un cambio en la vida del individuo requiere de mejores estrategias psicológicas como el ingreso a la educación superior donde pone a prueba su capacidad para relacionarse con otros. Según Barradas (2013) los estudiantes al ingresar a la universidad se muestran inseguros a los espacios universitarios y angustiados respecto a su capacidad para adaptarse a su nueva condición de universitarios. De acuerdo con Herrera, Freytes, López y Olaz (2012) esta población presenta un déficit de HHSS desde la condición de transición y adaptación.

Gardner (1983), Reuven BarOn (1997) y Goleman (1995) introducen el término relación interpersonal para definir las HHSS y las conceptualiza como la relación de un individuo con su entorno. Y desde un enfoque cognitivo conductual, es el conjunto de conductas las que permiten al individuo relacionarse de manera eficaz con otras personas (Del Prette y Del Prette, 2008), mientras que Argyle y Kendon (1967) citado en Pades (2003) plantean que las HHSS y las competencias sociales se desarrollan de acuerdo con los roles que desempeñan los individuos en un contexto determinado.

Caballo (2007) y Gismero (2002) definen a las HHSS como:

Un conjunto de conductas verbales y no verbales presentadas por los individuos en un contexto interpersonal que le permiten expresar sus sentimientos, actividades, deseos, opiniones o derechos en correspondencia a una situación, respetando esas conductas en los demás y que generalmente resuelve los problemas inmediatos de la situación mientras minimiza la probabilidad de futuros problemas (p.14).



Caballo (2007) añade que las principales características de las HHSS serían las siguientes: cualidad de la conducta, no de las personas; es aprendida, a través de las experiencias de aprendizaje; es una peculiaridad específica a la persona y a la situación, no universal; debe estar contemplado en el contexto cultural del individuo; se basa en la capacidad de un individuo para escoger libremente su acción y, finalmente, es una característica de la conducta socialmente eficaz. Por lo tanto, el déficit en habilidades sociales influye en la comunicación afectiva, expresión de sentimientos positivos y negativos, resolución de conflictos y negociación (Peres, 2005).

La teoría Social Cognitiva Bandura (1987), Caballo (2007) y Gismero (2002) consideran tres tipos de variables para una adecuada conceptualización de las HHSS: conductual, cognitivo y situacional. La dimensión conductual considera las respuestas asertivas en el individuo (Castanyer, 2010). La dimensión cognitiva describe la forma en la que los individuos perciben una situación, están influenciados por las creencias, valores, las auto-verbalizaciones, la cultura, el ambiente, etc. La dimensión situacional considera la influencia de las diferentes situaciones y contextos en el comportamiento social de los individuos (Betina y Contini, 2011). Por otro lado, Caballo (2007) plantea que el desarrollo de HHSS dependen de procesos cognitivos referidos a las percepciones: familiaridad (ambientes familiares = ambientes cómodos), formalidad (ambientes formales limitan la comunicación), restricción (ciertos lugares limitan el comportamiento humano) y reciprocidad (emitir una conducta para recibir aprobación o refuerzos).

Los componentes situacionales adquieren mayor relevancia en la conceptualización de las HHSS, por el significado que otorga el individuo a las diferentes situaciones de una manera activa e intencional. Es decir, la existencia de condiciones situacionales generan una serie de demandas sociales que le permiten al individuo responder con un repertorio conductual ajustado para lograr la adaptación y cumplir con exigencias determinadas por el contexto en el que se encuentre inmerso. Por lo tanto, la respuesta a una situación específica no determina el nivel de habilidades sociales a lo largo de la vida de un individuo.

Pades (2003) indica que los tipos de variables situacionales a considerar, de acuerdo con Fernández (1986), son: físicas (temperatura e infraestructura); sociodemográficas (género, edad, estado civil, situación de la estructura familiar, número de miembros en el hogar, familia, ocupación del cabeza de familia, lugar de nacimiento, ingresos personales, raza, lengua, religión); organizativas cuyas variables ordenan o



normativizan el comportamiento en un contexto; interpersonales o psicosociales (roles, liderazgo, estereotipos) y conductuales referido a los tipos de conducta que se adoptan en un ambiente determinado.

En este sentido, la dimensión situacional puede ser explicada mediante el modelo interactivo - interaccionista de las HHSS. Este modelo pone énfasis en la interacción existente entre el individuo y la situación. Existen factores personales (capacidades psicofisiológicas, competencias cognitivas, aspectos psicosociales, auto presentación, conductas) y ambientales o situacionales (estructura de la meta, normas, reglas, roles, significado, cultura, condicionantes físicos) que intervienen en el desarrollo de las HHSS. Desde esta perspectiva, la interacción entre individuos y situaciones es inevitable: es un proceso dinámico y continuo (Pades, 2003). Caballo (2007) centrado en el aporte de McFall (1982) y Trower (1982) menciona que las fases para que una respuesta sea adaptativa o no, son: la decodificación que implica la recepción de información del estímulo externo través de los sentidos; identificar las características más importantes de la situación para finalmente interpretarlos dentro de un marco de conocimiento previo. Luego, la toma de decisiones que adquiere una interpretación situacional (estímulo entrante) y devuelve una proposición de respuesta adecuada a las circunstancias. Por último, la codificación que refiere a la ejecución de un repertorio conductual ajustado a través de un proceso de retroalimentación.

El punto de vista interaccionista considera las variables internas de la persona (elementos cognitivos y fisiológicos), las variables de conducta (elementos conductuales) y las variables de la situación, así como su interacción, por este motivo el modelo interaccionista gana en relevancia en la conceptualización de las HHSS. En definitiva, en este estudio se toma como marco de referencia el modelo interactivo - interaccionista que permite describir las HHSS en estudiantes universitarios en condición de movilidad interna.

Entre las variables situacionales que abarca este estudio está la condición de movilidad interna referida al movimiento poblacional que se genera dentro de los límites nacionales de un país, de manera temporal o permanente (Flores, Espejel y Martell, 2016). De acuerdo con el Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo (2019), la búsqueda de una oferta académica de calidad sería un factor esencial en la decisión de cambio de lugar de residencia en los individuos al culminar el periodo de formación secundaria. El ingreso a la educación superior implica la apropiación de nuevos roles,



adaptación a los nuevos espacios, generar nuevas redes sociales en el nuevo lugar de residencia, etc. Datos oficiales afirman que el 35 % de las personas que se movilizaron a la provincia del Azuay corresponden a jóvenes entre 15 y 29 años, en su mayoría a estudiantes universitarios (SENAMI, 2015). El ingreso a la educación superior supone una mayor movilidad interna, en la Universidad de Cuenca, el 25 % de los estudiantes matriculados durante el periodo académico 2018 - 2019, provienen de diferentes provincias del país, ajenas al territorio azuayo (Informe de Gestión, 2018).

Otro de los componentes situacionales está el criterio establecido por el SNNA (2018) en Ecuador que refieren conceptualmente a políticas de cuotas que dan prioridad a estos grupos poblacionales: personas en quintil 1 de pobreza, personas con discapacidad, provenientes de zonas rurales o de provincias con menor tasa neta de matrícula, personas pertenecientes a comunidades, pueblos y nacionalidades indígenas, pueblo afro ecuatoriano, pueblo montubio, víctimas de violencia sexual o de género, ecuatorianos residentes en el exterior o migrantes retornados y personas que padezcan de enfermedades catastróficas.

La educación superior, según el Consejo de Educación Superior (2013) se encuentra estructurada mediante tres unidades de organización curricular: Unidad Básica, Unidad Profesional y Unidad de Titulación.

En consecuencia, la condición de movilidad interna en los estudiantes universitarios se sustenta desde dos enfoques teóricos: establecimiento de la identidad de Chickering y Reisser (1993) y el modelo de transición de Schlossberg (1981).

El primero, establece que un individuo que ingresa a la universidad desarrolla siete vectores o estados de la identidad que le permiten relacionarse adecuadamente en los nuevos espacios académicos: desarrollo de competencias intelectuales, sociales e interpersonales; gestión de las emociones que incluye la capacidad de regular sus propias emociones acorde a las situaciones cotidianas; desarrollo de la autonomía y la interdependencia; desarrollo de las relaciones, establecimiento de la identidad y auto aceptación; desarrollo del propósito en su vida académica – personal y desarrollo de la integridad. Es oportuno desarrollar, por lo menos, los cuatro primeros vectores para que un estudiante sea capaz de desenvolverse dentro de un grupo social y responder efectivamente a las exigencias ambientales (Carillo, 2013).

El modelo de transición de Schlossberg (1981) permite analizar los cambios que enfrenta un estudiante universitario al movilizarse de un lugar a otro desde tres



características: de la transición en sí mismas enfocadas al cambio del rol, la fuente, el tiempo, el afecto y la duración; las características del individuo que atraviesa la transición como la competencia psicosocial, sexo y la identificación de rol sexual, edad y expectativas en la vida, salud, etnia, estatus económico, orientación valorativa y experiencia y las características de los ambientes pre y post-transición, por ejemplo: las relaciones de pareja, la familia, grupos sociales, apoyo institucional y el ambiente físico, que se vincula con la dimensión situacional, anteriormente explicada (Carillo, 2013).

Estos antecedentes permiten considerar, por un lado, el nivel de desarrollo social de los estudiantes universitarios que se encuentran en condición de movilidad interna y, por otro lado, las características transitorias y contextuales al momento de evaluar las HHSS. En estudios previos, las HHSS se relacionan con variables como: rendimiento académico, sexo, género, lugar de residencia, nivel socioeconómico y años de estudio, en adolescentes y universitarios. La herramienta, Escala de Habilidades Sociales propuesta por Gismero (2002), permite evaluar los siguientes factores: Autoexpresión en situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones e iniciar interacciones positivas en el sexo opuesto.

Según las categorías conceptuales y operacionales expuestas en este apartado surge la intención de responder, a través de un proceso de investigación, ¿cuáles son las habilidades sociales en los estudiantes universitarios en condición de movilidad interna? Se propone el cumplimiento del siguiente objetivo general: describir las habilidades sociales en los estudiantes universitarios en condición de movilidad interna; y objetivos específicos: primero, determinar las habilidades sociales de los estudiantes universitarios en condición de movilidad interna según variables sociodemográficas: edad, sexo, año de formación, lugar de procedencia, con o sin pareja, facultad, nivel socioeconómico, tiempo que radica en la ciudad y con quién vive; segundo, identificar los factores predominantes en los estudiantes universitarios en condición de movilidad interna según la Escala de Habilidades Sociales.

En definitiva, la justificación del presente estudio se sustenta en el hecho de que al identificar las habilidades sociales en los estudiantes universitarios que se encuentran en condición de movilidad interna nos permite comprender el comportamiento de estos individuos en los nuevos espacios académicos. Los resultados beneficiarían a estudiantes de la Universidad de Cuenca provenientes de otras regiones, debido a que la información



permitiría evidenciar su realidad y facilitaría posibles procesos de intervención o acompañamiento de las instancias respectivas.



PROCESO METODOLÓGICO

El enfoque de la presente investigación es de carácter cuantitativo debido al proceso estadístico que se realizó con los datos obtenidos, a partir de la aplicación de instrumentos validados, los cuales brindaron datos organizados en escalas de Likert referidos: no me identifico en absoluto, la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría; más bien no tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra; me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe o me sienta así y muy de acuerdo y me sentiría o actuaría así en la mayoría de los casos. El diseño de la investigación es un no experimental con alcance descriptivo transversal, debido a que se describe las HHSS de los estudiantes universitarios en condición de movilidad interna.

La presente investigación realizó el levantamiento de información mediante la base de datos de los estudiantes universitarios en condición de movilidad interna proporcionada por la Dirección de Tecnologías de Información y Comunicación de la Universidad de Cuenca (DTIC). Se trabajó con una población de 1294 estudiantes universitarios en condición de movilidad interna, hombres y mujeres matriculados en el periodo académico septiembre 2019 – febrero 2020.

El estudio consideró una muestra probabilística estratificada, obtenida con cálculo estadístico, con el 4 % de margen de error y el 95 % del nivel de confianza, que indica un tamaño muestral de 411 estudiantes, dos estratos correspondientes a la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas con 156 estudiantes y en Ciencias Médicas con 255, estos estratos responden al principio de proporcionalidad estadística; 38 % y 62 %, respectivamente.

Los estudiantes universitarios que participaron en la investigación cumplieron con los siguientes criterios de inclusión: ser estudiantes universitarios, hombres y mujeres, de la Universidad de Cuenca, que pertenezcan a la facultad de Ciencias Económicas y Administrativas y Ciencias Médicas y que se encuentren matriculados en el periodo académico septiembre 2019 – febrero 2020; ser estudiantes universitarios provenientes de otros cantones de la provincia del Azuay y otras provincias y, finalmente, estudiantes que aceptaron su participación voluntaria y firmaron el consentimiento informado (Anexo 1). En relación a los criterios de exclusión, estuvieron exentos del estudio aquellos estudiantes universitarios provenientes del cantón Cuenca, con algún tipo de discapacidad impedidos de responder a los instrumentos y que cumpliendo con los criterios de inclusión no desearon participar en el estudio.



La caracterización de la población se realizó a través de una ficha sociodemográfica (Anexo 2) y la Escala de Habilidades Sociales (EHS) (Anexo 3) para identificar la variable de HHSS, elaborado por Elena Gismero, Universidad Pontificia Comillas (2002). La EHS evalúa la aserción y las habilidades sociales en individuos a partir de los 12 años de edad, de manera individual o colectiva. Está constituida por 33 ítems, 28 de los cuales están redactados en el sentido de déficit en habilidades sociales y 5 en sentido positivo. Se puede responder a partir de cuatro alternativas: no me identifico en absoluto, la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría; más bien no tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra; me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe o me sienta así y muy de acuerdo y me sentiría o actuaría así en la mayoría de los casos. La aplicación del instrumento fue de 15 a 20 minutos.

Además, este instrumento permite tener una puntuación global de habilidades sociales, el instrumento cuenta con baremos –para varones y mujeres–(adolescentes y adultos) y, a su vez, permite identificar factores de la conducta asertiva: autoexpresión en situaciones sociales; defensa de los propios derechos como consumidor; expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones; hacer peticiones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto. Al realizar un análisis de fiabilidad del total de instrumentos aplicados el valor de Alfa de Cronbach resultó de 0,86 lo que indica un nivel de fiabilidad óptimo.

El proceso de recolección de información partió en el mes de noviembre de 2019, se efectuaron los acercamientos correspondientes a las facultades de Ciencias Médicas y Ciencias Económicas y Administrativas para socializar y aplicar los consentimientos informados; posterior a esto se procedió con la debida recolección de información que permitió estructurar la base de datos en el programa estadístico SPSS 2.4.

Esta investigación se apegó a los principios éticos establecidos por la Asociación Americana de Psicología (APA), que garantizó la confidencialidad, voluntariedad y anonimato de los participantes a través del consentimiento informado revisado y aprobado por el Comité de Bioética en Investigación del Área de la Salud (COBIAS) (código 2019-0184EO-PS).



PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

La información expuesta a continuación detalla las características de los participantes en la investigación y se explica la relación existente entre las dos variables de estudio (HHSS y movilidad interna) se describen y analizan los resultados obtenidos comparándolos con investigaciones similares.

El estudio fue aplicado a 411 estudiantes universitarios en condición de movilidad interna matriculados en las facultades de Ciencias Económicas (38 %) y Ciencias Médicas (62 %) de la Universidad de Cuenca. Según los datos, participaron 124 hombres (30.2 %) y 287 mujeres (69.8 %) con edades comprendidas entre 17 y 38 años con una edad media de 20.5 (DE= 2.6); quienes en su mayoría (58.9 %) se encontraban en edades entre 17 y 20 años; aproximadamente las dos terceras partes provenían de la región Sierra. La tercera parte de los participantes correspondían a la estructura de Unidad Básica, organización curricular de grado propuesto por el Consejo de Educación Superior en el año 2013. El 83,7 % se consideraban dentro del nivel socioeconómico medio, además con respecto a la relación sentimental más de las tres cuartas partes se encontraban solteros y el 21, 2 % de los estudiantes tenían algún tipo de relación. La mitad de los participantes vivían con sus familiares y las tres cuartas partes de los participantes radicaban en un tiempo inferior a tres años en la ciudad de Cuenca.

Los detalles se exponen en la tabla a continuación.



Tabla 1. Caracterización de la muestra

Características		%	Características		%
Sexo	Hombre	30.2	Relación sentimental	En una relación	21.2
	Mujer	69.8		Soltero/a	78.8
Edad	17 - 20	58.9	Con quién vive actualmente	Solo/a	29.0
	21 - 24	33.8		Con familiares	54.3
	25 - 28	5.8		Con pareja	4.1
	29 - 32	1.0		Con amigos/as	8.3
	33 - 36	0.2		Residencias estudiantiles	4.4
	37 o más	0.2		Menos de 1 año	38.4
Región de Ecuador	Costa	22.9	Tiempo que radica en la ciudad de Cuenca	1 - 3 años	40.4
	Sierra	65.5		4 - 6 años	14.6
	Oriente	11.7		7 - 9 años	2.4
		10 o más		4.1	
Facultad de estudio	Ciencias Económicas	38.0	Nivel socioeconómico	Alto	0.5
	Ciencias Médicas	62.0		Medio	83.7
Ciclos de estudio	Unidad Básica	65.2		Bajo	15.8
	Unidad profesional	30.4			
	Unidad de titulación	4.4			

Habilidades sociales en estudiantes en condición de movilidad interna

Tabla 2. HHSS en los participantes

Global del EHS			Global del EHS		
Válidos	Frecuencia	Porcentaje	Válidos	Frecuencia	Porcentaje
1	3	,7	55	23	5,6
2	3	,7	60	9	2,2
3	11	2,7	65	13	3,2
4	9	2,2	70	7	1,7
5	17	4,1	75	18	4,4
10	38	9,2	80	3	,7
15	25	6,1	85	20	4,9
20	44	10,7	90	11	2,7
25	33	8,0	93	1	,2
30	20	4,9	95	6	1,5
35	21	5,1	96	1	,2
40	16	3,9	97	6	1,5
45	22	5,4	98	6	1,5
50	17	4,1	99	8	1,9
			Total	411	100



La puntuación percentil de la Escala de Habilidades Sociales comprende desde 1 a 99, en la tabla 2 indica que los estudiantes universitarios puntuaron un global de HHSS con una \bar{x} de 40.34 y una DT de 29.03, lo que indica que existe una tendencia hacia los valores bajos de las HHSS y con una alta dispersión de datos. A lo que Schlossberg (1981), mediante el modelo de transición indica que los cambios que deben afrontar los estudiantes durante el proceso de transición son inevitables: cambios de roles, tiempo de permanencia, competencia psicosocial, edad, estatus económico, experiencias, relaciones de pareja, familia, grupos de apoyo y ambiente físico.

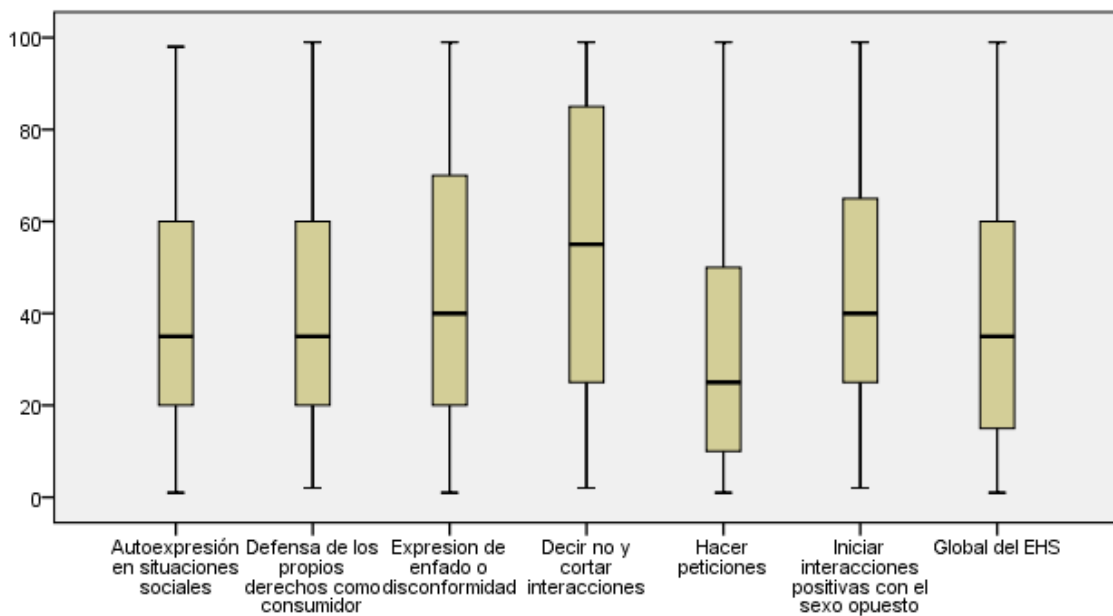


Figura 1. Factores predominantes de las HHSS

En general, se encontró que el factor predominante de las HHSS correspondía al factor cuatro: *decir no y cortar interacciones* ($\bar{x} = 52$; DT= 30.67), que según Gismero (2002) se trata de un aspecto relevante de las HHSS en poder decir “no” a otras personas, y cortar interacciones que no se requieran mantener a corto y largo plazo. Por otro lado, el factor más débil puntúa en *hacer peticiones* ($\bar{x} = 34.13$; DT= 28.05), que indica la dificultad para expresar lo que queremos a otras personas. En general, los datos revelan puntuaciones inferiores al percentil 50, reflejando una tendencia hacia las puntuaciones baja en las HHSS.



Tabla 3. HHSS y factores predominantes según variables sociodemográficas (Facultades de estudio)

Factores	Facultad de estudio	
	Ciencias Económicas	Ciencias Médicas
Factor I	40.00	40.56
Factor II	41.31	40.71
Factor III	47.69	46.30
Factor IV	52.52	55.85
Factor V	35.88	33.06
Factor VI	42.58	44.62
Global del EHS	40.53	40.22

En la tabla 3, los datos demuestran que tanto en las facultades de Ciencias Económicas y Administrativas y Ciencias Médicas existe una tendencia hacia puntuaciones bajas en HHSS ($\bar{x} = 40.53$ Ciencias Económicas y $\bar{x} = 40.22$ Ciencias Médicas). Según Caballo (2007) argumenta que los individuos pertenecientes a un grupo o convivan en un ambiente homogéneo en aspectos físicos, biológicos o culturales, compartirán, hasta cierto punto, las mismas concepciones del mundo con una cierta varianza común de la percepción de acuerdo a la situación.

Sin embargo, el factor que predominó en la facultades de Ciencias Económicas y Administrativas ($\bar{x} = 53$; DT=32.02) y Ciencias Médicas ($\bar{x} = 56$; DT=29.81), fue *decir no y cortar interacciones*, seguido de *expresión de enfado y disconformidad* (\bar{x} Ciencias Económicas=48; DT=29.78 y \bar{x} Ciencias Médicas=46; DT=30.04), que explica la capacidad de los individuos evitar conflictos o confrontaciones con otras personas al expresar los sentimientos negativos justificados con otros individuos. Sin embargo, el factor más débil fue *hacer peticiones* (\bar{x} Ciencias Económicas=36; DT=28.67 y \bar{x} Ciencias Médicas=33; DT=27.67), lo que indica dificultades en expresar peticiones de lo que queremos a las otras personas: amigos, compañeros, docentes, administrativos, familia, etc.

En el estudio realizado por Sánchez, Robles y González (2015) el comportamiento de los datos tienen una puntuación similar a nuestro estudio: los estudiantes del área de la Salud mostraron un nivel de habilidades sociales muy por debajo de la media, con factores predominantes como: la *autoexpresión en situaciones sociales*, la *expresión del enfado o disconformidad* y el *decir "no"* y *cortar interacciones*, enfatizadas en la importancia de estas habilidades dentro del desarrollo profesional de estudiantes de Ciencias de la Salud. Por otro lado, Cantillo y Yaguana (2016) encontraron habilidades



sociales bajas en estudiantes de Ciencias Administrativas de la Universidad Cooperativa de Colombia, cuya predominancia se encuentra en el factor de *Autoexpresión en situaciones sociales*.

Tabla 4. HHSS y factores predominantes según variables sociodemográficas (Sexo)

Factores	Sexo				p
	Hombre		Mujer		
	Media	DT	Media	DT	
Factor I	37.37	28.24	41.63	27.02	.102
Factor II	37.98	27.16	42.22	27.41	.134
Factor III	51.58	31.01	44.77	29.24	.036
Factor IV	52.62	29.97	55.44	30.98	.308
Factor V	29.48	26.26	36.15	28.60	.025
Factor VI	43.81	26.84	43.86	27.58	.996
Global del EHS	38.46	29.37	41.15	28.91	.342

El comportamiento de los datos muestra puntuaciones homogéneas entre sí. Sin embargo, en la variable de sexo, las mujeres son superiores en la mayoría de los factores a los hombres. No obstante, el factor predominante en esta variable fue *decir no y cortar interacciones* en ambos sexos (\bar{x} hombres=53; DT= 29.9 y \bar{x} mujeres = 55; DT= 30.98). Se evidenció diferencias significativas entre el sexo y los factores de *Expresión de enfado o disconformidad* ($p=0,036$) y *Hacer peticiones* ($p=0,025$), pues eran los hombres quienes expresaban enfado o disconformidad en mayor medida y las mujeres peticiones.

El estudio realizado por Dávila (2017) concluye que las habilidades sociales se presentan en mayor grado en las mujeres, explicado por los diversos factores culturales o ambientales que condicionan a hombres y mujeres en el comportamiento, el que se ve reflejado en las habilidades sociales. En contraste, Vera y Chávez (2017) encontraron que el género masculino manifestaron mejores habilidades sociales que las mujeres.



Tabla 5. HHSS y factores predominantes según variables sociodemográficas (Edad)

Factores	Edad					
	17 - 20	21 - 24	25 - 28	29 - 32	33 - 36	37 o más
Factor I	37.71	44.64	40.33	40.75	90.00	30.00
Factor II	40.42	42.48	37.54	30.00	85.00	35.00
Factor III	43.11	52.31	49.29	69.75	10.00	70.00
Factor IV	52.40	57.25	58.83	63.50	45.00	85.00
Factor V	35.16	32.59	32.79	33.25	65.00	5.00
Factor VI	43.35	43.45	47.29	72.50	10.00	55.00
Global del EHS	38.11	43.47	42.92	47.25	55.00	40.00

En lo que respecta a la edad, se evidenció tendencias hacia puntuaciones bajas en habilidades sociales. Aunque, los estudiantes de 21 años en adelante mostraron mejores puntuaciones, pertenecientes a la adultez temprana, de acuerdo con las etapas del desarrollo humano. Entonces, podemos inferir que a mayor edad mejores habilidades sociales.

El factor que predominó entre las edades de 17 – 38 años fue *decir no y cortar interacciones*, mientras que el más débil fue *hacer peticiones*. Por otro lado, se comprobó una diferencia significativa entre la edad y el factor de *expresión de enfado o disconformidad* ($p= 0,026$); es decir que en los estudiantes entre 21 y 38 años existe mayor expresión de sentimientos negativos justificados o desacuerdos con otras personas. En estos resultados, podrían prevalecer la influencia de las creencias, experiencias previas, valores, cultura o auto verbalizaciones en el comportamiento de éstos individuos; a lo que Bandura (1987), Gismero (2002) y Caballo (2007) lo denominaron dimensión personal.

Este resultado se explica desde la visión de Vygotsky (1987) considera que cada etapa del desarrollo individual se relaciona con ciertas tareas y metas que cumplir; por tanto, en la edad entre 21 y 40 años existen actividades acordes con el relacionamiento, la apertura social y la construcción de una identidad estable. Caballo (2007) se refiere al modo en que se desarrollan las HHSS y se perciben las situaciones se forma a través de un proceso que implica aprendizaje y maduración en los individuos.

La teoría del desarrollo de la identidad propuesta por Chickering y Reisse (1993) indica que se podría inferir que los estudiantes entre 17 y 20 años, al ingresar a la universidad, no desarrollaron los factores básicos para desarrollarse en los nuevos espacios académicos: desarrollo de competencias intelectuales, sociales e interpersonales;



gestión de las emociones que incluye la capacidad de regular sus propias emociones acorde a las situaciones cotidianas; desarrollo de la autonomía y la interdependencia y el desarrollo de las relaciones.

Tabla 6. HHSS y factores predominantes según variables sociodemográficas (Año de formación)

Factores	Año de formación		
	Unidad Básica	Unidad profesional	Unidad de titulación
Factor I	40.41	40.56	39.41
Factor II	40.03	44.22	38.83
Factor III	47.39	44.30	49.34
Factor IV	53.26	57.91	55.15
Factor V	34.53	33.86	32.22
Factor VI	44.41	41.50	45.95
Global del EHS	40.08	40.29	42.15

En las tres unidades de organización curricular propuesto por el Consejo de Educación Superior (2013): básica, profesional y de titulación; se evidenciaron tendencias hacia puntuaciones bajas en habilidades sociales; sin embargo, los estudiantes pertenecientes a la unidad de titulación presentaron mejores puntuaciones (\bar{x} = 42.15, DT = 30.59). Caballo (2007) explica que la adquisición de habilidades sociales y el modo en que se perciben las situaciones se forman a través de un proceso que implica aprendizaje y maduración en los individuos.

El factor predominante en las tres unidades de formación fue *decir no y cortar interacciones* (\bar{x} Básica = 53; DT = 30.94, \bar{x} Profesional = 58; DT = 29.47 y \bar{x} Titulación = 55; DT = 31.91), mientras que el más débil fue *hacer peticiones* (\bar{x} Básica = 34; DT = 28, \bar{x} Profesional = 33; DT = 28 y \bar{x} Titulación = 32; DT = 28).

Tabla 7. HHSS y factores predominantes según variables sociodemográficas (Región de procedencia)

Factores	Región de Ecuador		
	Costa	Sierra	Oriente
Factor I	41,97	40,96	33,71
Factor II	43,07	41,06	36,13
Factor III	50,74	47,00	38,19
Factor IV	56,03	53,89	55,67
Factor V	36,37	33,15	35,27
Factor VI	45,30	44,39	37,96
Global del EHS	42,87	40,40	35,02



En las tres regiones de procedencia se evidenciaron tendencias hacia las bajas puntuaciones en habilidades sociales; sin embargo, los estudiantes que provienen de la región Costa presentaron mejores puntuaciones (\bar{x} = 42.87, DT= 30.73). En cuanto a los factores de la Escala, observamos una predominancia del *factor IV: Decir no y cortar interacciones*, en las tres regiones (\bar{x} _{Costa}=56.03; DT=33.14; \bar{x} _{Sierra}=53.89; DT=29.86 y \bar{x} _{Oriente}=55.67; DT=30.70). A pesar de no existir estudios previos que determinen el nivel de habilidades sociales de acuerdo con la región de proveniencia, Holst, Barrera, Gómez y Degante (2017) plantean que los individuos responderían con un repertorio de conductas apropiado determinado por el contexto en el que se encuentre. Explicado por el modelo interaccionista como el vínculo existente, dinámico y continuo entre el características del individuo y el ambiente.

Tabla 8. HHSS y factores predominantes según variables sociodemográficas (Nivel socioeconómico)

Factores	Nivel socioeconómico		
	Alto	Medio	Bajo
Factor I	62,50	40,83	37,08
Factor II	57,50	40,56	42,46
Factor III	75,00	47,63	41,72
Factor IV	65,00	54,94	52,40
Factor V	40,00	34,37	32,71
Factor VI	55,00	44,97	37,57
Global del EHS	65,00	41,17	35,17

Existe un nivel alto de HHSS correspondiente al NSE alto (\bar{x} =65,00; DT=14,14); sin embargo, el NSE medio presenta una tendencia a las bajas puntuaciones (\bar{x} =41,72; DT=29,62). Con respecto a los factores, el *factor III: Expresión de enfado o disconformidad* predomina en el NSE alto, por otro lado, el factor predominante en las tres categorías es el *factor IV: Decir no y cortar interacciones*. Estos resultados se relacionan con los realizados por Contini, Lacunza y Esterkind (2013): las condiciones adversas que limitan el acceso a consumos y bienes de la cultura, entre otras variables, generan estrés en todo el sistema familiar y estas condiciones negativas inciden en la autopercepción de los adolescentes respecto a sus HHSS y, por tanto, ellos aparecen marcados por la ansiedad social, el temor en la relación con otros y la inhibición.



Tabla 9. HHSS y factores predominantes según variables sociodemográficas (Relación sentimental)

Factores	Relación sentimental			
	En una relación		Soltero/a	
	Media	DT	Media	DT
Factor I	41,87	29,63	39,94	26,84
Factor II	36,30	26,06	42,19	27,62
Factor III	50,79	29,62	45,76	29,95
Factor IV	57,95	27,41	53,69	31,47
Factor V	30,43	25,78	35,13	28,59
Factor VI	48,05	26,84	42,72	27,38
Global del EHS	42,16	29,30	39,85	28,99

En cuanto a la categoría de relación sentimental de la muestra se obtuvieron datos con una baja puntuación en HHSS (\bar{x} en una relación=42,16; DT=29,30; \bar{x} soltero/a=39,85; DT=28,99). Existe una predominancia del factor IV: Decir no y cortar interacciones (\bar{x} en una relación=57.95; DT=27.41; \bar{x} soltero/a=53.69; DT=31.47). Caballo (2007) planteó que las HHSS en situación de pareja se explican con la teoría de la reciprocidad, en la que manifiesta que la armonía conyugal está basada en una serie de situaciones que agradan a un miembro y que posterior a ello de la reciprocidad por el compañero, por lo tanto, se desarrolla un ambiente de familiaridad o de pertenencia a través de la cercanía, el amor y la comodidad.

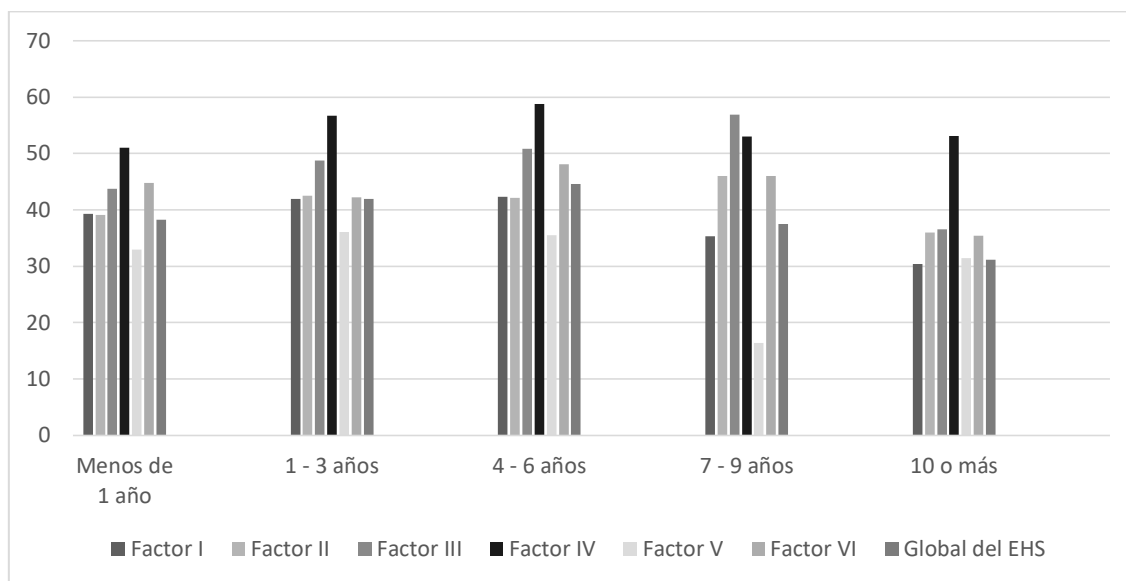


Figura 2. HHSS y factores predominantes según variables sociodemográficas (Tiempo que radica en la ciudad de Cuenca)

En relación al tiempo que radican en la ciudad de Cuenca, se evidenció HHSS con tendencia a las puntuaciones bajas correspondiente a 4-6 años (\bar{x} =44,60; DT=31,18), con una predominancia del *factor IV: Decir no y cortar interacciones* en la mayoría de categorías.

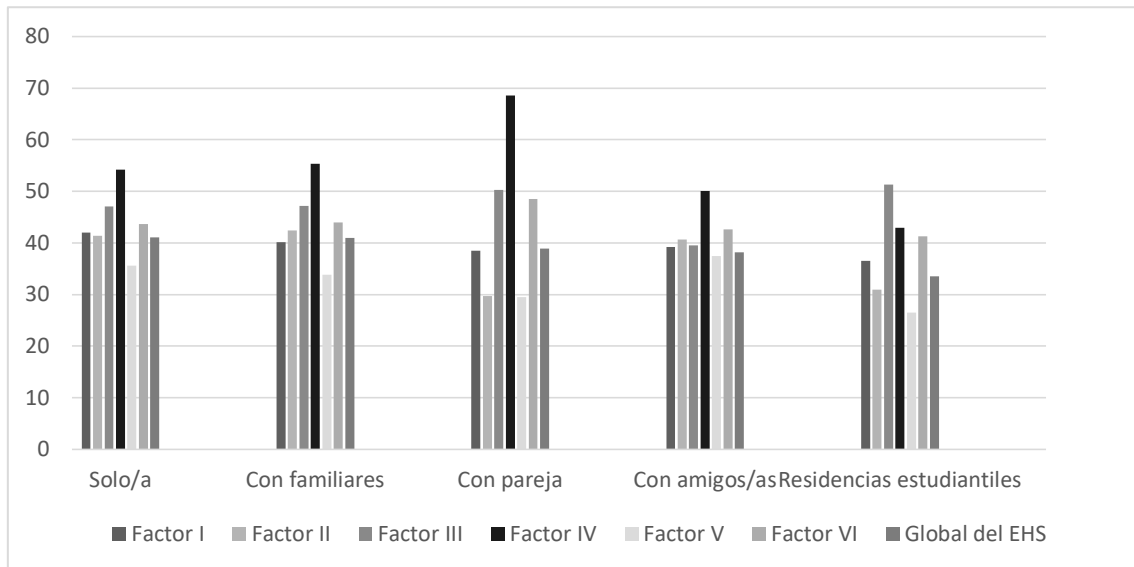


Figura 3. HHSS y factores predominantes según variables sociodemográficas (Con quien vive)

En relación a con quien vive, existe una puntuación global con tendencia baja en todas las categorías. Existe un predominancia en aquellos que viven con pareja del *factor IV: Decir no y cortar interacciones* (\bar{x} =68.59; DT=24.98). Tanto la característica tiempo que radica en la ciudad de Cuenca como con quién vive se explican desde la percepción de familiaridad propuesta por Caballo (2007), en la que se alega que los ambientes conocidos permiten una mayor flexibilidad para comunicarse y desarrollar las HHSS, que los ambientes desconocidos. La comunicación inicial en general, son difíciles conforme avanza el tiempo y mejora de manera progresiva hasta que la persona asocia o, hasta que exista adaptabilidad de respuestas en el ambiente.

Finalmente, los resultados obtenidos presentan una tendencia hacia las puntuaciones bajas en HHSS. El desarrollo social, explicado en las HHSS en el contexto universitario de acuerdo a las variables sociodemográficas, anteriormente descritas, coinciden con las perspectivas teóricas tales como: modelo de transición de Schlossberg (1981), establecimiento de la identidad de Chickering y Reisser (1993) modelo interactivo - interaccionista de las HHSS, dimensiones (cognitiva, conductual y situacional) propuestos



por Bandura (1987), Gismero (2002) y Caballo (2007), procesos cognitivos (familiaridad, formalidad, restricción y reciprocidad) propuestos por Caballo (2007).



CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Esta investigación surgió de la necesidad de conocer la influencia de la movilidad interna humana estudiantil en el desarrollo de HHSS en el contexto universitario. Se consideró el estudio de estas variables, habilidades sociales y movilidad interna, debido a su estrecha relación con el desarrollo social que se manifiestan en conductas externalizadas de una desadaptación psicológica, conductas inadecuadas tanto a nivel personal como social.

Las HHSS son definidas como un conjunto de conductas que le permite al ser humano relacionarse de manera positiva y asertiva con los demás. Los principales resultados obtenidos demuestran lo que cumple el objetivo general que es el describir las habilidades sociales en los estudiantes universitarios en condición de movilidad interna.

El nivel de HHSS en los estudiantes universitarios en condición de movilidad interna es bajo. Estos resultados demuestran que los participantes en esta investigación manifiestan un desempeño social deficiente y en relación con los enfoques teóricos propuestos en la fundamentación teórica les impide expresar sus sentimientos, defender sus propias opiniones e iniciar interacciones sociales.

En los participantes, independiente de las facultades de estudio, predomina la capacidad para cortar interacciones que no se requieran mantener a corto o largo plazo y expresar enfado o desacuerdos con otras personas, así como, expresar disconformidades y no callar para evitar posibles conflictos con los demás. Presentan dificultad en la capacidad de hacer peticiones de lo que queremos a otras personas, sean estos amigos, docentes o compañeros.

Las variables sociodemográficas no se relacionan con los factores de las habilidades sociales de los estudiantes, a excepción de sexo y edad. Siendo así, los hombres quienes expresaban enfado o disconformidad en mayor medida y las mujeres peticiones, esto explica la consecuencia de los patrones conductuales propuestos por la sociedad que influyen las expectativas y la adaptación diferencial de hombres y mujeres en los nuevos espacios académicos. Por otro lado, los estudiantes adultos tempranos expresan en mayor medida los sentimientos negativos justificados o desacuerdos con otras personas: sustentado por las actividades congruentes con el relacionamiento, la apertura social y la construcción de una identidad estable.



Estos resultados demostraron que se alcanzaron los objetivos planteados para la investigación, además de guardar una estrecha relación con las categorías teóricas y conceptuales mencionadas en el apartado teórico, al señalar que los individuos que se encuentran en espacios nuevos o desconocidos; sufren alteraciones en sus habilidades sociales, no obstante, este acontecimiento no es estático, es decir que mejoran progresivamente hasta alcanzar sentimientos de familiaridad o pertenencia y reciprocidad. Se concluye que un comportamiento en una situación específica no prescribe el nivel de habilidades sociales a lo largo de la vida de un individuo: la realidad social es cambiante, por ende el repertorio conductual de un individuo, es también dinámico.

Las principales limitaciones del presente estudio estuvieron relacionados con el cambio de recepción de muestra de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación por la Facultad de Ciencias Médicas; dificultad con el tiempo en la aplicación del instrumento por las largas horas de jornadas académicas, apertura limitada por parte de los docentes, actividades relacionadas al calendario académico de la Universidad de Cuenca (feriado nacional); la evaluación de habilidades sociales con una única herramienta, dificultó la identificación de conductas internalizadas que la escala utilizada no abarca. Se recomienda investigar las habilidades sociales con un o unos instrumentos diferentes, por ejemplo se sugiere el Inventario de Habilidades Sociales (Del Prette), Escala de habilidades sociales de Goldstein, Batería de Socialización (BAS 1,2 y 3) de Silva y Martorell.

Es pertinente realizar investigaciones con la misma temática considerando diferentes variables involucradas con capacidades psicológicas de los individuos como: estrategias de afrontamiento relacionado a la adaptación, disertación estudiantil, colegio de procedencia, discapacidad, nivel educativo parental, movilidad estudiantil (interuniversitario), etc. También es importante considerar poblaciones de las diferentes carreras ofertadas en la Universidad de Cuenca, lo que permite expandir los estudios y dar una continuidad en las investigaciones comparativas entre estudiantes locales y los provenientes de otro cantón o provincia u otros contextos socioculturales.

Generalmente, un buen desarrollo de habilidades sociales en el individuo nos permite hablar de bienestar de calidad de vida, de saber convivir en armonía, compartiendo experiencias y llegando a acuerdos positivos en cualquier aspecto como profesional o personal; es por ello que, los estudiantes universitarios en condición de



UNIVERSIDAD DE CUENCA

movilidad interna, de las dos facultades, al puntuar un nivel bajo de HHSS constituye un elemento significativo a considerar como Universidad de Cuenca debido a la gran cantidad de estudiantes provenientes de otros contextos lo que hace necesario implementar programas de entrenamiento que mejoren esta situación en la población universitaria.



BIBLIOGRAFÍA

- Barradas, M. (2013). Enemigos del aprendizaje: depresión y ansiedad en estudiantes del instituto tecnológico. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 10, 220 – 246.
- Betina, A., y Contini, N. (2011). Las habilidades sociales en niños y adolescentes. Su importancia en la prevención de trastornos psicopatológico. *Fundamentos en Humanidades*, 12(23), 159-182.
- Caballo, V. (2007). *Manual de evaluación y entrenamiento de las Habilidades Sociales* (Séptima ed.). Madrid, Siglo XXI de España.
- Cantillo, E., y Yaguana, J. (2016). Habilidades sociales y promedio académico en adolescentes universitarios de Ciencias Administrativas, Contables y Comercio Internacional. (Tesis de maestría). Universidad Cooperativa de Colombia, Colombia.
- Carillo, L. (2013). Conocer los factores que intervienen en el desarrollo de los siete vectores de Arthur W. Chickering en el estudiante universitario. (Tesis de pregrado). Universidad TEC Virtual Escuela de Graduados en Educación, México.
- Castanyer, O. (2010). *La asertividad: expresión de una sana autoestima*. Henao, Bélgica: Editorial Desclée de Brouwer, S. A.
- Consejo Educación Superior (2013). Reglamento de Régimen Académico Consejo Educación Superior. Recuperado de [http://www.ces.gob.ec/lotaip/2018/Enero/Anexos%20Procu/An-lit-a2 Reglamento%20de%20R%C3%A9gimen%20Acad%C3%A9mico.pdf](http://www.ces.gob.ec/lotaip/2018/Enero/Anexos%20Procu/An-lit-a2%20Reglamento%20de%20R%C3%A9gimen%20Acad%C3%A9mico.pdf)
- Contini de González, E., Lacunza, A., y Esterkind de Chein, A. (2013). Habilidades sociales en contextos urbanos y Rurales. Un estudio comparativo con Adolescentes. *Psicogente*, 16(29), 103-117.
- Dávila, C. (2017). Estudio comparativo de las habilidades sociales en estudiantes de la facultad de ingeniería de minas de la UNCP – Huancayo. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional del Centro de Perú, Perú.
- Del Prette, Z., y Del Prette, A. (2008). Treinamento em habilidades sociais: Panorama geral da área. *Psicologia do desenvolvimento: Contribuições interdisciplinares*, 249-264.



- Flores, A., Espejel, A., y Martell, L., (2016). Discriminación de Género en el aula universitaria y en sus contornos. *Ra Ximhai*, 12(1), 49-67
- Gismero, E. (2002). *Escala de Habilidades Sociales*. Madrid, España: TEA Ediciones.
- Herrera, A., Freytes, M., López, G., y Olaz, F. (2012). Un estudio comparativo sobre las habilidades sociales en estudiantes de Psicología. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 12(2), 277-287.
- Holst, I., Barrera, Y., Gómez, G., y Degante, A. (2017). Las habilidades sociales y sus diferencias en estudiantes universitarios. *Vertientes, Revista Especializada en Ciencias de la Salud*, 20(2), 22-29.
- Informe de Gestión, (2018). Universidad de Cuenca. Recuperado de <https://www.ucuenca.edu.ec>
- Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo, (2019). Migración, desplazamiento y educación: construyendo puentes, no muros. Recuperado de <https://www.acnur.org/5bf4858d4.pdf>
- Pades, A. (2003). Habilidades sociales en enfermería: propuesta de un programa de intervención (Tesis de Doctorado). Universitat de les Illes Balears, España.
- Peres, X. (2005). Déficit de habilidades sociales en adolescentes institucionalizadas en una entidad privada de la ciudad de La Paz. *Ajayu*, 3 (1), 1-36.
- Sánchez, D. (2017). Habilidades sociales y actitud emprendedora en estudiantes del quinto de secundaria del Distrito De Chilca (Tesis de Maestría). Universidad Nacional del Centro del Perú, Perú.
- Sánchez, D., Robles, M., y González, M. (2015). Competencias sociales en estudiantes universitarios de Ciencias de la Salud (España). *Educación Médica*, 16(2), 126-130.
- SENAMI. (2015). Diagnóstico de la situación del trabajo y la migración juvenil en la provincia del Azuay.
- SNNA. (2018). Reglamento al Sistema de Nivelación y Admisión – SNNA. Recuperado de <https://www.uea.edu.ec/wp-content/uploads/2019/03/n1.pdf>
- Vera, V., y Chávez, J. (2018). Habilidades sociales según tipología de familias en estudiantes de facultad de Psicología en Cuenca (Tesis de pregrado). Universidad de Cuenca, Cuenca.



Anexo 1

UNIVERSIDAD DE CUENCA
COMITÉ DE BIOÉTICA EN INVESTIGACIÓN DEL ÁREA DE LA SALUD

FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: Habilidades sociales en estudiantes universitarios en condición de movilidad interna de otros facultades de la Universidad de Cuenca durante el periodo académico septiembre 2019-febrero 2020.

Datos del equipo de investigación: (puede agregar las filas necesarias)

	Nombres completos	# de cédula	Institución a la que pertenece
Investigadores	Andrea Patricia Bermeo Juela	0104645551	Facultad de Psicología.
	Eulalia Janneth Berrezueta Berrezueta	0106168685	

¿De qué se trata este documento?

En el presente documento se da a conocer los derechos que poseen los participantes frente a la investigación que se realizará. La información proporcionada se abordará con absoluta confidencialidad y serán utilizados únicamente para fines académicos. Su participación es voluntaria. Además se explica las razones del estudio, posibles riesgos, beneficios y derechos en caso de que acceda participar.

Introducción

Los individuos que desean continuar con sus estudios en universidades públicas, optan por moverse de su lugar de origen a otro dentro del mismo país, esta movilidad produce en el individuo cambios para los cuales, hacer uso de habilidades sociales permitirá que estos individuos puedan adaptarse de manera eficaz en los nuevos espacios académicos. Por lo tanto, la presente investigación busca describir e identificar las habilidades sociales que poseen los individuos en condición de movilidad interna. En el estudio participarán estudiantes universitarios hombres y mujeres que pertenezcan a la Universidad de Cuenca, matriculados en la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas y Ciencias Médicas durante el periodo académico septiembre 2019 – febrero 2020, que provengan de otros cantones de la provincia del Azuay y de otras provincias del país.

Objetivo del estudio

El objetivo de esta investigación es describir las habilidades sociales de los estudiantes universitarios en condición de movilidad interna según los factores que propone el instrumento (EHS) y las variables sociodemográficas.

Descripción de los procedimientos

Previo a la recolección de datos se solicitará que las personas firmen el consentimiento informado. Se aplicará una ficha sociodemográfica para obtener información en cuanto a la edad, nivel socioeconómico, relación sentimental, con quién vive y el tiempo que reside en la ciudad. Además, se utilizará la escala de Habilidades Sociales de Gismero (EHS) cuya finalidad es evaluar las habilidades sociales para el posterior análisis estadístico. Los datos recolectados se apegarán a los principios de confidencialidad y anonimato. Se pretende ofrecer las condiciones necesarias para preservar la información referida a nombres y apellidos y demás información sensible. Además, los resultados serán socializados con los participantes y con las personas interesadas en la problemática.

Riesgos y beneficios

La investigación no presenta riesgos mayores en cuanto a consecuencias físicas o psicológicas para los participantes. Sin embargo, en caso de que los participantes sientan incomodidad al responder los ítems, podrán detenerse y abandonar el estudio, si lo consideran necesario. En cuanto a los beneficios, se obtendrá mayor información para una visión más amplia del tema, además de que podría generar posibles procesos de intervención y de acompañamiento de las instancias respectivas.

Otras opciones si no participa en el estudio

El participante tiene la libertad de decidir no participar, al igual de poder retirarse del estudio al momento que desee sin que involucre sanciones, al igual que dar una explicación sin repercusión a corto o largo plazo.

Versión 11/4/2018 1/2



UNIVERSIDAD DE CUENCA
COMITÉ DE BIOÉTICA EN INVESTIGACIÓN DEL ÁREA DE LA SALUD

Derechos de los participantes (debe leerse todos los derechos a los participantes)

- Usted tiene derecho a:
- 1) Recibir la información del estudio de forma clara;
 - 2) Tener la oportunidad de aclarar todas sus dudas;
 - 3) Tener el tiempo que sea necesario para decidir si quiere o no participar del estudio;
 - 4) Ser libre de negarse a participar en el estudio, y esto no traerá ningún problema para usted;
 - 5) Ser libre para renunciar y retirarse del estudio en cualquier momento;
 - 6) Recibir cuidados necesarios si hay algún daño resultante del estudio, de forma gratuita, siempre que sea necesario;
 - 7) Derecho a reclamar una indemnización, en caso de que ocurra algún daño debidamente comprobado por causa del estudio;
 - 8) Tener acceso a los resultados de las pruebas realizadas durante el estudio, si procede;
 - 9) El respeto de su anonimato (confidencialidad);
 - 10) Que se respete su intimidad (privacidad);
 - 11) Recibir una copia de este documento, firmado y rubricado en cada página por usted y el investigador;
 - 12) Tener libertad para no responder preguntas que le molesten;
 - 13) Estar libre de retirar su consentimiento para utilizar o mantener el material biológico que se haya obtenido de usted, si procede;
 - 14) Contar con la asistencia necesaria para que el problema de salud o afectación de los derechos que sean detectados durante el estudio, sean manejados según normas y protocolos de atención establecidas por las instituciones correspondientes;
 - 15) Usted no recibirá ningún pago ni tendrá que pagar absolutamente nada por participar en este estudio.

Información de contacto

Si usted tiene alguna pregunta sobre el estudio por favor llame al siguiente teléfono 0998266619 o 09981387130 que pertenece a Andrea Bermeo – Janneth Berrezueta o envíe un correo electrónico a andrea.bermeo@ucuehca.edu.ec – janneth.berrezueta93@ucuenca.edu.ec

Consentimiento informado (Es responsabilidad del investigador verificar que los participantes tengan un nivel de comprensión lectora adecuado para entender este documento. En caso de que no lo tuvieren el documento debe ser leído y explicado frente a un testigo, que corroborará con su firma que lo que se dice de manera oral es lo mismo que dice el documento escrito)

Comprendo mi participación en este estudio. Me han explicado los riesgos y beneficios de participar en un lenguaje claro y sencillo. Todas mis preguntas fueron contestadas. Me permitieron contar con tiempo suficiente para tomar la decisión de participar y me entregaron una copia de este formulario de consentimiento informado. Acepto voluntariamente participar en esta investigación.

Nombres completos del/a participante _____ Firma del/a participante _____ Fecha _____

Nombres completos del testigo (si aplica) _____ Firma del testigo _____ Fecha _____

Nombres completos del/a investigador/a _____ Firma del/a investigador/a _____ Fecha _____

Nombres completos del/a investigador/a _____ Firma del/a investigador/a _____ Fecha _____

Si usted tiene preguntas sobre este formulario puede contactar al Dr. José Ortiz Segarra, Presidente del Comité de Bioética de la Universidad de Cuenca, al siguiente correo electrónico: jose.ortiz@ucuenca.edu.ec

Comité de Bioética en
Investigación del Área de
la Salud
Universidad de Cuenca
APROBADO

Fecha:

29 JUL 2019



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Anexo 2



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Facultad de Ciencias Económicas y
Administrativas

Cód.	U	C	F	E			
-------------	----------	----------	----------	----------	--	--	--

Ficha sociodemográfica

Nivel socioeconómico	Edad	Con quien vive actualmente
Alto () Medio () Bajo ()	_____	
Tiempo que radica en la ciudad de Cuenca	Relación sentimental	Solo/a () Con familiares () Con pareja () Con amigos/as () Residencias estudiantiles () Otros: _____
Menos de 1 año () 1 – 3 años () 4 – 6 años () 7 – 9 años () 10 o más ()	Casado en situación de pareja () Casado en situación de no pareja () En una relación () Soltero/a () Viuda/a () Unión libre () Divorciado/a ()	



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Facultad de Ciencias Médicas

Cód.	U	C	F	M			
-------------	----------	----------	----------	----------	--	--	--

Nivel socioeconómico	Edad	Con quien vive actualmente
Alto () Medio () Bajo ()	_____	
Tiempo que radica en la ciudad de Cuenca	Relación sentimental	Solo/a () Con familiares () Con pareja () Con amigos/as () Residencias estudiantiles () Otros: _____
Menos de 1 año () 1 – 3 años () 4 – 6 años () 7 – 9 años () 10 o más ()	Casado en situación de pareja () Casado en situación de no pareja () En una relación () Soltero/a () Viuda/a () Unión libre () Divorciado/a ()	



Anexo 3

Escala de Habilidades Sociales (EHS)

Cód.							
------	--	--	--	--	--	--	--

A continuación se presentan una serie de frases que describen diversas situaciones. Por favor leer muy atentamente y responda en qué medida se identifica con cada una de ellas o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con máxima seguridad.

Marque con una **X** la respuesta que usted considere correcta. Para responder utilice la siguiente clave:

- A:** No me identifico en absoluto; la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría
- B:** Más bien no tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra.
- C:** Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe o me sienta así
- D:** Muy de acuerdo y me sentiría o actuaría así en la mayoría de los casos

SITUACIONES	A	B	C	D
1. A veces evito hacer preguntas por miedo a parecer estúpido				
2. Me cuesta telefonar (llamar) a tiendas, oficinas, etc.				
3. Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.				
4. Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entró después que yo, me callo.				
5. Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle "No".				
6. A veces resulta difícil pedir que me devuelvan algo que dejé prestado.				
7. Si en un restaurante no me traen la comida como la había pedido, llamo al camarero y pido que me la hagan de nuevo.				
8. A veces no sé qué decir a personas atractivas del sexo opuesto.				
9. Muchas veces cuando tengo que hacer un halago, no sé qué decir.				
10. Tiendo a guardar mis opiniones para mí mismo.				
11. A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o dejar alguna tontería.				
12. Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.				
13. Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo, prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.				
14. Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.				



15. Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden no sé cómo negarme.				
16. Si salgo de una tienda y me doy cuenta que me han dado mal la vuelta (cambio), regreso allí a pedir el cambio correcto.				
17. No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.				
18. Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.				
19. Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás.				
20. Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas a tener que pasar por entrevistas personales.				
21. Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.				
22. Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.				
23. Nunca sé cómo “cortar” a un amigo que habla mucho.				
24. Cuando decido que no me apetece volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión.				
25. Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.				
26. Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.				
27. Soy incapaz de pedir a alguien una cita.				
28. Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico.				
29. Me cuesta expresar mi opinión en grupos (en clase, en reuniones, etc.)				
30. Cuando alguien se me “cuela” en una fila, hago como si no me diera cuenta.				
31. Me cuesta mucho expresar agresividad o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados.				
32. Muchas veces prefiero ceder, callarme o “quitarme de en medio” para evitar problemas con otras personas.				
33. Hay veces que no sé negarme a salir con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.				

¡GRACIAS!