



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas

Carrera de Administración de Empresas

La verdadera inclusión: La controversia entre el reciclaje inclusivo y el reciclaje justo en el marco del desarrollo sostenible

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Ingeniero Comercial.

Modalidad: Artículo Académico

Autores:

Jairo Ismael Ayora Sánchez

C.I. 0106547482

ayora.j.1993@gmail.com

Alexandra Elizabeth Zárate Carabajo

C.I. 0105358972

alexzarate17_19@hotmail.com

Director:

Ing. Ind. José Santiago Jimbo Días. MBA

C.I. 0103710687

Cuenca - Ecuador

06-enero-2020



Resumen:

En la presente investigación se analiza la labor de reciclaje como posible actividad empresarial con vistas a convertirse en un Negocio Inclusivo (NI) protagonizado por los recicladores, donde se cumplan los criterios de inclusividad y justicia. El objetivo principal de este trabajo es determinar si los actores involucrados en la estrategia del NI bajo el supuesto de la Creación de Valor Compartido (CVC), cumplen con los criterios que conlleva una verdadera inclusión, misma que será contemplada desde un punto de vista empresarial y social, verificando que la actividad del reciclaje sea inclusiva, justa y si como NI aporta al Desarrollo Sostenible (DS). Se emplea la metodología planteada por The Economist Intelligence Unit (EIU), que describe el estado de inclusión de los recicladores y determina si es justa la contraprestación por el desarrollo de esta actividad. El estudio tiene un enfoque mixto, con un diseño de tipo exploratorio secuencial y carácter no experimental; se desarrolló en la ciudad de Cuenca, donde se analizaron 7 asociaciones de recicladores consolidadas. Participaron 161 Recicladores Primarios (RP) a quienes se les aplicó un instrumento; además, se hizo una revisión del marco legal que regula esta actividad y se analizaron los parámetros que esta debe cumplir para considerarse como NI con contribución al DS. En los resultados destaca el nivel medio de inclusión de los recicladores respecto a su actividad. El reciclaje es una actividad que tiene potencial como NI, sin embargo, no existen las condiciones idóneas, las políticas y ordenanzas que faciliten su conceptualización y consolidación, ni cumple con los parámetros establecidos para alinearse al DS y aportar a la CVC.

Palabras claves: Pobreza. Reciclaje inclusivo. Reciclaje justo. Negocio inclusivo.

Desarrollo sostenible.



Abstract

This research analyses the work of recycling as possible business activity with a view to becoming an Inclusive Business (NI) led by waste pickers, where the criteria of inclusiveness and justice are met. The main objective of this article is to determine whether the actors involved in the NI strategy under the assumption of Creating Shared Value (CVC), meet the criteria for true inclusion, which will be considered from a business and social point of view, verifying that the recycling activity is inclusive, fair and whether as NI contributes to Sustainable Development (SD). The methodology proposed by The Economist Intelligence Unit (EIU) is used, which describes the state of inclusion of waste pickers and determines whether the consideration for the development of this activity is fair. The study has a mixed approach, with a sequential exploratory design and a non-experimental character; it was developed in the city of Cuenca, where 7 associations of consolidated recyclers were analyzed. A total of 161 Primary Recyclers (PRs) participated, to whom an instrument was applied; in addition, the legal framework regulating this activity was reviewed and the parameters to be met by the recycling activity were analyzed in order to be considered as NI with contribution to the SD. The results highlight the average level of inclusion of recyclers in relation to their activity. Recycling is an activity that has potential like NI, however, there are no ideal conditions, the policies and ordinances that facilitate their conceptualization and consolidation, nor does it meet the established parameters to align to the SD and contribute to the CVC.

Keywords: Poverty. Inclusive Recycling. Fair Recycling. Inclusive Business. Sustainable Development.

JEL: M00, M21, O44, Q01



Índice

Contenido

Resumen:	2
Abstract.....	3
Índice	4
Introducción.....	9
Marco teórico o antecedentes	11
El reciclaje como Negocio Inclusivo: una estrategia para contrarrestar la pobreza	11
El Negocio Inclusivo del reciclaje y su aporte al Desarrollo Sostenible	15
Metodología.....	17
Resultados.....	21
El Reciclaje Inclusivo en la ciudad de Cuenca	21
Tabla 1	22
Tabla 2	29
Tabla 3	29
Tabla 4	30
Tabla 5	30
Tabla 6	33
Tabla 7	35
Tabla 8	36
Conclusiones y recomendaciones.....	36
Bibliografía.....	39
ANEXOS	42

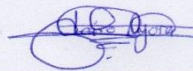


Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

Jairo Ismael Ayora Sánchez en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "La verdadera inclusión: La controversia entre el reciclaje inclusivo y el reciclaje justo en el marco del desarrollo sostenible", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 06 de enero de 2020



Jairo Ismael Ayora Sánchez

C.I.: 0106547482



Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

Alexandra Elizabeth Zárate Carabajo en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación “La verdadera inclusión: La controversia entre el reciclaje inclusivo y el reciclaje justo en el marco del desarrollo sostenible”, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 06 de enero de 2020

Alexandra Elizabeth Zárate Carabajo

C.I: 0105358972



Cláusula de Propiedad Intelectual

Jairo Ismael Ayora Sánchez, autor del trabajo de titulación “La verdadera inclusión: La controversia entre el reciclaje inclusivo y el reciclaje justo en el marco del desarrollo sostenible”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor.

Cuenca, 06 de enero de 2020

Jairo Ismael Ayora Sánchez

C.I: 0106547482



Cláusula de Propiedad Intelectual

Alexandra Elizabeth Zárate Carabajo, autora del trabajo de titulación "La verdadera inclusión: La controversia entre el reciclaje inclusivo y el reciclaje justo en el marco del desarrollo sostenible", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, 06 de enero de 2020

Alexandra Elizabeth Zárate Carabajo

C.I: 0105358972



Introducción

La Pirámide Económica planteada por Prahalad y Hart (2002) indica que la población está dividida en diferentes niveles de acuerdo a su poder adquisitivo; enfocándose en que la Base de esta Pirámide Económica (BDP) está constituida por personas cuyo ingreso es inferior a 1,500 dólares al año. A partir de este análisis, nace el concepto de Negocio Inclusivo (NI) donde se pretende involucrar a las personas de la BDP a la cadena de valor de las empresas, permitiéndoles mejorar su calidad de vida a partir de la premisa de Crear Valor Compartido (Prahalad & Hammond, 2005; Porter & Kramer, 2019).

La actividad del reciclaje puede ser considerada como un NI, en vista de que busca generar valor tanto económico como social en el ámbito en el que es realizada. La Creación de Valor Compartido (CVC) en este mercado, se haría presente siempre y cuando se originen beneficios para las empresas, sin dejar de lado la satisfacción de las necesidades materiales y sociales de las personas de la BDP, de esta manera, se alinea con el Desarrollo Sostenible el cual por medio de sus objetivos pretende que esta población tenga acceso a un mundo más óptimo con mejores condiciones de vida (Jimbo D. S., 2016; Bustos & Chacón, 2009).

La pobreza constituye un problema social, en consecuencia, en los últimos años se han implementado estrategias que de cierta manera buscan reducirla, una de las soluciones ante esta problemática es el Negocio Inclusivo bajo la idea de Crear Valor Compartido. A su vez, en la actualidad, el reciclaje está generando mayor impacto a nivel mundial, puesto que a más de generar ingresos para las personas que lo ejecutan, existe una nueva perspectiva de la sociedad enfocada no solo a un crecimiento económico, sino que este debe estar comprometido con el cuidado y preservación del medio ambiente.



Hay que mencionar además, que probablemente la situación de los recicladores se ve afectada por diversos factores, tales como: la falta de formalización y reconocimiento en la Gestión Integral de Residuos Sólidos (GIRS) como actores claves, el incremento de la población dedicada a esta actividad, los precios que impone el mercado y por último, el poco conocimiento y preparación de estas personas.

Este estudio contribuye al campo de la administración, debido a que según Jimbo (2016) la Base de la Pirámide Económica es “un mercado desatendido” (p. 143), donde las empresas pueden obtener beneficios al generar nuevas estrategias mediante las cuales se logre atender y satisfacer las necesidades de este segmento; a más de ver a esta población como clientes potenciales, es posible desarrollar otras relaciones de Negocio Inclusivo, puesto que, pueden considerar a los recicladores como proveedores/distribuidores o socios dentro de su cadena de valor; sin embargo, al ser negocios recientes en el mercado se los ve como informales, donde probablemente estén presentes problemas de injusticia, explotación, desigualdad y marginalidad.

Teniendo en cuenta que la definición de Reciclaje Inclusivo y Reciclaje Justo es la misma, la controversia no se ve desde una perspectiva que destaque la diferencia entre estos dos conceptos, sino más bien, la polémica está en determinar si la actividad del reciclaje es inclusiva y a la vez justa. Dicho esto, la metodología empleada para responder a los objetivos de estudio fue desarrollada por The Economist Intelligence Unit (EIU) misma que se enfoca en tres dimensiones: Normativa, Organizativa y de Mercado (EIU, 2017).

Este método analiza al Reciclaje Inclusivo a través del cual se engloban criterios de Inclusividad y Justicia; la Inclusividad con respecto a la integración de los recicladores a los esquemas formales de la GIRS y de Justicia relacionada a un trato adecuado y una



remuneración justa por su servicio en condiciones de igualdad o equilibrio; al momento de cumplir estos criterios, se puede hablar de un Reciclaje Inclusivo y a la vez Justo, el cual constituye una base para que los recicladores se desarrollen competitivamente como un Negocio Inclusivo.

Sin embargo, para ver al reciclaje como tal, este debe cumplir con los parámetros considerados en el presente estudio, determinando de esta manera si contribuye o no al Desarrollo Sostenible, para ello se tendrá en cuenta el análisis de sus objetivos y dimensiones: Económica, Social, Ambiental, Político/Institucional y Territorial (Waas, Hugé, Verbruggen, & Wright, 2011; Albuquerque, 2014; Morales, 2006).

Las herramientas empleadas en el estudio para la obtención de la información fueron: encuestas, entrevistas, grupos focales, observación directa, sitios web y análisis previos de documentos; instrumentos que fueron aplicados a los Recicladores Primarios de la ciudad de Cuenca y a su vez a la Empresa Municipal de Aseo de Cuenca (EMAC-EP). Para una mejor interpretación de los resultados alcanzados en la aplicación de estas herramientas, estos se procesaron y tabularon a través del programa Excel.

Marco teórico o antecedentes

El reciclaje como Negocio Inclusivo: una estrategia para contrarrestar la pobreza

A lo largo del tiempo, se contempla a la pobreza como un fenómeno que afecta a gran parte de la población, donde el desarrollo de estrategias para ayudar a enfrentarlo es fundamental. Para abordar este tema, se observa la definición que según Sen (1983) como se cita en la Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL (2018), la pobreza es un estado que ubica a las personas en un nivel de vida no deseable. Así mismo, la CEPAL (2018) menciona: “El ingreso es un recurso fundamental para acceder al



bienestar material, su ausencia o insuficiencia suele evidenciar una situación de pobreza” (p.17). Las personas que están en dicha situación, tienen menores oportunidades y condiciones de vida inadecuadas; los bajos ingresos que perciben no les permiten satisfacer sus diversas necesidades e influyen en su capacidad de toma de decisiones respecto al propio entorno económico y político (AVINA, 2010).

En tiempos anteriores, la respuesta para combatir la pobreza, era mediante ayuda benéfica, lo que se evidenciaba como un problema económico y de responsabilidad estatal, mas no social, descartando como una solución alentar iniciativas de mercado que ayuden a satisfacer las necesidades de la población (SNV & WBCSD, 2010; Dos Santos A & Comini G, 2012). En base a lo mencionado, las estrategias planteadas por las empresas buscaban un crecimiento macroeconómico para subsanar la pobreza, sin embargo, este desarrollo no era inclusivo debido a la falta de integración de todos los sectores de la sociedad (SNV & WBCSD, 2010).

Entonces es evidente la presencia de necesidades insatisfechas o desatendidas de las personas pobres, por lo cual, Jagtap (2019) plantea como una de las soluciones el considerar a la población de la Base de la Pirámide Económica (BDP), expresión que nace en el estudio realizado por Prahalad y Hart (2002) quienes establecen una pirámide que divide a la población en cuatro niveles de acuerdo a su ingreso anual per cápita. La BDP se origina en el pensamiento de que este mercado se encuentra inexplorado y poco satisfecho, enlazado a una población con niveles de ingresos insuficientes, con potencial únicamente como consumidores (Escobar, 2014).

En consecuencia, la propuesta planteada por Prahalad y Hammond (2005) como se menciona en Licandro (2013), consiste en brindar el acceso a bienes y servicios a las



personas de la BDP con el fin de generar utilidades para las grandes empresas; de aquí nace el concepto del Negocio Inclusivo, cuyo enfoque va más allá de mirar a estas personas como consumidores, sino también, como proveedores/distribuidores o socios, con lo que se generan formas de inclusión.

Dicho esto, el Negocio Inclusivo es una estrategia empresarial, encaminada a ser económicamente rentable, ambiental y socialmente responsable, a su vez integra a la BDP a la cadena de valor de las empresas mediante emprendimientos protagonizados por la misma, ofreciéndoles de esta manera oportunidades y mejores condiciones de vida, contribuyendo de esta manera a la superación de la pobreza (AVINA, 2010; Licandro, 2013; SNV & WBCSD, 2010; Vázquez, Amézquita, & Arredondo, 2018).

En la misma línea, en el estudio de Cajamarca, Bueno y Jimbo (2019), se determina que el ingreso que perciben los recicladores los ubica dentro de la Base de la Pirámide Económica, la cual se caracteriza como una población pobre, entonces, una de las estrategias enfocadas a cambiar esta condición sería la actividad del reciclaje como Negocio Inclusivo, la misma que según Kamenik (2019) origina beneficios ecológicos, económicos y sociales, puesto que su objetivo es reutilizar aquellos recursos que son considerados para la humanidad como un desperdicio.

Un enfoque de inclusividad y justicia en el Reciclaje, como una oportunidad de Negocio Inclusivo y Creación de Valor Compartido

Por lo general los recicladores son trabajadores marginados y estigmatizados sin tener en cuenta que realmente son la clave de esta actividad (Giovannini & Huybrechts, 2017).

Al integrar a los recicladores dentro de la Gestión Integral de Residuos Sólidos (GIRS) y al recibir una remuneración justa por sus servicios se puede hablar de un “reciclaje inclusivo”,



que según la metodología planteada por The Economist Intelligence Unit EIU (2017) es medido a través de 3 dimensiones detalladas a continuación:

- La Dimensión Normativa analiza la presencia de un marco jurídico e institucional respecto al sistema de gestión de residuos, orientado al Reciclaje Inclusivo.
- La Dimensión Organizativa evalúa la manera en que se consolidan y organizan las asociaciones formales de recicladores de base en cuanto a su representatividad, fortalecimiento productivo y relaciones con el mercado de reciclaje.
- La Dimensión de Mercado examina la interacción de los recicladores con los demás actores del reciclaje, sus condiciones laborales y aspectos como accesibilidad de materiales, almacenamiento, su posterior comercialización y la obtención de una remuneración justa.

Ahora bien, esta metodología define al Reciclaje Inclusivo como: “Aquellos sistemas de gestión de residuos que priorizan la recuperación y el reciclaje, reconociendo y formalizando el papel de los recicladores como actores clave de dichos sistemas” (EIU, 2017, pág. 15). Es evidente entonces que esta definición engloba criterios de justicia e inclusividad; en vista de que un “reciclaje justo” busca el reconocimiento formal y una remuneración justa para los recicladores como respuesta a su contribución, promoviendo la equidad social (WIEGO, 2015).

Además de los criterios mencionados, para considerar al reciclaje como un Negocio Inclusivo se debe integrar a la Base de la Pirámide Económica a la cadena de valor de las empresas como clientes, proveedores/distribuidores y/o socios (Prahalad & Hammond,



2005). Por lo cual, AVINA (2010) establece tres parámetros con los que un NI debe cumplir; posteriormente Barki tiene en cuenta un parámetro adicional, el cual es el primero de los indicados a continuación:

- “Debe formar parte de la economía de mercado y apegarse a sus reglas y normatividades.
- Debe de ser rentable y plenamente sustentable a largo plazo.
- Debe ser ambientalmente responsable.
- Debe mejorar sustancialmente la calidad de vida de los individuos que intervienen en los procesos” (citado por Vázquez, et al., 2018, p.5).

Cabe mencionar, que el reciclaje como Negocio Inclusivo debe partir de la premisa de Crear Valor Compartido, evidenciando que las empresas no solo busquen beneficios para sí mismas, sino que también se considere la satisfacción de las necesidades de las personas de la BDP, garantizando un enlace entre el mundo empresarial y la sociedad, con lo que se contribuye al progreso y desarrollo de los mismos, todo esto apoyado de un marco general respecto a políticas y prácticas operacionales que permitan la realidad de este vínculo (Porter & Kramer, 2019; Muñoz, 2013; Jimbo D. S., 2016; Mendy, 2019). Es evidente entonces como la actividad del reciclaje considerada como NI, contribuye a la CVC.

El Negocio Inclusivo del reciclaje y su aporte al Desarrollo Sostenible

Ortiz y Arévalo (2016) señalan que antes se asociaba al desarrollo, únicamente como un desarrollo económico; las empresas solo buscaban ganancias, sin tomar en cuenta si sus decisiones afectaban o no a los recursos naturales; entonces, una definición formalmente aceptada de Desarrollo Sostenible, se da en el Informe de la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo el cual lo define como: “el desarrollo que satisface las



necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades” (Brundtland, 1987, pág. 59).

Es importante señalar, que en la Cumbre de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible (2015), se establecieron según el World Business Council for Sustainable Development wbcSD (2016), 17 objetivos encaminados a: "erradicar la pobreza, promover la paz y la igualdad, impulsar el crecimiento inclusivo y proteger el medio ambiente” (p.5).

Se considera así que el Negocio Inclusivo del reciclaje busca aportar al Desarrollo Sostenible, debido al involucramiento de la Base de la Pirámide Económica en la cadena de valor de las empresas, las cuales deben ser económicamente rentables, plenamente sustentables y ambientalmente responsables (Vázquez, et al., 2018).

Estos objetivos contribuyen a las dimensiones, mismas que, según las Naciones Unidas (2015) en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible son tres: Económica, Social y Ambiental. Ahora bien, debido al requerimiento de un modelo apropiado que se ajuste a la realidad, diversos autores hablan sobre la necesidad de considerar una cuarta y quinta dimensión, denominadas como: Político/Institucional y Territorial respectivamente (Waas, et al., 2011; Albuquerque, 2014; Morales, 2006).

Dentro de estas dimensiones, la Económica se orienta al uso eficiente de los recursos, a una producción más limpia y a mejorar la competitividad en los mercados, reflexionando sobre el valor de los recursos y servicios naturales, con el fin de satisfacer las necesidades esenciales y oportunidades de consumo (Morales, 2006; Riestra, 2018; Waas, et al., 2011).

En tanto la Dimensión Social engloba el elemento social y cultural, buscando equidad en la distribución y acceso a los recursos y oportunidades, de tal manera que se intervenga en el



desarrollo de los pueblos al satisfacer sus diversas necesidades (Riestra, 2018; Waas, et al., 2011).

Por otro lado la Dimensión Ambiental protege, preserva y aprovecha racionalmente el capital natural y a la vez considera la capacidad que tiene el medio natural para regenerarse, de este modo se asegura la sostenibilidad del desarrollo (Riestra, 2018; Waas, et al., 2011).

Igualmente la Dimensión Político/Institucional mediante instituciones y mecanismos de regulación, fortalecimiento de los gobiernos locales y la cooperación público-privada, se plantea iniciativas que favorezcan a la producción e impulsen el Desarrollo Sostenible (Morales, 2006; Albuquerque, 2014).

Y por último, la Dimensión Territorial requiere contar con la participación e involucramiento de la sociedad en la toma de decisiones, respecto a estrategias y políticas, enfocadas a solucionar problemas de interés común, poniéndola como la responsable máxima de su desarrollo (Morales, 2006; Albuquerque, 2014; CEPAL, 1996).

Si bien, el Desarrollo Sostenible está encaminado a transmitir una cultura de consumo responsable con la que se garantice la satisfacción de las necesidades futuras, se requiere de un equilibrio dinámico entre todas sus dimensiones para alcanzarlo (Bedrunka, 2019; Bera & Sadowska, 2019; Riestra, 2018).

Metodología

El presente estudio tiene un enfoque mixto, con un diseño de investigación de tipo exploratorio secuencial y de carácter no experimental, que se enlazan para obtener



información acorde a la realidad, por medio de una relación directa con los actores involucrados en este análisis (Sampieri, 2014).

Esta metodología busca responder a los siguientes objetivos: i) Determinar si los actores involucrados en la estrategia del Negocio Inclusivo bajo el supuesto de la Creación de Valor Compartido, cumplen con los criterios que conlleva una verdadera inclusión, la misma que será contemplada desde un punto de vista empresarial y social, verificando que la actividad del reciclaje sea inclusiva y justa y si como Negocio Inclusivo aporta al Desarrollo Sostenible; ii) Evaluar si existen las condiciones idóneas para que los recicladores puedan desenvolverse empresarialmente en el Negocio Inclusivo del reciclaje; iii) Describir las políticas u ordenanzas gubernamentales que faciliten la conceptualización y aplicación del Negocio Inclusivo del reciclaje como una actividad empresarial formalmente reconocida.

El pilar fundamental del presente artículo son los recicladores de la ciudad de Cuenca, por lo cual se pretende describir su estado de inclusión respecto a la actividad del reciclaje y a la vez, determinar si reciben un pago justo por su servicio; para esto se empleó la metodología propuesta por la The Economist Intelligence Unit EIU (2017), la cual es una sección dedicada a producir investigaciones, análisis y datos sobre países, ciudades, industrias y empresas; dentro de sus estudios se encuentra el tema denominado: Avances y desafíos para el reciclaje inclusivo, mismo que evalúa el contexto institucional y operativo del Reciclaje Inclusivo en 12 ciudades de América Latina y el Caribe por medio de un conjunto de indicadores cualitativos y cuantitativos, con el propósito de establecer la situación actual de inclusión y formalización de los recicladores de base dentro de la cadena de valor de la gestión integral de residuos sólidos.



Esta metodología fue ajustada para responder a los objetivos de estudio; se divide en tres dimensiones Normativa, Organizativa y de Mercado y cada una tiene un valor de un 33,33%; la suma del valor obtenido en cada una de ellas determinará el nivel de inclusión general. La evaluación de las dimensiones ya mencionadas, se realizará mediante la siguiente escala:

- Baja inclusión, rango comprendido de 0% al 33,33%
- Media inclusión, rango comprendido de 33,34% a 66,67%
- Alta inclusión, rango comprendido de 66,68% a 100%

El análisis de estas dimensiones incluyen 11 indicadores y estos a su vez engloban 52 sub-indicadores mismos que están representados a través de preguntas ya establecidas en la presente metodología como se especifica en el Anexo 1.

El puntaje de los sub-indicadores se ordena en una escala que puede ser de 0-1, 0-2, 0-3 o 0-4, y está ligado a las ponderaciones de los criterios que se evalúan en cada indicador. Además, estas puntuaciones se normalizan, con el fin de convertirlas en una unidad común y poder sumarlas obteniendo un resultado final de todas las dimensiones, llegando a una comparación con respecto al marco ideal. Cabe señalar que la normalización va de acuerdo a la escala destinada, por ejemplo, si es de 0-4, el valor de 0 tiene un puntaje de 0 y el 4 tiene un puntaje de 100.

Para iniciar con la validación de este método se empleó diversas herramientas que responden a las Dimensiones analizadas como se indica a continuación:



- Dimensión Organizativa se desarrolló un Grupo Focal con la intervención de todos los miembros de cada una de las 7 Asociaciones de Recicladores de la ciudad de Cuenca (ver Anexo 2)
- Dimensión Normativa se analizó bases de datos oficiales, informes, leyes, reglamentos, ordenanzas y al mismo tiempo se efectuó una entrevista con el encargado del Departamento Técnico de la EMAC-EP (ver Anexo 3).
- Dimensión de Mercado se aplicó una encuesta a Recicladores Primarios (ver Anexo 4), herramienta ya validada en proyectos de investigación anteriores; se realizó un muestreo por conveniencia en base a la fórmula planteada por Becardino (2012) para poblaciones finitas, siendo el universo de este estudio los 276 Recicladores Primarios de la ciudad de Cuenca registrados oficialmente en la EMAC-EP; se obtuvo un total de 161 observaciones en base a un nivel de confianza del 95% y un margen de error de muestral del 5%.

Para completar el análisis de cada una de las dimensiones, se aprovechó la información obtenida en las distintas herramientas; a su vez cabe señalar, que la encuesta aplicada en la Dimensión de Mercado fue adaptada también para ser utilizada en el análisis del reciclaje como un Negocio Inclusivo y corroborar si como tal, aporta al Desarrollo Sostenible.

Si bien, esta metodología responde a los criterios de inclusividad y justicia; para reflejar a la actividad del reciclaje como un Negocio Inclusivo (NI) y determinar si se alinea con el Desarrollo Sostenible (DS), debe cumplir con los siguientes parámetros considerados en este artículo:

- Integración de la comunidad de la BDP a la cadena de valor de las empresas.
- Debe asegurar rentabilidad y sustentabilidad a largo plazo.



- Satisfacción de las necesidades de tal manera que se mejore sustancialmente la calidad de vida de los recicladores.
- Debe formar parte de la economía de mercado y apegarse a sus reglas y normatividades.
- Debe ser responsable con el medioambiente.

En base a lo mencionado, se diseña una matriz la cual acoge estos parámetros, mismos que el NI del reciclaje debe cumplir como tal y a la vez, se dinamizan con los objetivos y dimensiones del DS para determinar su nivel de contribución a dicho desarrollo. Para ratificar este resultado se realiza una prueba de hipótesis bilateral, que analiza si *los parámetros de la estrategia del Negocio Inclusivo del reciclaje aportan o no al Desarrollo Sostenible*.

Resultados

El Reciclaje Inclusivo en la ciudad de Cuenca

Para describir el estado de inclusión de los recicladores de la ciudad de Cuenca, es trascendental conocer las condiciones en las que estos desarrollan su actividad enmarcadas en las Dimensiones del Reciclaje Inclusivo, en la tabla 1 se observan los resultados obtenidos en la presente investigación.



Tabla 1

Resultados Dimensiones del Reciclaje Inclusivo

Dimensiones del Reciclaje Inclusivo	Resultados
Dimensión Normativa	15,23%
Dimensión Organizativa	21,67%
Dimensión de Mercado	15,24%
Resultado Integral	52,13%

Fuente: Metodología (EIU, 2017). Información Investigación de Campo. Marzo 2019. Elaboración: Autores.

De acuerdo a la escala establecida en la metodología, el resultado de 52,13% reflejado en la tabla 1 evidencia un nivel medio de inclusión de los recicladores respecto a su actividad.

A continuación se detallan los resultados obtenidos en cada uno de los sub indicadores evaluados dentro de las distintas Dimensiones del Reciclaje Inclusivo:

Dimensión Normativa

A nivel nacional (pregunta #1.1.1) existe un marco legal enfocado a la preservación del medio ambiente, dentro del cual la Gestión Integral de Residuos Sólidos (GIRS) es una competencia exclusiva de los GAD'S y a la vez, considera al reciclaje como una etapa importante de la misma, sin embargo, no se orienta como tal a un Reciclaje Inclusivo, debido a la falta de inclusión formal de los recicladores en esta gestión y una remuneración por su servicio.

No obstante, la única ley que hace esta mención de manera básica, se refleja en el artículo 232 del Código Orgánico del Ambiente, COA (2018) que menciona:

“Del reciclaje inclusivo. La Autoridad Ambiental Nacional o los Gobiernos Autónomos Descentralizados, según su competencia, promoverán la formalización,



asociación, fortalecimiento y capacitación de los recicladores a nivel nacional y local, cuya participación se enmarca en la gestión integral de residuos como una estrategia para el desarrollo social, técnico y económico. Se apoyará la asociación de los recicladores como negocios inclusivos, especialmente de los grupos de la economía popular y solidaria”. (p.62)

Perú es uno de los países más avanzados en cuanto a la implementación de normativas inclusivas, un ejemplo claro se puede encontrar en su Decreto legislativo que aprueba la ley de GIRS donde se menciona: “Los recicladores o asociaciones de recicladores debidamente formalizados se integran a los sistemas de gestión y manejo de los residuos sólidos no peligrosos municipales, que conducen las autoridades municipales” (MINAM, 2016, pág. 11).

En la misma línea (preguntas #1.1.2 y # 1.2.4), Cuenca dispone de una ordenanza desarrollada de manera participativa, con actores como: empresas públicas, privadas, recicladores y organizaciones, cuyo objetivo es regular la Gestión Integral de Residuos Sólidos la misma que establece las competencias de la EMAC-EP, organismo encargado de determinar el reglamento que controla la actividad del reciclaje y fijar los requisitos para obtener la autorización de realizar dicha labor, a pesar de ello, esta ordenanza no cumple con los criterios de un Reciclaje Inclusivo (CONGOPE, 2017; EMAC-EP, 2010). Cabe recalcar, el Código Orgánico del Ambiente entró en vigencia en el año 2018, es evidente entonces la falta de estabilidad en esta política para garantizar un Reciclaje Inclusivo, debido a que no cumple al menos con un periodo de administración (pregunta # 1.1.3).

En cuanto a materia presupuestaria, la EMAC-EP dispone de un presupuesto asignado para la GIRS, pero dicha empresa no cuenta con un fondo asignado para el reciclaje, aunque sí



existen partidas destinadas a la educación de la ciudadanía, capacitaciones y la alimentación de los hijos de las/los recicladores (Pregunta # 1.1.4 y # 1.2.5).

Según la clasificación nacional de ocupaciones establecida por el Instituto Nacional de Estadística y Censos INEC (2008), la actividad del reciclaje no se considera como tal, por esta razón los recicladores no son remunerados, sin embargo, en la cadena de valor del reciclaje para la ciudad de Cuenca elaborada por Cajamarca, Bueno y Jimbo (2019), se los reconoce como prestadores de servicios en la Gestión Integral de Residuos Sólidos; es importante mencionar que en este sistema participan los siguientes actores: Los generadores de los residuos y desechos sólidos que es la ciudadanía en general, en la fase de recuperación intervienen los recicladores cuya población según datos obtenidos en el último censo realizado por la EMAC-EP en el año 2015 está comprendida alrededor de 600 recicladores, en esta etapa intervienen también los Centros Privados de Reciclaje, comúnmente reconocidos como intermediarios que ejecutan labores adicionales como el embalaje y/o transformación; el proceso culmina con las industrias que se abastecen del material reciclado como materia prima (preguntas # 1.2.1, # 1.2.2 y # 1.2.3).

El servicio que efectúan los recicladores no cuenta con el apoyo de un adecuado control que facilite esta labor, puesto que, por cuestiones de logística para la EMAC-EP no es posible patrullar y verificar las buenas practicas ciudadanas en la totalidad de las casas unifamiliares de Cuenca, no obstante, por temas de salud pública y de medio ambiente se ofrece el servicio de recolección de desechos bio-infecciosos, pero únicamente para los grandes generadores de estos (preguntas # 1.4.1 y # 1.4.2).

Es necesario mencionar que la ciudadanía está obligada a clasificar los desechos adecuadamente y que la EMAC-EP es el ente encargado de fomentar estas buenas



prácticas, sin la necesidad de ofrecer incentivos por esta colaboración. En cuanto al fortalecimiento de la ocupación del reciclador, la empresa no entrega incentivos monetarios, debido a que su apoyo está enfocado a capacitaciones y al mejoramiento de los centros de acopio (preguntas # 1.2.7 y # 1.2.6).

Para apoyar la buena gestión en cuanto al reciclaje, la EMAC-EP genera investigación a través de convenios con distintas instituciones que se encargan del levantamiento e interpretación de datos y con el afán de mantener informada a la comunidad, trasmite esta información a través de redes sociales, cuñas publicitarias entre otros medios, no obstante, su alcance no es masivo (preguntas # 1.3.1 y # 1.3.2).

Lo detallado en esta dimensión alcanza un resultado de 15,23% reflejado en la tabla 1, dicho porcentaje fue obtenido por medio de la evaluación de indicadores y sub indicadores de la Dimensión Normativa (ver Anexo 1).

Dimensión Organizativa

Existen siete asociaciones de recicladores en la ciudad de Cuenca, en las cuales, según datos obtenidos en la encuesta aplicada a los recicladores primarios (RP), el 80,22% son mujeres y el 77,27% de los cargos directivos son representados por las mismas; en dichas organizaciones el proceso de admisión requiere de un trámite sencillo; cuentan con personería jurídica y disponen de estatutos que las regulan, sin embargo, sus reglamentos no están claramente definidos (preguntas #2.1.7, # 2.1.1 y # 2.1.2).

Dichas asociaciones presentan un nivel medio de inclusión puesto que cumplen con criterios como: fácil proceso de admisión e involucramiento de sus miembros en la toma de decisiones, sin acatar puntos respecto a capacitaciones, programas de socialización, oportunidades de mejora y recompensas; lo que conlleva a las asociaciones a no destinar



gastos para los programas de inclusión que integren a los recicladores, debido a que existe una resistencia a asociarse por parte de los Recicladores Primarios, así como la falta de recursos (preguntas # 2.1.3 y # 2.1.4).

A pesar del rechazo de los recicladores a agremiarse, el 53,50% de los mismos consideran que las asociaciones reciben más apoyo y a la vez el 44,00% manifiestan que trabajan en mejores condiciones; apenas el 17,50% no contemplan alguna razón importante para formar parte de una asociación (pregunta # 2.1.6).

Instituciones como la EMAC-EP, RENAREC, ALIANZA y AVINA, brindan apoyo a las asociaciones en cuanto a capacitaciones, donaciones de material, herramientas de trabajo, fortalecimiento de la ocupación, entre otros. Así mismo, la asociación El Chorro y la Corporación ARUC trabajan con el municipio a través de acciones coordinadas, en las que los camiones de la EMAC-EP se encargan de la recolección del material a través de las fundas celestes, las cuales, llegan al centro de acopio de estas organizaciones (preguntas # 2.1.5 y # 2.1.9).

Además, existen espacios de diálogo entre los diferentes actores de la cadena de valor del reciclaje coordinados por la Mesa Cantonal del Reciclaje Inclusivo de Cuenca, cuyo propósito es alcanzar su inclusión social y económica además de mejorar las prácticas ambientales de reciclaje, reúso y reducción por parte de la ciudadanía (preguntas # 2.1.7 y # 2.1.10) (CCCV, 2013).

Los resultados obtenidos en esta dimensión suman un puntaje de 21,67% como se puede observar en la tabla 1; el cálculo por el cual se obtuvo dicho porcentaje se encuentra en el



Anexo 1.

Dimensión de Mercado

En la ciudad de Cuenca existe recolección diferenciada que establece días destinados para el reciclaje; según la ordenanza emitida al respecto en el momento en que el ciudadano exponga los desechos en la vía pública, estos se convierten en propiedad de la EMACEP, la cual emite los permisos para que el reciclador pueda realizar la recuperación del material en la fuente sin la presencia de un vínculo laboral con la misma; es fundamental que los recicladores conozcan las leyes y ordenanzas que regulan su actividad, sin embargo, según datos obtenidos en el presente estudio, el 63,00% de los recicladores primarios conocen parcial o totalmente esta ordenanza (preguntas # 3.1.2, # 3.1.1, # 3.3.1 y # 3.5.1).

Aunque no existe relación de dependencia, los recicladores reciben apoyo enfocado en dotarles de infraestructura para los centros de acopio, se les proporciona un mandil u overol, se les imparte capacitaciones y se les entrega el carnet respectivo; además, no perciben pagos periódicos fijos por sus servicios, puesto que sus ganancias dependen de la cantidad de material recolectado y comercializado; es importante reconocer que la realidad de sus ingresos promedio con respecto al Salario Básico Unificado (SBU) es de \$124,08; para un 37,50% de los recicladores esta cantidad resulta insuficiente, motivo por el cual desarrollan actividades secundarias (preguntas # 3.3.3 # 3.3.2 y # 3.3.4). Una vez recuperado el material, el 66,50% de los Recicladores Primarios encuestados disponen de infraestructuras para su posterior clasificación, almacenamiento y comercialización, espacios que en su mayoría se encuentran dentro de la misma vivienda. El material que no es recuperado por los recicladores no asociados, se traslada a las asociaciones que poseen centro de acopio, cabe señalar que de las 7 asociaciones consolidadas en la ciudad de



Cuenca, únicamente 2 disponen de instalaciones donde se clasifica y comercializa el material sin ningún tipo de procesamiento (preguntas # 3.1.3 y 3.1.4). En la fase de comercialización, según Cajamarca, et al., (2019) es evidente que el margen de ganancia percibido por un intermediario es superior al de un reciclador. Según Jimbo y Cajamarca, (2018) siete de los 11 intermediarios establecidos en la ciudad de Cuenca de los que se obtuvo información, trabajan con todo el material reciclable en lo posible, sin embargo cabe recalcar, la mayoría de estos al igual que los recicladores, no agregan valor a los materiales, por esta razón sus ganancias están ligadas a los grandes volúmenes vendidos, lo que limita la relación directa de la industria con los recicladores influyendo en su integración a la cadena de valor de las empresas (preguntas # 3.2.2, # 3.2.1 y # 3.6.1).

El tiempo promedio que dedica un reciclador a su labor es de 5,61 horas al día, durante 3,70 días a la semana; para el desarrollo de la actividad el 79,50% asegura disponer de las herramientas de seguridad adecuadas. Como ya se mencionó en la Dimensión Normativa, Perú se encuentra entre los países de América Latina con más avances en cuanto a políticas inclusivas, dicho esto, el Ministerio del Ambiente del Perú MINAM (2010) ente encargado de la gestión ambiental en este país, menciona la ley que regula la actividad de los recicladores, misma que establece los equipos de protección personal para recicladores formalizados, los cuales deben ser diferenciados en función de la actividad que realizan como se observa en la tabla 2. Sin embargo, en base a la realidad de las condiciones de trabajo que están presentes en la ciudad de Cuenca, se establecen las herramientas adecuadas para realizar la actividad del reciclaje, la tabla 3 detalla lo mencionado y se comprueba que la mayoría de los Recicladores Primarios no cumplen con el equipo básico (preguntas # 3.4.4 y # 3.4.3).

Tabla 2

Equipo de Protección Personal para los Recicladores Formalizados en Función de su Actividad

Recicladores a pie de vereda	Recicladores que trabajan en centros de acopio
Guantes de cuero	Guantes de cuero
Mascarillas con filtro recargable	Mascarillas con filtro recargable
Zapatos cerrados o zapatillas que faciliten el desplazamiento continuo	Lentes antiempañantes, adaptables a comodidad de cada reciclador
Uniforme	Botas de seguridad
Polo de algodón	Casco
Protector de cabeza	Tapones auditivos
	Uniforme

Fuente: Ministerio del Ambiente del Perú (MINAM, 2010). Elaboración: Autores.

Tabla 3

Equipo de Seguridad Básico para un Reciclador

	# Encuestas	% Respuesta
Guantes	143	71,50%
Uniforme	100	50,00%
Mascarilla	84	42,00%
Protector de cabeza	46	23,00%
Zapatos	6	3,00%
Cinturón de seguridad	2	1,00%

Fuente: Encuesta aplicada a 161 Recicladores Primarios. Marzo 2019.

Elaboración: Autores.

Nota: Un reciclador puede mencionar 1 o más opciones.

Adicional al equipo deficiente con el que cuentan los recicladores, el 46,50% afirman que la sociedad no clasifica adecuadamente el material, lo que impide una fácil recuperación y, el 39,50% asevera que su labor no es reconocida por autoridades y la comunidad (preguntas # 3.5.11 y # 3.5.7).

A pesar de la falta de reconocimiento, es notable el apoyo en cuanto a capacitaciones, puesto que el 75,00% de los recicladores confirman haber participado en alguna, (pregunta # 3.5.3). Así mismo, el 57,50% dice contar con diversas instituciones que ayudan a su actividad (pregunta # 3.5.2), datos que se exponen en la tabla 4.

Tabla 4

Recicladores que cuentan con Instituciones que Apoyan su Actividad

Alternativas	% Respuesta	
Si	57,50%	
No	42,50%	

	# Encuestas	% Respuesta
EMAC	97	84,35%
ALIANZA	17	14,78%
ARUC	5	4,35%
RENAREC	2	1,74%
FUNDACIONES	2	1,74%
EMPRESAS Y EDIFICOS QUE DONAN MATERIAL	2	1,74%
UDA	1	0,87%
U. DE CUENCA	1	0,87%
ASOCIACIÓN FERIA LIBRE	1	0,87%

Fuente: Encuesta aplicada a 161 Recicladores Primarios. Marzo 2019.

Elaboración: Autores.

NOTA: El 57,50% de los recicladores encuestados mencionaron recibir apoyo por parte de estas instituciones. Un reciclador puede mencionar 1 o más opciones.

Junto a la ayuda que reciben, los recicladores consideran las siguientes ventajas y desventajas en cuanto a su labor, las más representativas son los ingresos económicos y la inseguridad en la manipulación de materiales respectivamente, esto se indica en la tabla 5 (preguntas # 3.5.4 y # 3.5.5).

Tabla 5

Ventajas y Desventajas de la Actividad del Reciclaje

Ventajas	# Encuestas	% Respuesta
Ingresos económicos	121	60,50%
Cuidado del medio ambiente	36	18,00%
Flexibilidad de horarios y trabajo independiente	28	14,00%
Oportunidad laboral	18	9,00%
Distracción	17	8,50%
Reconocimiento por parte de la ciudadanía	6	3,00%



Desventajas	# Encuestas	% Respuesta
Inseguridad en la manipulación de materiales (cortes, infecciones, enfermedades, malos olores)	39	19,50%
Poco material y competencia	34	17,00%
Mala clasificación de los materiales	31	15,50%
Falta de apoyo, reconocimiento de la actividad y discriminación (agresiones)	28	14,00%
Bajos ingresos	18	9,00%
Clima	7	3,50%
Peso del trabajo	7	3,50%

Fuente: Encuesta aplicada a 161 Recicladores Primarios. Marzo 2019.

Elaboración: Autores.

Nota: Un reciclador puede mencionar una o varias opciones.

En el mismo sentido, el 63,00% de los Recicladores Primarios afirman haber recibido algún tipo de agresión física o verbal. Ante la situación planteada el 50,50% no se sienten limitados por su género, considerando que esta población está conformada por un 80,00% de mujeres. Otra característica de esta población es su edad promedio, la cual bordea los 50,32 años, no obstante, el 46,00% de los encuestados ven esta condición como una limitante para el desarrollo de su actividad, (preguntas # 3.5.10, # 3.4.2, # 3.5.8 y # 3.5.9).

En base a las barreras que los recicladores pueden encontrar en su labor, el 34,00% de los mismos se encuentra muy satisfecho, el 47,00% satisfecho y un 19,00% entre poco y nada satisfecho. Sin embargo, existen razones que harían que un reciclador deje su actividad, de las cuales un 67,50% menciona la salud, un 45,50% una mejor oportunidad laboral, un 4,00% la edad o calamidades domésticas y apenas un 4,50% no abandonarían el reciclaje por ningún motivo (preguntas # 3.5.6 y # 3.5.12).

Los datos obtenidos en la Dimensión de Mercado suman un porcentaje de 15,24% como se menciona en la tabla 1. El análisis con el que se obtuvo dicho dato se indica en el Anexo 1.



El resultado integral del estado de inclusión de los recicladores en la ciudad de Cuenca es del 52,13% lo que refleja un nivel medio, producto de falencias en las distintas dimensiones este porcentaje manifiesta que criterios de inclusividad y justicia no están presentes en su totalidad en esta actividad, lo que conlleva a que no exista una verdadera inclusión de los recicladores respecto a su labor.

Adicional a los criterios mencionados anteriormente y viendo al Reciclaje Inclusivo como una base del Negocio Inclusivo (NI), en la tabla 6 se diseña la matriz que establece los parámetros que el NI del reciclaje debe cumplir como tal y, a la vez se dinamizan con los objetivos y dimensiones del Desarrollo Sostenible, para determinar el nivel de contribución a este desarrollo.

Tabla 6

Parámetros del Negocio Inclusivo del Reciclaje y su Contribución al Desarrollo Sostenible

Parámetros del Negocio Inclusivo	Objetivos del Desarrollo Sostenible	Dimensiones del Desarrollo Sostenible
Integración de la comunidad de la BDP en la cadena de valor de las empresas.	<p>Obj. 1 Fin de la pobreza.</p> <ul style="list-style-type: none"> - No existen relaciones laborales - No se da una venta directa - Mercado desatendido (Por ejemplo: 90% de los Recicladores Primarios no tiene acceso a financiamiento). 	<p>Dimensión Social.</p> <p>Estas limitaciones hacen que sus ingresos no sean suficientes para quitarles la característica de población pobre y vulnerable.</p>
Debe asegurar rentabilidad y sustentabilidad a largo plazo.	<p>Obj.8 Trabajo decente y crecimiento económico.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Negocio rentable para los intermediarios - Negocio sustentable, por el hecho de que la población está en constante crecimiento, por ende la generación de residuos per cápita. - El 37,50% de los recicladores desarrollan actividades secundarias. 	<p>Dimensión Económica.</p> <p>Es evidente la ausencia de un crecimiento económico inclusivo, lo que impide a esta población desarrollarse competitivamente en el mercado del reciclaje, por lo cual, buscan ingresos provenientes de actividades secundarias.</p>
Satisfacción de las necesidades de tal manera que se mejore sustancialmente la calidad de vida de los recicladores.	<p>Obj. 1 Fin de la pobreza</p> <ul style="list-style-type: none"> - El 38% de los Recicladores Primarios poseen casa propia. - Así mismo el 12% no disponen del servicio de agua potable. <p>Obj. 3 Salud y Bienestar</p> <ul style="list-style-type: none"> - De los recicladores que presentan enfermedades derivadas de su actividad, la mayoría reciben ayuda por parte de instituciones públicas. - El 92% de los recicladores no son afiliados al seguro social. - Apenas un 12% reciben Bono de Desarrollo Humano. <p>Obj. 4 Educación de Calidad</p> <ul style="list-style-type: none"> - El 23% de los recicladores no saben leer y escribir. - El nivel educativo del 84% de los mismos corresponde a primaria completa, primaria incompleta y ninguno. 	<p>Dimensión Social.</p> <p>Los bajos ingresos que perciben los Recicladores Primarios no les permiten mejorar su calidad de vida.</p>



Debe formar parte de la economía de mercado y apegarse a sus reglas y normativas.

Obj.8 Trabajo decente y crecimiento económico.

- A pesar de que exista demanda de material reciclable y que los Recicladores Primarios oferten esta materia prima, no existe leyes o reglamentos que regulen esta actividad.

Obj. 10 Reducción de desigualdades

- Ausencia de políticas que presten atención a las necesidades de las poblaciones desfavorecidas y marginadas.

Debe ser responsable con el medio ambiente. **Obj. 13 Acción por el clima.**

Dimensión Territorial.

La Mesa Cantonal de Reciclaje Inclusivo de Cuenca involucra a instituciones públicas, privadas, organizaciones, ciudadanía y recicladores, en la creación e implementación de políticas en cuanto a gestión de residuos.

Dimensión Político/Institucional.

Si bien, existe el involucramiento en la toma de decisiones en cuanto a políticas y normativas, no se reflejan resultados, debido a que los mecanismos e instituciones que apoyan al reciclaje, no son lo suficientemente estables para garantizar un marco legal en el que se reconozca, formalice y regule la actividad del reciclador.

Dimensión Económica.

Al ser el reciclaje una actividad en la que la oferta y la demanda estén presentes, como tal, no contribuye a un crecimiento económico inclusivo debido a que la rentabilidad la acaparan los intermediarios.

Dimensión Ambiental.

Puesto que el propósito de la actividad del reciclaje es salvaguardar el medio ambiente, es evidente el aporte del Negocio Inclusivo del reciclaje a la preservación del mismo.

Fuente: Investigación de Campo y Encuesta aplicada a 161 Recicladores Primarios. Marzo 2019.

Elaboración: Autores.

Nota: En esta matriz se dinamizan los parámetros del Negocio Inclusivo del reciclaje con los objetivos y dimensiones del Desarrollo Sostenible.

Tabla 7

Resultados: Parámetros del Negocio Inclusivo del Reciclaje y su Contribución al Desarrollo Sostenible

Parámetros del Negocio Inclusivo del reciclaje	Puntaje	Interpretación	Peso	Resultado
Integración de la comunidad de la BDP en la cadena de valor de las empresas.	0	No	20%	0%
Debe asegurar rentabilidad y sustentabilidad a largo plazo.	1	Más o menos	20%	10%
Satisfacción de las necesidades de tal manera que se mejore sustancialmente la calidad de vida de los recicladores.	0	No	20%	0%
Debe formar parte de la economía de mercado y apegarse a sus reglas y normativas.	1	Más o menos	20%	10%
Debe ser responsable con el medio ambiente.	2	Si	20%	20%
Total			100%	40%

Fuente: Investigación de Campo y Encuesta aplicada a 161 Recicladores Primarios. Marzo 2019.

Elaboración: Autores.

Nota: Datos cuantificados en base a la tabla 6. El nivel de aporte al Desarrollo Sostenible se determina con el siguiente rango: de 0% a 50% no aporta y de 51% a 100% si aporta.

El 40% obtenido en la tabla 7 demuestra que: los parámetros de la estrategia del Negocio Inclusivo del reciclaje no aportan al Desarrollo Sostenible; para ratificar esta hipótesis nula (Ho) se realiza una prueba t bilateral donde se obtiene los resultados reflejados en la tabla 8 y gráfico 1.

Tabla 8

Prueba t para una muestra/Prueba bilateral

Resultados		Resultados	
Media	0,800	Nivel de significancia	5%
Desviación estándar	0,837	Nivel de confianza	95%
t calculado	2,1381	Grados de libertad	4
t crítico	2,776	Valor-p (bilateral)	0,099

Fuente: Investigación de Campo. Marzo 2019.

Elaboración: Autores.

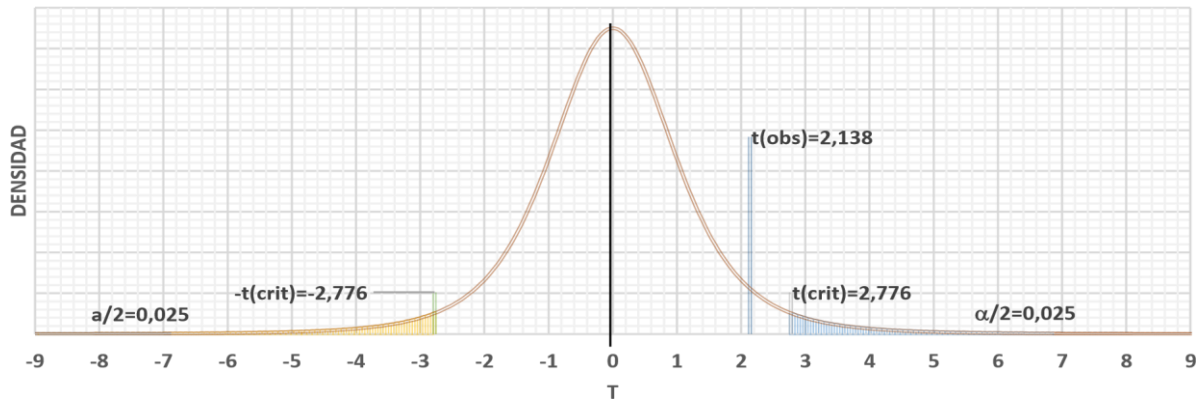


Gráfico 1. Prueba t para una Muestra/Prueba Bilateral

Puesto que el valor-p calculado es mayor que el nivel de significación $\alpha=0,05$, no se puede rechazar la hipótesis nula H_0 (Los parámetros de la estrategia del Negocio Inclusivo del reciclaje no aportan al Desarrollo Sostenible).

Conclusiones y recomendaciones.

El nivel medio del 52,13% obtenido en el análisis del Reciclaje Inclusivo responde a deficiencias encontradas en sus dimensiones, de las cuales, la Dimensión Normativa se caracteriza por la falta de políticas y normativas inclusivas en las que se reconozca y formalice al reciclador, existe poca difusión de información que fomente esta actividad y está presente el escaso control de las buenas prácticas ciudadanas; en cuanto a la Dimensión Organizativa, las asociaciones no agregan valor a los materiales comercializados debido a que su actividad se limita a recolectar y clasificar, junto a esto se evidencia la falta de



predisposición de los recicladores a asociarse, puesto que consideran que un reciclador asociado percibe un ingreso menor y debe cumplir reglas; por último, la Dimensión de Mercado se ve afectada por condiciones inadecuadas en términos de trabajo, comercialización y fortalecimiento de su ocupación. Por estas razones, es visible la inexistencia de una verdadera inclusión.

Si bien, el Reciclaje Inclusivo constituye una base para desarrollar un Negocio Inclusivo del reciclaje, es notable que como tal, al momento sus parámetros no contribuyen al logro de un Desarrollo Sostenible; considerando que el propósito de la actividad del reciclaje es ayudar a la preservación del medio ambiente, las causas que limitan el aporte a este desarrollo, son la falta de integración de las personas de la Base de la Pirámide Económica a la cadena de valor de las empresas, los pocos ingresos que perciben los recicladores, debido a que la rentabilidad la acaparan los intermediarios y la escasez de políticas u ordenanzas gubernamentales que regulen y faciliten la aplicación de esta actividad; lo que no permite la Creación de Valor Compartido para todos los actores involucrados en esta estrategia.

Actualmente no se ve el potencial que la actividad del reciclaje tiene como Negocio Inclusivo, en vista de que las empresas no miran a los recicladores como clientes, distribuidores/proveedores y/o socios, sin considerar que esta población puede ser un actor clave en su cadena de valor, lo que generaría beneficios mutuos, puesto que, en primera instancia se beneficia la sociedad y el planeta en sí, segundo las empresas generan ganancias, debido a que, disminuyen sus costos de transacción, tienen acceso a mercados nuevos, seguridad en el abastecimiento, valor y posicionamiento de la marca etc., y por último los recicladores mejorarían su calidad de vida al tener acceso a productos y servicios



de calidad con precios y pesos justos. Por lo cual, estas relaciones de Negocio Inclusivo, deben ser éticas, justas y apoyadas política y gubernamentalmente.

No existen las condiciones idóneas para que los recicladores puedan desarrollar su labor desde una perspectiva de Negocio Inclusivo, a causa de que los recicladores desempeñan su actividad en condiciones de marginalidad e inequidad. Así mismo, no existen políticas u ordenanzas gubernamentales que garanticen la conceptualización y aplicación del Negocio Inclusivo del reciclaje como una actividad empresarial formalmente reconocida, a pesar de estas deficiencias, los recicladores se sienten conformes con su labor, no obstante, lo ideal sería contar con un marco legal estable que respalde esta ocupación, en la que se empiece por reconocerlos y formalizarlos como actores claves en la Gestión Integral de Residuos Sólidos, conjuntamente, se debe fomentar con más énfasis una cultura de reciclaje y ejecutar un mayor control a las buenas prácticas ciudadanas en cuanto a la adecuada clasificación de desechos sólidos inorgánicos.

De igual modo, para lograr una negociación directa, se debe potenciar las asociaciones como Negocios Inclusivos, de tal manera que puedan cubrir el volumen de la demanda de material reciclable por parte de las empresas; entonces una perspectiva a largo plazo sería apuntar a un comercio justo, en el que se pretende recuperar el vínculo directo comercial entre los recicladores y la industria, evitando intermediarios.

Finalmente, para que el Negocio Inclusivo del reciclaje se desarrolle de manera eficaz y eficiente, es necesario crear alianzas estratégicas con la industria y a la vez establecer un modelo de gestión, que permita a las asociaciones mejorar sus condiciones de trabajo y por ende desenvolverse competitivamente en el mercado.



Bibliografía

- Albuquerque, F. (2014). Evolución del desarrollo territorial Situación actual, crisis y perspectivas. Diputación de Barcelona, Barcelona. Obtenido de <https://bit.ly/2w0JUN0>
- AVINA. (2010). AVINA. Recuperado el 10 de Enero de 2019, de <https://bit.ly/2N1ppaQ>
- Bedrunka, K. (2019). Concepts of the Sustainable Development of the Region. En G. Królczyk, M. Wzorek, A. Król, O. Kochan, J. Su, & J. Kacprzyk (Edits.), Sustainable Production: Novel Trends in Energy, Environment and Material Systems. Studies in Systems, Decision and Control (Vol. 198, págs. 11-18). Springer, Cham. doi:https://doi.org/10.1007/978-3-030-11274-5_2
- Bencardino, C. M. (2012). Estadística y Muestreo (13ª ed.). Bogotá: Ecoe ediciones.
- Bera, A., & Sadowska, B. (2019). Clean Production as an Element of Sustainable Development. En G. Królczyk, M. Wzorek, A. Król, O. Kochan, J. Su, & J. Kacprzyk (Edits.), Sustainable Production: Novel Trends in Energy, Environment and Material Systems. Studies in Systems, Decision and Control (Vol. 198, págs. 1-9). Springer, Cham. doi:https://doi.org/10.1007/978-3-030-11274-5_1
- Brundtland, I. (1987). Informe de la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo "Nuestro Futuro Común". NACIONES UNIDAS. Recuperado el 8 de Febrero de 2019, de <https://bit.ly/2eE0ni7>
- Bustos, F. C., & Chacón, G. P. (2009). El desarrollo sostenible y la agenda 21. Telos, 11(2), 164-181. Obtenido de <https://bit.ly/2NCanvZ>
- Cajamarca Cajamarca, E., Bueno Sagbaicela, W., & Jimbo Días, J. (2019). De cero a dinero: La basura como fuente principal para un negocio inclusivo de reciclaje en Cuenca (Ecuador). Retos Revista de Ciencias de la Administración y Economía, 9(17), 71-87. doi:<https://doi.org/10.17163/ret.n17.2019.05>
- CCCV. (2013). Colectivo Cuenca Ciudad para Vivir. Recuperado el 14 de Abril de 2019, de <https://bit.ly/2Q6sMyN>
- CEPAL. (1996). Reflexiones sobre estrategias territoriales para el desarrollo sostenible. CEPAL. Recuperado el 16 de Febrero de 2019, de <https://bit.ly/2w0OfQl>
- CEPAL. (2018). Medición de la pobreza por ingresos: actualización metodológica y resultados (Vol. 2). Santiago. Obtenido de <https://bit.ly/2YuL7IE>
- COA. (14 de 02 de 2018). MINISTERIO DEL AMBIENTE. Recuperado el 15 de Marzo de 2019, de <https://bit.ly/2w21ekX>
- CONGOPE. (05 de 04 de 2017). Consorcio de Gobiernos Autónomos Provinciales del Ecuador. Recuperado el 28 de Marzo de 2019, de <https://bit.ly/2w1lymb>
- Dos Santos A, d. S., & Comini G, G. (2012). Inclusive business and poverty: prospects in the Brazilian context.



- Revista de Administração, 47(3), 410-421. doi:<https://doi.org/10.5700/rausp1047>
- EIU, T. E. (2017). The Economist Intelligence Unit. Recuperado el 25 de Enero de 2019, de <https://bit.ly/2Ee6xCj>
- EMAC-EP. (2010). Empresa Municipal de Aseo de Cuenca. Recuperado el 10 de Abril de 2019, de <https://bit.ly/2JorgHC>
- Escobar, M. A. (2014). Negocios y sostenibilidad. PUNTO DE VISTA, V (9), 95-116. Obtenido de <https://bit.ly/2VKPzGr>
- Giovannini, M., & Huybrechts, B. (2017). How inclusive is inclusive recycling? Recyclers' perspectives on a cross-sector partnership in Santiago de Chile. 22(12), 1497-1509. doi:<https://doi.org/10.1080/13549839.2017.1363727>
- INEC. (2008). Instituto Nacional de Estadística y Censos. Recuperado el 12 de Abril de 2019, de <https://bit.ly/30layOJ>
- Jagtap, S. (2019). Key guidelines for designing integrated solutions to support development of marginalised societies. Journal of Cleaner Production, 219, 148-165. doi:<https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.01.340>
- Jimbo, D. S. (2016). EL NEGOCIO INCLUSIVO DE RECICLAJE ENTENDIDO COMO UNA ESTRATEGIA EMPRESARIAL A DESARROLLAR POR LA INDUSTRIA MANUFACTURERA DE PAPEL Y CARTÓN EN LA CIUDAD DE CUENCA - ECUADOR. Economía y Política, XII (24), 156. doi:<https://doi.org/10.25097/rep.n24.2016.06>
- Jimbo, S., & Cajamarca, S. (2018). MODELO DE GESTIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS ENFOCADO EN LOS CENTROS DE ACOPIO DE RECICLAJE EN LA CIUDAD DE CUENCA - ECUADOR.
- Kamenik, L. (2019). Modernization of the Russian Economy on the Basis of Resource Recycling and Ecoeconomic Balance of Business. (D. Solovev, Ed.) Smart Innovation, Systems and Technologies, 138, 213-221. doi:https://doi.org/10.1007/978-3-030-15577-3_21
- Licandro, O. D. (2013). Modelos para el análisis de los negocios inclusivos: construcción mediante el estudio de casos. Telos, 15(1), 32-48. Obtenido de <https://bit.ly/2WPgBsG>
- Mendy, J. (2019). Supporting the creation of shared value. Strategic Change, 28(2), 157-161. doi: <https://doi.org/10.1002/jsc.2257>
- MINAM. (2010). MINAM. Recuperado el 16 de Abril de 2019, de <https://bit.ly/2WUEOOp>
- MINAM. (2016). MINAM. Recuperado el 25 de Marzo de 2019, de <https://bit.ly/2w4dgdM>
- Morales, M. (2006). Desarrollo Local Sostenible. Economía y Desarrollo, 140(2), 60-71. Obtenido de <https://bit.ly/2LPOoAZ>
- Muñoz, J. (2013). Ética empresarial, Responsabilidad Social Corporativa (RSC) y Creación de Valor Compartido (CVC). JOURNAL, 7(3), 76-88. doi:DOI:<https://doi.org/10.3232/GCG.2013.V7.N3.05>
- ONU. (2015). Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Recuperado el 9 de



Febrero de 2019, de <https://bit.ly/2W9eO10>

Ortiz, D., & Arévalo, N. (2016). EL DESARROLLO SOSTENIBLE Y DESARROLLO SUSTENTABLE: CONCEPTO, USO Y PERTINENCIA. AECA, 1-15. Obtenido de <https://bit.ly/2Htq5mL>

Porter, M., & Kramer, M. (2019). Creating Shared Value. En G. Lenssen, & N. Smith (Edits.), *Managing Sustainable Business* (págs. 323-346). Springer, Dordrecht. doi:https://doi.org/10.1007/978-94024-1144-7_16

Prahalad, & Hammond. (2005). Atender a los pobres del mundo, rentablemente. *Harvard Business Review*, 83, 87-99. Obtenido de <https://bit.ly/2URMlf5>

Prahalad, C., & Hart, L. (2002). The Fortune at the Bottom of the Pyramid. *Strategy+Business*, 26, 2-4. Obtenido de <https://bit.ly/2Hnkz6D>

Riestra, L. (2018). Las Dimensiones del Desarrollo Sostenible como Paradigma para la Construcción de las Políticas Públicas en Venezuela. *Tekhné*, 21(1), 1 - 10. Obtenido de <http://revistasenlinea.saber.ucab.edu.ve/temas/index.php/tekhne/article/download/3543/3041>

Sampieri, R. H. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ª ed.). México: Mc Graw Grill. Obtenido de <https://bit.ly/2KuIRKo>

Sen, A. (1983). Poor, Relatively Speaking. *Oxford Economic Papers*, 35(2), 153-169. Obtenido de <https://bit.ly/2Ec1T7S>

SNV, S. H., & WBCSD, C. E. (2010). *Negocios Inclusivos: Creando valor en América Latina*. Obtenido de <https://bit.ly/2LWwSJy>

Vázquez, J., Amézquita, J., & Arredondo, F. (2018). XXIII Congreso Internacional de la Facultad de Contaduría, Administración e Informática. Los Negocios Inclusivos como modelo de responsabilidad social empresarial y su impacto en los objetivos de desarrollo sostenible, (págs. 1-24). México. Obtenido de <https://bit.ly/2Hpl12I>

Waas, T., Hugé, J., Verbruggen, A., & Wright, T. (2011). Sustainable Development: A Bird's Eye View. *Sustainability*, 3(10), 1637- 1661. doi:<https://doi.org/10.3390/su3101637> wbcscd. (2016). wbcscd. Recuperado el 15 de Febrero de 2019, de <https://bit.ly/2LPOdWl>

WIEGO. (28 de Octubre de 2015). *Women in Informal Employment: Globalizing and Organizing*. Recuperado el 5 de Febrero de 2019, de <https://bit.ly/2LLmTbC>

ANEXOS

Anexos 1: Resultados de los indicadores y sub indicadores de las Dimensiones del Reciclaje Inclusivo

Indicadores y Sub indicadores		Ponderación	Resultado
1	NORMATIVA	33,33%	15,23%
1.1	Normativa sobre la gestión de residuos	8,33%	1,04%
1.1.1	¿Existe un marco legal nacional para la gestión de residuos orientado al reciclaje inclusivo?	2,08%	1,04%
1.1.2	¿Existe un marco legal municipal para la gestión de residuos orientado al reciclaje inclusivo?	2,08%	0,00%
1.1.3	¿Son las políticas municipales suficientemente estables para garantizar la continuidad en materia de políticas de reciclaje inclusivo?	2,08%	0,00%
1.1.4	¿Existe un presupuesto (o mecanismo de financiación) municipal asignado para el reciclaje inclusivo?	2,08%	0,00%
1.2	Reconocimiento y formalización del reciclador	8,33%	3,77%
1.2.1	¿Existe reconocimiento legal de la ocupación del reciclador?	1,19%	0,00%
1.2.2	¿Se reconoce a los recicladores como prestadores de servicio en la gestión de residuos?	1,19%	1,19%
1.2.3	¿Se ha identificado la población de recicladores a través de un censo?	1,19%	1,19%
1.2.4	¿La normativa/estrategia municipal de residuos sólidos: fue desarrollada de manera participativa?	1,19%	0,60%
1.2.5	¿Hay programas de formación/capacitación a nivel municipal?	1,19%	0,79%
1.2.6	¿Existen incentivos, programas y/o acciones concretas para el fortalecimiento de la ocupación del reciclador?	1,19%	0,00%
1.2.7	¿Existen incentivos de reciclaje para la ciudadanía por llevar a cabo una correcta clasificación de materiales?	1,19%	0,00%
1.3	Generación de información	8,33%	6,25%
1.3.1	¿Hay un sistema municipal de recolección de información de reciclaje inclusivo?	4,17%	4,17%
1.3.2	¿Hay campañas de comunicación para fomentar el reciclaje inclusivo con difusión en la ciudad?	4,17%	2,08%
1.4	Salud pública y medio ambiente	8,33%	4,17%
1.4.1	¿Existe adecuada regulación y control sobre clasificación y manejo de materiales reciclables?	4,17%	2,08%



1.4.2	¿Existe adecuada regulación y control sobre clasificación y manejo de desechos bioinfecciosos?	4,17%	2,08%
Indicadores y Sub indicadores		Ponderación	Resultado
2	ORGANIZATIVA	33,33%	21,67%
2.1	Asociaciones	33,33%	21,67%
2.1.1	¿Cuán dinámicas son las asociaciones?	3,33%	3,33%
2.1.2	¿Dispone de normas (estatutos/reglamentos) que regulen su asociación?	3,33%	1,67%
2.1.3	¿Qué nivel de inclusión presentan estas asociaciones?	3,33%	1,67%
2.1.4	¿Existen programas de inclusión que integren a los recicladores a las asociaciones?	3,33%	0,00%
2.1.5	Las asociaciones: ¿Tienen relaciones externas de apoyo con otras organizaciones?	3,33%	3,33%
2.1.6	¿Existe para usted alguna razón relevante para formar parte de una asociación?	3,33%	3,33%
2.1.7	¿Existen espacios de diálogo y coordinación entre diferentes actores de la cadena de valor del reciclaje?	3,33%	3,33%
2.1.8	¿Cuál es el nivel de representación de las mujeres en las asociaciones?	3,33%	3,33%
2.1.9	¿Existen organizaciones de recicladores que trabajen conjuntamente con el municipio?	3,33%	1,67%
2.1.10	¿Cuál es el nivel de participación de las organizaciones de recicladores en la cadena de valor del reciclaje?	3,33%	3,33%

Indicadores y Sub indicadores		Ponderación	Resultado
3	MERCADO	33,33%	15,24%
3.1	Condiciones de acceso y almacenamiento de residuos.	5,56%	3,82%
3.1.1	¿Cómo es el acceso del material reciclable?	1,39%	1,04%
3.1.2	¿Existen programas de recolección diferenciada de residuos reciclables en la ciudad que involucren a recicladores de base?	1,39%	1,39%
3.1.3	¿Los recicladores tienen acceso a instalaciones para el almacenamiento y la clasificación de materiales?	1,39%	1,39%



3.1.4	¿Cuál es el nivel de desarrollo técnico alcanzado en el procesamiento de materiales reciclables por parte de recicladores y asociaciones de recicladores?	1,39%	0,00%
3.2	Condiciones para la comercialización de material reciclable.	5,56%	2,78%
3.2.1	¿Cuál es la diferencia de valor del material en los diferentes eslabones de la cadena del reciclaje?	2,78%	0,00%
3.2.2	¿Cuál es el nivel de comercialización de los intermediarios a nivel local?	2,78%	2,78%
3.3	Ingreso de los recicladores.	5,56%	0,69%
3.3.1	¿Se permite la contratación con recicladores asociados o no, en el sistema de gestión de residuos del municipio?	1,39%	0,00%
3.3.2	¿Existen mecanismos de pago periódico fijo para los recicladores de base por servicios prestados?	1,39%	0,00%
3.3.3	¿Existen programas de diversificación de los servicios prestados por recicladores?	1,39%	0,69%
3.3.4	Ingreso promedio de los recicladores con respecto al salario básico unificado	1,39%	0,00%
3.4	Condiciones de trabajo de los recicladores.	5,56%	3,47%
3.4.1	¿Existe trabajo infantil en la cadena de manejo de residuos?	1,39%	0,00%
3.4.2	¿Cuál es el nivel de presencia de género femenino en la actividad del reciclaje?	1,39%	1,39%
3.4.3	¿Los recicladores tienen acceso a herramientas, equipos y materiales de trabajo adecuadas?	1,39%	1,39%
3.4.4	¿La jornada de un reciclador es adecuada?	1,39%	0,69%
3.5	Fortalecimiento de la actividad.	5,56%	4,48%
3.5.1	¿Conoce usted la ordenanza municipal sobre el manejo de basura?	0,46%	0,46%
3.5.2	¿Cuenta con alguna institución que apoye su actividad de reciclador?	0,46%	0,46%
3.5.3	¿Ha participado en algún tipo de capacitación?	0,46%	0,46%
3.5.4	¿Para usted, existen ventajas en la actividad de reciclaje?	0,46%	0,46%
3.5.5	¿Para usted, existen desventajas en la actividad del reciclaje?	0,46%	0,46%
3.5.6	¿Qué tan satisfecho está con su trabajo como reciclador?	0,46%	0,31%
3.5.7	¿Siente que su labor es reconocida por autoridades y la comunidad?	0,46%	0,00%



3.5.8	¿Considera que su actividad se ve limitada por su género?	0,46%	0,46%
3.5.9	¿Considera que su actividad se ve limitada por su edad?	0,46%	0,46%
3.5.10	¿Ha sufrido algún tipo de agresión a causa de su labor?	0,46%	0,46%
3.5.11	¿Cree que la ciudadanía colabora para facilitar el trabajo del reciclador?	0,46%	0,00%
3.5.12	¿Alguna razón haría que usted deje su labor?	0,46%	0,46%
3.6	Integración de los recicladores.	5,56%	0,00%
3.6.1	¿Los recicladores son integrados a la cadena de valor de las empresas?	5,56%	0,00%

**Anexo 2: Formato Grupo Focal****Estructura Grupo Focal****Asociaciones de Recicladores de la Ciudad de Cuenca**

Estructura Grupal	Número de integrantes Normas Roles Líderes Estructura	¿Han variado? ¿Poseen normas, reglamentos, estatutos? ¿Qué actividades desempeñan? ¿Quiénes son los líderes, a quienes se les consulta? ¿Cómo están las jerarquías?
Cohesión	Comunicación Calidad de relaciones	¿Cómo realizan las convocatorias? ¿Actos de cohesión? ¿Realizan procesos de inclusión para integrar a nuevos recicladores? ¿Cómo es el proceso de admisión? ¿Cómo se llevan? Redes con otras instituciones/organizaciones ¿Existen espacios de diálogo con los demás actores del reciclaje?
Cultura	Ritos /costumbres	¿Qué hacen cada año/ celebraciones?
Producción	Procesos Planificación Resultados	¿Cómo hacen las cosas? ¿Hay alguna forma de objetivos? ¿Cómo registran?
Recursos		
Familia		
Género		



**Anexo 3: Formato entrevista encargado del Departamento Técnico de la EMACEP.
Empresa Municipal de Aseo de Cuenca (EMAC-EP)**

Entrevista aplicada al encargado del Departamento Técnico de la EMAC.

¿Existe un presupuesto (o mecanismo de financiación) municipal asignado para el reciclaje inclusivo?

¿Se ha identificado la población de recicladores a través de un censo?

¿La normativa/estrategia municipal de residuos sólidos: fue desarrollada de manera participativa?

¿Hay programas de formación/capacitación a nivel municipal?

¿Existen incentivos, programas y/o acciones concretas para el fortalecimiento de la ocupación del reciclador?

¿Existen incentivos de reciclaje para la ciudadanía por llevar de acabo una correcta clasificación de los materiales?

¿Hay campañas de comunicación para fomentar el reciclaje inclusivo con difusión en la ciudad?

¿Existe adecuada regulación y control sobre clasificación y manejo de materiales reciclables?

¿Existe adecuada regulación y control sobre clasificación y manejo de desechos biopeligrosos?



¿Existen programas de recolección diferenciada de residuos reciclables en la ciudad que involucran a recicladores de base?

¿Se permite la contratación de recicladores asociados o no, en el sistema de gestión de residuos del municipio?

¿Existen programas de diversificación de los servicios prestados por recicladores?



Anexo 4: Encuesta aplicada a los Recicladores Primarios de la ciudad de Cuenca

ENCUESTA RECICLADORES PRIMARIOS			
<p>La siguiente encuesta es de carácter informativo y confidencial, la cual tiene como finalidad recolectar datos importantes sobre la actividad de reciclaje en CUENCA-ECUADOR. Gracias por su colaboración.</p>			
# Código		# Formulario	
1 SALUD			
1.1 ¿Presentó o presenta alguna enfermedad por la actividad del reciclaje?			
SI		No	
¿Cuál?		Si la respuesta es No, pase a la preg. 2.1	
1.2 ¿Recibió ayuda médica para tratarse las enfermedades presentadas?			
SI		→ ¿A donde acudió?	
No		Hospital Público	
		Centro de Salud	
		Hospital Privado	
		Consultorio	
		Botica	
		Otro-¿Cuál?	
2 DATOS DE VIVIENDA Y HOGAR			
2.1 ¿La vivienda que ocupa es?			
Propia y totalmente pagada		Propia y la está pagando	
Propia (regalada/donada)		Por servicios	
Arrendada		Otros	
2.2 ¿Su vivienda es?			
Casa/Villa		Mediagua	
Departamento		Otros	
Cuarto			
2.3 ¿El sector donde se encuentra ubicada su vivienda dispone de?			
Recolección de basura			
Parque			
Centro de salud cercano			
Escuela Cercana			
Letrina/Servicio higiénico			
2.4 ¿Cuáles de estos servicios dispone usted?			
Agua potable			
Luz eléctrica			
Teléfono			
Internet			
Televisión por cable			
3 ALIMENTACIÓN			
3.1 ¿Cuántas veces usted se alimenta al día?			
1		3	
2		más de 3	
4 CARACTERÍSTICAS DE LA ACTIVIDAD DEL RECICLAJE			
4.1 ¿Dispone de herramientas de seguridad adecuadas?			
Si		No	
¿Cuáles?		Más o menos	
4.2 ¿Los recicladores tienen acceso a instalaciones para el almacenamiento y la clasificación de materiales?			
SI		No	
4.3 ¿A quién cree que es mejor venderle los materiales que usted recicla?			
Asociaciones		¿Por qué?	
Intermediarios		¿Por qué?	
Empresas		¿Por qué?	
Compañeros		¿Por qué?	



5 PERCEPCIÓN DE RECICLADORES

5.1 ¿Conoce usted la ordenanza municipal sobre el manejo de basura?

SI		No		Más o menos	
----	--	----	--	-------------	--

5.2 ¿Cuenta con alguna institución que apoye su actividad de reciclador?

SI		No		¿Cuál?	
----	--	----	--	--------	--

5.3 ¿Ha participado en algún tipo de capacitación?

SI		No		
----	--	----	--	--

5.4 Para usted, ¿Qué ventaja tiene la actividad del reciclaje?

5.5 Para usted, ¿Qué desventaja tiene la actividad del reciclaje?

5.6 ¿Qué tan satisfecho está con su trabajo como reciclador?

Muy Satisfecho	
Satisfecho	
Poco Satisfecho	
Nada Satisfecho	

5.7 ¿Siente que su labor es reconocida por autoridades y la comunidad?

SI		No		A veces	
----	--	----	--	---------	--

5.8 ¿Considera que su actividad se ve limitada por su género?

SI		No		A veces	
----	--	----	--	---------	--

5.9 ¿Considera que su actividad se ve limitada por su edad?

SI		No		A veces	
----	--	----	--	---------	--

5.10 ¿Ha sufrido algún tipo de agresión a causa de su labor?

SI		No		
¿Cuál?				

5.11 ¿Cree que la ciudadanía colabora para facilitar el trabajo del reciclador?

SI		No		A veces	
----	--	----	--	---------	--

5.12 ¿Cuál de las siguientes causas harían que deje su labor?

Mejor oportunidad laboral	
Salud	
Otros	¿Cuáles?

5.13 ¿Cuál de estas razones considera relevantes para formar parte de una asociación?

Por el apoyo	
Por las capacitaciones	
Por la seguridad	
Por mejor pago	
Mas trabajo/más materiales	
Para garantizar el trabajo	
Para mejorar las condiciones	
Por el compañerismo	
Por los beneficios en general	
Nunguna	

5.14 ¿Cómo reciclador, ha sido beneficiado con programas de ayuda por parte de?

Empresas Privadas		¿Cuál?
Estado		
Alimentación Escolar		
Beca Escolar		
Unidad Móvil Salud MSP		
Maternidad Gratuita y Cuidado Recién Nacido		
Alimentación Y Nutrición MSP		
Bono de Desarrollo Humano		
Organizaciones sin fin de lucro		¿Cuál?

6 ESTRUCTURA DE GASTOS Y FINANCIAMIENTO

6.1 ¿De acuerdo a su ingreso como reciclador, cuánto destina mensualmente para los siguientes rubros?

Vivienda	
Alimentación	
Salud	
Educación	
Transporte	
Vestuario	
Servicios	
Básicos	
Otros	

6.2 ¿Tiene financiamiento con alguna entidad financiera?

SI		No	
----	--	----	--

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN.



UNIVERSIDAD DE CUENCA



**FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS CARRERA
DE ADMINISTRACION DE EMPRESAS**

**“LA VERDADERA INCLUSIÓN: LA CONTROVERSIA ENTRE EL
RECICLAJE INCLUSIVO Y EL RECICLAJE JUSTO EN EL
MARCO DEL DESARROLLO SOSTENIBLE.”**

**PROTOCOLO DEL ARTICULO ACADEMICO PREVIO A LA OBTENCION DEL
TITULO DE INGENIERO COMERCIAL**

AUTORES:

JAIRO ISMAEL AYORA SÁNCHEZ

ALEXANDRA ELIZABETH ZÁRATE CARABAJO

TUTOR:

ING. IND. MBA JOSE SANTIAGO JIMBO DIAS.

CUENCA – ECUADOR

1. Resumen de la propuesta.



La Pirámide Económica planteada por Prahalad y Hart (2002), indica, la población está dividida en diferentes niveles de acuerdo a su poder adquisitivo, enfocándose en que la Base de esta Pirámide (BDP) está constituida por 4000 millones de personas cuyo ingreso es inferior a 1500 dólares al año. A partir de este análisis nace el concepto de negocio inclusivo (NI) donde se pretende involucrar a las personas de la BDP a la cadena de valor de las empresas, permitiéndoles mejorar su calidad de vida al partir de la premisa de crear valor compartido (CVC) (Prahalad & Hammond, Atender a los pobres del mundo, rentablemente., 2005) (Porter & Kramer, 2011).

La actividad del reciclaje puede ser considerada como un NI, en vista de que busca generar valor tanto económico como social en el ámbito en el que es realizada, alineándose de esta manera con el desarrollo sostenible (DS), con esto se refiere a un crecimiento consciente; no solo económico sino también a un compromiso con el medio ambiente.

La siguiente investigación tiene como objetivo Determinar si los actores involucrados en la estrategia del NI bajo el supuesto de la CVC, cumplen con los criterios que conlleva una verdadera inclusión, la misma que será contemplada desde un punto de vista empresarial y social, verificando que la actividad del reciclaje sea inclusiva y justa y si como NI aporta al DS.

Este estudio aportará en el campo de la administración, debido a que la BDP es un mercado inexplorado, en el cual, las empresas pueden obtener beneficios al generar nuevas estrategias, mediante las cuales se podrá atender y satisfacer las necesidades de este segmento; se crea así el NI, mismo que engloba a la población vulnerable de la sociedad, sin embargo, a causa de que estos negocios son recientes en el mercado, se los puede ver



como informales, donde es posible que existan problemas de injusticia, explotación, desigualdad y marginalidad con dicha población.

2. Razón de ser del trabajo académico (identificación y justificación).

2.1 Identificación:

Como se puede observar a nivel nacional e internacional la pobreza constituye un problema social, en los últimos años se han ido implementando estrategias que de cierta manera buscan reducir estos niveles de pobreza, una de las soluciones ante esta problemática es el NI bajo la idea del CVC, mediante el cual las personas de la BDP se integren a las empresas como socios, proveedores, generadores de valor, brindándoles oportunidades de crecimiento personal y económico, sin embargo, se pretende observar si los parámetros de reconocimiento formal, trato adecuado y remuneración justa, se cumplen dentro de estas, determinando así una inclusión justa.

En los últimos años se ha buscado concientizar a las personas en cuanto a la importancia del reciclaje, debido a que los niveles de generación de basura han ido incrementando, sin tomar en consideración que, si existe un adecuado manejo, esta puede ser reutilizada, dirigiéndose así hacia un DS.

2.2 Justificación:

De acuerdo a la teoría del NI, Prahalad y Hammond (2005), refieren a este como el involucramiento de las personas que se encuentran en la BDP a la cadena de valor de las empresas y de esta manera atender los problemas de pobreza, logrando un beneficio para los recicladores al permitirles desarrollar habilidades y capacidades. Tomando en cuenta que un NI puede ofrecer soluciones tanto para las empresas como valor para la sociedad, se



hace presente la CVC debido a que genera competitividad para estas, a la vez que ayuda a mejorar las condiciones económicas y sociales en las comunidades donde opera, alineándose de esta manera con el DS (WBCSD, 2015) (Porter & Kramer, 2011).

AVINA (2010), afirma: “Los Negocios Inclusivos son iniciativas económicamente rentables, y ambiental/socialmente responsables, que utilizan los mecanismos del mercado para mejorar la calidad de vida de personas de bajos ingresos, (...)” (p.3). Según la Empresa Pública Municipal de Aseo de Cuenca EMAC-EP (2014), menciona que el reciclaje es una actividad de gran importancia para la ciudad, en la que millones de personas generan ingresos recolectando, clasificando y vendiendo lo que otros han desechado, convirtiéndose así en proveedores de materia prima para las empresas, creando de esta manera relaciones de NI.

El DS es mencionado por primera vez por Brundtland (1987) en su informe, en el cual contrasta la postura de desarrollo económico actual junto con la de sustentabilidad ambiental, alertando acerca de las consecuencias medioambientales negativas del desarrollo económico y la globalización, analizando posibles soluciones a los problemas derivados de la industrialización y el crecimiento poblacional.

El DS se entiende como el crecimiento consciente que satisface las necesidades de la generación presente, sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades, empleando los recursos del planeta de manera racional (CMMAD, 1987).

Sin embargo, la relación entre estos conceptos no solo debe ser visto como un beneficio para las empresas, también busca la protección medioambiental y el crecimiento



económico-social. Dentro del NI el empoderamiento de la actividad de reciclaje por parte de los recicladores, entendiéndolos como empresarios, proveedores, generadores de riqueza, stakeholders y como población económicamente activa, mejorará su rendimiento y por lo tanto la productividad, ayudando así al desarrollo de los beneficios mencionados en la relación de estos conceptos.

En base a las definiciones antes recalçadas, se entiende que las empresas establecen estrategias del NI al integrar a personas de la BDP, ofreciéndoles oportunidades de desarrollo y trato justo, contribuyendo al logro de un DS (Prahalad & Hammond, Atender a los pobres del mundo, rentablemente., 2005) (AVINA, 2010) (WBCSD, 2015).

La siguiente investigación tiene como objetivo determinar si los actores involucrados en la estrategia del NI bajo el supuesto de la CVC, cumplen con los criterios que conlleva una verdadera inclusión, la misma que será contemplada desde un punto de vista empresarial y social, considerando a los recicladores no solo como personas que se dedican a la clasificación de residuos, sino también como empresarios, proveedores, generadores de riqueza, agentes económicos y como parte de la población económicamente activa. Verificando que efectivamente los recicladores sean tratados como personas, que su labor sea reconocida formalmente, remunerada de manera justa, en condiciones de igualdad o equilibrio, es decir, que la actividad del reciclaje sea inclusiva y justa y si como Negocio Inclusivo aporta al DS.



3. Breve revisión de la literatura y el estado del arte donde se enmarcará el trabajo académico.

La Organización de Desarrollo Holandesa SNV (2010) menciona: “Durante décadas muchos creían que la pobreza solo se podía resolver por medio de la beneficencia y que era esencialmente un problema económico o político y no necesariamente un problema social” (P.5).

Lo que hacían las empresas es plantear estrategias que supuestamente ayudarían a subsanar este problema, mediante un crecimiento macroeconómico, sin embargo este crecimiento no era inclusivo, debido a que no existe una integración de todos los sectores de la sociedad (SNV, 2010).

En relación a esto, se ve la importancia del NI donde las empresas a través de esta estrategia, buscan involucrar a la población de la BDP para combatir los problemas de pobreza, ayudando de esta manera a mejorar su calidad de vida, a pesar de ello en esta inclusión no se le consideraba realmente a la población vulnerable (SNV, 2010) (Prahald & Hart, *The Fortune at the Bottom of the Pyramid*, 2002).

El Consejo Empresarial Mundial para el Desarrollo Sostenible WBCSD (2010) indica:

“La satisfacción de las necesidades de la creciente población es uno de los desafíos más importantes del siglo XXI. Dichas necesidades tendrán que ser satisfechas de manera ambientalmente sostenible para evitar que se agraven las presiones sobre el ecosistema global, (...)” (p.7).

En el 2006 nace una alianza entre SNV y WBCSD para promover modelos de negocios innovadores e inclusivos como parte de la solución a los desafíos del desarrollo,



transformando ideas en acciones, buscando la disminución de la pobreza mediante iniciativas comercialmente viables lideradas por el sector privado (SNV & WBCSD, 2010).

AVINA (2010), afirma: “Los Negocios inclusivos proponen soluciones económicamente sostenibles para las necesidades de comunidades de bajos ingresos en lugar de (hacer negocio de los pobres) y dejar a un lado el impacto social y ambiental de las acciones empresariales, (...)” (p.3).

Prahalad y Hammond (2005) revelan que no se puede ver a la BDP únicamente como consumidores, sino también como empresarios con alta capacidad de recuperación y consumidores con sentido de valor.

Debido a la importancia que involucra el reciclaje la UNESCO declaró el 17 de mayo como el Día Mundial del Reciclaje, con la finalidad de concientizar a la sociedad acerca del manejo adecuado de los desechos, buscando la protección del medio ambiente.

Las personas que se dedican a esta actividad pertenecen a una población vulnerable, las cuales son marginadas y se encuentran en condiciones de desigualdad. Frente a estas situaciones de atropello y problemáticas se destinó un día especial para homenajear su labor, sin embargo no por este hecho, se puede asegurar que han cambiado las condiciones de esta población.

No obstante, a pesar de que existen diversos estudios que nos hablen acerca del NI y el DS, no existe un enfoque que involucren a estos dos puntos en la verificación de una inclusión justa.



4. Contexto del problema y preguntas de investigación.

4.1 Problema central

En la actualidad, la actividad del reciclaje bajo el contexto del NI está generando mayor impacto a nivel mundial, debido a que existe una nueva perspectiva enfocada no solo a un crecimiento económico, sino que este debe estar comprometido con el cuidado y preservación del medio ambiente. Entonces, se pretende demostrar si esta teoría es reflejada en la realidad, si las empresas que aplican esta estrategia consideran a los recicladores como empresarios, proveedores, generadores de riqueza, etc., y a la vez cumplen con los parámetros que involucra una verdadera inclusión.

La situación de los recicladores se ve afectada por diversos factores tales como; el incremento de la población que se dedica a esta actividad, los precios que impone el mercado, la falta de conocimientos de estas personas, y algo muy importante la falta de organización por parte de las autoridades competentes, lo que conlleva a una reducción de los ingresos de cada uno de ellos, siendo así los intermediarios los mayores beneficiados de esta actividad. Pese a que el reciclaje es de gran importancia para la sociedad y que los recicladores son el pilar fundamental para esta actividad, no existe un reconocimiento adecuado, refiriéndose a este no solo en términos económicos, sino al mérito por su trabajo.

4.2 Preguntas de Investigación

1. ¿Los actores involucrados en la estrategia del NI del reciclaje bajo la premisa de la CVC, cumplen con los criterios que conlleva una verdadera inclusión y si como NI aporta al DS?



2. ¿Existen las condiciones idóneas para que los recicladores puedan desenvolverse empresarialmente en el NI del reciclaje?
3. ¿Existen políticas u ordenanzas gubernamentales que faciliten la conceptualización y aplicación del NI del reciclaje como una actividad empresarial formalmente reconocida?

5. Marco Teórico.

Reciclaje.

“Es el proceso mediante el cual productos de desecho son nuevamente utilizados” (EMAC-EP, 2014).

Según la RAE (2017), reciclar es “someter un material usado a un proceso para que se pueda volver a utilizar”.

Castells (2012), describe el reciclaje como “la operación compleja que permite la recuperación, transformación y elaboración de un material a partir de residuos, ya sea total o parcial en la composición definitiva” (p. 67).

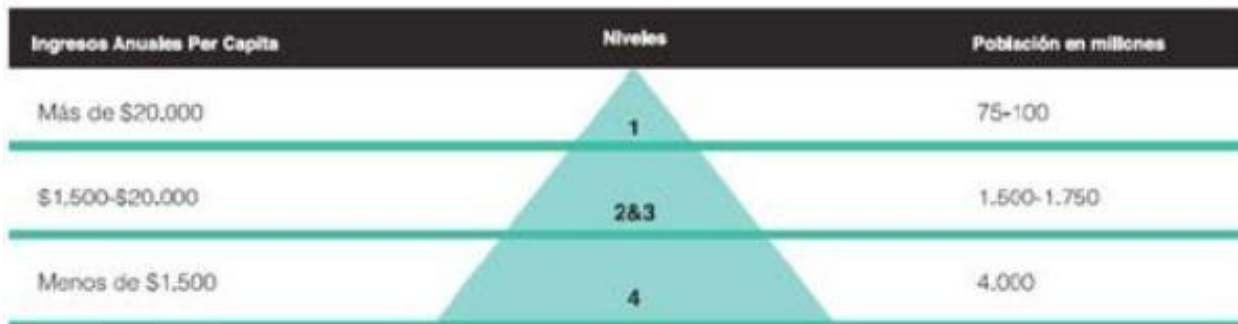
Röben (2003), indica: “El reciclaje es la actividad de recuperar los desechos sólidos al fin de reintegrarlos al ciclo económico, reutilizándolos o aprovechándolos como materia prima para nuevos productos, con lo que podemos lograr varios beneficios económicos, ecológicos y sociales” (p.4).

Base de la Pirámide Económica.

Prahalad y Hart (2002), indican “la población se divide en niveles de acuerdo a su ingreso anual per cápita basado en la paridad de poder adquisitivo, se utiliza el gráfico de

una pirámide para representar los rangos de ingresos, ... en el nivel 4 al cual se lo denomino la BDP” (p.2).

La base de la Pirámide Económica



Fuente: (Prahalad & Hart, The Fortune at the Bottom of the Pyramid, 2002)

Negocio Inclusivo.

AVINA (2010), “Los Negocios Inclusivos son iniciativas económicamente rentables, y ambiental/socialmente responsables, que utilizan los mecanismos del mercado para mejorar la calidad de vida de personas de bajos ingresos, (...)” (p.3).

Emprender.

Stevenson (2000) “Emprender es perseguir la oportunidad más allá de los recursos que se controlen en la actualidad” (p.1).

Desarrollo Sostenible.

Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo CMMAD (1987), “El desarrollo sostenible se define como aquel que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para solventar sus propias necesidades. A partir de la definición de este concepto, la conservación y sostenibilidad medioambiental, (...)”.



Pobreza.

Según Baratz y Grigsby (1971) como se cita en Spicker (2006), la pobreza es: “una privación severa de bienestar físico y bienestar mental, estrechamente asociada con inadecuados recursos económicos y consumos” (p.292).

ONU (2016), “La pobreza tiene muchas dimensiones, pero sus causas son el desempleo, la exclusión social y la alta vulnerabilidad de determinadas poblaciones a los desastres, las enfermedades y otros fenómenos que les impiden ser productivas”.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL (2015), afirma que: “La pobreza representa un nivel crítico de privación, que pone en entredicho la sobrevivencia, la dignidad y el goce efectivo de derechos de las personas que se encuentran en esa situación, (...)” (p.12).

Inclusión.

Según la UNESCO (2005), “es un enfoque que responde a la diversidad de las personas y a las diferencias individuales, entendiendo que la diversidad no es un problema, sino una oportunidad para el enriquecimiento de la sociedad, a través de la activa participación, (...)”.

Inclusión Social.

Prahalad y Hammond (2005) dan una idea simple, que es la inserción de las personas de la BDP, dejándolos de ver como un segmento marginado, sino como socios, emprendedores persistentes y creativos, y además como consumidores conscientes del valor, los mismos



que constituyen un mercado latente de bienes y servicios, y por ende una oportunidad prodigiosa de ganancias para las empresas.

Medio Ambiente.

Quadri (2006), “se refiere a diversos factores y procesos biológicos, ecológicos, físicos y paisajísticos que, además de tener su propia dinámica natural, se entrelazan con las conductas del hombre. Estas interacciones pueden ser de tipo económico, político, social, cultural o con el entorno, (...)” (p.22).

Mercado.

"Un mercado es conjunto de compradores reales y potenciales de un producto. Estos compradores comparten una necesidad o un deseo particular que puede satisfacerse mediante una relación de intercambio" (Kotler, Armstrong, Cámara, & Cruz, 2004, pág. 10).

Bonta y Farber (2003), autores del libro "199 Preguntas Sobre Marketing y Publicidad", el mercado es "donde confluyen la oferta y la demanda. En un sentido menos amplio, el mercado es el conjunto de todos los compradores reales y potenciales de un producto” (p.19).

"Mercadotecnia", afirman: “un mercado está conformado por los consumidores reales y potenciales de un producto o servicio" (Fisher & Espejo, 2011, pág. 58)

Mankiw (2012), autor del libro "Principios de Economía", afirma que un mercado es "un grupo de compradores y vendedores de un determinado bien o servicio. Los compradores determinan conjuntamente la demanda del producto, y los vendedores, la oferta" (p.66).



Estrategia.

“Es el patrón o plan que integra las principales metas y políticas de una organización, y, a la vez, establece la secuencia coherente de las acciones a realizar” (Mintzberg & Quinn, 1993, pág. 4).

Cadena de Valor.

Porter (2004), afirma: “La cadena de valor es la herramienta empresarial básica para analizar las fuentes de ventaja competitiva, es un medio sistemático que permite examinar todas las actividades que se realizan y sus interacciones. Permite dividir la compañía en sus actividades estratégicamente relevantes, (...)”.

Valor Compartido.

“Políticas y prácticas operacionales que mejoran la competitividad de una empresa a la vez que ayudan a mejorar las condiciones económicas y sociales en las comunidades donde opera” (Porter & Kramer, 2011, pág. 6).

Stakeholder.

Freeman (2010) Afirma: “Grupos o individuos que pueden afectar o se ven afectados por el cumplimiento de los propósitos de la organización” (p.25).

6. Objetivos e hipótesis.

6.1 Objetivo General:

- Determinar si los actores involucrados en la estrategia del NI bajo el supuesto de la CVC, cumplen con los criterios que conlleva una verdadera inclusión, la misma que



será contemplada desde un punto de vista empresarial y social, verificando que la actividad del reciclaje sea inclusiva y justa y si como NI aporta al DS.

6.2 Objetivos Específicos:

- Evaluar si existen las condiciones idóneas para que los recicladores puedan desenvolverse empresarialmente en el NI del reciclaje.
- Describir las políticas u ordenanzas gubernamentales que faciliten la conceptualización y aplicación del NI del reciclaje como una actividad empresarial formalmente reconocida.

7.1 Variables

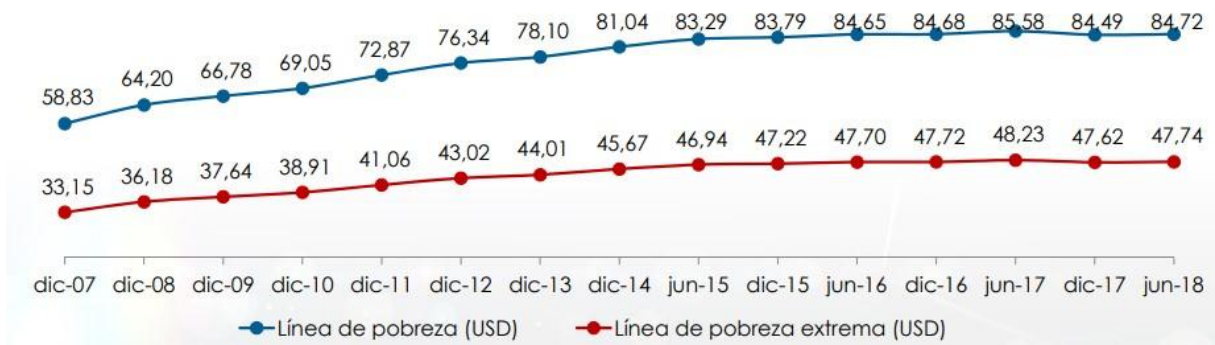
Asociación de Recicladores

Mediante la asociación, los recicladores pueden ser reconocidos y por lo tanto obtener mejoras tanto en su poder de negociación, como en sus condiciones de trabajo, buscando así alcanzar condiciones igualitarias (RENAREC, 2008).

Por lo tanto, esta variable permite determinar cuáles son las ventajas o desventajas entre un reciclador asociado y un informal.

Nivel de Pobreza.

Para junio 2018, se considera a una persona pobre por ingresos si percibe un ingreso familiar per cápita menor a USD 84,72 mensuales y pobre extremo si percibe menos de USD 47,74.



Fuente: (INEC, Encuesta, 2018)

Con esta variable se pretende llegar a determinar las condiciones de vida de un reciclador.

Competencia.

Según Joao Da Costa (1992): Presencia de diversos proveedores de un mismo producto o servicio en un mercado

De acuerdo a que existen personas que cuyo ingreso proviene únicamente del reciclaje, estas se han visto perjudicadas, debido a que a este mercado se le suman personas para quienes esta actividad constituye un ingreso extra.

Intermediarios.

Determinar la brecha existente entre las ganancias que percibe un recolector, que es quien hace el mayor esfuerzo, frente a los ingresos de un intermediario, los mismos que con un mínimo de valor agregado y a veces hasta nulo, podrían ser mayores.

Empresa.

Las empresas podrían aplicar la realidad del NI, al integrar a los recicladores como socios, proveedores, reconociendo su labor y dándoles valor como personas, lo que conllevaría a



un incremento de su competitividad, mejorando así las condiciones económicas y sociales de la comunidad.

Empoderamiento.

Según Koontz, Weinrich y Cannice (2012) “Empowerment; es decir, que los empleados, gerentes o equipos de todos los niveles de la organización reciban el poder de decidir sin solicitar autorización de sus superiores, siempre que tengan las capacidades necesarias” (p.238).

Al ser los recicladores integrados a la CV de las empresas, por lo tanto considerados como proveedores, con esta variable se busca determinar su poder de negociación dentro del mercado.

Crecimiento Económico.

El Crecimiento económico es entendido como la evolución positiva de los estándares de vida de un territorio, habitualmente países, medidos en términos de la capacidad productiva de su economía y de su renta dentro de un periodo de tiempo concreto.

Habitualmente se mide en porcentaje de aumento del Producto Interno Bruto real, o PIB (Economipedia, 2015).

Para lograr un crecimiento integral es preciso involucrar a todos los sectores de la sociedad, es por esto que, con esta variable, se establecerá si existe un crecimiento equilibrado.

Ingreso

Las personas que se dedican al reciclaje perciben un nivel de ingresos, esta variable va a depender de la frecuencia con la que desarrolle dicha actividad, así como de la cantidad de



residuos recolectados, entonces se pretende analizar este parámetro bajo la perspectiva del NI, para poder determinar el nivel promedio percibido de dicha labor.

Poder adquisitivo

Según Prahalad y Hart (2002), las personas que se encuentran en la base de la BDP son consideradas como pobres, es decir, no cuentan con la capacidad para acceder a los bienes y servicios que oferta el mercado, según su nivel de ingresos, por lo tanto el poder adquisitivo de los recicladores depende de los ingresos obtenidos por su trabajo.

7.2 Datos

Para el desarrollo de la investigación se dispone del acceso a la base de datos de la EMAC, que es la entidad que está directamente relacionada con el reciclaje, ya que su actividad principal es la recolección de desechos y residuos del Cantón Cuenca.

8. Descripción de la metodología a utilizar.

8.1 Tipo y nivel de investigación.

El enfoque de este estudio será mixto con un diseño de investigación de tipo exploratorio secuencial debido a que “El diseño implica una fase inicial de recolección y análisis de datos cualitativos seguida de otra donde se recaban y analizan datos cuantitativos.” (Sampieri, 2014, pág. 551).

Además, para la comprobación de este método se aplicará una hipótesis debido a que en este diseño de investigación “las hipótesis se incluyen “en y para” la parte o fase cuantitativa, cuando mediante nuestro estudio pretendemos algún fin confirmatorio o probatorio; y son un producto de la fase cualitativa” (Sampieri, 2014, pág. 545).



8.2 Descripción del ámbito de la investigación.

El ámbito para el estudio de esta investigación considera a la población de recicladores de la ciudad de Cuenca y la Empresa Pública Municipal de Aseo de Cuenca (EMAC).

8.3 Población y muestra.

Para corroborar la metodología de la investigación se tendrá en cuenta a la población de recicladores de la ciudad de Cuenca, para lo cual se dispone de la base de datos de la EMAC.

De modo que, para la determinación del tamaño de la muestra, se aplicará la siguiente fórmula de (Bencardino, 2012), la misma que es empleada para poblaciones finitas.

$$n = \frac{Z^2 NPQ}{(N - 1)E^2 + Z^2 PQ}$$

n= Tamaño de la muestra de la población.

Z= Tiene relación directa con el tamaño de la muestra, por lo tanto, se dirá que a mayor nivel de confianza más grande debe ser el tamaño de la muestra. Los valores de Z se obtienen mediante el uso de tablas. El nivel de significaciones fijado por el investigador de acuerdo con su experiencia.

N= Tamaño de la población.

P= Probabilidad de éxito.

Q= Probabilidad de fracaso.

E= Corresponde al margen de error que el investigador fija de acuerdo con el conocimiento que tenga acerca del parámetro que piensa estimar. Se conoce como error de muestreo.



8.4 Técnicas e instrumentos para la recolección de datos.

La principal fuente de información a la que se acudirá, será proporcionada por la EMAC, mediante su base datos. No obstante, la información faltante será obtenida mediante herramientas de investigación como:

Encuestas: Grupo de preguntas que se preparan con el propósito de obtener información de los distintos sujetos de investigación.

Entrevistas: Busca obtener datos al establecer contacto directo con las personas que se consideren fuente de información.

Grupos Focales: Pretende obtener información mediante la discusión de un grupo de individuos seleccionados.

Observación Directa: Permite obtener información directa y confiable.

Análisis de documentos: investigaciones previas relacionadas al tema de investigación.

8.5 Prueba de hipótesis.

Según (Triola M. F., 2009), una prueba de hipótesis es un “procedimiento estándar para probar una aseveración acerca de una propiedad de una población” (p.386).

El autor establece 5 componentes de una prueba de hipótesis formal:

8.5.1 Hipótesis Nula y Alternativa

Hipótesis Nula (denotada por H_0) es la afirmación de que el valor de un parámetro de población (como una proporción, media o desviación estándar) es igual a un valor aseverado.



La hipótesis nula se prueba en forma directa, en el sentido de que se supone que es verdadera, y llegará a una conclusión para rechazar H_0 o no rechazar H_0 . *Para esta investigación se aplica la siguiente hipótesis nula: los parámetros de la estrategia del Negocio Inclusivo del reciclaje no aportan al Desarrollo Sostenible.*

Hipótesis alternativa (denotada por H_1 o H_a) es la afirmación de que el parámetro tiene un valor que, de alguna manera, difiere de la hipótesis nula. La forma simbólica de la hipótesis alternativa debe emplear alguno de estos símbolos: $<$, $>$ o bien \neq . *Contradiendo a la hipótesis planteada anteriormente, los parámetros de la estrategia del Negocio Inclusivo del reciclaje aportan al Desarrollo Sostenible.*

8.5.2 Estadístico de Prueba

Es un valor que se utiliza para tomar la decisión sobre la hipótesis nula y se calcula convirtiendo el estadístico muestral (como la proporción muestral \hat{p} , la media muestral \bar{x} , o la desviación estándar muestral s) en una puntuación (como z , t o χ^2), bajo el supuesto de que la hipótesis nula es verdadera. En este capítulo se emplea los siguientes estadísticos de prueba:

Estadístico de prueba para proporciones
$$Z = \frac{\hat{p} - p}{\sqrt{\frac{pq}{n}}}$$

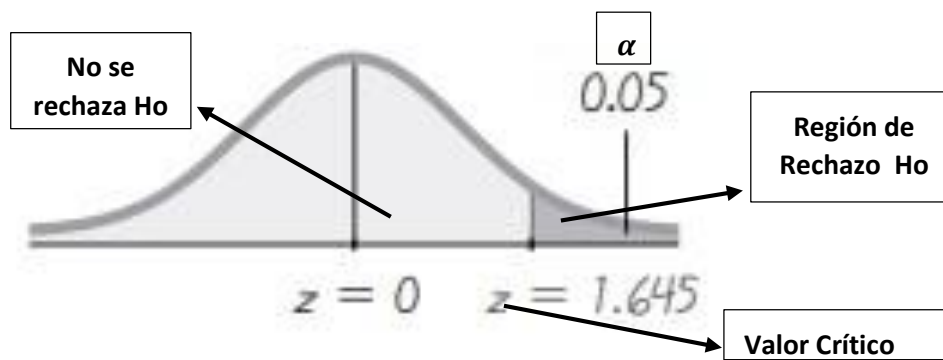
Estadístico de prueba para medias
$$Z = \frac{\bar{x} - \mu}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} \text{ o } t = \frac{\bar{x} - \mu}{\frac{s}{\sqrt{n}}}$$

Estadístico de prueba para desviaciones estándar
$$\chi^2 = \frac{(n-1)s^2}{\sigma^2}$$

El estadístico de prueba para una media usa la distribución normal o la distribución t de Student, dependiendo de los requisitos que se satisfagan.

Región crítica, nivel de significancia, valor crítico y valor P

- **La región crítica (o región de rechazo)** es el conjunto de todos los valores del estadístico de prueba que pueden provocar que se rechace la hipótesis nula. Observe la región sombreada más oscura de la figura.
- **El nivel de significancia (denotado por α)** es la probabilidad de que el estadístico de prueba caiga en la región crítica, cuando la hipótesis nula es verdadera. Si el estadístico de prueba cae en la región crítica, se rechaza la hipótesis nula, de manera que α es la probabilidad de cometer el error de rechazar la hipótesis nula cuando es verdadera. Se define el nivel de confianza para un intervalo de confianza como la probabilidad $1 - \alpha$. Las opciones comunes para α son 0.05, 0.01 y 0.10, aunque la más común es 0.05.
- **Un valor crítico** es cualquier valor que separa la región crítica (donde se rechaza la hipótesis nula) de los valores del estadístico de prueba que no conducen al rechazo de la hipótesis nula. Los valores críticos dependen de la naturaleza de la hipótesis nula, de la distribución muestral que se aplique y del nivel de significancia α .





- **El valor P (o valor p o valor de probabilidad)** es la probabilidad de obtener un valor del estadístico de prueba que sea al menos tan extremo como el que representa a los datos muestrales, suponiendo que la hipótesis nula es verdadera. La hipótesis nula se rechaza si el valor P es muy pequeño, tanto como 0.05 o menos.

8.5.3 Decisiones y conclusiones

El procedimiento convencional de prueba de hipótesis requiere que siempre probemos la hipótesis nula, de manera que la conclusión inicial siempre será una de las siguientes:

- ✓ Rechazo de la hipótesis nula.
- ✓ No rechazo de la hipótesis nula.

8.5.3.1 Errores tipo I y tipo II

Cuando se prueba una hipótesis nula, se llega a la conclusión de rechazarla o no rechazarla. Tales conclusiones pueden ser correctas o incorrectas (incluso cuando se hace todo correctamente). Se distingue entre los dos tipos de errores denominándolos errores tipo I y tipo II.

Error tipo I: El error de rechazar la hipótesis nula cuando en realidad es verdadera. Se utiliza el símbolo α (alfa) para representar la probabilidad de un error tipo I.

Error tipo II: El error de no rechazar la hipótesis nula cuando en realidad es falsa. Se utiliza el símbolo β (beta) para representar la probabilidad de un error tipo II.

		Verdadero estado de las cosas	
		La hipótesis nula es verdadera	La hipótesis nula es falsa
Decisión	Decidimos rechazar la hipótesis nula	Error tipo I (rechazo de una hipótesis nula verdadera) α	Decisión correcta
	Decidimos no rechazar la hipótesis nula	Decisión correcta	Error tipo II (no rechazo de una hipótesis nula falsa) β

8.6 Plan de recolección y procedimiento de datos.

La herramienta que se empleará para el procesamiento de la información será Excel, de acuerdo al cronograma establecido la recopilación de los datos será ejecutada a finales del mes de octubre y principios de noviembre de 2018.

9. Explicación del contenido mínimo

- I. **Título.**
- II. **Resumen.**
- III. **Palabras Claves.**
- IV. **Abstract.**
- V. **Keywords.**
- VI. **Introducción.**
 - a. Antecedentes.
 - b. El planteamiento del problema (objetivos y preguntas de investigación, así como la justificación del estudio).
 - c. Sumario de la revisión de la literatura, el contexto de la investigación (cómo, cuándo y dónde se realizó).
 - d. Variables y términos de la investigación.



VII. Marco teórico o antecedentes.

VIII. Metodología.

IX. Resultados.

- a. Análisis descriptivos de los datos.
- b. Análisis inferenciales para responder a las preguntas o probar hipótesis (en el mismo orden en que fueron formuladas las hipótesis o las variables).

X. Conclusiones y recomendaciones.

XI. Referencias.

10. Bibliografía

AVINA. (2010). *Negocios y Mercados Inclusivos. Definición y Marco Conceptual para el Trabajo de AVINA. 3.* Obtenido de http://itemsweb.esade.es/wi/research/iis/pdfs_web/JornadaSEKN/DefenicionNIMarcoconceptualAVINA.pdf

Baratz, & Grigsby. (1971). *"Thoughts on poverty and its elimination"* (Vol. 1(2)). *Journal of Social Policy*.

Bencardino, C. M. (2012). *Estadística y Muestreo* (13ª ed.). Bogotá: Ecoe ediciones.

Bonta, P., & Farber, M. (2003). *199 Preguntas Sobre Marketing y Publicidad* (13ª ed.). Grupo Editorial Norma. Obtenido de http://www.tematika.com/libros/negocios_y_cs_economicas-10/administracion--1/marketing_y_ventas--3/199_preguntas_sobre_marketing_y_publicidad-194208.htm

Brundtland. (1987). *Informe de la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo "Nuestro Futuro Común"*.

Castells, X. E. (2012). *CLASIFICACIÓN Y GESTIÓN DE RESIDUOS* (Vol. (1)). EDICIONES DÍAZ DE SANTOS. Obtenido de https://books.google.com.ec/books/about/Clasificaci%C3%B3n_y_gesti%C3%B3n_de_residuos.htm?id=enIfUKzzx8C&printsec=frontcover&source=hp_read_button&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

CEPAL. (2015). *Desarrollo Social Inclusivo Una nueva generación de políticas para superar la pobreza y reducir la desigualdad en América Latina y el Caribe. CEPAL, 125, 12.* Obtenido de <https://bit.ly/2VJyJqu>

CMMAD. (1987). *Naciones Unidas.* Obtenido de <https://www.agci.cl/index.php/glosario/172-d/289desarrollo-sostenible>



- Economipedia. (2015). *Economipedia*. Obtenido de <http://economipedia.com/definiciones/crecimientoeconomico.html>
- EMAC-EP. (2014). *Empresa Pública Municipal de Aseo de Cuenca*. Obtenido de <http://www.emac.gob.ec/?q=content%2Freciclaje-0>
- Fisher, L., & Espejo, J. (2011). *Mercadotecnia* (4ª ed.). Mc Graw Hill - Interamericana. Obtenido de http://www.academia.edu/18897949/Libro_Mercadotecnia_Laura_Fischer_y_Jorge_Espejo
- Freeman, R. E. (2010). *Strategic Management: A Stakeholder Approach* (ilustrada, reimpressa ed.). Cambridge University Press. Obtenido de https://books.google.com.ec/books?id=Npma_qEiOpkC&printsec=frontcover&hl=es&source=gs_bse_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- INEC. (2014). *Metodología para la medición del empleo en Ecuador*. Quito. Obtenido de <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/webinec/EMPLEO/Nuevo%20Marco%20Conceptual/Nota%20metodologica%20ENEMDU.pdf>
- INEC. (2018). *Encuesta*. Obtenido de http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/webinec/POBREZA/2018/Junio-2018/201806_Pobreza.pdf
- Joao Da Costa. (1992). *Diccionario de Mercadeo y Publicidad*. Caracas: Editorial Panapo.
- Koontz, H., Weichrich, H., & Cannice, M. (2012). *ADMINISTRACION UNA PERSPECTIVA GLOBAL Y EMPRESARIAL* (14ª ed.). Obtenido de <https://brandingconsultinggroup.files.wordpress.com/2018/04/administracion-unaperspectiva-global-y-empresarial-14-edi-koontz.pdf>
- Kotler, P., Armstrong, G., Cámara, D., & Cruz, I. (2004). *Marketing* (10ª ed.). Prentice Hall Hispanoamericana S.A.
- Mankiw, G. (2012). *Principios de Economía* (6ª ed.). Mc Graw Hill. Obtenido de <http://www.jaimedv.com/eco/1c1-micro/mankiw-principios-eco-ed6.pdf>
- Mintzberg, H., & Quinn, J. (1993). *El proceso estratégico, conceptos, contextos y casos* (2ª ed.). Prentice Hall Hispanoamericana S.A. Obtenido de https://isabelportoperez.files.wordpress.com/2012/08/proceso_estrategico_mintzberg.pdf
- ONU. (2016). *Organización de Naciones Unidas*. Obtenido de https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/wpcontent/uploads/sites/3/2016/10/1_Spanish_Why_it_Matters.pdf
- Porter, M. (2004). *Ventaja Competitiva: Creación y sostenimiento de un desempeño superior*. Compañía Editorial Continental.
- Porter, M., & Kramer, M. (2011). La creación de valor compartido. *Harvard Business Review América Latina*



- Prahalad, & Hammond. (2005). Atender a los pobres del mundo, rentablemente. *Harvard Business Review*, (83), 87-99.
- Prahalad, C., & Hart, L. (2002). The Fortune at the Bottom of the Pyramid. *Strategy+Business*, (26), 2-4.
- Quadri, G. (2006). *Políticas Públicas. Sustentabilidad y medio ambiente* (1ª ed.). México: MIGUEL ANGEL PORRUA.
- RAE. (2017). *Real Academia Española*, 23ª edición. Obtenido de <http://dle.rae.es/?id=VR7ahaY>
- RENAREC. (2008). *Red Nacional de Recicladores del Ecuador*. Obtenido de <https://renarec.com/quienessomos/>
- Röben, E. (2003). *El Reciclaje: Oportunidades Para Reducir la Generación de los Desechos Sólidos y Reintegrar Materiales Recuperables en el Círculo Económico*. Obtenido de BVSDE: http://www.bvsde.paho.org/bvsacg/guialcalde/3residuos/d3/062_Reciclaje/Reciclaje.pdf
- Sampieri, R. H. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ª ed.). México: Mc Graw Grill. Obtenido de <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-lainvestigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Sampieri, R. H. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ª ed.). México: Mc Graw Hill. Obtenido de <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-lainvestigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- SNV. (2010). Alianza para los Negocios Inclusivos. *Negocios Inclusivos: Creando valor en America Latina*
- SNV, & WBCSD. (2010). Alianza para los Negocios Inclusivos. *Negocios Inclusivos: Creando valor en America Latina*, 10.
- Spicker, P. (2006). POBREZA: UN GLOSARIO INTERNACIONAL. 292.
- Stevenson, H. H. (2000). *WHY ENTREPRENEURSHIP HAS WON!* Obtenido de http://www.unm.edu/~asalazar/Kauffman/Entrep_research/e_won.pdf
- Tiempo, E. (2 de Marzo de 2018). *EL TIEMPO*. Obtenido de <https://www.eltiempo.com.ec/noticias/cuenca/2/una-vida-dedicada-a-reciclar-a-pie-de-vereda>
- Triola, M. F. (2009). *Estadística* (10ª ed.). México: PEARSON EDUCACIÓN. Obtenido de http://geografiafisica.org/consigna/visitante/de_gd/estadistica_elemental_mario_triola_decima_edicion_BUENO.pdf
- UNESCO. (2005). *UNESCO*. Obtenido de <https://es.unesco.org/>
- WBCSD. (2010). *Negocios Inclusivos: Creando valor en América Latina*, 7.
- WBCSD. (2015). *Consejo Empresarial Mundial Para El Desarrollo Sostenible*. Obtenido de <https://www.wbcd.org/>



11. Cronograma de actividades.

MES SEMANA ACTIVIDAD	OCTUBRE	NOVIEMBRE				DICIEMBRE				ENERO				FEBRERO				MARZO				
	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Recopilación de información en la EMAC, asociaciones de recicladores e investigaciones previas.	X	X	X																			
Registro y tabulación de datos.				X																		
Redacción de la sección II: RESUMEN.					X																	
Revisión y corrección de la sección II: RESUMEN.						X																
Introducción de la sección III: PALABRAS CLAVE.							X															
Traducción de la sección IV: ABSTRACT.							X															
Traducción de la sección V: KEYWORDS.							X															
Redacción de la sección VI: INTRODUCCIÓN.								X														
Revisión y corrección de la sección VI: INTRODUCCIÓN.									X													
Redacción de la sección VII: MARCO TEORICO O ANTECEDENTES.										X												
Revisión y corrección de la sección VII: MARCO TEORICO O ANTECEDENTES.											X											
Redacción de la sección VIII: METODOLOGÍA												X										
Revisión y corrección de la sección VIII: METODOLOGÍA.													X									
Redacción de la sección IX: RESULTADOS.														X								
Revisión y corrección de la sección IX: RESULTADOS.															X							
Redacción de la sección X - XI: CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES Y REFERENCIAS.																X						
Revisión y corrección de la sección X - XI: CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES Y REFERENCIAS.																	X					
RESUMEN DE LA INVESTIGACIÓN.																	X					
REVISIÓN GENERAL DEL TRABAJO DE TITULACIÓN POR PARTE DEL TUTOR.																		X				
APROBACIÓN DEL ARTÍCULO ACADÉMICO POR PARTE DEL TUTOR Y DEL DIRECTOR.																			X			
IMPRESIÓN Y EMPASTADO.																					X	
PRESENTACIÓN FINAL DEL ARTICULO ACADÉMICO EN LA SUBCOMISION DE TITULACIÓN Y COMISIÓN DE TITULACIÓN.																						X