



UNIVERSIDAD DE CUENCA
Facultad de Psicología
Carrera de Psicología Educativa

Nivel de habilidades sociales en estudiantes universitarios de la carrera de Psicología

*Trabajo titulación previo a la obtención
del título de Psicóloga Educativa.*

AUTORAS:

Erika Roxana Álvarez Ramón.
C. I. 0105386577
erika951@hotmail.es

Andrea Elizabeth Bueno Jarro
C. I. 0105546360
andrea.bueno14@gmail.com

TUTOR:

Mg. René David Tacuri Reino
C.I: 0104886221

Cuenca-Ecuador

13-diciembre-2019



Resumen

Las habilidades sociales son destrezas de una persona para afrontar exigencias y desafíos de la vida que son adquiridas mediante la interacción constante con el medio. El objetivo de la presente investigación es analizar el nivel de habilidades sociales en estudiantes de primer año de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca. Para esto se consideró un estudio cuantitativo de orden descriptivo en una muestra de 134 participantes matriculados en el periodo marzo - agosto de 2019; quienes respondieron a la escala de EHS de Elena Gismero para describir el nivel de habilidades sociales, tomando en consideración las variables sociodemográficas de los estudiantes: sexo, lugar de origen, establecimiento educativo y residencia. Los resultados encontrados demuestran que el nivel de habilidades sociales en los estudiantes es medio, es decir tienen un buen manejo social con las personas y su entorno, así como también no se determinó diferencias significativas con la mayoría de las variables sociodemográficas, sin embargo en el caso de la variable sexo, se encontraron diferencias significativas en dos dimensiones de la escala: autoexpresión por situaciones sociales y decir no y cortar interacciones. Se recomienda que en próximos estudios se tome en consideración aumentar la muestra y contrastar con otros elementos relacionados como Bienestar Psicológico.

Palabras claves: Habilidades sociales. Nivel de habilidades sociales. Estudiantes universitarios. Facultad de Psicología.



Abstract

Social skills are the skills of a person to face the demands and challenges of life, and we acquire them through constant interaction with the environment. The objective of this quantitative study was to analyze the social skills level in the Faculty of Psychology first-year students at the University of Cuenca. One hundred thirty-four participants enrolled in the period March-August 2019 responded to the EHS scale of Elena Gismero. They described the level of social skills, taking into account the sociodemographic variables of sex, place of origin, educational establishment, and residence. Results show that the level of social skills is medium. They have proper social management with people and their environment. We could not determine significant differences with the majority of sociodemographic variables. However, in the sex variable, significant differences were found in two dimensions: Self-expression by social situations, and Say no and cut interactions. We recommend that future studies consider increasing the sample and contrast with other related elements such as Psychological Well-being.

Keywords: Social skills. Level of social skills. University students. Faculty of Psychology.



Índice

| | |
|---|-----------|
| Resumen | 2 |
| Abstract | 3 |
| Índice | 4 |
| Índice de tablas | 5 |
| Índice de figuras | 5 |
| Fundamentación teórica | 11 |
| Metodología | 19 |
| Participantes | 19 |
| Instrumentos | 19 |
| Procesamiento de datos | 20 |
| Aspectos éticos | 20 |
| PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS | 21 |
| Análisis descriptivo de dimensiones y variables socio demográficas. | 21 |
| Descripción del nivel global de la población de estudio | 21 |
| Habilidades Sociales según variables sociodemográficas | 22 |
| Habilidades Sociales según Sexo. | 23 |
| Habilidades Sociales según establecimiento Educativo | 25 |
| Habilidades Sociales según forma de convivencia | 25 |
| Habilidades Sociales según ciudad de procedencia | 26 |
| Conclusiones y recomendaciones | 28 |
| Referencias bibliográficas | 30 |
| Anexo 1 Escala de Habilidades Sociales | 32 |
| ANEXO 2: Pruebas de normalidad para las dimensiones de HS y el global de HS | 38 |



Índice de tablas

Tabla 121

Índice de figuras

Figura 1 Resultados de la Escala de Habilidades Sociales EHS por dimensiones.....22
Figura 2 Habilidades Sociales EHS de acuerdo al sexo.....23
Figura 3 Habilidades Sociales EHS de acuerdo al sexo por Media.24
Figura 4 Habilidades Sociales EHS de acuerdo al Colegio de procedencia.25
Figura 5 Forma de convivencia.....26
Figura 6 Lugar de procedencia de los estudiantes de la carrera de Psicología.27



Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio
Institucional

Erika Roxana Álvarez Ramón en calidad de autor/a y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "Nivel de habilidades sociales en estudiantes universitarios de la carrera de Psicología", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 13 de Diciembre del 2019

Erika Roxana Álvarez Ramón

C.I: 0105386577



Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio
Institucional

Andrea Elizabeth Bueno Jarro en calidad de autor/a y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "Nivel de habilidades sociales en estudiantes universitarios de la carrera de Psicología", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 13 de Diciembre del 2019

Andrea Elizabeth Bueno Jarro

C.I: 0105548360



Cláusula de Propiedad Intelectual

Erika Roxana Álvarez Ramón, autor/a del trabajo de titulación "Nivel de habilidades sociales en estudiantes universitarios de la carrera de Psicología", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor/a.

Cuenca, 13 de Diciembre del 2019

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Erika Álvarez", written over a horizontal line.

Erika Roxana Álvarez Ramón

C.I: 0105386577



Cláusula de Propiedad Intelectual

Andrea Elizabeth Bueno Jarro, autor/a del trabajo de titulación “Nivel de habilidades sociales en estudiantes universitarios de la carrera de Psicología”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor/a.

Cuenca, 13 de Diciembre del 2019

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Andrea Elizabeth Bueno Jarro', written over a horizontal line.

Andrea Elizabeth Bueno Jarro

C.I: 0105546360



Agradecimientos

Al finalizar este trabajo de mucha dedicación , quiero utilizar este espacio para agradecer primeramente a Dios por darme sabiduría para poder enfrentarme a todos los obstáculos que se me presentaron a lo largo de esta formación como profesional y como persona, después de esto empieza un nuevo camino y se abren nuevas puertas que espero poder sobrellevar con absoluta responsabilidad, de la misma manera agradezco a mi madre por ser mi soporte y por ser la persona por la que día a día decido ser mejor, sin ella nada de esto hubiera sido posible, me ha regalado lo mejor que pude tener en mi vida su amor y una educación excelente por lo cual me siento orgullosa, gracias por guiarme, inspirarme, y mostrarme el camino correcto.

En segundo lugar agradezco a mi hermana quien desde que nació lo es todo en mi vida ese ser tan pequeño es capaz de llenarme de sonrisas cada día, a mi ángel del cielo quien sé que ha sido participe de cada paso que he dado en mi vida aunque no esté presente, a mi segunda madre mi abuelita quien es el regalo más grande que tengo con sus palabras me ha llenado de sabiduría, fuerza y amor, también agradezco a toda mi familia especialmente a mi tía y prima por apoyarme con sus palabras de aliento, tenerlos es la riqueza más grande que tengo gracias por ayudarme a convertirme en lo que soy ahora.

Es preciso recalcar que la universidad además de darme conocimiento me ha brindado la oportunidad de conocer a grandes personas entre ellos maestros y buenos amigos, una de ellas es mi compañera de tesis quien desde el primer momento en el que decidimos realizar esta investigación ha sido responsable en todo el sentido de la palabra, hemos unido fuerzas para cumplir nuestras metas, una de las principales es esta.

Gracias a nuestro tutor por el compromiso, la responsabilidad y la dedicación que ha tenido con nuestro trabajo, nos ha guiado en este camino con mucho profesionalismo.

Erika Álvarez



Agradecimientos

Desde que llegaste a mi vida has sido el motor, mi razón para continuar día a día, estuviste a mi lado apoyándome y siendo mi inspiración en los momentos más difíciles, siempre mostrándome el apoyo y amor incondicional que una hija puede brindar a su madre. Negrita recuerda que por más difícil que se vea el camino debes continuar y siempre creeré en ti a pesar de que nadie más lo haga.

Todo el proceso de formación profesional ha sido complejo, pero si puedo afirmar que durante todo este tiempo me han acompañado las mejores personas, mi padre que desde pequeña me ha inculcado que siempre hay que sacudirse de los problemas, aprender de ellos y continuar siempre con la frente en alto; mi madre que siempre ha creído en mí, incluso cuando yo misma he declinado, siempre velando por mi bienestar, madre querida gracias por todo tu esfuerzo y sacrificio, incluso sin que te lo pidiera, desvelarte junto a mí cuando realizaba mi tesis. A toda mi familia, mis amigos, que con una palabra me han levantado y motivado.

A la facultad, que me permitió conocer a excelentes personas que me han brindado su amistad; porque conocí a mi mejor amiga y compañera de tesis, con la que he compartido risas, lágrimas, experiencias en este proceso.

A mi director de tesis Mg. David Tacuri por la paciencia, por enseñarme que la constancia, la responsabilidad y el ser estricto son bases para formar un gran ser humano y un buen profesional.

Andrea Bueno

Fundamentación teórica

Las Habilidades Sociales (HS, de aquí en adelante) son destrezas de una persona para enfrentarse exitosamente a las exigencias y desafíos de la vida cotidiana (Organización Mundial de la Salud [OMS], 1999). La mayor parte de tiempo las personas están inmersas en actividades de interacción social, construyendo así un contexto con habilidades específicas. Según Roca (2014) estas HS pueden ser verbales como no verbales conformadas en el entorno y que pasan desapercibidas debido a que es común para las personas realizar acciones como saludar, despedirse o entablar conversaciones.



Para Olivares y Méndez (2008) las HS son el conjunto de conductas que responden a situaciones presentadas por el medio, mediante las cuales, el individuo puede expresar sus opiniones, sentimientos y deseos de manera asertiva, respetando las decisiones y opiniones de las demás personas. Es decir, el sujeto aumenta la probabilidad de la reproducción de conductas asertivas cuando el entorno recompensa de manera positiva y así disminuye la apariencia de problemas.

La evidencia de investigaciones en Latinoamérica sobre esta temática es extensa, porque estudian las HS relacionándolas con otras variables como: el nivel socioeconómico y sexo. En los estudios sobre HS con el nivel socioeconómico se demostró que los adolescentes de contextos sociales desfavorecidos presentan conductas sociales que les permiten funcionar adecuadamente en su contexto y que a pesar de la adversidad asociada a la pobreza, se relacionan con su medio efectiva y satisfactoriamente (Amaya y Lozano Ardila, 2012; Contini de Gonzalez et al., 2013; Ison, 1997).

Otra de las variables estudiadas con las HS fue el sexo, investigaciones en Chile y Argentina (García, Cabanillas, Morán y Olaz, 2014; Oyarzún, Estrada, Pino y Oyarzún, 2012), demostraron que las mujeres presentan un mayor puntaje en las relaciones interpersonales, habilidades conversacionales, y de oposición así como también un nivel alto de ansiedad y timidez en situaciones sociales. En la misma línea en Ecuador se encontró diferencias de habilidades sociales demostrando que las mujeres presentan mayores habilidades que los hombres al momento de hacer peticiones (Ortiz y Santos-Morocho, 2019). Al contrario, en las investigaciones antes mencionadas los hombres presentan una puntuación alta en el área afectivo-sexual, lo que tienen una mejor relación con el sexo opuesto, desarrollando buenas habilidades sociales al momento de relacionarse con mujeres.

Por otra parte, en estudios realizados sobre los niveles de HS se pudo comprobar que al obtener niveles bajos de HS, las personas no pueden percibir ni comprender las relaciones lógicas y causales que implican la interacción social, causando así un incorrecto manejo de comportamientos en entornos sociales, ambientes poco favorables, problemas asociados con la resolución de problemas, dificultades de aprendizaje, bajo rendimiento académico y fracaso escolar. (Benner, Beaudoin, Money y Zinder, 2005; Eceiza y Arrieta, 1983; Greenbank y Most, 2000; Haager y Vaughn, 1995; Bauminger, Morash y Schoor, 2005). En España Eceiza y Arrieta (1983), confirmaron que en función al sexo, existen dificultades interpersonales en la interacción con familiares, los hombres son los que presentan más dificultades en sus



relaciones. No obstante, en la puntuación global no hay diferencias significativas en función del sexo.

Un deficiente desarrollo de HS en los individuos puede causar conductas poco asertivas, como la baja resolución de problemas sociales, falta de solidaridad, agresividad y generación de peleas; la presencia de dificultades en las relaciones interpersonales empáticas da como resultado, actitudes hostiles, desmotivación y fracaso dentro del contexto social (Collell y Escudé, 2003). Las HS influyen directamente en acciones que el individuo realiza diariamente, así como también en distintas áreas vitales como, las relaciones personales, familiares, educativas, laborales entre otras.

Este problema es determinante especialmente en la educación cuando los estudiantes buscan relacionarse con otras personas y al no contar con los recursos apropiados generan un ambiente negativo lo que le lleva a tener dificultades con sus pares y educadores. Los comportamientos inadecuados van a depender de las experiencias previas de aprendizaje de cada sujeto, por lo tanto, se hacen presentes en los estudiantes cuando no las aprendieron o no las desarrollaron de manera adecuada, otra razón es la falta de motivación para actuar de manera apropiada ante una situación determinada (Fernández, 1999).

En otras palabras, las HS no solo es enfocarse en la habilidad para mantener una relación interpersonal con otros, si no en el resultado que se obtiene de la conducta, es decir una interacción asertiva, que fortalece y facilita el desarrollo de la autoexpresión de una persona frente a su entorno. En cuanto a la selección del enfoque con el que trabajaremos, hemos tomado en cuenta el gran aporte que cada teoría brinda dentro de nuestro marco teórico; porque de manera individual han aportado desde diferentes perspectivas y a lo largo del tiempo.

A partir de las dificultades encontradas en las HS, Klegeris, Gustafsson y Hurren (2018) consideran importante la implementación de programas en los cuales los estudiantes puedan desarrollar sus HS. Estos autores encontraron diferencias entre niños que ingresan a un programa de HS y otro grupo que no asiste, lo cual dio como resultado que cuando los alumnos aprenden buenas HS tienen un mejor manejo de conductas asertivas, llegando a la conclusión de la importancia de las estrategias de resolución de problemas que deben tener los estudiantes por medio de la HS porque de esta manera en un futuro tendrían la capacidad de desenvolverse sin ninguna dificultad en su entorno.



La conceptualización sobre HS ha desarrollado una serie de raíces históricas con diferentes aspectos teóricos. Estas han sido contextualizadas en diferentes entornos por ende cada una ha dejado un aporte significativo para este estudio. Bandura (1977) y Vygotsky (1981), concuerdan con la idea de la que las habilidades se desarrollan por medio de la interacción con el entorno, de la misma manera Gardner (1983), Reuven BarOn (1997) y Goleman (1995) introdujeron el término relación interpersonal como la interacción que tiene un individuo con su entorno.

La teoría Social de Bandura (1977) planteó que el desarrollo de habilidades no es únicamente una cuestión de comportamiento externo, sino de cualidades internas como la confianza. Los niños aprenden a comportarse no solo por medio de la educación que reciben de sus padres, maestros u otras autoridades sino por medio de la observación, es decir, como los niños observan los comportamientos de los adultos, si estas conductas son significantes y repetitivas, el niño las reproducirá en su vida cotidiana, convirtiendo estos comportamientos parte de su personalidad.

El aprendizaje entendido como el aprendizaje cultural; es el recurso que las personas disponen para enfrentar los problemas que nos plantea la vida. La interacción social se convierte así, en el motor del desarrollo. Vygotsky (1981) implantó el concepto de zona de desarrollo próximo, que es la distancia entre el nivel real de desarrollo y el nivel de desarrollo potencial, donde se reafirma su concepción social del aprendizaje: se aprende con otros, en interacción social.

Gardner (1983) en la teoría de inteligencias múltiples insertó la idea de incluir otros tipos de inteligencias en el contexto educativo. La inteligencia interpersonal y la inteligencia intrapersonal; dejando de lado la ideología tradicional que el CI es el único predictor de una buena capacidad cognitiva. Posteriormente Gardner conceptualizó estas dos inteligencias y denominó inteligencia interpersonal como la capacidad para comprender al resto de personas y mantener relaciones sociales; y la inteligencia intrapersonal que significa la imagen mental que la persona forma de sí misma.

Años después el mismo autor menciona la importancia del primer vínculo que el niño genera con su madre, porque mediante este se desarrollará con efectividad las inteligencias personales. Este vínculo determina la capacidad que el individuo tendrá para conocer e interactuar con otras personas y al mismo tiempo el sujeto aprovechará esa noción conforme se va conociendo a sí mismo. Si las experiencias del sujeto con la madre han sido positivas, el



individuo desarrollará mejores habilidades para relacionarse con otros, caso contrario el niño presentaría dificultades en la interacción con las personas que lo rodean (Gardner, 1994).

Para Reuven BarOn (1997), las HS se definieron como prerrequisitos en la vida de las personas, los cuales les permitirán adaptarse y ajustarse de manera correcta a su contexto social. Reuven en su teoría mencionó 2 componentes, el intrapersonal que es el conocimiento de cada individuo y el componente interpersonal que es la manera de relacionarse con los demás que serán mencionadas a continuación:

1. Componente intrapersonal: es la habilidad que tiene el individuo para poder conocer entender y diferenciar los sentimientos y emociones. Dentro de este se encuentra *a) la asertividad* es la habilidad para expresar sentimientos, creencias y defender nuestros derechos sin causar conflicto con los demás; *b) el autoconcepto* capacidad que tiene una persona para comprender, aceptar y respetarse a sí mismo, implica la aceptación sobre los aspectos positivos y negativos; *c) la autorrealización* es la habilidad para ejecutar acciones que sean de nuestro agrado; *d) independencia* capacidad para tomar decisiones, sentirse seguro de sí mismo y ser independientes en nuestros pensamientos y reacciones emocionales BarOn (1997).

2. Componente interpersonal: es la capacidad para relacionarse con las demás personas, y dentro de este se encuentra: *a) empatía* es la destreza en la que se comprende los sentimientos de los demás individuos; *b) relaciones interpersonales* habilidad para establecer relaciones placenteras; *c) responsabilidad* es la habilidad para cooperar y ser un individuo que aporta a la sociedad BarOn (1997).

La teoría de la inteligencia emocional planteada por Goleman (1995), definió a las HS, como la inteligencia interpersonal ligada con el éxito social, manifestando que las personas que tienen esta inteligencia pueden relacionarse fácilmente con los demás. Por lo que permite tener la capacidad para identificar y reaccionar de manera empática hacia los sentimientos de los demás y la resolución de problemas en cualquier situación. De lo contrario si estas habilidades interpersonales no tienen el adecuado equilibrio y una clara sensación de sus propios sentimientos, necesidades y del modo de satisfacerlas, esto perjudicaría al éxito social de uno mismo.

Roca (2014) definió a las HS como conductas observables y no observables que facilitan una relación interpersonal. Estas son consideradas como la principal fuente de bienestar de un individuo y al mismo tiempo puede convertirse en la mayor causa de estrés y malestar. Este



autor también menciona que las personas con menos HS son más propensas a desarrollar problemas dentro de su contexto o padecer alteraciones como la ansiedad y depresión. Las HS incluyen elementos muy importantes como: conductas verbales y no verbales, el poder hacer peticiones o al mismo tiempo rechazarlas, aumenta la resolución de conflictos interpersonales dependiendo de la situación y la personas con las que se relacionen.

Este autor también hace mención a un componente importante dentro de las HS, la asertividad, y la definió como la actitud de autoafirmación y la capacidad para expresar nuestros sentimientos, pensamientos, ideas, preferencias, entre otros, de manera honesta, clara y objetiva sin afectar a otros. La asertividad ayuda a las personas a actuar con propiedad, así como también el desarrollar y mejorar una buena autoestima, con la meta de mejorar la comunicación interpersonal (Roca, 2014).

Alberti y Emmons (1978) definieron a la asertividad como “La conducta que permite a una persona actuar en base a sus intereses más importantes, defenderse sin ansiedad inapropiada, expresar cómodamente sentimientos honestos o ejercer los derechos personales sin negar los derechos de los otros” (p.2). Estos autores resaltan la autoexpresión del propio individuo, considerando que puede comportarse de distintas formas en su entorno dependiendo de las situaciones que se presenten, estas conductas pueden determinarse como asertivas, no asertivas o agresivas.

Galassi y Galassi (1978) mencionaron que la asertividad incluye cuatro áreas *a) la autoafirmación*, que es la capacidad de hacer peticiones y que las personas expresen sus opiniones de manera individual; *b) la expresión de sentimientos positivos*, como las personas hacen y reciben elogios y expresan agrado y afecto hacia los demás; *c) la expresión de sentimientos negativos* es la capacidad que tienen las personas para expresar disconformidad, en momentos determinados de una forma adecuada, con su debida justificación; *d) la autoexpresión* hace referencia a la capacidad individual que tienen las personas para expresarse con seguridad y de manera espontánea, en diferentes situaciones sociales, para poder expresar opiniones, realizar peticiones o decir no de manera asertiva, así como también iniciar interacciones con personas del sexo opuesto de una manera positiva.

Según Gismero (2000), de la cual hace referencia este estudio, postula a la conducta asertiva como el resultado de todas las respuestas verbales y no verbales, estas se muestran de manera independiente permitiendo que el individuo exprese necesidades, sentimientos, referencia, opiniones y derechos, esta área mide tres dimensiones: conductual, situacional y cognitiva. Lo



conductual hace referencia al comportamiento asertivo, a la capacidad de negarse o realizar la petición de un favor, capacidad de expresión de sentimientos, entablar y mantener conversaciones. Lo situacional, se refiere a la facilidad o dificultad que tiene un sujeto para comportarse de manera asertiva; su actuar debe variar dependiendo de la persona y contexto en el que se encuentre. Por último, la dimensión cognitiva incluye a la percepción y evaluación individual de cada sujeto de las variables aprendidas del ambiente y que influyen de manera específica en cada persona.

Así mismo, Gismero (2002) engloba dentro su concepto seis áreas que hacen referencia a habilidades sociales según la asertividad y autoexpresión: *I Autoexpresión en situaciones sociales*: esta área refleja la capacidad de expresarse uno mismo de forma espontánea; *II Defensa de los propios derechos como consumidor*: la expresión de conductas asertivas frente a otras personas; *III Expresión de enfado o disconformidad*: hace referencia a expresar enfado, o desacuerdo con otras personas; *IV Decir no y cortar interacciones*: la habilidad para cortar interacciones que no se quieren mantener; *V Hacer peticiones*: esta dimensión habla sobre la expresión de peticiones a otras personas de algo que deseamos; *VI Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto*: el factor se define por la habilidad para iniciar interacciones con el sexo opuesto y poder hacer espontáneamente un cumplido, un halago, hablar con alguien que te resulte atractivo.

Después de esta revisión teórica nuestra investigación adoptara la teoría de Gismero (2000) puesto que esta se enfoca en las HS desde el componente interpersonal, el cual ayuda al sujeto a manejarse y expresarse de la mejor manera dentro de su entorno, basándonos en dos conceptos importantes. Primero, la asertividad que es el resultado de todas las respuestas verbales y no verbales, que permiten que el individuo exprese necesidades, sentimientos, referencia, opiniones y derechos. En segundo lugar la autoexpresión que refleja la habilidad de mostrarse uno mismo de manera espontánea, y sin angustia, en diferentes tipos de situaciones sociales, estas categorías forman parte de este estudio por lo tanto esta teoría se adecua de mejor manera a este estudio.

Al pertenecer a la Facultad de Psicología, estamos inmersos en interacciones directas con la sociedad, por lo tanto, como potenciales psicólogos debemos desarrollar un buen nivel de HS que incluya la asertividad, la autoexpresión, la empatía entre otras. Por esta razón, es importante realizar este estudio para conocer la presencia de HS en estudiantes universitarios, que posteriormente ayudará a promover estrategias de desarrollo de HS con el fin de que sirvan



para un buen desenvolvimiento social en la vida profesional de los estudiantes de la carrera de Psicología.

De esta necesidad se desprenden las preguntas de investigación que guiaron el presente estudio que son: ¿Cuál es el nivel de habilidades sociales de los estudiantes de la carrera de Psicología? ¿Cómo se presentan las habilidades sociales en los estudiantes según datos sociodemográficos? Las preguntas están en relación con el objetivo general que se orientó a describir el nivel de habilidades sociales presentes en los estudiantes de la carrera Psicología, mientras los objetivos específicos persiguieron: identificar las habilidades sociales según la aserción de los estudiantes de la carrera de Psicología y comparar el nivel de HS según variables sociodemográficas de los estudiantes de la carrera de Psicología.



Metodología

El enfoque que responde a los objetivos de este estudio fue cuantitativo, de tipo no experimental, de corte transversal porque se efectuó en un tiempo único, y tuvo un alcance descriptivo comparativo.

Participantes

El total de la población estuvo compuesta por N=150 estudiantes entre hombres y mujeres matriculados en la carrera de Psicología de la Universidad de Cuenca. Siguiendo los criterios de inclusión y exclusión participaron n=134. La población que participó en el estudio estuvo compuesta por 50 hombres (37.3%) y 84 mujeres (62.7%), con una edad mínima de 18 años, máxima de 36 años y un promedio de 19.6. De acuerdo al estado civil la mayoría son solteros con un 98.5%, y el 1.5% señalan tener una relación de unión libre.

Los criterios de inclusión que se consideraron para participar en el estudio fueron, estar matriculados en el periodo académico marzo–agosto del 2019 en la carrera de Psicología, y debían dar su consentimiento informado. Por otro lado, los criterios de exclusión fueron estudiantes que declinaron participar en cualquier momento de la investigación, los estudiantes que no pertenecen a la nueva malla, es decir que pertenecían a otras carreras como, psicología clínica educativa o social.

Instrumentos

Fue necesaria una ficha sociodemográfica para obtener características como: edad, sexo, ciclo, estado civil, lugar de procedencia y nivel socioeconómico.

Para medir el nivel de HS se utilizó la Escala de Habilidades Sociales (EHS) de Gismero (2000), la escala está compuesta por 33 ítems de los cuales los 28 miden la aserción, el déficit en HS, y los 5 restantes el sentido positivo, brinda información sobre la autoexpresión en situaciones sociales. La escala de Likert tiene la opción de elegir entre 4 categorías de respuesta como: no me identifico en absoluto, la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría, muy de acuerdo y me sentiría o actuaría así en la mayoría de los casos. Para la interpretación de resultados se tomó como referencia un rango de error del 0.05 y un índice de confiabilidad del 95%. Posteriormente se sumó la puntuación directa de todas las subescalas, donde los baremos significan: 0 – 25 Bajo, 26 – 74 Medio y 75 – 99 Alto. Su confiabilidad alcanza un Alpha de Cronbach (α) 0.88 Las dimensiones internas de este instrumento son: I autoexpresión por situaciones sociales, II defensa de los propios derechos como consumidor, III expresión de



enfado o disconformidad, IV decir no y cortar interacciones, V hacer peticiones, VI iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, (Anexo 1).

Procesamiento de datos

Luego de solicitar el permiso correspondiente a las autoridades de la Facultad de Psicología, se procedió a la recolección de datos durante la segunda y tercera semana del mes de mayo del año 2019. Una vez recolectados los datos se analizaron por medio del software SPSS V 22. En el cual se utilizó la puntuación global de las HS, se efectuó una descripción de las frecuencias y porcentajes de la variable HS. Para exponer los resultados, se convirtió la puntuación directa de cada estudiante en puntuaciones centiles y en variables ordinales que es la manera como sugiere la autora del instrumento presentar los resultados generales. Las equivalentes fueron las puntuaciones centiles de 0-25 en una HS baja, de 26 a 74 en puntuación de HS media y las puntuaciones iguales o mayores que 75 en HS altas.

Se realizó un análisis de las variables mediante la descripción estadística a partir de medidas de tendencia central, media, moda y desviación estándar. Para definir el tipo de análisis inferencial y pruebas estadísticas, se hizo un análisis de normalidad mediante la prueba Kolmogrov-Smirnov la cual determinó la existencia de distribución no normal en las variables ordinales de la dimensión y lo global (Anexo 2).

Posteriormente para corroborar estadísticamente dichos resultados se empleó la prueba U de Mann Whitney para comparar dos grupos sociodemográficos y para comparar más de dos grupos la prueba Kruskal Wallis.

Aspectos éticos

Este estudio se realizó en base a las consideraciones éticas sugeridas por el American Psychological Association, y el Comité de Bioética en Investigación del Área de la Salud, que garantizó que la información obtenida en este estudio es confidencial, no existió ningún tipo de daño psicológico, y se respetó la autonomía de cada uno de los participantes, tomando en cuenta que si no se sentía cómodo podía dejar la investigación en cualquier momento, fue de manera voluntaria sin ninguna remuneración, los partícipes de este estudio son mayores de edad por lo que firmaron un consentimiento informado (Anexo 3). Los resultados fueron manejados confidencialmente y con fines exclusivamente académicos.



PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados, exponiendo en primer lugar el nivel global de HS como parte del objetivo principal, para posteriormente dar respuesta a los objetivos específicos que fueron describir el nivel de HS de los estudiantes según la asertividad y la autoexpresión, y finalmente hacer una comparación del nivel de HS con los datos sociodemográficos de la población de estudio.

Análisis descriptivo de dimensiones y variables socio demográficas.

La población de estudio tuvo las siguientes características que se observan en la siguiente tabla:

Tabla 1

Caracterización de la población.

| Población | Hombre | Mujer | |
|-------------------------|--------------|-------------------------|------------|
| Estado Civil | Soltero | Unión Libre | Fiscal |
| | 132 | 2 | 87 |
| Tipo de Establecimiento | Fiscal | Fiscomisional | Particular |
| | 87 | 19 | 28 |
| Forma de Residencia | Acompañado | Solo | |
| | 111 | 23 | |
| Procedencia | Es de Cuenca | Proviene de otra ciudad | |
| | 88 | 46 | |

Elaborado por: Álvarez y Bueno (2019).

Descripción del nivel global de la población de estudio

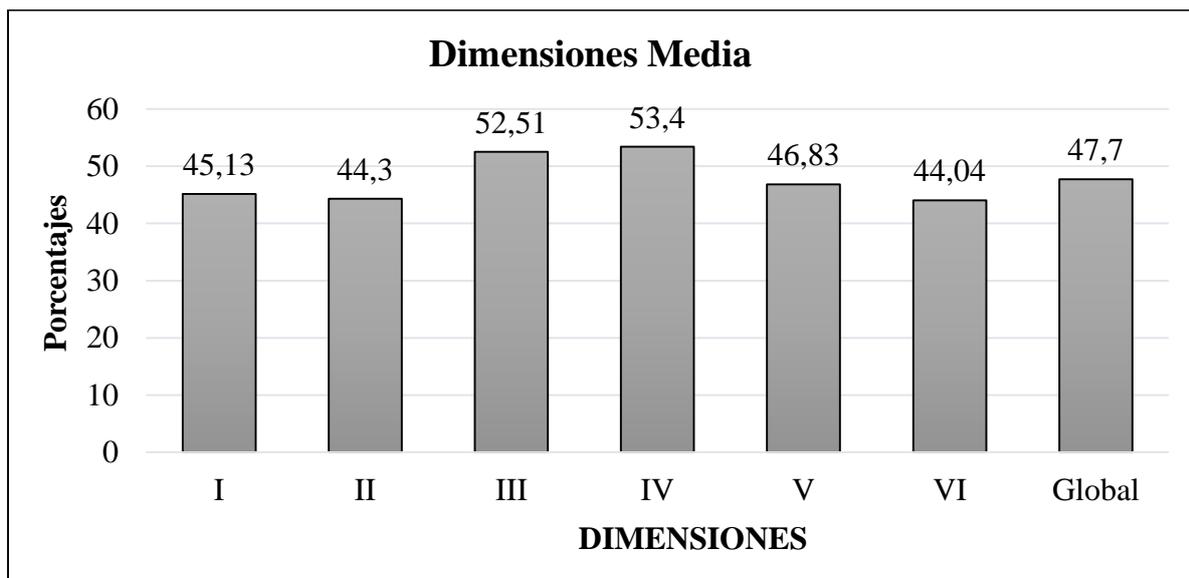
Cumpliendo con el primer objetivo que fue describir el nivel de habilidades sociales presentes en los estudiantes de la carrera psicología se obtuvo que el nivel global de HS en los 134 participantes fue medio ($M= 47.70$ $DT= 3.82$) por lo que se estima que tienen un buen manejo en sus capacidades asertivas, en la expresión de desacuerdo con otras personas así como también el negarse a realizar algo que le disgusta; de igual forma la habilidad para mantener buenas relaciones con el sexo opuesto y poder defender sus propios derechos.

Así también se determinó que en las diversas subescalas indican que los estudiantes de Psicología mostraron mayor frecuencia en la dimensión decir no y cortar interacciones ($M=53.40$), luego le sigue la dimensión expresión de enfado o disconformidad que obtuvieron ($M=52.51$), el menor nivel fue en la dimensión Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto ($M=44,04$).



Para cumplir con el segundo objetivo que fue identificar las HS según la aseerción de los estudiantes de la carrera de Psicología, se obtuvo los resultados de las cinco dimensiones de la escala de habilidades sociales por niveles demostrando que : *I Autoexpresión por situaciones sociales* obtuvo una distribución con puntuaciones bajas del 33.6%, media del 47.0% y alta del 19.4%; *II Defensa de los propios derechos como consumidor*, obtuvo valores con un nivel medio del 62.7%, bajo 28.4% y alto del 9.0%; *III Expresión de enfado o disconformidad* mostro una distribución baja de 23.9%, medio del 49.3% y alto del 26.9%; *IV Decir no y cortar interacciones* presentaron un resultado bajo del 23.1%, medio de 46.9% y alto del 26.9%; *V Hacer peticiones* muestra un nivel bajo de 26.9%, medio de 56% y alto de 17.2%; por último, la dimensión, *VI Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto* generó puntuaciones bajas del 29.9%, medio del 56.0% y alto de 14.2%. En conjunto todas las dimensiones mostro un nivel *Global* de 30.6% bajo, un 50% medio y un 19.4% alto.

Figura 1 Resultados de la Escala de Habilidades Sociales EHS por dimensiones.



Elaborado por: Álvarez y Bueno (2019). *Nota:* Se calculó la puntuación media de HS por dimensiones planteados por Gismero (2013). Los indicadores de cada uno de las dimensiones representados en números arábigos significan: *I Autoexpresión por situaciones sociales*; *II Defensa de los propios derechos como consumidor*; *III Expresión de enfado o disconformidad*; *IV Decir no y cortar interacciones*; *V Hacer peticiones*; *VI Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto*.

Habilidades Sociales según variables sociodemográficas

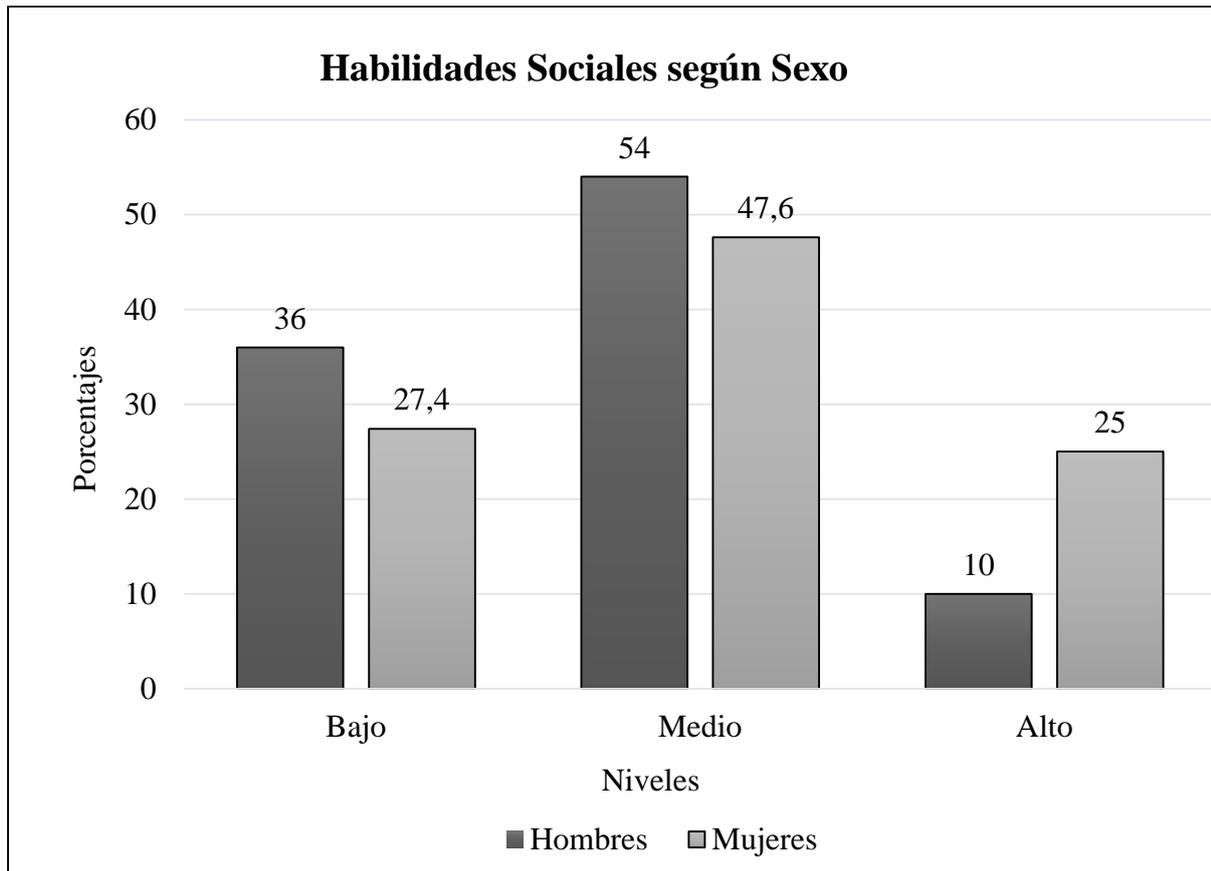
Para cumplir con el tercer objetivo, de comparar el nivel de HS según variables sociodemográficas de los estudiantes de la carrera de Psicología, se tomó como referencia la media de cada dimensión y las pruebas de análisis inferencial.



Habilidades Sociales según Sexo.

La distribución de datos por niveles de HS globales señalo que la mayoría de mujeres muestran niveles más altos a comparación de los hombres quienes demostraron mayores puntuaciones en el nivel medio de la EHS, como se muestra en la (figura 2).

Figura 2 Habilidades Sociales EHS de acuerdo al sexo

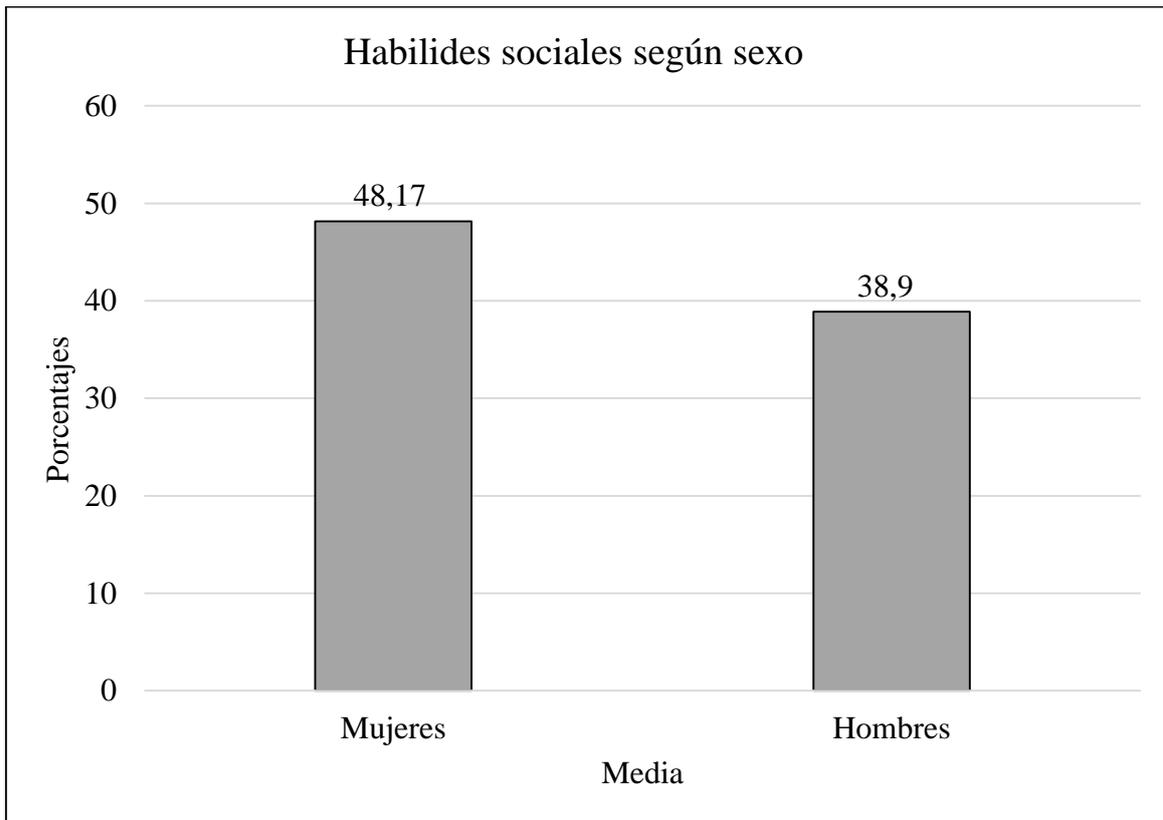


Elaborado por: Álvarez y Bueno (2019).

El nivel global de HS en referencia del sexo de los participantes, demostró que las mujeres tienen un mayor nivel en el manejo de las HS ($M= 48.17$ $DT= 26.79$). A diferencia de los hombres que obtuvieron puntuaciones inferiores de ($M= 38.9$ $DT= 24.38$).

Para corroborar estos resultados se empleó la prueba U de Mann Whitney la cual determinó únicamente dos diferencias significativas, la primera ($p<0.05$) tiene que ver con la *Autoexpresión por situaciones sociales* en la que se presentó un rango promedio mayor en las mujeres (58.39) que en los hombres (72.92), es decir existen porcentajes medios y altos de esta dimensión, más altos en las mujeres que en los hombres. Otra diferencia significativa ($p<0.05$) tiene que ver con *Decir no y cortar interacciones*, en la que, nuevamente las mujeres tienen un promedio de rango percentil mayor (74.92) que los hombres (55.03).

Figura 3 Habilidades Sociales EHS de acuerdo al sexo por Media.



Elaborado por Álvarez y Bueno (2019).

Este resultado es similar a las deducciones de Ortiz y Santos-Morocho (2019), en el que se observó una diferencia de habilidades sociales según el sexo, demostrando que las mujeres presentan mayores habilidades que los hombres en la dimensión *hacer peticiones*, por lo contrario los hombres desarrollan buenas habilidades sociales al momento de relacionarse con la persona del sexo opuesto, a esto se le suman los estudios realizados en Chile y Argentina (García, Cabanillas, Morán y Olaz, 2014; Oyarzún, Estrada, Pino y Oyarzún, 2012).

Meichenbaum, Butler y Grudson (1981), en su teoría mencionan que las habilidades sociales pueden compararse cuando se toma en cuenta el marco cultural, considerando el factor sexo. Se ve reflejado con los resultados de esta investigación puesto que se ve una diferencia significativa entre mujeres y hombres en dos dimensiones, lo que según Gismero (2013) significaría que las mujeres tienen un nivel más alto al expresarse de manera espontánea en distintos contextos y un mejor manejo al momento de negarse a ciertas peticiones cuando no se sienten cómodas.

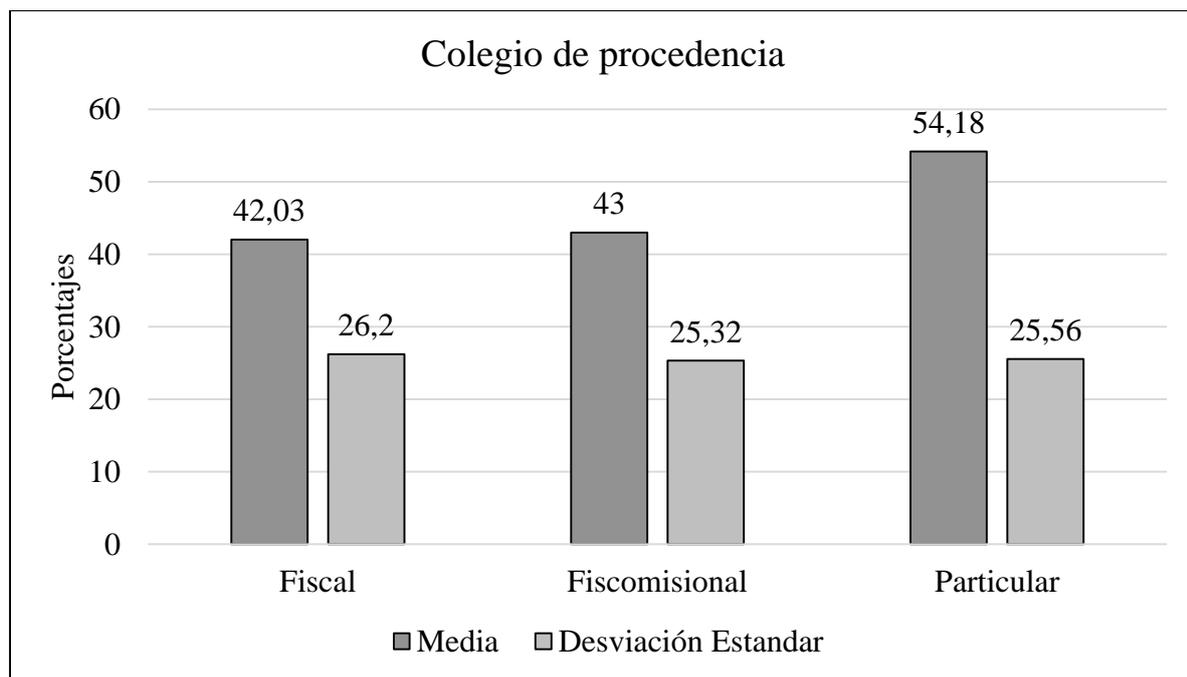


Habilidades Sociales según establecimiento Educativo

Según el establecimiento de procedencia, los resultados demostraron que los estudiantes pertenecientes a colegios particulares tienen mayores puntuaciones en el nivel de HS (54.18), seguido de esta se encuentra el colegio fiscomisional (43) y por último las instituciones fiscales (42.3). La prueba no paramétrica Kruskal Wallis, señaló que no se encontraron diferencias significativas en ningún caso ($p \geq 0.05$). Se concluye, por lo tanto, que las HS son independientes del tipo de financiamiento que tuvo el establecimiento educativo en secundaria.

Para esta investigación se planteó la pregunta sobre colegio de procedencia para buscar una relación con el nivel socioeconómico de los estudiantes, se corroboró con los estudios de Colombia, Argentina y México (Amaya y Lozano Ardila, 2012; Contini de Gonzalez et al., 2013; Ison, 1997), en los cuales se demuestra que los estudiantes pese a tener un nivel socioeconómico desfavorecido presentan conductas sociales que les permiten funcionar adecuadamente en su contexto como se muestra (Figura 4).

Figura 4 Habilidades Sociales EHS de acuerdo al Colegio de procedencia.



Elaborado por: Álvarez y Bueno (2019).

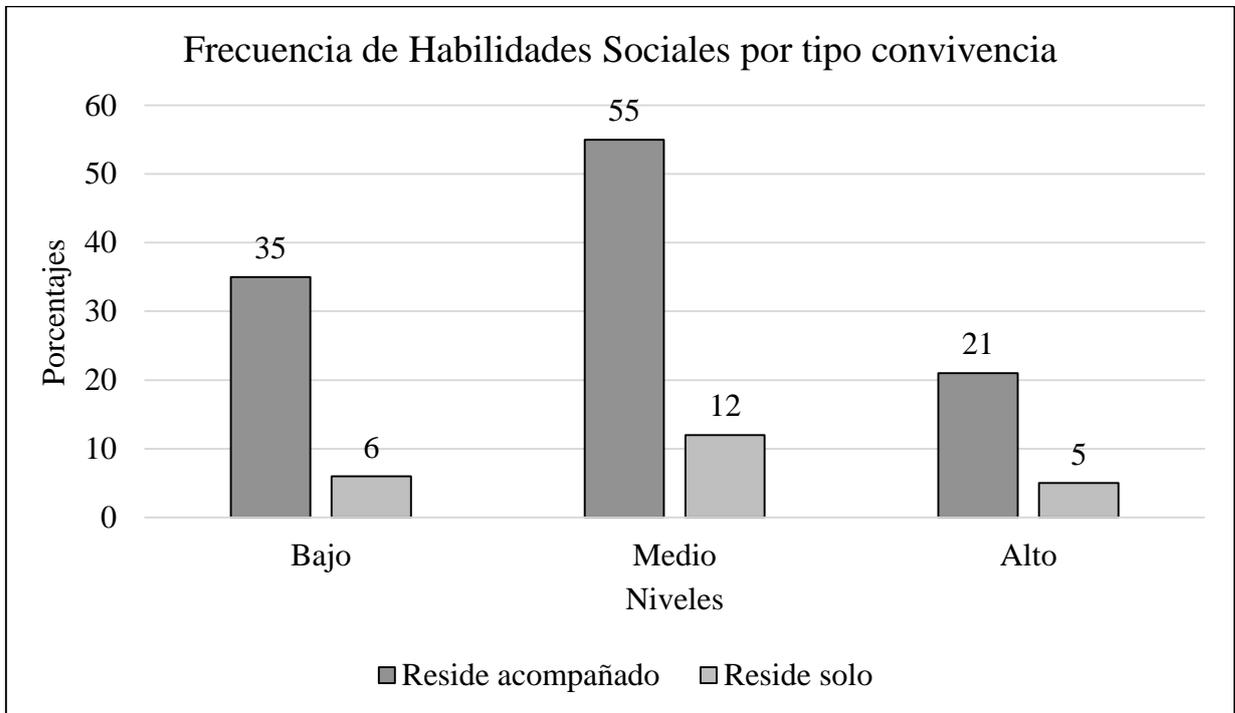
Habilidades Sociales según forma de convivencia

La diferencia de HS globales entre forma de residencia presenta mayores puntajes en, *reside solo* a comparación de si *reside acompañado*, sin embargo, la prueba U de Mann Whitney para dos muestras independientes, esta prueba no demostró diferencias significativas ($p \geq 0.05$). Por



lo que se deduce, que las habilidades sociales son independientes del hecho de residir solos o acompañados y no influyen en la manera de relacionarse con las demás personas (Figura 5).

Figura 5 Forma de convivencia



Elaborado por: Álvarez y Bueno (2019).

Si bien el gráfico muestra diferencias, la prueba U de Mann Whitney señala que no existe contrastes estadísticos significativos. Esta ilusión gráfica se debe a que existe mayor frecuencia en *reside acompañado* que en *reside solo*.

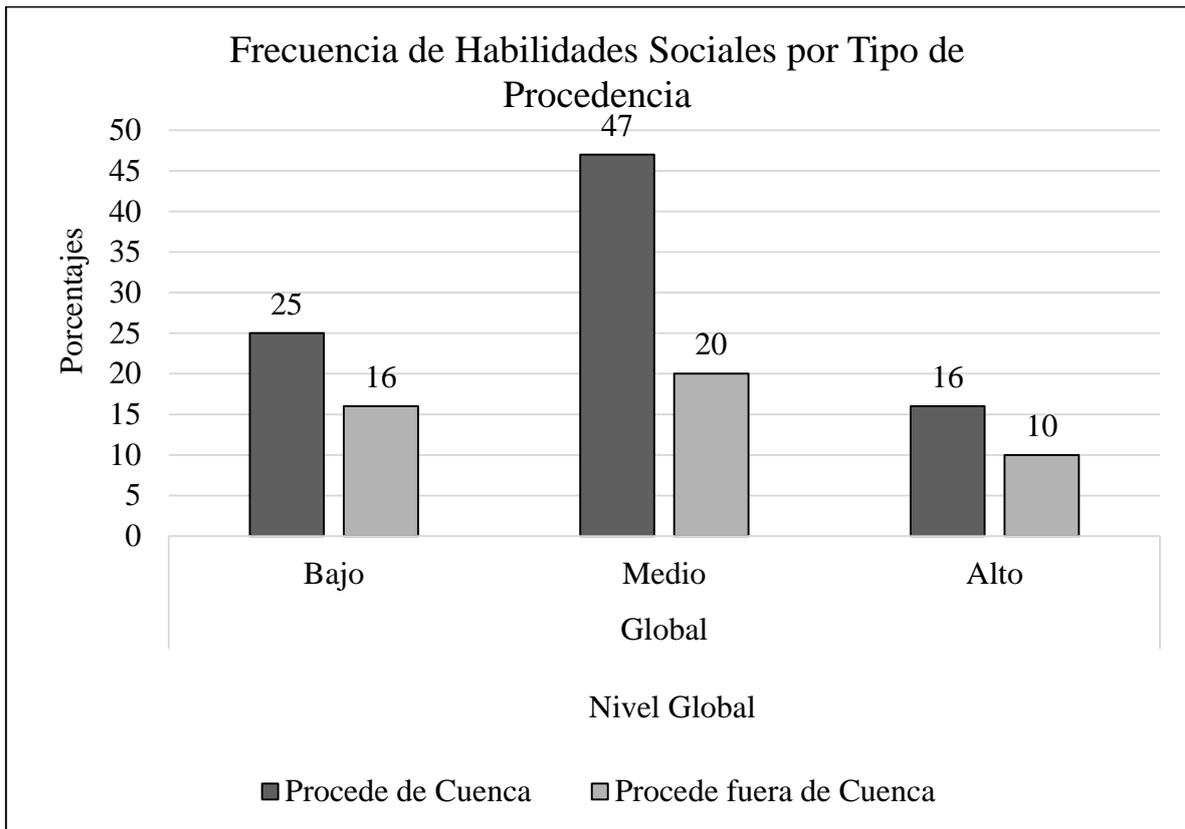
Habilidades Sociales según ciudad de procedencia

Según los resultados se observó que existió un mejor manejo de HS en los estudiantes que provienen de diferentes ciudades fuera de Cuenca, esto se demuestra en la media debido a que tienen mayor puntuación, se empleó la prueba U de Mann Whitney, sin embargo, no se encontró diferencia significativa alguna ($p \geq 0.05$). Es decir, las habilidades sociales funcionan independientemente de la procedencia de los estudiantes (Figura 6).

Esto confirma la teoría de Reuven BarOn (1997) quien manifiesta que las HS son prerequisites en la vida de las personas que les permitirán adaptarse y ajustarse de manera correcta a su contexto social, lo cual se puede observar en estos resultados.



Figura 6 Lugar de procedencia de los estudiantes de la carrera de Psicología.



Elaborado por: Álvarez y Bueno (2019).

Si bien el gráfico muestra diferencias, la prueba U de Mann Whitney señala que no existen contrastes estadísticos significativos.



Conclusiones y recomendaciones

Con el propósito de conocer el nivel de HS en los estudiantes de la Facultad de Psicología, después de haber cumplido con el proceso de investigación, y basándonos en los resultados obtenidos mediante los percentiles correspondientes, se concluyó que el nivel de HS en los estudiantes de Psicología de rediseño es medio, por lo tanto según las bases teóricas investigadas, tienen un adecuado desenvolvimiento social en su entorno.

En lo que se refiere a la identificación de las HS según la aserción de los estudiantes de la carrera de Psicología, se concluyó que los estudiantes mostraron un manejo apropiado de HS, lo que se entendería que al momento de interactuar y expresar sus pensamientos, ideas, opiniones, sentimientos entre otros lo hacen de una manera asertiva lo que da como respuesta el respeto de la opinión y el comportamiento que otras personas realizan.

En cuanto a las dimensiones de la escala basadas en la aserción, los estudiantes reflejaron mayores habilidades al negarse a algo que no desean realizar y cortar interacciones con las que no se sienten cómodos, sin embargo los estudiantes presentan menor habilidad al momento de interactuar con personas del sexo opuesto que le parezca atractiva; a nivel general se concluye que los estudiantes mantienen un nivel medio de HS lo cual permite una interacción favorable y positiva en su entorno.

Con el tercer objetivo de comparar el nivel de HS según variables sociodemográficas como: estado civil, establecimiento educativo, forma de convivencia, ciudad de procedencia y sexo. Los resultados presentaron que no existen diferencias significativas en las 3 primeras variables antes mencionadas por lo que se concluye dichas variables no influyen en las habilidades para relacionarse socialmente con el medio.

Por lo contrario en la última variable sociodemográfica sexo, si existe diferencias significativas: las mujeres presentan mejor manejo en la autoexpresión en situaciones sociales y al momento de decir no y cortar interacciones con su sexo opuesto, concluyendo así que las mujeres tienen mejor manejo en la expresión de sentimientos negativos; el expresar desacuerdo con otras personas de una manera asertiva, así como también al momento de cortar interacciones, donde la estudiante no se sienta a gusto.

Si bien la muestra de estudio es limitada y corresponde al 83% del total de la población estas conclusiones son exclusivas para el grupo en mención y el periodo académico evaluado. Por esta razón con los resultados obtenidos, creemos pertinente que se debería continuar con



investigaciones sobre esta misma temática relacionada con el factor socioeconómico y el sexo a pesar de no haber encontrado una relación significativa con esta variable, sería interesante realizar un estudio que se enfoque en analizar el nivel de HS con los factores económicos de las personas y poder concluir si existe o no dicha relación, debido a que Meichenbaum, Buttler y Grudson (1981) mencionan que la cultura influye en las habilidades sociales y dentro del contexto cultural se encuentra factores económicos.

Por otro lado creemos conveniente que en próximos estudios se tome en cuenta el poder contrastar a las HS con otros elementos como el Bienestar Psicológico, también sería interesante conocer si existe una relación del nivel de HS entre estudiantes que estén cursando una carrera universitaria y ex alumnos de la universidad que estén ejerciendo su profesión, tomando en cuenta las dimensiones que estudia la escala EHS, para analizar cómo influye las HS en el desarrollo de sus actividades.

Las limitaciones encontradas en nuestro estudio, se refiere a la cantidad de la población estudiada, por lo que se recomienda realizar una investigación con un número mayor de participantes, para que de esta manera se pueda ampliar el análisis realizado, se debe tomar en cuenta que con esta investigación se podrá extender una perspectiva de las habilidades sociales dentro de nuestra carrera, debido a que la carrera de Psicología tiene como una de sus finalidades principales la interacción social.



Referencias bibliográficas

- Alberti, R., & Emmons, M. (1978). *Your perfect Right: A Guide to Assertive Behavior*. San Luis Obispo: Impact Publishers.
- Amaya, A., & Lozano Ardila, M. (2012). Diferencias en actitudes y estrategias cognitivas sociales entre jóvenes infractores y no infractores de la ciudad de Bogotá. *Psicogente*, 15(27), 85–104.
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. New York: General Le.
- BarOn, R. (1997). Development of the BarOn EQ-I: A measure of emotional and social intelligence. *105th Annual Convention of the American Psychological Association in Chicago*.
- Colléll, J., & Escudé, C. (2003). L'educació emocional. *Traç, Revista Dels Mestres de La Garrotxa, Any XIX*, 37, 8–10.
- Contini de Gonzalez, E., Lacunza, A., & Esterkind de Chein, A. (2013). Habilidades Sociales En Contextos Urbanos Y Rurales. Un Estudio Comparativo Con Adolescentes. *Psicogente*, 16(29), 103–117. Retrieved from <http://portal.unisimonbolivar.edu.co:82/rdigital/psicogente/index.php/psicogente>
- Eceiza, M., & Arrieta, M. (1983). Introducción. *Caballo Monjas Trianes Gismero Inglés, Trianes*, 11–26.
- Fernández, J. (1999). *Las habilidades sociales en el contexto de la psicología clínica*. Abaco.
- Galassi, M. D., & Galassi, J. P. (1978). Assertion: A critical review: A critical review. *Psychotherapy: Theory, Research and Practice*, 15, 16–29.
- García, M., Cabanillas, G., Morán, V., & Olaz, F. (2014). Diferencias De Género En Habilidades Sociales En Estudiantes Universitarios De Argentina. *Anuario Electrónico de Estudios En Comunicación Social" Disertaciones"*, 7(2), 114–135. <https://doi.org/10.12804/disertaciones.v7i2.4622>
- Gardner, H. (1983). *Frames of Mind. The Theory of Multiple Intelligences*. Nueva York: Basic



Books.

- Gardner, H. (1994). *Estructuras de la Mente*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Gismero, E. (2000). *EHS, Escala de Habilidades Sociales*. Madrid: TEA Publicaciones de Psicología Aplicada.
- Gismero, E. (2002). *Escala de Habilidades Sociales*. Madrid, TEA Ediciones.
- Goleman, D. (1995). *Emotional Intelligence*. New York: Bantam Books.
- Hernandez, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGRAW-HILL.
- Ison, M. (1997). Déficits en habilidades sociales en niños con conductas problema. *Interamericana de Psicología*, 3(2), 243–255.
- Klegeris, A., Gustafsson, E., & Hurren, H. (2018). Comparison of student marks obtained by an assessment panel reveals generic problem-solving skills and academic ability as distinct skill sets. *Compare*, 48(5), 674–685.
<https://doi.org/10.1080/03057925.2017.1339261>
- Olivares, J., & Méndez, F. (2008). *Técnicas de modificación de la conducta*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Ortiz, W., & Santos-Morocho, J. (2019). Habilidades sociales y rendimiento académico en estudiantes de Psicología. *PSIQUEMAG. Revista Científica Digital de Psicología*.
- Oyarzún, I., Estrada, C., Pino, E., & Oyarzún, M. (2012). Habilidades sociales y rendimiento académico: Una mirada desde el género. *Acta Colombiana de Psicología*, 15(2), 21–28.
- Roca E. (2014). Cómo mejorar tus habilidades sociales. *ACDE Ediciones*, 68. Retrieved from http://www.cop.es/colegiados/CV00520/HS_1?sesion.pdf
- Vygotsky, L. S. (1981). *The genesis of higher mental functions*. En J. Wertsch (Ed), *The concept of activity in Soviet psychology*. Nueva York: Sharpe.



ANEXOS

Anexo 1 Escala de Habilidades Sociales

Buenos días, tardes. Desde la facultad de psicología reciba un cordial saludo, la presenta encuesta tiene el propósito de medir las Habilidades Sociales en estudiantes de la carrera de Psicología.

La encuesta es anónima, no existe respuestas correctas o incorrectas por lo que agradeceríamos conteste con sinceridad en todos los enunciados.

***Obligatorio**

1. Dirección de correo electrónico *

2. *Marca solo un óvalo.*

Opción 1

3. *Marca solo un óvalo.*

Opción 1

4. *Marca solo un óvalo.*

Opción 1

Sección sin título

5. *Marca solo un óvalo.*

Opción 1

6. *Marca solo un óvalo.*

Opción 1

7. *Marca solo un óvalo.*

Opción 1

8. Edad *

9. Sexo *

Marca solo un óvalo.

Hombre

Mujer

13/12/2019 Escala de Habilidades Sociales

<https://docs.google.com/forms/d/1ADOHx3y1z8w2r0Y0EBApppRBh51oJhe5AvZJ7RTTGkE/edit/2/9>

10. Facultad *

Marca solo un óvalo.

PSICOLOGÍA

ARQUITECTURA Y URBANISMO

ARTES

CIENCIAS AGROPECUARIAS

CIENCIAS DE LA HOSPITALIDAD

CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

CIENCIAS MÉDICAS

CIENCIAS QUÍMICAS

FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

INGENIERÍA

JURISPRUDENCIAS Y CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

ODONTOLOGÍA

11. Ciclo que cursa *

Ciclo inferior en el que se encuentran

matriculado

12. Estado civil *

Marca solo un óvalo.

Soltero/a

Casado/a

Divorciado/a

Unión Libre

Viudo



13. Colegio de procedencia *

Marca solo un óvalo.

Fiscal

Fiscomisional

Particular

14. Vive usted *

Marca solo un óvalo.

Solo/a

Acompañado/a

15. Su lugar de procedencia es la misma que de estudio *

La ciudad donde vive usted actualmente, es la misma donde nació.

Marca solo un óvalo.

Si Pasa a la pregunta 17.

No

13/12/2019 Escala de Habilidades Sociales

<https://docs.google.com/forms/d/1ADOHx3y1z8w2r0Y0EBAppRBh51oJhe5AvZJ7RTTGkE/edit/3/9>

Ciudad de procedencia

16. Ciudad o cantón de donde usted proviene *

17. Zona *

Marca solo un óvalo.

Urbana

Rural

Pasa a la pregunta 17.

Escala de Habilidades Sociales

A continuación, aparecen frases que describen diversas situaciones, se trata de que las lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible.

Marque la casilla con la frase que más se sienta identificado

18. HS1. A veces evito hacer preguntas por miedo a ser estúpido *

Marca solo un óvalo.

No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría

No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra

Me describe aproximadamente, aunque no siempre actué así o me sienta así

Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

19. HS2. Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc. Para preguntar algo *

Marca solo un óvalo.

No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría

No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra

Me describe aproximadamente, aunque no siempre actué así o me sienta así

Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

20. 3H. Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo. *

Marca solo un óvalo.

No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría

No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra

Me describe aproximadamente, aunque no siempre actué así o me sienta así

Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

21. HS4. Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callado. *

Marca solo un óvalo.

No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría

No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra

Me describe aproximadamente, aunque no siempre actué así o me sienta así

Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

13/12/2019 Escala de Habilidades Sociales

<https://docs.google.com/forms/d/1ADOHx3y1z8w2r0Y0EBAppRBh51oJhe5AvZJ7RTTGkE/edit/4/9>

22. HS5. Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle que "NO" *

Marca solo un óvalo.



No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría
No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra
Me describe aproximadamente, aunque no siempre actué así o me sienta así
Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos
23. HS6. A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado. *

Marca solo un óvalo.

No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría
No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra
Me describe aproximadamente, aunque no siempre actué así o me sienta así
Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos
24. 7H. Si en un restaurante no me traen la comida como le había pedido, llamo al camarero y pido que me hagan de nuevo. *

Marca solo un óvalo.

No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría
No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra
Me describe aproximadamente, aunque no siempre actué así o me sienta así
Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos
25. HS8. A veces no sé qué decir a personas atractivas al sexo opuesto. *

Marca solo un óvalo.

No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría
No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra
Me describe aproximadamente, aunque no siempre actué así o me sienta así
Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos
26. HS9. Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir. *

Marca solo un óvalo.

No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría
No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra
Me describe aproximadamente, aunque no siempre actué así o me sienta así
Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos
27. HS10. Tiendo a guardar mis opiniones a mí mismo *

Marca solo un óvalo.

No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría
No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra
Me describe aproximadamente, aunque no siempre actué así o me sienta así
Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

13/12/2019 Escala de Habilidades Sociales
<https://docs.google.com/forms/d/1AD0Hx3y1z8w2r0Y0EBAppRBh51oJhe5AvZJ7RTTGkE/edit/5/9>

28. HS11. A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería. *

Marca solo un óvalo.

No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría
No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra
Me describe aproximadamente, aunque no siempre actué así o me sienta así
Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

Pasa a la pregunta 28.

Escala de Habilidades Sociales

29. HS12. Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle. *

Marca solo un óvalo.

No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría
No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra
Me describe aproximadamente, aunque no siempre actué así o me sienta así
Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

30. HS13. Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso. *

Marca solo un óvalo.

No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría
No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra
Me describe aproximadamente, aunque no siempre actué así o me sienta así
Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

31. HS14. Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho



cortarla. *

Marca solo un óvalo.

No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría

No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra

Me describe aproximadamente, aunque no siempre actué así o me sienta así

Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

32. HS15. Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme. *

Marca solo un óvalo.

No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría

No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra

Me describe aproximadamente, aunque no siempre actué así o me sienta así

Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

13/12/2019 Escala de Habilidades Sociales

<https://docs.google.com/forms/d/1ADOHx3y1z8w2r0Y0EBAppRBh51oJhe5AvZJ7RTTGkE/edit/6/9>

33. 16H. Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto. *

Marca solo un óvalo.

No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría

No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra

Me describe aproximadamente, aunque no siempre actué así o me sienta así

Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

34. HS17. No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta. *

Marca solo un óvalo.

No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría

No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra

Me describe aproximadamente, aunque no siempre actué así o me sienta así

Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

35. 18H. Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella. *

Marca solo un óvalo.

No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría

No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra

Me describe aproximadamente, aunque no siempre actué así o me sienta así

Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

36. HS19. Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás *

Marca solo un óvalo.

No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría

No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra

Me describe aproximadamente, aunque no siempre actué así o me sienta así

Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

37. HS20. Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales. *

Marca solo un óvalo.

No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría

No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra

Me describe aproximadamente, aunque no siempre actué así o me sienta así

Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

38. HS21. Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo. *

Marca solo un óvalo.

No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría

No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra

Me describe aproximadamente, aunque no siempre actué así o me sienta así

Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

13/12/2019 Escala de Habilidades Sociales

<https://docs.google.com/forms/d/1ADOHx3y1z8w2r0Y0EBAppRBh51oJhe5AvZJ7RTTGkE/edit/7/9>

39. HS22. Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado. *

Marca solo un óvalo.

No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría

No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra



Me describe aproximadamente, aunque no siempre actué así o me sienta así
Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos
Pasa a la pregunta 39.

Escala de Habilidades Sociales

40. HS23. Nunca se cómo “cortar“ a un amigo que habla mucho *

Marca solo un óvalo.

No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría

No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra

Me describe aproximadamente, aunque no siempre actué así o me sienta así

Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

41. HS24. Cuando decido que no me apetece volverá salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión *

Marca solo un óvalo.

No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría

No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra

Me describe aproximadamente, aunque no siempre actué así o me sienta así

Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

42. 25H. Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo. *

Marca solo un óvalo.

No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría

No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra

Me describe aproximadamente, aunque no siempre actué así o me sienta así

Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

43. HS26. Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor. *

Marca solo un óvalo.

No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría

No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra

Me describe aproximadamente, aunque no siempre actué así o me sienta así

Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

13/12/2019 Escala de Habilidades Sociales

<https://docs.google.com/forms/d/1AD0Hx3y1z8w2r0Y0EBAppRBh51oJhe5AvZJ7RTTGkE/edit> 8/9

44. 27. Soy incapaz de pedir a alguien una cita *

Marca solo un óvalo.

No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría

No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra

Me describe aproximadamente, aunque no siempre actué así o me sienta así

Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

45. HS28. Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico *

Marca solo un óvalo.

No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría

No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra

Me describe aproximadamente, aunque no siempre actué así o me sienta así

Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

46. AE29. Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo *

Marca solo un óvalo.

No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría

No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra

Me describe aproximadamente, aunque no siempre actué así o me sienta así

Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

47. AE30. Cuando alguien se me “cuelga” en una fila hago como si no me diera cuenta. *

Marca solo un óvalo.

No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría

No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra

Me describe aproximadamente, aunque no siempre actué así o me sienta así

Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

48. AE31. Me cuesta mucho expresar mi ira, cólera, o enfado hacia el otro sexo, aunque tenga motivos justificados *

Marca solo un óvalo.



No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría

No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra

Me describe aproximadamente, aunque no siempre actué así o me sienta así

Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

49. AE32. Muchas veces prefiero callarme o “quitarme de en medio“ para evitar problemas con otras personas. *

Marca solo un óvalo.

No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría

No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra

Me describe aproximadamente, aunque no siempre actué así o me sienta así

Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

13/12/2019 Escala de Habilidades Sociales

<https://docs.google.com/forms/d/1ADOHx3y1z8w2r0Y0EBAppRBh51oJhe5AvZJ7RTTGkE/edit/9/9>

Con la tecnología de

50. AE33. Hay veces que no se negarme con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces. *

Marca solo un óvalo.

No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría

No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra

Me describe aproximadamente, aunque no siempre actué así o me sienta así

Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos



ANEXO 2: Pruebas de normalidad para las dimensiones de HS y el global de HS

| | Kolmogorov-Smirnov | | | Shapiro-Wilk | | |
|--|--------------------|-----|------|--------------|-----|------|
| | Estadístico | Gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| Autoexpresión por situaciones sociales (agrupado) | .243 | 134 | .000 | .802 | 134 | .000 |
| Defensa de los propios derechos como consumidor (agrupado) | .347 | 134 | .000 | .746 | 134 | .000 |
| Expresión de enfado o disconformidad (agrupado) | .248 | 134 | .000 | .808 | 134 | .000 |
| Decir no y cortar interacciones (agrupado) | .235 | 134 | .000 | .807 | 134 | .000 |
| Hacer peticiones (agrupado) | .290 | 134 | .000 | .792 | 134 | .000 |
| Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto (agrupado) | .297 | 134 | .000 | .785 | 134 | .000 |
| Global (agrupado) | .257 | 134 | .000 | .803 | 134 | .000 |



UNIVERSIDAD DE CUENCA