



CAPÍTULO 2

CASOS DE ESTUDIO





En este capítulo, se dará a conocer como Gilberto Gatto Sobral introdujo la arquitectura moderna al Ecuador, es decir, que conceptos o influencias se plasmaron en las obras a ser analizadas y como estas respondieron a diferentes factores (topográficos, ambientales, etc); si bien, anteriormente se mencionó algunos conceptos, estos fueron generales, es por ello que en este apartado se implicará un estudio exhaustivo del primer proyecto urbano-arquitectónico encargado a Gatto Sobral, un proyecto de concepciones modernas, deslindándose de teorías pasadas e introduciendo el modernismo arquitectónico y urbano al Ecuador: el proyecto de la ciudad universitaria y las dos primeras edificaciones (pabellón administrativo, que abarca el teatro, biblioteca e imprenta, y la facultad de jurisprudencia) encargo obtenido por la Universidad Central del Ecuador, que a su vez fue dispuesto por la presidencia de la República a cargo del Dr. Carlos Julio Arosemena. 133

Para este análisis es pertinente estudiar tres conceptos claves, componentes utilizados para cualquier solución arquitectónica: el **sitio**, el **programa** y la **técnica**, proporcionando de alguna manera un estudio escalar de los tres casos, es decir, un estudio del plan general del campus, las dos edificaciones citadas, y los mecanismos utilizados para la conformación de estos. Cada caso asumirá: breve descripción (síntesis cronológica) documentación fotográfica (de la época y actuales) documentación arquitectónica (planos originales), reconstrucción del proyecto, y conclusiones (análisis de conceptos plasmados).



Sitio

El proyecto parte de un análisis del sitio o lugar, en este caso el planteamiento para la ciudad universitaria, donde Gardinetti, en un artículo del sitio de la casa Curutchet indica: "... entendiendo la arquitectura como parte componedora de un contexto determinado, el sitio es un elemento concluyente en la composición, instituye una referencia incuestionable a cualquier premisa de diseño; cuando un diseño comprende el sitio, construye la ciudad, el espacio urbano se enriquece cuando sus componentes establecen un dialogo fluido y equilibrado, proponiendo experiencias palpables, sugestivas e integradoras." (Gardinetti, 2013)

135

Con este preludeo, y tomando como referencia una descripción de los comienzos de la Universidad de la Revista Anales UCE N°325 del año 1947, nos remontamos a los 40s, donde autoridades de la Universidad Central del Ecuador, en su afán de tener una infraestructura educativa amplia y moderna, adquieren un solar, el mismo que fue otorgado por la presidencia de la República por el Dr. Arosemena quien en su estipulado de gobierno mencionaría la conformación y crecimiento de la educación universitaria; este hecho significará una decisión vital en la evolución de la arquitectura, el urbanismo, e incluso, la educación superior en el país.

Ante una nueva demanda de profesiones que involucra el alto índice de personas en adquirir una instrucción superior y el hecho de progresar como sociedad brindando nuevos servicios, las edificación en el centro de la ciudad, donde se venía dando las actividades universitarias desde mediados del siglo XVIII, se encontraban saturadas; con la ambición de incrementar su nivel educativo, era pertinente una infraestructura amplia que contemple todas las dependencias universitarias, es por ello que gracias al vínculo de autoridades universitarias y políticas, este hecho llegó a realizarse.

El sitio, de aproximadamente 32 hectáreas, se encuentra limitada por las actuales: calle Enrique Ritter al Norte, calle Bolivia al Sur, Avenida América y Avenida Universitaria al Este y un amplio bosque en las faldas del Rucu Pichincha al Oeste (en aquel entonces no existía un límite vial). Posteriormente y luego de sucesivas adquisiciones ante los nuevos requerimientos espaciales y

fig.169. Vista general de la Ciudad Universitaria.
Fuente: Autor.



educativos, el terreno fue creciendo gradualmente hasta llegar a su estado actual, un espacio aproximado de 45 ha.

El sitio consignado, se haya en un sector estratégico: cercanía y conexión con el área histórica de la ciudad gracias a la disposición de nuevos ejes conectores; las perspectivas urbanas de crecimiento de la urbe en relación a las nuevas vías de articulación y el entorno (adyacente a las faldas del Rucu Pichincha); la ubicación proporciona una amplia relación visual con el entorno (ciudad – cordillera), debieron haber significado importantes principios, por destacar algunos, los que favorecieron la toma de decisiones para ubicar en este sector la Ciudad Universitaria.

136

Como ya se comentó, el valor paisajístico, en y alrededor del sitio, debió tomar un valor importante en la disposición dentro del plan regulador. Al estar ubicado en las faldas de una cordillera (Rucu Pichincha), presentaría una gran presencia de flora y fauna; algo que cabe acotar en este punto, es la tierra en el lugar, ya que se conformaba con un material volcánico, el mismo que ayudaba en el cultivo y forestación de especies nativas, por lo que no era necesario la introducción de productos químicos (Pungacho, 2017).

La topografía, con una pendiente que varía entre 5% - 15%, facilita el emplazamiento de las diferentes edificaciones, estas a su vez tendrían una composición volumétrica más horizontal que vertical, con el propósito de no generar ningún obstáculo visual desde el campus y hacia el mismo y que el protagonista sea el lugar y no las edificaciones.

El sitio se definía por la ahora llamada Avenida Universitaria que resultaba ser un eje conector -vía en proceso de consolidación en aquella época- con el Centro de la Ciudad, a su vez la Avenida de la Américas estaría establecida como uno de los ejes conectores con las nuevas centralidades propuestas en el plan. Esto naturalmente mejoraba las condiciones de accesibilidad futura a buena parte del terreno. Estas particularidades y probablemente otras de carácter político, social y económico, como la donación del terreno actual por parte del cabildo de la ciudad, habrían hecho posible la adquisición de este solar para que en él se viabilice la propuesta arquitectónica.

Para concluir con este apartado, replicamos las palabras de Cristina Gastón acerca del sitio o lugar: "La arquitectura mo-



terna, en la mayoría de los casos, parece estar concebida con independencia del lugar, pero más que ninguna otra, dispone de los criterios para establecer las resonancias más sutiles con su entorno. Toda arquitectura auténtica ofrece siempre explícita o implícitamente una réplica al espacio físico que la acoge, al entorno al cual se incorpora" (Gastón, 2005)

Programa

En este contenido, se considera al programa como lo que sucede en o dentro de un edificio, siendo las actividades y funciones, desde las actividades públicas cotidianas hasta los requisitos de mantenimiento periódico. En la práctica, el programa a menudo se refiere más específicamente a cómo se organizan los elementos, las zonas y los espacios; frecuentemente puede ser muy complejo e involucrar muchos elementos que tienen diferentes requisitos espaciales.

137

Uno de los lugares más simples para comenzar, es dividiendo al programa en *niveles* o *elementos*. Desde el punto de partida relativamente simple, el programa se desenvuelve a medida que se profundiza en el proyecto y a medida que desarrolla una comprensión más compleja de los requisitos:

1. *Uso clave*. Proporciona una comprensión general del uso del edificio (puede ser un estadio, auditorio, banco, etc.). Estos términos generales abarcan y establecen de manera general la gama de actividades que se llevan a cabo y los usuarios que debe considerar. La definición del uso clave se puede relacionar con un concepto arquitectónico familiar: *la tipología*.

2. *Zonas clave*. Permite comenzar a comprender las relaciones generales y los requisitos espaciales del edificio o el sitio, y desarrollar una estrategia general para determinar cómo encajan entre sí. Aquí se puede considerar: el elemento "característico", que generalmente está estrechamente alineado con el punto 1 (por ejemplo del Estadio, podría ser el campo).

3. *Espacios Individuales*. Donde el programa finalmente se divide en cada espacio individual, pero con la ayuda del punto anterior, que le permite comprender las interrelaciones (ejemplo del estadio, cabina de boletos, pasillos de asientos, etc.)

Con esta breve introducción que concierne al programa, volvemos a la Universidad Central con un extracto obtenido de la revista *anales* del año 1946, donde relata con claridad las nece-





sidades de la institución y la confinación de un espacio educativo, cultural y deportivo en el nuevo sitio adquirido:

“Se planifican las necesidades actuales y del futuro, y se realizan todas las gestiones posibles para la continuación inmediata de las Escuelas, Institutos, Laboratorios, residencias, estadium, etc. Bajo la delimitación de zonas funcionales dentro de las 32 ha, estructuradas así: **Administrativa:** Gran Hall, Biblioteca general, Aditorium, Administración (recepción, secretaría, tesorería, intervención, archivos, rectoría, vice rectoría, sala de sesiones) imprenta universitaria; **Didáctica:** Escuela de Derecho, Economía e Instituto de Criminología, Escuela de Medicina y Odontología, Escuela de Química y Farmacia, Escuela de Agronomía y Veterinaria, Escuela de Ingeniería, Escuela de Arquitectura y Urbanismo, Escuela de Bellas Artes; **Institutos:** Politécnica, Música, Declamación y Coreografía, Meteorología; **Expositiva:** Museo de Historia Natural, para Anatomía, Botánica, Zoología, Mineralogía, Arqueología, Etnografía, Paleontología; **Museo de Artes** para: escultura, pintura, música, cine, jardín botánico, jardín zoológico; **Social y Vivienda:** residencia para profesores, estudiantes nacionales y extranjeros, servicio de asistencia estudiantil; **Deportiva:** Estadio para atletismo, fútbol, básquet, tenis.”

139

Ante un requerimiento ambicioso, todas estas exigencias debieron ser un desafío para el proyectista, es por ello que dicho programa debió nacer de un análisis exhaustivo de todos y cada uno de los factores que condicionarían y determinarían el proyecto, dentro de ellos se destaca: entender las necesidades espaciales plasmadas por la institución en el afán de conformar unidades de edificios y como estos actúan en conjunto; encontrar la lógica de implantación de las diversas unidades requeridas y sus espacios complementarios; el entorno inmediato natural y construido; los avances constructivos y tecnológicos que en aquella época se venían dando y como actuar con estos recursos, y la importancia de las definiciones de la escala, forma y su técnica, tanto en el sitio como en las edificaciones.

Para concluir, se extrae un párrafo del teórico Howard Robertson, donde define la importancia del programa: “Cuando hay que hacer una obra se presentan al arquitecto dos tipos de programa: uno que se refiere a los problemas concretos que formula el mandante y otro impuesto por sus propias convicciones, por la conciencia de su misión profesional...para cumplir el primero hará un estudio completo del caso teniendo en cuenta todos los

fig.170.: Vista aérea del Pabellón Administrativo
Fuente: Autor.





factores materiales, el objeto y el alcance del asunto (edificios, planeamiento, etc.) buscando la expresión adecuada dentro del presupuesto, reglamentaciones y demás. El segundo es de ideales, de aspiraciones a veces de difícil manifestación verbal, relacionadas íntimamente con la capacidad artística del arquitecto" (Robertson, 1956).

Técnica

La técnica en arquitectura es simplemente el método por el cual las estructuras o elementos se forman a partir de materiales particulares. Estos métodos están influenciados no solo por la disponibilidad y el carácter de los materiales, sino también por el desarrollo tecnológico total de la sociedad, ya que la arquitectura depende de una fuerza laboral organizada y de la existencia de las herramientas y habilidades necesarias para asegurar, fabricar, transportar y trabajar materiales duraderos. "La arquitectura requiere de la técnica para su realización; con su ayuda obtiene forma y llega a ser la expresión de su tiempo. La técnica siempre ha influido en el arte constructivo y los arquitectos recibieron en todos los tiempos impulsos creadores del dominio de la técnica del material. Sin la ayuda de la técnica no se hubiera construido los grandes hitos arquitectónicos que perduran hasta la actualidad." (Curt, 1966)

141

Según James Ackerman, en un apartado sobre la técnica en la arquitectura, relata que la evolución de la técnica está condicionada por dos fuerzas: una *económica*, la búsqueda de un máximo de estabilidad y durabilidad en la construcción con un mínimo de materiales y mano de obra; la otra *expresiva*, el deseo de promover una forma significativa.

Las técnicas se desarrollan rápidamente cuando los requisitos económicos sugieren nuevas formas expresivas o cuando la concepción de nuevas formas exige nuevos procedimientos, pero permanecen estáticos cuando los arquitectos evitan el riesgo de ser pioneros con métodos no probados y posiblemente no exitosos y dependen, en cambio, de procedimientos probados o cuando la necesidad de la observancia de la tradición, la comunicación de ideas o la elegancia y la exhibición se satisface mejor con formas familiares.

Un aspecto que cabe destacar es la comunicación de la importancia estructural de los materiales y métodos. Su propósito es interpretar la forma en que se articula la arquitectura. Las

fig.171. Ingreso principal Pabellón Administrativo - uso de materiales en cada bloque / modulación
Fuente: Autor.

características de los materiales que son importantes para expresar las técnicas de diseño son las propiedades de su composición (ejemplo: estructura, peso, durabilidad) y la forma en que se utilizan en el proyecto. Sus propiedades pueden expresarse e interpretarse mediante el tratamiento de la superficie, y su uso puede expresarse mediante el énfasis en las dimensiones y la unión de las unidades de construcción en las que se forman.

En el ámbito de la función y la técnica, los arquitectos son responsables de los patrones de su cultura por un lado y de los patrones de la tecnología por el otro, pero, en la expresión de la forma, son libres de comunicar sus propias personalidades y conceptos. Al igual que en otras artes y ciencias, algunos individuos generan nuevos estilos y otros los replican, interpretando estos estilos de manera original y personal, pero la mayoría acepta los estilos como dados y los perpetúa sin dejar una marca; la principal responsabilidad del arquitecto en la formación del estilo es crear una forma significativa.

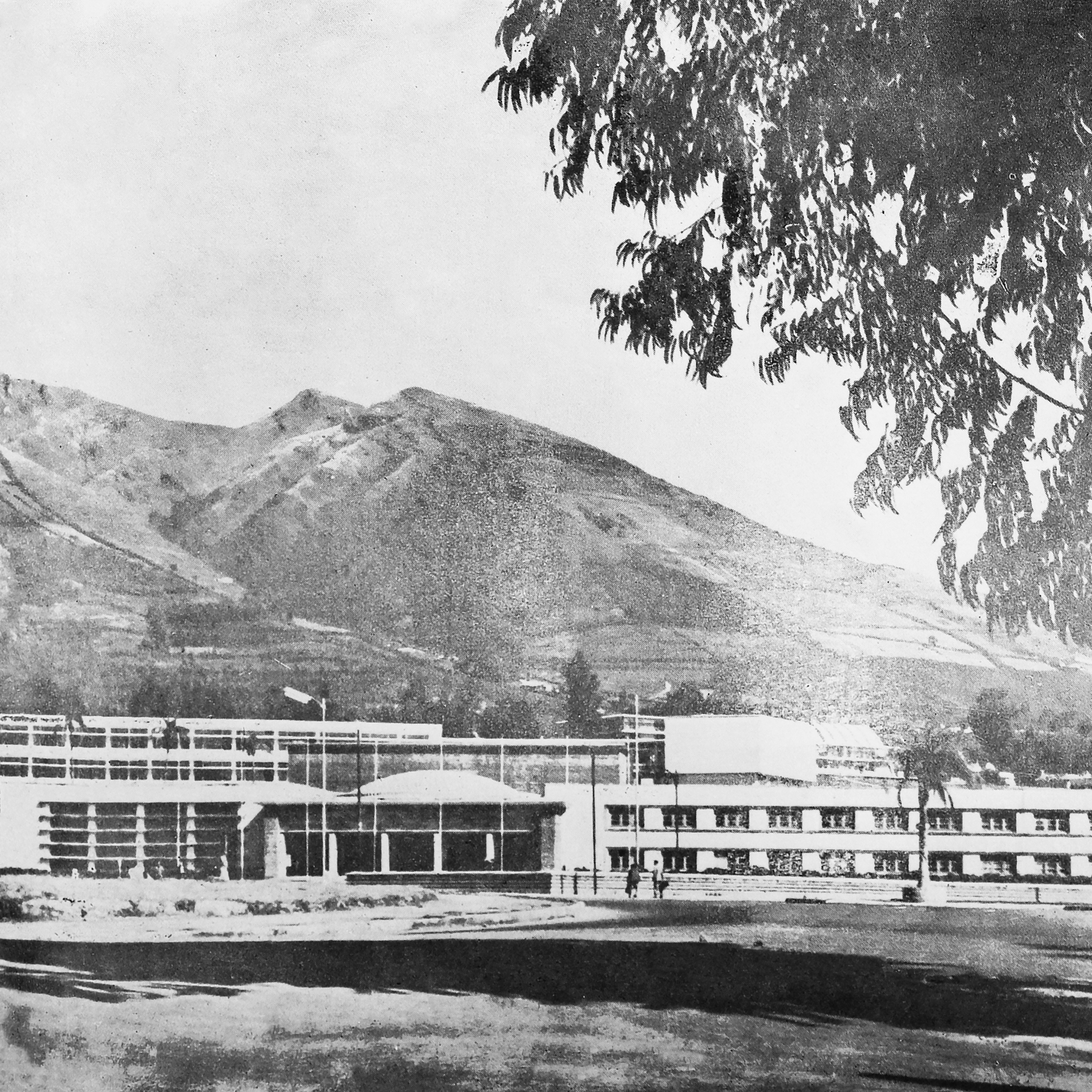
Cuando se habla de forma en las artes, no solo se entiende la forma física, el tamaño y la masa de una obra, sino también todos los elementos que contribuyen a la estructura y composición estética de la obra. Muchos de estos pueden ser sin una forma fija propia: un banquillo fuera de un auditorio, una línea en la pintura, un espacio en arquitectura, y adquieren importancia solo a medida que se organizan en el producto terminado. Los elementos formales básicos de la arquitectura en este sentido son el espacio y la masa. El proceso de organización de estos elementos en una forma ordenada se denomina composición, y los medios principales por los cuales se les otorga una calidad expresiva son escala, luz, textura y color.

“La comprensión de las formas técnicas presupone conocimientos, porque con la simple intuición no podrán comprenderse las formas técnicas. También las formas de la arquitectura, cuando están bajo la influencia de la técnica, no pueden apreciarse en todo su contenido sin conocimientos. El conocimiento, como premisa para la comprensión de las formas arquitectónicas, señala la incursión de la razón en la estética.” (Curt, 1966).

Para cerrar este literal y una vez conocidos los tres conceptos que conllevan a cualquier proyecto arquitectónico (sitio, programa, técnica), se procederá al estudio de cada uno de los casos motivo de esta tesis, se indicarán sus particularidades, aspectos relativos a su lógica, su orden y su expresión. Es perti-



nente recordar el objetivo principal de la investigación el cual es *Descubrir los distintos mecanismo y operaciones formales en la arquitectura moderna del arquitecto Gilberto Gatto Sobral para el Campus de la Universidad Central del Ecuador y dos edificios proyectados entre los años 1945 – 1950 del cual, a su vez, se obtendrá material de proyecto para afrontar un campus universitario.*





CIUDAD UNIVERSITARIA UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR

Síntesis Cronológica

145

La actual Ciudad Universitaria, llamada en aquel entonces Zona Universitaria, tiene un rol muy significativo en la planificación de la ciudad capitalina, pues, proporcionó un crecimiento urbano en el sector -emplazamiento de nuevas áreas residenciales y comerciales ubicados a la periferia-, como el hecho de ser un proyecto vanguardista transcendental en la arquitectura y urbanismo de Quito.

Para conocer su historia, cabe mencionar la transición que tuvo la Universidad Central para llegar a ser lo que es actualmente, para ello se tomará en cuenta la planificación que realizó Guillermo Jones Odriozola para la ciudad de Quito, donde dentro de su planificación consideraba una zona universitaria, siendo este, parte de las 10 centralidades que Jones generó para un ordenamiento de la ciudad; se considerará que sucedió antes y después de este plan urbano. Para describir este proceso, se toma como referencia una ponencia presentada en Montevideo – Uruguay, en el encuentro de la Red ALVAR 2007, la cual describe con mayor claridad este hecho, el mismo que es dividido en tres tiempos: 1) La Universidad antes de Jones. 2) Flagelo y Reconstrucción. 3) La Universidad después de Jones.

La Universidad antes de Jones Odriozola

En las actuales calles García Moreno, Eugenio Espejo, Sebastián de Benalcázar y Sucre, se emplazó la Casona Universitaria, la misma que fue construida por los Jesuitas como parte de su Colegio Máximo de Quito. El sitio comprendía varios lotes (fig.173) de los cuales, incluso, se tuvo que rellenar la quebrada de Sanguña (fig.174), misma que la atravesaba, con la finalidad de unificar la manzana y

fig.172. Ciudad Universitaria / Emplazamiento del campus en las faldas del Pichincha.

Fuente: Revista "Ciudad Universitaria de Quito" (1959)

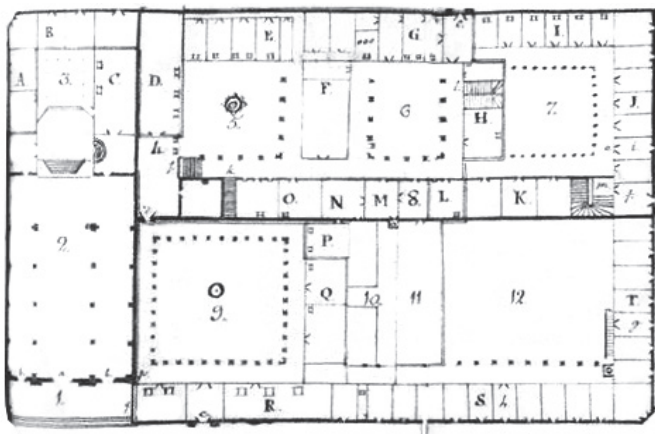


fig.173. Plano de planta baja de las edificaciones existentes hasta antes de 1915
Fuente: arquitecturatallerintegral.blogspot



fig.175. Exteriores de la antigua Universidad antes del flagelo de 1829
Fuente: arquitecturatallerintegral.blogspot

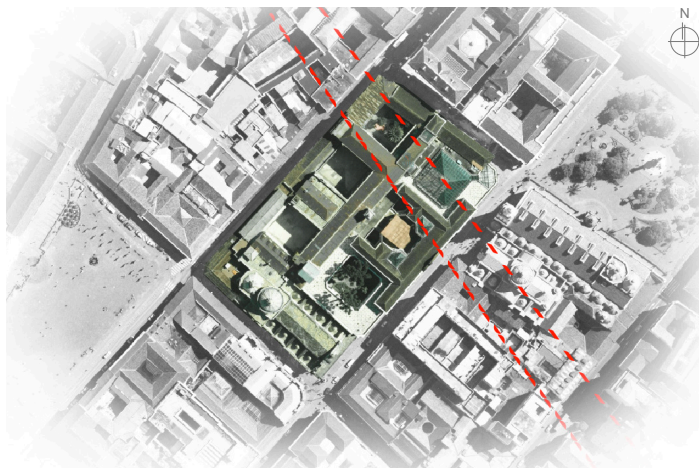


fig.174. Actual emplazamiento de la antigua Universidad/ Se marcó la quebrada que se rellenó
Fuente: Geoportal.quito / Autor



fig176. Claustro Sur (foto antes de 1900)
Fuente: arquitecturatallerintegral.blogspot



fig.177. Fachada principal antes del flagelo y derrocamiento

Fuente: arquitecturatallerintegral.blogspot

conformar un amplio espacio educativo. Para el año de 1586, ante la llegada de la Compañía de Jesús, se funda un colegio en el sitio antes mencionado, el cual tomaría el nombre de San Jerónimo hasta el año de 1597. En esas fechas, los Jesuitas toman posesión de estos terrenos y locales adquiridos por el Obispo Luis López de Solís, bajo su disposición, se amplían los locales del Seminario, se construye una iglesia, compran el resto de lotes de la manzana, etc. quedando conformando su conjunto arquitectónico y fundando la Universidad de San Fulgencio (considerado el primer centro de estudios universitarios en la Real Audiencia de Quito, donde se dictaban cátedras como Derecho Canónico y Civil, Teología y Filosofía). Para el año de 1651 cambia su nombre a La Pontificia Real de San Gregorio Magno, Universidad que alcanzó gran reputación.

147

En el año de 1681, la Orden Dominicana funda el Seminario *Convectorio de San Fernando* el cual es elevado a Universidad de Santo Tomás de Aquino en 1688; se impartían cátedras de Derecho Público, Medicina, Filosofía Política y Gubernativa y Economía Pública. En 1786, se acordó la unión de la antigua Universidad Jesuita y la Dominica de Santo Tomás, estableciéndose la Real Universidad Pública (fig.175-176).

Flagelo y Reconstrucción

Este período comienza con la reconstrucción de la crujía oriental que se había consumido (fig.177) como resultado de un flagelo ocasionado a principio de siglo, para este suceso, se llama a concurso, el cual abarcaría conceptos y lenguajes del eclecticismo de la época (fig.178). Este proceso llevaría a la conformación de la nombrada Universidad Central de Quito. Durante la segunda mitad del siglo XVII, fue considerada la institución educativa de nivel superior más prestigiosa y única de la Real Audiencia de Quito; producto de la fusión de las Universidades San Gregorio y Santo Tomás de Aquino. En este establecimiento se dictaban las carreras de Medicina, Derecho Civil y Canónico, Filosofía y Teología. En el año 1836, mediante decreto del presidente Vicente Rocafuerte se cambió la palabra Quito, por Ecuador y surge, definitivamente, la Universidad Central del Ecuador -UCE- (fig.179).

La Universidad en el periodo de Jones Odriozola

A principios de los 40, el arquitecto uruguayo Guillermo Jones Odriozola, quién para aquel entonces había realizado un viaje académico por Latinoamérica a raíz de una beca otorgada por la



fig.178.. Propuesta ganadora para la nueva fachada de la Universidad (1916)
Fuente: arquitecturatallerintegral.blogspot

148



fig.179. Vista general desde la actual calle García Moreno / Edificio de la antigua Universidad, junto a la Iglesia de la Compañía de Jesús (1923)
Fuente: Diario El Comercio



Universidad de la República del Uruguay en honor a su mérito estudiantil, visita Ecuador, y ante un inesperado crecimiento, un tanto descontrolado de la capital ecuatoriana, opta por realizar un plan que regule este aumento poblacional y brinde una mejor calidad de habitabilidad. Es por ello que, para los años comprendidos entre 1941 y 1945, Odriozola junto a varios compatriotas (dentro de ellos Gilberto Gatto Sobral), realizan el primer Plan Regulador de Quito en base de concepciones modernas; en este panfleto, estipulan el crecimiento y ocupación de la ciudad, la estructura vial y la construcción de las principales obras necesarias para una población de 500.000 habitantes, ocupando un espacio de 4500 ha de territorio urbano. La concepción urbanística que Jones plantea, es la dividir a la ciudad de manera funcional y social, es decir, propone la creación de barrios obreros, clase media y alta; además, considera núcleos polizadores con el propósito de integrar actividades: Centro Municipal, de gobierno, zonas comerciales, administrativas, financieras, industriales, hospitalarias y una zona universitaria.

149

Dentro del plan se propone que la universidad abandone el recinto que se estaba utilizando en el centro de la ciudad y sea trasladado a un solar nuevo y más amplio, donde se proyectarán edificaciones específicas para cada una de las facultades.

A partir de este momento -1945- comienza una nueva historia en la vida de la Universidad Central del Ecuador y por ende un cambio en la concepción urbana y arquitectónica del país. Para explicar este momento, se extrae un párrafo de la revista Anales 1946 de la Universidad Central, el cual relata el proceso de conformación de la Ciudad Universitaria:

“El año lectivo 1945—1946, ha sido fecundo en acontecimientos de trascendental importancia para la Universidad Central. Asistimos, indudablemente, o la iniciación de una nueva etapa de transformación integral, tanto en su basamento físico, cuanto en la conceptualización de sus primordiales fines y de sus fundamentales deberes, lo que implica, necesariamente, la realización de obras de enorme contenido práctico y de insospechadas proyecciones culturales y sociales.

Se ha iniciado la construcción de la Ciudad Universitaria, bajo los mejores auspicios y con la dedicación, por parte de los personaleros de la Institución, que una obra de tanta importancia requiere; pues, se ha considerado, con sobra de razón, que la nueva Casona de los Universitarios, ha de albergar a un nuevo espíritu plerórico de

150



fig.180. Primer Claustro (Norte) de la Casona Universitaria
Fuente: arquitecturataallerintegral.blogspot



fig.181. Segundo Claustro (Sur) de la Casona Universitaria
Fuente: arquitecturataallerintegral.blogspot



ideales y rico en realizaciones, capaz de responder con la amplitud necesaria al cúmulo de responsabilidades que la vastedad de la función universitaria, ha de imponer próximamente.

...Aspiración permanente ha sido la de construir la Ciudad Universitaria, en donde profesores y alumnos puedan disponer de todos los adelantos modernos que faciliten su labor de enseñanza y de aprendizaje, respectivamente, en condiciones favorables y propicias, para el mejor cumplimiento de sus específicos deberes. El local en que actualmente funciona la Universidad –vieja Casona– resulta inadecuado para el normal funcionamiento de las diversas facultades que en la actualidad integran la Universidad Central.

El actual Rector, Dr. Julio Enrique Paredes C., con amplia visión, ha sido el exitoso iniciador, de los trabajos de construcción de la Ciudad Universitaria, emprendiendo una obra que requiere de enormes posibilidades económicas para su realización. El problema básico que era preciso solucionar, era la financiación de esta obra; con esta finalidad, la Representación Universitaria obtiene que la Asamblea Nacional aprobara el proyecto de decreto que fuera elaborado por ésta, autorizando a la Institución el que pueda permutar con el Municipio Capitalino, el actual edificio de su propiedad con los terrenos municipales destinados para la Ciudad Universitaria, por el Plan Regulador."

151

Es así que, por decreto autorizado el 21 de abril de 1945, la Universidad Central permutó la Casona Universitaria, ubicada en el centro histórico, con los terrenos de la Ciudadela América (Actual zona Universitaria) habiendo recibido a favor, por diferencia de la permuta, la suma de S/. 3'000.000,00 en bonos municipales y las 32 ha de terreno antes mencionada.

Una vez obtenido el nuevo solar, se iniciaron los primeros trabajos en el lote: nivelación, desbanques y determinación de las principales avenidas que rodearían al solar (según lo planificado en el Plan Regulador propuesto por Jones Odriozola). Se exhibió una maqueta durante algún tiempo, con el fin de que profesionales y público en general pudieran dar sus diferentes críticas y observaciones a la referida planificación, teniendo una apreciación favorable. Ya con un solar concreto y de amplias dimensiones, se realizó una licitación para la construcción de la primera edificación que sería el Pabellón Administrativo, la misma que, para aquella fecha, no se resolvía por circunstancias especiales.

152



fig.182. Claustro Norte. Patio interior cubierto / Uso actual Centro Cultural
Fuente: pinterest



fig.183. Claustro Sur. Se rescata el patio central abierto / Uso actual Centro Cultural
Fuente: arquitecturaatallerintegral.blogspot



A raíz de la suscripción de la escritura con el Cabildo, se firma un contrato con el Ingeniero Alfonso Calderón, quién sería el encargado de elaborar el plano general de la urbanización y ejecutar la construcción de las calles circundantes, adicional a esto, presentó un anteproyecto del edificio Central Administrativo, el mismo que no fue aceptado por el Concejo Universitario. Es entonces que se contrata los servicios del arquitecto uruguayo Gilberto Gatto Sobral, quien tenía estrecha relación con el Rector de aquel entonces, cuyos planos fueron aceptados y aprobados, comenzando así su construcción el 27 de Octubre de 1947, y dando paso a un nuevo sitio con amplios espacios y tecnologías modernas, no solo para los estudiantes y profesores, sino para todas las personas apasionadas por la educación, investigación y cultura; es así que da inicio la nueva Ciudad Universitaria de la Universidad Central del Ecuador

153

Documentación

La Universidad Central del Ecuador fue fundada en el año 1836, y es considerada una de las instituciones de educación superior más antiguas e importantes del país. Realizó sus actividades educativas desde su fundación hasta 1945 en la Casona Universitaria ubicada en el centro histórico de Quito; a partir del año 1947, siendo Rector el Dr. Julio Enrique Paredes, y quien sería parte responsable del desplazamiento de la institución a su nuevo solar ubicado en las actuales Avenida Universitaria y Avenida América, cumpliendo con el anhelo de poseer un espacio propio, de grandes proporciones, donde se abarcaría todas las facultades y edificaciones necesarias para iniciar y fomentar un cambio en la cultura y educación superior. Las nuevas edificaciones fueron emplazadas, en un principio, en un espacio de 28 ha, que posteriormente incrementaría a 32 ha mediante convenios con propietarios de solares aledaños (parte suroeste y norte) espacio que perduraría hasta 1961. Posteriormente el espacio universitario aumentó hasta llegar a 45 ha, espacio confinado que continúa hasta la actualidad.

A continuación se presenta un material fotográfico, de la época, de las edificaciones que formaron parte del primer periodo de construcción de la Ciudad Universitaria, obras que estaban bajo el mando de Gilberto Gatto Sobral antes del golpe de estado de 1961 y del cambio en las normas de educación superior que fue puesto a disposición del gobierno local de aquel entonces.



fig. 184. Vista aérea de la nueva Ciudad Universitaria emplazada en el actual sector Miraflores. En ella se observa las primeras edificaciones del nuevo campus de la Universidad Central. En la periferia constatamos el crecimiento residencial ya que el sector, en aquel entonces, formaba parte de la expansión propuesta en el plan de Odrizola.

Fuente: Biblioteca UCE.



fig.185. Pabellón Administrativo - biblioteca, imprenta, rectorado y teatro (1949). La primera edificación construida en el nuevo lote de la Ciudad Universitaria y una de las primeras edificaciones vanguardistas en la arquitectura moderna en el Ecuador; se evidencia la horizontalidad de la edificación y una completa relación con el paisaje circundante (emplazado en las faldas del Pichincha)

Fuente: Revista "La Ciudad Universitaria - 1954"



fig.186. Ingreso principal. (1949) Vista proyectada desde la Avenida Amazonas, el propósito de este emplazamiento era generar un hito al final de la avenida, es por ello que se plantea el acceso principal a la universidad y continuamente al Pabellón administrativo. Además se observa un monumento llamado "Reloj del Sol" en medio de la circulación peatonal que marca, más aún, el acceso.

Fuente: Revista "La Ciudad Universitaria - 1954"

FERNANDO ISMAEL RIVAS MOYANO

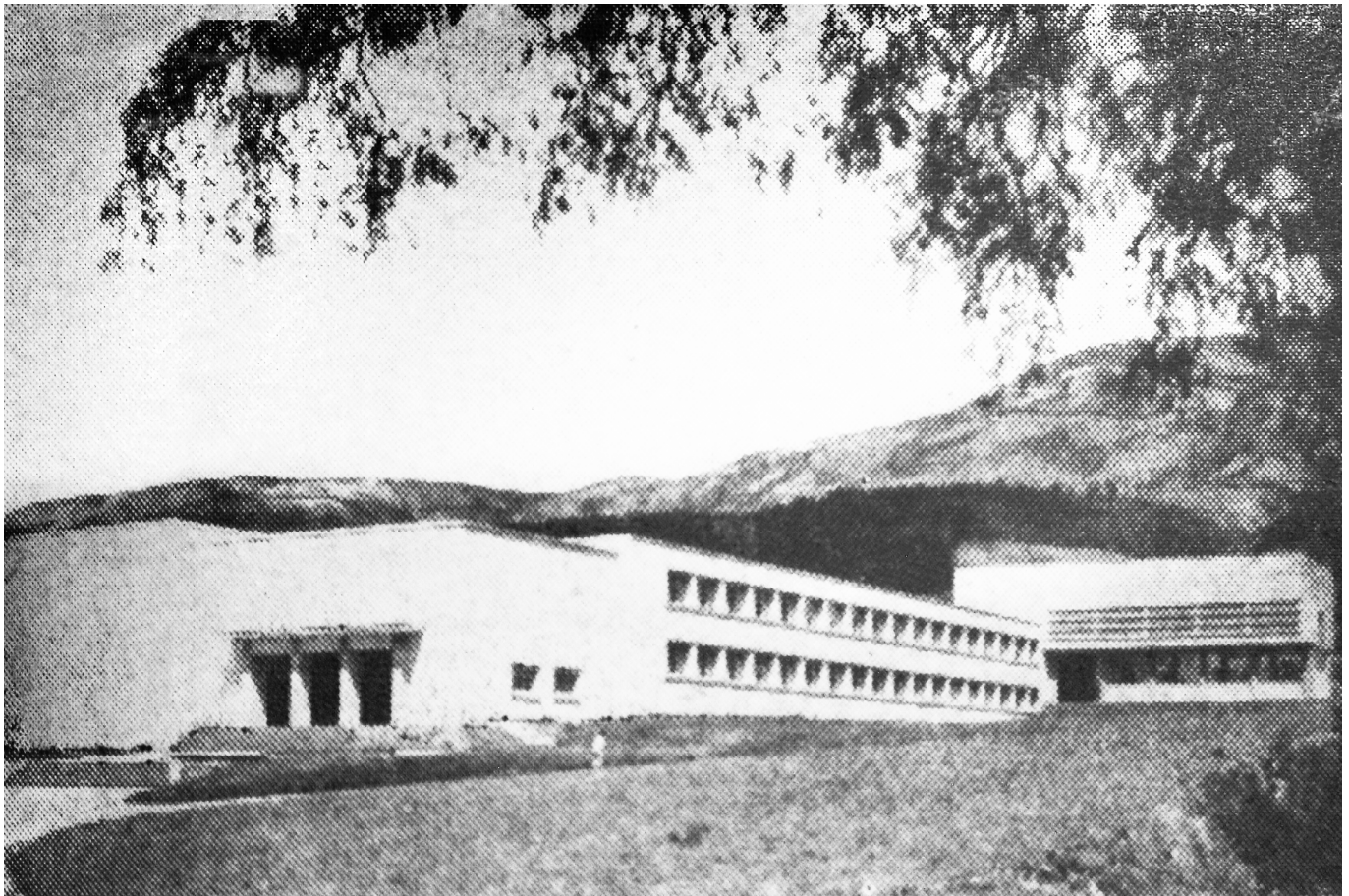


fig.187. Facultad de Jurisprudencia (1954). La forma de cada bloque, responde al programa interior, en algunos casos se aprecia ventanales alargados, en otros volúmenes ciegos, quiebra soles, etc. Se observa los dos accesos principales delimitados por columnas en el acceso principal o planta baja libre. La horizontalidad predominante en el sitio de emplazamiento ayuda a que el paisaje de fondo forme parte de la edificación, además, la tonalidad clara resalta la edificación sobre el verde circundante.

Fuente: Libro "Universidad Central 1951-1955"



fig.188. Estadio Universitario (1957). Proyectado como uno de los centros deportivos más importantes de la capital, siendo un espacio destinado para la Liga Deportiva Universitaria. Consta de pista atlética, canchas de vóley, básquet, tenis y fútbol. Para su emplazamiento, se desbancó la montaña que existía anteriormente en el sitio, con el propósito de deprimir el estadio, esta operación, a más de evitar el bloqueo visual dentro del campus, ayudaría en el aislamiento acústico; de igual manera, se pensó en la relación del proyecto con el paisaje que lo rodea, incluso se consideró árboles a su alrededor.

Fuente: Revista "Ciudad Universitaria de Quito. 1959"

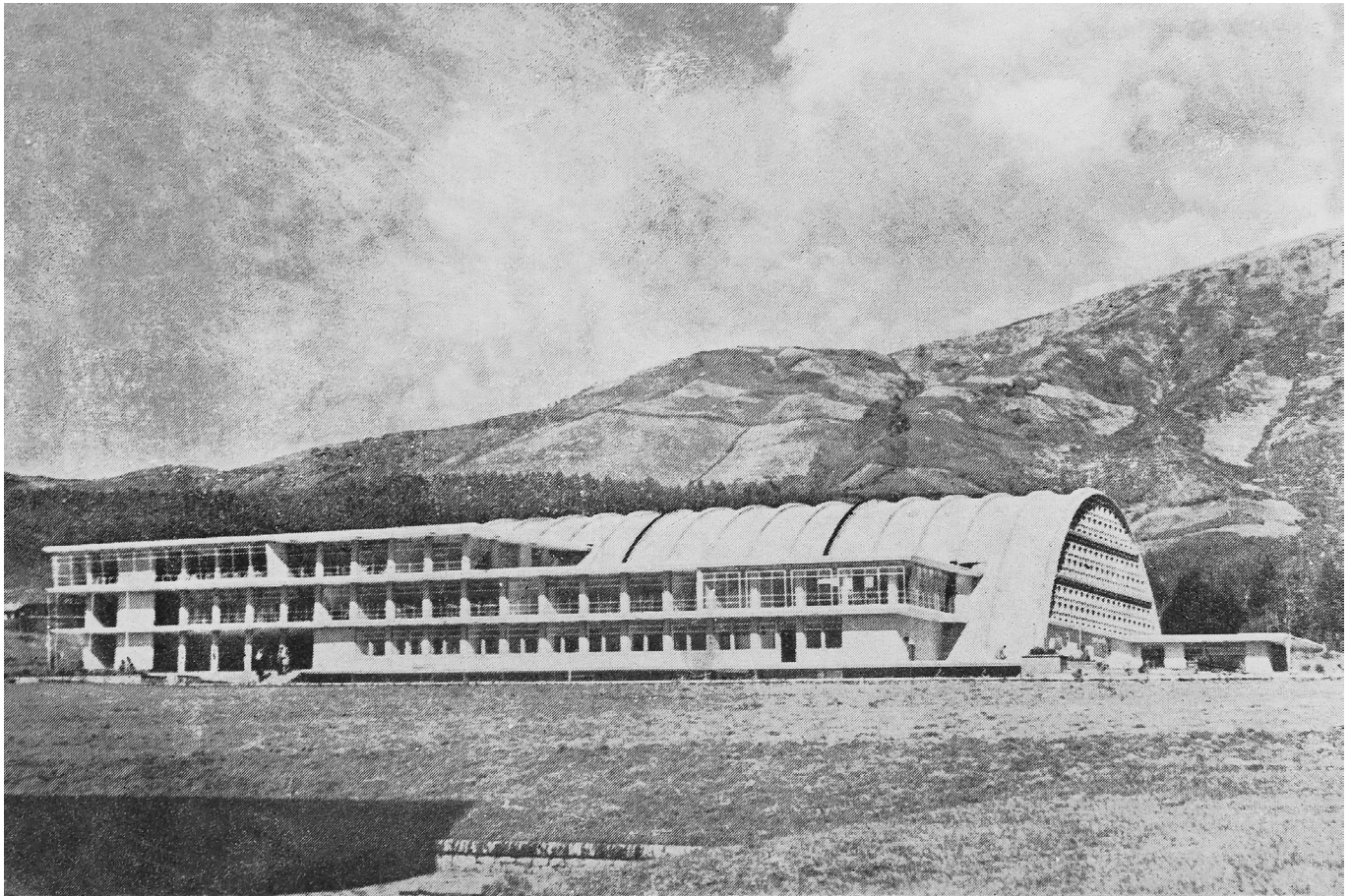


fig.189. Instituto de Ensayo de Materiales y Estática (1957). Espacio que fue destinado para las diferentes ingenierías con el propósito de realizar pruebas de varios elementos y materiales. La forma del edificio responde a un volumen horizontal que está en relación con el paisaje. Se observan dos elementos: un primero, conformado por elementos horizontales a lo largo de la fachada sur, sirviendo como lugares de estudio (aulas), y un segundo elemento abovedado, con el propósito de cubrir grandes luces, en este espacio se realizan las diferentes pruebas y demostraciones.

Fuente: Revista "Ciudad Universitaria de Quito, 1959"

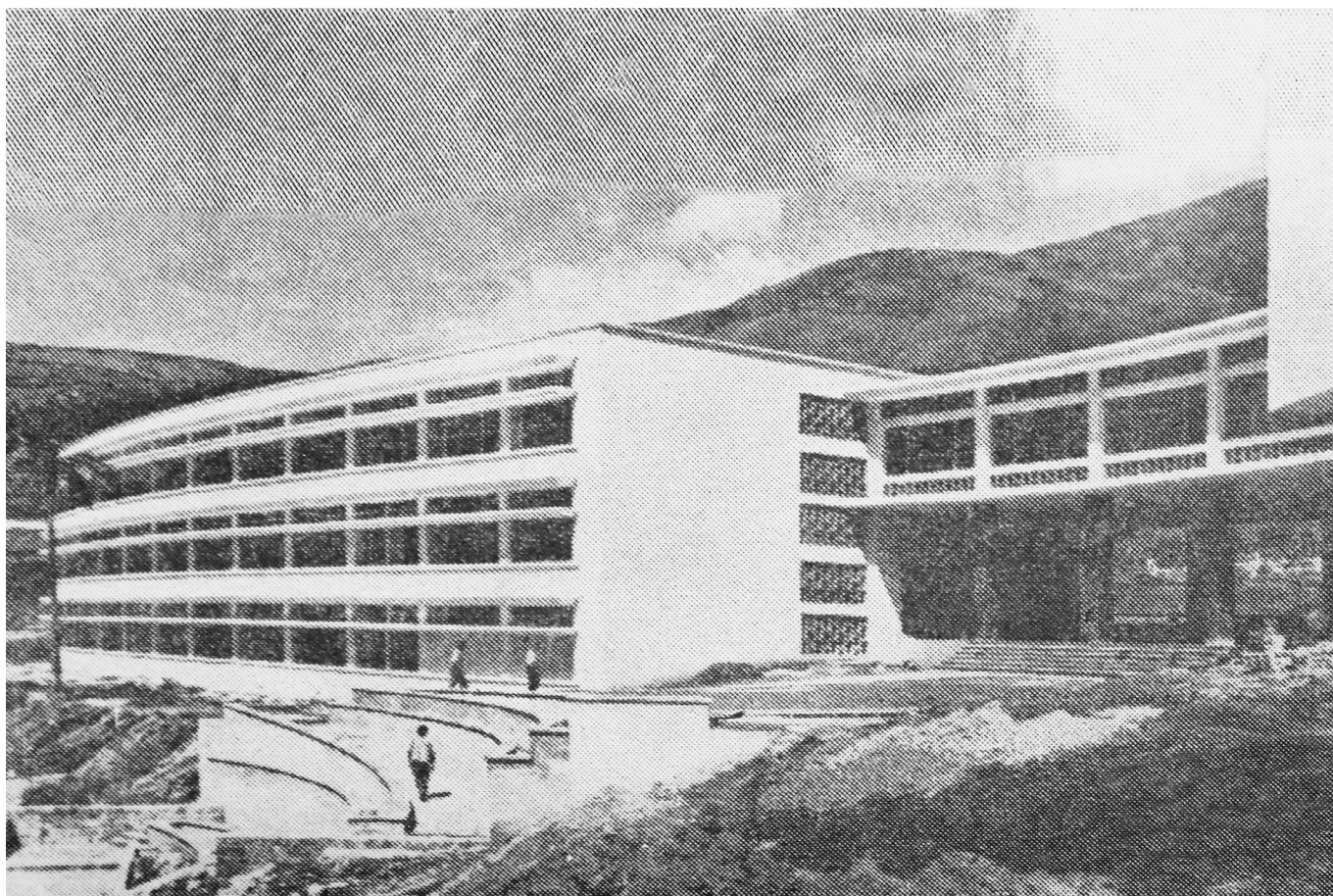


fig.190. Facultad de Economía (1959). De baja altura, gran proporción horizontal y volúmenes variados. Se observa el acceso principal a la edificación mediante la planta baja libre, cuyo propósito, a más de ser un gran vestíbulo que conecta a las diferentes dependencias de la facultad, es el de continuar con el flujo peatonal norte – sur o viceversa. Esta edificación, a diferencia de las anteriores, presenta volúmenes curvados, los mismo que responden a temas visuales y de iluminación. De igual manera se considera quiebra soles para el control interior de la luz solar.

Fuente: Revista "Ciudad Universitaria de Quito. 1959"

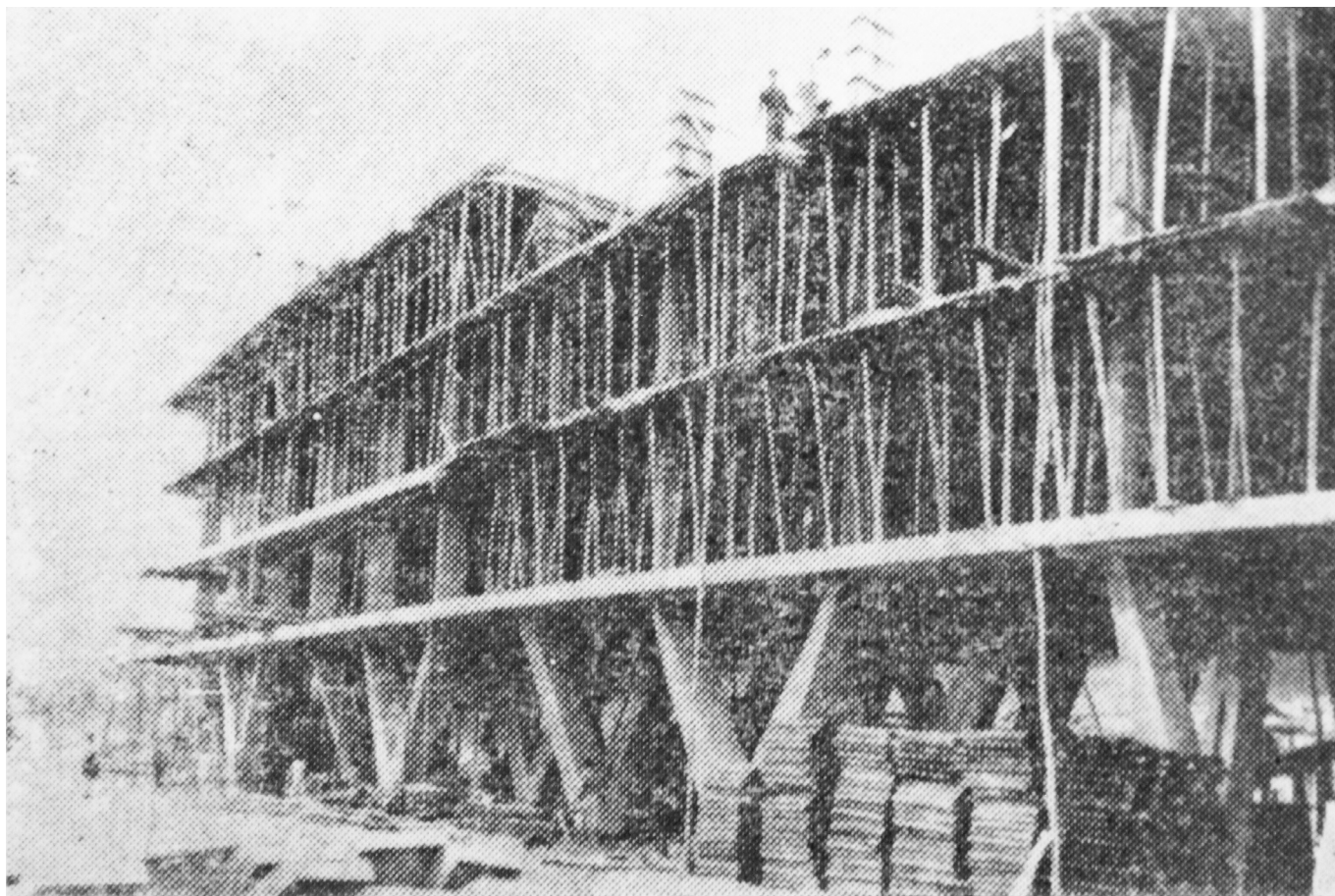


fig.191. Residencia Universitaria (1961). Foto de proceso de construcción. Emplazada en la parte Norte del lote, Su horizontalidad, materialidad, sistema de construcción, de planta baja libre con un sistema portante de columnas en V encargada de soportar la estructura del edificio, lo llevan a ser un referente gran arquitectónico nacional. Al igual que sus predecesoras, prevalece la horizontalidad de la verticalidad; es considerado un hito dentro de la planificación ya que este edificio delimita la circulación peatonal, se encuentra en la cima de todo el Campus y es la edificación que sobresale por su altura.

Fuente: Revista "Ciudad Universitaria de Quito, 1959"

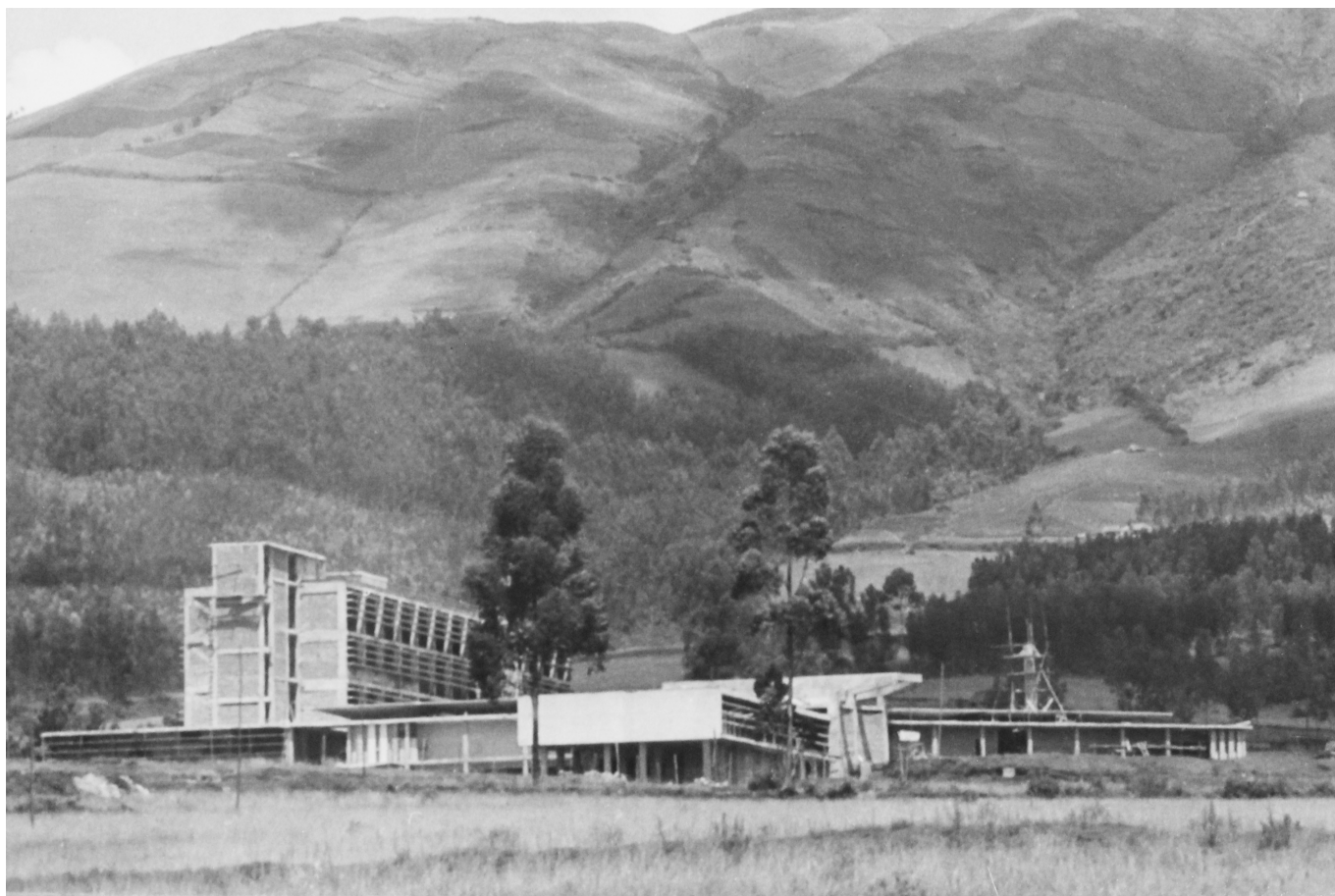


fig.192. Facultad de Agronomía y Veterinaria (1965). En la fotografía se aprecia el proceso (en etapa final) de la construcción. El predominio de la horizontalidad sobre la verticalidad es evidente ayudando a una mejor relación con su entorno. La forma de cada bloque es resultado de su función interior (evidencia de quiebra soles o bloques de diferentes alturas). El emplazamiento de esta edificación está en completa relación con la flora y fauna del lugar, al estar mas cerca del volcán inactivo, su suelo es mas árido. por ende el cultivo de especies nativas se da con buenos resultados.

Fuente: Biblioteca UCE



fig.193. Plaza Indoamérica y Facultad de Odontología (1960 - 1962). La plaza Indoamérica, destinado como un redondel de tráfico vehicular, era considerado el hito de ingreso a la Universidad; guardaba los bustos de grandes caciques y héroes pre hispánicos del continente americano. A su fondo se encuentra la el primer bloque construido de la Facultad de Odontológica, con la misma tipología de volúmenes variados que relatan el uso interior (quebrasoles, muros ciegos, grandes ventanales alargados, etc)

Fuente: Biblioteca UCE

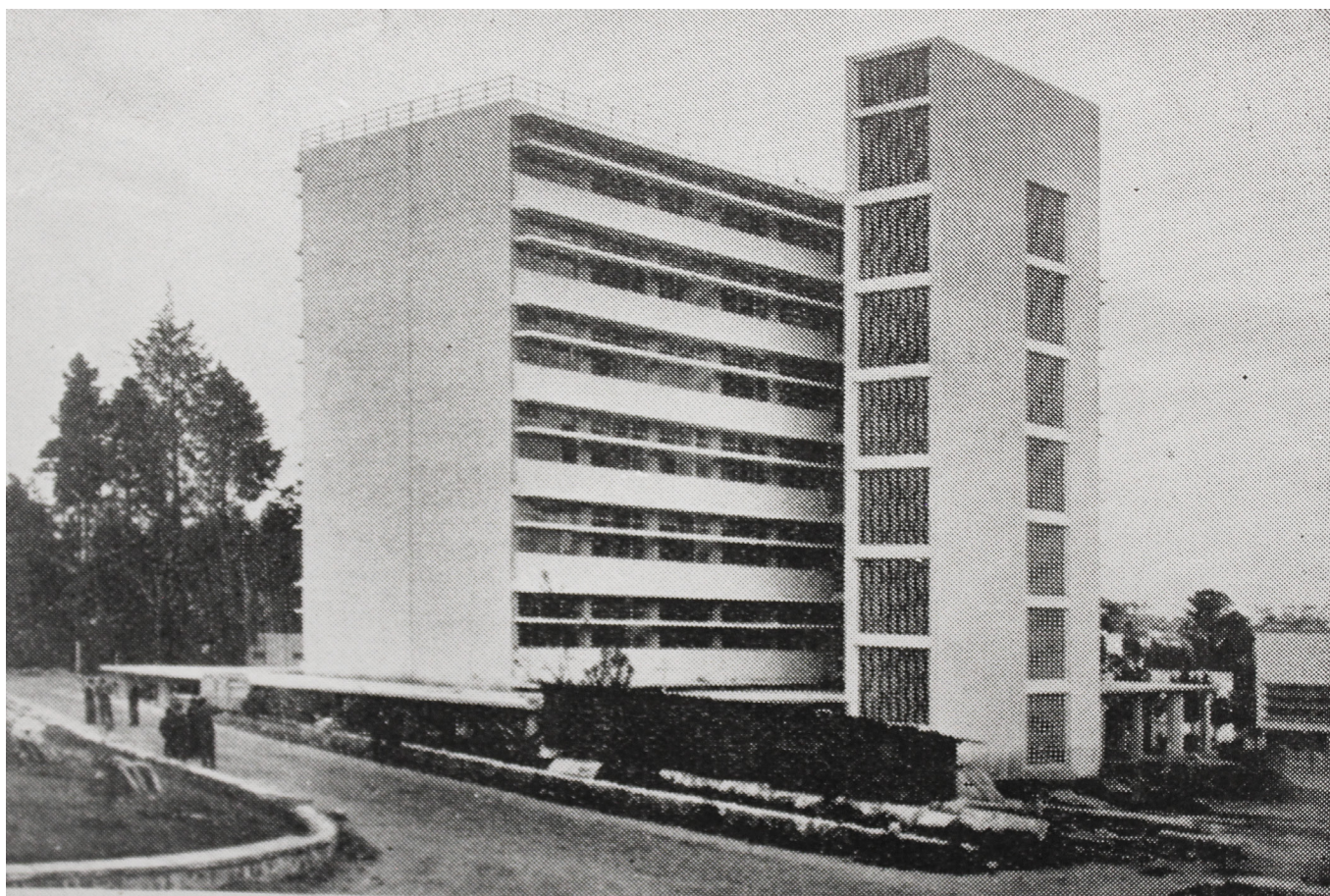


fig.194. Facultad de Filosofía, Letras y Ciencia de la Educación (1962). Fue la última edificación que estuvo a cargo de Gilberto Gatto Sobral como director del departamento de planificación. Esta edificación es la única donde existe un predominio en altura en relación a su horizontal. La fotografía relata el primer bloque construido sobre un basamento de planta baja libre con un pórtico de entrada a su alrededor. Se observa el uso de elementos constructivos para los agentes exteriores (quiebrasoles, mamposterías huecas)

Fuente: Biblioteca UCE.

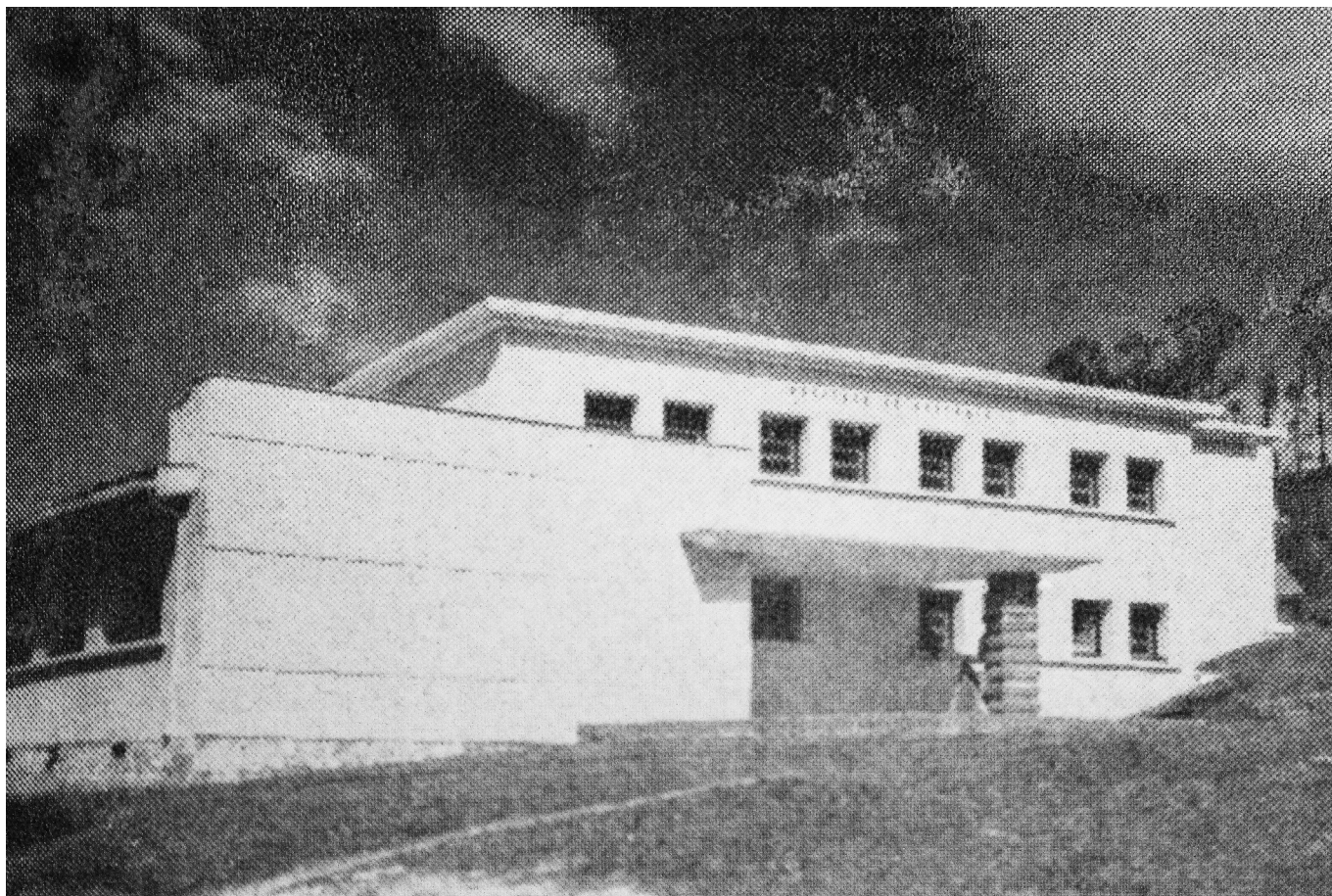


fig.195. Instituto de Anatomía (1955). Esta edificación se encuentra emplazada en el actual terreno del Hospital Eugenio Espejo, con la finalidad de tener un relación directa con la salud. El proyecto fue ejecutado por necesidad de un nuevo espacio para los estudiantes con mejores equipamientos. Con una forma de baja altura y gran horizontalidad, es estructurado en hormigón armado y ladrillo, cuenta con sala de: disección, conservación de cadáveres, estudiantes, un gran anfiteatro, museo, biblioteca, sala de profesores.

Fuente: Libro "Universidad Central 1951-1955"

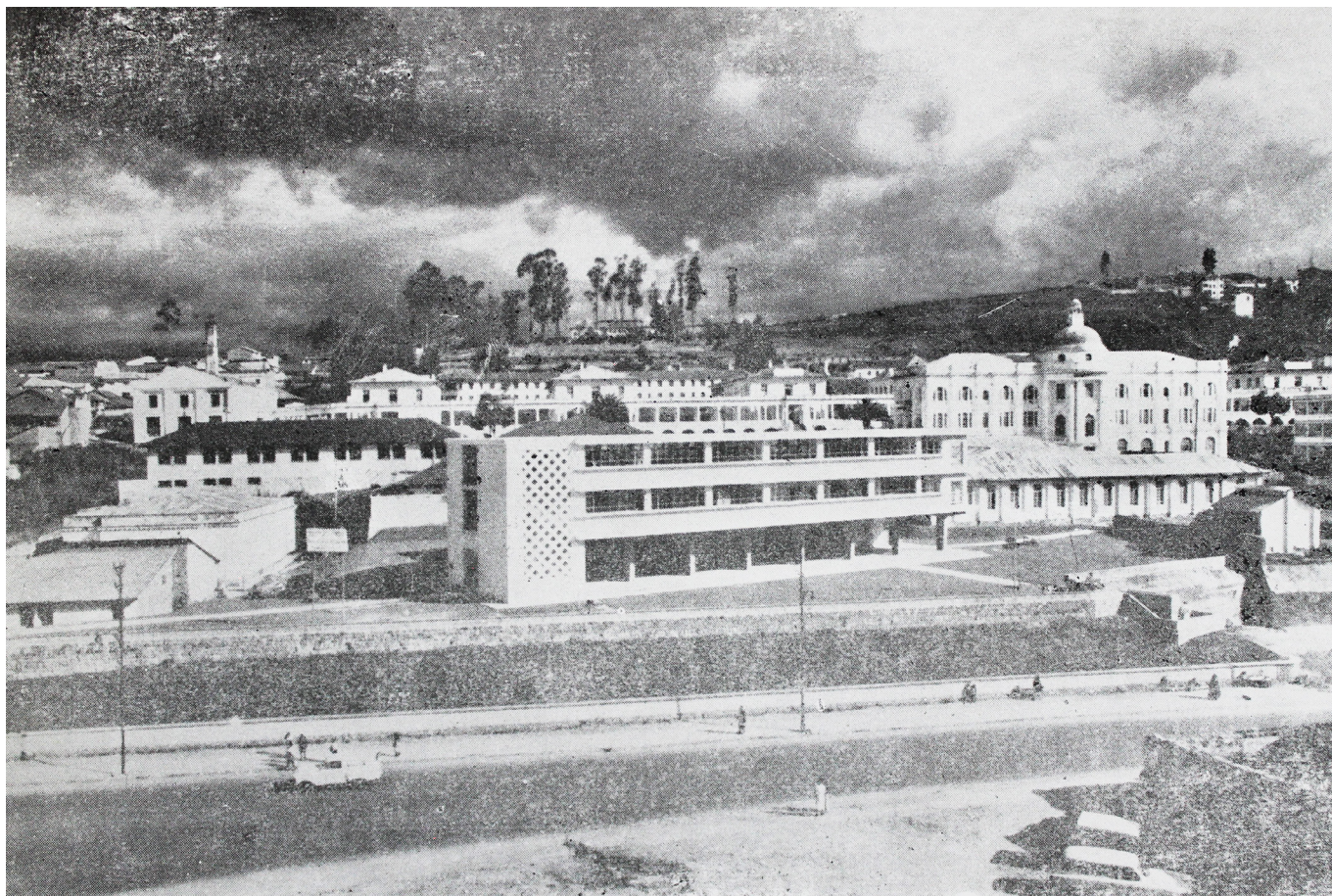


fig.196. Facultad de Medicina (1959). Emplazada en el barrio El Dorado, Sector Hospital Eugenio Espejo . De tipología en barra con sistema aporticado de columnas y vigas de hormigón armado, fue uno de los tres edificios construidos donde se fomentaría el estudio relacionado a la salud. Ante la necesidad de un nuevo espacio para la salud pública, el edificio (edificio central) fue derrocado para emplazar un hospital de grandes magnitudes, ya que la edificación de aquel entonces (edificio patrimonial al lado derecho) no podía abarcar muchas personas. La Facultad se traslada a terrenos aledaños al instituto de anatomía, en la misma manzana, donde posteriormente se construyeron edificios para diferentes especialidades médicas.

Fuente: Revista "Ciudad Universitaria de Quito. 1959"

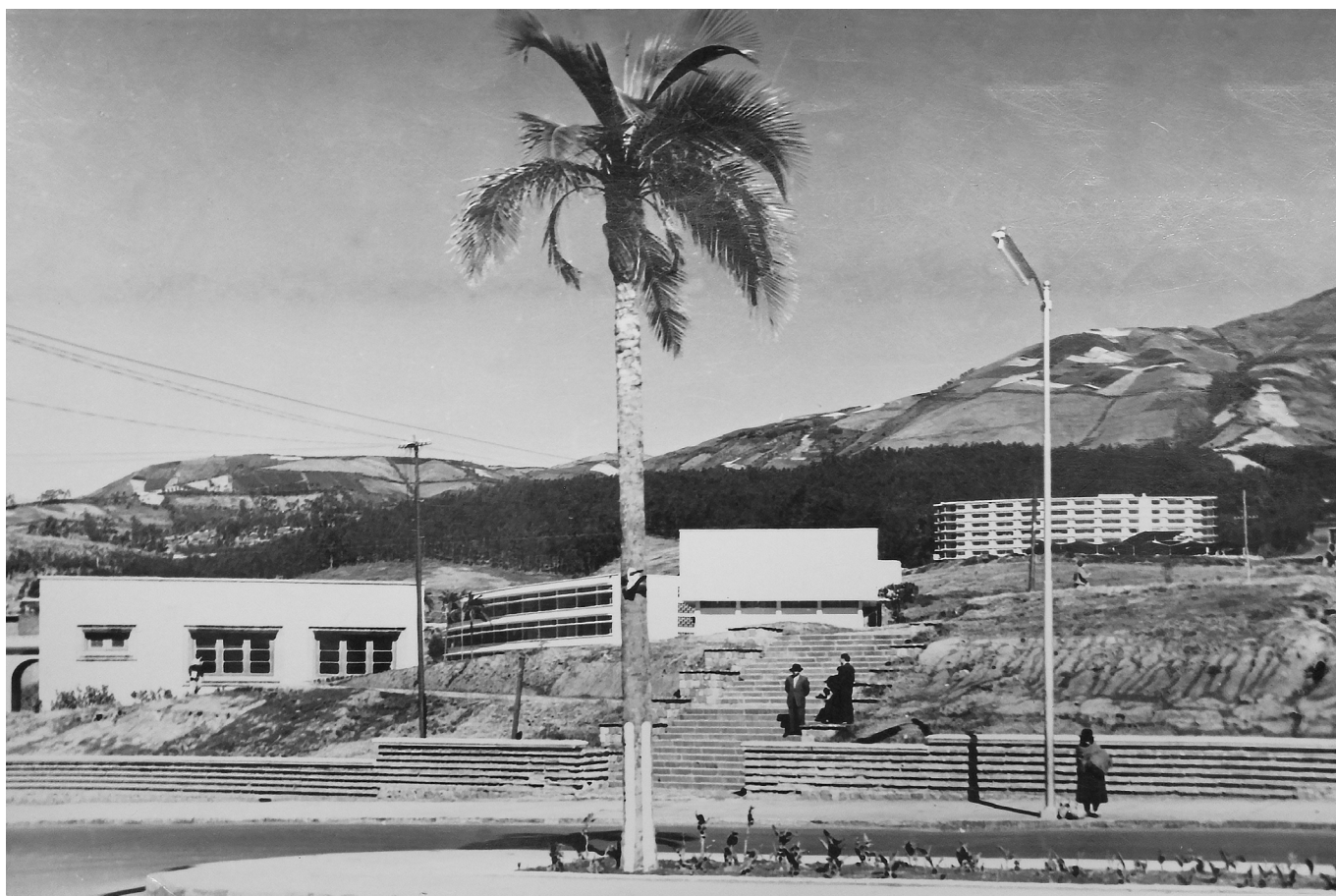


fig.197. Vista de uno de los accesos secundarios a la Universidad. La horizontalidad marcada en las edificaciones impide un bloqueo visual del paisaje de fondo.
Fuente: Biblioteca UCE

Listado de espacios colocados en planta:

1. Pabellón de Rectoría
2. Biblioteca Central
3. Auditorio Académico
4. Editorial
5. Humanidades
6. Anfiteatro Académico
7. Facultad de Jurisprudencia
8. Facultad de Filosofía y Letras
9. Facultad de Economía
10. Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas
11. Escuela de Ingeniería

12. Instituto y Laboratorios
13. Exposiciones
14. Escuela de Arquitectura y Urbanismo
15. Escuela de Música y Teatro
16. Escuela de Bellas Artes
17. Instituto de Química
18. Instituto de Física
19. Instituto de Idiomas
20. Instituto de Matemáticas
21. Residencia Estudiantil
22. Facultad de Ciencias Naturales

23. Exposiciones
24. Jardín Zoológico
25. Facultad de Agronomía
26. Instituto de Investigaciones Nucleares
27. Capilla
28. Servicios y Garajes
29. Residencia de Profesores
30. Jardín Botánico
31. Instituto de Cultura Física
32. Deportes

168

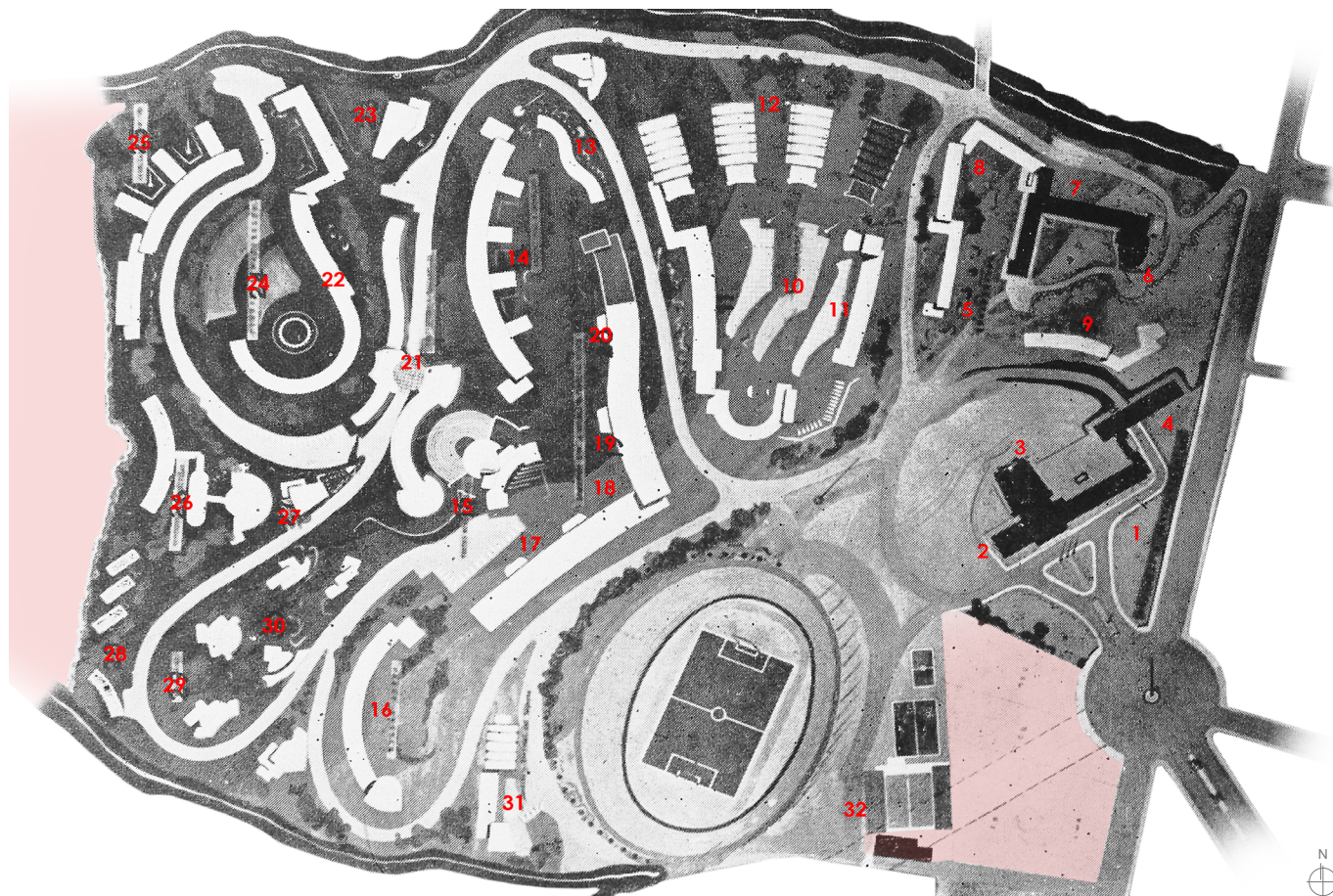


fig.198. Planta del primer esquema del master plan para la Ciudad Universitaria. Las zonas marcadas en rojo, no correspondían a la Universidad en este primer croquis; de igual manera no existía una planificación vial en el perímetro del sitio.

Fuente: Revista "La Ciudad Universitaria -1954"



Planos Originales

Ante la falta de documentación física de los planos originales por parte del departamento de Planificación de la Universidad, misma que resguarda un archivo completo de todas las edificaciones desde sus planos originales hasta sus posteriores modificaciones, se encontraron tres fuentes documentales de información básica a las que se he tomado como referencia para una breve explicación, en las cuales existen dos esquemas, o posibles distribuciones, de la Ciudad Universitaria:

La primera fuente son las revistas *La Ciudad Universitaria* del año 1954 y *Ciudad Universitaria de Quito* del año 1959, escritos que reposan en la biblioteca de la misma universidad, en estos documentos se haya un escrito de cómo fue el comienzo de la Universidad en su nuevo sitio, y es justamente aquí donde se encontró un esquema en planta y axonometría del plan urbano; se considera una distribución un tanto orgánica emplazado sobre un gran verde vegetal, un sistema vial con curvaturas, los mismos que estaban ligados a la topografía del lugar; también se aprecia una primera aproximación del emplazamiento y forma de las edificaciones que respondía, de igual manera, a la topografías del sitio (la forma alegaba temas visuales, de soleamiento, vientos, etc.), describiendo la función de cada uno; increíblemente se llegó a realizar el 40% de este plan siendo este el primer esquema (fig.198-199) que se planteo para la Ciudad Universitaria.

169

La segunda fuente de información es una tesis que relata sobre la arquitectura de Gatto Sobral realizada por Marco Tipán (1999), de la cual su foto de portada es una maqueta de la que sería la versión final de la Ciudad Universitaria (fig.200), de hecho se llegó a cumplir el 70% de lo planificado, el mismo puede ser observado en la imagen anterior. Si relacionamos la maqueta con lo que existe actualmente, se aprecia que quedaron planificadas las vías peatonales y vehiculares, plazas de acceso a las diferentes edificaciones, el espacio verde en cada bloque, zonas de parqueo y la forma de cada uno de los edificios que respondían al medio circundante; el esquema orgánico toma un nuevo concepto, se plantean conexiones más directas, sin embargo la topografía del lugar sigue implícita en el trazado, ayudando y dividiendo al campus en tres terrazas o secciones, tema que se hablará posteriormente. Ante la necesidad y demanda de nuevas carreras (como es el caso de la Facultad de Odontología ubicado entre el Estadio y el Pabellón),

Listado de espacios en axonometría:

1. Pabellón de Rectoría
2. Pabellón de Jurisprudencia
3. Facultad de Filosofía y Letras
4. Humanidades
5. Facultad de Economía
6. Estadio
7. Instituto y Laboratorios
8. Escuela de Ingeniería

9. Exposiciones
10. Instituto de Química
11. Instituto de Física
12. Instituto de Idiomas
13. Escuela de Arquitectura y Urbanismo
14. Exposiciones
15. Escuela de Música y Teatro
16. Residencia Estudiantil

17. Facultad de Ciencias Naturales
18. Facultad de Agronomía
19. Instituto de Investigaciones Nucleares
20. Capilla
21. Residencia de Profesores
22. Servicios y Garajes
23. Escuela de Bellas Artes
24. Instituto de Cultura Física

170

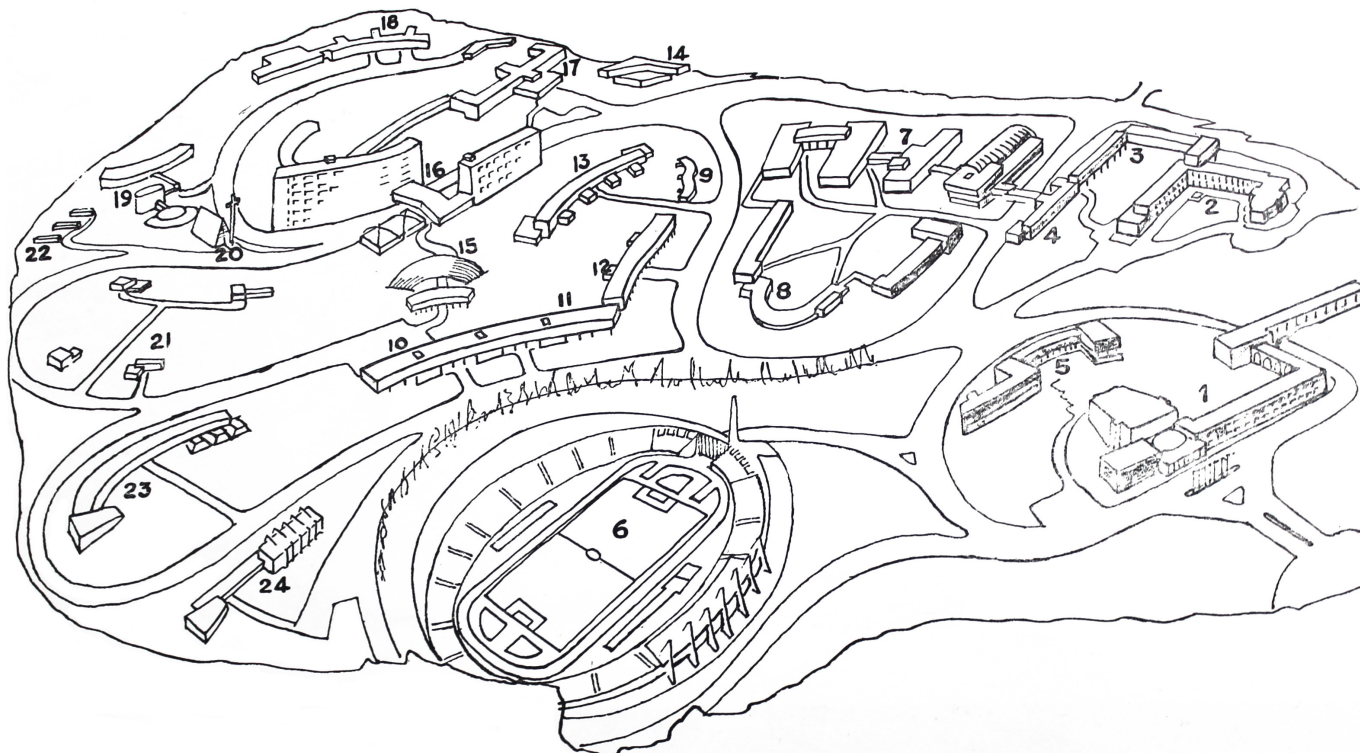


fig.199. Axonometría del primer esquema del master plan para la Ciudad Universitaria. A diferencia del esquema en planta, aquí se aprecia un gráfico más simplificado, con volúmenes escuetos, sin embargo las primeras edificaciones como el Pabellón Administrativo, Facultad de Jurisprudencia, Estadio, Instituto de Resistencia de Materiales y la Facultad de Economía, se haya a mayor detalle por lo que es posible que el boceto haya sido realizado entre 1952 - 1959, siendo el plan considerado para su futura planificación.

Fuente: Revista "Ciudad Universitaria de Quito - 1959"



la superficie del terreno se incrementa 6 ha, tanto en la parte Sur como en la Norte. La forma de las edificaciones varía en relación a las planteadas en el primer esquema, aquí encontramos un versión final de la composición de los edificios.

Como concepción general, el Campus tiene una estructura radial (trazado concéntrico), siendo el centro focal la zona deportiva (estadio) a partir de este punto se traza las edificaciones, las mismas que se emplazan por zonas (ingenierías, artes, administrativas, agropecuarias, deportivas, salud)

Ante una planificación concreta y aprobada por las autoridades de la Universidad, se produce el golpe de estado en 1961, en donde la educación pasa a manos de la administración gubernamental, siendo ellos los responsables de la futura planeación y desarrollo de la universidad, por lo que la planificación realizada por Gilberto Gatto Sobral queda en proyecto; se llegó a ejecutar hasta el edificio de Filosofía, siendo olvidados o sin realizar edificios de algunas ingenierías, artes, polideportivo, etc.

171

A partir de aquí, se planificaron edificaciones con nuevos emplazamientos y nuevos conceptos arquitectónicos (fig.201), algunas edificaciones sufren modificaciones y ampliaciones cambiando el esquema principal, otras edificaciones cambian sus usos y en algunos casos se encuentran abandonadas por falta de presupuesto para su readecuación o mantenimiento; en este punto hay que rescatar que las primeras edificaciones (Pabellón Administrativo, facultad de Jurisprudencia, Facultad de Economía, Residencia Estudiantil) fueron declarados bienes patrimoniales, por lo tanto su conservación es eminente. Así mismo, incrementó el área de terreno a 45 ha para incorporar nuevas áreas de estudio. Ante todo el proceso de cambio que sufrió la planificación de la Ciudad Universitaria, el espacio vegetal sigue siendo protagonista del sitio, convirtiéndole en una mancha verde en la urbe.

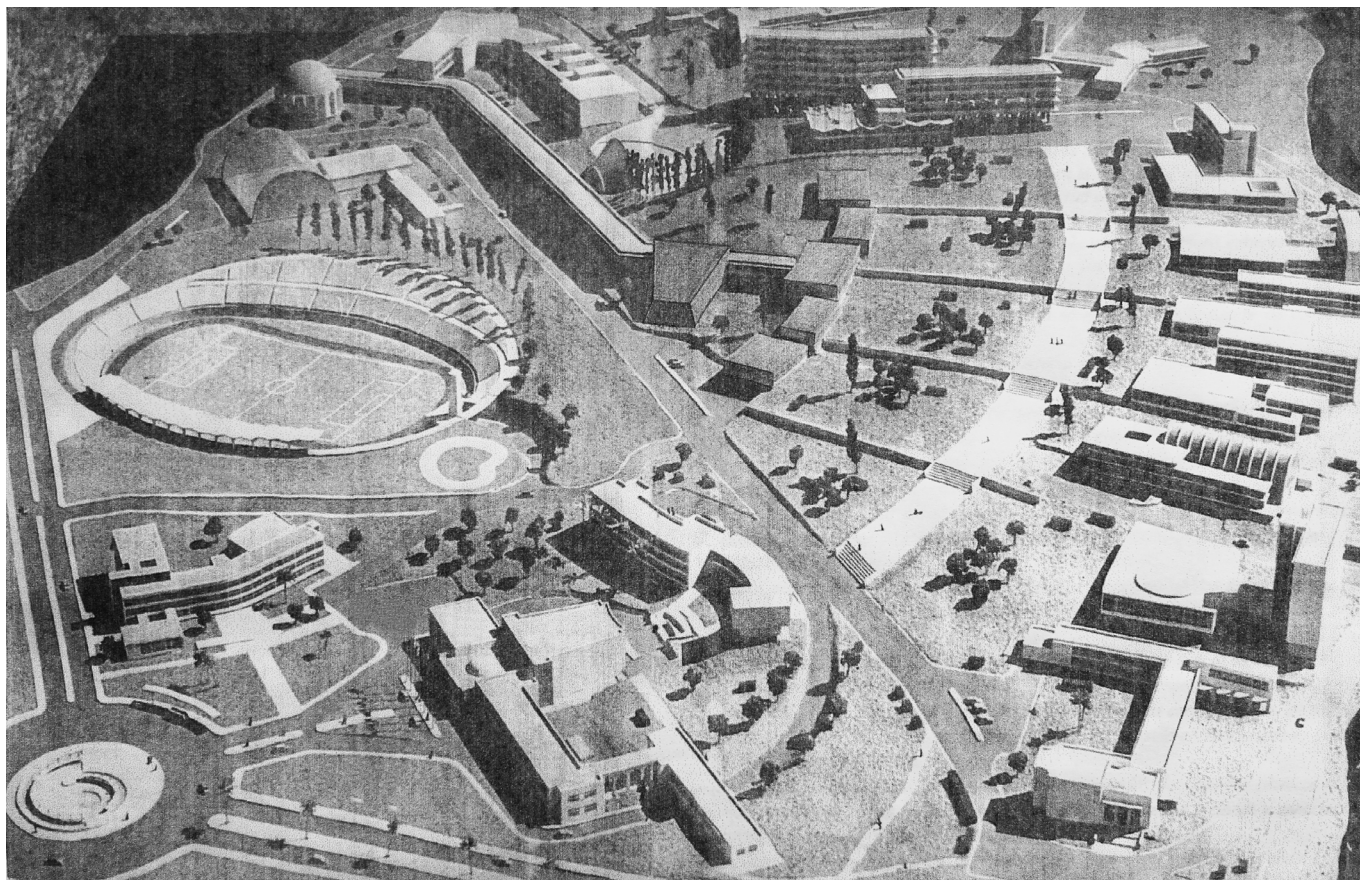


fig.200. Maqueta de master plan para la Ciudad Universitaria. La forma de las edificaciones conducen a una tipología similar entre ellas. Se incorporan nuevos espacios como polideportivos, plazas, redondel, edificaciones.

Fuente: Tipán, Marco (1999) "La Arquitectura de Gatto Sobral"

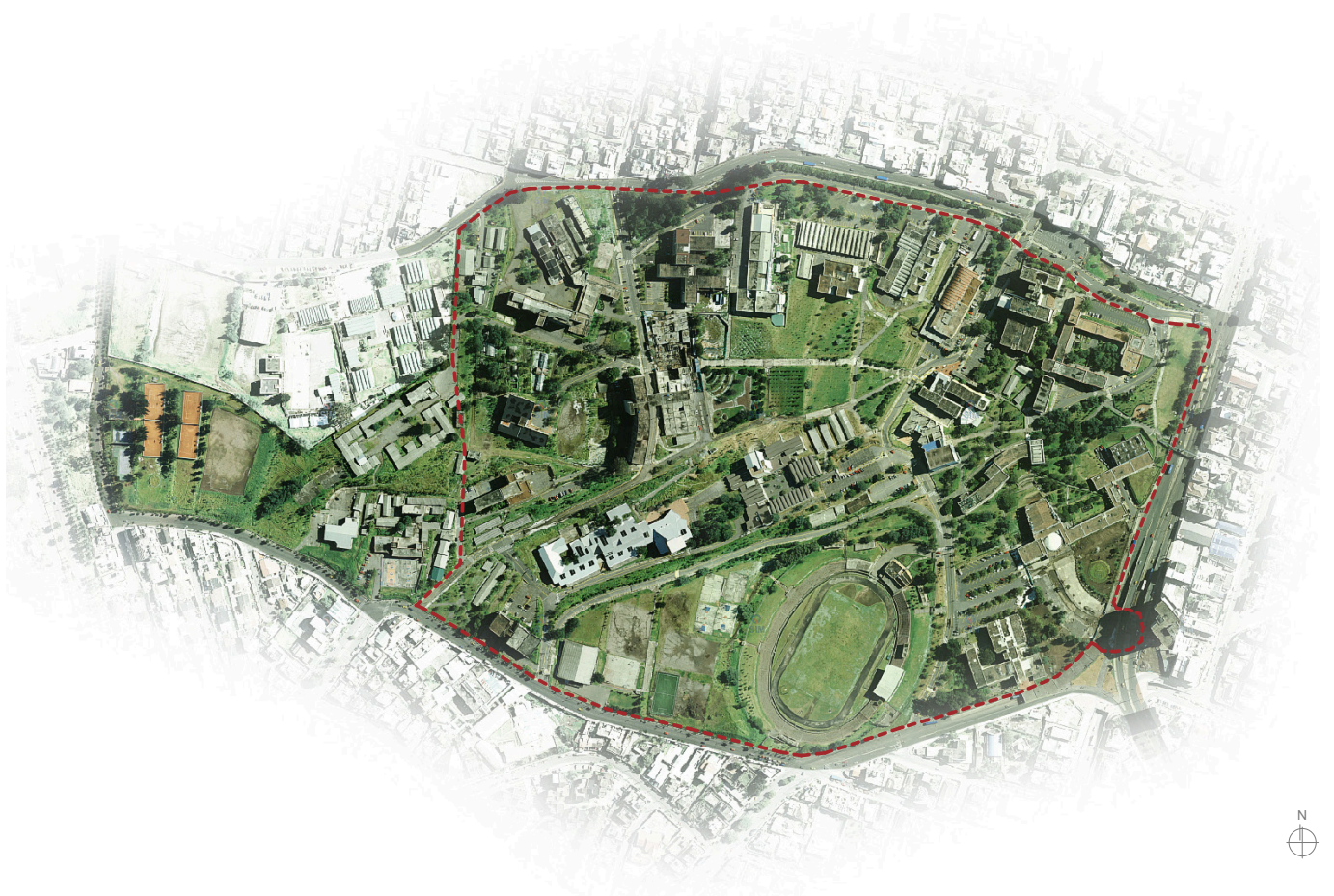


fig.201.. Estado actual de la Ciudad Universitaria. Se marca la planificación elaborada por Gilberto Gatto Sobral con línea punteada roja (segundo esquema)
Fuente: sigtierras.gob



fig.202. Maqueta Virtual de la Ciudad Universitaria de la Universidad Central del Ecuador proyectada por Gilberto Gatto Sobral
Fuente: Autor.



Reconstrucción

Para un mejor entendimiento del proyecto de la Ciudad Universitaria, será necesario utilizar la reconstrucción como metodología del proyecto moderno, donde el Arq. Helio Piñón en su libro *el Proyecto como (Re)Construcción* nos menciona: "El proyecto como (re)construcción se basa en el conocimiento de la tensión entre el material y los criterios de forma que lo estructuran, a partir de la conciencia de su condición formadora, estructurante, ordenadora; la experiencia visual de la obra sobre la que se actúa es el punto de partida de una serie de actuaciones en ella, que van desde la estricta reconstrucción hasta la verificación de su capacidad para abordar modificaciones en las condiciones de su programa; se trata de sumergirse en el sistema de valores de su arquitectura y de sus criterios de proyecto, para conocerla desde su interior, inmersión que exige –y a la vez, desarrolla– la capacidad de reflexión visual y tiende a extender los principios básicos del proyecto a situaciones alternativas." (Piñón, 2005).

175

En este apartado, se analizará el proyecto definitivo que Gilberto Gatto Sobral elaboró para la Universidad Central del Ecuador, mismo que fue considerado hasta el año 1961. Se hará un estudio del sitio como tal, esquemas de la topografía y conformación de plataformas, el sistema vial, las edificaciones y su implantación y un estudio del espacio verde - espacio construido para verificar su relación y actuación en el sitio.

Emplazamiento / Ubicación

La Ciudad Universitaria, de 32 ha de terreno, se encuentra ubicada en el sector Miraflores, en la parte Centro-Norte de la ciudad, limitada por las actuales Avenida Universitaria al Este y Avenida Amazonas al Sureste, las calles secundarias que delimitan el Norte y Suroeste, formaban parte de la vialidad interior del Campus, que posteriormente tomarían el nombre de calle Enrique Ritter y calle Bolivia respectivamente, y al Oeste por un amplio bosque que en un futuro serían adquiridos por la universidad. El sitio fue entregado por mutuo acuerdo entre el Cabildo y la Universidad Central del Ecuador mediante una permuta del actual sitio a cambio de la Casona Universitaria que venía funcionando en el Centro de la Ciudad (actual Centro Cultural Metropolitano) siendo este nuevo solar parte de los 10 centro de desarrollo que Guillermo Jones Odriozola proyectó en su Plan Regulador en 1942.

Ubicación de la Ciudad Universitaria

Universidad Central del Ecuador

1. Campus Universidad Central del Ecuador
 - 1.1 Avenida América
 - 1.2 Avenida Universitaria
2. Volcán Pichincha
3. El Panecillo
4. Centro Histórico de Quito
5. Parque El Ejido
6. Parque La Carolina
7. Estadio Olímpico Atahualpa

176



fig.203. Plano actual de la ciudad de Quito
Fuente: Autor.

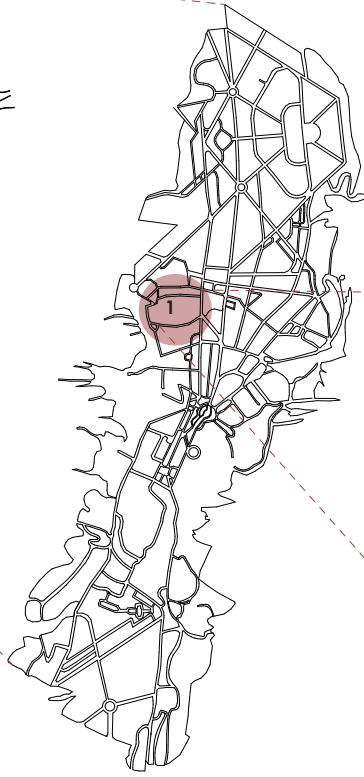


fig.204. Plan Regulador de Quito, Guillermo Jones Odriozola, 1941.
Fuente: Autor.

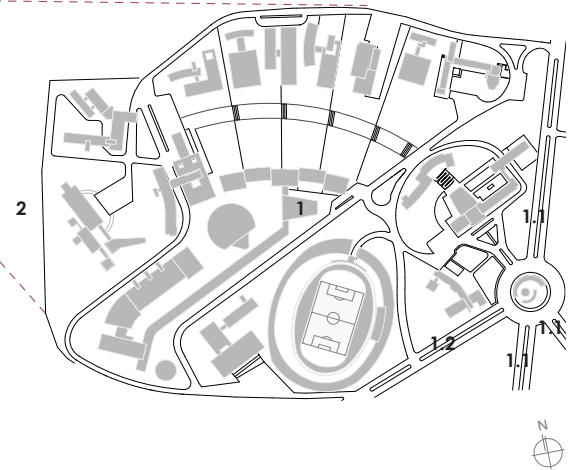


fig.205. Plan para la Ciudad Universitaria, Gilberto Gatto Sobral, 1947 - 1957
Fuente: Autor.



Existe una completa conexión del sitio con el área histórica de la ciudad, con las diferentes centralidades (espacios recreativos, administrativos, etc.), las perspectivas urbanas del paisaje circundante (volcanes y bosques), y el crecimiento poblacional en la zona. El valor paisajístico del terreno es fundamental, al estar ubicado en las faldas del Ruco Pichincha, no solo ofrece una relación física y visual con el entorno natural, sino que el sitio en sí (específicamente su suelo), es considerado suelo altamente fértil para gran variedad de flora y fauna, proporcionando un estudio e información eficiente, no solo para la universidad, sino también para la ciudadanía.

El Sitio / Topografía

El sitio, de forma irregular, cuenta con una topografía que varía entre 5% - 15% de pendiente (fig.207), siendo en sentido Sur – Norte, el incremento de altura mínima, y en sentido Este – Oeste el crecimiento máximo; gracias a esta conformación, el terreno presenta tres terrazas o plataformas (fig.206), los mismo que sectorizar las funciones de la Universidad; cada plataforma se conforma por espacios vegetales necesarios para cada edificio brindado un sistema de amortiguamiento visual y acústico.

177

Primera plataforma: Se localiza la entrada y edificación principal del campus, y la zona deportiva; esta plataforma se delimita por las avenidas principales y la circulación vehicular-peatonal que atraviesa todo el terreno; aquí, el estadio es el único elemento que se deprime en relación al nivel natural del suelo con el propósito de impedir el bloqueo visual. *Segunda Plataforma:* Al igual que la anterior, esta se encuentra delimitada por dos calles interiores del campus; aquí la topografía alcanza la pendiente máxima del 15% en relación a las demás plataformas. *Tercera Plataforma:* En este punto, se plantea un sub aterrizado para emplazar las edificaciones, con el propósito de darle cierta “dependencia” a cada bloque; aquí encontramos la circulación peatonal principal, misma que conectaría con todas las edificaciones del Campus.

En definitiva, el recurso topográfico en el diseño urbano - arquitectónico de Gatto Sobral es inevitable (el sistema vial, el emplazamiento de las edificaciones), por lo que el proyecto es plasmado en respuesta a la topografía. (fig.208-209)

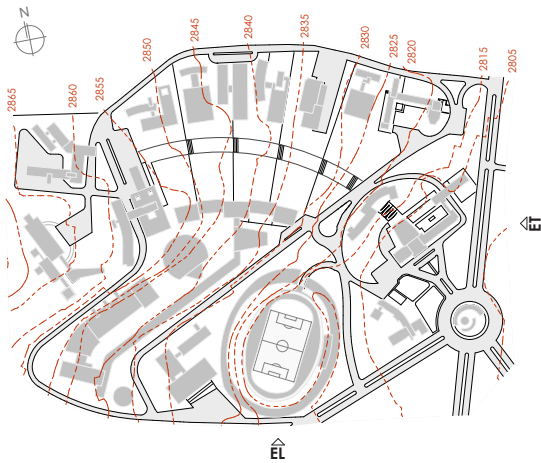


fig.206. Plano Topográfico UCE

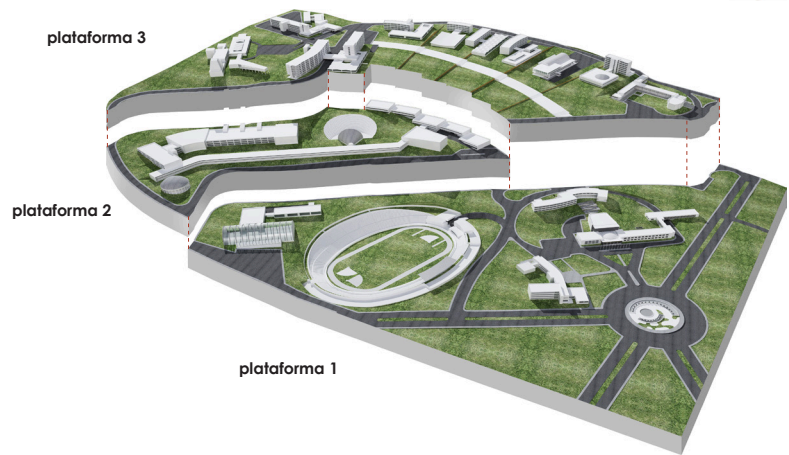


fig.207. Axonometría de plataformas que conforman el campus según la topografía del sitio

178



fig.208. Elevación longitudinal (EL)



fig.209. Elevación transversal (ET)



El Sistema Vial

El ingreso al sitio se lo hace por medio de cuatro accesos provenientes de dos grandes avenidas articuladoras que pasa por el lugar, de los cuales uno es considerado el acceso principal por su magnitud y presencia de elementos característicos -doble vía, plaza, asta-, mismo que conecta con el pabellón administrativo, considerado el corazón de la Ciudad Universitaria. Existe una amplia zona de parqueo vehicular cerca de cada edificación –un aproximado de 2ha para estacionamientos- esto con el propósito de brindar comodidad a los usuarios, un sistema de vías peatonales contiguas a las calles, es decir veredas, que conectan con todas las zonas del campus y se distribuyen por en todo el territorio; es pertinente citar que todas las edificaciones contienen una plaza de ingreso como punto de congregación de personas. Se observa una amplia pasarela peatonal Este – Oeste que va desde el pabellón, atraviesa edificios y vías, hasta llegar a la residencia estudiantil, con un flujo continuo que llega a las edificaciones ubicadas al final (Oeste) del terreno, esta circulación divide el sector en un área de descanso – recreación de una zona privada (centros de estudio)

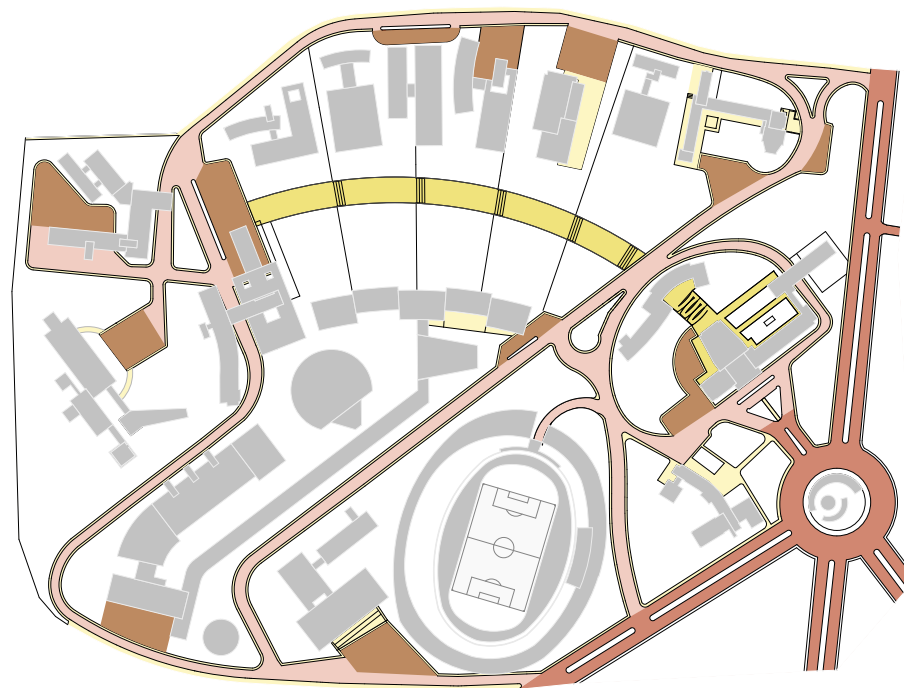
179

Un dato importante en la planificación vial, es que el acceso principal es la proyección de la avenida América, vía que se vincula con el Centro de la Ciudad, por ende, el Pabellón Administrativo se convierte en un hito al final de esta senda ya que marca, de cierta manera, la perspectiva final de esta vía.

Edificaciones

Según la planificación realizada por Gilberto Gatto Sobral, y de acuerdo a las necesidades de la Universidad en fomentar un espacio de enseñanza para nuevas áreas de estudio - dentro de cuales encontramos áreas administrativas, espacios deportivos, residencias, y las diferentes facultades o carreras que se venía dictando en la Universidad y las nuevas requeridas por la ciudadanía - se proyectaron un total de 24 programas arquitectónicos para el óptimo desarrollo en la enseñanza superior, emplazadas según el sistema vial establecido y la topografía del lugar, sin contar el distribuidor de tráfico vehicular (Plaza Universitaria); fueron distribuidos en tres episodios: 1. *Edificaciones construidas según lo planificado.*- Un total de 6 inmuebles se construyeron tal y como se los había considerado, respetando su forma y lugar de emplazamiento. 2. *Edificaciones construidas parcialmente:* Un total de

Sistema Vial



- Avenidas principales
- Calles secundarias (interior campus)
- Pasarela peatonal
- Circulación peatonal (gran pasarela)
- Circulación peatonal (veredas / plazas, zonas de ingreso)
- Edificaciones

fig.210. Sistema Vial
Fuente: Autor.



Edificaciones

1. Pabellón Administrativo (Rectorado, biblioteca, auditorio, editorial)
2. Facultad de Ciencias Económicas
3. Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales
4. Facultad de Filosofía, Letras y Ciencia de la Educación
5. Instituto de Ensayo de Materiales y Estática
6. Laboratorio de suelo
7. Hidráulica
8. Ingenierías
9. Instituto de Ciencias Naturales
10. Facultad de Agronomía y Veterinaria
11. Instituto de Energía Nuclear
12. Residencia Estudiantil
13. Facultad de Arquitectura y Urbanismo
14. Auditorio
15. Instituto de Idiomas
16. Instituto de Física
17. Instituto de Química
18. Escuela de Música y Teatro
19. Facultad de Bellas Artes
20. Capilla
21. Instituto de Cultura Física
22. Domo de piscina semi olímpica
23. Estadio Universitario César Aníbal Espinoza
24. Facultad de Odontología
25. Plaza Universitaria (Plaza Indoamérica)

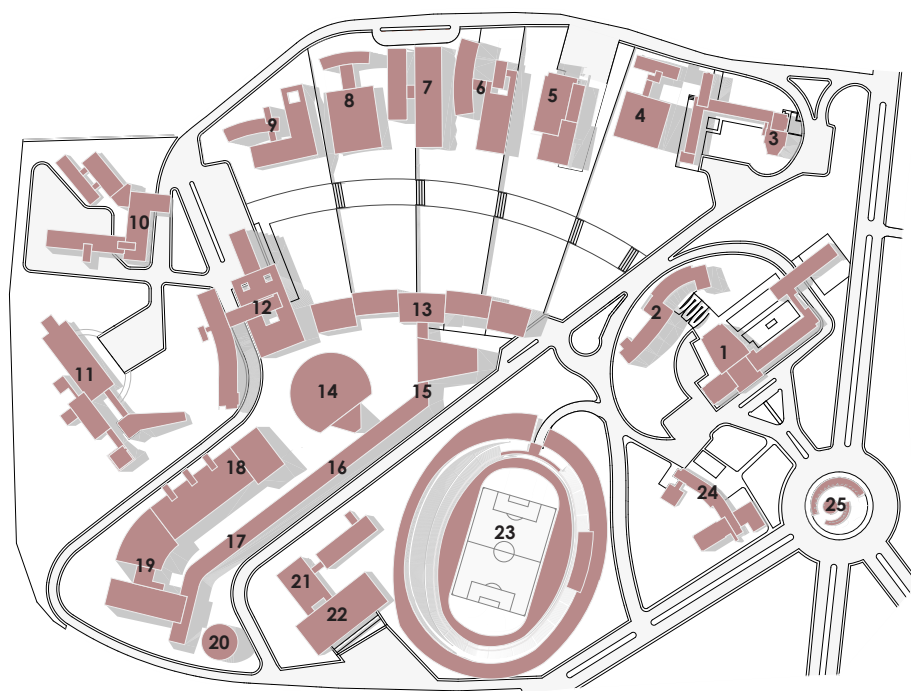


fig.211. Edificaciones
Fuente: Autor.



0 100 200 300m

Implantación de las edificaciones según la zona

- Zona de salud
- Zona deportiva
- Zona técnica
- Zona administrativa
- Zona de descanso - recreación
- Zona de arte
- Zona de ayuda a la comunidad
- Zona de laboratios y exposiciones
- Zona de relación con la naturaleza

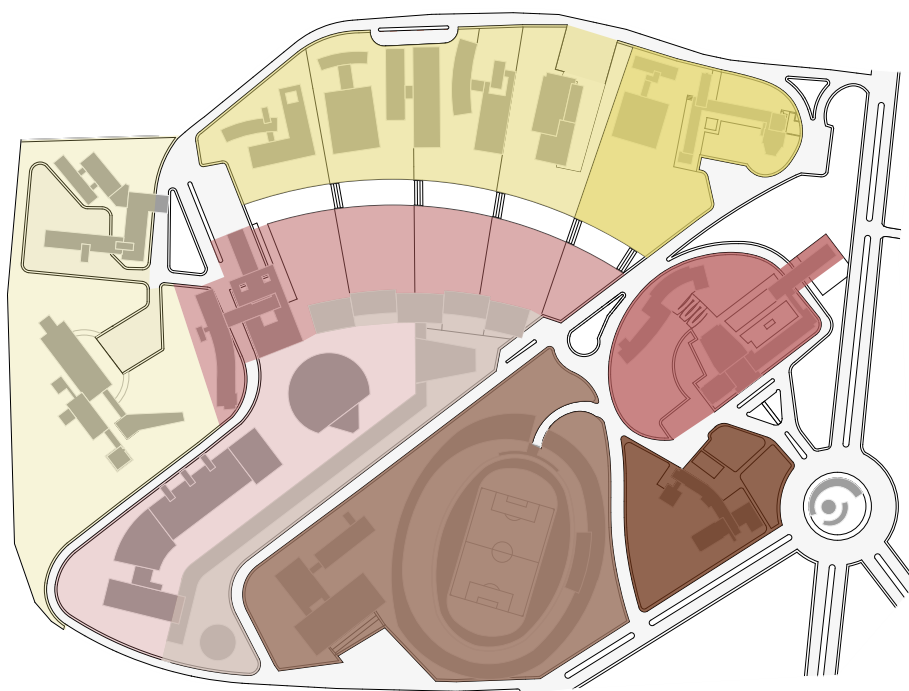


fig.212. Implantación de edificaciones según la zona
Fuente: Autor.



0 100 200 300m



3 que no llegaron a su culminación o que tuvieron ampliaciones fuera del diseño original. 3. *Edificaciones no construidas*: 15 construcciones que quedaron en proyecto. Por el suceso histórico en 1961 (golpe de estado a la presidencia de Velasco Ibarra), todas las dependencias administrativas pasó a manos de la milicia, por lo que el hilo conductor a la Universidad del futuro, se rompió; a partir de aquí, la planificación (urbana y arquitectónica) toma nuevos rumbos en el diseño del campus universitario.

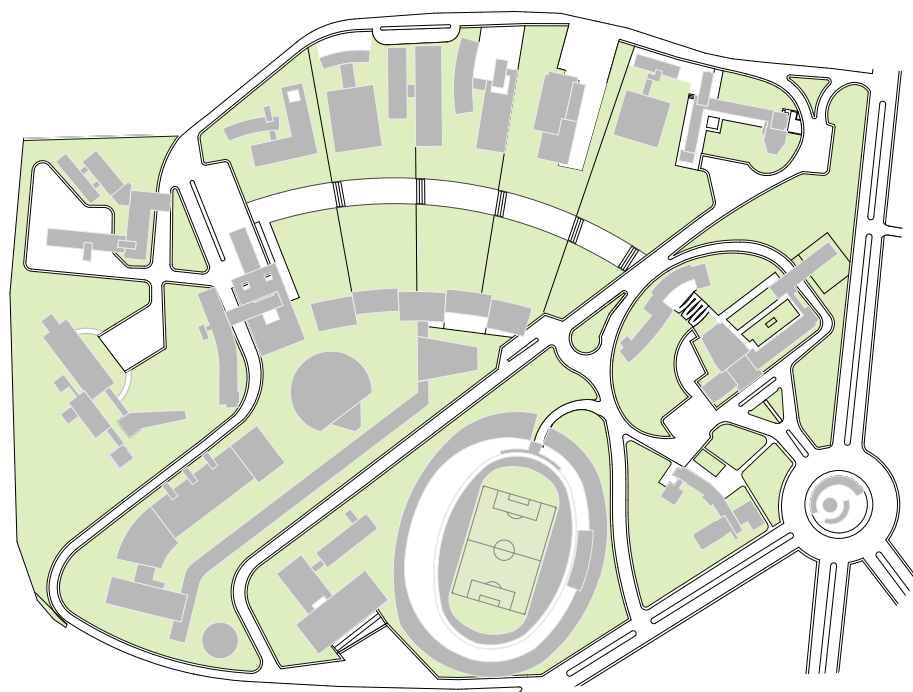
Cabe destacar que la escuela de medicina llevaba sus funciones en el sitio del actual Hospital Eugenio Espejo, de igual manera contaba con dos edificaciones en donde se impartían sus enseñanzas.

Implantación de las edificaciones según la zona

183

Una vez establecido el sistema vial interno y el número y magnitud de las diferentes edificaciones colocadas en la Ciudad Universitaria, se aprovechó la implantación individual de las construcciones, de modo que cada uno tenga su propia autonomía y que puedan, bien sea por su función, estar relacionadas de manera directa o indirecta entre ellas.

Haciendo un análisis, se observa 9 zonas que conforman el campus: las zonas administrativa, salud y ayuda comunidad, que se encuentran cerca de las grandes vías –por ende un alto flujo de personas- son espacios que están en relación directa con la ciudad y a la merced del pueblo. La zona en relación con la naturaleza, se emplaza próximo a las laderas del Pichincha, esto con el propósito de tener un mejor estudio en temas medio ambientales (flora, fauna, clima, etc.); las zonas técnica, arte y laboratorios, es donde se imparten las diferentes cátedras de la universidad, así como el estudio y muestra de sus investigaciones; la zona deportiva, siendo sede de la Liga Deportiva Universitaria, cuenta con un gran espacio para las diferentes actividades deportivas (canchas, piscina, pista atlética, etc.); y por último tenemos la zona de descanso –recreación, ubicado en la mitad del campus, a más de ser una zona de amortiguamiento o de aislamiento de las demás zonas, es considerado un espacio de ocio y disipación de los usuarios de la universidad o personas de paso, este sector esta en estrecha relación con las demás zonas.



Relación espacio verde - elemento construido

- Espacio verde - vegetal
- Edificaciones
- Vías peatonales, vehiculares, plazas

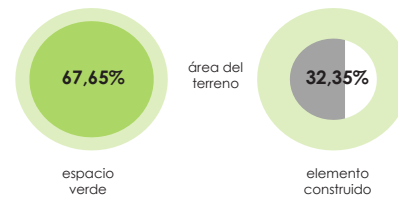


fig.212. Relación espacio verde - elemento construido.
Fuente: Autor.



Relación espacio verde - elemento construido

Una de las aportaciones en la arquitectura de Gatto Sobral, es la relación de la edificación con el medio circundante, haciendo alusión a patios interiores, espejos o fuentes de agua, paisajes de fondo y zonas verdes exteriores. Para este análisis, es pertinente considerar el verde vegetal en todo el campus universitario. Si bien el terreno tiene una extensión de 32 ha, el índice de ocupación del suelo de las edificaciones, vías vehiculares y peatonales, plazas, parqueos y todo lo relacionado a obra gris, llegan a un 32,35% del área total del terreno, es decir 10ha de elementos construidos. El valor excedente del 67,65%, aproximadamente 22ha, es el área vegetal o espacio verde, el mismo que incluye zonas de césped, espacios para árboles y arbustos, destinado como zonas de protección de las edificaciones y como espacios de descanso - ocio.

185

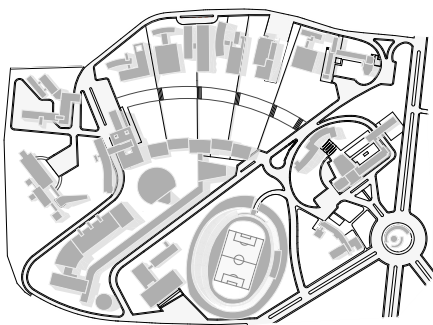


fig.213. Propuesta para la Ciudad Universitaria realizada por Gilberto Gatto Sobral.

Fuente: Autor.

Gatto Sobral en la mayoría de sus obras, no densifica los espacios abiertos con vegetación (ya sea árboles grandes o pequeños), esto con el propósito de generar seguridad en sector y espacios de sombra a la vez, además, este recurso ayuda a que las edificaciones formen parte del entorno natural, más allá de que la forma de los edificios tienen a predominar en la horizontalidad más que la verticalidad, con la finalidad de no cubrir las perspectivas paisajísticas del paisaje urbano de fondo y brindar una relación directa de interior con el exterior, o viceversa. Cabe destacar que contiguo a las edificaciones existe un espacio libre, mayoritariamente espacio vegetal -áreas que son proporcionales al elemento construido o en algunos casos más amplios- este recurso es para corroborar la relación que genera Gatto Sobral entre las edificaciones con el entorno.

Conclusiones

Ante las nuevas necesidades y cambios en sistema educativo superior por las nuevas políticas que pasaba el país, incluso por el crecimiento poblacional de la ciudad de Quito (traslado de personas desde otras partes del país a la capital en busca de un mejor futuro), la Universidad sufrió reformas a lo largo del tiempo, especialmente a partir del año 1960, donde se produce el golpe de estado a la presidencia de Velasco Ibarra, cambiando las políticas de educación, siendo así, el Plan Urbano para la Ciudad Universitaria proyectado por Gilberto Gatto Sobral, vetado.

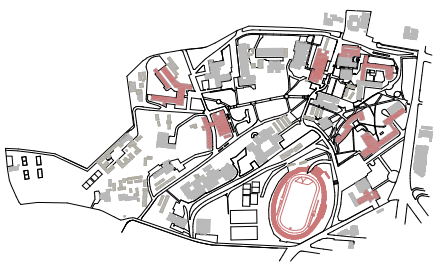


fig.213. Estado actual de la Ciudad Universitaria / Consolidación del terreno y variación de acuerdo al plan original / Con rojo se marcan las edificaciones proyectadas según el plan original

Fuente: Autor.



fig.214. Maqueta Virtual de la Ciudad Universitaria de la Universidad Central del Ecuador proyectada por Gilberto Gatto Sobral
Fuente: Autor.



fig.215. Nueva biblioteca general de la Universidad Central / Proyectado con composiciones volumétricas y criterios arquitectónicos contemporáneos.
Fuente: Portada "Sistema Integrado de bibliotecas UCE"



fig.216. Facultad de Filosofía / El bloque izquierdo (ampliación) está conformado por diferentes conceptos arquitectónicos en relación a su bloque semejante.
Fuente: Silvia Calvachi

A partir de aquel año, se empieza a observar modificaciones dentro del campus: tenemos el caso de nuevas edificaciones colocadas sin ningún criterio de emplazamiento (sin seguir el plan general), como es el caso del edificio de postgrados de Jurisprudencia, la nueva biblioteca de la Universidad, y varias edificaciones que se fueron ubicando, más por necesidad que considerando o analizando su lugar de emplazamiento, siendo estos situados en *lugares libres o abiertos*; estas nuevas edificaciones contarían con nuevos sistemas constructivos, incluso criterios arquitectónicos contemporáneos (fig.215), deslindándose de la originalidad característica de las primeras edificaciones elaboradas por Gatto Sobral; adicional a estos cambios, las primeras edificaciones sufren alteraciones o ampliaciones, las mismas que no siguen ningún concepto arquitectónico fomentado en las edificaciones que Sobral construyó (simetría, modulación, planta baja libre, fachada en respuesta a su uso interior, puertas y ventanas de madera talla, quiebrasoles horizontales en espacios de reunión – biblioteca, cromática, relación con el paisaje, etc.), este es el caso, por citar algunos, de: el edificio de filosofía, planteada con una sola barra alta, se realiza una ampliación replicando, el gran elemento construido, a manera de espejo (fig.216), obstruyendo el paisaje de fondo; una torre para la Facultad de Ciencias Económicas emplazado tras el bloque longitudinal de la misma facultad; el edificio de la Residencia Estudiantil no se concluye, su planta baja, antes libre, es cerrada en todo su perímetro, colocándose aquí la zona de archivo de los documentos bibliotecarios físicos (libros, revistas, tesinas, etc.), incluso el uso de la edificación, en las plantas superiores, se cambia a un Hospital; y así un sin número de inmuebles dentro del Campus que se han ido modificando.

187

Es por ello que, gracias a la información recopilada de fotos de la época, los planos e imágenes que respaldan la planificación inicial del campus y con la cual se pudo realizar su respectiva investigación, se procede a concluir este tema, con el propósito de exponer como Gatto Sobral realizó este Plan urbano y los conceptos utilizados para su ejecución, para ello, se realizan gráficos explicativos de los mecanismos utilizados, acompañados por una breve descripción:

- El terreno del campus forma parte de los 10 centro planteados en el plan regulador de la ciudad (centro universitario), como ya se comentó, todos los centros se vinculan para brindar una mejor habitabilidad, esto hace que el sitio en estudio, tome un alto protagonismo dentro de la capital, el poder relacionarse con áreas importantes como son el centro de la ciudad, el área administrativa, incluso, to-

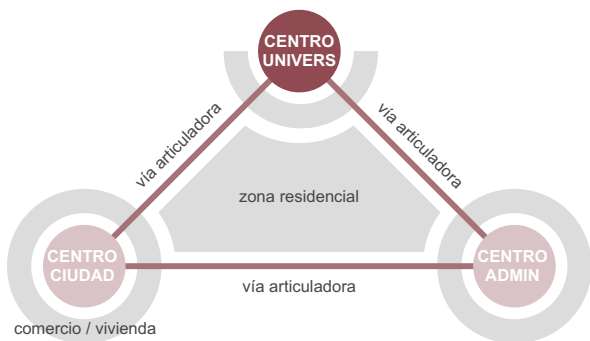


fig.217. Conexión a diferentes centralidades de la ciudad.
Fuente: Autor.

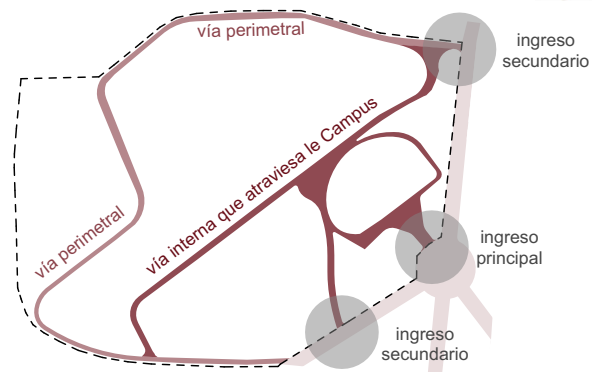


fig.220. Trazado de vías interiores que zonifican el campus.
Fuente: Autor.

188

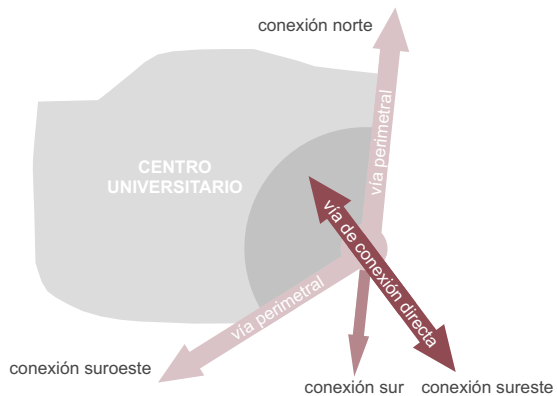


fig.218. Vías de alta relevancia que pasa o se dirigen al sitio.
Fuente: Autor.

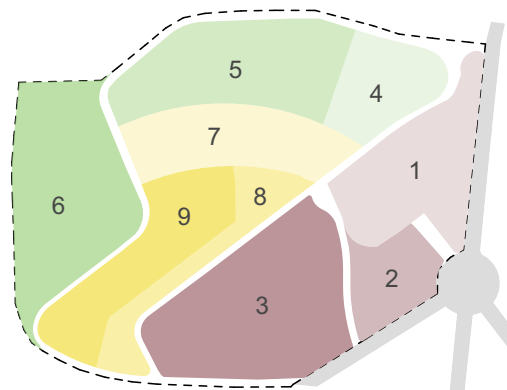


fig.221. Zonificación completa del campus según el programa.
Fuente: Autor.

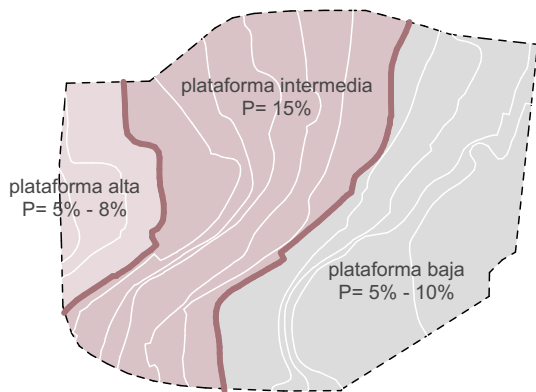


fig.219. La topografía como elemento principal de diseño.
Fuente: Autor.

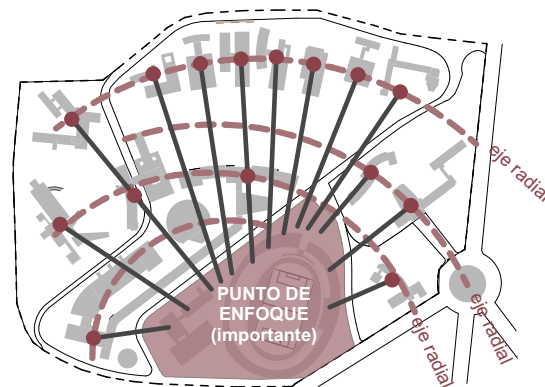


fig.222. Trazado concéntrico y radial proyectado en el plan.
Fuente: Autor.



dos estos centro se encuentran rodeados por una amplia área residencial. (fig.217)

- Según el diseño del plan regulador, el sitio se encuentra conformado por tres vías exteriores (avenidas), siendo las que conectan con las centralidades antes mencionadas; una de las vías rodea la parte Sur y Este del campus, otra con trayectoria Norte Sur, y otra procedente del Sureste, está última tiene una conexión directa hacia el campus. La conexión de grandes vías es importante ya que puede conducir a los usuarios directamente al sitio, incluso el transporte público atraviesa estas vías. (fig.218)

- Considera la topografía del sitio, esto ayudó a ordenar los elementos internos del Campus (edificios, vías, camineras, etc.) ya que no era necesario realizar infraestructuras o movimientos de tierras que lleguen a ser costosos o plantear elementos como muros de contención. Por la topografía, el terreno se divide en tres plataformas, donde cada plataforma tiene una pendiente diferente, creando una zonificación general de la Ciudad Universitaria. (fig.219)

189

- El trazado de las vías interiores se da en respuesta a la topografía y las terrazas generadas, esto delimita la articulación vehicular interna, y por ende, la circulación peatonal (veredas). Además, estas vías se unen a la avenida principal generando tres ingresos secundarios. El propósito de Sobral fue el liberar el tránsito vehicular interno, proyectando solo una vía que atraviesa el Campus, enfocando espacios más abiertos y óptimos para el peatón. (fig.220)

- Con el trazado vehicular, Sobral tiende a zonificar el sitio de acuerdo a las dependencias de la universidad, agrupando en 9 zonas: 1) administrativo, 2) salud, 3) deportiva, 4) ayuda a la comunidad 5) laboratorios, 6) con enfoques naturales, 7)disipación - recreación, 8) técnica, 9)arte. Esta zonificación ayuda a agrupar las edificaciones afines, pudiendo relacionarse una en función de sus allegadas. (fig.221)

- Con una zonificación pre establecida, se procede a emplazar las diferentes edificaciones. Un recurso característico en las obras urbanas de Sobral, es el disponer de un punto central importante dentro del sitio, en este caso el Estadio Universitario (la universidad es catalogada por ser un gran espacio deportivo y progenitora de la Liga Deportiva Universitaria de Quito), con este centro, se proyecta las edificaciones de manera radial y considerando la topografía del sitio, relacionando cada edificación con este gran eje central. (fig.222)



fig.223. Nuevas centralidades que ordenan el espacio.
Fuente: Autor.



fig.226. Conformación de áreas verdes según la disposición de los bloques que conforman el edificio.
Fuente: Autor.

190

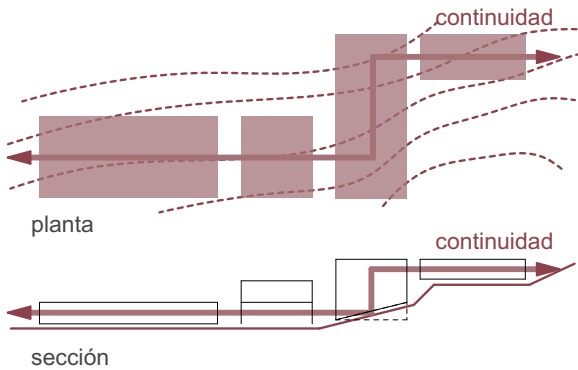


fig.224. Consideración de la topografía para emplazamiento
Fuente: Autor.



fig.227. Relación espacio libre / espacio construido.
Fuente: Autor.

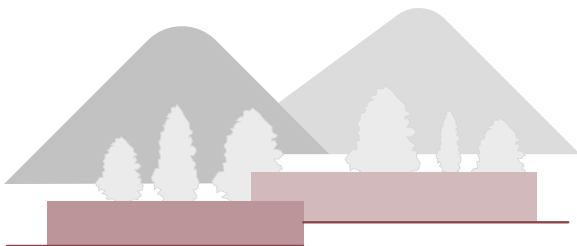


fig.225. Horizontalidad en relación al paisaje de fondo
Fuente: Autor.

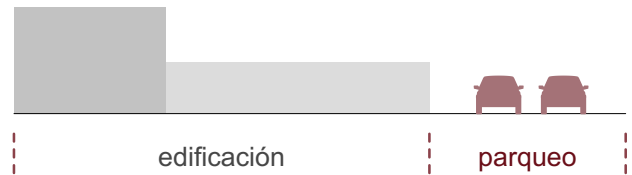


fig.228. Espacio de parqueadero aledaño a las edificaciones.
Fuente: Autor.



- Dentro de la distribución de las edificaciones, Sobral considera dos hitos (nuevos centros) dentro de la planificación, el primero, el Pabellón administrativo, siendo la edificación que cierra la continuidad de la avenida y la que da comienzo a toda la distribución universitaria, mediante una gran pasarela, misma que se conecta con varias edificaciones, concluye en una gran edificación en barra predominante al final del sendero (Residencia Estudiantil), siendo estos dos elementos, los responsables de distribuir el espacio. (fig.223)
- Al igual que el plan maestro, para el emplazamiento de las edificaciones, se considera la topografía del sitio para su posterior colocación, es por ello que los bloques que conforman cada edificación, están colocados en distintos niveles. El hecho de disponer de varios niveles, no influye en el flujo de circulación continuo característico de todas las edificaciones. (fig.224)
- Al tener un paisaje natural de fondo conformado por montañas del Pichincha, Sobral proyecta un tipo de edificaciones donde la horizontalidad predomina sobre la verticalidad, esto con el propósito de que las edificaciones no tomen protagonismo, haciendo que estas se fusionen con el paisaje; incluso las visuales dentro de las edificaciones, enfocan a estas grandes montañas, que a su vez se configurara de espacios verdes que rodea a cada edificación. (fig.225)
- Con respecto al espacio verde, varias de las construcciones generan su propio patio semi cerrado, estos lugares se conforman por la orientación de los bloques de manera que cierran o enmarcan, estableciendo jardines o zonas vegetales, además, el propósito de estos patios es poder relacionar con el fondo circundante, bien sea la ciudad o las montañas que rodean la ciudad. (fig.226)
- Según el emplazamiento de las edificaciones, se pudo apreciar que cada inmueble cuenta con un espacio verde proporcional al área de planta baja como mínimo, brindando un equilibrio entre el espacio libre/construido. A más de ser un espacio de amortiguamiento de las edificaciones (acústico), estos lugares también son utilizados como zonas de descanso o recreación. (fig.227)
- Cada edificación cuenta con su propio espacio de parqueos. Estas áreas se encuentran junto a las edificaciones y anexas a las vías principales. (fig.228)

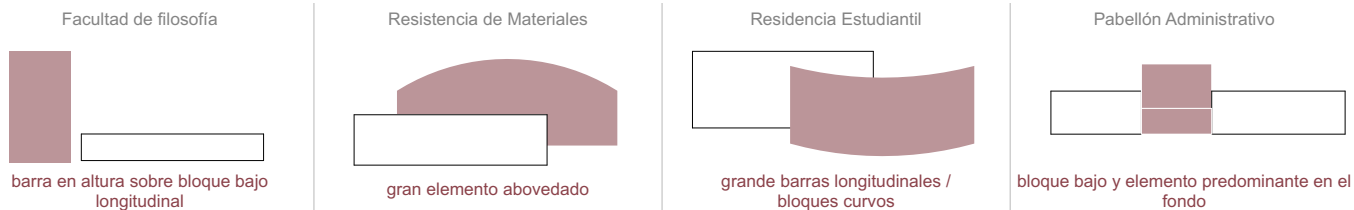


fig.229. Elemento protagónico en cada edificación.
Fuente: Autor.

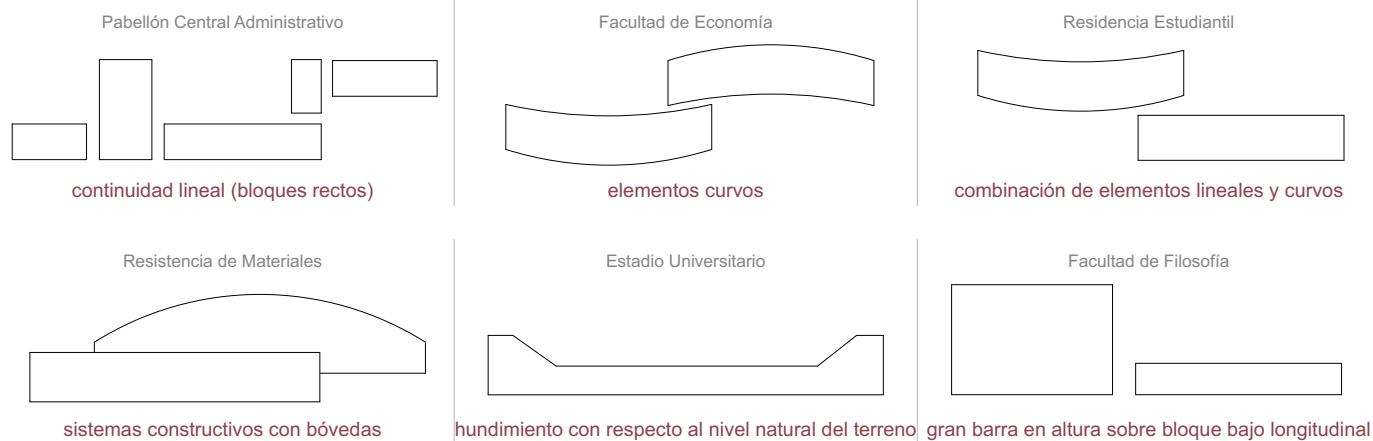


fig.230. lenguaje volumétrico de Gatto Sobral.
Fuente: Autor.

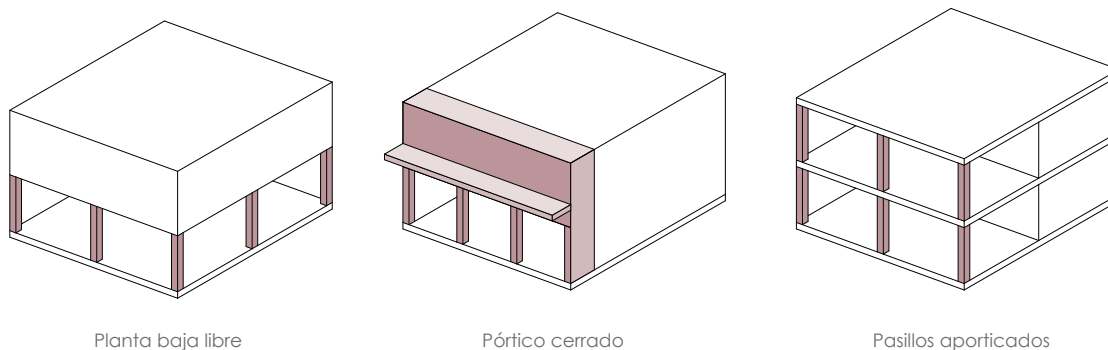


fig.231. Tipologías de ingreso a las edificaciones del campus.
Fuente: Autor.



facultad de economía

facultad de jurisprudencia

pabellón central administrativo

puertas de madera talladas.

facultad de veterinaria

facultad de odontología

pabellón central administrativo

quebrasoles en áreas que necesitan luz indirecta.

resistencia de materiales.



facultad de jurisprudencia.

cromática similar utilizada en todas las edificaciones.**fig.232.** lenguaje constructivo de las edificaciones.
Fuente: Autor.

• Si bien la forma de las edificaciones es predominante en su longitud, cada edificación cuenta con un volumen protagónico que lo caracteriza. (fig.229)

n. Cada edificación tiene su forma particular, sin embargo, todas las edificaciones cuentan con los mismos detalles y sistemas de construcción característicos de la arquitectura de Sobral. (fig.230)

o. Se utilizan tres tipologías que marcan los accesos a los edificios: planta baja libre (estructura donde solo encuentran columnas, estos bloques o sistema se ubican cerca de vías), pórtico que remata en una gran cornisa - alero y un frontón (Estos elementos cuentan con varios revestimientos; comúnmente al ingresar se aprecia un espacio a doble altura), o mediante pasillos porticados (espacios que dan a espacios verdes). En algunas edificaciones se hallan las tres tipologías, especialmente donde la disposición de volúmenes es variada (composición horizontal, vertical). (fig.231)

p. Para crear un mismo lenguaje en todas las edificaciones y darle cierta originalidad a las obras, Sobral reutiliza ciertos recursos en todas sus edificaciones, tenemos: inicialmente el sistema estructural en hormigón armado y divisiones con mampostería de ladrillo; el uso de ladrillos translúcidos es espacios donde se requiera un luz filtrada (bibliotecas), quebrasoles (aletas, definición que da Sobral a estos elementos) en fachada donde la luz solar cae directamente, proporcionando una proyección indirecta; cornisas en entresijos y remates; puertas y ventanas de madera (en ciertos casos, con tallados); recubrimiento de baldosa cerámica en cubierta; pasamanos en madera y hierro forjado con formas características para cada edificación (elementos circulares en la mayoría de los caso); y de manera general, la cromática, todas las edificaciones cuentan con una tonalidad entre gama de ocre, rojo, grises y blanco, siendo este último el predominante en todas las edificaciones, los elementos estructurales vistos cuentan con un revestimiento o una tonalidad más opaca que el blanco protagónico, produciéndose un notable contraste con el verde conformante de los alrededores. (fig.232)

Es así que, toda la conformación de Ciudad Universitaria pasó por un proceso, desde el estudio total del sitio (forma, espacio, su alrededor) hasta la distribución y emplazamiento de cada una de las edificaciones (cada una con su forma que lo caracteriza), brindando así un espacio óptimo para el estudio y un lenguaje único en su arquitectura.