

UNIVERSIDAD DE CUENCA



Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas

Carrera de Economía

“Relación entre religión y actitudes económicas. Un análisis para el Ecuador, año 2013”

Trabajo de titulación previo a
la obtención del título de
Economista

Autores:

Ávila Mora Jonnathan Gustavo

CI: 0105752919

Suárez Tapia Andrea Cristina

CI: 0106529886

Directora:

Eco. Mercy Raquel Orellana Bravo.

CI: 0103960738

CUENCA, ECUADOR

12 de Septiembre de 2019

RESUMEN

La presente investigación busca analizar la relación entre la religión y las actitudes económicas de los ciudadanos ecuatorianos, sabiendo previamente que los factores culturales y sociales influyen sobre dichas actitudes, y tomando como referencia la revisión teórica de estudios que relacionan la religión con el crecimiento económico.

Dicha relación, para el caso de Ecuador, se busca plasmar a través de un modelamiento econométrico, que considera las relaciones e incidencias de la intensidad religiosa y tipo de religión, sobre seis grupos de actitudes económicas, que sirven como una aproximación a la medición del crecimiento económico, pero a través de dimensiones cualitativas de los individuos.

Estas variables incluyen: la actitud hacia la cooperación, actitudes hacia el gobierno, actitudes hacia la mujer, actitudes hacia las normas legales, actitudes hacia el mercado, la frugalidad y equidad de mercado. El grupo de variables de control está formado por las variables de salud, hombre, edad, educación, clase social e ingresos. El grupo de variables de religiones está compuesto por, católicos, otras religiones, y ninguna religión. Finalmente, la intensidad religiosa se mide por activamente religioso, religiosos corrientes y ninguna intensidad.

Encontramos que, en general, las creencias religiosas se asocian con las buenas actitudes económicas, donde definiremos bueno como favorable para un mayor ingreso y bienestar económico. Con respecto al efecto de la intensidad, incorporar la variable, modifica las actitudes económicas con respecto a solo tener una afiliación religiosa.

Palabras clave: Religión. Actitud económica. Logit. Estadística descriptiva. Intensidad religiosa.

Journal of Economic Literature: A13, D19, O12



ABSTRACT

This research seeks to analyze the relationship between religion and economic attitudes of Ecuadorian citizens, knowing previously that cultural and social factors influence such attitudes, and taking as a reference the theoretical review of studies that relate religion and economic growth. This relationship, in the case of Ecuador, seeks to capture through an econometric modeling, which considers the relationships and incidences of religious intensity and type of religion, on six groups of economic attitudes, which serve as an approximation to the measurement of economic growth, but through qualitative dimensions of individuals.

These variables include: the attitude towards cooperation, attitudes towards the government, attitudes toward women, attitudes toward legal norms, attitudes towards the market, frugality and market equity. The group of control variables is formed by the variables of health, man, age, education, social class and income. The group of variables of religions is composed of, Catholics, others, and no religion. Finally, religious intensity is measured by actively religious, ordinary religious and no intensity.

We find that, in general, religious beliefs are associated with "good" economic attitudes, where "good" is defined as favorable for greater income and economic well-being. With regard to the effect of religious intensity, incorporating the variable modifies economic attitudes with respect to only having a religious affiliation.

Key words: Religion. Economic attitude. Logit. Descriptive statistics. Religious intensity.

Journal of Economic Literature: A13, D19, O12

ÍNDICE DE CONTENIDO

1. RESUMEN.....	2
2. ABSTRACT.....	3
3. INTRODUCCIÓN	12
2. MARCO TEÓRICO.....	12
3. METODOLOGÍA	16
3.1. Datos	16
3.2. Estadística Descriptiva	16
3.3 MÉTODO.....	23
3.3.1 Modelo Logit de Respuesta Múltiple	24
3.3.2 Efectos Marginales.....	25
3.3.3 Bondad de Ajuste	27
3.3.4 MODELAMIENTO ECONOMETRICO	28
4. RESULTADOS.....	29
4.1 Impacto de la religión.....	29
4.2 Variables de control.....	52
5. CONCLUSIONES	54
6. RECOMENDACIONES	55
7. BIBLIOGRAFÍA	56
8. APÉNDICE.....	60
9. PROTOCOLO DE INVESTIGACIÓN	72

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla1. Estadísticas descriptivas de las variables económicas y sociales

Tabla2. Distribución de la encuesta por denominación religiosa

Tabla 3. Cruce entre décil de ingresos, religión e intensidad religiosa

Tabla 4. Variables socioeconómicas

Tabla 5. Efectos marginales de las variables binomiales (Estimación 1)

Tabla 6. Efectos marginales de las variables ordinales de más de dos categorías (Estimación1)

Tabla 7. Efectos marginales de las variables binomiales (Estimación2)

Tabla 8. Efectos marginales de las variables ordinales de más de dos



categorías (Estimación2)

ÍNDICE DE APÉNDICE

APÉNDICE A: Descripción de las variables dependientes

APÉNDICE B: Religión – Intensidad religiosa

APÉNDICE C: Porcentajes de cruces entre INTENSIDAD, RELIGIÓN, ACTITUDES ECONÓMICAS

APÉNDICE D: Religión e Ingreso

APÉNDICE E: Variables de control introducidas para mejorar el modelo



Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

Andrea Cristina Suárez Tapia en calidad de autor/a y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "Relación entre religión y actitudes económicas. Un análisis para el Ecuador, año 2013", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 12 de septiembre de 2019.

Andrea Cristina Suárez Tapia

C.I: 010652988-6



Cláusula de Propiedad Intelectual

Andrea Cristina Suárez Tapia, autora del trabajo de titulación "Relación entre religión y actitudes económicas. Un análisis para el Ecuador, año 2013", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor.

Cuenca, 12 de septiembre de 2019.

Andrea Cristina Suárez Tapia

C.I: 010652988-6

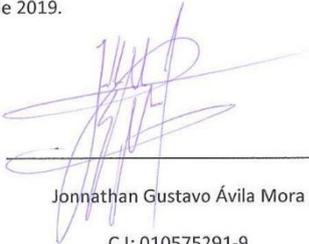


Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio
Institucional

Jonnathan Gustavo Ávila Mora en calidad de autor/a y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "Relación entre religión y actitudes económicas. Un análisis para el Ecuador, año 2013", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 12 de septiembre de 2019.



Jonnathan Gustavo Ávila Mora
C.I.: 010575291-9



Cláusula de Propiedad Intelectual

Jonnathan Gustavo Ávila Mora, autor del trabajo de titulación "Relación entre religión y actitudes económicas. Un análisis para el Ecuador, año 2013", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, 12 de septiembre de 2019.



Jonnathan Gustavo Ávila Mora

C.I: 010575291-9



INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación aborda la temática de la relación entre la religión y las actitudes económicas de los ecuatorianos. Está enfocado en la relación de las prácticas religiosas y cómo influyen en los comportamientos sociales de la comunidad, sus valores, y actitudes tales como: actitudes de tolerancia y confianza hacia otras personas, actitud de trabajo, actitudes hacia la cooperación, respeto a las leyes, confianza en las instituciones gubernamentales, actitudes hacia la mujer, actitudes hacia el mercado, tolerancia hacia las acciones consideradas como negativas, y si esa estructura actitudinal de la sociedad es un factor diferenciador de que el estado tenga mayor o menor desarrollo económico.

Los datos utilizados para este estudio provienen de la encuesta mundial de valores para el Ecuador realizada en el año 2013. La muestra representativa la componen personas mayores de 18 años y no solo contienen información de afiliación religiosa sino también de la intensidad de las creencias. Por lo tanto nos permite estudiar la relación entre el grado de intensidad religiosa y el tipo de religión en una serie de actitudes económicas.

Para el presente estudio la religión se divide en tres grandes grupos; los católicos son la denominación más representativa en el país con el 71,27%; la categoría otras religiones o religiones marginales representan el 16,11%, que está formada por todas aquellas personas que mencionaron ser religiosos y pertenecer a una religión diferente a la católica (evangelistas, pentecostales, testigos de jehová, adventistas, mormones, judíos y musulmanes); y los encuestados que mencionaron no pertenecer a ninguna religión representan el 12,62%.

En el apartado número dos correspondiente al marco teórico, se tiene una recopilación bibliográfica de relaciones entre la religión y el desarrollo económico, realizados en varios estudios alrededor del mundo, principalmente con el grupo de actitudes demostradas por los católicos.

En el apartado número tres, se explica la metodología utilizada para este estudio, las variables económicas y sociales escogidas, el método de regresión utilizado, datos sobre los efectos marginales, bondad de ajuste, el



modelamiento econométrico propiamente dicho y sus estimaciones.

El apartado número cuatro contiene el análisis estadístico entre las variables escogidas, y se describen los principales resultados obtenidos para esta investigación.

Posterior a esto, se presentan las conclusiones y recomendaciones del estudio.



1. MARCO TEÓRICO

A inicios del siglo XX se agudizaron las diferencias de desarrollo entre los países, e incluso, entre regiones de un mismo estado desatando un interés por entender las razones en las que se generaban esas abismales diferencias de desarrollo, añadiéndose al hecho de que, al internacionalizarse los modelos económicos con la globalización, dichos modelos no obtuvieron los resultados deseados en todos los estados.

Bajo esta perspectiva se considera que factores culturales y sociales son influyentes en las actitudes económicas de los ciudadanos, entendiéndose que estas actitudes son positivas o negativas de acuerdo al impacto que tienen en el desarrollo de una sociedad; donde al ser la religión una expresión cultural determinante en las normas y valores de los individuos; “es un aspecto digno de análisis para medir el impacto que tiene en las actitudes económicas de los individuos.” (Moreno , 2013), (Emmons, 1998), (Orozco y Dominguez, 2014).

Al respecto, Weber (1905) considera que el actual sistema capitalista es la expresión de una práctica religiosa, ya que ésta influye en las actitudes de las personas generando patrones de comportamiento que desembocan en una mayor o menor acumulación de riqueza.

Sin embargo, se hace necesario entender que para los católicos es importante el desapego de lo mundano; es decir; dicho grupo da mayor importancia a una vida espiritual que les garantizará la vida eterna y una santidad en la muerte. Estos principios religiosos impactan en la actitud hacia el trabajo y la acumulación de riqueza considerando que es un accionar avaro y no muy aceptable.

Al respecto, Weber (1905) cita que los católicos preferían carreras más sociales y humanistas para alejarse de lo mundano que carreras industriales o comerciales; donde, en cambio, los protestantes consideran al trabajo una virtud y el desperdicio de tiempo destinado al ocio o al descanso adicional como algo condenable, ya que Dios da el tiempo para aprovecharlo. La salvación la construye cada individuo en cada acción que hace, por lo que el trabajo continuo es una honra a Dios.



En cuanto a la acumulación de riqueza es importante y representa el resultado de su ascetismo religioso, donde es obligatorio el ahorro y no el gasto en lujos, fiestas, etc. Así mismo el trabajo para los protestantes es su misión en la vida, mientras que desde la perspectiva católica es interpretada como un castigo.

Un aspecto determinante en el comportamiento humano, que está marcado por la religión, es la ética de vida. La Iglesia Católica es indulgente con el pecador, se limpia los pecados con acciones de caridad, sacramentos, el arrepentimiento o la confesión; mientras que la Iglesia protestante es más radical: expulsa a quienes no tienen una vida moral, exige la pulcritud y hace de cada obra diaria una buena obra. No concibe la posibilidad de que una acción buena borre una acción mala.

Se entenderá así que los preceptos religiosos podrían determinar la actitud de las personas frente al trabajo, el ahorro, tener una vida moral sin corrupción y apegada a las leyes, cuyas diferenciaciones se exponen en el trabajo de Weber (1905), en el que se considera que son las causales que en el siglo XX demuestran un mayor desarrollo económico de los países protestantes frente a los países católicos, concluyendo que los países protestantes obtuvieron un mayor desarrollo por sus actitudes, las mismas que fueron influenciadas por la religión; además, estos principios religiosos desencadenaron o inspiraron el Capitalismo.

Otro importante aporte sobre el impacto de un aspecto cultural en las actitudes de una sociedad, presenta Putnam (1993) en su amplia investigación realizada en Italia, en la que se entiende las razones por las que funcionan mejor las instituciones en las regiones existentes en el norte que en las regiones del sur. Su principal hallazgo fue que:

La colaboración, la asistencia mutua, el deber cívico e incluso la confianza –no universal por supuesto–, sino aquella que va más allá de los límites de los lazos de parentesco, y más que en ninguna otra parte de Europa en la época fueron los rasgos distintivos del norte. En contraste, la principal virtud del sur fue la imposición de la jerarquía y el orden sobre una latente anarquía. (Putnam, 1993).

Es concluyente para Putnam (1993) que el capital social, entendido como “las



características de la organización social, tales como las redes, las normas y la confianza, que facilitan la coordinación y la cooperación para un beneficio mutuo”; son un factor primordial para que la institucionalización en una región sea menos o más exitosa que en otra.

Finalmente, según el mismo autor los estudios del caso italiano tienen el potencial de hacer un importante aporte al conocimiento de por qué tantos (aunque no todos) países del tercer mundo siguen inexplicablemente atascados en la pobreza; sin embargo, éste no puntualiza a la religión. Su investigación deja establecida la conclusión de que un factor social y cultural es determinante en las actitudes de los ciudadanos.

En un estudio más reciente desarrollado por Barro y McLeary, “Religión y crecimiento económico”, en el 2003; se demuestra que las creencias religiosas como la existencia del cielo o del infierno influyen en las actitudes de las personas. La creencia de la existencia de un infierno genera mayor impacto a realizar cosas positivas por temor al castigo del infierno y con la esperanza de ganarse el cielo como recompensa a las obras buenas.

También es importante acotar una definición importante de Marx quien señala que “la religión es el opio del pueblo”. Esta premisa significa que el pueblo encontraba en la religión el consuelo de la miseria humana y la justificación de la injusticia basada en la creencia de que el sufrimiento terrenal será recompensado en un bienestar espiritual.

El debate no cuestiona la existencia o no de Dios, más bien está enfocado en las prácticas o doctrinas religiosas, que influyen en la construcción social de una comunidad a través de la determinación de valores que enmarcan las actitudes de los miembros en diversos espacios como son la actitud de trabajo, el ahorro, la cooperación, el respeto a las leyes, la actitud hacia el gobierno, la tolerancia, etc. Se puede observar a la vez que unas religiones son más estrictas en sus valores que otras. Es este el caso de los protestantes o a la vez, los musulmanes que son menos tolerantes; donde se hace necesario entender si esta influencia religiosa afecta de forma positiva o negativa en las actitudes económicas de las y los ciudadanos.

Las creencias impartidas en una determinada religión “pueden ser más o



menos interiorizadas en las personas de acuerdo al nivel de intensidad o frecuencia de asistencia a las iglesias, dinámica que genera un impacto en la sensación de bienestar de los ciudadanos” (Moreno , 2013); aunque la religión es considerada un factor muy influyente en la estructura de la personalidad, donde “es posible afirmar que las personas religiosas¹ piensan y actúan conforme a los principios establecidos por su fe” (Orozco y Dominguez, 2014). Por esta razón, en los últimos siglos se ha profundizado las investigaciones sobre la influencia de la religión en diferentes zonas del mundo, con la finalidad de entender si la estructura actitudinal de una sociedad es el factor diferenciador de que un Estado tenga un menor o mayor desarrollo económico.

¹ Personas religiosas= que tiene algún tipo de intensidad religiosa

3. METODOLOGÍA

3.1. Datos

Los datos provienen de la Encuesta Mundial de Valores (WVS, World Values Survey) para Ecuador realizada en el año 2013. Este cuestionario contiene información sobre datos demográficos (sexo, edad, educación, etc.), características económicas auto informado (ingresos, clase social), y respuestas a preguntas específicas sobre religión, preferencias políticas y actitudes que sirven para identificar las variables dependientes e independientes.

El tamaño de la muestra para Ecuador es de 1202 con un error de estimación de 2,9%. Las muestras son representativas de todas las personas mayores de 18 años que residan en hogares en Ecuador, independientemente de su nacionalidad, ciudadanía o idioma (World Values Survey, 1981); por lo que después de un proceso de depuración, donde se eliminaron preguntas no contestadas y valores inconsistentes; se cuenta con un total de 1006 consideradas como observaciones válidas.

Los valores incongruentes fueron eliminados cuando una persona dijo no creer en Dios, aunque haya afirmado tener una religión o una intensidad religiosa; así como personas que dijeron no pertenecer a ninguna religión, pero indicaron tener una intensidad religiosa. Además, se eliminaron valores perdidos o preguntas no respondidas.

3.2. Estadística Descriptiva

Tabla1. Estadísticas descriptivas de las variables económicas y sociales

	Moda	SD	Min	Max
<i>Actitudes hacia la cooperación</i>				
Confianza en las personas (0,1)	0	0,2611	0	1
Intolerante hacia otras razas (0,1)	1	0,4752	0	1
Intolerancia hacia los inmigrantes (0,1)	1	0,4759	0	1
Intolerancia promedio	1	0,4438	0	1
<i>Actitudes hacia el gobierno</i>				
Confianza en el gobierno	1	0,99	0	3
Confianza en la policía	1	0,9647	0	3



Confianza en las fuerzas armadas	2	0,9643	0	3
Actitudes hacia la mujer				
¿Cuándo hay escases de trabajo, los hombres tienen más derecho al trabajo que las mujeres?	2	0,8086	0	2
Para una mujer, ¿Ser ama de casa es tan satisfactorio cómo trabajar?	0	1,058	0	3
¿Ir a la universidad es más importante para chico que para chica?	2	0,9313	0	3
Actitud hacia las normas legales				
Confianza en el sistema jurídico	1	0,8873	0	3
¿Es justo reclamar derechos públicos, aunque usted no deba recibirlos?	4	1,132	0	4
¿Es justo evitar las tarifas del transporte público?	4	1,075	0	4
¿Es justo hacer trampa en impuestos?	4	0,7327	0	4
¿Es justo comprar cosas robadas?	4	0,7056	0	4
¿Es justo aceptar un soborno?	4	0,7751	0	4
Actitudes hacia el mercado				
¿La desigualdad de ingresos da mayores incentivos a los individuos?	4	1,4967	0	4
¿Debería aumentar la propiedad pública?	2	1,3527	0	4
¿La competencia es buena?	4	1,2587	0	4
Actitudes hacia la frugalidad y equidad de mercado				
¿Piensa que es importante enseñar a los niños sobre el ahorro, el dinero y el valor de las cosas? (0,1)	0	0,4995	0	1
Trabajo duro trae una mejor vida	4	1,2546	0	4
La riqueza puede crecer, por lo tanto, hay suficiente para todos	4	1,2148	0	4

Fuente: Encuesta mundial "The World Values Survey" wave 6 Ecuador

Elaboración: Los autores

Para el presente análisis, como se reporta en la tabla anterior, se utiliza 22 variables dependientes categóricas binomiales y ordinales que representan las actitudes de los encuestados, dichas variables se clasifican seis grupos de actitudes que tiene un impacto en la vida económica de los individuos²:

² Cada uno de los seis grupos de actitudes económicas está compuesta por cierto número de variables categóricas los cuales se pueden apreciar en el Apéndice A del anexo con mayor detalle.



Cabe recalcar que las variables de más de dos categorías que componen cada grupo fueron recodificadas, de modo que un número más alto representa un grado más alto de actitud positiva.

Medidas de actitudes hacia la cooperación: el primer grupo hace referencia a la confianza e intolerancia hacia otras personas. Está compuesto por cuatro variables dicotómicas ordinales.

Medidas de actitud hacia el gobierno: hace referencia a la actitud de las personas hacia las instituciones gubernamentales. Se compone de tres variables categóricas ordinales que consideran al Gobierno, la Policía y las Fuerzas Armadas.

Medidas de actitudes hacia la mujer: el tercer grupo considera la actitud de los encuestados hacia aspectos que puedan influir en la propensión de las mujeres a trabajar. Está compuesto por tres variables categóricas ordinales.

Medidas de actitudes hacia las normas legales: representa el comportamiento de las personas hacia las normas legales. Está formado por seis variables categóricas ordinales que van desde cuánta confianza existe al sistema jurídico, hasta saber si los encuestados aceptarían un soborno.

Medidas de actitudes hacia el mercado: el quinto grupo está conformado por tres variables categóricas ordinales, y hace referencia al comportamiento de los encuestados a situaciones como elegir entre propiedad privado o pública.

Medidas de actitudes hacia la economía y actitudes hacia la equidad de mercado: el último grupo está compuesto por tres variables categóricas ordinales.

Según Guiso, Sapienza y Zingales, (2003), una de los principales determinantes de las actitudes económicas es la intensidad religiosa; la cual está conformada por tres grupos de variables: activamente religioso³ (47,61%);

³ Esta categoría está compuesta por los encuestados que respondieron que van a la iglesia por lo menos una vez a la semana. De aquí en adelante el termino religiosos activos y activos, serán considerados sinónimos de la categoría Activamente Religioso.

religiosos corrientes⁴ (31,81%); y el resto de personas encuestadas que nunca van a la iglesia (20,58%).⁵

Otro determinante es la religión, que para el caso ecuatoriano, la católica es la que cuenta con el mayor número de seguidores (71,27%)⁶; seguido de la evangélica, cristiano no católico (12,92%); pentecostés (0,50%); adventista del séptimo día (0,40%); mormón (0,60%); testigos de jehová (1,29%); otras: judío, musulmán, étnicas (0,40%); mientras que los que no pertenecen a ninguna religión corresponden al 12,62% del total de encuestados⁷.

Para el presente análisis la religión se divide en tres grandes grupos; los católicos son la denominación más representativa en el país con el 71,27% de ecuatorianos; la categoría otras religiones o religiones marginales⁸ representa el 16,11%, que está formada por todas aquellas personas que mencionaron ser religiosos y pertenecer a una religión diferente a la católica (evangelistas, pentecostales, testigos de jehová, adventistas, mormones, judíos y musulmanes); y los encuestados que mencionaron no pertenecer a ninguna religión corresponden al 12,62%.⁹

⁴ El término religioso corriente hace hincapié a la baja participación de los encuestados en los servicios religiosos, este grupo está compuesto por aquellos que mencionaron asistir a lo mucho una vez al mes a servicios religiosos. De aquí en adelante los términos religión corriente y corriente serán considerados sinónimos de Religioso Corriente.

⁵ La categoría de personas que no van a la iglesia nunca, se definirá como aquellas que no tienen intensidad religiosa, no asisten a los servicios religiosos y nunca asisten. Para mayor información ver el Apéndice B panel A del Anexo.

⁶ Según las primeras estadísticas oficiales sobre filiación religiosa en el Ecuador del INEC (2012) el grupo religioso con más devotos es el católico con un 76,17% de ecuatorianos, seguido de las otras religiones (17,27) y los ateos/agnósticos (6,57%).

⁷ Observar el Apéndice B panel B del Anexo

⁸ Para el 2009 en el Ecuador se denominaron grupos marginados a los siguientes: protestantes, adventista del séptimo día, iglesia pentecostal unida, antigua iglesia católica, la iglesia católica reformada, mormones, hijos de Dios, hinduismo, judaísmo, budismo, islam, la tradición antigua sabiduría, la tradición psíquicas- espiritualistas-nueva era, entre otras. (Holland, 2009)

⁹ El motivo por el que se agrupa de esta manera a la Religión se da por las diferencias en el credo, pese a que el catolicismo tiene una posición históricamente dominante en el Ecuador, en los últimos años ha mostrado una pérdida significativa de fieles (Pew Research Center, 2014), esto puede darse por una búsqueda de una conexión más personal con Dios, estilo diferente de adoración, una iglesia que ayude más a sus miembros, etc.

Tabla2. Distribución de la encuesta por denominación religiosa

	Porcentaje
Católicos	71,27%
Otros	16,11%
Ninguna	12,62%
TOTAL	100%

Fuente: Encuesta mundial “The World Values Survey” wave 6 Ecuador

Elaboración: Los autores

Este estudio ha considerado prudente realizar un análisis entre la intensidad y el tipo de religión de los encuestados¹⁰. Al realizar un cruce entre dichas variables se observa que más de la mitad de los encuestados que se denominaron católicos son activamente religiosos (49,05%).

Sin embargo, en comparación con las demás religiones la asistencia a los servicios religiosos es mucho más frecuente en la categoría otras religiones (78,40%). Datos que concuerdan con la encuesta Pew Research Center (2014) donde se observa que el porcentaje de católicos activos (23%) es menor en comparación a las demás religiones que llega al 50%; por otro lado discrepa con el estudio de Guiso, Sapienza y Zingales (2003); autores que mencionan que las personas que se denominaron católicos asisten a los servicios religiosos con mucha más frecuencia que otras religiones.

Estos resultados evidencian el sentimiento de pertenencia que experimentan los grupos marginados, cuando asisten a los servicios religiosos como lo cita Holland (2009) en su estudio “Enciclopedia de grupos religiosos en las Americas y la Península Ibérica: Religión en Ecuador”.

Al analizar juntas la intensidad, la religión y las actitudes económicas¹¹, se puede determinar que los católicos son los que tienden a confiar menos en otras personas coincidiendo con el trabajo de Putnam (1993), La Porta, (1997) e Inglehart (1999); quienes argumentan que los países católicos tienen un menor nivel de confianza hacia las otras personas. Los católicos activamente religiosos han mostrado un mayor grado de confianza en el sistema judicial,

¹⁰ Observar el Apéndice B panel C del Anexo.

¹¹ Los resultados se presentan en el Apéndice C que se adjunta en el anexo

mientras que los que no tienen intensidad religiosa presentan un mayor porcentaje de apoyo a la igualdad de género en el trabajo y estudio.

El grupo de otras religiones, especialmente las activas, presenta un mayor porcentaje de confianza en el sistema judicial. Los encuestados que no tienen intensidad religiosa y pertenecen al grupo de otras religiones, son más intolerantes hacia migrantes y otras razas, a pesar que Landes (1998) encontró que la religión que difunde la intolerancia en otras personas es la católica. Las personas de otras religiones y que no asisten a servicios religiosos reconocen que la enseñanza del ahorro para un niño es muy importante, y muestran un mayor grado de aprobación a la idea de que la riqueza puede aumentar y alcanzar para todos.

La categoría de encuestados que no pertenecen a ninguna religión son más tolerantes a los migrantes y personas de otras razas, y se inclinan más a la idea de que el trabajo duro mejora la vida de las personas.

Todas las religiones muestran un nivel considerable de actitudes positivas frente a las normas legales. Cuando se habla de hacer trampa en impuestos o aceptar sobornos, parece ser que la mayoría de religiones tienden a ser honestos.

Considerando la importancia del nivel de ingresos¹², se realiza también un análisis comparativo entre religión, intensidad y quintil de ingresos obteniendo los siguientes resultados.

Tabla 3. Cruce entre décil de ingresos, religión e intensidad religiosa

RELIGION / INTENSIDAD	QUNTIL DE INGRESOS					TOTAL
	0	1	2	3	4	
Católico activamente religioso	11,36%	29,26%	38,92%	15,91%	4,55%	100,00%
Católico religioso corriente	7,05%	32,21%	40,27%	19,46%	1,01%	100,00%

¹² La categoría Nivel de ingresos está codificada en base a la pregunta “Le voy a mostrar una tarjeta con distintos niveles de ingresos. El 1 indica el grupo de ingreso más bajo y el 10 el grupo de ingreso más alto. ¿En cuál categoría queda comprendido el ingreso mensual de su hogar, contando todos los sueldos, salarios, pensiones y demás ingresos?”. Se ha recodificado esta variable tomando en cuenta una agrupación de 5 niveles donde el nivel 0 es el más bajo y el nivel 4 el más alto.



Católico que nunca asiste a los servicios religiosos	10,45%	32,84%	37,31%	17,91%	1,49%	100,00%
Otra religión activamente religiosa	11,02%	29,92%	43,31%	14,96%	0,79%	100,00%
Otra religión religioso corriente	0,00%	18,18%	63,64%	13,64%	4,54%	100,00%
Otra que nunca asisten a los servicios religiosos	15,38%	15,38%	38,46%	30,78%	0,00%	100,00%
Ninguna religión sin intensidad	14,96%	24,41%	37,80%	19,68%	3,15%	100,00%

Fuente: Encuesta mundial "The World Values Survey" wave 6 Ecuador

Elaboración: Los autores

Se observa que, en su mayoría, el nivel de ingresos de las distintas religiones se ubica en el tercer quintil tomando en cuenta su intensidad religiosa. Es interesante observar que las personas que no pertenecen a ninguna religión son los que presentan ingresos superiores a la media¹³ contrario a lo que argumenta Chiswick (1983) en su artículo "The earnings and human capital of American Jews" mencionando que pertenecer a una religión afecta positivamente al ingreso de una persona. Sin embargo, considerando el número de encuestados en cada categoría, se tiene un gran porcentaje de católicos corrientes (20,47%) con ingresos superiores a la media. Por otro lado los activamente religiosos independientemente de su religión tienden a ubicarse en los últimos quintiles de ingreso.

En cuanto a las variables socioeconómicas, a continuación, se presenta una tabla resumen con las estadísticas descriptivas más relevantes.

Tabla 4. Variables socioeconómicas

Variables	Categorías	Porcentaje
Salud	Malo	3,48%
	Regular	23,06%
	Bueno	48,51%
	Muy bueno	24,95%
Sexo	Hombre	48,51%
	Mujer	51,49%
Educación	Ninguno, no tiene educación formal	0,8%

¹³ Observar el Apéndice D del Anexo



	Primaria	19,78%
	Secundaria	52,68%
	Nivel superior	26,74%
Clase social	Clase alta	0,4%
	Clase media	60,74%
	Clase baja y obrera	38,87%

Fuente: Encuesta mundial "The World Values Survey" wave 6 Ecuador

Elaboración: Los autores

La mayoría de encuestados indicó tener un nivel de salud "buena" (48,51%), tienen una edad promedio de 39,8 años, un nivel de educación secundaria completa o incompleta (52,68%), una clase social media (60,74%). Además, se aprecia que un poco más de la mitad de los encuestados son mujeres (51,49%).

3.3 MÉTODO

La presente investigación busca analizar la relación entre la religión y las actitudes económicas de los ciudadanos, sabiendo previamente que los factores culturales y sociales influyen sobre dichas actitudes, y tomando como referencia la revisión teórica de estudios que relacionan la religión y el crecimiento económico. Se desea plasmar dicha relación para el caso de Ecuador, a través de un modelamiento econométrico, que considera las relaciones e incidencias de la intensidad religiosa y tipo de religión, sobre seis grupos de actitudes económicas, que sirven como una aproximación a la medición del crecimiento económico, pero a través de dimensiones cualitativas de los individuos.

En este sentido, para identificar si la religión es un determinante del comportamiento económico en Ecuador, o si dentro de un mismo grupo de religión, la intensidad de la religiosidad afecta de forma distinta a las actitudes económicas, y también para determinar las variables sociodemográficas que tienen mayor efecto sobre tales actitudes, se desarrolla un modelo econométrico que se ajusta a las diferentes variables dependientes que conforman cada grupo de actitud económica. Este modelo busca medir el efecto para cada comportamiento económico, a través de una regresión logística.

La razón para utilizar un modelo de regresión logística se debe a que este tipo de modelo expresa “la probabilidad de que ocurra un evento, en cuestión, como función de ciertas variables, que se presumen relevantes o influyentes” (Aguayo Canela, 2012). En este caso, se quiere modelar las diferentes actitudes económicas hacia la confianza, el gobierno, la mujer, las normas legales, el mercado, la frugalidad y la equidad de mercado, que se representa con Y , en función de variables independientes y variables de control que se denotan con X_1, X_2, \dots, X_n .

3.3.1 Modelo Logit de Respuesta Múltiple

Para poder modular la regresión entre religión y actitudes económicas de los ciudadanos para el caso de Ecuador, se utilizarán los modelos logit de respuesta múltiple ya que se cuenta con variables endógenas discretas con más de dos alternativas posibles de respuesta. Estos modelos se clasifican en dos grandes grupos según las alternativas que presenta la variable endógena de la siguiente manera: el primer grupo se refiere a modelos que se puedan ordenar (modelos ordinales) y el segundo grupo a modelos que no se puedan ordenar (modelos con datos no ordenados) (Llano Díaz & Mosquera Caicedo, 2006).

LOGIT BINOMIAL

Se conoce como modelos binomiales a los que cuentan con una variable endógena dicotómica¹⁴.

La forma general del modelamiento de variable dependiente categórica binomial, con una serie de variables explicativas $\mathbf{X} = (X_1, X_2, \dots, X_n)$ es la siguiente:

$$f(P(y \leq y_2 | \mathbf{X})) = \alpha + \beta' \mathbf{X}$$

¹⁴ Identifica la pertenencia del individuo a una de dos posibles categorías, identificando con el número 1 si el individuo pertenece a la característica de interés cuya probabilidad se estimará en el modelo. Se identifica con 0 al elemento que no posee la característica de interés, cuya probabilidad también se estima con el modelo. (Llano Díaz & Mosquera Caicedo, 2006).

Donde $f()$ es la función logística; $\alpha + \beta'X$ es el predictor lineal y los coeficientes (α) y (β') son los parámetros a estimar (Chen & Hughes, 2004).

LOGIT ORDINAL

En este tipo de modelos las alternativas de la variable respuesta permiten establecer un orden entre las distintas observaciones. Su modelamiento es el siguiente:

$$f\left(P(y \leq y_j | X)\right) = \alpha_j + \beta'X, \quad j = 1, \dots, g - 1$$

Donde $f()$ es la función logística; La expresión $\alpha + \beta'X$ es el predictor lineal y los coeficientes (α) y (β') son los parámetros a estimar (Chen & Hughes, 2004).

Ambos modelos asumen variables categóricas, sin embargo, el modelo binomial solo tiene dos categorías que podrían responder a una pregunta, como por ejemplo, con “sí” o “no”, mientras que el modelo ordinal tiene más de dos categorías que están ordenadas en una escala de tipo Likert, como por ejemplo, “totalmente de acuerdo”, “de acuerdo”, “en desacuerdo o totalmente en desacuerdo” (Gujarati, 2009).

Una diferencia fundamental respecto a los modelos lineales es que la influencia que tienen las variables explicativas sobre la probabilidad de elegir la opción dada por $Y_i = 1$ (la derivada parcial, $(dy_i/dx_i) = \beta_k$ en los modelos lineales) no es independiente del vector de características x_i . Una primera aproximación a la relación entre las variables explicativas y la probabilidad resultante es calcular los efectos marginales sobre la variable latente “ y^* ” (Lema, 2011).

3.3.2 Efectos Marginales

Dado que los parámetros estimados en un modelo logit no son lineales pues siguen una distribución logística, es necesario estimar los efectos marginales que se pueden interpretar como efectos lineales (Uribe, Ortiz, & Correa, 2006). Es decir, se deben computar los efectos marginales para poder interpretar los efectos parciales de un modelo logit.

Estos efectos marginales se pueden calcular de la siguiente forma:

$$\frac{\partial \Pr(Y = 1)}{\partial X_k} = \frac{\partial \Lambda(\beta' X)}{\partial X_k} = \Lambda(\beta' X)[1 - \Lambda(\beta' X)]\beta_k$$

Donde, $\Lambda(\beta' X) = 1/(1 + \exp(-\beta' X))$ es la función de distribución logística.

Si la variable explicativa X_k es numérica el efecto marginal se obtiene como la derivada de la probabilidad que $Y = 1$ dado un cambio unitario en la variable explicativa X_k . Por ejemplo para el caso de un individuo representativo el efecto marginal de X_k es:

$$\begin{aligned} \frac{\partial \Pr(Y_i = 1)}{\partial X_k} &= f(X_i \beta') \beta_k = \Lambda(X_i \beta')[1 - \Lambda(X_i \beta')] \beta_k = \frac{e^{X_i \beta'}}{[1 + e^{X_i \beta'}]^2} \\ &= \widehat{Pr}_i (1 - \widehat{Pr}_i) \beta_k \end{aligned}$$

Para el caso en que la variable explicativa X_k sea dicotómica, el análisis del efecto de una variación en la variable se mide a través de la diferencia entre los valores proporcionados por la siguiente ecuación (Uribe, Ortiz, & Correa, 2006).

$$Pr(Y_i = 1 | X_k = 1) - Pr(Y_i = 1 | X_k = 0) = \frac{e^{X_i \beta'}}{1 + e^{X_i \beta'}} \Big|_{X_k = 1} - \frac{e^{X_i \beta'}}{1 + e^{X_i \beta'}} \Big|_{X_k = 0}$$

En la práctica, se tiene un efecto marginal distinto para cada individuo de la muestra, generalmente el significado del efecto marginal también coincide con la del parámetro (Albarran Perez, 2011).

Los **efectos marginales medios** obtenidos a partir de la media muestral de la variable, son formas comunes de presentación cuando las variables independientes elegidas para este caso son continuas, en el caso de que sean categorías la media no tendría sentido. Esta alternativa puede resultar inadecuada ya que la media no siempre es un valor representativo de una distribución. (Albarran Perez, 2011).

Los **efectos marginales promedio** determinan un efecto marginal para cada individuo i que da como resultado una distribución muestral de efectos marginales, lo cual resulta ser adecuado para analizar los resultados del presente estudio. El efecto marginal promedio puede resumirse en la siguiente expresión:

$$\overline{\text{efecto marginal}^j} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \text{efecto marginal}_i^j$$

Ya que se cuenta con toda la distribución, se puede basar en percentiles altos, bajos, en medidas de dispersión etc.

3.3.3 Bondad de Ajuste

Evidentemente, al tratarse de modelos no lineales carece de sentido plantear la bondad del ajuste en los términos que definen el coeficiente de determinación “R²” (Lema, 2011)

PSEUDO R² de Mc Fadden

Si los coeficientes son poco significativos la capacidad explicativa del modelo será muy reducida y el Loglikelihood sin restricciones será muy similar al L₀; por el contrario, cuanto mayor sea la capacidad explicativa del modelo, más próximo estará el pseudo R² a 1 (Lema, 2011).

$$\widetilde{R}^2 = 1 - \frac{\text{Ln}(\widehat{\beta})}{\log L(\bar{y})}$$

- R² es una medida de la mejora relativa en la log-verosimilitud del modelo que incluye variables explicativas $\text{Ln}(\widehat{\beta})$ y el modelo solo con constante $\log L(\bar{y})$ (probabilidad media incondicional).
- R² tiene valores entre 0 y 1, pero no representa una proporción de varianza explicada por el modelo. (Albarran Perez, 2011).

En razones de verosimilitud como el McFadden R², se contempla que valores entre 0.2 y 0.4 para este tipo de modelos son valores representativos de un buen ajuste (Louviere, Hensher, & Swait, 2000).

3.3.4 MODELAMIENTO ECONOMÉTRICO

Tomando en cuenta lo anterior, se establece en términos generales que el modelo a estimar en esta investigación es el siguiente:

Modelo

$$AE_{(y_1...y_n)} = f(\text{Religion}, \text{Intensidad religiosa}, \text{Variables de Control})$$

Donde, AE es la Actitud Económica representada por 22 variables categóricas distribuidas en seis grupos de actitudes económicas que van desde la actitud hacia la cooperación, la actitud hacia el gobierno, actitud hacia la mujer, actitud hacia las normas legales, actitud hacia el mercado, frugalidad y la equidad de mercado.

El tipo de regresión logística variará en función de la variable dependiente a estimar (binomial u ordinal). El grupo de variables de control está formado por las variables de salud, hombre, edad, educación, clase social e ingresos. El grupo de variables de religiones está compuesto por, católicos, otros, y ninguna religión. Finalmente, la intensidad religiosa se medirá por activamente religioso, religiosos corrientes y ninguna intensidad.

Se realizarán dos estimaciones, ambas son similares en cuanto a las variables dependientes y las variables explicativas de control. Únicamente se diferencian en el uso de las variables religiosas, en la primera estimación se tomará en cuenta la categoría religión y las variables de control; mientras que en la segunda estimación se realizará un cruce entre religión e intensidad religiosa con el fin de observar si dentro de un mismo grupo de religión, la intensidad religiosa juega o no un papel importante en el cambio de las actitudes económicas de los individuos.

Estimación 1

$$AE_{(y_1...y_n)} = f(\text{Variables de control}, \text{Religion})$$

Estimación 2

$$AE_{(y_1...y_n)} = f(\text{Variables de control}, \text{Religiones} * \text{intensidad religiosa})$$

Una vez estimados estos modelos es necesario calcular los efectos marginales

del modelo, ya que los coeficientes del modelo no tienen una clara interpretación. Los efectos marginales son combinaciones no lineales de los coeficientes estimados en el modelo y el nivel de las variables explicativas, por lo que no se pueden inferir directamente de las estimaciones (Anderson & Newell, 2003). Estos indican como varía la probabilidad de ocurrencia de una variable dependiente ante cambios asociados a las variables explicativas. Todos los cálculos serán realizados mediante el programa Stata.

4. RESULTADOS

4.1 Impacto de la religión

En las tablas 5 y tabla 6 se observan los resultados sobre los efectos generales de la religión (estimación 1). Cada actitud económica representa una regresión relacionada con la religión y varias variables de control. El número de observaciones difiere a través de las regresiones y se encuentran entre 880 y 1006 observaciones. Después de estimar el modelo se calculan los efectos marginales que se presentan en la Tabla 5 para las variables binomiales y en la Tabla 6 para las variables ordinales con más de dos categorías.

Los nombres de las columnas representan las variables dependientes y los nombres de las filas representan las variables explicativas. En las celdas aparece el valor de los efectos marginales y su nivel de significancia.¹⁵

En la Tabla 5 se presenta el efecto de pertenecer a una religión en el Ecuador, (católicos, demás religiones y los que no pertenecen a ninguna religión como categoría base) sobre las diferentes actitudes económicas de los individuos.

Se aprecia que pertenecer a una religión no influye en la confianza en otras personas. Sin embargo, esto no concuerda con los resultados obtenidos por Renneboog & Spaenjers (2012) los cuales encontraron que las personas católicas y protestantes muestran un mayor nivel de confianza en sus semejantes, ni tampoco con los estudios de Inglehart (1999) y La Porta et (1997) donde por el contrario argumentan un efecto negativo en la confianza.

¹⁵ *: p-valor<0,1; **: p-valor<0,05; ***: p-valor<0,01



En el grupo de los católicos la probabilidad de ser tolerante hacia otras razas disminuye 9,16% en comparación con los que no pertenecen a ninguna religión.

En cuanto a las medidas de actitud hacia la mujer, la probabilidad de no estar de acuerdo con la idea de “ser ama de casa es tan satisfactorio como trabajar” aumenta en un 4,28% en los católicos comparado con los que no tienen religión.

De manera similar, ser religioso da lugar a una mayor confianza en el gobierno, aunque confiar en las fuerzas armadas tiene un efecto positivo mayor para los católicos que para los que no lo son. La probabilidad de confiar totalmente en la policía aumenta en un 7,32% en los católicos en relación al grupo que no tiene una religión. Para ambos grupos de religión (católicos y otras religiones) se presenta un efecto positivo con respecto a confiar plenamente en el sistema jurídico. Esto no concuerda con los resultados presentados por Guiso, Sapienza, & Zingales en (2003) en donde se muestran que las religiones son más reacias a confiar en el gobierno o la policía.

En cuanto a las normas legales, indiferente de ser católico o no; la probabilidad de no hacer trampa en impuestos disminuye en un 6,59% comparado con las personas que no tienen religión. Por otro lado, la idea de justificar un soborno es más aceptada por una persona católica que por una persona que tiene otra religión.

Al analizar las medidas de actitud hacia el mercado existe un efecto negativo tanto en los católicos como en las personas de otra religión, por ejemplo, la idea de que la competencia es buena disminuye en un 7,9% para los católicos y en un 12,39% para otras religiones, estos porcentajes se tienen en comparación a las personas que no tienen religión.

Las denominaciones religiosas también difieren en sus actitudes hacia la propiedad privada (a pesar de no ser significativos). Los católicos prefieren un aumento en la propiedad pública contrario al estudio de Guiso, Sapienza, & Zingales (2003) donde los protestantes, católicos e hindúes quieren más propiedad privada; mientras que las personas que pertenecen a otras religiones



están más a favor de la propiedad privada.

En síntesis, se puede observar que las religiones si inciden en la creación de actitudes económicas positivas, sin embargo, en algunos casos no se obtuvieron resultados significativos.



Tabla 5. Efectos marginales de las variables binomiales (Estimación 1)

VARIABLES DICOTOMICAS		MEDIDAS DE ACTITUD HACIA LA COOPERACION				MEDIDAS DE ACTITUD HACIA LA FRUJALIDAD Y EQUIDAD DE MERCADO
		Confianza en las personas	Intolerante hacia otras razas	Intolerancia hacia los inmigrantes	Intolerancia promedio	¿Piensa que es importante enseñar a los niños sobre el ahorro, el dinero y el valor de las cosas?
SALUD	Regular	-0,0334225	0,0137609	0,071244	-0,0040036	0,0541924
	Buena	-0,0016415	0,0391818	0,0833475	-0,0174746	-0,0056106
	Muy buena	-0,0143286	0,0930371	0,1145402	0,0413763	-0,0724961
INGRESOS	Décil 1	** -0,0835225	* 0,081362	-0,0012538	0,0207438	-0,030963
	Décil 2	** -0,0829068	-0,0096532	-0,0774287	-0,0392089	-0,0150667
	Décil 3	-0,0598459	-0,0832375	*** -0,1501057	** -0,1269138	-0,0500113
	Décil 4	0	*** -0,3114465	*** -0,2472996	* -0,1824705	0,0650406
GÉNERO		-0,0277077	* 0,0593269	0,0247696	0,0456169	* -0,063623
EDAD		0,0010088	-0,000474	-0,0011644	0,0004494	-0,0007383
EDUCACIÓN	Primaria	not estimable	-0,0731107	-0,1127225	-0,132376	0,1175067
	Secundaria y Preparatoria	** not estimable	-0,0251661	-0,1022505	-0,062808	0,1792925
	Nivel Superior	not estimable	-0,011662	-0,1051279	-0,0717049	0,1348276
CLASE SOCIAL	Clase Obrera	0	0	0	0	0
	Clase media	-0,0206507	0,0133854	0,0431211	0,0183568	-0,0163465
	Clase Alta	not estimable	0,1374856	-0,0646034	0,0823698	0,3108775
ESTADO CIVIL	Viudo	0,0251161	0,0209604	0,021819	-0,03121	0,095793
	Separado	-0,0316459	** -0,1824388	0,0031385	** -0,1498569	-0,1126062
	Divorciado	0,0265929	0,0645601	0,0967778	0,0161453	0,0343567
	Vive como casado en unión libre	0,0427053	-0,0788113	-0,0549788	** -0,1098424	0,0313742
	Casado	0,0190297	0,012499	0,0312301	-0,0279954	0,0756361
EMPLEO		** 0,0501497	-0,029938	-0,0252366	-0,0253418	* 0,0578363
ETNIA	Negro	** 0,1023907	-0,0717145	* -0,1135407	-0,0367171	** 0,1528457
	Indígena	0,1027772	-0,1592589	-0,1689063	* -0,2811808	0,1553628
	Blanco	0,0392826	-0,1067615	-0,1147634	-0,1628869	** 0,2480478
	Mulato	-0,0338527	-0,0503342	* -0,077578	*** -0,1011017	-0,0122733
ANALFABETA		** -0,1575007	0,1784149	-0,004178	0,0357792	* -0,3219614
PROVINCIA	Bolivar	** 0,2108153	-0,1367106	-0,170035	-0,2361564	-0,0359144



UNIVERSIDAD DE CUENCA

	Cañar	** not estimable	-0,1759844	0,0242965	-0,0699882	-0,0992217
	Chimborazo	0,1776447	*** -0,3388951	*** -0,3165977	*** -0,3852121	-0,1499333
	Cotopaxi	0,0831398	*** -0,3997234	** -0,2617771	*** -0,3135364	-0,1571518
	El oro	not estimable	*** 0,3161349	*** 0,3081778	.	** -0,2102563
	Esmeraldas	0,1073392	-0,1077416	-0,0850919	-0,0871623	0,182889
	Guayas	-0,0140216	0,1059015	0,0973614	0,0302287	0,0251609
	Imbabura	0,0395295	0,1432022	0,0392724	0,0432177	0,0568184
	Loja	-0,011202	-0,0650979	-0,1123362	-0,1325383	** -0,2472919
	Los Rios	0,0193162	*** 0,2822293	** 0,2352344	* 0,1637053	0,072008
	Manabí	** 0,1332295	0,0837106	0,0771467	0,0830628	-0,0151569
	Morona Santiago	** 0,3583138	-0,2381732	0,030393	-0,0565169	-0,0544984
	Napo	0,1211031	not estimable	0,1548289	.	0,1405048
	Orellana	not estimable	* 0,2990363	0,0723503	0,1875275	-0,2218372
	Pichincha	0,0461037	0,0427182	0,0261864	-0,0051791	0,0745611
	Sucumbios	0,0138458	0,084711	-0,0015347	-0,050586	-0,1643933
	Tungurahua	0,1007794	*** -0,3964237	*** -0,3992075	*** -0,4119739	0,0912662
	Zamora Chinchipe	not estimable	not estimable	not estimable	not estimable	0,234087
	Santo Domingo	** 0,1835445	not estimable	*** -0,5182249	*** -0,6295084	-0,0564727
	Carchi	0,0082967	* 0,2295014	-0,0819411	0,099117	** 0,3088035
	Pastaza	not estimable	0,2360937	0,0939693	0,1211152	-0,1406874
HIJOS	Un hijo	* -0,0751561	-0,0156469	-0,0727097	-0,039265	-0,0900955
	Dos Hijos	-0,0617725	-0,0178846	-0,0873171	-0,0410394	** -0,1277923
	Tres hijos	-0,0338533	0,0486881	-0,0290442	0,003153	* -0,1179862
	Cuatro hijos	-0,074842	-0,0119789	0,0149382	-0,0072294	0,0216441
	Cinco hijos	-0,0544032	** 0,1718818	0,0621666	0,0970919	-0,1166214
	Seis hijos	-0,0189263	-0,0256189	0,0005262	-0,0471668	-0,0181511
	Siete hijos	0,0560991	0,0189101	0,0113633	-0,0476715	-0,0138833
	Ocho hijos o mas	not estimable	-0,0703451	-0,0157674	-0,1193957	-0,0170828
EDAD QUE CULMINA SUS ESTUDIOS		-0,0025146	0,0007422	0,0036431	0,00192	-0,0004239
RELIGIÓN	Otras religiones	-0,0282324	* -0,101778	-0,044736	-0,0468469	-0,0435658
	Católicos	-0,0117452	** -0,0916224	-0,06895	-0,069615	0,0111604
N		893	973	1002	957	1006



Pseudo R2	16,35	16,17	1354	16,01	6,68
*: p-valor<0,1; **: p-valor<0,05; ***: p-valor<0,01					
NOTA: Todos los predictores están evaluados en su promedio					

Fuente: Encuesta mundial "The World Values Survey" wave 6 Ecuador

Elaboración: Los autores



Tabla 6. Efectos marginales de las variables ordinales de más de dos categorías (Estimación1)

VARIABLES ORDINALES

		MEDIDAS DE ACTITUD HACIA EL GOBIERNO			MEDIDAS DE ACTITUD HACIA LA MUJER			MEDIDAS DE ACTITUD HACIA LAS NORMAS LEGALES					MEDIDAS DE ACTITUD HACIA EL MERCADO			MEDIDAS DE ACTITUD HACIA LA FRUGALIDAD Y LA EQUIDAD DE MERCADO		
		Confianza en el gobierno	Confianza en la policía	Confianza en las fuerzas armadas	¿Cuándo hay escasez de trabajo, los hombres tienen más derecho al trabajo que las mujeres? Para una mujer, ¿Ser ama de casa es tan satisfactorio como trabajar?	¿Ir a la universidad es más importante para chico que para chica?	Confianza en el sistema jurídico	¿Es justo reclamar derechos públicos aunque usted no deba recibirlos?	¿Es justo evitar las tarifas del transporte público?	¿Es justo hacer trampa en impuestos?	¿Es justo comprar cosas robadas?	¿Es justo aceptar un soborno?	¿La desigualdad de ingresos da mayores incentivos a los individuos?	¿Debería aumentar la propiedad pública?	¿La competencia es buena?	Trabajo duro trae una mejor vida	La riqueza puede crecer, por lo tanto, hay suficiente para todos	
SALUD	Regular	0,004	- 0,046	0,079	0,070	0,020	- 0,004 9	- 0,0214	0,022 3	- 0,053 6	0,008 9	0,014 2	0,089 7	- 0,044 2	- 0,014 6	0,0348	0,031 9	- 0,051 1
	Buena	0,021	- 0,055	0,050	0,065	0,008	- 0,033 0	- 0,0316	0,056 6	- 0,054 8	0,017 0	0,051 9	0,091 0	- 0,096 6	- 0,017 2	0,0399	0,013 7	- 0,084 0
	Muy buena	0,008	- 0,062	0,081	0,042	0,014	- 0,046 4	- 0,0164	0,084 0	- 0,021 9	- 0,002 9	*0,09 87	0,073 9	- 0,076 8	- 0,024 9	0,0293	0,019 4	- 0,097 4
INGRESOS	Décil 1	0,024	0,029	- 0,006	***0, 159	0,000	***0, 1414	0,0037	0,051 4	0,052 3	*0,06 28	***0, 0813	*0,05 91	***0, 1023	0,009 5	- 0,0326	0,058 7	**0,1 194
	Décil 2	0,027	0,021	0,016	**0,0 51	**0,0 910	0,0153	0,063 1	0,056 6	0,048 9	0,043 1	0,093 2	*0,06 25	- 0,003 1	***- 0,144	***- 0,155	0,028 2	
	Décil 3	0,043	0,021	- 0,011	**0,0 68	0,055 4	**0,03 69	*- 0,111 2	- 0,062 2	***- 0,163 9	***- 0,144 3	***- 0,170 0	0,048 6	- 0,013 7	***- 0,1821 2	***- 0,158	0,029 6	
	Décil 4	0,039	*0,10 7	0,025	*0,18 4	**0,1 18	*- 0,110	***0,1 457	***- 0,339 0	***- 0,387	***- 0,373 1	***- 0,388	***- 0,418 1	0,045 5	- 0,041 8	- 0,1462	**- 0,207	- 0,039 3
GÉNERO	0,022	0,025	***0, 063	- 0,048	- 0,007	***- 0,096	*0,014 5	- 0,015 5	- 0,022 1	0,005 8	0,021 2	0,034 6	- 0,018 7	*- 0,036 1	0,0207	- 0,016 8	0,006 6	



UNIVERSIDAD DE CUENCA

EDAD		0,001	0,001	0,001	0,001	**-, 0,001 3	- 0,000 9	- 0,0003	0,001 2	**0,0 029	0,001 0	0,001 1	*0,00 17	0,000 2	***-, 0,002	**0,00 22	0,000 6	*- 0,002
EDUCACIÓN	Primaria	0,044	0,047	*0,15 4	0,071	- 0,086	0,019 2	- 0,0140	0,165 1	0,001 0	0,142 9	0,070 9	0,032 3	*0,13 14	0,006 2	- 0,0845	0,073 2	0,145 0
	Secundaria y Preparatoria	0,047	0,051	0,133	0,118	- 0,099	- 0,011 2	- 0,0119	0,181 7	0,030 4	0,129 0	0,042 3	0,044 8	*0,15 73	- 0,017 7	- 0,0570	0,015 4	0,139 9
	Nivel Superior	0,043	0,050	0,118	0,173	- 0,059	0,036 0	- 0,0161	0,063 3	0,056 2	0,048 5	0,007 4	0,018 2	**0,1 974	- 0,012 1	0,0192	0,056 4	0,205 0
CLASE SOCIAL	Clase Obrera																	
	Clase media	- 0,012	0,015	*0,03 7	0,005	0,005	0,037 2	0,0091	0,042 1	**0,0 674	**0,0 709	**0,0 550	***0, 0991	- 0,039 6	- 0,032 5	0,0226	0,011 5	0,042 4
	Clase Alta	- 0,069	0,043	- 0,011	0,439	- 0,112	0,124 4	**0,38 82	0,438 2	0,387 0	0,268 1	0,189 0	0,065 0	0,190 8	0,112 6	0,1161	0,008 2	0,065 6
ESTADO CIVIL	Viudo	- 0,055	**-, 0,082	- 0,023	- 0,056	0,049	0,076 5	- 0,0259	0,016 1	0,055 2	0,018 4	0,085 0	0,026 6	- 0,024 4	- 0,049 4	0,0224	0,103 1	0,125 9
	Separado	0,044	- 0,031	0,022	**-, 0,171 9	0,008	0,050 1	0,0279	0,094 6	0,040 1	0,001 8	0,060 8	0,040 2	- 0,013 7	- 0,048 3	- 0,0746	0,069 1	***0, 213
	Divorciado	0,022	0,026	0,013	0,037	- 0,002	0,073 2	- 0,0055	**0,2 061	*0,15 95	0,042 2	0,023 1	0,018 3	*- 0,099 6	- 0,024 7	0,0257	0,120 7	0,098 8
	Vive como casado en union libre	0,042	0,016	0,022	- 0,054	0,011	0,032 9	0,0036	0,060 3	0,076 2	0,026 9	0,064 0	0,014 4	0,005 2	- 0,044 8	0,0002	0,036 2	0,009 5
	Casado	0,022	- 0,002	0,027	- 0,027	- 0,004	0,036 1	- 0,0028	0,063 3	**0,1 098	0,039 7	**0,0 914	0,022 2	- 0,024 7	*- 0,062	0,0009	0,037 4	0,071 4
EMPLEO		- 0,003	- 0,009	0,016	0,018	0,024	*0,04 98	- 0,0089	0,007 8	0,021 1	- 0,022 3	0,009 9	0,001 2	0,007 2	- 0,006 6	*0,047	0,037 7	0,021 4
ETNIA																		
	Negro	**-, 0,07	- 0,023	0,011	***0, 1	- 0,031	*0,10 4	- 0,0082	0,005 1	0,009 4	0,028 5	0,049 3	0,076 2	0,011 7	0,037 1	0,0459	0,001 8	0,033 8
	Indígena	0,031	0,006	-	0,235	-	*0,32	**-	0,249	0,340	0,221	0,156	0,211	-	-	*0,419	0,231	-



UNIVERSIDAD DE CUENCA

		3		0,077		0,066	9	0,0628 7	5	8	5	0	0	0,006 7	0,032	9	4	0,091 7
	Blanco	0,014 5	- 0,026	0,012	** 0,208	0,082	** 0,161 6	- 0,0202 3	0,046 2	0,104 8	0,027 3	0,124 2	0,042 4	* 0,136	- 0,023	- 0,0116	0,028 6	0,055 0
	Mulato	*** 0,056	- 0,024	- 0,023	**0,0 84	***0, 07142	0,033 9	0,0103 5	- 0,028 5	- 0,016 5	0,008 2	0,018	0,024 8	*** 0,089 0	*** 0,059 8	- 0,0327 5	*0,06 1	*** 0,058 7
ANALFABETA		0,120	- 0,027	- 0,025	- 0,264	0,074	0,104 6	0,0488	0,033 8	0,101 3	0,095 9	0,051 9	0,102 2	0,031 6	0,003 4	0,0842	0,048 4	0,084 9
PROVINCIA	Bolivar	0,155	0,126	0,002	- 0,235	- 0,028	- 0,129 7	0,0138	0,056 1	0,098 1	0,087 9	0,139 9	0,163 7	- 0,090 6	* 0,134 2	***0,5 110	***0, 399	0,072 9
	Cañar	0,013	- 0,055	0,210	- 0,168	*** 0,151	0,027 5	0,0012	0,245 7	0,193 8	- 0,147 1	0,139 9	0,163 7	** 0,248	- 0,145 1	**0,56 42	**0,5 49	- 0,105 3
	Chimborazo	**0,1 43	**0,1 6	0,024	0,033	0,073	0,022 6	0,0257	0,127 7	0,082 1	0,087 9	0,139 9	0,163 7	0,005 8	0,019 9	**0,17 96	***0, 315	0,134 0
	Cotopaxi	**0,1 36	0,006	0,047	- 0,103	- 0,072	- 0,110 8	- 0,0310	- 0,065 9	0,103 4	- 0,089 1	- 0,017 8	- 0,034 6	- 0,105 7	- 0,037 8	0,0624	0,001 8	- 0,022 5
	El oro	- 0,053	** 0,074	- 0,064	- 0,152	*** 0,120 6498	*0,18 11	- 0,0253	- 0,033 8	*** 0,259	*** 0,247 1275	- 0,052 4	* 0,172 8974	**0,1 73	- 0,012 9	***0,2 14	0,084 1	* 0,150
	Esmeraldas	- 0,006	* 0,059	0,037	** 0,243 3395	0,063	0,125 8	- 0,0258	**0,2 119	0,193 8	0,087 9	0,139 9	0,163 7	*** 0,21	* 0,096	***0,4 93	***0, 6370	***0, 375
	Guayas	*0,06 7	0,046	0,002	- 0,104	- 0,025	0,028 9	- 0,0052	*** 0,264 1	*** 0,244 6	*** 0,205 7331	- 0,068 8	- 0,108 8	- 0,057 4	0,024 5	***0,2 00	***0, 240	- 0,062 6
	Imbabura	***0, 240	*0,10 6	0,035	0,002	0,062	***0, 4784	0,0379	0,245 7	0,193 8	0,087 9	0,066 9	0,163 7	*** 0,25	- 0,045 2	***0,2 52	*0,22 80	0,036 0
	Loja	**0,1 28	0,086	***0, 246	0,081	*0,11 0	0,118 5	*0,069	- 0,028 2	- 0,015 5	* 0,150	0,092 6	0,000 3	0,057 9	0,005 5	- 0,0258	- 0,002 3	** 0,191
	Los Rios	***0, 180	**0,1 4	***0, 241	*** 0,28	- 0,077	- 0,069 0	0,0337	** 0,242	- 0,155 0	*** 0,24	* 0,159	* 0,197	- 0,033 5	- 0,037 1	***0,4 19	0,120 7	- 0,052 1
Manabi	- 0,021	- 0,005	0,035	*** 0,240 2258	- 0,051	** 0,122 7	- 0,0227	*** 0,308	*** 0,375 1	*** 0,37	* 0,14	*** 0,257	*** 0,141	*** 0,107	0,0707	***0, 171	*** 0,179	
Morona	*0,28	0,007	*0,33	-	-	0,204	0,0662	-	-	0,087	0,139	0,163	0,030	-	**0,59	**0,6	*-	



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Santiago	8		46969	0,130	0,110	2		0,070 9	0,221 7	9	9	7	2	0,144 0	8	01	0,283	
Napo	0,017	0,205	- 0,016	0,080	**0,4 03069 1	0,165 2	0,0804	0,123 4	0,112 4	0,005 4	0,084 6	0,053 5	0,694 9	** 0,192	*0,326	0,757 0	*** 0,392	
Orellana	- 0,013	- 0,053	- 0,079	- 0,241	- 0,112	*0,49 48	- 0,0458	0,123 8	0,193 8	0,087 9	0,139 9	0,163 7	0,296 8	** 0,188	**0,49 8	**0,5 99	*** 0,367	
Pichincha	0,044	- 0,019	- 0,015	- 0,121	** 0,069	- 0,015 7	- 0,0079	*** 0,326	*** 0,282 3	- 0,069 3	0,029 2	0,050 7	- 0,058 2	0,011 8	**0,10 6	***0, 166	- 0,041 8	
Sucumbios	***0, 34	0,064	* 0,114	- 0,076	0,000	0,222 5	0,0162	** 0,319	0,080 6	- 0,038 7	0,001 4	0,031 5	** 0,209	**0,3 15	0,1789	0,135 6	** 0,297	
Tungurahua	**0,1 30	**0,1 1	0,042	- 0,064	0,097	0,013 5	- 0,0117	- 0,020 6	0,010 3	- 0,060 6	0,108 0	0,076 9	** 0,132	0,040 0	***0,2 7	***0, 276	**0,1 89	
Zamora Chinchipe	0,219	0,311	*0,33 8	* 0,365	0,829	0,224 6	0,2008	- 0,234 3	0,193 8	0,087 9	0,139 9	0,163 7	- 0,141 2	0,176 3	- 0,0551	0,075 7	0,362 8	
Santo Domingo	- 0,014	- 0,008	0,040	- 0,036	0,040	0,078 0	- 0,0325	- 0,017 5	0,149 3	0,087 9	0,139 9	0,163 7	- 0,114 0	- 0,022 1	0,1380	0,001 0	- 0,136 1	
Carchi	0,071	**0,1 54	**0,2 75	0,330	**0,3 04	**0,3 334	*0,081	0,067 7	0,123 0	0,087 9	0,139 9	0,163 7	*** 0,235	*** 0,148	**0,27 9	**0,2 30	- 0,083 0	
Pastaza	0,045	- 0,022	- 0,059	0,127	- 0,072	0,352 0	- 0,0391	0,245 7	0,066 0	0,087 9	0,139 9	0,163 7	0,003 2	- 0,048 9	0,0077	*0,40 9	*** 0,360	
HIJOS	Un hijo	0,012	0,036	- 0,006	0,086	- 0,034	0,083 9	0,0079	0,040 8	0,013 0	0,026 4	0,049 2	**0,1 00	- 0,038 4	0,034 0	0,0516	*0,09 6	0,023 1
	Dos Hijos	- 0,034	0,009	- 0,002	- 0,007	- 0,002	- 0,007 7	- 0,0015	- 0,000 1	- 0,056 4	- 0,049 8	- 0,008 9	0,013 0	0,036 4	0,010 3	0,0441	0,011 4	- 0,038 7
	Tres hijos	- 0,027	0,008	- 0,043	0,035	0,023	0,047 9	0,0017	0,003 5	0,066 8	0,021 3	0,025 6	0,038 5	0,024 2	0,012 1	0,0124	0,015 4	0,003 9
	Cuatro hijos	- 0,030	- 0,022	* 0,079	- 0,020	0,039	0,024 6	- 0,0001	0,008 4	0,034 7	0,020 3	0,050 1	0,003 2	0,055 6	*0,08 2	- 0,0351	0,071 6	- 0,004 3
	Cinco hijos	- 0,076	- 0,007	- 0,006	0,074	- 0,048	0,055 2	- 0,0132	0,049 7	0,099 8	0,107 1	* 0,128	- 0,135 3	0,007 5	0,020 8	0,0197	0,006 0	- 0,087 9
	Seis hijos	** 0,121	* 0,078	* 0,11	- 0,005	- 0,071	- 0,095	- 0,0229	- 0,121	** 0,216	** 0,194	** 0,196	** 0,177	0,024 2	0,053 0	* 0,159	- 0,055	** 0,180



UNIVERSIDAD DE CUENCA

							7		6								8	
	Siete hijos	0,050	-0,017	0,035	-0,015	-0,007	0,0542	0,0776	0,1566	0,0904	0,1207	0,1434	0,0317	0,0630	0,1205	-0,1546	0,0797	0,0507
	Ocho hijos o mas	0,017	0,020	0,062	0,126	0,034	0,0456	0,0259	0,0762	0,1253	0,0380	0,0216	0,0519	0,0679	0,0148	-0,0849	0,0485	0,0200
EDAD QUE CULMINA SUS ESTUDIOS			-0,002	-0,001	0,002	-0,002	0,0016	-0,0002	0,0000	0,0016	-0,0008	0,0023	-0,0016	0,0001	0,0020	-0,0016	-0,0033	0,0005
RELIGIÓN	Otros	*0,056	0,034	*0,06	-0,041	-0,008	0,0310	***0,0312	*-0,0940	-0,0686	*-0,0695	-0,0322	-0,0612	0,0201	-0,0284	**0,1239	**0,1261	0,0730
	Católicos	**0,051	***0,073	**0,10	-0,027	**0,042	0,0421	***0,0313	**0,088	-0,0483	*-0,0659	-0,0404	**0,0720	0,0029	0,0089	*-0,0791	*-0,0779	0,0407
N		1006	1006	1006	1006	1006	1006	1006	1006	1006	1006	1006	1006	1006	1006	1006	1006	1006
Pseudo R2		3,79	4,13	4,61	6,26	6,59	6,43	4,87	9,97	12,64	16,35	17,6	18,38	5,01	3,51	1,02	5,12	5,36

*: p-valor<0,1; **: p-valor<0,05; ***: p-valor<0,01

NOTA: Todos los predictores están evaluados en su promedio

y* = Al momento de calcular los efectos marginales de las variables dependientes ordinales se ha tomado como categoría base la categoría con el mayor nivel, ya que representa una actitud positiva alta.

Fuente: Encuesta mundial "The World Values Survey" wave 6 Ecuador

Elaboración: Los autores



En las tablas 7 y 8 se muestran los resultados de las interacciones realizadas al interior de las regresiones logísticas con dos variables independientes, ambas categóricas, una de ellas tratada como ordinal (Intensidad religiosa) y la otra solo como categórica (Religión), para conocer el efecto que tienen sobre las actitudes económicas. Para la variable religión se toma “ninguna religión” como categoría de referencia mientras que para la intensidad religiosa se utiliza la categoría “no tiene intensidad religiosa” como referencia, por lo tanto, para la interacción religión e intensidad religiosa la variable de referencia corresponde a las personas que no tienen religión y no tienen intensidad religiosa.

Con respecto al efecto de la intensidad religiosa se puede decir que, si bien la religión no afecta en la confianza de las personas la intensidad si lo hace, se observa que en promedio, ser activamente religioso aumenta la probabilidad de confiar en las personas en un 7,9% y ser religioso corriente aumenta la confianza en un 8,3% con respecto al grupo de personas que nunca asisten a los servicios religiosos.

Las personas religiosas son menos dispuestas a quebrantar la ley, es decir la probabilidad de no hacer trampa en los impuestos aumenta en un 12% para un religioso activo y en un 9% para un religioso corriente, con respecto a los que no tienen intensidad religiosa, por otro lado este último grupo acepta la idea de que ser ama de casa no es tan satisfactorio como trabajar, y considera importante el enseñarle a un niño el valor del dinero.

Según lo expuesto por Guiso, Sapienza, & Zingales (2003) los feligreses activos no son más intolerantes hacia los inmigrantes que el resto de la población, para esta investigación no se ha encontrado relación alguna con respecto a esta variable.

Las personas activamente religiosas están más dispuestas a aceptar la idea de que la riqueza puede crecer y por lo tanto hay suficiente para todos, mientras que las personas que asisten con menos regularidad a los servicios religiosos consideran que la competencia sería algo bueno.

Por lo tanto, la religiosidad se asocia con un mayor énfasis en el ahorro, y el apego a cumplir con las normas legales.



Al analizar la interacción entre la religión y la intensidad religiosa se puede observar que la probabilidad de confiar en las demás personas aumenta en todas las subcategorías: católico activo (9,1%), católico corriente (9,4%), otras religiones activas (7,2%), otras religiones corrientes (7,5%), aunque esto no afecta a las personas religiosas sin intensidad. Es decir, en todas las religiones, una mayor asistencia a los servicios religiosos se asocia con un mayor nivel de confianza hacia los demás. Ya que los porcentajes no son muy distintos entre sí podemos decir que los resultados son opuestos al trabajo de Guiso, Sapienza, & Zingales (2003) ya que estos autores encuentran que el catolicismo engendra mayor confianza que cualquier otra religión no cristiana.

Si ser tolerante o no a otras razas no es afectado por la intensidad religiosa que el individuo tenga, al juntarla con la religión a la que pertenezcan se observa un cambio, ya que todas estas variables son significativas, por lo que se encuentra un efecto positivo de pasar de una persona con religión e intensidad religiosa frecuente a alguien sin religión y por ende sin intensidad religiosa.

En cuanto a las medidas hacia la mujer, existe un impacto positivo de pertenecer a otras religiones y tener intensidad religiosa, es decir que en el ámbito laboral la probabilidad de estar de acuerdo con la igualdad de género aumenta un 20% para otras religiones activas y un 19% para los religiosos corrientes, similares porcentajes se presentan en el ámbito estudiantil, todo comparado con las personas sin religión y sin intensidad religiosa.

La confianza en el gobierno se ve afectada por las personas religiosas de manera positiva, especialmente en la confianza al sistema jurídico, aunque se resalta el aumento de la confianza en la policía nacional en un 18% en el grupo de los católicos activos.

En cuanto a las normas legales se puede observar que ser religioso activo o corriente, en el grupo de otras religiones no afecta el cumplimiento de las leyes, aunque pertenecer a otras religiones y no tener intensidad religiosa afecta de manera positiva a este argumento, ya que la probabilidad de no romper ninguna norma legal aumenta entre un 4% y 8%, comparado con los que no tienen religión ni intensidad religiosa, ahora bien, en el grupo de los católicos, ser activamente religioso impacta positivamente en la idea de no aceptar un



soborno o recibir algún derecho público que no se lo merezca, mientras que para los que son religiosos corrientes solo afecta la idea de que no es justo hacer trampa en el pago de impuestos.

Tener religión, pero no intensidad religiosa afecta positivamente a las ideas de mercado (no a todas), por ejemplo, todas las denominaciones religiosas, pero sin intensidad religiosa se apegan a la idea de que la competencia es buena y que el trabajo duro trae una mejor vida. Mientras que para los católicos activos la idea de que la riqueza puede crecer y hay suficiente para todos, es significativo para este grupo.



Tabla 7. Efectos marginales de las variables binomiales (Estimación2)

VARIABLES DICOTOMICAS		MEDIDAS DE ACTITUD HACIA LA COOPERACION				MEDIDAS DE ACTITUD HACIA LA FRUJALIDAD Y EQUIDAD DE MERCADO
		Confianza en las personas	Intolerante hacia otras razas	Intolerancia hacia los inmigrantes	Intolerancia promedio	¿Piensa que es importante enseñar a los niños sobre el ahorro, el dinero y el valor de las cosas?
SALUD	Regular	-0,0340547	0,0143273	0,0712759	-0,0028733	0,0521211
	Buena	-0,0019536	0,0441498	0,0865767	-0,0108919	-0,0003956
	Muy buena	-0,0147804	0,095541	0,1159901	0,0445994	-0,0677867
INGRESOS	Décil 1	** -0,0854974	0,077283	-0,0042179	0,0159303	-0,0395668
	Décil 2	** -0,0826672	-0,0136971	-0,0801551	-0,0436911	-0,0227544
	Décil 3	-0,0602705	-0,0865033	** -0,1524611	** -0,1307451	-0,05444
	Décil 4	not estimable	*** -0,306981	** -0,2424069	* -0,1758588	0,0674182
GÉNERO		-0,0296417	* 0,0553883	0,0215111	0,0415973	** -0,0724722
EDAD		0,0009286	-0,0002725	-0,0010143	0,0006769	-0,0004148
EDUCACIÓN	Primaria	not estimable	-0,0638751	-0,1082405	-0,1285677	0,1393655
	Secundaria y Preparatoria	not estimable	-0,014159	-0,0963258	-0,0574323	0,2073526
	Nivel Superior	not estimable	-0,0017194	-0,10048	-0,0688702	0,1623638
CLASE SOCIAL	Clase Obrera	0	0	0	0	0
	Clase media	-0,0232278	0,012787	0,042438	0,0183831	-0,0188299
	Clase Alta	not estimable	0,1466906	-0,0537989	0,0962899	0,3197222
ESTADO CIVIL	Viudo	0,0180885	0,0175948	0,0186999	-0,0363947	0,0840088
	Separado	-0,0356832	** -0,1851699	0,0015554	** -0,152436	-0,122271
	Divorciado	0,0221227	0,0619512	0,0942487	0,0120584	0,0323598
	Vive como casado en union libre	0,0429925	-0,0788856	-0,0558908	** -0,1108713	0,0297096
	Casado	0,0132265	0,0116864	0,030366	-0,0294112	0,0683489
EMPLEO		*** 0,0587917	-0,0304529	-0,0256126	-0,0265413	* 0,0608048
ETNIA	Mestizo	0,03317	0,0545999	0,0067762	-0,0029771	0,0488872
	Negro	** 0,1277102	-0,0370348	* -0,1088342	-0,0392647	*** 0,1890772
	Indígena	0,1447768	-0,1110581	-0,1553378	* -0,268073	0,22171
	Blanco	0,0535327	-0,0714734	-0,1101624	-0,1655256	** 0,2761353
	Mulato	-0,0175351	-0,0180397	* -0,0729982	** -0,1016406	0,0169561
ANALFABETA		** -0,1569983	0,1835515	0,00000402	0,0426993	* -0,3143079
PROVINCIA	Bolivar	** 0,228619	-0,1260888	-0,1621353	-0,221995	-0,0246224
	Cañar	not estimable	-0,1941591	0,0105107	-0,0907875	-0,1462669
	Chimborazo	** 0,1701131	*** -0,3319752	-0,3115767	*** -0,3728198	-0,1481468
	Cotopaxi	0,0926496	*** -0,3961868	** -0,2578682	*** -0,3060318	-0,1504108
	El oro	not estimable	*** 0,3090854	*** 0,3027616	not estimable	** -0,2375031
	Esmeraldas	0,0863233	-0,1039458	-0,0825328	-0,0819985	0,1679974
	Guayas	-0,0167857	0,1012941	0,0934555	0,0258281	0,0051989
	Imbabura	0,0288566	0,1386808	0,0356004	0,0384628	0,0354734



UNIVERSIDAD DE CUENCA

	Loja	-0,0160087	-0,0612296	-0,1090532	-0,1263234	** -0,2562248
	Los Rios	0,0187053	***0,2761917	**0,2306975	*0,1574271	0,0531683
	Manabí	*0,1184344	0,0717144	0,0679144	0,0725966	-0,0507431
	Morona Santiago	**0,338965	-0,2369835	0,0299297	-0,0566531	-0,0649599
	Napo	0,1046775	not estimable	0,1458346	not estimable	0,0976723
	Orellana	not estimable	*0,2914365	0,0611787	0,1771338	-0,2346484
	Pichincha	0,0432303	0,0399759	0,0238365	-0,0078022	0,0601227
	Sucumbios	0,0066793	0,0800283	-0,0055976	-0,0554923	-0,181139
	Tungurahua	*0,1128105	***-0,3942583	***-0,397774	***-0,4078706	0,1010614
	Zamora Chinchipe	not estimable	not estimable	not estimable	not estimable	0,2301294
	Santo Domingo	**0,1967122	not estimable	***-0,5225059	***-0,634914	-0,0702143
	Carchi	0,0038314	*0,2272532	-0,0821461	0,0977508	**0,2932417
	Pastaza	not estimable	0,2299341	0,0881875	0,1163748	-0,1541848
HIJOS	Un hijo	*-0,0750313	-0,0161474	-0,0733417	-0,0402717	-0,0876308
	Dos Hijos	-0,061828	-0,0169962	-0,086871	-0,0398527	** -0,1302857
	Tres hijos	-0,0331049	0,0506461	-0,0275224	0,0054745	-0,1115826
	Cuatro hijos	-0,0773408	-0,0141234	0,0137837	-0,0095173	0,0178358
	Cinco hijos	-0,0513233	**0,1695839	0,0610556	0,0944891	-0,1112453
	Seis hijos	-0,022367	-0,0313182	-0,0039181	-0,0541571	-0,0302267
	Siete hijos	0,0566643	0,0150792	0,0087999	-0,0521428	-0,0209217
	Ocho hijos o mas	not estimable	-0,063333	-0,0111048	-0,1113163	-0,0050892
EDAD QUE CULMINA SUS ESTUDIOS		-0,0024643	0,0006034	0,0035643	0,0018307	-0,0009109
RELIGIÓN	Otras religión	-0,1808406	-0,1113093	-0,0524284	-0,0503993	** -0,154481
	Católicos	*-0,1648045	*-0,1114614	-0,0843547	-0,0837187	*-0,1209215
INTENSIDAD RELIGIOSA	Corriente	**0,0834524	0,0451551	0,034129	0,0413958	***0,1787695
	Activos	**0,0791973	0,0069483	0,0038913	-0,0030662	*0,1068855
RELIGIÓN # INTENSIDAD RELIGIOSA	Ninguna religión sin intensidad	***0,0933115	***0,7517856	0,7105243	0,7764195	0,4750876
	Otra religión sin intensidad	0,0172519	***0,6364547	0,656846	0,7244481	0,324572
	Otra religión corriente	**0,0757053	***0,6830113	0,6904031	0,7644412	**0,5006909
	Otra religión Activo	***0,0725235	***0,6436082	0,660681	0,721473	**0,4285997
	Católico sin intensidad	0,0224685	***0,6362983	0,624281	0,690166	0,3556192
	Católico corriente	***0,0948736	***0,6828648	0,6594103	0,7333399	0,5349844
	Católico Activo	***0,0910406	***0,6434531	0,6282796	0,6869754	0,4625666
N		893	973	1002	957	1006
Pseudo R2		17,62	16,28	13,6	16,18	7,36

*: p-valor<0,1; **: p-valor<0,05; ***: p-valor<0,01

NOTA: Todos los predictores están evaluados en su promedio

Fuente: Encuesta mundial "The World Values Survey" wave 6 Ecuador

Elaboración: Los autores



Tabla 8. Efectos marginales de las variables ordinales de más de dos categorías (Estimación2)

VARIABLES ORDINALES

		MEDIDAS DE ACTITUD HACIA LA MUJER			MEDIDAS DE ACTITUD HACIA EL GOBIERNO			MEDIDAS DE ACTITUD HACIA LAS NORMAS LEGALES					MEDIDAS DE ACTITUD HACIA EL MERCADO			MEDIDAS DE ACTITUD HACIA LA FRUGALIDAD Y LA EQUIDAD DE MERCADO		
		¿Cuándo hay escasez de trabajo, los hombres tienen más derecho al trabajo que las mujeres?	Para una mujer, ¿Ser ama de casa es tan satisfactorio como trabajar?	¿Ir a la universidad es más importante para chico que para chica?	Confianza en el gobierno	Confianza en la policía	Confianza en las fuerzas armadas	Confianza en el sistema jurídico	¿Es justo reclamar derechos públicos aunque usted no deba recibirlos?	¿Es justo evitar las tarifas del transporte público?	¿Es justo hacer trampa en impuestos?	¿Es justo comprar cosas robadas?	¿Es justo aceptar un soborno?	¿La desigualdad de ingresos da mayores incentivos a los individuos?	¿Debería aumentar la propiedad pública?	¿La competencia es buena?	Trabajo duro trae una mejor vida	La riqueza puede crecer, por lo tanto, hay suficiente para todos
SALUD	Regular	0,00 3	- 04 7	0,07 8	0,07 0	0,02 0	- 00 5	0,02 1	0,01 8	- 05 2	0,010	0,01 8	0,08 9	- 04 5	- 01 5	- 04 0	0,03 0	- 049
	Buena	0,01 9	- 05 5	0,05 0	0,06 0	0,00 6	- 03 5	0,03 3	0,05 1	- 06 0	0,015	0,05 0	0,09 2	- 09 3	- 01 7	0,04 2	0,01 2	- 086
	Muy buena	0,00 8	0, 06 1	0,08 1	0,03 9	0,01 3	- 04 7	0,01 7	0,08 1	- 02 2	- 0,001	*0,0 98	0,07 5	- 07 5	- 02 5	0,03 3	0,01 9	- 096
INGRESOS	Décil 1	0,02 5	0, 02 9	- 00 6	***0 ,165	0,00 2	***0 ,142	0,00 5	0,05 2	0,05 7	*0,06 6	***0 ,083	**0, 059	***0 ,10	0,01 0	- 03 9	- 05 8	**0,1 20
	Décil 2	0,02 8	0, 01 5	0,01 5	0,05 6	**0, 0546	**0, 092	0,01 6	- 0,06	- 0,05	- 0,047	- 0,04	** 0,09	*0,0 59	- 0,00	*** 0,15	*** 0,15	0,028



UNIVERSIDAD DE CUENCA

			9						3	4		3	5		3	1	5	
	Décil 3	0,04 4	0, 02 0	- 0,01 1	0,03 0	**0, 069	0,05 6	**0, 0377	*- 0,10 7	- 0,05 7	***- 0,15	***- 0,14 1	***- 0,16 7	0,04 8	- 0,01 4	***- 0,18 4	***- 0,15 8	0,030
	Décil 4	0,03 6	*0 ,1 07	0,02 3	*0,1 78	**0, 111	*- 0,11 0	***0 ,134	***- 0,34 3	***- 0,39 9	***- 0,386	***- 0,40 6	***- 0,42 3	0,04 9	- 0,04 2	- 0,14 2	** 0,21 2	- 0,050
GÉNERO		0,02 3	0, 02 3	***0 ,063	- 0,04 3	- 0,00 5	***- 0,09 4	*0,0 16	- 0,01 6	- 0,02 0	0,005	0,02 2	0,03 2	- 0,02 2	*- 0,03 6	0,01 4	- 0,01 7	0,009
EDAD		0,00 1	0, 00 1	0,00 1	0,00 1	** 0,00 14	- 0,00 1	0,00 0	0,00 1	**0, 002	0,001	0,00 1	0,00 2	0,00 0	***- 0,00 2	**0, 002	0,00 1	** 0,002
EDUCACIÓN	Primaria	0,04 6	0, 05 3	*0,1 56	0,05 7	- 0,09 5	0,01 5	- 0,01 8	- 0,16 2	- 0,01 1	- 0,142	- 0,07 2	- 0,02 2	*0,1 35	0,00 6	- 0,05 4	- 0,07 0	0,142
	Secundaria y Preparatoria	0,04 8	0, 05 9	0,13 6	0,10 1	- 0,10 9	- 0,01 7	- 0,01 6	- 0,17 9	- 0,01 8	- 0,129	- 0,04 3	- 0,03 3	*0,1 62	0,01 8	- 0,02 3	0,01 2	0,136
	Nivel Superior	0,04 5	0, 05 8	0,12 1	0,15 8	- 0,06 8	0,03 1	- 0,02 0	- 0,06 1	0,04 4	- 0,046	0,00 8	0,03 3	**0, 202	0,01 2	0,05 1	0,06 1	0,202
CLASE SOCIAL	Clase Obrera	0,00 0	0, 00 0	0,00 0	0,00 0	0,00 0	0,00 0	0,00 0	0,00 0	0,00 0	0,000	0,00 0	0,00 0	0,00 0	0,00 0		0,00 0	0,000
	Clase media	- 0,01 3	0, 01 4	0,03 6	0,00 4	0,00 6	0,03 8	0,00 9	0,04 2	**0, 067	**0,0 68	**0, 054	***0 ,096	*- 0,03 9	- 0,03 3	0,02 1	- 0,01 3	0,042
	Clase Alta	- 0,07 2	0, 04 6	- 0,01 4	0,43 8	- 0,11 5	0,11 9	**0, 357	0,43 9	0,38 7	0,266	0,18 8	- 0,07 0	0,18 7	- 0,11 3	0,13 2	- 0,01 4	- 0,077
ESTADO CIVIL	Viudo	- 0,05 6	** - 0, 08 5	- 0,02 6	- 0,05 1	0,05 2	0,07 9	- 0,02 5	- 0,01 8	0,05 6	0,013	0,07 9	0,02 2	- 0,02 6	- 0,04 9	0,01 1	0,09 9	0,124
	Separado	0,04 1	- 0, 03 6	0,01 9	** 0,17 0	0,00 9	0,05 1	0,02 7	- 0,10 0	- 0,04 6	- 0,008	0,05 1	0,03 2	- 0,01 6	- 0,04 8	- 0,08 2	- 0,07 4	***0, 208
	Divorciado	0,02 4	0, 02 6	0,01 4	0,04 2	0,00 1	0,07 4	- 0,00 4	**0, 210	**0, 170	0,048	0,02 9	- 0,01 2	*- 0,10 1	- 0,02 4	0,02 0	0,12 4	0,101



UNIVERSIDAD DE CUENCA

	Vive como casado en union libre	0,04 2	0, 01 4	0,02 2	- 0,05 2	0,01 3	0,03 4	0,00 4	0,06 1	0,07 7	0,029	0,06 4	0,01 5	0,00 5	- 0,04 5	- 0,00 3	0,03 5	0,011
	Casado	0,01 9	0, 00 6	0,02 3	- 0,02 7	- 0,00 4	0,03 7	- 0,00 3	0,05 9	**0, 106	0,034	**0, 086	0,01 9	- 0,02 5	*- 0,06 2	- 0,00 5	0,03 4	0,068
EMPLEO		- 0,00 2	- 0, 00 8	0,01 8	0,02 1	0,02 5	*0,0 50	- 0,00 8	- 0,00 5	0,02 6	- 0,017	0,01 4	0,00 1	0,00 6	- 0,00 6	*0,0 47	0,04 0	0,026
ETNIA	Mestizo	**0, 059	0, 00 2	- 0,01 3	- 0,01 1	0,02 1	- 0,00 8	0,00 8	0,00 1	- 0,01 1	*0,05 8	*0,0 50	0,01 8	***0 ,086	0,00 2	- 0,03 8	0,00 5	0,055
	Negro	- 0,04 4	- 0, 02 3	0,00 6	**0, 16	- 0,01 9	0,09 8	- 0,00 3	0,00 8	- 0,01 6	0,004	- 0,01 9	- 0,06 3	0,06 5	0,03 8	0,02 6	0,00 5	0,072
	Indígena	0,07 4	0, 01 4	- 0,08 6	0,23 0	- 0,05 8	0,31 6	** 0,05 8	0,27 6	0,33 3	0,255	0,18 4	0,22 2	0,06 3	0,03 1	*0,4 2	0,25 2	- 0,061
	Blanco	0,01 5	0, 03 1	0,00 0	** 0,21	0,09 3	** 0,16 6	- 0,01 8	0,05 5	0,11 8	0,054	0,09 5	0,04 8	- 0,08 8	- 0,02 3	- 0,01 6	0,03 0	0,082
	Mulato	- 0,02 5	0, 02 6	- 0,03 0	**0, 081	***0 ,081	0,02 9	0,01 4	- 0,03 0	- 0,02 6	0,023	0,04 4	0,03 4	*- 0,04 1	** 0,05 9	- 0,05 3	*0,0 63	- 0,029
ANALFABETA		0,11 7	0, 02 7	- 0,02 8	*- 0,27	0,07 0	0,10 3	0,04 4	- 0,04 7	- 0,11 8	0,081	0,03 3	0,09 0	0,03 5	0,00 3	0,08 8	0,04 3	- 0,093
PROVINCIA	Bolivar	0,15 0	0, 12 5	- 0,00 1	*- 0,25	- 0,03 3	0,13 1	0,00 7	0,05 0	0,08 9	0,086	0,13 9	0,15 7	- 0,08 3	*- 0,13 4	***0 ,517	**0, 393	0,061
	Cañar	0,00 9	0, 06 6	0,19 7	- 0,15 4	** 0,14 9	0,03 4	0,00 5	0,23 9	0,18 9	- 0,153	0,13 9	0,15 7	** 0,25	- 0,14 5	**0, 530	**0, 540	- 0,115
	Chimborazo	**0, 137	0, 16 0	0,01 9	0,02 1	0,06 4	0,02 0	0,01 9	0,12 2	0,07 0	0,086	0,13 9	0,15 7	0,00 5	- 0,02 1	**0, 185	***0 ,307	0,116



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Cotopaxi	**0,139	0,010	0,050	-0,106	-0,074	-0,112	-0,032	-0,058	0,102	-0,084	-0,003	-0,025	-0,101	-0,038	0,068	0,001	-0,029
El oro	-0,056	**0,081	-0,071	-0,142	***-0,117	**0,186	-0,024	-0,042	***-0,25	***-0,25	-0,056	**0,18	*0,164	-0,013	**0,18	0,075	*-0,156
Esmeraldas	-0,013	*-0,066	0,027	**0,257	0,055	0,125	0,030	**0,203	0,189	0,086	0,139	0,157	***-0,21	*-0,097	***0,48	***0,626	***0,35
Guayas	*0,064	0,040	-0,005	-0,102	-0,023	0,031	0,005	***-0,271	***-0,25	***-0,20	-0,071	-0,117	0,061	0,024	***0,186	***0,23	-0,071
Imbabura	***0,237	0,098	0,028	0,004	0,061	***0,47	0,039	0,239	0,189	0,086	0,065	0,157	***-0,26	-0,046	**0,235	**0,218	0,025
Loja	**0,119	0,077	***0,234	0,070	0,100	0,118	0,059	-0,046	-0,038	**0,17	0,084	-0,014	0,065	0,005	-0,033	-0,014	**0,21
Los Rios	***0,181	**0,138	***0,24	**0,275	-0,074	-0,066	0,037	**0,245	-0,149	**0,23	-0,140	**0,19	-0,041	-0,037	***0,40	0,119	-0,056
Manabí	-0,025	-0,016	0,026	***-0,232	-0,045	**0,11	-0,022	***-0,317	***-0,375	***-0,38	*-0,142	***-0,27	***-0,14	***-0,10	0,044	**0,162	***-0,18
Morona Santiago	*0,282	0,001	*0,326	-0,137	-0,111	0,204	0,065	-0,088	-0,236	0,086	0,139	0,157	0,032	-0,144	**0,586	**0,59	*-0,298
Napo	0,013	0,192	-0,024	0,089	**0,420	0,170	0,087	0,114	0,107	-0,001	0,079	0,043	0,693	**0,19	0,296	0,751	***-0,400
Orellana	-0,006	-0,054	-0,078	-0,219	-0,106	*0,494	-0,042	0,132	0,189	0,086	0,139	0,157	0,289	**0,18	**0,487	**0,605	***-0,369
Pichincha	0,041	-0,025	-0,020	-0,123	**0,069	-0,014	-0,009	***-0,334	***-0,289	-0,073	0,025	0,044	-0,059	0,011	*0,098	***0,160	-0,050
Sucumbios	***0,351	0,06	*-0,11	-0,07	0,004	0,224	0,015	**0,32	0,081	-0,026	0,015	0,038	**0,21	**0,315	0,171	0,139	**0,301



UNIVERSIDAD DE CUENCA

			5	9	1				0				1					
Tungurahua	**0,134	**0,123	0,044	0,067	0,095	0,011	0,011	0,015	0,017	0,048	*0,112	0,078	*-0,128	0,040	***0,283	***0,281	**0,191	
Zamora Chinchipe	0,209	0,304	0,328	*-0,382	0,831	0,221	0,179	0,254	0,189	0,086	0,139	0,157	0,130	0,175	0,058	0,063	0,339	
Santo Domingo	0,014	0,008	0,038	0,029	0,035	0,076	0,031	0,017	0,148	0,086	0,139	0,157	0,118	0,022	0,127	0,004	0,136	
Carchi	0,067	*0,148	**0,266	0,331	**0,301	**0,334	*0,077	0,080	0,115	0,086	0,139	0,157	***-0,235	***-0,149	**0,270	**0,223	-0,097	
Pastaza	0,044	0,026	0,063	0,133	0,070	0,353	0,037	0,239	0,076	0,086	0,139	0,157	0,003	0,048	0,010	**0,415	**-0,361	
HIJOS	Un hijo	0,014	0,038	0,004	0,088	0,033	0,084	0,009	0,039	0,013	0,024	0,048	**0,098	0,038	0,034	0,058	*0,098	0,025
	Dos Hijos	0,033	0,009	0,002	0,009	0,003	0,008	0,002	0,004	0,058	0,053	0,012	0,011	0,037	0,010	0,042	0,013	0,041
	Tres hijos	0,024	0,012	0,040	0,033	0,022	0,049	0,002	0,004	0,068	0,018	0,021	0,042	0,023	0,012	0,016	0,018	0,005
	Cuatro hijos	0,028	0,020	*-0,0795	0,019	0,041	0,024	0,001	0,011	0,035	0,018	0,044	0,005	0,053	*0,082	0,039	0,072	0,004
	Cinco hijos	0,072	0,002	0,004	0,076	0,046	0,055	0,011	0,057	0,086	0,094	0,111	0,129	0,009	0,021	0,021	0,011	0,079
	Seis hijos	**-0,119	**0,079	*-0,113	0,001	0,068	0,094	0,021	0,125	**-0,214	**-0,197	**-0,191	**-0,185	0,018	0,053	**-0,167	0,055	**-0,17
	Siete hijos	0,055	0,01	0,039	0,011	0,003	0,053	*0,083	0,157	0,079	0,116	0,144	0,027	0,068	0,120	*-0,15	0,086	0,056



UNIVERSIDAD DE CUENCA

			4															
	Ocho hijos o mas	0,019	0,025	0,066	0,117	0,028	0,048	0,023	0,070	0,134	0,037	0,021	0,055	0,063	0,015	0,073	0,047	0,022
EDAD QUE CULMINA SUS ESTUDIOS			*-0,002	-0,001	0,002	-0,002	0,002	0,000	0,000	-0,001	-0,001	-0,002	-0,002	0,000	0,002	-0,002	-0,003	0,001
RELIGIÓN	Otras religion	0,025	0,015	0,037	0,062	0,011	0,018	0,018	***-0,176	**0,156	***-0,147	**0,093	**0,117	0,010	0,031	***-0,205	***-0,185	0,005
	Católica	0,028	0,020	**0,075	0,033	0,047	0,025	0,023	***-0,165	**0,12	***-0,136	**0,095	***-0,130	-0,018	0,006	***-0,179	**0,134	0,027
INTENSIDAD RELIGIOSA	Corriente	0,031	**0,07	0,046	0,019	0,018	0,025	0,005	*0,088	0,066	*0,093	*0,0729	**0,091	0,041	0,003	***0,14	0,058	0,059
	Activos	0,037	**0,05	0,043	0,034	0,010	0,011	0,022	*0,099	**0,112	***0,122	***0,106	**0,088	0,004	0,004	0,070	0,064	*0,0902
RELIGIÓN # INTENSIDAD RELIGIOSA	Ninguna religion sin intensidad	0,141	0,097	0,123	0,590	0,127	0,387	0,041	0,666	0,698	0,832	0,878	0,854	0,234	0,204	0,476	0,523	0,336
	Otra religion sin intensidad	0,164	0,086	0,155	0,528	0,116	0,369	0,056	***0,48	***0,531	***0,648	**0,752	***0,708	0,243	0,173	**0,280	**0,341	0,331
	Otra religion corriente	***0,195	0,147	*0,197	0,508	0,102	0,343	*0,060	0,570	0,598	0,749	0,829	0,804	0,286	0,175	0,416	0,397	0,391
	Otra religion Activo	***0,201	0,133	***0,194	0,562	0,124	0,358	**0,077	0,581	0,646	0,781	0,865	0,801	0,247	0,176	**0,347	**0,402	0,423
	Católico sin intensidad	0,166	0,112	0,189	0,556	0,174	0,361	0,060	*0,491	0,568	*0,660	*0,749	**0,693	0,216	0,210	***0,303	*0,389	0,310
	Católico corriente	0,198	0,186	0,238	0,537	0,154	0,336	**0,065	*0,580	0,635	*0,7596546	0,827	0,791	0,2559289	0,212	0,444	0,448	0,368
	Católico Activo	0,204	0,169	0,234	0,590	**0,185	0,350	***0,083	**0,591	0,682	0,791	0,863	**0,787	0,220	0,214	**0,373	0,454	*0,399
N		1006	10	1006	1006	1006	1006	1006	1006	1006	1006	1006	1006	1006	1006	1006	1006	1006



		06															
Pseudo R2	3,84	4,37	4,68	6,38	6,69	6,44	5,05	10,12	12,88	16,81	18,2	18,68	5,09	3,51	5,64	5,18	5,49

*: p-valor<0,1; **: p-valor<0,05; ***: p-valor<0,01

NOTA: Todos los predictores están evaluados en su promedio

y* = Al momento de calcular los efectos marginales de las variables dependientes ordinales se ha tomado como categoría base la categoría con el mayor nivel, ya que representa una actitud positiva alta.

Fuente: Encuesta mundial "The World Values Survey" wave 6 Ecuador

Elaboración: Los autores

4.2 Variables de control

Se consideró relevante añadir variables de control para obtener un mejoramiento en el modelo final, las cuales se pueden observar con más detalle en el Apéndice E del Anexo.

En primer lugar, la salud para ambas estimaciones no tiene ningún impacto con las actitudes económicas, a excepción de que, en promedio tener muy buena salud aumenta en un 9,8% la probabilidad de pertenecer al grupo que nunca justifica comprar cosas robadas con respecto a aquellos que tienen mala salud; contrario a lo que encuentra Guiso, Sapienza, & Zingales (2003) donde la salud tiene un fuerte impacto positivo en todas las actitudes.

El género juega un papel importante en algunas actitudes, pero no en todas. Los varones tienden a ser más intolerantes a otras razas, confían más en las fuerzas armadas y el sistema jurídico, tienen apego por la propiedad privada, consideran que ir a la universidad es más importante para un chico que para una chica y que no es importante la enseñanza del ahorro y el valor de las cosas a los niños.

Las personas según van envejeciendo tienen una menor probabilidad de confiar totalmente en la policía nacional (0,14%) , además están de acuerdo en que no se debe evitar las tarifas en el transporte público, apoyan el aumento de la propiedad privada esto puede deberse a la falta de confianza que presentan hacia el sector público, consideran que la competencia es buena, aunque tienen menos confianza en que la riqueza puede crecer y habrá suficiente para todos, en cuanto a la mujer están de acuerdo que ser ama de casa es tan satisfactorio como trabajar.

Para los datos presentados en el año 2013, la educación no tiene ningún impacto en las actitudes económicas, aunque las personas con mayores estudios suponen que la desigualdad de ingresos da mayores incentivos individuales en un 19,74% comparado con los que no tienen educación.

Un estatus social más elevado (autodeclarado) se asocia con un efecto positivo hacia el respeto de las normas legales. Por ejemplo la probabilidad de no evitar el pago de las tarifas de transporte, de no hacer trampa en los



impuestos, de no comprar cosas robadas o no aceptar un soborno aumenta en un 6,7%, 7%, 5,5% y 10% respectivamente comparado con el estatus social más bajo.

Los ingresos determinan muchas más actitudes económicas que el status social. Mientras las personas que se autodeclaran con mayores ingresos tienen menos tolerancia a los migrantes (24,72%) y a otras razas (31,14%), confían menos en las personas y más en el sistema jurídico y la policía. Tienen actitudes más progresistas hacia las mujeres en el ámbito del mercado laboral y menos en la parte educativa, es decir, el quintil más alto considera que ser ama de casa no es tan satisfactorio como trabajar, pero también considera que es más importante para un hombre asistir a la universidad que para una mujer. Se presenta un efecto negativo para todas las normas legales y el mercado, consideran que la competencia no es buena y el trabajo duro no trae una vida mejor.

La probabilidad de que las personas separadas o casadas sean más tolerantes tanto a otras razas como a los migrantes disminuye en un 14,98% y en un 10,98% respectivamente, con relación a las personas solteras. Las personas casadas no justifican comprar cosas robadas ni evitar el transporte público, están de acuerdo con aumentar la propiedad privada.

En cuanto al empleo, la importancia de enseñar a los niños sobre el ahorro, el dinero y el valor de las cosas es más importante para alguien con empleo que para el que no lo tiene; estos a su vez confían más en las personas, se apegan a la idea de que la competencia es buena y están en desacuerdo que es más importante para un chico ir a la universidad que para una chica.

La probabilidad de ser más tolerante tanto a otras razas como a los migrantes disminuye en un 28,11% en una persona indígena y en 10,11% en un mulato con respecto a una persona mestiza. Los individuos de raza negra confían más en otras personas que los individuos de raza mestiza. La idea de enseñar el valor del dinero a los niños es más importante para una persona de raza blanca que para un mestizo. En cuanto a las actitudes hacia la mujer, la probabilidad de estar en desacuerdo con la idea de que es más importante para un chico asistir a la universidad que para una chica aumenta en un 32,90% en una

persona indígena con respecto a una persona mestiza.

Con respecto al mercado laboral los mulatos y los de raza negra están a favor de la igualdad de género, mientras que las personas de raza blanca no lo están, con respecto a los individuos de raza mestiza.

Finalmente, lo que se puede rescatar de las demás variables de control es que pertenecer a la provincia de Manabí influye en las actitudes económicas especialmente de manera negativa hacia el respeto de las normas legales. En cuanto al número de hijos, tener 5 o 6 hijos afecta positivamente las actitudes hacia el respeto de las normas legales.

5. CONCLUSIONES

- Las religiones si inciden en la creación de actitudes económicas positivas, aunque en algunos casos este incremento no sea significativo en comparación con el grupo de personas que no pertenecen a ninguna religión. Sin embargo, la religiosidad se asocia con un mayor énfasis en el ahorro, y el apego a cumplir con las normas legales, honestidad, colaboración, ética de trabajo, tolerancia, apertura con otros, menor corrupción, y respeto por los valores.
- En la segunda estimación realizada, se observó que la intensidad religiosa si aumenta la probabilidad de confiar en otras personas, es decir el grupo que asiste regularmente a la iglesia presenta mayor confianza hacia los demás que el grupo de personas que nunca asiste a los servicios religiosos. Además las personas activamente religiosas están menos dispuestas a quebrantar la ley, tienen mayor confianza en el gobierno y consideran importante la idea de que de la riqueza puede crecer y ser suficiente para todos.
- Las personas que no pertenecen a ningún grupo religioso consideran que la competencia es buena, que el trabajo duro trae una mejor vida, que es importante el enseñarle a un niño el valor del dinero y presentan un mayor porcentaje de apoyo hacia la igualdad de género.
- Los católicos prefieren un aumento en la propiedad pública, mientras

que las personas que pertenecen a otras religiones están a favor de la propiedad privada.

- Todas las religiones muestran un nivel considerable de actitudes positivas frente a las normas legales. Cuando se habla de hacer trampa en impuestos o aceptar sobornos, parece ser que la mayoría de religiones tienden a ser honestos, por tanto la amenaza de un castigo genera comportamientos positivos sobre el desarrollo y el bienestar.
- El género juega un papel importante en algunas actitudes, pero no en todas. Los varones tienden a ser más intolerantes a otras razas, confían más en las fuerzas armadas y el sistema jurídico, tienen apego por la propiedad privada, consideran que ir a la universidad es más importante para un chico que para una chica y que no es importante la enseñanza del ahorro y el valor de las cosas a los niños.
- Un estatus social más elevado se asocia con un efecto positivo hacia el respeto de las normas legales. Por ejemplo la probabilidad de no evitar el pago de las tarifas de transporte, de no hacer trampa en los impuestos, de no comprar cosas robadas o no aceptar un soborno aumenta en un 6,7%, 7%, 5,5% y 10% respectivamente comparado con el estatus social más bajo.
- Las religiones que son más estrictas, en donde el individuo tiene que ganarse la salvación demuestran un mayor desarrollo económico.

6. RECOMENDACIONES

- Los datos recogidos en la encuesta que sirvan al propósito del estudio de las relaciones entre la religión y las actitudes económicas deben ser tratados con cuidado, porque algunas respuestas o datos pueden no ser significativos, ya que dependen de otras variables como edad, género, ingresos, salud, etc.
- Dadas las especificaciones y metodología aplicada no se ha podido observar una diferencia significativa todas las variables analizadas con respecto a las actitudes económicas y la religión, por lo que se recomienda realizar una encuesta con preguntas más específicas relacionadas a este tema

7. BIBLIOGRAFÍA

- Aguayo Canela, M. (2012). *Cómo hacer una Regresión Logística con SPSS© "paso a paso"*. Obtenido de http://www.fabis.org/html/archivos/docuweb/Regres_log_1r.pdf
- Albarran Perez, P. (2011). *Modelos de eleccion discreta* . Obtenido de Modelos de eleccion discreta : <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/15809/3/Tema3p.pdf>
- Alesina, A., & Perotti, R. (1995). Taxation and Redistribution in an open economy. *European Economic Review* 39, 961-979.
- Anderson, D., Sweeney, D., & Williams, T. (s.f.). Estadística para Administración y Economía. Obtenido de <https://www.upg.mx/wp-content/uploads/2015/10/LIBRO-13-Estadistica-para-administracion-y-economia.pdf>
- Anderson, S., & Newell, R. G. (2003). Simplified marginal effects in discrete choice models. *Economics Letters*, 81(3), 321-326.
- Barro, R. (1991). Economic growth in a cross section of countries. *Quarterly Journal of Economics* 106 (2), 407-443.
- Cerda, J., Vera, C., & Rada, G. (2013). *Odds ratio: aspectos teóricos y prácticos*. Obtenido de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-98872013001000014
- Chen, C., & Hughes, J. (2004). Using ordinal regression model to analyze student satisfaction questionnaires. *Association for Institutional Research (Vol. 1)*, 1-13. Obtenido de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED504366.pdf>
- Chiswick, B. (1983). The earnings and human capital of America Jews. *Journal of Human Resources* 18 (3), 313-336.
- Comercio para el desarrollo. (2016). *Mujer, Pobreza y Desarrollo Sostenible*. Madrid: Comercio para el desarrollo.
- de Mola, P. F. (2014). Diversidad y especificidad de los protestantes. *Alteridades*, (22), 75-92.
- Durkheim, É. (1897). *EL SUICIDIO*. PARIS.
- Easton, S. T., & Walker, M. A. (1997). ncome, growth, and economic freedom. *The American Economic Review*, 87(2), 328-332.
- El Tiempo. (26 de abril de 2014). Porcentaje de católicos en la región cae 13 puntos en 18 años. *El Tiempo*.



- Emmons, R. (1998). *Religion and personality*. San Diego: Academic Press.
- Frigerio, A. (1993). La invasión de las sectas: el debate sobre nuevos movimientos religiosos en los medios de comunicación en Argentina. *Sociedad y Religión*, 10(11), 24-51.
- González, C., Lise, A., & Felpeto, A. (2013). *Tratamiento de datos con R, Estadística y SPSS*. Ediciones Díaz de Santos.
- Guiso, L., Sapienza, P., & Zingales, L. (2003). People's opium? Religion and economic attitudes. *Journal of Monetary Economics* 50, 225-282.
- Gujarati, D. N. (2009). *Basic econometrics*. Tata McGraw-Hill Education.
- Gutierrez Andrade, O. (2007). *Sobre el Neoestructuralismo*. Cochabamba: Universidad Católica Boliviana San Pablo.
- Hidalgo Capitan, A. L. (1998). UHU. Obtenido de El Pensamiento Económico Sobre Desarrollo: <http://www.uhu.es/antonio.hidalgo/documentos/pesd.pdf>
- HIDALGO CAPITÁN, L. A. (1998). *EL PENSAMIENTO ECONÓMICO SOBRE DESARROLLO*. HUELVA, ESPAÑA: UNIVERSIDAD DE HUELVA.
- Holland, C. (3 de Agosto de 2009). *Enciclopedia de grupos religiosos en las Americas y la Peninsula Iberica: Religion en Ecuador*. Obtenido de http://www.prolades.com/cra/regions/sam/ecu/rel_ecuador09spn.pdf?fbclid=IwAR2E-Hrl-lEwb4R24Lenl2jqeETIbRWNKvuGlvo27zjcX-xbo_396iPJ1eI
- INEC. (2012). Primeras estadísticas oficiales sobre filiación religiosa en el Ecuador.
- Inglehart, R. (1999). Trust, well-being and democracy. *Cambridge University Press*, págs. 88-120.
- Jimenez de Sandi Valle, A. (2010). El papel del estado en el crecimiento económico y la distribución de ingreso. *Estudios Políticos (México)*, 1.
- Knack, S., & Keefer, P. (1997). Does social capital have an economic payoff? A cross-country investigation. *Quarterly Journal of Economics* 112 (4), 1251-1288.
- Knack, S., & Keefer, P. (1997). Does social capital have an economic payoff? A cross-country investigation. *Quarterly Journal of Economics* 112 (4), 1251-1288.
- Knack, S., & Zak, P. (2001). Trust and Growth. *Economic Journal* 111 (470), 295-321.
- La Porta, R., Lopez-de-Silanes, A., & Vishny, R. (1997). Trust in large organizations. *American Economic Review* 87 (2), 333-338.
- Landes, D. (1998). *The Wealth and Poverty of Nations*. London: Little, Brown, and Company.



- Lehmann, C. (2002). ¿Cuán religiosos somos los chilenos? Mapa de la religiosidad en 31 países. *Estudios Públicos*, 85, 21-40.
- Lema, D. (2011). *Modelos de variables dependiente binaria -Logit y Probit-*. Obtenido de Modelos de variables dependiente binaria -Logit y Probit-: https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:R7Cq2pXAK1AJ:https://www.ucema.edu.ar/u/dl/CURSOS/Metodos_Econometricos_MEP/Notas_Clase_5_Probit_Logit.ppt+&cd=12&hl=es-419&ct=clnk&gl=ec
- Lizama, P., & Boccardo, G. (Noviembre de 2014). *Guía de Asociación entre variables (Pearson y Spearman en SPSS)*. Obtenido de Universidad de Chile: https://www.ucursos.cl/facso/2014/2/SO01007/1/material_docente/bajar?id_material=994690
- Llano Díaz , L., & Mosquera Caicedo, V. (Junio de 2006). *El modelo logit una alternativa para medir probabilidad de permanencia estudiantil*. Obtenido de <http://www.bdigital.unal.edu.co/1038/1/laurarosallanodiaz.2006.pdf>
- Louviere, J., Hensher, A., & Swait, D. (2000). *Stated choice methods*. New York: Cambridge University Press. Obtenido de Stated choice methods. New York: Cambridge University Press.
- Moreno , J. (2013). *Un estudio empírico sobre la relación entre religión y desarrollo económico*. Bogotá: Universidad Católica de Lovaina.
- Orozco , C., & Dominguez, A. (2014). *Diseño y validación de las escala de actitud religiosa*. México: Revista Psicología Universidad de Chile.
- Pew Research Center. (13 de Nov. de 2014). “*Religion in Latin America: Widespread Change in a Historically*”. Obtenido de “Religion in Latin America: Widespread Change in a Historically: <http://www.pewforum.org/2014/11/13/religion-in-latin-america/>
- Putnam, R. (1993). *Making Democracy Work. Civic Traditions in Modern Italy*. Princeton: Princeton University Press .
- Quiroz, G., Jacome, E., & Paucar, E. (02 de Julio de 2015). El panorama religioso se modificó en el país las ultimas décadas. *UNIVERSO*, págs. <https://www.elcomercio.com/actualidad/catolicos-evangelicos-iglesias-papafrancisco-ecuador.html?fbclid=IwAR04lgyezmx7VQxC6OnqyjasKT1LGnKQvCPAS-vc2N7xPINadC0IwJNI7kc>.



-
- Renneboog, L., & Spaenjers, C. (2012). Religion, economic attitudes, and household finance. *Oxford Economic Papers*, 64(1), 103-127.
- Siegel, S., Villalobos, J., Ruseil, L., & Cruz-López, R. (1972). *Estadística no paramétrica aplicada a las ciencias de la conducta (Vol. 4)*. México: Trillas.
- Universidad Nacional Autónoma de México. (s.f.). Obtenido de Facultad de Estudios Superiores Cuautitlán: http://asesorias.cuautitlan2.unam.mx/Laboratoriovirtualdeestadistica/CARPETA%20%20INFERENCIA_ESTADISTICA/DOC_%20INFERENCIA/TEMA%2004/08%20PRUEBA%20DE%20CHICUADRADA.pdf
- Uribe, J. I., Ortiz, C. H., & Correa, J. B. (2006). ¿Cómo deciden los individuos en el mercado laboral? Modelos y estimaciones para Colombia. *Lecturas de Economía*, 64(64), 59-90.
- Vicéns Otero, J., & Medina Moral, E. (Enero de 2005). *Análisis de Datos Cualitativos*. Obtenido de https://www.uam.es/personal_pdi/economicas/eva/pdf/tab_conting.pdf
- Weber, M. (1905). *Routledge Classics by Routledge*. Obtenido de The Protestant Ethic and the Spirit of Capitalism: https://is.muni.cz/el/1423/podzim2013/SOC571E/um/_Routledge_Classics__Max_Weber-The_Protestant_Ethic_and_the_Spirit_of_Capitalism__Routledge_Classics_-Routledge__2001_.pdf
- World Values Survey*. (1981). Obtenido de World Values Survey: www.worldvaluessurvey.org/WVSContents.jsp

8. APÉNDICE

APÉNDICE A: Descripción de las variables dependientes

ACTITUDES ECONÓMICAS	VARIABLE	ETIQUETA		DESCRIPCIÓN
HACIA LA COOPERACIÓN	V1	Confianza en las personas	Binomial	Se basa en la pregunta "En términos generales, ¿diría usted que se puede confiar en la mayoría de las personas o que no se puede ser tan confiado al tratar con la gente?" la variable es igual a 1 si los encuestados respondieron que se puede confiar en la mayoría de las personas y 0 si es de otra manera.
	V2	Intolerante hacia otras razas	Binomial	Las variables 2 y 3 se basan en la pregunta "En esta lista hay varios grupos de gente. ¿Podría indicar aquellos que usted preferiría NO tener como vecinos? En el caso de la intolerancia hacia otras razas la variable es igual 0 si menciono que no prefería tener como vecinos a personas de diferente raza y 1 si no lo menciono; para el caso de la intolerancia hacia los inmigrantes es de igual manera.
	V3	Intolerante hacia los migrantes	Binomial	En el caso de la intolerancia hacia otras razas la variable es igual 0 si menciono que no prefería tener como vecinos a personas de diferente raza y 1 si no lo menciono; para el caso de la intolerancia hacia los inmigrantes es de igual manera.
	V4	Intolerancia promedio	Binomial	Es la combinación de la variable 2 y 3. Sus valores son igual 1 si la variable 2 o 3 son 1 o si ambos lo son.
HACIA EL GOBIERNO	V5	Confianza en el gobierno	Ordinal	Estas tres variables se basan en la pregunta "Le voy a decir el nombre de algunas organizaciones. Para cada una ¿podría decirme cuánta confianza tiene en ellas: mucha, algo, ¿poca o nada?) la variable esta codificada de 0 a 3 siendo 3 mucha confianza y 0 nada de confianza.
	V6	Confianza a la policía	Ordinal	
	V7	Confianza a las fuerzas armadas	Ordinal	
HACIA LAS MUJERES	V8	¿Cuándo hay escasez de trabajo, los hombres tienen más derecho al trabajo que las mujeres?	Ordinal	Basada en la pregunta ¿Está usted de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones? Cuando hay escasez de trabajo los hombres tienen más derecho a un trabajo que las mujeres" la variable esta codificada entre 0 y 2 (2 = en desacuerdo, 1 = neutral y 0= de acuerdo)



	V10	Para una mujer, ¿Ser ama de casa es tan satisfactorio cómo trabajar?	Ordinal	"Para cada una de las siguientes frases, ¿podría usted decirme si está muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo? Ser ama de casa es tan satisfactorio como tener un empleo pagado" la variable se mide entre 0 y 3 (0=muy de acuerdo, 1= de acuerdo, 2=en desacuerdo, 3= muy en desacuerdo)
	V12	¿Ir a la universidad es más importante para chico que para chica?	Ordinal	"Para cada una de las siguientes frases, ¿podría usted decirme si está muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo? Tener una educación universitaria es más importante para un hombre que para una mujer" la variable se mide entre 0 y 3 (0=muy de acuerdo, 1= de acuerdo, 2=en desacuerdo, 3= muy en desacuerdo)
HACIA NORMAS LEGALES	V13	Confianza en el sistema jurídico	Ordinal	Se basa en la pregunta "Le voy a decir el nombre de algunas organizaciones. Para cada una ¿podría decirme cuánta confianza tiene en ellas: mucha, algo, poca o nada? Los tribunales y juzgados" la variable esta codificada entre 0 y 3 donde 3= confía completamente, 2= algo de confianza, 1 = no confía mucho y 0 = no confía
	V14	¿Es justo reclamar derechos públicos, aunque usted no deba recibirlos?	Ordinal	Las variables 14-18 se basan en la pregunta "Por favor dígame por cada una de las siguientes afirmaciones si usted cree que siempre puede justificarse, nunca puede justificarse, o si su opinión está en algún punto intermedio. VARIABLE 14 Exigir beneficios del gobierno a los que sabe que no tiene derecho VARIABLE 15 Evitar el pago del pasaje en un transporte público VARIABLE 16 Hacer trampas en los impuestos, si se tiene la oportunidad VARIABLE 17 Robar o comprar algo que sabe que fue robado VARIABLE 18 Aceptar un soborno en el desempeño de sus deberes. Estas variables están codificadas en una escala del 0 al 4 donde 0 es "siempre se justifica" y 4 es "nunca se justifica".
	V15	¿Es justo evitar las tarifas del transporte público?	Ordinal	
	V16	¿Es justo hacer trampa en impuestos?	Ordinal	
	V17	¿Es justo comprar cosas robadas?	Ordinal	
	V18	¿Es justo aceptar un soborno?	Ordinal	



HACIA EL MERCADO	V19	¿La desigualdad de ingresos da mayores incentivos a los individuos?	Ordinal	Basada en la pregunta "Ahora me gustaría que me diga sus puntos de vista sobre distintos temas. ¿Cómo colocaría sus puntos de vista en esta escala? El 0 significa que usted está completamente de acuerdo con la frase a la izquierda y 4 significa que usted está completamente de acuerdo con la frase a la derecha; y si su manera de pensar está entre las dos, puede usted escoger cualquier número de en medio" tomando en cuenta que la frase de la izquierda es lo contrario de la derecha nuestras 3 variables positivas a considerar son: Necesitamos mayores diferencias de ingreso como incentivos al esfuerzo individual (variable 19), Debería aumentar la propiedad gubernamental de las empresas y de la industria (variable 20), La competencia es buena. Estimula a las personas a trabajar duro y a desarrollar nuevas ideas (variable 21)
	V20	¿Debería aumentar la propiedad pública?	Ordinal	
	V21	¿La competencia es buena?	Ordinal	
HACIA LA ECONOMÍA Y LA EQUIDAD DEL MERCADO	V22	¿Piensa que es importante enseñar a los niños sobre el ahorro, el dinero y el valor de las cosas?	Binomial	Basada en la pregunta " Aquí hay una lista de cualidades que pueden alentarse en el hogar para que los niños las aprendan. ¿Cuál considera usted que es especialmente importante para enseñar a los niños? Por favor escoja hasta cinco opciones. Ser ahorrativo con el dinero" codificamos 1 si para el encuestado es importante ser ahorrativo y 0 si no lo menciona
	V24	Trabajo duro trae una mejor vida	Ordinal	Basada en la pregunta "Ahora me gustaría que me diga sus puntos de vista sobre distintos temas. ¿Cómo colocaría sus puntos de vista en esta escala? El 0 significa



	V25	La riqueza puede crecer, por lo tanto, hay suficiente para todos	Ordinal	que usted está completamente de acuerdo con la frase a la izquierda y 4 significa que usted está completamente de acuerdo con la frase a la derecha; y si su manera de pensar está entre las dos, puede usted escoger cualquier número de en medio" tomando en cuenta que la frase de la izquierda es lo contrario de la derecha nuestras 2 variables positivas a considerar son: A largo plazo, trabajar duro generalmente trae una mejor vida (variable 24), La riqueza puede crecer de manera que haya suficiente para todos (variable 25)
--	-----	--	---------	---

Fuente: Encuesta mundial "The World Values Survey" wave 6 Ecuador

Elaboración: Los autores

APÉNDICE B: Religión – Intensidad religiosa

Panel A: INTENSIDAD RELIGIOSA

	Frecuencia	porcentaje
Va a la iglesia más de una vez por semana, una vez por semana ACTIVAMENTE RELIGIOSO	479	47,61%
Va a la iglesia una vez al mes, das festivos, una vez al año RELIGIOSO CORRIENTE	320	31,81%
NUNCA	207	20,58%
TOTAL	1006	100,00%

Panel B: DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN POR DENOMINACIÓN RELIGIOSA

	Freq.	Porcentaje
Católicos	717	71,27%
Evangélicos, cristiano no católico	130	12,92%
Testigos de Jehová	13	1,29%
Mormón	6	0,60%
Pentecostales	5	0,50%
Adventista del séptimo día	4	0,40%
otros (judío, musulmán, étnicas)	4	0,40%
Ninguna	127	12,62%
TOTAL	1006	100%



Panel C: RELIGIOSIDAD POR DENOMINACIÓN RELIGIOSA

	Va a la iglesia más de una vez por semana, una vez por semana ACTIVAMENTE RELIGIOSO	Va a la iglesia una vez al mes, días festivos, una vez al año RELIGIOSO CORRIENTE	NINGUNA	TOTAL
Católico	49,09%	41,56%	9,34%	100%
Otros	78,40%	13,58%	8,02%	100%
Ninguna	0,00%	0,00%	100,00%	100%

Fuente: Encuesta mundial "The World Values Survey" wave 6 Ecuador
Elaboración: Los autores

APÉNDICE C: Porcentajes de cruces entre INTENSIDAD, RELIGIÓN, ACTITUDES ECONÓMICAS

• **Medidas de actitud hacia la cooperación**

		V1. Confianza en las personas			V2. Intolerante hacia otras razas			V3. Intolerancia hacia los inmigrantes			V4. Intolerancia promedio		
		0 no confía	1 confía	Total	0 Intolerante	1 Tolera nte	Total	0 Intoler ante	1 Tolera nte	Total	0 Intoler ante	1 Tole rant e	Total
Católico	Activamen te	92,05	7,95	100	41,48	58,52	100	42,05	57,95	100	33,81	66,19	100
	Corriente	91,61	8,39	100	28,19	71,81	100	29,87	70,13	100	21,48	78,52	100
	Nunca	97,01	2,99	100	41,79	58,21	100	40,3	59,7	100	34,33	65,67	100
Otros	Activamen te	92,91	7,09	100	32,28	67,72	100	27,56	72,44	100	23,62	76,38	100
	Corriente	95,45	4,55	100	45,45	54,55	100	40,91	59,09	100	27,27	72,73	100
	Nunca	100	0	100	46,15	53,85	100	53,85	46,15	100	38,46	61,54	100
NINGUNA		92,91	7,09	100	24,41	75,59	100	25,98	74,02	100	18,9	81,1	100

• **Medidas de actitud hacia el gobierno**

		V5. Confianza en el gobierno				
		1 nada	2 poca	3 algo	4 mucha	Total
Católico	Activamente	14,77	30,68	32,39	22,16	100
	Corriente	18,12	31,88	32,89	17,11	100
	Nunca	17,91	43,28	29,85	8,96	100
Otros	Activamente	14,96	38,58	31,5	14,96	100
	Corriente	13,64	40,91	22,73	22,72	100
	Nunca	0	15,38	30,77	53,85	100
Ninguna		28,35	24,41	27,56	19,68	100



		V6. Confianza en la policía				
		1 nada	2 poca	3 algo	4mucha	TOTAL
Católico	Activamente	13,93	32,1	36,36	17,61	100
	Corriente	17,12	31,88	33,89	17,11	100
	Nunca	28,36	29,85	31,34	10,45	100
Otros	Activamente	22,83	35,43	31,5	10,24	100
	Corriente	9,09	36,36	31,82	22,73	100
	Nunca	23,08	23,08	38,46	15,38	100
Ninguna		25,98	39,37	21,26	13,39	100
		V7. Confianza en las fuerzas armadas				
		1 nada	2 poca	3 algo	4mucha	TOTAL
Católico	Activamente	9,94	26,14	39,2	24,72	100
	Corriente	13,42	25,17	38,59	22,82	100
	Nunca	13,43	38,81	38,81	8,95	100
Otros	Activamente	21,26	25,2	35,43	18,11	100
	Corriente	13,64	27,27	27,27	31,82	100
	Nunca	0	15,38	53,85	30,77	100
Ninguna		21,26	37,8	27,56	13,38	100

• **Medidas de actitud hacia la mujer**

		V8. Cuando hay escasez de trabajos, los hombres tienen más derecho a un trabajo que las mujeres			
		1. De acuerdo	2. ni acuerdo ni desacuerdo	3 muy en desacuerdo	Total
Católico	Activamente	17,9	24,72	57,38	100
	Corriente	24,83	21,14	54,03	100
	Nunca	17,91	19,4	62,69	100
Otros	Activamente	21,26	18,11	60,63	100
	Corriente	36,36	31,82	31,82	100
	Nunca	23,08	38,46	38,46	100
Ninguna		21,26	21,26	57,48	100

		V10. Para una mujer, ¿Ser ama de casa es tan satisfactorio cómo trabajar?				
		1 muy de acuerdo	2 de acuerdo	3 en desacuerdo	4 muy en desacuerdo	Total
Católico	Activamente	25,85	26,99	26,14	21,02	100
	Corriente	31,54	29,87	25,17	13,42	100
	Nunca	28,36	29,85	28,36	13,43	100



Otros	Activamente	37,8	30,71	18,11	13,38	100
	Corriente	40,91	31,82	18,18	9,09	100
	Nunca	30,77	7,69	38,46	23,08	100
Ninguna		35,43	33,07	20,47	11,03	100
V12. ¿Ir a la universidad es más importante para chico que para chica?						
		1 muy de acuerdo	2 de acuerdo	3 en desacuerdo	4 muy en desacuerdo	Total
Católico	Activamente	8,81	16,48	39,2	35,51	100
	Corriente	9,73	15,44	41,61	33,22	100
	Nunca	5,97	13,43	41,79	38,81	100
Otros	Activamente	9,45	13,39	43,31	33,85	100
	Corriente	4,55	22,73	40,91	31,81	100
	Nunca	23,08	15,38	23,08	38,46	100
Ninguna		9,45	12,6	41,73	36,22	100

- **Medidas de actitud hacia las normas legales**

		V13. Confianza en el sistema jurídico				
		1 nada	2 poca	3 algo	4 mucha	Total
Católico	Activamente	21,88	38,64	28,97	10,51	100
	Corriente	26,85	42,95	24,83	5,37	100
	Nunca	32,84	40,3	19,4	7,46	100
Otros	Activamente	25,98	39,37	30,71	3,94	100
	Corriente	9,09	50	40,91	0	100
	Nunca	23,08	38,46	38,46	0	100
Ninguna		37,01	37,01	20,47	5,51	100

		V14. ¿Es justo reclamar derechos públicos, aunque usted no deba recibirlos?					
		1 Siempre se justifica	2	3	4	5 Nunca se justifica	Total
Católico	Activamente	2,84	7,1	14,2	15,06	60,8	100
	Corriente	4,03	5,37	13,42	20,81	56,38	100
	Nunca	2,99	8,96	11,94	13,43	62,69	100
Otros	Activamente	3,94	7,09	9,45	20,47	59,06	100
	Corriente	4,55	4,55	22,73	22,73	45,45	100
	Nunca	15,38	23,08	30,77	0	30,77	100
Ninguna		5,51	3,15	12,6	15,75	62,99	100



		V15. ¿Es justo evitar las tarifas del transporte público?					
		1 Siempre se justifica	2	3	4	5 Nunca se justifica	Total
Católico	Activamente	1,42	7,95	9,38	10,23	71,02	100
	Corriente	3,36	2,35	12,42	24,5	57,38	100
	Nunca	2,99	7,46	10,45	7,46	71,64	100
Otros	Activamente	3,15	6,3	11,02	12,6	66,93	100
	Corriente	4,55	13,64	13,64	22,73	45,45	100
	Nunca	15,38	15,38	7,69	15,38	46,15	100
Ninguna		4,72	6,3	9,45	13,39	66,14	100

		V16. ¿Es justo hacer trampa en impuestos?					
		Siempre se justifica	2	3	4	Nunca se justifica 10	Total
Católico	Activamente	0,57	2,27	5,4	12,22	79,55	100
	Corriente	1,01	2,01	7,05	16,44	73,49	100
	Nunca	0	1,49	8,96	8,96	80,6	100
Otros	Activamente	0	0	8,66	7,87	83,46	100
	Corriente	0	0	27,27	9,09	63,64	100
	Nunca	7,69	0	23,08	30,77	38,46	100
Ninguna		0	0	7,09	11,81	81,1	100

		V17. ¿Es justo comprar cosas robadas?					
		1 Siempre se justifica	2	3	4	Nunca se justifica 10	Total
Católico	Activamente	0,57	1,99	4,83	5,68	86,93	100
	Corriente	1,01	1,01	7,05	10,07	80,87	100
	Nunca	0	1,49	5,97	8,96	83,58	100
Otros	Activamente	0	0	7,09	3,15	89,76	100
	Corriente	0	0	22,73	4,55	72,73	100
	Nunca	7,69	0	23,08	15,38	53,85	100
Ninguna		1,57	0,79	6,3	5,51	85,83	100

		V18. ¿Es justo aceptar un soborno?					
		1 Siempre se justifica	2	3	4	Nunca se justifica 10	Total
Católico	Activamente	1,99	2,56	5,68	8,81	80,97	100
	Corriente	0,34	1,34	9,06	13,42	75,84	100
	Nunca	0	1,49	11,94	5,97	80,6	100
Otros	Activamente	0	0,79	8,66	6,3	84,25	100



	Corriente	0	0	18,18	18,18	63,64	100
	Nunca	7,69	0	23,08	15,38	53,85	100
Ninguna		0	2,36	5,51	7,87	84,25	100

• **Medidas de actitud hacia el mercado**

		V19. ¿La desigualdad de ingresos da mayores incentivos a los individuos?					
		1	2	3	4	5	Total
Católico	Activamente	27,56	16,19	16,48	17,9	21,88	100
	Corriente	18,46	17,11	18,46	22,15	23,83	100
	Nunca	23,88	13,43	17,91	22,39	22,39	100
Otros	Activamente	18,9	22,05	12,6	16,54	29,92	100
	Corriente	18,18	13,64	27,27	22,73	18,18	100
	Nunca	30,77	15,38	23,08	7,69	23,08	100
Ninguna		25,98	14,96	14,96	19,69	24,41	100

		V20. ¿Debería aumentar la propiedad privada?					
		1	2	3	4	5	Total
Católico	Activamente	15,91	14,2	30,97	19,89	19,03	100
	Corriente	18,46	15,77	23,49	21,48	20,81	100
	Nunca	13,43	11,94	34,33	19,4	20,9	100
Otros	Activamente	18,9	18,9	25,2	18,11	18,9	100
	Corriente	18,18	13,64	31,82	18,18	18,18	100
	Nunca	7,69	15,38	53,85	15,38	7,69	100
Ninguna		18,11	12,6	29,92	13,39	25,98	100

		V21. ¿La competencia es buena?					
		1	2	3	4	5	Total
Católico	Activamente	8,24	12,78	17,33	23,3	38,35	100
	Corriente	5,7	8,72	20,13	22,15	43,29	100
	Nunca	4,48	16,42	28,36	16,42	34,33	100
Otros	Activamente	8,66	13,39	18,11	22,83	37,01	100
	Corriente	0	18,18	31,82	18,18	31,82	100
	Nunca	0	23,08	46,15	15,38	15,38	100
Ninguna		3,94	4,72	22,83	21,26	47,24	100

• **Medidas de actitud hacia la frugalidad y equidad de mercado**

		V22. ¿Piensa que es importante enseñar a los niños sobre el ahorro, el dinero y el valor de las cosas?		
		0 no menciona	1 menciona	Total



Católico	Activamente	52,84	47,16	100
	Corriente	47,65	52,35	100
	Nunca	70,15	29,85	100
Otros	Activamente	55,91	44,09	100
	Corriente	59,09	40,91	100
	Nunca	38,46	61,54	100
Ninguna		51,97	48,03	100

		V24. Trabajo duro mejora la vida vs el éxito es más una cuestión de suerte y conexiones					
		1	2	3	4	5	Total
Católico	Activamente	4,55	12,22	19,6	17,05	46,59	100
	Corriente	6,04	10,4	20,13	20,13	43,29	100
	Nunca	4,48	11,94	20,9	26,87	35,82	100
Otros	Activamente	9,45	11,81	17,32	19,69	41,73	100
	Corriente	0	13,64	27,27	22,73	36,36	100
	Nunca	7,69	23,08	30,77	7,69	30,77	100
Ninguna		4,72	7,09	19,69	14,96	53,54	100

		V25. La riqueza puede crecer, por lo tanto, hay suficiente para todos vs uno se puede hacer rico a expensas de otros					
		1	2	3	4	5	Total
Católico	Activamente	6,82	3,98	20,17	28,13	40,91	100
	Corriente	8,39	6,04	24,83	22,82	37,92	100
	Nunca	10,45	1,49	26,87	34,33	26,87	100
Otros	Activamente	3,94	8,66	15,75	28,35	43,31	100
	Corriente	4,55	4,55	40,91	22,73	27,27	100
	Nunca	7,69	0	23,08	15,38	53,85	100
Ninguna		10,24	8,66	20,47	27,56	33,07	100

Fuente: Encuesta mundial "The World Values Survey" wave 6 Ecuador
 Elaboración: Los autores

APÉNDICE D: Religión e Ingreso

RELIGIÓN	QUINTIL DE INGRESOS					TOTAL
	0	1	2	3	4	
Católicos	9,48%	30,82%	39,33%	17,57%	2,79%	100%
Otras religiones	9,88%	27,16%	45,68%	16,05%	1,23%	100%
Ninguna	14,96%	24,41%	37,80%	19,69%	3,15%	100%
Total	10,24%	29,42%	40,16%	17,59%	2,58%	100%

Fuente: Encuesta mundial "The World Values Survey" wave 6 Ecuador
 Elaboración: Los autores

**APÉNDICE E: Variables de control introducidas para mejorar el modelo**

ESTADO CIVIL		Frecuencia	Porcentaje
0	Soltero	277	27,53
1	Viudo	49	4,87
2	Separado	49	4,87
3	Divorciado	32	3,18
4	Vive como casado en union libre	190	18,89
5	Casado	409	40,66
EMPLEO			
0	No tiene empleo	390	38,77
1	Tiene empleo	616	61,23
ETNIA			
1	Mestizo	605	60,14
2	Negro	69	6,86
3	Indigena	8	0,8
4	Blanco	20	1,99
5	Mulato	304	30,22
ANALFABETA			
0	Analfabeto	12	1,19
1	Alfabeto	994	98,81
PROVINCIA			
1	Azuay	58	5,77
2	Bolivar	10	0,99
3	Cañar	6	0,6
4	Chimborazo	27	2,68
5	Cotopaxi	27	2,68
6	El oro	39	3,88
7	Esmeraldas	30	2,98
8	Guayas	340	33,8
9	Imbabura	31	3,08
10	Loja	32	3,18
11	Los Rios	30	2,98
12	Manabí	107	10,64
13	Morona Santiago	6	0,6
14	Napo	6	0,6
15	Orellana	6	0,6
16	Pichincha	145	14,41



17	Sucumbios	11	1,09
18	Tungurahua	44	4,37
19	Zamora Chinchipe	4	0,4
20	Santo Domingo	23	2,29
21	Carchi	18	1,79
22	Pastaza	6	0,6
HIJOS			
0	No ningun hijo	227	22,56
1	Un hijo	144	14,31
2	Dos Hijos	242	24,06
3	Tres hijos	190	18,89
4	Cuatro hijos	101	10,04
5	Cinco hijos	40	3,98
6	Seis hijos	25	2,49
7	Siete hijos	17	1,69
8	Ocho hijos o mas	20	1,99
EDAD QUE CULMINO LOS ESTUDIOS			
	Min	1	
	Max	84	
	Media	18,15308	
	Std. Dev.	6,86533	

Fuente: Encuesta mundial "The World Values Survey" wave 6 Ecuador

Elaboración: Los autores



9. PROTOCOLO DE INVESTIGACIÓN

“UNIVERSIDAD DE CUENCA”



FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

CARRERA DE ECONOMÍA

AUTORAS:

- Ávila Mora Jonnathan Gustavo
- Suarez Tapia Andrea Cristina

TUTORA:

Econ. Mercy Orellana Bravo



Cuenca, 31 de enero del 2018

1. RESUMEN DE LA PROPUESTA

La base de la economía es el bienestar social y su objetivo principal es la prosperidad material, caso por el cual, el presente estudio se basa en el análisis de las dimensiones cualitativas del crecimiento económico.

Desde hace mucho tiempo atrás, economistas, sociólogos y políticos han estado interesados en explicar el éxito económico de ciertos países y la perseverante pobreza de otros. En busca de obtener una respuesta se ha sugerido el importante papel de la religión sobre la economía. (Guiso, Sapienza, & Zingales, 2003).

La presente investigación busca, en parte, objetar la idea de que la economía es indiferente a la religión. Uno de los más claros ejemplos es la economía positiva planteada por Friedman (1966), objetando que la economía es independiente de cualquier posición ética o juicio normativo.

Para refutar dicha idea traemos a colación trabajos de gran importancia como “La Ética Protestante Y El Espíritu Del Capitalismo” donde el sociólogo y economista Max Weber (1905), marca la importante influencia que la cultura y la religión tiene sobre la economía. Incluso se puede hacer énfasis en el trabajo de Dudley Seers (1966) donde se resalta la importancia de la incorporación de factores de carácter social tales como salud, fertilidad, educación, pobreza, religión, religiosidad, etc. (Hidalgo Capitan, 1998). También se menciona el trabajo realizado por Barro & McCleary (2003) quienes en su investigación “Religión y Crecimiento Económico”, dedujeron que el crecimiento económico presentaba una relación positiva con la extensión de las creencias religiosas que presentaban las sociedades pero una negativa en comparación a la frecuencia con la que las personas acuden a los cultos



religiosos (Adrianzén, 2015).

Por otro lado, a pesar de las diversas opiniones y visiones plateadas por las distintas escuelas de pensamiento del crecimiento económico, no se ha podido establecer una respuesta satisfactoria a los determinantes del crecimiento económico considerando que no se trata de un proceso mecánico, sino que está influenciado por una gran cantidad de factores y que no siempre son previsibles. Sin embargo, cabe mencionar que para la investigación, se ha visto propicio trabajar en base al análisis de seis grupos de actitudes económicas, esto gracias a trabajos de varios investigadores que demostraron la importancia que cada grupo tiene sobre el crecimiento de la economía como el de Knack & Keefer (1997) y Knack & Zak (2001) donde se demuestra que, para el crecimiento económico, son de gran importancia las actitudes hacia la cooperación y la confianza. Se consideran las actitudes hacia el gobierno porque la inestabilidad política ha demostrado ser perjudicial para el crecimiento (Barro R. , 1991) e inversiones (Alesina & Perotti, 1995). Las actitudes hacia la ley son importantes porque afectan el orden de un país, que a su vez afecta el desarrollo financiero (La Porta, Lopez-de-Silanes, & Vishny, Trust in large organizations, 1997) y finalmente al crecimiento económico. Se cree ampliamente que las políticas pro-mercado favorecen el crecimiento, y Easton & Walker, (1997) proporcionan evidencia sistemática de esto. Se incluyen las actitudes hacia las mujeres debido a su vínculo indiscutible con la decisión de participación en el mercado laboral. Finalmente, observamos las actitudes hacia el ahorro no solo por razones históricas (Weber atribuyó el éxito del capitalismo en ciertos países al superior ahorro por parte de los protestantes), sino también por su importancia en la teoría moderna del crecimiento (Guiso, Sapienza, & Zingales, 2003). Con lo expuesto en mente se observa que, por lo general, estas actitudes económicas son consideradas como determinantes de un mayor ingreso per cápita y crecimiento económico.

Se ha encontrado que la religión tiene una fuerte relación con las actitudes que favorecen el crecimiento económico, y que específicamente producen un efecto positivo sobre el mismo en países como Francia, Estados Unidos,



España, Italia, Japón, etc. (Guiso, Sapienza, & Zingales, 2003). Por estas razones el objetivo de la investigación es identificar la relación entre la intensidad de las creencias religiosas y las actitudes económicas para el Ecuador, dada la incorporación de factores de carácter social en un análisis de Crecimiento económico (Hidalgo Capitan, 1998). Se utilizará como fuente de información secundaria, una encuesta previamente elaborada por El WVS (World Values Survey) para el 2013. Se espera que en promedio las creencias religiosas se asocien con las buenas actitudes económicas, definiendo “buenas” como propicio para un mayor ingreso per cápita y crecimiento. Sin embargo, no se puede afirmar que la religión es mejor para el Crecimiento, ya que necesariamente se tendría que investigar la importancia relativa de las actitudes estudiadas para el crecimiento económico y la causalidad de las relaciones estadísticas. (Guiso, Sapienza, & Zingales, 2003)

Palabras Claves: intensidad religiosa, actitudes económicas, productividad, crecimiento.

2. RAZÓN DE SER DEL TRABAJO ACADÉMICO.

La presente investigación se cimienta en el Libro “La Ética Protestante Y El Espíritu Del Capitalismo” donde el sociólogo y economista Max Weber en 1905 plantea la idea que los países que presentan mayor niveles de productividad son los conformados por los Protestantes, de esta manera marca la importante influencia que la cultura y la religión tiene para la economía (Weber, 1905). Poco antes de las investigaciones de Weber, Émile Durkheim en su libro “El suicidio” ya comenzó a hablar de solidaridad, individualismo, felicidad, cohesión entre comunidades, etc. Donde una de sus importantes aportaciones es que en las sociedades y comunidades con mayor solidaridad orgánica y cohesión presenta menores tasas de suicidios, por ejemplo países católicos presentan menores tasas de suicidio que los protestantes, pues las sociedades y comunidades de estos son más individualistas (Durkheim É. , 1897).

Con esta visión en mente y después de casi 100 años, las actitudes económicas, que es nuestro punto de estudio, empiezan a ser consideradas como determinantes de un mayor ingreso per cápita y crecimiento económico.



La presente investigación se desarrolla en base a seis grupos de variables definidas como actitudes económicas (actitudes hacia la cooperación, las mujeres, el gobierno, normas legales, economía y mercado). Las cuales han demostrado en estudios empíricos citados posteriormente, ser representativas para el crecimiento económico de un país.

Se habla de actitudes económicas¹⁶ hacia la confianza y la cooperación de las personas en estudios como Knack & Keefer (1997); Knack & Zak (2001) Putnam (1993); Inglehart (1999); La Porta, Lopez-de-Silanes, & Vishny (1997); Landes (1998) los cuales han demostrado que dichas actitudes son relevantes para el crecimiento económico. Se utilizará respuestas individuales a preguntas sobre cuánto confía en otras personas en general y que tan tolerantes son al tener vecinos de diferentes razas y / o países.

Se ha elegido mirar las actitudes hacia las mujeres debido a su vínculo indiscutible con la decisión de participación en el mercado laboral, dicha grupo de variables será medido mediante respuestas a una variedad de preguntas que van desde quién debe conseguir un trabajo primero, un hombre o una mujer, cuando los trabajos son escasos; si los hombres deben tener prioridad para obtener educación universitaria; y si ser ama de casa es tan satisfactorio como tener un empleo pagado.

Miramos las actitudes hacia el gobierno porque la inestabilidad política ha demostrado ser perjudicial para el crecimiento (Barro R. , 1991) e inversiones (Alesina & Perotti, 1995). Dicha actitud será medida mediante respuestas individuales sobre la cantidad de gente que confía en el gobierno y otras instituciones.

Las actitudes hacia la ley son importante porque afectan el orden de un país, que a su vez afecta el desarrollo financiero y finalmente al crecimiento económico (La Porta, Lopez-de-Silanes, & Vishny, Trust in large organizations, 1997)ico. Se empleará respuestas individuales sobre la confianza del sistema legal y la voluntad de romper la ley, incluyendo el engaño en los impuestos, evitando una tarifa en el transporte público, o pagando sobornos.

¹⁶ Comportamiento de las personas hacia variables que influyen al crecimiento económico de un país.



Se cree ampliamente que las políticas pro-mercado favorecen el crecimiento, y Easton & Walker (1997) proporcionan evidencia sistemática de esto. Finalmente, observamos las actitudes de las personas hacia la economía, usando respuestas a preguntas sobre si es importante inculcar la “virtud” de la economía en los niños (Weber atribuyó el éxito del capitalismo en ciertos países al superior ahorro por parte de los protestantes).

La intensidad religiosa será medida mediante la frecuencia de asistencia a los servicios religiosos, en lugar de membresía auto-declarada en una denominación religiosa. La Encuesta Mundial de Valores es en realidad una colección de encuestas administradas a una muestra representativa de personas en 66 países desde 1981-1997. Estos cuestionarios contienen información no solo sobre afiliaciones religiosas, sino también sobre la intensidad de las creencias (frecuencia de asistencia en servicios religiosos) y cómo el entrevistado se educó (religiosamente o no). Por lo tanto, se puede estudiar la relación entre el grado de religiosidad y el tipo de religión en una serie de las actitudes sociales fundamentales que se ha demostrado que conducen a una productividad mayor y crecimiento. Barro y McCleary (2002) encuentran que el crecimiento económico responde positivamente a la magnitud de las creencias religiosas, pero negativamente a la asistencia a la iglesia.

Por esta razón, existe un incentivo e interés en identificar la relación entre la intensidad de las creencias religiosas y las actitudes económicas para el Ecuador en el año 2013; dada la incorporación de factores de carácter social en un análisis de Crecimiento económico (Hidalgo Capitan, 1998).

La importancia de la presente investigación se basa en:

- Objetar la idea de que la economía es indiferente a la religión, la cual está sustentada en la creencia de que los valores de carácter ético que establece la religión tienen que ver con un argumento de tipo personal y no de manera social, en tal caso la religión no tiene relación con la economía ya que esta es considerada una actividad de carácter social, uno de los más claros ejemplos es la economía positiva planteada por Friedman (1966) objetando que la economía es independiente de

cualquier posición ética o juicio normativo.

- El mencionado campo de estudio, denominado economía de la religión, no ha tenido muchas investigaciones a su favor, sin embargo, actualmente ha empezado a desarrollarse de manera rápida y sostenida. (Medina, 2013).

Por otra parte, se pretende estructurar la investigación bajo una perspectiva microeconómica, con el fin de pertenecer al grupo de investigación de carácter social y poder aportar los resultados obtenidos para futuras investigaciones.

3. BREVE REVISIÓN DE LA LITERATURA Y EL ESTADO DEL ARTE.

Desde una visión Económica – Macroeconomía

A partir de la década de los 50's Gerschenkron (1962) y Rostow (1960) definen el desarrollo económico como un proceso lineal compuesto por diferentes etapas. Muchos autores se centraron en el subdesarrollo y el concepto de etapas alternativas, como Nurkse (1953) quien planteo un papel importante de la formación de capital como elemento crucial para el desarrollo económico, esta misma vertiente fue trabajada por los seguidores de Keynes como Nicholas Kaldor y Joan Robinson, e incluso por marxistas como Maurice Dobb los cuales llegaron a la conclusión, que el principal problema por el cual una economía no podía crecer, era su falta de capacidad para generar ahorro, el cual no generaba inversión productiva. En este periodo pensar en países subdesarrollados y desarrollados se centró en conceptos como formación de capital, ingreso per cápita, y comercio exterior. (Myint, 1958), (Gottfried, 1964), (Viner, 1953) (Prebisch, 1959); incluso para el año 1966 Milton Friedman, en su estudio *Essays In Positive Economics* define que la economía es independiente de cualquier posición ética o juicio normativo (Friedman, 1966). No es hasta que Dudley (1969) puntualiza que el crecimiento económico no solo es medido por un gran ingreso per cápita, sino por lograr una igualdad social, pleno empleo, disminución de la pobreza, entre otros, por lo cual el autor plantea la incorporación de factores de carácter social tales como salud, fertilidad,

educación, pobreza, religión, religiosidad, etc. (Hidalgo Capitan, 1998).

Desde una perspectiva empírica autores como La Porta, Lopez-de-Silanes, & Vishny (1997); Inglehart (1999) y Putnam (1993) sugieren que la confianza es un determinante importante de la cooperación entre individuos de una sociedad y por ende de las instituciones sociales; proporcionan evidencia de que los países con religiones jerárquicas dominantes como el catolicismo presentan niveles más bajos de confianza.

Robert Barro y Rachel McCleary en el año 2003 buscan dar una respuesta subjetiva al argumento de Karl Marx¹⁷ donde concluye que por lo general la religión suele ser la responsable del declive económico y del gravamen de explotación en las sociedades, (Marx, 1844); en su investigación “Religión y Crecimiento Económico” determina el impacto de la religiosidad sobre el desempeño económico, los autores recolectaron información de 59 países que estuviesen relacionados con la creencia latente a un ser supremo, la vida después de la muerte y la religiosidad (teoría de la secularización), concluyendo que, un aumento en las creencias religiosas (creencia en el cielo y en el infierno) o una disminución de la profesión de cultos (asistencia a eventos religiosos) tiende a estimular el crecimiento económico siendo ambas significativas, también señalan una relación positiva de las creencias religiosas sobre el PIB per cápita aunque, por el contrario, la profesión de cultos presenta un impacto negativo sobre el crecimiento económico de los países. Dichos resultados representan el motor causal por el cual se considera importante distinguir entre los católicos comprometidos con su culto y los que no lo están. (Barro & McCleary, 2003).

En Latinoamérica uno de los trabajos más actuales es realizado por Jonathan Moreno Medina (2013) para la economía de Colombia donde se realiza “Un estudio empírico sobre la relación entre religión y desarrollo económico”. El autor hace uso de datos de panel para el periodo 1990-2005 y por medio de mínimos cuadrados en tres etapas concluye que efectivamente la religión produce un impacto sobre el desarrollo económico pero dicho efecto

¹⁷ En su estudio “la religión es el opio de los pueblos”

difiere dependiendo del tipo de religión a la que se pertenece. Los resultados concuerdan con los obtenidos en la tesis de Hitchens (2008) en la que se sustenta que la creencia en un cielo produce un efecto negativo sobre el desarrollo y bienestar de las personas y por el contrario la creencia en el infierno genera un impacto positivo (Medina, 2013).

Se debe considerar que estos estudios presentan un importante problema ya que existen demasiadas diferencias institucionales entre países y muy pocos grados de libertad para identificar los efectos específicos de las religiones por separado. (Guiso, Sapienza, & Zingales, 2003).

Desde una perspectiva micro

Luigi Guiso en el año 2002 realiza un trabajo en el Institute for Social Research de la Universidad de Michigan para 66 países acerca de aspectos demográficos, económicos, religiosos, preferencias políticas y actitudes. Utiliza tres periodos diferentes de la encuesta World Values Surveys, y llega a la conclusión que en promedio las creencias religiosas se asocian con las "buenas" actitudes económicas, donde "bueno" se define como propicio para un mayor ingreso per cápita y crecimiento. (Guiso, Sapienza, & Zingales, 2003).

Louise Keely (2002) hace una réplica al trabajo de Guiso argumentando que existe una asociación entre práctica religiosa e intensidad de creencia, lo que genera un error de tipo metodológico de acuerdo con la propuesta original de Weber, ya que la relación religión – economía tiene que ver con las creencia que promueve la primera a favor o en contra de la segunda y no con las actitudes de las personas (Keely, 2003). Algunos otros autores como el caso de Pedro Pita Barros (2002) han incursionado al estudio de la economía y la religión bajo el análisis de una estructura de mercado, considerando las diferentes opciones religiosas como la oferta de mercado, y la afiliación a alguna de ellas como la demanda, y tratando de explicar porque unas tienen mayor número de demandantes en base a una elección de los adherentes de acuerdo con los diferentes criterios de exigencia de cada religión. (Pita Barros & Garoupa , 2002)

En cuanto al nivel de religiosidad de la población han existido varios estudios



entre los cuales podemos citar: Iannaccone & Everton (2004) los cuales concluyeron que la religiosidad de las personas (cuanto de su tiempo lo dedican a las practicas religiosas) depende del costo de oportunidad de las actividades pertinentes, se puede decir que adaptaron la Ley de demanda al tema religioso. Tal es la razón por la que se considera que los países más desarrollados se vuelven menos religiosos o dicho de otra forma tienen más opciones y consideran su tiempo más valioso.

Ya para el 2011 Welch y Mueller en su investigación "The relationships of religion to economics" concluyen que la importancia de la religión y la economía en la formación de la conducta humana y la organización de las sociedades no es un tema de debate, mientras que la manera de estar vinculadas si lo es. Los autores presentan cuatro categorías en las cuales se puede observar la relación entre economía y religión. Existen cuatro puntos de vista que giran en torno a la existencia de una relación entre religión y economía, el primero expresa que no existe relación alguna entre las dos, que cada una ópera por sí misma y son indiferentes la una a la otra, en esto concuerdan Marx, Bohm Bowerk, von Mises, Knight, Nelson. La segunda establece que la economía está al servicio de la religión ya que esta tiene un efecto importante sobre la toma de decisiones de las personas, lo que al final llegaría a tener un impacto sobre el comportamiento del Mercado, referentes de este pensamiento son Polanyi, Waterman y Robbins. La tercera, al contrario de la anterior, establece que es la religión quien está al servicio de la economía, debido a que las creencias religiosas son construidas con el fin de lograr objetivos económicos, esta postura la comparten Meeks, Bastiat y Hobbes. El último punto de vista en tabla que tanto la religión como la economía son compatibles y trabajan a la par, es decir, ambas promueven a las personas a ser mejores con el fin de lograr satisfacer múltiples necesidades como vivienda, educación, alimentación, trascendencia, etc., participes de esta postura son Juan Pablo II, Dempsey, Pigou y sobre todo la iglesia católica (Welch & Mueller, 2011).

Los estudios desde una perspectiva microeconómica se fundamentan sobre los efectos de la religión en los resultados económicos. Posiblemente la religión puede tener efectos sobre los salarios esto es demostrado empíricamente en el estudio realizado por Barry R. Chiswick (1983), el cual toma como referencia a



los judíos que viven en los Estados Unidos llegando a la conclusión que si se comprara entre judíos y los que no lo son, estos presentan mayores niveles de educación, ingresos y productividad que fomenta mayores niveles de inversión en capital humano; la asistencia a la escuela, Freeman (1986) toma un tema muy cuestionado como lo es el empleo juvenil de gente de raza negra y llega a la conclusión que las aspiraciones, visitas a la iglesia, oportunidades para el crimen, estado de bienestar, empleo familiar, educación, disposición a aceptar trabajos de bajos sueldos son variables importantes para explicar la crisis laboral entre los jóvenes de raza negra; los efectos de la religión sobre la salud son estudiados por C.G Ellison, que en 1991 examina las relaciones multifacéticas entre participación religiosa y bienestar subjetivo concluyendo que los efectos benéficos de la asistencia religiosa y la devoción son variables indirectas como roles de fortalecimiento en el sistema de creencias religiosas mientras que la certeza religiosa es directa y sustancial con el bienestar (Ellison, 1991); finalmente el efecto sobre el comportamiento criminal es estudiado por Evans y otros autores¹⁸ que intenta probar la relación religión-crimen en modelos con una medida criminal integral y tres dimensiones separadas de religiosidad, controlando las limitaciones seculares, las redes religiosas y la ecología social. Concluyen que, en las medidas de religiosidad que manejan, la participación en actividades religiosas era un inhibidor persistente y no contingente del crimen adulto. (Evans, Tullen, Dunaway, & Burton, 1995).

Existen varias dificultades en los estudios antes mencionados, en primer lugar, los problemas de endogeneidad son muy marcados, luego tenemos que los análisis son basados en un solo país lo cual dificulta la generalización a otros países. Finalmente las investigaciones se enfocan en la correlación entre la religión y los resultados, no en las actitudes (Guiso, Sapienza, & Zingales, 2003)

¹⁸ Tullen, F.T; Dunaway, R.G; Burton, V.S



Desde una visión sociológica

A partir del siglo XIX grandes teóricos han realizado aportes a la sociología de la religión¹⁹, entre los cuales podemos citar Max Weber, Karl Marx y Émile Durkheim.

“La ética protestante y el espíritu del capitalismo” hace que se considere a Max Weber como el primero en identificar el importante papel que desempeña la religión en el cambio social, fue un análisis con varias críticas y disputas que dieron lugar a estudios como *Introduction to the economics of Iannaccone L.* (1998) que afirma que una de las debilidades de Weber es no contar con apoyo empírico; de hecho, el trabajo de Samuelsson (1993) y Tawney (1926), muestra que la mayoría de las instituciones capitalistas descritas por Weber fueron antecedentes de la Reforma Protestante. Grier (1997) En un estudio comparativo de antiguas colonias británicas, francesas y española expone que el protestantismo está correlacionado con el crecimiento y el desarrollo. Sin embargo, para objetar la teoría de Weber no es suficiente el hecho de que países protestantes han sido exitosos económicamente. Un aporte interesante lo dan Blum & Dudley, (2001); “Primero, aclarando la tesis de Weber argumentando que el protestantismo mejoró el nivel de confianza mutua y cooperación al rechazar el sacramento católico de la penitencia y al aumentar la pena individual por incumplimiento. En segundo lugar, utilizan esta teoría para explicar por qué los salarios aumentaron en las ciudades protestantes entre 1500 y 1750, mientras que al mismo tiempo cayeron los salarios en las ciudades católica”. (Guiso, Sapienza, & Zingales, 2003)

En su obra “Las Formas elementales de vida religiosa”, el principal aporte de Durkheim (1982) es definir a la religión como: “Una religión es un sistema unificado de creencias y prácticas referidas a cosas sagradas, es decir, que se separan y prohíben, creencias y prácticas que unen sus adherentes en una comunidad moral singular llamada Iglesia”. Esta definición explica el rol de la

¹⁹ “Estudio de los comportamientos, estructuras sociales, evolución y de los roles de las religiones en las sociedades humanas. Intenta explicar la influencia que la religión tiene en el comportamiento colectivo del hombre y viceversa, es decir, las interacciones recíprocas entre religión y sociedad” (Scarvaglieri, 2017)



religión en la vida social: esencialmente, unifica sociedades. (Durkheim E. , 1982)

Para Marx (1844) los hombres son guiados por la razón y considera a la religión como un obstáculo para el pensamiento racional lo cual lo expone en su estudio “El opio del pueblo” donde concluye que la religión aparece como una poderosa fuerza conservadora que consolida y perpetúa el rol dominante de una determinada clase social. La abolición de la religión en tanto que es felicidad ilusoria, es la condición necesaria para poder alcanzar la felicidad real. “La crítica de la religión es así el embrión de la crítica del valle de lágrimas de la cual la religión es el halo” (Marx, 1844).

Entre los sociólogos más recientes que realizaron aportes a la sociología de la religión podemos nombrar a Émile Poulat, Peter L. Berger, Michael Plekon, Rodney Stark, Robert Wuthnow, François Houtart, René Rémond, Danièle Hervieu-Léger, James Davison Hunter, Niklas Luhmann y Christian Smith. Quienes tuvieron importantes contribuciones a esta rama. Poulat afirma: «vivimos sobre una diferenciación de lo público y lo privado cada vez más obsoleta, tanto si no más que nuestra noción de “soberanía nacional” o la de “servicio público”» (Blancarte, 2012), otros se plantean la interrogante de ¿por qué las personas se convierten en una religión y cómo los nuevos grupos religiosos reclutan miembros? (Berger & Luckmann, 1968). Ronde Stark profundiza en la evidencia histórica del trasfondo social de los conversos, la misión a los judíos, el estado de las mujeres en la iglesia (Stark, 1996), otros promueve una sociología de las religiones que se niega a replegarse en sí misma y se inscribe, al contrario, en un diálogo constante con el análisis crítico del capitalismo, la sociología política, el desarrollo y las epistemologías del Sur (Houtart, 2001), (Houtart, 2005).

En América Latina sobresalen autores como Cristian Parker (chileno), Fortunato Mallimaci (argentino), Otto Maduro (venezolano), Imelda Vega-Centeno (peruana), entre otros. Quienes aportaron la idea de una reevaluación de la religión vivida es decir al carácter no institucional de la religión. Realizaron estudios en América Latina sosteniendo la idea de que, si bien es cierto que la



modernización y urbanización capitalista conducen a la secularización, se ha evidenciado la aparición de un tipo particular de secularización que no destruye el tejido religioso del pueblo latinoamericano si no que lo transforma acentuando su carácter plural en una dinámica fuertemente influida por la historia. Es innegable la fuerte presencia del catolicismo en América Latina, pero como producto combinado tanto de su historia como de las transformaciones propias de la modernización capitalista el tema al que hay que centrarse es del pluralismo cultural y religioso. (Parker, 1993)

“En resumen, más de 100 años después de su creación, el debate sobre los efectos económicos de la religión está lejos de resolverse. La complejidad y la variedad de cada religión hacen que sea imposible llegar a una conclusión sobre bases puramente teóricas. Por otro lado, el trabajo empírico está plagado de problemas de identificación”. (Guiso, Sapienza, & Zingales, 2003)

4. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN O HIPÓTESIS.

4.1. Problema Central

Desde Max Weber, ha existido un debate activo sobre el impacto de la religión en las actitudes económicas de las personas. A través del tiempo el interés de las sociedades se ha centrado en explicar el éxito económico de ciertos países y la pobreza de otros por lo cual muchos autores²⁰ del tema han concluido la introducción de factores de carácter social como determinantes del Crecimiento Económico. Casi un siglo después del trabajo de Weber, surgen varios estudios importantes entre los cuales tenemos el de guiso, Sapienza, & Zingales (2003), los cuales llegan a la conclusión que en promedio las creencias religiosas se asocian con buenas actitudes económicas

Conociendo que la religión marca el comportamiento económico de las personas, podemos plantearnos que los Gobiernos antes de decidir cuáles van a ser sus políticas económicas tienen que conocer la religión a la cual pertenece la mayoría de sus habitantes.

²⁰ (Dudley, 1969); (Inglehart, 1999); (La Porta, Lopez-de-Silanes, & Vishny, 1997); (Putnam, 1993)

4.2. Preguntas de Investigación

Las preguntas de investigación que se responderán en el presente artículo académico son:

- ¿Es la religión un determinante del comportamiento económico en el Ecuador cuando el 79% dicen ser católicos?
- ¿Dentro de un mismo grupo de religión, la intensidad de la religiosidad afecta de forma distinta al comportamiento económico?
- ¿Cuáles son las variables sociodemográficas que tienen mayor efecto sobre en el comportamiento económico?

5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

5.1. Objetivo General

Establecer la relación entre la intensidad de las creencias religiosas²¹ y las actitudes económicas.

5.2. Objetivos Específicos

- Determinar el impacto que tiene las distintas religiones sobre el comportamiento económico.
- Medir si la intensidad religiosa o los niveles de religiosidad afecta de forma distinta al comportamiento económico en un mismo grupo de religión.
- Medir el efecto de las variables sociodemográficas que tienen mayor incidencia en el comportamiento económico.

6. MARCO TEÓRICO

El análisis de la posible existencia de una relación entre religión y crecimiento económico de un país parte de la investigación de Weber (1905) en su libro “Ética protestante y el Espíritu Capitalista” el cual busca una relación de causalidad en un sistema económico que presenta características como la valoración por el trabajo humano como mercancía, sujeta a leyes de mercado,

²¹ La intensidad religiosa es medida mediante la asistencia a servicios religiosos



concluyendo que las reformas protestantes iniciadas por Lutero y luego por Calvino cambiaron la mentalidad dando origen al capitalismo": Weber demostró cómo un fenómeno coyuntural de carácter religioso-teológico generó un proceso de profundas raíces económicas". (Saavedra, 2012). Luego de más de 60 años de la tesis de Weber Eisenstadt (1968) en su libro "The Protestant Ethic and Modernization: a Comparative View" deja de lado la visión de un vínculo causal directo entre protestantismo y capitalismo para enfocarse en el potencial transformativo de las religiones. El potencial de transformación se refiere a la "capacidad de justificar, en términos religiosos o términos ideológicos, el desarrollo de nuevas motivaciones, actividades e instituciones que no fueron abarcados por sus impulsos y puntos de vista originales " (Eisenstadt, 1968). La tesis principal de Eisenstadt es que el protestantismo redefinió las instituciones políticas y sociales y se implicó en la reformulación de roles dentro de la esfera económica.

Casi un siglo después del trabajo de Weber, la importancia de la religión en explicar la prosperidad de las naciones parece estar experimentando un renacimiento. Putnam (1993), por ejemplo, en su estudio Making Democracy Work. Civic Traditions in Modern Italy se centra en la confianza y afirma que la tradición católica, que enfatiza el vínculo vertical con la Iglesia más que un vínculo horizontal con los conciudadanos, tiene un impacto negativo en el nivel de confianza de las personas hacia los demás. En un estudio comparativo, ambos La Porta (1997) e Inglehart (1999) encuentran alguna evidencia para esta teoría. En una nota similar Landes (1998) en su libro The Wealth and Poverty of Nations se centra en la tolerancia y afirma que la cultura de la intolerancia difundida por la iglesia católica afectó negativamente a la capacidad de crecimiento de los países católicos. Siguiendo esta idea se considera a las creencias religiosas como variables de baja frecuencia, basadas en enseñanzas religiosas, que afectan las actitudes de las personas hacia el sistema económico.

A partir del siglo XX, Barro & McCleary (2003) en su investigación "Religión y Crecimiento Económico" incluyen factores sociales y económicos con el fin de obtener empíricamente una estimación adecuada acerca de la influencia de las políticas y las instituciones sobre el crecimiento económico. Consecuentemente



surge la economía de la religión como un importante campo precursor de estudio, a pesar de los rezagos que este presenta. En 2002, Barro y MacCleary realizaron su primer estudio referente al impacto de la religiosidad sobre el desempeño económico, los autores recolectaron información de 59 países que estuviesen relacionados con la creencia latente a un ser supremo, la vida después de la muerte y la religiosidad, concluyendo que, un aumento en las creencias religiosas o una disminución de la profesión de cultos tiende a estimular el crecimiento económico siendo ambas significativas, también señalan una relación positiva de las creencias religiosas sobre el PIB per cápita aunque, por el contrario, la profesión de cultos presenta un impacto negativo sobre el crecimiento económico de los países. Dichos resultados representan el motor causal por el cual se considera importante distinguir entre los católicos comprometidos con su culto y los que no lo están.

La formación de capital tiene un rol muy importante en el crecimiento de un país, aunque al considerar un concepto más amplio, el capital humano es la parte más representativa. Según Neira (2007) en sus investigaciones acerca de capital humano y desarrollo económico llega a la importante conclusión de que existe un impacto positivo y significativo entre estas variables, a través del efecto inversión y mediante otros efectos indirectos. Dichos estudios nos llevan a considerar variables sociales como la psicología, antropología, ecología humana, arqueología, semiología, teología, entre otras, como parte de la formación del capital humano de un país, por lo cual es importante preguntarnos se la religión o religiosidad serán consideradas dimensiones del desarrollo humano.

Según Weber la religión sería un estímulo para el uso de la fuerza de trabajo, de esta manera se incrementaría la productividad de un país, eso en cuanto al impacto de la religión sobre la ética del trabajo. Estudios como los de Galbraith & Galbraith (2007) afirman que existe un impacto positivo entre la actividad empresarial y la religiosidad intrínseca de un país. El ahorro puede verse afectado por el comportamiento de una persona religiosa, de esta manera se acrecentarían los niveles de inversión generando un aumento del crecimiento económico. Sin embargo, un efecto negativo se produce cuando se desincentiva la acumulación de capital, la maximización de ganancias y



principalmente si se desvían recursos importantes (tiempo y dinero) del mercado al asistir a la iglesia, construcción de templos, obras de caridad, entre otras. Esto, hablando en términos meramente económicos, es decir en cuanto a costo de oportunidad se refiere (Moreno Medina, 2013).

Finalmente, Welch y Mueller (2011) en su investigación “The relationships of religion to economics” presentan cuatro categorías en las cuales se puede ser vista la relación entre economía y religión. La primera categoría define a la economía completamente aislada de la religión, esta idea se basa en que la primera es una ciencia social mientras que la religión se la considera estructurada con ámbitos privados y personales, por lo tanto, no existirá correlación. Cabe señalar que ambas, vistas desde una perspectiva metodológica, son semejantes, ya que parten de supuestos que asumen que los seres humanos son racionales, toman decisiones y actúan en pos a la consecución de un fin determinado (bienestar y salvación). Ambas dan reglas universales para llegar a ese fin²². La segunda categoría considera a la economía en servicio de la religión ya que las creencias religiosas afectan a las preferencias de las personas, consecuentemente esta acción modifica el comportamiento del mercado. Esto sucede cuando algunas acciones económicas son necesarias para alcanzar objetivos religiosos²³. La tercera categoría considera a la religión en servicio de la economía, esta idea está basada en la argumentación que hace la religión para dar validez o reconocimiento a ciertos aspectos que hacen que una economía se desarrolló²⁴. La última categoría objeta que ambas ciencias están unidas, se aportan entre ellas y son compatibles. Ambas contribuyen al mejor actuar del hombre y esto solo ocurre en sociedad²⁵.

²² Algunos representantes de esta postura son Marx, Bohm Bowerk, Von Mises; knight, Nelson citados por los autores

²³ Algunos representantes de esta postura son Polanyi, Waterman y Robbins citado por los autores

²⁴ Algunos representantes de esta postura son Meeks, Bastiat y Hobbes citado por los autores

²⁵ Esta categoría es la más aceptada por la Iglesia Católica. Los autores citan como representantes de esta postura a Juan Pablo II, Dempsey, Pigou etc.

7. METODOLOGÍA

7.1 Dimensión Geográfica

En la presente investigación se considera a todas las personas encuestadas por la WVS en el Ecuador, según la cual cumplen la siguiente característica: ser mayores de 18 años y que residan en hogares privados en el Ecuador.

De acuerdo al WVS para el proceso de muestreo correspondiente, cada ciudad del Ecuador se dividió en parroquias y luego en zonas. Se enumeró cada zona y se llevó a cabo un proceso de muestreo aleatorio simple para la selección de las mismas. Los encuestados provienen de las 22 provincias del Ecuador.

7.2 Fuentes y técnicas

7.2.1 Fuentes

Nuestro trabajo investigativo utilizará como fuente de información secundaria, una encuesta previamente elaborada por el WVS (World Values Survey) el cual, es un proyecto a través de países coordinado por el Instituto de Investigación Social de la Universidad de Michigan, bajo la dirección de Ronald Inglehart. (Guiso, Sapienza, & Zingales, 2003, pág. 232). Las encuestas utilizan los diseños de investigación más rigurosos y de la más alta calidad en cada uno de los países estudiados a más de ser claramente representativas de los valores básicos y las creencias de las personas en una gran muestra específica de países (World Values Survey, 1981). Este cuestionario contiene información sobre datos demográficos (sexo, edad, educación, etc.), características económicas autoinformadas (ingresos, clase social), y respuestas a preguntas específicas sobre religión, preferencias políticas y actitudes. Los encuestados provienen de 66 países independientes. Estos países incluyen casi el 80 por ciento de la población mundial entre los cuales se encuentra Ecuador. La cobertura de los países varía según las encuestas (Guiso, Sapienza, & Zingales, 2003, pág. 233). El número de entrevistas completadas que se incluyen en el conjunto de datos nacionales en la mayoría de los países es 1200 y para el caso de Ecuador el tamaño de la muestra es de 1202 con un error de estimación de 2,9. Las muestras son representativas de todas las personas mayores de 18 años que residan en hogares privados en el Ecuador



para el año 2013, independientemente de su nacionalidad, ciudadanía o idioma (World Values Survey, 1981).

7.2.2 Técnicas

El proceso de muestreo utilizado por el WVS es el análisis Clúster o análisis de Conglomerados el cual es una técnica estadística multivariante que consiste en agrupar elementos tratando de lograr homogeneidad en cada grupo y heterogeneidad entre ellos (Fernández S. , 2011). Al final, el total de puntos de muestreos seleccionados a partir de dicho método fue de 166 (World Values Survey, 1981). A continuación se presenta el número de encuestados por cada provincia del Ecuador:

	HOMBR ES	%	MUJER ES	%	TOT AL	TOTA L%
Azuay	31	5.3	28	4.5	59	4.9
Bolívar	5	0.9	5	0.8	10	0.8
Cañar	3	0.5	4	0.6	7	0.6
Chimborazo	18	3.1	16	2.6	34	2.8
Cotopaxi	17	2.9	17	2.7	34	2.8
El Oro	21	3.6	26	4.2	47	3.9
Esmeraldas	18	3.1	20	3.2	38	3.2
Guayas	176	30.2	195	31.4	370	30.8
Imbabura	22	3.8	15	2.4	37	3.1
Loja	16	2.7	19	3.1	35	2.9
Los Ríos	12	2.1	21	3.4	33	2.8
Manabí	57	9.8	59	9.5	116	9.6
Morona Santiago	3	0.5	4	0.6	7	0.6
Napo	5	0.9	5	0.8	10	0.8
Orellana	5	0.9	6	1	11	1.0
Pichincha	110	18.9	118	19.1	228	19.0
Sucumbíos	7	1.2	9	1.5	16	1.4
Tungurahua	23	4	23	3.7	46	3.8



Zamora Chinchipe	2	0.3	2	0.3	4	0.3
Santo Domingo	18	3.1	15	2.4	33	2.7
Carchi	11	1.9	10	1.6	21	1.7
Pastaza	2	0.3	4	0.6	5	0.5
N	582		620		1202	
FUENTE: http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp						
WVS (World Values Survey)						

En el presente estudio analizamos los efectos individuales que tiene la religión sobre las actitudes económicas de los hogares en el Ecuador. Al otorgar mucha más importancia a las actitudes de los ecuatorianos que a los resultados económicos reducimos el efecto de factores potencialmente espurios. Por ejemplo, pedirle a alguien su punto de vista sobre hacer trampa en los impuestos es diferente a preguntarle si lo ha hecho. La primera pregunta, sin embargo, es más apropiada para nuestros propósitos que la segunda ya que mirar las actitudes es una mejor forma de identificar el efecto de las creencias religiosas sobre las preferencias de las personas (Guiso, Sapienza, & Zingales, 2003).

A pesar de todas estas mejoras, somos conscientes de la dificultad de interpretar las correlaciones observadas como efectos causales, preferimos interpretar nuestros resultados como correlaciones parciales estimadas con mayor precisión. Incluso cuando, para simplificar la exposición, hablemos del "impacto" de la religión, el lector deberá interpretar esto como una mera correlación (Guiso, Sapienza, & Zingales, 2003).

Elegimos como variables independientes las actitudes que podrían tener un impacto económico importante en los hogares. Nuestras variables se pueden agrupar en seis categorías: actitudes hacia (1) confianza y cooperación, (2) mujeres, (3) el gobierno, (4) la ley, (5) el mercado y su imparcialidad, y (6) la frugalidad (cualidad de ser prudente, pasivo, ahorrativo y económico en el uso de recursos consumibles (World Values Survey, 1981).

Se cree ampliamente que la confianza y cooperación promueven el crecimiento. Zac & Knack (2001) y Knack & Keefer, (1997) proporcionan

evidencia sistemática de esto. Además, se afirma que la intolerancia tiene un impacto negativo en el crecimiento según Landes (1998).

Observamos las actitudes hacia las mujeres no solo por razones históricas sino también por su vínculo obvio con la decisión de participar en el mercado laboral y, por lo tanto, su respectiva participación en la mano de obra de un país.

Una de las variables analizadas aquí es la actitud hacia el gobierno, ya que según Barro (1991) se ha demostrado que la inestabilidad política es perjudicial para el crecimiento y según Alesina & Perotti (1995) es perjudicial para las inversiones

Las actitudes hacia la ley son importantes ya que, de acuerdo a La Porta, Lopez de Silanes, Shleifer, & Vishny, (1997) afectan la tradición de ley y orden de un país, lo que a su vez afecta el desarrollo financiero y finalmente el crecimiento.

Miramos las actitudes hacia la corrupción porque según Mauro P. (1995) es perjudicial para el crecimiento.

Optamos por observar las políticas pro mercado debido a su vínculo obvio con el crecimiento (Easton & Walker, 1997), Por ultimo elegimos la variable ahorro ya que según investigaciones y aportaciones de Max Webber, (en los que menciona el éxito del capitalismo gracias al ahorro de los protestantes en algunos países) este es de mucha importancia en la teoría moderna del crecimiento (Guiso, Sapienza, & Zingales, 2003).

7.3 Operativización de las variables

En este apartado se indica la metodología antes descrita junto a las variables que serán utilizadas para tales fines.

7.3.1 Medidas de afiliación religiosa

VARIABLE	DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE
Va a la iglesia por lo menos una vez a la semana/año	Informa la respuesta a la siguiente pregunta: Además de bodas, funerales, y bautizos, ¿Con qué frecuencia asiste a los servicios religiosos en estos días?
	Miden la intensidad de las



No cree en Dios	Porcentaje de personas que responden no a la pregunta: ¿Usted cree en Dios?	creencias religiosas
Denominación religiosa	Se codifica en base a las respuestas de las siguientes preguntas: ¿Pertenece a una confesión religiosa? ¿Si sí, cuál?	

Las denominaciones religiosas difieren en la medida en que prescriben la asistencia semanal a los servicios religiosos. Dado que las personas que asisten más a servicios religiosos están más expuestas a los principios religiosos, usamos la asistencia a la iglesia como un sustituto de la dimensión de religiosidad que nos importa. Al evaluar el impacto potencial de diferentes denominaciones religiosas, debemos tener en cuenta las diferencias sistemáticas en la intensidad de las creencias (Guiso, Sapienza, & Zingales, 2003).

7.3.2 Variables independientes

La Tabla 1, panel D, informa las estadísticas de resumen para nuestras variables dependientes. Todos ellos representan medidas de las actitudes de las personas. Nos enfocamos en las actitudes que tienen un impacto directo en la vida económica. Los dividimos en seis grupos.

- Medidas de actitud hacia la cooperación

El primer grupo contiene medidas de la actitud de las personas hacia la cooperación

	VARIABLE	DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE
MEDIDAS DE ACTITUD HACIA LA COOPERACIÓN	Confianza	En términos generales, ¿el encuestado confía en la mayoría de las personas o no es tan confiado al tratar con la gente? Variable: 1 =si confían / 0 = caso contrario.



	Intolerancia hacia otras razas	A quien preferiría NO tener como vecinos el encuestado
	Intolerancia hacia los inmigrantes	
	Intolerancia promedio	Es la combinación entre intolerancia hacia otras razas e intolerancia hacia los inmigrantes. Variable = 1 si la variable 2 o 3 es igual a uno o si ambas lo son.

- Medidas de actitud hacia el gobierno

El segundo grupo de variables contiene medidas de la actitud de las personas hacia las instituciones gubernamentales.

	VARIABLE	DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE
MEDIDAS DE ACTITUD HACIA EL GOBIERNO	Confianza al gobierno	Nivel de confianza que tiene el encuestado para cada organización gubernamental: mucha, algo, poca o nada. Las respuestas están codificadas del 1-4, al aumentar el grado de confianza.
	Confianza a la policía	
	Confianza a las fuerzas armadas	

- Medidas de actitud hacia las mujeres

El tercer grupo de variables contiene medidas de la actitud de las personas hacia las mujeres. Como en última instancia estamos interesados en los efectos sobre la participación laboral, nos enfocamos en preguntas que podrían influir en la propensión de las mujeres al trabajo.



	VARIABLE	DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE
MEDIDAS DE ACTITUD HACIA LAS MUJERES	Quando hay escasez de trabajo los hombres tienen más derecho a un trabajo que las mujeres	Nivel de acuerdo o en desacuerdo del encuestado con las afirmaciones Respuestas codificadas del 1-4, número mayor = mayor grado de acuerdo
	Ser ama de casa es tan satisfactorio como tener un empleo pagado	
	Tener una educación universitaria es más importante para un hombre que para una mujer	

- Medidas de actitud hacia normas legales

El cuarto grupo de variables contiene medidas de la actitud de las personas hacia las normas legales.

	VARIABLE	DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE
MEDIDAS DE ACTITUD HACIA NORMAS LEGALES	sistema legal (tribunales y juzgados)	Nivel de confianza del encuestado: mucha, algo, poca o nada. Respuesta codificada del 1-4, al aumentar el grado de confianza.
	Exigir beneficios del gobierno a los que sabe que no tiene derecho	Nivel de justificación que tienen estas afirmaciones para el encuestado: siempre puede justificarse (=10), nunca
	Evitar el pago del pasaje en un transporte público	



	Robar o comprar algo que sabe que fue robado	puede justificarse (=1), o cualquier numero intermedio si su opinión está en algún punto intermedio.
	Hacer trampas en los impuestos, si se tiene la oportunidad	
	Aceptar un soborno en el desempeño de sus deberes	

- Medidas de actitud hacia el mercado

El quinto grupo contiene medidas de la actitud de las personas hacia el mercado

	VARIABLE	DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE
MEDIDAS DE ACTITUD HACIA EL MERCADO	Necesitamos mayores diferencias de ingreso como incentivos al esfuerzo individual	Puntos de vista del encuestado en esta escala donde el 1 significa que está completamente de acuerdo con la frase y 10 que está completamente de acuerdo con algo totalmente opuesto. También se puede escoger cualquier número de en medio.
	Debería aumentar la propiedad privada de las empresas y de la industria	
	La competencia es buena. Estimula a las personas a trabajar duro y a desarrollar nuevas ideas	

- Medidas de actitud hacia la frugalidad y la equidad del mercado

	VARIABLE	DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE
MEDIDAS DE ACTITUD HACIA LA FRUGALIDAD	Los niños deben ser ahorrativos con el dinero	entre una lista de 11 cualidades, codificamos un 1 si el encuestado indica que es importante



Y LA EQUIDAD DEL MERCADO	Los individuos deberían asumir más la responsabilidad de sostenerse a sí mismos	Puntos de vista del encuestado en esta escala donde el 1 significa que está completamente de acuerdo con la frase y 10 que está completamente de acuerdo con algo totalmente opuesto. También se puede escoger cualquier número de en medio.
	A largo plazo, trabajar duro generalmente trae una mejor vida	
	La riqueza puede crecer de manera que haya suficiente para todos	

7.4 Variables de control

Para aislar el efecto de la religión de otros efectos de confusión, controlamos los efectos fijos del país y varias características individuales. Esta estrategia podría subestimar el impacto de la religión, ya que, según Ellison, (1991), Levin, (1994), (1987) y Vanderpool, (1987) la religión afecta positivamente a la salud y al ingreso de acuerdo a Chiswick, (1983) Sin embargo, creemos que es importante establecer si la religión tiene un efecto directo adicional (Guiso, Sapienza, & Zingales, 2003).

VARIABLE	DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE
Salud	se codifica en base a la pregunta ¿cómo describiría su estado de salud hoy en día? (1 = muy pobre, 2 = pobre, 3 = regular, 4 = bueno, 5 = muy bueno)
Sexo	es una variable indicadora donde el encuestado: 1 = Hombre, 0 = Mujer
Edad	Se expresa en años
Educación	edad en la que el encuestado terminó (o terminará) su educación de tiempo completo, ya sea en la escuela o en una institución de educación superior



Clase social	Clase social a la que indica pertenecer el encuestado: 1 = clase baja, 2 = clase trabajadora, 3 = clase media baja, 4 = clase media alta, 5 = clase alta.
Ingresos	Escala de ingresos a la que el encuestado indica pertenecer (las categorías de ingresos son codificadas por decil, 1 = decil inferior, 10 = decil superior).

8. EXPLICACIÓN DEL CONTENIDO MÍNIMO

Resumen/Abstract

I. Introducción

II. Revisión de la Literatura

Área del Conocimiento: Revisión y Contraste de las principales investigaciones.

III. Marco Teórico

Método Paramétrico

IV. Métodos Empíricos

Estrategia de Identificación

Metodología de Estimación

Datos

- Descripción y Estadísticas de las Variables

V. Resultados Empíricos

Conclusiones

VI. Referencias

VII. Apéndice

9. BIBLIOGRAFIA

- Adrianzén, C. (07 de octubre de 2015). *El Comercio*. Obtenido de Economía y Religión:
<http://elcomercio.pe/opinion/mirada-de-fondo/economia-religion-carlos-adrianzen-225946>
- Alesina, A., & Perotti, R. (1995). Taxation and Redistribution in an open economy. *European Economic Review* 39, 961-979.
- Andes, A. (30 de junio de 2017). *El Telegrafo*. Obtenido de La economía ecuatoriana creció 2,6% en el primer trimestre de 2017:
<http://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/economia/8/economia-ecuatoriana-crecio-2-6-en-el-primer-trimestre-de-2017>
- Barro, R. (1991). Economic growth in a cross section of countries. *Quarterly Journal of Economics* 106 (2), 407-443.
- Barro, R. J., & McCleary, R. M. (may de 2003). *NBER WORKING PAPER SERIES*. Obtenido de RELIGION AND ECONOMIC GROWTH:
<http://www.nber.org/papers/w9682.pdf>
- Berger, P., & Luckmann, T. (1968). *La construccion social de la realidad* . Buenos Aires: Amorrortu.
- Blancarte, R. (2012). *Nuestra Laicidad publica*. Mexico.
- Blum, U., & Dudley, L. (2001). Religion and economic growth: was Weber right? *Journal of Evolutionary Economics* 11 (2), 207-230.
- Chiswick, B. (1983). The earnings and human capital of American Jews. . *Journal of Human Resources* 18 (3), 313-336.
- DIAZ DOMINGUEZ, A. (2009). Nota Metodológica: midiendo religión en encuestas de Latinoamérica. *Perspectivas desde el Barómetro de las Américas*, 29.
- Dudley, S. (1969). *The meaning of Development*. Institute of Development studies library.
- Durkheim, É. (1897). *EL SUICIDIO*. PARIS.
- Durkheim, E. (1982). *Las formas elementales de la vida religiosa*. Mexico: Alianza Editorial.



- Easton, S., & Walker, M. (1997). Income, growth, and economic freedom. *American Economic Review* 87 (2), 328-332.
- Eisenstadt, S. (1968). *The Protestant Ethic and Modernization: a Comparative View*. New York: Basic Books.
- Ellison, C. (1991). Religious involvement and subjective well-being. *Journal of Health and Social Behavior* 32 (1), 80-99.
- Evans, T., Tullen, F., Dunaway, R., & Burton, V. (1995). Religion and crime reexamined: The impact of religion, secular controls, and social ecology on adult criminality. *Criminology* 33 (2), 195-224.
- Fernández, H. A. (2012). *Religión y religiosidad en un mundo Arabe y cambiante: implicaciones sociales y políticas*. Recuperado el 2017, de Religión y religiosidad en un mundo Arabe y cambiante: implicaciones sociales y políticas.
- Fernández, S. (2011). *ANÁLISIS CONGLOMERADOS*. MADRID: UNIVERSIDAD AUTONOMA DE MADRID.
- Freeman, R. (1986). *Who escapes? The relation of churchgoing and other background factors to the socioeconomic performance of black male youths from inner-city tracts*. In: Richard, B.F., Harry, J.H. (Eds.), *The Black Youth Employment Crisis*. London: Chicago Press.
- Freire, R. C. (2015). ESTUDIO DE LA FILIACIÓN RELIGIOSA EN ECUADOR. *Ciencias Pedagógicas e Innovación UPSE*, 113-118.
- Friedman, M. (1966). *Essays In Positive Economics*. *Essays In Positive Economics*. Chicago: Univ. of Chicago Press.
- Galbraith, C., & Galbraith, D. (2007). An empirical note on entrepreneurial activity, intrinsic religiosity and economic growth. *Journal of Enterprising Communities*, I(2).
- Gerschenkron, A. (1953,1962). Economic Backwardness in historical Perspective: A Book of Essays. *Economic Backwardness in historical Perspective: A Book of Essays*. Cambridge: MA: Belknap Press de Harvard University Press.
- Gottfried, H. (1964). Integration and Growth of the World Economy in Historical Perspective. *The American Economic Review*, 1-22.



- Grier, R. (1997). The Effect of religion on economic development: a cross-national study of 63 former colonies. *Kyklos* 50 (1), 47-62.
- Guiso, L., Sapienza, P., & Zingales, L. (2003). People's opium? Religion and economic attitudes. *Journal of Monetary Economics* 50, 225-282.
- Hidalgo Capitan, A. L. (1998). UHU. Obtenido de El Pensamiento Económico Sobre Desarrollo: <http://www.uhu.es/antonio.hidalgo/documentos/pesd.pdf>
- HILLMAN, A. L. (2007). *Economic and security consequences of supreme values*. Israel: EDITORIAL COMMENTARY.
- Hitchens, C. (2008). *Dios no es Bueno*. Barcelona: España: Debate.
- Iannaccone, L. (1998). Introduction to the economics of religion. *Journal of Economic Literature* 36 (3), 1465-1496.
- Iannaccone, L., & Everton, S. (2004). Never on Sunny Days: Lessons From Weekly Attendance Counts. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 191-207.
- INEC. (15 de agosto de 2012). *Ecuador en Cifras*. Obtenido de INEC presenta por primera vez estadísticas sobre religión: <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/inec-presenta-por-primera-vez-estadisticas-sobre-religion/>
- INEC. (Agosto de 2012). *ecuadorencifras*. Obtenido de INEC: http://www.ecuadorencifras.gob.ec//documentos/web-inec/Estadisticas_Sociales/Filiacion_Religiosa/presentacion_religion.pdf
- Inglehart, R. (1999). Trust, well-being and democracy. *Cambridge University Press*, págs. 88-120.
- Keely, L. (2003). Comment on: People's opium? Religion and economic attitudes. *Journal of Monetary Economics*, 283-287.
- Knack, S., & Keefer, P. (1997). Does social capital have an economic payoff? A cross-country investigation. *Quarterly Journal of Economics* 112 (4), 1251-1288.
- Knack, S., & Zak, P. (2001). Trust and Growth. *Economic Journal* 111 (470), 295-321.
- La Porta, R., Lopez-de-Silanes, A., & Vishny, R. (1997). Trust in large organizations. *American Economic Review* 87 (2), 333-338.
- LaHora. (12 de agosto de 2016). *La Hora*. Obtenido de Ecuador, la séptima peor



- economía del mundo: <https://lahora.com.ec/noticia/1101972805/noticia>
- Landes, D. (1998). *The Wealth and Poverty of Nations*. London: Little, Brown, and Company.
- LEHRER, E. (2008). The Role of Religion in Economic and Demographic Behavior in the United States: A review of the recent literature. *IZA DP*.
- Lépure, E. (2008). *Condiciones de Hábitat, Salud y Subsistencia*. UNIVERSIDAD CÁTOLICA ARGENTINA, Investigación Institucional. Boletín del Observatorio de la Deuda Social Argentina.
- Martínez Cárdenas, R. (s.f.). *EUMED*. Obtenido de Economía y religión - Dos visiones sobre el desarrollo económico: <http://www.eumed.net/eve/resum/06-06/rmc.htm>
- MARTÍNEZ, J. (12 de Junio de 2008). *SYNTHESIS*. Recuperado el 21 de SEPTIEMBRE de 2017, de SYNTHESIS: http://www.uach.mx/extension_y_difusion/synthesis/2008/06/12/desarrollo.pdf
- Marx, K. (1844). A contribution to the Critique of Hegel's Philosophy of Right. *Deutsch- Franzosische Jahrbucher*.
- Medina, J. M. (2013). *Un estudio empírico sobre la relación entre religión y desarrollo económico*. Colombia.
- Moreno Medina, J. (2013). *Un estudio empírico sobre la relación entre religión y desarrollo económico*. Universidad Catolica de Lovaina y Universidad Nacional de Colombia.
- Myint, H. (1958). The "Classical Theory" of International Trade and the Underdeveloped Countries. *Economic Journal*, 317-370.
- NEIRA, I. (2007). Capital Humano y Desarrollo economico mundial: Modelos econometricos y perspectivas. *Estudios Economicos de Desarrollo Internacional*, 7(2), 1-28.
- Nurkse, R. (1953). *Problems of Capital Formation in Underdeveloped Countries*. New York: Oxford University Press.
- Ochoa, K. (16 de abril de 2014). *Metroecuador*. Obtenido de Ecuador el segundo país con más creyentes católicos en América Latina: <https://www.metroecuador.com.ec/ec/noticias/2014/04/16/ecuador-segundo->



pais-mas-creyentes-catolicos-america-latina.html

Parker, C. (1993). *Otra Lógica en America Latina. Religión popular y modernización capitalista*. Santiago de Chile: Fondo de Cultura Economica.

PESSINO, C. (1995). Returns to education in Greater Buenos Aires 1986 - 1993: from hyperinflation to stabilization. *CEMA*.

Pita Barros, P., & Garoupa, N. (2002). An Economic Theory of Church Strictness. *Royal Economic Society*, 559-576.

Prebisch, R. (1959). Commercial Policy in the Underdeveloped Countries. *American Economic Review*, 251-273.

Putnam, R. (1993). *Making Democracy Work. Civic Traditions in Modern Italy*. Princeton: Princeton University Press .

Robert E. LUCAS, j. (1988). ON THE MECHANICS OF ECONOMIC DEVELOPMENT. *Journal of Monetary Economics*, 22, 3-42. Recuperado el 20 de SEPTIEMBRE de 2017

Rostow, W. (1960). *The stages of economic growth*. New York: Cambridge University Press.

SAAVEDRA, O. (2012). *ANALISIS DE LA OBRA: LA ÉTICA PROTESTANTE Y EL ESPÍRITU DEL CAPITALISMO DE MAX WEBER*.

Samuelsson, K. (1993). *Religion and Economic Action: the Protestant Ethic, the Rise of Capitalism, and the Abuses of Scholarship*. Toronto: University of Toronto Press.

Sardin, M. S. (2012). *Ensayos de Política Económica*. Obtenido de LA IMPORTANCIA DE LA RELIGION PARA EL DESARROLLO: Un análisis empírico a partir de la ecuación de Mincer: <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/revistas/importancia-religion-desarrollo-sardin.pdf>

SARDIN, M. S. (2012). La importancia de la religión para el desarrollo. Un análisis empírico a partir de la ecuación de Mincer. *Ensayos de Política Económica*, 1(6). Recuperado el 20 de Sep de 2017, de <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/revistas/importancia-religion->



desarrollo-sardin.pdf

Scarvaglieri, G. (7 de Diciembre de 2017). *MERCABA*. Obtenido de MERCABA:
http://mercaba.org/DicTF/TF_religion_09.htm

Stark, R. (1996). *The rise of christianity*. Princeton University Press.

Statistica della Segreteria di Stato. (2015). *Anuario Pontificio 2017; "Annuario Statisticum Ecclesiae" 2015*. Roma: Vaticano.

Streeren, P. (1994). Human Development: Means and Ends. *The American Economic Review*, 84(2), 232-237. Obtenido de <http://www.jstor.org/stable/2117835> .

Tawney, R. H. (1926). *Religion and the Rise of Capitalism*. New York: Harper and Row.

Tiempo, E. (27 de septiembre de 2003). *El Tiempo*. Obtenido de RELIGIÓN,
INFLUYE EN LA RIQUEZA:
<http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1005202>

Universal, E. (8 de agosto de 2012). *Los pobres y menos educados son más religiosos: encuesta*. Obtenido de <http://www.eluniversal.com.co/cartagena/nacional/los-pobres-y-menos-educados-son-mas-religiosos-encuesta-86813>

Viner, J. (1953). International Trade and Economic Development. *Political Science Quarterly*, 68(3), 443-445.

Weber, M. (1905). *Routledge Classics by Routledge*. Obtenido de The Protestant Ethic
and the Spirit of Capitalism:
[https://is.muni.cz/el/1423/podzim2013/SOC571E/um/_Routledge_Classics__Max_Weber-
The_Protestant_Ethic_and_the_Spirit_of_Capitalism__Routledge_Classics_-
Routledge__2001_.pdf](https://is.muni.cz/el/1423/podzim2013/SOC571E/um/_Routledge_Classics__Max_Weber-The_Protestant_Ethic_and_the_Spirit_of_Capitalism__Routledge_Classics_-Routledge__2001_.pdf)

Welch, P. J., & Mueller, J. J. (2011). *The Relationships of Religion to Economics*. Saint Louis: Review of social Economy.

World Values Survey. (1981). Obtenido de World Values Survey:
www.worldvaluessurvey.org/WVSContents.jsp

10.CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

ACTIVIDAD	2018																																		
	FEBRERO					MARZO					ABRIL					MAYO					JUNIO														
	26	27	28	29	30	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Presentación y Aprobación del Protocolo de Investigación del Artículo Académico en la Subcomisión de Titulación	X	X	X																																
Redacción de la Sección. Revisión de la Literatura						X																													
Revisión de la Sección. Revisión de la Literatura							X																												
Corrección de la Sección. Revisión de la Literatura										X																									
Redacción de la Sección. Marco Teórico											X																								
Revisión de la Sección. Marco Teórico												X																							
Corrección de la Sección. Marco Teórico													X																						
Redacción de la Sección. Metodología de Estimación														X																					
Redacción de la Sección. Datos															X																				
Revisión de la Sección. (Datos y Metodología)																X																			
Corrección de la Sección. (Datos y Metodología)																																			
Redacción de la Sección. Resultados																X																			
Revisión de la Sección. Resultados																																			
Corrección de la Sección. Resultados																																			
Redacción de la Sección. Conclusiones																																			
Revisión de la Sección. Conclusiones																																			
Corrección de la Sección. Conclusiones																																			
Redacción de Introducción y Resumen de la Investigación																																			
Revisión General de la Investigación por parte del Tutor																																			
Aprobación del Artículo Académico por el Tutor y Director																																			
Impresión y Empastado																																			
Presentación Final del Artículo Académico en la Subcomisión de Titulación y comisión de titulación																																			X