



UNIVERSIDAD DE CUENCA
Facultad de Psicología
Carrera de Psicología Clínica

**Nivel y dimensiones de inteligencia emocional en estudiantes de la Facultad de
Psicología de la Universidad de Cuenca**

Trabajo de titulación previo a la obtención del
título de Psicólogo/a Clínico/a

Autores:

Daniel Gustavo Matute Campoverde

CI: 0150097863

Andrea Paulina Pillajo Abril

CI: 0302359047

Directora:

Mgt. Juana Agustina Morales Quizhpi

CI: 0102939659

Cuenca - Ecuador

22/07/2019



RESUMEN

La inteligencia emocional es la habilidad para percibir, valorar, expresar y regular las emociones propias y de los demás, promoviendo un crecimiento emocional e intelectual; la universidad es un entorno educativo que se centra en aspectos académicos y científicos, sin embargo, ha dejado de lado la educación emocional, la exploración y el accionar dada su importancia en el desenvolvimiento humano. Esta investigación sigue un diseño no experimental de corte transversal, de alcance descriptivo con un enfoque cuantitativo; cuyo objetivo general es describir el nivel y dimensiones de inteligencia emocional que poseen los estudiantes de las carreras de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca; la población real estuvo conformada por 213 hombres y 375 mujeres, cuyas edades oscilan entre 18 y 26 años o más; se utilizó una ficha sociodemográfica y la Escala WLEIS-S que mide las dimensiones de percepción intrapersonal, interpersonal, asimilación y regulación emocional. Los criterios de inclusión fueron los estudiantes hombres y mujeres matriculados en la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca; y el de exclusión fue los estudiantes que voluntariamente no asintieron su participación a través del consentimiento informado. Los resultados demostraron que los estudiantes poseen una IE nivel alto y medio con predominio de la dimensión uso de las emociones y la dimensión más baja es la regulación de las emociones, evidenciándose una falta de control sobre las mismas. Se concluye que la población se encuentra dentro de un nivel sostenible de IE, no obstante, se recomienda la implementación de programas de competencias emocionales, enfatizado en los universitarios que obtuvieron un nivel bajo de IE, esto les servirá como un elemento de protección emocional ante posibles factores de riesgo, que permita mejorar las habilidades emocionales, fundamental en el ejercicio profesional del rol del psicólogo.

Palabras Claves: Inteligencia emocional. Emoción. Inteligencia. Nivel y dimensiones de la inteligencia emocional.



ABSTRACT

Emotional intelligence is the ability to perceive, value, express and regulate one's own emotions and those of others, promoting emotional and intellectual growth; The university is an educational environment that focuses on academic and scientific aspects, however, has left aside emotional education, exploration and action given its importance in human development. This research follows a non-experimental cross-sectional design with a descriptive scope with a quantitative approach; whose general objective is to describe the level and dimensions of emotional intelligence that the students of the careers of the Faculty of Psychology of the University of Cuenca have; the real population consisted of 213 men and 375 women, whose ages range from 18 to 26 years or more; We used a sociodemographic form and the WLEIS-S Scale that measures the dimensions of intrapersonal, interpersonal, assimilation and emotional regulation. The inclusion criteria were male and female students enrolled in the Faculty of Psychology of the University of Cuenca; and the exclusion was students who voluntarily did not agree to their participation through informed consent. The results showed that students have a high and medium level IE with predominance of the use of emotions dimension and the lowest dimension is the regulation of emotions, evidencing a lack of control over them. It is concluded that the population is within a sustainable level of EI, however, it is recommended the implementation of emotional competence programs, emphasized in the university students who obtained a low level of IE, this will serve as an element of emotional protection before possible risk factors, which allows to improve the emotional skills, fundamental in the professional exercise of the role of the psychologist.

Keywords: Emotional intelligence. Emotion. Intelligence. Level and dimensions of emotional intelligence.



ÍNDICE

Fundamentación teórica.....	9
Proceso metodológico.....	17
Presentación y análisis de resultados.....	19
Conclusiones.....	29
Recomendaciones.....	30
Referencias bibliográficas.....	31
Anexos.....	34



Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio
Institucional

Yo, Daniel Gustavo Matute Campoverde, en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "Nivel y dimensiones de inteligencia emocional en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca", de conformidad con el Art.114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN, reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Así mismo autorizo a la Universidad de Cuenca para que se realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art.144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 22 de Julio de 2019

Daniel Gustavo Matute Campoverde

CI: 0150097863



Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

Yo, Andrea Paulina Pillajo Abril, en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "Nivel y dimensiones de inteligencia emocional en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca", de conformidad con el Art.114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN, reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Así mismo autorizo a la Universidad de Cuenca para que se realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art.144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 22 de Julio de 2019

Andrea Paulina Pillajo Abril

CI: 0302359047



Cláusula de Propiedad Intelectual

Daniel Gustavo Matute Campoverde, autor del trabajo de titulación "Nivel y dimensiones de inteligencia emocional en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor/a.

Cuenca, 22 de julio de 2019

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Daniel Gustavo Matute Campoverde", written over a horizontal line.

Daniel Gustavo Matute Campoverde

CI: 0150097863



Cláusula de Propiedad Intelectual

Andrea Paulina Pillajo Abril, autora del trabajo de titulación "Nivel y dimensiones de inteligencia emocional en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor/a.

Cuenca, 22 de julio de 2019

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Andrea Paulina Pillajo Abril".

Andrea Paulina Pillajo Abril

CI: 0302359047



FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Emoción e inteligencia, son los términos que conforman el constructo inteligencia emocional (IE) ellos poseen su propia dinámica e intervienen de manera directa en la conducta del hombre, en su carácter y temperamento (Meis, 2015). La trascendencia de este concepto desde su inicio, parte del supuesto de que la superación de un sujeto en el ámbito personal y profesional, está vinculado a su capacidad de conocimiento y manejo emocional; la persona requiere de éxito en su coeficiente intelectual y en el ámbito emocional, conocimiento y comprensión de sí mismo, la forma en la que reacciona, sus pensamientos e ideas (Goleman, 2012).

La universidad es un entorno educativo que se centra en aspectos académicos y científicos, pero ha dejado de lado la educación emocional (Rosas, 2018), la importancia de las emociones en el desenvolvimiento humano; que se forman desde etapas tempranas del desarrollo del individuo y determinan el bienestar personal, social y psicológico (Meis, 2015).

“¿Qué significa ser un alumno/a emocionalmente inteligente? Muchos educadores afirmarían ser capaces de distinguir a un alumno emocionalmente inteligente de otro que no lo es, pero la dificultad real reside en determinar qué cualidades específicas lo caracterizan” (Extremera y Fernández-Berrocal, 2003, p. 98). En consonancia, existe una amplia bibliografía sobre la importancia del desarrollo de IE, que se ha mantenido en una contienda por ser incorporada dentro de las aulas de clases, con la finalidad de lograr una firmeza científica.

En tal sentido, es pertinente atender los intereses y necesidades de los estudiantes universitarios que son una población expuesta a altos índices de estrés, ansiedad, depresión, entre otros problemas de salud mental; de modo que al momento de ingresar a la universidad, pueden verse afectados por situaciones como la carga académica que involucra cada carrera, exigencias por parte de los docentes, intensidad horaria, prácticas pre-profesionales, competitividad dentro del aula de clases; entre otros factores que conducen a la toma de malas decisiones y afectan la calidad de vida del individuo (Montoya, Gutiérrez y Isaza, 2010).

El constructo IE, se ha abordado a lo largo del tiempo y por lo que a su historia refiere, se han revisado bibliografías que describen los términos inteligencia y emoción que componen al constructo como tal (Rodríguez, 2013); Goleman (2012) describe que las emociones permiten al individuo afrontar situaciones de la vida cotidiana, dado que le predisponen a la acción; por otro lado Barragán, Cortés y Vázquez (2002) consideran que la emoción es un



fenómeno multidisciplinario y social que prepara al organismo para la función adaptativa y Fragoso-Luzuriaga (2015) menciona que “Las emociones ayudan al desarrollo del pensamiento y forman parte fundamental del procesamiento de información del cerebro” (p. 117).

El otro término que compone este constructo es la inteligencia, la que se ha modificado en función de diferentes posiciones y contextos científicos que inician con los estudios de Broca (1824-1880) quien estudió el cráneo humano y el área del lenguaje en el cerebro; en la misma línea, Wundt investigaba los procesos psíquicos y Cattell diseñó pruebas mentales para convertir la psicología en una ciencia aplicada; por su parte Binet (1857-1911) produce el primer test de inteligencia, y en el año de 1912 Stern, introduce el término de Coeficiente Intelectual (Rodríguez, 2013).

Posteriormente, Spearman en 1927 y Terman en 1975, la conceptualizan como la capacidad para generar conceptos y resolver problemas; de manera análoga Vygotsky (1978) menciona que la inteligencia se constituye por la cultura y las prácticas propias de la comunidad en la que se desenvuelve, sin tener en cuenta la individualidad de los sujetos (Trujillo y Rivas, 2005); Bravo y Urquiza (2016) se refieren a la inteligencia como un vocablo de la psicología utilizado para explicar la capacidad para solucionar problemas y/o adaptarse al medio.

Con anterioridad, se mencionaron los dos términos que conforman la inteligencia emocional, es imprescindible destacar que el antecesor del constructo es la inteligencia social, establecida por Thorndike; este concepto posteriormente fue tomado por Gardner al hablar de la teoría de las inteligencias múltiples, que finalmente fue abordada por Salovey y Mayer en los años 90 y se acuña el término de IE, que posterior fue popularizado por Goleman en el año de 1995 (Trujillo y Rivas, 2005).

De manera puntual, se refiere que los primeros autores que conceptualizan la IE fueron Salovey y Mayer quienes en 1990 la definieron como la facultad de inspeccionar sentimientos y emociones propias y de los demás; al mismo tiempo hacer uso de toda esta información que resulta de beneficio para nuestro pensamiento y ulterior accionar; posteriormente esta conceptualización fue redefinida en el año de 1997 como:

La habilidad para percibir, valorar y expresar emociones con exactitud, la habilidad para acceder y/o generar sentimientos que faciliten el pensamiento; la habilidad para comprender emociones y el conocimiento emocional y la habilidad para regular las emociones promoviendo un crecimiento emocional e intelectual. (Mayer, Salovey y Sluyter, 1997, p. 5)

Siguiendo en la línea de conceptualización Bharwaney considera la IE “...una habilidad para sintonizar las emociones, comprenderlas y tomar medidas necesarias” (2010, p. 33); Bar-On (1997) la define como un cúmulo de facultades o habilidades de índole no cognitiva, de manera que le proporciona éxito y bienestar al individuo en su contexto; en consonancia Daniel Goleman aportó con sus experiencias teóricas, metodológicas y prácticas al constructo IE y a él le corresponde la virtud de difundir a través de su obra, aspectos relacionados con esta categoría, quien la define como:

La capacidad de motivarnos a nosotros mismos, de perseverar en el empeño a pesar de las posibles frustraciones, de controlar los impulsos, de diferir las gratificaciones, de regular nuestros propios estados de ánimo, de evitar que la angustia interfiera con nuestras facultades racionales y, por último, pero no por ello menos importante la capacidad de empatizar y confiar en los demás. (2012, p. 75)

Goleman (2012) en su modelo resalta competencias emocionales, que pueden ser adquiridas y mejoradas (Rodríguez, 2013) conocidos como componentes de la IE (Gabel, 2005); este modelo propone dos tipos de competencias; las competencias personales que engloba: el conocimiento y control de las emociones propias y la capacidad de automotivación; y las competencias sociales que abarca: reconocimiento de las emociones ajenas y el control de las relaciones (Rosales y Alexander, 2018).

Además de Goleman, Fernández-Berrocal y Extremera (2004) son autores que sustentan los modelos de IE y lo resumen en: *modelo mixto* que concibe la IE como un conjunto de características emocionales, cognitivas, conductuales, sociales y motivacionales; incluyendo rasgos de personalidad (Bar-On, 2000; Boyatzis, Goleman & Rhee, 2000; Goleman, 1995); y *el modelo de habilidad*, que tiene una concepción independiente a los rasgos de personalidad; consideran la IE como una inteligencia natural y auténtica, fundamentada en el ajuste emocional que beneficia al individuo en su forma de pensar y actuar (Grewal y Salovey, 2005). Los autores de esta obra coinciden en que los modelos teóricos de IE existentes con algunos que se han reelaborado a lo largo del tiempo, tienen muchos aspectos y puntos en común por lo que tienden a ser modelos complementarios, más no contradictorios (Bisquerra, et al 2012).

Acorde con el modelo de habilidades, permite analizar cómo las emociones influyen en el pensar y actuar de las personas (Extremera y Fernández-Berrocal, 2003; Fragoso-Luzuriaga,

2015); además contemplan cuatro ramas de la IE, destacando la rama tres que influye en las demás ramas del modelo:

1. La habilidad para percibir las emociones propias y de los demás con precisión.
2. la habilidad para utilizar las emociones con el fin de facilitar la toma de decisiones.
3. la habilidad para comprender las emociones.
4. la habilidad para manejar las emociones propias y de los demás. (Ruiz et al., 2016, p. 240)

De manera análoga, este modelo está sustentado por la teoría cognitiva basado en el supuesto de que la emoción, es consecuencia de procesos subjetivos cognitivos; por consiguiente, los autores Lazarus y Folkman sostienen que la cognición ocurre al inicio del proceso emocional, es decir, es necesaria para la génesis de una emoción; para dichos autores era importante determinar el tipo de cognición que genera determinada emoción; por otro lado Frijda, considera que no es el suceso en sí lo que da lugar a la emoción sino la interacción que se produce con la valoración cognitiva (Ruiz, et al. 2016).

La investigación parte del posicionamiento teórico del modelo de habilidades de Salovey y Mayer, en consonancia con los españoles Fernández-Berrocal y Extremera puesto que consolidan la concepción de las emociones; dicho en otras palabras, no son solo una reacción, existe una cognición detrás de ella; además, entienden que: "...es el acercamiento teórico que más investigación está generando y cuyo planteamiento científico despierta una mayor atención entre los investigadores sociales, pero ha recibido menor difusión en nuestro país en el ámbito educativo" (Fernández-Berrocal y Extremera, 2004, p. 68).

El instrumento seleccionado para realizar esta investigación es la versión al castellano del WLEIS-S, de los autores Extremera, Rey y Sánchez-Álvarez (2019), de la escala de Inteligencia Emocional Wong y Law (WLEIS), creada en 2002 en versión china, de auto-reporte con cuatro dimensiones, equiparables o simétricas a las planteadas por Mayer y Salovey en 1997: autoevaluación emocional (intra), evaluación emocional de otros (inter), uso de las emociones y la regulación de las emociones; las cuales se explicitaron anteriormente. Es decir, esta medida de auto-informe se encuentra basada en la teoría de Mayer y Salovey (1997) por tanto está diseñada para medir las habilidades emocionales básicas.

A través del manejo de datos y por medio de elementos estadísticos, el instrumento permite establecer niveles de inteligencia emocional, mediante distribución normal de datos; así como lo demuestran otras investigaciones que aplicaron el mismo procedimiento (Rosales



y Alexander, 2018); de acuerdo a los objetivos planteados se han podido establecer, tres niveles; en donde se ubican las personas emocionalmente inteligentes: rango alto (4.30-7), medio (2.80-4.29) y bajo (1-2.79) según corresponda. Estadísticamente esto se conoce como idoneidad de datos y lo que busca es generar las dimensiones o utilizar los subtemas que puede tener el instrumento, que está sustentado por la teoría.

En apartados anteriores, se sustenta la idea de que los estudiantes universitarios son endeble a adquirir problemas de carácter psicológico, por consiguiente, se han realizado varias investigaciones basados en el modelo de Mayer y Salovey; se dará a conocer estudios en países como: China, Rumania, Perú y Ecuador; y en el ámbito regional en la ciudad de Quito.

En el ámbito internacional Shi y Wang (2007) en su estudio, cuya muestra fue de 1438 estudiantes chinos, entre las edades de 17 y 29 años, se les aplicó la Escala de Inteligencia Emocional (WLEIS), cuyos resultados apuntan que los hombres poseen una mayor IE global, a comparación de las mujeres, específicamente sobresalen en las dimensiones de utilización y regulación de las emociones; los autores Núñez, Fernández-Berrocal, Rodríguez y Postigo (2008) en su estudio mencionan que las diferencias emocionales que se manifiestan según el sexo, pueden ser explicadas desde la instrucción de las emociones que reciben los individuos desde su infancia dependiendo si es niña o niño. López (2018) en su estudio menciona que otro factor importante a considerar es la edad de los participantes, debido a que mayor edad, mayor inteligencia emocional.

Pérez (2018) en su investigación realizada en España, con 1051 estudiantes universitarios cuya media de la edad se encuentra dentro de los 21 años; se les aplicó la escala de inteligencia emocional WLEIS y los resultados señalan una predominancia del nivel alto de IE ($M=5.62$).

Runcan y Bogdan (2013) realizaron la investigación en Rumania y se trabajó con una muestra de 131 estudiantes universitarios de entre 18 y 43 años; se les aplicó la Escala de Inteligencia Emocional (WLEIS), cuyos resultados apuntan moderados y altos niveles de IE con las más altas puntuaciones en la comprensión y expresión de sus propias emociones ($M=16,24$).

Benavides et al., (2015) en su estudio trabajó con una muestra de 72 estudiantes de la Universidad de San Marcos cuyas edades oscilan entre los 16 y 29 años y 233 estudiantes de Ecuador, 129 de la Universidad Estatal Península Santa Elena (UPSE) y 104 de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí (ULEAM) cuyas edades están dentro de los 17 y 30 años; se les aplicó la Escala de IE-WLEIS-S, los resultados apuntan que los estudiantes



peruanos tienen más alta la dimensión interpersonal; mientras que los estudiantes ecuatorianos tienen mayor puntaje en las dimensiones de regulación y uso de las emociones. Esta última dimensión según los autores Garrido, Pacheco y Peña (2011) ayuda a la persona a considerar distintos puntos de vista que la orientan a solucionar un determinado problema.

Con respecto al mismo estudio, se observa que existen diferencias en la inteligencia emocional de los estudiantes de ambos países; la interpretación sobre la evaluación emocional de otros (OEA) predomina en estudiantes peruanos y se ha encontrado diferencias respecto al sexo, que ha resultado ser menor en hombres, así como también tienen mayor conciencia de sí mismos y de los demás; los estudiantes ecuatorianos manejan en mayor medida el uso de las emociones (UOE) que según el autor Shi del 2007, es mayor en hombres, relacionado con la percepción de síntomas positivos y mayor toma de conciencia (Benavides, et al. 2015).

En el mismo estudio la relación entre las variables de la investigación es significativa y demuestra que la IE y sus dimensiones se relacionan: el estudiante peruano tiene más alto puntaje de toma de riesgo (R) y propensión a realizar actos atrevidos con una percepción emocional de los otros que lo diferencia de sí mismo. El estudiante ecuatoriano percibe mayor dependencia de la familia y usa sus emociones para regular adecuadamente el estrés situacional, es más tolerante en sus relaciones interpersonales (Benavides, et al. 2015).

Rosales y Alexander (2018) en su estudio realizado en Lima-Perú con una muestra de 160 estudiantes, cuyo promedio de edades es 20 y 30 años; se les aplicó la Escala de Inteligencia Emocional de Wong - Law (WLEIS) cuyos resultados exponen que el 23% de los estudiantes poseen un nivel bajo de IE, el 54% se localiza en un nivel medio y el 23% posee un alto nivel, es decir que más del 50% de la población estudiada se encuentra dentro de un nivel medio. A su vez, de las 4 dimensiones que posee el test, sobresale la utilización de las emociones con un 23% y la dimensión intrapersonal, obtiene un porcentaje del 15% que es el más bajo. En el mismo país Jhoel (2018) en su investigación con una muestra de 250 estudiantes entre las edades de 18 a 23 años; se les aplicó la escala de inteligencia emocional WLEIS cuyos resultados apuntan que el 45.2% de los participantes poseen un nivel medio de IE y el 28.8% de estudiantes se encuentran en un nivel alto de IE.

En Chimborazo-Ecuador, Bravo y Urquiza (2016), realizaron una investigación en 46 estudiantes de las carreras de ciencias sociales, ciencias exactas y cultura estética y se ha utilizado el TMMS-24. Los resultados concluyen que el 57% alcanzaron niveles adecuados de percepción emocional, un 39% bajo nivel y un 4% excelente. El 28% posee baja comprensión emocional, el 70% adecuada y el 2% excelente. En el factor de regulación



emocional, el 64% muestra una adecuada regulación, el 25% excelente y el 14% debe mejorar.

Otro estudio realizado en Quito-Ecuador por Vallejo (2014) se utilizó el test TMMS-24, aplicado a 111 estudiantes del décimo año; los resultados muestran que el 52,83% de estudiantes comprenden eficazmente sus propias emociones; sin embargo, el 40.40% indica que tiene poca claridad en sus emociones; y por lo que refiere a los resultados analizados según el género, indican que las mujeres (44.44%), reportan menor claridad de sus estados emocionales, en comparación con los hombres (36.36%).

Dentro del contexto universitario se considera únicamente el desarrollo intelectual y se deja de lado aspectos relacionados a la inteligencia emocional, tal es así que se despierta el interés en estudiar la inteligencia emocional, por la necesidad de que los seres humanos conozcan y regulen sus propias emociones, así como también, ayuden a los demás a regularlas e identificarlas, tengan la capacidad de automotivarse y en particular los psicólogos en proceso de formación, que estarán encargados de la salud mental de los individuos (Trujillo y Rivas, 2005).

Una alta calificación académica no garantiza éxito en la vida profesional, ni un elevado nivel de bienestar y satisfacción personal, lo cual según Ruiz-Aranda, Fernández-Berrocal, Cabello y Extremera (2005) favorece a un equilibrio mental en la persona. Es habitual observar que un graduado de la universidad posea un alto nivel intelectual, sin embargo, puede no poseer un alto coeficiente emocional y viceversa (Trujillo y Rivas, 2005); estamos involucrados en un ambiente en donde el conocimiento intelectual parece estar por encima de las emociones, no obstante, se le debe dar mayor importancia a la inteligencia emocional ya que cumple un papel fundamental en la vida del sujeto (García, 2012).

Al realizar la investigación se buscó conocer si los estudiantes universitarios de las carreras de psicología poseen niveles y dimensiones adecuados relacionados con la inteligencia emocional, que le permitan hacer frente a situaciones, en las que tiene que recurrir al uso de capacidades emocionales, para adaptarse de forma adecuada en el contexto en el que se desenvuelven. Además, surge la motivación de investigar la temática como parte de la línea de investigación, que desarrolla la Facultad de Psicología, donde la factibilidad se hace evidente debido a que se cuenta con recursos humanos, la voluntad política de las autoridades y la bibliografía pertinente como: revistas, artículos científicos, libros, encontrados en diferentes bases digitales y los instrumentos validados internacionalmente



para dicha población y la pertinencia para el trabajo se hace posible, al contar con el apoyo de los estudiantes universitarios dentro de la mencionada institución.

La brecha epistemológica consiste en la ausencia de estudios relacionados con la IE en los estudiantes de las carreras de Psicología, a partir de la conformación de grupos que permitan aglutinar las características más distintivas relacionadas, sus niveles y dimensiones predominantes; este desconocimiento no ha permitido una intervención para fomentar esta necesaria competencia en los estudiantes; de tal manera los beneficiarios directos serán los estudiantes de Psicología; los beneficiarios indirectos serán sus familias, los docentes y autoridades de la universidad, al aportar una descripción de los aspectos que se investiguen en relación con este constructo en estudiantes de Psicología de la Universidad de Cuenca.

El desarrollo en programas de IE adquiere relevancia, por los fuertes cambios acontecidos en los últimos tiempos, de los cuales no escapa la realidad en la ciudad de Cuenca, sobre todo en los sistemas de ingreso a educación superior; siendo necesaria incluirlo en la formación profesional y por tanto, una adecuada percepción y manejo de las habilidades, motivaciones, deseos e intereses personales y profesionales; para formar así expertos de la salud mental con aptitudes y capacidades propias del rol del psicólogo, a su vez destacar la parte humana y afectiva para que pueda desenvolverse con mayor eficacia en su vida profesional.

Las preguntas de investigación para dar respuesta a lo expuesto con anterioridad estarían encaminadas a responder: ¿Cuáles son los niveles de inteligencia emocional de los estudiantes la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca? ¿Cuáles son las dimensiones de la inteligencia emocional según las variables socio-demográficas exploradas en los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca?

Conforme a las preguntas formuladas se trazaron los siguientes **objetivo:** como objetivo general; describir el nivel y las dimensiones de la inteligencia emocional que poseen los estudiantes de las carreras de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca; y como objetivos específicos: identificar los niveles de inteligencia emocional, determinar las dimensiones de inteligencia emocional en los estudiantes de las carreras de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca y analizar las dimensiones de inteligencia emocional según las variables socio-demográficas sexo, edad y estado civil, carrera y ciclo académico.



PROCESO METODOLÓGICO

El enfoque de la investigación fue de carácter cuantitativo debido al proceso estadístico que se realizó con los datos obtenidos a partir de la aplicación de instrumentos validados, los cuales brindaron datos organizados en escalas de Likert referidos a las dimensiones de IE. La investigación tuvo un alcance descriptivo transversal, debido a que describió las dimensiones de las variables en un solo momento dentro de la población especificada; el tipo de diseño utilizado fue no experimental puesto que, en ningún momento se manipularon variables, los instrumentos fueron aplicados en un tiempo único.

En la investigación se realizó el levantamiento de datos con los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca, matriculados desde el primer a décimo ciclo, en el período académico septiembre 2018 – febrero 2019 de las carreras que oferta la Facultad de Psicología (Clínica, Educativa, Social y General); cuyas edades oscilaron entre los 18 y 26 años o más. Los criterios de inclusión planteados para esta investigación, considera a todos los estudiantes hombres y mujeres matriculados en la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca (818 estudiantes) dentro del mencionado período académico; como criterio de exclusión se consideraron a los estudiantes que denegaron su participación voluntaria (230 estudiantes) a través del consentimiento informado, es decir la población real de la investigación estuvo conformada por 588 estudiantes.

Conviene subrayar que se trabajó con toda la población, que garantice una mayor representatividad y menor error; se debe agregar que este estudio de muestreo probabilístico e intencional fue de interés, porque los resultados sirvieron como base de datos a una de las fases de una tesis doctoral en ejecución, respecto a una estrategia educativa para fomentar IE en estudiantes de la Facultad de Psicología, por consiguiente, no se procedió a tomar una muestra (Pineda, de Alvarado y de Canales, 1994).

El proceso investigativo para la construcción del estudio se compuso del instrumento Escala de inteligencia emocional WLEIS-S (Wong and Law Emotional Intelligence Scale) de 2002, adaptada a la versión castellano de Extremera, Rey y Sánchez-Álvarez, (2019) (Anexo 2); el Alpha de Cronbach arrojó un resultado de 0.879 (Gómez, 2016) cuyos ítems se presentan de manera no aleatoria agrupadas en 4 dimensiones, con un total de 16 ítems, con una escala de respuesta tipo Likert de 7 puntos (donde el 1 significa nunca o casi nunca, y el 7 siempre o casi siempre) y que se contestan con una “X” según el grado de acuerdo con cada una de las afirmaciones; y una ficha socio-demográfica (Anexo 1) para explorar datos relevantes como: sexo, edad, estado civil, lugar de nacimiento, carrera y ciclo académico, con la finalidad de recoger información que nos permita encontrar la relación con la variable IE.



El procedimiento para realizar la investigación partió de la aprobación de las autoridades de la Facultad de Psicología siguiendo el debido proceso; se contó con un centro informático de la Universidad, que fue un recurso que permitió que el instrumento fuera aplicado de forma digital; el tiempo en que los estudiantes completaron los cuestionarios fue aproximadamente de 10 a 15 minutos; la aplicación de los instrumentos se realizó en el ciclo académico septiembre 2018 - febrero 2019.

Para el procesamiento de datos se elaboró un documento digital justificado por la cifra de estudiantes a encuestar, que garantizó la fiabilidad en los datos y un mejor alcance en el uso del tiempo. El documento constó de una ficha sociodemográfica y del instrumento WLEIS-S con sus respectivas instrucciones. El material se les presentó a los estudiantes mediante *Formularios de Google*, es importante destacar que previamente se contó con el permiso de consentimiento de los estudiantes donde se detalla el anonimato y confidencialidad de la investigación. Posterior a ello la base de datos fue organizada para luego determinar la validez de los resultados de las escalas y proceder con análisis de los mismos, se utilizó estadística descriptiva tales como tablas de frecuencias y tablas cruzadas. Los datos fueron analizados en el paquete estadístico SPSS en su versión 24.0.

En lo que concierne a los aspectos éticos de la investigación, se realizó basado en los principios de la Asociación Americana de Psicología (APA), que garantizó la confidencialidad de los estudiantes por su participación voluntaria, firmaron el consentimiento informado aprobado por el Comité de Bioética en Investigación en el Área de la Salud (COBIAS), (Anexo 3) la finalidad fue académica; se ha considerado la responsabilidad social de la investigación de la Universidad de Cuenca, en donde los resultados serán socializados, con los estudiantes y autoridades de la Facultad de Psicología.

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

La aplicación del instrumento a la población definida para esta investigación, se caracterizó en variables requeridas para el análisis de acuerdo a los objetivos previamente establecidos; se expone los niveles de IE, los puntajes de cada dimensión del instrumento y las dimensiones según las variables sociodemográficas; en la misma línea, se reporta el índice de confiabilidad de la escala WLEIS-S (0.935) el puntaje obtenido presenta un coeficiente Alpha de Cronbach superior a 0.70; esto de acuerdo a Cronbach (1951), indica que la confiabilidad obtenida de la escala total del WLEIS-S es bastante fiable.

Tabla 1.

Caracterización de las variables sociodemográficas según género y edad.

Variab les		%
Sexo	Hombre	36.2
	Mujer	63.8
Edad	18-21 años	56.3
	22-26 años	38.8
	26 años a más	4.9

Nota: Elaboración propia. Pillajo y Matute, 2019.

La tabla 1 muestra las características generales de la población estudiada según sexo y edad; en donde se evidencia que el sexo femenino se presentó en un 63.8%; y en cuanto a la variable edad, la mayoría de la población estudiada se encontró dentro del rango de edad entre los 18 a 21 años (56.3%).

Tabla 2.

Caracterización de las variables sociodemográficas según estado civil.

Variable		%
Estado Civil	Soltero	93.5
	Casado	3.9
	Divorciado	.9
	Unión Libre	1.7

Nota: Elaboración propia. Pillajo y Matute, 2019.

En la tabla 2 se evidencia que el estado civil del 93.5% de la población en estudio, correspondió a solteros (por la razón que la mayoría de estudiantes se encontraron dentro del rango de edad de 18 a 21 años).

Tabla 3.

Caracterización de las variables sociodemográficas, según lugar de nacimiento.

Variable	%	
Lugar de nacimiento	Sierra	89.1
	Costa	7.5
	Oriente	3.2
	Región Insular	.2

Nota: Elaboración propia. Pillajo y Matute, 2019.

En la tabla 3 se indica un lugar de origen mayoritario con el 89.1% de la población perteneciente a la región Sierra, sin embargo se puede evidenciar un 7.5% de estudiantes cuyo lugar de origen es la región Costa, un 3.2% de estudiantes de la región Oriente y un 0.2% perteneciente a la región Insular; situación que puede ser referida a las nuevas reformas de educación superior que garantiza oportunidades para los estudiantes a nivel de todo el país por tal razón optan por postularse en universidades de alta calidad.

Tabla 4.

Caracterización de las variables sociodemográficas, según carrera.

Variable	%	
Carreras	Clínica	44.7
	Educativa	13.3
	Social	16.7
	Psicología general	25.3

Nota: Elaboración propia. Pillajo y Matute, 2019.

La tabla 4 permite analizar la formación de los estudiantes en las diferentes carreras que oferta la Facultad de Psicología donde los resultados demostraron que los estudiantes pertenecen en un 44.7% a la carrera de Psicología Clínica, el 25.3% de estudiantes a la carrera de Psicología General, un 13.3% de estudiantes a la carrera de Psicología Educativa y finalmente un 16.7% a la de Psicología Social.

Tabla 5.

Caracterización de las variables sociodemográficas, según ciclo académico.

VARIABLES	%	%
	1ro	25.3
	3ro	19.9
	4to	2.0
	5to	13.8
Ciclo Académico	6to	6.6
	7mo	6.1
	8vo	10.9
	9no	8.8
	10mo	6.5

Nota: Elaboración propia. Pillajo y Matute, 2019.

La tabla 5 indica que el 25.3% de la población matriculada en el ciclo académico septiembre 2018 - febrero 2019, pertenecieron a primer ciclo de formación académica, seguido con un 19.9% de estudiantes de tercer ciclo.

Tabla 6.

Niveles de Inteligencia Emocional según el WLEIS-S.

Niveles de IE	N=588	
Nivel	%	Nro. de estudiantes
Bajo (1 - 2.79)	2.2	13
Medio (2.80 – 4.29)	13.3	78
Alto (4.30 – 7)	84.5	497

Nota: Elaboración propia. Pillajo y Matute, 2019.

En la tabla 6 se reporta que el 84.5% de la población presentó un nivel alto de inteligencia emocional y un 13.3% un nivel medio de IE ; es decir estos porcentajes nos pueden indicar que el 97.8% se encontraron dentro de un nivel sostenible de IE; los datos describieron ser una población sana que goza de bienestar personal, social y psicológico, lo que determinó que los estudiantes poseen las habilidades para hacer frente a las presiones del entorno, de una manera adaptativa, donde reconocen sus emociones, las de los demás, las regulan y hacen uso acertado de las mismas.

Acorde con este estudio, existen investigaciones que apoyaron estos resultados Prado y Jhoel (2018) en su trabajo realizado en Pimentel-Perú, declararon que el 45.2% de los universitarios se encontraron en un nivel medio y el 28.8% en un nivel alto de IE; es decir, el 74% de la población posee la capacidad de reconocer sus emociones y usarlas con el fin de

guiar el raciocinio y actuar propio; al mismo tiempo, en Lima-Perú, Rosales y Alexander (2018) en su análisis encontraron que el 54% de su población investigada está dentro de un nivel medio y un 23% en un nivel alto de IE, esto es que el 78% de estudiantes poseen adecuados niveles de IE que coincidieron sustancialmente con los datos analizados.

En la misma línea, Runcan y Bogdan (2013) elaboraron un estudio en Rumania, que evidenció altos niveles de IE, integrado a esto; en otra investigación realizada en la universidad de Jaén, en España, Pérez (2018) señaló como resultado una predominancia del nivel alto de inteligencia emocional ($M=5.62$) en una población de 1051 estudiantes.

Tabla 7.

Dimensiones de la escala WLEIS-S.

Inteligencia emocional	Estadísticos	
	Media	Desviación estándar (Des. Est.)
Dimensión Intrapersonal	5.22	1.11
Dimensión Interpersonal	5.28	.98
Dimensión uso de las emociones	5.40	1.15
Dimensión regulación de las emociones	4.87	1.18
Total	5.19	.93

Nota: Elaboración propia. Pillajo y Matute, 2019.

Con respecto a la tabla 7, los estudiantes universitarios obtuvieron mejores puntuaciones en la dimensión uso de las emociones, según los autores Garrido, et.al (2011) esto posibilita a la persona tomar diferentes puntos de vista, enfocados en la resolución de problemas; algo semejante ocurre en el estudio de Benavides, et al (2015) que ubicaron altas puntuaciones en la misma dimensión, señalaron altos puntajes en regulación de las emociones, que por el contrario en la presente investigación, fue la dimensión en la que los estudiante universitarios tuvo más baja puntuación (4,87).

Integrado a la línea de estudios que guardan relación con la investigación en curso, Rosales y Alexander (2018) en su análisis señalaron que la dimensión que predominó es el uso de las emociones (23%); de manera semejante, la investigación realizada por Shi y Wang (2007) expuso altas puntuaciones en esta misma dimensión, pero de la misma forma se encontró un predominio de la dimensión interpersonal; por el contrario, en la investigación realizada por Runcan y Bogdan (2013) se evidenció las más altas calificaciones en la dimensión intrapersonal ($M=16,24$) los universitarios de esa investigación comprenden mejor

sus propias emociones; finalmente, Benavides, et al (2015) en su estudio con universitarios de Ecuador y Perú, exhibieron puntuaciones altas en las dimensiones uso y regulación con respecto a la población ecuatoriana, no obstante, la población peruana puntuó más alto en la dimensión interpersonal.

Tabla 8.

Dimensiones de la escala WLEIS-S según la variable género.

Variable	Estadísticos	Dimensiones				
		Intrapersonal	Interpersonal	Uso	Regulación	
Sexo	Mujer	Media	5.17	5.34	5.41	4.81
		Desv. Est.	1.11	.94	1.11	1.18
	Hombre	Media	5.30	5.17	5.38	4.98
		Desv. Est.	1.11	1.03	1.20	1.18

Nota: Elaboración propia. Pillajo y Matute, 2019.

La tabla 8 explica las medias de las variables según la característica sociodemográfica sexo, se evidenció que las estudiantes mujeres son las que poseen mejores calificaciones en la dimensión interpersonal y uso de las emociones; se ha afirmado que las mujeres expresan más sus emociones, son más perceptivas y empáticas; por el contrario, los estudiantes hombres obtuvieron mejores puntajes en la dimensión intrapersonal y regulación; estudios demuestran que uno de los factores que explican las diferencias emocionales según el sexo, se debe a la desigualdad en la instrucción en cuanto a emociones, que los padres proporcionaron a sus hijos desde la infancia, dependiendo si este es niña o niño (Núñez, et al 2008).

Al verificar los resultados con un estudio elaborado por Benavides et al., (2015) la población de mujeres, alcanzó mayores puntajes en la dimensión interpersonal, pero en la dimensión regulación, los hombres fueron quienes puntuaron más alto; y por lo que refiere a esta investigación quienes regulan mejor las emociones fueron las estudiantes mujeres. Otro estudio que corroboró la información referente a que las mujeres puntúan más alto en la dimensión interpersonal, fue la investigación realizada por Rosales y Alexander (2018) que indicó que las mujeres también obtuvieron un nivel alto en esta área ($M=22.85$). En contraste con lo anteriormente expuesto, un estudio realizado por Shi y Wang (2007) los universitarios hombres son quienes obtuvieron mayores puntuaciones en la dimensión interpersonal y uso

de las emociones, lo opuesto a nuestra investigación; los datos evidenciaron que fueron las mujeres quienes puntuaron más alto en estas dos dimensiones.

Tabla 9.

Dimensiones de la escala WLEIS-S según la variable edad.

Variable	Estadísticos	Dimensiones				
		Intrapersonal	Interpersonal	Uso	Regulación	
Edad	18 - 21	Media	5.15	5.29	5.38	4.89
	años	Desv. Est.	1.15	1.00	1.15	1.19
	22 - 26	Media	5.31	5.25	5.42	4.82
	años	Desv. Est.	1.05	.96	1.14	1.16
	26 años o	Media	5.37	5.41	5.45	4.98
	más	Desv. Est.	1.13	.83	1.14	1.22

Nota: Elaboración propia. Pillajo y Matute, 2019.

La tabla 9 describe que en todas las dimensiones del WLEIS-S los estudiantes universitarios que estuvieron en el rango de edad de 26 años o más, evidenciaron mayores puntajes; este dato confirma que a mayor edad mayor IE, tal como mencionó López (2008) la inteligencia emocional se incrementa con la edad.

Tabla 10.

Dimensiones de la escala WLEIS-S según la variable estado civil.

Variable	Estadísticos	Dimensiones				
		Intrapersonal	Interpersonal	Uso	Regulación	
Estado civil	Soltero	Media	5.20	5.26	5.39	4.87
		Desv. Est.	1.12	.98	1.15	1.19
	Casado	Media	5.41	5.62	5.42	4.92
		Desv. Est.	.73	.63	.86	1.04
	Divorciado	Media	4.95	4.90	4.80	4.15
		Desv. Est.	1.74	1.40	1.63	1.28
	Unión	Media	5.78	5.83	5.90	5.08
	libre	Desv. Est.	.86	1.07	.99	1.30

Nota: Elaboración propia. Pillajo y Matute, 2019.

La tabla 10 proporciona resultados de la variable sociodemográfica estado civil, se evidenció que los mejores puntajes en las cuatro dimensiones (intrapersonal, interpersonal, uso y regulación de las emociones), obtuvieron los universitarios que se encontraron en una situación de estado civil de unión libre; seguido por los estudiantes universitarios cuyo estado civil es casado; existen evidencias de que los individuos que poseen un adecuado nivel de IE tienen una mejor salud mental, lo cual influye en la condición mental de su pareja (Núñez et al. 2008); los estudiantes universitario tienen un adecuado nivel de claridad emocional por tal razón vivencian una sensación de felicidad y satisfacción con la vida; la IE es importante para el equilibrio psicológico y bienestar de la persona (Ruiz-Aranda, et al 2005).

Tabla 11.

Dimensiones de la escala WLEIS-S según la variable lugar de nacimiento.

Variable	Estadísticos	Dimensiones			
		Intrapersonal	Interpersonal	Uso	Regulación
Sierra	Media	5.22	5.29	5.39	4.85
	Desviación estándar	1.09	0.95	1.13	1.17
Costa	Media	5.30	5.22	5.58	5.05
	Desviación estándar	1.23	1.13	1.28	1.33
Oriente	Media	5.12	5.11	5.26	4.99
	Desviación estándar	1.49	1.26	1.20	1.33
Región	Media	4.25	6.25	6.00	5.00
Insular	Desviación estándar	1.31	1.49	1.44	1.33

Nota: Elaboración propia. Pillajo y Matute, 2019.

La tabla 11 describe que según el lugar de procedencia la población perteneciente a la región Insular (0.2) puntúo más alto en la dimensión interpersonal (M=6.25), al igual que los estudiantes universitarios de la región Sierra (M=5.29). La región Insular, también sobresalió en la dimensión uso de las emociones (M=6.00), seguido por los estudiantes de la región Costa con una media de 5.58, además estos universitarios, obtuvieron las mayores

puntuaciones en la dimensión intrapersonal (M=5.30) y regulación de las emociones (M=5.05).

Tabla 12.

Dimensiones de la escala WLEIS-S según la variable carrera.

Variable	Estadísticos	Dimensiones			
		Intrapersonal	Interpersonal	Uso	Regulación
Clínica	Media	5.18	5.21	5.32	4.74
	Desviación estándar	1.11	1.01	1.18	1.19
Educativa	Media	5.28	5.32	5.56	4.93
	Desviación estándar	1.00	0.83	1.04	1.00
Social	Media	5.26	5.35	5.40	4.91
	Desviación estándar	1.12	0.94	1.12	1.11
Psicología general	Media	5.24	5.34	5.46	5.05
	Desviación estándar	1.18	1.01	1.15	1.28

Nota: Elaboración propia. Pillajo y Matute, 2019

En la tabla 12 se encuentran las dimensiones de la variable carrera que demuestra que los estudiantes de Psicología Educativa, obtuvieron las puntuaciones más altas en la dimensión intrapersonal (M=5.28) y uso de las emociones (M=5.56) mencionados estudiantes han desarrollado la habilidad de autoconocimiento, autorregulación y motivación; además se encuentran en la capacidad de buscar soluciones para afrontar problemas que surgen en el diario vivir; los estudiantes de Psicología Social demostraron altas puntuación en la dimensión interpersonal (M=5.35) es decir poseen habilidades sociales, manejan bien sus emociones en una relación e interactuar sin dificultad; y los estudiantes de la carrera de Psicología General puntuaron más alto en la dimensión regulación de las emociones (M=5.05) lo que indica que poseen la capacidad de modular un estado afectivo.

Tabla 13.

Dimensiones de la escala WLEIS-S según la variable ciclo académico.

Variable	Estadísticos	Dimensiones				
		Intrapersona	Interpersonal	Uso	Regulación	
ciclo académico	1ro	Media	20.95	21.30	21.81	20.15
		Desviación estándar	4.74	4.03	4.63	5.19
	3ro	Media	20.50	20.69	21.31	19.21
		Desviación estándar	4.36	4.23	4.85	4.59
	4to	Media	18.58	20.58	19.58	18.00
		Desviación estándar	6.57	5.95	4.81	5.06
	5to	Media	20.36	20.86	21.49	18.99
		Desviación estándar	4.80	3.89	4.66	4.67
	6to	Media	20.90	21.23	21.41	20.08
		Desviación estándar	4.10	3.27	4.72	4.09
7mo	Media	20.86	21.33	21.44	19.06	
	Desviación estándar	4.18	3.70	4.38	5.56	
8vo	Media	21.75	21.84	21.06	19.31	
	Desviación estándar	3.72	3.28	4.60	259	
9no	Media	21.29	21.23	22.60	19.21	
	Desviación estándar	4.53	4.14	4.13	4.00	
10mo	Media	21.61	20.76	22.34	19.66	
	Desviación estándar	3.40	3.11	3.84	4.30	

Nota: Elaboración propia. Pillajo y Matute, 2019.



La tabla 13 presenta las dimensiones en torno a la variable ciclo académico, cuyos resultados demostraron que los estudiantes universitarios que cursan el octavo ciclo obtuvieron las mayores puntuaciones en la dimensión intra ($M=21.75$) e interpersonal ($M=21.84$), en la dimensión uso de las emociones se encontraron los estudiantes de noveno ($M=22.60$) y en regulación de las emociones los de primer ciclo ($M=20.15$).



CONCLUSIONES

Este estudio tuvo como objetivo describir el nivel y dimensiones de inteligencia emocional que poseen los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca, en la que se utilizó la Escala de inteligencia emocional WLEIS-S, los resultados obtenidos demuestran que los estudiantes presentan un nivel medio y alto de IE, es decir, la población se encuentra dentro de un nivel sostenible, que indica poseer una conducta adaptativa reconocida como un factor de protección; por el contrario la minoría de los estudiantes poseen un nivel de IE bajo, que genera la necesidad social de considerar la implementación de formación, enfocada en la adquisición de estrategias que sirvan como un elemento de protección emocional para mejorar su IE, enfrentar factores de riesgo y mejorar su IE.

A su vez se evidencia que los estudiantes universitarios, en general, poseen una IE con predominio de la dimensión uso de las emociones, poseen las habilidades para evaluar diferentes puntos de vista y hacer frente a un determinado problema; por el contrario, la dimensión más baja es la regulación de las emociones, evidenciándose una falta de control sobre las mismas y una ausencia de capacidad para autogenerar emociones de carácter positivo.

Según la variable sociodemográfica sexo, las estudiantes mujeres puntúan mejor en la dimensión interpersonal y uso de las emociones y en los estudiantes hombres predomina la dimensión intrapersonal y regulación de las emociones, estos resultados podrían ser explicados según Núñez et al. (2008), por las diferencias en la instrucción de emociones según el sexo, puesto que a los hombres se les enseña a controlar sus emociones y no demostrarlas, por el contrario, a las mujeres se les enseña a ser más expresivas; también se podría explicar desde un plano biológico dado que el cerebro de una mujer funciona de manera diferente a la de un hombre.

Finalmente, en lo que concierne a la variable sociodemográfica edad, los estudiantes universitarios de 26 años o más obtuvieron mayores puntajes, esto confirma lo antes expuesto, a mayor edad, mayor IE; así mismo existen más altas puntuaciones de IE en el estado civil, unión libre y en la variable carrera los estudiantes de Psicología Educativa evidencia mejores puntajes en la dimensión intrapersonal y uso de las emociones, Psicología Social en la dimensión interpersonal y Psicología General en la dimensión regulación de emociones.



RECOMENDACIONES

Es imprescindible favorecer los procesos de investigación, cuanta mayor participación se dé por parte de los estudiantes, se generará una cultura de investigación que garantizaría un mejor involucramiento de los mismos para participar en el levantamiento de datos.

El análisis de la investigación demuestra la importancia de establecer un proceso de acompañamiento y formación hacia los estudiantes, en estrategias o recursos que les permita tener mejores protectores emocionales, para enfrentar las situaciones propias de la formación académica. Se sugiere, como punto de partida para próximas investigaciones tomar de este estudio aquellos datos en donde los estudiantes universitarios fluctuaron en puntajes más bajos en el nivel de IE; para realizar estudios longitudinales en la vida profesional en función del perfil y la calidad del psicólogo.

La socialización de los resultados será un comienzo para generar programas de fortalecimiento y competencias emocionales, enfatizando específicamente en los estudiantes con nivel de IE bajo, haciendo uso de terapia cognitiva, psicoeducación emocional, entre otros modelos, que permitan el desarrollo de habilidades emocionales para mejorar la calidad de vida y bienestar psicológico tanto del psicólogo como la de sus pacientes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bar-On, R. (1997). *The emotional Quotient Inventory (EQ-i). A measure of emotional intelligence*. Toronto: Multi-health systems.
- Barragán, B, Cortés, J, Vázquez, M. (2002). Perfil de inteligencia emocional: construcción, validez y confiabilidad. *Salud mental*, 25(5), 50-60.
- Bharwaney, G. (2010). *Vida emocionalmente inteligente. Estrategias para incrementar el coeficiente emocional*. Bilbao, España: Desclée De Brouwer, 33.
- Bravo, P., y Urquizo, A. (2016). Razonamiento lógico abstracto e inteligencia emocional: trayectorias en la formación de estudiantes universitarios. *Sophia, colección de Filosofía de la Educación*, 21(2), pp. 179-208.
- Benavides, A., Frisancho, E., Lara, E., Moreira, M., Ocaña, J., Toala, G. T y Valencia, L., (2015). Influencia de la inteligencia emocional y soporte social en la orientación emprendedora de estudiantes ingresantes al área de ciencias empresariales de universidades nacionales del Perú y Ecuador. *Gestión en el Tercer Milenio*, 18(36), 17-29.
- Bisquerra, R., Punset, E., Mora, F., García, E., López-Cassà, È., Pérez-González, J. C., ... y Segovia, N. (2012). ¿Cómo educar las emociones? La inteligencia emocional en la infancia y la adolescencia. *Observatorio Faros*.
- Cronbach, L. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*,
- Extremera, N., y Fernández-Berrocal, P. (2004). El papel de la inteligencia emocional en el alumnado: evidencias empíricas. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 6(2), 2-17. <https://doi.org/10.1989/ejep.v4i2.84>
- Extremera, N., y Fernández-Berrocal, P. (2003). La inteligencia emocional en el contexto educativo: hallazgos científicos de sus efectos en el aula. *Revista de educación*, 98.
- Extremera, N., Rey, L., y Sánchez-Álvarez, N. (2019). Validation of the Spanish version of the Wong Law Emotional Intelligence Scale (WLEIS-S). *Psicothema*, 31(1), 94-100.
- Fernández-Berrocal, P., Extremera, N., Ramos, N. (2004): Validity and reliability of the Spanish modified version of the Trait Meta-Mood Scale. *Psychological Reports*, 98, 751-755.

- Fragoso-Luzuriaga, R. (2015). Inteligencia emocional y competencias emocionales en educación superior, ¿un mismo concepto? *Revista iberoamericana de educación superior*, 6(16), 110-125.
- Gabel, R. (2005). Inteligencia emocional: perspectivas y aplicaciones ocupacionales, 33. [https://doi.org/10.1016/S0065-2318\(08\)60221-8](https://doi.org/10.1016/S0065-2318(08)60221-8)
- García, J. (2012). La educación emocional, su importancia en el proceso de aprendizaje. *Educación*, 36(1).
- Garrido, M., Pacheco, E., y Peña, R. (2011). El papel de la Inteligencia Emocional en la resolución de problemas sociales en estudiantes adolescentes/The role of Emotional Intelligence in solving social problems in a sample of adolescent's students. *REOP-Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 22(1), 69-79.
- Goleman, D. (2012). *Inteligencia emocional*. Barcelona, España: Editorial Kairós.
- Gómez, R. (2016). Validación de instrumentos para la medición de la inteligencia emocional, personalidad y la elección de la carrera. Relación entre la inteligencia emocional y la seguridad en la elección vocacional.
- López, O. (2008). La Inteligencia emocional y las estrategias de aprendizaje como predictores del rendimiento académico en estudiantes universitarios
- Grewal, D., & Salovey, P. (2005). Feeling smart: The science of emotional intelligence. *American Scientist*, 93(4), 330–339. <https://doi.org/10.1511/2005.4.330>
- Mayer, J. D., Salovey, P., Salovey, P., & Sluyter, D. (1997). Emotional development and emotional intelligence: Implications for educators. *What is emotional intelligence*, 5.
- Meis, L. (2015). *La importancia de la inteligencia emocional: propuestas de intervención educativa para educación infantil*. (Trabajo de fin de grado para la obtención del grado en Maestro/a en Educación Infantil) Universidad de Santiago de Compostela. España.
- Montoya, L., Gutiérrez, J., y Isaza, B. (2010). Depresión en estudiantes universitarios y su asociación con el estrés académico. *CES Medicina*, 24(1).
- Núñez, M. T. S., Fernández-Berrocal, P., Rodríguez, J. M., y Postigo, J. M. L. (2008). ¿Es la inteligencia emocional una cuestión de género? Socialización de las competencias emocionales en hombres y mujeres y sus implicaciones. *Electronic journal of research in educational Psychology*, 6(2), 455-474.
- Pérez, E. (2018). La inteligencia emocional como predictor del hábito lector y la competencia lectora en universitarios. *Investigaciones Sobre Lectura*, (10), 30-54.



- Pineda, E. B., de Alvarado, E. L., y de Canales, F. H. (1994). *Metodología de la investigación: manual para el desarrollo de personal de salud. OPS.*
- Prado, C., y Jhoel, J. (2018). Inteligencia emocional y actitudes frente al machismo en estudiantes de una Universidad Particular de Chiclayo.
- Rodríguez, M. (2013). La inteligencia emocional. *Revista de claseshistoria*, (7) ,1.
- Rosales, L., y Alexander, M. (2018). Inteligencia emocional y estilos de afrontamiento al estrés en estudiantes de una universidad privada.
- Rosas, A. (2018). Los estudiantes universitarios: vulnerabilidad, atención e intervención en su desarrollo. *Revista Digital Universitaria*, 19(1)
- Runcan, P., y Bogdan, M. (2013) La Inteligencia emocional y la satisfacción con la vida en estudiantes en la Universidad rumana: El papel mediador de la autoestima y el apoyo social. *Revista de Cercetare*, (40), 137-148.
- Ruiz, P., Apud, I., Maiche, A., González, H., Pires, A. C., Carboni, A., y Aznárez, L. (2016). *Manual de introducción a la psicología cognitiva*. p. 240´
- Ruiz-Aranda, D., Fernández-Berrocal, P., Cabello, R., y Extremera, N. (2005, February). Inteligencia emocional y depresión en una muestra italiana. In *Interpsiquis*, 6º Congreso Virtual de Psiquiatría (Vol. 1).
- Shi, J., y Wang, L. (2007). Validation of emotional intelligence scale in Chinese university students. *Personality and Individual Differences*, 43(2), 377-387
- Trujillo, M., y Rivas, L. (2005). Orígenes, evolución y modelos de inteligencia emocional. *Innovar*, 15(25), 9-24.
- Vallejo, V. (2014). *Inteligencia emocional y su incidencia en el rendimiento académico de estudiantes de 10mo de básica de la Unidad Educativa La Salle* (Bachelor's thesis, Pontificia Universidad Católica del Ecuador).
- Vygostsky, L. (1978). *Mind in Society*. In: M. Cole (comp.). Cambridge: Harvard University Press

ANEXO 2
ESCALA DE INTELIGENCIA EMOCIONAL DE WONG Y LAW (WLEIS).

Instrucciones: A continuación, encontrará unas afirmaciones sobre sus emociones y sentimientos, lea atentamente cada frase e indique el grado de acuerdo o desacuerdo con respecto a las mismas. Señale la respuesta correcta que más se aproxime a sus preferencias. No hay respuestas correctas o incorrectas, ni buenas o malas. No emplee mucho tiempo en cada respuesta.

1. Totalmente en desacuerdo. 2. Bastante en desacuerdo. 3. Desacuerdo. 4. Ni de acuerdo ni desacuerdo. 5. Acuerdo. 6. Bastante de acuerdo. 7. Totalmente de acuerdo.

ÍTEMS	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Percepción Intrapersonal o evaluación de las propias emociones							
1. La mayoría de las veces soy consciente de las razones por las cuales experimento determinados sentimientos.							
2. Comprendo bien mis propias emociones.							
3. Entiendo realmente lo que siento.							
4. Siempre sé si estoy contento o no.							
Percepción interpersonal							
5. Siempre me doy cuenta de cómo se sienten mis amigos a través de su comportamiento.							
6. Soy un buen observador de las emociones de los demás.							
7. Soy sensible a las emociones y sentimientos de los demás.							
8. Comprendo bien cómo se siente la gente a mi alrededor.							
Asimilación							
9. Siempre me propongo metas e intento hacer lo máximo posible para alcanzarlas.							
10. Siempre me digo a mí mismo que soy una							



persona competente.							
11. Soy una persona que se automotiva.							
12. Siempre me animo a mí mismo para intentar hacer lo mejor que puedo.							
Regulación Emocional							
13. Soy capaz de mantener la calma, lo que me permite manejar las dificultades racionalmente.							
14. Soy bastante capaz de controlar mis propias emociones.							
15. Siempre puedo calmarme rápidamente cuando me enfado mucho.							
16. Tengo un buen control de mis propias emociones.							