



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas

Carrera de Sociología

**Factores que influyen en el rendimiento académico de los
estudiantes de la Carrera de Sociología de la Universidad de
Cuenca. Un estudio de caso**

Trabajo de titulación previo a la obtención del

Título de Socióloga.

Modalidad: Análisis de caso.

AUTORA: Stefanía Elizabeth Contreras Cabrera

CI. 0104210448

DIRECTORA: Ana Cecilia Salazar Vintimilla MSc.

CI. 0101955078

Cuenca – Ecuador

2019



Resumen

Para el desarrollo del presente estudio, acerca de los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de la Carrera de Sociología de la Universidad de Cuenca. Se planteó como objetivo general, analizar el rendimiento académico de los estudiantes pertenecientes a la malla curricular 2013, y generar un conjunto de recomendación en base a los resultados.

Este trabajo se desarrolló bajo la modalidad de estudio de caso, en un enfoque cuantitativo - cualitativo, con predominancia cuantitativa y de tipo descriptivo exploratorio. Para ello, se recopiló información desde distintas fuentes, mediante una encuesta aplicada a 99 estudiantes de la carrera de Sociología desde el 2º hasta el 9º ciclo, durante el periodo marzo – agosto 2018, se conformaron 3 grupos focales y se realizaron 7 entrevistas a estudiantes, para extraer información de primera fuente. Además, se utilizó información secundaria que complemento la veracidad de la investigación. Una vez procesados los datos encontrados, se determinó que los factores escogidos para este estudio que son: factores personales, institucionales, económicos y motivacionales, influyen en diferentes medidas en el rendimiento estudiantil de los alumnos de la carrera de sociología. Con base, a los hallazgos obtenidos, se procedió a emitir recomendaciones tanto a la Universidad de Cuenca específicamente a la carrera de Sociología como a los estudiantes en virtud a revertir los resultados encontrados y enfrentar las limitaciones que le impiden rendir debidamente en esta carrera.

Palabras clave: Sociología. Educación. Rendimiento académico. Factor personal. Factor motivacional. Factor académico. Factor institucional.



Abstract

This study focuses on the factors that influence the academic performance of Sociology students at Universidad de Cuenca, the general objective is to analyze the academic performance of students from the 2013 curriculum, the march – august 2018 period, and then establish a set of recommendations based on the results.

This research was conducted under a case study approach, with quantitative and qualitative methods. There is predominance in the quantitative and descriptive exploratory methods. Information was collected from several sources, such as a survey to 99 students from the Sociology undergraduate program in their 2nd and 9th semester during the march – august 2018 period, there were 3 focus groups and 7 interviews to students used to collect first-hand information. In addition, secondary information was used to complement the veracity of the investigation. After processing the information, the factors that were chosen for the study are: personal, institutional, economic and motivational. Based on the outcomes, recommendations were provided to professors and students from the sociology undergraduate program at Universidad de Cuenca in order to change the obtained results and face the limitations that prevent students from performing accordingly.

Keywords: Sociology. Education. Academic performance. Personal factors. Motivating factors. Academic factors. Institutional factors.



ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE GENERAL	4
INDICE DE TABLAS	6
INDICE DE GRAFICOS	8
Cláusula de licencia y autorización en el repositorio institucional	9
Cláusula de Propiedad Intelectual	10
1. Introducción	11
2. Desarrollo del Proyecto	13
2.1 Pertinencia académico-científica y social	13
2.2 Justificación.....	18
2.3 Problematización.....	20
2.4 Pregunta de investigación	21
2.4.1 Pregunta de investigación.....	21
2.5 Objetivos	21
2.5.1 Objetivo General	21
2.5.2 Objetivos Específicos.....	21
2.6 Descripción del Tema/Marco teórico	22
2.6.1 Factores que influyen en el rendimiento académico.....	22
2.6.2 ¿Qué son las Ciencias Sociales?	24
2.6.3 ¿Qué es la Sociología?.....	26
2.6.4 Rendimiento académico universitario.....	29



2.7	Contextualizar el objeto de estudio	34
2.7.1	Sociología en Cuenca	34
3.	Diseño metodológico	36
3.1	Componente Cuantitativo.	37
3.2	Componente Cualitativo.....	38
4.	Resultados.....	40
5.	Recomendaciones sobre los resultados obtenidos.	78
6.	Conclusiones y limitantes.....	81
6.1	Conclusiones	81
6.2	Limitantes	86
BIBLIOGRAFÍA	87	
ANEXOS	96	



INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Cuadro de categorías cualitativas.....	38
Tabla 2. Promedio del rendimiento académico por ciclos de la malla curricular 2013	40
Tabla 3. Distribución de frecuencia para la variable: Grado de instrucción de los padres.....	44
Tabla 4. Distribución de frecuencia número de miembros en el hogar.	46
Tabla 5. Distribución de frecuencia de la variable: trabaja el estudiante	48
Tabla 6. Promedio de horas de estudio al día.....	50
Tabla 7. Tabla de distribución de frecuencia: Importancia delas calificaciones.....	51
Tabla 8. Tabla de distribución de frecuencia de la variable: grado de asistencia a clases en la semana.....	52
Tabla 9. Distribución de frecuencia para la variable: Grado de interés al iniciar la carrera de sociología.....	54
Tabla 10: Distribución de frecuencias para la variable: Grado de dificultades en el ciclo	54
Tabla 11. Porcentaje de variables académicas.....	56
Tabla 12. Distribución de frecuencias para la variable: (Factor Académico 2): Promedio de las variables: bibliografía pertinente, coordinación y secuencia entre las materias en sus diferentes niveles, diferenciación entre la teoría y la practica en el programa académico.	57
Tabla 13: Distribución de frecuencias para la variable: Expectativas de la carrera	59



Tabla 14. Distribución de frecuencias para la variable: (Factor Motivacional 1): Nivel de motivación, problemas de atención y motivación y motivación de los profesores 60

Tabla 15. Distribución de frecuencias para la variable: infraestructura adecuada, servicios de la Universidad, Servicios anexos a la formación..... 64

Tabla 16. Distribución de frecuencias para la variable: Considera abandonar la carrera 66

Tabla 17. Distribución de frecuencias para la variable: Calificación del examen de ingreso 68



INDICE DE GRAFICOS

Gráfico 1. Edad y sexo de la muestra estudiada.....	42
Gráfico 2. Ciudad de procedencia del estudiante	43
Gráfico 3. Tipo de colegio de egreso del bachillerato.....	44
Gráfico 4: Grado de instrucción de los padres.	45
Gráfico 5. Ingreso familiar mensual	46
Gráfico 6. Números de miembros de la familia.....	47
Gráfico 7. Trabaja el estudiante.	48
Gráfico 8. Horas de trabajo diario del estudiante	49
Gráfico 9. Promedio de horas de estudio diarias	50
Gráfico 10. Importancia de las calificaciones	51
Gráfico 11. Grado de asistencia a clases en la semana	53
Gráfico 12. Distribución porcentual para el grado de dificultades en el ciclo.	55
Gráfico 13. Distribución porcentual para expectativas en la carrera.....	60
Gráfico 14. Distribución porcentual de la variable considera abandonar la carrera.	67
Gráfico 15. Calificación del examen de ingreso	68



Cláusula de licencia y autorización en el repositorio institucional

Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

Stefanía Elizabeth Contreras Cabrera en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación “Factores que influyen en el Rendimiento Académico de los estudiantes de la carrera de sociología de la Universidad de Cuenca. Un estudio de caso” de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 20 de marzo de 2019

Stefanía Elizabeth Contreras Cabrera

C.I: 0104210448



Cláusula de Propiedad Intelectual

Cláusula de Propiedad Intelectual

Stefanía Elizabeth Contreras Cabrera, autora del trabajo de titulación "Factores que influyen en el Rendimiento Académico de los estudiantes de la carrera de sociología de la Universidad de Cuenca. Un estudio de caso", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, 20 de marzo de 2019

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Stefania Elizabeth Contreras Cabrera".

Stefanía Elizabeth Contreras Cabrera

C.I: 0104210448



1. Introducción

El rendimiento académico, es el reflejo del logro del estudiante en el proceso educativo, generalmente, es una medida de sus capacidades medido por notas, las cuales son el resultado de lo aprendido en clases, de las interacciones que surgen profesor- alumno, he interacciones con el medio que los rodea, que fomenta un ambiente de confort para los estudiantes, y este resultado es el reflejo inédito de los hábitos de estudio empleados para lograr un excelente rendimiento en el ámbito académico.

Si las condiciones en las cuales se desenvuelve el estudiante no son las adecuadas, como el mal manejo del tiempo para estudiar, la falta de interés, la desmotivación, la desinformación, claves para lograr el éxito de un rendimiento académico adecuado, lo que provoca es que el estudiante pierda los estímulos necesarios, desembocando generalmente una disminución del rendimiento académico. (Díaz, 2001)

Por lo general, son diversos los motivos que pueden llevar a un alumno a mostrar un bajo rendimiento académico, de los cuales algunos están directamente relacionadas a la poca motivación, el desinterés o las distracciones en clase, que dificultan la comprensión de los conocimientos desarrollados por el profesor y el estudiante y termina afectando al rendimiento académico en el momento de las evaluaciones. En este sentido, si bien el rendimiento académico está vinculado a la aptitud, existen además otros factores que afectan en el rendimiento académico, como son: factores personales relacionados con el estudiante (sexo, genero, nivel socioeconómico, carrera universitaria, horario de clases, si trabaja o no, numero de los integrantes de la familia, nivel educativo de los padre, tiempo de estudio, entre otros), factores motivacionales, (estado de ánimo) factores institucionales (biblioteca, servicios, infraestructura) y factores académicos (coordinación y organización de la malla curricular, calidad de enseñanza, los métodos y materiales



didácticos utilizados, la capacitación y preparación de los docentes, la relación entre la teoría con la práctica).

Sin embargo, no se puede hablar de calidad de la educación superior sin conocer a fondo indicadores asociados al rendimiento académico de los estudiantes universitarios, pues este análisis representa un monitoreo estratégico en cuanto al rendimiento académico.

En este sentido, con la finalidad de determinar si estos factores influyen directamente en el rendimiento académico, se desarrolló el presente estudio cuyo objetivo general fue dirigido a analizar el rendimiento académico de los estudiantes pertenecientes a la malla curricular 2013, de la carrera de Sociología de la Universidad de Cuenca.

Llegando a la conclusión de que existen factores personales, institucionales, motivacionales y académicos que repercuten significativamente y limitan un buen rendimiento académico, elaborando así, un conjunto de recomendaciones, que den la posibilidad de mejorar actividades en pro de la educación de los alumnos.

En cuanto a como se desarrolló la investigación, se encontraron algunas limitaciones entre las que se destacan la subjetividad de los estudiantes encuestados y entrevistados, así como la compleja y complicada organización de los grupos focales, pues es difícil coordinar y acordar tiempos y espacios entre distintas personas. A lo que se suma la movilidad de los estudiantes, por lo cual, no fue fácil la aplicación de estas técnicas de investigación. Así también la Secretaría de la Universidad facilitó los datos de la matrícula de los alumnos; datos que contemplaban a todos los alumnos de la facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, por lo que la búsqueda fue extensa y extenuante; pero el resultado confirma el logro y el desarrollo del estudio en su totalidad.



2. Desarrollo del Proyecto

2.1 Pertinencia académico-científica y social

“Necesitamos especialmente de la imaginación en las ciencias.

*No todo es matemáticas y no todo es simple lógica,
también se trata de un poco de belleza y poesía”*

(Montessori, 2016)

Qué sería del mundo sin imaginación, qué sería del hombre sin ella, qué cosas inimaginables, que parecían imposibles, hoy se tienen gracias a ella. La imaginación es el resultado de la gran riqueza que el ser humano posee, dando la posibilidad de llegar a generar conocimientos, que se agrupan en diversas ciencias. Entre las diversas ciencias que existen, los descubrimientos tecnológicos, han sido los que han destacado o han tenido mayor relevancia en la actualidad, dentro de las sociedades.

Pero, la ciencia no solo implica los descubrimientos tecnológicos, atribuidos a las llamadas ciencias técnicas o ciencias duras; lamentablemente, las ciencias sociales no han ido a la par en cuanto a la evolución de las otras ciencias, a pesar de su importancia y contribución en el desarrollo de las sociedades, y el estudio del hombre en su interacción con el entorno.

En consecuencia, se presenta a las ciencias sociales como insuficientes, debido a que el desarrollo tecnológico, responde en consonancia al sistema capitalista y al mercado. Situando a las ciencias sociales, como algo menos importante en el desarrollo moderno, dándose lo que podríamos llamar y de manera personal, una desacreditación intencional; lo que se ve reflejado en carreras que están vistas socialmente con futuro, ante otras, que se van quedando de lado y no responden a la lógica del sistema.



Considerando, que el sistema entiende el desarrollo, como el avance de la tecnología y de los procesos de innovación de mercado, se ha dejado de lado, la importancia del desarrollo de las sociedades y los individuos como agentes humanos; potenciando una especie de robotización del individuo. Es decir, se educa para formar un ser humano, al cual se lo puede controlar, sometiendo a los individuos, para que dejen de lado su forma de pensar, sin embargo, debe tomarse en cuenta que sin esta esencia los seres humanos pasan a ser una máquina más. En pocas palabras, y contradictoriamente los humanos están perdiendo la humanidad.

Las ciencias sociales y en especial la sociología, en función de que aportan a resolver los conflictos de la sociedad, no cobran gran importancia en el sistema educativo. En las instituciones de educación pública superior, se ha hecho énfasis a las carreras técnicas, lo que muestra una falta de interdisciplinariedad en la educación; ya que las ciencias técnicas no son suficientes sin el análisis de los contextos y los procesos humanos, que conllevan a complementar y completar, la formación académica de quienes acuden a estos medios a capacitarse integralmente, a fin de lograr el desempeño laboral requerido en el campo profesional.

Por lo tanto, esta investigación, de manera indirecta, trata de reivindicar las ciencias sociales, de exponer que el hombre, vive en comunidad y que tienen relaciones sociales con sus semejantes; de ahí que reivindicar todas las ciencias sociales y especialmente la sociología, es una tarea que corresponde a todos, fundamentalmente a quienes hemos elegido esta área de formación profesional, para desarrollar el humanismo y la pertinencia social, en función de dar respuesta a los aspectos que la facilitan, fortalecen, complican y debilitan, en la búsqueda de la verdad objetiva que rodea, cada fenómeno social que se suscita.

El primer paso, para reivindicar las ciencias sociales, es empezar por la educación, como parte fundamental del desarrollo y desempeño del hombre en la sociedad. En



este caso en particular, la educación superior en el Ecuador, ha tenido varios procesos de cambio a lo largo de los años. Donde las instituciones de educación superior, tanto públicas como privadas, son las que generan el desarrollo de conocimientos en los jóvenes, en su formación integral y propiciando su integración al campo profesional, para que de esta manera contribuyan al desarrollo social y en cualquier ámbito importante a los que aborde.

Sin embargo, este campo, está regido por relaciones que se basan en intereses económicos. Se observa que hay una gran demanda de profesionales especializados en ciencias técnicas, o en aquellas que están acreditadas socialmente, es decir, que para los ojos de la sociedad ser médico o ingeniero, incorpora más estatus que ser Literato, Psicólogo o Sociólogo.

Dentro de estas percepciones, la desacreditación intencional, no solo se da entre especialidades de la ciencia, como se ha mencionado antes, es más evidente cuando se trata de compararlas con los oficios, como sastre, albañil y otras áreas especializadas, en las cuales quizás las labores son más específicas.

Puesto que, la tecnología ha supuesto no sólo la reducción de puestos de trabajo, sino también, la desaparición de ciertos oficios y profesiones, las cuales se venían dando de generar en generación, es decir, oficios que son compartidos de padres a hijos como legados culturales, como la fabricación de artesanías, la elaboración de zapatos y otros menesteres, que en la actualidad, y debido a la industrialización, estas mismas actividades son desplazadas por procesos simplificados, restándole el valor humano invertido, ahora remplazado por máquinas y robots” (Martinez, 2012, p. 3).

Tal es el caso que, en Ecuador, cada vez más, se van implementando nuevos e innovadores procesos tecnológicos a las formas de trabajo, lo que agiliza la comercialización y disminuye las plazas de empleo. Aunque el crecimiento tecnificado del mercado ecuatoriano aun es lento, esto no impide, que exista una notoria demanda de técnicos y especialistas en áreas de maquinarias.



Por otro lado, la necesidad de un empleo y un gran salario, y porque no, un buen futuro, empuja a los jóvenes, sobre estas preferencias de especialización, ya que como se ha ido estableciendo, dentro de los anteriores señalamientos, son áreas con un futuro socialmente visto, y acordes a los avances y cambios evidentes que se han dado en la sociedad a través de la incorporación de la tecnología al campo empresarial.

Pero justo en este marco, cabe preguntarse, ¿Qué pasa con el área social?, ¿Quiénes prefieren arriesgarse, a una especialización, en la cual no hay una gran demanda en el mercado laboral en comparación, con las ciencias duras? Y es aquí justamente, donde la educación juega un papel importante en las personas, ya que, desde temprana edad, se empieza con el proceso de aprendizaje, que conlleva a la integración de forma adecuada a la sociedad y al campo profesional.

Sin embargo, es precisamente en los últimos años, en el marco de las líneas emanadas por el Estado, sobre las reformas educativas, desde donde se han generado profundas transformaciones y en todos los niveles educativos y con notoriedad en la educación superior, en la búsqueda de una formación ciudadana cónsona con los avances que se están dando en los entornos actuales.

Desde la implementación de estas reformas educativas o medidas educativas, se ha percibido una gran demanda de jóvenes esperando entrar a las universidades, el gobierno ecuatoriano en el año 2012, puso en vigencia el primer periodo del programa de becas, implementado por la Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT). Con el fin de que los estudiantes que deseen estudiar, y carecen de los recursos económicos necesarios, puedan acceder a la educación superior, especialmente a las Universidades Públicas, a especializarse académicamente.

Con esta finalidad, se implementó el examen ENES (Examen Nacional de Educación Superior) el cual, mediante un sistema integrado, desarrolló los procesos de inscripción, evaluación, selección y nivelación de los estudiantes. La nota



obtenida en este examen, servía para que los estudiantes, se postularan en la carrera de su preferencia, teniendo la posibilidad de postularse hasta en cinco carreras.

En este sentido, la nota obtenida, determinaba la carrera y en ocasiones, no era precisamente la carrera de la preferencia de los estudiantes.

Los estudiantes podían acceder a una de las 5 carreras postuladas; pero a pesar de obtener hasta 700 puntos en la nota del examen, no garantizaba un cupo en la carrera deseada. Las notas para acceder a una carrera iban, desde los 601 a los 1000. Por lo que, esta modalidad de ingreso universitario, provocó que surgieran una serie de problemas, tal es el caso que, una considerable cantidad de estudiantes, no se encontraban conformes con las carreras que les fueron asignadas.

Esto lleva a cuestionar, al sistema de incorporación completo en la educación superior. Por la presión social que es ejercida sobre los jóvenes, para que decidan que deberían ser, o en que deberían especializarse, que cobra más fuerza, cuando el ingreso a la universidad y la carrera depende de una nota, proveniente de un examen que no está basado en procesos de conocimientos; sino en razonamientos.

Razón por la cual, ameritaba cuestionarse, el cómo se enfrenta una prueba bajo este tipo de aptitudes, si la educación en el país, desde el nivel básico hasta la secundaria, se ha basado en un sistema memorista, con una educación basada en procesos de aprendizajes rutinarios, estrictos e inactivos.

Lo que provocaba pensar, es que, si se pretendía cambiar el sistema educativo, se debía empezar, por los niveles básicos, ya que el aprendizaje es una construcción constante y se da por niveles, y al romper con este esquema, al cual los estudiantes se han acostumbrado, generó una serie de preocupaciones en los recién graduados secundarios, al encontrarse con una barrera totalmente nueva y difícil que coacciona el acceso a la Universidad.



Este, a pesar de no ser el principal problema que se presenta; existen otros factores, que se suman para no facilitar a los estudiantes, el libre ingreso y estadía en una carrera preferencial, como la situación económica, demográfica, de motivación... Lo que representa un gran problema para las Universidades y por ende para la sociedad en general.

Sin embargo, también se da la situación, de que suelen ingresar una gran cantidad de estudiantes a las aulas de clases en los primeros años, pero en el transcurso de la vida universitaria, y debido a varias circunstancias, entre ellas justamente la desmotivación, son pocos los que culminan sus estudios; situación que resulta preocupante, ya que, a simple vista, se evidencia un desborde intelectual, que propicia un desequilibrio social, en el que se sumerge el estudiante y conlleva a conflictos, que involucran a las instituciones educativas y otros entes que paralelamente deben unirse para resolver tales situaciones (López, 2012).

Es por ello que el presente estudio, refiere relevancia puesto que abre la discusión sobre los procesos por los cuales los estudiantes se enfrentan en la vida universitaria, los cuales podrían estar determinando o influyendo en su rendimiento académico, lo que desemboca en el éxito de sus vidas profesionales y la capacidad de toma de decisiones que podría ofrecer la carrera de sociología para solventar los requerimientos de los estudiantes.

2.2 Justificación

Esta investigación, surge a partir de una necesidad e interés personal, por conocer cómo funciona, o se llevan a cabo los distintos procesos (académicos, sociales, motivacionales, culturales), por los cuales, los estudiantes atraviesan durante la vida universitaria. Otro aspecto de interés es conocer si, los estudiantes se encuentran a gusto en sus carreras, y analizar las causas de su motivación o desmotivación.

En este marco, se planteó investigar el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de sociología en la Universidad de Cuenca, en el período de la malla



curricular 2013, para identificar cuáles son los factores que determinan el rendimiento académico y sus resultados, para lograr este objetivo se partió de un análisis de los promedios por ciclo, de la malla curricular 2013, desde el periodo marzo- agosto del 2013 a marzo - agosto 2018.

Es por esto, que el presente estudio, a través de su desarrollo, contribuye al estudio y análisis, sobre el rendimiento académico en la carrera de sociología, para así, aportar a su proceso de mejoramiento, logrando ofrecer una oportunidad a aquellos estudiantes que manifiestan claramente interés por las áreas sociales.

Además, contribuye a tener en cuenta a los alumnos y una mayor participación e integración, de los mismos en la carrera. Debido a que este es un acercamiento, que otorga una mirada desde el espectador, es decir, desde el alumno y cómo estos, miran y se sienten en la carrera de sociología, ya que, ellos son los que se benefician del proceso de aprendizaje y los que viven de forma directa los distintos procesos que se van presentando dentro y fuera de las aulas.

El hacer parte a los estudiantes de los distintos procesos y transformaciones que vive la carrera, podría hacer que estos se sientan empoderados, integrados y tomados en cuenta, lo que podría aumentar su rendimiento y capacidades, teniendo presente que cada alumno, es un mundo diferente y entienden y se integran a los procesos de formas distintas. En consecuencia, el integrarlos, mediante distintas actividades, podría significar un aumento en su nivel de rendimiento y participación, lo que también beneficiaría de forma positiva a la carrera, ya que esto, además podría significar un empoderamiento de la carrera de sociología, en el contexto de la facultad de Ciencias Económicas y Administrativas.

Este estudio de caso, arroja una mirada rigurosa, sobre cómo se encuentra el rendimiento académico de los estudiantes en la carrera de sociología, que usualmente, se ha visto reflejado en el aprovechamiento, es decir, el rendimiento de pruebas o exámenes para alcanzar una meta, la cual consiste en demostrar el dominio en un área específica, exponiendo, el conocimiento medido por



calificaciones de manera cuantitativa, alcanzado cierto promedio que ayuda o no a la aprobación de la misma.

Para esta investigación, se realizó un estudio de caso simple, holístico, es decir, es un caso simple; porque se enfoca puntualmente en la carrera de sociología de la Universidad de Cuenca, como objeto de estudio; y holístico, porque se considera a la carrera y alumnos como una unidad. Este estudio tuvo un carácter de tipo exploratorio, ya que se trató de conocer cómo se encuentra la carrera de sociología y el rendimiento de sus alumnos.

2.3 Problematización

En este caso, el rendimiento académico ha sido estudiando, con la finalidad, de descubrir cómo potenciar las destrezas de los estudiantes y mejorar sus niveles de aprendizaje. También para descubrir qué es lo que verdaderamente afecta el rendimiento de los estudiantes y qué limita sus potencialidades y por ende su desarrollo personal y social.

Este estudio, se enfocó en conocer cómo se está dando el rendimiento de los estudiantes dentro de su formación en la carrera de Sociología. Tomando en cuenta, que las instituciones de educación superior, escuelas y colegios, la mayoría de veces, miden el rendimiento académico, mediante notas y calificaciones cuantitativas, pero no se preocupan del por qué, o los factores que anteceden dichos resultados.

Por lo tanto, en este estudio, se trabajó en conocer en primera instancia el rendimiento de los alumnos medido por sus calificaciones, es decir los promedios, al conocer el promedio general de toda la carrera de sociología, se determinó si los siguientes factores (descritos a continuación), tienen influencia o no, en el rendimiento del alumno.

Los factores considerados para el estudio son los siguientes:



1. Factores personales, en los cuales se consideró importante, mediante la revisión literaria, las condiciones socioeconómicas y demográficas de los alumnos.
2. Factores académicos: se enfocó en el grado de asistencia a clases, interés y el grado de dificultad en la carrera, el conocimiento adquirido y la vinculación teoría-práctica
3. Factores motivacionales: que tienen que ver con el desarrollo de la capacidad de esfuerzo del estudiante, la organización del tiempo dedicado a estudiar y actividades extracurriculares.
4. Factores institucionales: requisitos para entrar a la carrera, examen ENES.

Con estos factores propuestos se desarrolló el presente estudio, identificando si tienen relación o alguna influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de sociología.

2.4 Pregunta de investigación

2.4.1 Pregunta de investigación.

¿Cómo influyen los factores seleccionados en este estudio con el rendimiento académico de los estudiantes de Sociología de la Universidad de Cuenca?

2.5 Objetivos

2.5.1 Objetivo General

Analizar el rendimiento académico de los estudiantes pertenecientes a la malla curricular 2013, de la carrera de Sociología de la Universidad de Cuenca, aportando recomendaciones de intervención efectiva según los hallazgos obtenidos a través del desarrollo del estudio.

2.5.2 Objetivos Específicos

1. Determinar cómo interfieren los factores personales, académicos, motivacionales e institucionales, seleccionados para la investigación, en el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de sociología.



2. Elaborar un conjunto de recomendaciones sobre la base de los resultados obtenidos que contribuyan de forma positiva al rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de sociología en la Universidad de Cuenca.

2.6 Descripción del Tema/Marco teórico

2.6.1 Factores que influyen en el rendimiento académico

- Factores Personales

Los factores personales estudiados en el rendimiento académico se caracterizan por ser variables de género, edad, de tipo demográficas, económicas, sobre la capacidad del individuo, en cuanto a sus habilidades intelectuales, etc. También puede estar relacionada con la presión familiar derivada de los padres. (Vázquez, y otros, 2012)

Otros de los principales factores de naturaleza personal que influyen en el rendimiento estudiantil son la motivación y el auto-concepto. Dentro de estos mismos señalamientos, las variables de comportamiento, como hábitos de estudio, control, planificación, establecimiento de objetivos, entre otros, condicionan el éxito o fracaso académico. Por otro lado, también hay “variables afectivas, que intervienen en el nivel de satisfacción experimentado por el estudiante para tener éxito en su desempeño académico” (Muñoz, 2015, p. 2).

En este mismo sentido, la motivación es el principal impulsor de la participación del sujeto. Cuando un estudiante se encuentra motivado, sus esfuerzos van dirigidos a la obtención de sus metas académicas, logrando resultados favorecedores en todos los ámbitos, sobre todo el académico. (Aguado, 2014, p. 7).

- Factores Académicos

La calidad del sistema educativo, la metodología utilizada y la competencia de los profesores, tienen una gran influencia en el rendimiento escolar, aunque



obviamente está influenciado por el entorno social y cultural del alumno y sus habilidades previas. La praxis docente, tiene una gran influencia, medido en el rendimiento de los estudiantes, la capacidad del docente para comunicarse, las relaciones de confianza que se crean en el ambiente de un aula de clase, determina el grado de interiorización del estudiante, y refuerza la confianza del mismo. (Vergara, Boj del Val, & Barriga, 2017, p. 611)

Por lo que, “los planes, programas, organización, métodos, estrategias didácticas y de evaluación y los medios y recursos, solo se materializan fundamentalmente con las acciones del maestro o el equipo de enseñanza” (García-Martín, 2016, p. 8). El rendimiento se mantiene elevado en las universidades, cuando los estudiantes consideran que los profesores son accesibles, interesados en la enseñanza y la concepción de sus estudiantes integralmente como personas.

- **Factores Motivacionales**

El factor motivacional es otro determinante, en el rendimiento escolar, el mismo se subdivide en diferentes facetas:

- La motivación académica intrínseca: que es un “estado psicológico positivo y significativo caracterizado por altos niveles de energía y resistencia mental, una alta participación en las tareas, para que los adolescentes experimenten entusiasmo, inspiración, orgullo y desafío por lo que se hace” (Regueiro, 2015, p. 14).
- La motivación extrínseca: se relaciona con aquellos factores externos al estudiante, cuya interacción con los determinantes personales resulta en un estado de motivación. Dentro de estos, hay aspectos como “el tipo de educación, el nivel educativo, la capacitación en actividades extracurriculares, las relaciones de compañerismo, que fomentan la competitividad, más la continua capacitación de los docente, entre otros” (Alonso, 2016, p. 353).

La interacción de estos factores internos y externos puede afectar la motivación del estudiante de manera positiva o negativa, para bien o para mal, por lo que se asocia



con un impacto significativo. Donde las atribuciones causales, como la percepción que tiene el estudiante sobre el desarrollo de la inteligencia y, en consecuencia, de los resultados, en el sentido de si son consecuencia del nivel de esfuerzo, de su capacidad, del soporte recibido o una cuestión de suerte. Demostrar que, suponiendo que los resultados se deben a la capacidad y el esfuerzo que los estudiantes dedican a la escuela, influye positivamente en el rendimiento académico.

- **Factores Institucionales**

Los factores institucionales, se pueden definir como “características estructurales y funcionales, que se diferencian de una institución a otra y su grado de influencia confiere a las universidades sus propias peculiaridades” (Heredia, Andía, OcampoGuabloche, & Ramos-Castillo, 2015, p. 59). Específicamente, los factores institucionales incluyen variables como el cronograma de los cursos, el tamaño de los grupos de estudiantes, la dotación de la biblioteca, aspectos relacionados con la carrera del estudiante y el entorno institucional, que influyen en el rendimiento académico. Dentro de estos mismos factores se incluyen variables institucionales como prácticas administrativas, directivas y didácticas.

2.6.2 ¿Qué son las Ciencias Sociales?

La ciencia social como un campo de estudio académico se desarrolló a partir de la Era de la Ilustración, que floreció durante gran parte del siglo XVIII en Europa. Así mismo, Dentro de los más destacados intelectuales de la época y representantes, se encuentran: Adam Smith, Voltaire, Jean-Jacques Rousseau, Denis Diderot, Immanuel Kant y David Hume, quienes sentaron las bases para el estudio de las ciencias sociales en el mundo occidental. Comenzando posteriormente, a adoptar un enfoque más disciplinado, para cuantificar sus observaciones y, con el tiempo, los aspectos similares de una sociedad. (Massone, 2014, p. 12)

En este orden de ideas, las ciencias sociales, conforman un grupo de disciplinas académicas, que examinan la sociedad y cómo las personas interactúan y se



desarrollan como cultura. Dentro de estos señalamientos, Duhau (2015), afirma que las ciencias sociales “son una categoría principal de disciplinas académicas, relacionadas con la sociedad y las relaciones entre individuos dentro de una sociedad” (p. 2). La ciencia social en su conjunto tiene muchas ramas, cada una de las cuales se considera por separado, estas incluyen, pero, no se limitan a la: antropología, arqueología, economía, historia, geografía humana, jurisprudencia, lingüística, ciencia política, psicología, salud pública y sociología. Aunque la lingüística y la psicología más adelante se separó de las ciencias sociales y se convirtieron en ciencias únicas. El término también se usa a veces para referirse específicamente al campo de la sociología, la "ciencia de la sociedad original, establecida en el siglo XIX” (Pereda, 2015, p. 13).

En la actualidad, los enfoques en las Ciencias Sociales, se dirigen a agrupar aquellas disciplinas que buscan la comprensión del ser humano en el entorno al que pertenece y su desarrollo en otros escenarios. Enfocado, a analizar la sociedad y cómo afectan las acciones en las que el hombre, busca desarrollar los medios y recursos, que le permitan mejorar su calidad de vida. (Bringas, Ovejero, & Herrero, 2014).

En este orden y dirección, como las ciencias sociales estudian hechos sociales, hace que estas, sean ciencias factuales, destacándose que, en cuanto al método de investigación de las ciencias sociales, señala Cauas (2015), que:

Básicamente es el mismo que se aplica en las ciencias naturales, pero con algunas diferencias: en las disciplinas sociales no siempre es posible llevar a cabo experimentos. Hay fenómenos que no se pueden repetir para observarlos, aunque algunas ciencias sociales, han intentado aplicar la experimentación como método de estudio. Como consecuencia de lo anterior, la verificación de la hipótesis es difícil de realizar. En muchas de estas ciencias, es muy difícil establecer una matematización de las leyes, excepto en casos como la economía. (p. 4)

Por lo tanto, cabe preguntarnos si, ¿Las ciencias sociales son ideográficas o nomotéticas? Hay que tomar en cuenta que una de las principales formas



discursivas en el cual se introdujo el dualismo metodológico en el análisis científico de la sociedad consistió en postular una división nítida entre el nomotético y lo ideográfico. De acuerdo con este esquema, citan Osorio y Arellano (2016), que fue:

Propuesto originalmente por el filósofo neokantiano Windelband y desarrollado por su discípulo Rickert, las ciencias naturales se basan en criterios universalizadores; es decir, en las leyes (de ahí el término "nomos"), que son aplicables en una extenso a misma categoría de objetos ónticos; es decir, fenómenos físicos". Por otra parte, las disciplinas sociales e históricas son, fundamentalmente, "ideográficas", ya que extraen lo individual y lo biográfico, que en resumen sería lo irrepitable del acontecer humano. (p. 6).

Muchos de los argumentos a favor de estos señalamientos, han conllevado a que se postulen, ciertos elementos fundamentales, para justificar metodológicamente, lo dicotómico de las ciencias sociales, destacándose desde la perspectiva de Navarrete (2015):

La división refleja, el contraste de intereses cognitivos allí, entre un científico natural y un científico cultural. Negásemos la distinción, negaríamos también, se dice, la diferencia de los intereses, lo cual es, a todas luces, absurdo. Siempre habrá individuos con gustos epistemológicos distintos: unos que se preocupan (y ocupan) de la realidad humana e histórica y otros de la realidad física. Ello será siempre así y no se ven razones por las cuales deba cambiar. (p. 8).

En este orden de ideas, las ciencias sociales en la actualidad, pueden estudiarse e investigarse, desde la perspectiva de los métodos que adopte, dando respuesta y claridad al fenómeno que se estudie, desde el análisis y la interpretación, que medien los resultados, desde la óptica de la ciencia y la verdad objetiva, con la finalidad de explicar cada acontecimiento del entorno humano.

2.6.3 ¿Qué es la Sociología?

La sociología, implica el estudio científico de la sociedad, incluidos los patrones de las relaciones sociales, la interacción social y la cultura. Es la ciencia social, "responsable del análisis científico de la estructura o el funcionamiento de la sociedad humana; enfocada al estudio de los fenómenos colectivos producidos por



la actividad social de los seres humanos, dentro del contexto histórico-cultural, en el que están inmersos” (Romo Martínez, 2013, p. 805).

Esta disciplina, enseña y ensaya las relaciones sociales y las interacciones entre las personas, intenta establecer las leyes generales que explican la interacción social de los seres humanos, es responsable de analizar las realidades colectivas y descubrir las reglas del comportamiento grupal. Se puede decir, que la sociología, se ha desarrollado como resultado de espacios vacíos que no fueron ocupados por otras ciencias. Es así, que busca “estudiar científicamente la sociedad, esta ciencia fue fundada por Auguste Comte, ahora es la madre de todas las ciencias sociales” (Labra, 2016, p. 15). Como la sociología, abarca toda la gama de actividades humanas, esto la convierte en un campo de estudio muy amplio.

Para su estudio y análisis, Augusto Comte, clasificó la sociología como estática y dinámica, de donde, el estudio estático de la sociología, trata respecto a “la investigación de las leyes de acción y reacción de las distintas partes del sistema social” (Bialakowsky, 2015, p. 153). A lo que se refiere, es que los sistemas sociales no deben entenderse por separado, si no de forma mutua, es decir que los sistemas sociales al estar integrados por personas que tienen relaciones sociales, estas se interrelacionan por los individuos, en pocas palabras, Comte se refería al principio de interacción social universal como el pensamiento principal de todo su planteamiento. (Urzúa, 2015, p. 6).

Al definir Comte, la estática social como al conjunto de interrelaciones de la sociedad o sistemas sociales, habla de que la dinámica social, por otro lado, se enfoca sobre “las sociedades en conjunto, como unidad de análisis, como éstas se desarrollan y van cambiando a través del tiempo, decía que las leyes de la dinámica social son más fácilmente reconocibles cuando se relacionan con sociedades más grandes.” (Chazel, 2015, p. 13)

Básicamente a lo que se refería Comte, era que todas las sociedades, pasaban por un conjunto de cambios fijos para llegar al desarrollo, sin embargo, esta definición



no tuvo mucha acogida, debido a que, no todas las sociedades, pasan por cambios de la misma forma. Todo lo contrario, cada sociedad tiene su propia dinámica social, y se mueve o desarrolla, de formas distintas, ninguna se ha comportado de la misma forma, pues cada entorno se rodea de sus propias características y dialéctica. (Cardozo, 2014).

Los estudios en los que se enfoca y enfatiza la ciencia de la sociología, son muchos, debido a que ésta, está involucrada con los procesos en los cuales la sociedad está inmersa, sin embargo, para este estudio revisaremos, a la sociología y su aporte en la educación:

- **La sociología y su aporte a la educación**

La sociología contribuye de manera substancial para entender el contexto social de la educación, lo que le ha dado un fuerte énfasis a la educación formal. Las grandes preocupaciones de la sociología en la educación, no difieren demasiado de las preocupaciones genéricas de la sociología como ciencia social. Es decir, la sociología en la educación ha estudiado los vínculos de la educación con la igualdad social, la equidad, la movilidad social y otros temas tradicionales de la sociología, como los vínculos entre la educación y el poder social. Los dos temas más discutidos en la sociología acerca de la educación son: la relación entre la educación y la condición social de los individuos (ocupación, ingresos, situación, etc.) y los factores que afectan el rendimiento académico.

Desde un punto de vista práctico, lo habitual es identificar rendimiento con resultados, debiendo distinguirse entre éstas dos categorías: inmediatos y diferidos. Los primeros estarían determinados por las calificaciones que obtienen los alumnos durante su carrera hasta la obtención del título correspondiente y se definen en términos de éxito/fracaso en relación a un determinado período temporal. Por otro lado, el rendimiento diferido hace referencia a su conexión con el mundo del trabajo, en términos de eficacia y productividad, se vincula, sobre todo, con criterios de calidad de la institución (Molano, 2016, p. 58).



Por lo tanto, hablar de rendimiento académico, no solo implica el nivel de conocimiento alcanzado en determinada materia, sino que es un conjunto de aptitudes que el estudiante desarrolla, en el cual, no solo intervienen factores que se encuentran dentro del aula o el entorno, si no más allá de esto, en su contexto familiar y social, así como en su propio ámbito personal.

2.6.4 Rendimiento académico universitario

Muchos de los estudiantes que se involucran en esta disciplina, entran con la curiosidad, de descubrir todos los ámbitos en los cuales se suscribe la Sociología, a muchos les interesa el ámbito político, o las interacciones entre grupos sociales, para lo cual, se sumergen en un ámbito variado y rico de teorías que sustentan diversas interpretaciones. El criterio y formación profesional de un estudiante, se va formando en la medida, que van asimilando los conocimientos que son impartidos por sus docentes, cuando leen los textos recomendados y cuando alimentan su imaginación y curiosidad.

Sin embargo, el esfuerzo de los estudiantes y su rendimiento, es medido mediante calificaciones, que se demuestran a través de una nota, que por lo general en las universidades es sobre 100 puntos. La complejidad del rendimiento académico, inicia desde su conceptualización, en ocasiones se le denomina como: “aptitud escolar, desempeño académico o rendimiento escolar, pero generalmente las diferencias de concepto sólo se explican por cuestiones semánticas” (Contreras, 2018, p. 4).

No obstante, hay que hacer una diferenciación breve, ya que “convencionalmente se ha determinado que rendimiento académico o desempeño académico, se debe usar en poblaciones universitarias y rendimiento escolar en poblaciones de educación básica regular y alternativa” (Páez, 2015, p. 16).

En cuanto al rendimiento académico, según la perspectiva de Canales y De Los Ríos (2018), lo conceptualiza como “un constructo susceptible de adoptar valores cuantitativos y cualitativos, a través de los cuales existe una aproximación a la



evidencia y dimensión del perfil de habilidades, conocimientos, actitudes y valores desarrollados por el alumno en el proceso de enseñanza aprendizaje” (p. 18).

Mientras que, Lamas señala que el rendimiento académico implica “el cumplimiento de las metas, logros y objetivos establecidos en el programa o asignatura que cursa un estudiante, expresado a través de calificaciones, que son resultado de una evaluación que implica la superación o no de determinadas pruebas, materias o cursos” (Cuenca, Mena, & Vélez, 2017, p. 255)

El rendimiento académico, generalmente se mide a través de exámenes o evaluaciones continuas, pero no existe un acuerdo general sobre cómo se evalúa mejor o qué aspectos son más importantes: conocimiento de procedimientos, como habilidades o conocimiento declarativo, como los hechos. Además, no hay resultados concluyentes sobre qué factores individuales predicen con éxito el rendimiento académico, elementos como la ansiedad de prueba, el entorno, la motivación y las emociones requieren consideración al desarrollar modelos de rendimiento escolar.

En definitiva, el logro o rendimiento académico, es la medida en que un estudiante, maestro o institución ha logrado sus metas educativas a corto o largo plazo. Este rendimiento, es acumulativo, hasta la finalización y obtención de títulos educativos, como la escuela secundaria y los títulos de licenciatura, representan el rendimiento académico.

En cuanto al desempeño, según los estudios de De Fanelli (2014), expresa que:

Mientras más educación tengan los individuos, más eficaz se vuelve su desempeño en el mercado laboral, mejorando así su participación, lo que llevaría a un mayor proceso de participación democrática en sus ámbitos laborales. Lo que demuestra que, a mayor grado de instrucción del estudiante, mayores son los atributos de los mismos luego de finalizar sus estudios (p. 13).

El rendimiento del estudiante, puede ser evaluado, a lo largo de una variedad de factores, incluida la participación en clase, el trabajo individual escrito en



documentos y exámenes, y actividades grupales, como proyectos y presentaciones. Nuestro enfoque aquí es en la participación en clase, que es integral para el método del caso y, a menudo representa una parte importante de la calificación de un estudiante (generalmente 50% en HBS-see Participation) (Bravo, Salvo, Mieres, & Mansilla, 2017, p. 365).

Los docentes, pueden evaluar la participación en clase en función de la contribución del alumno al aprendizaje colectivo, durante las discusiones en clase. Establecer evaluaciones objetivas de estas contribuciones puede ser un desafío. La calidad de las contribuciones individuales, se relacionan no solo con el contenido, sino también con la entrega y el tiempo de los comentarios y aportes, dentro del flujo de la discusión en clase.

Con frecuencia, la participación más frecuente es un factor positivo, aunque los intentos excesivos de hacer comentarios pueden llevar a contribuciones de menor calidad y pueden reflejar un sesgo hacia la conversación en lugar de escuchar. Al evaluar la participación, los profesores, deben ser conscientes del papel fundamental que desempeñan en la configuración, del rendimiento del alumno a través de patrones de llamadas y los tipos de preguntas y seguimientos que utilizan con cada estudiante. Además, la calidad del sistema de seguimiento de la participación del instructor, puede afectar significativamente la confiabilidad de la evaluación general del desempeño.

Desde la perspectiva del estudiante, a medida que ellos participan en las discusiones de clase, reciben retroalimentación inmediata en forma de respuestas del docente y de sus pares a sus contribuciones. Sin embargo, este tipo de comentarios, puede ser ambiguo e indirecto, dejando a los estudiantes con dudas sobre el impacto de su participación y cómo pueden mejorar su efectividad. Hasta cierto punto, esto no es algo malo, ya que alienta a los estudiantes a desarrollar sus propias capacidades de reflexión y autoevaluación. Los estudiantes pueden buscar activamente comentarios adicionales de sus compañeros y el instructor fuera de la



clase. Idealmente, los profesores, podrán proporcionar retroalimentación evaluativa y de desarrollo de una manera que ayude a los estudiantes a descubrir más ideas sobre sus fortalezas y oportunidades de mejora.

El rendimiento de los estudiantes, también se podría, ver afectado por el estrés, del ambiente universitario y esto tiene que ver con el contexto de cada estudiante, (Feldman, et al., 2013) “el apoyo social que reciben los estudiantes es un factor clave para un rendimiento satisfactorio. Esto debido a que los estudiantes llevarían de mejor manera las situaciones de estrés con mayores posibilidades de éxito en su desempeño” (p. 740).

- **Ingreso a la Educación Universitaria a través del examen ENES**

En respuesta a las críticas a los exámenes de admisión, desde mediados de la década de 1990 diversas universidades privadas, han incorporado en sus procesos de selección de alumnos, criterios que consideran las calificaciones del postulante durante la educación secundaria, así como determinados grados y/o méritos (Fernández, 2013, p. 173).

El examen de admisión, es aquella prueba que determina si el estudiante merece o no estudiar dentro de la universidad, no tiene un carácter universal. Muchos países toman una evaluación nacional y los resultados de estas pruebas son considerados por las universidades de los países en cuestión para seleccionar a sus alumnos el examen de admisión aún es un instrumento de selección utilizado para decidir el ingreso de un estudiante a la universidad, pero no es uniforme el tipo de evaluación a aplicar. Existen universidades que toman una sola prueba para todos sus postulantes; otras toman pruebas diferenciadas según la carrera a que se postula; en otras, en cambio, la admisión tiene diferentes modalidades además del examen, como por ejemplo entrevistas, entrega de cartas de recomendación de profesores, etc. (Fernández, 2013, p. 175)



También existen universidades donde ser parte del tercio superior garantiza el ingreso automático. De la misma manera, también existen universidades donde el examen de admisión se ha convertido en una prueba diagnóstica que no tiene carácter selectivo, sino, como su nombre lo dice, busca conocer cuál es el nivel que traen los postulantes-ingresantes.

Con la implementación del examen ENES en el Ecuador, varios catedráticos e investigadores del país; dieron su opinión acerca del mismo, en ese entonces, recién creado examen de nivelación, por parte de la secretaria del SENESCYT. Este examen, en pocas palabras, fue creado con la justificación de dar mayores oportunidades a estudiantes del todo el país a entrar a las universidades públicas, sin embargo, se dieron varios problemas alrededor de esto, sobre todo al implementar un examen basado en razonamiento lógico, con unos estudiantes que proceden de una educación secundaria basada fundamentalmente, en el memorismo.

El investigador Luna (2017), expresa que la prueba del ENES ha tenido un impacto sobre los estudiantes, lo que ha complicado su acceso a las universidades. Basado en datos estadísticos obtenidos del INEC, desde el año 2012 a 2014 año en el cual finaliza su estudio, Luna coincide que “hasta 2011 hubo un aumento importante en la matrícula universitaria. Sin embargo, desde 2012, en coincidencia con la implementación del SNNA y del ENES, hasta 2014, hubo una baja fuerte, de 12 puntos de la matrícula en universidades públicas.” (Luna, 2017)

Esto hace presumir la incidencia negativa del ENES, en el acceso a la universidad, cuestión de los indicadores de rendimiento académico plantea varias preguntas, entre ellos: ¿cómo puedes construir una medida objetivo y confiable de todo lo que concepto de rendimiento académico?, existe realmente una medida cuantitativa y / o cualitativa del rendimiento de los estudiantes? ¿Qué tipo de evaluación puede resultar? más valido que los otros?



Encontrar la medida válida de rendimiento académico es un desafío, porque convergen variables y métodos de cálculo que dependen del objetivo de los sujetos o de cada profesor. Donde “los indicadores más utilizados para el rendimiento académicos han sido las calificaciones y pruebas objetivas o pruebas de rendimiento creado "ad hoc"” (Canales, 2018). Tradicionalmente, el rendimiento académico se expresa en “una calificación cuantitativa o cualitativa, una nota que, si es consistente y válido, será el reflejo de un cierto aprendizaje, o si lo desea, del logro de objetivos preestablecidos” (Cabrera F. , 2016).

Por lo tanto, las calificaciones se constituyen a sí mismas los criterios sociales y legales de rendimiento académico de un estudiante o un estudiante en el ámbito institucional. El más directo para establecerlos es a través de exámenes o pruebas de medición, que pueden ser defectos de procesamiento presentes, porque el cómo evaluar la decisión del maestro, a veces con criterios subjetivos, por lo que la comparación en el interior es imposible desde el mismo centro educativo y con otros centros educativo.

Por lo tanto, debe tenerse en cuenta que las calificaciones poseen un valor relativo como medida de rendimiento, ya que no hay criterios estandarizados para todos los centros educacional, todos los cursos y todo el cuerpo profesor.

En el estudio descrito aquí para medir el rendimiento académico, las calificaciones son indicadores que funcionan para establecer grados de logro académico, junto a otros factores que serán analizados en el siguiente epígrafe.

2.7 Contextualizar el objeto de estudio

2.7.1 Sociología en Cuenca

La Universidad de Cuenca, tiene su sede en la provincia de Azuay. Esta institución fue fundada por decreto legislativo del 15 de octubre de 1867. Los sectores progresistas encabezados por el primer rector de la institución, el Dr. Benigno Malo Valdivieso, buscaron el inicio de un nuevo orden educativo y de desarrollo en la



región, libre de los lazos del centralismo. Bajo el impacto de la Revolución Liberal de 1895, la Ley de Instrucción Pública, en junio de 1897, consagra el reconocimiento de la condición propiamente universitaria de la Corporación del Azuay, que por un tiempo se denomina Universidad del Azuay. En ese momento, surgió un nuevo actor social, el estudiante, una figura diseminada en el continente por la Reforma argentina de Córdoba en 1918, y una representación estudiantil ingresó en la Universidad en octubre de 1919. Desde 1926, ahora con su nombre definitivo de Universidad de Cuenca, incorpora plenamente el principio de autonomía. (Novillo, 2010)

Después de la reapertura de las universidades, luego del gobierno dictatorial de José María Velasco Ibarra, se comenzó a apoyar, el crecimiento técnico y social de la región, la Universidad creó entre otras la Escuela de Sociología en 1975, y para 1974, la Universidad había integrado académicos y estudiantes del Cono Sur, perseguidos por dictaduras militares de la región. Para 1976, se comienza a promover la institucionalización de la investigación científica con el Instituto de Investigación Social. En la actualidad, esta Universidad cuenta con 12 Facultades y oferta 49 carreras en todas las áreas de conocimiento. A comienzos del siglo XXI, una perspectiva global nos permite afirmar que la Universidad de Cuenca ha trascendido el ámbito regional. Pues hasta ahora se tiene que no solo contribuye a la formación del estudiantado ecuatoriano, más allá de estas fronteras, acoge a individuos de diferentes nacionalidades. (Universidad de Cuenca, 2017)

El Licenciado en Sociología, está calificado para desempeñarse en distintos ámbitos profesionalmente, desde la investigación en diversos problemas ya sean, sociales, culturales, políticos, de índole socio ambiental y socioeconómicas, etc. También como interventores en procesos de desarrollo territorial, proyectos, planes estratégicos, además que pueden incursionar en al ámbito educativo, ya que tienen las facultades necesarias para desempeñarse como; profesores en diferentes niveles de educación.



La capacitación en la carrera de Sociología se centra en el aprendizaje de los estudiantes. Para ello, además de las clases, se llevan a cabo excursiones, seminarios, conferencias, talleres, visitas técnicas, proyectos de investigación, prácticas pre-profesionales en instituciones públicas y privadas. (Universidad de Cuenca, 2017) Los profesores e investigadores de la carrera tienen una amplia formación académica en los niveles de Maestría y Doctorado. La planta académica de la carrera cuenta con 22 docentes, especializados en distintas áreas de conocimiento, 18 de ellos con grado de maestrías y 4 de ellos con PhD, hay que acotar que varios de los docentes están cursando sus estudios de Doctorado.

Lo que se ha evidenciado a través de los reportes dados por la propia Universidad, al llevar a cabo diversas jornadas, entre la que destaca para el caso, las dirigidas a la evaluación del desempeño docente, donde los méritos académicos son privilegiados y tomados en cuenta tanto para su ingreso a la Universidad como instructor y docente, así como en la figura de ascenso dentro de la propia institución y su participación activa en las diferentes actividades investigativas, que proyectan de manera positiva esta institución (Universidad de Cuenca, 2018).

La Sociología en la Universidad de Cuenca, es la conciencia crítico-reflexiva de los espacios de la vida social. Es el requisito ineludible de los seres humanos modernos para explicar las estructuras y procesos de socialización; hacer comprensibles los campos de significado que unen y apoyan los imaginarios sociales del ser humano.

3. Diseño metodológico

La estrategia de investigación se dio mediante estudio de caso. Este método es normalmente utilizado por las ciencias sociales, como una estrategia de investigación que abarca varios métodos para la recolección y análisis de datos (Arzaluz, 2005). El tipo de estudio de caso utilizado, fue un caso simple, pues se enfoca en ver cómo se encuentra el rendimiento académico de la carrera de sociología como único caso, aunque el estudio acercaría a la realidad que viven los estudiantes dentro de la carrera con respecto a su rendimiento académico.



Este caso, fue seleccionado en base a aspectos prácticos, es decir, por la accesibilidad que se tiene a la información, la cercanía y una significativa reducción de costos, esto aporta al fortalecimiento de la investigación. El caso de estudio, se planteó en una base exploratoria, ya que con esto se trata de entender porque se estaría dando el fenómeno de forma inicial y así familiarizarse y acercarse a la temática

Así mismo, con el método analítico-sintético, se realizó el análisis en forma aislada de cada una de las variables de la investigación; estos elementos se asociaron entre sí y se estableció una relación y a la vez una caracterización entre las mismas. Por medio de este método se analizaron las calificaciones por materia de los estudiantes de la carrera de sociología de cada ciclo de la malla curricular 2013, en la cual se considera desde el periodo marzo- agosto 2013 al periodo marzo agosto 2018, es decir que se generó un promedio general por cada ciclo en un periodo de 5 años. Procediendo con esto al análisis del rendimiento académico, determinado por los factores escogidos en la investigación. La validez de la información se dio mediante la revisión de los resultados contrastados con la teoría.

3.1 Componente Cuantitativo.

Este componente fue utilizado de forma probabilística y se utilizó como técnica de levantamiento de información la encuesta. Para lo cual se requiero la utilización de una muestra probabilística y determinar el número de encuestas a aplicar.

Para determinar la muestra, se contó con información secundaria, como las listas de los estudiantes, obtenida en la secretaria de la carrera, y se determinó la población total de estudiantes del periodo marzo – agosto del 2018.

La muestra se obtuvo mediante la siguiente formula.

$$n = \frac{N \sigma^2 Z^2}{(N - 1) e^2 + \sigma^2 Z^2}$$



Tamaño de la Población (N) = 203

Desviación estándar de la población (σ) = 0,5

Niveles de confianza (Z) del 95% = 1,96

Límite aceptable de error (e)= 0,05

$$n = \frac{203 \cdot 0,5^2 \cdot 1,96^2}{(203 - 1) \cdot 0,05^2 + 0,5^2 \cdot 1,96^2} = 133$$

El método probabilístico para obtención de la muestra fue mediante fórmula para muestreo finito, ya que contábamos con la población total, con lo cual se determinó una muestra de 133 estudiantes.

Las encuestas aplicadas fueron analizadas por el programa SPSS, del cual se obtuvo la frecuencia y porcentajes de las respuestas dadas por cada estudiante donde se llevó a cabo un análisis estadístico descriptivo basado en tabulaciones.

3.2 Componente Cualitativo.

En cuanto a este componente, se realizó el levantamiento de información utilizando 2 técnicas: entrevistas y grupos focales. Para obtener la información, se determinó la muestra por conveniencia por parte del investigador, se eligió un alumno al azar, y mediante bola de nieve, y sugerencia del alumno escogido en primera instancia, se escogieron las demás muestras para la realización de las entrevistas, mientras que para el grupo focal, se tomó a voluntarios de cada uno de los cursos de la carrera de sociología, ambas técnicas fueron aplicadas en periodos de clases en el que los estudiantes no disponían de tiempo suficiente, por lo cual el muestro a conveniencia resulto ser efectivo. Las entrevistas y grupos focales fueron analizadas mediante análisis de discurso.

Tabla 1. Cuadro de categorías cualitativas

Cuadro de categorías cualitativas



Asignaturas	Teóricas
	Prácticas
Docentes	Contratados
	Titulares
Participación	En clase
	Eventos académicos
Valoración del Rendimiento	Capacidad de esfuerzo

Elaborado por: Contreras (2018).

Análisis de datos

A partir de estos componentes, cualitativo – cuantitativo, los datos que se obtuvieron, se contrastaron en la realidad, confirmando que las variables analizadas influyen en el rendimiento académico de los estudiantes. Para esto se analizaron las entrevistas y grupos focales, con interpretación de los resultados mediante análisis de discurso, las encuestas se interpretaron mediante graficas sobre las variables que se estudiaron y de esta manera se logró determinar qué factores interfieren en el rendimiento académico de los estudiantes.

Para garantizar la calidad de la investigación, se trató de explicar el fenómeno a profundidad, de una manera crítica, reflexiva y analítica, para lo cual se realizó la visualización de datos y la relación con el contexto de ocurrencia del fenómeno (Camarillo, 1997). Para luego desde una perspectiva objetiva interpretar el problema planteado y la forma en la que se pueda aportar para la solución del mismo, en la búsqueda de que el impacto a la comunidad universitaria sea favorablemente a lo interno.



4. Resultados

Los resultados del trabajo investigativo, se realizaron en base a los objetivos planteados, mediante observación indirecta, para analizar el rendimiento académico de los estudiantes pertenecientes a la malla curricular 2013 de la carrera de sociología de la Universidad de Cuenca,

Interpretación cuantitativa del rendimiento académico en la Carrera de Sociología por ciclos de la malla curricular 2013, periodo marzo- agosto 2013 a marzo- agosto 2018.

Tabla 2. Promedio del rendimiento académico por ciclos de la malla curricular 2013

CICLOS	RENDIMIENTO ACADEMICO EN CADA CICLO
1º	69,0
2º	65,7
3º	68,8
4º	65,7
5º	65,7
6º	65,7
7º	66,0
8º	65,7
9º	65,7
Promedio Total de la Carrera	66,4

Fuente: Base de datos de calificaciones Universidad de Cuenca- Carrera de Sociología
Elaborado por: Contreras (2018).



Los resultados expuestos en la tabla 2 fueron obtenidos de las calificaciones que reposan en la secretaría de la facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. Los cuales se obtuvieron al promediar las calificaciones de cada uno del estudiante en los diferentes ciclos de estudio con sus respectivas materias, pertenecientes a la malla curricular 2013, teniendo así, que la carrera se ubica en un promedio de 66,4 puntos.

Teniendo en cuenta que la nota mínima para pasar el ciclo en la carrera de sociología es de 60/100 p, refleja a simple vista un bajo rendimiento académico de los estudiantes, sin embargo, hay que destacar que existe un número considerable de estudiantes con excelentes calificaciones, lo cual afecta para un bajo el rendimiento de toda la carrera.

Se puede distinguir que, en un periodo de alrededor de 5 años, la carrera de sociología ha presentado un promedio relativamente bajo, en un rango de 60 puntos, lo cual resulta preocupante a primera vista.

Para entender el porqué del bajo rendimiento de la carrera de sociología, se desarrolló un análisis de los principales factores que podrían ser responsables del rendimiento que se viene presentando en la carrera.

Componente Cuantitativo.

Para la realización de este componente, se aplicaron encuestas de acuerdo a la muestra seleccionada. Una vez obtenida la información, se realizó el análisis, clasificación, tabulación y representación de gráficos, de las diferentes variables que fueron objeto de estudio. Para luego relacionar los resultados con el marco teórico y los objetivos.

- Factores personales

En cuanto a los factores personales, correspondiente a la edad, sexo y residencia, según la información recolectada de la muestra, se deduce que los estudiantes, son

bastantes jóvenes, ya que la mayoría se encuentran en una escala de 21 a 23 años, que es una edad adecuada para estudiar y culminar el proceso universitario, sin embargo, es posible que la mayoría de los estudiantes, aún no tengan una meta claramente establecida, sobre sus intereses y la carrera que desean estudiar, en la edad en cuestión.

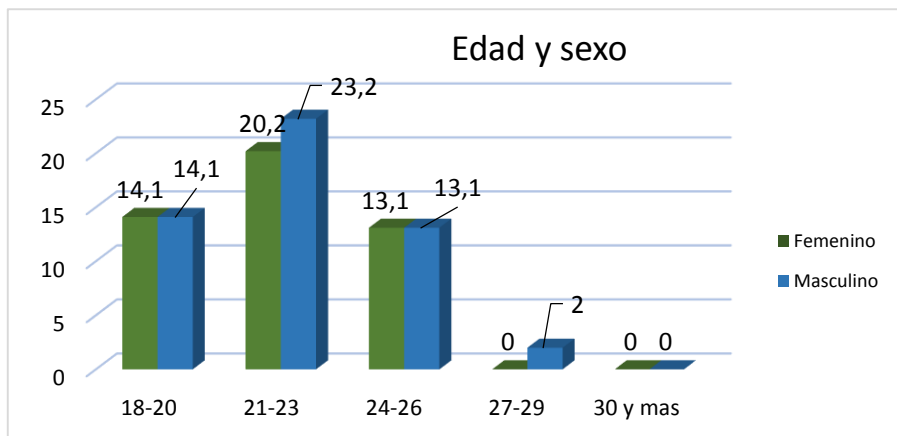


Gráfico 1. Edad y sexo de la muestra estudiada

Fuente: Resultados de las encuestas aplicadas a los estudiantes de la carrera de Sociología

Elaborado por: Contreras (2018).

Este estudio concuerda, con la investigación desarrollada por Cordero, (2015), quien establece que existe una relación estrecha entre la edad (20-23años) de los estudiantes y el rendimiento académico. La selección de la carrera, la permanencia y culminación de ésta, pues mientras más edad tienen los estudiantes, más seguridad muestra en este tipo de selección hacia su plena capacitación y perfeccionamiento, como medio para cumplir sus metas y sus propósitos tanto profesionales como personales, así como alcanzar su estatus económico y social.

Existe un número considerable de estudiantes que son de la ciudad de Cuenca, 68%, mientras que existe un 31% de estudiantes que provienen de distintos cantones de la provincia del Azuay, y algunos otros de otras provincias del país, por lo que el cambio cultural puede afectar, en alguna medida las condiciones del estudiante y su rendimiento académico.

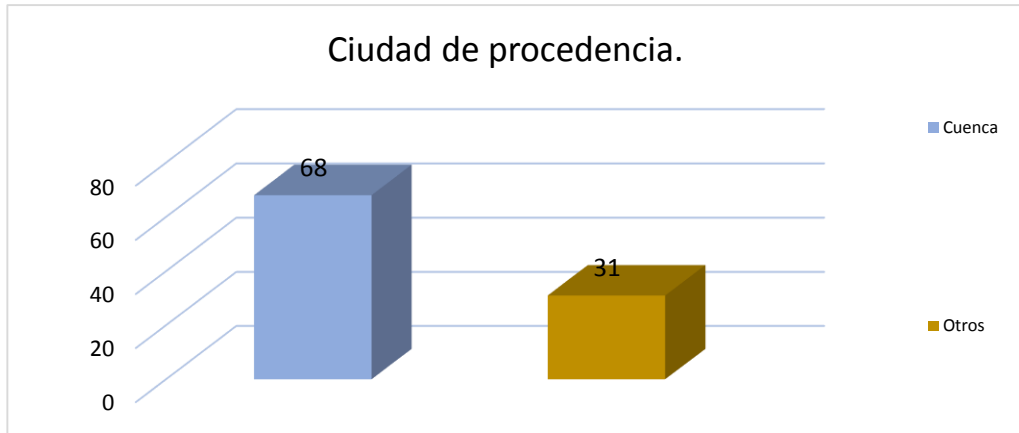


Gráfico 2. Ciudad de procedencia del estudiante

Fuente: Resultados de las encuestas aplicadas a los estudiantes de la carrera de Sociología
Elaborado por: Contreras (2018).

En relación al tipo de institución educativa, el 72,7% procede de colegios fiscales o públicos, el 20,2% de colegios privados y solo el 7,1% de instituciones fisco-misionales. Estos resultados reflejan que un alto porcentaje de los estudiantes encuestados, provienen de colegios públicos, por lo que se deduce que existe una predilección por acceder a una buena educación a costos bajos, sin embargo, no siempre la educación de colegios públicos es la mejor, debido a la gran cantidad de estudiantes y la gran demanda que presentan, lo que haría que los estudiantes no estén debidamente preparados para la universidad, y sus hábitos de estudio sean inadecuados a comparación a estudiantes que provienen de colegios privados, donde la educación debido al costo, prepara estudiantes de forma más personalizada. Claro está, al momento de estudiar y prepararse, el colegio del que provenga el estudiante no dificulta en gran medida, si el alumno tiene la motivación necesaria para superarse. Estos resultados se encuentran en concordancia con los obtenidos en la investigación de Ávila (2018), quien constató que en la Universidad de Cuenca la mayoría de los estudiantes universitarios, en un el 60% exactamente provienen de colegios públicos el 28% de colegios privados y el 12% de fisco-misionales.

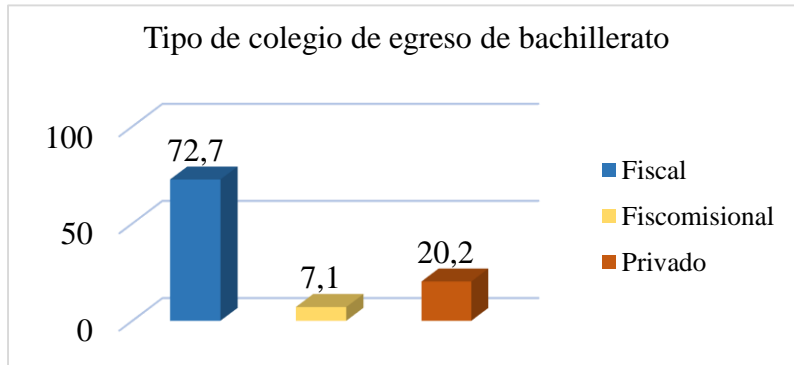


Gráfico 3. Tipo de colegio de egreso del bachillerato

Fuente: Resultados de las encuestas aplicadas a los estudiantes de la carrera de Sociología

Elaborado por: Contreras (2018).

En cuanto al grado de instrucción de los padres, la cantidad de integrantes de la familia y el nivel económico se encuentra una relación importante con el rendimiento académico, pues, se determina que la formación educativa de los padres influye en menor o mayor grado con sus hijos. A medida que los padres tienen una formación educativa alta, esto incentiva a los hijos a alcanzar metas superiores a la de sus padres, y agrega mayor compromiso, para que los hijos alcancen y culminen su carrera universitaria.

Tabla 3. Distribución de frecuencia para la variable: Grado de instrucción de los padres.

Escala	Padre		Madre	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Primaria	11	11,1	12	12,1
Secundaria	39	39,4	58	58,8
Superior	42	42,4	22	22,4
Universitaria				
Cuarto Nivel	7	7,1	7	7,1
Total	99	100,0	99	100

Fuente: Encuestas aplicadas a los estudiantes de la carrera de Sociología

Elaborado por: Contreras (2018).

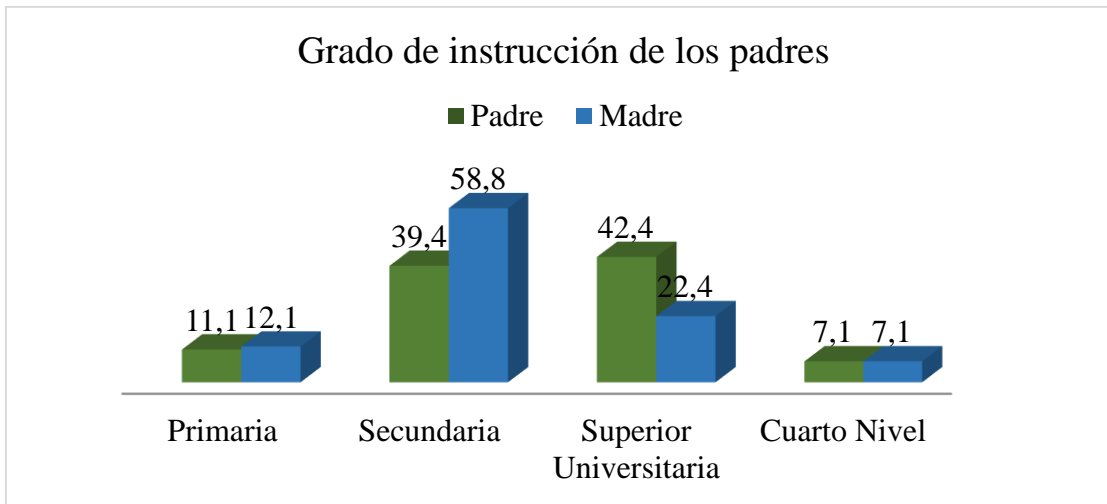


Gráfico 4: Grado de instrucción de los padres.

Fuente: Resultados de las encuestas aplicadas a los estudiantes de la carrera de Sociología
Elaborado por: Contreras (2018).

De los padres el 42,4% alcanzó estudios universitarios, el 39,4% instrucción secundaria, el 11,1% primaria y el 7,1% cuarto nivel educativo. En cuanto a las madres 58,8% alcanzó estudios secundarios, el 22,4% preparación universitaria y el 7,1% cuarto nivel educativo. Estos resultados permiten evidenciar que las madres de los estudiantes en un alto porcentaje (58,8%) alcanzaron su educación secundaria, así como los padres lograron sus estudios Universitarios (39,4%). Lo cual repercute de manera positiva en el proceso de formación de los estudiantes, así como en la comprensión, guía y orientación de los hijos en la culminación y el éxito en sus estudios.

Así mismo, la comodidad y tranquilidad que proporciona un buen ingreso económico, le permite al estudiante que se concentre en el logro de sus metas educativas. Y los estudiantes no se verían en la necesidad de trabajar paralelamente al estudio, es por ello que las familias que cuentan con mayores recursos económicos brindan más oportunidades de desarrollo educativo a sus hijos en relación a las que tienen bajos recursos.

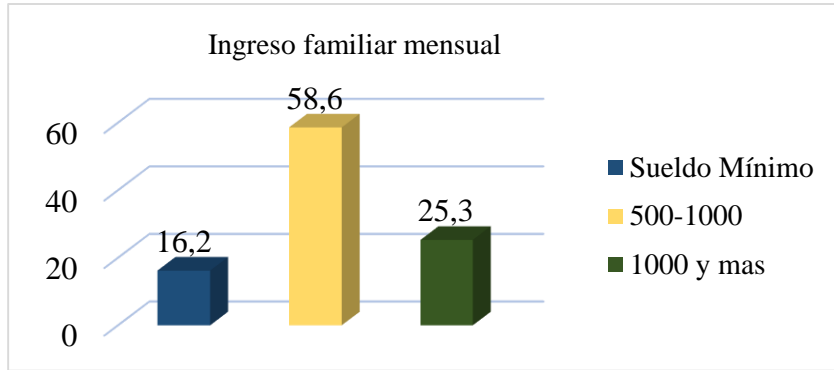


Gráfico 5. Ingreso familiar mensual

Fuente: Resultados de las encuestas aplicadas a los estudiantes de la carrera de Sociología
Elaborado por: Contreras (2018).

Se pudo constatar que el 58,6% del grupo familiar de los estudiantes mantienen un ingreso mensual entre \$ 500-1000; el 25,3% percibe \$1000 y más y el 16,2% se ubica en sueldo mínimo. Estos datos permiten deducir que un alto porcentaje (58,6%), de los estudiantes encuestados, provienen de grupos familiares con ingresos económicos módicos, sin embargo, si consideramos el número de miembros del hogar, podemos deducir con mayor precisión como se distribuye el ingreso dentro de la familia y como estaría distribuido y a que actividades está dirigido tal ingreso.

Tabla 4. Distribución de frecuencia número de miembros en el hogar.

Escala	Frecuencia	Porcentaje
3	7	7,1
4	17	17,2
5	43	43,4
6	25	25,3
7 y mas	7	7,1
Total	99	100,0

Fuente: Encuestas aplicadas a los estudiantes de la carrera de Sociología
Elaborado por: Contreras (2018).

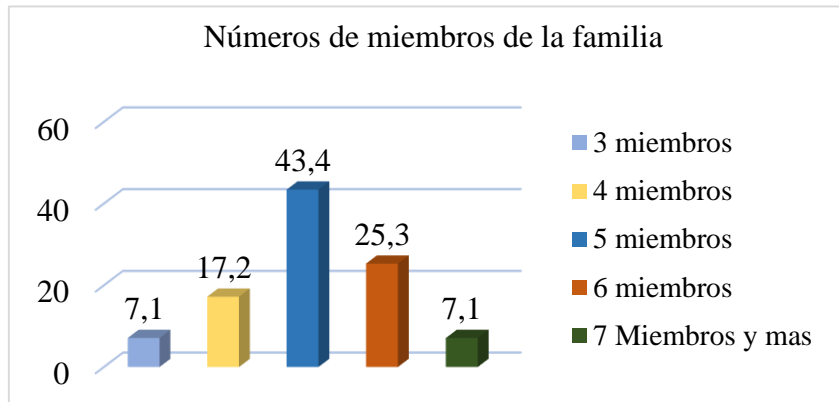


Gráfico 6. Números de miembros de la familia

Fuente: Resultados de las encuestas aplicadas a los estudiantes de la carrera de Sociología
Elaborado por: Contreras (2018).

De la información recolectada se obtuvo que el 43,4% de las familias de los estudiantes se integran por 5 miembros, el 17,2% por 4; el 25,3% por 6; el 7,1% por 3 y otro restante 7,1%, por 7 miembros y más. Estos datos permiten afirmar que un alto porcentaje de los estudiantes (43,4%) provienen de familias numerosas de 5 miembros, seguido de familias de 6 integrantes, lo que genera que por ser familias grandes la atención no sea diferenciada e individualizada hacia el estudiante, pues, debe compartir la relacionada a la educación y formación, así como lo referente al aspecto económico, alimentación, salud, entre otros; que no le otorga estabilidad al alumno a fin de ser exitoso en su rendimiento académico, por lo que las actividades de subsistencia y búsqueda de ingresos económicos tienden a desplazar al resto de las funciones familiares en especial la educativa.

Al respecto, Vergel-Ortega, Martínez-Lozano y Zafra-Tristancho (2016), señalan que los estudiantes de menor rendimiento provienen de familias con mayor número de integrantes, menor nivel económico y por el contrario a mayor nivel socioeconómico, mayor es el éxito alcanzado por los estudiantes en sus carreras profesionales. En el mismo orden de ideas Costa (2015), en su estudio encontró que familias con menos integrantes brindan más oportunidades de desarrollo educativos a sus hijos en relación a las que la integran una mayor cantidad de miembros; lo que, indudablemente repercute en un rendimiento académico exitoso.



En cuanto a si los estudiantes trabajan o no del total de encuestados el 30% de estudiantes dedican su tiempo a esta actividad, lo que representa, que gran cantidad de estudiantes invierte su tiempo a distintas actividades, entre ellas el trabajo y los estudios, mientras que el 69,7% de los estudiantes que no trabajan, tienen más tiempo para dedicarle a sus estudios, sin embargo, no se ve reflejado exactamente en las notas, por lo tanto, el trabajar o no, no interfiere en gran medida, debido que aun así, el rendimiento presentado por los estudiantes es bajo, teniendo en cuenta que la gran mayoría no trabaja, lo que provoca pensar que la variable económica no interfiere en gran medida en el rendimiento académico.

Tabla 5. Distribución de frecuencia de la variable: trabaja el estudiante

Escala	Frecuencia	Porcentaje
No	69	69,7
Si	30	30,3
Total	99	100,0

Fuente: Encuestas aplicadas a los estudiantes de la carrera de Sociología
Elaborado por: Contreras (2018).

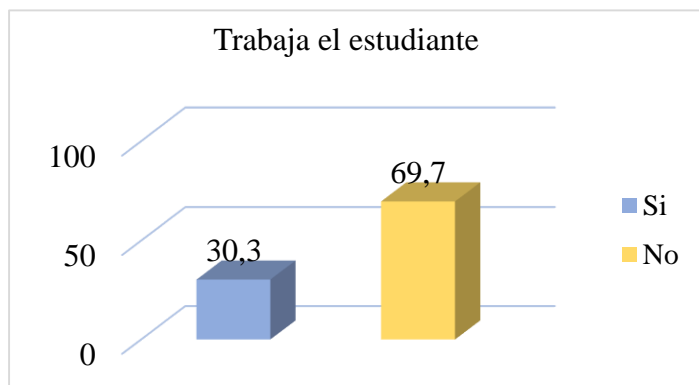


Gráfico 7. Trabaja el estudiante.

Fuente: Resultados de las encuestas aplicadas a los estudiantes de la carrera de Sociología
Elaborado por: Contreras (2018).

En relación a las horas que invierten en trabajar los estudiantes, se encontró que aun cuando el porcentaje de quienes laboran, no es alto, se dedica un número de horas considerable a esta actividad.

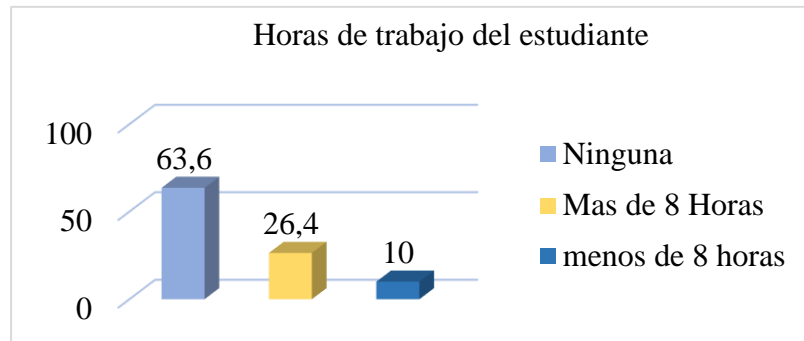


Gráfico 8. Horas de trabajo diario del estudiante

Fuente: Resultados de las encuestas aplicadas a los estudiantes de la carrera de Sociología
Elaborado por: Contreras (2018).

De estos resultados, se logra deducir que los estudiantes que trabajan y quienes no lo hacen por más de 8 horas no cuenta con el tiempo requerido para dedicarse a mantener un alto rendimiento académico o en alcanzar el éxito del mismo.

- Factores Académicos

Sobre los factores académicos, es relevante la relación que se encuentra entre la cantidad de horas que el estudiante emplea en estudiar tanto a diario como para las pruebas, la importancia de las calificaciones, la asistencia a clases, interés y el grado de dificultad en la carrera, el conocimiento adquirido y la vinculación teoría-práctica que estimula los procesos del pensamiento en la carrera, los contenidos impartidos deben ser los más actualizados y aplicables al futuro profesional de cada estudiante, del mismo modo los aspectos teóricos se consolidan con los prácticos y viceversa, son variables que se relacionan y e inciden considerablemente en el rendimiento académico. Esto es confirmado, por la investigación desarrollada por Reyes (2017), quien logro determinar que el tiempo dedicado al estudio, es vital para elevar y mantener el rendimiento estudiantil.

Distribución de frecuencias para la variable: Horas de estudio (promedio de horas diarias que estudia y para el examen)

Tabla 6. Promedio de horas de estudio al día

Escala	Frecuencia	Porcentaje
1 hr	11	11,1
2 Hrs	13	13,1
3 Hrs	9	9,1
4 Hrs	23	23,2
5 Hrs	31	31,3
6 Hrs – más	12	12,1
Total	99	100

Fuente: Encuestas aplicadas a los estudiantes de la carrera de Sociología
Elaborado por: Contreras (2018).

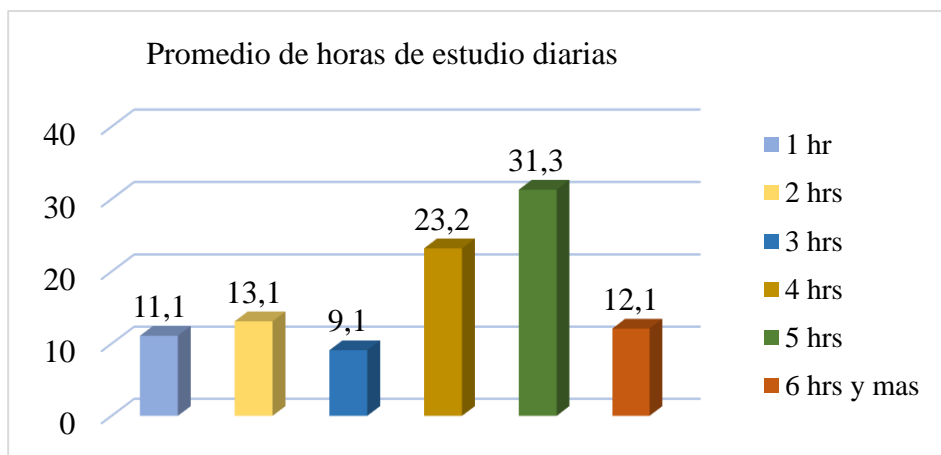


Gráfico 9. Promedio de horas de estudio diarias

Fuente: Resultados de las encuestas aplicadas a los estudiantes de la carrera de Sociología
Elaborado por: Contreras (2018).

De los estudiantes encuestados, se obtuvieron los siguientes datos con respecto a las horas que dedican a estudiar diariamente, encontrando que, el 31,3% estudia 5 horas diarias, el 23,2% 4 horas, el 13,1 estudia 2 horas; el 12,1 estudia 6 horas y más; el 11,1% 1 hora y el 9,1%, 3 horas. Estos resultados permiten afirmar que la mayoría de estudiantes (31,3%) dedica 5 horas a estudiar diariamente, por lo que se observa que los estudiantes dedican en su mayoría de tiempo al logro de las metas educativas y mantener un rendimiento académico adecuado, sin embargo, al comparar con las notas obtenidos en los promedios que no suben del rango de 60

puntos podemos deducir que esta información, no es del todo cierta, y que los estudiantes talvez alteraron sus respuestas.

En cuanto a las calificaciones, esta variable es importante, pues que los estudiantes les den la suficiente importancia a las calificaciones alcanzadas, lo hace consciente del compromiso que debe mantener para alcanzar un buen rendimiento académico.

Tabla 7.Tabla de distribución de frecuencia: Importancia delas calificaciones

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Algo	10	10,1
Bastante	45	45,5
Mucho	44	44,4
Total	99	100,0

Fuente: Encuestas aplicadas a los estudiantes de la carrera de Sociología
Elaborado por: Contreras (2018).

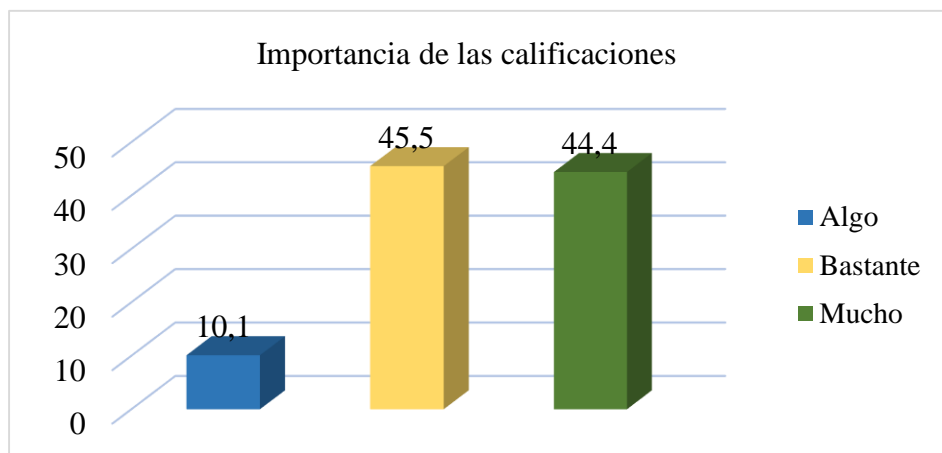


Gráfico 10.Importancia de las calificaciones

Fuente: Resultados de las encuestas aplicadas a los estudiantes de la carrera de Sociología
Elaborado por: Contreras (2018).

Sobre la importancia de las calificaciones el 45,5% afirmó, que dan bastante importancia a las notas y el 44,4% señaló que mucho. A pesar de que los alumnos son conscientes de la importancia de las calificaciones, se nota la falta de preocupación en las mismas. Sobre estos resultados se tiene que las calificaciones y el rendimiento académico se relacionan, ya que las notas son los indicadores de



un bajo o alto rendimiento, aun cuando es posible que las notas numéricas, no reflejen el desempeño cabal del estudiante; pues estas reflejan la capacidad y los conocimientos adquiridos por los estudiantes, estas se constituyen en una forma administrativa, de corroborar estar aprobado o no.

En el campo laboral, asociado a la obtención de un título, o a la capacidad de acceder a maestrías, en muchos de los casos los individuos son rechazados por no haber alcanzado un promedio estudiantil adecuado. Por lo que el estudiante debe dar importancia a las calificaciones logradas en la carrera de sociología, se debe entender que estas son relevantes para su futuro, tanto, para proseguir con su formación, como cuando va a ser absorbido en cualquier actividad laboral en la que el título universitario le es requerido. En este mismo sentido, el estudio llevado a cabo por Regueiro, Suárez, Valle, Núñez & Rosario (2015), les permitió comprobar la relación directa entre las calificaciones y el rendimiento estudiantil, las notas son los mecanismos que permiten corroborar las calificaciones y el promedio alcanzado por los estudiantes en las carreras universitarias.

El rendimiento académico también se ve afectado por el nivel de asistencia a clases que tienen los alumnos, podemos deducir que, si menor es el grado de asistencia de un alumno, menor será su rendimiento, debido a que, se perdería gran parte de la formación que se recibe de sus profesores, de las encuestas realizados se obtuvieron los siguientes resultados.

Tabla 8.Tabla de distribución de frecuencia de la variable: grado de asistencia a clases en la semana.

Escala	Frecuencia	Porcentaje
20%	6	6,1
50%	24	24,2
70%	33	33,3
100%	36	36,4
Total	99	100,0

Fuente: Encuestas aplicadas a los estudiantes de la carrera de Sociología
Elaborado por: Contreras (2018).

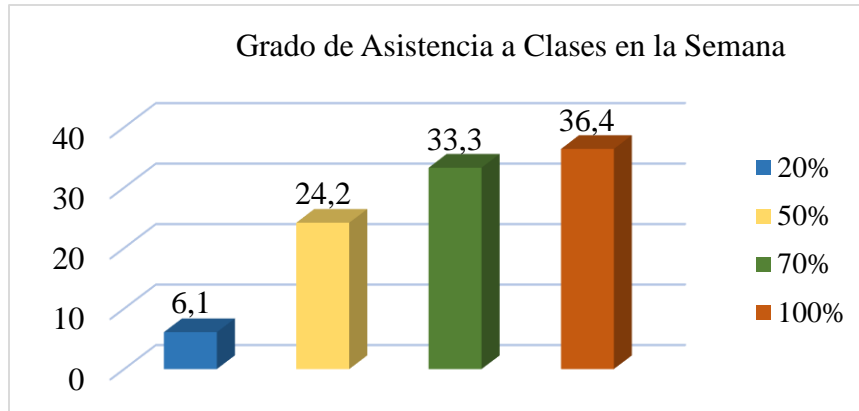


Gráfico 11. Grado de asistencia a clases en la semana

Fuente: Resultados de las encuestas aplicadas a los estudiantes de la carrera de Sociología
Elaborado por: Contreras (2018).

Según la información recolectada sobre el grado de asistencia a clases normalmente en una semana, solo el 36,4% señala que asiste en un 100% a las clases; el 33,3% en un 70% y el 24,2% en un 50%. En este sentido, la asistencia a clase tiene una relación estrecha con el rendimiento estudiantil, ya que al asistir a clases regularmente el estudiante está al tanto de los contenidos que se van desarrollando y de las actividades que asigna el docente en cada materia que cursa. Por el contrario, la ausencia del aula de clases, desubica notablemente al estudiante en cuanto a sus deberes provocando que este, esté desfasado en cuanto a lo que debe o no cumplir. En este mismo orden de ideas, un estudio realizado por Alonso (2016), le permitió llegar a corroborar que la asistencia a clases, aunque en el nivel universitario no es obligatoria, si es importante pues le da al estudiante las pautas para su desempeño académico y le permite cumplir a cabalidad con todas las responsabilidades que este rol le demanda.

El grado de asistencia a clases puede estar estrechamente relacionado con el hecho de que si, le gusta al alumno o no, la carrera que está cursando, por lo cual al encuestarlos se obtuvo la siguiente información.



Tabla 9. Distribución de frecuencia para la variable: Grado de interés al iniciar la carrera de sociología.

Escal a	Frecuencia	Porcentaje
10%	4	4,0
20%	12	12,1
30%	43	43,4
40%	34	34,3
50%	6	6,1
Total	99	100,0

Fuente: Encuestas aplicadas a los estudiantes de la carrera de Sociología
Elaborado por: Contreras (2018).

Sobre el indicador interés en la carrera, se obtuvo que al comenzar el ciclo el 43,4% de estudiantes manifestó un interés hacia la carrera en un 30%, sin embargo, es interesante que ningún estudiante haya demostrado un grado mayor al 50 % de interés. Por lo que podría estar estrechamente relacionado con su grado de asistencia a clases, cobrando así sentido la irregularidad que se viene presentando.

Tabla 10: Distribución de frecuencias para la variable: Grado de dificultades en el ciclo

Escala	Frecuencia	Porcentaje
10%	2	2,0
20%	17	17,2
30%	35	35,4
40%	37	37,4
50%	8	8,1
Total	99	100,0

Fuente: Encuestas aplicadas a los estudiantes de la carrera de Sociología
Elaborado por: Contreras (2018).

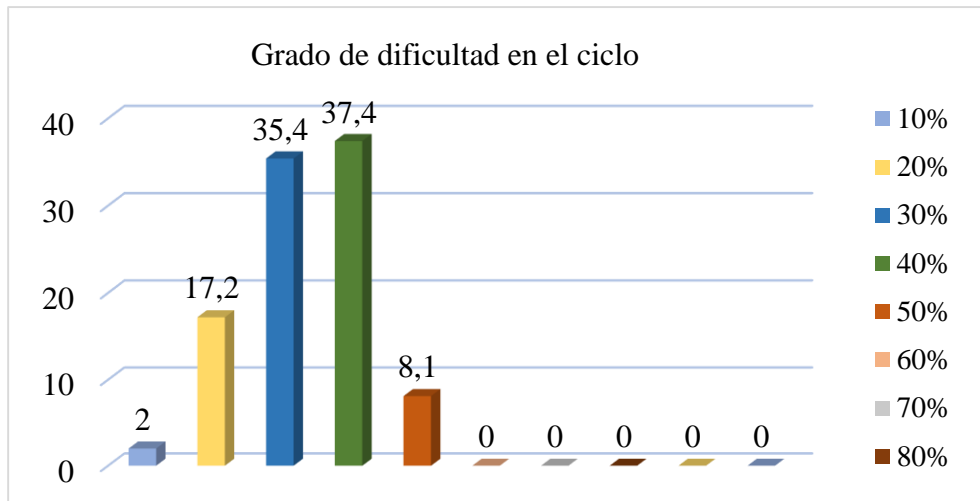


Gráfico 12. Distribución porcentual para el grado de dificultades en el ciclo.

Fuente: Resultados de las encuestas aplicadas a los estudiantes de la carrera de Sociología
Elaborado por: Contreras (2018).

En cuanto al grado de dificultad en la carrera el 37,4% señalo un 40% de grado de dificultad en la carrera, lo que podría significar, la percepción de los estudiantes ante la carrera de sociología como una profesión fácil, a la que no le prestarían la atención adecuada. Lo que cobraría sentido al fijarnos que la asistencia a clases es irregular.

El interés y el grado de dificultad en la carrera se relacionan con el rendimiento estudiantil, ya que estas variables permiten que el estudiante quiera dar lo mejor en el logro de un buen rendimiento. Sin embargo, en este caso la mayoría de los estudiantes manifestaron que fueron asignados en esta carrera de sociología, debido al examen de ingreso ENES.

Manifestaron querer otras disciplinas y señalaron que fue su última opción entre las carreras de su preferencia, otros afirmaron que están en la carrera de sociología, por cambio y traslado de otras carreras.



Quizás esta es una de las más grandes debilidades que enfrenta la carrera de sociología, pues los estudiantes no conocen claramente su definición, importancia y aplicabilidad en el campo laboral, lo que le resta atractivo para ser seleccionada como carrera para muchos, y generalmente es la última opción para otros. En este sentido, investigadores como Heredia (2015), a través de sus estudios lograron comprobar que cuando el estudiante trae clara su vocación e interés de formación profesional, es un aspecto que despierta el estudiar y rendir en la carrera. Por el contrario, las carreras menos llamativas para ellos, les dificulta encontrar el interés y los aspectos que los motivan a mantener un rendimiento académico alto.

Tabla 11. Porcentaje de variables académicas

Ítems	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
27. Cree usted que ha adquirido conocimiento útil para su futuro profesional	5,00%	13,10%	32,30%	37,40%	12,10%
28. La relación entre la teoría y la práctica de las asignaturas cursadas ha sido adecuada	1,00%	11,10%	44,40%	27,30%	9,10%
29. Cree usted que ha adquirido hasta ahora habilidades prácticas para su futuro profesional	3,00%	21,2	36,40%	32,30%	7,10%

Fuente: Encuestas aplicadas a los estudiantes de la carrera de Sociología

Elaborado por: Contreras (2018).

Con respecto al conocimiento adquirido, se obtuvo que el 37% considera que ha adquirido aprendizajes útiles para el futuro, el 44,4% señala que algo, se podría



decir que cerca del 80% valora los conocimientos adquiridos. Y en relación con la teoría y la práctica el 36% afirma que ha adquirido habilidades prácticas para su futuro como profesional y el 44,4% corrobora que el programa académico está totalmente definida y diferenciada la teoría y la práctica. Por lo tanto, los conocimientos impartidos en la carrera deben ser los más actualizados y aplicables al futuro profesional de cada estudiante, del mismo modo los aspectos teóricos se consolidan con los prácticos y viceversa. Por lo tanto, una educación que no considere estos componentes de forma relacional cae en un reduccionismo que atentan contra los procesos de formación y capacitación profesional del estudiante, siendo este binomio uno de los más difíciles de cumplir en la formación universitaria.

Esta vinculación teoría- práctica estimula los procesos del pensamiento, fortalece las habilidades cognitivas de los estudiantes y contribuye a la formación integral del conocimiento en el alumnado, además de una construcción del conocimiento colectivo, donde los estudiantes son protagonistas de las clases, a la vez que son responsables de su propia formación. En este orden de ideas, Gallegos (2013) señala la importancia de utilizar un método que integre la teoría a la práctica, indica que las actividades prácticas consolidan el conocimiento, propician el papel activo del estudiante, la interacción con los compañeros y la vinculación de los contenidos con sus experiencias que fortalezcan su formación y capacitación universitaria.

Tabla 12. Distribución de frecuencias para la variable: (Factor Académico 2): Promedio de las variables: bibliografía pertinente, coordinación y secuencia entre las materias en sus diferentes niveles, diferenciación entre la teoría y la practica en el programa académico.

Ítems	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
32. La bibliografía recomendada por los docentes es fácil y accesible.	4,00%	9,10%	23,20%	45,50%	18,2%



33. Ha habido coordinación y secuencia por parte de los profesores que imparten las mismas asignaturas, en ciclos diferentes (ejemplo Teoría de la Sociología de 1-7).	7,10%	17,20%	52,50%	22,20%	2,00%
34. Programa académico definido y diferenciada la teoría y la práctica	4,00%	8,00%	44,40%	36,40%	7,10%
35. Los profesores definen claramente los criterios de evaluación	7,10%	9,10%	27,30%	35,10%	21,20%

Fuente: Encuestas aplicadas a los estudiantes de la carrera de Sociología

Elaborado por: Contreras (2018).

En cuanto a la bibliografía recomendada, el 45,5% señalaron que es fácil y accesible, en este orden de ideas, la bibliografía es un recurso del cual no pueden prescindir las instituciones educativas a nivel superior y que se relaciona con los procesos educativos, existiendo otros elementos como la estimulación del profesorado para que indague material que le permita reforzar el conocimiento que se alcanza y la puesta en práctica de las habilidades investigativas. Para López Pérez (2015) “la indagación, búsqueda y recolección de información como herramienta básica en la formación, favorece el rendimiento estudiantil, fomentando habilidades de información, formación, autonomía y autorregulación” (p. 3).

Sobre la coordinación y secuencia por parte de los profesores que imparten las mismas asignaturas, en ciclos diferentes (ejemplo Teoría Sociológica de 1-7), el 52,5% afirmó que existe esta relación, los restantes encuestados manifestaron en



la categoría algo, al respecto, la secuencia y coordinación de cada asignatura se relaciona estrechamente con el rendimiento estudiantil. Por lo que esta variable es importante para entender el grado y posición de los contenidos, así como su nivel de complejidad, la esencia de que los profesores tengan delimitado cada asignatura, su nivel y la adaptación al ciclo en el que se desarrolla aporta insumos para que los estudiantes, comprendan y adquieran mayores conocimientos en cada asignatura. Al respecto, el estudio de Tejeda (2013), coincide con que la secuencia y coordinación entre las asignaturas fomenta el rendimiento estudiantil, facilitando que el estudiante se implique en el estudio y comprensión de cada contenido.

En cuanto a la definición clara de los criterios de evaluación el 35,1%, señalo que los docentes, si los definen claramente desde el principio, el porcentaje restante afirmó que no siempre los expresan de manera clara. Los criterios de evaluación y el rendimiento académico mantienen una alta relación, ya que el hecho de que el estudiante conozca los criterios de evaluación, le da la oportunidad para que se preparen adecuadamente al momento de rendir las pruebas y cualquier otra actividad evaluativa, dándole oportunidad de estar al tanto de cuáles son los aspectos que debe evaluar y en los cuales debe hacer énfasis al momento de estudiar. En cuanto a esto, la UNESCO (2017), afirma que los criterios de evaluación le proporcionan claridad a los estudiantes hacia donde deben dirigir su estudio en cada evaluación que debe presentar.

En tal sentido, los factores académicos influyen de manera directa en el rendimiento de los estudiantes universitarios; por lo que, una educación que no considere estos componentes de forma relacional cae en un reduccionismo que atentan contra los procesos de formación y capacitación profesional del estudiante. En este orden de ideas, Gallegos (2013) señala que los aspectos académicos, propician un papel activo del estudiante, fortaleciendo su formación y capacitación universitaria.

- **Factores motivacionales**

Tabla 13: Distribución de frecuencias para la variable: Expectativas de la carrera

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Muy mal/Muy insatisfecho/a	2	2,0
Mal, poco satisfecho/a	5	5,1
Bien Suficiente adecuado Satisfecho/a	20	20,2
Bastante Bien, Bastante Satisfecho/a	34	34,3
Muy Bien, Muy Adecuado, Muy Satisfecho	38	38,4
Total	99	100,0

Fuente: Encuestas aplicadas a los estudiantes de la carrera de Sociología

Elaborado por: Contreras (2018).

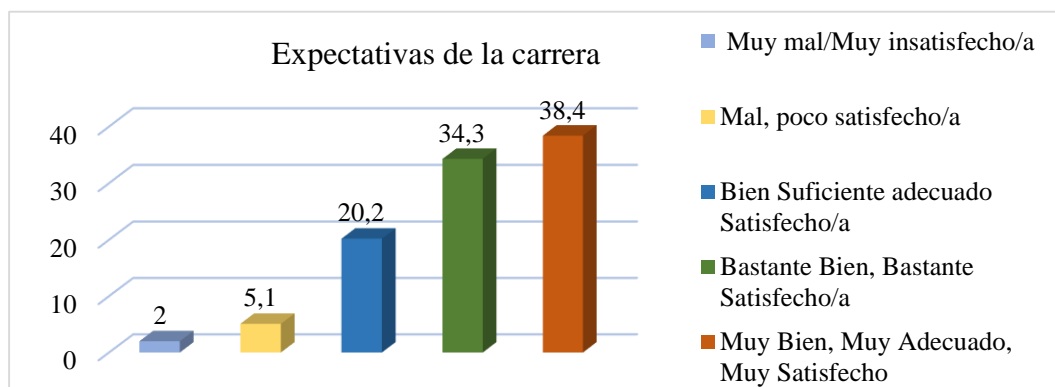


Gráfico 13. Distribución porcentual para expectativas en la carrera.

Fuente: Resultados de las encuestas aplicadas a los estudiantes de la carrera de Sociología

Elaborado por: Contreras (2018).

En cuanto a la percepción que los estudiantes tienen sobre la carrera de sociología, el 34,3%; señaló bastante bien, bastante satisfecho, el 20,2% Bien suficiente adecuado satisfecho, el 5,1% mal, poco satisfecho, el restante 2% señalo muy mal/muy satisfecho. Sobre estos resultados se tiene que los estudiantes mantuvieron ciertas expectativas sobre la carrera de sociología lo cual medianamente (38,4%) se ha mantenido en los términos adecuados.

Tabla 14. Distribución de frecuencias para la variable: (Factor Motivacional 1): Nivel de motivación, problemas de atención y motivación y motivación de los profesores

Ítems	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho



36. La carrera de Sociología ha cumplido mis expectativas	2,0%	5,1%	20,2%	34,3%	38,4%
37. Nivel de motivación personal con respecto a mi carrera	5,1%	21,2%	41,4%	23,2%	9,1%
38. Tiene problemas de atención y concentración en clases	8,1%	14,1%	38,1%	32,3%	7,1%
39. Siente que los profesores universitarios los motivan en sus clases	11,1%	17,2%	38,4%	29,3%	4,0%
40. Lo que ha aprendido en la carrera le dará oportunidades laborales en el futuro	14,1%	22,2%	34,3%	23,2%	6,1%
41. Existe competencia entre los compañeros	38,4%	19,2%	21,2%	17,2%	4,0%
42. Las calificaciones permiten acceder a mejores oportunidades laborales.	7,1%	20,2%	39,4%	29,3%	4,0%
43. Las calificaciones permite acceder a mejores oportunidades de post grado.	5,1%	10,1%	39,4%	35,4%	10,1%
44. Siente presión familiar en los estudios	2,0%	5,1%	20,2%	34,3%	38,4%
45. Los problemas familiares le afectan su rendimiento	2,0%	5,1%	20,2%	34,3%	38,4%
46. Está satisfecho con la formación que ha recibido hasta ahora	5,0%	10,1%	38,4%	35,3%	10,1%

Fuente: Encuestas aplicadas a los estudiantes de la carrera de Sociología
Elaborado por: Contreras (2018).

Sobre la motivación personal que le aporta la carrera de sociología, el 38,4% afirmó que la carrera cumple con sus expectativas, el 41,4% señaló que le proporciona algo de motivación, así mismo el 38,1% afirmó que tienen algo de problemas de atención en las clases. El 38,4% siente que los profesores los motivan, el 34,3%



señala que lo que ha aprendido en la carrera le da oportunidades laborales a futuro. Lo que evidencia que realmente hace falta motivación en los estudiantes, que es el factor más relevante, hay que tener claro que los alumnos manifestaron, que les interesa la carrera sin embargo esta falta de motivación provocaría el bajo rendimiento que presentan.

El interés, la motivación, la atención que mantienen el estudiante en la carrera de sociología, y si esta le cubre las expectativas, son factores que le permiten al estudiante mantener un alto rendimiento. Del mismo modo, que los conocimientos que adquiere en cada asignatura que cursa, contribuyen a la formación profesional y el poder enfrentar los desafíos laborales que se le presenten en el campo profesional. Ya que el hecho de que el estudiante desee ser un profesional en esta área mantiene su entusiasmo en estudiar y lograr calificaciones que le permitan lograr un rendimiento educativo exitoso.

En este sentido, el estudio desarrollado por García & Reyes (2016), le permitió establecer que, si existe una relación importante entre el interés, motivación, la atención que se presta a cada asignatura y la vinculación de lo que aprende con la práctica y el rendimiento estudiantil. Dichos factores privilegian la empatía del estudiante ante el estudio de las diferentes materias que debe cursar en la carrera. Es importante señalar, que las actitudes de los profesores favorecen la promoción de excelentes situaciones para elevar el rendimiento académico

El 38,4% manifestó que no creen que existe competencia entre los compañeros, así como el 39,4% creen en el hecho de que las altas calificaciones les otorguen oportunidades de perpetuación en los estudios de postgrado.

Estas variables se vinculan con el rendimiento estudiantil, pues estas propician que el estudiante se motive a estudiar con el fin de encontrar vías hacia su formación en futuro. Estos aspectos pueden ser negativos y positivos, ya que una competencia sana y alentadora entre los compañeros, genera cierto nivel de competitividad que podría mejorar el rendimiento estudiantil.



La competencia se conforma, en un medio para desarrollar las habilidades, alcanzar metas comunes, permanecer motivados y prosperar en el ámbito educativo. En un estudio realizado, por Muñoz (2015), encontró que la competencia estudiantil, configura la tendencia temprana de la toma de decisiones lo cual sería relevante para mantener o elevar el rendimiento estudiantil, corroborando que los estudiantes universitarios que son competitivos por naturaleza suelen apuntar hacia empleos competitivos, lo cual es alentador de considerar en la carrera de sociología.

Sobre la presión familiar, el 38,4% señaló que, sienten presión desde su grupo familiar, este aspecto se relaciona con el rendimiento estudiantil, pues esto genera angustia y limita el desempeño en los estudiantes. Desde la familia se debe impulsar expectativas realistas, es decir incentivar metas, expectativas y desempeños acordes a sus intereses y motivaciones, ya que la alta presión sobre todo en el ámbito educativo genera frustración que contrario a acrecentar el rendimiento académico lo disminuye. Esto es corroborado por Epstein (2013), que la influencia de la familia presenta diversas perspectivas, de forma positiva o negativa, ya que su influencia es relevante para apoyar en la formación o presionarlo en el cumplimiento de las metas propuestas generando presión en el estudiante lo que no contribuye a un buen rendimiento académico.

En cuanto a la satisfacción sobre la formación que han recibido en la carrera de sociología, el 38,4% de los estudiantes, señaló que en algo les satisface, este factor está altamente relacionado con el rendimiento estudiantil, pues necesariamente el estudiante debe sentir satisfacción en la preparación que la universidad le aporta, para su formación y posterior desempeño en el ámbito profesional. Sin embargo, si el estudiante no está recibiendo la formación necesaria esto le restaría interés y motivación en la carrera. Esto concuerda con el estudio desarrollado por Navarro (2013), donde señala que lógicamente la formación que el estudiante recibe en una carrera de formación profesional debe ser adecuada a la misma, lo que despierta el interés y aumenta el rendimiento estudiantil.



- Factores Institucionales

En relación a los Factores Institucionales sobre la condición de la infraestructura destinada al proceso de aprendizaje como: aulas, laboratorio de computación, estructura física, otros. Son indicadores que funcionan en garantizar una educación de calidad, lo que responde a las condiciones básicas en cuanto a estructura física y otros servicios que son fundamentales y que contribuyen significativamente a mejorar y mantener el rendimiento estudiantil.

Tabla 15. Distribución de frecuencias para la variable: infraestructura adecuada, servicios de la Universidad, Servicios anexos a la formación.

Ítems	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
47. Condición de la infraestructura destinada al proceso de aprendizaje es adecuado (aulas, laboratorio de computación, estructura física, otros)	4,0%	8,1%	44,4%	36,4%	7,1%
48. Nivel de servicio al estudiante: carnet aparatos electrónicos (proyectores, acceso a la información)	2,0%	5,1%	20,2%	34,3%	38,4%
49. Infraestructura de servicios anexos a la formación (baños, bares, otros)	8,1%	14,1%	38,1%	32,3%	7,1%
50. La carrera fomenta la asistencia y/o participación en seminarios, congresos y otras actividades externas	8,1%	14,1%	38,1%	32,3%	7,1%
51. El Plan de estudio de la carrera contempla actividades de vinculación con el medio profesional y laboral.	4,0%	8,1%	44,4%	36,4%	7,1%
52. Reciben información sobre becas, créditos, prácticas y otras posibilidades relevantes para un futuro desarrollo académico y profesional en el área de	4,0%	8,1%	44,4%	36,4%	7,1%



Sociología.					
53. De las opciones de carrera en cual ubica la que estudia	7,1%	9,1%	23,3%	35,4%	21,2%

Fuente: Encuestas aplicadas a los estudiantes de la carrera de Sociología
Elaborado por: Contreras (2018).

En cuanto a este factor, el Ministerio de Educación Superior (2016), determino según los estándares de calidad, que los centros educativos deben poseer condiciones de seguridad, confort, habitabilidad a fin de satisfacer los requerimientos educativos del estudiantado. En este mismo sentido, Martín y Pérez-Fuentes (2016), señalan que las instalaciones físicas en buen estado son indicadores de calidad educativa debido a que al contar con espacios adecuados, confortables, seguros y en óptimas condiciones se estimulan los procesos educativos y se garantiza el rendimiento estudiantil, mientras que las estructuras inadecuadas tienen un efecto negativo en los estudiantes y profesores ralentizando el rendimiento estudiantil.

Esto sugiere que en la carrera de sociología se está comenzando a cumplir con los requerimientos educativos implementados en la actualidad, a través de los cuales estimulan y agilizan el desempeño del profesor-estudiante. Con respecto a esto, el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación Superior (2010), citado por Ministerio de Educación Superior (2016), señala que contar con mobiliario moderno, cómodo y apropiado permite un adecuado rendimiento estudiantil, ya que facilitan el involucramiento de los estudiantes en su propia formación. El Ministerio de Educación Superior (2016), también indica que “la disponibilidad de equipamiento contribuye a que el estudiante de forma individual incremente su desempeño y por ende su rendimiento”. En efecto, contar con espacios físicos adecuados resulta imprescindible porque proporciona el desarrollo del conocimientos en sintonía con



los avances actuales, ya que ofrece escenarios innovadores sobre los cuales trabajar.

Sobre si la carrera fomenta la asistencia y/o participación en seminarios, congresos y otras actividades externas, el 38,1% señalo en la alternativa Bien, el 44,4% señalo en la alternativa Bien, acerca de que el plan de estudios de la carrera contempla actividades de vinculación con el medio profesional y laboral. Las actividades extraacadémicas, representan un recurso de apoyo y refuerzo a la formación recibida en los salones de clase, estas facilitan la interacción con sus pares y la confrontación del conocimiento; así como el avance de la carrera ante otras instituciones. Las actividades complementarias y extra cátedra representan un eficaz instrumento de intervención educativa que prolonga la actividad educativa más allá del espacio y del tiempo habitual favoreciendo el rendimiento estudiantil. En estos señalamientos, un estudio realizado por Lamas (2015), les permitió señalar que las actividades extra cátedra permiten lograr la mejora en el rendimiento académico y la integración del estudiante en la mejora del rendimiento académico.

El 44,4% señalo que es bien la información que reciben sobre becas, créditos, prácticas y otras posibilidades relevantes para un futuro desarrollo académico y profesional en el área de sociología. Los estudiantes manifestaron que la información que otorga la institución en la carrera de sociología, no es la más clara y adecuada para mantenerse actualizado acerca de los beneficios que otorga la institución. Lo cual repercute, en despertar el interés de los estudiantes en la permanencia en la carrera y que logren mantener un alto rendimiento estudiantil.

Tabla 16. Distribución de frecuencias para la variable: Considera abandonar la carrera

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Si	45	45
No	54	54
Total	99	100,0

Fuente: Encuestas aplicadas a los estudiantes de la carrera de Sociología

Elaborado por: Contreras (2018).

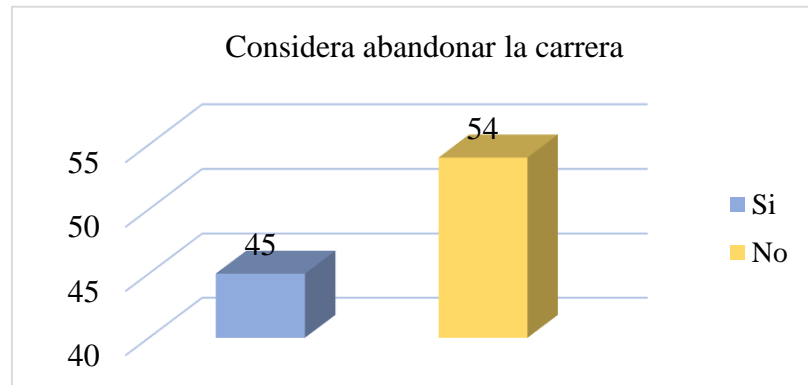


Gráfico 14. Distribución porcentual de la variable considera abandonar la carrera.

Fuente: Resultados de las encuestas aplicadas a los estudiantes de la carrera de Sociología

Elaborado por: Contreras (2018).

El 54% no ha considerado abandonar la carrera de sociología; mientras que, el 45% manifestó que si ha pensado retirarse de esta carrera. Según las respuestas de la muestra hay un porcentaje relevante que opina que pudiera retirarse de la carrera en cualquier momento. Lo que puede aludirse por tiempo o por cuestiones económicas, pues se ve obligado a buscar la manera de satisfacer sus necesidades básicas y para ello requiere utilizar el tiempo que pudiera emplear en la atención y dedicación al estudio, en otras actividades que le aportan en lo económico, esto frustra al estudiante y le generan el abandono de la carrera, en muchos de los casos de forma definitiva.

Los estudiantes que deben cumplir una jornada laboral señalan Carrillo y Ríos (2013), se constituye en un factor negativo sobre el rendimiento estudiantil. Teniendo en cuenta que hay un número considerable de estudiantes que trabajan e invierten, tiempo suficiente para descuidar sus estudios, lo que repercutiría en menor grado de asistencia a clase, menor interés por la carrera debido a otras preocupaciones, y el limitado tiempo sobrante que no les permite asistir a actividades programas por la universidad, como foros, talleres, etc.



Interpretación del resultado obtenido por el ingreso a través de la prueba del INES

Tabla 17. Distribución de frecuencias para la variable: Calificación del examen de ingreso

Escala	Frecuencia	Porcentaje
701-800	23	23,2
801-900	71	71,7
901-1000	5	5,1
Total	99	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la carrera de Sociología
Elaborado por: Contreras (2018).

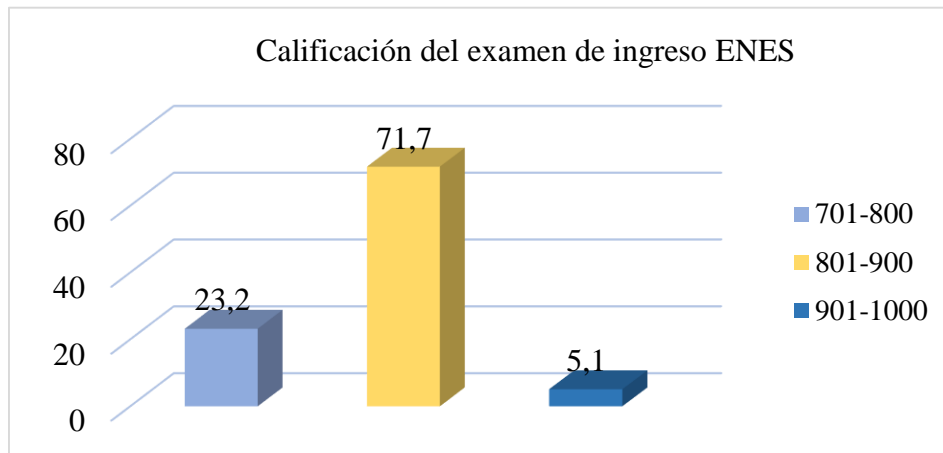


Gráfico 15. Calificación del examen de ingreso

Fuente: Resultados de las encuestas aplicadas a los estudiantes de la carrera de Sociología
Elaborado por: Contreras (2018).

El 71,7% de los estudiantes obtuvo una calificación entre 701-800; el 23,2% alcanzó una calificación entre 801-900 y solo el 5,1% calificó entre 901-1000 puntos, siendo la máxima de 1000. Estos resultados permiten enfatizar en que los estudiantes se prepararon para este tipo de prueba, aun cuando no alcanzaron la máxima calificación, estuvieron en un promedio alto en las notas, lo que corrobora el interés de los estudiantes en llegar a cursar estudios a nivel universitario.



Sin embargo, muchos estudiantes manifestaron que la carrera de sociología no se ubicaba en la primera opción, lo que repercute directamente en que el rendimiento académico no sea el más adecuado en su proceso de formación. Las pruebas para el ingreso universitario aun cuando puedan arrojar altas calificaciones y les permita a los estudiantes optar e ingresar a una carrera universitaria, no garantiza el mayor rendimiento estudiantil, pues esto depende más de la motivación y el interés que tiene el estudiante en la carrera que cursa y si esta es acorde a su vocación y despierta su total motivación.

En este sentido, Contreras, Gallegos & Meneses (2018), corrobora que más que la calificación que se deriva de las pruebas de aptitud académica, el rendimiento académico se ve influenciado por factores de motivación personal e interés en cursar las carreras según su vocación, gustos y preferencias.

Componente Cualitativo

Se realizaron 3 grupos focales y 7 entrevistas a distintos estudiantes de diferentes ciclos.

Con la entrevista, se realizaron 3 entrevistas a estudiantes pertenecientes a los primeros ciclos, y 4 estudiantes pertenecientes a ciclos superiores, mientras que los grupos focales, fueron realizados a estudiantes de distintos ciclos por cada grupo, se realizaron en total 3 grupos focales. El análisis de estas dos técnicas fue mediante análisis de discurso, siguiendo matices y relaciones entre opiniones que fueron vertidas por los estudiantes, tanto en las entrevistas como en los grupos focales, se separaron las opiniones por factores, para una fácil interpretación de los resultados.

Factores académicos

Los alumnos de los primeros ciclos, manifestaron, que hay aspectos que les atrae de la carrera lo que provoca que sigan en la misma ya que se ha despertado en ellos un interés por conocer cómo funciona la sociedad.



- *Básicamente al principio yo entre a la carrera de sociología por el sistema que se aplica del SNNA creo algo así, al principio no sabía nada sobre la carrera para que era o que se obtendría, pero después ya fue pasando los ciclos más adelante ya me empezó a gustar y me enfocaba más en las técnicas que me llamaban la atención*
- *Fue mi última opción y bueno ya me quedé en esta carrera estaba en nivelación un ciclo entero a pesar de que no fue una de mis primeras opciones decidí quedarme en la carrera pensé que solo era materias teóricas, pero ya cuando ingrese me toco estudiar estadística.*
- *Una compañera mía del colegio que ingreso antes que yo me aviso de esta carrera me dijo sobre todos los temas, aunque no fue mi primera opción*

La calificación para algunos de los estudiantes, es la recompensa cuantitativa de un trabajo cumplido, más que la satisfacción de querer tener mejor nota es la gratificación de poder aplicar ese conocimiento en la vida cotidiana, con algún movimiento de organización social para el trabajo. Consideran que si lo que aprenden no tiene aplicabilidad real, las notas no significa nada, solo es algo con lo que se debe cumplir porque así funciona el sistema educativo.

Los estudiantes ven como normativo las notas y señalan que en muchos de los casos estas no reflejan los conocimientos adquiridos. Consideran que algunos profesores realizan un trabajo mínimo en cuanto a la determinación de los criterios precisos para la evaluación desde el inicio de los cursos. Se sienten satisfechos con los docentes que aplican diversas metodologías de trabajo y les colaboran para que pueden obtener mejores calificaciones.

- *Más que la recompensa cuantitativa de la calificación es la satisfacción de saber manejar un tema, yo no siento que por hacer un trabajo o dejar de hacer un trabajo sepa menos, más bien es casi como una responsabilidad propia de querer saber de querer formarte y saber y manejar temas que son esenciales, por ejemplo, si me preguntan qué opina sobre el escenario*



político actual, tengo que saber manejar categorías conceptos y explicar las cosas o sea más allá que de un trabajo lo haga bien mal así

- *Bueno desde el inicio no tenía el hábito de la lectura, pero después haciendo los deberes haciendo los trabajos siempre había que leer investigar y eso ha sido se podría decir las dificultades de la carrera al inicio, pero después trabajando con los compañeros trabajando en grupo ha sido más fácil la carrera.*
- *Yo creo que la calificación no demuestra el verdadero potencial de una persona debido a que en nuestro grupo teníamos excelentes estudiantes pero si bien esos excelentes estudiantes eran como libros pero solo para el momento de examen y no al momento de hacer un análisis de recordarnos una teoría que vimos en segundo ciclo era como que hubo vacíos porque creo que estudiábamos solo para pasar el ciclo eso en su mayoría pero creo que había y hay personas demasiado capaces y demasiado pilas que a lo mejor no estaban en el cuadro de mejores estudiantes pero si cuando se desenvuelvan en el campo profesional lo harán de mejor manera*

Varios alumnos, señalaron que las notas no reflejan en un 100% lo que saben de cada materia, pues por lo que han manifestado en los otros grupos, que en teoría algunos estudiantes muestran destrezas que no se reflejan en una calificación. Principalmente la propia capacitación y los hábitos de estudio, lectura e investigación, que se trae desde niveles educativos anteriores. Aunado al hecho de que algunas asignaturas son bastante teóricas y complejas, lo que dificulta la comprensión total de las materias. Algunos señalaron que trabajan y no pueden dedicar un tiempo adecuado al estudio.

Existen múltiples factores que influyen en las calificaciones, donde resalta el hecho de la poca habilidad para investigar y autorregularse en la adquisición del conocimiento y que ven como que se premia para la calificación la buena memoria.



Otro aspecto que se mencionó entre los estudiantes, fue la calidad de las clases y los profesores que imparte, manifestaron su descontento especialmente con profesores fijos, manifestaban, que sus clases, las tareas, y demás, en su opinión, no son bastante buenas, en comparación con los profesores contratados, ya que tienen la perspectiva que por el mismo hecho de ser contratados se esfuerzan más por enseñar.

- *Hay varias falencias en las materias los profesores no se actualizan siguen dando las mismas materias con textos bastantes antiguos no se tiene las bases metodológicas que se va aplicar los profesores enseñan mucha teoría si siento estas falencias deberían ser más práctico*
- *En sociología es muy difícil perder una materia los profesores son muy blandos son pocos que son exigentes que sería acorde a lo que exige la universidad no deberían hacer pasar por pasar otro de los problemas es que la malla no esté encadenada porque puedes estar en tercer ciclo y te dan materias de primero eso sí afecta el futuro de los procesos que se van siguiendo*
- *Uno como estudiante sabe que con cual profesor tienes mayor dificultad, profesores que evalúan con calificaciones muchas más altas que otros, pero se requiere un nivel muy alto de dedicación para tener mayor puntaje que a la larga es un beneficio personal para integrarte a proyectos de la universidad si es importante la calificación*

Encuentran que los docentes no le dan la retroalimentación adecuada al trabajo que realizan en clases y fuera de estas, lo que los hace sentir inconformes con las notas porque no ven criterios de evaluación claros.

Los estudiantes manifestaron que pudieran incorporar más salidas de campo involucrando la teoría con la práctica, valorar en trabajo de los profesores y proporcionales estabildades laborales que les permita cumplir con el tiempo y las responsabilidades académicas.

- *Debería haber más salidas de campo y como te dije mi memoria no es muy buena y si me preguntan algo dl ciclo pasado tardo mucho en recordar, pero*



cuando fuimos a Zhiña el festival de la chicha e independencia era todo un festival entonces allí analizamos las cosas viviendo y eso se te graba mucho más que estar leyendo entonces a mí me pasa que yo confundo mucho hasta los autores, pero experiencias que vives con tus propios ojos eso no te quita nadie

Factores Personales

Podemos deducir que la falta de información que se da de parte de la carrera, podría ser una causante de calificaciones bajas, perspectivas sobre el ámbito laboral y como puedan desempeñarse.

Algunos de los estudiantes no tienen clara la relación de la carrera con el desempeño laboral. Gran cantidad de entrevistados y estudiantes que conformaron los grupos focales, manifestaron que quieren poder integrarse a proyectos que puedan transformar comunidades que realmente necesiten intervención de sociólogos para tener una buena organización y que esta carrera proporcione un ingreso económico que les permita vivir de su carrera.

- *Quisiera poder vivir de la sociología realmente quisiera ser un sociólogo de renombre y trabajar más en proyectos de campo, desempeñar en gestión social ayudar a las organizaciones municipales, entre otros.*
- *Bueno cuando yo me metí a estudiar esto, no estaba pensada la salida laboral, sino que simplemente sería una manera un medio para resolver los problemas de la vida y en base a eso trabajar, pero de ahí expectativas laborales no se no que espero en realidad yo espero que la sociología pueda posicionarse en una mejor posición como ciencia y tome el respeto que se merece que pueda tomar el campo laboral, como se pueda ayudar con esa visión humanística.*

El proyecto de vida que se plantean la mayoría de estudiantes es ayudar en sus comunidades, dentro de lo político y en las organizaciones ayudando a fomentar y



fortalecer las mismas organizaciones prestando ayuda y apoyo profesional como sociólogo. Así mismo, llegar a trabajar en todos los ámbitos culturales, artísticos deportivos y fomentar una cultura crítica para la toma de posiciones en el desarrollo de las sociedades.

- *Ahorita el proyecto que tengo a futuro es colaborar en la parroquia en a que yo vivo en la que yo soy creo que en lo político y en las organizaciones ayudando a fomentar y fortalecer las mismas organizaciones prestando mi ayuda como socióloga eso es lo que yo he pensado y mi meta a trabajar allá en mi cantón*
- *Bueno desde que entre a esta carrera siempre me estoy informando a ver si hay plazas de trabajo para sociólogo lo que me doy cuenta en internet que aquí en cuenca no hay mucho trabajo para sociólogo, pero en otras ciudades si hay vacantes y eso me motiva ya sea aquí o en otra ciudad si quiero desenvolverme en cualquier institución o en cualquier lugar no habría problema.*

Factores Motivacionales

Algunas materias llenan las expectativas de los estudiantes y hacen que cada ciclo se interese más en la carrera, afirman que la organización es lo más importante en el desarrollo de la carrera pues al principio la observaban como desorganizada. Coinciden en afirmar que en las asignaturas donde estudian las teorías sociales le ven sentido, como sociología y desde el tercer ciclo es que comienzan a verle sentido a la carrera, sobre todo en las materias que hacen prácticas y observan la vinculación con los proyectos sociales, donde encuentran algunas dificultades metodológicas, no ven una aplicación directa de algunas materias, metodología, estadística. Acotan el hecho de que en los primeros ciclos ven las materias teóricas y es en ciclos más avanzada donde deben aplicar la teoría a la práctica y se encuentran desfasados entre estas. Mientras que en las asignaturas donde no le encuentran vinculación a su aplicación.

- *Durante el transcurso de la carrera, digámoslo así la primera materia que me llamo bastante la atención fue teorías del estado en primer ciclo segundo ciclo,*



empecé a ver así la política desde el fondo, entonces me motivo más a seguir adelante antes claro la carrera no estaba tan organizada digámoslo así porque lo que yo veía cuando estaba la rectora, no estaba tan organizada y después se fue organizando y como que ya te das cuenta que al principio no parecía lo que tu creías, entonces mientras más se organizaba la carrera más materias se iban ampliando digámoslo así otros temas más a fondo y actualizando que es lo más importante, en ese aspecto diría.

Los estudiantes de los ciclos más avanzados manifiestan que aun cuando han cursado las asignaturas y muchas ya han sido aprobadas, y reconocen que muchas veces el hecho de que se quede una asignatura, es responsabilidad propia y falta de interés y automotivación.

- *Creo que hay mucha gente que no aman y no aprendido la sociología y a la final están a punto de sacar su título de sociólogos y creo que son personas que ya van a ejercer la profesión porque les toco y no creo que en realidad lo sientan.*
- *los sociólogos somos más críticos y lo que un profe nos decía tenemos el ojo sociológico, entonces veo que la participación en la carrera de sociología es muy deficiente estamos acostumbrados a repetir lo que dicen los profes mas no hacer nuestra propia posición de las cosas que pasan de los sucesos que acontecen en el país entonces creo debería los representantes estudiantiles de la carrera de sociología potenciar la participación en otros ámbitos para que en el momento en que se den estos espacios de crítica de dialogo los estudiantes participen y no lo tomen más como una hora hueca*

Básicamente se señalan que el interés y la motivación están ligados a la vocación, sin embargo, la mayoría ha llegado a esta carrera por asignación y porque era donde se le ofrecía cupo, y posteriormente si se le ha tomado preocupación e interés en la carrera, esto influye en la obtención de una nota, pues al principio no le preocupaba solo aprobar la asignatura. Los alumnos expresan que la motivación e inspiración que algunos profesores impulsa a seguir con el propósito que es ayudar



a las personas. Consideran que es una carrera que esta inmiscuida en la coyuntura social, ya que no se puede estudiar sociología sin saber lo que sucede en el contexto local, Nacional y mundial, entendiendo las relaciones de poder que se dan en estos ámbitos.

- *Bueno yo creo que desde mi experiencia sobre todo yo creo que los profesores tienen un papel importante a la hora de motivar, porque cuando ellos cuentan su experiencia o el ánimo que tienen al dar la clase influye bastante por lo menos en mí.*
- *Yo creo que los profesores influyen en el rendimiento de los estudiantes ya que en el tiempo que llevo aquí me ha tocado profesores que son muy buenos muy dinámicos a la manera de explicar y hay otros profesores que solo se paran y te dan ideas sueltas y no se termina comprendiendo y toca investigar a nosotros mismos y con su método a uno desanima y se hace las cosas como sea y eso influye en el rendimiento académico bueno yo hablo por mí y dependiendo la colaboración de como uno se vaya uniendo con los compañeros y también como nos coordinábamos hacíamos bien las cosas y uno se siente satisfecho de las cosas que se ha hecho.*
- *Yo pienso que la carrera de sociología es especial porque yo también vengo de una carrera técnica que es ingeniería en sistemas y bueno ahí tienes que dirigirte al profesor como la autoridad que es como ingeniero doctor magister pero en sociología no a los profes le puedes decir por su nombre y ellos no se molestan más bien ellos se sienten alagados que les trate como compañeros como un amigo y eso hace que sea agradable la carrera en un ambiente de confianza y sientes que tus profesores van a estar ahí para darte la mano al igual que los compañeros también*

Factores Institucionales

Teniendo en cuenta, que el examen tomado por el SENESCYT fue una de las consideraciones tomadas para el factor institucional, se evidencia que hay alumnos



que no escogieron la carrera de sociología como primera opción de carrera, sin embargo, se nota, una integración a la carrera y su apego por ella mientras van cursando los ciclos.

- *Fue mi última opción y bueno ya me quedé en esta carrera estaba en nivelación un ciclo entero a pesar de que no fue una de mis primeras opciones decidí quedarme en la carrera pensé que solo era materias teóricas, pero ya cuando ingrese me toco estudiar estadística.*
- *Una compañera mía del colegio que ingreso antes que yo me aviso de esta carrera me dijo sobre todos los temas, aunque no fue mi primera opción*
- *En mi caso sociología no fue la primera opción que yo tuve que mal si no recuerdo sociología tuve la última opción, pero ya con el sistema del SENESCYT entonces el cupo asignado fue sociología al principio podría decir que sociología no era para nada conmigo, pero ya con el transcurso del tiempo ya me enamorado de esta carrera.*

Los estudiantes también creen que existen muchos procesos burocráticos por los cuales deben pasar, y señalan que han visto anomalías en cuanto a cómo funciona la carrera, sin embargo, se puede deducir que los procesos burocráticos y problemas internos de autoridades, no deberían reflejar problema en los estudiantes, sin embargo, estos han notado los problemas que acarrea la carrera, si bien no se sabe cuáles son; se notan las irregularidades.

- *Algo negativo de la carrera son los procesos administrativos, siempre cartas pre-profesionales lugares donde hacer las practica de vinculación el tiempo que se tome los profesores de leer el trabajo no simplemente coger y calificar profesores hablan de la falta de tiempo hay profesores que no tienen estabilidad laboral y no garantiza el trabajo hay profesores que tienen nombramiento son totalmente despreocupados y siguen aquí a pesar de todos los problemas que se ha tenido en la universidad internamente.*



En términos generales, los estudiantes entraron por la prueba del ENES, y la mayoría manifestó que no era su primera opción de carrera, más bien para muchos era la última.

Señalaron que el logro de una buena calificación está sujeta a entender la aplicación de la materia a la realidad práctica de la sociología. Señalan así mismo, que se requiere un alto grado de dedicación para alcanzar buenas calificaciones e indican que las notas son importantes para conformar equipos de trabajos en la propia universidad y en su futuro profesional, sin embargo, a pesar de que creen que son importantes, no creen que refleje todo el potencial que tienen.

Considera un desfase entre las asignaturas y señalan que los profesores deben ser más exigentes en la calidad de lo que enseñan y de lo que el estudiante adquiere como conocimiento, también se expresa que uno de los motores claves de la motivación vienen de los profesores, ya que en ellos ven reflejado su futuro mediante las experiencias que les son compartidas, lo que a la mayoría les motiva seguir con sus estudios.

Si bien en algunos de los estudiantes la carrera de sociología no fue, su primera opción, señalan que han llegado a enamorarse de ella según pasan los ciclos debido, precisamente a las experiencias que les son compartidas por sus profesores.

Como consideración final de este apartado, los estudiantes manifiestan que existen muchos procesos burocráticos en la universidad, lo que les provoca descontento, debido a que les toma tiempo considerable en realizar algún tipo de trámite.

5. Recomendaciones sobre los resultados obtenidos.

Con el desarrollo del estudio finalizado, se procedió a proponer las siguientes recomendaciones, de acuerdo a los hallazgos encontrados:

Promover la organización adecuada del tiempo, el estudiante debe conocer y aplicar estrategias que le permitan distribuir mejor su tiempo y optimizarlo, de modo que



pueda cubrir las diferentes responsabilidades que asume como persona, tanto a nivel personal como familiar, social y académico, sabiendo priorizar sus tiempos, así como sus propias demandas.

Fomentar el desarrollo de una actitud de seguridad y confianza del estudiante frente a las demandas de la carrera, ya que, en muchos casos, la falta de adaptación a estas nuevas demandas y el desarrollo de mejores hábitos de estudio influyen en la obtención de bajas calificaciones, lo que provoca que el estudiante pierda confianza en sí mismo, razón por la cual sus temores subyacen en su carrera, superando sus intereses y motivaciones, por lo que requiere cambios drásticos y urgentes en los mecanismos y hábitos de estudio.

Contribuir a la comprensión del alumno de la metodología aplicada por el maestro, la intención es que el estudiante pueda tener una relación horizontal con el docente, donde no se pierda el respeto y se abuse de la confianza, donde a través del diálogo, el alumno logre captar las instrucciones del profesor a través de la metodología aplicada, basado en el hecho de que cada asignatura tiene su propia naturaleza y que difiere de las demás, incluso si se asignan dentro de la misma carrera, antes de esto, el estudiante debe atreverse a preguntar al profesor, sobre cómo se llevara a cabo la metodología de enseñanza del ciclo, para evitar dificultades posteriores.

Promover la motivación para el estudio, a través de las siguientes preguntas: ¿Para qué se estudia? ¿Por qué está inmerso en la carrera? ¿Por qué en esta universidad? Y luego, plantear específicamente la misma pregunta al comienzo de cada semestre para cada materia, le permitirá al estudiante calibrar cómo está su motivación. Así mismo, motivar a los estudiantes a cumplir sus tareas académicas a tiempo, organizándose para revisar las materias antes de la próxima clase, para que no acumulen contenidos y no se sobrecarguen de tareas y responsabilidades.

Fomentar la participación e involucramiento de los estudiantes en la carrera, mediante la implementación de cursos adicionales de aprendizaje, es decir desde



la carrera impulsar, foros, talleres, mesas de debate, etc. Propuestas desde la coyuntura nacional, local hasta internacional, que sean relevantes discutirlos.

Estas propuestas deben ser dadas, por parte de los profesores y estudiantes, para que estos últimos sientan la necesidad de ser escuchados, y que sus intereses sean tomados en cuenta, estos talleres o foros de aprendizaje pueden ser propuestos al menos una vez por curso, durante todo el ciclo, para que los alumnos a demás experimenten la responsabilidad de llevar a cabo estos mecanismos de enseñanza.

Emitir a las entidades responsables del aseguramiento de la educación superior gratuita, comunicaciones necesarias, proponiéndoles aumentar los recursos económicos que se les asignan, ya que el Estado debe incrementar los esfuerzos para apoyar el desarrollo de la educación superior con el fin de alcanzar los objetivos educativos y de investigación, estimulando la contribución social que se aporta a las generaciones de relevo y en quienes recae el futuro del país.

A los entes responsables de las mejoras en las políticas públicas, implementar mecanismos alternativos para corregir las inequidades y los déficits de calidad existentes en el sistema de admisión actual. Los mecanismos actuales deben optimizarse y deben desarrollarse instrumentos complementarios que proporcionen información pertinente sobre los aspirantes y que actúen como paliativos para un acceso más equitativo a la educación superior. Además, el apoyo en la preparación de pruebas de detección o programas de intervención temprana pueden ser medidas efectivas a este respecto.

Considerar la institucionalización de un curso propedéutico preparatorio para los estudiantes, de tal manera que las desigualdades previas y el impacto de la transición colegio - universidad no genere en el estudiante consecuencias que se relacionen con el bajo rendimiento académico. Sobre lo cual se requieren de medios y canales de comunicación eficientes entre el Sistema de Educación Superior y el Secundario para que, el proceso educativo sea continuo, hasta que el estudiante pueda actuar de manera eficiente en el ámbito profesional y laboral.



A la Universidad de Cuenca, diseñar mecanismos que aseguren la relevancia de la educación superior más allá de los requisitos específicos del mercado laboral a través de modelos curriculares innovadores y flexibles. La educación superior debe satisfacer las expectativas de los estudiantes y las necesidades a largo plazo del país, desde la libertad académica y la autonomía de las instituciones para satisfacer las demandas sociales desde el conocimiento y las habilidades profesionales.

Considerar la calidad de la educación superior en función del valor agregado que se genera de acuerdo con la naturaleza institucional, sin pretensiones de forzar al sistema hacia operaciones mínimas que no garanticen la calidad. La acreditación debe estar orientada hacia procesos de autoevaluación voluntaria, acompañamiento permanente, que distinga las categorías y este coordinado por una institución autónoma que garantice el aseguramiento de la calidad en el sistema. La validación de la acreditación internacional como una alternativa en el sistema puede contribuir al perfeccionamiento de los procesos de acreditación actuales en torno a estándares más exigentes.

Avanzar hacia un sistema más transparente y más informado que garantice la calidad. Las asimetrías de información actúan como fuentes de desigualdad dentro del sistema. Una mayor disponibilidad y confiabilidad de la información contribuiría a una oferta educativa más transparente y equitativa, contribuyendo a una mayor relevancia de la educación superior y permitiendo un análisis más exhaustivo sobre la calidad de la educación.

6. Conclusiones y limitantes

6.1 Conclusiones

Dentro de los factores identificados que afectan el rendimiento académico de los estudiantes de la malla curricular 2013, periodo marzo – agosto 2013, marzo- agosto 2018, de la carrera de Sociología de la Universidad de Cuenca, se tienen:



Entre los factores personales el hecho de que los estudiantes estén en un grupo etario joven, muestra posiblemente que exista una falta de seguridad en lo que realmente desean estudiar y en la necesidad de proseguir con los estudios universitarios, propiciando que ingresen a la carrera de sociología, como última opción de estudio o por temor a quedarse sin ingreso universitario. Lo que repercute en la motivación e interés personal para mantener un rendimiento académico adecuado.

Así mismo se encontró que los estudiantes provienen de familias extensas, con ingresos económicos módicos, sin embargo, no lo completamente suficientes, para atender todas sus necesidades.

En este sentido en los hogares donde las carencias materiales y económicas son relevantes, los estudiantes mantienen preocupaciones que no les permita mantener un alto rendimiento académico; debido a que, deben realizar diversas labores, entre ellas trabajar y en muchos de los casos cumplir horarios de trabajo que les limitan el pleno cumplimiento de sus horarios de estudio, actividades y desempeño estudiantil en general. Siguiendo esta línea, encontramos que la mayoría de estudiantes provienen de colegios públicos, por lo que se refleja que las familias, buscan una educación de calidad a costos bajos, que sean costeables para todos los miembros del hogar.

La mayoría de los padres de los estudiantes, han alcanzado una formación académica socialmente aceptable, que se encuentran entre secundaria y estudios universitarios, lo que refleja un compromiso de parte de los padres en alentar a sus hijos a superar sus propios logros.

Sin embargo, la presión de los padres para que sus hijos sean mejores, también repercute en el estudiante, por lo que podríamos decir, que demasiada atención de parte de los padres podría generar malestar en los estudiantes, aumentando el estrés por estudiar y, por otro lado, la falta de atención, provocaría que el estudiante muestre el mínimo esfuerzo por conseguir su meta.



Sobre los Factores Académicos, se encontró que los estudiantes dedican un tiempo considerable a estudiar, sin embargo, la información compartida por los estudiantes puede no ser del todo verdadera, debido al bajo rendimiento en notas que se presenta.

En cuanto a la importancia de las calificaciones los estudiantes consideran que, en muchos de los casos, las calificaciones que obtienen no reflejan lo que conocen o su verdadero potencial, sin embargo, muchos de los estudiantes expresan que éstas, son necesarias si desean seguir con sus estudios en un futuro y acceder a maestrías u oportunidades laborales.

La asistencia a clases, es uno de los factores preocupantes, pues la irregularidad en la asistencia afecta directamente al rendimiento de los estudiantes, comprobándose que algunos por situaciones económicas deben trabajar, lo que les resta tiempo para dedicar a los estudios.

Los conocimientos adquiridos en las asignaturas cursadas consideran que se encuentran desfasadas de las realidades del entorno, no encuentran relación entre la teoría y la práctica, ni la continuidad de contenidos de materias que están encadenadas o en niveles y muestran que requieren de mayor capacitación para su futuro profesional debido a los vacíos que genera este desfase. Además, se recalca la falta de preocupación de algunos docentes sobre todo de los de planta, ya que los estudiantes sienten, que, porque tienen estabilidad en la universidad, no se esfuerzan como los docentes contratados, que consideran suelen ser más responsables. También los estudiantes sienten que algunos profesores, no se encuentran lo suficientemente preparados para impartir las materias que les corresponden y no llegan puntualmente a la hora clase y a veces ni asisten a ellas.

Consideran que existe poca coordinación y secuencia en la malla curricular, lo que provocaría descontento y poco interés sobre las materias que se imparten. En cuanto a la bibliografía se considera fácil y accesible, sin embargo, consideran que las lecturas son extensas, por lo cual se nota la falta de hábitos de estudio en los



estudiantes. Asimismo, se detectó que los criterios de evaluación no siempre están claros y bien definidos, lo que provocaría que los estudiantes, se confundan al momento de rendir evaluaciones.

Dentro de los factores motivacionales, se reportó que la carrera de sociología no cumple con todas las expectativas de los estudiantes. Teniendo en cuenta que los estudiantes de la malla 2013 ingresaron a la universidad por el examen ENES, muchos de los estudiantes tomaron el cupo por temor a quedarse sin carrera universitaria; no presentaron ésta como primera opción, más bien en la mayoría de los casos como la última. Por lo que al iniciar la carrera se les ha hecho difícil entender los propósitos y objetivos de la misma: esto puede deberse a que en los colegios no se informa adecuadamente sobre las diversas opciones universitarias y las carreras que existen, además de que socialmente están más valorados las áreas técnicas sobre las sociales, los estudiantes de los colegios no conocen que estudia la sociología y por lo tanto no se puede interesar en ella, lo que afecta directamente la motivación en la carrera. Ya en el transcurso de la formación, pocos son los profesores que motivan en las clases a proseguir y culminar los estudios.

En cuanto al futuro como profesionales, existe preocupación debido a que los estudiantes ven definido el radio de aplicación de la carrera de sociología, en cuanto a no saber a qué podrían dedicarse después de graduados ya la carrera se circunscribe a la investigación social - cultural, la docencia y el desarrollo de proyectos comunitarios, política etc. Lo que provoca que no se definan por una línea en específico.

Factores institucionales, la universidad hace esfuerzos por proporcionarle a los estudiantes, condiciones de calidad en cuanto a la infraestructura, en cuanto a estos aspectos coincidieron en que las aulas, laboratorios, bar, baños y otros cumplen con sus demandas y cubren las necesidades indispensables que les permiten las posibilidades para un buen desempeño, aunque habría que anotar que los



elementos de apoyo didáctico como proyectores, parlantes e internet, no siempre están disponible para el proceso de enseñanza aprendizaje

Los estudiantes se encuentran satisfechos, en relación a que en la carrera se fomenta la asistencia y/o participación en seminarios, congresos y otras actividades externas. Así mismo, según el plan de estudios de la carrera contempla actividades de vinculación con el medio profesional y laboral, aunque se expresa que existe dificultades para acceder a las practicas pre profesionales o de vinculación, debido a la falta de acuerdos de la universidad con instituciones que podrían recibir a los estudiantes, para realizar estas actividades. Las actividades extraacadémicas, representan un recurso de apoyo y refuerzo a la formación recibida en los salones de clase, estas facilitan la interacción con sus pares y la confrontación del conocimiento; así como el avance de la carrera ante otras instituciones. Dichas actividades representan un eficaz instrumento de intervención educativa que prolonga la actividad educativa más allá del espacio y del tiempo habitual favoreciendo el rendimiento estudiantil.

Según las respuestas de la muestra, hay un porcentaje relevante que opinó que pudiera retirarse de la carrera en cualquier momento. Lo que puede aludirse por tiempo o por cuestiones económicas, pues se ve obligado a buscar la manera de satisfacer sus necesidades básicas y para ello requiere utilizar el tiempo que pudiera emplear en la atención y dedicación al estudio, en otras actividades que le aportan en lo económico, esto frustra al estudiante y le generan el abandono de la carrera, en muchos de los casos de forma definitiva. Este abandono premeditado resulta preocupante, debido al impacto que se genera en el estudiante abandonar una carrera a medio terminar, las repercusiones que se generan en la vida del estudiante, si no existe el apoyo y la motivación suficiente para que se culminen esos estudios, provocando una perdida intelectual para la carrera y la sociedad.

ampliar



Sobre los resultados de las pruebas del ENES, se obtuvo que la misma limita el ingreso a las carreras Universitarias y no deja opción para el ingreso a las carreras que cada estudiante desea libremente cursar, ya que según los resultados de estas le dan oportunidad a los estudiantes en las carreras que menos demanda tienen para ser cursadas.

Para finalizar, se amerita tomar acciones contundentes con la finalidad de revertir los factores negativos que están limitando el aumento del rendimiento académico en la carrera, sobre todo, y con mayor énfasis, en los factores motivacionales sobre los demás factores estudiados. La desinformación es otro factor clave combatir para que los estudiantes se sientan seguros sobre los distintos procesos académicos, administrativos e institucionales, lo que facilitaría un mayor proceso de integración del alumno en la carrera, aumentando así, la participación del estudiante y su rendimiento.

6.2 Limitantes

La principal limitación que se presentó en el desarrollo de la investigación estuvo relacionada a la subjetividad de los estudiantes en las respuestas aportadas, en lo cual el investigador no puede controlar este aspecto.

A demás, la pérdida de tiempo, producto de la movilización de los estudiantes, ya que esto imposibilitó la toma de datos oportunamente, limitando el análisis de datos y determinar si había necesidad de explorar la problemática desde otro punto de vista con la flexibilidad que permite el estudio de caso. Otra limitación, fue la no posibilidad de la exploración y la conformación de los grupos focales, pues es complejo y complicado la reunión de grupos y llegar a acuerdos coherentes y sustanciales los estudiantes, para determinar cómo estos participan en el proceso educativo, esto debido al poco tiempo y limitantes para coordinar con los apoderados del curso. A pesar de los inconvenientes se lograron reunir datos suficientes e importantes para la investigación y dar respuesta a las interrogantes y objetivos en los que fundamenta el estudio.



BIBLIOGRAFÍA

- Aguado, L. (2014). Emoción, afecto y motivación. . *Alianza Editorial*, 1-14.
- Alonso, J. &.-J. (2016). MOTIVACIÓN INTRÍNSECA Y EXTRÍNSECA: ANÁLISIS EN ADOLESCENTES GALLEGOS. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*. . *Revista INFAD de Psicología*, 349-358.
- Arreola, A. (2015). Aproximaciones para el estudio de la acción social: de los reduccionismos objetivistas y subjetivistas a propuestas globalizadoras. . *Sociológica México*, 1-6.
- Arzaluz, S. S. (2005). La utilización del estudio de caso en el análisis local. *Región y Sociedad*, 17(35).
- Ávila, D. (2018). *Rendimiento Académico y Deserción Universitaria: Un caso de estudio aplicado a la Universidad de Cuenca*. Cuenca, Ecuador: Universidad de Cuenca.
- Bialakowsky, A. y. (2015). El legado de Augusto Comte. Los fundamentos reflexivos de la Sociología. *Science Direct*, 152-183.
- Bravo, M., Salvo, S., Mieres, M., & Mansilla, J. &. (2017). Perfiles de desempeño académico: la importancia de las expectativas familiares. . *Perfiles latinoamericanos*, 361-386.
- Bringas, C., Ovejero, A., & Herrero, F. y. (2014). Medios electrónicos y adaptación comportamental de los estudiantes: Relación entre ocio y rendimiento. *Psicología y Educación* , 131-139.
- Bruna, D. P. (2017). Propiedades Psicométricas del Inventario de Procesos de Autorregulación del Aprendizaje en Estudiantes Universitarios Chilenos. *Avaliação Psicológica*, 77-91.



Cabrera, A., Nora, A., & Castaneda, M. (1993). College Persistence: Structural Equations Modeling Test of an Integrated Model of Student Retention. *The Journal of Higher Education*.

Cabrera, F. (2016). *La evaluación educativa*. Escritos en la Facultad.

Camarillo, G. C. (1997). CONFIABILIDAD Y VALIDADES DE ESTUDIOS ACADÉMICOS. *EDUCACION Y CIENCIA*, 77-88.

Canales, A. &. (2018). Factores explicativos de la deserción universitaria. . *Calidad en la Educación*, 1-26.

Cardozo, A. (2014). Motivación, aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del primer año universitario. *LAURUS*, 209-237.

Carrillo, S. y. (2013). Trabajo y rendimiento escolar de los estudiantes universitarios. El caso de la Universidad de Guadalajara, México. *Revista de la Educación Superior*, 09-34. Recuperado el 05 de Noviembre de 2018, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602013000200001&lng=es&tlng=es.

Castro, P. (2017). Evolución de la Sociología. Futuro e historia. *Revista de Museología "Kóot"*, 1-28. Retrieved junio 7, 2018, from <https://www.lamjol.info/index.php/KOOT/article/view/2983>

Cauas, D. (2015). *Definición de las variables, enfoque y tipo de investigación*. Bogotá: Biblioteca electrónica de la Universidad Nacional de Colombia.

Cegarra, J. (2015). *Metodología de la investigación científica*. Argentina : ISE.

Chazel, F. (2015). Hacia una reevaluación del lugar de Augusto Comte en la Historia de la Sociología. *EMPIRIA. Revista de Metodología de las Ciencias Sociales*, 11-31.



- Coggiola, O. (2015). Capitalismo, economía y sociología. . *Hic Rhodus. Crisis capitalista, polémica y controversias*, 1-7.
- Contreras, D. G. (2018). Determinantes de desempeño universitario:¿ Importa la habilidad relativa? *Calidad en la Educación*, 1-14.
- Coraggio, J. (2013). Las tres corrientes vigentes de pensamiento y acción dentro del campo de la Economía Social y Solidaria (ESS): Sus diferentes alcances. *Revista Brasileira de Estudos Urbanos e Regionais*, 2317-2529.
- Coraggio, J. (2016). *Economía Social y Solidaria: conceptos, prácticas y políticas públicas*. Bilbao: Universidad del País Vasco - Hegoa .
- Cordero, J. (2015). Análisis de los factores que influyen en el el rendimiento estudiantil. *Maskana*, 27-37.
- Costa, J. (2015). *Aprendizaje y rendimiento académico*. Costa Rica: Editorial Club Universitario.
- Cuenca, S., Mena, A., & Vélez, B. &. (2017). La calidad de la clase como eje articular en el rendimiento académico de los estudiantes (original). *Olimpia: Publicación científica de la facultad de cultura física de la Universidad de Granma*, 252-266.
- De Fanelli, A. (2014). Rendimiento académico y abandono universitario: Modelos, resultados y alcances de la producción académica en la Argentina. . *Revista Argentina de Educación Superior*, 9-38.
- Díaz, M. D. (2001). Evaluacion del Rendimiento en la Enseñanza Superior. *Ministerio de Educacion, Cultura y Deporte*, 2.
- Duhau, E. (2015). Ciencias sociales y estudios urbanos:¿ Adiós a los paradigmas?. . *Sociológica México*, 1-18.



- Epstein, J. (2013). Programas efectivos de involucramiento familiar en la educación universitaria: estudios y prácticas . *Fundación CAP* , 1-9.
- Feldman, L., Goncalves, L., Chacón-Puignau, G., Zaragoza, J., Bagés, N., & De Pablo, J. (2013). RELACIONES ENTRE ESTRES ACADEMICO, APOYO SOCIAL, SALUD MENTAL Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS EN VENEZUELA. *PSICOLOGIA Y SALUD*, 740.
- Fernández, Y. O. (2013). VARIABLES ACADEMICAS QUE INFLUYEN EN EL RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS. *INVESTIGACION EDUCATIVA VOL 15*, 172-177.
- Gallegos, R. (2013). *Tercera ola de transformación de la educación en Ecuador*. Ecuador: Secretaria Nacional de Educación Superior, Ciencia y Tecnología e Innovación .
- García-Martín, S. &. (2016). Factores que inciden en el rendimiento académico. El camino hacia el éxito escolar de todos. *Educare* , 1-23.
- Giovagnoli, P. I. (2002). DETERMINANTES DE LA GRADUACION Y DESERCIÓN UNIVERSITARIA: UNA APLICACION UTILIZANDO MODELOS DE DURACION. *Tesis de la Maestría en Economía de la UNLP dirigida por el Dr. Alberto Porto*, <http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1318958623Determinantes%20de%20a%20desercion%20y%20graduacion%20universitaria%20una%20aplicacion%20utilizando%20modelos%20de%20duracion.pdf>.
- Heredia, M., Andía, M., OcampoGuabloche, H., & Ramos-Castillo, J. R. (2015). Deserción estudiantil en las carreras de ciencias de la salud en el Perú. *UNMSM. Facultad de Medicina.*, 57-61.



Hernández, R., & Fernández, C. y. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mexico : Mc Graw Hill-Education.

Hernández, R., & Fernández, C. y. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGrawHill.

Horton, D. (2015). *Qué es la sociología*. México: UTEHA (Unión Tipográfica Editorial Hispano Americana).

Hurtado, J. (2014). *Metodología de la Investigación: Guía para la comprensión holística de la ciencia*. Venezuela: Quiron.

Iglesias, E. (2014). *Metodología de la Investigación Científica*. Argentina: Colección Universidad: NOVEDUC.

Labra, O. (2016). Positivismo y Constructivismo: Un análisis para la investigación social. . *Rumbos TS. Un espacio crítico para la reflexión en Ciencias Sociales*, 12-21.

Lamas, H. (2015). Sobre el rendimiento escolar. *Propósitos y Representaciones*, 1-13.

Lamas, H. (2015). Sobre el rendimiento escolar. *Propósitos y Representaciones*, 316.

López, F. (2012). Desequilibrios en la Educación Superior. *Educación y Desarrollo*, 309-318.

López-Roldán, P. &. (2015). Metodología de la investigación social cuantitativa. . *Bellaterra (Cerdanyola del Vallès) Dipòsit Digital de Documents, Universitat Autònoma de Barcelona.*, 1-32.

Luna, M. (9 de ENERO de 2017). *EL DRAMATICO IMPACTO DE LAS MEDIDAS QUE RESTRINGEN EL ACESO A LA UNIVERSIDAD*. Obtenido de PLAN V:



<http://www.planv.com.ec/historias/sociedad/el-dramatico-impacto-medidas-que-restringen-el-acceso-la-universidad>

Martín, A., & Pérez-Fuentes, M. (2016). Intervención y variables del personal docente y el centro escolar que modulan el rendimiento académico del alumno. *European Journal of Child Development, Education and Psychopathology*, 89-97.

Martinez, E. S. (2012, MAYO 2). *La tecnología y la influencia en los cambios estructurales de la sociedad*. Retrieved from Estructura Socio Laboral y Ocupacional : <https://es.slideshare.net/evasandrithnavarro10-01/la-tecnologa-y-la-influencia-en-los-cambios>

Massone, M. R. (2014). Enseñanza de las Ciencias Sociales: una apuesta a la formación docente. *Perspectivas*, 555-579.

Ministerio de Educación Superior . (2016). *Ministerio de Educación*. Ecuador: ME.

Molano, A. (2016). La gestión educativa: Hacia la optimización de la formación docente en la educación superior en Colombia. . *Sophia*, 55-70.

Montessori, M. (07 de 11 de 2016). *LIDIA CON LA CIENCIA*. Obtenido de BLOG DE ENRIQUE CASTAÑOS DEDICADO A LA ENSEÑANZA Y LA DIVULGACIÓN DE LA CIENCIA: <https://lidiakonlaquimica.wordpress.com/tag/ciencia/>

Montiel, G. (2016). *Estudios sobre la cultura y las identidades sociales*. Ecuador : ITESO.

Muñoz, R. (2015). El problema de la autoestima basado en la eficacia. *PSOCIAL*, 1-5.



- Navarrete, J. (2015). La investigación social en América Latina. Posibilidades metodológicas. *Revista Latinoamericana de metodología de las Ciencias Sociales*, 4-19.
- Navarro, R. (2013). El rendimiento académico: Concepto, Investigación y Desarrollo. *REICE. REVISTA IBEROAMERICANA SOBRE CALIDAD, EFICACIA Y CAMBIO EN EDUCACIÓN*, 14-25.
- Nogueira, L. N. (2015). Metodología de las ciencias sociales. . *Tecnos*, 1-15.
- Novillo, M. (2010). *Resumen de la Historia de la Universidad de Cuenca*. Cuenca, Ecuador : Universidad de Cuenca .
- Osorio, J. y. (2016). *Introducción a las ciencias sociales*. México: Grupo Editorial Patria.
- Páez, M. &. (2015). Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios. . *Psicología desde el Caribe*, 1-32.
- Pereda, J. (2015). Evolución del concepto de contabilidad a través de sus definiciones. . *Contaduría Universidad de Antioquia*, 9-74.
- Pérez, J. B. (1999). El estudio de casos como estrategia de construcción teórica, características, críticas y defensas. *DIALNET*.
- Ramos, H. (2011). Desde hace 143 años Cuenca es Ciudad Universitaria. *Avance* , 1-4.
- Regueiro, B. S. (2015). La motivación e implicación en los deberes escolares a lo largo de la escolaridad obligatoria. . *Revista de Psicodidáctica*, 1-20.
- Reyes, M. &. (2017). Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes que cursan el primer ciclo de la carrera de administración de



empresas con una modalidad de educación a distancia en la universidad del caribe (unicari. *UNICARIBE*, 1-12.

Romo Martínez, J. M. (2013). Estudiantes universitarios y sus relaciones de pareja: de sus experiencias y proyectos de vida. . *Revista mexicana de investigación educativa*, 801-823. Retrieved Junio 7, 2018, from <http://www.scielo.org.m>

Sabino, C. (2013). *El proceso de investigación*. Argentina: LUMEN.

Silva-García, G. (2016). De la desviación a la divergencia: introducción a la teoría sociológica del delito. *Derecho y Realidad*, 1-19.

Tejedor, F. J., & Valcárcel Muñoz-Repiso, A. (2013). Causas del bajo rendimiento del estudiante universitario. Propuestas de mejoras en el marco del EEES. *Revista de Educación* 342, 1-31.

Tilly, C. (2015). Los movimientos sociales como agrupaciones históricamente específicas de actuaciones políticas. *Sociológica México*, 13-36.

Tobón, S. G. (2015). Sociedad del Conocimiento: Estudio documental desde una perspectiva humanista y compleja. *Paradigma*, 7-36.

UNESCO. (2017). *Rendir cuentas en el ambito de la educacion*. Ginebra: UNESCO. Retrieved from <http://unesdoc.unesco.org/images/0026/002610/261016S.pdf>

Universidad de Cuenca. (22 de junio de 2017). *Carrera de Sociología*. Obtenido de Repositorio Virtual de la Universidad de Cuenca : <https://www.ucuenca.edu.ec/recursos-y-servicios/prensa/4678-carrera-de-sociologia>

Universidad de Cuenca. (2018). *Evaluación del Desempeño Docente*. Cuenca, Ecuador : UCuenca en línea .



Urzúa, A. V.-V. (2015). Psicología en Chile: análisis de su historia, presente y futuro. *Universitas Psychologica*, 3-14.

Vázquez, C. M., Cavallo, M. A., Aparicio, S., Muñoz, B., Robson, C., Ruiz, L., . . . Escobar, M. E. (Noviembre de 2012). FACTORES DE IMPACTO EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO UNIVERSITARIO. UN ESTUDIO A PARTIR DE LAS PERCEPCIONES DE LOS ESTUDIANTES. *Decimoséptimas Jornadas "Investigaciones en la Facultad" de Ciencias Económicas y Estadística. Universidad nacional de Rosario*, 2.

Vergara, J., Boj del Val, E., & Barriga, O. &. (2017). Factores explicativos de la deserción de estudiantes de pedagogía. . *Revista Complutense de Educación*, 609-630.

Vergel-Ortega, M. M.-L.-T. (2016). Factores asociados al rendimiento académico en adultos-Factors associated with academic achievement in adults. *Revista científica*, 206-215.

Villoro, L. (2017). *El poder y el valor: fundamentos de una ética política*. Argentina : Fondo de Cultura Económica.

Wachtel, N. (2017). *Sociedad e ideología: ensayos de historia y antropología andinas*. Perú: Instituto de Estudios Peruanos.

ANEXOS

Anexo #1

Estudiantes a los que se aplicó la encuesta.

En este anexo se muestran al número de alumnos de cada ciclo en la cual fue aplicada la encuesta.

Tabla 18. Distribución de las frecuencias para la variable: ciclo

Escala	Frecuencia	Porcentaje
2	17	17,2
4	34	34,3
5	2	2,0
6	1	1,0
7	14	14,1
9	31	31,3
Total	99	100,0

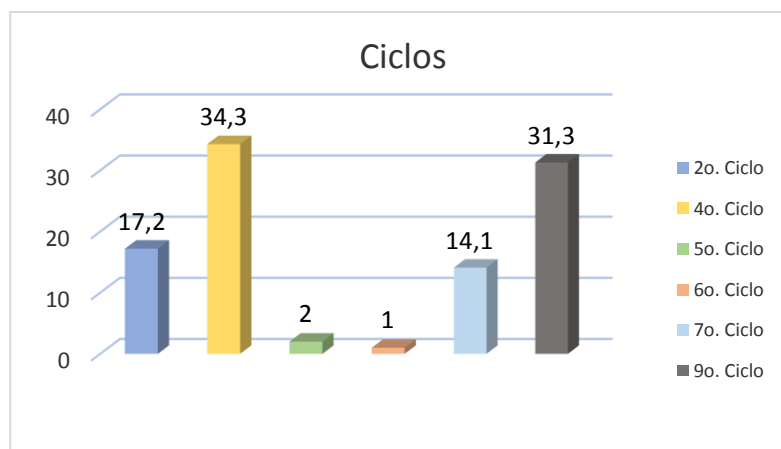


Gráfico 1. Ciclo de estudiantes

Fuente: Resultados de las encuestas aplicadas a los estudiantes de la carrera de Sociología

Elaborado por: Contreras (2018).



Anexo # 2

Componente cuantitativo.

ENCUESTA.

Universidad de Cuenca

Encuesta dirigida a estudiantes de la carrera de Sociología, pertenecientes a la malla curricular 2013, la información recolectada será usada con fines de investigación académica.

Rendimiento Académico, no solo implica el nivel de conocimiento alcanzado en determinada materia, sino que, es un conjunto de aptitudes que el estudiante desarrolla, en el cual, no solo intervienen factores que se encuentran dentro del aula o el ambiente educativo, ya que también, interfieren factores externos al estudiante como hábitos de estudio, condición social, económica, y del entorno en el cual se desenvuelven.

1. Datos Personales

1. Nombre _____		2. Ciclo que está cursando _____		
3. Edad: _____	4. Genero F___ M___	5. ¿Posee algún tipo de discapacidad? sí___ no___		
6. Ciudad y provincia de nacimiento _____	7. Vive solo/a	Sí ___	No ___	Si su respuesta es sí, en la pregunta 7 especifique porque: _____
8. Indique el nombre del colegio en el cual culminó sus estudios. _____	9. Tipo de colegio. 1. Fiscal ___ 2. Fiscomisional ___ 3. Privado ___			
10. Provincia donde se ubica su colegio _____	11. Cuál fue la nota de grado que obtuvo en el bachillerato. _____	12. Cual fue la calificación que obtuvo en el examen enes o ser bachiller. sobre: _____/1.000		
13. Considera usted que fue un buen estudiante durante el colegio. sí___ no___		14. De las opciones de carrera que usted postulo, en qué posición ubico a Sociología 1 ___ 2 ___ 3 ___ 4 ___ 5 ___		
15. ¿Usted trabaja? sí___ no___ si su respuesta es "sí" conteste la pregunta que sigue, si su respuesta es "no" pase a la pregunta 17.	16. Cuantas horas trabaja a la semana _____	17. Usted trabaja ocasionalmente Sí ___ No ___		
18. Mi grado de interés al comenzar el curso fue de: 100% ___ 75% ___ 50% ___ 25% ___				
19. Considera que las calificaciones reflejan su nivel de conocimiento Sí ___ No ___				
20. Mi grado de asistencia a clases generalmente en una semana es de: 100% ___ 75% ___ 50% ___ 25% ___				



2. Factores Académicos, según la escala del 1 al 5 califique.

1. Nada, casi nada	2. Poco	3. Algo	4. Bastante	5. Mucho
21. Considera que su rendimiento académico ha mejorado en la universidad con respecto al rendimiento que tuvo en el colegio.				
22. Considera usted que las calificaciones reflejan el nivel de conocimiento				
23. Considera usted que ha adquirido conocimientos útiles para su futuro profesional				
24. Considera usted que existe relación entre la parte teórica y práctica de las materias que recibe ha sido adecuada				
25. Considera usted que ha adquirido habilidades prácticas para su futuro profesional hasta ahora				
26. Cual ha sido el grado de dificultad que ha presentado el ciclo en curso hasta ahora				
27. Considera usted que ha habido continuidad y secuencia por parte de los profesores que imparten las mismas asignaturas, en ciclos distintos (ejemplo teoría sociología de la 1 a la 7)				
28. Considera usted que en los sílabos está totalmente definida y diferenciada la teoría y la práctica				
29. Se considera usted conforme con la formación que ha recibido hasta ahora en la carrera				
30. Considera usted que la carrera fomenta la asistencia y/o participación de los y las estudiantes en seminarios, congresos u otras actividades externas a la facultad				

3. Factores Motivacionales, por favor, a continuación, indique su grado de satisfacción con las siguientes proposiciones, en una escala del 1 al 5, según los valores siguientes:

1. nada, casi nada	2. poco	3. algo	4. bastante	5. mucho.
31. Considera usted que la carrera de sociología ha cumplido con sus expectativas				
32. Considera usted que el nivel de motivación personal con respecto a la carrera es.				
33. Considera usted que tiene problemas de atención y concentración en clase				
34. Considera usted que los profesores universitarios les motivan en sus clases.				
35. Considera usted que lo que ha aprendido en la carrera le dará oportunidades laborales en futuro				
36. Considera usted que las mejores calificaciones permiten acceder a mejores oportunidades laborales				
37. Considera usted que las calificaciones altas permiten acceder a mejores oportunidades de postgrado				
38. Considera usted que los problemas familiares afectan su rendimiento				

4. Factores Institucionales. por favor, a continuación, indique su grado de satisfacción con las siguientes proposiciones, en una escala del 1 al 5, según los valores siguientes:

1. Nada, casi nada	2. Poco	3. Algo	4. Bastante	5. Mucho.
39. Considera usted que la infraestructura destinada al proceso de aprendizaje es adecuado (aulas, laboratorios de computo, el edificio)				
40. Como considera usted, que se encuentra el nivel de servicios que la universidad presta al estudiante, como: internet, aparatos electrónicos como proyectores, biblioteca.				
41. Considera usted que la infraestructura de servicios anexos a la formación (como: baños, bares y otros) es satisfactoria				
42. Considera usted, que la carrera fomenta la asistencia y/o participación de los y las estudiantes en seminarios, congresos u otras actividades externas a la facultad.				
43. Considera usted, que el plan de estudios de la carrera contempla actividades de vinculación de los y las estudiantes con el medio profesional y laboral				



A considerado en algún momento abandonar la carrera Sí _____ No _____ Si su respuesta es sí especifique Porque _____ _____
Porque escogió la carrera de sociología _____ _____

Gracias por su tiempo.

Elaborado por: Contreras (2018).

Anexo # 3

Componente cualitativo

1. Entrevista

Programación de las entrevistas

Diseño de la entrevista

Introducción: La entrevista es una técnica de levantamiento de información de carácter cualitativo. Que permite a los estudiantes seleccionados aportar con sus inquietudes sobre el tema a tratar en cuestión, que es de interés para el investigador.

Objetivo: Identificar las variables motivacionales de interés para la investigación, así como de percepción de los estudiantes seleccionados para el estudio por bola de nieve, sobre distintos aspectos que se desarrollan dentro de las aulas de clase y sus experiencias con el examen ENES.

Detalle de la actividad.

- Se seleccionó a un estudiante al azar, según el criterio del investigador y se aplicó el guion de entrevista, sin embargo, pueden añadirse preguntas para direccionar la conversación al objetivo previsto.



- Luego de la entrevista el estudiante recluta a otro participante entre sus conocidos.

GUIA DE ENTREVISTA APLICADA A LOS ESTUDIANTES.

PREGUNTAS ABIERTAS

- ¿Cuándo entro a sociología sabía e que se trataba la carrera?
- ¿Cómo ingreso a la carrera de sociología?
- ¿Cómo considera usted que ha sido su aprendizaje en cuanto materias, el trato con los profesores y ambiente de estudio?
- ¿Cree usted que existe competitividad entre compañeros
- ¿Considera usted que las calificaciones son importantes?
- ¿Desde su perspectiva, cuáles cree usted, que son los aspectos positivos y negativos que tiene la c carrera de sociología?
- ¿Qué expectativas tiene sobre la carrera de sociología?
- ¿Qué expectativas tiene a futuro con su formación profesional?

Cierre.

Se agradece al participante por el tiempo brindado, y el reclutamiento de un nuevo participante.

Los resultados obtenidos fueron mostrados en la interpretación del componente cualitativo.

2. Grupos focales

Programación de las entrevistas

Diseño de grupo focal

Introducción. Un grupo focal es una técnica de investigación cualitativa a través de un guion semiestructurado, que se desarrolla en un ambiente adecuado y objetivo,



permitiendo a los participantes previamente seleccionados expresarse acerca de la temática de interés para el investigador.

Objetivo: Identificar distintas variables de interés para la investigación, mediante la discusión sobre las distintas opiniones de los estudiantes sobre el tema de interés del investigador.

Detalle de la actividad.

- Los estudiantes seleccionados para participar fueron elegidos por muestreo por conveniencia según criterios del investigador tomando en cuenta, el sexo del participante y el ciclo al cual pertenece.
- Se realizaron 3 grupos focales en la carrera de sociología, cada uno de los grupos con estudiantes de distintos ciclos, que ayudaban a reflejar cada una de sus realidades.

Talento humano.

Moderador. Se contó, con una persona de carácter neutral, que conduzca el grupo objetivamente, que guíe la dinámica del mismo, pero no contribuya con sus opiniones ni posturas.

Observador. Se contó con la presencia de un observador que se encargó de tomar notas e identificar las principales temáticas tratadas dentro del grupo.

Participantes: los participantes seleccionados pertenecían a distintos ciclos de la carrera, todos ellos pertenecientes a la malla curricular 2013, para que exista paridad en el grupo, se incluyó estudiantes provenientes tanto de Cuenca, como de otras ciudades, que estudian en la carrera.

Recursos:

- Aula
- Acuerdo de Participación



- Hojas de Papel Bond
- Esferos
- 2 Grabadoras.

Guion de grupo focal

El guion utilizado para el grupo focal fue el mismo para las entrevistas, debido a que se quería generar una discusión sobre las distintas opiniones obtenidas en las entrevistas y se desarrolló de la siguiente manera.

Actividades	Tiempo
Presentación Individual de cada uno de los Participantes	5 minutos
Presentación de la propuesta, objetivos y preguntas de Investigación.	5 minutos
Introducción de preguntas de estimulación.	25 minutos
Retroalimentación	5 minutos
Evaluación del cuestionario propuesto	5 minutos

Duración aproximada de cada grupo focal: 45 minutos

Cierre.

Se agradece al participante por asistir al grupo brindándoles un pequeño refrigerio.

Los resultados obtenidos fueron mostrados en la interpretación del componente cualitativo.



CONTENIDO CARTA DE COMPROMISO A PARTICIPACIÓN VOLUNTARIA:

Saludos cordiales

Por el presente invito a usted a participar de un grupo focal relativo a la investigación sobre Factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de sociología. En el marco previa al proceso de titulación, de la estudiante Stefania Contreras.

En esta etapa es importante la opinión de los estudiantes, para comprender de mejor manera los procesos, las expectativas y sus opiniones sobre la carrera de sociología.

Un grupo focal tiene por finalidad conocer las opiniones de las personas respecto a un tema, lo que piensan y sienten a sus experiencias, conocimientos, cultura, etc. Por lo tanto, no tiene el objetivo de evaluar los conocimientos; en este sentido que todas las personas pueden aportar independiente de sus conocimientos.

El grupo focal al cual le invitamos a participar se desarrollará en la facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, último piso, el aula correspondiente tendrá en la puerta el número 1, el día de mañana 10 de octubre a las 18 horas. La duración máxima será de 30 min puntualmente.

Es importante mencionarle que el número de asistentes a la reunión es limitado, es por ello que el éxito y la calidad de la discusión, estará basado en la cooperación de las personas asistentes.

El informe final será totalmente anónimo, y sólo servirá para documentar las opiniones de los estudiantes que ayuden al proceso de investigación.

Lo esperamos.

Elaborado por: Contreras (2018).

Anexo # 4

Descripción de las variables



Factores personales

Variables socioeconómicas y demográficas

Variable	Descripción	Tipo de variable	Fuente
Sexo	Masculino/Femenino	dicotómica	Encuesta
Lugar de procedencia	Cuenca/ Otros	categoría	Encuesta
Edad	Años Cumplidos	Numérica	Encuesta
Grado de instrucción de los padres	Primario Secundaria Superior Universitario Cuarto nivel	categoría	Encuesta
Número de miembros en el hogar	Número de personas que conviven en el hogar	numérica	Encuesta
Ingreso mensual del hogar	escala	categoría	Encuesta
Trabaja el estudiante	Si/ No	dicotómica	Encuesta
Cuántas horas trabaja	Número de horas	numérica	Encuesta

Factores académicos

Variable	Descripción	Tipo de variable	Fuente
Horas de estudio al día	Número de horas dedicadas a estudiar	Numérica	Encuesta
Importancia de las calificaciones	Escala	Categoría	Encuesta/entrevista
Grado de asistencia a la semana	escala	Categoría	Encuesta
Interés al iniciar el ciclo	Escala	Categoría	Encuesta
Grado de dificultad de ciclo	Escala	Categoría	Encuesta
Conocimientos a futuro	Escala	Categoría	Encuesta
Relación de las materias teóricas y prácticas	Escala	Categoría	Encuesta
Conocimientos adquiridos	Escala	Categoría	Encuesta
Bibliografía recomendada	Escala	Categoría	Encuesta
Programa académico	Escala	Categoría	Encuesta
Criterios de evaluación	Escala	Categoría	Encuesta



Factores motivacionales

Variable	Descripción	Tipo de variable	Fuente
Expectativas de la carrera	Escala	Categórica	Encuesta
Motivación personal	Escala	Categórica	Encuesta
Problemas de atención	Escala	Categórica	Encuesta
Profesores motivan	Escala	Categórica	Encuesta/entrevistas
Oportunidades futuras	Escala	Categórica	Encuesta
Competitividad	Escala	Categórica	Encuesta/ entrevista
Oportunidades laborales	Escala	Categórica	Encuesta/entrevista
Presión familiar	Escala	Categórica	Encuesta
Problemas familiares	Escala	Categórica	Encuesta
Satisfacción con lo aprendido	Escala	Categórica	Encuesta

Factores institucionales

Variable	Descripción	Tipo de variable	Fuente
Condición de infraestructura de aprendizaje	Escala	Categórica	Encuesta
Servicios al estudiante	Escala	Categórica	Encuesta
Infraestructura anexa a la formación	Escala	Categórica	Encuesta
Actividades extracurriculares	Escala	Categórica	Encuesta
Vinculación con la colectividad	Escala	Categórica	Encuesta
Información sobre becas	Escala	Categórica	Encuesta
En que opción de carrera ubico a sociología.	Escala	Categórica	Encuesta

Elaborado por: Contreras (2018).



UNIVERSIDAD DE CUENCA

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

CARRERA DE SOCIOLOGÍA

Protocolo de investigación.

**Factores que influyen en el Rendimiento Académico de los
estudiantes de la carrera de Sociología de la Universidad de
Cuenca**

Trabajo de titulación previo a la obtención del

Título de Socióloga.

Modalidad: Análisis de Caso.

AUTORA: Stefanía Elizabeth Contreras Cabrera

CI. 0104210448

TUTORA: Ana Cecilia Salazar Vintimilla MSc.

CI. 0101955078

Cuenca – Ecuador

2018



1. Pertinencia académico-científica y social

“Necesitamos especialmente de la imaginación en las ciencias. No todo es matemáticas y no todo es simple lógica, también se trata de un poco de belleza y poesía.” (Montessori, 2016)

Qué sería del mundo sin imaginación, qué sería de nosotros sin ella, qué cosas inimaginables, que parecían imposibles, hoy las tenemos gracias a ella; la imaginación es el resultado de la gran riqueza que el ser humano posee, dándonos la posibilidad de llegar a generar conocimientos, que se agrupan en diversas ciencias.

Entre las diversas ciencias que existen, los descubrimientos tecnológicos, han sido los que han destacado o han tenido mayor relevancia dentro de las sociedades.

Pero, la ciencia no solo implica los descubrimientos tecnológicos, atribuidos a las llamadas ciencias técnicas o ciencias duras¹; lamentablemente, se ha dejado de lado el desarrollo de las ciencias sociales, a pesar de su importancia y contribución en el desarrollo de las sociedades.

En consecuencia, se presenta a las ciencias sociales como insuficientes, debido a que el desarrollo tecnológico, responde en consonancia al sistema capitalista y al mercado.

El fetichismo que rodea las ciencias sociales ha disminuido su credibilidad, situándolas como algo menos importante en el desarrollo moderno, dándose una desacreditación intencional; lo que se ve reflejado en carreras que están vistas socialmente con futuro, ante otras que se van quedando de lado y no responden a la lógica del sistema.

¹ Ciencias Duras; es un término usado para determinar un campo científico sobre la base de la percepción -muchas veces mal informada- sobre el rigor metodológico, su exactitud y objetividad. Natán Gasparotti - red estrategia.



El sistema entiende el desarrollo, como el avance de la tecnología y de los procesos de innovación de mercado, dejando de lado, la importancia del desarrollo de las sociedades y los individuos como agentes humanos; potenciando una especie de robotización del individuo; es decir, se educa para formar un ser humano al cual se lo puede controlar, sometiendo a los individuos, para que dejen de lado su forma de pensar. Sin esta esencia los seres humanos pasamos a ser una maquina más. En pocas palabras los humanos estamos perdiendo la humanidad.

Las ciencias sociales y en especial la Sociología, en función de que aportan a resolver los conflictos de la sociedad, no cobran gran importancia en el sistema educativo.

En las instituciones de educación pública superior, se ha dado mucho más énfasis a carreras técnicas, lo que muestra una falta de interdisciplinariedad en la educación; ya que las ciencias técnicas no son suficientes sin el análisis de los contextos y los procesos humanos.

Por lo tanto, esta investigación trata de reivindicar a las ciencias sociales, de exponer que el hombre, vive en comunidad y que tienen relaciones sociales con sus semejantes; de ahí que reivindicar todas las ciencias sociales y especialmente la Sociología, es una tarea que nos corresponde a todos, fundamentalmente a quienes hemos escogido esta ruta de formación profesional, para así desarrollar el humanismo y la pertinencia social.

El primer paso, para reivindicar las ciencias sociales, es empezar por la educación, como parte fundamental del desarrollo y desempeño del hombre en la sociedad.

La educación superior en el Ecuador, ha tenido varios procesos de cambio a lo largo de los años. Las Instituciones de educación superior, tanto públicas como privadas, son las encargadas de transmitir y desarrollar conocimientos a los jóvenes, para que se puedan integrar de una forma adecuada al mercado laboral.



Sin embargo, el mercado laboral, está regido por el sistema capitalista, que se basa más en relaciones de interés económico. Se observa que hay una gran demanda, de profesionales especializados en ciencias técnicas, o en aquellas que están acreditadas socialmente, es decir, que para los ojos de la sociedad ser médico o ingeniero, es mejor que ser un Literato, un Psicólogo o un Sociólogo.

La desacreditación, no solo se da entre especialidades de la ciencia, como mencionamos antes, es mucho más evidente cuando se trata de compararlas con los oficios, como sastre, albañil, etc.

La tecnología ha supuesto no sólo la reducción de puestos de trabajo, sino también, la desaparición de multitud de oficios y profesiones, muchos de los cuales procedían de viejas ocupaciones artesanales que se ejercían en los pueblos, cuya actividad es realizada ahora, con mayor precisión y menor coste, por máquinas y robots (Martinez, LA TECNOLOGIA Y LA INFLUENCIA EN LOS CAMBIOS ESTRUCTURALES DE LA SOCIEDAD, 2012)

En el Ecuador, cada vez más se van implementando nuevos procesos tecnológicos a las formas de trabajo, lo que agiliza la comercialización y también elimina plazas de empleo. Aunque el crecimiento tecnificado del mercado ecuatoriano aun es lento, esto no impide, que haya una notoria demanda de técnicos y especialistas en áreas de maquinarias.

La necesidad de un empleo y un gran salario, y porque no, un buen futuro, empuja a los jóvenes, sobre estas preferencias de especialización, ya que como habíamos nombrado antes, son áreas con un futuro socialmente visto.

Pero justo en este marco nos preguntamos qué pasa con el área social, quienes prefieren arriesgarse, a una especialización, en la cual no hay una gran demanda en el mercado laboral en comparación, con las ciencias duras.



La educación juega un papel importante en las personas, ya que desde niños empezamos con un proceso de aprendizaje, para integrarnos de forma adecuada a la sociedad.

Sin embargo, es precisamente en los últimos años, en el marco del gobierno de la Revolución Ciudadana, que las reformas educativas han generado profundas transformaciones y en todos los ámbitos educativos y con notoriedad en la educación superior.

Al haber una gran demanda de jóvenes esperando entrar a las universidades, el gobierno ecuatoriano en el año 2012, puso en vigencia el primer periodo del programa de becas, implementado por la Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación, SENESCYT. Con el fin de que los estudiantes que deseen estudiar, puedan acceder a la educación superior, especialmente a las Universidades Públicas.

Para ello, se implementó el examen ENES (Examen Nacional de Educación Superior) el cual, mediante un sistema integrado, desarrolló los procesos de inscripción, evaluación, selección y nivelación de los estudiantes. La nota obtenida en este examen, servía para que los estudiantes puedan postularse en la carrera que desearan, teniendo la posibilidad de postularse hasta en 5 carreras.

La nota obtenida, determinaba la carrera y en ocasiones, no era precisamente la carrera de su preferencia. Los estudiantes podían acceder a una de las 5 carreras postuladas; pero a pesar de obtener hasta 700 puntos en la nota del examen, no garantizaba un cupo en la carrera deseada. Las notas para acceder a una carrera iban, desde los 601 a los 1000.

Esta modalidad de ingreso a las universidades, provocó que surgieran una serie de problemas, como que, una considerable cantidad de estudiantes, no se encontraban conformes con las carreras que les fueron asignadas.



Esto nos lleva a cuestionarnos, ante al sistema completo de educación superior. La presión social que es ejercida sobre los jóvenes, para que decidan que deberían ser, o en que deberían especializarse, cobra más fuerza, cuando el ingreso a la universidad y la carrera depende de una nota, proveniente de un examen que no está basado en conocimientos; sino en razonamiento.

Pero como realizamos una prueba de este tipo de aptitudes, si la educación en el país, desde el nivel básico hasta la secundaria, se ha basado en un sistema memorista, con una educación basada en programas de aprendizaje estrictos.

Lo que nos hace pensar, que, si se pretendía cambiar el sistema educativo, se debía empezar, por los niveles básicos, ya que el aprendizaje es una construcción constante y se da por niveles, y al romper con este esquema, al cual los estudiantes estábamos acostumbrados, causo una serie de preocupaciones en los recién graduados secundarios, al encontrarse con una barrera totalmente nueva, para acceder a la Universidad.

Este, a pesar de no ser el principal problema que se presenta; existen varios factores, que se suman para no facilitar a los estudiantes, el libre ingreso y estadía en una carrera, lo que representa un gran problema para las Universidades.

Debido a que, ingresan una gran cantidad de estudiantes a las aulas de clases en los primeros años, pero en el transcurso de la vida universitaria, y debido a varias circunstancias, entre ellas justamente la desmotivación, son pocos los que culminan sus estudios; situación que resulta preocupante, ya que, a simple vista, se evidencia un desborde intelectual, es decir un desequilibrio social por parte del estudiante, pensémoslo con un ejemplo, si un río sigue su cauce natural, y pasa por los procesos que tenga que pasar, el agua de este río, llegara al mar, pero si este se desborda, o se seca, debido a varios factores, sus aguas no podrán desembocar en el mar.



Lo mismo pasa con los estudiantes, estos viven y experimentan distintos procesos en la vida universitaria, pero el éxito profesional y personal se concreta cuando logran graduarse. Sin embargo, si los estudiantes se desbordan del camino, o simplemente ya no pueden seguir más, debido a diversos factores que pueden ser sociales, económicos, culturales, políticos, pero también de orden motivacional; se corta el ciclo de su lucha por alcanzar esta meta, lo que evidencia este desborde intelectual al que me he referido antes.

2. Justificación

Esta investigación, surge a partir de una necesidad e interés personal, por conocer cómo funciona, o se llevan a cabo los distintos procesos (académicos, sociales, motivacionales, culturales) por los cuales, los estudiantes pasamos durante nuestra vida universitaria. Otro aspecto de interés es conocer si, los estudiantes se encuentran a gusto en sus carreras, y analizar las causas de su motivación o desmotivación.

En este marco, me planteo investigar el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de Sociología en la Universidad de Cuenca, en el período de la malla curricular 2013, para identificar cuáles son los factores que determinan el rendimiento académico y sus resultados.

El presente estudio, pretende coadyuvar en la comprensión de la situación que enfrenta nuestra carrera, para así, aportar a su proceso de mejoramiento, logrando ofrecer una oportunidad a aquellos estudiantes que manifestamos interés por las áreas sociales.

Además, nos ayudara a tener cuenta a los alumnos y una mayor participación he integración, de los mismos, en la carrera. Debido a que este es un acercamiento,



que nos dará, una mirada desde el espectador, es decir, desde el alumno y como estos, miran y se sienten en la carrera de sociología, ya que, ellos son los que se benefician del proceso de aprendizaje y los que viven de forma directa los distintos procesos que se van presentando dentro y fuera de las aulas.

El hacer parte a los alumnos de los distintos procesos y transformaciones que vive la carrera, podría hacer que estos se sientan empoderados, integrados y tomados en cuenta, lo que podría aumentar su rendimiento y capacidades, teniendo en cuenta que cada alumno, es un mundo diferente y entienden y se integran a los procesos de formas distintas. En consecuencia, el integrar a los alumnos, mediante distintas actividades, podría significar un aumento en su nivel de rendimiento y participación, lo que también beneficiaría de forma positiva a la carrera, ya que esto, además podría significar un empoderamiento de la carrera de sociología sobre las demás carreras en la facultad de Ciencias Económicas.

El estudio de caso nos dará una mirada rigurosa, sobre una problemática fundamental, que se viene desarrollando desde algún tiempo atrás dentro de la carrera de Sociología.

El rendimiento académico de los estudiantes, usualmente, se ha visto reflejado en el aprovechamiento, es decir, el rendimiento de pruebas o exámenes para alcanzar una meta, la cual es, demostrar el dominio alcanzado en un área específica o materia, que demuestran, el conocimiento medido por calificaciones de manera cuantitativa, alcanzado cierto promedio que nos ayuda a pasar o no dicha materia.

Para esta investigación, se realizaría un estudio de caso simple, incrustado, es decir, es un caso simple; porque se enfoca puntualmente en la carrera de Sociología de la Universidad de Cuenca, como objeto de estudio; e incrustado, porque los estudiantes son considerados las subunidades de investigación. Para ello, se tomará en cuenta a los estudiantes de la malla curricular 2013. Este estudio será de tipo exploratorio, ya que se trata de conocer cómo se encuentra la carrera de sociología y el rendimiento de sus alumnos.



3. Problema Central.

En el rendimiento académico, intervienen factores como el nivel intelectual, la personalidad, la motivación, las aptitudes, los intereses, los hábitos de estudio, la autoestima o la relación profesor-alumno, al producirse un desfase entre el rendimiento académico y el rendimiento del alumno, se habla de rendimiento discrepante. (Lamas H. A., 2015) es decir un rendimiento académico bajo del esperado.

El rendimiento académico ha sido estudiado, con la finalidad, de descubrir cómo, potenciar las destrezas de los estudiantes y mejorar sus niveles de aprendizaje. También para descubrir que es, lo que verdaderamente afecta el rendimiento de los estudiantes.

En este estudio, sobre la carrera de Sociología, se pretende conocer como se está dando el rendimiento de los estudiantes dentro de la carrera de Sociología. Las instituciones de educación superior, escuelas y colegios, la mayoría de veces, miden el rendimiento académico, mediante notas y calificaciones cuantitativas, pero no se preocupan del por qué, o los factores que anteceden dichos resultados; por lo tanto, en este estudio, se trabajará con los siguientes factores:

1. Factores personales, en los cuales se trabajará con las condiciones socioeconómicas y demográficas de los alumnos.
2. Factores académicos: que tienen que ver con el nivel de conocimiento de los alumnos alcanzado en sus estudios medido por las calificaciones.
3. Factores motivacionales: que tienen que ver con un componente más subjetivo como el desarrollo de la capacidad de esfuerzo, organización del tiempo dedicado a estudiar y actividades extracurriculares.
4. Factores institucionales: requisitos para entrar a la carrera, examen Enes.

Con estos factores se trata de identificar, si el rendimiento académico de los estudiantes de Sociología, se ve afectado de alguna forma.

4. Pregunta de investigación



¿Cómo influyen los factores seleccionados en este estudio con el rendimiento académico de los estudiantes de Sociología de la Universidad de Cuenca?

5. Objetivos de investigación

Objetivo General

Analizar el rendimiento académico de los estudiantes pertenecientes a la malla curricular 2013, de la carrera de Sociología de la Universidad de Cuenca, aportando recomendaciones de intervención efectiva según los hallazgos obtenidos a través del desarrollo del estudio.

Objetivos Específicos

- Determinar cómo interfieren los factores personales, académicos, motivacionales e institucionales, seleccionados para la investigación, en el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de sociología.
- Elaborar un conjunto de recomendaciones sobre la base de los resultados obtenidos que contribuyan de forma positiva al rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de sociología en la Universidad de Cuenca.

6. Marco teórico

El campo de las Ciencias Sociales, se ha visto vulnerado gracias a las llamadas “ciencias duras” es decir que cobra importancia, las ciencias cuantificables y objetivas, en donde la subjetividad, pasa a segundo plano, como ciencias no exactas.

En el marco de la sociología, cuyo campo de estudio es la sociedad que se encuentra en una realidad cambiante y compleja, en donde se dan un conjunto de interacciones sociales, lo que implica distintas formas de organización, la cual se



conforma con distintas instituciones sociales, que orientan al individuo a cumplir con sus normas y regulaciones, diferenciándose unos de otros por posiciones de poder y riqueza.

Estas formas de organización de las sociedades, parasesen simples, como si se dieran por causas del destino o porque cuando nacimos, el mundo estaba así y ya, sin cuestionarse ni preguntarse porque, cuando en realidad, toda la organización de la sociedad, se da, de forma compleja y sigue ciertas normas para que los individuos no se salgan de control, es lo que levanta la curiosidad de muchos estudiantes, que deciden involucrarse en el mundo académico de la sociología, es decir, esta curiosidad nace a partir de querer comprender, como funciona la sociedad.

Muchos de los estudiantes que se involucran en esta disciplina, entran con la curiosidad, de descubrir todos los ámbitos en los cuales se suscribe la Sociología, a muchos les interesa el ámbito político, o las interacciones entre grupos sociales, para lo cual, se sumergen en un ámbito variado y rico de teorías que sustentan diversas interpretaciones.

El criterio y formación profesional de un estudiante, se va formando en medida que van asimilando los conocimientos que son impartidos por sus docentes, cuando leen los textos recomendados y cuando alimentan su imaginación y curiosidad.

Sin embargo, el esfuerzo de los estudiantes y su rendimiento, es medido mediante calificaciones, que demuestran mediante una nota, que por lo general en las universidades es sobre 100.

La complejidad del rendimiento académico, inicia desde su conceptualización, en ocasiones se le denomina como: aptitud escolar, desempeño académico o rendimiento escolar, pero generalmente las diferencias de concepto sólo se explican por cuestiones semánticas. (Navarro R. E., 2003)

Sin embargo, hay que hacer una diferenciación breve, ya que convencionalmente se ha determinado que rendimiento académico o desempeño académico, se debe



usar en poblaciones universitarias y rendimiento escolar en poblaciones de educación básica regular y alternativa. (Lamas H. A., 2015)

En cuanto al rendimiento académico, el autor Rubén Edel Navarro, lo conceptualiza como un constructo susceptible de adoptar valores cuantitativos y cualitativos, a través de los cuales existe una aproximación a la evidencia y dimensión del perfil de habilidades, conocimientos, actitudes y valores desarrollados por el alumno en el proceso de enseñanza aprendizaje. (Navarro R. E., 2003)

Para los autores (Caballero, Abello, & Palacios, 2007), el rendimiento académico implica el cumplimiento de las metas, logros y objetivos establecidos en el programa o asignatura que cursa un estudiante, expresado a través de calificaciones, que son resultado de una evaluación que implica la superación o no de determinadas pruebas, materias o cursos.

En cuanto al desempeño, según los estudios de McMahon expresa que mientras más educación tengan los individuos, más eficaz se vuelve su desempeño en el mercado laboral, mejorando así su participación, lo que nos llevaría a un mayor proceso de participación democrática en sus ámbitos laborales. Lo que demuestra que, a mayor grado de instrucción del estudiante, mayores son los atributos de los mismos luego de finalizar sus estudios. (McMahon, 2002). Recuperado (Gresia, 2007)

El rendimiento de los estudiantes, también se podría estar viendo afectado por el estrés, del ambiente universitario y esto tiene que ver con el contexto de cada estudiante, (Feldman, y otros, RELACIONES ENTRE ESTRES ACADEMICO, APOYO SOCIAL, SALUD MENTAL Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS EN VENEZUELA, Julio) el apoyo social que reciben los estudiantes es un factor clave para un rendimiento satisfactorio. Esto debido a que los estudiantes llevarían de mejor manera las situaciones de estrés con mayores posibilidades de éxito en su desempeño.



Desde un punto de vista práctico, lo habitual es identificar rendimiento con resultados, debiendo distinguirse entre éstos dos categorías: inmediatos y diferidos. Los primeros estarían determinados por las calificaciones que obtienen los alumnos durante su carrera hasta la obtención del título correspondiente y se definen en términos de éxito/fracaso en relación a un determinado período temporal. Por otro lado, el rendimiento diferido hace referencia a su conexión con el mundo del trabajo, en términos de eficacia y productividad, se vincula, sobre todo, con criterios de calidad de la institución. (Tejedor & Valcárcel Muñoz-Repiso, CAUSAS DEL BAJO RENDIMIENTO DEL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO(EN OPINION DE LOS PROFESORES Y ALMUNOS) PROPUESTAS DE MEJORAS EN EL MARCO DEL EEES, 2007)

Por lo tanto, hablar de rendimiento académico, no solo implica el nivel de conocimiento alcanzado en determinada materia, sino que es un conjunto de aptitudes que el estudiante desarrolla, en el cual, no solo intervienen factores que se encuentran dentro del aula o el ambiente educativo, ya que también interfieren factores externos al estudiante como hábitos de estudio, condición social, económica, y del entorno en el cual se desenvuelven. Por lo tanto, la definición de Ruben Edel Navarro, para la autora es una definición más completa y acorde a los criterios con la que se trabajara en el estudio.

En respuesta a las críticas a los exámenes de admisión, desde mediados de la década de 1990 diversas universidades privadas del Perú han incorporado en sus procesos de selección de alumnos, criterios que consideran las calificaciones del postulante durante la educación secundaria, así como determinados grados y/o méritos (Fernández, VARIABLES ACADEMICAS QUE INFLUYEN EN EL RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS, 2011)

El examen de admisión, es aquella prueba que determina si el estudiante merece o no estudiar dentro de la universidad, no tiene un carácter universal. Muchos países toman una evaluación nacional y los resultados de estas pruebas son considerados



por las universidades de los países en cuestión para seleccionar a sus alumnos el examen de admisión aún es un instrumento de selección utilizado para decidir el ingreso de un estudiante a la universidad, pero no es uniforme el tipo de evaluación a aplicar. Existen universidades que toman una sola prueba para todos sus postulantes; otras toman pruebas diferenciadas según la carrera a que se postula; en otras, en cambio, la admisión tiene diferentes modalidades además del examen, como por ejemplo entrevistas, entrega de cartas de recomendación de profesores, etc. (Fernández, VARIABLES ACADEMICAS QUE INFLUYEN EN EL RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS, 2011)

También existen universidades donde ser parte del tercio superior garantiza el ingreso automático. De la misma manera, también existen universidades donde el examen de admisión se ha convertido en una prueba diagnóstica que no tiene carácter selectivo, sino, como su nombre lo dice, busca conocer cuál es el nivel que traen los postulantes-ingresantes.

Con la implementación del examen ENES en el Ecuador, varios catedráticos e investigadores del país; dieron su opinión acerca del mismo, en ese entonces, recién creado examen de nivelación, por parte de la secretaria del SENESCYT. Este examen, en pocas palabras, fue creado con la justificación de dar mayores oportunidades a estudiantes del todo el país a entrar a las universidades públicas, sin embargo, se dieron varios problemas alrededor de esto, sobre todo al implementar un examen basado en razonamiento lógico, con unos estudiantes que proceden de una educación secundaria basada fundamentalmente, en el memorismo.

El investigador Milton Luna, expresa que la prueba del ENES ha tenido un impacto sobre los estudiantes, lo que ha complicado su acceso a las universidades. (Luna, 2017) Basado en datos estadísticos obtenidos del INEC, desde el año 2012 a 2014 año en el cual finaliza su estudio, Luna coincide que "hasta 2011 hubo un aumento importante en la matrícula universitaria. Sin embargo, desde 2012, en coincidencia



con la implementación del SNNA y del ENES, hasta 2014, hubo una baja fuerte, de 12 puntos de la matrícula en universidades públicas. Esto hace presumir la incidencia negativa del ENES en el acceso a la universidad" (Luna, 2017)

7. Metodología

Para la presente investigación, se realizaría un estudio de caso simple; la carrera de Sociología de la Universidad de Cuenca, es el caso de estudio y los distintos ciclos pertenecientes a la malla curricular 2013, serían las subunidades de investigación, en donde se trata de evidenciar, si es que existe una falta de compromiso académico. Este caso esta seleccionado en base a aspectos prácticos, es decir, por la accesibilidad que se tiene a la información, la cercanía, y una significativa reducción de costos que implica, que ayudarían y fortalecerían la investigación.

El caso de estudio sería de tipo exploratorio ya que con esto se trata de entender porque se estaría dando el fenómeno de forma inicial y así familiarizarnos con la temática. (Pérez, 1999)

La carrera de sociología al ser pequeña, aun cuenta con pocos estudiantes, y es la única en la ciudad de Cuenca, será el domino seleccionado para tratar la problemática sobre los factores que influyen en el rendimiento académico, además de que es un caso que me acerca a la realidad que viven los estudiantes de la carrera.

Al hablar de la carrera de Sociología hablamos de una población única, las subunidades de investigación serían los distintos cursos o ciclos dentro de la carrera. Todos los datos que se recolectarán serán de los estudiantes de malla curricular 2013.

Para determinar la población total de alumnos de la carrera de Sociología, pertenecientes a la malla curricular 2013, se pediría la ayuda de la secretaria de la



carrera, con dicha información nos ayudaría a definir el dominio total con el que se estaría trabajando.

Técnicas de levantamiento de información: Se realizarán entrevistas, grupos focales y encuestas, con alumnos de los distintos ciclos de la carrera, con la finalidad de armar una discusión sobre cuáles serían las principales motivaciones que tendrían los estudiantes para asistir a clases, y determinar así, en un primer acercamiento, si existe o no motivos de desinterés en la carrera

A partir de los datos que se obtendrían, lo que se pretende es descubrir si en realidad, las variables que analizaremos, estarían influyendo en el desempeño académico de los estudiantes. Para esto se analizarán las entrevistas, con interpretación de los resultados, graficas sobre las variables a estudiar que estarían interfiriendo en el rendimiento académico de los estudiantes.

Los datos recolectados serán analizados mediante, análisis de discursos, Spss, de forma inicial, ya que, con el transcurso de la investigación, podría añadir otras técnicas de análisis de investigación.

Para garantizar la calidad de la investigación, se trata de explicar el fenómeno a profundidad, de forma crítica, se realizará visualización de datos, regresión y correlación de variables de información y con el contexto de ocurrencia del fenómeno (Camarillo, 1997) La validez de la información se da por la forma crítica, basado en el contexto contemporáneo en donde se desarrolla el fenómeno o problemática mientras que, para garantizar la confiabilidad, se lo hará mediante la utilización de sus técnicas de análisis.



Caballero, C. C., Abello, R., & Palacios, J. (2007). RELACION DEL BURNOUT Y EL RENDIMIENTO ACADEMICO CON LA SATISFACCION FRENTE A LOS ESTUDIOS EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS. *AVANCES EN PSICOLOGIA LATINOAMERICANA*, 98-111.

Cabrera, A., Nora, A., & Castaneda, M. (1993). College Persistence: Structural Equations Modeling Test of an Integrated Model of Student Retention. *The Journal of Higher Education*.

Camarillo, G. C. (1997). CONFIABILIDAD Y VALIDADES DE ESTUDIOS CULITATIVOS. *EDUCACION Y CIENCIA*, 77-88.

Feldman, L., Goncalves, L., Chacón-Puignau, G., Zaragoza, J., Bagés, N., & De Pablo, J. (Julio). RELACIONES ENTRE ESTRES ACADEMICO, APOYO SOCIAL, SALUD MENTAL Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS EN VENEZUELA. *PSICOLOGIA Y SALUD*, 740.

Fernández, Y. O. (2011). VARIABLES ACADEMICAS QUE INFLUYEN EN EL RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS. *INVESTIGACION EDUCATIVA VOL 15*, 172-177.

Giovagnoli, P. I. (2002). DETERMINANTES DE LA GRADUACION Y DESERCIÓN UNIVERSITARIA: UNA APLICACIÓN UTILIZANDO MODELOS DE DURACIÓN. *Tesis de la Maestría en Economía de la UNLP dirigida por el Dr. Alberto Porto*,
<http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1318958623Determinantes%20de%20a%20desercion%20y%20graduacion%20universitaria%20una%20aplicacion%20utilizando%20modelos%20de%20duracion.pdf>.



Gresia, L. D. (31 de AGOSTO de 2007). RENDIMIENTO ACADEMICO UNIVERSITARIO. *UNIVERSIDAD DE LA PLATA*, 5-33. Obtenido de UNIVERSIDAD DE LA PLATA.

Lamas, H. A. (2015). Sobre el rendimiento escolar. *Propósitos y Representaciones*, 316.

Lamas, H. A. (2015). SOBRE EL RENDIMIENTO ESCOLAR. *PROPÓSITOS Y REPRESENTACIONES*, 3.

Luna, M. (9 de ENERO de 2017). *EL DRAMATICO IMPACTO DE LAS MEDIDAS QUE RESTRINGEN EL ACESO A LA UNIVERSIDAD*. Obtenido de PLAN V: <http://www.planv.com.ec/historias/sociedad/el-dramatico-impacto-medidas-que-restringen-el-acceso-la-universidad>

Martinez, E. S. (2 de MAYO de 2012). *LA TECNOLOGIA Y LA INFLUENCIA EN LOS CAMBIOS ESTRUCTURALES DE LA SOCIEDAD*. Obtenido de ESTRUCTURA SOCIO LABORAL Y OCUPACIONAL: <https://es.slideshare.net/evasandrithnavarro10-01/la-tecnologa-y-la-influencia-en-los-cambios>

Montessori, M. (07 de 11 de 2016). *LIDIA CON LA CIENCIA*. Obtenido de BLOG DE ENRIQUE CASTAÑOS DEDICADO A LA ENSEÑANZA Y LA DIVULGACIÓN DE LA CIENCIA: <https://lidiakonlaquimica.wordpress.com/tag/ciencia/>

Navarro, R. E. (2003). EL RENDIMIENTO ACADEMICO: CONCEPTO, INVESTIGACION Y DESARROLLO. *REVISTA ELECTRONICA IBEROAMERICANA SOBRE CALIDAD, EFICACIA Y CAMBIO EN LA EDUCACION*, 4.



Navarro, R. E. (2003). EL RENDIMIENTO ACADEMICO: CONCEPTO, INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO. *REICE. REVISTA IBEROAMERICANA SOBRE CALIDAD, EFICACIA Y CAMBIO EN EDUCACIÓN*, 14-15.

Pérez, J. B. (1999). El estudio de casos como estrategia de construcción teórica, características, críticas y defensas. *DIALNET*.

Tejedor, F. J., & Valcárcel Muñoz-Repiso, A. (2007). CAUSAS DEL BAJO RENDIMIENTO DEL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO(EN OPINION DE LOS PROFESORES Y ALMUNOS) PROPUESTAS DE MEJORAS EN EL MARCO DEL EEES. *REVISTA DE EDUCACIÓN* 342, 4-31.

Anexos

Operacionalización

Variable	Dimensión	Indicador	Escala
Socio -económica	Nivel de instrucción	Años de estudio	Ordinal
	Condición económica	Ingreso mensual con	Nominal
	ocupación	Actividad con beneficios económicos	Nominal



demográfico	Edad	Años cumplidos	Razón
	residencia	provincia	Nominal
educación	promedio	Calificaciones	Ordinal
		Horas de estudio	nominal
motivación	motivacional	Seguridad en sí mismo	categórica
		Miedo al fracaso	categórica
		Valor social	categórica
		Aprobación	categórica
Institución		Número de estudiantes en la carrera	Ordinal



Cronograma De Actividades

Cronograma de Actividades 2017	Enero	Febrero.	Marzo	Abril	Mayo	Junio
Aprobación del protocolo de investigación						
Elaboración de los instrumentos de investigación						
Aplicación de los instrumentos de investigación, encuestas, entrevistas, grupos focales, etc						
Construcción del marco teórico.						
Sistematización de los datos obtenidos						
Análisis de los datos						
Elaboración de conclusiones y posibles recomendaciones						
Aprobación de la investigación						
Sustentación final.						



Esquema Tentativo

1. Título: *Factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de la Carrera de Sociología de la Universidad de Cuenca. Un estudio de caso.*

2. Introducción.

3. Justificación de la investigación

4. Descripción del Tema/Marco teórico

4.1 Categorías

4.1.1. Que son las Ciencias Sociales

4.1.2. Que es la Sociología

4.1.3 Que es el rendimiento académico universitario

4.2 Contextualizar el objeto de estudio

4.2.1. Sociología en Cuenca

5. Análisis de los factores sobre rendimiento académico

5.1 Factores Personales

5.2 Factores Académicos

5.3 Factores Motivacionales

5.4 Factores Institucionales.

6. Conclusiones y recomendaciones

7. Bibliografía