



**Universidad de Cuenca**

**Facultad de Psicología**

**Carrera de Psicología Educativa  
Carrera de Psicología Clínica**

**Habilidades sociales según tipología de familias en estudiantes de facultad de  
Psicología en Cuenca**

Trabajo de titulación previo a la obtención  
del título de Psicóloga Educativa y  
Psicólogo Clínico.

**Autores:**

Vanessa Katherine Vera Valarezo  
C. I. 0706022738

José Ismael Chávez León  
C. I. 0105977185

**Tutor:**

Mgt. Ruth Germania Clavijo Castillo  
C. I. 0301623443

Cuenca – Ecuador  
Abril, 2018



## RESUMEN

En el proceso de desarrollo y aprendizaje de cada persona, está involucrada como primera escuela, la familia, y es aquí en donde el individuo adquiere las destrezas que usara durante su vida. El objetivo principal de la investigación fue determinar las habilidades sociales según la tipología familiar de los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca, así como identificar si existen diferencias significativas en cuanto a las habilidades sociales desde el género y la tipología familiar. Se aplicó una ficha socio demográfica para determinar el tipo de familia y el instrumento Escala de Habilidades Sociales (EHS) para obtener información acerca de sus destrezas sociales. El análisis de datos se desarrolló mediante el programa SPSS, usando el análisis descriptivo, frecuencias, medidas de tendencia central y con las pruebas T-Student y ANOVA de un factor para verificar la significancia. Se encontró que a nivel de género existen diferencias importantes en cuanto a habilidades sociales, no obstante, en relación a la tipología familiar no se evidencia una diferencia significativa; así también se encontró que los estudiantes universitarios presentan niveles medio altos en sus habilidades sociales.

**Palabras Clave:** HABILIDADES SOCIALES, TIPOLOGÍA FAMILIAR, DIFERENCIAS DE GÉNERO, ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS.



## ABSTRACT

In the process of development and learning of each person is involved as the first school the family and it is there where people get the skills that they will use during his life. The main objective of this research was to determine the social skills according to family typology of the students of the faculty of psychology of the University of Cuenca, as well as to identify if there are a significant difference between social skills based on family typology and gender. The sample consisted of 312 students, 205 are women and 107 are men. A socio-demographic record was applied to determine the type of family and the Social Skills Scale (EHS) instrument to obtain information about their social skills. Data analysis was conducted using SPSS, in which a descriptive analysis, frequency measures of central tendency and the tests such as T-Student and ANOVA were applied. It was found that there are important differences by gender when it comes to social skills, yet with regard to family typology, there were no significant differences; it was also found that University students have medium high levels of social skills.

**Key Words:** SOCIAL SKILLS, FAMILY TYPOLOGY, DIFFERENCES BETWEEN GENDER, UNIVERSITY STUDENTS.



## ÍNDICE

Resumen.....	2
Abstract.....	3
Cláusula de Propiedad Intelectual.....	6
Cláusula de licencia y autorización para la publicación..... en el repositorio institucional	8
Fundamentación Teórica.....	10
Proceso Metodológico.....	19
Presentación y Análisis de Resultados.....	22
Conclusiones y Recomendaciones.....	32
Referencias.....	34
Anexo 1: Hoja de Consentimiento Informado.....	37
Anexo 2: Ficha Datos Sociodemográficos y herramienta EHS.....	38



## ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

Tabla 1. Tipología Familiares en Estudiantes de la Facultad de Psicología.....	20
Tabla 2. Baremos EHS Adulto.....	21
Tabla 3. Análisis Fiabilidad Alfa de Cronbach.....	23
Tabla 4. Caracterización Sociodemográfica de la muestra.....	24
Figura 1. Predominio de los factores de las Habilidades Sociales.....	26
Tabla 5. Prueba de muestras independientes T-Student.....	28
Figura 2. Medias de Habilidades Sociales Global caracterizada por género.....	30
Figura 3. Diferencia de medias por género respecto a los factores EHS.....	30
Tabla 6. ANOVA de Tipología Familiar.....	31
Figura 4. Medias Tipología Familiar.....	32



## Cláusula de Propiedad Intelectual

---

José Ismael Chávez León, autor del trabajo de titulación “Habilidades sociales según tipología de familias en estudiantes de la Facultad de Psicología en Cuenca”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad del autor.

Cuenca, 25 de abril de 2018

A handwritten signature in purple ink, consisting of stylized, overlapping loops and lines.

\_\_\_\_\_  
José Ismael Chávez León

C.I. 0105977185



## Cláusula de Propiedad Intelectual

---

Vanessa Katherine Vera Valarezo, autora del trabajo de titulación “Habilidades Sociales según tipología de familias en estudiantes de Facultad de Psicología en Cuenca”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presenta investigación son de exclusiva responsabilidad de la autora.

Cuenca, 25 de abril de 2018

A handwritten signature in purple ink, reading 'Vanessa Katherine Vera Valarezo', written over a horizontal line.

Vanessa Katherine Vera Valarezo

C.I. 0706022738



## Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

---

José Ismael Chávez León en calidad de autor/a y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación “Habilidades sociales según tipología de familias en estudiantes de Facultad de Psicología en Cuenca”, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 25 de abril de 2018

---

José Ismael Chávez León

C.I: 0105977185





## Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

---

Vanessa Katherine Vera Valarezo en calidad de autor/a y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación “Habilidades sociales según tipología de familias en estudiantes de Facultad de Psicología en Cuenca”, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 25 de abril de 2018

---

Vanessa Katherine Vera Valarezo

C.I: 0706022738



## FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

La interacción humana promueve la adquisición de distintos conocimientos, los cuales proporcionan a la persona aquella capacidad para desarrollar habilidades, mismas que le permiten adecuarse e interactuar con su contexto de forma que favorezca su adaptación. Así, al referirse a las habilidades que permiten la vida en sociedad, Caballo (2005) menciona que son un conjunto de conductas que ayudan al sujeto a desenvolverse en un contexto individual o social, expresando emociones, deseos, opiniones de un modo adecuado a la situación.

No obstante, las habilidades sociales pueden variar dependiendo del contexto familiar en donde crece el sujeto, así como la etapa de desarrollo en la que se encuentra, donde los comportamientos de un niño son claramente diferentes a las de un adolescente, quien en su paso hacia la vida adulta pondrá a prueba las habilidades adquiridas en etapas previas. Lacunza y González (2011), entendían que para definir una habilidad social es necesario considerar la etapa evolutiva y el contexto, pues las exigencias del ambiente no tienen la misma significación para un niño, un adolescente o un adulto.

La familia es la primera escuela que rige el desarrollo del individuo. Muchos de los patrones de comportamiento de la vida adulta serán el reflejo de dicho aprendizaje. Como dice Vásquez, Blandón y Lan, (2013), la familia es el primero y más importante sistema afectivo, lugar donde los individuos adquieren todas las capacidades cognitivas, sociales, psicológicas. Además, es el lugar donde se desarrollan sus actitudes, creencias y valores, los mismos que le servirán para interactuar con los miembros de la propia familia, así como con el entorno social.

Es importante señalar que las habilidades sociales han sido abordadas a nivel de niños de preescolar, debido a que constituye una etapa esencial en el desarrollo del ser humano, pues es aquí en donde el ser humano está dispuesto a asimilar las enseñanzas del medio (Díaz y Otazú, 2016). No obstante, al buscar información sobre estudios en poblaciones universitarias, se encontraron investigaciones referidas al ámbito educativo específicamente relacionados al rendimiento académico y habilidades sociales (Oyarzun, Estrada, Pino y



Oyarzún, 2012). Después de la revisión bibliográfica, se ubicó contenido poco concluyente y con poblaciones alejadas de nuestra realidad política, cultural y educativa.

Tomando en cuenta lo anteriormente expuesto, se presenta una aproximación conceptual sobre los temas de habilidades sociales y la familia. Luego de la investigación se encontró una relación entre los comportamientos que nos permiten vivir en sociedad y la familia. Es así que se señala que el contexto familiar es fundamental en el desarrollo del individuo. No obstante, surge una interrogante, ¿Existe alguna diferencia en cuanto a habilidades sociales en relación a la tipología de familia a la que se pertenece?

Establecer con certeza una definición única sobre las habilidades sociales, resulta difícil, puesto que el término puede ser asociado con otros, debido a que "...se la conceptualiza como una competencia social e interpersonal, la inteligencia social y las habilidades adaptativas" (Lacunza y Contini, 2009, p. 27). Tales enunciados pueden generar confusión ya que se refieren a parámetros distintos del comportamiento humano.

Para marcar una diferencia entre estos, la competencia social engloba todos los comportamientos que resultan hábiles a nivel social. Es decir, aquellas conductas que la sociedad ha categorizado como favorables; mientras que las habilidades sociales se refieren a los aspectos internos, propios de la persona, a lo que Lamas (2009) hace referencia a tal diferenciación, es que dicha competencia es amplia y maneja varias categorías, en cambio las habilidades sociales son únicas y complementan individuales, varían según la edad, sexo, la clase social y la educación.

Por ellos se entiende entonces, a las habilidades sociales como el conjunto de comportamientos que garantizan la adaptación adecuada de un individuo, a las tareas que le pueda ofrecer su medio social.

Las habilidades sociales se pueden definir como un conjunto de capacidades y destrezas interpersonales que nos permiten relacionarnos con otras personas de forma adecuada, siendo capaces de expresar nuestros sentimientos, opiniones, deseos o necesidades en diferentes contextos o situaciones, sin experimentar tensión, ansiedad u otras emociones negativas (Dongil & Cano, 2014, p. 2).

Este conjunto de conductas es adquirido del medio de manera natural, y se manifiestan dentro de diversas situaciones interpersonales. Pueden ser del tipo verbal y no verbal,



mediante los cuales las personas llegan a interactuar entre sí, con la finalidad de obtener consecuencias que le resulten favorables. Caballo (2007) indica que habilidades sociales son un conjunto de conductas que permiten a una persona desarrollarse en un contexto individual e interpersonal expresando sentimientos, ideas u opiniones de un modo adecuado a la situación. Añade que estas posibilitan la resolución de problemas inmediatos reduciendo los costes a largo plazo; siempre y cuando exista un respeto por los comportamientos de otros.

La cultura también condiciona la forma de interactuar de un sujeto, puesto que, cada cultura prioriza determinados comportamientos que otros grupos rechazan, o que, simplemente, no los prestan atención. Por ejemplo, si tomamos el caso de Estados Unidos con relación a Venezuela, para un hombre que quiere lograr éxito a nivel social es indispensable ser puntual; no obstante, para el país latino, tener este tipo de comportamientos resulta poco relevante, ya que se toman otros parámetros al momento de categorizar a un individuo como socialmente habilidoso (Ovejero, 1990).

Por ellos es innegable la importancia que tiene el contexto, en el que se desarrolla la persona, para determinar su repertorio de habilidades sociales. Ya que si se menciona que éste es aprendido, la fuente de ese contenido adquirido sería el medio externo con el que interactúa el sujeto. Este puede ser: la escuela, la familia o la propia cultura. Así tenemos a Z. Del Prette y A. Del Prette 1999 citado por Patricio do Amaral, Maia, y Bezerra de Medeiros (2015) quienes indican que el desarrollo de habilidades sociales está relacionado con ciertos rasgos heredados de padres a hijos y por otros rasgos aprendidos. Todo ello puede predisponer a una reacción favorable o desfavorable ante situaciones de interacción con el medio; asimismo, incide dentro del proceso de aprendizaje que es primordial en la caracterización del repertorio de conductas sociales.

De la misma manera, Lacunza y Gonzales (2011) afirman que tanto la familia, la escuela o el resto de grupos a los que tenga acceso una persona, son ámbitos privilegiados para el desarrollo de habilidades sociales. Para estos autores los comportamientos sociales se aprenden de lo que podemos observar, de lo que experimentamos y de los refuerzos que se tiene de las relaciones interpersonales.



Es así que la familia se ha constituido como el núcleo central de la sociedad, pues en ella se desarrolla la persona y aprende de ella las habilidades necesarias para enfrentarse a su entorno. Salles y Ger (2011), señalan que, históricamente, la familia ha sido vista como promotora del desarrollo del individuo; sigue siendo considerada como la unidad básica de nuestra sociedad y a su vez ha influido en la modificación de su estructura. Esto se debe a los continuos cambios influenciados por factores culturales, económicos, educacionales, políticos y, hasta incluso, sanitarios. Es por ello, que existen diferentes dinámicas y estructuras entre cada familia, la composición de la misma resulta un indicador importante dentro de la terapia sistémica.

Así pues, este estudio concuerda con la Asociación Latinoamericana de Profesores de Medicina Familiar (2005) la cual indica que la familia es un grupo social, conformado por un número variable de miembros, los cuales conviven en un mismo lugar, vinculados por lazos de sangre, legales y/o de afinidad. Se organiza como un sistema abierto, pues interactúa con el medio social circundante, así mismo es responsable de guiar y proteger a sus integrantes, su estructura es diversa y depende en el contexto donde se ubique. Además, es imprescindible destacar que los adultos encargados del cuidado del niño, deben garantizar que se produzcan determinados procesos psicológicos, aquellos que intervienen en el desarrollo de la personalidad, en la identidad del yo, la socialización, la autonomía, entre otros (Valladares, 2008).

La familia constituye un sistema en el cual cada uno de sus miembros interactúa y aporta algo diferente. "...se caracteriza por ser abierta, evolutiva y adaptativa" (Minuchin y Fishman, 1997, p. 34). Es abierta porque recibe y transmite información hacia el contexto, resulta evolutiva porque sigue un ciclo vital al igual que el individuo y es adaptativa ya que puede cambiar para responder a las demandas de su entorno.

Gómez y Villa (2014) consideran que la familia es el espacio que posibilita en forma integral, el convivir, desarrollarse y compartir con otras personas, los valores, normas, creencias, tradiciones, comportamientos, conocimientos, experiencias y afectos que



favorecen a un correcto desarrollo en la sociedad. Con ello, la familia se encarga de dotar a cada individuo de las habilidades necesarias para su adecuada adaptación al medio.

Según afirma Minuchin citado por Gallego (2012), se considera a la familia como un sistema que se transforma en relación a la influencia de los elementos externos que la rodean los cuales modifican su dinámica interna. Considerando esto, es aceptable mencionar que cada familia es un mundo distinto con un sinnúmero de diferencias ya sea a nivel estructural, a nivel normativo, y cultural; por lo tanto, Gómez y Villa (2014) sugieren que no es posible estudiarla como una unidad inmutable y tradicional; por tanto, es necesario que se reconsidere su forma y definiciones bajo las nuevas dinámicas, que cada vez le confieren nuevos contornos y esguinces.

El avance de la sociedad y el desarrollo de nuevas tecnologías han conllevado a una transformación en la forma de vida de los seres humanos. Al señalar que el hombre es un ser sociable y que vive dentro de un grupo, al cual se denomina familia, con el cual comparte lazos, es innegable que dentro de este sistema existan cambios también. Como indica Trabucchi (2008), más que encontrar un solo tipo de familia, existen familias que representan diversas formas de crecer, convivir y relacionarse. Cada grupo familiar, como ya hemos mencionado antes, se debe adaptar y reorganizar a razón de las diferentes circunstancias que las llevaron a modificarse.

Es notable que encontrar una clasificación oficial de las tipologías familiares resulta poco viable; sin embargo, se pueden enumerar las más representativas dentro de los contextos actuales. Así tenemos a Vázquez (2005) quien indica que las diversas tipologías familiares demuestran que la sociedad ha introducido cambios en la dinámica familiar, que con el paso de los días evidencian una evolución vertiginosa y que pueden ocasionar problemas dentro de cada sistema familiar, o nuevas formas de vivir congruentes, desconocidas y posiblemente adoptadas con el paso de los días.

A continuación, se expondrá las distintas clasificaciones encontradas considerando la estructura familiar. Se enuncia en primer lugar, a Salvador Minuchin y Charles Fishman (1997), quienes clasifican 10 tipos de familias según su estructura y composición en:



familias de pas de deux, familia de tres generaciones, familias con soporte, familias acordeón, familias cambiantes, familias huéspedes, familias con padrastros o madrastras, familias con un fantasma, familias descontroladas, familias psicossomáticas, a la cual se adscriben los autores.

Con la finalidad de desarrollar una clasificación de los diferentes grupos familiares que tenemos actualmente, el Dr. Dukeiro Ruiz Amaya (2005) siguiendo a Resende Reis, las clasifica como:

- Familia nuclear o completa: compuesta por el esposo (padre), la esposa (madre) y los hijos. Estos hijos pueden ser los descendientes biológicos o los adoptivos.
- Familia fruto de las relaciones de hecho: no amparadas ni por ley civil ni eclesiástica, generalmente porque existe de por medio algún impedimento en uno o ambos miembros de la pareja.
- Familia fruto de la unión libre: en la que su relación es tan fuerte que no sienten la necesidad de que alguna institución los salvaguarde o proteja.
- Familia de madre soltera: fruto de encuentros casuales o accidentales entre varón y mujer.
- Familia extensa o consanguínea: compuesta por más de una unidad nuclear porque comprende también a los abuelos, tíos, primos y hasta nietos que viven bajo un mismo techo.
- Familia monoparental: compuesta por uno de los padres y sus hijos. Esta familia puede tener diversas causas: o porque los padres se han divorciado y los hijos quedan con uno de ellos, o por muerte de uno de los cónyuges.

Así también la Enciclopedia Británica (2009), considera la siguiente clasificación sobre la diversidad de estructuras familiares.

- Familia nuclear, padres e hijos (si los hay); también se conoce como «círculo familiar».
- Familia extensa, además de la familia nuclear, incluye a los abuelos, tíos, primos y otros parientes, sean consanguíneos o afines.
- Familia monoparental, en la que el hijo o hijos vive(n) sólo con uno de los padres.
- Otros tipos de familias, aquellas conformadas únicamente por hermanos, por amigos (donde el sentido de la palabra “familia” no tiene que ver con



un parentesco de consanguinidad, sino sobre todo con sentimientos como la convivencia, la solidaridad y otros), etcétera, quienes viven juntos en el mismo espacio por un tiempo considerable.

Se encuentra además una tipología propuesta en base al Consenso de Medicina Familiar citado por Liévanos (2013) en la cual se indica:

- Familia Nuclear: compuesta por padre, madre y sus hijos. Esta puede ser del tipo simple, cuando existe menos de tres hijos, y numerosa, donde existen 4 o más hijos dentro de la familia.
- Familia Reconstruida o binuclear: aquí conviven padre y madre, en el cual alguno o los dos han sido divorciados o viudos y mantienen hijos de su relación anterior.
- Familia Monoparental: dentro de esta familia cohabitan el padre o la madre solo con sus hijos; no obstante puede ser del tipo extendida, cuando conviven además con más personas con parentesco y del tipo extendida compuesta, que son padre o madre con hijos, más personas con y sin parentesco.
- Familia Extensa: aquí se encuentran las familias compuestas por padre y madre con hijos, más otras personas con parentesco; de igual manera, se encuentra el tipo extensa compuesta, padre y madre con hijos más otras personas conviviendo con y sin parentesco.
- No parental: familiares con vínculo de parentesco que cumplen roles familiares en ausencia de los padres.

Como se mencionó previamente, encontrar una clasificación general para la familia resulta difícil, no obstante, para la presente investigación se tomará la propuesta dada por el Consenso de Medicina Familiar (2005), puesto que se ajusta de manera precisa a los objetivos que persigue el estudio.

Todas estas tipologías familiares tienen características propias, en cuanto a sus límites, normas, hábitos o actitudes, sus integrantes al conocer sus jerarquías, alianzas y comunicación aprenden a interactuar en el medio en que se desenvuelven (Pillcorema,

2013). Estas, entre otras, hacen posible el desarrollo de habilidades sociales dentro de sus miembros favoreciendo las relaciones interpersonales, la empatía, la expresión de afectividad, por solo citar algunas.





Al hablar de la relación que puede existir entre las habilidades sociales y la tipología familiar de un individuo, Díaz y Otazú (2016), luego de un estudio realizado en preescolares de familias monoparentales y nucleares, concluyen que existe una correlación positiva entre el tipo de familia y las habilidades sociales. Adicionalmente, afirman que los hijos de familias nucleares tienen niveles más altos de habilidades sociales, en comparación aquellos niños que provienen de familias nucleares.

Otra referencia encontrada se presenta con el título “Tipologías Modales Multivariadas en Habilidades Sociales en el Marco de la Personalidad Eficaz en contextos educativos de Educación Secundaria en Chilenos y Españoles”, el mismo fue realizado por la Universidad de Playa Ancha, Valparaíso. Dentro de los objetivos del estudio fue definir las tipologías de habilidades sociales en base la dimensión de personalidad, así como las diferencias en función de género, edad y país. Las escalas que se aplicaron fueron el EHS (Escala de Habilidades Sociales) y el CPE (Cuestionario de Personalidad Eficaz), a una muestra de 1833 estudiantes chilenos y españoles entre 12 y 18 años. Los resultados demuestran con relación a la edad que los que están entre 10 a 11 años muestran una media menor a los que están entre 15 y 16 años en factores de la escala. Con respecto al país, las habilidades sociales son mayores en los estudiantes chilenos. Así también existe una correspondencia entre las puntuaciones del test CPE con los perfiles de tipos en habilidad social (Mardones, 2016).

Lacunza y González (2011) enmarcan la relación existente entre las habilidades sociales y el contexto donde se desarrolla el individuo; pues indican que los grupos primarios son los responsables directos para la adquisición de habilidades sociales y para llevar una correcta evaluación de los mismos es necesario tomar en cuenta el contexto en donde se desenvuelve el individuo.

Durante el periodo de la adultez temprana el individuo debe hacer frente a un sin número de situaciones que involucren el uso de su repertorio de conductas sociales. Pues es la etapa donde intenta forjarse una identidad hacia sí mismo y la misma la proyecta hacia el mundo exterior. Aquí se deben relacionar con más personas de su misma edad e incluso mayores a ellos y el tener un repertorio amplio de habilidades sociales puede hacer la diferencia entre fracasar o alcanzar el éxito.



Los resultados obtenidos beneficiarán a aquellos interesados por profundizar en el tema de familia, a profesionales dedicados al trabajo con familias y estudiantes de psicología que están involucrados en temas de psicología sistémica. Es importante destacar que la producción de un sustento teórico sobre una temática en particular, promueve uno de los objetivos de la psicología como ciencia; el cual trata sobre la posibilidad de predecir los comportamientos de un sujeto, bajo un sustento empírico. Además de ser una información útil al momento de promover una psicoterapia adaptada a las necesidades de cada persona.

Por tanto, la investigación se realizará con la finalidad de proporcionar una base teórica que indique las diferencias o semejanzas, acerca de las habilidades sociales que un estudiante universitario puede tener, dependiendo de la estructura familiar a la que pertenezca. Por lo antes expuesto, los autores declaran el siguiente problema científico, ¿Cuáles son las habilidades sociales predominantes según las diferentes tipologías familiares de los estudiantes de la Facultad de Psicología?

Con relación a lo presentado en los apartados previos, se plantearon las siguientes preguntas de investigación: ¿Cuál es el predominio de habilidades sociales según la tipología de familia de los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca?; ¿Cuáles son las tipologías de familias que predominan en los estudiantes de la facultad de psicología?; ¿Cuáles son las habilidades sociales que predominan en los estudiantes de la Facultad de Psicología?; ¿Qué habilidades sociales predominan en estos estudiantes según el género?.

Para responder las interrogantes se planteó como objetivo general describir el predominio de habilidades sociales según tipologías de familia en los estudiantes en la Facultad de Psicología en Cuenca y los objetivos específicos fueron:

- Identificar las tipologías de familias en los estudiantes de la facultad de psicología.
- Determinar las habilidades sociales predominantes en estudiantes de la facultad de psicología.
- Determinar las habilidades sociales predominantes en estudiantes de la facultad de psicología caracterizada por género.



## PROCESO METODOLÓGICO

El enfoque del presente estudio fue cuantitativo, puesto que se trabajó con resultados numéricos, los cuales fueron obtenidos mediante la aplicación de la Escala de Habilidades Sociales; fue de tipo no experimental con alcance descriptivo, puesto que los datos se procesaron con un programa estadístico, para finalmente lograr una descripción de la realidad objetiva sobre el nivel de habilidades sociales de los estudiantes universitarios.

### ***Población***

La población fue de 453 estudiantes, de la Unidad de Formación Básica en las carreras de Psicología de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca.

### ***Muestra***

La muestra que se consideró fue de 312 estudiantes seleccionados por muestreo aleatorio simple, con un nivel de confianza de 99 y un margen de error del 4%. Del total de participantes, 205 son mujeres y 107 son hombres. Para la participación se tomaron en cuenta como criterios de inclusión: estudiantes que estén matriculados en la facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca; que proporcionen su voluntariedad para participar en la investigación firmando la hoja de asentimiento informado. Como criterios de exclusión: que presenten alguna discapacidad que les impida participar en la aplicación del instrumento; estudiantes sean menores de edad. (Tabla 1)

**Tabla 1:**

*Caracterización de la Muestra*

<b>Población</b>	Mujeres	Hombres	Total		
<b>Estudiantil:</b>	206	107	312		
<b>Carrera:</b>	Ps. Clínica		Ps. Educativa	Ps. Social	
	55,1%		21,8%	23,1%	
<b>Estado Civil:</b>	Soltero/a	Casado/a	Unión Libre	Otros	
	94,6%	4,5%	0,6%	0,3%	
<b>Ciclo</b>	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Quinto
	49%	0%	32,7%	9,9%	8,3%



## **Instrumento**

Para la recolección de datos se utilizó una ficha sociodemográfica, para obtener información personal como: edad, sexo, ciclo que cursa, y familiares con los que vive, ésta última pregunta con el fin de conocer la tipología familiar (Anexo 2).

Además, se aplicó la Escala de Habilidades Sociales (EHS), elaborado por Elena Gismero Gonzales en la Universidad Pontificia de Madrid (2002) y adaptada por el Psi. Cesar Ruiz Alva de la Universidad Cesar Vallejo de Trujillo (2006), misma que en relación a su validez cuenta con un Alpha de Cronbach 0.828. Dicha escala consta de 33 ítems, 28 de los cuales están redactados en el sentido de falta de aserción o déficit en habilidades sociales y 5 de ellos en el sentido positivo. Tiene 4 alternativas de respuesta del tipo Likert. Mientras mayor sea el puntaje global, el sujeto expresa más habilidades sociales y capacidad de aserción en distintos contextos. Para ello la escala cuenta con baremos para hombres y mujeres. (Ver tabla 2). El evaluador dispone de puntuaciones en 6 factores o sub escalas:

1. Autoexpresión en situaciones sociales
2. Defensa de los propios derechos como consumidor
3. Expresión de enfado o disconformidad
4. Decir "no" y cortar interacciones
5. Hacer peticiones
6. Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.

**Tabla 2:**  
*Baremos de Adultos EHS*

Pe	Varones + Mujeres							Varones						Mujeres						S		
	I	II	III	IV	V	VI	Global	I	II	III	IV	V	VI	Global	I	II	III	IV	V		VI	Global
99	32	20	16	23-24	20	20	116-132	32	20	16	23-24	19-20	20	116-132		20	16	23-24	19-20		123-132	97
98	-	-	-	-	19	-	115	-	-	15	22	-	-	114-115	32	-	-	-	-	20	122	91
97	31	-	15	-	-	-	113-114	31	-	-	-	-	19	112-113	-	-	-	22	-	-	117-121	87
96	-	-	-	21	-	19	112	-	-	-	-	18	-	111	-	-	-	-	18	-	-	85
95	30	19	-	-	18	18	109-111	30	19	-	21	-	-	109-110	31	-	15	-	-	-	113-116	83
90	28-29	18	14	20	17	17	104-108	29	18	14	20	17	18	105-108	30	19	14	21	-	19	111-112	76
85	27	17	-	19	-	-	101-103	27-28	-	13	19	16	17	102-104	29	18	13	-	17	18	108-110	71
80	26	-	13	18	16	16	99-100	26	17	-	18	-	16	100-101	28	-	-	20	-	17	104-107	67
75	-	16	-	-	-	15	96-98	25	-	12	17	15	-	97-99	27	17	12	19	16	16	102-103	63
70	25	-	12	17	15	-	94-95	-	16	-	-	-	15	95-96	-	16	-	-	-	-	100-101	60
65	24	15	-	16	-	-	92-93	24	-	-	16	-	-	92-94	26	-	11	18	15	15	98-99	58
60	-	-	11	-	-	14	90-91	-	15	11	-	14	-	91	25	-	-	-	-	14	95-97	55
55	23	-	-	15	14	-	88-89	23	-	-	15	-	14	89-90	-	15	-	17	-	-	94	52
50	22	14	-	-	-	13	87	22	-	10	-	-	-	87-88	24	-	10	-	-	13	92-93	50
45	-	-	10	14	-	-	85-86	-	14	-	-	-	-	86	23	14	-	-	14	-	89-91	48
40	21	13	-	-	13	-	83-84	21	-	9	14	13	13	83-85	-	-	9	16	-	-	87-88	45
35	20	-	9	13	-	12	81-82	20	-	-	-	-	-	81-82	22	13	-	15	13	12	85-86	42
30	-	12	-	-	12	-	79-80	19	13	-	13	-	-	79-80	21	-	-	14	-	-	82-84	40
25	19	-	-	12	-	11	77-78	18	12	8	12	12	12	78	20	12	8	-	12	11	78-81	37
20	18	11	8	-	11	-	74-76	17	-	-	-	11	11	76-77	18-19	-	-	13	-	-	75-77	33
15	17	-	-	11	-	10	70-73	16	11	7	11	-	10	72-75	17	11	7	12	11	10	71-74	29
10	15-16	9-10	7	10	10	9	65-69	14-15	10	6	10	10	9	65-71	16	10	5-6	11	-	9	67-70	24
5	13-14	8	6	8-9	9	8	60-64	12-13	9	5	9	9	8	63-64	14-15	7-9	4	9-10	9-10	8	54-66	17
4	-	-	5	-	-	7	58-59	-	8	-	-	-	7	61-62	-	-	-	7-8	-	7	44-53	15
3	12	7	4	7	8	-	53-57	11	-	4	8	-	-	58-60	12-13	6	-	6	6-8	-	43	12
2	11	6	-	6	-	6	42-52	10	5-7	-	7	8	6	53-57	10-11	5	-	-	5	6	39-42	9
1	8-10	5	-	-	5-7	5	33-41	8-9	-	-	6	5-7	5	33-52	8-9	-	-	-	-	5	33-38	3
N	770	770	770	770	770	770	770	248	248	248	248	248	248	248	116	116	116	116	116	116	116	N
Media	21,89	13,88	10,47	14,88	13,58	13,14	87,85	21,79	14,28	10,19	14,96	13,50	13,56	88,27	23,42	14,58	10,32	16,76	14,11	13,62	92,81	Media
Dt	4,92	3,15	2,72	3,69	2,75	3,25	14,90	5,17	3,12	2,80	3,58	2,58	3,08	14,22	5,31	3,34	3,02	3,71	2,67	3,59	16,79	Dt

Fuente: Gismero, Elena 2002

### Procedimiento

Como primer paso se realizó una solicitud al decano de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca, la cual tuvo como objetivo conseguir la autorización para la aplicación de la herramienta de la investigación a los estudiantes de la Facultad. Luego de obtener su aprobación se procedió al desarrollo de un cronograma en el cual se estipulaba el día específico, hora, curso y profesor/a correspondientes para la recolección de datos. De la misma manera se envió al correo de cada docente, la autorización firmada por el Decano, así como la hora específica para el proceso.



La administración del instrumento se llevó a cabo durante la semana del 6 al 10 de octubre del 2017 en horarios matutino y vespertino. Al llegar a cada curso se explicó a los estudiantes los objetivos propuestos en la investigación, y cómo debía ser la forma de responder a la Escala.

### **Análisis de datos**

Para el análisis se utilizó el programa estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences versión 21.0). Se realiza el análisis de fiabilidad de la escala mediante el Alfa de Cronbach. Posteriormente se empleó la estadística descriptiva usando: distribución de frecuencias, aplicación de medidas de tendencia central como: media, mediana, moda y desviación típica. Con la finalidad de caracterizar a la muestra, y obtener datos que sustenten los objetivos planteados. Se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, con la cual se determinó que la población sigue una distribución normal. Para identificar si existía o no una diferencia en cuanto a las medias entre hombre y mujeres, sobre la variable Habilidades Sociales, se utilizó prueba T para muestras independientes. Finalmente, con la intención de encontrar una diferencia significativa en cuanto a la tipología familiar y sus habilidades sociales se usó la prueba ANOVA, misma que sirve para comparar varios grupos en una variable cuantitativa. Para la edición de las figuras se usó Excel 2016.

### **Aspectos éticos**

En cumplimiento con la ética que se sigue en las investigaciones se aplicó el consentimiento informado a los participantes de la Facultad de Psicología, dándose a saber que los datos obtenidos serán tratados de manera confidencial. (Anexo1)

## **PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS**

En el siguiente apartado se presentan los hallazgos obtenidos, comenzando por determinar la fiabilidad de la Escala; posteriormente se identificará la distribución normal de los datos, así como los estadísticos utilizados para la obtención de resultados que respondieron los objetivos planteados.



## Análisis Fiabilidad

Para determinar la fiabilidad de la Escala de Habilidades Sociales EHS, se usó el Alfa de Cronbach; la cual fue de 0.808 muy similar a la Escala Original de 0.828, lo cual indica que la escala es confiable y válida para determinar el predominio de Habilidades Sociales que presentan los estudiantes de la Unidad de Formación Básica de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca. (Tabla 3)

### Tabla 3.

Análisis Fiabilidad Alfa de Cronbach

ALFA DE CRONBACH	Nº ELEMENTOS
0.808	312

## Análisis Descriptivo

Es preciso caracterizar socio-demográficamente a la muestra que participó en la investigación, y de la misma manera cumplir con el primer objetivo específico. El cual se enfocaba en identificar las tipologías familiares presentes en los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca, usando como referencia la clasificación

propuesta por el Consenso de Medicina Familiar (2005). Para ello se utilizó el análisis de frecuencias, mismo que demostro que dentro de la muestra N=312; las familias nucleares conforman un 50,6% (N=158); familias monoparentales 26,6% (N=82); familias extendidas 9% (N=28); familias reconstruidas 7,1% (N=22); y familias no nucleares 7,1% (N=22). A continuación, se presenta de manera detallada la tabla 4 en donde se caracteriza la muestra con las variables usadas en el estudio.

### Tabla 4.

Tipología Familiar en Estudiantes de la Facultad de Psicología



---

<b>Tipología familiar</b>	Nuclear	Monoparental	Extendida	Reconstru a	No nuclear
	50,6%	26,3%	9%	7,1%	7,1%

---

### Análisis de Frecuencias

En relación al segundo objetivo específico, que pretende determinar las habilidades sociales predominantes en estudiantes de la Facultad de Psicología, se aplicó el análisis de frecuencias; resultando que los 312 estudiantes encuestados a nivel global presentan una media (m) de 52,74 con una desviación típica (Dt) de 27,9. Esto corresponde a que los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca presentan habilidades sociales de nivel medio alto.

Así también se determinó que en las diversas subescalas de la herramienta EHS, las encontradas indican: autoexpresión en situaciones sociales  $m=52,32$  y  $Dt=27,43$ ; defensa de los propios derechos como consumidor  $m=44,55$  y  $Dt=26,36$ ; decir no y cortar interacciones  $m=54,54$  y  $Dt=29,57$ ; hacer peticiones  $m=57,76$  y  $Dt=31,15$ ; iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto  $m=46,96$  y  $Dt=22,92$  y expresión de enfado o disconformidad  $m=61,07$  y  $Dt=26,56$ . (Figura 1).

En concordancia a los resultados expuestos, se puede determinar que los estudiantes de la Facultad de Psicología presentan un nivel medio alto en tres subescalas, de autoexpresión en situaciones sociales; decir no y cortar interacciones y hacer peticiones. Siendo la de expresión de enfado o disconformidad la que presenta mayor puntaje. En cuanto a la defensa de los propios derechos de consumidor e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, presentaron un nivel medio en relación a las habilidades sociales.

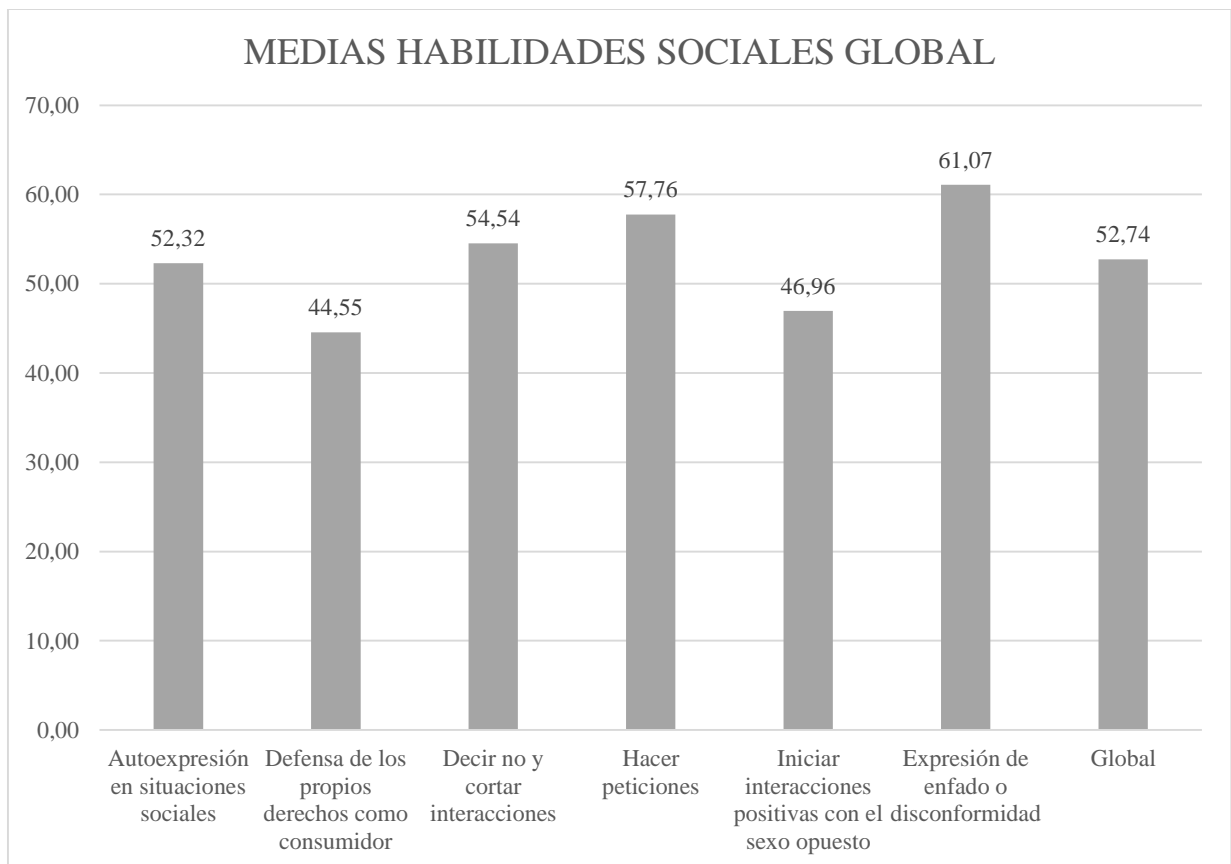
Una investigación realizada por Rangel (2015) en Lima a 400 niños con edades de 3 a 5 años, sobre la competencia social en relación a la dinámica familiar, se determinó que existe una correlación significativa, pero baja, entre la edad y el nivel de competencia social, es decir, que a mayor edad hay una probabilidad baja de que existan mejores



niveles de competencias sociales, esto podría explicar los resultados obtenidos en esta investigación, ya que se menciona que estudiantes universitarios poseen niveles medios altos de habilidades sociales. A pesar de la revisión bibliográfica sobre investigaciones con poblaciones universitarias, no se logró encontrar temas relacionados, es por ello que se realizó la comparación con un estudio en niños preescolares.

### Figura 1

Predominio de los factores de las Habilidades Sociales



### Distribución de los datos

Con la finalidad de determinar si los datos recolectados sobre la variable habilidades sociales; estos se ajustan a una distribución normal. Para ello se utilizó la prueba no paramétrica K-S Kolmogorov-Smirnov, encontrándose que la misma corresponde a una curva normal ( $\text{sig} < 0,05$ ), con lo cual se precisó utilizar pruebas paramétricas. Bajo esa condición, se procedió a usar la prueba paramétrica T-Student (Tabla 5), para conseguir el predominio de habilidades sociales caracterizado por género. Los datos arrojados indican que los hombres presentan una  $m=64,55$  y  $Dt=24,21$  mientras que las mujeres



$m=46,08$   $Dt=27,45$  con una diferencia significativa ( $\text{sig}=0,014$ ); esto representa a nivel global, que el género masculino tiene mejores habilidades sociales que las mujeres. (Figura 2).

Adicionalmente, se presenta la diferencia existente entre los 6 factores de las habilidades sociales entre hombres y mujeres. (Figura 3); con relación a autoexpresión en situaciones sociales ( $\text{sig}=0,000$ ); defensa de los propios derechos como consumidor ( $\text{sig}=0,497$ ); decir no y cortar interacciones ( $\text{sig}=0,034$ ); hacer peticiones ( $\text{sig}=0,079$ ); iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto ( $\text{sig}=0,000$ ) y en expresión de enfado o disconformidad ( $\text{sig}=0,000$ ).

Estos resultados indican que a nivel global existe diferencia significativa, en cuanto a las habilidades sociales de hombre y mujeres, sin embargo, solo se presentó varianza, entre sus medias, en autoexpresión en situaciones sociales; decir no y cortar interacciones e iniciar interacciones con el sexo opuesto. No obstante, en defensa de los propios derechos de consumidor, hacer peticiones y expresión de enfado, hombres y mujeres no presenta una diferencia significativa, por tanto, las medias que determinan el nivel de habilidades sociales son casi similares.

Estos datos contrastan a la investigación de Lacunza y Contini (2009) “las habilidades sociales en niños preescolares en contexto de pobreza” donde los resultados muestran que no hay diferencia estadística en habilidades sociales según el sexo, sin embargo, se revela un patrón de comportamiento femenino y otro masculino de relaciones interpersonales tanto en la infancia como en la adolescencia algo distinto. Pese a este resultado que no presenta diferencias significativas, Lacunza (2009) corrobora en su trabajo individual en 120 niños de 5 años que asistían a Jardines de infantes públicos y privados, revela que las niñas obtuvieron un nivel más alto de habilidades sociales que sus pares varones con una diferencia significativa de acuerdo a la percepción de sus padres.

Las investigaciones expuestas anteriormente contradicen a los resultados encontrados en este estudio, esto podría deberse a la diferencia de roles que existen, como lo menciona Encabo (2003) citado por Oyarzún, Estrada, Pino, y Oyarzún (2012) la mujer se le confiere rasgos relacionados al hogar, con lo afectivo, inseguridad o meticulosidad; por otro lado el hombre es más abierto y social, que se caracteriza por la fuerza,



emprendimiento, la agresividad, entre otros. Así también, se evidencia que durante la niñez el género femenino presenta mejores competencias sociales que los varones, no

obstante, en los resultados encontrados a nivel de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca, es todo lo contrario, siendo los hombres quienes presentan mejores niveles de habilidades sociales, esto puede deberse a como lo indica Vigostki (1987) que cada etapa del desarrollo individual se relaciona con ciertas tareas y metas que cumplir; por tanto en la adultez temprana existen actividades acordes con el relacionamiento, la apertura social y la construcción de una identidad estable.

**Tabla 5.**  
Prueba de muestras independientes T-Student

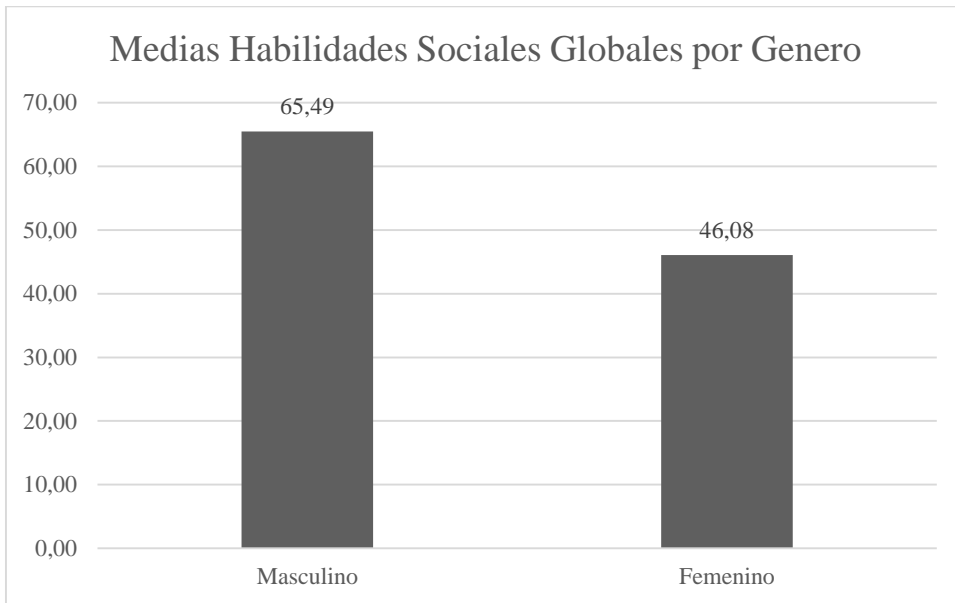
		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias					95% Intervalo confianza	
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	Inferior	Superior
Autoex presión en situaciones sociales	Se han asumido varianzas iguales	13,513	,000	6,001	310	,000	18,615	3,102	12,511	24,719
	No se han asumido varianzas iguales			6,466	263,207	,000	18,615	2,879	12,946	24,284
Defensa de los propios derechos como consumidor	Se han asumido varianzas iguales	,461	,497	2,755	310	,006	8,577	3,113	2,451	14,703
	No se han asumido varianzas iguales			2,759	216,045	,006	8,577	3,108	2,451	14,704
Decir no y cortar interacciones	Se han asumido varianzas iguales	4,530	,034	7,708	310	,000	24,944	3,236	18,576	31,312
	No se han asumido varianzas iguales			7,969	235,938	,000	24,944	3,130	18,778	31,111
Hacer peticiones	Se han asumido varianzas iguales	3,109	,079	3,032	310	,003	11,119	3,668	3,902	18,336



	No se han asumido varianzas iguales			3,121	233,063	,002	11,119	3,563	4,099	18,139
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	Se han asumido varianzas iguales	38,189	,000	2,336	310	<b>,020</b>	6,341	2,714	1,000	11,682
	No se han asumido varianzas iguales			2,097	161,759	,038	6,341	3,024	,369	12,313
Expresión de enfado	Se han asumido varianzas iguales	,079	,778	-884	310	,378	-2,801	3,169	-9,037	3,436
	No se han asumido varianzas iguales			-890	219,144	,375	-2,801	3,148	-9,005	3,404
PC Global	Se han asumido varianzas iguales	6,131	,014	6,166	310	<b>,000</b>	19,403	3,147	13,211	25,595
	No se han asumido varianzas iguales			6,413	239,829	,000	19,403	3,025	13,443	25,363

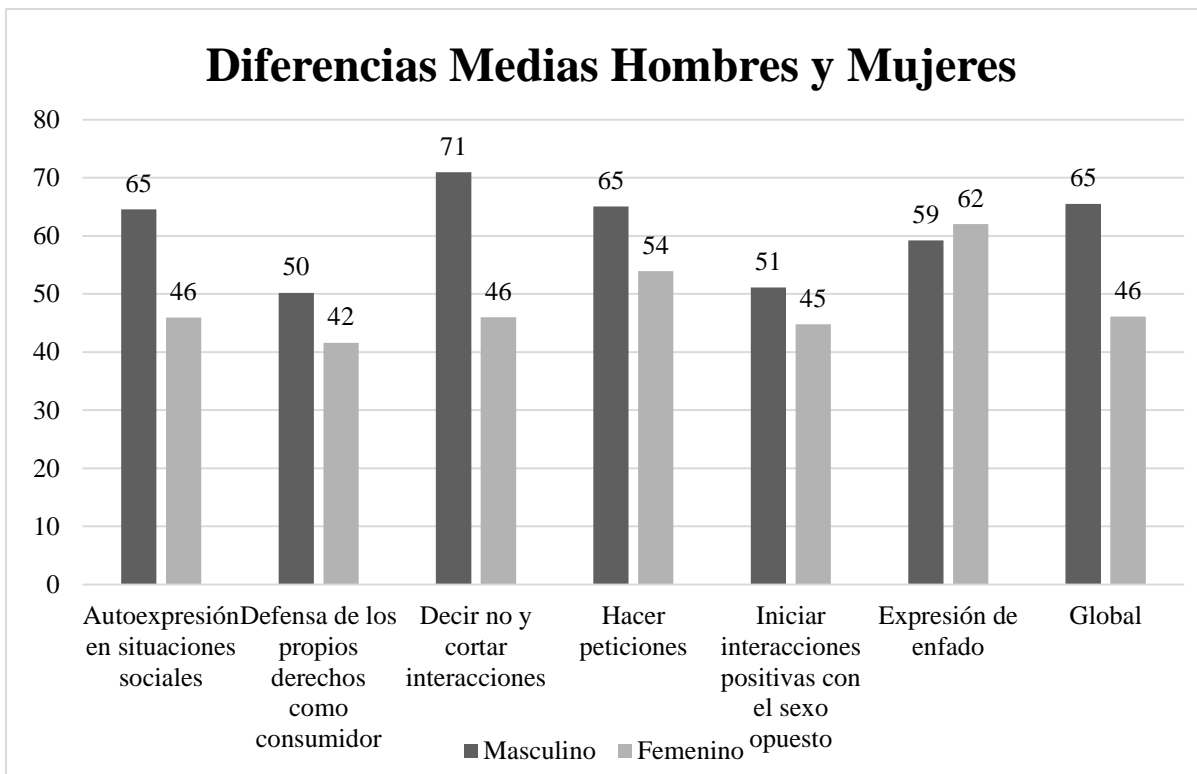
**Figura 2**

Medias de Habilidades Sociales Global caracterizada por Género



**Figura 3**

Diferencia de medias por Género respecto a los factores EHS



### ANOVA de una muestra

Para responder al objetivo general se utilizó el análisis de varianza ANOVA de un factor, mismo que determinó que no existe una diferencia significativa en cuanto a las medias de Habilidades Sociales según Tipologías de Familias, puesto que a nivel general se obtuvo un nivel de significancia  $> 0,04$ . (Tabla 6). No obstante, si nos fijamos en la Figura 4, se puede observar que la familia extendida posee las medias más altas en cuanto a habilidades sociales, mientras que, en expresión de enfado, las familias reconstruidas obtuvieron la media mayor a diferencia del resto de tipologías familiares.

Como se menciona en los resultados, no hay correlación entre la tipología familiar y las habilidades sociales, sin embargo, este resultado se contrasta con la investigación de Días y Otazú (2016) aplicado en preescolares de familias monoparentales y nucleares, que tiene como resultado que los hijos de familias nucleares poseen niveles más altos de habilidades sociales que los hijos que provienen de familias nucleares.

No obstante los resultados recolectados se corroboran con lo que menciona Alonso del Real (2016), la estructura familiar no tiene una influencia tan grande dentro del desarrollo de habilidades sociales, mas bien, esta adquisición depende en mayor medida de la calidad de vida familiar.

**Tabla 6**

ANOVA de Tipología Familiar

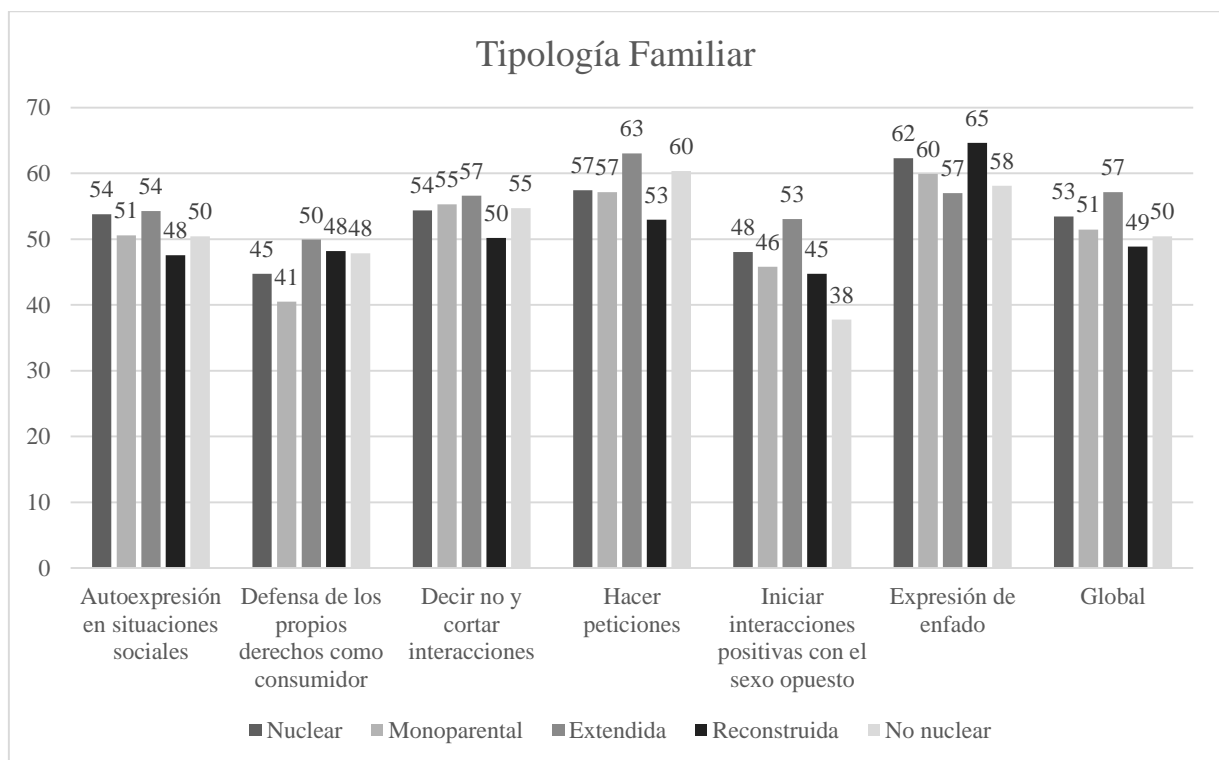
		ANOVA				
		Suma de		Media	F	Sig.
		cuadrados	gl	cuadrática		
Autoexpresión en situaciones sociales	Entre grupos	1290,826	4	322,707	,426	,790
	Dentro de grupos	232789,122	307	758,271		
	Total	234079,949	311			
Defensa de los propios derechos como consumidor	Entre grupos	2692,123	4	673,031	,967	,426
	Dentro de grupos	213733,056	307	696,199		
	Total	216425,180	311			
Decir no y cortar interacciones	Entre grupos	587,293	4	146,823	,166	,955
	Dentro de grupos	271424,079	307	884,118		
	Total	272011,372	311			
Hacer peticiones	Entre grupos	1483,247	4	370,812	,379	,824
	Dentro de grupos	300379,724	307	978,436		
	Total	301862,971	311			

Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	Entre grupos	3311,922	4	827,980	1,588	,177
	Dentro de grupos	160089,450	307	521,464		
	Total	163401,372	311			
Expresión de enfado	Entre grupos	1275,909	4	318,977	,449	,773
	Dentro de grupos	218185,396	307	710,702		
	Total	219461,305	311			
Global	Entre grupos	1203,182	4	300,795	,383	,821
	Dentro de grupos	241077,267	307	785,268		
	Total	242280,449	311			

Lacunza y Gonzales (2011) con su investigación demuestran que no sólo la familia es la encargada para el desarrollo de las habilidades sociales, sino también la escuela o el resto de grupos a los que tenga acceso una persona, ya que los comportamientos sociales se aprenden mediante la observación, la experimentación y los refuerzos que se tiene de las relaciones interpersonales.

**Figura 4**

Medias de Tipología Familiar





## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El estudio se enmarcó en las habilidades sociales en relación a la tipología familiar, los resultados obtenidos indican que no existe una diferencia significativa entre las habilidades sociales y la pertenencia a un tipo de familia en específico ( $\text{Sig} < 0,05$ ); puesto que durante esta etapa de desarrollo el individuo se encuentra influenciado por otros contextos distintos al ambiente familiar. Pues como se evidencia existen otros factores que también influyen en el desarrollo de habilidades sociales como la percepción del individuo sobre su núcleo familiar y el estilo educativo que esta practica.

Se evidencia que, dentro de la Unidad de Formación Básica de la Facultad de Psicología, de los 312 estudiantes de la muestra, se encuentra en mayor porcentaje que pertenecen a familias nucleares con el 50,6%; seguido de las familias monoparentales con el 26,3%; familias extendidas 9%; familias reconstruidas con el 7,1% y las familias no nucleares con el mismo porcentaje de 7,1%.

Los resultados demuestran que los estudiantes universitarios de la facultad de psicología poseen a nivel global niveles medio altos de habilidades sociales con una media de 52,74; presentan un nivel medio alto en las subescalas de autoexpresión en situaciones sociales; decir no y cortar interacciones; hacer peticiones; siendo la expresión de enfado o disconformidad la que se destaca con mayor puntaje. En cuanto los factores defensa de los propios derechos de consumidor e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, estas presentaron un nivel medio. Todos estos resultados de acuerdo a los baremos presentados por el EHS.

A nivel de género, luego del análisis, se concluye que existe una diferencia significativa con relación a las puntuaciones globales ( $\text{Sig} < 0,04$ ). Dentro de esta población son los hombres quienes presentan mejores puntuaciones en cuanto a sus habilidades sociales con una media de 65,49 a diferencia de las mujeres con una media de 46,08. Sin embargo, se encontró que, en las subescalas de defensa de los propios derechos de consumidor, hacer peticiones y expresión de enfado, hombres y mujeres no presentan una diferencia significativa ( $\text{Sig} > 0,04$ ), por tanto, las medias que determinan el nivel de habilidades sociales en estos factores son similares. Esto puede deberse a los roles asignados por la cultura para cada género, como lo menciona Encabo (2003) citado por Oyarzún, Estrada, Pino, & Oyarzún (2012) la mujer se le confiere rasgos relacionados





al hogar, con lo afectivo, inseguridad o meticulosidad; por otro lado el hombre es más abierto y social; que se caracteriza por la fuerza, emprendimiento, la agresividad entre otros.

Cabe mencionar que como conclusión adicional se determinó que la Escala de Habilidades Sociales (EHS), evidencia validez del tipo de consistencia interna, para la valoración de los comportamientos sociales dentro de una población de estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca, ya que se obtuvo un Coeficiente Alfa de Cronbach de  $r=0,808$ .

Finalmente es imprescindible destacar; que la familia cercana, ha de ser para cada persona un entorno seguro, armonioso; en donde la unión de sus miembros la comunicación y la afectividad, permitan el desarrollo del individuo de la mejor manera, potenciando de esa manera la adquisición positiva de las habilidades sociales.

Las limitaciones del presente estudio en primer lugar corresponden al instrumento utilizado el cual no controla la deseabilidad social y es posible que este factor influya en los niveles reales de habilidades sociales presentados por esta población. Además, se encontró que los resultados pueden tener sesgos, esto debido a la diferencia porcentual, siendo la mitad solo de familias nucleares. No obstante, resulta importante destacar que las habilidades sociales difieren entre familias, aunque sin una diferencia significativa entre ellas.

Para futuras investigaciones se recomienda el uso de muestras homogéneas para las distintas tipologías familiares, a fin de obtener resultados que se pueden generalizar a todos los grupos. Adicionalmente es preciso indagar, a profundidad, sobre los factores que influyen en el desarrollo de un adecuado repertorio de habilidades sociales, así como cuáles son las diferencias respecto a la edad.



## REFERENCIAS

- Alonso del Real, J. (2016). Influencia de la familia en el desarrollo de las Habilidades Socioemocionales de los niños de Educación Primaria. *Repositorio de la Universidad de Sevilla*.
- Asociación Latinoamericana de Profesores de Medicina Familiar A.C. (2005). Conceptos básicos para el estudio de las familias. *Archivos de Medicina Familiar*, 15-19.
- Caballo, V. (2007). Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales. *Editorial Siglo XXI*. Madrid – España. 7ª Edición.
- Díaz, A., & Otazú, G. (2016). Tipo de Familia y Habilidades Sociales en niños preescolares. *Repositorio de Tesis de Universidad Católica de Santa María*. Arequipa – Perú.
- Dongil, E., & Cano, A. (2014). Habilidades Sociales – Bienestar Emocional. *Sociedad Española para el estudio de la Ansiedad y el Estrés*. SEAS, 2 -4.
- Enciclopedia Británica en español. (2009). La familia: Conceptos, Tipos y Evolución. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe*, 2-3.
- Gallego, A. (2012). Recuperación crítica de los conceptos de familia, dinámica familiar y sus características. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*. No.35. 327-344
- Gómez, E., & Villa, V. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Revista Scielo*. Vol.10 (1), 11-19.
- Lacunza, A., & Contini, N. (2009). Habilidades Sociales preescolares: una escala para niños de contextos de pobreza. *Revista de Psicología*, Vol. 27 (1), 27.
- Lacunza, A., & González, N. (2011). Las habilidades sociales en niños y adolescentes. Su importancia en la prevención de trastornos psicopatológicos.. Universidad Nacional de San Luis - Argentina. No.1, 159-182.
- Lamas, H. (2009). Competencia Social. *Revista del Observatorio sobre la violencia y la convivencia en la escuela*. Lima –Perú.



- Liévanos, A. (2013). Grados de depresión y Tipología Familiar en Pacientes pensionados por riesgo de trabajo que acuden a la Unidad de Medicina Familiar. *Instituto Mexicano del Seguro Social Unidad de Medicina Familiar*. No.220, 2-44.
- Mardones, C. (2016). Tipologías modales multivariadas en habilidades sociales en el marco. *Universidad Complutense de Madrid*. Vol.1, 18-22.
- Minuchin, S., & Fishman, C. (1997). Técnicas de Terapia Familiar. España: *Editorial Paidós*.
- Ortego, M., López, S., & Álvarez, M. (s/f). Las habilidades sociales. En Ciencias Psicosociales. *Universidad de Cantabria: OpenCourseWare*. 2-15.
- Ovejero, A. (1990). Las habilidades sociales y su entrenamiento; un enfoque necesariamente psicosocial. *Universidad de Oviedo- Revista Psicotheme*. Vol.2 (2), 93-112.
- Oyarzún, G., Estrada, C., Pino, E., & Oyarzún, M. (2012). Habilidades Sociales y Rendimiento Académico: Una mirada desde el Género. *Universidad de Magallanes*. Vol. 15 (2), 21-28.
- Patrício do Amaral, M., Maia, F., & Bezerra de Medeiros, C. (2015). Las Habilidades Sociales y el Comportamiento Infractor en la Adolescencia. *Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales*. Vol.19 (2), 17-38.
- Pillcorema, B. (2013). Tipos de Familia Estructural y la relación con sus límites. *Repositorio Digital de la Universidad de Cuenca*.
- Rangel, P. (2015). Relación entre dinámica familiar y competencia social del niño preescolar de 3 a 5 años. *Universidad Nacional Mayor de San Marcos*.
- Ruiz, D. (2005). Consumación del matrimonio humano modo. *Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana*.
- Salles, C., & Ger, S. (2011). Las competencias parentales en la familia contemporánea: descripción, promoción y evaluación. *Educación Social: Revista de intervención socioeducativa*. No.49, 25-47.
- Trabucchi, A. (2008). Instituciones de Derecho civil. *Universidad de la Pavia: Editorial de Derecho Reunidos*. S.A. Vol.2, 488-529.



- Valladares González, A. M. (2008). La familia. Una mirada desde la Psicología. *Revista Electronica de las Ciencias Médicas*. Vol.6 (1), 4-13.
- Vásquez, L., Rodríguez, M., Blandón, D., & Lan, Y. (2013). Acompañamiento Familiar en los Procesos de Aprendizaje. *Biblioteca Digital Universidad de San Buenaventura Seccional Medellin*.
- Vázquez, C. (2005). Las nuevas tipologías familiares y los malestares interrelacionales que se suscitan en ellas. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*. No.14
- Vigotski, L. (1987). Historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores. *La Habana: Editorial Científica-Técnica*.



**ANEXO 1**

**“HABILIDADES SOCIALES SEGÚN TIPOLOGÍA DE FAMILIAS EN ESTUDIANTES DE FACULTAD DE PSICOLOGÍA EN CUENCA”  
HOJA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Estimado/a estudiante:

Después de un cordial saludo, nos dirigimos a usted para presentarnos. Somos estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca, en estos momentos estamos realizando nuestro trabajo de titulación y queremos indagar sobre la familia como el espacio para el desarrollo de habilidades sociales.

La investigación la iniciamos en el 2017, con la finalidad de responder a la pregunta ¿Cuáles son las habilidades sociales que surgen dentro de las diversas tipologías familiares de los estudiantes de la Facultad de Psicología?

Si bien contamos con la autorización de la Facultad de Psicología, nos dirigimos a usted para solicitar su asentimiento para la aplicación de la presente Encuesta. El tiempo de aplicación será de unos 15 minutos, los datos obtenidos de esta investigación son rigurosamente anónimos, tratándose de una forma confidencial.

Los resultados de esta investigación serán utilizados para contribuir en la comprensión de cómo se desarrollan las habilidades sociales dentro cada tipología familiar, así como fomentar la investigación en esta temática.

La realización de esta investigación, solo será posible si contamos con su autorización, de esta manera, solicitamos comedidamente, firmar el asentimiento informado para la aplicación de la encuesta:

<p>Después de haber leído y comprendido el objetivo del estudio, con la firma de esta hoja de consentimiento, doy mi conformidad para participar y autorizo la utilización de la información para la investigación.</p> <p>Cuenca, ..... de 2017</p> <p>.....</p> <p>Firma</p>
--

La generosa entrega de su tiempo permitirá llevar adelante proyectos como este, que pretenden profundizar en el conocimiento de la educación familiar. Le solicitamos, llenar los siguientes datos que se requiere para la investigación:



**ANEXO 2**

**DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS**

--	--	--	--	--

**ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES**

**A** No me identifico en absoluto; la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría.  
**B** Más bien no tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra.  
**C** Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe o me sienta así.  
**D** Muy de acuerdo y me sentiría o actuaría así en la mayoría de los casos.

1. Edad		2. Carrera a la que pertenece				3. Ciclo					
		Psicología Clínica				1	2	3	4	5	
		Psicología Educativa									
		Psicología Social									
4. Género			Masculino			Femenino					
5. Estado Civil		Soltero	Casado	Unión Libre	Divorciado	Otro (Especifique)					
6. Marque con una X las personas con las que vive		Mamá	Hermanos	Padrastr		Hermanastr					
		Papá	Abuelos	Madrast		Otros Familiares (Especifique).....					

PREGUNTAS	A	B	C	D
1. A veces evito hacer preguntas por miedo a parecer estúpido/a				
2. Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc.				
3. Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo				
4. Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entró después que yo, me callo				
5. Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle NO				
6. A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que dejé prestado				
7. Si en un restaurante no me traen la comida como lo había pedido, llamo al camarero y pido que me la hagan de nuevo				
8. A veces no sé qué decir a personas atractivas del sexo opuesto				
9. Muchas veces cuando tengo que hacer un halago, no sé qué decir				
10. Tiendo a guardar mis opiniones para mí mismo				



11. A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería				
12. Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucha vergüenza pedirle que se calle				
13. Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo, prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso				
14. Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla				
15. Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme				
16. Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal el vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto				
17. No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta				
18. Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella				
19. Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás				
20. Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas a tener que pasar por entrevistas personales				
21. Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo				
22. Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado				
23. Nunca sé cómo callar a un amigo que habla mucho				
24. Cuando decido que no me apetece volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión				
25. Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo				
26. Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor				
27. Soy incapaz de pedir a alguien una cita				
28. Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico				
29. Me cuesta expresar mi opinión en grupos (en clase, en reuniones, etc.)				
30. Cuando alguien se filtra en una fila, hago como si no me diera cuenta				
31. Me cuesta mucho expresar agresividad o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados				
32. Muchas veces prefiero ceder, callarme o <quitarme de en medio> para evitar problemas con otras personas				
33. Hay veces que no sé negarme a salir con alguien que no me apetece, pero que me llama varias veces				

**Gracias por su colaboración**