



UNIVERSIDAD DE CUENCA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Aceptación, rechazo y control parental relacionado con el rendimiento académico de
estudiantes en escuelas fiscales. Cuenca

*Trabajo de titulación previo a
la obtención del título de
Psicóloga Educativa*

AUTORA

Ana Gabriela Palacios Kirby

C.I 0105334536

DIRECTORA

Mst. María Dolores Palacios Madero

C.I 1400241988

Cuenca, Ecuador

2018



Resumen

La presente investigación surge del proyecto de investigación “Aceptación y Rechazo paterno percibido por los niños que asisten a las escuelas de la ciudad de Cuenca” y tiene el propósito de correlacionar la aceptación, rechazo y control parental con el rendimiento académico en estudiantes de sexto y séptimo de Educación General Básica (EGB) en escuelas fiscales de la Ciudad de Cuenca. El estudio se basa en la Teoría Interpersonal de Aceptación y Rechazo (Rohner, 2014). La investigación responde a un enfoque cuantitativo, es de tipo transversal con alcance correlacional, y se aplicó el cuestionario Child-Parq/Control: Padre/Madre de Rohner (2004). Participaron 394 estudiantes de sexto y séptimo de Educación General Básica que asisten a nueve escuelas fiscales de la ciudad de Cuenca. Para el análisis de datos se describió las expresiones de aceptación, rechazo y control parental, además de clasificar el rendimiento académico de los estudiantes para posteriormente correlacionar estas dos variables.

Los resultados reportan que los niños se perciben altamente aceptados y controlados por sus padres y madres; en cuanto al rendimiento académico, se encontró que las mujeres tienen mejores calificaciones que los varones, y finalmente, se reporta: que a mayor número de hermanos, los hijos varones se perciben como rechazados por su madre; y a mayor calificación los varones perciben mayor aceptación de su madre.

Palabras claves: Aceptación, rechazo y control parental, rendimiento académico



Abstract

This research is part of the research project "Acceptance and Rejection Parental perceived by children attending schools in the city of Cuenca" and has the purpose of correlating parental acceptance, rejection and control with academic performance in sixth and seventh graders of Basic General Education in public schools from Cuenca; which is based on Rohner's Interpersonal Theory. This research has a quantitative approach, is cross-sectional with correlational scope, for which the questionnaire "Child-Parq / Control: Father / Mother of Rohner (2004) and the sociodemographic record was applied. In the present study, 394 students of sixth and seventh grade of Basic General Education attended the public schools of the city of Cuenca. For the analysis of data, the expressions of parental acceptance, rejection and control were described, in addition, the students' academic performance were classified, to subsequently correlate these two variables.

The results report that, in general, children perceive themselves as accepted and highly controlled by their parents; in terms of academic performance, it was found that girls have better grades than boys, and finally, two important results were reported: the higher the number of siblings, the male children are perceived as rejected by their mother; and to a greater qualification the males perceive greater feeling of acceptance of their mother.

Key word: Parental acceptance, rejection and control, academic performance.



Índice de contenidos

Fundamentación teórica.....	7
Proceso metodológico	15
Resultados.....	18
Conclusiones.....	30
Recomendaciones	31
Referencias	32
Anexos.....	35

Índice de figuras

Figura 1 Percepción sobre el afecto de la Madre.....	18
Figura 2 Percepción sobre el afecto del Padre.....	19
Figura 3 Percepción sobre la indiferencia de la Madre	20
Figura 4 Percepción sobre la indiferencia del Padre	20
Figura 5 Percepción sobre el rechazo de la Madre	21
Figura 6 Percepción sobre el rechazo del Padre	21
Figura 7 Percepción sobre la agresión de la Madre.....	22
Figura 8 Percepción sobre agresión del Padre.....	22
Figura 9 Percepción sobre el control de la Madre	23
Figura 10 Percepción sobre el control del Padre	24
Figura 11 Percepción sobre la escala de Aceptación-Rechazo del Padre.....	25
Figura 12 Percepción sobre la escala de Aceptación-Rechazo de la Madre	25
Figura 13 Escala de calificaciones.....	26
Figura 14 Calificaciones según el sexo	26

Índice de tablas

Tabla 1. <i>Correlación escala Aceptación-Rechazo Madre con calificaciones y características demográficas.....</i>	28
Tabla 2. <i>Correlación escala Aceptación-Rechazo Padre con calificaciones y características demográficas.....</i>	29



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

Ana Gabriela Palacios Kirby, en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "Aceptación, rechazo y control parental relacionado con el rendimiento académico de estudiantes en escuelas fiscales. Cuenca", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 09 de febrero de 2018

A handwritten signature in blue ink, reading "Ana Gabriela Palacios Kirby", enclosed within a blue oval scribble.

Ana Gabriela Palacios Kirby

C.I: 0105334536



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Cláusula de Propiedad Intelectual

Ana Gabriela Palacios Kirby, autora del trabajo de titulación "Aceptación, rechazo y control parental relacionado con el rendimiento académico de estudiantes en escuelas fiscales. Cuenca", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, 09 de febrero de 2018

A handwritten signature in blue ink, enclosed in a blue oval. The signature appears to read "Ana Gabriela Kirby".

Ana Gabriela Palacios Kirby

C.I: 0105334536





Fundamentación Teórica

Para científicos sociales como Ronald Rohner (2016), el afecto de los padres es esencial para el desarrollo emocional y la salud social de los hijos; Rodrigo y Palacios (1998) recalcan que la negociación de los puntos de vista de los padres con los hijos es de gran importancia para generar mayor conocimiento y comprensión mutua, lo que potencia el desarrollo cognitivo y social de los hijos. Adicionalmente, García recalca que “la educación parental se encuentra determinada por dos fuentes principales de variabilidad: el afecto parental (cariño versus hostilidad) y el control parental (permisividad versus rigidez)” (García, 2002, p.274). Razón por la cual alrededor de 2000 trabajos de investigación inspirados en la teoría de aceptación-rechazo interpersonal (IPARTheory) concluyen que todos los niños necesitan respuestas positivas de los padres o de otras figuras de apego (Rohner, 2016).

Rohner y Carrasco (2014) citan a Baumeister y Leary, quienes mencionan que en la evolución de los seres humanos se desarrolla la necesidad emocional, biológicamente enraizada, de recibir una respuesta positiva por parte de las personas significativas e importantes para ellos, lo que funciona como escudo protector. Y afirman que, por el contrario, las respuestas negativas como la hostilidad, la indiferencia-negligencia o el rechazo aumentan la probabilidad de desajuste en los hijos. Por consiguiente, la presente investigación considera que la IPARTheory se constituye en el mejor marco de referencia para investigar las interrelaciones paterno-filiales al proporcionar tanto una teoría como una metodología que permitirá describir las expresiones de afecto-rechazo y control parental (Rohner y Carrasco, 2014).

Estudios realizados en Estados Unidos y en otros países confirman la hipótesis de que casi el 80% de niños y adultos tienden a ser afectados negativamente por el rechazo de sus padres (Rohner, 2004). Un meta-análisis efectuado por Khalenque y Rohner (2002) sobre 43 estudios con 7.563 participantes en 15 naciones de diferentes etnias, demostró que el 26% de la variabilidad del ajuste psicológico en los niños y el 21% en los adultos, fueron explicados por la aceptación-rechazo y control percibido. Otro estudio realizado por Putnick, Bornstein, Lansford, Chang, Deater-Deckard, Di Giunta y Pastorelli en el año 2012, evaluaron autoinformes de madres y padres sobre si aceptación-rechazo de sus hijos preadolescentes difieren a nivel nacional y relativo al género del padre y el niño en 10



comunidades en nueve países alrededor del mundo (N=998 familias), reportando un alto grado de aceptación y afecto y un bajo grado de hostilidad, rechazo y negligencia; sin embargo los resultados variaron dependiendo del país debido a las diferencias socioculturales.

Las cifras de los estudios mencionados dejan una gran parte a la variabilidad de otros factores como relaciones interpersonales, factores socioculturales y factores genéticos. No obstante, la evidencia reportada informa que la aceptación-rechazo y control de los padres percibida es un potente predictor de ajuste psicológico y conductual.

Aunque existen pocos datos sobre investigaciones realizadas en el Azuay que mencionen aceptación-rechazo y control parental; es importante rescatar estadísticas de denuncias ingresadas por violencia al núcleo familiar en la provincia del Azuay; entre el año 2014 al 2017, hay 241 denuncias de violencia a niños, niñas y adolescentes (Consejo de la Judicatura-Azuay, 2017); por su parte, en la Fiscalía General del Estado, entre el año 2014 al 2017, han sido reportados 7822 casos de violencia psicológica, 570 de violencia física y 39 de violencia sexual dentro del núcleo familiar (Fiscalía General de Estado-Azuay, 2017). Pues sin duda, Frías y Gaxiola (2008), aluden que la violencia intrafamiliar tiene relación directa con la pareja sexual, e indirecta con los hijos, cuando estos son observadores, debido a que se encuentran en situaciones conflictivas generando desajuste tanto emocional, psicológico y social como baja autoestima, depresión, impulsividad, conducta antisocial y delincuencia. En esta misma línea, los autores citan a Kaplow y Widom quienes refieren que “el maltrato en la infancia temprana predice síntomas de depresión y ansiedad en la edad adulta” (Frías y Gaxiola, 2008, p.238).

Por su parte, un estudio realizado en España en el año 2002, analizó las conductas parentales y el clima parental en familias de la población general y en familias consideradas en situación de riesgo de maltrato infantil, tomando en cuenta las perspectivas de los padres como la de los hijos; confirmando que los niños que se encuentran en situación de riesgo de maltrato tienen menos expresiones físicas y verbales de calor y afecto y mayores expresiones de hostilidad, agresividad, negligencia y rechazo por parte de sus padres, siendo estas características parentales inefectivas para promover el desarrollo infantil óptimo (García, 2002).



Adicionalmente, el estudio: Programa de prevención y disminución del acoso escolar, realizado en Cuenca; refiere que entre el 10 y el 11% de niños de las escuelas indican que los golpes y gritos son situaciones que suceden con más frecuencia en la casa, en tanto, que el mayor contacto con los padres se realiza a través de la revisión de deberes con un 35%, aproximadamente (Shephard, Ordoñez y Mora, 2015). Investigación que nos alerta sobre los niveles de agresión que sufren los niños de la ciudad.

A pesar de los índices de maltrato en el Ecuador, la investigación realizada por el proyecto Estrategias de Socialización Familiar, reportó altas expresiones de afecto y control. A partir del estado de la investigación actual, los datos obtenidos por el *PARQ/Control*, versión padre y madre, reportan baja expresión de rechazo y agresión, valores que pudieron haber sido influenciados por los estándares de la deseabilidad social de los padres (Clavijo, Palacios, Mora, Villavicencio, Arpi y Conforme, 2017).

Cabe recalcar que los niños y adultos organizan sus percepciones de aceptación y rechazo alrededor de las mismas clases de comportamiento. Así, el análisis factorial estructural del modelo *PARQ/Control* postula dos constructos que definen el factor de aceptación: calidez/afecto y hostilidad/agresión. El comportamiento de calidez está relacionado con acciones físicas y verbales como abrazos, besos y alabanzas, mientras que la dimensión hostilidad/agresión se define por comportamientos físicos y verbales como golpear, patear, rascarse, maldecir y decir cosas sarcásticas, irreflexivas o crueles según lo menciona Rohner y Kalenque (2005); del mismo modo, dos factores explican el rechazo de los padres: indiferencia/negligencia, relacionado con indisponibilidad física y psicológica y una actitud parental de no prestar atención; y rechazo indiferenciado, vinculado a la falta de amor y comportamientos no apreciados o indiferentes (García, Inda y Torío, 2017).

Por otro lado, Rohner y Khaleque (2005) declararon que el control debe tenerse en cuenta al explicar los comportamientos educativos de los padres; siendo clasificado por Gurland y Grolnick (2005) como control conductual y control psicológico. Para lo cual, los autores citan a Barber (2012), quien define al control conductual como el acto de vigilar la conducta de los niños y saber cuál es su paradero; y al control psicológico como la intromisión de los padres en el desarrollo emocional y psicológico del niño. Adicionalmente, para García y sus colaboradores (2017) es importante recalcar que esta dimensión también evalúa el grado en el que los padres insisten en que sus hijos cumplan



con las reglas, directivas y prescripciones. Barber y sus colaboradores (2012), conceptualizan el control psicológico como:

El tipo de control bastante insidioso que potencialmente inhibe o se inmiscuye en el desarrollo psicológico mediante la manipulación y la explotación del vínculo entre padres e hijos (por ejemplo, retiro de amor e inducción de culpabilidad), expresiones y críticas negativas, cargadas de afecto (por ejemplo, decepción y vergüenza) y un control personal excesivo (por ejemplo, posesividad, protección) (Barber, Xia, Olsen, McNeely y Bose, 2012, p.274).

Adicionalmente, Barber (2012) también señala que se genera presión de socialización en los hijos, lo que resta la expresión de independencia y autonomía cuando los padres no responden a las necesidades emocionales y psicológicas de sus hijos, por lo que es difícil que los niños desarrollen una conciencia sana y la percepción de uno mismo por diversas razones: “como la derogación implícita del niño, la falta de interacción saludable requerida para la autodefinición, oportunidades limitadas para desarrollar un sentido de eficacia personal e interferencia con la exploración necesaria para establecer su identidad”(Barber, Xia, Olsen, McNeely y Bose, 2012, p.274).

A pesar de estas consideraciones teóricas, con frecuencia se considera la conducta parental como favorable para interactuar positivamente con los hijos y favorecer su desarrollo socioemocional, motivo por el cual, Rodrigo y Palacios (1998) mencionan que uno de los retos que los padres tienen que superar es la adaptación de las estrategias de socialización que utilicen de acuerdo con la madurez psicológica de sus hijos; sin embargo hay padres que no tienen interacción positiva con sus hijos y pueden situarse en la categoría de indiferentes, agresivos, abusivos, siendo identificados y etiquetados como «malos padres». En esta línea, existe una conceptualización diferente, se basa en un modelo que considera la conducta parental como un continuo. La IPARTheory de Rohner (1999), plantea la dimensión de calidez de crianza de los hijos como un continuo (calidez/afecto o su opuesto frialdad/falta de afecto, hostilidad/agresión, indiferencia/descuido y rechazo indiferenciado).

La IPARTheory es una teoría basada en la evidencia que trata de predecir y explicar las principales causas, consecuencias y correlatos de la aceptación-rechazo y control especialmente parental a lo largo del ciclo vital. Existe una relación



transculturalmente probada entre la aceptación parental y el ajuste psicológico global, tanto en niños y adolescentes (Khaleque y Rohner, 2002). Estas relaciones han sido esencialmente corroboradas con las expresiones de la dimensión aceptación – rechazo y control parental y el ajuste psicológico de niños y adultos.

Ahora bien, se puede ver que hay relación entre la percepción de los hijos de aceptación-rechazo y control por parte de sus padres con los estilos que estos utilizan para educar, ya sean autoritarios, autoritativos, indulgentes y negligentes; clasificación realizada por Maccoby y Martín, citado por García (2016). Siendo el estilo autoritativo el que conduce a resultados óptimos en el desarrollo psicológico y emocional de los niños y adolescentes; sin embargo, García (2016) menciona que no existe un estilo óptimo de crianza de los hijos, sino que está determinado por los valores implícitos en cada contexto cultural y social, conclusión a la que llegó tras varios estudios sobre los estilos educativos que utilizan los padres con muestras de diferentes contextos de Sur de Europa y América Latina.

Rodríguez, Del Barrio y Carrasco (2009), subrayan la importancia que la percepción de los hijos tiene sobre los hábitos de crianza de sus padres para su ajuste emocional, generando diferencias en la percepción de la madre como del padre, para lo cual, los autores realizaron un estudio para analizar la percepción sobre la crianza materna y paterna en 1182 niños y adolescentes, resultando una mayor sensibilidad en las chicas a la afectividad y en los chicos al control y la hostilidad parentales, siendo la madre la que obtiene mayores puntuaciones en todos los factores con la excepción de hostilidad.

Un tema central de la teoría de la aceptación-rechazo y control interpersonal de Rohner (IPARTheory) es la socialización familiar, que confiere los estilos de educación de los padres y predice que la aceptación-rechazo y control de los padres tienen consecuencias a largo plazo para la salud de los niños y el desarrollo social y emocional. Esta teoría demuestra que la alta aceptación de los padres y el bajo rechazo están asociados a resultados positivos del desarrollo del niño (García, Inda y Torío, 2017).

Por otro lado, la percepción de aceptación, rechazo y control parental vinculada con el rendimiento académico, también presenta estudios que demuestran que existe una correlación entre estas dos variables ya que hay un mejor rendimiento de los estudiantes al percibir respuestas positivas por parte de los padres, como lo menciona Rosario y sus



colaboradores, quienes refieren a la familia “como uno de los pilares sobre los que se fundamenta el éxito o fracaso de cualquier sistema educativo” (Rosário, Mourao, González, Núñez y Solano, 2006, p. 172).

Lo dicho se puede evidenciar con un estudio español, en el año 2015, donde se analizó la percepción que tienen los hijos sobre los diversos aspectos del entorno familiar que pueden repercutir en su rendimiento académico y qué consecuencias tienen en sus resultados, los cuales pueden determinar su éxito o fracaso escolar. Cabe mencionar que los resultados obtenidos corroboran la incidencia en el rendimiento escolar de los alumnos, con los aspectos familiares tales como las características socioeconómicas y culturales de las familias, el clima y funcionamiento del hogar, las percepciones y conductas paternas hacia el hijo y la implicación de los padres en la educación de sus hijos (Beneyto, 2015).

En referencia a la clasificación anterior, un estudio en México del año 2009, describe el grado de participación de padres y madres de niños de primaria del estado de Yucatán, en las actividades educativas de sus hijos. En general, la participación de los padres en las actividades educativas de los hijos se clasificó como baja o precaria, especialmente en lo referido a los factores de comunicación y conocimiento de la escuela, mientras las madres presentaron un nivel de participación significativamente mayor en ambos factores (Valdés, Pavón y Sánchez, 2009).

Adicionalmente, una investigación argentina, en el año 2016, sobre las prácticas parentales percibidas por los adolescentes, sobre sus hábitos de estudio y estrategias de aprendizaje; sus resultados revelaron que los alumnos que perciben un alto control patológico o una autonomía extrema otorgada por los padres, presentan un menor desarrollo de estrategias de aprendizaje; mientras que los alumnos que los perciben como aceptantes, manifiestan un mejor desarrollo y utilización de las mismas (Malander, 2016).

Con referencia a Ecuador, una tesis realizada por Garzón y Molina (2007) donde se estudió la relación de la motivación con el aprendizaje en niñas de tercero de básica de una escuela de la ciudad de Cuenca, hablan de que la motivación parental está íntimamente relacionado con el aprendizaje ya que en su estudio se concluye que a mayor motivación, hay mejores resultados de aprendizaje; lo que se vincula con la presente investigación debido a que se busca correlacionar la percepción de aceptación-rechazo y control parental con el rendimiento académico.



Como se ha mencionado anteriormente desde IPARTheory, la percepción de aceptación-rechazo y control de los padres es esencial para la salud social y el desarrollo emocional de los niños, por tal motivo, hay estudios inspirados en esta teoría alrededor del mundo, especialmente en América del Norte, Europa y Asia (Putnik et al, 2012; Rohner 2004; Rohner, 2016; Parmar y Rohner, 2005, Rohner y Khalenque, 2005; Rohner, Khalenque y Cournoyer, 2012)

En tanto que, en Cuenca Ecuador se realizó un estudio de aceptación, rechazo y control parental desde la percepción de los padres, sin embargo, por la necesidad de contar con una fuente primaria sobre la percepción de la aceptación, rechazo y control parental, se realiza la investigación enfocada a conocer la percepción de los hijos sobre los padres.

De la misma manera, en estudios previos se ha identificado que el rendimiento académico se relaciona muchas veces con problemas emocionales, familiares, entre otros, como lo menciona Beneyto (2015), además de relacionarse con la motivación que generen los padres en sus hijos, referido por Garzón y Molina (2007). Motivo por el cual se realizó la presente investigación, debido a que en Ecuador se reportan limitadas investigaciones que correlacionen la percepción de aceptación, rechazo y control parental con el rendimiento académico en escolares.

En este contexto, la investigación permitirá conocer la relación de la percepción de aceptación y rechazo con el rendimiento académico, siendo información útil para padres y docentes, puesto que una de las demandas frecuentes en el Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) de las unidades educativas de la ciudad de Cuenca, son estudiantes con problemas familiares, emocionales y de rendimiento académico. Por su parte, se puede manejar esta información para una intervención precoz y evitar problemas posteriores. De la misma manera, este estudio permitirá generar futuras investigaciones relacionadas con el tema.

Por lo expuesto, se ha planteado como hipótesis que la percepción de aceptación, rechazo y control parental influye en el rendimiento académico de estudiantes de sexto y séptimo de Educación General Básica en escuelas fiscales de la Ciudad de Cuenca. Así pues, el objetivo general planteado para resolver la pregunta de investigación se orientó a correlacionar la aceptación, rechazo y control parental con el rendimiento académico en estudiantes de sexto y séptimo de Educación General Básica en escuelas fiscales de la Ciudad de Cuenca. Adicionalmente, los objetivos específicos se encaminaron a describir



UNIVERSIDAD DE CUENCA

las expresiones de aceptación, rechazo y control parental que perciben los hijos entre 9 y 11 años y el rendimiento académico; y clasificar el rendimiento académico de los estudiantes para su posterior correlación.



Proceso Metodológico

La presente investigación responde al enfoque cuantitativo, con un diseño transversal debido a que se realizó en un momento específico de tiempo; tiene un alcance correlacional, pues el estudio busca conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos variables: rendimiento académico relacionado a la percepción de aceptación, rechazo y control parental, en estudiantes de sexto y séptimo de Educación General Básica de escuelas fiscales de Cuenca.

Los datos analizados en este estudio fueron extraídos de la base de datos del proyecto de investigación “Aceptación y Rechazo paterno percibido por los niños que asisten a las escuelas de la ciudad de Cuenca”, que cuenta con aval académico de la facultad de Psicología. El proyecto accedió a las unidades de estudio a través de un muestreo polietápico no probabilístico en dos fases: por cuota, esto es con la selección de 15 instituciones educativas, de la ciudad de Cuenca, que ofertan Educación General Básica (9 fiscales, 6 particulares), de las cuales se eligieron por conveniencia 863 niños, 431 hombres y 432 mujeres (451 de escuelas fiscales y 412 de escuelas particulares), de entre 9 y 14 años de edad, con una media de edad de 10.67 años ($DT = 0.707$)

La población de este estudio fueron los estudiantes entre 9 y 11 años de edad que se encuentren dentro de las 86 escuelas fiscales que ofertan Educación General Básica ubicadas en la zona urbana y de expansión urbana de Cuenca donde se estima que 9778 estudiantes asisten a sexto y séptimo año de EGB.

Aunque, inicialmente, la selección muestral por conglomerados identificó a 566 estudiantes con un nivel de confianza del 95%, una probabilidad de ocurrencia y de no ocurrencia de 0.5, y un error muestral del 4%, el día de la aplicación del cuestionario, varios niños no asistieron, los instrumentos no fueron llenados en su totalidad y otros no cumplieron los criterios de inclusión, lo cual motivó su invalidación. De esta suerte, el tamaño de muestra se estableció en 394 estudiantes que asisten a las nueve Instituciones Fiscales que colaboraron con esta investigación y que ofertan Educación General Básica en la zona y expansión urbanas de Cuenca.



Los participantes fueron en un 46.2% ($n=182$) niños y 53.8% ($n=212$) niñas, quienes al momento de responder los cuestionarios, el 14% pensó en uno de sus padres y el 86% en los dos; donde los niños evaluaron las manifestaciones de afecto, indiferencia, agresión, rechazo y control que percibían de sus padres. El 44.2% ($n=174$) de la muestra pertenecía a familias nucleares; el 23.4% ($n=92$), a extendidas y el 25.2% ($n=99$) eran familias monoparentales (maternas, paternas con y sin soporte).

Con respecto a las características de los padres, el 35.8% ($n=141$) de madres y el 28.4% ($n=112$) de los padres de los niños que fueron parte del estudio, tienen un nivel de instrucción básica, el 27.2% ($n=107$) y 26.9% ($n=106$), bachillerato, respectivamente; siendo estos dos valores los más altos, sin embargo, el 12.7% ($n=50$) de madres y 8.6% ($n=34$) de padres, han concluido sus estudios de tercer nivel. Adicionalmente, el 76.6% ($n=302$) de madres y 56.10% ($n=221$) de padres son adultos jóvenes; 21.6% ($n=85$) y 29.4% ($n=116$) respectivamente, tienen entre 41 y 65 años de edad, y 1.8% ($n=7$) de madres con el 14.5% ($n=57$) de padres son adultos mayores.

Para la aplicación del cuestionario Child-Parq/Control: Padre/Madre de Rohner (2004), el proyecto de investigación Aceptación y Rechazo paterno percibido por los niños que asisten a las escuelas de la ciudad de Cuenca gestionó ante la coordinación zonal de Educación y directores de las instituciones la autorización para la aplicación del cuestionario a los niños de los sextos y séptimos grados de educación básica. Seguidamente, se visitó a los estudiantes en el aula para enviarles en un sobre cerrado la ficha sociodemográfica, una carta informativa y el consentimiento informado para que los padres autoricen la aplicación del cuestionario (Anexo 1).

Una vez que se contó con el consentimiento informado, se aplicó el cuestionario a los niños (anexo 2), el mismo que fue auto aplicado. Por su parte, el cuestionario Child-Parq/Control: Padre/Madre de Rohner (2004) se aplica mediante una escala tipo Likert de 4 puntos: 4 *Casi siempre verdad*, 3 *Muchas veces verdad*, 2 *A veces verdad* y, 1 *Casi nunca verdad*. El cuestionario consta de 29 ítems que se distribuyen en cinco escalas: 8 ítems para la escala de cariño/afecto; 6 ítems para la escala de hostilidad/ agresión; 6 ítems para la escala de indiferencia/negligencia; 4 ítems para la escala de rechazo indiferenciado; los cinco restantes constituyen la escala de Control. La suma de las cinco escalas (con la escala de Cariño/afecto invertida) proporciona una medida agregada de aceptación-rechazo percibida cuyas puntuaciones oscilan desde 24 (máxima aceptación



percibida) hasta 96 (máximo rechazo percibido). La escala de control se puntúa como escala independiente. Adicionalmente, en este estudio se obtuvo un alfa de Cronbach es de .865 en el cuestionario de madre y .861 en el cuestionario del padre, que indica alta consistencia interna.

Por otro lado, para la medida del rendimiento académico se tomó la nota del primer quimestre del año lectivo 2016-2017, que fue facilitada por los docentes de cada grado en cada institución.

El análisis de los datos de la escala afecto – rechazo y control se realizó desde dos perspectivas: padre y madre. Para determinar los niveles en cada dimensión de la escala y calificaciones, se utilizaron medidas de tendencia central y dispersión, las cuales son: media, desviación estándar (DE), asimetría. Para valorar la percepción de los niños sobre sus padres y clasificar el aprovechamiento (calificaciones) de los estudiantes según el Ministerio de Educación del Ecuador, se utilizaron frecuencias absolutas y porcentuales; en la visualización de resultados se emplearon histogramas, gráficos de: barras, cajas y bigotes y áreas.

El comportamiento de los datos resultó no ser normal, así lo demostró la prueba estadística Kolmogorov Smirnov ($p < .05$), por lo que se emplearon pruebas no paramétricas: U-Mann Whitney para la comparación entre grupos y el coeficiente Rho de Spearman para establecer las relaciones, el procesamiento de los datos fue realizado en el programa estadístico SPSS 20 y la edición de tablas en Excel 2016.

El presente informe de investigación consideró los aspectos éticos propuestos por el APA para este tipo de investigaciones: 1) respetar el anonimato de los participantes; 2) firma de consentimiento (Anexo 2) de los padres de quienes a la fecha de la aplicación del cuestionario eran menores de edad; 3) reservar la identidad y los datos de los participantes únicamente para la investigadora y para los fines de la investigación.

Finalmente, para cumplir con la responsabilidad social de la investigación, los resultados finales del estudio, una vez aprobados, serán socializados con las autoridades de las nueve instituciones participantes para los fines pertinentes de intervención con todos sus estudiantes.

Resultados

A continuación, se presentaran los hallazgos del estudio considerando inicialmente aquellos vinculados con los objetivos específicos y posteriormente los resultados que dan cuenta del cumplimiento del objetivo general.

En relación al objetivo específico orientado a describir las expresiones de aceptación, rechazo y control parental que perciben los hijos, se dividió en las dimensiones del cuestionario, dándonos los siguientes resultados:

En la dimensión de afecto de las madres se registraron valoraciones entre 10 y 32 con una media de 27.91, en el caso de los padres fue entre 8 y 32 con una media de 27.43, en ambos casos se mostraron bajas dispersiones de datos ($DE=4.43$) y ($DE=4.26$) respectivamente, además se reportaron asimetrías negativas de (- 1.39 y -1.50). Por otra parte, en el caso de la madre fueron 27 niños y niñas (7.3%) quienes percibían menos afecto y en el caso del padre, fueron 34 niños y niñas (9.3%). Se presenta como resultado alta percepción de afecto, especialmente por parte de los padres; lo que se puede corroborar con el estudio realizado por el proyecto Estrategias de Socialización Familiar, donde se reportó altas percepciones de expresiones de afecto de los padres y madres (Clavijo et al., 2017). En contraste, un estudio sobre cómo perciben los hijos la crianza materna y paterna reportó que las chicas perciben a sus padres y madres más afectuosos, cercanos e implicados, mientras que los chicos los perciben más controladores autoritarios permisivos y hostiles (Rodríguez, Del Barrio y Carrasco, 2009).

Figura 1 Percepción sobre el afecto de la Madre

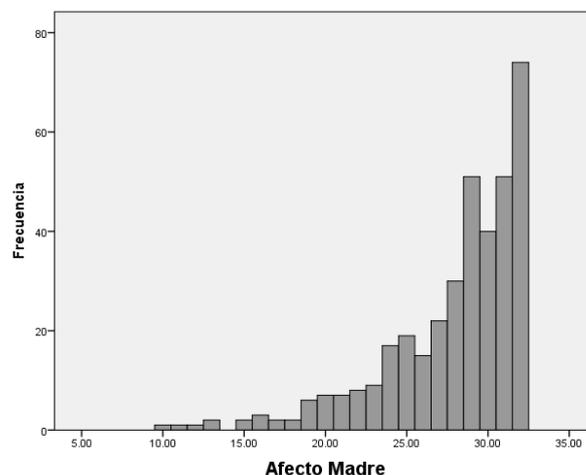
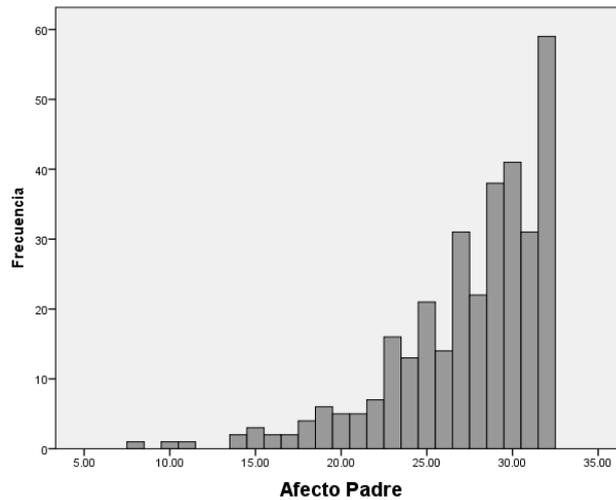


Figura 2 Percepción sobre el afecto del Padre



En la dimensión de indiferencia de la madre se registraron valoraciones entre 6 y 24 con una media de 9.7, en el caso de los padres fue entre 6 y 21 con una media de 9.9; por ambas partes se mostraron altas dispersiones de datos ($DE=3.32$) y ($DE=3.39$) respectivamente, adicionalmente se reportaron asimetrías positivas de (1.13 y 0.92). Por otro lado, en el caso de la madre fueron 18 niños y niñas (4.8%) quienes percibían mayor indiferencia, y en el caso del padre, fueron 25 niños y niñas (6.7%).

Mostrándonos que las respuestas no fueron homogéneas, pero los resultados muestran baja percepción de indiferencia, especialmente por parte de las madres; dicho resultado se relaciona con el estudio mencionado donde los padres en la autoevaluación expresaron baja indiferencia hacia sus hijos (Clavijo et al., 2017). Por el contrario, el estudio sobre percepción de los hijos de la crianza de los padres reportó que solo los varones perciben a sus padres y madres más controladores, autoritarios permisivos y hostiles, en cambio, las mujeres los perciben más afectuosos, cercanos e implicados (Rodríguez, Del Barrio y Carrasco, 2009).

Figura 3 Percepción sobre la indiferencia de la Madre

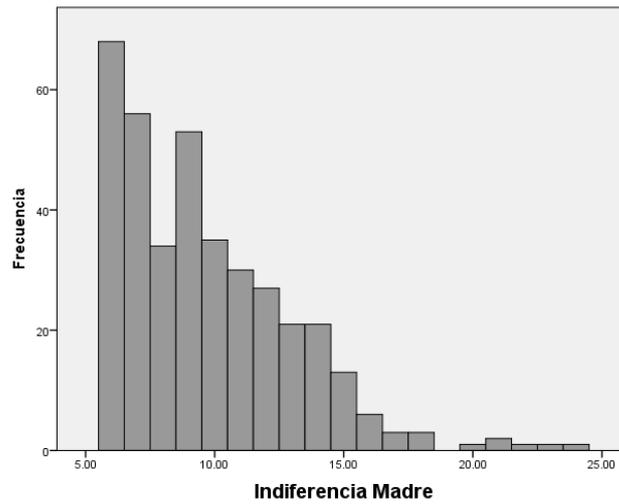
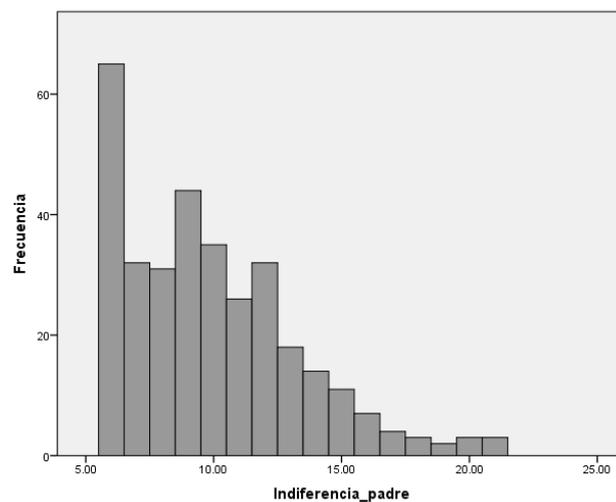


Figura 4 Percepción sobre la indiferencia del Padre



En la dimensión de rechazo de la madre se registraron valoraciones entre 4 y 13 con una media de 5.24, en el caso de los padres fue entre 4 y 16 con una media de 5.11; por ambas partes se mostraron dispersiones moderadas de datos ($DE=1.84$) y ($DE=1.80$) respectivamente, además, se reportaron asimetrías positivas de (1.90 y 2.44). Por otra parte, en el caso de la madre fueron 11 niños y niñas (2.9%) quienes percibían mayor rechazo, y en el caso del padre, fueron 10 niños y niñas (2.7%).

Al igual que la dimensión anterior, las respuestas no fueron muy similares entre sí, pero reportan baja percepción de rechazo; de igual manera sucedió en la investigación mencionada, donde los padres reportaron bajo rechazo hacia sus hijos (Clavijo et al., 2017). Por otra parte, el estudio sobre percepción de los hijos de la crianza de los padres

reportó que los chicos perciben a sus padres y madres más controladores, autoritarios permisivos y hostiles (Rodríguez, Del Barrio y Carrasco, 2009).

Figura 5 Percepción sobre el rechazo de la Madre

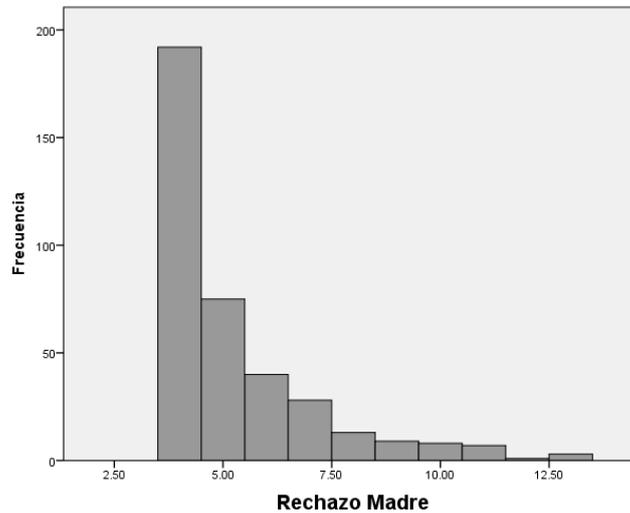
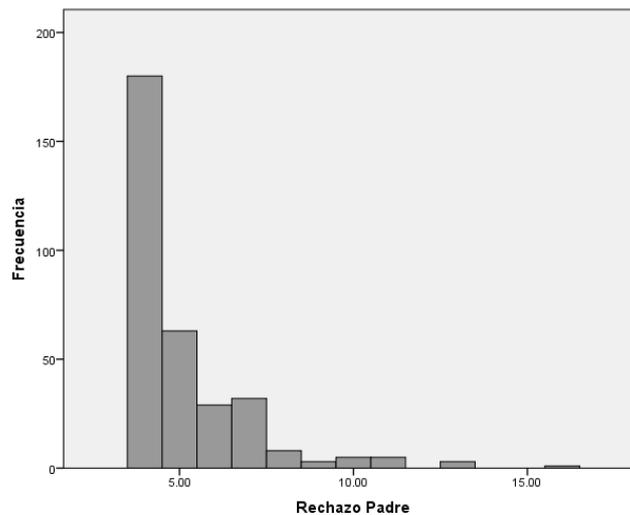


Figura 6 Percepción sobre el rechazo del Padre



En la dimensión de agresión, por parte de la madre, se registraron resultados entre 6 y 24 con una media de 9.7, en el caso de los padres fue entre 6 y 24 con una media de 9.11; por ambos lados, se mostraron dispersiones moderadas de datos ($DE=2.84$) y ($DE=3.08$) respectivamente, además, se reportaron asimetrías positivas de (1.23 y 1.66). Por otra parte, en el caso de la madre fueron 16 niños y niñas (4.3%) quienes percibían mayor agresión, y en el caso del padre, fueron 11 niños y niñas (3%).

Resultado que demuestran que los niños y niñas perciben baja agresión, especialmente por sus padres, lo que se relaciona con la investigación mencionada que reportó baja percepción de agresión por parte de los padres (Clavijo et al., 2017). Por el contrario, el estudio “Programa de prevención y disminución del acoso escolar” realizado en Cuenca, refiere que entre el 10 y el 11% de niños de las escuelas indican que los golpes y gritos son situaciones que suceden con más frecuencia en la casa; siendo resultado contradictorio a los obtenidos en la presente investigación (Shephard, Ordoñez y Mora, 2015).

Figura 7 Percepción sobre la agresión de la Madre

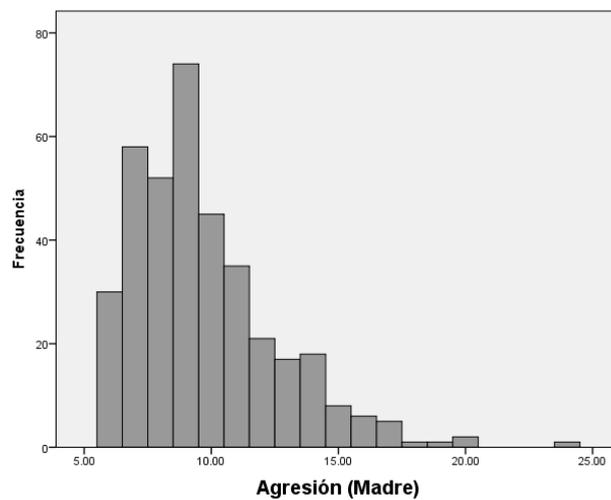
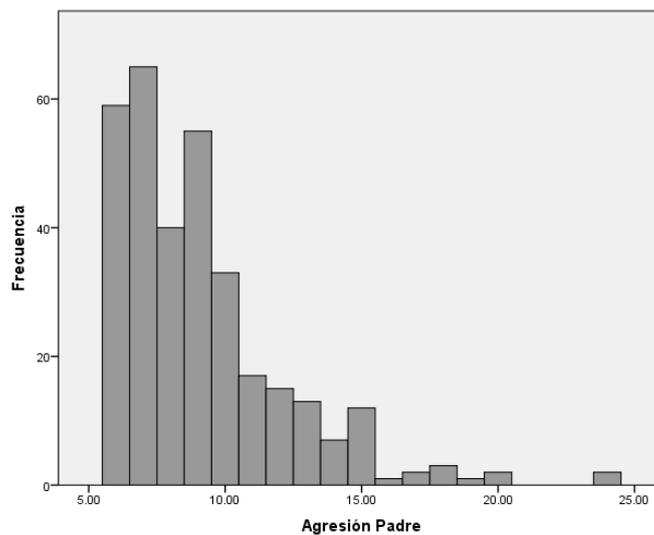


Figura 8 Percepción sobre agresión del Padre



En la dimensión de control, por parte de la madre, se registraron valores entre 9 y 20 con una media de 16.07, en el caso de los padres fue entre 7 y 20 con una media de 15.25; por ambos lados, se mostraron bajas dispersiones de datos ($DE=2.29$) y ($DE=2.68$) respectivamente, además, se reportaron asimetrías negativas de (-0.39 y -0.36). Por otra parte, en el caso de la madre fueron 23 niños y niñas (6.2%) quienes percibían menor control, y en el caso del padre, fueron 68 niños y niñas (18.2%). Lo que da como resultado altas expresiones de control, recalcando que los niños y niñas perciben mayor control por parte de la figura materna. De la misma manera, la investigación realizada por el proyecto Estrategias de Socialización Familiar, reporta altas expresiones de control por parte de los padres (Clavijo, et al, 2017). Por otra parte, el estudio sobre cómo perciben los hijos la crianza materna y paterna reportó que las chicas perciben a sus padres y madres más afectuosos, cercanos e implicados, mientras que los chicos los perciben más controladores autoritarios, permisivos y hostiles (Rodríguez, Del Barrio y Carrasco, 2009).

Figura 9 Percepción sobre el control de la Madre

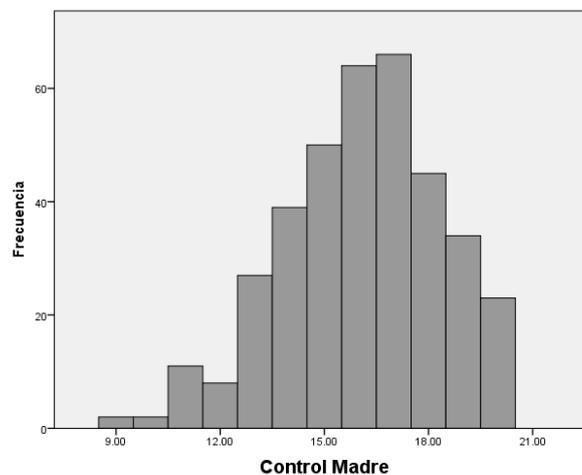
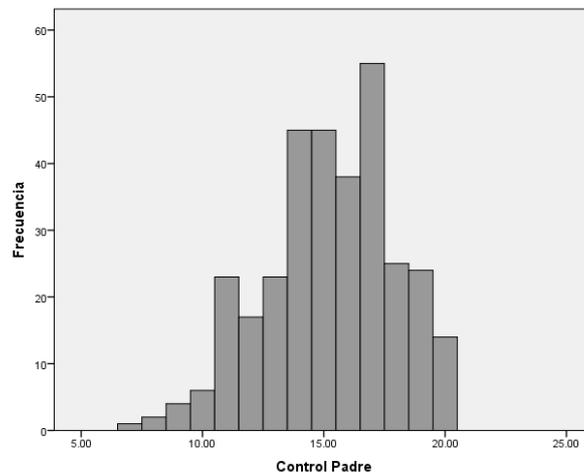


Figura 10 Percepción sobre el control del Padre



En la escala de aceptación-rechazo hacia el padre las puntuaciones oscilaron entre 24 y 93, con una media de 36.67 ($DE=10.39$); en el caso de la madre, las puntuaciones oscilaron entre 24 y 89 con una media de 36.36 ($DE=9.74$); adicionalmente, se encontró que 11 niños y niñas (3,2%) tenían una tendencia global de rechazo hacia el padre, por el contrario, con respecto a la madre fueron 9 niños y niñas (2,6%) quienes tenían una tendencia global de rechazo.

Finalmente, dentro de la escala de aceptación-rechazo, los niños y niñas perciben una alta aceptación por parte de su madre y su padre, lo que se corrobora en la investigación realizada en el proyecto de Estrategias de Socialización Familiar, donde también obtuvieron mayor percepción de aceptación por parte de los padres y madres de Cuenca (Clavijo, et al, 2017). Además este resultado coincide con los obtenidos en una investigación sobre las autoevaluaciones de padre y madre en relación con la aceptación-rechazo a sus hijos, en 10 comunidades de 9 países ($n=998$ familias), reportando un alto grado de aceptación y un bajo grado de hostilidad, rechazo y negligencia (Putnick et al, 2012). Por el contrario, el estudio sobre las conductas parentales y el clima parental en familias de la población general y en familias consideradas en situación de riesgo de maltrato infantil reportó que los niños en el grupo de riesgo perciben un menor calor y afecto tanto del padre como de la madre, que los niños en el grupo de comparación. Asimismo, los niños en el grupo de riesgo se sienten, en términos comparativos, más rechazados por ambos padres (García, 2002).

Figura 11 Percepción sobre la escala de Aceptación-Rechazo del Padre

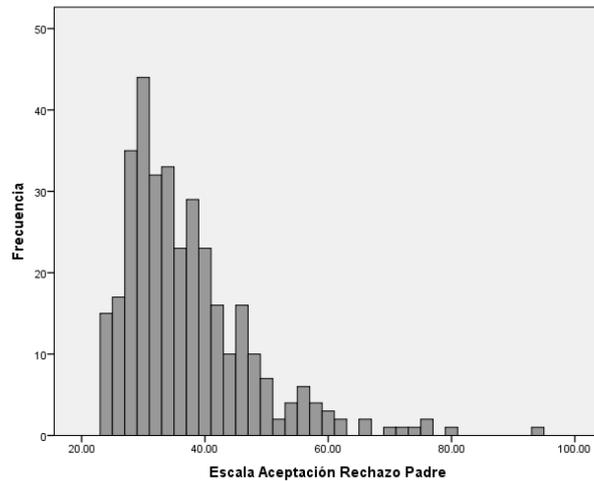
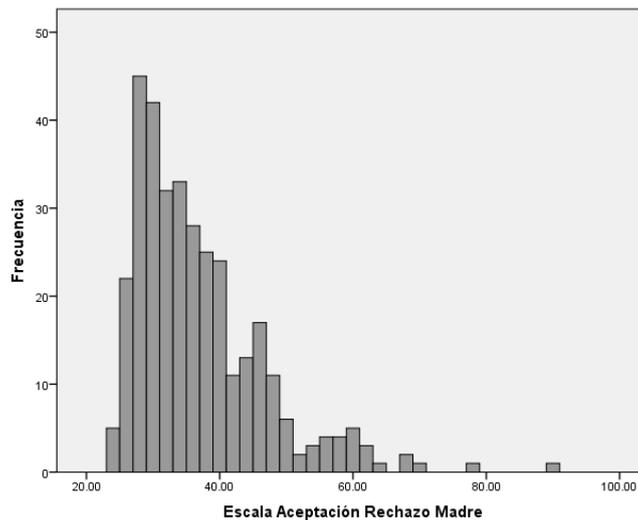


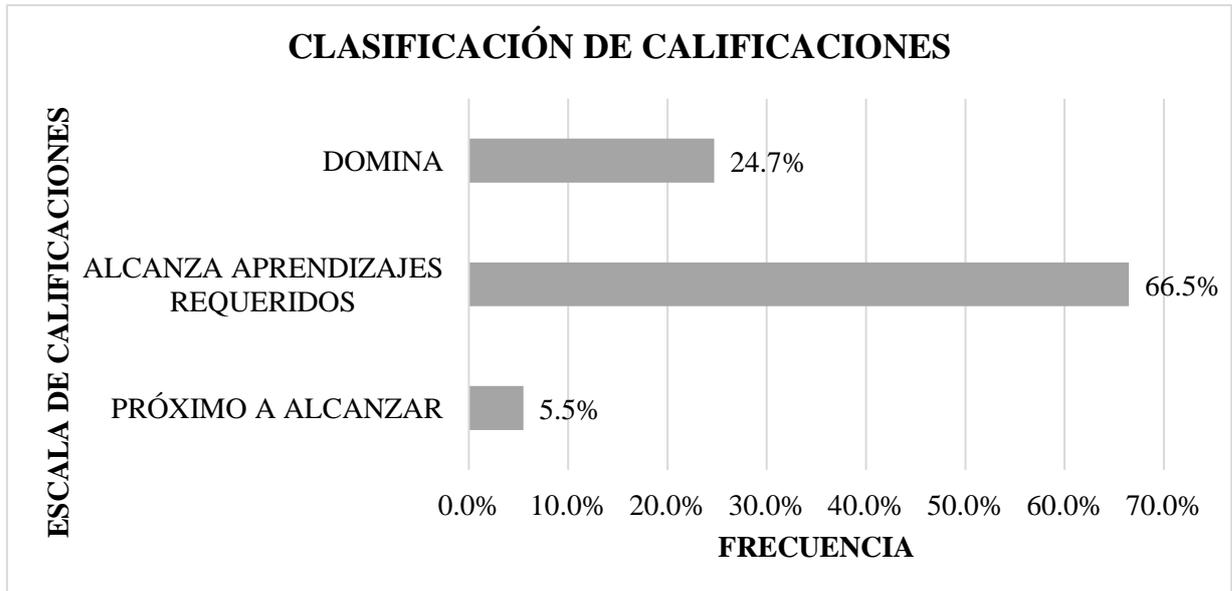
Figura 12 Percepción sobre la escala de Aceptación-Rechazo de la Madre



Resultados de las calificaciones

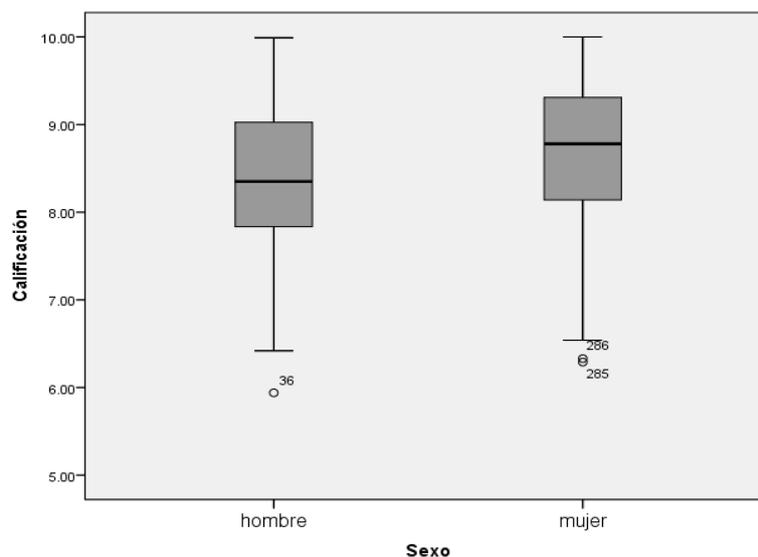
En relación al objetivo específico orientado a clasificar el rendimiento académico de los estudiantes se obtuvo que las calificaciones generales oscilaron entre 5.94 y 10 con una media de 8.51, y una baja dispersión de datos $DE = 0.84$. Fue el 5.5% de niños quienes estuvieron próximos a alcanzar los aprendizajes requeridos, detalles en la figura 13

Figura 13 Escala de calificaciones



Los niños tuvieron calificaciones entre 5.94 y 9.99 con una media de 8.36 ($DE=.81$); mientras que las niñas reportaron calificaciones entre 6.29 y 10, con una media de 8.66 ($DE=.83$); adicionalmente, se encontró diferencia significativa en las calificaciones finales de los estudiantes siendo las mujeres las que mostraron puntajes mayores. ($p=.000$). Figura 14

Figura 14 Calificaciones según el sexo





Escala aceptación rechazo correlacionado con calificaciones

Referente al objetivo general orientado a correlacionar la aceptación, rechazo y control parental con el rendimiento académico, se obtuvieron resultados por separados hacia la madre y hacia el padre, dándonos los hallazgos que serán descritos a continuación:

Respecto a la correlación de las calificaciones de los niños con la escala de aceptación-rechazo hacia la madre y algunos datos sociodemográficos de la muestra del estudio, se encontró que el número de hermanos estaba directamente relacionado en una intensidad leve con la escala de aceptación-rechazo ($rs=.209$), a mayor número de hermanos mayor sentimientos de rechazo. Además, las calificaciones de los niños se relacionó levemente de manera inversa con la escala de aceptación-rechazo ($rs=-.205$), a mayor calificación mayor sentimiento de aceptación. Refiriéndose a las niñas, no se revelaron relaciones estadísticamente significativas entre las características de los participantes, calificaciones y manifestaciones de aceptación-rechazo por parte de su madre. Detalles en la tabla 1

El resultado obtenido de las calificaciones relacionado de manera inversa con la escala de aceptación-rechazo, donde a mayor calificación mayor sentimiento de aceptación; se puede enlazar con los resultados mostrados en una investigación argentina en el año 2016, los cuales revelaron que los alumnos que se perciben como aceptados por sus padres, presentan mejor desarrollo y utilización de estrategias de aprendizaje (Malandar, 2016). Además, una tesis realizada por Garzón y Molina (2007) en Ecuador, muestra como resultado que a mayor motivación, hay mejores resultados de aprendizaje; lo que también está en concordancia con nuestro resultado.

Por el contrario a nuestra investigación donde solo las percepciones de los niños hacia sus madres muestran resultados estadísticamente significativos, un estudio realizado en el 2009, reportó una mayor sensibilidad de las chicas a la afectividad y en los chicos al control y la hostilidad parentales (Rodríguez, Del Barrio y Carrasco, 2009).

Tabla 1.

Correlación escala Aceptación-Rechazo Madre con calificaciones y características demográficas

Sexo			Número de hermanos	Calificación	Control Madre	Escala Aceptación Rechazo Madre
Hombre	Edad del niño	rs	.074	-.017	-.004	.025
		p	.326	.823	.957	.750
	Número de hermanos	rs		-.098	-.096	.209**
		p		.195	.212	.008
	Calificación	rs			.025	-.205*
		p			.753	.011
	Control Madre	rs				.136
		p				.096
Mujer	Edad del niño	rs	-.029	.062	.001	.009
		p	.676	.380	.989	.907
	Número de hermanos	rs		-.109	-.029	.054
		p		.128	.681	.479
	Calificación	rs			.061	-.125
		p			.398	.102
	Control Madre	rs				.113
		p				.132

Por otra parte, se encontró que las manifestaciones de aceptación-rechazo por parte del padre no estuvo relacionada con las características de las familias, ni calificaciones de los niños y de las niñas ($p > 0.05$) Detalle en la tabla 2.

Esta diferencia encontrada en la percepción que tienen los niños y niñas con respecto a sus padres y a sus madres, en la correlación de las manifestaciones de aceptación-rechazo con las características de las familias y calificaciones de los niños y de las niñas, puede estar influenciada por nuestra sociedad, donde la madre es la encargada de la educación de los hijos, por lo que este continuo contacto influye mayormente en la percepción de las expresiones de las madres en los niños, que, la de los padres. Por lo que Clavijo y sus colaboradores (2017), refieren a Sánchez quien menciona



que el rol de género se define dependiendo de la cultura y las manifestaciones de afecto, control o rechazo de los padres, lo cual tiene más base social y/o cultural que biológica.

Dicho resultado se ve relacionado con un estudio realizado en México en el año 2008, donde mostró que la participación de los padres en las actividades educativas de los hijos era baja o precaria, especialmente en lo referido a los factores de comunicación y conocimiento de la escuela, mientras las madres presentaron un nivel de participación significativamente mayor en ambos factores (Valdés, Pavón y Sánchez, 2009).

Tabla 2.

Correlación escala Aceptación-Rechazo Padre con calificaciones y características demográficas

Sexo			Número de hermanos	Calificación	Control Padre	Escala Aceptación Rechazo Padre
Hombre	Edad del niño	rs	.074	-.017	-.111	.054
		p	.326	.823	.151	.499
	Número de hermanos	rs		-.098	-.108	.141
		p		.195	.166	.082
	Calificación	rs			-.021	-.083
		p			.794	.310
Control Padre	rs				-.014	
	p				.862	
Mujer	Edad del niño	rs	-.029	.062	.018	-.044
		p	.676	.380	.800	.555
	Número de hermanos	rs		-.109	-.001	.075
		p		.128	.988	.322
	Calificación	rs			-.046	-.103
		p			.540	.174
Control Padre	rs				.080	
	p				.293	



Conclusiones

De los resultados alcanzados se reportan las siguientes conclusiones:

Con respecto a la aceptación, rechazo y control, los niños y niñas que asisten a las escuelas fiscales de la ciudad de Cuenca se perciben aceptados por sus padres, ya que se reportaron altas expresiones de afecto, sin embargo, los niños y niñas se sienten menos amados por las madres que los padres.

En cuanto a la indiferencia, rechazo y agresión, se encontraron puntuaciones bajas, por debajo de la media de la escala de Rohner. Con respecto al control, se reportó que los niños y las niñas percibieron a sus madres como mayormente controladoras en comparación a los padres.

En cuanto al rendimiento académico, se encontró diferencia significativa en las calificaciones finales de los estudiantes siendo las mujeres las que mostraron puntuaciones más altas.

Finalmente, se encontró correlación directa de las calificaciones de los hijos varones con la escala de aceptación-rechazo sobre la percepción hacia la madre, donde a mayor calificación, se perciben más aceptación; adicionalmente, se reportó una correlación inversa entre el número de hermanos y la escala de aceptación-rechazo percibida por los niños varones con respecto a sus madres, mostrando que a mayor número de hermanos, menor aceptación.



Recomendaciones

Los resultados de este estudio representan importante información que permite conocer la percepción de los hijos sobre la aceptación, rechazo y control parental, por lo cual se recomienda que las Instituciones Educativas implementen programas de educación parental que ilustre a los padres en la priorización de prácticas educativas centradas en el afecto, la comunicación, los límites claros, generando el desarrollo saludable y autónomo de los niños y adolescentes, debido a la incidencia que estas expresiones tienen en el rendimiento académico

En cuanto a la metodología, se sugiere para próximas investigaciones que la recolección de datos se haga en grupos más pequeños que permitan una mejor retroalimentación de las preguntas y favorezcan el control de calidad de la aplicación de los cuestionarios.

Con respecto a las limitaciones del estudio, se indica que la recolección de la información en grupos grandes dificultó la comprensión de las preguntas de los datos sociodemográficos tanto en padres como en los niños.



Referencias

- Beneyto Sánchez, S. (2015). Entorno Familiar y Rendimiento Académico. *Didáctica e Innovación Educativa*.
file:///C:/Users/Equipo/Downloads/Dialnet-EntornoFamiliarYRendimientoAcademico-657731.pdf
- Barber, B., Xia, M., Olsen, J., McNeely, C. y Bose, K. (2012). Sentirse irrespetuoso por parte de los padres:refinar la medición y comprensión del control psicológico. *Journal of Adolescence* 35, 273–287.
- Clavijo, R., Palacios, M., Mora, C., Villavicencio, F., Arpi, N., y Conforme, G. (en prensa). Aceptación y Rechazo de padres y madres cuencanos relacionados a las características personales de los hijos entre 5 y 12 años. *Revista Maskana*
- Consejo de la Judicatura-Azuay. (2017). Fuente: Sistema automático de trámite Judicial Ecuatoriano
- Fiscalía General del Estado-Azuay. (2017). Noticias de delito en Azuay del 2014 a noviembre de 2017
- Frías, M., Gaxiola, J. (2008) Consecuencias de la Violencia Familiar experimentada directa e indirectamente en niños: depresión, ansiedad, conducta antisocial y ejecución académica. *Revista Mexicana de Psicología*, vol. 25, núm. 2, diciembre, 237-248
- García, E. (2002). El maltrato infantil en el contexto de la conducta parental: Percepciones de padres e hijos. *Psicothema*, vol. 14, núm 2, 274-279
- García, F. (2016). Parenting: Cultural Influences and Impact on Childhood Health and Well-Being. *International Society for Interpersonal Acceptance and Rejection*, 8-10.
- García, O., Inda, M. y Torío, S. (2017). New validity evidence of the Parent PARQ/Control scale of Parental. *Psicothema*, 247-253.
- Garzón, A. y Molina, L. (2007). *Estudio Propositivo de la motivación como un factor Psicológico que influye en el aprendizaje*. Cuenca.
- Khaleque, A. y Rohner, R. P. (2002). Perceived parental acceptance-rejection and



- psychological adjustment: A meta-analysis of cross cultural and intracultural studies. *Journal of Marriage and the Family*, 64, 54–64.
- Malander, N. (2016). Percepción de prácticas parentales y estrategias de aprendizaje en estudiantes secundarios. *Revista de psicología (Santiago)*, 25(1), 01-19. <https://dx.doi.org/10.5354/0719-0581.2016.42098>
- Parmar, P. y Rohner, R. P. (2005). Relations among perceived intimate partner acceptance, remembered parental acceptance, and psychological adjustment among young adults in India. *Ethos*, 33, 402-413. doi: 10.1525/eth.2005.33.3.402
- Putnik, D.L., Bornstein, M. H., Lansford, J. E., Chang, L., Deater-Deckard, K., Di Giunta, L., y Pastorelli, C. (2012). Agreement in mother and father acceptance-rejection, warmth, and hostility/rejection/neglect of children across nine countries. *Cross Cultural Research*.
- Rodrigo, M. J. y Palacios, J. (1998). *Familia y Desarrollo Humano*. Madrid: Alianza Editorial.
- Rodríguez, M; Del Barrio, M y Carrasco, M. (2009). ¿Cómo perciben los hijos la crianza materna y paterna? Diferencias por edad y sexo. *Escritos de Psicología*, Vol. 2, n° 2, 10-18
- Rohner, R. y Carrasco, M. Á. (2014). Teoría de la Aceptación-Rechazo Interpersonal (IPARTheory): Bases Conceptuales , Método y Evidencia Empírica [Interpersonal Acceptance-Rejection Theory (IPARTheory): Theoretical Bases , Method and Empirical Evidence] Antecedentes. *Acción Psicológica*, 11, 9–26.
- Rohner, R. P. y Khaleque, A. (2005). Parental control scale (PCS). Test Manual. En R. P. Rohner y A. Khaleque (Eds.), *Handbook for the study of parental acceptance and rejection* (pp. 107-135). Storrs: Rohner Research Publications.
- Rohner, R. P. Khaleque, A., y Cournoyer, D. E. (2012). Introduction to parental acceptance-rejection theory, Methods, Evidence, and implications. *Journal of Family Theory & Review*, 2, 73-87.
- Rohner, R. P. (2004). The Parental “Acceptance – Rejection Syndrome”: Universal Correlates of Perceived Rejection. *American Psychologist*, 5 (November), 382–405.



- Rohner, R. P. (2016). Introduction to Interpersonal Acceptance-Rejection Theory (IPARTheory) and Evidence. *Online Readings in Psychology and Culture*, 6(1). <http://dx.doi.org/10.9707/2307-0919.1055>
- Rosário, P., Mourao, R., González, J. A., Núñez, J. C. y Solano, P. (2006). Escuela-Familia: ¿Es posible una relación recíproca y positiva? *Papeles del Psicólogo*, 171-179.
- Shephard B, Ordoñez M, Mora C. (2015). Estudio Descriptivo: Programa de Prevención y Disminución del Acoso Escolar – “Bullying”. Fase Diagnóstica: Prevalencia. *Rev Med HJCA*; 7(2):155-161. [http:// dx.doi:10.14410/2015.7.2.ao.30](http://dx.doi:10.14410/2015.7.2.ao.30).
- Valdés, Á., Pavón, M., y Sánchez P. (2009). Participación de los padres de alumnos de educación primaria en las actividades académicas de sus hijos. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*; 11. <file:///C:/Users/Equipo/Downloads/229-1066-1-PB.pdf>



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Anexos

Anexo 1



UNIVERSIDAD DE CUENCA
FACULTAD DE PSICOLOGIA



“ACEPTACIÓN Y RECHAZO PATERNO PERCIBIDO POR LOS NIÑOS QUE ASISTEN
A LAS ESCUELAS DE LA CIUDAD DE CUENCA”

HOJA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado/a Madre/ Padre de Familia o Cuidador:

Después de un cordial saludo, nos dirigimos a usted para presentarnos. Somos un grupo de investigadores de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca, en estos momentos estamos estudiando a la familia. Usted, mejor que nadie, conoce la importancia que tienen las familias en el correcto desarrollo de los hijos y las dificultades que se presentan hoy en la dinámica familiar, que han llevado a que la educación sea una ardua tarea para los padres.

La investigación la iniciamos en el 2014, sobre los diferentes formas de educar de los padres y madres, en esta ocasión hemos elaborado una encuesta para que los niños nos informen sobre las expresiones de afecto, control que reciben de sus padres y/o cuidadores.

Si bien contamos con la autorización de la Coordinación Zonal de Educación, nos dirigimos a usted para solicitar su permiso para que su hijo responda la encuesta que será aplicada en el aula de la escuela, con la presencia de la profesora. El tiempo de aplicación será de unos 30 minutos, los datos obtenidos de esta investigación son rigurosamente anónimos, tratándose de una forma confidencial.

Los resultados de esta investigación serán utilizados para contribuir en mejorar las prácticas educativas de los padres con sus hijos. Estudios reportan que las expresiones de afecto, calidez, control parental favorecen una interacción positiva para el desarrollo socioemocional de los hijos.

La realización de esta investigación, solo será posible si contamos con su autorización, de esta manera, solicitamos comedidamente, firmar el consentimiento informado para la aplicación del cuestionario a su hijo:

Después de haber leído y comprendido el objetivo del estudio, con la firma de esta hoja de consentimiento, doy mi conformidad para participar y autorizo la utilización de la información para la investigación.

Cuenca, de 2017

.....

Firma del Padre / Madre / Cuidador



La generosa entrega de su tiempo permitirá llevar adelante proyectos como este, que pretende profundizar en el conocimiento de la educación familiar. Le solicitamos, llenar los siguientes datos que se requiere para la investigación:

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

COD

--	--	--	--	--	--

1. ¿Quién contesta esta información?		Si usted no es el padre/madre del niño/a, indicar el parentesco con su representado (ejem: abuelo, tío).					
Padre		Si usted es el cuidador/a, indicar cuál es la razón por la que usted cuida al niño/a al que representa (ejem: migración, fallecimiento, abandono)					
Madre							
Cuidador/a							
2. Edad		3. Estado Civil					
Padre		Padre					
Madre		Madre					
Cuidador/a		Cuidador/a					
4. NIVEL DE INSTRUCCIÓN							
Padre	Ninguno	Básica	Bachillerato incompleto	Bachillerato completo	Superior completo	Superior incompleto	
Madre	Ninguno	Básica	Bachillerato incompleto	Bachillerato completo	Superior completo	Superior incompleto	
Cuidador/a	Ninguno	Básica	Bachillerato incompleto	Bachillerato completo	Superior completo	Superior incompleto	
5. Actividad Profesional/Ocupacional		Padre					
		Madre					
		Cuidador/a					
6. En la actualidad, ¿Ud. realiza un trabajo remunerado?		Padre		Madre		Cuidador/a	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO
		7. ¿Cuántas horas al día Ud. dedica a esa actividad?					
		Padre					
		Madre					
		Cuidador/a					
8. Marque con una X las personas con las que vive su hijo/a o representado/a		Mamá		Hermanos		Padastro	
		Papá		Abuelos		Madastra	
						Hermanastros	
						Otros Familiares (Especifique).....	

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Mst. María Dolores Palacios



Anexo 2



“ACEPTACIÓN Y RECHAZO PATERNO PERCIBIDO POR LOS NIÑOS QUE ASISTEN
A LAS ESCUELAS DE LA CIUDAD DE CUENCA”

COD

--	--	--	--	--	--	--

CUESTIONARIO PARA NIÑOS/AS:

DATOS GENERALES				
Nombre de la Institución Educativa:				
Año de EGB:				
Sexo	1. Hombre		¿Cuántos años tienes?	
	2. Mujer		¿Cuántos hermanos/as tienes?	

Marca con una X las personas con las que vives:									
Mamá		Hermanos		Padrastra		Hermanastros		Primos	
Papá		Abuelos		Madrastra		Tíos		Otros Familiares	

CHILD PARQ CONTROL

Para responder el cuestionario marca con una “X” dentro del recuadro la oración que se acerque más a tu opinión. (Por favor llenar con esfero).

CUESTIONARIO: MAMÁ

Al momento de contestar las oraciones piensa que tus respuestas siempre se refieren al comportamiento que tiene tú MAMÁ y tu PAPÁ contigo. Por ejemplo, si tú MAMÁ siempre te abraza y te besa, deberías marcar la opción de la siguiente manera:

MI MAMÁ		Siempre	Muchas Veces	Pocas Veces	Nunca
	Me abraza y me mima con frecuencia	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.	Dice cosas buenas sobre mí.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	Me presta atención.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



3.	Me dice exactamente que puedo y no puedo hacer.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
4.	Es fácil contarle cosas importantes de mí.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
5.	Me pega cuando me lo merezco.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
6.	Mi presencia le molesta.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
7.	Me dice cómo debo comportarme.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
8.	Me castiga fuertemente cuando está enojada.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
9.	Está muy ocupada para contestar mis preguntas.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
10.	Le gusta como yo soy.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
11.	Le interesa mucho lo que yo hago.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
12.	Me dice cosas feas.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
13.	Me pone atención cuando le pido ayuda.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
14.	Insiste en que haga exactamente lo que me ordena.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
15.	Me hace sentir que me quiere y que me necesita.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
16.	Me pone muchísima atención.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
17.	Lástima mis sentimientos.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
18.	Olvida cosas importantes que debería recordar de mí.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
19.	Cuando me porto mal me hace sentir que no me quiere.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
20.	Me deja hacer todo lo que quiero.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
21.	Me hace sentir importante.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
22.	Cuando hago algo mal me amenaza o atemoriza.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
23.	Se preocupa por lo que yo pienso y le gusta que hable de eso.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
24.	Siente que otros niños son mejores que yo, sin importar lo que yo haga.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
25.	Me hace saber que no me quiere.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
26.	Quiere controlar todo lo que yo hago.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
27.	Me hace saber que me ama.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
28.	Sólo me presta atención cuando hago algo que le enoja.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
29.	Me trata amablemente y con cariño.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>



CUESTIONARIO: PAPÁ

MI PAPÁ		Siempre	Muchas Veces	Pocas Veces	Nunca
1.	Dice cosas buenas sobre mí.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	Me presta atención	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	Me dice exactamente que puedo y no puedo hacer.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.	Es fácil contarle cosas importantes de mí.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.	Me pega cuando me lo merezco	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.	Mi presencia le molesta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.	Me dice cómo debo comportarme.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.	Me castiga fuertemente cuando está enojado.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9.	Está muy ocupado para contestar mis preguntas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.	Le gusta como yo soy.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11.	Le interesa mucho lo que yo hago.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12.	Me dice cosas feas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13.	Me pone atención cuando le pido ayuda.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14.	Insiste en que haga exactamente lo que me ordena.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15.	Me hace sentir que me quiere y me necesita.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16.	Me pone muchísima atención.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17.	Lástima mis sentimientos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18.	Olvida cosas importantes que debería recordar de mí.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19.	Cuando me porto mal me hace sentir que no me quiere.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20.	Me deja hacer todo lo que quiero.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21.	Me hace sentir importante.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22.	Cuando hago algo mal me amenaza o atemoriza.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23.	Se preocupa por lo que yo pienso y le gusta que hable de eso.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24.	Siente que otros niños son mejores que yo, sin importar lo que yo haga.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25.	Me hace saber que no me quiere.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



26.	Quiere controlar todo lo que yo hago.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
27.	Me hace saber que me ama.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
28.	Sólo me presta atención cuando hago algo que le enoja.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
29.	Me trata amablemente y con cariño.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN