



UNIVERSIDAD DE CUENCA
CENTRO DE POSTGRADOS DE LA FACULTAD DE
ARQUITECTURA Y URBANISMO

Sistema de Valoración de la Vivienda Rural Tradicional
Caso de una parroquia rural de Cuenca-Ecuador

Trabajo de graduación previo a la obtención del título de:

Magíster en Conservación y Gestión del Patrimonio Cultural Edificado

Autor: Arq. Cristian Felipe Matovelle Jara
C.I.0102543154

Director: Arq. Diego Esteban Jaramillo Paredes, M.Sc.
C.I. 0101240091

CUENCA ECUADOR

2017



RESUMEN

La progresiva desaparición de la arquitectura rural tradicional de la sierra ecuatoriana plantea la necesidad urgente de su conservación. Una de las acciones primarias de conservación de patrimonio cultural edificado son los inventarios que permiten conocer la mayor parte de las características que presentan las edificaciones. Se analizó la estructura y contenido de las fichas de inventario de bienes inmuebles de 1988 y 2014 del INPC, levantadas para la parroquia Chiquintad. Las fichas analizadas a pesar de brindarnos una excelente información sobre las características físicas no profundizan aspectos de la relación entre la comunidad y los inmuebles. Por ello, en este trabajo se recogió mediante diversas técnicas (análisis del discurso, mapeo de actores, y entrevistas) la perspectiva de la comunidad. Esta información y los principales componentes de la ficha fueron integrados en una matriz que se propone para evaluar la importancia patrimonial de los edificios. Esta matriz contiene información sobre valores de los técnicos y valores comunitarios, jerarquizados en una escala de importancia del 0 al 9. A partir de esa valoración se determinó el promedio total y un índice de valores patrimoniales (valores comunitarios / valores técnicos). Los resultados de la aplicación del sistema propuesto indican que la mayor parte de bienes estudiados tienen una importancia patrimonial muy fuerte. Además muestran que en la mayor parte de los casos los pesos de la influencia de los valores comunitarios y los valores técnicos están en equilibrio. Finalmente nos permiten conocer cuáles son las edificaciones con mayor prioridad de conservación.

Palabras clave: Arquitectura rural tradicional, valoración, patrimonio cultural edificado, Chiquintad, conservación



ABSTRACT

The progressive disappearance of the traditional rural architecture of the Ecuadorian highlands raises the urgent need for its conservation. One of the primary actions of conservation of built cultural heritage are inventories that allow to know the majority of the characteristics that the buildings present. The structure and content of the INPC's 1988 and 2014 real estate inventory sheets, which were drawn up for the Chiquintad parish, were analyzed. The charts analyzed in spite of providing us with excellent information about the physical characteristics do not deepen aspects of the relationship between the community and the real estate. For this reason, in this work, the perspective of the community was collected through various techniques (discourse analysis, actor mapping, and interviews). This information and the main components of the file were integrated in a matrix that is proposed to evaluate the patrimonial importance of the buildings. This matrix contains information on values of community technicians and values, ranked on a scale of importance from 0 to 9. From this valuation the total average and an index of equity values (community values/ technical values) were determined. The results of the application of the proposed system indicate that most of the goods studied have a very strong patrimonial importance. They also show that in most cases the weights of the influence of community values and technical values are in balance. Finally, they allow us to know which buildings have the highest conservation priority.

Keywords: rural architecture traditional, valuation, built cultural heritage, Chiquintad, conservation



ÍNDICE

RESUMEN	2
ABSTRACT	3
ÍNDICE	4
CLÁUSULA DE LICENCIA Y AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL	10
CLÁUSULA DE PROPIEDAD INTELECTUAL.....	11
INTRODUCCIÓN	12
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	16
1.1 Herramientas y documentos para la valoración patrimonial	16
1.1.1 Carta de Venecia de 1964.....	17
1.1.2 Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural 1972.....	18
1.1.3 La Declaración de Amsterdam	18
1.1.4 La Carta de Nairobi (1976)	19
1.1.5 Carta del Patrimonio Vernáculo Construido.....	19
1.1.6 Carta de Nara Sobre Autenticidad (1994).....	19
1.1.7 La Declaración de San Antonio 1996	21
1.1.8 Declaración de Quebec	23
1.1.9 Propuesta de Alois Reigl	23
1.1.10 Propuesta de Bruno Frey.....	24
1.2 Conclusiones y análisis de las cartas internacionales	25
1.3 Conceptualización de valor patrimonial.....	26
1.4 Conclusiones del marco teórico.....	28
CAPÍTULO II OBJETIVOS	31
2.1 Objetivo general	31
2.2 Objetivos Específicos	31
Capítulo III METODOLOGÍA.....	33
3.1 SELECCIÓN DEL SITIO	34
3.2 SELECCIÓN DEL SISTEMA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL.....	36
3.3 JERARQUIZACIÓN DE LOS VALORES PATRIMONIALES	37
3.3.1 Análisis de casos de fichas de inventario	38
3.3.2 Recolección y análisis de fichas de inventario aplicadas al sitio de estudio	39
3.4 IDENTIFICACIÓN DE VALORES PATRIMONIALES.....	40
3.4.1 Análisis del Discurso sobre la valoración de las características de la vivienda rural (incluyendo la visión de la población) en la parroquia Chiquintad	40



3.5 MAPEO DE ACTORES	40
CAPÍTULO IV RESULTADOS	45
4.1 SISTEMAS DE VALORACIÓN PATRIMONIAL SELECCIONADOS.....	45
4.1.1 Ficha del INPC de 1988.....	45
4.1.2 Ficha del INPC de 2014.....	46
4.2 MAPEO DE ACTORES	49
4.2.1 GAD Parroquial de Chiquintad.....	52
4.3 Análisis del discurso sobre los valores del patrimonio rural	53
4.3.1 Con base en la foto proyectada ¿qué idea tiene sobre la casa?	53
4.3.2 Elementos que hacen que la casa mantenga valor patrimonial.....	54
4.3.3 ¿Cuáles son los nuevos valores patrimoniales desde la mirada ciudadana?	56
4.4 VALORES PATRIMONIALES IDENTIFICADOS EN LAS FICHAS DE INVENTARIO DE BIENES INMUEBLES DE 2014	59
4.5 JERARQUÍA DE LOS VALORES PATRIMONIALES PROPUESTOS	63
4.6 Promedio total de los valores patrimoniales de las edificaciones de Chiquintad	67
4.6.1 Índice y promedio total de los valores patrimoniales de las edificaciones inventariadas de Chiquintad	68
4.6 SIGNIFICACIÓN DE LA VIVIENDA RURAL TRADICIONAL	69
CAPITULO V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	73
ANEXOS	76
BIBLIOGRAFÍA.....	92



ÍNDICE DE MAPAS

MAPA 1.- IDENTIFICACIÓN DEL SITIO	35
---	----

ÍNDICE DE IMÁGENES DEL TALLER CON LA COMUNIDAD

IMAGEN 2.- TALLER EN LA JUNTA PARROQUIAL DE CHIQUINTAD.....	53
IMAGEN 2.- TALLER EN LA JUNTA PARROQUIAL DE CHIQUINTAD.....	54
IMAGEN 3.- OPINIONES DE LA COMUNIDAD SOBRE SU PATRIMONIO EDIFICADO .55	
IMAGEN 5.-RECOLECCIÓN DE OPINIONES SOBRE VIVIENDA RURAL TRADICIONAL DE CHIQUINTAD.....	57

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

ILUSTRACIÓN 1: INDICADORES DE VALORACIÓN.....	22
ILUSTRACIÓN 2: VALORES PATRIMONIALES DE UN BIEN CULTURAL	27
ILUSTRACIÓN 3. VALORES PATRIMONIALES	28
ILUSTRACIÓN 4: MULTIPLICIDAD DE VALORES	28
ILUSTRACIÓN 5 DIMENSIONES DE LA GESTIÓN PATRIMONIAL	29
ILUSTRACIÓN 6.- SOCIOGRAMA DE CHIQUINTAD 2015	41
ILUSTRACIÓN 7.- FICHA DE 1988.....	46
ILUSTRACIÓN 8.-VALORACIÓN DEL INPC 2014	47
ILUSTRACIÓN 9.- SECCIÓN DE LA FICHA DE 2014 DONDE ESTÁN LOS VALORES CONSIDERADOS POR EL INPC.....	48
ILUSTRACIÓN 10.- SECCIÓN DE LA FICHA DE 2014 CON EN ENLACE PARA ACCEDER A LA FICHA 1988.....	48

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1 MATRIZ DE NARA	21
TABLA 2.- SISTEMA DE VALORACIÓN DE LA VIVIENDA RURAL TRADICIONAL.....	37
TABLA 4 MATRIZ DE CRUCE DE VARIABLES DEPENDIENTES E INDEPENDIENTES	50
TABLA 5 MAPEO DE ACTORES	52
TABLA 6 GAD PARROQUIAL	53
TABLA 3.- ATRIBUTOS Y VALORES DE LA VIVIENDA RURAL TRADICIONAL SEGÚN LA COMUNIDAD INVOLUCRADA	58
TABLA 7.-SISTEMA DE VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA RURAL TRADICIONAL	63



TABLA 8.- JERARQUÍA DE VALOR DEL MATERIAL DE LAS EDIFICACIONES INVENTARIADAS DE CHIQUINTAD	64
TABLA 9.-JERARQUÍA DE VALOR TECNOLÓGICO DE LAS EDIFICACIONES INVENTARIADAS DE CHIQUINTAD	64
TABLA 10.- JERARQUÍA DE VALOR POR VÍNCULOS SENTIMENTALES CON LA COMUNIDAD DE LAS EDIFICACIONES INVENTARIADAS DE CHIQUINTAD	65
TABLA 11.- JERARQUÍA DE VALOR POR EVENTOS HISTÓRICOS TESTIMONIALES RELACIONADOS CON LAS EDIFICACIONES INVENTARIADAS DE CHIQUINTAD	66
TABLA 12.- JERARQUÍA DE VALOR POR EMPATÍA DE LA COMUNIDAD HACIA LAS EDIFICACIONES INVENTARIADAS DE CHIQUINTAD	66
TABLA 13.- JERARQUIZACIÓN DEL VALOR DE USO ACTUAL DE LAS EDIFICACIONES INVENTARIADAS DE CHIQUINTAD	67
TABLA 14.-PORCENTAJE DE IMPORTANCIA DE LAS EDIFICACIONES INVENTARIADAS DE CHIQUINTAD	68
TABLA 15.- ÍNDICE Y PROMEDIO TOTAL DE LAS EDIFICACIONES INVENTARIADAS DE CHIQUINTAD	69

ANEXOS

ANEXO 1.- MAPA DE BIENES INMUEBLES PATRIMONIALES DE CUENCA.....	76
ANEXO 2.- MAPA DE BIENES PATRIMONIALES INVENTARIADOS POR EL INPC EN LA PARROQUIA CHIQUINTAD.....	77
ANEXO 3.- ANÁLISIS DEL CONTEXTO. PLANOS DE INTERVENCIÓN MORFOLÓGICA	78
ANEXO 4.- ANÁLISIS DEL CONTEXTO. PLANOS DE INTERVENCIÓN MORFOLÓGICA	78
ANEXO 5.- ANÁLISIS DEL CONTEXTO. PLANOS DE INTERVENCIÓN MORFOLÓGICA	79
ANEXO 6.- ANÁLISIS DEL CONTEXTO. PLANOS DE INTERVENCIÓN MORFOLÓGICA	79
ANEXO 7.- FOTOS COMPARATIVAS EDIFICACIÓN CÓDIGO: IBI-01-01-55-000-000001	80
ANEXO 8.- FOTOS COMPARATIVAS EDIFICACIÓN CÓDIGO: IBI-01-01-55-000-000002	80
ANEXO 9.-FOTOS COMPARATIVAS EDIFICACIÓN CÓDIGO: IBI-01-01-55-000-000003	81
ANEXO 10.- FOTOS COMPARATIVAS EDIFICACIÓN CÓDIGO: IBI-01-01-55-000-000004	81
ANEXO 11.-FOTOS COMPARATIVAS EDIFICACIÓN CÓDIGO: IBI-01-01-55-000-000006	82



ANEXO 12.-FOTOS COMPARATIVAS EDIFICACIÓN CÓDIGO: IBI-01-01-55-000-000007	82
ANEXO 13.-FOTOS COMPARATIVAS EDIFICACIÓN CÓDIGO: IBI-01-01-55-000-000008	83
ANEXO 14.- FOTOS COMPARATIVAS EDIFICACIÓN CÓDIGO: IBI-01-01-55-000-000009	83
ANEXO 15.- FOTOS COMPARATIVAS EDIFICACIÓN CÓDIGO: IBI-01-01-55-000-000010	84
ANEXO 16.- FOTOS COMPARATIVAS EDIFICACIÓN CÓDIGO: IBI-01-01-55-000-000011	84
ANEXO 17.-FOTOS COMPARATIVAS EDIFICACIÓN CÓDIGO: IBI-01-01-55-000-000012	85
ANEXO 18.- FOTOS COMPARATIVAS EDIFICACIÓN CÓDIGO: IBI-01-01-55-000-000013	85
ANEXO 19.- FOTOS COMPARATIVAS EDIFICACIÓN CÓDIGO: IBI-01-01-55-000-000014	86
ANEXO 20.- FOTOS COMPARATIVAS EDIFICACIÓN CÓDIGO: IBI-01-01-55-000-000015	86
ANEXO 21.-FOTOS COMPARATIVAS EDIFICACIÓN CÓDIGO: IBI-01-01-55-000-000016	87
ANEXO 22.- FOTOS COMPARATIVAS EDIFICACIÓN CÓDIGO: IBI-01-01-55-000-000017	87
ANEXO 23.- FOTOS COMPARATIVAS EDIFICACIÓN CÓDIGO: IBI-01-01-55-000-000018	89
ANEXO 24.- FOTOS COMPARATIVAS EDIFICACIÓN CÓDIGO: IBI-01-01-55-000-000019	89
ANEXO 25.- FOTOS COMPARATIVAS EDIFICACIÓN CÓDIGO: IBI-01-01-55-000-000020	90
ANEXO 26.- MODELO DE ENTREVISTA.....	91

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO 1. CANTIDAD DE EDIFICACIONES INVENTARIADAS EN LAS PARROQUIAS RURALES DE CUENCA.....	34
GRÁFICO 2 SOCIOGRAMA.....	41
GRÁFICO 3.- RECONOCIMIENTO DE PODER EN EL TERRITORIO	49
GRÁFICO 4.- RELACIÓN CON EL SISTEMA DE VALORACIÓN DE LA VIVIENDA RURAL TRADICIONAL.....	50
GRÁFICO 5.- VALOR DE ANTIGÜEDAD	59
GRÁFICO 6.- VALOR ESTÉTICO FORMAL.....	60



GRÁFICO 7.- VALOR TIPOLOGICO FUNCIONAL	60
GRÁFICO 8.- VALOR TÉCNICO CONSTRUCTIVO.....	61
GRÁFICO 9.- VALOR ENTORNO NATURAL.....	61
GRÁFICO 10.- VALOR HISTÓRICO TESTIMONIAL SIMBÓLICO	61
.GRÁFICO 11.-CONSOLIDACIÓN DE TODOS LOS VALORES SEGÚN FICHAS INPC DE LOS BIENES INVENTARIADOS DE CHIQUINTAD	62



CLÁUSULA DE LICENCIA Y AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL



Universidad de Cuenca
Cláusula de Licencia y Autorización para Publicación en el Repositorio Institucional

Cristian Felipe Matovelle Jara, en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "Sistema de Valoración de la Vivienda Rural Tradicional, caso de una parroquia rural de Cuenca-Ecuador", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el Repositorio Institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 01 de septiembre de 2017

Cristian Felipe Matovelle Jara
C.I: 0102543154



CLÁUSULA DE PROPIEDAD INTELECTUAL



Universidad de Cuenca
Cláusula de Propiedad Intelectual

Cristian Felipe Matovelle Jara, autor del Trabajo de Titulación "Sistema de Valoración de la Vivienda Rural tradicional, caso de una parroquia rural de Cuenca-Ecuador", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor.

Cuenca, 01 de septiembre de 2017

Cristian Felipe Matovelle Jara
C.I: 0102543154



INTRODUCCIÓN

La presión sobre el suelo ejercido por el modelo de ciudad dispersa, las influencias culturales de la globalización y la migración, entre otros factores, incrementaron la desaparición de la vivienda rural tradicional. No se salvaguardan estas viviendas a pesar de que son bienes inventariados en el patrimonio cultural de la nación. De esta forma se pone en riesgo un hábitat que es reflejo de la identidad de nuestros campos.

Este trabajo concibió contribuir a la conservación de la arquitectura rural tradicional del Cantón Cuenca, a través de la aplicación de un Sistema de Valoración Patrimonial que recurrió a la sensibilidad de la comunidad involucrada, para indagar sobre los valores patrimoniales que ésta plantea desde su percepción.

Pues el sistema de valoración de bienes patrimoniales inmuebles que se utiliza oficialmente (fichas de inventario del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC)), no considera las relaciones culturales que tienen los habitantes con los bienes. Las fichas de inventario de bienes patrimoniales inmuebles del INPC contienen criterios de valoración netamente técnicos, pero no recogen los valores simbólicos de la comunidad.

Los campos de las fichas principalmente son: ubicación, año de construcción, uso del bien, materiales, estado de conservación, régimen de propiedad, intervenciones recomendadas, tipología, y elementos constructivos. Este tipo de criterios son muy útiles, se refieren básicamente a la materia, pero no permiten recoger información sobre: los lazos afectivos, las historias particulares, y sobre todo el imaginario que connotan éstos bienes en los ciudadanos.

Al no incluir los criterios de valoración relacionados directamente con el ser humano y su cultura, no tenemos todos los elementos de conocimiento necesarios para realizar una gestión de conservación eficiente. Muchas de las veces, los proyectos de uso y ordenamiento de las áreas urbanas y rurales no han tenido éxito debido a que no se ha considerado las relaciones que la comunidad tiene con su patrimonio inmueble. Es muy importante considerar las relaciones que tienen los ciudadanos con los inmuebles, porque esto debe coadyuvar a una adecuada gestión de aquellos.



Con el fin de definir criterios de información más personalizados, adicionales a los de las fichas de inventario de bienes inmuebles, se eligió una parroquia de estudio; la premisa fue conseguir el contacto con la comunidad y esta fue la parroquia de Chiquintad. Esta parroquia tiene 19 viviendas inventariadas hasta el año 2014 que constan en el Sistema de Información del Patrimonio Cultural Edificado. Estas viviendas fueron el universo de estudio de ésta investigación.

Se realizó algunos recorridos por Chiquintad para determinar el estado actual de los bienes elaborando un registro fotográfico y análisis de las fichas. Luego se participó de un taller, en el cual se presentó la valoración patrimonial actual existente sobre los bienes inmuebles y se recogió la valoración particular que tienen los habitantes de la parroquia sobre el bien inventariado. Basándose en esta experiencia, se diseñó un nuevo sistema que permitirá tener una valoración más íntegra de los bienes patrimoniales.

En el capítulo 1 se elaboró un recorrido cronológico por algunos documentos internacionales para apuntar aspectos clave en el proceso de evolución del concepto de patrimonio cultural, también se consideró criterios de autores de ciencias sociales que plantearon un avance en el tema de la valoración patrimonial al no referirse solo a la edificación sino considerar su contexto social y se estableció la metodología y enfoque que permitió seleccionar a la parroquia Chiquintad.

En el capítulo 2 se plantean los objetivos de esta investigación, que como ya se mencionó, proponen herramientas que aporten a la conservación de la arquitectura rural tradicional.

En el capítulo 3 se plantea la metodología que consiste en identificar criterios para la selección del sitio, análisis de las categorías de valoración de dos fichas de inventario que fueron aplicadas en la parroquia Chiquintad en 1988 y 2014. Luego la consolidación de la cuantificación de las categorías de valoración de todos los bienes inventariados hasta 2014. Así como la inclusión de la visión de la comunidad sobre su patrimonio edificado mediante herramientas de las ciencias sociales como el mapeo de actores y el análisis del discurso. Finalmente el planteamiento de una matriz para la jerarquización de valores patrimoniales con la cual se obtienen promedios generales y se determina un índice que integra la visión técnica y de la comunidad.



En el capítulo 4 se presentan los resultados de la aplicación de la metodología propuesta y en el capítulo 5 se realizan conclusiones y recomendaciones.



CAPITULO I: MARCO TEÓRICO



CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

INTRODUCCIÓN

El patrimonio cultural edificado, mediante diferentes enfoques cuantitativos y cualitativos, trascendió la materialidad del edificio para considerar a los bienes culturales edificados como parte integrante de sistemas mayores: el sistema ambiental, el sistema territorial y el sistema social. La red de interacciones que genera esta visión sistémica requiere el aporte de varias científicas para su análisis y entendimiento.

En la identificación de valores patrimoniales, han surgido varios especialistas y sectores con diversos intereses, criterios y opiniones, además su propia valoración, que a menudo resulta diferente a criterios de especialistas en patrimonio. Evaluar valores es un gran desafío, debido a que estos pueden variar inclusive entre los miembros de una misma comunidad (De la Torre & Manson, 2002).

Los valores están en la mente de la comunidad; según Caraballo (2011) existen cuatro grupos de actores con intereses específicos: i) La academia y los especialistas, ii) el Estado, iii) la sociedad civil, y, iv) la comunidad que convive con el bien; es decir cada miembro posee distintos intereses.

Para el Consejo Internacional de Monumentos y Sitios (ICOMOS), la visión de cada generación sobre lo que es significativo y lo que es importante del sitio o bien cultural, son elementos clave para la interpretación de los bienes culturales (ICOMOS, 2008)

1.1 Herramientas y documentos para la valoración patrimonial

El numeral 5 de la resolución 9.I de la Actas de la Conferencia General de la UNESCO de la 17ª reunión en París (1972), señaló que la acción normativa de la UNESCO requiere llevar adelante lo que se tenía empezado en: educación, ciencia, cultura y la información. Para producir instrumentos internacionales que logren una amplia cooperación de los pueblos. (UNESCO, 1972)



Estos instrumentos normativos internacionales para la protección del patrimonio cultural son las Cartas, Declaraciones y Convenios sobre conservación de patrimonio cultural, desarrollados y acogidos por organismos oficiales como UNESCO e ICOMOS. De este modo la Carta de Venecia (ICOMOS, 1964), evidencia que el interés por la valoración de la arquitectura rural por parte de la comunidad internacional viene de hace más de medio siglo.

La recopilación y análisis de algunos de estos documentos y estudios desde los distintos enfoques de las ciencias sociales y económicas, que a continuación se recabaron buscan afianzar la estructuración del sistema de valoración que se propone mediante buscar indicios sobre arquitectura rural y valores patrimoniales.

1.1.1 Carta de Venecia de 1964

El artículo 1 de la Carta de Venecia de 1964, menciona a las creaciones arquitectónicas aisladas, así como a los conjuntos urbanos y rurales (ICOMOS, 1964). Establece que, la noción de monumento histórico, se refiere no solo a grandes creaciones sino también a las obras modestas que han adquirido con el tiempo una significación cultural (ICOMOS, 1964).

Entonces, la arquitectura rural puede considerarse una creación modesta, pero con alto contenido de identidad, considerando que hay "...un modo de construir cuyo génesis es el momento en que el hombre crea su hábitat, no responde a estilos, no representa épocas, no necesita de arquitectos, son quienes las habitan los encargados de modelarlas, ha estado allí, testigo de la cultura de los hombres: la arquitectura vernácula" (Tillería Gonzáles, 2010).

Mediante la consideración de las obras modestas y los conjuntos urbanos y rurales de la Carta de Venecia, rompe el esquema de que para que un bien sea considerado patrimonial debe ser monumental. Aquí podemos notar una evolución, también de los valores, con la puesta de la mirada en las obras modestas.



1.1.2 Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural 1972

Asimismo, el Ecuador, mediante Decreto Supremo N° 561 el 5 de junio de 1974, reconoció y aceptó la Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural del 21 de noviembre de 1972, en la misma, en el artículo 1, define a los conjuntos como: "...grupos de construcciones, aisladas o reunidas, cuya arquitectura, unidad e integración en el paisaje les dé un valor universal excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte o de la Ciencia" (UNESCO, 1972).

Se evidencia cómo la Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural (UNESCO, 1972) hace énfasis en la integración de los bienes culturales en el paisaje, lo cual es importante para este estudio puesto que el paisaje natural es lo que alberga a estas arquitecturas rurales y les da rasgos característicos por las formas de vida que albergan.

1.1.3 La Declaración de Amsterdam

En 1975 la Carta de Ámsterdam planteó la necesidad de políticas integradas para la protección y conservación del patrimonio de edificios y lugares que forman su ambiente tradicional (ICOMOS, 1975). Realizó recomendaciones para los planificadores haciendo énfasis en que las distintas áreas deberían ser tratadas de acuerdo a sus características individuales. Plantea también que el reconocimiento de los valores estéticos y culturales del patrimonio arquitectónico debe provocar la adopción de objetivos específicos y normas de planeamiento para los viejos conjuntos arquitectónicos (ICOMOS, 1975).

El desarrollo de una política permanente de conservación requiere descentralización y considerar a las culturas locales. Es decir, debe haber gente responsable de la conservación en todos los niveles en los que se tomen decisiones de planeamiento. El soporte de la opinión pública es esencial sobre una información total y objetiva; la población debería tomar parte en todo el trabajo desde los inventarios hasta la preparación de decisiones (ICOMOS, 1975).

Por su parte, la Carta de Ámsterdam reitera sobre las características individuales de las distintas áreas, ya que los distintos elementos conforman un ambiente



tradicional más allá del edificio. En este sentido podemos observar como la visión de conservación del patrimonio cultural trasciende al edificio aislado.

1.1.4 La Carta de Nairobi (1976)

La carta de Nairobi (1976), en su artículo 1 literal (a) define como conjunto histórico o tradicional a todo grupo de construcciones, y de espacios que constituyan un asentamiento humano tanto en medio urbano como en medio rural y cuya cohesión y valor sean reconocido desde el punto de vista arqueológico, arquitectónico, prehistórico, histórico, estético o socio cultural (ICOMOS, 1976). La Carta de Nairobi amplía su punto de vista más allá de lo arquitectónico y plantea su exploración en lo histórico y lo socio cultural; podemos apreciar que en este sentido se inicia la inquietud de involucrar al tejido social y sus interpretaciones sobre la cultura.

1.1.5 Carta del Patrimonio Vernáculo Construido

El año 1999, ICOMOS registra -a través de la Carta del Patrimonio Vernáculo Construido- la importancia de esta arquitectura como expresión de identidad de una comunidad, el valor del modo natural y tradicional en que han producido su propio hábitat y el cómo forman parte integral del paisaje cultural. Con la valoración del patrimonio inmaterial, la arquitectura tradicional vuelve a cobrar interés, no sólo por el valor arquitectónico, sino por los sistemas de vida que ampara. (ICOMOS, 1999) El valor del modo natural de producir el hábitat es planteado en la Carta del Patrimonio Vernáculo construido. Esta vinculación, con las costumbres locales, hace referencia a modos de vida ligados a su entorno; por ésta razón es importante para este estudio. Además, se reconoce a la arquitectura vernácula como expresión de identidad de una comunidad.

1.1.6 Carta de Nara Sobre Autenticidad (1994)

El Documento de Nara se ocupa de la autenticidad del bien cultural, hace un planteamiento que conjuga varias fuentes y dimensiones para reconocer desde varios ámbitos los valores intrínsecos y extrínsecos de un bien cultural. Según el Documento de Nara la autenticidad está basada en la fábrica de los edificios, es decir en su materialidad. (ICOMOS, 1994)



El documento de Nara menciona la importancia de que a cada cultura se le otorgue un reconocimiento por la naturaleza específica de sus valores patrimoniales y destaca la relevancia sobre la credibilidad y veracidad de las fuentes de información relacionadas. De esta forma en el numeral 13 señala que los juicios de autenticidad pueden vincularse al valor de una gran variedad de fuentes de información, pero que dependen del contexto al que pertenece. (ICOMOS, 1994).

Algunos de los aspectos de las fuentes pueden ser la forma y el diseño, los materiales y la sustancia, el uso y la función, la tradición y las técnicas, la ubicación y el escenario; así como el espíritu y el sentimiento, y otros factores internos y externos. El uso de estos antecedentes permite la elaboración de las dimensiones específicas de esta información del patrimonio cultural objeto de examen, como: artísticas, históricas, sociales y científicas. (ICOMOS, 1994).

El profesor Koen Van Balen propuso el uso de una matriz (Bustamante, A. y Mejía, P. ,2106), que se puede observar en la tabla 1, cuyo objetivo es relacionar juicios relevantes para la conservación a manera de un check list, a través verificar las dimensiones y aspectos que según el documento de Nara contienen a los valores patrimonio arquitectónico. Con esta herramienta se obtiene una comprensión más amplia de la autenticidad y los valores patrimoniales. (Idrovo Calle, Jara Ávila, & Torres Balarezo, 2013).



Tabla 1 Matriz de Nara

MATRIZ DE NARA		DIMENSIONES			
		ARTÍSTICO	HISTÓRICO	SOCIAL	CIENTÍFICO
ASPECTOS	FORMA Y DISEÑO				
	MATERIALES Y SUBSTANCIAS				
	USO Y FUNCIÓN				
	TRADICIONES TÉCNICAS Y EXPERIENCIA				
	LUGARES Y ASENTAMIENTOS				
	ESPIRITU Y SENTIMIENTO				

Fuente y Elaboración: Proyecto Vllir Ciudades Patrimonio Mundial

El uso de la Matriz de Nara, fue difundida por el Proyecto Vllir Ciudad Patrimonio Mundial. Se utilizó tanto por especialistas, estudiantes de pregrado y posgrado. En la región del austro del Ecuador se aplicó la Matriz de Nara en diversos estudios que, en algunos casos, llevaron a cabo exitosas intervenciones físicas, apoyadas - entre otros recursos- por la identificación de los valores que se evidencian a través del uso de la matriz.

Esta metodología para determinar valores, ha sido utilizada principalmente por especialistas que tratan de apoyarse en los valores patrimoniales orientándose al establecer las cualidades del bien cultural sobre autenticidad, referido principalmente a su fábrica. Pero no se puede pretender la conservación del patrimonio basada solamente en la materia, en el contexto actual esto resulta limitado debido a que las dinámicas sociales exigen adaptación y evolución al edificio.

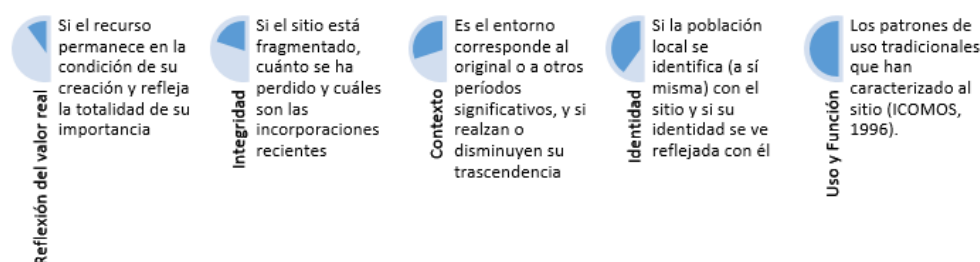
1.1.7 La Declaración de San Antonio 1996

Por otra parte, la recomendación 1 de la Declaración de San Antonio (1996) en cuanto a la autenticidad de las culturas y el patrimonio de las Américas recalca que difieren de los otros continentes debido a que su desarrollo e influencias son únicas (ICOMOS, 1996). Ya que la autenticidad de nuestro patrimonio está directamente relacionada con la identidad cultural. Debido a que nuestras naciones son constituídas por la contribución de un pluriculturalismo rico y diverso que conforma una dinámica de unidad continental. (ICOMOS, 1996).

Puesto que dentro de la diversidad cultural de las Américas coexisten en el mismo espacio y tiempo, en ocasiones también a través del espacio tiempo, grupos de distintas identidades que comparten manifestaciones culturales, pero que frecuentemente les asignan diferentes significados. La noción de autenticidad de los recursos culturales radica en identificación, evaluación e interpretación de sus valores verdaderos; cómo los percibían nuestros ancestros y cómo los percibimos hoy como una comunidad diversa en evolución. (ICOMOS, 1996).

La Declaración de San Antonio aconseja que se reconozcan los valores de las mayorías y las minorías sin ninguna imposición jerárquica de una cultura y sus valores sobre otras (ICOMOS, 1996). Para que sea posible describir todos los valores importantes del sitio, la Recomendación 1 literal c (ICOMOS, 1996) es que se tomen en mayor consideración las pruebas de autenticidad, con el fin de identificar indicadores para esa determinación, aquello se expone en la ilustración 1:

Ilustración 1: Indicadores de valoración



Fuente y elaboración: ICOMOS (1996)

La Declaración de San Antonio se ocupó específicamente de las culturas y el patrimonio de las Américas: reconoce el pluriculturalismo. Recomendando que, para describir todos los valores importantes, se deben tomar en consideración indicadores como: el valor real, el contexto, la identidad y el uso y función, buscando patrones que caractericen al bien cultural.



1.1.8 Declaración de Quebec

La Declaración de Quebec, sobre la preservación del Espíritu del Lugar, planteó un enfoque más dinámico para adaptarse mejor a las características de un mundo globalizado: las migraciones transnacionales, los contactos interculturales, las sociedades multiculturales y las múltiples costumbres (ICOMOS, 2008).

La Asamblea General de Quebec definió al espíritu del lugar como: "...el conjunto de los elementos materiales (sitios, paisajes, construcciones, objetos) e inmateriales (memorias, relatos, ritos, festivales, conocimientos), físicos y espirituales, que dan sentido valor, emoción y misterio al lugar" (ICOMOS, 2008, párr. 3).

El documento de Quebec investigó la estrecha interacción de lo material y lo inmaterial en el patrimonio cultural en lugar de separarlos y oponerlos. Ésta integración de elementos inmateriales y materiales para conformar el Espíritu del Lugar marca otro paso en la evolución de la visión sobre el patrimonio cultural, en la que se potencian las costumbres, la trasmisión oral y varios elementos que están ligados al patrimonio edificado.

Lo principal para este estudio de la Declaración de Quebec, es que el espíritu del lugar es transmitido esencialmente por personas y que la trasmisión es una parte importante de su conservación. "El espíritu del lugar es conservado, usado y mejorado eficazmente a través de una comunicación interactiva y la participación de las comunidades involucradas" (ICOMOS, 2008, párr. 3).

1.1.9 Propuesta de Alois Reigl

En la aparición de nuevos valores, el trabajo de Alois Reigl propone al preservar los monumentos en la memoria de las generaciones posteriores; determina el valor conmemorativo. En 1903 publicó, en alemán, un artículo denominado: "El culto moderno del monumento: su carácter y su origen", su traducción al inglés se dio en 1982. Para Reigl existen tres tipos de monumentos:

- Monumentos Intencionales, cuyo valor conmemorativo tiene como objetivo preservar un momento en la conciencia de generaciones posteriores.



- Monumentos no intencionales (monumentos históricos), el valor histórico surge de una etapa particular que representa el desarrollo de un determinado campo.
- Monumentos con valor de edad, hace explícito un sentido de la vida útil del bien cultural. El fenómeno que dirige las emociones directamente a través de la imperfección, la falta de completitud, la tendencia de disolver la forma y el color.

Riegl también discute el “valor de novedad” en oposición diametral con el “valor de edad”. Mientras la edad viene con el efecto de desintegración de las fuerzas naturales, el valor de novedad permite una expresión completa de forma y color.

El “valor de arte histórico”, engloba a las intervenciones de cada época, que constituyen elementos que conforman la totalidad del monumento. El “valor actual” se refiere a cómo el monumento es aceptado y utilizado por la sociedad. El “valor funcional” o valor de uso se refiere a la necesidad de mantener los edificios en uso; o sea generar una demanda para que el edificio no pierda vigencia.

Además, el mismo autor, desarrolló el concepto de "Kunstwollen"; se refiere a la estructura intrínseca compartida de creencias de la sociedad, está conectado a la producción artística y cultural. Existe similitud entre el "Kunstwollen" y el Espíritu del Lugar, del documentos de Quebec. Riegl argumentó que la visión de la historia fue siempre cambiando, ya que siempre se filtra a través de la lente de la "Kunstwollen", o el sistema de creencias culturales inmediatas, que es en sí mismo es constantemente cambiante (ERA, 2011).

En la actualidad, resulta estéril pensar en la conservación del patrimonio cultural, solamente considerando lo monumental y antiguo. Al respecto Alois Riegl, historiador y filósofo austriaco, quien -según Olimpia Niglio (2012)- introdujo el concepto de instancia sentimental, desarrollando una filosofía de valores que distinguió entre las ciencias propias de la naturaleza y las ciencias del alma que definió como “...la gran fuerza con que el moderno concepto de monumento lleva antes su solicitud de conservación...” (Niglio, 2012, pág. 107).

1.1.10 Propuesta de Bruno Frey



Por último, se analizó la propuesta de Bruno Frey (2000) cuya visión desde las ciencias económicas para analizar fenómenos relacionados con las actividades artísticas, en su obra: La economía del arte planteó categorías de valoración como:

- Valor Monetario, es el valor de mercado. O valor comercial como se entiende en nuestros días. (Frey, 2000).
- Valor de Opción, plantea la posibilidad de que la gente se beneficia de asistir a acontecimientos culturales, aunque no lleguen a hacerlo realmente. (Frey, 2000).
- Valor de Existencia, la población se beneficia del hecho de que la cultura exista. (Frey, 2000).
- Valor de Legado, el beneficio de la probabilidad de legar la cultura a generaciones futuras. (Frey, 2000).
- Valor de Prestigio, contribuye a un sentimiento de identidad regional o nacional. (Frey, 2000).
- Valor Educativo, el arte contribuye al desarrollo del pensamiento creador de una sociedad (Frey, 2000).

La propuesta de éste autor desde la visión de las ciencias económicas muestra cómo la valoración patrimonial supera la materialidad de los bienes al contemplar aspectos inherentes al tejido social como la percepción de la sociedad y las influencias que ejerce el patrimonio cultural sobre ésta.

1.2 Conclusiones y análisis de las cartas internacionales

El propósito del recorrido por los documentos internacionales y los enfoques de los autores mencionados, fue determinar como el concepto de patrimonio cultural evolucionó de considerar a los objetos aislados hasta vincularlos en un contexto más amplio que va más allá del patrimonio vinculado con el objeto y el soporte de dichos objetos, su espacio físico. (Rey Pérez, 2017).

Este trayecto por los diferentes períodos de evolución del concepto de patrimonio cultural está vinculado con el proceso identitario que una sociedad experimenta y marcados de manera diferente según cada sociedad, el contexto, la situación económica y política. La identificación de una sociedad con su patrimonio y su



incorporación como legado hace que se realicen las acciones necesarias para gestionar una existencia duradera y así se garantice su disfrute para las generaciones venideras. (Rey Pérez, 2017)

Este avance del concepto de patrimonio cultural va de la mano con la modificación de las categorías de valoración patrimonial, que se adaptan a cada tiempo (Rey Pérez, 2017) y se nutren de una visión multidisciplinar, proveyéndole un gran desarrollo teórico, aunque en nuestro medio la conservación del patrimonio cultural aún está dirigida preferentemente hacia los bienes patrimoniales de carácter monumental y las áreas urbanas.

Por ésta razón es trascendental que se vuelque la mirada hacia la arquitectura rural considerando los aspectos materiales e inmateriales, así como el componente natural, integrando el contexto, las edificaciones y el tejido social, para desarrollar una adecuada gestión y conservación del patrimonio cultural.

Realizar lo antedicho es un aspecto clave en el estudio de la vivienda rural tradicional como contenedora de vivencias relacionadas con la tradición oral, los conocimientos agrícolas, los mitos y leyendas, ya que según la región donde ésta se emplace se tendrá características singulares.

A la vez, es fundamental considerar que la arquitectura vernácula, que para muchos resulta subsidiaria, aún tiene muchas lecciones que proporcionar. Es ineludible comprender que: "...existen localidades que aún conservan su arquitectura tradicional, ayudadas muchas veces por el aislamiento y el olvido, pero la falta de mantenimiento ha generado un progresivo estado de degradación..." (Tillería Gonzáles, 2010, p. 13).

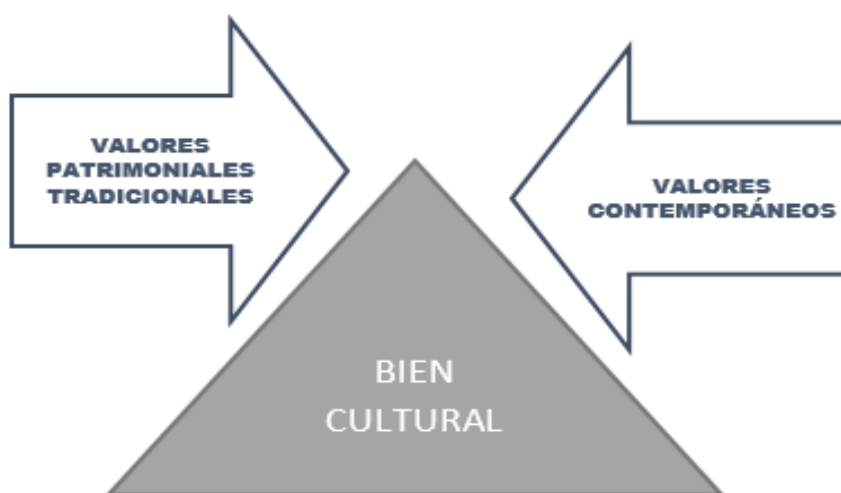
Según la observación realizada por este estudio en algunas parroquias de Cuenca, mucha de la vivienda rural tradicional se encuentra desocupada o en abandono, sus propietarios migraron al área urbana o fuera del país, con lo cual la falta de mantenimiento acelera su deterioro y posible desaparición.

1.3 Conceptualización de valor patrimonial

Los valores patrimoniales, como parte de un complejo mayor de sistemas de valores sociales, son conceptos socialmente cambiantes, aceptados y deseados como ideales en un determinado contexto social e histórico. (Caraballo, 2011).

La valoración patrimonial es una construcción de los sentidos, tiene que ver con la apropiación simbólica por parte de los individuos y comunidades hacia los bienes culturales, vincula valores contemporáneos y valores tradicionales. Esta amalgama de valores que contiene un bien cultural se representa en la Ilustración 2.

Ilustración 2: Valores patrimoniales de un bien cultural

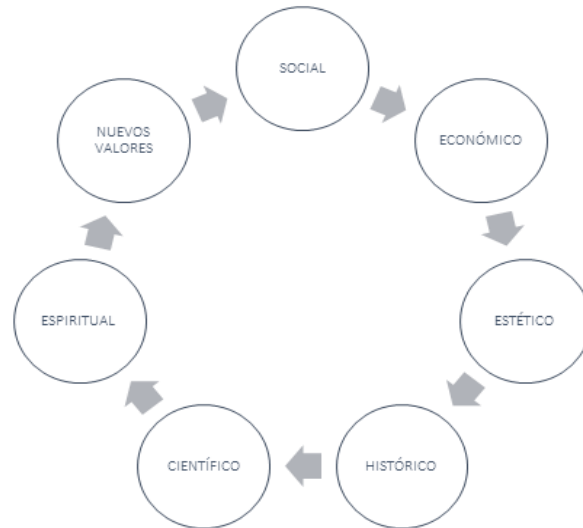


Elaboración: Autor

Los valores patrimoniales han sido tratados principalmente por especialistas que han priorizado valores históricos y valores estéticos, luego también se consideran valores económicos. Pero es la comunidad que desde su percepción puede revelar valores simbólicos.

La ilustración 3 representa cómo un bien cultural contiene multiplicidad de valores patrimoniales; algunos de aquellos que generalmente consideran los especialistas y como la percepción de las personas que tienen vínculos con el bien pueden revelar nuevos valores.

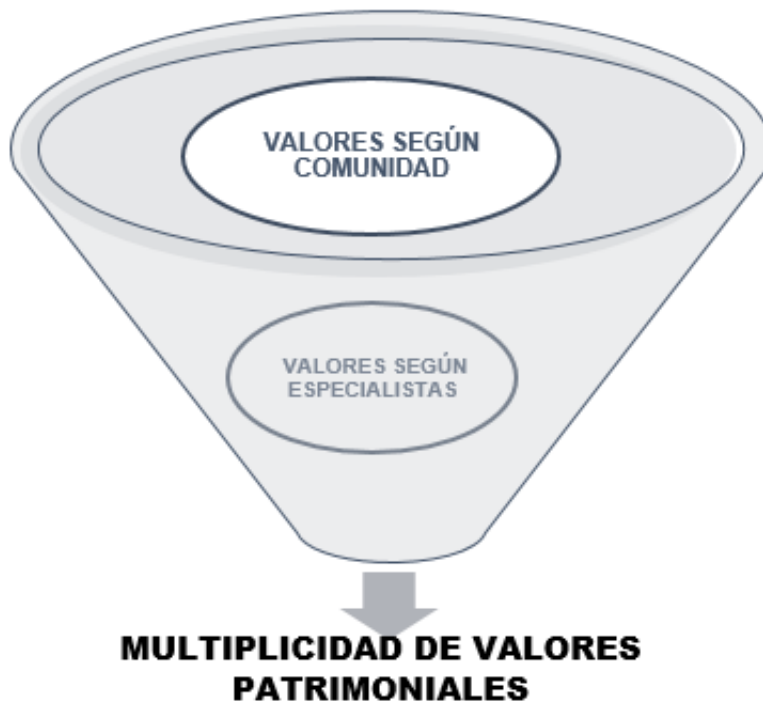
Ilustración 3. Valores patrimoniales



Elaboración: Autor

Así, la participación activa de la comunidad es una oportunidad para conocer los valores patrimoniales que percibe en un determinado bien cultural, en la ilustración 4 se representa la multiplicidad de valores integrando los criterios de los especialistas y la comunidad.

Ilustración 4: Multiplicidad de valores



Elaboración: Autor.

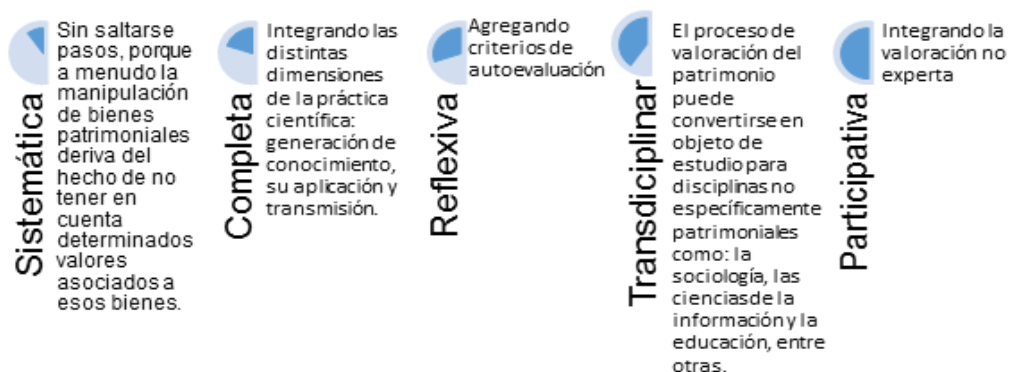
1.4 Conclusiones del marco teórico

Como se observó algunos de los documentos internacionales analizados, recomiendan la inclusión de la mayor cantidad de valores para evaluar de manera integral la categoría patrimonial de las edificaciones. Este proceso pasa por una instancia sentimental en la que se determina que el bien tiene valor. Por lo tanto el patrimonio es inseparable de la estima que los pueblos, comunidades e individuos sienten por él; una adecuada gestión y conservación no es posible sin tener en cuenta esta valoración. (Criado.Boado & Barreiro, 2013)

Puesto que, si los bienes patrimoniales no existieron en el pasado y fueron creados por actos de aprecio del contexto actual que reutilizó elementos del pasado, es sustancial tener orden y generar un sistema de gestión integral. Reconociendo la multiplicidad de valores y prácticas sociales y discursivas en las que se insertan. (Criado.Boado & Barreiro, 2013) . En consecuencia, “el patrimonio es el resultado de actos de valoración y estima que permiten reconocer al patrimonio como algo propio o reconocible por ciertos sectores, cuando no por la totalidad de una sociedad...” (Criado.Boado & Barreiro, 2013, pág. 11).

Para la gestión integral hay que recurrir a la cadena de valor del patrimonio, que concibe que las entidades primarias se transforman en bienes patrimoniales a través de actos de identificación, documentación, significación, valoración, difusión, circulación y recepción, en la ilustración 5 se observan elementos de lo que se recomienda como buenas prácticas en investigación y gestión . (Criado.Boado & Barreiro, 2013)

Ilustración 5 Dimensiones de la Gestión Patrimonial



Fuente: (Criado.Boado & Barreiro, 2013)



CAPÍTULO II: OBJETIVOS



CAPÍTULO II OBJETIVOS

2.1 Objetivo general

Contribuir a la Conservación de la Arquitectura Rural Tradicional del Cantón Cuenca, a través de la aplicación de un Sistema de Valoración Patrimonial.

2.2 Objetivos Específicos

- Seleccionar un Sistema de Valoración Patrimonial.
- Identificar los Valores Patrimoniales.
- Jerarquizar los Valores Patrimoniales.



CAPÍTULO III: METODOLOGÍA



CAPÍTULO III METODOLOGÍA

Este estudio se realizó con un enfoque cualitativo - descriptivo, acorde con el método deductivo, es decir de lo general a lo particular, mediante un proceso de debate, reflexión y construcción colectiva. En primer lugar, se hizo la identificación del sitio de estudio.

Entonces, se indagó sobre la información, el interés y el acceso que se podía tener al territorio, con el fin de delimitar el área de estudio. Se visitaron parroquias rurales del cantón Cuenca de manera aleatoria, discriminando a estas en base a tres criterios: i) información existente, ii) cantidad de bienes inventariados, iii) contacto con la comunidad y autoridades; dichos criterios se cumplieron por algunas parroquias, sin embargo, Chiquintad tuvo información pertinente al tema, 19 bienes inventariados hasta el año 2014 y acceso al contacto con la comunidad y autoridades, es decir cumple con los criterios establecidos.

Luego se analizaron dos fichas de inventario aplicadas en Chiquintad; con el fin de examinar las categorías de valoración que se utilizan; la primera ficha fue realizada por el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural del Ecuador, Subdirección del Austro en el año 1988 la segunda ficha analizada fue aplicada en el año 2014 por la misma institución. Después se realizó una compilación y análisis de las categorías de valoración patrimonial de todas las edificaciones inventariadas.

Posteriormente se hizo un mapeo de actores basado en algunos estudios (RED CIMAS, 2014), se hizo un mapeo de actores públicos y privados considerando rol y función, relación predominante, jerarquía de poder, criterios para decisiones de intervención y conocimiento de la problemática.

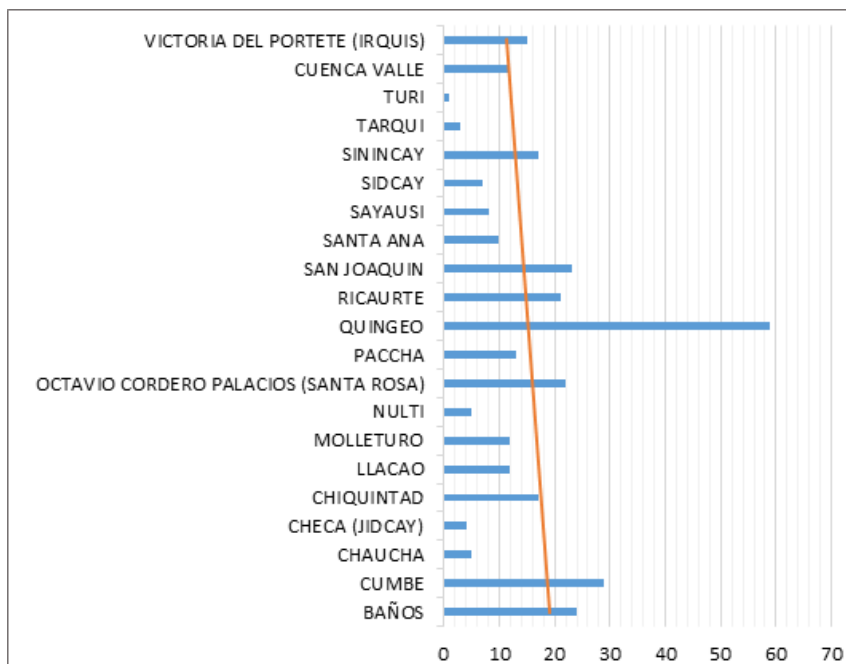
A partir de aquello se realizó un proceso de valoración de la arquitectura rural tradicional de Chiquintad, considerando valores comunitarios y valores considerados por los técnicos.

Finalmente, se utilizó la técnica del análisis del discurso de los actores involucrados con el objetivo de conseguir su perspectiva

3.1 SELECCIÓN DEL SITIO

El Informe Final del Decreto de Emergencia de la provincia del Azuay determina que apenas se inventarió de un 40 al 50% de los bienes culturales existentes en la provincia (Ministerio Coordinador del Patrimonio, 2008). La cantidad de bienes inventariados en el Sistema de Información del Patrimonio Cultural Ecuatoriano (SIPCE) a nivel cantón de las parroquias rurales se muestran en el gráfico 1.

Gráfico 1. Cantidad de edificaciones inventariadas en las parroquias rurales de Cuenca

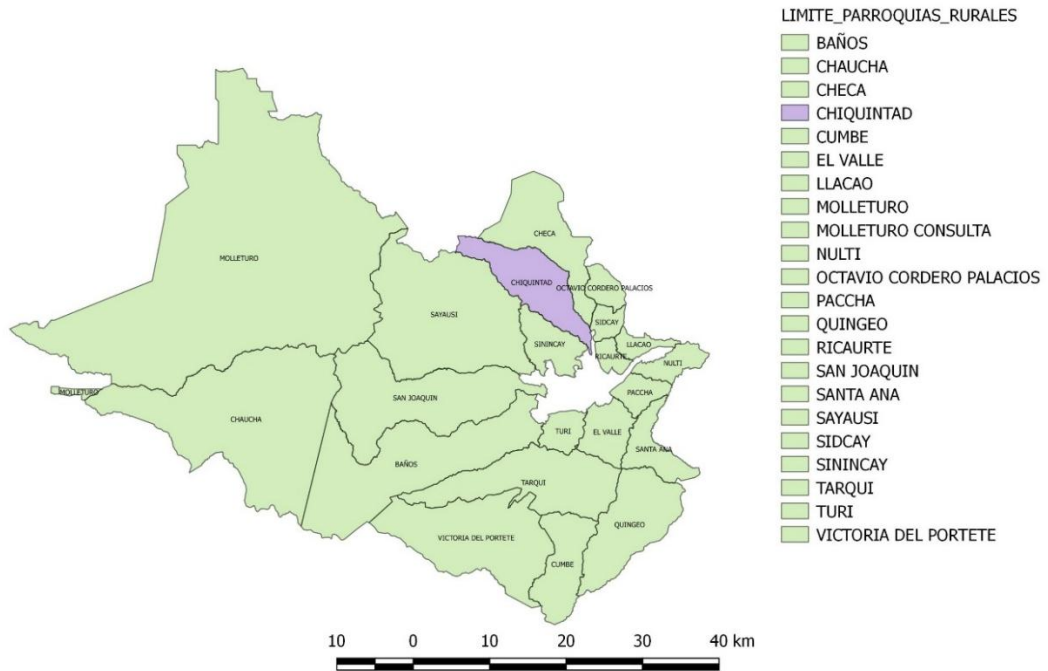


Fuente: Sistema de Información del Patrimonio Cultural Ecuatoriano.
Elaboración: Autor

Como premisa para este trabajo se buscó involucrar a actores sociales interesados en la conservación del patrimonio cultural edificado, por ésta razón se realizó el estudio en Chiquintad, parroquia con la que se tuvo un acercamiento con el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial y algunos miembros de la comunidad.

La parroquia Chiquintad se encuentra ubicada al Nororiente del Cantón Cuenca (mapa N° 1), tiene una superficie de 9358,92 ha, y una altitud media de 3300 m.s.m. y según el censo 2010 tiene una población de 4826 habitantes.

Mapa 1.- Identificación del sitio



Fuente: Sistema de Información Geográfica del GAD Municipal de Cuenca.
Elaboración: Autor

Cuenta con una red hídrica conformada por siete ríos: Río Chulco, Machángara, Chacayacu, Saymirin, Quintul, Patamarca y Corrales; además tiene siete lagunas: Rodeo o Hachan, Chacayacu, Yanacocha, Mediano Paqui, Labrador y el agua represada por deslave.

En la parroquia está el sistema de agua potable Tixán, que abastece al 45% del Cantón Cuenca. Además se encuentran emplazadas obras hidroeléctricas de gran importancia, como son la presa de Labrado y Chanlud, y las centrales de Saucay y Saimirin (PDOT, 2015).

El universo escogido para el estudio de la parroquia Chiquintad, son las diecinueve viviendas inventariadas hasta el año 2014. A breves rasgos existen dos tipos: las que se encuentran concentradas el centro parroquial, y otras muy pocas emplazadas fuera del centro a no mucha distancia del mismo, en las que el espacio verde circundante es superior en área a las construcciones y es utilizado para fines agropecuarios.



3.2 SELECCIÓN DEL SISTEMA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

El proceso de valoración patrimonial lleva implícito dos aspectos básicos a tener en cuenta: Por un lado, identificar el bien, y por otro, el conjunto de procedimientos para dotar a un bien de la categoría patrimonial.

El inventario de bienes inmuebles realizado por el INPC es el primer paso de esta secuencia de procesos, debido a que esta acción confiere a las edificaciones un reconocimiento a nivel oficial.

Luego de la revisión de conceptos, estudios que mencionan los valores patrimoniales, se propone desarrollar un sistema cuya aplicación profundice el estudio de los valores patrimoniales de la vivienda rural tradicional en el caso de la parroquia Chiquintad de Cuenca, Ecuador.

De este modo, al analizar la estructura y componentes de la ficha de inventario, se observó que las categorías de valoración privilegian lo material y la falta de consideración de aspectos relativos a la comunidad. Se propone involucrar la percepción de la comunidad para así profundizar el estudio de la arquitectura rural tradicional.

Puesto que la valoración ejecutada por especialistas prioriza los valores estéticos, históricos y culturales, el realizar la valoración con los actores involucrados con el bien permitirá abordar parámetros de la relación de patrimonio inmaterial vinculado al patrimonio material.

Esta forma de reforzar herramientas para la valoración intenta dar un salto hacia el empoderamiento, por parte de la ciudadanía, de nuestro patrimonio cultural edificado para viviendas en las zonas rurales, las cuales se encuentran en riesgo de desaparecer. Todo esto basado en lo que menciona Jeremy Wells sobre el trabajo del arquitecto Randy Hester que se denomina "Paisajes Subconscientes del Corazón" (Wells, 2011).

El considerar la mayor cantidad de tipos de valores que tenga un bien cultural, nos permitirá un conocimiento más amplio de cada bien. Pero la interpretación del



actualizar mediante observación directa con criterio técnico de la condición del bien inmueble.

Mientras que los valores de la comunidad fueron levantados mediante entrevistas a los propietarios, Anexo (26) para establecer los vínculos sentimentales, los eventos históricos testimoniales y llenados directamente en campo en la tabla (2) según las mismas categorías de importancia, finalmente también se realizó un análisis del discurso de personas involucradas con los bienes.

Luego en base a esta matriz se obtiene el promedio general que se obtiene de dividir la calificación de todas las características para el número de características y se consigue también el índice que consiste en dividir los valores obtenidos por la comunidad para los valores obtenidos por el técnico. Entonces si el índice es igual a uno ($i=1$) los valores del técnico y los valores comunitarios son de igual peso, si el índice es menor a uno: ($i < 1$) el valor del técnico tiene mayor peso que los valores comunitarios y si el índice es mayor a uno ($i > 1$) el valor comunitario tiene mayor peso.

3.3.1 Análisis de casos de fichas de inventario

El registro, inventario y catalogación de patrimonio cultural edificado son acciones primarias de conservación, sirven para conocer cuantitativa y cualitativamente los bienes patrimoniales. Los bienes que tienen una valoración cultural patrimonial y que deben ser conservados y difundidos constan en inventario. (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, INPC, 2011).

Por esta razón a través del Sistema de Información del Patrimonio Cultural Ecuatoriano (SIPCE) del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC), se obtuvo las fichas de inventario completas de Chiquintad, es decir, aquellas con campos técnicos y se prestó especial atención a los relacionados con las categorías de valoración para su análisis y plantear un aporte para profundizar los estudios sobre la vivienda rural tradicional.

El proceso de inventario tiene la debilidad de ser subjetivo ya que es realizado generalmente por un técnico que tiene la condición de observador, aunque la información levantada es de gran utilidad no se cuenta con la percepción de la



comunidad involucrada, y esta es importante, para que la conservación sea más efectiva debido a la retroalimentación de quienes habitan el patrimonio.

3.3.2 Recolección y análisis de fichas de inventario aplicadas al sitio de estudio

En primer lugar, se consiguió las fichas completas de inventario de 2014 de Chiquintad del SIPCE las cuales se obtienen en formato PDF, a continuación a través de un enlace existente en las mismas, se obtuvo digitalmente la ficha de 1988, de igual forma se consiguió el material gráfico correspondiente a la ubicación y fotografías de cada uno de los inmuebles. Por los derechos de autor del INPC, en el análisis de la ficha y las fotos comparativas de los anexos (7 al 25), consta el año en que se realizó la consulta (2016). Luego se complementó con fotografía de los bienes en la época que se realizó un levantamiento fotográfico.

Para el análisis de las fichas se utilizó una aproximación al método inductivo, que va de lo particular hasta obtener conclusiones generales. De ahí que se consideró como premisa las categorías de valoración que utilizan las fichas de inventario de bienes inmuebles del INPC de 2014. Después incluyendo la percepción de la comunidad se define una herramienta que pueda contribuir a la valoración patrimonial de los inmuebles mediante análisis del discurso.

Luego se agrupó las categorías de valores de todas las viviendas inventariadas en Chiquintad para obtener una visión integral y así profundizar los estudios de la vivienda tradicional rural tradicional mediante un análisis de los valores patrimoniales levantados por las fichas.



3.4 IDENTIFICACIÓN DE VALORES PATRIMONIALES

A más de las categorías y valores que consideró la ficha del inventario de bienes inmuebles del INPC de 2014, se integró los valores que la comunidad les otorga a sus bienes desde su perspectiva para esto se realizó un análisis del discurso que tienen sobre este tema

3.4.1 Análisis del Discurso sobre la valoración de las características de la vivienda rural (incluyendo la visión de la población) en la parroquia Chiquintad

El análisis del discurso es una herramienta de las ciencias sociales que permite una interpretación de las observaciones etnográficas, parte de la hipótesis que el conocimiento no radica en las ideas sino en los enunciados que circulan. (Santander, 2011).

De este modo, para extraer los enunciados sobre patrimonio cultural que expresan los pobladores de Chiquintad se efectuó la presentación de un bien cultural edificado, que consta en los sistemas de inventarios oficiales y la propuesta del sistema de valoración durante un taller con la junta parroquial de Chiquintad para recoger las percepciones de sus propios valores sobre la vivienda rural tradicional.

Con este insumo de la etnografía, se logra tener un acercamiento hacia la perspectiva de los pobladores mediante entrevistarles sobre su patrimonio. Luego se transcribieron estos testimonios recogidos en video para tamizar los valores desde la visión de la población.

3.5 MAPEO DE ACTORES

El mapeo de actores o sociograma (Gráfico 2, ilustración 7) es un instrumento que permite visualizar a los representantes de grupos sociales presentes en el área de estudio y trazar las conexiones existentes entre ellos. Es útil para darse cuenta de lo aislado o no que se puede estar en las tareas que se propone y de las alianzas

que se necesitan hacer; en este sentido y define qué elementos o grupos son claves de establecer.

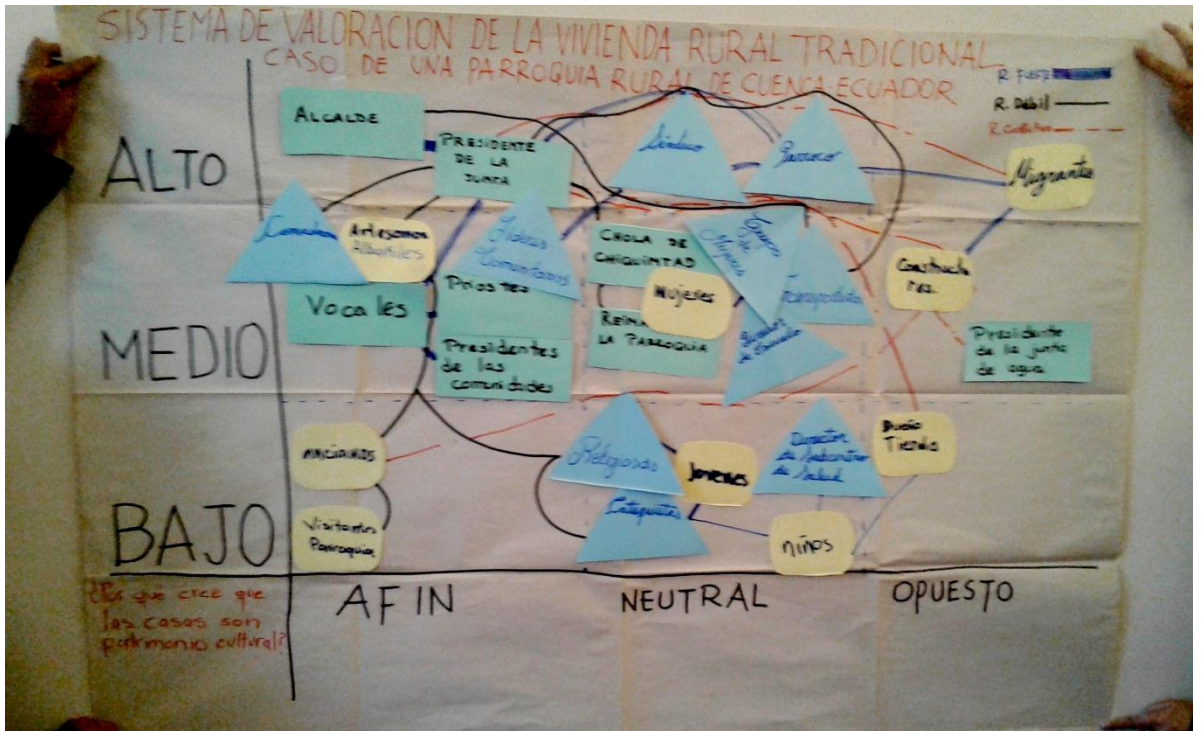
Gráfico 2 Sociograma



Fuente: Red CIMAS, 2009

Elaboración: Autor

Ilustración 6.- Sociograma de Chiquintad 2015



Elaboración: Autor



Asimismo determina, qué antagonismos son previsibles y cómo contrarrestarlos. Al hacer estos mapas también es muy interesante intentar definir aquellos elementos “comunicadores” (personas, grupos, etc.) que adquieren un peso importante en la conexión de unos niveles con otros: por ejemplo, los “puentes” entre lo asociativo con sectores de la población, o con algunas Instituciones.

Paralelamente se puede definir cuáles son los espacios de alianza y los de conflicto que hay que desbloquear, para así tener una idea lo más aproximada de los actores protagonistas de la propuesta del sistema de valoración de la vivienda rural tradicional. Esto se concretará con más fuerza en la fase siguiente de devolución y negociación.

La aplicación de la técnica fue repartir tarjetas de colores en blanco, organizadas de la siguiente manera: Con forma triangular de color celeste para representar a actores con mucho poder simbólico o de convocatoria (y posiblemente algunos externos de la parroquia), son ciudadanos con reconocimiento innato por parte de la comunidad.

Además otras tarjetas rectangulares con el color verde para representar a los actores sociales locales que tienen un reconocimiento por votación popular. Y otras de forma rectangular con esquinas redondeadas de color amarillo, para representar a sectores de población no organizados, que suelen ser la mayoría o para personas que se considera que son relevantes para el proceso.

Cada quien relleno las tarjetas con los diferentes protagonistas existentes en el territorio y las pone en un papelote con el gráfico de un cuadrante con determinantes de poder y de relación.

Con líneas de diferente tipo se unió los diferentes actores en términos de relación fuerte (de dependencia, de colaboración...), débil (de aislamiento, de desinterés, de temporalidad...), de conflicto, sin relación, relaciones indirectas un actor con otro a través de un tercero), etc.

En el grupo se debate hasta llegar a un cierto consenso. Se reflexiona sobre las zonas donde el mapa se hace más denso en sus relaciones, donde estas se hacen más intensas, los bloqueos existentes, los elementos articuladores (dinamizadores)



y los espacios vacíos de actores o de relaciones. (CIMAS-Observatorio Internacional de Ciudadana y Medio Ambiente Sostenible, 2009)

Este instrumento tiene una relación con el enfoque de Pozo-Solis (2007) y EC-FAO (2006) citados por Tapella (2007). La que está estructurada en seis pasos:

- *Identificación de actores* que podrían ser relevantes además de sus roles y funciones en relación al estudio.
- *Análisis cualitativo* de los actores, adoptando la relación predominante con el proyecto.
- *Jerarquización* de acuerdo al ámbito del poder.
- Elaboración de una *matriz del mapeo de actores* en la cual se establece el grado de poder y su posición frente a la propuesta.
- Reconocimiento del tipo de las relaciones que puede existir entre diferentes actores.
- Reconocimiento de relaciones sociales existentes. (Tapella,2007)



CAPITULO IV

RESULTADOS



CAPÍTULO IV RESULTADOS

4.1 SISTEMAS DE VALORACIÓN PATRIMONIAL SELECCIONADOS

Se seleccionaron los sistemas de valoración patrimonial utilizados en el área de estudio los cuales recogen información mediante las fichas de inventario del INPC de 1988 y de 2014. Estas fichas tienen información de ubicación, régimen de propiedad, datos históricos, y características constructivas. Las fichas de 2014 a diferencia de las de 1988 además contienen información sobre las características de patrimonio asociado al bien, estas son: pintura mural, patrimonio mueble, patrimonio inmaterial de transmisión mitos, leyendas y cuentos y otros valores socioculturales. A continuación se describe a detalle cada ficha.

4.1.1 Ficha del INPC de 1988


Esta ficha (Ilustración 7) recoge datos sobre ubicación, régimen de propiedad del bien, características constructivas y sus categorías de valoración son: (1) emergente, (2) propio, (3) tramo y (conjunto). Se observa que estas categorías son muy generales y no hacen mención de tipos de valor que luego son considerados por la comunidad internacional y esta misma institución.

Ilustración 7.- Ficha de 1988

INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL DEL ECUADOR
SUBDIRECCION DEL AUSTRO

INVENTARIO DE EDIFICACIONES
PARROQUIAS RURALES

FICHA N° 00007

<p>1 UNIFICACION</p> <p>PROVINCIA : AZUAY CANTON : CUENCA PARROQUIA : CHIQUINTAD</p>	<p>2 PROPIETARIO</p> <p>PUBLICO <input type="checkbox"/> RELIGIOSO <input type="checkbox"/> PARTICULAR <input checked="" type="checkbox"/> HRDOS. JUAN ARIAS</p>	<p>3 CODIGO CATASTRAL</p> <p>CANTON : MANABANA PROVINCIA : PARROQUIA : PREDIO :</p>																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
<p>4 DATOS HISTORICOS</p> <p>COLONIAL <input type="checkbox"/> REPUBLICANO <input checked="" type="checkbox"/> CONTEMPORANEO <input type="checkbox"/></p>	<p>5 VALOR DE LA EDIFICACION</p> <p>EMERENTE <input type="checkbox"/> PROPIO <input checked="" type="checkbox"/> TRANS <input type="checkbox"/> CONJUNTO <input type="checkbox"/></p>	<p>7 CARACTERISTICAS CONSTRUCTIVAS</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ELEMENTOS</th> <th colspan="10">MATERIALES</th> <th rowspan="2">ORIGINAL</th> <th rowspan="2">INTERVENIDO</th> <th rowspan="2">NUEVO</th> </tr> <tr> <th>PIEDRA</th> <th>LADRILLO</th> <th>ADBE</th> <th>TAPIAL</th> <th>BARRO</th> <th>MADERA</th> <th>HORMON</th> <th>YESO</th> <th>HIERRO</th> <th>CAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>MUROS</td> <td></td> <td>R</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>COLUMNAS</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>VIGAS</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>R</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ARCOS</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>PILARES</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>R</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>BALCON</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>PORTADA</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>MOLDURAS</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>COLUMNAS</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>PILASTRAS</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ESCUDOS</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>FRISO</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>REJAS</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ALEROS</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>R</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>CANECILLOS</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>R</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>INSCRIPCIONES</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>PUERTAS</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>R</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>VENTANAS</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ZOCALOS</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>PUERTAS</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>R</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>VENTANAS</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>BALAUSTRAS</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>R</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>MOLDURAS</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	ELEMENTOS	MATERIALES										ORIGINAL	INTERVENIDO	NUEVO	PIEDRA	LADRILLO	ADBE	TAPIAL	BARRO	MADERA	HORMON	YESO	HIERRO	CAL	MUROS		R										X			COLUMNAS													X		VIGAS					R								X		ARCOS														X	PILARES					R									X	BALCON															PORTADA															MOLDURAS															COLUMNAS															PILASTRAS															ESCUDOS															FRISO															REJAS															ALEROS					R								X		CANECILLOS					R								X		INSCRIPCIONES															PUERTAS					R								X		VENTANAS															ZOCALOS															PUERTAS					R								X		VENTANAS															BALAUSTRAS					R								X		MOLDURAS														
ELEMENTOS	MATERIALES										ORIGINAL	INTERVENIDO	NUEVO																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						
	PIEDRA	LADRILLO	ADBE	TAPIAL	BARRO	MADERA	HORMON	YESO	HIERRO	CAL																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
MUROS		R										X																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
COLUMNAS													X																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						
VIGAS					R								X																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						
ARCOS														X																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					
PILARES					R									X																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					
BALCON																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
PORTADA																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
MOLDURAS																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
COLUMNAS																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
PILASTRAS																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
ESCUDOS																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
FRISO																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
REJAS																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
ALEROS					R								X																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						
CANECILLOS					R								X																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						
INSCRIPCIONES																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
PUERTAS					R								X																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						
VENTANAS																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
ZOCALOS																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
PUERTAS					R								X																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						
VENTANAS																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
BALAUSTRAS					R								X																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						
MOLDURAS																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
<p>6 FOTOGRAFIA : Rollo 04, toma 22</p> 																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
<p>ELABORADO: M.C.R. FECHA: III-88 REVISADO:</p> <p style="text-align: center;">(C)INPC-2016</p>																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			

Fuente: INPC

4.1.2 Ficha del INPC de 2014

Las fichas de inventario de 2014 (Análisis de Ficha 3-Ficha de 2014) pertenecen al Sistema de Información del Patrimonio Cultural del Ecuador (SIPCE) y se aplicaron en Chiquintad, aunque todavía se enfocan principalmente en los rasgos físicos y constructivos de las edificaciones.

También realizan una escala de valores o Baremo según el diccionario de la Real Academia de la Lengua, un baremo es una tabla de cálculo, que sirve de base para valorar la importancia de las edificaciones inventariadas y determinar su grado de protección mediante una descripción interpretativa de un gráfico de barras de los parámetros, que fueron valorados en el Baremo (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, 2015)

Se otorgó rangos numéricos a los criterios de valoración, tales como: Antigüedad, Estético Formal, Tipológico Funcional, Técnico Constructivo, Entorno Urbano Natural e Histórico Testimonial Simbólico.

La ventaja de estas fichas es que se aplicaron a Chiquintad y se pudo realizar un análisis comparativo de los criterios de valoración de todos los bienes inventariados en Chiquintad notando de manera preocupante que se calificó con cero al valor Histórico Testimonial Simbólico en todos los bienes inventariados.

En los dos casos analizados para este trabajo: la ficha INPC de 1988, y la ficha del INPC de 2014, no se cuenta con la percepción miembros de la comunidad involucrada con el bien cultural

Ilustración 8.-Valoración del INPC 2014



Elaboración: Autor.



Ilustración 9.- Sección de la Ficha de 2014 donde están los valores considerados por el INPC

18. VALORACIÓN DEL INMUEBLE: BAREMO										Bloques:	Hoja No.:	4
8.1 Antigüedad										VALORACIÓN Y GRADO DE PROTECCIÓN		
Prerriplegancia Hasta 1534	PH	15	PH	15		Valoración	Grado de Protección	Puntaje	Resultados	GRÁFICO DE VALORACIÓN: Diagrama de barras 		
Colonial Siglo XVI - XIX (1534-1825)	CO	15	CO	15		A	Absoluta	36 - 50	20 PROTECCIÓN CONDICIONADA			
Republicana 1 - Siglo XIX (1830-1900)	RP1	12	RP1	12		B	Parcial	26 - 35				
Republicana 2 - Siglo XX (1901-1960)	RP2	8	RP2	8	X	C	Condicionada	16 - 25				
Republicana 3 - Siglo XX (1961-1980)	RP3	4	RP3	4		D	Sin protección	01 - 15				
						DE INTERES PATRIMONIAL						
8.2 Estético Formal										CRITERIOS DE VALORACIÓN		
Identificación Estilística	IE	1 A 3	IE+CF	5		ANTIGÜEDAD La edificación tendría cerca de 100 años de construcción.						
Composición Formal	CF	1 A 2	IE+CF+AM	3	X	ESTÉTICO FORMALE Inmueble se compone de una cruzja de dos plantas en un solo tramo, con fachada retranqueada por el portal de PB y la galería de PA, muros de textura mixta (duells de madera y mampostería de ladrillo visto) con predominio de lino sobre vacío en vanos y remate de alero simple.						
Alteraciones Altas	AA	-3	IE+CF+AA	2		TIPOLOGÍA FUNCIONAL Inmueble con planta en forma de L, sin retro frontal, emplazado en un lote esquintero de la manzana. Tiene dos accesos desde el portal hacia el interior de la edificación, el de la izquierda corresponde al área de vivienda y el de la derecha a un local comercial. Las escaleras para circular a la PA se ubican al interior, al centro de la edificación.						
Alteraciones Medias	AM	-1	IE+AM	2		TÉCNICO CONSTRUCTIVO Arquitectura tradicional de nuestra región utiliza un sistema constructivo con cimentación de piedra, muros portantes de adobe con estructura complementaria de madera. Mantiene algunas puertas y cielos rasos de madera originales.						
						ENTORNO URBANO-NATURAL La edificación forma parte de un conjunto urbano con valor en la esquina que se enfrenta a la plaza central de la parroquia.						
8.3 Tipológico Funcional										HISTÓRICO-TESTIMONIAL-SIMBÓLICO		
Conserva Identificación Tipológica	CIT	2 A 4	CIT+COU	5		8.5 Entorno Urbano Natural						
Conserva Uso Original	COU	1	CIT+COU+A	4	X	Integrada Tramo Homogéneo con Valor						
Nuevo Uso	UN	-1	CIT+COU+A	2		Integrada Tramo Homogéneo						
Nuevo Uso No Compatible	NUNC	-3	CIT+AM	3		Tramo Homogéneo						
Alteraciones Medias	AM	-1	CIT+AA	1		Tramo Heterogéneo						
Alteraciones Altas	AA	-3	CIT+NUNC	1		Destaca en Tramo						
			CIT+NUNC*	1		No Integrada al Tramo						
			CIT+UN	3		Integrada Entorno Natural						
						Conserva el Ambiente Utiliza Materiales Locales						
8.4 Técnico Constructivo										8.6 Histórico- Testimonial- Simbólico		
Tecnología y Materiales Tradicionales	TMT	5	TMT	5		Valor Simbólico Socio Cultural (Identidad)						
Tecnología y Materiales Contemporáneos	TMC	3	TMT+ECR	4		Inmueble de Interés Histórico Testimonial						
Tecnología y Materiales Mixtos	TMX	2	TMT+ECM	2	X	Hito Urbano						
Estado de Conservación Regular	ECR	-1	TMT+SMTM	3		Autor Representativo						
Estado de Conservación Malo	ECM	-3	TMT+SMTA	1		Distinciones del Inmueble						
Sustitución, Materiales y Tecnología Alto	SMTA	-4	TMT+STMM	2		Innovación Tecnológica Significativa						
Sustitución, Materiales y Tecnología Medio	SMTM	-2	TMC	3								
			TMCECR	2								
			TMX	2								
			TMX+ECR	1								
8.5 Entorno Urbano Natural										19. DATOS DE CONTROL		
Integrada Tramo Homogéneo con Valor	ITHOV	10	ITHOV	10		Entidad Ejecutora: INPC-RS-INMUEBLES						
Integrada Tramo Homogéneo	ITHO	8	ITHO	8		Inventariado por: BARSALLO CHÁVEZ MARÍA GABRIELA Fecha: 16/07/2014						
Tramo Homogéneo	THO	7	THO	7		Revisado por: FERNÁNDEZ DE CORDOVA TORRES TATIANA ALEXANDRA Fecha: 27/08/2014						
Tramo Heterogéneo	THE	3	THE	3	X	Aprobado INPC: RODAS PAULA Fecha: 11/09/2014						
Destaca en Tramo	DT	3	THO+NINT	5								
No Integrada al Tramo	NINT	-2	THE+NINT	1								
Integrada Entorno Natural	IENT	3	IENT+CALUM	5								
Conserva el Ambiente Utiliza Materiales Locales	CALUM	2	CALUM+THE	5								
			IENT	3								
8.6 Histórico- Testimonial- Simbólico												
Valor Simbólico Socio Cultural (Identidad)	VHSC	10	VHSC	10								
Inmueble de Interés Histórico Testimonial	IHT	8		8								
Hito Urbano	HU	6		6								
Autor Representativo	AR	4		4								
Distinciones del Inmueble	DI	6		6								
Innovación Tecnológica Significativa	ITS	4		4								

Fuente: INPC

Ilustración 10.- Sección de la Ficha de 2014 con en enlace para acceder a la ficha 1988

20. FICHAS DE REGISTRO SUBIDAS A NIVEL DE INVENTARIO	
21. ANEXOS FOTOGRAFICOS	
Descripción: Ficha de línea base.	

Fuente: INPC

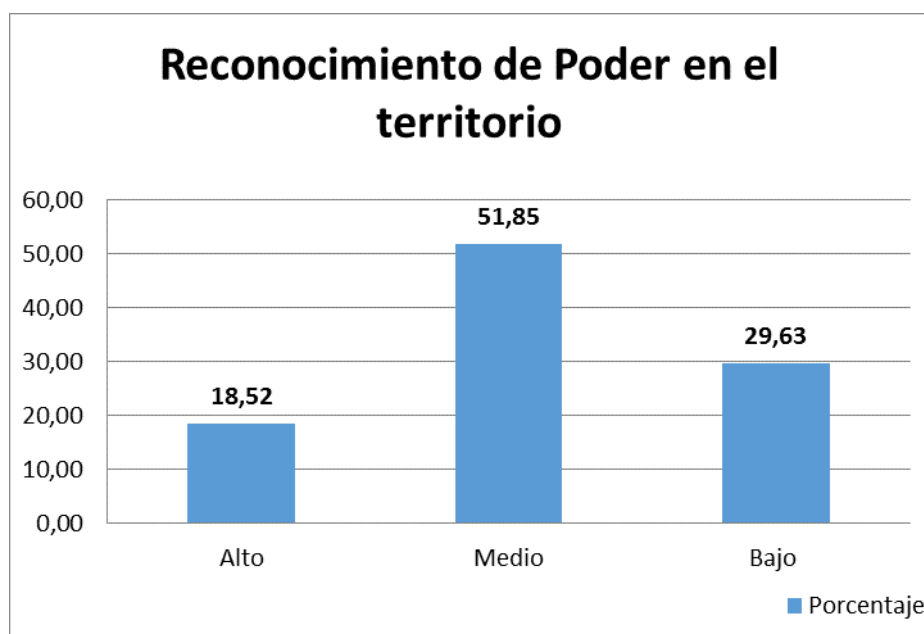
4.2 MAPEO DE ACTORES

Los actores de la parroquia tienen un reconocimiento de poder medio, que lo definen como las instancias comunitarias determinadas por el mandato de elección o la apropiación innata de los vecinos, y en cuanto al relacionamiento con el estudio la posición neutral es la más representativa. Estas condiciones hacen que se reflexione frente a la ductilidad que debe tener el proceso de implementación del sistema de valoración de la vivienda rural tradicional, ya que tiene que tener una dualidad. Por un lado esta neutralidad estará siempre condicionada con el interés personal de los propietarios de edificaciones patrimoniales de la parroquia.

Entonces si el interés es alto en conservar la edificación patrimonio cultural se volverán aliados incondicionales, pero si su requerimiento es la construcción de nuevas estructuras la oposición será una postura que debe ser manejada con técnicas adecuadas.

El sociograma determinó que se cuenta con un universo de 27 actores mapeados, en cuanto al nivel de poder el reconocimiento es a nivel medio, con el 51,85%, ésta relación se observa en el gráfico 3.

Gráfico 3.- Reconocimiento de poder en el territorio



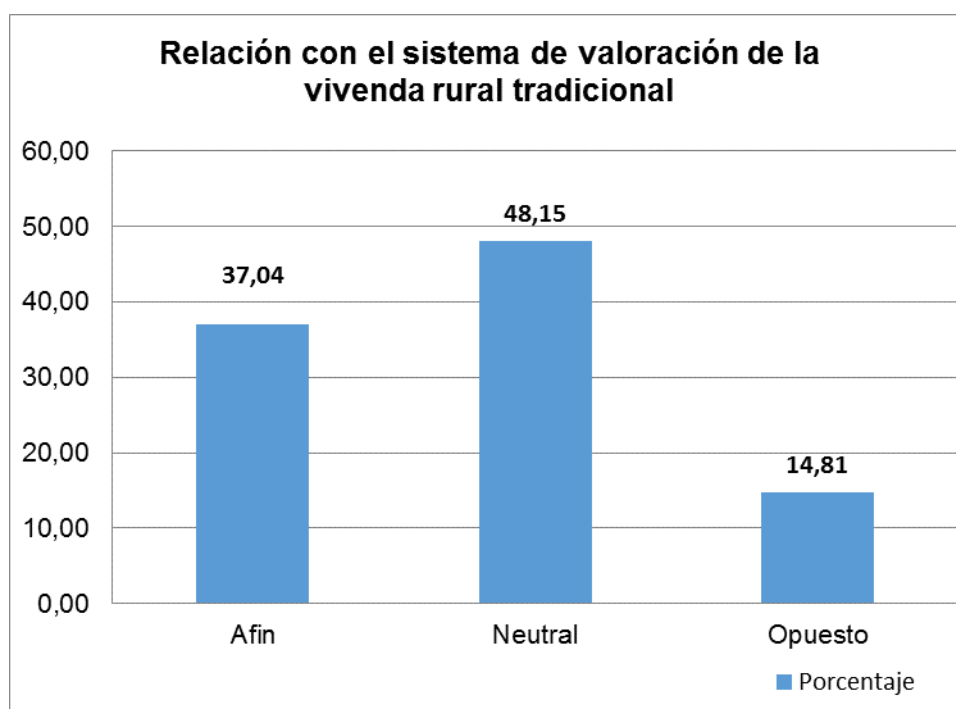


Elaboración: Autor

Fuente: Datos de sociograma- 2015

En el gráfico 4 se puede apreciar el nivel de relacionamiento con el sistema de valoración propuesto de los diferentes actores, este es neutral con el 48,15%, afín el 37,04% y opuesto en un 14,81%.

Gráfico 4.- Relación con el sistema de valoración de la vivienda rural tradicional



Elaboración: Autor

Fuente: Datos de sociograma- 2015

Posteriormente se ponderó: "...cuál es el peso y la fuerza relacional de tipo socio-político, de poder y su capacidad de influencia..." (CIMAS, 2015. pág. 73), y se obtuvo la matriz de cruce de variables dependientes e independientes con el resultado que a continuación se observa en la tabla 2.

Tabla 3 Matriz de cruce de variables dependientes e independientes

	Afín	Neutral	Opuesto	Total	%
Alto	2	2	1	5	18,52
Medio	6	6	2	14	51,85
Bajo	2	5	1	8	29,63
Total	10	13	4	27	
%	37,04	48,15	14,81		



Elaboración: Autor
Fuente: Datos de sociograma- 2015

Esta ponderación de poder de decisión e influencia sobre la conservación del patrimonio cultural se determinó con base a las competencias otorgadas por la Constitución de la República de Ecuador (2008) y mediante el análisis planteado por el enfoque de éste estudio se determinó quienes, además de las instituciones y la academia tienen vínculos con las edificaciones patrimoniales y pueden aportar para su conservación y gestión adecuada.

De ésta forma se consideró al Gobierno Autónomo Municipal de Cuenca ya que el artículo 264 de la Constitución de Ecuador determina que entre las competencias exclusivas que tendrán los gobiernos municipales está la de: “Preservar, mantener y difundir el patrimonio arquitectónico, cultural y natural del Cantón y construir los espacios para estos fines”. (Constitución de la República de Ecuador, 2008, art. 264)

Asimismo, consta la Junta Parroquial de Chiquintad debido a que según el artículo 240, las Juntas Parroquiales Rurales tienen facultades legislativas y reglamentarias. (Constitución de la República de Ecuador, 2008, art. 240), y en el artículo 241 se obliga a todos los gobiernos autónomos descentralizados a que la planificación garantice el ordenamiento territorial. (Constitución de la República de Ecuador, 2008, art. 241).

También, el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD) (2014) en su artículo 67 otorga atribuciones a la Junta Parroquial Rural establece: “Aprobar el plan parroquial de desarrollo y de ordenamiento territorial formulados participativamente...” (COOTAD, 2014, art. 67). Bajo la consideración que el patrimonio cultural es un componente clave en los procesos de planificación.

Por otro lado, la Ley Orgánica de Cultura (2016), según los artículos 42, 43 y 44, determina que el Ministerio de Cultura y Patrimonio es el ente rector encargado de emitir la política pública y el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural tiene la finalidad de la investigación y control técnico del patrimonio cultural.

A más de, supervisar las investigaciones sobre patrimonio cultural, para lo cual podrá coordinar acciones con universidades e instituciones dedicadas al estudio del

patrimonio cultural a nivel nacional e internacional. Debe también “Coordinar, supervisar y orientar a los Gobiernos Autónomos Descentralizados y de Régimen Especial, de manera técnica, en el ejercicio de sus competencias”. (Ley Orgánica de Cultura, 2016, art. 42-44)

Con base a las competencias de la legislación vigente se establecen en la tabla 3, los actores institucionales, y con las relaciones del sociograma elaborado en 2016 se establecen los actores ciudadanos.

Tabla 4 Mapeo de actores

GRUPO DE ACTORES SOCIALES	ACTOR	ROL/FUNCIÓN RESPECTO AL PROYECTO	RELACIÓN PREDOMINANTE CON EL PROYECTO	JERARQUIZACIÓN DE SU PODER	CRITERIOS PARA DECISIONES DE INTERVENCIÓN
INSTITUCIONES PÚBLICAS	MINISTERIO DE CULTURA Y PATRIMONIO	ADMINISTRAR, PROMOCIONAR, FINANCIAR, CONSERVAR, INVESTIGAR, EDUCAR.	A FAVOR	ALTO	POLÍTICO
	INPC	INVESTIGAR, CONSERVAR, PROMOCIONAR, INFORMAR, NORMAR.	A FAVOR	MEDIO	TÉCNICO / CIENTÍFICO
	GAD MUNICIPAL DE CUENCA	INVESTIGAR, CONSERVAR, PROMOCIONAR, INFORMAR, NORMAR.	A FAVOR	ALTO	TÉCNICO / CIENTÍFICO
	GAD PARROQUIAL DE CHIQUINTAD	INVESTIGAR, CONSERVAR, PROMOCIONAR, INFORMAR.	A FAVOR	MEDIO	TÉCNICO / CIENTÍFICO
	UNIVERSIDAD DE CUENCA	INVESTIGAR, FORMAR.	A FAVOR	BAJO	TÉCNICO / CIENTÍFICO
CIUDADANÍA	VECINOS	EMPODERAMIENTO, CONSERVAR.	A FAVOR	ALTO	SOCIAL
	VISITANTES	APRECIAR, CONSERVAR	A FAVOR	ALTO	SOCIAL
PROFESIONALES (ENTRE OTROS)	ARQUITECTOS	INVESTIGAR, DIFUNDIR, CONSERVAR.	A FAVOR	MEDIO	TÉCNICO / CIENTÍFICO
	HISTORIADORES	INVESTIGAR, DIFUNDIR, ESTUDIAR.	A FAVOR	MEDIO	TÉCNICO / CIENTÍFICO
	ARQUEÓLOGOS	INVESTIGAR, DIFUNDIR, ESTUDIAR.	A FAVOR	MEDIO	TÉCNICO / CIENTÍFICO
	ANTROPÓLOGOS	INVESTIGAR, DIFUNDIR, ESTUDIAR.	A FAVOR	MEDIO	TÉCNICO / SOCIAL
	CONSERVADORES / RESTAURADORES	PRESERVAR	A FAVOR	MEDIO	TÉCNICO / CIENTÍFICO
	ECONOMISTAS	PONER EN VALOR	A FAVOR	MEDIO	TÉCNICO / CIENTÍFICO

Elaboración: Autor.

4.2.1 GAD Parroquial de Chiquintad

Las autoridades de la parroquia constan en la tabla 3, este trabajo realizó un taller con su participación, la cual fue muy valiosa para contar con la percepción de los actores con poder involucrados con la conservación del patrimonio.

Tabla 5 GAD Parroquial

Ab. Manuel Quito	Presidente
Sr. César Viñanzaca	Vicepresidente
Cpa. Priscila Guachichulca	Vocal 1
Sr. Segundo Agudo	Vocal 2
Sr. Tarquino Vélez	Vocal 3

Fuente: Autor

4.3 Análisis del discurso sobre los valores del patrimonio rural

A continuación se transcriben y analizan las principales opiniones de la comunidad sobre su patrimonio edificado.

4.3.1 Con base en la foto proyectada ¿qué idea tiene sobre la casa?

Consideran que “todas las casas de adobe son patrimonio”

Imagen 1.- Taller en la Junta Parroquial de Chiquintad

“Las casas antiguas son patrimonio”. (Viñanzaca, C. 2015)



Fuente: Autor

Testimonio:

“Dejó de ser patrimonial porque le cambiaron el techo por un material moderno (antes era de teja ahora es de zinc)”.

Los cambios para mejorar la casa, al no ser con los materiales originales, hacen que la casa deje de ser patrimonial.

Adecuaron la segunda planta, solo es un cascarón porque el interior es muy diferente. Los actuales dueños viajaron a los Estados Unidos y ya no se preocuparon más por la casa”. (Agudo, S. 2015)

4.3.2 Elementos que hacen que la casa mantenga valor patrimonial

La gente es cómoda y buscamos lo más fácil. Se desconoce la forma de mantener; por ejemplo, la casa debía mantener el color de la teja, el mismo tamaño y la misma textura, pero como no se conoce la importancia de mantener los materiales antiguos, se buscó lo más cómodo para transportar y colocar, que es el eternit o el zinc”. (Velez, 2015)

Imagen 2.- Taller en la Junta Parroquial de Chiquintad



Fuente: Autor

Fuente: Autor

Para que siga siendo patrimonial se debe retirar toda la publicidad y propaganda de exhibición.

Se debe visualizar la fachada de la casa o si es posible colocar una placa que de información del año de construcción de la casa y quiénes fueron los antiguos dueños.

Las nuevas generaciones deben reconocer estas casas como los orígenes de la parroquia. (Velez, 2015)

Como antes no se construía con planificación, lo hacían en donde el dueño quería. Ahora el municipio pidió que se retire 3 metros, algunos dueños en cumplimiento a lo que piden las autoridades, mueven las casas pero ya no las construyen con material de barro, sino con materiales modernos y si pueden levantar más pisos de lo que era permitido antes, lo hacen. Y en muchos casos no son porque necesitan vivir sino por demostrar que tienen recursos. Muchos de los dueños de estas casas ya no viven aquí, o ya han muerto y son de herederos. (Agudo, 2015)

Construyen sin mirar las necesidades de los vecinos, hay una casa que está en una de las esquinas de acceso a la parroquia. Está tan apegada a la vía que no permite el ingreso de carros grandes, no se han puesto a pensar en lo que pasaría si se necesita el ingreso de una ambulancia o carro de bomberos. (Viñanzaca, 2015)

Hay escases de albañiles que trabajen en casas patrimoniales, porque desconocen trabajar con materiales antiguos. Los albañiles que conocían del arte ahora trabajan en España o EE UU o ya han fallecido. (Quito, 2015).

Hay mandatos incoherentes, porque la gente pide la línea de fábrica para la construcción y le autorizan construir en donde hay casas patrimoniales. Las autoridades desconocen la importancia de mantener el patrimonio“. (Quito, 2015)

Imagen 3.- Opiniones de la comunidad sobre su patrimonio edificado





Fuente: Autor

¿Qué sanciones reciben los que incumplen porque la ley? Se menciona la multa, pero debe mencionarse que la casa patrimonial que se ha dañado debe ser reconstruída como era.

Por otro lado, ¿qué pasa con los dueños de estas casas que son de escasos recursos y están en casas que ya se están cayendo? ¿Cuál es la institución que les puede ayudar a mantener estas casas?

Hay saberes comunitarios y familiares ocultos en las casas patrimoniales. No es verdad que exista ese número de casas patrimoniales, porque las siguen tumbando. De estas casas solo se conoce el número, pero no en realidad”.

No todas las casas patrimoniales están inventariadas, hay muchas que no están en el listado. (Velez,. 2015)

Testimonio:

Recientemente se viró una casa patrimonial aquí en el centro de la parroquia, el primer dueño era un hombre que conocía de las artes, tenía muchos oficios musicales. Tocaba acordeón, guitarra, violín, bombo; tocaba todo instrumento y también hacía muebles muy hermosos. El finado, Isauro, tenía una paciencia para modelar y hacer las cosas. En los pasamanos de la casa tenía como adornos todo lo que hacía. De la noche a la mañana, compra un Sr. Fabián Arévalo, la coge como su propiedad, vira la casa y ya está. Se acabó patrimonio... (Agudo, 2015)

4.3.3 Nuevos valores patrimoniales desde la mirada ciudadana

“Organización comunitaria reflejada en la práctica ancestral de la minga, que fortalece los lazos de los habitantes y la trasmisión de saberes”.

“Compartir saberes porque la construcción en adobe permite el vínculo directo con la tierra donde se asienta la construcción, colocar otros materiales obstaculiza esta relación, por eso una casa de adobe no se triza cuando hay un temblor”.

“Fortalecimiento de la vida comunitaria por medio de la minga y lo simbólico que implica recuperar los vínculos entre la familia, vecinos comunidad y reconocer la importancia del trabajo conjunto por un bien común”. (Vélez, 2015).

Imagen 4.-Recolección de opiniones sobre vivienda rural tradicional de Chiquintad



Fuente: Autor

Testimonio:

Antes cuando se construía una casa se acudía a la minga para fabricar los adobes, acarrear la madera, subir las tejas; había una fiesta grande, comunitaria, para el entechado, amarrar las paredes del bahareque, acarrear el lodo, y todos ayudaban: desde los niños, en su capacidad de fuerza, hasta los adultos mayores. Y qué decir de las mujeres, que frente al fogón preparaban los granos de la época, de una manera sabrosa. Todo al natural. (Agudo, 2015)

De esos encuentros comunitarios nacían las nuevas familias porque se interactuaba y conocían todos. Todo en común, ya las bromas y los chistes, y los gastos mínimos, pero más se ganaba porque se fortalecía las amistades. En estos escenarios se fortalecía la familia y se generaban los compadres y comadres. (Agudo, 2015)

Difusión a las generaciones jóvenes, organizar por sectores y dar a conocer lo importante que es la construcción en adobe los beneficios de lo saludable y económico, y así hacer que reflexionen que no se debe construir por construir”. Se desconoce las técnicas de construcción ancestrales. (Agudo, 2015)

Testimonio:



Mis padres tienen una casa de adobe. Según los vecinos, que les conocen, cuentan que se levantaban a las 3 de la mañana para batir adobes, los dos juntos, con los hijos, que éramos pequeños. Entonces hay que valorar ese esfuerzo, es historia de vida. Personalmente, yo no voy a botar esa casa porque representa el origen de mi familia.

Reconocer el valor sentimental pero también el valor histórico que tiene el bien.

Formar albañiles que conozcan las ventajas del trabajo del bahareque, adobe, paja con la incorporación de nuevas técnicas- capacitar mano de obra para el trabajo en casas patrimoniales.

Las casas que tienen acabados ancestrales causan un impacto visual muy favorable.

Por el abuso de la tecnología se están perdiendo oficios ancestrales que eran básicos para la construcción como los labradores, ahora se utiliza motosierra se agrade a la naturaleza”.

Luego de contar con la transcripción de las opiniones de la comunidad, la propuesta de este estudio procedió a interpretar su discurso mediante los atributos que sostienen a los valores detectados y así finalmente realizar una significación sobre la arquitectura rural como lo hace Randall Manson (2006). (Tabla 3).

Tabla 6.- Atributos y valores de la vivienda rural tradicional según la comunidad involucrada

PERSPECTIVA DE LA COMUNIDAD	ATRIBUTO	VALOR	SIGNIFICACIÓN
Casas de adobe son patrimonio	Nobleza del material	Tecnológico	La vivienda rural tradicional
Casas antiguas son patrimonio	Permanencia de edificaciones	Antigüedad	
Casa era de un familiar	Sentimiento	Legado	
Nuevas generaciones deben reconocer estas casas como los orígenes de la parroquia	Representativo	Conmemorativo	
Saberes comunitarios y familiares en las casas patrimoniales de tierra	Educativo	Testimonial Simbólico	
Fortalecimiento de la vida comunitaria por medio de la minga	Asociativo	Testimonial Simbólico	
Autoconstrucción	Independiente	Testimonial Simbólico	
Impacto visual favorable	Armonía	Ambiental	
Oficios ancestrales ligados al tipo de construcción	Intangibilidad	Tecnológico	

Elaboración: Autor

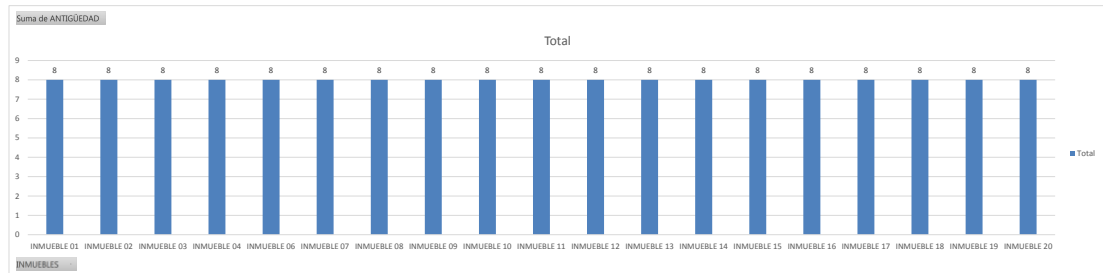


4.4 VALORES PATRIMONIALES IDENTIFICADOS EN LAS FICHAS DE INVENTARIO DE BIENES INMUEBLES DE 2014

Los valores patrimoniales más destacados que se identificaron para los 19 bienes inventariados de Chiquintad en 2014 analizados en ésta investigación fueron: (a) Antigüedad, (b) Estético Formal, (c) Tipológico Funcional, (d) Técnico Constructivo, (e) Entorno natural y (f) Histórico Testimonial Simbólico. A continuación se comparan los valores patrimoniales de cada categoría entre las 19 edificaciones.

En cuanto a la antigüedad todos los bienes tuvieron un valor similar alto de 8 sobre 9 puntos (gráfico 5). Las fichas del INPC ponen mucho énfasis en este valor, es muy entendible porque la visión institucional relaciona lo viejo con lo patrimonial casi de manera empírica.

Gráfico 5.- Valor de Antigüedad

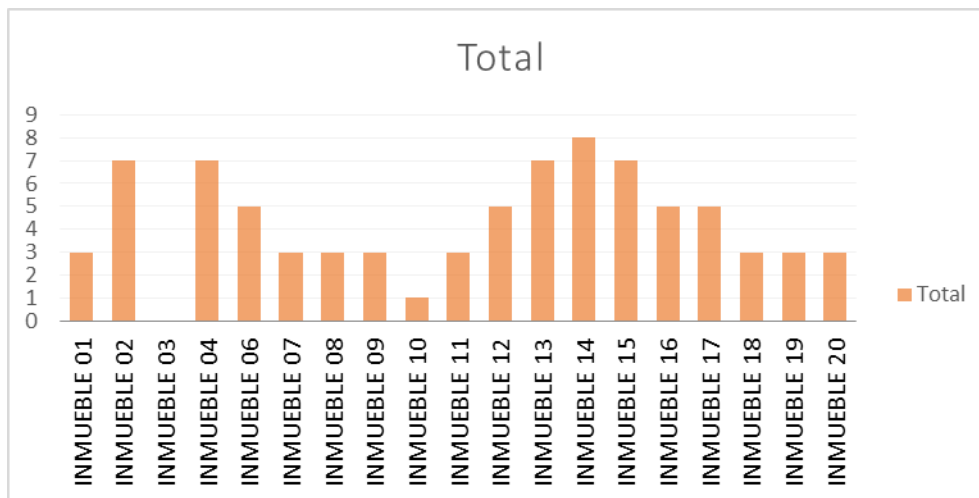


Elaboración: Autor.

Con respecto al valor estético formal se observa que la calificación va de media a alta, este suceso es cuestionable porque depende de una visión muy subjetiva del técnico que realizó el levantamiento de la información. (Gráfico 6).



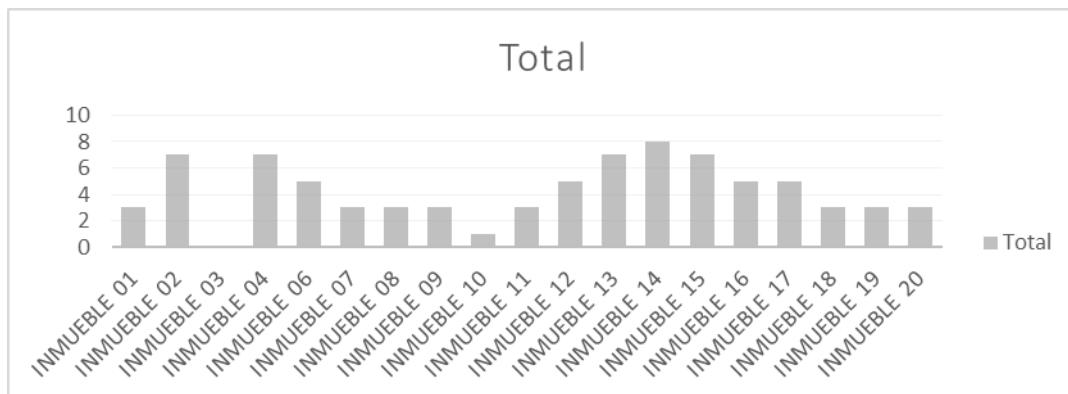
Gráfico 6.- Valor Estético Formal



Elaboración: Autor.

Se tienen buenas calificaciones en cuanto al valor tipológico funcional, a excepción de inmuebles muy alterados que han perdido mucho de este valor. (Gráfico 7)

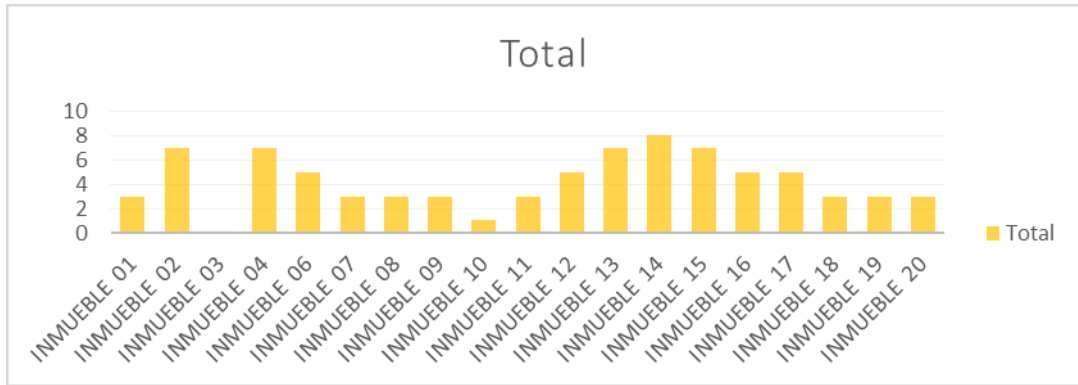
Gráfico 7.- Valor Tipológico Funcional



Elaboración: Autor.

El valor técnico constructivo tiene valores diversos ya que hay bienes que tienen intervenciones con materiales industrializados, principalmente el bloque para mamposterías y las planchas metálicas en cubiertas. (Gráfico 8)

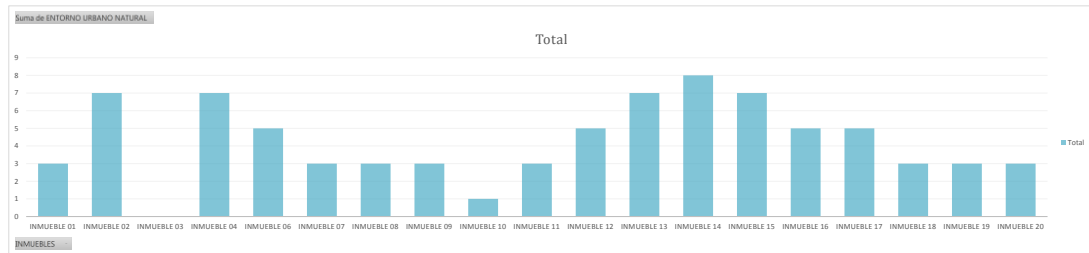
Gráfico 8.- Valor Técnico Constructivo



Elaboración: Autor.

Para la mayoría de las edificaciones se tiene un valor alto que esta entre 5 y 8 para la valoración del entorno natural (Gráfico 9)

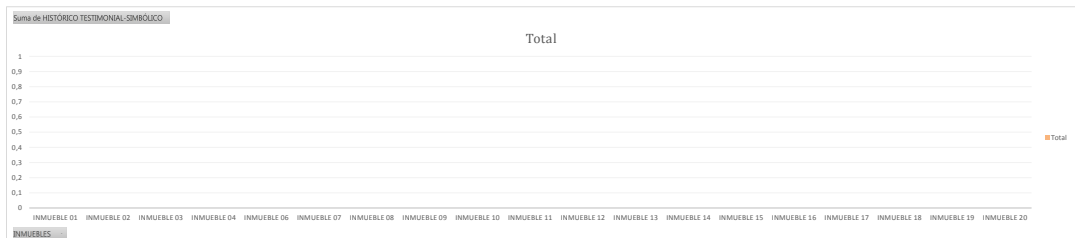
Gráfico 9.- Valor Entorno Natural



Elaboración: Autor.

Es muy singular el que la cantidad asignada para el valor histórico testimonial sea 0, el ser tan baja muestra que no se realizó ningún acercamiento a la comunidad por parte de los técnicos que levantaron estas fichas (Gráfico 10). Lo que se identifica como una debilidad de este método.

Gráfico 10.- Valor Histórico Testimonial Simbólico

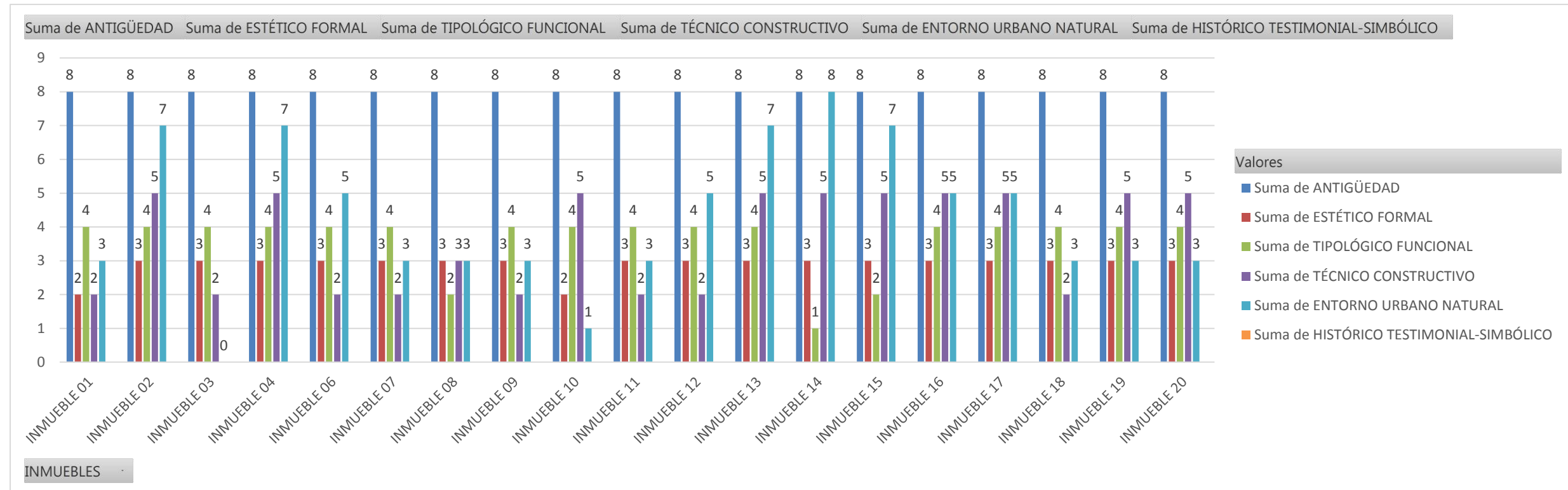


Elaboración: Autor.



El gráfico 11 tiene todos los valores de las edificaciones inventariadas de Chiquintad. A veces es de mucha utilidad ver todos los valores en un solo contexto como a continuación.

.Gráfico 11.-Consolidación de todos los valores según fichas INPC de los bienes inventariados de Chiquintad



Elaboración: Autor.



4.5 JERARQUÍA DE LOS VALORES PATRIMONIALES PROPUESTOS

En la tabla 7 constan los valores asignados por cada bien inmueble, según la categoría de importancia de 0 a 9. A continuación se describen las consideraciones utilizadas para cada edificación.

Tabla 7.-Sistema de valoración de la arquitectura rural tradicional

Código	Nombre del bien	Valores asignados por el técnico		Valores de la comunidad				Resultados	
		Material	Tecnológico	Espíritu del lugar				Promedio general	Índice=Valor de la comunidad/valor del técnico
				Vinculos sentimentales con la comunidad	Eventos históricos testimoniales relacionados con la edificación	Empatía de la comunidad hacia el bien	Uso Actual		
IBI-01-01-55-000-000001	Casa Saldaña	8	6	7	1	4	1	4,50	0,46
IBI-01-01-55-000-000002	Casa Jimbo	0	1	4	1	1	1	1,33	3,50
IBI-01-01-55-000-000003	Casa Velez	3	3	7	1	5	6	4,17	1,58
IBI-01-01-55-000-000004	Casa Barbecho	8	8	8	3	9	9	7,50	0,91
IBI-01-01-55-000-000006	Casa Parroquial	9	9	9	5	9	9	8,33	0,89
IBI-01-01-55-000-000007	Casa Carpio	7	6	8	2	9	8	6,67	1,04
IBI-01-01-55-000-000008	Casa Riera	7	7	9	2	9	8	7,00	1,00
IBI-01-01-55-000-000009	Casa Argudo I	7	5	7	1	7	8	5,83	0,96
IBI-01-01-55-000-000010	Casa Yuquilima	9	7	8	1	9	9	7,17	0,84
IBI-01-01-55-000-000011	Casa Argudo II	9	9	8	2	9	9	7,67	0,78
IBI-01-01-55-000-000012	Casa Agudo III	9	9	8	2	9	9	7,67	0,78
IBI-01-01-55-000-000013	Casa Riera	9	9	8	3	8	9	7,67	0,78
IBI-01-01-55-000-000014	Casa Huachichulca	9	9	8	2	8	1	6,17	0,53
IBI-01-01-55-000-000015	Casa Riera	9	9	7	1	7	7	6,67	0,61
IBI-01-01-55-000-000016	Casa Ursula	9	9	9	9	9	9	9,00	1,00
IBI-01-01-55-000-000017	Casa Agudo	9	9	9	9	9	9	9,00	1,00
IBI-01-01-55-000-000018	Casa Ortiz	7	7	8	2	9	9	7,00	1,00
IBI-01-01-55-000-000019	Casa Quito	9	9	9	9	9	9	9,00	1,00
IBI-01-01-55-000-000020	Casa Yuquilima	7	7	9	2	9	9	7,17	1,04

Categorías de importancia de valores

- 0 Ninguna importancia
- 1 poca importancia
- 2 Importancia leve o moderada
- 3 Importancia Moderada
- 4 Importancia Moderada a Fuerte
- 5 Importancia Fuerte
- 6 Importancia fuerte a muy fuerte
- 7 Importancia muy fuerte
- 8 Importancia fuerte a extremadamente fuerte
- 9 Importancia extrema

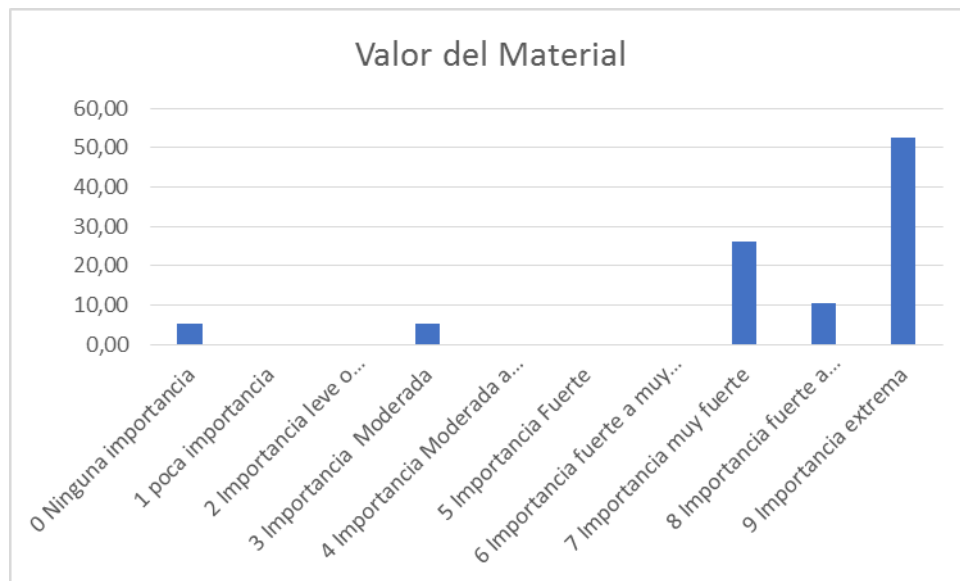
Interpretación del índice

- = 1: valores del técnico y comunitarios de igual peso
- <1: valor del técnico con mayor peso
- >1 :valor comunitario con mayor peso

Elaboración: Autor.

La jerarquía de valores asignados en función del material (tabla 6), se asignó a la tierra cruda como el de mayor jerarquía por ser el material que predomina en la vivienda rural tradicional, así entre todos los bienes inventariados esta jerarquía estuvo entre: importancia extrema el 52.63%, importancia muy fuerte 26.32%, importancia fuerte a extremadamente fuerte el 10.53%, importancia moderada 5.26 % y ninguna importancia.

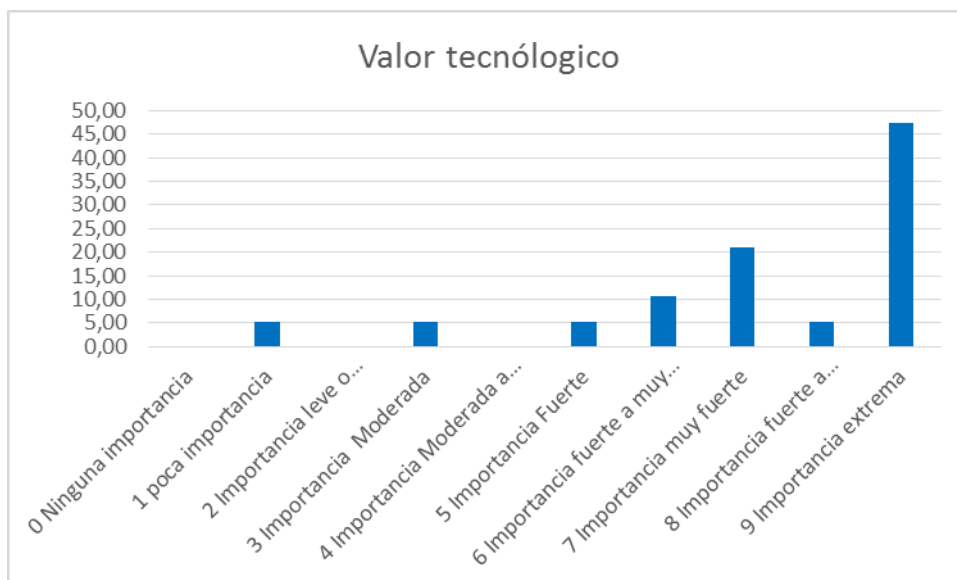
Tabla 8.- Jerarquía de valor del material de las edificaciones inventariadas de Chiquintad



Elaboración: Autor.

El valor tecnológico considerado mediante el uso adecuado de sistemas tradicionales de construcción en tierra cruda, se jerarquizó con el 47.37% de importancia extrema, el 21.05% de importancia muy fuerte, de importancia fuerte a extremadamente fuerte el 5.26%, de importancia fuerte.(Tabla 9)

Tabla 9.-Jerarquía de valor tecnológico de las edificaciones inventariadas de Chiquintad



Elaboración: Autor.

Los vínculos sentimentales de los bienes con la comunidad (tabla 8) se establecieron por ser bienes heredados o pertenecieron a la misma familia por

algunas generaciones, su jerarquización es el 42.11% de importancia fuerte a extremadamente fuerte, el 31.58% para importancia extrema, el 21.05% de importancia muy fuerte y el 5.26% de importancia moderada a fuerte.

Tabla 10.- Jerarquía de valor por vínculos sentimentales con la comunidad de las edificaciones



Elaboración: Autor.

Los eventos históricos testimoniales relacionados con la edificación se refieren a acontecimientos de tipo social sucedidos en el bien, su jerarquización es del 36.84% de importancia leve o moderada, el 31.58% de poca importancia, el 15.79% de importancia extrema, el 10.53% de importancia moderada y el 5.26% de importancia fuerte. (Tabla 11).

Tabla 11.- Jerarquía de valor por eventos históricos testimoniales relacionados con las edificaciones inventariadas de Chiquintad



Elaboración: Autor.

Sobre la empatía de la comunidad hacia el bien se consultó a propietarios, ocupantes o vecinos la jerarquización es el 63.16% de importancia extrema, el 10.53% de importancia fuerte a extremadamente fuerte, el 10.53% de importancia fuerte, el 5.26% de importancia fuerte, 5.26% de importancia moderada a fuerte y 5.26% de poca importancia.(Tabla 12).

Tabla 12.- Jerarquía de valor por empatía de la comunidad hacia las edificaciones inventariadas de Chiquintad

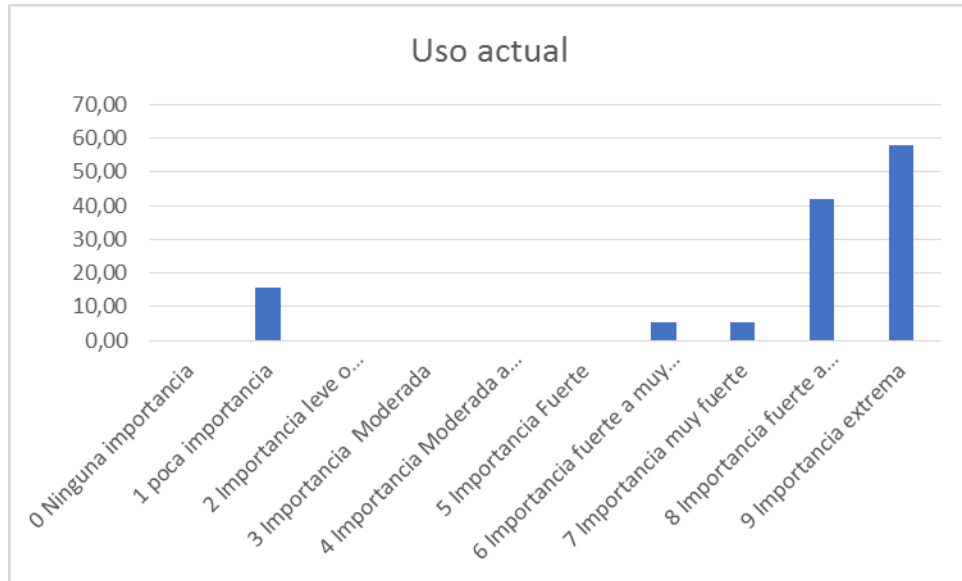


Elaboración: Autor



En el uso actual tiene la mayor jerarquía la edificación que se utiliza exclusivamente para vivienda, existen también usos combinados vivienda y comercio en el centro poblado y otros en abandono, su jerarquización es de importancia extrema el 57.89%, el 42.11% de importancia fuerte a extremadamente fuerte (Tabla 13).

Tabla 13.- Jerarquización del valor de uso actual de las edificaciones inventariadas de Chiquintad



Elaboración: Autor

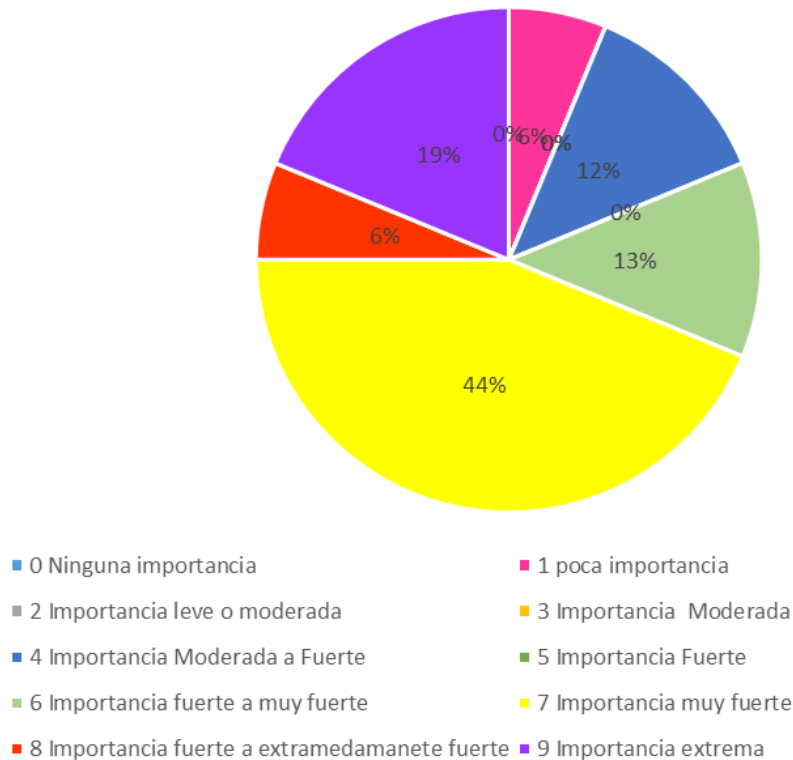
4.6 Promedio total de los valores patrimoniales de las edificaciones de Chiquintad

Se puede observar que el 44% de los bienes inventariados hasta la realización de este trabajo tienen importancia patrimonial muy fuerte, el 19% importancia extrema, 13% importancia fuerte, 12% importancia moderada y 6% poca importancia. (Tabla 14)



Tabla 14.-Porcentaje de importancia de las edificaciones inventariadas de Chiquintad

Porcentaje de importancia de las edificaciones patrimoniales de Chiquintad en función de la evaluación de los componentes físicos y sociales



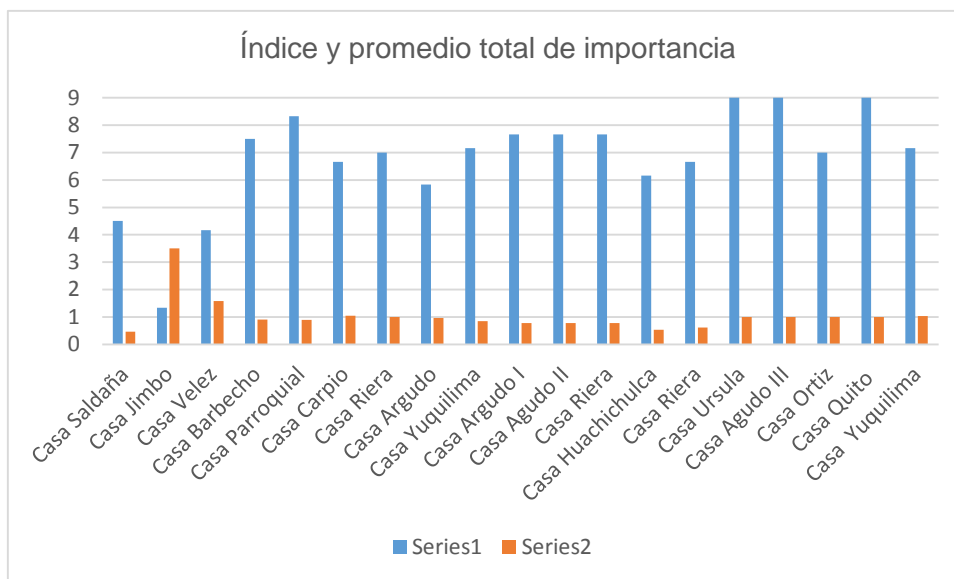
Elaboración: Autor

4.6.1 Índice y promedio total de los valores patrimoniales de las edificaciones inventariadas de Chiquintad

Las barras de color azul representan el promedio total de los valores patrimoniales de Chiquintad el número 9 es de importancia extrema y el 0 es de ninguna importancia. La mayoría de bienes tiene importancia relevante.

Las barras marrones representan el índice que relaciona los componentes sociales divididos para los criterios técnicos, la casa Huachichulca es la que menor valor obtuvo quiere decir que los valores de la comunidad tienen mayor peso que los criterios técnicos y la Casa Jimbo obtuvo un valor mucho mayor que uno significa que el valor comunitario prevalece sobre el criterio técnico. (Tabla 15).

Tabla 15.- Índice y promedio total de las edificaciones inventariadas de Chiquintad



Elaboración: Autor

4.6 SIGNIFICACIÓN DE LA VIVIENDA RURAL TRADICIONAL

La vivienda rural tradicional, construida con adobe, bahareque, madera y teja, tiene muchas lecciones que enseñarnos: Primero, el tipo de emplazamiento, que generalmente permite una zona de cultivo, en nuestro medio denominada “la chacra”. Por lo que se puede decir que esta vivienda es una verdadera célula de hábitat sostenible.

Otro aspecto importante es el uso de materiales del lugar, los cuales son urdidos con afecto, replicando las tipologías y adaptando las técnicas constructivas ancestrales y las traídas por los españoles a nuestras necesidades y geografías.

Por su parte es la forma de relacionarse amigablemente con el medio ambiente, debido a su baja densidad, es decir que la ocupación del lote es menor en proporción que el área libre. Mejora mucho los servicios ecosistémicos conformando sitios adecuados para el habitat.

La forma de ocupación del territorio sigue conservando los rasgos de predominancia del area natural sobre lo construido, inclusive la delimitación entre propiedades se realiza mediante elementos naturales como quebradas, cambios de nivel topográfico, o elementos construidos como rocallas con gigantones y pencos.



Posiblemente ciertas condicionantes sociales, culturales y de territorio, sean comunes entre diferentes localidades, pero siempre se originarán singulares resultados marcados por las interpretaciones de cada individuo (Tillería, J., 2010).

La arquitectura sin arquitectos, con una gran adaptación al medio, construye paisajes, evoca memorias y representa culturas. La arquitectura rural, entendida como un sistema social complejo, alberga tradiciones y modos de habitar. Su estudio afianza la comprensión de la cultura local e involucra los oficios, cada vez más, en vías de extinción. (Tillería, J., 2010).

“En el caso de Cuenca la arquitectura rural, hogar de la familia campesina y por tanto soporte y expresión material de una práctica de vida ligada al trabajo agrícola, la producción artesanal y unas relaciones sociales muy particulares, desaparece o pasa a un segundo plano en la valoración de la comunidad.

Aquella arquitectura de tierra, de adobe o tapial, de bahareque, de teja cerámica, de soportales y galerías de madera cada vez es más una excepción en nuestros campos y con su desaparición pasan al olvido antiguos saberes tecnológicos, antiguas prácticas constructivas que se sustentaban en ella.

(Jaramillo, D., 2002, p.190).

El fenómeno de las remesas de la migración a EEUU y Europa, ha contribuido a que edificios de baja calidad estética se integren al paisaje rural del Azuay; construidos con materiales modernos, ajenos al medio rural y que perdieron su esencia de ser construidos para el hábitat, para convertirse en símbolos de estatus (Jaramillo, D., 2002).

Si se analizan las cualidades estéticas, del conjunto considerando los elementos mencionados, podemos manifestar que la lectura es de una masa construida homogénea, incrustada sutilmente sobre las fuertes presencias montañosas de la parroquia. (Anexos 3-6).

“El profundizar el estudio de la arquitectura rural es necesario debido a que con el paso del tiempo se ha ido desvirtuando su verdadero carácter, su entorno inmediato y su permanencia, convirtiéndolas en gran parte de los casos, en edificaciones solitarias que se deterioran hasta su pérdida. La nobleza de los materiales usados así como la técnica constructiva y sus elementos arquitectónicos, hacen de estas edificaciones referencias simbólicas que comunican formas de vida y sistemas constructivos de significación en nuestro medio, resaltando la



calidad y la armonía del trabajo artesanal en la construcción” (Cifuentes, 2001).

Pero la realidad es que no se tiene gran aprecio por las edificaciones de arquitectura vernácula. Para muestra, un acercamiento al conjunto en el cual se observa como casi desaparecen las viviendas rurales tradicionales, aunque la ocupación del territorio guarda ciertas características tradicionales, como las mencionadas anteriormente, la tendencia no le deja mucha esperanza a las formas de vida que sostuvo esta manera de realizar vivienda.



CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y

RECOMENDACIONES



CAPITULO V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El sistema de valoración patrimonial propuesto en esta investigación además de incluir los principales criterios de los sistemas de uso común (las fichas de inventario para bienes inmuebles del INPC), incluye como componente principal las relaciones que ocurren entre la comunidad y las edificaciones.

Estas relaciones son analizadas en base a diagnóstico que considera los principales atributos jerarquizados son: (1) material, (2) antigüedad, (3) sentido de pertenencia, (4) Histórico, (5) Técnicas constructivas. Luego se obtiene el cociente de .los valores comunitarios para los valores técnicos el cual representa un índice de valoración patrimonial

Este sistema permite contribuir a la conservación de la arquitectura rural tradicional del cantón Cuenca, principalmente por:

- a) Porque facilita la generación de interés de los propietarios sobre los valores patrimoniales de los bienes inmuebles
- b) Porque es un sistema desarrollado en base a un diagnóstico específico realizado para las condiciones locales del cantón Cuenca
- c) El sistema de valoración propuesto con los resultados de ésta investigación recoge los componentes de la ficha actual de valoración y aporta con la perspectiva comunitaria.

En función de los resultados obtenidos mediante el promedio total de valores patrimoniales se puede concluir que la mayor parte de las edificaciones inventariadas de Chiquintad tienen una importancia muy fuerte. Las edificaciones con prioridad de conservación son. Casa Saldaña, Casa Agudo I, Casa Agudo II, Casa Quito, Casa Parroquial, Casa Argudo, Casa Riera.

Por su parte, en función del índice calculado (valores comunitarios/valores del técnico), podemos concluir que la mayor parte tienen similares pesos entre los dos componentes.



UNIVERSIDAD DE CUENCA

La ventaja del índice propuesto es que nos ayuda a tomar en cuenta dos visiones que comúnmente no se relacionan.

Es muy importante tener en cuenta tanto el promedio general como el índice porque son dos tipos de información que se complementan. El promedio total indica el valor de las características técnicas y comunitarias, mientras que el índice nos indica cuál de ellas tiene mayor influencia.

Por otra parte, el formar parte de un inventario no garantiza la permanencia de una edificación, puesto que para algunos miembros de la comunidad la noción de patrimonio cultural les resulta distante y difusa.

Por esta razón las edificaciones del patrimonio rural tradicional a la primera oportunidad desaparecen y son sustituidas por edificaciones poco sensibles con el entorno que en gran medida degradan la calidad estética del paisaje.

Finalmente por lo expuesto se tiene que acceder a la comunidad para que conozcan su patrimonio, porque una vez que se consiga que la comunidad se apropie de éste lo conservará, se requiere una coordinación interinstitucional y trabajo mancomunado para salvaguardar el patrimonio cultural edificado rural.

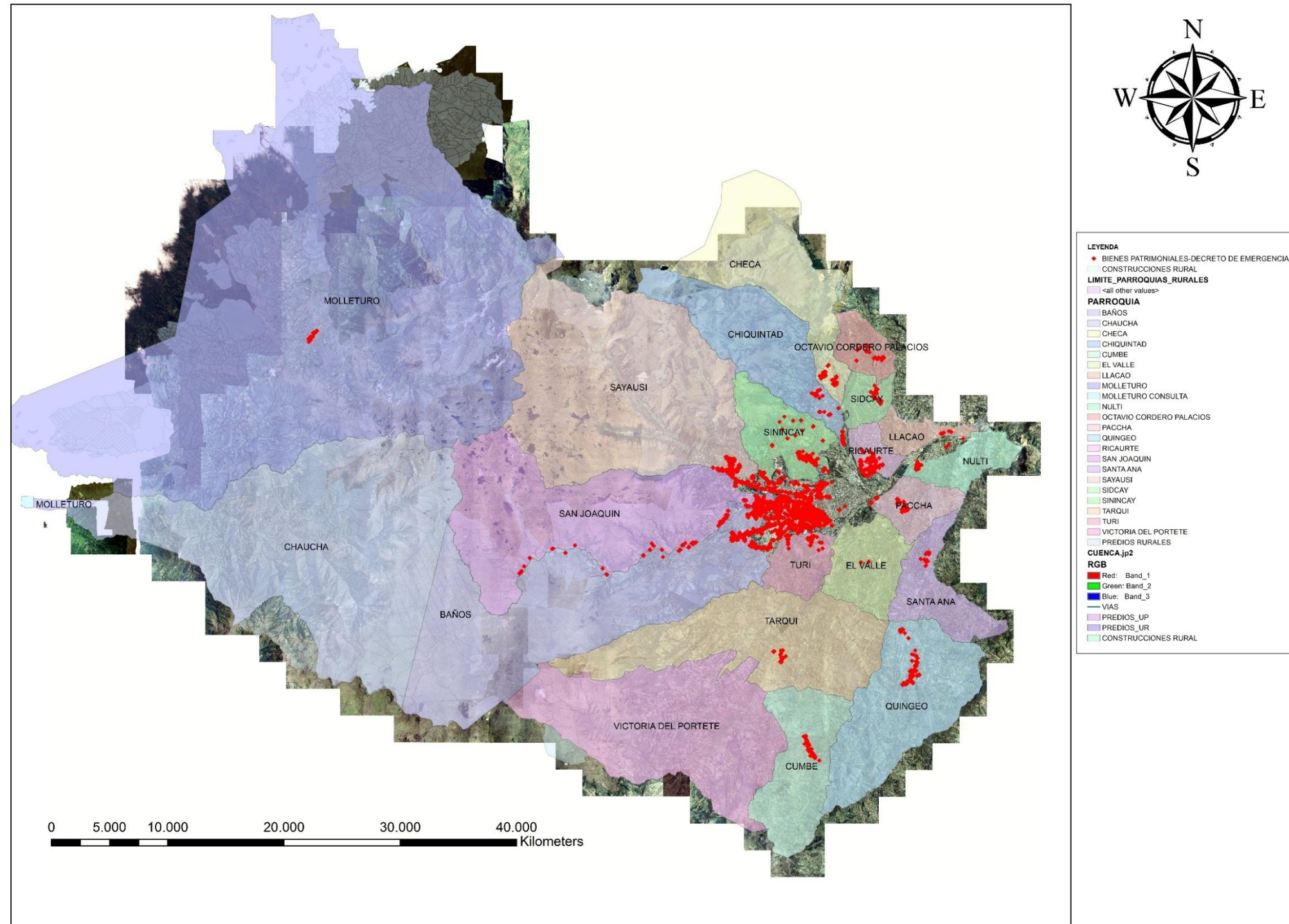


ANEXOS



ANEXOS

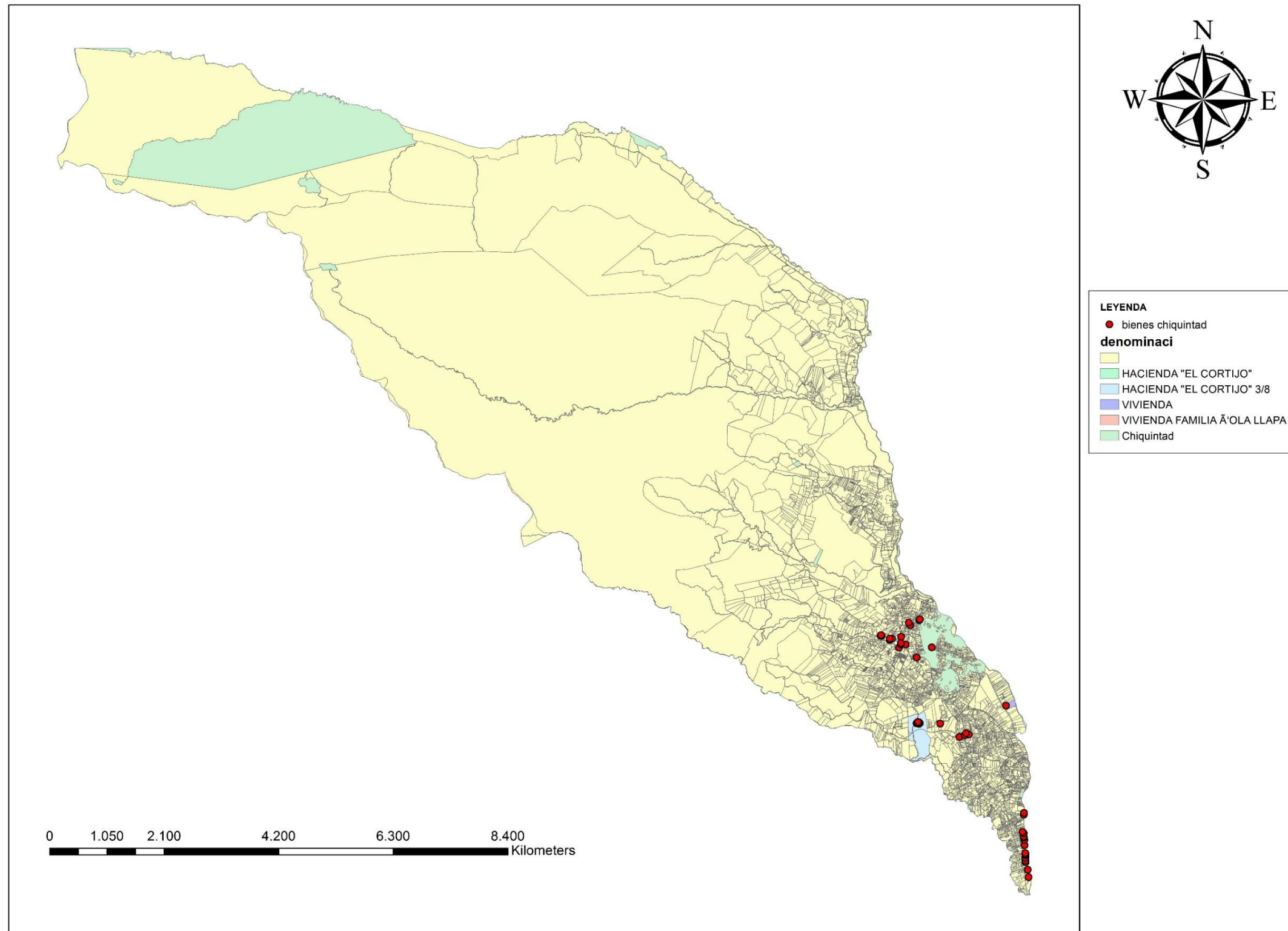
Anexo 1.- Mapa de Bienes Inmuebles Patrimoniales de Cuenca



Fuente: Sistema de Información Geográfica del GAD Municipal de Cuenca
Elaboración: Autor



Anexo 2.- Mapa de Bienes Patrimoniales Inventariados por el INPC en la Parroquia Chiquintad



Fuente: Sistema de Información Geográfica del GAD Municipal de Cuenca
Elaboración: Autor



Anexo 3.- Análisis del Contexto. Planos de Intervención Morfológica



Elaboración y fuente: Autor

Anexo 4.- Análisis del Contexto. Planos de Intervención Morfológica



Elaboración y fuente: Autor

Anexo 5.- Análisis del Contexto. Planos de Intervención Morfológica



Elaboración y fuente: Autor

Anexo 6.- Análisis del Contexto. Planos de Intervención Morfológica



Elaboración y fuente: Autor

Anexo 7.- Fotos comparativas edificación código: IBI-01-01-55-000-000001

			
<p>UBICACIÓN</p>	<p>FOTO AÑO 1988</p>	<p>FOTO AÑO 2014</p>	<p>FOTO AÑO 2016</p>
<p>FUENTE: INPC</p>	<p>FUENTE: INPC</p>	<p>FUENTE: INPC</p>	<p>FUENTE: AUTOR</p>

Anexo 8.- Fotos comparativas edificación código: IBI-01-01-55-000-000002

			
<p>UBICACIÓN</p>	<p>FOTO AÑO 1988</p>	<p>FOTO AÑO 2014</p>	<p>FOTO AÑO 2016</p>
<p>FUENTE: INPC</p>	<p>FUENTE: INPC</p>	<p>FUENTE: INPC</p>	<p>FUENTE: AUTOR</p>

Anexo 9.-Fotos comparativas edificación código: IBI-01-01-55-000-000003

<p>UBICACIÓN</p>	<p>FOTO AÑO 1988</p>	<p>FOTO AÑO 2014</p>	<p>FOTO AÑO 2016</p>
<p>FUENTE: INPC</p>	<p>FUENTE: INPC</p>	<p>FUENTE: INPC</p>	<p>FUENTE: AUTOR</p>

Anexo 10.- Fotos comparativas edificación código: IBI-01-01-55-000-000004

<p>UBICACIÓN</p>	<p>FOTO AÑO 1988</p>	<p>FOTO AÑO 2014</p>	<p>FOTO AÑO 2016</p>
<p>FUENTE: INPC</p>	<p>FUENTE: INPC</p>	<p>FUENTE: INPC</p>	<p>FUENTE: AUTOR</p>

Anexo 11.-Fotos comparativas edificación código: IBI-01-01-55-000-000006

<p>(C)INPC-2016</p>		<p>(C)INPC-2016</p>	
<p>UBICACIÓN</p>	<p>FOTO AÑO 1988</p>	<p>FOTO AÑO 2014</p>	<p>FOTO AÑO 2016</p>
<p>FUENTE: INPC</p>	<p>FUENTE: INPC</p>	<p>FUENTE: INPC</p>	<p>FUENTE: AUTOR</p>

Anexo 12.-Fotos comparativas edificación código: IBI-01-01-55-000-000007

<p>(C)INPC-2016</p>		<p>(C)INPC-2016</p>	
<p>UBICACIÓN</p>	<p>FOTO AÑO 1988</p>	<p>FOTO AÑO 2014</p>	<p>FOTO AÑO 2016</p>
<p>FUENTE: INPC</p>	<p>FUENTE: INPC</p>	<p>FUENTE: INPC</p>	<p>FUENTE: AUTOR</p>

Anexo 13.-Fotos comparativas edificación código: IBI-01-01-55-000-000008

<p>(C)INPC-2016</p>		<p>(C)INPC-2016</p>	
<p>UBICACIÓN</p>	<p>FOTO AÑO 1988</p>	<p>FOTO AÑO 2014</p>	<p>FOTO AÑO 2016</p>
<p>FUENTE: INPC</p>	<p>FUENTE: INPC</p>	<p>FUENTE: INPC</p>	<p>FUENTE: AUTOR</p>

Anexo 14.- Fotos comparativas edificación código: IBI-01-01-55-000-000009

<p>(C)INPC-2016</p>		<p>(C)INPC-2016</p>	
<p>UBICACIÓN</p>	<p>FOTO AÑO 1988</p>	<p>FOTO AÑO 2014</p>	<p>FOTO AÑO 2016</p>
<p>FUENTE: INPC</p>	<p>FUENTE: INPC</p>	<p>FUENTE: INPC</p>	<p>FUENTE: AUTOR</p>

Anexo 15.- Fotos comparativas edificación código: IBI-01-01-55-000-000010

			
<p>UBICACIÓN</p>	<p>FOTO AÑO 1988</p>	<p>FOTO AÑO 2014</p>	<p>FOTO AÑO 2016</p>
<p>FUENTE: INPC</p>	<p>FUENTE: INPC</p>	<p>FUENTE: INPC</p>	<p>FUENTE: AUTOR</p>

Anexo 16.- Fotos comparativas edificación código: IBI-01-01-55-000-000011

			
<p>UBICACIÓN</p>	<p>FOTO AÑO 1988</p>	<p>FOTO AÑO 2014</p>	<p>FOTO AÑO 2016</p>
<p>FUENTE: INPC</p>	<p>FUENTE: INPC</p>	<p>FUENTE: INPC</p>	<p>FUENTE: AUTOR</p>

Anexo 17.-Fotos comparativas edificación código: IBI-01-01-55-000-000012

<p>(C)INPC-2016</p>		<p>(C)INPC-2016</p>	
<p>UBICACIÓN</p>	<p>FOTO AÑO 1988</p>	<p>FOTO AÑO 2014</p>	<p>FOTO AÑO 2016</p>
<p>FUENTE: INPC</p>	<p>FUENTE: INPC</p>	<p>FUENTE: INPC</p>	<p>FUENTE: AUTOR</p>

Anexo 18.- Fotos comparativas edificación código: IBI-01-01-55-000-000013

<p>(C)INPC-2016</p>		<p>(C)INPC-2016</p>	
<p>UBICACIÓN</p>	<p>FOTO AÑO 1988</p>	<p>FOTO AÑO 2014</p>	<p>FOTO AÑO 2016</p>
<p>FUENTE: INPC</p>	<p>FUENTE: INPC</p>	<p>FUENTE: INPC</p>	<p>FUENTE: AUTOR</p>

Anexo 19.- Fotos comparativas edificación código: IBI-01-01-55-000-000014

<p>(C)INPC-2016</p>		<p>(C)INPC-2016</p>	
<p>UBICACIÓN</p>	<p>FOTO AÑO 1988</p>	<p>FOTO AÑO 2014</p>	<p>FOTO AÑO 2016</p>
<p>FUENTE: INPC</p>	<p>FUENTE: INPC</p>	<p>FUENTE: INPC</p>	<p>FUENTE: AUTOR</p>

Anexo 20.- Fotos comparativas edificación código: IBI-01-01-55-000-000015

<p>(C)INPC-2016</p>		<p>(C)INPC-2016</p>	
<p>UBICACIÓN</p>	<p>FOTO AÑO 1988</p>	<p>FOTO AÑO 2014</p>	<p>FOTO AÑO 2016</p>
<p>FUENTE: INPC</p>	<p>FUENTE: INPC</p>	<p>FUENTE: INPC</p>	<p>FUENTE: AUTOR</p>

Anexo 21.-Fotos comparativas edificación código: IBI-01-01-55-000-000016

<p>(C)INPC-2016</p>		<p>(C)INPC-2016</p>	
<p>UBICACIÓN</p>	<p>FOTO AÑO 1988</p>	<p>FOTO AÑO 2014</p>	<p>FOTO AÑO 2016</p>
<p>FUENTE: INPC</p>	<p>FUENTE: INPC</p>	<p>FUENTE: INPC</p>	<p>FUENTE: AUTOR</p>

<p>(C)INPC-2016</p>		<p>(C)INPC-2016</p>	
---------------------	--	---------------------	--

Anexo 22.- Fotos comparativas edificación código: IBI-01-01-55-000-000017



UBICACIÓN	FOTO AÑO 1988	FOTO AÑO 2014	FOTO AÑO 2016
FUENTE: INPC	FUENTE: INPC	FUENTE: INPC	FUENTE: AUTOR

Anexo 23.- Fotos comparativas edificación código: IBI-01-01-55-000-000018




<p>UBICACIÓN</p>	<p>FOTO AÑO 1988</p>	<p>FOTO AÑO 2014</p>	<p>FOTO AÑO 2016</p>
<p>FUENTE: INPC</p>	<p>FUENTE: INPC</p>	<p>FUENTE: INPC</p>	<p>FUENTE: AUTOR</p>

Anexo 24.- Fotos comparativas edificación código: IBI-01-01-55-000-000019


<p>UBICACIÓN</p>	<p>FOTO AÑO 1988</p>	<p>FOTO AÑO 2014</p>	<p>FOTO AÑO 2016</p>
<p>FUENTE: INPC</p>	<p>FUENTE: INPC</p>	<p>FUENTE: INPC</p>	<p>FUENTE: AUTOR</p>



Anexo 25.- Fotos comparativas edificación código: IBI-01-01-55-000-000020

			
UBICACIÓN	FOTO AÑO 1988	FOTO AÑO 2014	FOTO AÑO 2016
FUENTE: INPC	FUENTE: INPC	FUENTE: INPC	FUENTE: AUTOR

Anexo 26.- Modelo de entrevista





IDENTIFICACION DE VALORES PATRIMONIALES DE LA VIVIENDA RURAL

Nombres: Apellidos:

Ocupación: Edad:

Institución	<input type="text"/>
Es usted propietario	<input type="text"/>
Tiene algún vínculo con el bien ¿cuál?	<input type="text"/>





¿Al mirar usted estas fotografías que es lo primero que le viene a su mente?

¿Cuál es la principal tradición de su parroquia?

¿Existe alguna celebración o festividad que se realice en el bien inmueble o se relaciona con éste?

¿Recuerda usted algún evento importante que haya sucedido en esta Inmueble?

¿Considera que se debe conservar este inmueble?

¿Por qué cree usted que debe conservarse ésta inmueble?

¿De ser factible usted habitaría o no este inmueble y por qué?



BIBLIOGRAFÍA

- Agudo, S. (15 de junio de 2015). Percepción de la población de Chiquintad sobre Patrimonio Cultural Edificado. (C. Matovelle, Entrevistador)
- Bonfil Batalla, G. (1999-2000). Nuestro patrimonio Cultural: un laberinto de significados. *Revista Mexicana de Estudios Antropológicos*, Vols. XLV-XLVI, 16-39.
- Bustamante, A. y Mejía, P. (2106). *Aproximación a una metodología para la identificación de valores del patrimonio cultural edificado desde la visión de múltiples actores en la ciudad de Cuenca*. Tesis de grado de Arquitectura.
- Caraballo, C. (2011). Patrimonio Cultural un Enfoque Diverso y Comprometido. México: Oficina de las Naciones Unidas para La Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) ,11-77.
- Cifuentes, C. (2001). La cooperación española en el proceso de recuperación del Centro Histórico de Quito. ISBN: 9978-92-174-5, 208-213.
- Criado-Boado, F., & Barreiro, D. (2013). El patrimonio era otra cosa. *Estudios atacameños*, (45), 05-18.
- De la Torre, M., & Manson, R. (2002). *Assessing the Values of Cultural Heritage*. Los Ángeles, CA: The Getty Conservation Institute.
- ERA. (2011). Alois Reigl and the modern cult of the monuments. Recuperado el 18 de 05 de 2015, de era.arch.ca: <http://www.eraarch.ca/2011/alais-riegl-and-the-modern-cult-of-the-monument/>
- Frey, B. (2000). *La economía del arte*. Colección estudios económicos, La Caixa 18.
- Gobierno Autónomo Parroquial de Chiquintad 2014-2019 (2015). PDOT 2015.
- ICOMOS. (04 de 10 de 2008). ICOMOS. Recuperado el 06 de 05 de 2015, de ICOMOS: http://www.international.icomos.org/charters/interpretation_sp.pdf
- ICOMOS. (04 de 10 de 2008). ICOMOS. Recuperado el 24 de 04 de 2015, de ICOMOS: http://quebec2008.icomos.org/es/99_intro_blog.htm
- ICOMOS. (s.f.). ICOMOS. Recuperado el 06 de 05 de 2015, de ICOMOS: http://www.enamecharter.org/downloads/ICOMOS_Carta_Interpretacion.ES.pdf

UNIVERSIDAD DE CUENCA

- Idrovo Calle, D. R., Jara Avila, D., & Torres Balarezo, G. (2013). Formulación de un plan de conservación preventiva para los bienes edificados, aplicado al Seminario San Luis y calle Santa Ana (Bachelor's thesis).
- I. Municipalidad de Cuenca. (2010). Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales del Cantón Cuenca
- Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, INPC. (2011). Instructivo para ficha de registro e inventario Bienes Inmuebles. Quito: INPC. ISBN: 978-9942-07-075-3
- Jaramillo Paredes, D. (2002). Globalización y cultura: Del hogar a la casa fetiche en la arquitectura popular azuaya. Antropología Cultural.
- Llull Peñalba, J. (2005). Evolución del concepto y de la significación social del patrimonio cultural. Arte, Individuo y Sociedad, 17, 175-204.
- Ministerio Coordinador del Patrimonio, 2008. Informe de labores del Decreto de Emergencia del Patrimonio en la provincia del Azuay.
- Niglio, O. (2012). Introducción al concepto de valor para el patrimonio cultural. Arquitectura y Urbanismo, 33(3), 103-107. Recuperado el 15 de 05 de 2015, de Scielo: http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1815-58982012000300010&script=sci_arttext
- Pérez, J. R. (2017). Del patrimonio como objeto arquitectónico hacia la patrimonialización del paisaje: Un recorrido por las Cartas y Textos internacionales del Patrimonio Cultural. ESTOA. Revista de la Facultad de arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca, 6(10), 33-46.
- Santander, P. 2011. Por qué y cómo hacer Análisis de Discurso. Cinta moebio 41: 207-224. Recuperado el 15 de 05 de 2015, de www.moebio.uchile.cl/41/santander.html
- Tillería González, J. (2010). La arquitectura sin arquitectos, algunas reflexiones sobre arquitectura vernácula. AUS (Valdivia), (8), 12-15.
- Tapella, E. (2007). El mapeo de actores claves. Universidad Nacional de Córdoba. Inter-American Institute for Global Change Research (IAI).
- UNESCO. (1972). Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural. 17a reunión París, 17 de octubre - 21 de noviembre de 1972, (pág. 175). Paris. Recuperado el 25 de 07 de 2017, de <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001140/114044s.pdf#page=139>
- Viñanzaca, C. (15 de junio de 2015). Percepción de la población de Chiquintad sobre Patrimonio Cultural Edificado. (C. Matovelle, Entrevistador)
- Velez, T. (15 de junio de 2015). Percepción de la población de Chiquintad sobre Patrimonio Cultural Edificado. (C. Matovelle, Entrevistador)
- Wells, J. (2011). Historical Significance through the Lens of Contemporary Social, Cultural, and Experiential Values.