

**UNIVERSIDAD DE CUENCA**



**FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS  
ESCUELA DE TECNOLOGÍA MÉDICA**

**“PERCEPCIÓN DE DIFERENTES GRUPOS ETARIOS SOBRE EL  
ETIQUETADO NUTRICIONAL Y EL SISTEMA INTERPRETATIVO DEL  
SEMÁFORO NUTRICIONAL”**

Proyecto de investigación previo a la obtención del título de Licenciadas en  
Nutrición y Dietética

**AUTORAS:** ANA MARÍA MALO ALVARADO  
C.I.: 0105501415

VALENTINA MARÍA PÉREZ ORTEGA  
C.I.: 0104977137

**DIRECTORA:** SANDRA VICTORIA ABRIL ULLOA Ph.D.  
C.I.: 0103733481

**ASESORA:** ADRIANA MONSERRATH ORELLANA PAUCAR Ph.D.  
C.I.: 0103903142

**CUENCA-ECUADOR**

**2017**



## Resumen

**Antecedentes:** como respuesta a los altos índices de sobrepeso y obesidad en Ecuador, el Ministerio de Salud Pública y la Agencia Nacional de Regulación, Control y Vigilancia Sanitaria (ARCSA), elaboró un sistema gráfico para la interpretación del Etiquetado Nutricional de alimentos procesados.

**Objetivo general:** Conocer las percepciones de diferentes grupos etarios del área urbana y rural del cantón Cuenca, sobre la comprensión del Etiquetado Nutricional y del Sistema Interpretativo de los alimentos procesados y sus preferencias de consumo.

**Metodología:** el estudio fue cualitativo. Se realizaron seis grupos focales, uno con cada grupo poblacional: adolescentes, madres de niños y adultos mayores del área urbana y rural. En cada grupo participaron entre seis y ocho personas. Las opiniones de expertos de la industria alimentaria, del comercio de alimentos y de la salud, fueron recogidas mediante la metodología Delphi. (1)

**Resultados:** los diferentes grupos etarios carecen de educación acerca del Etiquetado y Semáforo Nutricional. La población no considera el contenido de estos para comprar ni para consumir los alimentos. En la entrevista Delphi, la industria sostuvo que el Semáforo Nutricional disminuyó las ventas en ciertos productos, mientras que para los salubristas solo se considera la mejora de hábitos alimenticios, sin considerar los efectos negativos en sectores productivos y comerciales.

**Conclusión:** es necesario educar a la población para que interprete y utilice la información encontrada en el Etiquetado y Semáforo Nutricional antes de realizar sus compras y consumo alimentario.

**Palabras clave:** ETIQUETADO NUTRICIONAL, SEMAFORO NUTRICIONAL, PREFERENCIAS DE CONSUMO Y COMPRA, OPINIONES DE EXPERTOS.



## **Abstract**

**Background:** as an answer to the high rating of overweight and obesity in Ecuador, the Ministry of Public Health and the National Agency of Regulation, Control and Health Surveillance (Ministerio de Salud Pública and Agencia Nacional de Regulación, Control y Vigilancia Sanitaria (ARCOSA)) developed a Graphic System for the Interpretation of the Nutritional Labeling of Processed Foods.

**General Aim:** to analyze the perspective of different age groups from the rural and urban areas of the Cuenca canton about comprehension of the Nutritional Labeling, the Interpretative System of processed foods and, consumer preferences.

**Methodology:** this was a qualitative study. Six focus groups were performed, each one with a different demographic group: adolescents, children's mothers, and elderly people from rural and urban areas of Cuenca canton, of the province of Azuay, Ecuador. About six to eight people participated in each group.

The experts' opinions from the food industry, the food trade, and the health sector were collected using the Delphi methodology.

**Results:** lack of education about the Labeling and the Nutritional Light was observed among the different age groups. Population does not consider nutritional content when buying products or consuming them. In Delphi interview, the industry experts held that the Nutritional Traffic Light System decreased sales of certain products. On the other hand, the health sector's perspective only considered the improvement of feeding habits and not the negative effects in the productive and commercial sectors.

**Conclusion:** it is necessary to educate the population so that they can interpret and use the information in the Labeling and Nutritional Traffic Light System before they buy and consume food.

**Keywords:** NUTRITIONAL LABELING, NUTRITIONAL LIGHTS, CONSUMER PREFERENCES, SALES PREFERENCES, EXPERTS' OPINIONS.



## Índice

<b>RESUMEN.....</b>	<b>1</b>
<b>CLÁUSULA DE PROPIEDAD INTELECTUAL ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.</b>	
<b>CLÁUSULA DE PROPIEDAD INTELECTUAL ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.</b>	
<b>CLÁUSULA DE DERECHO DE AUTOR .....</b>	<b>¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.</b>
<b>CLÁUSULA DE DERECHO DE AUTOR .....</b>	<b>¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.</b>
<b>AGRADECIMIENTO .....</b>	<b>9</b>
<b>DEDICATORIA.....</b>	<b>10</b>
<b>CAPÍTULO I .....</b>	<b>11</b>
1. GENERALIDADES .....	11
1.1 INTRODUCCIÓN.....	11
1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	12
1.3 OBJETIVOS.....	13
1.4 JUSTIFICACIÓN.....	13
<b>CAPÍTULO II .....</b>	<b>15</b>
2. FUNDAMENTO TEÓRICO .....	15
2.1 <i>El Etiquetado Nutricional de Alimentos Procesados y los Sistemas Interpretativos:</i> .....	15
2.2 <i>Medidas tomadas en Ecuador:</i> .....	16
2.3 <i>Evidencia científica:</i> .....	18
<b>CAPÍTULO III .....</b>	<b>20</b>
3. DISEÑO METODOLÓGICO .....	20
3.1 TIPO DE ESTUDIO .....	20
3.2 ÁREA DE ESTUDIO.....	20
3.3 UNIVERSO DE ESTUDIO.....	20
3.4 MUESTRA DE ESTUDIO .....	20
3.5 CRITERIOS DE INCLUSIÓN.....	20
3.6 CRITERIOS DE EXCLUSIÓN .....	21
3.7 MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS .....	21
3.8 PROCEDIMIENTOS.....	22
3.9 PLAN DE TABULACIÓN Y ANÁLISIS.....	23



3.10 ASPECTOS ÉTICOS.....	25
<b>CAPÍTULO IV.....</b>	<b>26</b>
4. RESULTADOS.....	26
4.1 <i>Etiquetado Nutricional de los alimentos</i> .....	26
4.2 <i>Sistema Interpretativo del Semáforo Nutricional</i> .....	29
4.3 <i>Preferencias de compra de un alimento procesado</i> .....	33
4.4 <i>Preferencias de consumo de un alimento procesado</i> .....	36
4.5 ENTREVISTA DELPHI .....	37
<b>CAPÍTULO V.....</b>	<b>41</b>
5. DISCUSIÓN .....	41
<b>CAPÍTULO VI.....</b>	<b>48</b>
6.1 CONCLUSIONES: .....	48
6.2 RECOMENDACIONES:.....	49
<b>7.1 BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>50</b>
<b>8. ANEXOS .....</b>	<b>55</b>
ANEXO 1.1: CONSENTIMIENTO INFORMADO DE ADULTOS Y ADULTOS MAYORES.....	55
ANEXO 1.2: CONSENTIMIENTO INFORMADO DE ADOLESCENTES .....	57
ANEXO 1.3: ASENTIMIENTO INFORMADO PARA ADOLESCENTES .....	59
ANEXO 2: GUÍA PARA GRUPOS FOCALES .....	61
ANEXO 3: GUÍA PARA LA ENTREVISTA DELPHI.....	62



## CLÁUSULA DE LICENCIA Y AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Yo, Valentina María Pérez Ortega con C.I.: 0104977137, en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación “Percepción de diferentes grupos etarios sobre el Etiquetado Nutricional y el Sistema Interpretativo del Semáforo Nutricional”, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el Repositorio Institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 19 de julio del 2017

---

Valentina María Pérez Ortega  
C.I.: 0104977137

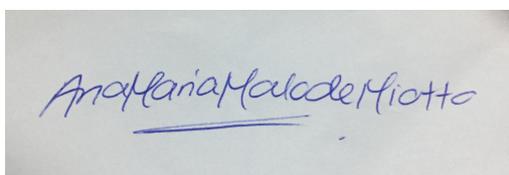


## CLÁUSULA DE LICENCIA Y AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Yo, Ana María Malo Alvarado, con C.I.: 0105501415, en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación “Percepción de diferentes grupos etarios sobre el Etiquetado Nutricional y el Sistema Interpretativo del Semáforo Nutricional”, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el Repositorio Institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 19 de julio del 2017



---

Ana María Malo Alvarado  
C.I.: 0105501415



## **CLÁUSULA DE PROPIEDAD INTELECTUAL**

Yo, Valentina María Pérez Ortega, con C.I.: 0104977137, autora del trabajo de titulación “Percepciones de diferentes grupos etarios sobre el Etiquetado Nutricional y el Sistema Interpretativo del Semáforo Nutricional”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, 19 de julio del 2017

---

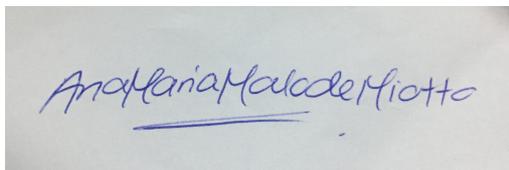
Valentina María Pérez Ortega  
C.I.: 0104977137



## CLÁUSULA DE PROPIEDAD INTELECTUAL

Yo, Ana María Malo Alvarado, con C.I.: 0105501415, autora del trabajo de titulación “Percepciones de diferentes grupos etarios sobre el Etiquetado Nutricional y el Sistema Interpretativo del Semáforo Nutricional”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, 19 de julio del 2017



---

Ana María Malo Alvarado  
C.I.: 0105501415



## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios por acompañarme todos los días, ser mi fortaleza para superar obstáculos y dificultades en este camino y por darme el valor para culminar otro paso importante en mi vida.

A mis papitos, que con su gran ejemplo han sabido guiar todos mis pasos, por más chiquitos que sean. Porque me han enseñado que si caigo, tengo que levantarme las veces que sean necesarias para salir adelante. Me han enseñado a perseguir mis sueños y hacer lo imposible para cumplirlos. Gracias por su confianza, apoyo y amor que me han demostrado en el trayecto de mi vida, en la que han corregido mis faltas y han aplaudido mis triunfos.

A mi enamorado Sebastián, que durante estos años de carrera ha sabido apoyarme para continuar y nunca renunciar, por su amor incondicional y por demostrarme que siempre podré contar con él.

A Ana Mari, mi amiga y compañera de tesis, por haber logrado nuestro gran objetivo y sueño, sin ti no hubiera existido esta tesis ni la gran amistad que nos une.

A la Dra. Victoria Abril, quien es un pilar fundamental en este estudio, sin ella nada de esto hubiera sido posible. Por toda su dedicación y ánimo para culminar con pie derecho y sacar adelante nuestro proyecto con muchísima sabiduría.

**Valentina María Pérez Ortega**

Gracias en primer lugar a Dios, por la vida. Gracias a mi querida Dra. Victoria Abril, por su ejemplo, amistad y guía durante este trabajo. Gracias a todas las personas que intervinieron en el proyecto, de una manera especial a mi amiga y compañera de trabajo Vale y a todas aquellas que hicieron posible la culminación de esta etapa.

**Ana María Malo Alvarado**



## **DEDICATORIA**

Dedico este proyecto a mis papitos, a quienes les debo toda mi vida y quienes son los pilares fundamentales en ella, por ser mi equilibrio y mi apoyo en los momentos más difíciles, y por guiarme siempre hacia el bien con todo el amor del mundo.

A mi abuelo “Gato”, quien con su rectitud y responsabilidad me enseñó que todo lo difícil requiere de su esfuerzo y constancia.

A mi abuelita Valentina que con su dulzura y amor supo sacarme siempre una sonrisa a pesar de cualquier dificultad. Siempre está ahí para hacer todo más liviano y llevadero.

A mis ñañas y ñaño que con sus ocurrencias alegran todos los días de mi vida.

A mi enamorado Sebastián que es mi impulso y ejemplo de esfuerzo y responsabilidad. Por su amor y apoyo incondicional.

A la Dra. Victoria Abril, quien dio todo de ella para nunca dejarnos solas en este proyecto.

**Valentina María Pérez Ortega**

A Dios y mi madre la Virgen, les entrego este trabajo y pido su bendición para el futuro. A mis padres, Cathy y Juan Carlos, por su apoyo incondicional, por sus sabios consejos y por alentarme a seguir siempre adelante. A mi hermano Juan José por compartir conmigo el camino y enseñarme con su ejemplo. A mi esposo Toni, por estar a mi lado y darme fuerzas para culminar esta importante etapa de mi vida. A toda mi familia, mis abuelitos y tías por todo su cariño.

**Ana María Malo Alvarado**



## CAPÍTULO I

### 1. GENERALIDADES

#### 1.1 INTRODUCCIÓN

La Encuesta Nacional de Salud y Nutrición (ENSANUT) manifiesta que el Ecuador presenta altos niveles de sobrepeso y obesidad, los mismos que han aumentado en relación a años anteriores. Actualmente se conoce que el 63% de la población tiene sobrepeso y obesidad, lo cual se considera como una situación de alto riesgo de padecer enfermedades como diabetes tipo 2, hipertensión arterial, afecciones cardio y cerebrovasculares, entre otras. (2)

En respuesta a tan alarmantes cifras de sobrepeso, obesidad y enfermedades crónicas no transmisibles, el Ministerio de Salud Pública junto con la Agencia Nacional de Regulación, Control y Vigilancia Sanitaria (ARCSA), han desarrollado un sistema interpretativo del Etiquetado Nutricional en forma de semáforo, para lograr un mejor entendimiento de los contenidos de nutrientes específicos como sal, azúcar y grasa en los alimentos procesados y así mejorar la elección de compra por parte del consumidor. (3)(4)(5)

En estudios de distintos países se discute el formato y diseño de la Etiqueta Nutricional y del Sistema Interpretativo de los alimentos industrializados y se ha encontrado que los individuos refieren confusión y falta de entendimiento al momento de dar lectura a los mismos. El consumidor no ha logrado establecer una base de información clara que le permita cambiar sus decisiones alimentarias y así mejorar su estado nutricional. El sobrepeso y la obesidad siguen en aumento, a pesar de los cambios que han sufrido estos sistemas. (6)(7)(8)(9)(10)(11)(12)

Este trabajo tiene como propósito conocer la percepción de los consumidores sobre el Etiquetado Nutricional, su Sistema Interpretativo y si este causa algún efecto en las preferencias de compra y consumo de los productos industrializados.



Mediante la metodología Delphi, se buscará un consenso entre el sector productor de alimentos industrializados y los organismos públicos encargados de este sector. (1)

## **1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

El Etiquetado Nutricional tiene como función principal brindar información del contenido de nutrientes de los alimentos industrializados y al mismo tiempo ayuda a la elección de los mismos para una dieta saludable de los consumidores. A nivel mundial existen diferentes modelos interpretativos del Etiquetado Nutricional que permiten clasificar los alimentos, según la cantidad de grasa, azúcar y sal de cada uno. (12)

El Etiquetado Nutricional y Sistema Interpretativo han tenido un impacto en algunas poblaciones, como por ejemplo en España, el 89,7% de la población adulta aprueban el semáforo como Sistema Interpretativo más comprensible que ayuda a modificar sus conductas de preferencia de los alimentos; mientras que el 62,1% refiere que le hace falta mayor claridad en la información que ofrece la Etiqueta Nutricional. (6)(13)

Los sistemas de Etiquetado Nutricional, se elaboran en diferentes formatos y diseños para presentar la información del contenido nutricional de los alimentos. Sin embargo, investigaciones realizadas en Argentina, Costa Rica, Ecuador y México muestran que sin importar la manera en la que se presente el etiquetado, la mayoría de los consumidores no se fijan en esta información, y los que lo hacen, refieren su falta de entendimiento. (6)

Se ha visto en estudios realizados en países de América Latina como Costa Rica, Argentina y Ecuador, que el problema central es la confusión y falta de entendimiento en la lectura del Etiquetado Nutricional y sus Sistemas Interpretativos, por lo que a la hora de elegir los productos, no se tiene una percepción clara de lo que realmente ofrecen los mismos. (7) Existen pocos



estudios que han determinado la percepción de los consumidores sobre la comprensión del Etiquetado Nutricional y del Sistema Interpretativo de los alimentos y sus preferencias de consumo. (6)(7) Falta información con respecto a adolescentes, madres y/o padres de familia y adultos mayores, así como también el punto de vista de los productores y organismos públicos en la ciudad de Cuenca.

### **1.3 OBJETIVOS**

#### **1.3.1 Objetivo general**

Conocer las percepciones de diferentes grupos etarios del área urbana y rural del cantón Cuenca, sobre la comprensión del Etiquetado Nutricional y del Sistema Interpretativo de los alimentos procesados y sus preferencias de consumo.

#### **1.3.2 Objetivos específicos**

- Identificar las percepciones de cada grupo etario del área urbana y rural en relación a su comprensión sobre el Etiquetado Nutricional y el Sistema Interpretativo de alimentos y las preferencias de consumo y compra de los alimentos procesados.
- Recopilar la opinión de representantes de las entidades generadoras de las disposiciones del Etiquetado Nutricional y de los productores de alimentos en la industria.

### **1.4 JUSTIFICACIÓN**

Debido a que la población en general está expuesta a un bombardeo publicitario continuo junto con la libertad de consumir alimentos de todo tipo. Es necesario conocer la comprensión del Etiquetado Nutricional y del Sistema Gráfico del semáforo y la influencia de estos sobre la elección de la compra y del consumo de los alimentos procesados. Se requiere abordar la situación



para verificar si existen diferencias significativas entre el área urbana y rural.

El presente estudio ayudará a identificar las percepciones de los adolescentes, madres de familia y adultos mayores en relación al entendimiento del Etiquetado Nutricional, Sistema Interpretativo y su correcta utilización; además, se recogerá el punto de vista del sector productor y de salud pública.

Los resultados aportarán información importante sobre la percepción y el conocimiento que tienen la población sobre el Etiquetado Nutricional y el Sistema Gráfico del semáforo y mediante el método Delphi, se llegará a un consenso entre los representantes del sector productivo y del Ministerio de Salud Pública. Estos resultados serán entregados a las autoridades de los establecimientos educativos participantes. Los datos servirán de base para futuras investigaciones e intervenciones relacionadas con educación nutricional que beneficien a diferentes grupos etarios de la población, y para futuros cambios en cualquier elemento del Etiquetado Nutricional. (1)(3)(4)(6)(7)(9)(13)



## CAPÍTULO II

### 2. FUNDAMENTO TEÓRICO

#### 2.1 El Etiquetado Nutricional de Alimentos Procesados y los Sistemas Interpretativos

El Etiquetado Nutricional de los alimentos procesados, se entiende como la declaración de información en la que consta el contenido de energía y nutrientes que tiene el alimento y que se encuentra en la parte posterior de los envases. Los Sistemas Interpretativos, están en la parte anterior de los envases y tratan de facilitar al consumidor la elección de un producto más saludable. (3)

A nivel mundial, existe controversia en cuanto a los Semáforos Nutricionales. Este Sistema Interpretativo se basa en un código de colores que atribuye rojo, amarillo y verde al contenido de energía, grasas, azúcares y sal. Dicho sistema ha tenido buena aceptación en Gran Bretaña junto con otros países latinoamericanos como Ecuador, Paraguay y Brasil. Dentro de las ventajas está su sencillez, la misma que constituye una desventaja como instrumento para transmitir información nutricional suficiente. Otra desventaja de este método es que no se basa en estudios rigurosos aplicados a los consumidores. (9)(14)

El Semáforo Nutricional puede resultar engañoso y no asegura un alto nivel de protección al consumidor, incumpliendo con los principios del artículo 35 del reglamento del Parlamento Europeo y el Consejo de la Unión Europea N°1169/2011 sobre la información alimentaria facilitada a los consumidores, que expone que el valor energético y las cantidades nutricionales pueden exhibirse de diferentes formas siempre y cuando aseguren la comprensión del consumidor y el respaldo de pruebas científicas, objetivas y no discriminatorias. (9)(15)

El Sistema Interpretativo del Etiquetado de alimentos procesados es una de las estrategias para informar a los consumidores principalmente sobre alimentos ricos en grasa, azúcar y sal que están asociados a la génesis del exceso de peso y enfermedades secundarias a este, tanto en niños como en



adultos y a la vez modificar su conducta o preferencia alimentaria hacia alimentos más saludables. (4)(3)

Varios países han formulado reglamentos de Etiquetado Nutricional y Sistemas Interpretativos del mismo, que se enfocan en la disminución de enfermedades crónicas y en mejorar el estado de salud de la población. En el Ecuador, se han tomado medidas para informar a la población sobre el contenido de grasa, sal y azúcar de alrededor de 10.000 productos industrializados que se comercializan en todo el país y que está al alcance de prácticamente toda la población. Se ha incluido un Sistema Interpretativo a manera de semáforo para facilitar la lectura de esta información nutricional. (4)

El Semáforo Nutricional ha influenciado negativamente en los productos procesados según un estudio realizado desde noviembre del 2014 a mayo del 2015 en Ecuador. El sector más afectado es el de los lácteos, ya que sus ventas disminuyeron en un 10-12%, debido a que los yogures y leches con sabor tienen un Semáforo Nutricional alto en azúcar. En contraste, las gaseosas dietéticas con un Semáforo Nutricional verde en sal y que no contiene grasa ni azúcar, han incrementado sus ventas, siendo los lácteos productos más saludables. Es importante el saber elegir adecuadamente los alimentos según la edad en la que se encuentra el individuo y su estado de salud, ya que un consumo excesivo o indebido de alimentos podrá repercutir negativamente en el bienestar general de la persona. (16)(17)

## **2.2 Medidas tomadas en Ecuador**

Según un estudio realizado en Ecuador, hasta el 2008 las normativas de Etiquetado Nutricional eran exigentes pero no contaban con una regulación, ni formaba parte de las políticas estatales de salud. (18)

Se plantea al Estado como ente regulador, planificador y controlador del sistema, a la industria como fabricante y proveedora de la información nutricional y al consumidor como receptor. Hasta ese entonces, INEN era el único encargado del control, el Régimen de Salud exigía la emisión del



Registro Sanitario como requisito de comercialización, sin embargo el Etiquetado Nutricional no era la prioridad. (18)

La Agencia Nacional de Regulación, Control y Vigilancia Sanitaria (ARCSA), a través del Ministerio de Salud Pública del Ecuador, emitió el Instructivo para el cambio de Etiquetado de Productos Alimenticios procesados, para los fabricantes y comerciantes, el mismo que tiene como objetivo: “regular y controlar el etiquetado de alimentos procesados para garantizar el derecho de las personas a la información oportuna, clara, precisa y no engañosa sobre el contenido y características de estos alimentos, que permita al consumidor la correcta elección para su adquisición y consumo”. (4)(5)

En el mencionado instructivo, se estableció el contenido de componentes y concentraciones permitidas tomando en cuenta grasa, azúcar y sal en las siguientes proporciones: (3)(4)

**Tabla 1: Contenido de componentes y concentraciones permitidas**

<b>Nivel</b>	<b>Concentración “Baja”</b>	<b>Concentración “Media”</b>	<b>Concentración “Alta”</b>
<b>Componentes</b>			
<b>Grasas Totales</b>	Menor o igual a 3 gramos en 100 gramos.	Mayor a 3 y menor a 20 gramos en 100 gramos.	Igual o mayor a 20 gramos en 100 gramos.
	Menor o igual a 1,5 gramos en 100 mililitros.	Mayor a 1,5 y menor a 10 gramos en 100 mililitros.	Igual o mayor a 10 gramos en 100 mililitros.
<b>Azúcares</b>	Menor o igual a 5 gramos en 100 gramos.	Mayor a 5 y menor a 15 gramos en 100 gramos.	Igual o mayor a 15 gramos en 100 gramos.
	Menor o igual a 2,5 gramos en 100 mililitros.	Mayor a 2,5 y menor a 7,5 gramos en 100 mililitros.	Igual o mayor a 7,5 gramos en 100 mililitros.
<b>Sal</b>	Menor o igual a 0,3 gramos en 100 gramos.	Mayor a 0,3 y menor a 1,5 gramos en 100 gramos.	Igual o mayor a 1,5 gramos en 100 gramos.
	Menor o igual a 0,3 gramos en 100 mililitros.	Mayor a 0,3 y menor a 1,5 en 100 mililitros.	Igual o mayor a 1,5 gramos en 100 mililitros.
	(0,3 gramos de sal contiene 120 miligramos de sodio)	(0,3 a 1,5 gramos de sal contiene entre 120 a 600 miligramos de sodio)	(1,5 gramos de sal contiene 600 miligramos de sodio)

Fuente: Instructivo para el cambio de etiquetado de alimentos procesados

Autor: ARCSA, MSP, 2014



Las disposiciones quedaron vigentes y de obligatorio cumplimiento a partir del 29 de agosto del 2014 para las medianas, grandes y micro empresas que fabrican o importan alimentos procesados. (3)(5)

El Reglamento Técnico Ecuatoriano (RTE) INEN 022: “Rotulado de alimentos procesados, envasados y empacados” tiene como objetivo: “establecer los requisitos que debe cumplir el rotulado de productos alimenticios procesados envasados y empaquetados con el objeto de proteger la salud de las personas y para prevenir prácticas que puedan inducir a error a los consumidores”. Se rige a las definiciones de bebida energética, declaración de propiedades nutricionales, declaración de propiedades saludables, grasas o lípidos, registro sanitario, presencia de transgénicos, sal, azúcares, edulcorante no calórico y el sistema gráfico. (5)

### **2.3 Evidencia científica**

Según un estudio realizado por I. Jáuregui Lobera y cols. en el año 2011, en el que incluyeron 305 familiares de 25 a 64 años, de estudiantes de un colegio público y un colegio privado de Sevilla-España, se utilizó el Cuestionario de Elección de Alimentos (FCQ), para evaluar qué les motiva a comprar ciertos alimentos. Hallaron como resultado siete factores que influyen: estado de ánimo, salud, percepción sensorial, control del peso, conveniencia, familiaridad y precio. La percepción sensorial fue el factor principal de elección alimentaria, seguido por el precio y el control de peso. En una diferenciación por sexo, las mujeres mostraron más interés en todos los factores, excepto en el precio. En cuanto a la edad, se vio que el grupo entre 55-64 años tenía mayor influencia por el estado de ánimo al momento de comprar un producto, así como también en el factor de salud. (9)(10)

Otro estudio realizado en Chile en el año 2010, mostró que la responsabilidad del Etiquetado Nutricional depende tanto de productores como de los encargados de establecer políticas públicas. El sobrepeso y la obesidad han aumentado sin importar las modificaciones del Etiquetado Nutricional y Sistemas Interpretativos, lo que significa que se deberían mejorar estas



herramientas y el asesoramiento a los consumidores, ya que aún presentan confusión o falta de entendimiento total de estos contenidos nutricionales, lo cual lleva a subestimar el valor calórico total, creando incluso un consumo mayor. (19)

De igual manera en el Libro Blanco de la Comisión “Estrategia Europea sobre problemas de salud relacionados con alimentación, sobrepeso y la obesidad” indica que “el Etiquetado Nutricional es un medio de información de los consumidores que contribuye a la adopción de buenas decisiones para la salud al momento de adquirir alimentos y/o bebidas”. (15)

Otro estudio sobre el desarrollo de criterios internacionales para el etiquetado de alimentos en la parte anterior de los envases del año 2011, se encontró que existe confusión por parte de los consumidores para poner en práctica la información del Etiquetado Nutricional. Estudios europeos han hallado que falta motivación por parte de los consumidores para hacer elecciones más saludables. Este estudio también refleja que existe discusión a nivel internacional sobre cuál es el formato más adecuado para el Etiquetado Nutricional y Sistemas Interpretativos de los alimentos para influenciar el comportamiento de los consumidores. (20)(21)

En un estudio de España titulado “Dime cómo lees y te diré cómo te alimentas” llevado a cabo por el Centro de Referencia de “Cantidades Diarias Orientativas” Guideline Daily Amounts (CDO/GDA) en 2010, en donde participaron individuos de 18 a 59 años, demuestra que el 44% de la población entrevistada que consulta la etiqueta nutricional destaca el hecho de que las grasas son de mayor importancia, aumentando este porcentaje en personas jóvenes. Seguido por la cantidad de azúcares y sodio que es detonante en personas mayores y en hogares que tienen dietas especiales. Mientras que el 26% deja de lado la compra de ciertos productos que contienen gran cantidad de estos nutrientes para la dieta diaria. (11)



## **CAPÍTULO III**

### **3. DISEÑO METODOLÓGICO**

#### **3.1 TIPO DE ESTUDIO**

El presente trabajo de investigación fue de tipo cualitativo.

#### **3.2 ÁREA DE ESTUDIO**

Para la realización de los grupos focales se incluyeron tres grupos poblacionales, adolescentes, madres y/o padres de familia de niños y adultos mayores en el área urbana y rural del cantón Cuenca de la provincia del Azuay, Ecuador. Para la aplicación del método Delphi se incluyeron productores de alimentos procesados y personal del Ministerio de Salud Pública del Ecuador.

#### **3.3 UNIVERSO DE ESTUDIO**

Adolescentes de 14 a 17 años, madres y/o padres de familia de niños y adultos mayores del área urbana y rural del cantón Cuenca. Productores de alimentos procesados y personal del Ministerio de Salud Pública del Ecuador.

#### **3.4 MUESTRA DE ESTUDIO**

Se utilizó el tipo de muestreo por conveniencia para la conformación de los grupos focales de cada grupo etario.

Mediante muestreo por conveniencia se incluyeron profesionales del Ministerio de Salud Pública que trabajan en el área de Nutrición y una persona que trabajó en el Ministerio durante el proceso de elaboración del reglamento de Etiquetado Nutricional para el Ecuador y productores de alimentos procesados.

#### **3.5 CRITERIOS DE INCLUSIÓN**

Adolescentes de 14 a 17 años, madres y/o padres de familia de niños, adultos mayores pertenecientes al área urbana y rural del cantón Cuenca que desearon participar en el estudio.



En la metodología Delphi se incluyeron personas de la industria de alimentos que identifiquen el Etiquetado y el Semáforo Nutricional y conozcan el impacto que ha causado en sus respectivos lugares de trabajo. También se incluyeron personas que tengan experiencia en gerencia de supermercados de venta masiva de productos alimentarios durante al menos un año y personal del Ministerio de Salud que trabaje o haya trabajado en el área de Alimentación y Nutrición relacionado con el reglamento de Etiquetado Nutricional.

### **3.6 CRITERIOS DE EXCLUSIÓN**

- Personas que habiten fuera del cantón Cuenca.
- Aquellos individuos que no firmaron el asentimiento y consentimiento informado.

### **3.7 MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS**

#### **3.7.1 MÉTODOS**

Estudio cualitativo. Método inductivo.

#### **3.7.2 TÉCNICAS**

La recolección de la información se realizó mediante seis grupos focales y seis entrevistas tipo Delphi. En total, participaron 14 adolescentes, 17 adultos mayores y 13 madres de familia en los grupos focales.

Dos grupos estuvieron conformados por adolescentes, dos de madres y/o padres de familia y dos de adultos mayores. Por cada grupo etario se realizó un grupo focal en el área urbana y otro en el área rural.

Para los grupos focales se contó con una moderadora, quien realizó la actividad de acuerdo a una guía con los aspectos principales relacionados al Etiquetado Nutricional y a los Sistemas Interpretativos de los alimentos procesados (Anexo 2). Se grabaron en audio las conversaciones y se tomaron notas sobre el desarrollo del grupo focal.



Las opiniones de expertos del área productiva y de la salud fueron recogidas mediante la metodología Delphi (Anexo 3). Colaboraron dos representantes de la industria, uno de la industria láctea y otro de la industria cárnica; dos gerentes de dos supermercados de renombre en la ciudad de Cuenca y del Ministerio de Salud, una persona que estuvo vinculada en el proceso de cambio de las normas de Etiquetado Nutricional y dos personas que trabajan actualmente y están relacionadas con la Alimentación y Nutrición. El contacto se realizó mediante vía telefónica, correo postal y/o electrónico. (Varela-Ruiz 2012). (1)

### **3.7.3 INSTRUMENTOS**

Guía para el grupo focal, notas de campo, entrevista Delphi y software (ATLAS .ti v7.5.7.)

### **3.8 PROCEDIMIENTOS**

El estudio se realizó de la siguiente manera: 1) Se contactaron a las personas que participaron en el grupo focal de los distintos grupos etarios. 2) Se elaboró la guía para llevar a cabo el grupo focal. 3) Se realizó una prueba piloto del grupo focal para determinar si las preguntas eran claras y de fácil entendimiento par a los participantes. 4) Se realizaron los grupos focales con los diferentes grupos etarios. 5) Se transcribieron y analizaron mediante categorías la información obtenida en los grupos focales utilizando el programa ATLAS .ti v7.5.7. 6) Para las entrevistas tipo Delphi se contactaron a personas de la industria y funcionarios y ex funcionarios del Ministerio de Salud Pública. Se realizó una pregunta inicial que de forma amplia recoja el propósito del estudio, persiguiendo obtener un consenso. Tras esto se construyó el segundo cuestionario que será nuevamente remitido a los participantes. Se analizó la información obtenida del segundo cuestionario y se generó el análisis cualitativo.



### **3.8.1 AUTORIZACIÓN**

Se solicitó la autorización en los establecimientos educativos que participarán en el estudio:

- Mgs. Nelly Jadán, Rectora de la Unidad Educativa del Milenio “Victoria del Portete”.
- Lcdo. Pablo Crespo, Rector de la Unidad Educativa “Santana”.

Se entregaron los consentimientos informados a todos los participantes, dado que los adolescentes eran menores de edad, se envió el consentimiento informado a sus padres y a ellos se les entregó también un asentimiento informado.

Todos los participantes estaban en libertad de elegir libremente si deseaban participar en el estudio o no.

### **3.8.2 CAPACITACIÓN**

Para llevar a cabo el estudio, las tesis se capacitaron mediante la revisión bibliográfica y la consulta a expertos.

### **3.8.3 SUPERVISIÓN**

- Dra. Victoria Abril Ulloa, Directora de la tesis previa a la obtención de la licenciatura de Nutrición y Dietética.
- Dra. Adriana Orellana Paucar, Asesora de la tesis previa a la obtención de la licenciatura de Nutrición y Dietética.

## **3.9 PLAN DE TABULACIÓN Y ANÁLISIS**

Se transcribieron las grabaciones obtenidos en los seis grupos focales, para luego procesar la información obtenida en el programa ATLAS.ti v7.5.7 en las siguientes categorías:

- Etiquetado Nutricional de los alimentos procesados
- Sistema Interpretativo del Semáforo Nutricional



- Preferencias de compra de un alimento procesado
- Preferencias de consumo de un alimento procesado

Para garantizar la confidencialidad, se asignó códigos a las frases más relevantes que fueron extraídas de las transcripciones, el grupo al que perteneció el participante; la última letra del código corresponde al sexo de la persona, donde H es hombre y M es mujer.

- Adultos mayores del área urbana del cantón Cuenca (AMU)
- Adultos mayores del área rural del cantón Cuenca (AMR)
- Madres de familia del área urbana del cantón Cuenca (MFU)
- Madres de familia del área rural del cantón Cuenca (MFR)
- Adolescentes del área urbana del cantón Cuenca (ADU)
- Adolescentes del área rural del cantón Cuenca (ADR)

Para la información recopilada mediante la entrevista tipo Delphi, se elaboró un cuestionario que incluyó preguntas abiertas pero específicas en relación con el impacto del Etiquetado y Semáforo Nutricional en la producción o venta de productos industrializados, en salud, sus beneficios, desventajas y propuestas para mejorarlo en caso de considerarlo necesario. Las respuestas fueron analizadas cualitativamente y se elaboró un segundo documento que incluyó las preguntas con las respuestas de los participantes, para enviarlo nuevamente para que revisen las respuestas e indiquen si están de acuerdo o no con las mismas y si deseaban añadir o cambiar alguna de ellas. Posteriormente el documento consolidó toda la información, la cual fue analizada por las tesisistas y directora del proyecto, llegando así a un consenso.

Las preguntas que se incluyeron fueron:

1. ¿Cuáles son las ventajas y desventajas del Etiquetado Nutricional y del Semáforo en los alimentos procesados?
2. ¿El Etiquetado Nutricional y el Semáforo ha ocasionado algún impacto en la producción o venta de los productos?



3. ¿Cuál sería una solución a estos problemas?
4. ¿Usted cree que el etiquetado nutricional y el semáforo ayudarían a mejorar algún problema de salud en la población?
5. ¿Cuáles serían las sugerencias que usted propondría para mejorar el Etiquetado y Semáforo Nutricional?

### **3.10 ASPECTOS ÉTICOS**

Este estudio se realizó de acuerdo a los principios éticos de la Declaración de Helsinki. Se elaboró un asentimiento informado para los adolescentes menores de edad y un consentimiento informado a los adultos y adultos mayores que participaron en el estudio. (Anexo 1) Los participantes menores de edad firmaron el asentimiento informado y sus padres el consentimiento informado.

La información recolectada en el proyecto, se guardará con suma confidencialidad y los resultados obtenidos se utilizarán para fines exclusivamente del presente estudio. Los participantes no recibieron remuneración y podían retirarse en cualquier momento, si así lo consideraban. Este estudio no representó riesgo mental ni físico para los participantes.

El protocolo del estudio fue aprobado por el Comité de Bioética de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de Cuenca.



## CAPÍTULO IV

### 4. RESULTADOS

Se realizaron seis grupos focales, tres del área urbana y tres del área rural del cantón Cuenca, conformados por adultos mayores, madres y/o padres de familia y adolescentes; en el periodo de octubre-diciembre del 2016. En total, participaron 14 adolescentes, 17 adultos mayores y 13 madres de familia.

Existen cuatro categorías en las que se clasifican las respuestas de los participantes: Etiquetado Nutricional de los alimentos, Sistema Interpretativo del Semáforo Nutricional, Preferencias de compra y consumo de los alimentos procesados.

#### 4.1 Etiquetado Nutricional de los alimentos

- El usuario confunde el Etiquetado con el Semáforo Nutricional.

Se pudo observar que la mayoría de los participantes piensan que el Semáforo Nutricional es el Etiquetado Nutricional. Al iniciar el diálogo, se refieren a las características del Semáforo cuando se está tratando sobre el Etiquetado Nutricional.

*“La etiqueta que ponen detrás de las comidas... alto en grasa, azúcar o sales, bajo igual en eso.” ADU-M*

- Los usuarios piensan que la información presente en el Etiquetado Nutricional no es verdadera.

Existen dudas y desconfianza en los participantes sobre la información que consta en las etiquetas de los alimentos procesados, en varias ocasiones aducen a que no es real o que es manipulada a conveniencia de las diferentes empresas de la industria alimentaria. En este caso, estos criterios fueron tomados de los adolescentes y adultos mayores del área urbana.



*“A veces no dicen la verdad... saben mentir por interés propio de las empresas.” ADU-H*

*“Pienso que no ha de ser tan real como lo dicen no... no creo que tengamos confianza absoluta en el etiquetado.” AMU-M*

- El Etiquetado Nutricional se relaciona con la salud de la población.

Uno de los usos que se le puede dar al Etiquetado Nutricional, es el de facilitar la elección de alimentos en presencia de ciertas patologías y problemas nutricionales. Los jóvenes y adultos mayores que participaron en el estudio supieron reconocer esta facultad y enumeraron algunas dolencias y nutrientes a tomar en cuenta en caso de presentarlas algún problema. Las madres de familia por su parte, no mencionaron nada con respecto a este tema.

*“Yo creo que sirve porque si tú necesitas seguir una dieta, o no puedes comer algunas cosas, allí puedes ver y controlarte. Si eres diabético, intolerante al gluten, a la lactosa, una persona obesa o muy flaca, o alguien que no pueda consumir sal, o sea, depende de las necesidades de cada persona.” ADU-M*

*“Entonces ahí uno ve los productos que uno debe consumir sin mucha sal, sin grasas y más sano para nuestra edad... es como una guía a la persona que va a comprar, con la finalidad de saber qué productos son los más aconsejados que no estén sobredimensionados en grasas, en sal, en azúcares, en carbohidratos, y para tener una, como te digo, tal vez una alimentación más balanceada.” AMU-M*



- Existe una falta de conocimiento del Etiquetado Nutricional y su interpretación.

Otro hallazgo de este estudio es la falta de conocimiento para interpretar la información del Etiquetado Nutricional. Existen varios criterios incorrectos en las respuestas, así como afirmaciones por parte de los participantes que demuestran déficit de educación en este tema, por lo que no pueden darle el uso adecuado.

*“Tal vez no estamos capacitados para leer... creo que mucha gente no entiende lo que está atrás... debería ser un lenguaje más universal.” MFU-M*

*“Siempre que tengas conocimiento para saber interpretar lo que estás leyendo, sino es como un vil adorno. Falta educación. Tienen que dar charlas. Es como darle un libro a una persona que no sabe leer... sino enseñas a la gente, no le educas, no tienen idea... no se sabe interpretar.” MFU-M*

- Los usuarios prestan atención y leen la Etiqueta Nutricional.

Así como hubo participantes que no se fijan en la información de la Etiqueta Nutricional, existen otros que sí lo hacen. En el área urbana se observó mayor interés por analizar el contenido calórico y de otros nutrientes, lo que se ve reflejado en la siguiente frase:

*“Las calorías porque es hasta lo más grande... uno tiene que ver la porción, cuantas calorías... si me fijo de consumir eso y de no comer más de esa porción o trata de comer menos de la porción.” MFU*

Por su parte, en el área rural, los participantes se refieren a la fecha de caducidad como parte de la Etiqueta Nutricional, cuando no lo es; esta respuesta fue muy común en este sector.



*“Sirve para ver si está vencido... para ver si no es un producto nocivo... para saber si es bueno o malo... antes de comprar se ve la fecha.” ADR-H*

#### **4.2 Sistema Interpretativo del Semáforo Nutricional**

- Los usuarios ponen atención y leen el Semáforo Nutricional.

La población de este estudio, refirió haberse fijado en el Semáforo Nutricional, afirmando que por la información resumida que contiene y por sus colores, les llama la atención. En las siguientes frases se puede observar el ejemplo de los adolescentes del área urbana.

*“Es que es rojo y amarillo y verde, tiene colores que resaltan y es poco, o sea, no mucho que leer.” ADU-M*

*“El semáforo es un anexo de la etiqueta. Es más general y es para que la gente entienda, para que la comunidad entienda porque todos sabemos qué es alto, bajo, podemos ver con los colores. Es de fácil comprensión.” ADU-H*

- Diseño del Semáforo Nutricional.

Si bien la mayoría de los participantes conoce el Semáforo y pone atención a su contenido, también se vio que han encontrado algunos errores o deficiencias en las que este no indica si un producto es más o menos saludable. Muchas veces, sobretodo en productos importados, el Semáforo tapa la información nutricional causando así, confusión e incomodidad en los consumidores.

*“Por ejemplo, pegan el semáforo encima de la etiqueta y ya te da hasta pereza estar sacando el semáforo para ver que dice.” ADU-M*



*“Pero está mal hecho... para mí el semáforo no tiene que ir... es que con el semáforo una Coca- Cola es mejor que cualquier cosa... el semáforo no vale... o sea, la idea del semáforo es buena pero...”. MFU-M*

- La persona identifica el significado de los colores del Semáforo Nutricional.

Se observó que la población de este estudio, interpreta correctamente los colores del Semáforo Nutricional. Los adultos mayores del área rural fueron los que menor conocimiento tenían acerca de los temas en general, mientras que no fue así en este caso.

*“Es como el semáforo... pare! Siga! Alerta!” MFR-M*

#### Amarillo:

*“Medio... que tiene la mitad de algo... que no tiene ni mucho ni poco de lo que le están poniendo... que es la cantidad intermedia de los dos... el porcentaje medio.” ADU-M*

*“Yo creo que significa que no es lo más sano ni lo peor, pero que es como que un término medio para los que no tienen restricciones para comer. Y en cambio el bajo creo que es para los que tienen más restricciones.” ADU-M*

#### Verde:

*“Que tiene bajo... que casi no contiene... que contiene un porcentaje bajo en relación con al producto... que contiene poco de ese nutriente, de lo que sea, sal, grasa o azúcar... que es lo mejor.” ADU-H*

#### Rojo:

*“El rojo es malo.” ADU-M*

*“Peligro... que no, aléjate!... atento! Es como el semáforo de la calle... como en todo porque siempre la etiqueta roja es de peligro o precaución.”*

*MFR-M*



- Los participantes encuentran que hace falta información en el Semáforo Nutricional.

Se mencionaron también sugerencias de incluir algo más de información en el Semáforo Nutricional, que permita una elección responsable de los alimentos procesados. De tal manera que no se incluyan solo los tres nutrientes, azúcar, sal y grasa, sino también preservantes, transgénicos y colorantes, por nombrar algunos.

*“También creo que sería importante que el semáforo tenga por ejemplo, alto en químicos y así... porque es más sano, entre comillas, tomarte una Coca-Cola que un jugo de naranja.” ADU-M*

- Los usuarios piensan que la información contenida en el Semáforo Nutricional no es verdadera.

Dentro de la conversación las madres de familia comparaban diferentes productos que tienen Semáforo y no encontraban coherencia entre la información del Etiquetado Nutricional con la del Semáforo. Esto causa desconfianza en los consumidores y esta estrategia pierde su efectividad en la población.

*“Entonces yo decía, o pagó la marca o está mal hecho. Porque no puede ser, o sea, no había coherencia, entonces está mal hecho.” MFU-M*

*“Ahora que eso esté grabado ahí, será verdad, será mentira.” AMU-M*

- El usuario puede considerar un producto con el Semáforo de color verde como un alimento “ideal”.

La gente piensa que el color verde es un alimento bueno, apto para el consumo y que no causa daños en la salud. Sin embargo, se debería dejar claro que no necesariamente significa que debe ser consumido con demasiada frecuencia o que reemplazaría a un alimento 100% natural.



*“El verde es el libre... El verde es el bueno.” MFU-M*

*“Que podemos consumir, algo saludable... está dentro de lo que se puede comer... que por ejemplo, la mayoría es 100% natural.” ADR-M*

Las madres de familia del área urbana indican que existe una falta de conocimiento al momento de interpretar el Semáforo Nutricional y que depende mucho del nivel educativo de las personas, refiriéndose a que personas de escasos recursos lamentablemente no tienen acceso a educación y por ende a información certera sobre este tema. Tanto las madres de familia del área urbana y rural coinciden en este criterio.

*“Sin mucho conocimiento confunde, más bien para ellos es una forma de confusión en vez de que les ayude.” MFU-M*

*“Si pero sería más, ponernos nosotros también como padres y consumidores, saber también porque a veces vemos pero no sabemos. La mayoría desconocemos de lo que está hecho un producto y a veces hay personas que por analfabetismo no saben ni leer y se consume más bien por la golosina que es lo agradable.” MFR-M*

- Publicidad y comunicación masiva sobre el Semáforo Nutricional.

Los participantes sugirieron que deberían plantearse campañas publicitarias y educativas para que la gente se informe sobre el objetivo, la función y la utilización correcta del Semáforo Nutricional.

*“No ha habido una campaña de promoción de salud por ejemplo una propaganda que te explique, que expliquen a la gente como utilizar.” MFU-M*



### 4.3 Preferencias de compra de un alimento procesado

- Influencia de los padres de familia en las decisiones alimentarias del hogar.

Se observa que en algunos casos, los padres de familia son quienes toman las decisiones en cuanto a la alimentación en sus familias. Las madres de familia se sienten completamente responsables por el ejemplo que dan a sus hijos. Por parte de los hijos, también se obtuvo una postura de haber establecido sus costumbres alimentarias dentro del hogar.

*“Al menos en mi casa nunca me han enseñado como que a comprar cosas muy procesadas, por ejemplo, en vez de comprar un jugo de naranja procesado, siempre hacen en mi casa, entonces como que preferimos no comprar cosas tan procesadas.” ADU-M*

*“Por mi mismo yo soy golosísima, yo en golosinas no me importa lo que sea, pero en cambio a veces digo, los niños hacen lo que uno hace, entonces si trato de buscar opciones.” MFU-M*

- Influencia de los hijos en las decisiones alimentarias dentro del hogar.

En contraste con lo dicho anteriormente, los hijos también juegan un papel importante en las decisiones alimentarias, ya que las madres de familia hacen las compras basadas en gustos y preferencias de sus hijos; tienen en cuenta que se requiere una alimentación balanceada sin dejar de importar el gusto por determinados productos.

*“Ellos mandan... yo ya ni siquiera veo los semáforos, yo sé que eso comen y les gusta... hay que intentar balancearles. Hay que comprar lo que les gusta si no, no van a comer por más sano o hermoso que sea, bajo en grasa, bajo en azúcar, el guagua no te va a comer. Tienes que balancearle vos en la casa con ciertos alimentos.” MFU-M*



- Los usuarios se fijan en la calidad del alimento para comprar un producto.

La calidad del producto es importante en la selección de un alimento procesado. Se pudo observar que en especial las madres de familia comparan diferentes productos y tratan de llevar el de mejor calidad a sus hogares.

*“Yo personalmente me fijo, o sea, que sea sano, que no tenga muchos colorantes o mucha azúcar. Que sea medio natural.” MFU-M*

*“Una mezcla también en el precio, aunque si veo algo que es de súper buena calidad y sano y cuesta un poquito más, no me importa, o sea, si pago, si pago más.” MFU-M*

- Los usuarios ponen atención al Semáforo al seleccionar un producto para comprarlo.

Al momento de comprar un alimento, los participantes hicieron un análisis en el que aplicaban el Semáforo Nutricional para determinar si un producto es mejor que otro.

*“Por ejemplo hay productos que no tienen el rojo, el semáforo, que tienen medio-medio, entonces digo, este es mejor. Si puedes comparar si vez uno con rojo-medio y otro medio-medio. Si coge el medio-medio de pronto.” MFU-M*

- Al momento de la compra, el usuario pone atención al logo, slogan o publicidad en el envase.

La publicidad y el marketing de los alimentos procesados es un aspecto que se debe tomar en cuenta, dado que los niños y adolescentes se ven bombardeados de información para inducirlos a comprar uno u otro producto, por lo que se expresó preocupación por parte de los adultos



mayores, mientras que los adolescentes afirmaron seleccionar un alimento de acuerdo a su envase y no a su contenido.

*“Para niños ahora, en lo que es publicidad, un niño de 5 años, 6 años, está fijándose en la fundita si tiene la etiqueta del Superman, de alguna de estas figuras. Entonces ellos compran y los papás les compran a los niños sin examinar realmente qué es lo que contiene.” AMU-H*

*“Me fijo en la etiqueta, tal vez en la información nutricional un poco, pero en lo que más me fijo es en la etiqueta... si es que tiene un slogan bonito.” ADR-H*

- El usuario decide la compra de un alimento procesado según el costo del mismo.

Al hablar de presupuesto, las madres de familia pueden reconocer que los productos industrializados considerados “golosinas” son más económicos que algo natural. También se puede considerar que un alimento muy económico tampoco representa buena calidad.

*“Por lo económico también se compra... por lo general la golosina es económica y se compra.” MFR-M*

*“Es baratísimo, o sea, como que la calidad del producto también se ve por el precio.” ADU-H*

- Importancia que le da la población al Etiquetado y Semáforo Nutricional.

Los participantes en general, expresaron cierta indiferencia ante la Etiqueta y el Semáforo Nutricional, aduciendo que esto no es algo importante dentro de la selección cotidiana de los alimentos. Los adultos mayores en cambio, afirmaron que estas medidas son nuevas para ellos y que en su educación inicial y crecimiento, no adoptaron estos hábitos, por lo que ahora les es difícil adaptarse.



*“No he pensado en que debo ver para comprar.” AMU-M*

*“Es difícil que yo al menos pueda meterme en este nuevo mundo porque recién estamos llegando a esto del etiquetado y entonces es difícil opinar porque la vida nuestra no ha sido con etiquetados... antiguamente comíamos de todo y no hacía daño.” AMU-M*

#### **4.4 Preferencias de consumo de un alimento procesado**

- El usuario se fija en la calidad del alimento al momento de consumirlo.

Las madres de familia de la zona urbana supieron reconocer que la calidad del producto puede no ser buena, sin embargo forma parte de su alimentación. La calidad del alimento representa un aspecto importante para el consumo de un producto procesado, sin embargo, existe cierta indiferencia a pesar del conocimiento.

*“Uno sabe que no es tan buen alimento pero come... yo hice una investigación de mercado en los cuales se demostraba que la gente sabía que los embutidos son pésimos para la salud, que te generan cáncer y todo y aún así consumen. Toda la vida se ha sabido pero la gente sigue consumiendo. Sabemos, intentamos buscar la mejor calidad pero aún así es malo.” MFU-M*

- Importancia que le da la población al Etiquetado y Semáforo Nutricional.

Existe un sentir de indiferencia y de falta de interés de cuidar los hábitos de alimentación, aludiendo a que la población no muere por esa causa.

*“El consuelo para mí es, nadie se ha muerto por eso... o todos nos vamos a morir igual de alguna u otra forma.” MFU-M*



- El consumo depende de la necesidad de cada persona.

Los participantes concuerdan en que las necesidades personales o de sus familias son específicas y los alimentos deben ser consumidos de acuerdo a esto. Las madres de familia, nuevamente son un eje fundamental en estas decisiones ya que culturalmente, son ellas las encargadas de la alimentación en el hogar.

*“Yo a mis hijos, sé que él hace deporte, entonces el uno tiene que comer más grasas y tiene que comer más cosas entonces cada quien ve según sus necesidades.” MFU-M*

#### **4.5 ENTREVISTA DELPHI**

En la primera pregunta sobre las ventajas del Etiquetado Nutricional, todos los entrevistados estuvieron de acuerdo en que este contribuye una mejor selección de alimentos por parte de los consumidores, ya que incluye calorías y nutrientes que posee cada alimento y esto puede contribuir a mejorar la salud de la población, estas respuestas se mantuvieron en las dos rondas de preguntas y en el documento final.

Con respecto a las desventajas de Etiquetado Nutricional, los representantes de la industria, los comerciantes y dos de los tres representantes del Ministerio de Salud, estuvieron de acuerdo en que esta información no siempre va a ser comprendida por el consumidor, debido a la falta de educación sobre la lectura e interpretación de la misma. Todos coincidieron en que tampoco existe la costumbre de revisar los envases de los alimentos procesados por parte de los consumidores. Manifestaron que solamente la gente joven o personas que llevan a cabo un plan alimentario específico, son capaces de interpretar dicha información.



En relación a las ventajas del Semáforo Nutricional, uno de los comerciantes de alimentos, no estuvo de acuerdo en que este representa un resumen del contenido de las etiqueta. Todos acordaron que el mismo brinda al consumidor información fácil de reconocer y elementos para elegir los alimentos que consume. Un trabajador del Ministerio de Salud Pública acotó que el Semáforo Nutricional facilita la supervisión de lo que se expende en los bares escolares.

Entre las desventajas del Semáforo Nutricional, se señala que las personas solo se fijan en el mismo sin considerar los nutrientes que constan en la Etiqueta Nutricional cuando compran algunos alimentos, esto redujo las ventas de algunos productos, lo cual no era una desventaja para uno de los miembros del Ministerio de Salud Pública. Debido a esto, no se consideran algunos nutrientes presentes en los alimentos que son importantes. Un representante del Ministerio, afirmó que el color verde de algunos productos puede confundir al consumidor, puesto que este color no siempre es indicador de producto ideal. También algunas industrias tuvieron que modificar el contenido de azúcar, sal y grasa de su productos por otros componentes, lo cual afectó al sector industrial.

Respecto al impacto que tuvo el Etiquetado Nutricional en la venta de productos, todos los entrevistados indicaron que esta no afectó puesto que las personas normalmente no se fijan en la Etiqueta sino que compran lo que les gusta. Sin embargo, en relación a la presencia del Semáforo Nutricional, este influenció en la disminución de la venta de algunos alimentos, por lo cual, la industria tuvo que crear estrategias para mantenerse en el mercado. Se vieron obligados a utilizar algunas estrategias de publicidad para llegar nuevamente a sus clientes. Uno de los integrantes del Ministerio de Salud, indicó que después del primer año de implementación del Semáforo, disminuyó la venta de bebidas azucaradas y aumentó la venta de agua, lo que significa que el consumidor se fija más en el Semáforo que en la Etiqueta Nutricional debido a su fácil comprensión.



Para solucionar estas dificultades, los participantes coinciden en que hay varias soluciones para enfrentar los problemas, tanto de la Etiqueta como del Semáforo Nutricional. Destacan entre estas, la educación de la población en este tema, incluyendo a niños desde la escuela, fomentar la actividad física y una alimentación saludable y balanceada que permita la elección libre y responsable en lo que se refiere a alimentos procesados. La industria cárnica y láctea por su parte, indicaron que sería conveniente la búsqueda de fórmulas para alimentos procesados que den como resultado productos de mejor perfil nutricional y dialogar sobre la determinación de los niveles alto, medio o bajo en azúcar, sal o grasa. Además, sugirieron que el Semáforo especifique si el azúcar, sal o grasa son de origen natural o añadido al alimento para una mejor interpretación.

Un representante del Ministerio de Salud indicó que el Semáforo Nutricional debía ponerse en la parte frontal de los productos para que el consumidor tenga una visibilidad directa del mismo al momento de la compra; mientras que por parte de los comerciantes, se indicó que se debería quitar el Semáforo de los alimentos.

En relación a la ayuda que brindarían el Etiquetado y el Semáforo Nutricional sobre la prevención de enfermedades, los participantes del Ministerio de Salud Pública indicaron que los excesos de azúcar, sal y grasa son responsables de varias enfermedades que afectan a la población ecuatoriana y que el buen uso del Semáforo podría ayudar en este aspecto. Sin embargo muchas personas no se fijan ni en la Etiqueta Nutricional ni en el Semáforo para realizar sus compras.

Cuando se les pidió que indiquen sugerencias para mejorar el Etiquetado y el Semáforo Nutricional, los representantes de la industria, los comerciantes y dos de los tres participantes del Ministerio de Salud Pública, indicaron que el Etiquetado debería diseñarse de manera que sea de fácil comprensión para todos los niveles de educación y que el Semáforo debería además indicar si los



alimentos son nutritivos y saludables, así como el contenido de nutrientes naturales y agregados.

Además, los representantes del Ministerio coincidieron en que se debería procurar que las bebidas no sean endulzadas con edulcorantes no calóricos y se debería incluir información sobre el uso de colorantes, saborizantes y transgénicos.

También sugieren hacer un estudio sobre el impacto, comprensión y percepción en la población y realizar los cambios pertinentes.

No se utilizó análisis numéricos ni estadísticos debido a que solo participaron siete expertos. Al analizar la información otorgada por estos participantes se observó que esta estaba saturada y que todos ellos estaban de acuerdo con las respuestas descritas en los documentos.



## CAPÍTULO V

### 5. DISCUSIÓN

En este estudio se encontró que existe una falta de conocimiento para interpretar la Etiqueta Nutricional en todos los grupos etarios. Los participantes expresaron que no logran comprender los términos que se utilizan en la Etiqueta y refieren que se necesita una cierta preparación para poder interpretar la información. Al igual que sucede en otro estudio cualitativo realizado en Argentina, Costa Rica y Ecuador en el año 2012, la mayoría de participantes que se fijaban en la información del Etiquetado Nutricional manifestaban no entenderla. (22)

Otro estudio realizado en Guatemala en el año 2015, indica que existe desconocimiento sobre el contenido de la Etiqueta Nutricional en la población en general y señala que la manera de presentar la información es poco amigable. Recomienda modificaciones en la presentación de los datos para hacerlos más entendibles, lo cual sería de gran ayuda para contribuir a la mejora de los hábitos alimenticios de los usuarios. (23)

Así lo expresa también Gregori y cols. en un estudio realizado en Chile, en el que la población también presenta un bajo conocimiento para poder interpretar los datos de la Etiqueta Nutricional, sin embargo piensan que éste con educación, sería una herramienta útil para llevar un estilo de vida saludable. (24)

Estudios realizados en Madrid y Chile, analizaron el Etiquetado Nutricional, e indicaron que el tamaño las letras del mismo es muy pequeño y esto dificulta la lectura del usuario, sobretodo de los adultos mayores. Estos estudios sugieren en orden de prioridades, hacer modificaciones en el formato dentro de los cuales podemos nombrar códigos por colores, cantidades diarias orientativas o uso de logotipos saludables, aumentar el tamaño de las letras y cambiar la ubicación a la parte delantera del producto. (25)(26)

Es posible que la falta de entendimiento de los usuarios en cuanto al Etiquetado Nutricional, haga que ellos se muestren indiferentes y no presten atención al momento de tomar sus decisiones alimentarias.



Se encontró que los usuarios presentan desconfianza hacia la información contenida en el Etiquetado Nutricional. De la misma manera, en el estudio mencionado anteriormente, el consumidor habla de que no encuentra concordancia entre los ingredientes y lo que está escrito en la Etiqueta Nutricional, por lo que manifiesta una falta de credibilidad en la información; por ejemplo adolescentes del área urbana señalaron que piensan que la información no es real, pues que las empresas podrían acomodar los datos por interés propio. En estudios realizados en Guatemala solamente el 22% de los entrevistados, cree que la información nutricional es verdadera y confiable. (6)(23) Esta desconfianza puede deberse a los cambios en las recomendaciones médico nutricionales y en las normas de Etiquetado Nutricional que han existido con el paso del tiempo.

Con respecto al Semáforo Nutricional, un estudio cualitativo realizado en el barrio San Carlos de la ciudad de Quito-Ecuador, en población adulta, afirma que es una estrategia útil y que permite al usuario tener alcance a información fácil de entender, sin embargo, se cree que la misma es insuficiente y necesita ser reajustada, ya que se puede catalogar como bueno o malo a un alimento, solamente por el Semáforo Nutricional. (27)

En concordancia con nuestro estudio, los participantes tanto de los grupos focales como de la entrevista Delphi, expresaron desde su punto de vista, que al Semáforo le hace falta información y sería positivo que se incluyan otros elementos adicionales como preservantes, colorantes, elementos transgénicos, azúcar añadida y natural del alimento. Además, los expertos en salud, manifestaron que puede existir una tendencia de creer que los productos que tienen el Semáforo en color verde son alimentos completamente saludables o “ideales”, sin embargo esto no es completamente verdadero ya que algunos productos contienen edulcorantes en lugar de azúcar y el Semáforo Nutricional presenta color verde en el contenido de azúcar, creando una falsa percepción de que el alimento es saludable y se puede consumir sin importar la cantidad.

En este estudio, los participantes mencionaron que para comprar un alimento procesado, se basan en la calidad, el precio y el gusto o la necesidad del producto. En cuanto a la calidad refirieron que la marca de un producto o el



hecho de haberlo probado y podido comparar con otros, les hace mantenerse en esa decisión sin considerar el Etiquetado o el Semáforo Nutricional de los alimentos. Esto concuerda con los resultados de un estudio realizado en Colombia, donde los entrevistados deciden la compra de sus productos alimenticios por fidelidad a una marca o a un producto específico. (6)

Con respecto al precio, el producto debe ajustarse al presupuesto familiar que se destina a los alimentos en el caso de las madres de familia y al presupuesto que tenga disponible un adolescente para el uso del mismo dentro del colegio o en una tienda; sin embargo, las madres de familia manifestaron que si encontraban un producto de mejor calidad que tendría un costo algo superior, lo adquirirían de todas maneras. López y cols., en un estudio realizado en Medellín-Colombia en el año 2014, encontraron las razones principales por las cuales se compra un producto, como la oferta de un descuento o un regalo y que para ellos tienen mayor relevancia las promociones, que la evaluación del producto o la lectura de su Etiqueta Nutricional. (6)

Finalmente, el gusto o necesidad de un producto también es importante, debido a que los niños y jóvenes consumirán aquello que les agrada y sus madres y/o padres de familia van a tratar de adquirir precisamente esos productos para garantizar su consumo. Por otra parte, los integrantes de este estudio manifestaron que una de las razones para la compra de productos, era la necesidad que tenían del mismo y que dependía de aspectos importantes como la actividad física o diferentes situaciones de salud. En el estudio de López y cols. con el que estamos comparando, recalca que la compra se hacía independientemente del estado de salud. (6)

Por otra parte la población infantil es altamente sensible a la exposición de un slogan o juguete que esté incluido en un producto industrializado. La publicidad es un aspecto importante ya que los usuarios confían en el fabricante y la información expresada en el envase; esto puede ser contraproducente, ya que la población podría no tomar en cuenta las cualidades nutricionales del producto y dejarse llevar por la imagen que presenta el mismo. Esto favorece las ventas de las industrias y supermercados, pero desvía al consumidor de



hacer una compra basada en información nutricional tomando en cuenta su estado de salud, ya que el aspecto publicitario juega un rol principal. (6)

En Cuenca, los representantes de la industria manifestaron que sus ventas disminuyeron fuertemente sobretodo en el primer año de implementación del Semáforo Nutricional. Los participantes de la industria láctea indicaron que habiéndose visto afectados por el Semáforo Nutricional, han tenido que recurrir a medios publicitarios como estrategia para captar mayor cantidad de clientes. En cambio el estudio de Loria y cols., en el cual se incluyeron expertos del área industrial en el campo de las bebidas, encontró que la disminución de las ventas secundaria a la lectura del Semáforo Nutricional, no fue significativa. (25) Dicha contradicción en estos estudios puede deberse al lugar, las ciudades de Cuenca y Quito, a pesar de ser ambas de la Sierra, pueden presentar diferencias de pensamiento en los consumidores.

Por otra parte, los representantes del área de la salud, insisten en que el Semáforo Nutricional debería colocarse en la parte frontal del envase para tratar de que la población priorice la salud antes que la imagen o gusto por un alimento. En este sentido el estudio de Gregori y cols. indica que la población chilena presenta un nivel reducido de conocimientos en el área de la alimentación debido a la falta de educación por parte de los organismos gubernamentales, (24) lo cual concuerda con los resultados de este estudio.

Una sugerencia de los participantes de este estudio fue la promoción del Etiquetado y Semáforo Nutricional por medio de campañas publicitarias o educativas por parte del gobierno. Indicaron que mucha gente no tiene conocimiento de estos temas y cómo utilizar la información contenida en los alimentos procesados. Se cree que este es un aporte importante puesto que se observó en un estudio realizado en 28 países de Europa en el año 2010, que las personas que se fijan y comprenden de una mejor manera el contenido del Etiquetado Nutricional, son las que habitan en los países del norte de Europa, dado que allí existen numerosas estrategias de comunicación y campañas públicas de salud en general, lo cual influye en la lectura de la información



nutricional y la elección alimentaria más consciente, sobretodo en problemas asociados al consumo de sal. (28)

En el Ecuador, un estudio realizado en la ciudad de Quito en el año 2015, refiere que se pueden reforzar los cambios necesarios en los hábitos alimenticios mediante campañas de comunicación masiva, lo cual facilitaría o incitaría a la población a tener más en cuenta los nutrientes de cada alimento procesado y como consecuencia, dar lectura al Etiquetado y poner más atención al Semáforo Nutricional. (27)

Desde la perspectiva de la industria alimentaria, la publicidad ha sido una herramienta muy útil al momento de incrementar sus ventas e ingresos, lo cual se expresó claramente en la entrevista Delphi. Sin embargo, según un documento oficial de la UNICEF (2013) dirigida a niños de América Latina y el Caribe, en Costa Rica, los representantes de organismos civiles e industriales, buscaron con la publicidad, posicionar una marca y no influir en los hábitos alimenticios de la población infantil. (29)

En Chile, una investigación mostró que los individuos que tienen mayor nivel educativo y socioeconómico, son quienes prestan atención a la Información Nutricional contenida en los envases de alimentos procesados, influyendo de esta manera su decisión de compra. Se ha concluido en otro estudio en este mismo país, que los mensajes emitidos en los envases de los alimentos procesados deben ser simples para que la población más y menos educada esté al alcance de estos. (24)

En el presente estudio se observaron grandes diferencias entre la población del área urbana y del área rural, los primeros presentan mayores conocimientos y facilidad de expresión; mientras que los habitantes de zonas rurales, lamentablemente no corren la misma suerte, debido a que presentan menor nivel cultural.

A la par, se puede decir, con contadas excepciones, que los participantes se refieren a Etiqueta Nutricional nombrando solamente al Semáforo. Se piensa que esto es parte de la confusión que presenta la población en general,



sabiendo que al no distinguir estos dos elementos, no se podrá conocer qué comprende cada uno.

Muchos de los participantes mencionan prácticas o alimentos no saludables consumidos por sus antecesores, tales como los potenciadores de sabor, las bebidas gaseosas altamente azucaradas, las mantecas vegetales y animales bajo la frase “mi abuela no murió por comer de esa manera”, manifestando su indiferencia ante el tema. La falta de interés sobre la interpretación del Etiquetado Nutricional fue frecuente en todos los grupos etarios. En los adolescentes se observa que prima el gusto o preferencia personal por un alimento, sin importar lo que contenga o si es recomendable en términos de alimentación saludable. Las madres de familia principalmente mencionaron adquirir alimentos de acuerdo al gusto de las personas que dependen de ellas y se observó una cierta preocupación por la salud en su familia. En los adultos mayores en cambio, sucede que no comprenden la información y se guían generalmente por sus conocimientos adquiridos a lo largo de su vida o por lo que les recomiendan personas cercanas a ellos.

Hasta el momento, este es el único estudio realizado en la ciudad de Cuenca con respecto a los temas tratados. Dentro de los aportes fundamentales del presente trabajo se encuentra el análisis cualitativo de los criterios de adolescentes, madres de familia y adultos mayores, en el área urbana y rural. Los adultos mayores por su parte, son un grupo vulnerable, que generalmente presenta enfermedades y requiere una acción urgente en temas de salud y nutrición.

Otra contribución de nuestra investigación, es el estudio de las opiniones de los participantes, identificando la zona urbana y rural. Los dos grupos presentan grandes diferencias en cuanto a nivel educativo y esto se puede tener en cuenta para realizar futuros trabajos enfocados en mejorar las situaciones alimentarias en toda la población.



Entre las limitaciones de este estudio está el tamaño de la muestra, que no se puede extrapolar a toda la población y sería positivo abrir el campo a nuevas investigaciones en estos temas. No se consiguieron padres de familia, por lo que los dos grupos focales fueron conformados solo por madres, hubiese sido interesante observar la variación en la percepción según el sexo y el rol que desempeña cada uno dentro del hogar.

El trabajo de investigación realizado, puede abrir las puertas a nuevos estudios en temas de Etiquetado Nutricional. Se cree que se pueden tomar diferentes medidas por parte de los actores de salud pública en el área de nutrición, realizando campañas masivas edu-comunicacionales para instruir a la población en la toma de decisiones alimentarias. La información encontrada puede utilizarse como premisa para la impulsar a profesionales para compartir conocimientos en establecimientos educativos o cualquier grupo organizado que muestre interés y así aportar de manera significativa a mejorar los hábitos nutricionales de la población en general.



## CAPÍTULO VI

### 6.1 CONCLUSIONES

La Etiqueta y Semáforo Nutricional, son elementos que con el paso del tiempo han servido a la población para tomar en cuenta aspectos importantes de los productos para comprarlos y consumirlos, en nuestro estudio hemos encontrado algunos puntos interesantes que nos sirven para hacer un llamado a la comunidad y concientizar más a la población sobre este tema.

- Se observó la falta de conocimiento al momento de interpretar la Etiqueta y el Semáforo Nutricional en todos los grupos etarios, tanto en el área urbana como rural, existe una falta de entendimiento de los elementos que contiene la Etiqueta y por lo tanto no se les presta atención.
- La falta de conocimiento se puede deber a una falta de educación en los consumidores, la misma que debería ser proporcionada por entes gubernamentales.
- La interpretación del Semáforo Nutricional es sencilla, sin embargo los usuarios no le dan la importancia que amerita.
- La mayoría de los participantes no se fijan, no comprenden o refieren confusión con respecto a la Etiqueta o al Semáforo Nutricional. Los productos son adquiridos por el gusto, el sabor, el precio y una necesidad o condición específica de cada individuo.
- Con relación a la Entrevista Delphi no existió un consenso por parte de las entidades de la industria y de la salud. Pues por parte de los comerciantes concluyen que ha existido un gran impacto con relación a las ventas, pues este ha disminuido notablemente desde la implementación del Semáforo Nutricional. Muchas de las empresas comercializadoras de productos procesados indican que este no tiene un



objetivo claro en la industria y que debería ser eliminado de los productos procesados. Las entidades salubristas indican varios puntos positivos acerca del Semáforo Nutricional que favorecen a la salud y nutrición de la población y recomiendan que se lo coloque en la cara frontal del producto para una mejor visibilidad del mismo al momento de la compra.

## 6.2 RECOMENDACIONES

- Es importante la implementación de programas de educación con relación a las ventajas que tiene el saber leer e interpretar los elementos informativos de los productos procesados. Esto puede generar un impacto positivo en la salud si la población aprende a darle el uso adecuado.
- Es necesario el fortalecimiento de estrategias de comunicación mediante campañas publicitarias para que la gente tome consciencia sobre la importancia que tiene el Etiquetado y el Semáforo Nutricional en la salud y la nutrición de las personas.
- Sería de gran interés realizar nuevos estudios en temas similares, para poder observar si existe variabilidad en los resultados por las diferencias culturales y de pensamiento en distintos estratos socioeconómicos y niveles de educación.
- Se debería dar más importancia a los adultos mayores, pues este grupo se encuentra rezagado y no forma parte de los estudios actuales. Es un grupo muy vulnerable, que presenta enfermedades de todo tipo, especialmente las crónicas no trasmisibles y la alimentación, en este caso, juega un papel fundamental.



## 7.1 BIBLIOGRAFÍA

1. Varela-Ruiz M, Díaz-Bravo L, García-Durán R. Descripción y usos del método Delphi en investigaciones del área de la salud. *Investig En Educ Médica*. enero de 2012;1(2):90-5.
2. Freire W, Ramírez-Luzuriaga MJ, Belmont P, Mendieta MJ. Tomo 1: Encuesta Nacional de Salud y Nutrición de la población de cero a 59 años. ENSANUT-ECU 2012. [Internet]. Primera. Quito-Ecuador: Ministerio de Salud Pública/Instituto Nacional de Estadísticas y Censos; 2014. 722 p.
3. Ministerio de Salud Pública. Registro Oficial 25 de agosto de 2014. Reglamento Sanitario Sustitutivo de Etiquetado de Alimentos Procesados para el Consumo Humano [Internet]. 2014. Disponible en: <http://copal.org.ar/wp-content/uploads/2015/07/ago-25-2014-sup.-2-ecuador.pdf>
4. Agencia Nacional de Regulación, Control y Vigilancia Sanitaria (ARCSA). Reglamento Sanitario de Etiquetado de Alimentos Procesados para el Consumo Humano. Ediciones Legales; 2014. (Internet) Disponible en: <http://www.controlsanitario.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/08/REGLAMENTO-SANITARIO-DE-ETIQUETADO-DE-ALIMENTOS-PROCESADOS-PARA-EL-CONSUMO-HUMANO-junio-2014.pdf>
5. Ministerio de Industrias y Productividad. Reglamento Técnico Ecuatoriano RTE INEN 022: “Rotulado de productos alimenticios procesados, envasados y empacados” [Internet]. [citado 30 de julio de 2016]. Disponible en: <http://www.normalizacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/09/RTE-106.pdf>
6. López-Cano L, Restrepo-Mesa S, Secretaría de Salud de Medellín. Etiquetado nutricional, una mirada desde los consumidores de alimentos. *Perspect En Nutr Humana*. 2014;16(2):145-58.
7. Heredia-Blonval K, acheco-Guier M, Primus-Alfaro D, Montero -Campos M, Fatjó-Barboza A, Blanco-Metzler A. Percepciones y conocimientos acerca de la sal, el sodio y la salud en adultos de clase media de la provincia de San José, Costa Rica. *Arch Latinoam Nutr*. diciembre de 2014;64(4):258-63.
8. Ministerio de Salud Pública, Ministerio de Educación, Distrito



Metropolitano de Quito. Guía para Bares Escolares [Internet]. 2011 [citado 30 de julio de 2016]. Disponible en: [http://instituciones.msp.gob.ec/images/Documentos/nutricion/ART\\_GUIA\\_BARES\\_ESCOLARES.pdf](http://instituciones.msp.gob.ec/images/Documentos/nutricion/ART_GUIA_BARES_ESCOLARES.pdf)

9. Gonzalez-Vaque L. ¿Son los semáforos nutricionales la mejor manera de informar a los consumidores sobre los nutrientes contenidos en los productos alimenticios? Rev CESCO Derecho Consumo [Internet]. 2014 [citado 30 de julio de 2016];11. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4842561.pdf>

10. Jáuregui-Lobera I, Bolaños Ríos P. What motivates the consumer's food choice? Nutr Hosp. diciembre de 2011;26(6):1313-21.

11. Centro de Referencia CDO/GDA. «Dime cómo lees y te diré cómo te alimentas» Estudio sobre el sistema de Etiquetado Nutricional. [Internet]. 2010 [citado 30 de julio de 2016]. Disponible en: [http://www.fundacionalimentum.org/media/File/dossier\\_alimentum\\_2\\_estudio.pdf](http://www.fundacionalimentum.org/media/File/dossier_alimentum_2_estudio.pdf)

12. Vannuchi H, Weingarten M, Masson L, Cortés Y, Sifontes Y, Bourges H. Propuesta de armonización de los valores de referencia para etiquetado nutricional en Latinoamérica. Arch Latinoam Nutr. 2011;61(4):347-52.

13. Consumers International. Etiquetado nutricional en los alimentos preenvasados. Informe N° 4 [Internet]. 2015 [citado 30 de julio de 2016]. Disponible en: <http://es.consumersinternational.org/media/1549574/es-wcrd-2015-informe-4-etiquetado-nutricional.pdf>

14. Primer estudio de etiquetado nutricional en Brasil [Internet]. IDEC; 2013 [citado 28 de agosto de 2016]. Disponible en: <http://es.consumersinternational.org/news-and-media/news/2013/08/idec-sem%C3%A1foro/>

15. Parlamento Europeo y Consejo de la Unión Europea. Reglamento de la Unión Europea n° 1169/2011 [Internet]. 2011 [citado 30 de julio de 2016]. Disponible en: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?qid=1400922353014&uri=CELEX:02011R1169-20140219>

16. Camacho A. Semáforo Nutricional Transmite Información Contraria [Internet]. 2016 [citado 30 de julio de 2016]. Disponible en: <http://www.redaccionmedica.ec/noticia/sem-foro-nutricional-transmite-informaci->



n-contraria-87500

17. Wahli C. Entrevista al Presidente de ANFAB, Ing. Christian Wahli sobre el nuevo reglamento de etiquetado [Internet]. 2013 [citado 30 de julio de 2016]. Disponible en: <http://www.anfab.com/wp/entrevista-al-presidente-de-anfab-ing-christian-whali-sobre-el-nuevo-reglamento-del-etiquetado/>
18. Carrillo E. Evaluación del Sistema de Etiquetado Nutricional en Ecuador [Internet] [Tesis de grado para obtención del título Maestría en Alimentos y Nutrición]. [Quito-Ecuador]: Universidad San Francisco; 2008 [citado 30 de julio de 2016]. Disponible en: <http://repositorio.usfq.edu.ec/bitstream/23000/1262/1/90232.pdf>
19. Borra S. Consumer perspectives on food labels. Am J Clin Nutr [Internet]. 2006 [citado 30 de julio de 2016];83(5). Disponible en: <http://ajcn.nutrition.org/content/83/5/1235S.full.pdf+html>
20. Vyth EL, Steenhuis IHM, Vlot JA, Wulp A, Hogenes MG, Looije DH, et al. Actual use of a front-of-pack nutrition logo in the supermarket: consumers' motives in food choice. Public Health Nutr. noviembre de 2010;13(11):1882-9.
21. Babio N, López L, Salas-Salvadó J. Análisis de la capacidad de elección de alimentos saludables por parte de los consumidores en referencia a dos modelos de etiquetado nutricional; estudio cruzado. Nutr Hosp. 2013;28(1):173-81.
22. Sánchez G, Peña L, Varea S, Mogrovejo P, Goetschel M, Montero M, et al. Conocimientos, percepciones y comportamientos relacionados con el consumo de sal, la salud y el etiquetado nutricional en Argentina, Costa Rica y Ecuador. Rev Panam Salud Pública. 2012;32(4):259-64.
23. Cifuentes-Callejas J. Etiquetado Nutricional en Guatemala ¿Influye en la decisión de compra de los consumidores y contribuye a elecciones saludables? [Internet] [Tesis para optar al grado de magister en políticas públicas]. [Santiago de Chile]: Universidad de Chile; 2015 [citado 2 de agosto de 2016]. Disponible en: <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/134534/Etiquetado%20nutricional%20en%20Guatemala%20%20%20C2%BFinfluye%20en%20la%20decisi%C3%B3n%20de%20compra%20de%20los%20consumidores%20y%20contribuye%20a.pdf?sequence=1>
24. Gregori D, Ballali S, Vecchio MG, Valenzuela Contreras LM, Baeza



Correa J, Bahamonde Pérez C, et al. How to Communicate Nutritional Information to People: the Attitudes of Chile Population Toward Food. *Open Obes J.* 2013;(5):36-42.

25. Loria Kohen V, Pérez Torres A, Fernández C, Villarino M, Sanz D, Rodríguez D, et al. Análisis de las encuestas sobre etiquetado nutricional realizadas en el Hospital La Paz de Madrid durante la 9ª edición del «Día Nacional de la Nutrición (DNN) 2012». *Nutr Hosp* [Internet]. febrero de 2011;26(1). Disponible en:

[http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0212-16112011000100011](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-16112011000100011)

26. Krugmann Valenzuela R. Uso de la etiqueta de información nutricional en la decisión de compra de alimentos por parte de consumidores de la ciudad de Valdivia, Chile [Internet] [Tesis de grado para obtención del título de Ingeniero Agrónomo]. [Chile]: Universidad Austral de Chile; 2013 [citado 25 de junio de 2017]. Disponible en:

<http://cybertesis.uach.cl/tesis/uach/2013/fak.95u/doc/fak.95u.pdf>

27. Maya Izurieta ME. Etiquetado semáforo: estudio del hábito de compras en jugos procesados, en el barrio de San Carlos de la ciudad de Quito. [Internet] [Tesis de maestría]. [Quito-Ecuador]: Universidad Andina Simón Bolívar; 2015 [citado 22 de mayo de 2017]. Disponible en:

<http://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/4808>

28. S Storcksdieck genannt B, L Fernández Cín, KG Grunert, FLABEL consortium. Food Labelling to Advance Better Education for Life. *Eur J Clin Nutr.* 2010;(64):S14-9.

29. UNICEF. Estudio exploratorio sobre la promoción y publicidad de alimentos y bebidas no saludables dirigida a niños en América Latina y el Caribe. Informe completo [Internet]. 2013 [citado 25 de mayo de 2017]. Disponible en:

[https://www.unicef.org/lac/Estudio\\_exploratorio\\_promocion\\_alimentos\\_no\\_saludables\\_a\\_ninos\\_en\\_LAC\\_-\\_Informe\\_Completo\\_\(2\).pdf](https://www.unicef.org/lac/Estudio_exploratorio_promocion_alimentos_no_saludables_a_ninos_en_LAC_-_Informe_Completo_(2).pdf)

30. Blanco-Metzler A., Roselló-Araya M., Núñez-Rivas HP. Situación basal de la información nutricional declarada en las etiquetas de los alimentos comercializados en Costa Rica. *ALAN.* 2011; 61(1): 87-95.



31. Organización Mundial de la Salud (OMS), Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura (FAO). Etiquetado de los Alimentos. Quita Edición, Italia: 2007. (en línea) Fecha de acceso: 25 de abril del 2016. URL Disponible en: <http://www.fao.org/3/a-a1390s.pdf>
32. Hoyos A., Jácome K., Rendón A. Semaforiación de productos de consumo, tendencia y culturización en los ecuatorianos. Observatorio de la Economía Latinoamericana. 2015. (en línea) Fecha de acceso: 10 de agosto del 2016. URL Disponible en: <http://www.eumed.net/coursecon/ecolat/ec/2015/semaforizacion.html>
33. Sergio R., González S., Romero J., Tamer M., Guerra A. Un estudio del etiquetado nutricional. Cultura Científica y Tecnológica. 2012; 47(9)



## 8. ANEXOS

### ANEXO 1.1: CONSENTIMIENTO INFORMADO DE ADULTOS Y ADULTOS MAYORES



UNIVERSIDAD DE CUENCA  
desde 1867

Facultad de Ciencias Médicas  
Escuela de Tecnología Médica  
Carrera de Nutrición y Dietética

**Título de la investigación:** Percepción de comerciantes, autoridades y diferentes grupos etarios urbanos y rurales del cantón Cuenca sobre el Etiquetado Nutricional de Alimentos procesados y el Sistema Interpretativo del Semáforo Nutricional.

**Organización del investigador:** Universidad de Cuenca.

**Nombre del investigador principal:** Victoria Abril Ulloa, Ph.D.

**Datos de localización del investigador principal:** 0999924289.

**Co-investigadores:** Valentina Pérez Ortega, Ana María Malo Alvarado.

#### DESCRIPCIÓN DEL ESTUDIO

##### Introducción:

Este formulario incluye un resumen del propósito de este estudio. Usted puede hacer todas las preguntas que desee para entender claramente su participación y despejar dudas. Para autorizar su participación puede tomarse el tiempo que necesite para consultar con su familia y/o amigos si así lo desea.

Usted ha sido invitado a participar en una investigación para conocer la percepción que tiene sobre el Etiquetado de Nutricional y el Sistema Interpretativo del Semáforo de los alimentos procesados, porque es un adulto o adulto mayor que pertenece al área urbana o rural del cantón Cuenca.

##### Propósito del estudio:

Este estudio busca encontrar información importante sobre la percepción que tienen diferentes grupos sobre el Etiquetado Nutricional y el Sistema Interpretativo del Semáforo de los alimentos procesados, la misma que se recogerá, a manera de una conversación grupal, con una guía de temas y tendrá una duración de aproximadamente una hora. Dicho grupo estará conformado por diez personas hombres y mujeres adultos o adultos mayores.

##### Descripción de procedimientos:

Se realizará un grupo focal, lo cual se refiere a una conversación en grupo basada en una guía de temas sobre el Etiquetado Nutricional y el Sistema Interpretativo del Semáforo. El grupo estará conformado por diez participantes donde estará presente también una moderadora y una observadora, quien tomará nota del desarrollo del diálogo. Se estima una duración aproximada



de una hora.

Riesgos y beneficios:

Con su participación en este proyecto, no existe ningún riesgo físico, mental, psicológico o emocional a corto y/o largo plazo.

Los beneficios de participar en este trabajo será, la experiencia y un aprendizaje, ya que se intercambiarán ideas dentro del grupo. Su participación traerá también beneficios para la sociedad, puesto que a futuro la información podría servir para efectuar cambios que mejoren el Etiquetado Nutricional y su interpretación.

Confidencialidad de los datos:

Para nosotras es muy importante mantener su privacidad, por lo cual no se revelará su identidad o cualquiera de sus datos personales.

La información que nos proporcione se identificará con un código que reemplazará su nombre y se guardará en un lugar seguro, donde solo el investigador y co-investigadores tendrán acceso y no será mencionado en los reportes o publicaciones.

El comité de bioética de la Universidad de Cuenca podrá tener acceso a sus datos en caso de que surgieran problemas en cuanto a la seguridad y confidencialidad de la información o de la ética en el estudio.

Derechos y opciones del participante:

Usted, puede decidir no participar, solo debe decírselo al investigador principal o a la persona que le explica este documento. Si Usted autoriza su participación, puede retirarse del estudio cuando lo desee, sin que ello afecte los beneficios que goza en este momento.

Usted, no recibirá ninguna remuneración ni tendrá que pagar absolutamente nada por participar en este estudio.

Información de contacto:

Si Usted tiene alguna pregunta sobre el estudio por favor llame al siguiente teléfono: 0999924289 que pertenece a la Dra. Victoria Abril Ulloa, o envíe un correo electrónico a: victoria.abril@ucuenca.edu.ec

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Comprendo mi participación en este estudio. Todas mis preguntas fueron contestadas. Me permitieron contar con tiempo suficiente para tomar la decisión de autorizar mi participación y me entregaron una copia de este formulario de consentimiento informado. Acepto voluntariamente mi participación en esta investigación.

Firma del participante

Fecha

Nombre del investigador que obtiene el consentimiento informado: Dra. Victoria Abril Ulloa

Firma del investigador

Fecha



## ANEXO 1.2: CONSENTIMIENTO INFORMADO DE ADOLESCENTES



UNIVERSIDAD DE CUENCA  
desde 1867

Facultad de Ciencias Médicas  
Escuela de Tecnología Médica  
Carrera de Nutrición y Dietética

**Título de la investigación:** Percepción de los adolescentes de 14 a 17 años de establecimientos educativos urbanos y rurales del cantón Cuenca sobre el Etiquetado Nutricional de Alimentos procesados y el Sistema Interpretativo del Semáforo Nutricional.

**Organización del investigador:** Universidad de Cuenca.

**Nombre del investigador principal:** Victoria Abril Ulloa, Ph.D.

**Datos de localización del investigador principal:** 0999924289.

**Co-investigadores:** Valentina Pérez Ortega, Ana María Malo Alvarado.

### DESCRIPCIÓN DEL ESTUDIO

#### Introducción:

Este formulario incluye un resumen del propósito de este estudio. Usted puede hacer todas las preguntas que desee para entender claramente la participación de su hijo/a y despejar dudas. Para autorizar la participación de su hijo/a puede tomarse el tiempo que necesite para consultar con su familia y/o amigos si así lo desea.

Su hijo/a ha sido invitado a participar en una investigación para conocer la percepción que tiene sobre el Etiquetado Nutricional y el Sistema Interpretativo del Semáforo de los alimentos procesados, porque es un adolescente de 14 a 17 años, que pertenece a un establecimiento educativo urbano o rural del cantón Cuenca.

#### Propósito del estudio:

Este estudio busca encontrar información importante sobre la percepción que tienen los adolescentes sobre el Etiquetado Nutricional y el Sistema Interpretativo del Semáforo de los alimentos procesados, la misma que se recogerá, a manera de una conversación grupal, con una guía de temas y tendrá una duración de aproximadamente una hora. Dicho grupo estará conformado por diez adolescentes hombres y mujeres de 14 a 17 años.

#### Descripción de procedimientos:

Se realizará un grupo focal, lo cual se refiere a una conversación en grupo basada en una guía de temas sobre el Etiquetado Nutricional y el Sistema Interpretativo del Semáforo. El grupo estará conformado por diez estudiantes donde estará presente también una moderadora y una observadora, quien tomará nota del desarrollo del diálogo. Se estima una duración aproximada de una hora.



Riesgos y beneficios:

Con la participación de su hijo/a en este proyecto, no existe ningún riesgo físico, mental, psicológico o emocional a corto y/o largo plazo.

Los beneficios de participar en este trabajo será para su hijo/a, la experiencia y un aprendizaje, ya que se intercambiarán ideas dentro del grupo. La participación de su hijo/a traerá también beneficios para la sociedad, puesto que a futuro la información podría servir para efectuar cambios que mejoren el Etiquetado Nutricional y su interpretación.

Confidencialidad de los datos:

Para nosotras es muy importante mantener la privacidad de su hijo/a, por lo cual no se revelará la identidad o cualquiera de sus datos personales.

La información que nos proporcione se identificará con un código que reemplazará el nombre de su hijo/a y se guardará en un lugar seguro, donde solo el investigador y co-investigadores tendrán acceso y no será mencionado en los reportes o publicaciones.

El comité de bioética de la Universidad de Cuenca podrá tener acceso a sus datos en caso de que surgieran problemas en cuanto a la seguridad y confidencialidad de la información o de la ética en el estudio.

Derechos y opciones del participante:

Usted, como representante de su hijo/a puede decidir no participar, solo debe decirselo al investigador principal o a la persona que le explica este documento. Si Usted autoriza la participación, su hijo/a puede retirarse del estudio cuando lo desee, sin que ello afecte los beneficios que goza en este momento.

Usted o su hijo/a, no recibirá ninguna remuneración ni tendrá que pagar absolutamente nada por participar en este estudio.

Información de contacto:

Si Usted tiene alguna pregunta sobre el estudio por favor llame al siguiente teléfono: 0999924289 que pertenece a la Dra. Victoria Abril Ulloa, o envíe un correo electrónico a: victoria.abril@ucuenca.edu.ec

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Comprendo la participación de mi hijo/a en este estudio. Todas mis preguntas fueron contestadas. Me permitieron contar con tiempo suficiente para tomar la decisión de autorizar la participación de mi hijo/a y me entregaron una copia de este formulario de consentimiento informado. Acepto voluntariamente la participación de mi hijo/a en esta investigación.

Firma del representante

Fecha

Nombre del investigador que obtiene el consentimiento informado: Dra. Victoria Abril Ulloa

Firma del investigador

Fecha



## ANEXO 1.3: ASENTIMIENTO INFORMADO PARA ADOLESCENTES



UNIVERSIDAD DE CUENCA  
desde 1867

Facultad de Ciencias Médicas  
Escuela de Tecnología Médica  
Carrera de Nutrición y Dietética

**Título de la investigación:** Percepción de los adolescentes de 14 a 18 años de establecimientos educativos urbanos y rurales del cantón Cuenca sobre el Etiquetado Nutricional de Alimentos procesados y el Sistema Interpretativo del Semáforo Nutricional.

**Organización del investigador:** Universidad de Cuenca.

**Nombre del investigador principal:** Victoria Abril Ulloa, Ph.D.

**Datos de localización del investigador principal:** 0999924289.

**Co-investigadores:** Valentina Pérez Ortega, Ana María Malo Alvarado.

### DESCRIPCIÓN DEL ESTUDIO

#### Introducción:

Este formulario incluye un resumen del propósito de este estudio. Usted puede hacer todas las preguntas que desee para entender claramente su participación y despejar duda; puede tomarse el tiempo que necesite para consultar con su familia y/o amigos si así lo desea.

Usted ha sido invitado a participar en una investigación para conocer la percepción que tiene sobre el Etiquetado Nutricional y el Sistema Interpretativo del Semáforo de los alimentos procesados, porque es un adolescente de 14 a 17 años, que pertenece a un establecimiento educativo urbano o rural del cantón Cuenca, población que creemos apropiada para el presente trabajo.

#### Propósito del estudio:

Este estudio busca encontrar información importante sobre la percepción que tienen los adolescentes sobre el Etiquetado Nutricional y el Sistema Interpretativo del Semáforo de los alimentos procesados, la misma que se recogerá, a manera de una conversación grupal, con una guía de temas y tendrá una duración de aproximadamente una hora. Dicho grupo estará conformado por diez adolescentes hombres y mujeres de 14 a 17 años.

#### Descripción de procedimientos:

Se realizará un grupo focal, lo cual se refiere a una conversación en grupo basada en una guía de temas sobre el Etiquetado Nutricional y el Sistema Interpretativo del Semáforo. El grupo estará conformado por diez estudiantes donde estará presente también una moderadora y una observadora, quien tomará nota del desarrollo del diálogo. Se estima una duración aproximada



de una hora.

Riesgos y beneficios:

Con su participación en este proyecto, no existe ningún riesgo físico, mental, psicológico o emocional a corto y/o largo plazo.  
Los beneficios de participar en este trabajo son, la experiencia y un aprendizaje ya que se intercambiarán ideas dentro del grupo. Su participación traerá también beneficios para la sociedad, puesto que a futuro la información podría servir para efectuar cambios que mejoren el Etiquetado Nutricional y su interpretación.

Confidencialidad de los datos:

Para nosotras es muy importante mantener su privacidad, por lo cual no se revelará su identidad o cualquiera de sus datos personales.  
La información que nos proporcione se identificará con un código que reemplazará su nombre y se guardará en un lugar seguro, donde solo el investigador y co-investigadores tendrán acceso y no será mencionado en los reportes o publicaciones.  
El comité de bioética de la Universidad de Cuenca podrá tener acceso a sus datos en caso de que surgieran problemas en cuanto a la seguridad y confidencialidad de la información o de la ética en el estudio.

Derechos y opciones del participante:

Usted puede decidir no participar, solo debe decírselo al investigador principal o a la persona que le explica este documento. Si Usted acepta participar, puede retirarse del estudio cuando lo desee, sin que ello afecte los beneficios que goza en este momento.  
Usted, no recibirá ninguna remuneración ni tendrá que pagar absolutamente nada por participar en este estudio.

Información de contacto:

Si Usted tiene alguna pregunta sobre el estudio por favor llame al siguiente teléfono: 0999924289 que pertenece a la Dra. Victoria Abril Ulloa, o envíe un correo electrónico a: victoria.abril@ucuenca.edu.ec

**ASENTIMIENTO INFORMADO**

Comprendo mi participación en este estudio. Todas mis preguntas fueron contestadas. Me permitieron contar con tiempo suficiente para tomar la decisión de aceptar mi participación y me entregaron una copia de este formulario de asentimiento informado. Acepto voluntariamente participar en esta investigación.

Firma del participante	Fecha
Nombre del investigador que obtiene el asentimiento informado: Dra. Victoria Abril Ulloa	
Firma del investigador	Fecha



## ANEXO 2: GUÍA PARA GRUPOS FOCALES

### GUÍA PARA EL GRUPO FOCAL

<b>Percepción sobre el Etiquetado Nutricional y el Sistema Interpretativo del Semáforo</b>	
<b>Objetivo:</b> Conocer las percepciones de los adolescentes sobre la comprensión del Etiquetado Nutricional y el Sistema Interpretativo de los alimentos procesados y sus preferencias de consumo.	<b>Población:</b> Adolescentes de 14 a 17 años de establecimientos educativos, madres y/o padres de niños, adultos mayores del área urbana y rural del cantón Cuenca.
<b>Tiempo:</b> 45-60 minutos aproximadamente	
<b>Instructivo:</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Dinámica de presentación y bienvenida por parte de la moderadora con los estudiantes, entrega de identificadores.</li><li>2. Introducción al tema.</li><li>3. Desarrollo del tema: participación e interacción de todos los miembros del grupo.</li><li>4. Agradecimiento a los estudiantes por su tiempo y colaboración.</li><li>5. Entrega de una degustación.</li></ol>	
<b>Guía:</b> <p>Etiquetado Nutricional de los alimentos.</p> <p>Sistema Interpretativo del Semáforo Nutricional.</p> <p>Preferencias de compra de un alimento procesado.</p> <p>Preferencias de consumo de un alimento procesado.</p>	
<b>Observaciones:</b> <p>Se formularán repetidamente las preguntas en caso de ser necesario, para la obtención de la información requerida.</p>	



## ANEXO 3: GUÍA PARA LA ENTREVISTA DELPHI

### ENTREVISTA DELPHI

<b>Percepción de diferentes grupos etarios sobre el Etiquetado Nutricional y del Sistema Interpretativo del Semáforo Nutricional.</b>	
<b>Objetivo:</b> Conocer las percepciones de diferentes grupos etarios del área urbana y rural del cantón Cuenca, sobre la comprensión del Etiquetado Nutricional y del Sistema Interpretativo de los alimentos procesados y sus preferencias de consumo.	<b>Población:</b> Adolescentes de 14 a 17 años, madres y/o padres de familia de niños y adultos mayores del área urbana y rural del cantón Cuenca. Productores de alimentos procesados y representantes de organismos públicos.
<b>Tiempo:</b> 30-45 minutos aproximadamente	
<b>Preguntas:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Cuáles son las ventajas de la información nutricional y del Semáforo en los alimentos procesados?</li><li>- Cuáles son las desventajas de la información nutricional y del Semáforo en los alimentos procesados?</li><li>- El etiquetado nutricional y el semáforo ha ocasionado algún problema en la producción o venta de los productos?</li><li>-Cuál sería una solución a estos problemas?</li><li>- Usted cree que el Etiquetado Nutricional y el Semáforo ayudarían a mejorar algún problema de salud en la población?</li></ul>	
<b>Personas que serán entrevistadas:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Gerente de Supermaxi Cuenca</li><li>- Gerente o empresario de Nutrileche</li><li>- Gerente o empresario de La Italiana</li><li>- Dueño de una abacería de algún mercado de la ciudad de Cuenca</li><li>- Dueño o gerente de Supermercado Patricia</li><li>- Ex ministra o ex viceministro de Salud Pública</li><li>- Ex coordinadora zonal de nutrición de Cuenca</li></ul>	