



UNIVERSIDAD DE CUENCA

FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

FILOSOFÍA, SOCIOLOGÍA Y ECONOMÍA

**“PENSAMIENTO CRÍTICO Y REDES SOCIALES.- MANIFESTACIONES EN
LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS”**

**TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN
DEL TÍTULO DE LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN EN FILOSOFÍA, SOCIOLOGÍA Y ECONOMÍA**

AUTORES: PABLO LEONARDO DUTÁN OCHOA

C.I. 010664895-9

ELIANA ANDREA VILLAVICENCIO SOLÍS

C.I. 010576722-2

DIRECTORA: Mst. MIREYA DEL PILAR PALACIOS CORDERO

C.I. 010291632-7

CUENCA – ECUADOR

2017



Resumen:

En el presente ensayo se analiza y evidencia la nueva forma de manifestación del pensamiento crítico bajo el influjo de la tecnología y las redes sociales. Consecuentemente se examinará en primera instancia el pensamiento crítico en su condición actual en los estudiantes de la carrera de Filosofía, Sociología y Economía de la Universidad de Cuenca. Posteriormente se analizará a la tecnología y las redes sociales para determinar su influencia junto con los aspectos positivos y negativos de la utilización de esta en una sociedad hiperconectada. Por último, se estudiará la interrelación entre el pensamiento crítico y las redes sociales con la finalidad de mostrar las ventajas y desventajas de la interacción entre estos dos elementos.

Se tomarán como referente teórico el pensamiento de Zygmund Bauman y Gianni Vattimo, estableciendo las categorías que ayudarán en el análisis filosófico y social, para una mejor comprensión del tema de estudio. Seguidamente con esto los investigadores propondrán nuevas definiciones para el análisis del pensamiento crítico actual, así como nuevos espacios de investigación.

Palabras clave: Pensamiento crítico, redes sociales, hiperconectividad, hiperconectividad intelectual, pensamiento débil, inmediatez.



Abstract:

In the present essay we analyze and demonstrate the new way of manifestation of critical thinking under the influence of technology and social networks. Consequently critical thought in its current status in students of philosophy, sociology and economics of the University of Cuenca's career will be examined in the first instance. Subsequently, it will analyze technology and social networks to determine its influence along with the positive and negative aspects of using this in a connected society. Finally, the interrelationship between critical thinking and social networks in order to show the advantages and disadvantages of the interaction between these two elements will be studied.

They will be taken as reference theoretical thinking of Zygmund Bauman and Gianni Vattimo, establishing the categories that will help in the social and philosophical analysis for a better understanding of the subject of study. Then with this the researchers propose new definitions for the analysis of the critical thinking, as well as new areas of research.

Key words: Critical thinking, social networks, hyperconnectivity, intellectual hyperconnectivity, thought weak, immediacy.



ÍNDICE

CAPÍTULO 1

INTRODUCCIÓN Y CONDICIÓN DEL PENSAMIENTO CRÍTICO ACTUAL.	14
1.1 PRIMERA MITAD DEL SIGLO XX	14
1.1.1 La Educación	17
1.1.2 La Economía	18
1.1.3 La Cultura	19
1.2 SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XX: TRANSICIONES, VALORES, CONOCIMIENTO HUMANO	20
1.2.1 Posguerra	21
1.2.2 Pensamiento	22
1.3 TECNOLOGÍA: EJE INTEGRADOR ENTRE LO HUMANO Y LO TÉCNICO	23
1.4 CONDICIÓN ACTUAL DEL PENSAMIENTO CRÍTICO: DESAFÍOS DE LAS NUEVAS GENERACIONES	25

CAPÍTULO 2

LA INFLUENCIA DE LAS REDES SOCIALES SOBRE EL PENSAMIENTO CRÍTICO.	29
2.1 REDES SOCIALES Y PENSAMIENTO CRÍTICO: ANÁLISIS DE LAS MANIFESTACIONES EN LOS UNIVERSITARIOS	29
2.1.1 ¿QUÉ ES EL PENSAMIENTO CRÍTICO?	33
2.1.2 PENSAMIENTO Y PENSAMIENTO CRÍTICO: DIFERENCIAS	36
2.1.3 PENSADOR CRÍTICO: CARACTERIZACIÓN	38
2.1.4 PENSAMIENTO CRÍTICO: NECESARIO PARA LA VIDA	41
2.1.5 PENSAMIENTO CRÍTICO Y UNIVERSIDAD	44
2.1.6 FILOSOFÍA Y PENSAMIENTO CRÍTICO, UN LAZO INEXORABLE	46

CAPÍTULO 3

ANÁLISIS Y DESARROLLO DE LAS NUEVAS FORMAS DE MANIFESTACIÓN, ACTORES Y ESCENARIOS DEL PENSAMIENTO CRÍTICO.	51
3.1 REDES SOCIALES: AVANCE TECNOLÓGICO DEL SIGLO XXI	51
3.1.1 REDES SOCIALES UNA NECESIDAD IMPERANTE	52
3.1.2 ¿USO O ABUSO DE LAS REDES SOCIALES?	56
3.1.3 REDES SOCIALES: LA NECESIDAD DE ESTAR EN PELIGRO	57
3.1.4 SIGNIFICACIÓN E IRRELEVANCIA ENTRE REDES SOCIALES Y PENSAMIENTO CRÍTICO	60
3.1.5 LA INCERTIDUMBRE DE LO SOCIAL: LA INFLUENCIA DE LAS REDES SOCIALES EN LAS RELACIONES HUMANAS	62
3.1.6 USO DE LAS REDES SOCIALES: ADECUADO, POCO ADECUADO, INADECUADO	64
3.1.7 IMPORTANCIA DE LAS REDES SOCIALES EN LA LABOR ACADÉMICA	66

CAPÍTULO 4

LA RELACIÓN ENTRE EL PENSAMIENTO CRÍTICO, TECNOLOGÍA Y REDE SOCIALES. ELEMENTOS INFLUYENTES EN LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS.	73
---	-----------

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



4.1 PENSAMIENTO CRÍTICO Y REDES SOCIALES: ARMONÍA O CAOS	73
4.1.1 REDES SOCIALES: ¿UN MEDIO DE MANIFESTACIÓN DEL PENSAMIENTO CRÍTICO?	74
4.1.2 ENTRE DISCURSOS VACÍOS Y PENSAMIENTO CRÍTICO	77
4.1.3 ¿GENERACIÓN DE PENSAMIENTO CRÍTICO O REPRODUCTIBILIDAD DE PENSAMIENTO?	80
4.1.4 ¿QUÉ DISCUTIR CRÍTICAMENTE EN LAS REDES SOCIALES?	82
4.1.5 REDES SOCIALES: ¿LIBERTAD PARA PENSAR CRÍTICAMENTE?	87
4.1.6 EL PENSAMIENTO CRÍTICO Y REDES SOCIALES: UNA DICOTOMÍA EN ESPACIO Y TIEMPO	89
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.	95
5.1 Conclusiones	95
5.2 Recomendaciones	97
6. ANEXOS.	98
6.1 Tablas estadísticas	98
6.2 Formato de encuesta	103
6.3 Entrevistas a docentes de la carrera de Filosofía, Sociología y Economía	107
6.3.1 Formato de entrevista a docentes de la carrera de Filosofía, Sociología y Economía	108
6.3.2 Transcripción de entrevistas a docentes de la carrera de Filosofía, Sociología y Economía	108
6.3.2.1 Entrevista 1	109
6.3.2.2 Entrevista 2	110
6.3.2.3 Entrevista 3	111
6.3.2.4 Entrevista 4	112
6.3.2.5 Entrevista 5	113
6.3.2.6 Entrevista 6	114
6.3.2.7 Entrevista 7	116
6.3.2.8 Entrevista 8	118
7. BIBLIOGRAFÍA.	120



Universidad de Cuenca
Clausula de derechos de autor

Yo, Pablo Leonardo Dután Ochoa autor de la tesis "PENSAMIENTO CRÍTICO Y REDES SOCIALES.- MANIFESTACIONES EN LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS.", reconozco y acepto el derecho de la Universidad de Cuenca, en base al Art. 5 literal c) de su Reglamento de Propiedad Intelectual, de publicar este trabajo por cualquier medio conocido o por conocer, al ser este requisito para la obtención de mi título de Licenciado en Ciencias de la Educación en Filosofía, Sociología y Economía. El uso que la Universidad de Cuenca hiciere de este trabajo, no implicará afección alguna de mis derechos morales o patrimoniales como autor.

Cuenca, 6 de enero de 2017

Pablo Leonardo Dután Ochoa

C.I: 010664895-9



Universidad de Cuenca
Clausula de derechos de autor

Yo, Pablo Leonardo Dután Ochoa autor de la tesis "PENSAMIENTO CRÍTICO Y REDES SOCIALES.- MANIFESTACIONES EN LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS.", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor.

Cuenca, 6 de Enero de 2017.

Pablo Leonardo Dután Ochoa

C.I: 010664895-9



Universidad de Cuenca
Clausula de derechos de autor

Yo, Eliana Andrea Villavicencio Solís autora de la tesis "PENSAMIENTO CRÍTICO Y REDES SOCIALES.- MANIFESTACIONES EN LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS.", reconozco y acepto el derecho de la Universidad de Cuenca, en base al Art. 5 literal c) de su Reglamento de Propiedad Intelectual, de publicar este trabajo por cualquier medio conocido o por conocer, al ser este requisito para la obtención de mi título de Licenciada en Ciencias de la Educación en Filosofía, Sociología y Economía. El uso que la Universidad de Cuenca hiciera de este trabajo, no implicará afección alguna de mis derechos morales o patrimoniales como autora.

Cuenca, 6 de Enero de 2017

Eliana Andrea Villavicencio Solís

C.I: 010576722-2



Universidad de Cuenca
Clausula de derechos de autor

Yo, Eliana Andrea Villavicencio Solís autora de la tesis "PENSAMIENTO CRÍTICO Y REDES SOCIALES.- MANIFESTACIONES EN LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS.", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, 6 de Enero de 2017.

Eliana Andrea Villavicencio Solís

C.I: 010576722-2



DEDICATORIA

A mis padres Martha y Jaime y a mi hermana Estefanía, por ser mi motivación y por su sacrificio e incondicional apoyo durante toda mi vida. A Temo mi compañero incondicional.

Pablo Dután.



AGRADECIMIENTO

A Eliana por su apoyo y sacrificio incondicional en este camino. A mis maestros por sus enseñanzas, en especial a Mireya por su paciencia y entrega en este trabajo.

Pablo Dután.



DEDICATORIA

A mis padres, Benjamín y Martha, por su apoyo incondicional en todas las etapas de mi vida. A mis hermanas María y Verónica por su ayuda. A Lobita por su compañía absoluta.

Eliana Villavicencio.



AGRADECIMIENTO

A Pablo, quien con su dedicación y paciencia ha hecho posible lograr esta meta. A todos mis maestros, en especial a Mireya Palacios, por su apoyo, entrega y compromiso en el trabajo.

Eliana Villavicencio.



CAPÍTULO 1

INTRODUCCIÓN Y CONDICIÓN DEL PENSAMIENTO CRÍTICO ACTUAL.

1.1 PRIMERA MITAD DEL SIGLO XX

El presente trabajo tiene como finalidad analizar la situación y las manifestaciones del pensamiento crítico estableciendo como sus constitutivos, la diferencia histórica, el paradigma y la forma de manifestación del mismo, con lo cual se pretende construir una mirada actual del pensamiento crítico como respuesta al acontecer político, social, económico, cultural, científico y tecnológico siendo este último el eje articulador entre la actividad crítica de los estudiantes universitarios por medio de las redes sociales. De esta forma se pretende establecer dentro de nuestro contexto la condición actual del pensamiento crítico con la influencia de los Mass media y las redes sociales.

La tarea de establecer la condición actual del pensamiento crítico, se basa en que se debe empezar por un contraste que poseen tres elementos importantes. El primero una época anterior. El segundo un eje que articule la época anterior con el tercer elemento que es una época posterior. Claro está que la historia es vasta y extensa, por lo cual para estudiar el pensamiento crítico es necesario realizar un corte sincrónico en la historia. Éste corte nos permite establecer un hito que es el siglo XX. En este siglo diferenciamos tres momentos claros como ya habíamos mencionado: una época anterior que se refiere a la primera mitad del siglo XX, un eje articulador que es el desarrollo o despunte de la tecnología y junto con esta de los Mass media y redes sociales y un tercer momento que es la segunda mitad del siglo XX.

La primera mitad del siglo XX es un periodo en el cual acontecen varios sucesos que influyen directamente en múltiples facetas del ser humano. Caracterizada por sus grandes avances, pero también por sus grandes retrocesos hablando en sentido crítico. La primera mitad del siglo XX marcó un desarrollo en áreas como la tecnología, medicina y ciencia. Hay aspectos positivos como el fin de la esclavitud en casi la totalidad de los países, también

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



la inclusión de la mujer en la vida social, económica y política. Por otro lado no podemos olvidar los grandes retrocesos históricos que estaban en esa parte del siglo XX, destacando las dos guerras mundiales, que no solamente marcaron la historia, sino que, cambiaron la dinámica de la misma de ahí en adelante.

De lo anteriormente mencionado, surge una interrogante fundamental, ¿qué tiene que ver todos estos acontecimientos con el pensamiento crítico? Absolutamente todo, ya que estos acontecimientos no solamente marcaron un quiebre en la historia, sino que también un cambio en el pensamiento crítico. Si analizamos la primera mitad del siglo XX, observamos que somos herederos de una forma de manifestar el pensamiento crítico anclado en un eurocentrismo que marcó la forma de ver y relacionar el acontecimiento histórico con la razón europea, la cual a partir de los acontecimientos históricos evidenciará una falencia en todo el sistema de pensamiento eurocéntrico y dará apertura a una época de multitudinarios pensamientos que configurarán el pensamiento actual.

Conscientes de esta herencia debemos marcar que el pensamiento crítico como tal, estaba reservado para ciertas élites o grupos sociales que poseían privilegios no solamente económicos ni políticos, sino que, principalmente educativos, es decir, “[...] la existencia de una relación directa entre intelectuales y clases sociales específicas. El sector mayoritario de ellos estaría ligado a los intereses de la clase dirigente y las clases dominantes aliadas con ella.” (Valencia Palacios y Muñoz Zúñiga, párr. 3). Dicha condición tiene que ver con el acceso al conocimiento para generar una forma de pensamiento y una respuesta al acontecer históricos. Se evidencia entonces que el acceso a la información ha sido y es un elemento primordial para generar y promulgar nuevas ideas. Sin embargo, la jerarquización y privatización del conocimiento desvirtúa el sentido de un pensamiento que por ser restringido y selectivo no representa el ser del pensamiento de los individuos. De ahí que uno de los grandes errores fue imaginar que el pensamiento o la visión del mundo de uno, tenía que configurar y establecer la visión del mundo para todos.



Consecuentemente surge la necesidad de establecer una nueva forma de ver y actuar en el mundo. El individuo no solamente se cansó de estar relegado a una faceta de receptor de ideas y pensamientos. Éste desea ser el actor fundamental de la historia anclada desde una visión propia que si bien responde todavía una herencia eurocéntrica crear ya una variación que se muestra en la obra de Catalina León “El color de la razón” como respuesta a la sin razón de la razón (León Pesántez 168). Entender este sin razón proveniente del malestar que produce el acontecimiento histórico y como síntoma de un sistema social, político, económico pero por sobre todo filosófico en decadencia, es decir, dicho sistema atañe al pensamiento y las ideas que por sobre todo afecta al ser humano en su integralidad, desde este planteamiento no cabe duda de que cada uno de los acontecimientos de la primera mitad del siglo XX fueron el motor para generar una nueva visión y nuevos planteamientos acerca del recorrido histórico y de la forma de enfrentarse ante ellos.

Sin embargo, el constituir una nueva forma de ver el mundo y de pensar el mismo no se puede crear de la noche a la mañana, si bien existieron los elementos constitutivos para generar una nueva visión y en especial una visión crítica del acontecer en el mundo y de la historia, estos necesitaron elementos especiales para poder llegar a constituirse, dichos elementos que son las formas de manifestación y los medios por los cuales se evidencia un pensamiento y una nueva visión del mundo no estuvieron disponibles o no estuvieron todavía en condiciones accesibles a los individuos, remarcando aún más la frase que manifiesta que la historia es escrita por los vencedores y más aún estos configuran el mundo a su visión, lo que nos lleva directamente a tratar el tema de los medios por el cual se manifestaba el pensamiento crítico.

Imaginar que no podemos decir, comunicar, dar a conocer a otros lo que pensamos, sentimos y concebimos, es una de las más grandes frustraciones que tiene el ser humano. Situándonos en la primera mitad del siglo XX, la cuestión de la transmisión de ideas y la generación de las mismas con respecto al acontecer de la vida del ser humano pasa por un momento que

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



denominaremos clásico. Este momento clásico que tiene como principales manifestaciones la escritura de libros, la práctica discursiva, el trabajo ensayístico, etcétera. Estará relegado a una esfera poco numerosa pero muy ambiciosa de actores, los cuales sin más no temen establecer ni configurar visiones del mundo que se encuentran ensimismadas en una sola realidad. Si bien el auge de los medios de comunicación no es ajeno en dicha época, debemos diferenciar el pensamiento o idea que aporte con algo a diferencia de un simple mensaje que trasmite solo información vacía. El ser y labor de la crítica y del pensamiento crítico no está solo en dar a conocer una realidad, sino, también cambiar la misma.

El cambio de la realidad parecía no haber llegado a mucho con los conflictos bélicos y con la crueldad humana que sola una guerra puede despertar en el ser humano. Esto nos hace pensar y preguntarnos ¿quién debía ser el actor de cambio si no era el otro, el relegado, el excluido el sacrificado?, es decir, el planteamiento original aunque suene una apología de los que son tratados como menos pero que en realidad son más, era dar voz a los que no la tenían. Es empoderarse del ser y del ser histórico para cambiar y expresar lo que se tiene que expresar.

Dicho empoderamiento no cruzó solo un momento difícil en el acontecimiento histórico. Recordemos, si no era los conflictos bélicos, la gran depresión se encargaba de “los actores históricos” y los desvanecía sin más en aquel devenir histórico. La historia no sería la violenta, serían las ideas y estas mismas motivarían al individuo a buscar en sí misma un medio de salida y salvación para su condición. Aunque mucho se avanzó en el periodo de posguerra, no hubo gran apertura para el debate en los periodos de mayor algidez.

1.1.1 La Educación

De la mano con esto viene el aspecto de la educación que en los primeros años del siglo XX se caracterizó por la expansión de la misma en especial por toda Europa y América, también la reforma educativa promulgaba la gratuidad a todos los niveles educativos. En el siglo XX la educación ya se enfoca en el

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



estudio de valores científicos y sociales. Así también se genera una educación universal que no persigue intereses particulares, sino que tiende a una visión integral, que se genera en el propio individuo como reacción a su entorno. La educación en el individuo tiene como único afán definirlo a sí mismo y junto con esto cambiar la realidad.

La educación en el siglo XX mostró una dinámica realmente vertiginosa con altos y bajos tuvo aspectos buenos, pero también ciertos retrocesos, ya que fue testigo de grandes catástrofes humanas tal es el caso de las guerras y holocaustos. Estos representaron una nueva definición y un replanteamiento de la educación, que si bien marcaron un antes y un después en la vida de los individuos, también han servido de referente para una educación enfocada en valores, que de la mano de los campos científicos crean una educación diversa y solidaria, con la gran premisa de no volver a repetir lo que sucedió. Pronto veremos que no solo será la premisa de la educación, sino también de cada uno de los proyectos que de ahí en adelante emprenda el hombre.

1.1.2 La Economía

Por otro lado, la economía ha tenido un papel fundamental dentro de la dinámica del pensamiento y mucho más en la vida del hombre. En el periodo de preguerra se empieza a evidenciar como los conceptos básicos de la economía no solamente reconfiguran el panorama económico sino también el modo de vida de las personas, por lo que no era de extrañar que categorías como mercado, oferta y demanda se encuentren involucradas en esta nueva forma de ver el mundo que si bien no dio un ritmo más acelerado (como dará la tecnología en años posteriores) al pensamiento, si permitió que salga de círculos selectos para que se popularice cada vez más.

Ésta dinámica de comercio que marcará los nuevos pasos de la economía en años posteriores, tuvo también impacto en lo que respecta al pensamiento crítico.

Pero si algo caracterizó a la primera mitad del siglo XX, es que cada una de estas nuevas manifestaciones y cada uno de los ámbitos, ya sea económico o político, no poseyeron la incidencia que tuvo el aspecto social, que propicio

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



una confluencia de ideas, no sólo local, ni nacional, sino una conexión mundial, con miras hacia un futuro prometedor que involucró un pensamiento trascendental, es decir, ya no solamente es un pensamiento cerrado y tradicional, (ontológico, metafísico) que comprometa a cierto grupo social, sino mejor un pensamiento que este acoplado a toda la evolución social, técnica, a sus consecuencias positivas y negativas que hacen necesario un existencialismo como entrada hacia un pensamiento más humano.

1.1.3 La Cultura

También, otro de los aspectos importantes que se debe analizar en este periodo es la cuestión cultural, ésta como un elemento integrador, no solamente de diferentes formas de pensar sino también de responder al acontecer histórico. Recordemos que a causa de la guerra y la economía, las personas ven la necesidad de movilizarse y este fenómeno social le da un carácter como ya mencionamos a nivel mundial. La cultura, por una parte define al hombre, le hace ser parte y partícipe de su entorno y configura su ser. Por otro lado, la historia también lo modifica y hace que se configure día a día. La afluencia de pensamientos da partida a una nueva forma de ver el mundo a diferencia de la forma clásica.

Esta nueva arista que permite despegar al pensamiento hacia una nueva dimensión, vincula el aspecto cultural y el aspecto histórico en el individuo y es así como debemos entender esta nueva visión del mundo y del ser humano, la complejidad toma partido en esta época y nos damos cuenta que la historia y cultura convergen en el individuo y lo hace ser lo que es. Los periodos entre guerras y posguerra serán decisivos para afirmar una estructura de pensamiento que radicalmente marcará una diferencia abismal que a su vez se debate entre un desarrollo tardío el cual debió llegar años antes con el auge del comercio, educación y economía pero que al fin llegó a una catástrofe temprana con la explosión de la guerra.



1.2 SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XX: TRANSICIONES, VALORES, CONOCIMIENTO HUMANO

Las secuelas que dejaron las guerras y crisis económicas, en la primera mitad del siglo XX marcarán un antes y después en el hombre, en su forma de ver y pensar el mundo. A partir del 1946, en el periodo de posguerra se empieza a reconstruir y estabilizar, no solamente la infraestructura económica, política, sino por sobre todo, se pretende recuperar la fe en la humanidad, es decir, la confianza de unos con otros. En ese intento de integrar al individuo con la sociedad y con el otro, se crea “la declaración internacional de los derechos humanos” Donde se pretende estabilizar con un objetivo claro, reedificar la sociedad mundial.

En el periodo de posguerra no todo fue catástrofe, nuevas manifestaciones de un pensamiento diferente empezaron a mostrarse, por ejemplo la India obtuvo su independencia, también, la creación de nuevos estados y nuevos grupos que critican el quehacer de los hombres en la historia y en el mundo. De esta forma la centralidad del pensamiento va desplazándose hacia lugares nuevos que serán terreno fértil para el pensamiento crítico.

Otro ejemplo es la reconstrucción de Europa con ayuda de los EEUU con la finalidad de “apoyar” a los pueblos y a los hombres que quedaron devastados por la guerra. La historia ya era una cuestión de créditos. Pensar que todos estos esfuerzos eran por filantropía, sin observar que no solo estos esfuerzos eran por reconstruir la sociedad, sino que, a la par se deconstruía el pensamiento. Era preparar el terreno para una nueva época.

Sin embargo, no todo fue negativo con las guerras. Aquí es donde entra una cuestión clave en este estudio y es que la tecnología utilizada para la misma, (si bien es cierto fueron creadas con fines perjudiciales) aportó para un desarrollo técnico y científico que se evidenciarán en años posteriores. El caso por ejemplo de los celulares; aparatos que fueron inventos por la milicia para mantenerse en contacto durante las guerras, también, todo instrumento de localización y de comunicación. Años después el celular será de uso público, pero se masificará como potencia a inicios del siglo XXI.

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



Por otro lado un elemento fundamental para entender la nueva dinámica del mundo es la guerra fría y la división de Alemania. Esto que no solamente conlleva una separación geopolítica, sino, si observamos de manera más profunda y crítica se manifestará con mayor fuerza en los dos idearios políticos que definirán el acontecimiento de la historia y de la vida de los individuos en el siglo XX y en las primeras décadas del siglo XXI. De la mano con esto se modifica también la estructura del pensamiento, ya que el periodo de posguerra es el momento de un replanteamiento tanto de las ideas como la forma de concebir el mundo.

1.2.1 Posguerra

El periodo de posguerra muestra también elementos que fomentan el desarrollo de nuevas ideas, siendo que la centralidad del pensamiento europeo se encuentra en un momento en el que debe aceptar la manifestación de un pensamiento liberador, distinto, único y que por sobre todo ha tomado un distinto rumbo. Dicho rumbo maracá un antes y después en el pensamiento, fundamentalmente porque los conflictos bélicos definen una nueva etapa en la política y geopolítica, pero también una continuidad a esta decadencia del sistema hegemónico de pensamiento. Ésta doble dimensión expresa su oposición la misma que fue terreno fértil para los pensadores por así decir de la nueva era.

De esto se desprenden algunas incógnitas como: ¿era en verdad un terreno fértil para el pensamiento esta nueva época? ¿Qué había que plantear de nuevo? ¿Había espacio para el pensamiento en esta nueva época? En primer lugar el periodo de posguerra aunque inestable representó una oportunidad de replantear la estructura del pensamiento dándole no solo un nuevo rumbo como ya lo habíamos mencionado, sino que, se trató de buscar nuevos orígenes al pensamiento y así crear diferentes ideas, visiones y formas de ver el mundo que aporten al mismo. Entonces fue un campo fértil que se podría decir que empezó con el problema de la guerra como un motivo para empezar esta labor, pero que en el fondo tenía trabajo en campos como la ciencia, economía y sociedad.

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



Indudablemente se configura un pensamiento a partir de estos acontecimientos que si bien por mucho marcaron el siglo XX para una transformación social, caló mucho más de manera individual. Si se piensa en el nuevo terreno, en el cual trabajaron los nuevos pensadores, se evidencia que los retos desafían la capacidad de vincular el pensamiento con el acontecer histórico, por lo que se puede plantear una revolución en la forma de cómo se afrontan estos retos y quién es el que está a cargo de replantear esta nueva realidad desde un horizonte filosófico, epistémico y axiológico por parte del filósofo del siglo XX y XXI.

1.2.2 Pensamiento

Lo que ahora nos interesa responder es: ¿Qué se debe plantear de nuevo en el contexto del pensamiento? No debemos olvidar como ya habíamos mencionado antes, somos herederos de un pensamiento europeo, Eurocéntrico que no podemos desconocer. No podemos ni debemos cometer el mismo error de tratar de borrar o no visibilizar al otro.

Dicho esto podemos responder que los nuevos planteamientos van desde la economía hasta la educación, no es nada nuevo se podría argumentar, pero si se dice esto es porque desconocemos el substrato de los nuevos planteamientos. No solo había que replantear la organización de la sociedad, sino el ser mismo de la sociedad, había que plantear la cuestión de la tecnología, usos, beneficios, riesgos, alcances fundamentalmente la ética de ésta, el asunto de una nueva economía, pros y contras y su nuevo rol en esta nueva época y así varios elementos que necesitan aún hoy en día el correcto tratamiento. Si podemos definir esta tarea hasta hoy, diríamos que creó una gran expectativa, pero dicha tarea está falta de compromiso.

Entender el nuevo planteamiento es entender sus orígenes. Si se analizan los diferentes aportes, la filosofía y sus ramas como la epistemología, la ética, axiología e incluso la metafísica son las armas de una nueva etapa del pensamiento que han pasado por un proceso de deconstrucción que ha desembocado en todo un esfuerzo teórico que incide directamente en el aspecto práctico de la historia.

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



La praxis histórica marca un nuevo paradigma que lo tratarán de abarcar todas y cada una de las ciencias y también la filosofía. El hecho es que la filosofía se involucre con el acontecimiento histórico y busque tomar una nueva inclinación que se vincule con la misma y que trate el aspecto humano.

Lo que se persigue con esta nueva forma de ver las cosas, es que el individuo se construya de manera interna, es decir, se autoreafirmen como persona y como tal busque dejar de lado el egoísmo, evitando ser “el hombre, lobo del hombre” (Locke, pág. 240). Por esto entra en juego la categoría de desarrollo que no es nuevo, pero si se encuentra en una nueva concepción, que como novedad busca la integración y liberación de los individuos que se encuentran avocados al nuevo ritmo de la historia.

1.3 TECNOLOGÍA: EJE INTEGRADOR ENTRE LO HUMANO Y LO TÉCNICO

La tecnología en el siglo XX se define como el eje que articula la primera etapa del siglo y el pensamiento que se heredó, con la segunda mitad y a su vez con el nuevo siglo. Para entender esto debemos sostener que este análisis no es solo temporal, también es con relación al pensamiento, porque la nueva dimensión que marcó el mismo va a tomar un nuevo ritmo que posee un enfoque que privilegia el medio o el mecanismo con el cual el pensamiento va a encontrar su cauce en ésta nueva etapa de la historia.

La tecnología del siglo XX ha tenido gran relevancia para el acontecer y desarrollo no solo económico y político sino con mayor apertura en lo social. Transporte, educación, la implementación del método científico han avanzado de manera considerable y eficaz para el desarrollo de la ciencia y tecnología actual. La tecnología del siglo XX no era como se la conoce y no tenía el carácter que ahora se le da, es decir, ésta fue creada con fines bélicos, de ahí se sigue la creación de métodos científicos que ayudarán y favorecerán a la milicia, tal es el caso de la creación de la computación electrónica, radio, radar, los cuales darán paso a las nuevas tecnologías que hoy en día conocemos y que cada vez se masifican, llegando a todas parte, a cada rincón del mundo como es el celular, fax, almacenamiento digital de datos.



Es imposible no pensar en la tecnología y el desarrollo científico como “una puerta hacia lo nuevo, hacia lo desconocido.” En donde no solo se ven involucrados los diferentes acontecimientos que han hecho posible este cambio paradigmático, sino y con mayor precisión la participación del hombre pensante, gracias al cual todos estos procesos se llevaron a cabo. Entonces, se plantea la siguiente pregunta: ¿Qué tanto ha servido la creación del hombre para el desarrollo del pensamiento del mismo? Hoy, el adelanto de la tecnología es el elemento principal del progreso de las sociedades. La tecnología y la ciencia no pueden subsistir aisladas, independientes del contexto social y tienen que vivir o al menos buscar vivir en armonía, ya que como núcleo en común busca el progreso y desarrollo.

Este nuevo enfoque que privilegia los medios antes que el contenido se enfrenta a un desafío que crece gradualmente y que su máxima exposición está en nuestros días. Dicho desafío está en mantener y fomentar el pensamiento y el pensamiento crítico, sin embargo, como menciona Natalia Fischetti citando a Marcuse el cual menciona que “no son los efectos de la tecnología los que le preocupan, sino las características que hacen posible lo que denomina la *edad de la máquina*” (Fischetti, pág. 3). De acuerdo con el pensamiento de Marcuse se puede determinar que la edad de la máquina es y no solamente por su remanente tecnológico la edad de mayor conflicto para el pensamiento, en esta época la importancia de generar un pensamiento tiene un carácter ontológico que por mucho es superado por una suerte de réplica teniendo como base su naturaleza de masificación.

De la mano con este proceso, el pensamiento enfrenta una simplificación pero a la vez un alcance sin precedentes, solo comparable con la carrera espacial que también reconfiguró el pensamiento. La nueva preocupación de los pensadores enfrenta una doble vertiente. La primera, el que hacer tecnológico. La segunda, la cuestión del individuo asediado por la técnica y la tecnología. Este último se reconfiguró como el causante de su propio pensamiento y como el reproductor de otros pensamientos a la vez, en una sociedad tecnificada la cuestión de la individualidad atraviesa la dificultad de que tanto el

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



pensamiento y la individualidad han sido reemplazados por la productibilidad y reproductibilidad.

Replantear el pensamiento es una de las tareas que le compete al individuo de la nueva era. En este punto es criticable si la racionalidad de la técnica permite un desarrollo del pensamiento o solo lo está adaptando para sostener una base ficticia que permite un desarrollo disfrazado cual finalidad es agotar todas las posibilidades que el individuo posee para pensar, con esto nos referimos la posibilidad de ver, criticar, vivir, ser.

La cuestión tecnológica ha condicionado las necesidades de las personas, la pregunta es ¿estas necesidades son legítimas? No, si la cuestión de las nuevas necesidades del hombre están mediadas por la tecnología, las necesidades no son auténticas. El pensamiento no es auténtico porque se ha producido un proceso de readaptación del pensamiento gracias a que la tecnología, está expresada en la subordinación del pensamiento crítico ante la racionalidad tecnológica.

1.4 CONDICIÓN ACTUAL DEL PENSAMIENTO CRÍTICO: DESAFÍOS DE LAS NUEVAS GENERACIONES

Reflexionar sobre el pensamiento crítico actual es ya plantear un nuevo estadio del pensamiento mediado por la tecnología y la ciencia, la época de lo tecnológico no da campo a lo ya mencionado tradicional o viejas formas de pensar de manifestarse y de criticar la sociedad, la economía, la educación es decir todo en general. No podemos decir que todo tiempo pasado fue mejor, pero si debemos darnos cuenta que es lo que se está haciendo acerca del pensamiento que nueva forma de pensar se ha manifestado desde los primeros años del siglo XX hasta nuestros días y como ésta ha ido evolucionando.

No sabemos si somos hijos de una vieja escuela, pero nos causa cierta nostalgia y en esta nostalgia cierta admiración al ver esta nueva forma de manifestar el pensamiento. La inmediatez y la diversidad han sido los principales detonantes que han motivado este estudio; si bien estamos arrojados a una nueva dinámica y a un acelerado ritmo de vida, no podemos

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



negar un nuevo ritmo de pensar, lo que conlleva identificar, entender, conocer las cosas, los problemas es decir el acontecer de la vida del hombre, el devenir de la historia.

En este nuevo escenario en el que la mayoría de nosotros ha crecido, entender esta nueva etapa del pensamiento es ver un punto de inflexión que prometía un nuevo horizonte a la forma de ver y pensar el mundo. A esto viene la interrogante principal ¿es un nuevo pensamiento el que tenemos en nuestros días? Sí, efectivamente si y que no quepa duda, dicho pensamiento se reconfiguró y también reconfiguró la vida del hombre, los desafíos, los problemas y los obstáculos que tiene que atravesar el pensamiento en estos días ha hecho que toda la estructura del pensamiento cambie, teniendo como base fundamental la tecnología. La tecnología vino del hombre de su capacidad de crear.

El estallido científico no solo se reflejó en los adelantos tecnológicos y materiales, sino y con mayor fuerza en una nueva manera en la que la humanidad vio el mundo “Los profesionales usan conocimientos desarrollados por otros, fundamentalmente por científicos, y sólo una minoría de ellos se dedica a la investigación, es decir a la generación de nuevos conocimientos, como parte esencial de su trabajo.” (Valencia Palacios y Muñoz Zúñiga, párr. 31). Esta nueva visión intrínseca marca en la sociedad una salida de lo clásico, lo tradicional, para emerger de las cenizas con una nueva propuesta de vida, una nueva forma de verse a sí mismo y ver el mundo. Pero la sociedad no podrá generar un pensamiento crítico separado, alejado, negando lo evidente, es decir, el pensamiento crítico toma un nuevo camino, pero no un camino solitario, el pensamiento crítico irá de la mano de la técnica.

La sociedad pensante ya no mira una nueva perspectiva de progreso. El desarrollo y el pensamiento miran a la tecnología no solo como un medio, sino es el fin al que se quiere llegar, alcanzar, apreciar. Pero la característica esencial de la tecnología es su inmediatez, rapidez y fluidez, y sin embargo cuando se habla del pensamiento crítico y su fusión con la técnica, nos referimos a que ¿el pensamiento crítico también tiene inmediatez, rapidez y

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



fluidez? Y si fuera así ¿la sociedad puede digerir la celeridad de los acontecimientos tecnológicos?

Esto conlleva a tratar el problema de que si la manifestación de la tecnología ha creado un canon con el cual hace referencia a ésta no como concepto, sino como objeto material ha condicionado la forma de pensar, hoy en día incluso en nuestro propio medio es común ver la utilización de un computador, teléfono, o tableta para todo aspecto humano y ni se diga el pensamiento, un ejemplo de esto son las TIC's en educación. Esta inminente llegada de la tecnología obligó a reconocer como un elemento independiente que media la educación, economía, ciencia, pensamiento y cultura. En especial esto último ha sido uno de los grandes baluartes de la sociedad actual, la joya de la corona es la cultura tecnológica, es el medio de aceptación de identidad, los dispositivos móviles son la puerta de entrada a un mundo en el que no poseer uno de estos elementos es una cuestión de atraso social, económico, cultural y de pensamiento crítico.

Si la premisa es poseer para ser, entramos en una dinámica (que si se quiere es de mercado) en la que el poseer no basta, en esta dinámica debemos poseer lo que está en la vanguardia tecnológica, pese a que esta tecnología no siempre signifique un gran avance para el pensamiento. Hoy en día se maneja una contraposición entre lo que se pretende hacer y lo que en realidad se concretiza.

De la mano con esto viene el pensamiento tecnológico, un pensamiento que está encaminado a cumplir el paradigma tecnológico que establece más que precisión y profundidad la mayor rapidez en la reproductibilidad. Toda sociedad por más atrasada que este (tecnológicamente hablando) ha sido mediada o tocada por la tecnología. El pensamiento tecnológico como tal se muestra como una ventana a la crítica, al análisis, al conocimiento de lo diferente, de lo distinto. El marco tecnológico ha permitido que se corrija mediante la crítica y mediante la reflexión, que valga decir no es una constante, pero si ha permitido llegar más allá como veremos más adelante. La mayor reflexión que podemos hacer es analizar que el pensamiento, el pensamiento crítico, las ideas, los

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



proyectos, las diferentes manifestaciones no son válidas por el simple hecho de estar ahí.

El pensamiento crítico que se refleja en las nuevas manifestaciones tecnológicas toma verdadero sentido cuando se diversifica, masifica, expande de manera local y mundial, es decir, debe existir una comunicación tecnológica de pensamiento crítico en todos los lugares y espacios del mundo.

Por lo tanto, entra en juego una nueva categoría que es la hiperconectividad definición apropiada que hace referencia a la comunicación masiva entre máquinas y seres humanos, estableciendo un vínculo sólido, inquebrantable y único. Esta conexión no solo se lleva a cabo entre hombre y tecnología, sino también entre sociedades, es decir, esta unión no solo se le atribuye a cierto grupo o clase social, sino de manera global.

El transcurso del avance tecnológico ha generado en la sociedad la necesidad de operativos que vayan a todas partes como el celular, tablet, computador portátil. Mostrando así la necesidad de vivir en una hiperconectividad, una conexión con todo y con todos que trasciende horizontes, lugares y fronteras.

Sin embargo cuando se habla de hiperconectividad intelectual, no solo hace referencia a una conexión global y vana, sino y con mayor precisión a un pensar crítico por medio de la conexión que tiene la sociedad con su entorno y el mundo. La hiperconectividad intelectual es obtener lo mejor del avance tecnológico para generar un desarrollo de conocimiento crítico en la sociedad que se encuentra sumergida en el mar de la inmediatez técnica.

En síntesis la condición actual del pensamiento crítico, se encuentra coartada por la inmediatez que presenta una doble realidad la primera que es la de mayor expansión del conocimiento, de mayor alcance si se quiere y la segunda la cuestión de la reproductibilidad que desvirtúa la legitimidad del mismo. Por otro lado la tecnología como un eje que articula al individuo y al pensamiento ha provocado como ya se mencionó una nueva forma de ver y entender el mundo. De la mano con esto también está el hecho de que el pensamiento no

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



solo es una de las cuestiones que más requieren del análisis y estudio en la época digital. Estudiar la condición actual del pensamiento no es solo ver lo evidente, es tratar de dar una lectura clara a los fenómenos que hoy estamos viviendo. El propósito no es remarcar la falencias de una sociedad tecnologizada sino aprovechar dicho escenario y difundir la generación del pensamiento crítico, más aun el nuestro que dicho sea de paso será el tema a estudiar en el próximo capítulo.

CAPÍTULO 2

LA INFLUENCIA DE LAS REDES SOCIALES SOBRE EL PENSAMIENTO CRÍTICO.

2.1 REDES SOCIALES Y PENSAMIENTO CRÍTICO: ANÁLISIS DE LAS MANIFESTACIONES EN LOS UNIVERSITARIOS

En el capítulo anterior se trató sobre el desarrollo del pensamiento en el siglo XX, los diversos contextos en los cuales tomó forma, y por supuesto los diferentes actores y escenarios en los que el pensamiento crítico ha tomado parte. Esto dio como resultado una interrelación entre pensamiento crítico y la tecnología, lo que arrojó nuevas manifestaciones que toman gran relevancia a finales del siglo XX y principios del siglo XXI.

En el siglo XXI la inmediatez tecnológica ha sido uno de los mecanismos de transición para que el individuo se acople a este nuevo ritmo de vida, es decir, adopte una condición en la cual vincula pensamiento crítico y tecnología, dando

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



como resultado una nueva manera de ver y entender la realidad existente, identificándose nuevos escenarios como: Facebook, Instagram, Hotmail, YouTube, Twitter, LinkedIn, Tumblr; que se han convertido en un mecanismo para conocer y difundir ideas, pensamientos y visiones del mundo.

El crecimiento geográfico y numérico de la tecnología, en especial de las redes sociales ha tomado gran relevancia (en los individuos, pero en especial en los estudiantes universitarios que son la población con la que trabajaremos). En este contexto surgen varias interrogantes que son de directa incidencia para el estudio del pensamiento crítico y las redes sociales: **¿Cómo se manifiesta el pensamiento crítico por medio de las redes sociales?, ¿De qué forma se ha modificado el pensamiento crítico actual por medio de las redes sociales?, ¿las redes sociales han sido un factor determinante para la nueva forma de manifestar pensamiento crítico?, ¿En qué medida ha sido positivo o negativo la incidencia de las redes sociales para la generación y crecimiento de un pensamiento crítico?** Es por eso que decidimos estudiar y analizar la interrelación entre pensamiento crítico y redes sociales en los estudiantes de la carrera de Filosofía, Sociología y Economía, de la Universidad de Cuenca.

En nuestro trabajo de titulación denominado: **“PENSAMIENTO CRÍTICO Y REDES SOCIALES.- MANIFESTACIONES EN LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS”**, tomamos como campo de estudio a los estudiantes de la carrera de Filosofía, Sociología y Economía de la facultad de Filosofía de la Universidad de Cuenca, porque son un grupo diverso en edad, lo cual nos favoreció para ampliar la visión acerca de concepciones, datos e ideas de los estudiantes sobre el problema y el campo de investigación. También consideramos que es una población pertinente por la preparación que están recibiendo en la carrera, siendo que se encuentran involucrados con categorías como pensamiento crítico y con autores, obras y escuelas que están vinculadas de manera teórica y práctica con el mismo. Además, queremos evidenciar si el pensamiento crítico se encuentra presente antes, durante y después de su preparación (tanto de manera individual como profesional). Por otro lado, están

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



muy emparentados con la tecnología y las redes sociales, elemento importante en la investigación, ya que son ellos quienes son emisores y receptores de diversas ideas, pensamientos y planteamientos que van desde un comentario hasta un ensayo o más.

Esto va de la mano también con que son personas que trabajan académicamente y que están en capacidad de plantear posturas críticas acerca de diferentes problemáticas, y son estas manifestaciones las que estudiaremos en la investigación. También nos interesa evidenciar si el pensamiento crítico está presente en esta población, como categoría teórica y como parte activa de su vida frente a diferentes problemáticas y escenarios que acontecen cada día, siendo esto también un factor que permitirá realizar un análisis y recomendaciones en la investigación acerca de este fenómeno y su interrelación con la educación, tecnología y más factores.

Consecuentemente con esto surge la necesidad de una herramienta de recolección de datos, la cual nos proporcione una visión e información clara de lo que queremos estudiar. Es así que diseñamos la encuesta, que se complementa con información cualitativa de la entrevista que respalda la investigación como medio de recolección de datos y el cual es adecuado para los fines que perseguimos, enfocados en una investigación con carácter propositivo.

La información proporcionada cumple con los estándares de lo que se requiere para el estudio (objetividad, neutralidad) y también establece las líneas de la presente investigación y futuras investigaciones (que pueden surgir a partir de esta). La importancia de establecer un análisis del pensamiento crítico con la tecnología y las redes sociales, vincula la necesidad de clarificar la condición del pensamiento crítico con los estudiantes universitarios, y a su vez la necesidad de buscar nuevos medios y escenarios para la manifestación y la generación del pensamiento crítico.

La encuesta realizada a los estudiantes de la carrera de Filosofía marcó tres escenarios diferentes, pero que se correlacionan entre sí. Estos son:
PENSAMIENTO CRÍTICO, TECNOLOGÍA Y REDES SOCIALES,

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



PENSAMIENTO CRÍTICO Y REDES SOCIALES. Lo que se buscó fue marcar esta distinción para facilitar el estudio y para que los encuestados entiendan de manera clara las líneas de investigación en la que estamos trabajando. De la mano con esto tenemos la entrevista dirigida hacia los docentes, quienes desde otro enfoque nos han brindado información pertinente para contrastar con los datos obtenidos de la encuesta. De este modo buscamos que exista una relación entre el estudiante y el trabajo de investigación, porque el campo en el cual estamos incursionando ha sido muy poco explorado al menos en la última década del siglo XXI.

Consideramos que es importante y sumamente relevante analizar y estudiar el concepto de pensamiento crítico en la actualidad, porque éste se ha visto entrelazado con la tecnología y redes sociales. Estas últimas han alcanzado una alta jerarquía provocando un giro radical de pensamiento y más aún pensamiento crítico. Un estudio a profundidad sobre las consecuencias del avance tecnológico en los estudiantes, es lo más crucial para entender y sobrellevar el rápido adelanto de la misma y la “aparente” lentitud con la que camina el pensamiento crítico.

El pensamiento crítico actual, ha sido marcado por una nueva forma de manifestarse, es decir, no se queda en lo teórico, sino que trasciende la barrera para llegar a un uso práctico y concreto. Dicho de otra forma, trata de que lo teóricamente planteado se concrete, y que forme la estructura sólida que apoye la interrelación entre discurso y práctica.

Lo que evidenciamos en esta investigación es el estado actual de un pensamiento crítico que se ha transformado en una nueva manera de manifestar ideas, conceptos y pensamientos, entrando en una dinámica junto con la tecnología y en especial las redes sociales. Pero esto no quiere decir que el pensamiento crítico se margine o peor a aún se anule frente a estos dos factores que en la sociedad actual juegan un papel importante. Lo que todos debemos cuestionar es si el valor del pensamiento crítico ¿tiene la misma capacidad de transformar la realidad?, pero antes deberíamos respondernos ¿cómo conceptúan el pensamiento crítico los estudiantes universitarios?

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



2.1.1 ¿QUÉ ES EL PENSAMIENTO CRÍTICO?

En la actualidad no existe una definición universal de pensamiento crítico, debido a que hay un desacuerdo entre los sujetos, factores, escenarios e instituciones que estudian el mismo. Sin embargo, en la investigación se propuso un concepto propio, como guía a seguir para el estudio y aplicación del pensamiento crítico desde un contexto propio. Entonces, decimos que: El pensamiento crítico es *aquel que se manifiesta en el ser humano, como la capacidad de proponer y generar interrogantes para poder responder incertidumbres de una manera significativa, argumentativa y libre, con respecto a asuntos y problemas de la vida humana y del mundo; dentro de un contexto, con la finalidad de realizar un cambio profundo de la realidad en la que vive.* Respaldándonos en las ideas de los pensadores Zygmund Bauman y Gianni Vattimo, hemos propuesto este concepto. Claro está que la idea conceptual no pretende ser una imposición, ni un modelo establecido, sino que la misma definición está presta a la discusión y debate.

De aquí surge la idea que se enmarca en una primera aproximación de lo que los estudiantes consideran pensamiento crítico. La investigación remarca que los estudiantes sienten una relación entre su preparación y el concepto de pensamiento crítico propuesto en la investigación. Los resultados surgen a raíz de la siguiente pregunta: ***según su concepción ¿qué es el pensamiento crítico?***



Fuente: Investigadores.

Referencia: Tabla 1.

Como se puede observar en el gráfico 1, el 90% de los encuestados han respondido que pensamiento crítico es *aquel que se manifiesta en el ser humano, como la capacidad de proponer y generar interrogantes para poder responder incertidumbres de una manera significativa, argumentativa y libre, con respecto a asuntos y problemas de la vida humana y del mundo; dentro de un contexto, con la finalidad de realizar un cambio profundo de la realidad en la que vive*. Sin embargo, existe un 8% que consideran que es un *opinar sobre algún tema*, es decir algo meramente superficial. Por último existe, un 2% de encuestados que considera que *el pensamiento crítico es una escuela de pensamiento*.

Debemos aclarar que las encuestas fueron realizadas también a los estudiantes de primer ciclo, debido a que ellos vienen del bachillerato con una formación en dos asignaturas llamadas: Educación para la ciudadanía y Desarrollo del pensamiento Filosófico, en las cuales se imparte a grandes rasgos el concepto de pensamiento crítico.

Consecuentemente con esto consideramos que el 90% de estudiantes ha cumplido la expectativa, es decir, es alentador para determinar que existe una base, un sustrato teórico, en la cual los estudiantes se apoyan para generar un

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



pensamiento, pero un pensamiento crítico. Los estudiantes universitarios vinculan el pensar con el hacer, por lo que, ya no solo se tiene una percepción de pensamiento crítico netamente teórico, sino que busca trascender hacia la praxis, con la capacidad de transformar la realidad. “Pensar no es elucubrar. Es confiar en que el pensamiento transforma la vida y que las palabras, bien empleadas, sirven para ello” (País y Marina Garcés, párr. 3).

Por otro lado el 8% refleja una minoría que no tiene una concepción clara de la diferencia entre pensamiento y pensamiento crítico. Esto refleja un problema si bien no muy grande, pero sí significativo para la carrera, porque, muestra que no todos los estudiantes tienen una base para generar un propio pensamiento, es decir, esta respuesta refleja un conformismo con el sistema educativo, social y personal. La aceptación de una condición determinada hace que los estudiantes o si se quieren algo más amplio los individuos, no adopten una condición de cambio de la realidad, limitándose así a la simple opinión. Como menciona Ernesto Priani Saisó en su publicación de Diario el Financiero de México el 16 de noviembre del 2016 “La filosofía ha sido cosa de libros gordos durante siglos, pero este momento ya no es para eso” (Reyes, Bautista, y El Financiero 11) .

Así también existe un 2% que identifica el pensamiento crítico con alguna “escuela de pensamiento”, esto conlleva que la generación de pensamiento y la relación con la realidad no están en una base propia, lo que también tiene incidencia en el aspecto de la identidad. Por lo tanto, la relación entre persona y pensamiento crítico se ve mutilada, ya que no lo explora y no lo explota dentro del contexto y la realidad en la que se vive. Uno de los más grandes desafíos que ha tenido la filosofía y por consiguiente el pensamiento crítico ha sido al menos desde nuestra realidad, el pensarse así misma con sus circunstancias.

Por lo tanto, la investigación arroja resultados alentadores, ya que la mayoría de estudiantes encuestados ha llenado las expectativas y ha cumplido favorablemente con la idea previa que decía que el pensamiento crítico se encuentra presente en los estudiantes de filosofía, los mismos que atañen el

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís

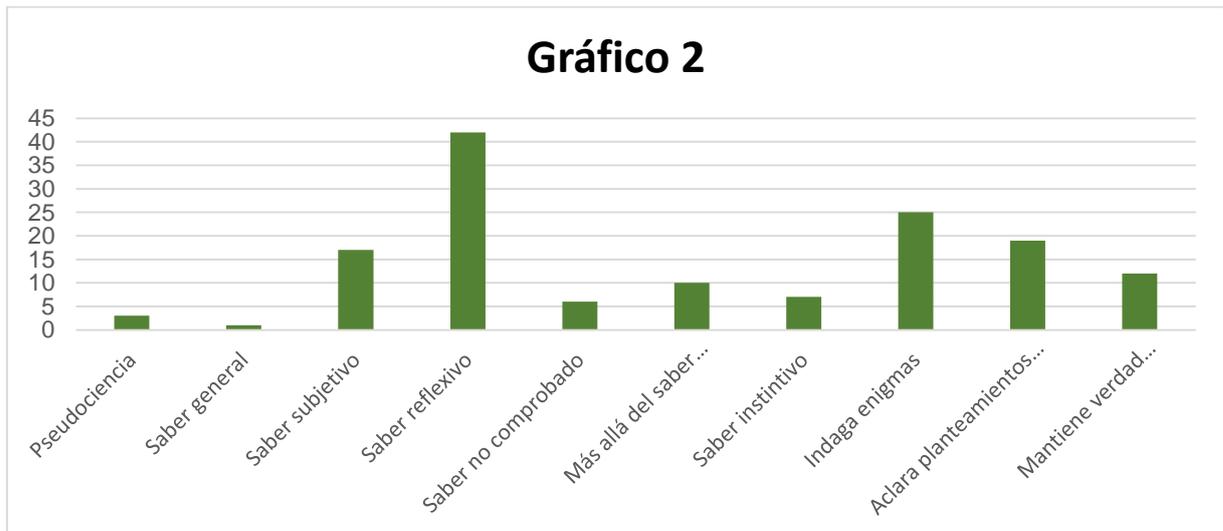


pensamiento crítico con la realidad. Por otro lado existe un 10% que si bien no es una cifra mayor, sí es un problema, porque muestra que no hay comprensión conceptual y práctica del pensamiento crítico (si existe, está dividido, o se encuentra en una encrucijada).

Otro de los tópicos es analizar las diferencias que existen entre pensamiento y pensamiento crítico. ¿Los estudiantes de filosofía pueden diferenciar entre cada uno de ellos? Claro está que las diferencias no siempre son visibles para todos, pero la preparación que están recibiendo es clave para poder discernir entre estos dos elementos.

2.1.2 PENSAMIENTO Y PENSAMIENTO CRÍTICO: DIFERENCIAS

Establecer las diferencias entre estos dos elementos es importante para delimitar de manera más adecuada uno de los factores de la investigación. Cabe recalcar que para determinar estas características nos basamos en la obra de Richard Paul y Linda Elder: Estándares de Competencia para el Pensamiento Crítico. También está la presentación de Ramiro Ona denominada: DESARROLLO DEL PENSAMIENTO. Con esta base teórica se pidió a los estudiantes que marquen únicamente las características que corresponden al pensamiento crítico. Pero antes enunciaremos las diferencias que la encuesta mostraba. Por un lado las características del pensamiento común son: pseudociencia, saber subjetivo, saber no comprobado, saber instintivo y mantiene una verdad subjetiva. Por otro lado las características que conlleva el pensamiento crítico son: saber general, saber reflexivo, está más allá del saber de la ciencia, indaga sobre enigmas, aclara los planteamientos de la ciencia. Partiendo de esta diferenciación los resultados nos muestran lo siguiente:



Fuente: Investigadores

Referencia: Tabla 2

El gráfico 2 muestra que un 42% de los encuestados identifica como una de las principales características que es un *saber reflexivo*, seguido de un 25% que considera que el pensamiento crítico *indaga sobre enigmas*, también está un 19% que cree que el pensamiento crítico *aclara los planteamientos de la ciencia*, así también un 17% lo vincula con un *saber subjetivo*, un 12% manifiesta que mantiene una *verdad subjetiva*, un 10% lo vincula con que es *un saber más allá del saber científico*, el 7% de los encuestados marcan la categoría de *saber instintivo*, luego el 6% de los encuestados establece que es un *saber no comprobado*, seguido de un 3% que dice es una *pseudociencia* y por último un 1% lo cataloga como un *saber general*.

En una visión general pudimos observar que los estudiantes no tienen una idea clara de las diferencias entre pensamiento y pensamiento crítico, porque no existe una línea completamente marcada en la cual se puede hacer esta distinción, lo que crea un prejuicio sobre los estudiantes según el cual se supone que conocen esta diferencia.

La identificación no es uno de los fuertes, es decir, no se están identificando ellos mismos; esto puede conllevar a un sin fin de malas definiciones y una

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



desvirtuación que pueden desembocar en una desvalorización y dezmado del pensador y el pensamiento crítico.

Un “saber reflexivo” ha sido una de las categorías más elegidas, ya que, como observamos en el gráfico 1 el 90% de los estudiantes establecen que el pensamiento crítico proviene del individuo, esto ha revelado que hay una relación entre el esfuerzo del individuo y la catalogación como un saber reflexivo.

Sin embargo, es importante constatar que existe una contradicción al momento de conceptualizar el pensamiento crítico, debemos interrogarnos ¿qué pasa con el 58% de los que no establecen esta relación? La propia investigación nos da la guía para determinar que no todos tienen una visión clara que funcione como base para generar un propio concepto de pensamiento crítico, ya que no conocen en sí una distinción entre pensamiento y pensamiento crítico. Tal diferenciación marca el camino para los pensadores en el contexto del siglo XXI. Para esto debemos partir de una pregunta fundamental ¿cómo definen los estudiantes al pensador crítico?, ¿qué actitudes y aptitudes debe cumplir este para considerarse un pensador crítico?

2.1.3 PENSADOR CRÍTICO: CARACTERIZACIÓN

El pensador crítico ha tenido varias denominaciones a lo largo de la historia, y con ello se ha ido configurando la naturaleza del pensador. En las primeras décadas del nuevo siglo la definición de pensador crítico toma nuevas dimensiones con la finalidad de acoplarse a los nuevos tiempos, con el propósito de aportar a las necesidades de la sociedad y el mundo en general. Como menciona el Docente 4 “El pensador crítico es quien está dispuesto a buscar fundamentos claros, dispuesto a cambiar de opinión si está errado” (Docente 4, pág. 1)

Como ya mencionamos anteriormente lo primero que debe hacer el estudiante en la investigación, es definir al pensador crítico. Para establecer estas características nos basamos en la obra de Peter Facione: Pensamiento Crítico ¿Qué es y por qué es importante? Con esta guía podemos definir el perfil de un

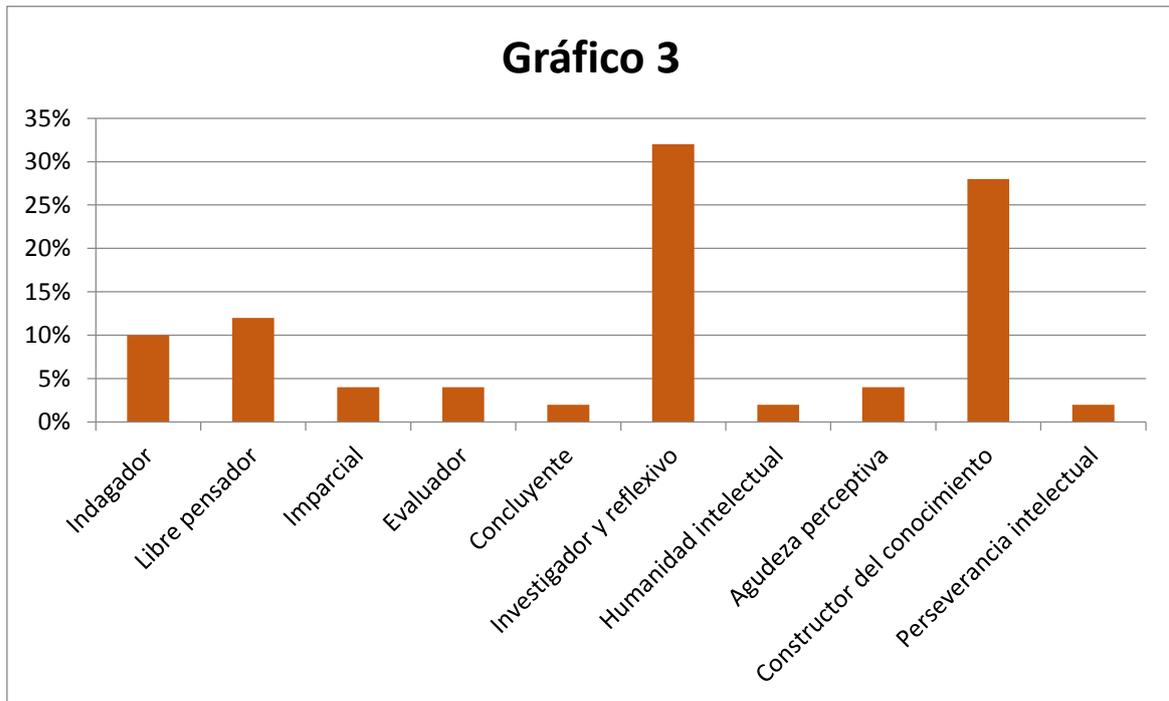
AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



pensador crítico. Esto conlleva a clarificar actitudes y aptitudes que el pensador crítico desarrolla y demuestra. La investigación a través de la interrogante **¿con cuál de las siguientes características usted define al pensador crítico?**

Nos muestra que:



Fuente: Investigadores.

Referencia: Tabla 3.

En el gráfico claramente se puede observar que la definición de Pensador Crítico de los estudiantes universitarios lleva un 32% *investigador y reflexivo*, seguido de *constructor del conocimiento* con un 28%. Así también la definición de *libre pensador* que tiene un 12% e *indagador* que abarca un 10%. Sin embargo, las definiciones como: *imparcial*, *evaluador* y *agudeza perceptiva* ocupan un 4%. Por último, las definiciones menos elegidas y con un 2% fueron *concluyentes*, *humildad intelectual* y *perseverancia intelectual*.

La visión propia del pensador crítico, es uno de los puntos fundamentales en la investigación ya que marca el problema de la identidad. Por el hecho de que la identidad es imperante en una sociedad hiperconectada que no se concretiza en su ser. Los resultados arrojan que los estudiantes tienen una inclinación

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



hacia una definición de pensador como alguien que es *investigador y reflexivo*, es decir, alguien que se mantenga en una actualización constante y que a su vez critique cada uno de los escenarios y acontecimientos que surgen; “La filosofía siempre ha planteado esta cuestión: si todos tenemos la capacidad de pensar y de razonar en común, ¿cómo y en qué lugares debe desarrollarse esta capacidad?”(País y Marina Garcés, párr. 4). Pero también debemos considerar que este punto implica una doble dimensión que se manifiesta en interrogantes. Por un lado ¿cómo conceptualizan al pensador crítico? Y ¿cómo se conceptualizan así mismos?

Del mismo modo surge un nuevo elemento que hace que la investigación cobre importancia en el sentido de que el pensador crítico en primera instancia no se lo identifica con el intelectual, académico o profesional que se encuentra restringido al ámbito teórico. Se ha roto la gran barrera que el intelectual prácticamente se ha impuesto incluso por la misma filosofía y el mismo pensamiento crítico. La visión positiva que se genera a partir de esta investigación crea una dimensión nueva de acción y un escenario para el pensador crítico que busca abrirse camino hacia nuevas manifestaciones del pensamiento actual. De tal manera que plantear estas características es una cuestión fundamental que permite identificarnos a nosotros mismos, con lo que somos, con lo que hacemos.

Consecuentemente identificar el pensador crítico con la categoría de *investigador y reflexivo* hace que la visión del mismo tenga un carácter práctico dentro de su medio social y también frente a otros escenarios y actores que adoptan esta visión del pensador crítico que lleva su pensamiento al aspecto práctico y que aporta con soluciones a problemas inherentes del ser humano y la sociedad. Sin embargo, en la situación actual de nuestra sociedad y en especial de la educación, no existe todavía una apertura apropiada para que sea explotado, en especial por parte de las áreas técnicas.

La tecnificación de la educación y por medio de ésta la sociedad ha sido uno de los más grandes problemas para un desarrollo real y palpable del pensamiento crítico. El verdadero camino en el que debemos enfocarnos es en un

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



desarrollo efectivo, que tenga contenido y sea integral, pero que por sobretodo marque un compromiso de cambio en la realidad en la que vivimos. “*A menudo subsiste un núcleo de sabiduría en las creencias populares y quizás esta vez esa esencia consista en darnos cuenta de que algunas veces decidimos cosas muy rápidamente casi de manera espontánea, intuitiva frente a la situación que se nos presenta.*” (Fascione, pág. 11). Si continuáramos en este camino de la tecnificación de todo, se produciría dos acontecimientos. Primero, la deshumanización del ser humano. Segundo y junto con la deshumanización la reproductibilidad hasta el infinito de pensamientos, ideas y discursos vacuos (hecho que ya estamos observando en todo el mundo). Como menciona en la entrevista el Docente 5, “la falta de pensamiento crítico en la escuela, colegio y Universidad ha provocado un vaciamiento en mi opinión de la ideología en las mismas representaciones ideológicas.” (Docente 5, pág. 1)

Sin embargo, si queremos que exista un equilibrio entre las humanidades y lo tecnológico, lo primero que deberíamos preguntarnos es ¿en qué aspectos de la vida se debería utilizar el pensamiento crítico?

2.1.4 PENSAMIENTO CRÍTICO: NECESARIO PARA LA VIDA

El pensamiento crítico se ha caracterizado por su multidisciplinariedad y sería imposible no pensarlo como un imperativo necesario e indispensable en todos los acontecimientos de la vida. Argumentación, fundamentación y raciocinio son unas pocas características de un pensamiento crítico que debe predominar en el qué hacer y qué pensar de todos y cada una de las sociedades.

Surge entonces, la necesidad de saber en qué ámbitos de la vida necesitan el pensamiento crítico los estudiantes universitarios. Para ello realizamos la siguiente pregunta: **¿En qué aspectos de la vida se debería usar el pensamiento crítico?** Los resultados son los siguientes:



Fuente: Investigadores.

Referencia: Tabla 4.

Como se observa en el gráfico 4 la opción *educativo* está por encima de las otras, con un 39%. Seguido por un 20% que representa a *social*. Así también la opción *político* tiene un 15%. Seguido de *investigativo* que consta de un 14%. Por último, las opciones *cultural e interpersonal* tiene un porcentaje mínimo que es de 5%.

Respondiendo la pregunta anterior de ¿en qué aspecto de la vida se debería usar el pensamiento crítico? La mayoría de estudiantes universitarios concuerdan con lo importante y relevante que es el aspecto educativo, político y social, es decir, en sentido académico el pensamiento crítico tiene mayor importancia, pero ¿el pensamiento crítico debe ser meramente formativo? No, por el hecho que sería confinar al pensamiento crítico dentro de la estructura teórica y no aprovechar y valorar el verdadero potencial que éste posee.

Peter Fascione en su obra *Pensamiento Crítico: ¿Qué es y por qué es importante?*, manifiesta que varias han sido las interpretaciones que se han dado con respecto al ámbito en el que se aplica el pensamiento crítico. Pero estas áreas se definen y enfatizan por como el pensador crítico se enfoca en los problemas y que estos problemas son la vida en general (Fascione, pág. 8), es decir, el pensamiento crítico está presente en todos los ámbitos de la vida. El enfoque que se da para analizarlos es lo que muestra el verdadero pensamiento crítico.

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



Por otro lado los docentes entrevistados consideran que el aspecto en el que pensamiento crítico es necesario sería la política, como manifiesta el Docente 4 “la política...se presta para que la gente sea crítica, frente a posturas, propuestas, tendencias e inclusive el proceder de los candidatos.”(Docente 4, pág. 1), esto se reafirma con lo que piensa el docente 5 “pienso que el pensamiento crítico en el ámbito de la política es sumamente importante, sería establecer que el alma de la política es la criticidad.” (Docente 5, pág. 1).

Sin embargo, existe un problema crucial que se evidencia en el gráfico 4, porque no todas las áreas se consideran adecuadas para el análisis del pensamiento crítico. Observemos el caso de la opción *cultura* ya que hay un grupo mínimo de encuestados que prefieren este ámbito. También corren con la misma suerte el ámbito *interpersonal e investigación*, es decir, hay una contraposición de lo que se dice, con lo que se hace, porque si por un lado los encuestados dicen que el pensador crítico es que quiere transformar la realidad, por otro lado los mismos encuestados consideran que en el único aspecto de la vida para opinar de pensamiento crítico es toda la estructura educativa y política, mostrando en los resultados el interés por otros escenarios donde se manifiesta el pensamiento crítico.

Además de los tres aspectos más optados, debemos también considerar que las opciones que no tuvieron tanta incidencia cumplen una función que la de alertar la unidireccionalidad que el pensamiento crítico ha adoptado y que consecuentemente ha constreñido a ocuparnos únicamente de lo abstracto y lo teórico.

Por tanto consideramos que en todos los aspectos de la vida se debe utilizar el pensamiento crítico, (esto siendo un llamado de atención para la Universidad y la escuela) no solo se debe considerar al pensamiento crítico como un privilegio académico y de humanidades, sino también, vinculado con la tecnificación, es decir, una relación armoniosa entre lo nomotético e ideográfico y vivenciarlo en todos los ámbitos posibles. En síntesis debemos hacer de la filosofía y el pensamiento crítico una actitud de vida inherente al ser humano mediante la educación de las personas.

AUTORES:

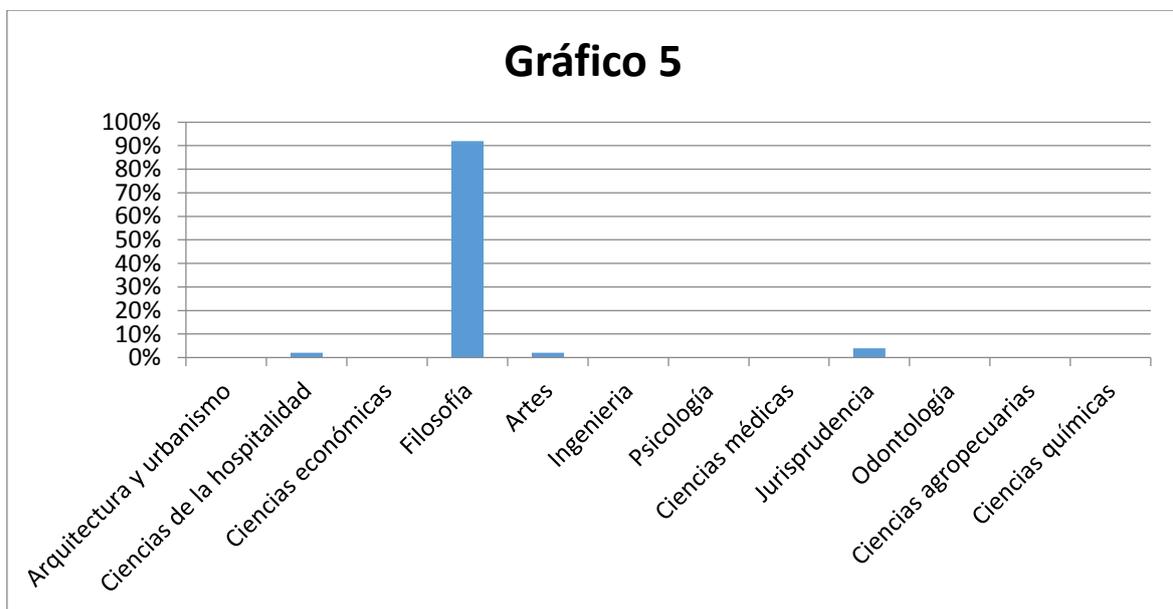
Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



2.1.5 PENSAMIENTO CRÍTICO Y UNIVERSIDAD

Aunado lo anterior nos compete analizar la cuestión del pensamiento crítico en su ámbito ¿a qué hace referencia esto? A que es necesario identificar en el contexto universitario donde se encuentra el pensamiento crítico según la percepción de los encuestados. Esto ayuda a determinar si el pensamiento crítico esta incluso dentro de la Universidad confinado solamente a un grupo, o está presente en todas las áreas de la Universidad. Con respecto a esto la mayoría de docentes entrevistados consideran que la Facultad de Filosofía es quien se lleva la batuta en la generación y manifestación del pensamiento crítico.

Los estudiantes respondieron la siguiente pregunta: **¿En qué facultad cree usted que se desarrolla más el pensamiento crítico?** Las respuestas fueron las siguientes:



Fuente: Investigadores.

Referencia: Tabla 5.

El gráfico 5 muestra una inclinación por sobre el 90% hacia la *Facultad de Filosofía*, seguido, pero muy por debajo con un 4% la *Facultad de*

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



Jurisprudencia, terminando con un 2% las *Facultades de Ciencias de la Hospitalidad y la Facultad de Artes*.

Lo que se puede evidenciar es que hay una inclinación favorable por la Facultad de Filosofía, en el sentido de que ésta es la que fomenta, genera y abre espacios a favor del pensamiento crítico, ¿esto es positivo? Sí, porque es un lugar característico donde históricamente ha germinado un pensamiento crítico que si bien no se ha cristalizado en una escuela de pensamiento, si ha sido uno de los referentes locales y nacionales para el análisis y solución de diferentes problemáticas que han afectado al ámbito social, político, económico, cultural entre otros.

Se observa el esfuerzo que tiene la facultad por generar pensamiento crítico, por levantar una Facultad frente a una corriente educativa técnica que sufre de una acefalia que está infravalorando la calidad y desarrollo de la investigación social, la reflexión y el pensamiento crítico. Este esfuerzo tiene una doble dimensión: por un lado no quedarse relegados ante un desarrollo inminente que tiene la sociedad (técnico, económico, cultural.) y por otro lado busca ir a la par con lo técnico que se ha caracterizado por la inmediatez. Pero a diferencia de lo tecnológico, lo que busca el pensamiento crítico es dejar huella de cambio en esta sociedad envuelta por lo fugaz y efímero. Trabajar en este aspecto de forma integral es lo que nos compete para no caer en lo que menciona Bauman: *“lo que se necesita es correr con todas las fuerzas para mantenernos en el mismo lugar, pero alejados del cubo de basura al que los del furgón de cola están condenados”* (Bauman 11).

Volviendo a los resultados del gráfico 5, podemos observar que existe en total un 8% que discrepa del 92% al considerar que en otras Facultades se encuentra el pensamiento crítico, pero ¿por qué esta minoría de estudiantes piensa así? Porque tiene diferente inclinación de pensamiento, lo que se refleja hacia la elección de otras carreras o porque consideran que las herramientas recibidas en la educación no son suficientes como para generar y fomentar pensamiento crítico. Estas situaciones se configuran en una problemática que

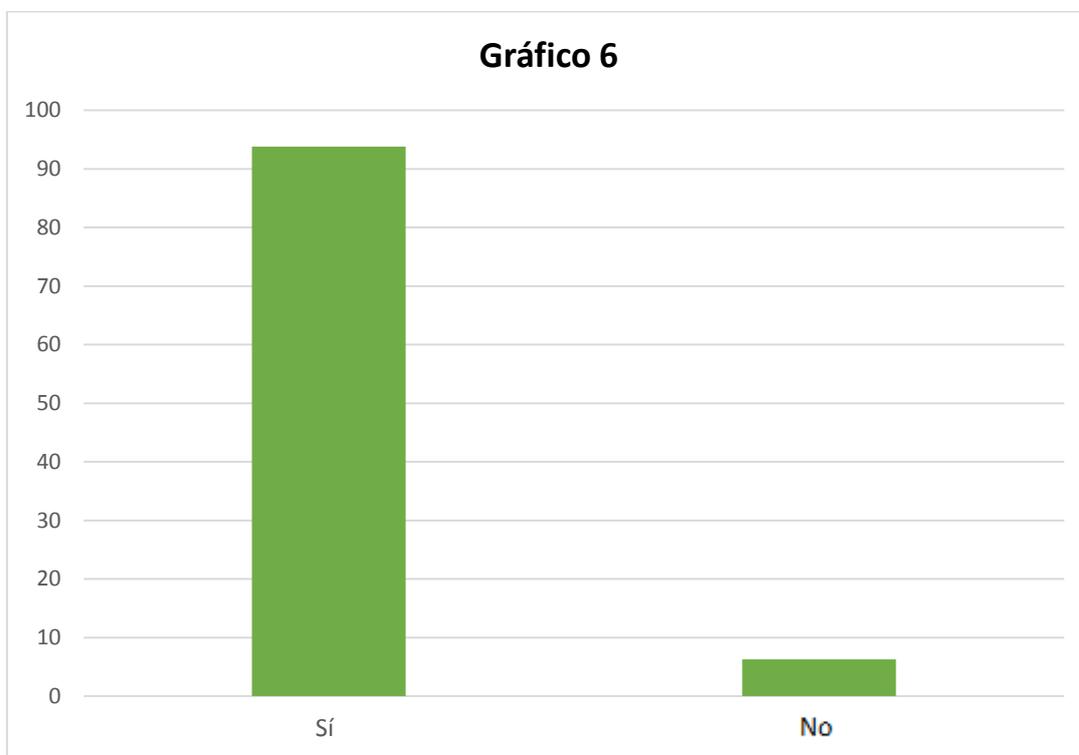


necesita análisis no solo desde una visión sino desde un colectivo que forman la Universidad, la carrera, profesores estudiantes.

2.1.6 FILOSOFÍA Y PENSAMIENTO CRÍTICO, UN LAZO INEXORABLE

Filosofía y Pensamiento crítico son definiciones tan antiguas como el hombre, buscan no quedar relegados en el tiempo, pretendiendo dejar una huella en quien con mucha paciencia y dedicación busca respuestas a problemas que atañen a la vida. Es por ello que la educación ha sido la encargada de difundir el pensamiento crítico. Esto hace que se cuestione sobre la calidad de la educación, contenidos y estrategias que se implementan en la actualidad.

Un poco más centrados en la carrera de Filosofía, Sociología y Economía. Preguntamos lo siguiente: ¿Los estudiantes consideran que la educación que están recibiendo en la carrera de Filosofía les permite generar pensamiento crítico?



Fuente: Investigadores.

Referencia: Tabla 6.

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



La pregunta correspondiente al gráfico 6, no estaba contemplada para los estudiantes de primer ciclo, debido a que la encuesta fue realizada pocos días después de que los estudiantes empezaran su ciclo académico. Es por ello que no se consideró pertinente ejecutar la consulta.

El gráfico 6 expone dos puntos de vista muy marcados y definidos que son cruciales en el trabajo de investigación. Respondiendo a la pregunta anteriormente mencionada sobre si ¿los estudiantes consideran que la educación que están recibiendo en la carrera de Filosofía les permite generar pensamiento crítico? Estos respondieron que *Sí* en un 93.75%, por otro lado un 6.25% que *No*.

Aquí se evidencia que la mayoría de estudiantes se sienten a gusto con lo que están aprendiendo y sobre todo valoran los contenidos y conocimientos que la carrera de Filosofía, Sociología y Economía les brinda para un desarrollo no solo académico, sino y con más importancia el aspecto personal, porque en eso consiste el pensamiento crítico en generar en el ser humano un cambio de actitud, un cambio de vida en general. Esta situación es alentadora si nos ponemos a analizar los cambios tanto en contenidos como en ejecución de clases y uso de herramientas. Los cambios actuales de la educación han provocado una reacción inversa, sin embargo, la receptividad produce una situación de armonía y apropiación de su preparación y del conocimiento que recibe por parte de la carrera. Más que una dependencia académica es una relación filial entre estudiante, profesores y Universidad.

Sin embargo, existe un grupo reducido que considera que no se puede hablar de pensamiento crítico en la carrera, pero ¿cómo se puede pensar que la carrera de filosofía no es apta para generar pensamiento crítico? A lo que ellos respondieron que no existen herramientas que fomenten el pensamiento crítico. Esto recae directamente en el aspecto de que no se genera investigación y no existe un apego con la realidad. Esta realidad aunque muchas veces poco fundamentada, no está recayendo estrictamente solo en los alumnos, sino también, en los maestros, tal y como lo dice el Docente 5 que considera que:

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



“hay una especie de confort tanto del estudiante como del profesor. Lo que se debe procurar es desarrollar las necesidades de un estudiante del siglo XXI. Les cuesta hacer desarrollo del pensamiento crítico.” (Docente 5, pág. 2).

Consideremos que los universitarios se encuentran en un estado de silencio “afasia crítica”, causada por la incidencia de factores no solamente tecnológicos, sino también sociales, económicos, culturales y políticos, ante lo que sucede en la realidad. No es una situación en la que sientan acción real frente a sus planteamientos. Lo que al fin importa es ver que lo que se propone para cambiar la realidad se lleve a cabo. Caso contrario seguiremos en una acefalia en la cual ni la Universidad, ni el universitario caminen hacia adelante en el contexto del pensamiento crítico.

A su vez si examinamos cuales son las categorías más empleadas por los estudiantes al momento de responder esta pregunta, nos daremos cuenta que argumentan lo imprescindible de analizar situaciones en las cuales se emplee el pensamiento crítico. Además, vinculan esto con la generación de conocimientos. Estos también deben establecer una relación directa con lo que la Universidad propone estudiar. Si consideramos esto nos damos cuenta de que es necesario propiciar un espacio en el cual la Universidad, estudiante y sociedad tengan un contacto real. De no realizarse esto, estaremos en un escenario como el que nos plantea Vattimo, en el cual la sociedad se encuentra frente a un “*pensamiento débil*”(Vattimo 36), con la única diferencia de que éste no es una oportunidad, sino que es una condena a toda la filosofía y el pensamiento crítico que proviene desde la Universidad.

Del mismo modo surge una necesidad del universitario por la reflexión y la proposición de acciones mediante las cuales se profundice en la realidad. Claro está que hacer una crítica o un análisis leve de la realidad no ayuda en nada. Seguiremos en esta condición de observar las apariencias y no llevar a cabo un cambio sustancial que aporte. Si los estudiantes piden un medio por el cual plasmar este pensamiento crítico propositivo ¿no es deber de la Universidad permitirlos? Sí, y la Universidad no solo debe estar dispuesta sino que debe tener las condiciones necesarias para propiciar este cambio. El objetivo es

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



quitar esta imagen de la filosofía, pensamiento crítico y Universidad como una fantasía para la sociedad.

En síntesis, los temas tratados en este capítulo nos muestran diferentes aspectos y facetas que el pensamiento crítico tiene en cada uno de los estudiantes encuestados, revelando aspectos positivos no solo para la carrera de filosofía en particular, sino para la Universidad en general. A grandes rasgos los resultados de la encuesta nos revelan que la situación del pensamiento crítico en la Universidad es un importante de tratar. Pero no solo dentro de un aspecto humanístico, sino, en sentido general, es decir, involucrar lo técnico, abstracto, objetivo.

Cuando indagamos que el pensamiento crítico debe ser de vital importancia dentro de humanidades, nos referimos por supuesto al protagonismo práctico de los estudiantes conjuntamente con los docentes quienes son el pilar fundamental para construir una Universidad y una educación en la que la creación y producción de ideas y pensamientos se fomente desde una perspectiva holística. Si la relación entre pensamiento crítico y estudiantes universitarios atraviesa una cierta dicotomía que desvirtúa la veracidad del pensamiento crítico y la producción de los estudiantes y de la Universidad, será necesario plantearse nuevas estrategias en todos los ámbitos.

Por otro lado, estamos de acuerdo y es una propuesta por parte de la investigación que el pensamiento crítico no solo debe ir hacia una dirección meramente humanística, sino que debe involucrar aspectos anteriormente inalcanzables e impensables como son las ciencias técnicas que en la actualidad han tomado gran relevancia en todos los aspectos de la vida cotidiana, por ejemplo una filosofía de la virtualidad. Hablar de pensamiento crítico hoy en día no solo debe ser un deber de filósofos por excelencia, sociólogos, economistas, entre otros, sino, una tarea en el cual todas las ciencias y sus profesionales interactúen y se apoyen para alcanzar los resultados esperados.

Así también el pensamiento crítico y la tecnología en la actualidad deben formar una relación de apoyo mutuo, en donde, lo teórico se vea implícito en la

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



práctica, y la práctica se apoya en una teoría sólida y pensada, generando así una armonía entre dos polos históricamente opuestos. Lo que queremos es un desarrollo tecnológico que no se olvide que el pensamiento crítico es el motor fundamental que mueve todo un sistema, es decir, “que el hijo vuelve al padre” para tener una orientación, hacia donde debe marcar su camino.

Este retorno que se enuncia, consiste en fomentar un apego real entre el pensamiento crítico y los estudiantes, siendo éste uno de los retos que posee la carrera, la facultad y la Universidad en su integralidad. Consecuentemente con esto se busca romper con la visión que sectoriza el pensamiento y la práctica. Romper con la idea de división y apostar por la integración de saberes como: la interconectividad, la hiperconectividad, en especial la hiperconectividad intelectual, la interdependencia de todas las áreas y de todos los miembros de esta sociedad para un desarrollo substancial.



CAPÍTULO 3

ANÁLISIS Y DESARROLLO DE LAS NUEVAS FORMAS DE MANIFESTACIÓN, ACTORES Y ESCENARIOS DEL PENSAMIENTO CRÍTICO.

3.1 REDES SOCIALES: AVANCE TECNOLÓGICO DEL SIGLO XXI

Una vez analizado el pensamiento crítico en el contexto universitario, y cómo los estudiantes universitarios responden a las diferentes interrogantes planteadas por la investigación, nos compete dar el siguiente paso que marcará una nueva vía de análisis que ya le hacía falta al pensamiento crítico y a la filosofía en general dentro de la Universidad. Por lo que se debe ser consecuente con el paso del tiempo y el avance de nuevos factores que influyen en el pensamiento crítico, tal es el caso de la tecnología y de las redes sociales.

Abordar la relación o interacción (que sería el término correcto a emplear), del pensamiento crítico con las redes sociales y por consiguiente de la tecnología, es una cuestión que marca varios temas a tratar. Establecer si estas son en realidad una ventaja en el desarrollo del pensamiento, es una de las claves de esta investigación. Pero antes debemos dar el paso coherente que muchas veces no se da en la investigación de las redes sociales y es la cuestión del análisis individual de las mismas. Es aquí donde se plantean interrogantes como: *¿Cuál es el uso que se da a las redes sociales?, ¿Con qué frecuencia se usan las redes sociales?, ¿Las redes sociales son un peligro?, ¿Qué significatividad que tienen en los jóvenes universitarios?, ¿Qué incidencia tienen éstas en las relaciones sociales?, ¿Cómo son catalogadas por los jóvenes universitarios? Y por último ¿qué importancia tienen éstas para la labor académica?*

Planteadas estas interrogantes la tarea de analizar se vuelve icónica, porque que en primer lugar, todas las características teóricamente planteadas dan pie a esbozar una definición propia de la praxis de las redes sociales. En segundo lugar, se explora una nueva visión de las redes sociales, las cuales veremos si son un medio de manifestación del pensamiento crítico o son un mecanismo de

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



reproductibilidad. Esto enmarcado en nuestra realidad, es decir, en un contexto Universitario.

Consiguiente con esto surge la necesidad de utilizar la herramienta de recolección de datos, la que nos proporciona una visión e información clara de lo que queremos estudiar. Es así que diseñamos la encuesta, que se complementa con información cualitativa de la entrevista, respaldando la investigación como medio de recopilación de datos y el cual es adecuado para los fines que perseguimos. Estos enfocados en una investigación con carácter propositivo.

3.1.1 REDES SOCIALES UNA NECESIDAD IMPERANTE

Innegable es que el avance de la tecnología ha modificado nuestra vida, al suceder esto, también, se modifica la forma de educarse, comportarse y pensar. Justamente este último es lo que nos interesa de sobremanera en la investigación. Dicho de otro modo, recabaremos información, analizaremos el contexto y definiremos la manera real en la que los estudiantes universitarios están pensando, y junto con esto el influjo de las redes sociales. Lo que nos lleva a trabajar sobre la primera interrogante planteada: **¿Para qué utiliza usted las redes sociales?** Dentro de este nuevo campo surge la necesidad de saber cuan útil para la vida cotidiana son las redes sociales. Los resultados muestran lo siguiente:



AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



Fuente: Investigadores.

Referencia: Tabla 7.

Lo observado en el gráfico 7, muestra claramente que existe un 52% de encuestados que utilizan las redes sociales para el *contacto con familia y amigos*. Seguido de estudiantes que la utilizan para *finés académicos* con un porcentaje de 24%. También existe un grupo reducido de estudiantes que se inclina por la opción *noticias y generar opiniones* con un 10% y con la misma cifra se encuentra la alternativa *reacción ante un tema específico*. Por último, con un 4% están aquellos estudiantes que utilizan las redes sociales para *generar pensamiento crítico*.

Criticadas por algunos, y amadas por muchos más, las redes sociales se han convertido en un elemento indispensable para la comunicación. Esto tiene que ver directamente con el resultado de este punto de la investigación en la cual éstas tienen un carácter fundamental en la “comunicación entre familia y amigos”. El carácter comunicativo disfraza una realidad que plantea una modificación en la conducta de los estudiantes y del ser humano. La cuestión es que las redes sociales brindan aceptación a los individuos. En una sociedad donde se privilegia la apariencia, la importancia de la pertenencia y la aceptación las redes sociales son fundamentales para “ser” alguien. Al “ser” alguien las redes sociales nos brindan una identidad eterna, la misma que podemos cambiar a voluntad. Tal es el caso de Facebook una de las redes sociales más visitadas por los usuarios, en donde **“Cada día se unen 500 000 usuarios nuevos a Facebook, es decir, 6 nuevos perfiles cada segundo”** (Brandwatch y Smith, párr. 9) este dato evidencia la necesidad urgente que tiene los usuarios para sentirse parte de un grupo.

Las redes sociales como escenarios en los cuales a diario miles de millones de información transitan, está condicionado a que su naturaleza y su uso este restringido a las tendencias. Sin embargo, ¿solo sirve para esto las redes sociales? No. Las redes sociales tienen otra característica y es que para los estudiantes es una fuente necesaria para fines académicos. Este será un aspecto que se configuraría como una salida a este problema de cosificar al ser

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



humano en las redes sociales. La interrogante que surge nos dice ¿es académico el uso que le dan los estudiantes a las redes sociales? No. El uso que se le brinda a las redes sociales se desapega completamente de lo planteado. La comunicación instantánea ha sacrificado su contenido y calidad por la mera transmisión de contenido vacío como menciona Vattimo “quizá se cumple en el mundo de los Mass media una profecía de Nietzsche el mundo verdadero, al final, se convierte en fabula” (Vattimo 81). Así mismo los fines académicos no son honestos. Si nos referimos a analizar la dinámica y el contenido en los grupos académicos en redes sociales, la mayor parte de éstos continúa con el aspecto comunicativo. Pero esto se agrava más. La mayor parte de su contenido es el trabajo de una persona o autor específico, y es aquí donde la reproducción se hace presente. La producción intelectual ha quedado relegada a un “copiar” y “pegar”.

Hoy el exterior (superficial) tiene una connotación más importante que a diferencia de lo humanístico, el cual ha perdido su caracterización e importancia. Como resultado nos encontramos en una sociedad de apariencias; esto se basa en tres aspectos importantes: primero, el individuo como un mero objeto “no pensante”. Segundo, el pensamiento como un objeto susceptible de reproductibilidad y venta. Tercero, la enajenación del individuo de todo aspecto crítico.

Siguiendo en resultado de la encuesta, analizaremos los tres últimos puntos con menor porcentaje en el estudio: su contradicción y desalentador resultado. *Noticias y generar opiniones* tiene un porcentaje similar a la opción “*reacción sobre algún tema*”. Conocer algo y reaccionar sobre ello generando una opinión muestra que el sujeto genera un pensamiento. Esto no quita que se presencie un cansancio crítico, una falta de motivación por indagar y preguntar y que avoca a solo ver y reaccionar. El verdadero espíritu crítico está en fomentar el debate y discusión, no solo en aceptar la verdad de los medios. Esto nos hace preguntarnos si ¿este pensamiento es crítico? Respondiendo a ello tenemos el último punto de esta pregunta en donde solo un 4% ha respondido que genera



pensamiento crítico a través de las redes sociales (este es un inquietante resultado).

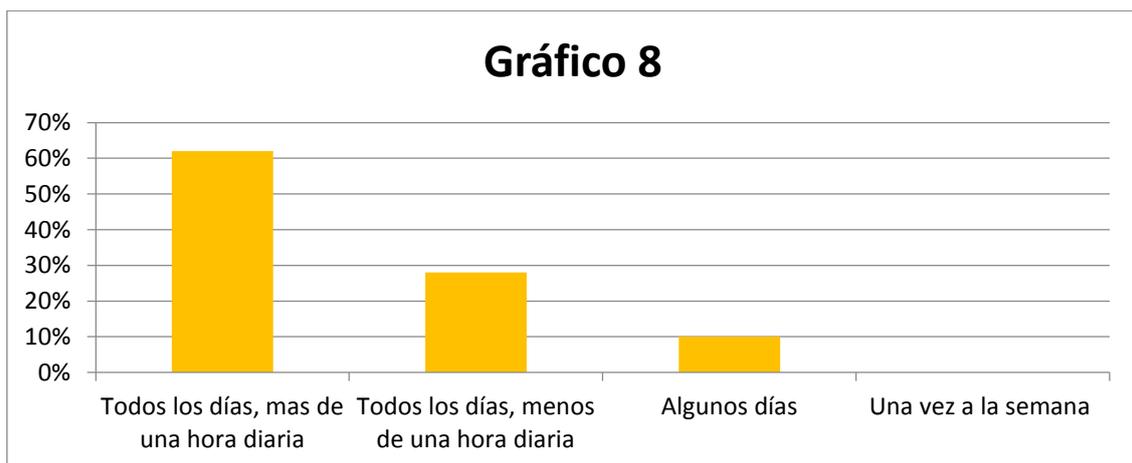
Claramente se evidencia que los estudiantes encuestados consideran menos importante o menos relevante su propio pensamiento crítico en las redes sociales. ¿Acaso estamos hablando de conformismo del sistema? No, ya que el mismo sistema que maneja las redes sociales no le permite al individuo reaccionar ante este fenómeno. Por lo tanto, es un sometimiento y no un conformismo. Si los estudiantes buscan noticias y generar opiniones, debemos evaluar cuán veras es esa información y que calidad de opinión se está dando al mundo. Esto debe estar ligado estrictamente al pensamiento crítico, para evitar caer en lo que advierte Vattimo que es la pérdida del dato objetivo frente a la imagen que nos venden los Mass media (Vattimo 107). Así también ¿piensan que todo está dicho y por ende está dado? Sí. La divina providencia de las redes sociales inconscientemente hace que el individuo siga lo que se ha llamado “tendencia”. Por tanto, el sujeto no debe decir o hacer nada diferente porque rompería con el canon establecido, es decir, la condición básica de funcionamiento del sistema.

Por otro lado, ¿el pensamiento crítico es un problema institucional que se le remite solo a cuatro paredes? Sí, porque el pensamiento crítico solo tiene validez cuando éste recibe una gratificación para los estudiantes. Sin embargo, fuera de ello pensar críticamente no es una constante en su diario vivir. Como lo menciona el Docente 5 “Hoy en día a un gran número de estudiantes no les interesa pensar críticamente, les interesa pasar de ciclo” (Docente 5, pág. 1) Por tanto el pensamiento crítico se reduce a una mera calificación. Y por último, ¿qué le sucede al pensamiento crítico de los estudiantes de filosofía? Es desalentador que los propios estudiantes de filosofía consideren que el generar pensamiento crítico está muy por debajo de un pensamiento ambiguo que se maneja en las redes sociales. Y es más grave aun cuando se considera que la famosa “criticidad” se queda solo en una reacción (sociedad de las apariencias).



3.1.2 ¿USO O ABUSO DE LAS REDES SOCIALES?

Las redes sociales se han convertido en el eje de acción de la sociedad, la que rige en el sistema, tanto comunicativo como social. Es por ello que un gran número de la población mundial vive conectado a un ordenador por múltiples fines. Según Brandwatch “internet tiene 3,17 mil millones de usuarios” (Brandwatch y Smith, párr. 3). De esto surge la necesidad de vincular el uso que los estudiantes universitarios de la carrera de Filosofía le dan a las redes sociales, junto con el tiempo que le dedican a las mismas. Nace entonces la pregunta: **¿Con qué frecuencia los estudiantes de la Carrera de Filosofía, Sociología y Economía utilizan las redes sociales?** La investigación nos muestra que:



Fuente: Investigadores.

Referencia: Tabla 8.

Lo observado en el gráfico 8 nos revela que existe un número superior al 60% que visitan las redes sociales *todos los días, más de una hora*. Por otro lado, hay un 28% que frecuenta las redes sociales *todos los días, menos de una hora*, por último un 10% revela que las redes sociales son visitadas *algunos días*.

Cuando se navega por las redes sociales, lo virtual; todo lo inalcanzable, se vuelve accesible y posible. Las redes sociales se convierten en la droga técnica

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



de grandes y pequeños en donde salir ilesos es el gran y difícil reto. Lamentablemente vivimos en un mundo técnico en donde lo más importante es tener lo último en tecnología, y no solo la sociedad exige eso, sino la misma educación considera indispensable para la misma. Sin embargo, estar varias horas en las redes sociales, ¿nos asegura un avance en la educación?, tecnológicamente sí. Es un desarrollo evidente, notable, palpable. Pero ¿lo mismo sucede en la educación crítica y pensante? En el gráfico 7 vimos que los estudiantes utilizan las redes sociales como un medio de comunicación familiar, sin embargo, solo un grupo reducido lo utiliza para desarrollar pensamiento crítico. Es evidente en el estudio realizado que los estudiantes de la carrera de Filosofía distribuyen su tiempo solo para cosas que les competen, es decir, no desean o no quieren salir de ese estado de confort en el que se encuentran sumergidos. Se está perdiendo a una generación que quiere refugiarse en una caja de pandora.

Esta condición responde a que mayor tiempo en las redes sociales, mayor sería el pensamiento crítico, pero la realidad es diferente porque en ninguno de los tres escenarios que arroja la investigación existe una relación directa entre pensamiento crítico y tiempo en las redes sociales. Esta interacción debe ser una relación sinalagmática, es decir que sea provechosa para ambas partes.

Por último, nada nos garantiza que los estudiantes que menos incidencia tienen en las redes sociales, accedan a un contenido o con una finalidad diferente. ¿Quién lo determina? Los mismos sujetos, ya que las redes sociales les otorgan el poder de ser juez, jurado y verdugo en éstas, creando una condición de alteridad. Vattimo menciona que: “la sociedad de la comunicación, a la que habíamos asignado inicialmente un sentido genéricamente descriptivo, se convierte en un ideal normativo.” (Vattimo 101).

3.1.3 REDES SOCIALES: LA NECESIDAD DE ESTAR EN PELIGRO

Al ingresar a las redes sociales, los usuarios deben ser conscientes de lo peligroso de las mismas, debido al acceso nada restringido de información que se maneja. Cuando se habla de lo peligroso de las redes sociales, se piensa en

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



dos vertientes. Primero, el posible acoso por parte de desconocidos, bullying, chantaje, manipulación, debido a que los usuarios no tienen esa seguridad de saber que lo que publican “hoy”, será objeto de problemas “mañana”. Segundo, es un peligro para el usuario por no tener el control de sí mismo en el momento de usar las redes sociales. Es un problema porque las redes sociales se convierten un opresor, donde el oprimido no tiene conciencia de que lo es. Al perder esta conciencia el usuario es presa fácil y tiende a seguir la conducta de la multitud. Recordemos que la multitud no piensa, solo adopta una conducta y la imita.

Analizaremos este punto desde la siguiente interrogante: **¿Cree usted que las redes sociales son un peligro?** Preguntamos a los estudiantes universitarios de la carrera de Filosofía, los cuales respondieron lo siguiente:



Fuente: Investigadores.

Referencia: Tabla 9.

En el gráfico 9 podemos ver que existe una significativa diferencia. Por un lado tenemos con un 64% la opción *Sí*, y con un 36% la opción *No*.

Los estudiantes encuestados consideran que las redes sociales son un peligro eminente porque aseguran que los usuarios no administran sus cuentas adecuadamente, es decir, su confidencialidad y privacidad se ve amenazada

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



porque no saben utilizar las redes sociales correctamente. La manera de usar las redes sociales es irresponsable porque los usuarios no interactúan en sociedad. También aseguran que es un riesgo porque es una distracción en sus estudios, y aunque sea una herramienta, no equivale al fin de todas las cosas. Por lo tanto, usar redes sociales no lo es todo.

En nuestro entorno la incidencia de las redes sociales no se configura como en otros países, pero no deja de ser alarmante ya que esta tendencia puede incrementar. Lo que debemos procurar es fortalecer esta visión para poder anclar el bagaje filosófico y crítico a una realidad concreta. Para lo cual debemos empezar la tarea de fomentar y generar el pensamiento crítico.

Contrastando las respuestas de los estudiantes encuestados. Nos muestra que tiene gran contradicción, ya que consideran que es un peligro para los usuarios por ser un distractor en sus estudios y para la sociedad en general. Sin embargo, son ellos, los estudiantes universitarios quienes aseguran que pasan mucho tiempo del día sumergidos en las redes sociales (gráfico 8).

Las redes sociales han provocado en los individuos una condición en la cual éste individuo es el agresor y a su vez es la víctima. Ésta doble condición avoca al sujeto (aunque parezca paradójico) la incertidumbre por la identidad que hace que éste siga en una lucha encarnizada por aceptación. Dicha aceptación ¿tiene relación con el pensamiento crítico? Sí. La identidad y la aceptación vine mediada por cómo se muestran ante los demás y por sobre todo por cómo piensan. El pensamiento crítico juega un papel fundamental, porque brinda al sujeto la capacidad de entrar en un grupo (porque si el individuo pensara diferente estuviera excluido). De esta forma el pensamiento crítico es una forma de excluirse de la red.

De esta manera podemos determinar que el pensamiento crítico y el tiempo que pasan en la red no tienen una correlación. Lo efímero de las redes sociales desvirtúa cualquier esfuerzo por pensar diferente, o lo que es peor aun, el pensamiento o la crítica se convierten en una moda pasajera. Bauman menciona que: “la velocidad, y no la duración, es lo que importa”(Bauman 17).

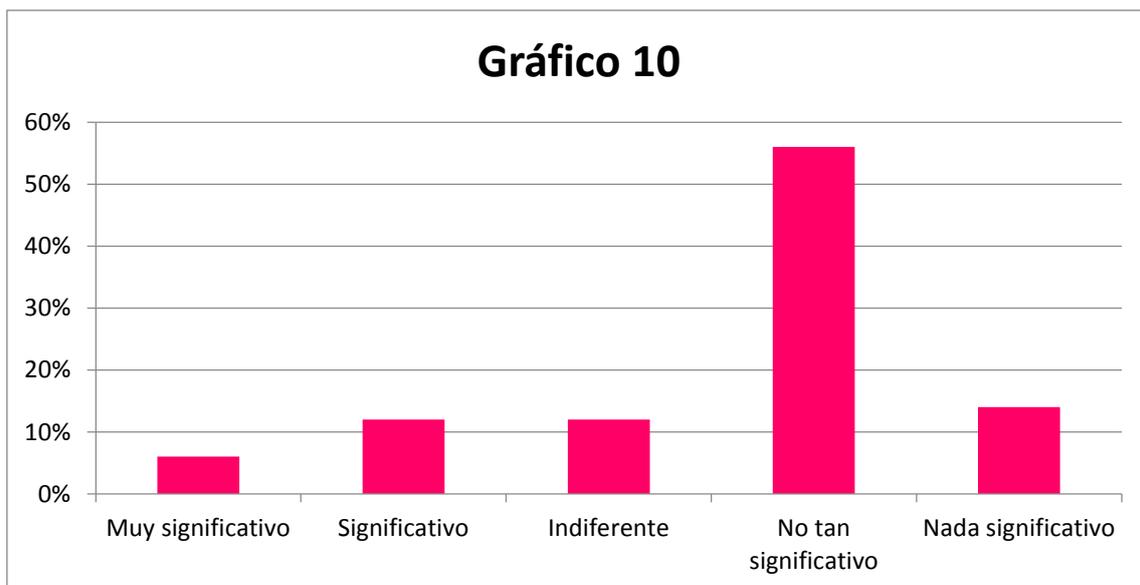
AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



3.1.4 SIGNIFICACIÓN E IRRELEVANCIA ENTRE REDES SOCIALES Y PENSAMIENTO CRÍTICO

La significación que tiene las redes sociales hoy es indiscutible, vivimos en un mundo exigente tecnológicamente, pero no tan verás cuando de pensar y razonar se trata. En este contexto se muestra una realidad latente que se refiere a que la estructura de las redes sociales entra en contradicción al convertirse en un elemento necesario y superfluo, trascendente y a la vez insignificante. De esto surge la necesidad de analizar desde la perspectiva de los estudiantes de la carrera de Filosofía, Sociología y Economía, esta problemática partiendo de la siguiente interrogante: **¿Qué tan significativo son para los estudiantes universitarios las redes sociales?** Esto nos arrojó los siguientes resultados.



Fuente: Investigadores.

Referencia: Tabla 10.

El gráfico 10 presenta un 56% que considera que las redes sociales *no son tan significativos*, seguido de un 14% que considera *nada significativo*, así también existe dos puntos con un mismo porcentaje de un 12% equivalente a

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



significativo e indiferente respectivamente. Por último tenemos 6% que consideran como *muy significativo* las redes sociales.

Este gráfico revela una contradicción con el pensamiento de los estudiantes encuestados. Un doble direccionamiento de lo que hacen, con lo que piensan. Pero ¿por qué? Por el simple hecho de que aseguran que las redes sociales no son significativas, ni relevantes, por el contrario, se muestran indiferentes. Sin embargo, cuando se preguntó sobre la frecuencia con la que utilizan las redes sociales (gráfico 8) la mayoría respondió “todos los días más de una hora”. Cómo es posible concebir que estén la mayor parte de su vida conectados y sin embargo esto no sea relevante. Estamos ante una generación que consume su vida, tiempo, esfuerzo y dinero en algo que es improductivo. Bauman manifiesta que de tal manera en una sociedad líquida lo que prevalece y es digno de reconocimiento es la banalidad, la improductividad en su máxima expresión (Bauman 50).

Por otro lado, existe un pequeño pero importante grupo que considera que las redes sociales son muy significativas. Cuando hablamos de significatividad lo tomamos desde un punto de vista de indispensabilidad para la vida. Vattimo plantea el problema que “todas las cosas tienen que ser reducidas al nivel de meras presencias mensurables, manipulables y sustituibles, viniendo finalmente a reducir también al propio hombre” (Vattimo 83). Pero, ¿con qué fines utilizan los estudiantes las redes sociales? La respuesta está en el gráfico 7. Esto nos muestra que los estudiantes universitarios consideran las redes sociales como un medio comunicativo, para estar en contacto con sus familias y amigos. Sin embargo, la significatividad no abraza el pensamiento crítico o al menos no en las redes sociales. De aquí surge la necesidad de estudiar la relación entre el pensamiento crítico y su manifestación en las redes sociales.

Debemos hacer énfasis en que no todos están perdiendo el tiempo. Un grupo pequeño nos muestra que están produciendo reflexión, la misma que se ve como una luz que propicia la participación crítica en las redes sociales y también en la academia. Ésta se marca por una relación entre la crítica y

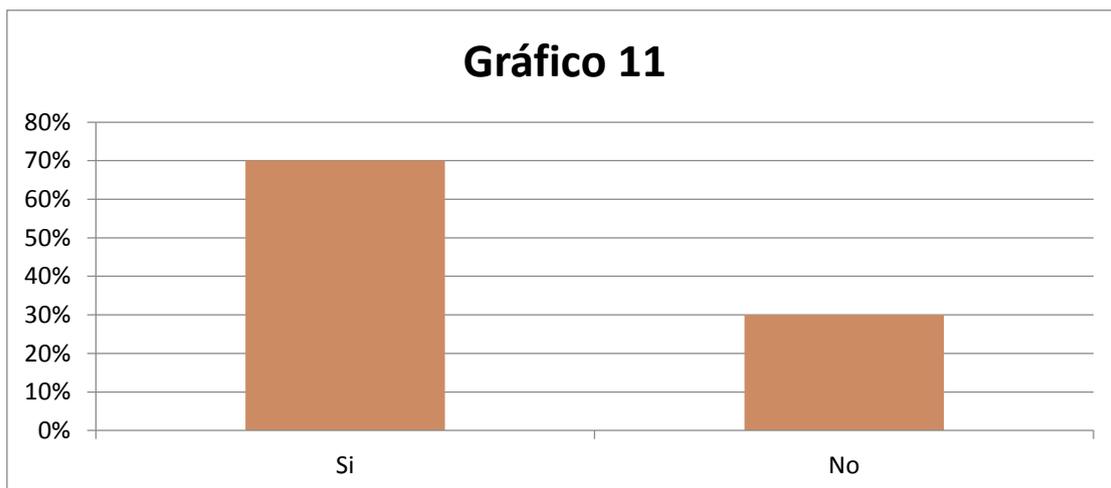


propuesta en redes sociales, pero también, con el ámbito reflexivo fuera de éstas.

3.1.5 LA INCERTIDUMBRE DE LO SOCIAL: LA INFLUENCIA DE LAS REDES SOCIALES EN LAS RELACIONES HUMANAS

Tratar de salir del ámbito al cual está restringido el pensamiento crítico, es una tarea fundamental. Esto conlleva a hacer un análisis de la influencia de las redes sociales en relación con las demás personas, ya que el impacto que tienen las redes sociales es gigantesco.

La frase más conocida de la cual partimos es: “las redes sociales unen a los que están lejos, pero separa a los que están cerca” y es verdad. Entonces ¿qué estamos haciendo para cambiar esta triste realidad? No es algo que se evidencia con facilidad, porque simplemente la tecnología nos ha envuelto en un constante círculo vicioso del cual no podemos o no queremos salir. En tal medida analizaremos el siguiente punto de la investigación planteando a los estudiantes de la carrera de Filosofía la siguiente interrogante: **¿Considera usted que las redes sociales afectan la relación entre personas?** Observemos lo que nos muestran los resultados.



Fuente: Investigadores.

Referencia: Tabla 11.

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



En el gráfico hay un porcentaje muy elevado que equivale a un 70% representando a un *SÍ*. Mientras que hay un 30% que considera que *NO*.

La mayoría de encuestados saben y están conscientes de que las redes son un medio de alejamiento personal, social, afectivo. Sin embargo, no desean hacer algo que frene ese aislamiento que poco a poco nos enviará a un abismo sin retorno.

Aristóteles ya lo planteó “el hombre es un animal social [...] *zón politikon*” (Durán, párr. 2). A esta naturaleza intrínseca que es producto de la sociedad y el sujeto, le ha afectado la nueva forma de relacionarse con el “otro”. Esta nueva forma de vinculación ha provocado que las relaciones entren en una nueva dinámica pero: ¿Positiva o negativa? Analizando esto consideramos que la mayoría de estudiantes piensan que se ha modificado su relación social. En gran parte se encuentran avocados a las nuevas exigencias de una sociedad que está abandonando un estadio concreto para moverse a circuitos diferentes, inclusive a varios campos a la vez. Muchos de los actores no encuentran una verdadera relación con sus similares que en esta realidad son los “otros”.

Consecuentemente con esto, debemos analizar ¿qué pasa con el pensamiento crítico? Comúnmente consideramos que parte de vincularnos con los demás, es participar de nuestras ideas y pensamientos. De esta forma crece el acervo de conocimientos. En el caso de las redes sociales esta relación básica no está dando el resultado que esperamos. En nuestro contexto es poca la sociabilidad en el marco de las redes sociales. Éste está limitado de tal forma que la reducción del pensamiento incluso se ve en la reducción de caracteres es el caso de twitter, el famoso “hashtag”. En esta red social se envían 500 millones de tuits al día. Es decir, 6 000 tuits por segundo (Brandwatch y Smith, párr. 10). Si no fomentamos una verdadera sociabilidad en las redes sociales ¿cómo podemos esperar que se genere un pensamiento crítico?, Esto sonaría descabellado si la evidencia anteriormente expuesta no apoyara este fundamento. Este problema solo tendrá solución cuando el “animal virtual” tenga conciencia de lo que está haciendo.

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



Si analizamos más a profundidad, debemos tomar en cuenta que una de las cuestiones fundamentales tiene que ver con la temporalidad y como ésta juega un papel importante. Dicho de otro modo, no es la inmediatez en este caso, sino, la actualidad con la que se manejan las redes sociales. Utilizar las redes sociales es estar “in”. Esta condición facilita la relación entre personas. Sumemos a esto el carácter comunicativo que se fortalece aún más. El individuo y en concreto los estudiantes consideran que es una gran herramienta comunicativa. Sin embargo, son conscientes de que los conflictos y problemas están presentes a cada segundo. Vivir con esta condición no es propio de los individuos. Que esta situación se repita no es motivo para que esto sea “normal”. Lo que se debe propender es fomentar los espacios en los cuales los individuos tengan un rose real con los demás sujetos. Claro está que ésta situación requiere de un esfuerzo mancomunado de individuo y sociedad.

Ahora nos queda analizar el 30% que considera *que las redes sociales no influyen en su relación con otras personas*. Debemos ser conscientes de que este porcentaje representa a personas que no consideran a las redes sociales como un elemento indispensable para establecer una relación social con los demás. También, debemos tomar en cuenta de que en parte este porcentaje representa a las personas que toman a las redes sociales solo como un medio para contactarse con los demás, una vez concretado el acercamiento las redes sociales pasan a segundo plano.

3.1.6 USO DE LAS REDES SOCIALES: ADECUADO, POCO ADECUADO, INADECUADO

Tan polémico como las redes sociales, es el uso que se le da a éstas. Todos en algún momento hemos evidenciado o vivenciado algún tipo de abuso por partes de otras personas en las redes sociales. Esto por la falta de valores, pero también, por acriticidad de los usuarios. El poder que poseen los que utilizan las redes sociales implica un dominio de legalidad. Tomemos esto como una categoría. Esta legalidad que es autoimpuesta y modificable a voluntad está transformándose en una tendencia de pensamiento y estamos

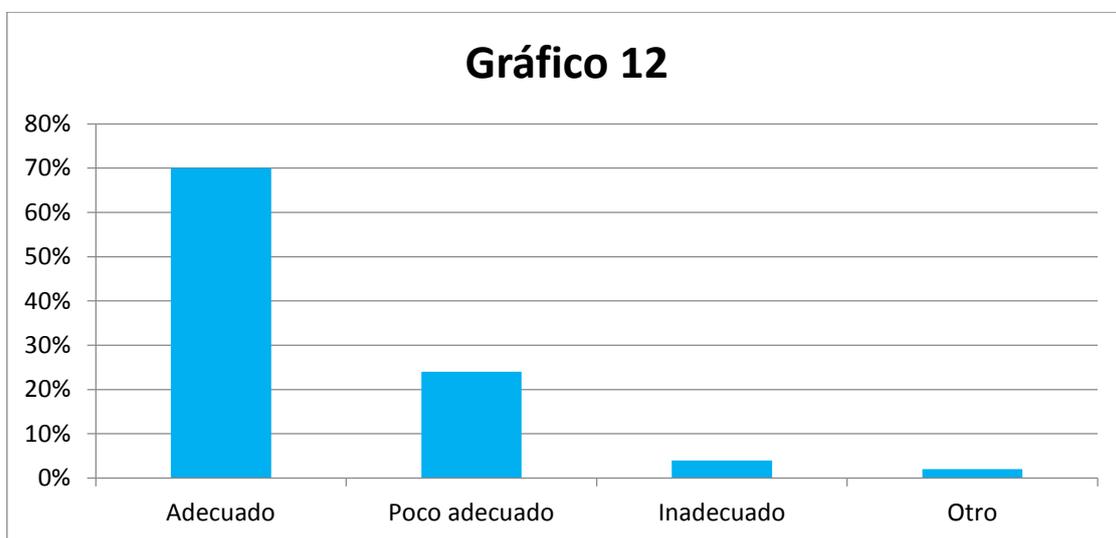
AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



confundiendo la libertad con el abuso de autoridad. Es un ejercicio de poder de la generación 2.0.

Como se pudo observar, los estudiantes encuestados consideran que las redes sociales son un peligro, por múltiples situaciones y especialmente porque afectan directamente la relación entre personas. Pero debemos ir un poco más a fondo sobre su proceder dentro de ese mundo virtual. Vimos la necesidad de saber qué tan apropiado o no consideran los estudiantes el uso que le dan a las redes sociales. Ahora la pregunta es: **¿Cómo cataloga usted el uso que le da a las redes sociales?**



Fuete: Investigadores.

Referencia: Tabla 12.

La encuesta nos muestra claramente que existe un 70% que considera que es *adecuado* el uso que se da a las redes sociales. Sin embargo, un 24% asegura que su uso es *poco adecuado*. Por otro lado el 4% de encuestados ha respondido que es *inadecuado* su uso.

El gráfico nos muestra tres escenarios completamente distintos. Por un lado, tenemos una mayoría que considera *adecuado* el uso de las redes sociales, pero existe una doble dimensión en esto. Primero, consideran apropiado su utilización porque se rigen a las normas y leyes otorgadas por las redes

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



sociales. Segundo, tiene sus propias normas éticas que impiden tener un uso inadecuado de las redes.

La investigación muestra que el 24% de los encuestados optan por definir que el uso dado a las redes sociales es *poco adecuado*. Esta relación de ambivalencia determina un limbo en el cual se encuentra el estudiante, siendo ésta una población que tiene cierto grado de conciencia. Sin embargo, se deja seducir por lo virtual. Sería interesante determinar futuras elecciones para definir así qué polo ha tenido mucha más fuerza, si pensamiento crítico o redes sociales.

Cuando plantemos la opción de uso *inadecuado*, nos referíamos, por un lado, al fácil acceso que se tiene de información y que por medio de este se pretende perjudicar a los demás (acoso, falacias) y a raíz de esto sacar un beneficio propio. Esto se agudiza en una sociedad en donde información es igual a poder. Así también existe una delgada línea en donde lo “divertido” puede convertirse en “ofensivo” para otras personas, “no existe un criterio incluso para decidir que amigo acepto en las redes sociales, puedo caer en estas redes que solo se dedican a actividades ilegales”(Docente 5, pág. 2). La falta de conocimiento ha evidenciado la profunda falta de argumentación y direccionamiento que tiene los usuarios al entrar y usar las redes sociales.

También los estudiantes consideran que es *inadecuado* el uso empleado en las redes sociales, debido a que saben que estar varias horas en un navegador haciendo “nada” es perder el tiempo. Por ello, aunque se sabe que está mal, siguen virtualmente conectados, horas, días y semanas. Hay una relación que, a mayor necesidad de estar conectado, mayor es el vacío en la realidad. Por tanto, tenemos como resultado un mundo regido por ordenadores.

3.1.7 IMPORTANCIA DE LAS REDES SOCIALES EN LA LABOR ACADEMICA

Dejando a un lado lo apropiado, adecuado y correcto uso que los estudiantes de la carrera de Filosofía, Sociología y Economía le dan a las redes sociales, nos dirigimos a un campo más concreto. La educación junto con las TIC's marcaron un cambio radical en las estrategias metodológicas, como en los

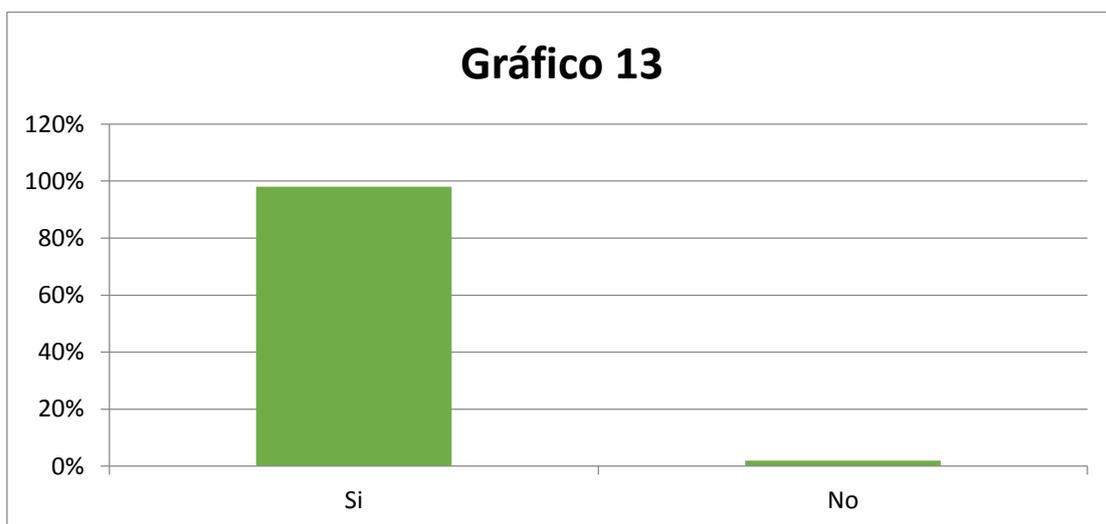
AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



contenidos y programas educativos, (Ministerio de Educación, pág. 5). Pero esta relación no podía ser perfecta y no por las herramientas, sino que, los individuos desvirtúan esta interrelación y la transforman en un ciclo consecutivo de errores. Cuando se realizó esta integración no se contempló los posibles riesgos. Concretamente el mal uso de las redes sociales en la educación implica una enajenación de contenido, pensamiento y crítica. Abocando así a una ya mencionada reproducibilidad de pensamiento.

En la investigación nos interesa saber que tan beneficioso y útil se ha convertido la tecnología y las redes sociales para la labor académica de los estudiantes. Para ello realizamos la siguiente pregunta a los estudiantes: **¿La tecnología y las redes sociales son importantes para su labor académica?**



Fuente: Investigadores.

Referencia: Tabla 13.

El gráfico 13 muestra que el 98% considera que *SÍ*. La tecnología y redes sociales son importantes para acciones académicas. Por otro lado, un mínimo grupo de 2% consideran que *NO*.

La primera opción revela que la mayoría de estudiantes tiene la necesidad de estar en contacto con tecnología. Eso no es raro, debido a que esto se ha convertido en algo tan común y porque no en algo imprescindible para la

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



educación actual. Sin embargo ¿qué uso le dan a ésta beneficiosa herramienta educativa? Los estudiantes respondieron que la tecnología es importante porque les permite descargar documentos, también pasar los deberes a otros compañeros y comunicarse con profesores para descargar PDF. Lo que debemos procurar es “evitar los fines mediatos”(Docente 6, pág. 2). Como vemos en este primer escenario, la función de las redes sociales es meramente comunicativa.

La tecnología se convirtió solo en medio fácil de comunicación ¿no tiene otra función? , es decir, ¿no se puede generar pensamiento crítico con ayuda de la tecnología? Por supuesto que sí. Se debe generar un cambio de visión. Dicho de otra manera, no ver la tecnología como algo que nos facilita la vida, sino, como un mecanismo que hará explotar aún más nuestras potencialidades, actitudes y aptitudes dentro y fuera del sistema educativo. “Al usar un recurso tecnológico te potencia y te permite moverte de otra manera y la Universidad tiene este reto de formar a los docentes. En formar a la educación con medios tecnológicos”(Docente 5, pág. 2). Ir más allá es el deber de cada uno: profesores y alumnos, para cambiar la realidad del pensamiento crítico.

Consecuentemente con ese cambio de visión acerca de las redes sociales y su potencial uso. Los alumnos respondieron que las redes sociales les permiten obtener conocimientos. Esto es interesante porque vemos que la naturaleza de las redes sociales se torna hacia un ámbito diferente y se despega del meramente comunicativo. De esto, también surge que dentro de este grupo existe otro aunque pequeño que utiliza las redes sociales como medio de construcción de conocimientos, aunque comúnmente los contenidos que desean no están accesibles (obras de autores, investigaciones y de más). Este pequeño grupo reconoce el rol que está jugando esta plataforma incluso en la difusión y generación de pensamiento e ideas, aunque no todas entren en el marco de un pensamiento reflexivo y crítico. De tal forma que las redes sociales son relevantes para esta dinámica educativa en la que nos encontramos, porque la tecnología implica trasmisión y rapidez.



El 2% de los encuestados representa una parte de la población que se mantiene en una posición diferente. Pensemos en que estos estudiantes se conservan una actitud reacia a vincular la parte académica con las redes sociales. Sin embargo, debemos tomar en cuenta que también manifestaron que muchas veces les ha tocado utilizar las redes sociales por el influjo que se crea en el grupo. En este contexto pudimos observar que existe incluso en el ámbito de lo académico dos polos (si se quiere conceptuales) que ponen a las redes sociales en una doble dimensionalidad y en el debate acerca de su influencia en la educación y en la generación del pensamiento crítico.

En síntesis. Cuando hablamos de tecnología es imposible no pensar en el avance que los diferentes dispositivos (celulares, computadores, tabletas, etcétera) y lo que nos permiten obtener. Es decir, una accesibilidad más rápida e inmediata. Pero adentrándonos a profundidad, nos encontramos con el mundo del ciberespacio en el que se mueven por supuesto las redes sociales que son un medio y fin para una relación entre lo humano y lo virtual que en la actualidad se correlacionan y tanto es el lazo establecido que es difícil hoy por hoy, distinguir donde empieza y donde termina el uno y el otro.

Analizar este nexo permite clarificar la condición en la que el pensamiento crítico se mueve. De cierta forma es un nuevo ámbito en el que intenta tener representación. Con esto nos referimos a la estructura de pensamiento que no debe ser indiferente al avance de la tecnología. Dicha tarea viene mediada por el ser humano y en nuestro caso por los estudiantes y maestros. En esta nueva tarea debemos privilegiar la reflexión y el análisis crítico, en el que se enfatice más la interrelación, la interdisciplinariedad. De cierta forma derribar los nichos que son ilógicos en una sociedad conectada.

Varias líneas surgen de esta investigación. En primer lugar, nos permitió evidenciar el gran peso que tienen las redes sociales en la vida de los seres humanos y en concreto en la de los estudiantes. Esto como resultado de la virtualización y tecnologización de la vida. A su vez, este gran peso también se recarga en la utilización que se da a las redes sociales. Es así que,

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



evidenciamos un panorama en el cual el carácter comunicativo sobresale. Sin embargo, envuelve un discurso que muchas veces es vacío. Lo que llama la atención es que sin reparo se reconoce este dezmoro por el pensamiento crítico, lo cual implica una problemática grave ante el contexto en el que se vive.

También, se evidencia la necesidad de permanecer vinculados a las redes sociales en todo momento. La situación de las redes sociales se ha vuelto más violenta en referencia al uso. Si consideramos que antes la utilización del computador y de las redes sociales representaba menos relevancia ante la socialización en el mundo real. Hoy ya no se puede hablar de dicha comparación, porque las redes sociales han abierto una brecha grande entre estos dos aspectos. Junto con esto viene todo un planeamiento conceptual nuevo de la vida, el tiempo. La sociabilidad es repensar desde el aspecto más íntimo del ser humano para la exterioridad.

Difícil es separar una temática de otra. El tiempo invertido en las redes sociales frente al uso que hacen de las mismas refleja una contradicción clara: ¿Quién se cuestionó esto? Nadie. Lo que se ha hecho hasta ahora es una simple reducción por sentido común del público que termina en una simple opinión de un cambio radical.

Así también, los individuos, en este caso los estudiantes universitarios, están en medio de una condición desfavorable, porque: por un lado, son conscientes de lo que implican las redes sociales. Sin embargo, no pueden apartar su dependencia. Ésta ya no solamente se traduce en el tiempo en el que invierten en las redes sociales, sino que, tienen significatividad en su vida y en su forma de pensar, actuar y desarrollarse. La significatividad se traduce en la necesidad impuesta por la estructura mediática, en la cual el individuo es condicionado a reconocer la amenaza, pero, ser dependiente de ésta.

Esto último lo apoyamos con la siguiente respuesta, en la que reconocen que las redes sociales afectan su forma de relacionarse con los demás. Aunque debemos reconocer que existen dos caras de este fenómeno. Por un lado, se muestra de manera positiva y lo que debemos fomentar es la sociabilidad, que

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



implica acceso, veracidad, justicia. Ser visible ante el mundo y ser capaces de proponer. Pero por otro lado, está la cara oculta de las redes sociales, la que fomenta la banalidad, la enajenación del individuo para llenarlo de una falsa moral que pretende acceder a la aceptación mediante las múltiples identidades y formas de ser ante los demás. No solamente estamos ante la sociedad de la rapidez y la banalidad, sino, frente una sociedad inauténtica consigo misma.

La educación parecería ser la respuesta. Pero es grave cuando nos damos cuenta de que el aula de forma inconsecuente ha sido llevada al ámbito de la tecnología y las redes sociales de forma negativa. Pensar que un gran número de estudiantes hacen uso de las redes sociales para su formación académica es alentador. Pero se torna decepcionante cuando se descubre la realidad. Esta realidad está marcada por la deshonestidad académica, el pensamiento repetitivo, la falta de criticidad. Aunque mayores son los esfuerzos por combatir este fenómeno, parecer ser una lucha sin cuartel que involucra a la sociedad en su conjunto, ya que este fenómeno se replica en varios niveles. En las masas muy pocos son los sujetos que están combatiendo, debatiendo y difundiendo en un mar de silencio.

De la mano con esto. Nos compete analizar la visión unificada de estos dos elementos: el pensamiento crítico y las redes sociales. Su interrelación y la problemática que implica esta vinculación. Así también, es necesario clarificar este contexto en el sentido de hacer visibles los puntos en común. Las oportunidades de un desarrollo real, conjuntamente con eso, la armonía que debe existir entre esto dos elementos. Así también, las disyuntivas que surjan. No siendo éstas barreras, sino, desafíos para una generación de estudiantes universitarios comprometidos con el cambio de la realidad.

De tal manera es importante ver la significación de un pensamiento crítico dentro de las redes sociales. Es necesario priorizar una generación pensante y no solo trasmisora de ideas, pensamientos, imágenes y emociones en una época o de una aparente dictadura de un sistema digital. Pensemos más allá, en una oportunidad de cambio, una lucha encarnizada de un sistema avasallante y la voluntad del ser humano por ser más que un simple dato.

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



Cuando la reluciente tecnología está en su apogeo es el momento exacto en el cual el desmerecido pensamiento crítico debe hacer su presencia.

Aunque muchas veces hemos defendido el rol fundamental del ser humano. No debemos olvidar que también tiene errores y uno de los principales es pensar acríticamente. El pensamiento crítico no es un recurso que nos salva de cierta situación (no pienso críticamente o a veces pienso críticamente) Se debe pensar críticamente siempre, tomarlo como un estilo de vida.



CAPÍTULO 4

LA RELACIÓN ENTRE EL PENSAMIENTO CRÍTICO, TECNOLOGÍA Y REDE SOCIALES. ELEMENTOS INFLUENTES EN LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS.

4.1 PENSAMIENTO CRÍTICO Y REDES SOCIALES: ARMONÍA O CAOS

Cuando hablamos de la unión entre pensamiento crítico y redes sociales, por supuesto nos referimos a la cohesión que tiene la una sobre la otra. Esta atracción da como resultado el uso práctico que se da al pensamiento crítico mediante la utilización de las redes sociales. Estudiar este lazo es uno de los ejes de la investigación porque nos permite explorar la estrecha interrelación entre el uno y el otro.

Uno de los conceptos claves para el desarrollo de la investigación es la hiperconectividad, este término fue inventado como menciona Ayala en la revista Ciencia, Docencia y Tecnología, por los científicos sociales Anabel Quan Haase y Barry Wellman (Ayala 246). Esta expresión hace referencia a la interrelación entre el ser humano y la máquina. Para nuestro estudio usaremos este concepto y lo analizaremos desde las redes sociales, esto en referencia con los estudiantes universitarios.

La hiperconectividad es la relación entre persona-red-máquina que se ve alimentada con la comunicación. En el capítulo anterior evidenciamos que existe una dependencia de las redes sociales como un medio de comunicación para dar un sentido de identidad al sujeto en un contexto no solamente local sino global. A su vez la hiperconectividad se muestra como una condición de mercado, en la cual se modifica y condiciona el medio y también el contenido en una lógica de actualización y velocidad. Entonces surge una pregunta ¿cuándo hablamos de hiperconectividad estamos hablando de pensamiento crítico? No, porque como ya se dijo éste hace referencia a la comunicación y conectividad del ser humano, con el mundo virtual, que da grandes saltos,

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



estos cada vez más rápidos y fugaces dejando de lado el pensamiento crítico que no puede seguirle el paso, pero que sin embargo se esfuerza por mantenerse en pie.

En la investigación no solo buscamos mostrar la hiperconectividad que existe entre las redes sociales y los estudiantes universitarios. Lo que pretendemos es que haya una trascendencia de ello, es decir que el pensamiento crítico juegue un papel fundamental entre estos dos elementos; para lo cual en la investigación proponemos la categoría hiperconectividad intelectual, que implica, un estudio que se enfoque a la reflexión crítica de la realidad en la que viven los estudiantes.

La hiperconectividad intelectual es la unión de persona-pensamiento crítico-red-máquina, es decir, estamos plateando la existencia de una comunicación que lleve un pensamiento crítico que se manifieste a través de las redes. Lo que se procura es que este mensaje no sea vacuo, sino que contenga una reflexión crítica propia del ser humano. De esta manera la utilización de las redes sociales no se limita a ser solo un medio meramente comunicativo, sino que, funciona como un motor de cambio que propicia la unión de estos elementos para el alcance del pensamiento crítico con la finalidad de transformar la realidad.

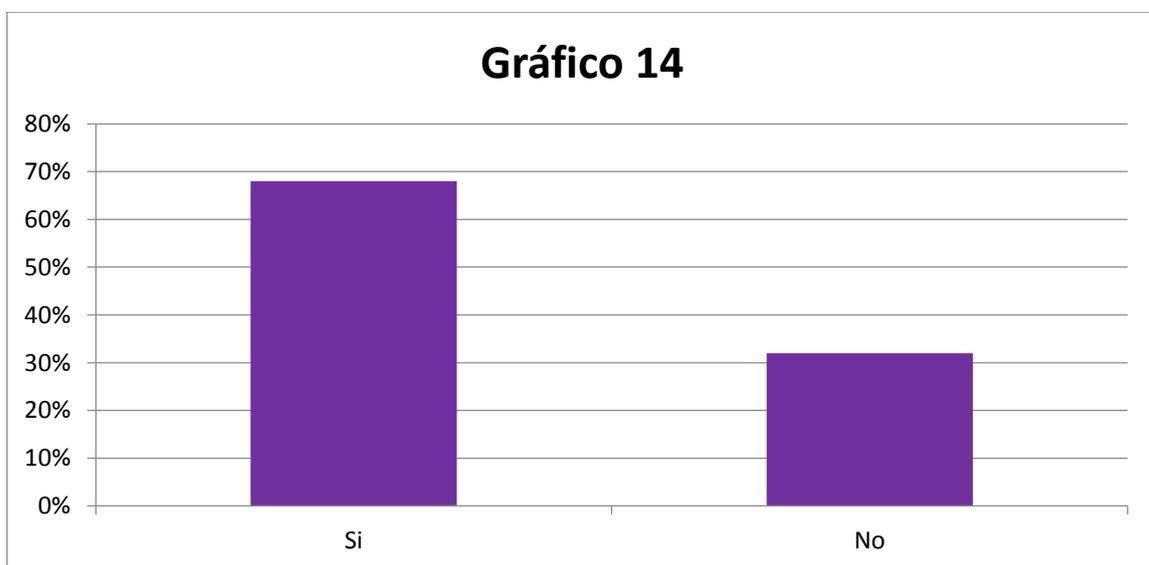
4.1.1 REDES SOCIALES: ¿UN MEDIO DE MANIFESTACIÓN DEL PENSAMIENTO CRÍTICO?

Cuando decimos que alguien tiene pensamiento crítico es porque hace una reflexión profunda y fundamentada sobre sucesos y acontecimientos que evidencia y vivencia, es decir, la realidad que vive y conoce. Pero cuando se está conectado en las redes sociales, cualquier opinión vana o superflua puede ser valorada positivamente e interpretada como crítica. Entonces la definición de pensamiento crítico sufre una distorsión, es decir, los usuarios consideran que cualquier opinión sobre algún tema específico es pensamiento razonado y fundamentado. “Si no hay un grupo serio quien administre esto no existe un



pensamiento crítico y se pierde el horizonte, mientras se pierde el objetivo y no se genera pensamiento crítico, ésa es la verdad” (Docente 1, pág. 2).

La investigación realizada a los estudiantes universitarios de la carrera de Filosofía, se enfoca en la interrelación de los dos aspectos fundamentales que son el pensamiento crítico y las redes sociales, en esta interrelación podremos observar si existen aspectos positivos o negativos, es así, que se plantea en primera instancia, la interrogante: **¿Considera usted que las redes sociales son un medio para manifestar el pensamiento crítico?** A lo que los estudiantes respondieron:



Fuente: Investigadores.

Referencia: Tabla 14.

Se puede observar claramente que existe un 68% que consideran que *SÍ* las redes sociales son un medio para generar pensamiento crítico. Por otro lado hay un 32% que afirma que *NO* hay en las redes sociales pensamiento crítico.

Para entender este problema de mejor manera, planteamos la siguiente pregunta: ¿Podemos ser críticos a través de lo virtual? Los estudiantes respondieron al respecto que las redes sociales es un terreno abierto con oportunidad a participación y discusión sobre problemas que atañen a la sociedad, analizando las posibles soluciones y abriendo camino y

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



oportunidades, a nuevos temas de debate y discusión crítica y racional. Pero ¿cuánto de lo que se dice, se hace? En la actualidad se ve el esfuerzo de algunos (escasos) estudiantes por hacer que prevalezca la Filosofía, madre de todo pensamiento, pero ¿tienen el apoyo necesario para fomentar la participación? Esta pregunta tiene dos vertientes, por un lado, no siempre existe una armonía entre compañeros, es decir, el apoyo entre éstos es limitado o nulo en la mayoría de los casos. Por otro lado la ayuda académica se ve condicionada (económica, colaborativa) y restringida, evitando así que el pensamiento crítico vaya más allá de las aulas de clase. Ésa es una de las razones por las que el pensamiento crítico se queda solo en una “percepción” de lo que es y lo que debería hacer, pero no trasciende.

Así también el potencial de la tecnología y las redes sociales, se organiza en torno a la dinámica que ésta establece y a la información que en ella surge. Esto último es lo que nos compete ahora. Analizar la información, el pensamiento, las ideas que en ella habitan. Si bien los estudiantes manifiestan que el pensamiento crítico está presente en las redes sociales, la calidad del pensamiento es la interrogante ¿es fiable el pensamiento crítico? Estamos ante una respuesta ambivalente sí y no. Por un lado sí es valedero, está llegando a más personas la idea trasciende y se concretiza en la difusión, el contacto sujeto a sujeto se realiza aunque jamás se hayan visto, es así que, tenemos pensadores que publican sus ideas con la finalidad de cambiar la realidad. Esta nueva dinámica en un nuevo escenario establece y empodera a los individuos, por lo que los estudiantes tienen la percepción de que a través de la publicación y la manifestación de diferentes problemáticas que surgen, acompañado de su opinión se puede cambiar la realidad. Es como define Vattimo “los Mass media, en efecto, confieren a todos los contenidos que difunden un peculiar carácter de precariedad y superficialidad” (Vattimo 150).

Por otro lado tenemos líderes de opinión, personajes públicos o el infalible personaje local que tienen una gran responsabilidad de transmitir la idea razonada y reflexionada, sin embargo en las redes sociales (en especial Facebook) todo esto se desvirtúa y son discursos sin sentido, “el ser humano

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



se convierte en siervo de la tecnología y lo asimilamos con dios y la creación humana, ellos que suponían poner un ser supremo a lo que ellos mismos habían adorado, el ídolo de silicio” (Docente 7, pág. 2). La gran cantidad de contenido e ideas caen en la violencia, burla o exhibición mediática, lo que entra en una lógica de reciprocidad en caso de que sea positivo y violencia Mass media en el caso de ser negativa hablando de los temas más leves. Nadie cataloga las redes sociales de violetas, nadie las crítica, se acepta su naturaleza neutral y acusamos al “otro” de ser el violento, incorrecto y equivocado.

De esto se puede analizar el porcentaje de estudiantes que consideran que las redes sociales no son un campo para generar y manifestar el pensamiento crítico. Si las manifestaciones son mal vistas, es porque ellos ya han sido víctimas de la censura, la violencia o el acoso. Pensar críticamente se puede traducir en pensar libremente, entendiendo que la libertad implica responsabilidad, este grupo de estudiantes piensan que las redes sociales son un lugar abierto, que es muy propenso al conflicto, en el cual el señalamiento es diario por lo cual no es un espacio que permite escuchar diferentes opiniones, sino que, y contrario a su lógica la oportunidad de plantear sus pensamientos es baja, diferente a lo que se pensaría las redes sociales no permiten al menos en la percepción de este grupo trascender a algo concreto en el entorno en que vivimos.

4.1.2 ENTRE DISCURSOS VACÍOS Y PENSAMIENTO CRÍTICO

Toda nuestra vida vivimos siendo testigos de la práctica discursiva, la encontramos en diferentes escenarios y contextos de nuestra vida. Solo hasta cuando aparecieron las redes sociales, la práctica discursiva se volvió más vertiginosa. El contenido y el mensaje fluyen a niveles antes insuperables por los medios convencionales de la comunicación (radio y televisión). Lo que desencadenó en el falso discurso que nos dice que estamos en una sociedad más informada, por tanto poseedora de una consciencia crítica. Y ¿cómo tener conocimiento de esto? Mediante la caída de la capacidad crítica, ésta se

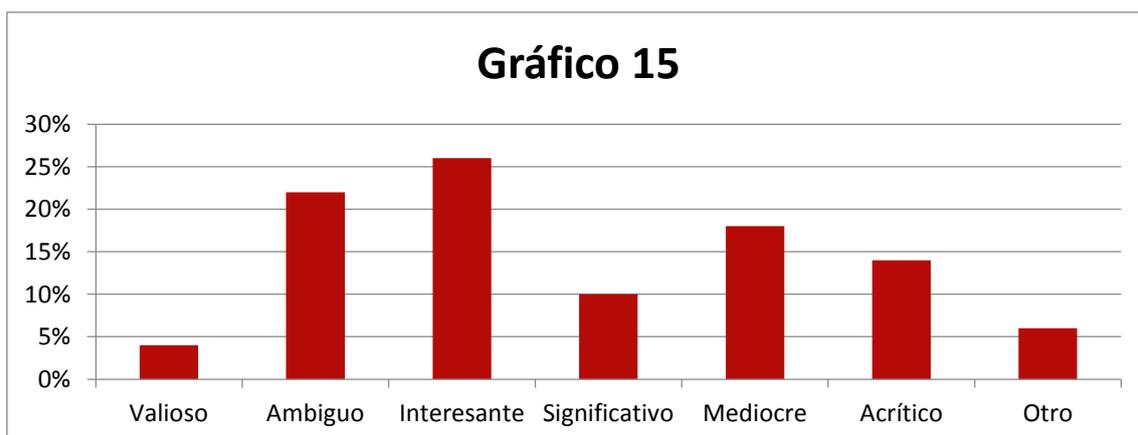
AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



disfrazó de opinión vacía que no nos lleva a ningún lado, “la sociedad en la que vivimos es una sociedad de la comunicación generalizada” (Vattimo 73). Los espacios intelectuales, críticos de opinión fundamentada son cada vez menos para dar paso a espacios de exhibición y violencia mediática. Tal es el problema que ni siquiera existen estadísticas de contenido crítico que se difunda en las redes sociales. Este problema refleja una dificultad más grande, porque al ser las redes sociales un reflejo de nuestra sociedad, está mostrando el lado oculto de una sociedad despojada de toda actividad crítica.

De lo anteriormente planteado surge la necesidad de ver si este planteamiento identifica también a nuestra realidad y en concreto los estudiantes universitarios de la carrera, para lo cual partimos de la siguiente interrogante: **¿Cómo catalogaría usted el pensamiento e ideas que se encuentra en las redes sociales?**



Fuente: Investigadores.

Referencia: Tabla 15.

En el gráfico 15 podemos apreciar que existe un 26% que considera que el pensamiento e ideas en las redes sociales son *interesantes*, seguido de la definición *ambiguo* que tiene un 22%, también tenemos la definición *mediocre* con un 18%. Con 14% tenemos la opción *acrítico*. Seguido está *significativo* que equivale a un 10%. La penúltima opción menos votada es *otro* que equivale a un 6%. Por último *valioso* que conlleva un 4% dentro de la tabla.

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



La palabra “interesante”, nos abre un campo de opciones a entender, porque refleja que a la mayoría de estudiantes le llama la atención lo observado en las redes sociales, sin embargo, ¿son pensamientos e ideas que alimentan su intelecto crítico y reflexivo? Sí y no, y es aquí donde la segunda opción más escogida toma fuerza, la opción *ambigüedad*. Existe en las redes sociales varios mensajes y problemas que nos nutren de manera positiva, sin embargo la otra cara de la moneda es un contenido netamente superficial, con poco contenido crítico, es allí donde se lo considera “mediocre”, como menciona el docente 7 “tiene que ver con cuestiones banales y que se pierde el trabajo intelectual y se enfocan en las modas o en los chismes que son elementos accesorios” (Docente 7, pág. 2) esto viene a acotación, porque no tiene un valor sustentable que nos ayude a ir más lejos con nuestra preparación social y académica .

La significatividad de los contenidos, pensamiento e ideas puede ser interpretada de acuerdo con la percepción que cada uno tiene, sin embargo, si estamos en pro del pensamiento crítico, debemos ser claros en que no podemos hacer que esa diversidad se transforme en libertinaje, esto porque el contenido es susceptible de interpretación. En esta suerte de hermenéutica de las redes sociales, el contenido no es fundamental. Dicho de otra forma, pasa a un segundo plano y la significatividad del contenido se pierde.

Sin embargo, no olvidemos que existen excepciones; la significatividad también está presente en pequeños espacios en los cuales el pensamiento e ideas son valorados, la mayor parte de estos son grupos o foros de discusión y de difusión de conocimiento. En este estadio de las redes sociales, los individuos establecen lazos de interacción, en estos lugares se plantea interrogantes y se busca respuestas, a diferencia de otros campos.

De este grupo se deriva el siguiente resultado y es que la última opción denominada valioso se ha restringido a una instancia todavía más pequeñas, la valía de un pensamiento quedo en entre dicho con el despegue de las redes sociales. La valía debe depender de la calidad, los argumentos y las bases sobre la cual se erige el pensamiento crítico y un conocimiento autentico. No

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís

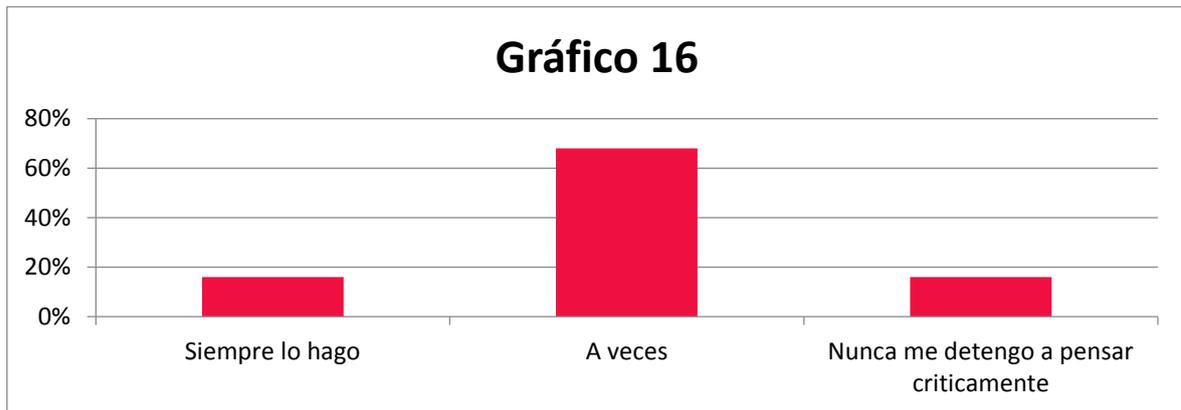


tiene validez si este se apoya en la falacia de popularidad y falsa moral que maneja las redes sociales. Esta condición en la que se le pone al contenido es una clara evidencia de que teniendo lo mejor (un mensaje y un canal masivo de difusión) optamos por lo peor “*video meliora, proboque deteriora sequor*” (Locke, pág. 240). Hasta que no nos liberemos de esta condición estaremos en una repetición continua de lo que se vive a diario en las redes sociales y estas cada vez más lejos aún del pensamiento crítico.

4.1.3 ¿GENERACIÓN DE PENSAMIENTO CRÍTICO O REPRODUCTIBILIDAD DE PENSAMIENTO?

Hoy, la sociedad está en una encrucijada, el debate no se ha planteado, pero los problemas si se han vivenciado. La generación de pensamiento crítico y de una conciencia crítica está en entredicho frente a la reproductibilidad de pensamiento. ¿Es más fácil reproducir o generar? Vivimos en una sociedad de estándares, de moldes a los que debemos adecuarnos, en este sentido la reproductibilidad de pensamiento se configura como un horizonte que orienta la actividad de pensamiento, esto es muy grave, porque estamos despojándonos de lo que nos hace ser nosotros “la sociedad de los Mass media, modifican de modo sustancial la esencia” (Vattimo 134), para pasar a ser parte de un pensamiento colectivo que no busca un fin, es más no tiene conciencia de lo que busca. Dentro de su lógica la reproductibilidad no quiere, o no le conviene personas que piensen y critiquen.

Una vez establecido el contexto en el que se encuentra el pensamiento e ideas en las redes sociales, nos compete analizarlo desde otro enfoque con una característica más personal, partiendo de la siguiente pregunta: **¿Utilizando las redes sociales ha generado usted pensamiento crítico?**



Fuente: Investigadores.

Referencia: Tabla 16.

En el gráfico podemos apreciar que existe un 68% de estudiantes que consideran que *a veces* utiliza las redes sociales para generar pensamiento crítico. También hay porcentajes iguales en dos categorías, por un lado tenemos la opción *siempre lo hago* y *nunca me detengo a pensar críticamente* con un 16%.

En el capítulo anterior, el gráfico 8, nos arrojó un resultado en el cual los estudiantes utilizan las redes sociales todos los días, más de una hora, sin embargo, ese tiempo invertido no refleja el resultado esperado, es decir, la mayoría de estudiantes encuestados no muestra una producción de pensamiento crítico de manera continua. A pesar de que los estudiantes consideran que las redes sociales son un peligro (gráfico 9) afectan su relación social con los demás (gráfico 11) y que no les es tan significativo (gráfico 10) pese a esto siguen invirtiendo una gran cantidad de tiempo (gráfico 8) y lo peor es que algunos de ellos nunca se detienen a pensar críticamente.

Por otro lado existe un número mínimo pero significativo de estudiantes que reflexiona y analiza los problemas. De esta manera devuelve la esperanza al saber que el pensamiento crítico no está aislado de las redes sociales y muchos menos de la vida de los estudiantes.

La correlación entre estos elementos determinan que el pensamiento crítico sufre varios altibajos. En el contexto de un desarrollo de las redes sociales, la poca incidencia del pensamiento crítico nos alerta sobre la enajenación que

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



está sufriendo el ser humano, también, marca una tajante franja entre el esfuerzo que se hace por pensar críticamente y la praxis de las redes sociales. Una relación agresiva se manifiesta el momento en que el individuo ingresa en las redes sociales, éste se despoja de su conciencia y se somete al sistema establecido. Grave es ver que las veces que se piensa críticamente son intermitentes. La intensidad con la que se muestra el pensamiento crítico ha hecho que éste se sitúe en una línea ondulada con relación a las redes sociales, la sociedad y la vida misma.

Pero esto no es lo más grave, la beligerancia que existe entre las redes sociales y el pensamiento crítico está en un nivel diferente, si vemos los resultados siguientes podemos evidenciar que el pensamiento crítico se enfrenta directamente con el pensamiento acrítico como diaria Vattimo “un pensamiento débil” (Vattimo 40) que es el común denominador en la actividad diaria de las redes sociales. La peligrosidad de un pensamiento débil en las redes sociales es un panorama alarmante porque es un pensamiento de fácil reproductibilidad, además es accesible y atractivo para el nivel más bajo de opinión. En este punto nos preguntamos. Que es lo que prevalece ¿pensar siempre críticamente? O ¿nunca detenerse a pensar críticamente? En la actualidad se confunde el generar pensamiento crítico con el copiar el pensamiento de alguien más en un intento desesperado por tratar de encajar en una sociedad de apariencias, por lo tanto, es indispensable aparentar que se piensa y reflexiona aunque esto sea una simple moda. Extrapolando el pensamiento de Descartes “encajo, luego existo”, es decir, debe sentirse parte activa de esta sociedad para sentir que vale y por ende que existe.

4.1.4 ¿QUÉ DISCUTIR CRÍTICAMENTE EN LAS REDES SOCIALES?

Con el despegue de las redes sociales, la masificación de la opinión creció, todos los ámbitos de la vida humana entraron al círculo del sentir masivo. En este contexto el pensamiento crítico juega un papel fundamental, ya que es el que proporciona una distinción y le da peso, es decir, le da valor en sentido de que posee fundamentos y bases sobre las cuales el pensamiento se erige. Sin

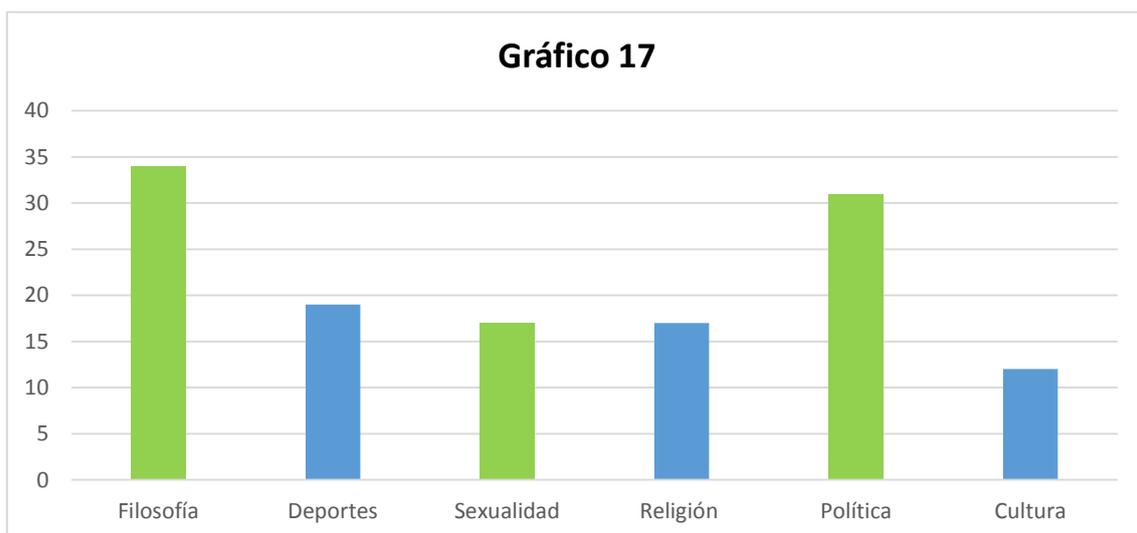
AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



embargo ¿quién indaga sobre los ámbitos en los que se piensa críticamente? Pocos en la actualidad estudian en detalle los aspectos en los que se piensa críticamente, cada uno de los elementos de la vida que se encuentran en la plataforma de opinión, se reduce automáticamente a un mero aspecto que muchas veces solo se queda como un tema más de discusión.

De la mano con esto debemos tomar en cuenta que la generación del pensamiento crítico tiene estrecha relación con el contenido al que se accede en las redes sociales, por ello es necesario preguntarse: **¿Cuál sería el espacio de discusión que se debería tener dentro de las redes sociales?** Observemos los resultados:



Fuente: Investigadores.

Referencia: Tabla 17.

En el gráfico 17 podemos constatar que existe un 34% que considera que *Filosofía* es uno de los temas que se debe tratar en las redes sociales, así también está *Política* con un 31%, seguido de este tenemos la opción *Deportes* con un 19%. Las opciones *sexualidad* y *religión* tienen un porcentaje de 17%. Por último, y no menos importante la *cultura* que tuvo un participación de un 12%.

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



El tema “filosofía” tiene mayor acogida por la población y el área en la que se realizó la encuesta investigativa. Se evidencia que los estudiantes tienen una inclinación favorable hacia utilizar las redes sociales para algo positivo, como la manifestación de un pensamiento crítico, académico y social. Los encuestados son conscientes de que falta un espacio donde el pensamiento crítico a través de la filosofía tenga un alcance más grande y un análisis más profundo. “la crítica no debe ser achacar o coartar el accionar de los demás, debe ser una crítica propositiva” (Docente 4, pág. 1)

La falta de profundidad en las redes sociales ha sido una constante desde su inicio, ésta se agudizó como un fenómeno de vacuidad y repetitividad. La filosofía como generadora de pensamiento crítico permite vincular las diferentes problemáticas reales y da paso a proponer estrategias de cambio. El contenido filosófico debe estar presente en las redes sociales porque brinda reflexión y análisis a cada uno de los problemas que se plantea. Separar el pensamiento y la filosofía de las redes sociales es una equivocación, por el hecho de que la estructura mediática en la que se erigen las redes sociales debe estar diariamente fundamenta, con elementos que fomenten el pensamiento crítico; si se piensa que el contenido y la temática filosófica es concreta (un solo espacio), es porque no se ha entendido que ésta se aplica y se encuentra en todo. Es un saber que cubre la generalidad de las cosas.

Esta generalidad, que se traduce en la aplicabilidad en todos los ámbitos, se expresa mediante la siguiente categoría más escogida que es la “política”. La fuerza de las redes sociales ha provocado que sea una de las plataformas favoritas por el público en general, la publicidad, la promoción y el planteamiento de propuestas han encontrado gran cabida en este escenario. “Si tenemos un pensamiento crítico podemos hacer una crítica a los discursos políticos que están cargados de elementos no discursivos, en ese sentido el pensador crítico es muy inteligente” (Docente 5, pág. 1)

Sin embargo, existe el otro lado, en el cual los individuos, entran en la dinámica de la política que se ha transformado para expresar la inconformidad, plantear interrogantes y establecer la discusión con otras ideologías y personajes,

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



“también es una plataforma de debate político” (Jaramillo y El Comercio, párr. 2). Si está pensando en hacer uso del mismo, por favor, cite la fuente y haga un enlace hacia la nota original de donde usted ha tomado este contenido. ElComercio.com”. Pero ¿por qué hablar de política en redes sociales? Por el hecho de que las redes sociales permiten establecer un diálogo más directo con los personajes. La versatilidad e inmediatez tiene un punto a favor, pese a esto, también existe una gran población que utiliza este medio para seguir una vieja tradición de “política sucia”. Lo que aspiran los estudiantes es cambiar esta situación, creando un ámbito en el cual se pueda hablar de política en un sentido objetivo, claro y sin tapujos, con bases en la crítica y la propuesta.

También, analizamos la categoría “deportes”, esto llama la atención al ver que es la tercera opción. No debemos pasar por alto, porque refleja que la enajenación mediática se hace presente incluso en una carrera como la de Filosofía. No se está planteando una negación del deporte, por el contrario es una crítica al fenómeno que surge a partir de él y las redes sociales. No se fomenta una visión positiva de esto, por el contrario, lo que predomina es la polémica, la desidia, el insulto. Cuando se fomente una visión diferente del deporte ocurrirán dos cosas. En primer lugar, la revalorización del mismo y con esto la posibilidad de analizar un fenómeno desde un punto de vista crítico. Segundo, la caída del negocio de la imagen y el mercado de la cosificación de las personas.

Las categorías “sexualidad” y “religión” que han coincidido con un 17%, siendo uno de los contenidos tan polémicos llaman la atención que no ocupen un lugar más alto en la tabla. En primer lugar está la sexualidad que incluso fuera de las redes sociales sigue siendo un tema tabú. Dentro de las redes sociales, la sexualidad posee un gran peso tras la generación de la imagen del hombre y la mujer como objetos de uso y abuso, por lo que la verdadera sexualidad no se discute desde una visión reflexiva, lo que ha provocado una oleada de visiones sobre la misma que se desvirtúa de lo que en realidad se debe hacer, ver la sexualidad con naturalidad y abordarlo con una visión seria.



Con respecto a la religión, es otro de los tópicos en los cuales en vez de encontrarse una discusión centrada, se evidencian discusiones sin sentido enfocadas en la defensa que caen en fanatismo. Es importante plantear temas, foros, espacios de discusión y no, como se evidencia en las redes sociales, en las que existen grupos como si se tratara de pandillas que atacan y se atacan mutuamente, “la crítica no debe ser achacar o coartar el accionar de los demás, debe ser una crítica propositiva.”(Docente 7, pág. 1). Sería interesante ver cómo es abordada ésta polémica por el clero y los altos mandos de la religión ya que incluso ellos están inmersos en las redes sociales, esto por el hecho de que como mencionamos es fundamental la responsabilidad y la discusión fundamentada.

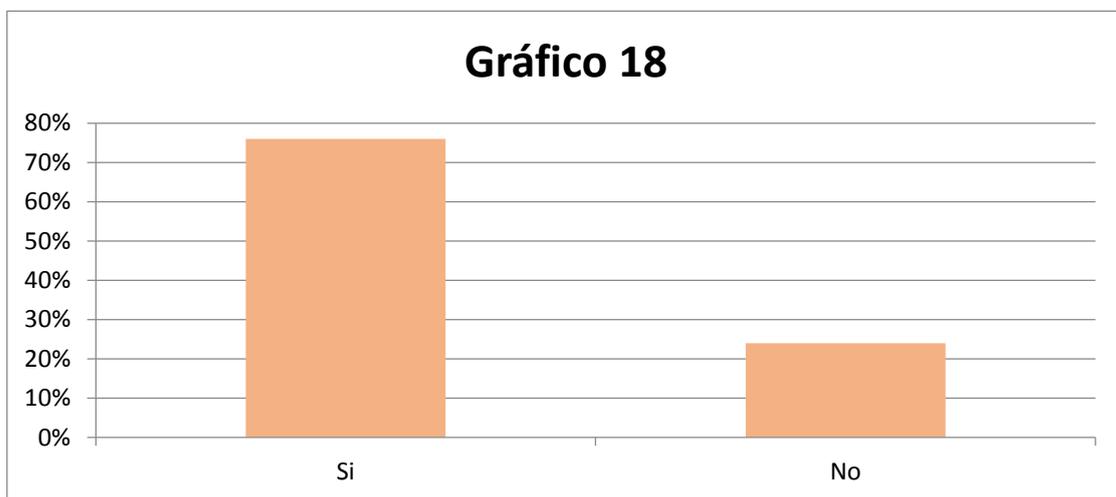
De esto viene la cultura, para realizar este análisis tomemos en cuenta dos visiones. En primer lugar, la cultura externa a las redes sociales, es una cultura con gran influencia y un acervo gigante que cada día crece más. La fórmula es clara, ser humano más sociedad da como resultado cultura. La temática y los problemas a tratar no son escasos y es por esto que es una fuente interminable de debate, reflexión y análisis. Por otro lado está la nueva fórmula ser humano y redes sociales ¿nos dan como resultado cultura? Sí, estamos ante la cultura 2.0, la versión “avanzada” que germinó dentro de las redes sociales. Ésta nueva versión no plantea límites, establece ella misma su legalidad y lo que es correcto. El individuo fuga a esta instancia por lo novedosa que ésta se presenta y por las oportunidades que ofrece. No es extraño que suene tan atractiva si contiene menos restricciones. El problema viene cuando esta cultura se impone como un nuevo canon auto establecido que pretende modificar la realidad a su voluntad. Si los estudiantes han manifestado esto es por el hecho de que consideran que el contenido cultural antes de salir a la realidad debe ser analizado y debatido en las redes sociales. Esto con diferentes enfoques y visiones que trasciendan lo local, estamos hablando de un esfuerzo conjunto para crear cultura a partir del pensamiento crítico.



4.1.5 REDES SOCIALES: ¿LIBERTAD PARA PENSAR CRÍTICAMENTE?

La libertad es y ha sido un tema de discusión toda la vida. Con el advenimiento de las redes sociales, el problema de la libertad de opinar y pensar de cierta forma entró en discusión. Esto se dice por el poco debate que existe en torno a este problema y más allá de ser un tema serio se ha transformado, en una cuestión meramente de farándula. Sin embargo, día a día nos encontramos con problemáticas serias como la corrupción, la injusticia, el hambre y la desigualdad que son instantáneamente memetizadas y viralizadas para el consumo masivo de un público inconsciente de que es un elemento más de reproductibilidad y se autoconfiguran como modelos de opinión.

Lo que nos corresponde analizar es si las redes sociales son un espacio en donde libremente pueden los estudiantes expresar ideas y pensamientos que aporten al cambio de la realidad y que sea un contenido sustancial que fomente la reflexión. Entonces hacemos la siguiente pregunta: **¿Las redes sociales permiten a los estudiantes expresar de manera libre sus ideas y pensamientos?**



Fuente: investigadores.

Referencia: Tabla 18.

En el gráfico se puede mostrar claramente que existe un 76% que considera que *Sí*, las redes sociales permiten expresar de manera libre ideas y

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



pensamientos. Por otro lado existe un 24% los cuales creen que *NO* les permite expresar ideologías y opiniones.

La actividad de las redes sociales es inmensa, millones de información que incluyen ideas, pensamientos, argumentos y demás opiniones forman la gran vía en la cual el conocimiento viene a formar parte activa de la vida de las personas. Esto da lugar a la unión de dos mundos; el uno el mundo real y el otro el mundo virtual. En este sentido la hiperconectividad como ya se había analizado hace que todos quienes naveguen por las redes de lo virtual tenga acceso ilimitado a todo lo que en ella habita, pero ¿se lo hace de manera libre? Los estudiantes encuestados han respondido que las redes sociales les proporcionan un espacio en el cual pueden de manera abierta generar discusiones y proponer debates sobre sus ideas y preocupaciones, esto se relaciona de manera positiva con lo que manifiestan los docentes “creo que podemos explotar el potencial que tienen las redes sociales. Aunque hay que aclarar que tenemos por un lado plataformas educativas y por otro redes sociales” (Docente 4, pág. 1) . De esta forma las redes sociales se configuran como un lugar sin tapujos donde se pueden expresar todos aquellos problemas que aquejan a la sociedad, proponiendo así soluciones con argumentos y opiniones reflexivas, siempre y cuando no afecte la integridad de las personas.

De la mano con esto debemos analizar la “libertad” que se expresa en las redes sociales, debemos tener en cuenta de que una estructura como la virtual es inmensa con un entramado muy completo, una verdadera red que atrapa no solo al pensamiento si no al sujeto generador de este pensamiento. Por esto se pone en entre dicho la cuestión de la libertad, las redes sociales al plantear su propia legalidad por así decirlo aprueba o desaprueba como si de un dictador se tratase lo que se puede o no publicar. Bajo esta coerción a los individuos les parece normal que la libertad sea un discurso doble porque por un lado lo más bajo del contenido tiene apertura o receptividad mientras que el contenido valioso, el pensar crítico, queda de lado y no es priorizado.

La libertad para expresarse en las redes sociales está condicionada a dos elementos, el primero la aprobación de los otros con respecto a las ideas,

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



pensamientos y contenidos que se publican (me aprueban, luego existo) y segundo el nivel de difusión que se mide de dos formas. La primera el ámbito dentro de las redes sociales en el que se publica y segundo la validez que se le da a este contenido, lo que recae en el aspecto práctico. Los estudiantes consideran que la facilidad para argumentar en las redes sociales está en un punto medio, por lo que la mayor parte de contenido viene de una sola fuente y a lo que se limitan es a compartir. Las redes sociales permiten expresar ideas que no son independientes ya que están estrechamente ligadas a las condiciones que imponen los sujetos que se traducen en restricciones. Solo las mentes libres ven una jaula donde las mentes comunes ven libertad.

Por otro lado la investigación también nos orienta a analizar qué es lo que pasa con el porcentaje que respondió “no”. Debemos ser claros en esto aunque pequeño el porcentaje, existen estudiantes que ven con ojos críticos este fenómeno, la libertad no es una constante en las redes sociales por lo que ellos no ven a las redes sociales como una ventana abierta, sujeta a condiciones como ya mencionamos anteriormente. Los estudiantes consideran que en este ámbito el criterio no es importante, por el contrario, se enajena al pensador crítico, se impone lo que se debe decir y pensar, por lo que optan a un ámbito externo en el que se puede opinar y pensar siendo reflexivos. Desvirtuar la legalidad y el reduccionismo de las redes sociales es lo que debemos hacer para llegar a una “relativa libertad”.

4.1.6 EL PENSAMIENTO CRÍTICO Y REDES SOCIALES: UNA DICOTOMÍA EN ESPACIO Y TIEMPO

El ritmo de vida que llevan los individuos, nos da una señal que nos sirve a los investigadores para poder entender el tema que se va a tratar. El espacio y el tiempo no solo se reconfiguran para la ciencia o mejor dicho las ciencias físicas, sino que, en mayor medida para las ciencias sociales. Con la tecnología y las redes sociales este espacio se redimensionó a gran escala. Junto con él varios elementos de la vida como la educación, la economía, la sociedad, la política, se encuentran ante un gran campo de acción pasando de la localidad a la globalidad. Pero también existe otro lado, ésta misma masificación de

AUTORES:

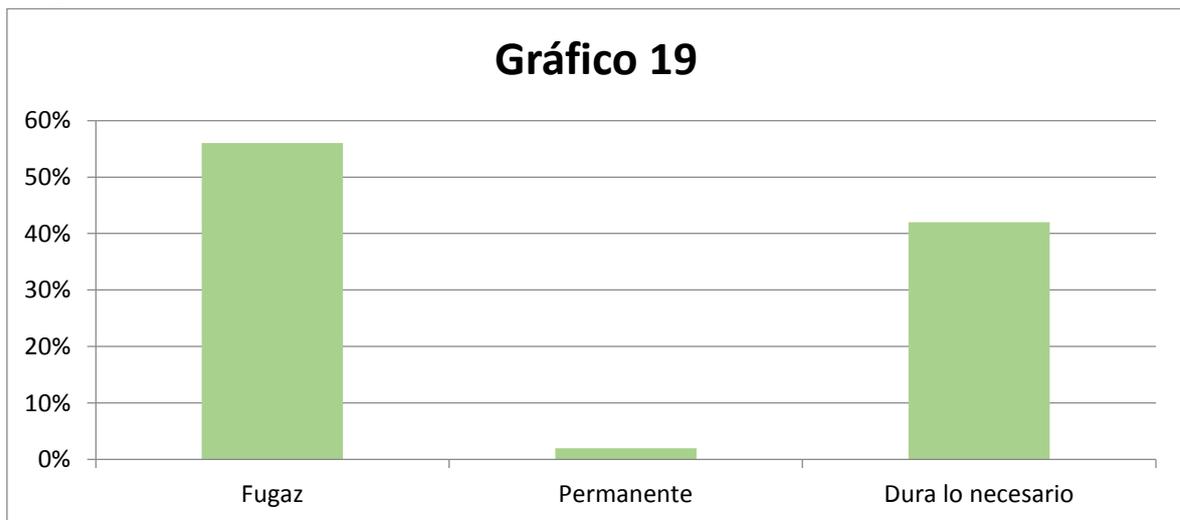
Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



pensamientos y opiniones destapó la caja de pandora, como un problema de reproductibilidad y del vaciamiento de la crítica. La mera opinión se consolida como el faro que guía el pensamiento de las personas y lleva a más personas cada día a un círculo vicioso en el que el individuo que menos piensa como vimos en el gráfico 16 es el resultado más común.

De la mano con lo anterior está el problema del tiempo que se configura como un elemento fundamental en el siglo XXI. Al parecer vivimos en una constante carrera, pero no sabemos muy bien ¿con quién o con qué competimos? La inmediatez ha traído sus beneficios. Ésta ha permitido revolucionar el ámbito de la información, educación e incluso de la medicina. Sin embargo, seguimos fallando en el aspecto del pensamiento crítico y de la reflexión. La fugacidad de la vida empuja al hombre a llevar todo de manera rápida, improvisada, teniendo que entrar en un sin sentido que no le deja base para erigirse como tal. En nuestra vida se ha conceptualizado o por lo menos comparado al tiempo con el dinero, pero jamás se ha elevado al nivel del pensamiento y la crítica. La filosofía se encuentra en medio de estos dos elementos como rayo de luz para la crítica y esperanza para la humanidad.

Lo analizado nos permite examinar el problema de la temporalidad y del contenido valioso, junto con ello el pensamiento crítico en las redes sociales. Pero desde una concepción más centrada, dirigida a los estudiantes universitarios. Para ello tenemos la siguiente pregunta: **¿Considera usted que el pensamiento crítico en las redes sociales es: Fugaz, permanente o dura lo necesario?**



Fuente: Investigadores.

Referencia: Tabla 19.

En el gráfico podemos constatar que la opción *fugaz* tiene un 56%, seguido está *dura lo necesario* con un 42%. Finalmente la categoría *permanente* consta de un 2%.

No es un misterio que la tecnología es algo que cambia constantemente, por ejemplo están los celulares, computadores, tablet, pendrive. El acelerado movimiento de lo técnico en el mercado hace que aquellas personas que siempre quieren estar de “moda” gasten su tiempo en tratar de actualizarse con lo más novedoso que se vende. Así también tenemos el pensamiento de las redes sociales que hoy son un boom, pero mañana ¿quién sabe? Eso es lo que se considera como lo fugaz, es decir, un contenido que se desvanece. Pero ¿este contenido rápido cumple una función enriquecedora para la humanidad que lo recepta? El pensamiento crítico es un proceso de reflexión que nace en cada una de las personas de manera distinta que cumple un proceso transformador de ideas y opiniones generando luego conceptos. Entonces ¿se puede hablar de pensamiento crítico en las redes sociales cuándo la fugacidad de la tecnología es lo novedoso en la actualidad? Sí, pero rescatando que el pensamiento crítico debe utilizar como medio de crecimiento, desarrollo y avance a las redes sociales, es decir, como un mecanismo por el cual pueda

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



desenvolverse y así concretarse para que no pase como algo efímero y que por el contrario deje una huella que llegue a todas partes del mundo y a todas las personas que se conectan a lo virtual.

La categoría *dura lo necesario*, implica la velocidad con la que se maneja el contenido, conocimiento e ideas en las redes sociales. El pensamiento y más aún el pensamiento crítico se ven afectados por esta necesidad de integrarse a la vertiginosa dinámica de las redes sociales. Muchas veces el objetivo del pensamiento crítico (discusión, debate, cambio) no se concreta porque se desvanece rápido, la violencia con la que la dinámica de las redes sociales se maneja no permite que éste se consolide. La inmediatez provoca que el pensamiento crítico pase en las redes sociales como algo desapercibido, provocando que se dude de su existencia en ellas. El pensamiento durará lo necesario siempre y cuando las personas se planteen objetivos claros en base a acciones concretas, mientras tanto, se está viviendo una ilusión.

Por otro lado la permanencia es una categoría un poco irreal en las redes sociales, es difícil concebir algo que pueda ser permanente en las redes sociales. Lo único definitivo en las éstas es su estructura y su lógica. Ni siquiera su aspecto físico está sujeto a un nivel de estabilidad. Cuando nos pronunciamos sobre el pensamiento en las redes sociales, no nos referimos a que se asemeje a una biblioteca digital, aunque como vimos anteriormente esto está cambiando. Lo que se procura es que sea un espacio en el cual las ideas, la reflexión y el pensamiento tengan la posibilidad de ser planteados, analizados, debatidos y como meta se cumpla su cometido que es criticar la visión establecida y modificar la realidad.

Tomando como ejemplo la alegoría del río del filósofo Heráclito, nada en las redes sociales puede concretarse, en éstas todo cambia. En este constante devenir del pensamiento en las redes sociales un *panta rei* en modo negativo se impone en la sociedad actual, lo efímero gana y ésta suerte de cambio se consolida como actualidad y como vanguardia, la misma que ha condicionado el mundo. Por ejemplo la economía que en solo un día se modifica de tal manera que es difícil seguirle el rastro, así también, la educación que tiene que

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



estar falsamente actualizándose en esta lógica de las máquinas y redes sociales, como estos muchos más ejemplos.

En síntesis la investigación ha mostrado varias situaciones a tomar en cuenta. Considerando el problema de las redes sociales y su condición comunicativa, la realidad de las redes sociales es una constante. Tratar de encasillar las redes sociales a un solo ámbito sería como querer tapar el sol con un dedo. La nueva dinámica en la que se mueve la sociedad nos muestra la necesidad imperante de estar conectados con todos y en todos lados para tratar varios temas, problemas y situaciones que atañe a más de un usuario. Sin embargo, la sociedad que se mueve al ritmo de lo virtual está muy lejos de poder diferenciar lo que es un problema real de lo insignificante. Cuando nos referimos a banal, por supuesto lo hacemos por cosas vacías y superficiales que en vez de ayudar a un entendimiento racional lo perjudican, limitando la comprensión que la sociedad pueda dar.

Otro aspecto importante es el tiempo que se ofrece a las redes sociales. ¿Es imperativamente necesario estar varias horas digitalizados? La sociedad actual demanda que Sí, y que más que un deber, es una obligación y si no se acata con rigurosidad esa ley, los usuarios pagaran las consecuencias que no es más que “quedarse atrás”, dicho de otro modo, serán olvidados, rezagados, abandonados por la fugacidad de la tecnología. Ese miedo es quien se encarga de mantener a la sociedad inmersa en las redes sociales. El temor al abandono de la tecnología es quien mueve los hilos de la realidad.

La rapidez con la que la tecnología abraza nuestro fuero interno, se refleja en las condiciones dependientes y el apego que tenemos a ellas. Sin embargo, somos conscientes que éstas son un peligro, en diferentes ámbitos y situaciones, pero como tenemos que luchar para evitar quedarnos rezagados, lo obviamos o nos desentendemos de esta condición. Esto es como si estuviéramos en una carrera contra el tiempo y tenemos una venda en los ojos, pero inevitablemente tenemos que llegar y ganar.

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



Lo anterior hacía referencia al tener la libertad de elegir, pero con condiciones. Bauman habla sobre el “homo eligens” (Bauman 49) aquel que tiene la libertad para elegir. Sin embargo, toma otra connotación en nuestra investigación, porque nos referimos a un hombre que tiene la libertad para escoger lo que considera mejor, pero siempre dentro de un contexto tecnológico, es decir, si el hombre no quiere quedarse atrás, debe saber mover bien las cartas a su favor. Desde este punto de vista la libertad no se convierte en algo positivo, sino en un constante represor, en el que el hombre debe saber moverse para no verse aplastado. Lo peor es que es un círculo vicioso del que no podrá salir, al menos no ileso. Aquí existe una contradicción porque hablamos de una libertad opresora, es decir, una falsa libertad.

De la mano con lo anterior tenemos la racionalidad que está imperante en el ser humano y es por eso que debemos trabajar constantemente, no solo como estudiantes de una carrera de humanidades, sino como personas que formamos una sociedad. El pensamiento crítico ahora más que nunca se ha visto afectado por el avances tecnológico que no deja (por decirlo de algún modo) ningún campo fértil en donde poder cosechar nuevo pensamiento crítico.

Sin embargo, en nuestra investigación quisimos darle un sentido positivo al avance de la tecnología (redes sociales) con respecto al pensamiento crítico, y es que el segundo no necesariamente debe desaparecer o al menos parecer así. El pensamiento crítico, o mejor dicho el pensador crítico debe hacer uso de la tecnología como un medio por el cual poder mostrar y evidenciar su propio pensamiento. En la investigación se considera que puede existir una relación armoniosa entre las redes sociales y el pensamiento crítico que no solo beneficie a cierto grupo o clase. Dentro del sistema académico por ejemplo. La nueva dinámica en la que se mueve la educación muestra la necesidad de la tecnología, para una mejor comprensión. Las TIC's y la cultura 2.0 evidencian el avance de las mismas y como han ido introduciéndose en el constante vivir del hombre hiperconectado.

Las redes sociales se han convertido en un instrumento que nos conecta con todo el mundo, con un solo clic, y es ahí donde el pensamiento crítico entra

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



como partidario de conocimiento no solo local, sino mundial. Hacer de las redes sociales un aliado en el momento de dar a conocer, potenciar y expandir el pensamiento crítico por todo el mundo, ayudará a evitar la lenta agonía con la que éste aparentemente desaparece.

Es deber de todos, pero en especial maestros y estudiantes (futuros docentes) el expandir su pensamiento crítico, es decir, que no quede solo como tarea de las humanidades, sino, como un proyecto de vida en el mundo invadido por lo tecnológico. Sin embargo, cuando nos referimos a expandir el pensamiento crítico, por supuestos, lo decimos desde un punto de vista propio, en otras palabras, que no se copie pensamiento de antecesores, y después solo se trate de adaptar en la actualidad. Cuando decimos que queremos un cambio, es porque lo que buscamos son personas que piensen de manera autónoma con relación a otros pensadores, de esa manera existirá un verdadero cambio en la realidad, en la sociedad en la que vivimos.

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

5.1 Conclusiones

La presente investigación tuvo el objetivo general de analizar las manifestaciones del pensamiento crítico en las redes sociales, de los estudiantes de la carrera de Filosofía, Sociología y Economía de la Universidad de Cuenca. Una vez realizada la investigación se establecen las siguientes conclusiones:

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



En primera instancia la aplicación de las herramientas cuantitativas y cualitativas de investigación, presentan resultados que ayudan a responder de manera pertinente las preguntas de investigación.

La investigación nos permitió analizar las manifestaciones del pensamiento crítico en las redes sociales, de los estudiantes de la carrera de Filosofía, Sociología y Economía de la Universidad de Cuenca. Este estudio ha permitido analizar las manifestaciones en gran medida (pero no en su totalidad). Debido a que no hubo la participación de todos los estudiantes de la carrera, matriculados en el ciclo (Septiembre 2016 - Febrero 2017).

En el gráfico 14 los estudiantes universitarios reconocen la existencia de pensamiento crítico y su manifestación en las redes sociales a través de acciones como: la publicación de contenido fundamentado, el debate en torno a un tema o problema específico, publicación de obras de autores y exposición de ensayos. Sin embargo, el aspecto meramente comunicativo de las redes sociales prevalece en los estudiantes, tal como se puede observar en el gráfico 7. Esto nos lleva a pensar que los estudiantes universitarios le dan a las redes sociales un aspecto meramente comunicativo. Apartándose de lo planteado. Lo cual afecta la generación del pensamiento crítico.

En base al gráfico 19, se puede determinar que el pensamiento crítico se ha modificado para adecuarse a la velocidad de la tecnología y las redes sociales. Sin embargo, como se constata en el gráfico 16, los estudiantes universitarios no utilizan el pensamiento crítico de manera continua en las redes sociales, sino, a veces. En consecuencia, la integración del pensamiento crítico y las redes sociales, ha provocado que las manifestaciones en torno a éste sean intermitentes, lo que representa un retroceso para el mismo.

En el gráfico 16, podemos observar que las redes sociales son en cierta medida un factor determinante para la manifestación del pensamiento crítico. Se dice que es en cierta medida porque como se puede evidenciar en el gráfico 10, las redes sociales no son tan significativas para los estudiantes. Por otro lado, el gráfico 8 señala que los estudiantes gastan la mayor parte de su tiempo en las redes sociales. En consecuencia se presenta una contradicción en la

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



investigación concluyendo que el uso que le dan los estudiantes a las redes sociales es poco apropiado en el contexto del pensamiento crítico.

Las redes sociales han incidido positivamente con respecto a la generación y manifestación del pensamiento crítico, porque brindan espacios de discusión y debate en torno al mismo. Esto lo podemos evidenciar en el gráfico 17. Así también, en el gráfico 13 podemos comprobar que la tecnología y las redes sociales son importantes para la labor académica de los estudiantes. A partir de esto se concluye que existe un escenario que son las redes sociales en el cual se puede manifestar el pensamiento crítico.

5.2 Recomendaciones

Un aspecto muy importante de mencionar en la investigación, fue la validación de la encuesta realizada en la facultad de Ciencias de la hospitalidad. Nos dimos cuenta de que la encuesta tuvo una acogida favorable, enriquecedora y alentadora. Los resultados evidenciaron que los estudiantes de Hospitalidades, también tienen una noción fuerte de pensamiento crítico. Lo que nos lleva a sugerir que el estudio que se realizó en la carrera de Filosofía, debe expandirse a toda la Universidad, es decir, tanto facultades de humanidades como técnicas.

El presente trabajo queda abierto para futuras investigaciones. Para que puedan ampliar más el campo del pensamiento crítico, visto no solo desde la Filosofía, sino desde todas las Facultades de la Universidad, ya que es un tema que incumbe a toda la sociedad. Así también que se proponga soluciones a problemas concretos que puedan o no desprenderse de las redes sociales o tecnología.



6. ANEXOS.

6.1 Tablas estadísticas

TABLA 1: Pensamiento Crítico				
Xi	ni	Ni	fi	Fi
Se manifiesta en el ser humano	45	45	90%	90%
Opina sobre algún tema	4	49	8%	98%

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



Escuela de pensamiento	1	50	2%	100%
No tengo conocimiento	0	50	0%	100%

TABLA 2: Diferencias entre Pensamiento y Pensamiento crítico

Xi	ni
Pseudociencia	3
Saber general	1
Saber subjetivo	17
Saber reflexivo	42
Saber no comprobado	6
Más allá del saber científico	10
Saber instintivo	7
Indaga enigmas	25
Aclara planteamientos ciencia	19
Mantiene verdad subjetiva	12

TABLA 3: Características que definen a un pensador crítico

Xi	ni	Ni	fi	Fi
Indagador	5	5	10%	10%
Libre pensador	6	11	12%	22%
Imparcial	2	13	4%	26%
Evaluador	2	15	4%	30%
Concluyente	1	16	2%	32%
Investigador y reflexivo	16	32	32%	64%
Humanidad intelectual	1	33	2%	66%
Agudeza perceptiva	2	35	4%	70%
Constructor del conocimiento	14	49	28%	98%
Perseverancia intelectual	1	50	2%	100%

TABLA 4: USO PRACTICO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO

Xi	ni
Educativo	39
Social	20
Cultural	5
Interpersonal	5
Investigativo	14
Político	15



TABLA 5: Facultad en la que se desarrolla el pensamiento crítico				
Xi	ni	Ni	fi	Fi
Arquitectura y urbanismo	0	0	0%	0%
Ciencias de la hospitalidad	1	1	2%	2%
Ciencias económicas	0	1	0%	2%
Filosofía	46	47	92%	94%
Artes	1	48	2%	96%
Ingeniería	0	48	0%	96%
Psicología	0	48	0%	96%
Ciencias médicas	0	48	0%	96%
Jurisprudencia	2	50	4%	100%
Odontología	0	50	0%	100%
Ciencias agropecuarias	0	50	0%	100%
Ciencias químicas	0	50	0%	100%

TABLA 6: Preparación académica					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	30	28,6	93,8	93,8
	No	2	1,9	6,3	100
	Total	32	30,5	100	
Perdidos	Sistema	73	69,5		
Total		105	100		

TABLA 7: Usos de las redes sociales				
Xi	ni	Ni	fi	Fi
Contacto con familia y amigos	26	26	52%	52%
Fines académicos	12	38	24%	76%
Noticias y generar opiniones	5	43	10%	86%
Pensamiento crítico por medio de estados	2	45	4%	90%
Reacción ante un tema específico	5	50	10%	100%
Mostrar estado de ánimo	0	50	0%	100%

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



TABLA 8: Frecuencia de uso de redes sociales

Xi	ni	Ni	fi	Fi
Todos los días, más de una hora diaria	31	31	62%	62%
Todos los días, menos de una hora diaria	14	45	28%	90%
Algunos días	5	50	10%	100%
Una vez a la semana	0	50	0%	100%

TABLA 9: Las redes sociales son un peligro

Xi	ni	Ni	fi	Fi
Si	32	32	64%	64%
No	18	50	36%	100%

TABLA 10: Que tan significativas son las redes sociales

Xi	ni	Ni	fi	Fi
Muy significativo	3	3	6%	6%
Significativo	6	9	12%	18%
Indiferente	6	15	12%	30%
No tan significativo	28	43	56%	86%
Nada significativo	7	50	14%	100%

TABLA 11: Redes sociales afectan relaciones entre las personas

Xi	ni	Ni	fi	Fi
Si	35	35	70%	70%
No	15	50	30%	100%

TABLA 12: Catalogación de las redes sociales

Xi	ni	Ni	fi	Fi
Adecuado	35	35	70%	70%
Poco adecuado	12	47	24%	94%
Inadecuado	2	49	4%	98%
Otro	1	50	2%	100%



TABLA 13: Tecnología y redes sociales importantes para la labor académicas				
Xi	ni	Ni	fi	Fi
Si	49	49	98%	98%
No	1	50	2%	100%

TABLA 14: Redes sociales medio para manifestar pensamiento crítico				
Xi	ni	Ni	fi	Fi
Si	34	34	68%	68%
No	16	50	32%	100%

TABLA 15: Categorización de ideas de las redes sociales				
Xi	ni	Ni	fi	Fi
Valioso	2	2	4%	4%
Ambiguo	11	13	22%	26%
Interesante	13	26	26%	52%
Significativo	5	31	10%	62%
Mediocre	9	40	18%	80%
Acrítico	7	47	14%	94%
Otro	3	50	6%	100%

TABLA 16: Redes sociales como generador de pensamiento crítico				
Xi	ni	Ni	fi	Fi
Siempre lo hago	8	8	16%	16%
A veces	34	42	68%	84%
Nunca me detengo a pensar críticamente	8	50	16%	100%

TABLA 17: temas de discusión en las redes sociales.	
Xi	ni
Filosofía	34
Deportes	19
Sexualidad	17
Religión	17
Política	31
Cultura	12

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



TABLA 18: Redes sociales para expresar ideas y pensamientos				
Xi	ni	Ni	fi	Fi
Si	38	38	76%	76%
No	12	50	24%	100%

TABLA 19: El pensamiento de las redes sociales es:				
Xi	ni	Ni	fi	Fi
Fugaz	28	28	56%	56%
Permanente	1	29	2%	58%
Dura lo necesario	21	50	42%	100%

6.2 Formato de encuesta

**ENCUESTA A ESTUDIANTES
DE LA CARRERA DE FILOSOFÍA, SOCIOLOGÍA Y ECONOMÍA DE LA
UNIVERSIDAD DE CUENCA SEPTIEMBRE 2016**



La siguiente encuesta fue diseñada con la finalidad de recoger información para el trabajo de titulación denominado: “**PENSAMIENTO CRÍTICO Y REDES SOCIALES.- MANIFESTACIONES EN LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS.**” Agradecemos su honestidad y colaboración.

1. DATOS PERSONALES

C.I: _____ Sexo: _____
Edad: _____
Ciclo: _____ Fecha: _____

2. PENSAMIENTO CRÍTICO

2.1 (SEÑALE UNA OPCIÓN) Según su concepción ¿Qué es el pensamiento crítico?

- Es aquel que se manifiesta en el ser humano, como la capacidad de proponer y generar interrogantes para poder responder incertidumbres.
- Es una forma de opinar acerca de algún tema.
- Una escuela de pensamiento.
- No tengo conocimiento.

2.2 Entre el pensamiento y *pensamiento crítico* existe diferencia. De las siguientes características marque únicamente las que corresponden al *pensamiento crítico*.

- Es una pseudociencia
- Está más allá del saber de la ciencia
- Saber general
- Es un saber intuitivo
- Es un saber subjetivo
- Indaga sobre enigmas
- Es un saber reflexivo
- Aclara los planteamientos de la ciencia
- Es un saber no comprobado
- Mantiene una verdad subjetiva

2.3 (SEÑALE UNA OPCIÓN) ¿Con cuál de las siguientes características usted define al *pensador crítico*?

- Indagador
- Investigador y reflexivo
- Libre pensador
- Humildad intelectual
- Imparcial
- Agudeza perceptiva
- Evaluador
- Constructor del conocimiento
- Concluyente
- Perseverancia intelectual

2.4 (SEÑALE DOS OPCIONES) ¿En qué aspectos de la vida se debería usar el *pensamiento crítico*?

- Educativo
- Interpersonal
- Social
- Investigativo
- Cultural
- Político

2.5 (SEÑALE UNA OPCIÓN) Dentro de la Universidad de Cuenca ¿En qué facultad cree usted que se desarrolla más el *pensamiento crítico*?

- Facultad de Arquitectura y Urbanismo.
- Facultad de Psicología
- Facultad de Ciencias de la Hospitalidad
- Facultad de Ciencias Médicas

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



- Facultad de Ciencias Económicas
- Facultad de Filosofía
- Facultad de Artes
- Facultad de Ingeniería

- Facultad de Jurisprudencia
- Facultad de Odontología
- Facultad de Ciencias Agropecuarias
- Facultad de Ciencias Químicas

2.6 ¿Considera usted que la preparación que está recibiendo en su carrera le permite generar pensamiento crítico?

Sí ___ No ___

¿Por qué? _____

3. TECNOLOGIA Y REDES SOCIALES

3.1 (SEÑALE UNA OPCIÓN) ¿Para qué utiliza usted las redes sociales?

- Para estar en contacto con mis amigos y familiares.
- Para fines académicos.
- Para enterarme de noticias y generar opiniones.
- para que a través de mis estados se genere un pensamiento crítico en las personas que lo leen.
- Para manifestar mi reacción del algún tema en específico.
- Para mostrar a mis contactos mi estado de ánimo.

3.2 ¿Con qué frecuencia utiliza usted las redes sociales?

- Todos los días, más de una hora diaria.
- Todos los días, menos de una hora diaria.
- Algunos días.
- Una vez a la semana.

3.3 ¿Cree que las redes sociales son un peligro?

___ Sí ___ NO

¿Por qué? _____

3.4 ¿Qué tan significativo son para usted las redes sociales?

- Muy significativo.
- Significativo.
- Indiferente.
- No tan significativo.



___ Nada significativo.

3.5 ¿Considera usted que las *redes sociales* afectan las relaciones entre personas?

___ SI ___ NO

¿Por qué? _____

3.6 ¿Cómo catalogaría usted el uso que le da a las *redes sociales*?

___ Adecuado ___ Poco adecuado ___ Inadecuado

3.7 ¿Piensa usted que la *tecnología y redes sociales* son importantes para su labor académica?

___ SI ___ NO

¿Por qué? _____

4. PENSAMIENTO CRÍTICO Y REDES SOCIALES

4.1 ¿Considera usted que las *redes sociales* son un medio para manifestar el *pensamiento crítico*?

___ SI ___ NO

¿Por qué? _____

4.2 (SEÑALE UNA OPCIÓN) ¿Cómo catalogaría usted el *pensamiento e ideas* que encuentras en las *redes sociales*?

___ Valioso ___ Significativo
___ Ambiguo ___ Mediocre
___ Interesante ___ Acrítico
___ Otro (especifique) _____

4.3 ¿Utilizando las *redes sociales* ha generado usted *pensamiento crítico*?

___ Siempre lo hago.

___ A veces.

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa

Eliana Andrea Villavicencio Solís



6.3.1 Formato de entrevista a docentes de la carrera de Filosofía, Sociología y Economía

BORRADOR DE PREGUNTAS PARA LA ENTREVISTA A DOCENTES DE LA CARRERA DE FILOSOFÍA, SOCIOLOGÍA Y ECONOMÍA DE LA UNIVERSIDAD DE CUENCA.

Las siguientes preguntas tienen la finalidad de recabar información para el trabajo de titulación denominado: **“PENSAMIENTO CRÍTICO Y REDES SOCIALES- MANIFESTACIONES EN LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS.”**

1. **Con la finalidad de realizar un aporte los investigadores proponemos el siguiente concepto de pensamiento crítico: *El pensamiento crítico es aquel que se manifiesta en el ser humano, como la capacidad de proponer y generar interrogantes para poder responder incertidumbres de una manera significativa, argumentativa y libre, con respecto a asuntos y problemas de la vida humana y del mundo; dentro de un contexto, con la finalidad de realizar un cambio profundo de la realidad en la que se vive. ¿En qué medida considera usted que ésta definición muestra el verdadero significado de pensamiento crítico: altamente, medianamente o escasamente?***
2. **El pensamiento crítico ha sido una constante para entender con claridad el acontecer histórico y de los seres humanos. ¿Según su concepción en que aspectos sobresaldría el pensamiento crítico en la actualidad?**
3. **La Universidad de Cuenca se ha caracterizado no solo por su excelencia académica, sino por una fuerte autonomía de pensamiento, entonces, ¿En qué facultad considera usted que existe y se manifiesta más el pensamiento crítico?**
4. **En su experiencia ¿En qué medida considera usted que la preparación que están recibiendo los estudiantes les permite generar pensamiento crítico: alta, media o baja? Y ¿Por qué?**
5. **Dentro de un cambio en las estrategias metodológicas de la educación se ha implementado a la tecnología como una herramienta para poder potenciar la educación ¿Cómo contextualizaría usted el hecho de que la tecnología y las redes sociales son importantes para una labor académica de excelencia?**
6. **En su experiencia dentro del campo de la filosofía y el pensamiento crítico como docente: ¿Considera usted que existe una relación entre el pensamiento crítico y las redes sociales? Y ¿De existir esta relación, tiene un carácter positivo o negativo?**

6.3.2 Transcripción de entrevistas a docentes de la carrera de Filosofía, Sociología y Economía

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



6.3.2.1 Entrevista 1

Pregunta 1: considero que medianamente, si hay un esfuerzo por generar un criterio de la realidad, ir más allá del pensamiento del ciudadano común. El pensamiento crítico está más allá de decir con ideas sueltas, por eso digo medianamente, creo que falta rigurosidad en el momento de estructurar líneas de investigación, a mí me parece que el pensamiento crítico no solo es en el aula decir cualquier cosa que pienso, está bien o este mal, eso es una parte lo que falta es escribir, a mí me parece que el pensamiento crítico se genera cuando esas ideas están divagando y las organizo, es una tarea que docentes y alumnos tenemos que hacerlo. Yo creo que desde mi experiencia, yo he sentido que en algunos no todos cuando se quiere exigir la rigurosidad para escribir de forma académica, utilizando las normas como Apa, preguntas de investigación que te permiten una fluidez existe resistencia, ahí es donde yo creo que hay mucho que construir. Ser crítico no es solo cuando me tomo una cerveza y comienzo a decir un montón de cosas sobre el sistema, yo creo que la crítica está cuando esas ideas las ordenamos y las sustentamos de una manera más ordenada, no digo que deje de ser crítico, por ejemplo Sócrates nunca escribió nada y sus obras aún siguen, pero, bueno eso fue Sócrates, pero hoy en día es necesario escribir aportar yo creo que eso hace falta, hasta ahí es mi expectativa.

Pregunta 2: bueno, el estudiante de filosofía yo creo que de manera general, yo creo que lo político, lo religioso no mucho ¡ha!, al menos en mi época se discutía si existe dios o no pero no he hablado con los chicos de esto. Desde la cátedra que estado daño si existe un interés por la política, la economía, lo social los chicos si tienen ese interés por entender y si también veo en esa línea de que critican el sistema y dicen que el sistema no están idóneo en el que estamos hoy en día, entonces si yo creo que les interesa el aspecto social, económico, político creo que por ahí va para mí.

Pregunta 3: yo creo que sin duda alguna, crítico en el sentido de que se cuestiona los aspectos incluso las teorías y el autor que se está leyendo, a mí me parece que filosofía, no puedo hablar de otras, pero creo que la filosofía siempre es un eterno cuestionar, en realidad la filosofía no da respuestas eso está clarísimo, lo que más hace es preguntar, lo que la gente da por supuesto ahí está la crítica, yo creo que por antonomasia en filosofía existe ese tipo de crítica y cuestionamiento ese eterno preguntarse, creo que las otras carreras no se cuestionen en algún otro momento se cuestionan. Pero las carreras técnicas de carácter pragmáticas no están diseñadas para cuestionar, por el contrario están diseñadas para operar entonces van a aprender las teorías y ponerlas en práctica, por ahí que alguien critique y haga un aporte es diferente, pero esa no es su naturaleza.

Pregunta 4: yo creo que la mayoría de los docentes que estamos aquí nos caracterizamos por la influencia de la filosofía, entonces se incentiva al pensamiento crítico. Todos los profesores queremos generar esa curiosidad al debatir y al mandar a investigar, entonces creo que si se está incentivando a los estudiantes más allá de eso el aporte del estudiante es fundamental, ahí tal vez el aporte de la facultad creo que nos falta, debemos generar medio como una publicación o algo así para generar temas y mostrar lo que se está trabajando conforme a las cátedras es fundamental hacer visible el pensamiento de los estudiantes eso es lo que nos falta. En la facultad estamos en una simbiosis estudiantes y maestros no podemos estar separados, claro que ellos no hacen lo que nosotros decimos, si no que se debe trabajar de manera conjunta no es una imposición.

Pregunta 5: yo de hecho, creo que soy un docente del siglo XXI sin la computadora no puedo trabajar, debo consultar la información, diapositivas, videos. Yo creo que la tecnología bien utilizada genera conocimiento. Yo uso Facebook y me sirve como medio de comunicación con respecto a los horarios, las tareas o el cambio de fecha de alguna tarea. Ya en si en el aprendizaje utilizo la plataforma para subir videos, textos y en la parte metodológica trato de dinamizar el aprendizaje. Yo creo que la tecnología es fundamental debemos aprovecharla y potenciarlas, claro que hablo en ese sentido porque las redes sociales así de manera no estructurada tal vez repito las palabras del autor de la obra en nombre de la rosa, Humberto eco, en un artículo decía que las redes sociales han permitid que un ejército de idiotas a decir

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa

Eliana Andrea Villavicencio Solís



lo que sea sin ninguna responsabilidad, puede ser en las redes se dice cualquier cosa sin ningún fundamento ni nada ni fuente ni nada, la gente habla con axiomas dados, eso sí es un retroceso cuando se está en ese mundo sin manejar la criticidad.

Pregunta 6: la filosofía y las redes sociales pienso que es donde se publica textos, bueno pues yo tengo algunas páginas, son donde suelo poner algún criterio y la gente si interactúa. Sobre los estudiantes de la carrera desconozco, no he dado clases de filosofía todavía, pero es algo que los colegas deben dar. Yo con los estudiante de economía he hecho un par de foros y hay de todo, hay gente que escribe y pone tratando de mostrar un pensamiento con sustento se ve que hay una reflexión y por otro lado también hay gente que pone lo que le ven en ese momento, entonces creo que hay de todo a nivel general yo creo que las redes ayudan dependiendo del criterio en el que se esté moviendo, hay gente seria que le gusta hacer o construir un pensamiento crítico, que le gusta compartir información y conocimiento, en ese ambiente se aprende muchas cosas, si no hay un grupo serio quien administre esto no existe un pensamiento crítico y se pierde el horizonte, mientras se pierde el objetivo y no se genera pensamiento crítico, esa es la verdad.

6.3.2.2 Entrevista 2

Pregunta 1: considero que está en un punto medio, veo que esta el concepto abierto, si enfatiza que el pensamiento crítico surge del ser humano, debemos considerar que hay seres humano y seres humanos, en este mundo estamos diferenciados, calificados y cualificados entonces considero que está abierto, tal vez deberíamos introducir una variable como género, edad, etnia que considero importante.

Pregunta 2: bueno debemos precisar la crítica, es importante porque hoy no se hace esto no se critica con claridad que o quien es lo que estamos criticando, actualmente pienso que es importante ser crítico a la modernidad del capital, o al menos desde la línea que venimos trabajando ciertos sectores de académicos siempre estamos en la perspectiva del pensamiento crítico entorno a la modernidad y modernización del capital. Estoy de acuerdo con que se critique a la política en cuanto se lo vincule con la modernización del capital. Es analizar todo el sistema de reformas hoy esta enfocad a como actualizar y renovar el capital y pienso que es uno de los escenarios importantes hoy en día.

Pregunta 3: bueno considero que el mas es relativo, te diría que en la carrera de filosofía se muestra a pesar de que es una carrera pequeña, de ahí no sé qué otra carrera muestre con mayor claridad, tal vez en los movimiento sociales que en estos momentos están en auge contra la lucha de violencia, quizá esa es un movimiento que genera semillas de pensamiento crítico. Pienso que los estudiantes de filosofía vinculan todos los temas que están en movimiento el día de hoy de una manera ágil, histórica. Todos estos elementos no pueden estar anquilosados en sí. Debemos darle al pensamiento crítico una movilidad una dinamizada.

Pregunta 4: digamos que nuestros estudiantes reciben una educación media, yo observo que todavía se cree o se mira a la filosofía como una entidad eterna absoluta ahistorica y dentro de esta perspectiva como por ejemplo el estado también se encuentra ahí. De hecho debemos salir del aula de clases, el pensamiento crítico está presente en los movimientos sociales, políticos étnicos, en los movimientos antiglobalización en los movimientos anti-sistémicos todos estos movimientos poseen el germen del pensamiento crítico.

Pregunta 5: de hecho la perspectiva del mundo hoy es hacia el desarrollo de la tecnología, efectivamente la tecnología es una herramienta que nos puede ayudar a investigar, procesar e interiorizar el conocimiento y la práctica de ese conocimiento. En realidad la inmediatez no sustituye a la crítica, no sustituye al elemento conceptual crítico, pero si trae elementos no favorables para el pensamiento crítico.

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



Pregunta 6: pienso que las redes sociales son un espacio donde puede darse la crítica, pero también se puede dar la reproducción de ciertas políticas que estarían también en contra del pensamiento crítico. La autorregulación es muy cuestionable y podría ser una forma de arbitrariedad.

6.3.2.3 Entrevista 3

Pregunta 1: considero que altamente, ya que la capacidad argumentativa significa una capacidad de inducir el pensamiento inductivo, deductivo y analógico que es lo que le diferencia al ser humano del animal. El pensamiento lógico es lo que nos diferencia de los otros seres que a nivel de la sensopercepción estaríamos equiparados, pero a nivel de pensar estaríamos diferenciados estamos en un plano superior. La capacidad de discriminar información está implícitos en esta definición.

Pregunta 2: yo creo que a lo largo de todas las épocas el pensamiento crítico ha estado reservado para ciertas elites, Kenneth Galbraith manifestó que en todas las épocas estamos sujetos a la voluntad de los ignorantes, pero ellos no tienen la culpa de vivir en la ignorancia. Lastimosamente los sistemas injustos de hoy en día un gran segmento de la población se mantiene al margen del pensamiento crítico y son presa fácil de lo que plantean los medios de comunicación y de ciertos periodistas que dominan la opinión pública, de ahí no pasan de repetir lugares comunes lastimosamente. En cambio los sectores potentados son los primeros que aprenden las lecciones de la historia como diaria Marx, están en capacidad de prevenir conflictos y curarse en salud ante cualquier posibilidad de cambio que trastoque la situación de opresión e injusticia de las mayorías. Lastimosamente la política que ha predominado en nuestro país y en el mundo es precisamente el realismo político o el maquiavelismo político en donde el fin justifica los medios, todo vale, con el fin de acceder al poder y quedarse con el poder la mentira y el engaño la demagogia son el procedimiento cotidiano. Los sectores que tienen los medio de comunicación tienen el poder, el aparato ideológico del estado y de la actividad privada les permite a estos grupos turnarse en el poder abra cambios de nombre pero cambios profundos no los hay.

Pregunta 3: es un pensamiento generalizad una corriente política en la que la universidad perdió protagonismo político antaño pues había mayor libertad para poder opinar, criticar, aportar incluso en las calles el descontento social, hoy los estudiantes se cuidan de ello, claro que no debemos ir a l extremo de pasar en la calle solo protestando, pro si existía mayor consciencia crítica, mayor formación política y los líderes realmente dejaron honda huella el caso de Diego Delgado, Jorge Hermida, Dr. Humberto Quispe en fin gente que realmente a nuestra universidad la llevaron adelante unieron la teoría y la practica porque debemos llevar a otros sectores lo que nosotros pensamos críticamente.

Pregunta 4: de lo que conozco es sobre la facultad de filosofía y la facultad de psicología en las que laboro en ambas se da asignaturas filosóficas y obviamente filosofía es pensamiento crítico, en ambas facultades se da ambas caras de la moneda están presentes las corrientes filosóficas idealistas y las corrientes filosóficas materialistas, entonces creo que los estudiantes están dotados de un bagaje cultural y crítico de una preparación de raciocinio de categorías filosóficas que les van a permitir desenvolverse con mayor facilidad y mayor soltura en su vida profesional.

Pregunta 5: personalmente no conozco muchos de las redes sociales, parecería que es algo generacional, la juventud tiene mayor acceso a ello por el contrario yo me forme como autodidacta diríamos así buscando libros por cuenta propia, fuimos ratones de biblioteca no? Y fuimos creando una biblioteca personal, entonces el acceso a las redes con el fin de buscar fuentes de primera mano no es lo común en mí, pero lo que respecta a pensamiento crítico y obras de algún autor yo prefiero el libro antes que ir a las redes y medios digitales.

Pregunta 6: no he invertido tiempo en esto, tal vez he sido repelente en este sentido, no tengo Facebook y jamás entraría en el por qué sé que quita demasiado tiempo, y no invierto tiempo

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



en ello. Lo que sí y hago uso de la frase de este pensador Humberto Eco él decía que uno de los males de las redes sociales es haber dad tribuna a los ignorantes, lastimosamente las formas en cómo se expresan con faltas de ortografía y todo lo que veo es diferente a lo que se ve en la prensa escrita eso si deja mucho que desear, todo el mundo usa las falacias ad hominem, no comparten, no contra-argumentan, lo único que hacen es ofender al adversario y lastimosamente tenemos ese buen ejemplo entre comillas desde las alturas en donde cualquier crítica se la refuta mofándose o acallando al adversario.

6.3.2.4 Entrevista 4

Pregunta 1: pienso que medianamente porque no existe un concepto unitario de lo que es el pensamiento crítico, ya que varias son las áreas que reclaman esta potestad de generar pensamiento crítico, sin embargo, en lo que respecta el trabajo que se ha hecho es solo dar características de pensamiento crítico objetivo, lógico argumentado que tenga premisas y una conclusión, pero como mencionaba no se ha llegado a una concepción tal cual. El esfuerzo por conceptualizar el pensamiento crítico es muy significativo, lo que se debería hacer pienso yo es profundizar en variables que apoyen al concepto por ejemplo educación, economía política, sin embargo es muy conveniente hacer este esfuerzo por establecer la concepción del pensamiento crítico. El pensador critico es quien está dispuesto a buscar fundamentos claros, dispuesto a cambiar de opinión si esta errado.

Pregunta 2: pienso que uno de los campos preferidos para exponer el pensamiento crítico es la política, este ámbito se presta para que la gente sea crítica, frente a posturas, propuestas, tendencias e inclusive el proceder de los candidatos. Sin embargo no es el único ámbito claro que podemos criticar ámbitos como el social, cultural, económico, religioso pero debemos mantenernos en un cierto margen con el fin de no caer en un fanatismo es lo peor que podemos hacer, eso ya no sería pensamiento crítico, inclusive esto nos permite autocriticarnos, la crítica no debe ser achacar o coartar el accionar de los demás, debe ser una crítica propositiva.

Pregunta 3: pienso que esto del área en donde se manifiesta el pensamiento crítico a nivel de facultades por ejemplo depende de varios elementos o de varias personas, es ver quien está a la cabeza de facultades y la universidad. Por ejemplo la facultad medicina o la derecho sus representantes han tenido la capacidad de movilizar a las personas y a sus estudiantes. Claro que los estudiantes son un elemento clave como ya mencione ellos son los que llevan a cabo un cambio en la realidad, es un esfuerzo conjunto. En otras facultades he visto que los estudiantes solo aplican estos conocimientos y no generan una crítica. En el caso de la facultad de filosofía y la carrera de filosofía los estudiantes generan pensamiento crítico y pueden criticar el sistema, sin embargo esto no debería ser una característica única de un área de la universidad, este debe estar presente en cada una de las áreas de la universidad.

Pregunta 4: considero que la preparación es baja porque no existe una asignatura en la que se respalde el desarrollo del pensamiento crítico, esto es uno de los problemas que se acarrea desde el colegio y que llega a la universidad y es aquí en donde tenemos problemas porque no son capaces lo alumnos de pensar lógica y críticamente. La falta de pensamiento crítico en la universidad tiene relación con el hecho de que en los colegios no se genera espacios para pensar críticamente. Debemos procurar una interdisciplinariedad para obtener pensamiento crítico.

Pregunta 5: pienso que es positivo esta relación ha evolucionado y revolucionado a la educación, muchas veces esto ha servido a que la educación se dinamice, sin embargo las redes sociales son lo opuesto yo he trabajado en varios grupos con el Facebook y si he generado debate y discusión pero esto no es algo que se generalice, la actividad académica no tiene cabida en las redes sociales, sin embargo creo que podemos explotar el potencial que tienen las redes sociales. Aunque hay que aclarar que tenemos por un lado plataformas educativas y por otro redes sociales.

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



Pregunta 6: bueno pienso que no existe una relación directa, ya que, las redes sociales no cumplen con la función de generar pensamiento crítico, no digo que no podamos compartir una foto de un fin de semana con la familia o algo que nos interese pero las redes sociales muestran más elementos en los que podríamos ser críticos y no lo hacemos, muy pocos son los espacios que permiten generar esto, no es una actividad generalizada. Las redes exigen mucho tiempo y debemos optimizar el uso si invertimos tanto tiempo en ellas no repetir contenido vacío sería lo más apropiado para empezar.

6.3.2.5 Entrevista 5

Pregunta 1: el tema de pensamiento crítico está actualmente en debate creo que la definición recoge elementos importantes para este debate, es un campo nuevo en el sentido de que se quiere aplicar en el país por medio de la reforma curricular, entonces creo que las características en justamente poder desarrollar el pensamiento propio, que se puedan posicionar en una postura y puedan sustentar lo que dicen, por tanto la definición ayuda a plantear o desarrollar los elementos de humildad intelectual por ejemplo, apertura intelectual, que implica que todos tenemos la oportunidad de decir bueno este momento tengo que escuchar al otro y se genera niveles de empatía es un elemento fundamental al momento de ponerme en el lugar del otro y eso me ayuda mucho para trabajar en destrezas fundamentales que se deben desarrollar en el pensamiento crítico, ¿no? Estamos hablando de que el pensamiento crítico es lo más alto y lo más elevado en educación y en todo en realidad y de alguna forma es la tendencia actual, es llevar al estudiante a que genere su propio pensamiento además que puedan reflexionar sobre ciertos elementos que son importantes.

Pregunta 2: bueno, hoy es necesario el pensamiento crítico porque te permite a todos no solo a estudiantes posicionarnos en la toma de decisiones, yo tomo decisiones en función de ciertos parámetros. Hoy parece ser que las grandes transnacionales y los medios de comunicación, lo que hacen es que tomemos decisiones en parámetros ya establecidos, es decir no soy libre para tomar decisiones. Puedo ser libre para comprar ciertas cosas por ejemplo, pero incluso gracias al neuro-marketing condiciona a que compremos tal o cual cosa, si desarrollamos la capacidad de pensar críticamente elevando su grado de conciencia apática a una conciencia crítica que cuestiona no en el sentido de cuestionar por cuestionar, sino que, es cuestionar con razones, con criterio establecido. Hay una separación entre la opinión y el argumento, el crítico no opina argumenta y esto es porque no parte de una subjetividad sino que esta percepción se alimenta de otros elementos comprobados, en el caso de filosofía construimos silogismos, premisas y argumentos que sostengan lo que estamos diciendo, por ende el pensamiento crítico en la actualidad es fundamental, de hecho es la habilidad del siglo XXI. Si tenemos un pensamiento crítico podemos hacer una crítica a los discursos políticos que están cargados de elementos no discursivos, en ese sentido el pensador crítico es muy inteligente, Macri es un ejemplo en argentina. Si comparamos las arengas que hacen Néstor y Macri son las mismas y claro muchas veces la sociedad está pidiendo esos elementos un pensador crítico tiene que darse de inmediato cuenta en que hay un juego en ese discurso. Un pensador crítico hace una evaluación de ese juego en la política, la falta de pensamiento crítico en la escuela, colegio y universidad ha provocado un vaciamiento en mi opinión de la ideología en las mismas representaciones ideológicas, por tanto da lo mismo estar con uno o con otro. Pienso que el pensamiento crítico en el ámbito de la política es sumamente importante, sería establecer que el alma de la política es la criticidad.

Pregunta 3: yo creo que en la facultad de filosofía hay en la carrera de filosofía en donde más se desarrolla el pensamiento crítico, a ratos rudimentario es decir no hay un acompañamiento sistemático de los docentes, la calidad de la mediación es deplorable, esto se evidencia en la calidad de nuestros profesionales afuera por que reproducen el mismo sistema el sistema magistral, la poca iniciativa para planificar sus clases, para determinar las habilidades cognitivas entre otras. No hay un cuerpo colegiado que afiance el desarrollo de un pensamiento y de una posición y creo que se debe a dos cosas: uno por que la universidad no tiene un proyecto político e ideológico definido, una propuesta curricular definida, bueno curricular sí, un

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa

Eliana Andrea Villavicencio Solís



modelo pedagógico no hay algunas propuestas de modelo pedagógico que se nos va a entregar, por tanto como no tenemos un horizonte de sentido, entonces la acción que realicemos los docentes es una acción separada, la asignatura del docente x hace ciertas actividades. Hoy en día a un gran número de estudiantes no les interesa pensar críticamente les interesa pasar, no quieren aprender del proceso, ellos quieren pasar el ciclo para graduarse y tener el título a como dé lugar, por tanto no presionan a los docentes, no los obligan a pensar. A mi parecer las clases en la universidad no tienen un proceso metodológico no se desarrolla una línea pedagógica y didáctica hay una ausencia de eso, las estadísticas del informe de curricular son alarmantes, hay docentes de que usan un solo método de aprendizaje y se puede verificar solo por medio de uno o dos actividades, por qué, porque te cuesta trabajar y diseñar los instrumentos. En la facultad de filosofía se desarrolla empíricamente digo esto porque no es sistemático.

Pregunta 4: yo pienso que el desarrollo del pensamiento crítico para mi es baja, yo lo digo en función de mi propio proceso, yo soy profesor aquí desde el 2010, ellos en el curso siempre tienen que hacer un ensayo argumentativo, estos ensayos han caído en plagios altísimos yo utilizo el sistema urkund, el primer año teníamos un 60% de plagio, esto quiere decir que no es capaz de pensar críticamente, desarrollo la habilidad de copiar y no de hacer estructuras argumentativas que te permitan argumentar y orientar un pensamiento y al ser una actividad aislada de un profesor uno queda como el profesor malo o como el que quiere molestarles, por el hecho de que no quieren pensar y hacer lo mínimo entonces hay una especie de confort tanto del estudiante como el profesor. Lo que se debe procurar es desarrollar las necesidades de un estudiantes del siglo XXI les cuesta hacer desarrollo del pensamiento y como hago un pensamiento crítico. Esperemos que esta facultad sea la mejor facultad del país a veces no se mueve la facultad.

Pregunta 5: yo considero que son muy importantes, los recursos de la web 2.0 como Facebook, Messenger, WhatsApp han permitido tener información en cuestión de segundos por medio de estos puedo construir conocimiento, en un padlet puedo organizar la información las aulas virtuales, esto en el sentido de que te permite acercarte a tu estudiante de otra manera, ya que a veces el estudio in situ no fluye, pero a veces el estudiante al estar mediando al usar un recurso tecnológico te potencia y te permite moverte de otra manera y la universidad tiene este reto de formar a los docentes en formar en la educación con medios tecnológicos, hoy nuestras aulas tienen equipamiento, pero hemos vuelto a usar el PowerPoint para que escuchen nada más, entonces pienso que hay que potenciar los recursos tecnológicos para tener un proceso de aprendizaje muy, muy interesante.

Pregunta 6: no sé si exista una relación, lo que sí puedo decir es que si no existe un criterio incluso para decidir que amigo acepto en las redes sociales, puedo caer en estas redes que solo se dedican a actividades ilegales. Pienso que el pensamiento crítico te permitiría tomar decisiones que te oriente a utilizar las redes sociales. El gran problema es que no hay filtro por tanto lo único que nos queda es el pensamiento crítico que nos ayuda a decidir lo que adecuado o no, en la línea académica tenemos si bien no tal cual redes sociales, pero en los cuales se puede compartir el pensamiento. El pensar críticamente nos permite discernir incluso que debo de información puedo utilizar para la actividad a la que me dedique.

6.3.2.6 Entrevista 6

Pregunta 1: sobre la definición que ustedes presentan en esta entrevista, yo diría que medianamente, yo pienso que esta definición no muestra totalmente este significado, lo que se debería hacer es completar, ya que si bien es la posibilidad de generar interrogantes para poder responder incertidumbre, pero no solo es eso ya que dentro de la sociedad hay problemas que debemos desarrollar y proponer conocimiento, talvez partimos de premisas con las cuales son estamos de acuerdo o no es significativa como dice weber, otros investigadores y pensadores pueden hacer una nueva propuesta o una otra propuesta y ya dependerá como dice salvador Giner de alguna manera la opinión pública que escuche este aporte dará la

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



aprobación de estos elementos, por tanto pienso que se debería completar ya que es más que responder incertidumbres. Generalmente la crítica tiene que ver con lo que existe para superarlo, en términos de conocimiento y resolver en términos reales. No sé si se pueda hacer un cambio profundo de la realidad pero al menos quedaría la propuesta, quedaría esa intencionalidad de generar el cambio, entonces pienso que la definición está en un desarrollo mediano pero que está encaminado.

Pregunta 2: el campo académico es uno de los aspectos primordiales para el pensamiento crítico, sobretodo en áreas como la filosofía, y las ciencias sociales, a lo mejor tiene otra manifestación como la generación de nuevo conocimiento, mediante investigaciones y eventos académicos en donde se discute las propuestas, esta generalmente tienen una mayor relevancia si están buscando resolver un problemas o resolver una incertidumbre científica, tienen mayor cabida si se quiere resolver algo, que se ha identificado que hay carencia o si se quiere ampliar este conocimiento, o cuestionar un conocimiento ya existente siempre con el afán de superación, entonces creo que el espacio por excelencia es el camp de la academia, de la filosofía y de las ciencias sociales, por tanto hay que visibilizarlos porque si no se lo conoce. La universidad debe plantear lazos con grupos que aseguren su propia existencia como dice Boaventura de Sousa Santos, esto nos permite generar y cuestionar este conocimiento y el conocimiento convencional.

Pregunta 3: pienso que justamente con los resultados de esta investigación se pueda clarificar esta cuestión de identificar donde se encuentra el pensamiento crítico, ver con claridad o certeza, pero mi percepción debería desarrollarse más en la facultad de filosofía y es concreto en la carrera de filosofía y carreras afines , sin embargo eso se verá con los resultados pero también en otras carreras ya que depende de las asignaturas y la preparación de los docentes lo digo por la oportunidad de ser docente en otra carrera y se evidencia que existe esa preocupación por generar pensamiento crítico, acá en la carrera de filosofía se evidencia que hay esta preocupación aquí hay una preocupación más que académica de vida para preguntarnos y cuestionar las teorías y los pensamiento que se están dando , se debe tratar de proponer nuevas propuesta que den salida a esta realidad que se está viviendo, esto debemos canalizar los docentes no es cuestionar por cuestionar sino proponer en base a los conocimientos y experiencias que se tiene.

Pregunta 4: pienso que se está generando a un nivel medio todavía, no diría que sea baja siempre queremos mejorar, digo es media por el hecho que nuevamente el modelo educativo que se está empleando, trata de cambiar en algunos aspecto en el sentid de que es un modelo basado en resultado más que en el aprendizaje y la comprensión y el desarrollo mismo del pensamiento. A veces estamos más preocupados de avanzar en contenidos y con los temas que en generar este pensamiento crítico, que incide en la formación para que tengan bases los estudiantes, por ejemplo es el caso de la investigación. Hoy con las tecnologías se está creando una situación en la que en vez de generar pensamientos está copiando el pensamiento, apropiarse de pensamiento debido a que se puede encontrar donde sea, incluso pese al derecho de autor. Yo creo que deberíamos repensar las maneras en cómo lograr que los estudiantes se involucren más en el desarrollo del pensamiento de las teorías y el debate, cuando uno lee se da cuenta de cuáles son las ideas a las que lleva el autor y puede uno estar en acuerdo o desacuerdo y mirar sus alcances y limitaciones.

Pregunta 5: pienso que en realidad no podemos satanizar la tecnología, sino que más bien debemos optimizar el uso de esta buscando los medios para que no sean mal utilizados o subutilizados, evitar los fines mediatos, por el contrario debemos utilizar la tecnología para sobre todo las redes sociales para debatir las opiniones y los puntos de vista, yo alguna vez tuve esta experiencia de utilizar el chat para generar pensamiento crítico, posicionando temas de debates, creo que ese es un buen mecanismo para saber lo que piensan s los demás creo que es algo muy positivo y en general aunque lo uso con muy poca frecuencia pienso que las redes sociales pueden ser utilizadas para generar pensamiento crítico y apoyar en este proceso de cambio desde las clases y desde la universidad. Es importante crear grupos temáticos y ayudar a áreas en las que haya deficiencias.

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa

Eliana Andrea Villavicencio Solís



Pregunta 6: si bien no estoy en el campo de la filosofía, considero que si hay una relación, si bien no están diseñadas las redes sociales para generar pensamiento crítico si son una herramienta para fomentar la generación de este se puede optimizar el uso en favor de desarrollar nuevo conocimiento y la crítica desde ese punto es muy positivo, desde lo académico no le veo pero es mejor no subutilizarlo, como herramienta sirve ya que las nuevas generaciones están vinculadas con esto y la sociedad mismo esta coactada por la redes sociales, los docentes somos facilitadores del conocimiento , pero para generar el conocimiento si estamos abocados a utilizar estas tecnología y nos referimos siempre a conocimiento anterior.

6.3.2.7 Entrevista 7

Pregunta 1: el concepto de pensamiento crítico que ustedes proponen contribuye altamente, es verdad un pensamiento que viene del ser humano que analiza su entorno, hechos como la transformación de la realidad es lo que se necesita, cuando el pensamiento se une a la práctica y no solo se queda en el plano teórico. Yo creo que la concreción del pensamiento crítico en hechos reales pasa por todo un aprendizaje del pensamiento crítico, y eso no solamente se podría conseguir desde una perspectiva de un aprendizaje ligado a la didáctica sino que es un practica permanente del pensamiento crítico, pienso que todas las asignaturas deberían estar ligadas con la metodología del pensamiento crítico de lo contrario cada una de ellas se ejecutaría de diferente manera, es así que el pensamiento crítico aparecería solo cuando hay una tarea, un trabajo, una exposición pero si lo incorporamos de una amañera permanente desde el currículo, más allá de ello incluso en la práctica de vida de un estudiante esto llegara a producir practicas académicas importantes. Efectivamente hay algunas posiciones sobre el pensamiento crítico por ejemplo desde los EEUU con el kritikal thinking, que se basa sobre todo en el que se asume el pensamiento es un pensamiento complejo como diría Morín, es decir , parte desde una semántica, una lógica, un empatía un elemento argumentativo una visión del mundo que no únicamente se dedica a repetir sino que todo aquello que está expuesto, sino entredicho esta puesto entre paréntesis un caso de esto es la prensa, nosotros podemos leer y convencernos de que la noticia es verdadera, ahí aplicamos el pensamiento crítico y decimos que esta noticia hay que saberla discernir para generar ideas propias, lo que implica los ejes que implican el pensamiento crítico.

Pregunta 2: yo pienso que el pensamiento crítico debe estar sujeto a toda reflexión humana pienso que la reflexión fundamental, como es la reflexión filosófica debe estar ligada al pensamiento crítico, el área de conocimiento que está ligada a los pensamiento hay que decirlo ¿verdad? Es la filosofía, entonces si ligamos a la filosofía con el pensamiento crítico, ella no porque sea una matriz que se deriva de un saber sino porque ella se preocupa por su criticidad, es ella la que podría dotar en el debate, en la discusión en la transversalidad a las otras áreas de la vida el elemento crítico. Efectivamente una educación sin pensamiento crítico es una educación de repetición de elemento y hechos, precisamente aquello que esta dicho se pone a análisis, es buscar lo nuevo y es en la educación donde se puede hacer este tipo de acción repito si no hay critica en la educación es repetición, es solos fijarse en el pasado y repetir. Una pedagogía critica basado en el pensamiento de paulo Freire implicaría una rebelión, lo que es efectivamente una crítica, a ese pensamiento bancario, endosable que está presente en los diferentes aspectos de la vida, profesional, familiar. En la política uno de los mayores males es que estamos acostumbrados a hacer política de manera electoral, cuando hacemos esto implica que escogemos y no hacemos efectivo nuestro derecho a ser críticos, esto implica practicar diariamente en el aula, familia, grupo de amigos esto que vaya codificando lo que sucede en esta sociedad que es una sociedad ocultadora, que cada vez más se pretende ocultar la realidad y en algunos espacios se pretende hablar de postverdad en el sentido de que la verdad a dejado de ser valiosa para darle sentido a la vida humana, tal como lo planteaban los sofistas en la época griega toda cosa vale con tal de ganar la posición y pienso que eso es gravísimo, pienso que el pensamiento crítico en el ámbito de la política es sumamente importante, sería establecer que el alma de la política es la criticidad, si no

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



seguimos en posiciones electoralistas y simplemente de todo nuestro esfuerzo se reduce a elegir opciones sobre lo que piensan otras personas.

Pregunta 3: de lo que conozco es el área humanística en donde más se desarrolla el pensamiento crítico, por que donde las áreas son técnicas no es absoluta mente necesario el pensamiento crítico, ahí la formulación de hipótesis, la criticidad en cuanto a la posibilidad de trascender un paradigma un hipótesis no son tan necesarias, pero en las humanidades al trabajar con seres humanos, al tratar con ellos el pensamiento crítico es clave de lo contrario pues la humanidad corre el riesgo de mantenerse en un mismo estado y no corregirse, recordemos que el pensamiento crítico es auto correctivo y pienso que la facultad de filosofía debería constituirse en un núcleo de pensamiento crítico y digo debería incluirse como asignatura y como eje aquello del pensamiento crítico y que no sea solo una asignatura más. Las áreas técnicas no son tan agudas en el campo crítico, podría hablarse de critica pero pienso que es en sentido metafórico, ya que el cambio viene de crisis y de ahí la crítica, pero en las áreas humanísticas es donde la crítica como oficio debe ejercerse que va más allá de lo que nos da una determinada tecnología y un determinado objeto de trabajo, es una cuestión que le compete al pensamiento, como dije anteriormente el pensamiento crítico no funciona solo, sino más bien la crítica debe hacer la posibilidad de las áreas humanísticas encuentra su núcleo en la propia criticidad no en los objetos aceptados. El pensamiento crítico es la crítica del sentido común, de los medios de comunicación, critica de la propia posición individua en el mundo, de la política de las asignaturas que se imparten en la universidad. Entonces concluyo que las humanidades reflejan con mayor fuerza el espíritu crítico y en especial la facultad y la carrera de filosofía

Pregunta 4: pienso que es una preparación media, porque se sigue una visión tanto tradicional, tenemos el defecto de asumir el defecto de asumir diferentes perspectivas que no les llamemos modas que se implementan en las prácticas educativas, que se instauran en las carreras, pero que no producen cambios efectivos esto porque son muchas veces elementos que están ligados a un currículo que no incide totalmente en el aprendizaje, entonces puede declararse muchas veces que se puede generar el pensamiento crítico y quedarse solamente en un capitulo, un pasaje del aprendizaje del pensamiento crítico. No es una cuestión de improvisar y creerse crítico es tomar una metodología en la que el estudiante y el profesor hayan mostrado lo que es llamarse critico eso implicaría ser un pensador crítico, a docencia de como se dice mirarnos el ombligo y complacernos con que estamos haciendo las cosas bien, esa no es una meta a seguir. Yo estoy seguro que si se pusiera que se llame pensamiento crítico sería una materia más, sin nada más que la connotación del nombre, yo pienso que lo mejor sería una transformación en la universidad y sobretodo en la concepción de una carrera en la que la criticidad encuentre un espacio.

Pregunta 5: si, la tecnología indudablemente es importante para una labor académica, pero no podemos soslayar que las tecnología son instrumentos, vehículos que nos permiten llegar de mejor manera y más rápidamente con mayor información que deseamos, pero que de ninguna manera pueden ser sustitutos por la capacidad humana de criticar, se corre el riesgo de preferir al medio que al objeto y en ese momento en el que se prefiere al medio que al objeto, la tecnología se convierte en lo que decía Marx en una especie de fetichismo de tecnología y hay una inversión en el que el ser humano se convierte en siervo de la tecnología y lo asimilamos con dios y la creación humana, ellos que suponían poner un ser supremo a lo que ellos mismo habían adorado, el ídolo de silicio, muchas veces caemos en eso de sobrevalorar las tecnología, pienso que la tecnología es importante por ejemplo para poder consultar algo, el riesgo es que si no equilibramos no vemos la valides real de la tecnología en el componente educativo corremos un riesgo, pero un mayor riesgo corremos si no nos dedicamos a ver la realidad y solo nos quedamos en el aprendizaje permanente de la tecnología y nuestra vida puede convertirse en un aprender constante de tecnologías y olvidarnos de cuestionen sustanciales hay que darle a la tecnología, lo que es de la tecnología y lo que es de la vida humana el arte, el pensamiento y lo desvirtuaríamos cediendo a la tecnología este ámbito.

Pregunta 6: sí, hay la posibilidad de ejercer un pensamiento crítico con las redes sociales, ósea si las redes sociales nos brindan un elemento que no solamente se remite a puntos de vista eso si no caemos en la trampa de discutir con una persona sobre política y de más temas

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



en las redes sociales, eso es solo uno de los elementos que hacen pensamiento crítico, también está la empatía el ponernos en los zapatos del otro, esto nos permite desarrollar el pensamiento crítico de lo contrario nos complacemos en nuestro propio pensamiento. La empatía y las redes sociales proporcionan esta posibilidad si conocemos a alguien de otro lugar de otras ideas, de otra cultura, en este contexto las redes sociales son un elemento válido para desarrollar el pensamiento crítico. Efectivamente la mayoría de los jóvenes y de los usuarios van más a lo que tiene que ver con cuestiones banales y que se pierde el trabajo intelectual y se enfocan en la modas o en los chismes que son elementos accesorios y en realidad pienso que una verdadera incidencia de la academia en las redes sociales es limitada frente a la avalancha que hay de redes comerciales que promueven el intercambio de ideas entre personas pero que banalizan la comunicación, pienso que la educación es la que debe tratar de solucionar esto y pensar que desde ahí debe debatirse la utilización de las redes sociales no penalizarse pro que no se puede, lo que debemos hacer es buscar la mejor utilización, que optimice la comunicación y el desarrollo de ideas, el internet nos ofrece información de primera mano y no somos críticos en la búsqueda de información y nos quedamos con lo primero que se nos aparece, eso no es ser crítico de ninguna manera.

6.3.2.8 Entrevista 8

Pregunta1: altamente porque es un concepto bastante global que comprende varios aspectos entre los cuales está inmerso el pensamiento crítico.

Pregunta2: únicamente en el plano social, en el plano de las relaciones de los seres humanos, en donde se vinculan con sus ambientes laborales y con las demás personas, lamentablemente en el campo tecnológico, científico peor en el campo político yo no veo que se genere pensamiento crítico, ya me atrevería a pensar que el pensamiento crítico está únicamente supeditado a las relaciones sociales, a la vida de las personas y no a otras esferas.

Pregunta3: en las facultades de ciencias sociales, obviamente en la facultad de filosofía vemos y percibimos eso para potenciar el pensamiento crítico en los estudiantes, pero también en las facultades de economía en especial la carrera de sociología, la facultad de jurisprudencia, especialmente las carreras de género y trabajo social, también en la facultad de psicología, especialmente en la carrera de psicología social y educativa, básicamente en esas carreras es donde se crea, se genera, se desplaza el pensamiento crítico.

Pregunta4: en general si hablamos de la universidad tal vez muy limitada porque esta cuestión de la acreditación y validación de las carreras redirecciono completamente el que hacer educativo, la práctica docente ya no es la misma, está esta sujeta a parámetros de medición y evaluación y entonces el pensamiento crítico se ha visto relegado. Mas ahora el docente está preocupado de llenar logros de aprendizaje. Generar matrices cumpliendo indicadores que realmente fomentan en sus estudiantes el pensamiento crítico, entonces yo si veo que hay una gran limitante al respecto y lamentablemente no se hace nada por cambiar y cuestionar. Hemos sido demasiado avasallados por esta situación de la evaluación y acreditación de la carrera que creo que hemos dejado de lado una de las razones fundamentales como usted dice en la universidad que es de generar pensamiento crítico. Prueba de ello está en que precisamente la universidad ya no sale a las calles, ya no se manifiesta, ya no expresa su criterio en cuanto cualquier tipo de acontecer social, económico o político, no solamente en el plano cotidiano, en el plano de la economía, de las dificultades por ejemplo poner el asunto del tema del tranvía, también en cuestiones políticas globales como el asunto de la campaña mediática, los réditos de las elecciones en EEUU por ejemplo. Antes la universidad realmente tenía la voz, tenía protagonismo, estaba en los medios y aun así estaba también en las calles, gestando, protestando, reflexionando. Hoy vemos realmente una ausencia, un vacío completo de la universidad, de los movimientos estudiantiles, del pronunciamiento de los docentes entorno a todos estos problemas que atañen a la sociedad, no únicamente deben ser exclusivos de las carreras sociales, debe de hacer todo estudiante, todo profesor universitario quien se cuestione quien se exprese al respecto, pero lamentablemente no es así.

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



Pregunta5: yo contextualizo positivamente, realmente la tecnología permite al sujeto expresarse mediante una forma rápida y ágil, es lo que se llama la inmediatez de los medios de comunicación, característica propia de la posmodernidad. Obviamente se resta la participación, el protagonismo persona a persona del sujeto, pero en cambio esta posibilidad de interactuar en las redes sociales, de utilizar las herramientas digitales, también favorece que el estudiante, pueda dar a conocer su criterio, su opinión, interactúe, por ejemplo en chats o en foros, nosotros tenemos la posibilidad de una plataforma virtual y de alguna manera se exprese el estudiante, un poco más libre, de una manera menos cohesionada que lo hace en clases. Entonces, yo diría que el mecanismo, las vías son correctos, existen, se dan. Lo que a lo mejor no existe es una calidad de pensamiento crítico, a lo mejor no hay una profundidad, relevancia, reflexiona cuando el estudiante utiliza estos mecanismo, pero al menos los tiene, puede utilizar, están a su alcance. Hasta de manera anónima puede expresar. Algunos docentes utilizan la plataforma virtual y los foros, los chats y de alguna manera yo he visto y constatado que los estudiantes se sienten más cómodos expresando ahí un criterio o cualquier tema que se esté discutiendo preferiblemente por la plataforma virtual antes que en clase o un trabajo en grupo, por muchos factores, por ejemplo existe algunos alumnos que son introvertidos , o no les gusta ser confrontados por sus compañeros o por sus estudiantes en el aula, pro logran expresar sus criterios y opiniones en estos medios, entonces yo si le vería positivo, porque el recurso está disponible, lo negativo es que a lo mejor no encontramos esos productos acabados, elaborados, profundos como nosotros quisiéramos encontrar, es una limitación y creo que justamente ese es el aporte de esta investigación.

Pregunta6: podría ser positivo siempre y cuando el estudiante, el usuario cualquier persona lo haga de una forma razonada, consiente y coherente, del contrario solamente se convierte en una repetición de ideas, de estados de ánimo, de pareceres o de clichés de “me gusta o no me gusta”. Entonces yo si diría que la relación si existe, y si sería positiva. A lo mejor no es del todo contundente el contenido, pero si existe una reacción, un pronunciamiento e inmediatamente se puedan conocer el criterio de las personas que están interviniendo.



7. BIBLIOGRAFÍA.

Ayala, Cecilia. "Redes sociales e hiperconectividad en futuros profesores de la generación digital." *redalyc.org*. N.p., 11 ene. 2015. Web. 21 dic. 2016.

Bauman, Zygmund. *Vida Líquida*. PAIDÓS. Barcelona: PAIDÓS, 2006. Print.

Brandwatch, y Kit Smith. "96 estadísticas y datos increíbles de las redes sociales para 2016". *Brandwatch*. N.p., 8 ago. 2016. Web. 21 dic. 2016.

Docente 1. Entrevista a docentes de la carrera de Filosofía, Sociología y Economía. 12 jun. 2016. grabación.

Docente 2. Entrevista a docentes de la carrera de Filosofía, Sociología y Economía. 12 jun. 2016. grabación.

Docente 3. Entrevista a docentes de la carrera de Filosofía, Sociología y Economía. 12 jun. 2016. grabación.

Docente 4. Entrevista a docentes de la carrera de Filosofía, Sociología y Economía. 12 jul. 2016. grabación.

Docente 5. Entrevista a docentes de la carrera de Filosofía, Sociología y Economía. 12 jul. 2016. grabación.

Docente 6. Entrevista a docentes de la carrera de Filosofía, Sociología y Economía. 12 jul. 2016. grabación.

Docente 7. Entrevista a docentes de la carrera de Filosofía, Sociología y Economía. 12 sep. 2016. grabación.

Docente 8. Entrevista a docentes de la carrera de Filosofía, Sociología y Economía. 12 dic. 2016. grabación.

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



Durán, Víctor. "Zoon politikon". *Filosofia.mx*. N.p., 16 nov. 2012. Web. 31 dic.

2016.

Esparza, Daniel R. "Zygmunt Bauman: 'El diálogo real no es hablar con gente que piensa lo mismo que tú'". *Aleteia.org | Español*. N.p., 7 sep. 2016.

Web. 8 sep. 2016.

Fascione, Peter. "Pensamiento Crítico: ¿Qué es y por qué es importante?"

2007 22. Print.

Fischetti, Natalia. "Técnica, tecnología, tecnocracia. Teoría crítica de la racionalidad tecnológica como fundamento de las sociedades del siglo XX." n. pag. *www.academia.edu*. Web. 31 dic. 2016.

Giuliano, Hector. "La teoría crítica de la tecnología: una aproximación desde la ingeniería". Revista. *Revista iberoamericana de ciencia, tecnología y sociedad*. N.p., s/f. Web. 7 sep. 2016.

Guerra, María José. *HABERMAS : La apuesta por la democracia*. Bonallettera Alcompas, S.L. vol. 26. España: Bonallettera Alcompas, S.L., 2015. Print. 40 vols.

Hidalago, Antonio. "EL ENSAYO ACADEMICO". *www.uhu.es*. N.p., 2012. Web. 5 ene. 2017.

Jaramillo, Andres, y El Comercio. "Facebook es un espacio para el debate político". *El Comercio*. N.p., s/f. Web. 28 nov. 2016.

León Pesántez, Catalina. *El color de la razón. Pensamiento crítico en las Américas*. Corporación editora nacional. vol. 71. Quito: Corporación editora nacional, 2013. Print.

Locke, John. *An Analysis of Mr. Locke's Doctrine of Ideas. (fold. Tab.) Of*

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



Human Understanding. F. C. and J. Rivington, 1817. *Google Books*.

Web.

López, Sergio, y García Adriana. “DISTRIBUCIÓN DE LA RIQUEZA: EL COMPLEJO EQUILIBRIO DE LA DEMOCRACIA CONSTITUCIONAL”. Repositorio. *Biblio jurídicas unam*. N.p., 30 may 2011. Web. 15 ene. 2016.

Marciales, Patricia. “PENSAMIENTO CRÍTICO: DIFERENCIAS EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS EN EL TIPO DE CREENCIAS, ESTRATEGIAS E INFERENCIAS EN LA LECTURA CRÍTICA DE TEXTOS”. UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID, 2003. Print.

Ministerio de Educación. “LINEAMIENTOS CURRICULARES PARA EL BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO. ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES EDUCACIÓN PARA LA CIUDADANÍA I”. *educacion.gob.ec*. N.p., 1 ago. 2016. Web. 21 dic. 2016.

---. “LINEAMIENTOS CURRICULARES PARA EL BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES. PROBLEMAS DEL MUNDO CONTEMPORÁNEO”. *educacion.gob.ec*. N.p., 1 ago. 2016. Web. 21 dic. 2016.

---. “LINEAMIENTOS CURRICULARES PARA EL BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO. DESARROLLO DEL PENSAMIENTO FILOSÓFICO”. *educacion.gob.ec*. N.p., 1 ago. 2016. Web. 21 dic. 2016.

Morey, Miguel. *FOUCAULT Y DERRIDA : Pensamiento francés contemporáneo*. Bonal letra Alcompas, S.L. vol. 27. España: Bonal letra Alcompas, S.L., 2015. Print. 40 vols.

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa
Eliana Andrea Villavicencio Solís



MUNDIARIO. "Si me preguntas para qué sirve hoy la filosofía, la respuesta es:

para desidiotizar". *MUNDIARIO*. N.p., s/f. Web. 29 nov. 2016.

Ona, Ramiro. "DESARROLLO DEL PENSAMIENTO". 2014. Educación.

País, Ediciones El, y Marina Garcés. "Filosofía: la palabra libre". *EL PAÍS*. N.p.,

8 nov. 2016. Web. 29 nov. 2016.

Parra Chacón, Edgar, y Diana Lago de Vergara. "Didáctica para el desarrollo

del pensamiento crítico en estudiantes Universitarios". *Educación*

Médica Superior 17.2 (2003): 0–0. Print.

Paul, Richard, y Linda Elder. "ESTÁNDARES DE COMPETENCIA PARA EL

PENSAMIENTO CRÍTICO." *criticalthinking.org*. N.p., 2005. Web. 13 dic.

2016.

Reyes, Rosario, Eduardo Bautista, y El Financiero. "¿Para qué pensar?... Por

una filosofía contra la solemnidad". N.p., s/f. Web. 29 nov. 2016.

Sader, Emir, y Pablo Gentili. "Crítica y Emancipación: revista latinoamericana

de ciencias sociales." *Crítica y Emancipación*. N.p., 15 may 2016. Web.

8 sep. 2016.

Saiz, Carlos, y Silvia Rivas. "EVALUACIÓN EN PENSAMIENTO CRÍTICO:

UNA PROPUESTA PARA DIFERENCIAR FORMAS DE PENSAR."

Web. 7 dic. 2015.

Sanchez, Vazquez. *ETICA*. Sanchez Vazquez Adolfo. Grupo editorial Grijalbo.

Mexico: Grijalbo, 1978. Web. 14 ene. 2016.

Singer, Peter. "Ética Práctica". *webcurso.uc.cl*. N.p., 1995. Web. 14 ene. 2016.

Trujillo, Primera Edición. "Leviatan. Thomas Hobbes. Análisis y Propuesta."

(2013): 19. Print.

AUTORES:

Pablo Leonardo Dután Ochoa

Eliana Andrea Villavicencio Solís



Valencia Palacios, Marco, y Cecilia Muñoz Zúñiga. “La Elite del Conocimiento en la Sociedad Moderna: Intelectuales, Científicos y Profesionales”.

Polis. Revista Latinoamericana 31 (2012): n. pag. polis.revues.org. Web.

24 ago. 2016.

Vattimo, Gianni. *La Sociedad Transparente*. PAIDÓS. Barcelona: PAIDÓS,

1990. Print.