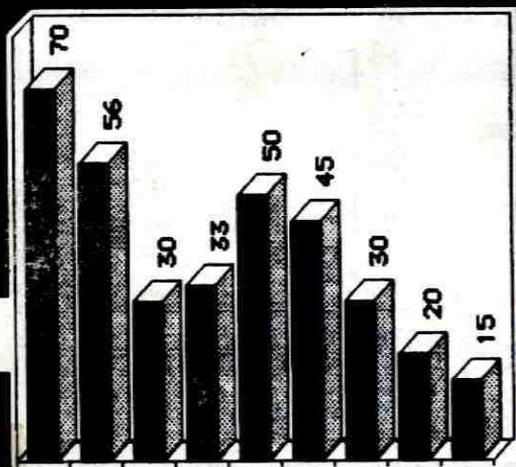


REVISTA

22



dis



**ECONOMIA
Y
CRISIS**

Instituto de Investigaciones
Sociales de la Universidad
de Cuenca
(IDIS)

Director:

Paciente Vázquez M.

Coordinador Académico:

Lucas Achig S.

**Coordinadores de los
Centros:**

Análisis Histórico:

Leonardo Espinosa

Análisis Socioeconómico:

Jorge Dután N.

Análisis Jurídico-Político:

Patricio Donovan

Estudios Poblacionales:

Alejandro Gullén

**IDIS 22
AGOSTO 1989**

Castilla No. 1566
Teléfonos: 829628 815999 y
831688 (Ext. 116)
Cuenca - Ecuador

SUSCRIPCIONES:

Almacén Universitario
UNIVERSIDAD DE CUENCA
Casilla 168
Tlfn. 831688 (Ext. 177)
Cuenca - Ecuador.

DONACION Y CANJE:

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES
SOCIALES DE LA
UNIVERSIDAD DE CUENCA.
Casilla 1566
Telfns.: 829628 - 815999
831688 (Ext. 116)
Cuenca - Ecuador.

© Instituto de Investigaciones Sociales - IDIS
Universidad de Cuenca.
Agosto de 1989.
Cuenca Ecuador

Edición única.

Tiraje: 1.200 ejemplares

Levantamiento y diagramación: *Eugenia Washima*

Offset: *Rónulo Mejía O.*

Responsable: *Carmen Amelita Alvarado.*

IMPRESO EN EL ECUADOR

PORTADA: Iván González

CONTENIDO

Presentación	7
<i>Patricia Martínez, Gladys Fernández y Catalina Rivera</i> Destino del excedente en la economía ecuatoriana.	9
<i>Jorge Dután</i> La transferencia del excedente de los sectores atrasados a los sectores modernos de la economía y la crisis del capitalismo ecuatoriano.	45
<i>Patricia Martínez y Gladys Fernández</i> Los precios como mecanismo de redistribución del ingreso.	75
<i>Jorge Dután</i> Acumulación y concentración del capital financiero en los primeros años de la década del ochenta.	105
<i>Patricia Martínez y Gladys Fernández</i> Algunos aspectos de la actividad comercial.	131
<i>Sonia Rodas</i> Tasa de ganancia comercial.	147

PRESENTACION

La presente entrega de la Revista del IDIS recoge trabajos elaborados en el Centro de Análisis Económico, al desarrollar el proyecto de investigación sobre Distribución del Ingreso, Destino del Excedente y Crisis de la Economía Ecuatoriana. Este proyecto se ejecutó gracias al cofinanciamiento entre la Universidad de Cuenca y el Consejo Nacional de Universidades y Escuelas Politécnicas (CONUEP). Su coordinación estuvo bajo la responsabilidad de quien suscribe. A continuación los trabajos que se ofrecen:

Destino del excedente en la economía ecuatoriana, estima los montos del excedente que anualmente se genera, y contrasta la inversión con los otros usos que de él se hace. Aún más, compara el excedente generado y el excedente invertido en los diferentes sectores económicos; encontrándose que unos sectores, como el agrícola, financian la inversión de otros sectores, como el industrial, por ejemplo. La explicación de este comportamiento se encuentra en múltiples factores, principalmente en las condiciones de la producción y en la política económica. La crisis agudiza los problemas de generación y de inversión del excedente.

La transferencia del excedente de los sectores atrasados a los modernos, es resultado de la crisis, pero se acelera con ella. El desarrollo tecnológico desigual se ubica en el eje de este fenómeno. En una sociedad como la nuestra, en la que la mayor parte de la población y de la producción -según este trabajo-, se ubica en los sectores atrasados, las antedichas transferencias resultan indispensables para acumular el capital en el auge, o para sortear las dificultades en la crisis. Aún más, tales formas de producción presionan los salarios a la baja y contribuyen a la sobreexplotación de los trabajadores asalariados.

Los precios como mecanismo de redistribución del ingreso, muestra los efectos de la inflación en la apropiación del excedente por parte de los diferentes sectores de la economía. La transferencia se da, primero, desde los sectores productivos hacia los improductivos, fenómeno del cual resultan largamente beneficiados los sectores financiero y comercial, en una desproporción que se agrava en la crisis. Luego, entre todos los sectores de la economía; en este sentido, no existe un comportamiento unidireccional, "puesto que los precios varían de acuerdo al momento en que se encuentren las contradicciones económicas y sociales que generan tal movimiento".

Acumulación y concentración del capital financiero en los primeros años de la presente década, luego de una fundamentación teórica, muestra la expansión material e institucional del sistema financiero, su rol preponderante en el seno de la economía, y sobre todo su influencia decisiva en las políticas estabilizadoras de ajuste ejecutadas en la crisis, de las que la política monetaria constituye la práctica predominante. Así, el sector financiero se constituye en el sector menos vulnerable a los embates de la crisis.

Algunos aspectos de la actividad comercial, advierte que esta no es generadora de riqueza, sino que se apropia de la producida por otras actividades. Muestra la gran importancia del comercio en la economía del país, a la vez que la baja proporción de las remuneraciones pagadas en este sector. Resulta interesante constatar cómo las dificultades de ventas en la crisis, llevan a una disminución de la rotación del capital comercial, que se ve compensada por aumentos importantes del medio circulante y del crédito comercial.

Tasa de ganancia comercial, busca analizar su comportamiento en la crisis y los efectos sobre otras variables de la economía. Calcula y compara la tasa de ganancia media de la economía, las de las actividades productivas e improductivas, y la de comercio, encontrando que ésta supera a la del sector improductivo, y ambas, a la del conjunto de la economía. Estas relaciones muestran con claridad el sentido de la circulación del excedente en la crisis. Por otra parte, cuando afirma que "logra empatar categorías de diferente nivel de análisis como son: valor de la producción, capital variable, capital constante, plusvalía, que se miden en términos de valor, con variables como: producción bruta, remuneración a los empleados, consumo intermedio, formación bruta de capital, excedente de explotación, medidas en precios, con todas las limitaciones que ello significa" nos vuelve a un crucial tema de discusión de la Economía Política, cual es el de la transformación de valores a precios, que ha recibido ya una importante cuota de papel, tinta y esfuerzo humano, sin que se vislumbre una solución confiable.

Como es fácil advertir, estos trabajos se refieren a algunos de los importantes conflictos de la economía en crisis, que pugnan por una salida. Su movimiento muestra la situación de las fuerzas actuantes, en sentido convergente o contrarrestante. En medio de todo, el capital en sus distintas expresiones, se defiende de mejor manera.

Paciente Vázquez M.,
Director del IDIS

DESTINO DEL EXCEDENTE EN LA ECONOMIA ECUATORIANA

Patricia Martínez
Gladys Fernández
Catalina Rivera

INTRODUCCION

La masa de excedente generado en el país tiene diferentes usos o destinos. Uno de ellos es la inversión o lo que Marx denomina consumo productivo, que es aquella parte del excedente que se destina a acrecentar el capital, y de esta manera a conservarse como tal. En consecuencia, *"la necesidad de conservarse y de valorizarse del capital no tiene otra forma de cumplirlo sino a través de las inversiones, es decir, por medio de la acumulación y acumular no es otra cosa que la inversión de la plusvalía como capital"* (1).

El destinar parte del excedente como nuevo capital es eje de la acumulación y del crecimiento del modo de producción capitalista, con ello aumenta la concentración y centralización de capital (2).

(1) PACHECO, L. Economía Política. Ensayos. Publicaciones Tercer Mundo - CIPAD. Quito. 1985. Pág. 71.

(2) El excedente obtenido en el año anterior se destina a dos funciones en el año actual: acrecentar inversiones y otros usos. El excedente se ha calculado como la sumatoria de excedente bruto de explotación e impuestos indirectos.

No obstante, no siempre se destina el excedente a acrecentar inversiones, debe referirse a los otros usos que éste tiene a través de formas tales como: transferencias al exterior, impuestos pagados al Estado y, finalmente la parte que se destina al consumo capitalista.

En efecto, el carácter dependiente de la economía ecuatoriana hace que buena parte del excedente se canalice a cumplir obligaciones adquiridas en el exterior como: servicios de la deuda externa, pago de dividendos, patentes, marcas, fuga de capitales, etc.; transformándose en un filtro de salida de divisas que en última instancia agrava las condiciones de dependencia y debilita la acumulación de capital en detrimento del empleo y del nivel de desarrollo interno.

Al destino anterior del excedente se suma aquel que percibe el Estado como impuestos y que sirve para financiar el presupuesto general del mismo, éste constituye, así mismo, parte del trabajo excedente expropiado a la clase trabajadora

Finalmente, otra parte del excedente se destina al consumo capitalista. Como consecuencia de cambios sufridos en los patrones de consumo e imitaciones de hábitos de consumo de países desarrollados, se orienta fuertes cantidades de excedente a cubrir el consumo de la clase capitalista, reduciendo el ritmo de acumulación de capital.

En consecuencia, el excedente no siempre tiene su mejor uso, que es el de invertir para ampliar el desarrollo interno del país; por el contrario, se canaliza a cubrir compromisos con el exterior, impuestos y lo que es más al consumo suntuario o despilfarro de la clase capitalista.

COMPORTAMIENTO DEL EXCEDENTE DESTINADO A LA INVERSIÓN

El análisis del comportamiento del excedente que se destina a la inversión (3) permite diferenciar dos etapas: la

(3) La inversión se ha calculado como la sumatoria de remuneraciones dividido para 26 más el consumo intermedio dividido para el número de

primera que abarca prácticamente toda la década del 70 (72-79) en donde se advierte un comportamiento irregular con una tendencia creciente, salvo en los años 74 y 78 en los que se desacelera el ritmo de crecimiento. La segunda, que comprende los años 80-84, se caracteriza por una tendencia decreciente, excepto 1984 que presenta una recuperación. Como se observa en el Cuadro No. 1.

Este movimiento del excedente destinado a invertir coincide con la evolución del PIB en esos años. Las elevadas tasas de crecimiento del producto, en la década de los 70, se acompañan con tasas igualmente altas de la inversión, excepto en los años 74 y 78 ya señalados.

El comportamiento semejante observado por estas dos variables continúa en los años posteriores, en los cuales se asiste a una tendencia marcadamente descendente del producto en forma similar con lo que ocurre con los niveles de inversión. La recuperación del producto en el año 1984 se ve acompañada por una recuperación más acelerada de la inversión; por lo que podría deducirse que aparte de las condiciones favorables de producción reinantes en ese año, contribuyeron al crecimiento factores de otra índole que serán analizados más adelante.

Junto con los niveles de producción cabe analizar, en este mismo contexto, la tasa media de ganancia (4) de la economía, con el fin de verificar la relación que ella tenga con los niveles de inversión.

rotaciones del capital comercial en el periodo anterior y más el consumo de capital fijo. Se considera que las remuneraciones rotan, como promedio, cada 15 días, de ahí que se establece 26 rotaciones al año. Se toma la rotación del capital comercial por cuanto se estima que el comercio realiza las mercancías de toda la economía, es decir su movimiento expresa las necesidades de bienes y servicios de los demás sectores económicos.

Por otra parte, es necesario indicar que no se trabaja con Formación Bruta de Capital Fijo, por cuanto en Cuentas Nacionales dicho indicador aparece en forma global y no por sectores, lo que dificulta el análisis de la inversión sectorial.

(4) La tasa media de ganancia se calculó como el cociente entre la masa de excedente neto y la suma de: consumo intermedio más el consumo de capital fijo y más las remuneraciones

En este sentido la tasa media de ganancia a lo largo del período muestra una tendencia ascendente, que se altera únicamente en los años 71, 75 y 80 en forma coincidente con la elevación del salario mínimo vital que tuvo lugar en esos años, elevación precedida por períodos más o menos largos de "estabilidad" de las remuneraciones. Este comportamiento de la tasa media de ganancia coincide con la variación de la inversión durante la década del 70; sin embargo, al comenzar el período de crisis dichas variables asumen un comportamiento completamente divergente, pues mientras la tasa media de ganancia continúa creciendo, los niveles de inversión empiezan a decrecer. Ello implica que la tasa media de ganancia durante la crisis, pierde en parte su influencia en las decisiones de invertir, cediendo posiciones a otros elementos que adquieren mayor relevancia, en este caso, elementos vinculados con las condiciones de realización imperantes en la economía ecuatoriana como manifestación evidente de la crisis.

El comportamiento de la demanda como factor de interdependencia en general entre la producción, circulación y consumo constituye un elemento que determina la inversión. La evolución creciente de la demanda en la década de los 70 se ve acompañada por niveles también crecientes en la inversión; así mismo, a partir de 1980 ésta empieza a desincentivarse debido a que se presentan problemas de realización, que se expresan como un incremento de precios en general y que ante un ingreso dado, disminuye el poder de compra real de los consumidores, repercutiendo en los niveles de inversión.

De lo anterior se deduce que los precios constituyen un elemento adicional que influye en los niveles de inversión, haciéndose más visible dicha influencia, sobre todo en épocas de crisis como la que afrontó el país a partir de los años 80, y que afectaron directamente la inversión. Por otra parte, es necesario tener presente la capacidad de los diferentes sectores económicos, de manera especial los monopolísticos o con tendencia a éste, los mismos que se afianzan

más en épocas depresivas a través de controlar el mercado y de imponer precios.

La innovación tecnológica obliga a utilizar el excedente en nuevas inversiones, esto se advierte sobre todo en la década de los 70 con el impulso dado a la industrialización. En períodos depresivos de la economía cabe esperar que las innovaciones tecnológicas también se vean restringidas dada la situación adversa en que se desenvuelve tanto la producción como la realización de mercancías; ho obstante, determinadas ramas por sus propias condiciones están en capacidad, aún en época de crisis, de realizar innovaciones tecnológicas con lo cual logran mejorar sus inversiones, como es el caso de actividades industriales dedicadas a la elaboración de productos básicos, aquellas ramas con tendencias monopolísticas, ramas que cuentan con capitales extranjeros y aquellas actividades dedicadas a producir para el mercado externo (5).

A más de las condiciones de producción y circulación es importante considerar, dentro de los factores determinantes de la inversión, la acción del Estado a través de la instrumentación de mecanismos de Política Económica, sobre todo dadas las características que asumió el modelo de desarrollo vigente en la economía a partir de la década del 70. Esta influencia, que será analizada con mayor detenimiento en el caso concreto de algunos sectores económicos posteriormente, se evidencia por ejemplo en el año 1974 en el cual la aplicación de medidas de Política Económica de tipo contraccionista vino a desincentivar la inversión en general y en particular la inversión en el sector industrial.

A los elementos analizados anteriormente se suman condiciones ajenas al ámbito económico y relacionados con el devenir político del país que se traducen en estabilidad o inestabilidad política que actúan incentivando o no los niveles de inversión. Esta influencia política se observa especialmente en los años 78, 81 y 84.

(5) CORDERO, M. "Crisis de la inversión". Revista IDIS No. 17. Cuenca, abril de 1987. Pág. 125.

En 1978 se advierte un decrecimiento muy significativo de la inversión que responde en gran medida a hechos políticos que se dieron en ese año relacionados, fundamentalmente, con el proceso de retorno constitucional, frente al cual los inversionistas mantuvieron una incertidumbre respecto a la conservación de sus niveles de ganancia.

En 1981 se constata igualmente el impacto negativo de este factor, puesto que ante acontecimientos como: el conflicto territorial y el inesperado cambio en la dirección gubernamental, la inversión reacciona con un descenso vertiginoso en sus tasas de crecimiento.

En 1984, por el contrario, dado el "contexto favorable" para la inversión privada que originó el cambio de gobierno, ésta presenta una sensible recuperación, advirtiéndose, en consecuencia, la influencia positiva que en este caso generó la denominada "estabilidad política".

COMPORTAMIENTO DE LA INVERSION SECTORIAL

En esta parte se intenta una aproximación al comportamiento de la inversión al interior de los diferentes sectores económicos. El análisis se limita al comportamiento de la agricultura, el petróleo y la industria, dentro de los sectores definidos como productivos, y el comercio y las finanzas dentro de los improductivos.

El manejo de la Política Económica como factor determinante, aunque no exclusivamente, de las decisiones de invertir dentro de cada uno de los sectores económicos, constituye el elemento articulador de la investigación.

En términos generales, y dadas las características que asume el proceso de desarrollo de la economía ecuatoriana en los últimos años, particularmente a raíz del inicio de las actividades de explotación petrolera, en 1972, y el correspondiente papel que en este caso le cupo desempeñar al Estado, es innegable la importancia que tuvo la instrumentación de medidas concretas de Política Económica en la

definición de las modalidades de crecimiento económico y particularmente en el comportamiento de ciertas variables económicas, como es el caso específico de la inversión sectorial.

LA INVERSION Y LA POLITICA ECONOMICA EN LA AGRICULTURA

En lo que respecta al ritmo de crecimiento de la inversión en el sector, puede advertirse una tendencia declinante, con niveles que se ubican generalmente por debajo de la tasa de crecimiento de la inversión total de la economía en contraste con los niveles ascendentes de la inversión en otros sectores (Ver Cuadro No. 5).

El sector agrícola es el que contribuye en mayor proporción a la generación del excedente total de la economía, particularmente en la década de los 70. Sin embargo, porciones crecientes de ese excedente se destinan a usos distintos de la inversión, en razón de lo cual los niveles y ritmo de crecimiento de la inversión agrícola muestran siempre una tendencia a la baja (Ver Cuadros No. 3 y 4).

Este comportamiento puede atribuirse a las características que presenta el sector agrícola en nuestro país, caracterizado aún -a pesar del acentuado "esfuerzo" desarrollado por incorporarlo a la órbita de la producción capitalista- por la preeminencia de la pequeña producción campesina, cuyo destino, como es obvio, está dirigido a satisfacer necesidades básicas de reproducción de la familia campesina.

La modernización capitalista en el sector está ligada, por su parte, a las empresas agroexportadoras o a la agroindustria, cuyo desarrollo está vinculado al fuerte impulso estatal que ellas han recibido.

La Política Económica puesta en práctica, en lo que tiene que ver con la actividad agrícola, se ha encaminado fundamentalmente a consolidar el proceso de modernización capitalista en el agro, proceso que, como en los demás sectores de la economía nacional, se asocia a la capitalización

creciente que caracterizó la fase de auge de la actividad petrolera. Sin embargo, puede advertirse igualmente, que el sector agrícola ha sido uno de los que han respondido con menor fuerza a esta dinámica.

Desde este punto de vista, la acción estatal, lejos de resolver los problemas estructurales que aquejan al sector, se ha centrado más bien en favorecer a los estratos menos significativos, pero más poderosos económicamente, a su interior (grupos de la burguesía agroexportadora y agroindustrial), en perjuicio de los verdaderos productores agrícolas, cuyas condiciones de vida han visto deteriorarse crecientemente.

Prueba de ello es que ciertos intentos reformistas por atacar problemas estructurales del sector no han podido pasar, y cediendo posiciones a las presiones de los grupos dominantes, han tenido que sustituirse por proyectos incluso abiertamente opuestos a los intereses de los verdaderos productores agrícolas.

Este es el caso de la Ley de Reforma Agraria propuesta por el gobierno militar en 1973, y la Ley de Fomento de Desarrollo Agropecuario en 1978. Atribuyéndose inclusive gran parte de "culpa" en el cambio de gobierno, precisamente a la imposición de ciertos grupos monopólicos, interesados en la no aplicación de la Ley de Reforma Agraria, prevista para fines de 1975.

En años posteriores, con los gobiernos constitucionales, la política económica hacia el sector estuvo ligada, fundamentalmente, al manejo de los denominados precios de sustentación al productor, con lo cual se pretendía incentivar la producción agrícola, afectada, a entender del gobierno, por bajos niveles de rentabilidad. Este tipo de medidas en realidad sólo conseguían el encarecimiento de productos de consumo masivo.

La política crediticia, otro mecanismo de pretendido incentivo a la producción agrícola, estuvo igualmente dirigida a favorecer a los grandes propietarios, -únicos con real capacidad de acceso a esos créditos- y no precisamente a los sectores más necesitados.

Por su parte, la política salarial, caracterizada por la discriminación en las remuneraciones a los trabajadores agrícolas, sólo contribuyó a afianzar aún más la supremacía del sector empresarial, beneficiado con bajos salarios, a costa de perjudicar al productor directo.

En este marco puede explicarse, como se observa en el Cuadro No. 5, el descenso vertiginoso de la inversión en los primeros años del auge petrolero, inversión que sólo se recupera temporalmente en 1975, como respuesta a ciertas medidas (dictadas en 1974) relacionadas concretamente con la política de crédito del Banco Nacional de Fomento, la reducción de derechos arancelarios de materias primas y bienes de capital destinados al sector agrícola, y la elevación oficial de precios de productos como la leche, carne, maíz, trigo, oleaginosas y azúcar.

Entre 1977 y 1980 se observa una fase de más rápido crecimiento en la inversión agrícola, en forma coincidente con la aplicación de una política económica asentada en el manejo de precios reales, así como en una creciente priorización del sector agroexportador, al que se lo incentivó de diferentes maneras: ya sea líneas especiales de redescuentos, concesión de certificados de abono tributario, o la libre exportación del cacao, y muy especialmente, la concesión de créditos a través de la emisión de Bonos de Fomento, de acuerdo a lo dispuesto en la Ley de Fomento y Desarrollo Agropecuario, expedida en 1979.

La crisis general de la economía que siguió a 1980 significó para el sector agrícola una profundización de sus desequilibrios, que a nivel de inversión significó el reinicio de su consabida tendencia a la baja. Es evidente que dentro del panorama de crisis de la economía, fue éste uno de los sectores más gravemente afectados, incluso por condiciones de tipo climático, que naturalmente redundaron en los niveles de rentabilidad, y consecuentemente en las decisiones de inversión en el sector.

En este caso, la política económica implementada contribuyó a deprimir aún más al sector, puesto que los efectos negativos de esas medidas: elevación de tasas de

interés, incremento de sueldos, devaluación monetaria, aumento del precio de los combustibles, superaron los de aquellas tendientes a favorecerlo: fijación de precios mínimos de sustentación al productor, creación del Fondo de Desarrollo de la producción exportable, y el incremento en el cupo total del mecanismo de Fondos Financieros.

La ligera recuperación de la economía ecuatoriana que se observa en 1984, se acompañó por una recuperación realmente importante en los niveles de inversión agrícola. En este año, aquel monto alcanza su punto más elevado dentro del período (1970-1984), mientras el excedente destinado a otros usos se recupera muy lentamente (Ver Cuadros No. 2 y 4).

Podría afirmarse que a ello contribuyó, en primer lugar, el clima favorable para la inversión privada en general que acompañó al cambio de gobierno en 1984, así como determinadas medidas de política económica que se encaminaron a impulsar la inversión en el sector, como la devaluación disfrazada que significó la "unificación cambiaria" de septiembre de 1984, y que, en opinión del propio gobierno ayudó a redistribuir el ingreso en favor de los segmentos agrícolas de exportación, la ampliación de plazos en el caso de endeudamiento externo, y la liberalización generalizada de precios, medidas todas, que, como se ve, favorecieron en última instancia a los sectores más poderosos dedicados a la actividad agrícola.

LA INVERSIÓN Y LA POLÍTICA ECONOMICA EN EL SECTOR PETROLERO

Históricamente en el sector petrolero ha jugado un papel muy importante la inversión extranjera.

El hecho de que siempre se haya tenido que contar con inversión extranjera para desarrollar el sector, supone que además de consideraciones sobre los niveles de rentabilidad que puedan obtenerse, ya sea en función de precios u otros elementos, en este caso deberá contarse igualmente con las facilidades que el país en general ofrezca para atraer

capitales foráneos, aspecto en el cual resulta muy importante el factor político. Dentro del campo de la Política Económica, su aplicación está referida básicamente a la promulgación de la Ley de Hidrocarburos (1971) y las modificaciones posteriores que este instrumento ha tenido.

Con estos antecedentes, el análisis del comportamiento de la inversión petrolera, medida en términos de su ritmo de crecimiento -Cuadro No. 5- permite distinguir, en primer lugar, la presencia de tres etapas bastante diferenciadas, y caracterizadas; la primera -comprendida entre 1972 y 1975- por la desaceleración de la inversión en el sector; luego, la segunda etapa, comprendida entre 1975 y 1979, por una reversión de la tendencia anterior, esto es, la inversión crece, aunque no lo hace con un ritmo sostenido, y, finalmente, de 1979 a 1984, etapa en la que nuevamente disminuye el ritmo de crecimiento de la inversión petrolera, coincidiendo con la crisis generalizada de la economía.

En el primer caso, luego del inicio de la explotación petrolera que, como es lógico, demandó una fuerte inversión (en el año 1972 alcanza el nivel más elevado de todo el período) básicamente en obras de infraestructura, el descenso en el ritmo de crecimiento de la inversión (excepto por el año 1974, en que se inicia la construcción de la Refinería Estatal de Esmeraldas) se acompaña con la implementación de una política económica que, como ya se dijo, buscó favorecer ante todo los intereses nacionales, y en cierta forma frenar las ambiciones desmedidas de compañías extranjeras que hasta entonces habían tenido el monopolio de la actividad petrolera. Desde este punto de vista, es importante señalar la creación de CEPE y su incorporación al consorcio Texaco-Gulf con una participación del 25 por ciento de los derechos, acciones y activos de dicho consorcio, la incorporación del país a la OPEP (1973), la fijación de las tasas de producción de nuevos campos petroleros, la determinación de precios de referencia en base a la política desarrollada por la OPEP, el incremento de los gravámenes fiscales, ya sea por concepto de regalías o por impuesto a la renta, el aumento en la participación del Estado en las

ganancias de las compañías petroleras, la reforma a la Ley de Hidrocarburos por la cual se encarga la comercialización interna de estos productos a CEPE.

Particularmente el año 1975 -que muestra el descenso más pronunciado del crecimiento de la inversión petrolera se caracteriza por una serie de problemas relacionados fundamentalmente con las presiones de las empresas extranjeras por mejores condiciones económicas y su negativa a elevar los niveles de inversión, conforme el incremento de la producción dispuesto por el gobierno nacional.

Desde 1976 se inicia una fase de repunte en la inversión petrolera, que se acompañó por un proceso de endeudamiento agresivo de CEPE, particularmente para hacer frente a la compra de acciones de la Gulf, con lo cual CEPE pasó a disponer del 62,5 por ciento de los derechos y acciones del consorcio petrolero. Otra inversión de importancia en esta etapa constituye la construcción del Poliducto Esmeraldas-Quito. Adicionalmente, a partir de 1978 CEPE comenzó a operar exclusivamente en el Nororiente. El crecimiento de la inversión petrolera en esta etapa alcanza su tasa más elevada en el año 1979, año en que junto con el aumento del precio internacional del crudo, se observa un incremento de la producción, como consecuencia de la incorporación de nuevos pozos.

Entre 1980 y 1984, a su vez, se contrae sensiblemente el crecimiento de la inversión hidrocarburífera. Algunos factores que contribuyen a esta situación pueden ser: el descenso de los precios internacionales del petróleo que se inicia en 1981, la crisis de la economía nacional que restó capacidad financiera a CEPE para que realizara nuevas inversiones, la puesta en práctica de una nueva modalidad de contratación con empresas extranjeras: el régimen de contratación de prestación de servicios, que asigna mayores riesgos al capital externo.

LA INVERSIÓN Y LA POLÍTICA ECONÓMICA EN LA INDUSTRIA

El desarrollo de la industria en general, y particularmente de sus niveles de inversión, está ligado al modelo de acumulación implementado en nuestra economía durante la década pasada, asentado en la profundización de un proceso de industrialización sustitutivo de importaciones, que gracias a la afluencia de los recursos petroleros y con la dirección estatal, se encaminó a convertir a la industria en el eje del crecimiento de la economía en su conjunto.

En este caso, e igualmente dadas las características que asume la industrialización en nuestro país, es evidente que el Estado a través de la política económica puesta en vigencia, se constituyó en el más importante agente dinamizador de este proceso. Su acción se manifiesta fundamentalmente en la aplicación de una serie de medidas encaminadas sobre todo a mantener los niveles de rentabilidad en el sector y hacerlo así atractivo a la inversión privada, aún a costa -o precisamente con ello- de la transferencia de excedentes generados en otros sectores.

Los instrumentos de política económica utilizados en la promoción del desarrollo industrial tienen que ver principalmente con instrumentos de tipo crediticio, arancelario y cambiario.

Cabe advertir, adicionalmente, que el apoyo estatal se ha encaminado a favorecer fundamentalmente a los sectores de la grande y mediana industria, descuidando en cambio a la pequeña industria y sobre todo a la artesanía, lo que ha repercutido en un agudizamiento de la diferenciación de los distintos estratos industriales.

La Política Económica ligada al proceso de industrialización del país tiene como punto de partida la Ley de Fomento Industrial (1957). El afianzamiento de dicho proceso (a partir de 1973), se inscribe en el marco general de esta ley, a través de la aplicación de algunos mecanismos concretos como: la exoneración de derechos arancelarios para la importación de maquinaria, equipos y materias

primas no producidas en el país, o el mantenimiento de un tipo de cambio fijo, elementos que acabaron por convertirse en factores limitantes del propio desarrollo industrial, puesto que contribuyeron a configurar un sector altamente dependiente y vulnerable con respecto al exterior.

En el mismo contexto se inscriben también medidas como la exoneración de impuestos a las exportaciones manufactureras (especialmente privilegiadas dentro de la política global de fomento a las exportaciones) y el trato preferencial en materia tributaria que reciben las rentas de nuevas empresas o inversiones.

Es importante, además, resaltar el papel que la política de crédito tuvo especialmente en el desarrollo de la inversión industrial, apoyada, en un primer momento, fundamentalmente en el mantenimiento de tasas de interés bajas (reales negativas, y como tales convertidas en subsidio para el sector), y luego por la implementación de mecanismos encaminados a mejorar las condiciones de acceso al crédito, en el marco de la propia Ley de Fomento Industrial y dentro del contexto general de fortalecimiento del sistema financiero nacional y particularmente de determinadas instituciones de crédito público, como el Banco Nacional de Fomento o la Corporación Financiera Nacional (6). Más aún, en este mismo campo debe destacarse la importancia que va adquiriendo el crédito externo como fuente de financiamiento de la actividad industrial, ahondando los niveles de dependencia externa del sector.

A partir de 1971 la industria va incrementando su significancia como generadora de excedente dentro de la economía ecuatoriana, proceso acompañado por una tendencia también ascendente de los montos destinados a inversión. Sin embargo, mientras esta tendencia persiste a lo largo de todo el período 1970-1984, la generación de excedente en

(6) "... a partir de 1975, y hasta 1980, el crecimiento del crédito destinado a la industria es más rápido (34% promedio anual) y su importancia relativa tiende a elevarse considerablemente..."; Villalobos, Fabio: "La industrialización ecuatoriana y la utilización de los recursos productivos 1976-1983", FLACSO-CIPAD, Quito, 1987, pág. 44.

el sector revierte su tendencia entre 1976 y 1977, y más pronunciadamente en la etapa comprendida entre 1980 y 1984, etapa identificada con la crisis económica (Ver Cuadros No. 2 y 3).

En la industria se da el caso de que precisamente a partir de 1981 los montos de su inversión superan a los del excedente generado, de manera que podría hablarse de una transferencia de excedente de otros sectores que se convierte en inversión industrial durante los años de crisis.

Si bien es cierta la tendencia ascendente en los montos destinados a inversión dentro de la industria, en cambio se advierte que no tiene un ritmo constante de crecimiento (Ver Cuadro No. 5) observándose más bien un comportamiento bastante irregular, excepto el período posterior a 1980 en que hay una tendencia creciente claramente definida, aunque aparece como muy lenta entre 1980 y 1981 y más rápida entre 1982 y 1984.

El crecimiento de la inversión industrial en estos años obedecería en gran medida a la dinámica observada por ciertas ramas como las dedicadas a la elaboración de productos básicos, aquellas que controlan gran parte del mercado, que tienen un alto porcentaje de inversión extranjera o aquellas dedicadas a la exportación. Es decir, actividades industriales que mantienen una alta rentabilidad, ofrecen posibilidades de una rápida recuperación de la inversión o privilegiadas con una serie de beneficios y estímulos (7).

El crecimiento de la inversión industrial cae drásticamente en los años 1974 y 1978. En lo que respecta al manejo de Política Económica, en el primer año este comportamiento puede atribuirse a la aplicación de una política monetaria y crediticia de tipo contraccionista en general, con la aplicación de medidas que apuntaron a controlar fundamentalmente los niveles de crecimiento del crédito bancario comercial, mediante la aplicación de topes de cartera y la elevación de los encajes legales mínimos de los bancos

(7) CORDERO, M. "Crisis de la Inversión". Revista IDIS No. 17. Cuenca, abril de 1987. Pág. 125.

privados sobre depósitos de plazo menor, que pasaron del 30 al 35 por ciento hasta el 2 de enero de 1975.

En 1978, el comportamiento de la inversión industrial no puede ser explicado únicamente dentro del contexto del manejo de la Política Económica, puesto que se da un proceso contradictorio entre las medidas de este tipo tomadas durante este año, encaminadas todas a favorecer el desarrollo y consecuentemente la inversión en el sector, y el descenso muy pronunciado en la tasa de crecimiento de dicha inversión. Ello no estaría más que corroborando la afirmación de que si bien la Política Económica constituye un factor muy importante en la decisión de invertir, no es más que uno de los elementos determinantes de esa decisión, que en muchas ocasiones puede contrarrestarse con el efecto de otros factores, aparentemente más poderosos, como en este caso el factor definido como estabilidad o inestabilidad política, analizado y explicado ya en la parte correspondiente a los determinantes generales de la inversión.

A partir de 1978, la tendencia del crecimiento de la inversión industrial es claramente ascendente, con un ritmo de crecimiento muy rápido especialmente entre 1982 y 1984, años críticos para la economía nacional en su conjunto.

En este período, y a pesar de la aplicación de una serie de medidas económicas contractivas, para hacer frente a la crisis, la inversión en la industria siguió creciendo, merced a ciertos mecanismos relacionados fundamentalmente con el refinanciamiento de la deuda externa privada (en buena medida en manos del sector), la creación de algunos instrumentos compensatorios de la política de devaluación, como una línea especial de crédito para el sector privado en suces, que financiara el diferencial cambiario originado en dicha medida, la revalorización de activos, etc. Sin embargo, una vez más la Política Económica se muestra insuficiente para explicar, en buena medida el comportamiento de la inversión.

LA INVERSION Y LA POLITICA ECONOMICA EN EL COMERCIO

La Política Económica vinculada al desarrollo de la inversión en el sector comercial se refiere fundamentalmente al manejo de la política de precios, arancelaria, de crédito y cambiaria, capaces de afectar en una u otra forma los márgenes de ganancia del sector.

En el caso del Comercio se observa una tendencia decreciente en la participación del excedente destinado a inversión, frente a la proporción creciente del excedente destinado a otros usos, particularmente hasta 1978. A partir de 1979 comienza a acelerarse el proceso de crecimiento de la inversión comercial, mientras los otros usos del excedente muestran un lento decrecimiento (Ver Cuadros No. 8 y 9).

En términos generales el excedente destinado a inversión en el sector comercial es inferior a la proporción de la inversión total en el excedente global. Desde el punto de vista del ritmo de crecimiento de la inversión -Cuadro No. 5- se observa con más claridad esta tendencia regresiva, puesto que excepto por la recuperación que muestra en los años 1975 y 1984, la tendencia general en el resto del período es decreciente, con disminuciones drásticas entre 1972 y 1974 y relativamente lentas entre 1975 y 1983. En 1984, como parte del proceso de "reactivación" general de la economía, la inversión comercial también se recupera.

El papel de la Política Económica referida al comportamiento de la inversión comercial contribuye a reforzar los efectos provocados por el proceso de crecimiento general de la economía, y desde este punto de vista, en los años en que se contrae abruptamente el ritmo de crecimiento de la inversión en el sector, esto es 1974 y 1983, la instrumentación de medidas de tipo contractivo fundamentalmente en materia arancelaria (limitación o prohibición de importar, alza de los aranceles) y de crédito (elevación de encajes bancarios, topes de cartera, alza de intereses), así como las

prácticas devaluatorias, redundan en la desaceleración del ritmo de crecimiento de la inversión en este sector.

LA INVERSION Y LA POLITICA ECONOMICA EN EL SECTOR FINANCIERO

El desarrollo del sector financiero en la economía ecuatoriana se vincula con el proceso de concentración de capitales que acompaña la consolidación del modo de producción capitalista, aspecto en el cual juega un papel preponderante la Política Económica implementada, que, particularmente durante las épocas de crisis económica, se orienta a conservar o aún elevar los niveles de rentabilidad de este tipo de inversiones, con el consecuente fortalecimiento de los sectores de intermediación, cuyas inversiones resultan menos riesgosas frente a inversiones productivas.

En este sentido, de acuerdo con la información contenida en los Cuadros No. 8 y 9, es evidente el hecho de que una proporción siempre creciente del excedente del sector se destine a invertir, aún cuando dicha proporción no alcance niveles muy significativos, puesto que, por el contrario, es siempre superior la parte del excedente destinado a otros usos, de tal manera que el sector financiero, junto con la agricultura, constituyen los sectores cuyo excedente se destina en mayor medida a usos distintos a la inversión.

La inversión en el sector financiero acelera su crecimiento precisamente a partir de 1980, coincidiendo con la crisis de la economía -Cuadro No. 5-. Puede afirmarse que ello obedece en gran medida a la aplicación de una serie de mecanismos de Política Económica que a la postre repercutieron en favor de la inversión improductiva: tales como la elevación y ajustes periódicos de las tasas de interés, con el objeto de captar mayores recursos del público; el reajuste de comisiones por concepto de intermediación financiera, o el "perfeccionamiento" de ciertos mecanismos de captación financiera, como las pólizas de acumulación, que pretendió traer de vuelta capitales nacionales que habían fugado del

país, por la alta rentabilidad que ellos podían obtener afuera.

Adicionalmente, un importante instrumento que ayudó a mejorar la situación del sector financiero en general, y consiguiente las posibilidades de inversión en el mismo, fue la sucretización de la deuda externa privada y algunos instrumentos complementarios a este proceso, como la ampliación de plazos y la unificación de la comisión de riesgo cambiario (1984), en razón de que este sector se cuenta entre aquellos fuertemente endeudados con el exterior.

COMPORTAMIENTO DEL EXCEDENTE DESTINADO A OTROS USOS

Se ha tratado de cuantificar los rubros de otros usos del excedente, sin embargo, la diversidad de los datos obligan a la utilización de fuentes estadísticas diversas que no permiten una compatibilidad de la información; por lo que dicha cuantificación se ha reducido a determinar la tendencia de comportamiento del excedente que en forma de impuestos percibe el Estado, el excedente que se transfiere al exterior y aquella parte que se destina al consumo suntuario.

Los impuestos que percibe el Estado tienen un comportamiento irregular; además tienden a seguir al movimiento del valor agregado bruto, excepto en algunos años en donde su comportamiento es inverso.

Se observa que dentro de dichos impuestos tienen un peso mayor aquellos que provienen de la renta petrolera y de las exportaciones en general, de ahí que en años como 1975, por ejemplo, disminuye la tasa de crecimiento de los impuestos producido por el boicot petrolero de las transnacionales que vino a repercutir fuertemente en nuestra economía; otros años como 77, 80 y 82 la reducción de la tasa de crecimiento estimamos se debe a una desaceleración en el ritmo de crecimiento de las exportaciones. Sin embargo a

partir de 1982, esta modalidad de otros usos del excedente presenta un sensible crecimiento (Ver Cuadro No. 10).

En lo que tiene que ver con las remesas o transferencias externas se puede determinar por lo menos dos maneras (8) de salida de excedente generado en el país.

En efecto, el pago de servicios (intereses de la deuda, patentes, marcas, dividendos, etc.) y la fuga de capitales representan filtros importantes de divisas, como se constata en el Cuadro No. 11.

Los pagos por servicio de la deuda, de dividendos, según se advierte, está determinado por el valor generado en la economía, es decir, estos pagos dependen de las condiciones internas de la misma. Advirtiéndose una tendencia a seguir al valor agregado bruto durante todo el período, excepto en 1983, que por la crisis económica que soporta el país se reduce la tasa de crecimiento de dichos pagos al exterior. Además de esto la economía ecuatoriana presenta salida de excedente a través de fuga de capitales, se observa un crecimiento muy alto en 1980, debido al inicio de la crisis económica. En consecuencia, de una u otra forma existe una salida de excedente que viene a debilitar la acumulación interna del país.

De otra parte el comportamiento del consumo suntuario (9) es similar al del valor agregado y por lo tanto del excedente producido en la economía -Cuadro No. 12- aún más en la época de crisis tiende a crecer más que el valor agregado bruto, lo que significa que grandes proporciones de excedente se destina a este uso, desestimulando el crecimiento económico del país.

(8) Se considera la balanza neta de servicios respecto a la deuda privada y errores y omisiones que lo hemos tomado como una aproximación de fuga de capitales. No consideramos desembolsos ni amortizaciones, debido a que son cantidades de dinero que entran y luego retorna, es decir, la amortización se paga con desembolsos.

(9) El consumo suntuario es igual al consumo final de los hogares menos las remuneraciones. Según esto partimos de que todo lo que reciben los asalariados lo consumen. Se hace abstracción del consumo básico de los capitalistas y del consumo suntuario de los asalariados.

A MANERA DE CONCLUSIONES

En la economía ecuatoriana, en el período analizado, el uso diverso que se da al excedente depende de las condiciones económicas y políticas imperantes en el país. Tal es así que la masa de excedente generada en un año se destina o bien a acrecentar los niveles de inversión o en su defecto, a otros usos entre ellos: transferencias al exterior, impuestos pagados al Estado y/o al consumo suntuario.

En el país, el excedente destinado a la inversión se encuentra determinado por una serie de factores, fundamentalmente por las condiciones de producción, expresadas en los niveles del producto, tasa de ganancia media; por fenómenos referidos al ámbito de la circulación tal es el caso del comportamiento de la demanda, la evolución en los niveles de precios, innovaciones tecnológicas. Así mismo, la Política Económica aplicada por los diferentes regímenes juega un rol determinante en las decisiones de invertir. A los elementos anteriores se suma aquel factor denominado "estabilidad o inestabilidad" política, que en ciertos momentos alienta o desalienta la inversión.

La Política Económica en relación con la inversión sectorial está ligada con los intereses que se encuentren detrás de la implementación de un determinado modelo de desarrollo, en el sentido de favorecer el desarrollo de algunos sectores de la estructura productiva nacional en detrimento de otros. En la década de los 70 la consolidación del modelo de industrialización sustitutiva de importaciones logró el afianzamiento del sector

industrial a costa del deterioro del sector agrícola, con la ingerencia directa del aparato estatal a través de la instrumentación de una "adecuada" Política Económica.

Las peculiaridades de la Política Económica implementada redundaron también en el desarrollo de los sectores económicos de intermediación, muy especialmente durante la crisis, y en particular en lo que tiene que ver con el fortalecimiento del sector financiero, a través de la aplicación de determinadas medidas que contribuyeron al crecimiento de las inversiones del sector, en la medida en que ayudaron a convertir las inversiones menos riesgosas frente a otras de carácter productivo.

Adicionalmente la Política Económica tiene una incidencia directa en la inversión del sector petrolero, en particular en lo que se refiere a la orientación que ella haya tenido en materia de tratamiento a los capitales foráneos, en razón de que la mayor parte de la inversión en el sector debe contar necesariamente con recursos extranjeros.

CUADRO No. 1

**COMPORTAMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO,
LA TASA MEDIA DE GANANCIA, LA DEMANDA,
LOS PRECIOS Y LA INVERSIÓN**
(Tasas de Crecimiento)

AÑOS	PIB	TAS.CAN.	DEMANDA	PRECIOS	INVERS.
1972	14,40	54,74	14,40	7,40	20,90
1973	25,30	60,74	25,30	12,10	16,80
1974	6,40	64,51	6,40	22,70	3,26
1975	5,60	54,50	5,60	14,30	13,12
1976	9,20	55,25	9,20	10,20	15,75
1977	6,50	55,36	6,50	12,90	15,41
1978	6,60	57,68	6,60	13,10	-2,19
1979	5,30	57,72	5,30	10,10	21,15
1980	4,90	51,40	4,90	12,80	10,78
1981	3,90	56,10	3,90	14,70	3,47
1982	1,20	56,73	1,20	16,40	5,29
1983	-2,80	63,46	-2,80	48,10	1,16
1984	4,00	66,91	4,00	30,40	11,10

FUENTE: B.C.E. Ctas. Nacionales No. 2, 3, 5 y 8. Boletín Anuario No. 8.
ELABORACION: CAE.

CUADRO No. 2

MONTO DE INVERSION POR SECTORES
(Millones de sucres, precios constantes)

AÑOS	AGRIC.	PETROL.	INDUST.	ELEC.	CONST.	COMER.	TRANSP.	FINANC.	SERV.	HOTELES	TOTAL
1971	871	380	6.862	176	2.400	1.980	1.039	437	1.378	517	16.102
1972	1.044	887	8.469	242	2.466	2.280	1.212	594	1.614	661	19.468
1973	1.162	1.489	9.960	273	2.713	2.398	1.353	632	1.991	739	22.739
1974	961	2.928	9.300	236	2.719	2.198	1.223	642	2.638	635	23.481
1975	1.203	2.375	10.726	275	3.135	2.735	1.442	736	3.276	707	26.562
1976	1.206	2.793	12.778	326	3.633	3.068	1.707	887	3.552	776	30.746
1977	1.140	3.689	14.460	466	3.948	3.412	1.941	1.040	4.503	882	35.482
1978	1.141	3.259	13.904	504	3.894	3.768	2.014	1.121	4.190	909	34.704
1979	1.320	6.029	16.051	568	4.284	4.370	2.321	1.249	4.748	1.003	42.043
1980	1.578	8.482	16.574	627	4.416	4.654	2.472	1.501	5.205	1.067	46.576
1981	1.644	7.546	17.200	892	4.405	5.031	3.009	1.747	5.509	1.209	48.192
1982	1.693	8.052	18.034	1.001	4.576	5.303	3.174	1.895	5.822	1.251	50.741
1983	1.667	7.029	20.046	947	4.533	4.933	3.228	2.050	5.430	1.454	51.307
1984	2.130	7.451	23.376	956	5.081	5.225	3.416	2.097	5.611	1.682	57.025

FUENTE: B.C.E. Cuentas Nacionales No. 2, 3, 5 y 8.

ELABORACION: CAE.

CUADRO No. 3

MONTO DE EXCEDENTE POR SECTORES
(Millones de sucres, precios constantes)

AÑOS	AGRIC.	PETROL.	INDUST.	ELEC.	CONST.	COMER.	TRANSP.	FINANC.	SERV.	HOTELES	TOTAL
1971	12.042	-209	9.045	267	551	5.927	2.182	5.215	2.558	785	38.342
1972	12.946	-274	10.418	307	822	6.796	2.305	5.692	2.780	855	42.646
1973	14.151	2.071	10.341	383	763	7.838	2.820	6.034	2.740	985	48.145
1974	11.717	6.431	9.061	315	668	7.891	2.405	5.292	2.272	914	46.875
1975	15.109	15.951	10.795	266	1.252	9.775	2.868	6.975	2.620	1.178	66.789
1976	14.725	10.607	11.100	252	1.722	10.365	3.516	8.272	2.541	1.414	64.514
1977	14.588	10.293	12.832	301	2.144	10.559	4.129	8.752	2.619	1.408	67.626
1978	16.873	10.399	15.793	382	2.619	12.531	5.281	10.748	3.434	1.746	79.805
1979	14.896	7.564	16.762	326	4.317	11.601	7.358	11.013	4.010	2.011	79.849
1980	13.315	13.132	17.165	282	4.035	11.327	7.081	10.488	4.074	2.050	82.969
1981	12.639	14.988	16.360	362	4.168	11.552	7.688	12.158	4.484	2.115	86.514
1982	12.890	15.713	16.310	140	6.680	10.458	8.874	11.792	5.223	1.936	90.007
1983	11.581	13.518	14.947	290	6.025	9.781	7.812	9.707	4.470	1.730	79.862
1984	12.700	15.951	16.319	-5	3.686	10.314	9.094	9.046	4.682	1.552	83.348

FUENTE: B.C.E. Cuentas Nacionales No. 2, 3, 5 y 8.

ELABORACION: CAE.

CUADRO No. 4

MONTO DE OTROS USOS DEL EXCEDENTE POR SECTORES
(Millones de sucres, precios constantes)

AÑOS	AGRIC.	PETROL.	INDUST.	ELEC.	CONST.	COMER.	TRANSP.	FINANC.	SERV.	HOTELES	TOTAL
1971	11.171	-589	2.183	91	-1.849	3.946	1.143	4.718	1.179	248	22.240
1972	11.902	-1.161	1.949	65	-1.644	4.516	1.093	5.088	1.166	194	23.179
1973	12.989	582	381	120	-1.950	5.440	1.467	5.372	749	257	25.407
1974	10.724	3.503	-239	78	-2.051	5.603	1.182	4.650	-366	279	23.362
1975	13.906	13.576	69	-9	-1.883	7.040	1.426	6.237	-806	471	40.227
1976	13.520	7.814	-1.678	-74	-1.911	7.277	1.929	7.385	-1.011	637	33.768
1977	13.448	6.604	-1.628	-165	-1.904	7.147	2.188	7.712	-1.884	526	32.143
1978	15.732	7.140	1.899	-122	-1.275	8.762	3.268	9.627	-756	836	45.101
1979	13.565	1.335	711	-242	33	7.231	5.037	9.664	-737	1.009	37.806
1980	11.816	4.650	590	-334	-381	6.673	4.609	8.966	-1.130	984	38.463
1981	10.995	7.442	-839	-529	-237	6.521	4.678	10.411	-1.023	908	38.322
1982	11.187	7.661	-1.723	-661	2.104	5.155	5.700	9.956	-598	685	33.266
1983	9.868	6.494	-5.069	-659	1.492	4.849	4.583	7.644	-863	276	28.485
1984	10.570	8.500	-7.057	-961	-1.386	5.030	5.678	6.949	-929	-130	26.324

FUENTE: B.C.E. Cuantías Nacionales No. 2, 3, 5 y 8.
ELABORACION: CAE.

CUADRO No. 5

TASA DE CRECIMIENTO REAL DE LA INVERSION POR SECTORES

AÑOS	AGRIC.	PETROL.	INDUST.	ELEC.	CONST.	COMER.	TRANSP.	FINANC.	SERV.	HOTELES	TOTAL
1971	19.83	133.30	23.41	37.20	2.74	15.14	16.65	19.39	17.11	27.81	20.90
1972	11.30	67.91	17.61	12.62	10.01	5.19	11.63	11.48	23.35	11.77	16.80
1974	-17.31	96.68	-6.63	-13.31	0.23	-8.34	-9.60	-3.01	32.51	-14.04	3.26
1975	24.48	-18.88	15.33	16.35	15.31	24.41	17.95	14.96	22.26	11.29	13.12
1976	0.22	17.58	19.14	18.46	15.86	12.93	18.37	20.21	10.10	9.85	15.75
1977	-5.32	32.08	13.17	43.21	8.69	10.47	13.70	17.24	26.79	13.68	15.41
1978	0.11	-11.66	-3.85	7.97	-1.36	10.44	3.73	7.79	-6.96	3.05	-2.19
1979	15.76	85.01	15.44	12.75	10.01	15.97	15.27	20.30	13.32	10.28	21.15
1980	19.52	40.69	3.26	10.37	3.07	6.50	6.48	11.32	9.63	6.37	10.78
1981	4.00	-11.04	3.77	42.27	-0.24	8.11	21.76	16.32	5.85	13.35	3.47
1982	3.01	6.70	4.85	12.24	3.88	5.40	5.47	5.13	5.68	3.45	5.29
1983	-1.53	-12.70	11.16	-5.41	-0.94	-6.98	1.70	12.19	-6.72	-16.23	1.16
1984	27.75	6.00	16.61	0.96	12.09	5.92	5.83	1.78	3.33	15.71	11.10

FUENTE: Cuadro No. 1.
ELABORACION: CAE.

CUADRO No. 6
TASA DE CRECIMIENTO REAL DEL EXCEDENTE POR SECTORES

AÑOS	AGRIC.	PETROL.	INDUST.	ELEC.	CONST.	COMER.	TRANSP.	FINANC.	SERV.	HOTELES	TOTAL
1971	7.51	31.33	15.17	14.82	49.24	14.67	5.64	9.13	***	11.80	11.22
1972	9.31	-0.74	28.11	-7.23	15.33	22.33	6.01	-1.45	16.44	12.89	-2.64
1973	-17.20	210.56	-12.38	-19.92	-12.45	-0.48	-14.71	-12.30	-17.08	-8.16	42.48
1974	28.95	148.02	19.14	-15.46	87.49	25.31	19.26	31.81	15.33	28.86	-3.41
1975	-2.54	-33.50	2.83	-5.43	37.53	6.04	22.61	18.59	-3.01	20.00	4.82
1976	-0.93	-2.96	15.60	19.83	24.51	1.87	17.42	5.80	3.08	-0.37	18.01
1977	15.66	1.03	23.07	26.72	22.18	18.67	27.91	22.80	31.08	23.95	0.06
1978	-11.78	-27.26	6.14	-14.68	64.80	-7.42	-3.78	-4.77	1.80	1.93	3.90
1979	-10.55	73.62	2.40	-10.28	-6.52	-2.36	8.58	15.92	10.04	3.17	4.29
1980	-5.08	14.13	-4.68	23.88	3.29	1.98	15.42	-3.00	15.50	-8.47	4.04
1981	1.91	4.83	-0.31	-61.43	60.27	-9.47	-11.97	-17.68	-14.42	-10.64	-11.27
1982	-10.08	-13.97	-8.35	107.62	-9.81	-6.47	16.42	-6.81	4.75	-10.29	4.37
1983	18.00	9.17	-101.68		-38.67	5.45					
1984											

FUENTE: Cuadro No. 2.
ELABORACION: CAE.CUADRO No. 7
TASA DE CRECIMIENTO REAL DE OTROS USOS DEL EXCEDENTE POR SECTORES

AÑOS	AGRIC.	PETROL.	INDUST.	ELEC.	CONST.	COMER.	TRANSP.	FINANC.	SERV.	HOTELES	TOTAL
1971	6.55	97.18	-10.71	-28.74	-11.11	14.44	-4.37	9.05	-1.04	-21.64	4.22
1972	9.13	-80.47	86.15	34.19	18.63	20.46	19.43	5.36	-35.80	32.96	9.81
1973	-17.44	501.92	-34.50	-111.47	5.18	2.99	25.65	-13.45	8.75	8.75	-8.05
1974	29.67	257.56	725.76	1.46	-8.19	3.36	20.62	34.14	65.42	68.80	72.19
1975	-2.78	-42.44	122.48	-26.28	-5.58	-1.78	26.90	18.40	66.77	35.21	-15.06
1976	-0.53	-15.48	-2.96	8.11	-29.34	22.60	20.93	4.43	86.41	-17.46	-4.81
1977	16.98	-78.50	-62.35	98.83	***	-17.48	49.98	24.83	-59.86	59.01	40.31
1978	-13.77	202.95	-16.98	38.20	***	7.72	54.15	0.39	-2.52	20.53	-16.19
1979	-12.89	60.04	105.37	58.36	37.75	-2.28	-8.50	-7.02	53.33	-2.48	-3.55
1980	-6.95	2.94	62.64	62.64	***	-20.94	1.51	15.86	-9.27	7.87	5.10
1981	1.75	-15.23	185.64	-23.44	-29.11	-5.95	21.82	-4.37	-41.65	-24.37	-2.46
1982	-11.79	90.88	38.40	45.71	***	4.97	-19.80	-23.22	60.94	-59.67	-27.46
1983	7.11						23.90	9.10	-3.55	-147.07	7.59
1984											

FUENTE: Cuadro No. 3.
ELABORACION: CAE.

CUADRO No. 8
PARTICIPACION PORCENTUAL DE LA INVERSION
CON RESPECTO AL EXCEDENTE
(Precios constantes)

AÑOS	AGRIC.	PETROL.	INDUST.	ELEC.	CONST.	COMER.	TRANSP.	FINANC.	SERV.	HOTELES	TOTAL
1971	7,23	***	75,87	86,05	435,68	33,41	47,62	9,53	53,89	67,62	41,99
1972	8,06	***	81,29	78,93	299,94	33,55	52,58	10,43	58,07	77,30	45,65
1973	8,21	71,90	96,32	69,39	355,69	30,60	47,98	10,97	72,68	74,20	47,23
1974	8,20	45,53	102,64	75,11	407,18	28,18	50,86	12,13	116,14	69,45	50,09
1975	7,96	14,89	99,36	103,38	250,41	27,98	50,30	10,58	123,12	59,96	39,77
1976	8,19	26,33	115,12	129,49	210,96	29,80	48,56	10,72	136,76	54,91	47,66
1977	7,81	35,84	112,69	154,75	184,15	32,31	47,02	11,88	171,92	62,65	52,47
1978	6,76	31,34	88,04	131,85	148,67	30,07	38,13	10,43	122,02	52,09	43,49
1979	8,87	79,71	95,76	174,23	99,24	37,67	31,54	12,25	118,39	49,86	52,65
1980	11,85	64,59	96,56	214,35	109,43	41,09	34,91	14,32	127,74	52,03	56,14
1981	13,01	50,35	105,13	246,18	105,69	43,55	39,14	14,37	122,87	57,16	56,70
1982	13,15	51,24	110,57	716,40	68,50	50,70	35,77	15,57	111,46	84,80	64,27
1983	14,40	52,00	134,11	326,39	75,24	50,43	41,32	21,22	121,49	84,03	64,27
1984	16,77	46,71	143,24	***	137,52	50,65	37,57	23,18	119,84	109,38	69,42

FUENTE: Cuadro No. 2 y 3.
ELABORACION: CAE.

CUADRO No. 9
PARTICIPACION PORCENTUAL DE OTROS USOS
CON RESPECTO AL EXCEDENTE
(Precios constantes)

AÑOS	AGRIC.	PETROL.	INDUST.	ELEC.	CONST.	COMER.	TRANSP.	FINANC.	SERV.	HOTELES	TOTAL
1971	92,77	282,14	24,13	33,95	***	66,59	52,38	90,47	46,08	32,38	56,00
1972	91,94	423,55	18,71	21,07	***	66,45	47,42	89,57	41,96	22,70	54,35
1973	91,79	28,10	3,68	30,61	***	69,40	52,02	89,03	27,33	25,80	52,77
1974	91,52	54,47	-2,64	24,89	***	71,82	49,14	87,87	-16,13	90,55	49,94
1975	92,04	85,11	0,64	-3,38	***	72,02	49,70	89,42	-23,13	40,02	60,23
1976	91,81	73,67	-15,12	-29,49	***	70,20	51,44	89,28	-39,77	45,09	52,34
1977	92,19	64,16	-12,69	-54,75	-84,15	67,68	52,98	88,12	-71,92	37,35	47,53
1978	93,24	68,66	11,96	-31,85	-48,67	69,93	61,87	89,57	-22,03	47,91	56,51
1979	91,13	20,29	4,24	-74,23	0,76	62,33	68,46	87,75	-18,38	50,14	47,35
1980	88,74	35,41	3,44	-114,35	-9,43	58,91	65,09	85,68	-27,74	47,97	43,96
1981	86,99	49,65	-5,13	-146,18	-5,69	56,45	60,86	85,63	-22,87	42,84	44,30
1982	86,85	48,76	-10,57	-616,40	31,50	49,30	64,23	84,43	-11,46	35,40	43,63
1983	85,21	48,04	-34,11	-227,30	24,76	49,57	58,67	78,75	-21,55	15,97	35,67
1984	83,23	53,29	-43,24	***	-37,52	49,35	62,44	76,62	-19,84	-8,98	31,58

FUENTE: Cuadros No. 3 y 4.
ELABORACION: CAE.

CUADRO No. 10
MONTO DE INGRESOS TRIBUTARIOS
Y VALOR AGREGADO BRUTO
(Mill. S/. p. corrientes)

AÑOS	MONTO	% CRECIM.	VAB	% CREC.
1970	1.995		33.731	
1971	2.594	30,03	38.814	6,65
1972	3.216	23,98	45.332	16,14
1973	4.982	54,91	59.797	24,85
1974	7.418	48,90	90.833	6,28
1975	7.347	-0,96	104.883	5,06
1976	9.261	26,05	130.375	10,05
1977	10.094	8,99	161.731	6,04
1978	12.356	22,41	187.120	6,46
1979	15.256	23,47	229.983	5,98
1980	13.115	-14,03	290.222	5,44
1981	14.617	11,45	346.224	5,01
1982	15.746	7,72	416.546	1,51
1983	19.948	26,69	563.755	-1,14
1984	30.751	54,16	802.458	3,22

FUENTE: B.C.E. Boletín Anuario No. 7 y 9. Cuentas Nacionales No. 2, 3, 5 y 8.
ELABORACION: CAE.

CUADRO No. 11
MONTO DE TRANSFERENCIAS AL EXTERIOR
Y VALOR AGREGADO BRUTO
(Mill. S/. p. corrientes)

AÑOS	SERVICIOS	% CRECIM.	OTROS	% CREC.	VAB	% CRECIM.
1970	2.675		-25		33.731	
1971	2.350	-12,15	1.400	-5.700,00	38.814	6,65
1972	3.025	28,72	325	-76,79	45.332	16,14
1973	4.700	55,37	50	-84,62	59.797	24,85
1974	8.125	72,87	750	1.400,00	90.833	6,28
1975	5.950	-26,77	3.500	366,67	104.883	5,06
1976	6.800	14,29	2.150	-38,57	130.375	10,05
1977	9.025	32,72	1.325	-38,37	161.731	6,04
1978	10.700	18,56	1.725	30,19	187.120	6,46
1979	11.700	9,35	50	-97,10	229.983	5,98
1980	15.900	35,90	6.350	12.600,00	290.222	5,44
1981	18.325	15,25	15.000	136,22	346.224	5,01
1982	26.420	44,17	11.105	-25,97	416.546	1,51
1983	29.647	12,21	28.619	157,71	563.755	-1,14
1984	33.786	13,96	5.642	-80,29	802.458	3,22

FUENTE: B.C.E. Boletín Anuario No. 7 y 9. Cuentas Nacionales No. 2, 3, 5 y 8.
ELABORACION: CAE.

CUADRO No. 12

MONTO DE CONSUMO Suntuuario
Y VALOR AGREGADO BRUTO
(Mill. S/. p. corrientes)

AÑOS	MONTO	% CRECIM.	VAB	% CREC.
1970	15.611		33.731	
1971	17.764	13,79	38.814	6,65
1972	2.343	14,52	45.332	16,14
1973	24.523	20,55	59.797	24,85
1974	31.462	28,30	90.833	6,28
1975	38.251	21,58	104.883	5,06
1976	43.882	14,72	130.375	10,05
1977	55.128	25,63	161.731	6,04
1978	66.913	21,38	187.120	6,46
1979	78.146	16,79	229.983	5,98
1980	81.213	3,92	290.222	5,44
1981	109.390	34,70	346.224	5,01
1982	142.189	29,98	416.546	1,51
1983	233.569	64,27	563.755	-1,14
1984	366.833	57,06	802.458	3,22

FUENTE: B.C.E. Cuentas Nacionales No. 2, 3, 5 y 8.
ELABORACION: CAE.

LA TRANSFERENCIA DEL EXCEDENTE DE
LOS SECTORES ATRASADOS A LOS
SECTORES MODERNOS DE LA ECONOMIA Y
LA CRISIS ACTUAL DEL CAPITALISMO
ECUATORIANO

Jorge Dután Narvárez

1. INTRODUCCION

La crisis actual del capitalismo ecuatoriano, no sólo ha puesto en evidencia la debilidad y los límites de su crecimiento, sino que además ha sacado a flote otras modalidades de valorización y acumulación. La succión de plusvalor y valor bajo diversas formas y modalidades, por parte del capital, sino que se extiende a otras personas de producción que precisamente no son los capitalistas.

Las distintas productividades de las ramas de actividad, los diversos grados de explotación de la fuerza de trabajo, las distintas formas de fijación de precios y el permanente deterioro del valor de la fuerza de trabajo como resultado del crecimiento del ejército industrial de reserva, constituyen las condiciones sobre la que se sustenta la actual acumulación capitalista, especialmente de los sectores más modernos del capital.

Pero esta succión de excedente acumulable por parte de los sectores modernos del capital, no es resultado de la crisis, sino más bien, lo que ha hecho la crisis es acentuar esta modalidad de acumulación.

El desarrollo de la matriz capitalista, como la forma dominante de producción en las dos últimas décadas, no sólo significó la modernización de las formas de producción y de la racionalización de la explotación del trabajo asalariado por el capital, sino que además incorporó a su dinámica y a sus necesidades acumulativas a todas las formas precapitalistas de producción.

La penetración del mercado capitalista en el seno de las formas precapitalistas de producción, acarrió la subordinación de la circulación mercantil simple de mercancías a la lógica del capital pero con los siguientes resultados:

- a) Intercambio mercantil desigual.
- b) Transferencia de valor vía precios a los sectores modernos.
- c) Destrucción de las condiciones naturales de producción de los productores directos.
- d) Crecimiento del desempleo y sobreexplotación de la fuerza de trabajo.

El proceso de articulación de las formas precapitalistas de producción a la lógica moderna del capital, si bien se ha dado bajo diferentes modalidades, dos son las fundamentales:

La primera, la disolución acelerada de las formas y relaciones precapitalistas de producción que conlleva la conversión de los productores directos en vendedores de su fuerza de trabajo. La disminución relativa de la población económicamente activa del sector rural, la migración campesina a las ciudades y el crecimiento de la PEA urbana, son los indicadores de este proceso.

La segunda, la conservación de estas formas precapitalistas de producción, para que cumplan con la función de crear fondos de acumulación para el capital, es decir hacerlas funcionales al proceso de valorización. En este caso se encontraría la producción mercantil simple destinada a la producción de bienes de consumo.

Ambas modalidades de articulación, en su conjunto,

son la expresión de su funcionalidad a la acumulación capitalista y a su reproducción ampliada. La una lanzando a los productores directos a alimentar el ejército industrial de reserva, el mismo que presionará permanentemente sobre el nivel salarial hacia la baja; y la otra, manteniendo sus formas atrasadas de producción se funcionaliza generando fondos de acumulación que son transferidos vía precios e intercambio desigual a los sectores modernos del capital.

En este contexto, el presente trabajo busca establecer algunas líneas analíticas que permitan explicar la transferencia del excedente de los sectores atrasados a los sectores modernos de la economía, teniendo como marco la presente crisis.

En la primera parte del trabajo, se abordará una explicación histórica de la existencia y la funcionalidad de las formas atrasadas de producción al capital y a su reproducción en una formación social capitalista dependiente.

En la segunda, se tratará de explicar las formas y modalidades de la transferencia del excedente, de las formas atrasadas a las formas modernas del capital a través de los precios y del intercambio desigual de mercancías.

En tercer lugar, se explicará el papel que juega el proceso de proletarianización de los productores directos sobre el nivel de salarios y, además, la sobreexplotación a la que se hallan sometidos los asalariados.

2. LAS FORMAS ATRASADAS DE PRODUCCION COMO REZAGOS DE LA ACUMULACION ORIGINARIA DEL CAPITAL:

La vinculación del Ecuador al sistema capitalista mundial, como exportador de productos tropicales, como cacao y banano en su orden, imprimirá un rasgo particular al desarrollo del capitalismo al interior del país. Se moderniza la producción de exportación incluyendo sus relaciones de trabajo, se monetariza la economía y se amplía el mercado interno de mercancías; pero este desarrollo tiene

como eje la actividad exportadora.

La vinculación del país como exportador al mercado mundial capitalista, no significó, al interior, el desarrollo del capitalismo como la forma dominante de producción, sino lo contrario, la mantención y, aun en el peor de los casos, el reforzamiento de las formas precapitalistas de producción en la sierra andina y en otras regiones del país.

El capital comercial, vinculado a las actividades de exportación e importación, es el que articula el funcionamiento del conjunto de la economía, incorporando al consumo de mercancías importadas a las economías mercantiles simples y a los latifundios serranos.

De esta manera, la evolución económica del país, dependerá exclusivamente de la dinámica del capitalismo internacional, de la dinámica de la acumulación en esos centros y en consecuencia, de sus ciclos de auge y depresión, efectos que se transmitirán de forma directa a países como el Ecuador.

En estas condiciones se va conformando una realidad limitada y contradictoria de su propio desarrollo.

"...es una formación social basada en el modo de producción capitalista -aunque a su interior no se haya desarrollado el capital en su forma productiva- que acentúa hasta el límite las contradicciones que le son propias. Al hacerlo, configura de manera específica las relaciones en que se basa, y con un ciclo de la capital que tiende a reproducir en escala ampliada la dependencia frente a la economía internacional." (1)

El Ecuador, en esa forma, se articula a la división internacional del trabajo como país agroexportador, y desde su inicio desarrollará un patrón de acumulación que cada vez estará más integrado al capital internacional. El resultado de esta vinculación, para el país, es la renuncia a cualquier forma de desarrollo autónomo.

(1) MARINI R. Mauro. Dialéctica de la dependencia. Editorial ERA. Mexico. Pág 53.

El Estado y el bloque de poder que reproduce esta modalidad de desarrollo capitalista, por su propia naturaleza, vinculará sus intereses a los del capital internacional ya que su acumulación depende exclusivamente de este capital. Es la oligarquía y sus intereses la que trunca cualquier posibilidad de desarrollo nacional del capital.

El resultado de este proceso es el desarrollo de una economía dependiente de la acumulación internacional, sustentada en el capital comercial que succiona excedente vía actividad exportadora y que además, va incorporando a los sectores que tienen la capacidad de apropiarse de trabajo excedente (el sector terrateniente serrano) al consumo suntuario de mercancías.

El excedente apropiado por la oligarquía costeña y los terratenientes, antes que orientarse a desarrollar una acumulación interna, se destina casi en su totalidad al consumo suntuario de mercancías importadas y a la dilapidación en viajes suntuarios del exterior.

Son estas condiciones, las que han limitado cualquier proceso de acumulación interna, debilitando o subordinando a los intereses internacionales del capital. Son las mismas condiciones que han incidido también, para que perduren en el tiempo las formas precapitalistas de producción.

A diferencia de la opinión de algunos autores, que consideran que el obstáculo para el desarrollo de una acumulación capitalista interna, en esta fase de agroexportación, es la existencia de formas precapitalistas de producción; la conservación de estas formas, tiene como base, precisamente, esa modalidad de acumulación vinculada al capital internacional.

"La necesidad de dedicar tantas tierras y brazos a los cultivos de exportación, allí donde va cobrando más importancia, es más un efecto que una causa de la situación de atraso, es si se quiere, la expresión palpable de un "desarrollo" que se efectúa más en

extensión que en profundidad".(2)

La vinculación del país como agroexportador al capitalismo mundial, no produjo un desarrollo homogenizado, sino más bien lo contrario, se acentuaron las diferencias sectoriales, regionales y sociales; generándose, cada vez, situaciones más contradictorias en el desarrollo nacional.

La transición del Ecuador al capitalismo por la vía de la actividad agroexportadora y del capital en su forma comercial, no significó una transformación rápida y dinámica de las formas precapitalistas de producción, sino todo lo contrario, la conservación y la reproducción de las mismas, haciéndolas funcionales a la modalidad de desarrollo capitalista.

Inicialmente, esta tendencia de desarrollo capitalista, se da sólo en el sector agroexportador que mantenía hasta cierto punto una autonomía, al interior de una economía de matriz precapitalista caracterizada por un bajísimo nivel de desarrollo de las fuerzas productivas y por una diversificación de las relaciones de producción.

El desarrollo capitalista, en estas condiciones:

"... a la postre produce efectos de atraso más averantes tales como: a) un sector exportador impregnado hasta la médula de razgos precapitalistas; y, b) la configuración de una situación de enclave con una cierta autonomía nacional". (3)

La dialéctica interna del desarrollo, configurará el cause de un devenir histórico lleno de obstáculos y contradicciones que el capital no podrá ir superando y que más bien, en lo posterior, con el advenimiento de la matriz capitalista, estas formas atrasadas se articularán a su reproducción ampliada.

(2) CUEVA, Agustín. El desarrollo del capitalismo en América Latina. Ed. Siglo XXI. Pág. 23-24.

(3) CUEVA, A. El desarrollo del capitalismo en América Latina. Edit. siglo XXI. Pág. 108.

El paso de la sociedad precapitalista a la capitalista, se da por la penetración del capital en la esfera de la producción.

"El modo de producción capitalista, es el primer modo de producción, la primera forma de organización social, en los cuales el capital no desempeña sólo el papel de intermediario y de explotador de las formas de producción no capitalistas, sino que se apropia de los medios de producción y penetra en la producción propiamente dicha." (4)

El proceso de industrialización, no surgió como resultado de la instauración de la fase competitiva del capitalismo, ni tampoco la matriz capitalista fue el resultado del paso del capitalismo competitivo a una fase monopólica; la industrialización y la misma matriz capitalista, desde su surgimiento, se caracterizó por un alto contenido monopólico.

La industrialización, en algunas ramas de actividad, surgió desplazando al sector artesanal y remplazando sus técnicas por otras de alta composición orgánica de capital, dando lugar así, a un proceso expansivo de desocupación de la fuerza laboral que se encuentra ocupada en este sector precapitalista.

En cambio, otras ramas de actividad artesanal, subsisten y tienden a reproducirse articulándose a la reproducción ampliada del capital, no en cuanto sean necesarias para la competencia, sino más bien, en cuanto son necesarias para la reproducción de la fuerza de trabajo; es el caso de las economías agro-artesanales. Y por otra parte, en cuanto productoras de materias primas a bajos costos para la industria.

Sin embargo, el proceso expansivo de la matriz capitalista, sólo llegará a alcanzar su plenitud capitalista, con la producción petrolera, que permitirá a la burguesía

(4) MANDEL, E. Introducción a la Teoría Económica Marxista. Edit. CEPE. Pág.59.

industrial, a través del control del Estado, romper el control oligárquico sobre el capital dinero, en manos del sector agroexportador, y por medio de los canales estatales encauzarlo al sector industrial.

El control del Estado por parte de la burguesía industrial, le permitió además establecer un marco jurídico legal que asegure las condiciones de la nueva modalidad de desarrollo. Se impulsó el proceso a través de incentivos y políticas de fomento y desarrollo industrial. Se impulsó un proceso de reforma agraria que tenía como finalidad la modernización del campo y la articulación del mismo a los requerimientos de la industria.

Pero, a pesar de la mediación del sector estatal, el desarrollo del capitalismo no siguió el camino rápido, sino más bien por el contrario, estuvo marcado por un conjunto de contradicciones y obstáculos que al no ser resueltos, se fueron reproduciendo, haciéndose cada vez más funcionales a la reproducción del capital.

En la agricultura por ejemplo, en lugar de un desarrollo que apunte a transformar la estructura económica y la organización social y cultural de los sectores precapitalistas, se impulsó, más bien, un proyecto de modernización que, sin modificar las relaciones de propiedad, buscaba mejorar las condiciones de producción de fondos de acumulación para el capital.

"...sobre la vieja estructura de la tenencia de la tierra, retocada legal y formalmente, aparece una nueva agricultura que gradualmente se orienta a basarse en la relación capital trabajo, articulanda bajo el mismo mercado tanto a la empresa agrícola como a las economías ." (5)

El proceso de modernización de la agricultura, subordinó, aunque parcialmente, al sector agrícola al desarrollo industrial, pero en base de una estructura productiva

(5) JARA, C. Ecuador Agrario: Ensayos de Interpretación. Edit. El Conejo. Pág. 42.

desigual, se impulsó a los sectores más dinámicos; pero como contrapartida, la marginación social, el estancamiento tecnológico y una baja productividad en las economías campesinas.(6)

Desde luego que el desarrollo desigual de la agricultura, tal como se da en la actualidad, es el resultado de la expansión del capital en el campo y concretamente de su acumulación, ya que este proceso, antes que resolver las trabas y los obstáculos de las formas anteriores de producción, las ha integrado hasta tal punto, que la acumulación, sin ellas, no sería tal.

La existencia y la reproducción de las formas precapitalistas de producción, dentro de la matriz capitalista, debe explicarse no como formas de producción rezagadas y que tarde o temprano se disolverán por el empuje de la modernización, sino más bien, como el resultado del propio desarrollo del capital que ha condicionado y subordinado a estas formas a su dinámica como proveedoras de fondos de acumulación.

En realidad, este proceso no se da solamente a nivel de la agricultura, sino que se extiende a nivel de los sectores denominados "modernos", como lo que hoy ha dado en llamarse las "microempresas". Son actividades vinculadas con la producción y circulación mercantil simple y por lo tanto otras formas precapitalistas.

La existencia de la denominada "economía informal", que es la combinación del trabajo artesanal individual con la circulación de mercancías, que hoy en la situación de crisis le es funcional al capital, no son más que estrategias de sobrevivencia del ejército industrial de reserva. Son formas precapitalistas de producción de las que vive la superpoblación relativa que en el país alcanza a más del 50% de la población económicamente activa.

En síntesis, la existencia de las formas atrasadas de producción o precapitalistas, tienen su origen en las raíces mismas del desarrollo del capitalismo en el Ecuador, desde

(6) JARA, C. Ecuador Agrario: Ensayos de Interpretación. Edit. El Conejo. Pág. 42.

su fase agroexportadora hasta su fase moderna, en donde estas formas atrasadas antes que ser rezagos de una acumulación originaria tardía, es parte integrante del proceso capitalista de acumulación. Es el capitalismo dependiente.

De allí que, al penetrar el capitalismo en cualquier sector económico o rama de actividad, la dependencia de los distintos elementos de los procesos de trabajo de las otras formas de producción al capital, no se da por una sola vía, tampoco conduce a la disolución inmediata de las viejas relaciones de producción, sino lo contrario, son subsumidas al capital, concretamente a su proceso de valorización.

El proceso de subsunción, ha asumido diferentes formas, así por ejemplo el proceso de trabajo de la hacienda serrana, queda subsumida al capital que logra una acumulación ampliada apropiándose, bajo diversas formas, renta en trabajo, producto y/o dinero además de plusvalía.

Sea la forma que asuma este proceso, las formas precapitalistas de producción que existen en la actualidad en la economía ecuatoriana, se encuentran integradas al capital como proveedoras de fondos de acumulación y de fuerza de trabajo potencial.

3. LAS FORMAS ATRASADAS Y LA TRANSFERENCIA DE LOS FONDOS DE ACUMULACION AL CAPITAL.

Es evidente, que junto al capital, como la relación general de producción, continúan persistiendo formas de producción correspondientes a relaciones de producción precapitalistas, coexistiendo como formas subordinadas a las relaciones de producción capitalistas que son las dominantes.

Estas formas de producción, al subordinarse a las formas dominantes capitalistas, sufren una modificación en la objetivación de su trabajo. Es decir, la finalidad del trabajo ya no está en función del autoconsumo de los individuos o de la unidad familiar, ya no se producen valores

de uso, la producción se orienta a la circulación de mercancías, como valores a ser intercambiados.

Si bien, la circulación simple de mercancías, que supone el intercambio de equivalentes, es otra forma precapitalista que también tiene como finalidad, el valor de uso, la producción y la circulación simple de mercancías al actuar dentro de una formación capitalista, pierden su propia identidad, ya que no se rige por su propia ley, sino por la ley del capital, la ley de la valorización, la producción de plusvalía.

La circulación de mercancías, producidas por las formas precapitalistas, se regirán por las leyes que rigen para la plusvalía. La realización de las mercancías por su valor, de estas formas de producción, dependerá del grado de subordinación a la acumulación y a la reproducción ampliada del capital. Cuanto más funcionales son a la acumulación capitalista, menos posibilidades tienen de realizarse por su valor.

Las mercancías, en cuanto unidades de valor, al equipararse entre mercancías producidas bajo formas capitalistas y mercancías producidas bajo formas precapitalistas, la equiparación es desigual aun cuando las mercancías sean de la misma naturaleza.

La desigualdad en el intercambio, entre mercancías procedentes de dos formas de producción históricamente distintas (capitalistas y precapitalistas), radica en los niveles de productividad. Las mercancías producidas bajo formas capitalistas son resultado de una mayor productividad, no así en cambio, las mercancías producidas por las formas precapitalistas. Las primeras contienen menos valor que las segundas, menos tiempo de trabajo socialmente necesario.

Si las leyes de la circulación de mercancías suponen el intercambio de equivalentes, es precisamente esta ley, la que determina el intercambio desigual entre formas atrasadas y las formas modernas de producción, siendo favorecidas estas últimas por la transferencia.

En el régimen de producción dominado por el capital,

las mercancías producidas por esta relación social, se realizan a su valor, a diferencia de las mercancías producidas por las formas atrasadas que se realizan por debajo de su valor. El superior grado de desarrollo de las fuerzas productivas de las formas capitalistas de producción, con respecto a las otras, es la condición de esta desigualdad. En cambio, las mercancías producidas por las formas precapitalistas, son resultado de una utilización intensiva de fuerza de trabajo y por lo tanto contienen más valor.

Además, se debe anotar que el capitalismo ecuatoriano tiene un alto componente monopólico, las mercancías producidas por las formas modernas no se realizan por su valor, sino más bien tienden a realizarse por un precio de monopolio. Es decir, se realizan por sobre el valor a un precio que no solamente asegura la ganancia media, sino una ganancia adicional o ganancia extraordinaria.

Conceptualizando matemáticamente, se tiene:

1. Que el valor de realización de las mercancías capitalistas (W_c), es superior a su valor social (W_s); pero a su vez, es inferior a las mercancías producidas por las formas atrasadas de producción (W_a).

$$W_s < W_c < W_a$$

2. La diferencia entre:

$$(W_c - W_s) = G_e$$

G_e = Ganancia extraordinaria.

3. Donde surge esa ganancia extraordinaria?
4. Partiendo de que la producción capitalista tiene como base ciertas condiciones de equilibrio en el corto plazo.
 - a. El trabajo asalariado, como trabajo necesario, es

una magnitud dada y socialmente determinada en el corto plazo.

- b. La duración de la jornada de trabajo, también se encuentra determinada socialmente y constante en su duración.
 - c. El capital variable, en términos reales, también se encuentra constante en el corto plazo.
 - d. El trabajo adicional (T_{ex}), también permanece constante como resultado de la diferencia de la jornada de trabajo (J_{ij}) menos el (T_n). Bajo estas condiciones, necesariamente el valor agregado (V_a) en la producción capitalista, permanece constante.
 - e. $V_a = T_n + T_{ex}$
5. Sin embargo las formas capitalistas se han apropiado de un valor agregado de magnitud:

$$V_a = T_n + T_{ex} + D(T_{ex})$$

$D(T_{ex})$ + Ganancia extraordinaria.

En estas condiciones, la ganancia extraordinaria, no es ganancia propia o plusvalía creada por las formas capitalistas de producción, sino más bien, es resultado de una transferencia de otras formas de producción a las formas modernas. Mientras más amplia sea la brecha, entre los sectores modernos y atrasados, mayor será la transferencia de excedente de las formas atrasadas a las formas capitalistas.

La teoría del intercambio desigual no sólo sirve para explicar la transferencia de excedente que se da a nivel internacional entre países desarrollados y países dependientes, sino también es válida para explicar la transferencia del excedente que se da a nivel de los sectores que

mantienen un desigual desarrollo como son los sectores modernos y atrasados.

La transferencia de excedente de las formas atrasadas a las modernas, en una formación capitalista dependiente, no sólo se da bajo la forma de intercambio desigual, sino más bien, esas transferencias asumen diversas formas que abarcan todas las funciones y formas de circulación del capital. El capital comercial y financiero juegan un papel importante en la transferencia.

La crisis actual ha puesto en evidencia la gran importancia que tienen las formas de producción de los sectores precapitalistas, en la reproducción del capital. Actualmente, el crecimiento de la economía denominada informal, como resultado de la creciente desocupación en el país, se manifiesta en las distintas formas que ha desarrollado la población desocupada para poder sobrevivir.

La denominada economía informal, no es otra cosa que estrategias de sobrevivencia de la superpoblación relativa, que en el país representan más del 65% de la población económicamente activa.

Sólo esto explica la gran importancia que tiene, por ejemplo la producción de los hogares, producción que no se realiza bajo formas capitalistas; es el trabajo de productores independientes y el trabajo familiar.

CUADRO No. 1

LA PRODUCCION DE LOS HOGARES
(Millones de sucres)

AÑOS	VALOR AGREGADO B.	TOTAL V.A.B. ECONOMIA
1974	51,277	90,833
1975	64,419	104,883
1976	77,714	130,375
1977	97,702	161,731
1978	112,625	187,120
1979	127,731	229,983
1980	156,360	290,222
1981	188,035	346,224
1982	224,551	417,285
1983	305,273	568,024
1984	443,413	802,564
1985	591,567	1,089,502
1986	762,845	1,346,412

FUENTE: B.C.E. CUENTAS NACIONALES N° 6 Y 11.

ELABORACION: Autor

Con todas las salvedades y limitaciones que puede tener el concepto o la variable: producción de los hogares para cuantificar la producción precapitalista, constituye la única en la que se puede englobar este tipo de producción. La producción capitalista dentro de las cuentas nacionales está contabilizada en el rubro de sociedades o empresas públicas y privadas.

Por otra parte, tal como se observa el cuadro número 2, la participación del Valor Agregado Bruto de los hogares en el total del Valor Agregado de la economía, representa más del 50%. El interrogante que surge es: ¿dónde se produce este valor? De acuerdo a las Cuentas Nacionales, este valor no es producido por las empresas ya sean públicas o privadas y por ningún otro sector que tenga organización de

tipo empresarial. Es única y exclusivamente producción que se realiza bajo formas precapitalistas.

CUADRO No. 2

LA PRODUCCION DE LOS HOGARES
(Participación en el valor agregado total)

AÑOS	%
1974	56.5
1975	61.4
1976	59.6
1977	60.4
1978	60.2
1979	55.5
1980	53.9
1981	54.3
1982	53.8
1983	53.7
1984	55.2
1985	54.3
1986	56.7

FUENTE: B.C.E. CUENTAS NACIONALES Nº 6 Y 11.
ELABORACION: Autor

El Valor Agregado Bruto de los hogares, al tener una participación de más del 50% en el valor agregado bruto total de la economía, su peso va a incidir en su comportamiento.

En los años que se caracterizan por una relativa estabilidad económica, hay un bajo ritmo de crecimiento de la producción de los hogares, visto a través de su valor agregado bruto. En cambio en los años de crisis, tiene un crecimiento espectacular, al igual que el valor bruto total.

El crecimiento espectacular del valor agregado bruto, en los años en que se profundiza la crisis del capitalismo

ecuatoriano, tal como se observa en el gráfico No. 1, se debe a que, como resultado de la recesión, crece el desempleo, se incrementa la población económicamente activa que se encuentra en la desocupación y que para no morir de hambre ha desarrollado un conjunto de estrategias de supervivencia. Es trabajo desplegado por el ejército industrial de reserva, que hoy se llama economía informal.

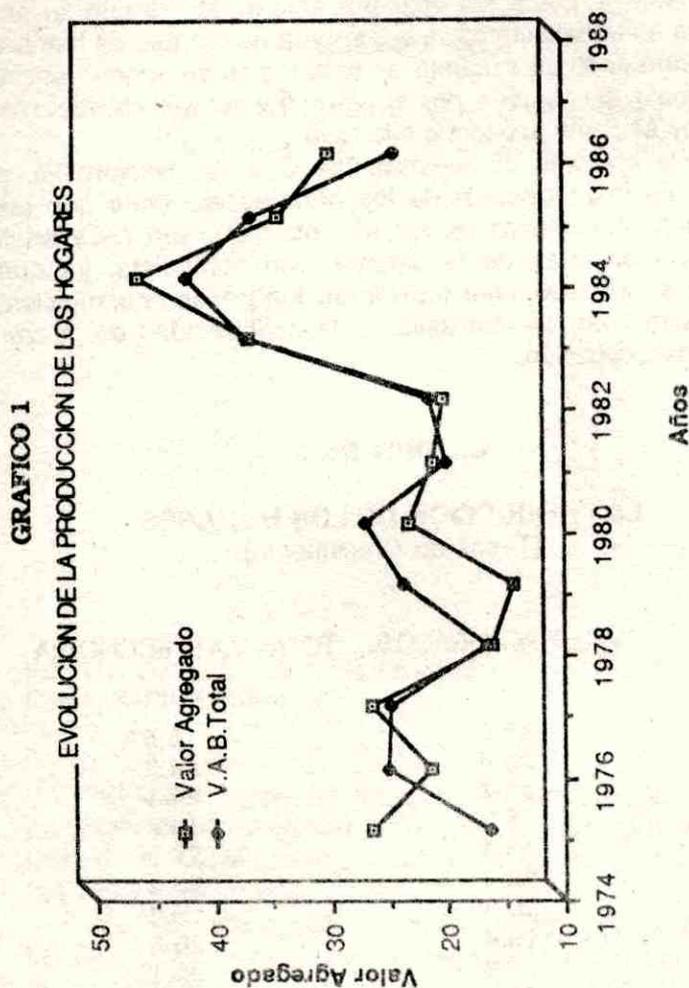
Tal como lo demuestran las Cuentas Nacionales, a través de la producción de los hogares, se tiene que las formas precapitalistas (economía informal), son necesarias a la funcionalidad de la acumulación capitalista, ya que directa e indirectamente transfieren fondos de acumulación, y por otro lado, es una salida a la conflictividad de la creciente desocupación.

CUADRO No. 3

LA PRODUCCION DE LOS HOGARES
(Tasas de Crecimiento)

AÑOS	VALOR AGREGADO B.	TOTAL V.A.B. ECONOMIA
1974		
1975	25.6	15.5
1976	20.6	24.3
1977	25.7	24.1
1978	15.3	15.7
1979	13.4	22.9
1980	22.4	26.2
1981	20.3	19.3
1982	19.4	20.5
1983	35.9	36.1
1984	45.3	41.3
1985	33.4	35.8
1986	29.0	23.6

FUENTE: B.C.E. CUENTAS NACIONALES Nº 6 Y 11.
ELABORACION: Autor.



FUENTE: B.C.E. CUENTAS NACIONALES N° 6 Y 11.
ELABORACION: Autor

4. LAS FORMAS ATRASADAS Y SU INCIDENCIA EN EL DETERIORO DE LOS SALARIOS REALES Y SOBREEXPLORACION DE LA FUERZA DE TRABAJO.

La producción capitalista sólo puede darse sobre la base de dos premisas: a) la constitución de la propiedad capitalista, el capital y b) la existencia de productores libres de toda propiedad, el proletariado. Pero la constitución de estas premisas no son accidentales, sino más bien son el resultado de un proceso histórico, unas veces diferenciado tanto espacial como temporalmente, dependiendo de las características particulares de cada formación social.

Cualesquiera que fuera el proceso, tales premisas forman sin embargo parte de un solo y único movimiento histórico que consiste en el divorcio entre el productor directo y los medios de producción, secreto último y por lo tanto concepto de la denominada acumulación originaria de capital (7).

Reviste una enorme importancia para el desarrollo ulterior del capitalismo, la forma como se da el proceso histórico de transición. En el Ecuador, el proceso estuvo comandado por el capital comercial vinculado con el sector externo.

"Es el capital comercial el que organiza todas manifestaciones productivas de la época, en donde inclusive la incipiente industria, se encuentra ligada a la modalidad de acumulación comercial. Es este hecho el que explica, el largo tiempo histórico que dura esta fase de transición de las formas capitalistas a la capitalista".
(8)

(7) CUEVA, Agustín. El desarrollo del capitalismo en América Latina. Ed. Siglo XXI. Pág. 105-106.

(8) DUTAN, N. Jorge. El desarrollo capitalista del Azuay. Revista del IDIS N° 13. Pág. 252.

Transición que no significa, la liquidación completa de todas las formas precapitalistas de producción, sino más bien la redefinición de su producción a los requerimientos de la acumulación capitalista, que como forma de producción dominante, articula a todas las formas de producción.

El desarrollo tardío del modo de producción capitalista, en el Ecuador, cuando el capitalismo mundial ha alcanzado ya su "fase superior", plantea desde luego problemas peculiares para la propia acumulación originaria, como también para el propio funcionamiento del capital.

Si bien, el proceso de disolución del trabajo, de sus condiciones naturales u objetivas de producción y su intercambio por dinero para valorizarlo, es la esencia y el contenido de la nueva relación social de producción. Este proceso, en el país, no se da en forma amplia y generalizada, sino más bien por el contrario, a medida que se desarrolla el capital se van articulando a su funcionamiento.

Las formas precapitalistas, reproduciéndose subordinadas a la acumulación capitalista, continúan en el proceso de disolución. Los productores directos, cada vez más pauperizados, se ven forzados a ofertar su fuerza de trabajo como mercancía como único recurso para sobrevivir.

Entrampados en este proceso, se encuentra una gran masa de trabajadores que sin abandonar sus formas anteriores de producción, comienzan a integrarse a las formas capitalistas de producción.

"Es una parte de la población rural que se encuentra a punto de saltar al proletariado urbano o bien al acecho de circunstancias favorables para esa transformación pero que subsiste en el campo" (9).

Pero a medida que se integra a la producción capitalista, por lo menos una parte de esa población, son los menos remunerados y en consecuencia sobreexplotados por el capital.

(9) MARX, C. El Capital. Tomo I. Libro II. Ed. Grijalbo. Pág. 167.

En esa forma se genera una situación particular en que, *el salario monetario que reciben es menor que el valor de su fuerza de trabajo, pues estos no alcanzan para proveer de los productos necesarios para la conservación de estos trabajadores, razón por la cual tienen que completar sus ingresos a través de la producción familiar en las pequeñas unidades agrícolas o domésticas de producción (10).*

El hecho de que los trabajadores no sean importantes como mercado para la realización de la producción interna, hace posible que el nivel de salarios se pueda comprimir hasta límites indignantes sin que afecte significativamente la reproducción de la economía y hace posible, al mismo tiempo, que las unidades de producción agro-artesanales y domésticas complementarias puedan sobrevivir tanto cuanto dure aquí la sobreexplotación de la fuerza de trabajo (11).

Este fenómeno se clarifica si analizamos las tendencias de la estructura de la población económicamente activa del Ecuador.

La población económicamente activa (PEA), en los dos períodos intercensales, (1962-1974 y 1974-1982), ha sufrido profundas modificaciones no sólo en su crecimiento sino también en su distribución en las distintas ramas de actividad económica. En efecto, de 1.442.591 personas que la integran en 1962, para 1982 ésta se duplica, es decir en el intervalo de 20 años la PEA crece en un 100 por ciento a nivel nacional.

(10) Varios autores. Revista Difusión Económica. Año 16. Nº 3. Pág. 39. Univesidad de Guayaquil

(11) Varios autores. Revista Difusión Económica. Año 16. Nº 3. Pág. 10. Univesidad de Guayaquil.

CUADRO No. 4

**POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA DEL
ECUADOR POR SECTORES ECONOMICOS.
1962 - 1982**

RAMAS	1962	1974	1982
1. Agricultura, silvicultura, caza y pesca	801.622	892.352	786.972
2. Explotación de minas y canteras	3.546	6.154	7.406
3. Industrias Manufactureras	210.174	226.130	286.530
4. Electricidad, Gas y Agua	4.618	8.470	13.183
5. Construcción	48.036	86.166	158.009
6. Comercio	97.099	188.838	271.914
7. Transporte, almacenamiento y comunicac.	43.002	54.595	101.321
8. Establecimientos financieros	0	0	44.116
9. Servicios	190.721	349.052	554.915
10. Actividades no bien especificadas	43.773	92.878	38.594
11. Trabajador Nuevo	0	0	83.103
TOTAL	1.442.591	1.904.635	2.346.063

FUENTE: INEC. Censos de la población: 1962-1974-1982
ELABORACION: Autor

La misma tendencia que se manifiesta en el total nacional, también se expresa a nivel de las ramas de actividad, es decir la PEA crece en términos absolutos, pero en forma diferencial en su ritmo de crecimiento para cada rama. En otros términos se observa, que si bien la PEA aumenta, en ese mismo proceso y en ese mismo crecimiento, va modificando su distribución entre las distintas ramas de actividad económica.

Pero, la modificación de la distribución de la PEA, no sólo es resultado de su desarrollo, sino que inclusive ese

crecimiento es resultado del desarrollo del capitalismo en la formación social ecuatoriana; es la reproducción del capital y su acumulación lo que explica este hecho. La permanente migración de la PEA del campo a la ciudad y el crecimiento de la "marginalidad" urbana es resultado del proceso de acumulación capitalista.

Así encontramos que la PEA de la agricultura a nivel nacional, ha tenido una disminución que se refleja también en su participación relativa en la PEA total. Del 55,6 % que concentraba en 1962, en 1982 desciende al 33,5%. Es decir su participación en la PEA total ha disminuido en más de un 20 %. Este hecho es un indicador de los cambios que está viviendo la agricultura, que se manifiesta en el decrecimiento de su PEA.

En verdad que los cambios ocurridos en los últimos veinte años, como resultado del desarrollo industrial, han modificado la estructura económica de la población, pero esta situación se debe a la propia ley de la población desarrollada por la acumulación capitalista. Es el proceso de modernización, que vive la agricultura, que con su gran dinamismo ha transformado radicalmente su estructura; su desarrollo ha significado el rompimiento de las formas tradicionales de producción, y ha acelerado la minifundización de la propiedad agrícola, lo que ha hecho también que éste sea uno de los sectores que más PEA transfiere a otras ramas, en especial a la actividad de servicios, comercio y en alguna medida al sector industrial manufacturero.

En cambio, la PEA que más ha crecido es la correspondiente a la rama improductiva "servicios" que de 13,2% en 1962, pasa a una participación del 23,7% en 1982, indicador bastante significativo del carácter del proceso de modernización, que demuestra que no es precisamente el sector manufacturero industrial el favorecido por el nuevo proceso distributivo de la población económicamente activa.

La modificación de la estructura distributiva de la PEA por ramas de actividad económica en los dos períodos censales, constituye la expresión de lo que ha sucedido en la base económica de la formación social ecuatoriana como resultado

del proceso de industrialización y su consecuente proceso de modernización.

El descenso de la PEA en la agricultura, en los períodos intercensales, es la expresión del agudo proceso de descomposición de las formas de producción precapitalistas o la subordinación de estas relaciones al proceso capitalista de producción; pero, cualesquiera que sea la modalidad que asuma este hecho, la realidad es que se manifiesta en la disminución de la PEA en este sector; tal como se observa en el cuadro N° 4.

La explicación de la disminución en la participación porcentual o estructura distributiva de la PEA de la rama agrícola, va mucho más allá, se trata de un despoblamiento de este sector económico, tal como podemos ver en los censos de 1974 y 1982 que de 892.352 pasa a 786.974 personas respectivamente.

Esto no ocurre con otras ramas de actividad, que si bien disminuyen o mantienen constante su participación porcentual en el total de la PEA, tienen un crecimiento absoluto, aunque su ritmo de crecimiento sea cada vez más lento.

Del gráfico correspondiente al cuadro N° 4 se observa también, que las industrias manufactureras tienen una disminución de su participación relativa ya que de 14,6% en 1962 pasa a 12,2% en 1982, lo que no ocurre con las demás actividades económicas que cada vez han ido incrementando su participación en la PEA total.

Así, tenemos en primer lugar al sector servicios, que ha tenido un crecimiento acelerado en los períodos analizados; en segundo lugar está la rama comercio y, en tercer lugar la construcción. También existe un crecimiento considerable de la PEA en la rama del transporte.

De este modo, se observa en la PEA nacional por ramas de actividad económica, una característica básica y predominante: la modificación de la distribución de la PEA, se da en función de las ramas económicas improductivas como son el comercio y los servicios, es decir son ramas que no producen mercancías y actúan sólo a nivel de la circulación.

Este hecho es muy significativo, ya que demuestra una distribución irracional de la PEA en detrimento de la población que puede producir mercancías. Es decir la tendencia de la PEA, tal como se observa en los períodos intercensales, es la de no asegurar, aunque sea potencialmente, su posibilidad de reproducción. (12)

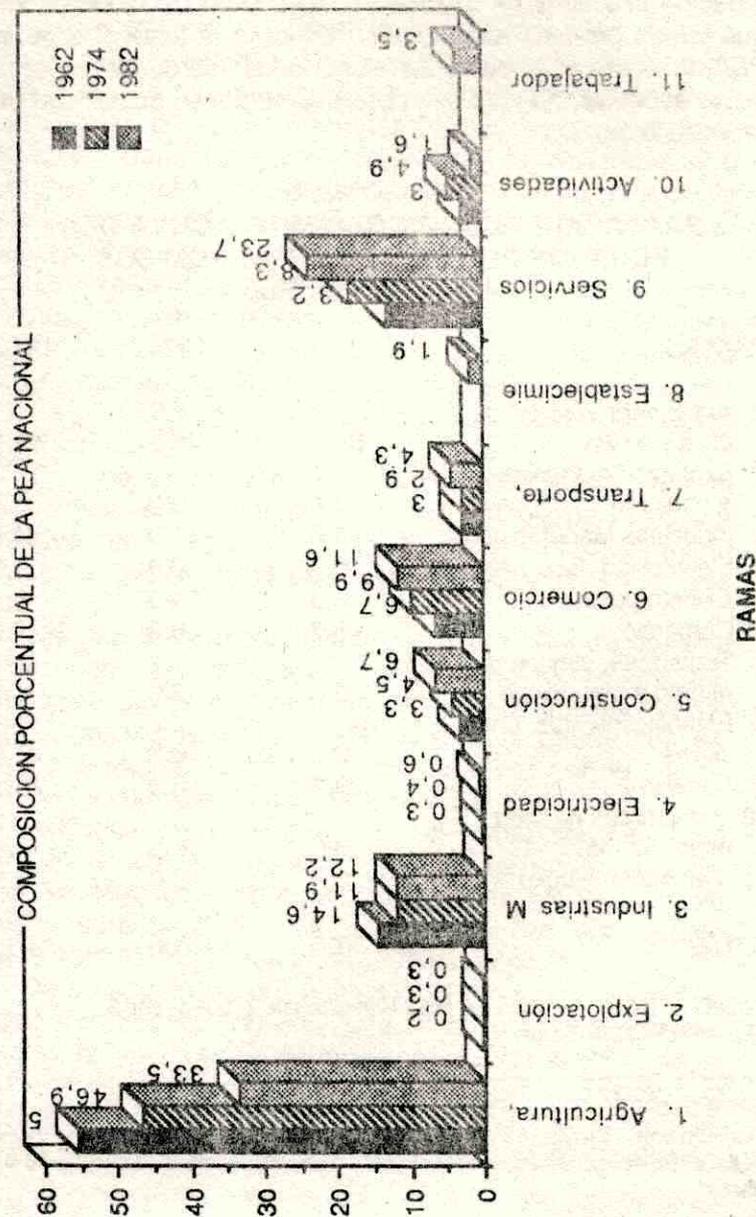
CUADRO No. 5
POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA DEL
ECUADOR POR SECTORES ECONOMICOS
Participación Porcentual

RAMAS	1962	1974	1982
1. Agricultura, silvicultura, caza y pesca	55,6	46,9	33,5
2. Explotación de minas y canteras	0,2	0,3	0,3
3. Industrias Manufactureras	14,6	11,9	12,2
4. Electricidad, Gas y Agua	0,3	0,4	0,6
5. Construcción	3,3	4,5	6,7
6. Comercio	6,7	9,9	11,6
7. Transporte, almacenamiento y comunicac.	3,0	2,9	4,3
8. Establecimientos financieros	0,0	0,0	1,9
9. Servicios	13,2	18,3	23,7
10. Actividades no bien especificadas	3,0	4,9	1,6
11. Trabajador Nuevo	0,0	0,0	3,5
TOTAL	100	100	100

FUENTE: INEC. Censos de la población: 1962-1974-1982.
ELABORACION: Autor

(12) BALAREZO, Mercy. Empleo y desempleo en el Azuay. Documento de discusión. Proyecto de investigación financiado por el ILDIS. (Las ideas y los datos sobre la PEA desocupada son tomados casi textualmente.

GRAFICO 2



FUENTE: INEC. Censos de la población: 1962-1974-1982.

Sin ir más allá, en el análisis de la estructura del PEA, se observa que el desarrollo del capitalismo en el Ecuador, no solo cambió las condiciones de producción de las formas precapitalistas, sino que en ese proceso, modificó la estructura de la población, haciendo que su composición, le sea funcional a su reproducción.

El despoblamiento del campo y el crecimiento de la PEA urbana, especialmente en las ramas de servicios y comercio, tal como muestran las estadísticas de los Censos Nacionales, indica precisamente, que estos productores directos, que antes se encontraban vinculados con la tierra bajo formas precapitalistas de producción, con el desarrollo del capital, si bien han migrado a las ciudades, no precisamente han cambiado sus relaciones de trabajo, aun cuando su objeto es diferente. No se han convertido en asalariados, sino en un ejército de desocupados, que para no morir de hambre, siguen desempeñando actividades que tienen que ver con la producción y circulación simple de mercancías.

El capital, se beneficia de esta población de dos maneras: en primer lugar, al disponer de una gran masa de trabajadores que al no poder vincularse a la producción capitalista, se gana la vida vendiendo mercancías al menudeo o desarrollando actividades de corte artesanal, actividades que directa e indirectamente favorecen al capital, la una facilitando la circulación de mercancías, y la otra ayudando a la reproducción de la fuerza de trabajo, al abaratar ciertas mercancías que entran en la canasta de bienes salariales. En segundo lugar, se beneficia de la gran oferta de fuerza de trabajo, en la medida en que ésta presiona permanentemente sobre la población ocupada haciendo bajar el nivel del salario real.

**LOS PRECIOS COMO MECANISMO DE
REDISTRIBUCION DEL INGRESO**

**Patricia Martínez
Gladys Fernández**

INTRODUCCION

Las oscilaciones que presenta el valor de la producción en una economía, como la ecuatoriana, dominada por el sistema capitalista de producción, se explican fundamentalmente por dos factores: por variaciones en el volumen de la producción y, en los precios.

En efecto, en el proceso de redistribución del ingreso existen una diversidad de factores que intervienen en el mismo, siendo los precios o inflación uno de ellos, y posiblemente la más visible, cuyos efectos y tendencias se producen en el ámbito de la circulación.

Si se estandariza los factores que intervienen en la producción se puede analizar los precios, como mecanismo de redistribución del ingreso a través de comparar las diferencias que se producen en la redistribución anual del mismo. Variaciones que se cuantifican a través del índice de Redistribución del Producto (Ver Anexo 1).

El análisis de la redistribución del ingreso entre los diferentes sectores (agropecuario, petrolero, industrial, electricidad, construcción, comercio, transporte, financiero

y servicios), que conforman la economía ecuatoriana, engloba las transferencias que se producen dentro de las ramas productivas e improductivas, dando un carácter más general y diversificado a dichas transferencias.

De ahí que el presente análisis se aborda en dos partes:

1. Los precios y la redistribución del ingreso entre actividades productivas e improductivas, y
2. Los precios y la redistribución del ingreso entre sectores.

1. LOS PRECIOS Y LA REDISTRIBUCION DEL INGRESO ENTRE ACTIVIDADES PRODUCTIVAS E IMPRODUCTIVAS

La economía ecuatoriana en los últimos años ha sufrido una agudización en las tendencias de producción y distribución del producto.

En este sentido, si a las ramas de la actividad económica se las agrupa en productivas e improductivas(1) y de acuerdo a la conceptualización de cada una de ellas, se advierte una desigual distribución del ingreso entre los dos sectores, situación que tiende a profundizarse en época de crisis, como la que soporta el país actualmente. Si bien es cierto que todas las ramas son necesarias para el desarrollo y acumulación del capital, sin embargo, se puede precisar que las actividades improductivas van adquiriendo mayor importancia a costa de ir debilitando paulatinamente las fuentes reales del valor acumulable.

En este proceso, los precios juegan un papel fundamental, pues tienden a acelerar el crecimiento de las actividades improductivas a tal punto que ciertas ramas como el comercio y las finanzas dominan y subordinan a las actividades productivas, dando lugar a una serie de contradicciones entre ellas.

(1) VAZQUEZ, P. y otros. "Ecuador, Capitalismo y Crisis". Pág. 178. Según el cual las actividades económicas se clasifican de la siguiente forma:

- Actividades productivas: ramas 1 a 23, 25, 26 y 30.
- Actividades improductivas: ramas 24, 27, 28, 29, 31, 32 y 33.

Antes de analizar el efecto mismo de los precios en la redistribución del producto entre actividades productivas e improductivas, se hace necesario una ligera aproximación al capital que se moviliza en la circulación, a través de cuantificar algunos indicadores tales como: márgenes de comercialización, impuestos indirectos e intereses; que representan gran parte del valor transferido desde los sectores productivos hacia los improductivos.

MECANISMOS DE APROPIACION DE VALOR POR PARTE DE LAS ACTIVIDADES IMPRODUCTIVAS

El valor generado en las actividades productivas se transfiere a las improductivas, concretamente al comercio, por diferentes maneras, siendo lo más visible los precios.

En el período 70-84 existe una tendencia a mantener el nivel de participación de los márgenes de comercialización sobre la oferta total, lo que significa que la producción bruta del comercio se mantiene constante en el período de estudio, incluso se advierte -Cuadro No.1- que en época de crisis, como la de los años ochenta, el sector comercial conserva el nivel de su actividad expresados a través de sus márgenes de comercialización.

Se profundiza aún más la transferencia de excedente desde los sectores productivos hacia los improductivos, vía crédito bancario a través de la tasa de interés. El monto pagado por concepto de intereses forma parte del valor creado por los sectores productivos, éste se convierte en un mecanismo de apropiación de excedente muy significativo para los sectores improductivos.

En efecto, la tasa de interés que expresa el costo de utilización del capital, presenta un comportamiento constante hasta el año 1981, y es precisamente a partir de

1982 que se da un incremento en el costo del capital; llegando en 1984 a su punto máximo; es decir, justamente en los años de crisis se observa un crecimiento de alrededor de un 75% en las tasas de interés.

El monto total pagado por concepto de intereses por parte de los sectores productivos al sector financiero, durante todo el período, presenta una tendencia creciente acentuándose en el año 1983, debido a que se eleva tanto la tasa de interés como el volumen de crédito concedido por el sistema financiero a los sectores productivos. Lo que demuestra el Cuadro No. 2.

Es importante, además considerar la contribución de los sectores productivos al financiamiento del presupuesto general del Estado, a través de la transferencia de excedente vía impuestos, que son redistribuidos posteriormente a través del gasto público.

En el período de análisis la carga tributaria, medida a través de los ingresos tributarios sobre el producto interno bruto del sector productivo, crece hasta 1973 alcanzando al 18,43%; en cambio a partir de 1974 tiene un significativo decrecimiento, acercándose al 12% en 1984, como se observa en el Cuadro No. 3. La carga tributaria indicada la proporción del PIB que pasa a poder del Estado, para ser luego redistribuida entre las diferentes clases sociales, es decir, se puede medir la intervención del Estado en los ingresos privados a través de la importancia que presenta la carga tributaria, que no es otra cosa que una parte del trabajo excedente que se expropia a la clase trabajadora, por lo tanto, transferencia de valor de los sectores productivos hacia el Estado.

Este proceso de apropiación del excedente, generado en las actividades productivas, por parte de las actividades improductivas, se ve afectado, entre otras por el movimiento de los precios.

FACTORES QUE INTERVIENEN EN LA DISTRIBUCION DEL PRODUCTO ENTRE ACTIVIDADES PRODUCTIVAS E IMPRODUCTIVAS

Cuando se analiza el valor de la producción en el ámbito de una economía capitalista, las variaciones que sufre ésta se explican por dos procesos distintos: el primero por el crecimiento o disminución del volumen de la producción y el segundo por las variaciones en los precios o inflación.

Al interior de la economía se producen también diferencias entre los dos procesos, de acuerdo a las diferentes ramas de actividad económica. Si a éstas se agrupa en productivas e improductivas, se nota un hecho real que permanentemente las segundas se apropian de parte del excedente generado en las primeras, pero que esta continua apropiación fluctúa por la variación diferencial de los precios en estos sectores.

En este sentido, interesa conocer el papel jugado por la variación de los precios en la distribución del producto en los dos sectores; para lo que se parte de las siguientes premisas:

1. Que en 1975, el año base, se registra la distribución del ingreso entre sectores productivos e improductivos sin crecimiento diferencial de los precios.
2. Que los indicadores de la distribución del ingreso a precios constantes, no registran la variación de los precios, sino de los demás factores que influyen en este proceso, como la variación en la cantidad producida.
3. Que los indicadores de la distribución del ingreso a precios corrientes, además de registrar las causas

anotadas en el punto anterior, también incluye a la inflación como factor de redistribución del ingreso.

4. La diferencia entre los indicadores corrientes y constantes registran el efecto compensatorio de los precios en la redistribución del ingreso.

De lo anotado anteriormente se podría asimilar que la distribución del ingreso entre los dos sectores en estudio viene determinado por factores estructurales de la economía, los mismos que pueden modificarse por efecto de la variación de los precios.

En 1971, por efecto de la variación en el volumen de producción, el 0,98% del producto total generado en el país ha sido distribuido entre los dos sectores en mención; siendo el sector productivo el que ha mejorado su crecimiento, en el porcentaje anotado, como se advierte en el Cuadro No. 4.

Esta distribución favorable hacia el sector productivo es efecto de una mayor producción de dicho sector y, en consecuencia de una mayor apropiación del producto por parte de los capitalistas que han invertido en las ramas de actividad que lo constituyen. Sin embargo, cuando se considera cambios tanto en el volumen de producción cuanto en los precios, se observa que el porcentaje anteriormente anotado se reduce a 0,80%, es decir, el primer índice ha sido compensado por la transferencia de producto vía precios desde el sector productivo hacia el improductivo. En efecto, si se supone en caso extremo, que el volumen de producción permanece constante, el efecto de los precios es de 0,14% favorable al sector improductivo, es decir, los precios de este sector crecieron más que los del productivo, compensando en parte la distribución del producto.

El análisis realizado para 1971, corresponde a la primera situación planteada anteriormente, y que es válida para los años de 1972, 1973, 1976 y 1984; en los que la distribución del producto, por cambios en el volumen de producción, es en favor del sector productivo, y que ha sido compensado parcialmente dicha tendencia por efecto contrario de los precios, salvo para 1976 en que éstos

actúan en la misma dirección que la distribución del producto, y para 1984 en que los precios revierten la dirección en la redistribución del producto a favor del sector improductivo.

Lo anterior demuestra cómo los precios se convierten en uno de los mecanismos de mayor eficiencia para las transferencias de valor entre los sectores productivo e improductivo, y explican al mismo tiempo, la alta rentabilidad que obtienen los sectores improductivos y, consecuentemente la tendencia a convertirse en los más dinámicos dentro del conjunto de la economía.

En el año 1984 según se anota anteriormente, el proceso de distribución del ingreso, considerando variaciones en la producción, favorece al sector productivo, lo que se debe a que la economía en general entra en un período de reactivación relativa, en que las actividades productivas recuperan su participación en el producto interno bruto. No obstante, por efecto de la variación de los precios se beneficia el sector improductivo por cuanto éstos crecen más que los del sector productivo.

El comportamiento de la distribución varía en 1974, en que por efecto de cambios en la cantidad de producción, el producto total ha sido distribuido entre los sectores productivo e improductivo, siendo el segundo el que ha mejorado su apropiación a costa del primero en el porcentaje de 2,56. Esta distribución en favor del sector improductivo se debe a una mayor apropiación del producto social por parte de dicho sector.

No obstante, al analizar el porcentaje de redistribución del producto, considerando las variaciones en el volumen de producción y en los precios, se observa que éste cambia el destino, en vez del sector improductivo, el que se apropia es el productivo en el porcentaje de 2,81; por lo que los precios contrarrestan la tendencia de apropiación de excedente por parte del sector improductivo. En realidad, en el caso extremo de que la cantidad de producción no varíe, los precios actuarían beneficiando a las actividades produc-

tivas en el orden del 5,57%; en consecuencia, vía precios se revierte la dirección de redistribución del producto.

Esta dirección, en la distribución del producto abarca los años 75, 77, 78, 79, 81, 82 y 83. En estos años la apropiación del producto es en beneficio del sector improductivo si consideramos los cambios únicamente en el volumen de producción; no obstante, las variaciones de los precios contrarrestan dicha tendencia en beneficio del sector productivo, salvo en los años 75 y 80 en que los precios se convierten en mecanismos reales de transferencia de valor favorable a las actividades improductivas.

En definitiva, en todo el período de análisis se presentan transferencias de valor entre los sectores productivo e improductivo. Además, se advierte un período más o menos definido en que se mantiene la dirección en la distribución, por cambios en el volumen de producción, favorable a las actividades productivas, dicho período lo constituyen los primeros años de la década del 70; en tanto a partir del año 1974, se observa que son las actividades improductivas las que van adquiriendo prioridad en cuanto a su participación en el producto interno bruto, lo que se explica como una mayor apropiación de valor por parte de dichas actividades, valor generado sólo en el área productiva.

Los precios han jugado un papel fundamental en este proceso, por cuanto han compensado la pérdida en la distribución del producto causada por variaciones en la cantidad de producción; es decir, los sectores vinculados a unas u otras actividades han recurrido a los precios con el fin de garantizar su posición en la distribución del producto; así, los precios se han convertido en mecanismos de resolución de una serie de contradicciones interclases, contradicciones que se dan por una mayor apropiación de valor generado en la economía.

Esta tendencia en la transferencia de valor entre actividades productivas e improductivas se aprecia aún más, si se considera en forma conjunta todo el período 1971-1984.

El sector productivo en el período 70-73, según se observa en el Cuadro No. 5, presenta una tendencia creciente

en su participación sobre el PIB, lo que explica que durante este período la economía en general se encontró en un proceso de recuperación, debido fundamentalmente al inicio de la explotación y exportación petrolera en el país. Por lo que en este período el sector productivo se ve favorecido en la distribución del producto social, consideradas las fluctuaciones en la cantidad producida, lo que se debe a volúmenes mayores en el producto y por ende una mayor apropiación de éste por parte de dicho sector.

Si se discrimina el efecto de la cantidad producida en la distribución del ingreso, se advierte que solamente por efecto de los precios se produce una transferencia del ingreso en beneficio de las actividades improductivas.

Durante el período 1974-1984, la economía ecuatoriana presenta una desaceleración del desarrollo, analizadas desde el punto de vista del comportamiento tendencial de las actividades productivas-improductivas, es importante analizar cómo las actividades improductivas se benefician del valor creado por las actividades productivas en el proceso de distribución del producto, consideradas las variaciones en el volumen de producción. En efecto, la participación de las actividades productivas sobre el PIB total tiende a disminuir favoreciendo de esta manera a las actividades improductivas. No obstante, hay que señalar que el incremento de los precios en el sector productivo es mayor que en el improductivo, lo cual compensa la distribución del excedente.

Este análisis permite concluir que en el primer período (70-73), de expansión de la economía, las actividades productivas se benefician en general del proceso de distribución del ingreso, por efecto de la variación en la cantidad producida; en tanto, en el período 74-84 las actividades improductivas se ven favorecidas sustancialmente de este proceso, jugando los precios un papel fundamental en el traspaso de valor de unas actividades a otras, por lo menos en las dos siguientes direcciones:

- El movimiento de los precios hace que se compense la pérdida en la distribución del producto originada por variaciones en la cantidad producida.
- El movimiento de los precios hace revertir la dirección en la distribución del producto, causada por fluctuaciones en el volumen de producción.

2. LOS PRECIOS Y LA REDISTRIBUCION DEL INGRESO ENTRE SECTORES

Al interior de cada año hay una serie de particularidades en el proceso de distribución intersectorial del producto, que merecen ser analizadas con mayor detenimiento.

Tendencialmente, no existe un comportamiento unidireccional, puesto que los precios varían de acuerdo al momento en que se encuentren las contradicciones económicas y sociales que generan tal movimiento. Así, cuando la distribución del ingreso no ha satisfecho las expectativas de algún sector de la economía, éste genera un proceso inflacionario en busca de recuperar o incrementar su participación en el producto, engendrando a su vez una serie de "reajustes" en los demás sectores que buscan también el predominio en la distribución del ingreso.

Como se observa en el Cuadro No. 6, en el año 1971 el sector más favorecido en el proceso de distribución del producto motivado por variaciones en el volumen de la producción ha sido el de la construcción (05), en tanto el que menos participa en el producto es el sector servicios (09); igualmente, si se considera cambios tanto en el volumen de producción cuanto en los precios se observa que el más beneficiado es el sector construcción.

El sector construcción se apropia de una mayor parte del producto en este año, debido a que el Estado canalizó recursos para la construcción pública, perdiendo importancia en los años posteriores, excepto en 1981, que nueva-

mente se vio favorecido en la redistribución del producto, según se puede observar en el Cuadro No. 6.

En el año 1972, en el proceso de distribución del producto total al analizar fluctuaciones en la producción, el sector petróleo, minas y canteras (02), es el que se apropia de gran parte del producto, razón por la cual dicho sector se constituye en el predominante en este proceso distributivo. Por otro lado, el sector más afectado es la construcción (05). Si se examina los cambios tanto de producción como de precios, se mantiene la tendencia en parte, es decir, el sector petróleo se ve beneficiado en este proceso redistributivo; por otro lado, el sector industrial es el que más se ha deteriorado por el movimiento de los precios en este año. En efecto, si consideramos como caso extremo que el volumen de producción permanece constante, el efecto de los precios favoreció en mayor medida al sector petróleo y en menor medida al sector industrial; lo que expresa que las variaciones de los precios en el sector industrial fueron menores que en los demás sectores.

El año 1973, presente una situación especial, por cuanto el sector petróleo se apropia totalmente del producto distribuido por efecto de cambios en la producción, esto es, el 13,04%; en detrimento de los demás sectores y en especial del agropecuario, lo que se debe a que la producción petrolera aumenta vertiginosamente llegando a su punto máximo. Esta situación se mantiene por efecto tanto de la producción como de los precios, así, dicho sector se apropia aproximadamente del 100% del producto redistribuido, presentando los sectores restantes pérdidas en este proceso de apropiación del ingreso, siendo el sector agropecuario, igualmente, el más afectado.

En 1974, el sector servicios (09) se ha visto favorecido en el proceso de distribución del producto total generado en el país por cambios ocasionados en el volumen de producción; en tanto, el sector petróleo (02) resulta ser el menos beneficiado en dicho proceso. Por efecto de las variaciones en el volumen de producción y en los precios, el sector mayormente beneficiado es el de petróleo, y el más perjudicado

el sector industrial; por lo que en este año la situación se revierte debido a la influencia de los precios en la redistribución del ingreso, hecho que se reafirma al mantener constante, como caso extremo, el volumen de producción.

Esta situación favorable del sector petróleo obedece a que los precios internacionales del mismo alcanzan uno de los niveles más altos de todo el período; ocurriendo un hecho similar en el año 1979, lo que determina que dicho sector se apropia en mayor medida de producto en el proceso redistributivo.

En 1975, por efecto de variación en el volumen de producción, el sector que más gana en la distribución del producto, es el industrial (03); en tanto el sector petróleo es el que en menor magnitud participa en este proceso. Debido a la incidencia de la producción y de los precios el sector financiero (08) presenta una mejor posición en el proceso redistributivo del ingreso, siendo el sector petróleo el más perjudicado. En este año la variación de los precios profundizan la pérdida de este sector (petróleo), en lo que se refiere a la participación en la redistribución del ingreso; lo que se constata aún más si se considera, como caso extremo, constante el volumen de producción.

El sector petróleo tiene predominio en la captación del ingreso en 1976, sucediendo lo contrario con el sector agropecuario, esto si se tiene como base únicamente el factor producción. En tanto, se puede determinar que el volumen de producción conjuntamente con variaciones en los precios han contribuido a que el sector industrial se apropie de una mayor parte del producto en detrimento de otros sectores como: petróleo, comercio, servicios, y en especial del sector agropecuario. Este comportamiento de los precios del sector industrial se debe a que en éste se van configurando paulatinamente tendencias monopólicas, lo cual se observa sobre todo en las industrias productoras de bienes de consumo masivo, es decir, los capitalistas industriales aseguran su participación en la redistribución del producto a través del movimiento de los precios de los bienes que ellos producen, en este sentido se advierte que los precios

constituyen un mecanismo de apropiación del producto y una expresión del poder económico y político de ciertas ramas de actividad industrial que controlan gran parte de la oferta de productos.

En el total del producto distribuido en 1977 y motivado por variaciones en la cantidad producida, el sector industrial constituye el más favorecido dentro de este proceso, en tanto que el sector petróleo participa negativamente en el mismo. Aún más, cuando se analiza la redistribución del producto y la influencia de los dos factores: producción y precios, se profundiza la tendencia anotada anteriormente.

En 1978, las fluctuaciones ocasionadas en el nivel de producción hacen que el sector petróleo sea el que resalte en el proceso distributivo del ingreso; en tanto que el sector agropecuario es el menos favorecido en dicho proceso. Considerando el efecto tanto de la producción como de los precios, se deduce que el comercio (06) resulta beneficiado en mayor medida, en tanto el sector petróleo es el más perjudicado en este proceso, incluso en caso extremo al mantenerse constante el volumen de producción.

En 1979, el producto total generado en el país y por cambios en la cantidad producida se ha distribuido entre diferentes sectores siendo el más favorecido el sector industrial, y el menos el sector agropecuario. Por otro lado, los precios y la producción conjuntamente revierten la tendencia en la redistribución del producto en beneficio del sector petrolero y en detrimento del agropecuario. En efecto, si se supone, como caso extremo, que el volumen de producción no varía, los precios deterioraron al sector agropecuario en el proceso de redistribución del ingreso.

El sector dominante en la distribución del ingreso en 1980 constituye el financiero, siendo el sector petróleo el más dominado, esto por influencia del volumen de producción. Este hecho es peculiar debido a que este año justamente al inicio del período de crisis, las actividades financieras presentan una situación privilegiada. No obstante, el movimiento de los precios conjuntamente con el volumen de

producción hacen variar esta tendencia beneficiando al sector de servicios y perjudicando a la industria.

El proceso de distribución del ingreso durante 1981, por cambios en la cantidad producida, favoreció al sector industrial en el porcentaje de 0,66; en detrimento de algunos sectores, entre ellos el comercio. Sin embargo, las fluctuaciones tanto de la producción como de los precios han hecho variar la redistribución cambiando la dirección favorable hacia la construcción, en perjuicio del sector comercial.

En el año 1982, no se puede determinar la preeminencia de ningún sector económico, lo que se explica por cuanto la economía ecuatoriana se encuentra en una época de crisis, en la que las contradicciones por una mayor apropiación del ingreso se acentúa aún más. A pesar de lo anotado se visualiza un ligero mejoramiento del sector de servicios en la distribución del producto y una reducción más acentuada en este mismo proceso del sector petróleo. Por efecto del volumen de producción y de los precios, tampoco se observa un sector dominante, sin embargo, los precios como mecanismo de redistribución han variado la tendencia antes señalada, sobresaliendo el sector comercial en detrimento del sector servicios.

Del total del producto distribuido entre los nueve sectores de la economía en 1983 y considerada la cantidad de producción, el sector petróleo participó en mayor porcentaje, en tanto, el sector agropecuario experimenta una pérdida en su participación. Las variaciones en el volumen de producción y en los precios favorecieron al mismo sector, perjudicando en mayor medida a la construcción, incluso si la cantidad de producción, como caso extremo, hubiese permanecido constante.

En 1984, el sector petróleo se ha visto favorecido mayormente en el proceso distributivo del ingreso, en el porcentaje de 1,04; perjudicando al sector industrial en -0,93%, esto como efecto de la cantidad producida. Al analizar el efecto de los precios conjuntamente con el de la producción en la redistribución del producto, éstos han

favorecido significativamente al comercio con un porcentaje de 3,02; si exceptuamos el sector petróleo, representa el más alto de todo el período de estudio. Por otro lado, el sector menos favorecido por el movimiento de los precios es el transporte. Aún más al tomar como caso extremo que el volumen de producción no varía, la fluctuación de los precios han favorecido al comercio y perjudicado al transporte.

De este análisis se deduce que en torno al proceso de distribución del ingreso, se generan una serie de contradicciones sociales, tanto a nivel de las clases sociales cuanto al interior de las mismas. Además se advierte la presencia de grupos monopólicos cuyos intereses se encuentran en diferentes sectores económicos que pugnan por una mayor concentración del ingreso a su favor a través de algunos mecanismos siendo uno de ellos los precios.

Los precios actúan de tal manera que en cada año, determinado sector recupera o incrementa su participación en el producto, generando a la vez contradicciones sociales con los demás sectores, situación que origina que en un siguiente período sea otro sector predominante en el proceso de redistribución del ingreso.

En esta medida se aprecia que los sectores agropecuario, petrolero e industrial son los más visibles en cuanto se refieren a la pugna que libran éstos por una mayor apropiación del producto generado en la economía y, que en última instancia se expresa a través del movimiento diferencial de los precios de los sectores económicos.

En efecto, la diferenciabilidad en el volumen de la producción y en los precios ocasionan que sectores como el agropecuario presenten pérdidas considerables en el proceso de distribución del ingreso. Al interior del propio sector se da oposición entre agricultura de exportación y de uso industrial con la agricultura de consumo interno. Además los precios en el sector agrícola de consumo interno han contribuido a profundizar la tendencia de pérdida en la redistribución, esto por cuanto, si partimos de que los precios están variando de acuerdo al poder económico, social y político que adquiere cada sector, es necesario aclarar que

una parte considerable de la producción agrícola se hace bajo relaciones sociales de producción precapitalistas, y por lo tanto, bajo condiciones de dominación, lo que ha contribuido a que sus productos sean realizados bajo cierto control de los precios por parte del Estado, y en consecuencia su crecimiento es menor a los crecimientos de precios de otras ramas y sectores de la actividad económica del país, haciendo posible la transferencia de valor tanto al propio sector como a los demás sectores de la economía en perjuicio de dicho subsector, acentuando por consiguiente el desequilibrio en el desarrollo de la agricultura.

El sector petrolero conjuntamente con el sector industrial se han visto favorecidos en mayor medida, en determinados años, dentro de la redistribución del ingreso debido a sus condiciones propias de producción.

El caso del sector petrolero por su situación de sector estratégico de la economía le ha permitido desarrollarse bajo condiciones privilegiadas, se desenvuelve en circunstancias monopólicas y lo que es más, en vinculación directa con el movimiento de precios a nivel internacional.

Así mismo, el sector industrial ha sido capaz de hacer cambiar la tendencia de redistribución del ingreso a su favor en algunos años, debido sobre todo al grado de concentración de capital que ha logrado alcanzar en determinadas ramas como la de productos alimenticios y bebidas, que le da una característica monopólica, hecho que ha permitido ejercer dominio en el proceso de redistribución del ingreso.

Lo que nos permite deducir que el sector que sea dominante en determinado período va a hacer cambiar la dirección de la redistribución del producto a su favor a través del movimiento diferencial de los precios.

Sin embargo, no se puede concluir este análisis sin considerar el papel jugado por el Estado a través de la aplicación de medidas de Política Económica que beneficia a uno u otro sector económico concretamente a través de la Política de Precios que influye directamente en la producción y en la economía en general, ya que las fluctuaciones de los precios afectan a las tasas de ganancia y consiguientemente

originan alteraciones en el proceso de acumulación de los diferentes sectores económicos.

En la década del 70 la política de precios evidenciaba la necesidad de mantener bajo el valor de la fuerza de trabajo conforme a las exigencias del desarrollo industrial, a través del control de precios de una serie de bienes de consumo masivo de origen agropecuario conjuntamente con una liberalización de precios de productos industriales que perseguía garantizar un crecimiento sostenido de dicho sector.

Dentro de esta estrategia jugaron un papel importantísimo los subsidios, fundamentalmente a la importación de diferentes bienes intermedios y finales, que componen la canasta de consumo básico. Por otro lado, el crédito constituye también otro mecanismo importante de la política de precios en cuanto se refiere a la canalización de créditos blandos orientados a la agroindustria, capitalización del Banco de Fomento y la Corporación Financiera Nacional.

A finales de la década de los 70, paulatinamente se va implementando la política de "precios reales" la misma que se visualiza mayormente a partir de los primeros años de los 80. La implementación de los llamados precios reales, según los diferentes gobiernos, perseguía incrementar la producción del sector agropecuario orientada al consumo interno, a través de ir eliminando los subsidios de algunos productos básicos.

No obstante, la aplicación de esta política de precios benefició a los grandes propietarios agropecuarios, agroindustriales; es decir, a los grupos más dominantes de la economía.

Por otro lado, ningún gobierno ha impuesto precios a los bienes producidos por grupos monopólicos, ha existido más bien liberalización de precios para la producción de exportación e industrial. La mayor parte de la política de precios ha estado dirigida hacia la producción no generadora de divisas o de consumo interno.

De esto se deduce que la mayor preocupación por parte del Estado ha sido el de mantener los niveles de salarios bajos y con este objetivo se ha orientado la política de precios.

En definitiva, los precios se han constituido de esta manera en mecanismo real de redistribución del ingreso, cuyo movimiento ha beneficiado a los sectores empresariales de la economía.

ANEXO I

Índice de Redistribución:

Matemáticamente se define como "un medio de la suma en valor absoluto de las diferencias en los valores relativos de las dos variables que se comparen" (2).

Y se expresa como:

$$I.R. = 1/2 \quad X_i - Y_i$$

También se conoce como índice de concentración (3).

Cuando se comparan la concentración entre dos variables, es posible determinar cuál es la que concentra y cuál la que desconcentra; en tal sentido concentración y desconcentración son aspectos del mismo proceso de redistribución.

La semisuma en valores absolutos de las diferencias de valores relativos significa, determinar primero las variaciones de un año con respecto a otro, tanto positivas como negativas, lo que determina a su vez las que concentran y las que desconcentran, según tengan signo positivo o negativo respectivamente.

En segundo lugar la semisuma tiene que ser igual a la sumatoria de los valores positivos o negativos, y es exactamente la cantidad o el valor que se redistribuye y que nece-

sariamente tiene que salir de algún lugar (signo negativo) para ser absorbido por otro (signo positivo).

Este índice de redistribución permite conocer las transferencias del producto generado en un determinado año entre los diferentes sectores, aún más se puede observar el origen y destino de tales transferencias; es decir, qué sectores ganan y qué sectores pierden en el proceso de redistribución del ingreso.

El índice de redistribución posibilita la discriminación de los elementos que influyen en el crecimiento o movimiento del producto o ingreso. En efecto, el crecimiento del producto se explica por una diversidad de factores que en este caso lo dividimos en: volumen de producción y precios.

En este sentido, cuando se utiliza el indicador a precios constantes, se incluyen únicamente los cambios en la cantidad producida; cuando se emplea el indicador a precios corrientes se consideran tanto los cambios en el volumen de producción cuanto en los precios, y finalmente se ha determinado el índice de redistribución, adoptado como caso extremo, el volumen de producción constante.

(2) y (3) Ver: Distribución Espacial y Migraciones Internas. Aspectos Metodológicos. Manuel Rincon, CELADE, San José, 1984, Pág. 23.

ANEXO II

CUADRO No. 1

**PARTICIPACION DE LOS MARGENES DE
COMERCIALIZACION SOBRE LA OFERTA TOTAL DE
LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS**
(Millones de sucres, precios constantes)

AÑOS	Oferta total Act. Product.	Márgenes Comercialización	% Mgnes. Oferta Total
1970	104.058	14.458	13,89
1971	115.530	15.538	13,44
1972	125.923	16.544	13,14
1973	148.480	17.736	11,94
1974	170.097	20.303	11,94
1975	186.108	23.064	12,39
1976	199.071	24.292	12,20
1977	219.272	26.989	12,30
1978	234.332	29.020	12,38
1979	245.074	30.655	12,50
1980	261.775	33.169	12,67
1981	262.943	33.238	12,64
1982	269.296	34.024	12,63
1983	247.031	29.396	11,90
1984	258.382	31.337	12,13

FUENTE: BCE. Cuentas Nacionales 2, 3, 5 y 8.
ELABORACION: CAE.

CUADRO No. 2

**VOLUMEN DE CREDITO CONCEDIDO POR EL SISTEMA
FINANCIERO* AL SECTOR PRODUCTIVO Y MONTO DE
INTERESES PAGADOS**
(Millones de sucres)

AÑOS	VOLUMEN CREDITO	MONTO DE INT. PAGADOS	TASAS CRECIM. INT. PAGADOS
1970	4.913	589,56	-
1971	4.920	590,40	0,14
1972	5.573	668,76	13,27
1973	6.760	811,20	21,29
1974	10.765	1.291,80	59,24
1975	13.905	1.668,60	29,16
1976	17.500	2.100,00	98,74
1977	22.420	2.690,40	28,11
1978	26.469	3.176,28	18,05
1979	33.633	4.055,96	27,06
1980	48.952	5.874,24	45,54
1981	63.593	7.631,16	29,90
1982	82.880	12.432,00	62,91
1983	148.673	25.274,41	103,30
1984	173.282	36.389,22	43,97

FUENTE: BCE. Boletines Anuarios y Trimestrales.
ELABORACION: CAE.

* Asimilamos al sistema bancario como sector financiero, por lo tanto no se considera el crédito concedido por las financieras y seguros.

CUADRO No. 3

**PARTICIPACION DE LOS IMPUESTOS INDIRECTOS
DE LOS SECTORES PRODUCTIVOS SOBRE EL
PRODUCTO INTERNO BRUTO**

(Millones de sucres, precios corrientes)

AÑOS	PIB ACTIV. PRODUCTIV.	IMPUESTOS INDIRECTOS	% IMP. IND./ PIB PRODUCT.
1970	21.240	3.599	16,94
1971	40.048	4.373	10,91
1972	29.175	5.077	17,40
1973	39.561	7.292	18,43
1974	60.883	9.883	16,23
1975	66.825	10.111	15,13
1976	82.741	9.797	11,84
1977	103.241	12.636	12,23
1978	118.381	15.525	13,11
1979	148.740	17.856	12,00
1980	179.496	22.871	12,74
1981	217.516	30.979	14,24
1982	261.144	33.204	12,71
1983	360.991	42.174	11,68
1984	511.915	55.948	11,93

FUENTE: BCE. Cuentas Nacionales No. 2, 3, 5 y 8.
ELABORACION: CAE.

CUADRO No. 4
COMPONENTES DEL INDICE DE REDISTRIBUCION DEL PRODUCTO
SEGUN ACTIVIDADES PRODUCTIVAS E IMPRODUCTIVAS
(En porcentajes)

ACTIVIDADES	VOLUMEN DE PRODUCCION VARIABLE													
	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984
Productivas	0,96	4,07	4,79	2,56	-1,93	0,41	-1,37	-0,31	0,03	-1,87	-0,84	-0,37	-5,91	7,44
Improductivas	-0,96	-4,07	-4,79	-2,56	-1,93	-0,41	1,37	0,31	0,03	1,87	0,84	0,37	5,91	-7,44
Ind. Redist.	0,96	4,07	4,79	2,56	1,93	0,41	1,37	0,31	0,03	1,87	0,84	0,37	5,91	7,44
Productivas	0,8	1,05	1,09	2,81	-3,91	0,53	-0,55	0,04	1,93	-2,17	1,35	0,77	1,76	-1,26
Improductivas	-0,8	-1,05	-1,09	-2,81	3,91	-0,53	0,55	-0,04	-1,93	2,17	-1,35	-0,77	-1,76	1,26
Ind. Redist.	0,8	1,05	1,09	2,81	3,91	0,53	0,55	0,04	1,93	2,17	1,35	0,77	1,76	1,26
Productivas	-0,14	-2,92	-3,84	5,57	-2,03	0,12	0,81	0,35	1,88	-0,33	0,51	1,1	6,76	-7,71
Improductivas	0,14	2,92	3,84	-5,57	2,03	-0,12	-0,81	-0,35	-1,88	0,33	-0,51	-1,1	-6,76	7,71
Ind. Redist.	0,14	2,92	3,84	5,57	2,03	0,12	0,81	0,35	1,88	0,33	0,51	1,1	6,76	7,71

FUENTE: B.C.E. Cuentas Nacionales 2, 3, 5 y 8.
ELABORACION: CAE.

CUADRO No. 5

**COMPORTAMIENTO TENDENCIAL DEL INDICE DE
REDISTRIBUCION DEL PRODUCTO SEGUN
ACTIVIDADES PRODUCTIVAS E IMPRODUCTIVAS**

ACTIVIDADES	1970	1973	1974	1984
(VOLUMEN DE PRODUCCION VARIABLE)				
Productivas	-	9,84	-	-3,04
Improductivas	-	-9,84	-	3,04
Ind. Distribuc.		9,84		3,04
(VOLUMEN DE PRODUCCION Y PRECIOS VARIABLES)				
Productivas	-	2,94	-	-1,51
Improductivas	-	-2,94	-	1,51
Ind. Redistrib.		2,94		1,51

FUENTE: BCE. Cuentas Nacionales No. 2, 3, 5 y 8.
ELABORACION: CAE.

CUADRO No. 6
COMPONENTES DEL INDICE DE REDISTRIBUCION DEL PRODUCTO
SEGUN SECTORES ECONOMICOS
(En porcentajes)

SECTORES	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984
VOLUMEN DE PRODUCCION VARIABLE														
Agropecuario	-0,39	-2,66	-4,35	0,47	-0,50	-1,20	-0,60	-1,61	-0,44	-0,02	0,25	0,07	-1,92	0,71
Petrolero	-0,08	6,11	13,04	-4,15	-3,72	1,21	-2,07	0,93	-0,06	-1,56	0,11	-0,46	2,96	1,04
Industrial	0,10	3,09	-2,06	0,56	1,45	0,46	0,94	0,28	0,64	-0,32	0,66	0	-0,05	-0,93
Electricidad	0	0	-0,10	0,01	0,08	0,01	-0,03	-0,06	0,03	0,04	-0,04	0,07	0,15	0,21
Construcción	1,36	-1,99	-0,68	-0,42	0,12	-0,15	-0,19	-0,07	0,34	-0,22	-0,01	-0,04	-0,31	-0,30
Comercio	0,36	-1,26	-2,22	0,43	1,18	-0,63	0,86	0,11	0,05	0,47	-0,65	0,10	-1,78	0,25
Transporte	-0,04	-0,38	-0,70	0,26	0,54	0,14	0,52	0,08	0,12	0,15	-0,01	0,01	-0,04	-0,06
Finanzas	-0,23	-1,17	-0,86	0,49	0,08	-0,22	0,70	0,03	0	0,93	-0,19	0,02	0,39	-0,66
Servicios	-1,08	-1,74	-2,07	1,52	0,77	0,38	-0,13	0,31	0	0,53	-0,12	-0,23	0,61	-0,26
Ind. Redist.	1,82	9,20	13,04	4,16	4,22	2,2	3,02	1,74	0,84	2,12	1,02	0,50	4,10	2,21
VOLUMEN DE PRODUCCION Y PRECIOS VARIABLES														
Agropecuario	-1,21	-0,41	-2,77	-1,34	-0,70	-1,08	-0,24	-1,86	-1,47	-1,50	-0,24	0,01	0,92	1,18
Petrolero	-0,06	3,24	6,92	7,65	-6,07	-0,99	-1,22	-2,39	4,67	0,33	0,41	0,29	2,28	0,67
Industrial	0,60	-1,55	-1,22	-2,38	0,68	1,17	0,93	0,91	0,1	-1,67	-0,54	0,34	0,73	1,10
Electricidad	0,05	0,17	-0,19	-0,30	0,05	0	0,01	0,02	-0,02	0,06	-0,10	0,14	-0,30	-0,16
Construcción	1,48	-0,65	-0,7	0,35	1,15	1,05	-0,32	1,35	-0,77	0,47	1,33	0,16	-3,87	-1,41
Comercio	0,26	0,45	0,22	-1,31	1,41	-0,51	0,49	-0,42	-0,72	-0,27	-1,35	0,37	-0,21	3,02
Transporte	-0,06	0,15	-0,86	-1,06	0,72	0,46	0,22	1,76	-0,54	0,19	0,65	-0,01	1,02	-2,25
Finanzas	-0,19	-0,45	-0,70	-0,69	1,49	0	0,65	0,43	-0,58	0,58	-0,28	-0,47	-0,65	-1,14
Servicios	-0,87	-0,95	-0,70	-0,93	1,27	-0,10	-0,52	0,22	0,67	1,81	0,12	-0,83	-0,92	-1,01
Ind. Redist.	2,39	4,01	7,14	8,01	6,77	2,68	2,30	4,69	4,77	3,44	2,51	2,21	4,95	5,98
VOLUMEN DE PRODUCCION CONSTANTE														
Agropecuario	-0,62	1,23	0,21	-0,74	-0,31	0,08	0,46	-0,28	-1,28	-1,94	-0,59	-0,13	3,56	0,58
Petrolero	-0,66	2,93	-0,25	7,85	-1,87	-2,02	0,57	-3,20	4,71	2,13	0,29	0,93	-1,37	-0,50
Industrial	0,60	-7,25	-0,11	-2,31	-0,95	0,65	0	0,55	-0,5	-1,26	-1,04	0,23	0,73	1,75
Electricidad	0,05	0,14	-0,12	-0,29	-0,02	-0,02	0,05	0,08	-0,06	0,03	-0,07	0,07	-0,36	-0,20
Construcción	0,48	0,64	1,35	0,25	1,03	1,23	-0,09	1,56	-0,34	0,93	1,59	0,23	-2,90	-1,39
Comercio	-0,04	1,12	1,35	-0,99	0,15	0,08	-0,33	-0,52	-0,74	-0,72	-0,80	0,22	1,46	2,95
Transporte	-0,02	0,42	-0,53	1,14	0,16	0,30	-0,28	1,5	-0,61	-0,01	0,55	-0,05	0,95	-1,88
Finanzas	0,03	0,34	-0,62	-0,63	1,35	0,21	-0,03	0,38	-0,54	-0,36	-0,11	-0,47	-0,82	-0,56
Servicios	0,18	0,43	0,56	-1,99	0,45	-0,50	-0,34	-0,07	-0,64	1,20	0,18	-1,02	-1,25	-0,74
Ind. Redist.	1,34	7,25	2,11	8,10	3,15	2,54	1,08	4,07	4,71	4,29	2,61	1,68	6,70	5,27

FUENTE: B.C.E. Cuentas Nacionales No. 2, 3, 5 y 8.
ELABORACION: CAE.

**ACUMULACION Y CONCENTRACION
DEL CAPITAL FINANCIERO EN LOS
PRIMEROS AÑOS DE LA DECADA DEL
OCHENTA.**

Jorge Dután Narvárez

I. INTRODUCCION

Un aspecto que llama la atención de la economía ecuatoriana en las dos últimas décadas, es la rápida expansión del sistema financiero. La expansión de su base material e institucional, su papel relevante en el funcionamiento de la economía y lo más importante, su influencia decisiva en las políticas de ajuste y de estabilización ejecutadas en los últimos años. La política monetarista como la práctica económica dominante ha constituido la característica principal de la política de los últimos gobiernos.

Por otra parte, es evidente que el sector financiero, en la actual coyuntura económica, se ha constituido en uno de los sectores económicos menos vulnerables a las condiciones recesivas del capitalismo ecuatoriano, situación que le ha conferido a este sector el calificativo de ser el "más seguro" y el "más atractivo" para las inversiones de capitales tanto de origen interno como externo.

En efecto, la utilización de la política monetaria como el instrumento principal para controlar la inflación, llevó al encarecimiento del dinero. La illiquidez y las altas tasas de interés, como resultado del encarecimiento del capital dinero, hizo de la actividad financiera una de las más rentables para la inversión de capital.

La inversión financiera, se constituyó en una de las actividades más lucrativas y más seguras para el capital en una situación de crisis como la que vive la economía; ya que, en primer lugar, aseguraba a los capitalistas una alta tasa de rentabilidad y, en segundo lugar, les permitía contar con dinero efectivo en cualquier momento y por lo tanto la permanencia intacta de sus expectativas de inversión.

En este contexto los intermediarios financieros, no sólo que incrementaron la acumulación de capital, sino que además en ese proceso aceleraron la concentración del capital bajo la forma capital dinero, proceso que inclusive se tradujo en un drenaje de capital productivo hacia el sector financiero. La concentración y la centralización no sólo les aseguró una alta tasa de ganancia en la crisis, sino que además, les permitió a estos capitales consolidar el control monopólico de la economía en todos sus niveles.

De esta forma, en estas líneas se busca establecer algunos indicadores sobre la acumulación y la centralización del capital bajo la forma de capital dinero en los primeros años de la década del ochenta.

II. LA CIRCULACION DEL CAPITAL DINERO COMO MERCANCIA CAPITAL EN LA CRISIS Y EL CRECIMIENTO DEL SISTEMA FINANCIERO

ALGUNOS ELEMENTOS TEORICOS PREVIOS:

El capital financiero es el capital que se encuentra fuera del ciclo del capital industrial pero adscrito al mismo ya sea absorbiendo excedentes monetarios o proveyéndoles de los mismos, dependiendo de la dinámica de los capitales individuales; lo que le permite que a cambio de desarrollar esta función, y sin jugar un papel directo en la producción, se apropie de plusvalía bajo la forma de intereses.

Para poder apropiarse de plusvalía bajo la forma de intereses, tiene que convertirse el capital dinero en una

mercancía más y por lo tanto venderse como tal; es decir, enajenar su valor de uso y a cambio de eso, recibir un valor, un valor de cambio, su precio. El interés es precisamente su valor que regresa después de un determinado tiempo, como un valor adicional al valor inicial prestado.

Es evidente que el capital social en su manifestación real y tangible se manifiesta como capital mercancía y como capital dinero, como expresión material de la riqueza de una sociedad.

El capital mercantil existe como mercancías de consumo final y de consumo intermedio o reposición de los elementos del capital constantes.

El capital dinero, existe bajo dos formas: a) como capital dinero que se presenta al inicio del ciclo de capital cumpliendo las funciones del dinero, para comprar los medios de producción y fuerza de trabajo con la finalidad de establecer el primer eslabón del proceso de circulación del capital; y, b) como dinero potencial, como tesoro, hasta que sea requerido por las necesidades del proceso de producción. Es esta característica del capital dinero, de ser una masa de valor dispuesta a valorizarse, lo que hace que se convierta en la mercancía capital dinero. Es decir capital de préstamo.

La conversión del dinero en mercancía capital radica en que *"...una determinada parte del capital necesariamente tiene que existir constantemente como tesoro, como capital dinero potencial, reserva de medios de compra, medios de pago, capital inactivo que permanece bajo la forma de dinero que ha de ser empleado. Así, una parte del capital refluje constantemente bajo esta forma. El funcionamiento de esta forma de capital impone aparte de los consiguientes cobros y operaciones de contabilidad, la necesidad de conservar como tesoro, lo que constituye a su vez una operación especial. Es pues, en realidad, la constante reducción del tesoro a medios de circulación, a medios de pago, para volver a formarlo a base del dinero obtenido de las ventas y de los pagos vencidos, este movimiento constante de la parte del capital existente como dinero, separada de la función misma*

del capital, esta operación puramente técnica, es la que ocasiona trabajo y gastos especiales". (1)

De la división del trabajo entre capitalistas, surge la necesidad de que las operaciones técnicas, consideradas por las funciones del capital en cuanto son necesarias para la clase de los capitalistas en su conjunto, se efectúe como funciones exclusivas de un sector de capitalistas. Estas operaciones en cuanto tales se convierte en un negocio especial que a medida que se desarrolla el sistema capitalista de producción, va adquiriendo una importancia inusitada, hasta constituirse en un aspecto determinante de la producción. Así encontramos que pagos de dinero, cobros, compensación de balances, cuentas corrientes, depósitos de dinero, etc., separados de los actos que hacen necesarias estas operaciones técnicas, convierten el capital desembolsado para estas funciones, en capital dinero de préstamo. (2)

Esta es la base que sustenta la existencia del sistema financiero que cada vez concentra y centraliza el capital bajo forma dinero, y que una vez inaugurado el proceso, éste, tiende a expandirse a medida que se desarrolla el sistema capitalista en cualquier formación social.

a) El capital como mercancía, interés y crédito.

El capital dinero se transforma en mercancía capital cuando se enajena como mercancía y a cambio de eso participa en la ganancia o plusvalía bajo la forma de interés. Este capital dinero como mercancía se concentra en los bancos bajo la forma de capital dinero prestable.

La acumulación del capital dinero y la ampliación del crédito bancario son aspectos de un mismo proceso: expansión de la producción capitalista y, por otra parte, concentración y centralización del capital dinerario para convertirse en mercancía capital, en donde el sistema

(1) MARX, C. "El Capital". Tomo III. Fondo de Cultura Económica. Pág. 307.

(2) Idem. Pág. 307.

bancario, en particular; y, el sistema financiero en general, se convierte en el intermediario entre industriales y comerciantes. (3)

El crecimiento del capital dinerario como mercancía capital y la ampliación del crédito, juegan un papel importante en la expansión de la acumulación general y del capital en particular ya que permite: a) nivelar la cuota de ganancia entre las distintas ramas; b) reducir los costos de circulación; y, c) expande a escala la producción, en donde se requiere más capitales, en donde el capital individual resulta insuficiente; socializa el capital y transforma al capitalista en un mero administrador. (4)

En síntesis, el crédito ofrece al capitalista individual una disposición absoluta, dentro de ciertos límites, de capital y propiedades ajenas y por ende de trabajo ajeno. Pero el crédito, como práctica generalizada presupone necesariamente la concentración y centralización del capital dinerario.

b) El capital bancario y el capital ficticio.

El capital dinero concentrado y centralizado no es otra cosa que el capital bancario, es decir capital dispuesto a ser prestado y consta de: a) dinero en efectivo, y b) títulos y obligaciones, que constituyen las formas de manifestación del capital de inversión de los banqueros, y los depósitos del público.

El capital de crédito acelera las diversas fases de la circulación mercantil porque ésta permite mantener separados por más tiempo los actos de compra y venta, pero esta misma situación posibilita la especulación, es decir que las transacciones se realicen con papeles que no necesariamente representen valor alguno.

(3) MARX C. Ob. Cit. T. 7. Edit. Siglo XXI. Pág. 515

(4) Idem. Pág. 515.

Es a partir de la circulación de los títulos y obligaciones, donde toma cuerpo la circulación del capital ficticio, tales como los títulos de la deuda pública contra particulares, en donde el Estado tiene que pagar todos los años a sus acreedores una determinada cantidad de interés por el capital que le han prestado. El hecho es que el acreedor, no puede reclamar a su deudor la devolución del dinero sino que, para recuperarlo, tiene que vender a otro particular el título de deuda pública. En este caso, el capital ha dejado de existir, ha sido consumido por el Estado. Lo que el acreedor posee ahora es: a) un título de deuda contra él; b) el derecho que le otorga el título a participar en una determinada masa de ingresos del Estado, esto es una parte de la plusvalía que recibe de la sociedad como impuestos; c) la posibilidad de vender a otros el título en caso de que quiera recuperar su dinero, aún cuando el mismo no exista más, como capital dinerario.

Desde luego ese capital no existe, a pesar de que el poseedor del título (deuda pública) siga recibiendo intereses, porque no se ha invertido como capital y peor su conservación como tal. De allí, que la deuda pública siga siendo un capital puramente ficticio.

En el momento en que estos títulos fueran invendibles, desaparece la apariencia de este capital; a pesar de ello, este capital ficticio tiene su movimiento propio.

El movimiento independiente desplegado por el valor de estos títulos (deuda pública y acciones) viene a configurar la apariencia de que constituyen un verdadero capital. Es decir, se convierten en mercancías, en donde cuyo precio adquiere un movimiento propio, su valor comercial asume una determinación distinta de su valor nominal sin que se modifique el valor del verdadero capital. (5)

El valor nominal es simplemente el ingreso capitalizado, es decir el rendimiento que da el título calculado a base de un capital imaginario y con arreglo al tipo de interés vigente. Por eso, en épocas de crisis en el mercado de

(5) MARX, C. Ob. Cit. T. III. Edit. F.C.E. Pág. 440.

dinero estos títulos y valores bajan de precio de un doble modo. En primer lugar, porque sube el tipo de interés, y en segundo lugar, porque en estos casos los títulos y valores se lanzan en masa al mercado para convertirse en dinero. (6)

"En la medida en que la depreciación o el aumento de valor de éstos títulos es independiente del movimiento del valor del verdadero capital, la riqueza de una nación no disminuye ni aumenta en lo más mínimo por aquella depreciación o aumento del valor" (7) de esos títulos o movimientos de este capital ficticio.

Los fondos de reserva de los bancos expresan siempre, en término medio, el volumen de dinero atesorado en un país, y una parte de ese dinero atesorado, consiste, a su vez, en títulos, en simples asignaciones de una cantidad de oro que no constituyen por sí ningún valor. Por eso la mayor parte del capital bancario es puramente ficticio. (8)

c) La acumulación del capital dinerario.

La acumulación del capital dinerario tiene que ver directamente con la expansión o contracción del ciclo económico, y en sentido más restringido con la reproducción ampliada del capital real: capital productivo y capital mercancías.

Pero no toda acumulación de capital dinerario, como capital prestable indica una acumulación real de capital o una ampliación del proceso de reproducción real, más bien podemos decir, que la relación entre acumulación dineraria y reproducción real de capital tiene un comportamiento inverso.

Así tenemos, que cuando los precios de las mercancías se encuentran en su punto más bajo, cuando el "espíritu" de empresa se halla "paralizado", impera un bajo nivel de tipo

(6) MARX, C. Ob. Cit. Edit. F.C.E. Pág. 441.

(7) Idem. Pág. 441.

(8) MARX, C. Ob. Cit. Edit. F.C.E. Pág. 442.

de interés que no es otra cosa que la expresión de una sobreacumulación de capital prestable de capital dinerario.

Pero el tipo de interés alcanza su nivel máximo cuando comienza la crisis, el crédito crece súbitamente, los pagos se atrasan, el proceso de reproducción se detiene, se produce un exceso de capital industrial ocioso junto a una escasez de capital prestable (9). Paralelamente crece la demanda de medios de pago, todas las mercancías, ya sean éstas de reposición o de consumo final, buscan vender al contado; se produce la iliquidez y en consecuencia la crisis. A primera vista la crisis aparece como crisis de crédito y de dinero.(10)

La sobreabundancia de capital industrial ocioso que se manifiesta durante la crisis, es decir, el capital mercantil como mercancías y medios de producción, es en sí, y al mismo tiempo, capital dinerario potencial, una suma de valor determinado expresado en el precio de la mercancía. En cuanto valor de uso, es una determinada cantidad de productos, que en situación de crisis, "excede" en sobremedida a las "necesidades sociales"; pero en cuanto expresión potencial del valor en dinero, se halla sometido a una constante expansión o restricción, dependiendo de su posibilidad de realización. De allí que, el capital mercantil durante la crisis y en general durante la paralización de los negocios, pierde en gran medida su atributo de representar capital dinero en potencia.

Por otra parte, considerando simplemente la transformación del capital dinero en capital de préstamo, éste tiene como base el desarrollo del sistema crediticio y la rápida concentración del negocio del préstamo dinerario en manos de los grandes bancos que aceleran la acumulación de capital prestable en cuanto forma diferente de la acumulación real. La acumulación de capital dinero prestable, se produce cuando consideramos solamente a los propios capitalistas dinerarios, como acumulación de esta clase

(9) MARX, C. Ob. Cit. T. 7. Edit. Siglo XXI. Pág. 269.

(10) MARX, C. Ob. Cit. T. III. Edit. F.C.E. Pág. 630.

particular de capitalistas, acumulación que debe aumentar en cualquier expansión del sistema crediticio, tal como lo acompaña a la expansión real del proceso de reproducción.(11)

De allí que cualquier crédito, sea que esté destinado al consumo o a la acumulación, en cuanto exista en forma dineraria, es una parte del capital mercantil transformado en dinero, y en consecuencia, expresión y resultado de la acumulación real; pero no es el propio capital productivo, ya que en cuanto forma dineraria es un elemento del capital de préstamo.

III. LA CONCENTRACION Y CENTRALIZACION DEL CAPITAL DINERO EN EL ECUADOR.

El excedente petrolero y el endeudamiento externo posibilitaron la expansión del sistema financiero en la década pasada. El Estado se convirtió en la palanca fundamental para el crecimiento de este sector de la economía; los mecanismos utilizados fueron entre otros: líneas de créditos especiales, subsidios, bonos especiales del crédito, créditos emergentes, etc., mecanismos que tenían como finalidad consolidar el sistema financiero como un eje fundamental de la acumulación y del desarrollo capitalista.

El sistema financiero se constituyó en uno de los sectores que más concentración de capital tuvo durante el período. Así, en los años 1978-1983, surgieron nuevos bancos con una tasa promedio de crecimiento del 39.1%. Indicador bastante elevado de la ampliación institucional, si se compara con el tamaño y ritmo de crecimiento de la economía ecuatoriana.

En el mismo período analizado, los activos del sistema bancario privado se cuadruplican a una tasa promedio anual del 31.7%; es decir, pasan de un tasa del 33.9% que tienen

(11) Idem. Pág. 630.

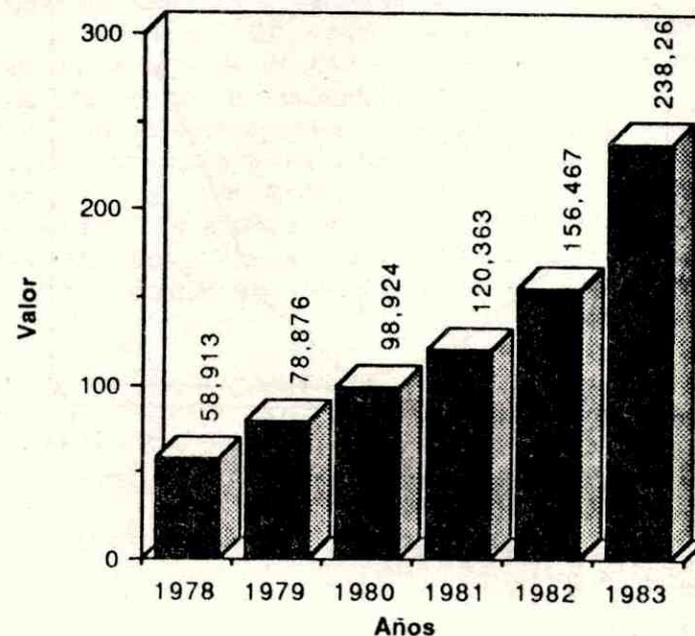
en 1979 a una tasa del 52.5% en 1983. Un crecimiento espectacular de los activos.

Si bien los activos de los bancos privados, en términos absolutos, tiene un crecimiento ascendente, su crecimiento relativo se caracteriza por una baja en los años 1979 a 1981, en donde su tasa más baja es del 21.7%, para luego crecer hasta alcanzar una tasa del 52.3% en 1983. Esta situación se explicaría por el impacto que tuvo sobre las expectativas financieras el conflicto limítrofe de Paquisha, que motivó una salida masiva de capitales del país en 1981; situación que afectó de manera directa sobre la economía y concretamente sobre el ritmo de crecimiento de los activos del sistema financiero.

ACTIVOS DE LOS BANCOS PRIVADOS (Millones de sucres)

AÑOS	VALOR	VARIACION %
1978	58.913	-
1979	78.876	33.9
1980	98.924	25.4
1981	120.363	21.7
1982	156.467	30.0
1983	238.268	52.3

Fuente: Superintendencia de bancos.
Elaboración: Autor.



Fuente: Superintendencia de bancos
Elaboración: Autor

La disminución de la tasa de crecimiento de los activos bancarios en esos años, no se debe a que existió una desacumulación de capital dinerario sino, más bien, a que su ritmo de crecimiento fue un poco más lento en comparación con las tasas de crecimiento de los años subsiguientes, tal como se puede apreciar en el gráfico siguiente.



Fuente: Superintendencia de bancos
Elaboración: Autor

A partir de 1981, se acelera el ritmo de crecimiento de los activos bancarios; por un lado esta expansión se explicaría por un incremento de la acumulación financiera; y, por otro lado, la revalorización de activos, como resultado de la política económica aplicada por el gobierno de Hurtado para evitar la poca solvencia financiera de las empresas. Es el sistema financiero el más aventajado ya que con esta medida se crea más valor monetario de lo que realmente representan los activos bancarios. Así de pronto los activos del sistema financiero, por decreto, se ven incrementados, permitiéndoles una mayor capacidad de incidencia sobre el conjunto de la economía; y además, entre otras cosas, pueden disponer de un mayor volumen de crédito en el Banco Central.

En cuanto al capital y reservas de los bancos, también se triplicaron en los años indicados. Tuvieron un creci-

miento continuo y sostenido de sus valores absolutos, a pesar de que su ritmo de crecimiento relativo, tuvo un comportamiento distinto al de los activos.

De 1979 a 1980, existe una caída de un punto en la tasa de crecimiento del capital y reservas; pero, a partir de ese año, se da un crecimiento positivo, hasta alcanzar en 1982 una tasa de crecimiento del 34.0%; para luego en el próximo año bajar a una tasa del 24.9%; dándose de esta manera, una desaceleración en el comportamiento de este indicador. La explicación de este comportamiento es la iliquidez que enfrenta la economía como resultado de la profunda recesión que vive el Ecuador en su conjunto.

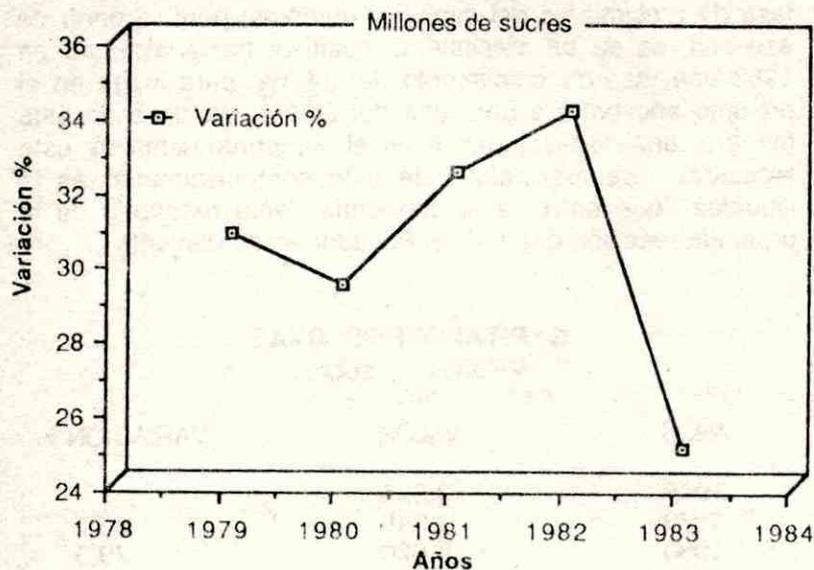
CAPITAL Y RESERVAS

Millones de sucres

AÑOS	VALOR	VARIACION %
1978	3.325	
1979	4.346	30,7
1980	5.620	29,3
1981	7.437	32,3
1982	9.965	34,0
1983	12.442	24,9

Fuente: Memorias de la Superintendencia de Bancos.
Elaboración: Autor.

CAPITAL Y RESERVAS DE LOS BANCOS PRIVADOS



Fuente: Memorias de la Superintendencia de Bancos.
Elaboración: Autor.

Así, el deterioro del ritmo de crecimiento de los capitales y reservas del sistema bancario privado nacional, se debió, como resultado de la crisis, al incremento de la cartera vencida, originado principalmente en las obligaciones en moneda extranjera pagadas por la banca a los acreedores externos, ante el incumplimiento de sus clientes.(12)

En cuanto a los depósitos, éstos crecieron en unas tres veces en los años mencionados, aunque su ritmo de crecimiento no ha sido uniforme tal como se aprecia en el cuadro siguiente.

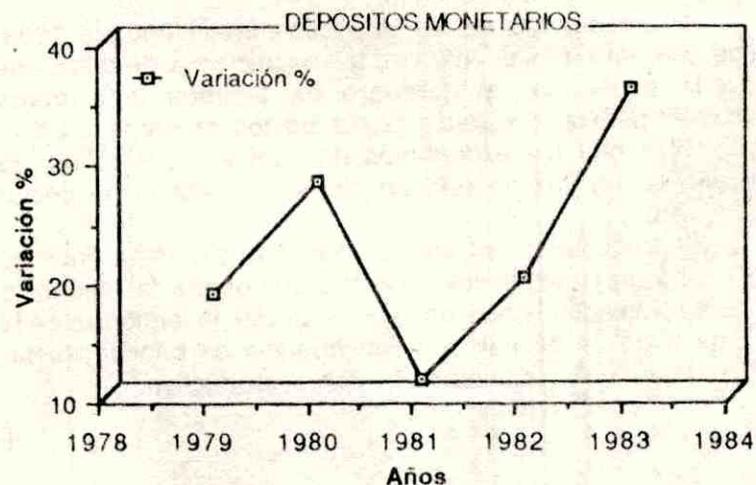
(12) Superintendencia de Bancos. Memoria de 1983. Pág. XIV.

DEPOSITOS TOTALES

Millones de sucres

AÑOS	VALOR	VARIACION %
1978	24.489	
1979	28.973	18,3
1980	37.061	27,9
1981	41.196	11,2
1982	49.252	19,6
1983	66.890	35,8

Fuente: Memorias de la Superintendencia de Bancos
Elaboración: Autor.



Fuente: Memorias de la Superintendencia de Bancos
Elaboración: Autor.

Si bien, en términos absolutos, los depósitos totales crecieron en los años señalados, su crecimiento relativo

muestra algunos factores que incidieron en su comportamiento. Así por ejemplo, la disminución de su tasa de crecimiento en 1981, se explica por el conflicto bélico con el Perú, en donde el público en forma masiva retiró sus depósitos del sistema financiero.

Pero una vez normalizada la situación después del conflicto bélico, los depósitos tuvieron un crecimiento espectacular, pasando de una tasa de crecimiento del 11.2% en 1981 a una tasa del 35.8% en 1983.

La elevación de las tasas de interés, la aplicación de un conjunto de regulaciones entre las que se debe destacar, la autorización del funcionamiento de 21 nuevas agencias de bancos privados -además se facultó a éstos para que, a través de ventanillas especiales, presten el servicio de cambio de cheques y recepción de depósitos con un horario adicional al existente-(13), permitieron incrementar los depósitos del sistema bancario.

El crecimiento de los depósitos en el año de 1983, tiene que ver directamente con las condiciones de crisis que vive la economía, el deterioro de algunos indicadores macroeconómicos, especialmente en los sectores productivos, hizo que los excedentes de capital y partes de las ganancias, en vez de reinvertirse, se invierta en el sector financiero.

El crecimiento del ahorro financiero en estos años es un hecho muy significativo, ya que demuestra la tendencia que va asumiendo la economía, en especial, la tendencia de la acumulación de capital, sobreabundancia de capital prestable y deterioro de capital real, capital productivo.

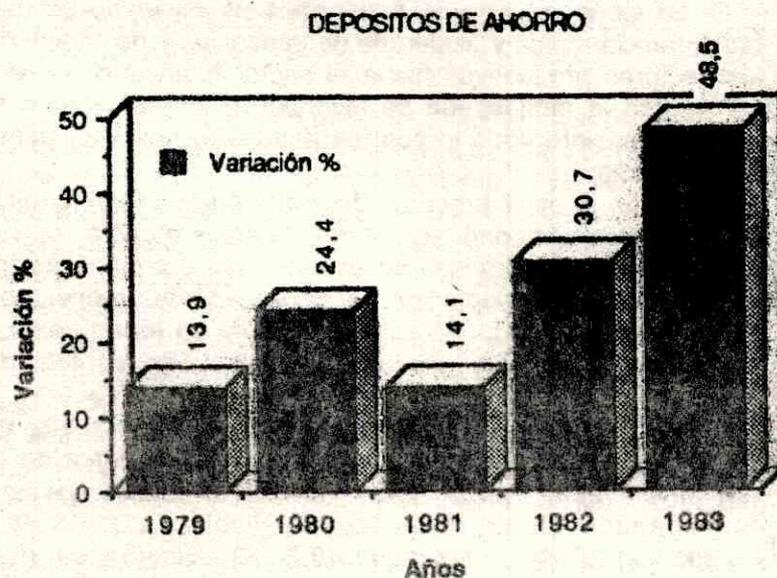
(13) Superintendencia de Bancos. Ob. Cit. Pág. XIII.

DEPOSITOS DE AHORRO

Miliones de sures

AÑOS	VALOR	VARIACION %
1978	4.580	
1979	5.218	13,9
1980	6.492	24,4
1981	7.409	14,1
1982	9.687	30,7
1983	14.986	48,5

Fuente: Memorias de la SIB.
Elaboración: Autor.



Fuente: Memorias de la SIB.
Elaboración: Autor.

Como se observa en el gráfico precedente, el comportamiento de los depósitos de ahorro, el año de más bajo crecimiento es el de 1981, 14.1%; las razones son las mismas que ya fueron explicadas en las páginas anteriores. A partir de 1982 y concretamente en 1983, se observa un crecimiento espectacular, pues alcanza una tasa de crecimiento del orden del 48,5%.

Este crecimiento de los depósitos de ahorro, es la expresión de que los propietarios de dinero y de capital, en lugar de invertir en la producción, lo invierten en las finanzas, lo que les permite seguridad y confianza y lo que es más importante, contar en cualquier momento con liquidez.

Otro factor que explica el crecimiento de los depósitos de ahorro, fue el *"replanteamiento de las tasas de interés por parte de la autoridad monetaria"*. (14)

Lo cierto, es que en estos años de crisis, se da una transferencia rápida y acelerada de ganancias y de capital de los sectores productivos hacia el sector financiero, ya sea cambiando la modalidad de inversión o incrementando el ahorro financiero; todo lo cual se traduce en un crecimiento de este sector.

Junto a este proceso de transferencia del capital dinero de la sociedad al sistema financiero; éste se vio dinamizado en su proceso de acumulación y centralización; así por ejemplo la captación de los excedentes monetarios por parte del sistema financiero no se dio en forma general y son cinco bancos los que captan más del 50% del total de depósitos.

Pero el proceso de centralización, no es reciente; ya en 1978 este proceso de monopolización se expresa de la siguiente manera: el 51 % de los activos totales estaban concentrados en cinco bancos: Pichincha (13.8 %), Pacífico (12,6 %), Guayaquil (8.8 %), Filanbanco (8.4 %) y América (7.4 %). Para 1983 la concentración se da

(14) Idem Pág. XIII.

casi en la misma forma: Pacífico (15.4 %), Pichincha (9.3 %), Filanbanco (8.8 %), City Bank (7.7 %) y Popular (6.3 %). (15)

La misma tendencia se manifiesta en cuanto al capital, reservas, préstamos y utilidades; son los mismos cinco bancos quienes concentran más del 50 %.

En síntesis, estos indicadores analizados demuestran como el sistema financiero es altamente concentrado y centralizado, lo que determina que sea el propio sector el que establece, en la crisis actual, las leyes de la acumulación del capital en general; como también, su influencia sobre la política económica general. Es evidente que es el poder económico de la banca y del sistema financiero en su conjunto el que determina la política dádiosa del Estado hacia este sector en los años analizados.

IV. POLITICA ECONOMICA Y ACUMULACION FINANCIERA.

El Estado, a través del Banco Central favoreció la acumulación del sistema financiero privado; por ejemplo, aumentó los cupos de refinanciamiento, a la vez que creó otros mecanismos tendientes a dar salida al sistema, como es la sucretización de la deuda externa. Por otro lado, el crédito concedido por el Banco Central se canalizó en sus dos terceras partes hacia los intermediarios financieros y el resto a particulares y al sector público. (16)

El establecimiento de regulaciones en las líneas de crédito de estabilización en el Banco Central, con la finalidad de ampliar los plazos de las obligaciones en moneda extranjera para cubrir las en suces al Instituto Emisor, eliminando el riesgo cambiario, tuvo como finalidad favorecer

(15) Memorias de la Superintendencia de Bancos.- Los cálculos porcentuales fueron realizadas por el autor en base a la dirección de la tesis de grado del Economista René Peralta.

(16) CEPAL. Estudios e Informes - Naciones Unidas. Reproducción de la Facultad de CC. EE. de la Universidad de Guayaquil. Pág. 68.

a las instituciones financieras privadas, que ante la devaluación se encontraban extranguladas financieramente.

Este apoyo también manifiesta en el plano operativo del sistema financiero, referente a la reserva de dinero legal que los bancos deben mantener por concepto de encaje que está conformado por el dinero que los bancos mantienen en sus cajas y los depósitos que mantienen en el Banco Central.

Lo común de la práctica bancaria en los últimos años es que los bancos prestan más de lo que legalmente deben tener como porcentaje de reserva en el Banco Central; esta práctica es posible ya que siempre el Banco Central concede créditos para cubrir este déficit. Así, como consecuencia de esta política encontramos en muchos de los casos un excedente de encaje aparente como en 1983, que fue de 2.288 millones. Para lograr este excedente de encaje, el Banco Central del Ecuador tuvo que conceder créditos ordinarios y extraordinarios a algunos bancos privados por un monto de 8.147 millones de sucres, de lo contrario se hubiese registrado una deficiencia de encaje de 5.859 millones de sucres en el Instituto Emisor.(17)

De allí que la política crediticia del Banco Central, estuvo orientada a favorecer especialmente el sistema financiero privado; así tenemos que, especialmente en el período de crisis y ante la falta de liquidez en el sector financiero (que se refleja en el comportamiento de los negocios de la banca privada que ocasiona dificultades especialmente en el pago de compromisos con el exterior), la autoridad competente adopta diversos instrumentos de política crediticia; y en esa forma los créditos del Banco Central al sistema financiero privado (bancos e instituciones financieras), de un 31.8% del crédito total del Instituto Emisor en 1979 pasó a representar el 55.9 % del total del crédito en 1983.

(17) Superintendencia de Bancos. Memoria de 1983. Pág. XIII.

**VOLUMEN DEL CREDITO CONCEDIDO POR EL BANCO
CENTRAL AL SISTEMA FINANCIERO PRIVADO**
(Millones de Sucres)

ANOS	1979	1980	1981	1982	1983
Bancos					
privados	9,238.0	12,407.0	23,194.0	31,761.0	62,144.0
Tasas de crecim.	28.8	27.8	31.9	37.3	43
Instituc.					
Financieras	964.0	2,445.0	45,889.0	6,317.0	18,688.0
Privadas	3.0	5.5	5.1	7.4	12.9

Fuente: Memorias del Banco Central del Ecuador.
Elaboración: Autor.

En el proceso de modernización capitalista de la sociedad ecuatoriana, durante las dos últimas décadas, sin duda fue la banca la que ocupó un lugar destacado en dicho proceso.

Lo significativo de todo esto, es que permitió que el conjunto del sistema financiero juegue un papel muy importante en la captación y movilización de recursos monetarios prestables tanto nacionales con extranjeros.

La relación con el capital financiero internacional radica en que fue éste quien dotó de recursos foráneos, para que el sistema financiero nacional ampliara su radio de acción, según manifiesta el informe de la CEPAL, fuera de los cuatro bancos extranjeros radicados en el Ecuador, el capital extranjero está presente en los demás bancos denominados "nacionales". Textualmente dice:

"...no son en realidad, en razón tanto de su participación directa que en el capital de ellos tienen inversionistas extranjeros, como porque buena parte de sus

fondos los obtiene del exterior para promover la creación de empresas industriales, comerciales, construcción, etc. Conformando así una densa red de compañías con intereses entrelazados. Se ha podido constatar que, desde el punto de vista del capital extranjero, mucho más importante que participar en la propiedad de los bancos y compañías financieras que operan en el Ecuador, es actuar como proveedores de recursos para que los distribuya el sistema financiero radicado en el país". (18)

Esta forma de articulación del sistema financiero con la banca internacional, es lo que explica las crecientes obligaciones en moneda extranjera que mantiene este sector, tal como se observa en el cuadro siguiente:

OBLIGACIONES EN MONEDA EXTRANJERA

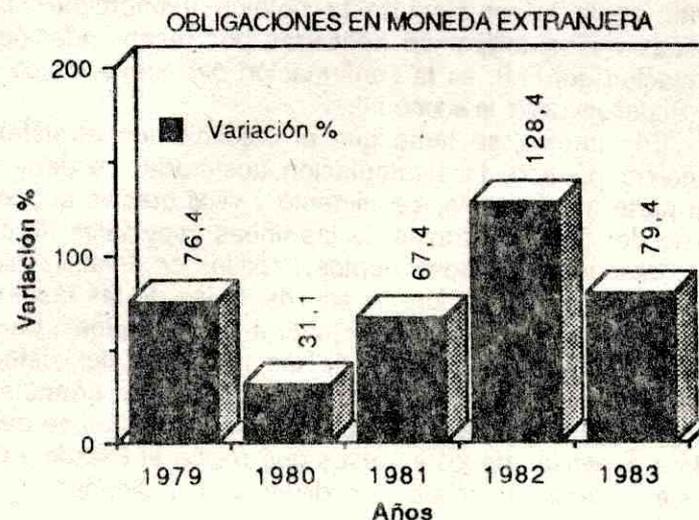
Millones de sucres

AÑOS	VALOR	VARIACION %
1978	856	
1979	1.510	76,4
1980	1.980	31,1
1981	3.315	67,4
1982	7.570	128,4
1983	13.578	79,4

Fuente: Memorias de la SIB.

Elaboración: Autor.

(18) CEPAL Ob Cit Pág. 68.



Fuente: Memorias de la SIB.

Elaboración: Autor.

Antes de que estalle la crisis del capitalismo ecuatoriano, se acentúa el proceso de endeudamiento del sector privado, pasando de una tasa del 31.1% de 1980 a una tasa espectacular del orden del 128.4%, año en que se profundiza la crisis. El deterioro del sector externo, la recesión de la economía y la acumulación de un conjunto de desequilibrios, afectaron de manera directa la masa de ganancias de los capitalistas, llevándoles a acentuar el endeudamiento externo como una forma de atenuar la caída de la tasa de ganancia. El crecimiento de las obligaciones en moneda extranjera, además de acentuar la dependencia, significa la subordinación de la economía a las necesidades internacionales de la acumulación capitalista.

Es evidente además, que en esta confluencia de intereses nacionales y extranjeros, los dueños del capital dinero,

así mismo, nacionales e internacionales, han jugado un papel importante en el Estado ecuatoriano y más concretamente en la orientación de la política económica. Las políticas de estabilización aplicadas por recomendación y orientación del FMI, es la confirmación del nuevo marco en que se desenvuelve la economía.

En síntesis, se tiene que el crecimiento del sistema financiero privado, su acumulación acelerada, se debe en gran parte a que creció, se alimentó y vivió gracias al apoyo directo del Estado a través de las líneas especiales de créditos, descuentos y redescuentos, créditos de estabilización, políticas de revalorización de activos, bajas de las tasas de encaje, créditos subsidiados, y junto a esto el manejo de las tasas de interés en función de los intereses del sistema financiero privado, creó una intermediación financiera, dependiente del Estado, es decir de un negocio que se desarrolla a expensas de los ingresos que recibe el Estado y que fluye al sistema financiero bajo diversas modalidades.

ALGUNOS ASPECTOS DE LA ACTIVIDAD COMERCIAL

**Patricia Martínez
Gladys Fernández**

1. REPRODUCCION DEL CAPITAL

El proceso de reproducción de capital está constituido por la fase de producción y de circulación, y es el capital el que recorre estas fases a través de diferentes formas y cumpliendo diferentes funciones.

En la fase de producción el capital asume la forma de capital productivo, en tanto que en la fase de circulación el capital toma la forma de capital dinero y de capital mercancías.

El presente trabajo se concretará fundamentalmente al análisis del capital que opera en la esfera de la circulación, por cuanto el intercambio de mercancías y de dinero es el nexo sobre el cual se produce y reproduce el capital social.

Se entiende al capital comercial como una parte del capital social que se encarga de la realización de las mercancías, es decir, la transformación de su forma mercancía a su forma dinero; a la vez que acorta los gastos de circulación disminuye el tiempo requerido para la realización de mercancías.

El capital comercial es resultado de la división social del trabajo, esto es, en la producción simple de mercancías

es el propio productor el que realiza sus mercancías en el mercado, no obstante, a medida que avanza el desarrollo del capitalismo, el capital comercial va adquiriendo mayor especialidad y por consiguiente se constituye en una actividad permanente, en el sentido de que es precisamente el capital comercial el que realiza las mercancías de los diferentes capitales industriales.

El capital comercial se desagrega en capital mercancías y en capital dinero, y su movimiento se expresa a través de D-M-D'; dicho movimiento es reflejo directo de la fluctuación del capital productivo que es el determinante para la vaorización del capital social en su conjunto. Por tanto, para el proceso de reproducción el capital social es necesario el capital productivo y el capital comercial, y cualquier alteración que sufra uno de éstos significa una afección de dicho proceso.

El capital comercial a pesar de estar determinado por el capital productivo, posee, sin embargo, una autonomía relativa. Dentro de la reproducción del capital en general el capital comercial obedece y se subordina a su propio movimiento, adquiriendo en el transcurso de su funcionamiento algunas particularidades específicas.

De esta manera los capitales comercial y productivo por el hecho de ser dos capitales relativamente independientes hace que se den contradicciones. *"Pese a su sustantivación, el movimiento del capital comercial no es nunca otra cosa que el movimiento del mismo capital industrial dentro de la órbita de la circulación. Lo que ocurre es que, gracias a su sustantivación, se mueve hasta cierto punto independientemente de los límites propios del proceso de reproducción, por lo cual empuja a éste a rebasar sus propios límites. La dependencia interna y la sustantivación externa lo empujan hasta un punto en que la conexión interior se restablece violentamente, por medio de una crisis"* (1).

El capital comercial encona la contradicción fundamental del capitalismo, esto es, la producción social y la apropiación privada. Esta contradicción que se hace visible

(1) MARX, C. El Capital. Tomo III. Edit. FCE. México, 1976. Pág. 296.

en el país, sobre todo en los últimos años de "crisis", se manifiesta a través de un deterioro de las actividades productivas y un florecimiento de las actividades en la esfera de la circulación y particularmente del comercio.

2. LA ACTIVIDAD COMERCIAL EN EL PAIS

En el país la actividad comercial ha presentado un gran dinamismo, el mismo que se vio acrecentado con el desarrollo de las relaciones de producción capitalistas. En un principio la actividad comercial estuvo ligada al sector agropecuario fundamentalmente de exportación y luego con el crecimiento del sector industrial la importancia de la actividad comercial experimenta incrementos sucesivos.

El capital comercial ha ido adquiriendo cierta especialización en la medida que se va dando una mayor división social del trabajo, y ha hecho viable la continuidad del proceso de reproducción de capital. Sin embargo, este proceso ha sufrido alteraciones provocadas por la contradicción entre el capital invertido en la producción y en la circulación, a tal punto que, en época de crisis, como la que atraviesa el país en los últimos años, la actividad comercial adquiere una dinámica debido a la afluencia de capital dinero hacia éste, motivados por la mayor facilidad de recuperación y el menor riesgo que presentan las inversiones en dicha área.

Al conocer que la fuente de generación de valor se halla en la esfera de la producción, el comercio, por el hecho de participar en el proceso de reproducción de capital a través de realizar las funciones de circulación, se apropia de parte de dicho excedente.

De esta manera si se relaciona el PIB del comercio que expresa el excedente bruto generado en las actividades productivas y transferido a la actividad comercial, con el PIB total se determina en cierta forma la importancia de dicha actividad.

CUADRO No. 1

**PARTICIPACION DEL PIB COMERCIAL
SOBRE EL PIB TOTAL**
(Millones de sucres, precios constantes)

AÑOS	PIB TOTAL	PIB COMERCIAL	% PARTICIPAC.
1970	62.912	9.318	14,81
1971	66.852	10.152	15,18
1972	76.493	10.930	14,28
1973	95.867	11.876	12,39
1974	102.046	13.187	12,92
1975	107.740	14.971	13,89
1976	117.697	15.828	13,45
1977	125.369	17.752	14,16
1978	133.632	18.875	14,12
1979	140.718	19.965	14,19
1980	147.622	21.648	14,66
1981	153.443	21.912	14,28
1982	155.265	22.426	14,44
1983	150.885	19.203	12,72
1984	156.890	20.349	12,97

FUENTE: B.C.E. Cuentas Nacionales No. 2, 3, 5 y 8.
ELABORACION: CAE.

En efecto, la actividad comercial en el periodo 70-84 mantiene una importancia relativa en su participación sobre el PIB total, presentando ligeras variantes, en especial en el año 1971 dicha actividad llega a su punto máximo, es decir, el comercio participa de una mayor ganancia; sin embargo, hay que considerar que este incremento no significa necesariamente un aumento de la producción, debido a que el capital comercial por su propia naturaleza presenta una autonomía relativa en cuanto se refiere a su funcio-

namiento. Le siguen en importancia los años 1970, 1972, 1977, 1978, 1979, 1980, 1981 y 1982. Por el contrario el año menos favorecido para el sector comercial es el año 1973, igualmente que el año 1983, año en el cual por la agudización de la crisis se podía esperar desequilibrios mayores; sin embargo, esto no sucede debido a que el comercio se consolida cada vez más, por el hecho de que éste se va apropiando de una cantidad relativamente grande de excedente.

En definitiva, no se presentan desequilibrios mayores, se da un comportamiento tendencial con ligeras fluctuaciones.

A medida que se van desarrollando las relaciones de producción capitalistas, la actividad comercial tiende a especializarse y en este contexto constituye una fase imprescindible de la reproducción de capital social que hace reducir el periodo de circulación y consiguientemente elevar la tasa de ganancia.

3. DISTRIBUCION DEL INGRESO COMERCIAL

La constante explotación de los obreros y empleados de la circulación y por ende el incremento de la tasa de ganancia de este sector, se observa en la participación de las remuneraciones y el excedente en el valor agregado bruto del comercio, en donde las remuneraciones en términos reales presentan recuperaciones ligeras hasta 1980, y es precisamente a partir de 1981 en que la participación de los asalariados empieza a disminuir acentuándose este hecho en 1983 y 1984. Por el contrario, el excedente bruto de explotación, que es la ganancia que se apropia el capital comercial, advierte un crecimiento en todo el período con excepción del año 1980. Es justamente a partir de este año en que la participación del excedente bruto de explotación sobre el valor agregado se incrementa, llegando en 1984 a su nivel máximo; contrariamente las remuneraciones de los empleados sufren un mayor reves en este mismo año.

CUADRO No. 2

**PARTICIPACION PORCENTUAL DE LAS
REMUNERACIONES Y EL EXCEDENTE EN EL VALOR
AGREGADO BRUTO DEL COMERCIO**

AÑOS	REMUNERACION EMPLEADOS	EXCEDENTE BRUTO EXPL.
1970	19,47	80,53
1971	19,16	80,84
1972	18,21	81,79
1973	17,20	82,80
1974	18,60	81,40
1975	21,83	78,17
1976	23,22	76,78
1977	23,22	76,78
1978	23,30	76,70
1979	23,14	76,86
1980	27,67	72,33
1981	26,19	73,81
1982	23,87	76,13
1983	20,01	79,99
1984	14,96	85,04

FUENTE: B.C.E. Cuentas Nacionales No. 2, 3, 5 y 8.

ELABORACION: CAE.

Si bien el obrero empleado en el comercio no crea nuevo valor sino se limita a realizar la plusvalía generada por el capital productivo, no obstante, el trabajo excedente no pagado por el capitalista comercial significa una disminución de los gastos de circulación y un aumento del excedente que los comerciantes se apropian en forma de ganancia comercial, y en la medida en que ayuda a reducir el tiempo de circulación, posibilita un incremento de la misma.

4. ROTACION Y TASA DE GANANCIA COMERCIAL

La reducción del período de circulación significa una reducción del período de rotación del capital empleado en la circulación o capital comercial; lo que conlleva a una elevación de su tasa de ganancia. Por lo tanto se advierte una relación directa entre el tiempo de rotación y la tasa de ganancia comercial.

Al respecto se entiende por rotación del capital comercial, "como el movimiento sustantivo del capital mercancías, que representa la primera fase de la metamorfosis de la mercancía, M-D, como el movimiento que refluye a sí mismo de un capital especial; D-M, M-D en sentido comercial, como rotación del capital comercial" (2).

En el caso de nuestro país la tasa de ganancia comercial (3) presenta un comportamiento muy especial, ya que en el período 70-84 sobrepasa la tasa de ganancia media, como se aprecia en el siguiente cuadro:

(2) MARX, C. Op. Cit. Pág. 295.

(3) Las tasas de ganancia comercial y media se han obtenido como el cociente entre el excedente neto de explotación y la sumatoria del consumo intermedio, consumo de capital fijo y remuneraciones.

CUADRO No. 3

EVOLUCION DE LA TASA DE GANANCIA COMERCIAL
Y DE LA TASA MEDIA DE GANANCIA

AÑOS	TASA GANANCIA COMERCIAL	TASA MEDIA DE GANANCIA
1970	75,80	56,15
1971	75,49	53,14
1972	83,11	54,74
1973	104,21	60,74
1974	104,49	64,51
1975	87,74	54,50
1976	88,60	55,25
1977	90,99	55,36
1978	77,67	57,68
1979	75,98	57,72
1980	67,88	51,40
1981	61,03	56,10
1982	65,80	56,73
1983	84,80	63,46
1984	128,10	66,91

FUENTE: B.C.E. Cuentas Nacionales No. 2, 3, 5 y 8.
ELABORACION: CAE.

La tasa de ganancia comercial presenta un crecimiento tendencial, excepto el año 1981 en el que se advierte la tasa de ganancia más baja de todo el período, esto por cuanto la economía en general se encuentra en una etapa crítica; sin embargo, a pesar de lo anotado, la tasa de Ganancia comercial es superior a la ganancia media. Por otra parte la tasa de ganancia comercial presenta un mayor dinamismo en comparación con la tasa media de ganancia; es decir, el promedio de crecimiento de la ganancia comercial es de 69% en todo el período, y apenas del 19% en la segunda.

La tasa de ganancia media presenta un crecimiento en todo el período, a excepción del año 1980, en que llega al más bajo nivel, para en los años posteriores presentar incrementos mayores, llegando a su nivel máximo en 1984.

El capital comercial al ser una parte del capital social participa de la ganancia, sin embargo, en el caso de la economía ecuatoriana el sector comercial se apropia de una cantidad superior a la tasa de ganancia media, lo que explica que los capitales tiendan a situarse en dicha rama.

Esto bajo el supuesto de que el capital comercial rote una sola vez al año; sin embargo, se considera que éste rota por lo menos más de una vez.

Efectivamente, en el caso de la economía ecuatoriana el capital comercial rota varias veces al año.

La información estadística disponible en el país presenta una serie de limitaciones para la cuantificación de la rotación del capital comercial, dentro de ésta se cuenta únicamente con las encuestas de comercio interno, con cuya información se han logrado las siguientes aproximaciones: (4)

(4) La rotación se ha calculado como el cociente entre la variación de existencias al inicio de cada año más la adquisición de mercancías durante el período y menos la variación de existencias al fin de cada año, y el promedio de la variación de existencias.

CUADRO No. 4

COMPORTAMIENTO DE LA ROTACION
DEL CAPITAL COMERCIAL

AÑOS	ROTAC.COMERC. TOTAL	ROTAC.COMERC. AL POR MAYOR	ROTAC.COMERC. AL POR MENOR
1970	4,7	5,9	3,1
1971	4,4	5,4	3,0
1972	4,5	5,4	3,3
1973	4,6	5,4	3,5
1974	4,8	5,6	3,8
1975	4,2	4,8	3,5
1976	4,0	4,7	3,1
1977	4,3	5,1	3,3
1978	3,6	4,4	2,8
1979	3,5	4,2	2,7
1980	3,3	3,3	3,4
1981	3,3	3,4	3,2
1982	3,1	3,3	2,9
1983	2,9	3,0	2,7
1984	3,8	4,3	3,2

FUENTE: INEC. Encuestas de Comercio Interno. Años 70-84.
ELABORACION: CAE.

Como promedio el capital comercial rota 4 veces al año, que significa una elevación en esa misma proporción de la tasa de ganancia comercial.

El número de rotaciones del capital comercial en el período considerado presenta variaciones, acentuándose la misma en el año 1983, año en el cual se alarga el tiempo de circulación de las mercancías, llegando a necesitar más de 4 meses para recuperar el capital-dinero, lo cual coincide con la crisis de la economía ecuatoriana, es decir, la velocidad de circulación de las mercancías disminuye en este año para recuperarse en el siguiente.

Si se compara el comercio al por mayor y al por menor, se observa que el primero presenta una mayor velocidad de rotación del capital-dinero que el segundo; lo cual se debe a que el comercio al por mayor realiza más rápido sus mercaderías por su propia naturaleza, esto es, predominio de capitales relativamente grandes, mayor especialización y mercados definidos; en tanto el comercio al por menor vende sus mercancías directamente a los consumidores, notándose una cadena de intermediarios que se hacen presentes en esta etapa de la circulación, requiriendo de un mayor tiempo para recuperar su capital dinero invertido.

De otra parte, el proceso de recuperación del capital invertido se enfrenta a dos límites:

- El capital industrial tiene que lanzar constantemente mercancías al mercado, para que sea posible la rápida rotación del capital; cualquier alteración en la producción de mercancías afecta a todo el ciclo y particularmente al capital comercial.
- En última instancia la velocidad de circulación depende del volumen del consumo y con qué rapidez se realiza el mismo.

Estos límites se hacen más visibles en la crisis en donde el nivel general de la actividad económica disminuye, y por ende el capital dinero afronta problemas en cuanto se refiere al tiempo que transcurre desde el desembolso del capital hasta su recuperación como capital incrementado.

Aún más, la disminución del ritmo de rotación del capital comercial unida a un incremento general del nivel de precios, significa que la economía ecuatoriana afronta problemas de realización durante los primeros años de la década del 80. Estos problemas de realización se manifiestan como una disminución de las actividades de compra y venta de mercancías que obedecen a condiciones estructurales del mercado interno, que se expresan en un incremento de precios en general y que ante un ingreso dado disminuye el poder de compra real de los consumidores.

La crisis que se presenta en la esfera de la circulación afecta directamente a la esfera de la producción, la misma que se desincentiva por el incremento de stocks de mercancías existentes en el sector comercial, y obliga a que las industrias incrementen sus reservas lo cual significa, en muchos casos, recurrir al crédito.

Efectivamente tanto en el sector industrial como en el comercial se incrementa el volumen de crédito, sobre todo en los últimos años (Cuadro No. 5); siendo mayor el que se otorga al sector industrial.

CUADRO No. 5

**VOLUMEN DE CREDITO CONCEDIDO
POR EL SISTEMA BANCARIO A LOS SECTORES
INDUSTRIAL Y COMERCIAL**

AÑOS	% CRECIM. INDUSTRIA	% CRECIM. COMERCIO
1970		
1971	10,26	13,90
1972	8,76	14,23
1973	19,18	18,53
1974	47,11	20,19
1975	21,41	19,27
1976	39,10	27,41
1977	30,21	15,26
1978	28,74	8,16
1979	31,35	34,57
1980	41,26	30,62
1981	23,66	25,52
1982	33,45	15,31
1983	60,64	38,05
1984	29,57	18,67

FUENTE: B.C.E. Boletín Anuario No. 7 y 9.
ELABORACION: CAE.

Estos problemas de realización presentes en la economía ecuatoriana, que se expresan como un incremento del tiempo requerido para la recuperación del capital invertido, se reflejan en la cantidad de dinero en circulación.

CUADRO No. 6

**COMPORTAMIENTO DE LA ROTACION
Y EVOLUCION DEL MEDIO CIRCULANTE**

AÑOS	ROTAC. CAPITAL COMERCIAL	MEDIO CIRCULANTE (Mills. S/. corr.)
1975	4,2	15.539
1976	4,0	21.463
1977	4,3	26.368
1978	3,6	29.925
1979	3,5	34.998
1980	3,3	44.789
1981	3,3	50.048
1982	3,1	60.167
1983	2,9	78.450
1984	3,8	111.530

FUENTE: Cuadro No. 4. B.C.E. Boletín Anuario No. 9.
ELABORACION: CAE.

La disminución del ritmo de rotación del capital junto con el incremento general de los precios hacen que se requiera de una mayor cantidad de dinero en circulación con la finalidad de garantizar el proceso de reproducción del capital social, a la vez que la sobrevivencia de la clase trabajadora es más difícil. Sin embargo el incremento de la masa monetaria no hay que considerarlo como la única variable que determina el incremento de los precios, ya que

depende de varios factores que no necesariamente tienen que ser monetarios.

La masa monetaria durante el período de análisis, presenta un crecimiento notable, lo cual se explica por cuanto el Estado hace de esta variable un instrumento fundamental de Política Económica; orientada fundamentalmente a regular la producción capitalista, favoreciendo la acumulación privada del capital.

En definitiva, a pesar de que la actividad comercial presenta problemas de realización que se visualizan durante la crisis que soporta nuestra economía; sin embargo, el comercio se ve afectado en menor medida que las actividades productivas, debido a que el capital-dinero cuenta con una autonomía relativa frente a estas últimas. De hecho el capital comercial sirve de intermediario simultánea o sucesivamente a distintos capitales productivos, razón por la cual puede sortear en parte los efectos negativos de la crisis.

TASA DE GANANCIA COMERCIAL*

Sonia Rodas

* El presente artículo es una síntesis del capítulo II de la tesis previa a la obtención del título de economista, realizada por Sonia Rodas y Lourdes Rea, con la dirección del Econ. Paciente Vázquez. Se agradece los comentarios y sugerencias de los compañeros del IDIS, especialmente del Econ. Milton Quezada.

INTRODUCCION

La acumulación improductiva es un factor que agudiza los desequilibrios de la acumulación, debido a que concentra recursos generados en los sectores productivos y que la acumulación en los sectores improductivos no puede reproducirlos, lo que significa una restricción de la posibilidad de generación de un mayor excedente económico y con ello de las posibilidades de un mayor desarrollo económico capaz de superar la situación de crisis.

Al mismo tiempo esta tendencia de acumulación improductiva se ha visto incentivada por la crisis debido a que la racionalidad del capital, que guía la acumulación capitalista, es decir la búsqueda de mayores niveles de rentabilidad del capital, encontró su objetivo en los sectores improductivos; además el menor riesgo y la rápida recuperación del capital improductivo, estimularon en esta época de crisis la sobreacumulación que se manifiesta en dichos sectores.

Por esta razón el presente trabajo busca analizar el comportamiento de la **tasa de ganancia comercial en la actual crisis**, sus causas y efectos sobre otras variables como la acumulación, las remuneraciones y la plusvalía.

METODOLOGIA PARA EL ESTUDIO DE LA TASA DE GANANCIA

Para conseguir el objetivo mencionado anteriormente, se ha seguido una metodología a través de la cual se logra empatar categorías de diferente nivel de análisis como son valor de la producción, capital variable, capital constante, plusvalía, que se miden en términos de valor, con variables como producción bruta, remuneración a los empleados, consumo intermedio, formación bruta de capital, excedente de explotación; medidas en precios, con todas las limitaciones que ello significa.

De este modo, se ha podido estudiar el comportamiento de la cuota de ganancia, tanto a nivel de toda la economía, como a nivel de los sectores productivo, improductivo, y en el comercio.

Según la Teoría Económica Marxista, la cuota de ganancia (g') es:

$$g' = \frac{p1}{(c + v)} \times 100$$

g' = cuota de ganancia
 $p1$ = plusvalía
 c = capital constante
 v = capital variable

Se ha tenido que asimilar ciertas variables de las Cuentas Nacionales a los conceptos utilizados en la teoría económica marxista, sin que por ello se los considere teóricamente como iguales.

Para el cálculo de la plusvalía se parte de las ecuaciones del VAB utilizadas en Cuentas Nacionales:

$$VAB = Pb - Ci$$

VAB = Valor Agregado Bruto
 Pb = Producción Bruta
 Ci = Consumo Intermedio

$$VAB = Re + Ckf + ENE + Iin$$

Re = Remuneraciones a los Empleados
 Ckf = Consumo de Capital Fijo
 ENE = Excedente Neto de Explotación

Igualando estas dos definiciones:

$$Pb - Ci = Re + Ckf + ENE + Iin$$

$$Pb = \frac{Ci + CKF}{c} + \frac{Re}{v} + \frac{ENE + Iin}{pl}$$

$$V = c + v + pl$$

$$PI = Pb - Ci - CKF - Re$$

$$PI = VAB - CKF - Re$$

La Producción Bruta se consideró aquí como igual al Valor de la Producción Total del país en un determinado período.

Esta forma de conceptualizar las diferentes categorías lleva a que el resultado sea medida de acuerdo a sus precios y no de acuerdo a sus valores, por lo que al realizar el análisis se está tomando los precios como valores.

Además se parte del supuesto que el total de la plusvalía generada en la economía es igual al total de la plusvalía apropiada, que resulta de la sumatoria de la plusvalía apropiada en cada rama.

Es necesario puntualizar que la plusvalía que aparece en el sector improductivo no es generada en dicho sector sino que es la que se transfiere desde el sector productivo.

Así mismo, se parte del supuesto que la totalidad del capital constante realiza una rotación al año.

LA TASA DE GANANCIA MEDIA PARA LA ECONOMIA

La ganancia es el remanente que queda en manos del capitalista, luego de restar del precio de la mercancía, el costo de la misma.

El valor de cualquier mercancía (V) comprende: el valor transferido a la misma (c) más el precio de la fuerza de trabajo (v), y más la plusvalía. La plusvalía (pl) no le cuesta nada al capitalista, ya que éste no le paga al obrero el valor creado por él en el proceso de producción, es decir (v + pl), sino solamente una parte del mismo (v) que es el precio de la fuerza de trabajo.

La transformación de la plusvalía en ganancia, se debe a que la plusvalía aparece como producto de todo el capital (c + v) y adquiere la forma de ganancia, por lo que las mercancías ya no se venderán por su valor sino por su precio de producción que es igual al precio de costo más la ganancia.

En este período (1978-1984) la tasa de ganancia media anual para toda la economía es:

CUADRO No. 1

TASA DE GANANCIA E INCREMENTO POR AÑOS

Rubros/años	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984
g	43,36	44,28	38,47	41,99	43,11	51,46	55,37
Incremento		0,92	5,81	3,53	1,11	8,35	3,91

FUENTE: Tabla No. 2. Anexo II. Testis.

ELABORACION: Sonia Rodas.

La tendencia que se advierte en el comportamiento de la tasa media de ganancia revela que la misma no es la más afectada en este período.

Así, en 1983 crece significativamente, llegando a ser 51,46%, cuando el ritmo de crecimiento de muchas variables económicas fue negativo, como es el caso del VAB (-1,74%), e inclusive se produjo desacumulación a nivel del total de la economía, desacumulación de capital variable, etc.

Si bien se puede advertir un descenso del nivel de ganancias desde 1980 hasta 1982 en relación a 1979, que refleja de alguna manera el efecto de la crisis de toda la economía, se observa una recuperación en los años posteriores.

Sin embargo, es necesario analizar algunas causas que originaron este descenso en los años anteriores a la agudización de la crisis, y luego precisamente cuando ésta tiene mayor peso, la tasa de ganancia se recupera significativamente, llegando a alcanzar elevados incrementos.

Según el análisis marxista, la caída de la cuota de ganancia es la principal causa de la crisis económica en el capitalismo, y está directamente relacionada con la cuota de

plusvalía (p') y la composición orgánica del capital (1), es decir, con la plusvalía y la acumulación.

Los determinantes de la p' son: la productividad del trabajo, la longitud de la jornada laboral y la intensidad del trabajo; considerando que la fuerza de trabajo se paga por su valor, es decir, es igual al valor de los medios de subsistencia, lo que implica que las fluctuaciones de los salarios influyen también en la determinación de la g' y la p' .

Al estudiar estos factores se ha podido ver que debido a las características que adquiere el proceso de producción en el país, desde que se impulsa la acumulación, se incrementan tendencialmente, especialmente la productividad (2) y la intensidad del trabajo.

La acción de estos 3 elementos, que influyen en la g' a través de la p' , han llevado al crecimiento de la masa de plusvalía, que es la fuente de la ganancia.

Pero, se debe recordar que, al hacer este análisis se supone que la fuerza de trabajo se paga por su valor, sin embargo, en el país, la mayoría de la población no recibe el salario mínimo vital, debido a los problemas de desempleo y subempleo existentes.

Además, el salario de los obreros "protegidos" por las leyes laborales, no está al nivel del salario mínimo vital, siendo el salario mínimo legal inferior; esto lo demuestran los constantes reclamos de los trabajadores de los trabajadores buscando mejoras en el nivel de salarios, y la diferencia que generalmente existe entre el salario planteado por los trabajadores y el aprobado por el gobierno.

Por todo esto, se puede decir que en el país se produce una sobreexplotación de la fuerza de trabajo, cuyas causas se derivan del patrón de acumulación capitalista que rige en el país, y que posibilita de esta manera la

(1) Ver datos sobre g' , composición orgánica, y p' en Cuadro No. 1 Anexo.

(2) Ver datos sobre productividad del trabajo en Cuadro No. 2 Anexo

protección e incremento de las ganancias, lo que explica las elevadas cuotas de ganancia de este período y la disminución de la participación de los trabajadores en el valor creado, en el proceso de distribución del ingreso.

El otro componente en la determinación de la cuota de ganancia es la composición orgánica del capital.

La forma que ha adquirido el proceso de acumulación en el país, ha determinado que se incremente la composición orgánica, lo que implica un crecimiento del capital constante mayor al del capital variable, e inclusive se ha observado que se produce desacumulación en capital variable.

La tendencia creciente de la composición orgánica, se ha mantenido en esta etapa de crisis, a pesar de las tendencias contrarias de la acumulación total, debido a que la disminución de la acumulación total es compensada con una transferencia de capital variable a capital constante.

Según Marx, la elevación de la composición orgánica trae consigo la disminución de la cuota de ganancia, pero considerando que la cuota de plusvalía es constante, pudiéndose por tanto establecer una relación directa entre la elevación de la composición orgánica y la disminución de la g' , pero esta disminución tiene carácter tendencial, debido a que existen factores que frenan este descenso inevitable, como es el caso de la elevación continua de la p' , que es lo que se ha podido comprobar en el país.

Pero, en determinados períodos, estos factores no logran compensar la disminución de las ganancias, provocando la caída de la cuota de ganancia, gestándose de esta manera, una situación que desencadena la crisis en el sistema económico; frente a lo cual el capitalista utiliza diferentes mecanismos para compensar dicha disminución, entre los que están la elevación del grado de explotación de los trabajadores, el descenso constante del nivel del salario real, logrando así que la g' no sea

la más afectada en la crisis, sino más bien que ésta se beneficie de la situación, alcanzando tasas elevadas de crecimiento.

Otro factor explicativo del comportamiento de la g' se relaciona con la tasa de explotación del trabajo (3) y depende de la realización de las mercancías y, por tanto, de la plusvalía.

Debido a la disminución de la participación de los asalariados en el valor creado, se reduce su capacidad de consumo, en tanto que la creciente participación de los capitalistas en el valor creado, hace que crezca la acumulación, lo que implica un crecimiento en la producción; esto trae consigo problemas de realización de la producción al interior del país, situación que, unida a las dificultades de realización en el mercado externo, no permite la realización total de la plusvalía.

De esta manera, la crisis se produce porque la tasa de explotación es demasiado elevada para permitir la realización de la plusvalía.

Como se vio anteriormente, esto ocurre en el país, la tasa de explotación llega a ser en algunos sectores sobreexplotación, provocando la disminución de la capacidad de compra y por tanto problemas de realización, que han tratado de ser superados elevando los gastos de publicidad y, en general, de comercialización.

Como consecuencia de lo anterior, se estanca la producción en algunos sectores, especialmente los ligados a la producción de bienes de consumo salarial, destinados al mercado interno, y de los medios de producción necesarios para la misma; los capitales emigran a sectores improductivos, generando una tendencia especulativa, debido a que los capitalistas elevan los precios de las mercancías, incluso a niveles superiores a los requeridos para compensar la disminución de las ganancias.

(3) ARRIGHI, Giovanni. Una nueva crisis general capitalista, en: *Lecturas de política Económica*. Universidad de Cuenca. Facultad de Ciencias Económicas. Pág. 243.

Este análisis nos permite comprender quiénes soportan el peso de la crisis, y quiénes se benefician, y nos permite, así mismo, advertir en qué medida la política económica, tendiente a "administrar" la crisis, termina defendiendo los intereses de las ganancias en la distribución del ingreso.

LA TASA DE GANANCIA EN EL SECTOR PRODUCTIVO Y EN EL SECTOR IMPRODUCTIVO

La fórmula general de la circulación del capital es:
D-M-D'

En este proceso existen dos fases, una de producción y otra de circulación; en la primera se genera el plusvalor, que es el objetivo de la producción capitalista, y, en la segunda, se realiza dicha plusvalía.

Para que se logre la reproducción del capital y el incremento del mismo, las dos fases tienen que desarrollarse sin interrupción.

Al capitalista individual no le interesa qué papel juegue su capital en el ciclo del capital en su conjunto, ya que la plusvalía se reparte en forma proporcional al capital invertido, sin considerar el rol que éste jugó en su creación.

Por lo tanto, los sectores productivos transfieren una parte de la plusvalía generada a los sectores improductivos, manifestándose en este proceso una aguda competencia entre ellos, resultado de la cual se forman diferentes cuotas de ganancia en cada sector.

CUADRO No. 2

CUOTA DE GANANCIA POR SECTORES DE LA ECONOMIA Y SEGUN AÑOS DEL PERIODO

ANOS ECONOMIA	SECT.PROD. g	SECT.IMPROD. g	TOTAL g
1978	37,12	61,52	43,36
1979	37,64	64,17	44,28
1980	32,72	54,58	38,47
1981	36,39	57,82	41,99
1982	36,95	60,78	43,11
1983	45,04	70,84	51,46
1984	47,84	79,32	55,37
g' prom. periodo	38,97	63,58	45,24
Variación 78-84	10,72	17,8	12,01

FUENTE: Tabla No. 2. Anexo II. Tesis.

ELABORACION: Sonia Rodas.

La cuota de ganancia del sector productivo se incrementó en este período de crisis.

La explicación de este comportamiento se encuentra analizando los elementos que influyen en ella, como son: la composición orgánica del capital, la p' , y el grado de transferencia de la plusvalía a los sectores improductivos.

Por la forma en la que se ha desarrollado el proceso de acumulación, el aparato productivo está utilizando capital en forma intensiva, revelándose una tendencia a la expulsión de la mano de obra y como el trabajo vivo es el único capaz de crear plusvalía, se está cortando la fuente de la ganancia.

Para compensar esto, se ha recurrido a la sobreexplotación del trabajo que se refleja en el comportamiento de la p' del sector productivo, la misma que registra una tenden-

cia positiva y dinámica en este período. Por lo que se puede decir que el crecimiento de la cuota de ganancia del sector, se relaciona directamente con el crecimiento de la p' .

Además, otro factor importante es el grado de transferencia de la plusvalía al sector improductivo, la plusvalía generada en el sector productivo es mayor a la plusvalía apropiada y la g' disminuye en el proceso de distribución de la plusvalía.

Ello ocurre debido a que la plusvalía se reparte de acuerdo con el capital total invertido en el proceso de producción y no solamente con el capital que interviene en su creación.

Pero, debe señalarse que en el país la ganancia no se reparte de acuerdo con el principio de igual capital, igual ganancia, ya que el mismo es válido para economías de competencia perfecta, en tanto que, en una economía dominada y con alto grado de monopolio, como es la del país, no se cumple y más bien son las leyes del monopolio las que rigen en la formación de la cuota de ganancia. Los capitales que tienen una posición más ventajosa en el mercado se apropian de las mayores ganancias.

Según los datos que aparecen en el cuadro anterior, el sector improductivo tiene una g' mayor que el sector productivo, lo que ha sido posible por su posición dentro del ciclo del capital en su conjunto, en la fase de circulación, y depende también del grado de influencia que tenga sobre el mercado, esto a su vez está determinado por el grado de concentración y centralización del capital; los capitales grandes están en mejor posición en el mercado.

Por tanto, la p' y la composición orgánica, y los elementos que las determinan influyen pero no directamente en la g' del sector improductivo, ya que ésta se determina por el grado de transferencia de la plusvalía desde el sector productivo.

En el sector improductivo no hay p' , pero esto no quiere decir que no existe explotación de los trabajadores, sino que la misma no genera plusvalía, el trabajo no pagado a los trabajadores improductivos, sirve para reducir los

gastos de circulación necesarios para la realización de la plusvalía, ya que de no ser así serían mucho mayores significando con ello mayores pérdidas para la economía.

La g' crece tanto en el sector productivo como en el sector improductivo, observándose un mayor dinamismo de la g' del sector improductivo, especialmente en los años de agudización de la crisis; la cuota de ganancia del sector improductivo es la mayor y también crece con mayor rapidez, como lo demuestran los indicadores del cuadro No. 2.

Los capitales del sector improductivo se están apropiando de ganancias en una magnitud mayor a la que les corresponde de acuerdo al capital (4).

Alrededor del 74% del capital invertido en la economía pertenece al sector productivo, situación lógica si se recuerda que éste participa directamente en la producción, en tanto que el 26% pertenece al sector improductivo.

Pero su participación en la plusvalía no tiene esta distribución, los capitales del sector improductivo se apropian del 36% de la plusvalía y el 64% es apropiado por los capitales del sector productivo.

Por lo observado hasta aquí se puede decir que la causa de la mayor g' del sector improductivo no se relaciona directamente con su composición orgánica o con su cuota de plusvalía, sino que, su nivel de g' , su grado de apropiación de la plusvalía, depende de su situación en el mercado, y del grado de monopolio del capital, lo que determina su poder para manejar las diferentes situaciones del mercado a su favor, a través de mecanismos como el de los precios.

La racionalidad del capital es la obtención de la máxima ganancia, como se ha visto la mayor cuota de ganancia en este período, se registró en el sector improductivo, lo que explica la mayor acumulación improductiva, que se ha podido comprobar se produjo en este período.

La mayor acumulación improductiva influye en la $g'm$ de la economía debido a que significa una menor producción de plusvalía, y por lo tanto la disminución o el menor creci-

(4) Ver Cuadro No. 3 en Anexo.

miento de la masa de ganancia que se repartirá, por lo que disminuye la $g'm$ y la del sector productivo, volviéndose así un círculo vicioso entre: menor cuota de ganancia del sector productivo, menor acumulación productiva y menor masa de ganancias. Originando con ello la profundización de una serie de contradicciones, como son las que se desarrollan en torno a la distribución del ingreso, ya que los capitalistas para proteger su cuota de ganancia recurren a la reducción de la parte de los asalariados en el valor creado, como se ha comprobado está ocurriendo en el país.

TASA DE GANANCIA DEL COMERCIO

El capital comercial no entra en el proceso de creación del valor, su función es servir de medio para la realización de esa plusvalía; sin embargo, es parte muy importante dentro del proceso de reproducción del capital en su conjunto, actúa en la esfera de la circulación, y como tal tiene que obtener igual ganancia que el capital que funciona en las distintas ramas de la producción.

El capitalista industrial vende las mercancías a los capitalistas comerciales, por algo menos que su valor, lo cual hace posible que éstos obtengan su ganancia, en forma de diferencia entre el precio de compra y el precio de venta, a costa de la plusvalía creada en el proceso de producción.

Para que esto sea posible es necesario que el comerciante compre trabajo, que sus trabajadores le den una participación en la plusvalía ya creada (5), aunque el trabajo no retribuido de los trabajadores comerciales no crea plusvalía, pero crea a favor del capitalista comercial, apropiación de plusvalía.

(5) MARX, Carlos. El Capital. Tomo III. Ed. FCE. Pág. 287.

CUADRO No. 3

TASA DE GANANCIA MEDIA DEL COMERCIO

	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	Total
g'com	121.63	126.77	108.55	130.01	137.58	196.81	222.20	141.69

FUENTE: Tabla No. 2. Anexo II. Tesis.

ELABORACION: Sonia Rodas.

Como se puede observar en el cuadro, la cuota de ganancia comercial ha sido cada vez mayor, con excepción del año 1980 en que disminuyó en relación del año anterior, recuperándose en 1981 e inclusive superando el nivel de 1979; desde entonces ha tenido una tendencia ascendente sin interrupción ni aún en los años de crisis más grave de la economía.

Esta es una característica importante del período de crisis, los capitales que funcionan en la esfera de la circulación tienen altísimos niveles de ganancia, como es el caso del capital comercial, que se apropia de grandes cantidades de plusvalía (6):

Por esto es interesante comparar estos dos elementos: capital y plusvalía apropiada en el comercio.

(6) En el comercio no se genera plusvalía, por lo que aquí se utiliza el término plusvalía para referirse a plusvalía apropiada.

CUADRO No. 4

TASAS DE CRECIMIENTO DEL CAPITAL INVERTIDO Y LA PLUSVALIA EN EL COMERCIO

Rubros/años	1979	1980	1981	1982	1983	1984
Increment.% Cap.In	2,18	17,62	-11,22	-1,23	-34,45	-3,25
Increment.% Plusv.	6,50	0,72	6,34	4,52	-6,24	9,24

FUENTE: Tablas No. 1a. Anexo II y Tabla No. 9a. Anexo I. Tesis.

ELABORACION: Sonia Rodas.

Como se puede ver en este cuadro, las tasas de crecimiento del capital invertido y la plusvalía, respectivamente, indican un mayor dinamismo de la plusvalía apropiada en el comercio frente al crecimiento del capital invertido en dicho sector.

A partir de 1981, se advierte una disminución del ritmo de crecimiento del capital invertido, a pesar de lo cual, la plusvalía que se apropia dicho capital, tiene un crecimiento importante, debido a lo que se produce un crecimiento muy superior de la cuota de ganancia.

Si se compara el capital invertido y la plusvalía apropiada (7), se puede observar que la participación del capital comercial en el capital total de la economía ha disminuido paulatinamente en este período, así del 5,43% en 1978 se llegó a 3,49% en el 84, a pesar de ello la acumulación comercial es uno de los elementos más dinámicos de la acumulación total.

(7) Ver datos sobre Capital Invertido y Plusvalía Apropiada en Cuadro No. 3 del Anexo.

El capital invertido en este sector representa un 4,79% promedio del período, del capital total y debería apropiarse de un porcentaje aproximadamente igual de la plusvalía generada en la economía, si la misma se distribuyera de acuerdo con el capital invertido.

Pero el comercio se apropia de un 15% de la plusvalía total, lo que demuestra que existe una desproporción entre el capital invertido y las ganancias comerciales, que se refleja en los altos niveles de ganancia comercial que se registran en este período.

RELACION ENTRE LA TASA DE GANANCIA MEDIA DEL COMERCIO, DEL SECTOR PRODUCTIVO E IMPRODUCTIVO Y LA DE LA ECONOMIA

La g' comercial es mayor a la $g'm$ de la economía y a la del sector productivo. Este hecho, comprobado en este período, demuestra que el comercio está apropiándose del excedente generado en el sector productivo con una tasa mayor a la media de la economía.

Los capitales que actúan en la esfera de la producción, que son los que participan directamente en la creación de la ganancia, se quedan con una tasa de ganancia menor, produciéndose una transferencia excesiva de excedente, lo que posibilita que las g' del sector improductivo y dentro de éste del comercio, sean mayores a las que se registran en el sector productivo.

Así mismo, dentro del sector improductivo, el comercio está apropiándose del excedente económico con una tasa mayor a la media del sector improductivo, superior inclusive a la tasa de ganancia del sector financiero, que con el comercio son los dos más importantes del sector improductivo.

En el país, la g' comercial es la mayor y especialmente en los años que se agrava la crisis económica, crece con mayor velocidad que g' media, debido a factores que

como se dijo del capital improductivo, se derivan de la situación del capital comercial dentro del ciclo del capital, lo que le permite apropiarse de la plusvalía generada en la producción.

Además, debido a problemas de realización y de estancamiento en la producción que se presentan en una situación de crisis, los capitalistas comerciales han recurrido a diferentes mecanismos que han llevado a que su cuota de ganancia no sea perjudicada sino más bien se beneficie, lo que se comprueba al observar las tasas de crecimiento superiores a otros períodos, registradas precisamente en los años de agudización de la crisis.

Entre los mecanismos están: la especulación; se recurre a la elevación de los precios de las mercancías para compensar la baja de las ganancias que ocasiona la demora de las ventas y la acumulación de stocks.

Inclusive se ha visto que el incremento de los precios no sólo compensa la pérdida ocasionada por la demora en las ventas o por la reducción de la oferta causada por la disminución de la producción de ciertas mercancías, sino que la supera.

Pero la posibilidad de manejar el mecanismo de los precios a su favor, está en relación directa con el grado de concentración y centralización del capital y por lo tanto también del grado de penetración del capital monopólico internacional.

Como es sabido el capital extranjero, tiene una alta participación en el capital comercial ecuatoriano (8), lo que ha favorecido al proceso de concentración y centralización del capital comercial, especialmente vinculado a éste; por lo que son los capitales comerciales monopólicos los que imponen los precios y están en mejor posición de defender su cuota de ganancia.

Se analizará brevemente la concentración de capitales que se produce en el comercio. Para estudiar este factor se

(8) "Los grupos monopólicos en el Ecuador". Las principales Compañías del Ecuador por su monto de capital por ramas de actividad serie: La Economía Ecuatoriana de los últimos años No.4 CEDIS. 1986. Pág. 43.

ha recurrido a una fuente distinta de información (9), para obtenerla desagregada en montos de ventas.

Las empresas de los tramos de ventas mayores tienen simultáneamente mayores capitales y en éstas se producen concentración y centralización del capital invertido en el comercio. Por ejemplo en 1981, el 38,66% y el 29,97% del capital invertido corresponden a los dos últimos tramos, en tanto que en los mismos, se concentra el 15,27% y el 2,89% respectivamente del número de establecimientos (10).

Esta forma de distribución del capital invertido y el número de establecimientos, se profundiza en los años posteriores, así en 1984 el capital invertido en el 92,22% de establecimientos, representa un 44,81% del capital total invertido del comercio en ese año.

Por todo esto se puede decir que las empresas de ventas superiores son pocas y concentran la mayor parte del capital invertido, lo que les permite manejar diferentes mecanismos del mercado, entre los que están los precios, la mayor publicidad, mayores gastos de ventas, el crédito, etc., para defender su g' y de esta manera en los años de crisis no ha disminuido significativamente.

Los datos del cuadro No. 5 del Anexo, confirman lo dicho anteriormente. Las mayores cuotas de ganancia están en las empresas de tramos superiores que a su vez concentran la mayor parte del capital invertido. Por ejemplo en 1983 la mayor g' está en el tramo de 1.000.000.000 a 499.999.999.

Como se ha podido confirmar, la cuota de ganancia comercial está directamente relacionada con el grado de concentración y centralización del capital comercial es un factor directamente relacionado con la mayor cuota de ganancia comercial.

Otro factor muy importante que ha posibilitado las ganancias elevadas del comercio en este período, ha sido la

(9) Encuestas de Comercio Interno del INEC

(10) Ver información estadística en Cuadro No. 4. Anexo

gran movilidad del capital: así, ante una disminución del ritmo de crecimiento de la g' comercial, se retira capital del sector, evitando con ello la caída de la g' comercial; por ejemplo, eso ocurrió en 1983 (11), cuando se produjo desacumulación de capital comercial en tanto que la g' crece significativamente alcanzando la máxima tasa de crecimiento del período.

Lo que le permite al capital comercial tener una mayor movilidad que el resto de capitales, especialmente que los capitales productivos, es el menor período de recuperación del capital invertido, por lo que en cualquier momento puede trasladarse a otros sectores y es éste quizá el mayor elemento explicativo de la gran apropiación de las ganancias por parte del comercio, es decir la rotación del capital comercial, que le permite con un capital menor apropiarse de los mayores niveles de ganancia.

La política económica también es un elemento importante que ha favorecido a la protección de la g' comercial en la crisis, ya que por medio de las diferentes políticas económicas se busca proteger el "desenvolvimiento normal" del proceso de reproducción del capital que en una economía con las características de la nuestra, favoreció a los capitales del sector inproductivo y dentro de ellos el comercial.

Todos estos elementos de forma conjunta e interrelacionados han llevado a que el comercio sea la actividad económica de mayor rentabilidad en este período de crisis. No se puede atribuir el comportamiento de la cuota de ganancia comercial a un solo factor porque este es el resultado de la concurrencia de muchos factores, entre los que están los analizados aquí, que son los más importantes.

(11) Ver datos sobre Acumulación en Cuadro No. 6 Anexo.

CREDITO COMERCIAL

Otro elemento muy importante que ha influido en la g' comercial, en este período, es el crédito del sistema bancario dirigido a este sector.

Antes de estudiar la incidencia del crédito comercial en la g' , se debe ver cuál ha sido el comportamiento del mismo en este período.

Tradicionalmente el comercio ha sido el mayor destinatario del crédito del sistema bancario, pero se advierte un proceso de distribución del crédito a favor de otros sectores, en detrimento del crédito comercial, especialmente el crédito del Sector Público (Banco Central, Banco Nacional de Fomento), se ha dirigido a sectores como el industrial y el agrícola.

A pesar de esto, el comercio siguió siendo el mayor captador del crédito del Sistema Bancario (12), debido a que en este sector, el período de recuperación es más corto, como se ve al estudiar la rotación del capital comercial (13); por lo tanto, la recuperación del crédito es también más rápida, volviéndose de esta manera más seguro. Además, la g' comercial es superior a la de otros sectores, por lo que el crédito es rentable para el comerciante y asegura el pago de los intereses y el capital en el plazo convenido.

Estas son las causas para que una gran cantidad de recursos se destinen al crédito comercial.

Ahora se verá como influye el crédito en la g' comercial.

El crédito que obtiene un comerciante puede ser empleado para incrementar las mercancías para la venta, para los gastos propios del negocio; en estos casos también

(12) Ver datos estadísticos en el Cuadro No. 7 Anexo. Participación porcentual del Crédito Bancario. Cuadro No. 8. Anexo.

(13) El análisis sobre la rotación del capital comercial se realiza en: Algunos aspectos de la actividad comercial, artículo que aparece en esta misma revista

se incrementaría el capital ya existente, o para cubrir los pagos vencidos a sus acreedores.

En este período se observa una tendencia de incremento de la acumulación comercial, pero en los años en los que se agudiza la crisis se da una disminución de la acumulación en general y dentro de ella también ha disminuido, aunque en menor proporción, la acumulación comercial.

Por lo que se podría deducir que el crédito dirigido al comercio, ha sido utilizado en la crisis esencialmente para cubrir las deudas vencidas de los comerciantes, lo que parece confirmarse si se considera que en este período, disminuye tendencialmente la rotación del capital comercial, se demoran las ventas y el capital mercancías no se convierte en dinero con la velocidad necesaria para cubrir las obligaciones del comerciante, el mismo que recurre al crédito para lograrlo.

La disminución de la rotación del capital comercial en este período, concuerda con el agudizamiento de la crisis en la que las ventas se demoran y se manifiesta el problema de realización de las mercancías, pero, debe considerarse que esta disminución pudo haber sido mayor si no se hubiera recurrido al crédito.

La razón para lo expuesto anteriormente está en que el crédito suple la falta de dinero causada por la desaceleración de la velocidad de rotación y permite emprender un nuevo ciclo, antes de que se haya recuperado el capital necesario, y acelera los pagos de las mercancías que aún no han sido vendidas, es decir, ha permitido que el tiempo de la etapa de la circulación M-D no sea mayor, como lo hubiese sido de no mediar el crédito.

Pero, a pesar de esto se advierte una tendencia a la disminución del crédito comercial en relación con otras actividades, que podría relacionarse con la constante elevación de las tasas de interés que se ha producido en este período, cuya información aparece a continuación.

CUADRO No. 5

EVOLUCION DE LAS TASAS DE INTERES ACTIVAS
EN EL ECUADOR

FECHA DE FIJACION			%
14	de marzo	de 1968	10
22	de enero	de 1979	12
7	de enero	de 1982	15
18	de marzo	de 1983	16
15	de octubre	de 1983	19
15	de junio	de 1984	21
11	de diciembre	de 1984	23

FUENTE: Bco. Central. Revista Mensual de Noticias No. 36. Dic./84. Pág. 7.

ELABORACION: Sonia Rodas.

Una parte del crédito dejó de ser rentable para el comerciante, porque éste tendría que obtener una ganancia muy grande para poder repartirla con el Banco al pagar el interés, esto sí es posible, pero no para todos los comerciantes.

Al volverse el crédito comercial caro, los pequeños comerciantes no están en posibilidad de transferir sus mayores costos de operación a las mercancías que vende, y obtener mayores ganancias. Se debe aclarar aquí, que la *g'com* que se ha llegado a estimar, no incluye los intereses porque la ganancia comercial constituye la plusvalía de la economía apropiada por el comercio, luego de las diferentes transferencias que se realizan entre los sectores.

En resumen, se puede decir que el crédito comercial ha sido un factor muy importante que ha posibilitado el crecimiento de la *g'* comercial en este período, ya que, si se invierte para cubrir las deudas vencidas, esto compensa la desaceleración de la rotación del capital, o se traduce en una

menor disminución de la velocidad de la misma, lo que indudablemente evita la caída de la *g'* comercial.

De igual manera, si se invierte para incrementar el capital mercancías de comercio, esto significa mayor capital y mayor poder en el mercado para conseguir mejores posibilidades de ganancia, ya sea por medio de los precios o por medio de mayores ventas.

Si se considera que el crédito está a mayor disposición de los grandes capitales se puede ver que el crédito comercial significa también mayores ganancias para los capitales monopólicos del comercio.

APROPIACION DEL EXCEDENTE ECONOMICO INTERNO POR PARTE DEL COMERCIO

Históricamente, el comercio ha sido uno de los sectores más importantes dentro de la economía ecuatoriana; altamente dependiente del mercado externo para la reproducción del ciclo del capital, pero también con el crecimiento del mercado interno que se dio desde las décadas pasadas, el comercio ha crecido significativamente y en este período constituye una de las pocas actividades que ha logrado hacer frente a la crisis en mejores condiciones que otras.

La situación de la actividad comercial dentro del proceso de producción y reproducción del capital social, le ha permitido concentrar gran cantidad de excedente económico, constituyéndose en un sector de alta rentabilidad y por lo tanto atractivo para la inversión, como lo demuestra la gran acumulación de capital que se realizó en este sector (14).

El comercio constituye una actividad en la que se concentra una parte importante de ecuatorianos, tanto como empleados asalariados o como comerciantes, grandes, medianos o pequeños, dueños de parte o de la totalidad del capital con que trabajan. Pero también se debe tener pre-

(14) Ver datos sobre Acumulación en Cuadro No. 6 del Anexo.

sente que en ella se han concentrado grandes capitales monopólicos, por constituir la inversión en este sector menos riesgosa y más rentable que en otras actividades, especialmente que las productivas.

La acumulación comercial no reproduce el excedente que se invierte en ella, solamente realiza la plusvalía generada en las actividades productivas, por lo que, dentro de la lógica de la acumulación, la del comercio debería ser muy inferior a la acumulación en las actividades productivas, pero, se ha observado que la acumulación del sector improductivo, del que es parte la acumulación comercial es más dinámica y en algunos años la ha sobrepasado, lo que constituye una trampa para el desarrollo capitalista de la economía, ya que si bien las actividades del sector improductivo son las que se han apropiado de las mayores ganancias, pero las que crean éstas son las actividades productivas y al disminuir el ritmo de la acumulación productiva, se está atentando contra la fuente de las ganancias.

En este período se ha observado que la g' comercial es mayor que la $g'm$ de la economía, lo que quiere decir que los capitales del comercio se apropian de la plusvalía en mayor proporción a lo que, de acuerdo con su participación en el proceso de producción en su conjunto, les correspondería como ganancias, esta es una de las características del período de crisis que se ha estudiado (1978-1984).

En el país los capitales no se apropian de la plusvalía de acuerdo con la cuota de ganancia media para todo el capital, la igualación de las cuotas de ganancia sólo se produce en una economía de competencia perfecta, pero en una economía como la nuestra, con un alto grado de concentración y centralización del capital, dominada por el capital monopólico internacional y en una etapa de crisis, son los capitales de la circulación los que obtienen los más altos niveles de rentabilidad.

Los factores que han permitido la gran rentabilidad del capital comercial son; la situación del mismo dentro del ciclo del capital en su conjunto, que le permite apropiarse de la plusvalía generada en la producción.

Otro factor importante es la rotación del capital comercial, debido a que en cada rotación se apropia de una parte de la plusvalía, por lo que el mayor número de rotaciones que realiza, le permite que con un capital relativamente menor se apropie de mayores ganancias, como ha ocurrido en este período.

El número de rotaciones que un capital comercial realice, dependerá de la rama comercial a la que se dedique, de su capacidad para controlar el mercado, lo que depende a su vez, de la magnitud de la empresa y del grado de monopolio. Otro factor que influye en la rotación del capital comercial son las condiciones generales de la economía, por lo que en este período de crisis que afecta a toda la economía, la rotación comercial disminuyó, como consecuencia de los problemas de realización que se presentan en etapas de crisis, las ventas se demoran y crecen las existencias invendidas.

La crisis afectó sin duda a la cuota de ganancia comercial, pero gracias a la acción de factores inherentes al capital comercial, como los anteriormente citados, se logró protegerla, y aún más, se logró que la misma alcance niveles superiores a los registrados anteriormente.

La mayor velocidad de rotación del capital comercial, aún en la crisis significa menor tiempo de recuperación del capital invertido, característica que le permitió, frente a condiciones menos favorables, como los problemas de realización, retirarse en ese período, esto explica la desacumulación comercial que se produjo en 1983, y que permitió proteger el nivel de ganancias comerciales.

El crédito destinado al comercio es también un factor que permitió a los comerciantes proteger sus ganancias, ya que frente a la demora en las ventas y a la necesidad de pagar sus obligaciones, le permitió cubrirlas, sin que se complete el ciclo de venta de sus mercancías, acelerando la velocidad de rotación del capital comercial, que en ese período había disminuido, o también demorar voluntariamente las ventas para incrementar sus precios.

El alza de los precios no sólo compensa la disminución de las ganancias sino que las incrementa. Esto se comprueba

si consideramos que la tasa de inflación, en la que influye también el alza de los precios por parte del comerciante, creció violentamente, en especial en 1983, cuando alcanzó la máxima tasa de inflación del período y la cuota de ganancia comercial su mayor tasa de crecimiento.

CUADRO No. 6

EVOLUCION DE LAS TASAS DE INFLACION EN EL ECUADOR

AÑOS	TASAS DE INFLACION %
1978	10,02
1979	10,01
1980	12,80
1981	14,80
1982	16,40
1983	47,80
1984	45,60

FUENTE: Bco. Central. Revista Mensual de Noticias No. 30. Junio/84. Pág. 19.

ELABORACION: Sonia Rodas.

De lo que se puede concluir que el crecimiento de los precios es un factor que posibilitó a los capitalistas, y dentro de ellos a los comerciantes, mejorar sus ganancias en la crisis, es decir que la inflación es un mecanismo que posibilitó la mayor apropiación de excedente económico por el comercio.

Todos estos elementos, interrelacionados, han coadyuvado para que la g' comercial alcance altos niveles, constituyendo la inversión en la actividad comercial muy rentable, y si se considera que la racionalidad del capital es la obtención de las mayores ganancias, se comprende la gran

acumulación comercial que se ha observado en este período, la misma que ha contribuido a la agudización de las contradicciones propias del desarrollo capitalista de nuestra economía, porque esta acumulación representa una disminución del capital que podría invertirse para incrementar la producción, e inclusive, en 1983, se retiró capital productivo, en tanto que se incrementó el capital improductivo, lo que denota el crecimiento de actividades especulativas, en este caso dentro del comercio.

Los altos niveles de rentabilidad del comercio, contribuyen a la agudización de la lucha entre los capitalistas por la obtención de mayores ganancias, y por lo tanto profundizan las contradicciones que se dan en torno a la distribución del ingreso entre salarios y ganancias, ya que los capitalistas buscando mayores ganancias, y por medio de muchos mecanismos, elevan el grado de explotación de los trabajadores, lo que conlleva, entre otras cosas, una disminución del salario real.

Es decir, agudiza las contradicciones entre capital y trabajo, que conducen a intensificar los problemas de realización de la producción al interior del país.

Esto significa, por un lado, estancamiento en la producción, y por otro, que la plusvalía no se realice en su totalidad y con la velocidad necesaria para emprender un nuevo ciclo de producción.

Tanto lo uno como lo otro conduce a una disminución de las ganancias, frente a lo que se reproduce la crisis y con ello las tendencias analizadas, pero siempre las ganancias se recuperan en perjuicio de la parte de los salarios.

ANEXOS

A) CUOTA DE PLUSVALIA POR AÑOS Y SEGUN ACTIVIDAD ECONOMICA

RAMAS / AÑOS	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	TOT.PER. 78/84
Activ Productivas	196,79	212,43	212,68	219,54	178,22	197,49	211,73	274,18	311,10	225,71
Activ Improduct	172,29	189,42	191,34	198,51	158,58	171,70	185,53	234,27	264,16	196,78
TOTAL.	187,64	203,55	204,40	211,42	170,35	187,36	201,36	258,92	293,2	214,42

FUENTE: Tabla No. 7 y 9. Anexo 1 Tesis
ELABORACION: Sonia Rodas

B) ESTIMACION DE LA CUOTA DE GANANCIA MEDIA POR AÑOS Y SEGUN ACTIVIDAD ECONOMICA

RAMAS / AÑOS	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	TOT.PER. 78/84
Activ Productivas	40,07	38,04	37,12	37,64	32,72	36,39	36,95	45,04	47,84	38,97
Activ Improduct.	60,23	62,24	61,52	64,17	54,58	57,82	60,78	70,48	79,32	63,58
TOTAL	45,26	44,21	43,36	44,28	38,47	41,99	43,11	51,46	55,37	45,24

FUENTE: Tablas No. 9. Anexo 1 y Tabla No. 1 Anexo 2
ELABORACION: Sonia Rodas.

(*) COMPOSICION ORGANICA DEL CAPITAL POR AÑOS Y SEGUN ACTIVIDAD ECONOMICA

RAMAS / AÑOS	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	TOT.PER. 78/84
Activ Productivas	3,91	4,58	4,73	4,83	4,45	4,43	4,73	5,09	5,50	4,79
Activ Improduct	1,86	2,04	2,11	2,09	1,91	1,97	2,05	2,32	2,33	2,09
TOTAL.	3,15	3,60	3,71	3,77	3,43	3,46	3,67	4,03	4,30	3,74

FUENTE: Tablas No. 2. Anexo 2 y Tabla No. 17 Anexo 1 Tesis
ELABORACION: Sonia Rodas.

CUADRO No. 2

AÑOS	VAB	REMUNERACIONES	PRODUCTIVIDAD
1978	127.154	37.903,28	3,354696480
1979	134.491	39.063,78	3,442856784
1980	140.607	46.814,52	3,003491224
1981	147.846	46.284,45	3,194290955
1982	149.892	44.574,47	3,362732075
1983	146.827	36.793,49	3,999570071
1984	152.660	32.478,15	4,700390878

FUENTE: Bco. Central. Cuentas Nacionales No. 6 y 7. Tesis.
ELABORACION: Sonia Rodas.

$$\text{Fórmula} = \frac{\text{VAB}}{\text{Re}} = \text{Productividad del Trabajo}$$

CUADRO No. 3

TASAS DE PARTICIPACION DEL CAPITAL INVERTIDO
Y LA PLUSVALIA APROPIADA

AÑOS	CAPITAL INVERTIDO			PLUSVALIA APROPIADA			TOTAL
	Sect.Prod.	Sect.Imp.	Comercio	Sect.Prod.	Sect.Imp.	Comercio	
1976	74,23	25,77	5,04	65,70	34,30	14,59	100,00
1977	74,50	25,50	5,26	64,11	35,89	15,32	100,00
1978	74,40	25,60	5,43	63,68	36,32	15,23	100,00
1979	74,96	25,04	5,31	63,72	36,28	15,21	100,00
1980	73,71	26,29	5,62	62,70	37,30	15,87	100,00
1981	73,87	26,13	5,01	64,02	35,98	15,52	100,00
1982	74,13	25,87	4,91	63,53	36,47	15,67	100,00
1983	74,74	25,26	3,63	65,40	34,60	13,87	100,00
1984	76,08	23,92	3,49	65,74	34,26	14,02	100,00
Periodo	74,52	25,48	4,79	64,19	35,81	15,00	100,00

FUENTE: Tabla No. 9b. Anexo I. Tabla No. 1. Anexo II.
ELABORACION: Sonia Rodas.

CUADRO No. 4

CAPITAL INVERTIDO Y NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS EN EL COMERCIO.
1981.

Actividades y tramos de producción(*)	Cap. Inv.*	No. Est.	% C. Inv	% No. Est.	% Acum. C.I.	% Ac. No. Est.
Total del Comercio	78.396.140	969	100,00	100,00		
Hasta	-5.347		-0,01		-0,01	0,00
De 500.000 a	999.999				-0,01	0,00
De 1.000.000 a	4.999.999	35	0,19	3,61	0,18	3,61
De 5.000.000 a	908.793	109	1,16	11,25	1,34	14,86
De 10.000.000 a	3.179.802	210	4,06	21,67	5,40	36,53
De 20.000.000 a	9.102.739	279	11,61	28,79	17,01	65,33
De 50.000.000 a	11.256.729	160	14,36	16,51	31,37	81,84
De 100.000.000 a	30.310.102	148	38,66	15,27	70,03	97,11
De 500.000.000 y MAS	23.495.657	28	29,97	2,89	100,00	100,00

* (Miles de sucres)

** en el comercio serán tramos de ventas

FUENTE: Censo de 1980 y Encuestas de Comercio Interno. INEC
ELABORACION: Sonia Rodas

CUADRO No. 5

ESTIMACION DE LA CUOTA DE GANANCIA DEL COMERCIO
POR AÑOS Y SEGUN TRAMOS DE VENTAS

Actividades y tramos de ventas	1980	1981	1982	1983	1984
Total del Comercio	8,93	7,26	3,95	8,69	6,53
Hasta	499.999	480,12			-9,57
De 500.000 a	999.999	24,39			3,34
De 1.000.000 a	4.999.999	15,51	-4,96	-7,71	2,30
De 5.000.000 a	9.999.999	6,09	-9,53	9,89	3,41
De 10.000.000 a	19.999.999	1,14	1,34	4,56	5,34
De 20.000.000 a	49.999.999	7,45	1,97	7,81	7,16
De 50.000.000 a	99.999.999	8,87	6,78	3,22	8,60
De 100.000.000 a	499.999.999	10,65	8,86	10,91	8,60
De 500.000.000 y MAS	10,50	6,82	6,62	7,60	5,49

FUENTE: Tesis.
ELABORACION: Sonia Rodas.

CUADRO No. 6

ACUMULACION TOTAL POR AÑOS Y SEGUN ACTIVIDAD ECONOMICA
(Millones de sucres de 1975)

RAMAS / AÑOS	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	TOT.PER 7884
Activ Productivas	15.560,53	18.297,05	17.035,13	15.798,29	22.024,04	9.013,85	8.661,75	-8.499,98	6.841,53	70.874,87
1 Agr. Caza, Silv. y P.	3.848,28	3.268,46	2.493,01	3.528,69	5.159,86	2.942,85	2.040,44	-3.032,52	2.903,06	16.041,19
2 Petróleo y otras minas	3.250,48	2.858,07	4.056,97	2.133,37	3.020,68	1.103,05	1.443,59	-1.87,70	1.618,74	13.187,81
3 Industria Manufact.	5.265,68	8.251,18	7.033,52	6.803,61	8.937,77	2.814,39	3.253,57	-3.770,54	1.080,75	26.153,23
4 Electricidad, Gas y Agua	270,47	272,92	233,60	281,25	435,89	164,96	182,31	-15,68	170,94	1.453,26
5 Construcción	1.060,19	327,53	796,64	827,32	961,41	772,33	575,56	-376,16	289,26	3.846,35
60. Hoteles, Bienes y Rest.	357,19	475,11	555,30	525,97	798,74	214,52	255,01	-130,51	86,81	2.295,85
7 Trans. Aéreo y Comun.	1.498,23	1.843,77	1.860,99	1.697,86	2.719,69	1.001,95	911,27	-986,82	691,57	7.898,94
Activ Improductivas	11.294,00	12.498,25	13.732,32	12.264,21	17.698,70	10.306,08	9.893,27	2.216,05	2.528,26	68.639,88
8a Comercio	1.900,71	2.432,98	2.919,90	2.682,43	4.071,85	1.545,23	1.699,81	-1.196,84	445,08	12.137,46
8 Estab. Financ. Seg.	4.202,74	5.279,98	5.170,54	4.882,58	7.206,58	2.557,53	3.937,24	1.983,56	-235,57	26.502,46
9 Servicios Com.Soc. y P.	800,60	946,17	1.157,83	1.036,87	1.571,97	813,12	738,18	-30,57	200,05	5.487,46
Servicios Gubernam.	4.636,56	4.205,05	4.927,35	4.139,67	5.963,76	4.694,23	3.946,47	1.640,21	1.731,87	27.043,26
Servicio Doméstico	86,30	69,07	93,30	84,03	118,70	50,06	49,33	-8,07	8,36	27.397,71
Servicio Banc. Input	-312,91	-436,98	-546,60	-561,37	-1.233,16	-354,10	-437,76	-174,24	373,67	-2.628,57
TOTAL	26.854,53	30.795,30	30.767,45	28.082,50	39.723,74	19.319,93	18.565,02	-6.283,89	9.369,79	139.514,55

FUENTE: Tablas No. 6 y 7a, Anexo 1, Tests.
ELABORACION: Sonia Rodas.

CUADRO No. 7

VOLUMEN DE CREDITO BANCARIO POR AÑOS Y SEGUN DESTINO
A LAS ACTIVIDADES ECONOMICAS

(Millones de sucres de 1975)

Ramas / Años	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984
Comercial	15.673,41	18.120,50	19.729,64	21.782,42	21.218,72	21.332,34	18.280,22
Industrial	8.902,30	10.045,6	11.828,59	12.865,50	14.504,64	16.966,47	15.875,61
Agropecuaria	5.378,93	5.494,00	5.775,11	6.833,85	7.114,37	7.674,42	7.812,34
Otros	4.189,81	4.624,10	6.860,07	8.253,63	9.157,07	15.561,38	10.149,58
TOTAL	34.144,45	33.284,16	44.193,41	49.735,40	51.994,80	61.534,61	52.117,75

FUENTE: Boletín Anuario No. 9, Bco. Central, Tests.
ELABORACION: Sonia Rodas.

CUADRO No. 8

TASAS DE PARTICIPACION PORCENTAL EN EL CREDITO
DEL SISTEMA BANCARIO

Ramas / Años	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984
- Comercial	45.90	47.33	44.64	43.80	40.81	34.67	35.07
- Industrial	26.07	26.24	26.77	25.87	27.90	27.57	30.46
- Agropecuario	15.75	14.35	13.07	13.74	13.68	12.47	14.99
- Otros	12.27	12.08	15.52	16.60	17.61	25.29	19.47
TOTAL	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

FUENTE: Cuadro No. 13. Tesis.
ELABORACION: Sonia Rodas.

570963