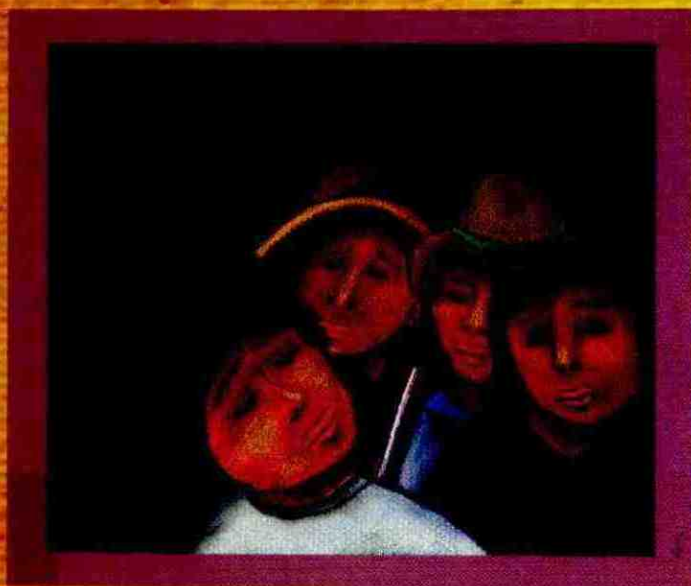


2

CO YUN TURA



DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS
UNIVERSIDAD DE CUENCA

303
U48c
517302.

UNIVERSIDAD DE CUENCA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
ADMINISTRATIVAS

COYUNTURA

Varios autores



CUENCA - ECUADOR
2008

Econ. Marco Valencia Orellana

DECANO

Econ. Milton Quesada Carrión

SUBDECANO

Lcda. Ana Cecilia Salazar

DIRECTORA DEL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES

Dr. Leonardo Neira Carrasco

DIRECTOR DEL CENTRO DE PUBLICACIONES

COYUNTURA **Nº 2**

Varios autores

Colección Investigación

Diseño de carátula: Juan Carlos Abril M.

Diagramación: Arnoldo Celi Calva

Tiraje: 500 ejemplares

Impresión:

Centro de Publicaciones de la
Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la
Universidad de Cuenca

Centro de Publicaciones de la Facultad de
Ciencias Económicas y Administrativas de la Uni-
versidad de Cuenca

Av. 12 de Abril s/n

Telefax: 2842424 - Telf.: 2885985 - Casilla:

01010168

Sitio Web: economia.ucuenca.edu.ec

Junio de 2008



**UN HITO ACADEMICO EN LA
UNIVERSIDAD DE CUENCA**

Ana Cecilia Salazar V.

En América Latina y en el Ecuador vivimos un intenso momento histórico político que requiere definir una posición frente a una realidad dramática. Una alternativa al modelo actual es urgente, porque, como afirma Gulio Girardi; el modelo acentúa todos los días y todas las noches su carácter genocida socavando las condiciones de vida, la dignidad de la humanidad actual y la seguridad de la humanidad futura. Una alternativa es urgente porque este modelo actúa como rodillo compresor de valores, culturas y espiritualidades. Una alternativa es urgente para superar *la tiranía del dinero, una tiranía que tiene nombres y representantes, ejecutores y procedimientos, que nos somete al yugo de las finanzas, del préstamo, del crédito; hasta el punto que el mismo estado ha institucionalizado ésta como una forma de vida. (Silo, 93). Por su parte, el gran capital mira con temor como se va agotando la etapa de la economía de mercado y comienza a disciplinar a la sociedad para el caos que ha provocado, fundado en el racismo, el individualismo, el fundamentalismo y los fanatismos basados en la lógica del terror, cuidando que no se levanten dialécticamente voces de la razón y de la luz. El gran capital ha dominado no solo la objetividad gracias al control de los medios de producción, sino también la subjetividad gracias a los medios de comunicación. En estas condiciones pueden disponer del gasto de los recursos naturales y sociales haciendo irrecuperable la naturaleza y descartable al ser humano. Esto pone en evidencia el agotamiento irreversible del modelo actual, que no da más y no responde a las expectativas profundas de nuestros pueblos.*

Procesos organizacionales débiles y temporales han sido la tónica de la política y la realidad latinoamericana, viciados de un espontaneismo sin progresos, sin nuevas tesis programáticas, que no han aprendido

29-Abril-2013
donación P1,00

de los fracasos, que continúan presos de populismos y viejas prácticas clientelares. *En nuestros países la democracia solo es un régimen, más no una manera de vivir, una filosofía de vida que supera las representatividades y el respeto no solo por las mayorías, en donde muchos eligen a pocos y estos pocos traicionan a muchos.* (Silo, 93)

Al acercarnos al bicentenario de la independencia latinoamericana, cuando alguien con acierto dijo: *hoy es el último día del despotismo y el primero de lo mismo*, reconocemos que hemos estado viviendo desconectados e indiferentes entre sí, a pesar de las penurias compartidas. En este contexto de incertidumbres y preguntas, de desencantos y esperanzas, de construcciones y aprendizajes; no es necesariamente que desde la ciencia busquemos resolver todos los problemas, sino más bien como lo plantea H. von Foerster, *lo importante es buscar el contexto adecuado para que las cosas puedan ser vistas de tal manera que puedan crear, en los que las perciben nuevas distinciones, pensamientos y acciones.*

Buscando contribuir en esta tarea, es que los Departamentos de Ciencias Sociales de la Facultad de Economía y Humanidades de la Facultad de Filosofía; la Facultad de Humanidades de la Universidad Autónoma del Estado de México y la Red Continental de Pensamiento Latinoamericano, organizan del **Primer Congreso Internacional de Pensamiento Social Latinoamericano, perspectivas para el Siglo XXI**, que se llevará a cabo del 3 al 6 de Junio, con sede en nuestra universidad y con la activa participación de destacadas instituciones académicas como:

- Centro de Investigaciones sobre América Latina y el Caribe (CIALC)
- Colegio de Estudios Latinoamericanos de la Facultad de Filosofía y Letras.
- Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).
- Departamento de Humanidades, Universidad del Sur, Bahía Blanca, Argentina
- Facultad de Filosofía, Universidad Santo Tomás de Bogotá, Colombia.
- Centro de Estudios e Investigación Latinoamericana CEILAT

Universidad de Nariño (UDENAR), San Juan de Pasto, Nariño, Colombia.

- Departamento de Estudios Ibéricos y Latinoamericanos, Universidad de Guadalajara (UDG) Jalisco, México.
- Red Continental de Pensamiento Latinoamericano.
- Fundación para la Integración y Desarrollo de América Latina –FIDAL
- El Programa de Acompañamiento Organizacional al Desarrollo de la Universidad de Cuenca. ACORDES
- La Dirección de Investigaciones de la Universidad de Cuenca. DIUC
- El Consejo de Universidades y Escuelas Politécnicas del Ecuador CONESUP

La iniciativa es una invitación para revisar el itinerario recorrido y la producción de los temas de las ciencias humanas y sociales; para profundizar en su debate reciente desde las condiciones específicas de la realidad de nuestro subcontinente, abordando los ámbitos de la Ética y Filosofía Política, las Ciencias Sociales, la Historia, la Cultura y la Sociedad, como ejes temáticos de este encuentro y sobre los cuales hemos recibido una gran cantidad de ponencias, tanto desde un análisis retrospectivo como de proyecciones.

Los expositores centrales del evento son Leonardo Boff, Fernando Mires, Roberto Follari, Bolívar Echeverría, Heraclio Bonilla, Carlos Antonio Aguirre que aseguran el más alto nivel de diálogo, resultados concretos de por donde avanzar en estos campos científicos. Las ponencias que nos han llegado apelan a la valoración de lo endógeno, a la recuperación de lo propio, con lo que se vislumbra un universo conceptual diverso y profundo, pero sobretodo latinoamericano, haciendo de esta cita una experiencia cargada de futuro.

Lo importante es encontrarnos desde diversas miradas y desde el interés común de recuperar la valoración y la presencia académica de las ciencias sociales y las humanidades en un contexto globalizado. Trataremos, de forma crítica de aclarar las sombras, tal como nos propone Juan B. Lucca,

de abordar con mayor riqueza la sustancialidad y configuración de sus objetos de estudio, sus paradigmas teóricos y metodológicos, sus principales influencias y contradicciones... para superar las maneras recurrentes de ver e interpretar el mundo.

Los signos de los tiempos nos ofrecen los elementos más ricos para hacerlo; la cercanía del bicentenario de la independencia, los 40 años de mayo del 68, el 5 de junio que celebra el día del Medio Ambiente a nivel mundial y el día del liberalismo en nuestro país, todos estos, elementos inspiradores para seguir construyendo pensamiento.

Esperamos que tras los intensos cambios en nuestras realidades, el encuentro sea el espacio para reflexionar introspectivamente y así contribuir al advenimiento de una nueva ola de configuraciones teóricas y conceptuales que nos permitan reconfigurar nuevos paradigmas y utopías para la vida de nuestros pueblos que está altamente influenciada por el quehacer de sus universidades y la producción de sus intelectuales

Estamos seguras que los resultados serán del más alto nivel pero nunca suficientes, de lo que se trata es de dejar inquietudes y puertas para seguir enriqueciendo el debate y la producción científica. Este encuentro permitirá la síntesis necesaria para abrir nuevos interrogantes que impulse una nueva fase de configuraciones teóricas.

Memorando para la Asamblea Constituyente

El desembarco invisible

René Báez

-Ensayo sobre la funcionalización de las universidades-

El sentido último de la educación consiste en proveer al hombre de conocimientos para la vida material y espiritual. Por consiguiente, una filosofía de la educación deberá promover el cultivo de la solvencia científico-técnica y al mismo tiempo la formación de seres humanos integrales. Obviamente, estas metas no pueden discernirse en el campo de las formulaciones abstractas, sino en relación a realidades concretas de tiempo y espacio.

¿Cuáles son estas coordenadas para el caso de las universidades nacionales?

1. Un país al filo de la implosión

Más allá de sus cíclicos auges petroleros con sus alienantes reflejos, la sociedad ecuatoriana ha venido reencontrándose en los últimos lustros con la dura realidad de un "subdesarrollo" y una subalternidad estructuralmente más profundos. Su síndrome patológico comprende ahora problemas de enorme magnitud: estancamiento, desarticulación de su aparato productivo, acrecentada vulnerabilidad derivada especialmente de su colosal deuda externa-interna, pérdida de su soberanía monetaria, parasitismo financiero, desabastecimiento alimentario, deterioro biológico y nutricional, desequilibrio crónico de la hacienda pública, elevados desempleo y subempleo, éxodo de la mano de obra a las urbes nacionales y a los "paraísos" primermundistas, pobreza e indigencia de los 4/5 de la población, ruptura del tejido social, ascenso de la criminalidad, anomia y neurosis colectivas, corrupción de "cuello blanco".

Probablemente la situación que vivimos sea la más aguda que haya soportado la sociedad ecuatoriana en los tiempos republicanos, puesto que a los acuciantes problemas materiales han venido a sumarse calamidades de orden político, moral e institucional, así como el peligro de "balcanización" y luchas civiles si se aprueba la Ley de Autonomías (la ya tristemente célebre "Ley Nebot-Moncayo") y el riesgo de "anexión" a los Estados Unidos a través del Tratado de Libre Comercio (TLC) y la Iniciativa de Integración de Sud América (IIRSA), amén de una mayor participación del país en la guerra civil colombiana bajo el fermentado pretexto del combate al "narcoterrorismo".

¿Cómo pudimos llegar a esta abismática situación?

La constelación de acontecimientos arriba señalados no es fortuita. Ilustra sobre el fracaso en nuestro medio de lo que Darcy Ribeiro identificara como modernización refleja. Más concretamente, ilustra sobre la victoria del Gran Dinero a nivel internacional y local con la concomitante derrota de los pobres.

Este proyecto societal o civilizatorio, todavía hegemónico a pesar de sus inocultables pies de barro, es defendido por el capital corporativo y por mafias político/empresariales nativas que han secuestrado a las funciones del Estado.

Sustenta que los agobiantes problemas de países como el Ecuador, y específicamente la situación de sus respectivos "pobretariados" (Frei Betto), son susceptibles de resolución mediante la simple agregación de pautas productivas, tecnológicas, organizativas, ideológicas, educativas y culturales metropolitanas. Esto, esencialmente, constituye lo que está detrás del discurso fundamentalista del mercado y la democracia formal.

Para el propio caso ecuatoriano, la insistencia en ese proyecto/modelo societal solo podría significar la agudización y ampliación de las patologías arriba reseñadas, más una eventual implantación del autoritarismo y la represión (el "fascismo colonial" que diría Aníbal Quijano).

2. Universidad y proyecto estatal

Contrariamente a lo que sucediera al despuntar el siglo XX, cuando un liberalismo humanista e integrador jalonaba el futuro nacional con promisorias reformas políticas y económicas, en este tornasiglo y bajo designios de la globalización corporativa y su correlato de modernización inducida, la sociedad ecuatoriana ha venido caminando al desgaire y sin una brújula cierta. Por supuesto, las universidades no han sido ajenas a ese deambular. ¿A qué atribuir esto?

Conforme al investigador argentino Jorge Sábato, el avance científico-técnico y organizativo de un país presupone la acción coordinada del Estado, la empresa privada y las instituciones universitarias. Semejante acción solo puede resultar de la formulación previa de un proyecto nacional, es decir, de la coincidencia de esos estamentos en una visión fundamental sobre el futuro de la nación que permita jerarquizar y cumplir con grandes metas más allá de horizontes electoralistas.

¿Por qué el Ecuador no dispone, como en otros tiempos, de una visión que le permita vislumbrar con certidumbre el porvenir?

Veamos algunas causas específicas:

Los gobiernos del último cuarto de siglo, convertidos a un falsificado liberalismo económico y político y a la dieciochesca ideología del Progreso/Crecimiento, han asumido como guía para su acción el diktat de entidades como la OMC, el Banco Mundial y el FMI, cuyas consecuencias más relevantes han sido la desregulación y la financierización, la asfixia de las finanzas públicas y el debilitamiento y caotización del Estado como eje del funcionamiento de la sociedad.

Todo esto ha provocado efectos aberrantes. En lo que respecta a la educación, y a guisa de ejemplo, demandas científico-técnicas del propio sector estatal que pudieron ser atendidas por nuestras universidades y politécnicas, han sido cubiertas por proveedores externos, retroalimentándose de este modo el "subdesarrollo" y la subalternidad.

La actitud de la denominada empresa privada no ha sido diferente. ¿A qué aludimos? Lejos de contribuir a sustentar un proyecto nacional, identificable con la progresiva instrumentación de un patrón relativamente autónomo de acumulación y crecimiento, se ha mantenido en la práctica de sustentar sus beneficios ya en la sobreexplotación de la mano de obra y los recursos naturales, ya en la consecución de canonjías provistas por gobiernos clientelares, ya a través de desdorosos arbitrios contables y tributarios. El incremento de la productividad a través de la investigación básica y las inversiones grandes y de largo plazo como las que presupone la innovación tecnológica, ha brillado por su ausencia. La pauta ha sido resolver los requerimientos tecnoeconómicos por el expediente de las compras en el exterior de maquinaria, repuestos y materia prima. Por esta ruta, el Ecuador ha venido desangrándose adicionalmente por los ingentes pagos de patentes contratadas incluso para producciones "fáciles" como muebles, ropa y comida, producciones antes autogestionadas.

Las universidades han devenido víctimas y protagonistas de este proceso de modernización aparente. Sin la bitácora de un proyecto nacional de largo plazo, han sufrido de la penuria de las asignaciones fiscales y transformándose en "fábricas de profesionales" más o menos aptos para la gestión de tecnologías importadas, al tiempo que virtualmente han renunciado a su responsabilidad de aportar a la constitución de la "masa crítica" científico-técnica para catapultar a la sociedad nacional conforme a su dotación de recursos y a su idiosincrasia.

3. La universidad mercado-céntrica: una fuga neoliberal

El académico Eduardo González Fiegehen, en un estudio titulado "Reflexiones sobre la educación superior en Chile", reproducido por el THE de la Facultad de Economía de la PUCE en julio del 2003, elabora una reseña sobre la evolución reciente de las universidades en ese hermano país, reseña que mutatis mutandis corresponde a lo acontecido en el Ecuador.

En sus palabras:

"La legislación pinochetista de 1981, de inspiración neoliberal, abre una nueva perspectiva en la educación superior, poniendo el acento en el servicio a los individuos. Bajo esta lógica, se postula que las instituciones de educación superior deben operar como empresas eficientes, autofinanciadas y competitivas, cuya producto es la oferta de servicios en la formación de profesionales y técnicos en función de las demandas del mercado laboral. De acuerdo a los parámetros de esta misma lógica, la regulación se establece por los mismos mecanismos que rigen el mercado abierto... De acuerdo a lo señalado, lo más trascendente de las transformaciones ocurridas en la educación superior chilena en la década de los ochenta, no radica tanto en lo formal o en la tendencia privatizante. La trascendencia de estas transformaciones radica en el cambio de orientación de las entidades y del sistema en su conjunto que pasó de una concepción con énfasis de servicio al país a otra que prioriza el servicio individual a las personas consideradas como clientes. Muchas de las medidas que se han tomado en la década de los ochenta y los procesos que se han gestado con posterioridad se pueden comprender si se analizan desde esta óptica. Por ejemplo: la apertura para crear nuevas instituciones privadas que absorban la demanda insatisfecha de quienes tienen recursos para financiar sus estudios; la segmentación en niveles educacionales para adecuarse a la segmentación del mercado laboral; la separación del financiamiento para la investigación y la apertura de fondos concursables para entidades no universitarias; el criterio de autofinanciamiento para las universidades estatales..."

La gran mayoría de países latinoamericanos, el Ecuador entre ellos, como correlato de los ajustes y reformas neoliberales en la economía han venido acoplándose a la concepción, los objetivos y los instrumentos de la universidad mercado-céntrica.

4. El Proyecto Tuning en el Ecuador

El desdibujamiento del último proyecto nacional –el industrialista impulsado por la administración del general Guillermo Rodríguez Lara (1972-1976)- ha dado paso a una paulatina implantación del paradigma

neoliberal y reprimitizante, en primer término en la esfera económica y posteriormente, en ámbitos como el educativo. Las consecuencias en/ para este sector habrían sido del tenor siguiente:

- Crecimiento inusitado de las universidades, la matrícula y las carreras en atención a las “señales del mercado” (actualmente el país cuenta con unas 75 universidades entre públicas y privadas y con unos 300 institutos técnicos catalogados como centros de tercer nivel)
- Carencia o improvisación de soportes académicos y de infraestructura en la mayoría de las universidades nuevas
- Fragmentación y burocratización de la actividad docente
- Sustitución de la investigación académica por la consultoría
- Evaluación de los docentes y estudiantes con criterios cuantofrénicos
- Precaria o inexistente actividad editorial
- Frecuentes casos de mercantilización de calificaciones, diplomas y títulos
- Degradación del empleo para profesionales en los sectores público y privado, con sus secuelas de caída de las remuneraciones por la “flexibilización” y tercerización laboral, éxodo de mano de obra calificada u ocupación de esta en campos ajenos a la especialización cursada
- Desconexión del drama nacional
- Profundización de la servidumbre cultural

Una importante convalidación formal del nuevo modelo –y sus efectos– ha tenido lugar a fechas recientes, con la puesta en marcha del Proyecto

Tuning-Ecuador, proyecto que aparece muy similar al sistema implantado en Chile (por lo demás, colocado en la picota por las vastas movilizaciones estudiantiles en contra del régimen de la “socialista” Michelle Bachelet).

El documento titulado “El reto de la educación por competencias”, publicado por el CONESUP en el diario El Comercio, de Quito, del 7 de octubre del 2005, confirma la aseveración anterior.

“Entre los esfuerzos de las universidades por responder a unos requerimientos sociales y empresariales sumamente dinámicos, se destaca el Proyecto Tuning de las universidades de la Comunidad Europea, que ha desarrollado un sistema de educación por competencias, centrado en los efectivos resultados de aprendizaje, el cual brinda a la sociedad en general, y a los empleadores en particular, entre otros aspectos, información confiable sobre lo que significa y aporta, en la práctica, cada formación y titulación y, además, establece claras regulaciones sobre los créditos (académicos), para ser utilizados como una especie de ‘moneda común’, tendiente a facilitar la movilidad estudiantil y profesional, y el reconocimiento académico en materia de estudios y titulaciones. Cabe destacar –continúa el documento– que las universidades ecuatorianas han coincidido en sus análisis y en sus esfuerzos de cambio y han considerado oportuno y conveniente conciliar sus propios estudios con las experiencias europeas más avanzadas, adoptando a nuestra realidad la metodología aplicada por el Proyecto Tuning, al cual se han adherido, constituyendo el Conesup el Centro Nacional de este Proyecto para la República del Ecuador, en el marco de una coordinación regional sobre la materia, con universidades de 18 países latinoamericanos. Con esto, la Universidad Ecuatoriana ya se encuentra enfrentando el reto de la Educación por Competencias...”

¿En qué consisten las denominadas competencias académicas, eje del nuevo modelo? Al respecto y textualmente se dice:

“De acuerdo con la metodología Tuning, hemos iniciado los estudios que nos permitan lograr la pertinencia de las competencias académicas y

profesionales, y hemos desarrollado una encuesta... respecto de 27 competencias generales que... deberían caracterizar a todo profesional universitario, de conformidad con una definición conjunta de las universidades latinoamericanas, acordada en Buenos Aires, en marzo pasado. Las competencias sobre las que se ha respondido a los cuestionarios de la encuesta se refieren a: conocimientos, actitudes, habilidades y valores”.

¿Qué significa todo esto en concreto?

A mi juicio, lo siguiente:

Estaríamos frente a un paradigma de complementación del neoliberalismo económico y, por consiguiente, de la funcionalización de la educación a los requerimientos especialmente de las transnacionales y grupos monopólicos nativos. ¿Cuáles las razones?

◦ La continuidad espacio/temporal de la globalización corporativa (“globo-colonización”, para sus críticos) requiere de la libre circulación del capital en sus distintas modalidades (productiva, comercial, tecnológica). A tal fin, los gobiernos y las empresas metropolitanas han venido impulsando, desde la década de los 70, diversos operativos encaminados a instituir la denominada nueva división internacional del trabajo que, en esencia, no es otra cosa que la reprimarización productiva de las naciones periféricas como el Ecuador. Las propuestas estadounidenses del ALCA y los TLCs tienen en ese objetivo uno de sus múltiples soportes.

◦ Para el caso de América Latina, las urgencias de las corporaciones de base estadounidense por reducir sus costos de producción y mejorar su competitividad ha dado lugar, también, a las estrategias de control de la infraestructura de comunicaciones y de la provisión de energía denominados Plan Puebla Panamá (que abarca desde el sur de México hasta Colombia) y el IIRSA (Iniciativa de Integración de la Infraestructura de Sud América).

◦ El cambio de paradigma en la educación pública desde una filosofía

de derecho social y gratuito hacia una concepción mercado-céntrica, se inscribe en esa lógica. Se trataría, en suma, de vincular la formación de nuestros profesionales conforme a las necesidades del capital mediante la homogeneización del proceso formativo y de sus “productos”, facilitar su circulación como cualquier otro bien (el término ‘moneda común’ corresponde al CONESUP), abrir mercados para “paquetes educativos”, equiparar programas, títulos y diplomas (la famosa acreditación), etc.

◦ El instrumento clave del nuevo modelo es la denominada educación por competencias, un concepto de raigambre taylorista, ese enfoque laboral que se aplicara inicialmente en Estados Unidos en tiempos del auge industrial sustentado en el consumo masivo, y consiste en la desagregación del proceso productivo en movimientos y tiempos con fines de maximizar los beneficios empresariales. Con la “educación por competencias”, esa concepción taylorista estaría llegando al extremo de cuantificar valores morales con fines crematísticos, conforme señala el texto arriba citado.

5. Planteamientos para un debate ético-filosófico

La conversión de la educación en mercancía, del docente en instructor y del alumno en cliente me han sugerido las siguientes aproximaciones críticas:

5.1 Para comenzar, confieso que siempre he concebido a la educación como un proceso de enseñanza/aprendizaje orientado a lograr cimas cognoscitivas, morales y emocionales, tanto de los maestros como de los estudiantes. Esta teleología de la educación me ha llevado a creer en el ser humano como un valor en sí mismo y, por lo tanto, a pensarlo siempre como un fin y nunca como un medio. Desde estas premisas, coincido con Pablo Guadarrama quien, en su libro *Humanismo, alienación y globalización* (Ediciones Jurídicas Gustavo Ibáñez, Bogotá, 2003), escribe: “Toda acción educativa y cultural presupone una carga axiológica de signo positivo si aspira a mantener el sentido originario de la etimología latina del término *cultus* en oposición a *incultus*... La especificidad de

los fenómenos educativos y culturales conduce a sostener que la educación es un proceso mucho más enriquecedor que la simple instrucción y que la cultura no es cualquier producto de la acción multilateral del ser humano, sino solamente es aquella actividad que contribuye a que el hombre perfeccione sus condiciones de vida..."

5.2 La revisión del paradigma de la universidad mercado-céntrica me ha confirmado que vivimos bajo el predominio del orden económico (más precisamente, economicista) sobre el político y el moral. Es decir, bajo la hiperbólica égida de la razón instrumental con sus poderosos y amorales componentes del dinero y la ciencia positiva.

Ambos elementos ameritan un desglose. Roger Garaudy nos explica que "... la supremacía del dinero obedece al desarrollo del mercado, proceso que justamente está en la base del Renacimiento y la Modernidad. Hasta la época previa -dice- los fines últimos de la vida se definían al margen del mercado: venían establecidos por las jerarquías sociales, las morales implícitas o explícitas, las religiones cuyo origen y fundamento es ajeno al mercado. El mercado sólo llega a convertirse en una religión cuando se erige en regulador único de las relaciones sociales, personales o nacionales, fuente de la jerarquía y el poder".

Esta "autonomización" del mercado habría conducido a su fetichización. Estamos, pues, frente a una religión laica y consumista que otorga premios y castigos conforme a una sola ley: la Ley del Mercado.

En cuanto a la ciencia positiva, el otro componente de la razón instrumental, ha tenido -como sabemos- un ascenso espectacular y deslumbrante. Baste señalar que el pasado siglo fue testigo de los viajes espaciales y de la comunicación en tiempo real para constatar que la razón tecnológica ha superado a la fantasía; aunque resulta indiscutible también que ha dado lugar a daños irreparables a la naturaleza y a otro culto profano del cual virtualmente todos participamos: la tecnolatría.

5.3 Estos hiperdesarrollos del dinero y la tecnología estarían colocando nuevamente en primer plano la vieja controversia entre humanismo y misantropía, entre el homo sapiens y el homo economicus.

Veamos la cuestión más detenidamente. Max Weber discurrió sobre la superioridad del capitalismo a partir de sus supuestos atributos éticos como la frugalidad, el ascetismo, el sosiego. Semejante capitalismo, si existió alguna vez, resulta evidente que no existe más. Actualmente, explica Alexander Solzhenitsin, "... la fría astucia rige las relaciones comerciales, e incluso se ha convertido en un comportamiento normal. El ceder de alguna manera ante un opositor o un competidor se considera un error imperdonable para la parte que tiene una ventaja en cuanto a posición, poder o riqueza". (Fin de Siglo, 1996).

El pensamiento del filósofo utilitarista Jeremías Bentham, para quien "todo valor es un valor mercantil", habría sido llevado a su límite misantrópico. Seguramente vislumbrando esa siniestra tendencia, un humanista latinoamericano que vivió entre los siglos XVIII y XIX y que respondía al nombre de Simón Bolívar decidió suprimir por decreto los textos de Bentham de las universidades grancolombianas.

5.4 Rastreado los orígenes específicos del paradigma universitario mercado-céntrico me he encontrado con el siguiente pasaje del libro de Noam Chomsky y Heinz Dieterich titulado La sociedad global. Educación, mercado y democracia (Editorial 21, Buenos Aires, 1999) donde se lee: "La política es la sombra que el gran capital arroja sobre la sociedad", según el filósofo de la 'frontera industrial', John Dewey, quien agrega que mientras este sea el caso, la atenuación de la sombra no cambiará la sustancia: "Hoy en día esta sombra -dice Dieterich- es más grande que nunca, porque la fuerza que la proyecta ha asumido proporciones gigantescas. Las empresas transnacionales son el spiritus rector de la aldea global en que convierten el planeta..."

Con la última cita he querido subrayar que la creencia de los dirigentes internacionales y locales que definen al Proyecto Tuning como un

“proyecto de las universidades para las universidades”; es, por decir lo menos, incompleta.

5.5 ¿Cómo se proyecta el poder corporativo sobre nuestras estructuras educativas? Veamos al respecto lo que nos dice el investigador colombiano Jairo Estrada en su estudio *Transnacionalización y mercantilización de la educación pública* (ALAI: 16-04-2004). “La ‘revolución educativa’ que se adelanta en Colombia se encuentra inscrita dentro de las tendencias de política educativa neoliberal, que se han venido profundizando en el país a lo largo del último lustro... Las transformaciones a que está siendo sometida la educación pública en el gobierno de Uribe Vélez dan cuenta de la preparación y ejecución de un proyecto capitalista más integral y más complejo: la creación de un mercado mundial de la educación. Dicho proyecto pasa por la ruta de la mercantilización en el espacio educativo nacional estatal y concibe ésta como parte esencial de un nuevo tipo de inserción en el capitalismo transnacionalizado... La ‘revolución educativa’ gira sobre los ejes del ‘aumento de la cobertura, el mejoramiento de la calidad y de la eficiencia’. Ya no se trata solamente de la conversión del derecho a la educación en la prestación del servicio de educación. Sino de éste, en una mercancía transable (exportable). La posición del gobierno de Uribe frente a las negociaciones de la OMC sobre el comercio de servicios, al proyecto de Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) y al proyecto de tratado bilateral de libre comercio (TLC) con Estado Unidos permite sustentar esta afirmación.”

Desde luego, el paradigma del mercado aplicado a la educación ha suscitado preocupación entre muchos dirigentes universitarios latinoamericanos. Prueba de ello es la reunión de una treintena de rectores invitados por la UNAM, el año pasado. Ese cónclave cerró sus deliberaciones declarando algo que comparto plenamente: “La educación es un proyecto, es un objetivo, es un destino de naturaleza ontológica, filosófica y antropológica que no puede empobrecerse por la aplicación de las reglas mezquinas del mercado”.

6. Modelo alternativo: aceleración evolutiva

Tiempos de globalización corporativa, tiempos de contraglobalización. Este nuevo siglo aparece marcado tanto por el desplome del “socialismo real” europeo, es decir, por el fracaso de una de las variantes de la “modernización a la occidental”, pero también por la creciente organización y resistencia de los “condenados de la Tierra” que diría Fanon. ¿Qué significaciones tiene esto para la línea de reflexión que nos ocupa?

Básicamente querríamos señalar que un modelo no reflejo y propiamente innovador para la universidades –especialmente públicas– ecuatorianas presupondría cambios políticos de envergadura tanto a nivel regional y naturalmente en el país. Cambios que, por cierto, ya están cristalizando en varias naciones del continente, incluidos los Estados Unidos.

En un artículo periodístico titulado “Modernización versus modernización” que publicara en el semanario *Líderes* del 22 de enero del 2001, describía esa potencial ruta alternativa para el país y Latinoamérica/la Patria Grande a través de elementos como los siguientes: a) democratización de los órganos del poder mundial; b) integración-integradora de nuestros países como la que propicia la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA) en contraposición a la integración-desintegradora que fomentan las potencias y sus conglomerados transnacionales; c) crítica a la propiedad privada monopólica y la “propiedad burocrática”; d) recuperación del Estado y reconstitución de los mecanismos endógenos de acumulación y crecimiento; e) construcción de una “economía para todos” fundada en la redefinición de las necesidades y en la revalorización del trabajo; f) impulso a una relación hombre-naturaleza mutuamente enriquecedora; g) redefinición del mercado para intercambiar conocimientos y solidaridad; h) comprensión de la democracia como un hecho culturalpolítico continuo; i) descolonización de las ideologías, la educación, la cultura y el ciberespacio; j) reencuentro con los principios de soberanía, identidad y autodeterminación; k) afirmación de la creencia en los valores absolutos de la libertad, la justicia y la dignidad humana...”

Hasta hace poco, plantear un modelo alternativo al discurso único era percibido como producto de mentes febriles o anacrónicas. Más recientemente, se ha acuñado una expresión con la que me siento más identificado: "utopía movilizadora"; aunque en mayor medida coincido con el pensamiento de un innumerable rebelde europeo del siglo XIX quien escribió: "Es apostando sobre lo imposible que, a lo largo de la historia, se ha avanzado en el descubrimiento y la realización de lo posible".

(Ponencia presentada al Encuentro Latinoamericano del Foro Mundial de Alternativas, evento realizado en Quito entre el 26 y el 29 de febrero del 2008)

René Báez

Premio Nacional de Economía y miembro de la International Writers Association <!--[endif]-->

<http://www.alainet.org/active/23016&lang=es>

LA COMERCIALIZACIÓN DEL ALMA

Robert Kurz

Desapareció el tiempo en que de vez en cuando las personas se atrevían a pensar aún, avergonzadas, en su propia venalidad y en la de su producto. Cada vez más los individuos se transforman, de hecho, en aquel "homo economicus" que solía ser una simple imagen de la economía política clásica. Con la economización de todas las esferas de la vida, la economización de la conciencia avanzó en un grado hasta hacía poco inconcebible y ello gracias a la globalización, en los cuatro puntos cardinales del planeta, no solo en los centros capitalistas. Cuando incluso el amor y la sexualidad, tanto en la ciencia como en la vida cotidiana, son pensados cada vez más como categorías económicas y estimadas según criterios económicos, la "comercialización del alma" parece irresistible. Es lícito pensar que ya no existe ningún oasis emocional, cultural o comunitario ajeno a las garras económicas: el cálculo orientado por el lucro abstracto y por la política empresarial de costes atraviesa, en los comienzos del siglo XXI, todo el circuito de la existencia. De esta tendencia social a la plena economización nació un nuevo tipo de socialización: el modelo de familia nuclear (madre, padre, un hijo, un perro, un auto) que, en su extremo fue reducido al modelo de soltero posmoderno asexualizado ("mónada hermética" con un ordenador y un teléfono móvil). Aquí nos encontramos de nuevo, en cierta medida, con individuos-competencia solitarios, previstos de alta tecnología que, a la vez, regresaron socialmente a la fase del yo infantil: "veloz, flexible, listo para el trabajo, egoísta, traicionero, superficial" – así describe una revista económica alemana las cualidades esenciales de la llamada "generación @". Personas con tal estructura de carácter y forma de conciencia habrían sido consideradas aun en los años 70 como perturbadas mentales y adecuadas para un tratamiento socio-pedagógico; hoy han sido convertidas en modelo social. Ello porque solo una combinación de inteligencia técnicamente

reducida a las reparaciones domésticas absoluta sangre fría e inmadurez emocional puede posibilitar que la "adaptación al mercado" por parte de las personas llegue al extremo y es justamente esta norma de conducta la que requiere el capitalismo global en crisis. No es por azar que se vea con frecuencia cada vez mayor a personas adolescentes con la máscara del éxito estampada en la cara. Estos son los supuestos "fundadores" del nuevo empresario en Internet, que trabajan como locos y se identifican con su empresa hasta el punto de renunciar a sí mismos. Entregándose a sus fantasías de omnipotencia, imaginan cambiar la faz del mundo, aunque su contenido personal esté caracterizado por lastimosas banalidades y redunde en efectos tecnológicos mínimos o en alguna forma de propaganda sin gracia. Con la palabrería de entrevistadores pop, se ven haciendo una "revolución" mientras que en la verdad son acrílicos y conformistas hasta el extremo frente al orden dominante, en un grado jamás alcanzado por ninguna generación en los últimos 200 años.

Estrambótica excentricidad

Semejante tipo de pobreza intelectual y emocional, en el fondo digna de compasión, no puede imponerse como realidad social: la mayoría de las personas no estén en condiciones de promover tal afrenta a su personalidad, aunque se empeñen. Pero incluso la excentricidad intelectual o espiritual más estrambótica puede parecer un modelo a seguir cuando la sociedad la eleva a una especie de culto. En la sociedad de los media no hay nada que no pueda ser impuesto en poco tiempo como moda de masas porque la conciencia de los comunicadores hace mucho que perdió su filo y se encuentra indefensa.

De ahí que, al inicio, no se tome en conciencia del "Zeitgeist" (espíritu de la época): el ciego proceso de desarrollo en las sociedades de mercado siempre produce nuevas tendencias y gustos al principio poco claros, husmeados por los media como perros en busca de un olor desconocido. Y pronto se insinúa un perfil que, muchas veces, es sofocado enseguida pero que en otras ocasiones se fortalece como modelo de una determinada época o formación del mercado. Esto puede valer para esferas ais-

ladas como la política, la cultura popular, la ideología, los productos y las marcas, incluyendo enfermedades de moda o demás histerias de masas, pero también puede tratarse de un fenómeno extensivo, que dicta sus órdenes a toda una sociedad. Cierta tipo espiritual, cultural y social que simboliza para un medio social en ascenso el segmento social dirigente, es de pronto elevado al trono de Zeitgeist.

En este punto, la tendencia antes espontánea se transforma en programa y propaganda. Al igual que los protagonistas de la nueva economía fueron forjados como estrellas pop, comenzaron también las "historias económicas" a dominar las acciones de la industria del entretenimiento y a fundirse en una especie de novela del neoliberalismo. "Nada más divertido que la economía": éste es el slogan de un semanario alemán para inversores. Los hechos de la Bolsa, tan estériles y aburridos como son, no solo absorbieron cada vez más la economía y la política, sino que en los años 90 fueron incluso elevados -más allá de los típicos de la programación de las emisoras privadas- a cultura pop de amplia difusión: quien no comulgue con este espíritu, se decía en todos los canales, es idiota y anticuado. El "daytrader" se transformó, como personaje de los media, en aventurero en la selva de los mercados; el capitalista impúber, en príncipe de cuento de hadas; la experta en marketing, en heroína de la emancipación. A todo esto, las batallas de los "global players" por las fusiones y "adquisiciones hostiles" son puestas en escena como un western, un campeonato de fútbol o un episodio de la cerrera espacial. Y en las fiestas infantiles, los pequeños (como sugiere un anuncio) ya no se disfrazan de cowboys, sino de Bill Gates.

Paralelamente a la industria pop, y con coherencia lógica, el economicismo desenfrenado se concierte en programa también en la pedagogía. claro que el sistema educativo y pedagógico siempre siguió los imperativos de la visión del mundo oficial: aunque las directivas originales de las élites funcionales se mantuvieron estables durante largo tiempo, y la pedagogía, como instancia de socialización que trascendía a la familia, ostentaba un innegable monopolio. Hoy, por el contrario, no solo la matriz de los "valores", objetivos y contenidos a ser transmitidos se volvió

insegura e inestable, sino que, además, las escuelas y universidades han sido marginadas en su tarea de socialización por la empresa mediática universal, y tienen que rendir cuentas ante sus dictámenes.

Y en los media, el factor de la economización ya avanzó mucho más que en la pedagogía: de acuerdo con su forma, éstos se han vuelto (en su mayoría) puras empresas comerciales y, según sus contenido, pasaron a ser grandes propagandistas de una cultura pop guiada por el dinero y por el capitalismo de casino -y por tanto, los promotores de la economización total. Bajo la presión de este desarrollo, la propia pedagogía tradicional empieza a disolverse en el totalitarismo económico estimulada y asistida no solo por los media, sino también por todas las instituciones oficiales.

Hacia mediados de los años 90, en la mayor parte de los países europeos y de conformidad con el modelo anglosajón, se promovieron grandes campañas para orientar todo el sector pedagógico y educativo hacia las exigencias de una "economización y comercialización de la vida". En una acción concentrada de gobiernos y partidos políticos, bancos, carteles y asociaciones de empresarios, municipios, direcciones de escuelas y gremios universitarios, se abatió sobre todos los sectores pedagógicos una oleada inaudita de propaganda favorable a la mentalidad económica y comercial.

En una amalgama de instrucción económica y lavado de cerebro ideológico, se incluyó la imagen de una persona que vive automáticamente, las 24 horas del día, según criterios empresariales e introyecta "el mercado" como destino y oportunidad, como contenido de vida e identidad, como alcanzable círculo de vida unidimensional. Desde el director del museo hasta el enfermero, desde el artista hasta el mendigo en la calle, todas las actividades y ocupaciones, incluso aquellas que hasta hoy no eran entendidas como "económicas", deben ser vivenciadas desde el punto de vista del marketing, y esta visión del mundo debe ser ejercitada desde la infancia. El objetivo es la persona como "empresario/emprendedor propio": todas las relaciones sociales deben transformarse en rela-

ciones de oferta y demanda, todos los contactos en "contactos con clientes". Esta disolución de la vida en el economicismo capitalista sustituyó como un nuevo modelo abstracto de educación, el canon tradicional de la ética burguesa y, además, se ejerce en la práctica.

En la cumbre del sistema pedagógico e institucional, en las universidades, se impone tanto en las investigaciones como en el aprendizaje de varias disciplinas una orientación comercial inmediata. En una sociedad economizada, así dice el postulado, cada disciplina científica, independientemente de su respectivo contenido, es también una disciplina económica. Todas las materias científicas se rebajan a sub-categorías. No importa si se trata de lingüística, geología, física, psicología o incluso filosofía: los estudiantes deben ser llevados desde el principio a considerar todo lo que aprenden desde el punto de vista de la venalidad. Estudiantes de todas las facultades frecuentan cursos económicos en los cuales aprenden a clasificar el saber de acuerdo con su evaluación por la "economía". En parte son alentados a ejercitar directamente la comercialización de contenidos científicos en simulaciones empresariales. Y no son pocos los estudiantes que, de hecho, montan sus negocios aun durante sus estudios, para abreviar el camino que lleva del aprendizaje al mercado. Lo mismo vale para la investigación. Un número creciente de profesores realizan no solo investigaciones por encargo para empresas, sino que ya consideran a la propia institución científica como una especie de firma a ser organizada según los puntos de vista empresariales. Y donde los científicos no siguen voluntariamente tal orientación, esto les es exigido cada vez más por las instituciones estatales: así es como el gobierno federal alemán, ante la encarnizada resistencia de los interesados, quiere obligar a que toda investigación de peso según criterios de inmediata comercialización. Un paso adelante ya fue dado hace tiempo en la enseñanza pública. El juego de las Bolsas como tema de aula forma parte del día día de muchos programas curriculares. En París, Gilbert Molinier, profesor de filosofía en el colegio Auguste Blanqui, protestó el año pasado, en una carta pública difundida por la prensa, contra esa pedagogía de las Bolsas. "Para mi gran espanto, oí decir que el colegio Auguste Blanqui, en colaboración con un banco, ha tomado parte de un 'juego' lla-

mado 'Les Masters de la Economie'. Este juego consiste en distribuir una cartera de acciones virtuales a los alumnos. Estos se obligan con la ayuda de sus profesores, llamados 'padrinos' (!) a maximizar el valor de esas acciones en un plazo de tres meses. Entre los innumerables premios a los vencedores, el premio es un viaje para conocer la Bolsa de Nueva York, el templo de las finanzas mundiales... ¿Podría alguien explicarme cuál es el interés pedagógico de semejante 'juego'? Si mediante él aprendemos que lo que importa es solo lo que trae el dinero, responda por favor a esta pregunta: ¿estamos obligados, por deber del oficio, a administrar las aulas? ¿Será también este colegio otro cementerio de la cultura? Burócratas de la educación

Pero profesores como Molinier solo son vistos hoy como "aguafiestas". Por todas partes las materias lectivas son programadas por los burócratas de la educación para servir de eje a "jóvenes empresarios". Clases enteras se ejercitan ya en cursos preparatorios de constitución de empresas, valor de acciones y movimientos de mercado. Siguiendo el modelo de las "firmas escolares" inglesas e irlandesas, la "Fundación Alemana para la infancia y la juventud" lanzó una campaña en 1997, en la ciudad de Berlín, llamada "Espíritu Empresarial. Una enseñanza": a los alumnos les correspondía fundar "auténticas" microempresas y aprender a pensar en función de los lucros.

En los media circulan historias de éxito, de esas bien kitsch, sobre adolescentes sedientos de ganancias, cuyas microempresas programan websites, organizan viajes o venden bocadillos. Una palabrería sin sentido, sospechosamente afín al culto propagandista del "obrero-patrón" en el socialismo de Estado. Todo niño que no logre ponerse a tono con el pensamiento mercantil debe sentirse mal. En los EEUU, se crearon cursos en la escuela primaria bajo el lema "Los niños aprenden el Capitalismo", en los cuales pequeños de 7 a 10 años se devanan los sesos con las reglas de compra y venta de acciones.

Y por ultimo la propia escuela es abandonada, como institución, a la "libertad empresarial". Si es posible privatizar infraestructuras y pri-

siones, ¿por qué no la enseñanza pública?. El ejemplo es dado por empresarios como el norteamericano David Henry, que quiere administrar los jardines de infancia como una red de fast-food y llevarlos a la Bolsa. Pero las propias escuelas estatales tienen que "proveer su sustento" por medio de la actividad económica. En la mayoría de los países se elimina la prohibición de anuncios dentro de los establecimientos de enseñanza. Quien, como profesor, se habituó a que los pasillos y los gimnasios de la escuelas sean utilizados como área de publicidad, en breve no encontrará nada malo en circular él mismo como un hombre-anuncio. En la prensa alemana se elogió mucho al director de un colegio bávaro que ya no se consideraba a sí mismo un "pedagogo", sino un "administrador de empresa de tamaño medio".

El consuelo de todo esto es un solo: las instituciones de enseñanza representan por todas partes el farolillo de cola de la sociedad, ya que son las más conservadores de todas las instituciones. Cuando una innovación llega a la escuela y a la enseñanza en general, normalmente ya esta fuera de moda. Desde esta perspectiva, la inflación de economismo en las instituciones de enseñanza tal vez indique que la época del comercio totalitario ya se agota.

(Publicado en Folha de Sao Paulo. Traducción del alemán al portugués: José Marcos Macedo. Traducción del portugués al español: Round Desk, 2001)

LA GEOPOLÍTICA DE LA INFLACIÓN Y SU REPERCUSIÓN EN EL ECUADOR

Por: Jorge Dután Narvárez*

"Los precios de la comida están subiendo por una combinación de fuerte demanda de países en desarrollo, una ascendente población global, inundaciones y sequías más frecuentes causadas por el cambio climático y el apetito de la industria de los biocombustibles por los granos", afirmaba el "Financial Times" recientemente, sin ninguna crítica al modelo agrícola neoliberal que destruyó la economía campesina en los países del Sur y benefició a la mafia especulativa de las empresas multinacionales de alimentos.

Tomado del sitio web: Prensa Rural

INTRODUCCIÓN

Explicar la inflación, tal como se está dando en el plano internacional, solo desde el punto de vista económico es no buscar las verdaderas causas que están detrás de este fenómeno que responde a determinaciones políticas de poder y control sobre el plusvalor por parte de las grandes trasnacionales en una situación mundial de "crisis alimentaria" y de recesión de la economía norteamericana, por ello, hablar de la inflación en el contexto internacional, es hablar de su geopolítica, es decir, de sus múltiples mecanismos y determinaciones de poder, control y explotación a nivel mundial. O dicho de otra manera, la inflación tiene que ver con las formas del poder político que detentan las grandes corporaciones trasnacionales quienes determinan las formas y las modalidades de la acumulación actual del capital a nivel mundial.

Detrás de este proceso inflacionario están los que detenta el poder político y del poder económico que tienen el control de los recursos, el control de la explotación y el poder de la dominación que son las corpo-

*Economista. Magíster en Gerencia de Proyectos. Candidato a Doctor (PhD). Universidad de Alicante de España. Profesor Investigador del Departamento de Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad de Cuenca.

raciones trasnacionales vinculadas con la producción y comercialización alimentaria, las trasnacionales químicas, las petroleras y las productoras de derivados y ahora las empresas productoras de agrocombustibles, los organismos multilaterales vinculadas a ellas como el Fondo Monetario Internacional (FMI) el Banco Mundial (BM) la Organización mundial de Comercio (OMC), todos estos actores en su conjunto han configurado un entramado para el proceso inflacionario mundial y cuyo peso e impacto caerá en las poblaciones de los países periféricos, como es el caso del Ecuador.

En el caso del Ecuador, se encuentra enfrentando un fuerte proceso inflacionario que para el mes de abril la inflación anualizada o anual llegó al 8.18%, lo cual en una economía dolarizada es muy impactante ya que es una reducción muy fuerte del poder adquisitivo de los ingresos y salarios reales, es decir, los ecuatorianos, especialmente las personas de medianos y bajos ingresos, cada vez están comprando menos y, en la mayoría de los casos, ni siquiera pueden acceder a la canasta básica cuyo valor es de 489 dólares. Desde esta perspectiva, tanto desde el nivel de ingreso básico y de la canasta básica, o desde las necesidades básicas insatisfechas, que son dos medidas utilizadas por las Naciones Unidas para determinar la línea de la pobreza, cualquiera que sean los indicadores, las personas en situación de pobreza se va a incrementar en el país.

En el Ecuador, las causas de este fenómeno inflacionario, por una parte, responde a la subida internacional de los precios de productos agrícolas, la subida de los precios de los derivados del petróleo y consecuentemente un gran número de productos que utilizan esta materia prima ya sea de manera directa como indirecta. Pero además del impacto de la inflación internacional, hay que agregar un hecho coyuntural que es la destrucción de la producción agrícola como consecuencia de las inundaciones de los meses de febrero marzo y abril, a lo que también hay que sumar la consabida especulación, en especial de los productos de primera necesidad. También, hay el otro factor que incide en el proceso inflacionario, que es la dolarización y su acelerada depreciación que están haciendo que los ecuatorianos cada vez tengan que destinar más

dólares para comprar la misma cantidad de bienes y servicios o reducir la cantidad de los mismos, lo que significa que de hecho estarían entrando en una situación de pobreza.

Todos estos aspectos que aparecen como particulares de la inflación en el Ecuador, también son aspectos, que ya sea de manera directa como indirecta, están relacionados con la geopolítica del poder y la explotación a nivel internacional por parte de las corporaciones trasnacionales respaldados por los organismos multilaterales y su estrategia de neoliberal.

Como manifiesta José Moncada Fonseca:

La crisis alimentaria es sólo una expresión de la injusticia que el capital le impone al mundo, porque su objetivo es obtener incesantes ganancias, explotando fuerza de trabajo internacional y local; saqueando la riqueza del Sur y cargándole a éste un intercambio muy desigual. Las formas que adopta el Norte para apropiarse de los fondos y recursos del Sur son múltiples. Entre ellas, está la deuda externa, que igual ha estado sometida a crisis. La que estalló en los ochenta resultó del aumento unilateral de los tipos de interés que impuso EEUU, lo que generó una explosión de los desembolsos demandados al Sur. Y dado que a la par se produjo el hundimiento de los precios de las materias primas, se complicó más el problema del pago de la deuda. En la misma época, con la supuesta intención de aliviar el problema, el FMI impuso al mundo subdesarrollado "programas de ajuste estructural" que implicaron, entre otras cosas, recorte de inversión social, liberalización económica total, apertura de mercados y privatizaciones al por mayor. Como si fuera poco, al Sur se le impidió reducir los tipos de interés y aportar a la liquidez de los bancos, provocándose así una serie de bancarrotas y fuertes recesiones (Moncada, 2008).

El Ecuador, no está exeno de ésta situación internacional, y que tiene ver con esa ortodoxia neoliberal aplicada a raja tabla, en las últimas décadas por los gobiernos de ese entonces que preocupados más de las políticas

de ajuste con la finalidad de tener recursos para pagar la deuda externa, olvidaron, en el caso de la agricultura, de invertir en la infraestructura necesaria para prevenir las inundaciones; de igual manera preocupados más de asegurar las ganancias financieras entraron en una carrera devaluatoria que llevo a la dolarización, que en estos últimos años se ha constituido en una camisa de fuerza para el crecimiento de la economía, y que inclusive, hoy, ante la depreciación permanente del dólar se constituye en un factor que está incidiendo en el proceso inflacionario que vive el país.

Por eso, para explicar la inflación actual hay que determinar qué intereses están en juego detrás de este fenómeno como son las empresas alimentarias, las vinculadas con los agronegocios de los combustibles ("biocombustibles"), las petroleras y sus asociadas productoras de derivados, las empresas productoras de agroquímicos y toda la institucionalidad que se encuentra detrás de todos estos intereses como los Tratados de Libre Comercio, el FMI, el BM y la OMC respaldados por los gobiernos de los Estados Unidos y de algunos países de la Unión Europea que han sido los artífices de la globalización neoliberal.

LA INFLACIÓN OTRA FORMA DE ACUMULACIÓN DE GANANCIAS EN ECONOMÍAS DE MERCADO

La inflación, que aparece como un incremento de precios, es un mecanismo de redistribución regresiva de la riqueza en base al deterioro de los salarios e ingresos de la población en beneficio de las grandes empresas trasnacionales que tienen el poder para determinar precios. La formación de precios, los salarios y las ganancias no son resultado de las "leyes naturales" del mercado, son resultado de las relaciones de poder y control sobre los medios de producción y la institucionalidad de sus aparatos políticos.

Sin entrar a discernir la distinción entre las causas y los mecanismos de propagación de la inflación. Hay que anotar que para explicar la inflación se debe abordar desde distintos puntos de vista interdisciplinarios de

las ciencias sociales, ya que detrás del fenómeno económico llamado inflación están determinaciones de intereses de poder, relaciones de fuerzas entre las distintas fracciones del capital, las mismas que están relacionadas con las formas y las modalidades de acumulación del capital a nivel mundial. En esa forma, la inflación es una forma de acumulación de capital, es decir, es una forma de hacer ganancias en una economía de mercado. Cuando se produce un incremento de precios, hay una pérdida del poder adquisitivo de los salarios e ingresos reales, se reduce su poder adquisitivo de bienes y servicios, significa de hecho, que esa pérdida, ese deterioro, es a su vez transferencia de valor de los trabajadores, de las familias, son ganancias a de las empresas que controlan el mercado, en esa forma, la inflación, ante todo, una forma de ganancias de las empresas que tienen el poder económico y poder político sobre las relaciones que están o subyacen detrás del mercado.

El mercado constituye una "institución social" regulada más o menos abiertamente por las políticas estatales, y controlada en mayor grado por los intereses económicos monopólicos y oligopólicos. Creer que el mercado tiene sus leyes propias totalmente desvinculadas de consideraciones de tipo social y político es una de las grandes falacias de nuestro tiempo, cuando no, un engaño hábilmente manejado para disimular precisamente esos intereses. De hecho, el mercado es un campo de relaciones de poder en el que los poderosos ganan y los débiles pierden.

El mercado no es ninguna entelequia, o institución que tiene "vida propia" o que es movida por la "mano invisible" como lo definía Adam Smith, por el contrario, la "libertad de mercado" es un constructo ideológico para encubrir las relaciones de poder que existen detrás de esas fuerzas. El mercado es un diseño de construcción desde el poder, es una construcción política y por lo tanto responde a intereses concretos y particulares de quienes detentan el poder económico y el poder político.

En el caso de la elevación de los productos alimentarios a nivel internacional, se dice que es el mercado internacional el causante de este fenómeno, detrás de esas decisiones están las decisiones de las corpo-

raciones transnacionales de alimentos que ante la creciente demanda de productos agrícolas para la producción de agrocombustibles y de igual forma por la creciente demanda de algunos países que perdieron su diversidad agrícola como resultado de los Tratados de Libre Comercio, como es el caso de México que se volvió importador de maíz de Estados Unidos. Un contexto de esta naturaleza, diseñado a través de varios instrumentos como parte del proyecto neoliberal, son las grandes corporaciones transnacionales los que imponen sus precios y por lo tanto el incrementan sus ganancias.

EL NEOLIBERALISMO Y LA CRISIS ALIMENTARIA

La vulnerabilidad alimentaria de los países periféricos, en la actualidad, es el resultado de las políticas neoliberales aplicadas en las últimas décadas mediante las políticas de ajuste impuestas por el FMI y refrendadas posteriormente por el Banco Mundial con los programas de reformas estructurales aplicados a casi en todos los países. En esas medidas económicas, estaban el aperturismo de las economías y el fomento de las exportaciones entre otras de esas políticas, que tenían como finalidad asegurar recursos para el pago de la deuda externa y la incorporación de las economías de los países periféricos al mercado internacional, como parte del diseño y construcción del mercado total que es la utopía del neoliberalismo; en ese sentido se fomentó la agricultura de exportación basada en monocultivos agrícolas extensivos, cambiando estructuralmente la producción campesina basada en la diversidad de cultivos y en su sustentabilidad, en función de una producción basada en agroquímicos y una utilización desmesurada del agua, todo ello con consecuencias desastrosas para la naturaleza por la destrucción de ecosistemas y por la contaminación ambiental.

Como parte del proyecto civilizatorio neoliberal, se impulsaron los tratados de libre comercio, que constituye la consolidación de las políticas neoliberales, además en esa ofensiva, es el saqueo de las semillas de los campesinos y su patentamiento bajo los derechos de propiedad intelectual, y a la vez, la introducción de las semillas modificadas genéticamente,

inclusive, la introducción de las llamada semillas terminator o semillas suicidas. Todo ello, significó dar carta blanca a las grandes corporaciones internacionales sobre el monopolio de las semillas y por lo tanto, el control del acceso al sustento alimentaria para la humanidad.

Hoy en día, diez corporaciones controlan el 32 por ciento del mercado de semillas comerciales, evaluado en 23 mil millones de dólares, y ciento por ciento del mercado de semillas genéticamente modificadas, o transgénicas. Estas compañías son DuPont/Pioneer (EEUU), Monsanto (EEUU), Novartis (Suiza), Groupe Limagrain (Francia), Advanta (Reino Unido y Países Bajos), Guipo Pulsar/Semins/ELM (México), Sakata (Japón), KWS HG (Alemania) y Taki (Japón.)

Estas corporaciones también controlan el mercado mundial de pesticidas y agroquímicos. Solamente 5 corporaciones controlan el comercio global de granos. A finales de 1998, Cargill, la más grande de estas cinco compañías, adquirió Continental, la segunda en importancia, con lo que se convirtió en el mayor factor individual dentro del comercio de granos. Monolitos como Cargill y Monsanto participaron activamente en dar forma a lo acuerdos sobre el comercio internacional, en particular en la Ronda Uruguay del Acuerdo General sobre Comercio y Tarifa que condujo a la constitución de la OMC. Este control monopólico sobre la producción agrícola, junto a políticas de ajuste estructural que benefician frontalmente a las exportaciones, conduce a una avalancha de exportación de alimentos de Estados Unidos y Europa al Tercer Mundo (Shiva, 2003).

El costo de esta transformación agrícola, ha sido el despojo a los campesinos de sus producción y productos diversos, de sus decisiones alimentarias al igual que de sus poblaciones que dependía de ellos, la contaminación de sus suelos, la destrucción de los ciclos naturales de los ecosistemas de la naturaleza, lo que Vandana Shiva llama la cosecha robada a la naturaleza por efecto de los pesticidas, herbicidas y la deforestación y como consecuencia de ello, sequías e inundaciones a nivel planetario.

En esas condiciones, para las poblaciones de los países periféricos, ante la destrucción de los recursos rurales agrícolas, como ya se evidencia en algunos países como México, la India, Tailandia, la gran mayoría de los países africanos que están sufriendo la carencia de sus productos básicos de alimentación como resultado de las políticas neoliberales y los tratados de libre comercio que son las causas de una geopolítica de imposición y saqueo.

Como dice la Premio Nobel Alternativo Vandana Shiva este control monopolístico sobre la producción agrícola, unido a las políticas de ajuste estructural que favorece a las exportaciones de una manera brutal, provoca así mismo auténticas riadas (inundaciones) de exportaciones de alimentos de Estados Unidos y Europa hacia los países periféricos (Shiva, 2003), con las consabidas consecuencias que ellos significa para los campesinos y las poblaciones indígenas.

Estamos siendo testigos del surgimiento del totalitarismo alimentario, en la que un puñado de grandes empresas controla toda la cadena alimentaria y destruye alternativas para que las personas no tengan acceso a alimentos diversos y seguros y producidos ecológicamente y así la situación de los campesinos se han ido empeorando cada vez más, y mucho más, con los tratados de libre comercio y los tratados de derechos de propiedad intelectual a tal punto que han ido perdiendo su propio suministro de semillas, y las nuevas tecnologías que tienen que utilizar, basandose en esas reglas de comercio, tienden a destruir alternativas sustentables de la vida por la imposición de sistemas alimentarios antipersonas y antinaturalidad a escala mundial y a la vez más caros (Shiva, 2003).

Por ejemplo, en los primeros años del Tratado de Libre Comercio (NAFTA), la proporción de reservas alimenticias que México importa se incrementó, del 20 por ciento en 1992, al 43 por ciento en 1996. Dieciocho meses después de firmado el NAFTA, 2.2 millones de mexicanos han perdido sus empleos y 40 millones han caído en la extrema pobreza. Es decir, uno de cada dos campesinos no tiene suficiente comida. Como ha dicho

Victor Suarez, "Para la gente pobre de México, comer más barato gracias a las importaciones, simplemente significa no comer" (Shiva, 2003) .

En el mismo sentido afirma, Edgardo Lander

Un aspecto central de las actuales transformaciones en la producción de alimentos a escala global es la acelerada tendencia a la concentración y al establecimiento de monopolios y oligopolios mundiales en cada una de las fases, desde la venta de semillas e insumos hasta la comercialización de los alimentos (Mooney, 2002). Algunos ejemplos son suficientes para ilustrar estas tendencias. La Monsanto tiene el monopolio de todas las tecnologías de soya transgénica; cuatro compañías controlan la mitad del mercado comercial de soya en todo el mundo (excluyendo a China); cuatro compañías controlan tres cuartas partes de las semillas del maíz, entre la Monsanto y la Dupont controlan 65% del mercado global (excluyendo a China); siete compañías controlan 86% del germoplasma de maíz de todo el mundo. En el área de la distribución, Wal-Mart la corporación más grande del mundo, es igualmente la mayor distribuidora de alimentos con ventas anuales sólo en este rubro de 50,000 millones de dólares en el mercado estadounidense. (ETC Group, 2003). (Lander, 2005)

Esta acelerada expansión de las grandes cadenas de supermercados, además de desplazar a los pequeños comerciantes, tiene igualmente efectos devastadores sobre los pequeños productores agrícolas al exigirles productos en volúmenes, tamaños estandarizados y apariencia uniforme que éstos no pueden garantizar sin inversiones en insumos, riego, invernaderos, etc., que están más allá de sus posibilidades. Como sólo los medianos y grandes productores pueden responder a estas exigencias, la expansión de las cadenas de automercados está acompañada de procesos de expulsión de campesinos del campo y de una mayor concentración de la propiedad de la tierra y de la actividad agrícola (Dugger, 2004) (Lander, *Virgoa* universidad pública - espacio comunitario: La Ciencia Neoliberal, 2005) .

En concreto podemos decir que los conflictos es en torno a los modelos agrícolas que pueden ser caracterizados propiamente como una guerra cultural y una guerra por el sometimiento de la naturaleza que se libera a escala planetaria. Las grandes corporaciones y sus gobiernos buscan extender no sólo su creciente control sobre la producción y distribución de alimentos en todo el mundo, sino igualmente un modelo productivo único, un modelo fabril de monocultivo que está amenazando en forma simultánea tanto los modos de vida de centenares de millones de agricultores como la diversidad genética que hace posible la vida en el planeta Tierra. Se trata, por lo tanto, de dos modelos de conocimiento radicalmente divergentes. Uno "científico", "moderno" orientado principalmente hacia el progreso y las exigencias del control, la homogeneización-estandarización de la naturaleza y el lucro capitalista. El otro enraizado en y orientado a preservar prácticas colectivas comunitarias y solidarias, y por la disposición a convivir con y preservar la extraordinaria diversidad de la naturaleza.

Así, es este entramado de intereses de las grandes corporaciones que hay que entender la tendencia a las presiones inflacionarias de los alimentos a nivel mundial y también local ya que Ecuador no escapa a esta situación neoliberal pese a haber detenido el Tratado de libre comercio con Estados Unidos.

PRODUCCIÓN DE AGROCOMBUSTIBLES EN VEZ DE ALIMENTOS

En una competencia entre su demanda por combustible y la demanda de alimentos de los pobres, los conductores ganarán siempre.
George Monbiot

Se estima que hay en el mundo unos 800 millones de automóviles, juntos consumen más de; 50% de la energía producida en el mundo, lo que hace del automóvil individual el primer causante del efecto invernadero o cambio climático. En este contexto, en los últimos años se promocionan los agrocombustibles como una alternativa válida al uso de los combustibles fósiles, con el fin de enfrentar el los problemas generados por el calentamiento global (Rallt, Acción Ecológica, Hivos, 2007)

Si en este contexto agregamos lo que dice el Banco Mundial, que en los últimos tres años, se ha generado un alza total del 83% en los precios de los alimentos; peor aún, se espera que este año las reservas mundiales de cereales caigan al nivel más bajo de los últimos 25 años, esto es a 405 millones de toneladas menos que en 2007, un 5 por ciento (21 millones de toneladas) por debajo del nivel ya reducido del año anterior. A causa de ello, el Tercer Mundo gastará este mismo año unos 38.700 millones de dólares en importación de cereales, cifra en un 57% superior a la del 2007 y en el doble en relación con el 2006. Y aunque el problema señalado afecta también a los países del Primer Mundo, en éstos los alimentos representan sólo entre el 10 y el 20% de los gastos de un consumidor, mientras que en los países de la periferia constituyen entre el 60 y el 80 % de esos gastos. Así las cosas, la cifra de 862 millones de hambrientos en el mundo -de los cuales 52 millones viven en América Latina y el Caribe- puede aumentar debido al incremento de los precios de los alimentos (Manuel E. Yepe. Ob. cit.) (Fonseca, 2008).

Son ya varios los países del mundo, donde se registran revueltas, protestas y movilizaciones debido al encarecimiento de los alimentos y a las medidas gubernamentales que buscan socializar localmente los impactos de un modelo mundial de producción de alimentos basado en los subsidios, las cuotas de producción y las prácticas especulativas de las multinacionales alimenticias. En México el maíz de las tortillas ha subido un 60%. A nivel mundial durante el último año este cereal ha subido un 53%, el trigo un 130%; el arroz un 74% y la soya un 87%. En los últimos meses de este año los precios de los alimentos han subido un 20%, situación que tiende a empeorar a raíz del precio récord del petróleo, que implica el aumento de los costos de producción y de transporte. Hoy el precio de un barril de crudo se situó en 125 dólares.

El incremento de los precios de comida se da por una combinación de factores, a más de los anotados, como la creciente demanda de las poblaciones de los países periféricos, inundaciones y sequías más frecuentes causadas por el cambio climático y el creciente apetito de la industria de los agrocombustibles por los granos como resultado del modelo agrí-

cola neoliberal que destruyó la economía campesina en los países del Sur y benefició a las empresas multinacionales de alimentos. Por ejemplo, los combustibles obtenidos a partir de alimentos como el maíz, en los que EU ha puesto todo su empeño para solucionar parcialmente la dependencia del petróleo cada vez más escaso, están comenzando a recibir la reprobación internacional y de Naciones Unidas, que atribuye buena parte de la crisis mundial de alimentos a las toneladas de cosecha que se están destinando a los agrocarburos. Sólo los EU destinaron 81 millones de toneladas de maíz este año para la producción de agroetanol.

Los llamados biocombustibles no son para nada ecológicos, inclusive se los empieza a llamar necrocombustibles, pues para producir un litro de bioetanol se requieren cuatro mil litros de agua. La producción de agrocarburos implica deforestar millones de hectáreas de selvas en los países del Sur.

Tan grave es la situación alimentaria mundial actual que el relator especial de la ONU para el derecho a la alimentación, Jean Ziegler, tachó de "crimen contra la humanidad, la transformación masiva de cultivos en biocarburos provocando la escalada de precios de productos básicos esenciales para la supervivencia de millones de personas". Tal es la preocupación que los mismos voceros de los organismos vinculados con las corporaciones transnacionales empiezan a estar preocupado de la situación alimentaria actual. En el mismo sentido: Peter Brabeck, jefe de Nestlé, acota: "Si se quiere cubrir el 20 por ciento de la necesidad creciente de productos petroleros con biocarburos, como está previsto, no habrá nada que comer". Por su parte, Jacques Diouf, Director de la FAO, sostiene que el auge de los agrocombustibles aumentará en 9% el gasto global de importación alimentaria de los países tercermundistas, cuando el 10% representa mucha plata para la población pobre de un país (Ibíd.). Por su parte, Jean Ziegler, funcionario de la ONU, suizo de nacionalidad y actual relator para el derecho a la Alimentación, acusa como responsables de esta situación, a la globalización unilateral por "monopolizar las riquezas de la Tierra". Afirmo que las multinacionales son las causantes de generar este tipo de "violencia estructural" en contra de las poblaciones del sur (Moncada, 2008).

En concreto, la crisis alimentaria mundial es un indicador de los impactos de la globalización del capitalismo sobre los pueblos que basaban su desarrollo en la soberanía alimentaria y las economías campesinas locales. Convertir la comida en combustible y generar hambre en las regiones empobrecidas representa un crimen contra la humanidad que no tiene ninguna justificación. Este crimen y las guerras neocoloniales de los Estados Unidos lo que buscan es mercantilizar a ultranza todas las relaciones humanas, despojándolas de cualquier tenor ético y social, con tal de mantener vigente la aceptada fórmula de la acumulación capitalista. (Rural, 2008).

A MANERA DE CONCLUSIÓN

Como se evidencia el actual proceso inflacionario que enfrenta, digamos la economía mundial, es un proceso de redistribución de las ganancias en una acentuación de la prolongada recesión que enfrenta la economía norteamericana y otros países desarrollados por algunas décadas, la crisis alimentaria que aparece como la detonante de este proceso, pone sobre alerta quienes son los que pagan y pagaran los costos de este proceso inflacionario, que son las poblaciones pobres especialmente de los países periféricos.

Este acelerado proceso inflacionario, que está afectando a todo el planeta por la subida de los precios de los productos alimentarios que necesita la población para la reproducción de la vida, la subida de los precios del petróleo y de los combustibles y consecuentemente la subida de los fertilizantes, y otros productos utilizados especialmente en la agricultura extensiva de monocultivo en detrimento de la agricultura diversificada, sustentable de las poblaciones del sur, y que hoy han sido cercenadas de su sustento alimentario.

¿Y por qué las poblaciones de los países periféricos? porque éstos países se volvieron vulnerables a las variaciones de los precios internacionales de los alimentos por la pérdida de su diversidad alimentaria como resultado del neoliberalismo y sus políticas aperturistas aplicadas durante las

últimas décadas. Por eso, y además porque, detrás del alza de los precios hay decisiones políticas, decisiones que están determinadas por posiciones de poder y control que tienen las corporaciones a nivel mundial respaldadas por Estados Unidos y algunos países de la Unión Europea.

Esta debilidad de los países periféricos, se debe a que por muchos años aplicaron las políticas neoliberales impulsadas por el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM) con sus cartas de intención y sus políticas de ajuste estructural impulsaron una agricultura de monocultivos para la exportación, situación que se agravó más, para algunos de ello, con los Tratados de Libre Comercio (TLCs) ya que trajo la destrucción de la diversidad productiva campesina y por lo tanto la vulnerabilidad alimentaria de sus poblaciones.

En concreto, la inflación es parte del un modelo económico que tiene como finalidad la acumulación de capital, la ganancia, para lo cual funciona en base en un proceso de mercantilización de todas las relaciones sociales en donde las relaciones de poder y el control político son las formas y mecanismo para el diseño y funcionamiento de esta mercantilización de la sociedad que ideológicamente se denomina sociedad de mercado, por ello el mercado es un constructo para encubrir las verdaderas relaciones que están detrás de esta entelequia. Pero frente a este modelo, este otro modelo de economía que denominaría economía social y solidaria que se basa en el trabajo, en la reciprocidad, en la solidaridad y en la sustentabilidad cuyo objetivo es la vida y su reproducción.

BIBLIOGRAFÍA

- Fonseca, J. M. (2008, mayo). Política. Retrieved from <http://www.rebellion.org>
- Lander, E. (2005). firgoa universidade pública - espacio comunitario: La Ciencia Neoliberal. Retrieved from <http://firgoa.usc.es/drupal/node/22778>
- Lander, E. (n.d.). La ciencia neoliberal. Retrieved from Revele®-Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales: <http://www.revele.com.ve/>
- Moncada, J. (2008, Mayo). Ecología Social. Retrieved from <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=67026>
- Rallt, Acción Ecológica, Hivos. (2007). Biocombustibles, Cultivos Energéticos y Soberanía Alimentaria en América Latina. Quito: Ed. Génesis.
- Rural, P. (2008). Biodiversidad Latinoamericana. Retrieved from <http://www.biodiversidadla.org/content/view/full/41017>
- Shiva, V. (2003). Cosecha Robada: El secuestro del suministro mundial de alimentos. Buenos Aires: Paidós Estado y Sociedad.

Cuenca, mayo de 2008

BIOCOMBUSTIBLES Y CRISIS ALIMENTARIA OTRA FORMA DE AGRESIÓN DEL IMPERIO A LOS PUEBLOS DEL MUNDO

*Rodrigo Cevallos Idrovo**

*Profesor de la Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de Cuenca
rcevallos@hotmail.com*

Este extracto forma parte de un texto más extenso que pronto publicaremos con el título de "El Fin del Imperio: El Comienzo de la Historia y el Primer Hombre". Respuesta a: "El Fin de la Historia y el Último Hombre" de Francis Fukuyama. En este documento, contrariamente a lo plantea este autor sobre el fin de las ideologías, el fin de la historia y la supremacía de "la más perfecta de las democracias liberales de todos los tiempos", el imperialismo estadounidense. Nosotros sostenemos que las ideologías siguen vigentes, que la historia sigue su curso; y, con base a una serie de testimonios demostramos que este sistema resulta ser el más imperfecto y oprobioso y que está llegando a su fin. Los acontecimientos recientes nos muestran que la extensión de su dominio está próximo a terminar. Quizás esta nueva forma de agresión, la de los agrocombustibles y/o biocombustibles y la crisis alimentaria sea la última; y, que nuestros gobernantes hagan conciencia de los peligros que representa seguir haciendo el juego a las fuerzas del mal que representan los dirigentes estadounidenses.

El imperialismo norteamericano frente al agotamiento de sus reservas de petróleo, estimado en un lapso de diez años, frente a la imposibilidad de seguir obteniendo el crudo por la fuerza, regalado y/o a precios irrisorios, ante el alza creciente de los precios del hidrocarburo; y, la resistencia de los pueblos del mundo para seguir entregando su combustible

*Economista Universidad de Cuenca

*Magister en Ciencias Internacionales Universidad de Guayaquil

*Doctor en Ciencias Económicas Universidad La Sorbona Paris Francia

a los monopolios transnacionales, ha echado mano a la generación de combustibles a partir de productos agrícolas como el maíz, soya, palma africana, caña de azúcar y otros que según recientes estudios abarcarían hasta los pastizales y las yerbas, amén de la madera y el aserrín que darían lugar a los agrocombustibles.

La recesión por la que hoy atraviesa la economía estadounidense y que es parte de la crisis general del sistema y de su extinción, por la quiebra del mercado hipotecario, en gran parte se debería a que muchos especuladores capitalistas atraídos por los subsidios y los elevados precios de las materias primas, hayan trasladado sus inversiones a los productos primarios particularmente los alimentos, mientras los consumidores tenían que decidir entre pagar sus hipotecas o comer.

Los elevados costos de producción del etanol y los requerimientos de combustibles alternativos, han elevado los subsidios que los Estados Unidos otorgan al maíz y etanol que solamente en el 2005 alcanzaron los 8.900 millones de dólares y que amparan por lo tanto una industria artificiosa. "Actualmente se mantiene un crédito fiscal de 51 centavos de dólar por galón (o sea 13,5 centavos de dólar por litro) para los productores de etanol del maíz y mantienen un subsidio de 54 centavos de dólar por galón (14,4 centavos de dólar por litro) sobre el etanol importado de Brasil". (28y29/5/07). El problema fundamental y que no podía faltar en un sistema dominado por los monopolios es que la industria de los biocarburantes, desde su origen ha estado dominada por los intereses de grandes compañías que presionan al Estado por mayores beneficios, los monopolios concentran sus ganancias y socializan los riesgos y las pérdidas, por lo que su futuro es poco promisorio.

Esta situación es la causa principal para que en los actuales momentos se esté generando el encarecimiento de las materias primas, básicamente de aquellas que están siendo utilizadas en la elaboración de los carburantes especialmente el maíz y la caña de azúcar, que a su vez han obligado a un incremento en la demanda y la consecuente alza de precios de los sustitutos como el trigo, el arroz, la soya entre otros. Las conse-

cuencias estamos padeciendo los países del tercer mundo que hemos sido objeto de las políticas neoliberales tendientes a mantener una estructura productiva basada en la producción de bienes primarios.

En un editorial de la revista médica británica "The Lancet" se dice que: "El volumen de maíz consumido actualmente por los vehículos en los EE.UU. cubriría las necesidades de importación de 82 países en los que falta comida... y agrega que: "El aumento del precio del trigo y el arroz el año pasado en un 130% y un 120%, respectivamente, ha causado hambruna y hundido en la pobreza a millones de personas en el mundo". (24/4/08).

A los altos precios de los alimentos a nivel mundial impulsados principalmente por la elaboración de los biocombustibles, se suman otros factores como los cambios climáticos generados básicamente por las emisiones de dióxido de carbono (CO2) que influye en las sequías e inundaciones de vastas zonas agrícolas del planeta, de lo que los mayores responsables son los EE.UU. y otras potencias como China, Japón, y los países europeos. No pasa por alto los incrementos imparable de los precios del petróleo, la devaluación del dólar; y, la demanda adicional de alimentos por parte de los países emergentes China, India e Indonesia.

Robert Zoellick y Dominique Strauss-Kahn presidente y director del Banco Mundial (BM) y del Fondo Monetario Internacional (FMI) respectivamente, han afirmado que la crisis alimentaria se debe exclusivamente a los factores climáticos y desastres naturales y que continuará hasta el 2015, y han hecho una exhortación para que "todos los países modifiquen sus políticas de producción alimentarias bajo el supuesto de garantizar el suministro de granos básicos para las poblaciones". Strauss-Kahn en su discurso ante el Consejo de las Américas ha sugerido que: "los gobiernos de América Latina respondan a la crisis de los alimentos con subsidios temporales" (8/5/08); es decir, hacer que justos paguen por pecadores. Zoellick en su visita a la capital mexicana ha afirmando que: "se espera una respuesta por parte de la oferta para que se vayan reduciendo un "poquito" los precios entre el 2009 y 2010, aunque los precios se van a mantener altos hasta el 2015". (8/5/08).

Estos "altos" funcionarios del (BM y FMI) no ignoran las verdaderas causas para la crisis alimentaria, ellos conocen que la industria de los biocombustibles es la responsable de la carestía y el alza de los precios de los alimentos, lo que seguramente quieren es que mejore la oferta de granos de todos los países en relación con las necesidades de materias primas para la generación de carburantes en detrimento del consumo humano. Como siempre estos organismos y sus voceros respondiendo a los intereses del gran capital y del imperialismo y sometiendo a nuestros países a la miseria. Pero ya basta de trasladar las crisis a nuestras economías, ya basta de sometimiento, el imperio se hunde víctima de sus propias contradicciones.

El alza de los precios de los alimentos se ha venido registrando desde hace al menos cuatro años. Según un informe de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) hecho público a fines del 2.007, los precios de los alimentos en el mundo han subido un 9% entre el 2.005 y el 2.006 (23/12/07). Este fenómeno ha afectado de hecho a la alimentación de no menos 37 países que, además, afrontan conflictos y desastres naturales en África: República Centroafricana, Mauritania, Guinea Bissau, Guinea, Sierra Leona, Liberia, Costa de Marfil, Ghana, Congo, República democrática del Congo, Chad, Sudan, Eritrea, Etiopía, Somalia, Kenia, Uganda, Burundi, Zimbabwe, Suazilandia, Lesotho; en Oriente Medio y Asia: Irak Afganistán Moldavia, Tayikistán, Nepal Sri Lanka, Bangla Desh, Vietnam, China, Corea del Norte Timor Oriental; América Latina República Dominicana, Nicaragua, Ecuador y Bolivia (16/4/08). Ya se han desatado protestas violentas en el 2008 en algunos países, entre ellos Egipto, Camerún, Costa de Marfil, Haití, Mauritania, Etiopía, Madagascar, Filipinas e Indonesia.

En otro informe la (FAO) ha señalado que según sus previsiones: "la factura por la importación de cereales de los países más pobres del mundo aumentará un 56 por ciento en 2.007/2.008, tras el aumento del 37 por ciento en 2.006/2.007". (11/4/08). "Lo más grave resulta para los países de bajos ingresos y con déficit alimentario en África, la factura cerealera se incrementará el 74 por ciento". Lo lamentable de la FAO es que

ha lanzado una iniciativa sobre la subida de los precios, "ofreciendo ayuda técnica y de políticas a los países pobres afectados por el alza de los precios para poder ayudar a los campesinos a aumentar la producción en las próximas temporadas agrícolas". No abordan el problema central relativo al alza de los precios de los alimentos por la demanda generada por las industrias productoras de los biocombustibles, formulando cuando menos un llamado para que cesen de utilizar las materias primas agrícolas; por el contrario enseñarán a aumentar la producción para que seguramente sigan proveyendo a estas industrias y agudizando el problema de las escasez mundial de alimentos. Según la propia FAO, "las reservas mundiales de alimentos caerán a su nivel más bajo en 25 años con 405 millones de toneladas en "2.007/08, un 5 por ciento (21 millones de toneladas) por debajo del nivel ya reducido del año anterior".

Los datos que nos proporciona la FAO son verdaderamente alarmantes en algunos países como: Côte d'Ivoire: los precios del arroz en marzo del 2.008 eran el doble del nivel de un año antes. Senegal: los precios del trigo en febrero del 2.008 eran el doble que un año antes y el sorgo había subido 56%. Nigeria: los precios del sorgo y el mijo se han doblado en los últimos cinco meses. Somalia: el precio de la harina de trigo en las áreas septentrionales se ha casi triplicado en el último año. Sudan: los precios del trigo en la capital Jartum, en febrero de este año, eran 90 % superiores a los de un año antes. Uganda: los precios del maíz en marzo del 2.008 habían subido el 65% desde su nivel en septiembre del año pasado. Etiopía: los precios del maíz en Addis Abbaba en marzo de 2.008 eran el doble que hace un año, mientras que los del trigo subieron 42%. Mozambique: en la capital Maputo, los precios del maíz en marzo eran un 43% más altos que hace un año. Filipinas: los precios del arroz se incrementaron el 50% en los dos últimos meses. Sri Lanka: los precios del arroz en marzo de 2.008, eran casi del doble que hace un año. Bangladesh: se incrementaron el 66% en el mismo período. Tayikistán: los precios del pan en febrero eran cerca del doble que el mismo mes en 2.007. Armenia: el precio de la harina de trigo se incrementó un 30% en el mismo período. Haití: los precios alimentarios han subido entre el 50 y el 100% respecto al año pasado. (11/4/08).

Para fines del 2.008 habrán 183 refinerías de etanol en los EE.UU., con una capacidad de producción de 11.400 millones de galones anuales. Se conoce con precisión que con una tonelada de maíz se produce 413 litros de etanol como promedio, lo que equivale a 109 galones. Se estima que la producción para el 2008 será de 332 millones de toneladas de las cuales se destinarán 104.58 millones para la producción de etanol. El creciente destino del maíz para elaborar el combustible ha provocado el alza de los precios de este alimento y de paso ha influido como ya señalamos en el encarecimiento del trigo y el arroz entre otros, ya que estos pasan a cubrir el espacio que esta dejando el maíz.

El presidente George Bush ha pedido al Congreso aprobar lo antes posible una legislación que el gobierno ya ha propuesto sobre la producción y uso de 132.000 millones de litros (35.000 millones de galones) de combustibles alternativos para el 2.017. Se requiere por lo tanto 321.10 millones de toneladas de maíz para producir 35.000 millones de galones. Prácticamente toda la producción de maíz de este país estimada en la actualidad como ya dijimos en 332 millones de toneladas se destinará para la producción de etanol.

Por ello es que Fidel Castro en su primer editorial, después de su operación, escrito para el diario Granma, con mucha propiedad y con un conocimiento profundo del tema ha expresado: "Por los biocombustibles, Estados Unidos condena a muerte prematura por hambre y sed a más de tres mil millones de personas en el mundo" ... "No se trata de una cifra exagerada; es más bien cautelosa. En esto he meditado bastante" ... La idea siniestra de convertir los alimentos en combustibles quedó definitivamente establecida como línea económica de la política exterior de Estados Unidos". (30/03/07).

Esta nueva forma de agresión a los pueblos del mundo tendrá su mayor repercusión en Latinoamérica por que EE.UU conjuntamente con Brasil son los mayores productores de biocombustibles del mundo, los primeros a partir del maíz y los segundos de la caña de azúcar. Por ello es que a comienzos del mes de marzo del 2.007 George Bush, el peor presidente

de la historia de los EE.UU., como lo califican muchos y aún los propios americanos del norte como el ex presidente Jimmy Carter, visitó tardíamente algunos países de América Latina: Brasil, Uruguay, Colombia, Guatemala y México en medio de protestas y manifestaciones en su contra.

El máximo representante del imperio que se encontraba en el peor momento de su gobierno, debilitado y llegando a su ocaso, en un afán de dividir y tratar de revertir los procesos de cambio iniciados en Latinoamérica con la llegada al poder de gobiernos democráticos y progresistas y, con la pretensión de obstaculizar la integración y ampliación del MERCOSUR. Hizo público además en esta visita su nueva estrategia, la de los biocombustibles, persuadiendo a su colega Luiz Ignacio Lula Da Silva para la firma de un convenio para la producción de Etanol a partir de productos agrícolas como la caña de azúcar, el maíz y otros cultivos para ser producido y usado en América Latina y el Caribe. Al incrementarse la producción y consumo de este combustible, en particular en países que producen azúcar, se pretende reducir la dependencia del petróleo en la región con lo cual se reducirían los precios del hidrocarburo y se limitaría la influencia de Hugo Chávez que gobierna un país rico en petróleo, Venezuela.

La propuesta del señor Bush obedece más bien a una especie de desesperación por la consunción de las reservas de petróleo en los EE.UU.; y, el despertar de los países del mundo, que como ya expresáramos, no quieren seguir "regalando" o "vendiendo" sus materias primas a precios irrisorios, especialmente el petróleo que ha sido además motivo de la mayor parte de los conflictos bélicos del siglo XX y comienzos del presente, propiciados por el imperio en su afán de apoderarse de las reservas de crudo del mundo.

Su desesperanza no es para menos, ya que según un reciente estudio de la Universidad de Rice publicado por el The New York Times (14/4/07). "EL 77% de los 1.148 billones de barriles en reservas probadas en todo el mundo está en manos de empresas nacionales fuera de los Estados Unidos, 14 de las 20 principales productoras del hidrocarburo están bajo el

control de los Estados". Las implicaciones son de un potencial muy severo para los EE.UU. en materia de seguridad energética ya que importa el 60% de su petróleo.

A esto se suma la integración energética propuesta por el presidente Hugo Chávez a los países de América Latina, y que resulta aún más grave para el imperialismo que ha mantenido bajo su tutela a casi todos los países de la región obteniendo petróleo a muy bajos precios. En la Primera Cumbre Energética Sudamericana reunida en la Isla Margarita con la participación de 12 países entre el 16 y 17 de abril del 2007 se demostró el potencial energético de la región. Venezuela tiene 77.306 millones de barriles en reservas de petróleo, sin contar con los 300.000 millones de barriles de reservas recientemente descubiertas en la franja del Orinoco, lo que le da al país más reservas que Arabia Saudita y lo convierte en el más rico del mundo en petróleo. Brasil 9.813 millones de barriles de reservas sin contar con los 33.000 millones de barriles recién descubiertos en la cuenca de Santos, Ecuador 5.060, Argentina 2.879. Colombia 1.631, Bolivia 775, Perú 374. En cuanto a gas natural las reservas en miles de millones de metros cúbicos, son las siguientes: Venezuela 4.200, Bolivia 775, Argentina 764, 246, Brasil 236. (17/4/07). Perú que contaba con una reserva de 246 mil millones de metros cúbicos de gas natural acaba de descubrir un importante yacimiento en el Cusco calculado en 56.000 millones de metros cúbicos, lo que le permitiría asegurar el consumo interno por más de 50 años y también exportar, así como utilizar en la industria petroquímica. (15/1/08).

La actitud del presidente Lula no deja de sorprender, al haberse convertido en el adalid de los defensores de la producción de carburantes a partir de los productos agrícolas, al pretender reconocer a los biocombustibles: el etanol, el biodiesel como una "alternativa limpia y generadora de empleo", parece que ignora que la producción masiva de etanol a partir de la caña de azúcar conllevaría a sacrificar inmensos territorios tropicales como la amazonía considerada como el pulmón del mundo, para cultivar caña de azúcar para obtener el alcohol o etanol; y, cultivos que ahora se destinan principalmente a la producción de alimentos se

destinan a la producción de materia prima para producir biocombustibles. Se calcula que el cultivo de soja ha causado la deforestación de 21 millones de hectáreas de bosques en el Brasil. Las grandes plantaciones de caña de azúcar para producir etanol han incentivado desde ya una especie de esclavitud de miles de obreros.

La ONU a través de su portavoz especial para el derecho a la Alimentación, Jean Ziegler ha cuestionado a los biocombustibles, afirmando que: "La producción masiva de estos productos es un delito contra la humanidad" (15/4/08). Las críticas también se han hecho presente por parte de Organismos e instancias internacionales como la XXX Conferencia Regional de la FAO reunida en Brasil en abril del 2008 (19/4/08) y el Foro Internacional de la Energía reunido en Roma días después (22/4/08) que concluyeron acusando a los biocarburantes de agravar la crisis alimentaria.

Luiz Ignácio Lula da Silva en sus innumerables viajes y visitas alrededor del mundo ha declarado que quiere convertir el etanol en un asunto de soberanía nacional y que en los próximos 20 años los biocombustibles serán una realidad en el planeta tierra; en sus numerosos discursos ha remarcado que, "Es importante recordar que los millones de seres humanos que hoy pasan hambre, no es por falta de alimentos, sino por falta de renta para comprar alimentos" (7/8/07). Lo que hay que aclararle al presidente Lula es que, dentro de 20 años los millones de seres humanos que hoy pasan hambre, se multiplicaran no solo por la falta de renta, sino también por la falta de alimentos debido al proyecto depredador de los biocarburantes que él y Bush están impulsando.

El propio representante de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) para Latinoamérica, el brasileño José Graciano ha declarado que: "No debería haber ningún hambriento en América Latina, una región que produce 40% más alimentos de lo necesario para abastecer a su población; sin embargo, seguimos con 50 millones de desnutridos" (16/4/08). Por otra parte la producción de estos productos está rodeada de riesgos como la emanación de contami-

nantes. La producción de biocombustibles además puede contribuir al cambio climático antes que evitarlo, sobre todo si se destruyen bosques o se secan pantanos. Y lo que es peor se ha denunciado ya que se sometería a una especie de esclavitud a los obreros.

El presidente Lula seguramente ignora el potencial de las reservas de petróleo que tienen América Latina y su propio país, que según datos de la Agencia Nacional de Petróleo (ANP) de Brasil a través de su portavoz Haroldo Lima, ha dado a conocer que en la cuenca de Santos: "Petrobrás ha descubierto un enorme yacimiento. Según los primeros informes, el pozo tendría unos 33.000 millones de barriles de crudo, que estaría entre los mayores del mundo"... "Sería el mayor descubrimiento de los últimos 30 años y el tercer mayor campo del mundo en la actualidad". (15/4/08).

Los biocombustibles, han impulsado los precios de las materias primas que se utilizan en la elaboración de estos productos que benefician a unos pocos agricultores en desmedro de la alimentación de millones de personas alrededor del mundo. Como ya hemos expresado el efecto de la subida de precios en el maíz ha contaminado a otros productos como el trigo y la soya que se usa en la preparación de alimentos balanceados. En consecuencia también han aumentado los precios de la carne, leche y huevos.

Según un estudio del Banco Interamericano de Desarrollo, serán necesarios 200 billones de dólares hasta el 2.020 para que los biocombustibles respondan por el 5 por ciento del mercado global de combustibles (15/5/07). Para que Brasil el principal inspirador del etanol en Latinoamérica pueda mantener su participación relativa en el mercado de hoy, en los próximos 12 años, debe invertir entre 60 y 70 billones de dólares (cada billón represente mil millones).

"El uso cada vez más frecuente del etanol como biocarburante hará subir las cotizaciones del maíz y puede amenazar la alimentación de 2.700 millones de personas en todo el mundo" han destacado los profesores de economía de la universidad de Minnesota, Ford Runge y Benjamín

Senauer, agregan además que: "Para llenar el tanque de 25 galones de un SUV (vehículo utilitario deportivo), con etanol puro se necesita más de 450 libras de maíz, lo cual contiene suficientes calorías para alimentar a una persona durante un año. Concluyen señalando que, "si las cotizaciones de crudo se mantienen a un nivel elevado el rápido incremento de la producción mundial de biocarburantes hará subir los precios del maíz hasta un 20% de aquí al 2.010 y en un 41% hasta el 2.020". (8/4/07). De igual manera las cotizaciones de otros productos alimenticios como trigo, arroz y otros pueden ser empujadas en la medida en que los agricultores abandonen estos cultivos para dedicarse al maíz.

Durante el año 2.006, el precio internacional del maíz en EE.UU., subió en 55 por ciento. La soya, cuya producción fue reducida en dicho país para sustituirlo por el maíz, tuvo una alza del 13 por ciento en el mercado externo. En Brasil, el azúcar refinada, hecha de la caña que es insumo para el etanol, se puso 15,75 por ciento más cara en el 2.006 (12/8/07). En México, el alza del precio de las tradicionales tortillas de maíz llegó a triplicarse, lo que llevó a millones de manifestantes a las calles. El Internacional Food Policy Research Institute, centro de investigaciones sobre hambre y pobreza con sede en Washington, cree que, en el mejor de los casos el trigo será un 16 por ciento más costoso en el 2.020 cuando los biocombustibles proveerán el 20 por ciento de energía usada en el transporte mundial.

Federico P. Koelle (22/7/07) sostiene que "En Europa hay mucha cautela sobre el futuro de este producto, luego de que científicos encontraron que la devastación de bosques nativos africanos y ecosistemas latinoamericanos, para la siembra de millones de hectáreas de palma africana y de otros monocultivos, para suministrar con materia prima a nuevas plantas industriales europeas de etanol, contamina mucho más de lo que el etanol puede descontaminar". Indica además que como la gran industria solo ve el dinero, "se olvida de que la tala de bosques nativos y la carga que los monocultivos significan sobre los ecosistemas, aumenta la contaminación a un ritmo mayor que el potencial "limpiador" que ofrece la combustión del etanol, en lugar de hidrocarburos"... "Los gases que

produce la combustión del etanol pueden ser más tóxicos para la salud humana que los gases de la combustión de hidrocarburos" y concluye preguntándose "Entonces ¿donde está el beneficio del etanol?. Acaso no será mejor reducir tanta quema innecesaria de combustibles lo cual no conviene a los intereses económicos de la gran industria. Ni pensar en el costo de reparar los daños que causan a la naturaleza.

El presidente Hugo Chávez ha criticado estos acuerdos precisando que "para producir un millón de barriles de etanol por año, se requeriría sembrar 20 millones de hectáreas de maíz, mientras Venezuela produce más de tres millones de barriles de petróleo por día". También ha expresado que: "se pretende sustituir la producción de alimentos para seres humanos y animales por producción de alimentos para vehículos para satisfacer la demanda y el clamor que existe en el país del norte de que no se contamine más el medio ambiente" (9/3/07). Pero o sorpresa, el señor Lula parece haber sucumbido ante el poder económico. Las proporciones y contradicciones de este proyecto en la práctica, demostrarán que lo que pretendía George Bush en su visita a algunos países de la región, era difundir su nueva estrategia en materia energética que implica incremento del hambre para la mayor parte de los pueblos del mundo en un futuro cercano, lo que ya ha comenzado; y, por otra parte dividir a los países latinoamericanos y contrarrestar el proceso democrático y de cambios que está experimentando gran parte de América latina, lejos del imperialismo y cerca del Socialismo.

Las motivaciones de lucro y ganancia del capitalismo lleva a la gente a ponerse una especie de venda en los ojos, al capitalismo no le importa el hambre de millones de seres humanos en el mundo si se trata de obtener ganancias, no importa a que precio y quienes tengan que sacrificarse o morir. El caso es que el etanol ha despertado una especie de fiebre entre los agricultores de los EE.UU. para producir maíz que ya ha empujado el precio del a niveles nunca antes registrados, 4 y 5 dólares por fanega y los agricultores esperan que ese precio suba, por ello es que ahora están gastando más en semillas y fertilizantes, invirtiendo en maquinaria nueva y adquiriendo seguros para proteger sus cosechas.

Algunos han firmado contratos a futuro para garantizar los altos precios actuales. El dilema para los agricultores es que si plantan demasiado maíz siguiendo las reglas del mercado podrían causar una caída en sus precios. Si plantan muy poco podrían perderse ganancias adicionales. Si contratan demasiados seguros se arriesgan a reducir sus márgenes de ganancia. Si invierten muy poco en los seguros, corren el riesgo de verse perjudicados si sus cosechas son bajas.

Fidel Castro, ha enviado una carta a George Bush en la cual lo acusa de "condenar a una muerte prematura a más de 3.000 millones de personas con su idea de convertir alimentos en combustible". Pensamiento y análisis de quien ve en los seres humanos individuos dignos y no meros instrumentos del mercado, de quien durante los cuarenta y ocho años que gobernó su país ha denunciado con persistencia todas las facetas de la dominación imperialista. Castro ha declarado además. "Aplicátese esta receta a los países del Tercer Mundo y verán cuantas personas dejarán de consumir maíz entre las masas hambrientas de nuestro planeta. O algo peor: préstese financiamiento a los países pobres para producir etanol del maíz o de cualquier otro tipo de alimento y no quedará un árbol para defender la humanidad del cambio climático". Se trata de la "Internacionalización del Genocidio" ha manifestado (30/3/07).

Daniel Gustavo Montanat, columnista del diario La Nación de Buenos Aires Argentina, al referirse al tema de los biocombustibles, ha escrito. "Si toda la producción mundial de aceites y grasas (150 millones de toneladas anuales) se destinara a la producción de biodiesel, solo lograríamos satisfacer el 12 por ciento de la demanda mundial de este producto." "Si toda la producción mundial de caña de azúcar (150 millones de toneladas) y la de maíz (725 millones de toneladas) se volcara a la producción de etanol, solo podríamos remplazar el 24 por ciento de la demanda total de nafta" o gasolina. Es decir concluye, "en el caso extremo de que el mundo decidiera quedarse sin materia prima alimentaría que proveen todas estas especies, no habría sido resuelto el problema energético, si de remplazar el petróleo se trata. Por lo tanto, la opción de alimentos por energía es falsa para la región y el mundo.

El premio novel de química, el mexicano Mario Molina, descubridor del agujero en la capa de ozono ha declarado que el proceso para obtener etanol, a partir del maíz, está lejos de convertirse en un mecanismo no contaminante. El científico afirma que "durante el proceso se originan grandes cantidades de bióxido de carbono", uno de los elementos responsables del efecto invernadero, su afirmación se soporta en que para elaborar el etanol a partir del maíz, se utiliza o se quema carbón, gas natural y otros combustibles. Por otro lado la producción de maíz requiere de fertilizantes, como la urea, proveniente del petróleo y maquinaria que utiliza gas natural y gasolina.

Según el estudio realizado por Mark Jacobson, científico atmosférico de la universidad de California y publicado por la Environmental Science & Technology de Estados Unidos (18/4/07), los vehículos alimentados por etanol podrían contribuir al desarrollo de una mayor cantidad de enfermedades y muertes como producto de la contaminación del medio ambiente. Sostiene el estudio que si "todos los autos y camiones fueran remplazados por vehículos alimentados por etanol, las muertes vinculadas a la contaminación del aire se incrementarían en torno a un 4% en Estados Unidos". Los resultados de los estudios muestran además que una alta mezcla de etanol plantea un riesgo igual o mayor para la salud pública que la gasolina.

Hasta el Fondo Monetario Internacional (FMI), en su informe semestral de previsiones económicas mundiales 2.007, hace una advertencia sobre la utilización del maíz para la elaboración del etanol, indicando que "el grano aparte de ser alimento para seres humanos y sustento en la cría de animales, su fuerte demanda hará subir el precio de los granos y de los alimentos, aconsejando a los Estados Unidos y los países europeos reducir los subsidios y aranceles de que goza sus industrias de biocombustibles". Señalan además que "una creciente demanda por biocombustibles probablemente causará que los precios del maíz y el aceite de soya crezcan aún más, y se muevan de forma más cercana a la evolución del precio del petróleo" (12/4/07). Además precios más altos para el maíz y el aceite de soya seguramente también impulsarán al alza el precio

de sustitutos parciales de ambos productos como el trigo y el arroz y ejercerán presiones al alza sobre los precios de la carne, leche, y las aves de corral al aumentar los costos de la cría de los animales, cuyas raciones frecuentemente incluyen estos alimentos.

Pero ni siquiera los animales nos quieren dejar, la nueva forma por saciar la sed por combustibles alternativos incluye a los animales. En efecto las transnacionales del petróleo Conoco Phillips y de los alimentos Tyson Foods de los EE.UU, se han unido para producir diesel a partir de grasa animal (27/10/07), se pretende transformar la grasa de res, puerco y pollo en diesel. Este nuevo compuesto que ya lo han bautizado como "diesel renovable", será diferente del biodiesel más conocido que se suele producir a partir de grasa vegetales en fábricas especiales.

El diesel de grasa animal que ofrecen Conoco y Tyson según estas empresas será mejor que el biodiesel o el etanol y sus costos de producción más caros que producir el diesel convencional, sin embargo el gobierno de los Estados Unidos, empeñado en impulsar la elaboración de nuevos combustibles para el mercado, sin tomar en cuenta que ello implicaría desabastecer a la población de alimentos, ofrece un crédito fiscal de US\$ 1 por cada galón de biodiesel, y se planea producir 175 millones de galones de "diesel renovable por año, en circunstancias en las que una planta típica de biodiesel produce unos 40 millones de galones al año, lo que significa el 0,5 por ciento de los combustibles refinados por la Conoco en EE.UU. al año.

Brasil también se ha sumado a la producción de biodiesel a partir del sebo animal, el presidente Ignacio Lula Da Silva obnubilado por los biocombustibles ha inaugurado una planta de propiedad del grupo Bertin en la ciudad de Lins, en el interior de Sao Paulo que procesa 110 millones de litros al año. Lula al recibir un pequeño frasco con una muestra de biodiesel ha pronunciado una "célebre frase", un "Requiescat in pace" por los seres vivos que ya no comerán más carne. Ha dicho: "Aquí yace una res" (22/8/07)... ¿y cuantas más?.

El problema comienza a manifestarse hasta para los países desarrollados, Alemania comienza a sufrir las consecuencias de sustituir los cultivos de productos alimenticios, pronto los alemanes deberán pagar más por la cerveza a pesar de ser un producto extremadamente competitivo debido al alza de los precios de la cebada cuyo cultivo es abandonado por los agricultores en beneficio de los destinados a los biocarburantes, subvencionados y muy lucrativos. El precio de la cebada transformada en malta se duplicó desde el 2006 pasando de 200 euros (268 dólares), a 400 euros (536 dólares) la tonelada. De 12 millones de hectáreas de tierras cultivables en Alemania, alrededor de 2 millones están consagradas ahora a las plantaciones energéticas. Ya se han levantado voces que demandan al gobierno alemán de no privilegiar la seguridad energética ante la seguridad alimentaría, mientras por otro lado se prevé un incremento del precio del pan en un 10% en los próximos tiempos.

Al mismo tiempo que Bush y Lula en Brasil el presidente venezolano Hugo Chávez en Argentina firmaba acuerdos estratégicos con su colega Néstor Kirchner, sobre proyectos concretos y estratégicos como la creación del Banco del Sur y el gasoducto que unirá Venezuela, Brasil y Argentina, convenios de transferencia tecnológica para el cultivo de soya y la creación de dos laboratorios de biotecnología reproductiva animal, realidades que permitirán la continuidad de la vida y una verdadera integración entre latinoamericanos como realmente nos corresponde. Aquí se contraponen algo que es importante resaltar en torno a la integración y soberanía de América latina y la ayuda que está prestando el presidente Chávez a la región; según sus propios cálculos, "desde inicios del 2005 supera los 5.500 millones de dólares", mientras Bush ha señalado que la ayuda estadounidense a la región el año pasado fue de 1.600 millones de dólares. EE.UU. tiene una economía 90 veces mayor que la economía venezolana.

Durante los días que Bush ha visitado Brasil, Uruguay, Colombia, Guatemala y México, ha recibido el repudio de la comunidad de esos países que por todas partes han exhibido carteles con leyendas en las cuales se tildaba al presidente de genocida, invasor, fascista, criminal, junto a ello,

el despliegue de la seguridad para este funcionario ha sido impresionante, especialmente en Bogotá en donde 25.000 policías fuertemente armados han controlado la seguridad, lo cual demuestra una vez más la impopularidad y decadencia de las políticas norteamericanas frente a América Latina. Tras la visita que hizo George Bush al sitio arqueológico de Iximché en Guatemala, un grupo de sacerdotes mayas realizó una ceremonia religiosa para "limpiarlo de malos espíritus y restablecer la armonía del lugar sagrado".



BIBLIOGRAFIA:

www.hemisferio.org
<http://www.rebelión.org>
www.lanacion.com.ar
www.defensahumanidad.cult.cu
www.sciencedaly.com
www.dw-world.de
www.necrocombustibles.com
www.biodieselspain.com
www.ric.fao.org
www.cinu.org.mx
www.Eleconomista.es
www.americaeconomica.Com
www.olade.org
www.maizar.Org
www.arp.org
www.fao.org/newsroom
www.thepanamanews.com

AGRO-COMBUSTIBLES Y CRISIS ALIMENTARIA: RAYANDO A LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA

Delfa Capelo Ayala

dcapelo@ucuenca.edu.ec

La crisis alimentaria es estructural

Cuando no se sabe lo que pasa en el origen de los fenómenos, todo parece nacer y crecer en la propia superficie. [1] Esta frase profunda de Martins, nos invita a escarbar en la literatura científica y también en las estadísticas, las raíces estructurales del problema o problemas que pretendemos analizar, evitando [en lo posible] interpretaciones superficiales. Fue esta frase la que nos motivó a realizar esta corta reflexión sobre la crisis alimentaria, al orientarnos a la búsqueda de los factores causales para comprenderla, explicarla y proyectarla.

Para comenzar, cuando las personas no sabemos el verdadero origen de los problemas económicos y socio-ambientales [que dicho sea de paso, hoy tienen una dimensión global y una gran complejidad] fácilmente podemos caer en interpretaciones superficiales, como aquellas de sostener que obedecen a un momento de la política interna de un país en función de lograr un acuerdo nacional para resolver la aprobación de equis ley o proyecto o que simplemente obedece a desastres naturales. Esto parece estar pasando con la interpretación de la actual crisis alimentaria, al pretender que ésta sería pasajera, es decir, que sería coyuntural y no estructural.

Este trabajo pretende ser un esfuerzo aproximativo con miras a intentar una explicación de la crisis alimentaria. En lo que sigue, analizaremos los impactos socio-ambientales que está generando el (re)ordenamiento económico global y cómo repercute este (re)ordenamiento en la crisis alimentaria y en el ambiente natural.

Sostener que la crisis alimentaria es estructural y no coyuntural, significa, aceptar que por mucho tiempo ésta será parte de las preocupaciones de las agendas locales, nacionales e internacionales, las que generalmente concluyen con un conjunto de recomendaciones sobre implementación de políticas que atacan a la superficie del problema, con lo que en lugar de resolverlo, lo complejizan. Para efectos de este trabajo, nos atrevemos a sostener que la actual crisis alimentaria, es la consecuencia de causas complejas, profundas, diversas e interrelacionadas del modelo de desarrollo actual. Dicho de otra manera, la crisis alimentaria viene a ser la consecuencia del ordenamiento socioeconómico global, donde la producción de agro-combustibles, si bien es un importante factor causal por las razones que esgrimiremos más adelante, sin embargo, no es el único.

Para agregar valor a la afirmación anterior, diremos que la crisis alimentaria es la consecuencia de una cadena de problemas socio-ambientales acumulados a lo largo del desarrollo del capitalismo, los que en la actualidad, ciertamente se tornan más complejos debido al sostenido de los precios del petróleo, debido al caos de la economía hipotecaria y especulativa de Estados Unidos, a la caída del dólar, al crecimiento de la demanda de materias primas y combustibles por parte de economías en crecimiento sostenido como son las de China y la India [2], al crecimiento demográfico, por citar los más importantes. ¿Por qué se le responsabiliza a la producción y distribución de biocombustibles como la causante de la crisis alimentaria? Es un interrogante que intentaremos resolverlo con el aporte de la literatura disponible, sin pretender que con ello agotar la discusión.

La emergencia y auge de los agro-combustibles al menos en el corto plazo, no podrán sustituir a las energías fósiles [no renovables], pues su participación porcentual en la matriz energética global, aún, es poco relevante como para desplazar a las energías tradicionales. No obstante, y al calor de la crisis ambiental, se dice que propició la estructuración de un nuevo modelo de gestión empresarial global que llevó al establecimiento de un alineamiento global corporativo rápido [sin fiscalización

y sin precedentes en la historia del desarrollo energético] de las más grandes empresas petroleras que ahora también incursionan en el mercado de los agro-combustibles con las empresas de la Biotecnología y con las industrias automotrices. [3]

Paradójicamente, las mismas empresas que durante décadas contribuyeron con la producción y distribución de energías y tecnologías generadoras de gases de efecto invernadero en adelante (GEI), causantes de los cambios climáticos y de los riesgos globales, se alinean ahora en torno a la producción y distribución de energías y tecnologías amigables con el ambiente (TAS), sin descuidar el control de los mercados de energías fósiles. Algunos nombres: con seguridad para nuestros lectores les será muy familiar, veamos los siguientes: ADM, Cargill y Bunge en el mundo de los agro-negocios; Monsanto, Syngenta, Bayer, Dupont en el campo de la Biotecnología; y BP, TOTAL, Shell en campo petrolero; y Volkswagen, Peugeot, Citroen, Renault, Saab, de la industria automotriz.

Frente a esta estrategia empresarial, cualquier intento de lucha contra la apropiación de los recursos naturales mundiales [que es la aspiración de estos monstruos unidos], podría ser poco efectiva, y lo que es peor, corre el riesgo de ser debilitada y dispersada por los principales aliados de estas empresas y que tienen el poder de la opinión mundial, los mass-media. Por lo tanto, la estrategia de lucha debe propiciar la estructuración de un contrapoder [tanto o más fuerte que aquel] que tenga un alcance global, que sea socialmente incluyente y estratégicamente diversificado. Además, debe ser una estrategia que tenga como punto de partida un real conocimiento de los impactos socio-ambientales y en particular de los impactos en el incremento de la población sin acceso a alimentos de calidad.

La lucha además de defender el derecho de toda la población a la alimentación, además de defender los recursos naturales en bien de las presentes y futuras generaciones, debería orientarse a promover el desarrollo de otras energías alternativas como la eólica, geotérmica, solar, por citar tres tipos. Existen algunas propuestas para reducir el control de emisiones

que en principio tendrían menor impacto en la seguridad alimentaria, algunas de ellas podrían consistir en propiciar el mayor uso de gas natural, energía nuclear, recurrir a fuentes renovables, a invertir en captura y retención de CO₂, regular el transporte propendiendo al transporte público masivo, nuevas tecnologías eficientes, aparatos de bajo consumo, Internet y cogeneración.

Sin embargo de la existencia de estos tipos de energías alternativas, todo parece indicar que la producción de agro-combustibles económicamente, es la más rentable, pues, los retornos de inversión podrían ubicarse en el corto plazo, además de que la "estabilidad" de la tasa de ganancia estaría garantizada, pues, el consorcio global está buscando la localización de muchos cultivos en aquellos lugares que permitan aprovechar mano de obra barata, las condiciones edafoclimáticas favorables, las facilidades de transporte, el apoyo estatal, entre otras condiciones favorables al crecimiento del capital privado.

La vasta producción bibliográfica [y sobre todo digital] ve en la emergencia de esta asociación global para el desarrollo de los agro-combustibles, el principal factor causal de la actual crisis alimentaria y de la profundización de los cambios climáticos. En gran medida esto es así, pues, frente al cambio climático generado por el uso de energías fósiles en los procesos productivos, transporte y otras actividades humanas [que concentran GEI en la atmósfera generando el calentamiento global, a lo que suma el incremento de vapor de agua en la atmósfera causante también de efecto invernadero, la alteración del ciclo de carbono, cuyas consecuencias si bien ya vive la humanidad, sin embargo, es incierto aún su real impacto sobre la vida del planeta] aparece la necesidad de reestructurar la matriz energética global, incorporando medidas de respuesta tecnológica al cambio climático, recurriendo a estrategias de diversificación, donde los agro-combustibles, parecen ser la alternativa que más impacto negativo tendría en la seguridad alimentaria global, y paradójicamente la de mejor impacto positivo en términos de ganancias para las empresas.

Tal como está estructurada la estrategia de diversificación de la matriz energética global, nos permite fortalecer nuestra primera afirmación, diciendo que: el auge de los agro-combustibles, no es una moda productiva más que en el corto plazo podría quedar sin efecto [esto es, no es pasajera, constituye una de las principales fuentes energéticas del futuro] tampoco es una explosión coyuntural, es una estrategia económica estructural. Si esto es así, es seguro que se está produciendo un nuevo ciclo global de los alimentos y las energías que entrañan muy significativos reacomodos en la sociedad global. [4]

Por lo hasta aquí afirmado, la crisis ambiental atribuida en gran medida al uso de energías fósiles, habría de marcar un punto de inflexión en las decisiones de inversión de las principales empresas proveedoras de energía en el mundo, al destinar cada vez más recursos para investigación, conservación, preservación, producción, transformación y distribución de energías renovables, sin que por ello disminuya el riesgo de mayores catástrofes globales. Y este punto de inflexión en las decisiones de inversión, significa que las empresas se abren varios frentes para captar los mercados, desde el control de las semillas pasando por la industrialización hasta la distribución de los derivados, con lo que se protege posibles caídas de la tasa de ganancia, se profundiza la crisis alimentaria, y la degradación ambiental no se detiene y las pobrezas aumentan. Frente a esta situación, conviene interrogarse sobre ¿cómo opera la producción de los agro-combustibles? ¿Cuál es el mecanismo legal que lo sustenta?

Responder a este interrogante nos remite a pasar revista los acuerdos y compromisos asumidos por los países suscriptores del protocolo de Kioto, cuyos principales mecanismos de aplicación, son: Plan Nacional de Derechos de Emisión (cuotas vinculantes para cada sector de la actividad económica); El comercio de emisiones (compra-venta de emisiones de GEI entre países que tengan compromisos vinculantes); Mecanismos de Desarrollo Limpio (MDL), según el cual los países industrializados llevan a cabo en los países en desarrollo proyectos energéticos o industriales que reduzcan las emisiones de gases; y, Mecanismos de aplicación conjunta, similar al MDL pero aplicables solo entre países industrializados.

Si bien los agro-combustibles se inscriben en los Mecanismos de Desarrollo Limpio (MDL), sin embargo, en el mundo de los negocios la dimensión económica prevalece sobre otras dimensiones como la alimentaria y la ambiental. De ahí que desde una entrada crítica al análisis de la problemática alimentaria, es preferible decir las cosas por su nombre, es decir, por lo que apuestan: se trata de una nueva estrategia de acumulación y de control privado de los recursos energéticos mundiales por parte de las empresas transnacionales pertenecientes al alineamiento global corporativo, contando para este propósito con el apoyo de los estados tanto del norte como del sur.

Por otra parte, y esto ya en el plano del papel que juegan los Estados en la producción de agro-combustibles, recordemos que el sector energético, tradicionalmente, ha sido considerado como un recurso estratégico para el desarrollo de los países, y como tal, ha sido propiedad de los estados [al menos en los países productores de hidrocarburos] y sus recursos se redistribuyen en la sociedad. Bajo la nueva estrategia corporativa, los agro-combustibles son producidos por el sector privado, por lo que el Estado no puede tener el mismo control sobre todas las fases de la cadena productiva, y las divisas generadas por su exportación no se distribuyen, se acumulan en beneficio del crecimiento económico empresarial. [5] Pero ¿cuándo es que surge esta estrategia, quienes son los responsables de su estructuración?

La estrategia del grupo empresarial de los agro-combustibles, no es nueva, data de los años 70 del siglo pasado, busca como hemos visto, dar continuidad por largo tiempo a las inversiones privadas en diferentes pretesde acumulación de capital: en energías fósiles, agro-combustibles y en la industria de los alimentos. Desde entonces acá se viene trabajando en pro de conformar la política agrícola global [6], aspiración que por lo que veremos, no tiene obstáculos [aunque los riesgos merdeen sus conciencias] al contrario está garantizada. Y esta garantía está dada por una visión proactiva, prospectiva, futurista de una tecnocracia altamente especializada en negocios del futuro, que estudia los escena-

rios futuros de inversión, cuyo trabajo permite al grupo empresarial tomar las mejores decisiones estratégicas de inversión. Y es que el punto de inflexión en las decisiones de inversión, se sustenta, justamente en el trabajo de investigación continua que cumple este grupo especializado, cuestión que nuestras empresas e instituciones, todavía no lo ven como atractiva.

Producto de la previsión de la tecnocracia futuróloga, es que el negocio de los agro-combustibles y de los alimentos estaría garantizado en el largo plazo, por la existencia de un Banco de Semillas denominado el Banco Semillero del Juicio Final, ubicado en Svalbard cerca de Noruega, en el Mar de Barents, cerca del océano Ártico. Se trata de un proyecto [construido con las mejores seguridades a decir de quienes tienen información, a prueba de explosiones con sensores de movimiento] que contendrá más de tres millones de variedades diferentes de semillas de todo el mundo, y es de propiedad de la Fundación Bill y Melina Gates, Fundación Rockefeller, Monsanto Corporation, Syngenta Foundation y el gobierno de Noruega.

Esto significa que el futuro energético y alimentario está en manos de un grupo escaso de empresas transnacionales. Obviamente, esto será posible, si los países de la región propietarios de una biodiversidad codiciada por este tipo de empresas, no diseñan su estrategia propia de conservación y preservación de la biodiversidad. Para ello, es necesario que los principales actores del desarrollo social, estados, universidades, centros de investigación, comunidades, propicien también la implementación de megaproyectos para la conservación de la biodiversidad in situ y ex situ, conformando para ello alianzas y mancomunidades de países propietarios de biodiversidad. Una estrategia en la que las universidades tienen una gran responsabilidad al contribuir con profesionales especializados y con investigaciones, que permitan la conservación, multiplicación y propagación de especies, garantizando con su participación, buena parte de los alimentos para la población.

Agro-combustibles, huella ecológica y seguridad alimentaria

En la perspectiva de encontrar las relaciones existentes entre estas tres variables, preferimos partir del concepto estratégico que significa para el presente y futuro de la humanidad, la seguridad alimentaria y su complemento la soberanía alimentaria, es decir el derecho a decidir qué, cómo, con qué, quienes y cuando se produce alimentos.

En las últimas cinco décadas el concepto de seguridad alimentaria ha ido incorporando de forma progresiva, importantes dimensiones de análisis, conforme la propia dinámica de la problemática alimentaria reconocía distintos paradigmas que lo sustenten [7]. Esto es, desde políticas de apoyo a la producción hasta políticas de salud alimentaria.

Hacia los años 60 seguridad alimentaria era sinónimo de políticas públicas vinculadas a la producción y productividad agroalimentaria en la perspectiva de asegurar a toda la población, flujos de alimentos suficientes y regulares. En los años 80, un avance en el desarrollo conceptual ubica el centro de las preocupaciones en la formulación de políticas públicas que promuevan el acceso económico de toda la población a los alimentos, preocupación que coincide con el paradigma de la desnutrición calórico-proteica, el hambre.

La década de 90, el concepto de hambre es reemplazado por el de desnutrición oculta, que refiere a la carencia de algunos micronutrientes, la consigna aquí es que las personas [aún los pobres] no es que coman poco, pero sí mal, de tal manera que las manifestaciones del hambre agudo son "menores que otras formas de malnutrición" reflejadas en la talla, peso, sobrepeso y obesidad.

En el año 1996 la FAO incorpora un concepto de seguridad alimentaria, en el cual se incluye la preocupación no solo por la cantidad de los alimentos a disposición de la población, sino, por la calidad de los mismos. En efecto, se dice que existe "seguridad alimentaria cuando todas las personas tienen en todo momento acceso físico y económico a suficientes

alimentos, inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimentarias y sus preferencias en cuanto a los alimentos a fin de llevar una vida activa y sana". [8] Inocuidad refiere a tecnologías productivas, higiene de alimentos y normas [hoy se habla del Sistema de Gestión de Inocuidad de Alimentos, la norma es la ISO 22000] o buenas prácticas para la producción, elaboración, almacenamiento y distribución de alimentos. Inocuidad significa la producción de alimentos libres de contaminantes tanto microbiológicos, químicos o físicos. En buenos términos esto significa que los estados han de preocuparse por crear las condiciones de posibilidad para que la población tenga ingresos, información y seguridad para adquirir los bienes alimentarios.

Junto con el derecho que tiene la población a bienes alimentarios que cumplan las condiciones mínimas de calidad, está el derecho de los pueblos de definir la política agraria y alimentaria. Esto es, que la soberanía alimentaria de un país debe priorizar una política agrícola para alimentar a la población, que incluya el acceso a la tierra, al agua, a las semillas y al crédito. La soberanía alimentaria se ampara en el derecho que tienen los campesinos a producir alimentos y los consumidores a poder decidir lo que quieren consumir, incluye el derecho de los países a proteger la producción interna, promueve la participación de los pueblos en la definición de la política agraria. [9] Retomando nuestra reflexión sobre el presente y futuro alimentario de la población, haremos el esfuerzo por aclarar algunos interrogantes sobre los impactos en la seguridad alimentaria y en los derechos de la población a tener alimentos inocuos, que son los nudos críticos a los que las políticas públicas deberían poner especial atención.

Aunque aparentemente el Plan de Acción en Materia Energética de los países desarrollados, y particularmente de la Unión Europea se propone que para el 2020, un quinto de la demanda de energía, sea renovable, de la cual, al menos el 10% provenga de los bio-combustibles, alcanzar estas metas es posible gracias a disminuir el stock de determinados alimentos como el maíz, la soja y otros. Un plan de acción que como todos conocemos selló el compromiso entre los dos más grandes productores

res de etanol, Brasil [caña de azúcar, recordemos que este país produce biocombustibles desde hace 3 décadas, y para el 2020, podría producir bioetanol capaz de reemplazar el 10% del consumo mundial de energía utilizada en todo el mundo] y Estados Unidos [maíz] cuyo pacto es promover un mercado mundial que facilite el uso de biocombustibles, para ello será necesario extender las plantaciones en América Central. [3] Se produce de esta forma una inequidad: biodependencia energética en el sur vs independencia energética en el norte ¿Qué significa este pacto entre los gigantes del bioetanol?

Significa que para cumplir con las metas en los plazos establecidos y partiendo del hecho de que la cantidad de biodiésel o etanol varía con el rendimiento de cultivos, los países deben destinar gran parte de la actual producción de alimentos [maíz, soja, girasol, palma aceitera, caña] a insumos para las destilerías de biocombustibles; además, deben incrementar las superficies cultivadas, y no siendo suficiente estas dos medidas, deberán importar materia prima del sur. América del Sur, está entrando en la "onda" de los biocombustibles [Brasil participa con el 66%, Chile con el 12%, Argentina, Brasil, Colombia, Ecuador, Perú y Argentina, cada uno con el 5%; Uruguay y Bolivia con el 1%]. [10] Esta región junto con otras del mundo, financia la independencia energética del norte, gracias a la inseguridad alimentaria en el sur.

Significa que los países del sur deben destinar cada vez más tierra agrícola al cultivo de materia prima para los biocombustibles, profundizando con esta actividad la fragilidad de los ecosistemas terrestres, acuáticos y por extensión de los impactos ambientales, inclusive los marinos ¿por qué? Este tipo de cultivos es a la vez extensivo [superficie] e intensivo [tecnologías], se trata de cultivos que requieren grandes extensiones de tierra hoy destinadas a producción de alimentos, se destinarán al cultivo de bio-combustibles, provocando mayor pérdida de fertilidad de los suelos, ya que tierras de aptitud forestal, tierras destinadas a cultivos anuales pasarán a desarrollar cultivos de ciclo corto, tierras de pendiente, incluso tierras de altura podrían ser "adaptadas tecnológicamente" al cultivo de insumos para bio-combustibles.

La fiebre de los biocombustibles, no necesariamente significa mejorar las condiciones económicas de la población, menos aún las ambientales. Al contrario, todo parece indicar que la huella ecológica será mayor. Veamos las razones. Del espacio disponible para la producción de alimentos y para la preservación de los recursos naturales como bosques y fuentes de agua, en un futuro no lejano, se necesitará más tierra para el desarrollo de cultivos de biocombustibles y también se necesitará mayor cantidad de tierra para producir alimentos y tierra para desarrollar la ganadería, súmese a esto la construcción de infraestructura de transporte, los espacios requeridos para el crecimiento urbano, para el desarrollo industrial, por citar los más importantes.

Esta expansión es posible o mejorando la productividad de la tierra [lo cual supone, incorporar innovaciones incrementales para mejorar las tecnologías productivas] o ampliando la frontera agropecuaria. Por su parte, la presencia de semillas transgénicas [cuyo uso indiscriminado puede provocar transgenización de los ecosistemas por eliminación de sustancias derivadas de los OGM incorporados en los cultivos] podría afectar la salud de la población y de los ecosistemas. Se acelerará la tala de los bosques cuyos servicios ambientales no tienen punto de comparación con los que proporciona una plantación a las poblaciones cercanas y a la población en general. Con la ampliación de la frontera agropecuaria de hecho se alteran ecosistemas naturales proveedores de agua, de alimentos, de oxígeno, de combustible, de recreación. Al desaparecer los ecosistemas de hecho desaparece la biodiversidad, se empobrece la población, se empobrece el suelo.

Se defiende con vehemencia por parte de la tecnocracia "ambiental" el aporte de los bio-combustibles a la salud del ambiente, sin embargo, esto no parece ser tan cierto. Por ejemplo, si se considera los porcentajes de participación de los bio-combustibles en la matriz energética global, que se estima para el 2020 en un quinto, quiere decir que las otras cuatro quintas partes, siguen emitiendo GEI. Pero no es solo esto, las tecnologías empleadas en la producción, transformación, transporte, almacenamiento y distribución de biocombustibles, usan energías fósiles. A esto se suma la irresponsabilidad organizada de fabricantes de equipos, motores y otros productos contaminantes.

Finalmente, la producción de biocombustibles provocará el desplazamiento de comunidades locales, que son las proveedoras de alimentos para la población, se destruye un tipo de trabajo del que depende la soberanía alimentaria local para generar empleo temporal local, se generará mayor concentración de la tierra, el agua, y del poder, echando al traste los postulados y principios del desarrollo sustentable. Concluimos entonces, diciendo que la crisis alimentaria es estructural, no coyuntural.

Referencias

Esta reflexión fue posible gracias al aporte de:

- (1) Martins José (2001), Todo es superficie, Crítica semanal de la economía, Núcleo de Educación popular, Año 15, agosto.
- (2) Nacional Geographic en Español, China: Instructivo para occidentales, Mayo de 2008.
- (3) Roa Avendaño, Tatiana (2007), La fiebre por Biocombustibles y sus impactos negativos. De un vistazo y muchas aristas, Internacional Resource Center, enero.
- (4) Quintana S., Víctor (2007), Biocombustibles y agricultura Campesina, julio.
- (5) Bravo Elizabeth, Agro-combustibles y el fortalecimiento de los agro-negocios en América Latina, Red por una América Latina libre de transgénicos.
- (6) Engdahl William, Bill Gates, Rosckefeller y los gigantes de la biogenética saben algo que ignoramos, Global Research.
- (7) Britos Sergio, Seguridad alimentaria nutricional. Tres ejes para repensar el concepto, Universidad de Buenos Aires.
- (8) Espín Neyda (2008), Sistemas de Gestión de Inocuidad de Alimentos, CEA.
- (9) Vía Campesina (2006), ¿Qué es la soberanía alimentaria disponible en <http://viacampesina.org/sp>, acceso el 08/05/08.

"LOS ASAMBLEISTAS Y LA CIUDADANIA"

"La crítica, en resumidas cuentas se pregunta por la vida y por el valor de la vida, en la nueva historia regida por el progreso de la razón técnica secularizadora y la acumulación de capital globalizador."

Nicolás Casullo.

Soc. Cecilia Méndez Mora. Mst¹.

Pierre Bourdieu, el sociólogo de lo colectivo, planteó el juego como categoría de análisis de la sociedad capitalista globalizada, lo pensó como el elemento vinculante entre el campo y el habitus, que sin duda sirve para reflexionar a cerca del intrincado campo de la política, lugar alucinante por la capacidad de mostrar la realidad y sus acontecimientos, exactamente como no es; y no lo es, por la capacidad del juego, llamado también Illusio, desplegado sobre el gran tablero de realidad, donde los actores del juego toman y defienden posiciones, en las que se destacan la vieja y tradicional escisión entre el discurso y la práctica.

Los actores del actual período político, se han autovalorado como representantes no solo de una nueva forma de ejercer la política, sino que,

¹ Socióloga e historiadora. Profesora de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad de Cuenca, miembro de la Asociación Nacional de Historiadores del Ecuador, miembro fundador del Centro Regional de Estudios Histórico y Políticos. Master en Género y Desarrollo, estudios completos con denuncia de tesis de la Maestría Sociología y Desarrollo por la Universidad de Cuenca. Obras publicadas: "Diálogos comunicacionales: Mujeres, Desarrollo e Historia"; "Vigilancia y Castigo a las Mujeres de finales del siglo XVIII en Cuenca"; Coautoría "La familia en Iberoamérica 1550-1980". Convenio Andrés Bello. Ensayos: "Manuela Sáenz, cinco veces tu nombre"; "La brujería cuencana a finales del siglo XVIII"; "La Guerra o la Paz: Colombia insurgente y heroica"; "Travesía Libertaria: María Piedad Moscoso Serrano"; "Luis Cordero Crespo y el fin del Progresismo" Artículos "Audacia es el juego"; "Mar adentro"; "De cal y de arena: ONG.s en Acción" "Había una vez... Raúl Reyes".

² Pierre Bourdieu fue el sociólogo contemporáneo de mayor contribución al análisis de la sociedad capitalista globalizada, su obra se orienta siempre a la interpretación de lo colectivo, nunca de lo individual, en tal sentido se opuso a las nuevas corrientes teóricas del capitalismo que ponen en relevancia extrema al individuo y su experiencia económica y política, expuesta en la sociología de las oportunidades o la sociología diferencial base de los discursos actuales de la ciudadanía

son los fundadores de una "novedosa" comprensión del ámbito público sea estatal o no. Conviene recordar que el proceso de recomposición de la política tiene una trayectoria de por lo menos una década de implementación, a la par de las necesidades de un discurso político que se ha derivado de la llamada post-modernidad, así como de la globalización, expresiones palpables de la fase más alta del desarrollo del sistema capitalista.

Desde esa perspectiva es que han puesto todo el afán en el discurso y han desplegado una persistente campaña propagandística, a partir de la cual gestaron una especie de enamoramiento colectivo, centrado en la figura presidencial que los condujo a la Asamblea. Sin embargo conforme han transcurrido los meses, ese enamoramiento se ha trasmutado en incertidumbre, pues; una preocupación incisiva recorre el pensamiento de los ecuatorianos, la auto-prórroga de la Constituyente, ya no será Mayo, ni el histórico día 24 el que defina el "destino oficial" del país. La Asamblea demorará dos meses más en entregar al pueblo ecuatoriano la vigésima primera Carta Magna.

Prórroga conveniente si la Asamblea Constituyente, tomará en sus manos la tarea de refundar el país de cara a los sectores sociales populares, considerando que la clase dominante tuvo ya su Constitución, la del 98, en la que construyeron y proyectaron una nación según su imaginario, cuyo ordenador básico ha sido el mercado y todo lo que éste demanda para su funcionamiento. Pero al parecer no logrará marcar definitiva distancia con su predecesora, sobre todo en lo que se refiere al espinoso campo de la economía, lugar en el que se definen procesos, fuerzas sociales y personas.

Si la economía es la fuerza colonizadora de occidente, lo es también la política, sobre todo la ideología y el discurso en torno al cual, se han tejido verdaderas estrategias donde los particularismos de la economía y los universalismos de la política se entrecruzan procurando no implicarse, pues ello conduce a señalar que no existe voluntad clara de acabar con privilegios que aún persisten en torno a determinados grupos he-

gemónicos, lo cual no convenientes para la actual Asamblea Constituyente empeñada en resignificar los marcos interpretativos de la realidad social ecuatoriana.

En ese afán y de la misma manera que al inicio de la campaña electoral se procedió a gremializar a la sociedad, pues todos queríamos sentirnos representados en tan magno evento a nombre de la "ciudadanía" convertida en categoría universal y totalizadora de los procesos sociales. Hoy a nombre de esta misma ciudadanía se apuesta a que el trabajo de la Constituyente sea debidamente validado.

Conviene sin embargo recordar que la categoría ciudadanía, aparentemente la más pertinente para el análisis del tiempo histórico de la globalización, esconde lo que Marshall Berman³ sentenciara a propósito de la modernidad y sus manifestaciones: **la extrema debilidad del espacio público a la vez que la difusa práctica de la política** que asocia rupturas y explosiones sociales con ideas de multitud y contrapoder. La ciudadanía es sin duda la categoría subsidiaria de esta comprensión práctica de hacer y estar en la política, de la era de la globalización.

En las fronteras de estas manifestaciones y al calor de una asunción "práctica" de ciudadanía, nos encontramos con una variedad de movimientos que, ya no son más sociales, como la década anterior, sino más bien ciudadanos, empero en el relevo de estas nociones se ubica una problemática dura de enfrentar en la medida en que, se ha banalizado a la política. En efecto en el afán de impulsar la mayor participación de todos los sectores de la sociedad, se ha puesto al alcance de ellos lo que Paolo Flores de Arcais⁴, llama "las externalidades de la participación política" consistente en la difusión "ilimitadamente amplia" de las formas como se desarrollan los hechos políticos.

Sin duda ha sido esta comprensión y práctica de la ciudadanía, la que ha dado pie para que en nuestro espacio de lo público asistamos a dos fenómenos que son plenamente identificables, el primero es la "ciudadanización" de la sociedad y el segundo se refiere en lo que Marcuse⁵ llama

"opacidad de la política." Esta última noción busca poner de manifiesto el rechazo del pueblo a las distintas componendas que todos los gobiernos hacen en función de sus particulares proyectos políticos a nombre de la consabida gobernabilidad. La opacidad se ubica justamente en el hecho de que el ejercicio de la política ya no busca más significados, ni resignificaciones, sino poner en evidencia la "bronca" el "cansancio" que los años de democracia globalizadora han marcado en nuestro país a partir sobre todo del gobierno Durán Ballén-Dahik.

En efecto, la denominada opacidad, alude a las externalidades de la política, a partir de allí sectores hegemónicos vinculados con la economía y otros provenientes de la academia y el intelectualismo han contribuido de manera decidida a fragilizar la política y sus posibilidades contestarías. Son éstas las condiciones en las que se ha producido la "ciudadanización" social, fenómeno que en el caso ecuatoriano se hace visible en la jornada más importante de este tramo de la democracia representativa y electorera que gobierna el mundo globalizado. Sin duda la Constituyente tiene ante sí, jornadas difíciles que tendrá que sortear frente a semejante fragilización dispersadora de las "ciudadanías" sociales autorepresentadas.

El tema de la ciudadanía y la opacidad de la política en la sociedad, copan espacios políticos cargados de conceptos analíticos que alimentan las nuevas definiciones y comprensiones de la política, básicamente a través de categorías como: "acontecimiento" "contrapoder" "multitud" "poder constituyente"; "ciudadanía" planteadas por Hart y Negri⁶ como por Laclau y Mouffe⁷ al calor del deseo de encontrar una salida y una superación a lo que han definido como "marxismo esclerosado y dogmático" en cuyo intento han perdido su alma al igual que Fausto en su trato mefistélico.

Tales apreciaciones han contribuido a complejizar la realidad tanto que la única manera de garantizar su comprensión es a través de ciclos breves que la intensa movilización de distintos sectores de la sociedad promueven, sin embargo ello no significa que se haya generado un proceso de politización en distintos niveles del espíritu público capaz de conferir unidad a la política.

Es así como en la política ecuatoriana se advierte un fenómeno de desasosiego permanente, cruzado por el miedo, el fastidio y la arrogancia, mezcla explosiva que ha permitido el surgimiento de formas de expresión política dislocadas y dispersas que se expresan precisamente en esa extraordinaria fragmentación que conduce a la denominada ciudadanía la que se manifiesta a través de la gremialización social que no es más que la expresión de grupos e intereses.

LA CONSTITUYENTE UN LUGAR CON MÚLTIPLES ENUNCIADORES.

Si se concibe la ciudadanía como el estado ideal para ejercer la política, se debe a que los honorables constituyentes de "Acuerdo País" la asumen no solo como una universalidad sino como la mejor de ella, en tanto contiene dos ideas fuerza, por un lado la "generalidad" y por otro el "igual tratamiento"; juntas dan vida a la ansiada "voluntad general" que ha servido para que en su nombre se intente imponer una pretendida homogeneidad y una exclusión de los que piensan distinto al proyecto de la "Revolución ciudadana".

La pretendida "universalidad de la ciudadanía" expresada en la "voluntad general" tiende a confinar, a asimilar o en el peor de los casos a negar la presencia de otros diferentes, cuya posturas proviene fundamentalmente del entramado de sus relaciones sociales, situación que da como resultado la presencia de intereses diferentes gran parte de ellos, relacionados con el lugar que las clases y grupos sociales ocupan en la redistribución de los bienes materiales y que son la base de "buen vivir" al que tanto aluden los asambleístas de "Acuerdo País".

Bajo estas consideraciones la "revolución ciudadana", no puede repolitizar la debilitada vida pública de los ecuatorianos sobre la creación de un ámbito público unificado, ello no solo es un error, sino una falsedad, que no se resuelve bajo el discurso de la ciudadanía diferenciada, ni en el reconocimiento de los denominados movimientos sociales. Empero estos mismos movimientos, pueden reclamar un trabajo en torno a la creación de un ámbito público heterogéneo pero los resultados de su

acción y discurso político, han estado vinculados al diluimiento de dicho ámbito, puesto que muchos de ellos ya no se reclaman y autonombran movimientos sociales, sino ciudadanos.

Noveles ciudadanos participan en el ejercicio pleno del poder concentrado en el Ejecutivo que implementa una línea de conducción fuerte, cuyos resultados han sido contraproducentes para la "revolución ciudadana". Enfrentada discursivamente en primera instancia a los grupos de poder, -la peluconada vendepatria- marca diferencias claras con las fuerzas sociales populares de importancia, no por el número que preocupa tanto al Sr. Presidente de la República, sino por el profundo significado del que éstos son portadores.

El ámbito público se convierte nuevamente en el escenario social donde se dirimen los intereses de los sectores sociales populares y los del actual gobierno, pero no solo son los intereses los que están en querrela, también están los sentidos de Patria legítimamente diferentes, provenientes de distintas experiencias vividas y compartidas a partir de los cuales, la descalificación de un presidencialismo infantil no puede cerrar las confrontaciones con liderazgos populares, acusándolos de caprichosos, nimios o ubicándolos en el juego de la derecha, económica y política del país, sino en la necesidad de que la Patria sea efectivamente también para los muchos pobres del Ecuador.

La búsqueda de la Patria, para los muchos pobres, no puede fundamentarse en una concepción de bienestar, o de "buen vivir" orientada sobre una visión extractivista del **patrimonio natural** de los ecuatorianos y de concesiones millonarias a las compañías transnacionales, sean estas mineras o de telecomunicaciones, cuyos recursos se destinarían a impulsar el desarrollo definido por los constituyentes de la "revolución ciudadana" incluso como "humano". Que contrasentido es este?.

Cabe aquí recordar lo que incluso Robert Dahl, el teórico de la "democracia liberal burguesa y la ciudadanía realmente existente" se preguntó contrariado ¿si la igualdad política es compatible con la economía de

mercado?..... "Si la democracia ha de existir, y los ciudadanos han de ser políticamente iguales, entonces, ¿no exigirla la democracia algo distinto a una economía de empresa, privada y orientada al mercado?"⁸ Es esto lo que nos confronta "ciudadanos revolucionarios", específicamente al primero de ellos el Sr. Presidente de la República, por ello no nos pueden pedir que miremos relajados los acontecimientos hasta que la constitución este, para luego, ver que lobbys emprendemos de la mano de las ONG,s en el intento de "aliviar" sus impactos.

Así, la expresión más visible del malestar público contra una práctica política autoritaria, se ha hecho presente, cuestionando la arrogancia del poder que sin duda debe encontrar un límite urgente. La asunción casi instintiva de representaciones que no logran hasta hoy definirse claramente en la cartografía trazada por la Asamblea Constituyente, se ve cruzada por la fuerza de dos hechos que por su naturaleza son enarbolados de distinta manera. Uno se refiere a la muy publicitada tesis de "crisis de representatividad política" resuelta aparentemente en la "revolución ciudadana" y otro bastante más cubierto debido a lo delicado de sus contenidos, la emisión de mandatos cuyas formas jurídicas blindan la economía en sus áreas más fuertes y representativas.

Sin duda este es un campo minado en el que la mayoría de los asambleístas no tiene posición propia que refleje la postura del movimiento al que representan, entre otras explicaciones simplemente porque éstos no existen, otros, soslayan tocarlo porque es el ámbito político y social que los define en el tablero de nuestra compleja realidad política.

Mientras tanto los asambleístas del "Acuerdo País" consideran que sus promesas están suficientemente cumplidas en la medida en que han planteado la constitución de un "poder ciudadano" plasmado en el denominado "Consejo ciudadano". Conducido por el asambleísta Virgilio Hernández, "experto en ciudadanía" y presidente de la mesa de participación ciudadana y democracia, los honorables no saben como elegir a los miembros de esta magna y suprema instancia.

De este incierto laberinto no saldrán beneficiados aquellos ciudadanos que han explicitado la necesidad de reвер el orden económico, comenzando por la revolución productiva, poniendo énfasis en lo agrario y por su puesto la crítica social a favor de los muchos pobres, que no son ni de lejos "comunidades sin parentesco"⁹ vale decir ciudadanos sin adjetivos.

Todo esto acontece mientras en el frente exterior, los países bolivarianos enfrentan una situación delicada, una amenaza real, proveniente del gobierno guerrerrista de George Bush, provocado por el conocido incidente de Angostura. Debe a los ecuatorianos preocuparnos la postura hábil de Colombia y el gobierno de Uribe, ha logrado que Venezuela y Ecuador estén en la mira de la Alianza Atlántica euro-norteamericana, devenida en peligrosa policía mundial. Para ganar credibilidad Colombia ha "demostrado" al mundo su "buena voluntad" de querer lograr una "paz-armada" en la región. No es solo la presentación del informe de la Interpol a todas luces forjado lo que debe preocuparnos, sino la entrega de Uribe de los catorce jefes paramilitares colombianos al gobierno de Estados Unidos.

Acontecimiento cuyo mensaje difundido por el video, práctica política mediática, induce según Sartori a opinar en torno al poder de la imagen, colocada en el centro de la discusión y opinión pública. El mensaje pretende señalar que el gobierno de Uribe "no tiene compromiso con nadie" ni con aquellos que han otorgado sentido pleno a sus dos períodos presidenciales, confirmados una y otra vez por la misma prensa mediática mundial que ha mostrado apresamientos privilegiados y tumbas colectivas. donde los jefes paramilitares y sus seguidores por mucho tiempo han escondido sus crímenes.

El rostro de Salvatore Mancuso el más representativo de todos ellos, fue lo suficientemente elocuente para sentirse parte de la jugada de ajedrez, ninguno de los catorce jefes extraditados, hizo alusión a la presunta traición de Uribe, con seguridad para ninguno de ellos fue una necesidad exclamar que "prefieren una tumba en Colombia, que una cárcel en los Esta-

dos Unidos". En realidad, quien sabe que haya un acuerdo con el gobierno del norte, de retenerlos momentáneamente hasta que se produzca una invasión de tropas norteamericanas, sobre la América bolivariana, que es lo que en realidad busca el fatídico dúo guerrerrista Bush-Uribe.

Este hecho coloca un precedente de presión hacia cualquiera de los candidatos a la presidencia de los Estados Unidos, en especial a Obama en el caso de que salga elegido, habida cuenta de que la irrestricta defensa de la democracia liberal burguesa electorera ha sido bastante posesionada en el mundo. Democracia que hay que defenderla de todo atisbo de terrorismo, más si Estados vecinos "protegen al terrorismo" como quieren Uribe y Bush que se califique a Venezuela y Ecuador.

Por lo señalado no es conveniente que el Sr. Presidente de la República, ande diciendo en foros externos, que "renunciará si le prueban su vinculación con las FARC". No debe olvidar jamás que "mostrar pruebas, además contundentes" es el trabajo cotidiano del guerrerrismo norteamericano, bajo la cómplice y relajada mirada de la Unión Europea, sino solo basta recordar a Medio Oriente, tierra mártir por la genocida y absurda guerra que se desarrolla y en donde la acumulación de capital, el individualismo y la competitividad valen más que la dignidad y justicia humana. Que nos baste recordar el destino de Palestina e Irak. La prudencia y la serenidad en momentos difíciles, es sin duda un signo que debe distinguir la política exterior ecuatoriana y a su primer mandatario.

Con este panorama los "ciudadanos revolucionarios" de Acuerdo País, están en deuda con el pueblo ecuatoriano, fundamentalmente en el espinoso campo económico y de la representatividad política, a pesar de la remozada y joven participación política, traducida en múltiples agrupaciones y actores que se presentaron como alternativa al aflojamiento de las amarras políticas partidistas, hoy han mostrado que son fácilmente asimilables a las viejas prácticas políticas y susceptibles a armar modelos de acumulación de capital que pasen clara o subrepticamente por la iniciativa ciudadana.

En respuesta a esta realidad, el espacio social de la crítica debe ser defendido de los adjetivos que lo califican o descalifican, provenientes tanto de los grupos económicos y políticos dominantes, como de las actuales "huestes ciudadanas de Acuerdo País" habitantes de turno de Carondelet, porque el espacio vital de la crítica social, condensa las experiencias de lucha de las fuerzas sociales populares, históricamente constituidas y enfrentadas a la peluconada vende patria.

Han sido los hechos los que han ido definiendo a la "revolución ciudadana de Acuerdo País" y al gobierno Correa-Moreno, el discurso y sus estrategias son importantes por dos razones, la primera porque muestra el amplio abanico de la lucha ideológica y política, la segunda porque identifica en sus finos o sonoros ecos, dependiendo de la coyuntura, a aquellos que no quieren cambios realmente importantes en el Ecuador profundo, diverso y de clase.

El poder de "veto" planteado por la dirigencia indígena, respecto de políticas fundamentales y específicas situadas sobre todo en el campo económico ha sido una larga aspiración de las fuerzas sociales populares, como parte de la fundación de una nueva "ética económica, política y comunicativa" que apunte hacia procesos decisionales, de los cuales salgan fortalecidos éstos sectores y no solo una ciudadanía "híbrida" por más que García Canclini quiera darles lugar de pertenencia.

BIBLIOGRAFIA UTILIZADA.

- BORDIEU, Pierre, 1993, "Cosas Dichas". Anagrama, Colección Argumentos, Barcelona.
- BERMAN, Marshall, 2003, "Todo lo sólido se desvanece en el aire" TMT, Editores, Bogotá.
- DAHL, Robert, 1998, "La Democracia y sus Críticas". Anagrama, Colección Argumentos, Barcelona., 6ª ed, Traducción Mary Stuart.
- FLORES DE ARCAIS, Paolo, 2001, "Ciudadanía Inconclusas" Taurus, Colección Pensamiento, Buenos Aires.
- HART, N. y NEGRI, A. 2004, "Imperio". T.M.T., Editores, Bogotá.
- LACLAU, Ernesto, y MOUFFE, Chantal, 2001, « Hegemonía y Estrategia Socialista" Paidós, Colección Estado y Sociedad, Barcelona.
- MARCUSE, Hebert, 1986, "Ética y Revolución". Fondo de Cultura Económica México D.C. 8ª ed.
- SARTORI, Giovanni, 2002, "Homo Videns, La Sociedad Teledirigida". Taurus. Colección Pensamiento, Buenos Aires. 3ª ed, Traducción, Vanesa Bertendi.
- WEBBER, Melvin, 2000, 'Orden en diversidad, Comunidad sin Fronteras' en "Vecindario, Ciudad y Metrópoli". Paidós, básico. Buenos Aires.



INFORME DE LA FUERZA AÉREA ECUATORIANA DESMIENTE VERSIÓN DE ALVARO URIBE A LOS COLOMBIANOS, A LA OEA Y A LA COMUNIDAD EUROPEA DE NACIONES

*Diego C. Delgado Jara**

Habrían sido aviones de EE. UU. los que actuaron en muerte de Raúl Reyes, sus acompañantes y estudiantes mexicanos

I. No se puede ocultar al sol con un dedo

Diario El Comercio de Quito, del viernes santo 21 de marzo del 2008, en su primera página informa, refiriéndose al operativo del 1 de marzo del 2008, en Angostura, provincia de Sucumbíos, en Ecuador, donde al parecer fallecieron cuando menos 25 personas, una relación que puede dar un giro tremendo sobre lo sucedido, pues acontecería que la soberanía del Ecuador fue violentada no solo por Colombia, sino por los propios Estados Unidos de América, y que los principales aviones utilizados, de elevada sofisticación, serían de este país.

Un amplio título reseña en dicha primera página: **"10 bombas GBU 12 se lanzaron"**; y en letra más pequeña se lee, como postítulo: "El informe técnico de la FAE lo confirmó: en el ataque colombiano se usaron explosivos de alta tecnología.- Según el reporte oficial, este tipo de bombas, usualmente, no es parte de las naves Súper Tucano. Colombia dijo que esos aviones se emplearon en el ataque a las FARC."

Se remite el detalle de la información a la página 8, de esa misma edición, donde se lee, también de manera destacada, en lo medular, lo siguiente, a cuatro columnas:

*Doctor en Jurisprudencia. Ex legislador. Profesor de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Cuenca. Autor de 30 publicaciones.

"10 bombas de alta tecnología cayeron sobre la base de las FARC"; es el titular en esta página. Y como postítulo se lee: "Según la FAE (Fuerza Aérea Ecuatoriana), en la incursión a Ecuador se usaron explosivos GBU 12, regulados por láser, GPS o sensores. Por lo general, ese arsenal no se lleva en naves Súper Tucano".

Y el texto elaborado en forma prolija por la Redacción Judicial de diario El Comercio, periódico cuya antigüedad supera los cien años y es uno de los más leídos en todo el Ecuador, dice en forma textual lo siguiente:

"El ataque al campamento de las FARC en territorio ecuatoriano provocó un revuelo a escala internacional, no sólo por el hecho de que se violó la soberanía ecuatoriana, tal como lo reconoció la Organización de Estados Americanos, sino por la magnitud del bombardeo."

"El pasado 6 de marzo, expertos en armamento de la Fuerza Aérea Ecuatoriana (FAE) iniciaron un peritaje de lo ocurrido en Angostura, donde falleció el segundo de las FARC, 'Raúl Reyes'. Su objetivo era clarificar cómo se produjo el bombardeo, el armamento utilizado y los daños causados."

"De acuerdo con el informe de los peritos, se utilizaron 10 bombas GBU 12 Paveway II de 500 libras, que dejaron cráteres de 2,40 metros de diámetro por 1,80 metros de profundidad."

"Según las especificaciones del fabricante de la bomba GBU 12, Texas Instruments, este explosivo puede ser guiado por láser, GPS o tecnología intersensorial (INS). Además, el informe de la FAE señala que se encontraron vainillas de proyectiles 0,50 en el sector sur del campamento, "que fueron disparadas por ametralladoras emplazadas en helicópteros, que brindaron la seguridad del personal que realizó la infiltración."

"Este tipo de bomba fue muy usado durante la "Operación Tormenta del Desierto", en Irak."

"La mayoría de las bombas cayó en el área de dormitorios y de adoctrinamiento del campamento. Las zonas de lavandería y entrenamiento quedaron intactas."

"La Guía de Identificación de Armamento de la Organización del Tratado del Atlántico del Norte (OTAN) señala que las bombas GBU 12 solamente pueden ser transportadas por aviones A7, A10, B52, F111, F 117, F15, F16, F/A 18 C/D, F14 y A6."

"El Ministerio de Defensa colombiano aseguró que en el operativo "Fénix" se usaron aviones Súper Tucano. No obstante, según la OTAN, estas naves no se incluyen entre las que pueden llevar bombas GBU 12, como las empleadas en el ataque a la base irregular."

"En diciembre del 2006, Colombia concretó la compra de 25 aviones Súper Tucano a la empresa Embraer (Brasil), fabricante de este tipo de aeronaves, como parte del proceso de modernización de su Fuerza Aérea."

"Datos de fabricación de los aviones A-29B Súper Tucano señalan que la aeronave está dotada con un avión turbohélice, controlado por un sistema digital integrado. Puede llevar armas convencionales e inteligentes; por ejemplo, el misil Python III, la bomba guiada por láser (LGB) Griffin, o toda la familia de bombas Mk-82."

"Además, puede cargar ametralladoras 0,50 dentro de las alas, como los aviones de la Segunda Guerra Mundial."

"En su informe, la FAE también descartó de manera definitiva que en el ataque se hayan usado aviones Kfir, que forman parte de las filas colombianas."

Es evidente que los restos metálicos que quedaron en el sitio del bombardeo son los de las bombas GBU 12 Paveway II, y que según la FAE, "son bombas de propósito general de la familia MK-80, que han sido adapta-

das para detectar objetivos iluminados por láser y guiarse hacia el reflejo resultante", fabricadas por la empresa americana Texas Instruments, y que se establece, de manera inequívoca, que no pueden ser empleadas en los aviones Súper Tucano, las que poseen ciertas características que el mismo diario las determina: largo, 3,27 metros, diámetro 273 milímetros y 227 kilogramos de peso.

En tanto que, al tenor de la misma información, donde constan las fotos de una y otra bomba, siempre tomando como fuente al informe técnico de la Fuerza Aérea Ecuatoriana (FAE), se indica que las bombas que pueden llevar los Súper Tucano, la LGB Griffim, de la empresa israelí MBT Systems, es "un explosivo de tipo caída libre y dirigido por medio de un sistema láser de guía", tiene 2,21 metros de largo (más de un metro menos extenso), de 241 kilogramos, y un diámetro de 260 milímetros.

En el mismo reportaje aparece una fotografía a todo color, incluida en el informe de la FAE, donde constan círculos que evidencian "los lugares en donde cayeron las bombas en el campamento de las FARC". La página web del diario El Comercio, para cualquier verificación, es: www.elcomercio.com

II. Concordancia con la investigación de la agencia de prensa IPS

La agencia informativa IPS, en un artículo denominado "¿Complicidad de Estados Unidos y Colombia a través de Manta?", suscrito por el investigador y reconocido periodista Kintto Lucas, y difundido el 19 de marzo del 2008, dispone de los siguientes párrafos que calzan como anillo al dedo con la información oficial de la Fuerza Aérea Ecuatoriana, entidad libre de toda sospecha de apasionamiento político en un informe técnico de tanta trascendencia y repercusión:

"Un alto oficial militar ecuatoriano, que pidió no divulgar su nombre, aseguró a IPS que "una buena parte de los mandos" tienen "la convicción de que Estados Unidos fue cómplice del ataque" lanzado el 1 de marzo en territorio de Ecuador contra el campamento que las insurgentes FARC

(Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia) tenían muy cerca de la frontera colombiana."

"Desde el año 2000, cuando se inició el Plan Colombia, se consolidó una alianza estratégica de Estados Unidos y Colombia, primero para combatir a la insurgencia y luego para involucrar a los países vecinos en esa guerra. Lo que ocurre hoy es una consecuencia de aquello," aseguró el militar."

"El Plan Colombia es ejecutado por Bogotá para combatir a la insurgencia y el tráfico de drogas, con apoyo y financiación de los Estados Unidos."

"Para el ministro de Defensa de Ecuador, Wellington Sandoval, se debe investigar si la base de Manta fue utilizada para el ataque y, según el convenio firmado por Washington y Quito, corresponde a las Fuerzas Armadas ecuatorianas realizar esa auditoria."

"El convenio entre Ecuador y Estados Unidos establece que las instalaciones de Manta sólo pueden destinarse al control antinarcóticos."

"Sandoval aclaró que no podía divulgar ningún detalle hasta que esa investigación se llevara a cabo."

"Pero la fuente militar aseguró a IPS que se deben ubicar sobre todo los vuelos salidos de la base durante los veinte días anteriores al bombardeo, quiénes iban a bordo, sus rutas y qué investigaban, y complementarlo con otras indagaciones y antecedentes."

"La fuente militar aseguró que **"la tecnología utilizada, primero para detectar el blanco, o sea el campamento, y luego para atacarlo, es de Estados Unidos."**

"El ministro Sandoval ha dicho que en el bombardeo se emplearon **"equipos que no tenemos las fuerzas armadas latinoamericanas."**

"Arrojaron más o menos cinco 'smart bombs' (bombas inteligentes)" utilizadas por Estados Unidos en la Guerra del Golfo (1991) "con una precisión impresionante" y un margen de error de un metro "de noche, en aviones a gran velocidad", agregó."

"La fuente militar consultada por IPS dijo que **"un ataque con bombas 'smart' exige que los pilotos tengan experiencia en este tipo de operativos, y quienes la tienen son los norteamericanos (estadounidenses). Por eso creo que ellos hicieron el trabajo y luego dijeron a los colombianos 'ahora vayan a buscar los cuerpos', entonces aparecieron los helicópteros y las tropas colombianas en el lugar"**, sostuvo."

"La fuente militar dijo a IPS que los pilotos que condujeron el bombardeo en la provincia ecuatoriana y amazónica de Sucumbíos "eran estadounidenses, posiblemente de la empresa DynCorp", proveedora de equipamiento bélico y mercenarios, que tiene contratos en el marco del Plan Colombia."

La razón por la que el ministro de Defensa Sandoval habla de cinco bombas inteligentes estriba en que solo estuvo un tiempo muy limitado en el sitio del bombardeo (desde donde ordenó el traslado urgente de las tres mujeres heridas sobrevivientes), no así la delegación de la Fuerza Aérea Ecuatoriana que, con más tiempo, contó todos los 'orificios' de 2,40 metros de diámetro por 1,80 de profundidad, y donde encontró las evidencias de las bombas Made in Usa GBU 12 Paveway II, que no llevan los aviones Súper Tucano, situación que desmiente, de manera rotunda, la versión oficial del presidente Alvaro Uribe, entregada tanto a la OEA, como a los ciudadanos de Colombia y a la Comunidad Europea de Naciones (CEE).

III. Papel de la Base Aérea de EE. UU. en Manta

En la misma página 8, edición del viernes santo 21 de marzo del 2008, en su cuarta columna, se incluye el siguiente decisorio texto, producto del análisis e indagación referida:

"Además, de acuerdo con datos de Inteligencia Naval, un avión HC-130 despegó desde el FOL (puesto de avanzada) de la Base de Manta, a las 19:00 del viernes 29 de febrero y regresó a las 16:30 del día siguiente. Lamentablemente se desconoce el rumbo que tomó esta aeronave de EE. UU., aunque según las autoridades de la base militar, se realizó una labor de control rutinario a las costas ecuatorianas."

"El HC-130 es la versión mejorada de combate y rescate del avión C-130. Su misión principal es proveer combustible en el aire a helicópteros de rescate, aunque también sirve como arma de combate y de transporte de personal y de otras aeronaves."

"Los aviones HC-130 suelen volar de noche, a bajo nivel y lanzar todo tipo de operaciones de reabastecimiento. Sus pilotos usan visores nocturnos."

Información frente a la cual cabe formular algunas preguntas y reflexiones:

* ¿Desde cuándo este tipo de aviones HC-130 realizan "control rutinario a las costas ecuatorianas" cuando aquello antes no se ha informado, y además, desde cuándo lo hacen sobrevolando en supuesta forma "ininterrumpida" 20 horas y 30 minutos consecutivos, sin un solo minuto de descanso, y sin parar ni siquiera para abastecerse de combustible?

* ¿En base a sus especificidades y usos más connotados de estas naves, a qué helicópteros iban a reabastecer de combustible en las costas ecuatorianas o a transportar personal, situación que en cambio sí resultaba imprescindible para el acceso a Sucumbíos, desde Colombia, para los helicópteros, naves y personal de élite utilizados en este operativo, y resultando obvio que su sitio central de operaciones -durante todo ese lapso- bien pudo ser la Base norteamericana de Tres Esquinas en el departamento del Caquetá, en el suroriente de Colombia, un punto mucho más cercano para el operativo y bombardeos referidos?

* ¿Cómo aceptar candorosamente que ese avión realizaba monitoreos sin reabastecerse desde las siete de la noche de un día hasta las cuatro y treinta de la tarde del día siguiente (20,5 horas), tiempo con el cual podría haber llegado volando hasta Europa o Asia? ¿Este avión, según todos los indicios, fue empleado en el operativo y bombardeo de Angostura, en Sucumbíos, en la propia República del Ecuador, donde está ubicada su base permanente!

* ¿Por qué jamás la Base Aérea de Manta, que tiene sensores, radares, sistemas de detección satelital, y otros instrumentos de refinadísima sofisticación, han informado -ni para disimular- de las múltiples y reiteradas incursiones de la aviación colombiana en nuestro país? ¿Por qué es una base "eficaz" sólo cuando se trata de hundir embarcaciones ecuatorianas, ¡con nuestra bandera!, alegando que llevan migrantes desesperados, como ha sucedido con 16 embarcaciones como lo informó diario La Hora del lunes 28 de junio del 2004 en su primera página?

Pero existen otros aspectos que cumple y que no son muy difundidos respecto a la Base Norteamericana de Manta, como por ejemplo que sus órdenes y misiones son asignadas "desde la base militar de Key West", según lo comunicó el mayor Rich Boyd, comandante del escuadrón Awac en el FOL de Manta, conforme lo precisa diario Expreso de Guayaquil, del domingo 20 de agosto del 2006, en su pág. 8A.

Pocos ecuatorianos conocen que de los 27 aviones Awac que tiene los EE. UU. en el mundo, tres se hallan de manera permanente en Manta, "sofisticada nave, que sirve para, desde el aire, monitorear todas y cada una de las conversaciones de radio y señales de radar en un radio de 200 millas (367 kilómetros) mientras recorre la misión a la que ha sido asignada desde la base militar de Key West", indica el referido oficial.

¿Cómo así, si todo lo oyen e interfieren, nunca han servido para una sola vez informar al país anfitrión de las múltiples incursiones en su espacio aéreo? La respuesta es simple: ¡Están al servicio de quienes incursionan en nuestro espacio aéreo, violentan nuestra soberanía, eliminan perso-

nas dentro de un país que no consagra la pena de muerte, y, lo hacen con la coordinación con los agresores del país que los ha tolerado! ¡Sólo sirven para afrontar nuestra soberanía nacional! Y eso tampoco es todo: ¡En sus vuelos, según lo reconoce en esa misma entrevista, viajan oficiales de la Fuerza Aérea Colombiana!

IV. ¿Cómo le ubicaron a 'Raúl Reyes'?

Sobre la posible ubicación del guerrillero 'Raúl Reyes' y sus acompañantes, ésta debe haberse producido merced a la determinación satelital precisa (o incluso de alguna nave de las estacionadas en la Base Aérea de Manta) del sitio en que estaba ubicado cuando usó su teléfono satelital, que en forma presumible utilizó momentos antes del bombardeo.

¿Por qué estaba en el Ecuador? La explicación más lógica sería que al parecer salía de Colombia para recibir o hacer llamadas desde su teléfono satelital, partiendo del supuesto que su ubicación dentro de Colombia podía haberse realizado con mayor facilidad, así como que ello podría facilitar una eventual e inmediata posible retaliación o bombardeo dentro de dicho país. Tal vez creía que ubicándose fuera de los linderos de Colombia no tendría problemas.

Es de suponer que luego de hacer o recibir las llamadas indispensables regresaba caminando los dos kilómetros que lo separaban de Colombia, y entonces retornaba a la selva. Eso explica que el régimen de Uribe suponía que 'Raúl Reyes' estaba en el Ecuador, situación que este país negaba por no tener forma alguna de verificar ese dato. Es muy difícil encontrar a una persona dentro de un cañaveral, mucho peor en una frontera de 640 kilómetros de largo como es la que existe entre estos dos países, y peor todavía si Colombia dispone de solo dos puestos de control en toda dicha frontera. (La de Carmelo y Chiles.).

¿Cómo lo ubicaron? Al parecer el número de su último teléfono satelital disponía el canciller del gobierno derechista francés de Sarkozy, quien reconoció que hablaba con 'Raúl Reyes' en la búsqueda de liberar a la

rehén y ex candidata presidencial Ingrid Batancourt, ciudadana franco-colombiana, en manos de las FARC. Este número no lo cambiaba porque, al parecer suponía, era el único mecanismo que le permitía dichas comunicaciones con las autoridades de Francia.

Es más, parece que no sólo disponía del número telefónico de 'Raúl Reyes' sino que habrían convenido comunicarse entre el 29 de febrero y el 1 de marzo, o en esa noche (por ello estaba pernoctando fuera de Colombia), y esos datos conocía el gobierno francés, habiéndose presumiblemente filtrado esa información y el número del teléfono satelital para ser ubicado por los EE.UU. y el régimen de Uribe, sea a través de la Base de Manta o por sus mecanismos satelitales, o por las dos vías.

Los norteamericanos y el régimen de Uribe, conocedores de este evento anunciado, se prepararon con anticipación, alistándose hasta el mínimo detalle, y actuaron en el momento y sitio preciso. Ellos conocían de esta cita telefónica y disponían del número y llamada a rastrear. Esperaron verificar el momento y sitio de la llamada y actuaron con los medios y antecedentes referidos. Puede suponerse que incluso alentaron esa llamada a través del denominado Comisionado de Paz -de Uribe- Luis Carlos Restrepo; todo ello en base a los siguientes elementos de juicio:

En el artículo "Piedad se defiende," esto es en una entrevista a la senadora colombiana liberal Piedad Córdoba, quien coordinó la liberación de anteriores rehenes (motivo de una campaña de prensa feroz en su contra), concedida a la revista Cambio (puede verse en www.cambio.com.co -del 18 de marzo-), ella declara, ante los periodistas Oscar Montes y Harold Abueta, de esta revista, en un fragmento sustancial del diálogo:

Pregunta: "¿Por qué dice que el Gobierno (de Uribe) buscó un momento clave para matarlo (a 'Raúl Reyes')? ¿Realmente cree que es tan fácil escoger un momento determinado, cuando llevaban años persiguiéndole sin resultados?"

Piedad Córdoba: "La muerte se produjo dos o tres días después de una reunión en Panamá con el comisionado Luis Carlos Restrepo, Daniel Par-

fait -ex embajador de Francia en Colombia y actual esposo de la hermana de Ingrid Betancurt- y Noé Sans.-asesor del Gobierno francés-."

"Tengo entendido que la reunión se dió porque Restrepo les comentó que el Gobierno (de Uribe) los autorizaba a hablar con Reyes para mirar cómo se podía dar la liberación de Ingrid. La liberación de Ingrid ya había empezado a considerarse."

Pregunta: "¿Y eso qué tiene que ver con el ataque al campamento?"

Piedad Córdoba: "Los franceses llamaron a Reyes al teléfono satelital y ahí fue que lo escucharon. Incluso Sans le dijo en estos días a un amigo mío que se sentía responsable de la muerte de Reyes, pues creía que por su llamada ubicaron al jefe guerrillero."

¡Es evidente que la llamada del asesor del Gobierno francés de Sarcozy (Noé Sans), fue clave para ubicar el blanco e iniciar de manera inmediata el bombardeo! ¡Luis Carlos Restrepo, Uribe y los norteamericanos (que estaban en la ejecución del operativo) conocían que la llamada iba a darse, como en efecto aconteció! ¡Y al parecer sabían el día que iba a llamar, y hasta deben haber solicitado el número del teléfono satelital para dizqué ellos "colaborar con el empeño" y agilizar salidas independientes a las que arriben los intermediarios! ¿Acaso no podía haber solicitado ese número el propio Uribe cuando visitó Francia? ¿Cómo le negaba ese "favor" el presidente y el canciller de Francia a un mandatario de una República? ¿También no lo podía haber solicitado, con el mismo "afán", el Comisionado por la Paz?

Es notorio que el proceder del régimen de Uribe y de los norteamericanos le ocasionaron un grave daño a la imagen del Gobierno de Francia, situación muy penosa y censurable, porque se queda ante el mundo con la repudiable imagen de DELATOR y con un procedimiento que no puede tener otro término que DELACIÓN, quizá incluso involuntaria y hasta inocente, pues debemos suponer que, en principio, el afán francés de liberar a Ingrid Betancourt es sincero, toda vez que Sarcozy obtendría muchos réditos en su país al defender los derechos de una ciudadana de esa nacionalidad y conseguir objetivos que otros no lo pudieron obtener.

¡Es obvio entender, por lo tanto, que al Gobierno francés no le interesaba que le maten al intermediario favorable a la liberación de Ingrid Betancurt! ¿Por qué entonces Uribe y los norteamericanos tomaron esta medida? ¡Porque no desean la liberación de Ingrid Betancurt! ¡Porque están persuadidos que ella (que jamás ha tenido antecedentes negativos ni ha estado vinculada al negocio de la droga y de los carteles) podría ser una muy firme candidata a ganar la Presidencia de Colombia en posible alianza con el Polo Democrático! ¡Es notorio que a Uribe, y a quienes están atrás suyo, les aterroriza un enfrentamiento electoral con Ingrid Betancurt!

¡Por eso buscan bloquear todos los pasos de una solución política y humanitaria, que empiece viabilizando un canje de rehenes o prisioneros, y permita que sectores sociales excluidos puedan participar en la política! ¡Allí la explicación para cerrar todos los espacios para el diálogo como habría sido aceptar una zona despejada para el intercambio humanitario! ¡Por eso Uribe busca una salida militar a toda costa, incluso para, de manera supuesta, "liberar" a los rehenes de las FARC! ¿Pretenden y les interesa que Ingrid Betancurt no regrese con vida para no poner en riesgo el poder omnímodo de la actual argolla que maneja, con una conducta represiva incomparable, este hermano país? ¡Incluso ya tienen los medios de comunicación concertados y a su orden para "demostrar" que los elementos del régimen no habrían sido los que, en forma eventual, le dispararon, o "cayó en un cruce de disparos"! ¡Las fuerzas irregulares enfrentadas al gobierno deberían liberarla de manera inmediata para que Uribe no tenga campo para maniobrar en su contra!

Esa es la razón por la que el Presidente de la Delegación del Parlamento Europeo a la Comunidad Andina de Naciones, el francés Alain Lipietz, en una extensa y muy bien argumentada carta del 4 de marzo del 2008, entre otros aspectos, le recrimina a Uribe de la siguiente manera: "Excelentísimo Señor Presidente, con toda la consideración que le debo, quisiera recordarle el respeto a la lógica y a la humanidad. Usted no puede querer una mediación y matar a los negociadores, no puede llamar a la solidaridad internacional para salvar a sus compatriotas,

y bombardear a los países hermanos que ofrecen facilidades para las negociaciones."

¡Por eso las tropas regulares colombianas que se infiltraron en el Ecuador se aseguraron, por probable orden expresa del presidente, en rematar y fulminar a la mayoría de los heridos que quedaron en el destacamento de Angostura, entre quienes se encontraba 'Raúl Reyes', y que era el objetivo central del operativo para intentar bloquear el proceso de pacificación de Colombia y evitar que culmine con éxito el canje de rehenes o prisioneros!

¡Una paz duradera y firme le interesa no solo al sufrido pueblo hermano de Colombia, sino a todos los latinoamericanos que añoramos una indispensable unidad regional para enfrentar con posibilidades de éxito los tremendos desafíos del siglo XXI, frente a los colosales bloques económicos que nos han tomado décadas de antelación! ¡Requerimos sobrevivir como colectividad latinoamericana!

¡La lógica y la razón natural no piden fuerza! En Colombia no existe otra salida racional, mediata, humanitaria y duradera, que no sea de carácter político, tema que lo abordaremos en otro trabajo.

Quito, marzo del 2008.

SOBRE LAS PROPUESTAS DE LAS FORMAS DE PROPIEDAD EN LA ASAMBLEA CONSTITUYENTE

*Un proyecto liberador del ser humano
requiere de la construcción
de nuevos universos simbólicos,
de nuevos universos de sentido,
de la resemantización o construcción de un
nuevo sentido de vivir la vida que
hoy la dominación no hace posible...y que
que respondan a sus necesidades,
a sus sueños y utopías.*

Guerrero Patricio (La Cultura)

*Los hombres son libres, pero adoran sus
cadenas*

Osho

Dr. Efrén Paredes Roldán

Nos decía el poeta Gustavo Adolfo Bécquer, que "el que tiene imaginación, con que facilidad saca de la nada un mundo". Este tema, a su vez podría tener un complemento en lo dicho por Walleinstein, sobre la obligación plantearse un mundo más allá de lo posible, como en la mejor de las utopías, a la final eso es lo que ha tirado la carreta de los sueños humanos, y parodiando con el momento político actual, es el sueño del pueblo ecuatoriano, al apostar por una nueva constitución política.

De la Asamblea constituyente instalada en Montecristi, empiezan a salir los primeros frutos, unos contenidos en los "mandatos" constitucionales, dictados como un esfuerzo concreto para poner solución política y jurídica a temas que durante décadas han trabado la lucha social, económica y política del país, impidiendo ver, por la presencia del espeso follaje, la profundidad del bosque.

Los intentos de poner orden en el sistema laboral público y privado, como la homologación salarial, las limitaciones a los "excesos" de la contratación colectiva pública, el nuevo sistema tributario, las propuestas para reordenar el sistema financiero, la normativa sobre los medios de comunicación, las relaciones internacionales, pasado por la actualización de los símbolos patrios, han sido duramente criticados, por los opositores a la Asamblea Constituyente quienes, al carecer de argumentos políticos e ideológicos se amparan en la sensibilidad histórica, construida durante décadas de alineación y mentiras, si reparar que no hacerlo equivale a dejar latente los temas de permanente conflictividad en el país, y que, hemos de asumir, el gobierno pretende de muy buena fe solucionarlos.

En el diario el Universo del día 20 de Mayo, aparece, como una noticia muy escondida, los planteamientos, al parecer consensuados, por la mayoría y minoría de la Asamblea, sobre la propiedad y sus formas, los cual nos lleva a exponer las siguientes opiniones, tomando como dicha nota periodística, y si ello contribuirá positivamente a convertir en realidad el sueño transformador de los ecuatorianos, y lo que se podría lograr al final del tortuoso camino emprendido al redactar una nueva constitución.

DOCTRINA JURIDICA Y PROPIEDAD:

Vale iniciar el tema, enfocando algunos conceptos de la doctrina jurídica clásica, en los cuales se encierran las posiciones ortodoxas sobre la propiedad, es así que Guillermo Cabanellas, en su diccionario de Derecho usual, manifiesta que la propiedad es la principal de las acepciones jurídicas, como derecho real máximo de una persona sobre una cosa, que en las Partidas se entendía por propiedad el señorío que el hombre tienen en la cosa, o poder que el hombre tiene en la cosa para hacer de ella lo que quiera, según dios y según fuero.

Estos conceptos, por su puesto se remontan al viejo Derecho romano, cuyas definiciones logran definir o agrupar las diversas facultades inherentes a propiedad, entendidas como el derecho constituido sobre

cosa corporal, lo que a su vez se derivan importantes consecuencias para la vida organizada en función de dicho precepto, como la facultad de disponer libremente de ella, de percibir sus frutos y reivindicarla, a no ser que dispongan en contrario la ley, como en el caso de una convención o contrato o la voluntad del testador, y que puede resumirse en el *ius Utendi* o derecho de usar; el *ius Fructu* o de percibir los frutos; el *ius Abutendi* o de abusar; el *ius Possidendi* o la virtud de poseer; el *ius Llenando* o de enajenar; el *ius Disponendi* o facultad de disponer; y, el *ius et vindicandi* o el derecho a reivindicar la propiedad, cuando ésta se ha perdido. Estas definiciones se reafirman en el Código Argentino: "Derecho real en virtud del cual una cosa se encuentra sometida a la voluntad y la acción de una persona". En nuestro Código Civil, Art. 599, que al referirse a la propiedad dice que el dominio, llamado también propiedad, es el derecho real sobre una cosa corporal, para gozar y disponer de ella.

Joaquín Escriche, expresa que "antes del establecimiento de las leyes, el hombre no tenía sobre las cosas que ocupaba más derecho que el de la fuerza con que las defendía y conservaba, hasta que un rival mas fuerte le privaba de ellas; de suerte que las cosas que se adquirían por la ocupación, se conservaba por la posesión y se perdían con la pérdida de ésta". Agrega que "en medio de un estado tan precario vino la ley civil, y estableció cierto vínculo moral entre la cosa y la persona que la había adquirido; vínculo que ya no pudo romperse sin la voluntad de la persona, aún cuando la cosa no estuviese en su mano. Este vínculo es el derecho de propiedad, distinto e independiente de la posesión, de modo que desde entonces pudo uno ser propietario sin poseer la cosa, y poseerla sin ser propietario".

Cita Cabanellas a J. Benthán, para quien "La propiedad y la ley han nacido juntas y juntas morirán. Antes de las leyes no hay propiedad; quitad las leyes y toda propiedad cesa".

Por su parte la propiedad, en el concepto de la doctrina socialista, la propiedad constituye la fuente de los mecanismos de opresión y explotación humana, del poder y dominio de unos seres humanos sobre

los demás. Esta fue condenada por múltiples autores, y resumida por las vibrantes palabras de Proudhon, al decir que "La propiedad es un robo".

En el concepto marxista, la propiedad puede ser enfocada en su sentido material y humano, el primero permite ubicar el origen de la propiedad en el terreno económico, al decir que todo acto de producción es al mismo tiempo un acto de apropiación, estableciendo el nexo histórico productivo entre el hombre y la naturaleza, de donde proviene y extrae los insumos para su histórica actividad productiva, resumida en su acción transformadora para generar los bienes y servicios que serán los satisfactores de sus necesidades.

En cuando al segundo, la propiedad, o mejor dicho el derecho de propiedad privada es la fuente de diferencias humanas y sociales, pues su carácter excluyente, permite el despojo de la producción social en provecho de unos pocos, con ello la propiedad privada es fuente de poder, de dominio, de discriminación y explotación, en consecuencia, no hay espacio al sueño humano de igualdad y justicia, si de por medio está la propiedad.

A la propiedad privada se opone la propiedad colectiva, que es la de todos y de nadie, por estimarse las cosas de pertenencia y uso general, con tendencia a la administración o regulación estatal.

Vale decir que la propiedad privada corresponde a una persona con exclusión de los demás y aprovechamiento y disposición privativos, se contraponen a la propiedad colectiva y, al decir de García Pelayo, jurídicamente integra la propiedad por antonomasia o dominio.

Enfatizando el concepto marxista, diremos que este va a sacar de la profundidad del follaje, lo que oculta el bosque de la doctrina defensora de la propiedad privada, el que el Derecho de Propiedad Privada, como antonomasia de dominio, es ante todo expresión de una relación social, antes que un derecho real sobre una cosa corporal, por el simple hecho de que las cosas no son sujetos de derecho, al decir de la doctrina

jurídica formal, pues a la cosa, para expresarme en términos humanos, le es indiferente quien la posea y lo que se haga de ella. A la máquina que opera un trabajador no le interesa quien es su dueña, pero si a su dueño que está interesado de los frutos que pueda obtener de su manipulación efectuada por el obrero.

La propiedad es un derecho para que unas personas puedan ejercer el dominio sobre los objetos que le rindan frutos, en la medida que son usados y manipulados por los seres humanos, resultando importante no la titularidad sino el acceso que se da a ella y el poder que otorga para doblegar la voluntad del otro. El pobre, en nuestro sistema, no es nadie porque no tiene nada con que pueda conseguir la atención o esfuerzo de los demás.

PROPIEDAD Y LIBERTAD

Bajo estos principios, el imaginario capitalista, entre otras cosas está construido sobre la supuesta vinculación indisoluble entre propiedad y libertad. García Pelayo manifiesta que "Si el derecho de propiedad y libertad de empresa son sólo principios de ordenación económica constitucional, desaparece el Derecho de propiedad", lo cual se resumiría en lo siguiente:

1. "El derecho de propiedad tiene un contenido esencial mínimo. Si se niega, se atenta a la economía de mercado y a la libertad total, no sólo económica, ya que sin propiedad el ciudadano vive dependiente de otros (del Estado, de las instituciones), de los que se apropian de las rentas y proveen los servicios
2. La "economía de mercado" tiene un contenido esencial mínimo, si bien puede manifestarse como economía libre de mercado y economía social de mercado. En cambio la "economía dirigida de mercado" es una contradicción en sí misma: la economía no puede estar "dirigida", controlada por el poder, y a la vez ser "de mercado", libre, incontrolada por el poder público. Si el Estado planifica el

crédito, los mercados, las salidas de la Bolsa o la producción de materias primas, mediante autorizaciones discrecionales, se está negando el mercado.

3. La libertad de empresa tiene también un contenido esencial: no hay libertad de empresa si sólo existen empresas públicas, ya que en éstas manda el poder político y no el mercado."

El liberalismo puro de estas palabras, no es nuevo, viene de todos los esfuerzos filosóficos, doctrinarios, políticos efectuados para construir el concepto del Derecho a la Propiedad, como un derecho natural, lo cual desde el concepto resulta un contrasentido, pues el derecho es el mecanismo de articulación de una sociedad dividida por la propiedad, pues de que otro modo se unen las personas, a quienes se ha otorgado el derecho a la "libertad", como un don, cuando el mundo tiene una naturaleza social compuesta de individualidades.

La propiedad permite el ejercicio de la libertad, solo aquellos que la poseen, y con ese potencial económico pueden acceder a los bienes y servicios, de no ser así, el ser humano no pasa de ser un guiñapo de carne y hueso, en la formalidad social capitalista, fetichizada por la mercancía, el dinero y el capital, cosas que en el imaginario social han alcanzado el nivel de poderosos dioses, a los cuales hay que rendir pleitesía y adoración, al punto de que las almas se salvan, "sólo" se paga el precio de una oración.

Agotado en su concepto, García Pelayo alcanza a manifestar, en medio de una desmedida defensa de la libertad y propiedad, a la que sabe irremediablemente perdida, frente a las condiciones objetivas de desigualdad social, que se reproducen permanentemente en este sistema, diciendo que "...La consecución de una igualdad real y efectiva entre los españoles, al menos en las oportunidades. En el terreno económico ello supone la remoción de los límites reales a la igualdad en los aspectos determinantes del futuro de las personas y sobre todo en la

educación." (De Gaspar Ariño. Economía y Estado, Madrid, Marcial Pons. 1993), para reducir la libertad al concepto de las oportunidades, sabiendo que desde el comienzo éstas serán discriminatorias e insuficientes para que la propiedad permita un real ejercicio de la libertad.

LA CONSTITUCIÓN Y LA PROPIEDAD:

Es inocultable el temor de las fuerzas conservadoras sobre lo que la constituyente pueda estatuir sobre un nuevo régimen de propiedad en el país. Para ello no ha vacilado en apuntar todos los recursos económicos, sociales, políticos, históricos, religiosos, culturales, y los consecuentes instrumentos de comunicación, para infundir socialmente el temor a cualquier cambio que atente o limite una fracción del dominio real de la persona sobre las cosas. Y sabiendo los intereses que están en juego, convenientemente desvía la atención ciudadana hacia cualquier elemento que pueda, de un modo u otro, desestabilizar, desprestigiar la propuesta de cambio en este campo.

Por ello la batalla por la Asamblea constitucional y la Constitución que de ella salga, resulta ser vital para el futuro acomodo de las relaciones sociales, a sabiendas que ésta no es un simple instrumento jurídico, son ante todo es el medio de organización y acomodo de las relaciones sociales, de sus convicciones, valores, principios, deseos y convicciones, del modo como significaremos y resignificaremos la vida cotidiana, de los elementos que impulsen u obliguen a reacomodar la visión del mundo, la construcción del escenario social, del comportamiento de sus actores y de los resultados que puedan obtenerse de ella.

Como se dice, la constitución no da de comer, pero nos dará la oportunidad de que todos puedan acceder a la comida sin discriminaciones.

Al Efecto, la nota periodística aludida al inicio de éste trabajo nos dice que en la Mesa 6, de Trabajo y Producción de la Asamblea Constituyente, se han aprobado algunos artículos sobre las formas de propiedad que constarían en la futura constitución. Así tenemos que, en el Art. 1.

Se reconocen seis tipos de propiedad: privada, estatal, mixta, pública, comunitaria y cooperativista. La propiedad estatal y cooperativista no constan en la constitución vigente.

La propiedad estatal estaría constituida por lo que pertenece al Estado, como ente representativo de la sociedad, pero administrativamente funcionará como una persona jurídica más a la hora de administrar dichos recursos.

La propiedad pública, será aquella que pertenece a colectivos sociales, sin que llegue a ser estatal, como el caso de lo perteneciente al Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social, puesto que éste se financia con aportes privados, pero su funcionalidad es social y pública.

La propiedad comunitaria es la que pertenece a los pueblos indígenas y afro ecuatorianos,

La propiedad cooperativista se refiere al dominio sobre un bien por parte de un grupo asociado voluntariamente.

La propiedad privada ya hemos definido, pero es importante que se haga una distinción entre la propiedad personal de los medios de producción, precisamente para decantar los mecanismos sobre los cuales se ampara y disfraz a la explotación y división social, atentando a los derechos de igualdad y libertad.

Quiero decir que la propiedad personal, la que sirve para que el individuo acceda a los bienes y servicios, la que permite la realización individual en la vida cotidiana, la que otorga los satisfactores para las necesidades de ser, hacer, tener y estar, debería deslindarse de la propiedad sobre los medios de producción, pues son éstos últimos los que marcan la historia construida sobre las bases del poder, la dominación y la exclusión social.

FUNCION SOCIAL DE LA PROPIEDAD.

Según la constitución, la propiedad es un derecho extenso en la realización de la individualidad, el ser humano sin las cosas no es nadie parece decirnos el texto jurídico, y las limitaciones están dadas por la función social que debe cumplir la propiedad.

Este concepto trata de suavizar la dureza excluyente de la normatividad jurídica construida a partir del derecho absoluto de la propiedad. Cómo hacer que el sacrosanto derecho a la propiedad, pueda ser asimilado y aceptado por la sociedad, si ella sabe que de todos modos las diferencias sociales persistirán son lo hay un cambio en esta normativa. Al efecto el Asambleísta Pedro de la Cruz se apura a definir que: "La función social significa que los distintos tipos de propiedad satisfagan necesidades de la sociedad, que respondan a una justicia redistributiva; que vulnere derechos colectivos y promueva una convivencia intercultural; que esté en producción sustentable, sostenible y con responsabilidad social; y que su uso y aprovechamiento respeten el buen vivir en la sociedad... Si una propiedad no cumple esos parámetros debe ser expropiada. A veces las tierras están ociosas ganando plusvalía".

Solo al decir que las tierras están ociosas, nos revela que su imaginario ideológico está incorporado al funcionamiento de la lógica del capital, las tierras no son ociosas, la acción humana y su simbología ha creado el concepto de ociosidad y sus consecuencias positivas o negativas para nuestra vida.

La nota periodística concluye diciendo que "La minoría no discrepa con las nuevas formas de propiedad". Vale decir que nada va a pasar en este campo, en consecuencia el mundo de la división social, de la exclusión, del egoísmo y la ambición, de la explotación indiscriminada, de la ambición desmedida y de la marginalidad social seguirán campeando luego de que concluya la más importante y original experiencia política del Ecuador, a inicios del tercer milenio, y que muy difícilmente servirá para sanar la enorme brecha diferenciador entre la riqueza y la pobreza

que agobia nuestras conciencias, que determina nuestro accionar cotidiano y que agobia sin un norte fijo a las potencialidades del ser humano de algún día poder ver a sus semejantes como iguales. De aprobarse el texto en forma extrañamente consensuada, como parece que efectivamente será, podremos parodiar la sentencia pronunciada por Abraham Lincoln aproximadamente hace un siglo y medio: "Todos los hombres nace iguales, pero es la última vez que lo son".

Indice

Un hito académico en la Universidad de Cuenca Ana Cecilia Salazar.....	1
El desembarco invisible René Báez	5
La comercialización del alma Robert Kurz	19
La geopolítica de la inflación y su repercusión en el Ecuador Jorge Dután Narváez	26
Biocombustibles y crisis alimentaria otra forma de agresión del imperio a los pueblos del mundo Rodrigo Cevallos Idrovo	41
Agro-combustibles y crisis alimentaria: Rayando a la inseguri- dad alimentaria. Delfa Capelo Ayala	59
Los asambleistas y la ciudadanía Cecilia Méndez Mora	71
Informe de la fuerza aérea ecuatoriana desmiente versión de Alvaro Uribe a los colombianos, a la OEA y a la comunidad europea de naciones Diego C. Delgado Jara	82
Sobre las propuestas de las formas de propiedad en la asam- blea constituyente Efrén Paredes R	95



- UN HITO ACADEMICO EN LA UNIVERSIDAD DE CUENCA
- EL DESEMBARCO INVISIBLE
- LA GEOPOLÍTICA DE LA INFLACIÓN Y SU REPERCUSIÓN EN EL ECUADOR
- BIÓCOMBUSTIBLES Y CRISIS ALIMENTARIA OTRA FORMA DE AGRESIÓN DEL IMPERIO A LOS PUEBLOS DEL MUNDO
- AGRO-COMBUSTIBLES Y CRISIS ALIMENTARIA: BAYANDO A LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA
- LOS ASAMBLEISTAS Y LA CIUDADANIA
- INFORME DE LA FUERZA AÉREA ECUATORIANA DESMIENTE VERSIÓN DE ALVARO URIBE A LOS COLOMBIANOS, A LA OEA Y A LA COMUNIDAD EUROPEA DE NACIONES
- PROPUESTA DE LAS FORMAS DE PROPIEDAD EN LA ASAMBLEA CONSTITUYENTE

Centro de Publicaciones de la
Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la
Universidad de Cuenca

Av. 12 de Abril s/n

Telefax: 2842424 - Telf.: 288

Sitio web: <http://economia.ucuenc>

junio de 2008

Centro de Documentación "Juan Bautista Vázquez"



317302