

*cabeza
de gallo*



Nº 14



Cabeza de Gallo

PRESIDENTE DE LA APUC
Dr. Iván Piedra

CONSEJO EDITORIAL

Dr. Holger Dután
Director
Arq. Manuel Contreras
Dra. María Rosa Crespo
Soc. Marco Salamea
Ing. David Sarango

@ 2004, Asociación de Profesores de la Universidad de Cuenca

Tel.: 2-831 688, ext. 119, 2-831 257 • Casilla 01.01.168 • ISSN N° 1390-0897 • **Portada:** Tendencia
Diseño y Arquitectura • **Detalle de la portada e ilustraciones interiores:** Arq. Manuel Contreras •
Diagramación: Eugenia Washima • **Corrección:** Comisión editora • **Impresión:** Gráficas Hernández

.....
Cabeza de Gallo es una publicación de la Asociación de Profesores de la Universidad de Cuenca.

Sus artículos pueden ser reproducidos citando la fuente de origen.

Las fotografías e ilustraciones requieren autorización previa.

Las colaboraciones y artículos publicados son de responsabilidad de sus autores
y no comprometen a la A.P.U.C.

62405
62406
62407
62408
62409
62410

62411
62452
62453
62454
62455
62456



PRESIDENTE DE LA APUC
Dr. Juan Frutos

CONSEJO EDITORIAL

Dr. Holger Dután
Director

Dr. Manuel Cordero
Vicepresidente

Dr. Juan Frutos
Vicepresidente

Dr. David Sánchez
Vicepresidente

Contenido

5 EDITORIAL

Retos a la Universidad pública.
✓ **Holger Dután** 5

7 EDUCACIÓN

Calidad en la educación.
✓ **Hugo Bravo M.** 9

La cultura de la globalización.
✓ **Luis Vanegas C.** 12

Internet, intranets, extranets,
¿Son importantes en la empresa
periodística?
✓ **Víctor Hugo Guillermo R.** 17

El marco lógico. Su importancia para
el diseño y evaluación de proyectos.
✓ **Oswaldo Narváez S.** 22

39 DERECHOS HUMANOS

Aula de Derechos Humanos.
¿Para qué?
✓ **Piedad Vázquez Andrade** 41

Guerras, Democracia y Derechos
Humanos.
✓ **Juan Antonio Senent de Frutos** 44

65 SALUD

Reflexionemos sobre la inteligencia
emocional.
✓ **Hernán Muñoz I.** 67

Enfermedad y muerte en el trabajo.
✓ **Holger Dután Erráez** 69

75 PENSAMIENTO SOCIAL

Aproximaciones antropológicas al
medio ambiente.
✓ **José Ma. Valcuende del Río** 77

El neoliberalismo: ideología del
sistema mundo capitalista en crisis.
✓ **Jorge Dután Narváez** 95

Los aportes de Bordieu a la teoría
del Estado.
✓ **Marco Salamea Córdova** 102

111 SOBRE ARTE Y DEPORTE

La música como objeto de análisis
musicológico.
✓ **Rubén Terterian** 113

Pre-lecciones sobre la tragedia y la
comedia. Antes de leer y asistir al
teatro clásico francés (II).
✓ **José Vega Delgado** 124

La otra cara de la medalla olímpica.
El deporte como mercancía.
✓ **Ernesto Cañizáres Aguilar** 135

151 ANÁLISIS BIOGRÁFICOS

La estancia fallida de Simón Bolívar.
✓ **Marco Carrión Calderón** 153

Edgar Allan Poe, un genio creador en
medio de su locura.
✓ **Saúl Jerves Mora** 162

165 CREACIONES

Bitácora sin brújula.
✓ **Mauro Narváez Soto** 167

El circunspecto encanto
de la expiración.
✓ **Leopoldo Cordero O.** 175

179 DEL CORREO ELECTRÓNICO

Informe de Desarrollo Humano 2004. 181

185 RESEÑAS BIBLIOGRÁFICAS

✓ **Carlos Rojas Reyes**

182

173

154

132

121

102

82

72

52

32

12

5 EDITORIAL

7 EDUCACIÓN

12

17

22

32

42

48

52

62

67

72

75

77

82

Editorial

Retos a la universidad pública



DR. HOLGER DUTÁN
DIRECTOR DE LA REVISTA

La proliferación de universidades en el Ecuador, especialmente privadas, no responde a las necesidades de desarrollar la ciencia, generar el conocimiento o la creación cultural. Es la respuesta a la creciente demanda de la población juvenil a disponer de un título universitario a fin de hacer frente, en mejores condiciones, en el exiguo mercado de trabajo. La oferta universitaria no es diferente a la venta de cualquier producto. La excelencia, la exclusividad, la vinculación a una institución internacional, el idioma, son los anzuelos más comunes. Este crecimiento cuantitativo de universidades ha llevado al incremento del desempleo profesional y a la pérdida del rol político e ideológico que la universidad había tenido.

Por otro lado, los gobiernos y los políticos nunca comprendieron o no confiaron en el rol que juega la universidad en el desarrollo nacional; de ahí las severas restricciones financieras, la marginalidad en las decisiones

políticas pertinentes y la insignificante asignación presupuestaria para la investigación y el desarrollo de la ciencia.

Los cambios trascendentes que afectan a la sociedad a escala mundial demandan de la institución universitaria transformaciones profundas y rápidas, tanto más que el conocimiento se ha convertido en el sustento principal del nuevo orden internacional. No olvidemos que la universidad, por definición, es una institución autónoma, que, de manera crítica, produce y transmite ciencia y cultura por medio de la investigación y la docencia.

La autonomía, en el caso universitario, se enmarca en las normas y leyes establecidas por el Estado y no excluye la obligación de responder ante la sociedad sobre lo que la institución universitaria genera como producto o como bien público, lo que se concreta a través de la evaluación externa. Esta rendición de cuentas concede a la universidad su pertinencia social como institución. La auto-

nomía debe ser entendida, entonces, como el grado de libertad que la universidad se otorga a sí misma en la manera de pensar la ciencia y el conocimiento que se produce en su seno, así como su independencia crítica del poder económico y político. Esta autonomía es posible en la universidad que no está atada a los intereses particulares económicos o políticos.

La globalización económica y su modelo neoliberal llevó a la reducción del estado de bienestar y condujo a la exclusión social y al empobrecimiento de la mayoría de la población. Los gobiernos pretenden delegar a los sectores privados la provisión de los servicios básicos como la salud y la educación, quienes los convertirán en mercancías sujetas a sus intereses de lucro y ganancia. La tendencia es a la privatización de las universidades cuya consecuencia será limitar o negar el ingreso a la educación de nivel superior a la mayoría de la población. Corresponde a la universidad pública posibilitar, según sus méritos, el ingreso de estudiantes de los sectores excluidos.

La excelencia no puede ser medida por los medios didácticos disponibles o por la posición de tal o cual tecnología, sino por la capacidad de formación científica, ética y humanista del profesional universitario que puede enfrentar con pensamiento crítico y con los instrumentos intelectuales y técnicas suficientes los retos del mundo actual. La universidad pública tiene el reto de ser excelente.

La investigación es otro desafío que debe enfrentar con decisión la universidad pública. La investigación científica y tecnológica tiene un enorme impacto en el conjunto de la vida social, por lo que se debe procurar el financiamiento necesario, el apoyo internacional y la vinculación con socios estratégicos, para hacer posible una investigación trascendente, con reconocimiento y utilidad social. La Universidad no puede seguir siendo un mero centro de consumo y reproducción de conocimientos y saberes generados desde los intereses del capital.

Las universidades públicas, para cumplir su cometido, deben potenciar su capacidad de gestión, darle eficiencia y moverse en el escenario mundial; deben demostrar al Estado que financiarlas no es una carga para los fondos públicos, sino una necesidad nacional a largo plazo y una condición ineludible para el desarrollo del país.

La privatización de las universidades públicas, como se reafirma en los acuerdos del ALCA, liquidará sus fundamentos históricos como la autonomía, su compromiso con el conjunto de la sociedad y su pensamiento crítico, para volverle funcional a los intereses de los grupos de poder y del pensamiento hegemónico globalizante.



Calidad en la educación

... Es por eso que estamos
empeñados en salir de esta
situación, empeñados en
afrentar esta crisis...
En una palabra:
estamos empeñados



EDUCACION



Calidad en la educación



HUGO BRAVO M.

**PROFESOR DE LA FACULTAD DE
FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS
DE LA EDUCACIÓN**

Hoy en día es común cuestionar la baja calidad educativa al analizar las estadísticas de cobertura, los índices de reprobación y el bajo aprovechamiento académico. Se habla de calidad educativa con mucha facilidad. Pero: ¿qué es eso? ¿Quién la define y con qué doctrinas o principios? ¿Cómo se la mide, o en función de qué, o en relación de qué aspectos educativos en particular, o sociales en general? O, ¿Existe alguna escala para "medir la calidad educativa"? ¿Quiénes la aceptan como buena, o como la mejor o mala?

Dentro de las llamadas ciencias de la educación, que se agrupan alrededor de la Pedagogía y de la Didáctica, la calidad educativa es un resultado, no una acción sola ni aislada. Es algo así como la suma de la calidad de cada uno de los aspectos fundamentales de la educación; primero, como el hecho educativo en sí mismo, y después como administrativo. En este segundo aspecto, se entiende la aplicación de una política educativa específica y de los recursos necesarios para realizarla.

Imaginemos la suma de las calidades de los servicios administrativos y de control, de

la gestión de los directivos escolares, del personal docente, administrativo y de servicio; así como las calidades en la implementación de las aulas, de las instalaciones de talleres y laboratorios, de los servicios de apoyo. La disponibilidad oportuna, adecuada y suficiente, de los recursos necesarios, humanos, materiales, equipo y finanzas, y especialmente las particulares calidades de los tres primeros para asegurar el éxito; además, el gasto oportuno y suficiente para el mantenimiento de las instalaciones y la disponibilidad de los insumos que se requieren.

Comentarios negativos sobre el quehacer educativo abundan, pero casi nunca se plantean soluciones concretas; una pregunta realmente trascendente sería, ¿qué estoy haciendo yo, quienquiera que sea, dentro o fuera del sistema educativo escolarizado, por lograr que la calidad educativa de los niños y jóvenes, los míos y los de los demás, de las nuevas generaciones, sea la que necesitamos para nuestro bienestar personal y familiar, para el desarrollo económico y progreso social de nuestro país?



En los últimos años, a nivel mundial, un tema de gran relevancia constituye la forma de gerenciar los recursos de las instituciones educativas de la manera más efectiva posible, para lo cual se ha recurrido a las teorías administrativas, tales como: "La calidad total", "Sistema Deming", "Sistema de gestión de la calidad" etc., herramientas valiosas para alcanzar dichas metas.

En nuestro país, en la ciudad de Quito 5 colegios, en Guayaquil 9 y en Cuenca 2, aplican ya un "Sistema de gestión de la calidad basado en las normas ISO 9001 - 2000". Conocemos además, que a partir del mes de octubre, un total de 75 planteles que integran la red de colegios experimentales se aprestan a adoptar este mismo sistema.

En educación, el resultado perfecto o de cero errores no existe, ni es posible, pero no por ello deja de ser importante intentar alcanzarlo, porque su búsqueda obliga a la mejora continua. La mejora continua supone que el proceso no se termina nunca. Una vez en el camino de la calidad, el proceso debe ser mejorado continuamente, modificando, añadiendo, eliminando, refinando.

Lo importante en una institución educativa es que asuma el reto de mejorar la calidad de la educación, que decida aplicar un sistema de gestión de la calidad, y luego adoptar convicción y compromiso con lo que se está haciendo por parte de todas las personas que conforman la organización; que cada una se sienta partícipe y gestora del cambio; además, que no se mire al Sistema como una estrategia más aplicada por los directivos, sino como una política institucional que, con el esfuerzo e interés de todos, llevará a la institución al logro de la calidad en sus diferentes aspectos.

Esta misión requiere de un liderazgo y un

grupo de apoyo, que se encarguen de que todas las personas, desde la máxima autoridad hasta el de menor rango, estén bien informadas de lo que se está haciendo, lo que se pretende y la forma como se espera lograrlo, además de la gran importancia que cada uno tiene dentro de este proceso para que así se tenga conciencia de que, sin importar el cargo y las funciones que desempeñan, es necesario ejercerlas bien y tratando siempre de mejorarlas, porque éstas determinan la calidad del servicio. La gestión de la calidad pretende que las personas que están vinculadas con la institución, crezcan con ella y puedan así dar lo mejor de sí mismas y, por consiguiente, presten un servicio de calidad.

Toda institución debe comenzar primero por conocerse, saber qué tiene en el momento de comenzar un programa de calidad, cuál es el trabajo que ha hecho y por qué ha llegado hasta donde está; y a partir de esto, proyectarse a sí misma, crearse y recrearse, teniendo en cuenta su medio y las experiencias que han tenido otras instituciones; pues, aunque debe partir de lo que es, le conviene ser genuina, auténtica y original, debido a que un proceso de calidad es propio, responde a las necesidades específicas de la institución y se identifica plenamente con los valores que la definen; no puede olvidar su entorno a todos los niveles, porque el medio educativo es muy dinámico y competitivo y aquellas que no estén al nivel requerido, paulatinamente irán quedando rezagadas.

Por las razones expuestas, la institución educativa que adopte un sistema de gestión de la calidad debe tener una misión y una visión claramente definidas, aspectos que, además de valiosos, son necesarios en un programa de gestión de la calidad, ya que fijan la dirección y le permiten proyectarse al futuro,

a mediano o largo plazo. La misión debe mostrar la razón de ser de la institución; ser alcanzable; planteada con la participación y concertación de todos sus estamentos, y susceptible de cambio y mejora; al igual que la visión que, por su parte, debe ser planificada para un tiempo real y ser consecuente con las condiciones de la institución y sin apresuramientos, pues se corre el riesgo de crear desánimo al no alcanzarla. Es imperativo que sea coherente y fiel a su filosofía y la desarrolle al máximo dentro de un contexto nacional.

Por último, teniendo en cuenta que un proceso de gestión de la calidad involucra no solo cambios en los procesos a desarrollarse, sino de pensamiento, comportamiento y actitud de todas las personas que conforman la institución, se requerirá de un tiempo prudencial para comenzar a ver los resultados.



La cultura de la GLOBALIZACIÓN



LUIS VANEGAS C.

PROFESOR DE LA FACULTAD DE
ARQUITECTURA

Antecedentes

Hace muy poco tiempo, en una entrevista realizada al gran escritor uruguayo Mario Benedetti, éste expresaba su desasosiego por el rumbo que había tomado el destino de hombres y mujeres en el planeta:

"Mi mayor preocupación es que si la humanidad sigue por el camino que le marca la globalización, va hacia el suicidio. Esta humanidad tan venida a menos me tiene más preocupado que mi propia muerte".⁽¹⁾

Todos, en algún momento de nuestras vidas, hemos utilizado la palabra globalización como la panacea para el entendimiento o solución de los problemas; la ignorancia en unos casos o la moda en otros, nos ha llevado a repetir inconscientemente este sustantivo que nos hacía pasar como muy actuales y enterados de lo último en el vocabulario moderno. Más grave aún es para aquellos que conociendo el real significado y las consecuencias atroces de este argumento neoliberal, lo defienden sin considerar que esta teoría ha produ-

⁽¹⁾ Fazio, Carlos, Revista Forja. Noviembre 2001.

cido en el nivel mundial angustia, desestabilización emocional y mayor miseria humana.

Sin embargo, la globalización es un fenómeno que hay que entenderlo como fruto del desarrollo histórico y social de la humanidad, y cuyos orígenes los encontramos ya en la gran cultura griega.

El descubrimiento de América financiado por el capitalismo mercantil de las coronas europeas produjo la globalización de la conquista, la mundialización del colonialismo y la práctica indiscriminada del saqueo.

El siglo XX se convierte en el espacio ideal de actuación del imperialismo voraz, con la implementación de modelos más duros e implacables de depredación y estafa a las colonias y a los países llamados en vías de desarrollo o más propiamente indigentes.

La prescripción del recetario neoliberal a partir de los años 80 del siglo pasado, lo único que ha logrado es globalizar la miseria y agrandar de manera increíble la brecha económica y tecnológica entre los poderosos y los humildes.

Hoy, después de haber observado con

detenimiento los resultados de su execrable aplicación, solo nos queda asegurar que el proceso de globalización es el resultado de la expansión del capitalismo salvaje, con el objeto de crear un mercado único controlado por las comunidades transnacionales; hemos aprendido también que este proceso tiene dos escenarios perversamente diseñados:

- el de los países ricos, que a través de las corporaciones transnacionales controlan no solo los mercados mundiales, sino hasta la vida misma de sus habitantes, y
- el de los países en vías de desarrollo, dependientes y sumisos, en los que se termina con las incipientes empresas y con las organizaciones de trabajadores para hundirlos cada vez más en los pantanos de la pobreza.

Comunicación y globalización

Resulta imposible en los actuales momentos no reconocer la importancia de los innovadores modos de comunicación, y más concretamente de las mallas electrónicas de información; es difícil entender la sociedad contemporánea sin estas nuevas tecnologías; su presencia y utilidad son innegables. Sin embargo, esto no significa que los países menos desarrollados reciban sin beneficio de inventario los contenidos y los sistemas tecnológicos diseñados desde la óptica del llamado "Primer Mundo"; es necesario que en el caso de América Latina se cuente con políticas claras para utilizar adecuadamente las renovadas tecnologías, así como para poder hacer uso de los recursos de la información moderna, y evitar que estos "beneficios" se constituyan en nuevos motivos de dependencia y no de crecimiento autónomo para los pueblos.

La comunicación se ha tornado tan im-

portante que para personalidades como Jacques Delors, ex presidente de la Unión Europea, esta se ha constituido en algo así como el petróleo del siglo XXI. "La información está cambiando incluso la vieja noción de imperialismo. Ahora se habla no solo de imperialismo económico, militar y político, sino también mediático, comunicativo, gracias al uso de la información por parte de los monopolios de las comunicaciones como medio para manipular la opinión pública mundial".⁽²⁾

Sin embargo, la comunicación moderna no favorece más que a las élites académicas, científicas, sociales y/o políticas que tienen capacidad para acceder a ella. Desde esta perspectiva, la "superautopista de la información" termina diferenciando a los que tienen y a los que no; es decir, la eterna separación entre ricos y pobres. La pregunta que cabe hacerse es ¿la informática moderna es un bien fundamental para los sectores que carecen de educación, salud, alimentación y vivienda?, ¿el fax, el celular, el Internet es prioritario en las sociedades en que los más elementales recursos de sobrevivencia todavía no han llegado? Si conocemos que de 6.000.000.000 (seis mil millones) de habitantes del planeta, 3.000.000.000 (tres mil millones) viven con un ingreso diario de dos dólares, y 1.300.000.000 (mil trescientos millones) perciben apenas un dólar al día, ¿esa población que vegeta podrá hacer uso de los servicios de moda? Con esta concluyente información creemos que "la superautopista de la comunicación" contribuirá con muy poco en la solución de los problemas sociales, económicos, políticos, ideológicos con que se enfrentan las heterogéneas sociedades actuales.

⁽²⁾ Romero, Alberto, "Universidad y globalización", Revista de Ciencias Sociales, Universidad de Zulia, Maracaibo-Venezuela, Enero-Abril 2001.



El "correo electrónico", el "Internet", el "fax", nos sirve eso sí con increíble rapidez para conocer que tres retrasados mentales, Bush, Powell y Blair, con la torpe complicidad de Aznar, invadieron y arrasaron la legendaria Irak, solo por el pecado de que este país soberano es dueño de una de las reservas más grandes de petróleo del mundo; que la organización de las Naciones Unidas es una corporación internacional sin ningún peso en las decisiones que toma el gobierno más terrorista del mundo, los EEUU; que Aznar no hizo nada por la marea negra que azotó las costas de su país, pero contribuyó con un grupo de soldados españoles para acudir a destruir a la histórica ciudad de Bagdad; que el costo de esta inhumana invasión podría alcanzar la escalofriante cifra de trescientos mil millones (300.000.000.000) de dólares y que hasta el momento de escribir esta nota (mayo 2004) no se han descubierto las armas de destrucción masiva que motivó la intervención, y que el próximo país arrasado será Siria, Irán, Colombia, Corea del Norte o cualquier otro estado soberano que haya entrado en la mira maldita de los dueños del mundo.

La globalización de la información nos sirve también para revelarnos al instante que en el mundo del siglo XXI existen todavía mentalidades asesinas como la de Donald Rumsfeld, Secretario de Defensa del Gobierno de los Estados Unidos, aprendiz de los métodos más salvajes de tortura física y psicológica de sus maestros alemanes de la Segunda Guerra Mundial, al ordenar el holocausto de ciudadanos irakíes de forma brutal y repulsiva, lo que le ha valido el rechazo de la humanidad entera, de hombres y mujeres amantes de la vida y de la paz. Todo esto con el consentimiento y complicidad de la CIA y del mayor asesino de los últimos tiempos,

el repugnante Sr. Bush, presidente de los EE.UU.

Universidad y globalización

El rol de la educación, en general, y el de la educación superior en particular, tiene que ser revisado en forma urgente. Las reformas producidas en lo económico durante el pasado siglo, jalonadas por el enorme desarrollo en el área de la comunicación, la biotecnología y los nuevos materiales, obligan a revisar los principios imperantes en las viejas estructuras académicas y administrativas de las universidades latinoamericanas. En los últimos años se han producido reformas importantes en los sistemas de educación superior, pero sin la rapidez que las circunstancias ameritan. La Universidad de Santo Domingo, en República Dominicana, la más antigua de América Latina y el Caribe, diseñada para ocuparse de 6.000 estudiantes, estuvo al borde del colapso por las exigencias de sus 80.000 estudiantes; la Universidad más grande del mundo, la Universidad Nacional Autónoma de México, en 1999 se paralizó durante un año porque sus autoridades decidieron aumentar los costos de enseñanza en un porcentaje significativo.

Bajo el impacto de la globalización y de los enormes cambios ocurridos en el ámbito de la información, las universidades no pueden reducirse solo al adiestramiento de profesionales dentro de sus linderos; les corresponde a sus egresados buscar las soluciones más oportunas a los problemas que se generan en el entorno en el que se desenvuelven, además de mantenerse al día con los avances de la ciencia y la tecnología a escala mundial. La universidad exclusivamente profesionalizante tiene sus días contados, terminará por desaparecer.

De otro lado, las universidades, so pretexto de estar al día con las innovaciones ocurridas en el mundo, no pueden prestarse al juego mediocre de la denominada globalización, cayendo dentro del empirismo mercantil, a tal extremo que el juicio mezquino, cortoplacista termina prevaleciendo sobre los criterios de excelencia académica y científica. Enfrentadas a los nuevos retos de capacitación y competencia, tienen que generar transformaciones esenciales y llevar adelante cambios dramáticos en su estructura organizacional, académica y de gobierno. La competencia para agrupar las disciplinas tradicionales de forma distinta, tomando en cuenta la aparición de inéditos contenidos científicos y tecnológicos es de por sí un reto extremadamente serio que tiene que ser abordado con sensatez, maestría y con una buena dosis de creatividad.

Alfred North Whitehead, brillante matemático y profesor de la Universidad de Cambridge, sentenciaba hace algunos años:

"La tragedia del mundo es que aquellos que son imaginativos tienen muy poca experiencia, y aquellos que tienen experiencia tienen imaginaciones muy débiles. Los tontos actúan basados en la imaginación sin experiencia. Los pedantes actúan basados en el conocimiento pero sin imaginación. La tarea de la Universidad es unir la imaginación y la experiencia".

Descarnada verdad que debe ser escuchada para responder con decoro a quienes sostienen que la cultura de la globalización determinará más pronto que tarde el fin de la universidad.

La visión tradicional de estudiar de una sola hasta obtener el postgrado, tiene que ser revisada y reemplazada por formas de educación continua, puesto que la necesidad de ac-

tualización se torna permanente, tanto en conocimientos como en habilidades y destrezas. El postgrado no debe convertirse en la panacea para solucionar todos los males de la universidad; la educación de aquí y de ahora tiene que concederle importancia a los métodos educativos más que a los contenidos, a los resultados alcanzados más que a los diplomas. Hay que desaprender todos los días y continuar aprendiendo durante toda la vida.

Todos los procesos educativos deben tener en cuenta los juicios de calidad, el comercio de títulos académicos en el mundo entero alcanza cifras escandalosas; Suiza y los países del denominado "tercer mundo" se llevan las palmas. Instituciones educativas y docentes convencidas de que calidad significa hacer un número tal de cursos por año, se convierten en verdaderos cursillistas o pescadores de diplomas de dudosa calidad académica, presionados en muchos casos por las leyes de educación que "obligan" a acceder a determinado nivel:

"La degradación de los títulos académicos puede ser comparada con la que ayer experimentaron los títulos de nobleza. El noble empobrecido no tenía más alternativa, si es que quería sobrevivir, que vender su título a algún comerciante con ínfulas de grandeza. Hoy, como consecuencia de la superproducción de académicos, el título de doctor ya no sirve ni para entrar al mercado ocupacional, pues muchos empresarios ven en el "doctor" más bien una dificultad (representa un pasado estudiantil: a unos ojos, parasitario) que un mérito".⁽³⁾

⁽³⁾ Mires, Fernando, "La cultura de la globalización", ALAI, Latín América in Movement, 15 enero 2000.



Difícil es imaginar a Platón, Pitágoras, Vitruvio, Leonardo, Bramante, Newton, Rousseau, Picasso, Chaplin, Madame Curie, Walt Disney, Gaudí, Neruda, Guayasamín, instruyéndose en cursos fugaces, obteniendo maestrías vía teléfono o fax, PhD en tiempos inadmisibles y semipresenciales, esperando los contenidos y los diplomas a través de la "autopista de la comunicación", el Internet.

Las universidades deben pronunciarse por la redimensión de la ética profesional de los maestros de cada uno de los claustros, con el objetivo de inspirar la profesionalización pedagógica, el rejuvenecimiento de la autoestima y la decisión de llevar a la práctica una permanente capacitación, para responder con aptitud a los retos y transformaciones que el fenómeno de la globalización marca en esta época.

Nunca como antes los contenidos sobre la moral y los valores se han vuelto tan recurrentes para lograr niveles de honestidad y sinceridad profesional, para no solo producir un buen adiestramiento sino una extraordinaria formación que permita desterrar de la sociedad prácticas profesionales antiéticas:

"Instrucción no es lo mismo que educación: aquella se refiere al pensamiento, y ésta principalmente a los sentimientos. Sin embargo, no hay buena educación sin instrucción. Las cualidades morales suben de precio cuando están realizadas por las cualidades inteligentes", afirmaba el gran José Martí.

Se trata entonces de replantear los paradigmas y modelos de la enseñanza-aprendi-

zaje aplicados en la educación superior, por otro que dejando de lado actitudes y prácticas pasadas, den como resultado no solo una persona con título, sino un profesional capaz de intervenir imaginativamente en la transformación de su entorno; un profesional con percepción universal, pero con aptitud de respuesta a los problemas de la nación, de la región y locales; con una visión que conjugue de forma equitativa la ciencia, la tecnología y el criterio humanístico. "Proclamamos que una educación íntegra, de calidad, debe formar personas libres, críticas, ciudadanos activos y comprometidos, respetuosos de la diversidad y de los derechos humanos, abiertos al mundo, preocupados por el porvenir del planeta y el desarrollo duradero, y con una comprensión crítica de la globalización. Asimismo, debe formar mujeres y hombres preparados para la vida, para el mundo del trabajo, para aprender continuamente, en vez de formarlos de modo específico para un empleo determinado."⁽⁴⁾



⁽⁴⁾ Declaración final del Foro Continental sobre Educación, Québec, Canadá, 17 y 18 de abril de 2001, principio número 7.

Internet, intranets, extranets,

¿Son importantes en la empresa periodística?



VÍCTOR HUGO GUILLERMO RÍOS

PROFESOR DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA,
LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN.

Abstrac

Primero fue Internet, más tarde aparecieron las Intranets, llevando todos los beneficios de la red al terreno de las empresas y organizaciones, y finalmente las Extranets que aglutinan las dos anteriores potenciándolas. Este artículo pretende reflexionar sobre la importancia de estos nuevos instrumentos de comunicación, colaboración e intercambio en la empresa periodística, como lo son ya en la empresa en general.

De todos es conocida la importancia de Internet en el mundo de los medios de comunicación de masas. Se ha hablado y se sigue hablando de Internet como una nueva forma de comunicación de masas. Para algunos es el cuarto medio de comunicación, después de la prensa, la radio y la televisión, y para todos se ha convertido en un auténtico fenómeno mediático, puesto que representa una revolución importante en la manera de transmitir y de recibir información y también en el alcance de esta información.

El fenómeno Internet ha revolucionado y revolucionará las tareas periodísticas y la propia profesión periodística. Algunos lo califican como el cartógrafo de la información; Vicent Partal de VilaWeb lo ve como el guardia urbano de la información y este nuevo perio-



disto debe mezclar su trabajo con el del documentalista; Txema Alegre de La Vanguardia afirma que el periodista deja de ser el intermediario vital que ha sido y sigue siendo en el periodismo clásico. Ya no es quien decide qué es noticia y qué se difunde. El periodista tiene en la actualidad una nueva fuente de información a la cual puede acceder directamente.

Ahora bien, dejando a un lado la importancia de Internet en los medios de comunicación de masas, tema ya bastante debatido, se intentará analizar otras formas tecnológicas y su utilidad en este mundo, las Intranet y las Extranets.

Intranets o las redes internas de comunicación dentro de la empresa

En los años noventa, las redes de comunicaciones fueron una de las tecnologías más importantes para el desarrollo de las empresas, al igual que en la década de los años setenta los grandes ordenadores centrales fueron los que soportaron el crecimiento comercial de las empresas, y en los ochenta los ordenadores personales fueron los que automatizaron las tareas de las oficinas.

Hoy en día, el uso creciente de Internet como instrumento de comunicación y de distribución de la información ha propiciado que las empresas se hayan planteado la posibilidad de utilizar los mismos servidores Web para difundir la información interna a través de las Intranets y para gestionar grandes volúmenes de datos.

Intranet es la aplicación de los estándares Internet dentro de un ámbito corporativo para mejorar la productividad, reducir costos y mantener los sistemas de información existentes.

Es una forma de poner al alcance de los

trabajadores todo el potencial de la empresa, para resolver problemas, mejorar los procesos, construir nuevos recursos o mejorar los ya existentes, divulgar información de manera rápida y convertir a estos trabajadores en miembros activos de una red corporativa; o sea, da al usuario la información que este necesita para su trabajo. Pretende que cada cual tenga la información necesaria en el momento oportuno, sin que tenga que recurrir a terceros para conseguirla. Como se nota, una Intranet es una copia de Internet dentro de la empresa.

Así pues, los diversos componentes de Internet pueden incorporarse a la Intranet, los grupos de noticias con la creación de grupos de debate internos con o sin moderador, que facilitan, como en Internet, una forma de comunicarse rápidamente, creando grupos de discusión, de intercambio de mensajes, de noticias internas, de proyectos. El FTP (File Transfer Protocol) o Protocolo de transferencia de Datos queda perfectamente integrado en una Intranet. También las charlas online (IRC Internet Relay Chat), a pesar de que son limitadas dentro de una organización o empresa, pueden ofrecer ventajas por lo que respecta a las conferencias múltiples y mantener discusiones en tiempo real en el correo electrónico. Todo ello a través de un entorno Web que dará cohesión a todos los elementos de la Intranet.

Por lo tanto, en una Intranet se pueden plasmar los dos grandes bloques de servicios o aplicaciones de Internet:

- Las que permiten la comunicación: correo electrónico con las listas de distribución, las News, Usenet o foros de debate, las Talk e IRC o charlas electrónicas, o Mbone o la transmisión de imágenes y sonido en tiempo real, todo ello entre los miembros

de una misma empresa u organismo y de estos con el exterior,

- Y los servicios o aplicaciones que permiten investigar y encontrar información: FTP (File Transfer Protocol), o transferencias de ficheros, Telnet o acceso y consulta a ordenadores remotos, bases de datos, etc., todo ello en el ámbito interno de la propia empresa u organización, con empresas del mismo grupo, con empresas afines, o con cualquier otra que pueda interesarle.

Pero también permite crear y editar publicaciones impresas, online, archivos de artículos de publicaciones impresas; puede recoger informaciones de los distintos departamentos específicos, departamento jurídico, de relaciones públicas, de finanzas, de recursos humanos, para ponerlos al alcance de los usuarios, o bien para actividades promocionales, de publicidad, de marketing, de ventas, de servicio al cliente, o para crear equipos de trabajo, de seguimiento de proyectos, de discusión, entre otros.

La Intranet proporciona muchas ventajas a la empresa, puesto que proporciona la información necesaria para que sus empleados puedan realizar su trabajo; pero esta información, para ser útil, debe estar muy bien estructurada y organizada y se debe tener en cuenta el principio de que mucha información no es sinónimo de eficacia, sino que la calidad tiene que primar sobre la cantidad, evitando la saturación. Para ello es necesario una buena planificación en el momento de creación de la Intranet y que todos los trabajadores de la organización o empresa conozcan las directrices a seguir en el uso de los servicios ofrecidos por ella, en la forma de acceder y de suministrar información, y la coordinación entre los distintos departamentos.

Las Intranets, por lo tanto, pueden ayudar al intercambio de información de datos e ideas, entre trabajadores de una empresa de todos los niveles. Se trata de compartir información -no de acapararla- y adaptarla a las necesidades de los usuarios.

Una Intranet bien diseñada puede ahorrar tiempo y dinero, ya que reduce drásticamente los costos y el tiempo de los procesos de generación, duplicación y uso de los datos.

¿Pero todo ello es importante para una empresa periodística? Evidentemente, como toda empresa en general, la empresa periodística puede beneficiarse de todo lo expuesto anteriormente con la creación de una Intranet. Ahora bien ¿Cómo puede mejorar el proceso documental? O mejor dicho, ¿es útil la creación de una Intranet para la mejora de la Documentación Periodística? ¿Qué ventajas proporciona?

Hemos visto que una Intranet permite difundir mejor los servicios y la información de la propia empresa, poniendo en contacto a todos los trabajadores de la empresa y a estos con el exterior, pero además la Intranet actúa como elemento básico o red de distribución de la información, mediante la aplicación de instrumentos de búsqueda documental. Es en este sentido -el del acceso a la información-, que las Intranets son importantes para los servicios de Documentación en general, y los periodísticos en particular.

Los servicios de documentación periodística o departamentos de documentación de los distintos medios de comunicación pueden crear y son los adecuados para hacerlo; los distintos accesos a páginas Web útiles para que los periodistas puedan realizar su tarea, buscando datos, documentando la información, buscando fuentes de información, valorando y analizando los datos, desde su pro-



pio lugar de trabajo y a través de su ordenador. También estos servicios o departamentos son los que pueden facilitar el acceso a las bases de datos existentes mediante aplicaciones de búsqueda documental y diseño de sistemas de acceso a la información, y la creación de otros servicios y productos teniendo en cuenta las necesidades de los propios usuarios.

Extranets o redes externas de colaboración

A principios de los noventa, Internet supuso una gran revolución; a continuación, Intranet fue el siguiente paso para aprovechar los recursos y la tecnología de Internet pero en el ámbito de las empresas u organizaciones, y actualmente Extranet, aunque la diferencia con la Intranet sea difusa puesto que es la intersección de distintas Intranets, parece que es el futuro, con la integración de las redes anteriores, que permitirá una revolución en la estructura y operaciones comerciales de las empresas, instituciones y organismos públicos y privados.

Una Extranet es una red externa de colaboración que utiliza también la tecnología Internet. Para algunos es una parte de las Intranets de la empresa que se hacen accesibles a otras empresas u organizaciones. Es una conexión entre empresas a través de Internet, una herramienta que permite la colaboración entre empresas. Son comunicaciones entre empresa y proveedores, de empresa a empresa, de empresas a consumidores.

Las Extranets son el puente entre la red pública Internet y las redes privadas corporativas o Intranets, o sea un canal que conecta múltiples y diversas organizaciones online, donde las que comparten información puedan comunicarse, con el fin de conseguir los objetivos comerciales señalados.

Las aplicaciones de esta red pueden ser entre grupos de empresas que comparten la misma información o las mismas ideas, entre empresas que participan o colaboran en el desarrollo de alguna nueva aplicación, para los catálogos de productos, para la gestión y el control y desarrollo de un mismo proyecto de trabajo, para programas de formación, para que proveedores y clientes intercambien ofertas, promociones; que asociaciones, universidades o la misma administración participen en actividades como gestión de bolsas de trabajo, prácticas de investigación, programas de formación, etc.

Estas aplicaciones son igualmente válidas para las empresas periodísticas. En el ámbito de la documentación periodística, las Extranets, al momento, son muy útiles para que los recursos documentales puedan ser utilizados por distintos medios de comunicación de masas, creándose un gran servicio, centro o departamento de documentación útil para todos los medios, que permita la no repetición de procesos documentales.

Tanto las Intranets como las Extranets son herramientas de futuro para la empresa en general, y para la empresa periodística en particular; son la puerta del mercado en red, del comercio electrónico, de nuevas formas de comunicación en el seno de las empresas y de las organizaciones, nuevas formas de transmitir información. Son la consecuencia lógica de la universalización de Internet, como sucede en nuestra Universidad de Cuenca.

Bibliografía

-CONESA, Alicia-RULL, Imma. "L'evolució dels sistemes documentals al departament de Documentación de TVC: el canvi de Mistral a Aïrs i el repte d'Intranet". En: 6es. Jornades Catalanes de Documentación. Barcelona:

Socadi, Col.legi Oficial de Bibliotecaris-Documentalistes de Catalunya, 1997. 225-235pp.

-FUENTES i PUJOL, M^a Eulàlia. La información en Internet. Barcelona: Cims, 1997. 240 p.

-HOLTZ, Shel. INTRANET como ventaja competitiva. Madrid: Anaya Multimedia, 1997. 354p. +CD.

-"L'Intranet s'impose dans l'entreprise". En: Archimag, n^o 105, juin 1997. 25-29 pp.

-MARTIN, Philippe. "Intranet. Présentations technique et perspectives". En: Docu-

mentaliste-Sciences de l'Information, vol. 33, n^o 4-5, 1996. 207-213 pp.

-SANCHEZ MONTERO, José Antonio. "Hacia una optimización de los recursos Internet en la empresa". En: Revista Española de Documentación Científica, n^o 20, 1, 1997. 52-59 pp.



El marco lógico

Su importancia para el diseño y evaluación de proyectos



OSWALDO NARVÁEZ SOTO

PROFESOR DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA,
LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN.

Antecedentes

El diseño y evaluación de proyectos educativos ha seguido un curso irregular y de altibajos, tal como suele ocurrir en la mayor parte de disciplinas nacientes. Sin embargo, el consenso creciente, en cuanto al diseño y evaluación de proyectos sociales, es que se ha logrado un mejor conocimiento científico con resultados y datos que coadyuvan a resolver problemas persistentes.

En los últimos siete años, el Marco Lógico ha llegado a tener un papel cada vez más importante en el diseño y evaluación de proyectos de producción, construcción de infraestructura básica y social. (ver anexos número 1 y 2).

El Marco Lógico como instrumento para el diseño y evaluación de proyectos, ha ampliado mucho los conocimientos sobre los cuales se apoyan la teoría, la práctica y la educación en el área social. Muchas personas en la actualidad emprenden proyectos de investigación interesantes para el sector social. Con el fin de producir proyectos educativos, será

necesario adquirir capacidades en el diseño, aplicación del marco lógico y utilización de la metodología científica. Pero no solo quienes diseñan y evalúan los proyectos necesitan comprender el Marco Lógico. El papel de los docentes en ejercicio, administradores y directivos de las instituciones educativas, exige crecientemente la capacidad de valorar y utilizar el Marco Lógico en su trabajo cotidiano.

Los profesores como consumidores inteligentes de los resultados de la investigación educativa, tienen que juzgar la adecuación del Marco Lógico en el diseño y evaluación de proyectos, con el fin de estimar la confianza que puede atribuirse a este nuevo instrumento metodológico.

Importancia del marco lógico en el diseño y evaluación de proyectos

La meta final de cualquier profesión es mejorar la práctica de sus miembros, de modo que los servicios brindados a la clientela tengan la mayor eficacia. Cualquier profesión que busca aumentar su imagen como tal, se dedi-

ca a la adquisición constante de un conjunto científico de conocimientos fundamentales para su práctica.

Por otro lado, los múltiples problemas, los cambios acelerados en el seno de la sociedad, las inequidades, el costo creciente de los servicios, la desatención gubernamental, etc., exigen que los profesionales examinen la eficacia de su práctica y precisen el efecto que tienen sus conocimientos y sus capacidades sobre la sociedad actual con sus conflictos, contradicciones, transformaciones, desigualdades, etc.

En estas condiciones, el reconocimiento creciente, por parte de la colectividad, administración nacional, regional y local de trabajar con proyectos para propiciar soluciones de consenso, está aumentando rápidamente en varios campos. Por ejemplo, la mayoría de organizaciones no gubernamentales, proponen la necesidad de utilizar el Marco Lógico, como instrumento idóneo para diseñar y evaluar proyectos y respaldan esta nueva metodología de trabajo, para fomentar el compromiso y la responsabilidad hacia la sociedad y como una forma para ampliar el conjunto de conocimientos.

En la actualidad, más que antes, se solicita que los diseños y evaluación de proyectos, se apoyen en el Marco Lógico porque reconocen su operatividad e importancia.

Los organismos de ayuda internacional, las agencias de desarrollo, la Unión Europea determinan que las seis fases del ciclo de un proyecto establecen orientaciones o lineamientos reconocidos que aseguran la calidad de la propuesta, valoran la eficacia del diseño y modifican o descartan las subfases de las etapas de programación e identificación del proyecto.

No hace mucho que la Unión Europea, publicó el manual denominado: "Gestión del

Ciclo de un Proyecto, un Enfoque Integrado y Marco Lógico", dedicado a la tarea de establecer una base científica para el diseño y evaluación de proyectos y orientado a resaltar el papel del Marco Lógico, como instrumento capaz de medir de manera exacta los efectos de los proyectos educativos y sociales en la solución de los problemas, que signifiquen el beneficio máximo para el mayor número de personas.

Los docentes, administradores y directivos de las instituciones educativas, están utilizando con mayor frecuencia el diseño de proyectos, para resolver problemas persistentes en la organización, el suministro de servicios educativos y la valoración del trabajo académico. Sin embargo, para reformar la experimentación e investigación educativa, puede ser útil la aplicación del Marco Lógico para organizar al personal docente de manera más eficaz, planear presupuestos, conocer los factores personales, interprofesionales o ambientales, mantener los elementos satisfactorios y eliminar los más insatisfactorios y disfuncionales del medio de trabajo.

Los rectores de los colegios podrían beneficiarse de los conocimientos científicos y resultados que proporciona el Marco Lógico en el diseño y evaluación de proyectos de experimentación e innovación educativa.

El marco lógico como instrumento para el diseño de proyectos

Efectuar el diseño de un proyecto es un proceso complejo que enlaza muchas cosas: teoría, método, medición, aparatos, comunicaciones interpersonales, análisis estadístico y así sucesivamente. Aunque este proceso es complejo, si se funda en un Marco Lógico y se efectúa de manera ordenada, pasando por cierto número de etapas, se alcanzará espacios de planificación participativa y de desa-



rollo social.

Como casi todos los proyectos se efectúan con algo de presión de tiempo y con el auspicio del gobierno o alguna ONG, entraña fondos concedidos para un lapso especificado, implica la toma de decisiones adecuadas y la entrega de información objetiva con relativa rapidez. En consecuencia, el Marco Lógico, como instrumento para el diseño y evaluación de proyectos, nos ayuda en lo siguiente:

- a) Establece de antemano una cronología o itinerario como paso importante para la realización de las metas. Ello significa que el gestor del proyecto debe hacer cálculos acerca de qué tareas serán completadas en un momento dado. Claro está que los cálculos iniciales a menudo deben modificarse, pero las estimaciones hechas en el comienzo de un proyecto, suelen ser útiles para establecer metas subsidiarias en las pruebas piloto y desarrollo del proyecto, operacionalización y ejecución, informe y evaluación.
- b) Facilita la obtención de suministros, permisos necesarios, instrumentos, subvenciones, recursos.
- c) Determina las tareas de las fases preliminares que tienen componente intelectual potente, con las subsiguientes que definen los objetivos, resultados, actividades y medios que implican un trabajo corporativo.
- d) Proporciona una noción clara del problema y la certeza de lo que entraña el proceso de diseño y evaluación del proyecto.
- e) Fomenta la estabilidad y la robustez de las decisiones y las actividades.
- f) Formula predicciones específicas acerca de los datos esperados, apoyándose en las teorías existentes.
- g) Define la practicabilidad o viabilidad del

proyecto.

- h) Colabora en la preparación y planificación adecuada del diseño y evaluación de los resultados completamente nuevos y desconocidos.
- i) Delimita los costos, gastos, recursos y materiales que se requiere para ejecutar el proyecto.
- j) Representan un intento formal, conceptual, a manera de bloques de construcción teórica, para organizar los fenómenos sociales, educativos, etc.

La importancia de imaginar el futuro próximo para formular proyectos

La imaginación como actividad psíquica del hombre, es de fundamental importancia para el futuro próximo, porque mediante la transformación de las experiencias del pasado, se crean nuevas imágenes sensoriales o conceptuales.

Gracias a la imaginación el hombre puede representarse no solo lo que percibió en alguna oportunidad, sino lo que no existe, ni puede existir en la realidad. Pero en todos los casos el material para la imaginación lo extrae el hombre del mundo que lo rodea.

Con la imaginación se exagera, agudiza aspectos aislados de la realidad, los uno de uno u otro modo, utiliza formas distintas más complicadas, y estructura en su conciencia nuevas imágenes.

La imaginación ayuda a crear en el proceso de trabajo nuevos objetos y cosas, los representa de antemano en proyectos o en la elaboración de un plan conceptual, la manera de obrar de los mismos. La imaginación desempeña un enorme papel, no sólo en la actividad práctica, sino también en la labor teórica del hombre, y se desarrolló junto con el pensamiento, contribuyendo a un conoci-

miento más profundo de la realidad.

La imaginación del científico ayuda a conocer el mundo, creando hipótesis, representaciones, modelos, ideas, proyectos, experimentos. "Es grande el papel de la imaginación en el proceso de creación artística y de representación ideal del escenario del futuro". (Friedrich Dorsch, Diccionario de Psicología", Pág. 482).

Escenario local de los proyectos: recoger de manera efectiva los problemas de la población real, escuchar antes de hablar.

Es necesario visitar la comunidad, vincularse con la realidad, encontrarse en el "campo de los hechos" para conocer de manera efectiva los problemas, entrevistarse, conversar con los protagonistas, escucharles sus opiniones e inquietudes para utilizar y asimilar lo mejor posible los datos e informaciones, a fin de elaborar proyectos que permitan un trabajo compartido y la obtención de los más altos resultados en el proceso de aplicación de los mismos.

Es fundamental interesarse por las condiciones de vida, por la buena marcha de la gestión administrativa y, en particular, por la acción interna de la organización, comunidad o hecho investigado y las actividades que despliegan sus integrantes durante el tiempo libre.

Se debe escuchar antes de hablar recabando datos de los habitantes de la zona, trabajadores y cooperativistas, veteranos, miembros y parientes de familias, jóvenes quienes con su propia concepción y visión particular expondrán sus opiniones sobre los éxitos, limitaciones, dificultades, contribuciones, problemas y aspiraciones de la comunidad o región motivo de análisis, consulta, estudio e investigación.

Criterios de calificación y selección de proyectos

La calificación y selección de proyectos es un aspecto esencial de la planificación y el control de las actividades de investigación y desarrollo. Por esta razón, el proceso de calificación y selección de proyectos, debe ser cuidadosamente estructurado para eliminar irregularidades y sesgos.

Puede aplicarse el proceso de métodos cualitativos y cuantitativos. El proceso cualitativo ha sido el más utilizado en el pasado, pero actualmente, se otorga una atención cada vez mayor a los métodos cuantitativos.

Hoy existen una serie casi infinita de proyectos aceptables, que no pueden someterse a procesos de calificación y selección exhaustiva con métodos cuantitativos. Por lo tanto, en forma estimativa unos aceptan como prerrequisitos de valoración a los siguientes:

1. La probabilidad de éxito como factor clave en la calificación y selección de proyectos.
2. La sincronización y el equilibrio como otros dos factores fundamentales que deben ser cuidadosamente considerados con anterioridad a la aprobación del proyecto; y,
3. Los factores financieros que reciben la máxima atención en el proceso de calificación y selección de proyectos.

Otros autores, partidarios de los métodos cualitativos, califican y seleccionan los proyectos considerando el beneficio a la comunidad, las estrategias de desarrollo nacional, provincial y local, la formulación correcta de los objetivos, la importancia que le atribuyen los principales actores sociales.

Por lo expuesto, la calificación y selección de un proyecto de desarrollo no es clara, ni es aplicada uniformemente en el país y en el mundo. En algunas ocasiones, un proyecto



es un compromiso importante que exige un período de varios años y los esfuerzos de un notable equipo de personas especializadas y la comunidad y, en otras, el proyecto puede consistir en un trabajo realizado por una o dos personas y un grupo pequeño de trabajo y completados en pocas semanas o meses. De hecho, el proyecto adopta las características deseadas por la gerencia o auspiciantes financieros del mismo.

Con todo, debe otorgarse una cuidadosa consideración a la determinación de lo que constituye un proyecto, pues las líneas trazadas con excesiva libertad o rigor afectan directamente a la planificación y al control de la ejecución. Por esta razón, las dimensiones del proyecto y el carácter de la calificación y selección forman parte integrante del proceso de control.

Por último, aunque reconocemos que la formulación del proyecto difiere ampliamente de una empresa o institución a otra, existen aspectos significativos e importantes que se deben reconocer; por ejemplo, la naturaleza y el objetivo que el proyecto propone, los trabajos básicos preliminares, la metodología, la justificación, la formulación de la problemática, las estimaciones de costes y las necesidades de personal, el impacto social y la sustentabilidad y sostenibilidad, entre otros.

Las habilidades administrativas de un gerente de proyectos

La habilidad es un elemento fácilmente determinable en el papel general del gerente de proyectos.

La habilidad del gerente de proyectos debe girar sobre el reconocimiento de que gran parte de la planeación, coordinación, dirección y control en la organización la pueden realizar los subalternos, cada uno de los cuales es

un administrador, al menos de su propio tiempo. El grado en el cual el subalterno lleva a cabo su propia vida organizacional se refleja en su comprensión de:

1. Qué desea el gerente de proyectos; y,
2. Qué estará en condiciones de tolerar el gerente de proyectos.

En consecuencia, el gerente es un proveedor y un facilitador; él proporciona el clima y las facilidades para el trabajo del equipo.

El gerente de proyectos no está orientado hacia la práctica de la autoridad, sino más bien tiene la función de proveer condiciones de trabajo, de ayudar en la solución de problemas y en el logro de objetivos. El gerente de proyectos es una especie de líder que crea un medio en el cual los seres humanos tienen la sensación de trabajar independientemente; ayuda a que las metas de la organización sean visibles; provee recursos y media en los conflictos; pero, sobre todo, permite, en el máximo grado posible, que las personas creativamente y con eficiencia y eficacia realicen su labor.

La habilidad de un gerente de proyectos no solo se expresa en el logro de una administración "simpática" con buenas relaciones humanas, sino en la obtención de lo máximo en la efectividad humana, prescribiendo:

1. Un clima de confianza interpersonal.
2. Objetivos que tengan un significado y que sean comprensibles.
3. Un sistema de liderazgo que la gente entienda y en el cual pueda participar; y,
4. Reconocimiento de la individualidad de los seres humanos, sus objetivos personales para identificarlos con los de la organización.

La habilidad administrativa de un gerente de proyectos, se expresa en el logro de un clima organizacional óptimo, en el alcance de

las metas determinadas, en el perfeccionamiento de los sistemas de administración establecidos y en las nuevas actitudes observadas acerca de la participación con el propósito de obtener objetivos que tengan significado.

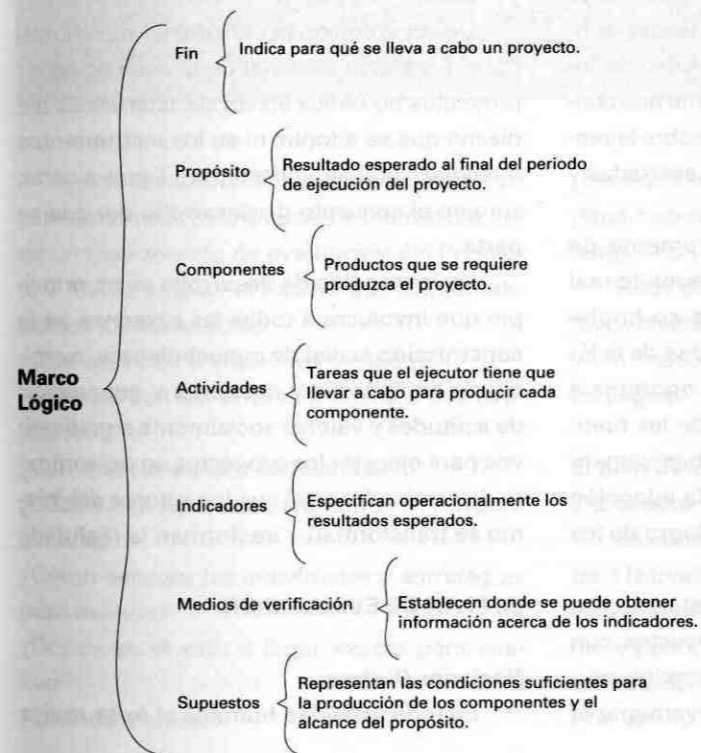
La habilidad administrativa de un gerente de proyectos se hace evidente cuando consulta a sus seguidores, informa los problemas organizacionales y decisiones de grupo y asume la responsabilidad final de la operación de su unidad, pero compartiendo el reconocimiento que le ofrece la colectividad por la manera de satisfacer las necesidades de los individuos.

Beneficios de la implantación del Marco Lógico

El Marco Lógico es una matriz que describe los aspectos más importantes de un pro-

yecto, especialmente los objetivos (general y específico), resultados, actividades, medios, costos, condiciones previas, etc. En tal virtud, su implantación otorga los siguientes beneficios:

- a) Verifica si el proyecto ha sido elaborado e instruido correctamente.
- b) Facilita el control y seguimiento del proyecto y proporciona una evaluación objetiva y satisfactoria de sus aspectos más importantes.
- c) Establece la influencia de los factores externos y supuestos en la realización del proyecto.
- d) Describe los indicadores y sus fuentes de verificación, los medios y los costos del proyecto.



El Marco Lógico y sus ventajas:

Para la Unión Europea el Marco Lógico es un modelo difundido internacionalmente en todo tipo de organizaciones, inclusive en las instituciones y centros educativos, y consta de un "conjunto de conceptos interdependientes que describen de modo operativo los aspectos más importantes de un proyecto" (Eduardo Fábara Garzón, "El Marco Lógico y el enfoque integrado en la elaboración de proyectos", Pág. 113).

Las ventajas de la elaboración del Marco Lógico radican en lo siguiente:

1. Disminuye la cantidad de trabajo de las personas encargadas de elaborar los proyectos y ejecutar las distintas etapas.
2. Facilita la redacción de los informes con los resultados alcanzados con la ejecución por la concisión, funcionalidad y aplicabilidad de la matriz del Marco Lógico.
3. Permite la inmediata identificación de los procesos que se desarrollan y la observación del proyecto dentro de un contexto.
4. Establece una relación causal entre los resultados y el impacto de la intervención y ubica claramente las acciones referidas a la evolución de la intervención, estrategias a seguir y medios a utilizar.

El marco lógico como instrumento de evaluación de los proyectos

Como el Marco Lógico es un instrumento fundamentalmente técnico del proyecto, concibe a la evaluación como un proceso de investigación participativa permanente que conduce a establecer juicios de valor sobre la realidad, a fin de adoptar decisiones acertadas y oportunas factibles de aplicarlas.

El Marco Lógico como instrumento de evaluación pretende descubrir el sentido real del proyecto, las dificultades de su implementación, la criticidad y creatividad de la lógica de intervención, la solución oportuna a los supuestos, el afianzamiento de las fuentes de verificación e indicadores objetivamente verificables. Es decir, facilita la adopción de decisiones adecuadas para el logro de los objetivos específicos y general.

El Marco Lógico aboga por metodologías participativas para evaluar los proyectos, con la concepción de que los involucrados asuman dentro del proceso alternativamente el

rol de evaluadores y evaluados.

Para el Marco Lógico la evaluación de los proyectos es un proceso permanente e interactivo de análisis crítico que trata de dar respuesta a las siguientes inquietudes:

- ¿Qué está ocurriendo con la implementación del proyecto?
- ¿Por qué está ocurriendo aquello?
- ¿Qué dificultades se advierten en el proceso?
- ¿Cómo se orienta el proyecto hacia el trabajo social productivo?
- ¿Qué vinculación tiene con los problemas de la comunidad?
- ¿Los objetivos, resultados y actividades fomentan la creatividad, eficiencia y eficacia?
- ¿El proyecto propicia el desarrollo sustentable y sostenible que consolide la defensa de nuestros recursos e identidad nacional? Y otras.

De acuerdo con la matriz del Marco Lógico, el problema esencial de la evaluación de proyectos no radica en las características del diseño que se adopte, ni en los instrumentos o técnicas que se utilicen para llevar a cabo, sino en el concepto de desarrollo del que se parta.

La concepción de desarrollo es un principio que involucra a todas las personas en la construcción social de conocimientos, ejercicio de habilidades y destrezas y generación de actitudes y valores socialmente significativos para ejecutar los proyectos en un contexto determinado; en el que los actores del mismo se transforman y trasforman la realidad.

EL PLAN DE EVALUACIÓN

Nociones Básicas:

En toda actividad humana el éxito radica

en saber planear y diseñar organizadamente acciones que permitan conseguir logros y resultados orientados al cambio social.

Todo ser humano debe proyectar el monitoreo y evaluación de sus acciones en base de un dispositivo que prevea la racionalización de recursos, funcionalidad de estrategias y

objetividad en la confrontación de resultados. (Ver anexos números 4 y 6).

Con estos antecedentes, el esquema de un Plan de Evaluación comprende la búsqueda de respuestas a los siguientes cuestionamientos fundamentales:

1. ¿Qué evaluar?
2. ¿Quién evalúa?
3. ¿Con qué instrumentos?
4. ¿Cuáles indicadores?
5. ¿Con qué información?
6. ¿Con qué frecuencia?
7. ¿En dónde?
8. ¿Qué hacer con los resultados?

Basados en los cuestionamientos anteriores, el Plan de Evaluación del Marco Lógico, responde a estas preguntas: ¿Qué?, ¿Quién?, ¿Con qué?, ¿Cuáles?, ¿Con qué?, ¿Para qué?

¿Qué?	¿Quién?	¿Con qué?	¿Cuáles?	¿Con qué?	¿Dónde?	¿Para qué?
Aspectos	Actor	Recursos	Indicadores	Fuentes	Lugar	Objetivo
Secciones	Agente	Convenios	Parámetros	Registros	Sitio	Resultado

Estos cuestionamientos se convierten en subestructuras coordinadas e interactuantes de un instrumento de evaluación del Proyecto y Marco Lógico, el mismo que esquematizamos a continuación:

- ¿Qué aspectos o secciones evaluamos?
- ¿Quiénes son los actores o agentes que evaluarán?
- ¿Con qué recursos o convenios?
- ¿Cuáles indicadores o parámetros sirven para evaluar?
- ¿Cómo escoger las actividades y estrategias para evaluar?
- ¿Dónde es el sitio o lugar exacto para evaluar?
- ¿Cuándo evaluar?

¿Para qué objetivo o resultado evaluamos?
¿Qué hacemos con los resultados que se obtengan con la evaluación?

Cada una de estas subestructuras constituyen elementos imprescindibles que guardan íntima relación para evaluar el Proyecto y Marco Lógico.

El plan de evaluación sobre el marco lógico y proyecto

La comunidad en general, debería aceptar a la Evaluación del Proyecto y Marco Lógico como un instrumento privilegiado y eficaz de la política administrativa, para mejorar la calidad del diseño y los procesos de gestión. (Ver anexo número 5).



Esta evaluación tiene que realizarse a nivel cuantitativo y cualitativo como dos enfoques concurrentes.

El enfoque cualitativo procura determinar pautas para el mejoramiento de la calidad del diseño del proyecto, mediante el análisis de contenidos y procedimientos y la comparación con indicadores y parámetros aceptados como topes máximos en el concepto de calidad. De la diferencia surgida en esta comparación, el enfoque señala el nivel de calidad alcanzado.

El enfoque cuantitativo se dirige al análisis de la realidad del Proyecto usando parámetros e indicadores como índices de calidad. Predominan entonces las comparaciones estadísticas y la aplicación periódica y secuencial de la evaluación. Este enfoque se dirige principalmente a la relación entre inversiones y costos, frecuencias y logros. Los dos enfoques el cualitativo y el cuantitativo, permiten avanzar hacia la ejecución o no del Proyecto.

La determinación de la calidad del Marco Lógico y Proyecto debe hacerse con referencia a tres dimensiones básicas: su funcionalidad, eficacia y eficiencia.

Por funcionalidad se entiende la capacidad del Proyecto para adecuarse y satisfacer las exigencias, siempre cambiantes, de su entorno; es decir, de la comunidad a la que sirve y muy en particular a la sociedad. La eficacia hace alusión a la capacidad del Proyecto para alcanzar los fines que se propone. Por último, la eficiencia hace referencia a la capacidad del Proyecto para articular sus recursos de tal forma que la consecución de sus fines conlleve el menor coste posible. (Ver anexo número 3).

En consecuencia el Plan de Evaluación del Proyecto y Marco Lógico está constituido por los siguientes elementos:

¿Qué evaluar?

La coherencia del diseño del Proyecto y Marco Lógico y el impacto que se aspira lograr en la sociedad con la ejecución de la propuesta y gestión de su personal, recursos y procesos.

¿Quién evalúa?

En todo servicio, son los beneficiarios del mismo, en primera instancia, los evaluadores de la calidad que reciben. Pero en este caso, el Proyecto y Marco Lógico será evaluado por una Comisión o Consejo Especial de Evaluación interna, externa y mixta.

¿Con qué instrumentos?

Para facilitar la apreciación objetiva y mensurable de la coherencia del Marco Lógico y Proyecto, se utilizarán como instrumentos los dispositivos de evaluación ex-ante, del proceso y otros medios técnicos como las entrevistas, encuestas, escalas de actitudes y opiniones, los cálculos estadísticos, inventarios y codificaciones para apreciar y calificar la novedad, factibilidad e interés del Proyecto y particularmente la validez del Marco Lógico como herramienta.

¿Cuáles indicadores?:

Como indicadores para evaluar la calidad del Marco Lógico y Proyecto tenemos:

1. La coherencia del Diseño del Proyecto, la identidad y unidad del Marco Lógico con sus componentes como: actividades, resultados, objetivos, indicadores, supuestos, medios, recursos y cronograma de trabajo.
2. La organización y secuencia de las fases o etapas del Diseño del Proyecto.
3. Los recursos de todo tipo para viabilizar la implementación del Proyecto.

4. Los procesos y metodología de índole administrativa y financiera.
5. El apoyo de otras organizaciones a la ejecución del proyecto.
6. El empoderamiento de la comunidad para respaldar el proyecto de mejoramiento institucional.

¿Con qué información?

Las personas que brindan el servicio y los que reciben proporcionan la información inicial al exponer sus expectativas, opiniones, deseos y juicios de valor, con los cuales expresan en todo caso, la satisfacción o no de los beneficios culturales y materiales obtenidos. Pero en este caso, la información que requerimos se encuentra consignada en el Proyecto, en el Marco Lógico y en otros documentos, comunicaciones y objetos del acervo.

¿Con qué frecuencia?

La evaluación se implementa mediante un proceso cíclico de mejora continua integrado por las siguientes fases: en el contexto, ex-ante, en el proceso, de impacto, ex-post y así sucesivamente.

¿En dónde?

La evaluación del Marco Lógico y Proyecto se realiza en el sitio con las personas que trabajan para descubrir su implicación en los procesos de mejoramiento que exige el Proyecto, su apoyo a la creación de un clima de confianza y de un conjunto de valores compartidos que estimulan el desarrollo profesional y la satisfacción personal.

¿Qué hacer con los resultados?:

Si los principales indicadores de la calidad del Marco Lógico y Proyecto son óptimos o muy buenos, los tendremos como resulta-

dos válidos que arroja la evaluación. Por lo tanto, hacia estos logros tienen que orientarse las posteriores actividades de ejecución del proyecto porque indican el cómo se ha gestionado los procesos en relación con los recursos disponibles. En consecuencia, la aceptación del término "resultados" incluye la pertinencia del Proyecto y Marco Lógico, pero, al mismo tiempo, considera los logros, la satisfacción de los usuarios regulares con la prestación de servicios académicos, culturales y de investigación, y fundamentalmente establece procesos de retroalimentación.

Dimensiones o campos de evaluación:

Tradicionalmente la mayoría de procesos de evaluación propugnaban la medición de resultados y el contraste consiguiente con los objetivos. Hoy en día, sin negar la importancia y necesidad de evaluar los resultados, se ha elaborado nuevos modelos teóricos de evaluación que incluyen, junto con los resultados, otras dimensiones o campos como: el contexto, ex-ante (inicial), del proceso, ex-post (producto o evaluación final).

La dimensión o campo de evaluación denominado Contexto incluye la valoración de las circunstancias que rodean y de alguna forma condicionan al proyecto como características físicas, sociales, culturales, etc. del entorno.

La evaluación Ex-Ante o de la dimensión Inicial parte del criterio de que cualquier decisión válida sobre el camino que se emprende, arranca del conocimiento del punto en que se está. Por ello, la evaluación inicial se detiene a analizar la compleja realidad de ese momento en la que se desarrollará el proyecto, el balance inicial de las cosas, personas, ideas que van a condicionar su implementación, funcionamiento y resultados.



La evaluación del Proceso es la que se realiza sobre la realidad del proyecto desde una perspectiva sistemática, dinámica y diacrónica. Este tipo de evaluación comprueba la aplicación de los principios y criterios determinados en el proyecto, establece los mecanismos para controlar el cumplimiento de lo programado y organizado como actividades y resultados.

La evaluación final está fuertemente interrelacionada con las dimensiones o campos de evaluación anteriores. La evaluación final pretende interpretar, valorar y juzgar los logros y resultados plasmados en el proyecto y marco lógico, determinando si se han satisfecho

las necesidades previstas, valorando los efectos positivos y los negativos, y analizando las causas que, en muchos casos, se pueden plasmar en propuestas.

Por lo expuesto, la evaluación final no es un acto independiente, aislado y definitivo, sino un eslabón del siguiente que cuantifica y califica lo realizado hasta ese momento, clasifica y jerarquiza la información obtenida para proyectarse hacia otras metas o logros. Así se puede afirmar que la evaluación final es parte de la evaluación inicial, del proceso, proyecto o marco lógico siguiente.

Los siguientes gráficos ilustran lo expuesto:

MAPA CONCEPTUAL SOBRE LAS FORMAS DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS

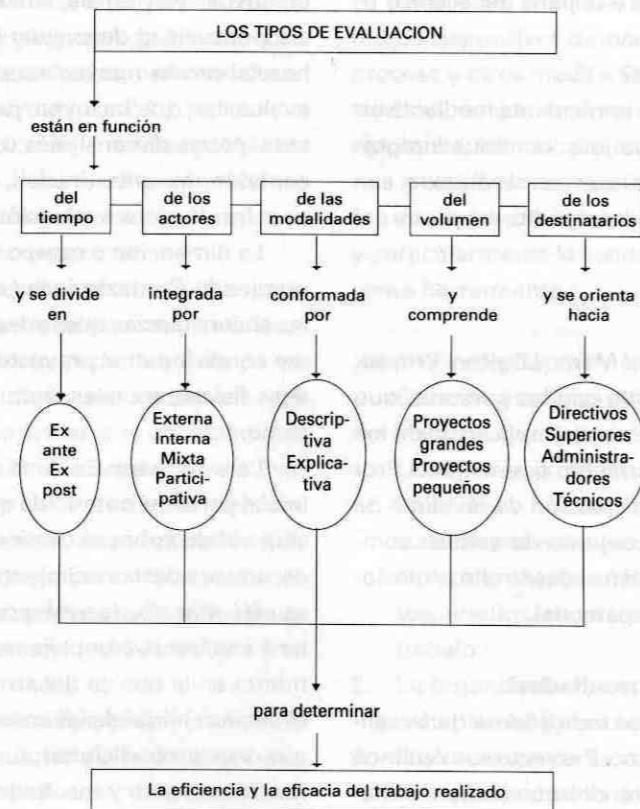
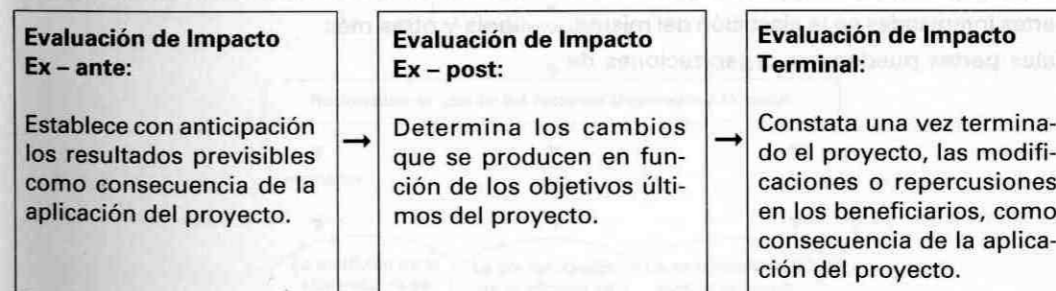


TABLA DE CORRESPONDENCIA SOBRE LAS FORMAS DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS:

MODALIDADES	SUBMODALIDADES	CARACTERÍSTICAS
<i>Por el momento o los objetivos</i>	Ex-ante	Se realiza antes que el proyecto comience y toma en cuenta el ACB y el ACE.
	Ex-post	Se lleva a cabo cuando el proyecto está en ejecución o ha concluido para tomar decisiones en base de los resultados alcanzados.
<i>Por los actores</i>	Externa	Realizan personas ajenas a la organización agente.
	Interna	Se efectúa dentro del marco de la organización gestora del proyecto.
	Mixta	Trabajan evaluadores externos y miembros del proyecto a evaluar.
	Participativa	Minimiza la distancia entre el evaluador y los beneficiarios.
<i>Por la naturaleza</i>	Descriptiva	Enfatiza en las mediciones cuantitativas y taxonomías.
	Explicativa	Construye modelos causales para transformar los procesos.
<i>Por el volumen o escala</i>	Sensitiva Iluminativa Focalizada	Se distinguen si el proyecto es grande o pequeño y toman en consideración el número de sujetos sociales afectados o la magnitud de recursos necesarios para su implementación, y se diferencian por la estrategia, lógica, diseño, técnicas, resultados, patrón y evaluadores.
<i>Por los destinatarios</i>	Vías alternativas Para la acción	Hace explícito para quién se evalúa, diferenciándose como destinatarios los directivos superiores, administradores y técnicos, quienes tienen como tareas definir políticas, distribuir recursos y los aspectos operativos, respectivamente.

TABLA DE DESARROLLO SOBRE LOS MOMENTOS DE LA EVALUACIÓN DE IMPACTO



Evaluación de Impacto Ex-ante:
Establece con anticipación los resultados previsibles como consecuencia de la aplicación del proyecto.

Evaluación de Impacto Ex-post:
Determina los cambios que se producen en función de los objetivos últimos del proyecto.

Evaluación de Impacto Terminal:
Constata una vez terminado el proyecto, las modificaciones o repercusiones en los beneficiarios, como consecuencia de la aplicación del proyecto.

CONCLUSIONES

El Marco Lógico es un documento escrito que especifica las fases del ciclo de un proyecto y sirve para comunicar el problema en estudio, su importancia y las técnicas planeadas para su solución que se señalan a las partes interesadas.

El Marco Lógico se elabora por las siguientes razones:

1. Representa una herramienta útil para la elaboración de diseños de proyectos y evaluación de resultados.
2. Las organizaciones que financian la ejecución de proyectos casi siempre conceden fondos por concurso y utilizan el Marco Lógico como una base para sus decisiones de financiamiento.
3. Proporciona información necesaria y detalles en grado máximo, para ayudar a los encargados de la revisión, a juzgar la posible calidad del proyecto.
4. Incluye datos y hechos prácticos sobre la disponibilidad del equipo o medios especiales y los recursos necesarios para completar el proyecto.
5. Organiza el presupuesto, financiamiento y negociaciones con el organismo que auspicia el proyecto.

El Marco Lógico, constituye la forma de establecer comunicación entre el gestor del proyecto por una parte, y los organismos o partes interesadas en la ejecución del mismo. Tales partes pueden ser organizaciones de

financiamiento, consultores, funcionarios oficiales, según las circunstancias. Estas dos partes cuando aceptan el Marco Lógico, señalan eficazmente que desean proporcionar apoyo emocional y económico en la medida en que se lleve a cabo el proyecto, y los que lo plantean señalan que de recibir apoyo, se encargarán y responsabilizarán de llevar a su consumación el proyecto.

El Marco Lógico es en esencia un producto en venta; por tal razón, debe convencer de que es importante el proyecto propuesto y que se ejecutará con habilidad, señalando con firmeza que logrará algunos objetivos y resultados. Por lo tanto, enfocará en forma positiva la lógica de intervención, indicadores y fuentes de verificación y condiciones previas reales del proyecto.

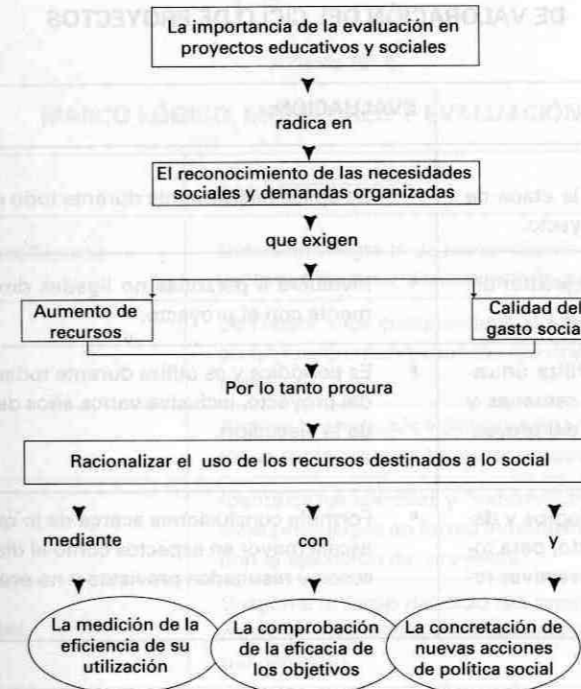
En muchos casos, es necesario enviar el proyecto a organizaciones de financiamiento, las cuales tienen que conocer el aspecto técnico que incluye el planteamiento del problema, objetivos, métodos, plan del trabajo y descripciones de personal y medios. Pero, al mismo tiempo, tienen que valorar el aspecto administrativo que incluye presupuesto y certificaciones, que representan la buena voluntad de una institución para someterse a normas gubernamentales como la protección de los derechos humanos, medio ambiente, ecología y otras más.

Anexos

Anexo N° 1



Anexo N° 2



Anexo N° 3

TABLA DE CORRESPONDENCIA DEL LENGUAJE DE LA EVALUACIÓN

TÉRMINOS:	SIGNIFICADO:
COBERTURA	Población-objetivo usuaria del servicio prestado a través del proyecto social. Porcentaje de la población total que se pretende atender con el proyecto y tiene la necesidad insatisfecha.
EFICACIA	Grado en que se alcanzan los objetivos de un proyecto, en un tiempo determinado (programado), independientemente de los costos.
EFICIENCIA	Relación que existe entre los costos (expresados en unidades monetarias) y los productos programados de un proyecto, en el marco de una agenda o plan que establece metas y tiempo.
EFFECTIVIDAD	Relación entre lo logrado y lo programado, o entre el resultado y el objetivo, para establecer el grado de satisfacción de la necesidad que el programa o proyecto tiene por objeto atender.

Anexo N° 4

TABLA COMPARATIVA DE LAS DIFERENCIAS ENTRE DOS MOMENTOS DE VALORACIÓN DEL CICLO DE PROYECTOS

MONITOREO:	EVALUACIÓN:
<ul style="list-style-type: none"> Se efectúa durante la etapa de ejecución de un proyecto. 	<ul style="list-style-type: none"> Se aplica básicamente durante todo el ciclo del proyecto.
<ul style="list-style-type: none"> Involucra al equipo ejecutor del proyecto. 	<ul style="list-style-type: none"> Involucra a personas no ligadas directa ni operativamente con el proyecto.
<ul style="list-style-type: none"> Es continuo y se utiliza únicamente en los días, semanas y meses de ejecución del proyecto. 	<ul style="list-style-type: none"> Es periódica y se utiliza durante todas las etapas del ciclo del proyecto, inclusive varios años después de completada la ejecución.
<ul style="list-style-type: none"> Identifica a tiempo logros y debilidades del proyecto, para tomar las acciones correctivas recomendadas. 	<ul style="list-style-type: none"> Formula conclusiones acerca de lo que se observa a una escala mayor en aspectos como el diseño, impactos, procesos y resultados previstos y no previstos.

Anexo N° 5

TABLA DE CORRESPONDENCIA DEL CONCEPTO DE EVALUACIÓN

AUTORES:	DEFINICIONES DE EVALUACIÓN:
Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD). Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE)	Examen sistemático y objetivo de un programa o proyecto en planificación, ejecución o terminado, para determinar su eficiencia, eficacia, impacto, viabilidad y pertinencia de sus objetivos.
Roberto Martínez Nogueira	Respuesta a la necesidad de análisis sistemático de la acción para perfeccionarla y orientarla en forma consistente con los fines perseguidos. Además, la información que suministra permite identificar capacidades, dar respuesta a los desafíos externos, aprovechar las oportunidades y anticipar problemas.
Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia UNICEF	Proceso que determina de la manera más sistemática y objetiva, la pertinencia, eficacia, eficiencia e impacto de las actividades a la luz de objetivos específicos. Constituye una herramienta administrativa de aprendizaje y un proceso organizativo orientado a la acción para mejorar, tanto las actividades en marcha, como la planificación, programación y toma de decisiones futuras.
Stefan Musto	Análisis de eficiencia de la actuación, decisión y funcionamiento para contribuir a una planificación más racional o exploración sistemática de la eficiencia de proyectos o programas, cuya finalidad es la de procurar y valorar los resultados.

Anexo N° 6

MARCO LÓGICO, MONITOREO Y EVALUACIÓN

ELEMENTOS	CARACTERÍSTICAS
Continuidad de la justificación	Determina el grado de concordancia entre el diseño del proyecto con las prioridades y estrategia de desarrollo del país.
Eficiencia	Se refiere a los componentes y actividades para descubrir cómo fueron manejados los insumos y organizadas las tareas.
Efectividad	Analiza la producción de los componentes y si estos fueron los apropiados para lograr el propósito.
Efectos e Impactos	Identifica los cambios y "externalidades" positivas o negativas producidas en forma inmediata o luego de varios años con la ejecución del proyecto.
Lecciones Aprendidas	Surgen a lo largo del ciclo del proyecto y se refieren a los aspectos operativos, de desarrollo y a los éxitos o fracasos del proyecto.



Bibliografía

- FABARA GARZON Eduardo, "El Marco Lógico y el enfoque integrado en la elaboración de proyectos", Quito, AFEFCE, 2001.
- LARROYO Francisco, "Lógica y Metodología de las Ciencias", México, Editorial Porrúa, 1991, Tercera edición.
- MENDEZ ALVAREZ Carlos, "Metodología" (Guía para elaborar diseños de investigación), Bogotá, Mc. Graw Hill Interamericana, 1995.
- SIERRA BRAVO Restituto, "Ciencias Sociales: Epistemología, Lógica y Metodología", Madrid, Paraninfo, 1999.



DERECHOS HUMANOS



Aula de Derechos Humanos ¿para qué?



PIEDAD VÁZQUEZ ANDRADE

MÁSTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA. DOCENTE DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA

El tema de los derechos humanos comienza a tener vigencia. La Constitución Ecuatoriana de 1998, en el artículo, tres numeral dos, de los principios fundamentales plantea: "Asegurar la vigencia de los derechos humanos"; en la Ley de Educación Superior, capítulo uno, artículo dos: "Las instituciones del Sistema Nacional de Educación Superior Ecuatoriana... dirigen su actividad a la formación integral del ser humano para contribuir al desarrollo... al logro de la justicia, al fortalecimiento de la identidad nacional en el contexto pluricultural del país... a la afirmación de la democracia, la paz, los derechos humanos. Desde el marco constitucional, así como de la Ley de Educación Superior, el tema de los derechos humanos es un tema vigente. Y, desde el contexto de la globalización, es un tema exigente.

La exigencia surge desde la pauperización galopante de más del 79% de la humanidad que vive en el "Gran Sur Pobre", en el que 60 millones de personas mueren al año por hambre y 14 millones de jóvenes menores de 15 años mueren anualmente a consecuencia de

enfermedades derivadas del hambre¹. En un contexto mundial que no garantiza el sostenimiento de la vida humana y no-humana, que está dominado por una lógica que explota a las clases y somete a los pueblos a los intereses de unos pocos países ricos y poderosos, es la misma lógica que depreda la tierra y expolia sus riquezas, sin solidaridad para con el resto de la humanidad y de las generaciones futuras. Es una lógica monopólica tecnocientífica que está quebrando el frágil equilibrio del universo. Todos somos rehenes de un modelo de comportamiento que nos sitúa, en contra de un sentido del universo, por encima de las cosas en vez de estar con ellas dentro de la gran comunidad cósmica².

En un contexto mundial en donde la potencia hegemónica, en nombre del principio de "intervención humanitaria", se convierte cada vez más en el fundamento legal del uso unilateral de la fuerza en el derecho interna-

¹ BOFF, L.: *Ecología: Grito de la Tierra. Grito de los Pobres*, Trotta, Madrid, 2002, p. 14.

² Op. cit, p. 12.



cional³, y arrasa países bajo la máscara de un discurso de liberación desde el "eje del bien" en contra el "eje del mal", ejemplo el caso de Irak, de Afganistán, del pueblo palestino, etc., realizando una auténtica inversión de los derechos humanos. Inversión que es una constante en el marco de la ética neoliberal.

En el contexto de nuestro país latinoamericano empobrecido, en el que convive la opulencia con la miseria; consecuencia de una irracionalidad distributiva⁴ en la que un gran sector de la población está excluida de los servicios básicos: vivienda, salud, educación -en este año más del cincuenta por ciento de niñas y niños en edad escolar se han quedado excluidos del sistema escolar⁵-, podemos afirmar, sin temor a equivocarnos, que en nuestro país a la década perdida le vienen sucediendo dos décadas de desigualdades de mayor calado. Pues, nuestro contexto parece inexorablemente marcado por la globalización, que viene determinada, por un lado, por la creciente internacionalización del capital de los procesos productivos y comerciales, y, por otro, por la asunción acrítica del modelo político neoliberal como único corpus político⁶ posible en materia económica; viviendo la inseguridad regional, especialmente por las consecuencias del plan Colombia, debido al declive en intercambio económico con Colom-

bia; por los controles guerrilleros en las fronteras con incursiones militares de paramilitares, guerrilleros, el ejército colombiano y narcotraficantes, sembrando el pánico en pueblos fronterizos; la morbi-mortalidad, sobre todo en la población infantil; mortalidad de los animales y el exterminio de sembríos en el sector agrícola en las fronteras. Además de los refugiados y desplazados que son cada día más. Y, desde una creciente racionalidad desdemocratizadora, visible en una fenomenología de la ilegalidad del poder⁷, de la absoluta inequidad distributiva de la riqueza del país, del manejo clientelar de la administración pública, etc. Agregado a esto, la distribución de recursos sin controles administrativos rigurosos y claros principios rectores de las políticas públicas, como ingredientes de la corrupción de crecimiento exponencial en nuestro medio.

En el marco de este contexto, la globalización está obligando a escribir la agenda de los derechos humanos, en el que el derecho a la vida humana digna es el derecho universal eje, teniendo presente que el concepto de dignidad tiene que ver con los particulares culturales. Una visión historizada y contextualizada de los derechos humanos, es decir, los derechos humanos enfocados desde una visión compleja⁸ se vuelve una necesidad.

³ CHOMSKY, N.: "Recuperación de los derechos": *Un camino sinuoso*, en Matthew J. Gibney (ed.), *La Globalización de los Derechos Humanos*, Crítica, Barcelona, 2004, p.77.

⁴ Referente a la irracionalidad de sueldos, por ejemplo, sueldos de la plutocracia que está sobre los 12 mil dólares, de la burocracia del IESS, sobre los 5 mil dólares, en tanto que muchos de los jubilados ganan menos de 100 dólares.

⁵ Según información de la UNICEF.

⁶ PASCUAL, F.: *¿De la "Década Perdida" a otra "Década Perdida"?* *El Impacto del Ajuste Estructural en Ecuador y en América Latina, 1980-2002*, en Víctor Bretón y Francisco García (eds), *Estado, Etnicidad y Movimientos Sociales en América Latina, Ecuador en Crisis*, Icaria, Barcelona, 2003, p. 104.

⁷ SECO MARTINEZ, J. M.: *Nuestra Democracia: de los mitos al contexto neoliberal*, en José María Seco Martínez y David Sánchez Rubio (eds), *Esferas de Democracia*, Aconcagua, Sevilla, 2004, p. 37.

⁸ HERRERA, J.: *Hacia una Visión Compleja de los Derechos Humanos*, en Joaquín Herrera (ed), *El Vuelo de Anteojos Humanos y Crítica de la Razón Liberal*, Desclée de Brouwer, Bilbao, 2000, p. 19-78.

La Universidad de Cuenca, consciente de su identidad, como un espacio de resistencia crítica frente a los poderes de apropiación dogmáticos e injustos⁹, asume la problemática de los derechos humanos como una de sus prioridades, para lo que abre el Aula de Derechos Humanos. El Aula se posesiona en la visión compleja de los derechos humanos, es decir desde su historicidad y contextualidad, esto es que, sin desconocer la importancia del plano jurídico (declaraciones, convenios, protocolos, pactos, etc.), los concibe, fundamentalmente, como el conjunto de procesos (sociales, institucionales y normativos) que abren y consolidan espacios de organización, reflexión y lucha por una sociedad sin exclusión.

Los objetivos del Aula están orientados a: Integrar al debate universitario la problemática de los Derechos Humanos, en la perspectiva de sensibilizar a la comunidad universitaria, y abrir un espacio de construcción de un pensamiento latinoamericano sobre los derechos humanos. Construir un espacio de defensa de los derechos humanos en y desde la institución universitaria. Posibilitar la educación de los actores sociales en el campo de los derechos humanos.

El Aula está abierta a los profesores, estudiantes, empleados y trabajadores. Los estudiantes se han organizado como "frente de

estudiantes del Aula de Derechos Humanos, en el que se van integrando estudiantes de las facultades de la Universidad. El frente estudiantil tiene como una de sus actividades prioritarias la educación en derechos humanos, además con el respaldo del Aula de Derechos Humanos y a través de ella, en coordinación con el Frente de Defensa de los derechos humanos de la provincia, está llevando a efecto la defensa de estudiantes que sienten que sus derechos han sido conculcados.

El Aula convoca a dar cuerpo y robustecer prácticas inclusoras democráticas en la comunidad universitaria, en la perspectiva de alcanzar, día a día, mayores niveles de justicia en este lugar de estudio y trabajo; reconstruir y construir tanto un pensamiento ético, desde una visión ética integradora y holística que considera las interrelaciones entre pobreza, degradación medioambiental, injusticia social, ética y crisis de humanidad¹⁰; en suma, busca la configuración de una actitud comprometida con la constitución de una sociedad en la que todos podamos vivir en condiciones de dignidad, para pasar de ser sólo titulares de derechos humanos a sujetos beneficiarios concretos en ejercicio de tales derechos.



⁹ DERRIDA, J.: *La Universidad sin Condición*, Trotta, Madrid, 2002, p. 12.

¹⁰ BOFF, L.: *Ética Planetaria desde el Gran Sur*, op. cit. p. 60.



Guerras, Democracia y Derechos Humanos



JUAN ANTONIO SENENT DE FRUTOS

PROFESOR DE FILOSOFÍA DEL DERECHO DE LA
UNIVERSIDAD DE SEVILLA. ESPAÑA.
E-MAIL: SENENT@US.ES.

1. El arte de guerra en la sociedad global actual

Vivimos unificados en un solo mundo, que a su vez se halla altamente escindido y confrontado. Cuatro rasgos destacan, a mi juicio, como signos de la dinámica histórica en la que estamos situados. Son tiempos de guerra y de lucha ideológica por la hegemonía total que está generando una crisis de las relaciones sociales en la sociedad global:

1. En estos tiempos de confrontación, el "arte de la guerra" se proyecta como ideal desde el que dinamizar todas las interacciones e intercambios en la sociedad global¹. Estas guerras se están desplegando no solo militarmente, ya que no se reducen a unos combatientes enfrentados, sino que atraviesan todo el espacio y los subsistemas sociales. Por ello, se habla de guerra entre culturas, entre

¹ No es cuestión de moda intelectual, como la que ahora ha puesto en boga entre ejecutivos, estadistas y algunos intelectuales un clásico de la cultura china como el texto de Sun Tzu *El arte de la guerra*. Esto más bien no es sino síntoma de una situación cultural de nuestra época, en donde algunos individuos que pretenden tener las conductas más adaptativas creen que tienen que colocarse reflejamente en situación de guerra permanente y asumir los valores y estrategias de la misma para llevar a cabo con éxito social su propia función en los diversos ámbitos de actividad.

religiones, ideológicas, en el mercado, ...

Así como Hannah Arendt hablaba de la banalidad del mal, hoy se puede hablar de una banalización de la guerra. Ésta se entiende como un recurso normalizado, e incluso podríamos decir, cotidiano. Pero esta lucha a muerte o esta guerra por el mercado, frente a otras culturas y otras religiones, o sistemas políticos, no se presenta en su desnudez.

2. Lo que se hace y lo que se proyecta es presentado dentro de un discurso legitimador amparado en valores humanos que por sí mismos generan un alto grado de consenso en la sociedad actual. En cada subsistema de los indicados se juzgan las diversas manifestaciones, desde valores que justifican en última instancia la eliminación de los que supuestamente contradicen a éstos; en el subsistema político, se persigue la paz, la seguridad y la li-

bertad; en el económico, la competitividad y eficiencia; en el cultural, la racionalidad y el humanismo; en el religioso, la tolerancia y laicidad². Incluso cuando lo que se realiza pueda parecer "poco presentable" como pudiera ser una guerra por el control y la explotación de un territorio con interés geoestratégico para quienes la emprenden, siempre se trata de arroparlo y de ampararse en altos ideales a los que se dice servir.

Por ello, hoy la ideología sigue siendo necesaria para dar cobertura simbólica³ a las situaciones de dominio. En este sentido, no es una época "postideológica" sino que las justificaciones axiológicas se continúan empleando en los discursos políticos y en la propaganda mediática en la que se apoyan⁴. Incluso en los comportamientos pretendidamente más realistas, más cínicos, aquellos que revelan explícitamente lo que se quiere hacer, se justifican en nombre de valores o de referencias ideales que se proponen como

² La cuestión, como aquí sostendremos, no es ninguna renuncia a los valores en general, aparte del discernimiento que cada uno en particular exija, sino la crítica de una lógica de dominación a partir de los mismos. Que bajo su amparo ideológico no se justifique, en su caso, incluso el sacrificio de vidas humanas.

³ Examiné la cuestión de la funcionalidad de los sistemas ideológicos y los valores en el libro *Ellacuría y los derechos humanos*, Desclée de Brouwer, Bilbao, 1998.

⁴ En este sentido, discrepo de la consecuencia metodológica que extrae Boaventura de Sousa Santos a partir del contexto histórico actual y de la relevancia política de la ideología para reproducir el poder. Antes las clases dominantes tenían interés en transformar sus ideas en ideas dominantes, por medio de lo cual, las clases dominadas creían ser gobernadas en nombre del interés general y con ello *consentían* en ser gobernados. Y ahora, según Santos, "lo que es nuevo del contexto histórico actual es que las clases dominantes se desinteresan del consenso, tal es la confianza que tienen en que no hay alternativa a las ideas y soluciones que defienden. Por esta razón, no se preocupan de la posible vigencia de ideas y proyectos que les son hostiles, ya que están convencidos de su irrelevancia y de lo inevitable de su fracaso. La hegemonía se transformó y pasó a convivir con la alienación social, y en vez de sustentarse en el consenso, lo hace en la resignación. Lo que existe no tiene por qué ser aceptado por ser lo bueno. Bueno o malo es inevitable, y es desde esa base que tiene que ser aceptado. / La teoría crítica se propuso con el objetivo de luchar contra el consenso como forma de cuestionar la dominación, y para crear el impulso de lucha contra la misma. ¿Cómo proceder en una situación en que el consenso dejó de ser necesario y, por tanto, su desmitificación dejó de ser el resorte del inconformismo? ¿Es posible luchar contra la resignación con las mismas armas teóricas, analíticas y políticas con las que se luchó contra el consenso?" (*Crítica de la razón indolente. Contra el desperdicio de la experiencia. Para un nuevo sentido común: la ciencia, el derecho y la política en la transición paradigmática*. Vol. I, Desclée de Brouwer, Bilbao, 2003, p. 37).

los móviles últimos de la acción.

3. Son tiempos en los que las guerras se pretenden globales como la sociedad en la que se despliegan. Estas guerras son fruto de un modelo de relaciones entre economías, culturas, religiones y regímenes políticos. Son conflictos que se desarrollan en un escenario local, regional o global, pero que tienen un carácter de *totalidad*. No se trata solo de imponerse, sino de desplazar cualquier experiencia humana alternativa. Es una lucha por la hegemonía total. Un solo modelo económico, un solo modelo cultural, de experiencia religiosa, un solo sistema político determinado... es el que tiene derecho a existir porque es el único del que puede predicarse racionalidad y justicia. Los vencedores se creen justificados por el poder acreditado y merecedores de dictar las reglas del orden global en sus diversos subsistemas. Carl Schmitt ya advirtió que las luchas en la era moderna se llevaban a cabo como luchas finales, por el some-



timiento total⁵. El adversario (quien porta o pretende otros modelos sociales) es despojado, mediante la construcción de un enemigo absoluto, de todo vestigio de humanidad y debe ser aniquilado tanto en lo que es, como en lo que representa. En estos conflictos, el valor que más es desplazado es el de la dignidad humana universal. Éste ya no es realmente un postulado de las relaciones entre pueblos y sujetos, como se intentó desde la Declaración Universal de Derechos Humanos. No es un punto de partida, una presunción *iuris et de iure*, sino algo a demostrar por los otros que son sospechosos de inhumanidad. Éstos, en su diferencia y por tanto en su anomalía, tienen la carga de la prueba de que son sujetos con dignidad, de que no deben ser eliminados como basura humana.

4. Esta dinámica y modelo que se proyecta como normalizado en tanto que se pos-

tula desde los que detentan el máximo poder económico, político y militar en el mundo actual, y que, como hemos apuntado, no solo pretende estar amparado en criterios de legalidad conforme a las reglas de juego vigentes, sino también de legitimidad, pues la dinámica belicista se entiende como defensa de valores universales; está generando una crisis de las relaciones sociales cooperadoras y pacíficas en la sociedad global. Mientras más se proyecta el principio hobbesiano del *homo hominis lupus*, más confrontación y más inseguridad se encuentra. Lo que se proyecta como modelo de ser humano, se recoge en forma de relaciones sociales más escindidas, fracturadas y confrontadas. Frente al principio de búsqueda del acuerdo y de la cooperación internacional, se proyecta hoy la redefinición de bloques entre "amigos" y "enemigos"; entre el eje del bien y el eje del mal. La divi-

Sin embargo, entiendo que la dominación se ejerce hoy por los sectores y representantes del poder no como *nudo poder* o concentración de fuerza capaz de doblegar voluntades, sino como poder que busca y propaga una justificación ideológica para afianzarse mediante la aceptación de la ciudadanía. Y por ello, sigue siendo necesario practicar el cuestionamiento y la denuncia de la mistificación ideológica en lo que tiene de justificación de lo injustificable, para ayudar a liberar el proceso de transformación y mejora del orden presente, aunque no sea lo único ni social ni metodológicamente que haya de hacerse. En este sentido, estoy de acuerdo con José Vidal-Beneyto en que hay dominación ideológica, ejercida hoy además por un eficiente complejo mediático, económico y político de intereses e instituciones en red, que desde los potentes y ubicuos medios de comunicación, lanzan sus mensajes doctrinarios para construir la hegemonía; como señala, "con tal omnímodo poder no hace falta imponer nada, basta con dejar que opere la autoimposición". Es decir, la construcción del consenso como adopción social de las "buenas razones" del poder en sus acciones, sigue siendo valorada y propiciada por el propio poder. Frente a ello, sigue siendo necesaria "la contestación deslegitimadora de este orden mediático-ideológico" (cf. "La dominación ideológica", *El País*, 6 de diciembre de 2003).

⁵ En este sentido, las guerras dejan de jugarse dentro de ciertos límites, desarrollándose entonces bajo la forma de "última guerra final de la humanidad": "Tales guerras son necesariamente de una particular intensidad e inhumanidad, puesto que *superando lo "político"*, descalifican al enemigo inclusive en su perfil moral, así como en todos los demás aspectos, y lo transforman en un monstruo feroz que no puede ser sólo derrotado sino que debe ser definitivamente destruido, es decir, que no debe ser un enemigo a encerrar en sus límites" (*El concepto de lo "político"*, Folio Ediciones, Buenos Aires, 1984, p. 33; sobre esta cuestión, F. Hinkelammert, "El concepto de lo político según Carl Schmitt" en *Democracia y totalitarismo*, DEI, San José, 1990, pp. 113-132.).

Sin embargo, a pesar de lo pertinente de la observación de Schmitt, entendemos que la salida adecuada a esta situación no es la renuncia a cualquier humanismo, lo cual nos conduce igualmente a la barbarie, sino al ejercicio despótico de cualquiera de los diversos humanismos.

sión maniquea de la sociedad global es un exponente de esta crisis de las relaciones sociales, que es agravada por este modelo que quiere articular el intercambio social.

Para estas confrontaciones, se alegan no solo razones jurídicas y políticas, sino también razones de tipo religioso y cultural que pretenden fundamentar esas otras razones. Tras estas *razones*, hay unos esquemas de comportamientos simplificados que ayudan a dar respuestas prefiguradas, y anulan la necesidad de cuestionamiento crítico y de revisión de los modelos de comportamiento con los que se actúa sobre la realidad social. Son aplicados de modo cuasi automático; si poniendo en marcha tales esquematismos se obtienen resultados adversos a los pretendidos, peor para la realidad. El autocentramiento y la ceguera para evaluar las consecuencias de estos modelos de confrontación, hace que sean perfectamente tautológicos. Se justifican a sí mismos tratando de que se cumpla la profecía que lanzan sin buscar una relación adecuada con la realidad a la que se enfrentan. Pero también por ello los hace aún más peligrosos, pues no se permite un juicio crítico que evalúe la consistencia de los presupuestos que los inspiran y los efectos reales que generan.

2. Esquemas de confrontación

En lo que sigue, quiero presentar algunas confrontaciones de este tipo en el contexto de la sociedad global actual. Esas relaciones y tensiones hay que enmarcarlas tras las reacciones que se han ido sucediendo tras los

acontecimientos del 11 de septiembre de 2001. Tras esos actos terroristas, se está desplegando un intento de redefinición de las reglas, que agudiza y radicaliza el anterior dominio hegemónico de algunas potencias occidentales sobre el resto del mundo, y que trata de disolver los débiles límites éticos, jurídicos y políticos que al poder de la fuerza se han ido oponiendo y construyendo en el ámbito de la sociedad global desde diversos frentes de resistencia y de oposición al dominio unilateral y antidemocrático.

En el actual marco geopolítico de confrontación, hay algunos esquemas de comportamiento que expresan esa voluntad de dominación. Entre ellos existe una continuidad. El que a continuación comentaremos, tiene una naturaleza jurídica, y se trata de la interpretación y aplicación del derecho en clave de lo que denomino de "dominio absoluto sobre la ley"; y el segundo, tiene una naturaleza más política, el llamado de la "guerra preventiva". Aunque en realidad son dos caras de una misma moneda; y es el intento, expresado paradójicamente, de ejercer el poder legalmente y sin límites éticos y legales⁶. En un tercer momento, reflexionaremos sobre la "necesidad" de practicar la "guerra al terrorismo" como única opción responsable de las democracias occidentales ante la amenaza terrorista. El atentado de Madrid del 11 de marzo de 2004, en un contexto electoral, ha suscitado el debate sobre la influencia de los actos terroristas en los procesos democráticos, y en la senda de la lógica despótica articulada como respuesta tras los atentados del 11-S

⁶ Como después indicaremos, este planteamiento no es sino el intento de reponer en la vida política y jurídica el esquema descrito por Hobbes como propio del estado por encima de la ley. El estado propiamente no comete injuria o acción antijurídica, pues es la fuente de la ley y no está sujeta a la misma (*Leviatán o la materia, forma y poder de una república eclesiástica y civil* [1651], ed. y trad. de C. Moya y A. Escohotado, Madrid, Editora Nacional, 1979, p. 172).



por la actual potencia hegemónica, se ha abierto otro frente de batalla. Ahora no se trata solo de la transformación del funcionamiento del Derecho, y de los principios comúnmente asentados en las relaciones geopolíticas en la comunidad internacional, sino que se pretende seguir avanzando hacia la transformación de los procesos y del ejercicio del gobierno democrático en un simple frente de guerra contra el terrorismo, con la consiguiente desnaturalización de los procesos democráticos.

2.1. Del dominio absoluto sobre la ley

Un ejemplo del primer esquema⁷ lo tenemos en el caso de la segunda guerra contra Iraq. Para justificar esta intervención militar, aunque se haga una interpretación que violenta el sentido que comúnmente se da a ciertos parámetros legales en el marco del Dere-

⁷ Otros ejemplos se podrían poner de posición abusiva en el ejercicio del poder, como por ejemplo, el llamado campo de concentración en la base militar norteamericana de Guantánamo (Isla de Cuba), donde Estados Unidos tiene privados de libertad a los que presuntamente son miembros de la red Al Qaeda, sin ningún tipo de garantías procesales (sin acusación formal, defensa letrada, derecho a juez y a juicio justo...) y sin respetar otros derechos fundamentales de quienes son los llamados por los captores "combatientes irregulares". Como según Estados Unidos, no son prisioneros de guerra, no se les puede aplicar el Convenio de Ginebra. En realidad, tampoco son tratados como seres humanos, porque en ese caso tendrían que reconocerle al menos los derechos humanos internacionalmente reconocidos a partir de la Declaración Universal de Derechos Humanos proclamada por la Asamblea General de Naciones Unidas en 1948. Cuando la propaganda política norteamericana habla de que todos estos supuestos terroristas son "basura humana", ello tiene también una eficacia y una trascendencia jurídica. La basura humana no tiene los derechos de los seres humanos.

Otro caso sería el afán liberticida de ese gobierno y algunos aliados con las reformas en la legislación antiterrorista tras el 11-S que deja sin contenido algunos de los principios ético-jurídicos reconocidos en el acervo occidental como límites a la propia legislación penal. Un ejemplo, entre otros, está en la adopción de reformas penales retroactivas (*nulla poena sine lege previa*), como en Gran Bretaña en el caso de la tipificación del delito de falsas alarmas de ataques biológicos o químicos. La justificación que se dio por Tony Blair: "Esta es una medida excepcional, pero estos son tiempos excepcionales" (*El mundo*, 21 de octubre de 2001). Pero como, por otro lado, la guerra contra el terrorismo es permanente, podría ser igualmente permanente la situación excepcional que se convierte así en lo normal.

⁸ Sobre la distinción entre la ley del déspota y el despotismo de la ley es interesante el análisis de F. Hinkelammert en *El grito del sujeto. Del evangelio de Juan al perro-mundo de la globalización*, San José, DEI, 2ª ed., 1998, pp. 115-121. Sin embargo, entendemos que en el esquema que estamos comentando se da una interacción entre esos dos modelos.

cho Internacional, no por ello se pretende dejar de estar amparado por la legalidad, aunque los órganos competentes jurisdiccionalmente, como el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas que es el órgano que puede autorizar el empleo de la fuerza con las actuales reglas, no lo avalen formalmente. Cuando se habla de un nuevo intento de "imperialismo" en la comunidad internacional por parte de potencias como Estados Unidos, en realidad no se suele percibir que no se trata de un intento de estar más allá de la ley, sino de someter el punto de vista de la ley, tal y como es comúnmente interpretada, al propio dominio ejercido. No se trata solamente de imponer la propia voluntad por encima de cualquier criterio, lo que sería la ley del déspota⁸, sino de un tipo distinto de despotismo de la ley en función del déspota. El déspota, en este caso, entiende que su voluntad y su acción coinci-

den con la ley, aunque los intérpretes autorizados no le den la razón. Si el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas no amparó directamente la última intervención bélica en Iraq, peor para el Consejo⁹. El Gobierno de Estados Unidos y sus aliados se presentaban a sí mismos como amparados por el Derecho Internacional, de modo que una aplicación unilateral y generalmente denunciada como abusiva, se postula dentro del marco de la ley (en realidad se solía decir que una Resolución del Consejo era conveniente -políticamente, para reunir fuerzas de los aliados-, pero no "necesaria" jurídicamente, pues la acción militar ya estaría legalmente autorizada desde la interpretación de la potencia hegemónica y sus aliados).

El intento de asimilar el propio punto de vista con el de la ley puede ser algo cotidiano en la interpretación y aplicación del derecho, y es algo que los mecanismos para asegurar la heteronomía (ordinariamente los órganos jurisdiccionales) del derecho enfrentan en las controversias jurídicas al tratar de dar primacía a la objetividad de la regla (declarada así por los órganos competentes) sobre la opinión jurídica de los sujetos al derecho, y ello

con independencia de los mismos. Sin embargo, aunque los sujetos a un régimen jurídico¹⁰ traten en la lucha jurídica de imponer su punto de vista de la ley tratando de que los órganos competentes autorizados asuman como propia su posición, ello no anula la supremacía formal de los órganos decisorios. Aquí, en cambio, se trata de que la autoridad está desplazada en función de la propia interpretación. Para hacer coincidir la propia posición jurídica con el punto de vista de un sistema jurídico más allá de los órganos competentes y de la común *opinio iuris* de los expertos, se requiere reunir un poder y una autoridad mayor que el del resto de intérpretes autorizados. En este sentido, solo así sería factible un dominio absoluto sobre la ley al margen de los mismos.

A partir de ahí, desde la creencia en que se reúne ese poder y esa autoridad mayor, se ejercita el chantaje de la generación de unas nuevas condiciones de las posiciones del espacio jurídico político internacional. Si el marco de Naciones Unidas quiere seguir siendo operativo y no ser sobrepasado por otro esquema organizativo, tiene que asumir el punto de vista de la interpretación que del Dere-

⁹ La resolución 1441 de 8 de noviembre de 2002 del Consejo de Seguridad no autoriza ni explícita ni implícitamente el ejercicio del derecho a usar la fuerza armada contra Iraq. Cuando el párrafo 13 recuerda que "de seguir infringiendo sus obligaciones, se expondrá a graves consecuencias", no anula el hecho de que el órgano legalmente instuido para decidir "las graves consecuencias" subsiguientes es el Consejo de Seguridad, y no cualquiera de los Estados miembro de Naciones Unidas (cf. A. Chueca Sancho, "El derecho internacional ante la guerra de Irak" en Cuadernos *Cristianisme i justícia*, nº 117, febrero de 2003).

¹⁰ Como señala H. L. A. Hart, aunque se hable de soberanía de los estados en el ámbito del sistema jurídico internacional, ello no obsta a que éstos estén sujetos a un régimen de derechos y obligaciones, y ello a pesar de todas las dificultades que conlleva el estatuto jurídico del derecho internacional. Esta soberanía no es absoluta, pues ello remitiría a la idea de estado absoluto propia de los primeros siglos de la era moderna, lo que implica la idea de una "especie de Superhombre -un ser intrínsecamente a-jurídico, pero que es la fuente de derecho para los súbditos. Desde el siglo XVI en adelante, la identificación simbólica del estado y del monarca ("L'état c'est moi") puede haber fomentado esta idea" (*El concepto de derecho*, trad. de G. Carrió de *The concept of law* [1961], Abeledo-Perrot, Buenos Aires, p. 272).

Esta soberanía no es absoluta, a no ser que nos situemos en el paradigma absolutista al modo hobbesiano, y que precisamente está como trasfondo de la posición política discutida.



cho se hace por la primera potencia militar y política del mundo, por lo que para ello debe legalizar de facto la situación (reconociendo la legalidad de actos posteriores al inicio de la guerra, como la ocupación del país por las fuerzas extranjeras) o a posteriori (reconociendo finalmente la legalidad de la intervención primera). En realidad no se trata con ello simplemente de una crisis del Derecho Internacional, sino de un intento de establecer una nueva configuración del poder para decir quién¹¹ está amparado por el Derecho Internacional, y por tanto de una distribución no oligárquica (Consejo de Seguridad) de la capacidad reconocida para legalizar acciones de fuerza, sino unilateral.

Esta posición, de dominio absoluto sobre la ley, aunque pueda parecer que disuelve el derecho, sin embargo, no lo anula, sino que somete al resto de sujetos al juicio de legalidad conforme a la medida interpretativa¹² que se adopte en cada caso por quien pretenda tener tal poder. Por ello, un régimen enemigo puede ser acusado, por ejemplo, de crímenes de guerra conforme a los criterios que para ello dicte la legalidad internacional; los cuales, por supuesto, no pueden ser aplicados a

sus propias prácticas bélicas, porque está por encima de la legalidad que sí sujeta a los enemigos; antes bien, es el "garante" de la legalidad que esos otros violan, y cuyo castigo, gracias a su poder, pretende aplicar y ejecutar.

2.2. De la guerra preventiva

Este esquema de dominio sobre la ley y aún sobre cualquier intérprete autorizado, permite "justificar" jurídicamente también el esquema político de la llamada guerra preventiva o anticipatoria. No solo se reivindica en el caso de la última guerra contra Iraq, sino como ejercicio legítimo y derecho permanente de defensa para lo que se interprete unilateralmente como amenaza para la seguridad en cualquier parte del mundo. Si el entramado jurídico-político generado tras la Segunda Guerra Mundial con la Organización de las Naciones Unidas¹³, pretendía evitar y deslegitimar el empleo unilateral de la guerra¹⁴, aun por "razones preventivas", si no había una agresión injusta y verificable, toda esta regulación y consenso político es quebrado por este modelo que entiende la guerra preventiva o anticipatoria como modo ordinario de

¹¹ En este sentido, es una lucha por la capacidad para decir y decidir el derecho (*jurisdictio*).

¹² Así por ejemplo, cuando se capturó a Sadam Hussein, según los pronunciamientos de la administración norteamericana, se daba a entender que el futuro (en todos los sentidos) del capturado estaba en manos de sus captores. Si iba a ser juzgado en Iraq o en Estados Unidos, el tipo de procesamiento y el tipo de tribunal al que se le sometería, el tipo de pena que se le podía aplicar, inclusive la pena de muerte, y se podía decidir incluso quién se la aplicaría... La cuestión no era cuál es el régimen jurídico internacional al que se debía someter la detención y enjuiciamiento de este sujeto, sino que la cuestión era la manifestación de la propia supremacía, y con ello, tratar de asegurar que la capacidad para decidir el futuro de este individuo era competencia exclusiva de la potencia que lo apresó. Y para ello, se puede usar (o no) de la legalidad internacional en la medida en que mejor se acomode al propio ejercicio del poder.

¹³ La *Carta de Naciones Unidas*, en su art. 2.4 establece que los Miembros de la Organización en sus relaciones internacionales deberán abstenerse de recurrir a la amenaza o al uso de la fuerza contra otros estados, o "en cualquier otra forma incompatible con los Propósitos de Naciones Unidas".

¹⁴ De ahí también el diseño del Capítulo VII de la Carta, y del art. 51 de la Carta de San Francisco, que enmarca el ejercicio del "derecho inmanente de legítima defensa" en la autoridad del Consejo de Seguridad.

hacer política internacional y de resolver las tensiones entre grupos. Con ello, estamos ante una reedición del modelo descrito por Hobbes¹⁵ en su *Leviathan*.

Para éste, la guerra es el estado normal de la vida humana, cuando no hay un poder absoluto (su Dios mortal) que someta y elimine la posibilidad de tensiones y confrontaciones. Las personas pacíficas deben hacer la

guerra de conquista hasta alcanzar el máximo dominio sobre los otros, que por una pura proyección o presuposición irrefutable, desearían someter a los que pacíficamente querían quedarse en los límites de sus posesiones. Dada la natural concupiscencia humana, si dos personas desean un mismo bien devienen enemigos. Y como es necesario que concurren en el mismo deseo, dada la naturaleza

¹⁵ Un autor más reciente, como M. Walzer, también plantea la posible justificación de la guerra en el supuesto "preventivo". Walzer, distingue en este caso dos situaciones; la primera, la de peligro inminente, en cuyo caso ante una amenaza de fuerza que prácticamente ya se esté actualizando, está admitido, en la doctrina internacionalista, atacar preventivamente según el paradigma legalista aplicado a la sociedad internacional (según Walzer, p. 118); sin embargo, a partir de este supuesto de ataque preventivo, al justificar "una acción severamente restringida", debería considerarse de modo más ampliado en la línea de un ataque preventivo ante un riesgo potencial, donde "el peligro es una cuestión de juicio y donde la decisión política está desprovista de constricciones", lo cual exige una "cierta revisión del paradigma legalista, ya que el paradigma es más restrictivo que los juicios que de hecho hacemos" (ib.). Desde ahí, llegará a un punto que aunque formalmente, parece diferir de lo que aquí entendemos como guerra anticipatoria al modo hobbesiano, pues se funda no solo en la "intención maligna" (cf. p. 121), sino en actos que muestren evidencias de malignidad (cf. ib.), llega a una legitimación análoga del ataque preventivo. Por ello, justifica que "los Estados pueden hacer uso de la fuerza militar cuando se encuentren ante amenazas de guerra y siempre que no hacerlo ponga seriamente en riesgo su integridad territorial o su independencia política" (p. 130). Ahora bien, ello nos sumerge nuevamente en el paradigma hobbesiano del estado de naturaleza donde cada uno es juez y parte, y por consiguiente el derecho de defensa autotutelado no parece tener ninguna limitación procedimental externa que verifique esas "evidencias": "Dado que no hay ningún policía a la que puedan apelar, el momento en que los estados se ven obligados a luchar probablemente llega antes de lo que llegaría en una sociedad estable. Pero, si imaginamos una sociedad inestable, como el "salvaje oeste" de la ficción estadounidense, la analogía puede replantearse: un Estado sometido a una amenaza es como un individuo perseguido por un enemigo que ha declarado su intención de matarlo o de herirlo. No hay duda de que esa persona tiene derecho a sorprender a su perseguidor, si es capaz de hacerlo" (*Guerras justas e injustas. Un razonamiento moral con ejemplos históricos* [1977], Paidós, Barcelona, 2001, p. 130).

De las "evidencias" pasamos a la "imaginación" excitada por la "ficción estadounidense", asimilando implícitamente la sociedad internacional al "salvaje oeste" al no existir, según Walzer, una policía. Por ello, el problema no es simplemente la calificación del tipo de amenaza para la paz y la seguridad propia o la comunidad internacional para evaluar la licitud o no de la respuesta; si no la calificación de la amenaza a partir de una construcción social que se realiza del enemigo y cómo se postulan unos riesgos como objetivos de un simple presupuesto teórico sin necesidad de probar fehacientemente aquello que se da por cierto, y por supuesto al margen, si es necesario, de los cauces procedimentales que establece actualmente el derecho internacional. Como resultado, Walzer no consigue finalmente superar el punto de vista hobbesiano, que él mismo dice criticar como "simplemente cínico": "no es realmente prudente asumir la intención maligna de nuestros vecinos; es simplemente cínico, un ejemplo de la sabiduría terrenal de la que nadie vive ni podría vivir" (p. 121).

Otro análisis de la doctrina de la guerra anticipatoria más crítico que el de Walzer, es el de I. Camacho Laraña: "la doctrina moral sobre la guerra. Su aplicación al caso de la intervención militar en Irak" en *Revista de Fomento Social*, 58, 2003, p. 151-179.



humana, la guerra entre ambos es inevitable y necesaria. Pero no se trata solo de desear bienes en sentido material, sino el deseo conatural de los seres humanos de someter bajo el propio poder a los otros. En una situación de libertad, entendida como ausencia de un poder común¹⁶, la situación de guerra es lo *natural* entre los seres humanos.

Esta "lamentable" situación no cesará hasta que haya un dominio perfecto de uno sobre otro, o haya un poder superior que los someta a todos y elimine los conflictos por el terror y la obediencia. Este esquema se aplica hoy a las relaciones geopolíticas. Como no existe un auténtico estado mundial que someta plenamente a los desobedientes y conflictivos (los llamados estados canallas o gamberros), entonces cada estado puede actuar por su parte. Es más, como la capacidad de dominio depende del propio poderío militar, entonces parece "razonable", que la máxima potencia militar del mundo sea el garante de la seguridad global. Esto no solo es necesario, "sino que debe serle permitido". Por ello, el Consejo tiene que aceptar el punto de vista del Gobierno de Estados Unidos en la interpretación de los medios adecuados para defenderse y en la interpretación de las amenazas para la seguridad. Deben actuar como "aliados", para unir fuerzas, no como contrapesos o como un órgano que colegiadamente ejerce un poder. En el caso reciente de Iraq, por Estados Unidos se alegaba la no cooperación con el programa de desarme impuesto por el Consejo de Seguridad. La falta de colaboración es una actitud desobediente. Y un desobediente que no se aviene a respetar el mandato del poder instituido, genera una

¹⁶ "durante el tiempo en que los hombres viven sin un poder común que les obligue a todos al respeto están en aquella condición que se llama guerra", *Leviatán*, op. cit., p. 224.

amenaza que debe ser eliminada (y eliminado). La "no cooperación", y con ello, la *desobediencia*, sería para Estados Unidos y sus aliados la prueba irrefutable de su malicia y peligro, y por ello, la prueba del deseo de agredir y tratar de subyugar a otros estados.

Otra razón complementaria, y en el fondo apoyada en la anterior, alegaba por EE. UU. La posesión de armas de destrucción masiva, y la posibilidad de uso contra otras naciones, lo que generaría una situación de riesgo objetivo. Incluso se alegaba la disponibilidad de medios de agresión que se pudieran aplicar en breve espacio de tiempo, lo que además generaba una situación de riesgo inminente. Ahora bien, todavía no han aparecido las famosas armas de destrucción masiva que tenía actualmente el régimen iraquí. Los inspectores de Naciones Unidas no las hallaron. Pero tampoco las fuerzas ocupantes en Iraq que están sobre el terreno desde el "final" de la guerra. Incluso se ha denunciado que los informes elaborados por los servicios secretos fueron "corregidos" por sus gobiernos para que fueran más convincentes en la presentación de la amenaza que suponía Iraq para la seguridad internacional. Así, por ejemplo, en el control del Parlamento inglés a su Gobierno, se denunció la inclusión de datos falsos sobre Iraq en los informes.

Sin embargo, para EE. UU. y sus aliados, todo ello no obliga a ninguna rectificación sobre su política respecto de Iraq, y su concepto de guerra preventiva. Ante la opinión pública de sus naciones y mundial se defendió esa respuesta amparados en la grave amenaza y riesgo inminente que suponía la existencia de poderosas armas de destrucción masiva

dispuestas con la intención de ser usadas contra otros estados. Ellos mismos, cuando hablaban de estas "armas", no tenían pruebas actuales y fehacientes para ser presentadas antes los aliados, y en su caso ante la opinión pública, y sin embargo *creían* en su existencia. Incluso tras la guerra, las siguieron buscando sin fortuna¹⁷. Se decía que del hecho de que no aparecieran, no se podía derivar su no existencia. Podían haber salido al extranjero, estar en cualquier lugar del desierto enterradas...

En realidad, ellos habían supuesto la existencia de tales armas y que constituían un peligro inminente para la seguridad mundial, y esta presuposición era una consecuencia necesaria de la *desobediencia* de Iraq. Si no colaboraba, como EE.UU. entendía que debía

hacerlo, es porque tenía tales armas y no quería renunciar al poder de agresión que les confería¹⁸.

Del mismo modo que para Hobbes era un presupuesto inamovible que si no se está plenamente bajo un poder, se está en situación de guerra permanente; para el gobierno de EE.UU. era un presupuesto inamovible que el régimen iraquí suponía una grave amenaza y un peligro inminente contra la seguridad de las naciones libres, al no someterse, en los términos que ellos entendían, al dictado del Consejo. La existencia de las armas de destrucción masiva y su alianza con la red terrorista de Al Qaeda (tampoco se ha demostrado que existiera durante el régimen de Sadam Hussein¹⁹), era una consecuencia necesaria de su actitud desobediente, de aquí derivaban

¹⁷ Según un informe de finales de septiembre de 2003 de la CIA, en el que se reunía la información de 1400 investigadores (científicos, militares, expertos en espionaje) que buscaron pruebas de la tenencia de las armas de destrucción masiva, no se consiguieron evidencias de las mismas. En este momento el presidente G. W. Bush, seguía diciendo que Sadam Hussein "escondió las armas y las dispersó. Pero creo firmemente que tenía armas de destrucción masiva" (*El País*, 25 de Septiembre de 2003).

Días antes, la agencia "Associated Press tuvo acceso a un informe paralelo elaborado por un equipo de investigación que ha trabajado desde el final de la guerra en Irak con el único objetivo de encontrar pruebas de que Sadam tenía muestras del virus de la viruela, una acusación sugerida por Bush en múltiples ocasiones. Los laboratorios estaban abandonados hace años y los científicos fiables han contado que Sadam no tenía muestras del virus de la viruela y nunca intentó conseguirla" (ib.).

¹⁸ Por otra parte, las potencias aliadas, en particular EE.UU. y Reino Unido, sabían que años atrás en la década de los ochenta, había poseído esas armas, porque empresas de las grandes potencias se las habían vendido y ellas habían consentido su uso, y con las cuales el régimen de Sadam, aliado de nuevo de estas potencias a partir de los ochenta, combatió a Irán y exterminó a parte de la población kurda de su territorio. Pero entonces no se les atribuía a esa posesión por el régimen iraquí, el carácter de grave amenaza para la seguridad mundial ni de las grandes potencias, pues precisamente este régimen era *aliado*. Así las cosas, lo que marca la interpretación que se dé a las supuestas armas de destrucción masiva no es su tenencia por un estado o grupo armado, sino la supremacía de la fuerza de quien la tenga o en su caso el *carácter obediente o no de que quien las posea con el consentimiento del superior*. Si las posee la primera potencia militar del mundo, o sus aliados estratégicos, dispuestas para ser usadas, no se entienden como ninguna amenaza para la paz o la seguridad de todos, antes bien, se dice que con ese poder de aniquilación masiva disponible se aumenta la seguridad de todos.

E. Ekaiser muestra los datos de estas prácticas políticas y económicas acerca de estas armas en un ilustrativo artículo: "Los cooperadores necesarios de Sadam", *El País* 16 de diciembre de 2003, p. 6.

¹⁹ Tras la captura de Sadam Hussein, el 13 de diciembre de 2003, se anunció que en los interrogatorios se estaba indagando su conexión o apoyo a la red Al Qaeda. No deja de resultar paradójico que se trate de probar ahora algo que ya se había dado por probado *ex ante* como una de las principales causas justificatorias de la guerra.



una presunción *iuris et de iure* de culpabilidad (culpable de posesión de esas temidas armas con la intención de usarlas contra las naciones pacíficas y de cooperar con la red terrorista de Bin Laden), y por ello, debía asumirse como evidente y operar como si fueran reales tales circunstancias.

En un contexto intelectualmente análogo surge la propuesta de Hobbes de las invasiones preventivas: "No hay para el hombre más forma razonable de resguardarse de esta inseguridad mutua que la anticipación; esto es, dominar, por fuerza o astucia, a tantos hombres como pueda hasta el punto de no ver otro poder lo bastante grande como para ponerle en peligro. Y no es más que lo que su propia conservación requiere, y lo generalmente admitido. También porque habiendo algunos, que complaciéndose en contemplar su propio poder en los actos de conquista, los llevan más lejos de lo que su seguridad requeriría, si otros, que de otra manera se contentarían con permanecer tranquilos dentro de límites modestos, no incrementasen su poder por medio de la invasión, no serían capaces de subsistir largo tiempo permaneciendo solo a la defensiva. Y, en consecuencia, siendo tal aumento del dominio sobre hombres necesario para la conservación de un hombre, debiera serle permitido"²⁰. Quienes deben hacer la guerra son esos "pacíficos originarios" (los que se contentarían en sus modestos límites) que deben subyugar a los otros, quienes poseyendo una malicia connatural a la situación del estado de naturaleza (donde no hay, o no se acepta un poder que someta) son sus enemigos absolutos, por el simple hecho

²⁰ *Leviatán*, op. cit., pp. 223-224.

²¹ Como presupone Hobbes, si alguien tiene bienes apetecibles, lo que puede esperarse es que otros vengan a invadirle: "si alguien planta, siembra, construye, o posee asiento adecuado, puede esperarse de otros que vengan probablemente preparados con fuerzas unidas para desposeerle y privarle no sólo del fruto de su trabajo, sino también de su vida y de su libertad", *Leviatán*, op. cit., p. 223.

de existir sin aceptar el yugo del Leviathan. De ahí el imperativo de hacer la guerra de anticipación, como modo de resguardarse del futuro ataque que los otros pueden estar interiormente planeando²¹.

Este esquema sucinto de la guerra anticipatoria, está en conexión con una serie de supuestos que explica en su obra y que le otorgan inteligibilidad, así como una pretensión de justificación del mismo.

El primero de los supuestos, es el de los móviles de la acción en algunos tipos humanos; cuando nos habla de que *hay algunos* (los que presenta como *malos*), *que se complacen en contemplar su propio poder en los actos de conquista*. Hay que advertir que esto no consiste necesariamente en estar practicando actualmente "actos de conquista", sino en complacerse en contemplar esos actos de dominio. Por tanto, es también la capacidad de imaginación o fantasía del enemigo lo que le convierte en peligro para los demás, y no solo la realización actual de esos actos; sin ello, no tendría sentido hablar de *anticipación*. Esta imaginación, para Hobbes, es fruto del deseo ilimitado de dominio propio de las personas, y por tanto un postulado de su construcción teórica sobre los móviles y el comportamiento de los seres humanos. Aunque existen grados en esas pasiones (lo que dará lugar a diversos tipos humanos), "las pasiones que fundamentalmente causan las diferencias de talento son principalmente el mayor o menor deseo de poder, de riquezas, de conocimiento y de honor. Todas las cuales pueden reducirse a la primera, que es el deseo de poder. Pues las riquezas, el conoci-

miento y el honor no son sino varias clases de poder. Y por tanto, un hombre que no tiene gran pasión por ninguna de estas cosas, sino que es, como dicen los hombres, indiferente, aunque pueda ser un buen hombre en la medida en que no ofende a nadie, no podrá sin embargo poseer una gran fantasía, ni mucho juicio, pues los pensamientos son para las pasiones como los exploradores y espías dispuestos al exterior de sus fronteras para encontrar el camino hacia las cosas deseadas, de donde procede toda firmeza del movimiento de la mente y toda su rapidez. Pues no tener deseo es estar muerto, tal como tener pasiones débiles es torpeza"²².

Estos móviles se articulan de modo diverso según los sujetos. Hay unos *locos* que al tener un deseo de poder exacerbado, generan ellos mismos inseguridad para sí y para los demás, lo que exige la *anticipación* de los otros. Este extremo es el de la locura: "tener pasiones más fuertes y vehementes por cualquier cosa que lo que ordinariamente se ve en otros, es lo que los hombres llaman locura"²³. Pero estas pasiones que generan una diferencia en los talentos la explica Hobbes, no solo en razón de la diversa constitución corporal (lo cual da lugar a diversos talentos dentro de una sociedad), sino también de las diversas pautas de socialización y educación ("de la diferencia en costumbres y educación"). De esto se puede derivar un juicio ontológico de peligrosidad entre las distintas culturas y sociedades que justifica la *anticipación* o la invasión de otras sociedades (locas o violentas en extremo por sus costumbres o educación). Esta es una de las causas de las guerras entre pueblos: "Puede quizás pensarse que jamás hubo tal tiempo ni tal situación de guerra; y yo creo que nunca fue generalmente así, en todo el mundo. Pero hay

muchos lugares donde viven así hoy. Pues las gentes salvajes de *América*, con la excepción del gobierno de pequeñas familias, cuya concordia depende de la natural lujuria, no tienen gobierno alguno; y viven hoy en día de la brutal manera que antes he dicho"²⁴.

De la disposición de las pasiones surge un complejo equilibrio. No tener apenas pasiones o deseos, es igual a torpeza, incapacidad e inseguridad. Tener pasiones fuertes, un "fuerte de deseo de poder", genera inteligencia, capacidad de anticipación en la lucha, búsqueda de seguridad. Tener pasiones vehementes, conduce a la locura, donde se pierde el sentido de la realidad, y por ello, se pone en peligro el propio poder y la propia vida. En este límite extremo, surge el límite del poder despótico, aquél que tiene un deseo fuerte de dominación y no conoce otras restricciones (legales, éticas, ...) que la cantidad de poder que pueda concentrar, y que lo despliega buscando preservar y no poner en peligro el propio poder. Por tanto, cuando crea que está en superioridad y no pelagra su poder, atacará.

Ahora bien, entre el poder despótico y la locura hay una invisible línea, que no se puede saber de antemano cuando se traspasa. Como la garantía de éxito de la operación dependerá de que se tenga un conocimiento perfecto de las fuerzas del enemigo, de la capacidad real de las propias, de la situación del campo de batalla y de las consecuencias que se generen en el contexto con las acciones desplegadas, este conocimiento absoluto no es humanamente posible. De ahí que un ataque "estratégicamente inteligente" por los riesgos asumidos realmente puede devenir un "ataque loco"; que genere más inseguridad

²² *Leviatán*, op. cit., pp. 176-177.

²³ *Leviatán*, op. cit., p. 177.

²⁴ *Leviatán*, op. cit., p. 226.



para sí mismo y su bloque estratégico, que la seguridad que pretendidamente se quería alcanzar. Toda la inteligencia militar que se sea capaz de concentrar por los servicios de información y de espionaje, apoyados en los avances tecnológicos de la guerra que, por ejemplo, actualmente posee Estados Unidos y que le darían supuestamente una ventaja comparativa sobre fuerzas enemigas, no es capaz de asegurar el conocimiento perfecto para tomar una decisión estratégica plenamente inteligente. La inteligencia militar no puede sustituir exitosamente a la sabiduría humana en la elaboración de criterios prácticos para la convivencia. La racionalidad estratégica no es suficiente para asegurar una actuación ni realista ni buena.

El segundo de los supuestos para nuestra consideración en este momento, es la calificación de los hombres buenos (los *tranquilos*) que no ofenden a nadie porque son "indiferentes" ante los bienes apetecibles por el deseo humano, y que serían esos que denomino "pacíficos originarios" y que quisieran permanecer en sus modestos límites, pero que deben anticiparse. Ahora bien, aquí Hobbes, muestra una contradicción interna en su planteamiento, pues la inteligencia, el "movimiento de la mente y toda su rapidez" dependen de que sea excitado por el deseo. Entonces no se puede explicar cómo estos seres buenos, torpes y lentos (es decir, sin apenas capacidad de imaginación, se imaginan lo que los otros "malos" están fantaseando para atacarlos), y mediante ello puedan darse cuenta de la situación de peligro en la que están y anticiparse a los hábiles y rápidos, que será lo que deben hacer, como después nos dirá, para preservar su seguridad y sus bienes. En realidad, Hobbes, hábilmente tergiversa el punto de partida para poder justificar ética-

mente su posición. Pues él sabe, que en realidad son los "hombres malos" (*a sensu contrario*, en la medida en que sí ofenden a otros), quienes tienen la iniciativa para extender la dominación más allá de sus límites (guerra de conquista, que él presenta como defensa anticipatoria). Por ello, Hobbes, hace gala de una posición cínica e ideologizadora, pues sabe que quienes reuniendo más poder pretenden dominar el mundo, no son los más pacíficos, sino precisamente los más violentos; pero al asimilar en última instancia fuerza con legalidad y legitimidad, estos "malos", son para él "buenos". Aunque no son esos buenos indiferentes que no causan daño a nadie. Esos "buenos" del sentido común, son para él los "tontos" del sentido común, es decir, aquellos que no tienen la inteligencia maliciosa para darse cuenta de los riesgos y peligros que acechan la vida y actúan en consecuencia.

Pero, si presentara el punto de partida real que él asume, se haría evidente que realmente quienes ponen en peligro la vida de los demás son los que pretenden dominar el mundo, y en su virtud, tienen (o pretenden tener) la capacidad para imponer sus reglas al mismo. Entonces, el enemigo de la humanidad sería quien tiene la "necesidad" de imponer unilateralmente su dominio a los demás y dictar las reglas, y no solamente unos locos violentos, que pueden ser combatidos y reducidos por el poder establecido. Con ello, su planteamiento perdería su capacidad de tergiversación ideológica. Igualmente, la mayor potencia militar del mundo, la que tiene una mayor capacidad mortífera y destructora, se presenta a sí misma frente al mundo como los líderes de los "buenos" o del "eje del bien". Ni siquiera el estado que reúne el mayor poder de coacción del mundo, puede pres-

cindir de la ideología en el sustento de su poder.

El tercero de los supuestos, es que todo tiempo "en que los hombres viven sin un poder común que los obligue, están en aquella condición que se llama guerra". Para completar su planteamiento tiene igualmente que transformar tanto la idea de guerra como la idea de paz. ¿Cuál es la naturaleza de la guerra? "la guerra no consiste en el hecho de la lucha, sino en la disposición conocida hacia ella, durante todo el tiempo en que no hay seguridad de lo contrario. Todo otro tiempo es de paz"²⁵. La guerra, que para el sentido común (el mismo que reconoce Hobbes) consiste en actos de lucha, al ser la disposición hacia la lucha, subsume así el llamado tiempo de paz. Allí donde no se practican las hostilidades bélicas, que sería el tiempo de paz, es igualmente tiempo de guerra. Todo tiempo de paz es tiempo de guerra y toda guerra no es sino camino a la paz (sometimiento al poder para Hobbes). Todo tiempo extraordinario o excepcional pasa a ser ordinario o normal; y todo tiempo sin hostilidades pasa a ser excepcional.

²⁵ *Leviatán*, op. cit., p. 225.

²⁶ *De Cive. Elementos filosóficos sobre el ciudadano* (1642), ed. y trad. C. Mellizo, Alianza, Madrid, 2000, p. 60. En *Leviatán*, nos dice "puesto que el fin de esta institución [del soberano] es la paz y defensa de todos, y que quien tiene derecho al fin tiene derecho a los medios, pertenece por derecho al hombre o asamblea con soberanía ser juez tanto para los medios de paz como para los de defensa, y también en los obstáculos y perturbaciones de esto mismo, y hacer todo cuanto considere necesario hacer de antemano para la preservación de la paz y la seguridad, temiendo la discordia en casa y la hostilidad del exterior; o, una vez perdidas la paz y la seguridad, para la recuperación de esto mismo. Y, en consecuencia, juzgar cuáles son las opiniones y doctrinas adversas, y cuáles conducen a la paz y, por consiguiente, determinar además en qué ocasiones, hasta dónde y sobre qué se permitirá hablar a los hombres a multitudes de personas" (op. cit., p. 272).

²⁷ En la guerra, se disuelve el "paradigma legalista" y las constricciones morales: "las nociones de bien y de mal, justicia e injusticia, no tienen allí lugar. Donde no hay ley no hay injusticia. La fuerza y el fraude son en la guerra las dos virtudes cardinales" (*Leviatán*, op. cit., pp. 226-227).

²⁸ *De Cive*, op. cit., pp. 60-61.

²⁹ Y habría que decir, que para esta interpretación extremista que practica la política exterior norteamericana, la ONU no salva todavía con plenas garantías del estado de naturaleza en la interrelación en el ámbito internacional, por lo que deben ser reivindicados este derecho de autodefensa que tiene plena soberanía

A partir de este esquema, se puede producir una universalización de la guerra como mecanismo para asegurar la paz y la seguridad, y una inversión de la condición de los pacíficos. ¿Quiénes son en el fondo los más "pacifistas"? Quiénes con más poder y fuerza despliegan la guerra para llegar al sometimiento absoluto del otro. Mientras más guerra se practique, con más ahínco se persigue la paz. Si no hay guerra, entonces no hay esperanza de paz bajo el yugo liberador del Leviathan.

Por ello, Hobbes, defiende que debe permitirse a quien procura su seguridad, "el derecho de usar todos los medios y realizar todos los actos posibles, sin los cuales no puede preservarse a sí mismo"²⁶. Ahora bien, perdería su eficacia este derecho si además no fuera acompañado de otro requisito: "el que los medios a usar²⁷ y la acción a realizar por un hombre sean o no sean necesarios para la preservación de su vida y de sus miembros es algo sobre lo que él, por derecho natural, debe decidir"²⁸. La persona del Leviathan, quien ejerce el poder de hacer la guerra asume ese atributo del estado de naturaleza²⁹: "el



derecho de la espada no es otra cosa que el poder de usar la espada según la voluntad del que manda, de ello se sigue que juzgar acerca de su uso correcto pertenece también a la misma persona”³⁰.

En este modelo hay solo dos extremos, y una sola respuesta lícita a la pregunta radical desde la simplificación del escenario: ¿en qué bando está uno situado? El criterio para saberlo, consiste en examinar si hay una renuncia a tener un propio criterio desde el que evaluar al propio poder y a discrepar de la pertinencia y licitud de los medios despóticos³¹ para conseguir el fin de la paz.

Los pacifistas, que también anhelan la paz (como los belicistas) y que, en cambio, denuncian la guerra y pretenden que se pueden articular otras formas de relación interhumana no basadas en la total sumisión, serían los colaboradores objetivos de la malicia humana. Hobbes, nos recuerda, “en vano reverencian la paz en su propio país quienes no pueden defenderse contra los extranjeros; y es

imposible que puedan protegerse contra los extranjeros aquellos cuyas fuerzas no están unidas”³². Como hemos visto, esta “defensa” incluye la invasión preventiva, da derecho a usar “todos los medios” y quien ejerce y lidera el poder de la espada, es la única instancia que puede juzgar acerca de la corrección de los medios empleados, para que no se quebrante la unidad³³ de la fuerza. *Tertium non datur*.

Cuando se proyecta el *homo hominis lupus*, hay una construcción social, no solo de los enemigos, sino de la imposibilidad misma de relaciones interhumanas pacíficas y cooperadoras. Y lo que se construye, no solo es un programa intencional sino que a partir del mismo se orientan las prácticas que producen su eficacia *in re*. Entonces la realidad social parece dar la razón a quienes han postulado ese constructo como descripción de la realidad, y nos encontramos *verificado* lo que se ha proyectado. Así por ejemplo, si se hace la guerra a otro país, y se trata a su gente *sub*

en el juicio de la amenaza y en la elección y adopción de medios pertinentes para su defensa, más allá de las regulaciones que existan sobre el *ius ad bellum* y sobre el *ius in bello*. Esta línea, se expresa incluso la reserva del “derecho” de usar armas nucleares contra los enemigos de EE. UU. (también Reino Unido se ha reservado ese derecho en su política exterior).

³⁰ De Cive, op. cit., p. 126.

³¹ Aquellos que no conocen límites legales, éticos o humanitarios, para alcanzar su objetivo.

³² Cf. De Cive, op. cit., p. 125.

³³ Aunque el poder se pueda ejercer despóticamente en contra de la voluntad mayoritaria de sus representados en las sociedades democráticas (como muestra el caso reciente de la contestación y aún oposición de una mayoría de la ciudadanía que rechazaba la guerra contra Iraq, por ejemplo en el caso de España), sin embargo, a pesar de que la voluntad del poder se pueda configurar desde sí misma, y por tanto, no siempre necesite contar con el apoyo y el consenso de la sociedad para llevar a cabo un programa de acción, este consenso no le es indiferente al poder. En el caso, por ejemplo de España con el Gobierno Aznar, se han intentado varias estrategias para superar la crisis del consenso en la guerra contra Iraq, aunque ninguna haya obtenido los resultados queridos. Se ha tratado de ningunear o minimizar la oposición (todos los que no iban a las manifestaciones estaban con el gobierno, se decía, aunque las encuestas de opinión pública no le dieran la razón al gobierno); se ha intentado estigmatizar la oposición como expresión de connivencia o de apoyo a la violencia terrorista; se ha intentado cooptar el espíritu de construcción pacífica reivindicado en las calles, tratando de señalar que el Gobierno compartía los mismos valores de pacifismo y solidaridad; por último, apelando a la legitimación de origen democrático del poder para practicar políticas contestadas por la mayoría de la ciudadanía.

especie de terrorista, se consigue reproducir aquello que se pretende supuestamente anular. El terrorismo que se combatía, al hacerlo con sus propios métodos (acciones muchas veces indiscriminadas con destrucción masiva de población civil y de sus medios de subsistencia) reproduce lo que pretendía eliminar. Al lobo que se combate con una ferocidad mayor e indiscriminada, le parecen seguir otros muchos; y lo cual, se enfrenta nuevamente con un incremento de la violencia aplicada. Entonces, el esquema proyectado revela toda su veracidad destructora. Sin embargo, este esquema sigue siendo prisionero de sí mismo. En este sentido, continúa siendo perfectamente tautológico, pues no se accede a nada nuevo sino a verificarse a sí mismo. No hay ninguna novedad *in re* que no es sino conformación de lo real a partir de sí mismo. Con ello, tampoco hay ninguna posibilidad de novedad histórica ni de ruptura con las experiencias sociales de confrontación destructora.

3.3. Democracia y terrorismo: ¿guerra al terrorismo?

Tras el 11 de septiembre de 2001, la “guerra contra el terrorismo” ha sido una de las principales legitimaciones para las guerras como en el caso de Afganistán o en el de Irak. Ya hemos visto las repercusiones geopolíticas y el intento de redefinición de las reglas jurídicas tanto a nivel interno como en el plano internacional. Sin embargo, parecía que en la esfera interna de las democracias occidentales podían seguir desenvolviéndose con independencia de las guerras en curso, y los procesos electorales eran espacios de libertad inmunes a la amenaza terrorista. Este “remanso de paz”, ha sido afectado por un fenómeno hasta ahora no considerado relevante, y es la intervención del terrorismo en el pro-

ceso electoral de los países desarrollados. El atentado terrorista en Madrid del 11 de marzo de 2004, a tres días de las elecciones generales en España, ha cobrado una repercusión global, y se ha suscitado un debate internacional sobre la incidencia del hecho terrorista en el resultado político de las elecciones, y en las directrices políticas que debía/podía tomar el nuevo gobierno de la nación en respuesta a la amenaza terrorista; en suma, sobre el papel de la democracia frente al terrorismo. Se trata ahora de un perfil nuevo, pero que se ha tratado de inscribir en la misma lógica hegemónica que se ha articulado tras el 11-S. La pretensión de esta lógica es que frente al hecho terrorista, debe alterarse la normalidad política, podríamos decir que tendencialmente solo vale la respuesta de la guerra (entendiendo ésta no solo como lucha por la aniquilación del enemigo, sino también en lo que implica de alteración de la normalidad política y legal, de “tiempo de excepción”). Los ciudadanos no pueden votar legítimamente por una respuesta no bélica; los gobernantes elegidos no pueden cambiar la política internacional de apoyo a la guerra. La conformación de la voluntad democrática queda así prefigurada, y con ello, su funcionamiento queda cautivo. Esta era la posición desde la Administración norteamericana y su bloque aliado.

En la senda de esta posición se encuentra una idea difundida que ha sido empleada para impugnar moral y políticamente la victoria electoral en las elecciones generales del 14 de marzo en España: los terroristas han conseguido su objetivo político de castigar al partido gobernante y expulsarlo del poder, para que el Partido Socialista en el Gobierno de España cambie la posición política en Irak. Esta imputación se ha hecho desde dentro, y también se ha proyectado desde fuera. Así por



ejemplo, se advertía desde la Administración norteamericana, o desde el Gobierno de Australia³⁴, que no se podía ceder ante el chantaje del terror; España no debía cambiar su compromiso con las fuerzas aliadas en Irak porque sería un grave precedente de renuncia ante los atentados terroristas. Para Edward Luttwak, del Centro Internacional de Estudios Estratégicos, "los votantes españoles han permitido que una pequeña banda de terroristas determinen el resultado de sus elecciones nacionales"³⁵.

A pesar de la solidaridad y la compasión que hacia las víctimas se ha mostrado de múltiples maneras por parte de multitud de ciudadanos; desde la asistencia y ayuda, las concentraciones, las masivas manifestaciones en toda España del viernes 12 en rechazo del terrorismo y en apoyo a las víctimas, ¿se puede entender y aceptar que el resultado del ejercicio democrático de las elecciones del 14-M es una claudicación ante el terrorismo? ¿Finalmente, se desvanece y frustra el anhelo de justicia que Max Horkheimer expresara como la esperanza de que el verdugo no triunfe definitivamente sobre la víctima?

No se trata de un problema de sociología

³⁴ Cf. *El País*, 17 de marzo de 2004.

³⁵ Ib.

³⁶ ¿Tenemos suficiente con la sociología o la psicología electoral? Las explicaciones cuantitativas y causales, propias de las ciencias empíricas, explican sólo los comportamientos humanos, o bien en sentido mecánico (sus antecedentes y sus respuestas derivadas), o en cuanto comportamientos estratégicos (donde los fines, seguridad, supervivencia... mandan sobre los medios, sobre cualquier medio). La ética toma como objeto los comportamientos libres, que suspenden aunque no anulan ni la causalidad ni los móviles materiales de la acción. Pero la reflexión y/o experiencia ética de la ciudadanía (esté o no suficientemente tematizada) va más allá del cálculo de utilidad, y descubre el valor de lo absoluto, de la persona con su historia que ya no puede ser remplazada por nada ni por nadie. La cercanía del sufrimiento es ocasión de ello. Frente a ello, el observador científico está perdido, porque éste no cabe en la empiria, a no ser que trascienda su condición de tal y se aproxime como ser humano a los hechos. Entonces descubre que para orientarse en la vida, personal y social, tiene que tomar en consideración criterios cualitativos, es decir, de valor, que como nos recuerda Max Weber ya no pertenecen al campo científico. Y sin embargo, frente a Max Weber, (y Wittgenstein) hay que decir que no entramos con ello en el reino de la irracionalidad, sino en otra racionalidad distinta que es la única que nos permite orientarnos frente al limbo de las interpretaciones científicas de los datos cuando prescinden de otras formas de racionalidad.

ni de psicología electoral. Se trata de algo más radical que no se puede expresar ni abordar en claves meramente cuantitativas ni de correlaciones causales. Por el contrario, ante el valor no mensurable ni intercambiable, y por ello *infinito* de cada persona humana³⁶; todo cálculo de ventajas políticas (para los terroristas) o de ventajas electorales que se piensen en función de la utilidad para alcanzar el poder a partir de la tragedia acontecida (¿le interesaba y le era útil al Partido Popular que hubiera sido ETA; o por el contrario, le interesaba y le era útil al Partido Socialista que hubiera sido Al Qaeda?) queda totalmente impugnado e impregnado de infamia. Si se piensa políticamente en esas claves, hay que decir entonces que cualquier poder, y cualquier resultado democrático estaría corrompido porque quiere usar la sangre de las víctimas en su provecho.

Estas imputaciones nos exigen ir más allá de la coyuntura, y hacer una reflexión general sobre el fundamento de la democracia a partir de estos acontecimientos para orientarnos ante el desafío del terrorismo a la democracia. ¿Triunfaron finalmente los verdugos, o los que pueden sacar rentabilidad de sus

acciones? Esta pregunta envenenada, tiene muchas aristas, y, sin embargo, creo que es inexcusable abordar el desafío fundamental que representa. Frente a la complejidad, e incluso perplejidad de la situación, la reflexión ética no debe enmudecer. El espacio público necesita estar liberado de la sangre inocente (cualesquiera que sean los gobernantes o partidos en el poder) y la convivencia ciudadana no se puede fracturar desde la sospecha o la imputación de que el poder se conquista y mantiene gracias al sufrimiento de las víctimas. Si así fuera, la democracia estaría vaciada de justificación ética, y no sería sino un procedimiento, entre otros posibles, de alcanzar o afianzarse en el poder que sería siempre igualmente perverso e inhumano.

Para dilucidar lo anterior debemos preguntarnos, ¿sobre qué se asienta el poder? ¿qué diferencia cualitativa hay entre una banda terrorista y un Estado (que no se comporte como una banda terrorista en una escala mayor), o preguntarnos de otra manera: ¿cuál es el fundamento ético que tiene un Estado (con la condición anterior) y del que carece una banda de asesinos? Cicerón en *De Republica* narra el encuentro de Alejandro Magno con un pirata caído prisionero y en su poder: "¿Qué te parece tener el mar sometido a pillaje?" "Lo mismo que a ti -respondió- tener el mundo entero. Solo que a mí, como trabajo con una ruina galera, me llaman bandido, y a ti, por hacerlo con una flota, te llaman emperador". La diferencia cualitativa no puede ser la capacidad de pillaje o de matar a otros, ni tampoco simplemente el apoyo social (de Al Qaeda dicen que tiene respaldo entre algunos sectores sociales en algunos países).

Estoy de acuerdo con Agustín de Hipona en su *Civitate Dei* cuando señala que si de los Estados quitamos la justicia, "¿en qué se con-

vierten sino en bandas de ladrones a gran escala?". Y qué podemos decir desde nuestra situación histórica de la justicia como condición cualitativa del poder bien ejercido: la justicia está referida al comportamiento de quienes ejercen el poder respetando los derechos humanos de cualquier persona. Por ello, el respeto de los derechos humanos distingue cualquier banda criminal de un Estado, y a su vez, expresa siempre el límite crítico que un Estado no puede traspasar, a condición de incurrir en comportamientos humanamente reprochables como criminales.

Para ello, tenemos que hacer frente al desafío que surge de tres peligros políticos, que debemos superar: primero, el cálculo de vidas; segundo, el maniqueísmo; y tercero, el despotismo como respuesta. Los tres corroen la convivencia y la vida pública, y si no se superan, el terrorismo como exponente de conductas criminales tendrá prevalencia sobre la democracia. El cálculo de las vidas que han de ser sacrificadas, y que practican los terroristas para conquistar sus objetivos propios, no puede ser utilizado por el poder democrático. Paul Tibbets, piloto principal de avión del ejército aliado que lanzó la bomba atómica sobre Hiroshima en 1945, señaló: "me atrevo a decir que salvé miles de vidas al hacerlo". La matanza de miles de vidas en Japón "consiguió" parar la Segunda Guerra Mundial. Siguiendo esta lógica de la bestialidad, ¿pueden entonces, igualmente, los terroristas de Al Qaeda usar la misma lógica que se empleó en Japón por el ejército aliado, y matar a miles de personas en Nueva York, Washington, Bali, Casablanca, Madrid, ... para librar de la muerte a miles de musulmanes que ya no serían matados en sucesivas guerras de Occidente contra los países de mayorías islámicas? ¿Si cesan las guerras, la victoria será de



Al Qaeda?, y lo que es peor, ¿hay que continuar las guerras para que supuestamente los terroristas no impongan su criterio? Este parece ser el mensaje de batalla del actual Gobierno norteamericano. Pero si esto es así, ¿no serían entonces los terroristas los que impondrían las conductas que reactivamente hay que seguir? La cuestión no es superar la cobardía, como explicación completamente adulescente con que la "política bush" se defiende de su fracaso; sino recuperar la prioridad de la democracia sobre el terrorismo. El crimen no se puede combatir criminalmente, es decir, al margen de la ley y de los derechos humanos, aniquilando así miles de vidas inocentes en aras de la consecución de objetivos "democráticos". La decisión ciudadana o de los gobernantes de combatir el terrorismo por medios que excluyen la guerra no es una renuncia ante el mismo, sino una muestra de superioridad moral y política porque no reproduce el mal que quiere combatir.

El segundo desafío, superar el maniqueísmo. Dada la actual situación de conflicto, o se está con los aliados, o se está con los terroristas, o cediendo a su chantaje. No. Ni la mayoría del pueblo español se ha sometido a los designios de los terroristas, ni los millones de ciudadanos que en todo el mundo desde hace más de un año se oponen a la política belicista aliada contra el "eje del mal", y que entienden que ésta multiplica los sufrimientos en lugar de atajarlos, son colaboradores objetivos de la barbarie. Ha dicho Saramago que Madrid es ahora la capital moral de Europa. Podemos añadir que la reconstitución de la moralidad de la democracia no se halla hoy en las instituciones sino en una ciudadanía vigilante, crítica y comprometida con la paz y el respeto universal de los derechos humanos, que exige de las instituciones que cumplan con las exigencias de la justicia en una

sociedad democrática, y que no se someten ciegamente a la voluntad del poder ni a su propaganda. La cuestión central no es de resultados electorales, ni de la legitimación política otorgada. Parafraseando a John Locke, diríamos que hay una conciencia clara: el pueblo es siempre el poder supremo³⁷. Y éste vigila que el poder otorgado no se ejerza como un poder despótico.

Esto nos conduce al tercer desafío: evitar el despotismo como respuesta. Especialmente tras el 11-S, para amparar fines valiosos como la defensa de la civilización, de la democracia o de los derechos humanos, se ha pretendido estar justificado para emplear cualquier medio o política. El campo de concentración de Guantánamo; leyes que recortan derechos fundamentales y libertades civiles; el desprecio a la voluntad mayoritaria de la ciudadanía; la postergación de la ONU, creada para favorecer la concertación en el ámbito internacional y excluir el uso unilateral y arbitrario de la guerra para resolver conflictos; la guerra anticipatoria... Todo parece que está justificado en aras de la guerra global al terrorismo globalizado; todo límite, ético, legal o político, puede ser suspendido o derogado.

Si así fuera, el terrorismo ya habría vencido a la democracia. Frente a ello, debemos oponer nuestra resistencia cívica frente al terror y la exigencia de que éste no consiga dictar el juego a seguir en nuestras sociedades, para que podamos continuar ejerciendo nuestra libertad ciudadana. Esto supone reafirmar la prioridad de la democracia sobre el terrorismo. Ni los procesos electorales, ni los valores públicos, ni el sistema legal, ni las convenciones éticas de la ciudadanía deben ser suspendidos ni alterados sustancialmente. La lucha legal y democrática contra el terroris-

³⁷ Segundo Tratado del Gobierno Civil.

mo no debe ceder ante la "guerra total contra el terrorismo" que disuelve el fundamento de justicia de la democracia.

3. Más allá del arte de la guerra: la recuperación de los derechos humanos

Frente a la guerra en diversos subsistemas por la hegemonía total que está generando una crisis de las relaciones sociales en la sociedad global, necesitamos postular la igual dignidad de cualquier persona humana, como fundamento de la convivencia en la sociedad global, y con ello, postular también el horizonte ético de la democracia, que excluye la construcción y funcionamiento de un orden social que considera a los individuos, particularmente a los que habitan en el Sur de la humanidad, como meros objetos de dominación económica, política, social, cultural o religiosa.

El artículo 1 de la Declaración Universal de Derechos Humanos establece como correlato de la igual dignidad de los seres humanos el deber de fraternidad: "dotados como están los seres humanos de conciencia y razón deben comportarse fraternalmente los unos con los otros". A pesar del enunciado que puede ser criticado desde el realismo político por su ingenuidad y candidez, se revela hoy en el contexto de la sociedad global como camino para un *nuevo realismo político*. Tomar como presupuesto práctico para la convivencia la dignidad humana, la fraternidad en la común dignidad se revela no como una propuesta ingenua sino perfectamente realista. A estas alturas de la experiencia histórica de la humanidad, podemos reconocer que no se trata solo de un ideal normativo para *bien vivir*, fundamentado en buenas razones; sino de un ideal para *poder vivir* que hay que tomar en serio si se quiere no solo ser justos frente a los demás, sino simplemente,

te, seguir existiendo humanamente, y por ello, en sociedad. Sin este presupuesto, que rechaza tratar despóticamente a los demás, y por tanto, como meros objetos de explotación y dominación, y que impide universalizar el paradigma de la guerra como pauta de comportamiento social, la vida es "solitaria, pobre, desagradable, brutal y corta"³⁸. Por ello, debemos maximizar la práctica de la fraternidad y no la práctica de la enemistad. Frente a la construcción social de la enemistad dentro del paradigma del arte de la guerra, necesitamos proyectar y practicar la fraternidad en el arte de la paz, como fundamento para articular tramas sociales pacíficas, cooperadoras y emancipadoras entre los seres humanos; en suma, la construcción de un mundo habitable y respirable en el que se pueda vivir. Ello no elimina la posibilidad de tensiones y conflictos, sino que encamina de modo diverso la solución de los mismos por medios no despóticos, y excluye por ello como "solución" la aniquilación de una de las partes en conflicto, cuando no de las dos.

La solución de Hobbes a este horizonte práctico criticado, que él mismo percibe con plena lucidez en donde desemboca, es la traslación del paradigma de la guerra en el estado de naturaleza a la sociedad civil constituida por medio de la obediencia ciega al poder y el temor sacral a su potencia. Los "buenos ciudadanos" que se saben continuamente sujetos al poder que se cierne sobre ellos, pueden continuar ahora la guerra de la naturaleza por medios civiles. La dominación ahora podrá estar sancionada legalmente, y el poder, será, en su caso, el brazo ejecutor de los que quebrantan los pactos y los contratos civiles. Las víctimas de la depredación legalizada por los contratos, serán ahora sacrificadas

³⁸ *Leviatán*, op. cit., p. 225.



en el altar de las instituciones jurídicas³⁹. También frente a otros pueblos "salvajes" subsiste la condición de guerra. Hobbes permite expandir la guerra a todos los subsistemas sociales más allá del estado de naturaleza. En este sentido, la lógica de la globalización neoliberal, practicando una verdadera "revolución conservadora", participa de esta extensión que entiende la economía como práctica de la guerra entre los diversos actores (y las guerras militares como instrumento al servicio de esta guerra); la política como una vuelta a la sumisión en el estado policial para posibilitar mejor la guerra económica; el derecho como la asunción del punto de vista del más poderoso como único criterio; la religión como la práctica del exorcismo para destruir las caras del diablo⁴⁰ en la tierra; la cultura como proceso de modernización impuesta⁴¹, y por ello, alienador.

Otro camino parece necesario. El respeto a la voz de los otros, incluso de aquellos que siendo más en el planeta carecen de poder para ejercer sus derechos humanos, la promoción de la satisfacción de sus necesidades, como estrategia para confrontar la violencia estructural que multiplica el modelo de globalización impuesto por las grandes potencias. Las amenazas globales, no surgen simplemente de algunos violentos que puedan ejercer el terrorismo indiscriminadamente. La violencia estructural sobre la que se pretende asentar el orden en la sociedad global, donde las mayorías populares del planeta no pue-

³⁹ Hayek, pensador neoliberal, en la línea de la modernidad hobbesiana, como nos recuerda la esencia de la libertad en la "sociedad libre", cuyas "únicas reglas morales son las que llevan al "cálculo de vidas": la propiedad y el contrato" ("Entrevista", *Mercurio*, Santiago de Chile, 19 de abril de 1981).

⁴⁰ Bush, en la lógica del fundamentalismo de los "cristianos renacidos" en auge en EE. UU, veía en Sadam Husein la cara del diablo.

⁴¹ Cf. J. Habermas y J. Derrida, "Europa: en defensa de una política exterior común", *El País*, 4 de junio de 2003.

⁴² Como sabemos las guerras (en sentido amplio), no son el mejor camino para una relación adecuada con la naturaleza.

den controlar sus destinos económicos, culturales, políticos, jurídicos y religiosos, posibilita la generación y expansión de esas amenazas. Antes se solía hablar de la amenaza de la pobreza y de la destrucción del medio ambiente. Hoy solo se permite reconocer como tal la "amenaza del terrorismo". Creo que existe hoy una fuente de mayor amenaza para el conjunto de la humanidad y que multiplica la expansión de las tres citadas, pobreza, crisis medioambiental⁴², y terrorismo: es la amenaza de la destrucción de relaciones sociales por la proyección del paradigma de la guerra como principio orientador de las interacciones sociales. No necesitamos ni "justicia infinita", ni "libertad duradera", buscamos más bien la construcción de las condiciones de posibilidad del ideal kantiano de la "paz perpetua", una paz que no sea la que rige en los cementerios. Ello supone, como ha mostrado Franz Hinkelammert, la necesidad de recuperación de los valores humanos en términos cualitativos no reducidos a ningún cálculo de utilidad, más allá de lo que se realiza desde el sistema hegemónico. Ello exige, a su vez, la denuncia de este "cálculo de vidas" en nombre de los derechos de *todas* las personas, lo que abre la vía para el cuestionamiento y el control de esas instituciones y las prácticas sociales con el objetivo de *minimizar* y no de maximizar la producción histórica de muertes.



SALUD



Reflexionemos sobre la **INTELIGENCIA EMOCIONAL**



HERNÁN MUÑOZ I.

**PROFESOR DE LA FACULTAD DE ODONTOLÓGIA
DE LA UNIVERSIDAD DE CUENCA**

El cociente de éxito depende en un 23 por ciento de nuestra inteligencia, y un 77 por ciento de las emociones. A esta conclusión llegó la investigación realizada por The Consortium for Research on Emotional Intelligence in Organizations.

La inteligencia emocional es parte de nuestra inteligencia total. Muchas veces ha sido opacada por la razón y el coeficiente intelectual mucho más fáciles de definir y medir.

Las emociones negativas tales como la ira, la envidia, el orgullo, el odio, etc., alteran el equilibrio vital de las personas generando en ellas ansiedad, estrés, insomnio, trastornos depresivos, que son origen a su vez de enfermedades como: intestinos irritables, gastritis, cefaleas (dolores de cabeza) tensionales, hipertensión arterial, trastornos autoinmunes, se menciona hasta algunos tipos de cánceres; por lo tanto, su potencial destructivo es enorme.

Es importante recordar que la mente y el cerebro interactúan; este último, produce, gracias a la presencia de muchos neurotransmi-

sores, varias sustancias de índole bioquímico que se difunden en el organismo provocando enfermedad o sanándolo. En la depresión, por ejemplo, se genera poco o nada de melatonina, lo que conduce, entre otras cosas, a una negatividad en los pacientes.

El susto provoca la liberación de adrenalina que produce taquicardia (más pulsaciones por minuto), constricción de los vasos sanguíneos, sudoración, palidez, elevaciones de la tensión arterial. No pocos han fallecido luego de un "gran susto".

En cambio, cuando experimentamos paz, tranquilidad, nuestro cerebro elabora unas sustancias bioquímicas conocidas como endorfinas que producen bienestar en el individuo y un fortalecimiento del sistema inmunológico (defensivo), lo que se ha visto con la remisión y hasta cura de algunas enfermedades.

Anatómicamente, al sistema límbico se le atribuye las emociones. Este sistema está constituido por el hipocampo, la amígdala, el hipotálamo y otras partes que participan en nuestro comportamiento final, pero de entre



todos, la amígdala es considerada el centro "emocional" por excelencia. El sitio en donde se encuentra el "recuerdo" de nuestras emociones es el hipocampo.

Gracias al sistema límbico, podemos responder con rapidez a una agresión o a un cumplido, sin tener que meditar profundamente; sin embargo, en ocasiones nos ha ocurrido que, después de agredir a alguien, nos percatamos de que hemos estado equivocados, cegados por la emoción. Es por todo lo mencionado anteriormente que se debe realizar una respiración profunda y contar en forma descendente de diez a cero, antes de tener cualquier tipo de reacción.

Que diferencia cuando la corteza cerebral es la estimulada y la que actúa, pues nos permite tomar decisiones adecuadas partiendo del análisis de los hechos. Un ejemplo explica todo: cuando una persona nos insulta posiblemente respondemos con otro insulto; por lo tanto, estamos conectados con el sistema límbico. Pero si, por el contrario, damos como respuesta una palabra amable o simplemente lo ignoramos, estamos conectados con nuestra corteza cerebral. A este tipo de actitud se le conoce como inteligencia emocional, es decir, saber responder de forma adecuada ante cualquier circunstancia, sin que

nos perturben las emociones.

Una herramienta que tenemos a disposición, por desgracia muy poco utilizada, es la meditación. Ella nos relaja, eleva nuestra capacidad de entendimiento, clarifica nuestra conciencia, eleva la producción de endorfinas (aquellas que nos brindan bienestar y fortalecen el sistema inmunológico); así mismo, nos da la posibilidad de percibir plenamente cada uno de los acontecimientos en los que no vemos inmersos.

Existen otras herramientas de las que puede echar mano el ser humano y que, unidas a la meditación, favorecerían enormemente a su sanación o a su equilibrio vital. Me estoy refiriendo a una alimentación adecuada, una práctica sistemática de los deportes y un cambio de actitud. Todos ellos potenciarían las virtudes y los denominados estados emocionales positivos; la risa, el buen humor, alegría, etc.

No podría terminar sin invitarles e invitarme a mí mismo, a entender de mejor manera y a desarrollar la inteligencia emotiva.



Enfermedad y muerte en el trabajo



HOLGER DUTÁN ERRÁEZ

PROFESOR DE LA FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS.
DIRECTOR DE LA REVISTA.

El trabajo constituye el factor fundamental en la vida de las personas y en el desarrollo y progreso de los pueblos. Al mismo tiempo que provee de los bienes necesarios para la reproducción humana, desarrolla las capacidades físicas, mentales e intelectuales de los trabajadores; es un factor de desarrollo social, hace posible la transformación y la preservación de la naturaleza y, en definitiva, permite la existencia del ser humano. El trabajo desde la perspectiva de la especie humana ha sido un factor de evolución. En el desarrollo del pensamiento humano, los hechos externos se convierten en ideas, es decir en contenidos internos; en un segundo momento, las ideas se transforman en hechos, siendo el trabajo una de las más importantes expresiones.

El trabajo tiene un carácter social ya que se utiliza en su proceso experiencia y conocimiento históricamente acumulados; en general se trabaja con materia prima preelaborada y las técnicas son también productos colectivos. Por otro lado, el trabajo es un derecho reconocido tanto por las leyes y normas internacionales como por el marco jurídico nacio-

nal. Este derecho hace relación tanto a tener una fuente de trabajo segura y saludable, una remuneración digna, una promoción individual y colectiva, así como a la organización. "Trabajar en condiciones de salubridad no solamente es una política económica eficaz, sino que es también un derecho humano fundamental", declaraba en 2002 el Secretario General de las Naciones Unidas, Sr. Kofi Annan. Desde luego que dista mucho para que estos derechos formalmente consignados se conviertan en realidad.

Pero, así como el trabajo es una fuente de realización y de vida, puede convertirse también en una fuente de enfermedad e inclusive de muerte si los componentes del proceso laboral: objetos, medios, relación objeto-medio-actividad, la organización y la división del trabajo, son peligrosos. Así, si se altera dramáticamente la condición del trabajador como parte de un grupo social, si no se considera su reserva funcional, si no cubre los requerimientos necesarios para la reproducción de la fuerza de trabajo, o si se expone a sustancias nocivas, a condiciones ambien-



tales y medios de trabajo peligrosos, a jornadas y ritmos de trabajo extenuantes, a procedimientos inadecuados, a relaciones jerarquizadas y conflictivas o a tensiones de otra naturaleza, de seguro que el trabajador tiene el riesgo de ser afectado en su salud e integridad.

Las consecuencias en la salud que genera el trabajo realizado en condiciones inadecuadas no ha recibido, por parte del Estado, de las empresas, de las instituciones formadoras de recursos humanos, de los medios de comunicación y de los propios trabajadores, una atención suficiente; es decir, todavía no se ha convertido en problema, a pesar de la gravedad y la envergadura que tienen y las implicaciones económicas, sociales, culturales y políticas que se derivan de su falta de atención. Las cifras que se reportan en las estadísticas oficiales de accidentes de trabajo y enfermedades profesionales no corresponden a la realidad, así, si la OMS señala que el promedio mundial de enfermedades ocupacionales es de 3 a 5 por mil por año, al Ecuador le correspondería un aproximado de 3.390, considerando su población laboral; sin embargo, se registran menos de 10 casos; con relación a los accidentes de trabajo, el promedio mundial es de 42 por mil por año, que en el caso ecuatoriano correspondería a un aproximado de 46.000, pero los registros no pasan de 1200. Este subregistro hace invisible el problema.

El problema en los países pobres es mucho más grave, comparado con los países desarrollados, debido a la corrupción que afecta tanto a la esfera pública como privada, volviendo normal el incumplimiento de las normas vigentes, cerrando los ojos a la negligencia patronal e inmovilizando a las instancias de control. Por otro lado, el masivo des-

empleo en nuestros países hace que los propios trabajadores consideren peligroso para su estabilidad realizar denuncias sobre la situación existente, ahora más todavía, pues con la política de flexibilización laboral impuesta por los organismos financieros, las organizaciones sindicales y la legislación de protección de los derechos laborales han sido reducidas a la mínima expresión.

La grave situación de la salud ocupacional tiene dimensiones mundiales. Solo en España se registran 15.000 muertes por año debido a las enfermedades causadas por el trabajo, por lo que se ha dicho que la inseguridad laboral cobra muchas más vidas, y genera muchos más mutilados que la delincuencia; analogando con lo dicho los italianos llaman "homicidios blancos" y los ingleses "asesinatos de corporación", claro que la muerte relacionada con el trabajo no tiene espacio en los noticieros de las grandes empresas televisivas o en los periódicos. Si en países donde hay un nivel significativo de cumplimiento de las leyes laborales de protección se registran cifras tan considerables de afectados, ¿qué estará sucediendo en nuestras realidades?

La Organización Internacional del Trabajo estima que en el mundo, anualmente, mueren a causa de su trabajo más de dos millones doscientas mil personas, lo que equivale a seis mil por día y uno cada quince segundos. El trabajo es más letal que las guerras, se ha dicho, e igual que la guerra también hierre y mutila. Anualmente se registran casi 270 millones de accidentes de trabajo, 350.000 de los cuales son mortales, mientras apenas entre el 5 y el 10 por ciento de trabajadores tienen acceso a los servicios de salud ocupacional. En América Latina se calcula en 500.000 los accidentes por año y en 300 los muertos por día, cifras todas escalofriantes.

En América Latina, según un informe de la OIT, el 37 por ciento de los mineros sufre de silicosis, y en el mundo se calcula en 10 millones los trabajadores expuestos a este polvo mortal, causando 5.000 muertes por año. Millones de trabajadores están todavía hoy expuestos al amianto, y esta fibra mata a más de 100.000 personas por año (solo en el Reino Unido se reporta 4000 muertes por año debidas a enfermedades relacionadas con el amianto), estando en plena vigencia un Convenio Internacional adoptado por la OIT, en 1986, para prohibir ciertos tipos de amianto. Igualmente a nivel mundial, 400.000 muertes son originadas por la exposición a sustancias químicas, responsables de los 35 millones de casos de enfermedades profesionales que se registran en el mundo, (todos los años aparece un millar de sustancias químicas nuevas y se considera, en la actualidad, que la producción utiliza más de cien mil. 17.000 productos están registrados como pesticidas en USA). Más de trescientos mil casos anuales de cáncer se deben a esas sustancias peligrosas. Al menos 2 millones de niños -y principalmente de niñas- vinculados al trabajo infantil doméstico en América Latina y el Caribe son, en su gran mayoría, víctimas de diversos tipos de explotación -desde malos tratos verbales y emocionales hasta el abuso sexual y la violencia física- alerta un nuevo informe de la Oficina Internacional del Trabajo. Otro informe señala que la negligencia es la responsable de la muerte de 22.000 niños trabajadores por año.

El estrés, el 'mobbing', el 'síndrome de estar quemado' o el acoso sexual son los nuevos riesgos laborales clasificados como psicosociales y no físicos, pero que influyen significativamente en la salud de los trabajadores, afectando su rendimiento y su calidad

de vida, pero llevando también a afectaciones como úlceras, hipertensión arterial, cefalea. Un estudio europeo señala que el 28% de los trabajadores sufren de estrés y la depresión ocupa el cuarto lugar como causa de enfermedad.

Estas muertes no son producto del destino o de la fatalidad, sino el resultado de la negligencia, no porque falten normas, sino porque nadie las cumple, no por la pobreza sino por falta de prevención; tampoco se pueden atribuir a la falta de conocimientos técnicos o médicos para evitarlos, porque en la gran mayoría de los casos el conocimiento existe, conocemos los riesgos y las soluciones preventivas que hay que implementar.

El proceso de reestructuración global del capitalismo que ha determinado un nuevo régimen de acumulación y un orden mundial corporativo y transnacional impuso procesos de liberalización, privatización, desreglamentación, reformas del Estado, ajustes estructurales y modernización del sector público, afectando gravemente las condiciones de vida de la mayoría de la población, incluidos los trabajadores. El mundo ha sido convertido en un gran mercado; no existen para el sistema los ciudadanos, solo proveedores, productores, procesadores, vendedores, consumidores y competidores. Los seres humanos son percibidos y manejados como medios o como mercancías, no hay lugar para la solidaridad, solo para la competencia, donde las transacciones comerciales prevalecen sobre las relaciones sociales. El foco del desarrollo está centrado apenas en los medios: crecimiento económico y desarrollo tecnológico; los fines: mejores condiciones, nivel y calidad de vida, no cuentan. Se ha producido una profunda reestructuración del mercado laboral y de las condiciones de trabajo, con implicaciones impor-

tantes en la salud de los trabajadores, quienes son considerados herramientas para la acumulación del capital, una herramienta que se usa, se desgasta y finalmente se bota, otro recurso material que se puede sustituir. Los contratos a tiempo parcial, los contratos temporales, la ampliación de los horarios a fin de semana, (afectando la vida familiar del obrero), el incremento de los horarios irregulares, (con unas horas de trabajo impredecibles), la intensificación de la jornada laboral y el libre despido, liquidó la versión del trabajo estable, a tiempo completo y con jubilación. Por otro lado, se incorporó exigencias técnicas y de conocimiento generando incertidumbre y tensión, al mismo tiempo que se implantó el salario según resultados, terminando de esta manera el salario calculado de acuerdo a la jornada de trabajo. Son situaciones tremendamente negativas para la salud, el bienestar y el cumplimiento de los derechos básicos de los trabajadores.

El costo que tienen las bajas producidas por el trabajo, como son las enfermedades profesionales y los accidentes de trabajo, y que están relacionadas con las prestaciones de invalidez y para los sobrevivientes, tratamientos médicos, días de ausencia, etc. es enorme. En el caso boliviano se calcula en un 9.8% del PIB, en Panamá en un 11%, la OIT calcula en un promedio del 10% y el Banco Mundial en un 10 a 20%, tanto que se ha dicho que una reducción del 50% de estos costos a través de las medidas preventivas equivaldría a la deuda externa del país. Le corresponde al Estado establecer las disposiciones y los mecanismos de cumplimiento para garantizar a los trabajadores un trabajo seguro y saludable y como consecuencia un importante ahorro de recursos.

La flexibilización laboral aplicada en nues-

tros países con el argumento de estimular las inversiones afectó también la organización laboral. Se reforman leyes con el objeto de poner más exigencias y dificultades a la sindicalización, se auspicia el despido de dirigentes, se satanizan los contratos colectivos, con la complicidad directa de los medios de comunicación, instrumentos que garantizaban, de alguna manera, la estabilidad de los trabajadores y finalmente, en el caso ecuatoriano, la ley Orgánica de Servicio Civil y Carrera Administrativa y de Unificación y Homologación de las Remuneraciones del Sector Público, liquidó los contratos colectivos. La sindicalización en América Latina ha decrecido significativamente, llegando a niveles menores al 8% en el Perú, alrededor del 3% en Guatemala y por debajo del 10% en el Ecuador. Sin trabajadores organizados, participando activamente en procesos de formación permanente, no es posible lograr condiciones seguras y saludables en el trabajo.

La salud y la seguridad de los trabajadores, además de ser una exigencia legal y moral, es también una inversión para la empresa. En los Estados Unidos, el costo que representan para las empresas los accidentes de trabajo asciende a decenas de miles de millones de dólares: aumento de las pólizas de seguro, prestaciones a los familiares de las víctimas, reemplazo y capacitación de la mano de obra, que se podrían ahorrar con programas preventivos. Se afirma que ninguna empresa floreciente puede registrar índices satisfactorios de productividad si su nivel de seguridad no es adecuado.

Una forma fácil de eludir responsabilidades es atribuir al trabajador la culpa de los accidentes de trabajo, quien además de afectado es sancionado por el empresario. Muchas veces esta actitud cuenta con la compli-

cidad de las autoridades del trabajo. Los trabajadores no son responsables de los accidentes de trabajo sino sus víctimas, pero hasta los reglamentos de salud y seguridad de las empresas expresan la mentalidad del trabajador culpable cuando le dan el mayor énfasis a las sanciones a los trabajadores supuestamente responsables de los accidentes de trabajo, o hacen recaer todas las medidas de prevención en el uso de los equipos de protección personal, cuando esta medida es la última dentro de un programa de prevención de riesgos, siendo más importante las modificaciones tecnológicas en los procesos peligrosos, cambios en la organización del trabajo, formación de los trabajadores y los planes de vigilancia epidemiológica.

Los problemas de salud causados por el trabajo requieren ser visibilizados para que las instituciones y la población general asuman una actitud más activa frente a los mismos. Es también necesario ubicar a los accidentes y a las enfermedades de trabajo como hechos causados y no como hechos que se producen; por lo tanto, hay responsabilidades concretas y grandes y pequeños cambios que deben ser realizados en los procesos productivos para prevenirlos. Es urgente contar con una información actualizada y real del problema en el Ecuador, lo que constituye un reto, especialmente para las universidades, siendo necesario que se orienten proyectos de investigación en este campo. A las universidades les corresponde también generar los espacios de formación tanto a nivel de pregrado como de posgrado, a fin de que el país cuente con el recurso profesional suficiente en salud y seguridad ocupacionales. El gobierno, la legislatura, las instituciones formadoras de recursos profesionales, los empresarios y

los trabajadores tienen todos su rol y son actores desde sus especificidades para enfrentar las graves consecuencias que el trabajo realizado en condiciones peligrosas produce en la salud de la población trabajadora. Igualmente urge reformas en los sistemas de salud y seguridad social para que establezcan mecanismos efectivos de protección a los trabajadores.

Algunas medidas administrativas, si bien no son estructurales o de fondo, pueden ser tomadas en los centros laborales para amornar de alguna manera la situación. La Comisión Europea, a través de un manual, en el año 2000, realizó las siguientes propuestas.

- Conceder suficiente tiempo al trabajador para que pueda realizar su trabajo satisfactoriamente.
- Darle al trabajador una descripción precisa del puesto.
- Recompensarle por el trabajo bien hecho.
- Prever un sistema que permita al trabajador expresar su malestar y tenerlo en cuenta.
- Armonizar la responsabilidad y la autoridad del trabajador.
- Explicar claramente los objetivos y valores de la empresa, y procurar, dentro de lo posible, adaptarlos a los objetivos y valores del trabajador.
- Intentar que el trabajador esté orgulloso de su trabajo.
- Favorecer la tolerancia, la seguridad y la justicia en el lugar de trabajo.



Aproximaciones antropológicas al medio ambiente



JOSÉ M^a VALCUENDE DEL RÍO

UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE,
SEVILLA -ESPAÑA

1. Introducción.

En este artículo nos aproximaremos a algunas de las nociones habitualmente utilizadas en Antropología Social relacionadas con los análisis ambientales. Partiremos de una breve revisión sobre los conceptos de espacio, territorio, lugar y paisaje, para desembocar en la noción de medio ambiente o entorno. Esta primera aproximación cuestionará las falsas dicotomías que tienden a separar a nivel analítico los aspectos "físico-biológicos" de los aspectos culturales. En el apartado segundo analizaremos la importancia de las prácticas y representaciones sociales no sólo a la hora de analizar a nivel teórico la problemática ambiental, sino también a la hora de repensar las políticas de intervención sobre el medio. Por último nos centraremos en algunos de los análisis que tienden a incluir la vertiente política a la hora de abordar el medio ambiente. Una inclusión que abre un campo de trabajo realmente interesante al representar al medio como un aspecto central en el juego de relaciones de poder que se establecen entre distintos grupos humanos.

2. Espacio, territorio, lugar, paisaje y entorno.

Hoy parece claro que el espacio no debe ser entendido simplemente como algo "no construido", un simple soporte dado que sirve de base "natural" para el desarrollo de la "cultura", tal y como se ha hecho desde algunas perspectivas. La separación analítica del espacio de los aspectos culturales se ha mostrado claramente insatisfactoria por varias razones. Primero, porque este tipo de consideraciones, ha reproducido una imagen del espacio como un ámbito al margen, segmentado, de las representaciones y prácticas sociales. Segundo, porque estas visiones han contribuido a desarrollar paradigmas unilíneales, incapaces de abordar la complejidad.

El espacio se refiere a la lectura social que se realiza sobre toda una serie de elementos físicos y biológicos, que son valorados de una u otra forma en función de cada coyuntura económica, social y política. Es por tanto soporte material, pero *mirado y reelaborado de cierta forma*. No existe un espacio neutro, sin sentido, fuera de la representación o mejor



dicho aunque exista no puede ser captado al margen de los instrumentos utilizados para su interpretación. Al fin y al cabo, el espacio para ser traducido socialmente requiere de una interpretación cultural y de una reapropiación social. Un hecho que vincula de una forma indisociable la noción de espacio con la noción de territorio y paisaje.

El espacio es territorializado por un colectivo a partir de toda una serie de intereses económicos, sociales, políticos y culturales. En este sentido, aunque el espacio tiene necesariamente un componente cultural, consideramos necesario diferenciar entre espacio y territorio. Cuando hablamos de "territorio", hablamos del proceso de apropiación del espacio por parte de un colectivo determinado. Por decirlo de otra forma, en un mismo espacio pueden converger distintos procesos de territorialización:

"La dimensión territorial, afirma Pérez Agote (1995) es aquella en que las actividades sociales de cualquier tipo tienen sentido y están impregnadas de afectividad. Esta definición de carácter general que, en principio, nos parece válida, refiere a múltiples niveles, aunque todos ellos tengan un denominador común: la adquisición de sentido cultural y afectivo de las actividades realizadas por los grupos humanos en un espacio concreto. El ámbito de la familia, del pueblo, de la etnia, etc... son niveles de territorialización de la actividad humana, ámbitos para la interrelación de los grupos que conviven en un tiempo determinado. Y aquí es donde podemos ya establecer una primera diferenciación entre espacio y territorio. (...) Solamente una parte del

espacio es utilizado, solamente una parte de las potencialidades del medio físico son explotadas, solamente una parte del espacio adquiere una traducción y reinterpretación de carácter cultural, es decir, adquiere una dimensión de "territorialidad".¹

Es curioso cómo normalmente en las intervenciones ambientales, a la hora de planificar la protección de un medio determinado, normalmente se priorizan los aspectos "físico-biológicos" del espacio sin tener en cuenta los procesos de territorialización de los grupos que han actuado sobre el mismo, olvidando elementos que deben ser claves, como son las características culturales de los grupos que en su interacción han ido configurando un medio concreto.² Y es que es fundamental pensar tanto en las características "objetivas" que deben llevar a la protección de un espacio, como en las representaciones de los colectivos que dan sentido y significado al mismo, actuando en función de determinadas representaciones. Es importante pensar, en definitiva, en los distintos sentidos culturales del propio espacio y en los procesos de territorialización de los grupos diversos que hacen uso del mismo. Godelier entiende el territorio y el espacio de la siguiente forma:

"On désigne par territoire une portion de la nature et donc de l'espace sur laquelle une société déterminée revendique et garantit à tout ou partie de ses membres des droits stables d'accès, de contrôle et d'usage portant sur tout ou partie des ressources qui s'y trouvent et qu'elle est dérisieuse et capable d'exploiter.

Par "espace", on entend aussi bien une

étendue de terre qu'une étendue d'eau et, des nos jours, un espace aérien; les ressources "exploitables" au sein de ces espaces peuvent se rencontrer aussi bien sur le sol que dans le sous-sol, à la surface des eaux que dans leur profondeur. Chacun sait également qu'une réalité naturelle n'est pas en soi une ressource pour l'homme: par exemple, la force du vent ou celle de l'eau. Elle le devient à une époque déterminée de l'histoire et pour une période déterminée, au terme de laquelle elle est soit épuisée, soit abandonnée, parce que remplacée par une autre. Mais dans tous les cas, une réalité naturelle, ne devient une ressource pour l'homme que par l'effet combiné de deux conditions: d'abord qu'elle puisse directement ou indirectement satisfaire un besoin humain, posséder une utilité au sein d'une forme de vie sociale; ensuite que l'homme dispose des moyens techniques de la séparer du reste de la nature et de la faire servir à ses fins. Cela implique d'une société qu'elle combine ces représentations intellectuelles à des moyens matériels pour agir sur une portion de cette nature et la faire servir à sa reproduction physique et sociale.³

Esta primera propuesta de Godelier ya nos indica algunos aspectos que pueden ser centrales tanto para la comprensión del espacio como del territorio. Considero, en este sentido, que es fundamental estar atentos a diversos elementos a la hora de comprender los procesos de territorialización:

1. Los factores ecológico-culturales, es decir, la utilización de las potencialidades de un espacio se produce en función, tanto de las características "físico-biológicas" del medio como de la experiencia cultu-

ral de la colectividad, a partir de la cual se incide en determinados aspectos y se relegan a un segundo plano otros.

2. Los factores de carácter socio-económico, es decir, la explotación de los elementos que culturalmente son representados como "recursos".
3. Los factores de carácter político, a través de los cuales se definen los límites territoriales y se gestiona el acceso desigual de sus miembros a la explotación y gestión de los recursos.

La territorialización de un espacio tiene mucho que ver con los procesos de identificación a través de los cuales se refuerzan los vínculos colectivos, normalmente anclados a la memoria a un territorio real o mítico. Tal y como señalábamos en *Fronteras, territorios e identificaciones colectivas*⁴, todo colectivo necesita un territorio simbólico de referencia, anclar la memoria política a ámbitos concretos, que pueden ser "reales" o bien que pueden ser "imaginados" como así sucede con el caso del pueblo judío, un buen ejemplo de cómo *lo mítico* no está nunca al margen de "lo real", de cómo *las ficciones* acaban plasmándose territorialmente. En este sentido es necesario diferenciar distintas vertientes en los procesos de apropiación (territorialización) del espacio: desde las imágenes transmitidas por los aparatos del Estado a los lugares concretos en los que un colectivo se vincula a toda una serie de elementos que adquieren pleno sentido económico, político, y porqué no, también emocional. Desde los espacios locales a los espacios virtuales en los que la percepción sobre el espacio y el tiempo son modificadas radicalmente... Todas estas vertientes

¹ Valcuende, JM^o. *Fronteras, territorios e identificaciones colectivas*. Ed. Fundación Blas Infante. Sevilla, 1998.

² Para el caso andaluz ver: Coca, A. "Espacios naturales protegidos en Andalucía y desarrollo rural". En *Actas del Congreso de Antropología*. Barcelona, 2003. Formato CD.

³ Godelier, M. *L'idéal et le matériel*. Ed. Fayard. 1984. Pág. 112-113.

⁴ Valcuende, opus cit.

están estrechamente vinculadas y es necesario tenerlas en cuenta a la hora de analizar la vinculación de los seres humanos y el medio, pero también a la hora de promover políticas de intervención y preservación de entornos concretos.

Desde otro planteamiento (que incide fundamentalmente en las significaciones y usos del espacio), complementario en buena medida al que aquí proponemos, Marc Augé profundiza precisamente en el sentido y significación de lo que entiende como "lugares" y "no lugares". Dos nociones con las que pretende analizar las características de lo que denomina como "sobremodernidad"⁵. Para Marc Augé lo fundamental es tanto la finalidad como la significación que adquieren los espacios para aquellos que hacen uso de los mismos. Los espacios son mediados por las representaciones que acaban por dar sentido tanto a los "lugares" como a los "no lugares", espacios, estos últimos, configurados expresamente para los pasajeros, para los clientes (autopistas, hoteles, aeropuertos, trenes de alta velocidad...) El *no lugar* es un espacio creado para un individuo "medio" supuestamente "singularizado" (en la práctica aislado y sólo), espacios estandarizados e intercambiables, espacios fuera del "espacio" y del "tiempo", espacios *sin historia*. Una imagen sugerente que nos permite comprender mejor cómo un mismo escenario, cómo un mismo "soporte" espacial, puede adquirir significaciones radicalmente distintas:

"En la realidad concreta del mundo de hoy, los lugares y los espacios, los lugares y no lugares se entrelazan, se interpenetran. La posibilidad del no lugar no está nunca ausen-

⁵ Augé, Marc. *Los no lugares. Espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*. Ed. Gedisa. Barcelona, 1998 (1992)

⁶ Augé, M. Opus cit. Pág. 110-111.

te de cualquier lugar que sea. El retorno al lugar es el recurso de aquel que frecuenta los no lugares (...). Lugares y no lugares se oponen (o se atraen) como las palabras y los conceptos que permiten describirlas. Pero las palabras de moda -las que no tenían derecho a la existencia hace unos treinta años- son las de los no lugares. Así podemos oponer las realidades del tránsito (los campos de tránsito o los pasajeros en tránsito) a las de la residencia o la vivienda, las intersecciones de distintos niveles (donde no se cruza) a los cruces de ruta (donde se cruza), el pasajero (que define su destino) al viajero (que vaga por el camino)- significativamente, aquellos que son todavía viajeros para la SNCF se vuelven pasajeros cuando toman el TGV-, el complejo ("grupo de casas de habitación nuevas"), donde no se vive juntos y que no se sitúa nunca en el centro de nada (grandes complejos: símbolo de zonas llamadas periféricas) al monumento, donde se comparte y se conmemora; la comunicación (sus códigos, sus imágenes, sus estrategias,) a la lengua (que se habla)".⁶

Y es que no podemos olvidar que un mismo escenario podría ser un lugar y un no lugar al mismo tiempo, en función de las vinculaciones de uno y otro grupo social con el mismo. Lo que algunos autores han definido, por ejemplo, como "espacios del miedo" en las zonas urbanas, espacios impenetrables, desvinculados de las vivencias cotidianas, pueden ser "no lugares" para una buena parte de la población, pero también pueden ser "los lugares" de otros grupos, en tanto que éstos comprenden y delimitan las normas de la interacción social que se generan en los mismos. Los espacios difícilmente tienen un

carácter neutro, no connotado. La percepción sobre el espacio tiene que ver con las prácticas y las relaciones de sociabilidad que los sustentan (con la territorialización), que los dotan de significados.

Es aquí donde considero oportuno entrar en la tercera noción propuesta, que en los últimos años parece ir adquiriendo una mayor importancia en las Ciencias Sociales, en buena medida gracias al resurgimiento de los estudios que tienen en el patrimonio un campo central de trabajo, nos referimos a la noción de paisaje. Para centrar algunos elementos que consideramos interesantes en relación a este aspecto seguiremos básicamente los planteamientos del antropólogo Pedro Cantero.⁷ La noción de paisaje tiene significados muy distintos en función de la disciplina a la que nos refiramos, pero básicamente para este autor podemos distinguir dos tipos de enfoques. Por un lado, un enfoque de carácter objetivista que analiza el paisaje como una suma de elementos, cuyo agrupamiento dará lugar a la catalogación y a las tipologías paisajísticas. Por otro lado, una visión subjetivista que vincula el paisaje a una imagen que es compartida e individual al mismo tiempo. Compartida en tanto que ha sido recreada colectivamente, e individual en tanto que siempre es interiorizada de forma singular en función de nuestras propias experiencias. Y es que no podemos olvidar, siguiendo al autor citado, que *no existe paisaje fuera del individuo*, el paisaje no tiene una existencia independiente, es pura y simple recreación. Si desde el primer planteamiento la diferenciación entre espacio y paisaje no deja de ser anecdótica, cuando no innecesaria, en el se-

gundo caso nos encontramos con una riqueza de matices que contribuye de forma fundamental a analizar la vinculación que se produce por parte de los seres humanos con un espacio y territorio concreto, a partir de una acción que es individual y colectiva a un tiempo.

"Desde un punto de vista epistemológico general, los más recientes análisis del concepto de paisaje acaban por apuntar contra las posiciones teóricas que pretenden determinar en el paisaje casi un especie de dato objetivo, exterior, exógeno; como tal, estudiable recurriendo a abordajes cuantitativos, a parámetros e indicadores ambientales considerados objetivos, etc. En realidad el paisaje no es más que" una elaboración cultural de un ambiente natural específico, (...) sometido a una mirada que acumula significados que el observador quiere atribuirle" (Sereno, 1983, p.212). Todo esto no significa, naturalmente, huir a la tentativa de analizar -en términos lo más objetivos posibles y también cuantificables- paisajes y ambientes naturales; en resumen, no significa procurar refugio en un relativismo cultural extremo, negando cualquier tentativa de establecer puntos firmes, objetivables, desde un punto de vista teórico. Pero tampoco significa -como se verifica habitualmente, sobre todo entre los científicos de formación en física o ingeniería, a la hora de realizar evaluaciones de impacto ambiental- caer en una exageración de este concepto poliédrico y complejo, a través de la utilización de categorías teóricas y técnicas analíticas consideradas objetivas, al basarse en indicadores de tipo cuantitativo (Dematteis, 1995)".⁸

⁷ Cantero, P. "Paisaje afectivo, paisaje de agua". En *Doñana*. Cood. Ramírez, D (Cood). Ed. CE.P. Bollullos Par del Condado. Pp: 271-285.

⁸ Mela, A. Belloni, M^oC. Davico, L. A *Sociología do Ambiente*. Ed. Estampa. Lisboa, 2001.



Pedro Cantero nos recuerda que son los paisajes emocionales, los paisajes de la memoria los que dotan al espacio y al territorio de un sentido que sólo puede ser comprendido desde la vinculación emocional, desde el sentimiento. Es precisamente el sentimiento el que explica la significación que en un momento determinado puede adquirir un lugar concreto, que es recreado en paisaje a través de la mirada.⁹

Cuando vemos el espacio y el territorio recreados en paisaje actuamos como individuos, pero como individuos que forman parte de una cultura, que nos permite dar sentido a los elementos que nos rodean. Como señala Pedro Cantero, en nuestra sociedad es la pintura la que dotó de pleno sentido a la concepción paisajística, como posteriormente lo será la fotografía o el cine, hasta el punto que transformamos el espacio en paisaje en función de unos referentes que nos han sido transmitidos desde el mundo de la ficción, que recrea la realidad en función del contexto. Así lo señalan Mela, Belloni y Davico:

"El concepto de paisaje no tiene sentido en sí, sino es en relación a, o sea, en relación a un contexto sociocultural específico en que es pensado y elaborado, y también en relación a un tipo de estética dominante en el interior de un sistema social. Esto es evidente en la representación o en la reproducción paisajística, en los modos en que, por ejem-

⁹ Aunque como nos recuerda Oscar Guasch, la mirada no es suficiente para ver: "Ver, mirar, observar, contemplar, son acciones asociadas al sentido de la vista. Sin ese sentido no existen imágenes y los matices de la realidad se construyen de otro modo. Casi todos los ojos miran, pero son pocos los que observan, y menos aun los que ven. La mirada es un acto sensitivo, inconsciente e intuitivo que permite circular a las personas por lo cotidiano. Un acto sensitivo que cuando aparece asociado al arte, a la religión, o a las esferas más sensibles del ser humano se convierte en contemplación" En Guasch, O. *La Observación Participante. Cuadernos metodológicos N° 20*. Ed. Centro de Investigaciones Sociológicas. Madrid, 1997. Pág. 10.

¹⁰ Mela, Belloni, Davico. Opus cit. Pág. 150.

¹¹ Ojeda, Jfco. "Desarrollo y patrimonio paisajístico". En *Revista PH 42*. Ed. Consejería de Cultura. Junta de Andalucía. 2002.

plo, los fotógrafos y pintores seleccionan aquello que consideran merecedor de ser connotado como "paisaje" (Guerín, 1994)".¹⁰

Como señala Ojeda, J.Fco. el paisaje implica, siguiendo a Roger, un proceso de *artialisation*, para este autor el paisaje:

"(...) es una entidad identitaria, histórica y relacional (Augé, M., 1998). Impregnado de tales cualidades el paisaje no es sólo un dato objetivo, ni sólo una ilusión subjetiva, el paisaje existe realmente para aquellas personas que están inmersas en la intención e historicidad propia de ciertos medios y ciertas épocas." (PICON, B y OJEDA, JF, 1993)".¹¹

El espacio transformado en paisaje siempre debe evocar algo: un sentimiento, una posesión, un producto ofertable. Ni que decir tiene que el diferente cariz de la evocación dará lugar a paisajes diversos. Y es que efectivamente el paisaje vivido es muy diferente al paisaje ofertado, a las recreaciones diseñadas en función de intereses económicos concretos (a partir de los que el paisaje se transforma en una simple tarjeta postal, en un elemento de compra y venta).

Las nociones de territorio o paisaje han sido utilizadas por la Antropología básicamente para analizar el valor y el significado del espacio para el ser humano, sus distintas formas de aprovechamiento, su importancia en las relaciones sociales, etc. Desde otras perspectivas antropológicas, surgidas de la aproxima-

ción de la Antropología a otras disciplinas como la Ecología, y de la preocupación por los problemas específicamente ambientales, se ha incidido en la utilización de otros conceptos como medio ambiente o entorno. Han sido múltiples las definiciones de estos términos, pero sin duda la que nosotros consideramos más útil, aunque insuficiente como analizaremos posteriormente, es precisamente aquella que entiende el entorno como lo que rodea al ser humano.¹² Esta definición genérica nos permite articular las nociones de espacio, territorio y paisaje en una definición mucho más general que incide fundamentalmente en la relación de los seres humanos con toda una serie de elementos "no humanos" con los que mantienen una relación desigual en función de su cultura.

Medio ambiente o entorno han sido los términos habitualmente utilizados para intentar articular la noción de cultura y naturaleza en un concepto que haga operacionalizable esta interacción. Sin embargo, señalar una noción apropiada que nos permita analizar la diversidad de interacciones entre el ser humano y el espacio, los recursos, etc. es complejo. El entorno es efectivamente lo que rodea al ser humano en un tiempo y espacio determinado, pero no es sólo eso. El entorno forma parte de nosotros mismos, de nuestras prácticas y representaciones sociales.

Afonso de Barros se preguntaba en una ocasión de forma retórica ¿Qué tiene el ser humano de cultural y de natural? La respuesta ya pensada es que: "El ser humano es cien por cien naturaleza, cien por cien cultura"¹³, es desde esta premisa cómo podemos entender la vinculación que se produce con otros

elementos naturales, animales, minerales... es a partir de esta premisa cómo podemos vincular cultura y naturaleza, y es a partir de esta premisa cómo se pueden pensar políticas eficaces para la preservación del medio desde una perspectiva antropológica. Las acciones que han intentado preservar un entorno sin tener en cuenta los intereses de los distintos grupos que interactúan en el mismo y sus formas de "apropiarse" y representar el medio están condenadas al fracaso.

"En la historia de las teorías hombre/naturaleza en el mundo occidental ha habido ciertos temas persistentes por un lado se pone énfasis en el papel determinante del ambiente sobre el desarrollo de las sociedades y por otro se valora el papel dominante de la cultura en la definición del ambiente físico. También existe otra visión en la que ninguno de los componentes predomina y que implica estudiar cada caso como una situación singular y compleja".¹⁴

El medio ambiente, el entorno, es un conjunto de relaciones sustentadas en aspectos puramente materiales y elementos ideáticos. En el medio se articula la materia con los significados, que median las relaciones entre los humanos y el mundo "no humano". Parece claro que la adaptación de un grupo al medio o mejor dicho que la articulación entre un grupo y su entorno se realiza fundamentalmente en función de unas necesidades generadas en el propio sistema social y, por supuesto, de las limitaciones impuestas por "lo que rodea al ser humano". Pero el medio no puede ser entendido sólo como un factor limitante, es ambiente mediado, traducido, pero al mismo tiempo traductor, en un sistema de mutua in-

¹² DRAE.

¹³ Afonso de Barros. Comunicación verbal.

¹⁴ Morán, Emilio, F. *La Ecología Humana de los Pueblos del Amazonas*. Pág. 28. Ed. FCE. 1997 (1990).



terdependencia. La adaptación al ambiente tiene mucho que ver con lo que Shalins¹⁵ denomina estructura cultural, pero no podemos sustituir los determinantes ambientales por los determinantes culturales. La mirada de una cultura puede destruir todo un medio a la búsqueda de un recurso concreto, destruirse incluso así misma, pero los factores ambientales pueden también destruir a una cultura o favorecer su desarrollo. Intentar convertir en determinante uno u otro factor es un error de base que acaba por simplificar la realidad. Cada cultura construye el espacio de forma diversa, aprovecha determinados elementos y desprecia otros, en función de los recursos disponibles y utilizables, de sus posibilidades técnicas, de sus necesidades y también de la realidad material. Si partimos de la idea de que el ambiente es una construcción fisisociológica y al mismo tiempo cultural, tenemos que tener en cuenta todos estos elementos que de una u otra forma deben ser integrados.

2. Entorno, representaciones y prácticas.

Analizar un entorno es analizar fundamentalmente prácticas y relaciones, pero es también analizar representaciones, afectos o des-afectos, interpretaciones, imágenes.... tal y como lo señalan los autores "postmodernos", pero también los autores más "clásicos". Este es el caso de un autor que desarrolla una de las reconceptualizaciones más interesantes en relación a la vinculación entre aspectos "materiales" e "ideáticos" a la hora de comprender la interacción que se produce entre los seres humanos y el medio, Maurice Godelier. Para este autor el mundo de las ideas no es simplemente un mecanismo de respuesta au-

¹⁵ Shalins, M. *Cultura y razón práctica. Contra el utilitarismo en la teoría antropológica*. Ed. Gedisa, Barcelona, 1997 (1976).

¹⁶ Godelier, M. Opus cit. Pág.51.

tomático ante determinados factores medio-ambientales. El ser humano está limitado por condicionantes externos al mismo, pero la readaptación del medio se convierte en un factor absolutamente fundamental para este autor, que se preocupa especialmente por el análisis de las relaciones ser humano/medio:

" Il est nécessaire d'analyser d'un peu plus près les systèmes de représentation que les individus et les groupes, membres d'une société déterminée, se font de leur environnement, puisque c'est à partir de ces représentations qu'ils agissent sur cet environnement".¹⁶

En el texto anterior Godelier muestra algo que hemos defendido en páginas anteriores, el entorno no es simplemente lo que rodea al ser humano, su vinculación con el mismo está en buena medida condicionando por lo que C. Geertz, desde otra perspectiva distinta, denomina "trama de significaciones. Esta idea se pone de manifiesto al comparar las representaciones que hacen de un mismo entorno los Pigmeos Mbuti, cazadores-recolectores, y los Bantues, agricultores. Ambos viven en el bosque ecuatorial africano del Congo.

" Pour les Pygmées, la forêt représente une réalité amicale, hospitalière, bienveillante. Ils s'y sentent partout en sécurité. Ils opposent la forêt aux espaces défrichés par les Bantou, qui leur apparaissent comme un monde hostile où la chaleur es écrasante, l'eau polluée et meurtrière, les maladies nombreuses. Pour les Bantou au contraire, c'est la forêt qui est une réalité hostile, inhospitalière et meurtrière aun sein de laquelle ils ne s'aventurent que rarement et toujours à grand risque. Ils la voient peuplée de démons et

d'esprits malfaisants dont les Pygmées, eux mêmes sont, sinon l'incarnation, du moins les représentés."¹⁷

Las distintas representaciones de estos dos grupos para Godelier son producto de

" (...)deus systèmes techno-économiques qui ont des contraintes opposées de fonctionnement, et des effets distincts sur la nature: les Mbuty opèrent un prélèvement des ressources naturelles sans transformations majeure de la nature, alors que les agriculteurs bantou doivent, avant de planter des tubercules et des céréales domestiquées, transformer la nature en créant un écosystème artificiel (champs, jardins) qui ne peut être maintenu en foctionnemente que para un apport considérable d'énergie humaine."¹⁸

Para Godelier es el sistema tecno-económico el factor explicativo fundamental, aspecto que le aproxima a otros autores materialistas, sin embargo para este autor las representaciones del medio, "lo ideático", no son simplemente un epifenómeno derivado de la producción, es una parte central a la hora de "apropiarse" del medio. No es extraño que los aspectos técnicos y económicos adquieran un valor fundamental en este tipo de análisis, al fin y al cabo es a partir de estos elementos cómo podemos vincular de una forma directa la acción humana con la preservación y transformación del entorno.

" la perceptions sociale de un environnement n'est pas faite seulement de représentations plus o moins exactes des contraintes de fonctionnement des systèmes de valoir (positifs, négatifs ou neutres) et de croyances fantasmatiques. Un environnement a toujours des dimensionnes imaginaires. Il

¹⁷ Godelier, M. Opus cit. Pág.52.

¹⁸ Godelier, M. Opus cit. Pág.53.

¹⁹ Godelier, M. Opus cit. pp. 53-54.

est le lieu d'existence des mortes, la demeure de puissances surnaturelles bienveillantes ou malveillantes censées contrôler les conditions de reproductions de la nature et de la société...."¹⁹

La "naturaleza" no es solamente "naturaleza", un mero soporte material inconexo del mundo trascendente; trabajar en el análisis de un medio concreto no es simplemente trabajar en la "materialidad", es trabajar también con ideas, representaciones, espíritus, antepasados... a través de los cuales una sociedad ordena las relaciones sociales, pero ordena también las relaciones con otras especies y espacios que le rodean.

En los últimos años estamos asistiendo al resurgimiento de nuevas aproximaciones teóricas a través de las cuales se pretende analizar la vinculación que se produce entre representaciones y prácticas sociales y medio ambiente. Veamos en concreto dos propuestas que nos pueden servir a la hora de abordar, desde distintos niveles, el papel del ser humano en el medio. En la primera propuesta que plantea una visión macro, se incide en el carácter diferencial de las denominadas culturas de la biosfera y de las culturas del ecosistema. En la segunda propuesta se parte de las distintas formas de apropiación y construcción del medio en función de la experiencia práctica de los actores sociales.

1. La gente comprende el entorno en función de su uso y de las formas de insertarse en él. Así cuando nos encontramos con un aprovechamiento más intensivo del mismo asistimos a un "ruptura" entre el mundo "natural" y el mundo "social", el uso extensivo,

a su vez, estaría vinculado con una mayor y más directa vinculación con un "medio" que es representado como un *continuum*, del que forma parte el ser humano como un elemento más. En esta dirección irían los análisis que de forma global diferencian entre las culturas de la biosfera y las culturas del ecosistema²⁰:

Sin duda las sociedades de cazadores-recolectores han sido y son un buen ejemplo de lo que se ha venido en denominar como "Culturas del ecosistema". Como señalan algunos autores la producción es un fenómeno reciente en la historia de la humanidad. Durante una buena parte de nuestra historia hemos dependido de la recolección, de la caza y de la pesca. Estos sistemas socioeconómicos construyen el medio a partir de un tipo de explotación de carácter extensivo, que permite el mantenimiento de un cierto equilibrio entre la especie humana y otras especies. No podemos olvidar que de ese mantenimiento depende, en buena medida, su supervivencia. Cualquier sociedad depende en último término de la extracción de recursos, pero si en las sociedades industriales vivimos la ficción de que hemos construido un mundo "artificial" al margen de la lógica de la naturaleza, que ahora es reinventada como un simple producto, en las sociedades de cazadores-recolectores los recursos no son percibidos como un fin en sí mismo sino como un medio. La no acumulación, la escasa especialización y las reducidas diferencias socioeconómicas se vinculan a un modo de percibir el mundo directamente conectado con el medio, lo que se hace palpable en todas las esferas de la vida social. Esta interdependencia los convierte en poblaciones especialmente frágiles a medida

que la acción de otros grupos se deja sentir en unos territorios que se ven doblemente amenazado: biológica y culturalmente.

La transformación física del espacio ha significado en muchos casos la desaparición de una cultura, pero esta argumentación la podemos utilizar en sentido inverso: la desaparición de una cultura puede significar la desaparición de la biodiversidad al alejar de su entorno a una especie más que interactúa con otras especies y que con el tiempo ha configurado un entorno concreto y particular o bien al sustituir culturas preocupadas por la subsistencia en función del mantenimiento del ecosistema por otras culturas que sobreviven en función de una incontrolada y especializada extracción de recursos. Esta es una argumentación que a menudo ha sido olvidada por las políticas proteccionistas, que tienden a ver en el Ser Humano el problema fundamental del medio ambiente, olvidándose que no todos los seres humanos son necesariamente un problema, y que la acción humana en ocasiones ha contribuido a la destrucción ambiental, pero en otras ocasiones ha generado medios de una cierta calidad ambiental (el mantenimiento de algunas de las selvas tropicales por parte de determinados grupos étnicos o en el caso del área mediterránea la creación de las dehesas arboladas, etc.). La relación que mantienen las culturas del ecosistema se evidencia a todos los niveles: en su sistema económico, en su tecnología, en sus percepciones... no podemos despreciar, tal y como hemos señalado anteriormente, ninguno de estos elementos a la hora de entender la relación que se produce entre los seres humanos con otros elementos del medio.²¹

²⁰ Ellen, R & Katsuyoshi, F. *Redefining nature*. Berg, 1996.

²¹ En este sentido es interesante el estudio comparativo realizado por Mary Douglas entre los lele y los bushong: "Los lele: resistencia al cambio". En *Antropología Económica. Estudios etnográficos*. Comp. Llobera, JR. Ed. Anagrama, Barcelona, 1981.

Si el radio de intervención de las culturas del ecosistema está limitado a un lugar concreto, su capacidad de movilidad es limitada y su nivel de influencia al margen del espacio local muy reducida, para las culturas de la biosfera la explotación de los recursos, determinada por un sistema social fuertemente jerarquizado y desigual convierte cualquier lugar del mundo en su campo de acción. El medio tiene un carácter global y descontextualizado de espacios y territorios concretos, éste es fragmentado a partir de una selección de elementos significativos, ya sean minerales, alimentos, plantas o animales, que adquieren un valor en sí mismos, más allá del entorno en el que se encuentran. Poco importa en qué lugar del mundo estén los recursos y las consecuencias de la acción sobre un medio concreto, siempre se pueden buscar nuevos espacios de explotación. La política que desarrollaron y continúan desarrollando algunas multinacionales es un buen ejemplo de ello, como lo ha sido la política de determinados países industriales. Para este tipo de culturas el medio "natural" es básicamente un recurso; un recurso que puede ser explotado o que puede ser protegido, pero en todo caso se manifiesta una clara separación entre el medio "natural" y el medio "cultural", una distinción impensable en las culturas del ecosistema, una distinción que puede tener resultados lamentables en la preservación de la biodiversidad y de la diversidad cultural.

En todo caso, y para finalizar este planteamiento, debemos tener en cuenta que tanto las culturas del ecosistema como las culturas de la biosfera son abstracciones que nos sirven de modo general para analizar las diferentes consecuencias que tienen unas y otras sociedades sobre el entorno, hablamos de

²² Kay Milton, opus cit.

modelos ideales entre los que situamos los diferentes tipos de sociedades.

2. Las representaciones del entorno se sustentan en buena medida en la formas de aprovechamiento e interacción con otros seres, ya sean plantas o animales.

"En un artículo escrito hace unos años, previo al reciente resurgimiento del debate entre naturaleza y cultura, Coursey argumentó que el cultivo de vegetales, la propagación de las plantas por injertos, acodos y replantación de tubérculos genera una actitud no intervencionista hacia el entorno desde la cual las actividades humanas se consideran como parte del mismo sistema en tanto en cuanto son procesos no humanos. El cultivo mediante semillas, por otra parte, requiere un enfoque más intervencionista que separe las actividades humanas de los procesos en que intervienen (Coursey, 1978). Más recientemente Ingold ha llamado la atención sobre una diferencia fundamental en el modo en que los cazadores y pastores consideran a los animales no humanos (Ingold, 1994). Los cazadores interaccionan con sus presas partiendo de una confianza mutua mientras que los pastores controlan las vidas de sus animales robándoles la autonomía sobre la cual se construye la confianza. Así, mientras que los cazadores consideran a los animales seres del mismo tipo que ellos, los ganaderos probablemente consideran a los animales como objetos de dominio humano".²²

Esta visión podría generar ciertos problemas teóricos, tal y como señala Kay Milton, si se presupone que es una visión de carácter unidireccional y en cierta medida determinista, sin embargo este autor considera que esto no es así por cuanto:



"debe reconocerse que ésta es sólo una de las caras de un proceso dual, ya que los modos en que la gente comprende su entorno también moldean su modo de relacionarse con él. Saber que los animales son seres independientes y dignos de confianza conduce a la gente a actuar hacia ellos de un modo determinado; considerar que son objetos para ser sometidos y consumidos por los humanos da lugar a un modo distinto de relacionarse con ellos. Las perspectivas culturales proporcionan, pues, los conocimientos, las suposiciones, los valores, los objetivos y la base ideológica que guía la actividad humana. Esta actividad, a su vez, proporciona experiencias y percepciones que moldean la comprensión que del mundo tiene la gente. El proceso no es unidireccional sino dialéctico".²³

Como vemos en estos dos planteamientos, la naturaleza es soporte material, representaciones y prácticas. Sin duda cada uno de los distintos paradigmas ha incidido en unos u otros aspectos, aunque hoy parece claro que es necesario adoptar planteamientos sincréticos que nos permitan alcanzar una visión de conjunto a partir de la cual articular estos distintos niveles. Los planteamientos unidireccionales acaban por simplificar la complejidad, otra cuestión muy distinta es ¿hasta qué punto estamos en condiciones de abordar la complejidad en todas sus dimensiones? Y es que tal y como señalamos anteriormente, si hay un campo donde se ponen especialmente de manifiesto las carencias a las que ha llevado la segmentación del conocimiento es precisamente en la relación entre el ser humano y el medio del que forma parte.

²³ Kay Milton, opus cit.

²⁴ Comas, D. "Ecología política y antropología social" En *Áreas. Revista de Ciencias Sociales*. N° 19 Ed. U. de Murcia, 1999.

3. Política, acción social y medio ambiente.

Tal y como señala Dolores Comas D'Argemir, en los años ochenta hemos asistido a una evolución desde la ecología a la ecología política, campo de confluencia de distintas disciplinas, que pretenden precisamente evaluar los factores humanos que condicionan el ambiente, desde el punto de vista político.²⁴

El análisis político de las vinculaciones entre el ser humano y el medio puede resultar especialmente enriquecedor si se utiliza no tanto para conocer las consecuencias últimas de la acción de un ser humano, entendido de forma genérica, sino las consecuencias de las relaciones concretas entre seres humanos específicos con visiones culturales particulares y con posiciones sociales distintas. Unas consecuencias que deben ser analizadas tanto a nivel global como en los entornos concretos. Si, por un lado, debemos estar atentos a las interacciones de los elementos que componen un medio determinado, no podemos olvidarnos, por otro, de las relaciones que se generan entre ese medio concreto y el sistema global, un aspecto fundamental para algunos autores, como es el caso de Eduardo Escobar. Para este autor es fundamental a la hora de analizar la globalización recuperar los territorios locales concretos. Efectivamente uno de nuestros retos fundamentales es articular las perspectivas locales con los procesos globales, es decir, comprender lo que algunos autores denominan como "glocalización". Y es que tal y como señala Escobar bajo la etiqueta de globalización y expansión capitalista se encubren procesos muy diversos, pese a que algunos autores insistan en la pretendida homogeneización y en encuadrarlo

todo bajo la etiqueta genérica de *capitalismo*. Los procesos globales, se *localizan* en espacios concretos, que responden de maneras divergentes a este proceso. Para este autor estos territorios concretos pueden ser lugares de resistencia en los que es posible repensar lógicas muy distintas a la que subyace en el desarrollismo.²⁵ Es precisamente la vinculación entre identidad y territorialidad el punto de partida que nos debe servir para desarrollar una nueva forma de mirar, que articule diversidad cultural y biodiversidad (dos nociones, desde mi punto de vista, inseparables) y que intente superar los problemas generados por un sistema económico determinado.²⁶ El planteamiento de Escobar es un ejemplo de los muchos que han optado por incluir la vertiente política en el análisis de los problemas de carácter ambiental, a medida que el proceso de interconexión de distintos ecosistemas se agudiza y que las decisiones sobre los espacios y territorios próximos se alejan a otros centros de decisión económica y política. Al fin y al cabo en la acción sobre un medio concreto intervienen un gran número de agentes a distintas escalas. Difícilmente podemos analizar las consecuencias de la acción de un grupo concreto en un medio físico sin tener en cuenta los ámbitos que trascienden los espacios puramente locales.

La inclusión de la vertiente política nos puede ayudar a comprender el medio en sus distintos niveles, y a propiciar medidas de acción que deben plantearse también teniendo en cuenta los distintos ámbitos de interacción: desde los espacios locales a los espacios globales. Los problemas ambientales han acabado por generar una conciencia ambien-

tal cada vez más presente en la sociedad y por tanto en la ciencia. Señalar cuáles son los problemas ambientales e intentar apuntar soluciones implica aproximarnos al medio de distinta forma hasta como lo hemos hecho ahora, pero implica una transformación de otros ámbitos sociales y políticos.

Parece claro que si en la actualidad no existe una única visión sobre la naturaleza, es decir, subsisten distintas representaciones culturales sobre "lo natural", también existen diferentes visiones sobre los problemas ambientales "prioritarios", esto queda reflejado en la diversidad de los movimientos en defensa del medio ambiente. De hecho, en algunas ocasiones se ha planteado que la conciencia ambiental es un "lujo" que sólo pueden permitirse los países ricos y, dentro de éstos, ciertos grupos sociales. Podría parecer claro que en determinados ámbitos lo que está en juego es la subsistencia y que en estos casos la calidad "ambiental" ocupa un plano secundario. Sin embargo, este planteamiento no es del todo acertado por varias razones: Primero, no tiene en cuenta que para muchos grupos étnicos su subsistencia (a todos los niveles) depende precisamente del mantenimiento del medio. Segundo, son precisamente los grupos más desfavorecidos los que experimentan de una forma más directa las repercusiones ambientales de un mal denominado "desarrollo" económico. Tercero, las representaciones del medio y la "conciencia" ambiental se traduce por tanto de formas muy diversas en función de factores sociales. Bien es cierto, tal y como señala Dolores Comas, citando a Martínez Alier, que el carácter de los movimientos ambientalistas es muy

²⁵ Escobar en un intento de superar una noción con claras connotaciones utiliza el término de postdesarrollo.

²⁶ Escobar, E. "El lugar de la naturaleza del lugar: globalización o postdesarrollo". En Andreu Viola: *Antropología del desarrollo. Teorías y estudios etnográficos en América Latina*. Ed. Paidós. Barcelona, 1999.



desigual en los países pobres y en los países ricos, sin embargo esto no significa que no exista conciencia ambiental dentro de determinados sectores sociales, lo que Martínez Alier habría denominado como el "ecologismo de los pobres". Una forma de mirar a la naturaleza en la que algunos autores han querido ver un modo de resistencia cultural de facto al proceso de globalización, un aspecto en el que nuevamente se vincula la diversidad cultural con la biodiversidad. Lejos de los "grandes" principios con los que se reviste el ecologismo occidental, en el que en ocasiones se tiende a ver la naturaleza como un escenario del que se pueden extraer los seres humanos, el "ecologismo de los pobres" estaría basado en el pragmatismo, en la defensa de un medio necesario para subsistir o en la búsqueda de una mínima calidad de vida. El pragmatismo libera a estos movimientos de la reificación de una naturaleza que en ocasiones tiende a ser representada como un fin en sí mismo. El medio es un bien que debe tener una finalidad pragmática, y que debe ser compatible con nociones como "calidad de vida". Y es que tal y como nos señala M. Alier la explotación de los recursos "naturales" pone de manifiesto las desigualdades sociales, el beneficio que extraen determinados sectores sociales en perjuicio no sólo de otras poblaciones que son explotadas sino también del propio medio, que en algunos casos experimenta un deterioro difícilmente sustentable. Este valor del medio y de los recursos es lo que se ha comenzado a definir como deuda ecológica, una deuda que puede ser traducida a cifras. Martínez Alier en un intento por poner precio a las desigualdades sociales, que se traducen en daños ambien-

²⁷ Juan Martínez Alier. "La Deuda Ecológica". En *Resistencia: un camino hacia la sustentabilidad*. Quito Noviembre de 1999. Pág. 53-54.

tales directos, nos plantea toda una serie de componentes, normalmente no cuantificados por la economía ortodoxa, que formarían parte de la denominada deuda ecológica:

"Por lo que respecta al comercio ecológicamente desigual:

Los costes de reproducción o sustentación o manejo sostenible de los recursos naturales renovables exportados (que no han sido pagados). Por ejemplo la reposición de los nutrientes incorporados en las exportaciones agrarias.

Los costos actualizados de la no disponibilidad futura de los recursos no renovables destruidos. Por ejemplo, el petróleo ya no disponible, o la biodiversidad destruida. Esta es una magnitud de difícil cálculo.

Los costos de reparación (no pagados) de los daños locales producidos por las exportaciones (...), o cuando no hay reparación posible, el importe actualizado de los daños (lo que se conoce a veces con el nombre de pasivos ambientales).

El importe correspondiente a los residuos gaseosos absorbidos gratuitamente hasta ahora depositados en la atmósfera (...)

El importe (no pagado hasta ahora) de la información y conocimiento sobre recursos genéticos cedidos gratuitamente, siempre que haya habido un aprovechamiento comercial de esta información y conocimiento".²⁷

Desde algunos planteamientos se comienza a reconocer un valor a toda una serie de recursos y formas de explotación del medio, partiendo no solamente de los derechos de las grandes empresas sino también de las poblaciones locales, que ven seriamente transformado su entorno sin obtener beneficio ninguno. Estos planteamientos inciden

también en los beneficios obtenidos por determinados países a costa de hipotecar a medio y largo plazo el futuro de poblaciones enteras, que no tienen capacidad real de decidir sobre su espacio. De hecho Martínez Alier considera que existe una relación entre Deuda Externa y Deuda Ecológica, así señala:

"Esas relaciones comprenden dos aspectos principales. El primer aspecto de la relación (...) es el reclamo de la Deuda Ecológica, a cuenta de la exportación mal pagada (pues los precios no incluyen diversos costes sociales y ambientales) y a cuenta de los servicios ambientales proporcionados gratis. Por ejemplo, el petróleo que México exporta a Estados Unidos (país que se ha convertido en gran importador de petróleo) está infravalorado porque no tiene en cuenta la contaminación producida en las zonas de extracción de bosque tropical húmedo de Tabasco y Campeche, porque no incorpora un costo adicional a cuenta de sus efectos negativos sobre el cambio climático global y porque menosprecia la demanda mexicana futura".²⁸

El deterioro ambiental ha estado profundamente vinculado al no reconocimiento de los pueblos que han vivido en entornos concretos. La expansión del Estado como única estructura política ha supuesto la negación de los derechos culturales de diversas etnias y también la negación del derecho al uso y gestión de la tierra y los recursos, que ha sido puesto al servicio de los grandes intereses

²⁸ Alier, JM. Opus cit. Pp: 44-45.

²⁹ Alejandro Soto, campesino, cuenta el proceso de destrucción que se produjo en la Amazonía Ecuatoriana a partir de la llegada de las petroleras en *Resistencia: un camino hacia la sustentabilidad*. Quito. Noviembre de 1999. En este libro podemos encontrar testimonios en distintos lugares del mundo sobre los procesos de explotación de determinados espacios y los movimientos sociales de resistencia (Bassegy en Nigeria, Carrere Ricardo en Uruguay, Pichún, J. en relación a la población Mapuche, Zorrilla, S. y Álvarez, C. en Ecuador, Jenkis en Costa Rica, Do Nascimento en Brasil, Nguiffo en Camerún, etc.).

³⁰ Pálsson, G. "Relaciones Humano-Ambientales. Orientalismo, paternalismo y comunalismo". En Descola y Pálsson. *Naturaleza y Sociedad. Perspectivas antropológicas*. Ed. Siglo XXI. México, 2001 (1996).

económicos. Así nos describe el proceso en el *Oriente ecuatoriano* un ex trabajador de la Texaco:

"En la década de los 60 se consideraba a la Amazonía ecuatoriana como una zona en donde no existía nadie. El pueblo ecuatoriano no reconocía la diversidad de culturas que poblaban esa zona por lo que se dio concesiones a la compañía nacional Texaco. (...) Desde que llegamos y la compañía también todas las poblaciones indígenas se enfermaron, mucho murieron. (...)

Las actividades de Texaco dejaron grandes destrozos, pérdidas en la diversidad natural, en la diversidad cultural; botó miles de barriles de petróleo y agua de formación tóxica en los ríos y esteros con lo que contaminó totalmente la Amazonía.²⁹

Sin embargo, y aunque nos parece realmente interesante intentar establecer mecanismos correctores a la lógica del mercado, el que contamine que pague, el problema que plantean algunos antropólogos es precisamente hasta qué punto el poner un precio al medio no significa en último término aceptar la lógica de partida que subyace a la destrucción del mismo, ¿Todo debe entrar dentro de la lógica de mercado? ¿Cuáles son las lógicas que subyacen a las distintas formas de explotación del medio? Gisli Pálsson³⁰ diferencia entre tres tipos de lógica en el contexto de la economía política del medio ambiente: la explotación orientalista, la explotación paterna-



lista y la explotación comunalista:

La explotación orientalista "no sólo establece una fractura fundamental entre naturaleza y sociedad, sino que además sugiere que los seres humanos son los amos de la naturaleza, los amos del mundo".³¹ La naturaleza se transforma en un simple instrumento al servicio del ser humano. A su vez, la explotación paternalista:

*"comparte algunas de las premisas modernistas del orientalismo (también implica dominio humano y distinción entre legos y expertos), pero se caracteriza por relaciones de protección y no de explotación. Esto incluye privilegiar la pericia científica, una inversión del poder relativo de expertos y legos. En la visión occidental moderna, los humanos tienen una responsabilidad particular no sólo hacia los otros humanos, sino también hacia los miembros de otras especies, nuestros cohabitantes del mundo animal y el ecosistema global. Sin embargo, debido a esta postura radical con respecto a las relaciones humano-ambientales, el movimiento ambientalista tiende a convertir a la naturaleza en un fetiche separándola así del mundo de los humanos."*³²

Efectivamente, aunque ambas lógicas se diferencien de forma fundamental en cuanto al fin último de la naturaleza, sin embargo en ambas se trasluce la superioridad de los seres humanos sobre una naturaleza que es "objetivada" en cuanto a elemento a explotar o proteger. En todo caso la dicotomía cultural/naturaleza se agudiza, estableciéndose claras diferencias entre los humanos capaces de explotar o proteger y los humanos que pueden ser explotados y protegidos. En este sen-

³¹ Pálsson, G. Opus, cit. Pág. 87.

³² Pálsson, G. Opus, cit. Pág. 88.

³³ Pálsson, G. Opus, cit. Pág. 91.

tido es interesante el análisis que realiza este autor de esta segunda forma de explotación, en el que se pone en evidencia precisamente el alejamiento de la población que normalmente interactúa en un medio concreto en beneficio de los expertos, un factor que puede tener graves repercusiones al producirse lo que podríamos definir como proceso de "extrañamiento" de los grupos humanos del medio.

Partiendo de las limitaciones de ambas miradas este autor propugna una forma de explotación que denomina comunalista, y que se asentaría en una visión radicalmente diferente de la naturaleza en relación a las miradas anteriores.

"A diferencia del paternalismo, el comunalismo indica reciprocidad generalizada, un intercambio que a menudo se representa metafóricamente en términos de relaciones personales íntimas. La necesidad de desarrollar una teoría "ecológica" dentro de estos alineamientos, una teoría que integre plenamente la ecología humana y la teoría social, abandonando cualquier diferencia radical entre naturaleza y sociedad, es reconocida con frecuencia en la actualidad. Sin embargo, el esbozo de esta teoría fue propuesto en los primeros escritos del joven Marx, quien insistía en que los humanos no pueden separarse de la naturaleza, e inversamente, la naturaleza no se puede separar de los humanos. La naturaleza, afirmó, "tomada en forma abstracta, por sí misma -la naturaleza fijada en aislamiento del hombre- no es nada para el hombre" (1961:169).³³

Este planteamiento implica una "nueva" forma de mirar a la naturaleza que debe co-

rresponderse también con una forma distinta de entender las relaciones entre distintas sociedades, y por ende entre distintos sistemas de conocimiento. Si desde la mirada paternalista se planteaba que el ser humano, desde su posición de superioridad, debe proteger el "objeto" naturaleza, esto de forma necesaria y en relación a las vinculaciones sociedad-naturaleza implica también que los seres humanos con determinados sistemas de conocimientos deben "proteger" a otros grupos y pueblos en su "desconocimiento" del medio. Se establece un esquema jerárquico humano/naturaleza que es reproducido en otro esquema jerárquico humano/humano. La visión comunalista intenta quebrar este sistema jerárquico y segmentado para aproximarse a las distintas formas de interpretación y de relación con el medio desde un planteamiento de diálogo a diversos niveles. Si por un lado se plantea la necesidad de vincular sociedad y naturaleza, por otro se propone repensar la investigación desde planteamientos próximos a la investigación/acción participativa:

"Reconociendo la importancia de la confianza y el comunalismo los antropólogos emprenden un diálogo etnográfico serio con las poblaciones que visitan, formando una relación íntima o comunión. El comunalismo del trabajo de campo puede caracterizarse como un proyecto en que los antropólogos y sus anfitriones emprenden actividades significativas y recíprocas, como habitantes de un mismo mundo (Pálsson, 1993; 1995). Esta idea tiene mucho en común con lo que Habermas llama la ética de discurso de la "situación de

*habla ideal", una estrategia comunicativa general para reconocer diferencias y resolver conflictos. (Habermas, 1980:85)."*³⁴

El diálogo como instrumento de conocimiento y también como instrumento de transformación social se muestra así como una forma eficaz no sólo para conocer sino también para reconocer a "los otros" y su mundo socionatural. Parte de la necesidad de implicar a los distintos agentes en la acción medioambiental. Una implicación que para algunos debería romper las fronteras entre el conocimiento "experto" y el conocimiento "popular".

Estas corrientes críticas con determinadas formas de entender el desarrollo, pero también con determinadas formas mecanicistas de entender la Ciencia, conectan con los paradigmas territorialistas que surgen en los años setenta. Desde estos planteamientos el científico no puede limitarse a hacer de notario ante determinados procesos de destrucción ambiental y cultural sino que debe tomar partido, hecho que no está exento de críticas, desde los planteamientos que consideran que las Ciencias Sociales deben mantener una postura "aséptica" a la hora de analizar la realidad social o dicho de otra forma: contribuir a que las cosas sigan como están.³⁵ Sin embargo, si consideramos que la biodiversidad y la diversidad cultural están íntimamente unidas, eso debe implicar un posicionamiento científico, pero también un posicionamiento político.



³⁴ Pálsson, G. Opus cit. Pág.92.

³⁵ "La observación es siempre subjetiva. También es subjetiva la observación de los naturalistas que terminan por militar a favor de la protección de las especies. Sin embargo, parece que los etnógrafos no pueden militar a favor de los grupos sociales. Se prescribe y se premia al naturalista lo que se prohíbe al científico social. Desde finales del siglo XIX en adelante, las ciencias sociales emplean la distancia como un modo de





evitar la subjetividad y el compromiso. En Sociología y en Salud Pública, la distancia se construye mediante el cuestionario. La distinción entre el encuestador y analista permite al investigador obviar la dureza de ciertas realidades sociales. El cuestionario sirve para construir una distancia que bloquea la implicación personal y política del investigador con la realidad estudiada. En la medida en que la realidad pueda ser revolucionaria, la realidad se pasa por el filtro positivista de la encuesta. En Antropología el proceso es algo distinto, pero los resultados son los mismos" Guasch, O. La Observación participante. Cuadernos Metodológicos 20. Ed. CIS. Madrid, 1997. Pág. 11.

EL NEOLIBERALISMO: IDEOLOGIA DEL SISTEMA MUNDO CAPITALISTA EN CRISIS



JORGE DUTÁN NARVÁEZ

PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA FACULTAD DE
CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS.

Introducción

La crisis del sistema mundo¹ capitalista que se manifiesta en la economía-mundo a nivel planetario y en el imperio-mundo encabezado por Estados Unidos, que se inicia con la derrota de la revolución en 1968², y que se acentúa con la caída de la URSS, ha llevado al resurgimiento de la ideología liberal conservadora (neoliberalismo); primero, como

"libertad de mercado": la privatización de lo público; y segundo, como "libertad política": la des-democratización de la democracia burguesa en todos los aspectos de la vida social.

En el primer caso, se da un proceso de reconcentración del control del poder y de los recursos económicos y el uso de los mismos por parte de los capitalistas y refrendados por un poder supranacional como el FMI, BM, la

¹ El sistema mundo capitalista está estructurado alrededor de una división internacional del trabajo y un sistema global interestatal (Grosfoguel). Los sistemas sociales pueden ser mini-sistemas y sistemas-mundo. Un minisistema es, simplemente, una división del trabajo a pequeña escala, dentro de la cual se encuentra una única cultura y un único proceso político. Los sistemas-mundo se encuentran en el polo opuesto de la escala: son divisiones del trabajo a mayor escala dentro de las cuales puede hallarse múltiples procesos culturales. Hay dos tipos de sistemas-mundo: el imperio mundo que está cubierto por una estructura política, y la economía mundo que no tiene tal estructura política única (Wallerstein I).

² En los últimos 500 años, conforme la historia fue corriendo, siempre pareció haber un horizonte brillante, con muchos nombres: progreso, identidad, liberalismo, nacionalismo, socialismo. Las derrotas fueron siempre coyunturales. Hubo muchas derrotas pero también de hecho hubo muchos éxitos. La lucha anticolonial fue extendida y América fue el primer escenario de esta confrontación. Creo que con la derrota última no solamente fueron derrotados los regímenes políticos, movimientos, organizaciones, discursos, sino que por primera vez todo ese horizonte se hundió. Por eso fue tan fácil que surgiera y predominara un pensamiento único, como un sentido común para todo el mundo. Casi súbitamente las cosas que la gente esperaba y creía posibles quedaron como discurso pasado y de un pasado remoto. Para mucha gente, ese discurso tipo lucha de clases, revolución, empezó a ser sentido como cuando hoy día uno habla del dios Orus, sin que produzca nada más que cosa intelectual. (Quijano A.)



OMC y el G8 con la única finalidad de seguir acentuando los procesos de acumulación de capital en base a un aumento de la sobreexplotación del trabajo en todas sus formas y en particular en la relación capital trabajo por medio de la flexibilización laboral que ha llevado a la precarización de la fuerza laboral en todas las partes del planeta.

En el segundo caso, la des-democratización, como resultado de la acentuación de los mecanismos de control sobre la sociedad, que no es otra cosa que el proceso de disciplinamiento, que surgió después de la década 70 a raíz de la derrota de la revolución mundial (Quijano). Pero, también, este proceso de des-democratización es resultado de la crisis del Estado, que algunos llaman crisis del "Estado del Bienestar" que hoy con las políticas estatales asociadas con el "mercado" como *slogan* hacen la supervivencia más difícil en lugar de más fácil, es decir, hay una tendencia a profundizar la coerción sobre la sociedad.

La crisis del sistema Mundo capitalista y la reconcentración del control del poder y los recursos económicos a nivel planetario

La década de 1970 supuso un punto crítico en dos ritmos cíclicos de la economía-mundo capitalista. Fue el comienzo de un largo estancamiento de la economía-mundo, una fase B de Kondratief³, de la que todavía no he-

³ Dentro de la Teoría del Sistema-mundo, la fase A está relacionada con un proceso ascendente de recuperación del sistema, y la fase B se caracteriza por el contrario, es una fase de declinación. En el plano político, en la fase A, los que tienen el poder real controlan los mecanismos que forman la conciencia. Tienen la hegemonía Cultural, en frase de Gramsci. En la fase B, mediante el mismo proceso y otro distinto, la mayoría adquiere la conciencia real de sus propios intereses. Los velos caen: el viejo sistema se colapsa o se reforma. (Wallerstein).

⁴ "...la conclusión de que la deuda no es un problema financiero o económico en absoluto sino un problema político. Es el mejor instrumento de poder y control del Norte sobre el Sur (y ahora también sobre el Este) jamás inventado. Muy superior al colonialismo, que requiere un ejército, una administración pública y provoca críticas de los medios de comunicación. El control a través de la deuda no solo no requiere infraestructura sino que también al final hace que la gente pague por su propia opresión. Susan George.

mos salido. También fue el momento en que comenzó a declinar la hegemonía de Estados Unidos en el sistema-mundo. Los estancamientos en la economía-mundo derivan de una disminución significativa de la tasa de beneficio, como consecuencia de la acrecentada competencia en las principales industrias y la consiguiente sobreproducción, que conducen a batallas geoeconómicas entre los principales centros de acumulación de capital (Estados Unidos, Europa occidental y Japón/Asia oriental), en la que cada uno de ellos trata de descargar las consecuencias desagradables de la menor tasa de beneficio sobre los demás. En esa lucha que algunos autores llaman "exportación del desempleo", y que dura ya treinta años. A cada uno de esos tres centros le ha ido mejor en períodos sucesivos (a Europa en la década de 1970, a Japón en la de 1980, y a Estados Unidos en la segunda mitad de la de 1990). (Wallerstein).

Es precisamente dentro del contexto de la derrota histórica de los movimientos sociales, que las políticas neoliberales de libre comercio fueron impuestas sin mucha dificultad ni resistencia por las organizaciones disciplinarias del capital (FMI, BM, OMC, G8, etc.) (Grosfoguel). Pero también por el debilitamiento de los estados, especialmente de la periferie, como consecuencia de la crisis de la deuda y su posterior endeudamiento⁴ que

en la actualidad se ha constituido en uno de los pilares de la colonialidad del poder.

En este difícil período en el que los capitalistas se enfrentaban entre sí para mantener sus ingresos, en parte mediante la reubicación de la producción, pero sobre todo mediante la especulación financiera, iniciaron lo que solo se puede llamar una contraofensiva en oposición a las mejoras obtenidas por el Sur y las clases trabajadoras del Norte durante la fase anterior "A" de Kondratief.

A toda esta ofensiva es a lo que se ha llamado "neoliberalismo". La manifestación política de esa contraofensiva, que tomó fuerza con el partido conservador británico y el partido republicano estadounidense, que pasando de un keynesianismo moderado se convirtieron en feroces creyentes en las panaceas de Milton Friedman.

La política económica neoliberal que funciona como receta universal se inicia con el Consenso de Washington. Conviene señalar que el Consenso de Washington sustituyó lo que se llamaba desarrollismo⁵, que había sido la política económica dominante a escala mundial durante el período anterior (Wallerstein).

En su lugar, el Consenso de Washington proclamaba que el mundo había entrado en la era de la "globalización", lo que significaba el triunfo del libre mercado, la reducción radical del papel económico del Estado, y sobre todo la eliminación de todas las barreras estatales a las transacciones transfronterizas de bienes y capitales. El Consenso de Was-

ington asignaba como tarea primordial a los gobiernos, especialmente en el Sur, acabar con las ilusiones del desarrollismo y promover la apertura irrestricta de sus fronteras (Wallerstein).

En la década de 1980 se decidió dar otro paso adelante, revivir la Organización Mundial del Comercio (OMC), que en las décadas pasadas había quedado paralizada por las notables diferencias entre los principales centros de acumulación de capital; su puesta en marcha, en la década de 1980, fue el acuerdo entre los países del Norte como un instrumento muy útil para imponer el Consenso de Washington. En teoría, la OMC defiende la apertura de fronteras y la maximización del libre mercado en todos los niveles.

Pero, aquí el problema es que el Norte nunca pretendió realmente liberar los territorios de los estados-nación al comercio mundial; la finalidad era que los países del Sur abrieran sus fronteras, no porque sean importantes esos mercados, sino básicamente por los condicionantes paralelos que significaban dichos acuerdos. Como manifiesta Fredric Jameson, nosotros no le prestamos atención a las cláusulas culturales en los acuerdos y negociaciones de los Tratados de Libre Comercio (TLC) y a la lucha en esos mismos ámbitos, entre los intereses culturales, por ejemplo de los Estados Unidos que quieren abrir las fronteras internacionales a las películas y a la televisión, a la música y a las demás manifestaciones culturales norteamericanas⁶ (cultura de masas norteamericana) que intentan homo-

⁵ La premisa básica del desarrollismo era que todos los países se podían "desarrollar", siempre y cuando su Estado pusiera en práctica la política adecuada; al final, habría un mundo de países más o menos iguales e igualmente ricos. Evidentemente, el desarrollismo no funcionó (no podía funcionar), triste realidad que quedó clara para todos en la década de 1970 (Grosfoguel).

⁶ La cultura de masas norteamericana, asociada como lo está con el dinero y los bienes de consumo, disfruta de un prestigio que es peligroso para la mayoría de las formas de producción cultural nacional,



genizar y producir daños a las culturas nacionales; además de que con ello entran en juego los enormes intereses financieros de las transnacionales del espectáculo (parte de las cláusulas relacionadas con la propiedad intelectual).

En otros términos, lo que se busca es la configuración y rearticulación del control del poder y el control de los recursos en todos los niveles por parte del capital transnacional, en especial de Estados Unidos sobre América Latina.

El neoliberalismo: la ideología liberal conservadora en período de crisis

La victoria del neoliberalismo y su extensión por el planeta en la década del 80, bajo la batuta de Reagan y la señora Thatcher, estuvo precedida por una batalla intensa, persistente, global, en el terreno de las ideas, con la participación de sus mejores teóricos y el concurso de enormes recursos económicos y un discurso propagandístico a nivel planetario.

Con el propósito de mundializar una ideología (neoliberalismo), crearon en todo el mundo instituciones que propagaron el liberalismo económico y el individualismo, contribuyeron al cambio de políticas económicas mediante instituciones multilaterales como el FMI, el Banco Mundial o el papel de sus miembros como asesores y creadores de políticas.

Hayek, Popper, Friedman, exponentes del pensamiento neoliberal, entendieron bien que los cambios que se busca no tendrían éxito si

no van precedidos y acompañados de la artillería ideológica y cultural para demostrar la validez de sus tesis. No importaba si sus propuestas, aunque carentes de fundamentos científicos, se refugiaban en la apología como su sustento teórico. Es precisamente este hecho, de retomar con obsesión fundamentalista los principios del liberalismo clásico del siglo XVIII y presentarlas como verdades universales, la base de la ideología neoliberal.

Pero, es absolutamente indispensable comenzar por reconocer que esto que entendemos por neoliberalismo, como manifiesta Edgardo Lander, no es en realidad simplemente una teoría económica, a la cual pueda oponerse otra escuela de pensamiento económico. Es mucho más que eso, constituye lo que puede llamarse un modelo civilizatorio. Se trata de un proyecto global de reorganización de toda la diversidad cultural planetaria en función de un modelo único de vida, un modelo totalitario de plena primacía del mercado, en función de los intereses del capital transnacional⁷.

El modelo neoliberal, cerrado, monolítico, de organización social jerárquico y excluyente, y destructor del tejido de la vida colectiva, es un modelo civilizatorio y una estructura global de poder que ha logrado imponerse derrotando otras opciones, tanto de la experiencia histórica de Occidente como de las otras múltiples experiencias culturales de la humanidad, hasta proclamarse hoy como el orden natural de las cosas. Ante este modelo totalitario no podemos ni siquiera imaginar alter-

que llegan a verse eliminadas, tal como sucede con la producción de películas y programas de televisión a nivel local, o apropiadas y transformadas más allá de cualquier reconocimiento, como sucede con la música local (Fredric Jameson. Pensar en los intersticios).

⁷ Lander Edgardo. La colonialidad del saber: Perspectivas Latinoamericanas. Ciencias Sociales: saberes coloniales y eurocéntricos.



nativas si asumimos que se trata simplemente de cuestionar una teoría económica⁸ (Lander E.)

Como lo manifiesta también James Petras, hay varias mistificaciones en cuanto al neoliberalismo, que propagan sus defensores y que desafortunadamente toman como verdaderas muchos escritores, inclusive de izquierda. Para comprender cómo el neoliberalismo impacta sobre la sociedad en general, y sobre los obreros rurales en particular, hay que tener una comprensión clara de lo que es y de lo que no es el neoliberalismo. Los defensores del neoliberalismo, arguyen que es una forma nueva y avanzada del capitalismo, que es la culminación de la historia. Arguyen que es el inevitable resultado de una revolución tecnológica, un producto de la racionalidad del mercado. Arguyen que es la forma más eficaz de organización económica. Pero, hay varias fallas fundamentales en el argumento neoliberal. (Petras).

Por ello, en política existe una gran verdad, las cosas se miden por los resultados; lamentablemente este modelo económico y político neoliberal con toda una amalgama ideológica, nunca ha logrado una solución a los problemas básicos de la sociedad; por el contrario, viene reproduciendo más pobreza, corrupción, contaminación ambiental, el aprovechamiento irracional e inequitativo de los recursos naturales, la ampliación de las brechas sociales cada vez más abismales entre ricos y pobres, el crecimiento sin límite de la deuda externa, privatizaciones, entre otras cosas, por citar (Tello R).

⁸ Comprender este modelo de vida (y sus discursos legitimadores) como proceso civilizatorio, exige desentrañar sus estructuras de poder, sus dinámicas de sometimiento, exclusión y negación de otras opciones culturales. Exige igualmente abordarlo como expresión medular de la geopolítica del saber del capitalismo contemporáneo (Lander Edgardo. Diálogos a través del Atlántico Sur: Saberes hegemónicos y saberes alternativos).

Paradigmas: desconstrucción y reconstrucción

La posibilidad misma de imaginar alternativas a este orden global que profundiza las desigualdades entre los pueblos, a las jerarquías excluyentes al interior de cada país y que nos está llevando –a partir de la noción liberal del progreso como crecimiento sin límite– al empobrecimiento acelerado de los recursos múltiples y diversos con los cuales cuenta la humanidad y, por lo tanto –y lo más grave– la destrucción de las condiciones que hacen posible la vida en el planeta Tierra.

Imaginar alternativas pasa en primer lugar por una crítica radical a los saberes que han sido hegemónicos en los diferentes momentos del proceso de constitución del sistema-mundo colonial moderno, y luego, reconstruir categorías y conceptos que sustenten los nuevos imaginarios.

Pero antes hay que preguntarnos ¿Qué conocimientos se producen? ¿Dónde se producen? ¿Para quién se producen? ¿A partir de qué presupuestos? ¿De qué concepción del mundo? ¿De qué valores se produce el conocimiento no solo del neoliberalismo o el llamado pensamiento único, sino también de lo que globalmente se conoce como Ciencias Sociales en todas sus versiones?

Las Ciencias Sociales hegemónicas han desempeñado un papel central en la naturalización de este orden global como único modo de vida deseable y posible, en la medida en que se han constituido históricamente al interior de una cosmovisión liberal que piensa el conjunto de la vida humana a partir de la



experiencia de la historia europea (convertida en Historia Universal), de la visión liberal del progreso, de las imágenes liberales tanto de la naturaleza humana como de las relaciones cultura-naturaleza. A partir de las concepciones liberales del individuo y de la riqueza, se ha tendido a universalizar el modelo del "individualismo posesivo", como la forma natural del ser humano "moderno" (Lander).

De allí que se han definido a las formas históricamente particulares de constitución y de autocomprensión de las sociedades liberales modernas, en base a la separación de los ámbitos de lo político, lo social, lo económico, como las formas universales de la vida colectiva, que existen y que además pueden ser abordadas como objetos separados del conocimiento y a su vez explicados como totalidades universales.

Como bien lo anota Lander, se ha asumido la concepción patriarcal liberal de la separación entre lo público y de lo privado y pretendido extender esa escisión como perspectiva de análisis y criterio normativo para toda otra experiencia histórico-cultural. Este modelo de conocimiento tiene como piso experiencias históricas y epistemológicas propias de la sociedad europea occidental y del norte —en particular de lo que podemos llamar la revolución de Descartes en la separación razón y cuerpo, entre sujeto y objeto. Esta perspectiva del conocimiento (eurocentrismo), en la medida en que se ha constituido en el saber propio de los centros del poder del sistema-mundo colonial moderno, ha definido a todo otro modo de conocer como el no-conocimiento.

La definición del conocimiento científico de Occidente como el único conocimiento objetivo y universal ha sido un mecanismo

colonial-imperial que ha contribuido en forma crucial a los procesos de destrucción o subordinación de toda otra opción del saber, y por ende, de toda otra opción de cultura y modo de vida, tanto en Europa como en el resto del planeta.

Conclusión

La crisis que vive el sistema mundo capitalista, tanto en su economía mundo como en su imperio mundo, obliga no solo a una reconstrucción de los fuerzas y movimientos sociales y de sus estrategias antisistémicas, sino que ese mismo proceso, para que tenga un protagonismo histórico, obliga a un proceso de desconstrucción de conceptos y categorías y la reconstrucción de nuevos paradigmas conceptuales capaces no solo de desmitificar la ideología dominante (neoliberalismo), sino la posibilidad de la construcción de nuevos saberes, a partir de muchos procesos históricos que han sido negados o truncados por el saber eurocéntrico.

De allí, como manifiesta Jose María Tortosa, el futuro de la civilización capitalista no está escrito en ninguna parte. Pero lo cierto es que todos los sistemas históricos anteriores han terminado desapareciendo; éste no tiene por qué ser diferente y eterno. El argumento central para anunciar el fin del sistema mundo capitalista consiste en reconocer su éxito: una vez que ha ocupado el mundo entero, el sistema capitalista ya no tiene el medio habitual para resolver algunos de sus problemas de fondo, es decir, su ulterior expansión ha llegado a un punto en que la acumulación de contradicciones pesan más que sus soluciones y resoluciones.

Bibliografía

Lander Edgardo. Saberes coloniales y eurocéntricos. Perspectiva latinoamericana. CLACSO.

Lander Edgardo. Diálogos a través del Atlántico. Saberes hegemónicos y saberes alternativos. Universidad Central de Venezuela. Caracas.

Wallerstein Immanuel. El Futuro de la Civilización Capitalista. Ed. Icaria Antrazyt.

Jameson Fredric. Apuntes sobre la globalización como problema filosófico. Publicado en el libro Pensar en los Intersticios. Colección Pensar.

Varios autores. La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectiva latinoamericana. CLACSO.

Quijano Aníbal. Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina. Departamento de sociología Binghamton University.

Emmanuel Wallerstein. El imperio y los capitalistas. www.fundanin.org/wallerstein.

Emmanuel Wallerstein. Entrevista a I. Wallerstein: Sistema-mundo y movimientos sociales, lo que viene. www.fundanin.org/wallerstein

Quijano Anibal. Nuevo Imaginario anticapitalista. Entrevista de Ivonne Trías. Semanario, Montevideo.

Arrighi Giovanni, Hopkins Terence K., Wallerstein Immanuel. Movimientos antisistémicos. Ed. Akal. España.

Susan George. Una nueva arquitectura financiera para la crisis. IPS/Comunica.



LOS APORTES DE BORDIEU A LA TEORÍA DEL ESTADO



MARCO SALAMEA CÓRDOVA

PROFESOR DE LA FACULTAD DE CIENCIAS
ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

Introducción

Desde una perspectiva que pondría más acento en el sistema (o estructura) antes que en los sujetos (o acciones), el sociólogo y pensador francés Pierre Bordieu permite reconfigurar el análisis sobre la sociedad a partir de un nuevo cuerpo heurístico, en el que sobresalen conceptos como: espacio social, agentes sociales, posiciones sociales, capital (económico, cultural, social, simbólico, etc.) habitus, tomas de posición, clases teóricas, formas de poder, campo (artístico, económico, político, religioso, etc.) y campo de poder.

De esta forma, diversos ámbitos o aspectos de la realidad social, así como de las propias ciencias sociales, serían abordados de una manera innovadora pero al mismo tiempo crítica por parte de dicho autor. Uno de esos ámbitos es el del Estado, habiéndose dedicado varios años a investigar sobre la génesis del Estado moderno.

Analizar los aportes que, desde su visión particular del mundo social y a partir de algunos de sus textos, hace Bordieu al conocimien-

to del Estado moderno, tal es precisamente el objetivo del presente trabajo.

La innovación del concepto Estado

Un primer aspecto, que marca una innovación importante a la teoría del Estado, es la incorporación a la definición del concepto Estado de la llamada violencia simbólica. De aquí que, modificando la definición de Weber, quien definía al Estado en relación exclusivamente al monopolio del uso legítimo de la violencia física en un determinado territorio, Bordieu manifiesta que "el Estado es una x (por determinar) que reivindica con éxito el monopolio del empleo legítimo de la violencia física y simbólica en un territorio determinado y sobre el conjunto de la población correspondiente"⁽¹⁾.

En este sentido, de alguna manera Bordieu realizaría, en relación a Weber y a otros pensadores que asocian el Estado a un órga-

⁽¹⁾ BORDIEU, Pierre: Razones Prácticas. Ed. Anagrama, Barcelona. Pág. 98.

no coercitivo, una operación análoga a la realizada por autores como Gramsci y Althusser en relación a la definición marxista clásica del Estado, pues si en esta última el Estado es visto como un aparato coercitivo al servicio de la clase dominante, en la definición de aquellos autores se incorpora a la realidad del Estado el tema de la hegemonía (Gramsci) y el de la ideología (Althusser). Posteriormente, al incluirse en el Estado el tema de lo económico, será posible hablar de la presencia del Estado en cada uno de los niveles de la totalidad social, que es lo que hace Poulantzas al señalar las tres modalidades particulares de la función general del Estado: técnico-económica, ideológica y propiamente política.

La visión del Estado, no como un elemento más de la totalidad social, sino como aquel elemento que atraviesa toda esta totalidad, que influye en todos sus componentes, constituiría un segundo aspecto importante de la innovación que Bordieu produce en la visión del Estado; un aspecto que es tratado desde la lógica del concepto "campo", puesto que -según él- la génesis del Estado es inseparable de un proceso de unificación de los diferentes campos económico, social, cultural (o escolar), político, etc., estando el Estado en condiciones de regular el funcionamiento de esos diferentes campos, ya sea a través de intervenciones financieras (como la ayuda pública a la inversión -en el campo económico-, o las ayudas a tal o cual forma de enseñanza -en el campo cultural-), o ya sea a través de las intervenciones jurídicas (como las diferentes normativas de funcionamiento de las organizaciones o del comportamiento de los agentes individuales).

Al respecto, si Poulantzas veía al Estado como un factor de cohesión de la unidad entre los diversos niveles de una formación so-

cial, una función que la derivaba de la posición que ocupaba el Estado en el conjunto de estructuras de dicha formación; Bordieu no habla de formación social sino de "espacio social", y en vez de estructuras habla de "campos", cuya regulación por parte del Estado (que en sí mismo formaría un campo específico, el campo burocrático) se debe a que concentra un conjunto de recursos materiales y simbólicos; concentración que, a su vez, se daría como resultado del proceso mismo de constitución del Estado moderno.

En efecto, según anota Bordieu: "El Estado es el resultado de un proceso de concentración de los diferentes tipos de capital, capital de fuerza física o de instrumentos de coerción (ejército, policía), capital económico, capital cultural o, mejor dicho, informacional, capital simbólico... La concentración de diferentes especies de capital (que va pareja con la construcción de los diferentes campos correspondientes) conduce en efecto a la emergencia de un capital específico, propiamente estatal, que permite al Estado ejercer un poder sobre los diferentes campos y sobre los diferentes tipos particulares de capital, en especial sobre las tasas de cambios entre sí (y, con ello, sobre las relaciones de fuerza entre sus poseedores)"⁽²⁾.

De esta forma, entonces, el Estado no solo que es el poseedor de un metacapital, sino que, coetáneamente, se convertiría en una suerte de metacampo (o en una instancia sobredeterminante de la estructura social, para decirlo en los términos de cierto tipo de estructuralismo marxista).

Ahora, en el proceso de concentración de los diferentes tipos de capital por parte del Estado, la concentración del capital simbóli-

⁽²⁾ Ob. cit. Pág. 100.



co se presenta -para Bordieu- como la condición o, cuando menos, el acompañamiento de todas las demás formas de concentración, puesto que el capital simbólico sería cualquier propiedad (o cualquier tipo de capital) a la que se le confiere algún valor desde determinadas categorías de percepción, las mismas que serían el producto de la incorporación de las divisiones inscritas en la estructura de la distribución de cualquier tipo de capital (fuerte/débil, grande/pequeño, rico/pobre, culto/inculto, etc.), divisiones que serían inculcadas o impuestas por el Estado, siendo precisamente por esto "la sede por antonomasia de la concentración y ejercicio del poder simbólico".

En base a esta visión del Estado, Bordieu lograría desentrañar la lógica impositiva del Estado frente a los ciudadanos o agentes sociales, el carácter sacralizado que adquiere su dominio, su poder para establecer la diferencia entre lo lícito y lo ilícito, lo legítimo y lo ilegítimo, la válido y lo no válido; su capacidad para establecer, en definitiva, aquello que debe ser reconocido y aceptado oficialmente. Un asunto que nos recuerda la idea de Hans Kelsen acerca del Estado como un sistema ideal, esto es, en base al cual se podía discernir cuando un acto debía ser considerado o no como un acto estatal.

El Estado, dirá en este sentido Bordieu, es quien, actuando a modo de banco de capital simbólico, garantiza todos los actos de autoridad, los convierte en actos oficiales, en simbólicamente eficientes, en tanto son llevados a cabo por unos personajes autorizados u oficiales que desempeñan una función asignada por el Estado. De esta manera, un nombramiento, un certificado, el veredicto de un juez, los procedimientos de registro oficial, los actos dirigidos a producir un efecto jurídico, como las actas de registro civil, nacimien-

to, defunción, o los actos de venta, tendrán la capacidad de crear o de instituir identidades sociales socialmente garantizadas (como la de ciudadano, de elector, de contribuyente, de pariente, de propietario, etc.) o uniones o grupos legítimos (como familias, asociaciones, sindicatos, partidos, etc.).

Las diversas posiciones sociales que los agentes ocupan en el espacio social, en base a su posición en la distribución de las diversas formas de capital, requerirían, por tanto, para existir como tales el reconocimiento del Estado, su bendición oficial, el sometimiento a su poder para crear significados y signos; con lo que se reeditaría a nivel del campo burocrático aquel proceso de enajenación que Marx resaltaba como propio del campo económico: si en este el que sufre la enajenación es el productor, en aquel el que la sufre sería el agente social en general. Con esto, los miembros de la sociedad, que son los que en realidad crean y legitiman el Estado, se verían más bien creados por esta institución. O, para decirlo en palabras de Bordieu: "Al enunciar con autoridad lo que un ser, cosa o persona es en realidad (veredicto), en su definición social legítima, es decir lo que está autorizado a ser, lo que tiene derecho a ser, el ser social que tiene derecho a reivindicar, a profesar, a ejercer (por oposición al ejercicio ilegal), el Estado ejerce un verdadero poder creador, casi divino (y muchas luchas aparentemente dirigidas contra él, le reconocen de hecho este poder reclamándole que autorice una categoría de agentes determinados -las mujeres, homosexuales- a ser oficialmente, es decir pública y universalmente, lo que por el momento solo es para sí misma)"⁽³⁾; con lo que aparentemente no habría escapatoria a

⁽³⁾ Ob. Cit. Pág. 114.

la razón del Estado, a la lógica de su funcionamiento, hasta el punto incluso de que los que se le oponen paradójicamente vivirían su oposición dentro de esa misma razón y de esa misma lógica.

Sin embargo, hay que admitir que frente a la legitimidad estatal u oficial corre paralela otro tipo de legitimidad, extraestatal o social, cuestión que nos permitiría entender por qué una serie de reconocimientos, actos, decretos y leyes oficiales no han pasado de una formal existencia o son incumplidos, aunque en este último caso, y en salvaguardia de su autoridad, el Estado suele responder con una acción sancionadora o con el ejercicio de la coerción física. En todo caso, mientras sea posible, el Estado suele sustentar principalmente su dominación en el ejercicio de lo que Bordieu denomina como la violencia simbólica, antes que en la violencia física.

El Estado como espacio de legitimación

A propósito del monopolio de la violencia simbólica legítima que ostenta el Estado, esta es vista por Bordieu como "el poder de constituir e imponer como universal y universalmente aplicable en el marco de una nación, esto es, dentro de los límites fronterizos de un país, un conjunto común de normas coercitivas"⁽⁴⁾.

Es decir, lo que emana del Estado (normas, actos, resoluciones, etc.) y sus funcionarios (la burocracia) asoma como correspondiente al interés general o universal. O, para decirlo como Bordieu, el punto de vista de quienes dominan, al dominar el Estado (los dominantes) se presenta y se impone como punto de vista universal. Para comprender esto, insistirá Bordieu, "hay que comprender

⁽⁴⁾ BORDIEU, Pierre: Respuestas para una Antropología Reflexiva. Ed. Grijalvo. Pág. 74.

⁽⁵⁾ BORDIEU, Pierre: Razones Prácticas. Ed. Anagrama, Barcelona. Pág. 122.

el funcionamiento específico del microcosmos burocrático, analizar la génesis del universo de agentes del Estado, particularmente de los juristas que se han constituido en nobleza de Estado instituyendo al Estado, y, en particular, produciendo el discurso preformativo sobre el Estado que, aparentando decir que es el Estado, consigue que el Estado fuera diciendo lo que tenía que ser, por lo tanto, lo que tenía que ser la producción de los productos de este discurso en la división del trabajo de la dominación"⁽⁵⁾, siendo de este modo como se comprendería el que dichos agentes estaban interesados en dar una forma universal a la expresión de sus intereses particulares, en elaborar una teoría del servicio público y del orden público.

Sobre estas apreciaciones de Bordieu podemos hacer dos señalamientos:

1) En contraposición a la visión marxista, para la cual el poder del Estado reside en la clase propietaria de los medios de producción (la clase económicamente dominante), aunque lo pueda ejercer a través de los funcionarios del Estado (la burocracia); la visión de Bordieu permitiría pensar en que el poder del Estado reside directamente en sus propios funcionarios, como propietarios del capital estatal, con lo que su concepción sobre el Estado estaría mucho más cerca de Weber que de Marx. No obstante, y a pesar de que para Bordieu no estaría clara la articulación entre el campo económico y el burocrático, reconoce que es difícil no admitir que en las sociedades industriales el campo económico ejerce efectos particularmente poderosos.

2) La identificación de los intereses particulares de los agentes del Estado (o burocracia) con el interés universal del conjunto de



agentes sociales, vista desde la perspectiva de la relación clase dominante/clases dominadas, se vincularía de alguna forma con el concepto gramsciano de hegemonía, el mismo que permitió ampliar el concepto marxista de Estado, adicionando a la coerción o dominación directa la dominación por consenso o consentimiento (una suerte de dominación simbólica como se podría decir en la perspectiva de Bordieu). Aún más, en teóricos como Poulantzas, el concepto de hegemonía, y el propio carácter de clase del Estado capitalista, reside en el hecho de que este logra hacer aparecer los intereses particulares de la clase capitalista como si fueran los intereses generales del pueblo-nación.

Y, si en el caso de Gramsci la realización de la hegemonía conllevaba el que se tengan en cuenta los intereses de los grupos sobre los cuales se ejerce la hegemonía, y si en el caso de Poulantzas la realización de la hegemonía implicaba una autonomía relativa del Estado con respecto a los intereses particulares de la clase dominante, en el caso de Bordieu el ejercicio de la violencia simbólica conlleva una sumisión ("al menos aparente") de la burocracia al interés de todos (a lo universal), de manera que el personal estatal u oficial ha de obrar siempre, si no sacrificando su punto de vista particular al punto de vista de la sociedad, por lo menos constituyendo su punto de vista en punto de vista legítimo, es decir universal, especialmente a través de una retórica de lo oficial.

En todo caso resulta pertinente, a este respecto, el llamado de Bordieu a no ignorar la distancia que separa a la norma oficial, tal como se enuncia en el derecho administrativo, de la realidad de la práctica administrativa, con todas sus carencias respecto a la obligación del desinterés, con todos los casos de

uso privado del servicio público, un uso que Bordieu lo liga al llamado capital político y que es una situación que, según nuestro criterio, afecta sobre todo a aquellos campos burocráticos o Estados poco desarrollados (como por ejemplo el Estado ecuatoriano).

Por otro lado, consideramos que el fenómeno de lograr constituir e imponer como universal los intereses particulares que se hacen valer en el Estado, y que es consubstancial a lo que Bordieu denomina como violencia simbólica, se asocia a la idea de Habermas acerca del Estado como generador de nuevos efectos cosificadores, pues el Estado lograría hacer que las desigualdades en la distribución de las compensaciones sociales y otras asomen como distintas a las derivadas de las situaciones de clase. Es decir, se tratarían de efectos no derivables de la estructura de clases (del mundo del trabajo) y que se manifestarían sobre todo en el marco del llamado "Estado social", el mismo que llevaría a una institucionalización del conflicto de clases, a un desplazamiento de la estructura de clases del mundo de la vida al sistema: "En el Estado social el trabajo por cuenta ajena se hace soportable por medio de compensaciones monetarias y de seguridades garantizadas jurídicamente, perdiendo el rol del trabajador sus rasgos proletarios más irritantes, de forma que solo en casos excepcionales los conflictos en torno a la distribución desbordan el marco institucional y se convierten en un tema explosivo"⁽⁶⁾.

⁽⁶⁾ HABERMAS, Jürgen: Teoría de la Acción Comunicativa.

El Estado como constructor de mentalidades

Lograr que la visión y los intereses del Estado (y más específicamente la visión e intereses de los agentes sociales que lo controlan) sean asumidos por la sociedad como universales no sería, sin embargo, sino una parte de la violencia simbólica que monopólicamente ejerce el Estado, ya que otro de los poderes importantes del Estado sería el de producir e imponer las categorías mentales que se aplican a todo lo que hay en el mundo, incluyendo al propio Estado; un asunto al que Bordieu denomina como "la construcción estatal de mentalidades".

Los medios a través de los cuales -según Bordieu- el Estado moldea las estructuras mentales, e impone principios de visión y de división comunes que contribuyen a elaborar la denominada identidad nacional o el carácter nacional, serían los sistemas de clasificación (en especial según la edad y el sexo) que están inscritos en el derecho, los procedimientos burocráticos, los rituales sociales y, especialmente, la institución escolar. Sería, sobre todo, a través de esta que se ejercería la acción unificadora del Estado en materia de cultura, elemento fundamental para la existencia del Estado-nación. "Y así imponiendo e inculcando universalmente (en los límites de su capacidad) una cultura dominante constituida de este modo en cultura nacional legítima, el sistema escolar, en particular a través de la literatura, inculca los fundamentos de una verdadera religión cívica y, más precisamente, los presupuestos fundamentales de la imagen (nacional) de uno mismo"⁽⁷⁾.

Esta función estatal de configurar las estructuras mentales de las personas, en la perspectiva de una unificación cultural de la so-

⁽⁷⁾ BORDIEU, Pierre: Razones Prácticas. Ed. Anagrama, Barcelona. Pág. 106.

iedad en torno a una cultura dominante, que no es percibida como tal sino como cultura nacional, tendría una cierta similitud con la función ideológica del Estado de la que hablan autores como Althusser, para quien es una función ejercida a través de los llamados Aparatos Ideológicos del Estado (AIE). Y, así como Bordieu privilegia el papel de la Escuela en la imposición de las categorías mentales; Althusser veía también al AIE escolar como el más importante para la imposición de aquellas formas ideológicas que permiten asegurar la reproducción de las relaciones de producción vigentes. Empero, mientras en Bordieu se habla del dominio de la cultura dominante, en Althusser se habla del dominio de la ideología dominante; amén de que Bordieu afirma que a diferencia de un aparato en el campo constituido por el sistema escolar hay luchas (luchas que ciertamente Althusser no descartaba en la dinámica de los AIE).

Por lo demás, creemos que, sin dejar de lado la importancia que tiene el campo escolar en el ejercicio de la violencia simbólica (o en el proceso de ideologización de los miembros de la sociedad), habría que destacar la importancia que actualmente tendrían en dicho proceso los denominados medios de comunicación colectiva (el campo comunicacional o el AIE informativo).

Por otro lado, para Bordieu, con la imposición por parte del Estado de unas estructuras cognitivas idénticas o parecidas a través de las cuales los agentes sociales construyen el mundo social, se produciría un acuerdo tácito, prerreflexivo, inmediato sobre el sentido del mundo, que es sobre el que se asienta la experiencia del mundo como mundo del sentido común. O, dicho de otra forma, el Estado ejercería permanentemente una acción

formadora de disposiciones duraderas, que dan una orientación de sentido uniforme a las prácticas del conjunto de agentes (un sentido práctico), vía una serie de coerciones y disciplina corporales y mentales; esto es, crearía las condiciones para el despliegue de los hábitos (sistema de disposiciones) que constituirían el fundamento de una suerte de consenso sobre el conjunto de evidencias compartidas que son constitutivas del sentido común.

Sin embargo, la obediencia que se otorga a esos imperativos estables (a esas estructuras cognitivas) -aclara Bordieu- no puede ser comprendida como sumisión mecánica a una fuerza (vs. los mecanicistas) ni como consentimiento consciente a un orden (vs. los subjetivistas), pues "el orden simbólico se asentaría sobre la imposición al conjunto de agentes de estructuras cognitivas que deben una parte de su consistencia y resistencia al hecho de ser, por lo menos en apariencia, coherentes y de estar objetivamente en consonancia con las estructuras objetivas del mundo social"⁽⁸⁾.

Trátase, pues, de una "sumisión dóxica" al orden establecido, aunque Bordieu indicará que esta sumisión (la visión asumida dominante) conseguiría imponerse al cabo de las luchas contra las visiones contrarias, con lo que la experiencia primera del mundo del sentido común sería una relación políticamente construida, como las categorías de percepción que la hacen posible.

Con esto Bordieu, de alguna manera, nos recuerda el planteamiento de Gramsci referido a la función de hegemonía del Estado, una función adaptativa-educativa que busca adecuar la conducta y la moralidad de las masas

⁽⁸⁾ Ob. Cit. Pag.119.

⁽⁹⁾ BORDIEU, Pierre: *Respuestas para una Antropología Reflexiva*. Ed. Grijalvo. Pag. 69.

a las necesidades del continuo desarrollo del aparato de producción; una función que supone una lucha constante por parte de la clase dominante para lograr a su favor el consenso de los dominados.

Y es precisamente la idea de lucha la que se convertirá en otro de los elementos importantes de la concepción de Bordieu acerca del Estado.

El Estado como campo de luchas

La elaboración del Estado sostiene Bordieu -a propósito de la concentración de los diferentes tipos de capital por parte del Estado y de su control sobre estos y sobre los diferentes campos- va pareja con la elaboración del campo de poder, entendida como un espacio dentro del cual los poseedores de los diferentes tipos de capital luchan particularmente por el poder sobre el Estado, es decir, sobre el capital estatal que da poder sobre las diferentes especies de capital y sobre su reproducción.

En efecto, para Bordieu, el campo es un campo de luchas, por tanto, un lugar donde hay historia, un lugar donde los que dominan pueden hacerlo, pero siempre deben tener en cuenta la resistencia, las protestas y las reivindicaciones de los dominados: "El campo es escenario de relaciones de fuerza y de luchas encaminadas a transformarlas y, por consiguiente, el sitio de un cambio permanente. La coherencia que puede observarse en un estado dado del campo, su aparente orientación hacia una función única es el resultado del conflicto y de la competencia, mas no de una suerte de autodesarrollo inmanente de la estructura"⁽⁹⁾.

Y si la noción misma de campo comporta para Bordieu un espacio de relaciones de fuerza entre los diferentes tipos de capital, las relaciones de fuerza o las luchas que se dan al interior del campo estatal, por apropiarse del poder del Estado, cobran una singular importancia dado precisamente la concentración que este ostenta sobre los recursos económicos y políticos que le confieren un poder sobre todas las reglas que los rigen. Esta importancia central del Estado es la que explicaría justamente por qué visiones políticas, como la marxista, lo ven como el punto nodal para la transformación del orden social.

Con esa idea de lucha al interior del campo estatal, la concepción de Bordieu formaría parte de aquellas concepciones opuestas a una visión instrumentalista del Estado, que hace de este un objeto ya dado, al servicio de una clase o un grupo de agentes sujeto. En realidad, según Bordieu, lo que encontramos concretamente es un conjunto de campos burocráticos o administrativos, donde los agentes y grupos de agentes gubernamentales y no gubernamentales luchan por esta forma particular de poder que permite regir una esfera particular de prácticas, mediante leyes, reglamentos y medidas administrativas.

El Estado, entonces, no debe ser visto como un ente preconstruido, estático, sino como un ente dinámico, que se construye en la lucha permanente que libran los agentes por su control. O, como diría Gramsci, el Estado es todo el conjunto de actividades prácticas y teóricas con las cuales la clase dirigente no solo justifica y mantiene su dominio, sino que llega a tener el consenso de los gobernados.

⁽¹⁰⁾ Ob. cit. Pág. 75.

Finalmente, Bordieu no solo que nos pondría en guardia frente a una concepción instrumentalista del Estado (contra aquella visión teórica que consagra la correspondencia o dependencia automática del Estado de ciertos intereses particulares), sino también contra aquella visión que consagra la autonomía del Estado frente a cualquier interés (y que es propia de la concepción liberal). Como lo dice, en sus propios términos: "Desde el momento en que se mira de cerca el modo en que los agentes u organismos privados, ellos mismos en competencia, colaboran mutuamente para orientar o determinar la política del Estado en cada una de las áreas de actividad económica o cultural, como se enfrentan a organismos burocráticos que tienen sus propios intereses y recursos (por ejemplo, el capital propiamente burocrático de gestión de los reglamentos), nos alejamos irremediabilmente de las especulaciones en torno a la correspondencia y la autonomía"⁽¹⁰⁾.



[Faint, illegible text from the reverse side of the page, appearing as bleed-through.]

REFLEXIONES SOBRE ARTE Y DEPORTES



REFLEXIONES SOBRE ARTE Y DEPORTES



La música como objeto de análisis musicológico



RUBÉN TERTERIAN, Ph.D

**PROFESOR DE LA FACULTAD DE ARTES,
DIRECTOR DE LA ESCUELA SUPERIOR DE
MÚSICA.**

Por ser la primera vez que presento un artículo en la revista de la honorable Universidad de Cuenca, de la República del Ecuador, antes de compartir mis pensamientos sobre arte... música..., cualquier otro tema que está en el ámbito de mi interés profesional, quisiera presentarme a los posibles lectores.

Nací en Armenia, un país sufrido... un país contemporáneo de Babilonia, Macedonia, Asiria y Grecia... país de miles de guerras y de paz... país de gloria y pobreza... un país - Gran Imperio, entre los más poderosos del mundo antiguo, cuyos límites llegaban a Roma e India, y dividido entre Persia, Rusia y luego Turquía... un país testigo de la historia, con raíces tan profundas y antiguas, que le da la posibilidad de pertenecer a las cunas de la humanidad.

Es difícil entender por qué hoy Armenia vive mal, pero más difícil es entender el poder de nuestra supervivencia.

Un pueblo cristiano, el primer gobierno en el mundo en aceptar el cristianismo como religión oficial, en el año 301, y en la actualidad es como una isla en un océano de Maho-

ma. Una nación que solamente al principio del siglo XX perdió la mitad de su población, sufriendo en 1915 el genocidio por parte de los tártaros-turcos, organizado por el Imperio Otomano. Un país que no tiene recursos, ni siquiera su suelo es fértil. Una tierra rocosa donde los árboles crecen regados con la sangre de sus habitantes... con iglesias edificadas al principio de nuestra era... antiguos monasterios... y no es extraño ver erigirse entre ellos templos paganos... Decir en Armenia mil años, es decir construido ayer, nuevo, moderno... comparado con la eternidad que parece se congeló en un paisaje riguroso, sobre el que se levanta como un misterio el monte Ararat.

Dicen que la gente que vive en las montañas (y esto también podemos decirlo del lugar donde estamos ahora) no ve el horizonte; su mirada busca salida y aspira al cielo, al infinito, a Dios.

Puede ser por esto, o por la necesidad de supervivencia, que la espiritualidad y la cultura son lo único que distinguen a mi país; dan a su pueblo sentido de nacionalidad, y



esto es lo que ofrecemos al mundo.

Nací en una familia de músicos. Como me cuentan, en la cuna no dormía sin escuchar una sinfonía de César Franck... y más adelante una ópera de Serguéi Prokofiev, "En el Amor de las Tres Naranjas".

Mi abuelo, musicólogo, profesor del conservatorio de San Petersburgo, su imagen es como la de los profesores antiguos que sabían todo... al lado del cual uno se siente siempre novato... más aún, cuando dicen algo en latín o griego antiguo... Mi padre, compositor, creador de un mundo sonoro individual y totalmente nuevo. Camino de vida, de quien transcurría entre la crítica del no-entendimiento y la fama nacida en salas llenas de oyentes impactados.

Mi madre, musicóloga, que toda su vida buscaba y aún busca un balance entre la tormentosa vida de música de mi padre y la tranquilidad y la estabilidad de la historia de la música.

No sé si alguien sabía a qué me dedicaría concretamente, pero estoy seguro de que el día de mi nacimiento el área de mi vocación ya estaba determinada, no por presión, sino por toda la atmósfera en que vivimos.

Imaginen la emoción de un niño a quien se le presenta frente a él a un "dios vivo", así tuve yo la suerte de conocer los más grandes titanes de la música soviética, y no solo conocer, sino como dicen "tocar con la mano", a Aram Jachaturian, Dimitri Shostakovich... dos antípoda en la música y la vida, dos genios del siglo XX.

Las impresiones del contacto con amigos y partidarios de mi padre, entre ellos Alfred Shnittke, Sofía Gubaydulina, Edison Denisov, Guía Kancheli, Serguéi Slonimskiy, hoy, con el paso del tiempo lo entendiéndolo, formaban mi pensamiento... Por otro lado, mi asisten-

cia a conciertos, ensayos en las mejores salas de Moscú, San Petersburgo, Ereván, mi conocimiento de grandes directores y ejecutores famosos en todo el mundo... también lo hacían.

Nací en una época post-estalinista. Así crecí en un sistema de socialismo totalitario, pero en su etapa de destrucción... donde paralelamente con una pomposa ideología oficial, existía una gran verdad refugiada dentro de la expresión creativa de los grandes artistas.... Libros escritos a mano y fotocopiados... audio cassetes de música, videos de películas, -que se obtenían por préstamo- por un día, por una hora, pasaban por las manos de miles y miles de personas, exposiciones de arte en los lugares más recónditos de los ojos oficiales.

Todavía existían términos del arquetipo: "sonido anti-socialista", "acordes anti-populares", pero esta arma mortal el gobierno cada año la usaba con mayor cuidado... el Estado, con la idea de mostrarse progresista, se sumergió en la condición de no introducirse con profundidad en el ámbito de las artes, después de los grandes escándalos por la fuga de famosos artistas al exterior...

Hoy ya sabemos, en los años 70-80 la *inteligentsia soviética* preparaba la caída del último imperio totalitario, pero como siempre en la historia, no disfrutó su victoria... Y el caos que se produjo en los países de la ex Unión Soviética esparció a la mayor parte de su inteligencia por todo el mundo...

Pero no sería justo si no digo que en la Unión Soviética se desarrolló un alto nivel de enseñanza... por lógica esto parece contradictorio con un sistema totalitario... pero existía el estudio obligatorio, donde el Estado ponía gran empeño.

No sé hasta dónde es democrático, pero

para poder ingresar al conservatorio (ese es el nombre con el que se denomina a la Facultad de Música, en Rusia) el futuro alumno tenía que rendir de nueve a once exámenes de ingreso...

Dentro de este sistema terminé la Escuela Especial de Música y el Conservatorio en Ereván, y un estudio superior en Moscú. En el año 86 aprobé mi tesis en el Instituto de Arte en Moscú... después de la caída de la Unión Soviética, solicité y recibí la aprobación de mi título de Doctor en Filosofía.

Cuando sumé años de estudios llegué a 20... 20 años para entender lo más importante, que no sé nada, y esto como un impulso me llevó en la búsqueda a la carrera de musicología; la necesidad de encontrar una concepción del análisis musical, que podría servir para la música toda (en conjunto de distintos estilos y épocas)... Por supuesto, me refiero a un nivel de análisis... nivel de musicología (específicamente sobre este nivel de conocimiento hablaremos más adelante.) Ahora solamente diremos que la musicología como ciencia sobre la música tiene su autonomía de una u otra manera relacionada con la filosofía de la música y la estética. Esta última como una parte más importante, en el enfoque del pensamiento filosófico sobre arte; me parece como un puente, que junta nuestro entendimiento de la música oyente, con el fenómeno de la música allende su existencia real, donde un fenómeno es absoluto y abstracto, donde el único objetivo para la génesis de la música en sí misma es "ser y no ser" en sentido dialéctico.

Así, estructuralmente, es bastante comprensible... la estética musical superpuesta a cualquier análisis musicológico, en su anhelo a filosofía, no quiero decir superpuesta a la música, porque la música es algo mucho más

grande que nuestro conocimiento sobre ella. Pero este mismo anhelo hace la estética musical contradictoria entre sí. ¿Por qué? Porque la estética busca demostraciones en el ámbito de categoría, sin querer perder su relación con el arte real (es decir ya creado, ya existente)... ¿Qué pasa en el área de la música? Tratar de llegar a definir el fenómeno musical, lo haremos más adelante comparando distintas teorías existentes. Ahora definiremos un aspecto, "la música no tiene prototipos (o análogos) en la naturaleza". Por ende "la música es comparable solamente consigo misma", y no acepta en su génesis categorías que no son precisamente musicales.

El genio dijo "la música empieza donde terminan las palabras". Entonces qué pasa con la estética musical que trata de volver a la música a un mundo de palabras, superponer su categoría.

Nosotros sabemos que la estética estudia categorías. Lo bello (o belleza) en doctrinas metafísicas con su opuesto lo feo (o fealdad) y en doctrinas dialécticas en unidad de ser o no ser en sí mismo.

¿Qué es bello en música? Para mí es algo ejecutable, cantable, escuchable... ¿Qué es bello en música? -me preguntan- y... yo sin palabras... voy a dar la grabación de una sinfonía de Wolfgang Amadeus Mozart... ¿Pero dónde están los argumentos? -sigue otra pregunta-, y... yo voy a entregar un CD con música de Richard Wagner... ¿Y dónde están las últimas demostraciones? -están en la música de Karlheinz Stockhausen, John Cage... y tantos otros compositores contemporáneos; puede estar en una obra (aún no madura por técnica de expresión) de algún estudiante... tal; lo que quiero poner en claro, es que el único argumento verdadero sobre música es la música misma y la única verdadera doctrina so-

bre belleza musical es la obra de música.

Busco una belleza absoluta y real, pero quién me puede indicar dónde está, en sonidos naturales de música folclórica o temperados, que usamos por más de cuatro siglos; en la música asceta de Corales Gregorianos o en acordes de Alexandr Skriabin; en estructuras de contrapunto de Giovanni Palestrina, de dodecafonía de Arnold Schönberg o en entonaciones infinitas de Richard Wagner; en programas de Héctor Berlioz o en el puro instrumentalismo de Antón Webern ... Y por fin, en la sala de ópera o en la discoteca, ya que no podemos ignorar la existencia de la música popular y comercial...

Puede parecer que lo único que hago en este momento, ocupando la atención del lector, es desnivelar la estética musical, proponiendo un conocimiento empírico anticientífico; quiero asegurar que no es así... yo busco esencialmente un correcto entendimiento de los objetivos de la estética musical...

No por casualidad nombré a la estética como un puente... En la realidad de nuestra vida, un puente es una construcción necesaria. Puente que une los pueblos, puente como único paso... A veces, en la historia, constructores de puentes se convirtieron en personajes legendarios... Muchísimas batallas pasaron por el derecho a la tenencia de un puente... pero nadie proyectó todavía construir un edificio sobre un puente cortando el camino y descalificando al puente... Pero muchos científicos-estéticos lo hacen así... Construyen una inamovible doctrina cortando todos los pasos de unión, buscando luego ellos mismos una salida, van por un camino extremo. Así, la estética de la música se convierte en pura filosofía, olvidando un mundo artístico sonoro objetivo por su existencia, o al contrario, se convierte en un atributo de análisis musi-

cal concreto, donde las salidas en el ámbito filosófico serían mejor que no existiesen, porque su presencia es equivocada o, hasta puede decirse peligrosa. Un tipo de composición, un elemento musical, se convierte en algo absoluto y objetivo, cuando en realidad tiene su valor solamente como un método de expresión musical.

Otro camino... el *histórico*, más aceptable en sentido de comparaciones del pensamiento filosófico de una época concreta con la práctica musical... Pero muchas veces contradictorio. El entendimiento de lo bello de la obra musical en su época es totalmente distinto de la recepción contemporánea. Mas a veces, el proceso creativo puede atrasarse o adelantar la mentalidad de su tiempo de nacer.

Típico para la estética es salir hacia el área de la *psicología*... Sentidos, que nos dan conocimiento sobre lo bello musical, y que asumimos en el proceso de audición, adquieren status entre las categorías. Así entonces, el sonido lo reconocemos por medio del sentido, y sin tener otros puntos de referencia, el sentido mismo se convierte en algo objetivo en relación con la música.

Por último, la estética musical se transforma en la *crítica* de la música. Pero si la crítica es siempre subjetiva. La estética empieza a juzgar a la música con el derecho de tener sapiencia de lo bello como fenómeno, como absoluto. Algo subjetivo por equívoco (a propósito o no) se convierte en lo único verdadero. Pero la presencia de lo "único verdadero" superpuesto en arte y más aún, en la música, para mí es totalmente equivocado (absurdo).

Volvamos hacia atrás... sacamos el edificio de la doctrina de arriba del puente, abrimos los caminos y vemos que la estética se convierte en nuestra posibilidad de avanzar

hacia el conocimiento estrictamente musical, por medio de la musicología (como conjunto de nuestras investigaciones teóricas e históricas), por medio de la crítica, porque cualquier sabiduría musical empieza en el proceso de escuchar y entender, relacionada con la mentalidad de cada persona, en el ámbito filosófico; da la oportunidad de buscar descubrimientos de génesis del universo, en base del arte o más concreto aún de la música.

Por lo tanto, no llamaría "*estética*" a pensamientos sobre la música de filósofos antiguos (todos sabemos que el término *estética* surgió gracias a Alexander Gottlieb Baumgarten en el año 1753), y tampoco llamaría "*estética*" a los ensayos de teorías de la música de la Edad Media y Renacimiento...

Estoy en contra del uso de cierta terminología, como por ejemplo: *sonidos estéticos*, *acordes estéticos*, *modos o armonía estéticos*, *como forma y géneros estéticos*; todos son **musicales** y son parte del lenguaje musical.

Pero analizando una obra musical concreta, un estilo, género, patrimonio de un autor, problemas de teoría, práctica o filosofía, siento la necesidad de buscar un contenido estético en la relación con la ideología universal, con nuestro entendimiento del mundo.

Tomando puntos principales (para mi manera de pensar), es probable presentar una estructura de investigación musical (o enseñanza) teórica. La base de esta configuración, va a tener a la musicología como conjunto de teorías y métodos de análisis musical, relacionado con la historia de la música, como parte de la historia de la humanidad. Seguidamente, sabiendo y manejando libremente métodos y formas del análisis musical completo, podemos pasar a la investigación de obras musicales... Los resultados de esta investigación por sí mismos van a provocar la

necesidad de definir unas normas de estilo al que pertenece la obra elegida como objeto de análisis. La comparación de los resultados de la investigación, entendidos como estilo, con la ideología de la época, va a dar los primeros resultados del conocimiento estético. Por supuesto, saber la historia de la música como parte histórica de la humanidad, tiene que ser una necesidad extrema. Ir hacia adelante, comparar distintos estilos, diversas ideologías, llegar a una globalización abstracta y relacionada con el fenómeno musical, es el episteme estético verdadero. Pero (voy a ser repetitivo), la verdad es subjetiva, como subjetivo es el objeto de nuestra investigación.

Me parece, si ustedes todavía no dejaron de leer este artículo, que tienen que preguntarle a su autor, qué es el objeto de investigación, o más simple aún, qué es la **música**.

No creo que exista una respuesta determinada... porque el nacimiento de la música (como una necesidad social) no es menos oscuro que el nacimiento del hombre mismo. Pensar que la música tiene raíces celestiales es muy poco científico. Todos nosotros (si por supuesto entre los lectores no hay algunos ateos fundamentalistas) creemos en Dios, en su palabra, en la Biblia... Pero, el antropólogo saliendo de misa sigue buscando esqueletos de hombres primitivos o monos pre-padres de la humanidad... así los musicólogos siguen en busca de pre-música y sus raíces terrenales o cósmicas.

Por supuesto, es posible imaginar que la música "*nació*" del canto de los pájaros, o de imitaciones de sonidos escuchados en el mundo natural, como posible es también, tomar, como verdad absoluta, a la teoría de esferas sonoras del universo. Conglomerado de informaciones tomadas por el hombre de distintas teorías de matemática, física, fisiología,

psicología, sociología y algunas otras ciencias, conforman el nivel de nuestro conocimiento actual. Pero en su mayoría las investigaciones básicamente explican una existencia objetiva del sonido, que de la música en sí.

Porque música, es mucho más que un conjunto de sonidos, la música es abstracta y subjetiva, pero esto no niega su carácter informativo, porque como todo arte, la música en la base de su génesis tiene la necesidad de transmitir un contenido estético. Así, prefiero buscar las raíces del nacimiento de la música dentro de las primeras formas del sistema de comunicación. Donde su contenido es ascendente de su realización sonora. Reitero, una necesidad comunicativa inexistente fuera de la conciencia humana... fuera de nosotros hay únicamente una continuidad de sonidos... y, lo que llamamos *decurso musical* "vive" solamente en nuestro interior. Contenido musical existe en sí mismo. Contenido musical es la voluntad del compositor de extraer en forma musical, o en *forma entonativa*, su entendimiento del universo, y por otro lado, es la voluntad del auditor de percibir información estética.

Por su subjetivismo, la música (más que cualquier otro arte) pertenece a la mística. Y por ende, es un misterioso secreto fuera de prototipos y análogos en la naturaleza. Como para cualquier secreto existen distintos niveles de descubrimiento... el entendimiento de la música tiene distintas profundidades...

Nivel alto, es el descubrimiento del fenómeno en sí mismo, y como ya propuse anteriormente, la existencia de la música es la música misma. Es un proceso creativo y superrazonable. Pero la ciencia busca definir un nivel de conocimiento, relacionado con el fenómeno absoluto y, al mismo tiempo, limitado en la necesidad de investigaciones prácticas.

Entonces, para la musicología, que en base de su análisis toma como único relativamente objetivo en el arte musical, el proceso del decurso musical, la música es un régimen entero del conglomerado de sistemas sonoros pertenecientes a distintas épocas y pueblos. Y teniendo una simbólica relación abstracta con el mundo natural, realiza la aspiración o necesidad humana de entendimiento superrazonable de génesis universal.

La música nace de la voluntad de su *creador*, y por medio del *intérprete*, llega al *auditor*. Si el autor e intérprete son la misma persona, o las tres funciones son realizadas por el mismo individuo, igualmente existe una cadena indisoluble (autor, intérprete o ejecutante, auditor u oyente), pues cada función tiene su especificación, totalmente diferente una de otra.

El compositor extrae la aspiración de sí mismo, de hechos de su experiencia interna se produce la creación musical, y el autor se independiza de su obra en forma simbólica de notación. La música, como sí misma, vuelve a aparecer en el proceso de la interpretación (o ejecución) y se realiza en forma de decurso musical.

El auditor (u oyente) recibe el decurso musical, que provoca un conocimiento sensorial y por medio de esto llega a un entendimiento intelectual. Sostenemos que las ideas realizadas por el compositor en su obra, transmitidas por el intérprete y creadas por medio de la audición musical en la mente del receptor, mantiene sus límites (subrayando la palabra límite porque las ideas no son y no pueden ser equivalentes, por las diferentes personalidades de participantes, en diversos grados y en distintos momentos del proceso de la realización musical). Tomando en la conciencia lo expuesto, concluimos que en esta

cadena la música realiza su existencia como parte del sistema comunicativo.

La música (y esto es muy importante) realiza su ser en el proceso del desarrollo de la entonación sonora!!!, y por medio de esta última. El decurso musical es para la música, para expresarlo de una manera comprensible, el lenguaje de su expresión. Sus límites empiezan como la realización de potencia de movimiento sonoro y terminan pasando la imagen musical, donde los sonidos ya no son vibraciones de aire, a sus reflejos en la mente.

La imagen musical es la imagen sonora, pero suena dentro de nosotros y existe en el tiempo, aunque no es el tiempo vivido de la representación de la evolución de la obra, sino que es tiempo psicológico, subjetivo; dicho de otra forma, no es tiempo por sí mismo, sino es nuestra conciencia sobre el tiempo. La imagen musical se elimina a sí misma en el proceso de pasar a imagen artística o estética, en su aspiración a idea como último punto de nuestro conocimiento. Pues entonces, imagen estética es imagen simbólica: es símbolo de imagen musical.

El espacio y el tiempo real del decurso musical es un proceso sonoro. El decurso musical se desarrolla por intermedio del sonido, y el decurso musical para los sonidos es una organización de ellos en un sistema. Un sonido entonante (sonido musical), es el sonido entendido en sus relaciones con otros y por medio de esta referencia, conocido como sonido funcional. Cada sonido del discurso musical no adquiere un valor más que por este valor.

No existen sonidos musicales fuera del sistema y este último puede tener distintos niveles de constancia.

Todos conocemos, por ejemplo, la *Armonía funcional*, un sistema tan constante para

un tiempo de la historia de la música, que llevó a que se convirtiera en una doctrina independiente, donde el conjunto de reglas ya figura, no como síntesis de análisis práctico, sino como la suma de leyes superpuestas a normas de creación musical. En este aspecto, Armonía, como doctrina, adelanta el proceso creativo y sus reglas componen parte de la idea realizada por el compositor.

Estas formas de doctrinas, están extremadamente individualizadas de la música, que pueden tener intelectualidad propia fuera de la práctica musical. Muchas veces *supersistemas* se convierten en un dogma y la teoría entra en conflicto con la realidad creativa de la música, por ejemplo, contemporánea. De la historia conocemos muchos ejemplos, cuando contradicciones entre la teoría y la práctica se convierten en una guerra, un acto político.

Por otro lado teóricos-musicólogos para dar una explicación a las nuevas tendencias del arte moderno, algunas veces comienzan a completar el supersistema con calidades conflictivas con ella. Por ejemplo "*armonía micro cromática*" "*polifonía estática*" y etcétera. En esto, personalmente, veo la destrucción del sistema, este último pierde el límite de sus reglas y por fin se convierte en algo inútil, en el sentido del análisis musical y enseñanza. Por eso propongo conservar los sistemas históricos constantes en sus límites conservadores.

Pero en este quid, hay que tener en claro, que cada obra musical fuera de su valor artístico, en su género y estilo, tiene un propio sistema de desarrollo, que en forma abstracta es la lógica de la construcción musical. Desde mi punto de vista, las investigaciones sobre obras musicales (y sobre todo las contemporáneas) son descubrimientos de sus siste-



mas de desarrollo. E investigar la obra es analizar dependencias funcionales de cada elemento musical.

En la dinámica de la evolución social del siglo XX, vemos veloces cambios de estilos artísticos, que conllevan la convivencia simultánea de distintas ideologías hasta llegar a ser conflictivas. Pero al nivel de teoría muchas veces tratamos de presionar esencias totalmente diferentes en las mismas reglas de análisis.

La síntesis del análisis de música en su sonido real, nos otorga el conocimiento de la *lógica* del lenguaje musical, como del análisis de forma musical (forma sonora), llegamos a conocer la estructura musical en sus géneros.

Como expliqué anteriormente, si el análisis de una u otra obra musical nos brinda la posibilidad de pensar que su sistema individual pertenece a un *supersistema* constante, esto no es calidad del desarrollo musical, como fenómeno en sí mismo; esto es calidad nacida de la idea creativa del compositor.

Pues entonces, el análisis de la música es análisis del *decurso musical*, la investigación de la obra musical descubre su sistema *entonativo* individual.

Para llegar a entender el sistema en el ámbito analítico, tenemos que descubrir las relaciones y dependencias de cada elemento en sus funciones. Opino que, dentro del sistema, estas funciones son posibles dividir en dos clases (*tensión y descarga*), relacionados con la energía como posibilidad de *desarrollo* que llevan elementos de lenguaje musical en sí mismas.

Apelo al ejemplo de la teoría de *Armonía* o *Contrapunto*, o una obra de estilo desconocido o una creación folclórica, y va a ser evidente que el entendimiento de *"tensión"* y

"descarga" son puntos principales para el análisis del desarrollo del *decurso musical* o del movimiento musical en sí.

LA ACUMULACIÓN DE TENSIÓN EN EL PROCESO DE DESARROLLO MUSICAL Y SU DESCARGA EN LA IMAGEN MUSICAL, ES CUALIDAD DE SER INFINITA DEL DECURSO MUSICAL, EN SU ASPIRACIÓN A LA IMAGEN ESTÉTICA, LA CUAL OTORGA A ELLA UNA CALIDAD ARTÍSTICA.

La acumulación de *tensión* y su *descarga* dentro del movimiento del proceso del *decurso musical* en sí mismo, es su cualidad de ser finita en la posibilidad de figurar como un sujeto.

Obviamente, que en el análisis de las obras musicales, no tenemos que olvidar otros factores como *"inercia de movimiento"* o como *"elasticidad de material sonoro"*, definir *tono principal* como tono funcionalmente *tensivo* únicamente por la voluntad del creador, y esencia de que puede ser descubierta solo dentro del desarrollo siguiente -después de su apariencia real... Muchísimos otros detalles hemos de entender analizando obras musicales, pero no en los límites de este artículo, sino en futuras publicaciones.

Aquende, me parece racional detallar otro punto de vista sobre el análisis musicológico primordial... Relacionado con las cuatro cualidades del sonido en su ser, dentro del *decurso musical* tenemos que definir cuatro *niveles* de su desarrollo, claro que esta división es puramente teórica y abstracta en comparación con el *decurso musical* real. Así, destacamos el desarrollo por las siguientes cualidades: la *altura*, el *rítmico*, la *dinámica* y el *timbre*. Este acercamiento teórico nos posibilita el análisis de conexos funcionales en cada uno de los *niveles*, y es más, relaciones dentro de los *niveles*.

Por ejemplo, la música de antaño, tan reglamentada en aspecto de combinaciones de

tonos por la altura, era pasiva en el área de timbre y ritmo; otro ejemplo es la música bailable donde la importancia funcional del ritmo supera cualquier otro parámetro. En la música que llamamos *"sonora"*, la función de timbre y de dinámica desnivela la función de relaciones por altura hasta *aleatoria*, más improvisación libre.

Como el sonido no puede existir fuera de sus cuatro cualidades, el desarrollo musical sucede en cuatro *niveles* y ninguno de ellos puede negar a otros. Pero la importancia de los movimientos funcionales en un *nivel*, dentro del *sistema* de lenguaje del *decurso musical*, puede obedecer a sus reglas en todo el proceso de desarrollo.

El descubrimiento del *sistema*, o sea de las relaciones funcionales dentro del *decurso musical*, análisis de la forma del *decurso musical* como la *forma sonora* de la obra musical, dentro de nuestra posibilidad de construir teorías intelectuales sobre la *lógica* del desarrollo musical o estructuras de obras musicales, completa el análisis formal de la música.

En otro paso de la investigación nos acercamos a un área totalmente misteriosa, el *contenido* de la música. Su presencia - realidad. Su existencia - subjetividad. Su significado - misterio. Pero, en el aspecto de análisis musicológico, el descubrimiento de relaciones dentro del sistema de desarrollo del *decurso musical* y contenido de la obra tiene su importancia para el conocimiento de la obra musical, como obra artística.

Dos puntos son principales en este concepto:

- 1) El contenido de la música es una imaginación subjetiva sobre afectos de audición musical.
- 2) La música no tiene y no puede tener prototipos en la vida natural.

Por esto, cualquier contenido musical es relativo. Pero, el conocimiento de la historia de la música, pensamientos estéticos personales de compositores, práctica de audición, por fin, géneros de ópera y otros, que tienen aleación de la palabra con el sonido musical, dan la posibilidad al musicólogo de acercarse al máximo al descubrimiento de la imagen de la música. Así, quiero reiterar, sin dar a sus imaginaciones un valor de verdad en última instancia.

Fuera del subjetivismo u objetivismo relativo del contenido de la música, la relación entre el sistema del *decurso musical* e imagen existe... Para buscar un reglamento dentro de esta relación, yo ofrecí (sobre esto escribí mi tesis de doctorado) y ofrecí un término especial, *"Dramaturgia musical"*, en donde tomo la palabra *dramaturgia* como categoría, sin buscar su significado en el diccionario.

La *dramaturgia musical*, a mi entender, es una categoría propia de la música, y propongo que se la entienda como expresión de esencia primordial de obra musical a realizarse (o hacerse) como unidad artística. Esencia, acá es movimiento, pero no sonidos, *decurso* musicales, imágenes y estructuras separadas, sino un movimiento de un núcleo de acción de todos los elementos, que realizan un todo artístico, o mejor dicho, los cuales necesitan realizarse en un todo artístico. En este aspecto, *dramaturgia* no es una función, es una vinculación de todas las funciones.

¿Por qué trato de utilizar la categoría *dramaturgia*? Un punto principal es definir *"lo vivo"* de *"lo estructurado"*, algo que es esencia de movimiento musical de algo que es nuestro conocimiento sobre el fenómeno.

Dramaturgia musical es el proceso desde la voluntad creativa del nacimiento del soni-

do como objeto físico, como vibración, hasta su resolución en idea.

El tiempo y el espacio, a los que se refiere *dramaturgia*, son más amplios que el tiempo y el espacio de la realización sonora de la obra, porque incluye un estado "pre"... como potencia de existencia de un todo artístico, el proceso mismo de la realización y un área posterior como abstracción y conocimiento.

Dramaturgia, para mí, es una **composición** realizada, composición no como un proceso creativo, sino como la estructura entera de la obra, y composición podría decirse es *dramaturgia* en el tiempo detenido.

Dramaturgia es íntegra e indivisible, entonces pueden decir *in-investigable*. No creo que sea así, el pensamiento analítico permite dividir lo indivisible, separar lo inseparable, obviamente en el ámbito abstracto. Así como Aristóteles dice sobre un entero que es algo que tiene *principio*, *intermedio* y *fin*, en *dramaturgia* podemos utilizar estos términos para identificar las **fases** de la realización musical, donde cada *fase* puede ser analizada en el contexto con el entero, pero por separado.

En el análisis, aparte de las *fases* de *dramaturgia*, también podemos definir distintos **niveles** de su existencia, así como **versiones** y **clases**. Pues se construye una estructura de análisis amplia pero reglamentada.

Llegando al final de mi artículo y sabiendo de su publicación en la revista universitaria, quería terminar el presente escrito con algunos pensamientos referidos a la enseñanza.

Para mí, tanto el aprendizaje, como el estudio, se dividen en dos partes, entrenamiento y conocimiento. Entrenar, en mi opinión, es posible para cualquiera. Llegar al conocimiento es admisible solamente en una alian-

za entre el profesor y el alumno, en cooperación de voluntades... así, si el profesor aspira a dar todo lo que tiene, espero que los estudiantes traten de buscar algo que les falta. Por esto, estimo las clases del estudio superior como un debate libre, donde cualquier opinión es aceptable y respetable...

El conocimiento nos lleva a la libertad de expresión. Todas las personas tienen posibilidad creativa... pero son únicos los que realizan esta potencia en obras o interpretaciones. Para el profesional que es compositor o ejecutante, es necesario vivir con un pensamiento musical, necesita corporizar un ente nacido dentro de su mente en formas de realidades externa. No vamos a disertar sobre el talento, él mismo busca los medios para ser realizado y materializarse.

Un manejo libre de los medios de expresión, nos introduce en el conocimiento musical. No **creo** en una obra abstracta de un pintor que no sabe dibujar, así como tampoco **creo** en la posibilidad de la aparición de una gran obra musical, si su creador no sabe manejar Contrapunto, Armonía funcional, Formas musicales clásicas. "Saber para tener la posibilidad de aplicar o saber para tener la posibilidad de negar". Solamente la experiencia del conocimiento práctico, da a la persona la posibilidad de salir fuera de las reglamentaciones existentes hacia un nivel de un estilo propio y único, a crear un nuevo mundo sonoro, donde lo nuevo es valorizado, no solo por ser moderno, sino por su poder estético; pues esto es importante tanto para compositores como para ejecutantes.

Un elemento prioritario para el estudio musical, es la práctica de *audición*. La Teoría de la música otorga a la sapiencia musical, lo mismo que la Gramática a la sabiduría de Literatura... Estar en contacto con la *música au-*

dible, reunir una información musical lo más amplia posible, es el objetivo actual e importante en el sistema de la educación musical. Ya sea en clases de Teoría o Historia de la Música, siento la necesidad de apelar a la *música sonora* y concreta... así, aprender de oír, *escuchar en aspecto*, en conjunto con el descubrimiento teórico o histórico. Tener en la conciencia, la música como un proceso vivo y real, es entender la teoría, no como una doctrina de reglamentaciones rigurosas o aburri-

das, sino como la posibilidad del descubrimiento de la esencia musical, de la esencia creativa, para que siga su desarrollo y no para asombrar al mundo con el nacimiento de grandes obras.



PRE-LECCIONES SOBRE LA TRAGEDIA Y LA COMEDIA

ANTES DE LEER Y ASISTIR AL TEATRO CLÁSICO FRANCÉS (II)



JOSÉ VEGA DELGADO

DOCENTE DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA,
LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA
UNIVERSIDAD DE CUENCA

II.- PIERRE CORNEILLE (1606-1684) Y JEAN RACINE (1639-1699), O ENTRE EL HEROÍSMO Y LA PASIÓN.- JEAN-BAPTISTE POQUELIN, MOLIÈRE (1622-1673), A MEDIO CAMINO DE LA RISA Y EL SENTIMIENTO TRÁGICO DE LA VIDA.

EL TEATRO CLÁSICO FRANCÉS se enmarca al interior de las coordenadas precisadas, constituyéndose «(la) CORTESÍA» y «EL ESPÍRITU DE SOCIEDAD» de «LA CORTE DE LUIS XIV», en atmósfera cultural no sólo de Francia sino de toda Europa; tal cual lo reconociera agudamente **Voltaire**:

«...et l'Europe a dû sa politesse et l'esprit de société à la cour de Louis XIV.»

Empero, en la sede de «la politesse» y de «l'esprit de société» que fuera la Francia de EL REY SOL, el amaneramiento o el manierismo en las costumbres habría de llegar a excesos inverosímiles; tal cual lo relievamos al disertar sobre EL «PRECIOSISMO» DE LA SOCIEDAD FRANCESA de la época.

Para el caso concreto de EL TEATRO FRANCÉS, sólo en momentos de excepción -

que son los de rara y original creación- se abandona LOS MODELOS CLÁSICOS GRECO-LATINOS, para tratar por parte de **Corneille** temas entresacados del Medioevo Europeo, **El Cid**, del Cristianismo de los primeros tiempos, **Polieucto**, o, conseguir el elaborado dramatismo y potente lirismo de las dos últimas tragedias de **Racine**: **Esther** y **Atalía**, inspiradas en el Antiguo Testamento Judaico, al que siguen con notable fidelidad.

El Principio de las Tres Unidades del Teatro Antiguo, campea, sin embargo, de un modo absoluto y constrictivo, a todo lo largo y ancho de EL TEATRO CLÁSICO O NEO-CLÁSICO FRANCÉS; como en ninguna otra de las manifestaciones dramáticas modernas, cuanto a su poder de dominación.

No resulta extraño, así, que para el engolado gusto de los franceses, **William Shakespeare (1564-1616)** haya sido considerado como un «bárbaro» de las tablas y del oficio escénico; prejuicio que se prolongó hasta el siglo XIX, cuando el Romanticismo Cultural de Europa dio un vuelco a tan neoclásica va-

loración.

Corneille y Racine, a pesar de logros y nivel dramático indiscutibles, comparados con **Shakespeare** se ubican para la estimativa de los tiempos contemporáneos, a notable distancia de los abismos humanos, de las pasiones, de la «bárbara» intensidad y perfección logrados por el arte teatral shakespeariano. Relievemos, por ahora, esos «logros» y el alto «nivel dramático» de **Pierre Corneille y Jean Racine**; así como los de **Molière**.

A **Pierre CORNEILLE (1606-1684)** le cupo la gloria de haber creado EL TEATRO CLÁSICO FRANCÉS, poniendo orden en la maraña de lo que, hasta él, había sido el caos de la escena dramática en Francia. Se inició cultivando LA COMEDIA y acabó convirtiéndose en el gran maestro de LA TRAGEDIA HISTÓRICA; al revés que **MOLIÈRE**, quien primero tentado por LA TRAGEDIA terminó dirigiendo, escribiendo y representando LA COMEDIA. **RACINE**, por igual, compuso incidentalmente una obra cómica: «**Les Plaideurs**» («**Los Litigantes**», 1668).

Sin embargo, **Corneille y Racine** de: a ollaron singularmente en la especie trágica, al tiempo que **Molière** sobresalió en la cómica; este último de un modo tan original y creativo, que con el paso del tiempo fue elevado por el público -tribunal de última instancia en cuestiones de gusto-, por encima de sus dos congeniales colegas del género dramático.

El gran **CORNEILLE**, quien fuera un pequeño burgués toda su vida -llegando a los extremos de la necesidad económica hacia el final de ella, lo cual no parece fuera algo meramente anecdótico como se supone- abandonó su profesión de abogado en Rouan, para entregarse por entero a la gran pasión de su vida: EL TEATRO.

Se había educado con los jesuitas -al igual

que su contemporáneo, algo mayor que él, **René Descartes (1596-1650)** -y poseía un ánimo ciertamente altivo y quasi heroico, capaz de hacerle vivir con independencia de los poderosos, en ocasiones incluso en su contra; tal ocurrió cuando dejó de trabajar para **el Cardenal de Richelieu**, y se enfrentó a él y a la Academia Francesa para defender «**El Cid**» (1636/7) que había sido acremente criticado por uno y otra.

Los personajes de **CORNEILLE, el grande**, emergen de ese espíritu en permanente alerta, cuando las condiciones políticas de Francia se habían teñido de bélicos conflictos. De un lado, EL TEATRO CORNEILLIANO defenderá una doctrina de las pasiones estoico-cartesianas, de otro abrevará su inspiración en la inagotable fuente de la Historia Romana Antigua, la más política y sangrienta de todas. Lo que no quiere decir, tampoco, que no encuentre sus argumentos además en otros ámbitos culturales: «**El Cid**» y «**Polieucto**» como ejemplos.

Y es a partir de «**Le Cid**» -la obra dramática que inaugura EL TEATRO CLÁSICO FRANCÉS, precisamente- cuando encontramos a **PIERRE CORNEILLE** ya de cuerpo entero, es decir en la plena posesión de sus recursos dramáticos:

«**Le Cid**, por su éxito, granjeó a **Corneille** la animosidad de sus rivales y de **Richelieu -Sentiments de L'Académie sur Le Cid-**. Es la primera obra maestra del teatro francés, al cual indicaba su camino: EL ESTUDIO DE UNA CRISIS PSICOLÓGICA, CON VALOR HUMANO, GENERAL Y PERMANENTE.

Corneille estudia esa crisis en medios principescos y, por lo tanto, excepcionales. Pero procura garantizar la autenticidad de los acontecimientos tomándolos de la Historia: LA HISTORIA ES PARA EL UNA REFERENCIA. Ello



no quiere decir que no se permita bastantes libertades. LA HISTORIA ROMANA, LA MAS POLITICA DE LAS HISTORIAS, ES AQUELLA A LA QUE RECURRE PREFERENTEMENTE; pero no intenta en ningún modo hacer resucitar a los antiguos romanos tal como fueron: TOMA EL TIPO TRADICIONAL DEL ROMANO Y LE PRESTA UN ALMA DEL SIGLO XVII. SUS HÉROES, en efecto, REPRESENTAN, ELEVADO A LO SUBLIME, EL TIPO DEL FRANCÉS DE LA EPOCA DE LUIS XIII, INTELCTUAL Y VOLUNTARIO.

Su teoría del amor, fundada en la estima, es completamente cartesiana: EL AMOR ES EL CONOCIMIENTO DEL BIEN. El amor cambia en cuanto cambia el conocimiento, ya que éste dispone, para hacerse obedecer, de un instrumento maravilloso: LA VOLUNTAD.

El heroísmo cornelliano es la afirmación de esa voluntad. La sublimidad cornelliana es la culminación de la voluntad en un acto o en una palabra. Esa sublimidad no implica necesariamente un carácter moral, sino únicamente energía.

El estilo de Corneille tiene todas las cualidades oratorias y lógicas: precisión, elocuencia y ritmo. Su único objeto es pintar los movimientos del alma.»⁽¹⁾

Es sabido que *Corneille* conocía LA DOCTRINA CARTESIANA DE LAS PASIONES DEL ALMA, que se inspiraba a su vez en la antigua Filosofía Estoica, aunque con ciertos elementos originales cuyo ancestro se remonta a la Tradición Voluntarista Cristiana.

Empero, el dramaturgo va más allá que

el filósofo -EL ARTE COMO UNA COMPENSACION SUPERADORA DE LA FILOSOFIA- cuando *Corneille* hace de LA VOLUNTAD y no de LA RAZON, cual ocurría aún en *Descartes*, la facultad fundamental del Hombre y del Héroe.

Al *Ego sum res cogitans* (*Yo soy una substancia pensante*) del Cartesiano, habría que contraponer el *Ego sum res volens* (*Yo soy una substancia volente*) del Teatro Corneilliano. Del RACIONALISMO arribamos a un neto VOLUNTARISMO; tal el marco filosófico de lo que vendría a ser la antropología y la ética de *Corneille*.

Finalmente la Tragedia Corneilliana no sólo es Heroica, Moralizadora, sino incluso Cristiana -con mucho, más que la de *Racine*-; si por Cristiana hemos de entender que se exponen en aquélla valores específicamente cristianos. Veremos, a su momento, como sí es posible UNA AUTENTICA TRAGEDIA CRISTIANA, en contra de la opinión de *Karl Jaspers*, según la cual la Concepción Cristiana del Mundo se halla huérfana de tragicismo.

Casi está por demás decir, entonces, que EL TEATRO DE CORNEILLE ES UNA ESCUELA DE MORALIDAD PUBLICA; así lo entendió acertadamente nada menos que *Napoleón Bonaparte* (1779-1821), al decir:

«La tragedia inflama el alma, eleva el corazón, y puede y debe crear héroes. En este sentido, debe tal vez Francia a *Corneille* una parte de sus más brillantes acciones. Por eso, señores, si viviera yo le haría príncipe.»⁽²⁾

No una por azar, sino las mejores trage-

días de *el gran Corneille* están consagradas a cantar las virtudes heroicas del hombre; la crítica generalmente ha reconocido, entre esas, a cinco obras maestras: *Le Cid* (1636/7), *Horace* (1640), *Cinna* (1640), *Poly-eucte* (1643), *Nicomède* (1651). Nosotros añadiríamos, de nuestra parte, una sexta tragedia mayor: *La mort de Pompée* (1643).

Ante el imperativo de circunscribirnos a LA PRE-LECCION, lo que exige el estudio particular de una Obra, hemos elegido la tragedia <POLIEUCTO>. Hagamos, primero, su ambientación:

<*Polyeucte* (1643).- Fuente latina: Algunas líneas de la crónica latina de *Surio*, historiador alemán del siglo XVI. (El personaje de *Severo* es invención de *Corneille*.)

Esta admirable obra chocó con algunos escrúpulos religiosos y ciertos prejuicios literarios. Los primeros consistían en sostener que el Cristianismo no debía servir de materia a obras dramáticas; los segundos consistían en sostener que no podía hacerlo. Los prejuicios literarios se manifestaron sobre todo en *el «Hôtel» de Rambouillet*, donde *Corneille* leyó por primera vez su obra; el Cristianismo del asunto fue mal recibido.

Polieucto, noble armenio, se ha casado con *Paulina*, hija de *Félix*, senador romano y gobernador de la provincia. Pero *Paulina* no ha olvidado a un caballero romano llamado *Severo*, que en otro tiempo la pretendió; mas *Félix* alejó a ese pretendiente pobre, y este marchó a Persia en busca de la muerte. *Severo* reaparece bruscamente: no sólo no murió, sino que ha llegado a ser el favorito del emperador *Decio*, que viene a Armenia para ofrecer un sacrificio solemne; en realidad (viene

Severo), para pedir la mano de *Paulina*, cuyo reciente matrimonio ignoraba. Al enterarse, se resigna a la fatalidad. Pero *Polieucto*, recién convertido al Cristianismo, proclama su Nueva Fe derribando los ídolos en medio del sacrificio solemne ordenado por *Severo*; *Félix* manda detenerlo.

Ni amenazas, ni ruegos logran doblegar el alma intrépida del joven. *Paulina*, que se casó con él más por deber que por inclinación, se enamora de tanto heroísmo; se aferra desesperadamente a su marido y logra que el generoso *Severo* interceda en su favor. Pero *Félix*, que se cree hábil político, no ve en la gestión de *Severo* más que una trampa para perderlo si accede al perdón. Y envía a su yerno (*Polieucto*) al suplicio, «a la gloria», como dice altivamente *Polieucto*.

El castigo de *Félix* no se hace esperar: LA SANGRE DEL MARTIR HA BAUTIZADO A UNA NUEVA CRISTIANA: *Paulina*, ILUMINADA POR LA GRACIA, DECLARA SU CONVERSION. Y *Severo* censura a *Félix* su crueldad. Entonces éste, en un inesperado cambio de carácter, se convierte a su vez.»⁽³⁾

No debemos perder de vista la manera como, el mismo *Corneille* vio y quiso tratar su tragedia motivo de esta Pre-lección:

«Vuelvo a *Polieucto* -dice *le grand Corneille*-, cuyo éxito ha sido resonante. El estilo carece de la fuerza y majestad que he empleado con *Cinna* y con *Pompeyo*. No obstante, la ternura del amor humano va de tal modo ligada a la firmeza del ansia divina, que su representación ha complacido lo mismo a devotos que a gentes mundanas. A mi entender, NO HE COMPUESTO OBRA EN LA CUAL EL ORDEN INHERENTE AL TEATRO CONTEN-

(1) <MANUAL DE HISTORIA DE LA LITERATURA FRANCESA>.- G.Lanson-P.Tuffrau.-Cuarta Parte: Siglo XVII; II: Primera generación de los grandes clásicos. CORNEILLE.- Editorial Labor.- Traducción del Francés por *Juan Petit*.- Págs.157-158.- Barcelona-España, 1956.

(2) <HISTORIA DE LA LITERATURA FRANCESA>.- *Leo Claretie*.- II Tomos.- Volumen I, Tercera Parte: EL SIGLO XVII; Capitulo V: EL TEATRO, CORNEILLE, Juicios acerca de su genio.- Pág.535.- Editorial Américalee.- Buenos Aires-Argentina,1945.

(3) <MANUAL DE HISTORIA DE LA LITERATURA FRANCESA>.- G.Lanson-P.Tuffrau.-Cuarta Parte: Siglo XVII; II: Primera generación de los grandes clásicos. CORNEILLE.- *Análisis de las principales obras de Corneille*.- Págs.164-165.-Editorial y Traducción citadas en la Nota (1).



GA MAS BELLEZA NI EL ENCADENAMIENTO DE LAS ESCENAS HAYA SIDO MEJOR LLEVADO. He conseguido UNIDAD DE ACCION, DE TIEMPO Y DE LUGAR, y, respecto a estos dos últimos, las faltas que el espectador pudiera hallar serían disculpables en gracia al trabajo que nos hemos tomado para distraerle.»⁽⁴⁾

No olvidemos EL CANON DE LA POETICA ARISTOTELICA PARA EL TEATRO, tal cual lo dejó codificado el mayor preceptista de entonces, **Nicolás Boileau-Despréaux (1636-1711)**:

«Qu'en un lieu, qu'en un jour, un seul fait accompli...»

<Art poétique> (III,45).

«Que en un lugar, que en un día, sólo un hecho ocurrió...»

Si bien es verdad, dicho Precepto Mayor del Arte Dramático pone orden y disciplina a la imaginación poética -en trances siempre de desbocarse-, finalmente resulta más una camisa de fuerza que un cauce propicio a la inspiración. Y, lo peor de todo, es falso por no ser real. Rara, muy rara vez, pueden ocurrir tal cantidad de hechos y con tanta intensidad en el reducido lapso de 24 horas, cuando no de las 12 del tiempo solar en el cual discurre, generalmente, la Acción Dramática.

Otro tanto diríamos de la constricción de la obra a un solo, determinado y forzado lugar.

<Polieucto> de **Corneille** es un buen ejemplo de lo dicho, cual lo reconoce el mismo autor -por lo que toca a las unidades de tiempo y espacio- en su *Examen de la Obra*.⁽⁵⁾

Sin embargo, EL PROBLEMA DE FONDO

estriba en la verosimilitud o no de UNA TRAGEDIA CRISTIANA, cuestión que ya había alarmando al primer auditorio de **Corneille**, cuando el dramaturgo leyó su pieza a sus amigos de *el «Hôtel» de Rambouillet*.

Tanto los escrúpulos religiosos cuanto los prejuicios literarios, coincidían en que EL CRISTIANISMO no era materia apta para la representación teatral; o porque *no debía de serlo*, según pensaban los primeros, o porque simplemente *no podía* a tenor del criterio de los segundos.

Corneille demostró contra unos y otros, en su <Polieucto>, que EL CRISTIANISMO NO SOLO QUE PODIA, SINO INCLUSO QUE DEBIA SER MOTIVO DE ESCENIFICACION; ora por sus motivos aleccionadores, ora por sus personajes heroicos. Así, él mismo designó a su obra: <Polieucto, Mártir.- Tragedia Cristiana en Cinco Actos>.

Con lo cual tocamos el meollo del asunto: ¿PUEDE LA CONCEPCION CRISTIANA DEL MUNDO, DAR MOTIVO A UNA OBRA DRAMATICA AUTENTICA Y REALMENTE TRAGICA?

Resulta evidente que, para la respuesta cabal a tal interrogante es menester, primero, saber:

¿QUE ES LO TRAGICO Y QUE LA TRAGEDIA?

Si por *Tragedia* entendemos: *La experiencia conmovional de una destrucción tal de valores humanos -la muerte como el aparente aniquilamiento supremo-, al modo de un suceso inevitable, irremediable e irreversible*, no se encontrará temas trágicos en el Mundo Cristiano. Tesis, esta última, defendida en la

⁽⁴⁾ <EL EMBUSTERO; POLIEUCTO, MARTIR; DON SANCHO DE ARAGON>.- **Pierre Corneille**.- *Examen de Polieucto, Mártir, por su Autor*.- Editorial Aguilar, Colección Crisol N° 211.- Traducción del Francés y Nota Preliminar de **María Alfaro**.- Pág.308.- Madrid-España, 1947.

⁽⁵⁾ Cf. *Op.Cit.*- Págs. 308-311.

Estética del filósofo existencialista **Karl Jaspers (1883-1969)**.⁽⁶⁾

Y pese a la aceptación de que, la humanidad pugna por UNA LIBERACION DE LO TRAGICO Y DE LA TRAGEDIA EN EL EXISTIR, **Jaspers** sostiene que tal liberación es insuficiente por vía de las Grandes Religiones Reveladas: CRISTIANISMO Y BUDISMO, particularmente.

«De ahí que al hombre reclama del SABER TRAGICO y del VACIO FILOSOFICO, una liberación más profunda. Y esta es lo que le promete la Religión de la Revelación.

El hombre quiere ser liberado, y es liberado. Pero esto no lo logra solamente por sí mismo. SE LE QUITA LA CARGA DE LA IRREALIZABLE EMPRESA. EL SACRIFICIO DE CRISTO, LA DOCTRINA DE BUDA, no sólo le ofrecen la mano, sino que hacen por él cosas de las que sólo es partícipe, para liberarlo.(...)»

LA SALVACION SURGE DE LA CRUCIFIXION DE CRISTO. Antes de que Él como hombre aislado asuma sobre sí la culpa, los intereses mundanos como tales están condenados, EL HOMBRE ESTA EN SITUACION DE CULPA INSUPERABLE. Es integrado en un fundamentador proceso universal de culpa y de redención, de las que es partícipe por sí mismo y no solamente por sí mismo. YA ES CULPABLE POR OBRA DEL PECADO ORIGINAL Y REDIMIDO POR OBRA DE LA GRACIA. Toma entonces sobre sí la Cruz, cuando no sólo deja venir sobre sí EL DOLOR DE LA EXIS-

TENCIA HUMANA, LO DESARMONICO Y DESGARRADO DE ESTA, sino que LO ELIGE VOLUNTARIAMENTE. **No existe ya ninguna tragedia en todo esto, sino que en su plena fecundidad irradia el resplandor de la triunfante bienaventuranza de LA GRACIA.** Desde este punto de mira, LA REDENCION CRISTIANA SE COLOCA FRENTE AL SABER TRAGICO. La personal posibilidad de redención elimina EL ENCIERRO SIN SALIDAS DEL MUNDO TRAGICO. De ahí que no haya una tragedia cristiana propiamente dicha, dado que en la escena cristiana el misterio de la redención es el fundamento y el ámbito del acontecer, y EL SABER TRAGICO ESTA LIBERADO DE ANTEMANO EN LA EXPERIENCIA DE LA PERFECCION Y SALVACION MEDIANTE LA GRACIA.

Por esta causa lo trágico como tal no tiene carácter de obligación; el hombre se siente excitado, mas no tocado, por lo trágico.

PARA EL CRISTIANO LO ESENCIAL NO PUEDE DARSE EN MODO ALGUNO EN LA TRAGEDIA. Lo religioso propiamente cristiano se sustrae a la poesía, ya que sólo puede ser realizado existencialmente, y no contemplado desde un punto de vista estético. En este sentido, UN CRISTIANO ACASO HA DE ENTENDER A SHAKESPEARE DE MANERA INSUFICIENTE: SHAKESPEARE consigue exhibirlo todo, y muestra en cada posibilidad lo que es el hombre. Pero lo religioso -y sólo esto- se le escapa. EL CRISTIANO SABE EN

⁽⁶⁾ Cf.- <ESENCIA Y FORMAS DE LO TRAGICO>.- **Karl Jaspers**.- *El Saber Trágico; Predominio de la Tragedia en la Interpretación Filosófica del Mundo. ¿Y en la Religión de la Revelación?*.- Editorial Sur, Colección Ensayos N° 6.- Págs.28-32.- Buenos Aires-Argentina, 1960.

Traducción del Alemán: <Über das Tragische>, por **N. Silveti Paz**. Traducción del Alemán: <Über das Tragische>, por **N. Silveti Paz**.

En la versión castellana citada, no consta con interrogación la última proposición del subtítulo que, por otra parte, continúa la anterior sin puntuación: *Predominio de la Tragedia en la Interpretación Filosófica del Mundo y en la Religión de la Revelación*. Lo cual contradice, precisamente, la intención de **Karl Jaspers**.

TODA SU PROFUNDA EXPERIENCIA RESPECTO DE LAS OBRAS DE **SHAKESPEARE**, QUE ÉSTAS NADA LE DICEN, ni siquiera rozando la cuestión, DE LO QUE PARA ÉL SE LE DA EN LA FE. Sólo de una manera indirecta le parece que **Shakespeare** conduce, a través de una apertura de su obra, a través de lo irrederente, por medio de lo impulsivo, tácitamente y sin quererlo, hacia la posibilidad de la Redención.

Al cristiano se le escapa la sustancia de este Saber Trágico. Pero es esto -cuando persiste filosóficamente y se despliega filosóficamente puro- una manera, por su parte, de EL TRASCENDER, una peculiar liberación para él, no reconocida desde el aspecto cristiano y que en la apatía filosófica ha perdido su esencia.

Todas las experiencias fundamentales del hombre son, en cuanto cristianas, no más trágicas. LA CULPA SE CONVIERTE EN UNA FELIX CULPA QUE HACE POSIBLE LA REDENCION. La traición de **Judás** posibilita el martirio de **Cristo**, fundamento de la beatitud de todos los creyentes. **CRISTO ES EL SIMBOLO MAS PROFUNDO DEL FRACASO EN EL MUNDO, aunque no trágico en modo alguno, SINO DE UN FRACASAR QUE CONOCE, PLENIFICA Y CONSUMA LA PERFECCION.**»⁽⁷⁾

Resulta, a todas luces, incierto -por decir lo menos- esta ESTETICA DE LA TRAGEDIA Y METAFISICA DE LO TRAGICO propuesta por **Jaspers**. Sin entrar a refutarle, expresamente, LA CON-NATURAL IN-CAPACIDAD POETICA DEL CRISTIANO, en aras de su personal experiencia existencial; que se enjuicia por sí misma a tenor del aporte del Cristianismo -Católico, Ortodoxo, Protestante- a la Historia Universal del Arte en general, y de la Poesía

⁽⁷⁾ Op.Cit.-Ibidem.- Págs.29/30/31/32.

en especial; si vale la pena que acotemos lo siguiente.

LO TRAGICO DE LA EXISTENCIA, es algo que debe ser resuelto a la luz de la Ciencia, de la Filosofía, del mismo Arte, en cuanto les fuere posible, y, cuando no, a la luz de la Religión.

De no conseguirse LA RE-SOLUCION, LIBERACION, SALVACION DE LO TRAGICO DE LA EXISTENCIA, ésta se hundiría fatalmente en la neurosis, en la pasividad, en la inactividad y quedaría fatalmente proclive al suicidio; asunto de sobra sabido por el psiquiatra que habitó siempre, en el advenido filósofo de la existencia que fuera **Karl Jaspers**.

Todavía menos consistente resulta la ejemplificación de su doctrina estético-metafísica, en la proposición de que UN CRISTIANO ES CONGENITAMENTE INCAPAZ DE COMPREHENDER A **SHAKESPEARE**. Cierto es que el genial dramaturgo inglés se limita a pintar los grandes conflictos pasionales del hombre, haciéndonos ver sus posibles desenlaces «trágicos»; sin obligación alguna de fungirlas de teólogo, de moralista o predicador. Aún así para un lector suficientemente atento, despierto, **EL TEATRO DE SHAKESPEARE** -y en general **TODO AUTENTICO Y GRAN TEATRO**, cual lo sostenía **JEAN RACINE**-, **ES UNA ESCUELA DE COSTUMBRES.**

Lo que está en discusión se resume, a la postre, en LA POSIBILIDAD O NO DE UNA TRAGEDIA CRISTIANA.

Si acordés a nuestro concepto inicial:

La Tragedia, es la experiencia conmocional de una destrucción tal de valores humanos -la muerte como el aparente aniquilamiento supremo-, al modo de un suceso inevitable, irremediable e irreversible; el Cris-

tianismo en cuestión podría, con justo motivo, matizar y corregir un cierto fatalismo hebreo-romano que parece afectarla, añadiendo: **al modo de un suceso inevitable o no, irremediable o no, pero siempre irreversible.**

Con lo expuesto podemos ensayar una definición integral de LA TRAGEDIA:

TRAGEDIA es la experiencia conmocional de una destrucción tal de valores humanos -la muerte como el aparente aniquilamiento supremo-, al modo de un suceso causante de grandes desgracias y sufrimientos, inevitable o no, irremediable o no, pero siempre irreversible...

Con estas lucubraciones simplemente tratamos de hacer comprensibles, las condiciones de posibilidad y su fundamento filosófico de una Tragedia que, sin dejar de serlo, sea al propio tiempo par igual Cristiana; cosa que ya fuera ilustrada genialmente por **Pierre Corneille** en su **<Polieucto, Mártir.-Tragedia Cristiana en Cinco Actos>**. (1643)

Para terminar nuestra **PRE-LECCION DE CORNEILLE**, citemos el diálogo famoso entre **Polieucte** y su vidrioso suegro, **Félix**, poco antes de ser condenado por éste a la muerte que, le abrirá gloriosamente las palmas del martirio:

Félix.-

¿Tanto odias la vida, desdichado **Polieucto**? ¿Es la ley de los cristianos quien te ordena abandonar a los tuyos?

Polieucte.-

No aborrezco la vida; al contrario, la amo sin las cadenas propias de la esclavitud. Estoy dispuesto a entregársela al Dios que me la otorgó. La ley cristiana y la razón me lo ordenan y deseo que todos aprendáis cómo hay que vivir si vuestro espíritu generoso es capaz de seguirme.

⁽⁸⁾ Op.Cit.- Acto V, Escena 2.- Edición citada, págs. 285-287.

Félix.-

¿Pretendes que te sigamos al abismo en que vas a arrojarte?

Polieucte.-

Querréis decir que subo hasta la gloria.

Félix.-

Necesito algún tiempo para conocerla. Sírveme de guía en mi conversión al Cristianismo y dignate instruirme en vuestra fe. De otro modo, tendrás que responder de mí ante tu Dios.

Polieucte.-

No os burléis, **Félix**, pues será vuestro juez y no podréis hallar en EL refugio, ya que, ANTE SUS OJOS, ES IGUAL UN REY QUE UN PASTOR, y ha de vengar en vos la sangre de los que le pertenecen.

Félix.-

Juro no derramarla más y, pase lo que pase, protegeré a los cristianos permitiendo que propaguen su fe.

Polieucte.-

No. Continúad vuestras persecuciones y de este modo seréis el instrumento de nuestra dicha. La felicidad de un cristiano verdadero reside en el sufrimiento; las peores torturas son para él recompensa. Dios, que devuelve centuplicadas las buenas acciones, nos concede, encima, el favor de ser perseguidos. Todo esto es difícil de comprender y solamente los elegidos están en el secreto...

Félix.-

Soy sincero al decirte que deseo ser cristiano.»⁽⁸⁾

Pasar de EL TEATRO DE EL GRAN CORNEILLE, al de quien le arrebató -aún en vida de el autor de **<Polieucto>**-, la fama de ser el mayor dramaturgo trágico de su época, el tierno y cruel, a un tiempo, **JEAN RACINE (1639-1699)**, representa el tránsito de EL HEROIS-

MO CORNEILLEANO a LA PASION RACINEANA.

EL TEATRO DE RACINE alcanza una perfección formal sólo comparable a la de SOFOCLES, en la Antigüedad; empero, salvo sus dos últimas piezas dramáticas: **<Esther> (1689)** y **<Athalie> (1691)**, extraídas de EL ANTIGUO TESTAMENTO, el contenido general de su obra tomado del fondo clásico grecorromano (salvo un par de excepciones: **<Los Litigantes> (1668)** y **<Bayazeto> (1672)**), hace gravitar fatalmente EL TEATRO RACINEANO DE LO CLASICO A LO NEO-CLASICO.

El tierno y cruel RACINE, es un escritor y dramaturgo clásico por la forma, sin embargo, neo-clásico ya por el fondo y su temática.

Pasemos revista a sus escasamente 12 piezas de teatro -¿la perfección de la calidad está reñida, siempre, con la cantidad de obras creativas?:

<La Thébaïde> (<La Tebaida>, 1664, Tragedia.)
<Alexandre le Grand> (<Alejandro el Grande>, 1665, Tragedia.)

<Andromaque> (<Andrómaca>, 1667, Tragedia.)

<Les plaideurs> (<Los Pleiteantes>, 1668, Comedia.)

<Britannicus> (<Británico>, 1669, Tragedia.)

<Bérénice> (<Berénice>, 1670, Tragedia.)

<Bajazet> (<Bayaceto>, 1672, Tragedia.)

<Mithridate> (<Mitridates>, 1673, Tragedia.)

<Iphigénie> (<Ifigenia>, 1674, Tragedia.)

<Phèdre> (<Fedra>, 1677, Tragedia.)

<Esther> (<Esther>, 1689, Tragedia.)

<Athalie> (<Atalía>, 1691, Tragedia.)

Se advierte, fácilmente, cómo el genio literario que fuera **Jean Racine**, creó en el escaso lapso de 13 años -entre 1664, año de la representación de su primera tragedia, y 1677 el del estreno de **<Phèdre>** en París, para muchos críticos su obra cumbre- la casi tota-

lidad de piezas dramáticas que salieron de su pluma. Sólo las dos últimas, escritas a una corta distancia temporal, se alejan de las diez anteriores con doce años.

¿Qué ocurrió en el interregno de 1677 a 1689/1691, cuando la puesta en escena de **<Esther>** y de **<Athalie>**?

Racine -que nació en 1639, un año después de **Luis XIV** y con quien mantuvo toda su vida una amistad *quasi fraternal*, hasta un final distanciamiento poco antes de su muerte en 1699-, se había educado con *los jansenistas de Port-Royal*, a cuyo austero ámbito ingresaron algunos de sus cercanos familiares femeninos, obteniendo allí una brillante formación en los clásicos griegos y latinos. La sombra tutelar de **Eurípides** le habría de acompañar a lo largo de su carrera, tomando de él temas y personajes para sus propias tragedias: **<Andromaque>**, **<Iphigénie>**, **<Phèdre>**...

Luego de sus rigurosos años de estudio en *Port-Royal*, que disciplinaron la naturaleza algo hipersensible y una cierta inclinación, par igual ambivalente, a la ternura y a la crueldad del adolescente **Jean Racine** -quien se había embebido de la belleza y de la soledad del paisaje circundante, cabe a la vieja abadía de sus maestros jansenistas-, el joven salió al gran mundo de París para completar su educación.

De la austeridad de **Jansenio (1585-1638)**, pronto pasó nuestro novel poeta a la disipación y mundanidad del ambiente teatral de entonces; en ese clima enfebrecido de la escena parisina, **Racine** compuso e hizo representar sus obras de teatro. El estreno de **<Andromaque>** en 1667, fue un éxito tan clamoroso que empalideció el triunfo logrado, con anterioridad, por el **<El Cid>** del viejo **Corneille**. Y cuando apareció en las tablas, dos

años después, su **<Britannicus>** (1669), el gran **Corneille** en persona concurre al teatro para juzgar de la tragedia, y, ver, cuán lejos había llegado su joven rival en el tema que, él mismo, era un especialista: LA HISTORIA DE ROMA.

Sólo **Shakespeare** había conseguido, ya antes de **Corneille** y de **Racine**, ir más lejos en el género de la tragedia histórica...

EL CLASICISMO DE **RACINE** -en cinta de convertirse en NEOCLASICISMO, por la frecuente temática que recoge de la Antigüedad Grecolatina-, alcanza una muy rara perfección y un más infrecuente equilibrio de forma y fondo, como sólo se ha podido advertir en contados poetas: **Sófocles, Virgilio, Milton...** EL RACIONALISMO de los tiempos modernos, proveniente tanto de la Filosofía como de las Ciencias, tuvo el acierto de ser aunado en Francia con EL CULTO A LA BELLEZA, privilegio del Arte, que venía a su vez del Renacimiento y de éste, a la postre, de Grecia y Roma.

El genio poético de **Racine** alcanzó a reunir aún, al interior de

su Teatro, EL MODERADO RACIONALISMO DE LA FORMA CLASICA con LA INCLINACION A LO BELLO DEL CONTENIDO; empero, cuando se acrecentó el Racionalismo Formal, tanto como los temas tomados a préstamo del Mundo Pagano, no tardó en hacerse presente EL NEO-CLASICISMO: RIGIDA HIPERBOLE DE LO CLASICO, CUANTO A LA FORMA Y AL FONDO. **Racine** boga ya peligrosamente entre esas dos aguas, con la popa de su nave sumergida en EL CLASICISMO, pero con la proa proyectada a LO NEO-CLASICO.

Finalmente, luego de esos 13 años entregados por entero al Teatro, entre 1664 y 1677, **Racine** que había cumplido para entonces re-

cién los 28 de su edad, se reconcilia con sus maestros de *Port-Royal* y vuelve, cual una conversión, al riguroso Cristianismo Jansenista en el que había sido educado. Decide hacerse cartujo, pero... su confesor le disuade y le aconseja antes bien matrimonio.

Racine se casa y procrea varios hijos, siendo el séptimo y último de ellos, **Louis Racine (1692-1763)**, quien le continúa en la faena de las letras. Destacan sus eruditos estudios sobre las obras de su padre -de modo especial sus tres ensayos que prueban la gran afinidad entre **Eurípides y Racine**:

<Comparaison de la «Ephigénie» d'Euripide avec la «Iphigénie» de Racine>, *<Comparaison de l'«Hippolyte» d'Euripide avec la tragédie de Racine sur le même sujet>*, *<Réflexions sur l'«Andromaque» d'Euripide et sur l'«Andromaque» de Racine>*.

Son igualmente importantes para el conocimiento cabal de su ilustre progenitor:

<Mémoires sur la vie de Jean Racine>, *<Correspondance entre Boileau y Racine>*, *<Remarques sur les tragédies de Jean Racine>*, *<Traité sur la poésie dramatique ancienne et moderne>*.

Hizo una valiosa traducción del inglés al francés de *<El Paraíso Perdido>* (1755) por **John Milton**, así como escribió algunas poesías de relativo mérito.

Nombrado **Jean Racine**, luego de renunciar solemnemente al Teatro, Historiador de la Corte de **Luis XIV** -cargo que lo comparte con **Nicolás Boileau-Despréaux**-, sólo volvería incidentalmente a la Tragedia el celebrado autor de **<Britannicus>**, con dos obras de notable inspiración religiosa y bíblica: **<Esther>** en 1689, **<Athalie>** en 1691.

Si bien no pueden ser calificadas *sensu strictu* de Tragedias Cristianas -ya que por su época, temática y personajes son más bien

Tragedias Judías-, especialmente la segunda de ellas, una de las composiciones dramáticas cimeras de la escena mundial, sugiere motivos cristianos y, reabre LA CUESTION DISPUTADA SOBRE LA POSIBILIDAD O NO DE UNA TRAGEDIA CRISTIANA.



LA OTRA CARA DE LA MEDALLA OLÍMPICA

El deporte como mercancía



ERNESTO CAÑIZÁRES AGUILAR

PROFESOR DE LA FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS

Los ceñudos y picarones dioses del Olimpo, a través de sus oráculos, dispusieron 800 años antes de Cristo, a los antiguos griegos, que les honrasen a través de competencias atléticas, cada cuatro años durante el mes de hecatombion.

En el estadio y en el hipódromo se celebraban competencias de atletas desnudos, solamente varones, y de aurigas a caballo. Se corría, se saltaba, se lanzaba, se combatía en homenaje a Zeus vengador. Al dios se le ofrecían las coronas de olivo cortadas por manos infantiles que proclamaban a los olímpicos campeones. Un mes antes y durante la cita cuatrienal se suspendían las frecuentes guerras entre ciudades beligerantes, respetando la ekecheiria, tregua sagrada que casi nadie se atrevió a violar, so pena de ser excluido de las competencias. Los griegos adoraban la belleza del cuerpo y del alma, en perfecta armonía. Consideraban al cuerpo un templo que alojaba al alma, un soplo divino.

Algo así como mil doscientos años duraron los Juegos Olímpicos de la antigüedad. Y como mil quinientos años después, un noble

francés los restauró en la era moderna.

Pierre de Fredey, Barón de Coubertin, empeñado en la educación de los jóvenes de su patria, e influido por la experiencia inglesa que incluía actividades deportivas para su formación, se inspiró en los antiguos dioses del Olimpo, proponiéndose dotar a la humanidad de un momento de gran concentración de lo más valioso de las juventudes del mundo, en una cita competitiva para honrar las virtudes del deportista y proclamar el entendimiento entre las naciones. Lo logró en el verano boreal de 1896, en Atenas.

Después de un glorioso recorrido a lo largo de 108 años, los Juegos Olímpicos modernos, regresan a su lugar de origen, cuando transcurre el tercer milenio, según las cuentas oficiales del tiempo. En estos días se celebrarán en Atenas los Juegos correspondientes a la vigésimo séptima Olimpiada de la era moderna.

El deporte, tal como hoy se lo concibe, con sus diversas disciplinas y pruebas de las más variadas, caló hondo en los habitantes del planeta, poco a poco, a lo largo del siglo



XX y en el renacer del nuevo siglo. Es un fenómeno social de los más importantes del convivir humano, proclaman los científicos sociales. Y sin duda, así lo es, si medimos los espectadores, las audiencias, las páginas de los diarios, las conversaciones de la gente, los millones en juego.

Particularmente algunos deportes reclaman la atención de multitudes, el fútbol, el número uno entre nosotros, pero también el béisbol y el otro fútbol en el norte, o el ciclismo, el tenis, el atletismo, el golf o el automovilismo en la diversa geografía mundial.

El deporte ha adquirido una importancia sustantiva en las relaciones sociales, y los héroes deportivos llegan a ser considerados semidioses a los que se les rinde pleitesía insospechada.

Pero el deporte también tiene sus vaivenes, que se disculpan, se perdonan, se olvidan, se minimizan, en nombre de su bondad, de su importancia, de su saludable presencia, del honor de la bandera o de la camiseta.

Si hay violencia en los estadios es porque la sociedad es violenta. Si los deportistas se dopan es por culpa del narcotráfico internacional. Si los dirigentes cometen actos corruptos es porque la maldita corrupción también ha infiltrado el purísimo mundo del deporte.

Los ramos de olivo de la antigüedad fueron reemplazados por las medallas olímpicas, de oro, de plata y de bronce, símbolos del triunfo, de la gloria inmarcesible, de la inmortalidad. Pero las medallas tienen dos lados, como lo tiene la historia de los hombres y de las sociedades. El lado oficial, el conocido, el formal, el lado amable de las cosas. Y el otro, el lado oscuro, el desconocido, el que solo se atreven a mirar los irreverentes.

De esto trata este artículo, del otro lado

de la medalla del deporte. Del que no sale en las publicaciones oficiales ni merece homenajes ni condecoraciones. Del que trae problemas, prohibiciones, juicios y amenazas, antes que abrazos. Pero que es obligación descubrirlo. Que hace falta que alguien lo cuente. No por el prurito insano de hacerlo porque sí, para dañar la imagen impoluta del deporte, sino al contrario, para conociéndolo, limpiar la medalla frontal, para que recupere su brillo y cumpla su cometido en beneficio de los valores de la humanidad en consonancia con la justicia y con la equidad, con la limpieza de procedimientos, con las virtudes del juego y la promoción de estilos saludables, con la recuperación del hombre común de hacer su deporte a su manera, y la posibilidad de ir al estadio para deleitarse con las maravillas del arte deportivo puro, sin los condimentos de las drogas, las farsas o las segundas intenciones.

Bienvenida la irreverencia.

1. ADVERTENCIA PAPAL

En dos ocasiones, durante el mes de junio del año 2004, el Sumo Pontífice se refirió al deporte, advirtiendo sobre sus peligrosas desviaciones.

El 25 de junio, en un mensaje sobre el Turismo y el Deporte, Juan Pablo II, alertó sobre el "mercantilismo exacerbado, la competición agresiva y la violencia contra las personas y las cosas". "Corre el riesgo de transformarse en una industria y no en una escuela de vida", enfatizó.

Un día después, ante miles de deportistas italianos reunidos para conmemorar el 60 aniversario del "Centro Sportivo Italiano", el Papa denunció: "el actual sistema del deporte parece condicionado por la lógica del dinero y los beneficios, del espectáculo, del

dopaje, de la competición exagerada y de episodios de violencia".

Abogó para que los deportistas lo practiquen "con lealtad y sano espíritu competitivo", lo que ayudará a afrontar "la comprometedor competición de la vida" con coraje, honestidad, alegría y confianza en el futuro. Exhortó "encarecidamente" a fomentar un deporte que "tutele a los débiles y no excluya a nadie".

Lo dijo cuando faltaban pocas semanas para que se iniciara la máxima cita del deporte mundial, los Juegos Olímpicos de Atenas, en su vigésimo séptima edición. Quizá como una advertencia.

No es el demonio encarnado, ni algún osado irreverente, quien realizó estas advertencias sobre el mal manejo del deporte mundial, acosado de mercantilismo y corrupción. Es el obispo de Roma quien puso el dedo en la llaga del movimiento deportivo.

Cuidado confundamos que estas denuncias son valederas únicamente para los países grandes, para el mundo distante de la gran competencia. Cuidado, que también afecta a los países débiles, y puede estar dentro de casa. La tarea de rescatar los verdaderos valores del deportivismo es una tarea de todos. Por algo nos habrá advertido el mismísimo Pontífice de la Iglesia católica.

2. EL OTRO LADO DE LOS JUEGOS DE LA ANTIGÜEDAD

Recordemos que los Juegos Olímpicos de la antigüedad eran solo para griegos libres y únicamente para hombres. Las mujeres estaban prohibidas inclusive de ingresar como espectadoras al estadio, bajo la amenaza de despeñarlas.

Con el paso de largos años, incluyendo el dominio romano, el sensacionalismo, el co-

mercialismo, el profesionalismo erosionaron el sistema de valores y el significado religioso de los Juegos, llevándoles a su decadencia.

Cedamos la palabra a Eduardo Arias. En el Capítulo Deporte y Política, del libro Momentos Trágicos del Deporte, reflexiona:

"Al principio de los tiempos solo existía el juego, una manera divertida de recrearse... luego vino el hecho estético, había nacido el culto al atleta... Gracias al deporte se podía educar también para la guerra... Luego nació el espíritu competitivo, del simple ramo de olivo se pasó a la glorificación del héroe, ganaba la aldea, la ciudad, el país... Y cuando nació la noción de espectáculo, cuya expresión fueron los Juegos Olímpicos, el terreno estaba abonado para la aparición del profesionalismo...".

En otras palabras, la competencia exacerbada, que llevó a la trascendentalización y sacralización del hecho deportivo, sumada al espectáculo del circo romano que había reemplazado al templo griego, abonaron a que la comercialización de los Juegos y el profesionalismo les llevaran a su autodestrucción.

Arias añade, que los Juegos "cumplían un papel político muy importante, que era exaltar la unidad nacional de un territorio conformado por diversas ciudades-estado, muchas de ellas enemigas. Al caer Grecia en manos de los romanos, este aspecto tan importante dejó de tener sentido y los Juegos entraron en franca decadencia".

"Al principio se competía por el simple honor de ganar un ramo de olivos. Sin embargo, muy pronto se vieron contaminados por factores extra deportivos. El honor y la gloria que alcanzaba el vencedor eran muy grandes. Eso hizo que los Juegos se fueran profesionalizando", analiza, y luego compara

con nuestra era: "Durante la dominación romana se vieron espectáculos dignos de la era hitleriana..."

Concluye con una frase demoledora: "Lo que en la antigua Grecia tardó siglos en desarrollarse y degenerarse, en Occidente ha tomado unos pocos años".

3. COUBERTIN, EL MISÓGINO

Si bien Pierre de Coubertin fue un hombre de valores excepcionales, no puede olvidarse que fue contrario a la participación de las mujeres en los Juegos y que, dados sus ancestros de nobleza, ligó al movimiento olímpico, desde sus inicios, a una concepción clasista en su dirección.

El diccionario describe que misógino es aquel que odia a las mujeres, manifiesta aversión hacia ellas o rehuye su trato. Varios textos y actitudes del ilustre Barón bien merecen este calificativo. Por ejemplo, consideraba que las mujeres solamente podrían ser útiles en los Juegos para entregar los ramos de flores a los varones vencedores, adornando así el espectáculo.

Dejando a un lado este tema para que lo profundicen las defensoras de la igualdad de géneros, insistamos en el origen clasista de la dirección del movimiento olímpico. Invitemos a un nuevo autor, al que le cederemos gran parte de los análisis de este artículo, Andrew Jennings. Tuve la suerte inmensa de asistir a los Juegos Olímpicos de Barcelona, en el 92, y allí me encontré con un libro que haría roncha, se titula "Los Señores de los Anillos", escrito por Jennings en coautoría con Vyv Simson. Un texto tremendamente irreverente, que les valdría una pena decretada por un amañado juez suizo y la fama internacional. Ya habrá tiempo para abundar sobre este discutido autor inglés; por ahora lea-

mos las siguientes líneas que respaldan el criterio del noble origen clasista del movimiento olímpico.

"Entre los primeros quince miembros del COI había cinco nobles europeos y dos generales; el resto, acaudalados burgueses. Entre 1894 y el cambio de siglo, Coubertin añadió otros diez príncipes, condes y barones. Desde entonces hasta 1914, treinta y cinco personas más de alto copete aceptaron con gentileza las invitaciones para dirigir los Juegos del pueblo..."

4. LA DOBLE MORAL DEL "AMATEURISMO"

Los atletas griegos no eran tan amateurs como se podría suponer, al menos si se entiende el amateurismo como la práctica deportiva con el único afán de la distracción sin afán lucrativo alguno. El diccionario define al aficionado como aquel que "cultiva o practica, sin ser profesional, un arte, oficio, ciencia, deporte". Es decir el aficionado o amateur es lo contrario del profesional, aquel que "practica habitualmente una actividad, de la cual vive".

Lo cierto es que a los atletas griegos el Estado les mantenía, algo así como muchos años más tarde ocurriría con los deportistas del ex bloque soviético, para quienes, gracias a las subvenciones estatales, los honores y la gloria, el deporte era su forma de vida.

El concepto de amateurismo, que adoptó Coubertin como norma fundamental para los Juegos Olímpicos, fue el que se desarrolló en Inglaterra en el siglo XIX.

Podían competir aquellos que por ningún motivo hubieran recibido remuneración cualquiera por la práctica deportiva. Como consecuencia lógica, sólo podían hacerlo los que disponían de tiempo para dedicarlo a su hobby y dinero para costearlo. No era justo que

los humildes remeros del Támesis midieran sus fuerzas con los jóvenes nobles que los fines de semana remaban por distracción en las aguas del río. Los obreros iban a tener ventaja, eran profesionales y los juegos eran solo para los aficionados.

Solapadamente se trataba de evitar que las clases trabajadoras se mezclaran con los aristócratas. Acorde con la retórica de la democracia y la moral victoriana, no se les prohibía participar a los pobres, indirectamente se les exigía disponer de tiempo libre y una fortuna suficiente para mantener el hobby.

Este amateurismo fue el principio y la enseñanza del olimpismo creado y mantenido por Coubertin y sus seguidores.

Una de las grandes injusticias cometidas al amparo del amateurismo la sufrió el indio norteamericano Jim Thorpe, para muchos considerado el mejor atleta de la primera mitad del siglo veinte. En los Juegos de 1912 ganó con récord inigualable, el pentatlón y el decatón, pero sus medallas fueron retiradas aduciendo que había recibido dinero por jugar béisbol. En realidad había jugado béisbol debido a la precariedad de su situación económica, y a cambio de algunos dólares y un alojamiento. Le devolvieron póstumamente sus medallas en 1982, y se volvieron a incluir sus marcas en los registros.

Con el tiempo, el amateurismo fue pasando de moda. Los deportistas del área socialista recibían merecidas recompensas por su dedicación a los entrenamientos y a las competencias. Los del área capitalista recibían auspicios debajo de la mesa. Bien lo dijo Samaranch: "Los profesionales han estado en los Juegos durante muchos años. Lo que pretendemos ahora es decir la verdad a la gente".

Hoy ese "amateurismo marrón" ha sido

reemplazado por un profesionalismo declarado. Pero esa es otra historia.

5. HISTORIA DE OLÍMPICAS CONTRADICCIONES

5.1.- Politización

Los Juegos Olímpicos modernos casi siempre han estado enredados en conflictos políticos, siendo los más notorios: la utilización publicitaria del nazismo de los Juegos de Berlín, los boicots en Moscú y Los Ángeles, las lamentables ausencias en Montreal y en Seúl, etc.

La tan mentada "tregua sagrada", recuerdo de la ekecheiria griega, quedó en una elegante mención para los discursos de ocasión. Durante la primera y la segunda guerras mundiales, lo que se suspendieron fueron los Juegos, no las conflagraciones.

El "show" de los Juegos continuó en Munich, pese a la horripilante matanza de atletas israelíes luego de ser secuestrados por un comando palestino.

Nuestro ya conocido Jennings, en su segundo libro, "Los Nuevos Señores de los Anillos", más irreverente que el anterior, lo analiza con las siguientes frases: "El encuentro de hombres y mujeres jóvenes en los estadios olímpicos durante un par de semanas nunca ha evitado que los políticos dejaran de dar rienda suelta a la artillería... Cualquier conexión entre las Olimpiadas y la paz solo se encuentra en nuestras mentes, en nuestros sueños por un mundo mejor".

Hay una imagen contradictoria que vale la pena recordar. Mientras en los Juegos de México, 1968, Tommie Smith y John Carlos, atletas negros de Estados Unidos, fueron sancionados por levantar su brazo con el puño cubierto por un guante negro (señal de protesta del Poder Negro, movimiento liderado

por Malcolm X), en cambio en los Juegos de Berlín, 1936, otros atletas vencedores, pero blancos, arios y alemanes para más señas, podían levantar sus brazos haciendo el saludo nazi, con el visto bueno del puritano COI.

John Carlos lo vio de este modo: "Cuando subimos al podium se nos aplaudió como si fuésemos animales o caballos de carrera que habían hecho su trabajo perfectamente... Cuando levantamos el puño pudimos oír como nos abucheaban muchos blancos... Si no les interesa lo que los negros piensan en su vida cotidiana, que no vengan a ver como corren los negros...".

Igualmente, en el Mundial de fútbol de Italia, el saludo fascista fue aceptado como lo normal, lo correcto. Las selecciones de fútbol de Italia que ganaron los mundiales de 1934 y 38, y el torneo olímpico del 36, le prestaron un gran servicio a Mussolini y al fascismo.

México aprovechó sus Juegos Olímpicos de 1968 y el Mundial de fútbol del 70, para poner cortina de humo a la masacre de cientos de estudiantes en la Plaza de las Tres Culturas, ocurrida 10 días antes de la inauguración de los Juegos.

En sus memorias, el ex presidente del COI, Lord Killanin, relata que "Brundage (su antecesor en la presidencia olímpica) había advertido al presidente Díaz Ordaz que si había manifestaciones en las zonas olímpicas, los Juegos serían cancelados... La estrategia que el gobierno siguió en la plaza aseguró que eso no ocurriera... Hemos hablado con las autoridades mexicanas, informó Avery Brundage, y se nos ha asegurado que nada interferirá en la pacífica entrada de la llama olímpica en el estadio..." (Vale la pena subrayar la palabra "pacífica" por el cinismo que representa).

Así mismo, la sanguinaria dictadura mili-

tar argentina, del General Videla, utilizó el Mundial de fútbol (1978), ganado por su país, para sus funestos fines. Se habla de intervención e incluso se cuestiona el resultado frente al Perú, partido que Argentina debía golear para seguir en competencia.

Momento de presentarles a otro autor irreverente, David Yallop y su libro "¿Cómo se robaron la Copa?", el libro que el presidente de la FIFA intentó prohibir. En él se narra con detalles lo ocurrido en el Mundial del 78 y aquel partido decisivo entre Argentina y Perú; extractemos algunas líneas: "La orden de arreglar el resultado vino directamente del hombre que dirigía la junta militar, el general Jorge Videla... Los sobornos tomaron una variedad de formas... He hablado largamente con tres integrantes del equipo, los cuales independientemente confirmaron que les habían ofrecido dinero para asegurar el resultado correcto... la cantidad recibida por estos tres jugadores era lastimosamente pequeña: 20.000 dólares por hombre... También se pagaron sustanciales sobornos directamente a funcionarios del Perú... Una parte sustancial del crédito de 50 millones de dólares fue distribuida entre los miembros de la junta militar del Perú..."

5.2.- Estructura antidemocrática

El Comité Olímpico Internacional es un club privado cuyos miembros no representan a las organizaciones deportivas de sus países de origen, sino al revés, son los representantes del Club en los respectivos países. Algo así como ocurre con los cardenales, que representan al Papa en las naciones del mundo. Sus miembros se designan por el sistema de cooptación. Cooptar, según el diccionario, es: "llenar las vacantes que se producen en el seno de una corporación mediante el voto de

los integrantes de ella". Es decir, elegirse entre ellos mismos.

A este sistema, el Director de los Juegos de Invierno de Lillehammer, G. Heiberg, lo calificó con una frase lapidaria: "La falta de democracia y la forma de elección de la gente es indigna".

Luego del remesón que significó el escándalo por la sede de Salt Lake City se dieron algunos cambios en la estructura del COI, que se analizarán en otro capítulo, pero que para muchos son solo de barniz.

5.3.- Clasismo

Generalmente el COI, desde sus inicios hasta ahora, ha sido dirigido por personas provenientes de los más rancios estamentos sociales.

En la época de Samaranch, el Club privado tenía 107 miembros cuidadosamente seleccionados, que se quedaban hasta cumplir 80 años de edad. Solamente uno de cada diez miembros era mujer. Había tres princesas, y además los príncipes de Arabia Saudita, Kuwait, Mónaco, Luxemburgo, Bélgica y Holanda. Para Jennings: "Samaranch ama la realeza". La lección de Coubertin perduraba a través de los siglos.

5.4.- Miembros no idóneos

También se discute la idoneidad de los miembros del COI, particularmente mientras el Marqués de Samaranch estuvo al frente del Club.

"Mientras el resto de Europa intentó liberarse de los antiguos nazis y fascistas después de la guerra, el Comité Olímpico ofreció un acogedor hogar de jubilación", sentenció el ya varias veces citado Jennings, en uno de sus escritos.

Tal vez este hecho se explique conocien-

do que el dirigente catalán había sido funcionario en los amargos tiempos del franquismo español.

Jennings, en su intervención en el Senado norteamericano, con motivo del escándalo de Salt Lake City, manifestó al respecto: "Me sorprendí cuando me enteré por primera vez que las Olimpiadas están bajo el control de un hombre que formó parte de la juventud fascista en 1936 y que daba el saludo fascista hasta la muerte del General Franco en 1975. ¿Qué importancia tiene el que Samaranch sea un fascista inescrupuloso? -se preguntó-. Es que sus actividades singulares han traído al COI las estructuras del nacional-socialismo aprendidas en la España de Franco".

Juan Antonio Samaranch se rodeó de otros altos dirigentes duramente cuestionados. Veamos algunos casos:

- Primo Nebiolo (fallecido en 1999), dirigió autocráticamente, "con estilo grandilocuente" el atletismo mundial. Fue "el hombre más odiado del deporte", según el Daily Mail londinense. Según Jennings "gran parte del poder de Nebiolo se deriva de un fondo secreto de sobornos que obtuvo extorsionando a los organizadores de las Olimpiadas de Seúl".

- Robert Helmick, presidente del Comité Olímpico de Estados Unidos y miembro del COI, "en 1991 la prensa americana descubrió que aceptaba cientos de miles de dólares en concepto de honorarios de asesoría procedentes de empresas que querían hacer negocios con el movimiento olímpico". Terminó renunciando.

- Un Yong Kim, promotor del tae kwondo, dirigió los Juegos de Seúl, fue agente de la policía secreta coreana, miembro del Consejo Ejecutivo del COI, perdió, siendo uno de los favoritos, las elecciones para suceder a

Samaranch. Procesado en su país por corrupción y desvío de fondos. Una noticia de la BBC MUNDO.com, fechada el 3 de junio de 2004, dio a conocer al mundo que "Kim Un-yong, quien era el hombre más poderoso del deporte surcoreano, fue encontrado culpable por un tribunal de su país de malversar fondos por más de US\$3 millones y de recibir sobornos por US\$700 mil".

• Joao Havelange: Durante los 24 años que duró su reinado en la dirección de la FIFA, a pesar del exceso de comercialización que absorbe el fútbol, éste se ha aferrado más a la vida cotidiana. Yallop caracteriza su administración al frente del fútbol mundial: "el favoritismo, los negocios con prebendas, los tratos dudosos, el nepotismo, la falta de democracia y el excesivo liderazgo dictatorial". Fue muy cercano a Samaranch, actualmente es el miembro más antiguo del COI.

• A Havelange le sucedió su secretario Joseph Blatter, quien ha sido acusado de mantener el estilo dictatorial de dirección y la mercantilización como eje, de compra de votos y de malos negocios con la ISL. Uno de sus funcionarios renunciante denunció que en la FIFA se producen "cuestiones despreciables y hechos nefastos". Agregó que "está gestionada como una dictadura" y que "no es más una organización decente".

• Cuando Jennings intervino en el Senado americano señaló algunos otros casos: "Hay Bob Hasan de Indonesia. Construyó su fortuna de 3 billones como compinche del dictador Suharto. Es el leñador más grande de los bosques tropicales del mundo. El FMI se negó a soltar fondos el año pasado hasta que se haya desmantelado su cartel de madera. Se lo ha acusado de genocidio contra los Dayak de Borneo y de encender los fuegos que nublaron Asia hace dos años".

• "Luego tenemos al Mayor-General Nyangweso. Fue el jefe de armas de Idi Amin de Uganda.

• "En los archivos Stasi de Alemania Oriental consta que Thomas Bach, miembro del Directorio del COI, está acusado de haber ayudado a proveer prostitutas para ganar una elección deportiva".

• "Cinco semanas después de que el señor Kun Hee Lee de Korea fuera nombrado, en 1996, se lo sentenció a dos años de cárcel (pero fue suspendido) por pagar coimas a dos presidentes coreanos. El es también el presidente de Samsung, un auspiciante del COI".

Para concluir este delicado capítulo, pidámosle a Eduardo Arias que nos comente sobre los dirigentes deportivos y la política interna del deporte. Arias señala que "quienes en un comienzo no eran más que entusiastas quijotes que le dedicaban su tiempo y esfuerzo a apoyar equipos, poco a poco, a medida que el deporte comenzó a convocar más y más público, y luego, cuando los medios masivos de comunicación se percataron de que el cubrimiento de grandes eventos deportivos era una mina de oro, fueron adquiriendo un poder omnipotente que muchas veces ha sido cuestionado por tergiversar las metas que supuestamente debe tener la actividad deportiva".

Concluye afirmando que "no siempre llegan a la cumbre quienes traen mejores ideas para humanizar el deporte, sino aquellos intrigantes que se prestan a negociar con las entidades interesadas en sacar provecho político y económico del deporte".

5.5.- Lujos exagerados

Cuando en 1997, varias ciudades del Ecuador recibieron el Campeonato Mundial de Fútbol en la categoría Sub 17, quien escribe es-

tas líneas fue miembro del Comité Organizador en la Subsección de Cuenca. Algún día de esos un alto funcionario de la FIFA debía trasladarse y no disponía en ese momento de un vehículo oficial, así que me presté a llevarle. Grande fue su sorpresa cuando luego de aceptar mi gentileza se encontró que mi vehículo era un humilde pero servicial Lada. No tuvo más remedio que ocupar un puesto en mi descolorido transporte, pero no me permitió acercarme a la puerta del lujoso hotel en el que se alojaba, e hizo que lo desembarcara lo más oculto posible para que nadie de sus colegas de la relumbrante FIFA le vieran bajarse de tan proletario transporte.

Los miembros del COI y de las Federaciones Internacionales poderosas viajan en primera clase, llegan en hoteles cinco estrellas y exigen una limosina para cada uno de ellos. "Y aduladoras azafatas (atachés)", añade el punzante Jennings.

"El COI es visto como una organización ambiciosa que se siente como en casa entre alfombras rojas y champán" (VG, periódico de Noruega).

Los gastos en los lujos de los dirigentes son cuantiosos. Más aún cuando se comparan con lo que se invierte en los deportistas, en sus viajes, en sus alojamientos, en su comida, en su salud, en su seguridad, en su futuro.

5.6.- Arreglo de resultados

Se han dado varios casos, en los Juegos Olímpicos, en Campeonatos Mundiales o en eventos multideportivos internacionales, en los que los resultados deportivos han sido amañados, sin responder a lo sucedido en la arena competitiva, sino respondiendo a oscuros intereses u órdenes superiores.

Uno de los casos más conocidos fue la

competencia de boxeo en los Juegos de Seúl. Los jueces favorecieron injustamente a los boxeadores coreanos. "Las medallas de oro se pueden comprar. ¿Se acuerdan de Roy Jones, el brillante boxeador norteamericano, a quien se le robó su medalla de oro en una pelea evidentemente arreglada en Seúl? Yo publiqué una lista de coimas pagadas para robar medallas a deportistas norteamericanos" (Jennings en el Senado)

Otro ejemplo ocurrió en los Juegos de Invierno de Salt Lake City, cuando una jueza francesa "amarró" el resultado a favor de una patinadora rusa.

Sobre este último suceso leamos una nota de prensa, de la EUROPA PRESS, del 24 de febrero de 2003, con motivo de la publicación de un libro de la jueza francesa en el que intenta explicar y de alguna manera justificar su dolosa actitud:

Estrasburgo (FRANCIA). La jueza francesa Marie-Reine Le Gougne "espera pasar página"... con la aparición de un libro titulado 'Glissades à Salt Lake City' ('Resbalones en Salt Lake City'). Le Gougne fue suspendida el pasado mes de abril como jueza de la Federación internacional de patinaje (ISU) y excluida de toda competición por un periodo de tres años al haber sido considerada culpable de haber amañado las puntuaciones para otorgar la primera plaza a la pareja rusa Elena Berezhnaya-Anton Sikharulidze, siguiendo instrucciones del presidente de la Federación francesa de deportes sobre hielo (FFSG), Didier Gailhaguet, en febrero de 2002 en Salt Lake City... la jueza quiso ir más allá de Salt Lake City, para revelar "lo que está en juego a niveles políticos y económicos" del patinaje y "a destacar muchas disfunciones. Es un material pedagógico para la opinión pública y los periodistas", precisó.

5.7.- Doping descubierto y encubierto

El dopaje es una epidemia en el deporte de alta competencia. El COI, ahora a través de una agencia especializada (AGENCIA MUNDIAL ANTIDOPAJE), intenta luchar contra este grave problema. Sin embargo, algunos sostienen que no se está haciendo lo suficiente y que hay casos de encubrimiento, motivados por mantener la imagen ante los patrocinadores.

Jennings sostuvo en el Senado americano que "El COI ha corrompido los Juegos Olímpicos. Engaña al mundo sobre el dopaje. Se suprimieron muestras positivas en Moscú en 1980 y en Los Ángeles en 1984".

Peter Hildreth, exclamó dolorosamente: "Espero que mis nietos disfruten del deporte, pero espero que nunca sean lo suficientemente buenos para unirse a la élite deportiva, donde sin duda se les alentará a consumir drogas".

En su segundo libro, Jennings analiza, "...Olimpiadas libres de dopaje deberían excluir a muchas estrellas. Serían unos Juegos menos gratificantes para los espectadores y para los hombres de dinero. Pero los verdaderos amantes del deporte sabrían que están presenciando el deporte verdaderamente genuino. Y los jóvenes atletas de todo el mundo no estarían tentados a arriesgar su salud con la esperanza de ganar medallas".

5.8.- Mercantilización

Para el desarrollo de este capítulo voy a seguir el pensamiento de un par de autores catalanes, Jaume Boix Angelats y Arcadio Espada, planteado en su libro *El Deporte del Poder, Vida y Milagro* de Juan Antonio Samaranch, otra obra que tuve la oportunidad de comprar, con los ahorros de mis viáticos, como delegado ecuatoriano a las competen-

cias de ciclismo de los Juegos Olímpicos de Barcelona.

Coubertin planteó el dilema: "Circo o templo, a ustedes os toca elegir".

Avery Brundage (Presidente del COI, 1952-72), escogió el templo, "y fue un empecinado cabezota que interpretó como una profanación cualquier mínimo intento de adaptar su religión al ritmo cambiante de los tiempos". Su sucesor, Lord Killanin (1972-80), "se lo tomó con cierta calma. Entre el circo y el templo, eligió el bar...". Juan Antonio Samaranch (1980-2001), no tuvo duda en escoger el circo. "Pero no solo no cerró el templo sino que lo convirtió en museo. Y le puso taquilla".

"A aquel club de viejos lords románticos le hacía falta alguien con el deporte en la cabeza y los pies en el suelo". Samaranch fue el ejecutor de una "revolución burguesa" en el COI. Los cambios introducidos fueron profundos, sustanciales, "revolucionaron el anacrónico club".

Las bases de esta revolución fueron tres:

- "La nueva concepción del profesionalismo de los atletas,
- "El programa TOP (The Olympic Programme, programa de comercialización internacional del movimiento olímpico, suscrito en 1985 y periódicamente renovado), y
- "El establecimiento de una correlación de fuerzas y un reparto de funciones entre los tres miembros del movimiento olímpico: federaciones internacionales, comités olímpicos nacionales y COI".

El programa TOP fue una idea de Horst Dassler, el patrón de Adidas. Su principal activo fue una tupida red de contactos en todos los ámbitos del deporte y de la política deportiva. Dassler fue, a juicio de muchos observadores, el hombre más poderoso del deporte mundial. A su temprana muerte había

logrado, a través de la ISL, empresa comercializadora del programa, elevar sustantivamente la fortuna del COI.

Hoy es un negocio multibillonario. Jennings le califica como "la máquina olímpica de hacer dinero". "Todo ese idealismo convertido en una mercancía más", exclama.

"Esto no es una obra de caridad. Hemos entrado en una transacción de negocios. Haremos dinero", confesó uno de los principales patrocinadores de los Juegos de Atlanta.

De igual manera, algunas federaciones internacionales, como la de fútbol y la de atletismo, optaron por la misma revolución mercantil como el COI, así mismo, bajo la batuta de la ISL.

Finalmente la ISL quebró y esto develó nuevos escándalos en la administración de la FIFA, ya bajo el mando de Blatter.

A decir del comentarista Hernán Maldonado, "Rimet y Rous le dieron universalidad al deporte. Consideraron siempre que el fútbol era la máxima fiesta del pueblo. Con Havelange llegó su mercantilización. Blatter acentuó la tendencia. Por eso el fútbol ahora es para los pudientes".

Varios escándalos ha tenido que sortear la actual administración de la FIFA, desde "la compra de votos" para su elección, incluyendo "contratos mal llevados, como el firmado con la quebrada ISL", hasta las denuncias de un ex secretario de Blatter, quien ha llegado a hablar de una "lista de fechorías".

Para continuar con este capítulo, voy a llamar al panel a un escritor uruguayo muy querido por los latinoamericanos, que cuando jóvenes nos adoctrinó con sus "Venas Abiertas de América Latina" y que luego nos deleitó con sus incomparables escritos en "El Libro de los Abrazos" o en "Mundo Patas Arriba". Tiene un delicioso librito dedicado al rey

de los deportes que lo titula "El Fútbol a Sol y Sombra"; en el capítulo "Los dueños de la pelota" (páginas 168-172), denuncia las estructuras de poder de uno de los negocios más lucrativos del mundo.

"La FIFA, que tiene trono y corte en Zurich, el COI, que reina desde Lausana, y la empresa ISL Marketing, que en Lucerna teje sus negocios, maneja los campeonatos de fútbol y las olimpiadas... Casualmente las tres tienen un extraordinario sentido del pudor en todo lo que se refiere al dinero que pasa por sus manos y al que en sus manos queda...", denuncia el escritor uruguayo. Válido para su época, antes de la quiebra de la ISL, no deja de tener razón en la actualidad.

Galeano cita unas cínicas frases de Havelange: "El fútbol es un producto comercial que debe venderse lo más sabiamente posible... Hay que tener mucho cuidado con el envoltorio".

Cerremos este capítulo con un inquietante análisis de Michele Alliot-Marie, ex ministra francesa de deportes: "No olvidemos que los Juegos Olímpicos de la antigüedad murieron de estos males: dinero, corrupción y trampas... Creo que los abusos que una encuentra en el deporte se deben sin ninguna duda a la relación entre deporte y dinero".

5.9.- Selección amañada de sedes

La revista TIME lo dijo en 1992: "Durante décadas han surgido informes detallados sobre intentos por parte de funcionarios del COI de pedir coimas a funcionarios de ciudades que se ofrecían para los Juegos...".

Era vox populi que aquello ocurría, pero el escándalo surgió con la sede de Salt Lake City, para los Juegos de Invierno 2002.

El escándalo fue el de mayor trascendencia en la historia del máximo organismo olímpico.

pico y cobró la separación de 10 miembros, que se favorecieron con "regalos", brindados por los organizadores de la candidatura, que pagaron grandes sumas de dinero, que cubrían, desde viajes de placer, gastos médicos, becas de estudios y llegaban incluso a ingresar dinero directamente en cuentas bancarias.

La AFP lo resumió en la siguiente información: A menudo enfrentado a situaciones difíciles en el pasado (atentados, boicots o dopaje), el Comité internacional olímpico atravesó entre diciembre 1998 y marzo de 1999 una de las crisis más graves de su historia.

Todo había comenzado en noviembre con la publicación por un diario de Salt Lake City de una carta que demostraba que el Comité organizador de los Juegos de Invierno de 2002 había financiado los estudios de una hija de un miembro del COI, el camerunés René Essomba, muerto en agosto de 1998.

Pero el asunto tomó una dimensión muy diferente tras las acusaciones sobre la corrupción en el seno del COI lanzadas por el suizo Marc Hodler el 12 de diciembre de 1998 en la sede del COI en Lausana. Hodler afirmó en esa ocasión que unos cuantos miembros del COI podían "ser comprados", el edificio olímpico había sufrido una fuerte sacudida.

A partir de entonces, las revelaciones no cesaron de salir a la luz, no solamente alrededor de los Juegos de Salt Lake City, sino incluso sobre los de Sydney y Nagano. Con la expulsión de seis de los miembros más expuestos por el escándalo de corrupción sobre la atribución de los Juegos de Invierno de 2002 a Salt Lake City, el presidente Juan Antonio Samaranch consiguió evitar el naufragio de su institución.

Samaranch, él mismo fragilizado por las numerosas críticas, consiguió reafirmar su autoridad sobre los miembros del COI con un

verdadero plebiscito (86 a favor, dos en contra, una abstención y un nulo en un voto secreto) el 17 de marzo en Lausana durante la sesión extraordinaria del COI.

Cuatro miembros acusados de corrupción ya habían dimitido anteriormente... Como esos cuatro, los seis miembros excluidos habían percibido reembolsos de gastos excesivos, habían utilizado su influencia para obtener ventajas para terceros, y aceptado viajes, estancias, regalos de un valor superior a los 150 dólares tolerados por el COI.

Al mismo tiempo, la sesión votó unas 10 advertencias o amonestaciones en contra de otros miembros y aprobó unánimemente una serie de medidas destinadas a modernizar y aportar una mayor transparencia al COI.

Pasada la crisis, Samaranch reafirmó su determinación a permanecer a la cabeza de la institución olímpica hasta el final de su mandato en septiembre de 2001. En diciembre de 1999, Samaranch hizo votar por el COI una serie de reformas destinadas a sanear y renovar el Movimiento olímpico, modificando en particular el modo de designación de las ciudades anfitrionas".

James Petras, en un artículo titulado "De Pericles a Samaranch", comenta sobre este escándalo:

"El escándalo de corrupción del Comité Olímpico Internacional (COI) era un suceso esperado... no debería sorprendernos dada la atmósfera de grandes negocios que engulle a las operaciones de los Juegos Olímpicos. ... este escándalo es solo la punta del iceberg. Muchas ciudades alrededor del mundo también han competido y seguramente han sobornado ya que esto se ha reconocido como parte de 'las reglas del juego'."

6. ALENTADORAS REFORMAS O SIMPLE BARNIZ

A partir de 1999 y ante el escándalo, el COI adoptó una serie de reformas, regulando el procedimiento para la elección de sedes y la designación de sus miembros, debiendo ser propuestos por un comité para períodos renovables de ocho años, y limitando su edad a 70 años (solamente a los nuevos incorporados, para los antiguos la norma sigue en los 80 años). Se integró a deportistas activos.

El presidente podrá ser reelecto una sola vez, por 4 años, luego de un período inicial de ocho. El nuevo presidente, Jacques Rogge, se alojó simbólicamente en la Villa Olímpica de Sydney.

Actualmente son 124 los miembros del COI, aunque debieron quedar en 115 en el año 2003. Veintisiete de los miembros han sido medallistas olímpicos.

Para algunos observadores, los cambios no afectaron la estructura del Club ni le han permitido rescatar los valores del deportivismo.

7. REPERCUSIONES EN EL ECUADOR

Las contradicciones del movimiento deportivo mundial irremediamente repercutieron en el Ecuador. También entre nosotros se acusó a la dirigencia del olimpismo de actitudes alejadas de los principios democráticos, de nombrar los dirigentes de las federaciones nacionales "a dedo" y de "compra o presión para obtener votos".

Un presidente de la república presionó descaradamente para que su hermano sea designado presidente del COE. El mismo presidente de la República fue elegido presidente del club de fútbol más popular del país y más tarde hizo de las suyas para que su hijo juegue en la selección nacional. El parlamen-

to le destituyó por loco, aunque no por la misma causa, pero sí con igual ilegalidad, fue destituido su hermano de la presidencia del Comité Olímpico.

En esos tiempos el Ecuador fue suspendido del Movimiento Olímpico por presentar dos directivas a la vez y en los Juegos Bolivarianos de Arequipa solo pudo participar extraoficialmente.

Se irrespetó la Ley nacional que rige la educación física, el deporte y la recreación, dizque amparándose en la Carta Olímpica. Los dirigentes se prorrogaron y reeligieron, si hubiese sido posible, a perpetuidad.

En varios períodos los ecuatorianos vieron estupefactos a dos grupos de dirigentes proclamarse mandamases de sus deportes y enviar sendas delegaciones simultáneas a competencias internacionales.

El COE ha conformado varias federaciones nacionales de deportes que prácticamente no se compiten en el país y por muchos desconocidos. La mayoría de las federaciones nacionales por deporte están en conflicto y no tienen el respaldo de prácticamente todas las federaciones provinciales.

El poder de "don dinero" estuvo presente en las decisiones deportivas. Un destacado atleta que llegó a diputado, denunció que un grupo banquero, gracias a sus donaciones de campaña, dispuso a su antojo, en los gobiernos de Mahuad y de Noboa, de la dirección estatal del deporte.

"El economista Guillermo Lasso Mendoza, director del Banco de Guayaquil, miembro relevante del Opus Dei... entregó 500 millones de sucres para la campaña de Mahuad, al margen de 527 millones donados por su cuñado y también prominente banquero de la misma entidad financiera, el economista Danilo Carrera Drouet, según consta en la lis-

ta de aportantes publicada en diario El Universo del viernes 12 de noviembre de 1999" (Delgado, Diego. Colonialismo y Soberanía. 2004).

Carrera es el presidente reelegido del COE. Quienes están ligados al deporte ecuatoriano conocen que fue él quien gestionó, en los gobiernos de Mahuad y de Noboa, la designación de los secretarios del Consejo Nacional de Deportes, quienes actuaron de manera incondicional a las políticas del Comité Olímpico, muchas veces, incluso, alejándose de las disposiciones legales y reglamentarias. La Secretaría del Consejo se convirtió en juez y parte, y dio origen a arbitrariedades, imposiciones e incluso a cuestionados procesos.

Tal el caso, por ejemplo, de la pretendida construcción de un Centro de Alto Rendimiento en Cuenca, a todas luces sobredimensionado, sin estudios de sostenibilidad y con afanes no tan claros, que recibió donaciones millonarias de parte del Estado.

Uno de los seis funcionarios separados del COI por el escándalo de la sede de Salt Lake City fue el ecuatoriano Agustín Arroyo Yerobi. Cito algunas de las muchas notas de prensa que dieron cuenta del doloroso asunto: "Según fuentes ligadas a las investigaciones, a Nancy, una hija de Arroyo, se le habría dado un trabajo en el Departamento de Desarrollo Económico de Utah y luego un empleo como telefonista en el Comité Organizador. También se le habría apoyado económicamente para asistir a un colegio de Texas".

Y otra más: "La primera testigo en el juicio del caso Salt Lake City, una secretaria del presidente de la candidatura olímpica, centró parte de su testimonio en los regalos y favores que recibió en aquella etapa el ecuatoriano Agustín Arroyo, entonces miembro del COI y expulsado tras el escándalo. "Stephanie

Pate explicó al jurado que su jefe, Tom Welch, le pidió que comprase un perro a un miembro del COI que resultó ser Arroyo. Fue un perdiguero que costó USD 555.

"Pensé que era un regalo muy extraño para hacer a un miembro del COI, dijo. Añadió que la candidatura a los Juegos Olímpicos de Invierno de 2002 pagó y amuebló un apartamento -USD 612 en ropa de cama- a una hijastra de Arroyo en Salt Lake City, y cubrió los gastos realizados por ella con una tarjeta de crédito en un viaje a Las Vegas".

La expulsión de Arroyo, miembro ecuatoriano del COI, fue un deshonor para el deporte ecuatoriano. Desde entonces y hasta ahora, ningún miembro del Club Olímpico lo representa en el Ecuador. Nos quedamos sin cardenal del deporte.

"Si bien, el caso de corrupción involucra a la cúpula del COI, existen muchas cosas que ocurren puertas adentro, pero que pasan desapercibidas", opinó para una investigación de Diario HOY, el diputado Rolando Vera, con motivo del caso Agustín Arroyo.

8. DISCUSION: EL DEPORTE COMO MERCANCÍA

Hace algunos años, realicé un estudio que titulé "La Salud como Mercancía". El fenómeno es similar, la evolución del capitalismo ha dado a los servicios e incluso a los principios un tinte mercantil. Todo está sujeto a la compra y venta en el inmenso mercado del consumo. También la salud y el deporte. Lo peor es que, por lo tanto, solo están al alcance de los que poseen poder adquisitivo para comprarlos. El fondo de los males actuales considero que está en la infame mercantilización de la vida. Pero siempre hay resquicios para la esperanza, y uno de ellos puede abrirse luminoso si preservamos y rescatamos los in-

mortales valores del deporte, concebido como sana distracción, como juego, como sociedad, salud, educación, autoestima ciudadana.

La exacerbación de la competitividad ha llevado a trascendentalizar, sacralizar, los resultados deportivos. Más aún si se agregan la comercialización y los intereses de las grandes multinacionales sobreponiéndose al sano espíritu deportivo. La violencia, el doping, la politiquería y la corrupción son algunas consecuencias lógicas de este desvío. La concepción del deporte como mercancía está en el fondo causal del problema.

El espectáculo deportivo, los auspiciantes y la gigantesca audiencia televisiva, productores de millonarias ganancias, se han priorizado, y los dirigentes deportivos dan mucha más importancia a la venta del deporte-mercancía, que al juego como disfrute humano y a la difusión de la actividad física para promocionar estilos de vida saludables.

Se ha afectado la misma estructura de la organización deportiva. "...una estructura en donde parece que se aceptaran como norma ciertas prácticas que en cualquier otra esfera de la vida se considerarían corruptas", según señala Jennings en su primer libro.

Todo ello, oculto bajo el discurso de la bondad del deporte y su importancia en la sociedad actual. Los éxitos de los deportistas sirven como cortina y pretexto en una infame instrumentación.

Varios autores advierten sobre el grave peligro de que el deporte se encuentre en una pendiente resbalosa sin retorno. "Creo que existe el gran peligro de que el deporte se encuentre en una pendiente resbalosa de la cual puede no haber manera de regresar", le dijo, poco antes de su muerte repentina, Ron Pickering a Andrew Jennings. Añadiendo: "...la codicia, las drogas, la hipocresía, la parciali-

zación, la intromisión política, e incluso el mal liderazgo, han violado el deporte".

"Esta es la única institución humana basada en el idealismo. Gracias a ese idealismo ha sobrevivido treinta y tres siglos. Si el deporte fuera simplemente competencia no habría durado ni siquiera treinta y tres semanas. Sin ética no es posible hablar de deporte. No podemos conducir a nuestros hijos a un ambiente corrupto. Si de verdad abrigamos la esperanza de que algún día ellos se acojan a este ideal, entonces cada uno debe convertirse en su celoso guardián. Por eso, cada vez que veamos a alguien violando esa ética deberíamos caerle encima. De otra manera vamos a perder la preciosa joya que debemos entregar a la generación siguiente...".

Por suerte, no todo está contaminado y existen casos de limpieza impoluta y respeto a los principios básicos. No podemos permitir que el idealismo del deporte sea violado. El deporte no es solo competencia y rivalidad, es también -insistamos- distracción, sano esparcimiento, educación, juego, amistad, autoestima, sociabilidad, promoción de estilos de vida saludables. El deporte se sustenta en principios éticos fundamentales y en la medida de su preservación está la garantía de su supervivencia en servicio de la humanidad.

Si abrigamos la esperanza de rescatar y perdurar estos principios éticos, es necesario convertirnos en sus celosos guardianes, como lo pidió Pickering. Cada vez que sepamos de un acto corrupto que atente contra esos principios, debemos denunciarlo con valentía y no ser simples espectadores o críticos lejanos. No podemos perder la "preciosa joya" del deporte y negarle su sano disfrute al pueblo.

Reitero, convirtámonos en guardianes celosos de los principios, así caigamos en la irreverencia. Vale la pena.



BIBLIOGRAFIA CONSULTADA

- Jennings, Andrew y Simson, Vyv. Los Señores de los Anillos. Norma. Bogotá. 1992.
- Jennings, Andrew. Los Nuevos Señores de los Anillos. Ediciones de la Tempestad. Barcelona. 1996.
- Boix, Jaume y Espada, Arcadio. El Deporte del Poder. Ediciones Temas de Hoy. Madrid. 1991.
- Arias, Eduardo. Deporte y Política. En Momentos Trágicos del Deporte. Voluntad. Bogotá. 1993.
- Yallop, David. ¿Cómo se robaron la copa? Oveja Negra. Bogotá. 2000.
- Galeano, Eduardo. El Fútbol a Sol y Sombra. TM Editores. Bogotá. 1995.



LA ESTANCIA FALLIDA DE SIMÓN BOLÍVAR

(Aparato poco conocido de la vida del Libertador)

Blanca Capriles Escobar

Profesora de LA FACULTAD DE CIENCIAS MORALES

ANALISIS BIOGRAFICOS



LA ESTANCIA FALLIDA DE SIMÓN BOLÍVAR

(Aspecto poco conocido de la vida del Libertador)



MARCO CARRIÓN CALDERÓN

PROFESOR DE LA FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS

Muchos historiadores han aseverado que Bolívar perteneció a la Masonería, pero otros han negado el hecho. Existe controversia sobre este tema histórico, pero lo más incierto, sin embargo, es el desenlace de esa pertenencia. El presente ensayo busca aclarar el asunto sobre bases documentales y un análisis imparcial que me es posible hacer por el hecho de no pertenecer ni a la Masonería ni a la antimasonería, y estar, por lo tanto, en una posición adecuada para analizar el tema con objetividad e imparcialidad.

En 1803, a los veinte años de edad, Simón Bolívar viajó a España. En Cádiz, centro vitalísimo de la Masonería, ingresó a la "LOGIA DE CÁDIZ" o "LOGIA DE LOS CABALLEROS RACIONALES", filial de la Gran Logia Americana de Londres, en la cual prestó este solemne juramento: "Nunca reconocerás por gobierno legítimo de tu patria sino aquel que sea elegido por la libre y espontánea voluntad de

los pueblos, y siendo el sistema republicano el más aceptable gobierno para las Américas, propenderás por cuantos medios estén a tu alcance a que los pueblos se decidan por él". Este juramento, prestado dentro de los ritos masónicos, debió tatuarse en el corazón del iniciado como un estilete de llamas, pues fue leal a él toda su vida, aun en la hora en que le instaron para que se coronara rey."¹

Hay un documento sumamente importante para confirmar su ingreso a la Masonería, y es una Lista de miembros de la logia "SAN ALEJANDRO DE ESCOCIA", de París, fechada en 1804 en que consta el nombre de Simón Bolívar en condición de "oficial español" y, con una abreviatura tripuntada, la letra "M". El documento reposa en la sección masónica de la Biblioteca Nacional de París y su autenticidad ha sido debidamente comprobada.²

En poder del Consejo Supremo del Grado 33 de Venezuela existe otro documento,

¹ Rumazo González, Alfonso: "Bolívar", Ed. Mediterráneo, Madrid, 1973, p. 34.

² Seal-Coon, FW: "Simon Bolivar Freemason", Ars Quatour Coronatorum, Londres, Vol. 90, 1977, pp. 234-236 y 246-247.



hecho público por el historiador don Ramón Díaz Sánchez, que corresponde al acta de la sesión del 11 de noviembre de 1805 de la misma logia, "SAN ALEJANDRO DE ESCOCIA" de París, en el que se hace constar la concesión del grado de Compañero, o Caballero Compañero, de Simón Bolívar.³ Consta en él la firma de Bolívar que ha sido debidamente autenticada por la paleógrafa Dolores Bonet de Sotillo, de la Academia Nacional de Historia de Venezuela, el 26 de junio de 1956, quien, en la parte pertinente, dice: "Comparada la firma de Bolívar con numerosos autógrafos existentes en la Academia Nacional de la Historia no queda duda acerca de su autenticidad".⁴

Hay también un folleto en cuya portada se hace constar el cuadro de integrantes de la logia "SAN ALEJANDRO DE ESCOCIA" y consta Bolívar (también en esta vez calificado como "oficial español") en el grupo de maestros⁵, por lo que se puede suponer que haya recibido este grado en el mismo año que fue adelantado a Compañero.⁶

Otro hecho que comprueba su pertenencia a la Masonería es el documento histórico que reposa en el "Archivo General de la Nación" en Caracas, de los papeles del prócer

venezolano, Coronel José Félix Blanco, "en el cual el Libertador Bolívar figura como el quincuagésimo quinto masón de la lista del grado 33⁷ de los ochenta y cuatro masones que recibieron dicho grado".⁸ En ese documento el nombre de Bolívar lleva una cruz al lado, como otros, indicando quienes habían fallecido. Seal-Coon piensa que el Libertador no fue consultado para su elevación al grado 33 y que nunca utilizó esa distinción posteriormente. En el museo de la Gran Logia de Nueva York se conservan un collar y mandil del Rito Escocés como pertenencias de Bolívar; sin embargo, no hay seguridad al respecto, ya que los estudios realizados sugieren que son de fecha posterior.

En 1810, cuando Bolívar ejercía una misión diplomática en representación de la Junta de Gobierno de Caracas, conoció al precursor de la independencia, indiscutido masón, General Francisco de Miranda, quien le otorgó la iniciación en la gran Logia Americana con la cual ingresó al "Areópago de los Caballeros Racionales", que se componía de cinco grados, en donde renovó el juramento prestado años antes en la Logia de Cádiz.¹⁰ De este hecho no he encontrado prueba documental alguna.¹¹

³ Carnicelli, Américo: "La masonería en la independencia de América", Bogotá, 1970, t. I, p. 123, 124, 127.

⁴ Seal-Coon, FW, *op. cit.* p. 244.

⁵ Seal-Coon, FW, *op. cit.* p. 236 y 237.

⁶ Los grados de la Masonería Simbólica son: 1° Aprendiz, 2° Compañero y 3° Maestro.

⁷ Además de los tres grados de la Masonería Simbólica existen otros denominados Altos Grados que, según el Rito Escocés, van del 4° al 33°.

⁸ Carnicelli, A. *op. cit.* t. I, p. 123 y 125.

⁹ Seal-Coon, FW: *op. cit.*, pp 231-248.

¹⁰ Carnicelli, Américo: *op. cit.* t. I, p. 108.

¹¹ La "Masonería Mirandista" tuvo su expresión principal en la "Gran Logia Americana" en Londres, con logias subordinadas en diversas partes de Europa y América, entre ellas la "Logia de Cádiz" en la cual fue iniciado Simón Bolívar. El historiador masónico Américo Carnicelli dice: "Nuestras acuciosas investigaciones no han tenido éxito para conocer el nombre de la logia, así como el lugar y fecha de iniciación del General Miranda, pues algunos historiadores dicen que se inició en una logia del estado de Virginia, otros

El primer hecho extraño en la vida masónica de Bolívar se produce cuando en 1812 participa en la captura y prisión del General Miranda bajo la infundada sospecha de que había negociado con Monteverde, jefe del ejército realista, a espaldas de las autoridades republicanas. A este respecto dice Carnicelli: "Llama la atención la actitud asumida por el Coronel Simón Bolívar como miembro de la Logia Mirandista, de haber faltado al vínculo espiritual que contrajo con el General Miranda en su carácter de Gran Maestro de la Logia Regional Americana y Precursor de la Independencia de América".^{12 13}

Después del 5 de noviembre de 1812 Bolívar se afilió a la Logia patriótica "LAS TRES

VIRTUDES TEOLOGALES" con el Coronel Antonio Leleux, notable prócer, quien antes fuera fundador del Consistorio Masónico del Grado 33 "GUATAVITA". Esta logia fue la primera establecida en el territorio de Nueva Granada, en 1808, con Carta Patente expedida por la Gran Logia Provincial de Jamaica con sede en Kingston, de la obediencia de la Gran Logia de Inglaterra. "Este fue el centro de conspiración revolucionaria de los criollos cartageneros para independizarse de la monarquía española".¹⁴ Se sabe que Bolívar llegó a tener una notable influencia dentro de estos organismos o sociedades masónico-revolucionarias, incluso les prestó domicilio en una de sus estancias, cercana a Caracas, en don-

en Londres, otros en Filadelfia y algunos aseguran que fue en París. El General Miranda, al darse cuenta del espíritu que animaba a las logias de la época sobre los nuevos ideales de libertad y de reivindicaciones de justicia social de que él también estaba animado, pensó en una *organización similar*, patriótica y americana para llevar a efecto sus planes relacionados con la libertad de la América Española (...) Miranda decidió servirse de las logias para llevar a cabo sus proyectos emancipadores para la América Española, teniendo en cuenta que era el mejor medio de mantener el entusiasmo y la mística entre los afiliados a una organización de tipo revolucionario y evitar además la vigilancia y persecución por parte del gobierno español y su aliado el clero católico (...) Organizó en la ciudad de Londres en 1797 una *sociedad de carácter patriótico revolucionario de tendencia republicana* con el nombre de "GRAN REUNIÓN AMERICANA", de la cual se constituyó en Gran Maestro. *Los fines de esta sociedad de carácter masónico eran los de la emancipación de las colonias españolas de América.* Fundó y organizó la primera filial de esta sociedad en la misma ciudad de Londres con el fin de atraer a su seno a todos los criollos sudamericanos que aspiraban a prestar su ayuda a la revolución para la independencia de su patria. También fundó logias filiales de la "GRAN REUNIÓN AMERICANA" en París y en Madrid, con el nombre de "JUNTAS DE LAS CIUDADES Y PROVINCIAS DE LA AMÉRICA MERIDIONAL" y otra en la ciudad de Cádiz con el nombre de "SOCIEDAD DE LAUTARO" o de los "CABALLEROS RACIONALES". (...) La organización masónica mirandista tuvo gran éxito; en Caracas actuó con el nombre de "Sociedad Patriótica". En Buenos Aires y en Santiago actuó con el nombre de "LOGIA LAUTARO", cuya organización resultó perfecta y disciplinada y dio la independencia a ambos países". (Los subrayados son del autor).

La organización de "LOS CABALLEROS RACIONALES" se componía de cinco grados (en concordancia con el sistema inicial de Miranda). Del análisis de la composición de la "LOGIA LAUTARO" de Santiago se desprende que sus normas generales no guardan los principios de la Masonería Universal. Se trató de una organización eminentemente política. (Carnicelli, A. *op. cit.* t. I, pp. 73, 74, 77, 292).

¹² *Ibid.* t. I, p. 113.

¹³ Perez Vila, Manuel: "Semblanza de Simón Bolívar, el Libertador", en Historia del Ecuador, Salvat Editores España, 1891, vol. 5, p.162

¹⁴ Carnicelli, Américo, *op. cit.* t. I p. 78.

de se reunían con frecuencia, al igual que en su casa de Caracas.

He visto mencionado el hecho de que Bolívar perteneció a la Orden de Caballeros del Temple, alto grado del Rito Masónico de York, pero ninguna prueba existe de esto.

Muchos de los Generales de los ejércitos independentistas fueron masones. Las logias convertidas en talleres de la revolución libertadora fueron numerosas y llegaron a tener prestigio e influencia en los gobiernos nacientes. El ambiente en América cuando se consiguió la independencia era favorable para el crecimiento de la Masonería y sus reuniones eran muy concurridas.

Cuando Bolívar entró triunfante en Bogotá el 12 de agosto de 1819 constituyó un Gobierno Provisional de las Provincias Libres con elementos masones: Francisco de Paula Santander, Vicepresidente, y los ministros fueron miembros de la "LOGIA DE BOGOTÁ". "Además de los miembros del gobierno, pertenecían a las logias masónicas numerosos sujetos distinguidos y aun frailes y clérigos, escogidos de entre los más prestigiosos y progresistas".¹⁵ "Por los años de 1822 las tenidas o reuniones masónicas se hacían sin misterio y a ellas concurrían los altos empleados, respetables sacerdotes, militares que ostentaban las medallas ganadas en la cruenta lucha de la independencia y los comerciantes más acaudalados."¹⁶

Una vez conseguida la emancipación, Bolívar se ocupaba fundamentalmente de la po-

lítica y dejó de tener actividades masónicas. En los documentos de esa organización, en aquella época, no se menciona el nombre del Libertador en ninguna reunión o programa¹⁷. Cuando Bolívar y San Martín, libertador de Argentina, se entrevistaron en Guayaquil, hay quienes dicen que aprovecharon la ocasión para conocerse personalmente y darse el abrazo masónico fraternal pero, al no haber pruebas de tal cosa, debe considerarse como una conjetura cuando más.

En una carta dirigida al General Santander, desde Potosí, el 21 de octubre de 1825, Bolívar dice: "Malditos sean los masones y los tales filósofos charlatanes. Estos han de reunir los dos bellos partidos de cuervos blancos con cuervos negros. Por los filósofos, masones y cuervos, no he de ir a Colombia. Por acá no hay nada de esto, y los que hayan serán tratados como es justo".¹⁸ Aquí se evidencia claramente el distanciamiento de Bolívar con la Masonería, no solo desde el punto de vista formal, de su no asistencia a ninguna reunión, sino moral, ya que demuestra profunda animadversión. De otra parte, las expresiones vertidas en la carta referida tenían mayor trascendencia porque Bolívar conocía perfectamente que el destinatario, General Santander, era un activo masón, poseedor de un alto grado filosófico y líder de la Masonería colombiana.¹⁹

Otro hecho muy discutible en las relaciones del Libertador con la Masonería se produce a propósito del viaje que hizo el General

Antonio Valero, ilustre prócer, a Panamá, Ecuador y Perú, en calidad de jefe de una columna militar y al mismo tiempo, en su condición de masón del grado 32, como comisionado por el Soberano Consejo del Grado 33, para cumplir importantes funciones cuya naturaleza se desprende de la siguiente comunicación: "Yo, el infrascrito CARLOS SOUBLETE del Consejo Supremo de Grandes Inspectores Generales del grado 33 de la República de Colombia (...) he autorizado completamente (al masón Antonio Valero) para que anuncie a todas las logias regulares establecidas en aquel Departamento la comisión que obtenga, inspeccione sus trabajos y me informe del estado de la Orden facilitando y promoviendo las comisiones conmigo (sic) de otros cuerpos masónicos a fin de que se adhieran al Gran Oriente Nacional Colombiano, bajo los principios y reglamentos generales de la Masonería (...) Por tanto recomiendo al muy ilustre hermano Antonio Valero a todos los hermanos prometiendo el más grato reconocimiento para todas las atenciones que por él hubieran. Dado el 16 de junio de 1824, firmado por Carlos Soublete, Representante del Soberano Gran Consejo 33".²⁰

El General Valero cumplió la misión encomendada. En Guayaquil expidió la Carta Patente para la fundación de la logia "LEY NATURAL" y en Lima, ciudad en la que residía a la sazón Simón Bolívar, regularizó logias, fundó otras, una de ellas "LA UNIÓN AUXILIAR", única logia militar ambulante que existió en el ejército del Libertador. En todas par-

tes y por todas las personas mereció las atenciones preferentes que su condición, grado y comisión exigían, con la sola excepción del propio Bolívar. En carta dirigida por éste al General Salom, jefe de división que hacía el sitio al Callao, le dice: "Mi querido General: He recibido ayer la muy apreciable carta de usted en la que se interesa por el General Valero. Yo soy irrevocable como el destino en los negocios de disciplina. Si Ud. quiere que le aborrezca, ampare Ud. estos desórdenes. Mande Ud. en el acto al General Valero para Colombia, sin pérdida de un instante y sin el menor disimulo e indulgencia. Añado más, en lo sucesivo, es Ud. responsable si no castiga con el último rigor los delitos de esta naturaleza que se cometan en ese ejército. Mi querido General, no recomiendo a Ud. más que una cosa, una obediencia ciega al Consejo de Gobierno, y un rigor sin límites con los perturbadores. No vengamos a perder las glorias de Colombia con un momento de flaqueza. f) Bolívar".²¹

De los términos empleados por Bolívar parecería que el general Valero hubiese sido un sedicioso y antipatriota si no fuera porque otra carta, dirigida al General Santander, fechada en Lima el 7 de junio de 1826, aclara la razón de la animadversión cuando, entre otras cosas, dice: "El General Valero es hombre que no debe merecer la confianza de Ud. ni del gobierno. Aquí ha dejado muy mala reputación a causa de su inmoralidad, y **últimamente ha dejado establecidas unas cuantas logias que no dejan de dar que hacer.**"²² f) Bolívar."²³

¹⁵ *Ibid.* t. I, p. 169.

¹⁶ *Ibid.* t. I, p. 154.

¹⁷ Seal-Coon, op. Cit. p. 241.

¹⁸ Sarmiento, Alberto: "Bolívar Masón", ed. "La Unión", Quito, s/f, p. 26.

¹⁹ Santander fue un entusiasta masón hasta su muerte. Fue también fundador de la primera logia en Bogotá, en enero de 1820, llamada "LIBERTAD DE COLOMBIA", de origen y naturaleza regular, con carta patente expedida por el Gran Maestro de la Gran Logia Unida de Inglaterra Príncipe Augusto Federico,

sexto hijo del rey Jorge III. El trámite fue hecho por conducto de la Gran Logia Provincial de la isla de Jamaica con sede en Kingston (Américo Carnicelli, op. cit. t. I, p. 183) la que posteriormente cambió de nombre para llamarse "FRATERNIDAD BOGOTANA" N° 1.

²⁰ Carnicelli, Américo, op. cit. t. II, p. 60.

²¹ *Ibid.* pp. 63-64.

²² El subrayado es del autor.

²³ Carnicelli, Américo, op. cit. t. II, p. 64.

La supuesta inmoralidad no podía ser la real materia de preocupación de Bolívar porque posteriormente rectificó su actuación. "A comienzos de 1829 el Libertador Presidente nombra al General Valero Comandante de Armas de la plaza de Puerto Cabello, Venezuela"²⁴, lo cual confirma la idea de que las acusaciones que le hiciera de inmoralidad no eran consistentes y verídicas. Entonces la segunda causa mencionada, el haber constituido logias, debió ser la verdadera materia de queja. A pesar de la carta del Libertador, Valero "recibe una demostración de fraternal estima y afecto del General Santander". Valero llegó a obtener el grado 33 y ser miembro del Supremo Consejo de Venezuela. Ha sido merecedor de elogiosos conceptos por parte de historiadores; Ricardo Palma dijo de él: "El General Antonio Valero, Jefe de Estado Mayor de los patriotas, que en 1825 asediaban al Callao, valía por su inteligencia, denuesto, actividad y previsión casi tanto como un ejército. En el campo de batalla Valero, como todos los bravos de la patria vieja, era un león desencadenado."²⁵ El general Tomás Cipriano Mosquera, Presidente de los Estados Unidos de Colombia, lo reincorporó al ejército como general efectivo, y le reconoció su antigüedad.

En 1827 comienza a evidenciarse una seria discrepancia entre Bolívar y Santander, masones ambos como ya queda dicho, compañeros de las luchas independentistas y también en el gobierno de Colombia. Parece que

²⁴ *Ibíd.* p. 64.

²⁵ *Ibíd.* p. 64.

²⁶ Rumazo González, Alfonso, *op. cit.*, p. 212

²⁷ Chiriboga, Manuel: "Las fuerzas del poder durante el período de la independencia y la Gran Colombia", en "NUEVA HISTORIA DEL ECUADOR", editor Enrique Ayala Mora, Corporación Editora Nacional, Quito, 1983, pp. 288-289.

²⁸ Carnicelli, Américo, *op. cit.* t. II, p. 174.

²⁹ *Ibíd.* p. 189.

Santander, hombre de acendrados principios democráticos, vio con desagrado la idea de una monarquía sugerida por algunos turiferarios de Bolívar, pero dignamente rechazada por él, y que también se opuso a la idea de implantar la obra política más destacada del Libertador, la Constitución Bolivariana, que habría establecido la presidencia vitalicia para su autor, concediéndole inclusive la facultad de nombrar sucesor, un senado aristocrático hereditario y otras innovaciones²⁶ como el retorno a la esclavitud y la tributación indígena. El viraje político de Bolívar resulta difícilmente explicable²⁷. Al respecto Carnicelli dice: "Las logias masónicas, durante esta emergencia, permanecían firmes a los principios republicanos y no había entre los masones discrepancia alguna, respecto a la necesidad de mantener en vigor las instituciones democráticas".²⁸

Esto, más las discrepancias entre Santander y Páez, masón también, así como los ataques que por la prensa hicieron al Libertador los santanderistas, y la creencia de Bolívar de que Santander le era desleal, dieron al traste con su amistad, y también con una de las más grandes ideas para América, la de la Gran Colombia.

Bolívar parece haber perdido completamente su interés por la masonería a pesar de que se sabe que se mantenía al tanto de lo referente a ella, de sus miembros y actividades.²⁹ Sin embargo, hay un hecho bastante curioso al respecto. El prócer Coronel Luis Pe-

rú de Lacroix, de nacionalidad francesa, en su "Diario de Bucaramanga" dice que en la tarde del día 11 de mayo de 1828, siendo miembro de la comitiva y uno de sus edecanes y secretario al mismo tiempo del Libertador Bolívar, estando en la ciudad de Bucaramanga, en charla con el Libertador sobre la Masonería, éste le dijo que: "Él también se había iniciado en ella y que en París se había recibido de Maestro, y que en las logias había encontrado algunos hombres de mérito bastante fanáticos, muchos embusteros y muchos más tontos burlados; que sin embargo la política y los intrigantes pueden sacar partido de aquella sociedad secreta, pero que en el estado de civilización de Colombia, de fanatismo y preocupaciones religiosas, no era político valerse de la Masonería porque por hacerse él de algunos partidarios en las logias se hubiera atraído el odio y la censura de toda la nación, movida entonces contra él por el clero y los frailes que habrían aprovechado aquel pretexto; que, por lo mismo, poco podía hacerle ganar la Masonería y mucho perder en su opinión".

Sin duda esta conversación del Libertador con el Coronel Perú de Lacroix es verídica. Bolívar sabía que éste, su edecán y secretario, era masón activo e investido del grado 33.³⁰ Perú de Lacroix fue un amigo fiel del Libertador y estuvo cerca de él en Santa Marta en sus últimos días, pero dejó constancia escrita, para la historia, de la opinión que Bolívar había llegado a formarse de la Masonería a pesar de que, como ya se ha dicho, se mantenía al tanto de sus actividades por razones fácilmente comprensibles dada su posición política.

³⁰ Carnicelli, *op. cit.*, t. I, p. 123

³¹ Seal-Coon, *op. cit.* p. 241.

Poco después de esto, en 1828, los hechos políticos vinieron a dar en el atentado contra la vida de Bolívar. La institución masónica, a pesar de todo, formaba parte del gobierno y era estrechamente supervisada, hasta por el mismo Libertador, Presidente, por lo que, si el atentado hubiese sido originado en las logias, es más que seguro que habría sido conocido por masones de las esferas administrativas del país, por masones amigos del Libertador, y aun por él mismo. Si algunos masones intervinieron en este atentado, como se dice, seguramente lo hicieron a título personal.

Como consecuencia del fallido asesinato, el 8 de noviembre de 1828, el Libertador expidió un **decreto prohibiendo la existencia de "asociaciones o confraternidades secretas"** en el territorio de la República de Colombia. No menciona específicamente a la Masonería, pero quedó incluida tácitamente. Desde esa fecha se disolvió oficialmente esa Orden en Colombia y comenzó una fase de decadencia institucional. Aun cuando Bolívar dejó su cargo en enero de 1830, después de lo cual su decreto perdía valor, no se reabrieron logias en Nueva Granada hasta 1833 y en Venezuela hasta 1838.³¹

El decreto en referencia dice:

"SIMÓN BOLÍVAR,

Libertador Presidente de la República de Colombia,

Habiendo acreditado la experiencia tanto en Colombia como en otras naciones, que las sociedades secretas sirven para preparar los trastornos políticos, turbando la tranquilidad pública y el orden establecido; que ocultando tras ellas todas sus operaciones con el velo del misterio, haciendo presumir fundamentalmente que no son buenas ni útiles a la sociedad y que por lo mismo excitan sospechas y



alarmas a todos aquellos que ignoran los objetos de que se ocupan, oído el dictamen del Consejo de Ministros,

Decreta,

Artículo 1°. Se prohíbe en Colombia todas las asociaciones o confraternidades secretas, sea cual fuere la denominación de cada una.

Artículo 2°. Cualquiera que diera o arrendare su casa o local para una sociedad secreta, incurrirá en la multa de \$ 200,00 y cada uno de los que concurren, en la de \$ 100,00, y demás será doble la multa (sic); los que no pudieren satisfacer la multa sufrirán por la primera y segunda vez dos meses de prisión; y por la tercera vez y demás será doble la pena.

Parágrafo 1°. Las multas se destinarán para gastos de policía, bajo la dirección de los Gobernadores de Provincia.

El Ministro Secretario de Estado del Despacho del Interior queda encargado de la ejecución de este Decreto.

Dado en Bogotá a 8 de noviembre de 1828.

El Ministro Secretario de Estado del despacho del Interior,

José Manuel Restrepo.³²

Es motivo de admiración el que Bolívar haya expedido un decreto como éste cuando él supo aprovechar todas las ventajas que las

³² Carnicelli Américo, *op. cit.* t. II, p. 209.

³³ Seal-Coon, *op. cit.* p. 241.

³⁴ No se puede menos que recordar el extraordinario parecido entre el Decreto del Libertador y la Real Cédula expedida apenas cuatro años antes, el 1 de agosto de 1824 por el Rey Fernando VII de España, que en la parte pertinente dice: "Artículo 1°. Quedan prohibidas de nuevo y absolutamente para en lo sucesivo en todos mis Reinos y Dominios de España e Indias, todas las Congregaciones de Francmasones y otras sociedades secretas, cualesquiera que sean su denominación y objeto". También hay similitud con las bulas papales, desde la "In Eminentí Apostalatus" de Clemente XII en 1738, hasta varias otras que con similares argumentaciones prohibían la actividad de las logias masónicas y organizaciones de similar naturaleza.

"sociedades secretas" ofrecían para gestar los movimientos emancipadores y que, por haber pertenecido a la Masonería, sabía que su objeto no era "turbar la tranquilidad" y que si las "alteraciones del orden" sobrevenían, como sobrevinieron a consecuencia de las campañas libertarias por él mismo emprendidas, era en pos de conseguir libertad para los pueblos. Él había llegado a pensar, en esa fecha, que las sociedades en cuestión no eran buenas ni útiles a la sociedad, después de que las utilizó para conseguir la libertad de Hispanoamérica gracias a su ayuda. Bolívar estuvo absolutamente consciente de que su decreto afectaba a la Masonería según el texto del artículo primero del mismo, pero si hubiese sido, como dicen algunos que la afectación a la Masonería se produjo de manera no intencional, pudo haber expedido uno posterior aclaratorio, pero no lo hizo. Incidentalmente el co-signatario de este decreto, el Secretario de Estado de Interior, fue también un destacado masón.^{33 34}

Bolívar asumió una posición diferente para con la Iglesia Católica manifestada sobre todo por la carta al Papa León XII, autor de la encíclica "Quo Graviora", que dos años antes anatematiza y excomulga nuevamente a la Masonería, diciéndole: "El Presidente de Colombia, aguarda para sí y para el pueblo de la república la bendición apostólica del

Padre de los creyentes".³⁵ Esto no tendría nada de raro si no fuese escrito por un hombre que era notoriamente anticlerical y librepensador. Contrasta esta actitud de Bolívar con la del General Santander, quien, cuando Jefe del Poder Ejecutivo de la República, ordenó que las bulas pontificias, si contenían decisiones de interés para la legislación del estado, pasen por el Congreso y sean consideradas por el ejecutivo, pero que las bulas y rescriptos o buletos de su Santidad sobre negocios particulares e intereses privados, debían pasarse o retenerse por el Poder Ejecutivo, según fueran o no conforme a las leyes de la República. Ordenó también añadir a la Ley otro artículo que establecía fuertes penas contra las personas y autoridades que diesen cumplimiento a las bulas, rescriptos y buletos del papa, sin el pase o aprobación del Gobierno.³⁶ No se trata de analizar si las actitudes de Bolívar y Santander estuvieron bien o mal, sino simplemente dejar consignados los hechos para la interpretación histórica correspondiente.

Es pues indiscutible que la militancia y las ideas masónicas de Bolívar terminaron poco después de haber conseguido sus fines libertarios. En Santa Marta, al morir, recibió los sacramentos de la Iglesia Católica, lo que en esos tiempos era extraño, por decir lo menos, para un masón de convicción por las divergencias y antagonismo, ahora bastante superadas, entre las dos organizaciones.

De esta manera queda demostrado fehacientemente:

³⁵ *Ibid.* p. 239.

³⁶ *Ibid.* p. 56.

1° Que Bolívar fue miembro de la Masonería y que perteneció a las logias de carácter político militar, utilizando su naturaleza secreta y jerárquica para los fines emancipadores de Hispanoamérica.

2° Que dejó de pertenecer a la organización masónica después de haber conseguido sus fines libertarios y tuvo notables discrepancias con miembros de dicha Orden, llegando a tomar, desde el gobierno, acciones antimasonicas que perjudicaron el desenvolvimiento y actividades de aquella. Este hecho será motivo de distinta interpretación según la posición de quien lo analice. Será malo y desleal para quien pertenezca a la Orden masónica; bueno y conveniente para el que tenga una actitud antimasonica. Al no estar ni en uno ni otro bando, no digo si esa separación fue buena o mala. Simplemente señalo el hecho a la luz de los acontecimientos y de los documentos existentes.

3° Que no hay prueba alguna de que hubiese regresado a las logias, al contrario estableció buenas relaciones con el clero y la más alta jerarquía católica, abiertamente enemiga de la Masonería en aquellas épocas, con la finalidad manifiesta de conseguir apoyo político para su gestión de gobierno.

4° Que el haber pertenecido a la masonería y luego separarse de ella, por las razones que fuesen, nada agrega ni quita a la ilustre persona del Libertador. Su grandeza está en la obra de emancipación de nuestros pueblos, en sus ideas e ideales y en su pensamiento inmarcesible.



EDGAR ALLAN POE,

Un genio creador en medio de su locura



SAÚL JERVES MORA

PROFESOR DE LA FACULTAD DE
CIENCIAS QUÍMICAS

Edgar Allan Poe, creador de la Casa Usher, el gato negro, el corazón delator, entre otros de los tormentos que habitaban en la vida psíquica y llevada sin demora a páginas que de alguna manera aplacaron o aumentaron la angustia y psicosis de su portador.

Nace un 19 de enero de 1809 en Boston. Sus padres, seres de la comedia y la sátira ambulante que les permitía presentarla en cualquier lugar en la cual su carpa encontraba espacio para los curiosos, adeptos o solitarios que "mataban el tiempo" entre risas y lágrimas. Lágrimas que estuvieron ausentes en Allan, ya que a su corta edad (dos años) no pudo asumir el significado de la muerte; aún no había cumplido siete años para entenderlo, sin embargo, su madre de origen inglés ya había fallecido al igual que su padre irlandés que vivió bajo la seducción de Baco.

Ante la carencia de sus progenitores pasó a ser educado por su tío, Jhon Allan, comerciante de tabaco en Virginia, quien aportó a que su formalización académica la realizara en Norteamérica y en Inglaterra. Su recorrido por la vida universitaria fue corta debido

al juego, que le sirvió para su expulsión de la Universidad de Virginia. Su personalidad rebelde, caprichosa, le encaminó al rompimiento con su padre adoptivo y a realizar su vida propia en un nuevo lugar, Boston, ciudad que vio nacer la primera obra poética titulada "Tamerlán" (1827), con la cual renovó la gesta del soberano turco Gengis Khan, en el ocaso de su vida, quien siente la necesidad de confesarse, para encontrar alivio a su espíritu orgulloso que habitó en el deshonor. Nos hace un recorrido sobre su nacimiento, aquel amor idílico que le llevó a conquistar, amasar fortuna y al final, su recompensa, la muerte de su amada.

Luego de ser sujeto de la insalvable influencia de las leyes byronianas, se refunde en la vida militar por dos años, en cuya época da a conocer una nueva obra poética, "El Aaraaf" haciendo relucir una etérea forma de belleza, en la que clama por un ideal que por sí mismo no logra sostenerse por mucho tiempo.

En el año de 1830, es admitido en la West Point, academia militar, pero su estancia fue

tan corta como su anhelado ideal de la belleza. Una vez que salió de allí, este ímpetu poético se vio incrementado con voracidad en el año 1831, en que escribe "Las poesías", la cual contenía sus dos primeros escritos y otros seis nuevos títulos: "El valle de la inquietud", "La ciudad en el mar", "La durmiente", "Israel", "A Elena", "Un Pean". Pero esta producción no le permitía vivir o mejor dicho sobrevivir, así que se empleó como periodista, por cierto muy mal pagado, que no le impidió seguir escalando a colaborador y a director de algunos periódicos, entre estos el Southern Literary Messenger, que se convirtió en el diario más importante del sur bajo su prolifera dirección.

Encaminado por una musa quizá tan maquiavélica como su obra, realiza la producción de una serie de cuentos en prosa, cuyo traductor francés los llamará "Historias Extraordinarias", "Narraciones Extraordinarias" o "Narraciones de lo grotesco y lo arabesco"; contiene historias tales como: "Aventuras de un Hans Pfaal", es la historieta de Pfaal, que realiza un viaje en un globo construido por él, con el cual llega hasta la luna. "La noticia sensacional del globo", un viaje a través del Atlántico en medio de una tormenta de tres días. "Descubrimiento de Von Kempelen", un alquimista que quiere transformar metales en oro, "Una caída en el Melstrom", un marino que se ve en aprietos al ser llevado a un torbellino y que se salva al meterse en un tonel y dejarse llevar por el torbellino. "El manuscrito encontrado en una botella", una investigación en tierras polares y el encuentro con un barco fantasma. "Revelación Mesmeriana", y "La verdad sobre el señor Waldemar", el espiritismo y el de mantener la vida a través de la hipnosis a seres que han muerto físicamente, conociendo así el misterio del

más allá. "Metapsicosis" y "Aventura en las Ragged Moundtains".

Luego inicia una producción de orden psicológico más profundo en el que hace sentir el horror, pasión y terror, dando un nuevo sentido a su narrativa, haciendo develar su personalidad enferma y sufrida, en la que se vio afectado por ataques de melancolía, lo cual le llevó al alcohol.

Su matrimonio con una prima de trece años no calmó sus fantasmas, pero de alguna manera impidió que cayera en la locura, siempre encadenado en sus escritos vivencias propias, presentándose a veces como un Roderick Usher, otras como Auguste Dupin y en otros momentos como Arthur Gordon Pym, vivía cerca de la psicosis, huyendo y siempre escuchando para sus interiores la angustia de su ser y de aquel que provenía desde lo real, que no le permitía ser simplemente un neurótico. En 1849 fallece su prima-esposa, a causa de la tuberculosis, situación que no le permitió terminar su obra **Eureka**, la cual vio la luz en 1849.

Cuando estuvo cerca de celebrar sus segundas nupcias, las cuales las hizo de conocimiento público, y celebrado arduamente con sus allegados y amigos, fue encontrado moribundo en la calle Baltimore; cuatro días después murió de "delirium tremens".

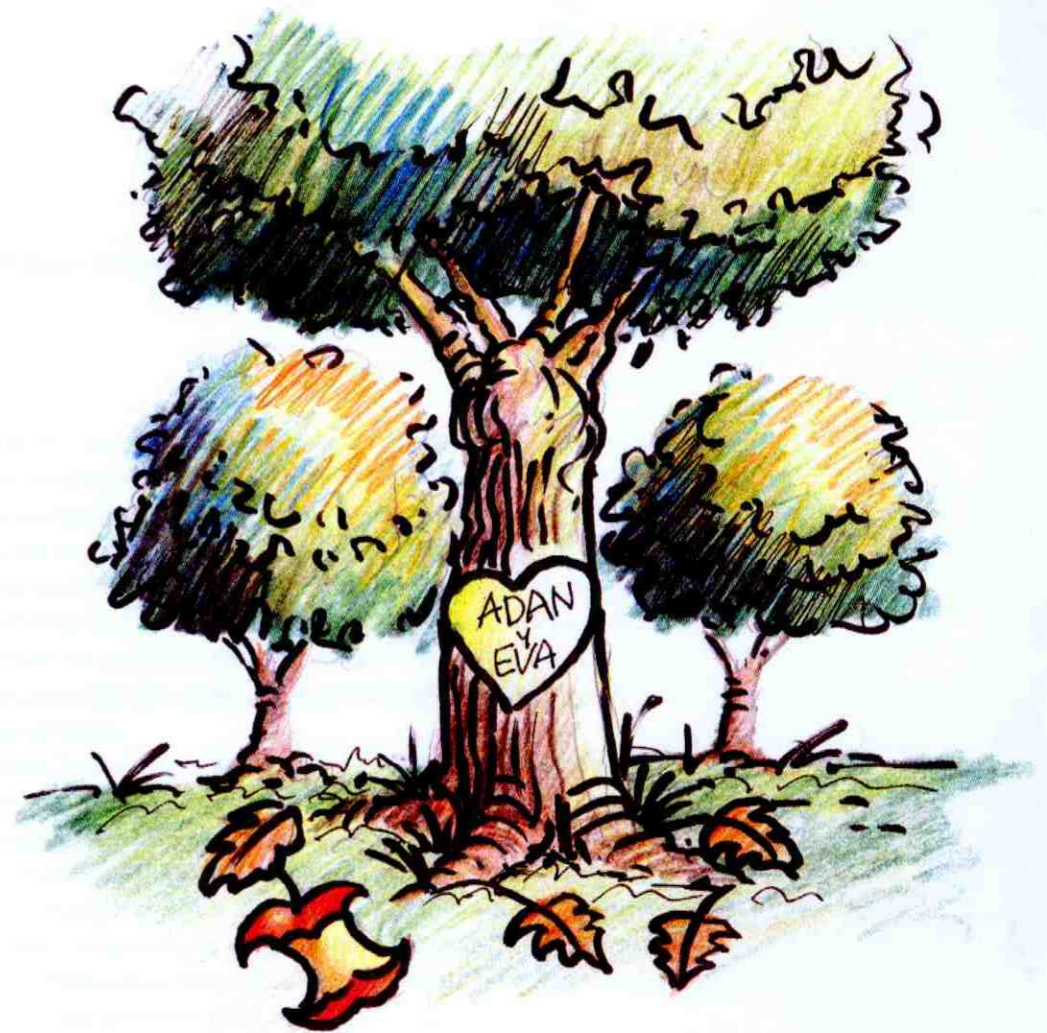
Pero, ¿cómo entender la producción magnífica iniciada en su segunda parte de historias extraordinarias? Realizando al igual que sus anteriores citas y remembranzas de sus obras, y sentir la angustia, dolor y quebranto de una mente fructífera y entregada a la seducción de la locura.

"El entierro prematuro", hace develar la angustia de ser enterrado vivo, cuyo drama será tomado por Alfred Hitchcock, y puesto a consideración en el cine del horror. "El pozo



y el péndulo", un condenado acostado al filo del pozo ve como la guadaña a ritmo de péndulo se aproxima hasta cortarle a la altura del pecho, **El barril de amontillado**", un hombre que le ofendió es producto de una venganza planificada, con una excusa de hacerle probar un vino, empareda al que le ofendió en la pared de su bodega. **"El espíritu perverso"**, **"El gato negro"** y el **"Corazón delator"**, tienen una similar trama, un sujeto que habiendo cometido un delito perfecto, se siente obsesionado hasta confesarlo todo. **"El hundimiento de la casa Usher"**, el ambiente, la atmósfera que rodea el castillo, con lo cual la edificación se identifica con el fin de sus habitantes, y conjuntamente terminan desapareciendo en las aguas de la laguna. **"El retrato oval"**, en la cual un pintor retrata a su amada, la misma que lentamente va muriendo ya que él le va

robando su esencia a través de su pintura. Drama similar a la obra de Oscar Wilde, el retrato de Dorian Gray, **"Los asesinatos de la calle Morgue"**, el asesino de dos mujeres, que no puede ser descubierto por la policía ya que lo realizó un gorila. Entre tanto, otras narraciones que serán la lectura de quienes no lo han leído todavía o de sentir el escalofrío de releerlo para aquellos que ya lo hicieron, por supuesto no podemos dejar de lado su obra cumbre con la que se hizo conocer su potencial obra creadora allá en 1845, **"El cuervo"** o **"Nunca más"**, poema de profundo sentido sugestivo, que es mejor no ser leído cuando los estados de ánimo no son los mejores.



CREACIONES



Bitácora sin Brújula*



MAURO NARVÁEZ SOTO

PROFESOR DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA,
LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

*A Eggy, temerario nauta, bisoño explorador de Allende. Intrépido viajero cósmico
devorado por la implacable Sima Negra, sin tiempo ni espacio.*

- Imagina, querido Eggy, cual Sócrates, después de apurar tu cicuta. Supón que la muerte es un dilatado sueño sin ensueños. Eternidad que no confluye. Presente sin porvenir. Sin esperanza. Y que yaciste durante mil años atrapado en los sillares de eternidad. Insomne. Prisionero perpetuo en esa silente oscuridad donde no hay amor. Sólo pena. Soledad consciente. Omnisciencia vana. Supón, que el *Salvador* llega a tu sepultura. Rasga las enmohecidas tinieblas, centinelas de la condenada puerta de tu catafalco, te incorpora y dice:

- Reinsuflaré tu apergaminada osamenta. ¡Cual Osiris, regresarás de entre los muertos! Polvo enardecido otra vez serás. ¡De tu pasado terreno elige un minuto!

- Tú, responderás:

- ¡OH Dulce Cristo! ¡OH Misterio Omnipotente! ¡OH Sapientísima Luz! Regresadme al insensato instante aquél. A ese vacío angustiioso cuando, sin aliento para razonar, pergeñé las inconclusas sílabas de silencio: ¡Má, Pá! ¡Perdón...!

- ¡Oh Astro de Bondad! En la soledad infinita que a pulso esboqué, entreví que cada hálito de vida es regalo supremo. Obra inverosímil. Milagro asombroso. Triste y extraño. Terrible y amable. Descubrí que cada ser es irrepitible molécula de intelección. Réplica de tu divino proyecto. Jirón de flama que aviva el Universo. Crisol que agiganta tu portentosa imagen. *ADN* que explicita tu sapientísima obra.

- Ahora, que sé lo que debí saber en esas mis silentes vacilaciones. Y que tarde vislumbré el inmenso regalo que me otorgaste al permitirme vivir en este mundo, tan brutal como asombroso. Horripilantemente bello. Bello más allá de la capacidad significativa de las palabras.

* Esta obra obtuvo una Mención de Honor en el III Concurso de Cuento USFQ, promovido por la Universidad San Francisco de Quito, en el año 2002.



Ahora, que entre la bruma del frío absoluto entreví que la vida es mejor que la muerte. Y que toda vida es sueño. Jauja perenne cuando somos amados. Y que existe belleza tras el sufrimiento. En la ventisca de este 22 de julio, que levanta difusos átomos de polvo de olvido y tañe lúgubres campanas en réquiem por mi alma, con mi silencio impávido quiero implorarte hermano:

- ¡Vive! Vive a plenitud porque tu nombre escrito con humo se difuminará. Vive pletórico el instante porque tu recuerdo delineado en niebla se evaporará. Y tu ser esculpido en nieve se derretirá. ¡Ama la vida!, pues es tiempo grabado en cristal con buril de aliento que se esfumará. Y exhala gratitud en cada respiro. ¡En cada suspiro! Sí, querido hermano. En cada hálito agradece a Dios por el milagro de la conciencia. De saberte vivo. Inmerso en el amor que te inunda. Cobijado por esa paz de estrellas que te circunda.

- Vé hermana, vé. Asciende a la cima del mundo. Llega hasta la profunda arca que atesora el misterio de la vida y descúbrela para que el ser que fructifica en tu vientre insurja estentóreo. Y que el mundo se entere y lo celebre. Porque es nueva victoria. Vida birlada a la omnívora, insaciable Parca.

- Aplaca querido hermano tu inmenso dolor, mezclado de confuso rencor culposo. Sepúltao en el caldero de pasiones del inconsciente. Ese riesgo calculado lo asumí semiconsciente. Solitario, a mano alzada dibujé el insondable vacío de podredumbre, envolvente miseria corporal en la que devine. Inenarrable remordimiento oprime mi alma por el dolor que les infligí. Ahora sé que el mayor castigo para quien dispone su muerte es oír a las voces amadas elevar, junto a sus preces, un *¿por qué?* Clamor permanente. ¡Grito impotente! Lamento infinito.

- Egg, si el buen Dios llega para adelgazar tu sueño eterno, exultante dile:

- Oh Dulcísimo Redentor, si todo lo que tienes para ofrecerme es un minuto ¡lo acepto! Para mirar por última vez los rostros amados de *Má* y *Pá* y uncioso recibir el perdón en su bendición final.

- Todos caminamos en la misma dirección querido Egg. El milagro de la vida exige, más pronto que tarde, el oneroso tributo de la muerte. Somos carbono que torna al *Apeirón Infinito*, sustancia sustante, que aviva la fragua Cósmica. Regresamos a ser UNO con Dios.

Mas, ¡Si sabías que tu audiencia póstuma con el Todopoderoso no se había concertado aún! ¡Grandísimo tonto!: ¿Por qué apresuraste el viaje postrer embarcándote en la equívoca nave que partió la víspera?

Confidente diario:

Anoche, delirante, estuve en el malecón interminable acibillando, una a una, a las horas que me sobran. Pasadas las diez vivo con el acelerador a fondo. La noche es algazara. Fiesta continua. Sicodélicas luces, energía a raudales, fluyen del interior de videojuegos, licoreras y pizzerías. En la penumbra, *tapiñados* de las *viperinas*, florecen los *otros bisnis* de mi generación. De mano en mano circulan profusas las promiscuas *Mary Juana* y la *Diosa Blanca*, en lujurioso *Éxtasis* con el bisexual *Baco*.

Pasada la hora de las brujas se me cruzan los cables y ni zona me doy que algo suele tornarme *confucio* durante el día. Mi anomia semeja al cómodo aburrimiento de los *aniñaditos*

de mi jorga. Ya le di a la ciencia unos cuantos años. No porque me gustara, sino porque así lo dictaminaron los viejos. Desde los *Yunaites*, sermonean: *Gradúate y vendrás. Estaremos juntos, otra vez. Felices!*

Serrote, les digo *nonnes*. Para qué diablos quieren que reprise su sino. No *mojaré mis lomos* bogando hasta la "capital salvaje" para digerir la chatarra cultural del *Tío Sam*. ¡Si está por todas partes! ¡Inunda el planeta!

El otro día, un apurado transeúnte malgastó su tiempo obsequiándonos *tremendo achaque*:

- "¡Sarta de inútiles! ¡Escoria de la sociedad! Dedíquense a algo productivo".

Con mi silencio respondí.

No seré otro proletario intelectual. Ni un ascensorista con cuarto nivel académico. No me jubilarán tras vegetar como apéndice de una máquina.

En el *college*, algún *deschavetado*, *en corto*, pidió le *acole* ciertas *movidas* que capitalicen nuestra rebelión: protestar desnudos, clavar estacas de madera en los corazones vampiros del FMI. Armar nuevas voces y sumarlas al coro de los desheredados, olvidados de Dios. ¡Romper lanzas contra molinos de viento! Dije *never*. Nada que ver con la política.

Estoy mal, lo sé, y mi estilo de vida refleja ese dolor:

- *Has el amor y no la guerra*

- *Prohibido prohibir*

- *Has lo que quieras*, debieran ser todas las normas.

La retafila de mozuelos *high* que allí *aterriza* lo probaron todo y están como *abombados*. Soy miembro *ad honorem* de esa cultura de la evasión. *Sintonizo Ok* con mis amigotes *creis*. Juntos formamos un lampiño ejército sin brújula ni identidad. Tenemos hartos en común – excepto, yo, las *guitas*-. Mendigamos mendrugos de amor filial y nos sobra el tiempo para gastarlo.

Despierto después del mediodía. A veces junto a una *mina*. Con quién dormitas, lo dicta el azar. Desde la píldora, el sexo es diversión. Ayuda a no pensar en esas cosas. A la espera de la *negra cobija* degusto añejos *muñequitos* americanos, aderezados con la sal y pimienta de los últimos directes fraguados contra el divo de la farándula. Los libracos serios son diseñados a la medida de los sobacos ilustrados de *profetas* y *nerds*.

Acólitos de los dioses del celuloide, veneramos al *Rambo Vengador* y al *Atlas Predador*. Fuertes músculos y esteroides y nadita de *cacumen*. Somos adictos a la hamburguesa *MacDonald's* y a la *Coca Cola*, a la cultura punk y al *heavy rock*. En luto permanente, deambulamos de aquí para allá, orlando lengua, ombligo y genitales con abalorios, dijes y fulgentes argollas. Este atuendo *in* se complementa con svásticas nazis, calaveras y tibias piratas cruzadas. Ninguno sabe lo que ellas simbolizan, ni nos importa. Pero, son genuinas. Irritan. Claman la atención del ciudadano *straight*.

De jueves a sábado *hormigueamos* en la *disco*. Apenas traspones el quicio: ¡zas!, la música



ca te llega como un ladrillazo. Imposible no *hacerle al bailorio*. ¡Uno ve divirtiéndose tanto a la manada! La atmósfera cruje con palpitante excitación. Sin darte cuenta estás contorsionándote, pateando fúrico el piso, colisionando frenético al ritmo del *mosch*. La pista rebosa de epilépticas sombras que se agitan, se arrugan y rebotan cual monigotes en manos de aprendiz titiritero colosal.

La magia multimedia hace cualquier cosa con luz y sonido digital: Manantiales que no mojan. Chorros iridiscentes insuflan vida a las sombras convulsas. Demonios cobran vida tras una explosión y con sus viscosas lenguas van lamiendo el escenario, mientras el rockero de moda despliega a colores el infierno de sus decibelios, envuelto en una marejada de dióxido de carbono que sube a borbollones de sus tacones. Rojos chillones y azules sombríos se funden con destellos iridiscentes. Se arremolinan, saltan y se separan frenéticos para después caer como suave marea envolvente sobre la apretujada masa estremecida. Acribillada por pungentes cataratas de disonantes colores prosigue en pie, durante horas, como si nada.

A la madrugada, *entonados*, acoderamos los *bionchis* junto al malecón infinito. La única vía libre para el *cotorreo* es el rock. Que es otra forma de cultura. Nuestro lenguaje. Abrimos las portezuelas y el *bum, bum* de los acordes metálico-satánicos se escapa sinuoso, con subliminal anuncio discreto: *¡Adora a Satanás! ¡Prostérnate ante Lucifer!, ¡El demonio es tu dios. Es tu dios...!*

Hundidos hasta el cuello en esa algarabía multicolor, sorbo a sorbo, nos bebemos la *davi*. *Borramos el Cd*. Engañamos a la *calculadora*. Esa aguafiestas que sólo sabe hacer sufrir. Gas-tados envases surcan el espacio rebosantes de rabia y frustración. El asfalto se tiñe con el *crash* reluciente que hiende la noche y los sueños ajenos. Los sorbitos importados los intercambiamos con sabroso entremés, preparado al instante por galardonados chefs: *el crack* y *el madero con queso*, híbrido *guiso* resultante del homosexual connubio entre *diosas del Olimpo: la Verde y la Blanca*, que confiere *vuelos* de primera. En ese tour de placer suelo viajar de polizón.

A veces, se nos *corre el techo* y jugamos a la ruleta rusa viajando en contravía ¡a toda madre! Birlamos los interiores a las *jevas* y con ellos resguardamos del frío de mármol y bronce, los rostros próceres. En el reluciente papel de la canalla inscribimos americanísimos nombres de nuestras *peladas* y garrapateamos sesudos graffitis:

- "Has patria: siembra un árbol y mata un indio. ¡Mejor dos!"-
- "¡Denle libertad a los negros!: tres metros más de grillos"-
- "Mata un cholo y reclama un *chicle*"-. Slogans que publicitan nuestro surrealismo

conciencial. Formas de gritar nuestra desesperación.

Para no *marcar calavera* por el aburrimiento planeamos ejecutar un belcebú ritual en algún cementerio pueblerino. Con cruces, cadáveres profanados, machos cabríos, gallos negros decapitados, y otras cosillas de rigor.

Perdí la cuenta de las veces que fuimos a *Canadá*. Ninguno coge juicio. La trasgresión es como eliminar el escape de tu motocicleta para vociferarle al mundo: "¡Mírenme! ¡Aquí estoy! ¡Soy un ser humano! ¡Soy un ser humano!"

Impávido Diario:

Anoche, sentí la compulsión de vivir mi papel en toda su magnitud. La pasé *padrísimo*. ¡Cómo nunca! Sin *darle mucho a la calculadora* patenté un *garota* pasatiempo: al filo de la madrugada caminé por la cuerda floja sin barra de equilibrio. Atravesé la angosta balastrada del puente, justo a la hora en que el río grande se convirtió en furiosa estampida de corcoveantes mugidos, corriendo como locos, arrastrando crespones verdes sobre sus lomos café en leche y lanzando espumarrajos por sus fauces mil.

- Quieren ver cómo *de uan* me lanzo.

Les grité, flexionando las piernas y extendiendo las alas, dispuesto a efectuar el triple salto mortal. Las vidriosas miradas voltearon hacia mí. Eso fue brutal. Por segundos fui el epicentro de la atención. Toqué la gloria. Y el jueguito me agradó por eso. Un anónimo obrero que pasaba por el lugar, sensiblero –aún- al drama humano, de un tirón me puso de rodillas. El agudo dolor rasgó el somnoliento velo de mi *plutera*.

Amigo Diario:

Anoche reprisé el jueguito aquél. Cerca de la medianoche transité por la cuerda floja. Iba y venía. De atrás hacia adelante. A toda prisa, cual funámbulo experto. Luego, tomé posición y a voz en cuello exclamé:

- Esta vez, lo haré.

Mi grito fue un clamor sordo en el desierto. La algazara, impertérrita, prosiguió como si nada. Resucité el insulso cuento del pastor y el lobo feroz imaginario. Mi *SOS* es cada vez más tenue. No encuentra eco.

Devoto Diario:

Ya es verano y la radiación solar abraza julio con ardiente vaharada, derritiéndolo. Sólo mi alma se aproxima al cero absoluto.

Sé que no caeré por impericia. Tampoco lo haré a propósito. Cancelé esta parte del libreto que lo venía *craneando* con la febril delectación del poseso. Abajo, solo me espera un delgado y sinuoso cristal que trasluce el pedregoso fondo verduzco. Ávido de sangre, el populacho se arremolinaría para saciar su morbo, y la jauría *sensacional* se abalanzaría sobre mis arcanos pensamientos haciéndolos jirones, tergiversándolo todo en torrentes de imágenes escarlata, a cinco columnas...

Entrañable Diario:

A la madrugada, bajo el efecto del alucinado opio. Paraíso fútil del exotista. Puerta de escape del enajenado. Con delectación macabra afiné los penúltimos trazos de mi *Miserere*. En la profundidad del bosque, sujeto a un cordel, pendía oscilante. Había solemnidad en el lugar,

solemnidad en la expectación, solemnidad en el misterio postrer. Toscamente emulé la bondadosa imagen del **Flaco**. En el vacío de mi ser recogí cada congoja, cada dolor del absurdo existencial del mundo que me tocó vivir. En mis huesos planos, pulidos al viento, reviví cada sufrimiento particular. Mi dolor fue patético.

Durante días, años ha, proseguí viviendo un tiempo vacío. Ondeándome al viento cual cadáver hereje que nadie se atreve a reclamar. Sobre mi fulgente esqueleto apenas quedaban hilachas de mi vestimenta. Flequeando al vaivén. Tiritando olvidadas. Cobijándome del frío de la muerte. Atisbando por entre los nubarrones del horizonte, con singular patencia, **Aqué! Flaco** nunca me apartó su misericordiosa. Mis *viejos*, que no cejaron en su empeño, al fin me encontraron. Presto, mi padre cortó el cordón umbilical y, enternecido, me restituyó al útero materno. En el añorado regazo familiar encontré la paz.

La última página del diario, decía:

- Insensible diario:

A *mis rucos*, al fin pude conocerles *en vivo y en directo*. ¡Otra vez me llenaron de regalos insustanciales! A los pocos días de su protocolar visita, asustados de la inflación galopante, alzaron maletas de vuelta hacia el Norte.

Hoy, volví a encontrarme con aquel lobo estepario. Vagaba entre la amorfa multitud. Agolpada en cada sitio. Mirando sin ver. Transitando aprisa. Indiferente. Insensible al dolor humano.

- Estoy a la orilla de la vida, solo.

- Angustiosamente solo.

- Extraña sensación, mezcla de mórbida excitación y dolor, recorre cada partícula de mi ser.

- Arrullado en los etéreos brazos de mi *Mary Juana* fiel, me sumo en dulce inconsciencia

- Apuro, hasta el fondo, la última copa rebosante de olvido.

- Mis sentidos se embotan...

- Los últimos resquicios del temor insondable se evaporan...

- Los efluvios lenitivos del infinito John Lennon resuenan lejanos. Cual música de puerto:

"Cuando me encuentre en momentos difíciles, la Madre María viene a mí, diciendo palabras sabias: Let it be, let it be, let it be..."

- Mi disipada rutina existencial, agravada por la ausencia filial, adelgazó mi fe. Aun así, avivo la esperanza que **É! Flaco** estará allí con su **Piadosa** para atenuar el dolor de mi caída...

- Con un clic, seco, acciona la primera esclusa del tiempo

- Ya no puede volver atrás la rueda de su historia

- Va a saltar sobre su sombra

- Sus labios se contraen al sentir el sabor metálico de la muerte

- Su alma se apresta a abandonar su prisión corporal.

- Sé que tengo algo más que decirte Diario Confidente, pero no recuerdo qué...

Stop: ¡Piensa! ¡Reflexiona! ¡Abstine! ¡Sustine!

FIN

FUENTES

El presente relato, próximo al reportaje periodístico, se basa en entrevistas, en experiencias personales, y en lecturas de epístolas de despedida, facilitadas por deudos. En la introducción se parafrasea elementos de la *Apología de Sócrates*, escrita por Platón, y de la separata: *El tren expreso de Nefertiti-Tut. Un viaje a través del tiempo, el pensamiento y la existencia*, de Ray Bradbury.

En la parte central del relato, se recoge lemas del hipismo y de los jóvenes parisinos que protagonizaron el Mayo del 68. Se realiza una paráfrasis de los datos consignados en las obras: *Punk la muerte joven*, de Juan Carlos Kreimer, Editorial Bruguera, S.A. Barcelona 1978, *La identidad, problema de masas*, de E. Klapp, Editorial Pax- México, 1972, y de la obra: *El suicidio*, de Emilio Durkheim.

LÉXICO MARGINAL, ARGOT O COBA, UTILIZADO

- *abombados*: fastidiados, hastiados

- *acole*: de acolitar, secundar, apoyar

- *achaque*: insulto

- *aniñados*, (*de la high*) jóvenes que pertenecen a familias adineradas

- *aterriza*: se reúne, acude

- *ad honorem*: que no paga

- *bailorio*: baile

- *biela*: cerveza

- *bionchi*: auto

- *blanca diosa*: cocaína en polvo

- *borrar el cassette*: olvidar

- *cacumen*: cerebro, inteligencia

- *calculadora*: memoria, cerebro

- *college*: colegio

- *confucio*: confundido

- *correr el techo*: perder la lucidez, por efecto de la droga

- *cotorreo*: conversar, contar



- *craneando*: pensando, proyectando
- *creis*: que pertenecen a un estrato social adinerado
- *crufa los cables*: alteración mental causada por la droga
- *davi*: vida
- *deschavetado*: persona que perdió el juicio
- *de uan*: de inmediato
- *en corto*: en secreto
- *entonados*: ebrios o drogados
- *espalda mojada*: migrantes ilegales que cruzan a nado el Río Grande
- *Flaco*: Jesucristo Crucificado
- *genuino*: único, sui generis
- *guiso*: mezcla de drogas, preparada por el adicto
- *guitas*: dinero
- *ir a Canadá*: ir a prisión
- *hora de las brujas*: doce de la noche
- *in*: lo máximo. Vestir, lucir, estar al último grito de la moda
- *jeva*: chica
- *jorga*: grupo de amigos
- *la bola*: multitud de personas
- *lavar el cerebro*: convencer, persuadir de algo
- *le dí a la ciencia*: estudiar en el colegio o universidad
- *marcar calavera*: morir
- *mina*: chica
- *mosch*: rock satánico que ciertos adolescentes lo bailan, saltando, golpeándose entre sí
- *movida*: ocupación, actividad
- *nerds*: alumnos destacados, que denotan ingenuidad
- *never*: negación
- *ni zona me doy*: no darse cuenta
- *nones*: negación
- *otros bisnis*: otros negocios
- *padrísimo*: divertirse, pasarse muy bien
- *paró zona*: tomar en cuenta
- *peladas*: chicas
- *plutera*: borrachera, sonsera
- *profetas*: profesores
- *rucos*: progenitores
- *sin darle mucho a la calculadora*: sin mayor reflexión
- *straight*, persona "normal", honesta y franca; hostil a la subcultura, que tiene una carrera y familia
- *tapiñados*: protegidos de las miradas curiosas
- *viejos*: progenitores
- *viperinas*: personas dedicadas a juzgar y hablar mal del prójimo
- *Yunaites*: Estados Unidos.



El circunspecto encanto de la expiración

(Texto francamente subversivo)



LEOPOLDO CORDERO ORDÓÑEZ

PROFESOR JUBILADO DE LA UNIVERSIDAD DE CUENCA

Algunos días atrás -no es posible que sean adelante-, mientras transitaba pensativo y parsimonioso -haciendo honor a este magnífico espolón, que como simpático adorno de mi talón, me ha brotado espontáneamente, por obra y gracia, a mi entender, de este inefable estado que nos depara la existencia humana, que es la P.V. Mientras admiraba las maravillas arquitectónicas y antropomorfas que moran en el centro histórico de nuestra urbe, "lujo y honra del noble Ecuador", por más señas, Patrimonio Cultural de la Humanidad, aprovechando esta envidiable condición de jubilado con la que el destino me ha bendecido, dándome la milagrosa oportunidad de consumir el anhelado sueño de toda la vida: no hacer nunca nada (con seguridad los insignes lingüistas me criticarán ácidamente -por supuesto si se dignan leer este humilde escrito- por esta expresión que posiblemente significa una afrenta en contra de nuestro amado idioma castellano; supongo que, a lo mejor, lo correcto sea decir: nunca hacen nada; la verdad es que no he podido averiguarlo, ya que por ahora me falta tiem-

po para "no hacer nada"). Decía, retomando la idea, antes de que ésta se me vaya, -a estas alturas del partido, todo mismo se le ha sabido ir a uno, ni se digan las ideas- que, mientras caminaba pausada y sosegadamente, dos elegantes damas de "incierta edad" con un aspecto de entre que sí y que no, con increíble desparpajo propio de un Ministro de Gobierno, se me acercaron y sin preámbulo alguno, en tono francamente provocativo, me sometieron al siguiente inquisitivo interrogatorio:

¿Cómo lo prefiere usted, distinguidísimo caballero?: de frente, de costado, decúbito dorsal, decúbito transversal, parado de pies, de manos o de cabeza, sentado, en cuclillas, acostado boca arriba o boca abajo; en posición de evangelista, anglicano, mormón, testigo de Jehová, musulmán, bramahanista, budista o de simple misionero; en actitud de hacer flexiones de pecho con obstáculos, meter un gol de cabeza, rematar con "chanfle", un tiro penal, hacer carambola a tres bandas, correr con la jabalina al aire libre o jugar a la petaca sentada, imitando al gallo de la pasión,



al gato de su tía, al sapo de su vecina, al caballo del Coronel, al perro del hortelano; o sencillamente, a su animal o prójimo preferido, vestido con terno de paño, corbata y bufanda, sotana y escapulario, calentador y zapatos "Reebok", terno interior de lana de borrego, tanga transparente, hilo dental, traje de buzo, de aviador, o de astronauta; o llanamente como Dios le mandó al mundo, en pose de literato con la pluma enhiesta, a media asta o totalmente bajada; de pintor con el pincel seco o mojado; de escultor agarrando el cincel con las dos manos o éste reposando plácidamente sobre sus piernas; de músico soplando el saxofón, el pingullo, la flauta o el clarinete.

No le cansamos más, preclaro personaje de nuestra distinguida sociedad, y resumiendo le diremos que nosotras estamos a su disposición para servirle de acuerdo a su posición preferida, su profesión escogida, su animal predilecto, su deporte más apreciado o su fantasía más extravagante.

Recuerde, estamos siempre a sus órdenes todas las horas del día, todos los días de la semana, todas las semanas del mes y todos los meses del año. Para solicitar nuestros servicios no tiene más que marcar el número de nuestro celular o del teléfono de la empresa. Tenga presente que usted puede sufragar el costo del servicio, luego de que lo haya utilizado, en cómodas cuotas mensuales. Le rogamos que al tratarse de algún servicio especial, nos anticipe con el tiempo suficiente para prepararnos debidamente, a fin de complacerle como usted, cimero patricio de la patria, se merece.

La sorpresa, y por qué no reconocerlo, el pánico que se apoderó de mí, al escuchar semejante disertación, me dejó por algunos minutos desconcertado, perplejo, enmudecido; no entendía qué me habrán querido decir, solo

luego de recuperar la compostura, y de prenderse el foco, atiné a decir, tartamudeando aún, entre nostálgico y apenado: perdonen distinguidas damas, lastimosamente a mi edad, ya no estoy para las prácticas de esos mundanos placeres propios de la juventud; con toda franqueza les confieso que no se trata de que ya no pueda, sino que, desgraciadamente ya no me gusta; así que les ruego que me disculpen, pero a estas horas tengo una cita urgente con mi médico, pues debo indicarle los resultados de unos exámenes de la próstata que me ordenó hacer, pues, últimamente, perdonen la confianza, me ando orinando en los pantalones.

Dicho esto, traté de retirarme, pero las dos damas interrumpieron mi paso en forma casi violenta, y una de ellas, con voz alterada me espetó:

Está usted total y absolutamente equivocado mi apreciado señor; nosotras no somos de ninguna manera la clase de mujerzuelas que se está imaginando; somos, y a mucha honra, ejecutivas de la conocida y prestigiosa empresa "Pompas Fúnebres Camposanto San Lucio Salvador"; hemos venido siguiendo por algunos minutos sus venerables, lentos y cansados pasos y estamos convencidos que a muy corto plazo, usted tendrá el privilegio de ser nuestro agradecido cliente, es por eso que nos hemos tomado la atribución de interrumpir su apacible itinerario para poner a su entera disposición, con todo respeto, nuestros invalorable servicios.

Los sagrados lemas de nuestra organización se resumen en:

- "Usted pone el ser querido y nosotros ponemos el resto, cuando éste se ha ido".
- "Usted nos proporciona sus restos y nosotros los dejamos bien puestos".
- "La muerte es un gran dolor que se con-

vierte en amor, si se decide a ocupar los servicios de 'San Lucio Salvador'."

Al momento y durante 45 días estamos ofreciendo -por el día de difuntos- nuestra increíble promoción del dos por uno; esto significa que si usted ha tomado la feliz resolución de morirse, puede hacerse acompañar al más allá por su ser más querido, lo cual le da la excelente y única oportunidad de quedar bien con su adorada suegra, si por desgracia ya no cuenta usted con la bendición de su presencia en este valle de lágrimas, puede optar por concederle ese privilegio a su idolatrada esposa, la cual le aseguramos, le quedará eternamente agradecida, todo esto sin que le cueste un solo centavo partido por la mitad, más de lo que le significa el costo de su entierro sin ninguna compañía; en definitiva usted se ha hecho acreedor a las exequias de su ser querido, totalmente gratis.

Ponemos así mismo a consideración de su distinguida persona los siguientes combos promocionales:

De Lunes a Jueves:

- Fosa en tierra más dos plañideras que lloran desconsoladamente, durante el tiempo que dura la ceremonia por el precio de la simple fosa en tierra.
- Nicho vertical (estilo gato negro) más dos palmeras africanas con bombillos luminosos que, indudablemente, servirán de gratificante compañía al difunto durante toda la ceremonia por el increíble precio del deprimente nicho vertical frío y desolado.

De Viernes a Domingo: (Promoción San Viernes)

- Fosa en tierra más dos plañideras que luego de emitir angustiosos alaridos duran-

te aproximadamente quince minutos, se arrojan a la fosa siguiendo al féretro por el módico precio de la simple fosa y dos plañideras que únicamente lloran.

- Nicho vertical más dos palmeras africanas, encaramadas, en las cuales se encuentran dos hermosas damas con trajes de valquiria, quienes en el momento culminante de la ceremonia, al grito de ¡Viva el muerto!, encenderán vistosisimas luces de bengala que harán las delicias del culto público presente por el mismo precio que usted pagaría por el simple nicho y las palmeras.
- Si usted así lo decide, cualquiera de estos combos, podrán estar matizados por un hermoso discurso pronunciado por el Excelentísimo Señor Alcalde de la Ciudad, el mismo que incluirá su informe de labores.

Próximamente tendremos el agrado de ofrecerle combos aun más tentadores que incluirán teléfono en el interior del sarcófago, por si acaso su amado difunto (o en ciertos casos, usted mismo) quiera comunicarse con sus seres queridos; televisor a control remoto de pantalla totalmente plana semejante a una delgadísima lámina incrustada en la cara interior de la tapa de nuestras primorosas cajas mortuorias y muchas novedades más. Por supuesto, todas estas tentadoras ofertas no tendrían ninguna utilidad en el caso de que usted haya tomado la fatal decisión de ordenar que su preciado cuerpo sea cremado, salvaje costumbre que desgraciadamente va adquiriendo cada vez más adeptos, debido a la dañina campaña publicitaria implementada por esos parásitos sociales enemigos de las buenas costumbres que perversamente se hacen llamar ecologistas.

Finalmente, ponemos a su entera dispo-



sición nuestra infinita variedad de féretros contruidos con las maderas más finas y exóticas del planeta, adornados con incrustaciones de metales concheperla y piedras preciosas, forrados interiormente con las telas más delicadas que le proporcionarán el más confortable y eterno descanso.

Le contamos la última: en estos días, estamos experimentando algo que, con seguridad, causará furor en todo el mundo, que consiste en colocar en el interior del catafalco, justo a la altura de sus ojos el retrato a todo color de su ser más amado que, naturalmente, para los seres normales es, por supuesto su esposa o esposo. Esperamos en los próximos días realizar una encuesta entre los difuntos que han tenido el placer de utilizar este servicio para tomar la decisión de globalizarlo.

Estos son a grandes rasgos, nuestro esca-recido y fraterno caballero, los increíbles be-neficios que, en bien de las relaciones huma-nas, entre vivos con vivos, vivos con muer-tos, y por qué no decirlo, muertos con muer-tos, le ofrecen "Pompas fúnebres y Campo-santo San Lucio Salvador". No hemos escati-mado esfuerzo alguno en aras de propor-cionarle el más cómodo y merecido descanso a su amado cuerpo, no como aquellas desna-turalizadas empresas que sin la menor consi-deración lo tratan en la forma más descome-dida como si fuera un simple montón de de-sechos.

Nuestro afán no es el de lucrar con los sentimientos más nobles del ser humano; únicamente nuestro deseo de servirle nos ha llevado a constituir esta solidaria y desintere-sada empresa. Decídase insigne ciudadano; MUÉRASE PRONTO Y SE ACORDARÁ DE NO-SOTROS TODA SU MUERTE.

Embriagado cálidamente por este discurs-o lleno de amor al prójimo, he tomado una

decisión irrevocable: MORIRME TAN PRON-TO SE PRESENTE LA OPORTUNIDAD Y NO PROLONGAR LA ANSIEDAD DE LA ESPERA, PARA GOZAR DEL PLACER QUE ME DEPARA LA MUERTE, SI UTILIZO LOS SERVICIOS DE "POMPAS FÚNEBRES Y CAMPOSANTO SAN LUCIO SALVADOR".

La emoción me embarga en este día hen-chido de gratitud y amor al borde de las lágri-mas, escribo estos sencillos pero sentidos versos de homenaje a San Lucio Salvador.

El gozo de la muerte se hace aurora
lo triste de la vida se disipa
si Lucio Salvador se me anticipa
con el fraterno abrazo a toda hora.

Me río de la parca en esta tarde
porque sé que el momento llegará
de emprender el viaje al más allá
y fundirme en tu regazo que arde.

San Lucio Salvador, mi buen hermano,
recoge hoy mis restos con tu mano
y déjame sentir el regocijo

de llegar con mi cuerpo que te añora
al templo en el cual tu corazón mora,
te ruego me recibas como a tu hijo.



DEL CORREO ELECTRONICO

La libertad cultural en el mundo diverso de hoy



PROGRAMA DE NACIONES UNIDAS
PARA EL DESARROLLO (PNUD)

El informe *La libertad cultural en el mundo diverso de hoy*, fue presentado en Bruselas el 15 de julio de 2004, en una ceremonia pública que contó con la presencia del **Primer Ministro Guy Verhofstadt** y el Administrador del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) **Mark Malloch Brown**. Bélgica, país donde flamencos y valones trabajan desde hace tiempo para forjar un acuerdo favorable para todos, es citado por el informe como un valioso ejemplo para otros estados multiculturales.

Según el Informe sobre Desarrollo Humano 2004 y en lo que constituye un innovador análisis de la política de la identidad en todo el mundo, la libertad cultural debe ser adoptada como uno más de los derechos humanos básicos y como un requisito para conseguir el desarrollo de las cada vez más diversas sociedades del Siglo XXI.

En un análisis integral en torno a los temas de la identidad de un gran número de comunidades y naciones, el *Informe sobre*

Desarrollo Humano 2004 aborda un amplio abanico de políticas públicas aplicadas por naciones y comunidades multiculturales, desde la educación bilingüe y los planes de discriminación positiva, hasta sistemas innovadores de representación proporcional y federalismo. En efecto, los autores sostienen que todo individuo tiene derecho a mantener su identidad étnica, lingüística y religiosa y que la aplicación de políticas que a la vez reconocen y protejan estas identidades es la única manera sostenible de conseguir el desarrollo en sociedades diversas. También sostienen que la globalización no puede tener éxito a menos que se protejan y respeten además las libertades culturales y alientan a hacerse cargo y vencer la resistencia a la diversidad cultural que se funda en posturas xenofóbicas.

“Si el mundo desea lograr los Objetivos de Desarrollo del Milenio y erradicar definitivamente la pobreza, primero debe enfrentar con éxito el desafío de construir sociedades



inclusivas y diversas en términos culturales”, escribe Malloch Brown en el prefacio del informe.

La elaboración del informe estuvo a cargo de la Directora del Informe sobre Desarrollo Humano del PNUD Sakiko Fukuda-Parr, como autora principal de éste, el cual se inicia con un capítulo introductorio que fija tendencias, escrito por Amartya Sen, ganador del Premio Nóbel en Economía 1998 y uno de los creadores de los Informes sobre Desarrollo Humano del PNUD.

“Más que glorificar un apoyo irrestricto a las tradiciones heredadas o advertir al mundo respecto de los supuestos choques inevitables entre civilizaciones, el punto de vista del desarrollo humano exige que la atención se centre en la importancia de la libertad en las esferas culturales y en las maneras de defender y aumentar las libertades culturales de las que podría gozar la gente”, escribe Sen.

El informe también incluye contribuciones especiales de:

• **Nelson Mandela**, ex presidente de Sudáfrica, quien nos recuerda que la campaña contra el apartheid fue una lucha contra todo tipo de discriminación: “Una vez que ganamos el poder”, escribe Mandela, “escogimos concebir como una fortaleza esa diversidad de colores y lenguas que otrora fuera utilizada para dividirnos”;

• **Shirin Ebadi**, Ganador del Premio Nóbel de la Paz 2003, abogado y activista por los derechos humanos iraní, quien arguye que “todas las culturas comparten algunos principios”, independientemente de sus diferencias étnicas o religiosas;

• **John Hume**, uno de los galardonados con el Premio Nóbel de la Paz de 1998 por haber logrado la pacificación de Irlanda del Norte, su país de origen, quien observa que

la Unión Europea “ha logrado que su amplio abanico de tradiciones deje de ser motivo de conflictos para convertirse en una simiente de unificación;”

• **Hamid Karzai**, Presidente de Afganistán, quien destaca las complejidades de la identidad lingüística de su país, donde la constitución le otorga el mismo estatus a dos idiomas principales, a la vez que reconoce otras lenguas minoritarias: “debemos proceder con cautela para asegurar que la oficialización de las lenguas regionales contribuya a la integración nacional más que al aislamiento de las comunidades.”...

ACERCA DE ESTE INFORME: Como todos los años desde 1990, el PNUD ha encargado a un equipo independiente de expertos la redacción del Informe sobre Desarrollo Humano a fin de analizar temas de trascendencia mundial. Una red mundial de asesores compuesta por eminentes profesionales en los ámbitos académico, gubernamental y de la sociedad civil contribuyen con datos, ideas y buenas prácticas para respaldar el análisis y las propuestas publicadas en el Informe.

El concepto de Desarrollo Humano trasciende los indicadores del ingreso per cápita, el desarrollo de recursos humanos y las necesidades básicas como medida del progreso humano y evalúa también factores tales como la libertad, la dignidad y la iniciativa, es decir, la función que las personas desempeñan en el desarrollo. El *Informe sobre Desarrollo Humano 2004* sostiene que el desarrollo, más que aumentar el ingreso nacional, es en última instancia “un proceso destinado a ampliar las alternativas de la gente”. La publicación del *Informe sobre Desarrollo Humano 2004* en inglés está a cargo de Mundi-Prensa.

ACERCA DEL PNUD: El PNUD es la red mundial de las Naciones Unidas para el desa-

rollo, que propicia el cambio y conecta a los países para estimular el conocimiento, la experiencia y los recursos a fin de ayudar a la gente a forjar una vida mejor. Estamos presentes en 166 países, trabajando con ellos para ayudarlos a encontrar sus propias soluciones a los desafíos mundiales y nacionales que presenta el desarrollo. A medida que fortalecen su capacidad local, los países recurren al personal del PNUD y a nuestro amplio círculo de asociados. Para obtener más información sobre el PNUD, visite: <http://www.undp.org>

Informe de Desarrollo Humano 2004, La libertad cultural en el mundo diverso de hoy:

1) Informe completo (ZIP - 2.77 Mb) 2) Prefacio, Agradecimientos, Índice (104KB) 3) Overview: La libertad cultural en el mundo diverso de hoy (101KB) 4) Capítulo 1: Libertad cultural y desarrollo humano (111KB) 5) Capítulo 2: Los desafíos que enfrenta la libertad cultural (208KB) 6) Capítulo 3: La construcción de democracias multiculturales (640KB)

7) Capítulo 4: Enfrentar a los movimientos que pretenden la dominación cultural (140KB) 8) Capítulo 5: Globalización y opciones culturales (268KB) 9) Notas, Nota Bibliográfica, Bibliografía (249KB) 10) Índice de Indicadores (528KB) 11) Indicadores de Desarrollo Humano (756KB) 12) Notas técnicas (258KB)

Para la obtención de este documento les ofrecemos dos alternativas: una es solicitarlo al correo electrónico fortalece@fortalece.org para su envío a cuentas que puedan soportar archivos de gran tamaño teniendo en cuenta que el documento tiene 299 páginas y pesa 3.3 MB; otra es que accedan y la descarguen directamente de la Web <http://www.undp.org/spanish/>





RESEÑA BIBLIOGRAFICA





CARLOS ROJAS REYES

PROFESOR DE LA UNIVERSIDAD DE CUENCA

Wallerstein Inmanuel (coord.), Abrir las ciencias sociales

1. Referencia bibliográfica

Wallerstein Inmanuel (coord.), *Abrir las ciencias sociales*, Ed. Siglo XXI, México, 1996.

2. Keywords

ciencias sociales, modernidad, reestructuración, nueva ciencia, eurocentrismo

3. Ideas centrales del texto

La primera gran idea estructuradora del Informe de la Comisión Gubelkian, consiste en sostener el carácter profundamente histórico de las ciencias sociales –y desde luego de las ciencias naturales-. Más aún, su emergencia se vincula directamente con la modernidad, el sistema-mundo y las necesidades de las sociedades capitalistas:

“La ciencia social es una empresa del mundo moder-

no; sus raíces se encuentran en el intento, plenamente desarrollado desde el siglo XVI y que es parte inseparable de la construcción de nuestro mundo moderno, por desarrollar un conocimiento secular sistemático sobre la realidad que tenga algún tipo de validación empírica.”¹

Las transformaciones de las sociedades modernas, las exigencias del Estado, la necesidad del control y administración social desde una cierta racionalidad exigían la constitución de las ciencias sociales tal como las conocemos hasta ahora.

Junto con el resurgimiento del papel de las universidades, se conformaron cinco ciencias de la sociedad: economía, historia, sociología, ciencia política y antropología; pero se insinúa que se

puede agregar a la lista las ciencias orientales.

Estas ciencias tenían como tarea central la comprensión de sus propias sociedades, las que pretendían describir apropiadamente; por esto, su mirada era básicamente europea y norteamericana; la antropología venía a cubrir ese campo de las sociedades no occidentales pero desde una mirada eurocéntrica, ya que muchas de ellas eran colonias desde el siglo XIX.

Estas ciencias tenían una orientación nomotética, exceptuando la historia; esto es, orientadas hacia “las leyes generales que supuestamente gobernaban el comporta-

¹ Wallerstein Inmanuel (coord.), *Abrir las ciencias sociales*, Ed. Siglo XXI, México, 1996, p.4.



miento humano...".²

Desde 1945 en adelante, el panorama comienza a transformarse, especialmente por el cuestionamiento al dominio de Occidente sobre el resto del mundo.

Se produjeron cambios en tres ámbitos epistemológicos de las ciencias sociales:

a. La validez de las distinciones entre las ciencias sociales: que fue cuestionada especialmente por los estudios de área con un enfoque multidisciplinar y que obligaron a cuestionar los límites entre dichas ciencias.

Es en este contexto en el cual surgen los temas de la modernización y el desarrollo, que se impusieron desde Occidente al resto del mundo y que interpretaron "el desarrollo histórico del mundo occidental como la progresiva y precoz realización de la modernización".³

En la mayoría de casos, antes que borrarse la distinción entre las ciencias sociales, se produjo una ampliación de la mirada y del campo de estudio de cada una de ellas, sin dejar su particular punto de vista. En realidad, fue una interdisciplinariedad limitada, aunque finalmente en muchos estudios concretos los límites se habían convertido en algo indistinguible.

b. La parroquialidad del patrimonio científico: este segundo gran cuestionamiento de las ciencias sociales pasa al primer plano a partir de 1970 y se pregunta por el carácter eurocéntrico, y por lo tanto, se cuestiona sobre la extensión de los conocimientos a otros ámbitos distintos de aquellos en los que fueron generados.

Se debate aquí las pretensiones de universalidad de las disciplinas en la medida en que se basan "en una mezcla particular y cambiante de afirmaciones intelectuales y prácticas sociales".⁴, sostenidas en un marco institucional que les da legitimidad.

Pero esta universalidad está lejos de haberse logrado; por el contrario, se ha puesto al descubierto el carácter parroquial de la racionalidad implicada en las ciencias sociales. La crítica provino especialmente de las corrientes feministas y de los grupos que cuestionaban el eurocentrismo, que exigieron que las ciencias sociales se abran hacia nuevas miradas que tuvieran en cuenta el peso de la diferencia; esto es, raza, género, sexualidad, clase.

Desde luego, no se trata de eliminar el universalismo para embarcarse en algún tipo de particularismo cerrado,

sino en combinar lo universal y lo particular:

"Solo un universalismo pluralista nos permitirá captar la riqueza de las realidades sociales en que vivimos y hemos vivido."⁵

c. La utilidad de la distinción entre las dos culturas: esta diferencia se refiere a la separación radical que la modernidad ha desarrollado entre ciencias naturales y humanidades; y que ha desembocado incluso entre tres culturales, añadiendo la diferenciación entre humanidades y ciencias sociales.

Han sido sobre todo los cambios introducidos en las ciencias naturales los que han cuestionado la existencia de las dos culturas. Se ha mostrado la limitación de muchas teorías, el análisis de los sistemas complejos aproximan las ciencias naturales a las sociales, se toma en cuenta la flecha del tiempo que permite la introducción de la historia en la naturaleza.

Por su parte, los estudios culturales cuestionaron la división tripartita de la ciencia, desde tres temáticas claves: la introducción de la perspecti-

² Ibid. p. 35.

³ Id. 45.

⁴ Id. p.54.

⁵ Id. 66.

va de género, el cuestionamiento al eurocentrismo y la relación entre tecnología y otros valores que escapan a la lógica de la razón instrumental, al introducir una perspectiva ecológica.

Sin embargo, los estudios culturales han creado otras dificultades que es preciso señalar. Según este informe: se ha puesto un énfasis excesivo en la voluntad, descuidando el papel de las estructuras, la preeminencia de lo local ocultó las interrelaciones sociales más amplias y hubo hasta cierto punto un desprecio de la teoría.

Aunque no se ha superado el problema de las tres culturas, queda claro que su división es cada día más insostenible y que se vuelve urgente la búsqueda de su superación o reconciliación.

Frente a esto, se plantea la necesidad de construir una nueva ciencia de la sociedad, sobre la base de ampliar significativamente el campo de las ciencias sociales. Algunas discusiones importantes tienen que darse para esto:

a. Los seres humanos y la naturaleza: el desarrollo de las ciencias naturales y sociales, las implicaciones ecológicas para la humanidad y para la ética de los descubrimientos actuales, por ejem-

plo en biogenética, hacen que la distinción ontológica entre naturaleza y humanidad sea cuestionada. Hace falta una nueva mirada que supere una racionalidad que ya no puede dar cuenta de los nuevos fenómenos.

b. El cuestionamiento del Estado como referente de la acción y del pensamiento social: los procesos de globalización, el renovado interés por el estudio de las regiones, la emergencia de los estudios internacionales, los movimientos sociales que adquieren una dimensión mundial, cuestionan el enfoque estadocéntrico de las ciencias sociales y obligan a desbordar sus estrechos límites.

"El estadocentrismo de los análisis de la ciencia social tradicional era una simplificación teórica que incluía la suposición de espacios homogéneos y equivalentes, cada uno de los cuales constituía un sistema autónomo que operaba en gran medida por medio de procesos paralelos."⁶

Sin embargo, esto no quiere decir que el Estado ha desaparecido y que ya no tiene que ser tomado en cuenta como referente de análisis; sino que significa que la acción social cada vez más rebasa estos límites estatales y

se requiere de nuevos ámbitos para su comprensión.

c. La tensión entre universal y particular: se trata en este caso de no abandonar esta tensión sino de afirmarla como necesaria para la comprensión de las sociedades contemporáneas, que parta de la premisa de que todo universal es contingente, producto de circunstancias históricas concretas, y que lo particular requiere de un enfoque intercultural para no quedarse encerrado en una visión estrecha del mundo.

d. El debate en torno a la objetividad: también en este caso no se quiere abolir la objetividad y sostener que todo conocimiento sea simplemente subjetivo; sino debatir las nuevas formas de objetividad que tomen lo subjetivo y que las cuestiones de la validez no han sido eliminadas sino que se han tornado más actuales.

Por esto, "el reconocimiento de las bases sociales del conocimiento no está en absoluto en contradicción con el concepto de objetividad."⁷



⁶ Id. p. 91.

⁷ Id. 101.



Hardt y Negri, *Imperio*

1. Referencia bibliográfica

Hardt y Negri, *Imperio*, Ed. Paidós, México, 2002.

2. Keywords

soberanía, soberanía colonial, posmodernidad, poscolonialidad.

3. Ideas centrales del texto

PARTE 2. PASAJES DE LA SOBERANÍA

Hay que entender la modernidad ante todo como crisis que proviene de su doble modo de constitución: de una parte el empuje revolucionario y de otro la formación del Estado Moderno, esto es, de la soberanía moderna. Las batallas políticas y las guerras surgieron para resolver este doble camino posible de la modernidad, en donde hay que incluir la dominación de otros pueblos, el sometimiento a una de las formas de modernidad.

La tarea de Kant fue diseñar un nuevo tipo de sujetos que estuvieron acordes con la modernidad dominante, capitalista, como parte del juego de sometimiento de las fuerzas revolucionarias. La filosofía trascendental expresa esto con claridad: reducción de la experiencia a lo fenoménico,

aprehensión intelectual del mundo y sometimiento a un imperativo categórico para el plano ético.

Más adelante, Weber muestra a una modernidad en plena crisis, porque el encuentro pleno entre fuerzas productivas y relaciones de dominación se hacen casi imposibles. Los seres humanos tenemos que comprendernos ya como pos-humanos, esto es como una fusión de lo artificial y lo natural, en donde el primero ha sometido completamente al segundo. Nos hemos convertido en cyborgs.

Pero esta dificultad ya estaba presente en la modernidad y en la conformación de la nación y su pueblo. Contra las tendencias a naturalizar la nación hace falta mostrar su origen en la sociedad, sus determinaciones históricas y colocar frente a la noción abstracta de pueblo, la de multitud, que no puede entenderse como algo homogéneo sino variado y en constante variación. El pueblo, en cambio, tiende a unificarse de alguna manera y está listo para ser sometido a la lógica de la soberanía moderna, tanto desde la sociedad civil como desde la sociedad política.

La soberanía moderna se convierte en soberanía colonial; más aún, se forma junto con ella con un vínculo insoluble. B. de las Casas denuncia este colonialismo pero sin salirse de él, porque su visión sigue siendo eurocéntrica; porque la naturaleza humana solo puede entenderse a partir del cristianismo, que reduce la humanidad a una, sin ver que hay muchas humanidades.

Porque en gran parte el pensamiento europeo, incluso el progresista, no captó que la dialéctica colonial le era interior y necesaria al sistema capitalista, que es uno de sus aspectos constitutivos.

Más aún, la constitución de Europa se la hace diferenciándose de los otros, de los que no son europeos. Europa "corta al mundo en dos", en donde los sujetos colonizados son lo opuesto a los valores del hombre europeo, son los salvajes a los que es preciso civilizar.

La identidad de la metrópoli descansa en esa dualidad, en esa producción de una alteridad que no está dada, sino "que es producida". (86)

2.4. SINTOMAS DEL PASAJE

Dos posiciones son tomadas en cuenta como críticas de la modernidad: los posmodernos que cuestionan todo lo proveniente de la Ilustración y las teorías poscoloniales que denuncian al colonialismo. Ambos, a pesar de su diferencia, no han comprendido, según los autores, las transformaciones que se han dado en el paso del imperialismo al Imperio y de la soberanía moderna a la soberanía imperial.

La posmodernidad critica las posiciones binarias, no estableciendo otras, sino yendo más allá de ellas, atravesándolas; pero esta crítica, antes que realizarse sobre la modernidad, de la que realmente no escapan, la hacen sobre uno de sus aspectos: la soberanía moderna. De allí el privilegio de la disolución de los sujetos, la exaltación de la diferencia, de la multiplicidad, la deconstrucción de la razón occidental.

La posmodernidad privilegia lo liso sobre lo estriado, los flujos sin solución de continuidad contra los órdenes establecidos, la desterritorialización como forma de vida permanente que incluso tiende a rebasar las fronteras de los estados.

De esta manera, sin sa-

berlo, la posmodernidad apunta a la constitución del Imperio, sin que logre percibirlo con claridad.

En cuanto a los estudios coloniales: su crítica permanece anclada en el debate en torno a la modernidad. Homi Bhabha ataca las divisiones binarias, especialmente las del proyecto colonial. Esto le lleva a rechazar "las teorías de la totalidad y las teorías de la identidad, la homogeneidad y el esencialismo de los sujetos sociales" (97).

Así, H. Baba sostiene que las culturas siempre son "formaciones parciales e híbridas" (97), que deben servir para formular un proyecto político poscolonial basado en la subversión del "poder de las estructuras binarias correspondientes." (97)

Para Hardt y Negri también el pensamiento poscolonial se queda en la crítica a la modernidad y por eso representa un síntoma de lo que viene: el Imperio; sirve para comprender el pasado pero no para entender los nuevos fenómenos ligados al Imperio.

Otra corriente que es tomada en cuenta es el fundamentalismo entendido no solo como una estrategia premoderna sino en su carácter posmoderno, en la medida en

que se dirigen a los "perdedores" de la globalización, a aquellos que sufren sus consecuencias y, por lo tanto, se aferran a convicciones ancladas en el pasado.

Tanto posmodernos como poscoloniales empatan, por haberse quedado en la crítica a la modernidad, con algunas actuales lógicas del mercado, en su defensa del anti-esencialismo, de la movilidad, de la diferencia, de la multiculturalidad. Por supuesto, es la posmodernidad la que está claramente vinculada a la lógica del capitalismo tardío, porque hay "claros paralelismos entre las prácticas contemporáneas de mercado y los preceptos del posmodernismo." (102)

La estrategia moderna deja de ser válida en la medida en que ya no hay interior y exterior, sino que los límites se han borrado, diluyéndose lo público y lo privado, perdiéndose la perspectiva de la búsqueda, muchas veces utópica, de una exterioridad alternativa a la modernidad capitalista. También se incluye en esta dinámica el pasaje de lo moderno a lo posmoderno.

Tres momentos expresan esta falta de exterioridad: la inclusión de todos sin importar las diferencias que invita a penetrar sin excepción en el



Imperio, un momento diferencial en donde las diferencias culturales son aceptadas y celebradas, y finalmente tienen que someterse los dos niveles anteriores a la administración y jerarquización del imperio.

La soberanía imperial se levanta como una respuesta a la crisis de la soberanía moderna que confronta a la multitud con las fuerzas del orden y que pretende resolver dicha crisis mediante un sistema de corrupción generalizada.

El proceso general de inclusión en la soberanía imperial hace que el conjunto de aspectos de la vida queden inmersos dentro de esta. Este destino finalmente le toca a la misma naturaleza que, cada vez más, es naturaleza producida y de allí la emergencia del biopoder y de la biopolítica.

La sociedad entera se ha vuelto sociedad del espectáculo que penetra en todas las esferas, pero que es al mismo tiempo inaprensible. "El Imperio es realmente una ou-topía, o un no lugar". (125)

En ausencia de exterioridad, el racismo moderno se transforma y se vuelve imperial: antes que basarse en la segregación se basa en los grados de diferenciación respecto del hombre blanco.

En cuanto a la subjetividad, la modernidad sostenía que las subjetividades se generan constantemente en el marco de una institucionalidad; la fase imperial de la producción de subjetividad lleva esto a su extremo, a su exacerbación, a que todo se vuelva artificial, sin tener un lugar fijo de constitución, llámese fábrica, escuela, prisión.

Ante la soberanía imperial es necesario imponer un contra-imperio, un nuevo tipo de producción y de subjetividades que le haga frente; tenemos que derrotar al Imperio en su propio terreno que es el de la globalización y por esto requerimos respuestas de esta amplitud.

Pero los clásicos mecanismos de resistencia contra la soberanía moderna han cambiado. Hardt y Negri esta-

blecen tres momentos del ser-en-contra del Imperio: nomadismo como una forma de escapar constantemente y en todos los lugares a la lógica del capital y formar una nueva horda de bárbaros; deserción que es una forma "oblicua" de batalla para evadirnos de los lugares del poder; y un éxodo masivo que proponga una nueva forma de vida y logre alcanzarla.

Y todo esto porque el Imperio ha cambiado las reglas del juego, nos enfrenta a otro enemigo que está en todas partes y en ninguna, que incluye todo para someterlo a su lógica imperial.

