



UNIVERSIDAD DE CUENCA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
ESCUELA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

“Prevalencia de agresión en hijos e hijas de padres migrantes”

**Trabajo de titulación
previo a la obtención al
título de Psicólogos
Clínicos.**

AUTORES: Rodrigo Sebastián Lucero Cajas
CI. 0302201520
Luis Mauricio Zumba González
CI. 0302404801

DIRECTOR: Mst. Juan Fernando Ñauta Díaz
CI. 0104442355

Cuenca - Ecuador

2016



RESUMEN

La presente investigación es de tipo cuantitativo y está centrada en la descripción de la agresión, analizando la prevalencia de conductas agresivas en hijos e hijas de padres migrantes, con una edad comprendida entre 15 y 19 años, escolarizados en el colegio “José Benigno Iglesias” del cantón Biblián, evaluando las diferentes manifestaciones de agresión que son: verbal, física, ira y hostilidad, medidas a través del cuestionario de agresión de Buss y Perry. Encontrando que existe una prevalencia de manifestaciones agresivas, donde prima la hostilidad, funcionando ésta como origen de las demás manifestaciones que se dan a su vez de manera secuencial.

PALABRAS CLAVE: Manifestaciones de agresión, Adolescencia, Migración, Hostilidad.



ABSTRACT

This research is of quantitative type and it is focused on the description of aggression, analyzing the prevalence of aggressive behavior in children of migrant parents, aged between 15 and 19 years, old enrolled in "José Benigno Iglesias" High School from Biblián canton, assessing the different manifestations of aggression which are verbal, physical, anger and hostility, measured through an aggression questionnaire of Buss and Perry. Finding that there is a prevalence of aggressive manifestations where raw hostility is functioning as the source of the other manifestations that occur in turn sequentially.

KEYWORDS: Manifestations of aggression, Adolescence, Migration, Hostility.



ÍNDICE

Resumen	2
Abstract	3
Índice	4
Cláusulas de derechos de autor	5 – 6
Propiedad Intelectual	7 – 8
Agradecimiento	9
Dedicatoria	10
Introducción	11 – 12
Metodología	13
Enfoque	13
Tipo de diseño	13
Población	13
Muestra	13
Criterios de Inclusión	13
Criterios de Exclusión	13
Instrumentos de recolección de información	13
Procesamiento de datos	14
Aspectos éticos	14
Resultados	15
Resultados de medidas de tendencia central	16 – 21
Resultados en relación al sexo	21 – 23
Resultados y discusión	25 -31
Discusión	32 -34
Conclusiones	35
Bibliografía	36 – 38



Universidad de Cuenca Cláusula de Derechos de Autor

Rodrigo Sebastián Lucero Cajas, autor del trabajo de titulación “Prevalencia de agresión en hijos e hijas de padres migrantes”, reconozco y acepto el derecho de la Universidad de Cuenca, en base al Art. 5 literal c) de su Reglamento de Propiedad Intelectual, de publicar este trabajo por cualquier medio conocido o por conocer, al ser este requisito para la obtención del título de Psicólogo Clínico. El uso que la Universidad de Cuenca hiciere de este trabajo, no implicará afección alguna de mi derecho moral o patrimonial como autor.

Cuenca, 25 de Octubre del 2016.

RODRIGO SEBASTIÁN LUCERO CAJAS

CI: 0302201520



Universidad de Cuenca Cláusula de Derechos de Autor

Luis Mauricio Zumba González, autor del trabajo de titulación "Prevalencia de agresión en hijos e hijas de padres migrantes", reconozco y acepto el derecho de la Universidad de Cuenca, en base al Art. 5 literal c) de su Reglamento de Propiedad Intelectual, de publicar este trabajo por cualquier medio conocido o por conocer, al ser este requisito para la obtención del título de Psicólogo Clínico. El uso que la Universidad de Cuenca hiciere de este trabajo, no implicará afección alguna de mi derecho moral o patrimonial como autor.

Cuenca, 25 de Octubre del 2016.

LUIS MAURICIO ZUMBA GONZÁLEZ

CI: 0302404801



Universidad de Cuenca Cláusula de Propiedad Intelectual

Rodrigo Sebastián Lucero Cajas, autor del trabajo de titulación "Prevalencia de agresión en hijos e hijas de padres migrantes", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad del autor.

Cuenca, 25 de Octubre del 2016.

RODRIGO SEBASTIÁN LUCERO CAJAS

CI: 0302201520



Universidad de Cuenca Cláusula de Propiedad Intelectual

Luis Mauricio Zumba González, autor del trabajo de titulación “Prevalencia de agresión en hijos e hijas de padres migrantes”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad del autor.

Cuenca, 25 de Octubre del 2016.


LUIS MAURICIO ZUMBA GONZÁLEZ
CI: 0302404801



AGRADECIMIENTO

Primeramente agradecemos en general a todo el cuerpo docente y administrativo de la facultad por el conocimiento aportado y el cariño generado en el desarrollo de nuestra carrera universitaria, de manera especial a: Yadira Brito, Betty Terán, Marcia Cedillo, Miriam Ordoñez, William Ortiz, Julio Álvarez, Edgar León, Rubén Tenorio, Saúl Jerves, Karen Alarcón, María Dolores Pesantez y Catalina Mora.

Al director de este trabajo, por el soporte académico y personal Mst. Juan Fernando Ñauta Díaz.

A quienes conforman el Instituto “José Benigno Iglesias”, especialmente al Ing. Fernando Arévalo Zea por permitirnos disponer de la información necesaria para el trabajo de titulación.

A nuestras familias en general por todo el apoyo y el aguante, especialmente a:

María Angelita Gómez, Luis Zumba, Nube González, Karolina Gutiérrez, Julita Belén Zumba, Sebastián Zumba, Carla Zumba, Juan González, Enrique Muñoz, Wilson Gutiérrez y Bertha Castro.

Rodrigo Lucero, Rina Cajas, Pablo Lucero, Juan Carlos Lucero, Raquel Lucero, Rosa Fernández, Florencio Cajas y Rina Suarez.

A nuestros amigos y amigas, que nos comparten y compartieron un poco de su tiempo, espacio, alojamiento y cariño en este trajinar universitario, especialmente a: Carolina, Jessenia, Fernanda, Yadira, Juan Luis, Carlos, Milton, Adrián, Andrés, David, Edwin, Fernando, Catalina, Rosita, Piti, Belén, Anais, Karla, Karina, Maritza, Red Nueva Psicología, Julián, Martha, Thalía, Dome, Mau, Utopía, Natalia, Eduarda, Barche & sus devotos, Club de los cien días, CKS, Hernán, Pedro, Jorge, Pato, Jhon, Jacobo, Fernando, Andrés y esperamos no olvidarnos de nadie.

Y a todos los que han hecho posible este trabajo.



DEDICATORIA

“A mis padres y hermanos.”

Sebastián Lucero Cajas

“A mis padres, esposa, hijos, hermana y suegros.”

Mauricio Zumba González



INTRODUCCIÓN

En relación a la muy reducida cantidad de investigaciones psicológicas acerca de la realidad de los fenómenos de movilidad humana enfocados en la población que se queda (hijas e hijos o padres y madres de migrantes) en nuestro país. Debido a que en el Ecuador la migración es una característica significativa por la cantidad de ecuatorianos y ecuatorianas residentes en otros países y además la cantidad de incidentes violentos registrados en zonas con una elevada proporción de padres que se fueron o migraron. Este estudio cuantitativo es realizado con la finalidad de conocer la agresión y sus diferentes manifestaciones que están presentes en los hijos que se quedaron.

El objetivo de este trabajo fue encontrar qué una manifestación o manifestaciones de agresión como: agresión verbal, agresión física, ira y hostilidad se dan en mayor medida en los hijos e hijas de padres migrantes de la Unidad Educativa José Benigno Iglesias el que posee una población de 251 estudiantes entre primero y tercero de bachillerato de la sección diurna con una edad comprendida entre 14 y 19 años, de los cuales se utilizó el total de 90 estudiantes que son hijos e hijas de padres migrantes; este estudio busca conocer la diferencia en la expresión de violencia entre hombres y mujeres que participaron como población.

Este estudio está asociado a un proceso de evaluación e intervención paralela con el Departamento de Consejería Estudiantil de la Unidad Educativa “José Benigno Iglesias” del cantón Biblián, cuya finalidad es hacer un mapeo de las diferentes situaciones de riesgo en la institución para posteriores proyectos de promoción y prevención de la salud mental de sus estudiantes.



Este trabajo incluye la aplicación del cuestionario AQ de Buss & Perry que evalúa la agresión y sus manifestaciones agresión verbal, agresión física, ira y hostilidad, que se procesó y analizó utilizando los programas “IBM SPSS Statistics 22” y “Microsoft Excel”, para posteriormente proceder a analizar y discutir los resultados en torno a las manifestaciones de agresión con los resultados de estudios similares realizados en otras localidades de habla hispana como Chile, Perú, Guatemala y España.

Al finalizar este estudio podemos describir que la población analizada manifiesta agresión de manera ocasional, es decir entre una y dos veces por semana académica, la cual influye en el comportamiento de los demás estudiantes, siendo el factor más significativo la hostilidad.



METODOLOGÍA

Enfoque de investigación: El presente proyecto tuvo un enfoque cuantitativo.

Tipo de diseño de investigación: Fue de tipo descriptivo y correlacional.

Población: Estudiantes de la Unidad Educativa “José Benigno Iglesias” de la ciudad de Biblián, que cursan del primero a tercer año de bachillerato, un total de 251 estudiantes de entre 14 y 19 años de edad.

Muestra: La muestra fue seleccionada por conveniencia, estuvo conformada por 90 participantes, estudiantes matriculados en la Unidad Educativa “José Benigno Iglesias”; fueron identificados como hijos e hijas de padres migrantes. El grupo estuvo integrado por 47 mujeres y 43 hombres que representan el 52% y 48% respectivamente, con edades entre 15 y 19 años.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes matriculados en la Unidad Educativa “José Benigno Iglesias”.
- Estudiantes cuya edad esté comprendida entre 15 y 19 años, ya que el cuestionario de Buss & Perry a ser usado en la investigación se encuentra estandarizado para dicha edad.
- Estudiantes hijos de padre migrante, de madre migrante o de padre y madre migrantes.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no cuenten con el consentimiento informado para la participación en la investigación o manifiesten su deseo de no hacerlo.

Instrumentos de recolección de información.

- Técnica: Cuestionario de Agresividad de Buss & Perry, consta de 29 ítems, dividido en 4 factores (Agresividad Física, Agresividad Verbal, Ira y Hostilidad), dirigido a población adolescente.
- Descripción:
 - El cuestionario consta de 29 ítems que están codificados en una escala tipo Likert de cinco puntos (1: completamente falso para mí; 2: bastante falso para mí; 3: ni verdadero ni falso para mí; 4: bastante verdadero para mí; 5: completamente verdadero para mí) y se estructuran en cuatro sub-escalas denominadas: agresividad física compuesta por nueve ítems que son 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29, agresividad verbal compuesta por cinco ítems 2, 6, 10, 14 y 18, ira compuesta por siete ítems 3, 7, 8, 11, 15, 22 y 25, y finalmente hostilidad compuesta por ocho ítems 4, 12, 16, 20, 23, 26 y 28.
 - Respecto a los coeficientes de fiabilidad encontrados en el estudio original, éstos fueron satisfactorios: desde 0,72 para la escala de agresión verbal, hasta 0,85 para la escala de la agresión física. En este estudio se registró un Alpha de Cronbach general de 0,874 que indica que es fiable a la par del original.

Procesamiento de datos:

El análisis estadístico incluyó el uso de tablas de frecuencias absolutas y porcentuales, medidas de tendencia central y dispersión, diagramas de caja y bigotes para ilustrar gráficamente medidas de posición y comparar las diferentes manifestaciones de agresión.

Aspectos Éticos

Esta investigación incluye la participación de adolescentes hijos de padres migrantes los mismo que participarán de manera voluntaria luego de recibir la información pertinente y firmar un consentimiento en relación a la misma.

RESULTADOS

A continuación presentamos los resultados del análisis de cada una de las subescalas y la incidencia de cada una en relación al sexo de los participantes a través de la aplicación del cuestionario de agresión de Buss & Perry, dicha obtención de datos se basa en un enfoque metodológico cuantitativo.

El cuestionario considerado para este trabajo es el AQ de Buss & Perry que incluye 29 ítems de cuatro subescalas, con los siguientes tipos de manifestaciones de agresión: física (conductas violentas), verbal (insultos), ira (afectiva) y hostilidad (cognitiva); a través de una escala de Likert con valores del 1 al 5 representando la frecuencia y decodificándola de la siguiente manera: 1 = Nunca, 2 = Rara vez, 3 = A veces, 4 = Casi Siempre, 5 = Siempre.

Tabla 1:

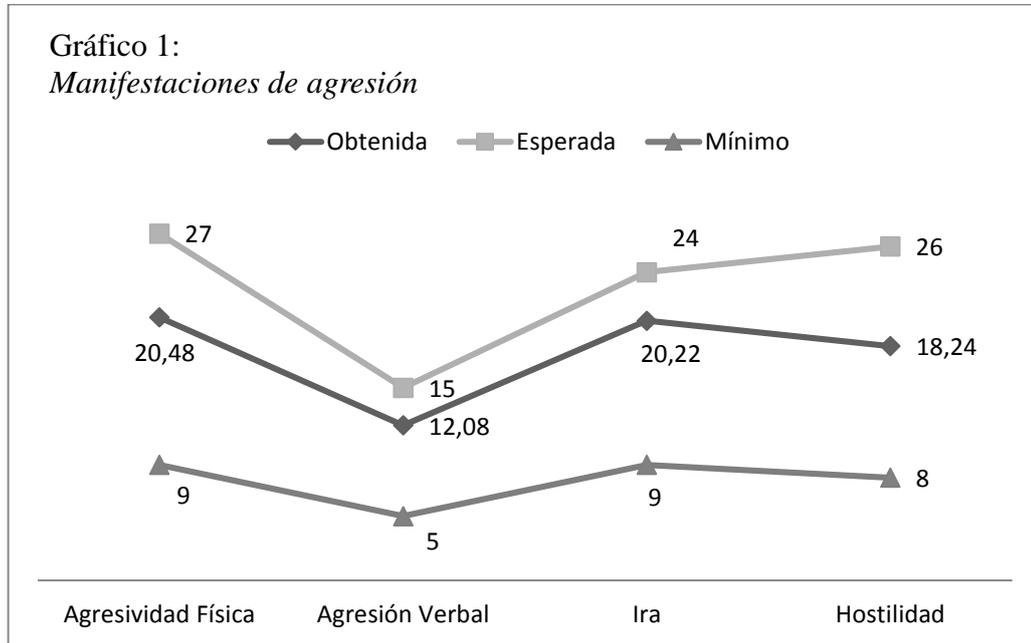
Aproximación temporal al suceso de agresión

Frecuencia	Días a la semana	Días al mes	Días al año*
Rara vez	1	4	40
A veces	2	8	80
Casi siempre	3	12	120
Siempre	4 o más	16 o más	160 o más

*Nota: El año lectivo incluye 200 días laborables.

La tabla 1 nos muestra la frecuencia antes mencionada en base a la información tomada de la institución, la cual está sujeta a las condiciones de interpretación en base a la muestra y a las características de la misma que proponen los autores de la escala Arnold Buss y Mark Perry, quienes explican que la frecuencia se debe usar a criterio del investigador, dicha frecuencia propuesta explica cómo se dan las manifestaciones contabilizándolas en días a la semana, días al mes y días al año, tomando en cuenta que el año lectivo consta de 200 días divididos en 10 meses.

RESULTADOS DE MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL



El Gráfico 1 nos muestra tres curvas: la curva inferior representa los valores mínimos esperados que se podrían obtener en la escala, es decir la sumatoria de aquellos valores que reflejarían que “Nunca” se dan manifestaciones de agresión, siendo estos: agresión física 9, agresión verbal 5, ira 9 y hostilidad 8. La curva superior representa los valores medios esperados que se podrían obtener en la escala, es decir la sumatoria de aquellos valores que reflejarían que las manifestaciones de agresión se dan “A veces”, siendo estos: agresión física 27, agresión verbal 15, ira 24 y hostilidad 26. La curva intermedia entre las dos anteriores muestra los resultados de la sumatoria de las medias obtenidos en la presente investigación, siendo estos: agresión física 20.48, agresión verbal 12.08, ira 20.22 y hostilidad 18,24; estando estos próximos a “A veces”, lo que nos indica que si existen manifestaciones de agresión entre los participantes, siendo la agresión verbal la que prevalece en mayor medida.

Tabla 2

Estadísticos descriptivos escala original

Manifestación	Mínimo	Máximo	Media	DT
Agresión Física	9	38	20.48	6.302
Agresión Verbal	5	23	12.08	3.636
Ira	9	35	20.22	6.151
Hostilidad	8	30	18.24	4.913

En el caso de la Tabla 2 podemos visualizar los valores obtenidos en este estudio acompañados de los que representan que “Siempre” se dan las manifestaciones de agresión, mostrando que nuestros datos se encuentran en la parte media de la escala “A Veces”; sin embargo, tenemos también los valores de las desviaciones típicas en las distintas subescalas que son; agresión física 6.302, agresión verbal 3.636, ira 6.151 y hostilidad 4.913, los mismos que nos muestran que existe una mayor dispersión de datos en el caso de la agresión física y la ira; lo que implica que existen valores extremos, es decir que habrá participantes que mostrarían dichas manifestaciones de agresión “Nunca” y “Siempre”.

Tabla 3

Estadísticos descriptivos escala Likert

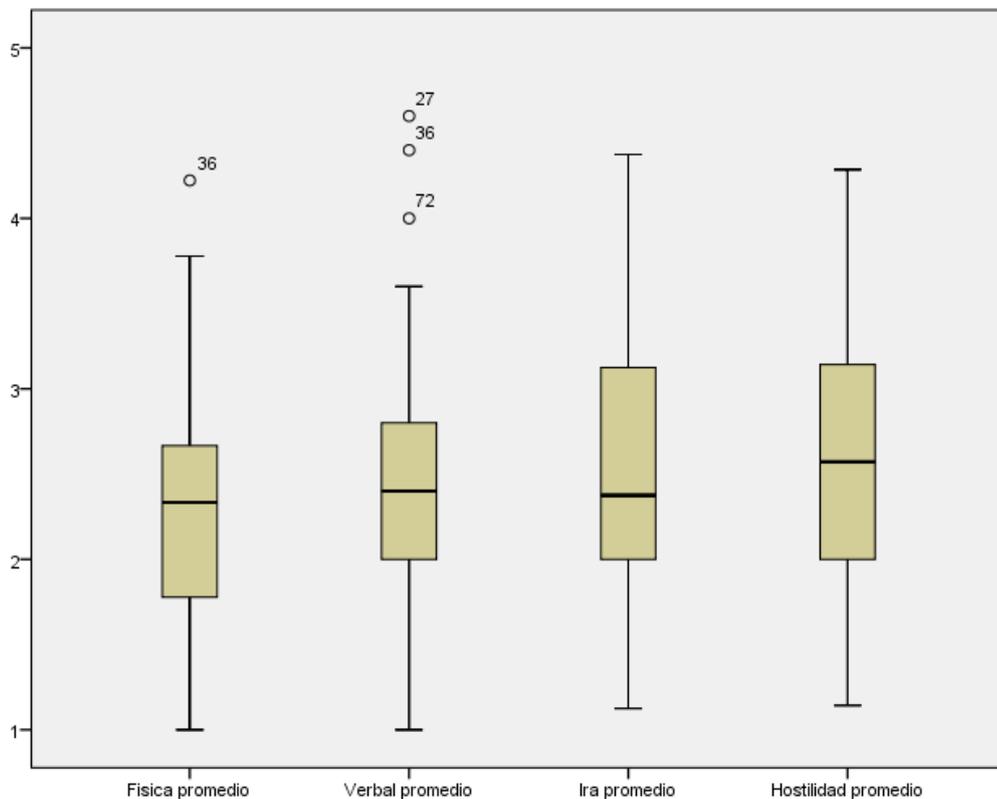
	Media	DT
Agresión Física	2.28	0.700
Agresión Verbal	2.42	0.727
Ira	2.53	0.769
Hostilidad	2.61	0.702

Analizando los valores de cada subescala en base escala Likert, fue posible comparar las medias entre cada una de las manifestaciones de agresión, las mismas que se encuentran cercanas al valor neutro de la escala 3, dicho valor

significa que la agresión se manifiesta “A veces”, es decir al menos 2 veces por semana, paralelamente los resultados de las medias en todas las manifestaciones son muy próximos entre ellas, siendo la hostilidad la que presenta el valor ligeramente más alto, seguida de la ira, la agresión verbal y la agresión física. La tabla 3 nos muestra los valores de dichas medias y de la desviación típica o estándar la misma que mientras su valor sea más pequeño, los datos se encuentran más cercanos a la media.

Grafico 2:

Concentración de manifestaciones



Es de importancia tomar en cuenta los valores extremos de las manifestaciones que son aquellos que están más lejos de la media, la ira registró los valores extremos más altos, seguida por la hostilidad, la agresión física y la agresión verbal registraron los valores extremos más bajos. Como se puede ver en el Grafico 2 consta de cuatro gráficos más pequeños, uno por cada manifestación de agresión, que a su vez cada una consta de una figura

en forma de caja representando el 50% de los resultados y como se ubican estos en relación a la media, estando ésta representada en la línea que divide dicho rectángulo, complementado con las líneas que se extienden fuera del rectángulo llegando hasta los valores extremos inferiores y superiores que engloban los resultados restantes respectivamente.

Tabla 4:

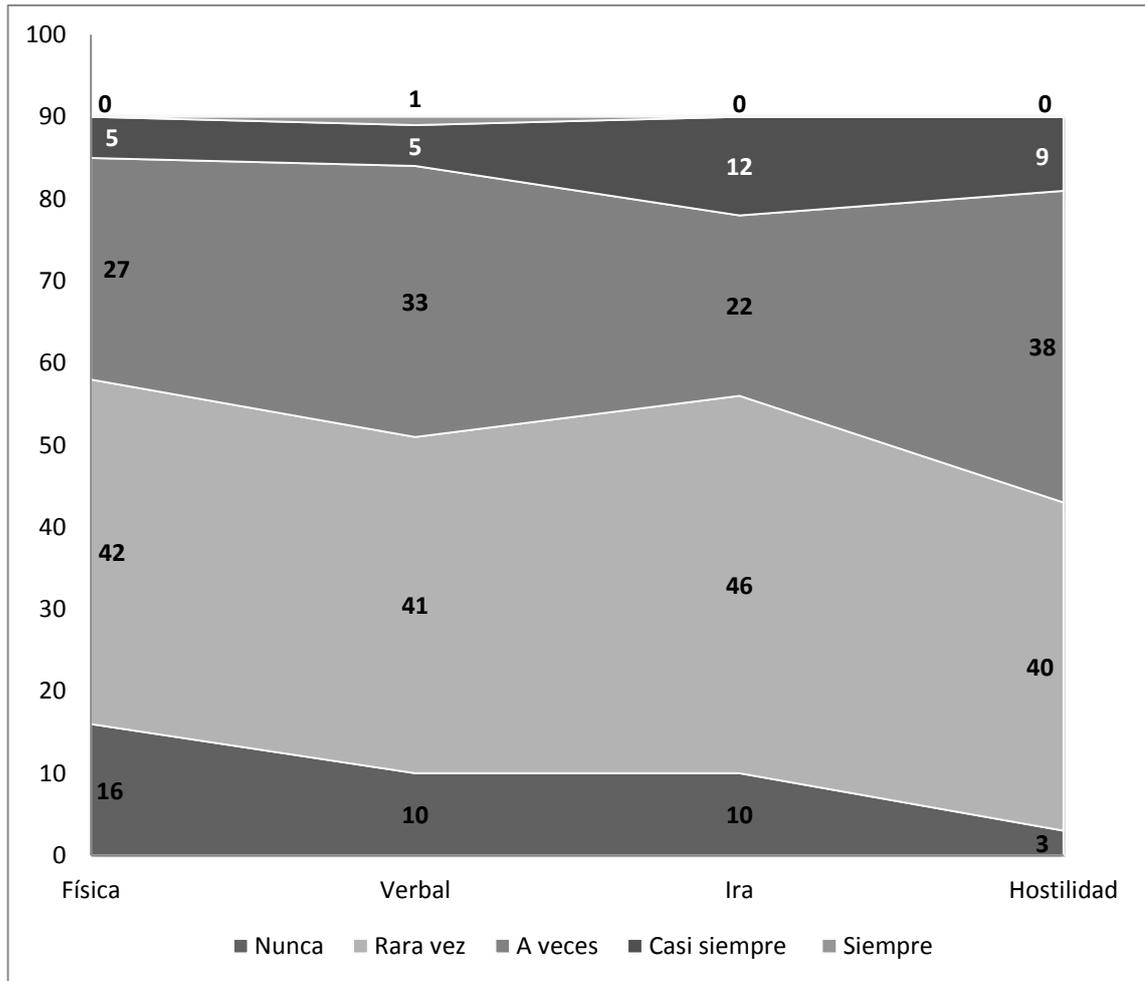
Manifestaciones de agresión por niveles

	Física		Verbal		Ira		Hostilidad	
	n	%	n	%	N	%	n	%
Nunca	16	17,8	10	11,1	10	11,1	3	3,3
Rara vez	42	46,7	41	45,6	46	51,1	40	44,4
A veces	27	30	33	36,7	22	24,4	38	42,2
Casi siempre	5	5,6	5	5,6	12	13,3	9	10
Siempre	0	0	1	1,1	0	0	0	0

La organización de resultados en función de la escala de respuesta, permitió observar que la frecuencia de las manifestaciones se concentran entre “Rara vez” con un 50% aproximadamente y entre un 30% y 40% que lo perciben “A veces”; en el caso de la ira y la hostilidad se destaca un 13% y un 10% que lo perciben “Casi siempre”. De tal manera con estos datos y los de la Tabla 4, podríamos empezar a analizar que en la institución trabajada existen al menos 9 estudiantes que casi siempre nos muestran un comportamiento hostil, 12 que casi siempre son irritables, 27 que a veces manifiestan agresiones físicas, 33 que a veces manifiestan agresión verbal, 22 que a veces son irritables y 38 que a veces son hostiles, entonces, tomando en cuenta que son 8 cursos con el 40% de los estudiantes, se podrían generar un contexto propicio para la agresión como un problema institucional.

Grafico 3:

Manifestaciones por número de estudiantes.



En el Gráfico 3 podemos distinguir en áreas la cantidad de participantes en base a la frecuencia con la que realizan las manifestaciones de agresión:

- En el caso de la agresión física existen al menos 16 participantes que “Nunca” la manifiestan siendo este un valor significativo en base a las demás manifestaciones, 42 que “Rara vez” la manifiestan, 27 que la manifiestan “A veces” y 5 que la manifiestan “Casi siempre”.
- En el caso de la agresión verbal existen al menos 10 participantes que “Nunca” la manifiestan, 41 que “Rara vez” la manifiestan, 33 que la manifiestan “A veces”, 5 que la manifiestan “Casi siempre” y 1 que la manifiesta “Siempre”.
- En el caso de la ira existen al menos 10 participantes que “Nunca” la manifiestan, 46 que “Rara vez” la manifiestan, 22 que la manifiestan “A veces” y 12 que la manifiestan “Casi siempre”.



- Y por último la hostilidad donde existen al menos 3 participantes que “Nunca” la manifiestan, 40 que “Rara vez” la manifiestan, 38 que la manifiestan “A veces”, 9 que la manifiestan “Casi siempre”.

Explicándolo en base a la frecuencia, los resultados nos dan a entender que tomando en cuenta que un año lectivo consta de 200 días laborables tenemos:

- Al menos el 47% de los participantes agrede físicamente 40 días al año, un 30% agrede físicamente 80 días y un 6% 120 días.
- Al menos un 46% de los participantes agrede verbalmente entre 40 días al año, un 37% 80 días, un 6% 120 días y un 1% 160 o más días.
- Al menos un 51% de los participantes son irascibles 40 días al año, un 24% 80 días y un 13% 120 días.
- Al menos el 44% de los participantes son hostiles 40 días al año, un 42% 80 días, y un 10% 120 días.

Por lo que podemos inferir que pese a la cantidad de personas que “Nunca” y “Rara vez” manifiestan algún tipo de agresión, tenemos cerca de un 40% de participantes que sí recurren a dichas manifestaciones de manera ocasional, teniendo un área mucho más significativa la hostilidad con casi un 50% de participantes que la manifiestan, lo que pone en evidencia la existencia de un ambiente hostil.

RESULTADOS EN RELACIÓN AL SEXO

Tabla 5.

Manifestaciones de agresión por sexo

Sexo	n	Estadísticos Descriptivos	Pruebas de normalidad	Prueba T
------	---	---------------------------	-----------------------	----------



			Media	DT	K-S	p	t	P
Física	Hombre	43	2,357	0,618	0,118	0,148	1,064	0,290
	Mujer	47	2,201	0,767	0,930	0,200		
Verbal	Hombre	43	2,251	0,719	0,117	0,159	-2,089	0,040*
	Mujer	47	2,566	0,709	0,980	0,200		
Hostilidad	Hombre	43	2,515	0,712	0,125	0,091	-1,183	0,240
	Mujer	47	2,690	0,690	0,104	0,200		
U de Mann-Whitney								
Manifestación	Sexo	n	Media	Desviación estándar	K-S	P	U	P
Ira	Hombre	43	2,445	0,734	0,139	0,035	881,500	0,296
	Mujer	47	2,604	0,800	0,147	0,012		

Aplicada la prueba K-S se determinó la normalidad en las distribuciones de los puntajes correspondientes a la agresión física, verbal y hostilidad; la distribución de los puntajes obtenidos para la ira no corresponde a la curva normal.

La Tabla 5 describe las diferencias encontradas en las manifestaciones de agresión entre hombres y mujeres. La prueba t con los valores p en agresión física de 0.29, verbal de 0.04 y hostilidad de 0.24 determinó que las manifestaciones de agresión física y hostilidad son similares en los valores

entre hombres y mujeres; sin embargo, en se encontró diferencia significativa en la agresión verbal, siendo mayor en las mujeres. En el caso de la Ira al no estar dentro de la curva normal se usó la prueba U con valor p de 0.296, que tampoco mostro diferencia significativa entre hombres y mujeres. Dicha diferencia está marcada por el valor P que en ambos casos debe ser menor a 0,05 para que esta sea significativa.

Tabla 6:

Número de participantes por manifestación

Frecuencia	Agresión Física		Agresión Verbal		Ira		Hostilidad	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Nunca	4	12	8	2	5	5	1	2
Rara vez	22	20	20	21	23	23	23	17
A veces	15	12	14	19	12	10	15	23
Casi siempre	2	3	0	5	3	9	4	5
Siempre	0	0	1	0	0	0	0	0

En la Tabla 6 podemos observar el número de participantes que se ubican en cada una de las manifestaciones con sus diferentes frecuencias, donde separando la idea de que la mayoría de participantes tanto hombres como mujeres se concentran en las respuestas ocasionales y que el año lectivo estudiantil consta de 200 días, podemos destacar que:

- En caso de la agresión física tenemos que al menos 22 hombres manifiestan agresión física 1 día a la semana (Rara vez), 15 hombres 2 días (a veces) y 2 hombres 3 días (Casi siempre), paralelamente 20 mujeres manifiestan agresión física 1 día a la semana (Rara vez), 12 mujeres 2 días (A veces), y 3 mujeres 3 días (Casi siempre); donde se puede observar que los valores son muy similares entre ambos grupos.
- En caso de la agresión verbal tenemos que al menos 20 hombres manifiestan agresión verbal 1 día a la semana (Rara vez), 12 hombres 2 días (a veces), 3 hombres 3 días (Casi siempre) y 1 hombre 4 o más días (Siempre), paralelamente 21 mujeres manifiestan agresión verbal 1 día a la semana (Rara vez), 19 mujeres 2 días (A veces), y 5 mujeres entre 3 días (Casi siempre); donde podemos observar que pese a que un hombre ejerce agresión verbal siempre son las mujeres quienes



están ligeramente por encima, reforzando la significancia obtenida con la prueba t de la tabla 5.

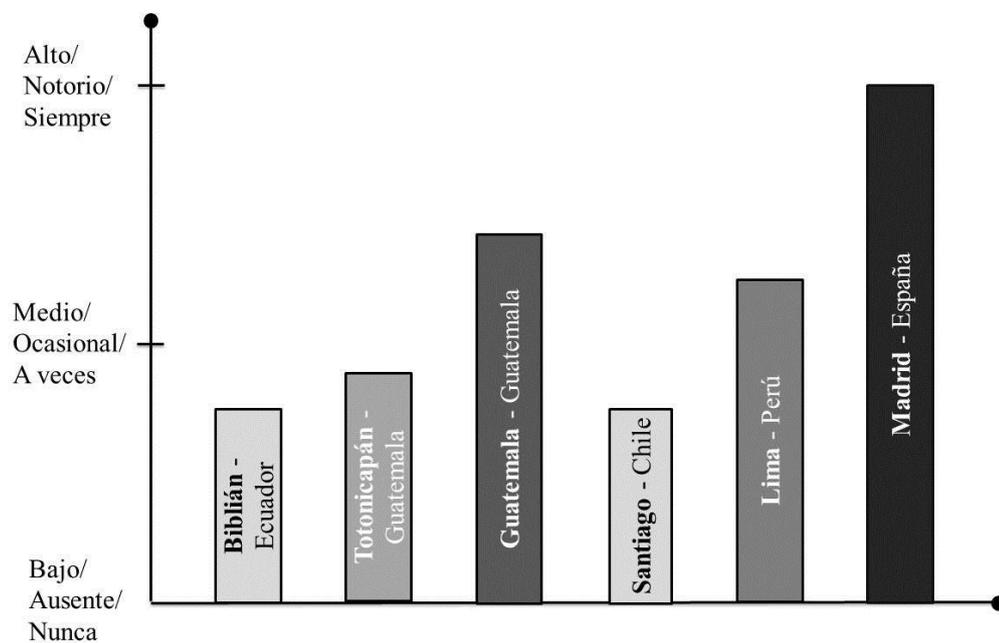
- En caso de la ira tenemos que al menos 23 hombres que son irascibles 1 día a la semana (Rara vez), 12 hombres 2 días (a veces) y 3 hombres 3 días (Casi siempre), paralelamente 23 mujeres son irascibles 1 día a la semana (Rara vez), 10 mujeres 2 días (A veces), y 9 mujeres 3 días (Casi siempre).
- En caso de la hostilidad tenemos que al menos 23 hombres que son hostiles 1 día a la semana (Rara vez), 15 hombres 2 días (a veces) y 4 hombres 3 días (Casi siempre), paralelamente 17 mujeres son hostiles 1 día a la semana (Rara vez), 23 mujeres 2 días (A veces), y 5 mujeres 3 días (Casi siempre); donde podemos destacar que tanto en hombres como mujeres existe la concentración de participantes más alta en 2 días a la semana.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A continuación presentamos los resultados de nuestro estudio comparados con los de otras localidades de habla hispana que sirven como marco referencial para el análisis de la agresión y sus manifestaciones en una escala global.

Gráfico 4:

Contraste de niveles de agresión con otras localidades



El Gráfico 4 nos muestra la comparación de diferentes estudios en Centroamérica, Latinoamérica y España, en los que se destaca que nuestros resultados son inferiores respecto a los demás, siendo los más similares los de: Santiago de Chile donde al igual que en nuestra localidad la agresión prevalece de manera ocasional y Tonicapán de Guatemala donde las manifestaciones agresivas se dan “A veces”. A continuación se detalla cada estudio:

En Biblián, tomando en cuenta un año lectivo con duración de 200 días laborables, se evidencia que las diferentes manifestaciones de agresión



aparecen al menos 2 veces por semana en el 30% de los y las participantes, y al menos 1 vez por semana en un 40%, lo que indica que si existen conductas agresivas esporádicas representadas entre al menos 40 y 80 días a lo largo de un año lectivo sin determinar una causa específica. Citando en la misma dirección que entre el 5 y 10% de los y las participantes manifiestan agresividad casi siempre (al menos 3 veces por semana), afirmando los aspectos conceptuales citados anteriormente.

Dichos datos obtenidos entonces pueden verse reafirmados en el Departamento de Totonicapán al sur de Guatemala por los de Bucup con los y las adolescentes estudiantes del nivel básico de los diferentes institutos educativos de la zona, los mismos que afirman que un 71% de participantes se ubican en un nivel medio de agresividad que hace referencia a la agrupación de datos en la mitad de la escala, al igual que se puede observar en Biblián donde las manifestaciones en un 70% se agrupan entre las manifestaciones ocasionales de agresión, que dependerían de una variable diferente según Bucup, quién describe que estas variables son baja autoestima, rebeldía, adaptación contextual, contextos migratorios, etc. (Bucup, 2012)

Fenómeno corroborado por Raúl Navarro que explica que toda manifestación de agresión se desencadena por la interpretación que el sujeto realiza del contexto, poniendo sobre la mesa una condición de valor de dicha interpretación, de manera que si la agresión es necesaria para alcanzar un objetivo esta se manifiesta de manera física, verbal o psicológica, pudiendo el sujeto entonces generalizarla para ciertos estímulos o circunstancias, cambiándole su condición a ocasional. (Navarro, 2009)

Paralelamente en Biblián diferenciando por subescalas y distinguiendo los resultados de participantes hombres y mujeres, podemos observar que los hombres no superan de manera significativa a las mujeres en ninguna manifestación de agresión, siendo las mujeres quienes superan a los hombres en las subescalas de agresión verbal, acotando que en ambos casos los resultados se encuentran concentrados en un tipo de agresión ocasional.



Al igual que en Madrid, donde Rodríguez, Peña, Graña y Gómez (2001) concluyeron que los hombres mostrarían mayor agresividad física que las mujeres, mientras que existirían diferencias menores a favor de las mujeres para el caso de la agresividad verbal, la hostilidad e impulsividad, contrastando resultados ya que en nuestro caso existe una superioridad en el caso de la mujer quien supera al hombre de manera significativa en la presencia de agresión verbal, recalcando que al igual que en nuestro estudio los datos se concentran en la mitad de la escala es decir mostrando agresión de manera ocasional. (Rodríguez, Peña, Graña, & Gómez, 2001)

Contrastando en la ciudad de Guatemala en un estudio de Ruiz y Cordón con adolescentes de la localidad escogidos al azar de instituciones educativas privadas, podemos describir que nuestros resultados se muestran inferiores en la presencia de respuestas agresivas, ya que en este estudio tanto hombres en un 17% como mujeres en un 25% presentan manifestaciones de agresión siempre, mientras que en nuestros resultados menos del 3% de los participantes las presentan en esa frecuencia. (Ruiz & Cordón, 2006)

De igual manera Ramos & Redondo en su investigación en la región metropolitana de Santiago de Chile con estudiantes de enseñanza media (bachillerato), llegan a la conclusión que existe una prevalencia de agresión en todas sus manifestaciones que tiene un aumento progresivo, donde no existe una diferencia significativa en las manifestaciones de hombres y mujeres, coincidiendo casi totalmente con los resultados obtenidos por nuestra investigación, donde es significativa a favor de las mujeres únicamente la agresión verbal. (Ramos & Redondo, 2004)

Por otro lado, en una comparación con un estudio de Castrillón realizado con estudiantes de cuarto y quinto de secundaria procedentes de varios centros educativos de la ciudad de Lima, podemos inferir que existen diferencias significativas en la subescala de hostilidad, en donde los resultados de Castrillón muestran que la hostilidad es una característica primordial de su



muestra en relación a las demás subescalas, y por otra parte en relación con nuestro estudio, los adolescentes de nuestra localidad estarían por debajo de ellos por al menos 1 punto en la media ya que sus conductas agresivas prevalecerían más a menudo teniendo una puntuación cercana al 4 en un promedio de agresividad global. (Castrillón & Vieco, 2002)

Continuando en el mismo sentido con el estudio de José Antonio Reyes Muñoz en el Bachillerato del Instituto de Educación Superior Joaquín Rodrigo de Vicálvaro de Madrid, el cual afirma que la agresividad es notoria al final de la adolescencia, siendo esta una característica principal de la muestra, podemos inferir que en el caso de nuestros participantes dicha conclusión se contrapone ya que la agresión es una respuesta de tipo ocasional. (Reyes, 2012)



Tabla 7

Comparación en base a las diferentes manifestaciones de agresión

Tipo	Definición	Biblián	Guatemala	Santiago	Lima	Madrid
Agresión Física	Ataque a un organismo mediante armas o elementos corporales, con conductas motoras y acciones físicas, el cual implica daños corporales. (Carrasco & González, 2006)	Respuesta ocasional donde al menos un 46% de los participantes agrede físicamente 1 día por semana y un 30% 2 días por semana.	Al menos el 71% de adolescentes presenta conductas agresivas, equivalentes a un nivel medio/ocasional de agresividad. (Bucup, 2012)	Se considera a la agresión física y verbal como agresiones de tipo violento, en donde los resultados se concentran en la mitad de la escala, es decir la agresión es de tipo ocasional. (Ramos & Redondo, 2004)	Se encuentra dentro de las manifestaciones ocasionales, pero tiene valores extremos significativos. (Castrillón & Vieco, 2002)	Tanto las respuestas agresivas violentas (Agresión Verbal y Física) como las no violentas (Ira y Hostilidad), son una característica primordial de los participantes, estando presentes al menos una vez por día, donde a su vez se concluye que todos los tipos de agresión funcionan al mismo tiempo como causa y efecto. (Reyes,
Agresión Verbal	Respuesta oral que resulta nociva para el otro, a través de insultos o comentarios de amenaza o rechazo. (Carrasco & González, 2006)	Respuesta ocasional donde al menos un 45% de los participantes agrede físicamente 1 día por semana y un 36% 2 días por semana. Diferencia significativa a favor de las mujeres.	El 66% de los y las participantes muestran un nivel medio de agresión verbal al manifestar lenguaje no asertivo con sus pares. (Bucup, 2012)		Se presenta rara vez. (Castrillón & Vieco, 2002)	



UNIVERSIDAD DE CUENCA

<p>Ira</p>	<p>Conjunto de sentimientos que surgen de reacciones psicológicas internas y de las expresiones emocionales involuntarias. (Matalinares, y otros, 2012)</p>	<p>Irascibilidad ocasional donde al menos un 51% de los participantes es irritable 1 día por semana y un 24% 2 días por semana.</p>	<p>Relaciona tanto la agresividad física y verbal con estados emotivos negativos que generan un malestar o irritabilidad. (Bucup, 2012)</p>	<p>Al considerarse agresiones de tipo no violento, tanto la ira como la hostilidad ambas aparecen en este estudio de</p>	<p>Los resultados muestran que la irritabilidad/irascibilidad se presenta casi siempre. (Castrillón & Vieco, 2002)</p>	<p>2012)</p>
<p>Hostilidad</p>	<p>Evaluación negativa acerca de las personas y las cosas, basada en un juicio desfavorable. (Matalinares, y otros, 2012)</p>	<p>Hostilidad de tipo ocasional donde al menos un 44% de los participantes es hostil 1 día por semana y un 42% 2 días por semana; haciendo de la hostilidad una característica significativa.</p>	<p>Aparece como consecuencia de estados emocionales iriáticos y dificultades al momento de expresarse. (Bucup, 2012)</p>	<p>manera ocasional, siendo estas generadas de manera contextual. (Ramos & Redondo, 2004)</p>	<p>La hostilidad es la característica más significativa dentro de los resultados, con los valores más altos con una frecuencia fluctuando entre casi siempre y siempre. (Castrillón & Vieco, 2002)</p>	



En la Tabla 7 se muestra una comparación de cada estudio en base a las diferentes manifestaciones de agresión y su diferente percepción en cada localidad, como un factor común se denota que las agresiones violentas (agresión física y verbal) y las agresiones no violentas (agresión emocional o ira y agresión cognitiva u hostilidad), pueden ser al mismo tiempo causa y efecto, es decir una podría desencadenar la aparición de las otras.

DISCUSIÓN

Buss & Perry en el test AQ aplicado explica las manifestaciones de agresión de manera individualizada en cuatro grandes grupos: ira, hostilidad, agresión física y verbal, dentro de este estudio se destaca la hostilidad como la manifestación con mayor relevancia, esto debido a que la misma se presenta con mayor frecuencia dentro de los participantes, generando un contexto negativo dentro de la institución educativa, el resto de manifestaciones de agresión la siguen en orden ascendente (Grafico 5): hostilidad, ira, agresión verbal y agresión física respectivamente. Podemos describir entonces a la agresividad como un elemento generalizado que caracteriza a la muestra, en donde al aparecer la hostilidad como una manifestación de agresión funciona como detonante para aparición de las demás, lo que implica que el ambiente institucional sería en su mayor parte propicio para la aparición de respuestas violentas.

Grafico 5:

Manifestaciones de agresión

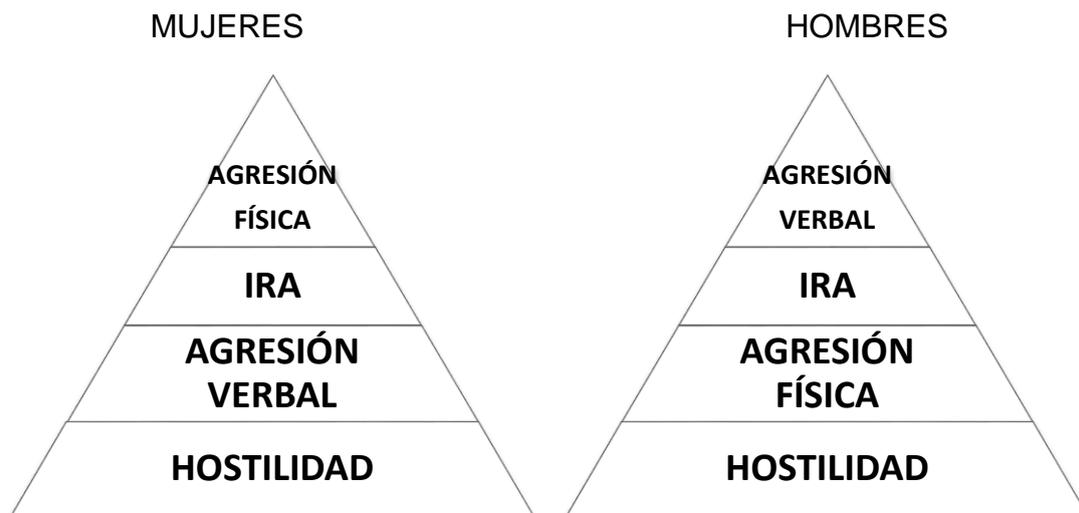


Analizando en torno al género podemos encontrar que existen diferencias, que en el caso de las mujeres mantiene a la hostilidad como la base sobre la cual surge

en primera instancia la agresión de tipo verbal, seguida por la ira y culminando con la agresión de tipo físico. En el caso de los hombres continua la hostilidad como el primer factor seguido por la agresión física, la ira y la agresión verbal. (Gráfico 6) Esta distinción de género estaría reafirmando el factor cultural que frente a un estímulo aversivo (hostilidad), los hombres muestran una disposición mucho más física que las mujeres, mientras ellas prefieren el uso del lenguaje como respuesta. Podemos acotar también que los resultados mostraron una alta similitud en la frecuencia con la que hombres y mujeres generan hostilidad, ira y agresión física, destacando una diferencia significativa únicamente en la agresión verbal, en la cual las mujeres superan a los hombres.

Gráfico 6:

Manifestaciones de agresión mujeres y hombres



En base a nuestro análisis debemos tomar en cuenta que para el estudio la migración fue un criterio de inclusión de la población, característica primordial de los participantes, en donde los procesos de movilidad como ausencia y/o abandono parental reciben diferentes tipos de interpretaciones subjetivas, desembocando en respuestas agresivas, que en este caso se ven reflejadas en la evaluación realizada con el cuestionario AQ - Buss & Perry, lo que se podría explicar en base a la percepción de hostilidad en la localidad.

Por lo tanto, el contexto institucional al tener características hostiles, tiende a ser percibido de manera negativa por los participantes quienes son parte de un proceso migratorio masivo, lo que a su vez produce una reacción emocional iriática, irascible o irritable, que genera una respuesta conductual que tiende a preservar la integridad del participante, siendo esta de tipo agresivo, todo este proceso puede cambiar las variables de lugar, repetir la secuencia, invertirla y recomponerla, obteniendo el mismo resultado, ya que las variables se interrelacionan y se inter-causan. (Sanz, Magán, & García-Vera, 2006)

Esta relación se expone mejor a través del síndrome Agression-Hostility-Anger (AHA) (Grafico 7) explica de manera articulada, que tanto la agresión, como la ira y la hostilidad, pueden ser causantes una de otra, de esta manera el origen de una manifestación no sería independiente, sino actuaría como un producto de la interpretación individual, dicha interpretación desencadena una respuesta de tipo emotiva sea esta física o verbal, continuando con una reacción de tipo conductual. (Magán, 2011) (UNICEF, 2006)

Gráfico 7:
Síndrome AHA





CONCLUSIONES

En base a los estudios analizados y a los resultados obtenidos, nuestra población presenta una prevalencia de agresión menor a los niveles de los demás países, en donde esta agresión se muestra mucho más significativa, no obstante en nuestro caso podemos concluir que la agresión sí es un factor prevalente dentro de los participantes, caracterizada con mayor frecuencia por la hostilidad.

La hostilidad en nuestro estudio no sería solo una manifestación aislada sino que funciona como origen de otras manifestaciones de agresión, que a manera secuencial serían ira y agresiones verbal y física,

Paralelamente en torno al sexo podemos concluir que la percepción tanto de los hombres como de las mujeres es diferente frente a un estímulo aversivo (insultos, empujones, forcejeos, etc.), que en este caso es el ambiente hostil, en donde hombres y mujeres presentan manifestaciones de agresión distintas, las mujeres luego de percibir la hostilidad en el ambiente responden a la misma agrediendo verbalmente al entorno, mientras que los hombres por otra parte prefieren agredir físicamente.

Acotamos que esta investigación se realizó en el año lectivo 2015-2016 lo que implica que las circunstancias podrían variar en un análisis nuevo partiendo de este año, análisis que se sugerirá realizar a la institución para la revisión de la influencia contextual en los estudiantes que sigan ingresando en los siguientes lectivos.



BIBLIOGRAFÍA

- Andrade, J., Bonilla, L., & Valencia, Z. (14 de Marzo de 2011). La agresividad escolar o bullying: una mirada desde tres enfoques psicológicos. *Pensando Psicología*, 7(12), 134-149.
- Arias, W. (21 de Enero de 2013). *Agresión y violencia en la adolescencia: La importancia de la familia*. Recuperado el 13 de Enero de 2016, de Universidad Católica San Pablo - Peru: <http://ucsp.edu.pe/imf/wp-content/uploads/2014/12/Agresionyviolenciaenlaadolescencia1.pdf>
- Bucup, M. (22 de Mayo de 2012). *Influencia de la migración de los padres en la conducta agresiva de los adolescentes*. Recuperado el 13 de Enero de 2016, de Universidad Rafael Landívar: <http://biblio3.url.edu.gt/Tesis/2012/05/22/Bucup-Ana.pdf>
- Carrasco, M., & González, M. (Junio de 2006). Aspectos conceptuales de la agresión: Definición y Modelos Explicativos. *Acción Psicológica*, 4(2), 7-38.
- Castrillón, D., & Vieco, F. (julio-diciembre de 2002). Actitudes justificativas del comportamiento agresivo y violento en estudiantes universitarios de la ciudad de Medellín, Colombia. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*, 20(2).
- Cid, P., Díaz, A., Pérez, M., Torruella, M., & Valderrama, M. (2 de Diciembre de 2008). Agresión y violencia en la escuela como factor de riesgo del aprendizaje escolar. *Ciencia y Enfermería*, XIV(2), 2130.
- Del Barrio, V., Carrasco, M., Rodríguez, M., & Gordillo, R. (2009). Prevención de la agresión en la infancia y la adolescencia. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 9(1), 101-107.
- Espinet, A. (Diciembre de 1991). La conducta agresiva. *Cuaderno del Instituto Vasco de Criminología de San Sebastián*(5), 29-40.



- Herrera, G. (2004). Elementos para una comprensión de las familias transnacionales desde la experiencia migratoria del sur del Ecuador. *Migraciones. Un juego con cartas marcadas*, 215-231.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (1 de Diciembre de 2015). Solicitud de información sobre migración con fines académicos. *Información sobre migración*. Azogues, Cañar, Ecuador: Centro de Atención Ciudadana.
- Lamy, B., & Ortiz, D. I. (Septiembre-Diciembre de 2011). Migración y familia en León, Guanajuato. *Acta Universitaria*, 21(3), 5-14.
- Magán, I. (2011). Pensamientos Negativos de la Ira-Hostilidad e Ira Rasgo: ¿Una relación moderada por la Depresión? *EduPsykhé. Revista de Psicología y Educación*, 10(2), 193-214. Obtenido de Universidad Camilo José Cela.
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernandez, E., Huari, Y., Campos, A., & Villavicencio, N. (16 de Junio de 2012). Estudio psicométrico de la versión española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. *Revista IIPSI*, 15(1), 147-161.
- Navarro, R. (2009). *Factores psicosociales de la agresión escolar: La variable género como factor diferencial*. Recuperado el 15 de Mayo de 2016, de Repositorio Universitario Institucional de Recursos Abiertos: <https://ruidera.uclm.es/xmlui/bitstream/handle/10578/1005/273%20Factores%20psicosociales%20de%20la%20agresi%C3%B3n.pdf?sequence=1>
- Pedone, C., & Gil, S. (2008). El impacto de las políticas migratorias en las estrategias de reagrupación familiar. *Maternidades transnacionales entre América Latina y el Estado español* (págs. 1-25). Quito: FLACSO.
- Ramos, C., & Redondo, J. (2004). El Fenómeno de la Agresión en el Liceo Un estudio descriptivo de la percepción de los jóvenes de nueve liceos urbano-populares de la Región Metropolitana. *Revista de Psicología*, XIII(1), 35-55.
- Reyes, J. (2012). *Conducta Agresiva de adolescentes como un mecanismo de*



competición intrasexual dentro del mercado biológico de la elección de pareja. Recuperado el 15 de Mayo de 2016, de Universidad Autónoma de Madrid:

https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/12711/61322_Mu%C3%B1oz%20Reyes%20Jose%20Antonio.pdf?sequence=1

Rodríguez, A., Peña, J., Graña, M., & Gómez, J. (2001). Agresividad y aceptabilidad de la agresión en jóvenes y adolescentes de ambos sexos. *Clínica y Salud*, 12(2), 271-284.

Román, O. (2007). *De Cochabamba a España: Migración de mujeres-madres y sus efectos.* Recuperado el 13 de Enero de 2016, de Universidad Andina Simon Bolívar:

<http://www.uasb.edu.ec/UserFiles/369/File/PDF/CentrodeReferencia/Temasdeanálisis2/ninezadolescenciayjuventud/actualidad/Roman.pdf>

Ruiz, M., & Cordón, K. (5 de Octubre de 2006). *La asertividad como elemento social para erradicar conductas agresivas y violentas en jóvenes de 14 a 16 años de edad.* Recuperado el 15 de Mayo de 2016, de Universidad de San Carlos de Guatemala: http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/13/13_2282.pdf

Sanz, J., Magán, I., & García-Vera, M. P. (2006). Personalidad y El Síndrome AHI (Agresión-Hostilidad-Ira): Relación de los Cinco Grandes con Ira y Hostilidad. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 6, 153-176.

UNICEF. (Octubre de 2006). *Migración e Infancia.* Recuperado el 21 de Abril de 2016, de UNICEF: http://www.unicef.org/lac/migracion_e_infancia.pdf