



**Universidad de Cuenca**

**Centro de Postgrados de la  
Facultad de Arquitectura y Urbanismo**

# **El Uso del Patrimonio Cultural Edificado en la Didáctica de las Ciencias Sociales en temas locales**

Trabajo de graduación previo a la obtención del título de:  
Magíster en Conservación y Gestión del Patrimonio Cultural Edificado

**Autora:**

María Eugenia Arciniegas Fárez

**Tutora:**

Arq. Ximena Alejandrina Salazar Guamán. Mgt.

Cuenca - Ecuador

2016



## RESUMEN

La relación entre Patrimonio y Educación es una de las nuevas maneras de interpretar, reconocer y salvaguardar el Patrimonio Cultural Edificado. Fomentar el nexo entre la didáctica y la conservación es un reto que debe ser asumido y socializado con la expectativa de crear una conducta ciudadana responsable frente al patrimonio.

Esta práctica, ha tenido resultados positivos a partir de acciones como las llevadas a cabo por la UNESCO, en sus diferentes convenciones, en las que cada vez, miran a la educación como un factor influyente de cambios sociales frente al patrimonio.

En naciones europeas, como el país Vasco, España y Luxemburgo así como en algunos latinoamericanos, se han desarrollado algunas ideas que enlazan la didáctica con el patrimonio, formando la denominada Educación Patrimonial. Sin embargo, en ciudades como Cuenca, declarada Patrimonio Cultural de la Humanidad en 1999, es necesaria la vinculación del patrimonio con todas las esferas que permitan su valoración y salvaguarda, democratizando el aprendizaje de los valores patrimoniales en todos los contextos sociales, iniciando la educación básica este proceso en los primeros años de educación.

La siguiente investigación, recopila, a través de una reflexión, la posibilidad de hacer de la didáctica, enmarcada en la Actualización Curricular, una oportunidad para valorar las edificaciones patrimoniales relacionándolas con los elementos del currículo nacional, las demandas del perfil de estudiantes y los objetivos educativos del proyecto nacional.

La apropiación de los sitios y monumentos patrimoniales no se enriquece desde la simple descripción de los atributos, menos aun cuando la posibilidad de convertir una edificación en un laboratorio, permite a los estudiantes y a los docentes apropiarse de la materialidad y la inmaterialidad patrimonial, y desde las visitas didácticas a sitios como la Estación Miguel Ángel Estrella, fomentar conductas sociales dirigidas a través de la pedagogía y didáctica de las ciencias sociales, una conciencia de salvaguarda y conservación preventiva.

La posibilidad de esta reflexión, se describe a través de un estudio de caso, centrado en la Estación de Ferrocarril de Cuenca, edificación patrimonial considerada como recurso didáctico en la asignatura de Historia y Ciencias Sociales, y como medio de formación ciudadana, identidad y pertenencia cultural a los edificios patrimoniales.



La metodología curricular, cada vez más sugerida por la didáctica, de potenciar el contexto cultural e histórico en el que se desenvuelve el estudiante, es una opción que puede iniciar la práctica de la salvaguarda, la lectura de los atributos patrimoniales y sobre todo la formación de una conciencia preventiva desde los niveles elementales de la educación formal, para desde ella formar un ciudadano responsable y defensor del patrimonio edificado del que es parte.

**PALABRAS CLAVES:**

Patrimonio – Didáctica - Gestión Patrimonial - Ciencias Sociales – Conservación Preventiva  
Actualización Curricular – Ferrocarril Ecuatoriano



## ABSTRACT

The relationship between Heritage and Education is one of the new ways to interpret, recognize and safeguard the Built Cultural Heritage. Foster the link between teaching and conservation is a challenge that must be taken and socialized with the expectation of creating a citizens' behavior liable to heritage.

This practice has had positive results from actions such as those carried out by UNESCO, in its various conventions that increasingly look to education as a factor of social changes against equity.

In European nations, such as the Basque country, Spain and Luxembourg as well as in some Latin American, they have developed some ideas that link teaching with heritage forming the so-called Heritage Education. However, in cities such as Cuenca, declared a World Heritage Site in 1999, it is necessary to link heritage to all areas that allow their assessment and safeguard democratizing learning assets in all social contexts. This process must start in the early years of education.

The following research collects, through reflection, the possibility of making the didactic, part of the Update Curricular, an opportunity to assess relating them heritage buildings with elements of the national curriculum, the demands of the student profile and the national objectives of the educational project.

The appropriation of the heritage sites and monuments is not rich from simple description of the attributes, but even if the possibility of converting a building in a laboratory, allows students and teachers to appropriate materiality and equity immateriality, and from didactic sites like Station Miguel Angel Estrella, encourage social behaviors directed through pedagogy and teaching of social sciences an awareness of safeguarding and preventive maintenance visits.

The curriculum methodology increasingly suggested by teaching to enhance the cultural and historical context in which the student develops. It is an option that can start the practice of safeguarding, reading of heritage attributes and especially training a preventive consciousness from the elementary levels of formal education, and from it to form a responsible and defender citizen of built heritage to which it belongs.

### **KEY WORDS:**

Heritage - Teaching - Wealth Management - Social Sciences - Preventive Conservation - Update Curricular - Ecuadorian Railway



# ÍNDICE

DEDICATORIA	III
AGRADECIMIENTO	V
RESUMEN	VII
ABSTRACT	IX
INTRODUCCIÓN	11

## CAPÍTULO 1

### DIDÁCTICA Y PATRIMONIO

1.1. Patrimonio en la Educación: El Panorama Mundial	15
1.2. El Contexto Nacional y Local	17
1.3. Actualización Curricular: el reto de la relación educación-patrimonio	18
1.3.1. Los Ejes Transversales en la Actualización Curricular	25
1.3.2. Multicausalidad e Interdisciplinariedad: una oportunidad para la gestión patrimonial desde las aulas	27
1.3.3. Los estándares del aprendizaje de las Ciencias Sociales y su relación con el Patrimonio Cultural.	29
1.3.3.1. Construcción Histórica de la Sociedad.	31
1.3.3.2. Relación entre la sociedad y el espacio geográfico.	31
1.3.3.3. Convivencia y desarrollo humano	32
1.3.4. Las experiencias Didácticas y el Patrimonio cultural edificado	34

## CAPÍTULO 2

### EL PATRIMONIO CULTURAL EDIFICADO DESDE Y HACIA LAS AULAS

2.1 Análisis de la situación actual	43
2.1.1 Metodología de Investigación: Encuesta y Zona de Influencia	43
2.1.2 Encuesta	44
2.1.3 Zona de Estudio	45
2.2 Profesionalización docente frente al Patrimonio Cultural Edificado	51
2.2.1 Patrimonio y docencia: una alternativa para la salvaguardia	56
2.2.2 Gestión Patrimonial y educación: la oportunidad de generar una cultura de conservación	62



2.2.3 La formación ciudadana a partir del estudio del patrimonio edificado	63
2.2.4 Presencia del patrimonio cultural edificado en las estrategias metodológicas curriculares.	65
2.3 Índice de temas y actividades que pueden utilizar el patrimonio edificado como recurso didáctico	73
2.3.1 Historia del Ecuador	74
2.3.2 Antropología	75
2.3.3 Arqueología	76
2.4 La planificación didáctica y los objetivos que desarrollen el vínculo patrimonio - educación	79
2.4.1 Manual de buenas prácticas de uso del patrimonio	80
2.5 Motivación de la Salvaguarda y la Conservación Preventiva desde las aulas	83

### **CAPÍTULO 3**

#### **LA ESTACIÓN DE FERROCARRIL MIGUEL ANGEL ESTRELLA COMO RECURSO DIDÁCTICO DE LAS CIENCIAS SOCIALES EN TEMAS LOCALES**

3.1. Hacia la Gestión Patrimonial Participativa	89
3.2. Relación entre el proceso educativo y la Gestión del Patrimonio Cultural Edificado.	92
3.3. La Estación Miguel Ángel Estrella en la historia de la Ciudad.	93
3.4. Temas de Investigación derivados a partir del estudio patrimonial de la estación.	100
3.4.1. El patrimonio Cultural edificado desde la lectura de la didáctica	104
3.4.1.1. Historia Republicana	104
3.4.1.2. La Arqueología Contemporánea	105
3.4.1.3. Desarrollo Socioeconómico local	105
3.4.1.4. Tecnología y movilidad	105
3.4.1.5 Antropología	105



CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	109
BIBLIOGRAFÍA	111

## ANEXOS

# ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Relación entre Actualización y Fortalecimiento Curricular, Destreza y conocimientos	21
Ilustración 2. Aprendizaje significativo: Proceso de Actualización y Fortalecimiento Curricular	22
Ilustración 3. Ejes Curriculares de la Actualización y Fortalecimiento Curricular 2008	26
Ilustración 4. Estándares de aprendizaje de las Ciencias Sociales	31
Ilustración 5. Proceso de relación entre componentes curriculares y patrimonio edificado en la didáctica.	33
Ilustración 6 . Zona de influencia 1000 m desde la estación del ferrocarril hacia centros educativos.	46
Ilustración 7. Valoración patrimonial de las edificaciones de la zona de influencia	47
Ilustración 8 Otros bienes culturales de la zona de influencia	48
Ilustración 9. Componentes curriculares con los que se puede relacionar el tema de patrimonio edificado	54
Ilustración 10. Relación de las Ciencias Sociales con el patrimonio cultural edificado	57
Ilustración 11. Factores que dificultan la relación didáctica-patrimonio	58
Ilustración 12. Destrezas alternativas que se pueden desarrollar con el patrimonio edificado	60
Ilustración 13. Relación entre los estándares de aprendizaje y el uso del patrimonio edificado en la didáctica de las Ciencias Sociales	64
Ilustración 14. La responsabilidad de la gestión patrimonial	65
Ilustración 15. Factores que dificultan la relación patrimonio-didáctica	66
Ilustración 16. Frecuencia con la que se planifica la visita a un sitio patrimonial	69
Ilustración 17. Macro destrezas de las Ciencias Sociales	71



Ilustración 18. Temas académicos y su relación con las edificaciones patrimoniales	78
Ilustración 19. Vinculación de las edificaciones patrimoniales con la gestión desde las instituciones educativas	82
Ilustración 20. Vía férrea ecuatoriana	94
Ilustración 21. Plan de Getión	96
Ilustración 22. Temas académicos y su relación con las edificaciones patrimoniales	102
Ilustración 23. Factores de relación para enlazar los sitios patrimoniales con la educación	107

## ÍNDICE DE FOTOGRAFÍAS

Fotografía 1. Cartografía Social. Estación del Ferrocarril	50
Fotografía 2. Cartografía Social. Estación del Ferrocarril	50
Fotografía 3. Cartografía Social. Estación del Ferrocarril	50
Fotografía 4. Cartografía Social. Estación del Ferrocarril	51
Fotografía 5. Ex-ferroviario. Estación Huigra	97
Fotografía 2. Rieles del Ferrocarril. Estación Cuenca	98
Fotografía 3. Rieles del Ferrocarril. Estación Cuenca	98



María Eugenia Arciniegas Fárez, autora de la tesis “El Uso del Patrimonio Cultural Edificado en la Didáctica de las Ciencias Sociales en temas locales” certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, 5 de septiembre de 2016



---

María Eugenia Arciniegas Fárez

C.I: 0104158514



María Eugenia Arciniegas Fárez, autora de la tesis “El Uso del Patrimonio Cultural Edificado en la Didáctica de las Ciencias Sociales en temas locales” reconozco y acepto el derecho de la Universidad de Cuenca, en base al Art. 5 literal c) de su Reglamento de Propiedad Intelectual, de publicar este trabajo por cualquier medio conocido o por conocer, al ser este requisito para la obtención de mi título de Magíster en Conservación y Gestión del Patrimonio Cultural Edificado. El uso que la Universidad de Cuenca hiciera de este trabajo, no implicará afección alguna de mis derechos morales o patrimoniales como autora.

Cuenca, 5 de septiembre de 2016

---

María Eugenia Arciniegas Fárez

C.I: 0104158514



## *DEDICATORIA*

Este trabajo lo dedico a mi hijo Carlos, mi hija Natalia y mi esposo Wellington, como el resultados de todo el empeño y esfuerzo en el que me han acompañado y apoyado.

Gracias por esperar.



## *AGRADECIMIENTO*

Mi más sincera gratitud a todos los profesionales que han permitido la culminación de este trabajo investigativo, quienes abrieron las puertas de sus aulas, de sus oficinas y de sus hogares, para participar con sus experiencias, opiniones y conocimientos.

Agradezco además a los profesores de la Maestría, en especial a la arquitecta Ximena Salazar, por su orientación y tiempo.

Mi gratitud infinita a mi familia, por todo el apoyo, la paciencia y la fuerza que me han demostrado para estudiar e investigar. Cada persona involucrada en este tiempo de estudio y cada enseñanza de esta tesis se la agradezco a Dios.



## INTRODUCCIÓN

Las esferas con las que el Patrimonio Cultural en la actualidad es relacionado se multiplican con propiedad y rapidez. Desde las visiones tradicionales del patrimonio y su clasificación, se han abordado nuevas y cada vez más inclusivas formas de integrarlo con la colectividad. Así, hemos asistido a una serie de correspondencias entre cultura, historia, economía, turismo y desarrollo con el patrimonio cultural.

Las concepciones no sólo cambian en la descripción del abordaje que tiene el patrimonio, sino que además ha generado transformaciones en la apreciación y apropiación de los bienes patrimoniales entre las comunidades que los generan, reconocen y conservan a través de prácticas que bien pueden ser reconocidas como gestión.

La relación entre el patrimonio y la educación no ha escapado a estas consideraciones y cada vez generan más enlaces. En el presente trabajo investigativo, se aborda, esta relación, desde una perspectiva a nivel mundial, hasta una descripción de lo que sucede en la localidad.

El objetivo de estudio, es el de fomentar la relación didáctica-patrimonio en la formación educativa para desarrollar una cultura de Conservación Preventiva en

todos los niveles educativos, mediante el análisis de los recursos patrimoniales edificados como recursos de las asignaturas de las Ciencias Sociales en la educación.

La investigación se complementa con algunos ejemplos o experiencias que se han dado en otras naciones con claras muestras de que es posible no sólo tener un recurso didáctico en el bien cultural sino una gestión primigenia de mantener y salvaguardar este patrimonio.

En el primer capítulo, se destacan los alcances y cambios de la malla curricular ecuatoriana en el contexto de la Actualización y Fortalecimiento Curricular, en cuyos componentes se encuentran varias posibilidades para potenciar el vínculo patrimonio-didáctica.

Un segundo abordaje, analiza los factores que permiten o impiden que desde las aulas, el patrimonio pueda generar una conciencia de apropiación y salvaguarda referidas en un contexto específico local: La Estación de Ferrocarril de la ciudad de Cuenca, sus alcances en los ámbitos curricular y de gestión.

Finalmente, el tercer capítulo aborda el estudio de caso. Se plantea la posibilidad de desarrollar un sinnúmero de líneas



de investigación, temas y estrategias, con base en la visita de un bien cultural proponiendo todas las formas de acercamiento (didáctica) así como una lista de temas que abracan una visión interdisciplinaria y multicausal, siempre con la meta de desarrollar en la conciencia de los educandos, la necesidad de respetar el patrimonio, conocerlo y conservarlo.

DIDÁCTICA Y PATRIMONIO

CAPÍTULO

01







## DIDÁCTICA Y PATRIMONIO

La vigencia de la Educación como un catalizador de transformaciones sociales, ha ganado terreno en la actualidad, en especial, desde la marcada necesidad de que los alumnos, desde sus primeros años de escuela se apropien de su entorno (Fernández Casildo, 2012). Tanto la educación pública como la privada, son las esferas óptimas para engendrar nuevas prácticas sociales, que independientemente del modelo político, formen constantemente los valores de la población.

### 1.1. Patrimonio en la Educación: el panorama Mundial.

El concepto de Patrimonio y su relación con otras esferas que componen la dimensión social como la economía, la cultura, la filosofía y la educación, están vigentes en la actualidad. Convenciones de la UNESCO, como la de 2005 en París, que abordó la protección de la diversidad de expresiones culturales, es uno de los ejemplos que recomienda un análisis patrimonial integral, subrayando la importancia de entender la materialidad del patrimonio edificado, a través de la diversidad cultural mediante opciones, como la educación. En el artículo 22,

literal c, esta convención exhorta a la: “formación de especialistas de todos los niveles en materia de identificación, protección, conservación, revalorización y rehabilitación del patrimonio cultural y natural”. (UNESCO, 1972, pág. 12).

La revisión de los principios y acuerdos de cartas de Cracovia (UNESCO, 2000), las recomendaciones de Nairobi (UNESCO, 1976) y el Memorándum de Viena (UNESCO, 2011), hacen hincapié en un enfoque contemporáneo, incluyente y participativo, desde sectores académicos y pedagógicos. Ejemplos de documentos que estimulan a la población -no sólo a los institutos especializados- a vivir y convivir con el patrimonio, desde temprana edad.

Son numerosas las experiencias en las que instituciones educativas han apostado a la integración del patrimonio edificado como un recurso de las estrategias didácticas, para la comprensión de conocimientos, al mismo tiempo que han involucrado a generaciones de educandos a la identificación y cuidado responsable de estas edificaciones.

Ejemplos de esta estrategia, son el Modelo de educación multicultural en



la educación infantil de Luxemburgo (Grupo de Investigación Patrimonio y Cultura, 2010), el Proyecto de iniciación a la investigación basada en las artes en Secundaria, conocido como “En Busca de Identidad” de la Universidad de Granada, El Museo de la Educación del País Vasco: espacios histórico-educativos, entre otros, son ejemplos de la forma didáctica en la que el patrimonio edificado es un recurso alternativo.

Así también la conjugación de la educación con las normativas municipales del cuidado patrimonial, pueden desarrollar en los docentes actitudes de salvaguarda frente al patrimonio de su localidad, al ser abordado este, desde la visión didáctica.

La mirada del profesorado sobre la utilización didáctica de la arqueología en las aulas de educación secundaria, el valor educativo del patrimonio hidráulico de la Acequia Mayor de Mula, son proyectos evaluados y que se han expuesto con resultados alentadores en la Convención de Patrimonio y Educación del año 2014 en Granada, España, aportando con algunas de las acciones en las que el patrimonio edificado no solo complementa, sino que protagoniza el aprendizaje actual.

Así también, el Programa Educativo del Patrimonio Mundial de la UNESCO,

establecido en 1953 forma y capacita a personas vinculadas con la docencia, para salvaguardar el patrimonio a través de proyectos educativos. Este está dirigido al profesorado especialmente de las ciudades patrimoniales, para incidir en el comportamiento social, prácticas de cuidado y revalorización del patrimonio cultural.

El programa funciona mediante la RED DEL PLAN DE ESCUELAS ASOCIADAS (redPEA). La mayor parte de las estrategias propuestas, priorizan la necesidad de la formación docente, para que desde ella, se pueda desarrollar la de los estudiantes, pues no están gestionando nuevas declaratorias de sitios patrimoniales, sino potencializando el uso de los que ya existe en las localidades, sugiriendo una experiencia de conocimiento interdisciplinaria, activa y local. (UNESCO, 2011)

Enlazar ambas categorías -patrimonio y educación formal- es un reto llevado a cabo por varias naciones y ciudades que poseen la declaratoria de patrimonio como Edimburgo, Praga, Oporto, Granada y Varsovia, que han buscado en los valores patrimoniales, una función pedagógica y a la vez formativa de la salvaguarda y la identidad frente a los monumentos o sitios patrimoniales.



El patrimonio por sí mismo, es un recurso educativo de indudable potencia motivadora y educadora, progresivamente, recogerá las aportaciones culturales de aquellos que comprendan como fundamental, la preservación, conservación y creación del patrimonio cultural, como testimonio del conjunto variado de experiencias humanas, que proyectadas a través del tiempo, sean la conciencia dialogante que vincule, a los pueblos de la Tierra. De dicha acción educativa, surgirán buenos educadores y gestores del patrimonio cultural, en aportaciones incardinadas con las futuras generaciones, orgullosas de recibirlo. (Martínez Valcárcel, 2013, pág. 15)

## 12 El contexto nacional y local.

El Ecuador, ha dado pasos agigantados en el tema patrimonial. La legislación actual cuenta con parámetros claros para limitar su uso, función y propiedad. Todo el patrimonio sea natural o cultural, está amparado bajo la visión del Buen Vivir que se enfoca en el respeto y la conservación de las manifestaciones culturales. (Constitución del Ecuador, 2008)

La gestión y las instituciones encargadas de velar por el patrimonio se han multiplicado y reciben un apoyo significativo, en especial a partir de la declaratoria de emergencia

del patrimonio nacional del 2008 realizado por el presidente Rafael Correa Delgado, a través de la coordinación entre el ministerio de Cultura y Patrimonio y el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC).

Bajo el espectro ministerial, la Unidad de Gestión de Emergencia Patrimonial, identifica, registra y salvaguarda aproximadamente 80.000 bienes culturales de un estimado de 3.000.000 que posee el país entre patrimonios inmateriales y materiales (tradiciones y expresiones orales, danza, teatro, música, ritos, conocimientos relacionados con la naturaleza y el universo, medicina, comida ancestral y técnicas artesanales tradicionales, pintura de caballete, mural, escultura, arquitectura monumental, popular y vernácula, plazas, parques, cementerios, puentes y carreteras, y documentales como fotográficos, fílmicos, fondos históricos y sonoros). (Ministerio de Cultura y Patrimonio, 2002)

La normativa ejecutada por estas instituciones y aprobadas por la Asamblea Nacional Constituyente, así como el cuerpo legal que reza en la constitución aprobada en el 2008 son claras respecto



al Patrimonio Cultural Edificado. De hecho, la ley tiene carácter punitivo en caso de no ejercerla y en especial está tipificada en varios artículos específicos en los Títulos II, Capítulo nueve, Art. 83, así como el Capítulo VII del Régimen del Buen Vivir. Los órganos creados para ejecutar la norma funcionan jerárquicamente y constan en la Constitución 2008 de la siguiente manera:

- El Estado: Gobierno Central y la Constitución de la República del Ecuador.
- El Ministerio de Coordinación de Patrimonio: Instancia de Coordinación Interinstitucional.
- El Instituto Nacional de Patrimonio Cultural.
  - La Ley de Patrimonio Cultural.
  - Los Gobiernos Autónomos Descentralizados mediante las Ordenanzas Municipales.
  - Otras instituciones, públicas o privadas, como las Universidades / Investigaciones científicas la Ciudadanía / documentos normativos, etc.

Existen intervenciones que se han abordado con una visión integral, pero que a pesar de esto, no son aprovechados por las instituciones educativas como recursos didácticos. La comprensión del presente, la valoración del patrimonio y la relevancia de los aspectos históricos del contexto de

los individuos, se pueden afianzar desde la formación académica.

La posibilidad de vincular el patrimonio local con el aprendizaje, traería como consecuencia, en los estudiantes un sentido de identidad y conciencia de sus orígenes, compartir valores, y mantener costumbres, a la vez que se forman generaciones defensoras del patrimonio edificado en material y aportan al desarrollo y adquisición de las características del perfil del bachiller ecuatoriano.

### **13. Actualización Curricular: el reto de la relación educación-patrimonio.**

La educación formal actual, tanto a nivel nacional como mundial y enfrenta a nuevos retos que se presentan con y a partir de los cambios sociales. En una relación dialéctica, la educación y la sociedad se desarrollan en torno a objetivos y pretensiones que son aplicados y experimentados por distintas generaciones tanto de estudiantes como de docentes, que posteriormente serán un resultado de las opciones adquiridas por la escuela y la sociedad.

Los cambios del sistema educativo, están ligados a transformaciones sociales como la globalización, pero también a procesos intrínsecos, como son las esferas



estatales, que ven en la educación una forma de influir y direccionar a la sociedad desde las edades tempranas. Así, hemos asistido a reformas, abandono y reciclaje de sistemas y enfoques educativos, que siempre están en la búsqueda de dar a la sociedad un legado.

En Ecuador, a partir del año 2008, el sistema educativo se ampara en un nuevo cuerpo legal y curricular que pretende mejorar la calidad educativa y formar un bachiller ecuatoriano con un perfil que corresponda con el proyecto nacional del Buen Vivir, de la política de estado y de los estándares de calidad del desempeño docente y docente.

La visión gubernamental rebasa el anterior proyecto Educativo del Plan Decenal y de la Reforma Curricular de 1996, para insertar un modelo flexible, intrínseco y horizontal. Todas las áreas del conocimiento se orientan, con el currículo actual, a objetivos que buscan la interdisciplinariedad y el logro de los ejes transversales albergados en todos los años de básica y de bachillerato y en todas las asignaturas.

La Actualización y fortalecimiento Curricular, se acoge en la Constitución 2008 y la Ley Orgánica de Educación Intercultural Bilingüe, ambas han

bosquejado además una serie de cambios que abarcan los contenidos curriculares, abordados en el mapa de conocimientos elementales para la educación General Básica y una alternativa estratégica y programática para cada una de las áreas.

Las transformaciones implican una nueva actitud ante y desde la educación, la preparación y el perfil del docente, la colaboración e involucramiento de padres y madres de familia, hasta la corresponsabilidad de los niños, niñas y adolescentes del país con su comunidad.

La apertura de la metodología para lograr el conocimiento y despertar nuevas experiencias pedagógicas ya no son hoy ajenas a la gestión de instituciones que complementen la educación. Así, los gestores culturales, científicos deportivos, etc., son un elemento primordial para el desarrollo de una pedagogía práctica y vivencial.

La práctica de estos cambios, necesita evidencias, que comprueben la actualización curricular y el fortalecimiento de la educación, razón por la que a más de los ejes transversales y la multidisciplinariedad -que ya se bosquejó en la Reforma Curricular del año 96- se han establecido los conceptos de multicausalidad, flexibilidad y



horizontalidad del currículo, con el objetivo de lograr una educación integral y holística

La propuesta, que tiene una base epistemológica y pedagógica compleja, es flexible y permite la inserción de elementos contextualizados, que inducen al profesorado a utilizar como primera opción didáctica el lugar natal, el contexto próximo y la realidad del alumnado.

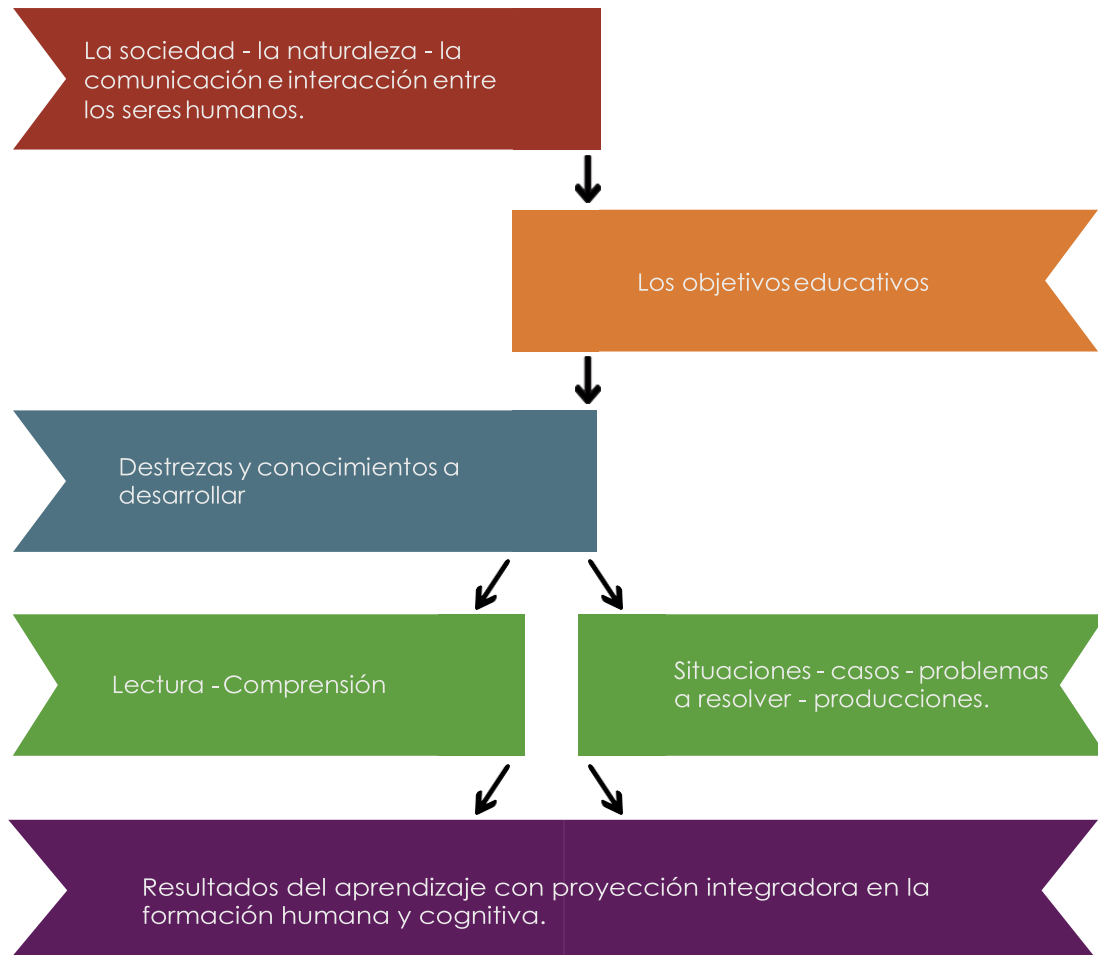
El tejido formal de la actualización curricular refuerza la idea del pensamiento complejo y la educación para la comprensión, apuntando hacia un aprendizaje armónico y acorde al contexto de los estudiantes.

De esta forma, la oportunidad de enlazar el patrimonio edificado a los recursos didácticos es pertinente para la ejecución del paradigma educativo actual, pues con la orientación respectiva, la posibilidad de enseñar con base en lo material-local, es una oportunidad que generaría nuevas

formas de gestionar el patrimonio natural y cultural. Ver Ilustración 1.

En el marco del aprendizaje situado y las destrezas con criterios de desempeño, la didáctica ya no es sólo la herramienta o el conjunto de recursos útiles para desarrollar el aprendizaje. Como protagonista de la actualización, la didáctica actual abandona la jerarquía entre quien propone, acciona y ejecuta la propuesta. Otra característica singular es el involucramiento y uso de los recursos locales o del entorno del estudiante.

Así, los ejemplos propuestos desde las aulas para el desarrollo del conocimiento de las diferentes ciencias, se corresponden a la realidad del alumnado y, el entorno es el primer llamado a convertirse en laboratorio de conocimientos, problemas e hipótesis de los temas de clase. Ver Ilustración 2.



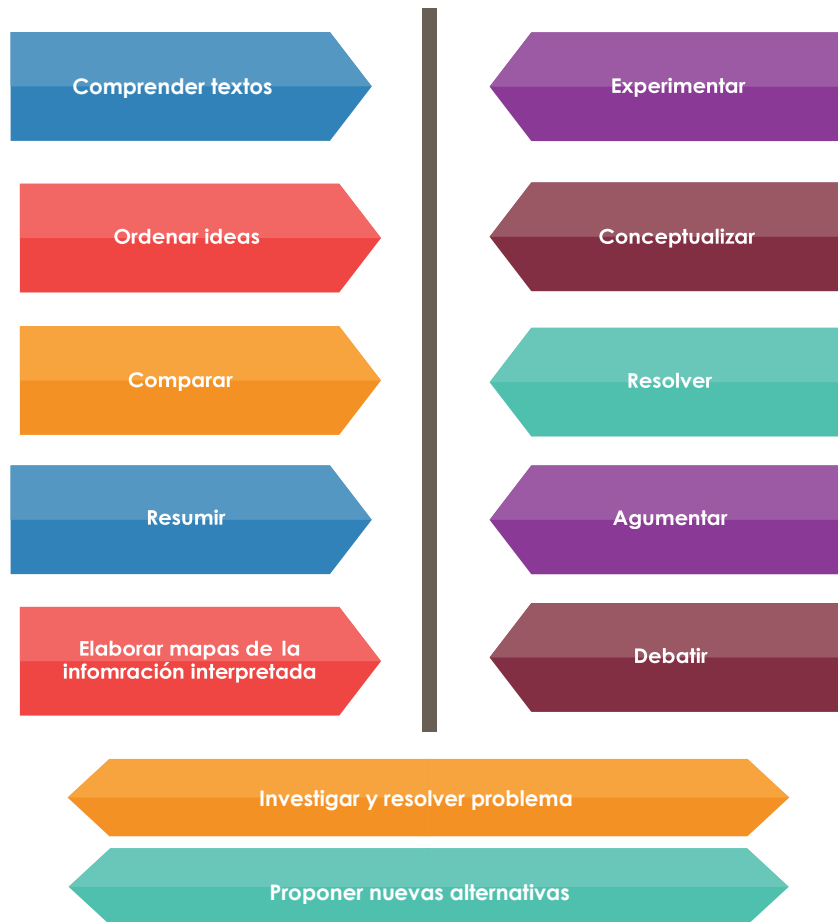
**Ilustración 1.** Relación entre Actualización y Fortalecimiento Curricular, la destreza y los conocimientos.

**Fuente:** Actualización y Fortalecimiento Curricular, 2008.

**Elaboración:** Maestrante.

La actualización y fortalecimiento curricular para la EGB, se sustenta en visiones de la Pedagogía Crítica que se fundamenta en el protagonismo de los estudiantes en el proceso educativo en la interpretación y solución de problemas. El aprendizaje debe desarrollarse por vías productivas y significativas que conllevan a la metacognición. (AFCEGB, 2010)

## PROCESOS PRODUCTIVOS Y SIGNIFICATIVOS



**Ilustración 2.** Aprendizaje Significativo: Proceso de la Actualización y Fortalecimiento Curricular, 2008.

**Fuente:** Actualización y Fortalecimiento Curricular, 2008.

**Elaboración:** Maestrante.

La actualización y fortalecimiento curricular para la Educación General Básica (EGB), se sustenta en visiones de la Pedagogía Crítica que se fundamenta en el protagonismo de los estudiantes en el proceso educativo en la interpretación y solución de problemas. El aprendizaje debe desarrollarse por vías productivas y significativas que conllevan a la metacognición. (Ministerio de Educación del Ecuador, 2010)





La planificación también evidencia cambios sustanciales, los contenidos y ejemplos de los temas de aprendizaje guardan relación con el contexto geográfico y cultural, son distintos de una región a otra, de una provincia a otra, incluso varía la perspectiva desde la educación rural y urbana.

Analizar la actualización curricular, es asistir a una transformación de términos, pero sobre todo de concepciones y demandas docentes. Para evidenciar estos cambios, se ha promocionado lo esencial de la base pedagógica de esta actualización que se enfoca en:

#### **Pedagogía Crítica:**

El estudiantado como protagonista principal del aprendizaje. (Ministerio de Educación del Ecuador, 2010). Desarrollar la reflexión, la creación y la toma de decisiones frente a lo que estudia, fomentar por medio de esa criticidad una conducta social que dé respuesta a la lectura del patrimonio, sus atributos, valoración y salvaguarda.

#### **Preparar para la comprensión:**

Basada en la formación de ciudadanos que practiquen valores para interactuar con la sociedad con responsabilidad, honestidad y solidaridad, aplicando los

principios del Buen Vivir. (Ministerio de Educación del Ecuador, 2010). Hacer se du localidad y de las situaciones culturales una oportunidad para aprender, conocer y conservar el patrimonio.

#### **Pensamiento lógico, crítico y creativo:**

La educación busca la evidencia del aprendizaje en el planteamiento de habilidades y conocimientos (Ministerio de Educación del Ecuador, 2010). Las nuevas destrezas que busca el perfil del bachiller podían fomentar la gestión cultural desde la localidad, basando su conocimiento en el patrimonio edificado y a la vez retroalimentado posibles conexiones investigativas dentro de varias asignaturas.

#### **Destrezas con Criterio de desempeño:**

Precisan el nivel de complejidad en el que se debe realizar la acción, según condicionantes de rigor científico-cultural, espaciales, temporales, de motricidad, entre otros, de los temas abordados. (Ministerio de Educación del Ecuador, 2010). Estas deben ser abarcadas y alcanzadas de forma contextual, centrando los ejemplos y conocimientos en el laboratorio más próximo, el entorno, y dentro de él los bienes culturales.



### **Indicadores esenciales de evaluación:**

Son imperativos genéricos que buscan desarrollarse a lo largo y continuamente del currículo mediante la aplicación de distintas estrategias (Ministerio de Educación del Ecuador, 2010). Cada uno de ellos en los bloques curriculares son evidenciados en distintos productos, en los que se puede y debe fomentar la lectura y la valoración de las edificaciones como manifestaciones de la sociedad.

### **Perfil de salida**

El resultado del proceso educativo pretende que el estudiantado al culminar la educación básica pueda:

- Convivir y participar activamente en una sociedad intercultural y plurinacional.
- Sentirse orgullosos de ser ecuatorianos, valorar la identidad cultural nacional, los símbolos y valores que caracterizan a la sociedad ecuatoriana.
- Aplicar las tecnologías en la comunicación, en la solución de problemas prácticos, en la investigación, en el ejercicio de actividades académicas, etc.
- Demostrar sensibilidad y comprensión de obras artísticas de diferentes estilos y técnicas, potenciando el gusto estético. (Ministerio de Educación del Ecuador, 2010)

(El perfil de salida de los estudiantes de la Educación General Básica Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación General Básica 2010).

El perfil del alumnado empata con el ideal de que desde edades tempranas, la observación y el acercamiento a los bienes culturales, incluso la producción y la creación con miras a construir patrimonio, deben ser motivo de atención de los docentes y de las instituciones relacionadas con el patrimonio. Los primeros, deben enfocar sus estrategias en la consecución de generaciones que conozcan, valoren y conserven el patrimonio edificado, y los segundos facilitar la incorporación de programas dirigidos a la educación patrimonial; esto último, incluye una gestión específica, dedicada a los niños y niñas y adolescentes, que pueden germinar la salvaguarda patrimonial, ausente en muchas generaciones de cuencanos y ecuatorianos.

El uso del entorno y contexto del estudiante, no es algo novedoso para los docentes; sin embargo, esta característica se refuerza con la actualización curricular, porque ella se basa en plantear problemas cercanos, para que el alumno logre su solución desde su esfera espacial y social y así se desarrolla el aprendizaje significativo, flexibilizando a las distintas realidades de



las instituciones el abordaje de los temas a partir de su medio al mismo tiempo que se evidencia el aprendizaje significativo, pilar pedagógico de la actualización y fortalecimiento curricular.

Todos los elementos nombrados, son insumos que la gestión patrimonial puede tener como recurso, al principio, con la visión formativa, pero desde ella puede despegar hacia la conservación preventiva, a la gestión de bienes culturales y en especial, a la valoración y reconocimiento de atributos de los ciudadanos desde edades tempranas, hasta la profundización de esta observación, hasta llegar incluso a la lectura técnica del patrimonio.

De esta manera, la ciudadanía no tendría, en futuras generaciones que asistir a la disyuntiva entre la conservación o no de un bien patrimonial, pues la cultura y las directrices de los valores locales, tienen que ver en gran medida con la formación de esa colectividad.

### **1.3.1. Los ejes transversales en la Actualización Curricular**

Los ejes transversales son un componente nuclear del currículo actual, tratan precisamente de temas que deben ser abordados por todos los estudiantes, en todos los niveles, independientemente de la asignatura o la carga horaria. Ellos proyectan y articulan el Sistema Nacional de Educación, mediante su abordaje en los sub-ejes de aprendizaje y de la comprensión.

Las áreas Básicas: Ciencias Sociales, Ciencias Naturales, Matemática y Lengua y Literatura, tienen su propuesta definida en contenidos, destrezas y ejes de aprendizaje, que se imparten y enfocan a través de la didáctica específica de cada ciencia. Para ello, las estrategias didácticas se muestran como alternativas y exhortan a los centros educativos a y a cada docente a implementar una variedad de recursos para desarrollar en el estudiante la identidad, la responsabilidad social, el cuidado del medio y la solución a los problemas sociales con criterio lógico y creatividad, orientados a desenvolver los ejes transversales. Ver Ilustración 3.



**Ilustración 3.** Ejes curriculares de la Actualización y Fortalecimiento Curricular, 2008.

**Fuente:** Actualización y Fortalecimiento Curricular, 2008.

**Elaboración:** Maestrante

La visión de la educación patrimonial se ajusta en especial con los dos primeros ejes. La participación del estudiantado en el laboratorio local (contexto) debe rebasar la de una visita museística para empezar una que aborde la observación directa de bienes culturales declarados o no como patrimoniales. Esta experiencia pragmática, incluiría solamente casas antiguas o sitios arqueológicos, sino todo el abanico de posibilidades que el

patrimonio integra: caminos, quebradas, puentes, sistemas constructivos, represas, estaciones de transporte, fuertes militares, etc.

Los materiales didácticos que se presentan son una herramienta básica para la población escolar, que podrá encontrar en ellos un complemento idóneo para intentar una aproximación directa, inmediata y diferente a un pasado lejano y a unas



construcciones históricas a menudo invisibles. (Castell, 2012, pág. 56)

El acercamiento del alumnado y los docentes a los bienes culturales, es una estrategia didáctica, pero al mismo tiempo una forma de ejercitar la valoración y respecto hacia la condición de patrimonio que tiene la ciudad de Cuenca.

De esta práctica, aparentemente cotidiana, el fomento de valores ciudadanos puede empatar con la gestión patrimonial dirigida en especial a la conservación preventiva y al rescate de los bienes subvalorados en la localidad, así como la toma de conciencia de ser un ciudadano que habita un espacio reconocido internacionalmente como patrimonio y que por ende debería responder a esta condición como tal.

Los ejes transversales surgen como un esfuerzo de incorporar conocimientos que se deben poner en práctica dentro de la institución educativa, como: educación para la paz, para la democracia, la educación para la igualdad de oportunidades; para la salud, la educación de la sexualidad, la educación ambiental, entre otras. (Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación General Básica 2010)

### **1.3.2. Multicausalidad e Interdisciplinariedad: una oportunidad para la gestión patrimonial desde las aulas**

La estructura curricular inserta nuevos componentes y a la vez demanda de una visión innovadora para desarrollarlos. Así, los ejes: transversales, curricular integrador y de aprendizaje, son los hilos conductores para a su vez alcanzar los estándares de la gestión escolar, de desempeño docente y de aprendizaje. (Ministerio de Educación del Ecuador, 2010)

En medio de los ejes y los estándares, la didáctica de cada ciencia, aterriza en las aulas mediante la planificación práctica y contextualizada, esta vez mirada mediante la lente de la multicausalidad y la interdisciplinariedad.

La actualización curricular demanda de los docentes y del alumnado una nueva perspectiva de los hechos y fenómenos sociales, por ello, desde la tradicional división de las ciencias sociales es renovada por un abanico de posibilidades que permiten que los hechos sean entendidos desde varias aristas y por diferentes enfoques.

La propuesta es sin duda una de las características más llamativas y valiosas de todos los cambios formales que se



han desarrollado en el currículo del área de estudio, y es una oportunidad de incluir en la didáctica un sin número de recursos que estaban subutilizados, entre ellos los bienes patrimoniales. De hecho, la multicausalidad, implica convertir al entorno en el laboratorio y desde él, desarrollar la explicación histórica o geográfica de la que se derivan y enlazan una serie de alternativas para lograr el aprendizaje desde todos los enfoques posibles.

Se trata de conocer a un mismo dato, hecho, proceso o producto social desde todas las perspectivas potenciales. Aquí encaja el tema de la apreciación científica a distintos niveles de conocimiento e interpretación al mismo tiempo que crea en el estudiante la apropiación de su entorno tempo-espacial. Mirar desde el enfoque multicausal una edificación, desarrolla el aprendizaje integral, sinérgico y por lo tanto, significativo.

Los estudiantes pueden realizar operaciones mentales complejas y deben ensayar su habilidad para descubrir la multicausalidad de los procesos, así como la relación entre diversos espacios geográficos y distintas experiencias humanas. (Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación General Básica 2010)

El uso de recursos didácticos del medio para conseguir la identificación y conocimiento del entorno en que viven los estudiantes, es precisamente una orientación básica del modelo educativo. El laboratorio de las asignaturas sociales, no son únicamente los museos de las ciudades o la arquitectura monumental. La propuesta se basa más bien, en la lectura profunda de esos elementos, en muchos casos patrimoniales, y de otros más simples, pero que guardan en su estructura, datos e información que puede ser interpretada e indagada por los estudiantes con los métodos de estudio de las humanidades.

Potenciar el patrimonio edificado, implica observar, relacionar y re-escribir la historia de distintos procesos que se dan a leer en estos espacios. La creación de nuevas perspectivas ha de originarse en la docencia, pero es el alumnado el que despertará el interés y reconocimiento de los atributos que en un futuro se pueden convertir en motivo de gestiones culturales, turísticas o patrimoniales, pues así lo demanda la pedagogía crítica en la que se basa esta reforma educativa.

El nuevo abordaje didáctico, se basa en el involucramiento y uso de los recursos locales o del entorno del estudiante,



los ejemplos se corresponden a la realidad del alumnado, y el entorno es llamado a convertirse en laboratorio de conocimientos, problemas e hipótesis de los temas de clase.

El uso del entorno y contexto del estudiante, no es algo novedoso para los docentes; sin embargo, esta característica se refuerza con la actualización curricular, porque ella se basa en plantear problemas cercanos, para que el alumno logre su solución desde su esfera espacial y social. La correspondencia de las distintas realidades institucionales y el abordaje de los temas a partir de su medio, potencia el aprendizaje significativo, pilar pedagógico de la actualización curricular.

Explicar a partir de una edificación los hechos del temario curricular, implica también la transversalidad y la apertura didáctica, más aun cuando los estudiantes viven en un medio patrimonial, los temas de valoración declarados o no, deben despertar por ejemplo, la cultura de la documentación, de la observación de daños y riesgos, los cambios en el paisaje.

El impacto de la legislación en los bienes patrimoniales de la ciudad y sobre todo, enfatizar que la categoría cultural de la ciudad es corresponsabilidad de todas las generaciones, es decir, pretender la conservación desde niños.

### **1.3.3. Los estándares del aprendizaje de las Ciencias Sociales y su relación con el Patrimonio Cultural.**

Los estándares de aprendizaje son descripciones de los logros de aprendizaje y constituyen referentes comunes que los estudiantes deben alcanzar a lo largo de la trayectoria escolar: desde el primer grado de Educación General Básica hasta el tercer año de Bachillerato. Ministerio de Educación y Cultura (2012). Para el área de Ciencias Sociales se han propuesto tres estándares: Construcción histórica de la sociedad, Relación entre la sociedad y el espacio geográfico y Convivencia y desarrollo humano.

Así; la clásica división de las Ciencias Sociales en Historia, Geografía y Cívica, ha sido reemplazada por una que incluye en todos los niveles un estudio desde la perspectiva de la antropología, la política, la arqueología, y la sociología desde etapas tempranas de la escolaridad y que se desarrollan -a distintos niveles de profundidad- con las técnicas propias de estas ciencias.

Si bien los planes curriculares actuales, priorizan la identidad cultural y demandan una perspectiva multiétnica desde los primeros años de educación general básica, no es menos cierto que a nivel





macro, los estándares de aprendizaje necesitan recursos prácticos para poderlos evidenciar.

Es entonces que los recursos y la didáctica utilizada para el desarrollo de las Destrezas con Criterio de desempeño, deben diversificarse y utilizar todo elemento que contribuya al empoderamiento de lo local y nacional, desde ese enfoque, la pertenencia y el conocimiento profundo del espacio vital que habitan el estudiantado, encontraría, en primera instancia una verdadera apreciación desde dentro y al mismo tiempo una mirada desde fuera, que motive a la preservación y salvaguarda de lo que se ha identificado como cultura.

Asumir el compromiso de identificar en el patrimonio edificado como un recurso educativo, significa apostar por una actitud política, una práctica social, que haga de la puesta en valor de los bienes patrimoniales una conducta ciudadana, de lectura sencilla, pero a la vez comprometida con el cuidado, uso y función pertinente.

Esta apreciación, no puede nacer de profesorado y alumnos por separado. Ambas partes, aunque con un abismo generacional en medio, deben participar de la potenciación del patrimonio como un recurso educativo. Para que un país, un pueblo, una población determinada,

conozca, valore y usufructúe debidamente su patrimonio natural y cultural, éste debe ser parte esencial de su existencia. (Echeverría Almeida & Echeverría Muñoz, 2012)

La malla curricular de Educación General Básica (EGB) y de Bachillerato General Unificado (BGU) no desarrolla temas exclusivos para el estudio del patrimonio nacional; sin embargo, dentro de los ejes del aprendizaje de los distintos niveles, y de los contenidos de los bloques, la cultura es un tema recurrente, en especial direccionado a la apreciación del Ecuador como un país plurinacional. Aun así se observa un lento proceso respecto al conocimiento, conservación/ preservación, puesta en valor, uso social, educación y difusión del patrimonio. Hay varias causas, entre ellas: la falta de políticas culturales estatales y la existencia de un sistema nacional de instrucción y educación reñido con lo autóctono. (Echeverría Almeida & Echeverría Muñoz, 2012)

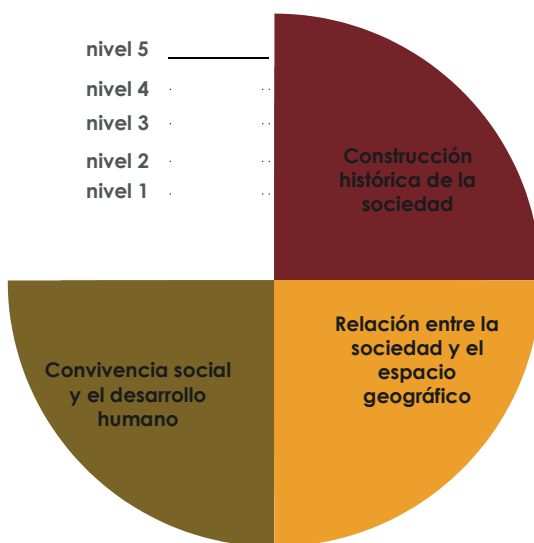
La didáctica de las Ciencias Sociales, abordan también nuevos paradigmas, que buscan desarrollar destrezas de investigación en todos los niveles de la E.G.B. La propuesta que se relaciona con el uso del patrimonio, se evidenciaría en los estándares de aprendizaje del área





de Ciencias Sociales, facultades que se esperan apreciar en el alumnado y que a la vez demandan una preparación docente exigente y comprometida con el espacio, el tiempo y la colectividad.

Ver Ilustración 4.



**Ilustración 4.** Estándares de aprendizaje de las Ciencias Sociales.

**Fuente:** Ministerio de Educación y Cultura 2012.

**Elaboración:** Maestrante

### 1.3.3.1. Construcción Histórica de la Sociedad

En este dominio se evidencia la comprensión de los grandes procesos históricos, con una visión contextualizada, que han aportado a la construcción de la sociedad y de su identidad, mediante el análisis de conceptos y categorías en perspectiva y retrospectiva de manera crítica y propositiva. (Ministerio de Educación del Ecuador, 2012)

Al igual que la gestión patrimonial, este estándar se aleja de la visión memorística y descriptiva de los hechos, para buscar en los acontecimientos las evidencias presentes que expliquen el pasado y le dé sentido valor a una circunstancia. Materializada la misma, el resultado es el contexto físico, sea este un espacio, una técnica, el uso de un material, y todos los componentes que se relacionan con la historia. Tener como una meta la práctica de la valoración patrimonial es un insumo de la construcción histórica de la sociedad, que en realidad es la base de la gestión y la conservación.

### 1.3.3.2. Relación entre la sociedad y el espacio geográfico

En este dominio se evidencia la comprensión de las principales características, procesos y dinámicas que definen al espacio geográfico y sus relaciones con las sociedades. Se considera al ser humano como el ente activo de las transformaciones del medio geográfico y territorial, y responsable de su permanencia y sustentabilidad. Para ello se detalla el manejo de conceptos, categorías e instrumentos que facilitan el conocimiento del espacio geográfico y social. (Ministerio de Educación del Ecuador, 2012)



Una de las relaciones más evidentes se expresa en el patrimonio cultural edificado. Las condiciones geográficas, al igual que las expresiones en el tiempo, connotan elementos patrimoniales que se pueden aprovechar y rescatar. La comprensión y la reflexión del porqué un sitio, un complejo, la configuración de una urbe, etc., son aspectos geográficos que empatan con la práctica patrimonial para la valoración y la conservación de dichos bienes. Las relaciones espacio-sociedad son la razón de ser de las declaratorias, de los atributos y de las decisiones de la colectividad frente a la conservación y la salvaguarda de un bien cultural.

### **1.3.3.3. Convivencia y desarrollo humano**

En este dominio se evidencia la comprensión del funcionamiento de la sociedad considerando aquellas relaciones y problemas sociales que la caracterizan. Describe habilidades del pensamiento para analizar la sociedad desde sus formas de organización, retos de la convivencia actual y el mejoramiento de la calidad de vida, desde una perspectiva de compromiso ciudadano. Comprende el manejo de habilidades sociales a través de actitudes y prácticas relacionadas con una ciudadanía activa, crítica y responsable. (Ministerio de Educación del Ecuador, 2012)

El impacto de este estándar en la relación patrimonio-educación es tal vez la que conjuga las categorías de espacio y tiempo y que enlaza el abanico de posibilidades que en la actualidad tiene el patrimonio con el desarrollo, entenderlo como un recurso que genera y re-genera ámbitos en la educación, la ciencia, el turismo, las técnicas y la tecnología.

Las estrategias desarrolladas por la Didáctica de las Ciencias Sociales, no siempre logra cubrir las expectativas de la Actualización Curricular. Una de las primeras apreciaciones para potenciar el uso del entorno, ha sido, la aplicación de ejemplos propios del entorno a los contenidos de los bloques curriculares, los textos hoy, son distintos para la zona rural y urbana, así como para las regiones del país.

Pero los cambios en los textos no son la única solución. Las estrategias metodológicas deben proponer dentro de la planificación micro curricular, el uso del patrimonio natural, tangible o intangible y edificado, siempre que se dé el caso. Y siendo así, no sólo utilizar el patrimonio edificado como un elemento ajeno y estático, sino al contrario, como un valor cambiante, propio del espacio del estudiantado, del que nazca la identidad, la protección y al mismo tiempo la salvaguarda.



Si bien la expectativa es mayor con la actualización de los temas y de los estándares a los que debe llegar el aprendizaje, las relaciones entre ciencias son débiles aún. La planificación microcurricular es un ejemplo de ello. Las áreas no plantean temas para vincular y potenciar sus conocimientos, no comparten didácticas ni estrategias y los temas se aíslan y fraccionan al momento de transmitir e impartir los conocimientos.

Por otro lado, tampoco las instancias extracurriculares como la municipalidad y los institutos y ministerios han tomado la posta para ejecutar programas o proyectos que desarrollen multidisciplinariedad a partir del patrimonio edificado. Ver Ilustración 5.

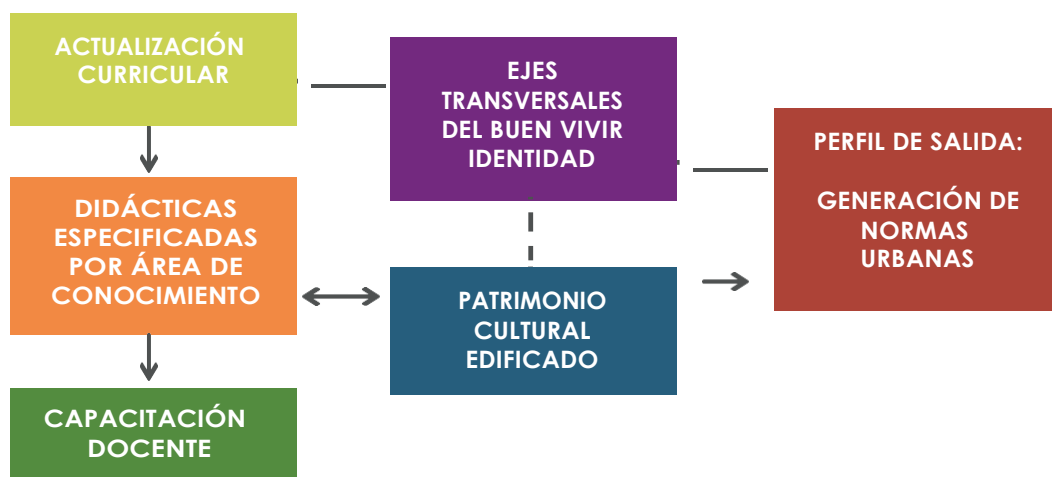


Ilustración 5. Proceso de relación entre componentes curriculares y patrimonio edificado en la didáctica.

**Fuente y Elaboración:** Maestrante

Si la propuesta didáctica, incluye la apreciación patrimonial, y desde ella la salvaguarda, la prioridad del estudio del patrimonio como asignatura no estaría pendiente, al contrario, el patrimonio edificado se convertiría en un medio de aprendizaje, un recurso didáctico y sobre todo un tema investigativo multidisciplinario, propio de las ciudades

o naciones patrimonio cultural de la humanidad.

A partir de las aulas, la educación formal y la orientación política del aprendizaje, puede ser estructurada de tal forma que sustente conocimientos, al mismo tiempo que contribuya, desde edades tempranas



al desarrollo de conductas frente al patrimonio edificado, que en un futuro exoneren a las autoridades de una serie de normativas punitivas frente al mal uso de estos elementos. Es la educación, en especial en la actualidad, la llamada a generar nuevas formas de visión y comportamiento social.

La investigación a partir de los elementos del patrimonio edificado es una práctica recurrente, aunque actual, en países europeos, en las que un solo elemento de un conjunto patrimonial, se convierte en la base investigativa multidisciplinar, tanto para los docentes como para los dicentes. Obviamente, la preparación de ambos actores educativos, tiene una visión específica frente al patrimonio edificado. Cuando se educa para encontrar soluciones y plantear problemas a partir de un elemento, el patrimonio cultural edificado crea una serie de cuestiones que se pueden abordar desde todas las aristas e intereses de la educación. El método se diversifica, las posibilidades se multiplican y la prevención o la proyección del patrimonio se potencia.

### **1.34. Las experiencias Didácticas y el Patrimonio cultural edificado**

Enlazar los componentes curriculares de las ciencias sociales con el uso de alternativas

didácticas que tengan como protagonista al patrimonio cultural edificado, representa una complementariedad que permitiría el desarrollo de otras y nuevas destrezas que se pueden desarrollar desde la escuela, a edades tempranas y de forma masiva.ç

Esta es la característica principal de la conexión didáctica-patrimonio, la posibilidad de crear una conducta ciudadana propia de las ciudades que cuentan con la categoría de patrimonio mundial, al mismo tiempo que se descubren y valoran sitios del contexto del estudiantado, con miras a fomentar el cuidado de los bienes patrimoniales.

El reconocimiento a detalle y a distintos niveles de profundidad, crea en el imaginario educativo de los alumnos la pertenencia y la identidad. Al mismo tiempo, si se introducen análisis integrales de las ciencias sociales a partir de edificaciones patrimoniales, varias generaciones estarían aprendiendo formas de valoración propias de la esfera patrimonial, denotando un conocimiento, relacionado a su edad, sobre atributos, significancia e incluso conservación y salvaguarda.

Algunos valores sociales se han introducido en la sociedad a través de la educación formal, sea pública, privada,



laica o religiosa, pues bajo el sistema de educación nacional actual, no es contradictorio proponer, que desde los salones se practiquen normas de cuidado y apreciación de los bienes patrimoniales. Adaptar comportamientos cívicos frente al patrimonio edificado, no debe ser una asignatura o un tema específico. Actuar como un eje que abrace a los aprendizajes y realidades locales es una opción para inculcar y aprender significativamente una nueva forma de apropiarse del patrimonio edificado de la ciudad y el país.

Como cualquier otro campo del conocimiento, el patrimonio edificado debe implementar técnicas, nomenclatura y estrategias con las que el docente y el estudiantado puedan contar para desarrollar ciencia, plantear problemas y proponer formas de mantención de los bienes culturales de la ciudad y más aún de la localidad.

A la par que se logran destrezas nuevas y se afianzan conocimientos con pedagogías alternativas, se compromete a las instituciones de manera tácita a la participación y la corresponsabilidad de recuperar y atraer a la ciudadanía al conocimiento e incluso descubrimiento del patrimonio cultural edificado.

Como se ha recalcado, los ejemplos del uso y relación entre patrimonio y educación son múltiples y se los puede abordar de manera general, como el estudio de una ciudad y su patrimonio edificado, como de forma tan particular, en la que un solo edificio o sitio es un recurso didáctico para desarrollar clases, temas y actitudes frente al patrimonio y la historia de ese espacio y sociedad.

Algunos de los referentes que se ha analizado como ejemplos para solventar la relación entre patrimonio edificado y educación son las propuestas realizadas en el Primer Congreso Internacional Patrimonio y Educación, llevado a cabo en Madrid en 2012. Las ponencias de este parlamento son una muestra de la interdisciplinariedad y versatilidad con la que el patrimonio edificado puede ser un recurso didáctico de provecho para el desarrollo de las asignaturas, así como una oportunidad para la creación de una conciencia de conservación por parte de los escolares.

Los ejemplos suman varias posibilidades del uso de sitios, paisajes urbanos, edificaciones emblemáticas civiles, religiosas, militares, así como elementos que han sido subvalorados como recurso didácticos: caminos vecinales, estaciones de transporte público abandonadas,



obras de ingeniería civil y edificios donde funcionaron servicios de mensajería, mercados o plazas.

La gestión desde las aulas, es acompañada por la preparación multidisciplinaria del docente para establecer las primeras relaciones entre su asignatura y la edificación, y rebasando esta primera instancia, producir en los educandos la investigación, valoración y apropiación del patrimonio.

A continuación se describen algunos ejemplos en los que el patrimonio es el principal recurso didáctico, y que pueden ser imitados, con la debida contextualización, en las ciudades patrimoniales.

Un itinerario didáctico por la ciudad de Madrid: el Paseo del Prado como legado artístico y espacio de sociabilidad, propuesto por Juana Anadón Benedicto, profesora de la Universidad Complutense de Madrid, en el ejercicio didáctico desarrolla una triple concepción frente al patrimonio edificado: la conceptual, la procedimental y la actitudinal, reforzando la identidad y el reconocimiento de la historia de la ciudad de los estudiantes. “A través del conocimiento de la ciudad

ayudamos a nuestro alumnado a reforzar su identidad y a sentirse ciudadano activo y comprometido con el devenir histórico de la misma”. (Hernández & Palma, El itinerario histórico-artístico como recurso didáctico para el estudio de la ciudad, 2008)

El ejemplo permite analizar la calidad de las salidas de observación que se llevan a cabo en Cuenca, la importancia y la pertinencia de ejecutar este recurso didáctico como medio para que los alumnos identifiquen atributos del patrimonio edificado, al mismo tiempo que forman una conducta ciudadana de conservación frente a las edificaciones.

Otra experiencia denominada “La protección fiscal del patrimonio histórico: Educación y conservación”, planeado por los profesores de ciencias sociales de la Universidad de Granada, así como el proyecto “Aprender a mirar: recursos y estrategias didácticas para comprender el patrimonio del Centro de Innovación Educativa HUERTO ALEGRE”, investigan detalladamente recursos que el profesorado puede utilizar para desarrollar y vincular los temas curriculares con el patrimonio edificado, y a partir de ellos, enseñar nociones de conservación y de salvaguarda a los niños.



Otra experiencia denominada “La protección fiscal del patrimonio histórico: Educación y conservación”, planeado por los profesores de ciencias sociales de la Universidad de Granada, así como el proyecto “Aprender a mirar: recursos y estrategias didácticas para comprender el patrimonio del Centro de Innovación Educativa HUERTO ALEGRE”, investigan detalladamente recursos que el profesorado puede utilizar para desarrollar y vincular los temas curriculares con el patrimonio edificado, y a partir de ellos, enseñar nociones de conservación y de salvaguarda a los niños.

La comparación de estos ejercicios con los llevados a cabo por los profesores de Cuenca, se centra en que la formación profesional docente carece del conocimiento profundo del patrimonio edificado de la ciudad, característica que además deja al descubierto la falta de vinculación entre las entidades gestoras del patrimonio, como la Municipalidad y el INPC y las instituciones educativas.

Sobresalen también los aportes de las Universidades de Alcalá, Granada y Salamanca, con los proyectos: “Arqueólogos en las aulas: La difusión directa del patrimonio arqueológico”. Este referente es de suma importancia para la relación entre las distintas generaciones de estudiantes frente a la ciudad y la

arqueología de la misma. Para el autor de esta propuesta, el Patrimonio debe legarse a las generaciones futuras. La eficacia de este vínculo implica un trabajo directo con la sociedad, para que la difusión y comunicación de los valores históricos y patrimoniales calen de manera profunda en el conjunto social, especialmente entre sus miembros más jóvenes. (Herrero Ayuso & Polo Martín, 2012, pág. 110)

La experiencia más práctica presentado en este congreso, se denomina: La gestión e intervención en el patrimonio edificado: la necesidad de formación multidisciplinar y trabajo en equipo, de María Paz Sáez Pérez, Esteban Rodríguez y María Ascensión, profesores de la Universidad de Granada y Salamanca. El planteamiento inició con la identificación, por parte de los alumnos, de nociones básicas de tipos de intervenciones en el patrimonio edificado, ejercitándolos a percibir, por ejemplo, casos de deterioro, cambio de uso, restauraciones, modificaciones, etc. La experiencia in situ, refuerza la posibilidad de crear la noción de conservación y salvaguarda desde edades tempranas.

Para el sustento esta tesis, el ejemplo más concreto es el proyecto denominado El patrimonio arquitectónico como territorio operativo de la práctica educativa, propuesto por la Universidad Politécnica





de Madrid y la Universidad Nacional de Educación a Distancia. Este referente didáctico, enfrenta directamente al alumnado con el patrimonio edificado, para que los estudiantes exploren los cambios, la evolución arquitectónica en el tiempo.

De una consideración centrada casi exclusivamente en la conservación de aquellos elementos singulares que, generalmente por su carácter emotivo-simbólico, merecían ser preservados, hemos avanzado hacia planteamientos más desarrollados y complejos que ligan el valor de una obra con su capacidad de transmitir las circunstancias materiales, sociales y culturales de un período histórico determinado. (Calvo del Olmo, 2014, pág. 75)

La parte medular de la propuesta, es que la mirada de generaciones de estudiantes, aprenda y descubra una forma de valorar el patrimonio edificado en base a elementos cercanos a su entorno. La valoración es dada a priori por el estudiante, surgen así, valores inexistentes o poco subrayados por la óptica pedagógica tradicional.

Latinoamérica desarrolla actualmente algunas alternativas en las que el patrimonio edificado protagoniza el

estudio y valoración de la localidad. Los ejemplos más ambiciosos se han dado en Brasil, nación en la que el término Educación Patrimonial se aborda desde la década de los ochenta del siglo XX. Desde entonces, la visión se circunscribe en la alfabetización cultural. A partir de los años noventa, se refuerza la idea de que el patrimonio debe ser conocido y valorado por toda la ciudadanía, al mismo tiempo que se conserven los bienes (Texeira, 2006).

No basta una legislación de protección de los bienes culturales si no se asegura su difusión y la comprensión de su significado. Es fundamental poner en práctica acciones educativas que garanticen la protección de los bienes y estimulen nuevos procesos selectivos que tomen en cuenta a los diferentes sectores de la sociedad (Texeira, 2006).

Posteriormente, en Chile y Argentina, en los primeros años del siglo XXI, la noción de Educación patrimonial ha ganado terreno, si bien funciona como un eje transversal más que como una asignatura, los avances conceptuales y curriculares han tomado forma, más aún cuando el registro y la valoración por parte de organismos estatales han volcado su mirada a la importancia del





patrimonio que suma en la actualidad “91 bienes materiales declarados y 47 manifestaciones culturales en la Lista Representativa de Patrimonio Inmaterial, muchos de estos bienes se encuentran en una encrucijada frente a los profundos cambios que conllevan los procesos de globalización y las políticas de desarrollo”. (García Valecillo, 2015, pág. 78)

Sobre la base del entendimiento y reafirmación de este nuevo patrimonio arquitectónico como recurso didáctico de la sociedad, es imprescindible potenciar su importancia a través de la enseñanza, en todos sus niveles (Sáez Pérez & Rodríguez Esteban, 2014). Subestimar la capacidad de valoración y la perspectiva de los estudiantes es renunciar a la posibilidad de fomentar prácticas cotidianas pero trascendentes en términos de formación ciudadana. Los actores de la educación deben proyectar estas conductas sociales con el fin de ser actores proactivos.

Las relaciones, que se establezcan en la práctica de la malla curricular deben estar orientadas por una didáctica abierta a todas las posibilidades contextuales, priorizando la edificación patrimonial como un medio de aprendizaje y a la vez como el fin de crear formas de gestión y conservación a niveles básicos y didácticos, pero trascendentales.



EL PATRIMONIO CULTURAL  
DESDE Y HACIA LAS AULAS

CAPÍTULO

02





## 21. Análisis de la situación actual

El uso del patrimonio edificado como un recurso didáctico ha ganado terreno a nivel mundial gracias a las propuestas educativas de la UNESCO y de otras instituciones culturales como se ha mencionado y ejemplificado en el capítulo anterior. El desarrollo de estas iniciativas se ha ejecutado especialmente en Europa, continente que ha rebasado la visión museística del patrimonio a través del uso de edificaciones patrimoniales en ámbitos educativos, recreativos, culturales y científicos para extrapolar la didáctica, técnica y metodologías pedagógicas con el patrimonio cultural edificado.

La experiencia latinoamericana también ha incorporado en las últimas décadas la Educación Patrimonial (EP), con el objetivo de motivar la conservación y la salvaguardia desde la perspectiva de la formación educativa. Busca fortalecer el reconocimiento del patrimonio cultural como plataforma para el diálogo e intercambio de saberes como mecanismo de aprendizaje, identificación de problemáticas y el desarrollo de capacidades para la participación en la defensa de los derechos culturales. (García Valecillo, 2015)

Las distintas visiones y experiencias, se han desarrollado también en el

país, aunque el uso específico de las edificaciones patrimoniales aún se estaciona en la visita turística más que en la generación de relaciones entre la ciencia y la edificación.

A nivel local la realidad no es demasiado distinta. Las edificaciones patrimoniales de Cuenca han sido intervenidas, restauradas y tienen en la actualidad un uso cultural evidente, aunque no necesariamente vinculado a la pedagogía y la didáctica.

### 2.1.1. Metodología de Investigación: Encuesta y Zona de Influencia

A través del análisis de las campañas municipales y de entrevistas y encuestas a profesionales de la educación, se ha logrado establecer una relación entre las propuestas institucionales ligadas a la cultura y a la educación, y el uso de los bienes patrimoniales de la ciudad.

En primera instancia, a través de la observación directa, se puede asegurar que las visitas de las instituciones educativas a los sitios patrimoniales de Cuenca no son numerosas, y las que se registran, están ligadas a una visita museística. Entonces, la cuestión es: ¿Por qué en una ciudad patrimonial, donde sus edificaciones han sido intervenidas, no se establece aún una gestión directa entre el patrimonio y la educación?



La necesidad de motivar el uso didáctico no sólo se queda en la integración de saberes científicos que si se pueden corroborar desde un bien patrimonial, sino que debería ir más allá del uso, para crear una actitud ciudadana de conservación. La educación formal, es la encargada de varios aspectos de la formación de la población, entonces, ¿por qué no apostar a la didáctica como un medio para la salvaguardia de los bienes patrimoniales?

La situación actual de este estudio, encuentra sus bases en una serie de insumos obtenidos por diversos métodos, propios de la investigación, así como otros específicos de las ciencias sociales, como la cartografía social y la entrevista.

### 2.1.2. Encuesta

Para diagnosticar la situación inicial, se aplicó una encuesta de diez preguntas de opción múltiple, dirigida al universo de treinta y cinco docentes de Ciencias Sociales de centros educativos aledaños a un bien patrimonial nacional, seleccionado como estudio de caso: La estación de Ferrocarril Miguel Ángel Estrella. Los ejes rectores de esta encuesta son:

- La posibilidad real de vincular a las edificaciones patrimoniales con los conocimientos de la asignatura y

- Los factores que permiten u obstaculizan esta relación.

La selección de las instituciones corresponde a una proyección de distancia elaborada a partir de un bufer de mil metros de zona de influencia, que incluye a instituciones educativas públicas, privadas, fisco- misionales, y mixtas, de básica y básica superior.

La integración de diversas realidades de cada institución, permite estructurar la información desde todas las perspectivas posibles, con visos a la gestión y relación del patrimonio edificado como recurso didáctico de las ciencias sociales y la localidad.

La intención de las preguntas aborda la temática desde la visión general de la educación enmarcada en la Actualización curricular, hacia una proyección de un bien en particular, puesto que el objetivo no solamente es corroborar el uso o no de las edificaciones en la planificación curricular, sino además, establecer los factores que permiten o impiden esta vinculación. Se trata de investigar por medio de cuestiones específicas las razones por las



que el patrimonio es, o ha dejado de ser una opción didáctica en las asignaturas sociales. Así, la tabulación de resultados responde a las necesidades investigativas medidas en frecuencia, intensidad, relaciones, distancias, horarios, gestión y conocimiento sobre el patrimonio por parte del docente.

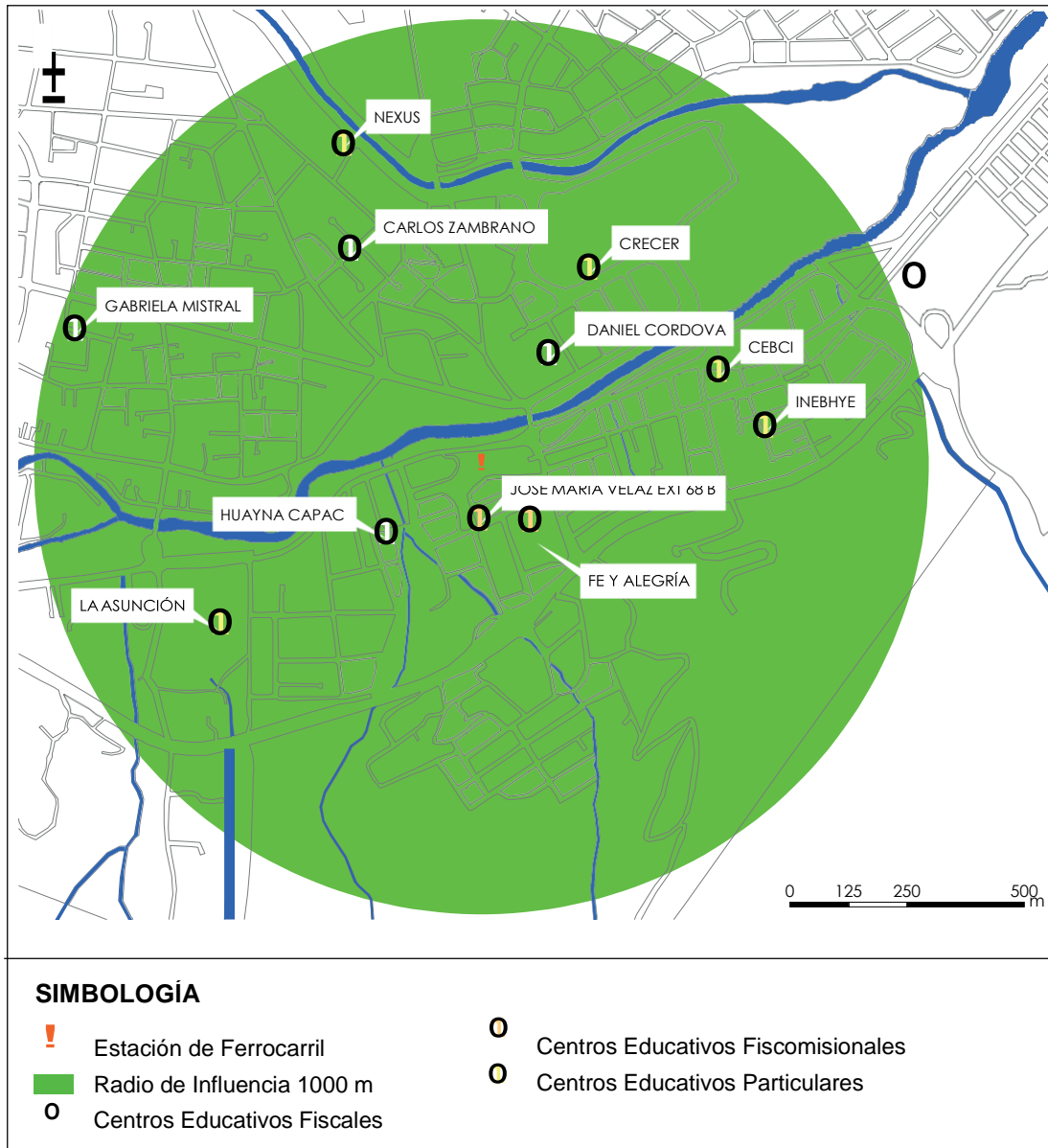
De esta forma, las respuestas no sólo representarán un número estadístico, sino que a la vez enfatizan en las necesidades y relaciones entre patrimonio y educación, que se han dado, se han abandonado y los que impiden la gestión patrimonial desde las propuestas didácticas. Se asume a priori, que el bien patrimonial no es el protagonista de los recursos didácticos de las ciencias sociales, siendo uno de los principales factores, la formación docente y su actitud frente a las edificaciones. Revisar Anexo N° 1.

### **2.1.3. Zona de Estudio**

El hecho de que la ciudad de Cuenca cuente con la declaratoria de Patrimonio Cultural de la Humanidad desde el año 1999, no ha garantizado los conocimientos ni disfrute de los valores patrimoniales de las edificaciones. Generalmente, la monumentalidad, las construcciones religiosas apegadas al simbolismo y

componentes históricos impregnados en el pensamiento colectivo de-construyen un concepto de patrimonio bastante etéreo.

Con este antecedente, se seleccionó un bien declarado patrimonio nacional, en condiciones de abandono, la antigua estación de ferrocarril de la urbe, situado entre varias instituciones educativas y aledaño a dos bienes patrimoniales de referencia: la Quinta Bolívar y la Calle de las Herrerías. Ver Ilustración 6 y 7.

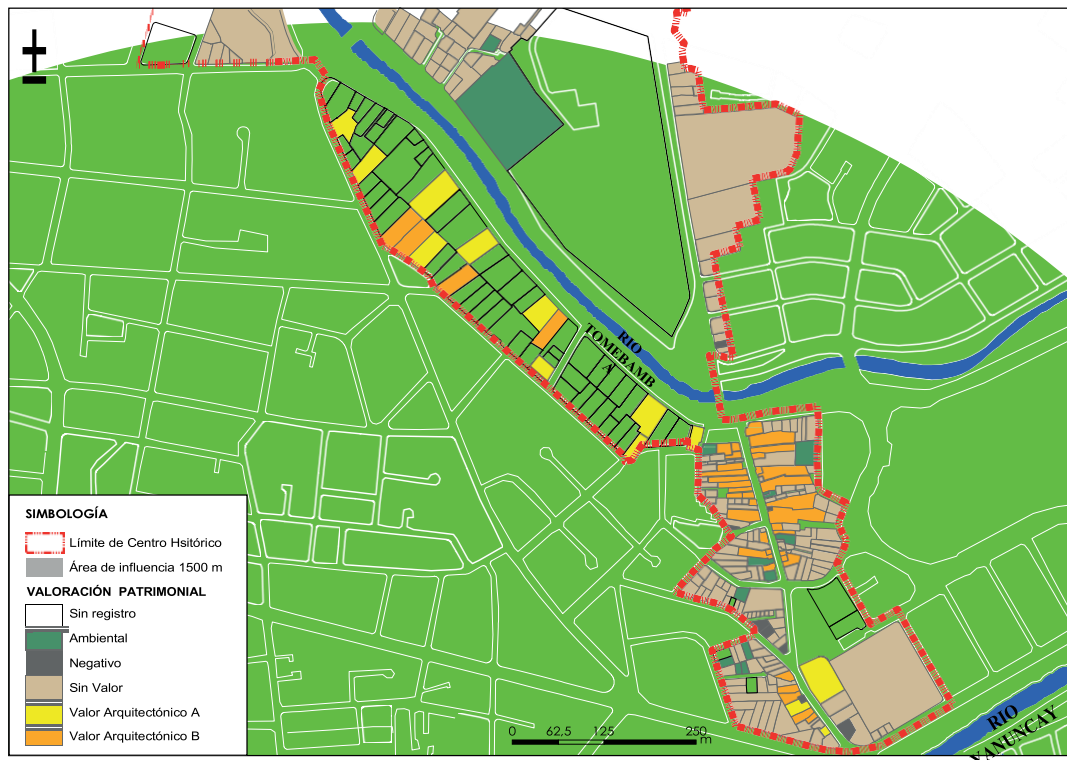


**Ilustración 6.** Buffer: Zona de influencia 1000 metros desde la Estación de Ferrocarril hacia centros educativos.

**Fuente:** Maestrante

**Elaboración:** Arq. Edisson Sinchi





**Ilustración 7.** Valoración Patrimonial de las Edificaciones de la zona de influencia.

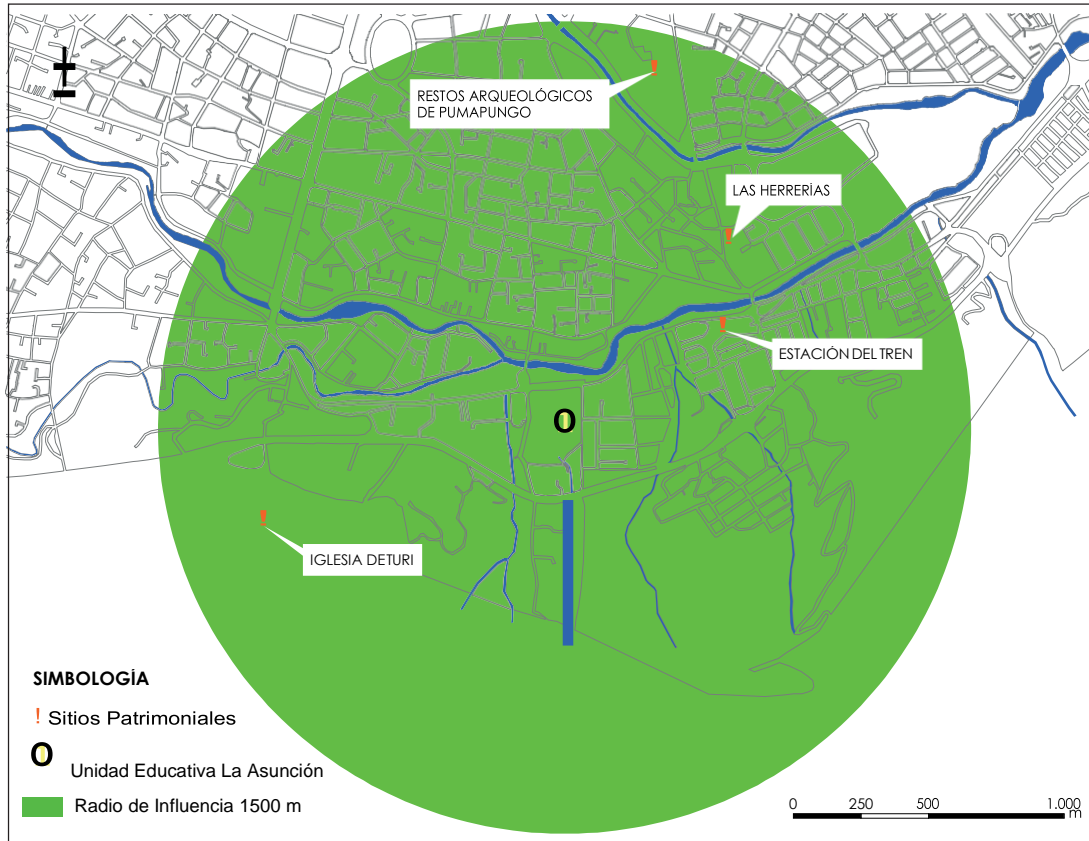
**Fuente:** Maestrante

**Elaboración:** Arq. Edison Sinchi

El análisis del espacio, de las edificaciones patrimoniales que existen y su vinculación con los centros educativos aledaños, son la base para comprender y establecer algunos factores por los que un bien patrimonial puede o debe reportar actividad educativa. Como se observa en los gráficos, existen 11 instituciones educativas de básica y básica superior, así como de bachillerato que prácticamente tiene como contexto local inmediato la Estación de Ferrocarril de Cuenca, lo que implica, que muchos servicios (transporte,

alimentación, comercio, etc.) que se generan a partir de la educación, son también testigos de este bien cultural, pero lamentablemente y hasta ahora, testigos pasivos del abandono del lugar.

¿Cómo actúa la población estudiantil frente a los rieles, las casetas y los restos de las auto ferros? La interrogación busca su respuesta en la gestión patrimonial de estos inmuebles, entonces: ¿de quién o de qué institución debe surgir la gestión? Ver Ilustración 8.



**Ilustración 8.** Otros bienes culturales de la zona de influencia

**Fuente:** Maestrante

**Elaboración:** Arq. Edison Sinchi

El espacio no determina la gestión, como tampoco el valor de los bienes patrimoniales debe obstaculizar la relación entre ellos y la educación. El conocimiento y la apropiación del entorno si determinan en cambio, las posibilidades de visita, recorrido o referencia de las edificaciones como un elemento de la didáctica a la vez que se fomenta la identidad con el sitio y la natalidad.

Como se mencionó con anterioridad,

los métodos investigativos del presente trabajo no se reducen a la encuesta. Toda la zona de influencia fue analizada con métodos propios de la Antropología, como complemento para la ampliación de las posibilidades de relacionar los temas curriculares con los sitios.

Estos métodos alternativos fueron la entrevista a los pobladores de la ciudadela ferroviaria, que a la vez son el principal componente de los grupos de actores



que bosquejaron parámetros para la valoración y atributos patrimoniales de la estación. Se aplicó una entrevista no sólo a los moradores en general, sino que los ex trabajadores de la estación, actuales moradores del sector, aportaron con detalles que no se pueden apreciar en la materialidad del sitio, pero que formarían parte de un constructo inmaterial de gran valor para la significancia de la edificación.

Los resultados de la entrevista rebasaron la proyección investigativa de la tesis. El aporte de los ferroviarios complementa y enriquece la importancia del sitio, pues ellos son los custodios de la materialidad y la inmaterialidad de este bien patrimonial. Elementos como los uniformes, diarios, revistas, fotografías, preseas, mapas y otros objetos propios de este desaparecido oficio, están a la espera de ser valorados junto con la estación.

Así también se ejecutó cartografía social con los estudiantes de la escuela Fe y Alegría, la más cercana al bien. Los resultados de esta técnica demuestran y corroboran los de la encuesta en cuanto a la escasa vinculación de la educación con los bienes patrimoniales.

La interpretación de esta estrategia metodológica usada para la investigación, inició con un abordaje a docentes y

estudiantes respecto del objetivo de la indagación. Posteriormente, tras algunas visitas al centro educativo, se interpretaron los gráficos, los mismos que demuestran la perspectiva de los niños frente al bien: la estación no es la protagonista del espacio. Los gráficos resaltan más la presencia de servicios, comercio y transporte público, antes que algún rasgo patrimonial frente a la estación y su función.

Así mismo, las maestras que graficaron el lugar, no indican detalle alguno de la Estación. De hecho, la cartografía social de alumnos y profesores, así como de los moradores de la ciudadela, no consideran al sitio como un bien patrimonial. Se grafica más bien, condiciones como el peligro y el abandono o simplemente como un lugar desolado que es usado como un camino más de acceso a la escuela y la ciudadela.



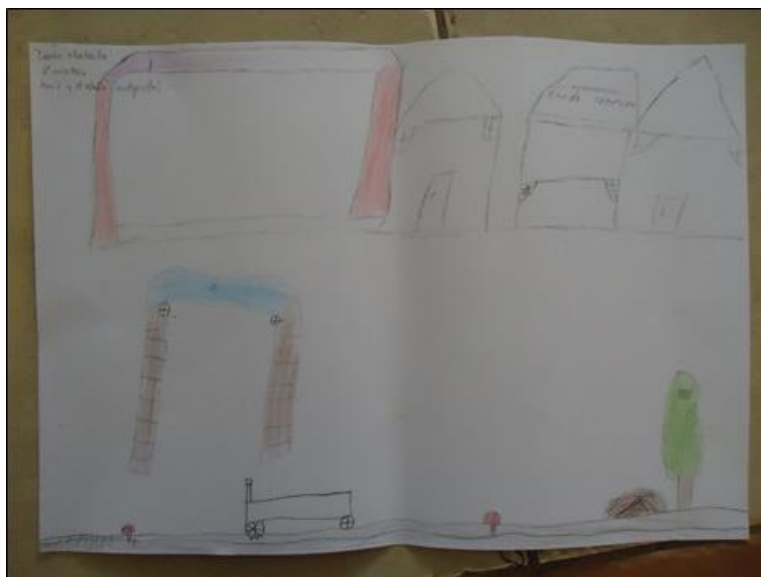
**Fotografía 1.** Cartografía Social. Estación del Ferrocarril.

**Fuente:** Maestrante



**Fotografía 2.** Cartografía Social. Estación del Ferrocarril.

**Fuente:** Maestrante



**Fotografía 3.** Cartografía Social. Estación del Ferrocarril.

**Fuente:** Maestrante

**Elaboración:** Nube L. Escuela Fe y Alegría. 2016

La riqueza de esta técnica propia de la investigación social, bosqueja además factores interpretativos que no se pueden analizar desde la aplicación de una

encuesta. Los gráficos de docentes y alumnos son poco detallados. La referencia más dibujada es el auto ferro, no así los rieles, las edificaciones propias



del sitio.



**Fotografía 4.** Cartografía Social. Estación del Ferrocarril.

**Fuente:** Maestrante

**Elaboración:** Darío M. Escuela Fe y Alegría. 2016

De igual manera, los docentes no especifican en el ejercicio ninguna pertenencia histórica ni trascendental del lugar. La estación es para la población un lugar abandonado. La premisa que bosqueja la aplicación de la cartografía social demanda nuevas interrogantes: ¿el abandono del bien es el resultado de los cambios inherentes a la modernidad?, ¿es acaso una tendencia el desconocimiento de los atributos del patrimonio edificado por parte de la ciudadanía?

La responsabilidad de mantener las referencias históricas de los bienes intervenido o no, debe también recaer en los moradores del sector y ciudadanos en general. Sin un equilibrio entre la

gestión de las instituciones públicas y la responsabilidad social, muchos bienes patrimoniales serían abandonados, remplazados o desconocidos.

## **22 Profesionalización docente frente al Patrimonio Cultural Edificado.**

A la par de la actualización curricular, los programas de capacitación docente tienen su núcleo en las propuestas de los ejes ministeriales. Al respecto, la importancia de la profesionalización magisterial se ha remarcado a partir del 2008 desde el plano legal hasta el profesional.





Dos hechos importantes se pueden citar al respecto: el primero, es el de la exigencia de profesionalización docente, demandado por el proyecto político y la actualización curricular, que en última instancia, califica el ingreso a las universidades con altas expectativas a las carreras que formaran educadores, a la vez que regula el ascenso del escalafón docente por mérito.

Una segunda intervención en el proceso magisterial es la demanda de constante capacitación que los docentes deben presentar como requisito permanente para ejercer la profesión. Ambas instancias son dirigidas por el Ministerio de Educación.

La capacitación docente, por área específica del conocimiento, se ha replicado en todas las provincias, con alcances bastante significativos, las Ciencias sociales han transformado las formas tradicionales de didáctica y contenido, los que apuntan a los estándares de aprendizaje evaluados en los resultados de los estudiantes pero con la implícita responsabilidad de los maestros, también evaluados constantemente por padres de familia, directivos, comunidad y estudiantes.

Si bien los resultados de la capacitación docente en Ciencias Sociales no ha sido evaluados ni cuantificados, la observación respecto a la relación de estas ciencias con

el patrimonio edificado es aún esporádica, no pasan de ser sugerencias, referencias y ejemplos, y no llegan a proponer un uso recurrente y novedoso del patrimonio edificado, es decir, ni los programas de capacitación que son generales en la aplicación del paradigma, consolidan la relación y tratamiento de los bienes patrimoniales para la planificación de estrategias didácticas.

Los retos del docente de Estudios Sociales se enmarcan en los elementos del perfil de salida del bachiller ecuatoriano, pero además en los actuales estándares de calidad educativa que exigen un profesorado proactivo, participativo e innovador. Al respecto, el ministerio ha recopilado algunos rasgos, básicos que debe tener el docente ecuatoriano:

- Prácticas relacionadas a la comunidad educativa. Participar en desarrollo profesional continuo, alineado al currículo y enfocado a la enseñanza (Darlington-Hammond, 2005; Duarte, Bos, & Moreno, 2010; Goe & Stickler, 2008; Mourshed et al, 2010; Miller, 2003)
- Realizar investigación, prácticas, ideas, métodos y materiales nuevos, y compartirlos con todo el sistema (OECD, 2009; Mourshed et al, 2010)





- Relacionarse bien y colaborar con sus colegas (Goe & Stickler, 2008; OECD, 2009; OECD, 2010b; Mourshed et al, 2010; Rubie-Davis, 2007)

- Intercambiar de alternativas de asistencia a estudiantes con necesidades educativas especiales (Asamblea Nacional del Ecuador, 2008; Asamblea Nacional del Ecuador, 2010; Mourshed et al, 2007)

- Trabajar en colaboración con las familias y la comunidad involucrándolos productivamente a las actividades del aula y de la institución (Bradsford et al, 2000; Asamblea Nacional del Ecuador, 2008; Asamblea Nacional del Ecuador, 2010);

- Involucrarse con su localidad (identificar las necesidades y las fortalezas de la misma e impulsar planes y proyectos de apoyo) (Bradsford et al, 2000; Asamblea Nacional del Ecuador, 2008; Asamblea Nacional del Ecuador, 2010).

Como se observa, la responsabilidad del docente no gira ya en torno al cumplimiento de un número de temas, sino implica investigar y gestionar todas las posibles estrategias para fomentar esa práctica en sus alumnos. El docente es llamado a ser gestor de proyectos que busquen

salida a las necesidades nacionales, pero también es el principal llamado a fomentar la conservación de la cultura en general.

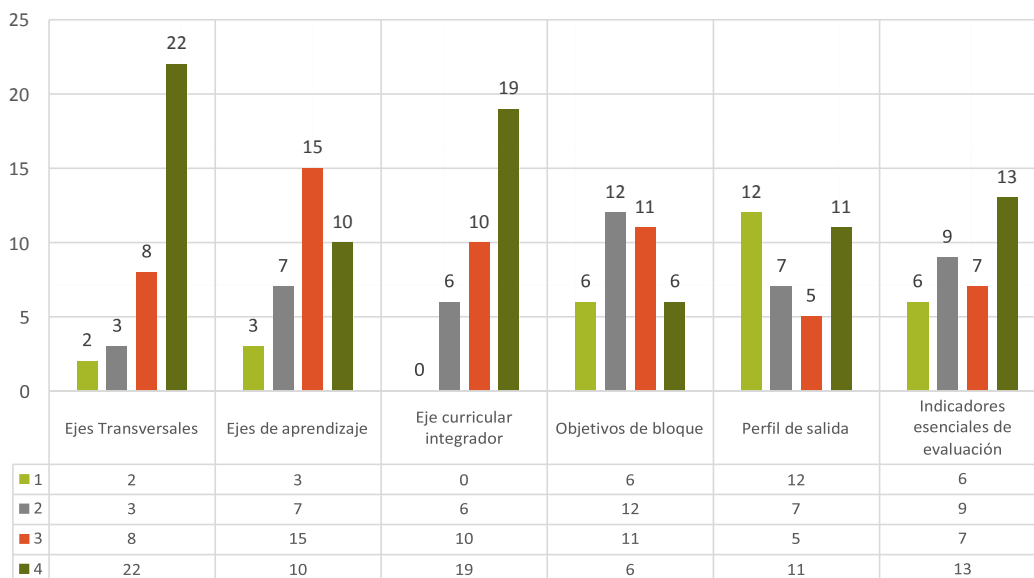
Si bien las evidencias del uso del patrimonio como recurso se las puede percibir directamente, en la planificación micro curricular que no toma como estrategias ni ejemplos a los bienes patrimoniales edificados como insumo para desarrollar distintos temas de las ciencias sociales, es necesario analizar las causas de esta realidad.

¿Está el docente en condiciones de plantear estrategias en las que el patrimonio edificado de la localidad esté incluido como insumo didáctico?

Entender si la relación debe ser motivada por el docente o por gestores culturales como la municipalidad o el INPC es secundario. Se debe en primera instancia aclarar si los maestros de Ciencias Sociales, pueden establecer estas relaciones desde el aula.

El primer abordaje para los profesionales es un planteamiento desde la planificación macro curricular. Se trata de cuantificar, a través de valoraciones de posibilidad, donde: 1 es menor posibilidad y 4 mayor posibilidad, la relación entre patrimonio y componentes curriculares esenciales.

Los resultados demuestran que los docentes enfatizan el tema patrimonial como un eje transversal. Ver Ilustración 9.



**Ilustración 9.** Componentes curriculares con los que se puede relacionar el tema de patrimonio edificado

**Fuente:** Encuesta de Conservación y Gestión en el Patrimonio Edificado, 2015.

**Elaboración:** Maestrante.

Las nociones patrimoniales encuentran potencial en niveles macro curriculares y generales de la propuesta educativa, que siendo parte esencial de la actualización curricular, es poco específica dentro de las actividades para el desarrollo del aprendizaje. Se lee claramente que para la parte microcurricular, como son por ejemplo los objetivos del bloque,

los docentes no apuntan a la relación patrimonio-recurso didáctico, o a la gestión patrimonial, ella es generalizada en un ámbito superestructural antes que pragmático.

Para el tratamiento del tema patrimonial, la formación no es específica. Son temas que se analizan de forma general a lo largo de



los tópicos sociales y culturales, pero no cuentan con un hilo conductor particular que lo desarrolle con especificidad.

La ausencia del patrimonio edificado como medio y objeto de estudio en la capacitación y preparación del profesorado es el factor más influyente en el uso limitado de las edificaciones patrimoniales en las aulas y espacios de aprendizaje de los distintos niveles de estudio. De ello, la consecuencia directa es la poca multidisciplinariedad entre áreas del saber.

Los planes y programas elaborados por los docentes no se complementan, mucho menos generan enlaces con el patrimonio edificado, primeramente por los diversos factores que impiden un uso recurrente, pero además porque el docente conoce poco el potencial didáctico que procede de un bien patrimonial local.

El ejercicio docente, por lo tanto, exige una constante comunicación de la institución con la comunidad a través de estrategias nuevas, que involucren al estudiante como protagonista y no sólo espectador de su entorno patrimonial. Al mismo tiempo que el profesorado inicie desde las aulas una visión de valoración de los elementos locales, de pertenencia frente al territorio inmediato y de una tentativa salvaguarda de los que se da a conocer

a los estudiantes, en última instancia, que gestione la participación de estos espacios en su plan de estudio.

En el terreno de la arquitectura, esta aproximación a la idea de patrimonio ha ampliado los criterios a la hora de establecer qué edificaciones merecen tal valoración. Si hasta hace muy poco tiempo, solo recibían la consideración de patrimonio aquellas construcciones antiguas cuyo valor de uso era prácticamente inexistente, en los últimos tiempos esto ha cambiado. (Calvo del Olmo, 2014, pág. 85)

El ejercicio de valorar los elementos patrimoniales para desarrollar los temas de las Ciencias Sociales inicia en las aulas y puede, en primera instancia, ser propuesta por el docente, pero la nueva mirada a la estructura patrimonial y la identificación de todos los componentes que la constituyen deben ser comprendidas y usadas por los docentes para complementar los conocimientos de las ciencias sociales desarrollando el aprendizaje significativo.



### **2.2.1. Patrimonio y docencia: una alternativa para la salvaguardia**

A pesar del establecimiento de los estándares de aprendizaje de la calidad docente y la actualización metodológica y didáctica del área de Ciencias Sociales, el profesorado a nivel nacional, aún está por desarrollar enseñanzas que tengan como protagonista al patrimonio cultural edificado.

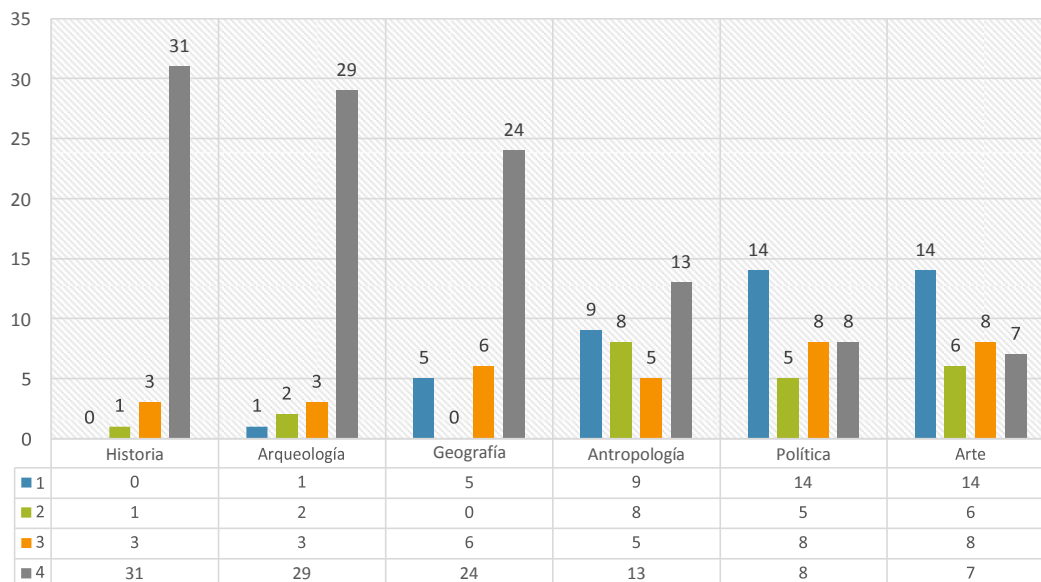
La visita a lugares arqueológicos, bienes de importancia cultural, museos de sitio, salas museográficas, etc., son parte de las actividades didácticas de las planificaciones, pero no pasan de activar conocimientos y relaciones momentáneas o anecdóticas. La potenciación de la interdisciplinariedad que actualmente demanda la educación, puede encontrar su medio y respuestas en el uso del patrimonio cultural edificado como medio de conocimiento, salvaguarda y conservación.

Los temas que se pueden enlazar en la educación patrimonial, aun no vinculan las ciencias, ni las asignaturas de una misma área del saber. La interpretación, la observación y las actividades planificadas en base a una visita arqueológica o museográfica, no relacionan la historia con la actualidad, los avances tecnológicos,

técnicos, arquitectónicos, culturales, ideológicos, políticos, etc., que denota un bien edificado.

La tabla correspondiente a la clasificación de distintas asignaturas de las ciencias sociales y su relación con el patrimonio cultural edificado puede ser aún más detallada, pero antes de analizar por temas de estudio, es interesante proponer una visión general. Los datos dan cuenta de la escasa interdisciplinariedad de saberes con los que se ejecutan las planificaciones al mismo tiempo que se nota un fraccionamiento del conocimiento de sesgo tradicional, en el que la Historia y la Geografía son las más atendidas por los docentes. Ver Ilustración 10.

El gráfico corrobora lo expuesto. La posibilidad de relacionar los temas curriculares con el patrimonio edificado adquieren más intensidad (4 mayor relación y 1 menor relación) en las ciencias Historia y Geografía.



**Ilustración 10.** Relación de las ciencias sociales con el Patrimonio Cultural Edificado

**Fuente:** Encuesta de Conservación y Gestión en el Patrimonio Edificado, 2015.

**Elaboración:** Maestrante.

La retroalimentación que se da en base a las visitas, carece de sinergia, es poco holística y generalmente no motiva ni al conocimiento vinculante o integrador, mucho menos al nacimiento de una actitud cívica de protección y conservación del bien, que es a la postre, lo que los estándares educativos actuales buscan conseguir en el estudiante que culmine la educación básica y el bachillerato. Ello, demanda a su vez, un alto compromiso de parte del docente, quien debería tener una formación que incluya los conocimientos básicos del patrimonio edificado para poderlo extrapolar con todos los temas derivados de las Ciencias Sociales.

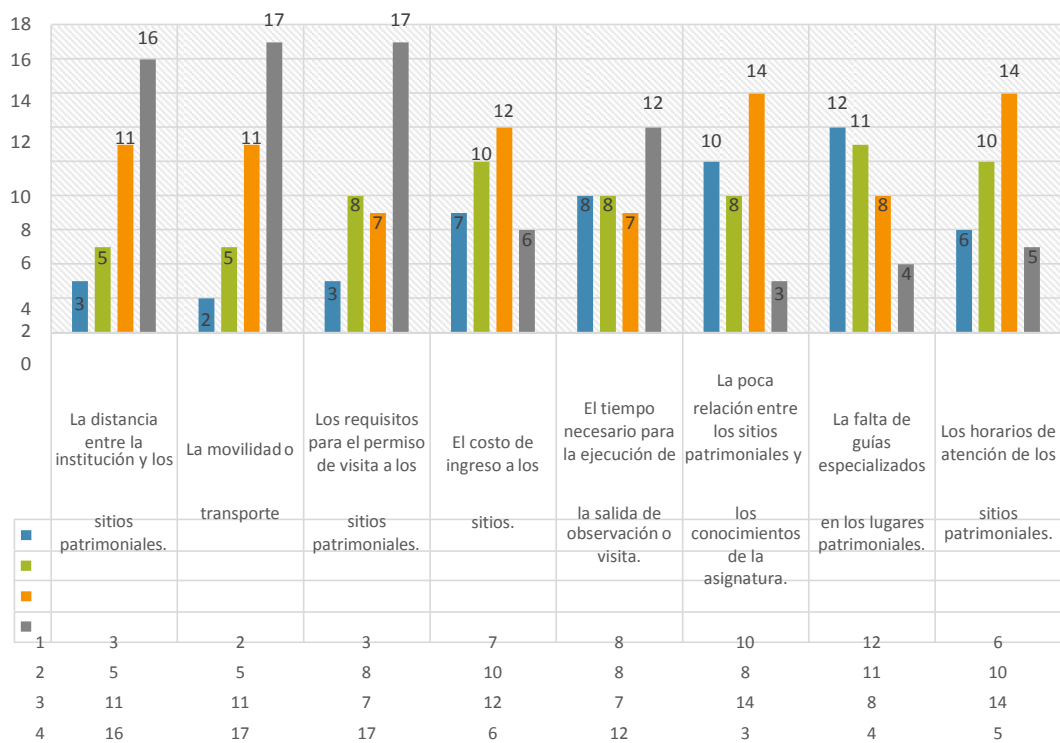
No obstante, el uso o no de los bienes y conjuntos patrimoniales de la ciudad, tienen, a decir de las investigaciones y comentarios de los docentes entrevistados y encuestados sus razones: la falta de tiempo, las necesidades primordiales del currículo, los escasos recursos con los que cuentan, en especial las instituciones públicas.

La preparación del profesorado, no se centra en el uso interdisciplinar, sino más bien complementario. El desconocer o conocer superficialmente las potencialidades del uso de este recurso didáctico, hace que éste pierda su significado dentro del micro currículo.

Si en el estudio de su profesión, los maestros no abarcan temas patrimoniales, las posibilidades de la trasmisión de las ideas, generación de conocimiento y la apropiación de una conciencia cívica ante las edificaciones patrimoniales es poco el aporte que recibirán los estudiantes y la conservación preventiva no podría desarrollarse desde las aulas.

Los docentes han expresado por medio de la encuesta algunos factores por los que el aprendizaje de temas no se lo desarrolla a través del patrimonio, ver Ilustración 11:

- Falta de capacitación y conocimiento del Patrimonio Cultural Edificado.
- Escasa relación o vinculación de los temas propuestos en la planificación con estrategias que usen los bienes patrimoniales.
- El tiempo para ejecutar y evaluar las estrategias planificadas.
- Carencia de una guía de alternativas municipales que enlacen los temas arquitectónicos con las ciencias sociales.



**Ilustración 11.** Factores que dificultan la relación didáctica - patrimonio.

**Fuente:** Encuesta de Conservación y Gestión en el Patrimonio Edificado, 2015.



**Elaboración:** Maestrante.



Otro factor que se puede nombrar es la formación de los grupos de estudiantes. A más de sus características etarias, es importante relacionar las aspiraciones que mediante el patrimonio edificado se puede despertar en el alumnado.

Tanto los bienes culturales edificados, como aquellos naturales, deberían ser enseñados y aprendidos en base a los atributos y valores que le sean significativos al estudiante, según su edad, procedencia, intereses, etc., y a partir de ello, generalizar la importancia de salvaguardar y conservar el patrimonio edificado.

Ante estos factores, la gestión y la autogestión son respuestas que suplirían a las justificaciones por las que el patrimonio edificado no forma parte de la didáctica de las ciencias sociales.

Analizar el patrimonio desde todas las perspectivas posibles, agotar las relaciones en la explicación, no sólo que permite la interdisciplinariedad, sino que consigue a la vez la producción de conocimiento científico a distintos niveles y desde varias líneas investigativas, la generación de cuestiones y problemas a partir del patrimonio, es sin duda la base para que se revea la utilidad de los bienes edificados con valor cultural en las aulas.

Ir más allá la interpretación fraccionada, incluir en la didáctica un lenguaje asequible para docentes y dicentes podría fomentar una cultura de la apropiación, primero y de salvaguarda posteriormente, de generación en generación. Las prácticas desarrolladas en una clase o en un tema en el que se inserte la edificación patrimonial, imprime una nueva opción, activa, participativa y en especial significativa.

La escasa motivación desde los organismos e instituciones ministeriales y municipales, así como por parte del profesorado, ha dejado el uso didáctico del patrimonio edificado como una alternativa poco apreciada. Las conexiones entre las instituciones públicas y privadas son escasas y esporádicas.

El reto está en atraer a los estudiantes - independientemente de la edad- y a los docentes – independientemente de su área de estudio- al conocimiento, recurrencia, difusión y cuidado de los espacios patrimoniales.

La acción de visitar y de mirar desde varias perspectivas a las edificaciones patrimoniales, ha de iniciar en los círculos pedagógicos, pero no como un objetivo final, sino por el contrario, la didáctica debe ser el medio por el que el este tipo de patrimonio sea una alternativa

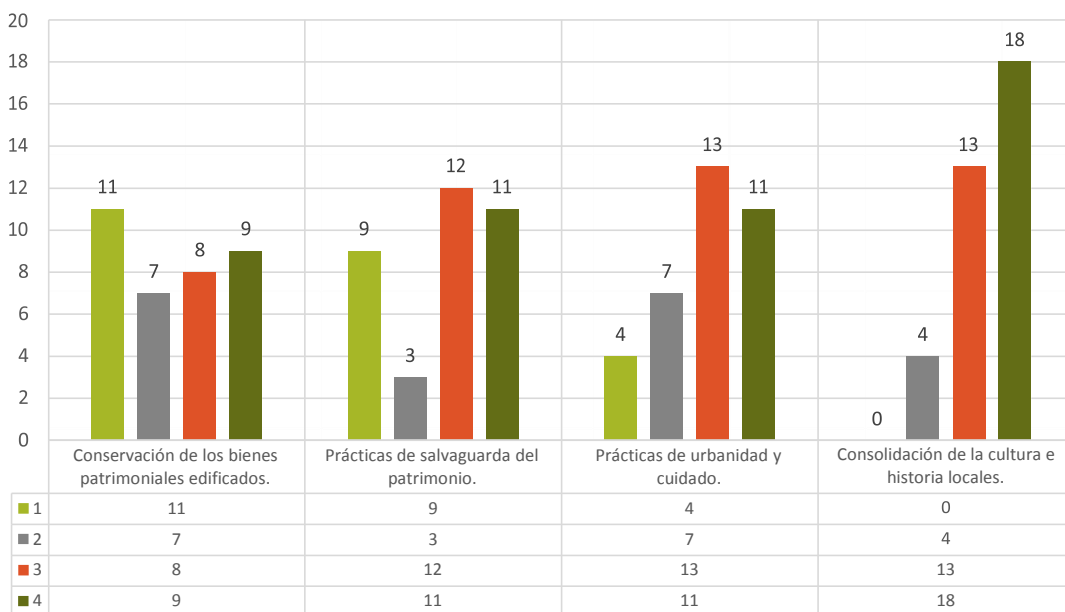




significativa, que vaya más allá de la estrategia pedagógica y se convierta en un hábito ciudadano que reconozca buenas prácticas de manejo, conocimiento y apropiación de las edificaciones.

Convertir, a partir del conocimiento didáctico, en lugares de visita de los jóvenes y niños en su tiempo de ocio, potenciaría a su vez el turismo y el conocimiento espontáneo de todos los enfoques que presenta el patrimonio edificado (arte, arquitectura, historia, etc.) es quizá la mejor forma de proyectar los usos del patrimonio edificado desde la escuela y luego de ella.

Las estrategias son numerosas, las desarrolladas en países europeos, por ejemplo, que han creado redes de museos para enlazar momentos de la historia de las ciudades las regiones y el continente. Dentro de estas rutas o redes, el patrimonio edificado, es el protagonista de las estrategias didácticas, pero a la vez se sustenta en los conocimientos teóricos de todas las asignaturas que puedan estudiarse partir de una edificación. Ver Ilustración 12.



**Ilustración 12.** Destrezas alternativas que se pueden desarrollar con el patrimonio edificado.

**Fuente:** Encuesta de Conservación y Gestión en el Patrimonio Edificado, 2015.

**Elaboración:** Maestrante.



Los espacios y estructuras que son parte de la herencia cultural de la ciudad y aún más del entorno de la institución educativa, son recursos que apuntalan el desarrollo de las más variadas prácticas ciudadanas, que si están bien enfocadas y cuentan con la suficiente información, lograrían fomentar no sólo la conservación, sino llegar a niveles más abstractos como la comprensión de la división del trabajo, que permitió la construcción de una vía, un puente, un edificio o complejo arquitectónico; el uso y la preferencia de los materiales de construcción, la paga salarial, las relaciones sociales establecidas en determinada época en la que se haya levantado la construcción, las relaciones laborales entre los constructores contratado y los objetivos municipales o gubernamentales que impulsaron la obra, el momento político, ideológico, económico, al que respondió la necesidad de la edificación.

El desafío está en que la edificación patrimonial pueda expresar y comunicar aspectos de la teoría estudiada en el aula y rebasar este conocimiento. La evidencia está en medio de los barrios de la ciudad que aún están esperando ser estudiados, interpretados y comprendidos por generaciones que viven cerca de estos edificios, pero que carecen de explicaciones y significados para conservarlo.

Este último aspecto señalado, debe mantener una posición de carácter público, muy a riesgo del uso que esto implique, la apertura de las edificaciones patrimoniales debe ser general y en consonancia con las aspiraciones de la ciudad o la región. Debe en última instancia generar una cultura de apreciación del patrimonio edificado local y desde esta se pueden generar redes de exploración y el desarrollo consecuente de metodologías activas y significativas que incluyan el registro, la fotografía, la interpretación y la catalogación como habilidades científicas y técnicas auxiliares de la actividad escolar de las ciencias sociales.

Lo más importante de las propuestas de la planificación, es que la didáctica genere recursos innovadores. Las visitas no son las únicas ni mucho menos las últimas estrategias metodológicas usadas, sino que de ellas han de salir nuevas fuentes de aplicación pedagógica, por ejemplo, la elaboración de material digital o impreso que se pueda intercambiar entre instituciones educativas o publicaciones constantes de las experiencias obtenidas por parte de los docentes y los alumnos al usar el patrimonio edificado para el desarrollo de sus clases.





### **2.2.2. Gestión Patrimonial y educación: la oportunidad de generar una cultura de conservación.**

La relación entre educación formal y políticas gubernamentales debe sostenerse y afianzarse en una analogía práctica. Escuela, leyes y uso público, son los pilares fundamentales para relacionar las edificaciones con las estrategias didácticas. Los estudiantes deben visitar los sitios patrimoniales con conciencia científica y a la vez cívica, es decir, para desarrollar las estrategias propuestas por los docentes, pero al mismo tiempo acrecentando, o despertando la conciencia de cómo deben ser usadas las edificaciones.

Tanto los docentes como las instituciones que están a cargo de la gestión patrimonial están llamadas a crear un tejido que implique el uso adecuado de las edificaciones al tiempo de que se pueda apreciar desde la óptica de la valoración y conservación del patrimonio. Las estrategias para dar paso a la vinculación de las esferas políticas con las educativas son variadas y han sido ya desarrolladas con éxito en otros países, en los que se ha logrado a la par los objetivos educativos y ciudadanos.

Esta perspectiva obedece al hecho de que la innovación curricular ha de sostenerse también en las demandas e intereses no solamente ministeriales, sino en las características de los contextos locales de cada institución, zona o ciudad. Entonces, más allá de un uso didáctico temporal, el patrimonio edificado se transformaría en un legado de ciertas ciencias, afrontando a la vez, los cambios de comunicación y tecnología de los que no está exenta la educación formal.

Para garantizar la salvaguarda de realizaciones como éstas, y muchas otras, a las que desde visiones más tradicionales no se les reconocería el derecho a ser protegidas, es imprescindible consolidar y transmitir los posicionamientos actuales en torno a la idea de patrimonio. En esta tarea, los centros de enseñanza desempeñan un papel fundamental. Sobre la base del entendimiento y reafirmación de este nuevo patrimonio arquitectónico como recurso didáctico de la sociedad, es imprescindible potenciar su importancia a través de la enseñanza, en todos sus niveles. (Calvo del Olmo, 2014)

La municipalidad de Cuenca, promueve el uso de las edificaciones patrimoniales en general, no precisamente dirige su mirada a la educación por grupos etarios ni ha elaborado material específico para



que los docentes puedan hacer uso de ello. En suma, la relación entre los organismo ministeriales y municipales no se ha concretado con la esfera educativa. Por otra parte, la promoción del patrimonio edificado es general, por lo que los estudiantes no aprecian todos los atributos porque la lectura que dan a las edificaciones no tiene sustento ni un enfoque especializado, ni por parte de los profesores ni de la gestión extracurricular.

### **2.2.3. La formación ciudadana a partir del estudio del patrimonio edificado.**

El currículo nacional actual, implica el desarrollo de la identidad y el reconocimiento de la pluriculturalidad en los ejes de aprendizaje, componentes curriculares en donde la inclusión de la apreciación patrimonial y el uso mismo de las edificaciones para desarrollar las clases se complementan y generan alternativas didácticas. Ver Ilustración 13.

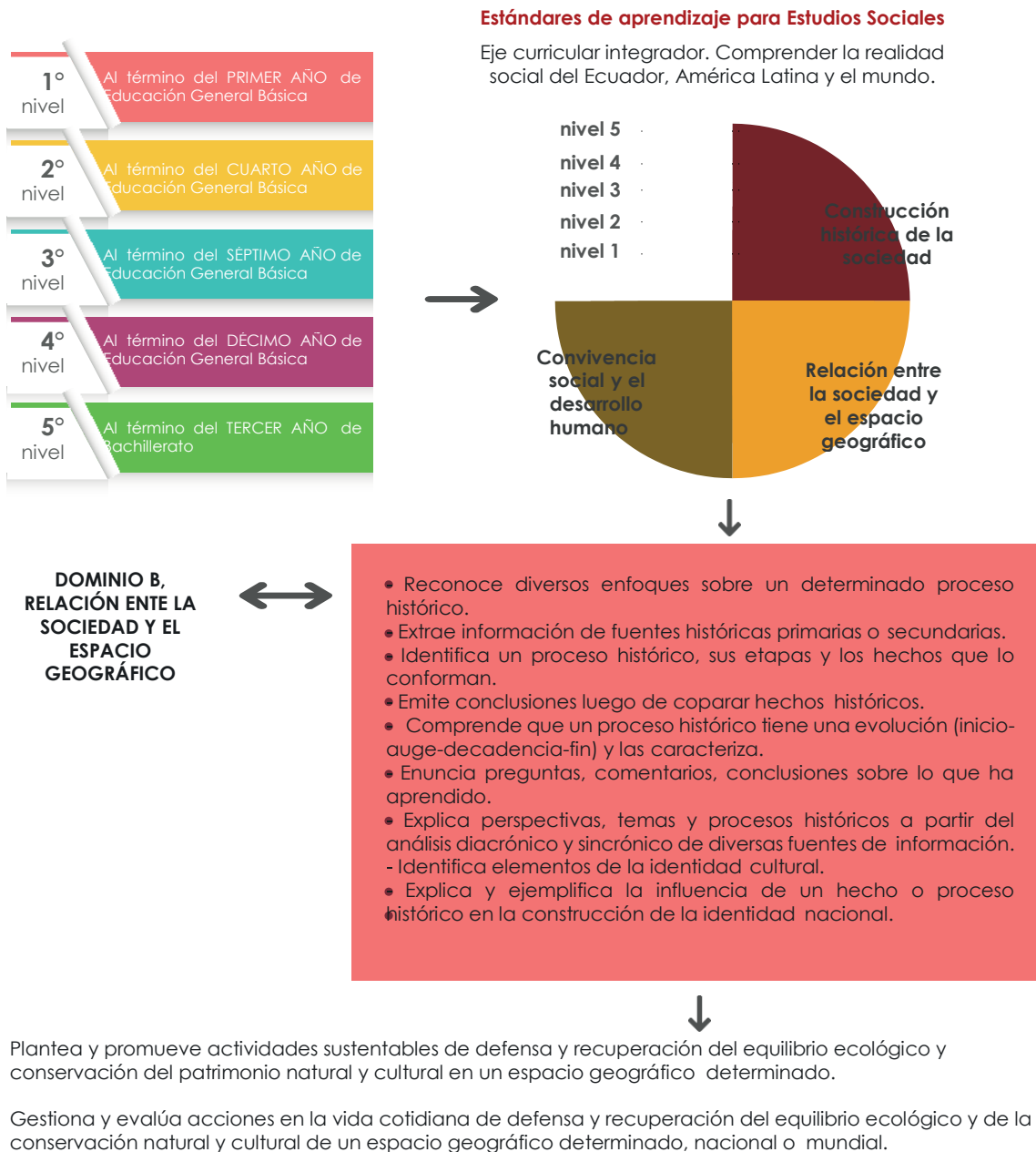
Los perfiles de salida de los estudiantes, tanto de la educación general básica como de los de bachillerato, también son propuestos en las que el patrimonio pudiera ser el protagonista de las estrategias. Desde ellas, la formación estudiantil, compromete un accionar frente a la identidad cultural, es decir, al término de cualquier año de básica, los estudiantes

deberían desarrollar una actitud distinta a la anterior (desconocimiento del patrimonio), para iniciar un hábito o conciencia frente a la conservación del mismo.

Las estrategias deben apuntar a la consecución de estas nuevas prácticas, que vincule la estructura con la superestructura existente y la que puede generarse a partir de esta conciencia.

La participación complementaria de las instituciones que abordan desde ámbitos distintos al educativo, al patrimonio edificado, son otros insumos que son poco apreciados por las instituciones educativas. El apoyo bilateral es escaso, salvo proyectos de difusión, tanto la Municipalidad de Cuenca como el Instituto de Patrimonio Cultural (INPC) tiene contactos esporádicos con el Ministerio de Educación, menos aún con las instituciones educativas particulares.

La relación es escasa y no se ha generado propuesta ni debate que complementen los objetivos de las instituciones citadas, cuando debería ya existir un tejido específico que contribuya a la formación ciudadana frente al patrimonio edificado desde la educación formal, pero conjuntamente con las instancias municipales y ministeriales.



**Ilustración 13.** Relación entre los Estándares de Aprendizaje y el uso del patrimonio edificado en la didáctica de las ciencias sociales.

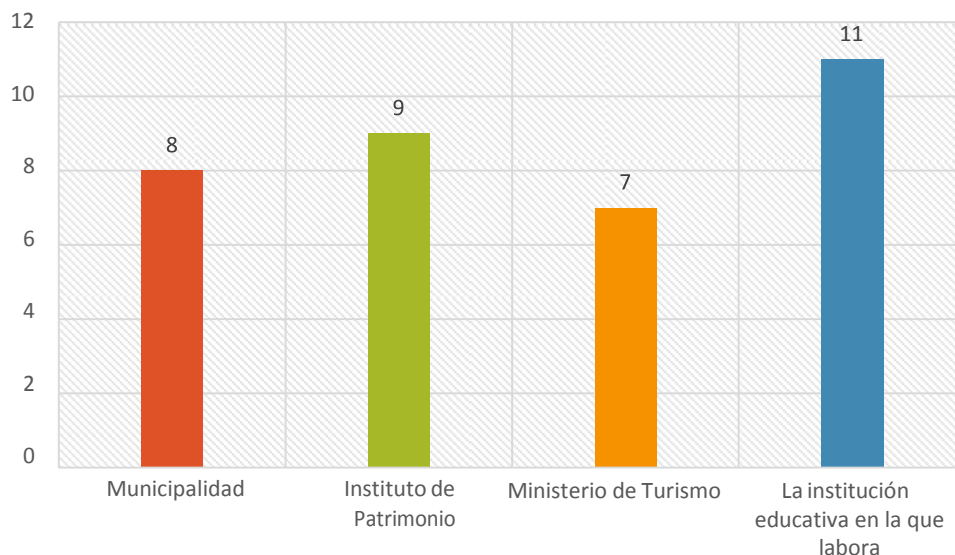
**Fuente:** Ministerio de Educación y Cultura, 2012.

**Elaboración:** Maestrante.



Los datos corroboran la falta de vinculación entre gestión cultural y gestión educativa. La didáctica que podría ser un puente para unirlos a través de planes y proyectos, alentarían al mismo tiempo a la generación de prácticas responsables con el patrimonio edificado y didácticas amigables con la identidad y la multiculturalidad.

Aunque este es un elemento que necesita desarrollarse a mediano o largo plazo, la gestión patrimonial desde el municipio, es la clave para que los maestros cuenten con un elemento más de formación académica y cívica. Ver Ilustración 14



**Ilustración 14.** La responsabilidad de la Gestión Patrimonial

**Fuente:** Encuesta de Conservación y Gestión en el Patrimonio Edificado, 2015.

**Elaboración:** Maestrante.

#### 2.2.4. Presencia del patrimonio cultural edificado en las estrategias metodológicas curriculares.

Uno de los elementos imprescindibles para la ejecución de la planificación curricular es la metodología, entendida como el conjunto de técnicas y métodos

que permiten la comprensión y práctica ordenada de conocimientos.

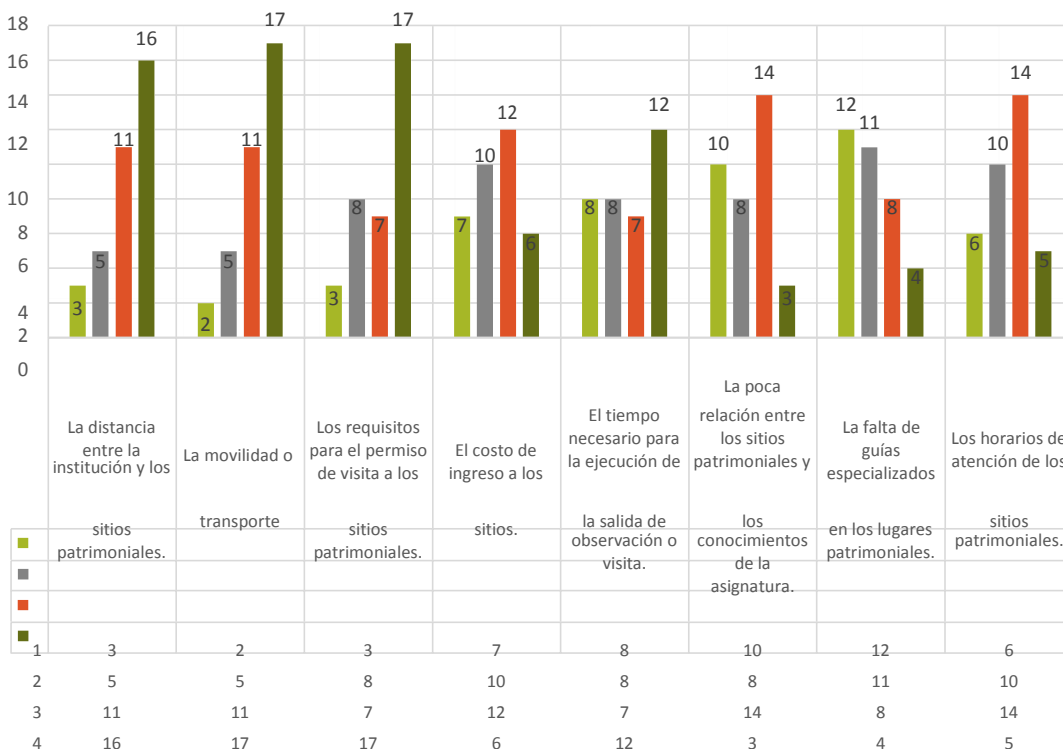
Siguiendo los principios metodológicos de la Actualización Curricular, se puede afirmar las edificaciones patrimoniales son un recurso pedagógico de primer orden para el aprendizaje de las Ciencias Sociales.



La metodología de las ciencias sociales y sus disciplinas afines, desarrollan en el currículo actual sus propios métodos de investigación, y es en esta percepción integradora, en la que el patrimonio cultural edificado adquiere importancia central y no accesoria, como hasta entonces.

La propuesta metodológica curricular actual, rebasa aquella función simplista de visitar un sitio arqueológico o museo para corroborar los temas abarcados en las aulas. Se trata de buscar en los sitios y edificaciones patrimoniales, nuevas interpretaciones que bosquejen temas de investigación propuestas por alumnos y profesores.

Como se ha citado en páginas anteriores, las edificaciones patrimoniales como sitio didáctico ha sido contemplado en ciudades que cuentan con una riqueza patrimonial cercana al entorno de las instituciones educativas, consiguiendo resultados académicos y de formación ciudadana responsable en cuanto al cuidado y la conservación de los bienes culturales. El caso de la ciudad de Cuenca, surge la necesidad de adecuar, relacionar y conocer esos lugares tanto para desarrollar la parte epistemológica como la pragmática de las ciencias sociales y más allá de estas esferas, la consecución de una cultura de la prevención de daños o de conservación. Ver Ilustración 15







**Ilustración 15.** Factores que dificultan la relación patrimonio - didáctica.

**Fuente:** Encuesta de Conservación y Gestión en el Patrimonio Edificado, 2015.

**Elaboración:** Maestrante.



La multicausalidad y el aprendizaje basado en la comprensión de hechos ha dado pasos agigantados en el establecimiento de estrategias alternativas, sin embargo, el docente como el dicente deben buscar la contextualización de la teoría en los recursos más cercanos, extrayendo de ellos datos que puedan sustentar, interpretar y formar identidad tanto con el tema curricular como con la apropiación y reconocimiento patrimonial.

Por un lado la falta de experticia por parte del profesorado en cuanto a las características que posee un bien cultural, los detalles, la apropiación científica del mismo, etc. La propuesta investigativa que proyecta el profesorado de la educación básica en cuanto al patrimonio es escasa y no potencia la interdisciplinariedad.

Como se puede evidenciar en la encuesta realizada a los docentes del área de Sociales de las instituciones citadas, ninguno de ellos planifica los conocimientos con estrategias o metodologías que incluyan como medio o como ejemplo al patrimonio edificado de su entorno. Si bien es cierto que algunas salidas de observación a museos y sitios arqueológicos, incluso al centro histórico de la ciudad donde se concentra buena parte de los bienes patrimoniales, esta metodología no implica necesariamente

una descripción integral de los atributos, la significancia o los valores del bien.

En conclusión, la formación docente no se ha centrado en relacionar el patrimonio edificado con la cátedra, ni ha generado propuestas para adaptar los contenidos con el entorno. Es poca la interdisciplinariedad que se establece entre las asignaturas del área social y los espacios patrimoniales de la ciudad, o al menos, al decir del profesorado encuestado, las visitas de observación a los sitios patrimoniales tienen más bien un carácter turístico o museístico, pero no abordan todos los aspectos que se deben rescatar de una edificación patrimonial.

Las propuestas docentes diseñadas en el micro currículo, tampoco incluyen al patrimonio edificado como un recurso central, sino más bien, descriptivo, anecdótico o histórico, pero no abordan el contexto del sitio como medio y fin del conocimiento.

Un factor de esta circunstancia es la gestión y apertura de los sitios y edificaciones patrimoniales por parte de las entidades públicas y privadas encargadas de promocionar y habilitar la estructura que pueda servir de recurso didáctico. La oferta educativa de los sitios está desvinculada de las necesidades didácticas actuales.



Una edificación patrimonial puede centrar su promoción en el turismo, como sucede generalmente, pero desde éste, podría ofertar un sinnúmero de elementos que llamen la atención de alumnos y profesores.

En el Ecuador, estos ejemplos, han nacido de la promoción turística y en algunos casos han propuesto la recreación de personajes y ambientes, se han capacitado a guías especializados por edad o interés del conocimiento, y se han establecido recorridos acorde a las necesidades educativas. Abandonar la generalización de una visita de observación y resaltar los detalles del sitio según las características de los espectadores y las necesidades académicas de los profesores, multiplica las posibilidades de investigación y uso de un bien o sitio patrimonial.

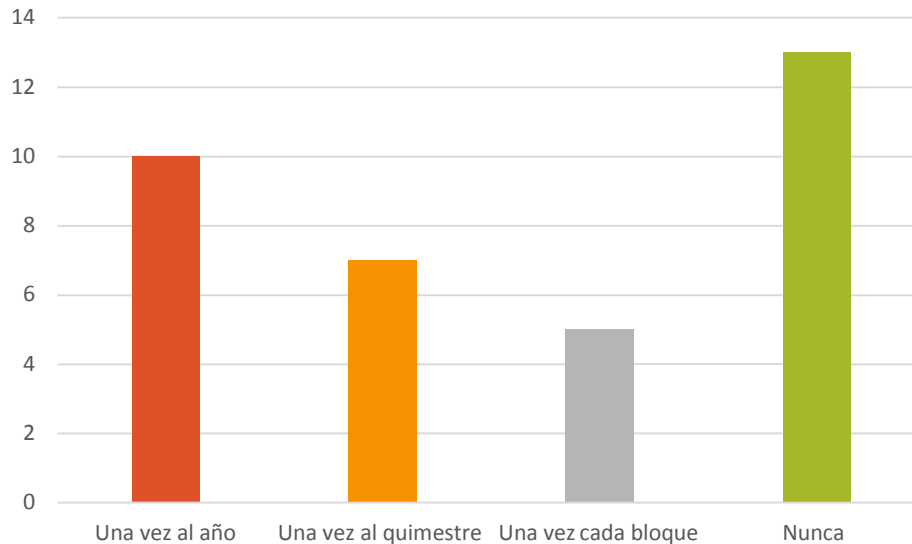
La metodología que logre usar el patrimonio edificado para la enseñanza de las ciencias sociales, debe ser entendida en su contexto integral, para ser el medio por el que se relacionen los conocimientos abordados en las aulas con la experiencia real de presenciar la materialidad de las edificaciones, y desde ella la significancia de las estructuras. “los problemas de interpretación son inversamente proporcionales al grado

de contextualización, conservación e integridad que posean”. (Hernández Cardona, 2012, pág. 162)

Entre otros factores que dificultan el uso didáctico de las edificaciones patrimoniales está la organización de los horarios, la disponibilidad de guías al interior de las edificaciones, las adaptaciones informativas del sitio, etc., que son condiciones básicas para lograr el uso del patrimonio edificado como un laboratorio social. Ver Ilustración 16.

Los datos evidencian el escaso uso de las edificaciones patrimoniales por parte de los docentes en la didáctica de las ciencias sociales. La frecuencia con la que visitan una edificación patrimonial es baja. Si bien es cierto que la propuesta de uso debe ser asistida principalmente por el profesorado, la gestión de las instituciones públicas relacionadas con el patrimonio, deben establecer los vínculos necesarios para que los docentes planifique sus clases con la posibilidad de hacerlo en base a una edificación patrimonial.

Comprender que la dualidad enseñanza y observación directa no termina en la visita al sitio o monumento, permite que el patrimonio edificado se convierta en fuente de conocimiento y propuesta de ideas que



**Ilustración 16.** Frecuencia con la que se planifica la visita a un sitio patrimonial.

**Fuente:** Encuesta de Conservación y Gestión en el Patrimonio Edificado, 2015.

**Elaboración:** Maestrante.

despierten cuestiones sobre lo que hay detrás de cada edificación. Contrastar lo observado con lo analizado en las aulas, relacionar esos contenidos con otras ciencias o temas y asimilar el conocimiento significativamente son los objetivos metodológicos que se pueden alcanzar con el uso didáctico del patrimonio.

Hay que recordar que salvo algunos elementos particularmente emblemáticos se ha menospreciado, en la práctica, no sólo la dimensión turística más moderna de los diferentes conjuntos, sino también su potencialidad educativa y, como consecuencia, su utilización desde planteamientos didácticos.

Por lo tanto, el estudio de momentos sociales en la que se incorporan diversas variables en la configuración de un escenario social, y analizar lo complicado de las acciones y pasos que explican un acontecimiento o un proceso, deben ser motivos de estudio. Y ello con la pretensión de introducir la idea de “complejidad” que es el denominador común de lo social (Prats, 2001, pág. 68)

Las prácticas pedagógicas se simplifican a la observación sin inferir en otros elementos cognitivos propios de las ciencias humanas que bien pueden ser abarcados desde la experiencia en un sitio patrimonial.



Para el sistema educativo, la metodología es una herramienta para analizar el conocimiento dentro de un marco lógico e ideológico, es esa característica la que permite incidir en los aspectos conductuales de la sociedad, frente a la conservación del patrimonio edificado, en otras palabras, la metodología de las ciencias sociales, debería formar responsabilidad social, salvaguardia, como un aspecto de la formación académica y ciudadana de los educandos.

Si bien la Actualización Curricular ha bosquejado la metodología para cada una de las ciencias básicas del conocimiento, en las que se incluye a las sociales, la flexibilidad curricular invita a que sea el entorno el principal lugar de aprendizaje y a la sociedad presente, como una consecuencia histórica de las épocas que se analizan a través de la ciencia.

El planteamiento sugiere, según el nivel de conocimiento, desarrollar al menos y en todos los temas las macro destrezas y las habilidades propias de las ciencias sociales. Ver Ilustración 17.

Para el desarrollo de las macro destrezas es importante reconocer que ya los sitios patrimoniales, museos y paisajes arqueológicos son considerados un medio

de comunicación, una herramienta de educación global, así como un mediador entre el patrimonio cultural y la sociedad (Gómez Redondo, 2013).

Sin embargo falta que sea utilizado en todo su potencial, como fuente propia de investigación y de elemento de desarrollo social que invite a distintos sectores y profesiones, pues no está cerrada simplemente a la didáctica de las ciencias sociales, sino que partiendo de ella puede contribuir a la sociedad, al conocimiento y la salvaguardia.

La Metodología de las Ciencias Sociales pretende desarrollar un proceso que incluya a los estudiantes como conocedores de los sitios patrimoniales para planificar los conocimientos usando estos recursos. Existen en la ciudad sitios y monumentos que no son aprovechados como recursos y por lo tanto no forman parte de las estrategias metodológicas planificadas para desarrollar los temas ni apuntan aún al desarrollo de la multicausalidad.

Para empatar la propuesta epistemológica actual, con la que potencie el uso de las edificaciones patrimoniales como recurso didáctico, se deben tomar en cuenta lo siguientes aspectos:



**Ilustración 17.** Macro destrezas de las Ciencias Sociales

**Fuente:** Actualización y Fortalecimiento Curricular, 2010.

**Elaboración:** Maestrante.

1. Correlación de temas establecidos en la planificación Curricular Nacional, con el uso y ejemplificación de bienes patrimoniales.
2. Investigación docente de los sitios patrimoniales locales que más se relacionen con los conocimientos curriculares.

3. Establecimiento de estrategias didácticas que tengan al patrimonio edificado como recurso: visitas de observación, lectura de imágenes, secuencia de acontecimientos, descripción de las técnicas de construcción u otras actividades que integren al edificio con el contenido curricular.





4. Vinculación con la comunidad cercana a la edificación o a su contexto.

5. Ejecución de actividades programadas en base a las vistas y estrategias en general.

6. Evaluación formativa y sumativa respecto a los contenidos que denota la edificación, como a la generación de compromisos de protección, salvaguarda y promoción.

El vínculo didáctica-patrimonio, exige a la vez un proceso que se circunscriba al marco macro curricular, con base siempre en las necesidades académicas de los estudiantes. De forma genérica, el proceso que se pueda ejecutar con distintos grupos etarios sería:

I. Empoderamiento y socialización de la posibilidad académica del patrimonio cultural edificado de la localidad.

II. Investigación de los atributos y la significancia del patrimonio cultural edificado por parte del docente.

III. Inserción del uso del patrimonio edificado en la planificación microcurricular.

IV. Manejo de salas de interpretación referentes al patrimonio edificado a ser utilizado.

V. Programación de actividades relacionadas a las necesidades de los centros y de los contenidos curriculares.

VI. Uso del patrimonio edificado como material didáctico calificado, asequible, comprensible y enfocado a los procesos educativos para cada año escolar.

VII. Planteamientos didácticos y oferta pedagógica multidisciplinaria que tome en cuenta las necesidades del visitante escolar.

Desarrollada una didáctica centrada en el uso y apropiación del patrimonio edificado próximo a la institución educativa, se puede desarrollar a la par, la asistencia de las instituciones encargadas de la gestión patrimonial, esbozando un potencial retroalimentación que aumente la posibilidad de crear en los educandos la conciencia de la conservación y la salvaguarda.

Se trata de un proceso en el que la simbiosis entre didáctica y salvaguarda toma sentido, puesto que mientras en la programación curricular se incluya la intención de conocer e identificar el patrimonio cultural edificado, se crea al mismo tiempo, la posibilidad de fomentar una conciencia de pertenencia, identificación y conservación en los estudiantes, incluso desde edades tempranas.





Los aspectos básicos para la consecución y ejecución de la propuesta metodológica son la investigación, el uso didáctico y la difusión del patrimonio edificado en los distintos tópicos de las ciencias sociales. Estos podrían formar los pilares de la gestión y la salvaguarda.

Desde esta trilogía, la creación de nuevas maneras de gestionar y difundir el patrimonio se establecerían entre los sitios y las instituciones académicas, por ejemplo, creando una red de visitas, talleres de intervención, material didáctico específico que no se limite al esquema del uso de folletos o guías de información. La interdisciplinariedad, no se centraría en el año de estudio, sino que podría rebasar las fronteras institucionales, a través de foros, redes de discusión y círculos de estudio de los docentes en cuanto a las experiencias y demandas de la relación patrimonio edificado-didáctica.

Así como la educación da giros en cuanto a las perspectivas políticas, el uso de las edificaciones y la gestión patrimonial han de adaptarse a las exigencias de la sociedad, la tecnología, los horarios, la accesibilidad a los sitios y las necesidades concretas de colectivos etarios diferentes.

El patrimonio edificado debe servir tanto al público culto y erudito que los ha

visitado siempre, como al escolar, que necesita encontrar en él los suficientes elementos perceptibles desde la óptica del estudiantado.

Renovar las estrategias museográficas y de sitios patrimoniales, implica hacer de los bienes patrimoniales objetos de deseo para la mayor parte de la ciudadanía y, por contado, para los estudiantes.

### **23. Índice de temas y actividades que pueden utilizar el patrimonio edificado como recurso didáctico.**

La distribución de conocimientos o temas que en la actualidad abarca el currículo de las Ciencias Sociales está planificada por niveles, y se corresponden a los estándares educativos clasificados en dominios. De forma general, el mapa de conocimientos de estudios sociales y entorno social y natural, demandan de la metodología el uso de recursos cercanos al estudiante, para lograr la contextualización del aprendizaje.

Los bloques curriculares se desarrollan a través de la consecución de las destrezas con criterio de desempeño, las que son la parte central de los aprendizajes tanto a nivel macro y micro curricular. A partir de los conocimientos y las habilidades de cada destreza, los docentes programan



las estrategias que en la medida de lo posible deben atender al contexto y la realidad de los alumnos.

Es precisamente en el desarrollo de la destreza con criterio de desempeño, donde se da la oportunidad didáctica de usar el patrimonio edificado en la planeación de un tema o clase.

Siguiendo una clasificación de temas que se pueden abordar a través del patrimonio edificado podemos citar de forma general algunos sitios arqueológicos y museos, sin embargo, y como se demuestra con la encuesta a profesionales, la visita a los bienes patrimoniales no siempre analiza o profundiza los conocimientos de la clase, mucho menos los extrapola.

Para enfocar el uso del patrimonio en una de las asignaturas del pensum, se puede citar la secuencia cronológica de los sucesos que conforman la historia ecuatoriana o de la localidad, la misma que a través de un edificio abordaría los siguientes elementos:

### 2.3.1. Historia del Ecuador:

- **Época aborígen**

Sitios arqueológicos, edificaciones precolombinas., sistemas de construcción, uso de materiales, distribución del espacio,

uso del suelo, georeferenciación de hitos, modelos de conservación, restauración, etc.

- **Época Colonial**

Observación de las características de casas patrimoniales, iglesias, templos, conventos, talleres, molinos, industrias locales que dieron paso a la creación de barrios y la distribución de la población según el análisis de los edificios patrimoniales.

- **Época de la Independencia**

Arquitectura del siglo XIX en casas, edificaciones de la función pública, puentes, carreteras, vías de primer orden, iglesias, monasterios, plazas, parques, evolución o cambio de las mismas.

- **Época Republicana**

Casas patrimoniales, templos, conventos, edificios de las instituciones públicas y privadas: bancos, industrias, orfanatos, fábricas, parques, etc.

Los temas que pueden abordarse desde estas edificaciones sólo deberían ampliarse en relación al uso de los atributos y estudio a detalle de las mismas, pues las líneas de interpretación y las formas y métodos investigativos probablemente incrementen, mientras más usos y datos se extraigan del monumento o edificación, se potencia la interrelación con otras ciencias.



Otra perspectiva que arroje nuevas temas e instrumentos metodológicos, se la puede realizar ya no desde el hilo conductor de la época cronológica, sino además de las ciencias complementarias y afines a la Historia. Así las que se relacionan con las edificaciones patrimoniales directamente serían la Antropología y Arqueología.

### **2.3.2. Antropología**

Como un saber complementario de la Historia, y de hecho, como una ciencia reconocida con bastante fuerza en el siglo XIX y XX, en relación al patrimonio, permite analizar la funcionalidad y la genialidad de la creatividad humana frente a las demandas sociales o naturales de los hombres en distintas épocas.

Como un saber complementario de la Historia, y de hecho, como una ciencia reconocida con bastante fuerza en el siglo XIX y XX, en relación al patrimonio, permite analizar la funcionalidad y la genialidad de la creatividad humana frente a las demandas sociales o naturales de los hombres en distintas épocas.

Cuando estos criterios confluyen en los elementos culturales (tanto materiales como inmateriales) y se asocian con una

identidad y unas determinadas ideas y valores, hacen que esta identidad, estas ideas, estos valores, se sacralicen y adquieran un carácter casi inmutable. En definitiva, la principal virtualidad es la de convertirse en un símbolo porque expresa de manera sintética y efectiva la relación que debe haber entre él y las ideas y los valores cuando las concepciones y las creencias se transforman en emociones. (Prats, 2001, págs. 22-29)

Los métodos propios de la Antropología pueden ser experimentados por los estudiantes para establecer una investigación dirigida en cuanto a un tema determinado, por ejemplo, la inferencia al analizar un bien patrimonial debería despertar cuestiones y críticas al pasado y al presente, como antecedentes de la época que vive el estudiante o de la que desea investigar. Los datos que se extraen del monumento o sitio no deberían agotarse en la descripción, sino desde la interpretación sugerir un análisis profundo, tomando en cuenta los enfoques de género, división del trabajo, instauración de derechos laborales, costumbres, configuración de la sociedad, desarrollo industrial, tecnológico, decisiones políticas, etc.



### 2.3.3. Arqueología

Utilizar el monumento como fuente documental es una de las características de una metodología didáctica que use el patrimonio para la comprensión y asimilación de conocimientos. Tanto la historia, con las fuentes escritas, como la arqueología con las edificaciones y vestigios tangibles, permiten la investigación, la inferencia, la interpretación y el análisis y la meta cognición del presente a través de la comprensión del pasado.

Determinar los usos, la materialidad, las funciones de los espacios o edificios, determinan las técnicas investigativas de la arqueología y de la nueva arqueología. La evolución e importancia de esta disciplina ha recuperado su importancia en el estudio patrimonial. La arqueología local puede difundirse y al mismo tiempo revalorizarse a través del estudio de los bienes patrimoniales.

Al igual que la antropología, los métodos técnicos y teóricos de la arqueología son insumos potenciales de la didáctica de las ciencias humanísticas. La visión complementaria de estas ciencias, supera la tradicional clasificación de la Historia, la Geografía y la Cívica, permitiendo en el alumnado el desarrollo de una perspectiva distinta y compleja.

Como una línea de investigación o desarrollo de temas que se pueden especificar al usar una edificación como recurso didáctico, se citan, entre otras:

- Evidencias de las políticas del Estado Conservador, Liberal, Socialista, etc.
- Revolución Liberal, la laicización expresada en los monumentos, la intención de las obras arquitectónicas como respuesta a una época específica.
- Regionalismo, comparaciones entre las edificaciones patrimoniales de cada región del Ecuador y la consiguiente inferencia de la separación regional de principios de la república.
- Unificación del Estado, interpretación de las edificaciones emblemáticas que modernizaron al país, la maquinaria, las estructuras y los espacios que representan esta cualidad.
- Modernización del Estado. Tecnologías, carreteras, materiales, uso y ocupación de los espacios y estructuras.
- Historia del Ferrocarril Ecuatoriano.
- Hitos de la industrialización
- Historia del comercio nacional.
- Aparición de Gremios y sindicatos.



- Historia de la ingeniería civil del país.
- Las relaciones con otras ciudades y otros países.
- Migraciones laborales de la época de construcción de una edificación determinada.
- Investigación antropológica de las familias implicadas en la construcción de las edificaciones patrimoniales.
- División del trabajo.
- Boom petrolero.
- Turismo.
- Artes y oficios.
- Geografía y límites históricos de la localidad.

Este conjunto de ideas es un esbozo de los que, como fuente, la edificación puede mostrar a un estudiantado que diversifica las opciones de comprensión del proceso histórico de su localidad. Esta lista es además el insumo de un plan de gestión para valorar y re-descubrir el bien cultural para la sociedad, no se restringe a la colectividad estudiantil, aunque partiendo de ella, se puede establecer un puente hacia la salvaguarda.

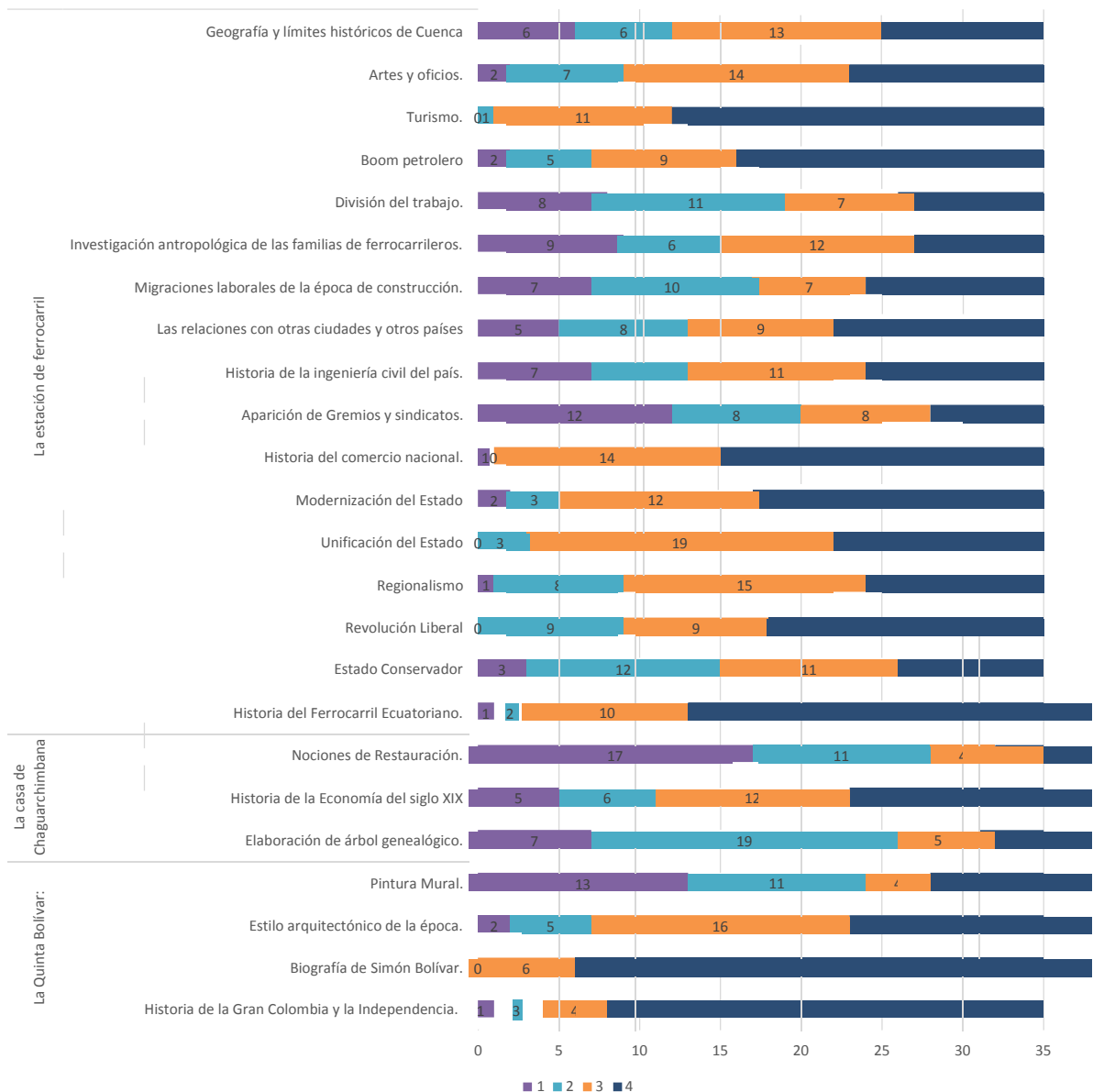
Es importante también afirmar, que las experiencias han de presentar el

valor agregado de la explicación de la intervención, en caso que la edificación la tuviere, que se realiza a este tipo de patrimonio, esta última estrategia, con el fin de corroborar la importancia de la conservación de forma didáctica y masiva. Ver Ilustración 18.

La encuesta aborda el tema del reconocimiento de valores patrimoniales en edificaciones. La mayor parte de docentes, atribuye la característica patrimonial a las iglesias. En realidad, en la visión de los docentes no está alejada de la de los ciudadanos, que observan en las iglesias los tributos del patrimonio cultural, esta apreciación se ha trasladado a las aulas, siendo las iglesias y los museos los representantes patrimoniales de la ciudad, dejando de lado o con menos opción a la interpretación a las calles, plazas, y mucho menos a las edificaciones patrimoniales que no han sido promocionadas o gestionadas por entidades culturales.

Surgen entonces las cuestiones específicas a cerca de la gestión patrimonial, que es el par de la planificación curricular para el profesor. Es decir, los gestores culturales deben conocer las circunstancias de los docentes y alumnos, tanto cómo estos últimos deben demandar sus necesidades para el aprovechamiento de las edificaciones patrimoniales. La gestión

cumple una retroalimentación, en la que la escuela y la institución encargada del patrimonio se vuelven protagonistas de la relación como gestoras.



**Ilustración 18.** Temas académicos y su relación con las edificaciones patrimoniales.

**Fuente:** Encuesta de Conservación y Gestión en el Patrimonio Edificado, 2015.

**Elaboración:** Maestrante.



## 24. La planificación didáctica y los objetivos que desarrollen el vínculo patrimonio-educación

La actual plantilla de planificación hace hincapié en la consecución de los estándares de aprendizaje explicados en el capítulo anterior, que son conseguidos a través del desarrollo de las Destrezas con criterio de Desempeño. Sin embargo, la horizontalidad de niveles de logro que se debe ejecutar en cada clase, carece, para el caso de la propuesta de esta investigación, de los insumos necesarios para utilizar el patrimonio edificado como recurso, lo que no precisamente lo vuelve inaplicable, sino solamente no experimentado.

Por la variedad de factores que en la mayor parte de los casos están dados por el docente que planifica, el patrimonio edificado se usa como una referencia complementaria del tema, más no como un medio de conocimiento. Un ejemplo de planificación que aborde las temáticas de las ciencias sociales a partir del patrimonio, requiere no de una planificación extra o distinta, sino de un enfoque diferente, operativo y sobre todo, significativo.

La matriz para la planificación ha variado en el último año lectivo, debido a que la consecución de los aprendizajes no sólo

deben apuntar a la destreza con criterio de desempeño, sino además, y por medio de ella, al desarrollo de los estándares de aprendizaje, siendo esta característica la modificación más significativa dentro del planeamiento de la clase.

Ello no implica la imposibilidad de manejar en el tiempo y el espacio que son los contextos reales de los estudiantes alternativas para usar el patrimonio edificado en las clases de Estudios y Ciencias Sociales, por esta razón, mientras la planificación incluya el uso de las edificaciones patrimoniales para acrecentar el aprendizaje de los estudiantes, está a la vez respondiendo alternativamente a las exigencias ministeriales.

Como se puede observar en el anexo, la planificación que pretenda incluir el patrimonio edificado para el desarrollo de uno o varios temas, tiene que ser concebida como un micro plan de gestión, pues la lista de recursos y actividades para llegar al sitio o edificación, depende de muchas otras instancias, tanto institucionales (transporte, horario, costo, etc) como de la propia gestión cultural externa a la escuela (itinerarios, guianza, servicios, costos, horarios, etc.) Por tal motivo, en este capítulo se sugiere seguir un manual genérico, que prevea todas



las acciones posibles para realizar en la práctica el vínculo entre el aula y el patrimonio edificado.

#### **2.4.1. Manual de buenas prácticas de uso del patrimonio.**

Dotar al profesorado de un proceso para abordar los temas de las Ciencias Sociales a través de la interpretación y uso del patrimonio edificado en la localidad es imprescindible para garantizar y potencializar esta propuesta.

Las instrucciones básicas deben estar dadas por dos factores primordiales: La relación de los temas de estudio y la operatividad del uso de la edificación. De ellas parte una serie de condiciones que se agrupan así:

- Objetivo educativo del Bloque Curricular y conocimiento de la destreza con criterio de desempeño.
- Seleccionar por época o acontecimiento histórico la o las edificaciones patrimoniales locales que tengan o posibiliten el aprendizaje significativo de los temas curriculares.
- Coordinar tanto interna como externamente la salida de observación:

horarios, costos, transporte, condición del bien, capacidad de ingreso por estudiantes, etc.

- Elaborar un itinerario conjuntamente con las instituciones que gestionan el bien o la edificación patrimonial.
- Motivar con el mayor detalle posible la importancia de la visita para la evaluación y construcción del conocimiento, lo que implica a su vez una investigación previa, por parte del docente, en especial, de las características del monumento o edificación a ser utilizada como recurso didáctico.
- Justificar la interrelación de saberes con ciencias afines.
- Preparar o dar a conocer una reseña de la gestión pública o privada de las instituciones que han colaborado o no en la condición actual del bien.
- Proyectar líneas investigativas a partir de la visita.
- Incluir en las actividades académicas, al menos una que sea dedicada a la reflexión de convivir en una ciudad patrimonial, o cerca de un sitio o edificación con esta característica.





- Difundir en círculos de académicos las experiencias para potenciarlas o replicarlas con otras edificaciones, temas e instituciones educativas.

Es importante analizar que la generación de buenas prácticas para la salvaguarda del patrimonio edificado puede encontrar su origen y argumentación en la educación formal, como se ha indicado a lo largo de este análisis, pero es real conocer que el cuidado de los bienes patrimoniales debe iniciar con la visión de que no solamente las obras monumentales tienen valor patrimonial.

Muchos de los docentes asumen que las grandes obras arquitectónicas, en especial las de carácter religioso son las que más posibilidades tienen de desarrollar conocimiento, cuando en realidad, las edificaciones menos conocidas, pueden generar curiosidad, aprendizaje, apropiación y cuidado ciudadano.

La aspiración de que las edificaciones patrimoniales sean usadas en la didáctica de las Ciencias Sociales, deben tener un fundamento pragmático; mediante el cual, los docentes se sientan atraídos por una oferta académica o cognitiva que pueda relacionar con los temas abordados en las aulas y al mismo tiempo este uso despierte y comprometa a la ciudadanía al

cuidado y posiblemente conservación de estos bienes.

Un esquema del uso didáctico que genere buenas prácticas dentro y hacia los sitios patrimoniales, es un insumo que multiplicaría la vista al sitio así como su conservación.

Los aspectos básicos que debería abordar un manual de buenas prácticas socializadas desde la educación formal, podría incluir:

- a. Presentación. Explicación general del uso de la Edificación.
- b. Introducción.
- c. Objetivo.
- d. Beneficios.
- e. Requisitos básicos para el uso del sitio.
- f. Oferta de temas, ejemplos y datos que se relacionen con las ciencias Sociales.
- g. Conservación y compromiso de la gestión ciudadana.

El manual que se elabore de forma didáctica, fomentaría la difusión no solo de los temas académicos, sino también del desarrollo de la identidad local, la difusión extracurricular y en especial el de una cultura de la protección y salvaguarda inculcada desde y hacia los educandos.

Los ejes rectores para el desarrollo de un manual de buenas prácticas para la conservación patrimonial a partir de la didáctica, incluirían los siguientes aspectos:

### **Fomento de la cultura social y local**

Datos históricos de la Estación de Ferrocarril Miguel Ángel Estrella, influencia en el desarrollo de la ciudad, la ciudadela, los sitios patrimoniales aledaños, etc. Se trata de describir e y descubrir la importancia histórica social de un monumento, extraer de él su historia, atribuirle el valor patrimonial y apreciar desde distintas asignaturas la importancia de su mantención.

### **Gestión Académica y Turística**

La intervención en sitios y edificaciones patrimoniales tienen distintas perspectivas y objetivos. Generalmente estos están inscritos a la gestión turística, pero pueden y deben utilizarse como un elemento catalizador de la cultura local y nacional desde edades tempranas a través de la apropiación colectiva de los edificios patrimoniales.

### **Conservación y salvaguarda**

Esta gestión que nace de las instituciones que garantizan el cuidado y la gestión patrimonial, es la llamada a establecer las relaciones entre academia y patrimonio,

creando las condiciones necesarias para que el uso de la edificación como recurso didáctico, sea precisamente la manera de difundir y desarrollar una cultura de la mantención de sitios patrimoniales.

### **Desarrollo de la gestión patrimonial**

Al ser una propuesta interdisciplinaria e integral, la garantía de que las edificaciones patrimoniales puedan ser utilizadas como recurso didáctico, en gran medida depende en la actualidad de la gestión a nivel municipal, lo que no impide que las instituciones educativas provoquen la gestión patrimonial desde la propuesta de las necesidades académicas, e investigativas.



**Ilustración 19.** Vinculación de las edificaciones patrimoniales con la gestión desde las instituciones educativas.

**Fuente y Elaboración:** Maestrante.



Los elementos no tienen una jerarquía, sino más bien un ciclo en el que los atributos y valores patrimoniales de la edificación son insumos de un flujo que en última instancia debería generar normas y actitudes ciudadanas frente al patrimonio edificado y su valor relacionado a la historia, la comunidad, la proyección de uso, la generación de empleo, el rescate de tradiciones gastronómicas, etc.

La capacitación de quienes dirijan los sitios patrimoniales es el aspecto que garantizaría la visita de turistas y estudiantes al lugar, el conocimiento a fondo de los detalles de la edificación y la extrapolación del mismo con otras ciencias y experiencias, es primordial al momento de ofertar y difundir el sitio.

El manual debe expresar en su diseño y contenido, las ideas gráficas y verbales explícitas para el público. Esta característica demanda de un grupo interdisciplinario de profesionales que gestione el uso de las edificaciones patrimoniales desde y hacia las aulas.

## **25. Motivación de la Salvaguarda y la Conservación Preventiva desde las aulas**

El uso y elaboración de material didáctico debe ser tan o más diverso como los

modelos pedagógicos que sustentan cada ciencia, así mismo han de variar de acuerdo al nivel de profundidad, edad, objetivo de año y estándar de aprendizaje. Pero lo más importante del uso de las edificaciones patrimoniales en el ámbito educativo, es la motivación anterior y ulterior que se agregue para considerar los sitios y edificios dentro de la planificación.

La operatividad, los costos, el transporte y la presencia de personal calificado para abordar las temáticas diversas en lo posible, son condiciones que influyen en la motivación tanto para el cuerpo docente como para el estudiantado al momento de visitar o regresar a una edificación usada como fuente de conocimiento.

Se trata de que en estos bienes culturales, los estudiantes puedan encontrar las fuentes más interesantes o estimulantes para él, descubrir los enigmas del pasado, aprender las claves de interpretación, aprender a formular los juicios críticos sobre los testimonios que nos han quedado y, en definitiva, hacerse una imagen propia del pasado, que él mismo, con la ayuda de todo el planteamiento que he señalado, ha construido. (González, 2010, pág. 6)



Del uso didáctico a la creación de conductas sociales frente a las edificaciones patrimoniales hay una distancia que se disminuiría con la constancia en el uso de ellas en las prácticas pedagógicas de al menos, las ciencias sociales.

La salvaguarda formaría parte de un valor agregado que nace de este hábito que pasaría de generación en generación, transformando el patrimonio edificado en un instrumento de aprendizaje local, abandonando la exclusiva función de ser una muestra de una época determinada para volverse parte del paisaje de la nación, ciudad o barrio.

El conocimiento además no sería únicamente teórico, sino técnico, pues la descripción de los detalles del edificio, han de denotar las razones para su conservación y por ende los indicadores de inversión, las técnicas usadas para la restauración o mantenimiento, los atributos que expresa y la planificación de la gestión para su salvaguarda, forman parte de la información que ha de motivar el estudiantado y ha de replicar en otros ambientes como el familiar, socializando lo que las instituciones públicas y privadas hacen por mantener la categoría patrimonial de la ciudad.

Como reflexión final, hay que decir que el patrimonio cultural, debidamente comunicado, deberá ser un elemento clave para la formación integral de la persona, para su desarrollo emocional y como elemento propiciador de la interacción y cohesión social. Junto a esto, los usuarios deberán ser conscientes de la función ideológica que ejerce la activación patrimonial en el seno de una sociedad. (Prats, 2001)

Desde la educación, las líneas de intervención para el uso y la salvaguarda del patrimonio edificado, se pueden resumir en las siguientes:

- La identidad ciudadana responsable (personal, social y cultural) fundamentada en la voluntad de respeto y de conservación del entorno y del pasado y de la conservación de edificios actuales que se pueden constituir en el patrimonio de las próximas generaciones.
- Una visión socio-crítico, tanto académico como social, que tome con relevancia la significancia de las edificaciones para convivir con ellas, respetarlas y preservarlas para las próximas generaciones, incluso infiriendo un significado político.



- El involucramiento por parte de las instituciones municipales y educativas, incluso la universitaria en la apertura de las edificaciones patrimoniales como recurso didáctico.
- El sentido de difusión de las experiencias positivas y de las que aún faltan por gestionar, para desde la academia plantear soluciones que incluyan la didáctica elemento de la salvaguardia.
- La apropiación de la historia local, a través de métodos propios de esta ciencia, que relacione el pasado con el presente y logre proyectarse al futuro, es decir, la conciencia histórico-patrimonial al ser habitante de una ciudad patrimonio Cultural de la Humanidad.



LA ESTACIÓN DE FERROCARRIL  
MIGUEL ÁNGEL ESTRELLA COMO  
RECURSO DIDÁCTICO DE LAS  
CIENCIAS SOCIALES EN  
TEMAS LOCALES

CAPÍTULO

03







El análisis de la investigación de la relación del patrimonio edificado con los recursos didácticos de las ciencias sociales, toma como referencia la estación de ferrocarril Miguel Ángel Estrella. La selección de la edificación, se debe a la cercanía de la misma con varias instituciones educativas y en especial a la gestión patrimonial escasa que se ha ejecutado sobre y en torno a este bien al mismo tiempo que se han esbozado por varios medios investigativos, el reconocimiento de fuentes para abordar temas propios de las Ciencias Sociales, lo que determina un llamado a la gestión desde las instituciones educativas como patrimoniales.

### **31. Hacia la Gestión Patrimonial Participativa**

La situación actual de la edificación es de abandono. Esta no es utilizada como un recurso museográfico, didáctico, o de esparcimiento, están además desusadas los atributos patrimoniales que podrían ser insumo del estudio de varias áreas: ingeniería civil, movilidad, tecnología y transporte, arqueología industrial, obra pública de distintos periodos de gobierno, etc.

Paralelamente, se plantean las capacidades educativas que pueden llegar a generar la estación y el singular espacio

histórico y cultural que la configuran. Los materiales didácticos que se presentan son una herramienta básica para la población escolar, que podrá encontrar en ellos un complemento idóneo para intentar una aproximación directa, inmediata y diferente a un pasado lejano y a unas construcciones históricas a menudo invisibles. (Selma Castell, Sergi. 2013)

Ofrecer una gama de posibilidades innovadoras para el uso del patrimonio edificado ha de presentarse de forma creativa, pero al mismo tiempo siguiendo el protocolo que implican, por ejemplo, las ordenanzas municipales, ministeriales o distritales de educación, es decir, originado la gestión patrimonial con metas a la salvaguarda y conservación preventiva de estos bienes.

Se trata de que el uso del patrimonio logre ser multidisciplinar, y al mismo tiempo desarrollar una serie de opciones científicas para que el docente elija, y apunte a temas específicos en los que el patrimonio edificado pueda desarrollar uno o más momentos de la clase. El uso educativo de este recurso, evita el que la estrategia didáctica se estacione en la visión nostálgica o pseudohistórica-nacionalista, que limita la mirada integral de la ciencia.



Como se bosquejó en líneas anteriores, más allá del modelo Pedagógico y del paradigma educativo del país, la propuesta de la Educación Patrimonial es crear la necesidad por parte de los docentes de usar las edificaciones patrimoniales locales a la vez que se genera en los estudiantes una conciencia patrimonial sostenible, que incluso pueda desarrollar la noción de salvaguarda.

Implementar un estudio de caso, o la caracterización de las edificaciones para la comprensión de aspectos históricos, sociales y antropológicos a nivel educativo ha tenido resultados positivos. La visita y estudio de la edificación (un castillo, una casa, una vía o un acueducto) desde la perspectiva patrimonial, debería incluso sugerir una nueva forma de gestión desde las instituciones encargadas del patrimonio hacia distintos sectores de la comunidad, la educación, por ejemplo.

La concepción y el acercamiento a los sitios patrimoniales que han dejado o no han sido percibidos como tal por la ciudadanía, conduce a la producción de teorías, sistematización de experiencias, estudios comparativos, propuestas innovadoras, entre otras acciones; que a su vez impulsan la EP como área de investigación dentro de las Ciencias de la Educación y abre

un espacio de exploración dentro la Gestión Patrimonial. (García Valecillo, 2015, pág. 59)

El objetivo de la presentación de este estudio, pretende que los docentes implementen en una o varias estrategias didácticas a las edificaciones patrimoniales de la ciudad como una fuente de conocimiento o como un medio de extrapolación de los temas abordados en las aulas.

Se trata de reconocer que la significancia y el paisaje que se dibujan en torno a elementos arquitectónicos pueden explicar numerosas características de la población que circunda la obra o un conjunto patrimonial. El sitio o monumento, se puede observar desde esta perspectiva, y de esta mirada, se interpretan los comportamientos en el uso del espacio. El uso y el significado, son los testigos de los comportamientos históricos o sociales y de las necesidades y cambios de la colectividad.

La propuesta de hacer de la estación de Ferrocarril Miguel Ángel Estrella una ventana histórica y educativa, que potencie la gestión patrimonial por parte de las autoridades vinculadas a este ámbito, al mismo tiempo que provea a los docentes de un recurso valioso, accesible y didáctico.



Son varios los elementos que se podrán utilizar didácticamente: la estructura arquitectónica, el uso del espacio, la incidencia del lugar en torno a la geografía, la ingeniería utilizada para la construcción y función del ferrocarril, los factores históricos de la construcción y el funcionamiento, etc. Los proyectos, ideas y nociones que los ciudadanos tengan a partir del conocimiento, la contemplación y el uso de este bien patrimonial, da cuenta en cierta medida de las actitudes de la ciudadanía frente a la conservación del Patrimonio.

Como lo han demostrado las encuestas, muchos docentes, desconocen los atributos que tiene la Estación y por ello no la identifican como un bien patrimonial, no la visitan, ni planifican estrategias con base a este elemento.

Las esferas de conocimiento se vuelven más cerradas, tanto para la difusión como para el uso didáctico de la estación cuando los proyectos destinados a la recuperación de este espacio no se han hecho una realidad. Muchas de las ideas llevadas a cabo para la recuperación de este bien no han sido producto de una valoración que incluya a la comunidad. Los actores, a decir de las entrevistas realizadas a los moradores y ex trabajadores de la

estación, no tienen relación con la función del tren en la historia de la ciudad. No se han dado proyectos a partir de las necesidades de la comunidad, lo que se evidencia claramente en el abandono del sitio.

La gestión, en realidad puede depender de las autoridades y departamentos especializados, sin embargo, la conservación y en primera instancia, rescate o restauración del bien, debería contar con un estudio exhaustivo de líneas de investigación que involucren a varios sectores y actores de la comunidad, en los que se incluya como herramienta o como medio a la educación patrimonial.

La sociedad contemporánea en su cotidianidad ha dejado de construir puentes que conecten a las personas con su pasado. Se evidencia una “amnesia generacional” donde los objetos, sitios históricos, idiomas indígenas o piezas arqueológicas van perdiendo significado para los ciudadanos locales. “Por ello la importancia de generar programas educativos de forma constante y a largo plazo; de tal manera que pueda ejercer un impacto en la valoración social del patrimonio y su conservación”. (García Valecillo, 2015, pág. 62)



Se propone una gestión que apunte a la salvaguarda desde y para la ciudadanía, en los distintos sectores y estratos, a través de la educación y la academia como medios de conocimiento, difusión y apropiación de los bienes culturales y patrimoniales de Cuenca.

A nivel nacional, las estaciones, en base a la Empresa Nacional de Ferrocarriles del Ecuador (ENFE) han tenido intervenciones dirigidas por la empresa, pues el protocolo, aún con la declaratoria de Patrimonio Nacional, inició la gestión en base a las prioridades técnicas de la movilidad y poco a poco se han estrechado con las demandas turísticas, en el mejor de los casos, matizadas con demandas museográficas, no así la estación de la ciudad.

La gestión debe potenciar la característica patrimonial precisamente. los bienes patrimoniales son espacios de complicidad social que “expresa la solidaridad que une a quienes comparten un conjunto de bienes y prácticas que los identifican” lo que indica que su valoración no depende del bien en sí mismo, sino de una sociedad que reconozca en él signos de identidad. (García Valecillo, 2015)

## **32 Relación entre el proceso educativo y la Gestión del Patrimonio Cultural Edificado.**

Es necesario abandonar la idea de que la gestión patrimonial nace exclusivamente desde y para las instituciones culturales de gran impacto, como lo son los ministerios o los institutos especializados. La diversificación de la gestión hoy en día se ha vuelto inclusiva y participativa, más aun cuando los estudiantes pueden ser gestores en potencia, que entrenen su perspectiva valorativa del patrimonio desde edades tempranas.

La amplia perspectiva que puede adoptar la gestión patrimonial y para el estudio de caso, se la puede organizar con los siguientes pasos:

1.- Rediseñar los procesos educativos, para ejecutar y evaluar los conocimientos con base en el reconocimiento social del patrimonio a ser usado como recurso didáctico. Los docentes deberían empoderarse de todo elemento patrimonial que esté a su alcance, para que pueda usarlo como medio innovador y significativo.

2.- Fortalecer el medio como laboratorio: implica aprovechar la identidad cultural que se ha tejido en tono al bien patrimonial, o



en su defecto crear la identidad ciudadana frente al bien.

3.- Entrelazar la gestión patrimonial de las instituciones especializadas, con las de carácter educativo, con el fin de que ambas se retroalimenten a través de la relación uso-difusión.

4.- Formación de hábitos ciudadanos frente al patrimonio, no sólo frente a un elemento, en este caso, el ferrocarril, sino profundizar el aspectos material, para generar responsabilidad y corresponsabilidad, criticidad y reflexión frente al patrimonio de la ciudad. El desarrollo de un pensamiento crítico y reflexivo que le proporcione al sujeto herramientas para la formación de una ciudadanía cultural. (Actualización y fortalecimiento curricular. 2010).

Abandonar la idea de que la monumentalidad y la oficialización del patrimonio mundial es más importante que la categoría local, es un reto, pero se debe enseñar además que la valoración del patrimonio no depende del bien en sí mismo, sino de una sociedad que reconozca en él signos de identidad. Dicho reconocimiento no es inmutable, en la medida que los bienes patrimoniales se alejan del contacto diario con los ciudadanos

se pierde su significado. (García Canclini, 2015, pág. 6)

El fin del uso didáctico del patrimonio es el de la Educación Patrimonial entendida como un instrumento de “alfabetización cultural” que posibilita al individuo hacer una lectura del mundo que le rodea, elevando la comprensión del universo sociocultural y la trayectoria histórico-temporal en la que esta insertado. (Horta, Grunberg, & Monteiro, 1999)

En última instancia, el uso didáctico de la estación de ferrocarril Miguel Ángel Estrella y de otras edificaciones, debería tener como fin reafirmar la identidad local, el disfrute, la oportunidad de generar desarrollo local, afianzamiento comunitario, en otras palabras, hacer de la apropiación patrimonial un elemento social de cambio.

### **3.3 La Estación Miguel Ángel Estrella en la historia de la Ciudad**

La historia ferroviaria de la ciudad de Cuenca, es bastante temprana en comparación a la nacional. Así como el desarrollo vial, las rieles del tren no llegaron hacia el sur sino varias décadas después de la construcción de las estaciones y redes viales del norte del país. Este hecho explica por sí mismo,

una característica histórica del Ecuador, respecto, por ejemplo al regionalismo y la modernización, factores protagonistas del contexto en el que nace el ferrocarril nacional. Ver Ilustración 20.

Los datos importantes se resumen en el acuerdo ministerial que declara a la red ferroviaria del país como patrimonio Nacional. Desde entonces, las

intervenciones no han tenido sino un apoyo incondicional del Ministerio, la ENFE y la ciudadanía que ha aceptado con agrado las intervenciones de las estaciones, la red y el ferrocarril propiamente dicho, esto en las estaciones septentrionales.

Mediante Acuerdo Ministerial N°. 029, del 1.º de abril de 2008, la red ferroviaria del Ecuador fue declarada como “Patrimonio



**Ilustración 20.** Vía Férrea Ecuatoriana.

**Fuente:** Nature Galápagos.com



Cultural del Estado” para devolver a los ecuatorianos el ferrocarril para su uso, disfrute y aprovechamiento. Esto ha permitido articular acciones encaminadas a su rehabilitación, proyecto que beneficiará a más de seis millones de habitantes de 15 provincias y 39 municipios del país.

La Empresa de Ferrocarriles del Ecuador será la encargada de cumplir este objetivo mediante las siguientes líneas de acción:

La Empresa de Ferrocarriles del Ecuador será la encargada de cumplir este objetivo mediante las siguientes líneas de acción:

1.- Recuperar y poner en valor la red ferroviaria ecuatoriana, como monumento civil y patrimonio histórico que contribuya al turismo, al desarrollo económico local y al fortalecimiento de la unidad e identidad nacional.

2.- La recuperación emergente de tramos como: Quito-Latacunga; Tambo-Coyocor; Riobamba-Sibambe; Ibarra-Primer Paso.

3.- La rehabilitación de todo el sistema ferroviario mediante las siguientes líneas de intervención: El primer tramo Durán-Yaguachi se rehabilitará hasta diciembre de 2009. Coordinación interministerial, donde se socializó monitoreó y supervisó el avance del proceso de rehabilitación

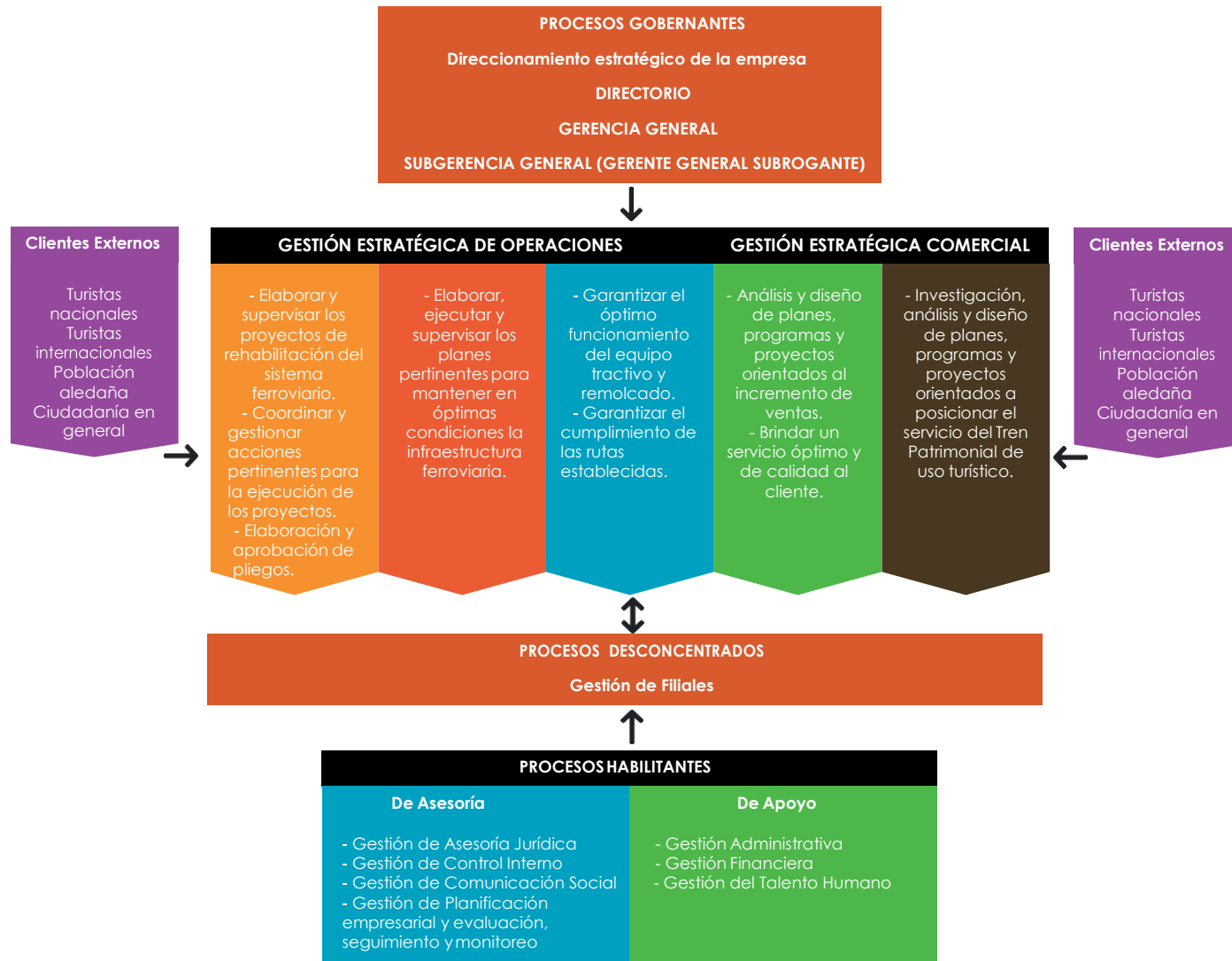
del ferrocarril. Definición de una hoja de ruta que permita evidenciar el avance y el trabajo articulado.

4.- Reingeniería y re arquitectura de la Empresa de Ferrocarriles Ecuatorianos (EFE), en la que se está definiendo una estructura técnica y legal para crear la empresa del siglo XXI en coordinación con el Ministerio Coordinador de Patrimonio Natural y Cultural, Ministerio de Turismo y Senplades.

5.- Fomentar el turismo y el desarrollo local, donde el ferrocarril sea un dinamizador de economías locales ejecutando diferentes estrategias, “So-cio patrimonio”, a través de la activación y reactivación de microempresas, donde las estaciones de tren se convertirán en espacios vivos de desarrollo cultural e integral. Estas estrategias fortalecerán la identidad de los ecuatorianos y ecuatorianas a través de vivir el patrimonio.

El plan de gestión de la Empresa Nacional de Ferrocarriles del Ecuador ENFE tiene como rector al directorio de la empresa, a pesar de ser un bien patrimonial, no son las entidades gestoras del patrimonio las que se han encargado de la intervención. Ver Ilustración 21.





**Ilustración 21.** Plan de Gestión

**Fuente:** Empresa Nacional de Ferrocarriles del Ecuador, 2007.

**Elaboración:** Maestrante.





En la actualidad, los tramos de red y sus respectivas estaciones se han intervenido y el Ferrocarril funciona como uno de los principales atractivos turísticos del Ecuador. La Conservación de la materialidad la garantiza la Empresa de Ferrocarriles del Ecuador, pues son innumerables y notorios los cambios que la vía, las estaciones y los vagones del tren presentan hoy a propios y extraños. Pero la Intervención no ha llegado a las estaciones australes ni ha seguido las mínimas etapas de la Conservación Preventiva.

En Cuenca, la Estación del Ferrocarril Miguel Ángel Estrella, es parte de la vía férrea nacional desde 1965, pero de su intervención y Conservación sólo hay duda y espera, pues está abandonada cerca de 20 años. Ni el Municipio ni el INPC ha inventariado los bienes muebles que se han dado por extraviados, y el sitio, cercado por el crecimiento urbano, sigue perdiendo su significado histórico.

Los intentos por rescatarlo no han sido aceptados por los moradores, pues la ciudadela ferroviaria, que se creó precisamente con los trabajadores del ferrocarril, buscan una revalorización de la estación, y no comparten la idea de ocupar el espacio para una explanada de conciertos de música alternativa

ni tampoco para la instalación de una biblioteca. Ver Fotografía 5.



**Fotografía 5.** Ex-ferroviario. Estación Huigra. 1980.

**Fuente:** Archivo Fotográfico Ing. D. Carrera.

Algunas Cartas Internacionales, como la de la Carta de Cracovia del año 2000 ya señalan su preocupación sobre la falta de conciliación entre las actividades turísticas y comerciales que se derivan de las intervenciones en bienes patrimoniales, no son siempre positivas para todos los sectores de la sociedad, y generalmente menos para los que son parte de la zona de influencia del sitio.

Los factores que han retrasado la intervención son entre otros, de orden natural y topográfico, la fusión de la vía con el crecimiento residencial el pavimento y la estructura y crecimiento de la urbe. Es además, según el presupuesto de la Empresa de Ferrocarriles Ecuatorianos, uno de los tramos que más costo representaría para la empresa.

El manejo en el tramo que falta por intervenir debe implicar los detalles históricos y socioeconómicos que motivaron la construcción de tren y un plan de Conservación Preventiva que inicie con un diagnóstico local, el levantamiento de procesos de control, mitigación y monitoreo.

Si la estación Miguel Ángel Estrella es intervenida fuera del marco de la Conservación Preventiva, el sitio pone en riesgo su valor patrimonial y las consecuencias serían el aumento de las amenazas y riesgos propios del patrimonio edificado, como el abandono y la pérdida de significancia. Si no se conserva el contexto, no tiene sentido rescatar el bien patrimonial, y eso es lo que le falta al Plan Nacional de Ferrocarriles. Posee estudios técnicos muy específicos, pero la esfera patrimonial es opacada o confundida con la turística.

La Conservación Preventiva de la Estación Austral, debería abordar distintos ámbitos que rebasan la simple estructura regenerativa de un sitio, y conectar la importancia que tuvo un medio de transporte en la integración y difusión cultural entre provincias, los retos mecánicos y tecnológicos, los esfuerzos de la obra pública durante varios gobiernos de turno y sobre todo el trabajo de testigos

que crearon, invirtieron y forjaron historias cotidianas con el uso del ferrocarril y su estación. Ver Fotografía 6 y 7.



**Fotografía 6.** Rieles del ferrocarril estación Cuenca

**Fuente:** El Mercurio, 2012.



**Fotografía 7.** Rieles del ferrocarril estación Cuenca

**Fuente:** El Mercurio, 2012.

Además se conoce que aparte de la inseguridad y el abandono de esta zona, nunca se ha llevado un registro de los bienes muebles e inmuebles que tenía la estación. A simple vista se puede apreciar dos construcciones que al momento están habitadas como residencias de personas de escasos recursos económicos y que han sido usadas anteriormente como guarida de delincuentes.



También se encuentran algunas rieles que están confundidas con la hierba y un tanque de combustible que otrora alimentaba las locomotoras del ferrocarril. Todo ello sin levantamiento alguno de información y en medio de sector residencial que ha proliferado en construcciones de distinto tipo alrededor de la estación.

Al momento la ciudadela Ferroviaria está integrada por noventa y cuatro familias, muchas de ellas ya no son ex trabajadores ferroviarios, pues muchos decidieron vender sus casas o terrenos y trasladarse a otros lugares.

Los moradores buscan también la intervención de la estación, ya que a más de la inseguridad aún el combustible utilizado para las locomotoras está almacenado en el tanque y emana olor de hidrocarburo los días que éste es calentado por el sol, representando un verdadero peligro para los habitantes de la ciudadela.

El uso del bien, en este caso, la Estación del ferrocarril de Cuenca, puede ser conservado de forma directa, a través de departamentos especializados, como la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales del Municipio de Cuenca, pero no se pueden descartar alternativas de conservación preventiva y salvaguarda que en pocas o ninguna ocasión se han

ejecutado en la ciudad, por ejemplo, la educación.

El implementos en el currículo de nociones básicas de Conservación Preventiva, tiene la ventaja de ser una gestión masiva y poco costosa, pues a través de alternativas como la educación patrimonial, que en última instancia no es más que el aprovechamiento didáctico de las posibilidades que una edificación patrimonial brinda al desarrollo de temas y estrategias curriculares, la retribución social sería el reconocimiento, la apropiación, la difusión del patrimonio y la conservación del Patrimonio.

El abandono de las funciones de un bien, pero más aún, el abandono de las autoridades encargadas de la gestión patrimonial, es tal vez la amenaza y el riesgo que más alteraciones causan en la edificación patrimonial. A comparación del éxito de las Estaciones del Tambo, Alausí y Huigra, incluyendo la innovadora oferta del Tren Crucero que garantizan el desarrollo turístico y podría decirse que incluso el económico., los planes para la Estación Miguel Ángel Estrella no aplican una sola fase de la Conservación Preventiva, ni prevé factores como los riesgos que la propia actividad turística puede traer consigo.



Es urgente aplicar el proceso más básico de Conservación Preventiva para que la inversión en esta gran intervención estatal, sea duradera, sea un testimonio patrimonial y permita a la población cercana retribuir los valores de uso del bien.

### **34. Temas de Investigación derivados a partir del estudio patrimonial de la estación.**

La estación como un referente del patrimonio nacional, expresa tanto en lo tangible como en lo inmaterial, una secuencia histórica que inicia antes de la construcción y que puede ser leída hasta la actualidad.

El potencial académico y didáctico de la misma está aún por ser explorado. De hecho, las instituciones vinculadas con el patrimonio cultural, aún no han establecido el uso didáctico del espacio ni de las edificaciones, tampoco del patrimonio inmaterial que de la edificación se derivan. Por su puesto de esta observación quedan excluidos los muros y sitios arqueológicos que ofertan a la academia algún recurso educativo.

Cerca de tres décadas que las instalaciones de la estación se encuentran

en total abandono, y los problemas actuales ya citados, hacen que los bienes que constituyen la estación pierdan significancia, los atributos y el reconocimiento de la estación como parte del patrimonio nacional. Para evitar esta pérdida, se puede llevar a cabo un rescate y restauración de las edificaciones con varios fines, que incluso abarquen la propuesta municipal, con la que se derive de la conservación y gestión patrimonial a través del uso didáctico de estos espacios. Es importante describir algunos antecedentes de la realidad y contexto por las que la Estación Miguel Ángel Estrella aún no tiene intervención y gestión patrimonial.

Los factores que han impedido el salto del concepto a la práctica son de distinta índole y se pueden sintetizar en los siguientes:

- **Marco Conceptual de referencia:**

Las principales hipótesis de la escasa intervención patrimonial de la Estación y la débil vinculación con la práctica académica, fueron corroboradas por la encuesta y con la aplicación de la técnica propia de la investigación antropológica conocida como Historias de vida. Estas ensalzan el proceso de comunicación para reproducir una esfera importante de la cultura coetánea del informante



y su aspecto simbólico e interpretativo, donde se reproduce la visión y versión de los fenómenos por los propios actores sociales. Los participantes coinciden con la visión de los docentes, respecto de la posibilidad y de los factores que intervienen en la relación entre patrimonio y ciudadanía.

Los resultados de la investigación dan a conocer que no existe un proyecto que involucre a las instituciones gestoras del patrimonio. Los planes y proyectos del municipio no están vinculados a la apreciación del Instituto de Patrimonio Cultural, lo que se traduce en el abandono del sitio por más de tres décadas. La academia tampoco es un ejemplo de gestión. Las instituciones educativas superiores no han generado propuestas ni estudios que proyecten un cambio o uso de este bien patrimonial.

Como se puede observar en el gráfico, de las numerosas formas de vincular el bien patrimonial con la práctica pedagógica, son muy pocas las que enlazan el patrimonio con las ciencias sociales y su respectiva didáctica.

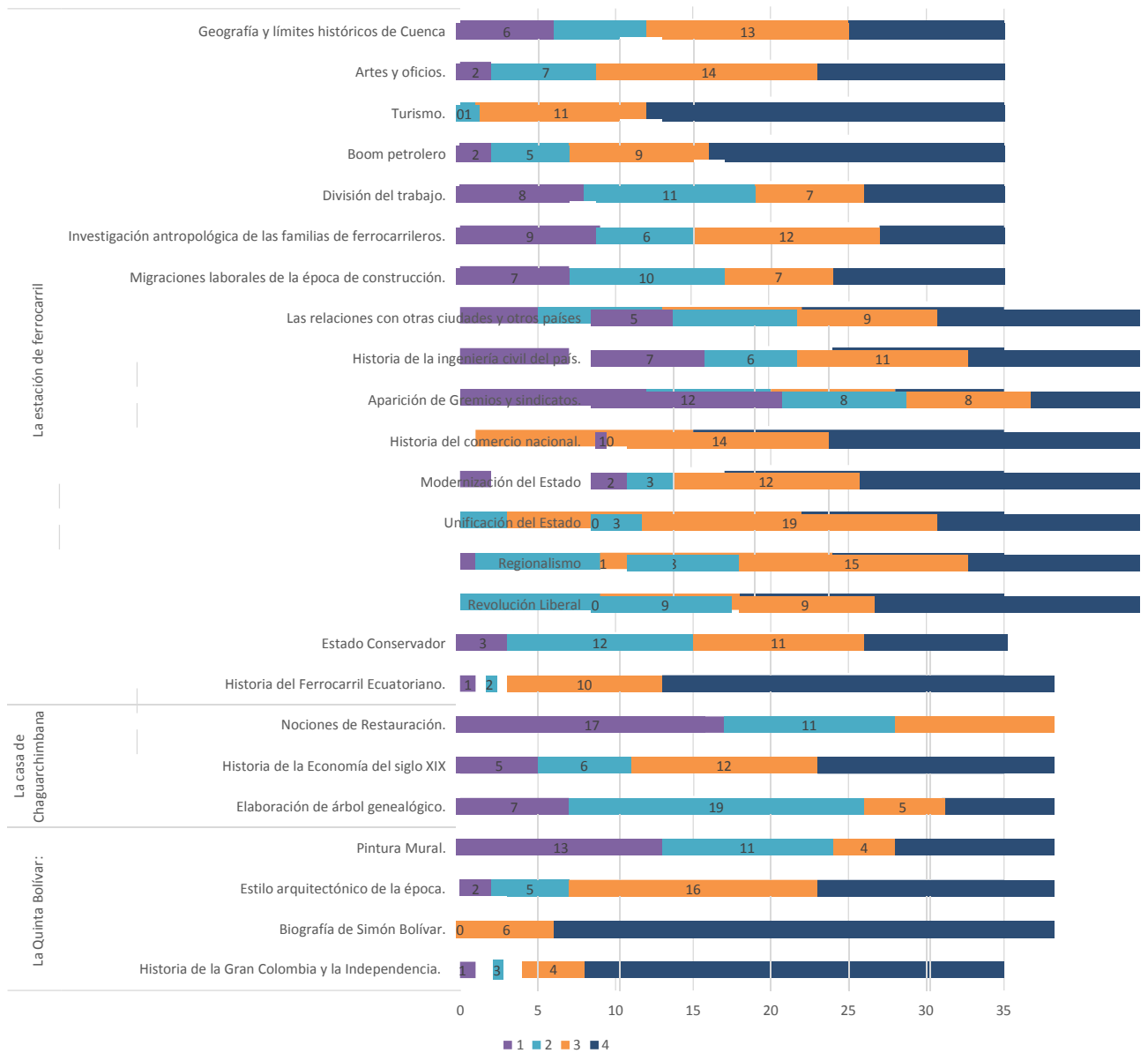
El gráfico demuestra que las edificaciones patrimoniales serían relacionadas con temas muy generales, como datos

históricos nacionales, dejando de lado, por los factores explicados con anterioridad, un sinnúmero de detalles de la historia local. La posibilidad de incluir los temas a partir del uso didáctico del patrimonio se establece entre uno y cuatro, donde 1 es poca relación y 4 la máxima posibilidad de relación. Ver Ilustración 22.

- **Factor económico o financiero:**

Es un componente que puede motivar o retrasar la ejecución de la Conservación Preventiva, si bien el gobierno en el 2008 destinó ingentes desembolsos con carácter de emergente para invertirlos en el Patrimonio, el tema siempre demanda una responsabilidad económica que no siempre tiene ganancias directas.

Generalmente la retribución económica es a largo plazo y en especial suele vincularse al turismo. El factor económico no es siempre compatible con el uso académico de los sitios, pero por supuesto, generaría ingresos si un plan de gestión logra contemplar la educación, el turismo y la inversión económica. Este ejemplo es precisamente el Tren Crucero, una intervención que rescató la materialidad del ferrocarril ecuatoriano, a través de la oferta turística y cultural de sus atributos y significancia.



**Ilustración 22.** Temas académicos y su relación con las edificaciones patrimoniales.

**Fuente:** Encuesta de Conservación y Gestión en el Patrimonio Edificado, 2015.

**Elaboración:** Maestrante.





- **Gestión Interinstitucional:**

Si bien desde la declaratoria de Cuenca como Patrimonio Cultural de la Humanidad en 1999 las visiones de la población y las instituciones han intentado subrayar la importancia de esta categoría, existen edificaciones como la Estación del Ferrocarril, declaradas también como Patrimonio pero de carácter nacional, no han sido gestionadas por estas entidades, en especial por la falta de proyectos que desarrollen el involucramiento y apropiación en el tema desde la academia. No se ha desarrollado por ejemplo, una matriz para pesar los tributos, la significancia ni para corroborar la declaratoria del bien.

No hay un diagnóstico gestado desde las entidades encargadas del patrimonio y los planes para las intervenciones pendientes son de carácter funcional, es decir, los actores involucrados como los vecinos o las instituciones educativas aledañas no han sido llamadas a participar en la toma de decisiones de dichos proyectos.

El entrenamiento y la preparación profesional carecen de gestores y conservadores preventivos que dediquen sus labores específicamente a estas competencias. Los restauradores, arqueólogos, arquitectos, etc., trabajan en pro de la Conservación, pero cada

uno desde una visión unilateral que aún no se integra. Este hecho basado en las entrevistas y la investigación de campo y cartografía social que se llevó a cabo para el estudio de caso, demuestran reiteradamente este divorcio de visiones que han dificultado la gestión y posible recuperación de la Estación.

La Conservación Preventiva es aún vista desde las instituciones en plataformas profesionales determinadas, no han tomado en cuenta la socialización de sus políticas a las bases de la sociedad, por ejemplo desde la academia hacia los niveles de instrucción básica y secundaria, como parte de la formación educativa de los y las jóvenes de la ciudad y el país.

Por su puesto, es prematuro, incluso para un plan de gestión emergente, incidir en la conservación de un bien que no ha sido intervenido, pero con base a lo propuesto como objetivo de estudio, la educación puede ser una de las varias respuestas y estrategias que puede usar la ciudadanía para incidir en la conservación de los bienes patrimoniales de la localidad.

Al parecer este último factor, al considerar al patrimonio una oportunidad y a la vez una responsabilidad de los ciudadanos, es el que debería marcar la diferencia entre la



Conservación y la intervención Emergente, puesto que una ciudad que valora su patrimonio, lo salvaguarda, mucho más si se lo hace intencionalmente, de forma masiva y didáctica, a través de los planes y proyectos educativos.

También deben analizarse algunos avances que se han dado en el campo de estudio: La Municipalidad de Cuenca, a través de la Dirección de Áreas Históricas ha elaborado ciertas directrices en la Ordenanza Municipal para la Conservación de Bienes Patrimoniales. En el caso del centro histórico y de las áreas de influencia, la ordenanza considera:

*Que para el I. Concejo Cantonal de Cuenca, la preservación y conservación del Patrimonio Cultural del Cantón Cuenca constituye una problemática de interés público.*

*Que es su deber irrenunciable el regular las intervenciones en el territorio cantonal y por lo tanto en las zonas y sitios históricos del Cantón Cuenca, armonizando la preservación de sus valores culturales con las exigencias de la época actual; (Ordenanza para la gestión y conservación de las áreas históricas y patrimoniales del Cantón Cuenca. 2010).*

La Intervención del Ferrocarril Ecuatoriano, tiene su inicio en la Presidencia de Rafael Correa. Si bien el resultado turístico es plausible, existen algunas condiciones que desde el enfoque de la Gestión Patrimonial y la Conservación Preventiva no se han tomado en cuenta. Para explicarlos, se presentan los siguientes datos:

### **3.4.1. El patrimonio Cultural edificado desde la lectura de la didáctica**

#### **Temas y Contenidos**

La educación patrimonial puede desarrollar temas curriculares incluso sin la intervención de un bien, es cierto, la misma situación de abandono de una edificación denota por sí una actitud ciudadana frente al patrimonio. Sin embargo, la gestión patrimonial debe buscar la conservación, la restauración con y la mitigación de daños a través de todos los medios, y uno de esos medios, es la educación.

#### **3.4.1.1. Historia Republicana**

La Estación del ferrocarril, como todo bien patrimonial representa un ícono en la historia nacional o local, en este caso, el reconocimiento del ferrocarril ecuatoriano ya declarado patrimonio, puede ser utilizado para el estudio de:





*Obra pública de los gobiernos de García Moreno y Eloy Alfaro.*

*Decretos de su construcción, factores de riesgo, consecuencias de la presencia de la estación en la ciudad y la región.*

*Cronología de construcción y uso de la obra.*

*Relación cronológica entre la estación Miguel Ángel Estrella y las otras estaciones.*

*Investigación del uso actual, el desuso y los factores del abandono.*

### **3.4.1.2. La Arqueología Contemporánea**

Estudiar un monumento patrimonial desde la perspectiva arqueológica, implica investigar de antemano los usos del espacio anterior y posterior a la construcción de la estación. En este caso, los restos de la vía férrea, los vagones y locomotoras, las construcciones para las dependencias de boletería, secretaría, el tanque de abastecimiento de combustible, etc., son ejemplos de cómo los elementos del sitio, pueden ser estudiados bajo la óptica de la arqueología moderna.

### **3.4.1.3. Desarrollo Socioeconómico local**

Los temas históricos no dejan de relacionarse entre sí con aspectos políticos, sociales y económicos, en tal virtud, la estación denota esas relaciones sociales a través de las causas y consecuencias económicas para la ciudad y la región, en las que se puede investigar la conexión con los mercados locales y regionales, los productos intercambiados, la dinámica salarial que implicó el establecimiento de la estación en la ciudad, entre otras.

### **3.4.1.4. Tecnología y movilidad**

Analizar el impacto tecnológico de la obra en la década de construcción y las de funcionamientos, deben estar registradas y ejemplificadas para comprender la incidencia de la movilidad, los itinerarios, la presencia de la industria ferrocarrilera en la estación local y su relación con las otras.

### **3.4.1.5. Antropología**

A partir del patrimonio edificado, se pueden abordar temas como la conformación de las Organizaciones Sociales (gremios y sindicatos).

Existe un cúmulo de líneas de investigación que se pueden establecer con métodos antropológicos, como la investigación de



campo, historias de vida y la cartografía social. Ambas deberían responder a la composición social singular que se dio en Cuenca por la presencia de la estación, por ejemplo, los descendientes de los extranjeros que diseñaron y dirigieron la construcción del sitio y que se hospedaron y en algunos casos residieron en Cuenca, las familias formadas en torno a la dinámica de movilidad regional de quienes ejecutaban distintas áreas o ámbitos dentro de la estación, en especial el personal que venía a instruir desde las estaciones del norte.

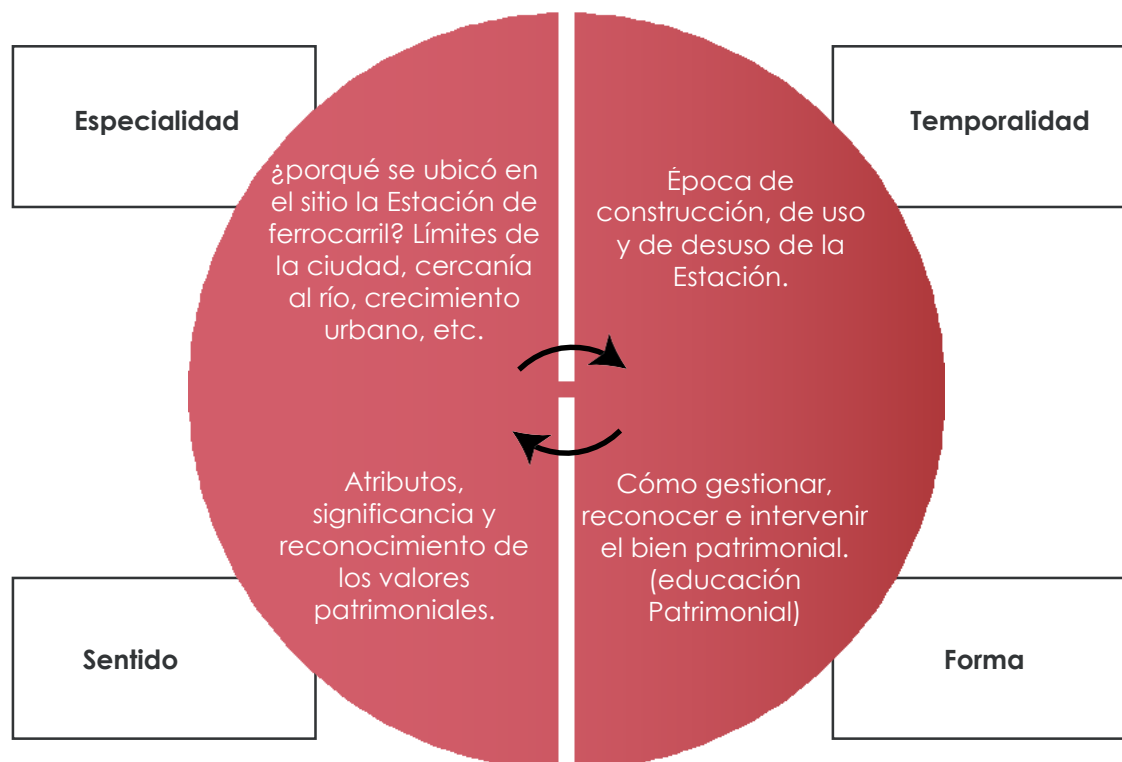
La configuración de organizaciones sociales reconocidas y que perviven como el gremio de ferrocarrileros y la instauración de una ciudadela destinada específicamente para los trabajadores y relacionados a la estación.

Los detalles de la ejecución y construcción de la vía férrea aún no están relacionados con la estación en sí. A partir de la encuesta y en base a la observación directa, los docentes no usa la estación para ejemplificar ni lo antecedentes históricos de la Empresa de Ferrocarriles del Ecuador, mucho menos se describen detalles constructivos, demográficos,

económicos ni otras relaciones de la historia de la ciudad tales como:

- La construcción de la estación de ferrocarril.
- Documentos, actas, decretos, planos, fotografías, manuales.
- Roles de pago, listas de empleados.
- Presencia de extranjeros en la ciudad para la construcción del ferrocarril. (Conformación de familias)
- Las relaciones interprovinciales e interregionales.
- Conformación de la asociación de empleados de la ENFE. El gremio de los ferrocarrileros.

Los factores que han hecho de los bienes y sitios patrimoniales, lugares de paso y no de contemplación cultural, puede ser revertido con el involucramiento y vínculo de instituciones patrimoniales con las educativas a partir de esquemas como el siguiente:



**Ilustración 23.** Factores de relación para enlazar los sitios patrimoniales con la educación.

**Fuente y Elaboración:** Maestrante.

En conclusión, el uso de las edificaciones patrimoniales de la ciudad debe retomar la importancia didáctica desde los maestros y las instituciones gestoras del patrimonio, hacia los estudiantes. Existen no únicamente temas por desarrollar, sino la aplicación de formas y estrategias

investigativas que se pueden evidenciar en la visita y después de ella. Despertar en el imaginario colectivo de los estudiantes la posibilidad de que pueden ser gestores e investigadores es tal vez el valor agregado más importante de la educación patrimonial.





## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Considerar el patrimonio cultural como un aspecto didáctico es urgente en una ciudad como Cuenca, declarada Patrimonio Cultural de la Humanidad en 1999. La relación patrimonio-educación ha debido germinar en varias generaciones una conducta ciudadana frente al patrimonio tangible e intangible, primero como una responsabilidad ciudadana y luego como una necesaria forma de valoración y conservación.

La educación patrimonial aún no suma adeptos en los principales círculos como: los docentes y las instituciones encargadas del patrimonio. Los primeros porque en gran medida no conocen aspectos básicos del patrimonio y no manejan conceptos como la valoración, el reconocimiento de atributos y significancia. Los segundos -las instituciones vinculadas al patrimonio- que aún no han encontrado la manera de vivenciar el patrimonio, de hacer de él una categoría ciudadana propia de la urbe. Al parecer, la gestión no es vinculante, causando una valoración sin difusión y una conservación ausente.

La carencia de nexos entre estas esferas no es definitiva. La respuesta a esta falta de vinculación entre el patrimonio y la escuela es remediable, la respuesta está precisamente en la gestión. Así como

la educación cambia constantemente su paradigma, el patrimonio también ha abierto innumerables formas para aprehenderlo, por ello, la gestión cultural debe tomar en cuenta nuevos caminos, que sin abandonar los protocolos propios de la cultura, puede vivenciar en otros niveles y con nuevos actores la gestión, como son la didáctica y los niños y niñas y adolescentes.

Talvés este cambio, practicado ya en otras naciones, tenga un resultado a largo plazo, para la consecución de la apreciación, empoderamiento y salvaguarda del patrimonio cultural edificado. La creación de una actitud frente al patrimonio cultural edificado tiene que rebasar la apreciación monumental, simbólica y esporádica.

Fomentar una visión responsable de la ciudadanía frente al patrimonio implica practicar formas básicas de valoración desde edades tempranas y con una orientación científica. No basta con formar ciudadanos respetuosos de su patrimonio, sino de crear en sus conciencias la criticidad y la reflexión frente a la gestión patrimonial de su entorno. La escuela es la llamada a generar y masificar estas conductas, hacer que desde la niñez, los estudiantes aprecien y disfruten el patrimonio edificado, accedan a él con



naturalidad y desde esta forma, complejice su apreciación, la conozca, tome partido ante su estado, lo transforme, lo mantenga y lo conserve.

La conservación y la salvaguarda no pueden generar mayor impacto si se la inicia en la edad adulta. Muchos ciudadanos son ajenos a la valoración del patrimonio cultural, por lo que no lo disfrutan. Esta conducta es una clara muestra de que la gestión se ha orientado a círculos distantes de la población general, que en última instancia es la que debe gestionar, desde su comportamiento, la conservación y la salvaguarda del patrimonio, que aún no lo ve como suyo.

Finalmente, la posibilidad de fomentar vínculos entre el patrimonio y la didáctica en el estudio de las ciencias locales en temas locales es completamente posible y debe ser motivada y difundida. Pero en esta gestión se debe invitar a la docencia a conocer a detalle los valores, la intervención, los riesgos y la importancia de la conservación de estos espacios. Municipio, Instituto de patrimonio Cultural, escuelas y colegios, pueden iniciar una nueva forma de gestión, cada actor con sus objetivos y demandas, pero todos compartiendo la meta de la salvaguarda y la conservación.



## BIBLIOGRAFÍA

*Constitución del Ecuador.* (2008). Montecristi: Gobierno del Ecuador.

*Guía del Alumnado Curso 2008/2009.* (2009). Granada: Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Granada.

AAVV. (2008). *Patrimonio y sociedad. Aprendiendo con el arte.* Pamplona: Cerdena-Garalur.

Calvo del Olmo, J. M. (2014). *El patrimonio arquitectónico como territorio operativo de la práctica educativa.* Madrid: Universidad Politécnica de Madrid.

Cambil, M. E., Hernández, M. L., & Palma, A. (2009). El Patrimonio artístico como herramienta didáctica para la Educación para la Ciudadanía. En M. R. Ávila, B. Borghi, & I. Matozzi, *L'educazione alla cittadinanza europea e la formazioni degli insegnanti. Un progetto educativo per la strategia de Lisbona* (págs. 381- 389). Bolonia: Patron Editore.

Caride Gómez, J. (2000). *Educación social y políticas culturales.* Santiago de Compostela: Tórculo.

Castell, S. (2012). *El arco romano de Cabanes y la vía Augusta.* Obtenido de SitioWebAcademia: [http://www.academia.](http://www.academia.edu/12872257/Los_c%C3%B3digos_QR_y_su_potencial_como_herramienta_de_educaci%C3%B3n_patrimonial_interdisciplinar_en_las_aulas)

[edu/12872257/Los\\_c%C3%B3digos\\_QR\\_y\\_su\\_potencial\\_como\\_herramienta\\_de\\_educaci%C3%B3n\\_patrimonial\\_interdisciplinar\\_en\\_las\\_aulas](http://www.academia.edu/12872257/Los_c%C3%B3digos_QR_y_su_potencial_como_herramienta_de_educaci%C3%B3n_patrimonial_interdisciplinar_en_las_aulas)

Cruz Rodríguez, M. A. (2003). Un proyecto de investigación en marcha: educación en el patrimonio histórico artístico en la provincia de Jaén. En E. Ballesteros, & C. Fernández, *El patrimonio en la didáctica de las Ciencias Sociales* (págs. 103- 111). Cuenca: Universidad de Castilla-La Mancha.

Echeverría Almeida, J., & Echeverría Muñoz, C. (2012). *Leyes, instituciones y educación en patrimonio: la experiencia de la República del Ecuador.* Quito: FLACSO.

Fernández Casildo, M. (2012). *La utilización del patrimonio cultural como recurso didáctico en la enseñanza secundaria, al tiempo que como vía de conocimiento y valoración del mismo.* Obtenido de Sitio Web Ankulegi: <http://www.ankulegi.org/wp-content/uploads/2012/03/1206Fernandez-Casildo.pdf>

Fontal Merillas, O. (2010). La investigación universitaria en didáctica del patrimonio: aportaciones desde la didáctica de la expresión plástica. En *II Congreso Internacional de Didácticas* (págs. 1-7). Girona: Departament de Didáctiques



Específiques.

García Canclini, N. (2015). *Cultura y Desarrollo*. México: Paidós.

García Valecillo, Z. (2015). La educación patrimonial. Retos y pautas para educar la ciudadanía desde lo patrimonial en Latinoamérica. *Muesca*, 58-73.

Gómez Redondo, C. (2013). Marcos diluidos: mezclas y suspensiones de educación y enculturación. *PULS*, 167-186.

González, N. (2010). *El valor educativo y el uso di*. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.

Grupo de Investigación Patrimonio y Cultura. (2010). *Enseñanza y patrimonio*. Obtenido de Sitio Web UAB: [http://pagines.uab.cat/neus.gonzalez/sites/pagines.uab.cat/neus.gonzalez/files/praxis\\_neusgonzalez.pdf](http://pagines.uab.cat/neus.gonzalez/sites/pagines.uab.cat/neus.gonzalez/files/praxis_neusgonzalez.pdf)

Guzmán Pérez, M. (1993). *Itinerarios artísticos de Granada. Propuesta didáctica*. Granada: Comares.

Guzmán Pérez, M. (2004). *Metodología y didáctica para la historia del arte*. Granada: Universidad de Granada.

Guzmán Pérez, M. (2007). *Humanidades y ciencias: aspectos disciplinares y*

*didácticos: homenaje a la profesora Ana Vilches Benavides*. Granada: Atrío.

Guzmán Pérez, M. (2009). *Los itinerarios históricos artísticos de la provincia de Granada*. Loja: Fundación Ibn-al Jatib.

Hernández Cardona, F. (2012). *Museografía didáctica e interpretación de espacios arqueológicos*. Granada: TREA.

Hernández, M. L., & Palma, A. (2008). Construcción del conocimiento del maestro en formación del maestro en formación Educación Primaria: Un caso experimental de aproximación al patrimonio arqueológico. En M. R. Ávila, *Didáctica de las Ciencias Sociales, Currículo Escolar y Formación del Profesorado* (págs. 135-147). Jaén: Universidad de Jaén.

Hernández, M. L., & Palma, A. (2008). El itinerario histórico-artístico como recurso didáctico para el estudio de la ciudad. En *Congreso Internacional de Patrimonio y Expresión Gráfica. V Bienal Universitaria Internacional- CIPEG 2008*. (págs. 74-91). Granada: Departamento de Expresión Gráfica Arquitectónica y en la Ingeniería de la Universidad de Granada.

Herrero Ayuso, D., & Polo Martín, E. (2012). *Arqueólogos en las aulas. La difusión directa del patrimonio arqueológico*. Granada: Universidad de Granada.





- Horta, M., Grunberg, E., & Monteiro, A. (1999). Guía Básica de Educación Patrimonial. *Revista del Museo de Arqueología y Etnografía*, 292-293.
- Martín Guglielmino, M. (2007). La difusión del patrimonio. Actualización y debate. *Revista Electrónica de Patrimonio Histórico*, 1-7.
- Martínez Valcárcel, N. (2013). *La construcción de los recuerdos escolares de Historia de España en Bachillerato*. Obtenido de Sitio Web DIGITUM: [https://digitum.um.es/jspui/bitstream/10201/43527/1/basesdedatos\\_NicolasMARTINEZ.pdf](https://digitum.um.es/jspui/bitstream/10201/43527/1/basesdedatos_NicolasMARTINEZ.pdf)
- Minguez Álvarez, C. (2005). *La educación social: discurso, práctica y profesión*. Madrid: Dykinson.
- Ministerio de Cultura y Patrimonio. (2002). *Unidad Técnica de Patrimonio Cultural*. Obtenido de Sitio Web del Ministerio de Cultura y Patrimonio: [www.cultura.gob.ec](http://www.cultura.gob.ec)
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2010). Actualización y Fortalecimiento Curricular. Obtenido de Sitio Web Ministerio de Educación del Ecuador: [www.educacion.gob.ec](http://www.educacion.gob.ec)
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2012). *Estándares de aprendizaje*. Obtenido de Sitio Web Ministerio de Educación del Ecuador: [www.educacion.gob.ec](http://www.educacion.gob.ec)
- Municipalidad de Cuenca. (2010). *Ordenanza para la gestión y conservación de las áreas histórica y patrimoniales del cantón Cuenca*. Cuenca: Municipalidad de Cuenca.
- Palma Valenzuela, A. (2001). Itinerario Histórico-Didáctico por las Abadía del Sacro-Monte de Granada: Trabajo-investigación centrado en una experiencia. *Revista de Educación de la Universidad de Granada*, 45-66.
- Palma Valenzuela, A. (2009). Un caso de implicación didáctica del patrimonio musical. En M. Guzmán Pérez, *Humanidades y Ciencias. Aspectos disciplinares y Didácticos. Homenaje a la profesora Ana Vilches Benavides* (págs. 305-322). Granada: Atrío.
- Prats, J. (2001). *Enseñar Historia: Notas para una didáctica renovadora*. Mérida: Dirección General de Ordenación, Renovación y Centros.
- Ruiz Berrío, J. (1999). Introducción a la historia de la educación social en España. *Revista Interuniversitaria*, 5-11.



Saez Carreras, J. (2007). *Pedagogía social y educación social: historia, profesión y competencias*. Madrid: Pearson.

Sáez Pérez, M. P., & Rodríguez Esteban, M. A. (2014). *Enseñanza y Patrimonio. Patrimonio y Educación*.

Texeira, S. (2006). 2006. *Educación patrimonial: alfabetización cultural*.

Tiana, A., & Sanz, F. (2003). *Génesis y situación de la educación social en Europa*. Madrid: UNED.

UNESCO. (1976). *Actas de conferencia general de Nairobi*. Obtenido de Sitio Web UNESCO: <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001140/114038s.pdf>

UNESCO. (2000). *Carta de Cracovia*. Obtenido de Sitio Web UNESCO: [www.unesco.org](http://www.unesco.org)

UNESCO. (2011). *Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural*. Obtenido de Sitio Web UNESCO: <http://whc.unesco.org/archive/convention-es.pdf>

Viche González, M. (2005). *La educación social: concepto y metodología*. Zaragoza: Certeza.

**ANEXOS**





## Anexo N° 1

### Encuesta



## MAESTRÍA EN CONSERVACIÓN Y GESTIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL EDIFICADO

La siguiente encuesta tiene como objetivo recolectar información sobre el uso del Patrimonio Edificado local como recurso de la Didáctica de los Estudios Sociales en temas locales.

Su apreciación a través de la valoración y respuestas de las siguientes preguntas son los insumos primordiales para desarrollar el tema de investigación, ya que está dirigida a un grupo de expertos (docentes de Ciencias Sociales) que darán una visión real al tema abordado.

**1.- ¿A través de que componentes curriculares se puede relacionar el tema de patrimonio edificado? Valore su respuesta según la posibilidad o pertinencia de cada componente. (1 menor posibilidad, 4 mayor posibilidad)**

Componentes/ relación	1	2	3	4
Ejes Transversales				
Ejes de aprendizaje				
Eje curricular integrador				
Objetivos de bloque				
Perfil de salida				
Indicadores esenciales de evaluación				

**2.- ¿Qué contenidos curriculares podría desarrollar con énfasis a través de la visita a sitios patrimoniales en la localidad? Valore su respuesta según la posibilidad de desarrollar los siguientes temas: (1 menor relación, 4 mayor relación)**

Ciencias/ relación	1	2	3	4
Historia				
Arqueología				
Geografía				
Antropología				
Política				
Arte				

**3.- ¿Con qué frecuencia planifica salidas o visitas de observación a edificaciones patrimoniales?**

Una vez al año

Una vez al quimestre

Una vez cada bloque

Nunca

**4.- Los ejemplos de patrimonio cultural edificado que preferiría usar como recurso didáctico, los encontraría en: Valore su respuesta según la relación. (1 menor relación, 4 mayor relación)**

Ciencias/ relación	1	2	3	4
Iglesias				
Puentes				
Calles				
Plazas				
Estaciones de transporte				
Casas y edificios				

**5.- A su criterio: ¿Cuáles son los factores que le impedirían utilizar el Patrimonio Edificado local como recurso didáctico? Enumere los siguientes factores, desde el más influyente (4) al menos influyente (1):**

Posibles Factores	1	2	3	4
La distancia entre la institución y los sitios patrimoniales.				
La movilidad o transporte				
Los requisitos para el permiso de visita a los sitios patrimoniales.				
El costo de ingreso a los sitios.				
El tiempo necesario para la ejecución de la salida de observación o visita.				
La poca relación entre los sitios patrimoniales y los conocimientos de la asignatura.				
El tiempo necesario para la ejecución de la salida de observación o visita.				
La poca relación entre los sitios patrimoniales y los conocimientos de la asignatura.				
La falta de guías especializados en los lugares patrimoniales.				
Los horarios de atención de los sitios patrimoniales.				

**6.-¿Qué elementos del currículo se desarrollarían con mayor facilidad a través de la visita a un sitio patrimonial? Valore su elección de 1 a 4 donde 1 es menor y 4 es mayor:**

Elementos Curriculares	1	2	3	4
Interdisciplinariedad				
Aprendizaje significativo				
Aprendizaje situado				
Identidad Nacional				
Interdisciplinariedad				

**7.- De las edificaciones patrimoniales que están aledañas a su institución, usted usa como recurso: Valore su respuesta de 1 a 4**

Criterios desarrollados por los estudiantes	1	2	3	4
La calle de las herrerías				
La casa de Chaguarchimbana				
La Quinta Bolívar				
La estación de ferrocarril				

**8.- Según su criterio, el uso de patrimonio edificado como recurso didáctico debería gestionarse en:**

Instituciones	1	2	3	4
Municipalidad				
Instituto de Patrimonio				
Ministerio de Turismo				
La institución educativa en la que labora				

**9.- A más del desarrollo y relación de temas curriculares con el patrimonio edificado, cree que su uso potenciaría otras destrezas como: Valore su elección con 1 al menos potenciador y 4 al más potenciador.**

Habilidades y destrezas del estudiante frente al patrimonio edificado	1	2	3	4
Conservación de los bienes patrimoniales edificados.				
Prácticas de salvaguarda del patrimonio.				
Prácticas de urbanidad y cuidado.				
Consolidación de la cultura e historia locales.				

**10.- De los sitios patrimoniales que se encuentran cerca de su entorno, usted los utiliza para relacionarlos con:**

Sitios	Conocimientos	1	2	3	4
La Quinta Bolívar	Historia de la Gran Colombia y la Independencia.				
	Biografía de Simón Bolívar.				
	Estilo arquitectónico de la época.				
La casa de Chaguarchimbana	Pintura Mural.				
	Elaboración de árbol genealógico.				
	Historia de la Economía del siglo XIX				
	Nociones de Restauración.				
La estación de ferrocarril	Historia del Ferrocarril Ecuatoriano.				
	Estado Conservador				
	Revolución Liberal				
	Regionalismo				
	Unificación del Estado				
	Modernización del Estado				
	Hitos de la industrialización				
	Historia del comercio nacional.				
	Aparición de Gremios y sindicatos.				
	Historia de la ingeniería civil del país.				
	Las relaciones con otras ciudades y otros países				
	Migraciones laborales de la época de construcción.				
	Investigación antropológica de las familias de ferrocarrileros.				
	División del trabajo.				
	Boom petrolero				
	Turismo.				
Artes y oficios.					
Geografía y límites históricos de Cuenca					



## **Anexo N° 2**

### **Entrevista**

Jefe de Estación de cuenca: de 1972 a 1983. Miembro de la Hermandad de Ferrocarrileros del Ecuador.

- 1.- ¿A qué edad inició su trabajo en la empresa de Ferrocarriles del Ecuador?
- 2.- ¿En qué estaciones trabajó?
- 3.- ¿Cuántos años laboró en total en la empresa?
- 4.- ¿Qué ventajas y desventajas tenía se miembro de la empresa?
- 5.- ¿A su criterio, cuál era la importancia del ferrocarril en el país?
- 6.- ¿Su labor en la empresa determinó aspectos de su vida? (familia, estudios, migración)
- 7.- ¿Cuál es su apreciación frente a la intervención del Ferrocarril?
- 8.- ¿Cuándo se intervendrá el Ramal Austral?
- 9.- ¿Cuál sería la intervención más apegada al rescate del patrimonio para la estación Miguel A. Estrella?
- 9.- ¿Qué anécdota recuerda de su labor cotidiana en la empresa?



### Anexo N° 3

EMPRESA NACIONAL DE FF. CC. DEL ESTADO Forma 9-TC-448/1

TARIFA PARA TELEFONEMAS	
Oordinario	\$ 0.50
Idioma extranjero	0.70
Clave en letras o cifras	0.70
Servicio múltiple recargo por palabra de cada copia	0.20
Preferencia recargo	0.20
POR PALABRA	

**FORMULA PARA ENVIO DE MENSAJES DEL PUBLICO**

TARIFA PARA RADIOGRAMAS	
Oordinario	\$ 0.25
Idioma extranjero	0.70
Clave en letras o cifras	1.00
Servicio múltiple, recargo por palabra de cada copia	0.20
Preferencia recargo	0.20
POR PALABRA	

PARA ENVIAR POR \_\_\_\_\_ (Radiograma o Telefonema)

SEÑOR: \_\_\_\_\_

DIRECCION DE DOMICILIO \_\_\_\_\_

TEXTO: \_\_\_\_\_

FECHA \_\_\_\_\_

No. \_\_\_\_\_ PALAB. \_\_\_\_\_ VALOR \$ \_\_\_\_\_

HORA DEPOS. \_\_\_\_\_

HORA TRASMIT. \_\_\_\_\_

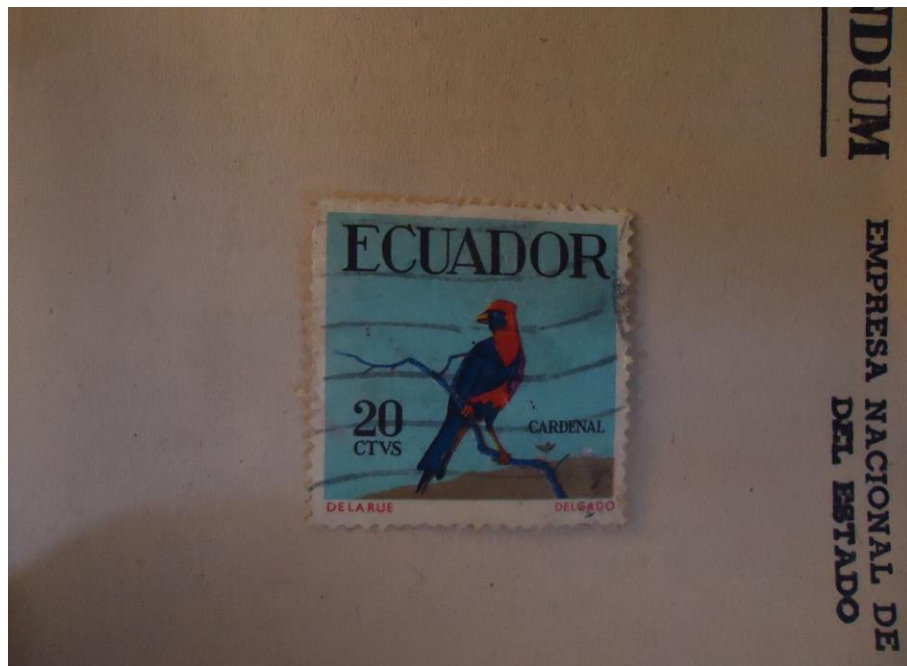
CIUDAD \_\_\_\_\_

(Firma de responsabilidad del depositante) \_\_\_\_\_

(Dirección del depositante) \_\_\_\_\_

**ESCRIBA CON LETRA CLARA  
PARA EVITAR ERRORES**

Formas de mensaje Telégrafo



Estampilla Telégrafo



Srta. Evelyn Guerrero. Habitante Clda. Ferroviaria



Lcda. Nube Lema . Fe y Alegría

Año		Ejes del aprendizaje: Identidad nacional, unidad en la diversidad, ciudadanía responsable					
		Historia del Ecuador II - Época Republicana					
		BLOQUE 1: El nacimiento del Ecuador	BLOQUE 2: Los primeros años	BLOQUE 3: Entre los siglos XIX y XX	BLOQUE 4: Años de agitación y lucha	BLOQUE 5: El Ecuador contemporáneo	BLOQUE 6: Los años recientes
SÉPTIMO		<ul style="list-style-type: none"> <li>Las regiones se juntan. La fundación del Ecuador como país independiente en el marco de una realidad de regionalización</li> <li>El nombre del Ecuador. Al país naciente se le dio el nombre de Ecuador, fruto de las tensiones regionales</li> <li>Los habitantes del nuevo Estado, los grupos sociales del país</li> <li>La vida de las ciudades y la del campo</li> <li>Actores fundamentales de la vida urbana</li> <li>Estructura de la sociedad.</li> <li>El nuevo Estado como un lugar aislado en un mundo creciente dominado por el capitalismo</li> <li>Sociedad tradicional ecuatoriana del siglo XIX en la vida cotidiana de la gente</li> <li>El Ecuador es un país con sus raíces e historia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Un país pobre y desunido en las primeras décadas de su historia</li> <li>La vida del Ecuador (1830 - 1845); predominio de los caudillos militares e influencia del clero</li> <li>La administración de Vicente Rocafuerte como el primer intento de organización del país</li> <li>La abolición de la esclavitud de los negros, durante el gobierno de José María Urbina,</li> <li>La situación de inestabilidad y continuas guerras en los primeros años</li> <li>Consolidación del Estado bajo el régimen de García Moreno</li> <li>La etapa entre 1875 y 1895, sus conflictos sociales y políticos</li> <li>Varios esfuerzos por explicar el país y su identidad</li> <li>La lucha por consolidar la identidad y soberanía</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La situación mundial de inicios del siglo XX, dominada por el avance del capitalismo</li> <li>La vinculación del país al mercado mundial con la exportación de cacao</li> <li>Terratenientes, banqueros y campesinos</li> <li>La Revolución Liberal</li> <li>Rasgos fundamentales del Estado Laico, fruto de la Revolución Liberal</li> <li>La libertad de conciencia implantada por el liberalismo</li> <li>Los cambios que se dieron en la sociedad la etapa de predominio del "liberalismo plutocrático"</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La etapa entre 1925 y 1947, una crisis persistente.</li> <li>El proceso desde 1925 a 1938, varias reformas del Estado</li> <li>La sociedad reaccionó ante la crisis con la lucha por la justicia social y la organización popular</li> <li>El desarrollo de las manifestaciones artísticas comprometidas con el cambio social</li> <li>La expansión del sistema educativo</li> <li>La vida cotidiana de la gente entre 1925 y 1947</li> <li>La invasión peruana y la desmembración territorial del Ecuador</li> <li>La etapa de estabilidad entre 1948 y 1960</li> <li>El "auge bananero" y el avance de los derechos políticos y los derechos sociales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los cambios que han sufrido el mundo y América Latina desde los años sesenta</li> <li>Las transformaciones agrarias y los procesos de industrialización que de los años sesenta</li> <li>La transformación del país en exportador de petróleo</li> <li>El crecimiento poblacional del país, especialmente la expansión de las ciudades</li> <li>El desarrollo de los medios de comunicación</li> <li>La presencia de nuevos actores sociales, del movimiento indígena, los grupos de reivindicación de género, ecologistas, entre otros</li> <li>Las modificaciones en la vida de la gente</li> <li>Administraciones que se sucedieron desde 1960 a 1979</li> <li>Avance de la conciencia de la diversidad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La economía nacional en el marco de una economía mundial dominada por el neoliberalismo</li> <li>Los rasgos económicos, sociales y políticos de la prolongada crisis</li> <li>Las condiciones en que se da la masiva migración ecuatoriana al exterior</li> <li>El proceso histórico que viene de 1979 al presente</li> <li>La superación de la pobreza, la integración y la defensa del planeta</li> <li>La lucha histórica del pueblo ecuatoriano por consolidar la democracia y la vigencia de los derechos humanos</li> </ul>

Mapa de conocimientos 7mo. EGB

Año		Ejes del aprendizaje: Identidad nacional, unidad en la diversidad, ciudadanía responsable					
		Realidad actual del Ecuador					
		BLOQUE 1: Vida económica	BLOQUE 2: La sociedad ecuatoriana	BLOQUE 3: Necesidades fundamentales	BLOQUE 4: Democracia, derechos y deberes	BLOQUE 5: Organización del Estado	BLOQUE 6: La cultura
OCTAVO		<ul style="list-style-type: none"> <li>Los recursos naturales: agricultura, ganadería y pesca</li> <li>Las manufacturas (industrias y artesanías)</li> <li>El comercio del Ecuador</li> <li>Los servicios, en especial del turismo</li> <li>El sector financiero</li> <li>El Estado participa en la economía</li> <li>El trabajo y el sentido del emprendimiento</li> <li>La concentración de la riqueza, la escasa industrialización, la falta de capacitación profesional</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La familia</li> <li>Organizaciones de la sociedad</li> <li>Los grupos religiosos</li> <li>Desigualdad y pobreza</li> <li>Conflictos sociales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Educación y salud</li> <li>Vivienda, transporte y otros servicios</li> <li>El deporte.</li> <li>Las diversiones de la gente</li> <li>Situación de las personas con capacidades diferentes</li> <li>El buen vivir como necesidad del desarrollo humano</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La democracia como base de la participación</li> <li>Participación de varios sectores de la sociedad</li> <li>La Constitución</li> <li>Derechos fundamentales</li> <li>Las responsabilidades en el hogar y en la escuela</li> <li>La protección de los derechos humanos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Gobierno del Ecuador</li> <li>Las funciones del Estado</li> <li>Los gobiernos seccionales</li> <li>La fuerza pública</li> <li>El Estado debe estar al servicio de la gente.</li> <li>La política es una cosa seria</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Culturas del Ecuador</li> <li>Manifestaciones artísticas del Ecuador</li> <li>Comunicación social</li> <li>La interculturalidad</li> <li>La cultura popular ecuatoriana</li> <li>El respeto a la libre expresión</li> </ul>

Mapa de conocimientos 8avo. EGB





Cartografía Social. Docente. Fe y Alegría



Cuenca - Ecuador  
2016