



**UNIVERSIDAD DE CUENCA
FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS
ESCUELA DE TECNOLOGÍA MÉDICA**

**INTERVENCIÓN LÚDICA EN EL DESARROLLO MOTOR GRUESO DE
LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 36 A 72 MESES DE LA UNIDAD EDUCATIVA
“TURI” DEL CANTÓN CUENCA 2015**

**TESIS PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE LICENCIADA EN ESTIMULACIÓN
TEMPRANA EN SALUD**

**AUTORAS: CATALINA ELIZABETH ARÉVALO ALBARRACÍN
JENNY ROSALÍA CALLE VERA
NELLY FERNANDA GUAMÁN CUMBE**

DIRECTORA: LCDA. SILVIA ROCÍO SEMPERTEGUI LEÓN

ASESOR: DR. HUGO ANÍBAL CAÑAR LOJANO

CUENCA-ECUADOR

2015

RESUMEN

La presente investigación fue de tipo cuasi experimental, tomando como muestra 90 niños/as de 36 a 72 meses de edad de la Unidad Educativa “Turi”. El objetivo general fue evaluar e intervenir mediante actividades lúdicas el desarrollo motor grueso de los niños y niñas de la institución, los objetivos específicos fueron: evaluar el desarrollo motor grueso mediante el Test Sistema Instrumental para la Medición de la Motricidad de los niños de 1 a 6 años (SIMEM-C.G.) que evalúa ocho habilidades motrices: caminar, correr, lanzar y capturar, trepar, reptar escalar y saltar, intervenir en base a los resultados de la evaluación y finalmente evaluar los resultados de la intervención lúdica mediante post – cap. La intervención lúdica se desarrolló mediante sesiones de 30 minutos diarios durante 6 semanas; posteriormente se obtuvo un incremento en el nivel de la motricidad gruesa. En la edad comprendida de 36 – 48 meses se incrementó de 62,44% al 94,49%, de 49 – 60 meses se incrementó de 68,06% al 94,97%, de 61 – 72 meses se incrementó de 71,47% al 91,98%; comprobando nuestra hipótesis que la intervención lúdica mejora el desarrollo motor grueso de los niños y niñas de la Unidad Educativa “Turi”.

PALABRAS CLAVE: DESARROLLO MOTOR EN NIÑOS Y NIÑAS, INTERVENCIÓN LÚDICA, TEST SIMEM - C.G, MOTRICIDAD GRUESA, UNIDAD EDUCATIVA TURI, CUENCA-ECUADOR.

ABSTRACT

This research was a quasi-experimental type, taking as example 90 children from 36 to 72 months of the educational unit "Turi". The overall objective was assess and intervene with playful activities the development of the gross motor on the children from this institution, the specific objective was evaluate the development of the gross motor by the Instrumental System for Motor Measurement on children of 1 to 6 years (SIMEM-C.G.) said system assesses eight motor skills: walking, running, throw and catch, climb, crawl climbing and jumping, intervene based on the evaluation results and finally assess the results of the playful intervention by post-cap. The playful intervention was developed through sections of 30 minutes a day for 6 weeks, subsequently an increase in the level of gross motor was obtained. At the age of 36 to 48 months it increases from 62.44% to 94.49%, of 49 to 60 months it increases from 68,06% to 94,97%, of 61 to 72 months it increases from 71,47% to 91,98%. Supporting our hypothesis that the playful intervention improves the gross motor development from the children of the Educational Unit "Turi"

KEYWORDS: MOTOR DEVELOPMENT ON CHILDREN, PLAYFUL ACTIVITIES, TEST SIMEM-C.G., GROSS MOTOR, EDUCATIONAL UNIT TURI, CUENCA-ECUADOR



ÍNDICE DE CONTENIDO

RESUMEN	2
ABSTRACT	3
DEDICATORIA	12
AGRADECIMIENTO	15
CAPITULO I	16
1.1 INTRODUCCIÓN	16
1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	17
1.3 JUSTIFICACIÓN Y USO DE LOS RESULTADOS.....	19
CAPITULO II	20
MARCO TEÓRICO	20
2.1 INTERVENCIÓN LÚDICA.....	20
2.2 DESARROLLO MOTOR	21
2.3 MOTRICIDAD GRUESA	22
2.3.1 DOMINIO CORPORAL DINÁMICO.....	22
2.3.2 DOMINIO CORPORAL ESTÁTICO.....	24
2.4 CARACTERÍSTICAS DESARROLLO MOTOR	25
2.4.1 La actividad motriz de 3 a 4 años.....	25
2.4.2 La actividad motriz de 4 a 5 años.....	26
2.4.3 La actividad motriz del niño y la niña de 5 a 6 años.....	27
2.5 EL JUEGO	28
2.5.1 FUNCIONES DEL JUEGO.....	28
2.5.2 CARACTERÍSTICAS DEL JUEGO	30
2.5.3 EL JUEGO COMO PROPICIADOR DEL DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA.....	30
2.5.4 CLASIFICACIÓN DEL JUEGO SEGÚN PIAGET.....	32
2.6 TEST SISTEMA INSTRUMENTAL PARA LA MEDICIÓN DE LA MOTRICIDAD DE LOS NIÑOS DE 1 A 6 AÑOS (SIMEM - C.G.)	33
2.6.1 DESCRIPCIÓN GENERAL	33
2.6.2 CALIFICACIÓN	35
2.6.3 VALIDEZ Y CONFIABILIDAD	35
2.7 HABILIDADES MOTRICES BÁSICAS.....	36



CAPITULO III	38
OBJETIVOS	38
3.1 OBJETIVO GENERAL.....	38
3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	38
CAPITULO IV	39
DISEÑO METODOLÓGICO	39
4.1 TIPO DEL ESTUDIO.....	39
4.2 UNIVERSO Y MUESTRA	39
4.3 CRITERIOS	39
CAPITULO V	40
RESULTADOS	40
5.1 ANÁLISIS DE LOS DATOS ESTADÍSTICOS	40
CAPITULO VI	54
6.1 DISCUSIÓN.....	54
6.2 CONCLUSIONES	56
6.3 RECOMENDACIONES	57
CAPITULO VII	58
BIBLIOGRAFÍA	58
7.1 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	58
7.2 BIBLIOGRAFÍA GENERAL.....	59
ANEXOS	67
ANEXO 1. CONSENTIMIENTO INFORMADO DEL REPRESENTANTE LEGAL.....	67
ANEXO 2. TEST SISTEMA INSTRUMENTAL PARA LA MEDICIÓN DE LA MOTRICIDAD DE LOS NIÑOS DE 1 A 6 AÑOS. (3 A 4 AÑOS)	69
ANEXO 3. ASPECTOS ÉTICOS	75



Universidad de Cuenca
Clausula de derechos de autor

Catalina Elizabeth Arévalo Albarracín, autora de la tesis "INTERVENCIÓN LÚDICA EN EL DESARROLLO MOTOR GRUESO DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 36 A 72 MESES DE LA UNIDAD EDUCATIVA "TURI" DEL CANTÓN CUENCA 2015", reconozco y acepto el derecho de la Universidad de Cuenca, en base al Art. 5 literal c) de su Reglamento de Propiedad Intelectual, de publicar este trabajo por cualquier medio conocido o por conocer, al ser este requisito para la obtención de mi título de Licenciada en Estimulación Temprana en Salud. El uso que la Universidad de Cuenca hiciera de este trabajo, no implicará afección alguna de mis derechos morales o patrimoniales como autora.

Cuenca, Noviembre 23 de 2015

Catalina Elizabeth Arévalo Albarracín
C.I: 010687516-4



Universidad de Cuenca
Clausula de derechos de autor

Jenny Rosalía Calle Vera, autora de la tesis "INTERVENCIÓN LÚDICA EN EL DESARROLLO MOTOR GRUESO DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 36 A 72 MESES DE LA UNIDAD EDUCATIVA "TURI" DEL CANTÓN CUENCA 2015", reconozco y acepto el derecho de la Universidad de Cuenca, en base al Art. 5 literal c) de su Reglamento de Propiedad Intelectual, de publicar este trabajo por cualquier medio conocido o por conocer, al ser este requisito para la obtención de mi título Licenciada en Estimulación Temprana en Salud. El uso que la Universidad de Cuenca hiciera de este trabajo, no implicará afección alguna de mis derechos morales o patrimoniales como autora.

Cuenca, Noviembre 23 de 2015

Jenny Rosalía Calle Vera
C.I: 010592247-0



Universidad de Cuenca
Clausula de derechos de autor

Nelly Fernanda Guamán Cumbe, autora de la tesis "INTERVENCIÓN LÚDICA EN EL DESARROLLO MOTOR GRUESO DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 36 A 72 MESES DE LA UNIDAD EDUCATIVA "TURI" DEL CANTÓN CUENCA 2015", reconozco y acepto el derecho de la Universidad de Cuenca, en base al Art. 5 literal c) de su Reglamento de Propiedad Intelectual, de publicar este trabajo por cualquier medio conocido o por conocer, al ser este requisito para la obtención de mi título Licenciada en Estimulación Temprana en Salud. El uso que la Universidad de Cuenca hiciere de este trabajo, no implicará afección alguna de mis derechos morales o patrimoniales como autora.

Cuenca, Noviembre 23 de 2015

Nelly Fernanda Guamán Cumbe
C.I: 010470326-9



Universidad de Cuenca
Clausula de propiedad intelectual

Catalina Elizabeth Arévalo Albarracín, autora de la tesis "INTERVENCIÓN LÚDICA EN EL DESARROLLO MOTOR GRUESO DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 36 A 72 MESES DE LA UNIDAD EDUCATIVA "TURI" DEL CANTÓN CUENCA 2015", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, Noviembre 23 de 2015

Catalina Elizabeth Arévalo Albarracín

C.I: 010687516-4



Universidad de Cuenca
Clausula de propiedad intelectual

Jenny Rosalía Calle Vera, autora de la tesis "INTERVENCIÓN LÚDICA EN EL DESARROLLO MOTOR GRUESO DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 36 A 72 MESES DE LA UNIDAD EDUCATIVA "TURI" DEL CANTÓN CUENCA 2015", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, Noviembre 23 de 2015

Jenny Rosalía Calle Vera

C.I: 010592247-0



Universidad de Cuenca
Clausula de propiedad intelectual

Nelly Fernanda Guamán Cumbe, autora de la tesis "INTERVENCIÓN LÚDICA EN EL DESARROLLO MOTOR GRUESO DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 36 A 72 MESES DE LA UNIDAD EDUCATIVA "TURI" DEL CANTÓN CUENCA 2015", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, Noviembre 23 de 2015

Nelly Fernanda Guamán Cumbe

C.I: 010470326-9



DEDICATORIA

El esfuerzo de esta investigación dedico a todas las personas que amo: a ti **DIOS** que me brindaste sabiduría y fuerzas para no rendirme en este largo camino, a **mi familia** por brindarme su apoyo, amor y confianza durante el transcurso de este logro profesional, a **mis padres** quienes me dieron el impulso para culminar mis estudios, que con amor y esfuerzo me han guiado por el camino del bien, a **mis hermanos** que con sus ocurrencias siempre estaban para sacarme una sonrisa, a **mi novio** por estar siempre conmigo siendo mi fuente de inspiración y motivación para culminar con éxito una meta más de mi vida. Gracias a todos.

Catalina Elizabeth Arévalo Albarracín



DEDICATORIA

A Dios quien supo guiarme por el buen camino y darme las fuerzas suficientes para no rendirme y seguir luchando por mis sueños. A mis padres Luis y Flor que constituyen el pilar fundamental en mi vida, por su amor, apoyo y comprensión con el que me ayudaron a culminar con éxito mis estudios y a mi hija Isabella por ser mi principal motivación día a día y quien me ha enseñado el significado del verdadero amor.

Jenny Rosalía Calle Vera



DEDICATORIA

A ti padre Dios por darme la oportunidad de vivir, luchar y regalarme las fuerzas necesarias para seguir adelante a pesar de todas la dificultades que se han presentado. Al motor de mi vida mi hija Emily quien fue mi motivación estos 5 años de estudio para no decaer y culminar con éxito mi carrera. A toda mi familia quienes me dieron su apoyo incondicional y desinteresado en todo momento y aún más en los momentos de dificultad.

Nelly Fernanda Guamán Cumbe



AGRADECIMIENTO

Al terminar nuestra investigación queremos expresar nuestro más sincero agradecimiento a Dios nuestro padre quien nos guio día a día motivándonos a culminar con éxito nuestra carrera universitaria, además agradecemos a nuestra directora, Lcda. Silvia Sempertegui y asesor, Dr. Hugo Cañar por su valiosa orientación y ayuda desinteresada para la finalización de este trabajo.

Y a todas las personas que nos colaboraron y apoyaron en la elaboración de este trabajo.

Las Autoras

CAPITULO I

1.1 INTRODUCCIÓN

La actividad física es uno de los aspectos más importantes en el desarrollo del niño por ello es necesario trabajarla a través de juegos motores que ayuden a adquirir una autonomía creciente en sus movimientos. El juego motriz es uno de los principales mecanismos de relación e interacción con los demás aportando a la adquisición del dominio corporal, fuerza y equilibrio.

El desarrollo motor es la habilidad que el niño va adquiriendo para mover los músculos de su cuerpo, dicho desarrollo se pone de manifiesto a través de la función motriz, que juega un papel primordial en todo su progreso y perfeccionamiento, desde los movimientos reflejos primarios hasta llegar a la coordinación de los grandes grupos musculares que intervienen en los mecanismos de control postural, equilibrios y desplazamientos.

El niño es un ser pensante y cambiante siempre está en constante evolución, ya que el desarrollo es un proceso gradual de crecimiento físico, social, emocional e intelectual, por ello debemos estimular a los niños a explorar su medio ambiente mostrando que las vivencias que adquieren son significativas para su crecimiento integral.

Por lo antes mencionado nuestra propuesta fue la ejecución de una intervención basada en juegos motrices logrando un proceso enseñanza aprendizaje mediante experiencias vivenciales significativas que contribuyo a potenciar el desarrollo motor grueso de los niños y niñas permitiendo un desarrollo armónico en ellos/as.

La intervención estuvo basada en los criterios de evaluación del Test Sistema Instrumental para la Medición de la Motricidad de los niños de 1 a 6 años (SIMEM-C.G.) con el propósito de intervenir en el desarrollo motriz grueso mediante actividades lúdicas.

1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El niño preescolar necesita desarrollar su cuerpo como fundamento de su crecimiento y como dominio en su entorno ya que aún no domina muchas habilidades motoras y de expresión corporal que requiere potenciar. El contexto espacial y las rutinas diarias se convierten en escenarios para poder expresarse y donde la maduración psicomotora debe recibir una continua estimulación.

En la actualidad la inactividad física causa que la mayoría de infantes dejen de lado los juegos recreativos y las actividades al aire libre prefiriendo las actividades sedentarias dentro del hogar. La actividad física además de brindar diversión es beneficiosa en la salud ya que reduce el riesgo de padecer enfermedades a futuro y mejora el estado físico y mental de las personas, se debería practicar como un juego, de forma individual o grupal.

En el área de estudio seleccionada para la ejecución de este proyecto se observó previamente retraso del desarrollo psicomotor en los niños mediante la evaluación con el Test Brunet Lezine decidiendo realizar una intervención en el área motora gruesa ya que los docentes de la institución no daban la importancia debida a esta área y los beneficios que trae al desarrollo, debido a que el proceso enseñanza - aprendizaje en los niños de educación inicial se consigue a través de la experiencia vivencial.

“La evidencia de que la actividad física regular proporciona beneficios para la salud física y mental en niños y la recomendación de la Organización Mundial de la Salud en niños y niñas de 3 a 6 años es realizar al menos 60 minutos de actividad física mediante la acumulación de sesiones de movimiento corporal de duración variable a lo largo del día que completen el tiempo establecido como mínimo”. (1)

La actividad lúdica es muy importante en el niño debido a que posee inteligencia y un cuerpo en proceso de construcción y desarrollo. El



juego es un medio de expresión en el que el niño aprende a conocer su propio cuerpo y posibilidades, desarrolla su personalidad y encuentra un lugar en el grupo.

El juego ayuda a desarrollar habilidades y destrezas de forma dinámica e interactiva, se requiere de ejercicio físico y de la recreación colectiva para fortalecer sus músculos y huesos, favoreciendo también el desarrollo de sus rasgos de carácter.

El juego puede ser utilizado con fines didácticos como una herramienta en el proceso de enseñanza aprendizaje. En investigaciones realizadas se ha demostrado que “un 94% de las y los docentes encuestados consideran que el juego es importante para el desarrollo motriz de los niños/as. Otro dato señala que el 56% recibió algún tipo de capacitación con respecto al juego y su importancia en la educación regular; mientras que el 44% conoce poco y casi nada sobre el tema; por lo que es necesario capacitarlos y dotarles de recursos y espacios donde puedan desarrollar en los niños/as las habilidades motrices que son necesarias en la enseñanza aprendizaje” (2)

El juego es interesante y significativo para el niño, motiva y es una poderosa herramienta para el crecimiento y desarrollo personal. Los niños relacionan el juego con su estado emocional y con momentos de comunicación afectiva con sus seres queridos.

1.3 JUSTIFICACIÓN Y USO DE LOS RESULTADOS

Esta intervención tiene un aporte social porque mediante la intervención lúdica se pretende potencializar las habilidades motrices gruesas, la adquisición de aprendizajes, procesos de socialización, identificación y conformación de la personalidad de los niños y niñas.

Las actividades lúdicas proporcionan estimulación, interés, concentración y motivación en la que el niño forma parte de una experiencia que está libre de presiones y permite una interacción significativa dentro del entorno, también puede proporcionar un escape de las presiones de la realidad, lograr confianza en sí mismos y en sus capacidades.

El juego brinda situaciones en donde se pueden practicar destrezas, tanto físicas como mentales, repitiéndolas tantas veces como sea necesario para conseguir confianza y dominio.

La intervención lúdica en el desarrollo motor grueso de los niños/as en la Unidad Educativa "Turi" tiene como finalidad potenciar y adquirir nuevas destrezas y aptitudes motrices que contribuirán de manera positiva en su desarrollo integral.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 INTERVENCIÓN LÚDICA

Es un conjunto de estrategias diseñadas para formar parte de una situación educativa utilizando el juego como herramienta de motivación para la adquisición de nuevas habilidades y conocimientos.

El enfoque curricular de educación inicial se centra en que el desarrollo infantil es integral y contempla todos los aspectos que lo conforman (cognitivos, sociales, psicomotores, físicos y afectivos) y considera al juego como estrategia principal en el proceso enseñanza- aprendizaje ya que mediante este los niños se involucran de manera integral con cuerpo, mente y espíritu, permitiendo conocer su entorno, resolver problemas, probar conductas y adaptarse a nuevas situaciones.

Nuestra propuesta de intervención lúdica se desarrolló en la Unidad educativa “Turi” con los niños de 36 a 72 meses de edad en el área motriz gruesa con la finalidad de reforzar y desarrollar las habilidades motrices básicas: caminar, correr, saltar, trepar, reptar, gatear, escalar, lanzar y capturar valoradas en el test Sistema Instrumental para la Medición de la Motricidad de los niños de 1 a 6 años (SIMEN-C.G).La intervención lúdica se basó en la ejecución de diversos juegos motores realizados en sesiones diarias de 30 minutos durante 6 semanas.

Friedrich Fröbel, reconoció la importancia del juego en el aprendizaje, señalando de esta manera que “la educación más eficiente es aquella que proporciona a los niños actividades de auto-expresión y participación social” (3); por ende mediante las actividades lúdicas se mejoran las habilidades motoras y cognitivas proporcionando un bienestar físico y psicológico.

Las actividades lúdicas activan los mecanismos cognitivos y motrices contribuyendo a la adquisición del mayor número posible de patrones motores básicos con los que se puedan construir nuevas opciones de movimiento y desarrollar correctamente las capacidades motrices y las habilidades básicas. El nivel evolutivo de los/as niños/as será un punto de referencia para diseñar el proceso de enseñanza y aprendizaje; logrando una secuencia de adquisición que proceda de lo global y amplio a lo específico.

2.2 DESARROLLO MOTOR

El desarrollo motor es un proceso secuencial y continuo de acuerdo con la maduración neurológica desde el nacimiento hasta la madurez, presente en todos los/as niños/as con diferencias significativas según la cultura y el entorno; se perfecciona desde los movimientos reflejos para lograr la coordinación de los grupos musculares que intervienen en los mecanismos de control postural, equilibrios y desplazamientos a través de la práctica y la exploración continua.

Stoodden & Goodway determinaron que “el nivel de actividad física en las edades iniciales influye en la adquisición de las habilidades motrices”. (4) González. C. plantea que "el niño de (0 a 6 años) se caracteriza por grandes cambios en el desarrollo motor. Es la etapa de la adquisición de las habilidades motrices básicas: caminar, correr, saltar, escalar, trepar, cuadrupedia, reptación, lanzar y capturar". (5)

Factores que influyen en el desarrollo de los/as niños/as desde el nacimiento:

- Maduración física y neurológica.
- Calidad y variedad de las experiencias.
- Condiciones genéticas y ambientales.

La organización del movimiento según Vayer sigue las leyes de maduración nerviosa:

1. Cefalocaudal: control progresivo del cuerpo, va de la cabeza, tronco, piernas y hacia los pies.

2. Proximodistal: se adquiere un dominio corporal desde el eje central hacia los extremos.

Stodden afirma que “es importante establecer hábitos de actividad física positivos desde edades tempranas, que favorezcan al desarrollo motor” (6) ya que se relaciona con los dominios cognitivo y socioafectivos, los cuales beneficiarán y motivarán a los niños/as a mantenerse físicamente activos a lo largo de su vida.

2.3 MOTRICIDAD GRUESA

Es la capacidad de adquirir armoniosamente agilidad, equilibrio, fuerza y velocidad en los movimientos de los músculos del cuerpo.

El desarrollo de la motricidad del niño tiene correlación entre las evoluciones motrices y el pensamiento, a medida que avanza el desarrollo físico, se amplía la capacidad de respuesta motora determinada por la maduración física y la ejecución de actividades como el gateo, caminar, correr, saltar, etc.

2.3.1 DOMINIO CORPORAL DINÁMICO

Es la capacidad de dominar las diferentes partes del cuerpo siguiendo una consigna determinada, logrando movimientos sincronizados precisos y sin rigidez. Regula los movimientos corporales y es la base de las habilidades motrices junto al equilibrio.

COORDINACIÓN GENERAL

Son movimientos corporales globales que constituyen la base de las habilidades motrices. Se logra con una armonía y soltura que varía según la edad.

Es la responsable del ajuste de la globalidad del propio cuerpo que por lo general suele implicar locomoción y actividades de desplazamiento como marcha carrera, cuadrupedia, reptación, trepas, saltos, giros etc.

EQUILIBRIO

Es la capacidad para vencer la acción de la gravedad y mantener el cuerpo en la postura que deseamos tanto en posición estática como dinámica, implica:

- a) Interiorización del eje corporal.
- b) Disponer de un conjunto de reflejos.
- c) Dominio corporal.
- d) Personalidad equilibrada.

Además controla el propio cuerpo en el espacio recuperar la postura correcta tras la intervención de un factor desequilibrador. Puede dividirse en estático si no interviene actividad de movimiento y dinámico cuando la acción reequilibradora estabiliza la cuerpo en movimiento.

RITMO

Flujo de movimiento controlado o medido, sonoro o visual separado por intervalos de tiempo más o menos cortos. Mediante el ritmo se adquiere la capacidad de utilizar el cuerpo como medio de expresión e interiorizar nociones y puntos de referencia en el tiempo y espacio.

COORDINACIÓN VISO MOTRIZ

Son movimientos amplios de distintos segmentos corporales controlados por la vista que suponen precisión y una fina coordinación para lograr la acción del movimiento.

2.3.2 DOMINIO CORPORAL ESTÁTICO

Son las actividades motrices que llevan al niño a interiorizar el esquema corporal.

TONICIDAD

El tono muscular es necesario para la ejecución de movimientos que implica el desarrollo del esquema corporal. Para realizar cualquier movimiento o acción corporal es necesario que unos músculos alcancen un determinado grado de tensión, así como que otros se inhiban o relajen. El control tónico y la relajación hacen referencia a la función de los músculos por lo que estos se mantienen en forma permanente de tensión, con un gasto de energía mínima sin ocasionar cansancio en el cuerpo. Está presente tanto en los movimientos como en las actitudes de reposo.

AUTOCONTROL

Es la capacidad de dominar la energía tónica para poder realizar cualquier movimiento que se adquiere ejerciendo formas de equilibrio estático y dinámico.

RESPIRACIÓN

Función mecánica regulada por centros respiratorios bulbares para la oxigenación de la sangre y el cerebro.

La respiración está estrechamente vinculada a la percepción del propio cuerpo, en la que participa el tórax y el abdomen pero así mismo a la atención interiorizada que controla tanto la resolución muscular general como el relajamiento segmentario.

La educación de la respiración que debe realizarse lentamente y unido al trabajo de relajación, pasa por diferentes fases que van desde realizar la máxima percepción de los movimientos respiratorios hasta conseguir el control respiratorio, cuyo objetivo final es el de controlar las diferentes fases respiratorias espiración apnea y expiración.

RELAJACIÓN

Es la reducción voluntaria del tono muscular, su finalidad es proporcionar elementos para la construcción del esquema corporal, eliminar la fatiga física, mental y equilibrar los estados de tensión emocional.

Sirve como herramienta para desarrollar la armonía del cuerpo por su capacidad para mejorar la salud y la calidad de vida al igual contribuye al desarrollo psicomotor.

La relajación implica disminuir la tensión muscular, lo que constituye a su vez un medio para disminuir las tensiones psíquicas. En el ámbito educativo, la relajación no interesa tanto como un medio para liberar tensiones sino como mecanismo para que los niños vayan mejorando su control del tono muscular, su organización del esquema corporal mediante el conocimiento de las sensaciones que los diferentes segmentos le proporcionan, su respiración y la adopción de posturas más equilibradas.

2.4 CARACTERÍSTICAS DESARROLLO MOTOR

2.4.1 La actividad motriz de 3 a 4 años

A iniciar los 3 años de vida las actividades motrices y juegos contribuyen favorablemente tanto en el desarrollo de su independencia como en la adquisición de nuevas habilidades, por lo que es importante facilitar al niño el contacto con el mundo exterior.

EDAD	CARACTERÍSTICAS
3 – 4 años	<p>Perfecciona la ejecución de la carrera dándole fluidez y soltura (corren y caminan, corren y golpean o lanzan objetos).</p> <p>Sube escaleras alternando los pies sin apoyo ni ayuda con mejor coordinación.</p> <p>Salta alturas mayores, salto horizontal y con pies juntos.</p> <p>Lanza sin control sobre la cabeza o desde abajo, aunque con cierta dirección.</p> <p>Rueda la pelota con mejor dirección.</p> <p>Repta con movimientos alternos de brazos y piernas, pero descoordinadamente.</p> <p>Cuadripedia en cuatro puntos de apoyo (pies y manos).</p> <p>Caminan por tablas en el piso hacia adelante, hacia atrás, por arriba.</p>

2.4.2 La actividad motriz de 4 a 5 años

Estos niños/as poseen mayor riqueza de movimiento e independencia, son capaces de organizar y planificar su propia actividad y valorar los resultados de las mismas, es característico el juego simbólico mediante el cual constituye la base para la creatividad.

EDAD	CARACTERÍSTICAS
4 - 5 años	<p>Fuerza, soltura y facilidad en el uso de las piernas: la carrera con mejor ritmo y coordinación, realizan carreras bordeando objetos.</p> <p>Trepa, se suspende y balancea con facilidad por barras o cuerdas colocadas verticalmente, el desplazamiento de brazos y piernas con mayor coordinación.</p> <p>Coordina la carrera con el salto, a lo largo y en alto.</p> <p>Lanza con dominio de dirección.</p> <p>Corre y pateo.</p> <p>Puede botar la pelota e intenta trasladarla con el pie.</p>

	<p>Salta lateralmente, pasando cuerdas a pequeñas alturas.</p> <p>Sube la escalera con movimientos alternos, continuos y coordinados de brazos y piernas.</p> <p>Lanzan y capturan objetos combinadamente, pero con la ayuda del cuerpo.</p> <p>Ruedan la pelota con las dos manos con poca exactitud a un punto de referencia.</p> <p>Caminan por tablas y vigas o muros estrechos hacia delante, lateralmente y atrás.</p>
--	--

2.4.3 La actividad motriz del niño y la niña de 5 a 6 años

La etapa preescolar es un periodo sensitivo para el aprendizaje y en la misma se forman los rasgos que determinan la personalidad del individuo. La actividad motriz realizada desde el primer año de vida hasta esta edad, debe garantizar la adquisición de vivencias y conocimientos elementales que los preparen para la vida escolar y adulta.

EDAD	CARACTERÍSTICAS
5 - 6 años	<p>Muestra mayor coordinación, equilibrio, ritmo y orientación, en la ejecución de los movimientos.</p> <p>Carrera veloz y con técnica adecuada, reacciona con rapidez.</p> <p>Trepa, se suspende y balance con absoluta seguridad y a elevadas alturas.</p> <p>Salta rebotando con suficiente control.</p> <p>Lanza con seguridad y potencia.</p> <p>Intenta coordinar carrera y lanzamiento.</p> <p>Atrapa la pelota con ambas manos sin requerir el apoyo del pecho y devuelve el pase.</p> <p>Combinan acciones: correr y saltar un obstáculo, correr y golpear pelotas, conducir objetos por diferentes planos, lanzar y atrapar objetos, etc.</p>

	<p>Saltos de longitud con buena estabilidad, en un pie, con los dos, saltillos laterales y hacia atrás.</p> <p>Repta con movimientos coordinados de brazos y piernas.</p>
--	---

2.5 EL JUEGO

El juego es una actividad instintiva que no responde a una necesidad aparente, en la que no importa la técnica y el sentido lúdico es primordial, proporciona la oportunidad de ejercitar una acción por puro “placer funcional” (Piaget 1991), por lo tanto proporciona placer y diversión, desarrolla la creatividad, la competencia intelectual, fortaleza emocional y estabilidad constituyendo una actividad esencial para el desarrollo del niño.

Piaget define al juego como una acción libre considerada ficticia, situada al margen de la vida real siendo capaz de absorber totalmente al individuo que juega. El juego es instintivo, responde a las necesidades del niño y en su formación no necesita aprendizaje ya que éste surge espontáneamente.

En el juego el niño enfrenta las tareas y problemas que están presentes en su vida y trata de resolverlos de la manera más idónea posible. Mediante el juego el niño entra en contacto directo con las personas que lo rodean lo que contribuye al aprendizaje de normas de comportamiento y a descubrirse a sí mismo como persona.

Constituye una actividad motivadora que facilita la práctica de la actividad física desarrollando actitudes y hábitos de tipo cooperativo y social basados en la solidaridad, tolerancia, respeto y aceptación de las normas de convivencia.

2.5.1 FUNCIONES DEL JUEGO

El juego es un medio eficaz de aprendizaje y socialización, donde las conductas motoras interactúan con las cognitivas y afectivas reuniendo una

serie de funciones que lo convierten en un medio de educación contribuyendo al desarrollo de todas las facetas del niño:

PLANO COGNITIVO

- Facilita la observación, análisis interpretación y resolución de problemas.
- Permite el aprendizaje como factor motivante de primer orden.
- Fomenta la capacidad de atención y concentración.
- Refuerza la información aprendida.

PLANO MOTRIZ

- Desarrolla y mejora las capacidades perceptivo-motrices y físicas deportivas.
- Contribuye al desarrollo armónico e integral del individuo.

PLANO AFECTIVO

- Afirma la personalidad, el equilibrio emocional y la autovaloración.
- Facilita el conocimiento y dominio del mundo.
- creando situaciones imaginarias que le ayuden a disminuir su ansiedad.
- Proporciona momentos de alegría, placer y diversión.

PLANO SOCIAL

- Favorece el proceso de socialización, descubrimiento y respeto hacia los demás.
- Fomenta el seguimiento de reglas.

- Facilita el conocimiento de los otros, permitiendo la aceptación de los demás.
- Refuerza los valores éticos y morales.
- El juego es un área de actuación privilegiada, pues expresa el mundo real y auténtico del niño.

2.5.2 CARACTERÍSTICAS DEL JUEGO

El juego es una actividad que implica una serie de procesos que contribuyen al crecimiento integral del infante y que posee las siguientes características propias del juego:

- El juego es una actividad libre.
- El juego es subjetivo: es independiente del mundo exterior.
- El juego transforma la realidad externa, creando un mundo de fantasía.
- El juego es desinteresado; es una actividad que transcurre dentro de sí misma y se practica en razón de la satisfacción que produce.
- Tiene límites de tiempo y de espacio, su característica es la limitación.
- El juego crea orden.
- Es una necesidad: desde la infancia el niño siente el deseo de jugar.
- Es una actividad placentera que permite liberar tensiones.
- El juego permite la autoexpresión y autoexploración.

2.5.3 EL JUEGO COMO PROPICIADOR DEL DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA

Piaget afirma que “los juegos tienden a construir una amplia red de dispositivos que permiten al niño la asimilación de toda la realidad, incorporándola para revivirla, dominarla o compensarla”. (7)

Las actividades lúdicas son instrumentos por los que el niño elabora y desarrolla las estructuras mentales porque el juego es la primera forma de simbolizar del niño.

Piaget considera que “la inteligencia es una forma de adaptación del entorno y el juego es una relación del niño con el entorno, un modo de conocerlo, aceptarlo, modificarlo y construirlo” (8), por lo tanto la noción de adaptación se descompone en las funciones de asimilación y acomodación.

- **Asimilación:** mecanismo por el cual el sujeto incorpora de una manera inmaterial los datos de la experiencia a los esquemas y estructuras construidos en un momento determinado del desarrollo.
- **Acomodación:** mecanismo mediante el cual el sujeto ajusta tales esquemas y estructuras a los datos que la realidad le impone.

Estas funciones son interdependientes y se ajustan mediante el mecanismo de equilibrio que es un sistema que regula los intercambios del sujeto con la realidad y determina diversos modos en la interacción de la asimilación y acomodación.

Mediante el juego el niño asimila las nuevas experiencias con los aprendizajes previos y los adapta a sus necesidades. Es decir, el juego es pura asimilación que consiste en cambiar la información que el niño recibe del medio externo de acuerdo con sus necesidades y exigencias individuales.

En sus estudios del juego Piaget estableció una relación entre los periodos del desarrollo de la inteligencia y los grupos de juegos que los niños suelen realizar en distintas edades y llegó a las siguientes conclusiones:

- **PERIODO SENSORIOMOTRIZ:** Se desarrollan juegos funcionales o de ejercicio (0-2 años). Todos los comportamientos pueden convertirse en juegos cuando se repiten por asimilación pura, es decir por placer funcional obtenido por el dominio de las capacidades motoras al experimentar con los órganos de los sentidos.
- **PERIODO PREOPERATORIO:** se desarrollan los juegos simbólicos (2 – 7 años). En este periodo el niño adquiere la capacidad de codificar sus experiencias en símbolos y puede recordar imágenes de acontecimientos. El juego transformara lo real por asimilación a las necesidades de su yo, construyendo símbolos para expresar lo que en la experiencia vivida no puede ser formulado y asimilado solo por medio del lenguaje.
- **PERIODO DE LAS OPERACIONES CONCRETAS:** se desarrollan juegos de reglas (7-9 años). En este periodo el símbolo se va haciendo menos egocéntrico y se va transformando en la representación imitativa de lo real al tener que compartir los símbolos con los compañeros de juego, en los juegos colectivos.

2.5.4 CLASIFICACIÓN DEL JUEGO SEGÚN PIAGET

J. Piaget establece desde su punto de vista psicológico tres tipos de juegos diferenciados de acuerdo a los momentos en los que hacen su aparición a lo largo del desarrollo psicológico del hombre.

JUEGOS DE SIMPLE EJERCICIO O SENSORIO MOTORES (0 – 2 años): son juegos primitivos de simple funcionamiento, cuya característica principal es el simple placer de la acción de descubrimiento del mundo; surgen como placer funcional y medio para que el niño, a través del movimiento madure su sistema nervioso.

JUEGO SIMBÓLICO (2 – 7 años): Surgen como imitación del mundo circundante, mediante el cual el niño se apropia de una imagen y vivencia todo lo que experimenta en su medio.

Piaget sitúa la cima de máxima representatividad y uso hacia los 4 años, en los que el niño representa papeles, asume roles y personalidades. A través de estos juegos el niño resuelve sus conflictos internos, disminuyendo la presión del conflicto y culpabilidad.

JUEGO DE REGLAS (7 – 11 años): Para Piaget es la forma de pensamiento de los niños en esta edad, porque a falta de poder pensar sobre sus experiencias el niño debe representarlas, es vital para el desarrollo mental y emocional del niño.

Están regidos por reglas fijas ya establecidas, tienen entre sus funciones educativas desarrollar las representaciones éticas de los niños (ganar o perder), estimular la ejercitación física del cuerpo y desarrollo de procesos cognitivos, rapidez de acciones, el desarrollo mental y de la personalidad. Permite descubrir la realidad, adaptarse a situaciones reales y aceptar experiencias desagradables.

2.6 TEST SISTEMA INSTRUMENTAL PARA LA MEDICIÓN DE LA MOTRICIDAD DE LOS NIÑOS DE 1 A 6 AÑOS (SIMEM - C.G.)

2.6.1 DESCRIPCIÓN GENERAL

Esta prueba mide con detenimiento una amplia gama de las áreas motrices del individuo para poder comparar los logros motores según la edad, fue creado por la Dra. Catalina Gonzales Rodríguez (2003), especialista en motricidad infantil en Cuba, la cual realizó un estudio con el análisis de las baterías de diferentes autores y el criterio profesional de más de veinte años trabajando con niños preescolares, el cual confecciono y valido la batería diagnóstica para realizar el estudio.

La forma de caracterización del niño y niña en el área motriz, requiere de la medición de variables que den resultados confiables y objetivos, de ahí nació la necesidad de crear un instrumento capaz de cumplir con esta función.

El test evalúa las destrezas: motor grueso, locomotor y control de objetos las mismas que se encuentran divididas en las siguientes categorías:

- Caminar
- Correr
- Lanzar y atrapar
- Trepar
- Reptar
- Escalar
- Gatear
- Saltar

Los resultados obtenidos con el instrumento aplicado permiten describir el comportamiento motor de los niños de 1 a 6 años en las ocho variables. Como resultado de la aplicación del instrumento descrito se obtiene una información sobre las características motrices del niño y la niña en el grupo de edad que se desee estudiar o en todos los grupos de edad que se seleccionen de la etapa preescolar.

Los indicadores que componen el test se observan en cada grupo de edad, organizando preferentemente los grupos a observar de la siguiente forma:

- 12 a 24 meses.
- 24 a 36 meses.
- 36 a 48 meses.
- 48 a 60 meses.
- 60 a 72 meses.

2.6.2 CALIFICACIÓN

Para la aplicación del test en cada grupo de edad constan diferentes números de destrezas, las cuales se puntúan con 1 cuando la actividad es cumplida y 0 cuando no ha sido lograda.

Al finalizar la aplicación del test se procede a realizar una sumatoria de los ítems logrados.

Para la interpretación de resultados se realiza una regla de 3 en la que el valor obtenido corresponde al porcentaje total de la evaluación.

El tiempo de administración del test en promedio es de 20 a 30 minutos.

Los resultados del sistema instrumental se interpretan de la siguiente manera: igual o mayor al 80 % corresponde a un desarrollo motor grueso adecuado, inferior al 80 % es necesaria una intervención en el área motora gruesa.

2.6.3 VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

La validez en un test hace referencia a la consistencia de sus medidas, es decir es la precisión con que el test mide aquella cualidad o capacidad para lo que fue diseñado en una población determinada. La validación de un test es el proceso de acumular evidencia para apoyar las inferencias específicas hechas con las puntuaciones de los test. El test Sistema instrumental para la medición de la motricidad de los niños de 1 a 6 años (SIMEM-C.G) como cualquier otro test de evaluación motriz es de gran importancia porque está relacionado con los programas escolares principalmente con el área de educación física.

La confiabilidad se refiere a un examinador repitiendo la misma prueba con el mismo grupo de sujetos y después comparando sus propios resultados.

2.7 HABILIDADES MOTRICES BÁSICAS

Son comportamientos motores fundamentales y acciones motrices que surgen en la evolución de los patrones motrices, estas habilidades se agrupan en dos categorías:

- **Locomotoras:** movimientos que implican el manejo del propio cuerpo.
- **Manipulativos:** movimientos en los que la acción fundamental se centra en el manejo de objetos

Estas habilidades surgen y se aprenden en momentos diferentes de la infancia. Así, los niños y niñas aprenden a andar en edades tempranas, y este patrón aparece antes que el correr o el saltar. De forma que, simplemente por el momento de aparición y de aprendizaje de dichas habilidades, el niño muestra diferencias considerables en el dominio de cada una de ellas.

La autonomía y dominio de un niño en una determinada habilidad dependen de la cantidad de práctica y de la calidad de la misma, es decir de las experiencias motrices reales en cada una de las habilidades.

A continuación se definen las habilidades motrices básicas:

- **CAMINAR:** es la base y sustento de la mayoría de habilidades, el niño explora y aprende en el medio que le rodea, desarrollando sus capacidades perceptivo-motrices y perfeccionan los patrones de movimiento. Constituye un desplazamiento activo y eficaz que se caracteriza por la acción alternativa y progresiva de las piernas en contacto continuo con la superficie de apoyo.
- **CORRER:** movimientos que evoluciona a partir de la habilidad de caminar, al que se le asocia el factor velocidad, apoyo sucesivo y

alternativo de los pies por la superficie de desplazamiento, con la existencia de una fase aérea al incrementarse la velocidad.

- **GATEAR:** son desplazamientos en los que intervienen más de dos puntos de apoyo. De modo que siempre intervienen segmentos superiores e inferiores en el plano horizontal, en los que intervienen al menos tres puntos de apoyo en los segmentos superiores e inferiores.
- **REPTAR:** forma de desplazamiento en el que existe contacto total o parcial del tronco con la superficie.
- **TREPAR:** desplazamiento en el que el sujeto por medio de sucesivos empujes y tracciones, varía la altura de su centro de gravedad y no existe ningún tipo de contacto con el suelo.
- **ESCALAR:** desplazamiento por un plano inclinado que contribuye al desarrollo de la fuerza, agilidad y flexibilidad. Y además, permite la mejora de otros aspectos importantes como la capacidad de superación, el esfuerzo por conseguir metas y la mejora de la autoconfianza.
- **SALTAR:** es una habilidad básica que implica el despegue del cuerpo del suelo, quedando suspendido momentáneamente en el aire. El salto exige mayores niveles de impulsión, equilibrio, coordinación, confianza y valor.
- **LANZAR:** es una secuencia de movimientos que implican arrojar un objeto al espacio con uno o ambos brazos en la que se requiere una coordinación inicial entre el cuerpo, el campo visual y la motricidad del miembro superior.
- **CAPTURAR:** consiste en detener el impulso de un objeto que ha sido arrojado utilizando brazos y manos. Esta habilidad se trabaja conjuntamente con el lanzamiento.

CAPITULO III

OBJETIVOS

3.1 OBJETIVO GENERAL

Evaluar e intervenir mediante actividades lúdicas el desarrollo motor grueso de los niños y niñas de 36 a 72 meses de la Unidad Educativa “Turi” del Cantón Cuenca 2015.

3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.

- Evaluar el desarrollo motor grueso de los niños y niñas de 36 a 72 meses mediante el Test Sistema Instrumental para la evaluación de la motricidad de los niños de 1 a 6 años (SIMEM - C.G.).
- Intervenir en base a los resultados de la evaluación en el desarrollo motor grueso de los niños y niñas de 36 a 72 meses de la Unidad Educativa “Turi”.
- Evaluar los resultados de la intervención lúdica mediante un post - cap (SIMEM - C.G.).

CAPITULO IV

DISEÑO METODOLÓGICO

4.1 TIPO DEL ESTUDIO

El estudio que se realizó fue cuasi experimental.

4.2 UNIVERSO Y MUESTRA

La muestra para el estudio fue propositiva con 90 niños y niñas de 36 a 72 meses de la Unidad Educativa “Turi” del Cantón Cuenca.

4.3 CRITERIOS

INCLUSIÓN

Participaran todos los niños y niñas de 36 a 72 meses con previo Consentimiento informado de los padres. (Anexo 1).

EXCLUSIÓN

- Los niños/as menores de 36 meses ni mayores de 72 meses un día.
- Niños que tengan discapacidad.
- Niños que no tengan el consentimiento informado de sus padres.
- No se integraran al estudio los niños/as que se incorporen posteriormente a la institución.

CAPITULO V

RESULTADOS

Se realizó una evaluación e intervención del desarrollo motor grueso a 90 niños/as de la Unidad Educativa “Turi”, obteniéndose los siguientes resultados:

5.1 ANÁLISIS DE LOS DATOS ESTADÍSTICOS

TABLAS Y GRÁFICOS DEL INICIAL 1 DE LA UNIDAD EDUCATIVA “TURI”, CUENCA - 2015

TABLA 1

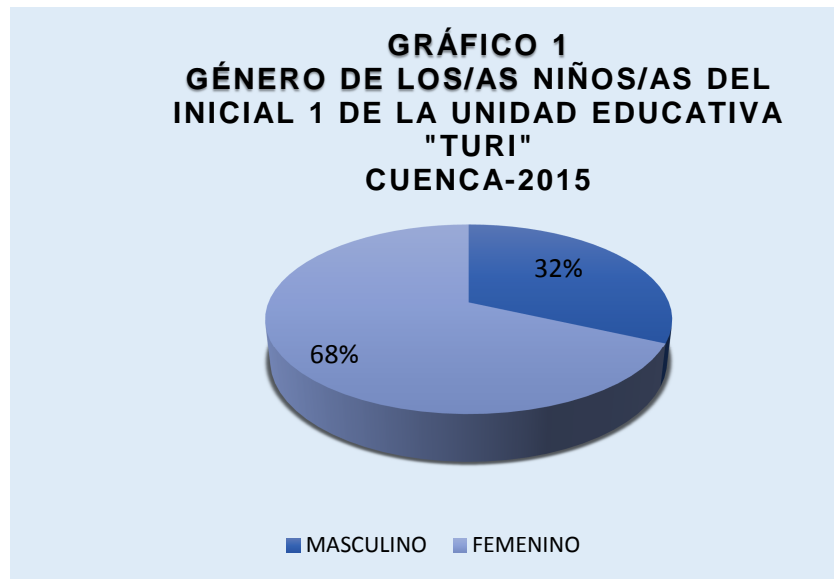
EDAD DE LOS/AS NIÑOS/AS EVALUADOS DEL INICIAL 1 DE LA UNIDAD EDUCATIVA “TURI”, CUENCA – 2015.

EDAD	FRECUENCIA	PORCENTAJE
42 MESES	2	9,1%
43 MESES	6	27,3%
44 MESES	4	18,2%
45 MESES	4	18,2%
46 MESES	6	27,3%
Total	22	100%

Fuente: Formulario de recolección de datos.

Elaborado por: Catalina Arévalo, Jenny Calle, Fernanda Guamán

La edad mínima de los niños/as evaluados del Inicial 1 de la Unidad Educativa Turi fue de 42 meses, la máxima 46, la edad media 44 meses, la varianza de 1,922 y un desvío estándar de +- 1,3 meses.



Fuente: Formulario de recolección de datos.

Elaborado por: Catalina Arévalo, Jenny Calle, Fernanda Guamán

El 68% fueron del género femenino y el 32% del masculino.

TABLA 2

INTERPRETACIÓN DE LOS PUNTAJES DE LA EVALUACIÓN INICIAL DE LOS NIÑOS/AS DEL INICIAL 1 DE LA UNIDAD EDUCATIVA "TURI", CUENCA - 2015"

INTERPRETACIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Necesitan intervención	19	86,4
No intervención	3	13,6
Total	22	100,0

Fuente: Formulario de recolección de datos.

Elaborado por: Catalina Arévalo, Jenny Calle, Fernanda Guamán

El puntaje mínimo obtenido en la evaluación inicial de los niños/as evaluados del Inicial 1 de la Unidad Educativa Turi fue de 36,84%, el máximo 94,74%, la media 62,44%. Por lo que el 86,4% de los/as niños/as necesitaron una intervención en el desarrollo motor grueso debido a que obtuvieron un puntaje menor al 80%.

ANÁLISIS ESTADÍSTICO LUEGO DE LA INTERVENCIÓN

Al finalizar la intervención lúdica que consistió en la aplicación de juegos motrices gruesos realizados mediante sesiones diarias de 30 minutos durante 6 semanas, se obtuvieron los siguientes resultados:

PRUEBA T DE STUDENT PARA DOS MUESTRAS RELACIONADAS

Este estadístico lo empleamos para comparar la diferencia entre la media inicial y la final del NIVEL DE MOTRICIDAD GRUESA (antes y después) en un mismo grupo.

PRUEBA DE HIPÓTESIS

HIPÓTESIS

La intervención lúdica mejora el desarrollo motor grueso de los niños y niñas de 36 a 72 meses de la Unidad Educativa "Turi".

Paso 1

Redacción de la hipótesis

H₀ (HIPÓTESIS NULA) = No hay diferencia significativa entre las medias del puntaje de las evaluaciones de la motricidad gruesa antes y después de la intervención lúdica.

H₁ (alterna)= Hay una diferencia significativa entre las medias del puntaje de las evaluaciones de la motricidad gruesa antes y después de la intervención lúdica.

Paso 2

Definir el nivel de significancia alfa α

Alfa= 0,05 = 5% es el porcentaje de error del estudio.

Paso 3

Elección de la prueba estadística

T de Student para muestras relacionadas, porque la variable de comparación del nivel de la motricidad gruesa es una variable numérica que se mide antes y después de la intervención y en el mismo grupo.

CALCULAR EL P- VALOR

	Diferencias relacionadas					t	Gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia				
				Inferior	Superior			
PRE –EV. POST-EV.	-32,05742	13,77348	2,93652	-38,16423	-25,95060	-10,917	21	,000

RESULTADOS DE LA PRUEBA ESTADÍSTICA T DE STUDENT

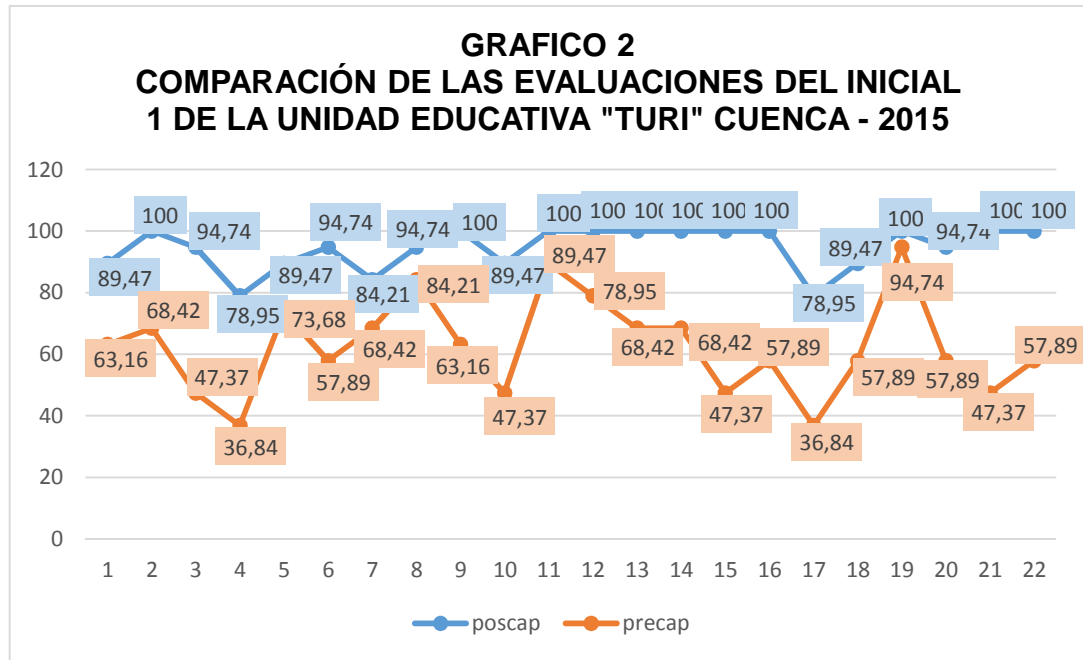
$P = 0,05 <$ P-VALOR= 0,000

Hay una diferencia significativa en las medias de la motricidad gruesa de los/as niños/as antes y después de la intervención. Por lo cual se concluye que la intervención lúdica si tuvo efecto significativo sobre la motricidad gruesa en los niños y niñas, porque el valor de la prueba (p) es menor al 0,05.

Los niños y/o niñas antes de la intervención lúdica tenían una media de 62,44% en la evaluación de la motricidad gruesa y después de la intervención tuvieron una media de 94,49%.

Estadísticos de muestras relacionadas

	Media	N	Desviación típ.	Error típ. de la media
PRE – EV.	62,4402	22	15,60421	3,32683
POST – EV.	94,4976	22	6,98185	1,48854



Fuente: Formulario de recolección de datos.

Elaborado por: Catalina Arévalo, Jenny Calle, Fernanda Guamán

El resultado de la evaluación que ha incrementado notoriamente ha sido del 47,37% al 100%, y observándose un menor incremento del 68,42% al 84,21%.

TABLAS Y GRÁFICOS DEL INICIAL 2 DE LA UNIDAD EDUCATIVA “TURI”, CUENCA – 2015

TABLA 3

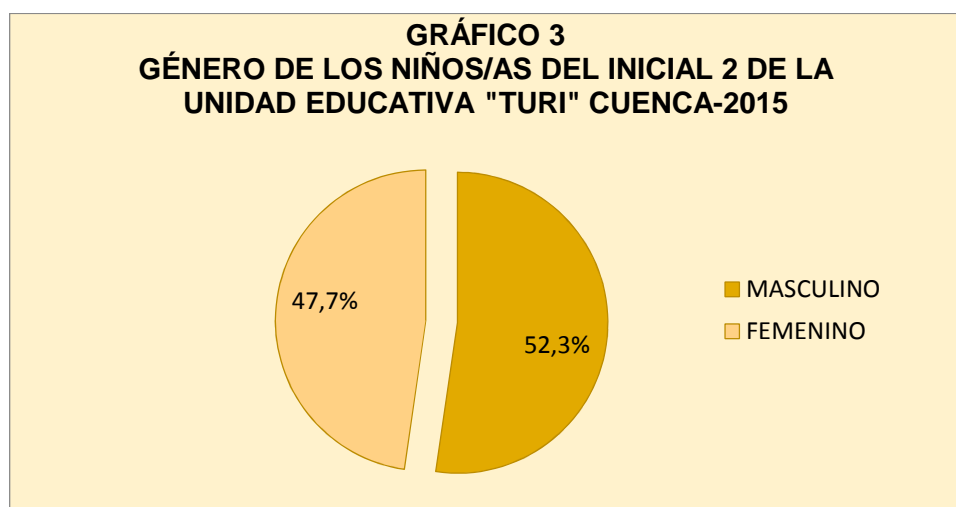
EDAD DE LOS/AS NIÑOS/AS EVALUADOS DEL INICIAL 2 DE LA UNIDAD EDUCATIVA “TURI”, CUENCA – 2015

EDAD EN MESES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
51 MESES	3	6,8%
53 MESES	1	2,3%
55 MESES	8	18,2%
56 MESES	4	9,1%
57 MESES	13	29,5%
58 MESES	13	29,5%
59 MESES	2	4,5%
Total	44	100%

Fuente: Formulario de recolección de datos.

Elaborado por: Catalina Arévalo, Jenny Calle, Fernanda Guamán

La edad mínima de los niños/as evaluados del Inicial 2 de la Unidad Educativa Turi fue de 51 meses, la máxima 59, la edad media 56 meses, la varianza de 3,879 y un desvío estándar de +- 1,9 meses.



Fuente: Formulario de recolección de datos.

Elaborado por: Catalina Arévalo, Jenny Calle, Fernanda Guamán

El 52,3% fueron del género masculino y el 47,7% del femenino.

Catalina Elizabeth Arévalo Albarracín

Jenny Rosalía Calle Vera

Nelly Fernanda Guamán Cumbe

TABLA 4

INTERPRETACIÓN DEL PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN INICIAL DE LOS NIÑOS/AS DEL INICIAL 2 DE LA UNIDAD EDUCATIVA “TURI”, CUENCA – 2015

INTERPRETACIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Necesita intervención	39	88,6
No intervención	5	11,4
Total	44	100,0

Fuente: Formulario de recolección de datos.

Elaborado por: Catalina Arévalo, Jenny Calle, Fernanda Guamán

El puntaje mínimo obtenido en la primera evaluación de los niños/as del Inicial 2 de la Unidad Educativa Turi fue de 36,84%, el máximo 94,74%, la media 68,06 %. Por lo que el 88,6% de los/as niños/as necesitaron una intervención en el desarrollo motor grueso debido a que obtuvieron un puntaje menor al 80%.

ANÁLISIS ESTADÍSTICO LUEGO DE LA INTERVENCIÓN

PRUEBA T DE STUDENT PARA DOS MUESTRAS RELACIONADAS

Este estadístico lo empleamos para comparar la diferencia entre las 2 variables numéricas NIVEL DE MOTRICIDAD GRUESA (antes y después) en un mismo grupo.

PRUEBA DE HIPÓTESIS

HIPÓTESIS

La intervención lúdica mejora el desarrollo motor grueso de los niños y niñas de 36 a 72 meses de la Unidad Educativa “Turi”.

Paso 1

Redacción de la hipótesis

H₀ (HIPÓTESIS NULA) = No hay diferencia significativa entre las medias del puntaje de las evaluaciones de la motricidad gruesa antes y después de la intervención lúdica.

H₁ (alterna)= Hay una diferencia significativa entre las medias del puntaje de las evaluaciones de la motricidad gruesa antes y después de la intervención lúdica.

Paso 2

Definir el nivel de significancia alfa α

Alfa= 0,05 = 5% es el porcentaje de error del estudio.

Paso 3

Elección de la prueba estadística

T de Student para muestras relacionadas, porque la variable de comparación del nivel de la motricidad gruesa es una variable numérica que se mide antes y después de la intervención y en el mismo grupo.

CALCULAR EL P- VALOR

	Diferencias relacionadas					t	Gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia				
				Inferior	Superior			
PRE -EV. POST-EV.	-26,91388	10,22934	1,54213	-30,02388	-23,80387	-17,452	43	,000

RESULTADOS DE LA PRUEBA ESTADÍSTICA T DE STUDENT

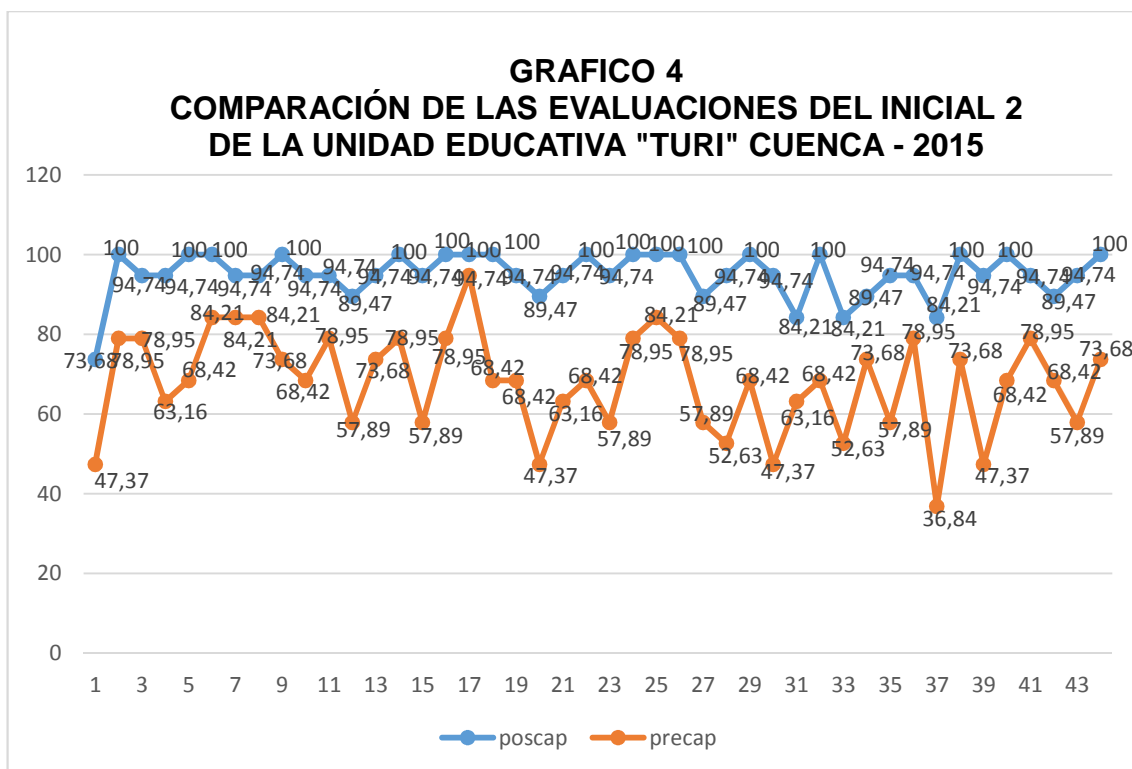
$P = 0,05 < P\text{-VALOR} = 0,000$

Hay una diferencia significativa en las medias de la motricidad gruesa de los/as niños/as antes y después de la intervención. Por lo cual se concluye

que la intervención lúdica si tuvo efecto significativo sobre la motricidad gruesa en los niños y niñas, porque el valor de la prueba (p) es menor al 0,05.

Los niños y/o niñas antes de la intervención lúdica tenían una media de 68,06% en la evaluación de la motricidad gruesa y después de la intervención tuvieron una media de 94,97%.

	Media	N	Desviación típ.	Error típ. de la media
RESULTADO PRE	68,0622	44	12,60900	1,90088
RESULTADO POST	94,9761	44	5,67025	,85482



FUENTE: Formulario de recolección de datos.

ELABORADO POR: Catalina Arévalo, Jenny Calle, Fernanda Guamán

El resultado de la evaluación que ha incrementado notoriamente ha sido del 36,84% al 84,21%, y observándose un menor incremento del 73,68% al 89,47%.

TABLAS Y GRÁFICOS DEL PRIMERO DE BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA “TURI”, CUENCA – 2015

TABLA 5

EDAD DE LOS/AS NIÑOS/AS EVALUADOS DEL PRIMERO DE BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA “TURI”, CUENCA – 2015

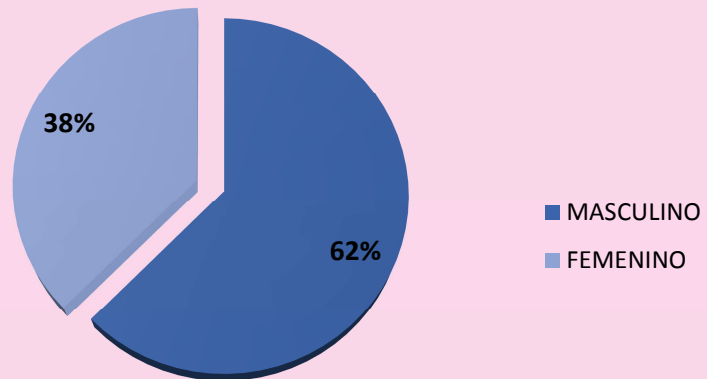
EDAD	FRECUENCIA	PORCENTAJE
63 MESES	1	4,2%
64 MESES	1	4,2%
65 MESES	1	4,2%
66 MESES	1	4,2%
67 MESES	4	16,7%
68 MESES	7	29,2%
69 MESES	9	37,5%
Total	24	100%

FUENTE: Formulario de recolección de datos.

ELABORADO POR: Catalina Arévalo, Jenny Calle, Fernanda Guamán

La edad mínima de los niños/as del primero de básica de la Unidad Educativa Turi fue de 63 meses, la máxima 69, la edad media 67,6 meses, la varianza de 2,766 y un desvío estándar de +- 1,6 meses.

GRÁFICO 5
GÉNERO DE LOS NIÑOS/AS DEL PRIMERO DE BÁSICA DE
LA UNIDAD EDUCATIVA "TURI" CUENCA-2015



Fuente: Formulario de recolección de datos.

Elaborado por: Catalina Arévalo, Jenny Calle, Fernanda Guamán

El 62% fueron del género masculino y el 38% del femenino.

TABLA 6

INTERPRETACIÓN DEL PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN INICIAL DE LOS
NIÑOS/AS DEL PRIMERO DE BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA
"TURI", CUENCA – 2015

INTERPRETACIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Necesita intervención	16	66,7%
No intervención	8	33,3%
Total	24	100%

FUENTE: Formulario de recolección de datos.

ELABORADO POR: Catalina Arévalo, Jenny Calle, Fernanda Guamán

El puntaje mínimo obtenido en la evaluación inicial de los niños/as evaluados del primero de básica de la Unidad Educativa Turi fue de 46%, el máximo 92%, la media 71 %. Por lo que el 66,7% de los/as niños/as necesitaron una intervención en el desarrollo motor grueso debido a que obtuvieron un puntaje menor al 80%.



ANÁLISIS ESTADÍSTICO LUEGO DE LA INTERVENCIÓN

PRUEBA T DE STUDENT PARA DOS MUESTRAS RELACIONADAS

Este estadístico lo empleamos para comparar la diferencia entre las 2 variables numéricas NIVEL DE MOTRICIDAD GRUESA (antes y después) en un mismo grupo.

PRUEBA DE HIPÓTESIS

HIPÓTESIS

La intervención lúdica mejora el desarrollo motor grueso de los niños y niñas de 36 a 72 meses de la Unidad Educativa "Turi".

Paso 1

Redacción de la hipótesis

H_0 (HIPÓTESIS NULA) = No hay diferencia significativa entre las medias del puntaje de las evaluaciones de la motricidad gruesa antes y después de la intervención lúdica.

H_1 (alterna)= Hay una diferencia significativa entre las medias del puntaje de las evaluaciones de la motricidad gruesa antes y después de la intervención lúdica.

Paso 2

Definir el nivel de significancia alfa α

Alfa= 0,05 = 5% es el porcentaje de error del estudio.

Paso 3

Elección de la prueba estadística

T de Student para muestras relacionadas, porque la variable de comparación del nivel de la motricidad gruesa es una variable numérica que se mide antes y después de la intervención y en el mismo grupo.

CALCULAR EL P- VALOR

	Diferencias relacionadas					t	Gl	Sig. (bilatera l)
	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia				
				Inferior	Superior			
PRE -EV. POST-EV.	-20,51282	9,99528	2,04028	-24,73346	-16,29218	-10,054	23	,000

RESULTADOS DE LA PRUEBA ESTADÍSTICA T DE STUDENT

$P = 0,05 <$

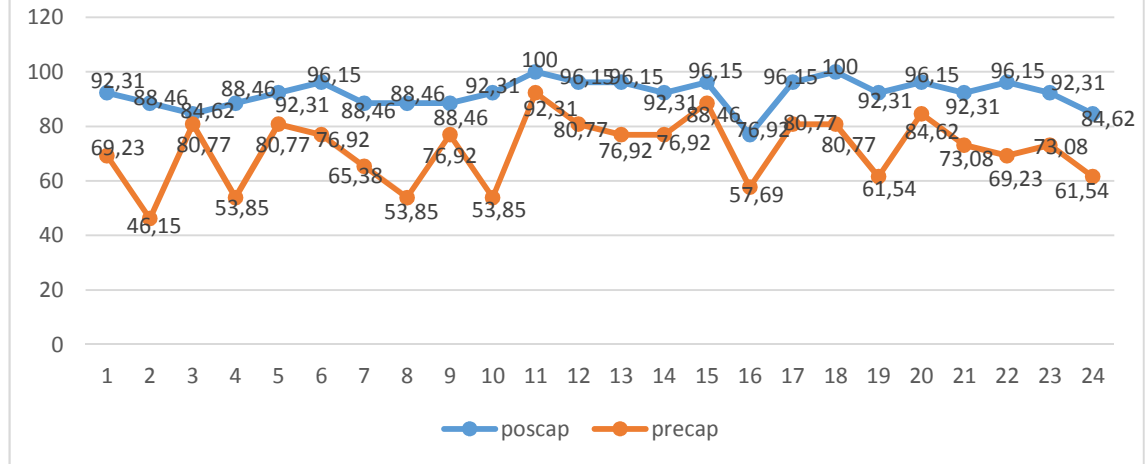
$P\text{-VALOR} = 0,000$

Hay una diferencia significativa en las medias de la motricidad gruesa de los/as niños/as antes y después de la intervención. Por lo cual se concluye que la intervención lúdica si tuvo efecto significativo sobre la motricidad gruesa en los niños y niñas, porque el valor de la prueba (p) es menor al 0,05.

Los niños y/o niñas antes de la intervención lúdica tenían una media de 71,47% en la evaluación de la motricidad gruesa y después de la intervención tuvieron una media de 91,98%.

	Media	N	Desviación típ.	Error típ. de la media
PRE-EV.	71,4744	24	12,26354	2,50329
POST-EV	91,9872	24	5,30964	1,08383

GRAFICO 6
COMPARACIÓN DE LAS EVALUACIONES DEL PRIMERO
DE BASICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA "TURI" CUENCA -
2015



FUENTE: Formulario de recolección de datos.

ELABORADO POR: Catalina Arévalo, Jenny Calle, Fernanda Guamán

El resultado de la evaluación que ha incrementado notoriamente ha sido del 53,85% al 92,31%, y observándose un menor incremento del 80,77% al 84,62%.

CAPITULO VI

6.1 DISCUSIÓN

Para realizar la discusión de nuestra investigación se buscó varios estudios similares al nuestro con lo que comparamos los siguientes puntos de vista:

Para la investigación se tuvo como muestra 90 niños/as de 36 a 72 meses de edad mientras que en la investigación “INCIDENCIA DEL JUEGO DIRIGIDO EN EL DESARROLLO MOTOR EN NIÑOS/AS DE EDUCACIÓN INICIAL DEL SECTOR RURAL DE LA PROVINCIA DE PICHINCHA” tuvieron como muestras 353 niños/as de 3 a 5 años de edad y en “PROGRAMA “JUEGO, COOPERO Y APRENDO” PARA EL DESARROLLO PSICOMOTOR DE NIÑOS DE 3 AÑOS DE UNA I.E. DEL CALLAO” la muestra fue de 16 niños de 3 años.

Nuestra intervención lúdica tuvo una duración de 6 semanas (un mes y medio) coincidiendo con la investigación “INCIDENCIA DEL JUEGO DIRIGIDO EN EL DESARROLLO MOTOR EN NIÑOS/AS DE EDUCACIÓN INICIAL DEL SECTOR RURAL DE LA PROVINCIA DE PICHINCHA” la cual considera que es un tiempo adecuado para la adquisición de nuevas habilidades y conocimientos.

En nuestro estudio luego de la intervención se determinó un avance en el promedio de un 62,4 al 94,49 % y 68,06 al 94,97% en los niños de 36 a 48 meses y 49 a 60 meses respectivamente, mientras que en el estudio “INCIDENCIA DEL JUEGO DIRIGIDO EN EL DESARROLLO MOTOR EN NIÑOS/AS DE EDUCACIÓN INICIAL DEL SECTOR RURAL DE LA PROVINCIA DE PICHINCHA” no se observa avances significativos en el grupo de 36 a 48 meses demostrando que el juego dirigido no incidió en el desarrollo motriz, en cambio en el grupo de 49 a 60 meses si incidió en el desarrollo.

En la edad comprendida de 36 – 48 meses después de la intervención lúdica se observaron avances significativos en el desarrollo motor grueso lo que coincide

con el estudio “PROGRAMA “JUEGO, COOPERO Y APRENDO” PARA EL DESARROLLO PSICOMOTOR DE NIÑOS DE 3 AÑOS DE UNA I.E. DEL CALLAO”

En el grupo de edad 61 a 72 meses observamos dificultad en las destrezas: gatear en plano inclinado con un porcentaje del 8,3 %, y en realizar saltos con giro el 25% mientras que en el estudio “PROPUESTA DE TEST DE MOTRICIDAD PARA NIÑAS GIMNASTAS EN LAS EDADES DE INICIACIÓN DEPORTIVA EN CUBA” el 80% tuvieron falencias al realizar estas destrezas. Al finalizar la intervención lúdica se observó que hubo avances en el desarrollo motor grueso de los niños/as lo que coincide con las siguientes investigaciones que el juego es una herramienta pedagógica para el desarrollo de nuevas habilidades, conocimientos y la personalidad, “EL JUEGO DIRIGIDO Y SU INCIDENCIA EN EL APRENDIZAJE LÓGICO-MATEMÁTICO EN LOS NIÑOS NIÑAS DEL PRIMER AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA” JUAN MONTALVO”, DE LA PROVINCIA DE PICHINCHA, CANTÓN QUITO, PARROQUIA TABABELA, BARRIO OYAMBARRILLO” y “EL JUEGO COMO DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD DEL NIÑO Y NIÑA DEL JARDÍN DE INFANTES “RICHARD MACAY” DE LA CIUDAD DE MANTA DURANTE EL PERIODO LECTIVO 2007 – 2008”.

Al concluir la investigación demostramos que la intervención lúdica beneficio el desarrollo motor grueso de los niños/as de la unidad educativa Turi del cantón Cuenca al igual que en los siguientes estudios: “EFECTO DE UNA INTERVENCIÓN MOTRIZ EN EL DESARROLLO MOTOR, RENDIMIENTO ACADÉMICO Y CREATIVIDAD EN PREESCOLARES” y “PROPUESTA DE UN PROGRAMA DE PRÁCTICA PSICOMOTRIZ PARA NIÑOS DE 2 A 3 AÑOS” que coinciden en que un programa de intervención motriz es una herramienta eficaz en la evolución psicomotora del niño e igualmente contribuye al desarrollo del pensamiento.

6.2 CONCLUSIONES

- En la evaluación inicial el desarrollo motor grueso de los niños/as de 36 a 72 meses mediante el test sistema instrumental para la medición de la motricidad de los niños de 1 a 6 años (SIMEM- C.G) se obtuvo el siguiente promedio general por nivel: Inicia I 62,4%, Inicial II 68,06 %, Primero de Básica 71,47 %.
- La intervención lúdica se realizó en base a los resultados iniciales de las habilidades motrices básicas (caminar, correr, saltar, gatear, trepar, reptar, escalar, lanzar y capturar) tomando al juego como herramienta pedagógica, mediante sesiones de 30 minutos diarias durante 6 semanas. La acogida por parte de los niños y docentes fue positiva ya que no se han realizado anteriormente una propuesta de juegos motrices en beneficio de los niños. Durante la intervención los niños demostraron entusiasmo, colaboración y motivación por los juegos propuestos.
- Al finalizar la intervención lúdica se realizó una segunda evaluación evidenciando un avance significativo en el promedio general por nivel: Inicia I 94,49 % mejorando un 32,09%, Inicial II 94,97 % mejorando un 26.91%, Primero de Básica 91,98 % mejorando un 20.51%.

6.3 RECOMENDACIONES

- Aprovechar el espacio físico de la institución para incrementar juegos que ayuden a potenciar las habilidades motrices.
- Elaborar programas de capacitación a los docentes sobre la importancia de la adquisición de las habilidades motrices básicas
- Realizar escuela para padres en la que se trabaje la interacción padre/madre- hijo/a mediante el juego.
- Adaptar proyectos de juegos motrices en las actividades culturales y deportivas de la institución.
- Incluir y reforzar los códigos de convivencia dentro y fuera de la institución.
- Reforzar en las maestras que en la educación infantil nada llega al conocimiento del niño si no ha pasado por sus manos ya que el niño se encuentra en un periodo sensorio-motriz.

CAPITULO VII

BIBLIOGRAFÍA

7.1 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Mollinedo FE., Aguilar E., Trejo PM., Araujo R., Lugo LG. Relación del índice de masa corporal con el nivel de actividad física en preescolares. Rev Cubana Enfermer [Internet]. 2012 Jun [2015 Feb 7]; 28(2): 137.
Disponible en:
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-03192012000200009&lng=es
2. Arias M F., Salgado FA. Incidencia del juego dirigido en el desarrollo motor en niños/as de educación inicial. Sangolqui-Ecuador. 2010 [2015 Feb 7]: 2.
Disponible en:
<http://repositorio.espe.edu.ec/bitstream/21000/8702/1/AC-RTL-ESPE-047973.pdf>
3. Arias M F, Salgado FA. Incidencia del juego dirigido en el desarrollo motor en niños/as de educación inicial. [Internet]. Tesis de Maestría. Sangolqui, Ecuador. 2014. [2015 Feb 7].
Disponible en:
<http://repositorio.espe.edu.ec/bitstream/21000/8757/2/T-ESPE-047973.pdf>
4. Jiménez Díaz Judith, Araya Vargas Gerardo. Efecto de una intervención motriz en el desarrollo motor, rendimiento académico y creatividad en preescolares. Investigación Experimental Pensar en Movimiento: Revista de Ciencias del Ejercicio y la Salud. Vol. 7, No.1. Costa Rica. 2009. Disponible en:

file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-
EfectoDeUnaIntervencionMotrizEnElDesarrolloMotorRe-4790843.pdf

5. Camacho Arcela O. Juegos recreativos para mejorar las habilidades motrices básicas en niños de 3-4 años. [Internet]. Cojedes, Venezuela. 2014. [2015 Jun 17]. Disponible en: <http://www.monografias.com/trabajos102/juegos-recreativos-mejorar-habilidades-motrices-basicas-ninos-3-4-anos/juegos-recreativos-mejorar-habilidades-motrices-basicas-ninos-3-4-anos.shtml>
6. Jiménez Díaz Judith, Araya Vargas Gerardo. Efecto de una intervención motriz en el desarrollo motor, rendimiento académico y creatividad en preescolares. Investigación Experimental Pensar en Movimiento: Revista de Ciencias del Ejercicio y la Salud. Vol. 7, No.1. Costa Rica. 2009. Disponible en:
file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-
EfectoDeUnaIntervencionMotrizEnElDesarrolloMotorRe-4790843.pdf
7. Reyes R. El juego proceso de desarrollo y asociación contribución de la psicología. Editorial magisterio. Colombia. 1999
8. Angulo JJ., Cartón J, Cuadrillero F, Fernández F, Fernández R, Garnacho A, et. Educación física en primaria a través de juegos. 3ra edición. Barcelona España: Editorial INDE; 2010

7.2 BIBLIOGRAFÍA GENERAL

1. Alvares J., Julia S. Aprendizaje motor en la edad infantil: marco teórico una propuesta para su trabajo en la etapa de educación infantil y primaria. España. 2003.
Disponible en:
https://books.google.com.ec/books?id=jrP0BQAAQBAJ&pg=PA11&lp_g=PA11&dq=quien+establece+la+ley+cefalocaudal+y+proximodistal&

source=bl&ots=dGXMvUIWa_&sig=PZILTtuulRS7LckkczDFyWXvH0U
&hl=es&sa=X&ved=0CCkQ6AEwAmoVChMI9pvQ4PfqxgIVR9geCh0x
fwIV#v=onepage&q=quien%20establece%20la%20ley%20cefalocaud
al%20y%20proximodistal&f=false

2. Angulo JJ., Cartón J, Cuadrillero F, Fernández F, Fernández R, Garnacho A, et. Educación física en primaria a través de juegos. 3ra edición. Barcelona España: Editorial INDE; 2010
3. Arias M F, Salgado FA. Incidencia del juego dirigido en el desarrollo motor en niños/as de educación inicial. [Internet]. Tesis de Maestría. Sangolqui, Ecuador. 2014. [2015 Feb 7].
Disponible en:
<http://repositorio.espe.edu.ec/bitstream/21000/8757/2/T-ESPE-047973.pdf>
4. Baena A., Granero A., Ruiz P J. Procedimientos e instrumentos para la medición y evaluación del desarrollo motor en el sistema educativo. Journal of Sport and Health Research [Internet]. España 2010. [2015 Feb 7]; 2 (2): 63-75.
Disponible en:
http://www.journalshr.com/papers/Vol%202_N%202/V02_2_2.pdf
5. Cachago EB. El juego dirigido y su incidencia en el aprendizaje lógico-matemático en los niños niñas del primer año de educación básica “Juan Montalvo”, de la Provincia de Pichincha, cantón Quito, parroquia Tababela, barrio Oyambarrillo. [Internet]. Tesis de Grado. Ambato – Ecuador. 2013. [2015 Agt 27].
Disponible en:
http://repo.uta.edu.ec/bitstream/123456789/6348/1/FCHE_LEP_441.pdf

6. Camacho Arcela O. Juegos recreativos para mejorar las habilidades motrices básicas en niños de 3-4 años. [Internet]. Cojedes, Venezuela. 2014. [2015 Jun 17].
Disponibile en: <http://www.monografias.com/trabajos102/juegos-recreativos-mejorar-habilidades-motrices-basicas-ninos-3-4-anos/juegos-recreativos-mejorar-habilidades-motrices-basicas-ninos-3-4-anos3.shtml#bibliograa#ixzz3gU0Pv7yH>
7. Campo Ternera L. Importancia del desarrollo motor en relación con los procesos evolutivos del lenguaje y la cognición en niños de 3 a 7 años de la ciudad de Barranquilla (Colombia). Salud, Barranquilla [Internet]. 2010. [2015 July 20]; 26 (1): 65-76.
Disponibile en:
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-55522010000100008&lng=en
8. Carrasco Dimas, Carrasco David. Desarrollo Motor. [Internet]. Madrid. 2014. [2015 Feb 7].
Disponibile en: <http://futbolcarrasco.com/wp-content/uploads/2014/08/futbolcarrascoinef2curso7.pdf>
9. Cuerpo de maestros. Educación Física. 4ta Edición. Editorial MAD. España. 2006. Pág. 285 – 324.
Disponibile en:
https://books.google.com.ec/books?id=Er0NtlfifHgC&pg=PA315&lpg=PA315&dq=ajuriaguerra+ley+cefalocaudal+y+proximodistal&source=bl&ots=MTyaZGeRC8&sig=_qRVospXH7719p3AVQBiUZAhuDI&hl=es&sa=X&ved=0CBwQ6AEwAGoVChMIImuDRp6vrxgIVBqYeCh3gpwXm#v=onepage&q=ajuria guerra%20ley%20cefalocaudal%20y%20proximodistal&f=false
10. Feliciano P. presentación de doce pruebas de desempeño motriz para niños de nivel elemental. 2010.

Disponible en:

http://www.suagm.edu/umet/biblioteca/UMTESIS/Tesis_Educacion/En_s_Educ_Fisica/PFelicianoVega5152010.pdf

11. Gastiaburú GM. Programa “Juego, coopero y aprendo” para el desarrollo psicomotor de niños de 3 años de una I.E. del Callao. [Internet]. Tesis de Grado. Lima – Peru. 2012.

Disponible en: http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2014/07/2012_Gastiabur%C3%BA_Programa-Juego-coopero-y-aprendo-para-el-desarrollo-psicomotor-de-ni%C3%B1os-de-3-a%C3%B1os-de-una-IE-del-Callao.pdf

12. Gómez Mármo A. La relajación en niños: principales métodos de aplicación [Internet]. Murcia 2013 [2015 Julio 19].

Disponible en:

https://www.google.com.ec/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=4&ved=0CDEQFjADahUKEwjQuPP1fDGAhWIdR4KHWf9CqM&url=http%3A%2F%2Fdia.net.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F4692484.pdf&ei=uUywVZD4K4jreef6q5gK&usg=AFQjCNEcyJTjIqeETIj_h-fJWpoG8s8mQ&cad=rja

13. Gonzáles C. el estudio de la motricidad infantil. Revista digital ef deportes. Buenos Aires – Argentina. 2003.

Disponible en: <http://www.efdeportes.com/efd62/infantil.htm>

14. Gonzales C. La actividad motriz de 3 a 4 años. Ef Deportes Revista digital. Buenos Aires N.- 46. 2002.

Disponible en: <http://www.efdeportes.com/efd46/am34.htm>

15. Gonzales C. La actividad motriz de 4 a 5 años. Ef Deportes Revista digital. Buenos Aires N.- 47. 2002.

Disponible en: <http://www.efdeportes.com/efd47/am45.htm>

16. Gonzales C. La actividad motriz de 4 a 5 años. Ef Deportes Revista digital. Buenos Aires N.- 49. 2002.
Disponible en: <http://www.efdeportes.com/efd49/am56.htm>
17. Jaramillo A., Sornoza TC. El juego como desarrollo de la personalidad del niño y niña en el Jardín de Infantes “Richard Macay”, de la ciudad de Manta durante el periodo lectivo 2007 – 2008. [Internet]. Tesis de Grado. Manta – Manabí – Ecuador. 2008. [2015 Agt 27].
Disponible en:
<http://repositorio.ulead.edu.ec/bitstream/26000/660/1/T-ULEAM-05-0011.pdf>
18. Jiménez Díaz Judith, Araya Vargas Gerardo. Efecto de una intervención motriz en el desarrollo motor, rendimiento académico y creatividad en preescolares. Investigación Experimental Pensar en Movimiento: Revista de Ciencias del Ejercicio y la Salud. Vol. 7, No.1. Costa Rica. 2009.
Disponible en: <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-EfectoDeUnaIntervencionMotrizEnElDesarrolloMotorRe-4790843.pdf>
19. Lázaro Lázaro A. Conceptualización de la Psicomotricidad [Internet]. Zaragoza 2010 [2015 Julio 19]. Disponible en:
<http://www.unizar.es/psicomotricidad/blog/wp-content/uploads/2010/10/Alfonso-L%C3%A1zaro.-Conceptualizaci%C3%B3n-de-la-psicomotricidad.pdf>
20. López A., López JL. Educación infantil. Las habilidades motrices básicas. EF Deportes. [Internet]. Buenos Aires 2012. [2015 Feb 28]: 1.
Disponible en: <http://www.efdeportes.com/efd175/educacion-infantil-las-habilidades-motrices-basicas.htm>
21. López V. las habilidades motrices básicas en educación primaria. Rev. Investigación y debate. España. 2013. Disponible en: [Catalina Elizabeth Arévalo Albarracín
Jenny Rosalía Calle Vera
Nelly Fernanda Guamán Cumbe](http://dugi-</div><div data-bbox=)

doc.udg.edu/bitstream/handle/10256/10619/habilidades-motrices.pdf?sequence=1

22. Luarte CE., Luna P. Desarrollo motor grueso: efectos de un programa de estimulación motriz, basado en juegos motores, para escolares con déficit motor. Revista da Faculdade de Educação Física [Internet]. Campinas. 2014. [2015 Feb 7]; 12 (1): 85-106. Disponible en: <http://fefnet178.fef.unicamp.br/ojs/index.php/fef/article/view/1030>
23. Lujambio A., Sáenz A., Nava L., Piña C., Escobar MT., Gómez JJ., et al. Guía de psicomotricidad y educación física en la educación preescolar. Consejo Nacional de Fomento Educativo. [Internet]. México. 2010 [2015 Feb 7]:12. Disponible en: <http://www.conafe.gob.mx/educacioncomunitaria/programainclusioneducativa/guia-edu-preescolar.pdf>
24. Moreno Murcia Antonio, Rodríguez García Pedro. El aprendizaje por el juego motriz en la etapa infantil. Facultad de Educación. Universidad de Murcia. España. 2010. Disponible en: <http://www.uruguayeduca.edu.uy/Portal.Base/Web/VerContenido.aspx?ID=208793>
25. Oramas L. Propuesta de un programa de práctica psicomotriz para niños de 2 a 3 años. [Internet]. Tesis de grado. Caracas. 2000. [2015 Agt 27].
Disponible en: <http://repositorios.unimet.edu.ve/docs/34/LB1140073P4.pdf>
26. Prieto M. Habilidades motrices básicas. Revista digital innovación y experiencias educativas. Venezuela. 2010. Disponible en: http://www.csicsif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_37/MIGUEL_ANGEL_PRIETO_BASCON_01.pdf

27. Prieto M. El juego en educación primaria. Revista digital innovación y experiencias educativas. Venezuela. 2010. Disponible en: http://www.csif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_37/MIGUEL_ANGEL_PRIETO_BASCON_02.pdf
28. Redondo Villa C. Coordinación y equilibrio: Base para la educación física en primaria [Internet]. Granada 2010 [2015 Julio 17]. Disponible en: http://www.csif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_37/CRISTINA_REDONDO_1.pdf
29. Reyes R. El juego proceso de desarrollo y socialización contribución de la psicología. Editorial magisterio. Colombia. 1999.
30. Ribes M. el juego infantil y su metodología. Primera edición. Bogotá – Colombia. Editorial MADE. L. 2011.
31. Ruiz LM. Sistemas dinámicos, reflejos del niño y cintas rodantes: Esther Thelen y el estudio del desarrollo motor infantil. Revista internacional de ciencias del deporte. [Internet]. Madrid-España 2013. [2015 Feb 7]; IX (32): 200-203. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=71025691008>
32. Sandoval R. La educación física y el juego. Investigación educativa. Vol. 14. 2010. Disponible en: http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/inv_educativa/2010_n26/a08.pdf

33. Toro V. El Juego como herramienta educativa del Educador Social en actividades de Animación Sociocultural y de Ocio y Tiempo libre con niños con Discapacidad. Revista de educación social. 2013.
Disponible en: http://www.eduso.net/res/pdf/16/jue_res_16.pdf

34. Vericat A., Orden AB. El desarrollo psicomotor y sus alteraciones: entre lo normal y lo patológico. Ciencia & Saúde Colectiva [Internet]. Brasil 2013. [2015 Feb 7]; 18 (10): 2978.
Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/630/63028210023.pdf>
<http://repositorio.ulead.edu.ec/bitstream/26000/660/1/T-ULEAM-05-0011.pdf>

ANEXOS

ANEXO 1. CONSENTIMIENTO INFORMADO DEL REPRESENTANTE LEGAL

Nosotras, Catalina Arévalo, Jenny Calle, Fernanda Guamán, estudiantes de la Universidad de Cuenca de la Carrera de Estimulación Temprana en Salud, nos dirigimos a Ud. por medio de la presente nos es grato informarle Sr. padre o madre de familia que se llevará a cabo una evaluación de destrezas y habilidades motrices adquiridas por parte del niño.

Este estudio consiste en la aplicación de una evaluación inicial para determinar el nivel motriz grueso de su hijo, luego en base a los resultados de esta evaluación se elaborará una intervención motriz, posteriormente se procederá a realizar una evaluación final la cual tiene como objetivo medir la eficacia de la intervención.

En el proyecto participarán todos los niños y niñas de 36 a 72 meses de la Unidad Educativa "Turi", el mismo que tendrá una duración de 2 meses en los cuales se realizará una sesión diaria de 40 minutos dentro del horario de clases.

La información proporcionada por ustedes, será utilizada para obtener los datos necesarios para la investigación propuesta y además serán absolutamente confidenciales.

Procedimientos

- Los padres y madres de familia que deseen ingresar al estudio firmarán este Consentimiento informado.
- Los niños que ingresen al estudio se les aplicará una evaluación inicial para determinar el nivel motriz grueso.



- Posteriormente se realizara una intervención motriz y finalmente una evaluación comprobar los resultados de la intervención.
- El programa no implica ningún riesgo para las y los niños.
- El programa es absolutamente gratuito.

Yo..... Libremente y sin ninguna presión, acepto que mi hijo/a participe en este estudio. Estoy de acuerdo con la información que he recibido.

Firma del Representante legal

NOTA: En caso de requerir mayor información del proyecto comunicarse con la Srta. Fernanda Guamán – 0958819985.



ANEXO 2. TEST SISTEMA INSTRUMENTAL PARA LA MEDICIÓN DE LA MOTRICIDAD DE LOS NIÑOS DE 1 A 6 AÑOS. (3 A 4 AÑOS)

NOMBRE _____

FECHA DE NACIMIENTO _____

EDAD _____

FECHA DE EVALUACIÓN _____

GATEAR

1. ____ Se desplaza por el suelo en 4 puntos de apoyo (pies y manos) con movimientos coordinados.

CAMINAR

2. ____ Camina pero no coordina los movimientos de brazos y piernas

3. ____ Camina por una viga o muro estrecho

4. ____ Camina por una tabla colocada en el suelo

CORRER

5. ____ Da pasos rápidos con mayor fase de vuelo con movimientos coordinados de brazos y piernas

6. ____ Corre con aumento de la fase de vuelo, mayor ritmo en el movimiento y coordinación de brazos y piernas

7. ____ Corre hacia adelante y hacia atrás

SALTAR

8. ____ Realiza saltitos hacia arriba con los dos pies, las piernas extendidas en la caída.

9. ____ Realiza saltitos laterales hacia un solo lado

10. ____ Realiza saltitos laterales hacia ambos lado



11. ____ Realiza saltos desde 20 cm de alto, piernas extendidas en la caída

LANZAR Y ATRAPAR

12 ____ Hace rodar la pelota pequeña con una mano con dirección

13 ____ Hace rodar la pelota pequeña con una mano sin dirección

14 ____ Hace rodar la pelota pequeña con ambas manos con dirección

15 ____ Atrapa con las 2 manos y ayuda con todo el cuerpo la pelota mediana que se le lanza rodando

TREPAR

16 ____ Sube y desciende una silla de pequeña altura con el apoyo de brazos y piernas.

REPTAR

17 ____ Se desplaza arrastrando su cuerpo por el piso, lleva un brazo al frente y la pierna correspondiente, lleva el otro brazo y pierna descoordinadamente.

18 ____ Se desplaza arrastrando su cuerpo por el piso, pero lleva los dos brazos al frente

ESCALAR

19 ____ En la espaldera sube un pie y la mano, sube el otro pie y la otra mano sin continuidad en el movimiento.



**TEST SISTEMA INSTRUMENTAL PARA LA MEDICIÓN DE LA MOTRICIDAD DE
LOS NIÑOS DE 1 A 6 AÑOS
(4 A 5 AÑOS)**

NOMBRE _____

FECHA DE NACIMIENTO _____

EDAD _____

FECHA DE EVALUACIÓN _____

GATEAR

1. _____ Se desplaza gateando por arriba de un banco con movimientos coordinados

CAMINAR

2. _____ Camina por una línea dibujada en el suelo

3. _____ Camina por una viga o muro estrecho con desplazamiento lateral

CORRER

4. _____ Corre hacia derecha y hacia izquierda

5. _____ Corre y lanza un objeto al frente con una mano

6. _____ Camina y corre alternativamente

SALTAR

7. _____ Realiza saltos desde 20 cm de alto, piernas semiflexionadas en la Caída

8. _____ Salta cuerda de 25 cm de altura, pasando una pierna primero y la otra después.



9. _____ Realiza un salto hacia adelante con ambas piernas a la vez y caída con las dos piernas flexionadas
10. _____ Realiza 3 saltos con un pie manteniendo la misma altura en cada salto

LANZAR Y ATRAPAR

11. _____ Atrapa la pelota desde el pecho a la pelota mediana que se le lanza
12. _____ Lanza la pelota con ambas manos a un objeto colocado a la altura de la vista y a más de un metro, con mejor dirección y alcance del objeto
13. _____ Lanza la pelota con ambas manos a un objeto colocado a la altura de la vista y a menos de un metro, sin dirección ni alcance del objeto
14. _____ Lanza con ambas manos desde el pecho con dirección
15. _____ Lanza con ambas manos desde el pecho sin dirección

TREPAR

16. _____ Sube y desciende una silla de pequeña altura con el apoyo de todo el cuerpo.
17. _____ Trepa por la barra vertical, hace el cambio de agarre de las manos pero las piernas se mantienen en el agarre, no se desplazan.

REPTAR

18. _____ Se desplaza arrastrando su cuerpo por encima de un banco.

ESCALAR

19. _____ En la espaldera sube un pie y la mano, sube el otro pie y la otra mano en movimiento continuo.



**TEST SISTEMA INSTRUMENTAL PARA LA MEDICIÓN DE LA
MOTRICIDAD DE LOS NIÑOS DE 1 A 6 AÑOS
(5 A 6 AÑOS)**

NOMBRE_____

FECHA DE NACIMIENTO_____

EDAD_____

FECHA DE EVALUACIÓN_____

GATEAR

1._____ Se desplaza gateando por arriba de una tabla inclinada a 15 cm

CAMINAR

2._____ Camina por una viga llevando objetos en el cuerpo

3._____ Camina por una viga realiza giro y continúa caminando

4._____ Camina de espalda por una tabla en el suelo

CORRER

5._____ Corre y golpea la pelota con el pie

6._____ Corre bordeando objeto (2 como mínimo), separados por 70 cm

7._____ Corre en zig – zag (más de dos marcas), separadas por 70 cm

SALTAR

8._____ Salta abriendo y cerrando las piernas

9._____ Saltos laterales en una viga de 20 cm de altura con apoyo de
ambas manos

10._____ Saltos con giros



- 11._____ Saltos hacia atrás
- 12._____ Saltos hacia un cajón a nivel del suelo

LANZAR Y ATRAPAR

- 13._____ Lanza con ambas manos por encima de la cabeza sin dirección y a menos de un metro
- 14._____ Lanza con ambas manos desde abajo del tronco
- 15._____ Atrapa con ambas manos la pelota que le lanzan de rebote
- 16._____ Atrapa con ambas manos y con ayuda del cuerpo la pelota que le lanzan
- 17._____ Rueda la pelota con una mano por un camino
- 18._____ Rueda el aro con una mano por el suelo
- 19._____ Atrapa el aro que rueda por el suelo
- 20._____ Lanza la pelota de rebote y la atrapa
- 21._____ Golpea la pelota con el pie
- 22._____ Lanza la pelota hacia arriba con ambas manos y lo atrapa
- 23._____ Golpea la pelota contra el suelo

TREPAR

- 24_____ Trepa por la barra vertical, hace el cambio del agarre de las manos y al mismo tiempo sube las piernas flexionadas.

REPTAR

- 25_____ Se desplaza arrastrando su cuerpo por encima de un banco.

ESCALAR

- 26_____ Sube con movimientos coordinados de brazos y piernas.

ANEXO 3. ASPECTOS ÉTICOS

El proceso ético a seguir en la investigación es el siguiente:

Informar a la Unidad Educativa Turi el propósito de la investigación, el uso que se le hará de los resultados y los beneficios que puede tener en los estudiantes.

Los padres de familia de los niños, tienen la opción de elegir si sus hijos participaran o no en la intervención, firmando un consentimiento informado en el que se especifica lo que implica ser parte del estudio, beneficios y tiempo que deberá invertir, tomándose en cuenta el respeto a la privacidad y seguridad física, emocional, social y cultural de los participantes.

La información recolectada al final del estudio, se dará a conocer con honestidad y sinceridad.

Estos aspectos están considerados en los principios fundamentales de la ética: autonomía, beneficencia y justicia.