



UNIVERSIDAD DE CUENCA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

“ESTILOS COMUNICACIONALES DE LAS FAMILIAS DE NIÑOS DE EDADES TEMPRANA Y MEDIA SEGÚN EL MODELO BIDIMENSIONAL DE ASERCIÓN ”

Trabajo de titulación previo a la Obtención del Título de Licenciada en Psicología Educativa en la Especialización de Educación Inicial, y Licenciada en Psicología Educativa en la Especialización de Educación Básica. Respectivamente.

Autoras: Lilia Elena Sanmartín Gómez

Diana Karla Viñán Pineda

Director: Ms. Wilson Guillermo Sigüenza Campoverde

Cuenca - Ecuador

2015



RESUMEN

El trabajo de investigación titulado: ESTILOS COMUNICACIONALES DE LAS FAMILIAS DE NIÑOS DE EDADES TEMPRANA Y MEDIA SEGÚN EL MODELO BIDIMENSIONAL DE ASERCIÓN, llevado a cabo en la Escuela de Educación Básica Cornelio Crespo Toral de la parroquia Baños de la ciudad de Cuenca-Ecuador tuvo como principal objetivo determinar los estilos de comunicación existentes en las familias de niños con edades temprana y media según el modelo Bidimensional de Aserción.

La investigación pertenece al enfoque cuantitativo de tipo descriptivo y para su realización contó con la participación de 49 padres de familia, a quienes se les aplicó el Cuestionario ASPA Forma A y B, el mismo que posee 40 preguntas y se subdivide en cuatro subescalas.

Los resultados obtenidos demostraron que en la Forma A (percepción de sí mismo) predomina el estilo de comunicación Asertivo con el 28%, en tanto que en la Forma B (percepción de la pareja) prevalece el de Sumisión con el 39%. Al promediar los cuatro estilos de comunicación de las dos formas el estilo de Sumisión se ubica en el primer lugar con un 63%.

Palabras claves: Aserción, comunicación, estilo, pareja, familia.



ABSTRACT

The research paper entitled communication styles of the families of children aged EARLY AND MEDIA BY TWO-DIMENSIONAL MODEL assertion, carried out at the School of Basic Education Cornelio Crespo Toral parish baths Cuenca-Ecuador Its main objective was to determine the existing communication styles in families of children with early and middle ages as the two-dimensional model of Assertion.

The research belongs to descriptive quantitative approach and its realization was attended by 49 parents, who were administered the ASPA Questionnaire Form A and B, the same that has 40 questions and is divided into four subscales.

The results showed that Form A (self-perception) predominates assertive communication style with 28%, while on Form B (perception of the couple) Submission prevails with 39%. By averaging the four communication styles of the two forms Submission style it sits in first place with 63%.

Keywords: Assertion, communication, style, couple, family.



ÍNDICE DE CONTENIDOS

Introducción.....	15
-------------------	----

CAPÍTULO I

LA FAMILIA

1.1.La familia: definición y características	16
1.2.Características de la familia	17
1.3.Ciclo vital de la familia	19
1.4.Las funciones de la familia	22
1.5.La familia y las relaciones interpersonales entre sus miembros.....	24
1.6.La familia y los estilos de crianza	25

CAPÍTULO II

LA COMUNICACIÓN EN LA FAMILIA

2.1.La comunicación: concepto	29
2.2.La importancia que tiene la comunicación en la familia	29
2.3.Modelos de comunicación familiar	30
2.3.1.La comunicación según Watzlawick.....	30
2.3.2.Modelo Ecológico-Sistémico	32
2.3.3.Modelo Bidimensional de Aserción	33
2.4.Los estilos comunicativos del modelo Bidimensional de Aserción	34
2.5.Las repercusiones de los estilos comunicativos en los integrantes de la familia	35

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y RESULTADOS

3.1.Enfoque de investigación	38
3.2.Objetivos específicos de la investigación	38
3.3.Participantes en la investigación	38



3.4.Técnica e instrumento de recolección de datos	38
3.5.Metodología estadística.....	40
3.6.Análisis e interpretación de la información	42
3.6.1.Muestra	42
3.6.2.Estilos de comunicación Forma A y B	43
CONCLUSIONES.....	47
RECOMENDACIONES	48
FUENTES CONSULTADAS.....	49
ANEXOS	54



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla No. 1 Muestra.....	42
--------------------------	----

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico No. 1 Estilos de comunicación Forma A	43
Gráfico No. 2 Estilos de comunicación Forma B	44
Gráfico No. 3 Estilos de comunicación Forma A y B	45



Universidad de Cuenca
Cláusula de Propiedad Intelectual

Lilia Elena Sanmartín Gómez, autora del trabajo de titulación "ESTILOS COMUNICACIONALES DE LAS FAMILIAS DE NIÑOS DE EDADES TEMPRANA Y MEDIA SEGÚN EL MODELO BIDIMENSIONAL DE ASERCIÓN", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, octubre de 2015

Lilia Elena Sanmartín Gómez

0104874052



Universidad de Cuenca

Cláusula de Propiedad Intelectual

Diana Karla Viñán Pineda, autora del trabajo de titulación “ESTILOS COMUNICACIONALES DE LAS FAMILIAS DE NIÑOS DE EDADES TEMPRANA Y MEDIA SEGÚN EL MODELO BIDIMENSIONAL DE ASERCIÓN”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, octubre de 2015

Diana Karla Viñán Pineda

1900599125



Universidad de Cuenca

Cláusula de Derecho de Autor

Lilia Elena Sanmartín Gómez, autora del trabajo de titulación "ESTILOS COMUNICACIONALES DE LAS FAMILIAS DE NIÑOS DE EDADES TEMPRANA Y MEDIA SEGÚN EL MODELO BIDIMENSIONAL DE ASERCIÓN", reconozco y acepto el derecho de la Universidad de Cuenca, en base al Art. 5 literal c) de su reglamento de propiedad intelectual, de publicar este trabajo por cualquier medio conocido o por conocer, al ser este requisito para la obtención de mi título de Licenciada en Psicología Educativa en la Especialización de Educación Inicial. El uso que la Universidad de Cuenca hiciere de este trabajo, no implicará afección alguna de mis derechos morales o patrimoniales como autora.

Cuenca, octubre de 2015

Lilia Elena Sanmartín Gómez

0104874052



Universidad de Cuenca

Cláusula de Derecho de Autor

Diana Karla Viñán Pineda, autora del trabajo de titulación "ESTILOS COMUNICACIONALES DE LAS FAMILIAS DE NIÑOS DE EDADES TEMPRANA Y MEDIA SEGÚN EL MODELO BIDIMENSIONAL DE ASERCIÓN", reconozco y acepto el derecho de la Universidad de Cuenca, en base al Art. 5 literal c) de su reglamento de propiedad intelectual, de publicar este trabajo por cualquier medio conocido o por conocer, al ser este requisito para la obtención de mi título de Licenciada en Psicología Educativa en la Especialización de Educación Básica. El uso que la Universidad de Cuenca hiciera de este trabajo, no implicará afección alguna de mis derechos morales o patrimoniales como autora.

Cuenca, octubre de 2015

Diana Karla Viñán Pineda

1900599125



AGRADECIMIENTO

Agradezco la confianza y el apoyo de mis 9 hermanos, abuelita, tía Inés, sobrinos y suegros porque han contribuido positivamente para llevar a cabo esta difícil jornada.

A todos los maestros por su tiempo y dedicación en la enseñanza, porque con sus valiosas aportaciones cada uno hicieron posible culminar mis estudios.

Sobre todo al Master Wilson Sigüenza, fue un pilar fundamental en nuestra investigación, y a su vez nos permitió crecer como personas y como profesionales.

Lilia Sanmartín.



AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por bendecirme, a la Universidad Estatal de Cuenca, Facultad de Psicología, por darme la oportunidad de estudiar y ser una profesional.

Al Master Wilson Sigüenza Campoverde, quien con sus conocimientos, su experiencia, su paciencia y su motivación ha logrado en mí que pueda terminar mis estudios con éxito.

Karla Viñán.



DEDICATORIA

Con mi corazón lleno de eterna gratitud,
Dedico, a mis padres Blanca Gómez y Mardoqueo Sanmartín,
por haberme brindado su amor, comprensión, por su esfuerzo y sacrificio;
quienes han sido un apoyo incondicional
para culminar mis estudios por un futuro mejor.

A mi hija Lilith Scarlett Carrión, quién es la razón de mi vida.

A mi esposo Augusto Carrión quien estuvo siempre apoyándome,
supo entenderme en los momentos más sublimes
y me motivó a seguir adelante.

Para ti mi ángel que desde el cielo me diste la fuerza y fortaleza
para seguir adelante, siempre estarás en mi corazón:

Joaquín Sanmartín

Lilia Sanmartín.



DEDICATORIA

Dedico a mi madre, a mis hermanas, a mi esposo e hija.

A mi madre quien sin duda alguna es un pilar, la base de lo que soy, es gracias a su apoyo ilimitado que siempre me ha brindado, que he logrado salir adelante sin importar los obstáculos.

A mis hermanas quienes siempre han estado apoyándome en especial a Viviana ya que su gran corazón me lleva a admirarla cada día.

A mi esposo Iván quien depositó su confianza en cada reto que se me presentaba, y a mi querida hija Paulita que es la razón que me levanté para esforzarme por el presente y el mañana, ha sido mi principal motivación.

Karla Viñán.



INTRODUCCIÓN

Los estilos comunicacionales que se desarrollan en la pareja, dentro del hogar tienen su incidencia en las relaciones interpersonales entre éstos y también en los demás miembros de la familia que interactúan cotidianamente con ellos, por este motivo es importante conocer cómo se desarrolla este proceso dentro de los hogares de nuestro medio.

El estudio denominado: “*Estilos comunicacionales de las familias de niños de edades temprana y media según el modelo bidimensional de aserción*”, pretende tener una aproximación con respecto al tipo de comunicación que prevalece en las familias participantes en esta investigación, las mismas que pertenecen a la parroquia Baños de la ciudad de Cuenca

Para cumplir con este propósito, el presente trabajo fue desarrollado en tres componentes, siendo su distribución la siguiente:

En el capítulo I titulado “La familia” se define y caracteriza a la familia, se presenta lo referente al ciclo vital y las funciones de la familia, las relaciones interpersonales que se presentan en ella y los estilos de crianza.

En el capítulo II llamado “La comunicación en la familia” se conceptualiza a la comunicación, la importancia que tiene ésta dentro del ámbito del hogar, los modelos de comunicación familiar y su clasificación y finalmente se aborda el Modelo Bidimensional de Aserción y la repercusión que tiene el predominio de uno de los estilos comunicativos en los integrantes de la familia.

El capítulo III que se titula “Metodología y resultados” tiene lo concerniente al enfoque y tipo de investigación, los participantes en el estudio, la metodología estadística aplicada y el análisis e interpretación de la información obtenida en el cuestionario de Aserción Forma A y B.

Finalmente se ubican las conclusiones generales del trabajo y los resultados más sobresalientes que dejó el estudio realizado, todo esto acompañado de sus respectivas recomendaciones.



CAPÍTULO I

LA FAMILIA

1.1 La familia: definición y características

Todo ser humano requiere para su desarrollo evolutivo de la presencia de un núcleo primario donde existan individuos (padre, madre, hermanos) que se preocupen de su atención, entendimiento y comprensión, a este grupo primario se le denomina *familia*.

La familia funciona como un ente activo en el desarrollo social, es allí donde se presentan continuamente problemas y donde se solucionan los mismos; en este entorno las personas encuentran afecto y seguridad, pero no es un agente estacionario, sino que está en continua transición igual que la sociedad, la familia resulta ser un reflejo de lo que constituye el contexto social y cultural del medio (Valladares, 2008).

La familia constituye un grupo social de tamaño variable (aunque normalmente reducido) y que, como tal, es objeto propio de la micro-sociología...y puede ser considerada como un peculiar *sistema de comunicación* entre los miembros que la constituyen (Martínez, 1991, pág. 5).

Para Rodrigo & Palacios (2005), la familia es la unión de personas que comparten un proyecto vital de existencia en común que se considera duradera, donde existen lazos de pertenencia a dicho grupo, y donde se mantiene un compromiso personal entre sus miembros a la vez que se practican relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia.

Desde el ámbito sociológico, la familia constituye un grupo de personas unidas mediante vínculos de parentesco que se sustentan en aspectos biológicos y sociales, donde cada uno de sus miembros desempeñan funciones específicas, determinadas por el contexto social (Páez, 1984).



Según la perspectiva sistémica, la familia constituye un sistema que puede transformarse de acuerdo a la influencia de elementos externos que influyen sobre su dinámica interna. De igual forma para esta corriente, la estructura familiar se encuentra determinada por el conjunto de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los diferentes integrantes de este grupo (Minuchin, 1982).

De todo lo expuesto se puede afirmar que la familia es el grupo social primario de una sociedad, en donde sus miembros se encuentran relacionados debido al parentesco sanguíneo que existe entre ellos. En el seno de la familia a más de brindar salud, alimentación y protección a los nuevos integrantes, se los prepara para que más tarde sean parte de la sociedad.

1.2 Características de la familia

Al referirse acerca de las características de la familia, Moré, Bueno, Rodríguez & Olivera (2005), mencionan algunas de ellas: la familia es el primer grupo social a donde el hombre pertenece independientemente de su voluntad; la familia es el ente que regula la función social y psicológica de sus miembros; los integrantes que conforman la familia están unidos por lazos de consanguinidad, afectividad o cohabitación; la familia es el grupo, que a pesar de los cambios que ha sufrido, se mantiene en el tiempo debido a los objetivos comunes que comparten sus integrantes; el contexto familiar es el hábitat natural que brinda protección a los miembros más desprotegidos como es el caso de: niños, ancianos y discapacitados; en la familia se presentan relaciones de dependencia y reciprocidad.

Como se puede apreciar, todos los autores antes citados, coinciden en anotar, que la característica principal que tiene la familia es el de ser el grupo primario de socialización del individuo, donde a más de satisfacer las necesidades primarias del sujeto, tales como: alimentación, salud, protección, etc. es en este entorno donde se prepara al individuo para la vida en sociedad, mediante el manejo e internalización de normas, reglas, valores, identidad, hábitos, costumbres que se practican en el contexto sociocultural al que pertenece su familia.



Dentro de las características que posee la familia, es necesario describir el proceso del ciclo vital por el que transita la familia. Según Rivera (2013), se presentan diferentes etapas por las que pasa este grupo primario, siendo estas las siguientes:

- La selección del conyugue es el primer momento de la creación de un nuevo matrimonio.
- La fase conyugal donde no existe la presencia de hijos y se lleva una vida de pareja, la misma que sirve para un mayor conocimiento y afianzamiento del hombre y la mujer.
- A continuación viene la etapa en que nacen los hijos, lo que implica nuevas responsabilidades de los conyugues, ya que se debe brindar cuidado y educación al nuevo integrante.
- El matrimonio con hijos adultos, quienes llegan ya a abandonar el hogar, formando una nueva familia, lo que genera que se presente el rol de abuelos en la pareja. En esta etapa la pareja se quedan solos nuevamente.
- Finalmente viene la muerte de uno de los conyugues, lo que determina el final del matrimonio y por ende de esta familia.

El proceso vital de la familia, comprende diferentes actividades que se realizan según la etapa por la que transcurre, de igual forma en cada una de ellas pueden presentarse crisis y conflictos debido a los intereses que priman entre los integrantes de la familia, las cuales deben ser adecuadamente encausadas para lograr su solución pacífica y oportuna (Rivera, 2013).

Para Ison (2004), entre las características que permiten identificar a una familia están las siguientes:

- La constitución del grupo familiar, dentro del que se encuentra el número de hijos, la situación conyugal de los progenitores, la edad de los progenitores, etc.



- La situación socioeconómica de la familia, en la cual se incluyen la situación laboral de los padres, su empleo, su estabilidad laboral o desocupación.
- Las relaciones familiares y conyugales, en cuanto tiene que ver con la presencia o no de agresiones o violencia entre sus miembros.
- Los hábitos de crianza, que hacen relación a las estrategias disciplinares utilizadas por los padres en la formación de sus hijos.
- Relaciones sociales de los progenitores, que se refiere a las relaciones que llevan con los vecinos, amigos y la familia extensa.
- Salud física y mental de los progenitores que puede repercutir en el accionar de los demás miembros de la familia (Ison, 2004).

Como se puede advertir hay diferentes aspectos que influyen en el contexto familiar, pero lo que queda claro es que, la familia como grupo social primario tiene la delicada responsabilidad de velar por el bienestar físico, formativo, social y moral de cada uno de los integrantes, pero sobre todo de los nuevos integrantes como son los hijos.

1.3 Ciclo vital de la familia

Dentro del proceso de evolución de la familia, se presentan algunas particularidades los cuales responden a la presencia de los hijos dentro del hogar. A continuación se detallan ciertos aspectos que tiene que ver con las familias de edades tempranas y medias.

- **Familias con hijos de edades tempranas.-** Dentro del funcionamiento familiar, la existencia de los hijos, hacen que se genere un espacio diferente de cómo se desarrolla la misma, es así que la presencia de los hijos pequeños dentro de la pareja, involucra una serie de cambios que deben saber afrontarlas, tales como: el tiempo de trabajo, los alimentos que se consumen, el tiempo que se comparte en pareja, etc. incluso la relación que se crea entre madre e hijo puede originar un cierto distanciamiento entre la madre y el padre ya que este último se puede



sentir relegado. No cabe duda que la función de la pareja se transforma a partir de la presencia de los hijos, debiendo cumplir ahora una doble función: la de conyugue y la de padres, debiendo brindar protección y cuidado al nuevo integrante de la familia. Se debe tener presente que en los niños pequeños predominan las tareas de crianza de parte de los padres quienes son los encargados de suplir los requerimientos biológicos, nutricionales, afectivos, lúdicos (Eguiluz, 2007).

En la actualidad, la organización del tiempo para las familias que tienen hijos pequeños, es un problema de gran relieve, puesto que los niños requieren distintos tipos de atención lo que complica el tiempo de los padres y sobre todo el de la madre, repercutiendo en una sobrecarga de trabajo al tratar de compaginar sus obligaciones laborales y requerimientos personales con los de cuidado del niño/a (Fraguela, Lorenzo, & Varela, 2011).

Por lo general, para las madres que poseen hijos pequeños y cumplen el rol de madres, esposas, amas de casa y también realizan actividades laborales remuneradas, su vida cotidiana llega a ser muy conflictiva, no sólo en el nivel individual sino también en el contexto familiar. Si bien es cierto su incorporación al mundo laboral le facilita la adquisición de productos y servicios, no es menos cierto que su situación familiar y de madre empeora (Sandoval, 2002).

Cómo se puede observar, con la presencia de hijos pequeños, los progenitores deben reestructurar sus actividades dentro y fuera de la familia, para brindar los cuidados requeridos por el hijo o hija, siendo las madres las que más sienten estas transformaciones debido a los múltiples roles que desempeña en el hogar, lo que muchas veces termina afectando su normal desenvolvimiento debido a la sobrecarga de trabajo a la que se ve expuesta.

- **Familias con hijos de edad media.**- Con el transcurso del tiempo, los hijos van creciendo, a la vez que los padres van logrado un mejor desarrollo de sus capacidades para atender de manera más eficiente a sus



hijos. El comportamiento de los niños se vuelven más previsibles y van formándose en ellos los hábitos y costumbres. De igual forma, este periodo coincide con la escolarización, lo que determina que el niño se enfrente a un nuevo contexto, para el cual fue preparado dentro del hogar, esta situación conlleva nuevas responsabilidades a los padres de familia, quienes deben cumplir con los horarios establecidos de los centros escolares, el control de tareas, la asistencia a reuniones, la provisión de materiales escolares, entre otras; de esta forma las obligaciones paternas y maternas van en aumento, por eso se sostiene que la tarea de ser padres es sumamente compleja y por lo general nadie termina cumpliendo esta función de manera satisfactoria (Eguiluz, 2007).

Como dice Estremero & Gacia (2010), cuando el niño crece, se presenta el primer desprendimiento del seno familiar para acudir a una nueva organización que en este caso es la escuela, es allí donde pondrá a prueba todos sus aprendizajes, normas de comportamiento, reglas, límites. De esta forma la red social del niño se amplía y llegará a tener un nuevo tipo de relación con niños de su propia edad (compañeros) y con otros adultos (profesores); ahora los padres tendrán una nueva imagen de su hijo frente a este nuevo contexto. En lo que tiene que ver con los progenitores, también sus obligaciones y responsabilidades se incrementan debido a que deben realizar el acompañamiento escolar y todo lo que ello implica, además de las nuevas relaciones que se crean tanto entre niños y sus respectivas familias.

Cuando los padres llevan a sus hijos a los centros escolares deben comprender que la responsabilidad de educar y formar a sus hijos ahora es una tarea compartida con otros adultos y con la interacción con otros niños. En el proceso de crecimiento del individuo juega un papel muy importante los factores ambientales, ya que su influencia puede facilitar o distorsionar este proceso, por lo que los padres deben vigilar que su hijo logre afianzar una personalidad acorde a los valores que practica la familia, por lo que los progenitores deben adecuar sus acciones y conductas a las necesidades y



requerimientos de sus vástagos para conseguir este objetivo (Murillo, 2009).

De lo expresado se puede evidenciar que la presencia de los hijos dentro del hogar a más de fortalecer los lazos entre la pareja, también determinan nuevas responsabilidades que deben ser atendidas, las mismas que poseen particulares características y requerimientos acordes a la etapa de desarrollo por las que transitan los hijos, tal como se lo ha explicitado en los párrafos anteriores; entonces es tarea de los padres el de velar por el normal desarrollo de sus hijos y contribuir en la consolidación de su personalidad.

1.4 Las funciones de la familia

Entre las funciones que cumple la familia, constan las siguientes: *Función biológica* (de supervivencia de la especie humana que involucra la procreación de los hijos, su cuidado, alimentación, educación y salud). Antiguamente se consideraba ésta como la función principal que debía cumplir el matrimonio, pero poco a poco ha ido cambiando hasta que hoy se la concibe como un aspecto secundario. *Función económica* (resulta ser el primer productor de bienes donde todos sus miembros aportan para tal fin, lo que permite que la economía se movilice, tanto en la producción como en el consumo). *Función cultural* (constituye la transmisión de creencias morales, espirituales, normas y reglas sociales, tradiciones, lenguaje, etc. a las nuevas generaciones). *Función psicológica* (el núcleo familiar debe brindar un ambiente de armonía y seguridad a todos sus integrantes basados en el amor, afecto y comunicación lo que coadyuva al bienestar personal y familiar) (Chavarría, 1990).

Según Campos & Smith (2003), la familia tiene 8 funciones básicas que debe desarrollar, las cuales son:

- ***Función económica.***- La familia cumple la función económica, elaborando su presupuesto, en base a la selección de prioridades y los medios económicos para suplir sus necesidades por lo que da principal importancia al manejo de ingresos y egresos. Para suplir todos los requerimientos económicos, la familia debe contar con los ingresos



suficientes para cubrir todas las obligaciones que surgen con los distintos integrantes del núcleo familiar.

- **Función de cooperación y cuidado de la salud.-** Esta es una de las funciones primarias que debe cumplir la familia, pero debido a que no puede suplirla de manera independiente debe recurrir a la ayuda de instituciones estatales o privadas. Además entre los miembros del hogar se gestan los criterios de cooperación y solidaridad, que son necesarios para brindar ayuda a cada miembro de la familia cuando lo requieran.
- **Función recreativa.-** La familia planifica y orienta la recreación tanto individual como grupal, mediante el desarrollo de pasatiempos y actividades de diversión.
- **Función afectiva.-** Las personas aprenden a amar dentro del seno familiar, pues la conducta afectiva se aprende mediante el contacto con las demás personas. Cada familia delimita los lineamientos en cuanto a las expresiones de emoción, amor, compasión, solidaridad, etc. que manejarán los integrantes de este entorno familiar.
- **Función educativa y vocacional.-** Esta compleja actividad no puede ser solventada únicamente por la familia, debiendo compartirse con las instituciones educativas. Si bien es cierto la familia sufre esta tarea en los primeros años de vida de los hijos, pero su continuación dependerá de la instrucción que reciban de parte de los planteles educativos, quienes cumplen la misión de contribuir con la formación del sujeto y la de transmitir conocimientos y tradiciones tanto sociales como culturales. Para un buen desempeño en este ámbito debe haber un trabajo coordinado entre la familia y la escuela.
- **Función de autoidentificación.-** Constituye la identificación de cada uno de los miembros de la familia con el grupo al que pertenece, su comportamiento y accionar obedecen a las directrices que se contemplan en el núcleo familiar, lo que les diferencia de los demás individuos que pertenecen a otros círculos familiares.
- **Función socializadora.-** Concebida como la función principal de la familia, la misma que debe cumplir con el proceso de integración social y el



desarrollo de la personalidad de los nuevos integrantes de la familia. Es tarea de la familia la de transmitir los estándares y niveles de vida, el tipo de relaciones interpersonales, el desarrollo de destrezas sociales, entre otras.

- ***Función reproductiva.***- Tiene que ver con tres aspectos básicos que son:
 - a) ***Reproducción biológica:*** Se refiere al advenimiento y desarrollo de los hijos, el cual involucra una serie de circunstancias por las que deben transitar los progenitores en las diferentes etapas por las que cursa el desarrollo de los hijos.
 - b) ***Reproducción de la fuerza de trabajo:*** En la familia se reproducen las relaciones de intercambio económico y laboral de la sociedad; por lo general el tipo de oficio o la preparación para el ejercicio laboral están condicionadas por la clase social a la que pertenece la familia.
 - c) ***Reproducción cultural:*** Esta tarea es compartida entre familia y escuela, aunque en la actualidad los medios de comunicación y la tecnología juegan un papel muy influyente en la reproducción de las conductas sociales y culturales.

De todo lo expuesto, se puede resumir que la familia tiene unas funciones muy importantes que debe desempeñar con sus nuevos integrantes, los mismos que tienen que ver con requerimientos biológicos, psicológicos, afectivos, sociales y culturales, necesarios para preparar al nuevo ciudadano.

1.5 La familia y las relaciones interpersonales entre sus miembros

Al hablar de la familia, uno de los temas centrales que constantemente se aborda dentro de este entorno tiene que ver con las relaciones interpersonales que en él se presentan, al momento de realizar un análisis de la interacción que sucede entre los miembros de la célula familiar, necesariamente se deben anotar aspectos que influyen sobre ellas, tales como: el tipo de convivencia del hogar, las dimensiones afectivas, el grado de compromiso, el nivel de preparación académica de los miembros de la familia, el estrato socioeconómico al que



pertenece el hogar, etc. todos estos factores tienen incidencia directa sobre las relaciones que se dan entre los diferentes integrantes dentro de la familia (Bernal, 2005).

Dentro de las relaciones interpersonales se encuentra presente el afecto, teniendo las personas la capacidad de darlo y recibirlo. El afecto es concebido como las calificaciones que se otorgan a los gestos y actitudes cargadas emocionalmente, que aparecen en el momento en que el sujeto se interrelaciona con las demás personas. El afecto tiene singular importancia ya que ayudan a conformar el sistema de seguridad personal (Maristany, 2008).

Por otro lado, la identidad familiar depende mucho de las relaciones interpersonales que se desarrollan en el interior del hogar, las mismas que tienen que ver con la identidad de cada uno de los integrantes de la familia y el número de personas que la conforman, todo ello determina la identidad familiar (García A. , 2005).

Se debe considerar que el tipo de interacción que se desarrolla dentro de la familia es de vital importancia para la estructuración de la personalidad de los miembros del núcleo familiar, las relaciones que allí se manejen determinarán en gran medida la concepción que cada uno de los integrantes tengan sobre este contexto y los sentimientos de aceptación, confianza, responsabilidad y sana convivencia que posteriormente reproducirán en su vida adulta.

1.6 La familia y los estilos de crianza

La crianza es entendida como el proceso de formación de los niños, el mismo que incluye la transmisión de conocimientos, actitudes, valores y creencias, además de los cuidados necesarios para su normal desarrollo y de las oportunidades de aprendizaje que se le puede ofrecer. Este proceso se desenvuelve en base a tres elementos que a decir de Izzedin & Pachajoa (2009), comprenden:

1. **Las pautas de crianza.-** Comprende el conjunto de normas y reglas del que hacen uso los padres para orientar a sus hijos. Cabe anotar que cada sociedad posee sus propias pautas de crianza, que reflejan las



características del entorno, sus costumbres, tradiciones y creencias que identifican a esta cultura de las demás de su tipo.

2. **Las prácticas de crianza.**- Concebido como el conjunto de acciones secuenciales que se van desarrollando con el transcurso del tiempo y que surgen de las relaciones que manejan los miembros de la familia; en este ámbito los padres poseen un importante papel en la educación de sus hijos ya que serán el ejemplo para sus hijos, pues estos aprenderán de las acciones de sus padres, de sus indicaciones y consejos como de sus conductas.
3. **Las creencias acerca de la crianza.**- Son los conocimientos y experiencias que tienen los padres para formar a sus hijos; donde juega un papel muy importante la influencia de los saberes y creencias que han sido transmitidos de generación en generación, en donde se puede observar como los abuelos, que poseen todo un bagaje de experiencias, orientan a los padres de cómo deben llevar el proceso educativo para con sus nietos; a pesar de la diferencia generacional existente entre abuelos, padres y nietos, muchos de los consejos impartidos son valederos para la formación y crianza de los hijos. (Izzedin & Pachajoa, 2009).

Muchas veces el proceso de crianza se ve afectado por situaciones como la presencia de comportamientos agresivos, la falta de afecto, el afecto negativo, la desaprobación de parte de los padres a todas las acciones que realizan los hijos, situaciones que influyen en la baja autoestima de los niños y jóvenes; también se debe anotar que el carácter, malas experiencias o problemas que viven los padres repercuten de manera negativa en el trato y en el proceso de formación que brindan a sus hijos (Cuervo, 2010).

Dentro de lo que corresponde a los estilos de crianza propiamente dichos y que se utilizan en la formación de los hijos Baumrind (1970) citado por Berger (2007), plantea la existencia de tres tipos de estilos de crianza, claramente identificados, los mismos que a continuación se describen:



1. Crianza autoritaria.- En este estilo las decisiones de los padres no pueden ser contravenidas, los malos comportamientos se castigan con rigor. En este estilo no se espera que los hijos tengan la posibilidad de opinar o delinquir la autoridad de los padres, debido a que los padres consideran que por su experiencia y autoridad del que están revestidos todas sus órdenes deben ser acogidas por los hijos sin ninguna oportunidad a cuestionamientos. En este patrón de crianza los padres a pesar que aman a sus hijos pueden parecer que se encuentran distantes y con escaso nivel de afecto.

Los padres autoritarios forman hijos conscientes, obedientes y pasivos, pero no necesariamente felices, pues éstos tienden a sentirse culpables o deprimidos y se culpan continuamente cuando las cosas no les sale bien, muchas veces de manera temprana abandonan su hogar como medio de rebelión ante sus padres.

2. Crianza permisiva.- En este estilo se puede advertir una diferencia muy marcada en torno a lo expuesto anteriormente, existe poca exigencia y escasa disciplina lo que limita que los niños alcancen un nivel de madurez adecuado. Si bien es cierto los padres permisivos adoran a sus hijos, pero son excesivamente cariñosos, comprensivos y generalmente perdonan a sus hijos a pesar de sus malas conductas. Por su sobreprotección tratan de ayudarles en todo y no los dejan desarrollarse, limitando de esta manera su futuro desempeño individual.

Los padres permisivos, llegan a crear hijos menos felices que los autoritarios, puesto que carecen de control, tienen una regulación emocional deficiente que los hace ver inmaduros por lo que les cuesta relacionarse con otras personas. Este tipo de individuos muchas veces no llegan a abandonar el hogar y siguen siendo dependientes a pesar de encontrarse en la vida adulta.

3. Crianza disciplinada.- Es el mejor de los estilos con el que se puede formar a un hijo, ya que todas las acciones se sustentan en límites, los padres que educan en este modelo a sus descendientes son disciplinados,



les gusta escuchar las demandas de sus hijos y continuamente mantienen canales de diálogo abiertos. Los padres exigen y colaboran para que los niños alcancen la madurez necesaria y puedan desenvolverse de manera autónoma, pero esto no significa que los progenitores dejen de ser cariñosos y comprensivos. Cuando se presentan inconvenientes actúan de manera flexible para escuchar a sus hijos y obtener las debidas justificaciones sobre su accionar, en base de lo cual aconsejan y guían adecuadamente sus conductas.

Los padres disciplinados forman hijos con mayores probabilidades de que alcancen éxito en su vida, ya que llegan a ser coherentes, inteligentes y felices consigo mismos, además son queridos y respetados por los demás, por sus cualidades llegan a ser líderes, independientes y creativos tanto en su pensamiento como en su accionar.

Como se puede advertir, el estilo de crianza utilizado en la familia, jugará un papel muy importante en el proceso de formación de los hijos, y la aplicación de un determinado estilo dependerá de muchos factores como: la formación académica de los padres, la forma en que estos fueron educados en su momento, las relaciones interpersonales que se llevan dentro del hogar, el tipo de familia al que pertenecen, la presencia o no de problemas al interior de la familia, incluso el nivel socioeconómico por el que cursa el entorno familiar puede ser determinante en la forma en que se educa a los hijos; por todas estas situaciones es que para realizar un análisis del funcionamiento de cualquier componente que se vive dentro de una familia se debe considerar los aspectos antes mencionados para tener un punto de vista más objetivo de la realidad que se estudia.



CAPÍTULO II

LA COMUNICACIÓN EN LA FAMILIA

2.1. La comunicación: concepto

La comunicación es concebida como un proceso bilateral, en donde interactúan o interrelacionan dos o más personas, mediante un conjunto de signos o símbolos convencionales, el mismo que es conocido por los dos actores que intervienen en el acto comunicativo. En este acto interviene un emisor, un receptor y un mensaje; de igual forma en este proceso se presentan tres operaciones: la emisión, la transmisión y la recepción, lo que conlleva a la intervención del nivel: psíquico, fisiológico y físico, puesto que se necesita elaborar el mensaje, su fonación y la presencia de los actores (Díez, 2010).

Para Bateson (1984) citado por Naranjo (2005), la comunicación incluye todos los procesos mediante el cual las personas se influyen mutuamente. La comunicación, al hacer posible la relación entre las personas, está determinada por un contexto en el que se desarrolla, el mismo que le da significado.

De lo expresado se determina que la comunicación es un acto predominante entre los seres humanos, puesto que son seres eminentemente sociales y requieren de las demás personas para interrelacionarse, además en la comunicación está implícito emociones y actitudes, existiendo diferentes formas de comunicarse.

2.2. La importancia que tiene la comunicación en la familia

La comunicación dentro de la familia en todas sus formas, ya sea verbal o no, activa o ausente, tendrá siempre un efecto de fenómeno generalizado sin importar de qué forma y a quién vaya dirigido el mensaje, producirá en todos los integrantes de la familia una respuesta positiva o negativa y la misma se retroalimentará a la persona que envió el mensaje (Estrada, 2014).

De igual forma para Velásquez & Adela (2008), la comunicación dentro de la familia se convierte en un factor predominante puesto que en la interrelación que



se presenta entre sus miembros, los mensajes que se transmiten tienen influencia mutua entre los integrantes de la familia.

La comunicación dentro de la familia tiene efecto directo sobre la percepción que tienen sus integrantes, pero sobre todo en los niños, ya que los comentarios y expresiones de las figuras parentales, tendrán repercusión en su aspecto emocional y cognitivo, no cabe duda que al encontrarse en proceso de evolución y formación, todas las formas de comunicación influirán en su aspecto social, emocional, cognitivo y moral

2.3. Modelos de comunicación familiar

Existe una diversidad de estudios realizados sobre las relaciones familiares abordadas desde la perspectiva comunicacional, a continuación se detallan algunas de ellas que tienen relación con la temática que se desarrolla en este trabajo investigativo.

2.3.1. La comunicación según Watzlawick

Conocido como el enfoque sistémico de comunicación, siendo su máximo representante Paúl Watzlawick, en este enfoque es concebida la comunicación como un conjunto de elementos en constante interacción en donde todo cambio o modificación de uno de los elementos afecta las relaciones entre los demás.

Según Rizo (2011), el concepto de sistémico obedece a que el funcionamiento de la familia tiene similitud con un sistema en donde se presentan dos componentes: *la energía*, que es el responsable del movimiento, de los intercambios, de las fuerzas, las tensiones que le dan su existencia como tal; y *la circulación de informaciones y significaciones*, elemento que posibilita el desarrollo, la regulación y sobre todo el equilibrio del sistema. Planteado de esta forma la comunicación resulta ser un sistema abierto de interacciones inscritas en un contexto determinado.

Dentro de este enfoque, la comunicación se sustenta en tres principios:



- **Principio de totalidad.-** Donde se reconoce que un sistema no implica la simple suma de elementos, sino por el contrario, estos poseen características propias, totalmente diferentes a los elementos que lo componen al ser tomadas por separado. De esto se desprende la relación que hay entre las partes de un sistema y que un cambio de una de ellas repercutirá en un cambio en todas las demás y por ende en el sistema total.
- **Principio de causalidad circular.-** Se refiere a que el comportamiento de cada una de las partes del sistema conforman un juego de implicaciones mutuas, de acciones y retroacciones. Este principio se traduce en la retroalimentación constante que existe entre todos los componentes del sistema.
- **Principio de regulación.-** Este principio indica que no puede haber comunicación si previamente no existen reglas, normas y convenciones, puesto que estos acuerdos permiten sostener el equilibrio del sistema, dotando de estabilidad al mismo (Rizo, 2011).

Para Watzlawick (1997), citado por Cibanal (2010), el enfoque sistémico responde a cinco axiomas que son:

1. **Primer axioma: No podemos no comunicarnos.-** Que se traduce en que toda comunicación afecta al comportamiento de los otros, quienes reaccionan ante nuestra comunicación, lo que les conduce a que ellos también comuniquen.
2. **Segundo axioma: En toda comunicación se presentan dos elementos, el contenido y la relación,** Siendo que el segundo engloba al primero, por lo que se convierte en una metacomunicación, por lo que cualquier tipo de comunicación no obedece solo a un mero acto de transmitir una información, sino que ésta permite determinar la relación entre el emisor y el receptor, lo que implica que el emisor también transmite su sensibilidad, su comportamiento, su forma de transmitir la información.



3. **Todo acto de comunicación es simétrico o complementario, de acuerdo a que se sustente en la igualdad o la diferencia.-** En la interacción simétrica se presenta la igualdad y la minimización de las diferencias, es decir los dos sujetos son capaces de aceptarse tal como son. Mientras que en las relaciones complementarias uno busca completar en el otro lo que a él le falta.
4. **La naturaleza de la relación depende de la puntuación de secuencias de comunicación entre los dos interlocutores.-** La puntuación permite estructurar la manera de comportarse entre los interlocutores, estos definen los roles a ser admitidos por ambos, los cuales se convertirán en las reglas implícitas a cumplirse en la comunicación.
5. **La comunicación humana implica dos modalidades: la digital y la analógica.-** La comunicación digital engloba lo que se dice, es decir las palabras habladas y la comunicación analógica comprende la comunicación no verbal, en otras palabras el cómo se dice.

Según lo anotado en el enfoque sistémico de comunicación, existe una estrecha relación e influencia recíproca entre los diferentes elementos que conforman el sistema, en el caso de nuestro estudio se puede traducir que dentro de la familia existe una interacción recíproca entre todos sus integrantes y todo lo que en ella suceda repercutirá en los demás miembros y en el grupo familiar como tal.

2.3.2. Modelo Ecológico-Sistémico

Este modelo concibe el desarrollo del ser humano en relación con el estudio del ambiente; para Bronfenbrenner la evolución de la persona responde a la progresiva acomodación mutua entre el sujeto y las propiedades cambiantes de los entornos en que vive. En lo que se refiere al entorno, se distinguen cuatro niveles o sistemas que influyen sobre el sujeto en desarrollo:

- **Microsistema.-** Constituye el patrón de actividades y relaciones interpersonales que el individuo en desarrollo comparte con el patrón en el que se desenvuelve.



- **Mesosistema.-** Es la interrelación de dos o más entornos en la que es partícipe el sujeto, entre estos están: la escuela o trabajo, el hogar, los amigos, etc.
- **Exosistema.-** Son los entornos en que la persona no está incluida de manera directa, pero los hechos que allí suceden afectan a los entornos en los que está involucrado como: el trabajo de los padres, el círculo de amigos de los padres, entre otros.
- **Macrosistema.-** Se relaciona con los marcos culturales o ideológicos, que afectan a los sistemas de menor jerarquía (micro-meso y exo) y que les da cierta diferencia con otros entornos que están influenciados por otros marcos culturales e ideológicos (García F. , 2001).

Para Zapata (2013), este modelo califica a la familia como una institución *ecosistémica* y *evolutiva*. *Ecosistémica*, debido a que la relación entre los integrantes de la familia excede la consanguinidad siendo más significativos los vínculos de la vida social y *Evolutiva*, porque abarca la cronología de los eventos cruciales de la vida de las personas, siendo el ciclo vital individual y familiar como referente de la evolución humana.

Este enfoque concibe a la familia mucho más que una simple mediadora entre el sujeto y su contexto. Además considera que el núcleo familiar no es el único responsable de la suerte de sus integrantes, puesto que su participación en diferentes entornos repercute en el desarrollo de la persona.

2.3.3. Modelo Bidimensional de Aserción

Para Carrasco (1998), citado por Romero, Jiménez, Soriano & Servín (2014), el término asertivo, tiene su origen del vocablo aserto proveniente del Latín *asertus* y se traduce en afirmación, certeza de una cosa, entonces, se dice que un sujeto es asertivo cuando afirma con certeza, por lo que la asertividad no corresponde a una característica de la personalidad sino a una conducta, perteneciendo al campo de las habilidades sociales. El modelo de aserción sostiene que si existe



una relación marital satisfactoria, entonces también se presentará un adecuado estilo de comunicación, demostrándose así la presencia de una conducta asertiva.

Para que se presente una conducta asertiva hay que reconocer las capacidades y limitaciones que se posee, poniendo énfasis en el logro de metas a conseguir. Mientras que los comportamientos agresivos y pasivos no constituyen conductas asertivas, puesto que conllevan consecuencias negativas ya que impiden una comunicación fluida, satisfactoria y armoniosa llegando a afectar la integridad psicológica de las personas y el desarrollo de sus potencialidades (Romero, Jiménez, Soriano, & Servín, 2014).

De lo anotado se puede entender a la asertividad como el comportamiento que fomenta la igualdad en las relaciones humanas expresando sus sentimientos y respetando los derechos personales y de las demás personas. La asertividad es la cualidad que define a aquella clase de conducta social, que constituye un acto de respeto por igual a uno mismo y a las personas con quienes se mantiene esta interacción, en el caso de la familia con el esposo o esposa y con los hijos.

Los estilos comunicativos que forman parte del modelo bidimensional de aserción lo constituyen: la aserción, la agresión, la sumisión y la agresión pasiva; tipos comunicacionales que serán descritos a continuación.

2.4. Los estilos comunicativos del modelo Bidimensional de Aserción

Los estilos comunicacionales, según Epstein y De Giovanni (1978) citado por Díaz & Porras (2011), se clasifican en cuatro tipos que son:

- **Aserción.-** Expresión de sentimientos preferencias y opiniones personales, sin intentar forzar el acuerdo del otro a través del control aversivo tal como castigo o amenaza de castigo. Se sostiene que las personas tienen la capacidad de expresar asertivamente tanto sentimientos positivos, como por ejemplo el afecto y sentimientos negativos como por ejemplo el enfado o la ira.



- **Agresión.-** Expresión de sentimientos preferencias u opiniones personales, mediante el uso de formas coactivas para forzar el acuerdo del otro, incluyendo castigos o amenazas. Dentro de este estilo de comunicación también se incluye el denigrar, insultar, agredir físicamente, a las otras personas.
- **Sumisión.-** Carencia de expresión clara de sentimientos, preferencias u opiniones, sometiéndose al poder o autoridad del otro. En este tipo de comunicación se advierte una actitud sumisa, pasiva, de obediencia, de dependencia del sujeto en relación con la otra persona.
- **Agresión-pasiva.-** Carencia de expresión directa de sentimientos, preferencias u opiniones, pero que en forma indirecta se intenta coaccionar a la otra persona para que ceda, éste incluye infligir indirectamente castigos y amenazas. Entre los intentos de manipular de manera indirecta a otra persona se encuentra el retiro de afecto, una mala actitud, insinuaciones de agravio, el no hablar con los demás.

Los estilos comunicativos descritos, determinan el tipo de interacción que se maneja dentro del hogar, entre sus integrantes, situación que influenciará directamente sobre los integrantes que conforman el núcleo familiar, aspecto que será abordado a continuación.

2.5. Las repercusiones de los estilos comunicativos en los integrantes de la familia

La prevalencia de uno de los estilos comunicacionales que se maneja en la pareja actúa sobre el desenvolvimiento de los miembros del grupo familiar y mucho más en los niños y niñas que dependen totalmente de las relaciones interpersonales que se manejan dentro del hogar, es por esta razón que se han llevado diferentes estudios desde los ámbitos de la Psicología, la Sociología y la Pedagogía que tratan de explicar su real incidencia. En los párrafos que se exponen a continuación se detallan algunas repercusiones que se presentarían según el estilo comunicacional que se desarrolla en la familia:



- **Aserción.-** Cuando se presenta el estilo comunicacional asertivo entre la pareja y por ende dentro del hogar, esto repercute de manera satisfactoria la relación de respeto y las relaciones interpersonales entre sus miembros, si es que la conducta y las formas de comunicación se sustentan en la aserción, por más que se tenga que llamar la atención o corregir determinados comportamientos de algunos de los integrantes del núcleo familiar, esto no traerá situaciones de conflictividad e irrespeto.

El poseer un ambiente familiar estable, donde se maneje un sentido de pertenencia entre sus miembros creará un marco adecuado de vinculación familiar; una interacción familiar de este tipo será el contexto idóneo para el desenvolvimiento de las personas y mucho más a los que se encuentran en etapa de desarrollo (Álvarez, 2010).

- **Agresión.-** La presencia de un estilo de comunicación con expresiones agresivas, donde no exista una comunicación fluida y sobre todo respetuosa afecta la armonía familiar. La imposición de normas y reglas extremas donde no se prioriza el diálogo sino más bien la disciplina y el castigo afecta las relaciones y la comunicación de sus miembros (Izzedin & Pachajoa, 2009).

Para Álvarez (2010), los padres cuando no dialogan e interactúan de forma negativa, crean en sus hijos actitudes hostiles que luego pueden ser reproducidas con el grupo de pares en su contexto social o escolar. Cuando los niños crecen en ambientes en los cuales se vive conductas agresivas, van a desarrollar modelos mentales de las relaciones sociales que incorporen ese maltrato.

- **Sumisión.-** Cuando se observa la presencia de violencia entre la pareja, necesariamente debe haber una actitud de sumisión de un miembro de la pareja y también por parte de los hijos, estos actos afectan directamente sobre los seres más vulnerables del grupo familiar como son los hijos, en donde se ha podido divisar afectaciones en el campo psicológico y social como: baja autoestima, desconfianza, escasa socialización con pares, etc. inclusive con una alta posibilidad de que los comportamientos vivenciados



por los menores sean posteriormente imitados cuando forman pareja y sean padres de familia (Patró & Limiñana, 2005).

- **Agresión-pasiva.-** Este tipo de estilo tiene como característica la de presentar agresiones de manera indirecta, dentro de los cuales se pueden anotar el realizar amenazas o actuar de manera indiferente en el hogar; esta situación es percibida por parte de los hijos, lo que ocasiona conductas incómodas en ellos, afectando su equilibrio emocional.

El perfil de los niños tiende a presentar más problemas, cuando sus padres se encuentran envueltos en un ambiente con frecuentes conflictos de pareja y tratan de buscar un escape, mediante un excesivo control autoritario sobre sus hijos, repercutiendo en algunas ocasiones que este entorno empuje a los hijos a tratar de estar lo menos posible en sus hogares, ya que no se sienten identificados y con sentido de pertenencia con el mismo (Díaz & Porras, 2011).

Como se ha podido anotar a lo largo de lo enunciado acerca de la comunicación en la familia, éste tiene una gran importancia en las relaciones interpersonales entre sus miembros, puesto que el núcleo familiar funciona como un sistema y todas las acciones que realicen sus componentes (esposo/a, hijos), repercutirá también en los demás y con mayor incidencia en los sujetos que se encuentran en formación como son los hijos.



CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y RESULTADOS

3.1. Enfoque y tipo de investigación

Esta investigación corresponde al enfoque cuantitativo y busca explicación a fenómenos, mediante el establecimiento de leyes generales que explican un comportamiento social y nace del análisis de los hechos reales del cual se realiza una descripción de lo más objetiva y completa (Monje, 2011). Además pertenece al tipo descriptivo ya que reseña las características o rasgos de una situación, como es el caso de los estilos comunicacionales de las familias de niños de edades temprana y media para explicar sus características.

3.2. Objetivos específicos de la investigación

- Teorizar los estilos comunicacionales de las familias según el modelo bidimensional de aserción.
- Cuantificar los estilos de comunicación que presentan las familias con niños de edades temprana y media según el modelo bidimensional de aserción.
- Identificar el estilo de comunicación que predomina en las familias investigadas.

3.3. Participantes en la investigación

En la investigación participaron 49 padres de familia que tienen niños de edades temprana y media pertenecientes a la Escuela de Educación Básica “Cornelio Crespo Toral” de la parroquia Baños, Distrito Educativo No. 2, Circuito No. 12.

3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos

Para llevar a cabo la investigación se utilizó como herramienta el Cuestionario de Aserción de la Pareja forma A y B (ASPA). Este cuestionario permite evaluar con qué frecuencia son empleados los cuatro tipos de comunicación de afrontamiento que se dan entre las parejas en situaciones conflictivas.



El procedimiento para la aplicación de este instrumento se realiza de dos formas: por un lado cada individuo se evalúa a sí mismo (Cuestionario Forma A) y por otro evalúa el comportamiento de su pareja (Cuestionario Forma B). Permitiendo confrontar la visión que tiene cada individuo sobre la forma de resolver problemas dentro de la vida de la pareja.

Tanto en la forma A como en la forma B, el cuestionario está formado de 40 elementos, con 10 elementos que forman cada una de las cuatro subescalas que lo componen: la subescala de aserción, la de agresión, la de sumisión y la agresión pasiva: Cuestionario de Aserción Forma A y Forma B. El consolidado se muestra en (Anexo No. 2).

En lo que corresponde a la relación entre las subescalas y el número de preguntas, se compone de la siguiente manera:

- **Subescala Aserción** lo conforman los ítems: 17; 21; 22; 24; 26; 28; 33; 35; 39 y 40.
- **Subescala Agresión** lo conforman los ítems: 2; 6; 13; 25; 29; 30; 31; 34; 37 y 38.
- **Subescala Sumisión** lo conforman los ítems: 3; 5; 9; 11; 14; 16; 18; 27; 32.
- **Subescala Agresión Pasiva** ítems: 1; 4; 7; 8; 12; 15; 19; 20; 23; 36.

Para cada pregunta se pide al individuo que indique la frecuencia con que tiende a comportarse de la forma descrita, mediante una escala de seis puntos dispuesta de la siguiente manera: (1) Casi nunca, (2) Raramente, (3) Ocasionalmente, (4) Con frecuencia, (5) Generalmente y (6) Casi siempre.

A través de este cuestionario se obtienen perfiles individuales, que consisten en cuatro puntuaciones de razón (aserción, agresión, sumisión y agresión-pasiva) que reflejan la probabilidad relativa, en tanto por ciento, de conducirse en cada uno de los cuatro estilos. Para ello se ha utilizado la hoja respuestas diseñada especialmente para facilitar la contestación a los elementos. Se debe en cada caso indicar en la hoja si se ha utilizado la Forma A o la Forma B del cuestionario.



En cada uno de los elementos, el valor asignado por el encuestado se traslada a la casilla en blanco que figura a la derecha asignados a cada uno de los elementos, se totalizan verticalmente cada una de las columnas correspondientes a las cuatro subescalas de la prueba. Se calcula primero el subtotal correspondiente a los elementos del 1 al 20, a continuación el subtotal correspondiente a los elementos 21 a 40 y finalmente el total de los 40 elementos.

Estas puntuaciones directas totales (PD) están comprendidas entre 10 y 60 para cada subescala. A continuación, se obtiene el total general para las cuatro subescalas (TG) sumando las puntuaciones directas de cada subescala. La puntuación final de cada subescala (puntuación PR) se consigue multiplicando el total de puntos alcanzados en ella por 100 y dividiendo el resultado por el total general de las cuatro subescalas (TG):

$$PR = PD * 100 / TG$$

La justificación del uso de este sistema de puntuación radica en la finalidad de la prueba, que no es tanto la evaluación del sujeto en valores absolutos o en comparación de la población en general, cuanto analizar qué estrategias usa con mayor frecuencia en sus relaciones de pareja. No se trata de saber sí el sujeto es poco o muy agresivo sino en qué proporción, al relacionarse con su pareja, usa conductas agresivas, sumisas, asertivas, etc.

Así mismo, el sistema de puntuación evita puntuaciones extremas que son poco coherentes con la complejidad que el ser humano suele mostrar en sus conductas. La puntuación mínima que puede obtenerse en una subescala es de 5.26 (10/190) y la puntuación máxima posible es de 66.7 (66/190).

3.5. Metodología estadística

Para realizar el análisis estadístico se empleó la metodología de la estadística descriptiva entre las que constan: la desviación estándar, frecuencias y porcentajes, media, mediana, moda; las que describen las medidas de tendencia central como los valores centrales de una distribución, los cuales se utilizan para ubicarla dentro de la escala de medición y son definidas de la siguiente manera:



- *La media* es el promedio aritmético de una distribución y es la medida de tendencia central más utilizada.
- *La mediana* es el valor que divide la distribución por la mitad, reflejando la posición intermedia de la distribución.
- *La moda* es la categoría o puntuación que se presenta con mayor frecuencia.
- *La desviación estándar* es el promedio de desviación de las puntuaciones con respecto a la media que se expresa en las unidades originales de medición de la distribución.
- *Una distribución de frecuencias*, es un conjunto de puntuaciones ordenadas en sus respectivas categorías.

La investigación se ejecutó con la finalidad de determinar las estrategias de comunicación que son utilizadas por las padres de familia con niños de edades tempranas y media de la escuela Fiscal Cornelio Crespo Toral, perteneciente a la parroquia Baños del cantón Cuenca para resolver problemas o conflictos maritales.

Para la evaluación se utilizan tablas y gráficos obtenidos del Cuestionario de Aserción de Parejas Forma A y Forma B.

Todos los datos recolectados en la investigación de campo fueron procesados por el programa IBM SPSS (Statistical Package for the Social Science) versión 20.0.

A continuación se detalla la información acerca de los participantes en la investigación y la obtenida con la aplicación del Cuestionario de Aserción Forma A y Forma B.



3.6. Análisis e interpretación de la información

3.6.1. Muestra

Tabla No. 1
Muestra

FRECUENCIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
INICIAL	33	67,3	67,3
BÁSICA	16	32,7	100,0
TOTAL	49	100,0	

Fuente: Base de datos Cuestionario de Aserción de Pareja Forma A y Forma B

Realizado por: Lilia Elena Sanmartín Gómez y Diana Karla Viñán Pineda

Para cumplir con esta investigación se consideró la muestra de 49 padres de familia con niños de edades tempranas y media de la escuela Fiscal Cornelio Crespo Toral, perteneciente a la parroquia Baños del cantón Cuenca.

De los padres participantes el 67,3% corresponden a padres de niños de Educación Inicial y el 32,7% a niños de Educación Básica. Cabe anotar que la aplicación del Cuestionario Forma A se realizó a las mujeres que fueron las que asistieron a la reunión de trabajo previamente convocada, notándose una ausencia total de varones.

3.6.2. Estilos de Comunicación Forma A y B

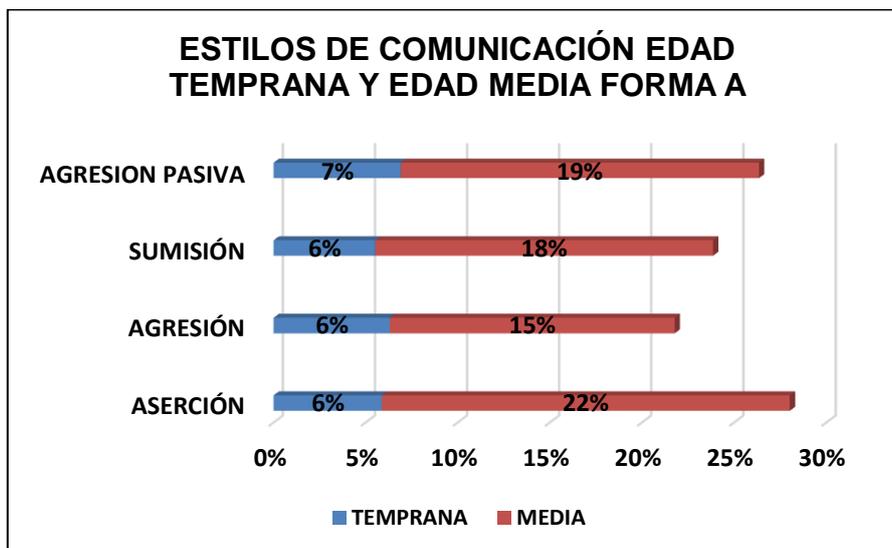


Gráfico No. 1: Estilos de comunicación Forma A

Fuente: Base de datos Cuestionario de Aserción de Pareja Forma A y Forma B

Realizado por: Lilia Elena Sanmartín Gómez y Diana Karla Viñán Pineda

En el gráfico que antecede se puede observar los estilos de comunicación (Forma A) separados por edad temprana y edad media obteniendo los siguientes resultados: en edad temprana el 6% a los estilos de comunicación en escala de Aserción, Agresión y Sumisión respectivamente y el 7% al estilo de comunicación en escala de Agresión-Pasiva. En lo que respecta a edad media el 22% corresponde a Aserción, el 19% a Agresión – Pasiva, el 18% a Sumisión y el 15% Agresión.

De acuerdo a lo mencionado por las investigadas en ellas en total predomina el estilo de comunicación asertivo, mediante el cual expresan sentimientos, preferencias y opiniones personales sin forzar el acuerdo de la otra persona, en este caso su pareja. De acuerdo al marco teórico trabajado este tipo de comunicación se fundamenta en el respeto y el buen trato a los demás, lo que resulta adecuado para la vida familiar y el contexto idóneo para todos los integrantes del hogar (Álvarez, 2010).

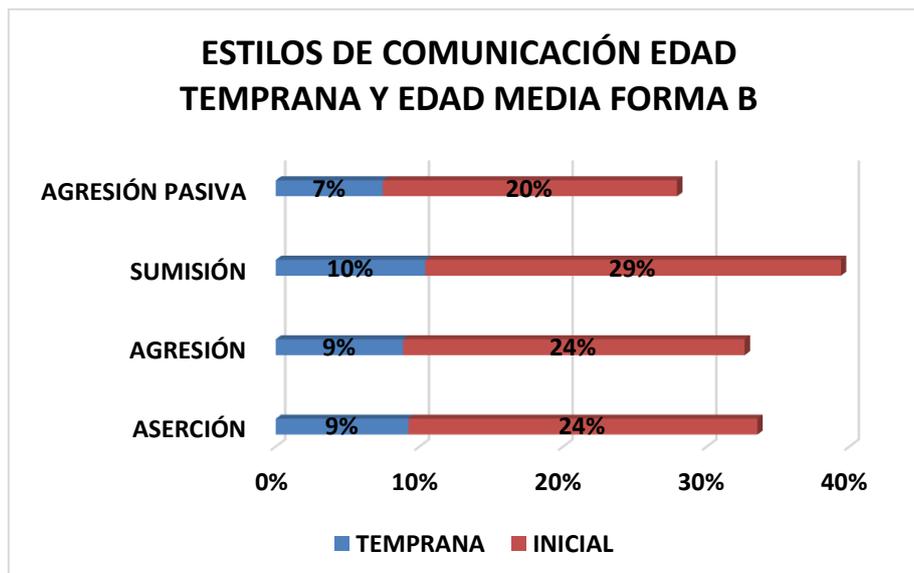


Gráfico No. 2: Estilos de comunicación Forma B

Fuente: Base de datos Cuestionario de Aserción de Pareja Forma A y Forma B

Realizado por: Lilia Elena Sanmartín Gómez y Diana Karla Viñán Pineda

En el gráfico que antecede se puede observar los estilos de comunicación (Forma B) separados por edad temprana y edad media obteniendo los siguientes resultados: en edad temprana el 9% a los estilos de comunicación en escala de Aserción, Agresión, el estilo de comunicación en escala de Agresión–Pasiva en 7% y 10% sumisión. En lo que respecta a edad media el 24% corresponde a Aserción y Agresión, Sumisión con el 29% y el 20% con Agresión Pasiva.

De manera que los individuos perciben que sus cónyuges emplean estrategias de afrontamiento para la resolución de conflictos de acuerdo con los siguientes datos totales: 39% de Sumisión, el 33% de Aserción y Agresión y el 27% de Agresión-Pasiva.

De lo anotado se deduce que la pareja utiliza el estilo comunicativo de sumisión, el mismo que refleja un actitud de obediencia frente a distintas situaciones o aspectos que se presentan, este tipo de accionar no es el más adecuado, puesto que la vida en pareja y en familia requiere de equilibrio en las relaciones personales, incluso como un buen ejemplo para los hijos, caso contrario afectaría a la percepción que tienen los niños sobre la vida conyugal, tal como lo sostiene (Patró & Limiñana, 2005).

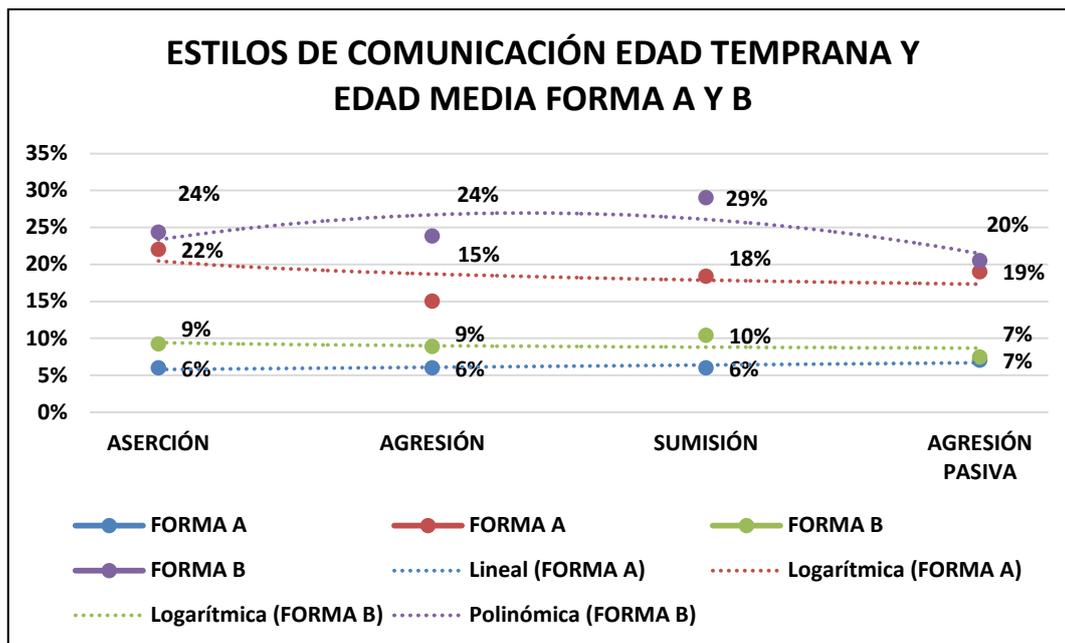


Gráfico No. 3 Estilos de comunicación Forma A y B

Fuente: Base de datos Cuestionario de Aserción de Pareja Forma A y Forma B

Realizado por: Lilia Elena Sanmartín Gómez y Diana Karla Viñán Pineda

La utilización de las dos formas del ASPA, A y B, posibilitó la obtención de una visión de la relación más amplia, ya que permitió no sólo tener información de cómo se ve cada miembro en las actuaciones con su pareja, sino también de cómo lo percibe su pareja. Esto tiene una especial relevancia en un campo de interacción compleja, como es el de las relaciones de pareja, en el que los comportamientos de ambos cónyuges se ven afectados por procesos de influencia mutua. Aquí se puede apreciar que existe una gran discrepancia entre cómo se percibe a sí mismo cada uno de los sujetos en comparación a cómo es percibido su pareja.

Desde la percepción del individuo se evidencia que el estilo comunicativo que predomina es el asertivo con un 28%, seguido del agresivo-pasivo con un 26% en tanto que en la percepción de la pareja se manifiesta un estilo comunicativo de sumisión con un 39%, seguido del estilo asertivo y agresivo compuesto por un 33%.

Ahora si se examinan los estilos que predominan según la suma de los porcentajes correspondientes a la Forma A y Forma B, se llega a visualizar que el



tipo de comunicación de sumisión es el que se ubica en primer lugar con un total de 63%, seguido por el de aserción con un 61%, luego está el de agresión con el 54% y en el último lugar quedaría el de agresión-pasiva con el 53%.

Cumpliendo con el objetivo número tres se demuestra que entre las parejas investigadas existe una prevalencia del estilo de comunicación de sumisión con un 63%, caracterizado por la carencia de expresión clara de sentimientos, preferencias u opiniones, sometiendo al poder o autoridad del otro; donde se advierte una actitud sumisa, pasiva, de obediencia y de dependencia, como lo indicó Epstein y De Giovanni (1978) citado por Díaz & Porras (2011). Estos actos suelen afectar a los seres más vulnerables del grupo familiar como son los hijos, en donde se ha podido divisar afectaciones en el campo psicológico y social como: baja autoestima, desconfianza, escasa socialización con pares, etc. (Patrón & Limiñana, 2005).



CONCLUSIONES

Luego de haber cumplido con todo el proceso investigativo se presentan las siguientes conclusiones:

- El papel que cumple la comunicación, en sus diferentes formas, dentro de la familia tendrá una influencia directa con un efecto positivo o negativo, sobre todos sus integrantes, que incidirá en la percepción que tengan los hijos sobre la relación conyugal y la relación familiar.
- El modelo Bidimensional de Aserción divide a los estilos comunicacionales en cuatro tipos que son: el de Aserción, el de Agresión, el de Sumisión y el de Agresión-pasiva, los cuales tienen sus particulares características y que responden a la forma de actuar de las personas en diferentes situaciones.
- El Cuestionario de Aserción constituye una herramienta de suma importancia que permite exteriorizar comportamientos y actitudes de las parejas que muchas veces están ocultas o pasan desapercibidas, provocando la aparición de conflictos que podrían ser fácilmente resueltos.
- Los estilos comunicacionales que presentan las familias de los niños de edades temprana y media son las siguientes, en la Forma A: *Edad temprana*: Agresión –Pasiva 7%, Sumisión, Agresión y Aserción con el 6%. *Edad Media*: Aserción 28%, el de Agresión-Pasiva el 26%, el de Sumisión con el 24% y el de Agresión con 21%. En la Forma B: *Edad temprana*: Sumisión 10%, Agresión y Aserción con el 9% y Agresión-Pasiva con el 7%. *Edad Media*: Sumisión 29%, Agresión y Aserción el 24%, y el de Agresión-Pasiva con el 20%.
- El estilo de comunicación en la Forma A de las dos edades es: Aserción 28%, Agresión-Pasiva 26%, Sumisión 24%, Agresión 21%. En la Forma B de las dos edades es: Sumisión 39%, Agresión y Aserción 33% y Agresión-Pasiva 27%.
- El estilo de comunicación que predomina en las dos formas y edades es el de Sumisión con el 63%, seguido del de Aserción con un 61%.



RECOMENDACIONES

Para concluir este trabajo, se exponen algunas sugerencias al respecto:

- La información recolectada, demuestra la presencia de discrepancias entre los estilos de comunicación que utilizan los miembros de la pareja, situación que debe ser abordada por el personal del departamento de bienestar estudiantil del plantel educativo para conseguir que esta discordia sea superada y no influya en las relaciones tanto de pareja como en las familiares.
- Los estudios realizados acerca de las relaciones familiares y sobre todo a la relación conyugal resultan ser altamente significativas, ya que permiten descubrir ciertos aspectos que no son considerados tan importantes, pero que al final se convierten en verdaderas barreras en las relaciones que llevan las parejas dentro del hogar y que afectan a todos sus integrantes, por este motivo se sugiere continuar con investigaciones que aborden estas temáticas.
- Un trabajo de investigación que realice un análisis comparativo con la aplicación del Cuestionario de Aserción, entre las parejas recién conformadas y las que llevan ya un tiempo prolongado de convivencia, podría resultar muy interesante para conocer cómo se desarrollan las relaciones en estos dos momentos de la pareja.
- Sería oportuno extender este tipo de investigación a un mayor número de personas, lo que facilitará conocer de manera más objetiva, la forma en que las parejas cuencanas llevan a cabo su comunicación dentro de la familia.



FUENTES CONSULTADAS

- Alcántara, B. (2012). *Estrategias de resolución de conflictos de pareja en hijos varones de militares ausentes del hogar durante el conflicto armado interno en Guatemala*. Recuperado el 18 de Junio de 2015, de <http://www.biblio3.url.edu.gt>.
- Álvarez, M. (2010). Prácticas educativas parentales: autoridad familiar, incidencia en el comportamiento agresivo infantil. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 253-273.
- Arraz, E. (2005). *Familia y desarrollo psicológico*. Madrid: Editorial Pearson.
- Ball, D., González, M., Masjuan, N., Trápaga, M., Del Arca, D., & Scafarelli, L. (2009). Escala de Evaluación del Funcionamiento Familiar -Faces IV-. *Revista SCIELO*, Volumen 3 No.1.
- Berger. (2007). *Psicología del desarrollo*. Madrid: Editorial Médica Panamericana.
- Bernal, A. (2005). *La familia como ámbito educativo*. Madrid: Gráficas Rógar S.A.
- Brofenbrenner, U. (1974). *La efectividad de la Estimulación Temprana*. Washington: Oficina de Desarrollo Infantil.
- Campos, C., & Smith, M. (2003). *Técnicas de diagnóstico familiar y comunal*. San José: Editorial EUNED.
- Chavarría, A. d. (1990). *Derecho sobre la familia y el niño*. Costa Rica: Editorial EUNED.
- Cibanal, L. (2010). *Técnicas de comunicación y relación de ayuda enciencias de la salud*. Barcelona: Editorial Elsevier S.A.
- Cuervo, Á. (2010). Pautas de crianza y desarrollo socioafectivo en la infancia. *Red de Revistas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 111-121.



- Díaz, K., & Porras, K. (2011). *Identificación de los principales estilos comunicativos para la resolución de conflictos en un grupo de parejas*. Recuperado el 2 de Abril de 2015, de <http://www.repository.upb.edu.co>.
- Díez, S. (2010). *Técnicas de comunicación*. España: Editorial Ideaspropias.
- Eguiluz, L. (2007). *Dinámica de la familia: un enfoque psicológico sistémico*. México: Editorial Pax México.
- Escandón, A. (2010). *Propuesta para promover la comunicación funcional en la solución de conflictos familiares con enfoque estructural en los centros que asisten al centro social cuenca de las aldeas SOS*. Recuperado el 7 de Abril de 2015, de <http://www.dspace.ucuenca.edu.ec>.
- Estévez, E., Murgui, S., Moreno, D., & Musito, G. (2007). Estilos de comunicación familiar, actitud hacia la autoridad institucional y conducta violenta del adolescente en la escuela. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 108-113.
- Estrada, L. (2014). *El ciclo vital de la familia*. México: Penguin Random House Grupo Editorial México.
- Estremero, J., & Gacia, X. (2010). Familia y ciclo vital familiar. *Revista de la Universidad de Chile*, 19-22.
- Fraguela, R., Lorenzo, J., & Varela, L. (2011). Escuela, familias y ocio en la conciliación de los tiempos cotidianos de la infancia. *Revista de Investigación Educativa*, 429-446.
- García, A. (2005). Vivienda, familia, identidad. La casa como prolongación de las relaciones humanas. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal.*, 43-56.
- García, F. (2001). *Modelo ecológico/Modelo integral de intervención en atención temprana*. Recuperado el 20 de Junio de 2015, de <http://www.sld.cu>.



- García, M., & Magaz, Á. (2000). *Escalas Magallanes de Hábitos Asertivos: EMHAS*. España: Gráficas Ballesteros.
- García, M., & Magaz, A. (2011). *Autoinformes de Actitudes y Valores en las Interacciones Sociales*. España: COHS Consultores.
- Gil, M. d. (2007). *La familia: claves para una correcta gestión de las personas y situaciones familiares*. Barcelona: Editorial Amat, S.L.
- Ison, M. (2004). Características familiares y habilidades sociocognitivas en niños con conductas disruptivas. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 257-268.
- Izzedin, R., & Pachajoa, A. (2009). Pautas, prácticas y creencias acerca de crianza...ayer y hoy. *Revista de Psicología LIBERABIT*, 109-115.
- Luna, A., Laca, F., & Cedillo, L. (2012). Toma de decisiones, estilos de comunicación en el conflicto y comunicación familiar en adolescentes bachilleres. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 295-311.
- Maristany, M. (2008). Diagnóstico y evaluación de las relaciones interpersonales y sus perturbaciones. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 19-36.
- Martínez, J. (1991). *¿Qué hacemos con la familia?* Bilbao: Editorial Grafo S.A.
- Minuchin, S. (1982). *Familia y terapia familiar*. Buenos Aires: s/e.
- Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa*. Recuperado el 1 de Abril de 2015, de <http://www.carmonje.wikispaces.com>.
- Moré, M., Bueno, C., Rodríguez, T., & Olivera, T. (2005). Lenfguaje, comunicación y familia. *Scielo*, No. 1.



- Murillo, E. (2009). *Estrategias para la integración de las familias en el mejoramiento de los aprendizajes escolares*. Recuperado el 29 de Mayo de 2015, de <http://www.e-spacio.uned.es>.
- Naranjo, M. (2005). Perspectivas sobre la comunicación. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal.*, 1-32.
- Páez, G. (1984). *Sociología de la familia*. Bogotá: Editorial de la Universidad Santo Tomás.
- Paladines, M., & Quinde, M. (2010). *Modelos de la comunicación en los sistemas familiares*. Recuperado el 7 de Abril de 2015, de <http://www.despace.ucuenca.edu.ec>.
- Patró, R., & Limiñana, R. (2005). Violencia familiar: consecuencias psicológicas en hijos de mujeres maltratadas. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 11-17.
- Rivera, M. (2013). *Rol de los padres de familia en la formación de hábitos de la lectura de sus hijos*. Recuperado el 13 de Mayo de 2015, de <http://www.biblio3.url.edu.gt>.
- Rizo, M. (2011). Pensamiento sistémico y comunicación. *Revista electrónica Razón y Palabra en América Latina de América Latina Especializada en Comunicación*, 1-13.
- Rodrigo, M., & Palacios, J. (2005). *Familia y desarrollo humano*. Madrid: Alianza Editorial S.A.
- Romero, M., Jiménez, J., Soriano, A., & Servín, I. (2014). *Correlación entre los estilos de afrontamiento y la depresión después de la ruptura*. Recuperado el 21 de Junio de 2015, de <http://www.cics-sto.ipn.mx>.
- Sandoval, A. (2002). Impacto en la socialización de los hijos de la incorporación de la mujer al trabajo remunerado. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe y Portugal*, No. 23.



- Sosa, M. (2011). *Influencia de la asertividad en el estilo comunicacional de los miembros de parejas entre uno y cinco años de convivencia en la ciudad de Rosario*. Obtenido de <http://www.imgbiblio.vaneduc.edu.ar>.
- Valladares, A. (2008). La familia. Una mirada desde la psicología. *Revista Electrónica de las Ciencias Médicas en Cienfuegos*.
- Vázquez de Prada, M. (2008). *Historia de la familia contemporánea*. Navarra: Ediciones Rialp.
- Velásquez, L., & Adela, R. (2008). Comunicación interpersonal dentro de la dinámica familiar entre el reto de la adopción . *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 122-138.
- Villalba, J. (2012). *La comunicación familiar como aspecto fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje*. Recuperado el 3 de Abril de 2015, de <http://www.ri.bib.udo.edu.ve>.
- Zapata, J. (2013). *Familias monomarentales y monoparentales y su relación con los hijos e hijas adolescentes según el nivel socioeconómico y el sexo*. Recuperado el 20 de Junio de 2015, de <http://www.repository.upb.edu.co>.
- Zavala, S. (Marzo de 2012). *Guía a la redacción en el estilo APA 6ta edición*. Obtenido de <http://www.suagm.edu>.



ANEXO No. 1

**UNIVERSIDAD DE CUENCA
FACULTAD DE PSICOLOGIA
PROTOCOLO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

Nombre del estudiante(es): Diana Karla Viñán Pineda
Lilia Elena Sanmartín Gómez

Dirección de correo electrónico: karla2212@hotmail.es
lihesangomez@gmail.com

Número de teléfono fijo: 4082048

Número de celular: 0992003661
0983785569

1. TEMA

Estilos comunicacionales de las familias de niños de edades temprana y media según el modelo bidimensional de aserción.

2. ESTADO ACTUAL DEL CONOCIMIENTO (Estado del arte)

Diversos estudios se han realizado en torno a la temática que aborda la prevalencia de los distintos estilos comunicacionales dentro de las familias y sus repercusiones en los diferentes miembros de las mismas. Si se parte de la importancia que tiene la familia como grupo primario para el desarrollo y el bienestar de sus integrantes y en especial a la de los hijos quienes se encuentran en etapa de formación y de asimilación acciones que se dan en el interior del hogar. Ante estos hechos indagar sobre los estilos comunicaciones de la familia se convierte un factor relevancia especial en la sociedad

Tal como lo afirma Villalba (2012), el ambiente de interacción donde se desarrollan los miembros de la familia deben brindar las condiciones propicias para una buena relación interpersonal de sus integrantes. En base a este enunciado se presenta a continuación algunos estudios realizados en torno a los estilos comunicaciones en familias de niños de temprana y media edad.



El estudio realizado en México por Luna, Laca y Cedillo (2012), demostró que a medida que aumenta o disminuye en las interacciones paterno-filiales la frecuencia del uso de la comunicación fundamentada en la empatía, la escucha activa, la comprensión, la transferencia de información, etc. variaría en el mismo sentido el empleo de estilos de afrontamiento de conflictos caracterizados por un alto de grado de cooperación en las desavenencias; es decir cuando existen estilos de comunicación familiar con predominio de la colaboración y la empatía también se presentarán relaciones familiares mucho más sólidas.

La investigación realizada en Argentina por Sosa (2011), que estudió la influencia de la asertividad en el estilo comunicacional de los miembros de parejas entre uno y cinco años de convivencia, llegándose a determinar que la asertividad de cada uno de los miembros de la pareja es de vital importancia a la hora de comunicarse, llegar a acuerdos, solucionar problemas e incluso a mantener una buena comunicación no verbal como: la expresión de afectos, emociones y sentimientos. En concordancia con lo expuesto las parejas que generalmente tienen problemas en su funcionamiento, es porque uno o los dos miembros de la pareja tienen modelos agresivos o pasivos, que provocan respuestas inadecuadas en la otra persona, lo que genera desajustes personales y emocionales. Situación que se constató en la investigación de campo demostrando que el 30% de parejas participantes en el estudio resultaron ser ambos asertivos, en tanto que el 70% restantes manejan estilos comunicacionales agresivos o pasivos. En síntesis se puede asegurar que a mayor asertividad de los miembros de la pareja, mejor calidad comunicacional.

El estudio realizado en España en el año 2007 por Estévez, Murgui, Moreno y Musito, acerca de los estilos de comunicación familiar y la actitud hacia la autoridad institucional en la escuela, concluyó que existe un vínculo importante entre el nivel de comunicación familiar funcional y el autoconcepto positivo del hijo, reflejándose que la comunicación se convierte en un factor trascendental. Esta afirmación tiene una relación inversa, que se traduce en: a presencia de problemas de comunicación familiar, mayor percepción negativa del hijo respecto a su contexto familiar.



En Guadalajara-México, en el año 2013 se realiza la investigación sobre la influencia de las habilidades emocionales, los estilos de comunicación y los estilos parentales sobre el clima familiar, para lo cual se trabajó con una muestra de 468 padres de familia que poseían hijos de edad escolar, los resultados demostraron que los estilos educativos parentales y la inteligencia emocional reflejada por los padres de familia, mediante los procesos de comunicación y expresión emocional repercuten directamente en la percepción del clima social familiar. Los padres que demuestran sensibilidad ante las necesidades de sus hijos guiándolo hacia la auto-regulación, minimizando el estrés, canalizando las emociones negativas y reforzando las positivas, incrementará las habilidades sociales y emocionales de sus hijos lo que hará que sus conductas disruptivas disminuyan.

En lo que corresponde a nuestro país y más concretamente a nuestra ciudad existe un trabajo realizado por Paladines y Quinde (2010) denominado *“Modelos de la comunicación en los sistemas familiares”*, en donde se llegó a determinar que la comunicación es el vínculo principal para que se desarrolle un ambiente familiar adecuado ya que todos los integrantes necesitan compartir lo que sienten, lo que saben, lo que piensan; aspectos que ayudarán a fortalecer los lazos entre los miembros del hogar y a lograr un desarrollo eficiente.

De la misma forma la investigación denominada: *“Propuesta para promover la comunicación funcional en la solución de conflictos familiares con enfoque estructural”* realizada en Cuenca, dejó como resultado que un 35,29% de familias encuestadas consideran que es posible mantener una comunicación calmada, pero muchas veces resulta difícil porque existen agresiones, golpes, gritos e insultos, situación que no facilita una comunicación clara y sencilla. También se debe anotar que el 29,41% de mujeres manifiestan que desean conversar con sus esposos, pero estos prefieren la televisión o simplemente descansar en lugar de dialogar. Finalmente el 55,88% de madres indican que la forma más común de resolver problemas dentro del hogar es mediante la violencia. Los datos expuestos demuestran que la comunicación dentro del entorno familiar en nuestra urbe, no es la más recomendada (Escandón, 2010).



Todas estas investigaciones realizadas, motivan el cumplimiento del presente estudio, con el fin de conocer los estilos de comunicación que se desarrollan en las familias de la ciudad de Cuenca, lo que permitirá tener datos actuales y concretos sobre esta temática, permitiendo plantear lineamientos para mejorar el funcionamiento familiar, en caso de requerirlo.

3. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

- ¿Cuáles son los estilos comunicacionales de las familias con niños de edades temprana y media según el modelo bidimensional de aserción?
- ¿Cuáles son los estilos de comunicación que se presentan entre las familias con niños de edades temprana y media?
- ¿Qué estilo de comunicación predomina en las familias investigadas?

4. OBJETIVOS

4.1. GENERAL:

- Determinar los estilos de comunicación que familias con niños de edades temprana y media según el modelo bidimensional de aserción

4.2. ESPECÍFICOS:

- Teorizar los estilos comunicacionales de las familias según el modelo bidimensional de aserción.
- Cuantificar los estilos de comunicación que presentan las familias con niños de edades temprana y media según el modelo bidimensional de aserción.
- Identificar el estilo de comunicación que predomina en las familias investigadas.



5. JUSTIFICACIÓN

Académica

Como parte de la preparación profesional como Licenciadas en Educación Básica y Educación Inicial respectivamente, de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca, en donde se estudia el desarrollo, el accionar, el comportamiento y las relaciones que se presentan entre las personas, se ha constatado la importancia que tiene la familia como núcleo primario en la vida de los sujetos. Lo cual queda evidenciado mediante una serie de estudios propuestos por autores como: David Olson y sus colaboradores quienes demostraron la importancia de las relaciones familiares sentadas sobre la base de la: cohesión, adaptabilidad y la comunicación, todo esto expuesto en el Modelo Circumplejo de Sistemas Maritales y Familiares. A esto se suma lo indicado por Arraz (2005), quien sostiene que el contexto familiar debe brindar las condiciones necesarias para el crecimiento de los individuos, hasta alcanzar su autonomía, muchas veces el contexto puede potenciar o inhibir estos procesos. Desde el punto de vista ecológico-sistémico planteado por Bronfenbrenner (1979), existen un serie de factores internos y externos que condicionan la dinámica familiar, donde los padres tienen injerencia directa en todos los miembros de la familia, por ser las persona más cercanas e influyentes dentro del hogar.

Partiendo de estas perspectivas teóricas se plantea el estudio de los estilos comunicacionales que se presentan en las familias con niños de edades temprana y media, de un centro educativo de la ciudad de Cuenca.

Social

El presente trabajo tiene la finalidad de indagar acerca de las relaciones familiares que se presentan en los hogares de los niños que participan en este estudio, los estilos comunicacionales que priman y cuáles podrían ser sus repercusiones dentro de los integrantes del núcleo familiar, lo que permitirá obtener una información actual sobre este aspecto dentro de nuestra ciudad, lo que permitiría planificar estrategias que ayuden a mejorar la dinámica familiar en



los hogares cuencanos, en caso de ser necesario, llegando a ser beneficiados de este trabajo las familias de la urbe y cada uno de sus integrantes.

Operativa

El cumplimiento de esta investigación está garantizada gracias al material bibliográfico y digital existente para abordar el tema referente a los estilos comunicacionales de la familia con niños de edades temprana y media, además se cuenta con el Cuestionario de Aserción en la pareja ASPA – Carrasco (2005), para la recolección de información en la investigación de campo. A esto se suman los recursos tecnológicos, materiales y económicos disponibles para el cumplimiento eficiente del presente estudio.

6. MARCO TEÓRICO

La familia

Todo ser humano requiere para su crecimiento de la presencia de un núcleo primario donde existan individuos (padre, madre, hermanos) que se preocupen de su atención, entendimiento y comprensión, a este grupo primario se le denomina *familia*.

La familia constituye un grupo social de tamaño variable (aunque normalmente reducido) y que, como tal, es objeto propio de la micro-sociología...y puede ser considerada como un peculiar *sistema de comunicación* entre los miembros que la constituyen (Martínez, 1991, pág. 5).

Los roles que desempeñan los integrantes de la familia, su comunicación y las relaciones que mantienen determinan que las cosas marchen bien o que el sistema familiar tenga inconvenientes (Estrada, 2014).

La comunicación

Para Bateson (1984) citado por Naranjo (2005), la comunicación incluye todos los procesos mediante el cual las personas se influyen mutuamente. La



comunicación, al hacer posible la relación entre las personas, está determinada por un contexto en el que se desarrolla, el mismo que le da significado al mismo.

La comunicación dentro de la familia en todas sus formas, ya sea verbal o no, activa o ausente, tendrá siempre un efecto de fenómeno generalizado sin importar de qué forma y a quién vaya dirigido el mensaje, producirá en todos los integrantes de la familia una respuesta positiva o negativa y la misma se retroalimentará a la persona que envió el mensaje (Estrada, 2014).

Situaciones como las expresadas tendrán efecto directo sobre la percepción que tienen los niños sobre las figuras parentales, aspectos que tendrán repercusión en su aspecto emocional y cognitivo ya que al encontrarse en proceso de evolución y formación, su escaso desarrollo intelectual, social y moral se verá desestabilizado en la concepción que intenta estructurar acerca de sus padres y de las reglas sociales que dirigen las relaciones interpersonales.

El enfoque sistémico de la comunicación

Según Watzlawick (1971) citado por Rizo (2011), la comunicación es el conjunto de elementos en interacción donde la modificación de uno de ellos afecta las relaciones entre los elementos. Entonces, la comunicación es un sistema abierto de interacción que se presenta dentro de un contexto determinado. La comunicación es el resultado de ciertos principios como: *totalidad* (un sistema no es una suma de elementos sino tiene características propias, diferentes de los elementos que lo componen, tomados por separado); *causalidad circular* (el comportamiento de cada una de las partes del sistema está sustentado en las implicaciones mutuas de acciones y retroacciones); *regulación* (no puede existir comunicación que no obedezca a reglas que permitan el equilibrio del sistema).

El presente enfoque tiene mucha semejanza con las relaciones que se presentan en la familia, donde el accionar de cada uno de sus integrantes tiene influencia directa sobre los demás integrantes.

El modelo bidimensional de aserción comunicativa



En este modelo expuesto por Epstein y De Giovanni (1978) citado por Díaz y Porras (2011), las conductas son definidas en base a dos dimensiones: la expresión manifiesta-expresión encubierta y la coacción-no coacción. *La coacción* tiene que ver con la utilización de comportamientos punitivos, dentro del cual se encuentran: ultrajes, insultos y amenazas de posibles castigos, las cuales pueden presentarse en forma verbal como no verbal. *La aserción* se caracteriza por una expresión manifiesta y no coactiva (no represiva); *la agresión* tiene que ver con una expresión manifiesta y coactiva (represiva); *la sumisión* se presenta con una expresión encubierta y no coactiva (no represiva) y *la agresión pasiva* se caracteriza por la expresión encubierta y coactiva (represiva).

La Asertividad

Para Alberti y Emmons (1970) citado por García y Magaz (2011), la Asertividad es considerado como el comportamiento que fomenta la igualdad en las relaciones humanas expresando sus sentimientos y respetando los derechos personales y de las demás personas. Entonces, la Asertividad es la cualidad que define a aquella clase de conducta social, que constituye un acto de respeto por igual a uno/a mismo/a y a las persona con quienes se mantiene esta interacción.

Los estilos comunicacionales de la familia

Los estilos comunicacionales de la familia se clasifican en cuatro tipos que son:

- **Aserción.-** Expresión de sentimientos preferencias y opiniones personales, sin intentar forzar el acuerdo del otro a través del control aversivo, tal como castigo o amenaza de castigo.
- **Agresión.-** Expresión de sentimientos preferencias u opiniones personales, mediante el uso de formas coactivas para forzar el acuerdo del otro, incluyendo castigo o amenazas.
- **Sumisión.-** Carencia de expresión clara de sentimientos, preferencias u opiniones, sometándose al poder o autoridad del otro.



- **Agresión-pasiva.-** Carencia de expresión directa de sentimientos, preferencias u opiniones, pero que en forma indirecta se intenta coaccionar a la otra persona para que ceda, éste incluye infligir indirectamente castigos y amenazas.

La prevalencia de uno de los estilos comunicacionales que maneja la familia tendrá influencia directa sobre todos los miembros del grupo familiar y mucho más en los niños y niñas que dependen totalmente de las relaciones interpersonales que se manejan dentro del hogar.

7. METODOLOGÍA

7.1. Enfoque de investigación.-

La presente investigación corresponde al enfoque cuantitativo y busca explicación a fenómenos, mediante el establecimiento de leyes generales que explican un comportamiento social. El conocimiento del mismo nace del análisis de los hechos reales del cual se realiza una descripción de lo más objetiva y completa (Monje, 2011).

7.2. Tipo de investigación.-

Esta investigación es de tipo descriptiva ya que reseña las características o rasgos de la situación o fenómeno, como es el caso de los estilos comunicacionales de las familias con niños de edades temprana y media, para explicar las características más importantes de las mismas.

7.3. Participantes.-

En el estudio participarán 45 padres de familia con niños de edades temprana y media de la escuela fiscal Cornelio Crespo Toral, perteneciente a la parroquia Baños del cantón Cuenca.

7.4. Criterios de Inclusión y de Exclusión:

➤ Inclusión

- Ser padres y madres con niños de edades de temprana y media de la escuela Cornelio Crespo Toral.



- Padres y madres que den su aceptación para participar en la presente investigación.

➤ **Exclusión**

- Padres y madres con niños de edades temprana y media de la escuela Cornelio Crespo Toral que no deseen participar en la investigación.

7.5. Instrumento de investigación.-

Se utilizará el Cuestionario de Aserción en la pareja: (ASPA – Carrasco, 2005) Forma A (autoevaluación con 40 ítems) y B (evaluación de pareja con 40 ítems). Cuestionario que mide los cuatro estilos de comunicación: aserción, agresión, sumisión y agresión pasiva, en base a una escala de 6 ítems), los mismos que se relacionan con el tema en estudio (Anexo No. 1).

7.6. Procesamiento y análisis de la información.-

Una vez recolectada la información de la investigación de campo se procederá a sistematizarla mediante tablas y gráficos utilizando el programa Microsoft Excel 2010 y SPSS versión 21 para proceder a realizar su interpretación y análisis fundamentado en el referente teórico previamente estructurado.

8. ESQUEMA DEL INFORME DE INVESTIGACIÓN

HOJAS PRELIMINARES

RESUMEN

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I

LA FAMILIA

1.1. La familia: definición y características

1.2. Familias con hijos de edades temprana y media

1.3. Las funciones de la familia

1.4. La familia y las relaciones interpersonales entre sus miembros

1.5. La familia y los estilos de crianza

CAPÍTULO II



LA COMUNICACIÓN EN LA FAMILIA

- 2.1. La comunicación: concepto
- 2.2. La importancia que tiene la comunicación en la familia
- 2.3. Modelos de comunicación familiar
 - 2.3.1. La comunicación según Wastlawick
 - 2.3.2. Modelo Ecológico-Sistémico
 - 2.3.3. Modelo Bidimensional de Aserción
- 2.4. Los estilos comunicativos del modelo Bidimensional de Aserción
- 2.5. Las repercusiones de los estilos comunicativos en los integrantes de la familia

CAPÍTULO III

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN DE CAMPO

- 3.1. Tipo de investigación
- 3.2. Participantes en la investigación
- 3.3. Técnica e instrumento de investigación
- 3.4. Procesamiento, análisis e interpretación de la información

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

FUENTES CONSULTADAS

ANEXOS



9. CRONOGRAMA DE TRABAJO

TIEMPO ACTIVIDAD	Mes 1				Mes 2				Mes 3				Mes 4				
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Revisión de bibliografía, elaboración y aprobación de diseño	X	X	X													
Elaboración del primer capítulo y revisión.			X	X	X												
Elaboración del segundo capítulo y revisión.					X	X	X										
Aplicación de encuestas y tabulación.							X	X	X								
Elaboración del tercer capítulo y revisión.									X	X	X						
Elaboración de conclusiones, recomendaciones y hojas preliminares										X	X	X					
Revisión final del trabajo de investigación y arreglo.												X	X	X			
Elaboración de material para defensa del trabajo de investigación.														X	X		



10. FUENTES CONSULTADAS

- Arraz, E. (2005). *Familia y desarrollo psicológico*. Madrid: Editorial Pearson.
- Ball, D., González, M., Masjuan, N., Trápaga, M., Del Arca, D., & Scafarelli, L. (2009). Escala de Evaluación del Funcionamiento Familiar -Faces IV-. *Revsita SCIELO*, Volumen 3 No.1.
- Brofenbrenner, U. (1974). *La efectividad de la Estimulación Temprana*. Washington: Oficina de Desarrollo Infantil.
- Díaz, K., & Porras, K. (2011). *Identificación de los principales estilos comunicativos para la resolución de conflictos en un grupo de parejas*. Recuperado el 2 de Abril de 2015, de <http://www.repository.upb.edu.co>.
- Escandón, A. (2010). *Propuesta para promover la comunicación funcional en la solución de conflictos familiares con enfoque estructural en los centros que asisten al centro social cuenca de las aldeas SOS*. Recuperado el 7 de Abril de 2015, de <http://www.dspace.ucuenca.edu.ec>.
- Estévez, E., Murgui, S., Moreno, D., & Musito, G. (2007). Estilos de comunicación familiar, actitud hacia la autoridad institucional y conducta violenta del adolescente en la escuela. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 108-113.
- Estrada, L. (2014). *El ciclo vital de la familia*. México: Penguin Random House Grupo Editorial México.
- García, M., & Magaz, Á. (2000). *Escalas Magallanes de Hábitos Asertivos: EMHAS*. España: Gráficas Ballesteros.
- García, M., & Magaz, A. (2011). *Autoinformes de Actitudes y Valores en las Interacciones Sociales*. España: COHS Consultores.
- Luna, A., Laca, F., & Cedillo, L. (2012). Toma de decisiones, estilos de comunicación en el conflicto y comunicación familiar en adolescentes



bachilleres. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 295-311.

- Martínez, J. (1991). *¿Qué hacemos con la familia?* Bilbao: Editorial Grafo S.A.
- Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa*. Recuperado el 1 de Abril de 2015, de <http://www.carmonje.wikispaces.com>.
- Naranjo, M. (2005). Perspectivas sobre la comunicación. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal.*, 1-32.
- Paladines, M., & Quinde, M. (2010). *Modelos de la comunicación en los sistemas familiares*. Recuperado el 7 de Abril de 2015, de <http://www.despace.ucuenca.edu.ec>.
- Rizo, M. (2011). Pensamiento sistémico y comunicación. *Revista Electrónica en América Latina Especializada en Comunicación*, No. 75.
- Sosa, M. (2011). *Influencia de la asertividad en el estilo comunicacional de los miembros de parejas entre uno y cinco años de convivencia en la ciudad de Rosario*. Obtenido de <http://www.imgbiblio.vaneduc.edu.ar>.
- Villalba, J. (2012). *La comunicación familiar como aspecto fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje*. Recuperado el 3 de Abril de 2015, de <http://www.ri.bib.udo.edu.ve>.
- Zavala, S. (Marzo de 2012). *Guía a la redacción en el estilo APA 6ta edición*. Obtenido de <http://www.suagm.edu>.



ANEXO No. 1

Identificación de los principales estilos comunicativos para la resolución de conflictos y niveles de satisfacción familiar en las familias de adolescentes escolarizados

Forma A Del Cuestionario De Aserción En La Pareja

FORMA A

A continuación se describen una serie de situaciones que pueden plantearse en la convivencia de una pareja. Indique por favor con qué frecuencia tiende a comportarse de manera similar a la que se describe. Aunque puede que no se comporte de forma exacta a la descrita, Imagínese comportándose de forma parecida y señale con qué frecuencia tienda a comportarse de esa manera, Por favor conteste a todas las situaciones planteadas.



CUESTIONARIO DE ASERCION EN LA PAREJA

Las respuestas deben anotarse en la hoja de respuestas preparada al efecto, marcando con una aspa el círculo que contiene el número adecuado. No debe hacer ninguna anotación en este cuadernillo.

Indique la frecuencia con que tiende a comportarse de la forma descrita según la siguiente escala:

1	2	3	4	5	6
CASI NUNCA	RARAMENTE	OCASIONALMENTE	CON FRECUENCIA	GENERALMENTE	CASI SIEMPRE

Si, por ejemplo. cree que se comporta de esa manera OCASIONALMENTE, debe marcarlo así:

① ② ~~③~~ ④ ⑤ ⑥

1	Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, espero que se dé cuenta de la situación mostrándose, frío/a y distante.	7	Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, no digo nada pero me muestro frío/a y distante.
2	Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, le amenazo con hacerle la vida imposible hasta que lo haga.	8	Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece 'humillante'. me muestro distante y frío/a para darle una lección
3	Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, cambio de tema o le doy la razón para evitar una pelea.	9	Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, no insisto.
4	Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, no digo nada, pongo mala cara y decido no volver a interesarme por sus cosas.	10	Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, lo dejé pasar y sigo con su tema.
5	Cuando mi cónyuge dice algo que me hiere, intento que no se dé cuenta del daño que me ha hecho.	11	Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, no digo nada pero espero que se dé cuenta de la situación.
6	Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, me meto con él/ella por su mal gusto y discuto para conseguir lo que quiero.	12	Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, lo dejo pasar pero busco la ocasión para, sutilmente, echarle en cara que no cumple sus promesas.
		13	Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, acabo dando gritos y poniéndole verde



14	Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, me rindo e intento esconder ms sentimientos por su rechazo.	28	Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece 'humillante, le hago saber mis sentimientos y que eso que me dice me duele».
15	Cuando mi cónyuge dice algo que me hiere, no le contesto, pero durante un tiempo estoy en silencio' enfadado/a.	29	Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, le grito por no prestarme atención,
16	Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, cedo para evitar una pelea.	30	Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge te quita importancia a la cuestión y cambia de tema, me enfado y comienzo a atacarte por ser un reprimido/a o no importarte el tema.
17	Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, le digo qué es exactamente lo que me parece injusto.	31	Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de a casa que a ambos nos desagradan, acabo gritándole y le llamo todo tipo de cosas de las que luego me arrepiento.
18	Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece humillante», intento no hacer caso y olvidarlo.	32	Si mi cónyuge no hace algo que me prometió lo dejo pasar antes que armar lío.
19	Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, me siento herido/a, dejo de hablarle y pongo cara de entado»	33	Cundo mi cónyuge y yo discutimos sobre algo que no nos ponemos de acuerdo, yo, con calma, le repito, las veces que sea necesario, cuáles son ms ideas.
20	Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero m cónyuge te quita importancia a la cuestión y cambia de tema, lo dejo pasar pero decido no tener relaciones sexuales cuando él/ella las desee.	34	Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, le digo que está tan pendiente de si mismo que ni siquiera se da cuenta de lo que los demás hacen por él/ella.
21	Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice ms de aquellas tareas de a casa que a ambos nos desagradan, le digo que comprendo que a ninguno de los dos nos gusta hacer estas cosas y sugiero que dividamos las tareas.	35	Cuando mi cónyuge dice algo que me hiere, le expongo mis sentimientos y que no me gusta lo que ha dicho.
22	Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, le recuerdo que quiero que lo haga.	36	Cuando quiero pasar las vacaciones de na manera y m cónyuge de otra, cedo y muestro mi disgusto quejándome
23	Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, me callo y pongo cara de enfado.	37	Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, le ataco verbalmente y luego me arrepiento de las cosas que le he dicho.
24	Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, le digo que estoy intentando ayudarle y que me siento mal cuando no reconoce ml esfuerzo.	38	Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece humillante, intento humillare también para recuperar el respeto por mí mismo/a.
25	Cuan m cónyuge dice algo que me hiere, le ataco verbalmente y «desahogo» así ms sentimientos.	39	Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, se lo pregunto de nuevo.
26	Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge otra, le Sugiero que lo hablemos y busquemos un acuerdo.,	40	Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge e quita importancia a la cuestión y cambia de tema le digo que me parece mal que se niegue a hablar de ello.
27	Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo me siento herido/a pero intento que no se dé cuenta.		



Identificación de los principales estilos comunicativos para la resolución de conflictos y niveles de satisfacción familiar en las familias de adolescentes escolarizados

Forma B Del Cuestionario De Aserción En La Pareja

FORMA B

A continuación se describen una serie de situaciones que pueden plantearse en la convivencia de una pareja. Indique, por favor con qué frecuencia su cónyuge tiende o comportarse de manera similar a la que se describe. Aunque puede que no se comporte de forma exacta a la descrita, imagínese comportándose de forma parecida y señale con qué frecuencia tiende a comportarse de esa manera Por favor. Conteste a todas las situaciones planteadas.



CUESTIONARIO DE ASERCION EN LA PAREJA

Las respuestas deben anotarse en la hoja de respuestas preparada al efecto, marcando con una aspa el círculo que contiene el número adecuado. No debe hacer ninguna anotación en este cuadernillo.

Indique la frecuencia con que tiende a comportarse de la forma descrita según la siguiente escala:

1	2	3	4	5	6
CASI NUNCA	RARAMENTE	OCASIONALMENTE	CON FRECUENCIA	GENERALMENTE	CASI SIEMPRE

Si, por ejemplo, cree que se comporta de esa manera OCASIONALMENTE, debe marcarlo así:

① ② ~~③~~ ④ ⑤ ⑥

1	Cuando mi cónyuge quiere que me responsabilice más de aquellas tareas de la casa que ambos nos desagradan espera que me dé cuenta de la situación mostrándose frío/a y distante,	8	Cuerdo digo a mi cónyuge algo que le parece humillante se muestra distante y frío/a para dame una lección.
2	Si no hago algo que prometí, mi cónyuge me amenaza con hacerme la vida imposible hasta que lo haga.	9	Cuando mi cónyuge me pregunta algo y yo no le respondo, no insiste.
3	Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, mi cónyuge cambia de tema o me da la razón para evitar una pelea	10	Cuando mi cónyuge intenta hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero yo te quito importancia a la cuestión y cambio de tema, lo deja pasar y sigue con mi tema.
4	Cuando mi cónyuge intenta darme apoyo o ayuda y yo no me doy cuenta o no lo aprecio, no dice nada, pone mala cara y decide no volver a interesarse por mis cosas.	11	Cuando mi cónyuge quiere que me responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, no dice nada pero espera que yo me dé cuenta de la situación.
5	Cuando digo algo que hiere a mi cónyuge, intenta que no me dé cuenta del daño que le he hecho.	12	Si no hago algo que prometí mi cónyuge lo deja pasar pero busca la ocasión para sutilmente echarme en cara que no cumplo mis promesas.
6	Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, se mete conmigo por mi mal gusto y discute para conseguir lo que quiere.	13	Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, acaba dando gritos y poniéndome verde
7	Cuando me porto injustamente con mi cónyuge, no dice nada pero se muestra frío/a y distante		



14	Cuando mi cónyuge intenta darme apoyo o ayuda y yo no me doy cuenta o no lo aprecio, se rinde e intenta esconder sus sentimientos por mi rechazo.	28	Cuando digo a mi cónyuge algo que le parece «humillante», me hace saber sus sentimientos y que eso que le he dicho le duele.
15	Cuando digo algo que hiera a mi cónyuge no me dice nada, pero durante un tiempo está en silencio enfadado/a.	29	Cuando mi cónyuge me pregunta algo y yo no le respondo, me grita por no prestarle atención.
16	Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, cedo para evitar una pelea.	30	Cuando mi cónyuge intenta hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero yo le quito importancia a la cuestión y cambio de tema, se enfada y comienza a atacarme por ser un reprimido/a o no importarme el tema.
17	Cuando me porto injustamente con mi cónyuge, me dice qué es exactamente lo que le parece injusto.	31	Cuando mi cónyuge quiere que me responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, acaba gritándome y me llama todo tipo de cosas de las que luego se arrepiente.
18	Cuando digo a mi cónyuge algo que le parece humillante», intenta no hacer caso y olvidarlo.	32	Si no hago algo que prometí, mi cónyuge lo deja pasar antes que armar lío.
19	Cuando mi cónyuge me preguntaba algo y yo no le respondo, se siente herido/a, deja de hablarme y pone cara de enfado»	33	Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en toque no nos ponemos de acuerdo, con calma, me repite, las veces que sea necesario, cuáles son sus ideas.
20	Cuando mi cónyuge intenta hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero yo le quitó importancia a la cuestión y cambio de tema, lo deja pasar para decide no tener relaciones sexuales cuando yo les desee.	34	Cuando mi cónyuge intenta darme apoyo o ayuda y yo no me doy cuenta o no lo aprecio, me dice que estoy tan pendiente de mí mismo que ni siquiera me doy cuenta de lo que los demás hacen por mí.
21	Cuando mi cónyuge quiere que me responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan me dice que comprende que a ninguno de los dos nos gusta hacer estas cosas y sugiere que dividamos las tareas	35	Cuando digo algo que hiera a mi cónyuge, me expone sus sentimientos y que no le gusta lo que he hecho.
22	Si no hago algo que prometí, mi cónyuge me recuerda que quiero que lo haga.	36	Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, cedo y muestra su disgusto quejándose.
23	Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo se calla y pone «cara de enfado».	37	Cuando me porto injustamente con mi cónyuge, me ataca verbalmente y luego se arrepiente de las cosas que me ha dicho
24	Cuando mi cónyuge intenta darme apoyo y yo no me doy cuenta o no lo aprecio me dice que está Intentando ayudarme y que se siente mal cuando no reconozco su esfuerzo	38	Cuando digo a mi cónyuge algo que le parece humillante, intenta humillar me también para recuperar el respeto por sí mismo/a.
25	Cuando digo algo que hiera a mi cónyuge, me ataca verbalmente y desahoga» así sus sentimientos hacia mí.	39	Cuando mi cónyuge me pregunta algo y yo no le respondo, me lo pregunta de nuevo.
26	Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, me sugiera que hablemos y busquemos un acuerdo.	40	Cuando mi cónyuge intenta hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero yo le quito importancia a la cuestión y cambio de tema, me dice que le parece mal que me niegue a hablar de ello
27	Cuando me porto injustamente con mi cónyuge, se siente herido/a pero intenta que no me dé cuenta.		



ANEXO No. 2. ESTILOS DE COMUNICACIÓN FORMA A

	No.	CUESTIONARIO DE ASERCIÓN EN LA PAREJA FORMA A	N		Media	Mediana	Moda	Desv. típ.	Rango	Mínimo	Máximo
			Válidos	Perdidos							
SUBESCALA ASERCIÓN	17	Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, le digo qué es exactamente lo que me parece injusto.	49	0	2,43	2	1	1,61	5	1	6
	21	Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice ms de aquellas tareas de a casa que a ambos nos desagradan, le digo que comprendo que a ninguno de los dos nos gusta hacer estas cosas y sugiero que dividamos las tareas.	49	0	2,65	2	1	1,91	5	1	6
	22	Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, le recuerdo que quiero que lo haga.	49	0	2,29	1	1	1,74	5	1	6
	24	Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, le digo que estoy intentando ayudarle y que me siento mal cuando no reconoce ml esfuerzo.	49	0	2,24	2	1	1,65	5	1	6
	26	Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge otra, le Sugiero que lo hablemos y busquemos un acuerdo,.	49	0	2,82	2	1	2,05	5	1	6
	28	Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece 'humillante, le hago saber mis sentimientos y que eso que me dice me duele».	49	0	2,55	2	1	1,84	5	1	6
	33	Cundo mi cónyuge y yo discutimos sobre algo que no nos ponemos de acuerdo, yo, con calma, le repito, las veces que sea necesario, cuáles son ms ideas.	49	0	2,49	2	1	1,82	5	1	6
	35	Cuando mi cónyuge dice algo que me hiere, le expongo mis sentimientos y que no me gusta lo que ha dicho.	49	0	2,41	2	1	1,62	5	1	6
	39	Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, se lo pregunto de nuevo.	49	0	2,78	2	1	1,93	5	1	6
	40	Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge e quita importancia a la cuestión y cambia de tema le digo que me parece mal que se niegue a hablar de ello.	49	0	2,65	2	1	1,92	5	1	6



ESTILOS DE COMUNICACIÓN FORMA A

	No.	CUESTIONARIO DE ASERCIÓN EN LA PAREJA FORMA A	N		Media	Mediana	Moda	Desv. típ.	Rango	Mínimo	Máximo
			Válidos	Perdidos							
SUBESCALA AGRESIÓN	2	Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, le amenazo con hacerle la vida imposible hasta que lo haga.	49	0	1,92	1	1	1,61	5	1	6
	6	Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, me meto con él/ella por su mal gusto y discuto para conseguir lo que quiero.	49	0	2,14	1	1	1,59	5	1	6
	13	Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, acabo dando gritos y poniéndole verde	49	0	1,86	1	1	1,46	5	1	6
	25	Cuan m cónyuge dice algo que me hiere, le ataco verbalmente y «desahogo» así ms sentimientos.	49	0	1,94	1	1	1,36	5	1	6
	29	Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, le grito por no prestarme atención,	49	0	2,16	2	1	1,56	5	1	6
	30	Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge te quita importancia a la cuestión y cambia de tema, me enfado y comienzo a atacarte por ser un reprimido/a o no importarte el terna.	49	0	1,80	1	1	1,10	5	1	6
	31	Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de a casa que a ambos nos desagradan, acabo gritándole y le llamo todo tipo de cosas de las que luego me arrepiento.	49	0	1,76	1	1	1,25	5	1	6
	34	Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, le digo que está tan pendiente de si mismo que ni siquiera se da cuenta de lo que los demás hacen por él/ella.	49	0	2,22	1	1	1,71	5	1	6
	37	Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, le ataco verbalmente y luego me arrepiento de las cosas que le he dicho.	49	0	1,98	1	1	1,44	5	1	6
	38	Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece humillante, intento humillare también para recuperar el respeto por mí mismo/a.	49	0	2,22	1	1	1,60	5	1	6



ESTILOS DE COMUNICACIÓN FORMA A

	No.	CUESTIONARIO DE ASERCIÓN EN LA PAREJA FORMA A	N		Media	Mediana	Moda	Desv. típ.	Rango	Mínimo	Máximo
			Válidos	Perdidos							
SUBESCALA SUMISIÓN	3	Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, cambio de tema o le doy la razón para evitar una pelea.	49	0	2,71	2	2	1,78	5	1	6
	5	Cuando mi cónyuge dice algo que me hiere, intento que no se dé cuenta del daño que me ha hecho.	49	0	2,41	2	1	1,58	5	1	6
	9	Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, no insisto.	49	0	2,04	2	1	1,43	5	1	6
	10	Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, lo dejó pasar y sigo con su tema.	49	0	1,57	1	1	0,96	5	1	6
	11	Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, no digo nada pero espero que se dé cuenta de la situación.	49	0	1,94	1	1	1,27	5	1	6
	14	Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, me rindo e intento esconder mis sentimientos por su rechazo.	49	0	2,31	2	1	1,73	5	1	6
	16	Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, cedo para evitar una pelea.	49	0	2,27	2	1	1,62	5	1	6
	18	Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece humillante», intento no hacer caso y olvidarlo.	49	0	2,08	1	1	1,58	5	1	6
	27	Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo me siento herido/a pero intento que no se dé cuenta.	49	0	2,20	1	1	1,84	5	1	6
	32	Si mi cónyuge no hace algo que me prometió lo dejo pasar antes que armar lío.	49	0	2,02	1	1	1,52	5	1	6



ESTILOS DE COMUNICACIÓN FORMA A

	No.	CUESTIONARIO DE ASERCIÓN EN LA PAREJA FORMA A	N		Media	Mediana	Moda	Desv. típ.	Rango	Mínimo	Máximo
			Válidos	Perdidos							
SUBESCALA AGRESIÓN – PASIVA	1	Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, espero que se dé cuenta de la situación mostrándose, frío/a y distante.	49	0	2,78	2	1	2,00	5	1	6
	4	Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, no digo nada, pongo mala cara y decido no volver a interesarme por sus cosas.	49	0	2,65	2	1	1,71	5	1	6
	7	Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, no digo nada pero me muestro frío/a y distante.	49	0	2,73	2	1	1,72	5	1	6
	8	Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece 'humillante'. me muestro distante y frío/a pare darle una lección	49	0	2,47	2	1	1,57	5	1	6
	12	Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, lo dejo pasar pero busco la ocasión para, sutilmente, echarle en cara que no cumple sus promesas.	49	0	1,88	1	1	1,25	4	1	5
	15	Cuando mi cónyuge dice algo que me hiera, no le contesto, pero durante un tiempo estoy en silencio' enfadado/a.	49	0	2,45	2	1	1,76	5	1	6
	19	Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, me siento herido/a, dejo de hablarle y pongo cara de entado»	49	0	2,47	2	1	1,70	5	1	6
	20	Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero m cónyuge te quita importancia a la cuestión y cambia de tema, lo dejo pasar pero decido no tener relaciones sexuales cuando él/ella las desee.	49	0	2,22	2	1	1,49	5	1	6
	23	Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, me callo y pongo cara de enfado.	49	0	2,31	1	1	1,70	5	1	6
	36	Cuando quiero pasar las vacaciones de la manera y m cónyuge de otra, cedo y muestro mi disgusto quejándome	49	0	1,84	1	1	1,36	5	1	6



ESTILOS DE COMUNICACIÓN FORMA B

	No.	CUESTIONARIO DE ASERCIÓN EN LA PAREJA FORMA B	N		Media	Mediana	Moda	Desv. típ.	Rango	Mínimo	Máximo
			Válidos	Perdidos							
SUBESCALA ASERCIÓN	17	Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, le digo qué es exactamente lo que me parece injusto.	49	0	2,43	2	1	1,61	5	1	6
	21	Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice ms de aquellas tareas de a casa que a ambos nos desagradan, le digo que comprendo que a ninguno de los dos nos gusta hacer estas cosas y sugiero que dividamos las tareas.	49	0	2,65	2	1	1,91	5	1	6
	22	Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, le recuerdo que quiero que lo haga.	49	0	2,29	1	1	1,74	5	1	6
	24	Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, le digo que estoy intentando ayudarle y que me siento mal cuando no reconoce mi esfuerzo.	49	0	2,24	2	1	1,65	5	1	6
	26	Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge otra, le Sugiero que lo hablemos y busquemos un acuerdo,.	49	0	2,82	2	1	2,05	5	1	6
	28	Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece 'humillante, le hago saber mis sentimientos y que eso que me dice me duele».	49	0	2,55	2	1	1,84	5	1	6
	33	Cundo mi cónyuge y yo discutimos sobre algo que no nos ponemos de acuerdo, yo, con calma, le repito, las veces que sea necesario, cuáles son ms ideas.	49	0	2,49	2	1	1,82	5	1	6
	35	Cuando mi cónyuge dice algo que me hiere, le expongo mis sentimientos y que no me gusta lo que ha dicho.	49	0	2,41	2	1	1,62	5	1	6
	39	Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, se lo pregunto de nuevo.	49	0	2,78	2	1	1,93	5	1	6
	40	Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge e quita importancia a la cuestión y cambia de tema le digo que me parece mal que se niegue a hablar de ello.	49	0	2,65306	2	1	1,92084	5	1	6



ESTILOS DE COMUNICACIÓN FORMA B

	No.	CUESTIONARIO DE ASERCIÓN EN LA PAREJA FORMA B	N		Media	Mediana	Moda	Desv. típ.	Rango	Mínimo	Máximo
			Válidos	Perdidos							
SUBESCALA AGRESIÓN	2	Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, le amenazó con hacerle la vida imposible hasta que lo haga.	49	0	1,92	1	1	1,61	5	1	6
	6	Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, me meto con él/ella por su mal gusto y discuto para conseguir lo que quiero.	49	0	2,14	1	1	1,59	5	1	6
	13	Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, acabo dando gritos y poniéndole verde	49	0	1,86	1	1	1,46	5	1	6
	25	Cuan m cónyuge dice algo que me hiere, le ataco verbalmente y «desahogo» así ms sentimientos.	49	0	1,94	1	1	1,36	5	1	6
	29	Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, le grito por no prestarme atención,	49	0	2,16	2	1	1,56	5	1	6
	30	Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge te quita importancia a la cuestión y cambia de tema, me enfado y comienzo a atacarte por ser un reprimido/a o no importarte el terna.	49	0	1,80	1	1	1,10	5	1	6
	31	Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de a casa que a ambos nos desagradan, acabo gritándole y le llamo todo tipo de cosas de las que luego me arrepiento.	49	0	1,76	1	1	1,25	5	1	6
	34	Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, le digo que está tan pendiente de si mismo que ni siquiera se da cuenta de lo que los demás hacen por él/ella.	49	0	2,22	1	1	1,71	5	1	6
	37	Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, le ataco verbalmente y luego me arrepiento de las cosas que le he dicho.	49	0	1,98	1	1	1,44	5	1	6
	38	Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece humillante, intento humillare también para recuperar el respeto por mí mismo/a.	49	0	2,22	1	1	1,60	5	1	6



ESTILOS DE COMUNICACIÓN FORMA B

	No.	CUESTIONARIO DE ASERCIÓN EN LA PAREJA FORMA B	N		Media	Mediana	Moda	Desv. típ.	Rango	Mínimo	Máximo
			Válidos	Perdidos							
SUBESCALA SUMISIÓN	3	Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, cambio de tema o le doy la razón para evitar una pelea.	49	0	2,71	2	2	1,78	5	1	6
	5	Cuando mi cónyuge dice algo que me hiere, intento que no se dé cuenta del daño que me ha hecho.	49	0	2,41	2	1	1,58	5	1	6
	9	Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, no insisto.	49	0	2,04	2	1	1,43	5	1	6
	10	Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, lo dejó pasar y sigo con su tema.	49	0	1,57	1	1	0,96	5	1	6
	11	Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, no digo nada pero espero que se dé cuenta de la situación.	49	0	1,94	1	1	1,27	5	1	6
	14	Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, me rindo e intento esconder mis sentimientos por su rechazo.	49	0	2,31	2	1	1,73	5	1	6
	16	Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, cedo para evitar una pelea.	49	0	2,27	2	1	1,62	5	1	6
	18	Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece humillante», intento no hacer caso y olvidarlo.	49	0	2,08	1	1	1,58	5	1	6
	27	Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo me siento herido/a pero intento que no se dé cuenta.	49	0	2,20	1	1	1,84	5	1	6
	32	Si mi cónyuge no hace algo que me prometió lo dejo pasar antes que armar lío.	49	0	2,02	1	1	1,52	5	1	6



ESTILOS DE COMUNICACIÓN FORMA B

	No.	CUESTIONARIO DE ASERCIÓN EN LA PAREJA FORMA B	N		Media	Mediana	Moda	Desv. típ.	Rango	Mínimo	Máximo
			Válidos	Perdidos							
SUBESCALA AGRESIÓN PASIVA	1	Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, espero que se dé cuenta de la situación mostrándose, frío/a y distante.	49	0	2,78	2	1	2,00	5	1	6
	4	Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, no digo nada, pongo mala cara y decido no volver a interesarme por sus cosas.	49	0	2,65	2	1	1,71	5	1	6
	7	Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, no digo nada pero me muestro frío/a y distante.	49	0	2,73	2	1	1,72	5	1	6
	8	Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece 'humillante' me muestro distante y frío/a pare darle una lección	49	0	2,47	2	1	1,57	5	1	6
	12	Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, lo dejo pasar pero busco la ocasión para, sutilmente, echarle en cara que no cumple sus promesas.	49	0	1,88	1	1	1,25	4	1	5
	15	Cuando mi cónyuge dice algo que me hiera, no le contesto, pero durante un tiempo estoy en silencio' enfadado/a.	49	0	2,45	2	1	1,76	5	1	6
	19	Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, me siento herido/a, dejo de hablarle y pongo cara de entado»	49	0	2,47	2	1	1,70	5	1	6
	20	Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero m cónyuge te quita importancia a la cuestión y cambia de tema, lo dejo pasar pero decido no tener relaciones sexuales cuando él/ella las desee.	49	0	2,22	2	1	1,49	5	1	6
	23	Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, me callo y pongo cara de enfado.	49	0	2,31	1	1	1,70	5	1	6
	36	Cuando quiero pasar las vacaciones de na manera y m cónyuge de otra, cedo y muestro mi disgusto quejándome	49	0	1,84	1	1	1,36	5	1	6

ANEXO No. 3

EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS DEL ESTUDIO DE CAMPO

