



UNIVERSIDAD DE CUENCA

## RESUMEN

La escuela es un espacio en donde los niños y niñas se relacionan, es allí donde se empiezan a reproducir actitudes y comportamientos sociales típicos, como las actitudes de prejuicio, discriminación y estereotipos dirigidos a grupos sociales, por ello, el objetivo de esta investigación es analizar el comportamiento social de los escolares hijos e hijas de padres emigrantes; producido por las actitudes discriminatorias de sus pares, e identificar sus tipos; además, se propone conocer cómo afecta relacionalmente a los niños-as hijos/hijas de padres emigrantes las actitudes discriminatorias de sus pares. Con este objeto se utilizó la *Escala de Prejuicio sutil y manifiesto* de Pettigrew y Meertens (1995) adaptándola a la investigación; ésta consta de dos subescalas, una para medir el prejuicio manifiesto y otra para medir el prejuicio sutil; y se añadió un cuestionario para identificar estereotipos. Los resultados demostraron que los niños-as hijos-as de padres emigrantes no perciben la presencia de prejuicios discriminatorios por parte de sus compañeros hacia ellos, pero se identificó la presencia de estereotipos negativos que sí son percibidos por los niños-as hijos-as de padres emigrantes. Estos niños-as asumen que se les conceptúan como niños y niñas que carecen de una familia, que no tienen quien les proteja y les defienda, y que para compensar la falta de afecto les envían dinero; además, en la escuela se dice que su rendimiento escolar es bajo y su comportamiento agresivo y grosero.

**Palabras claves:** Hijos-as de emigrantes, discriminación, prejuicio, estereotipo, escala de actitudes.



UNIVERSIDAD DE CUENCA

## ABSTRACT

School is a space where children relate to each other and begin to imitate normative social attitudes and behaviors, such as prejudice, discrimination and stereotypes directed to specific social groups. Thus, the objective of this research project is to analyze the social behavior of schoolchildren of emigrant parents that is formulated through discriminatory attitudes from their peers, and furthermore to identify its types and ranges. In addition, this project seeks to understand how discriminatory attitudes from peers affect social development in schoolchildren of emigrant parents. With this aim, *the scale of Subtle and Blatant Prejudice* by Pettigrew and Meertens (1995) was utilized, adapting it to the research project at hand. This work lays out two sub-scales, one to measure manifested prejudice, and the other to measure subtle prejudice; additionally, a questionnaire to identify stereotypes was included. The results showed that schoolchildren of emigrant parents do not perceive the presence of discriminatory prejudices from their peers directed towards them; however, the presence of negative stereotypes was identified and additionally perceived by schoolchildren of emigrant parents. These girls and boys accept being conceptualized as children lacking in family, without guardians to protect them; and in order to compensate for the absence of parental affection, they are sent money. Furthermore, in school it is said that their academic performance is low, and that their behavior is aggressive and rude.

**Key words:** emigrant children, discrimination, prejudice, stereotype, scale of attitudes.



UNIVERSIDAD DE CUENCA

## ÍNDICE

Resumen.....	1
Abstrac.....	2
Introducción.....	10
Capítulo I. Marco Teórico	
1. Familia y Migración.....	12
1.1 La Migración en el Ecuador.....	12
2. Desarrollo Psicosocial y Psicoafectivo del niño.....	22
2.1 Desarrollo Psicosocial del niño.....	22
2.2 Desarrollo Psicoafectivo del niño.....	29
2.3 Efectos de las actitudes discriminatorias en el desarrollo del niño..	35
3. Actitud y Comportamiento.....	38
3.1 Formación de las actitudes.....	40
3.2 Funciones principales de las actitudes.....	44
3.3 Medición de las actitudes discriminatorias.....	45
3.4 Elaboración de la escala de Likert.....	47
3.5 Escala de Prejuicio Sutil y Manifiesto de Pettigrew y Meertens.....	49
3.6 Las actitudes y las Representaciones Sociales.....	53
3.7 Actitud y Comportamiento.....	55
4. Prejuicio y Discriminación.....	58
4.1 Prejuicio.....	59
4.2 Estereotipo.....	67
4.3 Discriminación.....	74
Capítulo II. Metodología	
1. Fase pilotaje.....	81



UNIVERSIDAD DE CUENCA

2. Escala definitiva.....	82
3. Participantes-población.....	84
4. Variables e Instrumentos.....	90
4.1 Escala de Estereotipos.....	90
4.2 Escala de Prejuicio.....	91
5. Procedimiento.....	91
Capítulo III. Análisis de Resultados	
1. Validación del instrumento.....	93
2. Análisis del Prejuicio y la Discriminación.....	95
2.1 Análisis factorial Prejuicio.....	100
2.2 Análisis factorial Estereotipos.....	104
Capítulo IV. Discusión y Conclusiones.....	113
1. Conclusiones generales.....	116
Referencias Bibliográficas.....	118
Anexos.....	125



UNIVERSIDAD DE CUENCA

**UNIVERSIDAD DE CUENCA**



FACULTAD DE PSICOLOGÍA

**EFFECTOS RELACIONALES EN ESCOLARES HIJOS/HIJAS DE PADRES  
MIGRANTES, PRODUCIDOS POR LAS ACTITUDES DISCRIMINATORIAS DE SUS  
PARES.**

Tesis previa a la obtención del Título de  
Licenciada en Psicología Educativa en la  
especialización de Orientación Profesional.

AUTORA:

Fanny Aracely Orellana Méndez

DIRECTORA DE TESIS:

Magíster María Dolores Palacios M.

Cuenca – Ecuador

2011



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Los contenidos expresados en la presente tesis son de exclusiva responsabilidad de la autora:

---

Fanny Aracely Orellana Méndez



UNIVERSIDAD DE CUENCA

## **DEDICATORIA**

Esta tesis la dedico a una mujer valiente que no se dejó vencer por las necesidades de la vida, que con coraje y rebeldía luchó por no ser la imagen que todos deseaban, y ser diferente de los demás; una mujer que llevando arraigado sus recuerdos de niñez, comenzó este gran desafío de llevar a los demás una realidad sobre la migración, que sólo, una Hija de Migrante podría expresar.

A todos los que somos hijos de emigrantes, que cada día guardado llevamos el peso de ser mirados de diferente forma.

Y a todos los que aún se anticipan a formular juicios sobre una persona, y que no se permiten mirar la esencia, sino solamente la etiqueta puesta en el humano.



UNIVERSIDAD DE CUENCA

## **AGRADECIMIENTOS**

Al terminar esta Tesis, muchas personas pasaron por mi vida, algunas permanecieron junto a mí hasta el final y otras tomaron su propio camino, pero cada una de ellas dejando muchas enseñanzas para mi vivir. He tenido la suerte de compartir con estos Amigos, las alegrías y las dificultades que se han presentando en mi trabajo, quienes siempre me entregaron una palabra de aliento como combustible para seguir en el camino y luchar por cumplir con una meta más.

En primer lugar, a Dios, por haberme dado la fortaleza para seguir luchando contra las adversidades de la vida; a mi familia, por ser una familia diferente, quienes sin saber me motivaron a no ser igual que los demás.

De manera especial a la Magister María Dolores Palacios, por entregarme sus conocimientos, su tiempo y paciencia para el desarrollo de este trabajo.

A dos grandes personas que pasaron por mi vida que con su confianza y apoyo pude iniciar el sueño de entrar a la Universidad, a ellos que vieron mi capacidad y fortaleza, y que a pesar de que cada quien tomó su camino, y ahora ya no están, gracias.

A todos mis grandes compañeros del Equipo Vllir MIG-DEV, Ing. Diego, Mst. Fernando, Soc. Pablo, Eco. Rodrigo, que después de admitirme como becario y estudiante de investigación, a lo largo de este tiempo fueron una fortaleza y unos grandes maestros en mi camino profesional y personal. Sin su insistencia, su buen humor y su confianza puede que aún no hubiese llegado este momento.



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

A mis amigos y maestros nuevos, especialmente a la Dra. Isabel Cuadrado, por su ayuda en los distintos momentos de la realización de esta Tesis, por sus consejos, su respaldo en la metodología y también por su paciencia en la transmisión de sus conocimientos.

Y a todos los maravillosos niños y niñas protagonistas de esta investigación.

Correr es fácil, pero caminar es difícil, porque el caminante va con paciencia seleccionando de la vida lo bueno y lo malo, que luego lo convertirá en mejor.



UNIVERSIDAD DE CUENCA

## INTRODUCCIÓN

La presente tesis fue avalada y auspiciada por el Proyecto VLIR MIG-DEV Migración y Desarrollo Local y forma parte de la investigación “*Discriminación a hijos/hijas de padres migrantes por parte de sus pares*”, la misma tiene como objetivo analizar el comportamiento social de los escolares hijos/hijas de padres migrantes, producido por las actitudes discriminatorias de sus pares, en 18 escuelas de los cantones Cuenca, Gualaceo y Girón; en una muestra de 384 niñas y niños de estas escuelas. La hipótesis central de la investigación es determinar las actitudes discriminatorias con matices de prestigio (estereotipos positivos) y otras desfavorables (estereotipos negativos) a niños y niñas hijos-hijas de padres emigrantes por parte de sus compañeros en la escuela.

La discriminación entendida como el tratamiento diferencial e injusto del que es objeto una persona en sus interacciones cotidianas por el simple hecho de pertenecer a una categoría social y el prejuicio hacia los miembros de determinados grupos sociales, han sido un importante objeto de estudio dentro de la Psicología Social, aunque en el país y, particularmente, en la zona austral han sido deficientes.

Los aportes teóricos sobre la discriminación y por ende de los prejuicios y estereotipos provienen de varias fuentes, sin embargo, Allport en su obra *La Naturaleza del Prejuicio (1954)* da inicio a estudios de rigurosidad científica. A él se suman importantes autores que aportan con significativas teorías como es el caso de la Teoría de la Amenaza de Blumer, Teoría revisada de la Amenaza de Stephan &



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

Stephan y los importantes aportes de Mc Conahay sobre la teoría del Racismo Moderno, entre otros.

En cuanto a la parte metodológica se concibió la matriz metodológica de Pettigrew y Meertens (1995) quienes elaboraron *La escala de prejuicio manifiesto y sutil*, que estudia las nuevas formas del prejuicio. A partir de esto, podemos decir que la *Escala de Prejuicio sutil y manifiesto*, llega a ser una herramienta necesaria para este tipo de investigaciones, en donde lo que se desea medir son las actitudes latentes que no han sido demostradas; además aporta en la diferenciación entre prejuicio manifiesto y sutil. La investigación vio la necesidad práctica de adaptar esta escala a nuestro contexto social, para lo cual incorporó ítems que no estaban considerados en la escala original.

Partiendo de que en el ámbito escolar existe una percepción, que los niños-as hijos/hijas de padres emigrantes son discriminados por sus compañeros-as cuyos padres no son emigrantes, la investigación permite determinar que en las escuelas investigadas no se presentan formas manifiestas de prejuicio, esto es de actitudes discriminatorias; sin embargo, se comprueba la presencia de estereotipos o atributos negativos que el endogrupo asigna al exogrupo, considerado este último como los integrados por los niños-as hijos-as de padres emigrantes que inciden en el desarrollo del comportamiento social y relacional de los niños hijos de emigrantes.



UNIVERSIDAD DE CUENCA

## MARCO TEÓRICO

### FAMILIA Y MIGRACIÓN

*No porque se hayan ido dejan de ser familia,  
no porque estén lejos dejan de estar junto a mí...*

*Un día lo vi irse, sentadita junto a una gran  
ventana quede, un caramelo fue mi consuelo,  
esperando que un día en ese mismo lugar lo vea  
llegar.....*

#### La Migración en el Ecuador

El hecho migratorio ecuatoriano hasta finales de los años 90 estuvo concentrado principalmente en las provincias del Azuay y Cañar, siendo destino preferencial Los Estados Unidos. El origen de la migración se registra en los años cincuenta, conocido como “el primer boom migratorio”, debido a la crisis de la exportación de los sombreros de paja toquilla, una de las principales actividades productivas de la zona. En los años 1998-1999, el Ecuador experimentó una grave crisis económico-financiera, como fruto de esta el país vio reducido su PIB en un 30%, generándose una acelerada expansión de la pobreza y donde el “segundo boom migratorio” se presentó como una respuesta a la crisis bancaria.

Estas dos diásporas dieron origen a una diversificación de los destinos escogidos por los migrantes, mientras que en los años anteriores, la migración estaba especialmente enfocada hacia los Estados Unidos, desde el año 1999 en adelante los ecuatorianos también han concentrado su atención en España, Italia y



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

otros países europeos que para ese tiempo no solicitaban visa para el ingreso de extranjeros.

El Ministerio de Trabajo e Inmigración de España proporciona datos<sup>1</sup> para diciembre de 2007, que reflejan que 395.808 ecuatorianos tenían certificado de registro o tarjeta de residencia en este país, convirtiéndose en el tercer grupo de extranjeros después de los marroquíes y rumanos. De este grupo, el 49.09% son hombres y el 50.91% mujeres; además, el 84.16% tienen edades comprendidas entre los 16 y 64 años, mientras que el 15.35% son menores de quince años, y apenas el 0.48% mayores de 64 años. Según estos dos últimos datos de menores a 15 años y adultos mayores pertenecen al segmento de la población que se benefició de la reunificación familiar.

Según información del Censo de 2001, el 53% de los 377.908 ecuatorianos<sup>2</sup> que salieron del país entre 1996 y 2001 fueron hombres y el restante 47% mujeres. Entre España, Estados Unidos e Italia, los tres principales destinos de los ecuatorianos de esta última ola migratoria. Italia es el único país al cual las mujeres han migrado en mayor cantidad que los hombres (Albornoz e Hidalgo, 2007).

Según datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), a principios de los años 90, el flujo promedio anual de ecuatorianos hacia el exterior era de 29.651 personas; para finales de la década, esta cifra se incrementó a

---

<sup>1</sup> Número de Extranjeros con certificado de registro o tarjeta de residencia en vigor a 31-12-2007 (<http://extranjeros.mtin.es/es/InformacionEstadistica/Boletines/Archivos/boletin-num-15-Web.pdf>)

<sup>2</sup> Los datos corresponden al CENSO del 2001. Los datos del CENSO del 2010 aún no han sido publicados y son los que incluirían el número de migrantes que hasta el 2007 han ingresado a España, posibilitándonos realizar una comparación más certera.



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

116.806, y se calcula que en el año 2005, el número de ecuatorianos residentes en el exterior estaba entre 1.000.000 y 1.300.000 personas (Arteta y Oleas, 2006 en Albornoz e Hidalgo, 2007).

Maguid (2008), al hablar de los datos poblacionales sobre migración proporcionados por los censos dice que “la principal limitación del uso de los censos es la inevitable subestimación del número de migrantes, dado que no se contabilizan los hogares en que emigraron todos sus miembros”, esta es una gran razón por lo que los datos de la cantidad de emigrantes no pueden ser considerados absolutamente confiables, y si a eso añadimos la condición de ilegalidad de la migración a Estados Unidos y los países europeos, se concluye que la emigración es mayor y no menor a los datos oficiales.

Es conocida la red de tráfico de personas o “coyoterismo” que ha funcionado durante décadas y que ha causado profundos problemas económicos y sociales a las personas que han utilizado este medio para migrar. Las organizaciones sociales como Movilidad Humana de la Pastoral Social de Cuenca y el Servicio Jesuita que participaron en el Simposio Internacional organizado por el Vlir-Mig-Dev<sup>3</sup> en la Universidad de Cuenca (2010) calculan que el índice migratorio es el doble, comparado con los datos oficiales.

Escobar y Velazco (2008) nos dicen que en la última encuesta nacional sobre migración (INEC 2008) el 31% de migrantes ecuatorianos habían dejado hijos menores de 18 años en el país. El 64.4 % de los migrantes son jóvenes entre 19 y

---

<sup>3</sup> Simposio Internacional “Migración Internacional, Desarrollo y Familia”, Cuenca-Ecuador, 27,28 y 29 de Octubre de 2010.



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

29 años, edad considerada productiva. El 7.7% son menores de 15 años, estos son considerados como beneficiarios de la reunificación o que fueron a juntarse con sus familias, aunque su viaje sea ilegal; el 45.9 % son mayores de 30 años, también considerados, una buena parte de estos, como capaces para trabajar.

En el artículo *ECUADOR: La migración internacional en cifras* (2008) se expone el siguiente dato proporcionado por La Dirección Nacional de Migración, sólo en el 2002 salieron y no regresaron del país 37.585 menores de 18 años. De estos el 74 % viajó a España, y también deduce que fueron beneficiarios de la reunificación familiar.

Todos estos datos nos llevan a apreciar que hay una gran movilidad humana geográfica, como también una gran movilidad en la estructura de la familia. Adultos en edad productiva y reproductiva que salen dejando hijos menores de edad que buscan reunirse con sus familias.

La familia nuclear, en primera instancia, y la de origen, en segunda, se ven modificadas profundamente si consideramos que esta tiene que seguir funcionando; y que hay roles y funciones que cumplían los miembros que salen y que son ineludibles.

En la teoría general de los sistemas de Ludwig von Bertalanffy (1961) en Gonzales (2007), la familia es un sistema, un conjunto de sujetos y sus interrelaciones, siendo cada elemento una parte importante y definitoria en la constitución de la estructura de cada sistema.



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

La familia, para Minuchín (1983) es un grupo natural que en el curso del tiempo ha elaborado pautas de interacción, estas pautas constituyen la estructura familiar que rige el funcionamiento de los miembros de la familia, define su serie de conductas y facilita su interacción recíproca.

El divorcio, la muerte de un miembro (física o psicológica) o la migración entre otros, son eventos que más movilizan un sistema familiar. De esta manera un sistema no es tan solo la suma de sus partes, es la totalidad; si una parte del sistema se mueve afecta a la totalidad existente, es decir lo que afecte a uno de los miembros de la familia, afectará a todos y a la familia como unidad.

Para explicar la estructura interna de la familia, Murray (1998) afirma: “La familia es un conjunto de diferentes sistemas, llegando a designarlo, correctamente, como sistema social o cultural, sistema de juegos, sistema de comunicación, sistema biológico o de muchos otros modos” (p.33).

Coincide con la descripción en holones que hace Minuchín, cuando ambos valoran la relación de dependencia y diferenciación entre el grupo de padres e hijos. Si nos remitimos a las estadísticas migratorias presentadas anteriormente, la salida mayor de miembros se da en el subsistema parental y la menor en la fratría. Como sea, el cambio de homeostasis en la familia migrante es profundo.

Mauricio Andolfi (1984) en Robles (2003) dice que la familia es un sistema compuesto de subsistemas que están vinculados entre sí y que dan un carácter específico de modelo de funcionamiento que no tienen otros sistemas. Así, una familia con todos los miembros presentes físicamente funcionará de manera distinta



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

a la familia que tenga un miembro ausente, sin que deje de ser familia. De esta forma contribuye a fortalecer la idea de que la familia migrante si es familia, y no lo contrario como lo conceptúan aún otros grupos sociales.

Además del principio de la “no sumatividad” en la que se basa la Teoría de los Sistemas y los autores anteriores, cabe mencionar el principio de la totalidad, que consiste en destacar que las relaciones entre los miembros y subsistemas de la familia le dan una característica particular de funcionamiento, y, que en el caso del ingreso o salida de un miembro, que puede ser por migración; desequilibra el sistema, le da otro funcionamiento y obliga a la reestructuración del mismo. Generalmente, alguno de los miembros se moviliza en sus funciones para darle un carácter homeostático a la familia con el fin de que esta no se desestructure.

Sánchez (1980) en Eguiluz, (2003), a más de considerar a la familia como el grupo que conserva nexos de parentesco entre sus miembros tanto de tipo legal, consanguíneo, constituido por miembros de generaciones distintas, agrega que es una unidad fundamental de la sociedad. Esta definición aporta el carácter transgeneracional de las relaciones y el valor que puede tener la familia de origen para mantener la estructura de la familia, como es el caso de la emigración, cuando salen los progenitores, asumen los abuelos la crianza de los niños. En el estudio realizado por la UNICEF<sup>4</sup> en la Provincia del Cañar demuestra que el 67% de los niños hijos de migrantes permanecen bajo el cuidado de sus abuelos.

---

<sup>4</sup> UNICEF- Escobar, Velazco, en asociación con el Observatorio de los Derechos de la Niñez y Adolescencia, FLACSO, Proyecto Cañar Murcia, Plan Internacional y el Municipio de Cañar, llevan a cabo la investigación “Niñez y migración en el cantón Cañar” 2008, realizada a 1.150 hogares.



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

Posiblemente, una de las razones para la toma de la decisión de emigrar sea el tener una familia ampliada o como dice Sánchez, con miembros de otras generaciones. Malgesini (1998) citado en Pedone (2000) afirma que la decisión de migrar, no es una decisión individual sino más bien un proceso familiar y social, es decir una suerte de “estrategia colectiva combinada destinada a reducir riesgos y restricciones en la sociedad natal”

La migración ha contribuido a la emergencia de nuevas formas de organización familiar, una de ellas es la familia transnacional en la que se concibe a la familia como una unidad fragmentada espacialmente y que se mantiene debido a que el vínculo no está definido por la proximidad espacial, aquí las relaciones de la familia pueden extenderse y persistir a través del tiempo y a pesar de las separaciones físicas, puesto que la familia transnacional va más allá de la co-residencia.

Sørensen (2005) citado por Escobar (2008) nos dice que en los estudios migratorios donde se incluye a la familia y sus miembros, han surgido tres problemas analíticos; primero surgió la idea de la desintegración y crisis familiar a raíz de la separación por la emigración, citando como efectos negativos de la migración el divorcio, abandono del hogar, el bajo rendimiento en los niños y el embarazo prematuro en las adolescentes. Segundo, los efectos negativos han llegado a estigmatizar a la madre cuando ella es quien deja el hogar. Y tercero, no se ha permitido matizar desde el ámbito de la masculinidad y la feminidad las transformaciones que se dan en las relaciones conyugales y entre padres e hijos.



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

Como nos decía Sørensen un aspecto conexo a los impactos de la emigración en los hijos de migrantes es la relación entre migración y bajo rendimiento escolar, así, Denise Paiewonsky<sup>5</sup> toma como referencia los estudios sobre el rendimiento escolar de los hijos de migrantes filipinos y las contradicciones encontradas en los resultados, en donde se muestra, que el desempeño escolar de los hijos de migrantes era inferior a los de los no-migrantes, particularmente cuando migraba la madre, en tanto que varios otros estudios realizados desde entonces no muestran diferencias en el rendimiento escolar de los niños filipinos o bien muestran que los hijos de migrantes tienen mejor desempeño escolar que los de no migrantes.

Benedictis (2010) cuando investigó en el cantón San Fernando (Ecuador) sobre el rendimiento escolar de los niños y niñas hijos de migrantes y los hijos de padres no migrantes obtuvo los siguientes resultados: el promedio de los primeros fue de 17 y de los segundos 17.2 considerando la diferencia de rendimiento académico entre los dos grupos nada significativo.

Paiewonsky explica también que los hallazgos contradictorios, en el caso filipino, obedecen a dificultades metodológicas en el abordaje del problema de estudio como: calidad de las fuentes de información, los problemas de confiabilidad y validez de los instrumentos de medición, y la falta de comparabilidad de los estudios, es así que, muchos estudios que reportan impactos negativos recogieron información únicamente sobre hijos de familias transnacionales y no utilizaron grupos de comparación de hijos de no migrantes.

---

<sup>5</sup> Consultora del INSTRAW, Ponencia presentada en el *Seminario-Taller Familia, Niñez y Migración*. Quito, 26-28 de Febrero, 2007.



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

En consecuencia, podemos decir que las dificultades obtenidas en esos estudios, de manera automática, llegan a ser consideradas el resultado de la condición migratoria de los padres, sin que se haya podido establecer hasta qué punto los hijos de no migrantes presentaron problemas similares.

Un ejemplo encontrado en nuestro contexto es el citado en la investigación realizada en Cañar por la UNICEF (2008) el director de una escuela expresa lo siguiente:

“El sistema educativo en Cañar es bastante heterogéneo, ya que los hogares no están bien estabilizados; por ejemplo, en la institución educativa a la que regento, aproximadamente el 80% de padres de familia está en Europa o Estados Unidos. Esto afecta muchísimo a los chicos en todos los aspectos. Se les nota el sufrimiento que tienen por la carencia del padre o la madre, están con la abuelita que poca cosa puede hacer por su edad, por su desconocimiento. Además, no es la responsable de velar por ellos; por eso, obviamente, andan descarriados. Los valores se van perdiendo. Estoy convencido de que es por la emigración; porque cuando yo llegué a la institución educativa-hace 10 años-, cuando todavía no era tanta la emigración, no se veía eso y ahora es bastante común” (p. 124)

A lo mencionado antes, en cambio González (2006) expone: que la emigración de los padres podría ser una causa para el bajo rendimiento de los niños debido a la carencia afectiva, aunque se reconoce que va a depender también de la preocupación y dedicación de las familias con las que viven los niños y el apoyo que



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

estos les brinden; ocasionalmente influye también el bajo o ningún nivel educativo de abuelos y otros familiares que quedaron a cargo de los niños.

Además, en *Cartillas sobre Migración N°20* se encontró uno de los pocos estudios en nuestro medio relacionado con estas dos variables migración y bajo rendimiento; este estudio realizado en la ciudad de Guayaquil en el año 2006, “Remesas y Escolaridad” en donde los resultados encontrados fueron de que los hijos de migrantes han disminuido sus calificaciones en 67 décimas, lo cual, afirma al mismo tiempo el autor, no representa una cifra alarmante ya que se ha podido identificar, además, un grupo de variables de tipo emocional que puede incidir en tal efecto, el factor de las horas de esfuerzo a la semana que dedica cada estudiante, y también el número de estudiantes por aula<sup>6</sup> llegan a afectar el rendimiento académico.

Estos resultados nos demuestran que el bajo rendimiento escolar no siempre es producto únicamente de la migración, sino también puede estar influenciado por otros factores.

En donde si hay todavía un territorio por explorar es el relacionado a las actitudes que alrededor de la migración se han evidenciado. Por ejemplo, los comportamientos sociales alrededor de los hijos de los migrantes, o los vínculos que estos establecen con sus pares cuando conviven en el ámbito escolar. Si a esto unimos todo el discurso social sobre los hijos de los migrantes que es mitificado y esencialmente negativo.

---

<sup>6</sup> En la muestra estudiada, se observaron aulas de clase superiores a los 40 alumnos.



UNIVERSIDAD DE CUENCA

## **Desarrollo Psicosocial y Psicoafectivo del niño**

*“Las personas mayores nunca son capaces de comprender las cosas por sí mismas, y es muy aburrido para los niños tener que darles una y otra vez explicaciones.”*

*El Principito*

*“La vida de un niño es como un trozo de papel sobre el cual todo el que pasa deja una señal”.*

*(Proverbio chino)*

### **Desarrollo Psicosocial del niño**

El niño al nacer trae consigo potencialidades que le permiten desarrollarse como un individuo íntegro, capaz de vivir en la sociedad. La familia recibe la responsabilidad de cubrir con esas necesidades, además, la familia constituye la primera influencia que tiene el niño en la etapa de crecimiento y las experiencias vividas en ella, dándole la capacidad de integrarse a una sociedad, participar de ella y transformarla.

La UNICEF (2004) al definir el desarrollo psicosocial del niño dice:

“Se entiende por desarrollo psicosocial el proceso de transformaciones que se dan en una interacción permanente del niño o niña con su ambiente físico y social. Este proceso empieza en el vientre materno, es integral, gradual, continuo y acumulativo. El desarrollo psicosocial es un proceso de cambio ordenado y por etapas que se logra a través de la interacción con el



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

medio, de los niveles cada vez más complejos de movimientos y acciones del pensamiento, del lenguaje, de emociones y sentimientos, y de relaciones con los demás” (p. 6)

Josselyn (1948) citado por López (2007), nos dice que “con la resolución del complejo de Edipo el niño afloja el lazo que lo ata a la estructura familiar y se vuelve al mundo social de sus iguales” (p. 120). Los padres siguen siendo figuras importantes, pero al verse enfrentado a situaciones de rechazo por parte de sus pares el niño se ve obligado a renunciar en algunas ocasiones a sus intereses personales.

Según Delgado y Contreras (2008), “En la edad de 7 a 9 años se producen importantes cambios en el conjunto de interacciones lúdicas, agresivas y prosociales debido a las capacidades cognitivas propias de la edad, la conducta prosocial aumenta en esta edad, se incrementa la necesidad de formar parte de un grupo en el cual se comparte conductas, valores y normas” (p. 36).

Dentro de esta edad, el concepto de amistad es el primero en sufrir algunos cambios ya que se incrementan los atributos internos y psicológicos para describir al amigo; Delgado y Contreras (2008) dicen “La conciencia de reciprocidad inherente a la amistad se instala primeramente en un nivel muy concreto e inusual, para adoptar después, a partir de los 10-11 años un formato menos tangible en el que se alude el intercambio de contenidos mentales” (p. 37).

Rodríguez Pérez (2007), dice que la familia socializa al niño permitiéndole interiorizar los elementos básicos de su cultura y desarrollar las bases de su



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

personalidad al mismo tiempo la confirmación de las expectativas de los padres, a través de dos formas: “la primera es la obediencia, cuando el niño se ajusta a las peticiones o presiones de los padres simplemente para obtener recompensas o evitar castigos, la segunda es la interiorización, implica un cambio que es más duradero e independiente de la actitud o la conducta” (Miller, P.A. y otros, 1995 en Rodríguez Pérez, 2007, p. 92).

Es así como la familia es el agente de socialización más importante en la vida de un individuo, no sólo porque es el primer agente, sino porque se constituye en el nexo entre el individuo y la sociedad.

Piaget, desde la Teoría Constructivista del Aprendizaje (1960) considera al niño como un individuo que elige otros seres como modelos, mediante un proceso de dos partes: 1) La selección de otros como modelo; 2) La adecuación de la vida a la conducta, las ideas o los valores presuntamente expresados por las personas seleccionadas. La identificación es el proceso de elección de modelos de acuerdo con las pautas actuales de comprensión del niño y además el inicio de la socialización. El autor concibe al aprendizaje social como un proceso dinámico y equilibrador entre las impresiones internas y externas, también subrayando la importancia del grupo de pares.

El proceso de socialización, es aquel por el cual el niño asimila los valores, normas y formas de actuar que el grupo social, donde nace, intentará transmitirle, este proceso es una interacción entre el niño y su entorno, esta interacción depende de: las características del niño y la forma de actuar de los agentes sociales. Esto es



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

necesario para el niño, porque satisface sus necesidades y asimila la cultura a la que pertenece.

Para Berger y Luckmann (1989) en su estudio sobre construcción social de la realidad<sup>7</sup> citado por Pizzo (2006) establece una diferencia entre socialización primaria y secundaria. La socialización primaria por la que el niño atraviesa se produce en el contexto familiar, en donde el niño se convierte en miembro de la sociedad y va construyendo su mundo personal. La socialización secundaria conduce al individuo a nuevos sectores del mundo objetivo de su sociedad, implica el acceso a instituciones.

El proceso de socialización puede ser de tres tipos:

a) **Procesos mentales:** adquisición del conocimiento de normas, valores, costumbres, personas, instituciones y símbolos sociales, adquisición del lenguaje y de los conocimientos adquiridos a través del sistema escolar.

b) **Procesos afectivos:** los vínculos afectivos que el niño establece constituyen una de las bases más sólidas del desarrollo social. La empatía, el apego y la amistad son una forma de unión al grupo, pero también influyen todo el desarrollo social.

c) **Procesos conductuales:** son la adquisición de conductas consideradas socialmente deseables, el niño debe ir adquiriendo un cierto control sobre su conducta y sentirse motivado para actuar de forma adecuada, las motivaciones que

---

<sup>7</sup> Sistema conceptual que enriquece la comprensión de los procesos de socialización, entendidos como interiorización del mundo objetivo.



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

favorecen la conducta social pueden basarse en la moral, el razonamiento sobre la utilidad social de ciertas conductas, el miedo al castigo o el miedo a perder el amor que recibe de los demás.

A partir del proceso de socialización que lleva a cabo el niño, surge la importancia de la categorización social como el medio para simplificar y dar sentido a su ambiente social, localizarse dentro de grupos o categorías sociales y obtener así, una identidad social.

García, Navas y Cuadrado (2003) citando a Villar (1997) nos exponen que los niños tienen la capacidad, desde edades muy tempranas, de categorizar a las personas en función de diversos grupos sociales, facilitando la adquisición de estereotipos sobre algunos grupos y pudiendo utilizarlos en sus relaciones con los miembros de estos grupos, es decir dentro del proceso de socialización.

Se puede decir que la representación mental que tiene un niño de cierto grupo social podría ir acompañado de una serie de creencias, reacciones positivas o negativas o bien intenciones de comportamiento hacia ese grupo social, ayudando o poniendo trabas para el desenvolvimiento social del niño.

La influencia de la escuela en el proceso de socialización es importante, potencia el desarrollo de las habilidades para participar en situaciones sociales, la adquisición de destrezas relacionadas con la competencia comunicativa, el desarrollo de la conducta prosocial, entre otras. Una forma más de influencia en la socialización es el clima de la clase ya que esto va a determinar las relaciones entre los niños. Así Casal (2006) afirma “Los intercambios interpersonales que se generan



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

en el aula van a condicionar el contexto y el clima social en el que se desarrolla el proceso de enseñanza-aprendizaje de los niños” (p. 140).

Los pares cumplen también una función esencial, incluso su papel puede ser visto como similar al de los padres; en este sentido, las relaciones de amistad se pueden considerar en ocasiones como auténticas relaciones de apego; por ejemplo, en situaciones de ansiedad, el amigo o par funciona como "base segura" a la cual acudir para encontrar consuelo o seguridad.

La relación entre iguales es diferente a la de los adultos, pues se caracteriza por la simetría y por estar basada en la igualdad, la cooperación y la reciprocidad entre sujetos que tienen destrezas similares.

Hernández (2006) afirma que el niño aprende a relacionarse socialmente observando e imitando a los demás, también identifica que conducta es aceptable y cual no lo es, así, el ejemplo de las personas adultas y de los niños mayores es una gran influencia en la formación del comportamiento y la personalidad del niño.

Según Delgado y Contreras (2008) “estudios longitudinales encontraron una relación entre la naturaleza de la interacción mantenida con los iguales en la infancia y la adaptación psicológica, académica y social presente y futura” (p. 48). Así, según este autor, las dificultades de relación social en la infancia se vinculan con problemas escolares, problemas internalizados durante el ciclo vital, incluyendo la baja autoestima, la soledad, la ansiedad y la depresión.

Delgado y Contreras, también recalcan que podría ser arriesgado establecer relaciones causales a partir de ellos, pero es necesario subrayar la importancia de



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

establecer una relación satisfactoria con los iguales, ya que en la infancia los iguales se convierten en un apoyo emocional de primer orden.

La relación con los pares es fundamental también para el desarrollo del yo y el desarrollo de sentimientos de pertenencia al grupo, por ello, estos logros son difíciles de efectuarse en el contexto familiar, en donde la relación es asimétrica.

Se destaca además cambios en la interacción entre los niños, por ejemplo, Delgado y Contreras mencionan que las agresiones físicas son sustituidas por agresiones verbales como insultos, amenazas, chismes, burlas; estos cambios están vinculados con el avance en la socialización que implica una mayor capacidad de autorregulación conductual.

Piaget señala “durante la niñez temprana, se perciben los nuevos hechos según ocurren, solo cuando el niño madura puede discernir, mediante la inferencia y la abstracción, factores casuales distintos de los inmediatos”

Para Piaget (1932) el infante se fundamenta en sus propias experiencias previas, dado que no conoce otra alternativa. Por ello en su Teoría Cognitiva, respecto al habla egocéntrica dice: “Un niño que todavía no ha aprendido un lenguaje no puede expresar sus primeros pensamientos inteligentes, estos sólo existen como imágenes o acciones físicas. El habla egocéntrica es la que el niño utiliza para poder expresar sus pensamientos en esta etapa, más que para comunicarse socialmente. Este lenguaje se va reduciendo hasta desaparecer después de los 7 años”



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

Si el niño tiene dificultades para construir el lenguaje sin la acción y también el poder estructurar su pensamiento, es difícil que pueda ponerse en el pensamiento del otro.

Los niños están en condiciones de percibir los estímulos de acuerdo con sus repercusiones reales e inherentes; aprende a manejar conscientemente su mundo, según las pautas de relación que éste exhibe. Para el niño la madurez significa comprender pautas de relación.

### **Desarrollo Psicoafectivo del niño**

Russo de Sánchez (2000) citado por López (2007) define el desarrollo afectivo como “la conjunción de pulsiones, emociones y reacciones psicológicas influidas por factores biológicos y ambientales que se organizan, se interrelacionan e integran con las otras áreas del desarrollo como la física, cognitiva y social, para el desarrollo y funcionamiento de la personalidad” (p. 114)

De igual manera Papalia (2005) nos afirma que “una de las influencias más importantes en el desarrollo del niño es la atmósfera que impere en su hogar, como los padres amorosos que apoyan a sus hijos y que disfrutan estar con ellos o todo lo contrario una relación conflictiva” (p. 400).

Papalia (2005) nos dice que conforme van creciendo los niños “son más conscientes de sus sentimientos y de los de otras personas; de igual manera aprenden a regular mejor sus expresiones emocionales en situaciones sociales y responden a las angustias emocionales de los demás”.



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

Como expuso Papalia, para entender al niño en la familia debemos considerar el entorno, su atmósfera, su estructura y lo que sucede más allá de los muros del hogar. Además nos expone que la teoría de Bronfenbrenner, sobre las capas de influencia adicionales<sup>8</sup>, ayuda a moldear el entorno familiar y el desarrollo del niño.

Cuando nace el niño es indefenso y necesita la ayuda de las demás personas para desarrollarse, poseen una gran capacidad de aprender e interesarse por los estímulos sociales y acabar vinculándose a algunas personas, el primer vínculo emocional en sus primeros años es el apego.

Aunque este vínculo forma un todo puede distinguirse tres componentes básicos: conductas de apego, representación mental y sentimientos.

Las conductas de apego consisten en intentar conseguir o mantener la proximidad con las personas a la que está apegada, y conductas de interacción privilegiadas como llamadas de atención, contacto íntimo, vigilancia y seguimiento perceptivo de las figuras de apego y conductas motoras de aproximación y seguimiento.

Las representaciones mentales: el apego supone también la construcción de un modelo mental de la relación con las figuras de apego. Los contenidos más importantes de esa relación son: los recuerdos que deja, el concepto que se tiene de la figura de apego y de sí mismo y las expectativas sobre la propia relación.

---

<sup>8</sup> Las capas de influencia adicionales son: actividad laboral, condición socioeconómica de los padres, tendencias sociales, cambios de la familia, el divorcio, las nuevas nupcias.



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

Los sentimientos: el apego es el conjunto de sentimientos asociados a las personas con las que está vinculado el niño. La adecuada relación con las figuras de apego conlleva sentimientos de seguridad, bienestar y placer, asociadas a la proximidad y al contacto con ellas, y de ansiedad cuando tienen lugar separaciones o dificultades para restablecer el contacto.

La función del apego, desde el punto de vista objetivo, es favorecer la supervivencia manteniendo próximos a los hijos y a los padres; y desde el punto de vista subjetivo, la función del apego es proporcionar seguridad emocional y social necesaria para su bienestar.

Para Bowlby (1982) el principio central de la teoría del apego es que las interrupciones de la unión afectiva producen una respuesta de miedo instintivo en el niño que, sin ser atendidas, puede interrumpir la formación de un apego seguro y aumentar la vulnerabilidad de un niño en el trastorno psicológico.

En particular, la seguridad infantil “apego” se ha asociado con la competencia social posterior, funcionamiento interpersonal, el desarrollo cognitivo, y ver el bienestar psicológico en la adolescencia y la edad adulta según Crowell & Treboux (1995) en Woodward, Fergusson and Belsky (2000)

En investigaciones realizadas sobre “Privación Materna” según Oates (2007) se ha llegado a comprender la vital importancia de “la calidad del cuidado antes de las separaciones de las figuras paternas o maternas y durante dichas separaciones” (p. 36), estas preocupaciones deberían ser primordiales cuando los niños se ven



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

separados de sus padres a consecuencia de la muerte, la enfermedad, la violencia o la migración.

Para Suárez-Orozco, Todorova y Louie (2002) en Pottinger and Williams (2006) en las separaciones migratorias, la experiencia de los niños en el intento que tienen sus padres de mantener la relación a la distancia y de permanecer en contacto por vía telefónica, puede ser irregular y constituir un intercambio significativo corto entre padres e hijos.

Los defensores de la teoría del apego pueden argumentar que la perturbación derivada de la desunión entre padres e hijos de la migración, pone al niño en riesgo no sólo en corto plazo, sino también un mal ajuste psicológico a largo plazo (Pottinger and Williams, 2006)

Así también existe considerable evidencia según Amato and Keith (1991) en Woodward, Fergusson and Belsky (2000) que sugiere que la separación de los padres lleva a un aumento modesto en el riesgo del bajo rendimiento académico, desajuste psicológico, baja autoestima, dificultades interpersonales en la niñez y en la adultez temprana.

En la niñez los sujetos se vuelven más empáticos y tienden al comportamiento prosocial.<sup>9</sup> Es así que Sorín (2006) define al comportamiento prosocial como “La predisposición en términos de actitud que implica una relación

---

<sup>9</sup> El concepto de Prosocialidad o comportamiento Prosocial aparece en la Psicología Social norteamericana en los años 60. De modo preciso, en una investigación periodística realizada por Rosenthal.



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

cognitivo-afectiva con el otro, que de manera estable regula vínculos de ayuda mutua y reciprocidad” (p. 3)

La conducta prosocial para Papalia y cols. (2005) es un indicio de adaptación positiva, los niños prosociales suelen actuar adecuadamente en las situaciones sociales, están libres de emociones negativas y saben afrontar los problemas de manera constructiva.

Cuanto más avanza el crecimiento de los niños, estos son más conscientes de sus sentimientos y de los de otras personas, las emociones aportan información sobre el grado de ayuda de un estímulo o situación, produciendo emociones positivas o negativas, que se dan en un determinado contexto relacional; el niño va construyendo el significado de sus experiencias emocionales a partir de sus interacciones con las personas que lo cuidan o rodean, la actitud de estas personas desencadenará en respuestas para los niños, respuestas que son propias de cada uno de ellos, estableciendo así un lazo único entre ellos. Gallardo (2007) asegura que de este modo cada niño irá construyendo el concepto de sí mismo, la toma de conciencia de una realidad externa a él, la idea de moralidad y el pensamiento (p. 151).

El controlar las emociones negativas esta dentro del crecimiento emocional, los niños aprenden a conocer sus temores, enojos y cómo reaccionan las personas ante esas emociones, también diferencian entre tener una emoción y expresarla.



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

Ante esto Rotenberg y Eisenberg (1997) citado por Papalia dice “Por ejemplo los niños de sexto grado saben que si bien una emoción puede suprimirse, esta sigue existiendo”

Otro aspecto importante dentro del desarrollo Psicoafectivo del niño es el desarrollo del Autoconcepto, este se refiere a la imagen que tiene el niño de sí mismo y las características que utiliza para definirse como individuo y diferenciarse de los demás.

Para Ruble (1993) referido por Camacho (2002) los niños alrededor de los 6 o 7 años, demuestran la habilidad del pensamiento concreto para describirse a si mismo basándose en atributos físicos pero ya son capaces de establecer una comparación social sobre sus habilidades. (p. 7)

Hidalgo y Palacios (1991) citado por Cabello (2007) dicen que “Entre los 6 a 12 años el Autoconcepto gana contenido de carácter psicológico y social; los niños comienzan a describirse como personas con pensamientos, sentimientos distintos de las demás personas”

Según Tamayo (1982) citado por Camacho (2002) el autoconcepto se forma en las percepciones y las representaciones sociales, el niño se descubre, estructura y se reconoce a partir de las percepción y juicios emitidos por los demás, el niño conoce lo que esperan de él y lo compara con su propia conducta.

Se debe tomar en cuenta en el desarrollo del autoconcepto la relación entre el niño y sus padres, las actitudes que pueden favorecer por parte de los padres



UNIVERSIDAD DE CUENCA

para un buen desarrollo; ayudándolos, de esta manera, a sentirse capaces y competentes por si mismos.

### **Efectos de las actitudes discriminatorias en el desarrollo psicosocial del niño**

En el desarrollo del niño también se debe tomar en cuenta elementos esenciales como son los sentimientos y en el caso particular nuestro, los sentimientos producidos por las actitudes y comportamientos discriminatorios.

Si bien nuestra investigación se centra en los efectos producidos por las actitudes discriminatorias (sentimientos producidos) hacia los hijos de padres migrantes, los datos tomados como referencia corresponden también a investigaciones sobre discriminación general (sexo, edad, raza, etnia...) hacia niños, ya que muy pocas son las investigaciones que se han hecho con relación a la discriminación a los hijos de migrantes.

En primer lugar los sentimientos son la experiencia más destacada dentro de la vida afectiva de las personas, definiendo este término como, “Estado subjetivo difuso, que tiene siempre una tonalidad positiva o negativa” según Rojas (1993) en Álvarez (2002, p. 3); considerado también estado subjetivo en cuanto a que la experiencia básica del sentimiento reside en el yo, oscilan entre lo agradable o desagradable, y desde lo positivo a lo negativo.

En lo que concierne a sentimientos producidos por las actitudes y comportamientos discriminatorios, según Martínez y Rodríguez (2009) ser consciente de ser discriminado es perjudicial, ya que crea sentimientos de desesperanza y depresión, hace sentir a las víctimas que sus oportunidades son



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

limitadas en comparación con las de los grupos privilegiados, afectando de igual modo su autoestima, la sensación de control y el afecto de los individuos.

Por ejemplo en alumnos que son discriminados en el aula (raza, género, etnia, etc.) se presentan los siguientes sentimientos como lo cita Solís (2007), los alumnos discriminados en el aula llegan a tener sentimientos de inferioridad, sentimientos de angustia, se bloquea su proceso de aprendizaje, tienen una baja autoestima, bajo autoconcepto, incluso provoca agresividad en el discriminado por el hecho de defenderse.

En una investigación realizada en Guatemala en el año 2005 por *Save the Children de Suecia*<sup>10</sup>, un hallazgo importante en la investigación fue, que cerca de un 20% de las personas menores de edad (niños) entrevistados, no podían definir el término Discriminación, pero si, dar a conocer lo que produce en ellos, es decir que sentimientos detona la discriminación.

De igual manera en Nicaragua se recoge que los sentimientos mayormente experimentados son: miedo, vergüenza, tristeza, rabia, decepción, ganas de desaparecer, enojo, indignación, en la investigación la tristeza, el enojo y la decepción son los sentimientos más experimentados por las/os niños encuestados/as, pero el miedo, sin embargo, es uno de los sentimientos menos manifestado por todas y todos los niños encuestados.

---

<sup>10</sup> El objetivo de esta investigación es dar a conocer la percepción sobre la discriminación y las situaciones reales de discriminación, que afectan derechos fundamentales de niñas, niños y adolescentes, la investigación cubrió los cinco países de Centroamérica, en la cual se dio especial valor a las opiniones expresadas por niñas, niños y adolescentes.



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

Las manifestaciones de discriminación son dañinas para el niño produciendo en ellos sentimientos que originan un cambio en el bienestar físico y psicológico y al mismo tiempo en su desarrollo social.



UNIVERSIDAD DE CUENCA

## ACTITUD Y COMPORTAMIENTO

*“Defendemos no solamente  
aquello que creemos, también  
creemos en aquello que defendemos”*

*Myers.*

Laca (2005) citando a Allport (1965) nos dice que una actitud es “Un estado mental y neuronal, organizado a través de la experiencia que ejerce una influencia directiva o dinámica sobre la respuesta del individuo a todos los objetos o situaciones con los que se relaciona”

Desde una perspectiva genético-estructural, según Parales y Vizcaíno (2007) las actitudes son “elementos primarios en la formación de las representaciones sociales y fundamentales para la estructuración de conocimiento social” (p. 352)

Así también para Katz (1974) referido por Cea D’Ancona (2002) explica que es una “Predisposición del individuo a valorar ciertos símbolos u objetos o aspectos de su mundo, de un modo favorable o desfavorable” (p. 88)

También Lamberth (1980) en Cea D’Ancona define a la actitud como “Una respuesta que evalúa, relativamente estable en relación a un objeto, tiene componentes o consecuencias cognitivas, afectivas y probablemente comportamentales”.



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

Las actitudes para Huerta (2008) son representaciones de motivación que predisponen a la acción de un individuo hacia determinados objetivos o metas, existiendo actitudes relacionadas únicamente con el individuo y actitudes sociales sobre un grupo de personas.

Según Gaviria, Cuadrado y López (2009) la Actitud está compuesta por tres elementos:

- **Componente cognoscitivo:** es el conjunto de datos e información que el sujeto sabe acerca del objeto del cual toma su actitud; está formado por las percepciones, las creencias hacia un objeto, y la información que tenemos sobre un objeto. Por ello para que exista una actitud, es necesario que exista también una representación cognoscitiva del objeto, ya que los objetos no conocidos o sobre los que no se posee información no pueden generar actitudes. La representación cognoscitiva puede ser vaga o errónea; si es vaga, el afecto relacionado con el objeto tenderá a ser poco intenso; cuando sea errónea no afectará para nada a la intensidad del afecto.

- **Componente afectivo:** integrado por las sensaciones y sentimientos que dicho objeto produce en el sujeto, es el sentimiento a favor o en contra de un objeto social. Es el componente más característico de las actitudes; el sujeto puede experimentar distintas experiencias con el objeto, estas pueden ser positivas o negativas.

- **Componente conductual:** consta de las intenciones, disposiciones o tendencias hacia un objeto, es el componente activo de la actitud, aquí surge una



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

verdadera asociación entre objeto y sujeto. Es la tendencia a reaccionar hacia los objetos de una determinada manera.

Además de estos tres componentes Simonson y Maushak (1996) citado por Pou Alberú (2004) plantea un cuarto componente llamado “Intenciones de comportamiento” que comprende lo que la persona planea realizar, incluso si estos planes no son nunca puestos en práctica.

La actitud es una mezcla de creencias y emociones que predispone a una persona a responder ante otras personas, objetos o instituciones en una forma positiva o negativa, de igual manera las actitudes resumen la experiencia previa y predicen o dirigen las acciones futuras. Son disposiciones internas de carácter aprendido producto y resumen de las experiencias producidas entre el individuo y el objeto, lo penetrable que somos a los patrones sociales, prejuicios, medios de comunicación e influencia cultural, también ayuda a la formación de las actitudes.

### **Formación de las Actitudes**

En general, la formación de actitudes está relacionada con la experiencia personal y social que cada individuo vive; cuando somos niños, recibimos incentivos o castigos que ayudan a generar en nosotros actitudes positivas o negativas hacia los objetos; de igual forma, buscamos imitar las actitudes de otras personas que representan ideales para nosotros y además, somos penetrables a los patrones sociales, prejuicios, medios de comunicación e influencia cultural.

Tomando como referencia lo que nos dice Coon (1998) la formación de las actitudes viene del contacto directo con el objeto de la actitud, son aprendidas por



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

medio de la interacción con otros, a través de la discusión con personas que sostiene una actitud particular, a través de la crianza infantil, los medios de comunicación, y por medio del grupo de amistades, posibilitando un cambio o adquisición de nuestras actitudes.

Las actitudes tienen sus raíces en el aprendizaje social, ya que en el contexto social es en donde se aprenden, se expresan y se modifican las actitudes, el aprendizaje social expone que el ser humano, por su condición social, vive bajo la influencia de las actitudes, sentimientos y conductas de quienes le rodean, pero muchas actitudes también se desarrollan sobre una base biológica.

En *Introducción a la Psicología Social* de Gaviria, Cuadrado y López (2009) encontramos cuatro formas de adquisición de las actitudes:

- **Influencias biológicas:** ciertas actitudes pueden estar influenciadas por aspectos genéticos y sus orígenes ser mecanismos innatos, algunos procesos psicológicos como el temperamento tienen una base biológica y también predisponen hacia determinadas actitudes, las diferencias biológicas que se dan en el temperamento ayudan a explicar las actitudes. Existen ciertas habilidades que pueden tener un componente genético heredado de los padres que influye en las actitudes en una forma indirecta.

El resultado de la herencia genética en las actitudes se hace presente más en aquellas basadas en aspectos emocionales o afectivos que en conductuales o de creencia. En conclusión los factores genéticos no pueden explicar en su totalidad la



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

formación de las actitudes ya que factores como los de socialización pueden modular esa predisposición.

- **El efecto de mera exposición:** la adquisición de la actitud se da a través de la experiencia directa con el objeto. Uno de los mecanismos psicológicos que no requiere de mucho procesamiento cognitivo es el *efecto de mera exposición a un estímulo*, el cual se da cuando existe un aumento de la favorabilidad hacia un estímulo neutro al aumentar la exposición repetida del mismo. Y si ya existe una actitud negativa hacia el objeto esto nos llevara a la negatividad de la evaluación hacia el objeto.

- **Condicionamiento de las evaluaciones, aprendizaje e imitación:** las actitudes se pueden formar y modificar por condicionamiento clásico es decir nos agrada algo porque la exposición a ese objeto está relacionada con experiencias positivas, o nos puede desagradar algo por estar relacionado a un estímulo que provoca un afecto negativo. Así, se pueden crear actitudes positivas y negativas; si estímulos nuevos se relacionan con estímulos que provoquen estados afectivos positivos y negativos. Las actitudes hacia un objeto también son aprendidas por medio del refuerzo, es decir que las respuestas de la persona al objeto tienen consecuencias. Es común que las actitudes se adquieran imitando (a padres, amigos, medios) otras actitudes no necesariamente experimentando las consecuencias sino los castigos o refuerzos observados, siempre y cuando la persona se sienta identificada con el modelo. Este comportamiento es muy característico de los grupos, ya que cuanto más le interese a la persona pertenecer a un grupo y la aceptación de esta, imitará las actitudes de los miembros, este



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

aprendizaje se percibe en las relaciones de pares entre niños y durante todo el desarrollo evolutivo.

• **Influencia del contexto en la formación y cambio de actitudes:** las actitudes dependen de la información accesible en cada momento, información que ya existe en la memoria, las actitudes están sujetas a las influencias del contexto. El contexto no solo influye en que información viene a la memoria, también influye en la forma de evaluación. Según Bohner y Wänke (2002) proponen unos factores que afectan a la evaluación, como:

- Las metas que desea conseguir
- El estado de ánimo influye directamente en como evaluamos las cosas, se tiene una visión del entorno más positiva, cuando estamos de buen humor que cuando tenemos mal humor.
- Estados fisiológicos y corporales, las expresiones faciales y corporales son manifestaciones de nuestro estado de ánimo, sonreímos cuando estamos felices y fruncimos el seño cuando estamos molestos.
- El estándar usado para la evaluación, la evaluación va a ser más o menos positiva dependiendo de con que comparemos el objeto de actitud, no siempre será el mismo estándar de evaluación, va a depender de la información que en ese momento se tenga.



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

Las actitudes una vez formadas pueden guardarse en la memoria y poder recuperarlas a largo tiempo, y, a más de estas, se pueden construir nuevas actitudes si las antiguas no son accesibles.

### **Funciones principales de las Actitudes:** (Katz, 1984) en Aigner (2008)

**Función de conocimientos:** se busca un grado de consistencia y estabilidad en la propia percepción del mundo, dan significado y dirección a la experiencia, proporcionando referencias para juzgar a los eventos, objetos y personas.

**Función adaptativa:** conseguir respuestas favorables y la aceptación de las demás personas a través de la presentación de actitudes socialmente aceptables, estas actitudes se pueden expresar de manera pública pero no necesariamente son creíbles.

**Función de valores:** se logra autoexpresión mediante valores por los que se siente aprecio. La recompensa es la confirmación de los aspectos más positivos del propio autoconcepto, en especial en un sentido de integridad.

**Función de defensa del Yo:** la defensa del Yo significa con frecuencia la evitación y negación del autoconocimiento, las actitudes ayudan a protegerse de tener que admitir las deficiencias personales. Así, podemos ver que en el prejuicio la defensa del Yo ayuda a mantener el autoconcepto mediante conservar un sentido de superioridad sobre otros.



UNIVERSIDAD DE CUENCA

## **Medición de las actitudes discriminatorias**

Pastor (1978) citado por Cea D'Ancona (2002) explica que la medida de actitudes “Se basa en el supuesto de que las expresiones verbales, orales o escritas, son una pantalla física en la que la gente revela sus contenidos actitudinales invisibles psíquicos” (p. 88)

Cea D'Ancona nos dice, que para la medición de las actitudes se debe tomar en cuenta tres componentes:

1. El afectivo, que controla el nivel de agrado o desagrado de la persona ante el objeto.
2. El cognitivo o de creencias que tiene dos dimensiones que son la especificidad o generabilidad de la actitud y el grado de diferenciación de las creencias.
3. El comportamental que vigila cómo se comporta la persona, trabajando conjuntamente con los otros dos elementos.

En la medición de actitudes se utiliza “Las escalas”,<sup>11</sup> que analizan los pensamientos y sentimientos de la persona hacia los hechos ya especificados; en una escala de medición de actitudes. No interesa propiamente la opinión o el conjunto de palabras que expresa la persona, lo que en realidad es importante es la actitud de quién opina.

---

<sup>11</sup> Instrumentos de medición o pruebas psicológicas que son utilizadas para la medición de actitudes



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

Según Elejabarrieta e Iñiguez (1984) concuerdan en decir “Las escalas de actitud son un instrumento de medición que nos permite acercarnos a la variabilidad afectiva de las personas respecto a cualquier objeto psicológico” (p. 1)

Las escalas sirven para medir conceptos abstractos que son difíciles de cuantificar porque están compuestos por características o dimensiones no observables o si los tienen, están asociados a componentes afectivos que generalmente se conciben como “latentes” o “no-manifiestas” lo que las hace difícil de cuantificarlas.

Cuando se habla de escalas de actitudes que pueden ser utilizadas para identificar la discriminación, podemos nombrar a tres que son muy conocidas.

**Escala de Thurstone (1928)** se caracteriza por que en esta escala solo hay dos respuestas posibles a los distintos ítems que se presentan. Este método de comparación por pares consiste en presentar a una muestra representativa de la población una lista previa de enunciados que, se piensa, pueden ser pertinentes para medir el grado de aceptación o desaprobación de los individuos hacia un cierto objeto.

**Escala de Guttman (1950)** tratada por Agüero y cols. (s.a) es llamada también escalograma, los ítems tienen una determinada dificultad y el hecho de estar de acuerdo con uno se está de acuerdo con todos los antecedentes, tiene pocos ítems y mide actitudes concretas. En este tipo de escalas hay una graduación interna y externa, la interna respecto al grado de concordancia con el planteamiento



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

propuesto y externa en el sentido de que hay diversos planteamientos similares que varían en intensidad.

**Escala de Likert (1932)** Esta es una escala psicométrica frecuentemente utilizada en cuestionarios, sus ítems miden con la misma intensidad la actitud que se desea medir, y es el encuestado el que da el valor en función a su posición frente a la afirmación, es la escala de uso más amplio en encuestas para investigación. Cuando se responde a un elemento de un cuestionario elaborado con la técnica de Likert, se hace especificando el nivel de acuerdo o desacuerdo con un ítem. Es también un método de escala bipolar que mide tanto el grado positivo como negativo de cada enunciado (Cañadas y Sánchez, 1998).

En el estudio de arte realizado para esta investigación, se identificó que es una de las escalas más utilizadas en investigaciones sobre discriminación en el mundo y que ha sido sometida a varias pruebas de fiabilidad, por ejemplo en los trabajos de Cea D'Ancona, Navas y Cuadrado entre otros. Por esta razón, la escala de Likert ha sido empleada en esta investigación.

### **Elaboración de la escala Likert:**

1. Preparación de los ítems iniciales; se elabora una serie de enunciados afirmativos y negativos sobre el tema o actitud que se pretende medir, el número de enunciados elaborados debe ser mayor al número final de enunciados incluidos en la versión final. Es conveniente partir de una colección de 100 a 150 ítems para construir una escala final de 15 a 30 ítems. Las opciones de respuesta para la escala consta de cinco para cada ítem, tal



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

como lo sugiere Likert, pero dentro de esta investigación se utilizó cuatro opciones: *Nunca*, *Casi nunca*, *Casi siempre* y *Siempre*, eliminando la opción central *no sé* para forzar así al encuestado a posicionarse en una u otra dirección. Es una recomendación frecuente que hacen los investigadores como Navas, Cuadrado y García.

A las opciones de respuesta se les dio la valoración de: ítems positivos 1 *Siempre*, 2 *Casi siempre*, 3 *Casi nunca* y 4 *nunca*; para los ítems negativos: 4 *Siempre*, 3 *Casi nunca*, 2 *Casi siempre* y 1 *Nunca*. La regla de medición para interpretar la escala es: a mayor puntaje mayor prejuicio y a menor puntaje menor prejuicio.

2. Administración de los ítems a una muestra representativa de la población cuya actitud deseamos medir. Se solicita a los sujetos que expresen su *acuerdo* o *desacuerdo* frente a cada ítem mediante una escala.
3. Asignación de puntajes a los ítems; se le asigna un puntaje a cada ítem a fin de clasificarlos según reflejen actitudes positivas o negativas.
4. Asignación de puntuaciones a los sujetos; la puntuación de cada sujeto se obtiene mediante la suma de las puntuaciones de los distintos ítems.
5. Análisis y selección de los ítems; mediante la aplicación de pruebas estadísticas se seleccionan los ítems ajustados, al momento de efectuar la discriminación de la actitud en cuestión rechazando aquellos que no cumplan con este requisito.



UNIVERSIDAD DE CUENCA

## **Escala de Prejuicio Sutil y Manifiesto de Pettigrew & Meertens**

Sin embargo, en contextos Europeos, encontramos en los últimos años la utilización de la *Escala de Prejuicio Sutil y Manifiesto de Pettigrew & Meertens*, (1995) que a más de las escalas expuestas anteriormente, es de suma importancia citar la aportación más significativa de esta escala que se centra en la escala del prejuicio sutil, en la que además de presentar ítems de carácter cognitivo, incluyen otros de tipo afectivo con el fin de explorar, de acuerdo con recientes descubrimientos, una característica importante del prejuicio sutil “la menor manifestación de sentimientos positivos hacia miembros de otros grupos raciales o exogrupos”. Al disponer de dos escalas para medir dos variedades de prejuicio, estos autores pueden construir una tipología del prejuicio, teniendo en cuenta las puntuaciones de los sujetos en cada una de las escalas. Para ello presentan evidencia de tres tipos de sujetos (Rueda y Navas, 1996, p. 134):

- **Sujetos tipo 1: igualitarios**, muestran un prejuicio bajo, tanto en la escala manifiesta como en la sutil.
- **Sujetos tipo 2: fanáticos**, muestran un prejuicio alto en ambas escalas.
- **Sujetos tipo 3: sutiles**, puntúan bajo en la escala de prejuicio manifiesto y alto en la de prejuicio sutil. Componen el grupo crítico que aparece con esta nueva medida del prejuicio, que no es detectado en las escalas manifiestas tradicionales.

Ante la ausencia de instrumentos adecuados para la medición de actitudes del prejuicio, por ejemplo en España las escalas elaboradas en otros contextos como



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

la Escala de Pettigrew y Meertens (1995) han debido ser adaptadas por investigadores españoles y puestas a prueba con muestras de adultos y jóvenes, tal es el caso de las adaptaciones de: Rueda, Navas y Gómez, 1995; Rueda y Navas, 1996; Navas, 1998; Navas, Molero y Cuadrado, 2000, ellos han comprobado la utilidad de esta escala para medir el prejuicio en la población Española, por ello se utilizó también en esta investigación aunque con modificaciones acordes a nuestro contexto que serán explicadas posteriormente.

En el estudio realizado por Ma. Ángeles Cea D'Ancona sobre *La Medición de las Actitudes ante la Migración: Evaluación de los Indicadores tradicionales de Racismo*, desarrollado en la Universidad Complutense de Madrid año 2002, se encontró, que en las actitudes hacia la inmigración fue necesario diferenciar las dos vertientes de la actitud como son: la manifiesta y la latente; ambas vertientes no siempre coinciden ya que se puede sentir el rechazo hacia la presencia de personas extranjeras pero no exteriorizar dicho sentimiento. En la actualidad la mayoría rechaza el racismo aunque sea solo en el plano manifiesto ya que en el latente aun sigue sucediendo.

A partir de esto, podemos decir que la *Escala de Prejuicio sutil y manifiesto* llega a ser una herramienta necesaria para este tipo de investigaciones en donde lo que se desea medir son las actitudes latentes que no han sido demostradas.

Pettigrew y Meertens (1995) en Espelt et al. (2006) identifica actitudes que aportan a diferenciar entre prejuicio manifiesto y sutil. El primero, es la forma



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

tradicional (cerrada y directa); mientras que el segundo es la forma moderna (es frío, distante e indirecto).

- **Prejuicio manifiesto:** consta de dos componentes fundamentales:

**1. Percepción de amenaza y rechazo del exogrupo.** En su forma completa, incluye la creencia en la inferioridad genética de los miembros del exogrupo. Dicha creencia explica cualquier desventaja del exogrupo y así niega que exista discriminación. La teoría de La Amenaza de Blumer en Rodríguez García (2005), explica que para que el prejuicio étnico<sup>12</sup> pueda ser generado debe estar el sentimiento de amenaza. Este sentimiento constituye la percepción de que el grupo subordinado está amenazando la posición social del grupo dominante. En esta investigación este componente no se evidenciará tal cual lo expresa la descripción teórica ya que el objeto de la discriminación no es la condición racial, étnica o genética, sino más bien la condición social de ser hijos de migrantes. Aún más, cuando en el estudio el exogrupo como el endogrupo pertenecen al mismo grupo étnico.

**2. Oposición al contacto íntimo con los miembros del exogrupo.** Existe una resistencia emocional a las relaciones íntimas con personas del exogrupo. Esta dimensión, además, contiene un elemento de poder: trabajar bajo la supervisión de un miembro del exogrupo que es rechazado. Por ejemplo en la pregunta 19 de nuestra escala dice «A los papás de tus compañeras, que no son hijas de migrantes, no les gusta que sus hijas vayan a jugar en la casa de ustedes».



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

En la Teoría de la Amenaza, según Quillian (1995), dice que el sentimiento de amenaza se vería afectado por la percepción del tamaño del grupo subordinado. A mayor cantidad percibida de individuos por parte del grupo subordinado, mayor sería la sensación de amenaza, en consecuencia la respuesta sería el prejuicio.

Según Stephan y Stephan (2000) quienes desarrollaron la *Teoría integrada de la Amenaza* plantean que cuando los grupos se sienten amenazados tienden a generar prejuicio hacia los otros grupos. En la teoría integral de la amenaza de Walter Stephan el prejuicio es concebido como una consecuencia de cuatro tipos de amenazas: reales, simbólicas, ansiedad intergrupala y estereotipos negativos.

- **Prejuicio sutil:** consta de tres componentes:

**1. Defensa de los valores tradicionales.** Se consideran aceptables aquellas conductas que concuerdan con los valores tradicionales del endogrupo. Existe la tendencia a culpabilizar a las víctimas del prejuicio de su propia situación, ya que se considera que no se comportan de la forma necesaria para tener éxito en la sociedad; es decir, no se atienen a las normas y valores de la mayoría.

Como apunta Bobo (1988) en Quiles y cols. (2002) este nuevo prejuicio, se basa tanto en el afecto como en los valores, ya que tiene un fuerte fundamento sociocultural. Esta defensa de los valores es otro modo de defender los privilegios de la cultura dominante, lo que resulta mucho más sutil que defender una supuesta superioridad biológica del propio grupo.

---

<sup>12</sup> Prejuicio étnico o racial es una evaluación negativa no justificada del otro por pertenecer a un grupo étnico particular.



UNIVERSIDAD DE CUENCA

**2. Exageración de las diferencias culturales.** La situación de desventaja de las minorías ya no se atribuye a su inferioridad genética, sino a sus particularidades culturales. Las diferencias pueden existir, pero el prejuicio sutil las exagera, con lo cual el exogrupo se percibe como “gente aparte”, completamente distinta al endogrupo.

**3. Negación de emociones positivas hacia el exogrupo.** No se admite la existencia de sentimientos negativos hacia los miembros de las minorías para no ser etiquetado de racista, pero el prejuicio se manifiesta no teniendo sentimientos positivos hacia ellos.

### **Las Actitudes y las Representaciones Sociales**

Las actitudes y las representaciones sociales son conceptos esenciales de la Psicología Social Contemporánea. Ambos constituyen el producto de las interacciones con el medio y permiten la orientación de los comportamientos. Las actitudes tienen una larga historia marcada por cambios en su pensamiento, difusión de modelos explicativos y variedad de definiciones. Las representaciones sociales<sup>13</sup> comprenden varias perspectivas analíticas y muestran una variedad de explicaciones conceptuales. Pero tanto las actitudes como las representaciones sociales demuestran, una tradición teórica e investigativa que promueve expectativas con respecto a su utilidad para comprender las relaciones individuo-sociedad.

---

<sup>13</sup> El modelo de las representaciones sociales tiene un origen claramente sociológico. La idea de representación social se remonta al concepto de representación colectiva en Durkheim (1898), modernizado por Moscovici (1961)



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

Parales y Vizcaíno (2007) dicen que las actitudes son elementos primarios en la formación de las representaciones. Gutiérrez (1998) expone que la Representación Social “puede ser caracterizada como el modo de producción cognitiva que corresponde a una persona y grupo en un contexto socio-histórico determinado” (p. 213)

Para Moscovici<sup>14</sup> las Representaciones Sociales:

“Corresponden a los contenidos del pensamiento diario y del stock de ideas que dan coherencia a nuestras creencias religiosas, a las ideas de política, educación, sexualidad, etc. Y a las conexiones que creamos tan espontáneamente como respiramos, las representaciones nos hacen posible clasificar personas y objetos, para comparar y explicar comportamientos y objetivarlos como parte de nuestro marco social” (Moscovici, 1988).

También las representaciones sociales para Hebe Lacolla (2004) suelen interpretarse en la forma de “categorías que permiten clasificar tanto a los fenómenos como a los individuos, o bien como imágenes que condensan un conjunto de significados” (p. 3). Y en general, los investigadores consideran a las Representaciones Sociales como un proceso y como un producto.

---

<sup>14</sup> Serge Moscovici propuso el concepto de Representación Social en 1961, constituye una nueva unidad de enfoque que unifica e integra lo individual y lo colectivo, lo simbólico y lo social; el pensamiento y la acción.



UNIVERSIDAD DE CUENCA

## **Actitud y Comportamiento**

¿Las actitudes determinan el comportamiento? Es necesario aclarar esta interrogante para la investigación, por eso en Myers (2000) encontramos que las actitudes, al ser estados internos no pueden ser estudiadas directamente, sino a través de sus expresiones externas, lo que nos da como resultado que no siempre las actitudes sentidas coinciden con las expresadas.

Myers nos dice, que nuestras actitudes predicen nuestras acciones, siempre y cuando se minimicen las influencias sociales sobre las actitudes expresadas, se minimicen otras influencias sobre nuestro comportamiento y nuestros planteamientos actitudinales, cuando la actitud es específica respecto a la acción observada, y si la actitud es fuerte debido a que algo nos la recuerda o porque la hemos formado de manera que se ha hecho fuerte.

De igual manera Eiser (1989) recalca que la relación actitud-comportamiento es afectada por muchos factores que determinan en conjunto, el nivel de predicción de las actitudes con respecto a la conducta.

La relación actitud – acción funciona también en dirección contraria; tenemos una tendencia no solo a actuar de acuerdo a una forma de pensar sino a elaborar una forma de pensar considerando nuestras acciones. Las acciones determinadas por el rol social moldean la actitud de quien desempeña el papel.

¿El comportamiento puede determinar las actitudes? Es posible que no sólo se piense en una manera de actuar, sino que se actúe de acuerdo a una manera de pensar. Cuando las personas se comprometen con conductas públicas ven estos



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

actos como obra propia, llegan a creer más intensamente en lo que han hecho. Myers da a conocer tres teorías que pueden explicar si el comportamiento puede predecir las actitudes:

a) **La teoría de la autopercepción:** las personas adaptan sus declaraciones de actitud preocupándose por lo que pensarán otras personas, pero también puede ocurrir algún cambio de actitud genuino, es decir manejan su comportamiento con la idea de dar una buena impresión, tenderán a modificar su actitud para dar la impresión de coherencia con sus actos. En esta investigación esta teoría es útil debido a que las personas muchas de las veces actúan dependiendo de lo que los demás quieren que piensen de ellos dejando a un lado lo que en verdad ellos piensan y sienten con relación a ciertas situaciones, es decir, que muchas de las veces las personas dan a conocer sus actitudes manifiestas pero las latentes no siempre se las demuestran.

b) **La teoría de la disonancia cognoscitiva:** explica este cambio de actitud suponiendo que se siente tensión después de actuar en contra de las propias actitudes, o tomar una decisión difícil. Es decir, si detectamos alguna inconsistencia, o incluso cierto grado de hipocresía nos sentimos presionados para cambiar, de manera que si logramos persuadir a la persona que adopte una nueva actitud su comportamiento cambiará.

Se consideran tres elementos para que se dé la disonancia: Por consonancia: vinculación por una relación de implicación. Por disonancia: una contradice lo que la otra implica, Incompatibilidad. Por irrelevancia: no existe relación de implicación.



UNIVERSIDAD DE CUENCA

c) **La teoría de la autopercepción:** cuando las actitudes son débiles, se observa la propia conducta y sus circunstancias, como lo hiciera un observador ajeno, infiriendo en esas actitudes. El escucharse a uno mismo y mirar sus propias acciones informa como son sus propias actitudes y el fortalecimiento de las creencias propias.

A partir de la relación que existe entre actitud y comportamiento y como cada uno de estos elementos influye en el otro, encontramos una función importante que tanto el psicólogo como el educador deberían trabajar, y es el de influir para mejorar o implantar determinadas conductas que pueden ser útiles para la modificación de las actitudes y comportamientos discriminatorios.



UNIVERSIDAD DE CUENCA

## PREJUICIO Y DISCRIMINACIÓN

*“No podría idearse un castigo más monstruoso, aun cuando ello fuera físicamente posible, que soltar a un individuo en una sociedad y hacer que pasara totalmente desapercibido para sus miembros”*

*William James*

El ámbito escolar es un espacio definido en donde los niños y niñas conviven, es ahí donde se reproducen actitudes y comportamientos sociales típicos, entre ellas las actitudes de discriminación, prejuicios y estereotipos dirigidos a grupos sociales; ya sea, por razones de género, sexo, etnia, edad, nacionalidad u otras razones.

Muchas personas hablan de actitudes discriminatorias o de prejuicios, siempre y cuando estas puedan ser observables o manifiestas, pero no perciben que no solo lo manifiesto afecta a las personas sino también las actitudes latentes; es decir, aquellas que son pensadas o sentidas, pero que no pueden ser expresadas a través de comportamientos visibles por la “censura” social. Por ello la discriminación se está convirtiendo en un fenómeno que en la actualidad está siendo parte de lo cotidiano, practicada por los adultos y también por los niños; a pesar que muchos



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

han vivido, directa o indirectamente la discriminación, no han reparado en los impactos que esta produce.

Se habla de discriminación como una categoría total para hablar de un comportamiento agresivo o dañino en contra de otro; sin embargo, es el prejuicio la categoría que incluye a la discriminación y no al revés. Según autores como Allport (1954), Callejas y Piña (2005), Dovidio (1996), Salgado (2001), Zarate (2002) la discriminación es la puesta en acción de un sentimiento negativo hacia una persona o grupo de personas; es decir, la discriminación es el resultado de un prejuicio.

### **Prejuicio**

En el diccionario de la Real Academia de la Lengua (2010) el prejuicio tiene dos acepciones: la primera dice que es una acción y efecto de prejuzgar; y la otra, opinión previa y tenaz, por lo general desfavorable, acerca de algo que se conoce mal. Esta conceptualización interpreta correctamente su práctica, que de paso, es fácilmente entendible y forma parte del vocablo cotidiano.

Allport (1962) en *La Naturaleza del Prejuicio* dice “El Prejuicio es una actitud hostil o prevenida hacia una persona que pertenece a un grupo, simplemente porque pertenece a ese grupo, suponiéndose por lo tanto que posee las cualidades objetables atribuidas al grupo”

De igual manera Zarate (2002) nos dice que “El prejuicio es el afecto negativo que se asocia a individuos y se basa en su pertenencia a un grupo o categoría, está tan generalizado como el estereotipo y probablemente aparece antes” (p.412)



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

Siguiendo esta misma línea conceptual, Myers (2000) define al prejuicio como “Una pre concepción negativa hacia un grupo y hacia sus miembros individuales, es una actitud negativa que nos sesga contra una persona basándose únicamente en la identificación con un grupo en particular” (p. 335)

Para Allport, Myers y Zárate el prejuicio es una predisposición negativa dirigida a un individuo por pertenecer a un grupo. Entendiéndose que ese individuo posee un atributo que también lo tiene el grupo. Es importante destacar que la predisposición negativa es un preconcepto; es decir, no es racional ni pensado por el sujeto que expresa el prejuicio. Ya Allport cuando empieza a definir este hecho en su libro *La naturaleza del prejuicio*, enfatiza que son ideas pre elaboradas y que de ninguna manera son pensadas.

Según Montes Berges (2008) dice que el prejuicio “Va dirigido hacia un grupo social o hacia una persona percibida como miembro de ese grupo”. Quizá el aporte del autor radica en el determinismo unívoco del prejuicio: Una persona que pertenece a un grupo (endogrupo) discrimina a una persona que pertenece a otro grupo (exogrupo).

Núñez (2010) ratifica esta posición cognitiva cuando dice que el prejuicio “No tiene base racional sobre la cual sustentar sus premisas, sin embargo, tiene tanta fuerza que aún ante las evidencias quienes sostienen un prejuicio siguen adelante; el prejuicio se refiere a personas que considerándose racionales actúan bajo la premisa de nociones irracionales”. Así mismo, Del Olmo (2005) explica que el prejuicio se trata “De una idea formada antes de un juicio, es una idea asumida, es



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

decir adquirida de otras personas y que no ha sido construida a partir de una experiencia personal". (p. 14)

El prejuicio es un constructo social asumido como personal, aunque no precisamente parta de un hecho vivido por el sujeto; sin embargo, este constructo pasa a condicionar comportamientos discriminatorios.

Aunque Del Olmo (2005) en su artículo *Prejuicios y estereotipos: un planteamiento de su uso y utilidad como mecanismo social* con relación al aporte de Allport sobre el prejuicio escribe "Disiento de esta definición porque identifica únicamente los prejuicios negativos y creo que éstos pueden ser también positivos o incluso neutros, es decir, ni positivos ni negativos" (p.14)

Sin embargo, tomando a Del Olmo, la autora no argumenta del todo su posición al decir que los prejuicios también pueden ser positivos y no únicamente negativos como expone Allport, ya que no se podría hablar en sí de prejuicios positivos, pero sí de estereotipos positivos y neutrales, ya que el prejuicio al tener un componente cognitivo, el cual está compuesto por las creencias, pensamientos, ideas (estereotipo), los que tienen una connotación negativa, positiva y neutral. Entendido de esta manera podríamos decir que si hay prejuicios positivos y neutrales porque esencialmente están compuestos por estereotipos de esta naturaleza.

Considerando las aportaciones de los autores anteriores y también tomando como referencia lo que afirma Moscovici (1979) citado por Pizzo, Slobinsky y Panzera (2006), "Los prejuicios raciales o sociales, nunca se hallan aislados, se



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

recortan sobre un fondo de sistemas de razonamiento de lenguajes, que corresponden a la naturaleza biológica y social del hombre, a sus relaciones con el mundo” (p.187); también se dice que el prejuicio tiene una naturaleza irracional que se desarrollada a través de las ideas generalizadas que se adquieren durante las relaciones con los demás y mientras más sea la interacción mayor será la fortaleza de las ideas.

El aporte de Moscovici a la definición del prejuicio radica en dos elementos, el uno identifica a los grupos dándoles los atributos que pueden ser pocos o muy evidentes en la sociedad. El segundo, identifica la dinámica comunicacional que la sociedad utiliza para transmitir estos atributos como negativos sin que hayan sido razonados por las personas

Blumer (1958) destaca la dimensión colectiva del prejuicio al decir que “Existe como una posición grupal más que como un conjunto de sentimientos presentes en los miembros de un grupo frente a los miembros de otros grupos” (Rodríguez García, 2005. p.12). Para este autor el prejuicio es producto de las relaciones grupales, es decir un proceso colectivo más que individual.

También Garaigordobil (2000), en la misma línea de Blumer, afirma que: “Desde el enfoque intergrupalo o microsocioal, el prejuicio comienza a emerger como una respuesta a las necesidades de los grupos: la mejor forma de mantener una imagen positiva del grupo es devaluar a otros grupos” (p.41)



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

Zarate (2002) expone que el prejuicio es el afecto negativo e irracional que se asocia a individuos que pertenecen a un grupo social particular demostrando temor, suspicacia u odio.

Este nuevo aporte de los últimos autores citados a la definición de prejuicio, se destaca una dimensión de poder, hay un grupo que “sospecha” del otro o ve amenazado “su status quo”.

El prejuicio empieza a través de las relaciones de grupo y no de una forma individual, ya que al mantener un contacto con las demás personas, las ideas, pensamientos o creencias que se tiene de algo o alguien y la posición que se tiene sobre los demás se va transmitiendo por medio de la socialización. Por ello Blumer, referido por Rodríguez García (2005), plantea que la base del prejuicio étnico es la posición social del grupo.

Señalando así que el prejuicio étnico es “la reacción a la percepción de desafío hacia la posición grupal” (del dominador al subordinado: antes no tenía nada, ahora tengo dinero y busco imponer mis visiones en esta sociedad)

La posición social que nos plantea Blumer, referido por Rodríguez García (2005), se manifiesta por medio de sentimientos de los grupos dominantes hacia los grupos subordinados; estos sentimientos son: sentimiento de superioridad, sentimiento de diferencia, sentimiento de propiedad y el sentimiento de amenaza.

El sentimiento de superioridad supone ser naturalmente superior a los demás (familias que se consideran mejores por el apellido, posición social y profesión frente



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

a las familias migrantes que a pesar de haber logrado una posición económica aceptable no dejan de ser inferiores a ellos.)

El grupo dominante se sitúa en un nivel superior ante los demás grupos por la diferencia existente, justificando la exclusión social (alertando a que los hijos de migrantes deben tener o generar sus propios espacios, por ej. Escuelas especializadas para educar a los hijos de migrantes)

El sentimiento de apropiación de los recursos y objetos de valor simbólico justificado por ser un grupo dominante, se sienten en derecho, dice Blumer, de acceder a cualquier puesto de trabajo, aéreas, puesto político que están imposibilitados para los subordinados.

Además Blumer plantea que los sentimientos anteriores, no son suficientes para generar prejuicios, hace falta el sentimiento de amenaza, pues determina la percepción de que el grupo subordinado está amenazando la posición social del grupo dominante, (las formas de comportamiento, de vestir, de gastar, etc. de los hijos de padres migrantes), algunas personas dicen que los hijos de migrantes atentan a las formas tradicionales de la familia, pues son hijos sin padres, atentan a la estructura misma de la familia tradicional, lo que produce una reacción de rechazo; siendo este el prejuicio.

A las aportaciones de Blumer se suman las de Quillian (1995) que agrega que en el sentimiento de amenaza se debe tomar en cuenta el tamaño del grupo subordinado o amenazador. Dice que a mayor tamaño mayor sentimiento de amenaza y mayor posibilidad de prejuicio, si es así, en donde exista mayor número



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

de hijos con padres no migrantes y una minoría de hijos de padres migrantes, se podrá presenciar el prejuicio. Otro factor que plantea Quillian es el económico, cuando ambos grupos pertenecen a la misma clase social existe más presencia de amenaza hacia el grupo subordinado. Aquí, podríamos añadir los aportes de Del Olmo sobre la dimensión positiva del prejuicio, cuando en el ambiente educativo los niños hijos de migrantes son más numerosos, podrían expresarse sobre ellos como personas con “suerte” por su condición económica.

Según Brown (1995), citado en Rodríguez y Retortillo (2006), considera que el prejuicio no necesariamente es un conjunto de creencias falsas o erróneas, ya que esta afirmación llega a ser reduccionista, por lo que prefiere verle al prejuicio no solo como una creencia cargada solo de componentes cognitivos, sino también emocionales y actitudinales.

A partir de la tesis de Brown, confirmamos que el prejuicio tiene a más de su componente cognitivo, el afectivo y comportamental.

En la investigación realizada por Rodríguez y Retortillo (2006) sobre “El prejuicio en la escuela”<sup>15</sup> nos exponen que el prejuicio admite la conciencia y el uso de categorías sociales en la percepción, el juicio y la conducta, y además existen pruebas donde se demuestran que los niños desde los 3 años de edad son conscientes de dos categorías sociales como son la etnia y el género, identificándose y demostrando preferencia por estas categorías. Para llegar a la

---

<sup>15</sup> Estudio sobre las relaciones sociales entre alumnos inmigrantes y españoles en la ciudad de Valladolid año 2006, en donde se evalúa el componente conductual del prejuicio y las relaciones sociales.



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

consolidación de estereotipos existe una interacción de múltiples variables como los factores individuales, la influencia de la familia y de los pares.

Las teorías de Piaget (1937) y Aboud (1988) explican cómo se produce la categorización en función del desarrollo cognitivo, por ello cuando el niño adquiere el pensamiento operacional se da una flexibilidad de pensamiento que posibilita la variación individual dentro del grupo, consecuentemente los estereotipos empiezan a cambiar. (Rodríguez y Retortillo, 2006)

A esto también añade Castro (2010), a partir de los 7 años los niños tienen ya conciencia del significado social de las palabras, convirtiéndolas en etiquetas que son designadas a grupos sociales y transmitidas al mismo tiempo al resto del grupo. El niño en la etapa operacional hace categorías múltiples que le permite clasificar, seriar y observa a los miembros de los diferentes grupos como similares o distintos al suyo.

También Brown (1995) en Rodríguez y Retortillo, nos dicen que, el niño es sensible en esta edad a las normas de la sociedad, apareciendo la consciencia de la deseabilidad social. Produciendo esto, una reducción en el prejuicio y en la discriminación, aunque, podría empezar a consolidarse los estereotipos de forma más encubierta o indirecta.

Así al hablar de la formación del prejuicio en los niños nos referimos a un conjunto interrelacionado de factores individuales y sociales que posibilitan la construcción y trasmisión de estereotipos.



UNIVERSIDAD DE CUENCA

## **Estereotipos**

Según Brigham (1971) citado por Montes Berges (2008, p.1) los estereotipos son: “Generalizaciones hechas sobre un grupo, concernientes a la atribución de rasgos, que es considerada como injustificada por un observador”. Así, el expresar que todos los hijos de migrantes, en el ámbito escolar, son malos estudiantes, se está etiquetando a todos los niños y niñas dentro de la categoría “malos estudiantes”.

De igual manera para Dovidio, Evans y Tyler (1986) en Montes Berges el estereotipo es una característica asociada a una categoría cognitiva que es usada por los perceptores para procesar información sobre el grupo o miembros del grupo. Esta característica nos lleva a suponer algo de uno de los miembros del grupo generalizando todas las ideas, y así evitando la reflexión.

Debemos tomar en cuenta un instrumento muy importante como es la comunicación en la trasmisión del prejuicio, pero sobre todo en la construcción de un estereotipo, ya que a través de la comunicación expresamos los contenidos de las relaciones sociales y que pueden ser evidenciadas a través de la conducta. Watzlawick (1970, p. 50) dice “Es imposible no comunicar, porque es imposible no comportarse”, es decir, que en situaciones sociales es imposible evadir la comunicación, y de igual manera en el momento que las personas empiezan a socializar las ideas y creencias que fueron transmitidas a cada una de ellas, en ese instante también serán reconstruidas y transmitidas a quienes estén en nuestro alrededor, como por ejemplo, tener la idea de que los hijos de padres migrantes son



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

niños con bajo rendimiento escolar, además al generalizar este hecho, nos lleva a que se transmita esta idea a las demás personas a través del mensaje que demos durante una comunicación.

Al hablar de comunicación decimos que utilizamos códigos que no únicamente son verbales, sino también analógicos o como Watzlawick (1970) los denomina “Sistemas de códigos digitales y analógicos”, de esta forma se puede transmitir el mensaje de dos maneras.

Watzlawick (1981) en su obra *La Teoría de la Comunicación* nos dice:

El lenguaje digital cuenta con una sintaxis lógica sumamente compleja y poderosa pero carece de una semántica adecuada en el campo de la relación, mientras que el lenguaje analógico posee la semántica pero no una sintaxis adecuada para la definición inequívoca de la naturaleza de las relaciones (p. 68)

Pero además el autor hace referencia a que la comunicación analógica no solo se limita a movimientos corporales sino también a “la postura, los gestos, la expresión facial, la inflexión de la voz...o cualquier otra manifestación no verbal de que el organismo sea capaz” así, por ejemplo podemos hablar de comunicación cuando alguien expresa en un diálogo “no me agradan los hijos de migrantes” y de igual manera cuando la persona así no manifieste oralmente su sentir lo haga mediante gestos faciales de desagrado como fruncir el seño cuando escuche hablar sobre los hijos de migrantes.



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

A partir de esta teoría, vemos que por medio de la comunicación transmitimos todo cuanto necesitamos, sea está de una manera verbal o analógica como expresa el autor; así también, a través de la socialización se llega a comunicar y transmitir los estereotipos que hemos ido aprendiendo en las relaciones con los demás.

Para Gaertner (1973) un estereotipo es “Como un conjunto comprimido de creencias consensuadas sobre las características de un grupo particular” (Montes Berges, p.1). Podemos ver esto reflejado en el caso de los hijos de padres migrantes que han llegado a ser caracterizados como niños con bajo rendimiento, descuidados, mal educados, rebeldes, etc., basándonos, únicamente, en las creencias que algunas personas tienen.

De igual manera Garaigordobil (2000), comparte la afirmación de Gaertner, pero a más de eso, hace hincapié en que “El estereotipo está vinculado a los procesos de categorización” (p.41).

Considerando los aportes anteriores se puede decir que los estereotipos son datos netos y acabados, obtenidos del contexto sobre las características de un individuo o grupo en particular, considerados irracionales y no reflexivos, que acarrearán de igual manera una carga social negativa en relación al atributo y que a través de la comunicación son transmitidos a quienes nos rodean.

La relación existente entre el estereotipo y el atributo, entendido como un conjunto de elementos externos del sujeto, observables socialmente, nos da como resultado el Estigma.



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

El estigma es una característica desacreditable que marca al portador como diferente de los demás y que provoca respuestas negativas o efectos indeseables, aplicado por la sociedad y sobrellevado por la persona o grupo de personas relacionadas con esas características específicas.

Para Erving Goffman (1963) el estigma es definido como un atributo profundamente desacreditador dentro de una interacción social particular, que reduce a la personas, simbólicamente, de una persona normal y completa a una persona cuestionada y disminuida en su valor social.

El estigma al tener como base un elemento cognitivo genera afectos negativos y acciones comportamentales, provocando en la interacción social una discriminación, un rechazo o incluso una exclusión social, debido a que al ser una forma de control social las personas llegan a ejercerlo por el temor de que las que tienen el estigma alteren la sociedad.

En sí, el problema no es tener el atributo, por ejemplo en nuestro caso, el ser hijo de padres migrantes, sino las nuevas formas de relaciones sociales que se generan llegando a alterar el status quo.

Para García Bernal la palabra estigma es considerada “Como una característica que “desprestigia considerablemente” a un individuo ante los demás” (Callejas y Piña, 2005, p.65)

También Goffman en su libro *Estigma la Identidad Deteriorada* (1963, p14) nos plantea que existen tres tipos de estigmas:



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

- **Las abominaciones del cuerpo:** son todas las deformidades del cuerpo como: enfermedades, deficiencias físicas, psicológicas, etc.
- **Los estigmas tribales:** relacionados con la pertenencia a una raza, religión, o nación, que son susceptibles de ser transmitidos de generación en generación como: religión, familia, clan, prácticas sociales, etc.
- **Defectos de carácter o personalidad defectuosa:** relacionados con fallas morales que devalúan a las personas como: comportamientos delincuenciales, formas de estructurar la familia, forma de familia no tradicional, adiciones, etc.

Las personas que poseen el estigma se diferencian entre sí, según Goffman, de acuerdo con la naturaleza de su estigma, por ello las reacciones hacia las personas que poseen el estigma depende de la inclusión en alguna de las categorías.

Existe un proceso psicosocial llamado “categorización social” en el cual se crean diferentes categorías, construidas desde lo social a través de las interacciones diarias, agrupando a las personas por medio de ciertos rasgos.

Para Callejas y Piñas (2005) la categorización social tiene como fin “Determinar y delimitar que es lo que se puede esperar de una persona inscrita en tal o cual categoría” (p.45), esto nos ayuda a deducir el tipo de relación que se llega a establecer entre el otro u otros, sea agradable o desagradable, distante o cercana, o incluso si se le llegaría a ver al otro como amenaza. En el caso de los niños, hijos de migrantes, se podría hablar de la relación entre sus pares, con la categorización



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

se podría observar si la relación entre ellos será cercana o distante o incluso reflejaría si existiera ese sentido de amenaza por parte de sus compañeros.

A partir de esto los sujetos adquieren una identidad social que es la categoría en la que se encuentran los rasgos y atributos reales, pero además existe una identidad virtual<sup>16</sup> que es el prototipo del sujeto para cada categoría.

Así también Hamilton (1979) dice “la categorización constituye uno de los procesos cognitivos indispensables para organizar y dar sentido a las experiencias del ser humano y al mundo en el que vive, tanto físico como social” (Marichal y Quiles, 2000, p.459)

Sin embargo, Oakes, Haslam y Turner (1994) autores de *La teoría de la explicación* nos dicen que “El proceso de categorización social implica una elaboración y reconstrucción de la información más que una reducción de la misma”, de esta manera nos ayuda a tener una representación más significativa de la realidad, pero estando expuestas a las diferentes creencias e ideologías de un contexto determinado, una categoría puede tener un significado diferente dependiendo del contexto en el que se desarrolle (Marichal y Quiles, 2000, p.459). Así en el caso de los migrantes mexicanos quienes son considerados personas prestigiosas, pero en otros países como el nuestro, algunas personas piensan que los migrantes son personas “cobardes” que no pudieron salir adelante en su propio país y por ende sus hijos son vistos como “abandonados”, “solitarios”, “mal ejemplo para los demás”, “malos estudiantes”, etc.

---

<sup>16</sup> La identidad virtual según Goffman, es el modelo que un individuo debería ser ante la sociedad.



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

Cuando el Proyecto Vlir de “Migración Internacional y Desarrollo Local” en la investigación sobre “*La familia en la crianza de los niños*”<sup>17</sup> preguntó a 1541 padres, madres o adultos que están a cargo de la crianza de niños-as escolarizados-as *¿Considera usted que los hijos de migrantes tienen problemas de comportamiento con más frecuencia que los otros niños?* Las respuestas fueron: **SI** 1306 respuestas que representan el 85%. **NO** 218 que representa el 14%. Y **SIN RESPUESTA** 17 que es el 1%.

Y cuando les preguntaron: *¿Considera usted que los niños hijos de migrantes tienen menor rendimiento escolar que los otros niños?* Las respuestas fueron: **SI** 1169 igual al 76%, **NO** 352 igual al 23% y **SIN RESPUESTA** 20 que es igual al 1%.

Cruzando los datos de las dos respuestas: Los adultos que tienen a su cargo niños/as hijos/as de padres migrantes y de no migrantes, consideran que el 80.5 % de niños/as hijos/as de migrantes son conflictivos y el 18.5 % dicen que no lo son.

Los adultos consultados en esta investigación han estigmatizado a los niños hijos de migrantes, atribuyéndoles etiquetas de “malos estudiantes” y “conflictivos”.

El estigma se convierte en un factor fundamental que facilita la Discriminación y además al ser el elemento comportamental del prejuicio, es el factor esencial para nuestra investigación, ya que, la discriminación se refiere al tratamiento diferencial

---

<sup>17</sup> Resultados de la investigación “La familia en la crianza de los niños” realizada por el equipo del VLIR “Migración Internacional y Desarrollo Local” año 2010 en las provincias de Azuay y Cañar, aplicando una encuesta a 1541 adultos encargados de la crianza de los niños, en 40 escuelas de la provincia del Azuay y 40 del Cañar.



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

injusto del que es objeto una persona en sus interacciones cotidianas por el simple hecho de pertenecer a una categoría social. A continuación se detalla todo lo concerniente a este elemento.

### **Discriminación**

Según Allport (1954) la discriminación se trata de “todas aquellas conductas que tienden a limitar o negar la igualdad en el trato a ciertos individuos o grupos sociales” (Smith y otros., s.f.).

Para Chávez y Villareal la discriminación es:

“Toda distinción, exclusión, restricción o preferencia, basada en motivos de raza, color, etnia, sexo, religión, edad, nacionalidad, opciones políticas o de otra índole, idioma, opción sexual, discapacidad visible, condición económica social y en general por otras causas o condiciones que tenga por objeto o resultado anular o menoscabar el reconocimiento, goce o ejercicio en condiciones de igualdad, de los derechos humanos y libertades fundamentales, en las esferas políticas, económicas, sociales, culturales, civiles, familiares, o en cualquier otra esfera”. (Salgado, 2001, p.19)

Así podemos observar que en nuestro país a pesar de ser multiétnico y pluricultural, la existencia de “manifestaciones de discriminación”<sup>18</sup> son reales, en los diferentes ámbitos del desarrollo social, aún a pesar de existir leyes que luchan por

---

<sup>18</sup>Proyecto “Sistema de Indicadores Sociales del Pueblo Afroecuatoriano” SISPAE (cooperación técnica BID ATN/SF-8089-EC), la Secretaría Técnica del Frente Social a través del Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador –SIISE- en convenio con el INEC, ejecuta de septiembre a octubre de 2004, la primera encuesta sobre “Medición del grado de prejuicio racial y discriminación racial de los ecuatorianos frente a la población afroecuatoriana”



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

un trato igualitario; llegando así las personas a tener dificultad de ejecutar algo que deberían poder realizarlo con normalidad, sin importar el color de la piel, posición social o religión, es así, que solo en las aulas de clase, podemos observar este hecho reflejado en las relaciones sociales que se desarrollan entre los niños quienes demuestran un trato diferencial hacia sus pares por diferentes condiciones sean estas sociales, culturales o de religión.

De igual manera Zárate (2002) nos dice: “La Discriminación es considerada como el componente o expresión conductual, tanto verbal como no verbal de las actitudes prejuiciadas o estereotipadas” (p.413). Discriminar no solo conlleva a manifestar de forma visible una acción negativa hacia otra persona, sino también tiene que ver con las actitudes latentes que muchas personas llegan a tener pero que no son manifestadas y solo quedan en pensamiento.

Dovidio, y otros (1996), exponen “La discriminación es una forma de comportamiento negativo. El comportamiento discriminatorio con frecuencia aunque no siempre, tiene su fuente en actitudes que prejuzgan”, es así por ejemplo, el simple hecho de diferenciar en el aula de clase que los primeros asientos sean siempre para los niños con mejores calificaciones y los que no entran en estos rangos utilizarán los últimos puestos, es ya una acción negativa.

Se puede afirmar entonces que los comportamientos discriminatorios son resultado de un proceso que surge y se desarrolla en las esferas del pensar y del sentir.



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

Callejas y Piña (2005) asegura “La palabra discriminación ha adquirido el significado de, tomar actitudes activas o pasivas que perjudican a personas que pertenecen, o se cree que pertenecen a un grupo determinado, en particular a un grupo estigmatizado” (p.68) Por ello encontramos en el caso de los niños, niñas que al ser hijos de padres migrantes han sido ya etiquetados por el simple hecho de tener a sus padres fuera del país.

Según Rincón Gallardo (s.f.) “La discriminación consiste en actitudes y prácticas de desprecio hacia personas o grupos a quienes se les ha asignado un estigma social. Pero son actitudes y prácticas que tienen como traducción tangible y ominosa la negación de oportunidades de desarrollo” (Callejas y Piña, 2005, p.70). En el país las personas que han sido sometidas a un estigma social muchas veces no han podido acceder o desarrollar la mayoría de sus derechos, por ejemplo a las personas de raza negra no siempre se les hace fácil conseguir un puesto de trabajo ya que mantenemos el prejuicio de que el “negro”<sup>19</sup> siempre va a ser inferior. La discriminación es resultado de un proceso que disminuye a un grupo de personas en su dignidad humana y ayuda a crear o a justificar abusos en su contra.

También dentro de la encuesta *Medición del grado de prejuicio racial y discriminación racial de los ecuatorianos frente a la población afroecuatoriana (2004)*, se encontró que los ecuatorianos consideran que las instituciones públicas son las entidades que más practican la discriminación racial (68%), seguidamente

---

<sup>19</sup>En la encuesta “Medición del grado de prejuicio racial y discriminación racial de los ecuatorianos frente a la población afroecuatoriana” los resultados de quienes son los que más sufren abiertamente el racismo en Ecuador, son en un 88% los afroecuatorianos, seguidos por los indígenas 71%. En contraste, los blancos son el grupo socio racial que menos sufre el racismo 12%, seguidos por los mestizos con el 22%.



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

por los Colegios Privados (62%), los Bancos (57%), los partidos políticos (56%), la Policía (56%) y los Juzgados (56%). En esa misma escala, pero con pocos puntos de diferencia, siguen: las escuelas públicas (55%), los medios de comunicación (52%) y las fuerzas militares (49%). Sólo las iglesias católicas y protestantes fueron reseñadas como las instituciones menos discriminadoras (25% y 19% respectivamente).

Basándonos en los resultados de esta encuesta realizada en el 2004 podemos observar que en nuestro país existe y es evidente la discriminación empezando con un grupo denominado minoría como lo son los Afroecuatorianos.

Pero hoy en día desde el Estado y en las distintas instituciones se realizan esfuerzos para contribuir a la erradicación de este mal. Así hoy el Ecuador cuenta con una política pública cuya aplicación contribuirá a la erradicación de la discriminación y el racismo y se encuentra en el “Plan Plurinacional para eliminar la Discriminación Racial y la Exclusión Étnica y Cultural” puesto en vigencia por el Presidente de la República mediante Decreto Ejecutivo 60, de septiembre de 2009.

A partir de estas conceptualizaciones y realidades, descritas anteriormente, se puede considerar a la discriminación como una manifestación comportamental negativa, externa, producida por el prejuicio; además es una representación de relaciones asimétricas que niegan derechos y reducen oportunidades a quien por sus diferencias sean étnicas, de raza, religión, género, ideología, etc. se le considere inferior, al mismo tiempo limitando las oportunidades y cancelando los derechos fundamentales.



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

Según Salgado (2001) antes de hablar de discriminación, debemos tomar en cuenta si están presentes estos tres elementos:

- La existencia de un trato diferenciado a una persona o grupo
- Que esta persona o grupo sufra tal trato diferenciado en razón de características específicas
- Que el trato diferenciado tenga como objeto o resultado el limitar o anular el reconocimiento y goce de sus Derechos Humanos en cualquier ámbito de su vida.

Es importante la existencia de estos tres elementos, ya que uno solo no daría como resultado la discriminación, en vista que muchas veces creemos que sólo el trato diferenciado nos lleva a discriminar.

Salgado (2001) también nos presenta dos Tipos de Discriminación según la doctrina del Derecho Internacional de los Derechos Humanos:

**Discriminación de Jure o Directa:** esta se encuentra incorporada en la legislación, dado los avances en el ámbito normativo formal en materia de Derechos Humanos este tipo de discriminación ha ido desapareciendo paulatinamente como fruto de diversas luchas sociales, convirtiéndose en la menos frecuente.

**Discriminación de Facto o Indirecta:** es la aplicación o interpretación del derecho por parte de las autoridades competentes de manera discriminatoria, o



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

bien la discriminación que se ejerce en cualquier ámbito de la vida, entre los/las integrantes de una sociedad. (p. 20-21)

Habría que diferenciar entre el efecto jurídico que se produce cuando existe una violación de Derechos Humanos a través de alguna de las causales expresadas en la norma constitucional y por otro lado alguna situación que la persona o grupo humano afectado considere discriminatorio sin que esté expresado en la constitución pero que podría ser incorporada en la “Cláusula Residual” establecida como cualquier otra condición o diferencia arbitraria que puede estar produciendo discriminación. (Benalcazar, 2001, p37)

Con esta normativa tenemos la opción de poder dar a conocer alguna forma de discriminación que se estuviese realizando a algún miembro o grupo, él cual pudiese hacer uso de la cláusula para validar sus derechos.

La discriminación hace parte de un proceso que incluye los prejuicios y los estereotipos, pero sería bueno evitar pensar en una reunión de los diferentes elementos, porque prejuicios, estereotipos y discriminación son distintos elementos que se mezclan, pero tienen y mantienen sus especificidades.

No se puede olvidar que la discriminación al no estar restringida a los pensamientos y a los sentimientos, ella es mucho más peligrosa para los miembros de una clase social denominada inferior producida por parte de la clase social dominante, o en nuestro caso, por parte de los niños hijos de no migrantes hacia los niños hijos de migrantes, primordialmente en el ámbito social y escolar provocando una exclusión, exclusión que maltrata, que violenta, que niega derechos, que aísla,



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

que produce dolor y daño físico o psicológico y merece todo nuestro esfuerzo por eliminarla, porque no podemos legislar sobre pensamientos y sentimientos, pero sí sobre los comportamientos sociales que se evidencian en la escuela.



UNIVERSIDAD DE CUENCA

## **METODOLOGÍA**

### **1. Fase Pilotaje**

Los objetivos de la prueba piloto son: identificar los ítems definitivos para la elaboración de la escala y evaluar la calidad del instrumento que será utilizado posteriormente, permitiéndonos, si es necesario, modificar los ítems. El primer paso es preparar los ítems iniciales para lo cual se elabora una serie de enunciados afirmativos y negativos sobre el tema o actitud que se pretende medir. Es conveniente partir de una colección de 100 a 150 ítems para construir una escala de 15 a 30 ítems. En nuestro caso el número de ítems elaborados fueron 127 (ver Anexo 1) según la escala de Pettigrew y Meertens: 48 para prejuicio manifiesto y 79 para prejuicio sutil, utilizando la Escala Sumativa de Likert.

### **Aplicación de la Escala de Likert en la investigación**

#### **1.1 El Método de Likert**

Esta escala revela información mediante la formulación de una serie de frases como: «Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, dicen que ustedes parecen cholos»; que difícilmente sería expuesta de otra forma. Para el caso del presente estudio, los enunciados fueron cuidadosamente seleccionados, constituyendo un criterio fiable para medir la percepción de niños y niñas hijos de migrantes, si son o no discriminados por sus compañeros en la escuela.



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

Así, lo que se trata de hacer, mediante la exposición de las 127 expresiones verbales, es revelar indirectamente qué preguntas deberían ser aplicadas a la muestra total de individuos a encuestar; como se decía, de 15 a 30 ítems.

### **1.2 Aplicación al Trabajo de Discriminación**

Siguiendo a Guil (2006) y con referencias de Bidnick (1975), se siguió la siguiente secuencia de pasos para aplicar el método en el presente trabajo:

- 1.- Selección de ítems y escala
- 2.- Aplicación de encuesta al sub grupo de la muestra (piloto)
- 4.- Aplicación de los criterios de Likert para resumir los ítems en las preguntas reveladas
- 5.- Análisis de expertos para determinar las preguntas finales seleccionadas
- 6.- Aplicación de la encuesta a la muestra total

Las opciones de respuesta para la escala están formadas originalmente de cinco alternativas: Totalmente de Acuerdo (TA); De Acuerdo (DA); Indiferente o No sé (IN); En Desacuerdo (ED); Totalmente en Desacuerdo (TD) para cada ítem tal como lo sugiere Likert. Pero, dentro de esta investigación se utilizó cuatro opciones, únicamente, cambiando las expresiones y adaptándolas al lenguaje de los niños: *Siempre, Casi siempre, Casi nunca y Nunca*, eliminando la opción central *Indiferente* o *No sé*, para forzar así al encuestado a posicionarse en una u otra dirección para prevenir una posible evasión en las respuestas. La explicación para eliminar la opción *No sé* está en la parte teórica sobre las escalas. A las opciones de respuesta se les dió la valoración de:



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

- Ítems positivos: 1 Siempre, 2 Casi siempre, 3 Casi nunca y 4 Nunca.
- Ítems negativos: 4 Siempre, 3 Casi siempre, 2 Casi nunca y 1 Nunca.

Por ejemplo, en caso del Ítem 19 «A los papás de tus compañeros, que no son hijos de migrantes, no les gusta que sus hijos vayan a jugar en la casa de ustedes», se trata de un ítem negativo en donde a *Siempre* se le valora con 4, que indicaría que hay un alto grado de prejuicio, que en el ejemplo significa que a los padres, que no son migrantes, no les gusta que sus niños vayan a jugar a la casa de los niños hijos de migrantes. En cambio, en el ítem 20, que es positivo: «Los papás de tus compañeros, que no son hijos de migrantes, si les dan permiso para jugar en la casa de ustedes»; en este caso, *Nunca* tendrá también el valor de 4 que indica prejuicio, esta respuesta implicaría que los padres no migrantes nunca dan permiso a sus hijos para que jueguen en casa de los niños hijos de migrantes.

Posteriormente se aplicó la encuesta a una sub muestra de 84 niños, para esto se identificó cuatro escuelas: Juan José Flores de Girón, Ciudad de Gualaceo de Gualaceo, República de Colombia y Panamá de Cuenca.

Con esta información se procede a calcular lo siguiente:

- Determinación de la serie numérica de respuestas (escala) de cada individuo  $j$  para cada una de las preguntas  $i$ , que denominamos como *Serie de Preguntas*.
- Sumatoria de los resultados de la escala para cada individuo de la sub muestra a través de las 127 preguntas:



UNIVERSIDAD DE CUENCA

$$\sum_{i=1}^{127} e$$

(1)

Lo que genera una serie de datos, uno por cada individuo  $j$ , que denominamos *Serie de Sumatorias*.

- Cálculo del coeficiente de correlación  $r$  entre la Serie de Preguntas y la Serie de Sumatorias.
- Arreglo de la información según individuo observado, clasificándola en aquellos que poseen el 25% de resultado de la  $\sum_{i=1}^{127} e$  mayor y el 25% menor.
- Cálculo de la diferencia entre el promedio de respuestas (escala) entre el 25% más alto y el 25% más bajo de los resultados de  $\sum_{i=1}^{127} e$ , que denominaremos *Difprom*.
- Selección de preguntas con el criterio de poseer el más alto nivel de  $r$  y de *Difprom*.

Los resultados del procedimiento fueron finalmente expuestos al criterio de expertos del Equipo Vllir Migración, con el fin de determinar las preguntas finalmente seleccionadas. Debiendo reportarse que se presentaron preguntas cuyo sentido, al ser considerado similar y al haberse incluido según el criterio de Likert, se habría incurrido en repetición de preguntas, lo cual fue remediado con la inclusión de otras preguntas que mantenían un estándar alto en cuanto a coeficiente de correlación y



UNIVERSIDAD DE CUENCA

diferencia de medias. Cabe señalar, sin embargo, que en todo caso, los resultados de correlación fueron coherentes entre preguntas con sentidos opuestos, es decir, preguntas de afirmación y negación obtuvieron resultados coherentes al ser sometidas al criterio de selección, lo cual da muestra de consistencia del estudio.

### **1.3 Recodificación para la valoración de los ítems positivos y negativos**

Los ítems recodificados son: VAR4, VAR6, VAR8, VAR9, VAR10, VAR11 (4=1) (3=2) (2=3) (1=4).

Se ratifica la regla para interpretar la escala: A mayor puntaje, mayor prejuicio; y a menor puntaje, menor prejuicio.

Además para la selección definitiva de ítems se consideraron los siguientes criterios:

- Consistencia teórica; es decir, no descuidar los aspectos epistemológicos del prejuicio en los que se basa la investigación.
- Tener cuidado en el uso del lenguaje, siguiendo las recomendaciones de Piaget, cuando dice que el niño tiene dificultades para construir el lenguaje sin la acción y también el poder estructurar su pensamiento. Por esa razón algunos ítems fueron escogidos considerando la dificultad que el niño tiene para ponerse en el pensamiento de otro niño.
- Las preguntas tienen que reflejar el contenido manifiesto o sutil del prejuicio.
- Criterios estadísticos antes expuestos.
- Explorar la existencia de estereotipos, en caso de que no se identifique el prejuicio manifiesto y sutil.



## 2 Escala definitiva

La Escala adaptada de Pettigrew y Meertens quedó estructurada por 26 ítems (Ver anexo 2) que contienen las siguientes subescalas:

Tabla 1

### Composición Escala Pettigrew y Meertens Adaptada

SUBESCALAS	ITEMS
Estereotipos	Positivos: 4, 6, 8, 9, 10, 11 Negativos: 1, 2, 3, 5, 7
P. Manifiesto	Amenaza- rechazo: 15, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 26
P. Sutil	Evitación al contacto íntimo: 12, 13, 20 Negación de habilidades y capacidades: 14, 16, 17, 25

Fuente: Encuesta a niños-as hijos-as de migrantes de las escuelas de la provincia del Azuay, VLIR MIG-DEV, diciembre de 2010

Elaboración: Aracely Orellana

### 2.1 Valoración de los ítems

Para afinar los valores otorgados a los ítems, se procedió a realizar una clave de corrección, como se observa en la tabla 2. Este procedimiento tiene como objetivo equiparar los valores que asumen los ítems, debido a que en la herramienta se formulan preguntas positivas y negativas.



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Tabla 2

**Clave de corrección de Estereotipos**

Ítems	Alternativas (valores que asumen lo ítems)			
	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca
1.-Ociosos	4	3	2	1
2.-Groseros	4	3	2	1
3.-Interesados en la plata	4	3	2	1
4.-Son limpios y ordenados*	1	2	3	4
5.-Utilizar ropa fea	4	3	2	1
6.-Juegan y comparten con ustedes*	1	2	3	4
7.-Parecen cholos	4	3	2	1
8.-Les quieren a ustedes*	1	2	3	4
9.-Son chéveres personas*	1	2	3	4
10.-Si tienen Familia*	1	2	3	4
11.-Si tienen quien les defienda*	1	2	3	4

Fuente: Encuesta a niños-as hijos-as de migrantes de las escuelas de la provincia del Azuay, VLIR MIG-DEV, diciembre de 2010

Elaboración: Aracely Orellana

\*Ítems positivos



Tabla 3  
Clave de corrección de Prejuicio

Ítems	Alternativas (valores que asumen lo ítems)			
	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca
12.-Si les gusta tenerlos a ustedes como compañeros *	1	2	3	4
13.-Si se puede confiar en ustedes *	1	2	3	4
14.-Pueden ser buenos deportistas a pesar de no tener a sus papás cerca *	1	2	3	4
15.-Hacen quedar mal a la escuela	4	3	2	1
16.-Son inteligentes y por eso sacan buenas notas *	1	2	3	4
17.-Podrían ser buenos alumnos si se dedicaran mas al estudio *	1	2	3	4
18.-No hacen tareas con ustedes porque ustedes les caen mal	4	3	2	1
19.- Los papás de sus amigos no les dejan ir a jugar en su casa	4	3	2	1
20.-Los papás de sus amigos si les dan permiso para jugar con ustedes *	1	2	3	4
21.-Deberían estar en otra aula	4	3	2	1
22.-No deberían estar en esta escuela	4	3	2	1
23.-Las personas que les cuidan a ustedes les enseñan malas costumbres	4	3	2	1
24.-Ustedes no respetan las normas de la escuela	4	3	2	1
25.-Sienten admiración por ustedes *	1	2	3	4
26.-Se llevan con ustedes solo por la plata	4	3	2	1

Fuente: Encuesta a niños-as hijos-as de migrantes de las escuelas de la provincia del Azuay, VLIR MIG-DEV, diciembre de 2010

Elaboración: Aracely Orellana

\*Ítems positivos

### 3 Participantes



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

En la investigación participaron 384 niños/niñas hijos/hijas de migrantes de 4to a 7mo de educación básica de 18 escuelas públicas y privadas de los cantones Cuenca, Girón y Gualaceo, y que fueron seleccionados mediante muestreo aleatorio estratificado por sexo y edad. (Ver anexo 3)

Con el fin de obtener la máxima representatividad a la hora de seleccionar la muestra, se agruparon las 18 escuelas en base a tres categorías de acuerdo a los siguientes criterios:

- Categoría 1: Escuelas con mayor población de hijos de migrantes.
- Categoría 2: Escuelas con igual porcentaje de población de hijos de migrantes.
- Categoría 3: Escuelas con menor población de hijos de migrantes.

De la población estudiada (Ver tabla 4) 187 fueron mujeres (48.7%) y 197 fueron varones (51.3%) cuyas edades oscilan entre 8 y 12 años (Ver tabla 5). La media de la edad de los niños/as es de 10.05 años, con una desviación típica de 1.10.

Tabla 4  
**Población estudiada**

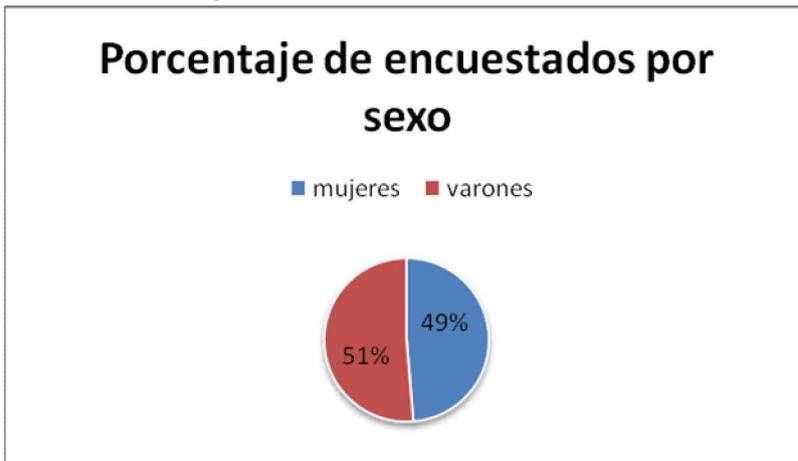
	F	%	% válido	% acumulado
Mujer	187	48.7	48.7	48.7
Varón	197	51.3	51.3	100
Total	384	100	100	

Fuente: Encuesta a niños-as hijos-as de migrantes de las escuelas de la provincia del Azuay, VLIR MIG-DEV, diciembre de 2010

Elaboración: Aracely Orellana



Gráfico 1  
Encuestados por sexo



Fuente: Encuesta a niños-as hijos-as de migrantes de las escuelas de la provincia del Azuay, VLIR MIG-DEV, diciembre de 2010

Elaboración: Aracely Orellana

Tabla 5  
Edad promedio

N	Mínimo	Máximo	M	DT
384	8	12	10.05	1.10
384				

Fuente: Encuesta a niños-as hijos-as de migrantes de las escuelas de la provincia del Azuay, VLIR MIG-DEV, diciembre de 2010

Elaboración: Aracely Orellana

En la investigación se consideró la ubicación geográfica de los establecimientos para identificar las diferencias en la percepción de la discriminación en el sector rural y en la zona urbana. La tabla 6 nos muestra la composición de la



UNIVERSIDAD DE CUENCA

población estudiada según área geográfica; en donde, el 21.6 % corresponden a escuelas del área rural y el 78.40% a locales ubicados en las áreas urbanas de los tres cantones.

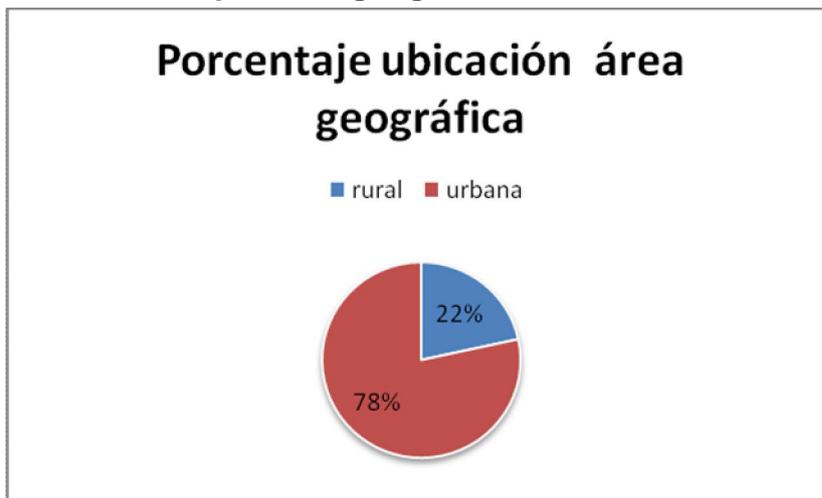
Tabla 6  
**Ubicación de la escuela**

	F	%	% válido	% acumulad o
Rural	83	21.6	21.6	21.6
Urban a	301	78.4	78.4	100
Total	384	100	100	

Fuente: Encuesta a niños-as hijos-as de migrantes de las escuelas de la provincia del Azuay, VLIR MIG-DEV, diciembre de 2010

Elaboración: Aracely Orellana

Gráfico 2  
**Encuestados por área geográfica**



Fuente: Encuesta a niños-as hijos-as de migrantes de las escuelas de la provincia del Azuay, VLIR MIG-DEV, diciembre de 2010

Elaboración: Aracely Orellana



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

La diferencia porcentual entre escuelas urbanas y rurales, se debe entre otros aspectos, al proceso de urbanización que ha tomado auge en los últimos años, en donde, la migración campo-ciudad deja casi despoblada el área rural; de otra parte, la migración internacional, de tanto peso en nuestra provincia, ha llevado al cambio de residencia del área rural a la urbana. De acuerdo a la proyección del porcentaje urbano por periodos; se tienen que para 1980 la población urbana era el 47%; para el año 1995 era de 57.9% y para el año 2010 de 66.2% (INEC 2003) lo que nos indica que la dinámica de la movilidad interna típica es rural-urbana.

Otra variable considerada en el trabajo, fue el tipo de escuela (Ver tabla 7); en ella se establece el porcentaje de escuelas particulares y escuelas fiscales, se observa que los establecimientos fiscales constituyen el 80.70 % de la muestra, muy superior al 19.30 % de los establecimientos de tipo particular, esta diferencia se debe a las siguientes razones:

1.- El porcentaje de escuelas públicas es más alto 79.76% que el de las escuelas privadas 20.24% que existen en la provincia

2.- Se considera que una de las causas para la mayor afluencia de niños en las escuelas públicas que en las privadas se debe que a partir de la aprobación de la nueva Constitución de la República, que según el artículo 28 la educación es gratuita; por lo que los padres de familia optaron por la educación pública. Además se considera a la primera como menos costosa y por eso tienen mayor acceso.



Tabla 7  
**Tipo de escuela**

	F	%	% válido	% acumulad o
Pública	310	80.7	80.7	80.7
Particul ar	74	19.3	19.3	100
Total	384	100	100	

Fuente: Encuesta a niños-as hijos-as de migrantes de las escuelas de la provincia del Azuay, VLIR MIG-DEV, diciembre de 2010

Elaboración: Aracely Orellana

En el discurso social del emigrante, se dice que una de las causas de la migración es dar mejor educación a los hijos; así según datos de la Encuesta Nacional de Empleo, desempleo y subempleo (ENEMDU 2006), las remesas se invierten en 61.9% en manutención del hogar, 15.9% en salud, y el 7.8% en educación. Utilizando la información de la encuesta ENEMDU 2006 y cruzando con la información proveniente del Banco Central del Ecuador<sup>20</sup>, que para el 2010 indica que Cuenca recibió 365.2 millones de dólares en remesas; significa esto que en Cuenca se invirtió en educación 28.485.600 dólares en el año 2010 provenientes de las remesas. Utilizando esta metodología y las mismas fuentes, tenemos que para el cantón Gualaceo se invierten 3.246.200 dólares y en Girón 382.200 en educación

<sup>20</sup><http://www.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorExterno/BalanzaPagos/Remesas/EvolucionRemesasAustroVT2010.pdf>



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

para este mismo año. Sin embargo, se puede apreciar que el incremento de las remesas en la educación crecen significativamente para el año 2007 puesto que la misma encuesta ENEMDU, septiembre del 2007, coloca la inversión en educación en el tercer destino de las remesas, con el 18.3% del total de inversiones que realizan los hogares con el dinero proveniente del exterior. Tenemos que para el año 2010 la inversión en educación para el cantón Cuenca representa 66.831.600 dólares; para el cantón Gualaceo 7.850.700 y para Girón 896.700 dólares. Deducimos que los hogares con miembros inmigrantes prefieren poner a sus hijos en centros educativos privados o particulares; entendiéndose también como inversión en educación lo referente a la compra de uniformes, tecnología (contratación de internet), en donde a más de la matrícula o colegiatura se pagan cuotas mensuales, confirmando así el discurso social del migrante que señala que el sacrificio de su viaje lo retribuye a la familia en educación. Sin embargo no existe información del año 2008 al 2010, por lo tanto, no conocemos cuál es la inversión actual en educación, a sabiendas que a partir del 2009 la educación pública en el Ecuador se volvió totalmente gratuita.

### **4 Variables e Instrumentos**

Las variables de la investigación se midieron a través de un cuestionario compuesto por dos escalas, la primera para medir estereotipos y la segunda para medir prejuicio sutil y manifiesto. (Ver pág. 49-50)

Consta de una escala de respuesta tipo Likert de cuatro opciones (1=Nunca, 2=Casi Nunca, 3=Casi Siempre, 4=Siempre) como recomiendan los autores;



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

además se optó por eliminar el punto central (*No sé*) para forzar a los sujetos a posicionarse en una u otra dirección. (Ver anexo 2)

### **4.1 Escala de Estereotipos**

En la escala se incluyen 11 estereotipos que fueron obtenidos por un jurado compuesto por el equipo de investigadores del proyecto VLIR MIG-DEV, previniendo la posibilidad de que no se encuentren datos sobre la existencia de prejuicio manifiesto y sutil, pero sí, estereotipos que se utilizan en el discurso social y que pueden también indicar cierto grado de prejuicio. Además se aprovechó la escala de Likert que estaba siendo utilizada en la escala de prejuicio.

- Estereotipos Positivos: (6 ítems) Son limpios y ordenados, Juegan y comparten con todos, les quieren a ustedes, Son chéveres personas, Si tienen familia, Si tienen quien les defiendan.
- Estereotipos Negativos: (5 ítems) Ociosos, Groseros, Interesados en la plata, Utilizan ropa fea, Parecen cholos.

### **4.2 Escala de Prejuicio**

Para comprobar la existencia de actitudes prejuiciosas hacia los hijos de migrantes se adaptó la Escala de Prejuicio manifiesto y sutil de Pettigrew y Meertens (1995), en la que a su vez se identifica tres variables para establecer formas de correlación: rechazo-amenaza, evitación al contacto íntimo, y, negación de habilidades y capacidades que se le atribuye a los encuestados (muestra), estos



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

ítems también constan en la escala original de Pettigrew y Meertens, en un total de 15 ítems.

Rechazo - Amenaza (8 ítems): mide el rechazo y la percepción de amenaza por parte del exogrupo (hijos de no migrantes) hacia el endogrupo (hijos de migrantes)

Evitación al contacto íntimo (3 ítems): mide el rechazo al contacto íntimo y las relaciones cercanas con el exogrupo.

Negación de habilidades y capacidades (4 ítems): el endogrupo considera que el exogrupo no tiene destrezas para destacarse en relación con otros.

Además se incluyeron las variables sociodemográficas como edad, sexo, domicilio, etc.

### **5 Procedimiento**

El cuestionario fue administrado en una sola sesión con la duración de 20 minutos aproximadamente. Se entregó una hoja de consentimiento (Ver anexo 4). Al siguiente día previo a la revisión de los consentimientos, que fueron 100% aceptados, hice la respectiva presentación a los niños, en mi calidad de estudiante de la Universidad de Cuenca, interesada en conocer la opinión de los alumnos en algunos temas, garantizando el anonimato en sus respuestas. A continuación se repartió el material (cartilla, lápiz) que explicaba cómo responder a cada uno de los ítems de las escalas, para lo cual se utilizó un cartel de opción de respuestas.



## ANÁLISIS DE RESULTADOS

### 1 Validación del Instrumento

**1.1 Confiabilidad:** Para determinar la confiabilidad se utilizó el coeficiente *Alpha de Cronbach* que nos ayuda a estimar la consistencia interna del instrumento, obteniendo resultados válidos al aplicar a las escalas de prejuicio y de estereotipos.

Los coeficientes resultaron adecuados (ver Tabla 8), presentando valores de 0.72 en la escala Amenaza- Rechazo; 0.57 en Negación al contacto íntimo; 0.66 en Negación de las capacidades y habilidades; 0.67 en Estereotipos Negativos y 0.77 en Estereotipos positivos; demostrando estos valores que los índices de confiabilidad del instrumento son satisfactorios y aceptables.

Tabla 8

#### **Análisis de Confiabilidad de escalas**

Variable	$\alpha$ Alpha de Cronbach
Amenaza-Rechazo	0.72
Negación al contacto íntimo	0.57
Negación de las capacidades y habilidades	0.66
Estereotipos Negativos	0.67
Estereotipos Positivos	0.77

Fuente: Encuesta a niños-as hijos-as de migrantes de las escuelas de la provincia del Azuay, VLIR MIG-DEV, diciembre de 2010



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Elaboración: Aracely Orellana

## **1.2 Validez del Constructo**

La validez del constructo se llevó a cabo a través del Análisis Factorial utilizando el método de componentes principales con rotación varimax, una vez aplicado, se encontró que en la escala de prejuicio los ítems se agruparon de manera diferente a la escala original (Ver tabla 9), tomando nuevos nombres de acuerdo a la investigación: Amenaza-Rechazo, Negación al contacto íntimo, Negación de las capacidades y habilidades; de igual manera en la escala de estereotipos, los ítems se agruparon en dos componentes: Estereotipos positivos y Estereotipos negativos.



Tabla 9

**Componentes del Prejuicio con tres variables reagrupadas**

Ítems	VARIABLES (Componentes)		
	1 Recha zo- amena za	2 Evitaci ón contact o	3 Negació n de habilita des
22.- No deberían estar en esta escuela	.721		
21.- Deberían estar en otra aula	.717		
23.- Las personas que les cuidan, les enseñan malas costumbres	.685		
26.- Se llevan con ustedes solo por la plata	.585		
24.- No respetan las normas de la escuela	.584		
18.-No hacen tareas con ustedes porque ustedes les caen mal	.567		
15.- Hacen quedar mal a la escuela	.511		
19.- Los papás de sus amigos no les dejan ir a jugar en su casa	.362		
12.- Si les gusta tenerles como compañeros		.725	
20.- Los papás de sus amigos si les dan permiso para jugar con ustedes		.666	
13.- Si se puede confiar en ustedes		.628	
14.- Pueden ser buenos deportistas a pesar de no tener a sus papás cerca			.423
17.- Podrían ser buenos alumnos si se dedicaran			.442
16.-Son inteligentes y por eso sacan buenas notas			.730
25.- Sienten admiración por ustedes			.633

Fuente: Encuesta a niños-as hijos-as de migrantes de las escuelas de la provincia del Azuay, VLIR MIG-DEV, diciembre de 2010

Elaboración: Aracely Orellana



UNIVERSIDAD DE CUENCA

En la tabla 9 se observa que en las columnas 1, 2 y 3 muestran el agrupamiento de los ítems después de aplicado el análisis factorial, se tiene que la mayoría de los ítems se agrupan en el componente 1.

Después de aplicado el análisis a la escala de prejuicio, se procedió a realizar también en la escala de estereotipos; los resultados están resumidos en la siguiente tabla:

Tabla 10  
**Matriz de componentes rotados<sup>a</sup>**

	Componente	
	1	2
	Estereotipos positivos	Estereotipos negativos
1.-Ociosos		.687
2.-Groceros		.611
3.-Interesados en el dinero		.706
4.-Son limpios y ordenados	.617	
5.-Utilizan ropa fea		.640
6.-Juegan y comparten con todos	.701	
7.-Parecen cholos		.630
8.-Les quieren a ustedes	.717	
9.-Son chéveres personas	.713	
10.-Si tienen familia	.657	
11.-Si tienen quien les defiendan	.704	

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax.

Fuente: Encuesta a niños-as hijos-as de migrantes de las escuelas de la provincia del Azuay, VLIR MIG-DEV, diciembre de 2010

Elaboración: Aracely Orellana



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

En la tabla 10, la primera columna corresponde a los 11 ítems que confirman la escala de estereotipos, la 2 y 3 corresponden a los componentes donde se agrupan los ítems, con un total de seis ítems para los estereotipos positivos y cinco para los estereotipos negativos.

### 2 Análisis del prejuicio y la discriminación

Para el análisis descriptivo de los resultados obtenidos en la investigación, se procedió en primer lugar a subdividir la base de datos general en dos partes: los estereotipos que contienen estereotipos negativos y positivos; y, la escala de prejuicio que a su vez identifica tres variables para establecer formas de correlación: rechazo-amenaza, evitación al contacto íntimo y negación de habilidades y capacidades que se les atribuyen a los encuestados (muestra) ítems que también constan en la escala original de Pettigrew y Meertens (ver Tabla 11).

Tabla 11  
**Estadísticos descriptivos, escala de prejuicio.**

Ítems considerados	N	Mínimo	Máximo	M	DT ( $\sigma$ ).
12.-Si les gusta tenerles a ustedes como compañeros	38 4	1.00	4.00	1.43	.82
13.-Si se puede confiar en ustedes	38 4	1.00	4.00	1.91	1.06
14.-Pueden ser buenos deportistas a pesar de no tener a sus papás cerca	38 4	1.00	4.00	2.02	1.20
15.-Hacen quedar mal a la escuela	38 4	1.00	4.00	1.35	.81
16.-Son inteligentes y por eso sacan buenas notas	38 4	1.00	4.00	2.21	1.07
17.-Podrían ser buenos alumnos si se dedicaran mas al estudio	38 4	1.00	4.00	1.95	1.17
18.-No hacen tareas con ustedes porque ustedes les caen mal	38 4	1.00	4.00	1.52	.97
19.- Los papás de sus amigos no les dejan ir a jugar en su casa	38 4	1.00	4.00	1.81	1.13
20.-Los papás de sus amigos si les dan	38	1.00	4.00	2.02	1.14



UNIVERSIDAD DE CUENCA

permiso para jugar con ustedes	4				
21.-Deberían estar en otra aula	38 4	1.00	4.00	1.35	.80
22.-No deberían estar en esta escuela	38 4	1.00	4.00	1.40	.87
23.-Las personas que les cuidan a ustedes les enseñan malas costumbres	38 4	1.00	4.00	1.22	.63
24.-Ustedes no respetan las normas de la escuela	38 4	1.00	4.00	1.58	1.03
25.-Sienten admiración por ustedes	38 4	1.00	4.00	2.47	1.18
26.-Se llevan con ustedes solo por la plata	38 4	1.00	4.00	1.38	.84
Total	38 4				

Fuente: Encuesta a niños-as hijos-as de migrantes de las escuelas de la provincia del Azuay, VLIR MIG-DEV, diciembre de 2010

Elaboración: Aracely Orellana

Como se observa en la Tabla 11, los promedios de los ítems seleccionados para esta sub escala van desde un mínimo de 1.22 para el ítem 23 «Tus compañeros-as que no son hijos-as de migrantes, dicen que las personas que les cuidan a ustedes les enseñan malas costumbres», hasta el de mayor puntuación, que corresponde al ítem 25 con un valor de 2.47 «Tus compañeros-as que no son hijos-as de migrantes, sienten admiración por ustedes». Si se consideran estos valores, podemos concluir que no existen manifestaciones evidentes de prejuicios establecidos entre niños-as hijos-as de no migrantes desde la percepción de los niños-as hijos-as de migrantes.

En cuanto al análisis de la desviación estándar, ésta expresa el grado de confiabilidad de los promedios obtenidos en la muestra; para nuestro caso, ésta fluctúa entre 0.63 como el más bajo, y por ende establece mayor nivel de confianza



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

del promedio obtenido, y de 1.20 que nos indica la menor confiabilidad del mismo. En todo caso, el conjunto de valores de los promedios de los ítems, demuestra que la desviación estándar se encuentra en valores aceptables en relación de los promedios obtenidos.

Con el objeto de profundizar en el análisis de los prejuicios, se reagruparon en tres variables (componentes), que ya se les describió anteriormente: rechazo-amenaza, evitación al contacto y negación de las habilidades y capacidades.

Se debió reagrupar los ítems que permiten estudiar el prejuicio por cuanto no todos los ítems representaban las 5 subescalas del prejuicio. Por ejemplo no era posible identificar la discriminación étnica (sub escala del prejuicio manifiesto, según la escala original de Pettigrew y Meertens) debido a que en la investigación no existe una diferenciación entre exogrupo y endogrupo por raza (prejuicio biológico) sino por la condición de ser hijos de migrantes (exogrupo) y no migrantes (endogrupo), para el efecto se terminó construyendo tres nuevas variables, de las cuales una (amenaza) corresponde al prejuicio manifiesto, y dos (negación al contacto íntimo y negación de las capacidades y habilidades) corresponden al prejuicio sutil.

Otra razón fue el análisis de la confiabilidad, por ejemplo cuando analizamos las subescalas, algunas no tenían un buen nivel de confiabilidad, por lo cual terminaban restando valor a la muestra. Se reorganizaron los ítems de las subescalas considerando las tres variables que mencionamos anteriormente y nuevamente se sometió a medir los coeficientes de confiabilidad estimados (Alpha de Cronbach  $\alpha$ ), resultando adecuados para el estudio. Sabiendo que los valores aceptables para el Alpha de Cronbach va desde .65 a .80, aunque en la variable 2 él



UNIVERSIDAD DE CUENCA

$\alpha$  es .58, pero esto se debe a que existen menos ítems (3) lo cual tampoco le resta validez a la consistencia del instrumento. (Ver tabla 12)

Tabla 12

**Valores de  $\alpha$  Alpha de Cronbach de las variables reagrupadas**

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos
Amenaza-Rechazo	.723	8
Negación al contacto íntimo	.568	3
Negación de las capacidades y habilidades	.659	4

Fuente: Encuesta a niños-as hijos-as de migrantes de las escuelas de la provincia del Azuay, VLIR MIG-DEV, diciembre de 2010

Elaboración: Aracely Orellana

La tabla 13 nos proporciona los ítems y el tipo de componente o de la variable incorporada para el análisis de los prejuicios; de igual manera, se observan las variables seleccionadas para cada uno de los tres componentes.



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Tabla 13

**Componentes del prejuicio con tres variables reagrupadas**

Ítems	VARIABLES (Componentes)		
	1 Rechazo- amenaza	2 Evitación al contacto	3 Negación de habilidades
22.- No deberían estar en esta escuela	.721		
21.- Deberían estar en otra aula	.717		
23.- Las personas que les cuidan a ustedes les enseñan malas costumbres	.685		
26.- Se llevan con ustedes solo por la plata	.585		
24.- Ustedes no respetan las normas de la escuela	.584		
18.-No hacen tareas con ustedes, porque ustedes les caen mal	.567		
15.- Hacen quedar mal a la escuela	.511		
19.- Los papás de sus amigos no les dejan ir a jugar en su casa	.362		
12.- Si les gusta tenerles como compañeros		.725	
20.- Los papás de sus amigos si les dan permiso para jugar con ustedes		.666	
13.- Si se puede confiar en ustedes		.628	
14.- Pueden ser buenos deportistas a pesar de no tener a sus papás cerca			.423
17.- Podrían ser buenos alumnos si se dedicaran más al estudio			.442
16.-Son inteligentes y por eso sacan buenas notas			.730
25.- Sienten admiración por ustedes			.633

Fuente: Encuesta a niños-as hijos-as de migrantes de las escuelas de la provincia del Azuay, VLIR MIG-DEV, diciembre de 2010

Elaboración: Aracely Orellana



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

De acuerdo a la tabla 14, la media de cada variable no permite establecer formas concretas de prejuicios, pues, el valor de los ítems Rechazo-amenaza y Evitación al contacto están por debajo de 1.45 y 1.77 respectivamente, ubicándolos en la categoría de *Siempre* y *Casi siempre* respectivamente; en tanto que la variable 3 Negación de habilidades, con un puntaje de 2.16 también se ubica en la categoría de *Casi siempre*. Como se indicó, los valores van de 1 a 4, en donde 1 y 2 determinan ausencia de actitudes y formas de comportamientos prejuiciosas; 3 y 4 manifiestan formas francas de prejuicio.

Por lo tanto, los valores asumidos por las variables demuestran que no existe prejuicio desde la percepción de los niños y niñas hijos-as de migrantes. El hijo-a de migrante no siente que es discriminado-a.

Tabla 14

### Media aritmética de variables incorporadas

Ítems incorporados	N	M	DT
1- Rechazo-amenaza	384	1.45	.52
2- Evitación al contacto	384	1.77	.75
3- Negación de habilidades	384	2.16	.81

Fuente: Encuesta a niños-as hijos-as de migrantes de las escuelas de la provincia del Azuay, VLIR MIG-DEV, diciembre de 2010

Elaboración: Aracely Orellana

### 2.1 Análisis factorial Prejuicio

Al analizar los prejuicios en función del sexo de los encuestados (Ver tabla 15), se tiene que éste, no experimenta cambios sustanciales en relación con los obtenidos en el análisis general, pues la tendencia estadística es manifestar



UNIVERSIDAD DE CUENCA

ausencia de prejuicios; sin embargo, en lo que respecta a la variable negación de las habilidades de los hijos de migrantes, tanto varones como mujeres se inscriben dentro de la categoría *Casi nunca*, pues la media estadística se encuentra en este rango 2.07 para las mujeres y 2.25 para los varones; sin embargo, esto no significa ninguna manifestación de perjuicio; en tanto que para las variables 1 y 2 se encasillan en la categoría nunca.

Tabla 15

**Manifestación del prejuicio por sexo de los encuestados**

	sexo	N	Media	Desviación típ.
1- Rechazo - amenaza	mujer	187	1.38	.47
	varón			
2. Evitación al contacto	mujer	187	1.67	.73
	varón			
3. Negación de habilidades	mujer	187	2.07	.78
	varón			

Fuente: Encuesta a niños-as hijos-as de migrantes de las escuelas de la provincia del Azuay, VLIR MIG-DEV, diciembre de 2010

Elaboración: Aracely Orellana

En conclusión, el sexo del endogrupo no tiene importancia a la hora de valorar las actitudes prejuiciosas que puedan tener los hijos de los no migrantes hacia sus pares hijos de migrantes.



Tabla 16  
**Relación del prejuicio por tipo de escuela**

	tipo	N	Media	Desviación típ.
1 Rechazo - amenaza	publica	310	1.46	.53
	particular	74	1.41	.50
2 Evitación al contacto	publica	310	1.81	.76
	particular	74	1.68	.65
3 Negació n de habilidades	publica	310	2.15	.81
	particular	74	2.21	.85

Fuente: Encuesta a niños-as hijos-as de migrantes de las escuelas de la provincia del Azuay, VLIR MIG-DEV, diciembre de 2010

Elaboración: Aracely Orellana

Analizando los prejuicios en función del tipo de escuela, se observa en la tabla 16 que, en la variable rechazo-amenaza, se obtienen valores que fluctúan entre 1.41 para las escuelas particulares y 1.46 para las escuelas públicas que se ubica en *Casi nunca*. Para la variable Evitación al contacto íntimo (ítems positivos, ver Tabla 13), los valores van de 1.68 el más bajo a 1.81 el más alto que corresponden a *Casi siempre*; mientras que para la variable Negación de habilidades los valores obtenidos son de 2.15 a 2.21, ubicándose en la categoría *Casi siempre*.



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Evidenciándose en los tres componentes, que los niños, hijos de migrantes, que estudian en las escuelas públicas y privadas no perciben prejuicio y discriminación por parte de sus compañeros hacia ellos.

De acuerdo a lo que se observa en la tabla 17, las medias más bajas están en la variable Rechazo con 1.45, y con 2.16 a la variable Negación de las capacidades. Con estos datos se concluye que la negación de las capacidades es una forma de prejuicio sutil que puede ser manejado socialmente y que puede ser el punto de partida para, en lo posterior, convertirse en comportamiento, es decir en prejuicio manifiesto.

Tabla 17

**Percepción de Prejuicio con relación a la edad**

Edad		Rechazo	Evitación cercanía	Negación de las capacidades
8	M	1.63	2.02	2.29
	N	45	45	45
	DT	.57	.90	.80
9	M	1.48	1.74	2.10
	N	65	65	65
	DT	.60	.77	.92
10	M	1.42	1.85	2.18
	N	122	122	122
	DT	.48	.72	.78
11	M	1.42	1.72	2.16
	N	131	131	131
	DT	.53	.71	.79
12	M	1.39	1.51	2.08
	N	21	21	21
	DT	.33	.52	.87
Total	M	1.45	1.77	2.16
	N	384	384	384
	DT	.52	.74	.81

Fuente: Encuesta a niños-as hijos-as de migrantes de las escuelas de la provincia del Azuay, VLIR MIG-DEV, diciembre de 2010

Elaboración: Aracely Orellana



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Según esta tabla no hay una diferencia que marque tendencias de prejuicio en función de la edad, puesto que los valores observados son similares. Por ejemplo, en la variable Rechazo, para los niños de 8 años es de 1.63 y para los de 12 años 1.39 demostrando que las diferencias estadísticas no son significativas; es decir, los niños de 8 como los de 12 años no se sienten discriminados. Igual tendencia se marca en las otras variables.

### **3 Análisis factorial Estereotipos**

Según Brigham (1971), citado por Montes Berges (2008, p.1), los estereotipos son: “Generalizaciones hechas sobre un grupo, concernientes a la atribución de rasgos, que es considerada como injustificada por un observador”. Con este breve antecedente teórico, cabe mencionar que como se observa en la tabla 17 los ítems del 1 al 11 están diseñados para detectar los estereotipos que perciben los niños-as hijos-as de migrantes por parte de sus pares, es decir, de los niños-as que no son hijos-as de migrantes. Se trata de la percepción y sensación de ser discriminados por generalizaciones hechas por el endogrupo (hijos de no migrantes) hacia el exogrupo, constituido por los hijos de los migrantes. Estas generalizaciones, están en estrecha relación con las “apreciaciones” que tienen los adultos sobre las familias, la crianza de los hijos y sobre formas culturales que el exogrupo pone de manifiesto a nivel social; en suma, son un conjunto de atributos que un determinado grupo tiene con respecto a otro.

Si bien la investigación no identifica que los-as hijos-as de migrantes perciben prejuicios o discriminación, según la escala de Pettigrew y Meertens, sin embargo,



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

los niños escuchan en el discurso de sus compañeros-as atributos expresados en palabras, posiblemente por los adultos, en su contexto social. Estos atributos, que son negativos, se han identificado en el estudio como estereotipos; los cuales marcan determinadas características en ellos como pertenecientes a un exogrupo.

Comparando con “Un hallazgo importante en la investigación efectuada en Guatemala es que cerca de un 20% de las personas menores de edad entrevistadas, no podían definir el término “Discriminación” a pesar de provenir de la etnia maya, una de las más discriminadas en el país. Puede ser que las personas menores de edad no manejen definiciones técnicas o no elaboren definiciones abstractas sobre qué es la discriminación, pero lo que sí tienen claro desde su vida cotidiana es lo que ella significa y significa básicamente en el ámbito social, una exclusión, exclusión que maltrata, que violenta, que niega derechos, que aísla, que produce dolor y daño material”. En nuestro estudio, los niños investigados no identifican actitudes y comportamientos prejuiciosos, sin embargo, no dejan de percibir atributos negativos que en la investigación son definidos como estereotipos; tal es el caso del ítem 1 «Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, dicen que ustedes son ociosos en sus estudios». Aquí el atributo negativo es ocioso, y la media estadística de este ítem alcanza un valor de 3.57 que lo ubica en la categoría de *Siempre*; es decir, los niños conocen que a ellos se les atribuye la característica de ser ociosos por ser hijos de migrantes.

Considerando los aspectos anteriores, observemos el análisis estadístico de la Tabla 18 que permite ver que: de los 11 ítems seleccionados sus medias aritméticas, como en el ejemplo anterior, también adquieren valores que se encuentran entre 2.77 para el más bajo y 3.74 para el de mayor valor.



Tabla 18  
**Estadísticos descriptivos**

	N	M	DT
1.-Ociosos	384	3.57	.84
2.-Groceros	384	3.54	.80
3.-Interesados en el dinero	384	3.66	.81
4.-Son limpios y ordenados	384	2.77	1.25
5.-Utilizan ropa fea	384	3.70	.72
6.-Juegan y comparten con todos	384	3.04	1.12
7.-Parecen cholos	384	3.74	.64
8.-Les quieren a ustedes	384	3.14	1.05
9.-Son chéveres personas	384	2.92	1.14
10.-Si tienen familia	384	3.12	1.20
11.-Si tienen quien les defienda	384	3.01	1.20
Total	384		

Fuente: Encuesta a niños-as hijos-as de migrantes de las escuelas de la provincia del Azuay, VLIR MIG-DEV, diciembre de 2010  
Elaboración: Aracely Orellana

En cuanto a la desviación típica, que en promedio tiene un valor que fluctúa entre 0.64 y 1.25 se aprecia que ésta dentro de valores permitidos, es decir, que la dispersión de los promedios se encuentra entre parámetros aceptables para la muestra escogida.

En la tabla 19, se observa el coeficiente de confiabilidad Alpha de Cronbach de la escala completa, cuyo valor general de la escala esta en 0.72 valor considerado aceptable, y el alfa de las variables Estereotipo positivo y Estereotipo negativo, todas ellas con un valor aceptable.



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Tabla 19

**Estadísticos de confiabilidad**

	Alfa de Cronbach	N de elementos
General	.728	11
Estereotipos positivos	.774	6
Estereotipos negativos	.671	5

Fuente: Encuesta a niños-as hijos-as de migrantes de las escuelas de la provincia del Azuay, VLIR MIG-DEV, diciembre de 2010

Elaboración: Aracely Orellana

Además en la Tabla 20 se observan los ítems que conforman los componentes rotados que en este caso son: estereotipos positivos (componente 1) y estereotipos negativos (componente 2); seleccionados en función de su correlación.



Tabla 20

**Matriz de componentes rotados para estereotipos**

	Componente	
	1	2
1.-Ocioso		.687
2.-Groceros		.611
3.-Interesados en el dinero		.706
4.-Son limpios y ordenados	.617	
5.-Utilizan ropa fea		.640
6.-Juegan y comparten con todos	.701	
7.-Parecen cholos		.630
8.-Les quieren a ustedes	.717	
9.-Son chéveres personas	.713	
10.-Si tienen familia	.657	
11.-Si tienen quien les defienda	.704	

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax.

Fuente: Encuesta a niños-as hijos-as de migrantes de las escuelas de la provincia del Azuay, VLIR MIG-DEV, diciembre de 2010

Elaboración: Aracely Orellana

Tabla 21

**Estereotipos positivos y negativos**

	N	M	DT
Estereotipo positivo	384	2.00	.80
Estereotipo negativo	384	3.64	.50
Total	384		

Fuente: Encuesta a niños-as hijos-as de migrantes de las escuelas de la provincia del Azuay, VLIR MIG-DEV, diciembre de 2010

Elaboración: Aracely Orellana



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

Una vez determinados las clases de estereotipos, se establecieron los promedios que corresponden a positivos y negativos. En la Tabla 21 se obtienen valores de 2.00 para los positivos y de 3.64 para los estereotipos negativos, con una desviación típica de .80 y .50 que son valores aceptables.

En el análisis general de los estereotipos, éstos concebidos como un conjunto comprimido de creencias consensuadas sobre las características de un grupo particular; se puede deducir que los niños-as hijos-as de no migrantes expresan actitudes discriminatorias a través de un conjunto de atributos negativos, como es el caso del ítem 7 que tiene un valor de 3.74 «Tus compañeros-as que no son hijos-as de migrantes dicen que ustedes parecen cholos»; o el ítem 5 con una valor de 3.70 «Tus compañeros-as que no son hijos-as de migrantes dicen que a ustedes se les reconoce por la ropa fea que utilizan». De esta manera, los ítems 1; 2; 3; 5 y 7 evidencian la presencia de marcados estereotipos negativos percibidos por los hijos-as de migrantes.

De otra parte, los ítems 4; 6; 8; 9; 10 y 11 que son positivos, denotan también manifestaciones discriminatorias, pues expresan igualmente comportamientos estereotipados por parte del endogrupo, tal es el caso del ítem 8 que señala que casi nunca: «Tus compañeros-as que no son hijos-as de migrantes les quieren a ustedes».

El análisis de la información permite concluir que tanto los ítems positivos como los negativos que se observan en la tabla 21, denotan la presencia de estereotipos negativos desde el endogrupo hacia el exogrupo. Esto nos posibilita



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

establecer una asociación de los mismos, para de alguna manera confirmar el discurso adulto en el endogrupo. Así, es frecuente escuchar que los hijos de los migrantes carecen de una familia estructurada (ítem 10); que no tienen un familiar directo, padre, madre o en otros casos ambos que les proteja, que les defienda (ítem 11) y que para compensar la falta de afecto les envíen dinero (ítem 3), por ello, su rendimiento escolar es bajo (ítem 1) y su comportamiento poco sociable, en ocasiones agresivo y grosero (ítem 2), que no les permite compartir con sus compañeros (ítem 6); esto determina que los niños hijos de migrantes sientan que no les quieren (ítem 8). Finalmente se ha identificado la ausencia de sentimientos positivos por parte de los miembros del endogrupo, al menos desde la perspectiva de los estereotipos; al contrario, desde el análisis de los prejuicios, no se encuentran actitudes y comportamientos discriminatorios por ausencia de sentimientos positivos desde los hijos-as de no migrantes hacia los hijos-as de migrantes.

El endogrupo les asigna comportamientos a los hijos de los migrantes que les diferencian de los otros, ya sea en su trato cotidiano, frente a sus compañeros en la escuela (ítems 2, 3, 4, 7 y 9) o, en su forma de vestir (ítem 5). En suma, esta generalización estereotipada de la familia migrante es percibida por los niños-as, aunque, como señalamos anteriormente éstos no lo identifiquen como discriminación.

Considerando los estereotipos por el tipo de escuela, se observan algunas diferencias significativas, si bien los estereotipos negativos se ubican por sus valores 3.65 y 3.58 para las escuelas públicas y privadas respectivamente, lo que significa la presencia directa de atributos estereotipados, en cambio, los estereotipos positivos disminuyen considerablemente del análisis general, pues los valores de 2.02 para



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

las escuelas públicas y de 1.91 para las privadas o particulares, los ubica en la categoría de *Casi siempre*, es decir «Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, dicen que ustedes son limpios y ordenados», la respuesta es que *Casi Siempre* son limpios y ordenados.

Para los hijos de migrantes no es problema ser considerados como ociosos, groseros, de mal gusto, que no tienen familia y que no tienen quien les defienda; sino, el comportamiento que puede asumir el endogrupo cuando se relaciona con estos niños. Esto podría llevarles a los niños que no son hijos de migrantes a asumir comportamientos discriminatorios que les lleve a preferir no juntarse, no permitirles ejercer el liderazgo en el grado, o relegarles de actividades escolares que impliquen socialización.

Al observar los datos con relación al tipo de escuela (Tabla 22), se encuentra que en el caso de los estereotipos positivos las medias tanto en escuelas públicas como privadas no muestran una gran diferencia estadística, ubicándose dentro de la categoría *Casi Siempre*, en tanto que los estereotipos negativos se encuentran en la categoría de *Nunca*, para ambos tipos de escuela; sin embargo se puede observar que los estereotipos negativos tienen un leve incremento de .07 en las escuelas públicas respecto a las privadas que, por supuesto, no es muy significativo.



Tabla 22  
**Estereotipos según tipo de escuela**

Tipo		Estereotipo positivo	Estereotipo negativo
Pública	M	2.02	3.65
	N	310	310
	DT	.81	.48
Particular	M	1.91	3.58
	N	74	74
	DT	.71	.58
Total	M	2.00	3.64
	N	384	384
	DT	.80	.50

Fuente: Encuesta a niños-as hijos-as de migrantes de las escuelas de la provincia del Azuay, VLIR MIG-DEV, diciembre de 2010  
Elaboración: Aracely Orellana

Al comparar, los datos estadísticos por la ubicación urbano- rural (tabla 23) de las escuelas utilizadas en la muestra, no se observan variaciones estadísticas significativas con relación al análisis que se hace en la tabla anterior, pues los estereotipos positivos y negativos asumen valores similares.

Tabla 23  
**Percepción de Estereotipos según ubicación de la escuela**

Ubicación		Estereotipo positivo	Estereotipo negativo
Rural	M	1.84	3.57
	N	83	83
	DT	.73	.52
Urbana	M	2.04	3.66
	N	301	301
	DT	.81	.50
Total	M	2.00	3.64
	N	384	384
	DT	.80	.50

Fuente: Encuesta a niños-as hijos-as de migrantes de las escuelas de la provincia del Azuay, VLIR MIG-DEV, diciembre de 2010



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Elaboración: Aracely Orellana

De igual manera, al analizar los estereotipos por el sexo de los encuestados, se tiene que tampoco experimentan diferencias como consta en los dos análisis anteriores; en donde los estereotipos positivos se ubican en la categoría de *Casi siempre* y los negativos en la categoría de *Nunca*; sin embargo hay que resaltar que los varones perciben más los atributos negativos (1.82 para las mujeres y 2.17 para varones) que les son dados por sus compañeros del endogrupo, como se puede observar en la tabla 24.

Tabla 24

**Percepción de Estereotipos según sexo del encuestado**

Sexo		Estereotipo positivo	Estereotipo negativo
Mujer	M	1.82	3.69
	N	187	187
	DT	.72	.46
Varón	M	2.17	3.59
	N	197	197
	DT	.83	.54
Total	M	2.00	3.64
	N	384	384
	DT	.80	.50

Fuente: Encuesta a niños-as hijos-as de migrantes de las escuelas de la provincia del Azuay, VLIR MIG-DEV, diciembre de 2010

Elaboración: Aracely Orellana

En lo que se refiere al análisis de los estereotipos en función de la edad, se tiene que los estereotipos negativos no experimentan cambios estadísticos de importancia; no así los positivos que, de manera poco significativa, registran cambios en sus valores, siendo el grupo de 8 años el que más percibe las actitudes estereotipadas provenientes del endogrupo, pues asume un valor de 2.26 como se observa en la tabla 25.



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Tabla 25  
**Percepción de Estereotipos según la edad**

Edad		Estereotipo positivo	Estereotipo negativo
8	M	2.26	3.64
	N	45	45
	DT	.87	.53
9	M	2.10	3.54
	N	65	65
	DT	.91	.60
10	M	2.02	3.65
	N	122	122
	DT	.75	.45
11	M	1.88	3.69
	N	131	131
	DT	.74	.50
12	M	1.79	3.60
	N	21	21
	DT	.71	.42
Total	M	2.00	3.64
	N	384	384
	DT	.80	.50

Fuente: Encuesta a niños-as hijos-as de migrantes de las escuelas de la provincia del Azuay, VLIR MIG-DEV, diciembre de 2010

Elaboración: Aracely Orellana



UNIVERSIDAD DE CUENCA

## **DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES**

El objetivo de la investigación fue analizar el comportamiento social de los escolares hijos/hijas de padres emigrantes, producido por las actitudes discriminatorias de sus pares. Y la hipótesis planteada buscó determinar las actitudes discriminatorias con matices de prestigio (estereotipos positivos) y otras desfavorables (estereotipos negativos) a niños y niñas hijos-hijas de padres migrantes por parte de sus compañeros-as en la escuela.

En la investigación, y de acuerdo a la escala de Pettigrew y Meertens adaptada para este estudio, se demuestra que no existe prejuicio discriminador, desde la percepción de los niños y niñas hijos-as de padres emigrantes; es decir, el-hijo-a del emigrante no siente que es discriminado-a. Por lo que la hipótesis planteada se cumple parcialmente; ya que no se encontraron prejuicios y estereotipos positivos desde los niños hijos de no emigrantes hacia los hijos de emigrantes; de otra parte, la presencia de estereotipos negativos como se analizan a continuación demuestran formas discriminatorias francas hacia los niños-as hijos-as de emigrantes por parte de sus pares hijos de no emigrantes.

Se identificó la ausencia de sentimientos positivos por parte de los miembros del endogrupo, al menos desde la perspectiva de los estereotipos; al contrario, desde el análisis de los prejuicios no se encuentran actitudes y comportamientos discriminatorios por ausencia de sentimientos positivos desde los-as hijos-as de no emigrantes hacia los hijos-as de emigrantes.



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

Se plantearon también tres preguntas de investigación, la primera dice: ¿Existen actitudes discriminatorias hacia niños y niñas por ser hijos e hijas de padres emigrantes por parte de sus pares? Se encontró que, al considerarse las medias estadísticas de los ítems de la escala de prejuicio a nivel global, no existen manifestaciones evidentes de prejuicios provenientes de los-as niños-as hijos-as de no emigrantes desde la percepción de los niños-as hijos-as de emigrantes.

Si bien la investigación no identifica que los hijos-as de emigrantes perciban prejuicios o discriminación según la escala de Pettigrew y Meertens; sin embargo, los niños escuchan en el discurso de sus compañeros atributos expresados en palabras en su contexto social. Estos atributos, que son negativos, se han identificado en el estudio como estereotipos; los cuales les marcan determinadas características en ellos como pertenecientes a un exogrupo.

La segunda pregunta fue: Si existen, ¿Cuáles son estas actitudes discriminatorias? Como se señala anteriormente, no existen actitudes discriminatorias, según la escala aplicada; pero sí, la presencia de estereotipos negativos desde el endogrupo hacia el exogrupo, lo que permite establecer una asociación de estos estereotipos negativos; repitiéndose el discurso social del adulto, de que los-as hijos-as de los emigrantes carecen de una familia estructurada; que no tienen padre, madre o los dos progenitores que les protejan y les defiendan (ítems 10 y 11); y que para compensar la falta de afecto les envían dinero (ítem 3). En cuanto a su comportamiento en la escuela se dice que su rendimiento escolar es bajo (ítem 1) y su comportamiento poco sociable y en ocasiones agresivo y grosero (ítem 2), que no les permite compartir con sus compañeros (ítem 6). La investigación



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

evidencia que los niños-as hijos-as de emigrantes sienten que no les quieren (ítem 8).

La tercera pregunta de la investigación hace referencia a identificar: ¿Cómo afecta en lo social y relacional las actitudes discriminatorias a niños-as hijos de padres emigrantes?

Se concluye que para los hijos de padres migrantes el problema no es ser considerados como niños ociosos, groseros, de mal gusto, que no tienen familia y que no tienen quien les defienda como es común escuchar en el discurso del adulto; por el contrario, el potencial problema radica en el comportamiento que puede generar el endogrupo cuando se relaciona con estos niños y niñas.

Piaget dice que durante la niñez temprana, se perciben los nuevos hechos según ocurren, sólo cuando el niño madura puede discernir, mediante la inferencia y la abstracción, factores casuales distintos de los inmediatos. El niño según Piaget, se fundamenta en sus propias experiencias previas; por ello, un niño que todavía no ha aprendido un lenguaje no puede expresar sus primeros pensamientos inteligentes, estos sólo existen como imágenes o acciones físicas; así, el habla egocéntrica es la que el niño utiliza para poder expresar sus pensamientos en esta etapa, más que para comunicarse socialmente. En este sentido, los niños estudiados en la investigación, no manejan definiciones técnicas, y no elaboran definiciones abstractas sobre qué es la discriminación, pero sí tienen claro desde su vida cotidiana que es lo que la discriminación significa básicamente en el ámbito de sus relaciones sociales en la escuela.



UNIVERSIDAD DE CUENCA

### **Conclusiones Generales**

Al realizar el análisis de confiabilidad, queda establecido que el instrumento es confiable para medir los estereotipos y las actitudes prejuiciosas manifiestas y sutiles percibidas por los niños hijos de padres migrantes. El Alpha de Cronbach que para el análisis de los prejuicios asume un valor (0.65) y la media aritmética que tiene un valor de (1.46), ambos ratifican la confiabilidad del instrumento y de la muestra respectivamente.

A través del análisis factorial se pudo establecer que los ítems de las dos escalas se agruparon de diferente modo a la propuesta teórica original enunciada por Pettigrew y Meertens; esta reagrupación permite determinar que existen otros factores en la construcción de escalas para el estudio de los prejuicios, la reagrupación de los 26 ítems dió lugar a tres nuevas variables que permiten un análisis detallado y profundo de los prejuicios en nuestro contexto social.

De la misma manera se analizaron los prejuicios y estereotipos considerando el tipo de escuela urbana-rural, el sexo y la edad, obteniendo resultados similares; en donde se ratifica la ausencia de prejuicios como ya se analiza en el capítulo correspondiente y, se comprueba la presencia de estereotipos negativos percibidos por los niños-as hijos-as de padres emigrantes, provenientes de sus pares o compañeros-as.

Debemos destacar que en el análisis según el tipo de escuela, se observan algunas diferencias, así los estereotipos negativos se ubican con valores de 3.65 para escuelas públicas y 3.58 para las privadas, lo que demuestra la presencia de



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

atributos negativos ubicándose en la categoría de *Nunca*, en cambio, los estereotipos positivos disminuyen considerablemente sus valores de 2.02 para las escuelas públicas y de 1.90 para las privadas ubicándose dentro de la categoría *Casi Siempre*. En cambio, al analizar el estereotipo en relación al tipo de escuela, la información obtenida permite deducir que no se registran variaciones estadísticas que modifiquen el análisis general de los estereotipos.



UNIVERSIDAD DE CUENCA

## Referencias Bibliográficas

- Agüero, R., Gavidia, R., Herrera, E., Lugo, N., Maradei, I., Pascuzzo, C. (). Escala de actitudes. Recuperado de <http://www.ucla.edu.ve/dmedicin/DEPARTAMENTOS/cienciasfuncionales/farmacolog%C3%ADa/Acti.pdf>
- Aignerren, M, (2008). Técnicas de medición por medio de escalas. *Revista La Sociología en sus escenarios*, Centro de estudios de Opinión, Universidad de Antioquía. 18, 1-25.
- Albornoz, V., Hidalgo, J. (2007). Características provinciales de la migración ecuatoriana. CORDES, mayo 2007.
- Allport, G. (1962). *La Naturaleza del Prejuicio*. Editorial Eudeba. (1ra ed. 1954) Buenos Aires.
- Álvarez, J. (2002). Análisis descriptivo de los valores sentimiento y emoción en la formación de profesores de la universidad de Granada. *Profesorado, revista de currículum y formación del profesorado*. 6 (1-2), 1-13.
- Banco Central del Ecuador (2010). *Evolución de las remesas Región Austro*. Recuperado de <http://www.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorExterno/BalanzaPagos/Remesas/EvolucionRemesasAustroVT2010.pdf>
- Benedictis, G., Calfat, G. (2010) (por publicar). Migration and School Attendance: Can Remittances compensate for distance to school? San Fernando, Azuay-Ecuador
- Bidnick, M. L. (1975). *The Methodology of Measurement: An Analysis of Selecting Scaling Techniques and Their Applications in Sociology*, Ann Arbor, Michigan: Xerox University Microfilms.
- Bowlby, J. (1982). *Una Base Segura* (1ra ed., 2da imp.) Editorial Paidós. Barcelona. 1996.
- Cabello, A. (2007). El desarrollo afectivo y social en la edad de la educación primaria. Aspectos teóricos. *Innovación y Experiencias Educativas*. 45 (6), 1-8.
- Callejas, L., y Piñas, C. (2005). La estigmatización social como factor fundamental de la discriminación juvenil. *El Cotidiano*. Universidad Autónoma



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Metropolitana- Azcapotzaico. 134(21), 64-70 Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=32513409>

- Camacho, I. (2002). *Relación entre autoconcepto y concepto del maestro en alumnos/as con rendimiento académico alto y bajo que cursan el sexto grado de educación primaria en el estado de Colima* (Tesis de Maestría). Universidad de Colima. Colombia.
- Cañadas, I., y Sánchez, A. (1998). Categorías de respuesta en escalas tipo Likert. *Revista Psicothema*, 3(10), 623-631.
- Casal, S. (2005-6). Los estereotipos y los prejuicios: cambios de actitud en el aula de L2. *ELIA (Estudios de lingüística inglesa aplicada)*, 6, 135-149.
- Castro, S. (2010). El prejuicio del siglo XXI y su influencia en la escuela. *Revista Electrónica Innovación y Experiencia Educativa*. 29, 1-11.
- Cea D'Ancona, M. (2002). La medición de las actitudes ante la inmigración: Evaluación de los indicadores de «Racismo». *RIES*, 99, 87-111.
- Coon, D. (1998). *Fundamentos de Psicología. (8va Edición)*. Thomson Editores.
- Delgado, B. (2008). Desarrollo social y emocional en *Psicología del desarrollo desde la infancia a la vejez*, 35-66. Mc Graw-Hill, España.
- Del Olmo, M. (2005). Prejuicios y estereotipos: un replanteamiento de su uso y utilidad como mecanismos sociales. *Revista de Educación*, Universidad de Huelva, 7, 13-23.
- Eguiluz, L. (Comp.). (2003). *Dinámica de la familia, Un enfoque psicológico y sistémico*. México: Editorial Pax México.
- Eiser, J. (1989). *Psicología Social. Actitudes, cognición y conducta social*. Madrid, Pirámide, págs. 234-271.
- Elejabarrieta, F.J., Iñiguez, L. (1984). *Construcción de escalas de actitud tipo Thurstone y Likert*. Universidad Autónoma de Barcelona. Recuperado de: <http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/ceo/article/viewFile/6820/6246>
- Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo. SIEH-ENEMDU-diciembre 2006. XIV Ronda. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.
- Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo. SIEH-ENEMDU-septiembre 2007. XVII Ronda. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.



UNIVERSIDAD DE CUENCA

- Escobar, A., Velasco, M. (2008). Niñez y migración en el cantón Cañar. *ODNA (El Observatorio de los Derechos de la Niñez y Adolescencia)-UNICEF*. Quito-Ecuador.
- Espelt, E., Javaloy, F., y Cornejo, J. (2006). Las escalas del prejuicio manifiesto y sutil: ¿Una o dos dimensiones? *Revista Anales de Psicología*, 1(22), 81-88.
- Fondo de Población de las Naciones Unidas-Ecuador, FLACSO-Ecuador (2008). *ECUADOR: La migración internacional en cifras*. Quito-2008.
- Gallardo, P. (2006). El desarrollo emocional en la educación primaria (6-12 años). *Cuestiones Pedagógicas*. 18, 143-159.
- Garaigordobil, M. (2000). Un estudio correlacional de las cogniciones prejuiciosas con diversas conductas sociales y con rasgos de personalidad. *Revista Anuario de Psicología*. 1(31), 39-57.
- García, M., Navas, M., y Cuadrado, I. (2003). Los turistas se divierten, los inmigrantes trabajan: Una descripción de dos grupos sociales a través del dibujo infantil. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 1(3), 59-79.
- Gaviria, E., Cuadrado, I., y López, M. (2009). *Introducción a la Psicología Social*. Madrid: Sanz y Torres.
- Goffman, E. (2006). *Estigma: La Identidad Deteriorada*. 1ra ed. 10ma reimp. Buenos Aires: Amorrortu.
- Gonzales, J. (2007). La familia como sistema. *Revista Paceña de Medicina Familiar*. 4(6), 111-114. Recuperado de [http://www.mflapaz.com/Revista\\_6/revista\\_6\\_pdf/4%20LA%20FAMILIA%20COMO%20SISTEMA.pdf](http://www.mflapaz.com/Revista_6/revista_6_pdf/4%20LA%20FAMILIA%20COMO%20SISTEMA.pdf)
- Gonzalez, C. (2006). Diagnóstico del impacto de la migración en la niñez y adolescencia en el cantón Cuenca. CESPLA
- Guil M. B. (2006). *Escala Mixta Likert-Thurstone*. Universidad Pablo de Olavide, España.
- Gutiérrez, J.D. (1998). La teoría de las representaciones sociales y sus implicaciones metodológicas en el ámbito psicosocial. *Revista Psiquiatría Pública*. 4(10), 211- 219.
- Hebe Lacolla, L. (2004). Representaciones sociales: Una manera de entender las ideas de nuestros alumnos. Departamento de humanidades Centro de altos



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Estudios en Ciencias Exactas. *Revista ieRED: Revista Electrónica de la Red de Investigación Educativa [en línea]*. 3(1), 1-17. Recuperado de <http://revista.iered.org/v1n3/>

Hernández, Á. (2006). El subsistema cognitivo en la etapa preescolar. *Aquichan*. 1(6), 68- 77.

Huerta, J. (2008). *Actitudes Humanas, actitudes sociales*. Conferencia presentada en la Universidad de Mayores Experiencia reciproca. 47, 1-20.

INEC (2003). *Estimaciones y Proyecciones de Población 1950-2025*. Serie 1, N° 205.

Kimble, Ch (Comp.) y colaboradores. (2002). *Psicología social de las Américas: México* Pearson Educación.

Laca, F. (2005). Actitudes y comportamientos en las situaciones de conflicto. *Enseñanza e Investigación en Psicología*. Universidad Veracruzana, Xalapa- México. 1(10), 117-126.

López, L. (2007). Caracterización del desarrollo Psicoafectivo en niños y niñas escolarizados entre 6 y 12 años de edad de estrato socioeconómico bajo de la ciudad de Barranquilla. *Psicología desde el Caribe*. Universidad del Norte. 19, 110-153.

Maguid, A. (2008). La emigración internacional a través de los censos en países de origen: evaluación de resultados y recomendaciones. *CEPAL-Serie población y desarrollo*, 86, 11-12.

Marichal, F., y Quiles, M. (2000). La organización del estigma en categorías: actualización de la taxonomía de Goffman. *Revista Psicothema*, 12(3), 458-465.

Martínez, R., Rodríguez, R. (2009). ¿Es tu culpa o la mía? Relaciones entre atribuciones y discriminación. *Ciencia Cognitiva: Revista Electrónica de Divulgación*, 3(1), 21-23.

Ministerio de Trabajo e Inmigración de España, Boletín Número 15 de Extranjería y Migración: *Extranjeros con certificado de registro o tarjeta de residencia en vigor a 31-12-2007*. Enero 2008. Recuperado de: <http://extranjeros.mtin.es/es/InformacionEstadistica/Boletines/Archivo/boletin-num-15-Web.pdf>

Minuchín, S. (1983). *Familias y terapia familiar*. México: Editorial Gedisa Mexicana.



UNIVERSIDAD DE CUENCA

- Minuchín, S. y Fishman, H. (1984). *Técnicas de Terapia Familiar*. Paidós, Barcelona.
- Mirić, M. (2004). El estigma social desde la teoría de la comunicación humana de Paul Watzlawick. *Paradígmata*, República Dominicana, 2(3), 1-13.
- Montes Berges, B. (2008). Discriminación, prejuicio, estereotipo: conceptos fundamentales, historia de su estudio y el sexismo como nueva forma de prejuicio. *Revista Electrónica Iniciación a la investigación Universidad de Jaén*. 3, 1-16.
- Mora, M. (2002). La teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici. *Revista Athenea Digital*. 2, 1-25
- Murray Bowen, D. (1998). *De la familia al individuo. La diferencia del sí mismo en el sistema familiar*. España: Paidós Ibérica, S.A. 1ra ed., 3ra imp.
- Myers, D. (2000). *Psicología Social* (6ta Edición). Santa Fé de Bogotá, Colombia. Mc Graw-Hill.
- Navas, M., Molero, F., y Cuadrado, I. (2000). Evaluación de las formas manifiestas y sutiles del prejuicio: ambivalencia de emociones, rasgos y atribuciones. *Apuntes de Psicología*, 21 (1), 29-49.
- Núñez, M. (2010). *Su majestad el prejuicio: Una actitud casi universal que frena el entendimiento*. Recuperado de <http://www.suite101.net/content/su-majestad-el-prejuicio-a13148>
- Oates, J. (2007). La primera infancia en perspectiva: La calidad del cuidado en los primeros años. *The Open University*, Reino Unido.
- Paiewonsky, D. (2007). *Los impactos de la migración en los hijos e hijas de migrantes: Consideraciones conceptuales y hallazgos parciales de los estudios del INSTRAW*. Ponencia presentada en el *Seminario-Taller Familia, Niñez y Migración*. Quito, 26- 28 de Febrero, 2007.
- Papalia, D., Wendkos, S., y Duskin, R. (2005). *Psicología del Desarrollo*. (9na Edición) México: Mc Graw-Hill Interamericana Editores, S.A de C.V.
- Parales, C., Vizcaíno, M. (2007). Las relaciones entre actitudes y representaciones sociales: Elementos para una integración conceptual. *Revista Latinoamericana de Psicología*. 2(39), 351-361.
- Pedone, C. (2000). La migración extracomunitaria y los medios de comunicación: la inmigración ecuatoriana en la prensa española. *Revista Electrónica de*



UNIVERSIDAD DE CUENCA

*Geografía y Ciencias Sociales*. Universidad de Barcelona, 1ro de agosto de 2000.

- Plan Comunicación, Migración y Desarrollo (2006). Cartillas sobre Migración N° 20: Remesas y escolaridad: Investigación en el Sur de Guayaquil. Quito: ALER, Cáritas España, Conferencia Episcopal Ecuatoriana, Fondo Ecuatoriano Populorum Progesison, ILDIS-FES.
- Pettigrew, T.F. y Meertens, R.W. (1995). Subtle and blatant prejudice in Western Europe. *European Journal of Social Psychology*, 25, 57-75.
- Piaget, J. (1964). *Seis Estudios de Psicología*. Editorial Labor. S.A. Aragón- Barcelona 1991.
- Piaget, J. y otros. *El lenguaje y el pensamiento del niño pequeño*. Ediciones Paidós, Buenos Aires Argentina, 1965.
- Pizzo, M. (s.f). El desarrollo de los niños en edad escolar. Recuperado de [http://www.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/psicologia/informacion\\_adic\\_io\\_nal/obligatorias/053\\_ninez1/descargas.php](http://www.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/psicologia/informacion_adic_io_nal/obligatorias/053_ninez1/descargas.php)
- Pizzo, M., Slobinsky, L., y Panzera, M. (2006). Construcción de identidades sociales en la niñez: Diferencias educativas y pobreza. *Facultad de Psicología-UBA*, Secretaría de Investigaciones, Anuario de Investigaciones. (14), 185-192. Recuperado de <http://www.scielo.org.ar/pdf/anuinv/v14/v14a49.pdf>
- Pottinger, A., Williams, S. (2006). Understanding the impact of parental migration on children: Implications for counseling families from the Caribbean. 1-14.
- Pou-Alberú, S. (2004). Cambio de actitudes hacia el aprendizaje constructivo, utilizando la computadora. *Instituto de Investigación y Desarrollo Educativo*. Universidad
- Quiles, M., Betancor, V., Rodríguez, R., Rodríguez Pérez, A., y Coello, E. (2002). La medida de la homofobia manifiesta y sutil. *Revista Psicothema*, 2(15), 197-204. Recuperado de <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=1045>
- Real Academia Española. (2001). Diccionario de la lengua española (22ª ed.). Madrid, España. Recuperado de <http://www.rae.es/rae.html>
- Rodríguez García, J. (2005). Balances teóricos de la amenaza como variables para la investigación social. *Revista de Ciencias Sociales (Cr)*, 108(2), 11-25.



UNIVERSIDAD DE CUENCA

- Rodríguez Navarro, H., y Retortillo H. (2006). El prejuicio en la escuela. Un estudio sobre el componente conductual del prejuicio étnico en alumnos de quinto de primaria. *Revista Interuniversitaria de formación de Profesorado*. España, 2(20), 133-149. En <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/274/27411341009.pdf>
- Rodríguez Pérez, A. (2007). Principales modelos de socialización familiar. *Foro de Educación*. 9, 91-97.
- Rueda, J., y Navas, M. (1996). Hacia una evaluación de las nuevas formas del prejuicio racial: las actitudes sutiles del racismo. *Revista de Psicología social*, 11(2), 131- 149.
- Salgado, M. (Comp.). (2001). *Diversidad: ¿Sinónimo de Discriminación?* INREDH Fundación Regional de Asesoría en Derechos Humanos. Serie 4. Quito-Ecuador.
- Save the Children Suecia, Fundación PANIAMOR. (2006). Lucha contra todas las formas de discriminación en niños, niñas y adolescentes en Centroamérica, Guía Referencial. San José, Costa Rica. Autónoma de Baja California. Recuperado de <http://iide.ens.uabc.mx/blogs/mce/files/2010/09/Sergio-Pou-Alberu.pdf>
- Secretaría Técnica del frente social, SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES DEL PUEBLO AFROECUATORIANO-SISPAE-CT BID ATN/SF 8095. Informe (2004). *Racismo y discriminación racial en Ecuador 2004*, Quito, 1 Parte. Recuperado de [http://www.codae.gob.ec/index.php?option=com\\_content&view=article&id=174:racismo-y-discriminacion-racial-en-ecuador-2004&catid=27&Itemid=4](http://www.codae.gob.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=174:racismo-y-discriminacion-racial-en-ecuador-2004&catid=27&Itemid=4)
- Smith, V., Moreno, M., Román, M., Kirschman, D., Acuña, M., y Vázquez, S. (en prensa). Discriminación social, consecuencias psicológicas y estrategias de afrontamiento en miembros de grupos sociales estigmatizados. En I. Dobles & S. Baltodano, (Editores). *Dominación, compromiso y transformación social*. San José: Editorial de la Universidad de Costa Rica.
- UNICEF, (2004). Desarrollo Psicosocial de los niños y las niñas. Colombia, julio, 2004.
- Watzlawick, P., Helmickg, J., y Jackson, D. (1985). *Teoría de la Comunicación Humana. Interacciones patológicas y paradojas*. Versión Castellana 4ta ed., Barcelona: Editorial Herder.



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Woodward, L., Fergusson, M., and Belsky, J. (2000). Timing of parental separation and attachment to parents in adolescence: results of a prospective study from birth to age 16. *Journal of Marriage and the Family*, 62, 162-174.



UNIVERSIDAD DE CUENCA

**ANEXO 1**

ESCALA PILOTAJE

**UNIVERSIDAD DE CUENCA**

**PROYECTO VLIR: MIGRACIÓN INTERNACIONAL Y DESARROLLO LOCAL**

**SUBPROYECTO MIG-DEV-DISC**

**ENCUESTA A NIÑOS HIJOS DE MIGRANTES DE LAS ESCUELAS  
DE LA PROVINCIA DEL AZUAY**

**Cuenca, octubre del 2010**

**CAPÍTULO 1: Información general:**

Fecha:	Hora:	
1.1	Encuesta número	
1.2	Dirección de la vivienda	
1.3	Provincia	
1.4	Cantón	
1.5	Parroquia	
1.6	Sector	
1.7	Teléfono	

**CAPÍTULO 2: Sobre el niño en referencia**

2.1	Sexo	Masculino ( )	Femenino ( )
2.2	Edad cumplida en años		
2.3	Escuela		
2.4	Grado	Paralelo	
2.5	País de nacimiento		
2.6	¿Tus padres viven actualmente en el exterior?	Papá ( )	Mamá ( ) Los dos ( )
2.7	¿En qué país viven?		
2.8	¿Qué edad tenías cuando ellos se fueron?		
2.9	¿Con quién vives ahora?		



UNIVERSIDAD DE CUENCA

### ESCALA 1

PREGUNTAS		ALTERNATIVAS			
1.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes son ociosos en sus estudios.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
2.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes son dedicados en sus estudios.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
3.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes son agresivos en la escuela.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
4.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes son tranquilos en la escuela.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
5.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes son tacaños con la plata.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
6.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes son generosos con el dinero.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
7.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que las familias de ustedes son pobres.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
8.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que las familias de	<b>Siempre</b>	<b>Casi</b>	<b>Casi</b>	<b>Nunca</b>



UNIVERSIDAD DE CUENCA

	ustedes son ricas.		siempre	nunca	
9.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que a ustedes les interesa más el dinero de sus padres que su cariño.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
10.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que a ustedes les interesa más el cariño de sus padres que su plata (dinero).	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
11.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes no se llevan bien con sus papás.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
12.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes se llevan bien con sus papás.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
13.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes son limpios y ordenados.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
14.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes son sucios y descuidados.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
15.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que a ustedes se les reconoce por la ropa fea que utilizan.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
16.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que a ustedes se les reconoce por la ropa bonita que usan.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>



UNIVERSIDAD DE CUENCA

17.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes son desobedientes y majaderos.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
18.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes son obedientes y respetuosos.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
19.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes son llorones y se quejan de todo.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
20.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes son alegres y optimistas.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
21.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, creen que ustedes hablan mal de su papá y de su mamá que están lejos.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
22.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes hablan bien de su papá y de su mamá que están lejos.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
23.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que es fácil identificarles a ustedes porque pasan tristes.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
24.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que es fácil identificarles a ustedes porque pasan alegres.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
25.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes se	<b>Siempre</b>	<b>Casi</b>	<b>Casi</b>	<b>Nunca</b>



UNIVERSIDAD DE CUENCA

	ponen tristes con mucha facilidad cuando tienen una dificultad.		<b>siempre</b>	<b>nunca</b>	
26.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes resuelven las dificultades con facilidad.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
27.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes prefieren jugar solos.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
28.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes juegan y comparten con los demás niños.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
29.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes consumen solamente golosinas y comida chatarra.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
30.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes se alimentan sanamente.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
31.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes tienen celular, ipod, computadora, internet.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
32.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes no tienen suficiente plata para tener internet, celular, ipod, computadora.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
33.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, dicen que ustedes parecen cholos.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>



UNIVERSIDAD DE CUENCA

34.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes tienen buen aspecto y que su cara es de buena familia.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
35.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que tus papás se fueron del país por el mal comportamiento de ustedes.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
36.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que algunos padres se vieron obligados a migrar a pesar del buen comportamiento de ustedes.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
37.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes no son felices porque sus papás prefirieron migrar para hacer dinero y no quedarse con ustedes para cuidarlos.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
38.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes son felices a pesar de que sus padres no están con ellos.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
39.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes no tienen buenos sentimientos hacia las personas que los rodean porque no están con sus padres.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
40.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes tienen buenos sentimientos hacia las demás personas, a pesar de no estar con su papá y mamá.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>



UNIVERSIDAD DE CUENCA

41.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes son abandonados por sus padres.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
42.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes no se sienten abandonados a pesar que sus papás están lejos.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
43.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes son buenas personas (Chéveres).	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
44.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes son mala gente.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
45.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes si tienen familia.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
46.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes no tienen familia.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
47.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes si tienen quien les defienda.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
48.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes no tienen quien les defienda.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>



UNIVERSIDAD DE CUENCA

## ESCALA 2

49.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, dicen que no les importa tenerles a ustedes como compañeros, siempre que fuera buena gente.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
50.	A Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, si les gusta tenerles a ustedes como compañeros.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
51.	Piensas que a tus compañeros, que no son hijos de migrantes, les molesta que los profesores se preocupen demasiado por ustedes y no lo suficiente por ellos.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
52.	Piensas que a tus compañeros, que no son hijos de migrantes, no les importa que los profesores se preocupen por ustedes.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
53.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que las familias de ustedes acostumbran a gastar mucho dinero en sus fiestas de cumpleaños y primera comunión.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
54.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes no tienen quien les cuide, y por eso no es bueno llevarse con ellos.	<b>Siempre</b>	<b>Casi</b>	<b>Casi</b>	<b>Nunca</b>



UNIVERSIDAD DE CUENCA

			<b>siempre</b>	<b>nunca</b>	
55.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, si se llevan con ustedes a pesar que no viven con sus papás.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
56.	A tus compañeros, que no son hijos de migrantes, no les importaría si ustedes fueran sus mejores amigos.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
57.	A tus compañeros, que no son hijos de migrantes, si les importaría si ustedes fueran sus mejores amigos.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
58.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes deberían sentarse sólo en los últimos puestos del grado.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
59.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes deberían sentarse en cualquier puesto del grado.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
60.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que no se puede confiar en ustedes.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
61.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que si se puede confiar en ustedes.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
62.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes enseñan a los otros niños a ser materialistas, porque ustedes compran todo	<b>Siempre</b>	<b>Casi</b>	<b>Casi</b>	<b>Nunca</b>



UNIVERSIDAD DE CUENCA

	lo que desean.		<b>siempre</b>	<b>nunca</b>	
63.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes son un ejemplo por ser generosos.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
64.	Los padres de tus compañeros, que no son hijos de migrantes, no les aceptan a ustedes porque son un mal ejemplo.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
65.	Los papás de tus compañeros, que no son hijos de migrantes, si les aceptan a ustedes.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
66.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes no podrían sobresalir en los deportes porque no tienen el apoyo de sus padres.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
67.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes pueden ser buenos deportistas a pesar de no tener a sus papás cerca.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
68.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes hacen quedar mal a la escuela.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
69.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes hacen quedar bien a la escuela.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
70.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes se creen más que los demás niños porque tienen dinero, y por eso no es bueno juntarse con ustedes.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>



UNIVERSIDAD DE CUENCA

71.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes a pesar de tener dinero son sencillos, por eso es bueno llevarse con ustedes.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
72.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes, al no tener cerca a sus padres, no tienen familia.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
73.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes a pesar de no tener cerca a sus padres, si tienen familia.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
74.	A tus compañeros, que no son hijos de migrantes, no les gustaría tener un pariente cercano (Papá, mamá, hermano) que sea migrante.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
75.	A tus compañeros, que no son hijos de migrantes, si les gustaría tener un pariente cercano (Papá, mamá, hermano) que sea migrante.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
76.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que nunca pueden estar a gusto con ustedes.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
77.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que si se puede estar a gusto con ustedes.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
78.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes son menos inteligentes y por eso sacan malas notas en la escuela.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>



UNIVERSIDAD DE CUENCA

79.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes son inteligentes y por eso sacan buenas notas en la escuela.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
80.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes podrían ser buenos alumnos si se lo propusieran.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
81.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que la mayoría de niños hijos de migrantes son buenos alumnos.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
82.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes no deberían representarles en el grado, porque no son un buen ejemplo para los otros niños.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
83.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que cuando ustedes nos representan en el grado lo hacen bien y son un ejemplo.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
84.	A tus compañeros, que no son hijos de migrantes, no les gusta hacer las tareas con ustedes porque ustedes les caen mal.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
85.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, no tienen problemas para juntarse con ustedes para hacer tareas.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>



UNIVERSIDAD DE CUENCA

86.	A los papás de tus compañeros, que no son hijos de migrantes, no les gusta que sus hijos vayan a jugar en la casa de ustedes.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
87.	Los papás de tus compañeros, que no son hijos de migrantes, si les dan permiso para jugar en la casa de ustedes.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
88.	Piensas que tus compañeros, que no son hijos de migrantes, cuando sean grandes si se casarían con una hija de migrante.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
89.	Piensas que tus compañeros, que no son hijos de migrantes, cuando sean grandes, no se casarían con una hija de migrante.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
90.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes deberían estar en un solo grado y no con los demás niños.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
91.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, no tienen problemas con que ustedes estén en el mismo grado.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
92.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes, no deberían estar en esta escuela.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
93.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes si deben estar en esta escuela.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>



UNIVERSIDAD DE CUENCA

94.	Hay niños pobres que salen adelante, por eso tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes deberían esforzarse para salir adelante sin que se les deba ayudar.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
95.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que se les debería ayudar a ustedes porque no se encuentran con sus papás.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
96.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que las personas que les cuidan a ustedes les enseñan costumbres y modales que no son buenos para triunfar en la vida.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
97.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que las personas que les cuidan a ustedes les enseñan costumbres y valores, que son buenos para triunfar en la vida.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
98.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes no respetan las normas de la escuela.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
99.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes si respetan las normas de la escuela.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
100.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que si ustedes se proponen tendrían buenas notas en conducta.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
101.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, con frecuencia sienten admiración por ustedes.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>



UNIVERSIDAD DE CUENCA

102.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, con frecuencia sienten lástima por ustedes.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
103.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes por su situación emocional, deberían asistir a escuelas sólo para ustedes.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
104.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que si ustedes se proponen tendrían mejores notas.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
105.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes tienen más plata de lo que se merecen.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
106.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes tienen más plata porque se lo merecen.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
107.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes y sus familias reciben ayuda del gobierno sin que se lo merezcan.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
108.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes y sus familias reciben ayuda del gobierno porque se lo merecen.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
109.	Hay niños hijos de no migrantes en la escuela que se llevan con ustedes solo por el interés de la plata.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
110.	Hay niños hijos de no migrantes en la escuela que se llevan con ustedes sin	<b>Siempre</b>	<b>Casi</b>	<b>Casi</b>	<b>Nunca</b>



UNIVERSIDAD DE CUENCA

	importarles la plata.		<b>siempre</b>	<b>nunca</b>	
111.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes deben recibir el mismo cariño por parte de los profesores como los otros niños.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
112.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes deben recibir más cariño por parte de los profesores.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
113.	A tus compañeros, que no son hijos de migrantes,, cuando la maestra manda deberes en grupo, no les incomoda hacerlos con ustedes.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
114.	A Tus compañeros, que no son hijos de migrantes,, cuando la maestra manda deberes en grupo, si pudieran escoger, no los harían con ustedes.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
115.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes son mejor tratados por el profesor y las autoridades de la escuela porque tienen más plata.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
116.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes son igual tratados por el profesor y las autoridades de la escuela a pesar de tener plata.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
117.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, sienten envidia por ustedes	<b>Siempre</b>	<b>Casi</b>	<b>Casi</b>	<b>Nunca</b>



UNIVERSIDAD DE CUENCA

	porque tienen plata y no tienen quien les controle.		<b>siempre</b>	<b>nunca</b>	
118.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, aceptan que los papás migren, pero no aceptan que las mamás lo hagan porque ustedes quedan abandonados.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
119.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que ustedes se quedaron solos por la ambición de sus papás.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
120.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, creen que sus valores religiosos son diferentes a los de ustedes.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
121.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, creen que sus valores religiosos son los mismos a los de ustedes.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
122.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que cuando sean grandes y tengan hijos no les importaría que sean migrantes y que dejaran a sus hijos solos en el país.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
123.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que cuando sean grandes y tengan hijos si les importaría que sean migrantes y que dejaran a sus hijos solos en el país.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
124.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que cuando sean grandes y trabajen, no les importaría que un hijo de migrante, fuera su jefe.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>



UNIVERSIDAD DE CUENCA

125.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, piensan que cuando sean grandes y trabajen, si les importaría que un hijo de migrante, fuera su jefe.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
126.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, cuando sean grandes y tenga una hija no les gustaría que se casara con un hijo de migrante.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
127.	Tus compañeros, que no son hijos de migrantes, cuando sean grandes y tenga una hija si les gustaría que se casara con un hijo de migrante.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>

**Gracias**



UNIVERSIDAD DE CUENCA

**ANEXO 2**

ESCALA ADAPTADA DEFINITIVA

**UNIVERSIDAD DE CUENCA**

**PROYECTO VLIR  
MIGRACIÓN INTERNACIONAL Y DESARROLLO LOCAL**

**SUBPROYECTO MIG-DEV-DISC**

**ENCUESTA A NIÑAS HIJAS DE MIGRANTES DE LAS ESCUELAS  
DE LA PROVINCIA DEL AZUAY**

Cuenca, diciembre del 2010

**Información general:**

Fecha:	Hora:	
1.1	Encuesta número	
1.2	Cantón	

2.1	Edad cumplida en años: _____	
2.2	Escuela	
2.3	Grado	Paralelo
2.4	País de nacimiento	
2.5	¿Tus padres viven actualmente en el exterior?	Papá ( ) Mamá ( ) Los dos ( )
2.6	¿En qué país viven?	
2.7	¿Qué edad tenías cuando ellos se fueron?	
2.8	¿Con quién vives ahora?	



UNIVERSIDAD DE CUENCA

PREGUNTAS		ALTERNATIVAS			
1.	Tus compañeras, que no son hijas de migrantes, dicen que ustedes son ociosas en sus estudios.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
2.	Tus compañeras, que no son hijas de migrantes, dicen que ustedes son groseras en la escuela.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
3.	Tus compañeras, que no son hijas de migrantes, dicen que a ustedes les interesa más el dinero de sus padres, que su cariño.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
4.	Tus compañeras, que no son hijas de migrantes, dicen que ustedes son limpias y ordenas.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
5.	Tus compañeras, que no son hijas de migrantes, dicen que a ustedes se les reconoce por la ropa fea que utilizan.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
6.	Tus compañeras, que no son hijas de migrantes, dicen que ustedes juegan y comparten con las demás niñas.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
7.	Tus compañeras, que no son hijas de migrantes, dicen que ustedes parecen cholas.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
8.	Tus compañeras, que no son hijas de migrantes, les quieren a ustedes.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
9.	Tus compañeras, que no son hijas de migrantes, dicen que ustedes son chéveres personas.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>



UNIVERSIDAD DE CUENCA

10.	Tus compañeras, que no son hijas de migrantes, dicen que ustedes si tienen familia.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
11.	Tus compañeras, que no son hijas de migrantes, dicen que ustedes si tienen quien les defienda.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>

**ESCALA 2**

12.	A tus compañeras, que no son hijas de migrantes, si les gusta tenerles a ustedes como compañeras.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
13.	Tus compañeras, que no son hijas de migrantes, dicen que sí se puede confiar en ustedes.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
14.	Tus compañeras que no son hijas de migrantes, dicen que ustedes pueden ser buenas deportistas a pesar de no tener a sus papás cerca.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
15.	Tus compañeras, que no son hijas de migrantes, dicen que ustedes hacen quedar mal a la escuela.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
16.	Tus compañeras, que no son hijas de migrantes, dicen que ustedes son inteligentes y por eso sacan buenas notas.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
17.	Tus compañeras, que no son hijas de migrantes, dicen que ustedes podrían ser buenas alumnas si se dedicaran más al estudio.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
18.	A tus compañeras, que no son hijas de migrantes, no les gusta	<b>Siempre</b>	<b>Casi</b>	<b>Casi</b>	<b>Nunca</b>



UNIVERSIDAD DE CUENCA

	hacer las tareas con ustedes porque ustedes les caen mal.		<b>siempre</b>	<b>nunca</b>	
19.	A los papás de tus compañeras, que no son hijas de migrantes, no les gusta que sus hijas vayan a jugar en la casa de ustedes.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
20.	Los papás de tus compañeras, que no son hijas de migrantes, si les dan permiso para jugar en la casa de ustedes.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
21.	Tus compañeras, que no son hijas de migrantes, dicen que ustedes deberían estar en otra aula y no con las demás niñas.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
22.	Tus compañeras, que no son hijas de migrantes, dicen que ustedes, no deberían estar en esta escuela.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
23.	Tus compañeras, que no son hijas de migrantes, dicen que las personas que les cuidan a ustedes les enseñan malas costumbres.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
24.	Tus compañeras, que no son hijas de migrantes, dicen que ustedes no respetan las normas de la escuela.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
25.	Tus compañeras, que no son hijas de migrantes, sienten admiración por ustedes.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
26.	Hay niñas, hijas de no migrantes en la escuela, que se llevan con ustedes solo por la plata.	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>

**Gracias**



UNIVERSIDAD DE CUENCA

### ANEXO 3

LISTA DE ESCUELAS

### PROYECTO VLIR

### MIGRACIÓN INTERNACIONAL Y DESARROLLO LOCAL

**ESCUELAS SELECCIONADAS PARA LA REALIZACIÓN DE LA ENCUESTA A NIÑOS Y NIÑAS EN LA PROVINCIA DEL AZUAY; CANTONES: CUENCA, GUALACEO Y GIRÓN**

	<b>Cantón</b>	<b>Nombre de la escuela</b>	<b>Género</b>	<b>Tipo: Fiscal, particular</b>	<b>Número de alumnos</b>	<b>Parroquia</b>	<b>Porcentaje de niños con padres migrantes</b>	<b>Código (*)</b>
	<b>Cuenca</b>	Segundo Espinosa Calle	Mixta	Fiscal	191	Baños	38%	A3
		Juan Pablo II	Mixta	Fiscal	120	Yanuncay	39%	A3
		Hernán Cordero C.	Varones	Fiscal	1003	San Sebastián	10%	A2
		San José, La Salle	Mixta	Particular	991		11%	B2
		Dolores J. Torres	Mujeres	Fiscal	707	El Sagrario	15%	B2
		Monseñor Leónidas Proaño	Mixta	Fiscal	106	Quingueo	14%	A2
		Estados Unidos de Norteamérica	Mujeres	Fiscal	439	Ricaurte	19%	A2
		Santa Marianita	Mixta	Particular	519	Gil Ramírez	27%	B2



UNIVERSIDAD DE CUENCA

	<b>Girón</b>	27 de Febrero	Mixta	Fiscal	194	Girón	45%	A1
		Cabo Pasan	Mixta	Fiscal	8	Girón	75%	A1
		Ilusiones	Mixta	Particular	60	Girón	38%	B2
		Antonio José de Sucre	Mixta	Fiscal	30	Asunción	37%	A3
		Luis Manuel Carpio Flores	Mixta	Fiscal	14	Asunción	50%	A3
		Agustín Crespo Heredia	Mixta	Fiscal	93	San Gerardo	23%	A2
	<b>Gualaceo</b>	Ciudad de Gualaceo	Varones	Fiscal	669	Gualaceo	33%	A2
		Miguel Ángel Galarza	Mixta	Fiscal	128	Gualaceo	70%	A1
		Escuela Brasil	Varones	Fiscal	637	Gualaceo	29%	A2
		Paulo Freire	Mixta	Fiscal	108	Gualaceo	69%	A1
		Tadeo Torres	Mixta	Fiscal	313	Jadán	33%	A2
		Reynaldo Seminario	Mixta	Fiscal	40	Gualaceo	33%	A2
		Mercedes Vásquez C.	Mixta	Fiscal	498	Gualaceo	29%	A2

(\*)

- A1:** Escuela fiscal con mayor número de niños con padres migrante
- A2:** Escuela fiscal con menor número de alumnos con padres migrante
- A3:** Escuela fiscal con igual número de alumnos, entre con padres migrantes y de no migrantes
- B1:** Escuela particular con mayor número de niños con padres migrante
- B2:** Escuela particular con menor número de alumnos con padres migrante
- B3:** Escuela particular con igual número de alumnos, entre con padres migrantes y de no migrantes



UNIVERSIDAD DE CUENCA

## ANEXO 4

### HOJA DE CONSENTIMIENTO

Cuenca, diciembre del 2010

Sr(a) Padre de familia

En el marco de la lucha contra la desigualdad, acorde a lo establecido en la constitución del 2008 en los artículos 11, 44, 66, 67. La Srta. Aracely Orellana con el aval y auspicio de la Universidad de Cuenca a través del Proyecto VLIR “Migración Internacional y Desarrollo Local” se encuentra llevando a cabo el proyecto de investigación denominado **“EFECTOS RELACIONALES EN ESCOLARES HIJOS/HIJAS DE PADRES MIGRANTES, PRODUCIDOS POR LAS ACTITUDES DISCRIMINATORIAS DE SUS PARES EN EL PERIODO 2010-2011”**, cuyos resultados servirán para promover políticas públicas destinadas a mejorar el clima emocional y la equidad de los niños en el aula.

Por medio de la presente solicito a usted autorice la aplicación de la encuesta de actitudes discriminatorias a niños-as hijos-as de migrantes a su representado. Le comunicamos que la dirección Provincial de Educación está al tanto de la presente investigación y contamos con el permiso correspondiente. La encuesta tomará alrededor de 20 minutos, consta de 25 preguntas sobre la temática, es anónima esto nos permite guardar la absoluta confidencialidad y la identidad de los niños y niñas encuestados.

Al finalizar este trabajo de investigación se realizará la socialización de los resultados entre la comunidad educativa.

Agradeciendo a usted por su aceptación, la misma que permitirá avanzar en nuestro deseo de desarrollar una educación de mejor calidad.

**Autorizo** que mi representado: \_\_\_\_\_  
participe en el estudio que la Srta. Aracely Orellana con el aval y auspicio de la Universidad de Cuenca y el proyecto VLIR ha planificado en la Escuela.

Firma: \_\_\_\_\_

Representante



UNIVERSIDAD DE CUENCA

## **ANEXO 5**

### **ESQUEMA DE TESIS**

#### **Tema:**

Efectos relacionales en escolares hijos/hijas de padres migrantes, producidos por las actitudes discriminatorias de sus pares.

#### **Delimitación:**

Niños y niñas escolarizados de primer año hasta séptimo año de Educación Básica de las escuelas fiscales urbanas del cantón Cuenca: Abelardo Tamariz Crespo, Miguel Ángel Estrella y Estados Unidos de Norteamérica, en el periodo lectivo 2010/2011

#### **Justificación**

A lo largo de la historia de la humanidad todas las personas estamos sometidos a cambios bruscos de movilidad humana, conocidos como migración. Dentro de la historia de los pueblos, grandes civilizaciones tuvieron que huir de su ciudad para encontrar un bienestar para sí y su descendencia, por ello podemos decir, que el fenómeno migratorio ha estado presente desde hace mucho tiempo en la humanidad, con la única diferencia que actualmente al hablar de migración nos referimos a que el migrante es uno o varios miembros, por lo general progenitores, que terminan conformando una nueva forma de familia.

Según el artículo “Ecuador: Migración Internacional en cifras” (2008), nuestro país presentó en el año 2000 el pico más alto de saldo migratorio con 175. 000 personas que viajaron y no volvieron. En la provincia del Azuay encontramos que los índices de migración en el año 2006 fueron datos muy decisivos: 34.053 personas del total de la población. Al hablar de migración también debemos tomar en cuenta que este no es un fenómeno individual que afecta



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

únicamente a la persona que se va, sino que produce efectos en las familias que quedan, en especial, sus hijos.

En los resultados de la investigación hecha por la Facultad de Filosofía (2009-2010) dirigida por el Mst. Willian Ortiz, destaca que en el Azuay, específicamente en tres cantones: Cuenca, Girón y Gualaceo, donde la migración se presenta en un mayor número; en Girón el 31,6% de niños/niñas son hijos/hijas de padres migrantes, de los cuales el 68,9% pertenecen a la zona urbana y el 31,1% a la zona rural, el lugar de destino de los padres es Estados Unidos en un 92% y el 50% de ellos radica ya alrededor de 1 a 5 años en el país de destino. En Gualaceo el 32,6% de niños/niñas son hijos/hijas de padres migrantes, de ellos el 51,5% pertenece a la zona urbana y el 48,5% a la zona rural, el 91,4% de sus padres radican en Estados Unidos y el 71% de ellos viven en ese país en un periodo mayor a 5 años. En la ciudad de Cuenca la presencia de niños/niñas hijos/hijas de padres migrantes es del 16,9% perteneciendo a la zona urbana el 59% y el 41% a la zona rural, el 86% de los padres se hallan en los Estados Unidos de los cuales el 69% viven allí más de 5 años.

En esta misma investigación, se encuentran factores de riesgo en el relacionamiento y el trato con los pares, que se halla reflejado en la discriminación, sea esta debido a: la situación económica, que muchas veces se da por parte de los hijos/hijas de padres migrantes hacia sus compañeros, debido a que ellos tienen mejores posibilidades económicas ante sus pares. Esta investigación también habla del rendimiento académico; en ella dice, que existen niños y niñas que al ser mejores estudiantes se aprovechan para ofender a quienes no cumplen perfectamente sus tareas, y el no vivir junto a los padres esto se da por parte de los escolares que viven junto a su padres y menosprecian a los que no lo hacen.



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

En la investigación realizada por el equipo del VLIR Migración y desarrollo Local, que realiza una investigación sobre “La familia en la crianza de los niños” y cuyo objetivo de estudio es: Caracterizar la colaboración de la familia ampliada en la crianza de los niños en las provincias de Azuay y Cañar, así como su rol en la migración internacional. En una encuesta aplicada en Enero del 2010 a 1541 adultos encargados de la crianza de los niños, en 40 escuelas en la provincia del Azuay y 40 en Cañar.

En la encuesta aplicada por el VLIR-MIG-DEV, plantearon, entre otras, dos preguntas relacionadas a mi tema de investigación:

A la pregunta 9.01 ¿Considera usted que los hijos de migrantes tienen problemas de comportamiento con más frecuencia que los otros niños? Los resultados fueron: **SI** 1306 respuestas que representan el 85% **NO** 218 que representa el 14%, y **SIN RESPUESTA** 17 que es el 1%

En la pregunta 9.02 ¿Considera usted que los niños hijos de migrantes tienen menor rendimiento escolar que los otros niños? Las respuestas fueron: **SI** 1169 igual al 76%, **NO** 352 igual al 23% y **SIN RESPUESTA** 20 que es igual al 1%.

Cruzando los datos de las dos respuestas: Los adultos que tienen a su cargo niños/as hijos de padres migrantes y de no migrantes, consideran que el 80.5 % de niños hijos de migrantes son conflictivos y el 18.5 % dicen que no lo son.

De aquí también se desprende mi necesidad de ahondar en estas concepciones, que tal vez sean estereotipadas, pero que de todos modos pueden generar en comportamientos discriminatorios dentro del sistema escolar.

Con estos antecedentes, podemos percibir de esta manera que en el ámbito escolar en la relación pares, y los escolares hijos/hijas de padres migrantes se puede notar las actitudes discriminatorias, sean estas latentes o manifiestas, y



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

que se observan cuando los demás se refieren a la situación de la estructura familiar, el comportamiento, las calificaciones, la participación supuestamente pasiva de los niños en el aula.

### **Problema:**

Existe una percepción en el ámbito escolar, que los escolares hijos/hijas de padres migrantes son discriminados por los escolares hijos/hijas de padres no migrantes, ya que al ser considerados que pertenecen a una familia sin la presencia de uno o dos de sus progenitores, estos escolares son “malos” estudiantes y tienen un comportamiento negativo. Entendiendo también que esta discriminación a escolares hijos de padres migrantes, en contextos específicos, también pueden tener matices aparentemente de prestigio, a tal punto de considerarlos “afortunados” por la situación económica en la que viven.

### **Objetivo General:**

Analizar el comportamiento social de los escolares hijos/hijas de padres migrantes

### **Objetivos Específicos:**

1. Identificar los tipos de actitudes y comportamientos discriminatorios de sus pares a escolares hijos/hijas de padres migrantes.
2. Conocer cómo afecta relacionamente a los escolares hijos/hijas de padres migrantes las actitudes discriminatorias de sus pares.

### **Marco Teórico**

Discriminación es definida como el trato diferencial que se da a las personas por su pertenencia a una categoría social determinada.



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

“La Discriminación por su parte es el componente o expresión conductual, tanto verbal como no verbal de las actitudes prejuiciadas o estereotipadas. Desde un punto de vista técnico podemos discriminar a favor de los miembros de un grupo o en contra de aquellos que pertenecen a un grupo diferente”. (Zárate, 2002).

Para los instrumentos internacional que combaten las diferentes formas de discriminación, citado por Salgado (2001) la discriminación es “Toda distinción, exclusión, restricción o preferencia, basada en motivos de raza, color, etnia, sexo, religión, edad, nacionalidad, opciones políticas o de otra índole, idioma, opción sexual, discapacidad visible, condición económica social y en general por otras causas o condiciones que tenga por objeto o resultado anular o menoscabar el reconocimiento, goce o ejercicio en condiciones de igualdad, de los derechos humanos y libertades fundamentales, en las esferas políticas, económicas, social, cultural, civil, familiar, o en cualquier otra esfera”

En la doctrina del Derecho Internacional de los Derechos Humanos se identifican dos tipos de Discriminación:

“Discriminación de Jure o Directa, se encuentra incorporada en la legislación, dado los avances en el ámbito normativo formal en materia de Derechos Humanos este tipo de discriminación ha ido desapareciendo paulatinamente como fruto de diversas luchas sociales, convirtiéndose en la menos frecuente.

Discriminación de Facto o Indirecta, es la aplicación o interpretación del derecho por parte de las autoridades competentes de manera discriminatoria, o bien la discriminación que se ejerce en cualquier ámbito de la vida, entre los/las integrantes de una sociedad” (Salgado, 2001)

La normativa constitucional ecuatoriana, prohíbe la discriminación por una serie de causas expresamente mencionadas como son: el nacimiento, la edad, etnia,



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

sexo, orientación sexual, estado de salud, etc. o diferencia de cualquier otra índole.

“Habría que diferenciar entre el efecto jurídico que se produce cuando existe una violación de derechos humanos a través de alguna de las causales expresadas en la norma constitucional y por otro lado alguna situación que la persona o grupo humano afectado considere discriminatorio sin que este expresado en la constitución pero que podría ser incorporada en la “Cláusula Residual” establecida como cualquier otra condición o diferencia arbitraria que puede estar produciendo discriminación.” (Benalcazar, 2001)

Con esta normativa tenemos la opción de poder dar a conocer alguna forma de discriminación que se estuviese realizando a algún grupo, él cual pudiese hacer uso de la cláusula.

En la Constitución Política del Ecuador Título III: de Derechos Garantías y Deberes en el capítulo quinto de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales, establece en el **Art. 50.- 5.** Prevención y atención contra el maltrato, negligencia, discriminación y violencia.

Estamos acostumbrados a hablar de discriminación, estereotipos y prejuicios como si se tratara de lo mismo y muchas de las veces se dan una conceptualización similar a estas tres actitudes. El estereotipo son las creencias respecto a un individuo que pueden ser correctas, incorrectas o excesivamente generalizadas, basadas en su pertenencia a un grupo o a una categoría, influyen en nuestras vidas en la forma en cómo las personas nos ven e interactúan con nosotros. Son considerados como el componente cognoscitivo es decir el conocimiento y las creencias que se tiene de un grupo, y además como un esquema compartido referente a un grupo de personas en el cual existe información sobre los rasgos, conductas y características típicas del grupo. El prejuicio es el afecto negativo e irracional que se asocia a individuos que pertenecen a un grupo social particular demostrando temor



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

susplicacia u odio. Una forma de prejuicio es el racismo ya que atañe un afecto negativo asociado a determinado objeto por su identidad racial o étnica. (Kimble y colaboradores, 2002)

Para Allport (1977) citado por Korstanje, el prejuicio es “una actitud hostil o prevenida hacia una persona que pertenece a un grupo, simplemente porque pertenece a ese grupo, suponiéndose por lo tanto que posee las cualidades objetables atribuidas al grupo. El prejuicio comienza cuando el tipo de categorización basado en el estereotipo es irracional, emocional e injustificado y por otro lado excesivamente generalizado”

La diferencia sería que el estereotipo puede llegar a ser negativo, positivo o confuso, en cambio el prejuicio suele implicar un sentimiento únicamente negativo y la discriminación es la acción negativa hacia la persona de una categoría determinada, de esta manera podemos afirmar que una persona puede tener ideas estereotipadas o prejuicio por un cierto grupo pero no llegar a realizar alguna acción discriminatoria en contra de ellos.

**Actitudes:** es una mezcla de creencias y emociones que predispone a una persona a responder ante otras personas, objetos o instituciones en una forma positiva o negativa. Las actitudes resumen la experiencia previa y predicen o dirigen las acciones futuras.

Las actitudes son disposiciones internas de carácter aprendido producto y resumen de las experiencias producidas entre el individuo y el objeto, lo penetrable que somos a los patrones sociales, prejuicios, medios de comunicación e influencia cultural también ayuda a la formación de las actitudes.

“La formación de las actitudes en ocasión vienen del contacto directo con el objeto de la actitud; las actitudes también son aprendidas por medio de la interacción con otros por medio de la discusión con personas que sostiene una



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

actitud particular, la crianza infantil influye en las actitudes; de igual manera se dice que el grupo influye en el cambio o adquisición de nuestras actitudes y además los medios de comunicación” (Coon, 1998)

Las actitudes al ser estados internos no pueden ser estudiadas directamente, sino a través de sus expresiones externas, lo que nos da como resultado que no siempre las actitudes expresadas coinciden con las sentidas.

Es necesario saber si las actitudes determinan el comportamiento ó si el comportamiento determina las actitudes por eso en (Meyers, 2000) encontramos, que nuestras actitudes predicen nuestras acciones siempre y cuando: se minimizan otras influencias sobre nuestro comportamiento y nuestros planteamientos actitudinales, la actitud es especifica respecto a la acción observada, la actitud es fuerte debido a que algo nos la recuerda o porque la hemos formado de manera que se ha hecho fuerte.

La relación actitud – acción funciona también en dirección contraria; tenemos una tendencia no solo a actuar de acuerdo a una forma de pensar sino a elaborar una forma de pensar considerando nuestras acciones. Las acciones determinadas por el rol social moldean la actitud de quien desempeña el papel.

“Defendemos no solamente aquello que creemos, también creemos en aquello que defendemos.”(Meyers, 2000)

La teoría de la autorrepresentación, Meyers (2000): Supone que las personas que manejan su comportamiento con la idea de dar una buena impresión tenderán a modificar su actitud para dar la impresión de coherencia con sus actos. Las personas al controlar su comportamiento continuamente y ver que el mismo no está produciendo el efecto deseado modifica su desempeño social.

En esta investigación esta teoría es útil debido a que las personas muchas de las veces actúan dependiendo de lo que los demás quieren que piensen de



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

ellos dejando a un lado lo que en verdad ellos piensan y siente con relación a ciertas situaciones es decir que muchas de las veces las personas dan a conocer sus actitudes manifiestas pero las latentes no siempre se las demuestran.

En un estudio realizado sobre “La Medición de las Actitudes ante la Migración: Evaluación de los Indicadores tradicionales de Racismo” realizado por Ma. Ángeles Cea D’ Ancona en la Universidad Complutense de Madrid 2002, encontramos que en las actitudes hacia la inmigración fue necesario diferenciar las dos vertientes de la actitud como son: la manifiesta y la latente; ambas vertientes no siempre coinciden ya que se puede sentir el rechazo hacia la presencia de personas extranjeras pero no exteriorizar dicho sentimiento. En la actualidad la mayoría rechaza el racismo aunque sea solo en el plano manifiesto ya que en el latente aun sigue sucediendo.

**Desarrollo del Yo en el niño:** La formación del yo por ejemplo en el niño de 3 a 4 años en donde el niño se convierte en objeto de vivencias, se vuelve consciente de sí en su encuentro con el mundo y en su actividad en él. Aún el niño en esta edad no tiene conciencia de identidad y de claridad todavía no reflexiona sobre su yo.

La conciencia del yo no aparece de repente ya que es el resultado de un lento proceso de conformación “del nosotros” hacia el logro de “un yo” y de “un tú”. Antes de que el niño tenga una conciencia unitaria del yo pasa por disponibilidades calificadas como el “yo social” y el “yo activo”. El yo social se desarrolla con otras personas y está formada de sentimientos de simpatía y antipatía. El yo activo se desarrolla a partir de la relación con los objetos y se confirma con el juego. Existen dos aspectos del Yo: el autoconcepto y la



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

surge en el contexto de la relación entre el bebé y el cuidador. En la niñez intermedia comprendida entre los 6 a 12 años, los juicios sobre el yo se vuelven más realistas, equilibrados, completos y se expresan de manera más consciente.

**Socialización:** es el proceso por medio del cual los niños desarrollan hábitos, habilidades, valores y motivos que los transforma en miembros responsables y productivos de la sociedad adoptando los elementos socioculturales de su medio ambiente e integrándolos a su personalidad para así adaptarse mejor a la sociedad. La primera infancia es el periodo de socialización más intenso, y más apto para aprender a diferenciar lo aceptable o positivo de lo inaceptable o negativo en su comportamiento. “Socializar es el proceso por el cual el niño, aprende a diferenciar lo aceptable de lo inaceptable en su comportamiento. Socializar es un proceso muy importante que debe fomentarse en los niños y niñas desde muy corta edad.” (Calderón)

Para (Rodríguez, 2007) un agente esencial para la socialización es la familia no sólo porque es el primer grupo con el que interactúa, sino porque se constituye en el nexo entre el individuo y la sociedad, permite interiorizar los elementos básicos de la cultura y desarrollar las bases de su personalidad.

Papalia, 2005 establece que La autorregulación es el control independiente de la conducta del niño para cumplir con las expectativas sociales comprendidas siendo al mismo tiempo el fundamento de la socialización vinculando todas las áreas del desarrollo: físico, cognoscitivo, social y emocional.

**El niño y sus pares:** Las relaciones sociales infantiles suponen interacción y coordinación de los intereses mutuos, en las que el niño adquiere pautas de comportamiento social a través de los juegos, especialmente dentro de lo que se conoce como su “grupo de pares”, niños de la misma edad y aproximadamente el mismo estatus social, con los que comparte tiempo, espacio físico y actividades comunes. “Entre mayor interacción, relaciones



## UNIVERSIDAD DE CUENCA

sociales o socialización tengan nuestros hijos, con sus grupos pares; se convertirán en personas más seguras y extrovertidas. La socialización ayuda a contrarrestar la timidez o limitación o defecto del carácter que impide el desarrollo armónico del yo, y se manifiesta por una inseguridad ante los demás, una torpeza o incapacidad para afrontar y resolver las relaciones sociales.” (Calderón)

En la relación encontramos aspectos positivos como: cultivar habilidades para la socialización, mejorar relaciones y adquirir un sentido de pertenencia, permitir realizar juicios independientes, relacionarse en sociedad, seguridad emocional. En el aspecto negativo el grupo de pares puede establecer ciertas normas para ser parte del mismo haciendo que el niño acepte normas y valores que muchas veces no son las correctas, susceptibilidad ante la presión de las normas del grupo, otro aspecto podría ser la tendencia a reforzar prejuicios sobre todo hacia cierto grupos raciales o étnicos.

### **Hipótesis**

Existen actitudes discriminatorias con matices de prestigio y otras desfavorables a niños niñas, especialmente con aquellos que son hijos-hijas de padres migrantes por parte de sus pares.

### **Preguntas**

1. ¿Existen actitudes discriminatorias hacia niños niñas por ser hijos hijas de padres migrantes por parte de sus pares?
2. Si existen, ¿Cuáles son estas actitudes discriminatorias?
3. ¿Cómo afecta en lo social y relacional las actitudes discriminatorias a niños niñas hijos de padres migrantes?



UNIVERSIDAD DE CUENCA

### **Metodología de Trabajo**

Esta investigación será parte de un resultado del Proyecto VVir, que es apoyar en la investigación a nivel de licenciatura a estudiantes cuyos temas puedan vincularse al proyecto.

En este momento hay un subproyecto denominado. “Discriminación a niños/as hijos de migrantes” y el presente tema será parte del resultado de este proyecto. Por lo que las herramientas de investigación van a ser un estudio descriptivo de corte Cuanti-cualitativo que se aplicarán con cuatrocientos niños/as, de los cuales 20 serán mi población de estudio.

El VVir aplicara una entrevista semiestructurada a toda la población de la cual podre obtener datos cuantitativos, y con los 20 niños realizare grupos focales.

Sin embargo, no descarto la posibilidad de utilizar escalas de actitudes que puedan identificar actitudes discriminatorias entre pares; a pesar de haber realizado el estudio de arte, la mayoría de escalas van dirigidas a medir la discriminación racial a niños y migrantes en general.

### **Esquema tentativo de Capítulos**

#### **Introducción**

#### **Capítulo I**

Enfoque de derechos y La Migración en el Ecuador

#### **Capítulo II**

Desarrollo Psicoafectivo del niño y la familia.

#### **Capítulo III**

Actitudes y comportamientos

#### **Capítulo IV**

Discriminación- Efectos relacionales y emocionales

#### **Conclusiones**

#### **Recomendaciones**



UNIVERSIDAD DE CUENCA

**CRONOGRAMA**

TIEMPO	MAYO				JUNIO				JULIO				AGOSTO				SEPTIEMBRE				OCTUBRE				NOVIEMBRE			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
<b>ACTIVIDAD</b>																												
Revisión Bibliográfica	X	X																										
Elaboración del Protocolo de Tesis			X	X																								
Presentación del Protocolo de Tesis							X																					
Aprobación del protocolo de Tesis								X																				
Presentación de los asentimientos y consentimientos a las respectivas escuelas a									X	X																		





UNIVERSIDAD DE CUENCA

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Barrére M. A. (s.f.) *Igualdad y "Discriminación Positiva": un esbozo de análisis teórico conceptual* (doc. PDF) Universidad del país Vasco. Descargado de <http://www.uv.es/CEFD/9/barrere1.pdf> el 04/05/10 18:41

Calderón N. (s.f), *La Socialización como elemento fundamental en la vida*, descargado de <http://www.psicopedagogia.com/socializacion> el 08/04/10 17:42

Cárdenas M.( 2007) *Escala de Racismo Moderno: Propiedades Psicométricas y su relación con variables psicosociales*, (doc. PDF) EN: La Revista Universitas Psychologica, volumen 6 n°002, Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal, descargado de <http://sparta.javeriana.edu.co/psicologia/publicaciones/actualizarrevista/archivos/V6N204.pdf> el 21/04/10 17:56

Cea M. A, (2002) *La Medición de las Actitudes ante la Inmigración: Evaluación de los Indicadores Tradicionales del "Racismo"* (doc. PDF), EN: Revista REIS N° 99, Madrid-España, pp. 87-111, descargado de [http://www.reis.cis.es/REISWeb/PDF/REIS\\_099\\_06.pdf](http://www.reis.cis.es/REISWeb/PDF/REIS_099_06.pdf) el 11/11/09 17.34

CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ECUADOR. Registro Oficial N° 1. Agosto 11 de 1999, descargado de [www.eva.utpl.edu.ec](http://www.eva.utpl.edu.ec) el 23/01/10 12:11

Coon D. (1998) *Fundamentos de Psicología*, 8va. Edición, Editorial Thomson, pp. 376-385

FLACSO ANDES (2008), *Ecuador: La Migración Internacional en cifras*, (doc. PDF), Quito-Ecuador, descargado de [http://www.flacsoandes.org/web/imagesFTP/6721.migracion\\_ecuador\\_en\\_cifras\\_2008.pdf](http://www.flacsoandes.org/web/imagesFTP/6721.migracion_ecuador_en_cifras_2008.pdf) el 30/04/10 19:28

Fundación Regional de Asesoría en Derechos Humanos, INREDH (2001) *DIVERSIDAD ¿Sinónimo de Discriminación?*, Editorial Comunicación INREDH, Quito, Ecuador, pp. 13-37; 263-272



UNIVERSIDAD DE CUENCA

García, Navas, Cuadrado y Molero (2003), *Inmigración y Prejuicio: Actitudes de una muestra de adolescentes Almerienses*, (doc. PDF), En: Acción Psicológica, vol. 2, n.º 2, España, pp. 137-147 descargado de

[http://www.uned.es/psicologia/accion\\_psicol/periodico/N2VOL2PDF/3.pdf](http://www.uned.es/psicologia/accion_psicol/periodico/N2VOL2PDF/3.pdf) el 07/04/10 19:01

Gonzales R. (2005), *Movilidad Social: El rol del Prejuicio y la Discriminación*, (doc. PDF), En: La serie en FOCO, Chile, descargado de

[http://www.expansivaudp.cl/media/en\\_foco/documentos/12102005134506.pdf](http://www.expansivaudp.cl/media/en_foco/documentos/12102005134506.pdf) el 20/04/10 18:01

Kimble Ch. y colaboradores, (2002), *Psicología Social de las Américas*, Editorial Pearson Educación, México, pp. 409-434

Korstanje M. (s.f.) *Discriminación y Realidades: Formas de Prejuicio en el Turismo*, descargado de

[http://www.argentinasi.org/archivos/el\\_prejuicio\\_lic\\_maximiliano\\_korstanje.pdf](http://www.argentinasi.org/archivos/el_prejuicio_lic_maximiliano_korstanje.pdf) el 20/04/10 17:09

Liwski N. (s.f) *Migración de Niñas, Niños y Adolescentes Bajo el Enfoque de Derechos*, (doc. PDF) En: Instituto Interamericano del Niño, Niña y Adolescentes, Descargado de

[http://www.iin.oea.org/IIN/cad/actualizacion/pdf/3\\_1/Migraciones%20de%20Ni%C3%B1os%20Ni%C3%B1as%20y%20Adolescentes%20bajo%20el%20Enfoque%20de%20Derechos.pdf](http://www.iin.oea.org/IIN/cad/actualizacion/pdf/3_1/Migraciones%20de%20Ni%C3%B1os%20Ni%C3%B1as%20y%20Adolescentes%20bajo%20el%20Enfoque%20de%20Derechos.pdf) el 23/01/10 12:18

Myers D. (2000), *Psicología Social*, sexta edición, Santa Fe de Bogotá-Colombia, Editorial Mc Graw Hill, pp. 130-167

Papalia D. y colaboradores (2005), *Psicología del Desarrollo de la Infancia a la Adolescencia*, 9na Edición, Editorial Mc Graw Hill Interamericana, México, pp. 230-236; 397-413

Rodríguez A. (2007), *Principales Modelos de Socialización Familiar*, (doc. PDF), EN: *Foro de Educación*, n° 9, Salamanca-España, pp. 91-97,



UNIVERSIDAD DE CUENCA

descargado de <http://www.forodeeducacion.com/numero9/007.pdf> el 08/04/10  
17:44