





*Sistematización de las Jornadas Académicas sobre el Buen Vivir*

*(Universidad de Cuenca – PYDLOS, 7 y 8 de julio de 2014)*

*realizada por Lucas Achig Subía*

*con la colaboración de Margarita Guillén y Jenny Albarracín*

*a partir de los textos y las exposiciones de*

*Antonio Luis Hidalgo*

*Ana Patricia Cubillo*

*Pablo Dávalos*

*Atawallpa Oviedo*

*Jorge Guardiola*

*Fernando Vega*

*Javier Ávila*

*Sebastián Endara*

*y Marco Salamea.*

*Cuenca, agosto de 2014..*



**MEMORIA DE LAS JORNADAS ACADÉMICAS  
SOBRE EL BUEN VIVIR**

**Universidad de Cuenca - PYDLOS**

**7 y 8 de julio de 2014**

## Tabla de contenidos

1.	Introducción	4
2.	Enfoques en la concepción del <i>Sumak Kawsay</i> (Buen Vivir)	5
3.	Visión indigenista del <i>Sumak Kawsay</i> (Buen Vivir)	8
4.	Construcción conceptual del Buen Vivir	13
5.	Mediciones alternativas del Buen Vivir	17
6.	El Buen Vivir en la Constitución y en el Plan Nacional del Buen Vivir del Ecuador 2013-2017	20
7.	Organización social para el Buen Vivir	26
8.	La academia y el Buen Vivir	33
9.	Conclusiones	38

## 1. INTRODUCCIÓN

Entre los días 7 y 8 de julio del año en curso se realizaron en la Universidad de Cuenca dos eventos académicos de singular importancia para las actividades de investigación del PYDLOS. El uno relacionado con el Seminario permanente sobre el Buen Vivir, y el otro, un Conversatorio sobre “Buen Vivir: enfoques académicos y políticos en la actualidad”. En estos eventos se presentaron ponencias de los investigadores que están trabajando en proyectos del Buen Vivir del PYDLOS (Fernando Vega, Sebastián Endara, Daniel Orellana, Javier Ávila y Alexander Arias) y de las universidades españolas de Huelva (Antonio Luis Hidalgo y Ana Patricia Cubillo) y de Granada (Jorge Guardiola) y de los invitados ecuatorianos Pablo Dávalos, Atawallpa Oviedo y Marco Salamea. Estos eventos están relacionados con las investigaciones que se están realizando en el marco del Proyecto de Cooperación Interuniversitaria entre las universidades de Huelva (España) y Cuenca (Ecuador) para el fortalecimiento institucional de la Universidad de Cuenca en materia del Buen Vivir y Movilidad Humana (Proyecto FIU-HUCU, financiado por la Agencia Andaluza de Cooperación Internacional para el Desarrollo –AACID–), y el proyecto de investigación: “El pensamiento sobre el Buen Vivir y mediciones alternativas”, financiado por la DIUC, de la Universidad de Cuenca. También guarda relación con un proyecto interinstitucional de investigación entre el PYDLOS de la Universidad de Cuenca (Ecuador), la Universidad de Huelva y la Universidad de Granada (España) y la Universidad Central de Venezuela sobre “Construcción conceptual y medición del Buen Vivir”.

Los participantes en estas jornadas académicas tuvieron la oportunidad de poner en común sus avances de investigación, debatir sus contenidos y sacar algunas conclusiones para fortalecer sus trabajos y armonizar los proyectos. Los temas más importantes giraron en torno a los enfoques académicos o corrientes de pensamiento relacionadas con el Buen Vivir (BV), los significados de los conceptos claves del BV, la visión indigenista del *Sumak Kawsay* (SK), la medición y los indicadores del BV, el BV en la Constitución y en el Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017 del Ecuador, la organización social para el BV y el papel de la academia en este proceso.

Estos temas constituyen el sustento de la presente sistematización que van a ser tratados en torno a los contenidos esenciales del BV, el estado de la cuestión, los avances significativos, las dificultades encontradas en su tratamiento y los desafíos que se enfrenta en la continuidad de la investigación. Esta memoria fue elaborada por Lucas Achig Subía con la colaboración en la recolección de la información de Margarita Guillén y Jenny Albarracín, investigadoras del PYDLOS.

## 2. ENFOQUES EN LA CONCEPCIÓN DEL *SUMAK KAWSAY* (BUEN VIVIR)

Esta temática fue tratada por los investigadores Antonio Luis Hidalgo y Ana Patricia Cubillo de la Universidad de Huelva (España) y se basó en el artículo “Seis debates abiertos sobre el *Sumak Kawsay*”, publicado en el número 48 de la Revista *Íconos*, en enero de 2014. Aunque estos autores hablan del SK, lo hacen en un sentido genérico como sinónimo de BV.

### Contenidos esenciales

En los estudios de Antonio Luis Hidalgo y Ana Patricia Cubillo se han logrado identificar tres enfoques del SK (BV) que se corresponden con tres corrientes de pensamiento: una, socialista estatista; dos, ecologista y postdesarrollista; y tres, indigenista y pachamamista. En cada uno de estos enfoques se abordan seis referentes: su significado, traducción, origen, referente cultural, su relación con el desarrollo y su dirección de destino. Además se identifican a los ideólogos e investigadores de cada una de las corrientes de pensamiento.

Estos autores resumen las tres concepciones del SK que responden a tres significados.

1. Socialista-estatista: es el socialismo del SK (BV) y responde al pensamiento de la modernidad. Se trata del uso de la razón para elaborar un proyecto emancipatorio del BV.
2. Indigenista-pachamamista (no peyorativo): habla del SK no del BV como forma de vida en armonía con la naturaleza y la comunidad, que surge de las prácticas sociales concretas. Proponen la recreación del SK a partir de instituciones indígenas que han sobrevivido a siglos de colonización y de elementos extraídos de la cosmovisión ancestral andina. Se da importancia a los elementos espirituales.
3. Postdesarrollista-ecologista: se inscribe dentro de la postmodernidad, en la utopía de construir el BV en forma participativa, con otros aportes procedentes del feminismo, del ecologismo, etc. Se trata de construir alternativas que van más allá del desarrollo, en una hibridación de varias corrientes de pensamiento. Esta concepción es la más tolerante precisamente por su carácter de hibridación.

### Estado de la cuestión

En el estudio se advierte un serio esfuerzo por identificar y caracterizar en términos ideológicos y epistemológicos las tres corrientes de pensamiento sobre el SK (BV), con sus principales representantes. Además, para caracterizar cada una de las corrientes de pensamiento se investigan seis referentes ordenadores del pensamiento de cada co-

riente (denominados enfoques en el estudio), lo cual permite entender de una manera integral y diferenciada la visión de cada una de ellas.

## **Avances de la investigación**

Esta temática se viene trabajando desde algún tiempo atrás por los investigadores Hidalgo y Cubillo de la Universidad de Huelva, inclusive tienen publicaciones al respecto, pero el tema no se agota, al contrario, en el transcurso de la investigación aparecen nuevas interpretaciones y debates que nutren los contenidos de cada una de las tres corrientes de pensamiento. En este sentido, en las jornadas se pudo advertir que se van llegando a algunos puntos de encuentro en la caracterización de las tres corrientes de pensamiento en torno al SK, hay algunos aspectos de carácter político y cultural que deberían continuar debatiéndose para enriquecer los contenidos de dichas corrientes. Otro avance importante estaría relacionado con la depuración de las concepciones en la búsqueda de las diferencias, más que de las semejanzas. Este trabajo es complejo, a la vez que necesario, debido a hechos y situaciones aparentemente comunes que se presentan entre las tres concepciones del SK (BV) pero que aún no permiten ver con claridad las diferencias y los puentes o pasarelas que se pueden tender entre ellas.

## **Dificultades a superar**

En el tratamiento de esta temática se advierten algunas dificultades teóricas y metodológicas a superar, como el hecho de que no están y no pueden estar claramente definidas las fronteras de cada corriente de pensamiento, lo cual debe llevar a profundizar el análisis y la discusión de los referentes de cada corriente, así como tender puentes de relación entre ellas. También se podrían crear espacios para ubicar posiciones intermedias que serían de gran ayuda para establecer los puentes de relación entre las corrientes de pensamiento.

Otra dificultad está relacionada con la falta de apertura y quizás cierta resistencia al diálogo y debate entre los ideólogos de las tres corrientes de pensamiento. En las jornadas se reclamaba que no están los representantes de la corriente oficial (socialista-estatista) para debatir.

La diversidad de criterios, de opiniones, de posiciones cercanas o lejanas del SK (BV), hace difícil su ubicación en alguna de las corrientes de pensamiento, abriéndose un amplio espacio intermedio donde se anidan múltiples posiciones. Habría que trabajar con esa diversidad para enriquecer la concepción del SK (BV).

## **Desafíos**

En medio de la diversidad y de posiciones contrapuestas es necesario avanzar y profundizar en los contenidos de cada uno de los referentes de las tres corrientes de pensamiento del SK (BV). De ser necesario habría que incorporar nuevos referentes (en-

foques) para tener una visión más completa e integrada de cada una de las corrientes. Es necesario organizar debates francos y abiertos donde participen los ideólogos de cada corriente de pensamiento. Evitar las acusaciones y las imprecaciones. Establecer acuerdos sobre los puntos del debate que contemplen el núcleo duro del SK (BV) y canalizar la discusión para sacar conclusiones. Ahora bien, el debate sería más fructífero si sus participantes hicieran un mayor esfuerzo por comprender la posición epistemológica de los demás, evitando las confrontaciones políticas nacionales.

El gran desafío de la corriente de pensamiento alternativa a la visión oficial del SK (BV) es confirmar los contenidos en la realidad, para lo cual sería necesario diseñar varios proyectos de investigación. En este sentido, esta temática tiene mucho camino que recorrer.

### **3.- VISIÓN INDIGENISTA DEL SUMAK KAWSAY (BUEN VIVIR)**

Uno de los temas más trabajados que se expusieron en las Jornadas del 7 y 8 de Julio de 2014 fue la visión indigenista del SK. Antonio Luis Hidalgo expuso una tercera versión de un riguroso estudio realizado en coautoría con Alexander Arias y Javier Ávila, investigadores del PYDLOS “El pensamiento indigenista ecuatoriano sobre Sumak Kawsay”. Además se contó con las ponencias de Pablo Dávalos y Atawallpa Oviedo. Estos trabajos también fueron expuestos en el Conversatorio con académicos cuencanos interesados en esta temática.

Estos trabajos y ponencias demuestran que esta temática ha sido tratada durante varios años por líderes e intelectuales indígenas y académicos, cuyo pensamiento está recopilado en el texto “Sumak Kawsay Yuyay. Antología del pensamiento indigenista ecuatoriano sobre el Sumak Kawsay” publicado este año por el PYDLOS y la Universidad de Huelva (España); en dicho documento se incluye el texto, antes citado, de Hidalgo, Arias y Ávila, así como otros textos de Dávalos y Oviedo. Sin embargo la temática no está agotada ni puede estarlo por los hallazgos y debates permanentes de una realidad compleja, múltiple y diversa.

#### **Contenidos esenciales**

La visión indigenista del SK toma fuerza en la actualidad enfrentando a las posiciones y concepciones colonialistas, según Oviedo, y en medio de la resistencia de los pueblos indígenas a las nuevas formas de dominación y explotación, según Dávalos. Desde una perspectiva indigenista, según Hidalgo, Ávila y Arias, se ha definido el SK como aquella filosofía de vida de los indígenas basada en la búsqueda y el mantenimiento de la armonía con la comunidad y con los demás seres de la naturaleza, y que tiene tanto un plano de aspiración vital como otro de cotidianeidad vital.

Según la concepción indigenista, sistematizada por Hidalgo, Arias y Ávila, el Sumak Kawsay ha de darse en un territorio en concreto que constituye un cosmos vital en el que interactúan elementos materiales y espirituales. Dicho territorio tiene tres esferas: la huerta (chacra) de la que se obtiene el sustento básico (yuka y otros alimentos, entre ellos la chicha de yuka); la selva (sacha) de la que se obtiene la carne de caza como complemento de la dieta y otros materiales; y el agua terrestre (yaku) de la que se obtiene el agua de uso doméstico y el pescado como complemento de la dieta. Para obtener del territorio los recursos necesarios para el Sumak Kawsay se requiere de un buen manejo de los suelos, del bosque y de las aguas y ello está relacionado con una serie de elementos materiales y simbólicos.

Para poder obtener del territorio los recursos necesarios para el Sumak Kawsay el indígena (runa) necesita tener fortaleza interior (sámai), conducta equilibrada (sasi), sabiduría (yachai), capacidad de comprensión (ricsima), visión de futuro (muskui), perseverancia (ushai) y compasión (llakina). Y todos estos elementos los va adquiriendo el indígena a lo largo de su vida por medio de un proceso de enseñanza/aprendizaje comunitario, basado en los mitos y en la experiencia, denominado yachachina. Pero el Sumak Kawsay tiene también una dimensión ética que está relacionada con una serie de valores sin los cuales aquél no podría mantenerse. Dichos valores son: la armonía doméstica, que se concreta en “comer, beber y hacer el amor” (mikuna, upina y huarmitayukuna); la solidaridad o compasión (llakina); la ayuda (yanapana); la generosidad (kuna); la obligación de recibir (japina); la reciprocidad (kunakuna); el consejo (kamachi); y la escucha (uyana).

También podrían incluirse aquí los valores de la conocida trilogía andina “no seas perezoso, no seas mentiroso, no seas ladrón” (ama killa, ama llulla, ama shua); así como los cuatro principios incluidos simbólicamente en la chakana (cruz andina), la reciprocidad (ranti-ranti; que guía las relaciones sociales comunitarias de asistencia mutua), la integralidad (pura; que guía el pensamiento holístico de los indígenas), la complementariedad (yananti; que identifica a los opuestos no como elementos enfrentados sino como elementos complementarios) y la relacionalidad (tinkuy; que guía las decisiones hacia el consenso).

En términos políticos, Sumak Kawsay (Buen Vivir) emerge como alternativa al desarrollo en Ecuador por la conjunción de una serie de factores como la crisis de los Estados-nación; el surgimiento del movimiento indígena; la coordinación de los movimientos sociales de resistencia al neoliberalismo; la redacción participativa de la Constitución de Montecristi; la redacción simultánea y con vasos comunicantes de las Constituciones de Ecuador y Bolivia; la crisis del concepto de desarrollo; y la búsqueda de alternativas al desarrollo emprendida por intelectuales indigenistas con formación universitaria.

Los principales tópicos sobre los que trata la literatura indigenista sobre el Sumak Kawsay son: el rechazo al concepto de desarrollo económico; el Llaki Kawsay (Mal

Vivir); la economía autosuficiente, comunitaria, solidaria, equitativa y sostenible; la comunidad; la naturaleza; la complementariedad hombre-mujer; la interculturalidad; y la plurinacionalidad.

Según Hidalgo, Arias y Ávila, el pensamiento indigenista ecuatoriano sobre Sumak Kawsay puede ser caracterizado por medio de nueve aspectos: la concepción del Sumak Kawsay; la concepción del Llaki Kawsay (Mal Vivir); la identificación de la variable clave del Sumak Kawsay; la estrategia política propuesta para alcanzar y/o mantener el Sumak Kawsay; la definición del proceso a seguir para alcanzar y/o mantener el Sumak Kawsay; la propuesta sobre la “financiación” del Sumak Kawsay; el papel otorgado a las relaciones internacionales en la consecución y/o mantenimiento del Sumak Kawsay; la consideración de la utilidad de la monoeconomía ortodoxa occidental para el Sumak Kawsay; y la jerarquía de variables en la explicación del Sumak Kawsay. Cada uno de estos aspectos puede constituirse en una fuente de investigación.

## **Estado de la cuestión**

El SK como propuesta alternativa al desarrollo se ha investigado con rigurosidad y profundidad. Según Hidalgo es la principal contribución intelectual del Ecuador a la Economía Política del Desarrollo, pero las aportaciones de los intelectuales indigenistas ecuatorianos no han tenido hasta el momento el reconocimiento académico que se merecen. Como estrategia política de desarrollo plantea la autodeterminación en un contexto de plurinacionalidad, la construcción de un Estado conformado por varias naciones (algunas indígenas) con capacidad para regularse de manera autónoma (marco institucional basado en la cultura ancestral) y en coordinación con las demás naciones del Estado.

El componente político del SK a través de la resistencia indígena está en construcción. Pablo Dávalos ubica al SK en el interior de una trama política vinculada a la praxis de resistencia del movimiento indígena al discurso del neoliberalismo (mercado, homo economicus, globalización, etc.) El SK emerge en la lucha política contra el neoliberalismo y su sentido civilizatorio, su objetivo es alterar la concepción del mundo capitalista globalizado. Estas podrían ser interesantes hipótesis de trabajo.

El SK también ha confrontado sus tesis con el neoliberalismo y el liberalismo. Con el neoliberalismo lo confronta y lo supera porque sus principios del individualismo, consumismo y mercado no son parte substancial del ser social que promueve el SK. Contra el liberalismo es más difícil confrontar porque proclama y defiende principios universales de gran identidad con el ser social como la libertad, la igualdad, la fraternidad.

El indigenismo logró recrear nuevos conceptos; integrar SK, plurinacionalidad e interculturalidad, que no son académicos, sino que nacen de una praxis política indígena. Se van conformando lógicas discursivas que van abriendo espacios para otras racionalidades. En este sentido, el debate está en cómo recuperar el SK y unirlo al de la interculturalidad y la plurinacionalidad.

La incursión del movimiento indígena produce un desgarre en la estructura del poder y de lo real que afecta al ser político. El poder es capaz de deformar la realidad y el movimiento indígena resiste y abre espacios a otras racionalidades. Para el poder, el núcleo que sostiene la ontología de lo real es lo racional, por eso el SK cuestiona el núcleo de esta racionalidad y va a la resistencia.

Como se puede observar, el pensamiento indígena del SK se está moviendo en la actualidad por el lado de la política, dadas las actuales circunstancias de resistencia e interpelación al poder.

## **Avances de la investigación**

Para Pablo Dávalos, el gran aporte del SK es el rescate de la diversidad y la resistencia. El SK es un poderoso instrumento que permite visibilizar otras resistencias. Da la posibilidad de abrir el horizonte emancipatorio a otras diferencias. Recupera otros procesos emancipatorios. Da la posibilidad de reconstruir la resistencia desde varios códigos, procesar los contenidos y establecer pasarelas con sectores sociales afines. Además restaura la relación hombre-naturaleza. La visión del SK es la de seres diferentes y alternativos. Aquí se contrasta con la homogeneidad de la globalidad frente a la cual la sociedad resiste al poder desde múltiples maneras.

El SK permite vivir lo humano desde lo humano. Constituye la ontología de la resistencia desde una democracia de saberes, de economía social y solidaria, de una epistemología centrada en la vida. Estos son aspectos fundamentales para avanzar en la investigación.

Las investigaciones sobre las nuevas formas de dominación colonial y las renovadas prácticas de resistencia permiten afinar el pensamiento indigenista del SK y actualizarlo.

La felicidad entra a formar parte de la visión indigenista del SK entendida como la plenitud de la vida, como la activación de la conciencia, del mundo interior, pero hay que ir más allá, entrar en la conciencia de lo que se llamaría el ser tierra y el ser universo. Aquí se anida un importante campo de investigación.

## **Dificultades a superar**

La principal limitación con la que nos hemos encontrado, afirma Hidalgo, y ello evidentemente introduce un sesgo en la investigación, es que gran parte del pensamiento indigenista ecuatoriano sobre el Sumak Kawsay se crea y se transmite de forma oral al interior de las comunidades, en kichwa o en otras lenguas indígenas, a partir de las enseñanzas de los yachaks y los amawtas (chamanes y sabios de las comunidades indígenas) y, por lo tanto, necesitamos de una chaka (puente) entre dicho conocimiento y el ámbito académico occidental. Dicho puente lo conforman los intelectuales indige-

nistas ecuatorianos formados indistintamente bajo el marco epistemológico occidental y el marco epistemológico andino.

Existe una variedad lingüística del SK con expresiones diferentes, cuyos contenidos son cercanos pero diferentes, lo cual genera dificultades de comunicación entre los investigadores de esta temática indigenista del SK.

La concepción genuina del SK emerge desde la cultura oral y las tradiciones de la comunidad de Sarayaku y de otras comunidades indígenas de la Amazonía ecuatoriana, no de las comunidades indígenas andinas que luego la adoptaron con algunas variantes, generando un eclecticismo que puede ser positivo en cuanto permita generar una propuesta incluyente y adaptable a cada nacionalidad, pueblo y comunidad indígena. Además, se van introduciendo signos de la modernidad como el feminismo, que van desnaturalizando la concepción del SK.

Pero esta filosofía de vida, que se supone presente aún en muchas comunidades indígenas, también ha desaparecido en otras comunidades como consecuencia de la aculturación a la que han sido sometidas; por eso, en ellas lo que procede es su recuperación, su reconstrucción, su recreación, bien a partir de los testimonios de los abuelos indígenas (taitas y mamas), bien a partir de los conocimientos conservados por los chamanes y los sabios (yachaks y amawtas), bien rellenando los vacíos conceptuales y sociales con conceptos y prácticas que persisten en otras comunidades menos aculturadas. En una sociedad integrada en su mayoría por mestizos insertos en la modernidad y que disfrutan de sus embrujos, va a ser muy difícil apostar por el SK.

En el campo político, la CONAIE perdió fuerza porque entró en el laberinto del liberalismo, se quedó sin brújula porque la política (Pachakutik) salió de la esfera de la vida social.

Otra dificultad es la sutil penetración del colonialismo con el ropaje del BV que se introduce en la Constitución y en las instituciones. De esta manera el BV se constituye en un paraguas del sistema capitalista del cual se apropia, inclusive, los propios organismos internacionales de cooperación. Se trata de acomodar y reajustar el sistema para que se vuelva más cómodo, atractivo y duradero, pero el capital sigue mandando sobre el trabajo. Se está utilizando el SK para engañar a la gente y acomodar el capital a sus intereses.

Según Oviedo, no estamos viviendo la segunda independencia sino la segunda conquista, adscribiendo al sector indígena a la modernidad bajo el supuesto de combatir la pobreza que fue impuesta a los indígenas bajo patrones mestizos. Antes de la conquista había riqueza en el sector indígena pero en forma jerarquizada; la pobreza fue impuesta por los conquistadores y los republicanos. Sería interesante investigar esta parte oculta de la historia.

Estas dificultades hay que superarlas en procura de fortalecer la visión indigenista del

SK incluyendo componentes de carácter político, cultural, histórico y territorial, sin perder de vista la unidad en la diversidad.

## Desafíos

El planteamiento de Atawallpa Oviedo es que hay que seguir en la discusión sobre la esencia del SK con la finalidad de recuperar principios, valores y categorías. Es necesario reconocer que existe un sistema ancestral en construcción que requiere de aportes de varias corrientes y enfoques para que se convierta en una alternativa para todos. En nuestro medio, lo anacrónico sería utilizar la filosofía indígena e incorporarla al modelo capitalista como un ingrediente más y sujeto a la manipulación.

Pablo Dávalos anota que es necesario regresar a ver al movimiento indígena que tiene capacidad de reinserción. Hay que entender que el movimiento indígena nunca habló de revolución, pero siempre conjugó la resistencia, de allí que el SK forma parte de la resistencia como construcción de lo real. El movimiento indígena siempre practicó la resistencia y actualmente se convierte en el sujeto de la coyuntura política porque representa la posición más clara contra el neoliberalismo. En esta perspectiva, el desafío está en ampliar el abanico de resistencias a otros actores y comunidades, luchar contra la dinámica depredadora del capitalismo y sus instrumentos como la modernidad. La estrategia está en el SK.

## 4.- CONSTRUCCIÓN CONCEPTUAL DEL BUEN VIVIR

El BV es un concepto en permanente construcción, y así debe ser debido a la complejidad y diversidad de sus componentes. En este proceso han participado intelectuales de diferentes tendencias ideológicas y políticas, cada uno aportando con alguna característica del concepto, sin embargo, la corriente indigenista es la que mayores aportes ha realizado al concepto.

El equipo de investigación del PYDLOS se encuentra trabajando sobre esta temática como parte del proyecto de investigación auspiciado por la DIUC e integrado a un proyecto de carácter interinstitucional con las universidades españolas de Huelva, Alicante y Granada.

### Contenidos esenciales

Los contenidos esenciales corresponden a la exposición realizada por Javier Ávila, investigador del PYDLOS. En relación al concepto del BV los participantes estuvieron de acuerdo en reconocer diferencias, permitiendo ajustarse a cada contexto cultural, local y territorial; la profundización de la democracia de la que habla permitirá adaptar el Buen Vivir a cada territorio. En este sentido, no se puede generar una propuesta

esencialista, idéntica para todas las culturas y todos los territorios en tanto concepto plural, podría decirse que en sentido riguroso nos estamos refiriendo a “buenos vivires” que adoptan distintas formulaciones en cada circunstancia social y ambiental, tal y como afirma Eduardo Gudynas; puesto que cada pueblo, cultura, tiene su especificidad y propios saberes.

La diversidad de buenos vivires diferenciados en función de territorios: cultural, espiritual, económica, social y ecológicamente construidos, permite captar la heterogeneidad de cosmovisiones y calidades de vida de los diferentes pueblos. Esto demanda una democracia y participación profunda en la que los distintos actores de los territorios se involucren para definir el modelo societal-natural de Buen Vivir al que aspiran. Además, los bienes materiales no son los únicos determinantes, sino que hay otros valores en juego, como afirman Eduardo Gudynas y Alberto Acosta: el conocimiento, el reconocimiento social y cultural, los códigos de conductas éticas e incluso espirituales en la relación con la sociedad y la naturaleza, los valores humanos, la visión del futuro, entre otros.

El pensamiento académico del BV pone énfasis en el rescate de las diversidades en las distintas localidades territoriales, una noción de abajo hacia arriba; se establece una economía diferente con decisiones colectivas y una conciencia de los efectos que las diferentes actividades provocan sobre la naturaleza; promueve la interculturalidad sin pérdida de su respectiva identidad. BV aporta consigo un nuevo paradigma respecto a cómo concebir el desarrollo, los derechos humanos y de la naturaleza, el rol del Estado y la participación política de la sociedad.

Según Ávila, el pensamiento del PYDLOS sobre el Buen Vivir es sincrético y ecléctico, pues recoge los aportes de las corrientes de pensamiento andinas y occidentales que profesan principios que permitirían transitar hacia un nuevo paradigma basado en una vida armónica entre los seres humanos, la sociedad y la naturaleza.

Sebastián Endara propone una definición integradora del BV que apunta al establecimiento de un ser humano integral, al establecimiento de una existencia pacífica que genere relaciones de equilibrio y respeto con la vida entera. Esto significa una re-construcción cultural, asentada en el debate y el diálogo colectivo, en la celebración de la diversidad, y sobre todo, en el respeto de los saberes de quienes, a pesar de haber sufrido la explotación y la marginalización, han encontrado formas para resistir y combatir la dominación, tratando de revertir los efectos desastrosos de la cruda economía capitalista, reorganizando las condiciones de reproducción de la vida desde abajo, fortaleciendo la organización popular y recuperando el tejido social, creando sistemas económicos basados en la cooperación y la solidaridad, negando la competencia y el lucro, y queriendo a la naturaleza, lo cual a su vez ha permitido cristalizaciones políticas alternativas, democráticas, inclusivas, donde el derecho del otro sería la precondición del derecho común, y donde los “avances” sociales estarían absolutamente ligados a la satisfacción, la felicidad y el placer de todas las personas, en equidad y en armonía con la naturaleza.

## Estado de la cuestión

Debido a la complejidad de los conceptos, estos se encuentran en permanente construcción; así lo han entendido los investigadores y se esfuerzan por estar siempre atentos a los nuevos aportes conceptuales provenientes de la academia y del interior de las propias comunidades y organizaciones sociales. Esto significa adoptar una actitud de apertura a los hallazgos que se vayan encontrando desde varias vertientes conceptuales.

Al momento los investigadores del PYDLOS han logrado identificar cinco pilares para construir el concepto del BV y están tratando de dotarles de contenido acudiendo a fuentes bibliográficas confiables. El trabajo toma tiempo, requiere de dedicación y reflexión, pero es fundamental para avanzar en el tratamiento conceptual del BV.

## Avances de la investigación

De las exposiciones y debates realizados durante las jornadas del BV se puede advertir un intenso tratamiento conceptual de un término múltiple y complejo como es el BV. Se observa que se van nutriendo de contenidos y significados los diferentes componentes del concepto con los aportes de las diferentes fuentes bibliográficas que son consultadas. Esto hace que cada vez haya mayor claridad en los contenidos económicos, sociales, políticos, culturales del concepto de BV.

En base a los contenidos esenciales del concepto se está comenzando a construir los indicadores. Esta tarea no es fácil debido a la amplitud y complejidad del concepto y al debate no concluido sobre la pertinencia en el uso de indicadores. De todas maneras, se advierte avances interesantes en el esfuerzo de construir indicadores para los diferentes componentes del BV. La seguridad de los conceptos dará mayor sustento a los indicadores.

## Dificultades a superar

No cabe duda que las dificultades encontradas en la construcción del concepto de BV son de orden político e ideológico, porque responden a distintas corrientes de pensamiento o concepciones de la realidad. En este sentido, no resulta fácil depurar los contenidos del BV que aparentemente tienen los mismos significados pero resultan ser diferentes según las posiciones políticas o ideológicas. El problema de los significados y significantes está latente en la construcción de cualquier concepto, más aun tratándose del BV, y hay que abordarlo con la coherencia de una posición ideológica definida y consistente.

La cuestión política también constituye un problema en la construcción del BV, en la medida que el poder va desnaturalizando el concepto y vaciándolo de contenidos para acomodarlo a sus particulares intereses de dominio y enajenación. La lucha contra el

poder hay que darle también en el plano de las ideas. En esta perspectiva Antonio Luis Hidalgo opina que el BV no va a servir para levantar el proceso emancipatorio de la sociedad porque ha sido usurpado por los grupos de poder y le han vaciado de contenido.

En el tratamiento conceptual del BV que realiza el PYDLOS se advierte una mayor adscripción a la corriente de pensamiento ecologista y postdesarrollista, sin mayor referencia y fundamentación en la visión indigenista que contiene referentes ordenadores del BV y del SK, lo cual limita la percepción integral de estos conceptos. De allí la necesidad de incorporar los referentes fundamentales de la corriente indigenista en la construcción conceptual del BV.

## Desafíos

El desafío del buen vivir es construir un nuevo modelo económico basado en los principios de reciprocidad, complementariedad, respeto a la participación, solidaridad y relacionalidad; que respete la creatividad, la imaginación y el compromiso político, constituyendo los principios de la economía social y solidaria un insumo para este propósito, todo lo cual requiere de una solidez conceptual asociada a una corriente de pensamiento alternativo al neoliberalismo.

El mayor desafío del PYDLOS en la construcción conceptual del BV gira en torno a los cinco grandes pilares que se han propuesto desarrollar:

1. Inclusión social y acceso a derechos y servicios.
2. Democracia y participación.
3. Satisfacción cultural y territorial.
4. Conservación territorial y ambiental.
5. Otra economía: Economía social y solidaria.

Otro de los desafíos que no puede soslayar la construcción de los conceptos del BV es la incorporación de nuevos contenidos que respondan a la realidad siempre cambiante de la sociedad, por ejemplo, incluir la felicidad, la esperanza. Además, sería importante incluir los referentes esenciales de la corriente indigenista en la construcción conceptual del BV.

Para Atawallpa Oviedo, es necesario seguir en la discusión sobre el concepto del BV con la finalidad de recuperar principios, valores y categorías. No se trata de recuperar la palabrita SK que se ha desnaturalizado, sino de reconocer que existe un sistema ancestral en construcción que requiere de conceptos con significados diversos extraídos desde las entrañas de las propias comunidades.

## 5.- MEDICIONES ALTERNATIVAS DEL BUEN VIVIR

La posibilidad de medir el BV y de utilizar variados indicadores concitó la atención de los participantes en las jornadas del 7 y 8 de julio de 2014, particularmente del equipo de investigación del PYDLOS. Para el efecto se contó con el profesor Jorge Guardiola de la Universidad de Granada (España), experto en medición y construcción de indicadores, así como de Daniel Orellana del PYDLOS, experto en el procesamiento de la información a través de sistemas complejos adaptativos, análisis visual exploratorio, análisis de distribución diferencial y análisis de conglomerados.

### Contenidos esenciales

El tema de la medición y de los indicadores siempre será polémico, sobre todo tratándose de asuntos sensibles como el BV. Siempre habrá posiciones a favor y en contra, discusiones en torno a lo cuantitativo y lo cualitativo, entre la razón instrumental y la razón histórica. Lo cierto es que no todo puede ser cuantificable y el uso de indicadores nos remite a una matriz positivista. En suma, hay pros y contras en la construcción y uso de índices del BV. Hay índices constructores del BV, pero hay otros destructores que están siendo utilizados para definir las políticas sociales.

Los índices son una forma de representar la realidad y tienen que ver con la ideología. La corriente positivista se aferrará a los componentes y referentes cuantitativos, mientras la corriente alternativa pondrá énfasis en los cualitativos. Además, los índices sirven para establecer comparaciones, sin embargo, en el caso del BV, lo mejor es compararnos con nosotros mismos más que con los demás.

Debido a la complejidad del tema, algunos opinan que antes de construir los índices se deben hacer varias preguntas: ¿para quién? Para la personas, para los indígenas; ¿quién decide en su elaboración? Las personas mediante un proceso de participación abierto; ¿deben ser subjetivos u objetivos los indicadores? Deben ser ambos.

### Estado de la cuestión

En la actualidad persiste el debate sobre la pertinencia de medir el BV y el uso de indicadores en su medición. Para unos se debería medir el BV porque daría mayor visibilidad a los argumentos, evitaría manipulaciones mediáticas como inventar estadísticas o apropiarse de las palabras, permitiría estudiar la evolución e impacto de los fenómenos. Para otros no se debería medir el BV por los miedos a fortalecer la razón instrumental, a manipular las dimensiones, las cifras; pero son barreras a superar.

Las investigaciones en curso están haciendo serios esfuerzos por incorporar índices cualitativos y subjetivos en la construcción del BV, sin descartar la inclusión de índices

cuantitativos, pues los dos tipos de índices no son excluyentes sino complementarios. Lo importante es superar la concepción positivista de medir y entender que los índices tienen una connotación ideológica.

## **Avances de la investigación**

Los avances más importantes relacionados con la medición del BV se concentran en la discusión sobre su pertinencia y utilización, en la afinación de los conceptos, en la depuración de los índices cuantitativos y la exploración de índices cualitativos y subjetivos que permitan una mayor comprensión del BV.

Como medición de política económica y social es interesante el trabajo que se está realizando en procura de ubicar índices para medir la felicidad con evidencias empíricas y vivencias subjetivas. La felicidad parecería ser un índice mágico pero es el más cercano al BV. En su tratamiento se pretende incorporar elementos individuales y colectivos asumiendo que para los indígenas la felicidad colectiva tiene un carácter holístico. Hay avances como la medición multidimensional de Alkire y Foster, sin embargo, sigue faltando lo subjetivo.

## **Dificultades a superar**

La naturaleza positivista de la medición y de los índices es la mayor dificultad a superar, lo cual conlleva un sesgo ideológico en la construcción de indicadores del BV. Es que la medición por su propia naturaleza recorta la realidad y múltiples elementos quedan fuera de la medición. Además, el objetivo de la medición es la comparación, lo cual no es compatible con el sentido del BV.

Otra de las dificultades está en la inclusión de índices cualitativos y subjetivos que interpela la práctica positivista de cuantificar todo lo que encuentra a su paso, pero que se vuelve difícil al momento de trabajar con esos índices porque es difícil medir algo subjetivo; sin embargo, se puede aproximar con estimaciones. Es importante comprender que los indicadores subjetivos son percepciones, lo cual hace difícil su medición, pero se puede aproximar utilizando números que siempre son una ayuda. En este contexto, lo fundamental es tener claridad en los conceptos y en la forma de operativizarlos a través de sus índices más representativos. Hay que medir lo que se pueda medir y tratar de incluir indicadores subjetivos y cualitativos en la construcción del BV.

Una de las mayores dificultades en la construcción de indicadores del BV es la participación de la comunidad. Hace falta un encuentro con la comunidad, su decisión de construir el BV con sus propios indicadores. Si la comunidad no quiere participar en la elaboración de los índices, no hay posibilidades de medición. Tiene que haber un empoderamiento de la comunidad. Desde el ámbito de la academia este es un gran problema que se debe superar.

## Desafíos

Para medir hay que cambiar el foco de la medición, no centrarse en el número sino en el conocimiento. Además, el foco no tiene que estar centrado en la comparación sino en la acción para lograr el BV. Es necesario que el índice se construya de abajo hacia arriba de tal manera que represente a la población.

Jorge Guardiola plantea una hoja de ruta preliminar para la medición del BV en los siguientes términos:

- Utilizar herramientas participativas que permitan construir medidas que se aproximen al BV.
- Pesar la importancia de las dimensiones, incluso monitorizarlas. El cambio en los pesos de las dimensiones puede indicar cambios de paradigmas sociales.
- Tener cuidado al agregar indicadores porque se puede perder información. Por ejemplo, si se agrega con ingresos se monetariza el resto de dimensiones y se pierde la concepción del BV.

El equipo del PYDLOS deberá tomar muy en cuenta estas reflexiones y comentarios al momento de abordar la construcción de los indicadores del BV.

## 6.- EL BUEN VIVIR EN LA CONSTITUCIÓN Y EN EL PLAN NACIONAL DEL BUEN VIVIR (PNVB) DEL ECUADOR 2013-2017

El tema político del BV también fue abordado en las jornadas de julio organizadas por el PYDLOS. La base de la discusión fue un estudio presentado por Fernando Vega, investigador del PYDLOS, sobre “El Buen Vivir – Sumak Kawsay en la Constitución y en el Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017 del Ecuador”. También se contó con la exposición de Marco Salamea en el Conversatorio que formó parte de las jornadas del BV.

### Contenidos esenciales

Los contenidos esenciales de esta temática constan en dos documentos básicos de la política ecuatoriana: la Constitución del 2008 y el Plan Nacional de Buen Vivir (PNBV) del Ecuador 2013-2017, analizados por Fernando Vega.

Como antecedentes, el autor manifiesta que hay que reconocer que la creación de la CONAIE y de su brazo político *Pachakutik* - Nuevo País ha sido el semillero para la creación del pensamiento que está detrás del Buen Vivir ecuatoriano y de su viabilidad política bajo la bandera de la plurinacionalidad y la diversidad como base de la construcción de un nuevo Estado inclusivo y democrático. Después de varias vicisitudes,

es en la Constituyente del 2008 donde la propuesta del Buen Vivir cuaja como pensamiento alternativo al desarrollo y como propuesta política. El *Sumak Kawsay* queda registrado en la Constitución como aspiración, pero también como hoja de ruta para lograr el Estado Plurinacional capaz de crear la armonía de la diversidad de pueblos y la armonía con la Naturaleza.

Sobre estos ejes se estructura la Constitución ecuatoriana de 2008. Primero se tratan los *principios, derechos y garantías del Buen vivir* (Títulos II y III); en segundo lugar la *estructura de las Funciones del Estado y la participación en el poder que posibiliten el Buen vivir* –Legislativo, Ejecutivo, Judicial, Electoral y Participación y Control Social- (Título IV); en tercer lugar la *Organización Territorial Descentralizada que asegure el buen vivir de los territorios histórica, cultural y ecológicamente estructurados* (Título V); en cuarto lugar *el Régimen de Desarrollo* (Título VI) y *el Régimen del Buen Vivir con su respectivo sistema de inclusión* (Título V); en quinto lugar *el Buen Vivir de las relaciones internacionales* (Título VII) y *finalmente el Buen Vivir constitucional* (Título IX). En el documento se detalla el contenido esencial de cada acápite de la Constitución.

Para Fernando Vega el Art. 275 es particularmente importante porque agrega nuevas exigencias para la construcción del Buen Vivir tales como la necesidad de *la equidad territorial, de la descentralización, de la participación y de la transparencia en los procesos de planificación*. Además enfatiza en la necesidad de que las personas, pueblos y nacionalidades gocen de los derechos *en el marco de la interculturalidad, del respeto a las diversidades y de la convivencia armónica con la Naturaleza*.

El Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017, también denominado socialismo del BV, trata de concebir el desarrollo asociado a los ideales de justicia, equidad y redistribución. Se presenta, según Fernando Vega, como una amalgama de los elementos de la lucha por la justicia propios del socialismo con los de las corrientes ecologistas que defienden la necesidad de velar y conservar la naturaleza: “(...) *el Socialismo del Buen Vivir (...) articula la lucha por la justicia social, la igualdad y la abolición de los privilegios, con la construcción de una sociedad que respete la diversidad y la naturaleza (...). La realización y la felicidad individuales van de la mano del bienestar colectivo, del mutuo reconocimiento y la solidaridad, del respeto a la dignidad ajena y del cuidado de la Naturaleza (...), resolver el acceso a bienes, oportunidades y condiciones que garanticen –al individuo, a la colectividad y a las generaciones futuras– una vida digna sin perjudicar a la Naturaleza*”.

El Plan desarrolla *Principios y orientaciones* que abundan en las características de la sociedad que se diseña y se quiere construir: *una sociedad radicalmente justa*, (social y económicamente, democrática y participativa, intergeneracional y transnacional); *una sociedad igualitaria y equitativa* (eliminación de privilegios y subordinaciones, distributiva, con expansión de capacidades, cohesión social, acceso al conocimiento); *una sociedad autogobernada de manera descentralizada y autónoma* (con justicia territorial y cultural); *una sociedad solidaria* (sustitución de la lógica individualista por una lógica de cooperación, solidaridad y fraternidad); *una sociedad participativa, corresponsable y pro-*

*positiva* (superación de la pasividad para una cultura de la participación); *una sociedad en armonía con la naturaleza* (respeto y equilibrio de los ecosistemas y reconocimiento de límites y tiempos); *una sociedad pluralista y auto determinada* (integración en la diversidad plurinacional, desde lo local a lo nacional, desde la ciudadanía al Estado); *una sociedad de la excelencia* (cultura de la excelencia en los ámbitos familiar, social y público).

Haciendo un análisis comparativo entre la Constitución de Montecristi y el PNBV 2013-2017, Fernando Vega formula importantes convergencias que se resumen en lo que se podría llamar campos o ámbitos sustanciales para la construcción del Buen Vivir. Estos son: 1) La necesidad de superar la pobreza y lograr el cumplimiento de los derechos para toda la población con énfasis en la inclusión de los sectores históricamente excluidos; 2) La necesidad de construir una democracia auténticamente participativa que formule proyectos de vida locales que sean articulados en los planes nacionales; 3) La necesidad de avanzar en la construcción del Estado plurinacional e intercultural, descentralizado y autónomo, donde el desarrollo sea culturalmente procesado; 4) La imperiosa necesidad de hacer realidad los derechos de la naturaleza y de los ecosistemas de manera que garanticen un escenario sustentable para el futuro; y 5) Avanzar en la construcción del modelo económico social y solidario donde los valores comunitarios de reciprocidad y complementariedad estén por encima de la competencia y del lucro.

En el Plan Nacional del BV se aborda la cuestión de la medición y los indicadores bajo el título de “Hacia una nueva métrica”. Se dice que *“El Buen vivir exige una métrica alterna que parta de una perspectiva integradora, multidimensional y holística; que supere los límites de la perspectiva tradicional de desarrollo integrando la dimensión ambiental y la necesidad de sustentabilidad, y otras dimensiones como la búsqueda de la felicidad y realización humana, la participación social y la multiculturalidad”*. Sin embargo, todavía no está estructurada la propuesta. Además, en el Plan proliferan las líneas, las metas y las estrategias, no así los indicadores, sobre todo en algunos ámbitos como la cultura.

En conclusión, Fernando Vega señala que en el ámbito del modelo económico como dimensión sustancial del Buen vivir, lo que se quiere es la consolidación de una economía de base capitalista, modernizada y tecnificada que profundiza la utilización explotable de los recursos naturales y primarios; se intenta volver al modelo de industrialización para sustitución de importaciones mejorando la competitividad productiva mediante la incorporación de tecnología y capacitación; modelo en el cual siempre tendrán mejores oportunidades los mejor situados económicamente, aunque los sectores más dinámicos y creativos de la economía popular y solidaria tendrán algún chance, de manera especial en los sectores del turismo y de algunas pequeñas y medianas empresas. La economía campesina, por ejemplo, no aparece como una preocupación importante del gobierno.

## Estado de la cuestión

Los puntos de mayor importancia en el análisis político del BV constan en las conclusiones del trabajo de Fernando Vega. Allí se señala que un análisis detenido de la Constitución y del Plan Nacional del BV hace ver que ambos parten de la convicción de que el BV ofrece alternativas para construir una sociedad más justa, en la que el centro de la acción pública sea el ser humano y la vida. Desde este punto de partida común se pueden distinguir dos énfasis que se insinúan: en la Constitución el Buen Vivir aparece más ligado a la construcción del Estado plurinacional e intercultural y a los derechos de la naturaleza, mientras que en el Plan Nacional del Buen Vivir el énfasis se coloca en la construcción del Estado moderno y eficiente para lograr un desarrollo inclusivo con justicia social. Estos asuntos se podrían constituir en interesantes campos de investigación.

Los postulados del BV de SENPLADES, calificados como “Socialismo del Buen Vivir”, se alejan de los contenidos más amplios del Sumak Kawsay - Buen Vivir constitucional –aunque se mantengan las formulaciones constitucionales- y se distancia mucho más de los sentidos del “Sumak Kawsay” de los pueblos y nacionalidades andino-amazónicas. Esta podría ser una hipótesis que abriría otro interesante campo de investigación.

En el ámbito de la medición, el mismo PNBV admite que hasta el momento no existe una métrica alternativa del BV, y propone construir el conjunto de indicadores para el 2017; además, por lo que se observa, hasta el momento el peso de las mediciones recae sobre temas económicos y de inclusión social con indicadores de corte postdesarrollista. Esta es una buena oportunidad para trabajar en la construcción de indicadores en la concepción indigenista del SK.

En este mismo contexto, el PNBV presenta una enorme cantidad de líneas estratégicas y metas, pero con insuficientes indicadores que hacen difícil su seguimiento y evaluación. Lo que sí hay que destacar es la atención que ponen en temas relacionados con la democracia, estado plurinacional, derechos de la naturaleza, cambio de la matriz productiva y recursos energéticos. Aquí se tiene otro campo interesante de investigación. Es muy atractiva la hipótesis de trabajo que plantea Fernando Vega de que no solo hay divergencia entre las corrientes de pensamiento en la construcción del Buen Vivir, sino que existe incoherencia entre el discurso del Buen Vivir del Gobierno de la Revolución Ciudadana y las decisiones y proyectos que se están aplicando en la práctica. Esto crea la sospecha de que detrás del discurso gubernamental del “Socialismo del Buen Vivir”, más allá del empeño en ciertas políticas de distribución de excedentes y de justicia social, lo que exista sea un proyecto de rearticulación modernizante que favorece a los grupos que representan el capitalismo nacional y transnacional. El tratamiento de esta hipótesis permitiría desarrollar una interesante investigación.

## Avances de la investigación

En el tema político del BV las investigaciones han avanzado en distintas direcciones. Las más consistentes se relacionan con posiciones críticas a la versión oficial del BV que ha vaciado de contenidos el concepto. La versión crítica lo hace interpretando los significados y los sentidos de los pueblos y nacionalidades andino-amazónicas. Sin duda que ambas posiciones requieren avanzar en el afinamiento teórico-conceptual y en la construcción de indicadores.

Las críticas a los giros que ha dado la Constitución del 2008 en cuanto a su concepción, sus principios del BV y su aplicación han permitido la realización de importantes avances de investigación en procura de rescatar el carácter primigenio del BV en la Constitución: una nueva forma de convivencia ciudadana, en diversidad y armonía con la naturaleza, para alcanzar el BV.

Las incongruencias que se advierten entre la teoría consagrada en el texto constitucional aprobado por el pueblo ecuatoriano mediante un referéndum y la práctica gubernamental de ignorar o interpretar a su manera dicho texto, han impulsado la realización de varias investigaciones, coyunturales unas, y otras de más largo aliento.

El PNBV contiene una enorme cantidad de líneas estratégicas y metas, aunque los indicadores no están contruidos en la misma proporción. Esto es un avance que debe continuar, procurando disminuir la desproporción poniendo mayor atención en la construcción de indicadores, tanto objetivos como subjetivos, cuantitativos como cualitativos.

El análisis comparativo de las metas y los indicadores del BV del 2009 y 2013 constituyen un importante avance de investigación que debe continuar incorporando un mayor número de metas, de indicadores y de información.

## Dificultades a superar

No cabe duda que la Constitución ecuatoriana del 2008 tiene una visión humanista, apunta a construir una sociedad que respeta en todas sus dimensiones la dignidad de las personas y las colectividades y garantiza sus derechos. Sin embargo el Soberano poco la conoce, no ha logrado apropiarse de sus contenidos porque no ha sido informado en forma adecuada y permanente y con un texto de fácil comprensión. Lo cierto es que faltó mayor difusión y promoción de la Constitución que fue aprobada de manera apresurada por la Constituyente y por un referendo ciudadano. Parecería que hubo un afán oculto del poder constituido de que la ciudadanía no conozca a profundidad sus derechos constitucionales para evitar levantamientos, manifestaciones, protestas y resistencias. Esta tarea de amplia difusión de la Constitución en un lenguaje asequible al soberano está pendiente.

La participación ciudadana en la discusión de los temas constitucionales fue esporádica y poco productiva, a pesar de los esfuerzos realizados por algunos sectores de la Constituyente. Tampoco se han creado los mecanismos apropiados de control social para vigilar el cumplimiento del mandato constitucional. Se advierte que no hay voluntad política para activar mecanismos idóneos de participación ciudadana y rendición de cuentas sobre temas constitucionales. Crear mecanismos de defensa de la Constitución es otra tarea pendiente.

La Constitución también ha sido objeto de manipulación de distintos sectores políticos, haciendo sus propias interpretaciones de acuerdo a sus particulares intereses, lo cual va desnaturalizando el carácter humanista y garantista de la Constitución. Las barreras del poder no permiten aplicar los postulados del BV que constan en la Constitución en su verdadero sentido.

La indiferencia de la ciudadanía frente a trascendentales temas políticos como es la elaboración de una Constitución pone de manifiesto la insuficiente educación cívica de la población que no se siente parte del proceso y sólo está presente al momento de elegir a sus representantes y delegar su voz y voto. La educación cívica es otra tarea pendiente.

La cantidad de objetivos, estrategias y metas que contrastan con los pocos indicadores en la construcción del PNBV es un problema que requiere un tratamiento profundo, oportuno y especializado. No se puede esperar hasta el 2017 porque los indicadores constituyen el referente de las políticas públicas que identifican el accionar de un gobierno en su período de gestión.

Según Marco Salamea, el BV fue un elemento innovador en la Constitución del 2008, allí se promueve el ejercicio de derechos de distinta índole, se amplía los derechos existentes y se crean nuevos derechos. La ciudadanía es el sujeto de los derechos. Pero la realidad es distinta a la que está en la Constitución. Se han recortado los derechos. La democracia se ha reducido al acto electoral. Los derechos colectivos se han restringido, lo plurinacional tiene un déficit. Está en marcha un proyecto en contra de la ciudadanía. Se atenta contra la sociedad civil. La sociedad está desatendida en sus necesidades fundamentales, y obnubilada por la modernidad. El BV es todavía una aspiración y hay que enfrentarla desde la propia sociedad. La academia podría ser un aliado.

## **Desafíos**

Tomando en consideración que la Constitución no ha logrado enraizarse en la conciencia ciudadana por todos los problemas analizados anteriormente, el desafío está precisamente en avivar esa conciencia para que la ciudadanía se apropie de los derechos constitucionales y los defienda como suyos, pues los derechos no son algo que alguien nos da sino algo que nadie nos puede quitar. La tarea es de todas las personas,

organizaciones, movimientos que creen en la democracia y en la Constitución. Los mecanismos deberán ser múltiples y variados según las características de los sectores sociales a quienes se quiere llegar con el mensaje. El objetivo primordial es educar al Soberano en el BV y en los derechos constitucionales.

En los ámbitos de la opinión pública el desafío correspondería a los medios de comunicación encargados de organizar debates, encuentros, conversatorios y eventos similares entre defensores y críticos del BV en la Constitución y el PNBV, en procura de formar una ciudadanía conocedora y responsable de sus derechos. El papel de los medios sería fundamental porque llegan a todas partes sin distinción de clases sociales. Claro que en estos espacios debe prevalecer la ética de la comunicación a la ciudadanía. Aquí también tienen una gran responsabilidad los comunicadores sociales y quienes hacen opinión pública de promocionar los derechos del BV consagrados en la Constitución.

La participación ciudadana en defensa de los derechos constitucionales del BV es otro desafío que corresponde no solamente a los sectores afectados por una determinada decisión o imposición del poder constituido sino a todos los ciudadanos que se ven reflejados en la conculcación de derechos consagrados en la Constitución que son de todos. De allí la necesidad de incorporar a los movimientos sociales en las reivindicaciones del BV y de rescatar el verdadero sentido del BV, no sólo en la Constitución sino en la vida social.

El papel de la academia también es importante para ilustrar los contenidos del BV en la Constitución y abrir debates para una mayor comprensión de los derechos ciudadanos, sin embargo, su mayor desafío estaría en analizar, ya sea en términos jurídicos, políticos, sociales, culturales, según su pertinencia, los derechos establecidos en la Constitución, sus alcances y limitaciones, y de ser posible, proponer nuevos derechos que recojan las aspiraciones y reivindicaciones de una sociedad en permanente cambio y transformación.

## 7.- ORGANIZACIÓN SOCIAL PARA EL BUEN VIVIR

El tema de la organización social, y más concretamente la comunitaria, como uno de los pilares del BV, también fue tratado en las jornadas organizadas por el PYDLOS el 7 y 8 de julio de 2014. La base de la discusión fue el trabajo presentado por Sebastián Endara, investigador del PYDLOS, sobre "Organización social para el buen vivir", que es parte de su tesis de maestría: "Estudio de caso de organizaciones del sector cooperativo en la provincia del Azuay (Ecuador) y sus aportes al Buen Vivir de las poblaciones y sus territorios".

## Contenidos esenciales

En la concepción del BV, sobre todo desde la visión indigenista, la organización social constituye uno de los pilares o columnas sobre las que se construye el BV. No es posible entender el concepto del *Sumak Kawsay* sin comprender la importancia de la organización comunitaria como su elemento central.

Según Sebastián Endara, Floresmilto Simbaña afirma que “Las Nacionalidades y los Pueblos indígenas históricamente hemos construido y practicado milenariamente el modo de vida comunitario. El comunitarismo es el principio de vida de todas las Nacionalidades y los Pueblos Indígenas, basados en la reciprocidad, solidaridad, igualdad, equidad y autogestión. Por lo tanto para nosotros el comunitarismo es un régimen de propiedad y sistemas de organización económica y socio-política de carácter colectivo, que promueve la participación activa y el bienestar de todos sus miembros. Nuestros sistemas comunitarios se han ido adaptando históricamente a los procesos económicos y políticos externos; se han modificado, pero no han desaparecido, viven y se los practica en las nacionalidades y pueblos indígenas cotidianamente, dentro de la familia y la comunidad. El modelo sociopolítico que propugnamos es una sociedad comunitaria e intercultural”.

Igualmente indica que Luis Macas enfatiza que el concepto de *Sumak Kawsay* “se inscribe en todo un proceso histórico de organización social de nuestros pueblos, es una vivencia, una experiencia milenaria. Esta construcción es la que direcciona la conformación y la vigencia de este sistema de vida que es el sistema comunitario. Por lo tanto, el *Sumak Kawsay* es un concepto y una práctica fundamental en la vida del sistema comunitario. Es una vivencia y es el pensamiento que se constituye en el pilar fundamental del proceso de construcción social del sistema comunitario en Abya Yala”.

De nuevo según Simbaña, en términos territoriales, el comunitarismo se manifiesta en la comuna que “es la base fundamental de concentración y procesamiento cultural, político, social, histórico e ideológico de la cosmovisión indígena, donde se recrean los principios e imaginarios ideológicos que constituyen el *Sumak Kawsay*: La reciprocidad, el sistema de propiedad colectiva, la relación y convivencia con la naturaleza, la responsabilidad social, y de manera muy destacable, los consensos”.

Recientes investigaciones sobre el mundo indígena andino asignan a la comunidad indígena roles como: ser el espacio de legitimación de valores, modos y prácticas indígenas, espacios de expresión cultural, de representación política y defensa de sus intereses, de gestión social de los recursos naturales básicos y de otros necesarios para la reproducción; en definitiva, la comunidad se convierte en un espacio de cohesión social e ideológica que genera un sentimiento de identidad, atravesado por una fuerte relación de parentesco, constituyendo un instrumento viable para la solución de sus problemas y condición para la participación indígena en el mercado.

En esta perspectiva, en el proceso de organización comunitaria está presente la visión de plurinacionalidad en cuanto rescata la pluralidad de visiones étnicas y culturales para repensar el Estado, incorpora a las alteridades que le dan sentido a la sociedad diversa, y propicia la interculturalidad como el encuentro entre culturas.

En otros espacios contestatarios al poder se fueron conformando organizaciones populares recogiendo algunos principios de la organización comunitaria indígena como la reciprocidad, la solidaridad, la igualdad, la equidad y la autogestión. Este ejercicio no ha estado exento de las luchas sociales y de resistencias para precautelar los derechos colectivos y comunitarios que permitan el pleno reconocimiento de nuevos actores sociales y políticos, como movimientos feministas, de jóvenes, estudiantiles, deportivos, culturales entre otros, y las prácticas transformadoras desarrolladas por estos nuevos actores.

En este ambiente se conforman las cooperativas que, en teoría, tienen el objetivo de fomentar el trabajo en comunidad, la democracia participativa, y el control de su buen funcionamiento lo ejercen principalmente los propios socios bajo estructuras democráticas de gobierno. Por estas razones, según Sebastián Endara, las cooperativas podrían ser comprendidas como instrumentos fundamentales para alcanzar el *Sumak Kawsay* pues son modelos de organización popular, que si bien pueden y deben ser perfeccionados, nos proveen de los elementos para pensar y concretar alternativas de organización social.

El cooperativismo supone el ejercicio de un poder construido colectivamente sobre las capacidades de todos, en contraste con el poder entendido como dominación, característico de la organización social jerárquica. En ese sentido hay una gran coincidencia con el *Sumak Kawsay*. Además, los principios cooperativos tienen estrecha relación con el buen vivir: solidaridad, equidad en la distribución, igualdad de las personas, y especialmente el compromiso con la comunidad, pues no se concibe una cooperativa que no esté anclada a un espacio territorial.

En general, las organizaciones populares como las cooperativas muestran una sensibilidad especial con el concepto del *Sumak Kawsay*, aunque en la práctica no logren operativizar plenamente algunas de sus aplicaciones, tanto en las relaciones “internas” como en su relación con la naturaleza.

## **Estado de la cuestión**

La trascendencia de la organización comunitaria en la concepción indigenista del SK está suficientemente explicitada en los textos de sus ideólogos. Su filosofía, sus principios, sus características y prácticas ancestrales como la minga han sido estudiados con detenimiento. Quizás no hace falta abundar en detalles. Lo que haría falta es analizar en profundidad el paso político dado por la organización comunitaria y sus repercusiones en el SK de las comunas.

En cuanto a las organizaciones sociales hay que partir señalando que existe una multiplicidad de organizaciones de todo tipo y condición social. Unas de carácter productivo, otras de comercio, de servicio, de vivienda, de ahorro y crédito, deportivas, culturales, religiosas, laborales, ecologistas, feministas, juntas de regantes, etc., etc., etc., cada una con sus propios estatutos, reglamentos, programas, planes estratégicos; unas con carácter netamente lucrativo y otras con algún componente del BV. Existen estudios puntuales de algunos tipos de organizaciones, Sebastián Endara se centra en las cooperativas de consumo y de ahorro y crédito. Analizar todo el conjunto de organizaciones sería una tarea titánica y poco productiva. Habría que focalizar las organizaciones y precisar los contenidos de la investigación. En el caso del PYDLOS quizás sería pertinente estudiar las organizaciones relacionadas con la movilidad humana en la región, en la perspectiva del BV.

Es evidente la crisis que están viviendo las organizaciones populares en el país, crisis de todo tipo: de identidad, de estructuración orgánica, de liderazgo, de participación, de perspectivas. Las crisis tienen diferentes manifestaciones según el tipo y la trayectoria de la organización. Sin embargo, a las crisis hay que estudiarlas en la perspectiva del crecimiento organizacional. Analizar esta situación es una tarea urgente encaminada a fortalecer la organización y rescatar el rol que deben cumplir en la construcción del BV.

## **Avances de la investigación**

En función de las investigaciones que se han realizado y se están realizando sobre la organización popular y el BV, se podría esbozar y sugerir algunas investigaciones que apuntarían a completar la visión de esta interesante temática.

Es importante y pertinente diseñar una investigación para analizar el estado actual de organización de las comunas indígenas andinas y amazónicas para ver en qué grado se mantienen los principios ancestrales de la organización. Sin duda que unas estarán más cerca y otras más lejos de estos principios según el grado de influencia externa recibida. También sería importante analizar el grado de respuesta política que podrían dar estas organizaciones a los procesos de transformación social.

Otra investigación podría dedicarse a tipificar territorialmente a las organizaciones que están en la senda del BV, definir un territorio de investigación y allí analizar sus formas de vida organizacional, sus relaciones con el mundo interior y exterior, con el poder, sus encuentros y desencuentros con el BV. Se podrían hacer estudios de caso. Es interesante la investigación realizada por Sebastián Endara en torno al cooperativismo y el BV pero no es suficiente, habría que ampliar el ámbito de la investigación, darle mayor sustento teórico, profundizar los principios, contenidos, enlaces y pertinencias con el BV, ampliar el estudio de casos.

El accionar político de las organizaciones contestatarias es otro interesante campo de

investigación, sus avances y retrocesos, sus fortalezas y limitaciones, sus ilusiones y frustraciones, sus acciones para lograr el BV, sus luchas contra el sistema capitalista que promueve el mercado, el individualismo y el consumo, en fin, sus movilizaciones para reivindicar sus derechos y exigir al poder mayor atención a sus necesidades.

## **Dificultades a superar**

En la investigación elaborada por Sebastián Endara es muy importante destacar la prolijidad con la que trata la problemática de las organizaciones sociales, particularmente de las cooperativas, problemática que va poniendo barreras a la construcción del BV.

En cuanto a las comunas se observa que en su propio interior han proliferado otro tipo de organizaciones con principios y objetivos netamente capitalistas que contradicen la concepción ancestral de la organización comunitaria. Cómo procesan las organizaciones esta situación y cómo repercute en el SK, son interrogantes que ameritan una interesante investigación.

En relación a las cooperativas Endara es enfático en señalar que estas organizaciones tienen un proceso de crecimiento y expansión que podría ser catalogado como inversamente proporcional al desarrollo del espíritu de organización originaria, la vigencia de sus principios y valores constitutivos, la voluntad de participación y el desarrollo de la conciencia solidaria. Parece ser que el crecimiento va desarticulando gradualmente los fundamentos ontológicos de la organización y confiere más peso a los aspectos administrativos y burocráticos. El crecimiento consolidado tiende a acentuar el centralismo a pesar de que originalmente se expande en esquemas descentralizados. El discurso del crecimiento justificaría una serie de rupturas con la matriz filosófica original de la organización. Algunas organizaciones logran sostener su matriz axiológica originaria pero sobre el supuesto de que los procesos de educación conceptual y política se hayan llevado con regularidad y rigurosidad y hayan estado considerados como componentes fundamentales de su actividad, aún a costa de generar gastos y reducir los excedentes, lo cual no es muy común, no solo por la visión de los administradores, sino por las propias capacidades financieras y logísticas de la organización. El crecimiento dificulta la comunicación entre los socios, devalúa y menosprecia el trabajo voluntario de los directivos-socios -que en el origen sostuvo a la organización-, reduce el interés de fortalecer y regenerar los tejidos políticos de la organización. Recuperar la matriz axiológica originaria de la organización es una tarea pendiente de los sectores sociales interesados en construir el BV.

El control político de la organización (luego de la LOEPS) ha pasado de ser autogestionado, a ser gestionado por un ente supra organizacional controlado por el Estado a través de una institucionalidad y una normativa que no necesariamente encarna el espíritu de la colaboración, la democracia, el apoyo mutuo en sus procesos reales de control. Mantener la autogestión por encima de los controles externos es otra tarea pendiente.

Existe una debilidad en relación con que el hecho de que estas organizaciones apunten a realizar cambios dentro del paradigma civilizador. Hay un débil cuestionamiento sobre conceptos como “desarrollo” o “progreso”. Hay una débil incorporación de las críticas a la colonización cultural que subestima “lo nuestro” y sobrevalora lo foráneo. Aquí hay un largo camino por recorrer.

El hecho de que la Alianza Cooperativa Internacional (ACI) no hayan podido resolver la incorporación del Octavo Principio denominado de “Sostenibilidad Ambiental” revela una importante flaqueza del cooperativismo contemporáneo, dentro de una postura transformadora de las relaciones sociales, y más bien consolidaría las posturas economicistas acordes a la lógica del sistema capitalista, por lo menos, en cuanto a la relación de los seres humanos con la naturaleza. Aquí hay un trabajo lento y laborioso de la educación cooperativa.

Los modos de gestión administrativa de las organizaciones no toman con formalidad los paradigmas de organización solidaria surgidos en las realidades andinas, aunque son apreciados en el discurso y en la informalidad. La interacción con otras organizaciones cooperativas genera un tejido fuerte que sostiene a la organización; no obstante, los puentes entre éstas tienden a desvanecerse. Esto hace ver que la educación cooperativa no debe atender sólo a los socios sino también a los directivos y empleados. La cooperativa no llega a la riqueza de la comuna; además, se observa que la cooperativa se va desprendiendo de sus principios originales, privilegiando lo técnico-administrativo. De esta manera se comienza a destruir el sentido comunitario. No se advierte la intención de apoyar el cambio civilizatorio. La cuestión ambiental no está en el imaginario de las cooperativas.

Los problemas que enfrentan las cooperativas se replican con mayor o menor intensidad en las organizaciones populares que atraviesan crisis de identidad, de alejamiento de sus principios, de prácticas clientelares, de ausencia de democracia y en muchos casos de corrupción. Aquí hay un interesante campo de investigación y un gran trabajo para encaminar a las organizaciones en la senda del BV.

## **Desafíos**

Los desafíos de la organización popular para construir el BV son numerosos, complejos y urgentes. Sebastián Endara ha logrado resaltar los más importantes y que marcan la ruta del quehacer de la organización en la perspectiva del BV.

El autor parte afirmando que es posible la organización popular crítica gracias al “reconocimiento” de los procesos que impulsan el deterioro de la vida colectiva, de ahí que sea fundamental que la organización popular asuma su rol como agente de resistencia y trascendencia cualitativa del orden, para lo cual sugiere cuatro posibles ámbitos de atención: 1) La resistencia a las formas de administración y gestión del poder, 2) La resistencia en la formación de la inteligencia significativa, 3) La resisten-

cia en las formas de comprensión del territorio, y 4) La conformación de un *ethos* de la resistencia.

Los retos claves de las organizaciones cooperativas, que también atañen en gran medida al resto de organizaciones populares, fueron debatidos en la Primera Bienal Internacional de Cooperativismo llevada a cabo en la ciudad de Cuenca el 2 y 3 de diciembre de 2010 y recogidos por Endara en los siguientes términos.

El objetivo fundamental y la razón de ser de las organizaciones cooperativas debe estar orientado a la satisfacción de las necesidades de las personas, al servicio comunitario en correspondencia con valores humanos, sociales y ambientales, sobre todo generando procesos de inclusión justa, afianzando las identidades locales, la autonomía local y el creciente empoderamiento de los socios con respecto a sus estructuras cooperativas a partir del afianzamiento de la participación activa de los socios, el fortalecimiento de sus directivas, el compromiso en los principios éticos del cooperativismo. Las organizaciones cooperativas deben trabajar por el reconocimiento del movimiento cooperativista, no sólo como un instrumento que ayuda para salir de las crisis, -puesto que el movimiento cooperativista se caracteriza por haber posibilitado la vida de miles de personas en las peores crisis económicas de la historia-, sino como un instrumento de construcción alternativa de otra sociedad posible, justa, solidaria, cooperativista. En este sentido las cooperativas generan soluciones locales para problemas globales. Las organizaciones cooperativas como empresas alternativas no deberían competir, en el mercado capitalista, con las mismas herramientas del sistema capitalista, por eso hay que potenciar los instrumentos del sistema cooperativista, la colaboración e integración con sociedades cuyo principio sean las personas, en concordancia con el principio de cooperación entre cooperativas.

Es una necesidad creciente que las organizaciones cooperativas gradualmente vayan incluyéndose en el diálogo social para la construcción de la nueva sociedad, aportando con las experiencias de organización, filosofía y principios cooperativos. En esa medida se deben promover liderazgos comprometidos y diferentes en base a la educación cooperativa que busca la amplificación de las potencialidades personales y colectivas. El trabajo de la educación es determinante en el fortalecimiento del cooperativismo, más aún si se considera que lo realmente importante es la concreción de hábitos y conductas cooperativas entre las personas.

Se debe reiterar que las organizaciones cooperativas tienen al menos tres tipos de aspectos en los cuales trabajar: 1) Aspectos de orden económico, satisfaciendo necesidades de la población de manera eficiente, a bajísimos costos y con gran consideración humana y ambiental; 2) Aspectos de orden social, despertando nuevos sentidos sociales y reiterando la confianza mutua entre los seres humanos; y 3) Aspectos de orden moral, contribuyendo a la consolidación de nuevos sentidos de valoración de la vida y de las personas.

Las organizaciones cooperativas tienen el reto de hacer gente orgullosa de ser cooperativista, comprendiendo que uno de los elementos fuertes del cooperativismo es la sinergia de voluntades en pos de la construcción de un mundo mejor. Por eso en el cooperativismo los sueños son muy importantes, los sueños de futuro digno, lleno de esperanza.

Una organización cooperativa debe tener como centro la vivencia radical de procesos democráticos. El gobierno de los socios así como la estructura burocrática-técnica, deben responder a satisfacer sus necesidades. La parte burocrática-técnica debe llevar a cabo la política desplegada por los socios en sus instancias de gobierno.

El afianzamiento discursivo del cooperativismo, que supone la valoración de la voz de las personas, es determinante en los procesos de construcción democrática. Constituye un verdadero quiebre con una filosofía política gestada en los centros del saber (sobre todo europeos). Se trata de una contrapropuesta popular, fidedigna con la gestación de un pensamiento cooperativista y con el fomento, por vías no tradicionales, de la participación activa y voluntaria de sus miembros, verdaderos portavoces del sentido, principios y valores de la organización cooperativa.

Es necesaria la reflexión sobre los estilos y las formas sociales que el cooperativismo está contribuyendo a construir. En esta medida hace falta una reflexión sobre los paradigmas de progreso y desarrollo que el movimiento cooperativo persigue, sobre el impacto de la actividad económica que promueve, sobre el medio ambiente, el desarrollo de sus propios modelos de gestión empresarial y social, cuyo objetivo no se puede restringir a la rentabilidad financiera. Estos serían interesantes espacios de investigación. En conclusión, el mayor desafío es la reconstrucción de la organización popular sobre la base de la libertad humana, creadora de un sistema económico asentado en la cooperación y la solidaridad; una sociedad edificada sobre nuevas prioridades colectivas abocadas a pensar en la satisfacción, la felicidad y el placer real de todos sus miembros y en armonía con la naturaleza.

## **8.- LA ACADEMIA Y EL BUEN VIVIR**

Tomando en consideración que las jornadas del BV del 7 y 8 de julio de 2014 se realizaron en un recinto académico como es el PYDLOS de la Universidad de Cuenca, con la participación de académicos de varias universidades de España y Ecuador y en un ambiente estrictamente académico, es lógico suponer y de hecho se dio que en las exposiciones y debates siempre estuvo presente la reflexión sobre el rol de la academia en la construcción del BV, con sus aportes, problemas y desafíos.

## Contenidos esenciales

En términos generales, los académicos reunidos en las jornadas del BV de julio convinieron en señalar que la academia como institución ha dado poca importancia a la temática del BV debido a que su pensamiento, su epistemología responde a la concepción, principios y postulados de la razón instrumental que en términos sociales se orientan a defender el orden establecido. Los procesos de formación académica de las diferentes carreras profesionales mantienen esa línea de pensamiento, desechando cualquier otra racionalidad por considerarla no científica. Sin embargo, existen académicos que cuestionan esta racionalidad porque genera desigualdad, inequidad, injusticia, y proponen otra racionalidad basada en la solidaridad, equidad y justicia social que son los fundamentos del SK. En suma, la academia como tal desconoce o al menos ignora concepciones que no estén alineadas a su racionalidad instrumental, pero sí hay académicos que cuestionan esta racionalidad y proponen alternativas dentro de las cuales se ubica el SK y el BV.

Estos académicos y los intelectuales indígenas inscritos en lo que Aníbal Quijano denomina la racionalidad histórica han logrado penetrar en la esencia del SK, distinguir varios enfoques o concepciones de este modo de vida, establecer sus diferencias y centrarse en la visión indigenista del SK. Sin embargo sus hallazgos poco han trascendido al resto de la academia.

Sobre la medición y los indicadores del BV se ha planteado un interesante debate entre los académicos interesados en esta temática. Unos han cuestionado el hecho de medir por su raíz y origen positivista, otros apegados al positivismo se han dedicado a construir indicadores exclusivamente cuantitativos, otros más críticos se concentran en los indicadores cualitativos y otros prefieren utilizar los dos tipos de indicadores que no son excluyentes sino complementarios. Pero todos coinciden en que los indicadores deben ser construidos con los propios sectores involucrados en la medición, son ellos los que deben decidir qué medir, cómo medir y qué uso dar a los indicadores.

Una parte muy importante de la academia se puso muy activa y creativa al momento de elaborar la Constitución ecuatoriana de 2008. Sus opiniones fueron tomadas en cuenta y su voz se dejó escuchar en la Constituyente de Montecristi. Una vez aprobada la Constitución la academia entró en letargo, se desatendió de lo que vino después, como que no era de su incumbencia, y esto debido a la distancia que separa a la academia del mundo real, del pensamiento crítico.

El tema de la organización social para el BV y otros temas complementarios no han concitado la atención de la academia, más allá de señalar su trascendencia en la concepción y construcción del SK y del BV. Pocos trabajos como el de Sebastián Endara se han realizado para investigar esta temática que ha sido retomada por las propias organizaciones.

## Estado de la cuestión

Un grupo de académicos y de intelectuales indígenas, más que la academia en cuanto tal, han realizado importantes investigaciones, ensayos, ponencias, artículos sobre el SK y el BV, sin embargo, sus trabajos estuvieron dispersos y casi olvidados, haciendo difícil obtener una visión de conjunto del pensamiento indígena e indigenista alternativo al desarrollo. Gracias al esfuerzo de investigadores de la Universidad de Huelva (España) y del PYDLOS de la Universidad de Cuenca (Ecuador) y el apoyo financiero de la Agencia Andaluza de Cooperación Internacional para el Desarrollo, se publica en este año 2014 “*Sumak Kawsay Yuyay*. Antología del Pensamiento Indigenista Ecuatoriano sobre el *Sumak Kawsay*”, cuyos editores son Antonio Luis Hidalgo Capitán, Alejandro Guillén García y Nancy Deleg Guazha. La antología consta de un ensayo interpretativo y veinte textos indigenistas sobre el SK considerados por los editores como los más relevantes y que fueron ordenados en forma cronológica. En cuanto a los trabajos de los intelectuales indígenas, Antonio Luis Hidalgo reconoce que sus aportaciones no han tenido hasta el momento el reconocimiento académico que se merecen.

En la actualidad está en marcha un proyecto interinstitucional entre el PYDLOS de la Universidad de Cuenca (Ecuador), la Universidad de Huelva y la Universidad de Granada (España) y la Universidad Central de Venezuela sobre “Construcción conceptual y medición del Buen Vivir”. Una parte está en ejecución y otra en construcción. El tema de la medición y de los indicadores en el marco de la territorialidad está captando la atención de los investigadores.

También se tiene la sospecha de que puede haber otros trabajos académicos dispersos que estarían abordando estos temas desde otras perspectivas teóricas y metodológicas. Lo ideal sería incorporarlos en este espacio de construcción del BV desde diferentes ópticas, percepciones y mediciones.

## Avances de la investigación

Los estudios realizados por un grupo importante de académicos sobre el BV van cerrando algunos temas como el pensamiento indigenista ecuatoriano sobre el BV, las corrientes de pensamiento en el tratamiento de esta temática, sin desconocer la posibilidad de seguir profundizando sus contenidos; pero se pueden abrir varios frentes de investigación que apuntarían a seguir en la construcción del BV, sobre todo en la parte operativa.

Es necesario mantener vivo el debate sobre la parte conceptual, epistemológica y ontológica del BV por los aportes que puede generar el debate en la mayor comprensión de conceptos muy ricos en contenidos, pero muy complejos y polémicos por su inmensa carga ideológica, política y cultural.

Más allá de la polémica sobre la pertinencia, el uso y el abuso de la medición y de los indicadores del BV, es preciso continuar con esta investigación, sobre todo creando indicadores subjetivos y metodologías participativas por ser las que más se corresponden con el pensamiento indigenista del SK. Hay todavía un largo camino por recorrer y la academia requiere ponerse en contacto con la realidad, precisar los conceptos como garantía para construir los indicadores en una fase posterior de investigación. Luego vendrá la validación.

Las investigaciones sobre el BV deben acercarse a los territorios. Ya está claro que no hay buen vivir sino buenos vivires, pues lo que en unos territorios puede ser BV en otros hasta puede ser lo contrario. No hay un buen vivir estándar como promueve la versión estatista. Ahora bien, desde la academia trabajar en los territorios está lleno de dificultades porque sus reglamentos no le permiten salir de sus recintos. Pero lo que es peor, los saberes que se encuentran en los territorios no son reconocidos por la academia, aduciendo que no son científicos en la lógica de la racionalidad instrumental. Sin embargo, hay que persistir en este tipo de investigaciones porque son las más cercanas en la construcción del BV.

En relación al tema de la Constitución de 2008 y el BV, anteriormente se señaló que la academia participó activa y creativamente en su elaboración, pero no avanzó en el seguimiento, control y evaluación de sus contenidos. El trabajo quedó incompleto y hay que completarlo. En cuanto al Plan Nacional del Buen Vivir la academia prácticamente no ha participado, por lo que urge encontrar mecanismos para incorporarse en este proceso. Aquí hay importantes investigaciones por realizar.

Sobre la organización social y el BV falta mucho por investigar. Hay acercamientos parciales y algunos estudios de caso cargados de incertidumbre. No hay involucramiento de las organizaciones. Claro está que el tema es complejo y con una gran carga ideológica y política, pero hay que enfrentarlo. Este sería para la academia otro campo interesante de investigación.

## **Dificultades a superar**

La academia tiene múltiples y variadas dificultades que vencer para encaminarse en la ruta del BV. La mayor dificultad está en vencer el complejo de constituirse en sede de la razón, sin admitir otra racionalidad que no sea la instrumental. En este sentido, la sabiduría ancestral que representa un pensamiento alternativo al racionalismo positivista y se constituye en el fundamento filosófico del SK y el BV todavía no es aceptada por la academia por considerarlo no científico. En alguna ocasión Alberto Luna Tobar reclamaba que ya era hora de que la sabiduría entre a formar parte de la academia. El pensamiento indigenista se orienta precisamente a romper el dominio de la razón y exigir un espacio en la academia. Hay que persistir o morir en el intento.

En la academia cada vez tiene menos asidero el pensamiento crítico al orden estableci-

do por el mercado y el consumo que ha logrado imponerse en la formación académica de todas las carreras profesionales, con su propia concepción utilitarista del BV, lo cual indudablemente limita las posibilidades de construir un pensamiento alternativo del BV basado en la solidaridad, la equidad, la justicia y el respeto a la naturaleza. La academia debe retomar el pensamiento crítico que ha sido desplazado por el positivismo y el utilitarismo que ha deshumanizado al ser social. El pensamiento crítico debe recorrer la formación académica de todas las profesiones, volverlas más humanas y más allegadas a la visión indigenista del BV.

Otra de las dificultades de la academia radica en el encuentro con la realidad concreta, a la que llega regularmente a través de fuentes secundarias. A la academia le cuesta salir de su recinto y encontrarse con la realidad. Esta situación genera serias limitaciones al momento de diseñar metodologías participativas en la construcción del BV.

En este mismo contexto, la academia como institución se encuentra distante de las organizaciones y movimientos sociales contestatarios, está ajena a sus anhelos y frustraciones, sin desconocer, desde luego, que algunos de sus integrantes tengan una participación activa y militante en ellos, pero su presencia es poco representativa.

Más allá de los problemas propios de la academia, inclusive los propios académicos comprometidos con la visión indigenista del BV están influenciados por la formación positivista y escolástica que recibieron y que repercute al momento de realizar los análisis y sacar conclusiones. Son herencias académicas que dejan huellas epistemológicas que deben ser decodificadas para inscribirlas en otra corriente de pensamiento.

## Desafíos

Debido a los múltiples y complejos problemas que tiene la academia como institución para afrontar la construcción del BV en todos sus ámbitos, los desafíos se tienen que concentrar en los académicos comprometidos con la visión indigenista del BV. Hay que insistir en algunos desafíos que ya fueron señalados anteriormente.

El cambio de paradigma en la construcción del BV significa un cambio en la concepción de la realidad, otra cosmología, epistemología y ontología. Esto requiere abrir un espacio de formación intelectual y de información, sobre todo de los investigadores junior, en esta otra corriente de pensamiento, la indigenista, para lo cual habría que programar cursos, seminarios, tutorías y eventos similares. También es necesario mantener debates permanentes que aviven la discusión de tópicos trascendentales del pensamiento indigenista. El debate y la discusión son elementos esenciales de la formación académica.

Las investigaciones aplicadas sobre el BV requieren un mayor contacto con la realidad concreta, mayor permanencia en los lugares de investigación, mayor integración de los académicos en la comunidad, para lo cual se precisa una gran predisposición del

investigador y vencer las trabas burocráticas de la academia.

El tratamiento de esta temática del BV por su propia complejidad y amplitud necesita la conformación de equipos multidisciplinarios de investigación que abarque varias áreas del conocimiento de las ciencias sociales, técnicas y de la salud. De esta manera se podrá tener una visión integral y conjunta del BV.

En el tema de la medición y la construcción de indicadores del BV el desafío radica, en primer lugar clarificar los conceptos, luego definir el tipo y la forma de medición, a continuación guardar la mayor rigurosidad y creatividad en la construcción de indicadores, y finalmente diseñar la metodología para el tratamiento de los indicadores. En todo el proceso debe haber una participación activa de la comunidad; en esto hubo consenso entre los participantes en las jornadas del BV de julio: que las propias comunidades decidan si quieren participar, y que ellas definan los indicadores y la forma de recolección y uso de la información. Todo este proceso hace ver la necesidad de diseñar metodologías participativas acordes con las características y maneras de ser de las comunidades a investigarse.

Un tema prioritario que se requiere investigar a profundidad está relacionado con las resistencias indígenas que son múltiples, variadas y dispersas. Cada una tiene su historia. Un texto de Segundo Moreno: "Sublevaciones indígenas en la Audiencia de Quito" puede ser una buena guía. En Google hay un portal sobre "La resistencia indígena como germen del pensamiento emancipador", habría que buscar la forma de acceder a los documentos y trabajar en ellos. No se puede perder el contexto de la resistencia en la construcción del SK. Como decía Pablo Dávalos, hay que tener un cable de tierra en los movimientos sociales y sus expresiones en la resistencia a la dominación y explotación.

## 9.- CONCLUSIONES

Los aspectos más relevantes de las exposiciones y discusiones realizadas en las Jornadas Académicas del Buen Vivir del 7 y 8 de julio de 2014, organizadas por el PYDLOS, así como de algunos documentos de apoyo recogidos en esta sistematización, se pueden sintetizar en las siguientes conclusiones:

- En relación a los enfoques en la concepción del SK, hay todavía muchos aspectos que se podrían investigar, nuevas interpretaciones, nuevos contenidos. El componente político y cultural de cada uno de los enfoques debería seguir debatiéndose, así como sus diferencias.
- Se advierte la necesidad de abrir el diálogo y el debate entre los ideólogos de las tres corrientes de pensamiento, evitando las acusaciones e imprecaciones,

establecer acuerdos sobre los puntos del debate y sacar conclusiones.

- El gran desafío de la corriente de pensamiento alternativa a la visión oficial del SK es confirmar los contenidos en la realidad, para lo cual sería necesario diseñar varios proyectos de investigación.
- La visión indigenista del SK es una temática que no está agotada ni puede estarla por los hallazgos y debates permanentes de una realidad compleja, múltiple y diversa. El SK como propuesta alternativa al desarrollo es la parte más trabajada, no así el componente político, a través de la resistencia indígena, que está todavía en construcción. Reconstruir la resistencia desde varios códigos, procesar los contenidos y establecer pasarelas con sectores sociales afines podrían ser importantes puntos de investigación.
- El SK, la plurinacionalidad y la interculturalidad han sido estudiados con detenimiento pero por separado, cuando son un todo, uno y trino. Sin duda que hace falta esta investigación integrada, con sus puntos de encuentro y mutuas relaciones, con su articulación al proyecto de la vida en plenitud.
- A pesar de su complejidad, la felicidad podría ser un interesante campo de investigación, siempre que se encuentre articulado a los demás componentes del BV.
- Es necesario seguir en la discusión sobre la esencia del BV con la finalidad de recuperar principios, valores y categorías. Es preciso reconocer que existe un sistema ancestral en construcción que requiere de aportes de varias corrientes y enfoques para que se convierta en una alternativa para todos. También se requiere de conceptos con significados diversos extraídos desde las entrañas de las propias comunidades.
- En el tratamiento conceptual del BV que realizan los investigadores del PYD-LOS sería necesario incorporar los referentes fundamentales de la corriente indigenista, para lo cual se tendría que revisar los cinco grandes pilares sobre los que asienta el concepto del BV, según su propuesta.
- Uno de los grandes desafíos del BV es construir un modelo económico basado en los principios de reciprocidad, complementariedad, respeto a la participación, solidaridad, equidad, conjunción con la naturaleza; que respete la creatividad, la imaginación y las propuestas surgidas desde las propias comunidades. La tarea es de todos.
- Otro de los desafíos que no puede soslayar la construcción de los conceptos del BV es la incorporación de nuevos contenidos que respondan a la realidad siempre cambiante de la sociedad, por ejemplo, incluir la felicidad, la esperanza.

- El tema de la medición y de los indicadores siempre será polémico por su naturaleza positivista, sobre todo tratándose de asuntos sensibles como el BV. Debido a la complejidad del tema, algunos opinan que antes de construir los índices se deben hacer varias preguntas: ¿para quién? Para la personas, para los indígenas; ¿quién decide en su elaboración? Las personas mediante un proceso de participación abierto; ¿deben ser subjetivos u objetivos los indicadores? Deben ser ambos. Ésta podría ser una guía de investigación.
- En la construcción de indicadores del BV la participación de la comunidad es decisiva. Si ella no quiere participar no hay medición. Además, son los miembros de la comunidad los que deben definir los indicadores y la forma de tratarlos. Desde el ámbito de la academia este es un gran problema que se debe superar.
- Las investigaciones en curso están haciendo serios esfuerzos por incorporar índices cualitativos y subjetivos en la construcción del BV, sin descartar la inclusión de índices cuantitativos, pues los dos tipos de índices no son excluyentes sino complementarios.
- Para medir hay que cambiar el foco de la medición, no centrarse en el número sino en el conocimiento. Además, el foco no tiene que estar centrado en la comparación sino en la acción para lograr el BV. Es necesario que el índice se construya de abajo hacia arriba de tal manera que represente a la población.
- Para la medición del BV sería importante seguir la hoja de ruta planteada por Jorge Guardiola, sobre todo para los investigadores del PYDLOS.
- Es necesario alentar el trabajo que se está realizando en procura de ubicar índices para medir la felicidad con evidencias empíricas y vivencias subjetivas. La felicidad parecería ser un índice mágico pero es el más cercano al BV.
- En la Constituyente del 2008 la propuesta del Buen Vivir cuaja como pensamiento alternativo al desarrollo y como propuesta política. El *Sumak Kawsay* queda registrado en la Constitución como aspiración, pero también como hoja de ruta para lograr el Estado Plurinacional capaz de crear la armonía de la diversidad de pueblos y la armonía con la naturaleza.
- Los ámbitos sustanciales para la construcción del BV, tanto de la Constitución como del PNBV son: 1) La necesidad de superar la pobreza y lograr el cumplimiento de los derechos para toda la población con énfasis en la inclusión de los sectores históricamente excluidos; 2) La necesidad de construir una democracia auténticamente participativa que formule proyectos de vida locales que sean articulados en los planes nacionales; 3) La necesidad de avanzar en la construcción del Estado plurinacional e intercultural, descentralizado y

autónomo, donde el desarrollo sea culturalmente procesado; 4) La imperiosa necesidad de hacer realidad los derechos de la naturaleza y de los ecosistemas de manera que garanticen un escenario sustentable para el futuro; y 5) Avanzar en la construcción del modelo económico social y solidario donde los valores comunitarios de reciprocidad y complementariedad estén por encima de la competencia y del lucro. De aquí pueden surgir importantes proyectos de investigación.

- En el ámbito de la medición y de los indicadores, el PNBV presenta una enorme cantidad de líneas estratégicas y metas, pero con insuficientes indicadores que hacen difícil su seguimiento y evaluación. Aquí se tiene otro campo interesante de investigación relacionado con la construcción de indicadores.
- Es muy atractiva la hipótesis de trabajo que plantea Fernando Vega de que no solo hay divergencia entre las corrientes de pensamiento en la construcción del Buen Vivir, sino que existe incoherencia entre el discurso del Buen Vivir del Gobierno de la Revolución Ciudadana y las decisiones y proyectos que se están aplicando en la práctica. El tratamiento de esta hipótesis permitiría desarrollar una interesante investigación.
- No cabe duda que faltó mayor difusión y promoción de la Constitución que fue aprobada de manera apresurada por la Constituyente y por un referendo ciudadano. Parecería que hubo un afán oculto del poder constituido de que la ciudadanía no conozca a profundidad sus derechos constitucionales para evitar levantamientos, manifestaciones, protestas y resistencias. Esta tarea de amplia difusión de la Constitución en un lenguaje asequible al soberano está pendiente.
- La indiferencia de la ciudadanía frente a trascendentales temas políticos como es la elaboración de una Constitución para el BV pone de manifiesto la insuficiente educación cívica de la población que no se siente parte del proceso y sólo está presente al momento de elegir a sus representantes y delegar su voz y voto. La educación cívica es otra tarea pendiente.
- La participación ciudadana en defensa de los derechos constitucionales del BV es otro desafío que corresponde no solamente a los sectores afectados por una determinada decisión o imposición del poder constituido sino a todos los ciudadanos que se ven reflejados en la conculcación de derechos consagrados en la Constitución que son de todos.
- El papel de la academia también es importante para ilustrar los contenidos del BV en la Constitución y abrir debates para una mayor comprensión de los derechos ciudadanos, sin embargo, su mayor desafío estaría en analizar, ya sea en términos jurídicos, políticos, sociales, culturales, según su pertinencia,

- los derechos establecidos en la Constitución, sus alcances y limitaciones, y de ser posible, proponer nuevos derechos que recojan las aspiraciones y reivindicaciones de una sociedad en permanente cambio y transformación.
- En la concepción del BV, sobre todo desde la visión indigenista, la organización social constituye uno de los pilares o columnas sobre las que se construye el BV. No es posible entender el concepto del *Sumak Kawsay* sin comprender la importancia de la organización comunitaria como su elemento central.
  - Las organizaciones populares, como las cooperativas, muestran una sensibilidad especial con el SK y el BV, aunque en la práctica no logren operativizar plenamente algunas de sus aplicaciones prácticas, tanto en las relaciones “internas” como en su relación con la naturaleza.
  - Habiendo una multiplicidad de organizaciones de todo tipo y condición social, para el PYDLOS quizás sería pertinente estudiar las organizaciones relacionadas con la movilidad humana en la región, en la perspectiva del BV.
  - Es evidente la crisis que están viviendo las organizaciones populares en el país, crisis de todo tipo: de identidad, de estructuración orgánica, de liderazgo, de participación, de perspectivas. Analizar esta situación es una tarea urgente encaminada a fortalecer la organización y rescatar el rol que deben cumplir en la construcción del BV.
  - Es importante y pertinente diseñar una investigación para analizar el estado actual de organización de las comunas indígenas andinas y amazónicas para ver en qué grado se mantienen los principios ancestrales de la organización. También sería importante analizar el grado de respuesta política que podrían dar estas organizaciones a los procesos de transformación social.
  - Otra investigación podría dedicarse a tipificar territorialmente a las organizaciones que están en la senda del BV, definir un territorio de investigación y allí analizar sus formas de vida organizacional, sus relaciones con el mundo interior y exterior, con el poder, sus encuentros y desencuentros con el BV. Se podrían hacer estudios de caso.
  - Es interesante la investigación realizada por Sebastián Endara en torno al cooperativismo y el BV pero no es suficiente, habría que ampliar el ámbito de la investigación, darle mayor sustento teórico, profundizar los principios, contenidos, enlaces y pertinencias con el BV, ampliar el estudio de casos.
  - Los problemas que enfrentan las cooperativas se replican con mayor o menor intensidad en las organizaciones populares que atraviesan crisis de identidad, de alejamiento de sus principios, de prácticas clientelares, de ausencia de democracia y en muchos casos de corrupción. Aquí hay un interesante campo de investigación.

- El mayor desafío de la organización popular es la reconstrucción de la organización sobre la base de la libertad humana, creadora de un sistema económico asentado en la cooperación y la solidaridad; una sociedad edificada sobre nuevas prioridades colectivas abocadas a pensar en la satisfacción, la felicidad y el placer real de todos sus miembros y en armonía con la naturaleza.
- Los académicos reunidos en las jornadas del BV de julio convinieron en señalar que la academia como institución ha dado poca importancia a la temática del BV debido a que su pensamiento, su epistemología responde a la concepción, principios y postulados de la razón instrumental que en términos sociales se orientan a defender el orden establecido. Sin embargo, existen académicos que cuestionan esta racionalidad y proponen alternativas dentro de las cuales se ubica el SK y el BV.
- Los trabajos de académicos indigenistas y de intelectuales indígenas sobre el SK que andaban dispersos, lograron ser recopilados y publicados este 2014 en "*Sumak Kawsay Yuyay. Antología del Pensamiento Indigenista Ecuatoriano sobre el Sumak Kawsay*".
- El tema de la medición y de los indicadores en el marco de la territorialidad y la visión indigenista está captando la atención de los investigadores.
- En torno a la medición y los indicadores del BV se ha planteado un interesante debate entre los académicos interesados en esta temática. Unos han cuestionado el hecho de medir por su raíz y origen positivista, otros apegados al positivismo se han dedicado a construir indicadores exclusivamente cuantitativos, otros más críticos se concentran en los indicadores cualitativos y otros prefieren utilizar los dos tipos de indicadores que no son excluyentes sino complementarios. Pero todos coinciden en que los indicadores deben ser construidos con los propios sectores involucrados en la medición, son ellos los que deben decidir qué medir, cómo medir y qué uso dar a los indicadores.
- Más allá de la polémica sobre la pertinencia, el uso y el abuso de la medición y de los indicadores del BV, es preciso continuar con esta investigación, sobre todo creando indicadores subjetivos y metodologías participativas por ser las que más se corresponden con el pensamiento indigenista del SK.
- Las investigaciones sobre el BV deben acercarse a los territorios. Ya está claro que no hay buen vivir sino buenos vivires. No hay un buen vivir estándar como promueve la versión estatista. Hay que persistir en este tipo de investigaciones porque son las más cercanas en la construcción del BV.
- En relación al tema de la Constitución y el BV, el trabajo académico quedó

incompleto y hay que completarlo. En cuanto al Plan Nacional del Buen Vivir la academia prácticamente no ha participado, por lo que urge encontrar mecanismos para incorporarse en este proceso. Aquí hay importantes investigaciones por realizar.

- Sobre la organización social y el BV falta mucho por investigar. Hay acercamientos parciales y algunos estudios de caso cargados de incertidumbre. No hay involucramiento de las organizaciones. Claro está que el tema es complejo y con una gran carga ideológica y política, pero hay que enfrentarlo. Este sería para la academia otro campo interesante de investigación.
- La academia debe retomar el pensamiento crítico que ha sido desplazado por el positivismo y el utilitarismo que ha deshumanizado al ser social. El pensamiento crítico debe recorrer la formación académica de todas las profesiones, volverlas más humanas y más allegadas a la visión indigenista del BV.
- El cambio de paradigma en la construcción del BV significa un cambio en la concepción de la realidad, otra cosmología, epistemología y ontología. Esto requiere abrir un espacio de formación intelectual y de información, sobre todo de los investigadores junior, en esta otra corriente de pensamiento, la indigenista, para lo cual habría que programar cursos, seminarios, tutorías y eventos similares.
- Las investigaciones aplicadas sobre el BV requieren un mayor contacto con la realidad concreta, mayor permanencia en los lugares de investigación, mayor integración de los académicos en la comunidad, para lo cual se precisa una gran predisposición del investigador y vencer las trabas burocráticas de la academia.
- El tratamiento de esta temática del BV por su propia complejidad y amplitud necesita la conformación de equipos multidisciplinarios de investigación que abarque varias áreas del conocimiento de las ciencias sociales, técnicas y de la salud. De esta manera se podrá tener una visión integral y conjunta del BV.
- Un tema prioritario que se requiere investigar a profundidad está relacionado con las resistencias indígenas que son múltiples, variadas y dispersas. Cada una tiene su historia. No se puede perder el contexto de la resistencia en la construcción del SK. Como decía Pablo Dávalos, hay que tener un cable de tierra en los movimientos sociales y sus expresiones en la resistencia a la dominación y explotación.

Con estas conclusiones esperamos haber cumplido con el propósito de esta sistematización que era recoger los aspectos más relevantes de las exposiciones y discusiones realizadas en las Jornadas Académicas del Buen Vivir

del 7 y 8 de julio de 2014, organizadas por el PYDLOS de la Universidad de Cuenca. Aspiramos a que algunas de nuestras recomendaciones se puedan convertir en interesantes temas o proyectos de investigación que aporten al buen vivir de nuestros pueblos y nacionalidades.

*Cuenca, agosto de 2014*  
*Lucas Achig Subía*



