

UNIVERSIDAD DE CUENCA



FACULTAD DE FILOSOFÍA,
LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

**“LA CATEGORÌA RESISTENCIA COMO POLÌTICA
ANTINEOLIBERAL EN AMÉRICA LATINA DESPUÈS
DE LA CAÍDA DEL MURO DE BERLÍN”**

Tesis previa a la obtención del título
de Licenciado en Ciencias de la
Educación en la especialidad de
Filosofía, Sociología y Economía.

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín

DIRECTORA:

PhD. Catalina León Pesántez

CUENCA-ECUADOR
2013



Resumen

El presente trabajo tiene como objeto desarrollar la configuración de espacios de “resistencia” en América Latina, posterior a la caída del Muro de Berlín y de la disolución de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) que significó el fin de la bipolaridad geopolítica a nivel global, y el dominio mundial del neoliberalismo en manos del imperialismo norteamericano.

Las resistencias en Latinoamérica representan diversos sujetos y reivindicaciones, pero a la postre confluyen en una unidad programática de proyectos políticos antineoliberales desde el Sur; la construcción de paradigmas arraigados en nuestro contexto se ha definido como única posibilidad de un futuro digno para la humanidad.

Por igual, buscamos proponer la “resistencia crítica” como una actitud epistemológica y política de rechazo al neoliberalismo, que debe permitir el planteamiento de alternativas al neoliberalismo sustentadas en criterios sociales, políticos, económicos y epistemológicos, que reconozcan la alteridad como identidad de los países del Sur, guiados –además– por la esperanza y la idea de que “Otro mundo es posible”.

PALABRAS CLAVE:

Resistencia, Geopolítica, Alteridad, América Latina, Esperanza, Movimiento Social, Resistencia Crítica.

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



Abstract

The present work aims to develop the configuration of spaces of "resistance" in Latin America, after the fall of the Berlin Wall and the dissolution of the Union of Soviet Socialist Republics (USSR), which meant the end of the bipolar geopolitical globally, and the global dominance of neoliberalism in the hands of U.S. imperialism.

The resistances in Latin America represent various social actors and claims, but all of them come together in an anti-neoliberal program thought from the South; the construction of paradigms rooted in our context is defined as the only possibility of a decent future for humanity.

Equally, we propose the "critical resistance" as an epistemological and political attitude of rejection of neoliberalism, which should allow the construction of alternatives against neoliberalism, based in social, political, economic and epistemological criteria. The new political projects, guided by hope, have to recognize the "alterity" as identity of the countries of South, with the idea that "another world is possible".

KEYWORDS:

Resistance, Geopolitics, Alterity, Latin America, Hope, Social Movement, "Critical Resistance".

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



ÍNDICE

Resumen	2
Abstract.....	3
Introducción	13
I. “LA CAÍDA DEL MURO DE BERLÍN” Y LOS “DESENCANTOS” EN AMÉRICA LATINA	17
I.1 La caída de la “esperanza”.	17
I.2 El “desencanto” latinoamericano.....	22
I.3 El Inicio de la Arremetida Imperialista	24
I.3.1 La Década Perdida en América Latina.....	26
I.3.2 El Consenso de Washington.....	28
I.3.3 El Proyecto Neoliberal en América Latina	30
II. LAS “RESISTENCIAS” ANTINEOLIBERALES	37
II.1 El re-inicio de la “resistencia” en América Latina.....	37
II.2 La “resistencia” en el movimiento antiglobalización.....	42
II.3 El Foro Social Mundial	46
II.4 La Consolidación de las resistencias en América Latina	50
II.4.1 Del movimiento social a la toma del poder	50
II.5 Avanzar en Resistencia	62

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



II.5.1	Alianza Bolivariana para los Pueblos de América y el Caribe	63
II.5.2	Unión de Naciones Suramericanas	66
II.5.3	Comunidad de Estados Latinoamericanos y del Caribe	68
III.	HACIA LA CONFIGURACIÓN DE LA RESISTENCIA CRÍTICA	71
III.1	El espectro de las “resistencias”	71
III.2	La Geopolítica de las resistencias	75
III.2.1	La ruptura histórica, reconfiguración del orden mundial.	77
III.2.2	La nueva Geopolítica	78
III.2.3	La (des)localización de la resistencia	81
III.2.4	La Resistencia, alternativa y retos actuales.	84
III.3	Resistencia Crítica	85
IV.	CONCLUSIONES	95
	Bibliografía Citada	100
	Textos Consultados	104

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Fundada en 1867

Yo, Marco Antonio Ambrosi de la Cadena, autor de la tesis "La categoría Resistencia como política antineoliberal en América Latina después de la Caída del Muro de Berlín", reconozco y acepto el derecho de la Universidad de Cuenca, en base al Art. 5 literal c) de su Reglamento de Propiedad Intelectual, de publicar este trabajo por cualquier medio conocido o por conocer, al ser este requisito para la obtención de mi título de Licenciado en Ciencias de la Educación, con especialización en Filosofía, Sociología y Economía. El uso que la Universidad de Cuenca hiciera de este trabajo, no implicará afección alguna de mis derechos morales o patrimoniales como autor.

Cuenca, 25 de julio del 2013

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena

0103346300

Cuenca Patrimonio Cultural de la Humanidad. Resolución de la UNESCO del 1 de diciembre de 1999

Av. 12 de Abril, Ciudadela Universitaria, Teléfono: 405 1000, Ext.: 1311, 1312, 1316

e-mail cdjbv@ucuenca.edu.ec casilla No. 1103

Cuenca - Ecuador

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena

Diego Armando Vintimilla Jarrín



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Fundada en 1867

Yo, Diego Armando Vintimilla Jarrín, autor de la tesis "La categoría Resistencia como política antineoliberal en América Latina después de la Caída del Muro de Berlín", reconozco y acepto el derecho de la Universidad de Cuenca, en base al Art. 5 literal c) de su Reglamento de Propiedad Intelectual, de publicar este trabajo por cualquier medio conocido o por conocer, al ser este requisito para la obtención de mi título de Licenciado en Ciencias de la Educación, con especialización en Filosofía, Sociología y Economía. El uso que la Universidad de Cuenca hiciera de este trabajo, no implicará afección alguna de mis derechos morales o patrimoniales como autor.

Cuenca, 25 de julio del 2013

Diego Armando Vintimilla Jarrín

0104551049

Cuenca Patrimonio Cultural de la Humanidad. Resolución de la UNESCO del 1 de diciembre de 1999

Av. 12 de Abril, Ciudadela Universitaria, Teléfono: 405 1000, Ext.: 1311, 1312, 1316

e-mail cdjbv@ucuenca.edu.ec casilla No. 1103

Cuenca - Ecuador

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena

Diego Armando Vintimilla Jarrín



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Fundada en 1867

Yo, Marco Antonio Ambrosi de la Cadena, autor de la tesis "La categoría Resistencia como política antineoliberal en América Latina después de la Caída del Muro de Berlín", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor.

Cuenca, 25 de julio del 2013

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena

0103346300

Cuenca Patrimonio Cultural de la Humanidad. Resolución de la UNESCO del 1 de diciembre de 1999

Av. 12 de Abril, Ciudadela Universitaria, Teléfono: 405 1000, Ext.: 1311, 1312, 1316

e-mail cdjbv@ucuenca.edu.ec casilla No. 1103

Cuenca - Ecuador

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena

Diego Armando Vintimilla Jarrín



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Fundada en 1867

Yo, Diego Armando Vintimilla Jarrín, autor de la tesis "La categoría Resistencia como política antineoliberal en América Latina después de la Caída del Muro de Berlín", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor.

Cuenca, 25 de julio del 2013

Diego Armando Vintimilla Jarrín

0104551049

Cuenca Patrimonio Cultural de la Humanidad. Resolución de la UNESCO del 1 de diciembre de 1999

Av. 12 de Abril, Ciudadela Universitaria, Teléfono: 405 1000, Ext.: 1311, 1312, 1316

e-mail cdjbv@ucuenca.edu.ec casilla No. 1103

Cuenca - Ecuador

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena

Diego Armando Vintimilla Jarrín



DEDICATORIA DIEGO

A Hugo Chávez, Virginia, Carmen, Paúl, Camilo. Por devolverme la esperanza, la ternura, el amor, la militancia... Por enseñarme a resistir.

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



DEDICATORIA MARCO

Dedico este trabajo a mi familia, Sofía, amigos y camaradas que se han preocupado y han contribuido en este trabajo.

Al igual que a todas y todos quienes han hecho de la resistencia su única condición de vida.

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



AGRADECIMIENTO

Queremos expresar nuestra profunda gratitud a quien fue nuestra maestra, amiga y crítica, que nos impulsó día a día a profundizar nuestro estudio del mundo moderno y sobretodo como cambiarlo. Muchas gracias Catalina.

Así mismo a nuestros compañeros y camaradas con quienes militamos cada día desde la resistencia. Gracias a Carola Henríquez por la revisión minuciosa de contenidos, a Virginia Cordero por la corrección de estilo y el apoyo durante la tesis.

A la Facultad de Filosofía de la Universidad de Cuenca y a sus docentes, empleados y trabajadores por el apoyo durante nuestros años de estudio.

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



Introducción

El presente trabajo aborda las diversas resistencias surgidas en América Latina en contra del proyecto neoliberal, posterior a la caída del Muro de Berlín; de igual manera desarrollamos la noción de “resistencia crítica” como fundamento de la formulación de paradigmas esperanzadores sustentados en criterios sociales, políticos, económicos y epistemológicos, que reconozcan la alteridad como identidad de los países del Sur, guiados por la idea de que “Otro mundo es posible”.

La monografía está estructurada en tres capítulos; el primero desarrolla las reformas que enfrentó la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas (URSS) tanto de sus estructuras políticas, como de su sistema económico, que desencadenó en la Caída del Muro de Berlín y la posterior disolución del sistema económico-político-ideológico de la URSS; lo cual significó el fin de la bipolaridad geopolítica a nivel global, y el dominio mundial del neoliberalismo en manos del imperialismo norteamericano.

A pesar del “Nuevo Orden Mundial” (Bush, 1991) se configuran espacios de “resistencia” al dominio neoliberal, cuya lucha se encarnará en el enfrentamiento contra el Imperialismo, en todas sus expresiones. Las resistencias surgen desde la vida cotidiana con las afectaciones sociales, económicas y políticas del “Consenso de Washington”, y progresivamente aglutinan nuevos sujetos y reivindicaciones que reniegan de cualquier tutelaje hegemónico.

El segundo contiene las formas de la resistencia en América Latina posterior a la caída de la “esperanza” y superada la “década perdida”. Aquí resurge la

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



resistencia antineoliberal, con el intento de golpe de estado en Venezuela en el año 1992, dirigido por el Comandante Hugo Chávez Frías; quien preconizaba que “por ahora no se habían cumplido los objetivos planteados”; sin embargo, este acontecimiento abrió paso para que el 1 de enero de 1994, el movimiento zapatista se levante contra el Tratado de Libre Comercio de América del Norte.

La “resistencia” antineoliberal tendría su consolidación global en la “Batalla de Seattle”, por motivo de la reunión de la Organización Mundial de Comercio (OMC), realizada en Noviembre y Diciembre de 1999, donde se concentró la mayor protesta social en décadas al interior del eje imperialista.

El “desencanto” del proyecto neoliberal provocó que cada vez más sectores sociales de América Latina se articulen al movimiento antiglobalización. De este forma, la unidad progresiva de las luchas intercontinentales tendrán como primer resultado político la Realización del “I Foro Social Mundial” (FSM) en Porto Alegre, Brasil en el 2001, con la participación de 15000 personas, cuya consigna fue “otro mundo es posible” en clara confrontación con el Foro Económico Mundial (WEF, por sus siglas en inglés). Este hito histórico posiciona geopolíticamente a América Latina como el espacio concreto del desarrollo de las luchas antineoliberales.

El FSM será la guía de los sectores progresistas de América Latina, la discusión del movimiento social de la región estuvo encaminada a superar la mera protesta antiglobalización, hacia la organización popular para la toma del poder político. Desde esta plataforma general, se organizaron procesos internos con particularidades específicas, que configuraron escenarios propicios para que un “nuevo” discurso permita el acenso al poder de: Hugo Chávez en Venezuela (1999), Luis Inácio Lula da Silva en Brasil (2003), Néstor Kirchner en Argentina

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



(2003), Evo Morales en Bolivia (2006), Rafael Correa en Ecuador (2007), Daniel Ortega en Nicaragua (2007).

El ascenso al poder por parte de sectores progresistas en América Latina, ha evidenciado la incapacidad de profundizar transformaciones sociales, políticas y económicas de manera aislada, ante lo cual ha sido necesario consolidar espacios regionales soberanos, antagónicos a los organismos neoliberales; planteando un nuevo proyecto político a nivel regional, como eje de resistencia al Imperialismo. Así, tenemos la conformación de: Alternativa Bolivariana para los pueblos de América y el Caribe (ALBA), la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) y Comunidad de Estados Latinoamericanos (CELAC).

La configuración de estos espacios permite la consolidación de una política soberana y el planteamiento de alternativas al desarrollo neoliberal, basados en un cambio paradigmático, sustentado en la cooperación y autodeterminación de los pueblos, y primando las relaciones Sur-Sur.

Finalmente, en el tercer capítulo tratamos como la nueva “geopolítica de la resistencia” ha permitido la construcción de paradigmas sociales, políticos y epistemológicos que buscan una reforma del modelo neoliberal; América Latina tiene que sobrepasar “la resistencia por resistir” dejar de ser, solamente, una defensiva ante la arremetida imperialista; tiene que construir una opción real de transformación que des-configure el dominio hegemónico del neoliberalismo, mediante planteamientos políticos, desde fundamentos epistemológicos, “críticos”, que conformen una categoría de entendimiento, y reinterpretación de la realidad social-política-económica.

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



Con la consideración de los contextos latinoamericanos, proponemos una “resistencia crítica” cimentada en la “alteridad”, como elemento discursivo y de acción, ante una forma de conocimiento, de epistemología y de política, que ha degradado lo diverso, lo “otro”.

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



I. “LA CAÍDA DEL MURO DE BERLÍN” Y LOS “DESENCANTOS” EN AMÉRICA LATINA

1.1 La caída de la “esperanza”.

Incluso si la burguesía del mundo entero se desencadena, incluso si continúa persiguiendo, encarcelando e incluso asesinando a los espartaquistas y a los bolcheviques, eso no la salvará. Eso solo podrá esclarecer a las masas, liberarlas de sus viejos prejuicios democráticos, burgueses, y templarlas para la lucha. La victoria de la revolución proletaria está asegurada en el mundo entero. La fundación de la república internacional de los soviets está en marcha. (Lenin citado en Grijalbo 275)

Con estas palabras concluyó Lenin su discurso, en marzo de 1919, en la constitución de la III Internacional, conocida como la Internacional Comunista o *Komintern* (Carr, 1974), que pasó a la historia como uno de los intentos más ambiciosos para la construcción de un programa político mundial con perspectivas revolucionarias de corte marxista.

La III Internacional fue el foro de discusión programática de las fuerzas políticas de izquierda y revolucionarias, desde el cual emanaron varias de las directrices de acción que acogieron los Partidos Comunistas de Latinoamérica con el objetivo de derrotar a la burguesía y sentar las bases del socialismo.

Sin embargo, debemos sentar como precedente de la III Internacional, la Revolución de Octubre de 1917 (Pokrovski et. al 1986), que permitió la

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



constitución de la primera república socialista en la historia de la humanidad, que nació en Rusia y que progresivamente aglutinó a varias naciones, identificadas bajo el proyecto de Lenin, conformando en 1923, la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) (Taibo, 2010).

Más allá de las polémicas acerca de la efectividad de las tesis de la Internacional Comunista, o de su marcada dependencia soviética-europea, no queda duda que este espacio logró nuclear en su seno a la mayor cantidad de Partidos Comunistas del mundo, y levantar desde Moscú una alternativa radical y diametralmente distinta al planteamiento hegemónico del imperialismo triunfante, constituido por los países de la “Entente” de la I Guerra Mundial; esta alternativa fue: el “Socialismo”.

El planteamiento del socialismo, la dictadura del proletariado mediante la revolución y la redistribución de los medios de producción, tuvo a la III Internacional como el centro de irradiación del planteamiento marxista, un centro de acopio y distribución de la línea internacional del comunismo.

Con el pasar de los años y en medio de una nueva guerra a escala mundial, la III Internacional funcionó hasta el 15 de mayo de 1943, cuando su Comité Ejecutivo resolvió, por disposición del Gobierno soviético encabezado por Stalin, su disolución en claro respaldo a la política de distensión de la URSS con sus aliados los Estados Unidos de Roosevelt y la Inglaterra de Churchill en medio de la recta final de la “Gran Guerra Patria” (Taibo, 2010) contra el nazismo.

Cuatro años más tarde de la disolución de la *Komintern*, y con un panorama geopolítico totalmente distinto a 1943, el gobierno soviético tratará de construir un

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



nuevo espacio de articulación internacional de los Partidos Comunistas, para hacer frente al Plan Marshall impulsado por los Estados Unidos. Así, la *Kominform*, acrónimo en ruso de la “Oficina de Información de los Partidos Comunistas y Obreros”, pasó a ser una especie de oficina Internacional para la difusión de la línea política soviética (Claudín, 1970).

La *Kominform* funcionó hasta 1956, cuando la “desestalinización de la URSS” (Taibo, 2010) produce su disolución, con lo que cualquier carácter de pluralidad o multipolaridad dentro del bloque socialista será supeditado a las decisiones del Kremlin.

De esta manera, desde 1956, el Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS) asumió la conducción internacional de la ortodoxia marxista y produjo la institucionalización progresiva de la esperanza de la revolución socialista, lo que sumado a la cada vez más fracturada relación con la revolución china de Mao Zedong, dio como resultado la “sovietización del comunismo”, que en adelante, será la línea internacional de los Partidos Comunistas.

Aún con las críticas y observaciones a la política, tanto interna como externa, de la URSS y del PCUS, así como su relación y dominio sobre los demás Partidos Comunistas, su proceder se legitimó en la historia de la Revolución de Lenin y del mismo PCUS. Además, la URSS financiaba y fortalecía el accionar de los Partidos Comunistas de los cinco continentes.

Latinoamérica y sus fuerzas de izquierda marxista surgidas, mayoritariamente, en la década de 1920 acogieron la línea tanto de la Internacional Comunista, de la *Kominform*, y del PCUS de manera casi integra; fue tal la subordinación de los

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



Partidos Comunistas latinoamericanos al Kremlin, que se llegó a decir que *“los comunistas –latinoamericanos– abren sus paraguas cuando llueve en Moscú”*; situación que se mantuvo incólume hasta 1959 cuando la revolución cubana irrumpió en el panorama internacional y en la geopolítica, tanto norteamericana como soviética, revitalizando la esperanza socialista y colocándola cada vez más cerca de la América continental.

El triunfo de Salvador Allende, con la Unidad Popular Chilena en 1970, colocó a la ‘revolución a la vuelta de la esquina’ y para esa época el mundo se polarizaba aún más entre el bloque socialista y el capitalista.

La revolución cubana y el gobierno de Allende, con una postura crítica y marcando una heterodoxia marxista, estrechan lazos con la URSS, lo que sumado a un acumulado histórico de luchas obreras, campesinas y de varios sectores oprimidos en nuestro continente, contribuyen en la década de los años 70 a un desarrollo del pensamiento marxista en Latinoamérica, y el surgimiento y consolidación de varios movimientos armados con el objetivo de la toma del poder.

Ante el fortalecimiento progresivo de los movimientos revolucionarios que seguían el ejemplo de la organización soviética, los Estados Unidos desataron una campaña tanto política como militar para desestabilizar los procesos revolucionarios en el continente, lo cual terminó en una serie de dictaduras militares aliadas a Norteamérica, y la baja de las cabezas visibles del movimiento socialista.

Hasta inicios de los años 80, la esperanza socialista lejana en ocasiones y muy próxima en otras, mantenía una constante seguridad en la URSS y el bloque

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



socialista de Europa del Este, ya que suponían una estabilidad y correlación de fuerzas, es decir, marcaban un relativo equilibrio bipolar del control geopolítico. Dicha seguridad y multipolaridad comenzaron a tambalear con la aprobación en abril de 1985, por el Comité Central del PCUS, de un paquete de reformas económicas y políticas, conocidas como la *Perestroika*¹ (re-estructuración) y la *Glasnost*² (transparencia), que respondían a la presión internacional que procuraba el fin de la Unión Soviética:

En vez de responder a la necesidad de renovación permanente, para lo cual era imprescindible una verdadera democracia socialista, tan centralistas, vertical, dogmático llegó a ser el poder soviético que fue “desmantelado” desde el propio ejercicio de ese poder... (Regalado 16)

El argumento de la construcción de la “Nueva Unión Soviética” (Taibo, 2010), desencadenó en la caída del Muro de Berlín en 1989 y la posterior disolución del sistema económico-político-ideológico de la URSS en 1991; acontecimientos que determinaron el fin de la bipolaridad geopolítica a nivel global, y la “caída de la esperanza” en manos del dominio mundial del neoliberalismo.

¹ Es una reforma basada en la reestructuración de la economía llevada a cabo en la URSS a finales de la década de 1980 (...); se decidió ponerla en práctica de inmediato para sacar al país de la grave crisis económica e impulsar el desarrollo. Su objetivo era descentralizar el sistema de gestión y adaptarlo al mercado moderno, para lo cual se permitió una cierta autonomía local; igualmente se planteó la modernización de la industria de ingeniería y la liberalización económica, permitiendo a las empresas tomar decisiones sin consultar a las autoridades y el fomento de la empresa privada con un número limitado de compañías extranjeras, impulsando así la inversión. (Lizana 12)

² Fue “una política de apertura hacia los medios de comunicación, con transparencia informativa, permitiendo la libertad de expresión y de opinión, al contrario que en la etapa anterior, caracterizada por la ejecución de los contrarios al sistema. Permitiendo así, una crítica y autocrítica al régimen soviético y sus máximos dirigentes.” (Lizana 13)

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



1.2 El “desencanto” latinoamericano.

Recorrer la historia de la URSS y el movimiento comunista internacional en una retrospectiva crítica, implica reconocer los errores tácticos y estratégicos que con su desarrollo histórico concreto y determinado produjeron el surgimiento de la URSS en 1917, como primera revolución proletaria en el mundo y su posterior caída en 1991.

En los análisis de las causas de la desintegración de la URSS, existe la tendencia a señalar únicamente factores internos y propios de la administración socialista, como la acumulación de poder en reducidos espacios del PCUS o la excesiva estatización de la dinámica social soviética; sin embargo, es preciso enfocarnos en dos aspectos fundamentales de la URSS: lo económico y lo político, que produjeron un “desencanto” progresivo e ideológicamente fundamentado desde la izquierda latinoamericana:

La noción que predomina hoy en el debate sobre la estrategia y táctica de la izquierda latinoamericana es que el “paradigma soviético” no resolvió los problemas teóricos y prácticos de la viabilidad del poder revolucionarios en sus dos dimensiones principales, el poder económico y el poder político.
(Regalado 14)

Podemos encontrar dos causas, en lo económico y político, para la disolución del bloque socialista soviético:

- El crecimiento y desarrollo económico a nivel macro de la URSS sufrió un estancamiento en las décadas finales del siglo XX, ante un fuerte desarrollo

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



tecnológico del bloque capitalista dirigido por EEUU, dicha paralización se dio por la falta de una política económica dinámica e independiente de la lógica burócrata-estatal que permita un desarrollo progresivo de las relaciones de producción como base del cambio estructural.

- Influenciada por la política expansionista y publicista del bloque capitalista, se dio la ruptura entre el centralismo estalinista y la democracia soviética post-Stalin, que reclamaba una mayor liberalización de los espacios sociales, económicos, políticos y culturales, que llegaron a estar sometidos a la disposición del Comité Central del PCUS, que se erigió como autoridad política, económica, cultural e incluso moral.

De igual manera, se desarrollaron contradicciones, teóricas y prácticas, intra-socialismo que con la aplicación de la *Perestroika* y la *Glasnost* desataron una búsqueda de soluciones capitalistas que produjeron lo que conocemos como la caída del socialismo “realmente existente”.

Lo cual supuso una crisis del paradigma real para la izquierda:

La avalancha desencadenada tras 1991 no tuvo reparo. En una especie de cacería de brujas, por todo el mundo se multiplicaban las acusaciones contra quienes se atrevían a reivindicar el socialismo, pero también hubo muchos que trataban de enterrar su pasado y crearse una imagen renovada y moderna ante el nuevo orden de cosas. (López Castellanos 44)

La ideología marxista y el modelo socialista soviético enfrentaron un descrédito filosófico, político y económico avalado por: la caída del muro de Berlín, el

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



estancamiento económico, el descontento popular y la nueva discursiva filosófico-política del neoliberalismo que preconizaba el “Fin de la Historia” (Fukuyama, 1992) con el triunfo imperante del capitalismo.

La caída de la URSS, más allá de buscar los culpables, implicó un retroceso ideológico, político y moral del socialismo como alternativa al capitalismo neoliberal; los Partidos Comunistas y Socialistas sufrieron un éxodo de militancia masivo hacia tendencias “policlasistas”, mayoritariamente de corte socialdemócrata; se fragmentaron los procesos unitarios que se trabajaron desde los Frentes Populares entre 1940 y 1950, las agrupaciones gremiales sucumbieron frente a la reivindicación meramente económica vaciada de un proyecto político. Todos estos hechos contaron con su correlato: profundización del modelo neoliberal, fortalecimiento y surgimiento de gobiernos de derecha.

Sin embargo, es menester también analizar las repercusiones que la política norteamericana tuvo dentro del proceso de descomposición y disolución de la Unión Soviética, así la presión internacional, la carrera armamentista, el boicot mediático jugaron un papel determinante en cuanto a la preparación de un escenario global propicio para que la disolución de la revolución de Lenin sea asumida por la comunidad internacional como un “desencanto” y un mal necesario.

1.3 El Inicio de la Arremetida Imperialista

Posterior al Triunfo de la Revolución Cubana en 1959, en América Latina se respiraba un aire de “esperanza revolucionaria”, plasmada en la elección de varios

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



gobiernos progresistas y en la conformación de varios Frentes de Liberación Nacional, que claramente ansiaban un nuevo orden regional y mundial.

Ante el surgimiento de este impulso en el continente, el Imperialismo Norteamericano, tomó como objetivo principal truncar el desarrollo de la misma a través de la desestabilización política, económica y social; empero entre los años 1960 y 1980, la mejor manera de cambiar la orientación del futuro político de la región fue apoyar golpes de estado para consolidar dictaduras militares encargadas de la “re-estructuración” de sus respectivas naciones y afianzar un “pensamiento único” (Ramonet, 1999) servil al Imperialismo.

Las dictaduras militares en América Latina se tomaron el poder, y en algunos países de manera violenta, su único respaldo y fuente de legitimidad fueron las armas y el apoyo norteamericano que no dudó en reconocerlas como gobernantes. Estas dictaduras, que incluso algunas optaron por llamarse “revolucionarias”, tomaron como eslogan de sus regímenes la “re-estructuración democrática de la nación...”, o “preparar el retorno a la democracia”, considerando que el camino a la democracia escondía una represión y una violación de derechos humanos y de la libre determinación de los pueblos.

Las dictaduras militares estuvieron presentes en: Chile, Argentina, Uruguay, Paraguay, Brasil, Bolivia, Perú, Ecuador, Nicaragua, por mencionar algunos países. En naciones como Chile y Argentina se caracterizaron por una fuerte represión policial y militar que perseguían, en especial, a toda persona “sospechosa” de marxista, guerrillero o subversivo, dando como resultado la desaparición de miles de personas, sobre todo jóvenes.

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



De esta manera, se arrancaba frenéticamente de raíz la “esperanza” del continente, y se iniciaba una arremetida imperialista con todo un modelo de dominación político-económica que se consolidaría con los procesos del Consenso de Washington –que trataremos más adelante–, sin embargo, se debe comprender que las dictaduras fueron el primer paso de imposición de un nuevo modelo económico-político, el “neoliberal”.

I.3.1 La Década Perdida en América Latina

A lo largo de la década de los años 70, en varios países latinoamericanos tuvo lugar el llamado “boom petrolero”, un momento histórico de vital importancia en la historia económica de los países latinoamericanos ya que significó su ingreso a la actividad petrolera mundial.

El inicio de la actividad petrolífera en América Latina se debió a factores externos de la geopolítica mundial como: la cuarta guerra árabe-judía, los continuos conflictos en la zona del Medio Oriente, y la creciente demanda mundial del petróleo, fueron acontecimientos que obligaron a las empresas transnacionales a buscar nuevos yacimientos en otros sectores del mundo.

Para las naciones primarias, exportadoras de materias primas, de América Latina la explotación del petróleo fue un “revitalizador de la economía” (Acosta: 2009, 40), crecieron de una manera acelerada como nunca antes, tan acelerado que degradó en la conocida “enfermedad holandesa”:

...virus que infecta al país exportador de materia prima, cuando su elevado precio o el descubrimiento de una nueva fuente o yacimiento desata un

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



boom de exportación primaria (...). Luego del auge, debido a la existencia de rigidez para revisar los precios y los salarios, los procesos de ajuste resultan muy complejos y dolorosos; otra manifestación de dicha enfermedad. (Acosta 42-43)

La actividad petrolera vino acompañada de un discurso de “esperanza y progreso” (Acosta, 2009). América Latina depositó su ilusión en el “mito del desarrollo” (Morin, 1979) sustentado en el crudo, dando como resultado que varios países latinoamericanos se vieron condenados a una dependencia –casi total– a la explotación petrolera.

El “boom petrolero” convirtió al continente en un objetivo atractivo de los capitales transnacionales, accediendo así, a grandes opciones de crédito internacionales para sustentar el tan anhelado desarrollo.

Empero, llegó a ser tan elevado el sobreendeudamiento latinoamericano, que junto a una debacle del precio del barril de petróleo, en la década de los años 80, algunas naciones del continente no pudieron pagar su deuda externa desencadenando la llamada “crisis de la deuda” (Toussaint, 1987).

La “crisis de la deuda” se reflejaría en la imposibilidad de pagar la abundante deuda externa de América Latina; por citar, México declaró en 1982 su incapacidad económica para pagar su deuda y Ecuador en 1986 tuvo que destinar gran parte de la renta petrolera a su cancelación.

La década de los años 80 fue de recesión y retraso económico en Latinoamérica, por lo cual fue bautizada como la “década perdida” (Brieger, 2002), que hundió al

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



continente en una mayor dependencia del mercado internacional del petróleo y de los capitales transnacionales y sus representantes el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM).

I.3.2 El Consenso de Washington

La “década perdida” condicionó a las naciones latinoamericanas a la renegociación de la deuda, especialmente con el FMI y el BM, estándares del capital financiero mundial; de esta manera terminó el “sueño petrolero” (Acosta, 2009) y el “mito del desarrollo”.

En una clara vulneración de la soberanía latinoamericana, el FMI y el BM condicionaron a nuestros países a introducir fuertes reformas económicas y políticas, destinadas a una mayor liberalización de sus economías y el retroceso del Estado protector-paternalista, a cambio de “préstamos salvíficos” de la recesión económica.

El Consenso de Washington surgió en 1989 a fin de procurar un modelo más estable, abierto y liberalizado para los países de América Latina. Se trata, sobre todo, de encontrar soluciones al problema de la deuda externa que atenaza el desarrollo económico de la zona latinoamericana y, al mismo tiempo, establecer un ambiente de transparencia y estabilidad económica. (Casilda Béjar 19)

John Williamson, ex-funcionario del Departamento del Tesoro Británico, FMI y BM, “es el creador del llamado “Consenso de Washington”. Éste se plasmó en el

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



documento (...) "Lo que desde Washington se entiende por política de reformas", en Noviembre de 1989" (SELA 7)

Dicho documento fue ideado, especialmente, para América Latina; sin embargo, después sería un plan general de dominación de la ideología del Imperialismo Norteamericano, convirtiéndose en un "decálogo neoliberal" de la salvación para los países "subdesarrollados", que debían seguirlo al pie de la letra para conseguir el tan deseado crecimiento económico.

El Consenso de Washington se puede resumir en diez medidas económicas y políticas:

- 1) Disciplina Presupuestaria: En referencia a un presupuesto público sin déficit.
- 2) Priorización del gasto público: Reducción en inversión social.
- 3) Reforma Fiscal: Reducción de recaudación tributaria a niveles mínimos y establecimiento de bases imponibles³ íntegras y amplias, al igual que tipos impositivos⁴ marginales moderados.
- 4) Liberalización Financiera: Las tasas de interés debían ser determinadas por el mercado y ser positivas, es decir, bajas para permitir el ahorro; "El problema de esta medida residía en la posible contradicción de estos dos principios (...) es que en época de recesión los tipos de interés determinados por el mercado tienden a ser excesivamente altos" (Casilda Béjar 21)

³ **Base Imponible:** Consiste en la magnitud que se utiliza en cada impuesto, para medir la capacidad económica del sujeto.

⁴ **Tipo Impositivo:** es la tasa, fija o variable y expresada en forma de coeficiente o porcentaje, que, aplicada a la base imponible, da como resultado la cuota tributaria.

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



- 5) Tipo de Cambio: Determinación de cambios monetarios competitivos para aumentar exportaciones.
- 6) Liberalización Comercial: Para este fin se crearon los Tratados de Libre Comercio (TLC), con la intención de eliminar las barreras aduaneras.
- 7) Política de Apertura: Reducción de las trabas a la inversión extranjera directa (IED).
- 8) Política de Privatizaciones: A través de la venta de empresas públicas para la reducción de la presión en el presupuesto nacional.
- 9) Política desreguladora: Eliminar el proteccionismo estatal y dejar en libertad a los mercados.
- 10) Derechos de propiedad: En especial la protección a la propiedad privada.

I.3.3 El Proyecto Neoliberal en América Latina

América, reconocida en la historia como el continente de las esperanzas y las utopías, se dejó de guiar por sueños y promesas falsas. Después de la primera mitad del siglo XX, pasó del “mito del desarrollo” en base al crudo, a la crisis de la deuda, para posteriormente atravesar “de la década perdida a la década del mito neoliberal” (Brieger, 2002); es decir, Latinoamérica a falta de una conducción propia y frente a la pérdida de una esperanza revolucionaria, cayó en el dominio del Imperialismo Norteamericano y de su ideología neoliberal.

A criterio de Brieger (2002), el Neoliberalismo en la década de los años 90, se logró imponer de dos formas: la primera, como ya lo señalamos, a través de la violencia política y física, con dictaduras que fueron instrumentos de consolidación neoliberal, y la segunda, fue la fase del consenso como el paradigma salvífico,

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



tanto por parte de: gobiernos, medios de comunicación y académicos de la economía.

Cabe señalar que el triunfo del Neoliberalismo en América Latina, no fue producto sólo del fracaso de los proyectos progresistas, llamados también populistas, que estaban guiados por la esperanza de la Revolución Cubana o el ejemplo de la URSS, sino fue resultado de golpes de estado auspiciados por los EEUU y los sectores retardatarios de América Latina, que lograron deslegitimar los proyectos progresistas, estigmatizando a la izquierda y a los sectores progresistas como sinónimos de subversivos, que debían ser corregidos, o incluso, eliminados.

El Neoliberalismo como proyecto civilizatorio hegemónico buscaba construir una “historia sin memoria”, que rechazaba todos los acontecimientos pasados recientes por considerarlos negativos para el desarrollo de los países; según Fukuyama (1992) se había llegado al “fin de la historia”, y después del Capitalismo Neoliberal no habrá nada más, es decir, se conseguiría satisfacer plenamente las necesidades de la humanidad, encontrándonos en el culmen de la historia humana.

El fin de la historia significaría el fin de las guerras y de las sangrientas revoluciones. Al coincidir en sus objetivos no tendrían grandes causas por las cuales luchar. Satisfarían sus necesidades mediante la actividad económica, (...), el fin de la historia significaba también el fin tanto del arte como de la filosofía y, por tanto, de la actividad de la vida propia. (Fukuyama 415-416)

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



La difusión del Neoliberalismo, como filosofía política, social y económica, estuvo a cargo de los organismos del capital transnacional, el BM y el FMI, que con el “decálogo neoliberal” presentaban e imponían a las débiles economías latinoamericanas, el Consenso de Washington como la única opción posible para dejar la “década perdida” y obtener el aún anhelado desarrollo.

Así, durante la década de los años 90 se impondría el modelo Neoliberal a lo largo de todo el continente, siendo legitimado por: académicos⁵, fundaciones, organizaciones no gubernamentales (ONG´s), institutos y centros de investigación financiados por empresas transnacionales y el gobierno norteamericano, los mismos que lograron ideologizar y convencer que el Neoliberalismo era el camino al desarrollo y a la modernización de las economías.

Igualmente, en un afán de desideologizar, se impuso la noción de que lo “público” o lo estatal era malo o una señal de retraso institucional, premisa que se encontraba avalada por la tradición de corrupción e ineficiencia del sector público latinoamericano; por ello, era una obligación ineludible “empequeñecer” el Estado, privatizando la mayor cantidad de sectores estatales, como medida de eliminación de la corrupción.

Se sugería reducir el gasto público y abrir los mercados, es decir, aplicar irrestrictamente las medidas del Consenso de Washington, anteriormente señaladas, empero, adicionalmente se proponía luchar políticamente contra los sectores progresistas o de izquierda, incluso recomendando quebrar las organizaciones sindicales y campesinas, vistas como focos de difusión ideológica.

⁵ Por citar los conocidos Chicago y Harvard Boys, acuñados de esta forma por pertenecer a dichas universidades, entre ellos encontramos varios ministros de Estado, presidentes de bancos centrales y dirigentes del FMI y el BM.

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



La receta neoliberal aparentaba ser una sencilla aplicación de medidas que cambiaría el rumbo del continente:

En la simplificación del discurso los teóricos neoliberales presentan su modelo económico con postulados simplistas como si los países industrializados más desarrollados hubieran accedido al lugar que ocupan hoy en día combatiendo el proteccionismo y el estatismo. Sin embargo, éste es otro de los mitos fabricados en los últimos años. Para su crecimiento, tanto el Reino Unido, Estados Unidos, Japón o Alemania apelaron –en menor o mayor medida– a medidas proteccionistas que contradecían abiertamente los postulados liberales y utilizaron su poderío político-militar para “competir” en el libre mercado. (Brieger 344)

Entonces, el discurso neoliberal tenía un doble rostro, era válido e indiscutible como solución para los países subdesarrollados, pero al interior de las naciones desarrolladas no era considerado como una opción, sino se debía proteger el mercado interno y abrirse camino en el mercado internacional, incluso con la vía violenta de ser necesario.

La exitosa aplicación del Neoliberalismo, tuvo como contexto la “década perdida” en América Latina que representó una profunda crisis y un incremento considerable de la pobreza. Ante esta difícil situación el proyecto neoliberal resultó triunfante para los organismos internacionales y para ciertos gobiernos; se pudo conseguir un crecimiento del Producto Interno Bruto en la mayoría de naciones, se incrementó el consumo suntuario de la clase media, hubo una mejora en los servicios e incluso el ingreso per cápita aumentó.

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



A pesar del “éxito” neoliberal, en su primera década en América Latina, la pobreza y la desigualdad social y de ingresos se incrementaron, la marginalidad continental del comercio mundial también aumentó, al igual que los porcentajes de concentración de la riqueza.

Para inicios del siglo XXI, el neoliberalismo logró recuperar la economía de América Latina a un nivel equiparable al de los años 80, pero no consiguió reducir los altos niveles de pobreza de los años 90; la pobreza en la región para 1980 fue del 40.5%, mientras que para 1990 se incrementó al 48.3%, y para el año 2002 se ubicó en un 44% (CEPAL 226). El continente consiguió reducir los índices de pobreza luego de 20 años, presentando en la primera década del siglo XXI, similar porcentaje de pobreza que en los años 80; sin embargo, el Neoliberalismo que se declaraba exitoso no consideró el crecimiento demográfico; a la final la región presentó mayor cantidad de pobres luego de dos décadas de aplicación del Consenso de Washington.

Para constatar la realidad del Proyecto Neoliberal en América Latina tomemos el caso de Chile:

...tanto el gobierno de Patricio Aylwin como el de Eduardo Frei se ocuparon de remarcar que no darían marcha atrás en las principales reformas económicas implementadas durante el régimen de Pinochet, reconociendo el éxito de muchas de ellas. Sin embargo, gran parte del “éxito” fue producto del cuidadoso marketing basado en campañas publicitarias (internas y externas) que la señalaban como ejemplo de modernización sólo equiparable a los “tigres asiáticos”. (...) Los datos de la CEPAL cuestionan

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



este éxito. En 1970 la proporción de hogares pobres en Chile era del 17%. En 1987 había trepado al 39,1% para bajar al 19,7% en 1996 (Ocampo, 1998). Esto es, después de 14 años (1973- 1987) de neoliberalismo sin oposición en Chile, la pobreza trepó del 17 al 39%. (Brieger 347)

América Latina, nuevamente, había caído en una falsa ilusión alimentada por un mito, el neoliberal, que únicamente colaboró en incrementar los ingresos de las clases dominantes, empobrecer a la clase media y hundir en la extrema pobreza, a quienes anteriormente era llamados simplemente “pobres”. A pesar de ello, actualmente, en América Latina existen países que aún creen en la receta neoliberal como único camino al desarrollo, después de tres décadas de infructuosa aplicación.

Finalmente, el discurso neoliberal no sólo fue económico-político:

El Neoliberalismo es una cosmovisión: un discurso económico y político, una ontología de la condición humana y del individuo contemporáneo, y una cultura, un sistema de valores, conductas y comportamientos, imaginarios y construcciones simbólicas. (Moreano 143)

El discurso de las libertades es intrínseco al Neoliberalismo, en él encuentra la justificación para su accionar; la libertad de: empresa, propiedad, mercado, prensa, expresión, elección, culto, pensamiento y consumo, atributos que permiten ahondar en el individualismo del sujeto capitalista, forjado desde la modernidad, que niega un ser genérico al hombre y a la mujer.

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



La naturalización del mercado, es característica fundamental del Neoliberalismo, que lo define como el escenario de la existencia humana, entonces, la realización del humano consiste en su libertad individual que se plasma en la capacidad de ser propietario, comerciante, periodista, empero la realización fundamental de un individuo es la de “consumidor”, la de elegir “libremente” en el mercado; el consumir se transforma en condición ontológica; una persona sólo puede “ser” consumiendo, caso contrario no existe en el hábitat del mercado.

Esta situación, solamente, expresa la subordinación del humano al capital y al mercado, que en realidad son los únicos libres, además de limitar la libertad a la acumulación de capital, paralelamente interrelacionados.

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



II. LAS “RESISTENCIAS” ANTINEOLIBERALES

II.1 *El re-inicio de la “resistencia” en América Latina*

Posterior a la caída del Muro de Berlín, en medio de un continente americano confundido y desencantado de la “esperanza” y utopía “revolucionaria”, en México, en el estado de Chiapas el 1 de enero de 1994 reiniciaba la “resistencia” –cuando soñar estaba prohibido– en un país devorado y despedazado por el proyecto imperialista neoliberal de su vecino del norte.

“Vivir por la patria o morir por la libertad”, fue la consigna del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) que se tomó varios municipios en Chiapas, resultado de una larga preparación militar, estratégica y política en la selva chiapaneca durante diez años y que sorprendía al mundo, el mismo día que entraba en vigencia el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), símbolo del proyecto neoliberal que se apoderaba del continente.

El zapatismo dio una nueva visión a la “rebelión” y a la “esperanza”; su lucha es por la “autonomía”, la libre determinación de los pueblos, el reconocimiento de la mujer, el derecho a la tierra, la estipulación y reconocimiento de los pueblos ancestrales olvidados y rezagados por el “México de la Modernidad” (EZLN, 2001), basado en una sociedad injusta, empobrecida y excluyente.

Si bien el EZLN eligió el camino de la insurrección armada, su lucha y “resistencia” distó mucho desde su inicio con la izquierda “clásica” y “ortodoxa”; su objetivo no fue la toma del poder, sino el alejamiento del “mal gobierno” corrupto, ineficiente y

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



colonizado, para conseguir la emancipación indígena sustentada, moralmente, en el principio de la *otredad*: la inclusión de un sector no puede ser la exclusión de otro. (EZLN, 2001)

El acierto y diferencia del zapatismo fue producto de la lucha iniciada –desde los años 70 del siglo XX– por parte del movimiento indígena, que reconoció y constituyó al indígena como un sujeto político, un actor social capaz de tomar las riendas de su realidad y transformarla para el beneficio de las grandes mayorías; superando de esta forma el largo debate de la exclusión indígena, iniciado por Bartolomé de las Casas (Lavallé, 2009); ahora más que nunca tienen “alma” y están conscientes y dispuestos a cambiar su situación de exclusión en un país que pugna por ser norteamericano y “moderno”.

El cambiar el mundo sin tomar el poder propuesto por el zapatismo, abre una vía crítico-práctica de involucramiento con esta temática central de cualquier intento de emancipación social. El que este nudo histórico de las luchas sociales haya podido ser planteado de manera tan aguda por el zapatismo, ha dependido de varias circunstancias específicas. La primera, que la insurgencia zapatista tanto en el plano discursivo, como en el organizativo y militar ha estado sustentada en una maquinabilidad social, la indígena, histórica y materialmente diferenciada de las redes estatales. (...) En ese sentido, el “cambiar el mundo” que invocan los zapatistas tiene una materialidad social comunitaria estrictamente no estatal que la hace verificable en el ámbito zonal y regional. (García Linera 300)

En cierta manera el zapatismo fue más allá del legado histórico revolucionario del siglo XX, porque se ingenió nuevas maneras de “resistir” y de llevar un territorio en

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



rebeldía. Tempranamente el EZLN percibió que el camino de las armas, no era el único y el mejor, en Agosto de 1994, pocos meses después del asalto en Chiapas, los zapatistas participaron en la política electoral apoyando a la Convención Nacional Democrática (CND) con el candidato Cuauhtémoc Cárdenas que fue derrotado, en un fraude patrocinado por el Partido Renovador Institucional (PRI) que gobernó México por más de 6 décadas.

Los zapatistas utilizaron el diálogo como herramienta política para la consecución de sus fines propuestos:

Así que hagan un esfuerzo y pónganse en nuestro lugar: años enteros preparándose para disparar un arma, y resulta que lo que hay que disparar son palabras. (...) Intuimos entonces que, ni modos, teníamos que aprender, y que ese aprendizaje debía ser para los más posibles. Así que pensamos en una especie de escuela donde nosotros fuéramos los alumnos y el "desmadre" el maestro. (...) Es decir, necesitábamos un espacio para aprender a escuchar y a hablar con esa pluralidad que llamamos "sociedad civil". Acordamos entonces construir el espacio y nombrarlo "Aguascalientes"... (Subcomandante Insurgente Marcos, 2003)

Se constituyeron varios "Aguascalientes" en el estado de Chiapas, en los cuales el EZLN jugaba un papel de custodio y en ocasiones de autoridad, sin embargo, en 2003 éstos serían reemplazados por los conocidos "Caracoles"⁶ y las "Juntas de Buen Gobierno"⁷ (JBG), con lo cual terminaban la intervención política y militar

⁶ Los Caracoles son concebidos como espacios de encuentro entre las comunidades indígenas zapatistas y la sociedad civil que los apoya.

⁷ Las JBG son instancias autónomas de gestión política en las comunidades indígenas zapatistas, sus funciones son: salud, educación, producción-comercialización y justicia.

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



del EZLN en las comunidades indígenas, consolidando la autonomía, autogobierno y autogestión de las comunidades, frente a un “mal gobierno mexicano”, que aún habiendo cambiado de partido en el poder, con Vicente Fox del Partido Acción Nacional (PAN), traicionó al zapatismo en los diálogos por la paz en ese mismo 2003.

Hoy, el ejercicio de la autonomía indígena es una realidad en tierras zapatistas, y tenemos el orgullo de decir que ha sido conducido por las propias comunidades. En este proceso el EZLN se ha dedicado únicamente a acompañar, y a intervenir cuando hay conflictos o desviaciones. (...) En lo que se refiere a la relación con las comunidades zapatistas, el "mandar obedeciendo" se ha aplicado sin distinción. (...) En cuanto la autoridad se desvía, se corrompe (...) es removida del cargo y una nueva autoridad la sustituye. (...) la estructura militar del EZLN "contaminaba" de alguna forma una tradición de democracia y autogobierno. El EZLN era, por así decirlo, uno de los elementos "antidemocráticos" en una relación de democracia directa comunitaria (...) En la designación o destitución de las autoridades autónomas el EZLN no interviene para nada, y sólo se ha limitado a señalar que, puesto que el EZLN, por sus principios, no lucha por la toma del poder... (Subcomandante Insurgente Marcos, 2003)

El principal objetivo de los zapatistas es la construcción de una nueva cultura política que considere los elementos autóctonos de las comunidades indígenas, a través de la reinterpretación de conceptos y términos políticos “clásicos”; por ejemplo, la definición de la sociedad mexicana, no se la hace a través de las clases sociales, solamente, sino se la concibe compuesta por plantas, el México de planta alta, el de en medio, el de abajo y el México del sótano.

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



De igual manera, el entendimiento del “sujeto histórico” discrepa con la visión tradicional, ya no se parte del “proletario explotado” sino de otros como: la mujer, el indígena, el “sin rostro”, los “excluidos”, “migrados”, “discriminados”; entonces la asimilación de la desigualdad social, no surge con una interpretación, únicamente, económico-material (explotado), sino incluye, también, una visión social, cultural y de género (excluido y excluida).

Incluso, la decisión de no luchar por la toma del poder representa una clara ruptura con la izquierda “clásica” que tenía como objetivo fundamental de la revolución armada, la toma del poder; esta discrepancia, de los zapatistas, surge al considerar al poder oficial como ilegítimo, viciado, excluyente e injusto, por ello se propone un poder “solidario, democrático y justo”.

Instancias como los “Aguascalientes”, “Caracoles”, y las “Juntas del Buen Gobierno”, son resultado del mayor aporte político conceptual de los insurgentes de Chiapas, el de la democracia zapatista, surgida como antagónica a la democracia mexicana, caracterizada por su corrupción, ilegitimidad y servicio al capital y sus clases dominantes; la democracia es el “gobierno del pueblo, para el pueblo y por el pueblo”, en palabras del Subcomandante Marcos (2003), y está regida por el principio de “mandar obedeciendo”, es decir, hay que gobernar cumpliendo los designios del pueblo, que en realidad es el mandante.

Los zapatistas establecen como prácticas democráticas y del mandato obediente a las asambleas, la rotación de autoridad, el servicio público gratuito y la revocatoria del mandato; sin embargo, tiene una mayor divergencia con la concepción de democracia moderna, las decisiones y las autoridades no se eligen por mayoría,

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



sino por consenso y con participación de toda la comunidad en las asambleas, en esta situación el rol del EZLN, es de vigilancia frente a los ataques militares y paramilitares que pueden sufrir las comunidades.

La democracia zapatista, tiene dos finalidades, la primera socializar el poder político con la participación constante de toda la comunidad, y la segunda controlar el ejercicio de las autoridades bajo la estricta vigilancia del pueblo mandante, que tiene la potestad, de incluso, cambiar sus autoridades.

Ahora bien, los zapatistas proponen una construcción conceptual y política de “resistencia”, ya que la asimilan como la condición del aseguramiento de un desarrollo social autónomo y autóctono, alejado de la dinámica institucional-estatal que invisibiliza las condiciones endógenas de cada sector social; de esta manera el zapatismo se convirtió en un estandarte del resurgimiento de la resistencia al proyecto neoliberal y un ejemplo claro para las luchas por el reconocimiento de los sectores históricamente marginados.

II.2 La “resistencia” en el movimiento antiglobalización

El triunfo de la revolución zapatista del 1 de Enero de 1994, no sólo fue el reinicio de la “resistencia” en América Latina, sino que constituyó el hito para el surgimiento de varios focos de “resistencia”, entre ellos del movimiento antiglobalización a nivel mundial; es decir, un movimiento cuyo objetivo claro es la lucha frente a la globalización capitalista neoliberal, que lo único que globaliza es el capital, la pobreza, la inequidad y la exclusión.

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



La resistencia neoliberal, con la finalidad de compartir la experiencia zapatista e internacionalizarla, convocó al “**I Encuentro Intercontinental por la Humanidad y en contra del Neoliberalismo**” en la selva Lacandona (México) en 1996, con la participación de delegaciones de 40 países de los cinco continentes, y en su acta final se declaró:

Hablar y escuchar por la humanidad y contra el neoliberalismo. Resistir y luchar por la humanidad y contra el neoliberalismo.

Para el Mundo entero:

¡Democracia!

¡Libertad!

¡Justicia! (Subcomandante Insurgente Marcos: 1998, 114)

Con este antecedente, el movimiento “antiglobalización” dio su primer golpe a la arremetida neoliberal, en la llamada “Batalla de Seattle” (Antentas y Vivas 11) que tuvo lugar entre el 29 de Noviembre y el 3 de Diciembre de 1999, en la ciudad del mismo nombre, con la participación de más de 40.000 manifestantes; su adversario fue la Organización Mundial del Comercio (OMC) y su reunión por la llamada “Ronda del Milenio”, que generaron las siguientes reacciones:

Nos oponemos a cualquier negociación encaminada a una mayor liberalización, en especial a las que introducirán nuevos sectores en el régimen de la OMC, tales como inversión, política de competencia y licitaciones públicas. Nos comprometemos a promover una campaña que rechace tal propuesta. También nos oponemos al Acuerdo sobre Derechos de Propiedad Intelectual Relativos al Comercio (TRIPs). (Red del Tercer Mundo, 1999)

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



El objetivo principal de la OMC en la “Ronda del Milenio” fue lograr nuevos acuerdos para una mayor liberalización de los mercados, en beneficio de las empresas transnacionales, siempre en detrimento de las economías nacionales, la agricultura y el ambiente.

La “Batalla de Seattle” fue la confluencia de organizaciones sociales, sindicatos y ONG´s que libraban una lucha contra los organismos transnacionales por varios años, su relevancia radica en haber logrado una gran movilización de resistencia en el corazón de la nación estandarte del proyecto neoliberal.

Producto de la manifestación, fuertemente reprimida, la “Ronda del Milenio” tuvo que cancelarse, con lo cual se consiguió un “triumfo” contra el proyecto del “Nuevo Orden Mundial” (Bush, 2010) y la consolidación del movimiento “antiglobalización”.

Posterior a Seattle, el espíritu de “resistencia antiglobalización” se expandió por todo el planeta, en una “extraña geopolítica de las resistencias” (Bensaïd, 2006) que se configuró en torno a la dinámica y al funcionamiento de las cumbres y encuentros de organismos transnacionales pro-neoliberalismo, en especial en contra del Foro Económico Mundial (WEF) y las Cumbres del Banco Mundial (BM), el Fondo Monetario Internacional (FMI) y la Unión Europea (UE).

La característica primordial del movimiento “antiglobalización” es la movilización social masiva y la creación de varios espacios y foros de coordinación internacional de las “resistencias”, como el Foro Social Mundial (FSM) y el Foro Social Europeo (FSE).

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



La lucha “antiglobalización” aglutinó con el transcurso de los años las “resistencias” a la guerra norteamericana en Medio Oriente, a la ocupación israelí en Palestina, e incluso radicalizó su lucha, con un planteamiento claramente “antisistémico”, con el estallido de la crisis financiera norteamericana y europea en el año 2008, provocada por la caída de la burbuja inmobiliaria, creada por un mal manejo de la liquidez bancaria que gozaron los países del Norte por algunos años; esta crisis desencadenó en graves recesiones económicas, con altos porcentajes de desempleo y pobreza, que obligaron a los países neoliberales a realizar grandes recortes fiscales, en detrimento de las prestaciones sociales y públicas en países como Grecia y España.

El avance del movimiento “antiglobalización” presentó algunas dificultades, que impidieron que trascienda con mayor relevancia, entre ellas una deficiente coordinación y comunicación entre los movimientos y organizaciones, debido a su pertenencia a distintos países y continentes; por igual, resultó complejo alcanzar una convergencia ideológica y estratégica frente a los objetivos que debía plantearse el movimiento, mientras un sector propugnaba la radicalización hacia la lucha antisistémica, el otro declaraba una lucha más conservadora y reformista; adicionalmente, el movimiento estaba en la obligación de ampliar su base social, para conseguir aglutinar las distintas luchas de todos los sectores sociales y de esta manera sumar esfuerzos para enfrentar a los embates del capitalismo y su globalización, situación que no conseguiría plenamente.

El movimiento antiglobalización:

...en los últimos años se ha centrado en una nueva fase marcada por una pérdida de visibilidad de las movilizaciones internacionales

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



“antiglobalización” y de su capacidad aglutinadora y unificadora y de mayor dispersión y fragmentación, regionalización y “nacionalización” de las luchas sociales. (Antentas y Vivas 207)

Sin embargo, su “resistencia” se ha concentrado en el enfrentamiento a las causas del estallido de la crisis financiera del 2008, con la convocatoria a grandes marchas y huelgas generales, en especial, en países europeos como España, Portugal, Italia, Grecia, entre otros.

II.3 El Foro Social Mundial

Producto de la concreción internacional del movimiento “antiglobalización”, y de una crisis de legitimidad del neoliberalismo, surgió un encuentro opuesto al Foro Económico Mundial (WEF), que desde 1999 se realiza en la ciudad de Davos (Suiza) llamado, justamente, “El Otro Davos” (Houtart: 2001, 111), que entre sus resoluciones consta la creación de un Foro Social Mundial (FSM), como el espacio que recoja toda la iniciativa de resistencia de los movimientos sociales antagónicos al proyecto neoliberal.

El inicio del siglo XXI se caracteriza por el surgimiento de los movimientos sociales como expresión de las “resistencias” y las luchas por los derechos fundamentales como: la justicia social y global; una economía justa, popular y solidaria; una política transparente y participativa, y una ecología sustentable e integral, todas ellas configuradas contrariamente al Neoliberalismo, como expresión del pensamiento único y de la globalización del capital transnacional y, consecuentemente, de la pobreza.

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



Esa fue la primera función y necesidad del FSM, reunir en un solo espacio todas las expresiones antineoliberales, con la finalidad de coordinar estrategias y propuestas a nivel mundial, como causa y efecto del “internacionalismo de las resistencias”:

Este nuevo ciclo de protesta internacional que tiene en la crítica a la globalización neoliberal como elemento motriz debe interpretarse como la emergencia de un nuevo internacionalismo, un “internacionalismo de las resistencias” (...) que pretende articular un combate común contra el capitalismo global (Antentas y Vivas 204-206)

El FSM no tiene como objetivo único un enfrentamiento contra la globalización mediante la reunión, el debate y la movilización social; al contrario es una expresión social, cultural, epistemológica y política antihegemónica y antisistémica con el ideal de que “Otro Mundo es Posible”, teniendo como principal escenario a Latinoamérica.

Los objetivos del FSM se presentan en su Carta de Principios, que lo establece como un espacio de reflexión, crítica, y propuesta, conformado por organizaciones y movimientos sociales contrarios a la globalización neoliberal y a cualquier forma de imperialismo, empero “es un espacio plural y diversificado, no confesional, no gubernamental y no partidario, que articula de manera descentralizada y en red a entidades y movimientos que estén involucrados en acciones concretas por la construcción de un mundo diferente, local o internacional”. (Foro Social Mundial, 2002)

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



El FSM tiene un carácter mundial, todo evento que se realiza se basa en un ámbito internacional de solidaridad y cooperación; aunque no pretende ser un espacio de representación de la sociedad civil mundial, busca ser el espacio de participación política de la sociedad civil y de los movimientos aislados de los tradicionales modelos políticos.

El Foro Social, no es deliberativo, “es definido como abierto, libre, horizontal, creativo, diverso y plural. Para ello se creó una estructura horizontal, sin liderazgos, sin jerarquías, sin representantes oficiales, sin resoluciones políticas.” (Foro Social Mundial, 2002)

Sin embargo, el FSM, a pesar de llamarse “abierto”, limita la participación a tres actores: las entidades gubernamentales, los partidos políticos y las organizaciones armadas, con la finalidad de evitar la instrumentalización y la manipulación del Foro por parte de instituciones ajenas a la sociedad civil, que debe ser la principal protagonista de la participación política.

Como ya mencionamos el FSM no es, únicamente, un espacio de encuentro, discusión, debate y movilización, sino que va más allá, hacia una “ruptura” con el modelo capitalista neoliberal; pretende construir una nueva cosmovisión, otra manera de hacer política y un nuevo sistema político que considere la diversidad y la pluralidad como característica esencial de la sociedad, que parta de lo local a lo global y no imponga desde la “globalidad” a la “localidad”.

La novedad epistemológica del FSM es su propuesta de una utopía crítica frente a la utopía conservadora, es la propuesta altermundista frente al fin de la historia promulgado por la ideología neoliberal. La novedad del FSM

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



basada en la nueva generación de conocimiento que propone nos lleva a desaprender el capitalismo monocultural, a aprender nuevos saberes y a construir un nuevo yo. La novedad del FSM es su apuesta por la necesidad de desaprender el capitalismo para hacer un giro, un cambio, una transformación que nos lleve a aprender a transformar el mundo (Calvo Rufanges: 2011, 26)

El FSM es la iniciativa de una propuesta alternativa, contra-hegemónica, no sólo desde la sociedad civil, el movimiento social o incluso desde la política, sino también desde la construcción teórica de resistencia y deconstrucción de la hegemonía, con un planteamiento epistemológico, transformador de la visión errada de lo “científico”, como expresión de lo objetivo, cuantitativo, instrumentalista, basada en leyes universales y necesarias; busca eliminar paulatinamente el androcentrismo, el antropocentrismo, la “mono-cultura” y la violencia por una visión intersubjetiva-cualitativa, no violenta, feminista, ecologista e intercultural.

Estos son los principios por los cuales el FSM resiste y lucha, con la particularidad que se lo hace desde “abajo”, desde la iniciativa social de la organización y movilización como mecanismo de la búsqueda de “otro mundo posible” y como herramienta de disputa política; la “ausencia” de la participación social en la lucha política es la que ha permitido la injerencia del discurso neoliberal en todas esferas de la vida; empero existen procesos diferentes al FSM que han resistido y resisten desde el poder político frente a los poderes fácticos de la globalización neoliberal, y que los revisaremos a continuación.

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



II.4 La Consolidación de las resistencias en América Latina

II.4.1 Del movimiento social a la toma del poder

Los acontecimientos de las postrimerías del siglo XX en América Latina, como el proceso de adscripción regional al Consenso de Washington y la generalización del recetario neoliberal, enfocado hacia la generación de las áreas de libre comercio regionales y transnacionales, agudizaron las contradicciones sociales, que en los distintos países de América Latina tienen hechos históricos a partir de los cuales la resistencia es un acto de supervivencia, y pasados los años podemos evaluarlos como hitos fundacionales⁸ –per se nacionales– del proceso regional del ascenso de los actores del movimiento social al gobierno; a continuación los revisamos cronológicamente:

Venezuela, “El Caracazo”: 1989

Tal como señala José Honorio Martínez (2008) fue “un gran “motín de hambre” resultado de la crisis de la urbe latinoamericana en los marcos del capitalismo dependiente.” Fue la movilización social mayormente reprimida en la región, donde se estiman que hubo más de 3000 muertos, producto de la represión de la fuerza pública del entonces Presidente Carlos Andrés Pérez; el “Caracazo” fue originado por el rechazo popular al denominado “Paquete Económico” impulsado por Pérez y vigilado por el FMI.

⁸ Tomamos para el análisis los tres casos de Venezuela, Bolivia y Ecuador, a nuestra opinión, más contundentes y evidentes de movilización social que antecedieron al triunfo electoral de gobiernos de izquierda en la región.

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



Es necesario señalar al “Caracazo” como un hecho fundamental para el surgimiento de las nuevas corrientes y sujetos políticos de Latinoamérica; nuestra región se enfrentó a realidades sociales y políticas que permitieron construir argumentos desde nuestra izquierda y nuestro contexto, sobrepasando el conflicto global de la guerra fría y la creciente descomposición política que se vivía en el bloque europeo socialista oriental.

Venezuela, “Intento de golpe de Estado”: 1992

El 4 de febrero de 1992, Hugo Chávez, un teniente coronel desconocido, intentó un golpe de Estado en Venezuela; luego de una refriega que dejó a varios muertos, las fuerzas leales al Presidente Carlos Andrés Pérez capturaron al oficial rebelde. Antes de entrar en prisión, Chávez –un hombre fornido y de ojos pequeños– miró a las cámaras que grababan la escena y en una voz clara y serena dijo que su revolución bolivariana había fracasado, “por ahora”. (Edwards 22)

Y es así como, a pesar de no cumplir con los objetivos planteados, surge en Latinoamérica el primer *outsider* de la política, con un discurso nacionalista, soberano y razonablemente crítico a la política norteamericana sobre la región. Hugo Chávez logró hablar desde el interior del cerco mediático y posicionó un discurso que no se identificaba claramente entre izquierda o derecha, sino más bien constituía una reconversión de los “de abajo” hacia los “de arriba”.

Esta postura que tanto de manera nacional como internacional logró ganar adeptos, rápidamente, debido a una heterodoxia democrática en comparación con las líneas discursivas de la izquierda marxista que debieron soportar las presiones

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



de otros centros de poder, como el Kremlin o Pekín, antes de la caída del Muro de Berlín.

La postura de Chávez, y de su MBR200, Movimiento Bolivariano Revolucionario 200 –en alusión a los 200 años del natalicio de Bolívar– logró permear en la sociedad venezolana y crear un vértice de encuentro entre las ideas revolucionarias europeas y occidentales con el pensamiento de las “tres raíces”: Simón Bolívar, Simón Rodríguez y Ezequiel Zamora⁹.

Bolivia, “La Guerra del Agua”: 1993-2000

El conflicto de varios años, suscitado en la ciudad de Cochabamba, por la privatización del recurso hídrico es para Bolivia, y para lo que nos incumbe en este trabajo, un hito histórico que visibilizó la necesidad de crear un punto de convergencia del descontento popular en un movimiento social con un programa de gobierno unitario, ya que a pesar de ser una de las movilizaciones sociales más sostenidas, fuertes y sobre todo con una carga de legitimidad y capacidad de convocatoria no logró desencadenar, en palabras de Daroca Oller (2002) la “batalla final” contra el neoliberalismo, empero es el quiebre entre la historia boliviana hasta el 2000 y después de ese año.

Las marchas, manifestaciones, huelgas y otras formas de expresión y protesta tienen una tradición de larga data en Bolivia. Desde la colonia hasta nuestros días, desde el cerco de La Paz de 1790 (por citar solo un hecho) hasta la “guerra del agua”, los habitantes de este territorio no hemos

⁹ También debemos anotar como influencias latinoamericanas del pensamiento de Chávez a José Martí y José Carlos Mariátegui.

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



encontrado en las instituciones formales canales por donde nuestras demandas sean escuchadas, en donde nuestras diferencias sean procesadas dentro una pragmática del conflicto. La deficiencia de estos canales hace que la gente salga a las calles, espacio que se convierte en refugio y consuelo de los sin voz. (Daroca Oller 3)

Esa “tradición de larga data” (Daroca Oller, 2002) encontró su desenlace con la “Guerra del Agua” ya que los liderazgos plurales y con dinámicas propias que surgieron a partir de la creación de la Coordinadora Departamental del Agua y la Vida, en 1999, lograron pasar de la protesta de resistencia a la resistencia social con vinculación política.

Esta forma de “resistencia” dio a la calle y a la plaza un valor político abrumador, porque dejaron de ser espacios únicamente geográficos donde confluía el descontento popular para pasar a ser espacios geoestratégicos por la toma del poder, la masa pasó a ser colectivo, y el “comunitarismo” de la protesta pasó a ser la comunidad deliberativa y organizativa.

Venezuela, Triunfo de Hugo Chávez: 1998

Dos años después del fallido intento de 1992 y gracias a un acuerdo político entre Rafael Caldera¹⁰ y grupos de Izquierda como el Partido Comunista Venezolano (PCV) y el Movimiento al Socialismo (MAS), Hugo Chávez era sobreesido de los cargos a él imputados, e inicia un recorrido por toda Venezuela exponiendo sus ideas políticas, que de a poco lograron consolidarse en un programa de gobierno y

¹⁰ Rafael Caldera, resultó electo presidente de Venezuela en 1993 después del juicio político que el Congreso Venezolano inició contra Carlos Andrés Pérez, el cual lo removió de la presidencia involucrándolo en casos de corrupción.

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



alinearse a la mayoría de las fuerzas de izquierda, agrupadas en el denominado Polo Patriótico con el Movimiento Quinta República (MVR), dando como resultado el triunfo de Chávez en las elecciones presidenciales y la posterior convocatoria de la Asamblea Constituyente con el objetivo de refundar la Patria.

Con el triunfo de Chávez se reconfigura la estrategia de incidencia de los movimientos sociales y la izquierda en la región; lejos quedaba la posibilidad de continuar con la creación de movimientos insurgentes para tomarse el poder como ocurrió en Cuba con Fidel Castro, y era insuficiente y altamente inestable la radicalidad política de la transición del capitalismo al socialismo del proyecto de Salvador Allende.

Sin duda, el triunfo de Chávez reconoció la necesidad de crear insurgencia, canalizándola en un descontento al funcionamiento vigente del sistema político y sus instituciones, lo que consecuentemente requería direccionar esa insatisfacción hacia una intención electoral. Sin embargo, en la Asamblea Constituyente Plenipotenciaria propuesta por Chávez se incorporó –el descontento social– como un elemento para combinar las estrategias de la izquierda, sin romper con el funcionamiento del “Contrato Social”.

De esta manera la Asamblea Constituyente se consolida como el mecanismo para fusionar la intención popular con el funcionamiento institucional, y así el poder popular comienza a construirse desde el movimiento social, pero también desde el gobierno.

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



Ecuador, “El Feriado Bancario”: 1999

Conocido también como “El atraco del Siglo” es el suceso de mayor conmoción social en el Ecuador que tiene sus orígenes, como lo señala el Ministerio de Cultura del Ecuador (2013), de la siguiente forma:

La crisis financiera se originó en el gobierno de Sixto Durán Ballén y Alberto Dahik, los promotores del neoliberalismo en Ecuador. En 1994 crearon la Ley de Instituciones Financieras, que liberalizó las tasas de interés y permitió la libre circulación de capitales y el aumento de los créditos vinculados, que proliferaron sin control. Eso generó especulación, fuga de capitales y quiebra de bancos. A lo cual se sumaron otros factores: el fenómeno de El Niño, la crisis financiera internacional y el desplome del precio del petróleo (US\$6.30 por barril). Sin embargo, las políticas de Mahuad agudizaron aún más la crisis... (Ministerio de Cultura del Ecuador, 2013)

A las medidas antes señaladas se sumaron políticas de orden económico desde los poderes del Estado: el Ejecutivo se facultaba para un “salvataje bancario” mientras el legislativo creaba la Agencia de Garantía de Depósitos (AGD); todas éstas en clara defensa de los intereses de la plutocracia.

Todo este paquete económico que mantenía el contubernio tripartito: ejecutivo, legislativo y banca –para 1999– determinaban un “feriado bancario” y un “congelamiento de depósitos” que provocaron la mayor crisis económica y social del país.

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



Como era de esperarse, los depositantes y cuentahabientes rápidamente salieron a las calles a apostarse a las afueras de los bancos exigiendo la devolución de sus dineros, hechos que correspondían a la defensa individual de los bienes, pero que en el colectivo social establecieron varios criterios políticos: 1.- el partido convencional ya no representa a sus votantes, y las crisis no la resuelven estos. 2.- el sistema de funcionamiento de partidos vigente no guarda ninguna coherencia entre sus postulados ideológicos y su accionar político. 3.- Se requiere de un movimiento realmente de ciudadanos para ciudadanos.

Finalmente, la crisis de 1999 culminó con el levantamiento indígena, que sumado al descontento de la mayoría afectada por el “feriado bancario” y de un sector de rango medio de las fuerzas armadas, gestaron el primer golpe de Estado popular en el Ecuador, desde el retorno a la democracia, en contra de Jamil Mahuad, principal cómplice de la banca, dejando en el poder a su Vicepresidente Gustavo Noboa, quien continuó con las medidas económicas, ya establecidas, como la dolarización y el salvataje bancario.

Bolivia, “Guerra del Gas”: 2003

El conflicto popular se originó por la decisión del gobierno de Ricardo Sánchez de Lozada de explotar el mayor yacimiento de gas encontrado en Bolivia, a través de Chile para a su vez ser exportado a México y Estados Unidos, en desmedro del abastecimiento interno y el consumo del recurso por parte de las y los bolivianos.

La “Guerra del Gas” mantuvo características similares a los anteriores levantamientos populares contra las políticas neoliberales de los gobiernos de turno, pero guardó una particularidad:

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



[Fue] una movilización densa que articula estrategias, sentidos y dignidades colectivas, que se manifiestan en acciones coordinadas y por turnos al interior de las familias, zonas y distritos e incluso entre las diversas organizaciones existentes en el territorio urbano de esta ciudad (Mamani Ramírez 18)

La lección de la “Guerra del Gas” fue clara, la transformación del sistema político era urgente, pero sería posible a condición de que el colectivo asuma su pluralidad identitaria y en cuanto asumiera, –en esa diversidad– una estrategia común de unidad.

Surgía así la necesidad de establecer un discurso que identifique claramente al enemigo, el neoliberalismo y sus representantes extranjeros y nacionales, y que construya una identidad cultural con la facultad de enarbolar las luchas como sujeto histórico de transformación revolucionaria.

Por último, no bastaba obtener la renuncia del presidente de turno; en ese momento era necesario participar de la política con un candidato que haya participado del movimiento social.

Ecuador, “Rebelión de los Forajidos”: 2005

Ocurrió durante el gobierno de Lucio Gutiérrez, obtuvo esta denominación gracias a que este presidente calificó de “forajidos” a quienes se apostaron a las afueras de su domicilio para exigir su renuncia.

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



Las motivaciones de protesta de hombres y mujeres fueron: la progresiva adhesión del gobierno de Gutiérrez a la política norteamericana de George W. Bush, claramente visible con las discusiones bilaterales entre EEUU y Ecuador para concretar un Tratado de Libre Comercio; y también la corrupción generalizada en su gobierno y el irrespeto deliberado a la Constitución vigente; de esta manera quienes adoptaron la denominación de “los forajidos” cada vez fueron aumentando en número y en capacidad de convocatoria.

El 19 abril de 2005 Gutiérrez decretó en estado de emergencia a la ciudad de Quito y huía del Palacio de Gobierno ayudado por las Fuerzas Armadas, como parte del acuerdo para que abandonara el cargo. Al día siguiente, en una sesión improvisada el Congreso Nacional resolvió posesionar como nuevo presidente a Alfredo Palacio, en un acto de pleno desacato a las disposiciones constitucionales. Hecho que los forajidos no aceptaron, pues su reivindicación superaba la renuncia del Presidente e incluía la renuncia de todo el Congreso y de toda representación gubernamental, donde adquirió fama la consigna “que se vayan todos”.

Bolivia, Triunfo de Evo Morales: 2006

Después de varios años de trayectoria como dirigente sindical y defensor de los productores cocaleros bolivianos, Evo Morales y su Movimiento al Socialismo (MAS) conquistaron una serie de victorias tanto a nivel social, político y electoral; triunfaron en su primera incursión en la política electoral en varios gobiernos municipales, que obtuvieron, como primer resultado, la desconcentración de los fondos públicos para los municipios.

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



Posteriormente, el MAS aumentó su fuerza legislativa con la elección de Morales, quien fue el diputado más votado en su primera participación, obteniendo 3 escaños adicionales; en la segunda elección se convirtieron en la segunda fuerza política del país con 32 curules y la elección de Evo Morales como presidente de Bolivia.

Con su triunfo, se dispuso la inmediata convocatoria a la Asamblea Nacional Constituyente, que debía establecer como objetivo la incorporación de los tres elementos fundamentales legados por el campo popular boliviano; “tiene que demostrar que se puede ser anticolonial, antiimperialista y demócrata al mismo tiempo, sin perder por ello el liderazgo del proceso” (Archondo 11)

La “revolución electoral” que Morales inició en Bolivia aporta para la resistencia la capacidad y al mismo tiempo la necesidad de: “conciliar las tres grandes tendencias... la fuerte reivindicación indigenista, el antiimperialismo de izquierda y la valorización de la democracia” (Archondo 4), con lo que queda en evidencia la urgencia de construir un paradigma del buen gobierno desde las aristas de la conciencia política, la identidad histórica y la cultura del bien común.

Ecuador, Triunfo de Rafael Correa: 2006

Posterior a la “rebelión de los forajidos” aparece en el panorama político un Ministro de Finanzas del gobierno de Alfredo Palacio, quien planteó medidas económicas radicales para enfrentar la crisis como por ejemplo: recuperación de la soberanía en la explotación de recursos, cancelación de la deuda externa ilegítima e ilegal, mayor inversión social, entre otras; conforme avanzó el tiempo, sus intervenciones ganaron popularidad entre los sectores intelectuales con nuevos

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



argumentos políticos; así pues “La llegada al poder de Rafael Correa en 2006 – luego de varios años de movilizaciones sociales y derrocamientos presidenciales– abrió una nueva etapa en la política ecuatoriana.” (Hernández y Buendía 129)

Con una propuesta basada en cinco revoluciones programáticas:

- 1) Constitucional y democrática;
- 2) Ética: combate frontal a la corrupción;
- 3) Económica y productiva;
- 4) Educativa y de la salud; y
- 5) Por la dignidad, la soberanía y la integración latinoamericana;

Este novedoso planteamiento de Rafael Correa y su movimiento disloca el funcionamiento de la política ecuatoriana y plantea un nuevo paradigma articulador de la resistencia al neoliberalismo: “El buen vivir”, concepto que tomado de la cosmovisión andina de los pueblos originarios, apuesta por el enfoque intercultural en el marco del desarrollo sostenible de un país.

El Plan de Gobierno de Correa plantea una “nueva” estrategia de desarrollo y elementos concretos de planificación, que son los que se logran plasmar con su triunfo y que posteriormente son institucionalizados, en la redacción de la Constitución de Montecristi del año 2008.

Podemos encontrar que la continuidad cronológica e histórica de los hechos analizados, devela concordancias entre las estrategias desarrolladas en los tres países y nos permiten establecer algunos criterios:

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



1. A pesar de las particularidades de cada proceso, se denota la dependencia a organismos internacionales para el funcionamiento de las instituciones y del sistema político-electoral.
2. La reacción y disconformidad popular ante las medidas neoliberales requirieron de *outsiders* con programas heterodoxos y no convencionales para capitalizarse en triunfos electorales.
3. Los movimientos sociales y las fuerzas de izquierda tuvieron que construir diversas estrategias en su praxis política, tanto programáticas como tácticas, para incorporar las demandas históricas que coincidan con la intención del electorado.
4. La vía parlamentaria y electoral, acompañada de procesos constituyentes permitieron construir una “nueva” izquierda alejada de la desdibujada y mal vista imposición del partido único y de la toma violenta del poder.
5. El triunfo dentro de los parámetros de la democracia burguesa, fue el primer paso para legitimar el discurso político de la resistencia al neoliberalismo, es decir, los procesos progresistas no violentaron la vieja estructura político-legal para la consecución del poder político.
6. Las estrategias en las que se circunscribe la resistencia no pierden su derrotero ulterior, como señala Boaventura de Souza Santos:

...el horizonte sigue siendo la democracia y el socialismo, pero un socialismo nuevo. Debemos cambiar las lógicas del poder, y para ello las luchas

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



democráticas son cruciales. Estas luchas son radicales, porque están fuera de las lógicas tradicionales de la democracia. Debemos profundizar la democracia en todas las dimensiones de la vida: desde la cama hasta el Estado, como dicen las feministas [...]. El nuevo nombre del socialismo es democracia sin fin. (Equipo Nitlapán-Envío, 2008)

II.5 Avanzar en Resistencia

La configuración de un nuevo mapa político en la región, producto del reordenamiento político y restructuración de varios Estados, y del surgimiento de nuevos discursos y praxis políticas, ha posibilitado la creación de proyectos alternativos a la conocida “cooperación internacional”.

Con la voluntad política de distintos gobiernos se ha logrado una nueva conceptualización de la “integración latinoamericana”, sustentada en la creación de instituciones y organismos regionales conformadas por representaciones – políticas y económicas– de varios países, como estrategia de soberanía y solidaridad económica.

Estos organismos debemos comprenderlos con un doble funcionamiento: en primer lugar como espacios de integración en diversos vectores del desarrollo de los países, sean económicos, comerciales, políticos, sociales, culturales, tecnológicos o de seguridad; y, a su vez entenderlos como foros regionales de articulación y discusión de alternativas a la inequidad de nuestra región.

En segundo lugar, las iniciativas de integración latinoamericana y caribeña son estrategias “geopolíticas de resistencia” al funcionamiento cuasi paradigmático de

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



la globalización neoliberal, y representan un “avance en resistencia” a la arremetida imperialista en nuestro continente.

Cabe destacar; que a pesar de lo diverso, e incluso la pluralidad de tendencias políticas e ideológicas que convergen al interior de los organismos de “integración latinoamericana” son por vez primera puntos de convergencia soberana y libre del tutelaje de Estados Unidos.

Es así, que la creación de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de América y el Caribe, (ALBA-TCP); la Unión de Naciones Suramericanas, (UNASUR); la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños, (CELAC), y la reconfiguración del Mercado Común del Sur, (MERCOSUR), se constituyen como la posibilidad de negociar en bloque con otros organismos internacionales, y también hacer frente a bloques hegemónicos continentales amparados en viejas institucionalidades.

II.5.1 Alianza Bolivariana para los Pueblos de América y el Caribe

Creada en el 2004, constituye la plataforma continental de integración enmarcada en el “ideal bolivariano” y con una clara orientación ideológica de izquierda, en la que confluyen países fundantes como Cuba y Venezuela, y a la que se han sumado secuencialmente Bolivia, Nicaragua, Dominica, Ecuador, San Vicente y las Granadinas, y Antigua y Barbuda. Honduras también suscribió la adhesión a ALBA, pero se retiró de ésta después del golpe de Estado al Presidente Constitucional Manuel Zelaya; así mismo Haití bajo la presidencia de Michell Martelli integra ALBA en condición de observador, al igual que varios países que participan en proyectos específicos.

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



El ALBA, en palabras de Rafael Correa: “se inspira en una orientación política que reivindica los derechos inalienables de sus pueblos y la soberanía de sus países, y repudia toda clase de tutelaje e intervención foránea, así como las prácticas neocolonialistas” (ALBA 4).

Por su parte Evo Morales señala: “Solo la unidad de acción de los países latinoamericanos y caribeños, basada en los principios de cooperación, complementación, ayuda mutua y solidaridad, nos permitirá preservar la independencia, la soberanía y la identidad” (ALBA 4).

El horizonte político establecido por ALBA, demuestra una clara intención de superar la mera unidad económica de los países miembros y concibe derroteros de integración desde una perspectiva de desarrollo integral. Es por esta razón que el ALBA ha desarrollado diversas estrategias de integración¹¹:

Culturales y sociales:

- Programa de alfabetización y post-alfabetización “Yo sí puedo” y “Yo sí puedo seguir” que han permitido a más de 600.000 personas ingresar y culminar la educación primaria.
- La Escuela Latinoamericana de Medicina (ELAM) permite a más de 5000 jóvenes de condiciones socioeconómicas bajas, de 46 países, estudiar medicina de manera gratuita.

¹¹ Los datos ubicados a continuación son tomados de Agenda ALBA-2013, citada en la bibliografía de consulta, la redacción es de los autores.

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



- Misión Milagro: Con una meta de realizar seis millones de cirugías en diez años, este programa ha intervenido en más de dos millones de personas para recuperar su capacidad visual.
- TeleSur y la Radio del Sur: Medios de comunicación “gran nacionales” que han aportado a superar el cerco mediático de las corporaciones transnacionales de la información.

En este concepto, vale también señalar: Juegos Deportivos del ALBA; Programas de atención gratuita a personas con discapacidad; ALBA Cultural y Casas del ALBA, entre otros.

Económicos:

- SUCRE: El Sistema Unitario de Compensación Regional de Pagos es un mecanismo de valoración soberana de intercambios para desarrollar una independencia progresiva frente al dólar.
- Banco del ALBA: Destinado al desarrollo sostenible en el marco de la integración y el intercambio equitativo entre los países miembros.
- PETROCARIBE: Busca reducir las asimetrías de acceso a los recursos hidrocarbúricos, mediante la eliminación de la especulación y la intermediación del recurso en el caribe.

Políticos:

- Concertación política de la Alianza: La posición en bloque que ha logrado manejar el ALBA, tanto política como ideológicamente, procura ser un espacio de resistencia y denuncia irrestricta a las políticas intervencionistas.

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



El ALBA se ha pronunciado sobre los conflictos y crisis en: el golpe de Estado en Honduras, Invasión a Libia, reconocimiento del Estado Palestino, autodeterminación de Siria e Irán, defensa de los derechos de la Tierra, Levantamiento del Bloqueo a Cuba, entre otros.

Así mismo, ALBA ha introducido en el escenario internacional nuevas dimensiones en las relaciones multilaterales con instrumentos como: El Tratado de Cooperación de los Pueblos (TCP), Empresas Gran nacionales, ECOALBA, Consejo de Movimientos Sociales del ALBA, entre otros.

De esta manera, el ALBA se presenta como un bloque activo en la construcción del equilibrio y fraternidad en el ámbito internacional. En un mundo que atraviesa una preocupante crisis económica, pero también una alarmante crisis ecológica y social, el ALBA se ha constituido como una voz de dignidad y de justicia, en la búsqueda de caminos hacia la paz y armonía con la naturaleza, el respeto de la soberanía y la autodeterminación de los pueblos y la justicia social.

II.5.2 Unión de Naciones Suramericanas

UNASUR nace en marzo de 2011 bajo el convenio de los siguientes países: Uruguay, Argentina, Perú, Chile, Venezuela, Ecuador, Guyana y Surinam; posteriormente, el acuerdo fue suscrito por Colombia, Brasil y Paraguay.

Para conocer a UNASUR, a continuación revisemos un extracto de su declaratoria:

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



- [...] La Unión de Naciones Suramericanas tiene como objetivos específicos:
- a) el fortalecimiento del diálogo político entre los Estados Miembros que asegure un espacio de concertación para reforzar la integración suramericana y la participación de UNASUR en el escenario internacional; [...]
 - c) la erradicación del analfabetismo, el acceso universal a una educación de calidad y el reconocimiento regional de estudios y títulos; [...]
 - i) la consolidación de una identidad suramericana a través del reconocimiento progresivo de derechos (...), con el fin de alcanzar una ciudadanía suramericana;
 - j) el acceso universal a la seguridad social y a los servicios de salud; [...]
 - n) la definición e implementación de políticas y proyectos comunes o complementarios de investigación, innovación, transferencia y producción tecnológica, con miras a incrementar la capacidad, la sustentabilidad y el desarrollo científico y tecnológico propios; [...]
 - s) el intercambio de información y de experiencias en materia de defensa; [...]. (UNASUR, 2011)

La UNASUR como uno de los mecanismos de integración regional, presenta rasgos distintivos fundamentales al momento de enfrentar de manera colectiva los retos de la construcción de la multipolaridad del mundo, y nos referiremos a dos de los cuales nos parecen los más relevantes:

- Consejo Suramericano de Educación: Que prevé conseguir una certificación equivalente de la educación básica, facilitando así la movilidad de los niños y niñas, consecuentemente, de sus familias; de igual manera,

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



pretende homologar los títulos de educación superior, con lo cual se permitiría la movilidad del talento humano al interior de la región.

- Consejo de Defensa Suramericano: Organismo enfocado hacia la integración de las políticas gubernamentales, orientadas hacia la defensa integral de la región y la promoción de la paz.

Como conclusión, uno de los elementos que aporta UNASUR a la nueva arquitectura de la integración latinoamericana, es la intención de eliminar las asimetrías intrínsecas de sus países miembros mediante la homologación de criterios. Por otra parte, la importancia de la UNASUR es la posibilidad de construir un bloque como región y romper con las dinámicas subregionales que predominan en las lógicas de funcionamiento de la Comunidad Andina por un lado y el MERCOSUR por otro.

II.5.3 Comunidad de Estados Latinoamericanos y del Caribe

Producto de la nueva integración latinoamericana, fue necesario crear un espacio articulador de los distintos sistemas políticos y económicos de nuestro continente, sin el intervencionismo norteamericano, y con una visión distinta de integración y convivencia.

Dejando de lado la nefasta experiencia de la Organización de Estados Americanos (OEA), que ha servido de instrumento para los fines neoliberales, encubriendo y auspiciando acontecimientos funestos para nuestros países como: el bloqueo económico-político a Cuba, abuso a los derechos humanos por parte de gobiernos y dictaduras militares, invasiones e intervenciones de EEUU a distintos países del

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



continente, los salvatajes bancarios o las crisis económicas provocadas por los intereses de organismos internacionales; América Latina decidió soberanamente conformar la Comunidad de Estados Latinoamericanos y del Caribe (CELAC), con la siguiente declaración:

Las Jefas y los Jefes de Estado y de Gobierno de los países de América Latina y el Caribe[...] declaramos: [...] Que teniendo en cuenta la diversidad en los procesos de formación de la identidad latinoamericana y caribeña, la CELAC se convierta en un espacio que reivindique el derecho a la existencia, preservación y convivencia de todas las culturas, razas y etnias que habitan en los países de la región, así como el carácter multicultural de nuestros pueblos, y plurinacional de algunos de nuestros países en especial de las comunidades originarias que promueven y recreen la memoria histórica, los saberes y los conocimientos ancestrales. [...] Que reconociendo el derecho que tiene cada nación de construir en paz y libremente su propio sistema político y económico, así como en el marco de las instituciones correspondientes de acuerdo al mandato soberano de su pueblo, los procesos de diálogo, intercambio y negociación política que se activen desde la CELAC deben realizarse tomando en cuenta los siguientes valores y principios comunes: el respeto al Derecho Internacional, la solución pacífica de controversias, la prohibición del uso y de la amenaza del uso de la fuerza, el respeto a la autodeterminación, el respeto a la soberanía, el respeto a la integridad territorial, la no injerencia en los asuntos internos de cada país, la protección y promoción de todos los derechos humanos y de la democracia. [...] Dado en Caracas, cuna de El Libertador Simón Bolívar, República Bolivariana de Venezuela, el 3 de diciembre de 2011. (CELAC 227-236)

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



La declaración de Caracas, a pesar de la amplitud de sus enunciados, de la dificultad concreta que supone la existencia de proyectos políticos cuasi antagónicos en la región, de las asimetrías profundas que demuestran sus Estados miembros, constituye el primer ejercicio político, a escala macro regional, de establecer reglas claras y sentar bases para la construcción de un nuevo paradigma del derecho internacional, retomando los ideales de integración del siglo XIX.

La CELAC posibilita un diálogo franco entre las diversas tendencias político-ideológicas del continente y convierte a Latinoamérica en un bloque de negociación con los demás continentes y bloques, además de rechazar cualquier intento intra-regional de atentar contra la soberanía de sus países. Como su nombre lo indica la CELAC busca ser una comunidad entre países hermanos, libres de intervencionismos y ataques foráneos.

Finalmente, es preciso señalar que la CELAC busca convertirse en un bloque contra hegemónico que enfrente a los organismos continentales dirigidos, desde Estados Unidos como la OEA, y sus instrumentos como: el Sistema Interamericano de Derechos Humanos (SIDH), La Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), La Organización Panamericana de la Salud (OPS) o el Tratado Internacional de Asistencia Recíproca (TIAR)

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



III. HACIA LA CONFIGURACIÓN DE LA RESISTENCIA CRÍTICA

Luego de analizar las “resistencias” al Neoliberalismo en América Latina, en este capítulo desarrollaremos el concepto de “resistencia”, con una visión social, política y epistemológica.

III.1 El espectro de las “resistencias”

La Real Academia de la Lengua Española define a la “resistencia” como el acto de “tolerar, aguantar o sufrir”; referido a una persona consiste en “oponerse a la acción o violencia de otra”; para nuestro trabajo hemos optado por la segunda definición, en alusión a las resistencias libradas en América Latina como únicas opciones de supervivencia y vida frente al arrebato neoliberal sufrido desde la caída del Muro de Berlín y la posterior consolidación del mundo unipolar neoliberal.

Si bien discutimos de la “resistencia” al Neoliberalismo, ésta no puede expresarse en singular, es evidente que la oposición al proyecto neoliberal ha generado varias formas y mecanismos de enfrentamiento, por ello nos referimos a las “resistencias” al Neoliberalismo, con la intención de no invisibilizar las particularidades que se presentan.

Como ya hemos revisado, son varias las luchas contra la política del “pensamiento único” que han surgido desde los sectores sociales: indígenas, ecologistas, feministas, campesinos, diversidades sexuales y genéricas, estudiantes, trabajadores, intelectuales y académicos, entre otros; igualmente, no podemos

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



ignorar a las víctimas resultantes de la aplicación del sistema neoliberal: empobrecidos, desempleados, informales, migrantes indocumentados, desplazados y refugiados, los “sin tierra” y “sin hogar”, los indignados y desposeídos, e incluso el ciudadano inconforme de su situación, quienes, actualmente, conforman las “resistencias” y alternativas para “otro mundo posible”.

Ahora bien, desde un punto de vista social la “resistencia” es un hecho cotidiano para la humanidad, es más, la vida humana se presenta como una resistencia a la muerte, una constante lucha contra las amenazas a la existencia. El hecho de resistir es connatural, no sólo a la humanidad, sino a todas las especies en general, que resisten ante cualquier amenaza de cualquier índole; un animal se resiste a la muerte o a su captura, al igual que un recién nacido se resiste a ser separado de su madre.

“Toda instancia suscita pues su resistencia” (Bensaïd: 2006, 34), responde a una correspondencia entre dos partes, producto de una relación de poder, en la cual, la una no cede ante la otra; sin embargo, quien resiste reconoce debilidad y su posición en desventaja, luchando para no aceptarla o claudicar ante ella, es decir, la resistencia es ante todo una preocupación de insumisión y dignidad.

Empero, la resistencia no es sólo una preocupación, sino es asumir una condición adversa y luchar por cambiarla, la resistencia no es pasiva, al contrario es una convulsión, una búsqueda de alternativas.

Como todo acto humano, las resistencias tienen su “temporalidad”, que nunca están de acuerdo con los tiempos que transcurren a su alrededor, “la resistencia aparece como el síntoma de cierta temporalidad retractada” (Bensaïd: 2006, 48);

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



en ocasiones se resiste en añoranza de un pasado agradable, con la intención de asumir un presente distinto y conseguir un futuro humanamente digno.

La noción de un futuro dignificado, enlaza la resistencia con la noción de utopía, al menos en términos sociales y políticos; el Neoliberalismo sentenció a la utopía a su desaparición al considerarla inútil e inalcanzable; de igual manera, bajo la racionalidad “desencantada” la utopía resultó ser una frustración real; ambas concepciones confinaron a la resistencia a ser un intento fútil de cambiar lo inevitable, el “fin de la historia” (Fukuyama, 1992).

En el campo político, la presencia de un poder conlleva, necesariamente, la coexistencia de contrapoderes que resisten ante sus embates; toda acción política, implícitamente, genera resistencia en la sociedad, desde la aprobación de una ley, hasta el cambio de sistema económico-político.

La resistencia es un concepto que se ubica en la filosofía política, en tanto núcleo argumentativo y en la práctica política es portadora de acciones. Todo acto de resistencia, incluso el minúsculo, busca un bien común; asegurar la existencia digna e insumisa de una persona, no es aislada de su colectivo “en resistencia”; la conquista de mejores condiciones puede tener beneficios individuales, pero es producto del colectivo en movimiento y en lucha. Como ya indicamos, la resistencia involucra dos actores, es decir, existe una oposición a un poder, a una situación injusta, y esta lucha es, necesariamente, política y colectiva.

La imposición del Neoliberalismo en América Latina, ha generado condiciones de existencia injustas e indignas, ha precarizado todas las esferas de la existencia humana, mediante sus políticas inequitativas, excluyentes y discriminantes, dando

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



como resultado un rechazo social que busca el cambio del sistema económico-político.

Las resistencias al Neoliberalismo, tienen que ser antisistémicas, es decir, anticapitalistas, por su naturaleza indigna e injusta, ya que “el rechazo de lo inaceptable y en el rechazo indignado de la injusticia, tiende entonces a la abolición efectiva del orden existente.” (Bensaïd: 2006, 48)

En varias partes del planeta se lucha por el reconocimiento a la resistencia como un derecho humano fundamental; se puede resistir al sistema, a la opresión e injusticia pero también a las autoridades, leyes, violencia, abusos y maltratos, trámites burocráticos, impuestos injustos, desahucios, embargos; es decir, es el reconocer el ejercicio de un principio humano natural, el de resistir, sin sufrir la represión y criminalización de dicho derecho.

Desde el punto de vista epistemológico, las resistencias deben “deconstruir” los conceptos y estructuras científicas tradicionales para proponer soluciones alternativas; las resistencias tienen que contribuir al desaprendizaje de los valores hegemónicos que perpetúan las injusticias e inequidades.

Las resistencias más allá de ser activas y antisistémicas, tienen que ser “críticas” y explicar críticamente la realidad para la deconstrucción conceptual de la misma, y plantear nuevos conceptos y valores alternativos a la hegemonía; este aspecto lo desarrollaremos en páginas posteriores.

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



III.2 La Geopolítica de las resistencias

Las resistencias antineoliberales en su devenir han trazado rutas de lucha, discusión, debate y construcción que han determinado su existencia en espacios concretos –políticos y geográficos– frente a la globalización neoliberal.

El capitalismo neoliberal ha “transnacionalizado” al imperialismo y al capital mismo; el señorío del capital y su acumulación, actualmente, no depende de una sola nación imperialista, sino de la libre circulación mundial en manos de corporaciones transnacionales, que han superado nociones “tradicionales” como: estados-nación, gobiernos, fronteras, aranceles, restricciones e incluso leyes.

...se le llame globalización o mundialización, la universalización capitalista, sin más explicaciones ni adjetivos, significa la instauración de un espacio planetario mercantil homogéneo y liso, cuya expresión ideológica es el cosmopolitismo neoliberal de los derechos humanos (...) la noción de imperialismo, que ha desempeñado a lo largo del siglo XX una doble función analítica y estratégica, parece pasada de moda tras la desintegración de la URSS. Y el propio imperialismo, en tanto que sistema jerarquizado de dominaciones y dependencias, parece disuelto en la mundialización. (Bensäid: 2004, 151)

Frente a la “transnacionalización” las resistencias han tenido como única opción la “internacionalización” de sus luchas, desdibujando, no sólo las fronteras geográficas y cartográficas, sino todos los obstáculos creados desde la legislación y la institucionalidad neoliberal como: restricciones a la libre movilidad, limitaciones

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



a la libre asociación, represión y criminalización de las resistencias o desaparición y muerte de dirigentes sociales por enumerar algunas.

Las resistencias, en términos geopolíticos, han tenido como ámbito de desarrollo y lucha al “Sur” del planeta, desde el cual se han iniciado relaciones de solidaridad y fraternidad entre naciones y luchas. Frente a la violenta represión, política, económica y bélica, de las potencias del Norte a los “insurgentes”, “rebeldes” o “terroristas” en el Sur: Medio Oriente, África, Asia, América Latina, los movimientos sociales han construido estrategias alternativas de resistencia y oposición como: los, ya mencionados, Foros Internacionales, campañas internacionales de solidaridad con los pueblos o manifestaciones y peticiones masivas, físicas y electrónicas.

Más allá de establecer una relación cartográfica o meramente geográfica, el planteamiento de la “geopolítica de las resistencias” (Bensaïd, 2006) pretende identificar de manera crítica el contexto histórico en el cual se sitúa la resistencia tanto como: categoría política de oposición al estadio histórico del capitalismo, concretamente en su variante neoliberal –con las distintas acepciones temporo-espaciales– y como concepto propio capaz de contener una semiótica propia.

Sí, desde el final de la II Guerra Mundial y hasta la desintegración de la Unión Soviética, se había caracterizado al sistema mundial bajo el eje político Oeste-Este y una, generalmente aceptada, bipolaridad; el fin de la Guerra Fría supuso la necesidad de “nuevos marcos de referencia geopolíticos, geoestratégicos y geoculturales” (Wallerstein, 2011) que permitan determinar la forma en la que estaba distribuido el “sistema-mundo” (Wallerstein, 1986).

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



III.2.1 La ruptura histórica, reconfiguración del orden mundial.

A 20 años de la desintegración del bloque socialista europeo oriental es menester hacer un recuento del proceso de reingeniería mundial a escala institucional, ideológica y política, que el sistema-mundo debió transitar para constituirse hoy en día en lo que denominamos la “Transnacionalidad particular de las hiperpotencias” la misma que abordaremos más adelante.

La ruptura histórica que implicó la desintegración de la URSS tuvo como respuesta del bloque occidental, liderado por Estados Unidos, la propuesta del “Fin de la historia”, famosamente acuñada por Francis Fukuyama (1992) que dio como triunfante al modelo capitalista neoliberal; sin embargo, esta propuesta requería de una serie de políticas y estrategias por parte de EEUU, cuyo resultado fue la unipolaridad del mundo.

Para comprender la desintegración de la URSS, debemos tomar como antecedente a la Guerra Fría, que como sugiere Ricardo Méndez Gutiérrez del Valle (2011), tuvo dos etapas o existieron dos momentos específicos de ésta:

El primero: finalizada la II Guerra Mundial, se procedió al reparto del territorio lo que definió claramente los bloques geo-hegemónicos (EEUU – URSS) y la generación de mecanismos internacionales que permitieron soportar las políticas de dichas potencias, entre los que destacamos:

Para EEUU, la conformación de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) que agrupó a Canadá, EEUU, y a las naciones europeas que quedaron bajo la influencia norteamericana. Y el Tratado Internacional de Asistencia

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



Recíproca (TIAR) que colocó a las naciones latinoamericanas al servicio de la defensa territorial de EEUU.

Para la URSS, la articulación de los Partidos Comunistas cercanos al Kremlin en la Kominform, como continuación de la III Internacional creada por Lenin, le permitió ampliar su espectro hacia todos los continentes, cuyo resultado fue la generación de Frentes Populares y grupos nacionales subversivos socialistas pro-soviéticos; y, la consolidación del Grupo del “Pacto de Varsovia” que articuló a los países europeos bajo la tutela Soviética.

El segundo: la Guerra Fría, la sección más mediatizada y conocida con esta nomenclatura, tuvo como los vectores más importantes de desarrollo: la carrera armamentista y el dominio de posiciones militares, y una disputa en el terreno de lo ideológico que oponía dos tesis antagónicas; mientras EEUU decidió “Defender al mundo frente al totalitarismo” y abrazar la lucha por las libertades; la URSS, por su parte procuró “Frenar las ambiciones imperialistas” y construir un mundo con justicia social.

Esta disputa de la bipolaridad llegó a su fin, con el gobierno de Mijaíl Gorbachov, cuando su plan de reorganización con la *Perestroika* y la *Glasnost*, en 1991, determinó la disolución de la URSS, iniciando una nueva organización del mundo: la capitalista neoliberal.

III.2.2 La nueva Geopolítica

Se impuso el paradigma del crecimiento sin fin, el capitalismo dominaba a escala mundial, con reminiscencias del socialismo en países subalternos, en el concierto

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



de naciones o con procesos de reinserción en las normas del mercado de países como China y los estados postsoviéticos.

Sin embargo, la desaparición del “Segundo Mundo” (Sauvy, 1952), el comunista, y el crecimiento demográfico y la insatisfacción de necesidades en el “Tercer Mundo” (Sauvy, 1952) requerían de una estrategia más elaborada que diera solidez al planteamiento triunfalista de Fukuyama; así el “Consenso de Washington” puso las reglas de juego; se creó la Organización Mundial de Comercio (OMC), se funcionalizó la Organización de las Naciones Unidas al patrón neoliberal y se construyó una hegemonía geoestratégica mediante el dominio absoluto del Consejo de Seguridad de dicho organismo.

Así las cosas, se constituyó el sistema mundial:

...ya no solo nos enfrentamos a unidades interestatales dispuestas sobre un tablero, sino a una interacción entre tres grandes tipos de actores: los actores estatales que dominan el tablero diplomático-estratégico, los agentes económicos, que son los más poderosos en la globalización, y las sociedades hechas de individuos y asociaciones que también participan en las relaciones internacionales (Méndez Gutiérrez del Valle 109)

Las fronteras entre la corporación y el Estado capitalista, son cada vez más difusas y estrechas, con la variación conceptual de las nociones de poder, hegemonía y Estado, antes y después de la extinción de la bipolaridad EEUU-URSS; en este sentido las relaciones Estado–Sociedad Civil, de igual forma, se funcionalizaron y acoplaron al sistema neoliberal.

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



[La sociedad civil] está compuesta por las asociaciones, organizaciones y movimientos de origen más o menos espontáneo que, sensibilizados por los problemas de la sociedad en el ámbito de la vida privada, depuran y transmiten esas reacciones a la vida pública. El núcleo de la sociedad civil comprende una red de asociaciones que institucionalizan los discursos sobre la resolución de problemas de interés general, dentro del marco de la esfera pública organizada. (Habermas citado en Kaldor 38-39)

De esta manera, y bajo la dominación del neoliberalismo, el esquema mundo fue acoplándose y constituyéndose en lo que hoy conocemos como la globalización neoliberal que mantiene la hegemonía y el poder mediante la “Transnacionalidad particular de las hiperpotencias¹²” la misma que implica la existencia de tres actores, o grupos claramente identificados:

- a. Una triada hegemónica EEUU-Bruselas (Unión Europea)-Pekín (Khanna citada en Méndez Gutiérrez del Valle 204-207) que administra la relación estatal y supraestatal del mercado global.
- b. Un bloque de corporaciones transnacionales afincadas en los “archipiélagos urbanos” (Méndez Gutiérrez del Valle 102-107) que de manera ejecutiva dirigen los mercados tanto en la esfera de la producción clásica capitalista, pero que también manejan “geovirtualidad” del mundo.
- c. Una “sociedad civil” transnacional liderada por ONG’s “que constituyen, en cierto modo, una forma de *globalización desde abajo (botom up)*, que se contraponen a una *globalización desde arriba (top down)*, impulsada por

¹² Entiendo hiperpotencia como la nación o unión de naciones que tienen una hegemonía incuestionable en los principales aspectos geo-estratégicos: economía, armamento, tecnología y cultura. (Brzezinski: 1998)

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



organismos internacionales, gobiernos de las grandes potencias y grandes grupos financieros, industriales o mediáticos.” (Méndez Gutiérrez del Valle 117) que facilitan la estandarización y funcionamiento del sistema globalizado.

Existen dos poderes que son los que permiten dicha globalización:

- a. El *hardpower* que implica la dominación sobre: Población, recursos naturales –potencial económico– y fuerza militar que posibilitan y transfieren la dominación sobre:
- b. El *softpower* que refiere a: influencia cultural –información y conocimiento– liderazgo político e ideológico. (Méndez Gutiérrez del Valle 189-195)

Tomando en cuenta los vectores: 1.- población y recursos naturales; 2.- potencial económico; 3.- fuerza militar; 4.- influencia cultural; 5.- información y conocimiento; y 6.- liderazgo político e ideológico, se establece la “Transnacionalidad particular de las hiperpotencias”, en la que la globalización neoliberal articula de manera unitaria una multipolaridad en donde las hiperpotencias se reparten y administran en mayor o menor medida uno o varios de estos vectores, salvaguardando la funcionalidad sistémica, que a la postre permite a sus corporaciones manejar el mercado de manera transnacional.

III.2.3 La (des)localización de la resistencia

Tal como señala Wallerstein (2011, 229): “La realidad prosaica, no obstante, encierra mayor complejidad, es más inquietante y también se halla más sujeta a la voluntad humana.” El complejo entramado que sostiene a la globalización

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



neoliberal impacta de manera diversa y a pesar de su organización hegemónica presenta elementos cruciales, a partir de los cuales la resistencia se articula como alternativa:

- a. La desigualdad social, la inequidad entre naciones y la pobreza son un elemento crucial: La tasa de crecimiento mundial desde la década de los años 60, hasta la primera década del siglo XXI evidenció una caída a casi la mitad, pasando de 5% a 2.8%; y se prevé para el período 2011-2020 un estancamiento promedio de la economía mundial en franca recesión e incluso contracción económica. (Banco Mundial, 2009)
- b. La migración del sur hacia el norte. A pesar de la crisis económica y financiera que viven las regiones más ricas del mundo, los procesos migratorios hacia los polos de desarrollo capitalista siguen siendo un fenómeno constante.

Dichos elementos, son “potenciales de conflicto” que han suscitado ya reacciones por parte de la “sociedad civil” –concebida como la esfera no estatal y preponderante en la economía– que al verse afectada en varios países europeos, comienza a manifestarse en contra de la política neoliberal y de los planes geoeconómicos impuestos por organismos multilaterales como el FMI, el BM y los países fuertes de la Unión Europea.

Así mismo las políticas de contención, y en varios casos de exclusión y xenofóbicas aplicadas por los polos de desarrollo capitalista, han motivado movilizaciones de migrantes exigiendo reformas migratorias que respeten los derechos humanos.

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



Por su parte, las naciones satélites, o periféricas (Wallerstein, 1986), dependientes del capital transnacional han sufrido varias revueltas sociales que han obligado a la dimisión de sus gobiernos, el caso más concreto es el conjunto de manifestaciones conocido como la “Primavera Árabe” que, no obstante, no lograron la transición hacia otro modelo, sino simplemente un cambio de gobierno adscrito al sistema.

Como bloque económico, los BRICS, constituidos por Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica, sin salirse del sistema globalizador ni mucho menos de la matriz transnacional capitalista, suponen un punto de quiebre a la hegemonía clásica EEUU-UE.

Es ahí que América Latina entra al escenario como un bloque con una propuesta alternativa de desarrollo enmarcada en la resistencia, pues como región la crisis económica y financiera mundial pone en riesgo nuestras economías y consiguientemente en peligro los procesos de democratización del Estado y los de integración. La región ha logrado convertirse en un espacio en disputa de la inversión capitalista transnacional, empero el funcionamiento de bloques comerciales dentro de MERCOSUR, ALBA, CELAC constituyen “garantías” de negociación sin perder soberanía.

Lo hasta aquí descrito, señala los problemas macroeconómicos y dentro de las competencias estatales y supranacionales que afronta el neoliberalismo. Más aún el correlato de este panorama le corresponde a las organizaciones y colectivos políticos que ubican en la crisis financiera de 2007 los inicios visibles de una crisis estructural y sistémica del capitalismo, incluso se habla de una crisis civilizatoria.

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



III.2.4 La Resistencia, alternativa y retos actuales.

La crisis estructural y sistémica permite organizar una resistencia general, a sus consecuencias como: la precarización laboral, la privatización de los servicios, la disminución del gasto social, el desempleo, entre otras, lo que sumado al carácter civilizatorio hegemónico permite que las reivindicaciones sean amplias y en relación con los sectores: indígenas, campesinos, feministas, ecologistas, sindicales, educativos, LGTBI, laborales, del conocimiento y propiedad intelectual y otros, que confluyen como resistencias históricas con un objetivo común, frenar la vorágine neoliberal.

Estas resistencias de manera unitaria, indican la necesidad de crear una agenda común con el establecimiento de un programa transnacional pos-neoliberal. Para esto es menester reconfigurar la organización política en términos orgánicos, políticos, ideológicos y electorales, que a su vez requieren de una nueva izquierda cimentada en paradigmas sin pretensiones de universalización pero con perspectivas claras. Parafraseando a Rosa Luxemburgo (1975): la disyuntiva ante el neoliberalismo es “resistencia o barbarie”.

A pesar de la deslocalización de las resistencias o la inexistencia de un polo de confluencia del pensamiento no capitalista, como en su momento fue la URSS, América Latina juega un papel histórico transcendental, pues varios de sus gobiernos, especialmente Ecuador, Venezuela y Bolivia son el ejercicio de la ruptura paradigmática bajo los llamados socialismos del Siglo XXI, Bolivariano o del Buen Vivir, a lo que sumamos ejercicios políticos desde la ciudadanía de construir procesos de unidad de resistencia al neoliberalismo que desde la “Caída

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



del Muro de Berlín” han dado muestras visibles de un nuevo internacionalismo donde se construyen resistencias globalizadas.

III.3 Resistencia Crítica

Como hemos señalado anteriormente, el capitalismo, en especial su fase neoliberal, ha sido producto de una construcción histórica, que no representa únicamente, un sistema económico o político, sino cuenta con una imbricación¹³ que determinó el surgimiento de un “sistema mundo europeo moderno/colonial capitalista/patriarcal” (Grosfoguel 26)

Los antecedentes del capitalismo como: la conquista y el anexo colonial de América, Asia, Oceanía y la totalidad de África en el desarrollo europeo, la Revolución Francesa y la Industrial, entre otros hitos históricos, sentaron las bases de un sistema jerárquico y jerarquizador de todos los aspectos de la esfera social: políticos, económicos, culturales, sexuales, de género, espirituales, epistemológicos y étnico/raciales.

¿Cómo pudo el capitalismo, convertirse en el sistema hegemónico-mundial, al estar basado en estructuras sociales heterogéneas, jerarquizadas y excluyentes, que incluso, más allá de una imposición imbricada y violenta, se instituyó como un sistema cerrado y totalitario, que con un lenguaje propio y una lógica única omni-abarcadora determinaron una hegemonía única?

¹³ Entendida como “redes integradas de procesos económicos, políticos y culturales” (Grosfoguel: 2006, 33-34)

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



La hegemonía capitalista-neoliberal, ha tenido como herramienta estratégica el dominio del conocimiento técnico-científico, desechando todas las formas de conocimiento y saberes diversos que discrepen con su criterio único de científicidad, eficiencia y utilidad.

Boaventura de Souza Santos¹⁴ intenta demostrar como el capitalismo neoliberal domina desde la “ausencia”, la eliminación y la marginación (Santos, 2005), invisibilizando la diversidad y la divergencia, tornándolas expresiones fútiles, inferiores e incivilizadas de una “monocultura monológica”; Santos (2005) analiza las distintas lógicas de producción de la ausencia o no existencia del capitalismo:

- *Monocultura del saber y del rigor del saber:* Considera que la ciencia moderna y la cultura “superior” son los únicos criterios de verdad, calidad estética y producción de conocimiento científico; en cambio, todo lo no reconocido se lo denomina bajo las etiquetas de “ignorancia” o “falta de cultura”.
- *Monocultura del tiempo lineal:* Reside en la creencia firme de que la historia tiene significado y dirección únicos, que se los han formulado como: racionalización, progreso, revolución, modernización, desarrollo o globalización. Lo no existente se refleja como “atrasado”, “premoderno”, “subdesarrollado”, entre otras categorizaciones.

¹⁴ Boaventura de Sousa Santos (Coimbra, Portugal, 1940-). Catedrático de Sociología en la Universidad de Coimbra. Es autor de varias obras de relevancia, en especial de la teoría de la “Sociología de las Emergencias”, que rescata y valoriza los sujetos ausentes en la Sociología Tradicional; igualmente es uno de los principales ideólogos del Foro Social Mundial.

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



- *Monocultura de la naturalización de las diferencias o de la clasificación social:* Consiste en naturalizar la jerarquía social; en esta categoría la ausencia erige formas de inferioridad natural, social, económica, étnica, religiosa, sexual, de género, por mencionar algunas.
- *Monocultura de lo universal y lo global:* La universalidad de la razón, la ciencia occidental y el capital prevalecen en cualquier contexto o realidad; por lo tanto, predomina sobre las realidades denominadas particulares o vernáculas; en este momento la ausencia se denota en lo “particular” y “local”, que por sus condiciones “limitadas” no podrán ser nunca alternativa frente a lo global y universal.
- *Monocultura de los criterios de la productividad capitalista y la eficiencia:* El capitalismo privilegia el crecimiento por medio de la fuerza de trabajo de: mujeres, jóvenes, migrantes indocumentados, desplazados, dentro del mercado y sus fuerzas inmutables, tanto para la naturaleza como para el trabajo humano. La no existencia en esta lógica se produce bajo la etiqueta de la no productividad, esterilidad, pereza, falta de habilidades, descalificación profesional.

Este carácter monocultural y monológico del capitalismo, tiene su correlato filosófico-político en la construcción de un “yo” abstracto y supuestamente desligado de sus condiciones reales de producción; un “yo” que se piensa a sí mismo y desde sí mismo; se trata del “yo” cartesiano, cuyos atributos son la verdad, certeza, evidencia y claridad; lo cual ubica al conocimiento y la ciencia más allá del punto de vista particular, ocultando el *locus* enunciativo y productivo de los conocimientos y saberes, para privilegiar un “yo” abstracto y universal.

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



En la filosofía y las ciencias occidentales, el sujeto que habla siempre está escondido, se disfraza, se borra del análisis. (...). La ubicación epistémica étnica/racial/de género/sexual y el sujeto que habla están siempre desconectadas. Al desvincular la ubicación epistémica (...) del sujeto hablante, la filosofía y las ciencias occidentales pueden producir un mito sobre un conocimiento universal fidedigno que encubre quién habla... (Grosfoguel 22)

Las epistemologías y los conocimientos, responden a una relación de poder, es decir, al ejercicio de una imposición y una resistencia entre dos partes heterogéneas, de las cuales una será la dominante, que busca vencer a la otra; por esta razón, es indispensable reflejar la ubicación epistémica del productor del conocimiento, como estrategia para determinar a qué estructura del poder responde.

Un eje transversal de la construcción imbricada del capitalismo neoliberal, con fuerte raíz en América Latina, es la noción étnica o racial, que configuró toda la estructura social con sus diferentes jerarquías, así como la división del trabajo y roles; de igual manera, se estratificó el conocimiento, con el criterio de raza o color de la piel; esta situación permanece hasta la actualidad en lo que Quijano (1991) ha llamado la “Colonialidad del Poder”, entendida como la continuación de escenarios coloniales de discriminación y dependencia, más allá de la independencia política, erigidos sobre el color de la piel.

El proceso histórico de desplazamiento, ocultamiento y eliminación de las diversas formas de conocimiento, inició en nuestro continente en 1492 (Dussel, 1994), con

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



la imposición de una cosmovisión occidental-europea, moderna, blanca, patriarcal y cristiana que estableció, violentamente, una visión única y lineal de la verdad, el conocimiento, el tiempo, el espacio, la sexualidad, la religiosidad y el bien, siempre relacionadas, todas ellas, con la “blanquitud social” (Quijano, 2000), es decir, ligada a la noción de raza (y del color de la piel).

De esta manera, el conocimiento certero lo tenía el “blanco”, y todas las demás formas de conocimiento fueron estigmatizadas, perseguidas y eliminadas con toda una organización político-económico-social; dando origen a una “geopolítica del conocimiento” (Dussel, 1997) con una profunda distinción entre lo europeo y lo no europeo, formando todo un constructo filosófico-social y epistemológico eurocéntrico.

...muchas formas de racionalidad que no siguen el trazado del progreso de Occidente han sido eliminadas, precisamente, por no coincidir con el ritmo del capital y con el “color de la razón”; metáfora que simboliza la diversidad histórico-estructural de las Américas dominadas. (León Pesántez 242)

El conocimiento se inscribe en la geopolítica cuando se convierte en fundamento del proyecto civilizatorio de la Modernidad, que en primer lugar tuvo su expansión en el continente europeo, y posteriormente, en los nuevos espacios geográficos “descubiertos” a partir del siglo XV.

Con el desarrollo del capitalismo, la geopolítica del conocimiento se ha definido sobre la diferenciación “Norte-Sur”, sin dejar la visión eurocéntrica; los países del Norte han logrado una gran acumulación de capital, a lo largo de los siglos, a través del empobrecimiento de los países del Sur; la misma situación se repite con

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



los conocimientos, los países del Norte han acumulado conocimiento y técnica durante siglos, que recelosamente son guardados y no compartidos con el Sur; así como los recursos económicos son producto de la explotación y dominación, los conocimientos hegemónicos, son producto de la explotación, dominación, eliminación y apropiación de los conocimientos diversos o llamados “saberes”.

Continuamente, en una relación geopolítica, el Norte ha descartado y ocultado los saberes del Sur, sin embargo, la epistemología neoliberal-imperialista, se apropia, para su beneficio, de los conocimientos ancestrales y alternativos, para hundirlos en la lógica del capital y el mercado. Entonces, esta apropiación sigue un carácter utilitarista e instrumentalista, en el sentido de tomar aquellos conocimientos y saberes, que sirvan al capital y al mercado, el resto se lo considera inservible, mágico, tradicional, incivilizado, pero jamás científico y objetivo.

Frente a la epistemología neoliberal-imperialista, se proponen alternativas epistemológicas desde y del Sur, las mismas que se enfrenten a la lógica única del capital. Se debe transgredir la noción de “desperdicio social” de todo lo ausente y desechado por el neoliberalismo, recuperando su presencia con el reconocimiento de la posibilidad de una experiencia social real (prácticas y saberes), por parte de las realidades descalificadas por el capitalismo.

Boaventura de Souza, propone reemplazar las monoculturas del capitalismo por ecologías, entendidas como “la práctica de reunir diversidad identificando y promoviendo interacciones sostenibles entre entidades parciales y heterogéneas.” (Santos, 2005: 32) Nos propone 5 ecologías (Santos, 2006) que revisamos brevemente:

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



- *Ecología de los saberes:* Reconoce la existencia de diversas formas de saberes y de criterios de rigor, con una funcionalidad contextual que legitima su inclusión en los debates epistemológicos, principalmente, frente al conocimiento científico moderno-occidental.
- *Ecología de las temporalidades:* La contemporaneidad se la vive instantáneamente, y de manera lineal; sin embargo, coexisten diversas temporalidades como formas de vida distintas, que sin establecer jerarquías o juicios de valor, son igualmente válidos respondiendo a sus particularidades.
- *Ecología de los reconocimientos:* El capitalismo se sustenta en identificar diferencia con desigualdad. Esta ecología propone una nueva articulación entre el principio de igualdad y el principio de diferencia, para crear “diferencias iguales” y “reconocimientos recíprocos” (Santos: 2006, 81).
- *Ecología de las transescalas:* Esta ecología propugna la revalorización de lo local, a través de una desglobalización conceptual, con la finalidad de identificar los aspectos locales no afectados por la globalización hegemónica. Empero, se contempla la posibilidad de una globalización contrahegemónica que amplíe la diversidad de las prácticas sociales.
- *Ecología de la productividad:* Se debe recuperar y valorizar los sistemas alternativos de producción, la economía popular y solidaria, el cooperativismo, la producción artesanal, formas de producción que el capitalismo desacreditó por considerarlos arcaicos o premodernos.

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



El propósito mayor de Santos (2005, 2006, 2009) con la “Sociología de las Ausencias” es visibilizar las diversas alternativas de prácticas sociales, frente a la lógica hegemónica impuesta desde el capitalismo moderno occidental, que tiende a reducir a una única visión y práctica social, regida por principios de utilitarismo y preeminencia del capital sobre la vida.

Entre las distintas formas de conocimiento, se plantea un “diálogo de saberes” (Santos: 2006) sustentado en su incompletitud y su necesidad de desarrollarse; este diálogo debe darse en igualdad de condiciones, eliminando toda gradación y valoración de la diversidad de expresiones del saber; empero, esto no quiere decir que no deba dialogar con el conocimiento científico hegemónico, esta posibilidad permite una disputa epistemológica y un aprovechamiento, por parte de los saberes diversos, de elementos del conocimiento hegemónico, por ejemplo, la utilización de herramientas tecnológicas dentro de los saberes diversos.

Ahora bien, las resistencias son productos históricos determinados por su contexto social, cultural y filosófico, surgen como un antagonismo a las afectaciones del interés colectivo e individual, generadas en el ejercicio del poder. Sin embargo, buena parte de las expresiones de resistencia han perecido con el cumplimiento de reformas o conquistas parciales de sus peticiones.

Buscamos establecer una categoría que logre superar el “resistir por resistir”, es decir, como una condición inherente a todo acontecimiento social, que no busca trascender la adversidad, sino únicamente, mantener una condición anterior o revertir una condición desfavorable.

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



Por esta razón, la resistencia debe tener un carácter crítico, entendido como la necesidad de deconstruir y decolonizar todas las estructuras de poder y del conocimiento que sustentan la situación adversa para un sector oprimido; en nuestro caso la “resistencia crítica” debe tomar como eje articulador todas las resistencias frente al neoliberalismo que se han generado desde la caída del Muro de Berlín.

La “resistencia crítica” debe iniciarse con la discusión y deconstrucción de los valores y categorías que justifican y naturalizan las jerarquías heterogéneas, mediante una revalorización de las expresiones sociales y de los saberes alternativos, en un marco de interacción social-epistemológica que privilegie los contextos particulares como condición de defensa de identidades y expresiones diversas y alternativas.

La defensiva ante la arremetida neoliberal y globalizadora tiene que construir una opción real de transformación que des-configure el dominio hegemónico del neoliberalismo, mediante planteamientos políticos, desde fundamentos epistemológicos “críticos”, que conformen una categoría de entendimiento, y reinterpretación de la realidad social-política-económica.

Con la consideración de los contextos latinoamericanos “periféricos”, la “resistencia crítica” tiene que cimentarse en la “alteridad”, como elemento discursivo y de acción, ante una forma de conocimiento, de epistemología y de política que han degradado lo “otro”.

La resistencia debe ser “crítica”, empero debe basarse en paradigmas esperanzadores que configuren nuevas oportunidades de transformación social,

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



basadas en las experiencias y errores históricos de los proyectos revolucionarios y transformadores que la humanidad ha intentado; las resistencias no pueden repetir errores dogmáticos y paradigmáticos; la resistencia se construye desde un contexto propio respondiendo ante adversidades particulares.

La esperanza, debe ser el fondo de la resistencia crítica, así como el capitalismo y el neoliberalismo cimentaron su desarrollo en un discurso esperanzador y salvífico, por igual, las alternativas tienen como esencia la verdadera esperanza, cuya tarea es revelar el núcleo del neoliberalismo, es decir, el predominio del capital sobre todos los aspectos sociales y humanos; tenemos que “Deslegitimar el Capitalismo, Reconstruir la Esperanza” (Houtart, 2008), tanto en el campo epistemológico, como en el económico, debemos comprender que detrás y adelante de ambos se encuentran personas que depositan su vida en una construcción social esperanzadora y propia.

La esperanza está, intrínsecamente, relacionada con la deconstrucción y decolonización del conocimiento y los saberes, permite avizorar nuevos horizontes epistemológicos y la posibilidad real de conformar modelos y sistemas económicos alternativos, como única opción para un desarrollo digno para la humanidad.

El camino de una verdadera resistencia es el trascender un sistema que tiene como médula la inequidad, la desigualdad y la discriminación; más allá de una deconstrucción y decolonización de estructuras de poder, en un primer momento, debemos plantearnos una contrahegemonía, la construcción de nuevas estructuras que tomen como criterio de verdad a la diversidad y la particularidad.

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



IV. CONCLUSIONES

Al inicio del presente trabajo nos planteamos la siguiente hipótesis:

Los procesos históricos de dominación capitalista neoliberal, concomitantes a la desintegración del bloque socialista, acontecidos en América Latina, provocarían la convergencia de distintas formas de oposición anticapitalista en la categoría política de resistencia.

Con el desarrollo de la presente investigación podemos concluir que la desintegración del bloque soviético, entre otras razones, permitió el establecimiento del neoliberalismo como el modelo político-económico hegemónico a nivel mundial. Respecto a América Latina su implantación violenta y totalitaria, generó grandes oposiciones y necesidades en gran parte de la población.

Todas las expresiones de enfrentamiento al neoliberalismo convergieron en la categoría de “resistencia”, entendiéndola no como una única expresión antineoliberal, sino como un eje articulador de todas las manifestaciones contrarias al neoliberalismo; no podemos negar la existencia de varias “resistencias” con sus propias especificidades y prácticas, empero todas ellas tienen la necesidad de confluir en un espacio filosófico-político-social-epistemológico que coordine la lucha contra el neoliberalismo desde los distintos frentes y necesidades, y que hemos llamado “resistencia”.

Por igual, podemos concluir que la oposición, mayoritariamente, posterior a la caída del Muro de Berlín no es antisistémica, es decir anticapitalista, sino es

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



antimodelo, antineoliberal, por ello proponemos la “resistencia crítica” como una estrategia que deconstruya no sólo el modelo neoliberal, sino al mismo sistema capitalista.

La “resistencia” no puede quedarse en una oposición al neoliberalismo, tiene que plantearse paradigmas anticapitalistas, que respondan a las particularidades de nuestro continente, incluso con decolonización de las alternativas planteadas al capitalismo, desde hace ya varios siglos.

Nuestro planteamiento de una “resistencia crítica” responde a la necesidad de transformar el modelo y el sistema político-económico que rige a gran parte de la humanidad, pero sin entenderlo como un cambio mecánico de sistemas o modelos; la resistencia debe incluir todos los ámbitos sociales, filosóficos, políticos y en especial los científico-epistemológicos; únicamente con nuevas formas de educación, cultura, conocimiento, racionalidades y saberes, relacionamiento con el medio ambiente y entre seres humanos, podremos superar el capitalismo como sistema hegemónico, monocultural y monológico.

La alteridad es nuestra identidad, y de manera “crítica”, es decir, con fundamentos científico-epistemológicos, tenemos que reinterpretar nuestra realidad social, económica y política, para construir conceptos, modelos, paradigmas “esperanzadores” que guíen un futuro digno para la humanidad.

Los países de América Latina, actualmente, están configurando paradigmas propios como: el Socialismo Bolivariano en Venezuela, el Estado Plurinacional en Bolivia y el Buen Vivir en Ecuador, éstos tienen que, necesariamente, apuntar a una lucha contra el sistema capitalista, caso contrario serán intentos de reforma

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



que tarde o temprano podrían sucumbir ante el mismo neoliberalismo; Latinoamérica, tiene que plantearse un futuro más allá del neoliberalismo y, también, del capitalismo.

El presente trabajo, nos ha permitido determinar que las “resistencias” no deben plantearse como objetivo único la toma del poder político del Estado, éste fue un grave error de la izquierda, no sólo latinoamericana sino mundial, que provocó que posterior a la desintegración de la URSS, toda la resistencia al capitalismo se venga abajo al quedarse sin una estructura política fuerte y con el desencanto del fracaso del “socialismo real”.

Los movimientos sociales en América Latina han demostrado que la resistencia no sólo se genera frente al poder político del Estado, sino contra todas las expresiones sociales, culturales y económicas del sistema capitalista neoliberal; por ejemplo, en algunos países latinoamericanos el movimiento social ha podido ganar el poder político del Estado; sin embargo, no ha significado la toma del poder; los gobiernos “progresistas” han tenido que “avanzar en resistencia” con el poder político, enfrentando a los poderes fácticos latinoamericanos como son: grupos oligopólicos, medios de comunicación, empresas transnacionales, sistemas financieros o la Iglesia y sectores religiosos. El poder político debe ser comprendido como uno de los instrumentos de transformación, cuya finalidad es la consecución de un proyecto político revolucionario.

Parte de la “resistencia” como el movimiento antiglobalización, el EZLN o el FSM, consideran que las transformaciones sociales no requieren del poder político del Estado, sino se las construye desde “abajo” con la movilización social e ideológica. En América Latina se ha definido a la organización social como herramienta de

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



presión política, pero aún más importante como interlocutora de las necesidades sociales con los espacios de toma de decisiones, incluso, en algunos países los movimientos sociales en resistencia han desarrollado mayor legitimidad que los representantes y las instituciones políticas, son verdaderos actores sociales y políticos que influyen en la agenda política y programática de las naciones, sin la necesidad de tener el poder político en sus manos, producto de las luchas históricas defendidas y conquistadas y de la débil e ilegítima estructura política de nuestros países.

Nuestro trabajo investigativo ha demostrado que la consecución del poder político, por parte del movimiento social o de sectores progresistas, en varios países latinoamericanos, ha permitido formar y consolidar una “geopolítica de resistencia” que dibuja una cartografía política distinta a la del “Nuevo –y único– Orden Mundial”, con un enfrentamiento político, económico y paradigmático; por primera vez en la historia las relaciones “Sur-Sur”, se han volcado en el norte de la brújula de la integración, cooperación y comercio de espacios como: ALBA, UNASUR, CELAC, Cumbre América del Sur-África (ASA), Cumbre América del Sur-Países del Sur (ASPA), es decir, los países del Sur han puesto sus ojos en los otros países del Sur, entre los cuales se ignoraron premeditadamente por varios años.

La “geopolítica de resistencia”, es una ruptura con la “geopolítica del norte”; más allá de fortalecer vínculos comerciales y diplomáticos, los países del sur mantienen relaciones de cooperación, solidaridad y fraternidad; el mayor intercambio que pueden tener los países llamados de la “periferia”, son sus experiencias y conocimientos en la construcción de alternativas para superar el empobrecimiento y la dependencia.

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



Para finalizar entendemos la “resistencia crítica” como una actitud y una propuesta epistemológica y política, antineoliberal y antisistémica, que rechaza la actual crisis civilizatoria y las inequidades que sustentan las actuales instituciones y estructuras mundiales; no es una idea cerrada y completa, al contrario es una construcción constante de nuevas categorías que permitan continuar con trabajos de reinterpretación, deconstrucción y decolonización del pensamiento y la política.

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



Bibliografía Citada

- Acosta, Alberto. La Maldición de la Abundancia. Quito : Ediciones Abya Yala, 2009.
- ALBA, Alianza Bolivariana para los pueblos de América y el Caribe. Agenda. Caracas: Alianza Bolivariana para los pueblos de América y el Caribe, 2013.
- Antentas, Josep María and Esther Vivas. Resistencias globales De Seattle a la crisis de Wall Street. Madrid: Editorial Popular , 2009.
- Archondo, Rafael. "Nueva Sociedad Revista latinoamericana de ciencias sociales." Marzo-Abril 2006. ¿Qué le espera a Bolivia con Evo Morales? 11 Abril 2013 <http://www.nuso.org/upload/articulos/3332_1.pdf>.
- Bensaïd, Daniel. Cambiar el mundo. Madrid: Viento Sur, 2004.
- . El Nuevo Internacionalismo. París: Textiel, 2003.
- . RESISTENCIAS. Ensayo de Topología General. Madrid: El Viejo Topo, 2001.
- Brieger, Pedro. "De la década perdida a la década del mito neoliberal." Gambina, Julio. La globalización económico-financiera Su Impacto en América Latina. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, 2002. 341-354.
- Brzezinski, Zbigniew. El gran tablero mundial: la supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos. Barcelona: Paidós, 1998.
- Bush, George H. El Ex Presidente George H. Bush (padre) Padrino del Nuevo Orden Mundial. 2010. 16 Diciembre 2012 <<http://www.mgr.org/sect16Esp.html>>.
- Calvo Rufanges, Jordi. El Foro Social Mundial y los movimientos antisistémicos. Barcelona: Institut Català Internacional per la Pau, 2011.
- Casilda Béjar, Ramón. "Revistas Información Comercial Española." 2 Mayo 2004. BOLETÍN ECONÓMICO DE ICE N° 2803. 10 Septiembre 2012 <http://www.revistasice.com/CachePDF/BICE_2803_19-38_4F750124143128257278CDB775B3F4F9.pdf>.
- CELAC. Memorias de la CELAC, III Cumbre Caracas, Diciembre 2011. Caracas: Ediciones Correo del Orinoco, 2012.
- Chávez, Hugo. Palabras del teniente-coronel Hugo Chávez el 4 de febrero de 1992 por la televisión 4 Febrero 1992.

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



- Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Resistencias Mundiales (De Seattle a Porto Alegre). Buenos Aires: CLACSO, 2001.
- Daroca Oller, Santiago. La Guerra del Agua - protesta y acción social en Cochabamba. s/c: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, s/a.
- Edwards, Sebastián. "Chávez y el populismo latinoamericano." La Tercera 16 marzo 2013: 22.
- Equipo Nitlapán-Envío. "Después de 29 años, después de 290 horas." Envío no. 318 (2008): 10-11.
- EZLN. EZLN Documentos y Comunicados 2 15 de Agosto de 1994 a 29 de Septiembre de 1995. México D.F.: Ediciones Era, 2001.
- Foro Social Mundial. "Forum Social Mundial." 08 Junio 2002. Carta de Principios del Foro Social Mundial. 16 Diciembre 2012
<http://www.forumsocialmundial.org.br/main.php?id_menu=4&cd_language=4>.
- Fukuyama, Francis. El Fin de la Historia y el último hombre. Buenos Aires: Editorial Planeta, 1992.
- García Linera, Álvaro. "El zapatismo: indios insurgentes, alianzas y poder." (OSAL), Observatorio Social de América Latina. La Guerra de Gas en Bolivia, A Diez años del Levantamiento Zapatista. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, 2004. 293-300.
- Grijalbo. Primer Congreso de la Internacional Comunista. México: Grijalbo, 1975.
- Grosfoguel, Ramón. "La Descolonización de la Economía Política y los Estudios Postcoloniales: Transmodernidad, pensamiento fronterizo y colonialidad global." Tabula Rasa 4 Enero-Junio 2006: 17-48.
- Hart Dávalos, Armando. Marx, Engels y la condición humana Una visión desde Cuba. La Habana: Editorial de Ciencias Sociales, 2005.
- Hernández, Virgilio y Fernando Buendía. "Ecuador: Avances y desafíos de Alianza PAIS." ABACO N° 67 (2011): 129.
- Kaldor, Mary. La sociedad civil global. Una respuesta a la guerra. Madrid: Tusquets, 2000.
- Laferriere, Augusto. Los Años '90: América Latina y el Consenso de Washington. n.d. 18 Febrero 2013

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



<http://laspi.net/codigo_nogoya/Publicaciones%20Web/Los%20a%C3%B1os%200%20-%20Am%C3%A9rica%20Latina%20y%20el%20Consenso%20de%20Washington.pdf>.

León Pesántez, Catalina. El color de la razón. Pensamiento Crítico en las Américas. Quito: Corporación Editorial Nacional, 2013.

Lizana, José Carlos. "Google Documents." 28 Enero 2006. La Perestroika, un símbolo de cambio. Democratización de los medios de producción. 05 Abril 2013 <<https://docs.google.com/file/d/0B1pGHRv-Wb3N2ZhODM3OTgtMGJiYS00NDZkLWI4YzMtNDdkMjBhNTcyNzg2/edit>>.

López Castellanos, Nayar. Perspectivas del Socialismo latinoamericano en el Siglo XXI. Mexico: Ocena Sur, 2012.

Mamani Ramírez, Pablo. "El rugir de la multitud: levantamiento de la ciudad aymara de El Alto y la caída del gobierno de Sánchez de Lozada." (OSAL), Observatorio Social. La Guerra del Gas en Bolivia, A Diez años del Levantamiento Zapatista. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, 2004. 15-26.

Martínez, José Honorio. "Historia Actual Online." 15 Junio 2008. Causas e Interpretaciones del Caracazo. 11 Abril 2013 <dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2719251>.

Méndez Gutiérrez del Valle, Ricardo. El Nuevo mapa geopolítico del mundo. Valencia: Tirant lo Blanch, 2011.

Ministerio de Cultura del Ecuador. Tras las huellas de un atraco, Ecuador 1999. n.d. 12 enero 2013 <<http://www.memoriacrisisbancaria.com/index.php>>.

Moreano, Alejandro. "Neoliberalismo, Cultura y Sociedad." Gruner, Eduardo. Nuestra América y el Pensar Crítico. Fragmentos de Pensamiento Crítico de Latinoamérica y el Caribe. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, 2011. 143-185.

Observatorio Social de América Latina - CLACSO. Resistencias y Alternativas a la Mundialización Neoliberal. n.d. 4 Abril 2012 <<http://sala.clacso.org.ar/gsd/cgi-bin/library?e=d-000-00---0osal--00-0-0--0prompt-10---4-----0-1l-1-es-50---20->>

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



- preferences---00031-001-1-0eucZz-jp-
00&cl=CL2.6&d=HASH509bb38181d6a8e5a5675b.4.1&gc=1>.
- Red del Tercer Mundo. Revista del Sur. Octubre/Noviembre 1999. 6 Mayo 2012
<http://old.redtercermundo.org/uy/revista_del_sur/texto_completo.php?id=718>.
- Regalado, Roberto. El Fin de la bipolaridad. México: Ocean Sur, 2009.
- Santos, Boaventura de Sousa. Conocer desde el Sur: Para una cultura política emancipatoria. Lima: Fondo Editorial de la Facultad de Ciencias Sociales de la Univesidad Nacional Mayor de San Marcos, 2006.
- . Foro Social Mundial Manual de Uso. Barcelona: Icaria Editorial, 2005.
- . Una Epistemología del Sur: Reinención del Conocimiento y la Emancipación Social. México: Siglo XXI, 2009.
- SELA, Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe. Elementos para una contribución de América Latina y el Caribe a la UNCTAD XIII (La globalización centrada en el desarrollo: Hacia un crecimiento y un desarrollo incluyentes y sostenibles). Caracas: Secretaría Permanente del SELA, 2012.
- Subcomandante Insurgente Marcos. "Centro de Documentación sobre Zapatismo (CEDOZ)." Julio 2003. Chiapas: La Treceava Estela. 21 Octubre 2012
<<http://www.cedoz.org/site/content.php?doc=511&cat=13>>.
- . "Discurso de Clausura del subcomandante Marcos." México, Instituto de Investigaciones Económicas de la Universidad Autónoma de Chiapas 3. México: Ediciones Era, 1998. 106-119.
- UNASUR. UNASUR. 2011. 15 enero 2013
<http://www.comunidadandina.org/unasur/tratado_constitutivo.htm>.
- Wallerstein, Immanuel. El Moderno Sistema Mundial, 3 Vols. México: Editorial Siglo XXI, 1986.
- . Geopolítica y geocultura. Ensayos sobre el moderno sistema mundial. Barcelona: Kairós, 2011.

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



Textos Consultados

- Carr, Edward Hallett. La Revolución Bolchevique (1917-1923). Vol. I La conquista y la organización del poder. Madrid: Alianza Universidad, 1979. III vols.
- . La Revolución Bolchevique (1917-1923). Vol. III La Rusia soviética y el mundo. Madrid: Alianza Universidad, 1974. III vols.
- Ceceña, Ana Esther. "20, 10 y la historia infinita de las utopías en construcción." (OSAL), Observatorio Social de América Latina. La Guerra del gas en Bolivia, A diez años del levantamiento zapatista. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), 2004. 269-277.
- Claudín, Fernando. La crisis del movimiento comunista de la komintern al kominform. París: Editorial Ruedo Ibérico, 1970.
- Dussel, Enrique. 1492 El encubrimiento del Otro: Hacia el origen del "mito de la Modernidad". La Paz: Plural Editores, 1994.
- Houtart, François. Deslegitimar El Capitalismo. Reconstruir la Esperanza. Bogotá: Casa Editorial Ruth, 2008.
- . "El Otro Davos." Houtart, François and François Polet. El Otro Davos Globalización de resistencias y luchas. México: Plaza y Valdes Editores, 2001. 111-161.
- Lavallé, Bernard. Bartolomé de las Casas: Entre la espada y la cruz. Barcelona: Editorial Ariel, 2009.
- Lenin, V.I. Obras, Tomo V (1913 - 1916). Moscú: Progreso, 1973.
- Luxemburgo, Rosa. Reforma o revolución y otros escritos contra los revisionistas. Barcelona: Editorial Fontamara, 1975.
- Morin, Edgar. "El desarrollo de la crisis del desarrollo." Attali, J., et al. El Mito del Desarrollo. Barcelona: Editorial Kairós, 1979. 223-259.
- Pokrovski, V.S. et. al. Historia de las Ideas Políticas. México: Grijalbo, 1986.
- Quijano, Aníbal. "Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina." Lander, Edgardo. La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales perspectivas

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín



- latinoamericanas. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, 2000. 201-246.
- Ramonet, Ignacio. "El Pensamiento Único." INETemas Diciembre 1999: 4-5.
- Rojo, Grínor. Globalización e identidades nacionales y postnacionales... ¿de qué estamos hablando? La Habana: Fondo Editorial Casa De Las Américas, 2009.
- Sauvy, Alfred. "Tres Mundos, un planeta." L'Observateur (1952): 14.
- Stalislaw, Josepeh and Daniel Yerguin. "En Defensa del Neoliberalismo." n.d. La Teoría de _____ la _____ Dependencia. 5 Mayo 2012
<<http://www.neoliberalismo.com/dependencia.htm>>.
- Taibo, Carlos. Historia de la Unión Soviética 1917-1991. Madrid: Alianza Editorial, 2010.
- Toussaint, Eric. Deuda Externa en el Tercer Mundo: las finanzas contra los pueblos. Caracas: Editorial Nueva Sociedad, 1987.

AUTORES:

Marco Antonio Ambrosi de la Cadena
Diego Armando Vintimilla Jarrín