



## RESUMEN.

El trabajo realizado ha sido diseñado con el objetivo de determinar el estado de las capacidades físicas y técnicas de los jugadores de los dos equipos, tanto del Deportivo Azogues como de la Liga Deportiva Cantonal de Cañar en la categoría "sub"13, mediante la aplicación de una batería de test de sencilla realización y su posterior análisis, en base a parámetros establecidos de acuerdo a sus resultados, en el que se trata de ver si existen diferencias significativas en los resultados, entre alumnos del mismo equipo y entre estas dos instituciones deportivas de la provincia del Cañar. Los datos han sido registrados estandarizados, comparados y analizados mediante gráficos en los cuales están expuestos los resultados. El estudio corresponde a 26 jugadores, de los cuales 13 alumnos pertenecen al Club Deportivo Azogues y los otros 13 a la LDCC.

El análisis de los resultados ha sido realizado en base a cuadros, en los cuales se presenta de manera detallada el rendimiento de los jugadores, el promedio del equipo y finalmente un cuadro comparativo de los promedios de los dos equipos.

**Palabras claves:** Fútbol, Capacidades físicas, Test físicos, Análisis comparativo, Parámetro.



## INDICE

INTRODUCCIÓN	9
ANTECEDENTES	10
JUSTIFICACIÓN	11
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	11
OBJETIVOS	12
DELIMITACIÓN	12
BENEFICIARIOS	12
<b>CAPITULO I.</b>	<b>13</b>
<b>1. EL FÚTBOL.</b>	<b>13</b>
1.1 DEFINICIÓN	13
1.2 LOS CLUBES	13
1.3 CLUB DEPORTIVO AZOGUES	14
1.4 LIGA DEPORTIVA CANTONAL DE CAÑAR	16
1.6 DIVISIONES FORMATIVAS	17
1.7 SUB "13"	17
1.8 EL NIÑO	18
1.9 CONDICIÓN FÍSICA	19
1.10 CAPACIDADES FISICAS	19
1.10.1 CLASIFICACIÓN DE LAS CAPACIDADES FÍSICAS BÁSICAS.	20
1.11 LA TÉCNICA	22
JORGE NAULA. /2010 GIOVANNY NARVÁEZ	2



1.12 FUNDAMENTOS TECNICOS	23
<b>CAPITULO II.</b>	<b>27</b>
<b>2. LOS TEST.</b>	<b>27</b>
2.1 DEFINICIÓN	28
2.1 OBJETIVOS DEL TEST	28
2.2 CARACTERISTICAS BASICAS DE LOS TEST	29
2.3 BENEFICIOS DE LOS TEST	29
2.4 TIPOS DE TEST	30
2.4.1 LOS TEST FISICOS	30
2.4.1.1 TEST FÍSICOS	31
2.4.2 TEST TÉCNICOS	34
<b>CAPITULO III.</b>	<b>37</b>
<b>3. APLICACIÓN DE LOS TEST FISICO-TECNICOS.</b>	<b>37</b>
3.1 CUADRO GUIA DE LOS TEST A REALIZAR	37
3.2 PROCEDIMIENTO	38
3.2.1 TEST FISICOS	39
3.2.2 TEST TÉCNICOS	56
<b>CAPITULO IV.</b>	<b>60</b>
<b>4. ANALIZIS COMPARATIVO DE LOS RESULTADOS.</b>	<b>60</b>
4.1 TEST FISICOS.	60



4.2 TEST TECNICOS.	99
CONCLUSIONES	120
RECOMENDACIONES	122
BIBLIOGRAFÍA	123
ANEXOS	124



**UNIVERSIDAD DE CUENCA.**

**FACULTAD DE FILOSOFIA LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**ESCUELA DE CULTURA FÍSICA**

**“ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS TEST FÍSICO- TÉCNICOS  
APLICADOS EN LA CATEGORIA “SUB 13” DE LAS ESCUELAS DE  
FÚTBOL DEL “CLUB DEPORTIVO AZOGUES” Y LA “LIGA DEPORTIVA  
CANTONAL DE CAÑAR”.**

**TESINA PREVIA A LA  
OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE  
LICENCIADO EN CIENCIAS DE  
LA EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD  
CULTURA FÍSICA.**

**AUTORES: JORGE NAULA.**

**GIOVANNY NARVÁEZ.**

**DIRECTOR: MST: TEODORO CONTRERAS.**

**CUENCA – ECUADOR.  
2010.**



## **DEDICATORIA:**

A Dios que nos ha permitido que sigamos siempre adelante para nuestra superación constante, por iluminarnos, por permitirnos disfrutar a lado de personas luchadoras y con un gran corazón.

A nuestras familias, que fueron constantes estímulos, que han sido nuestra motivación permanente y con su apoyo hemos llegado a cumplir con otra meta.



### **AGRADECIMIENTO:**

A la Universidad Estatal de Cuenca, institución que nos ha permitido crecer primero como personas, como seres humanos y luego como profesionales.

A todas las autoridades de la universidad de Cuenca, la Facultad de Filosofía y la escuela de "Cultura Física", quienes han sabido proyectar con iniciativas importantes, diferentes especialidades que permiten elevar el nivel científico de nuestro Ecuador y proyectar a las personas a alcanzar nuevos ideales.

A los excelentes catedráticos que con bagajes de conocimientos, estuvieron prestos a compartir sus experiencias en el ínter aprendizaje.

Al Mst. Teodoro Contreras, quien con su carisma supo enrumbar el desarrollo del presente trabajo investigativo hasta su exitosa culminación.

A nuestros compañeros tanto de carrera a lo largo de los 8 ciclos como también a los del curso de graduación, que de una u otra forma colaboraron para que podamos plasmar nuestros sueños y la de nuestras familias.

A las personas que conforman los clubes tanto del Deportivo Azogues como de La Liga



Deportiva Cantonal de Cañar, a sus directivos,  
entrenadores y jugadores de la categoría “sub  
13”

A todas aquellas personas que de una u otra  
forma colaboraron durante el proceso  
formación de nuestra carrera profesional.

A todos que Dios los bendiga siempre.

De corazón gracias.





## INTRODUCCIÓN.

En el presente estudio mediante la aplicación y el análisis de una serie de variables y de test físico-técnicos se trata de ver si existen diferencias significativas en los resultados, entre alumnos de las escuelas de fútbol categoría “sub 13” de dos instituciones deportivas de la provincia del Cañar. El estudio corresponde a 26 jugadores, de los cuales 13 alumnos pertenecen al Club Deportivo Azogues Y los otros 13 a la Liga Deportiva Cantonal de Cañar.

Los datos han sido extraídos tras la administración de pruebas o test, de sencilla aplicación realizada por los aspirantes a obtener el título de licenciado en Ciencias de La educación Especialidad “Cultura Física”. Los resultados fueron estandarizados con la finalidad de obtener resultados y saber en qué nivel se encuentran los deportistas tanto física como técnicamente, así como también que sirva como base de preparación para los entrenadores de dichas instituciones.

Los test que se han aplicado fueron:

- Test físicos.
- Test técnicos.

Una vez aplicado la batería se ha realizado un estudio comparativo de esta población de futbolistas, tratando de averiguar el grado de diferencias existentes entre ambas poblaciones en lo que se refiere a fundamentos técnicos y rendimiento físico.



## **ANTECEDENTES.**

El proceso de evaluación del rendimiento físico y técnico en la escuela de fútbol del Deportivo Azogues no se había realizado anteriormente, debido a que la escuela como tal se abrió este el 19 de Julio del 2010. Desde que se creó el Deportivo Azogues todos los años aprovechando el tiempo de vacaciones de los niños, se habrían cursos vacacionales de esta disciplina de aproximadamente 2 meses de duración, pero en este lapso de tiempo al parecer no se aplicaba ningún test de evaluación, debido a que era un curso temporal y los entrenadores no ha sido los mismos.

Por otro lado la escuela de fútbol de la Liga Deportiva Cantonal de Cañar, lleva ya varios años al servicio de la ciudad, desde que creó hasta la fecha no hay antecedentes de la aplicación de batería de test alguna, ya que carece de documentos referidos a la evaluación física o técnica de los jugadores, aunque se pudo indagar que algunos entrenadores si aplicaban ciertas mediciones.



## **JUSTIFICACIÓN.**

La aplicación de una batería de test de orden físico técnico y su posterior análisis tiene el propósito de conocer y evaluar las condiciones en las cuales se encuentran los futbolistas de las escuelas de fútbol del Deportivo azogues y la Liga Deportiva Cantonal de Cañar en la categoría “sub” 13, siguiendo procedimientos metodológicos de aplicación simple pero con nuevas interpretaciones en cuanto a los parámetros de evaluación planteados. Así mismo se pretende comparar los resultados alcanzados entre los dos equipos buscando descubrir cuál de los dos presenta mejores condiciones para la práctica del fútbol.

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.**

El fútbol es llamado también el rey de los deportes por ser al más practicado independientemente del género, raza, religión, edad o sexo. Por tal motivo se han proliferado las escuelas de formación del fútbol desde una edad temprana.

Las escuelas de fútbol del Deportivo Azogues y la Liga Deportiva Cantonal de Cañar, tienen a su cargo alumnos cuyas edades van desde los 5 hasta los 15 años, dentro de la cual está la categoría “sub” 13.

Los entrenamientos se desarrollan de forma normal y cotidiana, sin embargo no hay un conocimiento general del desarrollo de sus cualidades físicas o técnicas, basándose el entrenamiento en un manual en el que el entrenador realiza su tarea desconociendo los aspectos que debe mejorar o fortalecer.



## **OBJETIVOS.**

### **OBJETIVO GENERAL.**

Comparar, analizar y describir los resultados de los test físico-técnicos aplicados en futbolistas de la categoría “sub” 13, del Club Deportivo Azogues y la Liga Deportiva Cantonal de Cañar.

### **OBJETIVOS ESPECIFICOS.**

- Diagnosticar el estado de las capacidades físicas y técnicas de los alumnos.
- Contribuir a la formación correcta de los alumnos dentro del deporte.

## **DELIMITACIÓN.**

GRUPO HUMANO: Niños (as) de trece años.

INSTITUCIÓN: Club Deportivo Azogues, Liga Deportiva Cantonal de Cañar.

AMBITO: Perímetro urbano de las ciudades de Azogues y Cañar.

ESPACIO FÍSICO: Estadio federativo de Azogues y estadio de Corriurco.

## **BENEFICIARIOS.**

- ❖ Los jugadores del Club Deportivo Azogues y la Liga deportiva Cantonal de Cañar categoría “sub” 13.
- ❖ Los entrenadores de esta categoría.
- ❖ Los alumnos de la Universidad de Cuenca que aplican la batería de test.



## **CAPITULO I.**

### **1. EL FÚTBOL.**

#### **1.1 DEFINICIÓN.**

El fútbol también llamado balompié o soccer, es un deporte de equipo jugado entre dos conjuntos de 11 jugadores cada uno y un árbitro que se ocupa de que las normas se cumplan correctamente. Es ampliamente considerado el deporte más popular del mundo. Se juega en un campo rectangular de césped, con una meta o portería a cada lado del campo. El objetivo del juego es desplazar una pelota a través del campo para intentar ubicarla dentro de la meta contraria, acción que se denomina gol. El equipo que marque más goles al cabo del partido es el que resulta ganador.

IMAGEN N°1.



Partido amistoso en la ciudad de Cañar.

#### **1.2 LOS CLUBES.**

Se denomina club a un grupo de personas libremente asociadas, o sociedad, que reúne a un número variable de individuos que coinciden en sus gustos y



opiniones en el ámbito deportivo, así como también coinciden en sus deseos de relación social.

Un club de fútbol es una entidad que tiene como fin principal la práctica del fútbol. En caso de ser profesional, un club está regido por una determinada asociación oficial o federación, la que a su vez forma parte de una confederación continental. Por ejemplo, la CONMEBOL para América del Sur.

IMAGEN N°2.



Club Deportivo Azogues.

Los clubes de fútbol suelen tener distintivos por los cuales pueden ser identificados con facilidad: una indumentaria característica, colores, un escudo o, incluso, hasta un estadio propio. A nivel administrativo, un club puede ser manejado por los socios del mismo, vale decir un grupo de personas que, habitualmente, pagan una cuota o abono para hacer usufructo del club, ya sea siendo participe de alguna actividad futbolística o utilizando las instalaciones del club.

### **1.3 CLUB DEPORTIVO AZOGUES.**

El club nace de la idea de formar un equipo propio de la ciudad de Azogues. En la provincia del Cañar había pocos equipos, como el Deportivo Municipal de Cañar y el Deportivo Biblián, que siempre han intentado ascender a la Serie B del campeonato y no lo habían logrado.



IMAGEN N°3.



Escudo y uniforme del Club deportivo Azogues.

A inicios de 2005, el alcalde de la ciudad, Víctor Molina, reunió a un grupo de emprendedores interesados en este proyecto y lograron plasmarlo. Para la elección del nombre, los colores del uniforme y el símbolo se realizó una asamblea y decidieron por unanimidad nombrarlo Deportivo Azogues, el color verde de su uniforme es representativo de la bandera de esa ciudad y el guacamayo como ídolo simbólico.

Posteriormente se realizó la inscripción en la Federación Ecuatoriana de Fútbol, quedando así habilitados para jugar el torneo de ascenso del Campeonato Ecuatoriano de Fútbol, la llamada Segunda División. En ese mismo año (2005) quedó campeón de la categoría, ascendiendo a la Serie B. En aquella temporada (2006) volvió a quedar campeón, llegando a la Serie A en el 2007. Sin embargo, en el campeonato del 2008 descendió a la Serie B, en donde participa en la actualidad.



IMAGEN N°4.



Estadio Federativo de Azogues.

#### **1.4 LIGA DEPORTIVA CANTONAL DE CAÑAR.**

La liga deportiva cantonal de Cañar fue creada con el afán de impulsar las actividades deportivas dentro del Cantón y la provincia, dentro de las cuales tiene mayor acogida el fútbol en sus diferentes categorías, para los cuales se ha visto en la necesidad de formar una escuela de fútbol que viene trabajando día a día con personal capacitado en la rama. Esta disciplina deportiva tiene participación en diferentes campeonatos dentro y fuera de la provincia, obteniendo resultados satisfactorios para la institución, administradas por su presidente el Sr. Wilson Martínez y los miembros de su directiva.

La escuela de futbol cuenta con un estadio (Corriurco) para la práctica del futbol la misma que no brinda las garantías necesarias.





IMAGEN N°5.



Liga Deportiva Cantonal de Cañar.

### 1.6 DIVISIONES FORMATIVAS.

Son las categorías “inferiores” a la principal de un equipo de fútbol también conocida como "cantera" de cada club donde se forman los futuros jugadores profesionales del balompié.

El “Deportivo Azogues” como la “Liga Deportiva Cantonal de Cañar” cuentan con alumnos en las diferentes categorías que abarcan las divisiones formativas dentro de las cuales se encuentra la categoría “sub” 13.

IMAGEN N°6.



Entrenamiento de las divisiones formativas de la LDCC.

### 1.7 SUB “13”.

Dentro de esta categoría se encuentran integrantes cuyas edades fluctúan cercanas a los 13 años.



Actualmente la escuela de fútbol del “Club Deportivo Azogues” cuenta con 14 jugadores inscritos dentro de esta categoría, de los cuales asisten 13.

En la “Liga deportiva Cantonal de Cañar” están inscritos 13 alumnos de los cuales asisten el 100% de los alumnos.

IMAGEN N°7.



Categoría “sub 13” del Deportivo Azogues.

### **1.8 EL NIÑO.**

Los niños usualmente son entendidos como tales hasta los doce a catorce años en términos generales, aunque tal período de la vida es en algunos aspectos confuso en lo que hace al traspaso de etapas.



IMAGEN N°8.



Pablo Acero jugador de la LDCC. Categoría "sub 13".

### **1.9 CONDICIÓN FÍSICA.**

La condición física es el estado de forma del individuo, susceptible de ser medido, siendo el resultado de todas las capacidades físicas y que engloba un bienestar integral corporal, mental y social.

### **1.10 CAPACIDADES FÍSICAS.**

Las capacidades físicas son condiciones internas de cada organismo y por lo tanto son los componentes básicos de la condición física, las mismas que están determinadas genéticamente, que se mejoran por medio de entrenamiento o preparación física y permiten realizar actividades motoras.



## **1.10.1 CLASIFICACIÓN DE LAS CAPACIDADES FÍSICAS BÁSICAS.**

### **1.10.1.1 La resistencia:**

Es la capacidad de repetir y sostener durante un largo periodo de tiempo un esfuerzo de intensidad bastante moderada y localizada en algunos grupos musculares, así como también recuperarse rápidamente después de esfuerzos físicos y psíquicos.

### **1.10.1.2 La velocidad:**

Es la capacidad de realizar uno o varios gestos, o de recorrer una cierta distancia en un mínimo de tiempo. Los tipos de velocidad son:

- ✓ Velocidad de reacción.
- ✓ Velocidad gestual.
- ✓ Velocidad de desplazamiento, etc.

### **IMAGEN N°9.**



Prueba de resistencia de los alumnos de la LDCC.



IMAGEN N° 10.



Pruebas de velocidad realizadas en Cañar.

### **1.10.1.3 Fuerza:**

Consiste en ejercer tensión para vencer una resistencia, es una cualidad que posee el musculo o varios músculos que permiten sostener o movilizar una masa determinada.

IMAGEN N° 11.



Prueba de fuerza realizada en la LDCC.



#### **1.10.1.4 Flexibilidad:**

Es la cualidad que permite el máximo recorrido de las articulaciones gracias a la elasticidad y extensibilidad de los músculos que se insertan alrededor de cada una de ellas. Es una capacidad física que se pierde con la edad.

IMAGEN N°12.



Estiramiento como parte del calentamiento.

### **1.11 LA TÉCNICA**

La técnica es el dominio completo del balón con todas las partes del cuerpo permitidas por el reglamento.

Son los movimientos más adecuados para conseguir la mayor eficacia; es decir, los gestos y movimientos que son más eficaces con el mínimo gasto de energía. Sin embargo, la técnica no es un objetivo en sí, sino un medio para dominar los principios tácticos del fútbol.



IMAGEN N° 13.



Control del balón por parte de un jugador del deportivo azogues.

## **1.12 FUNDAMENTOS TECNICOS.**

Son todas las acciones a través de gestos técnicos destinados a una óptima utilización del balón, con el propósito de predominar en el juego colectivo. Buscan una eficaz comunicación técnica entre los jugadores.

### **1.12.1 Dominio.**

Es una acción que consiste en controlar el balón la mayor cantidad de tiempo sin dejarlo caer al piso.

El control del balón a través de la acción técnica busca llegar a la “pericia técnica” que es la técnica depurada y desarrollada dentro de la dinámica del fútbol actual. Es también una forma de familiarizarse con el balón y a la vez ir mejorando la coordinación.



IMAGEN N° 14.



Alumna del D. Azogues dominando el balón.

### 1.12.2 Conducción.

Es la acción técnica que permite al jugador dominar y llevar el balón en una determinada dirección por medio del contacto con el pie dándole trayectoria y velocidad teniendo una visión panorámica.

IMAGEN N° 15.



Practica de conducción en la LDCC.





### 1.12.3 Pase.

Es el fundamento técnico básico del juego de conjunto, es un acuerdo tácito entre dos jugadores que llegan a ser dos puntos de unión del balón. El pase se realiza con cualquier parte del cuerpo que no penalice el reglamento de fútbol.

El fútbol es, por encima de todo, un juego de conjunto en el que el pase constituye la forma de enlazar las jugadas para conseguir la finalidad suprema, que es el gol.

IMAGEN N° 16.



Entrenamiento en el Deportivo Azogues.

### 1.12.4 Juego aéreo.

Consiste en jugar el balón con la cabeza puede ser con el frontal o parietales tanto en situación de ataque como de defensa o pase.

Para cabecear el balón con potencia necesitará arquear el cuerpo hacia atrás y enviar su cabeza hacia adelante, luego cuando se cabecea de esta forma, debe mantener sus hombros nivelados y perpendiculares a su objetivo. El contacto debe hacerse con el centro de la frente.



IMAGEN N° 17.



Entrenamiento en la LDCC.

#### 1.12.5 Remate.

Es el fundamento técnico individual que consiste en golpear el balón con el fin de dirigirlo al arco rival en busca del gol. Su objetivo es anotar.

IMAGEN N° 18.



Entrenamiento en el Deportivo Azogues.



## CAPITULO II.

### 2. LOS TEST.

#### 2.1 DEFINICIÓN.

Un test es "una situación experimental estandarizada, que sirve de estímulo a un comportamiento, este comportamiento se evalúa mediante una comparación estadística con el de otros individuos colocados en la misma situación, de modo que es posible así clasificar al sujeto examinado desde el punto de vista cuantitativo" (Blázquez, 1997: 391).

El test es la herramienta o instrumento capaz de obtener datos objetivos (medida) que pueden ser tratados de forma estadística para comparar resultados y establecer normas, tratando de eliminar la subjetividad y formando parte del proceso de evaluación, junto a otros criterios.

IMAGEN N°19.



Aplicación de test en la LDCC.



## 2.1 OBJETIVOS DEL TEST.

Cuantificar los rendimientos a través del uso de pruebas y baterías estandarizadas con sus correspondientes tablas de puntuación en función de la marca conseguida por el ejecutante según su edad y sexo

Los objetivos también dependen del momento en el que se aplique así por ejemplo:

CUADRO N°1

MOMENTO DEL CURSO	USOS
<b>AL COMIENZO</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>-Conocer el nivel inicial de nuestros alumnos/as.</li><li>-Conocer las posibilidades y limitaciones de cada alumno/a (vaticinio de rendimientos posteriores).</li><li>-Diagnosticar posibles anomalías y/o patologías.</li></ul>
<b>DURANTE</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>-Hacer un seguimiento continuado del alumnado.</li><li>-Obtener información sobre el proceso E-A (eficacia e "inteligencia" en la ejecución).</li><li>-Proporcionar información al alumnado sobre su situación (hay o no mejora).</li></ul>
<b>AL FINAL</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>-Información sobre el grado de consecución de objetivos propuestos referidos a cada alumno/a y al proceso educativo.</li><li>-Evaluación del progreso o ausencia de éste (comparación con primera toma de datos) y de los objetivos propuestos (causas, consecuencias).</li><li>-Facilitar la retroalimentación de todo el proceso: conclusiones finales, juicios útiles para próximas intervenciones educativas.</li></ul>

Tabla 1. Usos de los test según el momento del curso (Blázquez, 1990).



## 2.2 CARACTERISTICAS BASICAS DE LOS TEST

- ❖ **Pertinencia.** Los parámetros evaluados deben ser apropiados a la especialidad realizada.
- ❖ **Válido y fiable.** Cuando un test mide aquello que pretende evaluar.
- ❖ **Fidedigno.** Cuando el resultado obtenido es coherente y reproducible en una nueva aplicación.
- ❖ **Específico.** Cuando el tipo de ejercicio evaluado es el característico del gesto atlético del deporte que se estudia.
- ❖ **Realizado en condiciones estándar.** El test siempre se debe repetir en las mismas condiciones, para que los resultados se puedan comparar.
- ❖ **Económicas:** En cuanto a tiempo, material, dificultad.
- ❖ **Útil:** Sirve para nuestros propósitos.

## 2.3 BENEFICIOS DE LOS TEST.

### Para el entrenador:

- Auto-evaluar su trabajo.
- Detectar fallos.
- Conocer la evolución del jugador.
- Seleccionar jugadores para cada puesto.
- Conocer el nivel de preparación de cada atleta.

### Para el jugador:

- Averiguar mejor sus puntos débiles y fuertes.
- Motivar.
- Contrastar sus cualidades físicas.



## 2.4 TIPOS DE TEST.

- Físicos.
- Técnicos.
- Pedagógicos.
- Psicológicos

### 2.4.1 LOS TEST FISICOS.

Los test físicos son un instrumento, un procedimiento técnico usado para obtener información y por lo tanto pretenden cuantificar el rendimiento de las capacidades físicas, siendo su objetivo principal la de medir el producto de una determinada ejecución.

Los test permiten determinar la eficiencia de un sujeto en una o varias tareas, pruebas y escalas de desarrollo, sitúan al sujeto en una o varias actividades en relación con el conjunto de la posición normal de esa edad; dicho de otro modo, permiten su clasificación.

#### **Propósitos de los test físicos:**

- Detección y selección de talentos.
- Control e individualización del entrenamiento.
- En el mantenimiento de la condición física:
- Administración óptima del capital motor.
- Diagnostico de las deficiencias.
- Prescripción de programas adaptados.
- Seguimiento de la evolución de la condición física.
- Motivar.



### **2.4.1.1 CLASIFICACIÓN DE LOS TEST FÍSICOS.**

#### ***2.4.1.1.1 Test de resistencia.***

Su objetivo es evaluar la capacidad aeróbica de la persona y verificar su VO<sub>2</sub> máx. Vale decir, la cantidad máxima de oxígeno que puede aprovechar el cuerpo durante un período determinado realizando una actividad física de exigencia. Entre los más comunes tenemos:

- Test de Cooper.
- Test de Ruffier Dickson.
- Test del kilometro

IMAGEN N°21.



Calentamiento previo al test de resistencia.

#### ***2.4.1.1.2 Test de velocidad.***

Tiene como objetivo medir la velocidad de desplazamiento del deportista en una distancia determinada previamente.



### **Tipos de test de velocidad:**

- 40 m lanzados
- Test de Agilidad
- Test de resistencia a la velocidad

IMAGEN N°22.



Alumno de la LDCC, realizando una carrera de velocidad.

### **2.4.1.1.3 Test de fuerza.**

Su objetivo principal es comprobar o medir la fuerza de determinados grupos musculares los cuales estén siendo sometidos a prueba.

### **Tipos de test de fuerza:**

- Abdominales.
- Lumbares.
- Balón medicinal
- Salto vertical.
- Salto horizontal.
- Planchas.





- Triple salto
- Sentadillas

IMAGEN N°23.



Alumno de la LDCC. Realizando el salto largo.

#### **2.4.1.1.4 Test de flexibilidad.**

Comprobar la flexibilidad de la musculatura esquelética del cuerpo a través de la aplicación de diferentes tipos de test.

#### **Tipos de test de flexibilidad:**

- ❖ Test de Wells.
- ❖ Flexibilidad profunda.
- ❖ Extensión del tronco hacia atrás.
- ❖ Flexibilidad del hombro
- ❖ Torsión del tronco.



IMAGEN N°24.



Jugadores del D. Azogues realizando actividades de estiramiento

## 2.4.2 TEST TÉCNICOS.

Los test de orden técnico tienen por objetivo medir las habilidades del deportista independientemente de la disciplina que este practique.

### 2.4.2.1 Test de dominio.

Este test tiene como objetivo medir la capacidad que tiene el deportista para controlar el balón.

IMAGEN N°25.



Dominio de balón de jugadores del D. Azogues.



#### 2.4.2.2 Test de conducción

Tiene por objetivo medir la capacidad que tiene el deportista para conducir el balón en el menor tiempo posible una distancia determinada, la misma que puede ser libre o con obstáculos.

IMAGEN N°26.



Conducción de balón de los jugadores de la LDCC.

#### 2.4.2.3 Test de pase.

Tiene por objetivo evaluar la precisión y efectividad del pase.

IMAGEN N°27.



Pases entre jugadores del D. Azogues.

#### 2.4.2.4 Test de remate.



Tiene por objetivo medir la precisión y efectividad de los remates y tiros libres cercanos al área.

IMAGEN N°28.



Remate al mini arco por parte de un jugador del D. Azogues.

#### 2.4.2.5 Test de precisión penal.

Tiene el objetivo de medir la precisión del cobro de los tiros penales.

IMAGEN N°29.



Alumna del D. Azogues cobrando un penal.



### CAPITULO III.

#### 3. APLICACIÓN DE LOS TEST FISICO-TECNICOS.

##### 3.1 CUADRO GUIA DE LOS TEST A REALIZAR.

FECHA.	TEST.	DESCRIPCIÓN.	ESPECIFICACIÓN.	MEDICIÓN.	REP.
02/08/2010.	Físico.	Peso y talla.			
		Abdominales.	30 segundos.	Cantidad.	1
		Salto largo.		Distancia.	2
	Técnico	Dominio.	Empeine.	Repeticiones.	2
03/08/2010.	Físico	Velocidad 40 m.		Tiempo	2
		Balón medicinal.	Balón de 3 kg	Distancia.	2
	Técnico	Conducción.	2 x 15. Ida y vuelta.	Tiempo	2
04/08/2010.	Físico	Agilidad.	Carrera obstáculos.	Tiempo	2
		Lumbares.	30 segundos.	Cantidad.	1
	Técnico	Precisión pase.	5 balones a 5m.	Puntos x pase	2
05/08/2010.	Físico	Lagartijas.	30 segundos.	Cantidad.	1
		Salto vertical.		Distancia	2
	Técnico	Precisión remate.	Varios lugares: área grande.	Precisión.	2
06/08/2010	Físico.	Desplazamiento	30 segundos.	Tocar líneas.	2
		Flexibilidad.	Sentado.		2
	Técnico	Cabeceo.	Salto sobre elástico	Distancia	2
09/08/2010.	Físico	Velocidad de reacción.	Sentado, levanta, corre 5m.	Tiempo.	2
		Flexibilidad.	Profunda.		2
	Técnico	Potencia remate.		Distancia	2
10/08/2010.	Físico	Kilometro.	Correr.	Tiempo.	1
	Técnico.	Precisión penal.	Costados del arco.	Precisión.	2



Antes de empezar a describir los test hemos considerado primero describir el peso y la talla, datos necesarios a tener en cuenta en la práctica deportiva.

**Talla:** medida de altura que presenta una persona desde los pies a la cabeza. Para medir la estatura se necesita un tallímetro.

**Peso:** es el peso corporal de la persona y para medir el mismo se necesita una balanza.

IMAGEN N°20.



Toma de la talla y peso en la LDCC. Y el D. Azogues.

Estos datos fueron tomados después de la primera sesión de trabajo.

### 3.2 PROCEDIMIENTO.

Las diversas pruebas aplicadas a nuestra muestra fueron administradas en el mes de Agosto (del 2 al 10) del 2010 en el Club Deportivo Azogues (estadio federativo de Azogues) y la Liga Deportiva Cantonal de Cañar (estadio de Corriurco).

Las pruebas aplicadas fueron:



### 3.2.1 TEST FISICOS

#### 3.2.1.1 TEST DE RESISTENCIA.

##### **3.2.1.1.1 Test del kilometro:**

Consiste en recorrer la distancia de un kilometro en el menor tiempo posible, al final de la prueba se anotara el tiempo empleado por cada alumno durante la prueba. Esta prueba se realizara en la pista atlética del estadio Federativo de Azogues y en el estadio de Corriurco.

**Material:** pista atlética o terreno llano señalizado cada 50 metros, cronómetro.

IMAGEN N°30.



Alumnos del D. Azogues en la pista atlética listos para la salida.

#### Parámetro:

<b>Índice alcanzado.</b>	<b>Puntuación.</b>	<b>Evaluación.</b>
Menos de 4 minutos	5	Excelente.
De 4 a 4´59”	4	Muy bueno
De 5 a 5´59”	3	Bueno.
De 6 a 6´59”	2	Regular.
Más de 7 minutos.	1	Malo.



### **3.2.1.2 TEST DE VELOCIDAD.**

#### **3.2.1.2.1 40 metros:**

Consiste en correr una distancia de 40 metros a máxima velocidad. Para esta prueba el deportista se colocara detrás de la línea de salida marcada en el piso, el mismo que saldrá cuando escuche la señal (pito), instante en que se pondrá en marcha el cronómetro y se detendrá el mismo cuando el atleta cruce la línea de llegada.

**Material:** cronómetro, cinta métrica.

IMAGEN N°31.



Secuencia del test de velocidad.

Parámetro:

<b>Índice alcanzado.</b>	<b>Puntuación.</b>	<b>Evaluación.</b>
Menos de 6 segundos.	5	Excelente.
De 6" a 6"99	4	Muy bueno
De 7" a 7"99	3	Bueno.
De 8" a 8"99	2	Regular.
Más de 9 segundos.	1	Malo.





### 3.2.1.2.2 Velocidad de reacción:

Se trata de una carrera luego de realizar un movimiento de reacción, para lo cual el alumno se colocara en piso detrás de la línea de salida sentado de espaldas al lugar a donde va a salir, al momento de escuchar la orden (pito) el atleta se levanta y corre una distancia de 5 metros donde habrá otra línea trazada en el piso, el cronometro se pondrá en marcha con la orden del profesor y se detendrá cuando el alumno cruce la línea de llegada.

**Material:** cinta métrica, cronómetro.

IMAGEN N°32.



Secuencia del test de V. de reacción en el D. Azogues.

Parámetro:

Índice alcanzado.	Puntuación.	Evaluación.
Menos de 2"20	5	Excelente.
De 2"21 a 2"60	4	Muy bueno
De 2"61 a 3"00	3	Bueno.
De 3"01 a 3"40	2	Regular.
Más de 3"41	1	Malo.



### 3.2.1.2.3 Agilidad:

Se trata de una carrera con obstáculos en donde el atleta se coloca de pie detrás de la línea de salida. A la orden del profesor correr a velocidad siguiendo estas indicaciones:

1. - Sorteando por su lado exterior el banderín contralateral a su posición de partida.
2. - Sorteando la valla por el lado contralateral al banderín del que se proceda.
3. - Sortear por su lado exterior el banderín del lado opuesto al que ya se ha sorteado.
4. - Sortear la valla por el lado contralateral al banderín del que se procede.
5. - Correr en línea recta hacia la otra valla.

**Material:** conos, vallas, cronometro.

IMAGEN N°33.



Grafico ilustrativo, y secuencia del test de agilidad en el D. Azogues.



Parámetro:

Índice alcanzado.	Puntuación.	Evaluación.
Menos de 15 seg.	5	Excelente.
De 15"01 a 17 seg.	4	Muy bueno
De 17"01 a 19 seg.	3	Bueno.
De 19"01 a 21 seg.	2	Regular.
Más de 21 segundos.	1	Malo.

### **3.2.1.2.4 Desplazamiento lateral.**

Consiste en desplazarse lateralmente de izquierda a derecha y viceversa en la cual al llegar a la línea tocara la misma. Las líneas estarán separadas 3 metros. Se contará cuantas veces toca las líneas en 30 segundos.

**Material:** cinta métrica, cronómetro.

IMAGEN N°33.



Señalización y realización del test de V. de desplazamiento.



Parámetro:

Índice alcanzado.	Puntuación.	Evaluación.
Más de 30.	5	Excelente.
De 29 a 27.	4	Muy bueno
De 26 a 24.	3	Bueno.
De 23 a 21.	2	Regular.
Menos de 20.	1	Malo.

### **3.2.1.3 TEST DE FUERZA.**

#### ***3.2.1.3.1 Abdominales:***

Se trata de un test para medir la fuerza-resistencia de los músculos abdominales. En esta prueba el alumno se coloca en el piso de cúbito dorsal con sus manos puestas detrás de su cabeza mientras un compañero le sujeta los pies, a la orden del profesor comienza a ejecutar las abdominales lo más rápido posible durante 30 segundos y se anotara el número de repeticiones realizadas.

**Material:** cronómetro.

IMAGEN N°34.



Secuencia del test de fuerza abdominal.



Parámetro:

Índice alcanzado.	Puntuación.	Evaluación.
Más de 30.	5	Excelente.
De 29 a 25.	4	Muy bueno
De 24 a 20.	3	Bueno.
De 19 a 15.	2	Regular.
Menos de 14.	1	Malo.

### **3.2.1.3.2 Lumbares:**

Se trata de un test para medir la fuerza-resistencia de los músculos dorsales. Para este ejercicio el alumno se coloca en el piso de cúbito ventral con sus manos puestas detrás de su cabeza (o su espalda) mientras un compañero le sujeta los pies, a la orden del profesor comienza a ejecutar el ejercicio lo más rápido posible durante 30 segundos y se anotara el número de repeticiones realizadas.

**Material:** cronómetro.

IMAGEN N°35.



Realización del test de fuerza lumbar en el D. Azogues y en la LDCC.



Parámetro:

Índice alcanzado.	Puntuación.	Evaluación.
Más de 55.	5	Excelente.
De 54 a 45.	4	Muy bueno
De 44 a 35.	3	Bueno.
De 34 a 25.	2	Regular.
Menos de 24.	1	Malo.

### **3.2.1.3.3 Planchas (lagartijas):**

Este test tiene como objetivo determinar la fuerza de los miembros superiores. Para esta prueba el alumno se coloca en el piso de cúbito ventral con sus manos en el piso, a la orden del profesor comienza a ejecutar el ejercicio lo más rápido posible durante 30 segundos y se anotara el número planchas realizadas.

**Material:** cronómetro.

IMAGEN N°36.



Realización del test de fuerza de miembros superiores en D. Azogues y la LDCC.



Parámetro:

Índice alcanzado.	Puntuación.	Evaluación.
Más de 30.	5	Excelente.
De 29 a 25.	4	Muy bueno
De 24 a 20.	3	Bueno.
De 19 a 15.	2	Regular.
Menos de 14.	1	Malo.

### **3.2.1.3.4 Balón medicinal:**

Es un test para medir la fuerza del tren superior. Consiste en lanzar un balón de 3 kg de peso lo más lejos posible, para esto el deportista deberá situarse detrás de una línea con los pies juntos y efectuar el lanzamiento (similar al saque de banda). Se tomara la medida desde la línea hasta donde cayó el balón.

**Material:** balón medicinal, cinta métrica.

IMAGEN N°37.



Balón medicinal y secuencia de su lanzamiento.



Parámetro:

Índice alcanzado.	Puntuación.	Evaluación.
Más 5.50.	5	Excelente.
De 5.49 a 4.50.	4	Muy bueno
De 4.49 a 3.50.	3	Bueno.
De 3.49 a 2.50.	2	Regular.
Menos de 2.49.	1	Malo.

### **3.2.1.3.5 Salto vertical:**

Se trata de un test para medir la fuerza explosiva de los miembros inferiores. Para realizar esta prueba se tienen que seguir 3 pasos que son.

- Inicialmente se marcara o pintara los dedos de la mano del alumno.
- Luego el alumno se colocara lateralmente a la cinta métrica con los pies unidos, se toma la medida de la altura parado con las manos extendidas hacia arriba y se marcara la altura alcanzada.
- Posteriormente en la misma posición anterior (lateral a la cinta métrica y los pies juntos) saltara y marcara con los dedos de la mano extendida la altura alcanzada.

La medida real del salto será la diferencia entre la altura tomada inicialmente y la altura obtenida con el salto.

**Material:** cinta métrica, marcadores o/y tinta.





IMAGEN N°38.



Aplicación del test de salto vertical en el D. Azogues.

Parámetro:

Índice alcanzado.	Puntuación.	Evaluación.
Más de 35.	5	Excelente.
De 34 a 30.	4	Muy bueno
De 29 a 25.	3	Bueno.
De 24 a 20.	2	Regular.
Menos de 19.	1	Malo.

**3.2.1.3.6 Salto horizontal:**

Es otro de los test utilizados para medir la fuerza de los miembros inferiores. Consiste en dar un salto lo más lejos posible, para lo cual el alumno tiene que colocarse detrás de una línea con los pies juntos, una vez que haya realizado el salto se medirá la distancia del mismo, la que se hará desde la línea hasta el lugar más cercano al mismo (talón).

**Material:** cinta métrica.



IMAGEN N°39.



Realización del test del salto horizontal en el D. Azogues y la LDCC.

Parámetro:

Índice alcanzado.	Puntuación.	Evaluación.
Más de 2 metros.	5	Excelente.
De 1.99 a 1.75.	4	Muy bueno
De 1.74 a 1.50.	3	Bueno.
De 1.49 a 1.25.	2	Regular.
Menos de 1.24.	1	Malo.

**3.2.1.4 TEST DE FLEXIBILIDAD.**

***3.2.1.4.1 Test de Wells (sentado).***

Es un test para medir la flexibilidad general del tronco, para lo cual el deportista debe estar sentado con las piernas extendidas. Tocando con la plantas de los pies un cajón en la que esta una cinta métrica. El alumno tratara de tocar con la yema de sus dedos la punta de sus pies o pasarlos.

**Material:** step con una cinta métrica.



IMAGEN N° 40.



Realización del test de flexibilidad general en el D. Azogues y la LDCC.

Parámetro:

Índice alcanzado.	Puntuación.	Evaluación.
Más de 15.	5	Excelente.
De 14 a 10.	4	Muy bueno
De 9 a 5.	3	Bueno.
De 4 a 0.	2	Regular.
-1 o menos.	1	Malo.

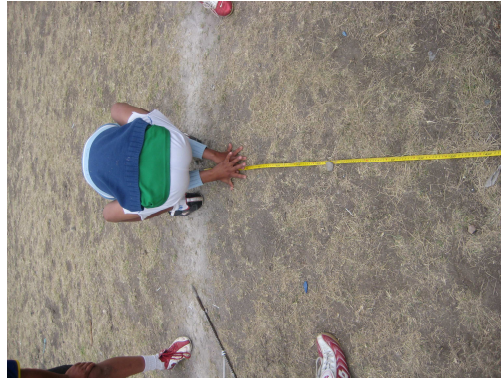
**3.2.1.4.2 Flexibilidad profunda.**

Igualmente se trata de un test para medir la flexibilidad general del cuerpo. Para esta prueba el deportista se ubica de pie con las piernas separadas y los talones junto a una línea. El deportista doblando su cuerpo hacia adelante trata de tocar el piso pasando las manos entre sus piernas en el piso habrá una cinta métrica.

**Material:** cinta métrica.



IMAGEN N° 41.



Realización del test de flexibilidad profunda en la LDCC.

Parámetro:

Índice alcanzado.	Puntuación.	Evaluación.
Más de 45.	5	Excelente.
De 44 a 35.	4	Muy bueno
De 34 a 25	3	Bueno.
De 24 a 15.	2	Regular.
Menos de 14.	1	Malo.

### 3.2.2 TEST TÉCNICOS.

#### 3.2.2.1 Dominio:

Se trata de un test para medir el control del balón de un jugador, en la cual se trata de mantener la pelota en el aire el mayor tiempo posible con sucesivos toques del pie hasta que el balón toque el piso.

**Material:** balones.



IMAGEN N° 42.



Realización del test de dominio del balón en el D. Azogues

Parámetro:

Índice alcanzado.	Puntuación.	Evaluación.
Más de 40.	5	Excelente.
De 39 a 30.	4	Muy bueno
De 29 a 20.	3	Bueno.
De 19 a 10.	2	Regular.
Menos de 9.	1	Malo.

**3.2.2.2 Conducción:**

Se trata de un test que trata de medir la capacidad de conducción de balón del jugador, para lo cual en un espacio de 15 metros de largo colocaremos 7 banderines o conos equidistantes uno del otro. El deportista con un balón se coloca detrás de una línea y a la orden (pito) sale conduciendo el balón en sig-sag sorteando los banderines o conos, y regresara al lugar donde salió. Esta prueba se hará por tiempo poniéndose el cronómetro en marcha igual con el pito y se detendrá una vez que el jugador haya llegado a la línea donde partió.

**Material:** balones, cronómetro, cinta métrica, banderines.



IMAGEN N° 45.



Colocación de los banderines y realización del test de conducción en la LDCC. Y el D. Azogues

Parámetro:

Índice alcanzado.	Puntuación.	Evaluación.
Menos de 10 segundos.	5	Excelente.
De 10"01 a 12"	4	Muy bueno
De 12"01 a 14"	3	Bueno.
De 14"01 a 16"	2	Regular.
Más de 16"01.	1	Malo.

**3.2.2.3 Test de cabeceo.**

Se trata de un test utilizado para medir la potencia del cabeceo, para lo cual necesitaremos dos banderines que estarán plantados en el piso a una distancia de 3 metros uno del otro, y una soga o elástico colocado a 20 cm del piso extendido de un banderín a otro.

El jugador lanza la pelota hacia arriba con la mano y salta sobre el elástico tratando de cabecear el balón y enviarla lo más lejos posible iniciando el salto desde un lado de la soga, debiendo cabecear con los pies en el aire y caer del otro lado. Una vez realizado el trabajo se mide la distancia desde el elástico al lugar donde cayó el balón.



**Material:** balones, banderines, cinta métrica, 1 soga elástica.

IMAGEN N° 46.



Cuadro ilustrativo y realización del test de cabeceo en la LDCC.

Parámetro:

Índice alcanzado.	Puntuación.	Evaluación.
Más de 7.50 metros.	5	Excelente.
De 7.49 a 6.00.	4	Muy bueno
De 5.99 a 4.50.	3	Bueno.
De 4.49 a 3.00.	2	Regular.
Menos de 2.99 metros.	1	Malo.

### 3.2.2.4 Precisión de pase:

Se colocan en línea 5 balones separados 2 metros uno del otro. El alumno se coloca al frente de los 5 balones a una distancia de 5 metros. El profesor envía el balón hacia el jugador, este debe controlar y regresar el balón al profesor y así sucesivamente con el siguiente balón. Se anotara cuantas veces el alumno hizo correctamente el pase.

**Material:** 5 balones.



IMAGEN N°47.



Realización del test de pase en el D. Azogues.

Parámetro:

Índice alcanzado.	Puntuación.	Evaluación.
5 pases de 5.	5	Excelente.
4 pases de 5.	4	Muy bueno
3 pases de 5.	3	Bueno.
2 pases de 5.	2	Regular.
1 pase de 5.	1	Malo.

**3.2.2.5 Precisión de remate:**

Rodeando el área grande se colocan los 6 balones. El jugador debe tratar de acertar al mini arco sin que el balón toque el piso, el mini arco estar ubicado en el centro del arco reglamentario. Se anotar cuantas veces acertó. El mini arco será de 2 metros de alto por dos de largo.

**Material:** mini arco, 6 balones.





IMAGEN N° 48.



Cuadro ilustrativo, mini arco en Cañar, y remate al mini arco en el D. Azogues.

Parámetro:

Índice alcanzado.	Puntuación.	Evaluación.
5 goles de 5.	5	Excelente.
4 goles de 5.	4	Muy bueno
3 goles de 5.	3	Bueno.
2 goles de 5.	2	Regular.
1 gol de 5.	1	Malo.

**3.2.2.6 Potencia de remate:**

Para esta prueba se delimita el campo de juego cada 10 metros ya sea con banderines o conos partiendo de la línea de fondo. El jugador ubica el balón en la línea y patea el mismo con el empeine lo más lejos posible. Se mide la distancia desde la línea de fondo hasta el lugar donde cayó el balón.

**Material:** balones, cinta métrica, conos.



IMAGEN N° 49.



Cuadro ilustrativo y realización de potencia de remate en el D. Azogues.

Parametro:

Índice alcanzado.	Puntuación.	Evaluación.
Más de 45 metros.	5	Excelente.
De 44 a 35.	4	Muy bueno
De 34 a 25.	3	Bueno.
De 24 a 15.	2	Regular.
Menos de 14.	1	Malo.

**3.2.2.7 Precisión de penal:**

Este test se realiza en la portería, para lo cual plantamos dos jabalinas en el interior del arco a 1 metro de cada poste. El jugador deberá colocar el balón en el punto penal y realizar el disparo debiendo pasar el balón por el espacio entre el poste y la jabalina. Se anotara el número de aciertos.

**Material:** balones, 2 jabalinas, cinta métrica.



IMAGEN N°50.



Colocación de la jabalina en el arco en Cañar y realización del test del penal en el D. Azogues.

Parámetro:

<b>Índice alcanzado.</b>	<b>Puntuación.</b>	<b>Evaluación.</b>
5 aciertos de 5.	5	Excelente.
4 aciertos de 5.	4	Muy bueno
3 aciertos de 5.	3	Bueno.
2 aciertos de 5.	2	Regular.
1 acierto de 5.	1	Malo.



## CAPITULO IV.

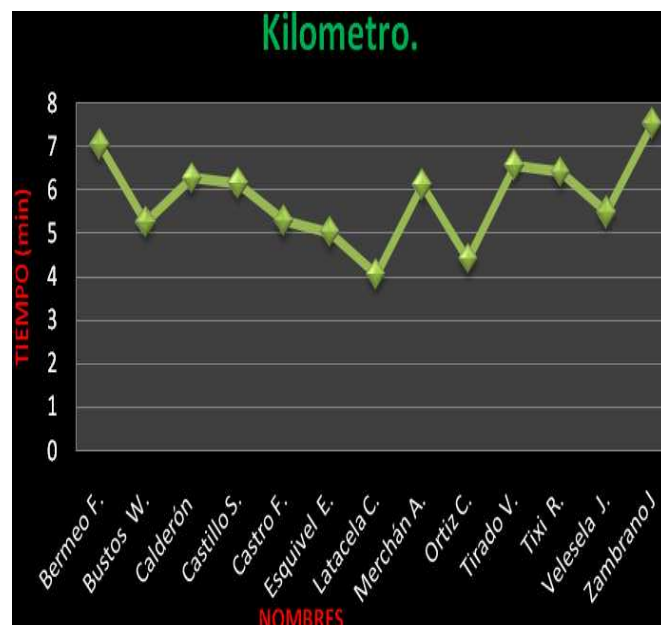
### 4. ANALISIS COMPARATIVO DE LOS RESULTADOS.

#### 4.1 TEST FISICOS.

##### 4.1.1 RESISTENCIA

DEPORTIVO AZOGUES.	
<u>Nombres</u>	Km.
Bermeo Freddy	7'05
Bustos Wellington	5'26
Calderón Marcos	6'27
Castillo Steeven	6'15
Castro Franklin	5'28
Esquivel Esteban	5'03
Latacela Cristian	4'06
Merchán Amanda.	6'12
Ortiz Carlos R.	4'41
Tirado Víctor	6'57
Tixi René	6'41
Velesela Jesica	5'49
Zambrano Juan	7'53
<b><u>Promedio.</u></b>	<b>5'71</b>

CUADRO N°1.



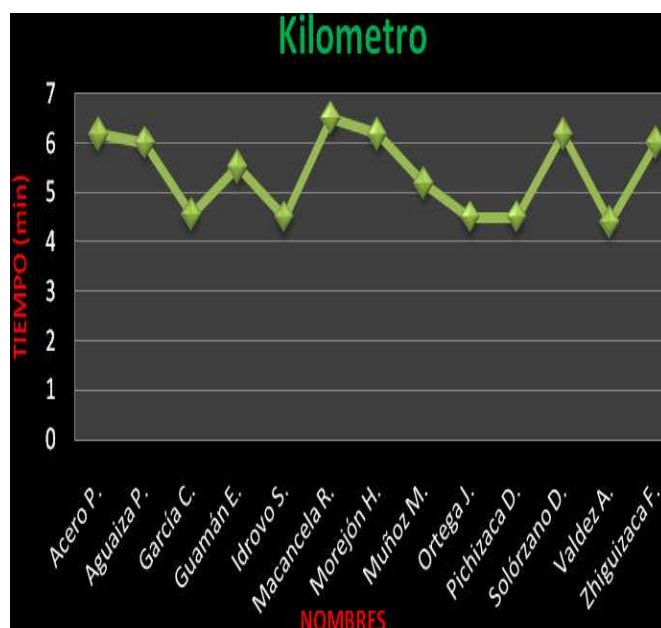
El test del kilometro presenta valores que indican que ciertos alumnos están en mejores condiciones que otros, es así que la diferencia que existe entre el primero y el ultimo es de 3 minutos 47 segundos. El menor tiempo empleado en esta prueba es de 4 minutos 6 segundos, mientras que el mayor tiempo es de 7



minutos 53 segundos, de acuerdo a los parámetros establecidos anteriormente y tomando en cuenta el promedio de tiempo utilizado en esta prueba, que es de 5 minutos 71 segundos, observamos que el equipo está con una puntuación de 3. Y una evaluación de buena.

<b>LIGA D.C.C.</b>	
<b><u>Nombres</u></b>	<b>Km.</b>
Acero Pablo.	6´18
Aguaiza Paul.	6´00
García Carlos.	4´55
Guamán Eduardo.	5´52
Idrovo Santiago.	4´50
Macancela R.	6´50
Morejón Henry.	6´18
Muñoz Marcos.	5´18
Ortega Julio.	4´50
Pichizaca Diego.	4´50
Solórzano Danny.	6´18
Valdez Adrian.	4´40
Zhiguizaca F.	6´00
<b><u>Promedio.</u></b>	<b>5´39</b>

CUADRO N°2.

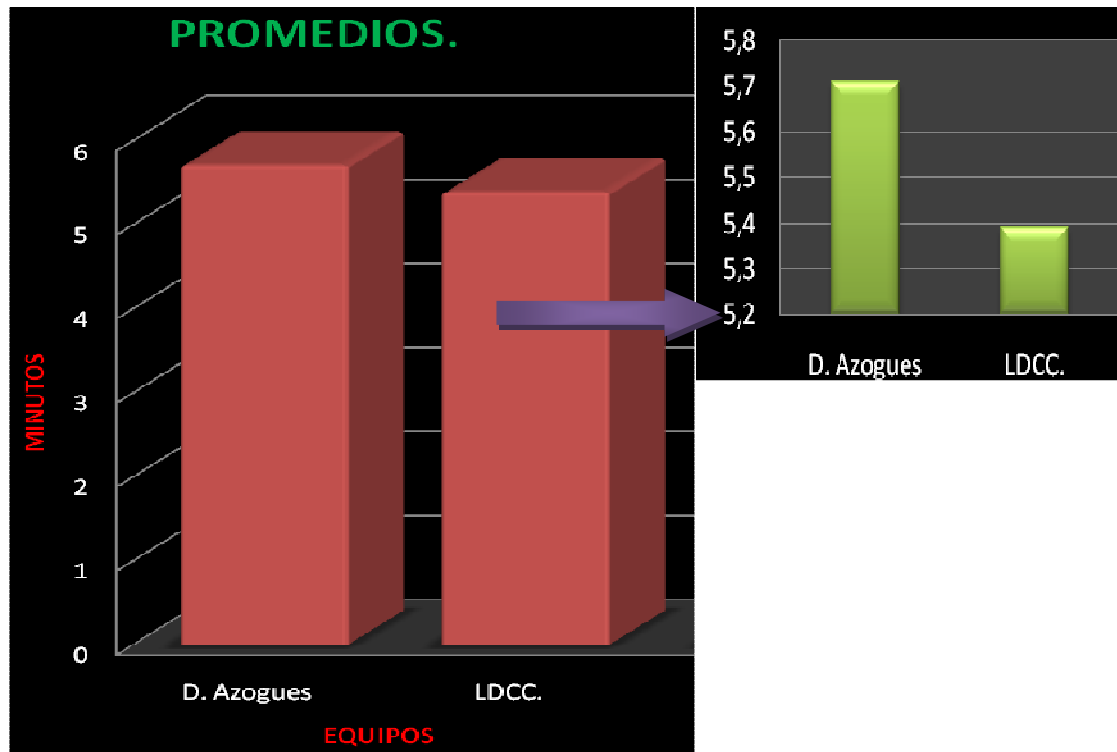


El test de resistencia aplicado en la LDCC. Arroja resultados en los cuales se puede ver que la diferencia de tiempos entre los alumnos no varía mucho. Tomando el tiempo del primero que hizo 4 minutos 40 segundos con una puntuación de 4 y una evaluación de muy buena, y el ultimo que hizo 6 minutos 18 segundos con una puntuación de 2 y una evaluación de regular, sacamos un promedio de equipo el mismo que está en los 5 minutos 39 segundos asignándole una puntuación de 3, y una evaluación de buena.



## COMPARACIÓN DEL TEST DE RESISTENCIA

CUADRO N°3.



Comparando los promedios del test del kilometro observamos que el equipo de la LDCC. Hizo ligeramente mejores tiempos.

El deporte teniendo como base fundamental para su practica la resistencia, mucho más el fútbol donde esta capacidad es determinante podríamos decir que los alumnos de estas escuelas están en condiciones de desarrollarse en el mundo de este deporte mucho más si consideramos su edad. Los alumnos de estas escuelas debido a la situación geográfica están mejor condicionados para desarrollar la capacidad aeróbica ya que todos son de la ciudad de Cañar y Azogues las mismas que son ciudades de altura.

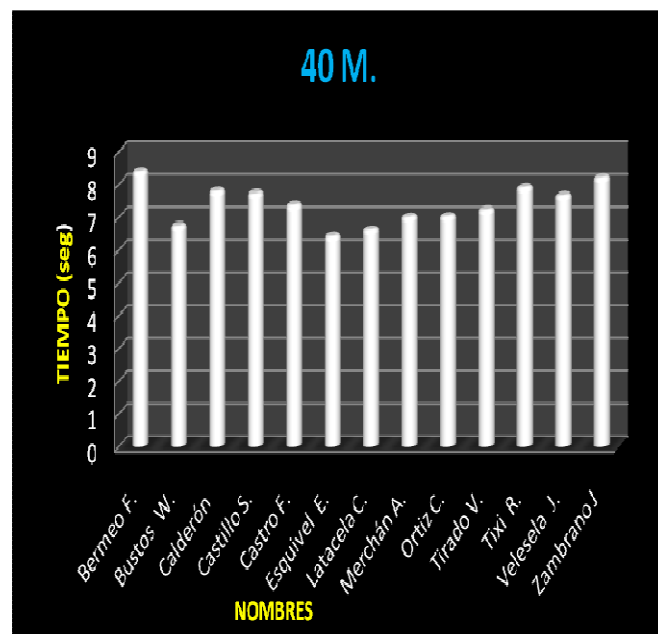


#### 4.1.2 VELOCIDAD.

##### 4.1.2.1 40 METROS.

<b>DEPORTIVO AZOGUES.</b>	
<u>Nombres</u>	<b>40 M.</b>
Bermeo Freddy	8"41
Bustos Wellington	6"75
Calderón Marcos	7"81
Castillo Steeven	7"74
Castro Franklin	7"38
Esquivel Esteban	6"43
Latacela Cristian	6"63
Merchán Amanda.	7"02
Ortiz Carlos R.	7"04
Tirado Víctor	7"24
Tixi René	7"92
Velesela Jesica	7"68
Zambrano Juan	8"22
<b><u>Promedio.</u></b>	<b>7"40</b>

CUADRO N°4.

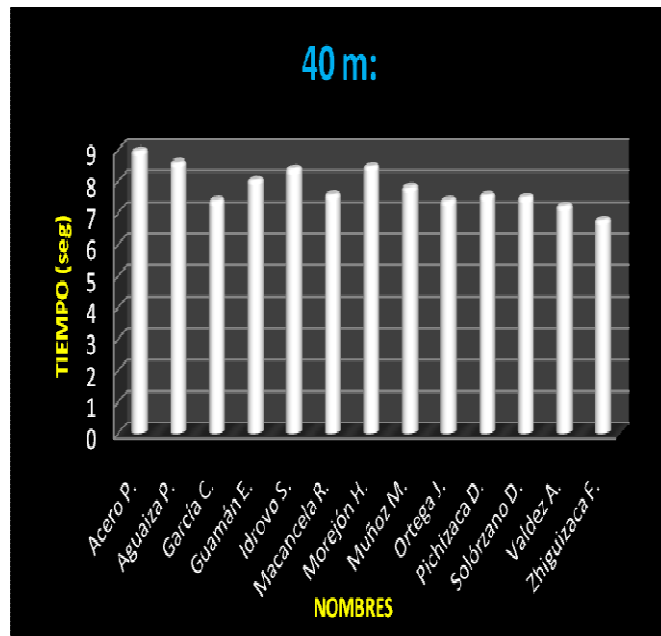


El test de velocidad de los 40 metros revela que los alumnos del D. Azogues presentan valores que no varían mucho, ya que el mejor tiempo es de 6 segundos 43 milésimas y si tomamos como referencia el parámetro vemos que tiene una evaluación de muy buena, en comparación con el ultimo que hizo 8 segundos 41 milésimas su evaluación es de regular, dando como resultado 1 segundo 98 milésimas de diferencia, con estos datos sacamos el tiempo promedio de todo el grupo el mismo que es de 7 segundos 40 milésimas vemos que el equipo está en una escala de buena de acuerdo con los parámetros.



<b>LIGA D.C.C.</b>	
<b><u>Nombres</u></b>	<b>40 m.</b>
Aceró Pablo.	8"98
Aguaiza Paul.	8"60
García Carlos.	7"40
Guamán Eduardo.	8"05
Idrovo Santiago.	8"40
Macancela R.	7"58
Morejón Henry.	8"48
Muñoz Marcos.	7"82
Ortega Julio.	7"40
Pichizaca Diego.	7"56
Solórzano Danny.	7"50
Valdez Adrian.	7"23
Zhiguizaca F.	6"78
<b><u>Promedio.</u></b>	<b>7"82</b>

CUADRO N°5.



Luego de la aplicación de este test en la LDCC, podemos decir que los resultados obtenidos varían, si comparamos el menor tiempo que es de 6 segundos 78 milésimas, con el mayor tiempo que es de 8 segundos 98 milésimas, según los parámetros el primero estaría en un rango de muy buena y el que hizo más tiempo en un nivel regular.

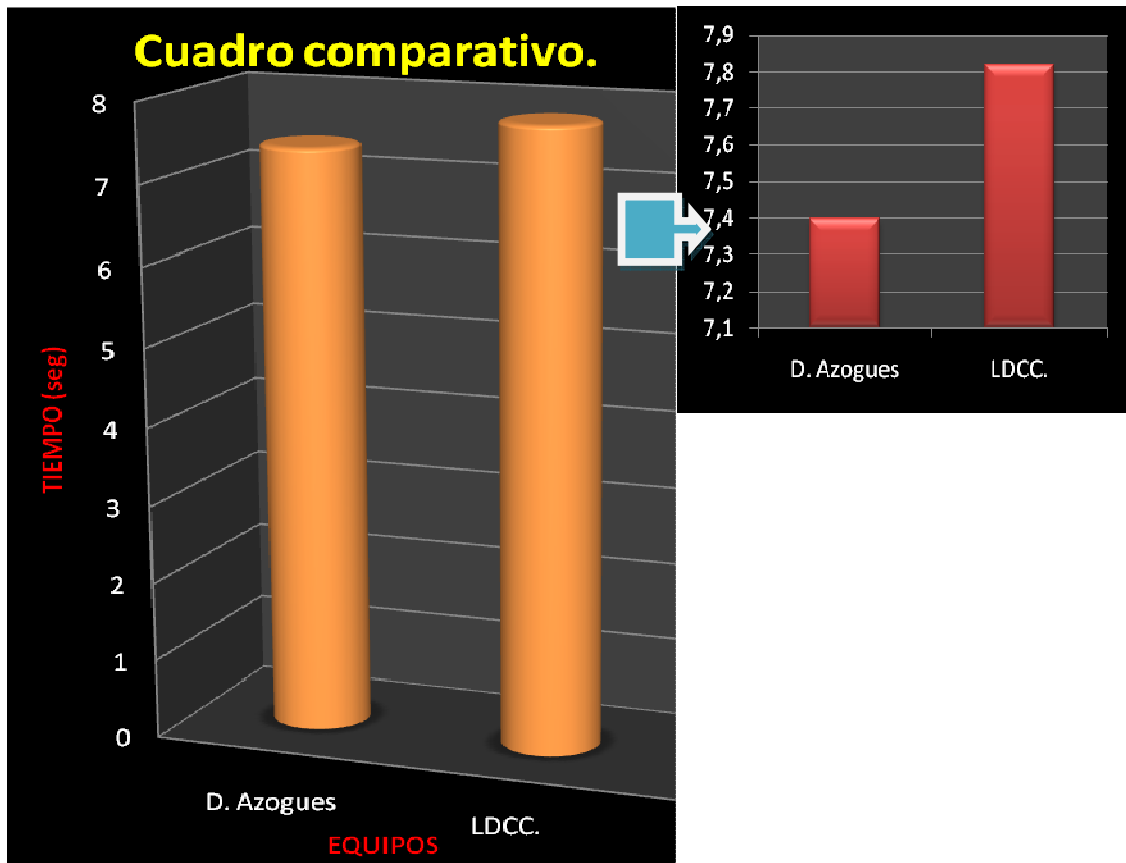
Tomando los tiempos de todo el grupo vemos que nos dan un promedio de 7 segundos 82 milésimas, y asignándole un valor de acuerdo al parámetro, el equipo se encuentra en un nivel bueno.





## COMPARACIÓN DEL TEST DE LA VELOCIDAD EN LOS 40 METROS.

CUADRO N°6.



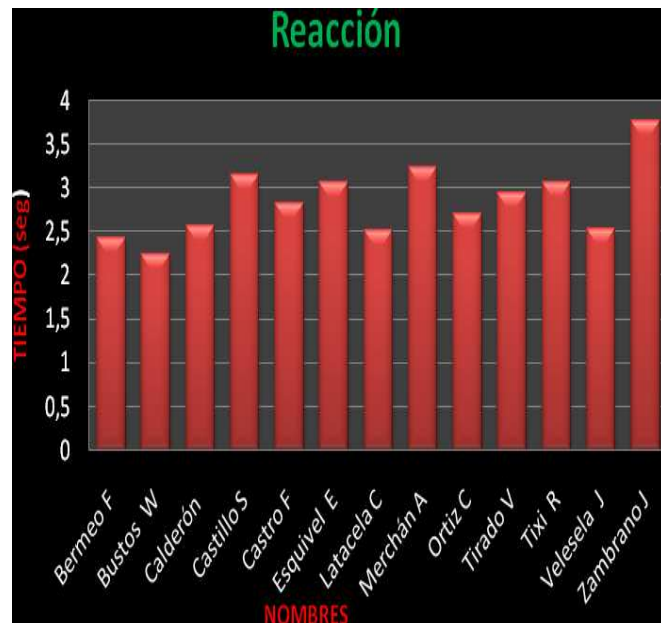
La velocidad siendo otra de las cualidades determinantes del deporte y del fútbol, merece estar entre las más desarrolladas desde la infancia, es así que luego de haber aplicado el test de los 40 metros en las escuelas de fútbol de la LDCC, y el D. Azogues, y obtenido los promedios de los dos equipos, vemos que la diferencia es mínima y analizando los dos resultados tenemos un promedio de 7 segundos 61 milésimas, dándole una evaluación de buena.



#### 4.1.2.2 VELOCIDAD DE REACCION.

<b>DEPORTIVO AZOGUES.</b>	
<b><u>Nombres</u></b>	<b>Reacción</b>
Bermeo Freddy	2"43
Bustos Wellington	2"25
Calderón Marcos	2"57
Castillo Steeven	3"15
Castro Franklin	2"83
Esquivel Esteban	3"07
Latacela Cristian	2"52
Merchán Amanda.	3"24
Ortiz Carlos R.	2"70
Tirado Víctor	2"94
Tixi René	3"06
Velesela Jesica	2"53
Zambrano Juan	3"77
<b><u>Promedio.</u></b>	<b>2"85</b>

CUADRO N°7.

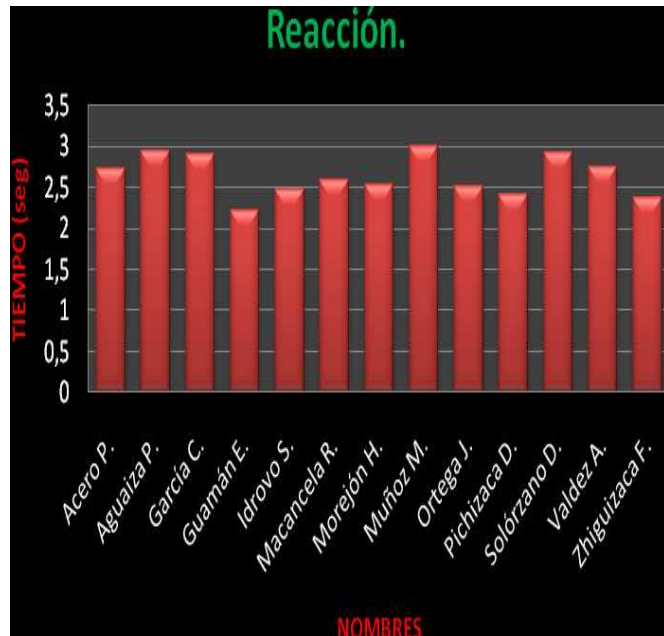


La velocidad de reacción siendo otro de aspectos básicos del fútbol ha sido considerado para su aplicación en la escuela del Deportivo Azogues, con los datos obtenidos luego de su realización observamos que teniendo en cuenta los parámetros, el menor tiempo empleado es de 2 segundos 25 milésimas obteniendo un puntuación de 4 y una evaluación de muy buena, por otro lado el mayor tiempo empleado en esta prueba es de 3 segundos 77 milésimas siendo 1 su puntuación y una evaluación de malo. El promedio de la velocidad de reacción de todo el equipo es de 2 segundos 85 milésimas teniendo una puntuación de 3 y una evaluación de buena.



<b>LIGA D.C.C.</b>	
<b><u>Nombres</u></b>	<b>Reaccion</b>
Acero Pablo.	2"72
Aguaiza Paul.	2"95
García Carlos.	2"48
Guamán Eduardo.	2"90
Idrovo Santiago.	2"22
Macancela R.	2"59
Morejón Henry.	2"54
Muñoz Marcos.	3"00
Ortega Julio.	2"52
Pichizaca Diego.	2"41
Solórzano Danny.	2"93
Valdez Adrian.	2"75
Zhiguizaca F.	2"37
<b><u>Promedio.</u></b>	<b>2"64</b>

CUADRO N°8.



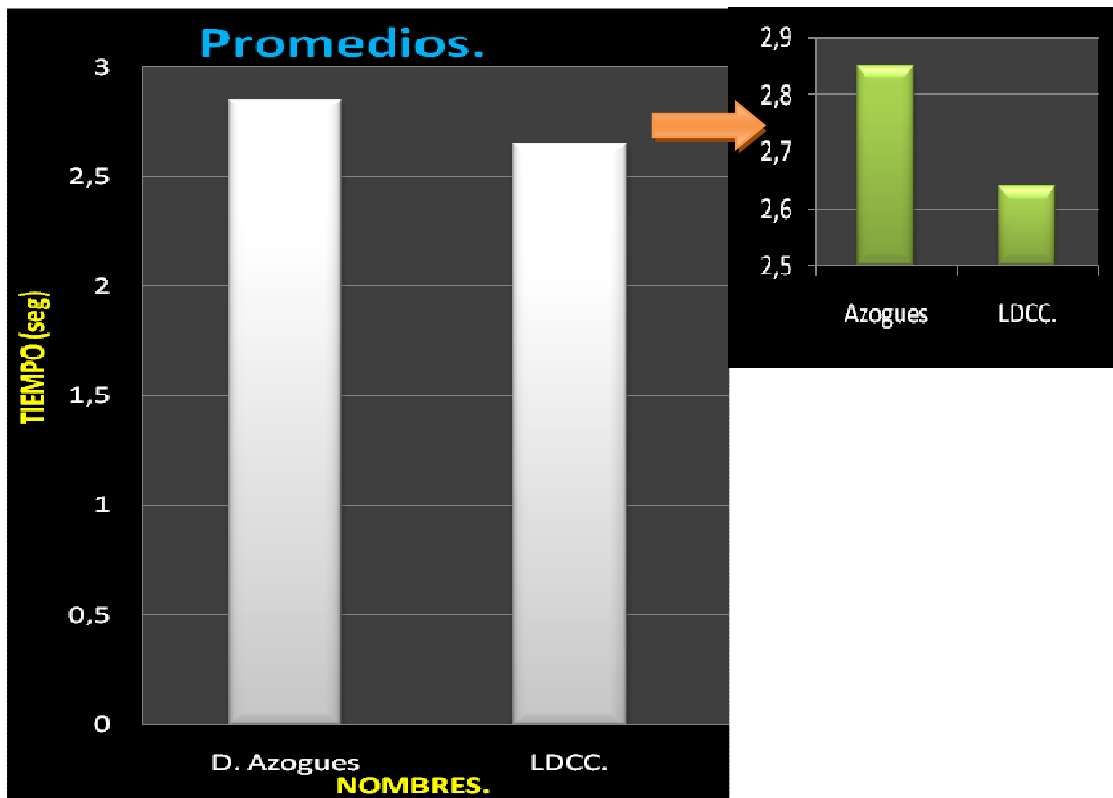
La velocidad de reacción en el equipo de la LDCC, presenta datos similares entre los alumnos, es así que el menor tiempo utilizado en su realización es de 2 segundos 22 milésimas lo que según el parámetro tiene una puntuación de 4 y una evaluación de muy buena, en cambio el mayor tiempo empleado durante esta prueba es de 3 segundos con una puntuación de 2 y una evaluación de regular.

El promedio de la velocidad de reacción del grupo esta en 2 segundos 64 milésimas con una puntuación de 3 y una evaluación de buena.



## COMPARACIÓN DEL TEST DE LA VELOCIDAD DE REACCIÓN.

CUADRO N°9.



La velocidad de desplazamiento es una de las cualidades que está presente en todos los deportes, y el fútbol no podía ser la excepción ya que está lleno de movimientos donde se necesitan este tipo de velocidad.

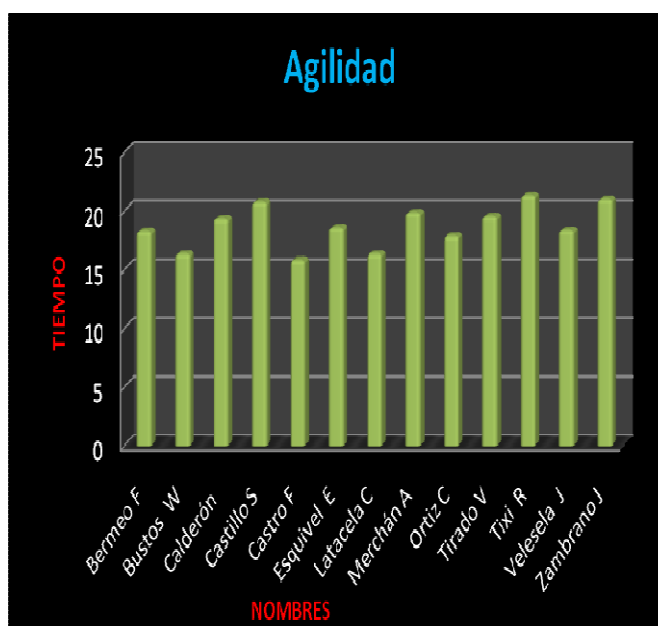
Tomando los resultados de los dos equipos, observamos una diferencia leve ya que los alumnos del D. Azogues hicieron un tiempo de 2 segundos 85 milésimas frente a 2 segundos 64 milésimas a favor de la LDCC. Lo que demuestra que de acuerdo con los parámetros están en una puntuación de 3 y una evaluación de buena.



#### 4.1.2.3 AGILIDAD.

<b>DEPORTIVO AZOGUES.</b>	
<u>Nombres</u>	<b>Agilidad</b>
Bermeo Freddy	18"32
Bustos Wellington	16"38
Calderón Marcos	19"36
Castillo Steeven	20"79
Castro Franklin	15"86
Esquivel Esteban	18"63
Latacela Cristian	16"38
Merchán Amanda.	19"59
Ortiz Carlos R.	17"91
Tirado Víctor	19"57
Tixi René	21"37
Velesela Jesica	18"40
Zambrano Juan	21"03
<b><u>Promedio.</u></b>	<b>18"76</b>

CUADRO N° 10.



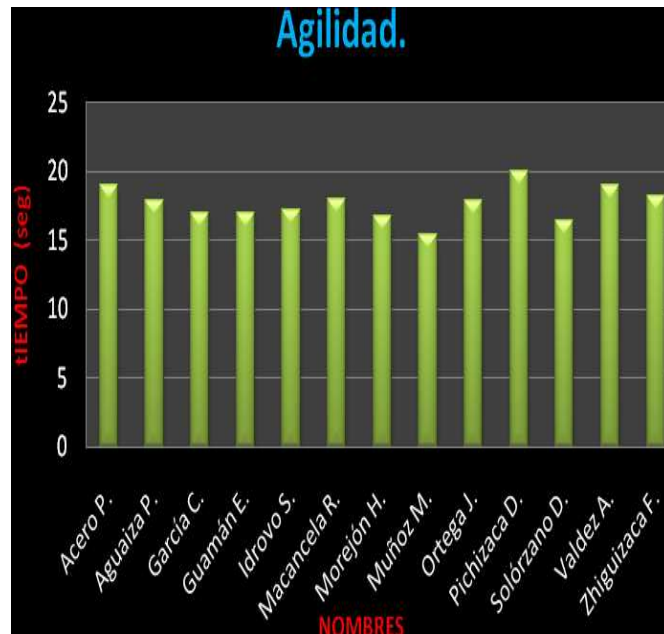
El test de agilidad aplicado muestra que el quipo de Azogues presentan diferencias, es así que el menor tiempo empleado para realizar este test es de 15 segundos 86 milésimas obteniendo una puntuación de 4 y una evaluación de muy buena, mientras que el mayor tiempo es de 21 segundos 37 milésimas dando como resultado una puntuación 1 y una evaluación de malo.

Sumando todos los datos obtenemos un promedio de 18 segundos 76 milésimas, asignándole una valoración de 3 puntos y una evaluación de buena.



LIGA D.C.C.	
<u>Nombres</u>	Agilidad
Acero Pablo.	19"06
Aguaiza Paul.	17"91
García Carlos.	17"00
Guamán Eduardo.	16"95
Idrovo Santiago.	17"20
Macancela R.	17"94
Morejón Henry.	16"73
Muñoz Marcos.	15"42
Ortega Julio.	17"88
Pichizaca Diego.	20"00
Solórzano Danny.	16"47
Valdez Adrian.	19"00
Zhiguizaca F.	18"21
<b><u>Promedio.</u></b>	<b>17"82</b>

CUADRO N° 11.



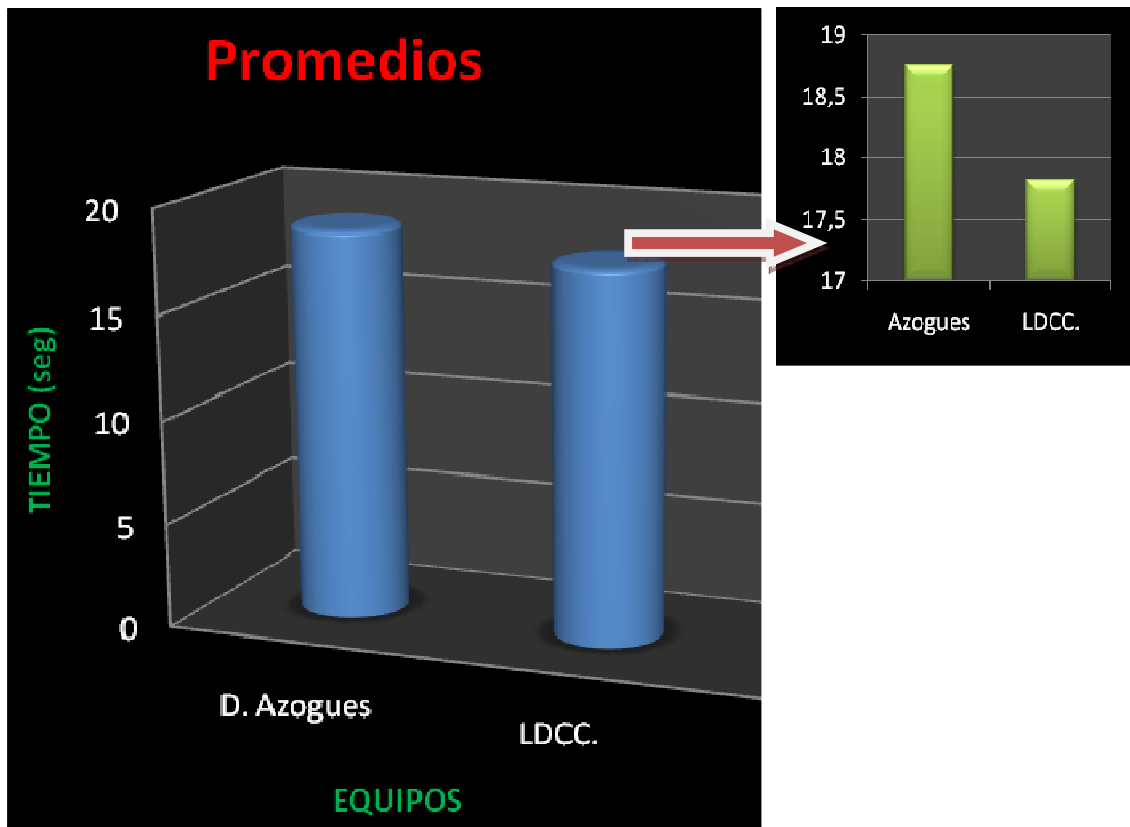
El test de agilidad es una combinación de velocidad y coordinación en el cual se observa la destreza de un jugador.

La aplicación del test en la ciudad de Cañar arroja como resultados un tiempo de 15 segundos 42 milésimas siendo este el mejor, teniendo una puntuación de 4 y una valoración de muy buena, mientras que mayor tiempo es de 20 segundos con una puntuación de 3 y una valoración de regular, la diferencia entre el primero y el segundo dato es de 4 segundos 58 milésimas. En general el quipo muestra una media de 17 segundos 82 milésimas,



## COMPARACIÓN DEL TEST DE AGILIDAD.

CUADRO N° 12.



El fútbol como toda actividad requiere de esta capacidad para tener un buen rendimiento debido a la complejidad de movimientos de los cuales está rodeado.

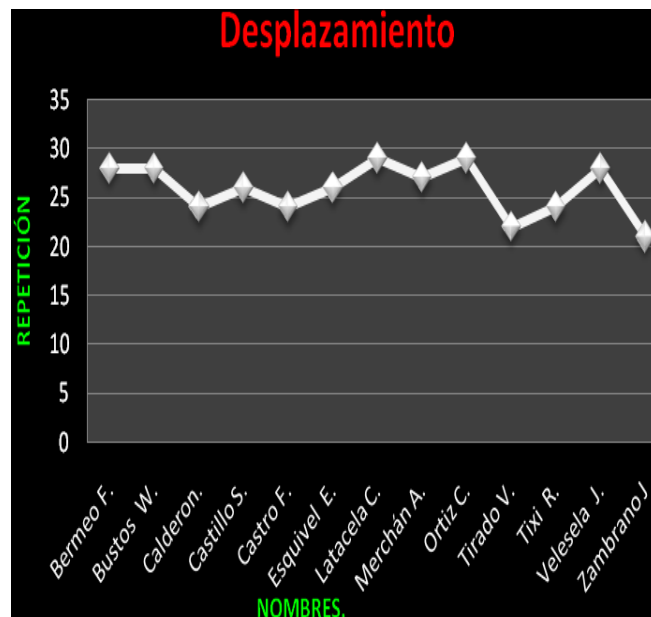
Con los promedios del Azogues que es de 18 segundos 76 milésimas y la de la LDCC que presente 17 segundos 82 milésimas vemos que la diferencia es 94 milésimas, y sacando el promedio de los dos equipos sacamos una media de 18 segundos 29 milésimas, lo que demuestra que no existen diferencias significativas entre los dos grupos. En términos generales los equipos están en un nivel de evaluación de buena.



#### 4.1.2.4 DESPLAZAMIENTO LATERAL.

<b>DEPORTIVO AZOGUES.</b>	
<u>Nombres</u>	<b>Desplazamiento</b>
Bermeo Freddy	28
Bustos Wellington	28
Calderón Marcos	24
Castillo Steeven	26
Castro Franklin	24
Esquivel Esteban	26
Latacela Cristian	29
Merchán Amanda.	27
Ortiz Carlos R.	29
Tirado Víctor	22
Tixi René	24
Velesela Jesica	28
Zambrano Juan	21
<b><u>Promedio.</u></b>	<b>25.8</b>

CUADRO N°13.



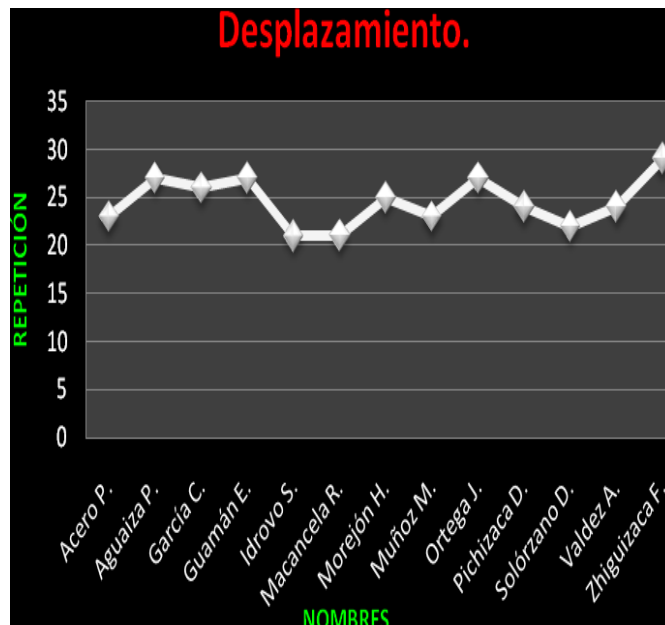
Es una prueba en la que se combina la velocidad y la coordinación, fundamentales en el mundo del fútbol. Una vez aplicado el test y con los resultados a la mano, se obtiene datos en el que se observa que el número máximo de repeticiones es de 29 en un tiempo de 30 segundos, lo que le da una puntuación de 4 y una evaluación de muy buena, mientras que el mínimo es de 21 repeticiones con una puntuación de 2 y un valor de regular. El promedio de repeticiones de todo el grupo es de 25.8, con una puntuación de 3 y buena como evaluación de acuerdo con el parámetros establecido.





LIGA D.C.C.	
<u>Nombres</u>	<u>Desplazamiento</u>
Acero Pablo.	23
Aguaiza Paul.	27
García Carlos.	26
Guamán Eduardo.	27
Idrovo Santiago.	21
Macancela R.	21
Morejón Henry.	25
Muñoz Marcos.	23
Ortega Julio.	27
Pichizaca Diego.	24
Solórzano Danny.	22
Valdez Adrian.	24
Zhiguizaca F.	29
<b><u>Promedio.</u></b>	<b>24.53</b>

CUADRO N° 14.



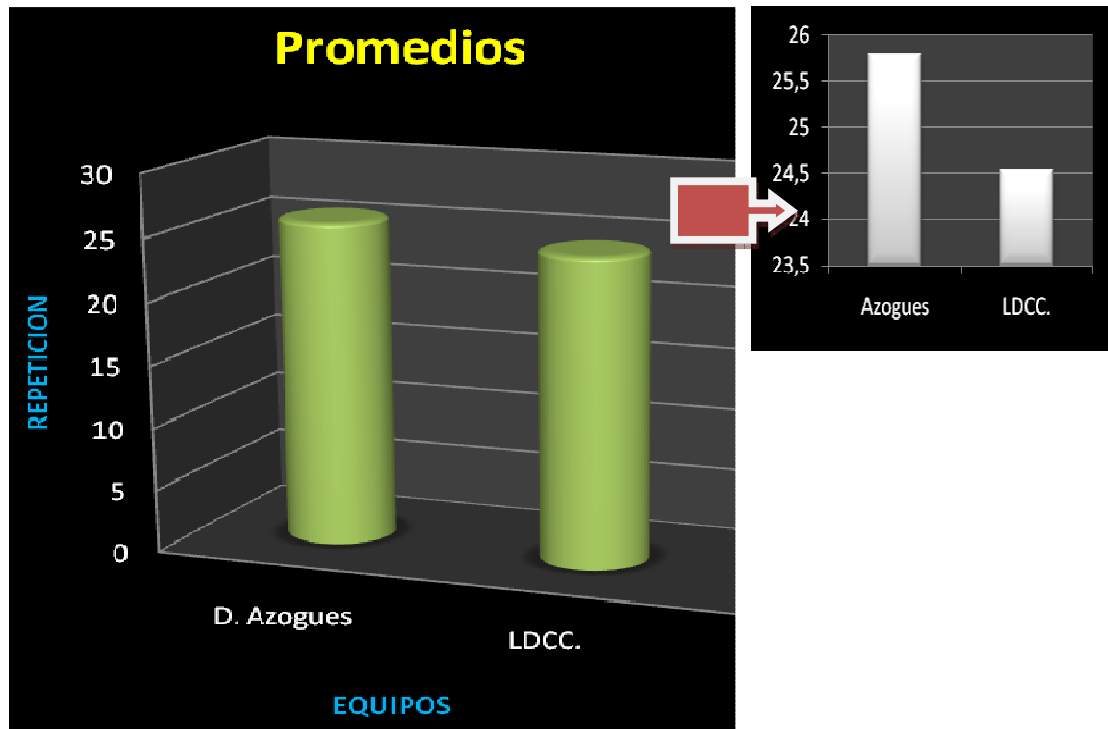
La prueba de este tipo de velocidad arroja resultados, en donde la repetición máxima es de 29 con una puntuación de 4 y un valor de muy buena, mientras que la menor repetición es de 21 con una puntuación de 2 y una evaluación de regular. Juntando todos los datos obtenemos un promedio de 24.53 repeticiones en 30 segundos, lo que le da una puntuación de 3 y una valoración de buena.

Como en todo tipo de test se presentan variaciones entre los alumnos, pero en general se encuentra en una condición aceptable, pero si se quiere tener suceso en el mundo del deporte se debe mejorar.



## COMPARACIÓN DEL TEST DE LA VELOCIDAD DE DESPLAZAMIENTO L.

CUADRO N° 15.



Analizando los resultados promedios obtenidos por los dos equipos nos damos cuenta de que no existe una diferencia mayor, ya que el D. Azogues hizo un promedio de 25.8 repeticiones y la LDCC hizo un promedio de 24.53 repeticiones y sacando un promedio de los dos equipos tenemos un resultado de 25.16 repeticiones en 30 segundos, dando como conclusión una puntuación de 3 y una valoración de buena.

Este tipo de velocidad es esencial en el fútbol por ejemplo para marcar al oponente cuando este tenga el balón, es por esta razón que ha sido considerado para su aplicación dentro de la batería de test.

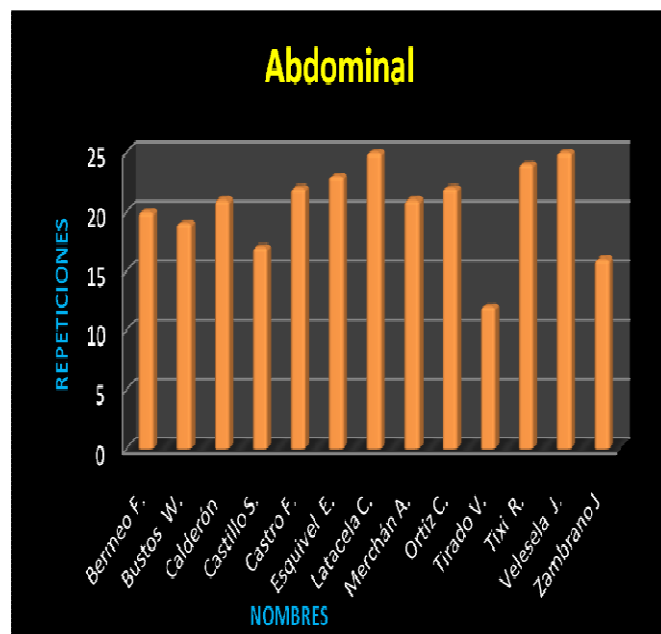


#### 4.1.3. FUERZA.

##### 4.1.3.1 ABDOMINAL.

<b>DEPORTIVO AZOGUES.</b>	
<b><u>Nombres</u></b>	<b>Abdomi nal</b>
Bermeo Freddy	20
Bustos Wellington	19
Calderón Marcos	21
Castillo Steeven	17
Castro Franklin	22
Esquivel Esteban	23
Latacela Cristian	25
Merchán Amanda.	21
Ortiz Carlos R.	22
Tirado Víctor	12
Tixi René	24
Velesela Jesica	25
Zambrano Juan	16
<b><u>Promedio.</u></b>	<b>20</b>

CUADRO N° 16.

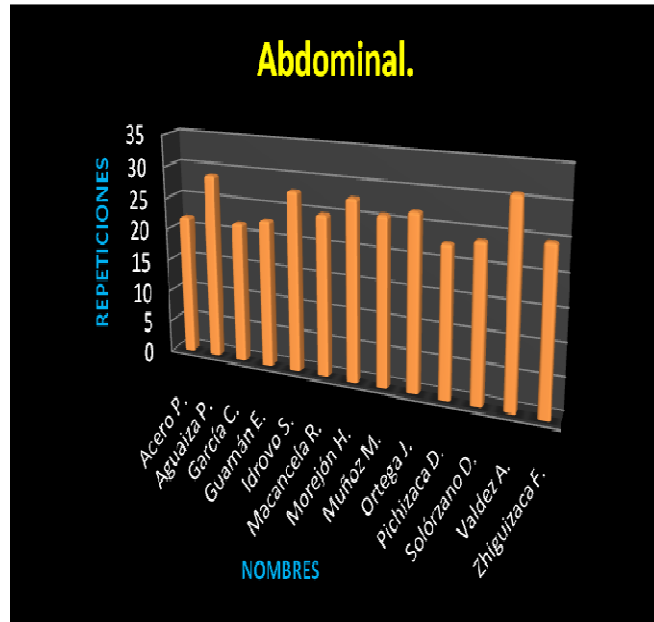


Luego de la aplicación de esa prueba obtenemos datos en los cuales se ven diferencias significativas entre los integrantes del equipo, debido a que hay un máximo de 25 repeticiones y un mínimo de 12, el primero con una puntuación de 4 y una valoración de muy buena en cambio el segundo presenta una puntuación de 1 y su evaluación es de malo, esto se debe a la composición corporal que presentan algunos alumnos, pero en general el grupo en si tiene un promedio de 20 repeticiones en 30 segundos,



LIGA D.C.C.	
<u>Nombres</u>	Abdomi nal
Acero Pablo.	22
Aguaiza Paul.	29
García Carlos.	22
Guamán Eduardo.	23
Idrovo Santiago.	28
Macancela R.	25
Morejón Henry.	28
Muñoz Marcos.	26
Ortega Julio.	27
Pichizaca Diego.	23
Solórzano Danny.	24
Valdez Adrian.	31
Zhiguizaca F.	25
<b><u>Promedio.</u></b>	<b>25</b>

CUADRO N°17.



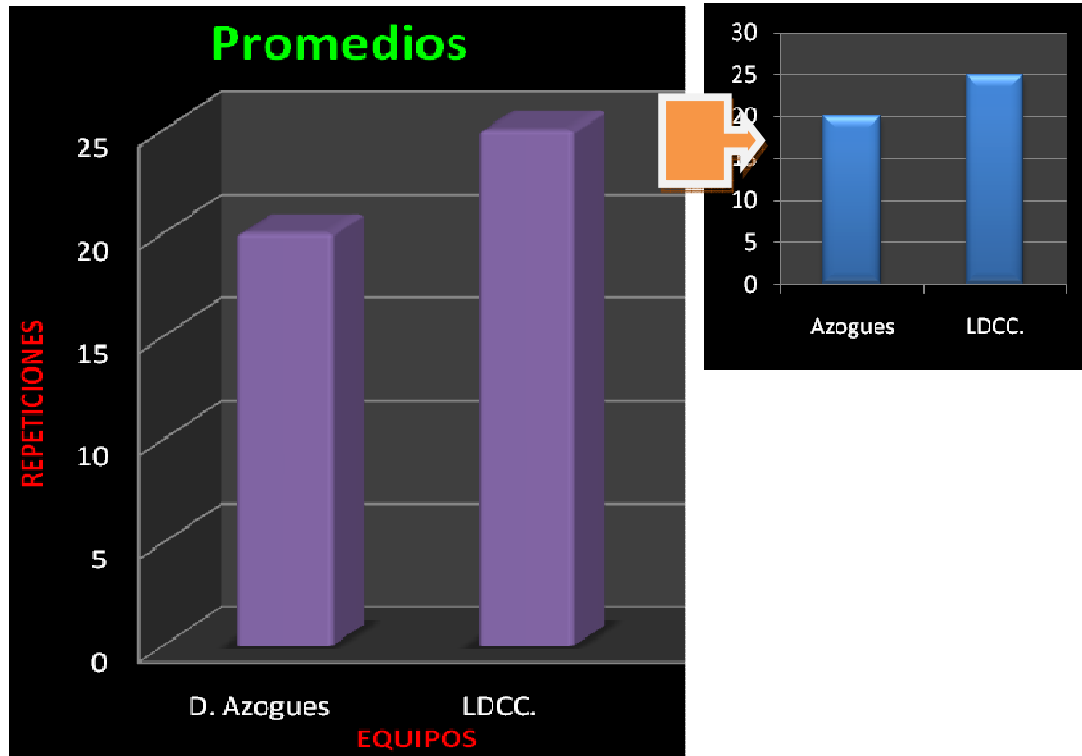
En este caso se observa algo interesante en el cual un alumno llega a alcanzar una puntuación de 5 y una evaluación de excelente, debido a que hizo 31 repeticiones en 30 segundos haciendo cada repetición a menos de un segundo. En cambio la menor repetición es de 22 alcanzando una puntuación 3 y una evaluación de buena, que si tomamos como referencia los test anteriores es la primera prueba en la que hay un dato de excelente y un mínimo de bueno.

En general tomando los datos de todos los alumnos tenemos que el promedio del equipo en cuanto al test de fuerza abdominal es de 25 repeticiones, dando como resultado una puntuación de 4 y una evaluación de muy buena.



## COMPARACIÓN DEL TEST DE FUERZA ABDOMINAL.

CUADRO N° 18.



La fuerza es una de las capacidades más importantes del deporte fuera cual fuera su modalidad, es por esto que hemos tomado en cuenta varias pruebas para medir dicha cualidad en los grupos musculares más importantes del cuerpo.

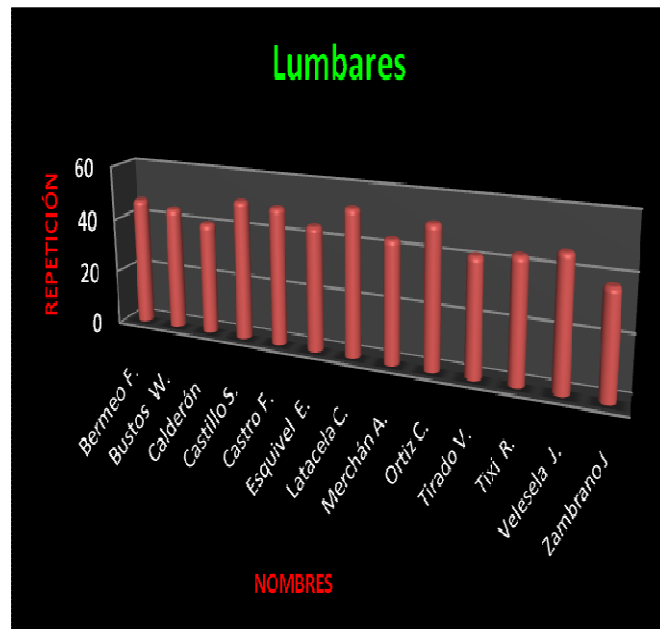
Dentro de estas pruebas esta la fuerza de la musculatura abdominal, la misma que ha sido aplicada obteniendo datos promedios, en el D. Azogues una media de 20 mientras que en la LDCC. Hay una media de 25 repeticiones. Tomando los dos promedios sacamos una media de 22.5 que dentro de los parámetros está en una puntuación de 3, lo que significa que los dos equipos están en una condición aceptable pero que hay que mejorar.



#### 4.1.3.2 LUMBARES.

DEPORTIVO AZOGUES.	
<u>Nombres</u>	Lumbar
Bermeo Freddy	47
Bustos Wellington	45
Calderón Marcos	41
Castillo Steeven	51
Castro Franklin	50
Esquivel Esteban	45
Latacela Cristian	53
Merchán Amanda.	44
Ortiz Carlos R.	51
Tirado Víctor	42
Tixi René	44
Velesela Jesica	47
Zambrano Juan	38
<b><u>Promedio.</u></b>	<b>46</b>

CUADRO N° 19.



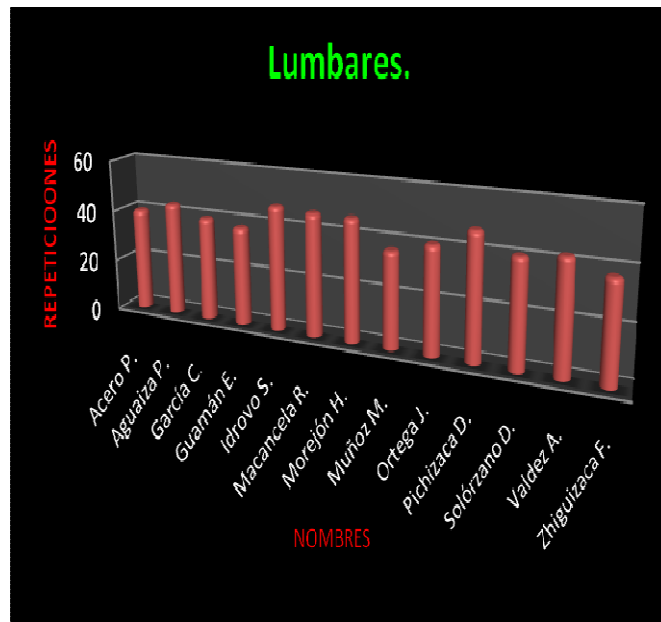
Otro de las pruebas aplicadas dentro del test de fuerza es el de los grupos musculares del dorso, es si que hemos tomado el test de fuerza lumbar.

Una vez aplicado el test y con los resultados en mano observamos que en un tiempo de 30 segundos, hay un dato de 53 repeticiones que nos da una puntuación de 4 y una evaluación de muy buena, en cambio al otro extremo esta una repetición de 41, con una puntuación de 3 y una evaluación de buena. Con estos datos vemos que el promedio del equipo es de 46 repeticiones y comparando con el baremo establecido el equipo está con una puntuación de 4 y una condición muy buena.



LIGA D.C.C.	
<u>Nombres</u>	Lumbar
Acero Pablo.	40
Aguaiza Paul.	44
García Carlos.	40
Guamán Eduardo.	38
Idrovo Santiago.	48
Macancela R.	47
Morejón Henry.	47
Muñoz Marcos.	37
Ortega Julio.	41
Pichizaca Diego.	48
Solórzano Danny.	41
Valdez Adrian.	43
Zhiguizaca F.	38
<b><u>Promedio.</u></b>	<b>42.46</b>

CUADRO N° 20.



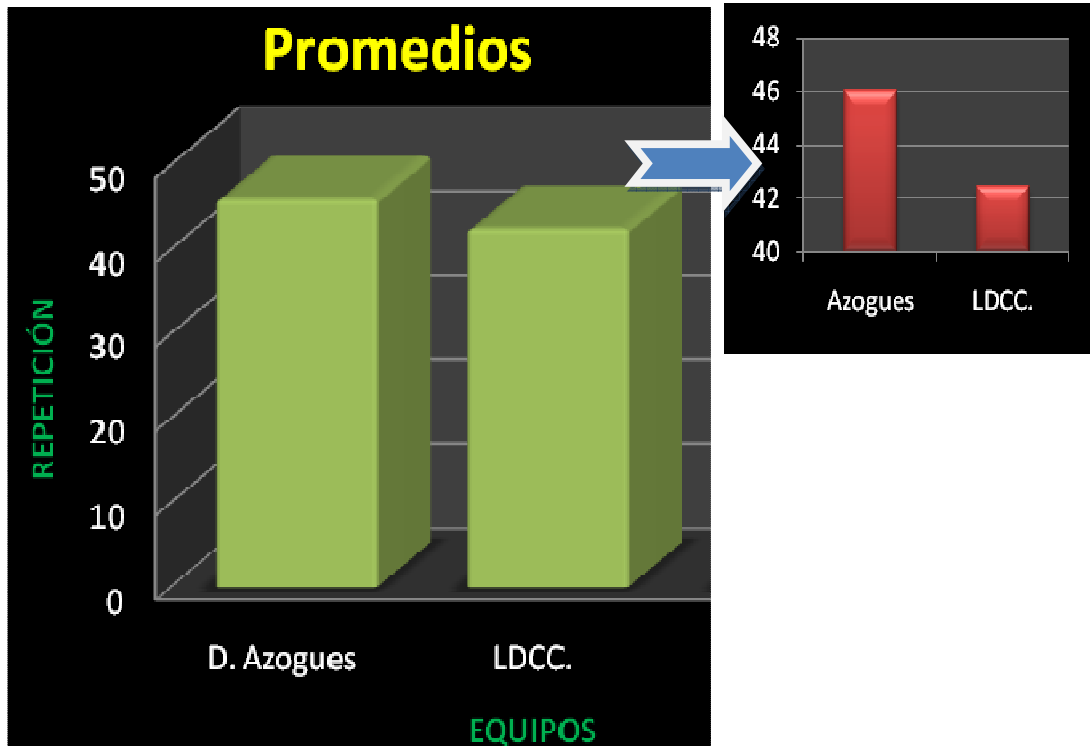
Luego de haber aplicado el test en la LDCC, obtuvimos resultados en los cuales se puede ver que la mayor repetición es de 48 obteniendo una puntuación de 4 y con una evaluación de muy buena, por otro lado la menor repetición es de 38 obteniendo así una puntuación de 3 y una evaluación de buena.

Una vez analizado las repeticiones sacamos el promedio del equipo el mismo que es de 42.46 repeticiones teniendo una puntuación de 3 y una evaluación de buena.



## COMPARACIÓN DEL TEST DE FUERZA LUMBAR.

CUADRO N°21.



Dentro de los test físicos otro de las pruebas consideradas dentro de la fuerza ha sido el test de medición de la fuerza lumbar, por lo que luego de haber analizado a cada uno de los equipos obtenemos sus promedios, en el D. Azogues sus alumnos tienen una media de 46 repeticiones lo que representa una evaluación de muy buena, mientras que la LDCC. Muestra una media de 42.46 repeticiones que equivale una evaluación de buena.

Con estos datos sacamos un promedio general que es de 44.23 repeticiones y según el baremo le otorga una puntuación de 3 con una evaluación de buena.

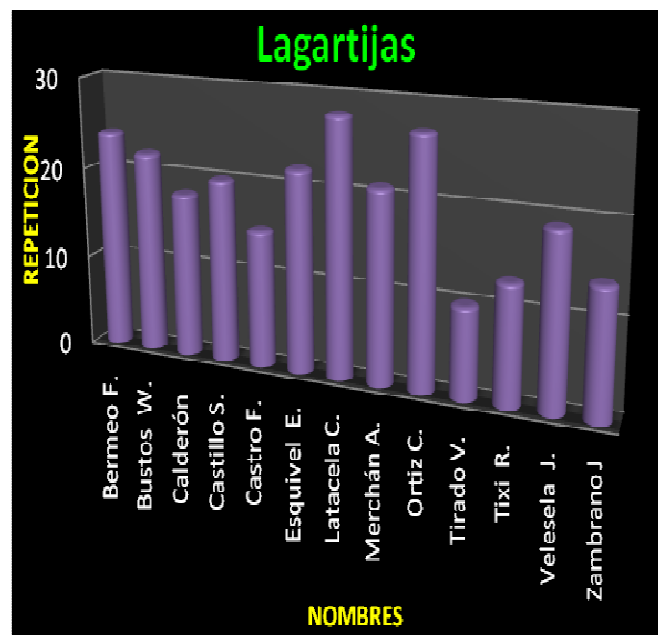




#### 4.1.3.3 PLANCHAS.

<b>DEPORTIVO AZOGUES.</b>	
<u>Nombres</u>	Plancha
Bermeo Freddy	24
Bustos Wellington	22
Calderón Marcos	18
Castillo Steeven	20
Castro Franklin	15
Esquivel Esteban	22
Latacela Cristian	28
Merchán Amanda.	21
Ortiz Carlos R.	27
Tirado Víctor	10
Tixi René	13
Velesela Jesica	19
Zambrano Juan	14
<b><u>Promedio.</u></b>	<b>19.46</b>

CUADRO N° 22.



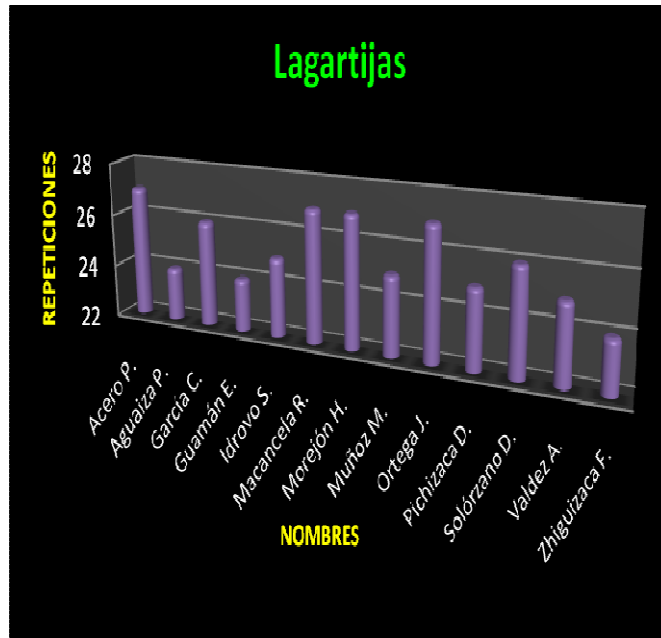
Las planchas o flexión de brazos también tienen su espacio dentro de los test físicos aplicados, en esta prueba se ven diferencias significativas, la mayor repetición es de 27 asignándole una puntuación de 4 y una evaluación de muy buena, en cambio la menor repetición es de 10 con una puntuación de 4 y una evaluación de malo, esto de acuerdo a los parámetros anotados.

Con las diferencias anotadas y con los datos de los alumnos se obtuvo una media de 19.46 repeticiones en 30 segundos, asignándole una puntuación de 2 y una evaluación de regular.



<b>LIGA D.C.C.</b>	
<b><u>Nombres</u></b>	<b>Plancha</b>
Aceró Pablo.	27
Aguaiza Paul.	24
García Carlos.	26
Guamán Eduardo.	24
Idrovo Santiago.	25
Macancela R.	27
Morejón Henry.	27
Muñoz Marcos.	25
Ortega Julio.	27
Pichizaca Diego.	25
Solórzano Danny.	26
Valdez Adrian.	25
Zhiguizaca F.	24
<b><u>Promedio.</u></b>	<b>25.53</b>

CUADRO N°23.



En esta prueba los alumnos de la LDCC, muestran resultados en los cuales se observa una diferencia mínima ya que la repetición máxima es de 27 con una puntuación de 4 y una evaluación de muy buena, mientras que la menor repetición es de 24 con una puntuación de 3 y una evaluación de buena, existiendo tan solo 3 repeticiones de diferencia.

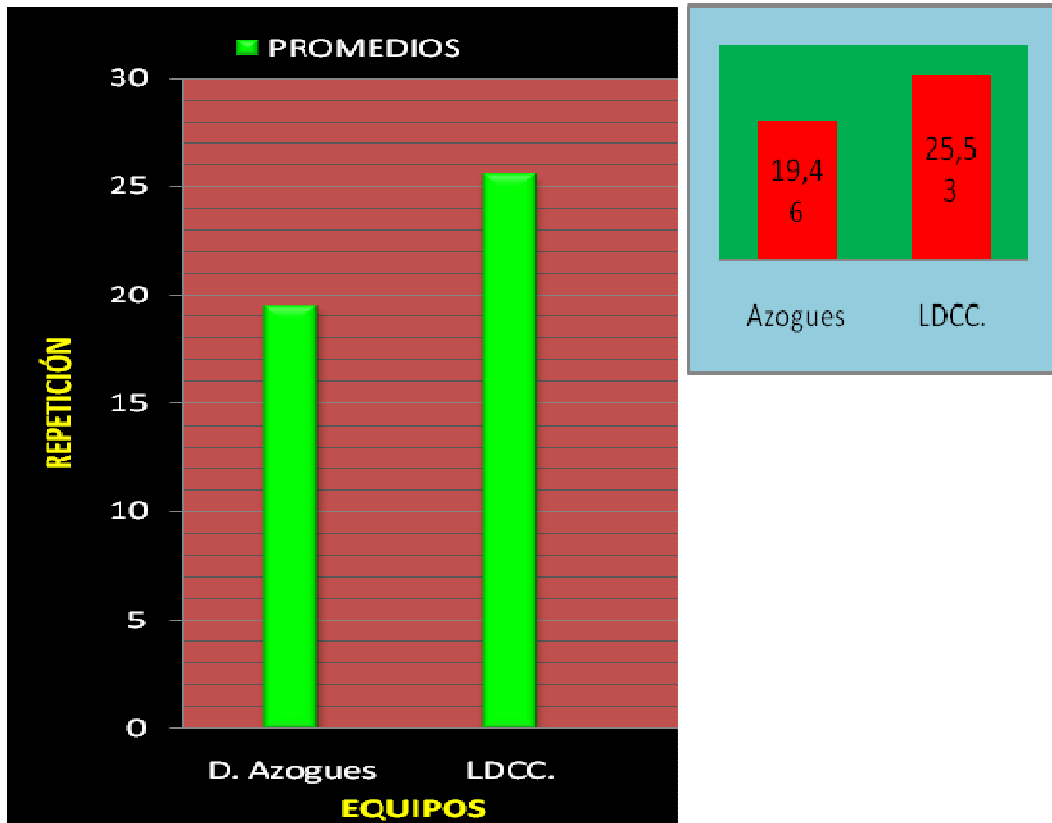
Viendo la escasa diferencia existente sacamos una media de 25.53 teniendo una puntuación de 4 y una evaluación de muy buena.

El equipo de la LDCC, muestra una buena condición en cuanto a desarrollo muscular de sus miembros superiores.



### COMPARACIÓN DEL TEST DE PLANCHAS. (brazos).

CUADRO N°24.



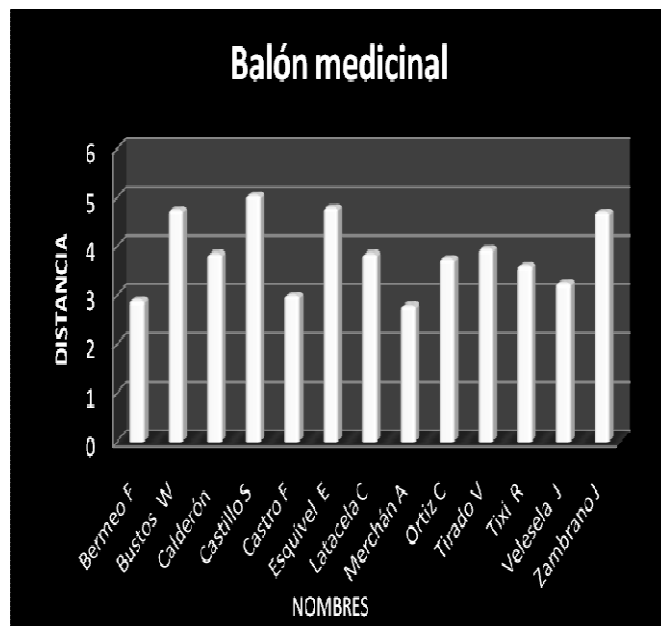
Toda disciplina deportiva necesita de la fuerza de los miembros superiores, por tal motivo se incluyo dentro de la batería de test realizados, sacando como resultados de los dos equipos promedios en los que se evidencia una amplia diferencia. El D. Azogues muestra un promedio de 19.46 repeticiones, mientras que el equipo de Cañar sacó un promedio de 25.53 repeticiones, uniendo estos datos nos da una media de 23 asignándole una puntuación de 3 y una evaluación de buena.



#### 4.1.3.4 BALÓN MEDICINAL.

<b>DEPORTIVO AZOGUES.</b>	
<u>Nombres</u>	Balón m
Bermeo Freddy	2.90
Bustos Wellington	4.75
Calderón Marcos	3.85
Castillo Steeven	5.05
Castro Franklin	3.00
Esquivel Esteban	4.80
Latacela Cristian	3.85
Merchán Amanda.	2.80
Ortiz Carlos R.	3.75
Tirado Víctor	3.95
Tixi René	3.60
Velesela Jesica	3.25
Zambrano Juan	4.70
<b><u>Promedio.</u></b>	<b>3.86</b>

CUADRO N° 25.

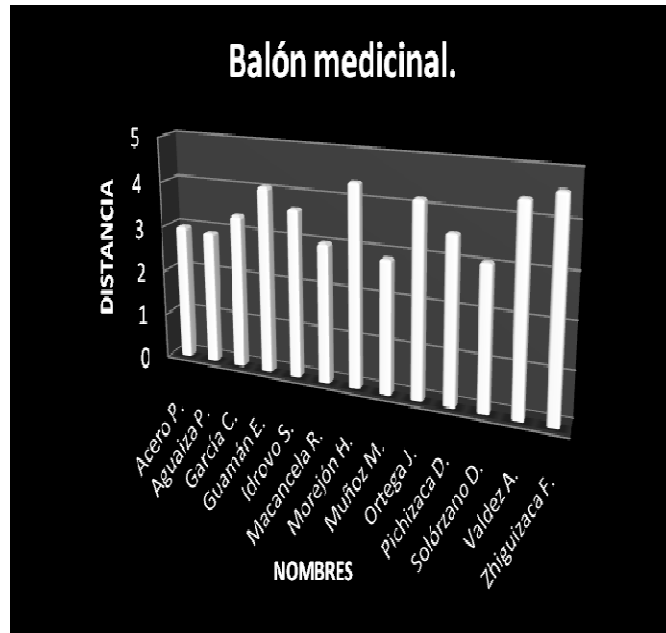


Dentro del test de fuerza no podía faltar la prueba del lanzamiento del balón medicinal para lo cual empleamos una pelota rellena de materia de desecho de 3 Kg de peso. Luego de su aplicación en el D. Azogues dio resultados en los cuales se puede ver un lanzamiento máximo de 5 metro 05 centímetros que según el parámetro tiene una puntuación de 4 y su evaluación es de muy bueno, así mismo tenemos un lanzamiento de 2 metros 80 centímetros con una puntuación de 2 y una evaluación de regular. Sacando un promedio del grupo el mismo de 3 metros con 86 centímetros, lo que asignándole una puntuación de 3 nos da como resultado una evaluación de buena.



<b>LIGA D.C.C.</b>	
<b><u>Nombres</u></b>	<b>Balón m</b>
Acero Pablo.	3.00
Aguaiza Paul.	2.95
García Carlos.	3.40
Guamán Eduardo.	4.10
Idrovo Santiago.	3.70
Macancela R.	3.05
Morejón Henry.	4.40
Muñoz Marcos.	2.90
Ortega Julio.	4.20
Pichizaca Diego.	3.60
Solórzano Danny.	3.10
Valdez Adrian.	4.42
Zhiguizaca F.	4.64
<b><u>Promedio.</u></b>	<b>3.65</b>

CUADRO N°26.



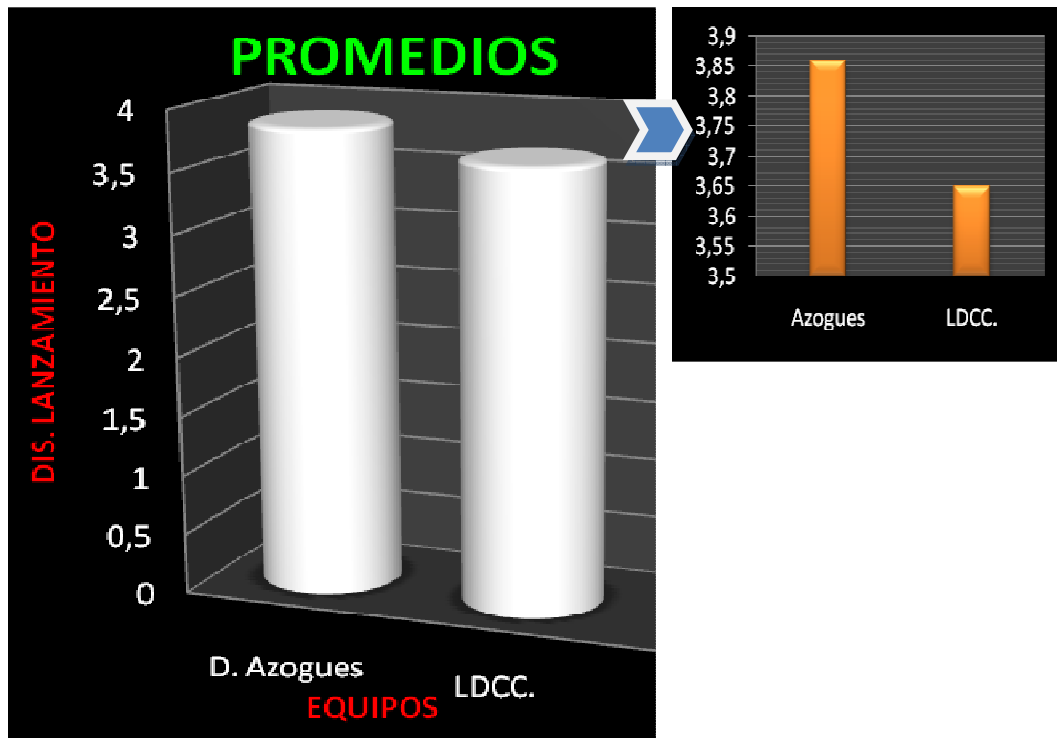
En este grupo el lanzamiento del balón medicinal muestra resultados en donde se un lanzamiento máximo de 4 metros 64 centímetros dando una puntuación de 4 con una evaluación de muy buena, en cambio hay un lanzamiento de 2 metros 90 centímetros teniendo una puntuación de 2 y una evaluación de regular.

Hay una pequeña diferencia entre el primer dato que corresponde al lanzamiento más lejano y el segundo, la misma que es de 1 metro 74 centímetros. Por estas razones hemos sacado un promedio del equipo la misma que es de 3 metros 65 centímetros y según el baremo el grupo tiene una puntuación de buena.



## COMPARACION DEL TEST DE LANZAMIENTO DEL BALÓN MEDICINAL.

CUADRO N°27.



Otro de los test aplicados para medir la fuerza del tren superior es el lanzamiento del balón medicinal, una vez obtenidos los datos vemos que no se registra una diferencia significativa entre el Deportivo Azogues y la LDCC, ya que el primero registra un promedio de 3 metros 86 centímetros mientras que la LDCC muestra un promedio de lanzamiento de 3 metros 65 centímetros, existiendo una diferencia de 21 centímetros a favor del D. Azogues.

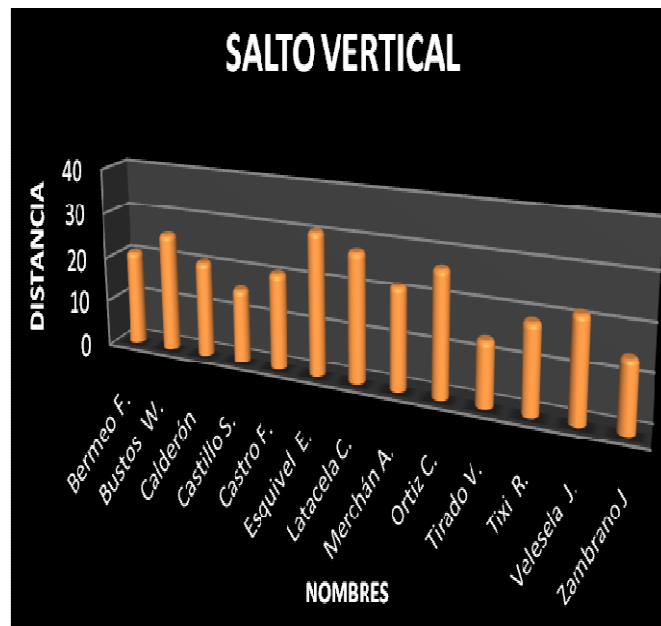
Tomando los dos datos anteriores sacamos un promedio de 3 metros 75 centímetros, que según el baremo esta con una puntuación de 3 lo que le significa una evaluación de buena.



#### 4.1.3.5 SALTO VERTICAL.

<b>DEPORTIVO AZOGUES.</b>	
<u>Nombres</u>	<u>Dist.</u>
Bermeo Freddy	21
Bustos Wellington	26
Calderón Marcos	21
Castillo Steeven	16
Castro Franklin	21
Esquivel Esteban	31
Latacela Cristian	28
Merchán Amanda.	22
Ortiz Carlos R.	27
Tirado Víctor	14
Tixi René	19
Velesela Jesica	22
Zambrano Juan	15
<b><u>Promedio.</u></b>	<b>21.7</b>

CUADRO N°28.



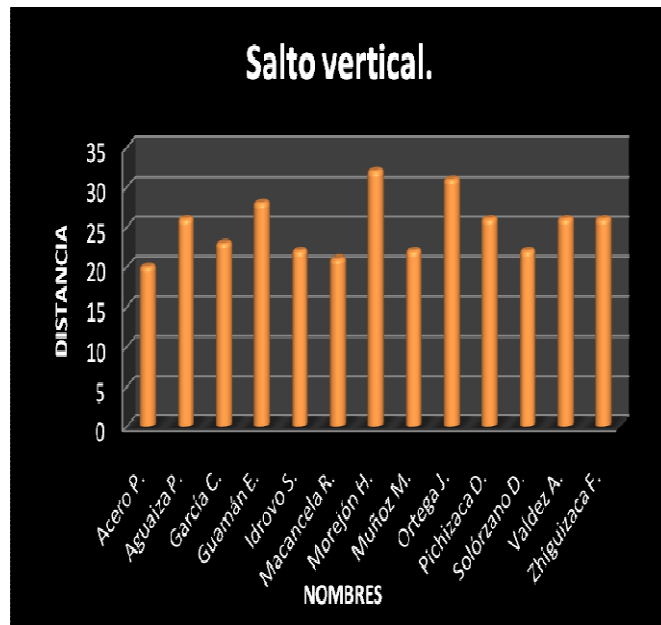
Esta vez tenemos otra prueba dentro del test de fuerza y es la del salto vertical, como ya sabemos, primero se toma la altura total, luego la altura máxima después del salto de la que tenemos resultados que varían, así tenemos la mayor distancia es de 31 centímetros lo que le vale una puntuación de 4 y una evaluación de muy buena, mientras que la menor distancia alcanzada luego del salto es de 14 centímetros con una puntuación de 1 y su evaluación es de malo. La diferencia que existe entre los dos es de 17 centímetros.

El promedio de todo el grupo es de 21 centímetros 7 milímetros y comparando con los parámetros le da una puntuación de 2 con una evaluación de regular.



<b>LIGA D.C.C.</b>	
<b><u>Nombres</u></b>	<b>Dist.</b>
Acero Pablo.	20
Aguaiza Paul.	26
García Carlos.	23
Guamán Eduardo.	28
Idrovo Santiago.	22
Macancela R.	21
Morejón Henry.	32
Muñoz Marcos.	22
Ortega Julio.	31
Pichizaca Diego.	26
Solórzano Danny.	22
Valdez Adrian.	26
Zhiguizaca F.	26
<b><u>Promedio.</u></b>	<b>21.76</b>

CUADRO N° 29.



Los resultados obtenidos después de su aplicación en la LDCC, arrojan datos en los que se aprecian diferencias, así tenemos una distancia de 32 centímetros con una puntuación de 4 y una evaluación de muy buena, por el contrario el menor dato alcanzado es de 20 centímetros con una puntuación de 2 y su evaluación es de regular. La diferencia entre estos datos es de 12 centímetros.

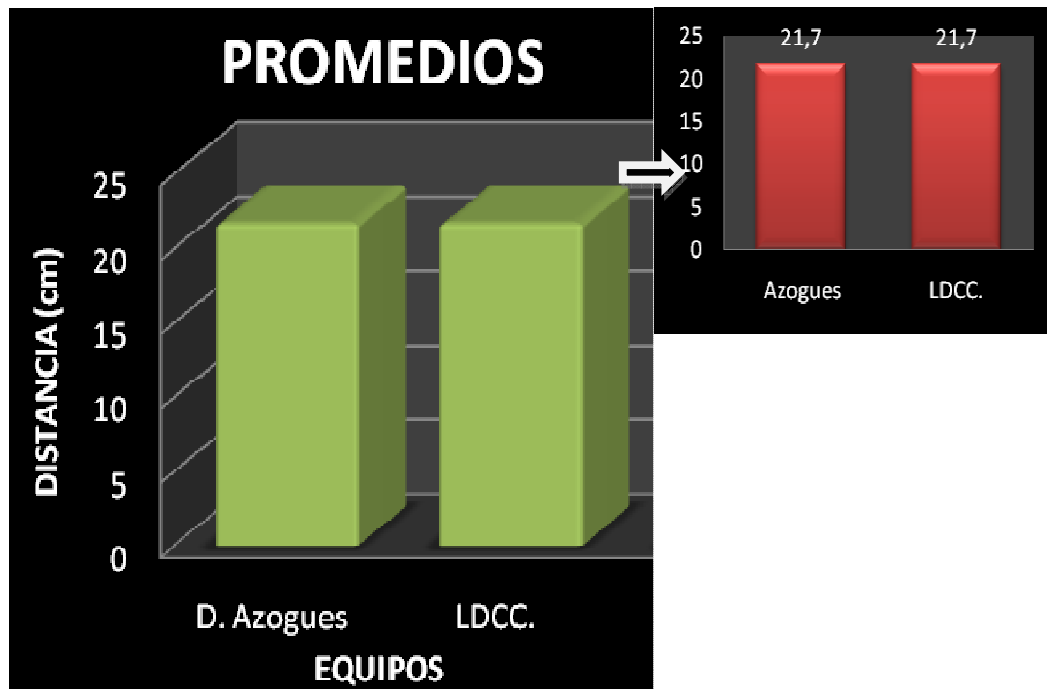
El promedio del salto vertical es de 21 centímetros 7 milímetros, al que le corresponde una puntuación de 2 y una evaluación de regular.





## COMPARACIÓN DEL TEST DEL SALTO VERTICAL.

CUADRO N°30.



El salto vertical es uno de los test pliométricos aplicados con el objetivo de evaluar la potencia de los miembros inferiores la misma que es esencial para el deporte y en este caso el futbol.

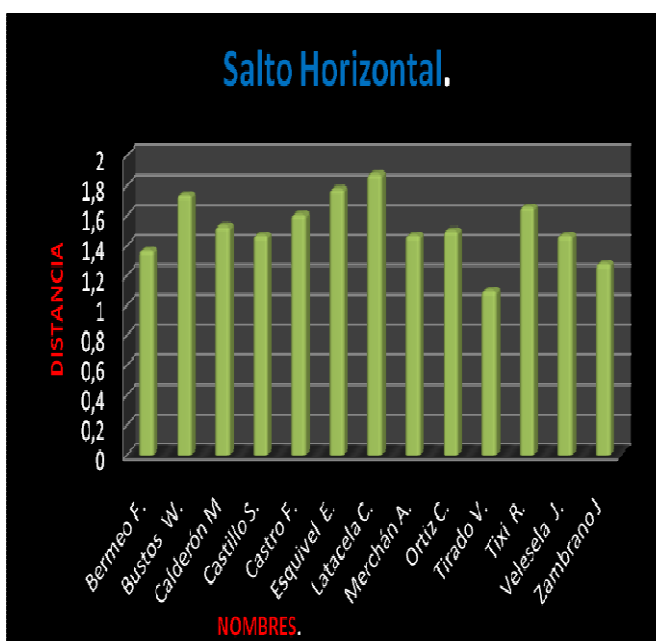
Analizando los promedios de los equipos vemos que no hay diferencia entre los mismos, ya que los dos tienen 21 centímetros y por lo tanto los dos están en una situación regular de acuerdo al parámetro.



#### 4.1.3.6 SALTO HORIZONTAL.

<b>DEPORTIVO AZOGUES.</b>	
<b><u>Nombres</u></b>	<b>Salto H.</b>
Bermeo Freddy	1.37
Bustos Wellington	1.74
Calderón Marcos	1.53
Castillo Steeven	1.47
Castro Franklin	1.61
Esquivel Esteban	1.78
Latacela Cristian	1.88
Merchán Amanda.	1.47
Ortiz Carlos R.	1.50
Tirado Víctor	1.10
Tixi René	1.66
Velesela Jesica	1.47
Zambrano Juan	1.28
<b><u>Promedio.</u></b>	<b>1.52</b>

CUADRO N°31.

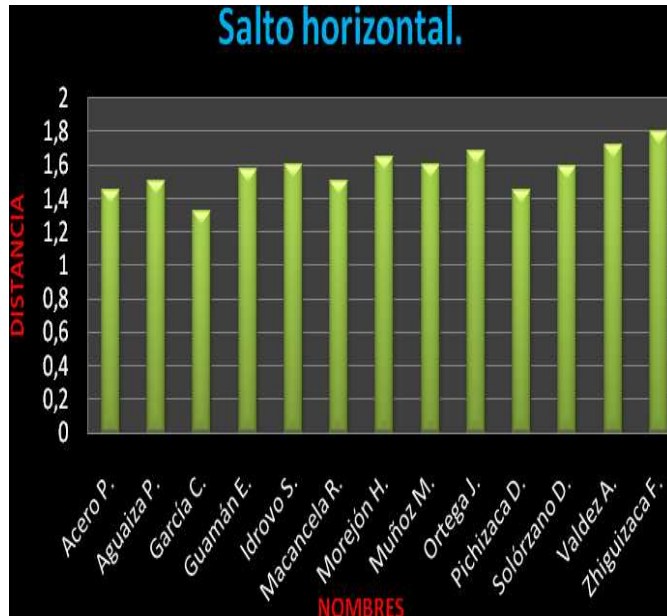


El test de salto horizontal es otra de las pruebas para medir la potencia de los grupos musculares de los miembros inferiores. El mismo que arroja resultados en los cuales se observa una distancia máxima de 1 metro 88 centímetros que según el baremo le otorga una puntuación de 4 y una evaluación de muy buena, por otro lado la distancia mínima es de 1 metro 10 centímetros teniendo una puntuación de 1 y una evaluación de malo. Juntando los datos de todo el grupo sacamos un promedio de 1 metro 52 centímetros, asignándole al grupo una puntuación de 3 y una evaluación de buena.



LIGA D.C.C.	
<u>Nombres</u>	Salto H.
Aceró Pablo.	1.45
Aguaiza Paul.	1.50
García Carlos.	1.32
Guamán Eduardo.	1.57
Idrovo Santiago.	1.60
Macancela R.	1.50
Morejón Henry.	1.65
Muñoz Marcos.	1.60
Ortega Julio.	1.68
Pichizaca Diego.	1.45
Solórzano Danny.	1.59
Valdez Adrian.	1.72
Zhiguizaca F.	1.80
<b><u>Promedio.</u></b>	<b>1.57</b>

CUADRO N°32.



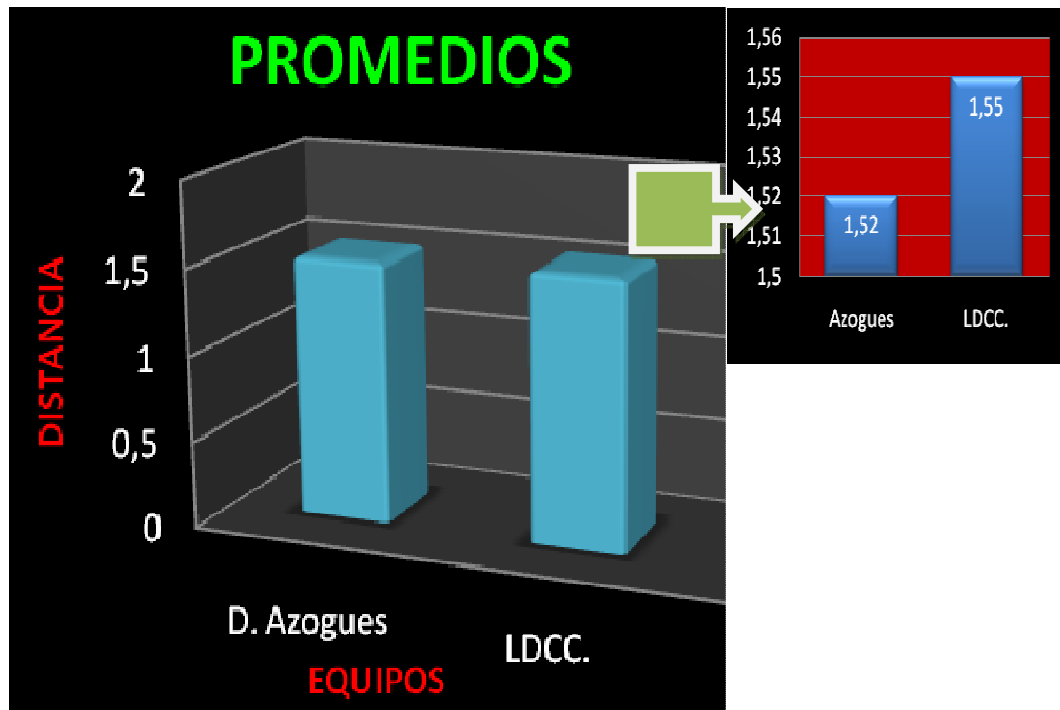
La aplicación de esta prueba en la ciudad de Cañar, presenta resultados en los cuales hay una diferencia notoria, ya que la distancia más larga es de 1 metro 80 centímetros, y según los parámetros obtiene una puntuación de 4 con una evaluación de muy buena, en cambio la distancia saltada más corta es de 1 metro 32 centímetros, teniendo una puntuación de 2 y una evaluación de regular. La diferencia existente entre el primero y el segundo dato es de 48 centímetros.

Con estos datos obtenemos un promedio de 1 metro 57 centímetros, que según el parámetro el equipo tiene una puntuación de 3 y una evaluación de buena.



## COMPARACIÓN DEL TEST DEL SALTO HORIZONTAL.

CUADRO N°33.



La potencia de las piernas es determinante en el fútbol, ya que para este deporte se utiliza las extremidades inferiores, por tal motivo ha sido incluidos dentro de la batería de test aplicados, con el objetivo de evaluar el desarrollo muscular en el tren inferior.

Una vez aplicado el test obtuvimos los promedios de los dos equipos, en el cual se observa que no hay una diferencia significativa entre los dos clubes, ya que el D. Azogues presenta un promedio de 1 metro 52 centímetros, y la LDCC, un promedio de 1 metro 57 centímetros, del cual sacamos una media de 1 metro 53 centímetros lo que indica que según los parámetros tienen una puntuación de 3 y una evaluación de buena.

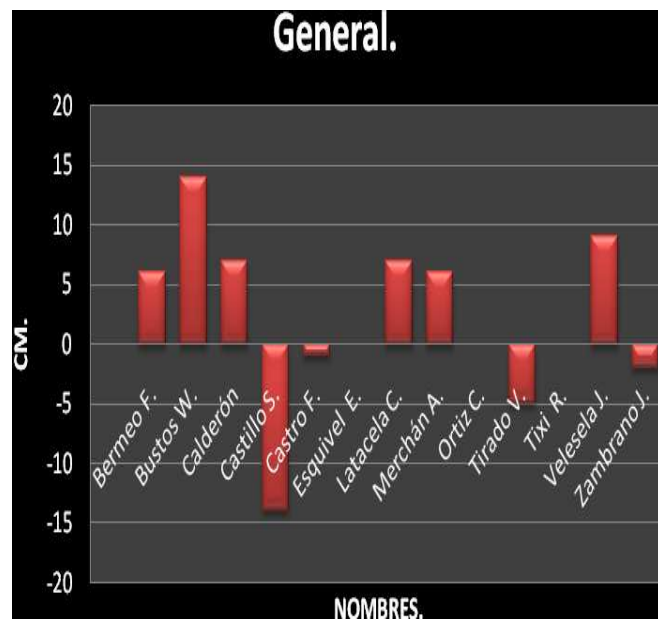


#### 4.1.4 FLEXIBILIDAD.

##### 4.1.4.1 FLEXIBILIDAD GENERAL.

<b>DEPORTIVO AZOGUES.</b>	
<b><u>Nombres</u></b>	<b>General.</b>
Bermeo Freddy	6
Bustos Wellington	14
Calderón Marcos	7
Castillo Steeven	-14
Castro Franklin	-1
Esquivel Esteban	0
Latacela Cristian	7
Merchán Amanda.	6
Ortiz Carlos R.	0
Tirado Víctor	-5
Tixi René	0
Velesela Jesica	9
Zambrano Juan	-2
<b><u>Promedio.</u></b>	<b>2.07</b>

CUADRO N°34.



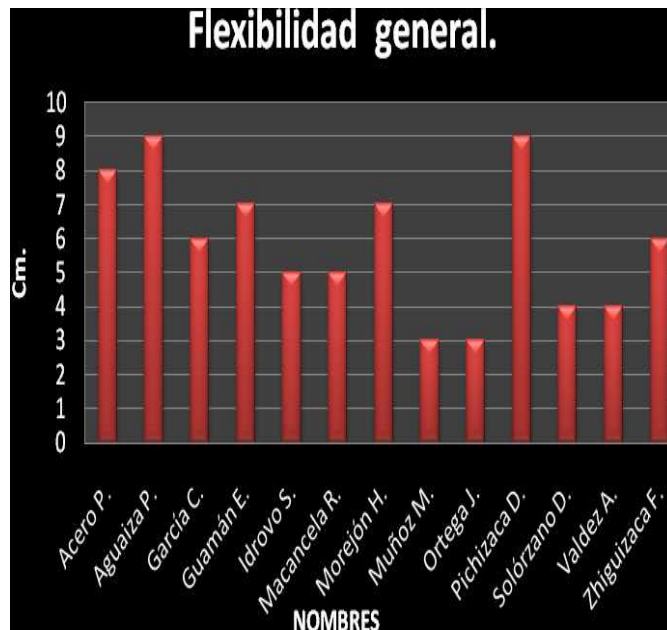
El test de flexibilidad general tiene dos opciones de presentar los resultados positivo o negativo, es así que una vez realizado el test sacamos datos en los cuales se observa un dato positivo máximo de 14 centímetros lo que le equivale una puntuación de 4 y su evaluación es de muy buena, mientras que el resultado negativo es de menos 14 centímetros con una puntuación de 1 y una evaluación de malo.

En este equipo los resultados varían mucho y el promedio general de esta categoría es de 2 centímetros 7 milímetros lo que le otorga una puntuación de 2 y una evaluación de regular.



<b>LIGA D.C.C.</b>	
<b><u>Nombres</u></b>	<b>General.</b>
Acero Pablo.	8
Aguaiza Paul.	9
García Carlos.	6
Guamán Eduardo.	7
Idrovo Santiago.	5
Macancela R.	5
Morejón Henry.	7
Muñoz Marcos.	3
Ortega Julio.	3
Pichizaca Diego.	9
Solórzano Danny.	4
Valdez Adrian.	4
Zhiguizaca F.	6
<b><u>Promedio.</u></b>	<b>5.8</b>

CUADRO N°34.



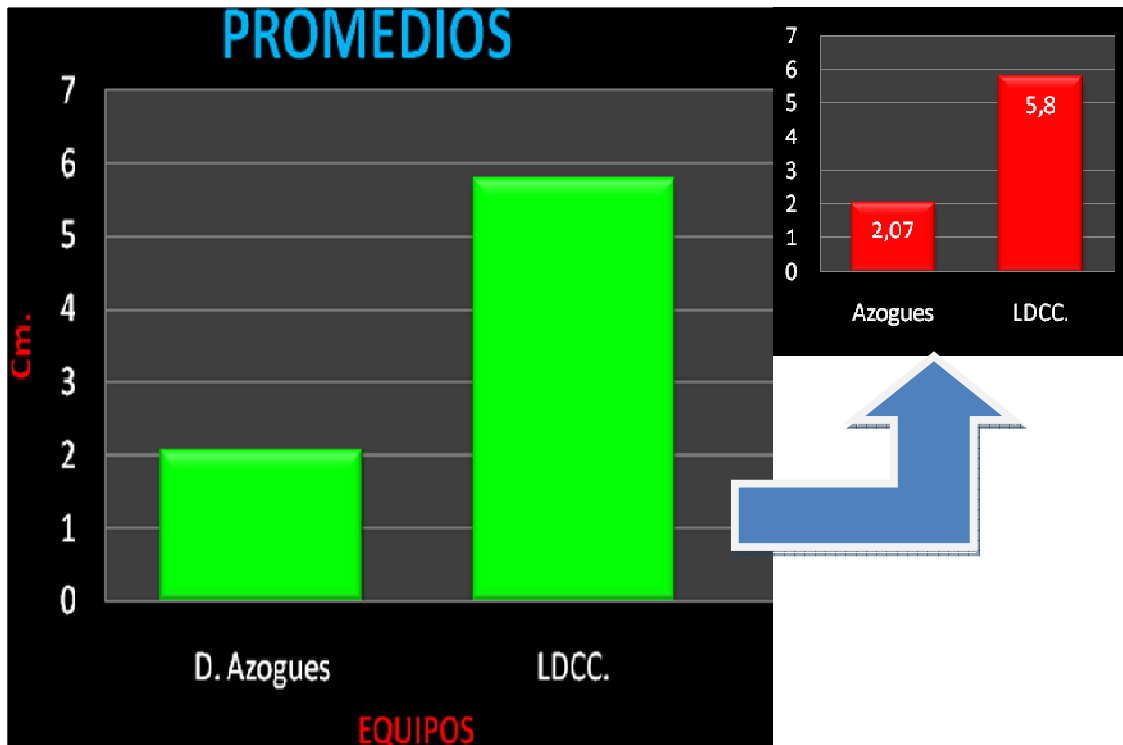
En esta institución se presentan resultados en los cuales se evidencia que todos los alumnos están en positivo en cuanto a la flexibilidad general se refiere, es así que el mejor dato es de 9 centímetros con una puntuación de 3 y una evaluación de buena, en cambio el menor rango de flexibilidad es de 3 centímetros teniendo una puntuación de 2 y una evaluación de regular.

El promedio del equipo es de 5 centímetros 8 milímetros, comparando con la tabla de baremación le da una puntuación de 3 y una evaluación de buena.



## COMPARACIÓN DEL TEST DE FLEXIBILIDAD GENERAL.

CUADRO N°36.



Uno de los parámetros más comunes para medir la flexibilidad es el test de Wells o flexibilidad general, siendo esta indispensable para evitar lesiones.

Esta prueba presenta resultados promedios que no varían mucho entre los dos equipos ya que el D. Azogues presenta una media de 2 centímetros 7 milímetros mientras que la LDCC, nos da una promedio de 5 centímetros 8 milímetros.

La diferencia que existe entre uno y otro es leve, aproximadamente de 3 centímetros.

Sacando el promedio de los dos equipos nos da una media de 3 centímetros 9 milímetros lo que representa una condición regular de los dos equipos.



#### 4.1.4.2 FLEXIBILIDAD PROFUNDA.

<b>DEPORTIVO AZOGUES.</b>	
<b><u>Nombres</u></b>	<b>Profund</b>
Bermeo Freddy	33
Bustos Wellington	32
Calderón Marcos	29
Castillo Steeven	28
Castro Franklin	18
Esquivel Esteban	36
Latacela Cristian	34
Merchán Amanda.	32
Ortiz Carlos R.	35
Tirado Víctor	26
Tixi René	34
Velesela Jesica	33
Zambrano Juan	30
<b><u>Promedio.</u></b>	<b>30.7</b>

CUADRO N°37.



La flexibilidad profunda es otro de los test utilizados para medir el estado de esta cualidad.

Los alumnos del D. Azogues presentan valores que varían entre sí por ejemplo la mayor distancia en esta prueba es de 36 centímetros asignándole una puntuación de 4 y una evaluación de muy buena, así mismo tenemos otro resultado cuya mayor distancia es de 18 centímetros siendo su puntuación de 2 y una evaluación de regular. La diferencia entre los dos es de 18 centímetros. El promedio del equipo en cuanto a la flexibilidad profunda se refiere es de 30 centímetros 7 milímetros, siendo la puntuación del grupo de 3 y una evaluación de buena.





LIGA D.C.C.	
<u>Nombres</u>	Profund
Acero Pablo.	40
Aguaiza Paul.	37
García Carlos.	32
Guamán Eduardo.	40
Idrovo Santiago.	28
Macancela R.	20
Morejón Henry.	28
Muñoz Marcos.	30
Ortega Julio.	29
Pichizaca Diego.	34
Solórzano Danny.	29
Valdez Adrian.	29
Zhiguizaca F.	42
<b><u>Promedio.</u></b>	<b>32.1</b>

CUADRO N° 38.



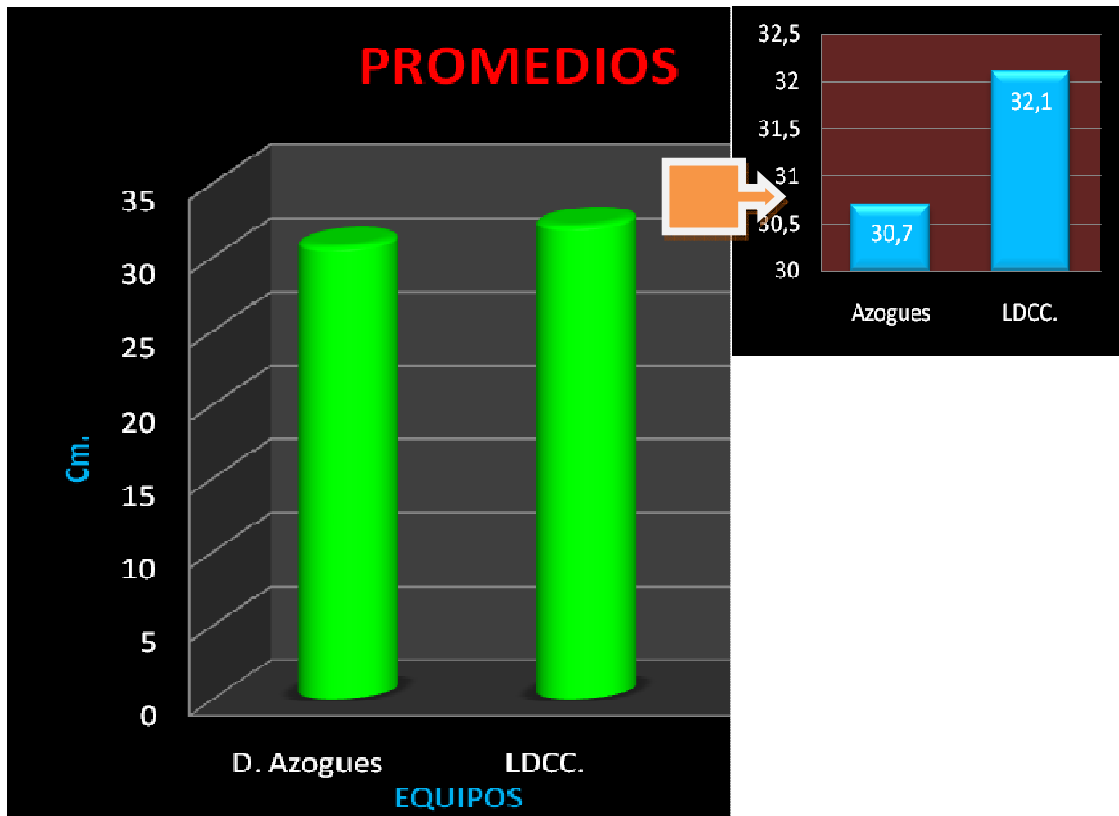
Los jugadores de la LDCC, presentan datos en los cuales se observa ciertas diferencias entre uno y otro, tal es el caso de que la mayor flexibilidad es de 42 centímetros teniendo una puntuación de 4 y una evaluación de muy buena, en cambio la menor distancia alcanzada es de 20 centímetros teniendo una puntuación de 2 y una evaluación de regular, existiendo entre los dos extremos de 22 centímetros.

El promedio de este equipo en esta modalidad es de 32 centímetros 1 milímetro, teniendo una puntuación de 3 y una evaluación de buena.



## COMPARACIÓN DEL TEST DE FLEXIBILIDAD PROFUNDA.

CUADRO N° 39.



La flexibilidad es una de las cualidades que se debe trabajar antes durante y después del entrenamiento o el partido, ya que esta ayuda a minimizar el riesgo de lesiones, por lo tanto ha sido incluida dentro de los test aplicados en las escuelas de fútbol anotadas. Dentro de esta prueba esta la flexibilidad profunda.

Aquí los equipos muestran una media de 31 centímetros teniendo una puntuación de 3 y una evaluación de buena.

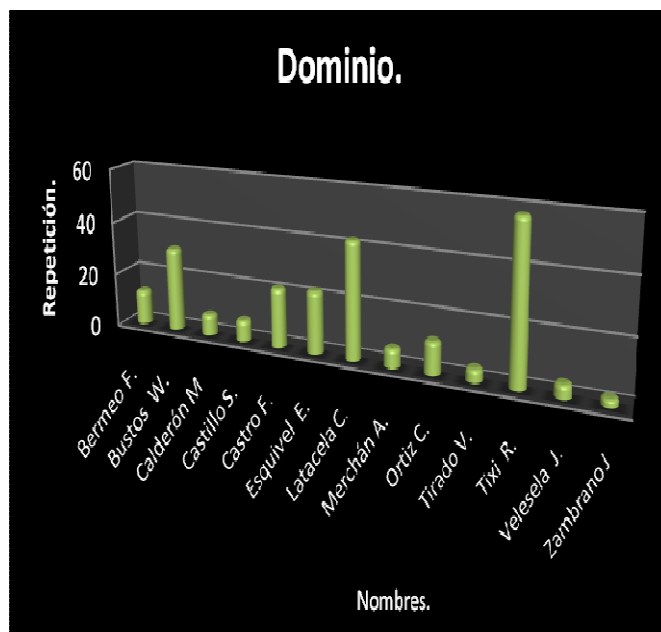


## 4.2 TEST TECNICOS.

### 4.2.1 DOMINIO.

<b>DEPORTIVO AZOGUES.</b>	
<b><u>Nombres</u></b>	<b>Dominio</b>
Bermeo Freddy	13
Bustos Wellington	31
Calderón Marcos	8
Castillo Steeven	8
Castro Franklin	22
Esquivel Esteban	23
Latacela Cristian	43
Merchán Amanda.	7
Ortiz Carlos R.	12
Tirado Víctor	5
Tixi René	58
Velesela Jesica	5
Zambrano Juan	3
<b><u>Promedio.</u></b>	<b>18</b>

CUADRO N° 40.

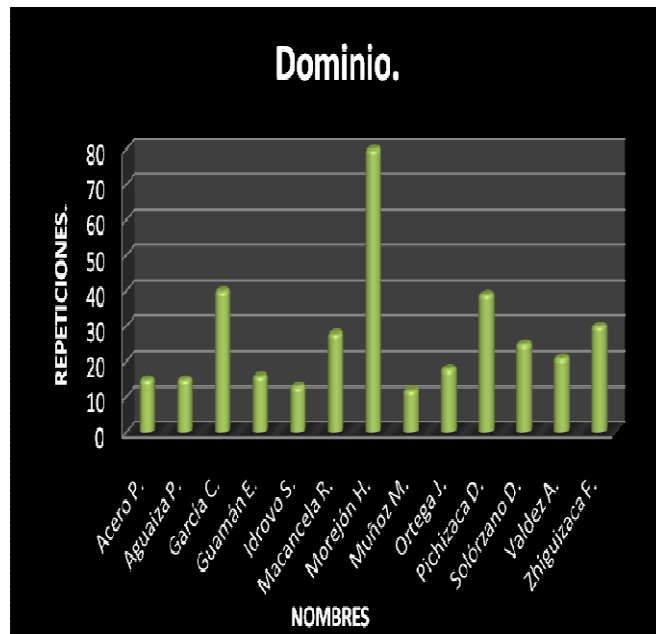


Luego de la aplicación del test de domino los resultados alcanzados presentan diferencia sustanciales entre los jugadores, se puede ver que hay una dato máxima de 58 repeticiones teniendo así una puntuación de 5 y una evaluación de excelente, de la misma forma hay una repetición de 3 teniendo una puntuación de 1 y una evaluación de malo. Sin embargo el promedio de repeticiones del dominio del balón de este grupo de jugadores es de 18 teniendo una puntuación de 3 y una evaluación de buena.



<b>LIGA D.C.C.</b>	
<b><u>Nombres</u></b>	<b>Dominio</b>
Acero Pablo.	15
Aguaiza Paul.	15
García Carlos.	40
Guamán Eduardo.	16
Idrovo Santiago.	13
Macancela R.	28
Morejón Henry.	80
Muñoz Marcos.	12
Ortega Julio.	18
Pichizaca Diego.	39
Solórzano Danny.	25
Valdez Adrian.	21
Zhiguizaca F.	30
<b><u>Promedio.</u></b>	<b>27</b>

CUADRO N° 41.



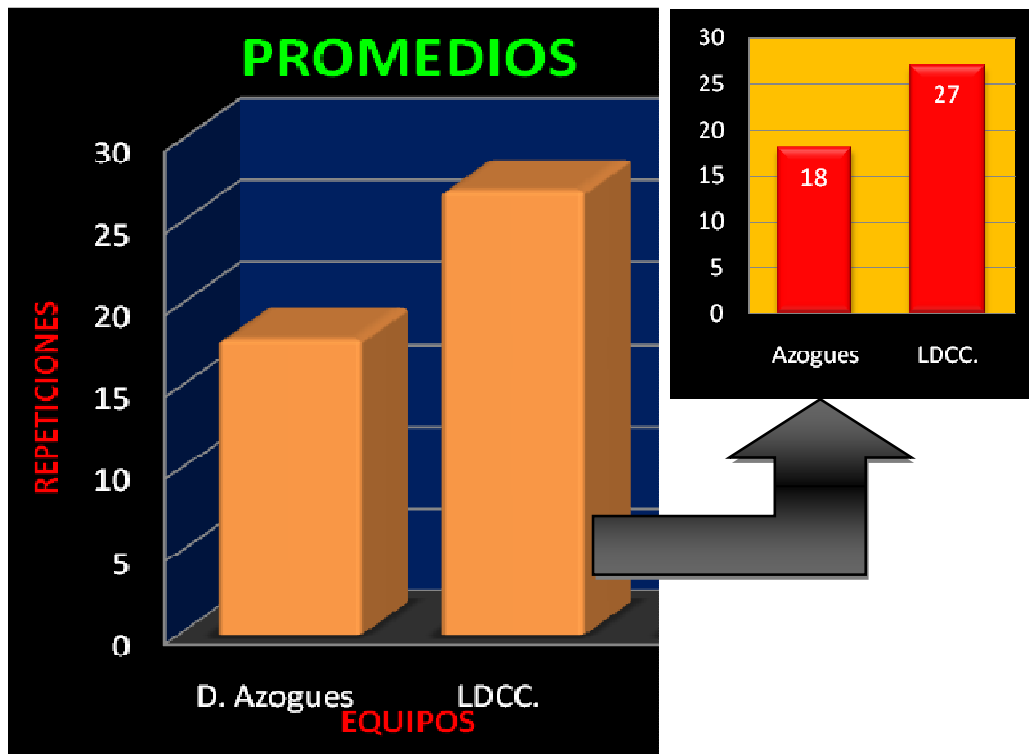
En este equipo presenta resultados que varían mucho, la mayor repetición es de 80 teniendo una puntuación de 5 y por consiguiente una evaluación de excelente, así mismo tenemos un resultado de 12 repeticiones asignándole un valor de 2 puntos y una evaluación de regular.

El test de dominio del balón es esta escuela formativa presenta un promedio de 27 repeticiones al que le corresponde una puntuación de 3 y una evaluación de buena.



## COMPARACIÓN DEL TEST DE DOMINIO DEL BALÓN.

CUADRO N°42.



El dominio del balón es el factor determinante en el mundo del fútbol ya que todo está en función de esta característica, por tal motivo se ha aplicado en la escuelas formativas de dos ciudades de la provincia del Cañar.

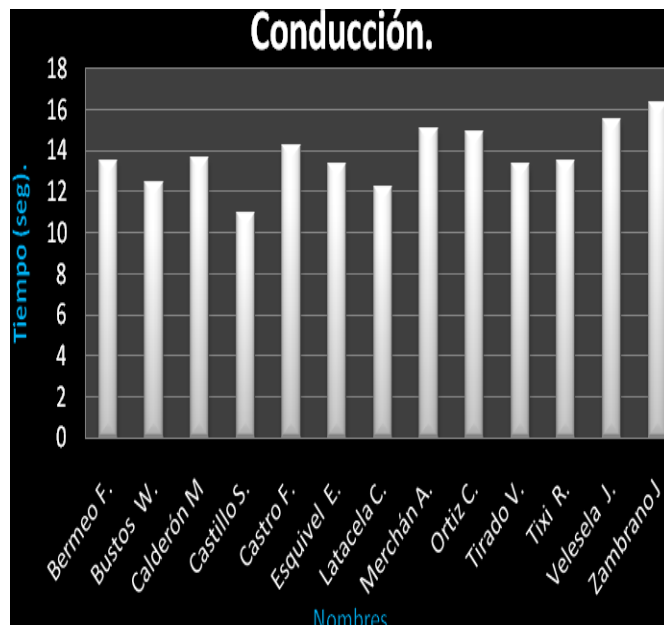
Viendo los promedios obtenidos por las dos escuelas encontramos una diferencia notoria, ya que el D. Azogues tuene una media de 18, y la LDCC, un promedio de 27, juntando estos datos sacamos una promedio de 22.5 repeticiones lo que según el baremo los futbolistas testeados tienen una puntuación de 3 y su evaluación es de buena.



#### 4.2.2 CONDUCCIÓN.

<b>DEPORTIVO AZOGUES.</b>	
<b><u>Nombres</u></b>	<b>Tiempo.</b>
Bermeo Freddy	13"51
Bustos Wellington	12"42
Calderón Marcos	13"62
Castillo Steeven	10"93
Castro Franklin	14"26
Esquivel Esteban	13"32
Latacela Cristian	12"19
Merchán Amanda.	15"06
Ortiz Carlos R.	14"90
Tirado Víctor	13"36
Tixi René	13"50
Velesela Jesica	15"48
Zambrano Juan	16"35
<b><u>Promedio.</u></b>	<b>13"76</b>

CUADRO N° 43.

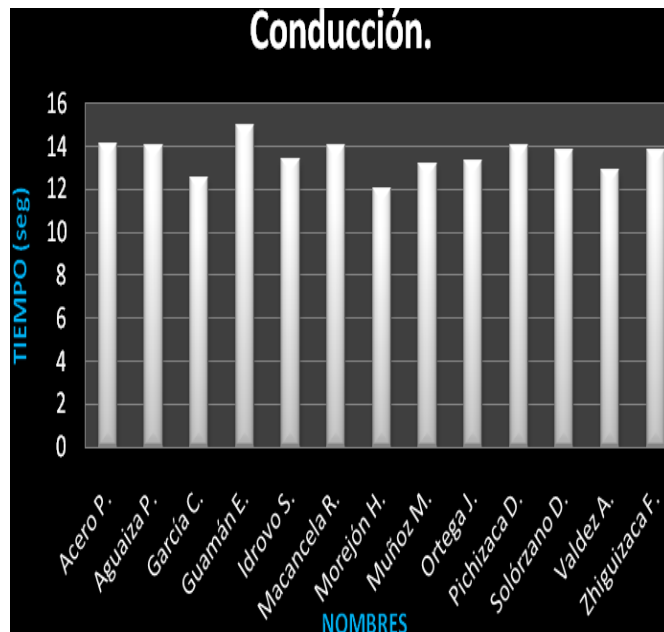


El test de conducción muestra resultados en el cual se aprecian diferencias, tal es caso de que el menor tiempo empleado en la realización de esta prueba es de 10 segundos 93 milésimas el cual le otorga una puntuación de 4 y una evaluación de muy buena, en cambio el mayor tiempo es de 16 segundos 35 milésimas, teniendo 1 punto y una evaluación de malo. La diferencia entre el primer resultado y el segundo es de 5 segundos 42 milésimas. El promedio del tiempo empleado para la realización de este test es de 13 segundos 76 milésimas lo que según el parámetro obtiene una puntuación de 3 y una evaluación de buena.



<b>LIGA D.C.C.</b>	
<b><u>Nombres</u></b>	<b>Tiempo.</b>
Acero Pablo.	14"10
Aguaiza Paul.	14"00
García Carlos.	12"50
Guamán Eduardo.	15"00
Idrovo Santiago.	13"40
Macancela R.	14"00
Morejón Henry.	12"00
Muñoz Marcos.	13"15
Ortega Julio.	13"31
Pichizaca Diego.	14"00
Solórzano Danny.	13"80
Valdez Adrian.	12"90
Zhiguizaca F.	13"80
<b><u>Promedio.</u></b>	<b>13"53</b>

CUADRO N°44.



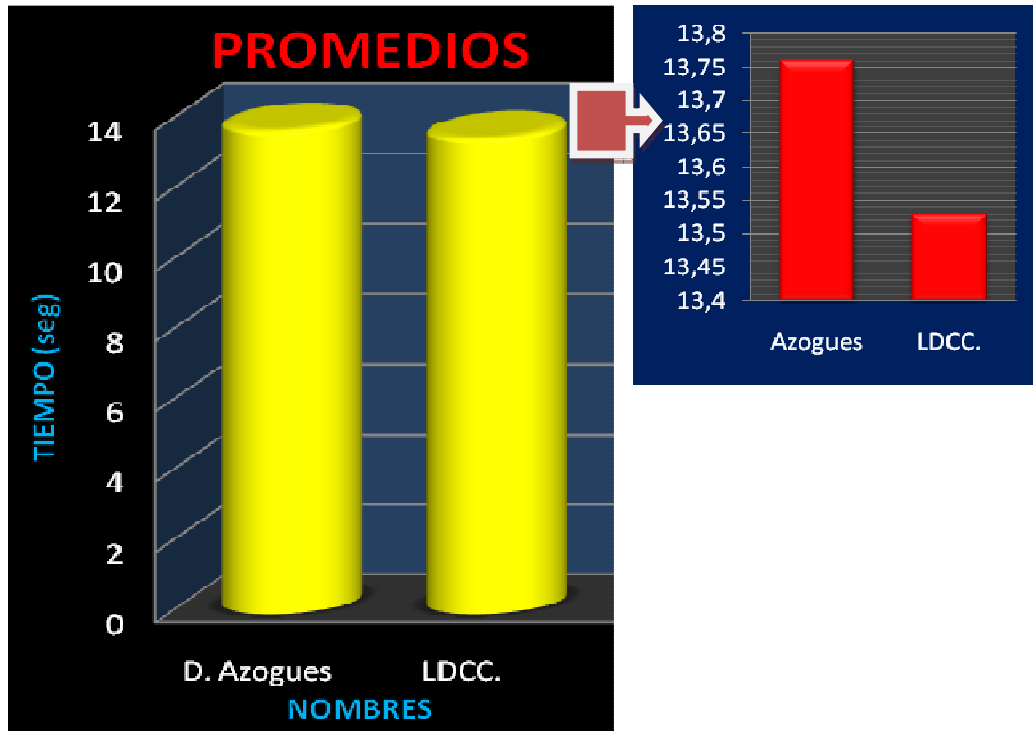
La escuela de la LDCC, en la conducción del balón presenta un tiempo mínimo de 12 segundos y según el parámetro este resultado tiene una puntuación de 4 y su correspondiente evaluación es de muy buena, por otra parte el mayor tiempo empleado es de 15 segundos al que le otorga una puntuación de 2 y una evaluación de regular. En general en este grupo no existen mayores diferencias.

Este equipo ha empleado para la realización de este test un tiempo promedio de 13 segundos 53 milésimas, teniendo una puntuación de 3 y una evaluación de buena.



## COMPARACIÓN DEL TEST DE CONDUCCIÓN.

CUADRO N°45.



La característica básica del fútbol es el transporte del balón por esta razón dentro de los test de orden técnico incluimos el de conducción, en el cual no encontramos mayores diferencias en cuanto al tiempo empleado en la realización del test, es así que el promedio del D. Azogues es de 13 segundos 76 milésimas, y el de la LDCC, es de 13 segundos 53 milésimas, existiendo entre los dos equipos tan solo una diferencia de 23 milésimas.

El promedio de los alumnos de estas escuelas formativas del fútbol es de 13 segundos 64 milésimas, teniendo una puntuación de 3 y una evaluación de buena.

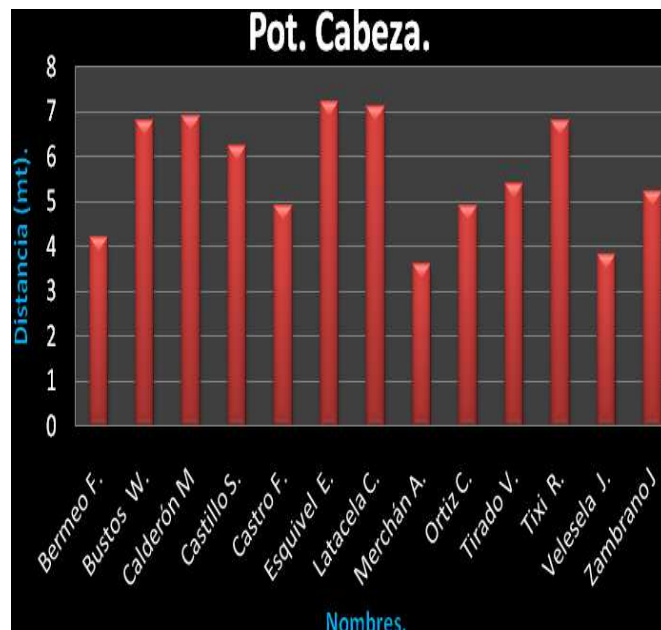




#### 4.2.3 JUEGO AÉREO (POTENCIA DE CABECEO).

<b>DEPORTIVO AZOGUES.</b>	
<b><u>Nombres</u></b>	<b>Dist.</b>
Bermeo Freddy	4.20
Bustos Wellington	6.80
Calderón Marcos	6.90
Castillo Steeven	6.25
Castro Franklin	4.90
Esquivel Esteban	7.20
Latacela Cristian	7.10
Merchán Amanda.	3.60
Ortiz Carlos R.	4.90
Tirado Víctor	5.40
Tixi René	6.80
Velesela Jesica	3.80
Zambrano Juan	5.20
<b><u>Promedio.</u></b>	<b>5.61</b>

CUADRO N° 46.



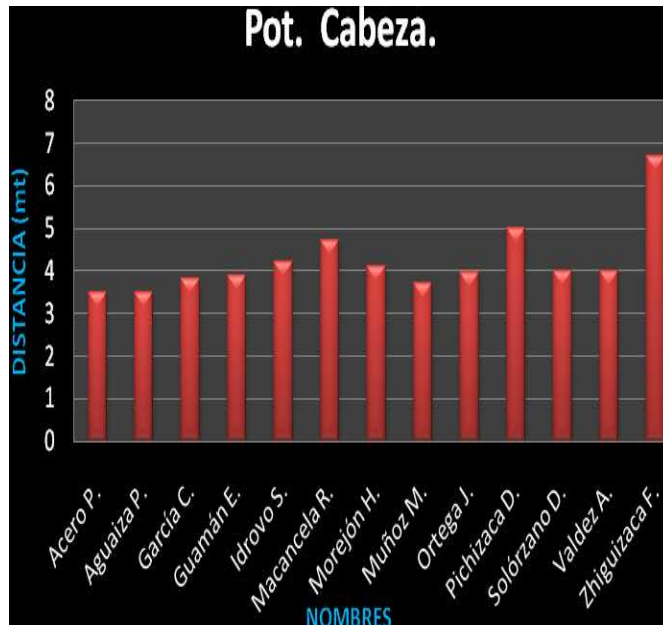
Otro de los parámetros a considerar dentro del aspecto técnico que el fútbol requiere es el cabeceo, por lo que esta vez evaluamos la potencia del mismo.

Los jugadores del D. Azogues muestran una gran diferencia entre sí respecto a los resultados, así tenemos por ejemplo una distancia máxima alcanzada de 7 metros 20 centímetros obteniendo una puntuación de 4 y una evaluación de muy buena, así mismo encontramos una distancia de 3 metros 60 centímetros con una puntuación de 2 y su evaluación es de regular. El promedio de la potencia del cabeceo del equipo es de 5 metros 61 centímetros lo que le otorga 3 puntos y una evaluación de buena.



LIGA D.C.C.	
<u>Nombres</u>	Dist.
Acero Pablo.	3.50
Aguaiza Paul.	3.50
García Carlos.	3.80
Guamán Eduardo.	3.90
Idrovo Santiago.	4.20
Macancela R.	4.70
Morejón Henry.	4.10
Muñoz Marcos.	3.70
Ortega Julio.	3.95
Pichizaca Diego.	5.00
Solórzano Danny.	4.00
Valdez Adrian.	4.00
Zhiguizaca F.	6.70
<b><u>Promedio.</u></b>	<b>4.23</b>

CUADRO N°47.



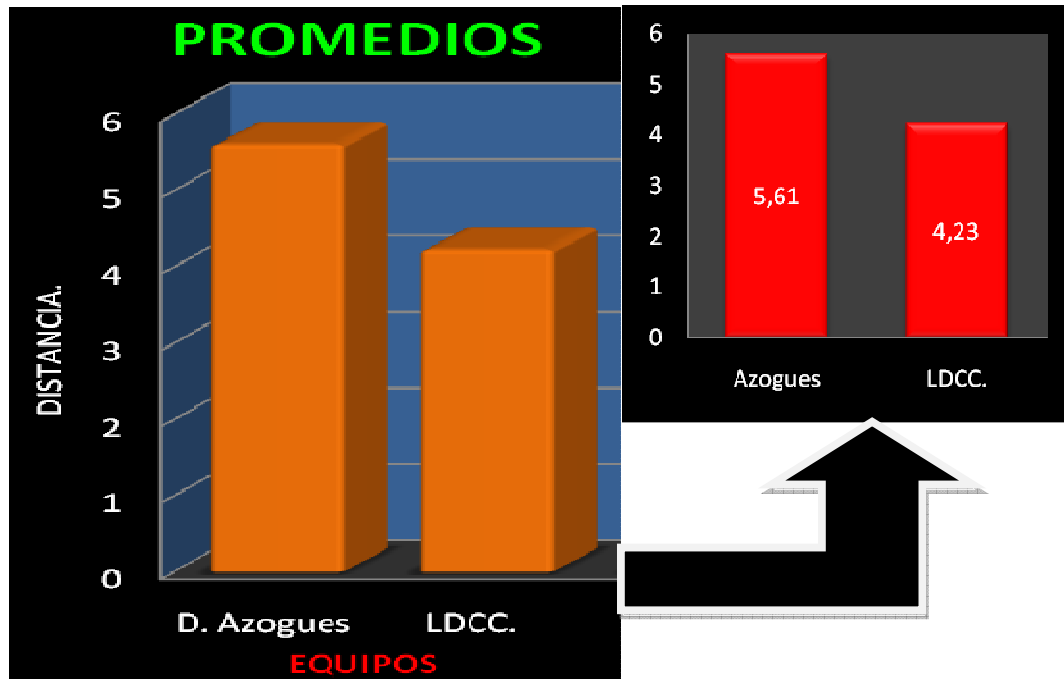
La Liga Deportiva Cantonal de Cañar presenta datos en los que hay diferencia entre los alumnos, por ello la mayor distancia alcanzada del cabeceo es de 6 metros 70 centímetros teniendo una evaluación de muy buena gracias a una puntuación de 4, en cambio la menor distancia es de 3 metros 50 centímetros alcanzando una puntuación de 2 y una evaluación de regular. La diferencia entre los dos datos es de 3 metros 20 centímetros.

El promedio general del test del cabeceo del equipo es de 4 metros 23 centímetros, alcanzando una puntuación de 2 y una evaluación de regular.



## COMPARACIÓN DEL TEST DE CABECEO (juego aéreo).

CUADRO N°48.



Otra de las características que presenta el fútbol es el juego aéreo, razón por la cual esta capacidad técnica ha sido considerada dentro de la batería de test para ser evaluada.

Cada grupo presenta un promedio siendo el del D. Azogues de 5 metros 61 centímetros y el de la LDCC de 4 metros 23 centímetros, existiendo una diferencia de 1 metro 38 centímetros, lo que equivale a una diferencia del 25% a favor del Deportivo Azogues.

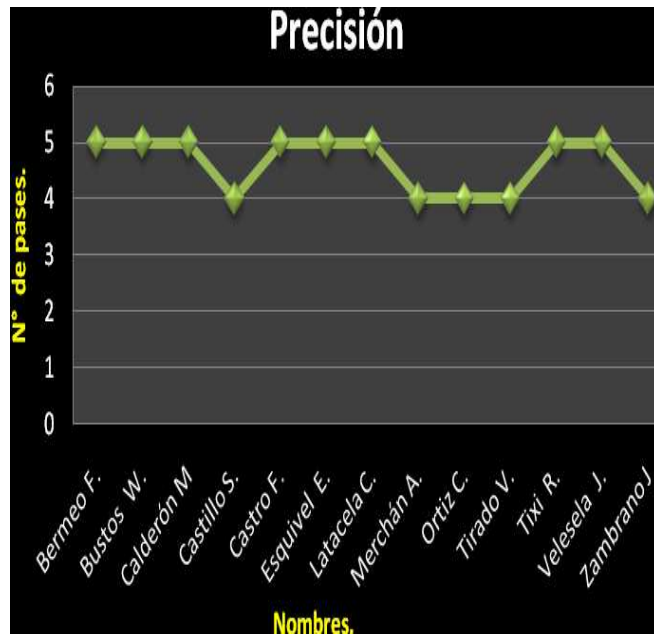
Para saber en qué nivel se encuentran los alumnos sacamos un promedio de los dos equipos de 4 metros 92 centímetros, otorgándole una puntuación de 3 y una evaluación de buena.



#### 4.2.4 PRECISIÓN DE PASE.

DEPORTIVO AZOGUES.	
<u>Nombres</u>	Pase.
Bermeo Freddy	5
Bustos Wellington	5
Calderón Marcos	5
Castillo Steeven	4
Castro Franklin	5
Esquivel Esteban	5
Latacela Cristian	5
Merchán Amanda.	4
Ortiz Carlos R.	4
Tirado Víctor	4
Tixi René	5
Velesela Jesica	5
Zambrano Juan	4
<b><u>Promedio.</u></b>	<b>4.6</b>

CUADRO N° 49.



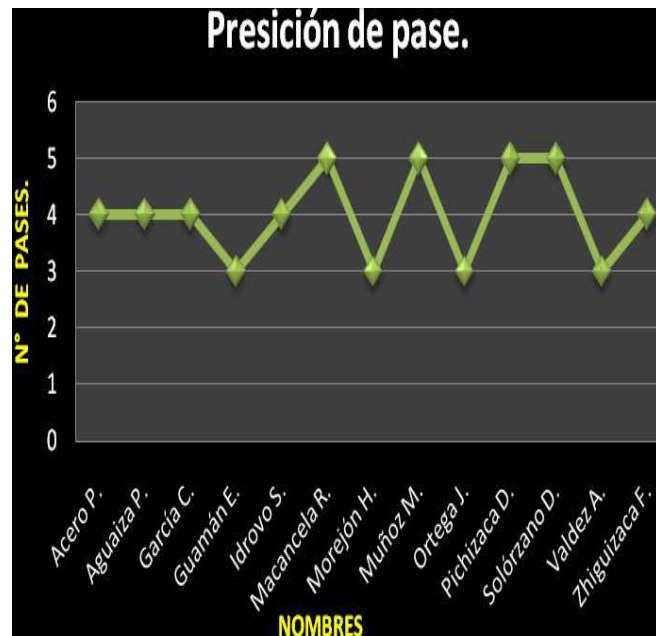
En esta prueba los alumnos del D. Azogues muestran datos en el cual el número de aciertos máximo es 5 de 5 repeticiones teniendo una puntuación de 5 y una evaluación de excelente, y el número mínimo de aciertos es de 4 teniendo asimismo una valoración de 4 puntos y una evaluación de muy buena, por lo que el promedio del equipo en cuanto a este test es de 4.6 pases de 5 repeticiones.

Es un resultado en cual se evidencia que lo integrantes de este club están en un nivel muy bueno, ya que el pase es esencial durante el desarrollo del partido.



<b>LIGA D.C.C.</b>	
<b><u>Nombres</u></b>	<b>Pase.</b>
Acero Pablo.	4
Aguaiza Paul.	4
García Carlos.	4
Guamán Eduardo.	3
Idrovo Santiago.	4
Macancela R.	5
Morejón Henry.	3
Muñoz Marcos.	5
Ortega Julio.	3
Pichizaca Diego.	5
Solórzano Danny.	5
Valdez Adrian.	3
Zhiguizaca F.	4
<b><u>Promedio.</u></b>	<b>4</b>

CUADRO N°50.



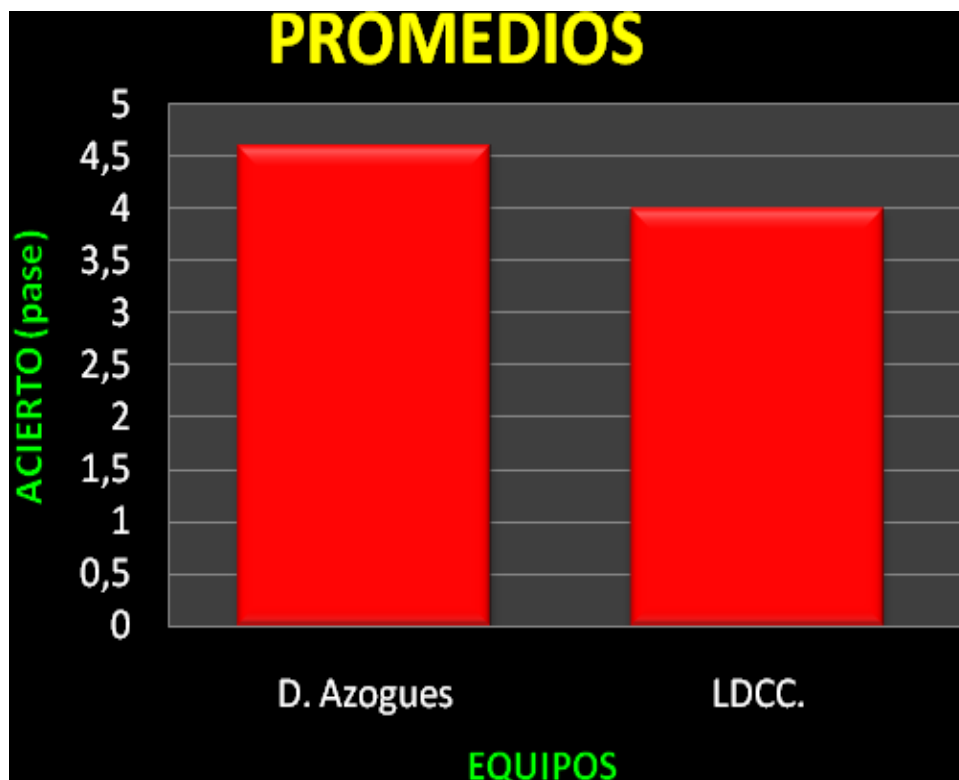
Aquí se presentan datos en los cuales se ven un dato máximo de 5 con una puntuación igualmente de 5 y una evaluación de muy buena, por otro lado el menor acierto del test de precisión del pase es de 3 aciertos de 5 posibles con una puntuación de 3 y una evaluación de buena.

En este equipo se observa una curva de rendimiento promedio de 4 pases correctos de 5 posibles, al que le corresponde una puntuación igualmente de 4 y una evaluación de muy buena.



## COMPARACIÓN DEL TEST DE PRECISIÓN DE PASE.

CUADRO N°51.



El pase es el medio de comunicación entre los jugadores dentro de un partido de fútbol ya que a través del mismo se crean acciones ofensivas y defensivas de acuerdo a la situación de juego, por lo que el pase es una combinación de fuerza y precisión al momento de patear el balón.

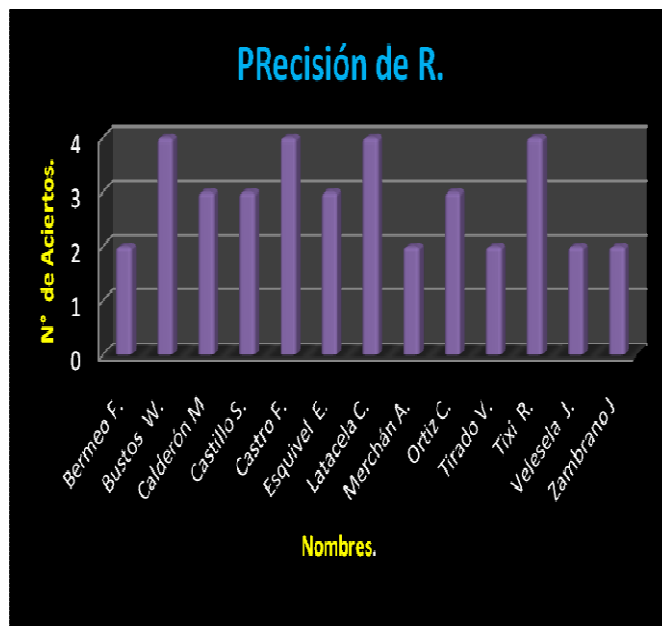
Los resultados de los test desarrollados muestran que el Deportivo Azogues tiene leve ventaja ya que tiene un promedio de 4.6 aciertos de 5 pases realizados, mientras que la LDCC tiene un promedio de 4 aciertos de 5 posibles. En general los equipos presentan una buena estadística en cuanto al traslado del balón.



#### 4.2.5 PRECISIÓN DE REMATE.

<b>DEPORTIVO AZOGUES.</b>	
<b><u>Nombres</u></b>	<b>Remate.</b>
Bermeo Freddy	2
Bustos Wellington	4
Calderón Marcos	3
Castillo Steeven	3
Castro Franklin	4
Esquivel Esteban	3
Latacela Cristian	4
Merchán Amanda.	2
Ortiz Carlos R.	3
Tirado Víctor	2
Tixi René	4
Velesela Jesica	2
Zambrano Juan	2
<b><u>Promedio.</u></b>	<b>2.9</b>

CUADRO N°52.



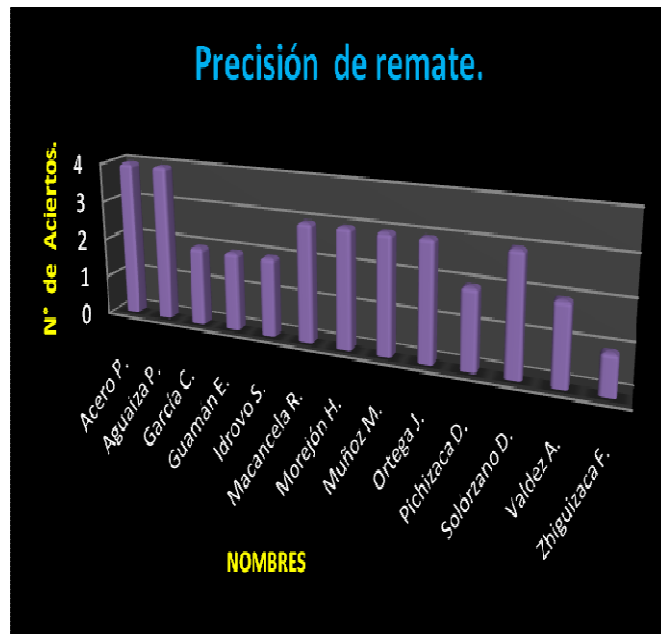
La precisión del remate ha sido otro de los test técnicos aplicados, del cual se obtienen resultados en el que el mayor número de aciertos es de 4 de 5 remates realizados al mini arco, teniendo una puntuación de 4 y una evaluación de muy buena, por el contrario el menor número de aciertos es de 2 de 5 remates teniendo una puntuación de 2 y una evaluación de regular.

En esta prueba los jugadores presentan un índice bajo ya que el promedio es de 2.9 aciertos de 5 posibles lo que representa un 58% de aciertos con una evaluación de regular.



LIGA D.C.C.	
<u>Nombres</u>	Remate.
Acero Pablo.	4
Aguaiza Paul.	4
García Carlos.	2
Guamán Eduardo.	2
Idrovo Santiago.	2
Macancela R.	3
Morejón Henry.	3
Muñoz Marcos.	3
Ortega Julio.	3
Pichizaca Diego.	2
Solórzano Danny.	3
Valdez Adrian.	2
Zhiguizaca F.	1
<b><u>Promedio.</u></b>	<b>2.6</b>

CUADRO N°53.



La precisión de remate en la LDCC, detallan resultados en el que se observa por ejemplo un numero de aciertos máximo de 4 con una valoración de 4 y su correspondiente evaluación es de muy buena, en cambio al otro extremo está la repetición mínima de 1 con una valoración de 1 punto y regular de evaluación.

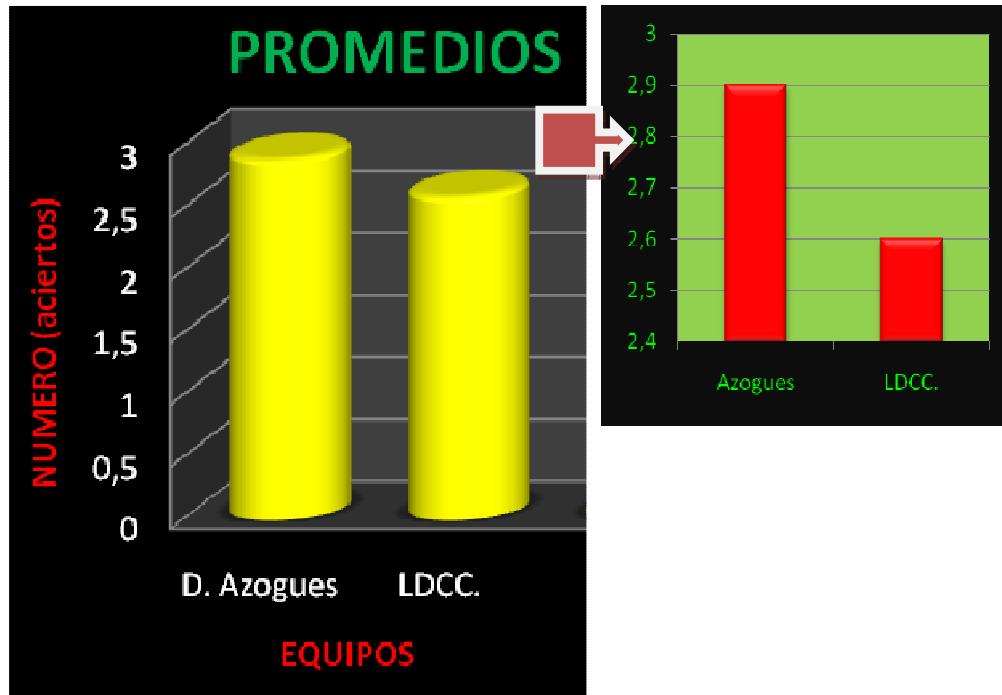
El promedio general del equipo es de 2.6 aciertos de 5 remates realizados lo que representa un 52% con una evaluación de regular.





## COMPARACIÓN DEL TEST DE PRECISIÓN DE REMATE.

CUADRO N°54.



Los promedios de precisión de penal de los dos equipos son bajos, ya que los dos equipos presentan una media de 2 aciertos con una evaluación de regular, esta cifra de aciertos representa un 53%, índice que indica que hay que mejorar esta capacidad técnica.

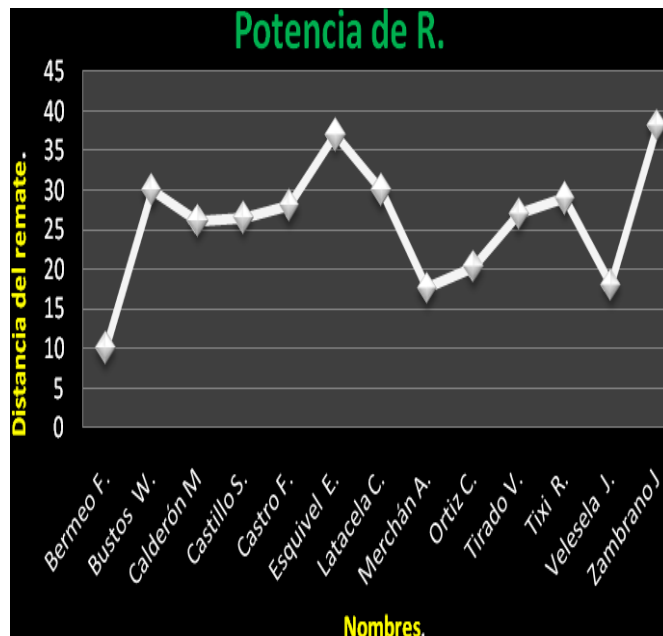
Estos promedios pueden deberse al desarrollo musculo esquelético por el cual están atravesando, por esta razón la coordinación de los movimientos se ve afectada.



#### 4.2.6 POTENCIA DE REMATE.

DEPORTIVO AZOGUES.	
<u>Nombres</u>	Potencia
Bermeo Freddy	10
Bustos Wellington	30
Calderón Marcos	26.10
Castillo Steeven	26.50
Castro Franklin	28
Esquivel Esteban	37
Latacela Cristian	30
Merchán Amanda.	17.60
Ortiz Carlos R.	20.30
Tirado Víctor	27
Tixi René	29
Velesela Jesica	18
Zambrano Juan	38.10
<b><u>Promedio.</u></b>	<b>25.96</b>

CUADRO N° 55.



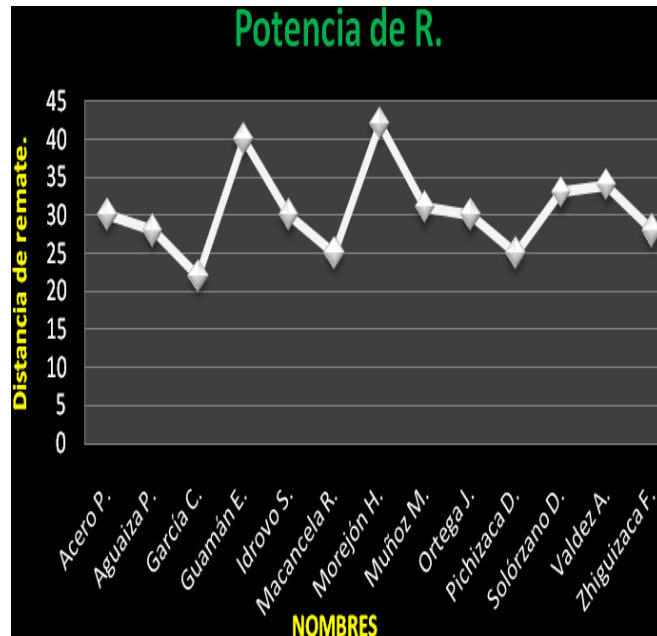
Otro aspecto evaluado dentro de la capacidad técnica del remate es la potencia del mismo, en este aspecto se ve un resultado cuya mayor distancia es de 38 metros 10 centímetros con alcanzando una puntuación de 4 y una evaluación de muy buena, en cambio la menor distancia pateada es de 10 metros teniendo una puntuación 1 y su evaluación es de malo. La distancia entre los dos es de 28 metros 10 centímetros.

El promedio de este equipo es de 25 metros 96 centímetros obteniendo así el club una puntuación de 3 y una evaluación de buena.



LIGA D.C.C.	
<u>Nombres</u>	Potencia
Acero Pablo.	30
Aguaiza Paul.	28
García Carlos.	22
Guamán Eduardo.	40
Idrovo Santiago.	30
Macancela R.	25
Morejón Henry.	42
Muñoz Marcos.	31
Ortega Julio.	30
Pichizaca Diego.	25
Solórzano Danny.	33
Valdez Adrian.	34
Zhiguizaca F.	28
<b><u>Promedio.</u></b>	<b>30.61</b>

CUADRO N°56.



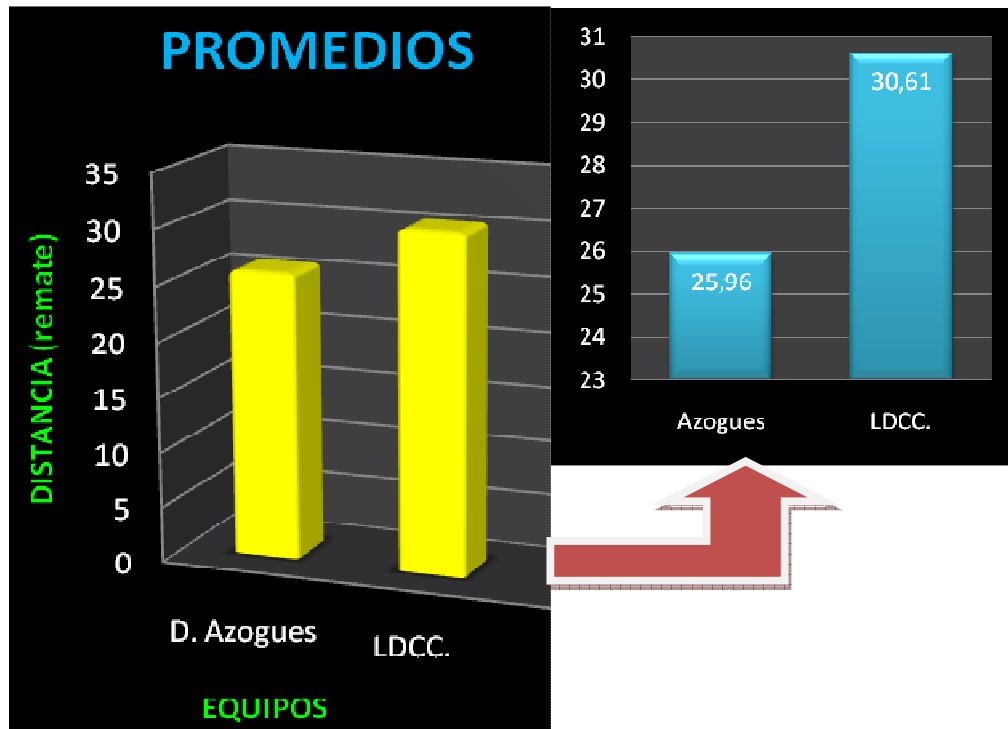
En cuanto a la potencia del remate los alumnos de este club muestran resultados en el cual la mayor distancia alcanzada es de 42 metros teniendo por consiguiente una puntuación de 4 y una evaluación de muy buena, al otro lado está la menor distancia que es de 22 metros teniendo una puntuación de 2 y una evaluación de regular. La diferencia existente entre ellos es de 20 metros.

El promedio general del equipo está en 30 metros 61 centímetros teniendo 3 puntos y una evaluación de buena.



## COMPARACIÓN DEL TEST DE POTENCIA DE REMATE.

CUADRO N°57.



Dentro de los test para evaluar el remate también está la prueba de la potencia del mismo el cual se fundamenta en la fuerza de los miembros inferiores.

Esta capacidad técnica es básica para los tiros libres y remates de corta media y larga distancia dentro del fútbol, tratando de sorprender al equipo contrario con esta variante táctica.

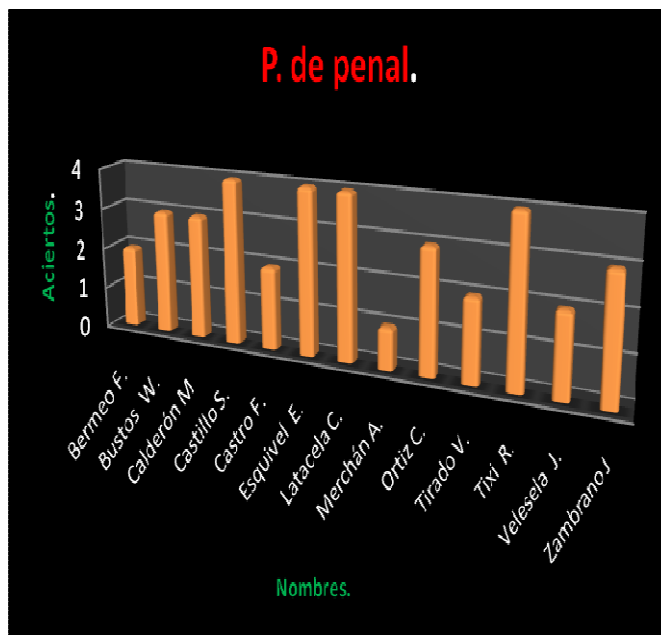
Los promedios del test de potencia de remate presentan datos diversos como era de esperarse entre los dos equipos, el D. Azogues tiene una media de 25 metros 96 centímetros, mientras que la LDCC, tiene una media de 30 metros 61 centímetros, dando como resultados los dos datos anteriores un promedio de 28 metros y 28 centímetros.



#### 4.2.7 PRECISIÓN DE PENAL.

<b>DEPORTIVO AZOGUES.</b>	
<b><u>Nombres</u></b>	<b>Penal.</b>
Bermeo Freddy	2
Bustos Wellington	3
Calderón Marcos	3
Castillo Steeven	4
Castro Franklin	2
Esquivel Esteban	4
Latacela Cristian	4
Merchán Amanda.	1
Ortiz Carlos R.	3
Tirado Víctor	2
Tixi René	4
Velesela Jesica	2
Zambrano Juan	3
<b><u>Promedio.</u></b>	<b>2.84</b>

CUADRO N°58.



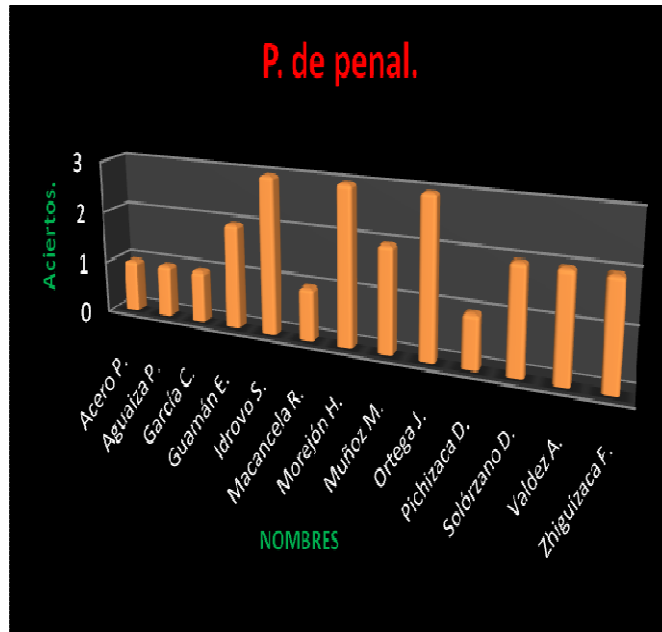
Otro aspecto técnico evaluado es el penal, básicamente su precisión, del cual obtuvimos resultados en los que se observa un número máximo de aciertos de 4 al que le corresponde una puntuación de 4 y una evaluación de muy buena, así mismo el menor acierto es de 1 asignándole un valor de 1 y una calificación de malo.

El promedio de precisión del penal se refiere es de 2.84 aciertos, teniendo el equipo una puntuación de 2 y una evaluación de regular.



LIGA D.C.C.	
<u>Nombres</u>	Penal.
Acero Pablo.	1
Aguaiza Paul.	1
García Carlos.	1
Guamán Eduardo.	2
Idrovo Santiago.	3
Macancela R.	1
Morejón Henry.	3
Muñoz Marcos.	2
Ortega Julio.	3
Pichizaca Diego.	1
Solórzano Danny.	2
Valdez Adrian.	2
Zhiguizaca F.	2
<b><u>Promedio.</u></b>	<b>1.84</b>

CUADRO N°59



En este equipo vemos un número máximo de 3 aciertos de 5 penales cobrados, teniendo una puntuación de 3 y una evaluación de buena, en cambio el menor número de aciertos es de 1 teniendo una puntuación de 1 y una evaluación de malo.

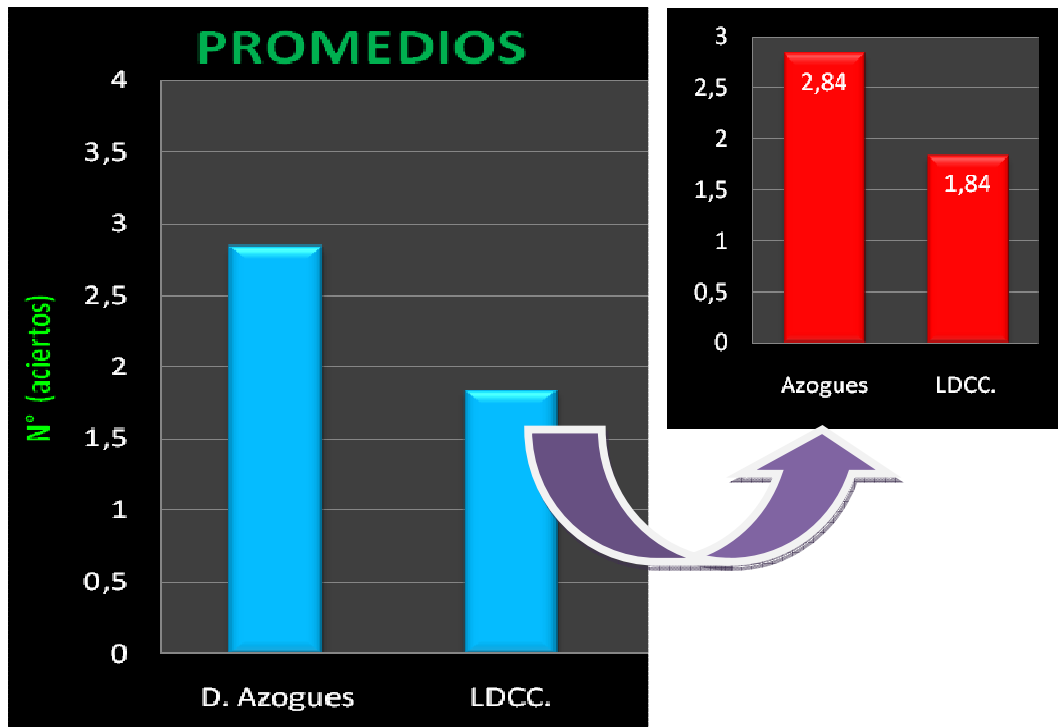
Con todos los datos alcanzados del test de precisión penal tenemos que el promedio del equipo de la LDCC, alcanza un 1.84 aciertos de 5 penales cobrados, lo que le representa de acuerdo a los parámetros anotados una evaluación de malo.

Estos datos estadísticos denotan un nivel pésimo de esta capacidad técnica la misma que alcanza un 25%.



## COMPARACIÓN DEL TEST DE PRECISIÓN DEL PENAL.

CUADRO N°60.



El último de los test aplicados en estos clubes ha sido el de precisión de penal, con el objetivo de ver como esta su destreza en este aspecto, ya que durante un partido puede darse este tipo de situaciones.

El promedio de los dos equipos varía levemente ya que el D. azogues alcanzo una media de 2.84 aciertos, y la LDCC, una media de 1.84 aciertos de 5 posibles, por lo que en cuanto hace referencia a los resultados de los equipos muestran una deficiencia.



## CONCLUSIONES.

Analizamos algunos aspectos que creemos son importantes mencionarlos de acuerdo a como se presentaron:

- Las facilidades que nos ofreció la gente encargada de cada uno de los clubes.
- Las diferencias que existen entre estos clubes, por ejemplo, las ventajas con las cuales cuenta el equipo del Deportivo Azogues en cuanto a implementos, organización y personal, por la sencilla razón de que se trata de un club de fútbol profesional. Contrario a lo anterior esta la Liga Deportiva Cantonal de Cañar, el mismo que carece de implementos y personal, debido a que no cuenta con el presupuesto suficiente para ello.

La batería de test ha sido configurada de acuerdo a las cualidades físicas y las capacidades técnicas básicas que requiere el fútbol.

Para la selección de los test hemos tomado varios criterios, pero al no haber parámetros para estas categorías creímos necesario establecer uno de acuerdo a la categoría (sub 13) y a los resultados, para lo cual tomamos el mejor rendimiento y le agregamos un 10%, de esta forma el que tuvo mejores resultados trate de mejorar, y los demás se esfuercen por alcanzar el máximo rendimiento.

Debido a su corta edad algunos test fueron modificados en cuanto al tiempo de duración de una prueba, como es el caso específico del test de fuerza lumbar, abdominal y planchas.

En esta fase de la investigación se ha elaborado una tabla de cada cualidad física o/y capacidad técnica; cada una de ellas formaría un baremo actualizado y en correspondencia con el nivel de aptitud y habilidad de los alumnos.





Durante la aplicación de las pruebas nos encontramos con caso particular en el cual hubo negativa por parte del coordinador de las divisiones inferiores del Club Deportivo Azogues quien se opuso a la realización del test de Cooper, argumentando que en estas edades los niños aun no están en capacidad de realizar una prueba de estas características, por lo que aplicamos el test del kilómetro. Con respecto a las demás pruebas estas se realizaron de acuerdo a lo previsto.

En lo que concierne a la aplicación de la batería de test y el análisis de los resultados obtenidos, sacamos algunos aspectos a tener en cuenta, básicamente las diferencias y similitudes de los resultados que se dieron en algunos casos. Analizamos los datos de cada equipo sacando un promedio de cada cualidad física o capacidad técnica, la que muestra que los jugadores están en un nivel promedio de 3 puntos.

El análisis estadístico de los resultados obtenidos en cada test se ha estructurado en cuadros que representan en primer lugar a cada uno de los equipos, en donde consta el número de alumnos testados durante las pruebas y los resultados. Igualmente, se ha estructurado un cuadro comparativo de los resultados promedios entre los dos clubes.

El nivel de condición física general presentado por los integrantes de las dos escuelas de formación deportiva es similar, al igual que las capacidades técnicas que requiere el fútbol, esto de acuerdo a los resultados mostrados en las pruebas aplicadas.

Los valores presentados en cada tabla parámetro son exclusivamente de referencia y no es nuestra intención presentarlos como medida estándar, al tiempo que exponemos los resultados tal y como se ha dado.



## **RECOMENDACIONES.**

Hacer un seguimiento del desarrollo de las capacidades evaluadas para una formación adecuada de los alumnos a través de una aplicación periódica de una batería de test.

El trabajo realizado sea una fuente reveladora de conocimientos para las personas que están alrededor del deporte y en especial del fútbol.

Tener presente que primero está el ser humano como persona y su formación como tal, luego el deportista.

El deporte debe ser una fuente de motivación, una oportunidad de cual ninguna persona puede quedarse al margen.



## **BIBLIOGRAFÍA.**

ENDRE BENEDEK. Colección de fútbol. Fútbol infantil. Segunda edición. Editorial Paidotribo. Barcelona- España.

ERLANGEN J. WEINECK. Fútbol total. El entrenamiento físico del futbolista. Editorial Paidotribo. Instituto August Kroogh. Copenhague- Dinamarca..

JENS BANSBO. Entrenamiento de la condición física en el fútbol. Cuarta edición. Editorial Paidotribo. 2006. Barcelona- España.

SÁNCHEZ P. GUSTAVO. Test físico técnico en los futbolistas y entrenamiento en la altura. 1995. La Habana- Cuba.

## **REFERENCIAS VIRTUALES.**

[cartagena.es/archivos/115-2148-DOC\\_FICHERO/estudio\\_comparativo.pdf](http://cartagena.es/archivos/115-2148-DOC_FICHERO/estudio_comparativo.pdf)

[educar.org/Educacionfisicaydeportiva/historia/futbol.asp](http://educar.org/Educacionfisicaydeportiva/historia/futbol.asp)

[efdeportes.com/efd118/futbol-infantil.htm](http://efdeportes.com/efd118/futbol-infantil.htm)

[efdeportes.com/efd67/veloc.htm](http://efdeportes.com/efd67/veloc.htm)

[teradeportes.com/newsv2.php?id\\_noticia=33890](http://teradeportes.com/newsv2.php?id_noticia=33890)

[wikipedia.org/wiki/Historia\\_del\\_f%C3%BAtbol#Or.C3.ADgenes](http://wikipedia.org/wiki/Historia_del_f%C3%BAtbol#Or.C3.ADgenes)



## ANEXOS.

### FICHAS PERSONALES:

#### Deportivo Azogues.

#### Liga Deportiva Cantonal de Cañar.

**INSTITUCION:** Club Deportivo Azogues

**NOMBRE:** Freddy Javier Bermeo M.

**SEXO:** Masculino.

**FECHA DE NACIMIENTO:** 16 de Febrero de 1997.

**EDAD:** 13 años 6 meses.

**ESTATURA:** 1.48 metros.

**PESO:** 42.40 kg.



Cualidad	Test.	Índice A.	Puntuación	Evaluación
Resistencia	Kilometro	7'05"	1	Malo
Velocidad.	Reacción	2"43	4	Muy buena
	40 metros	8"41	2	Regular
	Agilidad.	18"32	3	Buena
	Desplazamiento	28	3	Buena
Fuerza.	Abdominales.	20	4	Muy buena
	Lumbares.	47	4	Muy buena
	Planchas.	24	3	Buena
	Balón medicinal.	2.90	2	Regular
	Salto vertical.	21	2	Regular
	Salto horizontal.	1.37	2	Regular
Flexibilidad.	Wells.	6	3	Buena
	Profunda.	33	3	Buena
	Dominio.	13	2	Regular
	Conducción.	13"51	3	Buena
	Cabeceo distancia.	4.20	2	Regular



Técnicos.	Precisión de pase.	5	5	Excelente
	Precisión de remate	2	2	Regular
	Potencia de remate	14	1	Malo
	Precisión penal	2	2	Regular



**INSTITUCION:** Club Deportivo Azogues

**NOMBRE:** Wellington Fabricio Bustos Calle.

**SEXO:** Masculino:

**FECHA DE NACIMIENTO:** 29 de Marzo de 1997.

**EDAD:** 13 años 4 mes.

**ESTATURA:** 1.54 metros.

**PESO:** 67.23 kg.



Cualidad	Test.	Índice A.	Puntuación	Evaluación
Resistencia	Kilometro	5'26	3	Buena
Velocidad.	40 metros.	6"75	4	Muy buena
	Reacción.	2"25	4	Muy buena
	Agilidad.	16"38	4	Muy buena
	Desplazamiento.	28	4	Muy buena
Fuerza.	Abdominales.	19	2	Regular
	Lumbares.	45	4	Muy buena
	Planchas.	22	3	Buena
	Balón medicinal.	4.75	4	Muy buena
	Salto vertical.	26	3	Buena
	Salto horizontal.	1.74	3	Muy buena
Flexibilidad.	Wells.	14	4	Muy buena
	Profunda.	32	3	Buena
Técnicos.	Dominio.	31	4	Muy buena
	Conducción.	12"42	3	Buena
	Cabeceo distancia.	6.80	4	Muy buena
	Precisión de pase.	5	5	Excelente
	Precisión de remate.	4	4	Muy buena
	Potencia de remate.	30	3	Buena
	Precisión de penal.	3	3	Buena



**INSTITUCION:** Club Deportivo Azogues

**NOMBRE:** Marcos Calderón.

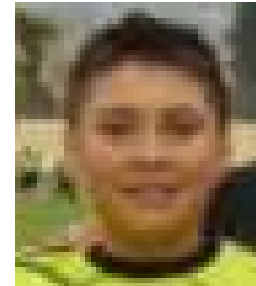
**SEXO:** Masculino.

**FECHA DE NACIMIENTO:** 29 de Marzo de 1997.

**EDAD:** 13 años 4 mes.

**ESTATURA:** 1.55 metros.

**PESO:** 57.23 kg.



Cualidad	Test.	Índice A.	Puntuación	Evaluación
Resistencia	Kilometro	6'27	2	Regular
Velocidad.	40 metros.	7"81	3	Buena
	Reacción.	2"63	3	Buena
	Agilidad.	19"36	2	Regular
	Desplazamiento.	24	3	Buena
Fuerza.	Abdominales.	21	3	Buena
	Lumbares.	41	3	Buena
	Planchas.	18	2	Regular
	Balón medicinal.	3.85	3	Buena
	Salto vertical.	21	2	Regular
	Salto horizontal.	1.53	3	Buena
Flexibilidad.	Wells.	7	3	Buena
	Profunda.	29	3	Buena
Técnicos.	Dominio.	8	1	Malo
	Conducción.	13"62	3	Buena
	Cabeceo distancia.	6.90	4	Muy buena
	Precisión de pase.	5	5	Excelente
	Precisión de remate.	3	3	Buena
	Potencia de remate.	26.10	3	Buena
	Precisión de penal.	3	3	Buena



**INSTITUCION:** Club Deportivo Azogues

**NOMBRE:** Steeven Castillo.

**SEXO:** Masculino.

**FECHA DE NACIMIENTO:** 22 de Julio de 1997.

**EDAD:** 13 años 1 mes.

**ESTATURA:** 1.58 metros.

**PESO:** 65.45 kg.



Cualidad	Test.	Índice A.	Puntuación	Evaluación
Resistencia	Kilometro.	6'15"	2	Regular
Velocidad.	40 metros.	7"74	3	Buena
	Reacción.	3"15	2	Regular
	Agilidad.	20"79	2	Regular
	Desplazamiento.	26	3	Buena
Fuerza.	Abdominales.	17	2	Regular
	Lumbares.	51	4	Muy buena
	Planchas.	20	3	Buena
	Balón medicinal.	5.05	4	Muy buena
	Salto vertical.	16	1	Malo
	Salto horizontal.	1.47	2	Regular
Flexibilidad.	Wells.	-14	1	Malo
	Profunda.	28	3	Buena
Técnicos.	Dominio.	8	1	Malo
	Conducción.	10"93	4	Muy buena
	Cabeceo distancia.	6.25	4	Muy buena
	Precisión de pase.	4	4	Muy buena
	Precisión remate.	3	3	Buena
	Potencia de remate	26.50	3	Buena
	Precisión de penal.	4	4	Muy buena





**INSTITUCION:** Club Deportivo Azogues

**NOMBRE:** Franklin Omar Castro Carangui.

**SEXO:** Masculino.

**FECHA DE NACIMIENTO:** 16 febrero de 1997.

**EDAD:** 13 años 7 mes.

**ESTATURA:** 1.48 metros.

**PESO:** 47.35 kg.



Cualidad	Test.	Índice A.	Puntuación	Evaluación
Resistencia	Kilometro	5'28	3	Buena
Velocidad.	40 metros.	7"38	3	Buena
	Reacción.	2"83	3	Buena
	Agilidad.	15"86	4	Muy buena
	Desplazamiento.	24	3	Buena
Fuerza.	Abdominales.	22	3	Buena
	Lumbares.	50	4	Muy buena
	Planchas.	15	2	Regular
	Balón medicinal.	3.00	2	Regular
	Salto vertical.	21	2	Regular
	Salto horizontal.	1.61	3	Buena
Flexibilidad.	Wells.	-1	1	Malo
	Profunda.	18	2	Regular
Técnicos.	Dominio.	22	3	Buena
	Conducción.	14"26	2	Regular
	Cabeceo distancia.	4.90	3	Buena
	Precisión de pase.	5	5	Excelente
	Precisión de remate.	4	4	Muy buena
	Potencia de remate.	28	3	Buena
	Precisión de penal.	2	2	Regular



**INSTITUCION:** Club Deportivo Azogues

**NOMBRE:** Esteban Esquivel.

**SEXO:** Masculino:

**FECHA DE NACIMIENTO:** 27 de julio de 1997.

**EDAD:** 13 años 1 mes.

**ESTATURA:** 1.60 metros.

**PESO:** 67.23 kg.



Cualidad	Test.	Índice A.	Puntuación	Evaluación
Resistencia	Kilometro	5'03	3	Buena
Velocidad.	40 metros.	6"43	4	Muy buena
	Reacción.	3"07	2	Regular
	Agilidad.	18"63	3	Buena
	Desplazamiento.	26	3	Buena
Fuerza.	Abdominales.	23	3	Buena
	Lumbares.	45	4	Muy buena
	Planchas.	22	3	Buena
	Balón medicinal.	4.80	4	Muy buena
	Salto vertical.	31	4	Muy buena
	Salto horizontal.	1.78	4	Muy buena
Flexibilidad.	Wells.	0	2	Regular
	Profunda.	36	4	Muy buena
Técnicos.	Dominio.	23	3	Buena
	Conducción.	13"32	3	Buena
	Cabeceo distancia.	7.20	4	Muy buena
	Precisión de pase.	5	5	Excelente
	Precisión de remate.	3	3	Buena
	Potencia de remate.	37	4	Muy buena
	Precisión de penal.	4	4	Muy buena



**INSTITUCION:** Club Deportivo Azogues

**NOMBRE:** Cristian Latacela.

**SEXO:** Masculino.

**FECHA DE NACIMIENTO:** 2 de Marzo de 1997.

**EDAD:** 13 años 5 mes.

**ESTATURA:** 1.52 metros.

**PESO:** 42.8 kg.



Cualidad	Test.	Índice A.	Puntuación	Evaluación
Resistencia	Kilometro	4'06	4	Muy buena
Velocidad.	40 metros	6"63	4	Muy buena
	Reacción.	2"52	4	Muy buena
	Agilidad.	16"38	4	Muy buena
	Desplazamiento.	29	4	Muy buena
Fuerza.	Abdominales.	25	4	Muy buena
	Lumbares.	53	4	Muy buena
	Planchas.	28	4	Muy buena
	Balón medicinal.	3.85	3	Buena
	Salto vertical.	28	3	Buena
	Salto horizontal.	1.88	4	Muy buena
Flexibilidad.	Wells.	7	3	Buena
	Profunda.	34	3	Buena
Técnicos.	Dominio.	43	4	Muy buena
	Conducción.	12"19	3	Buena
	Cabeceo distancia.	7.10	4	Muy buena
	Precisión de pase.	5	5	Excelente
	Precisión de remate.	4	4	Muy buena
	Potencia de remate.	23.30	2	Regular
	Precisión de penal.	4	4	Muy buena



**INSTITUCION:** Club Deportivo Azogues.

**NOMBRE:** Amanda Nicolly Merchán González.

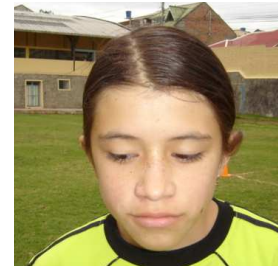
**SEXO:** Femenino.

**FECHA DE NACIMIENTO:** 10 de agosto de 1997.

**EDAD:** 13 años.

**ESTATURA:** 1.49 metros.

**PESO:** 36.25 kg.



Cualidad	Test.	Índice A.	Puntuación	Evaluación
Resistencia	Kilometro	6'12	2	Regular
Velocidad.	40 metros.	7"02	3	Buena
	Reacción.	3"24	2	Regular
	Agilidad.	19"59	2	Regular
	Desplazamiento.	27	4	Muy buena
Fuerza.	Abdominales.	21	3	Buena
	Lumbares.	44	3	Buena
	Planchas.	21	3	Buena
	Balón medicinal.	2.80	2	Regular
	Salto vertical.	22	2	Regular
	Salto horizontal.	1.47	2	Regular
Flexibilidad.	Wells.	6	3	Buena
	Profunda.	32	3	Buena
Técnicos.	Dominio.	7	1	Malo
	Conducción.	15"06	2	Regular
	Cabeceo distancia.	3.60	3	Buena
	Precisión de pase.	4	4	Muy buena
	Precisión de remate.	2	2	Regular
	Potencia de remate.	17.60	2	Regular
	Precisión de penal.	1	1	Malo



**INSTITUCION:** Club Deportivo Azogues

**NOMBRE:** Carlos Ricardo Ortiz.

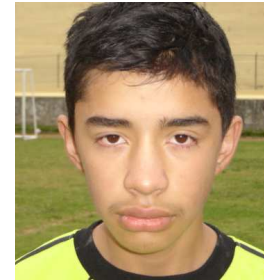
**SEXO:** Masculino.

**FECHA DE NACIMIENTO:** 30 de Mayo de 1997.

**EDAD:** 13 años 3 mes.

**ESTATURA:** 1.57 metros.

**PESO:** 44.10 kg.



Cualidad	Test.	Índice A.	Puntuación	Evaluación
Resistencia	Kilometro	4'41	4	Muy buena
Velocidad.	40 metros.	7"04	3	Buena
	Reacción.	2"70	3	Buena
	Agilidad.	17"91	3	Buena
	Desplazamiento	29	4	Muy buena
Fuerza.	Abdominales.	22	3	Buena
	Lumbares.	51	4	Muy buena
	Planchas.	27	4	Muy buena
	Balón medicinal.	3.75	3	Buena
	Salto vertical.	27	3	Buena
	Salto horizontal.	1.50	3	Buena
Flexibilidad.	Wells.	0	2	Regular
	Profunda.	35	4	Muy buena
Técnicos.	Dominio.	12	2	Regular
	Conducción.	14"90	2	Regular
	Cabeceo distancia.	4.90	3	Buena
	Precisión de pase.	4	4	Muy buena
	Precisión de remate.	3	3	Buena
	Potencia de remate.	20.30	2	Regular
	Precisión de penal.	3	3	Buena



**INSTITUCION:** Club Deportivo Azogues

**NOMBRE:** Víctor Tirado.

**SEXO:** Masculino,

**FECHA DE NACIMIENTO:** 16 de abril de 1997.

**EDAD:** 13 años 6 mes.

**ESTATURA:** 1.58 metros.

**PESO:** 61.42 kg.



Cualidad	Test.	Índice A.	Puntuación	Evaluación
Resistencia	Kilometro	6'57	2	Regular
Velocidad.	40 metros.	7"24	3	Bueno
	Reacción.	2"94	3	Buena
	Agilidad.	19"57	2	Regular
	Desplazamiento.	22	2	Regular
Fuerza.	Abdominales.	12	1	Malo
	Lumbares.	42	3	Buena
	Planchas.	10	1	Malo
	Balón medicinal.	3.95	3	Buena
	Salto vertical.	14	1	Malo
	Salto horizontal.	1.10	1	Malo
Flexibilidad	Wells.	-5	1	Malo
	Profunda.	26	3	Buena
Técnicos.	Dominio.	5	1	Malo
	Conducción.	13"36	3	Buena
	Cabeceo distancia.	5.40	3	Buena
	Precisión de pase.	4	4	Muy buena
	Precisión de remate.	2	2	Regular
	Potencia de remate.	27	3	Buena
	Precisión de penal.	2	2	Regular



**INSTITUCION:** Club Deportivo Azogues

**NOMBRE:** René Gonzalo Tixi Toalongo.

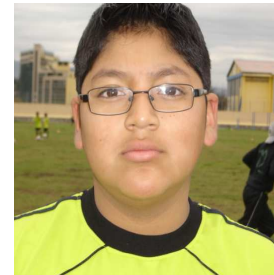
**SEXO:** Masculino.

**FECHA DE NACIMIENTO:** 19 de agosto de 1997.

**EDAD:** 13 años.

**ESTATURA:** 1.60 metros.

**PESO:** 62.23 kg.



Cualidad	Test.	Índice A.	Puntuación	Evaluación
Resistencia	Kilometro	6´41	2	Regular
Velocidad.	40 metros.	7"92	3	Buena
	Reacción.	3"06	2	Regular
	Agilidad.	22"03	1	Malo
	Desplazamiento.	24	3	Buena
Fuerza.	Abdominales.	24	3	Buena
	Lumbares.	44	3	Buena
	Planchas.	13	1	Malo
	Balón medicinal.	3.60	3	Buena
	Salto vertical.	19	1	Malo
	Salto horizontal.	1.66	3	Buena
Flexibilidad.	Wells.	-1	1	Malo
	Profunda.	34	3	Buena
Técnicos.	Dominio.	58	5	Excelente
	Conducción.	13"50	3	Buena
	Cabeceo distancia.	6.80	4	Muy buena
	Precisión de pase.	5	5	Excelente
	Precisión de remate.	4	4	Muy buena
	Potencia de remate.	29	3	Buena
	Precisión de penal.	4	4	Muy buena



**INSTITUCION:** Club Deportivo Azogues

**NOMBRE:** Jesica Velesela.

**SEXO:** Femenino.

**FECHA DE NACIMIENTO:** 18 de febrero de 1997.

**EDAD:** 13 años 6 mes.

**ESTATURA:** 1.50 metros.

**PESO:** 38.76 kg.



Cualidad	Test.	Índice A.	Puntuación	Evaluación
Resistencia	Kilometro	5´49	3	Buena
Velocidad.	40 metros.	7"68	3	Buena
	Reacción.	2"53	4	Muy buena
	Agilidad.	18"40	3	Buena
	Desplazamiento.	28	4	Muy buena
Fuerza.	Abdominales.	25	4	Muy buena
	Lumbares.	47	4	Muy buena
	Planchas.	19	2	Regular
	Balón medicinal.	3.25	2	Regular
	Salto vertical.	22	2	Regular
	Salto horizontal.	1.47	2	Regular
Flexibilidad.	Wells.	9	3	Buena
	Profunda.	33	3	Buena
Técnicos.	Dominio.	5	1	Malo
	Conducción.	15"48	2	Regular
	Cabeceo distancia.	3.80	2	Regular
	Precisión de pase.	5	5	Excelente
	Precisión de remate.	2	2	Regular
	Potencia de remate.	18	2	Regular
	Precisión de penal.	2	2	Regular





**INSTITUCION:** Club Deportivo Azogues

**NOMBRE:** Juan Zambrano.

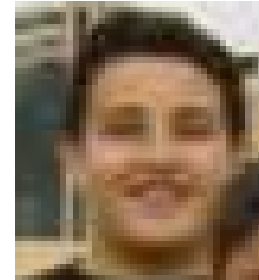
**SEXO:** Masculino:

**FECHA DE NACIMIENTO:** 2 de enero de 1997.

**EDAD:** 13 años 7 mes.

**ESTATURA:** 1.60 metros.

**PESO:** 67.23 kg.



Cualidad	Test.	Índice A.	Puntuación	Evaluación
Resistencia	Kilometro	7'53	1	Malo
Velocidad.	40 metros.	8"22	2	Regular
	Reacción.	3"77	1	Malo
	Agilidad.	21"03	1	Malo
	Desplazamiento.	21	2	Regular
Fuerza.	Abdominales.	16	2	Regular
	Lumbares.	38	3	Buena
	Planchas.	14	2	Regular
	Balón medicinal.	4.70	4	Muy buena
	Salto vertical.	15	1	Malo
	Salto horizontal.	1.28	2	Regular
Flexibilidad.	Wells.	-2	1	Malo
	Profunda.	30	3	Buena
Técnicos.	Dominio.	3	1	Malo
	Conducción.	16"35	1	Malo
	Cabeceo distancia.	5.20	3	Buena
	Precisión de pase.	4	4	Muy buena
	Precisión de remate.	2	2	Regular
	Potencia de remate.	38.10	4	Muy buena
	Precisión de penal.	3	3	Buena



**INSTITUCION:** Liga Deportiva Cantonal de Cañar.

**NOMBRE:** Pablo Serafín Acero Pichisaca.

**SEXO:** Masculino.

**FECHA DE NACIMIENTO:** 19 de septiembre de 1997.

**EDAD:** 12 años 11 mes.

**ESTATURA:** 1.36 metros.

**PESO:** 45. 45 kg.



Cualidad	Test.	Índice A.	Puntuación	Evaluación
Resistencia	Kilometro	6´18	2	Regular
Velocidad.	40 metros.	8"98	2	Regular
	Reacción.	2"72	3	Buena
	Agilidad.	19"06	2	Regular
	Desplazamiento.	23	2	Regular
Fuerza.	Abdominales.	22	3	Buena
	Lumbares.	40	3	Buena
	Planchas.	27	4	Muy buena
	Balón medicinal.	3.00	2	Regular
	Salto vertical.	20	2	Regular
	Salto horizontal.	1.45	2	Regular
Flexibilidad.	Wells.	8	3	Buena
	Profunda.	40	4	Muy buena
Técnicos.	Dominio.	15	2	Regular
	Conducción.	14"10	2	Regular
	Cabeceo distancia.	3.50	2	Regular
	Precisión de pase.	4	4	Muy buena
	Precisión de remate.	4	4	Muy buena
	Potencia de remate.	30	3	Buena
	Precisión de penal.	1	1	Malo



**INSTITUCION:** Liga Deportiva Cantonal de Cañar.

**NOMBRE:** Paúl Cesar Aguaiza Pauta.

**SEXO:** Masculino.

**FECHA DE NACIMIENTO:** 4 de diciembre de 1997.

**EDAD:** 12 años 8 mes.

**ESTATURA:** 1.49 metros.

**PESO:** 45. kg.



Cualidad	Test.	Índice A.	Puntuación	Evaluación
Resistencia	Kilometro	6'00	2	Regular
Velocidad.	40 metros.	8"60	2	Regular
	Reacción.	2"95	3	Buena
	Agilidad.	17"91	3	Buena
	Desplazamiento.	27	4	Muy buena
Fuerza.	Abdominales.	29	4	Muy buena
	Lumbares.	44	3	Buena
	Planchas.	24	3	Buena
	Balón medicinal.	2.95	2	Regular
	Salto vertical.	26	3	Buena
	Salto horizontal.	1.50	3	Buena
Flexibilidad.	Wells.	9	3	Buena
	Profunda.	37	4	Muy buena
Técnicos.	Dominio.	15	2	Regular
	Conducción.	14"00	3	Buena
	Cabeceo distancia.	3.50	2	Regular
	Precisión de pase.	4	4	Muy buena
	Precisión de remate.	4	4	Muy buena
	Potencia de remate.	28	3	Buena
	Precisión de remate.	1	1	Malo



**INSTITUCION:** Liga Deportiva Cantonal de Cañar.

**NOMBRE:** Carlos Antonio García Avalos.

**SEXO:** Masculino.

**FECHA DE NACIMIENTO:** 5 de junio de 1997.

**EDAD:** 13 años 2 mes.

**ESTATURA:** 1.43 metros.

**PESO:** 50 kg.



Cualidad	Test.	Índice A.	Puntuación	Evaluación
Resistencia	Kilometro	4'55	4	Muy buena
Velocidad.	40 metros	8"40	2	Regular
	Reacción.	2"90	3	Buena
	Agilidad.	17"00	4	Muy buena
	Desplazamiento.	26	3	Buena
Fuerza.	Abdominales.	22	3	Buena
	Lumbares.	40	3	Buena
	Planchas.	26	4	Muy buena
	Balón medicinal.	3.40	2	Regular
	Salto vertical.	23	2	Regular
	Salto horizontal.	1.32	2	Regular
Flexibilidad.	Wells.	6	3	Buena
	Profunda.	32	3	Buena
Técnicos.	Dominio.	40	5	Excelente
	Conducción.	12"50	3	Buena
	Cabeceo distancia.	3.80	2	Regular
	Precisión de pase.	4	4	Muy buena
	Precisión de remate.	2	2	Regular
	Potencia de remate.	22	2	Regular
	Precisión de penal.	1	1	Malo



**INSTITUCION:** Liga Deportiva Cantonal de Cañar.

**NOMBRE:** Eduardo Damián Guamán Vásquez.

**SEXO:** Masculino.

**FECHA DE NACIMIENTO:** 15 de septiembre de 1997.

**EDAD:** 12 años 11 mes.

**ESTATURA:** 1.55 metros.

**PESO:** 52.27 kg.



Cualidad	Test.	Índice A.	Puntuación	Evaluación
Resistencia	Kilometro	5'52	3	Buena
Velocidad.	40 metros.	7"40	3	Buena
	Reacción.	2"22	4	Muy buena
	Agilidad.	16"96	4	Muy buena
	Desplazamiento.	27	4	Muy buena
Fuerza.	Abdominales.	23	3	Buena
	Lumbares.	38	3	Buena
	Planchas.	24	3	Buena
	Balón medicinal.	4.10	3	Buena
	Salto vertical.	28	3	Buena
	Salto horizontal.	1.57	3	Buena
Flexibilidad	Wells.	7	3	Buena
	Profunda.	40	4	Muy buena
Técnicos.	Dominio.	16	2	Regular
	Conducción.	15"00	2	Regular
	Cabeceo distancia.	3.90	2	Regular
	Precisión de pase.	3	3	Buena
	Precisión de remate.	2	2	Regular
	Potencia de remate.	40	4	Muy buena
	Precisión de penal.	2	2	Regular



**INSTITUCION:** Liga Deportiva Cantonal de Cañar.

**NOMBRE:** Manuel Santiago Idrovo Pinos.

**SEXO:** Masculino:

**FECHA DE NACIMIENTO:** 10 de octubre de 1997.

**EDAD:** 12 años 10 meses.

**ESTATURA:** 1.47 metros.

**PESO:** 52 kg.



Cualidad	Test.	Índice A.	Puntuación	Evaluación
Resistencia	Kilometro	4'50	4	Muy buena
Velocidad.	40 metros.	8"05	2	Regular
	Reacción.	2"48	4	Muy buena
	Agilidad.	17"20	3	Buena
	Desplazamiento.	21	2	Regular
Fuerza.	Abdominales.	28	4	Muy buena
	Lumbares.	48	4	Muy buena
	Planchas.	25	4	Muy buena
	Balón medicinal.	3.70	3	Buena
	Salto vertical.	22	2	Regular
	Salto horizontal.	1.60	3	Buena
Flexibilidad	Wells.	5	3	Buena
	Profunda.	28	3	Buena
Técnicos.	Dominio.	13	2	Regular
	Conducción.	13"40	3	Buena
	Cabeceo distancia.	4.20	2	Regular
	Precisión de pase.	4	4	Muy buena
	Precisión de remate.	2	2	Regular
	Potencia de remate.	30	3	Buena
	Precisión de penal.	3	3	Buena



**INSTITUCION:** Liga Deportiva Cantonal de Cañar.

**NOMBRE:** Edgar Ricardo Macancela Barrera.

**SEXO:** Masculino.

**FECHA DE NACIMIENTO:** 2 de septiembre de 1997.

**EDAD:** 12 años 11 mes.

**ESTATURA:** 1.40 metros.

**PESO:** 50 kg.



Cualidad	Test.	Índice A.	Puntuación	Evaluación
Resistencia	Kilometro	6'50	2	Regular
Velocidad.	40 metros.	7"58	3	Buena
	Reacción.	2"59	4	Muy buena
	Agilidad.	19"74	2	Regular
	Desplazamiento.	21	2	Regular
Fuerza.	Abdominales.	25	4	Muy buena
	Lumbares.	47	4	Muy buena
	Planchas.	27	4	Muy buena
	Balón medicinal.	3.05	2	Regular
	Salto vertical.	21	2	Regular
	Salto horizontal.	1.50	3	Buena
Flexibilidad.	Wells.	5	3	Buena
	Profunda.	20	2	Regular
Técnicos.	Dominio.	28	3	Buena
	Conducción.	14"00	3	Buena
	Cabeceo distancia.	4.70	3	Buena
	Precisión de pase.	5	5	Excelente
	Precisión de remate.	3	3	Buena
	Potencia de remate.	25	3	Buena
	Precisión de remate.	1	1	Malo



**INSTITUCION:** Liga Deportiva Cantonal de Cañar.

**NOMBRE:** Henry Paul Morejón Patiño.

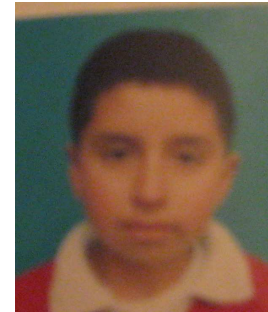
**SEXO:** Masculino.

**FECHA DE NACIMIENTO:** 16 de enero de 1997.

**EDAD:** 13 años 7 mes.

**ESTATURA:** 1.60 metros.

**PESO:** 55. 45 kg.



Cualidad	Test.	Índice A.	Puntuación	Evaluación
Resistencia	Kilometro	6´18	2	Regular
Velocidad.	40 metros.	8"48	2	Regular
	Reacción	2"54	4	Muy buena
	Agilidad.	16"73	4	Muy buena
	Desplazamiento.	25	3	Buena
Fuerza.	Abdominales.	28	4	Muy buena
	Lumbares.	47	4	Muy buena
	Planchas.	27	4	Muy buena
	Balón medicinal.	4.40	3	Buena
	Salto vertical.	32	4	Muy buena
	Salto horizontal.	1.65	3	Buena
Flexibilidad	Wells.	7	3	Buena
	Profunda.	28	3	Buena
Técnicos.	Dominio.	80	5	Excelente
	Conducción.	12"00	4	Muy buena
	Cabeceo distancia.	4.10	2	Regular
	Precisión de pase.	3	3	Buena
	Precisión de remate.	3	3	Buena
	Potencia de remate.	42	4	Muy buena
	Precisión de penal.	3	3	Buena





**INSTITUCION:** Liga Deportiva Cantonal de Cañar.

**NOMBRE:** Marco Fernando Muñoz Mendieta.

**SEXO:** Masculino:

**FECHA DE NACIMIENTO:** 26 de octubre de 1997.

**EDAD:** 12 años 10 mes.

**ESTATURA:** 1.46 metros.

**PESO:** 42.37 kg.



Cualidad	Test.	Índice A.	Puntuación	Evaluación
Resistencia	Kilometro	5´18	3	Buena
Velocidad.	40 metros.	7"82	3	Buena
	Reacción.	3"00	3	Buena
	Agilidad.	15"42	4	Muy buena
	Desplazamiento.	23	2	Regular
Fuerza.	Abdominales.	26	4	Muy buena
	Lumbares.	37	3	Buena
	Planchas.	25	4	Muy buena
	Balón medicinal.	2.90	2	Regular
	Salto vertical.	22	2	Regular
	Salto horizontal.	1.60	3	Buena
Flexibilidad	Wells.	3	2	Regular
	Profunda.	30	3	Buena
Técnicos.	Dominio.	12	2	Regular
	Conducción.	13"15	3	Buena
	Cabeceo distancia.	3.70	2	Regular
	Precisión de pase.	5	5	Excelente.
	Precisión de remate.	3	3	Buena
	Potencia de remate.	31	3	Buena
	Precisión de remate.	2	2	Regular



**INSTITUCION:** Liga Deportiva Cantonal de Cañar.

**NOMBRE:** Julio Miguel Ortega Narvaéz.

**SEXO:** Masculino.

**FECHA DE NACIMIENTO:** 21 de junio de 1997.

**EDAD:** 13 años 2 mes.

**ESTATURA:** 1.60 metros.

**PESO:** 54. 54 kg.



Cualidad	Test.	Índice A.	Puntuación	Evaluación
Resistencia	Kilometro	4´50	4	Muy buena
Velocidad.	40 metros	7"40	3	Buena
	Reacción.	2"52	4	Muy buena
	Agilidad.	17"88	3	Buena
	Desplazamiento.	27	4	Muy buena
Fuerza.	Abdominales.	27	4	Muy buena
	Lumbares.	41	3	Buena
	Planchas.	27	4	Muy buena
	Balón medicinal.	4.20	3	Buena
	Salto vertical.	31	4	Muy buena
	Salto horizontal.	1.68	3	Buena
Flexibilidad	Wells.	3	2	Regular
	Profunda.	29	3	Buena
Técnicos.	Dominio.	18	2	Regular
	Conducción.	13"31	3	Buena
	Cabeceo distancia.	3.95	2	Regular
	Precisión de pase.	3	3	Buena
	Precisión de remate.	3	3	Buena
	Potencia de remate.	30	3	Buena
	Precisión de penal.	3	3	Buena



**INSTITUCION:** Liga Deportiva Cantonal de Cañar.

**NOMBRE:** Diego Christopher Pichisaca Mendoza.

**SEXO:** Masculino.

**FECHA DE NACIMIENTO:** 15 de agosto de 1997.

**EDAD:** 13 años.

**ESTATURA:** 1.40 metros.

**PESO:** 52.27 kg.



Cualidad	Test.	Índice A.	Puntuación	Evaluación
Resistencia	Kilometro	4'50	4	Muy buena
Velocidad.	40 metros.	7"56	3	Buena
	Reacción.	2"41	4	Muy buena
	Agilidad.	20"00	2	Regular
	Desplazamiento.	24	3	Buena
Fuerza.	Abdominales.	23	3	Buena
	Lumbares.	48	4	Muy buena
	Planchas.	25	4	Muy buena
	Balón medicinal.	3.60	3	Buena
	Salto vertical.	26	3	Buena
	Salto horizontal.	1.45	2	Regular
Flexibilidad	Wells.	9	3	Buena
	Profunda.	34	3	Buena
Técnicos.	Dominio.	39	4	Muy buena
	Conducción.	14"00	3	Buena
	Cabeceo distancia.	5.00	3	Buena
	Precisión de pase.	5	5	Excelente
	Precisión de remate.	2	2	Regular
	Potencia de remate.	25	3	Buena
	Precisión de pase.	1	1	Malo



**INSTITUCION:** Liga Deportiva Cantonal de Cañar.

**NOMBRE:** Danny Alexander Solórzano Sevilla.

**SEXO:** Masculino:

**FECHA DE NACIMIENTO:** 13 de noviembre de 1997.

**EDAD:** 12 años 9 mes.

**ESTATURA:** 1.48 metros.

**PESO:** 54 kg.



Cualidad	Test.	Índice A.	Puntuación	Evaluación
Resistencia	Kilometro	6'18	2	Regular
Velocidad.	40 metros.	7"50	3	Buena
	Reacción.	2"93	3	Buena
	Agilidad.	18"47	3	Buena
	Desplazamiento.	22	2	Regular
Fuerza.	Abdominales.	24	3	Buena
	Lumbares.	41	3	Buena
	Planchas.	26	4	Muy buena
	Balón medicinal.	3.10	2	Regular
	Salto vertical.	22	2	Regular
	Salto horizontal.	1.59	3	Buena
Flexibilidad	Wells.	4	2	Regular
	Profunda.	29	3	Buena
Técnicos.	Dominio.	25	3	Buena
	Conducción.	13"80	3	Buena
	Cabeceo distancia.	4.00	2	Regular
	Precisión de pase.	5	5	Excelente
	Precisión de remate.	3	3	Buena
	Potencia de remate.	33	3	Buena
	Precisión de penal.	2	2	Regular



**INSTITUCION:** Liga Deportiva Cantonal de Cañar.

**NOMBRE:** Darwin Adrian Valdéz Solórzano.

**SEXO:** Masculino.

**FECHA DE NACIMIENTO:** 2 de febrero de 1997.

**EDAD:** 13 años 6 mes.

**ESTATURA:** 1.63 metros.

**PESO:** 56.81 kg.



Cualidad	Test.	Índice A.	Puntuación	Evaluación
Resistencia	Kilometro	4´40	4	Muy buena
Velocidad.	40 metros.	7"23	3	Buena
	Reacción.	2"75	3	Buena
	Agilidad.	19"00	3	Buena
	Desplazamiento.	24	3	Buena
Fuerza.	Abdominales.	31	5	Excelente
	Lumbares.	43	3	Buena
	Planchas.	25	4	Muy buena
	Balón medicinal.	4.42	3	Buena
	Salto vertical.	26	3	Buena
	Salto horizontal.	1.72	3	Buena
Flexibilidad	Wells.	4	2	Regular
	Profunda.	29	3	Buena
Técnicos.	Dominio.	21	3	Buena
	Conducción.	12"90	3	Buena
	Cabeceo distancia.	4.00	2	Regular
	Precisión de pase.	3	3	Buena
	Precisión de remate.	2	2	Regular
	Potencia de remate.	34	3	Buena
	Precisión de penal.	2	2	Regular



**INSTITUCION:** Liga Deportiva Cantonal de Cañar.

**NOMBRE:** Franklin Remigio Zhiguisaca Duy.

**SEXO:** Masculino:

**FECHA DE NACIMIENTO:** 25 de septiembre de 1997.

**EDAD:** 12 años 11 mes.

**ESTATURA:** 1.57 metros.

**PESO:** 50 kg.



Cualidad	Test.	Índice A.	Puntuación	Evaluación
Resistencia	Kilometro	6'00	2	Regular
Velocidad.	40 metros.	6"78	4	Muy buena
	Reacción.	2"37	4	Muy buena
	Agilidad.	18"21	3	Buena
	Desplazamiento.	29	4	Muy buena
Fuerza.	Abdominales.	25	4	Muy buena
	Lumbares.	39	3	Buena
	Planchas.	25	4	Muy buena
	Balón medicinal.	4.64	4	Muy buena
	Salto vertical.	26	3	Buena
	Salto horizontal.	1.80	4	Muy buena
Flexibilidad	Wells.	6	3	Buena
	Profunda.	42	4	Muy buena
Técnicos.	Dominio.	30	4	Muy buena
	Conducción.	13"80	3	Buena
	Cabeceo distancia.	6.70	4	Muy buena
	Precisión de pase.	4	4	Muy buena
	Precisión de remate.	1	1	Malo
	Potencia de remate.	28	3	Buena
	Precisión de penal.	2	2	Regular



## PESO Y TALLA.

<b>DEPORTIVO AZOGUES.</b>		
<b><u>Nombres</u></b>	<b>Talla.</b>	<b>Peso.</b>
Bermeo Freddy	1.48 mt.	42.40 kg.
Bustos Wellington	1.54 mt.	67.23 kg.
Calderón Marcos	1.55 mt.	57.23 kg.
Castillo Steeven	1.58 mt.	54.45 kg.
Castro Franklin	1.48 mt.	47.35 kg.
Esquivel Esteban	1.60 mt.	67.23 kg.
Latacela Cristian	1.52 mt.	42.8 kg.
Merchán Amanda.	1.49 mt.	36.25 kg.
Ortiz Carlos R.	1.57 mt.	44.10 kg.
Tirado Víctor	1.58 mt.	61.42 kg.
Tixi René	1.60 mt.	62.23 kg.
Velesela Jesica	1.50 mt.	38.76 kg.
Zambrano Juan	1.60 mt.	67.23 kg.

## LIGA D.C.C.

<b><u>Nombres</u></b>	<b>Talla.</b>	<b>Peso.</b>
Acero Pablo.	1.36 mt.	45.45 kg.
Aguaiza Paul.	1.49 mt.	45 kg.
García Carlos.	1.43 mt.	50 kg.
Guamán Eduardo.	1.55 mt.	52.27 kg.
Idrovo Santiago.	1.47 mt.	52 kg.
Macancela R.	1.40 mt.	50 kg.
Morejón Henry.	1.60 mt.	55.45 kg.
Muñoz Marcos.	1.46 mt.	42.37 kg.
Ortega Julio.	1.60 mt.	54.54 kg.
Pichizaca Diego.	1.40 mt.	52.21 kg.
Solórzano Danny.	1.48 mt.	54 kg.
Valdez Adrian.	1.63 mt.	56.81 kg.
Zhiguizaca F.	1.57 mt.	50 kg.



## CLUB DEPORTIVO AZOGUES

*El equipo de la ciudad.*

Azogues, 03 de agosto del 2010.

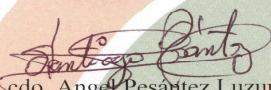
A petición de parte interesada.

### C E R T I F I C O

Que el sr. Jorge Alfonso Naula Sucuzhañay portador de la cédula No. 0301758629, ha realizado la aplicación de diferentes tests pedagógicos de índole físico-técnicos, relacionados al fútbol en la categoría sub. 13, cumpliendo a cabalidad los tests propuestos.

Es todo cuanto puedo informar en honor a la verdad.

Atentamente,

  
Ecd. Ángel Pesántez Luzuriaga  
COORDINADOR DE LA DIVISIONES MENORES

  
Prof. Gregorio Calle  
ENTRENADOR



E-mail: [www.clubdeportivoazogues.net](http://www.clubdeportivoazogues.net)

Telefax: (07) 2 246 - 995

*¡Nacimos para no morir jamás!*





## Liga Deportiva Cantonal de Cañar

A petición verbal de parte interesada,

**CERTIFICA,**

Que el Señor Giovanni Miguel Narváez Inga con C.I. 030132063-6, a efectuado las practicas de los Test Físicos Técnicos con los deportistas de la Sub 13 de la Escuela de Formación de la Disciplina de Futbol de Liga Deportiva Cantonal de Cañar, durante ocho días; en el tiempo que a permanecido en la institución a demostrado respeto, responsabilidad en sus labores.

Es todo cuento puedo certificar en honor a la verdad, haciendo el peticionario hacer uso del presente certificado de acuerdo a sus intereses.

**Cañar, 8 de septiembre del 2010.**

Atentamente,

  
Jorge Verdugo Correa

**SECRETARIO ADM. DE LDC-CAÑAR**



DIRECCIÓN: AV. 28 DE MAYO Y 9 DE OCTUBRE TELEFAX: 2235955  
DEPORTE Y DISCIPLINA  
CAÑAR - ECUADOR