



UNIVERSIDAD DE CUENCA

PROGRAMA INTERDISCIPLINARIO DE POBLACIÓN Y DESARROLLO
LOCAL SUSTENTABLE PYDLOS

MAESTRÍA EN DESARROLLO LOCAL CON MENCIÓN EN POBLACIÓN Y
TERRITORIO

TITULO: MIGRACIÓN DE RETORNO EN EL CANTÓN CUENCA,
PERIODO 2005-2013

TESIS PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE MAGÍSTER
EN DESARROLLO LOCAL CON MENCIÓN EN POBLACIÓN Y TERRITORIO

AUTORA: EC. JENNY PILAR ALBARRACÍN MÉNDEZ

DIRECTOR: EC. WILLIAM MEJÍA OCHOA

CUENCA - ECUADOR
2014

RESUMEN

La presente investigación tiene por objetivo identificar las características sociodemográficas de los migrantes de retorno del cantón Cuenca, así como determinar y analizar las razones de su regreso. Utilizando primero, los datos del censo de población y vivienda 2010, se obtiene información del volumen del retorno a nivel cantonal y de las características principales de los que volvieron. Segundo, los datos de la Encuesta Andina de Migración y Remesas (ENAMIR) para complementar información sobre las motivaciones del retorno y la actividad económica de los retornados en las distintas fases del fenómeno migratorio. La información de las dos bases de datos coinciden en que, aquellos que regresaron fueron en su mayoría hombres, casados, en edades productivas, jefes o jefas de hogar, con un nivel de educación medio y provenientes principalmente de Estados Unidos. Los años de mayor retorno fueron entre el 2008 y 2013. Sobre la estancia se encontró que ésta fue más larga en el primero que el último viaje. En cuanto a las motivaciones prevalece el valor que el retornado otorga a la familia; se discute la veracidad de esta respuesta. Por último, el porcentaje de personas que se encontraban insertas en el mercado laboral era menor en la primera y segunda fase, mientras en la tercera fase éste se había incrementado. Se busca mediante esta investigación establecer el papel de la crisis en los lugares de destino en la decisión de retornar.

Palabras clave: migración, migración de retorno, estancia migratoria, fases migratorias, cantón Cuenca, motivaciones del retorno.



ABSTRACT

The objective of this present investigation is to identify social demographic characteristics of returning migrants to Cuenca County. This investigation also aims to determine and analyze the reasons for their return. First utilizing the population and housing census conducted in 2010, information is obtained on the volume and characteristics of those returning. Second, data collected by the Andean Survey of Migration and Remittances (ASMR) was used to determine the motives and economic activity of those who returned in different phases of migration. The information provided by different databases coincide that those who returned were mostly married men in productive age, head of household, with a general education, and were often returning from the United States. The years in which the majority returned were 2008 and 2013 with the first journey being longer than the second. Over time I found that the principal motive was the value of being with family, which can be disputed. Lastly, the percentage of people that found themselves in the labor field was less in the first and second phase; meanwhile in the third phase it increased. Search through this research establishing the role of the crisis in the duty stations in the decision to return.

Key words: Migration, returning migration, Migratory stay, phases of migration, Cuenca County, motives for returning.



INDICE

RESUMEN.....	1
ABSTRACT	2
AGRADECIMIENTO	7
INTRODUCCIÓN.....	8
CAPITULO 1. SUPUESTOS TEÓRICOS, LITERATURA TEÓRICA Y TEMÁTICA PERTINENTE	10
INTRODUCCIÓN.....	10
Revisión del Estado del Arte de la migración de retorno	11
Teorías y Enfoques de la Migración de Retorno	12
La Migración de Retorno: Conceptos, Tipos y Teorías	16
Tipos de migración de retorno	18
Motivaciones o Causas de la Migración de Retorno	20
Los factores económicos.....	20
Los factores sociales.....	21
Ciclo de vida y factores familiares.....	22
Cambios en el contexto de origen y destino	22
Políticas	22
Capital cultural y capital social.....	23
Teorías de la Migración de Retorno.....	24
Teoría Neoclásica.....	24
Teoría de la nueva economía	26
El Enfoque estructural.....	27
Perspectiva transnacional	28
El enfoque de redes sociales	30
Efectos de la Migración de Retorno.....	31
CAPITULO 2. CONTEXTO LOCAL	34
INTRODUCCIÓN.....	34
Aspectos generales del cantón Cuenca	35
Distribución geográfica	35
Características de la población.....	36
Evolución de la población del cantón Cuenca.....	38
Características demográficas	40



Características Sociales y Económicas.....	41
Evolución histórica de los flujos migratorios	44
Breve acercamiento a la Migración de retorno.....	51
Migración y crisis económica en los principales países de destino.....	54
Marco Legal en torno a la Migración.....	55
CAPITULO 3. LA MIGRACIÓN DE RETORNO EN EL CANTÓN CUENCA	62
INTRODUCCIÓN.....	62
LO QUE INFORMA EL CENSO 2010 SOBRE EL RETORNO AL CANTÓN CUENCA	63
Datos y Metodología	63
Los migrantes de retorno.....	64
Características de los retornados.....	65
EL RETORNO A CUENCA EN LA ENCUESTA ENAMIR 2013	72
Datos y Metodología	72
Los migrantes de retorno.....	73
Duración de la experiencia migratoria	75
Características de los retornados de acuerdo a la encuesta ENAMIR	77
¿Por qué retornan los migrantes?.....	84
La actividad económica de los retornados.....	87
CAPÍTULO 4. CONCLUSIONES.....	100
BIBLIOGRAFÍA.....	105
ANEXOS.....	110



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Fundada en 1867

Yo, Jenny Pilar Albarracín Méndez, autora de la tesis “Migración de Retorno en el Cantón Cuenca, período 2005-2013”, reconozco y acepto el derecho de la Universidad de Cuenca, en base al Art. 5 literal c) de su Reglamento de Propiedad Intelectual, de publicar este trabajo por cualquier medio conocido o por conocer, al ser este requisito para la obtención de mi título de Magister en Desarrollo Local con mención en población y territorio. El uso que la Universidad de Cuenca hiciere de este trabajo, no implicará afección alguna de mis derechos morales o patrimoniales como autor.

Cuenca, 28 de Enero del 2014.

Jenny Albarracín Méndez
010525999-8

Cuenca Patrimonio Cultural de la Humanidad. Resolución de la UNESCO del 1 de diciembre de 1999

Av. 12 de Abril, Ciudadela Universitaria, Teléfono: 405 1000, Ext.: 1311, 1312, 1316

e-mail cdjbv@ucuenca.edu.ec casilla No. 1103

Cuenca - Ecuador



UNIVERSIDAD DE CUENCA
Fundada en 1867

Yo, Jenny Pilar Albarracín Méndez, autora de la tesis "Migración de Retorno en el Cantón Cuenca, período 2005-2013", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor/a.

Cuenca, 28 de Enero del 2014.

Jenny Albarracín Méndez
010525999-8

Cuenca Patrimonio Cultural de la Humanidad. Resolución de la UNESCO del 1 de diciembre de 1999

Av. 12 de Abril, Ciudadela Universitaria, Teléfono: 405 1000, Ext.: 1311, 1312, 1316

e-mail cdjbv@ucuenca.edu.ec casilla No. 1103

Cuenca - Ecuador

AGRADECIMIENTO

La tesis ha significado un proceso que ha demandado esfuerzo individual y colectivo, en ella han participado varias personas de manera directa e indirecta.

Un agradecimiento muy especial a mi director de tesis, el Economista William Mejía, quien me acompañó y guió en todo el proceso, por su tiempo y dedicación para conmigo, por los conocimientos transmitidos y sobre todo por el interés que le puso a la investigación, gracias a ello, se ha logrado el cumplimiento de los objetivos y este sueño tan anhelado.

De igual manera al Licenciado Alejandro Guillén, por su apoyo incondicional, por su preocupación y por la fe que ha depositado en mí.

A mis padres, hermanos y amigos, por el apoyo que día a día me dieron, pues ellos han sido un pilar muy importante en este logro.

Y a todos quienes de una u otra forma me apoyaron en el proceso de la tesis, les quedo infinitamente agradecida.

INTRODUCCIÓN

El retorno al igual que la emigración es un tema bastante complejo tanto por la dificultad de definir, medir o adoptar una sola teoría. Varios han sido los esfuerzos por proporcionar explicaciones a dicho fenómeno, los mayores aportes vienen desde la economía y la sociología, sin embargo, esta sucesión de teorías no son más que planteamientos teóricos parciales y limitados, puesto que permiten explicar únicamente ciertas facetas, aspectos o características de éste fenómeno, según Arango, sufren de fragilidad epistemológica al proporcionar puntos de vista útiles pero que afectan su capacidad de ser comprobadas (Arango, 2000).

No cabe duda que la decisión de retornar esta mediada por distintas circunstancias semejantes a las del momento de partida, de ahí, la imposibilidad de una causalidad absoluta. En la investigación se hace hincapié a aquellas causas o motivaciones propuestas por Cassarino, Durand y Massey.

El retorno no es un fenómeno nuevo sino un proceso social moderno que ha despertado nuevamente interés a raíz de las crisis actuales en los principales países de destino de los emigrantes, debido a su aceleración, a las características de los sujetos y a los posibles cambios o transformaciones en las sociedades de origen. Bajo este contexto, se supone son las crisis las que influenciaron en mayor medida a la decisión de retornar. A ello se suma que el territorio objeto de estudio es uno de los mayores expulsores de población al exterior, haciendo de éste un escenario propicio para la investigación.

Es así que, el presente trabajo tiene por objetivos identificar las características sociodemográficas de los migrantes de retorno, determinar y analizar las razones de su regreso y conocer la evolución de la actividad laboral en cada una de las fases migratorias.

Para el cumplimiento de los objetivos se utilizó, los datos del Censo de Población y Vivienda del año 2010 el cual contiene información para

determinar la población retornada y sus principales características, utilizando las variables país de nacimiento, país de residencia actual y país de residencia hace 5 años atrás. Una de las limitaciones del censo es la subestimación del número real de retornos, al excluir los retornos ocurridos al intermedio del periodo de referencia (5 años).

Y, la Encuesta Andina de Migración Internacional y Remesas (ENAMIR) realizada en las provincias de Azuay, Cañar, El Oro, Loja, Morona Santiago y Zamora Chinchipe, en enero-marzo de 2013, que proporciona a más de las características de los migrantes de retorno, sus causas de regreso y su actividad laboral en cada una de las fases migratorias.

La investigación se encuentra conformada por cuatro capítulos, organizados de la siguiente manera: En el primer capítulo se realiza una síntesis de los diferentes planteamientos teóricos sobre el objeto de estudio, así como de sus causas, tipos y efectos. En este capítulo se incluyen las aportaciones más relevantes y recientes en torno al tema. En el segundo capítulo se describe la situación actual de la zona de estudio en términos sociales, demográficos y económicos, además, se realiza una revisión del marco legal y normativo en torno al tema migratorio, efectuando un recuento de las políticas de migración y retorno a partir de la década de los años setenta; En el tercer capítulo, se determina el volumen del retorno en base a los datos, también se identifican las características de los migrantes de retorno y sus motivaciones de regreso, a ello se incorporan análisis de variables macros, referentes a la crisis y sus efectos en los países de destino. Por último, se realiza una descripción de la evolución de la actividad laboral del retornado en cada una de las fases. Finalmente, se realizan las conclusiones del trabajo sintetizando los principales resultados, referencias o hallazgos en la investigación así como aquellos referidos al supuesto propuesto. Además, se dejan planteadas algunas consideraciones y recomendaciones.

CAPITULO 1. SUPUESTOS TEÓRICOS, LITERATURA TEÓRICA Y TEMÁTICA PERTINENTE

INTRODUCCIÓN

No es novedad que la migración internacional sea tema de debate en casi todos los países de América Latina, su importancia se visualiza en las agendas estatales como tema de política pública.

Tratar la migración internacional ha sido bastante complejo por la dificultad de definir, medir o adoptar una sola teoría que explique dicho fenómeno. Las diferentes investigaciones que se han realizado en torno al tema dan pautas para entenderla, y proporcionan algunos aspectos comunes a determinados contextos a pesar de que cada uno tiene su historia.

En la actualidad, la discusión a nivel local e internacional gira en torno a un nuevo tema “el retorno” sobre todo a países de América del Sur, debido a la importancia que ha ido adquiriendo en estos últimos años, así como por la anomalía de este proceso al tratarse de un retorno de países desarrollados a países subdesarrollados. Según la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) a partir del 2008, en los países miembros de la CAN el retorno se ha incrementado en un promedio anual del 45%.

Un elemento consustancial a la emigración es el retorno; si bien no es un fenómeno nuevo sino un proceso migratorio moderno, facilitado por el avance en los medios de transporte y la reducción en sus costos, e intensificado a raíz de la crisis financiera internacional en los destinos principales de los emigrantes (Mejía & Castro, 2012), lo cual hace suponer que la crisis es la principal causa del retorno; sin embargo, varios estudiosos advierten la dificultad de regirse a una única explicación, por tratarse de un fenómeno complejo en el que fluyen diversos factores determinantes.

Los aportes a la explicación del fenómeno se han hecho desde diferentes disciplinas sobre todo desde la economía y la sociología. Pero, al igual que la emigración, el retorno posee una variedad de enfoques, conceptos y teorías que son aportes o contribuciones significativas, sin embargo, son

acercamientos parciales a esta realidad compleja y cambiante porque se centran en aspectos o condiciones específicas que no dan cuenta del hecho de manera integral. Por lo mismo, es prioritaria la evidencia empírica para que ayude a conocer más de cerca las explicaciones de esta compleja problemática y las especificidades del fenómeno en el contexto ecuatoriano.

Con el objetivo de indagar el tema, se realiza una síntesis de los diferentes planteamientos teóricos sobre el objeto de estudio, así como de sus causas, tipos y efectos. En este capítulo se incluyen las aportaciones más relevantes y recientes en torno al tema.

Revisión del Estado del Arte de la migración de retorno

Cabe recalcar que del proceso migratorio en general, la tesis se centrará en el proceso de retorno, la revisión teórica y metodológica se exponen en esta sección, aunque previamente se ha visto necesario mencionar las teorías explicativas de la emigración, fenómeno condicionante del retorno.

Además, se realiza una breve revisión de estudios o investigaciones en esmero de entender este complejo fenómeno “el retorno” un tema interesante para los investigadores y que ha propiciado líneas de investigación en varios países.

En el recorrido, se encuentra que México encabeza los estudios sobre este fenómeno, esto por ser el país con flujo migratorio y de larga data hacia los Estados Unidos. Trabajos como los de (Aznar Molina, 2009) quien realiza un estudio que muestra cómo los ex migrantes utilizan su experiencia de retorno para reconfigurar una identidad cuando regresan al país de origen; y (Cobo, 2007) que investiga a los migrantes mexicanos de retorno procedentes de Estados Unidos: ¿quiénes son, a dónde regresan y en qué trabajan?, son estudios interesantes porque contribuyen con un granito de arena al entendimiento del fenómeno. Este último autor realiza otro estudio interesante en donde asocia la migración internacional y la movilidad ocupacional, se puede revisar en (Cobo, 2008).

En lo referente, a las teorías de la migración de retorno se puede revisar los trabajos de Jorge Durand y Douglas S. Massey estudiosos importantes

insertados en esta línea de investigación, que han realizado aportes interesantes. Sus planteamientos teóricos nacen de la evidencia empírica, factor importantísimo en el estudio de este fenómeno complejo y multifacético, pues es indispensable un proceso dialéctico entre la teoría y la experiencia, no como una relación de causa y efecto sino como un vínculo de necesidad, así lo señalaba Bourdieu (Bourdieu, Chamboredosn, & y Passeron, 1973).

Sus trabajos (Durand, 2004) y (Massey, 2003) dotan al investigador de un cuerpo teórico extenso ya que contienen una variedad de posturas y enfoques que son el marco de referencia base para muchos estudios. Es más, deberían ser la guía básica en cualquier investigación sobre el retorno. Otro trabajo, en la misma línea, es el de (Cassarino, 2004), un trabajo bastante conocido y citado en varias investigaciones, seguramente porque realiza una revisión exhaustiva de las teorías de la migración de retorno y sus enfoques conceptuales.

En la misma perspectiva, se encuentran las tesis de (Aguilar, 2010) y (Garbey, 2012), en donde se recogen los principales enfoques teóricos propuestos por los estudiosos antes mencionados, además realizan una discusión en torno a los conceptos del término, proponen tipologías de retornados y a breves rasgos establecen las causas y efectos de la migración de retorno.

A nivel nacional existen acercamientos, por ejemplo está el trabajo de (Schramm, 2011), quien analiza el papel ambiguo que cumplen las relaciones sociales en las fases migratorias del retorno y reintegración de migrantes ecuatorianos, y, la tesis de (Moncayo, 2011) que investiga el proceso de construcción de la política de retorno del Ecuador, en su investigación se halla un análisis extenso de las políticas migratorias y del Plan Bienvenid@s a Casa.

Es preciso hacer una revisión de los trabajos realizados con la finalidad de no duplicar esfuerzos, pero además, es necesaria una previa revisión para que nuestro aporte sea algo novedoso y servible para otras investigaciones.

Teorías y Enfoques de la Migración de Retorno

Se establece que la ubicación del retorno puede estar contenida en la definición de la migración internacional, al definirse como:

“Una acción colectiva que se origina en el cambio social y que afecta a toda la sociedad, tanto en las áreas de salida como en las de llegada. Además, la experiencia de la migración y de vivir en otro país, con frecuencia lleva a modificar los planes originales, de modo que las intenciones del migrante en el momento de la partida no son buenas predictores del comportamiento real” (Castles & Miller, 2004, pág. 33).

Sobre todo porque en la definición se menciona una modificación de los planes originales que puede ser tomada como una modificación de los objetivos que se plantea el migrante antes de su partida, como aquellos planes de regreso, de permanencia en destino o del tiempo que durará la emigración, pero por diversos factores como el tiempo, muchas veces no se alcanzan, suelen aplazarse o incluso volverse indefinidos (Garbey, 2012).

En todo caso, no podría hablarse de retorno sin una experiencia previa de emigración, debido a que son los emigrantes los protagonistas de este fenómeno migratorio, por ello, vale la pena la breve revisión de la emigración internacional, de sus enfoques y teorías.

Varios han sido los especialistas que se han esforzado en proporcionar explicaciones sobre la migración. Así, las contribuciones anteriores a las década de 1960 tienen un gran contenido de carácter histórico, no es sino en la segunda mitad del siglo XX que empieza la elaboración de teorías en el campo de la migración.

Esta sucesión de teorías no son más que planteamientos teóricos parciales y limitados, puesto que permiten explicar únicamente ciertas facetas, aspectos o características de éste fenómeno, según Arango sufren de fragilidad epistemológica al proporcionar puntos de vista útiles pero que afectan su capacidad de ser comprobadas (Arango, 2000).

Jorge Durand señala, son muchas las teorías que tratan la migración internacional y cada una lo hace empleando diferentes posturas, conceptos y

marcos de referencia. Sin embargo, resultan ser solo acercamientos parciales a la realidad compleja y cambiante, y se las critica porque han sido desarrolladas de forma aislada dado los límites de cada disciplina, “de ahí se deriva el hecho de que en repetidas ocasiones, se haya abogado por la complementariedad de enfoques y disciplinas” (Durand, 2006).

Para Massey (2003) y Arango (2000), el estudio de la migración empieza por la explicación neoclásica, que fue un hito histórico en las décadas de 1960 y 1970. Los precursores de esta teoría son Ravenstein, Lee, Ranis, Fei, Todaro, Lewis, Stark, Taylor y Mincer.

La teoría neoclásica basa su explicación en las disparidades entre los niveles salariales de los países, en consecuencia las migraciones tienden a la eliminación de tales diferencias, lo que a su vez implicaría el fin de los movimientos migratorios (Arango, 2000). Debido a que sus causas son referidas a aspectos puramente económicos, la teoría ha sido ampliamente cuestionada, dando lugar al surgimiento de nuevas teorías sobre la migración, tales como:

- La teoría de la nueva economía de la migración de mano de obra de Oded Stark (1991), que fue planteada como una teoría diferente a la neoclásica sin embargo, no hay diferencias dado que conserva los principios del enfoque neoclásico.
- La teoría del mercado dual de Piore (1979), la cual señala que la migración internacional se produce por la demanda de mano de obra de los países desarrollados, los que a su vez producen una segmentación de los mercados de trabajo. Ello hace pensar que los migrantes tendrían un trabajo asignado, lo cual no sucede, a excepción de aquellos emigrantes temporales que van con contrato aunque su contrato tampoco es indefinido (Gómez Walteros, 2010).
- La teoría del sistema mundial acuñada por Wallerstein (1974), es una teoría que basa su explicación en un análisis histórico estructural de la llamada teoría de la dependencia que señala que al introducirse el

capitalismo en los países menos desarrollados se generan desequilibrios; el bagaje tecnológico introducido altera las formas tradicionales que se llevaban a cabo, entre ellas, la sustitución de actividades y el desplazamiento de la mano de obra hacia países desarrollados donde ocupan oficios que los nacionales no quieren realizar (Gómez Walteros, 2010).

- La teoría de redes migratorias, es una teoría que considera que las redes son un conjunto de relaciones interpersonales que se tejen entre emigrantes, familiares, amigos y compatriotas que residen en el país de origen, ello genera confianza, reduce la incertidumbre y los costos debido a que proporciona información de todo tipo al migrante. Gracias a las redes, el emigrante puede ofrecer ayuda económica, puestos de trabajo, alojamiento, entre otros apoyos a sus compatriotas (Gómez Walteros, 2010). Massey (1987) fue el primero en sugerir que las redes deben ser vistas como una forma de capital social haciendo uso de la teoría del capital social cuyos precursores son Pierre Bourdieu y Loic Wacquant (1992).
- El enfoque de los sistemas de migración cuyo antecedente directo se adjudica al estudio de Akin Mabogunje. Esta teoría señala que las migraciones tienen sus orígenes en la migración interna (rural- urbano). Al respecto, (Arango, 2000) señala que los sistemas de migración se caracterizan por ser espacios de asociación entre países receptores y regiones de origen. Las asociaciones son múltiples y estarían reforzadas por vínculos (homogeneidad estructural, proximidades geográficas, similitud política, etc.) y conexiones de distinta naturaleza, ello constituye el escenario más propicio para el estudio de la migración (Gómez Walteros, 2010).
- Y, la teoría de la causación acumulativa propuesta por Gunnar Myrdal (1957), dicha teoría fue retomada por Douglas Massey quien señaló que existe una serie de factores que hacen que la migración se perpetúe a sí misma, entre estos factores están los procesos socioeconómicos, la

expansión de las redes, la privatización relativa, entre otros (Arango, 2000).

Estos planteamientos teóricos son una forma de aproximarse al tema de la emigración internacional y al tema del retorno dado que ha sido abordado desde estas teorías.

Después de realizar una breve revisión de la literatura teórica en torno a la migración internacional, el interés se centra hacia un ámbito específico “el retorno” y con la intención de entender y proporcionar conocimiento sobre este fenómeno objeto de estudio, se realiza la siguiente sección.

La Migración de Retorno: Conceptos, Tipos y Teorías

Como parte del proceso migratorio el retorno ha sido hasta hace poco el menos estudiado, no es sino reciente el interés de varios académicos y gobiernos por comprender este fenómeno que para algunos países latinoamericanos resulta ser relevante.

Ello no quiere decir que no haya habido estudios sobre el retorno sino que pasaban desapercibidos hasta que su manifestación se torna significativa, es más, el estudio del retorno apareció tempranamente en los estudios de población y constituye una de las leyes de Ravenstein, él fue uno de los primeros estudiosos que se preocupó por el tema. En su texto *Leyes de Migración en 1885*, señala que “cada corriente migratoria, produce una contracorriente compensadora”, además considera que la migración de retorno es un movimiento que se da independientemente de la emigración (Arango, 1985). Esta conceptualización es una de las varias conceptualizaciones que ha adquirido el término retorno, resulta difícil llegar a un consenso, por lo mismo, a continuación se ennumeran algunas conceptualizaciones que permitan determinar el concepto con el cual se trabajará en la investigación.

Aguilar por ejemplo cita a King, quién define a la migración de retorno como el proceso mediante el cual la gente vuelve a su país o lugar de origen después de un período significativo en otro país o región (Aguilar, 2010).

Garbey, recoge el concepto de George Gmelch (1980) quién enmarca el retorno como el reasentamiento en la comunidad de origen, señalando en este sentido que es el movimiento que realizan los emigrantes a sus lugares de origen para reasentarse.

Castillo propone el concepto de Bovenkerk quien señala que el retorno solo ocurriría cuando se regresa por primera vez al país de origen; además determina que con esta explicación quedan fuera los sinónimos contracorriente, reflujo o reemigración (Castillo Castillo, 1980).

Por otra parte, hay autores que realizan sus conceptualizaciones en torno al tiempo de estancia en el lugar de destino, señalando que el tiempo es un factor importante o determinante, pues a mayor estancia en el lugar de destino mayores experiencias acumuladas. Otros autores en cambio señalan que el tiempo no influye en los objetivos que ha sido planteada la emigración (Garbey, 2012).

Con relación a la temporalidad, Cassarino determina una estadía mínima de un año en el exterior, y señala que solo a partir de ello se puede considerar retorno; además, lo ve como un buen indicador de reintegración. Establece que un año sería lo adecuado, como para adquirir experiencias, pudiendo así integrarse fácilmente en su comunidad de origen, y sugiere que un tiempo menor a un año sería la condena hacia el fracaso (Cassarino, 2004). Otros en cambio, señalan que si su estadía fue mínimo de tres meses en otros país, ya se puede considerar esto como retorno (Arowolo, 2000).

En cambio, Cobo señala que el tiempo y el ciclo de vida no define al retornado, para este autor el retornado sería aquel que simplemente regresa a su lugar de origen (Cobo, 2008).

Para efectos de esta investigación, se considera como retorno, a los migrantes que independientemente del tiempo y el ciclo de vida, regresan a su comunidad de origen para reasentarse.

Tipos de migración de retorno

Sobre los tipos de retorno hay toda una diversidad de propuestas provenientes desde la academia y desde la evidencia empírica. Los aportes de México son los más numerosos y son los que proporcionan mayor información no solo sobre las tipologías, sino sobre los enfoques y teorías. En esta investigación, se toma en cuenta la tipología propuesta por Jorge Durand, que con base a datos etnográficos distingue los siguientes:

Retorno definitivo y voluntario.- Son aquellos migrantes que retornan definitiva y voluntariamente después de un largo período de tiempo, se habla de décadas de estancia en el extranjero, algunos inclusive nacionalizados. Bajo este tipo se encuentran los migrantes económicos que después de un largo período de tiempo y de haber cumplido con los objetivos retornan, muchos de ellos jubilados o con pensiones. Existen casos, en que los migrantes retornan en tiempos menores debido a la mejora de las condiciones económicas en sus países de origen (Durand, 2004).

En este tipo de retorno se encuentran los refugiados o exiliados políticos que retornan una vez que cambian las condiciones políticas del país de origen.

Retorno de trabajadores temporales.- Se trata de migrantes temporales que son requeridos y contratados para programas específicos, una vez que culmina el trabajo necesariamente deben retornar.

Dentro de este tipo, se encuentran los migrantes que participaron del Programa Bracero realizado en el periodo 1942-1964 entre México y Estados Unidos,

puesto que se requirió un buen número de mexicanos, que fueron contratados de manera temporal y que después del programa fueron devueltos a México.

Sin embargo, se debe considerar el hecho de que los migrantes temporales independientemente de su contrato pueden elegir retornar bien sea porque sus ingresos no son los suficientes o porque los ingresos han generado un ahorro a tal punto de establecerse un negocio productivo en el país de origen (Cassarino, 2004).

También, puede darse el caso de que después de terminarse los proyectos el migrante no quiera retornar. Por ello, se dice que el contrato temporal no garantiza el retorno, hay casos en los que el migrante temporal se convierte incluso en definitivo (Durand, 2004).

El Retorno transgeneracional.- No es un tipo muy común por tratarse del retorno de los descendientes del migrante, ya sea sus hijos, nietos o bisnietos. Estos casos se dan sobre todo cuando existen problemas de fecundidad (Durand, 2004).

El retorno forzado.- Se trata de aquellos migrantes cuyo retorno se ve forzado por razones políticas o raciales. Dentro de este tipo se incluyen también las deportaciones o repatriaciones de migrantes por incumplimiento a las normas legales, mismas que son efectuadas en muchos casos sin derechos ni consideraciones (Durand, 2004).

Según, Garbey este tipo de retorno parece ser el más visible, dado que existen puertos de deportación en varias ciudades fronterizas de los países (Garbey, 2012).

El fracasado.- es aquel retorno voluntario a causa de una experiencia negativa en la aventura migratoria. Ya sea desempleo, dificultad de adaptación, racismo

y discriminación. Se determina que el racismo y la discriminación son motivos suficientes para retornar (Durand, 2004).

Cualquier tipo de retorno que se realice como un acto voluntario, es bien visto, no así, las deportaciones que son en contra de la voluntad del migrante.

Por otra parte, en cada uno de estos tipos de retorno ya se mencionada a breves rasgos las motivaciones de la migración de retorno, sin embargo, a continuación se profundiza el tema y se presenta una sistematización de las motivaciones del retorno.

Motivaciones o Causas de la Migración de Retorno

El retorno al ser un fenómeno dinámico, de naturaleza compleja y con múltiples conexiones como lo son todos los procesos sociales, demanda la revisión de diferentes perspectivas, a partir de esta revisión se puede proporcionar una lista de motivos que no son de ninguna manera los únicos, sino que son los más frecuentes y los que se encuentran en la mayoría de trabajos investigativos.

En varios trabajos se encuentra que, cuestiones como el empleo, bajo nivel de ingresos, nostalgia del hogar, discriminación, y deportación, son entre otros, los factores básicos influyentes en la decisión de retornar. Nieto, por ejemplo al realizar su trabajo de investigación encuentra varias motivaciones del retorno, pero los organiza en cinco grupos (Nieto, 2011), estos son:

Los factores económicos.- es el caso de ciertos migrantes que han retornado a causa de cuestiones económicas como desempleo o fin de contrato, mejor trabajo y salario en el país de origen y deseo de invertir sus ahorros (Aguilar, 2010). Dentro de esta motivación, se encuentran también aquellos migrantes que fueron al exterior con el objetivo de juntar dinero para resolver aspectos particulares.

En este marco, la migración es el instrumento para conseguir el objetivo, y, el retorno el resultado de cumplir el objetivo. Al respecto, Nieto señala que el objetivo de la migración es puramente instrumental: al acumular una determinada cantidad de dinero la cual está en función de los objetivos particulares de cada migrante. Señala que bajo esta perspectiva el retorno es parte integrante del proyecto migratorio (Nieto, 2011).

Vale la pena mencionar que bajo la lógica de esta motivación, todos los que parten con este objetivo (económico) deberían regresar, sin embargo, no todos los migrantes regresan, las razones son discutidas y para ello se requiere de un análisis mucho más amplio.

Los factores sociales.- son cuestiones importantes para algunos migrantes y muchas veces son la causa del retorno, se habla de la discriminación, el racismo, la dificultad de integración, la nostalgia del hogar y el deseo de mejorar el estatus social en el país de origen (Aguilar, 2010). Dentro de este grupo, se asume como factor más importante a la discriminación en las sociedades de destino.

Se señala que la discriminación está estrechamente vinculada con el funcionamiento de los Estados, Sayad incluso señala que es parte de su naturaleza, y es ello lo que revela su carácter fundamental (Pedone & Gil Araujo, 2013).

Se ha visto el empeño del estado en conservar este separatismo entre lo nacional y lo no nacional mediante diversas formas que tienen un carácter desigual, algunos autores establecen que si la lógica del Estado nación cambiara sería un atentado frente a su normal funcionamiento y a su mecanismo de estructuración, puesto que ello constituye la base de sus propios cimientos (Pedone & Gil Araujo, 2013).

Es así, como se ha manejado y se seguirá manejando desde los Estados-nación esta cuestión que mediante estrategias de largo alcance permanece invisibilizada, pero que para los migrantes representan problemas que influyen en la decisión de retornar, a pesar de todas las implicaciones que esto significa.

Ciclo de vida y factores familiares.- la familia, el matrimonio, los hijos, los padres son factores familiares que constituyen motivaciones para el retorno. Al igual, la edad del migrante, el deseo de fundar un hogar, de desarrollarse personalmente son cuestiones que motivan al migrante a retornar (Nieto, 2011).

Cambios en el contexto de origen y destino.- las condiciones económicas del país de origen y de destino pueden motivar al retorno, así también, las condiciones políticas de las coyunturas de salida o de entrada.

Las crisis económicas y financieras de los principales países de destino que desencadenan una serie de problemas pueden inferir en la decisión de retorno de algunos migrantes, mientras tanto, otros migrantes se resisten y deciden permanecer o confrontar la crisis mediante la estrategia de una nueva emigración.

En la actualidad, en el contexto ecuatoriano se ha llegado a pensar que las crisis son la principal causa del retorno de muchos migrantes procedentes de España y Estados Unidos, países que a partir del 2008 sufren una severa crisis.

Por otra parte, la mejora de las condiciones económicas del país de origen también puede motivar al migrante a retornar; el migrante al conocer que en términos económicos se encuentra bien su país de origen y que con ello existen mejores oportunidades de empleo y mejores salarios, reconsidera la opción de retornar.

Políticas.- hace referencia a las diferentes políticas emprendidas por los gobiernos de origen o destino.

Han sido comunes en los países de destino las políticas dirigidas a regular o controlar los flujos migratorios, más aún en épocas de crisis. La crisis del 2008, ha contribuido a la profundización de cambios en la política migratoria, aunque en el caso de EEUU los cambios se acentuaron mucho antes, a raíz del atentado del 11 de septiembre. En el caso de España, es la crisis la que ha contribuido a la profundización de cambios en la política migratoria,

contemplando una serie de recortes y restricciones, que han ido acompañados de la iniciativa al retorno (Mejía & Castro, 2012).

No obstante, los países de origen han orientado la política en torno a los derechos de los migrantes y sus familias, aunque, en la actualidad algunos países están emprendiendo políticas de iniciativa al retorno, como el caso de Ecuador que está potenciando el retorno mediante una serie de programas y campañas.

Capital cultural y capital social.- se sostiene que el capital social y cultural acumulado en el país de origen antes de la migración es una motivación importante para el retorno. Las relaciones sociales mantenidas, la interacción con la comunidad, la educación, las prácticas y acciones sociales del individuo generan un ambiente de confianza y permiten al migrante construir un proyecto de vida atractivo y realizable, ello garantiza que no se modifique el proyecto planteado una vez iniciada la migración (Nieto, 2011).

Durand, también habla sobre las motivaciones del retorno, pero sintetiza las mismas al señalar que el retorno está relacionado con lo que le sucede al migrante durante su estadía y con los cambios que se dan en el contexto internacional de los países de origen y destino (Durand, 2004).

Por otro lado, menciona que la intención de volver es una idea que llevan consigo los migrantes al momento de partir (Durand, 2004). Por eso, algunos migrantes que se encuentran poco tiempo en el extranjero tienen presente el retorno y lo ven como un proyecto a corto plazo. Sin embargo, conforme pasa el tiempo algunos migrantes desisten de esta idea y lo van prolongando, en ciertos casos hasta lo vuelven indefinido (Pedone & Gil Araujo, 2013).

A pesar de que la decisión de retorno no es nada fácil y que implica una serie de cuestiones semejantes a las del momento de partida (Durand, 2004), algunos migrantes retornan. Las explicaciones están debidamente sustentadas en varias teorías, pero, se recogen aquellas propuestas en los textos de Cassarino, Durand y Massey.

Teorías de la Migración de Retorno

La naturaleza compleja del fenómeno hace que sea imposible la adopción de una teoría universal, más bien existe un cúmulo de teorías y cada una aporta al estudio de este proceso social con diferentes posturas o marcos de referencia, incluso desde la sociología, la economía, y la geografía existen aportaciones, sin embargo, estas aportaciones son independientes y lo que se requiere más bien es la conexión entre ellas debido al carácter multidisciplinario del fenómeno.

Teoría Neoclásica

Esta teoría se basa en principios como la elección racional, la maximización de la utilidad, los rendimientos netos esperados, la movilidad de factores y los diferenciales salariales. Además, tiene la ventaja de combinar dos perspectivas la macro y la micro, la primera referente a los factores determinantes estructurales y la segunda referente a la adopción individual de decisiones (Arango, 2000).

La teoría neoclásica establece que la migración es fruto de las diferencias salariales entre los países expulsores y receptores y las condiciones entre la oferta y la demanda de trabajo. En su versión macro, tiene que ver con la redistribución espacial de los factores de producción en respuesta a precios relativos diferentes. La migración entonces es el resultado de la mala distribución de mano de obra y capital, donde unos países son los oferentes de la mano de obra y otros los demandantes debido al bajo nivel de salarios (Arango, 2000).

La versión micro tiene que ver con las diferencias estructurales entre los países, así la migración es el resultado de un cálculo de costo beneficio, donde el migrante realiza una comparación entre la situación actual y la rentabilidad

que obtendría si se traslada a un lugar donde sus ingresos serían mayores (Cassarino, 2004).

Arango desarrolla bastante bien esta perspectiva, en la siguiente cita se puede visualizar la explicación realizada por el autor.

“La migración es el resultado de decisiones individuales tomadas por actores racionales que buscan mejorar su bienestar al trasladarse a lugares donde la recompensa por su trabajo es mayor que la que obtienen en su país, en una medida suficientemente alta como para compensar los costos tangibles e intangibles que se derivan del desplazamiento. Se trata, por lo tanto, de un acto individual, espontáneo y voluntario basado en la comparación entre la situación actual del actor y la ganancia neta esperada que se deriva del traslado, resultado de un cálculo de rentabilidad. Se infiere de ello que los migrantes, una vez estudiadas todas las alternativas disponibles, tenderán a dirigirse a aquellos lugares donde se espere un rendimiento neto mayor” (Arango, 2000, pág. 35).

Bajo esta perspectiva teórica el retorno se produciría entonces por un mal cálculo de costos y, porque los ingresos no fueron los esperados. El migrante al no cumplir con las expectativas de obtener mayores ingresos en el extranjero decide retornar de manera individual y voluntaria hacia su país de origen, este retorno es considerado como un fracaso debido a la mala experiencia en el exterior.

El tiempo es un factor importante en esta lógica, a mayor tiempo en el país de destino mejores posibilidades de adquirir recursos, y menores probabilidades de fracasar en el país de origen

Como vemos, esta teoría se rige a un ámbito de estudio “el económico”, descartando así, otros factores que sin duda son determinantes en el retorno, por esta razón esta postura ha sido bastante cuestionada.

Teoría de la nueva economía

Esta teoría ha sido considerada como un cuestionamiento interno a algunos aspectos de la versión micro de la teoría neoclásica. Difiere de dicha teoría, porque su atención ya no se centra en cuestiones salariales, sino ahora su importancia recae en el papel que cumple la familia o las unidades familiares en la decisión de migrar (Arango, 2000).

Esta teoría señala, que las razones de migrar no solo están motivadas por factores económicos sino también por factores de orden familiar, puesto que la decisión de migrar no es una cuestión tomada por el actor, sino por un colectivo en este caso la familia, que es la que evalúa los riesgos y beneficios de la migración.

Al respecto, Massey señala:

“Las decisiones sobre la migración no las toman los actores individuales aisladamente, sino unidades más grandes de gente relacionada -típicamente familias u hogares- en los cuales la gente actúa colectivamente no solo para maximizar los ingresos esperados sino también para minimizar los riesgos y para reducir las limitaciones asociadas con una variedad de fallas del mercado, aparte de aquellos del mercado de trabajo” (Massey, 1993, pág. 11).

En otras palabras, la migración es el resultado de una estrategia familiar para mejorar la situación económica del hogar a través del envío de remesas con lo cual se acumula ahorro y poder adquisitivo; una vez que el colectivo considere cumplidas sus metas y objetivos y además encuentre cubierta sus necesidades interviene nuevamente en la decisión, pero esta vez en la de retorno. Este retorno, ya no es visto como un fracaso, sino como éxito al cumplir con las metas económicas.

Suele considerarse a esta migración como temporal ya que al cumplirse los compromisos con la familia, el migrante retorna a su país de origen.

Por otra parte, se determina que el capital humano y las experiencias adquiridas en el exterior son puntos a favor del migrante a la hora de

reinsertarse en su comunidad de origen, pues estas condiciones le permitirán al retornado mayores oportunidades en el mercado laboral (Rivera, 2011).

Ahora, esta teoría al igual que la teoría neoclásica ha sido cuestionada debido a su análisis puramente economicista, puesto que considera los factores financieros como motivos principales para retornar, sin embargo, la migración y el retorno son procesos sociales que abarcan campos muchos más amplios relacionados al país de destino y al país de origen, siendo este último el menos referido y al que mayor atención se debe prestar puesto que es el lugar al que regresan.

El Enfoque estructural

En esta perspectiva la decisión de retornar se ve influenciada no solo por factores económicos, sino por factores sociales e institucionales del país de origen, que vendría a ser el contexto. De tal manera que los cambios y mejoras en los países de origen así como, los posibles problemas o crisis en los países de destino pueden motivar o influenciar en la decisión de retornar (Aguilar, 2010).

El análisis de esta teoría va por el lado de la reintegración del migrante a su comunidad de origen, es decir, al posible impacto de los migrantes debido a las habilidades, experiencias o capital financiero adquiridos, dichos elementos son los que le permitirían al retornado innovar pero además incidir en las relaciones de poder local, en tradiciones o valores.

La capacidad o incapacidad de incorporar estos elementos en otro contexto (el de origen) determinan el éxito o fracaso del retornado haciéndose ver como un agente de cambio (Cassarino, 2004). También está el otro extremo, aquel de adaptarse o adecuarse al nuevo contexto, es decir, a los cambios que se han producido en su lugar de origen.

En ocasiones las estructuras locales tradicionales pueden limitar la adaptación del migrante de retorno a sus sociedades de origen, por la incapacidad de insertar en su localidad experiencias que muchas veces no tienen cabida, debido a las diferencias estructurales entre los países, puesto que son dos realidades diferentes. En este planteamiento queda implícito las dicotomías tradición- modernidad, y centro-periferia (Alfaro Aramayo & Izaguirre Valdivieso, 2009).

Se ha llegado a establecer que el impacto de los migrantes de retorno en las sociedades de origen variaría en función de dos variables: el tiempo (la estadía en el extranjero) y el espacio (zona urbana- rural).

Perspectiva transnacional

Frente a los enfoques teóricos dominantes hasta la década de los ochenta, nace esta perspectiva teórica, la cual establece que la migración no es unidireccional, sino compleja y cambiante, un proceso de ida y vuelta (Aguilar, 2010).

La historia relata que desde los años noventa se desarrolla esta teoría como una categoría de análisis más explicativa, que supera la dicotomía del análisis entre región de origen y de destino. De ahí nace, la utilización del término transnacionalismo como el proceso social mediante el cual los emigrantes establecen campos sociales a través de fronteras geográficas, culturales y políticas

Se ha determinado, que representa lo contrario de la noción “canónica” de la asimilación como un proceso gradual pero irreversible de aculturación e integración de los migrantes a la sociedad receptora y evoca, en cambio, la imagen de un movimiento imparable de ida y vuelta que les permite mantener su presencia en ambas sociedades y culturas y aprovechar las oportunidades tanto económicas como políticas que plantean estas vidas duales.

La perspectiva transnacional, es referida también a la reintegración de los migrantes, al establecer que existen fuertes vínculos sociales y económicos entre el migrante y su comunidad de origen, estos vínculos son los que le permitirían una mejor reintegración al retornado. Dichos vínculos emergen de forma espontánea sobre la base de los vínculos comunitarios y atributos como la etnicidad o el parentesco (Pedone & Gil Araujo, 2013).

En este sentido, el intercambio constante de información y conocimientos llegan a ser los facilitadores de la integración del retornado a su comunidad de origen, ya que permiten al migrante preparar su retorno a través de los contactos continuos, visitas periódicas, envíos de remesas, entre otros. Por ello, el retorno se ha llegado a considerar una etapa más de un sistema circular (Cassarino, 2004).

Desde la perspectiva transnacional, el retorno ocurriría entonces cuando se dispongan de los recursos financieros suficientes y cuando la información sobre el contexto del país de origen sea favorable.

En este enfoque los vínculos y movibilidades son transfronterizos, al sobrepasar los límites de las fronteras nacionales. Además, esta teoría sostiene que los migrantes adquieren una identidad transnacional o doble identidad, esto es, la conjugación de la identidad adquirida en el extranjero con la formada en el país de origen. Al final, esta identidad adquirida y los vínculos mantenidos son los que le permiten al retornado una mejor reintegración (Nieto, 2011).

Finalmente, el aporte más importante de esta teoría radica en que el retorno no es el fin de un ciclo migratorio sino un eslabón más de una cadena de migraciones (Nieto, 2011).

El enfoque de redes sociales

En este enfoque, las redes sociales juegan el papel fundamental al permitir establecer fuertes vínculos y mantener relaciones transfronterizas basadas en una experiencia migratoria común. La red permite al migrante compartir información, conocimientos y experiencias de vida con sus amigos, parientes o connacionales y es el complemento a la iniciativa del retorno. Estas redes además de facilitar el retorno, reducen la incertidumbre e inciden en el retorno por medio de experiencias o demostraciones.

Según la evidencia empírica, las redes sociales es uno de los factores explicativos más importantes de la migración, puesto que al proporcionar información, ayuda económica, experiencias, y apoyo en distintas formas se induce a la migración, provocando así un efecto multiplicador, de aquí, se deriva la explicación del porque existe salidas acumuladas de migrantes de un país de origen hacia un mismo destino (Durand, 2004). Por estos motivos, se ha considerado a las redes parte del capital social y que al igual que inducen a la migración también influyen en las probabilidades de retorno al proporcionar información sobre casos o experiencias acumuladas de retorno en la familia, la comunidad y el país de origen (Durand, 2004).

Mientras en la teoría transnacional los vínculos dependen exclusivamente de algún atributo particular (nacional, étnico, religioso), en la teoría de redes, los vínculos se articulan en torno a comunidades de origen en común, o comunidades de interés muchos más amplias y diversas, donde los retornados son vistos como actores sociales insertos en redes de relaciones, capaces de mover recursos tanto tangibles como intangibles (Durand, 2004).

El recorrido por las principales teorías del retorno permite ver la importancia del resto de factores no relacionados al ámbito económico, queda claro que dependerá de cada caso la predominancia de ciertas teorías, y es tarea del investigador identificarlas.

Efectos de la Migración de Retorno

Ahora, la relevancia del tema también está asociada al posible impacto o efecto del retorno en las comunidades de origen, lo cual ha llamado la atención por la posible alteración de la dinámica en los mercados de trabajo y en general en las localidades de origen. Existen algunos estudios sobre el tema, no obstante, la mayoría de estos estudios se han enfocado al ámbito económico, a partir de ello versa la teoría dominante, sobre la relación migración-desarrollo, de la cual se hablará más adelante.

Está claro que el retorno, puede alterar, cambiar la dinámica de las localidades pero no solo en términos económicos, sino políticos y socio-culturales. Lo que no se puede determinar con certeza es, si tales impactos son positivos o negativos. Sin embargo, la gran pregunta que se hacen varios investigadores, y que ha generado debates es, por qué algunos retornados parecen ser actores de cambio en unas determinadas circunstancias, y otros no.

No es posible dar una respuesta a esta pregunta, pero sí es posible proporcionar información sobre algunos impactos-efectos de los migrantes de retorno en sus comunidades de origen que han sido establecidos por algunos autores. A continuación se mencionan los siguientes:

Los **efectos económicos**, parecen ser los fundamentos en los que se basan las instituciones internacionales para afirmar que, los migrantes constituyen actores de desarrollo en las sociedades de origen, debido al capital financiero que acumulan, a las habilidades, capacidades y destrezas que adquieren durante su estadía en el extranjero.

En el discurso dominante, el capital acumulado por el migrante aparece como una fuente de financiamiento para el desarrollo, puesto que al invertir en actividades de tipo empresarial contribuyen al crecimiento económico de su localidad. Al igual, las habilidades, capacidades o destrezas adquiridas son elementos claves para el desarrollo.

No existe un consenso sobre las consecuencias de la migración o el retorno en los procesos de desarrollo, pues, mientras desde la academia occidental se afirma una contribución positiva al desarrollo, algunos estudios e investigaciones demuestran contribuciones de otro tipo, puesto que desarrollo no necesariamente implica crecimiento económico.

En varios de estos estudios, se revela en lo concerniente a habilidades, destrezas y capacidades que efectivamente algunos migrantes las adquieren nuevas y mejores, pero que son poco aplicables en las sociedades de origen al ser contextos mucho más pequeños y un tanto tradicionales. Por otro lado, puede darse el caso de que como la mayor parte de migrantes se encuentran insertos en el sector de servicios, en trabajos no cualificados, la adquisición de nuevas habilidades, destrezas y capacidades sea limitada (Rivera, 2011). En algunos casos incluso se ha evidenciado pérdida de capital humano, capital que fue adquirido antes de la migración y que durante su estadía en el extranjero se perdió por la falta de práctica (Nieto, 2011).

En el ámbito **socio-cultural**, el migrante constituiría un agente de cambio por el conocimiento de otra cultura, otro idioma, otros símbolos y códigos que son introducidos o hibridizados con los propios. Se asume, que todo este bagaje de saberes y comportamientos son positivos porque facilitan la reinserción social del migrante. En ocasiones, aparecen como actores sociales influyentes en las decisiones locales de sus comunidades de origen (Alfaro Aramayo & Izaguirre Valdivieso, 2009).

Por el contrario, algunos estudios de caso que tratan el tema más a profundidad revelan que los efectos no son del todo positivos, y, demuestran que la realidad es otra, además recalcan que los efectos positivos o negativos dependen mucho del contexto y de sus características. El trabajo de campo, ha permitido constatar que para las comunidades indígenas por ejemplo, los efectos que producen la migración y el retorno no son positivos. Para estas comunidades dichos procesos representan una amenaza a la forma de vida

que llevan, a sus costumbres, saberes e ideologías. Este es un caso, pero existen varios casos similares, que corroboran dicha información.

En el ámbito **político** los efectos no están muy claros; Aguilar, en su trabajo muestra un cuadro síntesis propuesto por King de las causas y efectos de la migración de retorno, allí se menciona cambios en las políticas locales, y en los patrones de voto (Aguilar, 2010).

En todo caso, los efectos van acompañados de la diversidad de tipos de retorno, de las características del retornado, sus trayectorias y capitales, del contexto y de las estrategias individuales y familiares.

En definitiva, habrá que tener presente dos elementos básicos en base a las diferentes teorías y propuestas metodológicas referentes a la migración de retorno. De una parte, entender que las condiciones del retorno son de una u otra manera el efecto de la emigración -ciertamente que no todos los que se van regresan- sin embargo, ésta es una condición de la primera; de otra parte es necesario tener presente que el retorno está de hecho sujeto a un sin número de situaciones económicas, sociales, psicológicas, etc., que se manifiestan tanto en el lugar de destino como en el de origen y, que su decisión al igual que la de emigrar está mediada también por distintas circunstancias; de ahí su complejidad y, a la vez, la dificultad de establecer una matriz conceptual que permita su comprensión total.

Es también necesario avanzar en el análisis con información empírica actualizada para tener un mejor acercamiento al fenómeno. Como se describe anteriormente, en nuestro país el retorno está en auge, lo que facilitaría realizar investigaciones que apunten a su conocimiento y comprensión.

CAPITULO 2. CONTEXTO LOCAL

INTRODUCCIÓN

El Ecuador del pasado ha dado un giro, no se puede decir que es el mejor escenario, pero sí que ha mejorado, ahora se percibe como un ambiente atractivo para retornados e incluso para inmigrantes. En el caso específico de estudio, el cantón de Cuenca es avizorado como atractivo por su ambiente, cultura, gente, servicios, entre otros. Otro de los aspectos llamativos es su emigración de larga data, pues desde los años cincuenta se ha convivido con este fenómeno que ha llegado a ser representativo a nivel local, nacional e internacional. Es difícil caracterizar al cantón sin tomar en cuenta su emigración, debido a ello, los emigrantes del cantón Cuenca constituyen población potencialmente retornable y desde allí se parte para entender el complejo fenómeno del retorno.

Además de la gran tradición migratoria, existen cambios en materia económica, social, política, ambiental y cultural en el cantón que pueden influir en la decisión de retorno, por ello, la necesidad de conocer y proporcionar información sobre la situación de la zona de estudio, pero además, es necesaria esta descripción para el análisis del fenómeno. Para la situación socio-demográfica y económica, se utilizarán los censos nacionales y otras fuentes que permitan un acercamiento a esta realidad geográfica.

Al final se realiza una revisión del marco legal y normativo en torno al tema migratorio efectuando un recuento de las políticas migratorias y de retorno a partir de la década de los años setenta.

Aspectos generales del cantón Cuenca

Distribución geográfica

El cantón Cuenca está ubicado en la región sur del Ecuador entre las coordenadas 2°39' a 3°00' de latitud sur y 78°54' a 79°26' de longitud oeste, tiene una altura que varía de 100 a 4.560 m.s.n.m., pertenece a la provincia del Azuay y ocupa una superficie de 366.532,96 hectáreas según el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del cantón. Su capital es la ciudad de Cuenca conocida como Santa Ana de los Ríos, la cual se encuentra ubicada a una altitud de 2.560 m.s.n.m. (ver mapa N° 1).

Mapa 1. Ubicación geográfica



Fuente: Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca

Limita al norte con los cantones de Azogues y Déleg de la provincia del Cañar, al Sur con los cantones de Santa Isabel, San Fernando, Girón y Sigsig de la provincia del Azuay, al Oeste con la Provincia del Guayas y al Este con los cantones de Paute y Chordeleg (*ver mapa N° 2*). Administrativamente se encuentra dividido en 15 parroquias urbanas y 21 parroquias rurales.

Mapa 2. División Administrativa de la Provincia del Azuay



Fuente: Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca

Características de la población

Es importante destacar que el cantón Cuenca representaba la mayor parte de población total de la provincia del Azuay, pues alcanzaba un porcentaje superior al 70% según datos del censo 2010.

En ese mismo censo se registró una población de 505.585 habitantes, de los cuáles 329.928 residían en el área urbana de la ciudad y 175.657 en el área

rural. El área urbana concentraba la mayor población (65%), su tendencia ha sido creciente y se calcula que para los próximos años continúa creciendo la población urbana respecto de la rural (*ver tabla N° 1*).

Tabla 1. Población total del cantón Cuenca por parroquias y zona, según censo 2010

Nombre de parroquia	Área Urbana o Rural		Total
	Área Urbana	Área Rural	
Baños	-	16.851	16.851
Chaucha	-	1.297	1.297
Checa (Jidcay)	-	2.741	2.741
Chiquintad	-	4.826	4.826
Cuenca	329.928	1.960	331.888
Cumbe	-	5.546	5.546
Llacao	-	5.342	5.342
Molleturo	-	7.166	7.166
Nulti	-	4.324	4.324
Octavio Cordero Palacios	-	2.271	2.271
Paccha	-	6.467	6.467
Quingeo	-	7.450	7.450
Ricaurte	-	19.361	19.361
San Joaquín	-	7.455	7.455
Santa Ana	-	5.366	5.366
Sayausi	-	8.392	8.392
Sidcay	-	3.964	3.964
Sinincay	-	15.859	15.859
Tarqui	-	10.490	10.490
Turi	-	8.964	8.964
El Valle	-	24.314	24.314
Victoria del Portete	-	5.251	5.251
Total	329.928	175.657	505.585

Fuente: INEC, Censo de Población y Vivienda 2010.

En la parte rural del cantón las parroquias que mayor población tenían al momento del censo fueron: El Valle, Ricaurte, Baños y Sinincay. En el extremo

opuesto se encontraban las parroquias de Chaucha, Octavio Cordero, Checa, Sidcay, Nulti y Chiquintad con una población menor a los cinco mil habitantes.

Evolución de la población del cantón Cuenca

De acuerdo a los datos de los censos de población y vivienda que se muestran en la tabla N°2, la población del cantón ha permanecido en crecimiento desde los años 50's hasta el 2010, dicho crecimiento ha sido más rápido en el área urbana que en el área rural, lo cual ha contribuido a la conformación de la tercera ciudad más importante después de Quito y Guayaquil; existen también otras ciudades con mayor población como Manta y Santo Domingo de los Colorados.

La población del cantón se habría incrementado en poco más de 380.000 habitantes en 60 años, a partir del censo de 1950 (*ver tabla N° 2*).

Tabla 2. Población del Cantón Cuenca según años censales, según área

Años censales	1950	1962	1974	1982	1990	2001	2010
Cantón Cuenca	122.434	143.031	213.027	275.070	331.028	417.632	505.585
Urbano	52.696	74.765	104.470	152.406	194.981	277.374	329.928
Rural	69.738	68.266	108.557	122.664	136.047	140.258	175.657

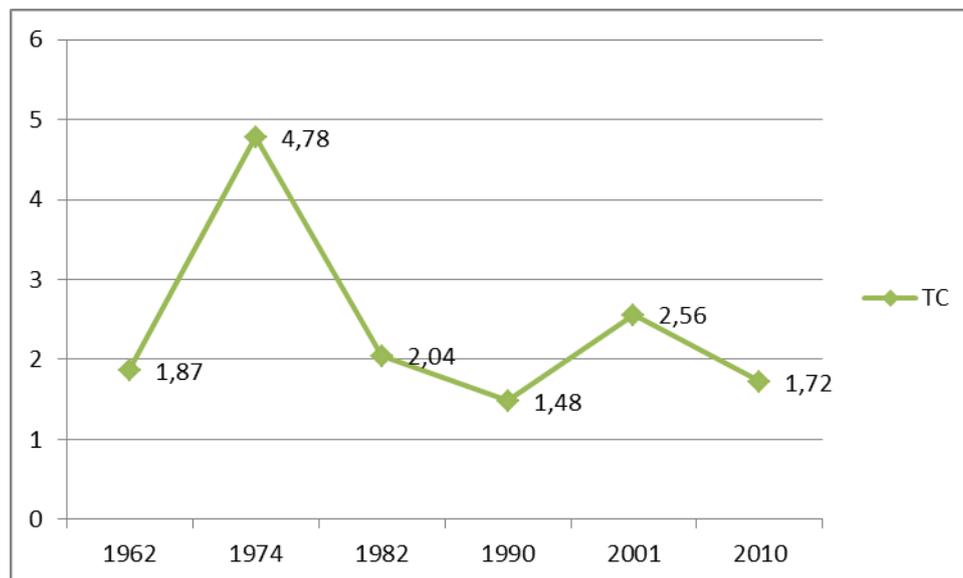
Fuente: INEC, Censos de Población y Vivienda.

Comparando la población urbana respecto de la rural se encuentran diferencias, por ejemplo, en los primeros años (en las décadas de los años cincuenta, sesenta y setenta) la brecha no era significativa, la población rural incluso era mayor a la urbana, sin embargo, a partir de los años 80's la situación cambia notoriamente, pues la población del área urbana adquiere peso considerable con respecto a la rural. Este cambio fue una de las consecuencias del proceso de urbanización que según (Carrión, 1986) se inició

desde finales del siglo XIX hasta la actualidad; se suma a ello los cambios políticos, económicos y culturales que inciden en la función urbana e incentivaron a la migración campo-ciudad; en algunos casos, ha sido el paso previo para la migración internacional, por ello, a partir de la década señalada, la población del área rural presenta un crecimiento lento, al contrario de la urbana.

Al respecto, la Secretaría Nacional del Migrante señaló que existe un acelerado proceso de urbanización concentrado en la ciudad, en desmedro de las zonas rurales. Para tener una idea, tan solo en el período que va de 1982 al 2001, la población urbana se había incrementado en casi diez puntos porcentuales, mientras en la zona rural había un descenso en igual magnitud (SENAMI, 2005).

Gráfico 1. Tasa de crecimiento Intercensal de la población del cantón Cuenca



Fuente: INEC, Censos de Población y Vivienda

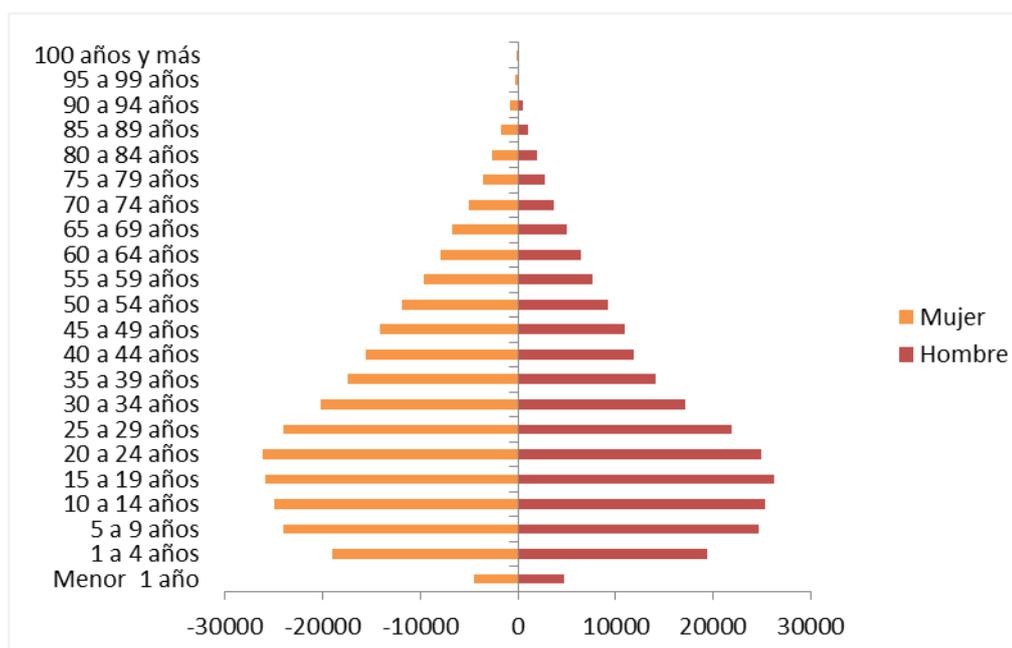
En el gráfico N°1 se muestra el crecimiento inter-censal de la población, la cual presenta periodos de crecimiento y decrecimiento. En el censo de 1974, el crecimiento de la población es significativo con respecto a los demás censos, parte de la explicación se deriva en que son 12 años transcurridos desde el

censo de 1962. Desde el censo de 1982, la tasa de crecimiento inter-censal ha oscilado entre 1,5 y 2,5% aproximadamente. Se han visto periodos donde la tasa de crecimiento pierde su fuerza, ello podría ser explicado por la decisión de tener menos hijos por hogar, por el menor número de hogares, y por la emigración, así lo señalaba el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.

Características demográficas

Según datos del censo 2010, la población del cantón estaba compuesta en su mayoría por población joven, pues el 58,5% de la población tenía menos de 30 años. En el gráfico N° 2, vemos que la pirámide poblacional se presenta estrecha en su base como consecuencia de las menores tasas de natalidad; hacia 1990 la tasa de natalidad a nivel nacional era de 26 nacimientos por cada mil habitantes para el 2009 fue de tan solo 21 nacimientos. Según el INEC, esta tendencia continuaría por lo que a futuro se espera un cambio en la estructura poblacional.

Gráfico 2. Población del cantón por edad y sexo



Fuente: INEC, Censo de Población y Vivienda 2010.

Se observa también que los rangos de edad posteriores a los 24 años disminuyen, dicha disminución fue más evidente en la población masculina que femenina, la explicación se asocia a la alta emigración del cantón, lo cual ha originado ese descenso evidente en el perfil de la pirámide.

Al año 2010, en el cantón Cuenca las mujeres representaban el 53% de la población total, mientras el 47% restante eran hombres, cabe recalcar, que no solo en el último censo las mujeres han sido las más numerosas. Como se señaló anteriormente, la emigración mayoritaria de hombres es la principal causa de una mayor representatividad de mujeres, este comportamiento refleja que la permanencia de la mujer en la localidad es mayor, al contrario que la del hombre; en otras palabras, se siguen manifestando las formas tradicionales de construcción y permanencia del hogar.

Características Sociales y Económicas

Nivel de educación

Según el censo 2010, en el cantón Cuenca la mayor parte de la población había estudiado principalmente la primaria, se contabilizaron 153.358 casos que asistían o habían asistido a la primaria, en términos porcentuales esto significaba el 33,5% del total de población de cinco años y más. En orden de importancia, seguía la educación secundaria que representaba el 19,8%, luego estaba la educación superior, la básica y la educación media (*ver tabla N° 3*).

En la zona rural, la mayor parte de la población alcanzó el nivel primario, en menor medida el nivel secundario y muy pocos estudiaron la educación superior y el postgrado, esto significó un 91% de población educada en la zona rural, no obstante, en la zona urbana existía un mayor número de habitantes educados en todos los niveles pues, el 97% estudiaba o estudió algún nivel de educación; en síntesis, la educación se encuentra concentrada en las áreas urbanas, ello da cuenta de la brecha de desigualdad entre zonas a pesar de los esfuerzos que ha emprendido el gobierno de turno.

Se han visto casos de padres de familia que viven en áreas rurales pero que prefieren enviar a sus hijos, jóvenes y niños a estudiar en escuelas y colegios urbanos; estos parten del supuesto de que la educación en la ciudad es de mejor calidad. De hecho esta condición, no modifica radicalmente los porcentajes existentes en ambas zonas, pero da cuenta de dos realidades distintas.

Tabla 3. Población del cantón Cuenca según nivel de instrucción, censo 2010

Nivel de instrucción al que asiste o asistió	Área Urbana	Área Rural	Total
Ninguno	5.627	10.216	15.843
Centro de Alfabetización/(EBA)	468	992	1.460
Preescolar	2.495	1.214	3.709
Primario	83.839	69.519	153.358
Secundario	65.855	24.735	90.590
Educación Básica	24.068	26.394	50.462
Educación Media	26.031	8.027	34.058
Ciclo Post-bachillerato	4.397	930	5.327
Superior	75.332	11.236	86.568
Postgrado	8.062	553	8.615
Se ignora	4.451	3.549	8.000
Total	300.625	157.365	457.990

Fuente: INEC, Censo de Población y Vivienda 2010.

Actividades Económicas

Según datos del censo 2010, en el cantón Cuenca se desarrollaban diversas actividades, las mismas que se encontraban distribuidas por áreas. En la zona rural el 21,2% de la población se dedicaba a la manufactura, el 19,6% realizaba actividades de agricultura, ganadería, silvicultura y pesca. La construcción como actividad también se mostraba importante en la zona (13,8%), de hecho esta actividad es característica del área rural; al contrario de la parte urbana donde ésta representaba solo el 5,5% de la PEA cantonal.

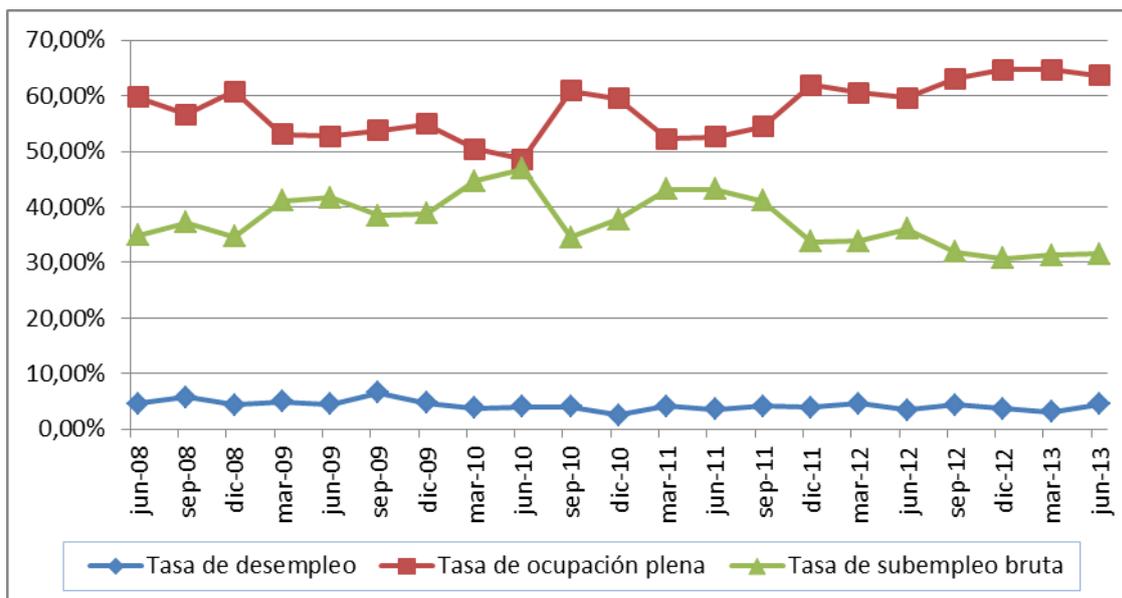
En la zona urbana, la población estaba dedicada principalmente al comercio (25,7%), a la industria manufacturera (16,4%) y a las actividades de enseñanza (7,4%).

Respecto a la estructura del mercado laboral, para el censo 2010 la población en edad de trabajar era de 376.189 habitantes, de éstos aproximadamente el 61% se encontraban económicamente activos o en condiciones de aportar con trabajo, en términos absolutos significa 231.072 habitantes, de los cuales el 55,6% eran hombres y el 44,4% mujeres.

De acuerdo a la categoría de ocupación, la mayor parte de personas que se encontraban activas al momento del censo declararon trabajar principalmente como empleados/as u obreros/as privados (40%), un 26% trabajaban por cuenta propia y el 12% eran empleados del gobierno o empleados de la burocracia.

Sobre los niveles de ocupación, en la parte urbana del Cantón Cuenca la tasa se ha mostrado creciente desde el 2008, lo que ha significado un mayor número de población ocupada; en el segundo trimestre del 2013 la tasa de ocupación era de 63,7%. En contraste, la tasa de desempleo en algunos trimestres creció y en otros se redujo, y para junio del 2013 alcanzó a 4,5%, ello quiere decir que aproximadamente un cinco por ciento de la población en edad de trabajar no tuvo trabajo o estuvo en búsqueda de trabajo. Mientras tanto, el subempleo presentó una tendencia hacia la baja, generalmente la tasa ha oscilado entre 30 y 40% en los últimos años, hacia junio del 2013 se ubicaba en 31,6% (véase gráfico N° 3).

Gráfico 3. Tasa de ocupación, desempleo y subempleo de la Ciudad de Cuenca



Fuente: INEC, encuesta nacional de empleo, desempleo y subempleo, 2012.

Evolución histórica de los flujos migratorios

Alejandro Guillén señala que en el proceso migratorio ecuatoriano existe una matriz andina conformada por habitantes de las provincias del Azuay, Cañar y Loja que, a partir de 1960 emigraron hacia la región rural de la costa, específicamente a las plantaciones, unos se caracterizaban por ser temporales y estacionarios y otros en cambio permanentes, ello en torno al modelo de desarrollo 'el agro exportador', al suministro de fuerza de trabajo y al comercio mundial. Paralelamente, el Estado bajo argumentos de seguridad nacional, creación de fronteras e impulso de la producción nacional estimuló la colonización de la región oriental. Es en este contexto, donde se dieron los primeros movimientos migratorios hacia Estados Unidos y Canadá (Guillén, 2009).

Entre la década de 1950 y 1960, la crisis de la exportación de los 'Panama Hat' marcó el inicio de la migración ecuatoriana hacia destinos internacionales, al inicio el fenómeno no fue relevante, no es sino hasta la década de los setenta donde aparece ya como un fenómeno proporcionalmente importante, para las décadas posteriores se pronosticaba crecimiento debido a la conformación y dinamismo de las redes (Ramirez Gallegos & Ramirez, 2005).

En efecto, hasta la década de los ochenta la emigración creció aunque paulatinamente, no obstante, a finales de la década de los noventa la crisis sistémica de fin de siglo (recesión económica y crisis financiera en varios estados latinoamericanos como resultado de las políticas neoliberales) provocó fuerza en los movimientos migratorios, la tasa de crecimiento ascendió del 4% en 1997 al 47% en 1998.

La crisis política de 1998 y el colapso del sistema financiero en 1999-2000 dieron forma al fenómeno migratorio, llegando a consolidarse como una estrategia de individuos y familias para enfrentar la situación que se vivía en el país (Ramirez Gallegos & Ramirez, 2005). Además, la migración se diversificó hacia nuevos puntos de destino, principalmente hacia España e Italia y a otros destinos europeos en menor medida.

En el curso de la década de los 90's las provincias del Azuay y Cañar se consolidan como las mayores emisoras de emigrantes a nivel nacional, e incluso a nivel de Latinoamérica, según datos del INEC. En estas provincias el proceso migratorio es un fenómeno arraigado, mientras para el resto del país constituye una estrategia de sobrevivencia que surgió ante la presencia de crisis, así lo señala Gioconda Herrera (Herrera & Martínez, 2002).

Los años 2000 se iniciaron con la dolarización y con una leve recuperación de algunas variables económicas, pero aun así la migración continuaba en niveles altos. Entre el 2003 y el 2005 llegó a niveles superiores a los registrados antes de la crisis de 1998 y 1999, más adelante la dinámica cambia puesto que se dio el declive de la emigración.

En la actualidad la emigración no ha crecido, pero se mantiene en determinados niveles; en otras palabras, se reduce pero no desaparece. La Organización Internacional para las Migraciones (OIM) señala que la relación fue de dos a uno entre el 2001 y 2010 (OIM, 2008, pág. 35). Se presume que la disminución en la migración es por causa de las crisis económicas en los principales países de destino de los migrantes.

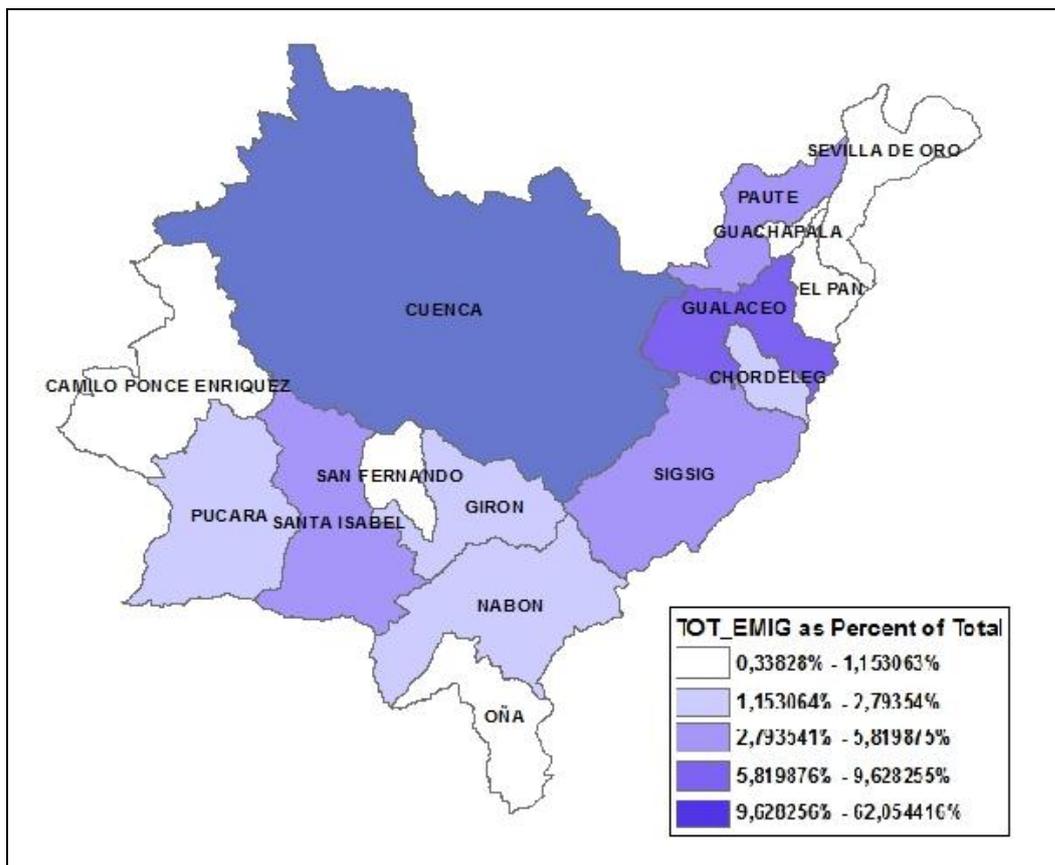
Según el censo 2010, el porcentaje de emigrantes por regiones en el territorio nacional se encontraba distribuido de la siguiente manera: el 52% correspondía a la Sierra, el 44% a la Costa y el 4% a la Amazonía. Las provincias de Cañar (8,5%), Loja (5,9%), Azuay (5,7%), Zamora Chinchipe (5,6%), Morona Santiago (5,0%) y El Oro (4,3%) eran las que presentaban mayores porcentajes de emigración, aun cuando la emigración ha perdido fuerza, sigue constituyéndose en un fenómeno de carácter regional que comprende al austro del país.

Del total de emigrantes registrados en la provincia del Azuay, el 62% corresponde al cantón Cuenca; sin embargo, como se verá más adelante, el mayor porcentaje de migrantes del cantón, pertenecen al área rural.

En el mapa N° 3 se puede visualizar que la concentración de la emigración está en el cantón Cuenca y en menor medida en centros urbanos más pequeños como Gualaceo, Paute, Sigsig y Santa Isabel que pertenecen a la provincia del Azuay (*véase mapa N° 3*).

El mayor aporte a la emigración del cantón provenía de la zona rural pues, el 10,6% de los hogares eran hogares con migrantes mientras en la zona urbana eran tan solo el 8,1%. La predominancia emigratoria en zona rural puede ser explicada por la falta de oportunidades laborales y las condiciones de vida precarias, frente a ello, los pobladores de la zona se han visto obligados a emigrar del campo a la ciudad o hacia otros países, de este modo se han constituido en zonas expulsoras de población y por ende de fuerza de trabajo.

Mapa 3. Emigración Internacional respecto a la población, según cantones de la provincia del Azuay

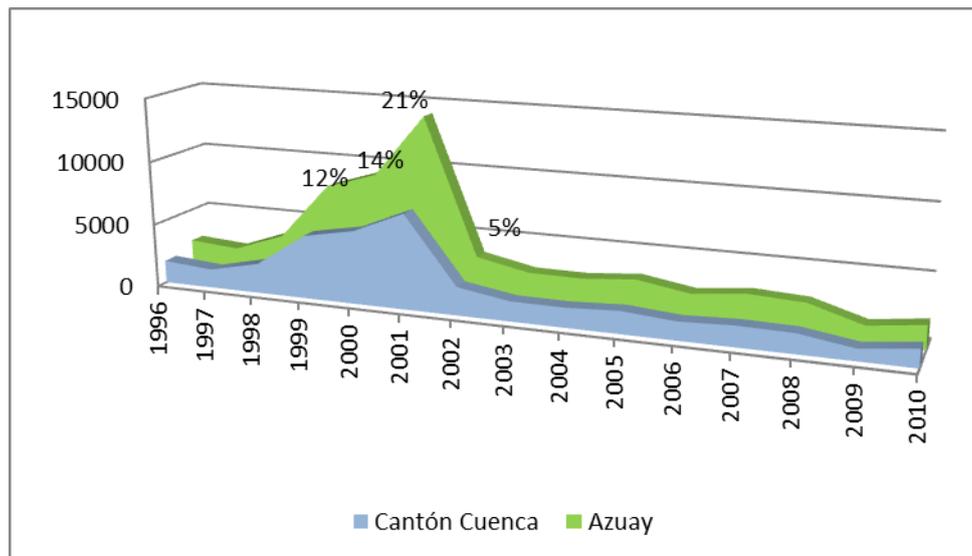


Fuente: INEC, Censo de Población y Vivienda 2010.

Evolución de la emigración

En el cantón Cuenca la emigración ha sido continua y creciente, en algunos momentos se ha acentuado y en otros ha disminuido; sin embargo, no ha perdido su presencia.

Los años de mayor salida migratoria han sido 1999, 2000 y 2001, y al igual que en el resto del país la emigración se dio en respuesta a la crisis política y financiera de fines de la década de los noventa (*véase gráfico N°4*).

Gráfico 4. Evolución de la emigración, período 1996 – 2010

Fuente: INEC: Censo de Población y Vivienda 2001 y 2010

A nivel provincial y nacional el comportamiento de la emigración es similar, en los últimos años existe pérdida de dinamismo asociado a factores externos como la crisis en los países de destino, las medidas restrictivas de la Unión Europea y el aumento de controles fronterizos. Entre éstos, las políticas migratorias en los países de destino han modificado en gran parte el comportamiento de la migración internacional, tanto a nivel local, regional y nacional.

Emigración por sexo

Los diferenciales por género son muy notorios en el país, el hombre es el que ha migrado mayoritariamente, la explicación tiene que ver con elementos estructurales, como la posición precaria y subordinada de la mujer en el mercado laboral, las marcas de dominación de género, etnia y clase social.

Desde esta perspectiva, hay quienes señalan que la experiencia migratoria tendría aspectos positivos porque actuaría como válvula de escape ante ciertas situaciones de carácter conflictivo, propios de la familia contemporánea. Sería

un proceso que otorga autonomía, cierta capacidad de decisión, logrando con ello el empoderamiento de los sujetos (Herrera Mosquera, 2008).

De acuerdo al censo 2001, el 67% de la emigración fue de hombres y en el censo 2010 el 64% de la emigración total. No obstante, se ha visto un crecimiento en la emigración de mujeres lo cual puede ser respuesta del rol que ha ido desempeñando la mujer en el hogar, en el sector público y en el privado, pero sobre todo por la flexibilización laboral en países como España e Italia que demandan mano de obra femenina para trabajos de tipo doméstico y de cuidado (*ver gráfico N°5*).

Se cree que la dimensión de la crisis de 1999 involucró a buena parte de la familia, lo que forzó a que hombres y mujeres salgan, rompiendo incluso con los status de jefatura de hogar, condición de sexo débil o machismo, etc.

Gráfico 5. Emigración por sexo, censo 2001-2010



Fuente: INEC: Censo de Población y Vivienda 2001 y 2010.

En algunos destinos los diferenciales por género se han reducido sobre todo en EEUU donde primaba la emigración masculina sobre la femenina; ahora, incluso hay destinos en los que la emigración femenina es un tanto mayor a la masculina, como por ejemplo en Italia y Bélgica. En definitiva, poco a poco las mujeres han ido formando parte de los procesos migratorios constituyéndose en protagonistas importantes en el desarrollo social y económico del país, así como a nivel de América Latina (Herrera Mosquera, Moncayo, & Escobar García, 2012).

Motivos de la emigración

Según los datos del censo 2001, en el cantón el 40% emigró por motivos de residencia (desplazamiento de manera permanente por más de seis meses consecutivos), el 37% por motivos de trabajo, el 14% por turismo, el 3% por estudios y el 5% restante por otros motivos, tales como enfermedad. En el censo 2010 en cambio, la mayoría (71%) viajó por trabajo, un 14% viajó por razones vinculadas con la unión familiar y un 9% por razones de estudio, este último motivo, se ha visto incrementado en comparación al censo anterior, posiblemente en respuesta a las demandas del mercado laboral.

Destinos de la emigración

En la tabla N° 4 se puede apreciar los principales destinos de los emigrantes del cantón Cuenca, siendo éstos EEUU, España e Italia. En ambos censos, coincide EEUU como destino principal, aproximadamente un 79% de los emigrantes se dirigieron hacia ese destino, en donde la emigración no se ve afectada ya que se mantuvo en los mismos niveles. En cambio, en España la emigración si se reduce aproximadamente en tres puntos porcentuales, probablemente esa tendencia se mantenga sobre todo porque la crisis ha sido más sentida en España que en EEUU. El descenso en la emigración no solo ocurre en España sino en general en toda Europa.

Tabla 4. Emigración del cantón por país de destino, censos 2001- 2010

País Destino	Censo 2001		Censo 2010	
	Número	%	Número	%
EEUU	17.460	79,1	13.523	79,3
España	2.862	13,0	1.619	9,5
Italia	341	1,6	207	1,2
Países Andinos α	341	1,6	405	2,4
Resto del Mundo	1.057	4,8	1.308	7,7
Total	22.061	100,0	17.062	100,0

Fuente: INEC: Censo de Población y Vivienda 2001 y 2010.

Breve acercamiento a la Migración de retorno

En los últimos años a nivel nacional se ha presentado una novedosa característica en el perfil de los migrantes, 'el retorno', un fenómeno que no es nuevo en el país, que tiene presencia desde hacía algún tiempo pero que no se ha manifestado con la magnitud actual. La Organización Internacional para las Migraciones (OIM) ha determinado que por cada cuatro emigrantes que salieron, uno ha retornado en el período 2001-2010.

La provincia del Azuay y particularmente el cantón Cuenca están caracterizados por una emigración alta, tradicional e histórica (descrita en párrafos anteriores), razón por la cual constituyen poblaciones potencialmente retornables, pues la sola existencia de migración supone necesariamente el retorno.

Con la información de los censos se ha podido captar el número de retornados en el Ecuador, utilizando las variables provincia de nacimiento, provincia de residencia y provincia donde vivía hace cinco años; con lo cual se obtuvo los siguientes indicadores, teniendo como año de referencia la censo de 2001 (*ver tabla N° 5*).

Se ha llegado a establecer que los lugares de donde provienen y las características demográficas de los retornados son muy parecidas al perfil del emigrante, razón por la cual retorno debería darse al mismo sitio del cual partieron (Herrera Mosquera, Moncayo, & Escobar García, 2012).

De acuerdo a este enunciado, se esperaría un mayor retorno hacia las provincias del Azuay y Cañar que son las mayores expulsoras de emigrantes, sin embargo, no se ve esa correspondencia, por lo que no se puede asumir ésta como verdad absoluta, además tanto en la emigración como en el retorno intervienen una serie de factores complejos y diferentes a cada sociedad e individuo.

Al respecto, William Mejía señala que, el retorno es menos intenso en Azuay y Cañar por un mayor arraigo, fruto de la emigración tradicional y de la conformación de sus redes en destino (Mejía & Castro, 2012)

Tabla 5. Población retornada en los cinco años anteriores al censo 2001

Provincias	Retorno (Re)	Población Total (Pt)	(Re)/ (Pt)	Retorno/ Total Retorno
Azuay	1.359	599.546	0,23	9,51
Bolívar	23	169.370	0,01	0,16
Cañar	366	206.981	0,18	2,56
Carchi	181	152.939	0,12	1,27
Cotopaxi	116	349.540	0,03	0,81
Chimborazo	299	403.632	0,07	2,09
El Oro	340	525.763	0,06	2,38
Esmeraldas	269	385.223	0,07	1,88
Guayas	2.937	3.309.034	0,09	20,56
Imbabura	442	344.044	0,13	3,09
Loja	312	404.835	0,08	2,18
Los Ríos	179	650.178	0,03	1,25
Manabí	752	1.186.025	0,06	5,26
Morona Santiago	205	115.412	0,18	1,43
Napo	48	79.139	0,06	0,34
Pastaza	68	61.779	0,11	0,48
Pichincha	5.391	2.388.817	0,23	37,74
Tungurahua	546	441.034	0,12	3,82
Zamora Chinchipe	36	76.601	0,05	0,25
Galápagos	23	18.640	0,12	0,16
Sucumbíos	326	128.995	0,25	2,28
Orellana	68	86.493	0,08	0,48
PAIS	14.286	12.084.020	0,12	100

Fuente: INEC: Censo de Población y Vivienda 2001.

En el censo 2010 se registraron 72.215 emigrantes retornados a nivel nacional, ello corrobora el potencial regreso del que se ha hablado en los últimos años. En la tabla N° 6 se observa que los territorios con mayor intensidad de retorno son Pichincha, Guayas y Azuay. Se prevé que en los próximos años el retorno

seguirá en aumento, influenciado por factores externos como las coyunturas de los países de destino y por factores internos como los incentivos de retorno emprendidos por el gobierno ecuatoriano, sin que esto signifique el fin del proceso migratorio dado que puede darse una nueva emigración.

Tabla 6. Población retornada en los cinco años anteriores al censo 2010

Provincias	Retorno (Re)	Población Total (Pt)	(Re)/(Pt)	Retorno/ Total Retorno
Azuay	6.774	712.127	0,95	9,38
Bolívar	245	183.641	0,13	0,34
Cañar	2.068	225.184	0,92	2,86
Carchi	372	164.524	0,23	0,52
Cotopaxi	939	409.205	0,23	1,30
Chimborazo	1.998	458.581	0,44	2,77
El Oro	4.215	600.659	0,70	5,84
Esmeraldas	1.414	534.092	0,26	1,96
Guayas	11.782	3.645.483	0,32	16,32
Imbabura	2.128	398.244	0,53	2,95
Loja	4.120	448.966	0,92	5,71
Los Ríos	1.176	778.115	0,15	1,63
Manabí	3.345	1.369.780	0,24	4,63
Morona Santiago	1.315	147.940	0,89	1,82
Napo	254	103.697	0,24	0,35
Pastaza	470	83.933	0,56	0,65
Pichincha	21.211	2.576.287	0,82	29,37
Tungurahua	2.924	504.583	0,58	4,05
Zamora Chinchipe	970	91.376	1,06	1,34
Galápagos	120	25.124	0,48	0,17
Sucumbíos	865	176.472	0,49	1,20
Orellana	379	136.396	0,28	0,52
Santo Domingo	2.717	368.013	0,74	3,76
Santa Elena	414	308.693	0,13	0,57
PAIS	72.215	14.451.115	0,50	100,00

Fuente: INEC: Censo de Población y Vivienda 2010

Conforme a los datos, la respuesta a la pregunta de investigación ¿por qué retornan los emigrantes ecuatorianos? se hace evidente, gran parte de la respuesta recae en las crisis de los principales países, pues, a raíz de dicha crisis se aceleró el retorno, pero, aun cuando parece ser la crisis el principal incentivo, conviene realizar otros análisis que den mayor certeza sobre dicho supuesto. Tales análisis son desarrollados con mayor precisión en el capítulo tres.

Migración y crisis económica en los principales países de destino

Como bien se sabe EEUU y España se han constituido en destinos principales de los emigrantes ecuatorianos, ambos afectados actualmente por la crisis económica, la cual se cree ha ocasionado disminución en los flujos migratorios y a su vez aceleración en el proceso de retorno.

Cuando Estados Unidos entra en crisis por la explosión de la burbuja inmobiliaria que ocasionó el colapso del sistema financiero en el 2008, más de uno habrá desistido a la idea de migrar. En Ecuador, los flujos migratorios disminuyeron hacia este destino, no así en el Cantón, donde se mantienen, pero aun cuando la emigración no disminuyó a raíz de la crisis, el retorno sí se vio acelerado. Los problemas de desempleo sobre todo en el sector de la construcción (sector altamente demandado por los inmigrantes masculinos) podrían explicar la no permanencia en EEUU. Mientras unos sectores de la economía norteamericana se desplomaban otros mejoraban como el sector de los servicios donde se encuentran insertas laboralmente la mayoría de mujeres inmigrantes.

En España, los problemas también se inician en el sector inmobiliario, nicho común entre estos países, de manera que las oportunidades laborales se redujeron en el sector de la construcción y más tarde se propagó hacia otros sectores extendiéndose por toda la economía española, de ahí que se haya emprendido estrategias en este país como el incentivo al retorno y que se haya

aplicado una serie de recortes de carácter social (salud y educación) a la población inmigrante (Awad, 2009).

Frente a la magnitud y los problemas de la crisis, no quedaban mayores alternativas, unos tal vez retornaron o emigraron hacia otros destinos, y otros simplemente se quedaron a enfrentar la crisis. Pero, la opción más acertada parece ser el retorno a sus sociedades de origen, donde señalan tienen al menos el apoyo de la familia (Travesi, 2013).

Algo en particular que hay que destacar en ambos casos es que bajo esta perspectiva el retorno se estaría dando en respuesta a cuestiones estructurales propias del contexto, y, aunque algunos señalan que las proporciones en las que se ha presentado el retorno a raíz de la crisis no son las esperadas, el fenómeno ya despertó nuevamente interés.

Marco Legal en torno a la Migración

Se ha visto la necesidad de realizar un recuento de las leyes, decretos y políticas que han sido expedidas en el país, a fin de conocer cómo ha respondido el Estado a este fenómeno y determinar si éstas pueden constituirse como incentivos para el retorno.

Leyes y políticas migratorias en el Ecuador

Hacia la década de los 50's cuando se registraban los primeros movimientos migratorios el papel del Estado en materia migratoria era deficiente debido a la ausencia de propuestas y, sobre todo a la poca significación que tenía el fenómeno migratorio, más adelante a principios de la década de los 70's se expiden dos leyes, la ley de extranjería (Ley N° 1897, ley de Extranjería, 1971) y la ley de migración (Ley N° 1899, ley de Migración, 1971), ambas expedidas bajo un régimen de dictadura militar y basadas en concepciones de seguridad nacional, selectividad, control y criminalización de los extranjeros; básicamente se trataba de una preocupación normativa orientada más a la inmigración que a

la emigración. Estas leyes continuaron sin mayores cambios hasta la década de los 90's.

El Congreso Nacional en 1998 se reúne para debatir los temas que se van a considerar en la Constitución Política, allí se presentaron varios proyectos de ley en materia migratoria pero se priorizaron aquellos relacionados a la migración irregular. No obstante, en la Constitución Política de 1998 se dan avances, puesto que se contempla en los artículos 10 y 11 el derecho al voto de los migrantes en el exterior y la figura de doble nacionalidad en el artículo 27; aunque no se organizó y efectivizó el voto de los connacionales en el exterior, quedó sentado un precedente legal.

En el año 2000, se crea la Dirección General de Apoyo a los ecuatorianos en el Exterior con finalidad de que sea este ente el encargado de las políticas hacia los emigrantes ecuatorianos, y en el 2003 se crea la Subsecretaría de Asuntos Migratorios un ente adscrito al Ministerio de Relaciones Laborales (Araujo & Eguiguren, 2009).

En el año 2007, se crea la Secretaría Nacional del Migrante (SENAMI) con la cual se dan cambios importantes. Sus objetivos consistían en definir y ejecutar políticas públicas migratorias y emprender una serie de programas para los migrantes y sus familias. Cabe recalcar que, varios de estos programas han sido trabajados en conjunto con la Cancillería y otras instancias del Estado con la intención de promover el derecho de los migrantes y sus familias, así como de prevenir la migración riesgosa (Tod@s Somos Migrantes y Tod@s Somos Responsables). Además, este organismo puso a disposición de los migrantes la red de casas de atención para el migrante y su familia ubicadas en España y en los EE.UU; allí se brindaba atención, información, asesoría y acompañamiento.

En el año 2008, se dan otros avances normativos en el ámbito de la migración pues, en la Constitución de la República del 2008 se reconoce el derecho de migrar, el derecho a organizarse y participar políticamente no solo de los

ecuatorianos/as en el exterior sino también de los extranjeros residentes, y, además garantiza la no discriminación por condiciones migratorias; tal como se aprecia en los siguientes artículos de la Constitución vigente.

Constitución Política del Ecuador, 2008:

Artículo 40.- Se reconoce a las personas el derecho a migrar. No se identificará ni se considerará a ningún ser humano como ilegal por su condición migratoria. El Estado, a través de las entidades correspondientes, desarrollará entre otras las siguientes para el ejercicio de los derechos de las personas ecuatorianas en el exterior, cualquiera sea su condición migratoria.

Artículo 62.- Las personas en goce de sus derechos políticos tienen derecho al voto universal, igual, directo, secreto y escrutado públicamente, de conformidad con las siguientes disposiciones: ...2.-El voto será facultativo para las personas entre dieciséis y dieciocho años de edad, las mayores de sesenta y cinco años, los ecuatorianos/as que habitan en el exterior, los integrantes de las Fuerzas Armadas y Policía Nacional, y las personas con discapacidad.

Artículo 63.- Los ecuatorianos/as en el exterior tienen derecho a elegir al Presidente/a y al Vicepresidente/a de la República, representantes nacionales y de la circunscripción del exterior, y podrán ser elegidos para cualquier cargo. Las personas extranjeras residentes en el Ecuador tienen derecho al voto siempre que hayan residido legalmente en el país al menos cinco años.

Artículo 66.- Se reconoce y garantizará a las personas:14. El derecho a transitar libremente por el territorio nacional y a escoger su residencia, así como a entrar y salir libremente del país, cuyo ejercicio se regulará de acuerdo a la ley.

La prohibición de salir del país sólo podrá ser ordenada por juez competente. Las personas extranjeras no podrán ser devueltas o expulsadas a un país donde su vida, libertad, seguridad o integridad o la de sus familiares peligren por causa de su etnia, religión, nacionalidad, ideología, pertenencia a determinado grupo social o por sus opiniones políticas.

La Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES) elabora una nueva versión del Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017, esta fue aprobada por el Consejo Nacional de Planificación en sesión del 24 de junio del presente. En el plan se plantean varios objetivos para alcanzar el Buen Vivir, entre ellos está el *“auspiciar la igualdad, la cohesión, la inclusión y la equidad social y territorial en la diversidad”*. Se habla de la situación actual de los procesos migratorios y se plantea *“la necesidad de consolidar el marco normativo sobre la movilidad humana y de fortalecer los mecanismos para la protección de los derechos de los ecuatorianos y ecuatorianas en el exterior, así como de las personas de otra nacionalidad en el país”* (SEMPLADES, 2013).

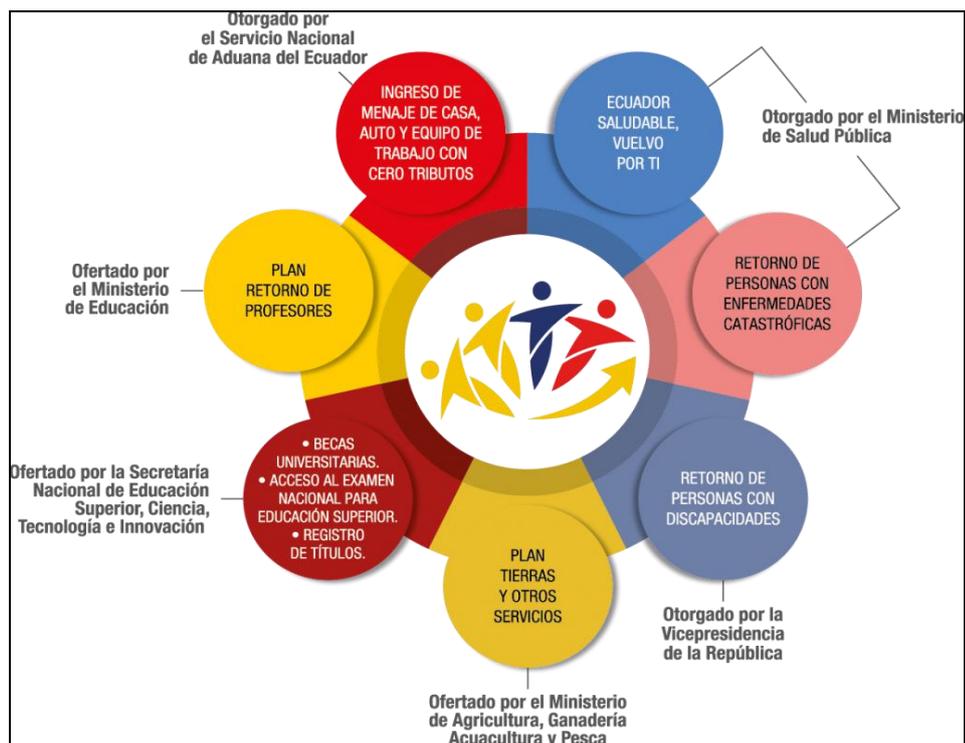
Para alcanzar estos objetivos se plantean políticas y lineamientos estratégicos a corto y largo plazo. Una de las políticas más claras en torno a la movilidad humana es la política 2.7 que establece, *“garantizar la protección y fomentar la inclusión económica y social de personas en situación de movilidad humana, así como de sus diversos tipos de familias”*. Para alcanzar esta política, se plantean una serie de lineamientos estratégicos que se encuentran en la sección dedicada a la movilidad humana, tema contenido en el Plan Nacional del Buen Vivir (SEMPLADES, 2013).

En cuanto a políticas para promover o facilitar el retorno no existen experiencias anteriores, más bien han sido recientes las iniciativas. A principios del 2008, la SENAMI emprendió el Plan **Bienvenid@s a Casa**, el cual abarca una serie de programas para el retorno del migrante que implican la recuperación de las capacidades políticas, culturales, profesionales, económicas, entre otras (Moncayo, 2011).

Dentro del plan se contemplaban tres programas de iniciativa, el programa de Vínculos, el programa de Incentivos y Orientación a Personas Migrantes para la Inversión social y productiva y, el proyecto Volver a Casa; los servicios que se ofrecían eran de acompañamiento al retorno, formación y capacitación, acompañamiento para la inserción económica y asesoría para la inserción laboral mediante información sobre cómo acceder a la bolsa de empleos del Ministerio de Relaciones Laborales.

En la actualidad estos programas y procesos de la SENAMI pasaron a manos del Viceministerio de Movilidad Humana del Ministerio de Relaciones Exteriores, básicamente se trataría de un cambio de nombre nada más, porque siguen en pie los mismos programas y procesos e incluso los mismos directivos, así lo anunciaba el presidente Rafael Correa (Correa, 2013). En el siguiente gráfico, se muestra los diferentes servicios que ofrecía la SENAMI, así como las distintas instituciones que otorgaban dichos servicios, esto como una manera de proporcionar conocimiento sobre lo que hizo la SENAMI.

Gráfico 6. El retorno, incentivos e instituciones oferentes



Fuente: Secretaría Nacional del Migrante (www.senami.gob.ec)

El Plan Bienvenid@s a Casa ofrecía toda esta gama de servicios que ciertamente son buenos incentivos al retorno por ello incluso se han considerado modelos a seguir a nivel internacional. No obstante, Isabel Moncayo al realizar un análisis extensivo del plan manifiesta que los programas de iniciativa al retorno contienen una dicotomía entre la visión territorializada y la mirada transnacional, es decir, entre desarrollo y derechos, lo cual ha generado tensiones al interior del gobierno que ponen en juego lo racional y lo razonable (Moncayo, 2011).

Para la autora, estos programas tienen un sesgo porque se enfocan a aquellos migrantes potenciales que constituyen agentes de cambio en términos económicos, pues, se prioriza este ámbito sobre el ámbito de derechos, el cultural, el social y el político, ámbitos igualmente importantes.

Indica que el modelo no está pensado para romper las asimetrías socioeconómicas entre los migrantes sino más bien las reproduce, al privilegiar a los retornados voluntarios sobre los que retornan de manera forzada. Finalmente, critica a la política por dar un tratamiento homogéneo a una audiencia plural, lo cual es poco sensato por tratarse de un fenómeno social que tiene sus especificidades (Moncayo, 2011).

Por tanto, no se trata de emprender políticas por que sí o de utilizarlas como instrumento de politiquería, sino de emprender propuestas acorde a las necesidades de los migrantes, garantizando sus derechos y reinserción al país de una manera integral.

Por otro lado, desde los países de destino la formulación de las políticas ha girado en torno a medidas de gestión de visados, al ingreso o permanencia de los inmigrantes pero sobre todo a la regulación y control de la inmigración a través de mayores controles en las fronteras en el caso de EEUU y medidas restrictivas en el caso de España; según Cornelius e Izquierdo, las medidas de regulación y control migratorio han logrado atenuar la migración irregular pero

no la han detenido, ello muestra el desfase que existe entre los objetivos y los resultados al contrarrestar cuestiones más de forma que de fondo (Cornelius & Izquierdo Escribano, 2012).

A raíz de la crisis del 2008, los debates en torno a la inmigración se intensificaron sobre todo en España donde los efectos de la crisis se empezaron a sentir en diversos sectores de la economía, y, como medida frente a la crisis en el año 2009 el gobierno español aplica una serie de recortes a la población sobre todo a la población inmigrante que incluía restricción al derecho de reagrupación de los ascendientes de la población inmigrante no comunitaria y la restricción a la reunificación familiar acompañada de iniciativas de retorno. Cabe destacar que las políticas migratorias en España han estado ideologizadas y politizadas, dependiendo más del partido político en el poder que de las necesidades laborales de España como de las necesidades de los inmigrantes.

Ciertamente, las políticas pueden ser incentivos al retorno por las facilidades y servicios que ofertan, sin embargo se debe tomar en cuenta que estos incentivos nacen a raíz de la crisis, por lo tanto, bajo este marco siguen siendo las crisis las causantes del retorno.

No obstante, hay mucho camino por recorrer y esta investigación es una parte del estudio de este complejo fenómeno que requiere ser abordado de una manera integral por varias disciplinas.

CAPITULO 3. LA MIGRACIÓN DE RETORNO EN EL CANTÓN CUENCA

INTRODUCCIÓN

El cantón Cuenca se ha caracterizado por ser uno de los cantones con mayor expulsión de población hacia el exterior, su emigración ha hecho del cantón un escenario propicio para el estudio del retorno al ser el primero un condicionante del segundo.

En la actualidad, decir cuántos retornan es importante pero más relevante es decir quiénes, cuándo, por qué y de dónde retornaron, pues estas características son las que definen el perfil del retornado y son útiles a la hora de diseñar las políticas públicas en procura de una política adecuada.

Con el objetivo de caracterizar a los migrantes de retorno, se desarrolla este capítulo y para un mejor entendimiento se organiza en tres partes, en la primera parte, con información del censo de población y vivienda 2010 se muestra el volumen de retorno en los últimos cinco años hacia el cantón Cuenca, así como las características generales con respecto a los migrantes de retorno.

En una segunda parte, se identifican y analizan las características actuales de los migrantes de retorno hacia la ciudad de Cuenca mediante información de la Encuesta Andina de Migración Internacional y Remesas (ENMIR) realizada en el año 2013, además se determinan los motivos por los cuales retornan los migrantes.

Finalmente, se realizan algunas reflexiones en torno a los principales resultados.

LO QUE INFORMA EL CENSO 2010 SOBRE EL RETORNO AL CANTÓN CUENCA

Datos y Metodología

Los datos proceden del Censo de Población y Vivienda del año 2010. El censo contiene información mediante la cual se puede determinar la población retornada y sus principales características, con las variables país de nacimiento, país de residencia actual y país de residencia hace 5 años atrás se puede obtener dicha información.

Cabe indicar que la determinación del número de retornos a partir de la pregunta ¿donde residía usted hace 5 años atrás? subestima la obtención del número real de retornos al excluir los retornos ocurridos al intermedio del período (por ejemplo una persona 5 años antes pudo haber estado en el lugar de residencia actual pero haber estado en otro sitio en el periodo intermedio), además, limita la obtención de retornos anteriores a la fecha de referencia; por lo tanto, hubiese sido más eficaz para este afecto, tener en consideración el período intercensal.

Este tipo de información no permite llegar más allá de una descripción general debido a la imposibilidad de estudiar la secuencia histórica del retorno, conocer sus causas o tipos de retorno, para todo ello hace falta la complementación con otras fuentes y estudios. De todas maneras, los hallazgos en el censo permiten tener una idea del perfil de los retornados, de sus diferencias por género, edad, educación, entre otras.

Los migrantes de retorno

En el cantón Cuenca se registraron 5.122 emigrantes retornados que cinco años anteriores al censo estuvieron en el exterior, lo que significa un 1% en relación a la población total.

Los cantones donde se registra un mayor porcentaje de retorno respecto a su población son Girón, Chordeleg, San Fernando, Gualaceo, Santa Isabel y Sigsig, cantones que a su vez están entre los mayores expulsores de migrantes dentro de la provincia del Azuay, esto según datos del censo 2010 (*ver anexo N°1*).

Retorno por zona

De los retornos ocurridos en los cinco años anteriores al censo, el 79,4% se dieron hacia la zona urbana, mientras el 20,6% hacia la zona rural. Estos datos corresponden con los porcentajes de emigración por zona obtenidos del último censo, donde existe un mayor porcentaje de emigración en la zona urbana que en la rural (*ver anexo N° 2*). Ahora, habría que comprobar si los retornos hacia la zona urbana son realmente representativos como parece, porque dentro de esta zona podrían estar casos de emigraciones del campo que retornaron hacia la ciudad.

Tabla N° 1. Distribución de los retornados del cantón por zona y sexo, censo 2010.

Área/ Sexo	Hombre	Porcentaje	Mujer	Porcentaje
Urbana	2.481	77,1	1.587	83,4
Rural	737	22,9	317	16,6
Total	3.218	100,0	1904	100,0

Fuente: INEC, Censo de Población y Vivienda 2010.

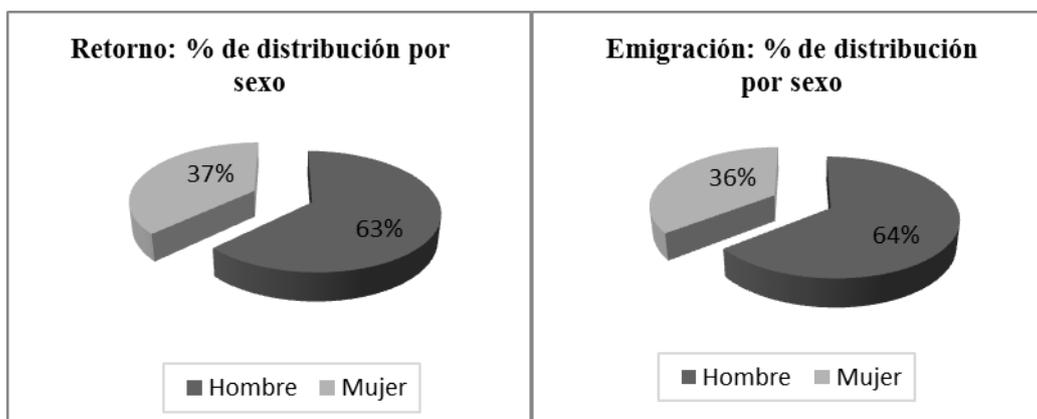
Como se observa en la tabla N°1 en cada una de las zonas existen diferencias por sexo, por ejemplo hacia el área urbana habrían regresado más mujeres que hombres y al área rural más hombres que mujeres, datos que también corresponden con la información registrada en el censo, donde se obtuvo más salidas de mujeres del área urbana y más hombres del área rural (*ver anexo N° 2*).

Características de los retornados

Sexo

Los retornados registrados en el censo 2010 se encontraban distribuidos según sexo en 3.218 hombres y 1.904 mujeres. En el gráfico N° 1 se observa el porcentaje de distribución del retorno y el porcentaje de distribución de la emigración por sexo. En éstos se puede ver que la emigración y el retorno son sucesos realizados en su mayoría por hombres, por tanto, el retorno de hombres podría ser explicado por la emigración mayoritaria de hombres; en otras palabras, el retorno estaría en relación directamente proporcional a los que salen, como se observa a continuación.

Gráfico N° 1. Porcentaje de distribución de los emigrantes y retornados según sexo, censo 2010.



Fuente: INEC, Censo de Población y Vivienda 2010.

En trabajos anteriores ya se anticipa que el retorno de hombres podría explicarse por la emigración preferente masculina, la cual ha estado asociada a la posición en la estructura familiar (padre, jefe de familia, hijo) y al grupo de edad (Canales, 1999).

Estado civil

De los retornados captados en el censo, el 55% declararon estar casados o casadas, el 23% solteros o solteras, y el 22% restante se encontraba distribuido en las demás categorías (unido/a, separado/a, divorciado/a, viudo/a). Al asociar el estado civil con el género se encontró un mayor porcentaje de retornos de personas casadas y en su mayoría hombres, ello hace pensar que el matrimonio podría ser un determinante para el retorno (ver *tabla N° 2*).

Un caso recientemente documentado menciona “retorné porque mi hermano, mi padre y luego mi madre fallecieron, entendí que lo primero es la familia”. Luis C. retornó a Ecuador después de vivir 13 años en España, es ambateño y está casado (Segura, 2013).

Hay también testimonios de emigrantes que coinciden en las dimensiones de las causas incluidas en extrañar, aquellos señalan *“la causa que nos trae de regreso es porque extrañamos a la familia, a nuestros hijos y esposas”* (Sánchez Quintanar, 2005). En algunos estudios ya se revela que el estar casado predice positivamente la migración de retorno sobre todo para los migrantes indocumentados (Massey & Riosmena, 2004).

Tabla N° 2. Porcentaje de distribución de los retornados del cantón según estado conyugal y sexo, censo 2010.

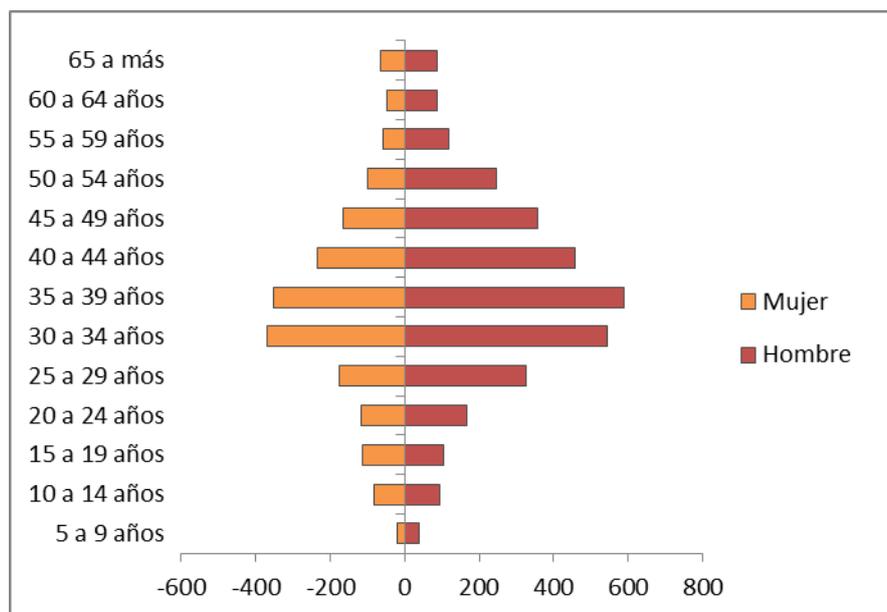
Estado conyugal							
Sexo	Casado	Unido	Separado	Divorc.	Viudo	Soltero	Total
Hombre	55,7	10,8	3,0	6,0	0,6	23,9	100,0
Mujer	52,6	9,2	3,6	10,2	2,4	21,9	100,0
Total	54,6	10,2	3,2	7,5	1,3	23,1	100,0

Fuente: INEC, Censo de Población y Vivienda 2010.

Edad

Los retornos se dieron en edades productivas según datos del censo 2010, tanto hombres y mujeres presentaban principalmente edades comprendidas entre los 25 a 54 años de edad. No existe una simetría entre el retorno de hombres y mujeres, pues se aprecia una leve inclinación hacia el retorno masculino, sin embargo, se puede hablar de una distribución relativa entre edades al interior de cada sexo (*ver gráfico N° 2*).

Gráfico N° 2. Retornados del cantón Cuenca según sexo y edad, censo 2010.



Fuente: INEC, Censo de Población y Vivienda 2010.

Parentesco con el jefe de hogar

Un poco más de la mitad de retornados (51,4%) eran cabezas de hogar o jefes según datos del censo. Un 20,1% eran los hijos o hijas del jefe de hogar, un 13,8% sus convivientes o cónyuges y un 7,9% resultaron ser otros parientes; estos resultados entre los más representativos.

Al analizar el retorno por jefatura del hogar, el censo permite establecer que del total de retornados que se registran en el último censo, 2632 personas eran

casados/as; y de estos, el 75,6% eran hombres; lo que demuestra que el retorno estuvo más concentrado en la población masculina casada. Igualmente permite inferir que de hecho quienes más migraron fueron hombres jefes de hogar; pues apenas el 24,4% de las mujeres casadas han retornado en este período. (Ver tabla N° 3).

Tabla N° 3. Retorno del cantón según parentesco y sexo, censo 2010.

Parentesco	Sexo		Total	%	
	Hombre	Mujer		Hombre	Mujer
Jefe/ a de hogar	1989	643	2632	75,6	24,4
Cónyuge conviviente	54	654	708	7,6	92,4
Hijo/a	650	381	1031	63,1	37,0
Yerno o nuera	46	26	72	63,9	36,1
Nieto/a	50	37	87	57,5	42,5
Padres o suegros	10	15	25	40,0	60,0
Otro Pariente	298	104	402	74,1	25,9
Otro no pariente	71	28	99	71,7	28,3
Empleado/a doméstico/a	1	3	4	25,0	75,0
Miembro de hogar colectivo	49	13	62	79,0	21,0
Total	3218	1904	5122	62,8	37,2

Fuente: INEC, Censo de Población y Vivienda 2010.

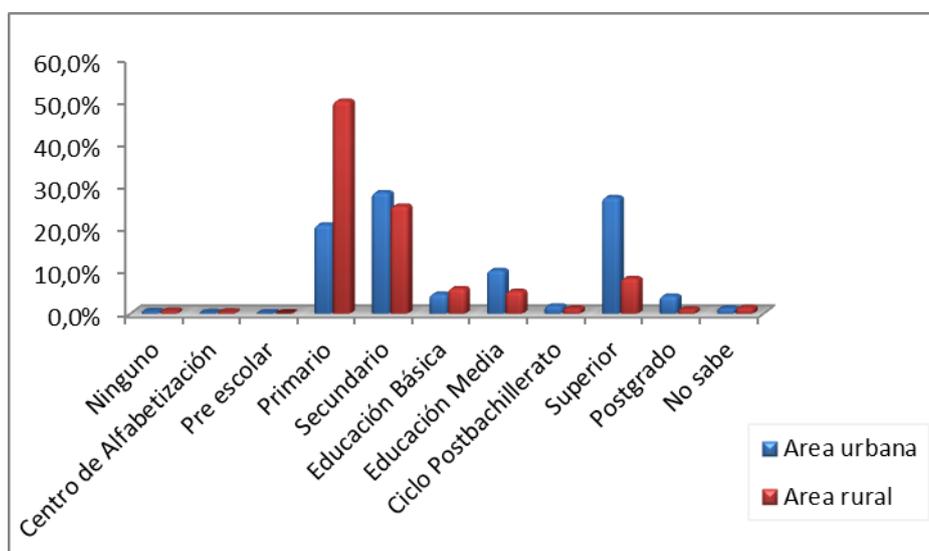
Educación

La mayor parte de los retornados declararon que asisten o asistieron a los niveles de instrucción primaria, secundaria y superior. Por área, la situación es un tanto diferente, en el área rural sobresalen niveles como la primaria y la secundaria, mientras en el área urbana los retornados alcanzaron niveles más altos como la educación secundaria y superior e inclusive posgrado (ver gráfico N° 3). Esta diferencia podría explicarse por el menor nivel educativo de la

población del campo, debido entre otros aspectos a las deficiencias que aún se mantienen en las zonas rurales y, que también aparece reflejada en la emigración y el retorno.

En general, los niveles de educación que los retornados poseen son similares a los niveles de educación que posee la población del cantón, donde la mayoría asiste o asistió a la primaria y a la secundaria, y, en menor medida a la educación superior, aunque, vale la pena mencionar que existe un mayor porcentaje de retornados con niveles de educación más altos que el resto de la población, por ejemplo la universidad y el posgrado (ver anexo N° 3).

Gráfico N° 3. Retorno del cantón por educación y área, censo 2010.



Fuente: INEC, Censo de Población y Vivienda 2010.

Identificación cultural y costumbres

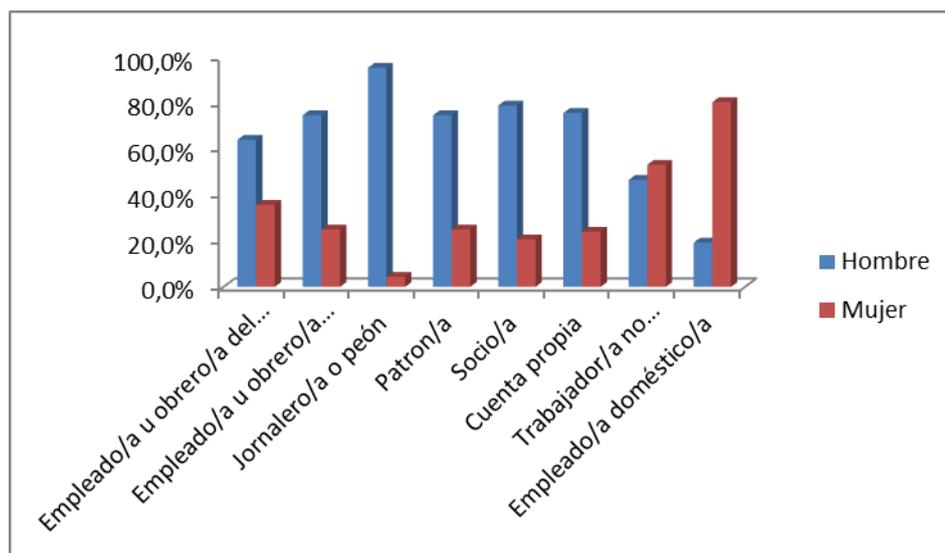
El 87% de los emigrantes retornados al cantón Cuenca se habían identificado según su cultura y costumbres como mestizos, un 10% como indígenas y un 3% estaba distribuido entre blancos, afro ecuatorianos/as, negros, mulatos, montubios y otros, según datos del censo 2010.

Ocupación

Según el censo 2010, el 62,7% de los retornados estaban activos mientras el 37,3% estaban inactivos. De los retornados activos, la mayoría se encontraba trabajando como empleado/a u obrero/a privado (36,8%) y por cuenta propia (36,2%), en estas y otras categorías eran más los hombres que las mujeres, excepto en las ocupaciones del servicio doméstico y los trabajos no remunerados donde las mujeres eran las más numerosas (*ver gráfico N° 4*). Posteriormente, se establecerá en lo posible la relación de los indicadores señalados con el retorno versus las crisis en los países de destino.

El porcentaje de retornados que trabajaban por cuenta propia está por encima del porcentaje registrado a nivel cantonal, donde un 26,8% trabaja por su cuenta y más del 40% trabajaba en el sector privado como empleados u obreros (*ver anexo N° 4*).

Gráfico N° 4. Retorno del cantón según ocupación y sexo, censo 2010.



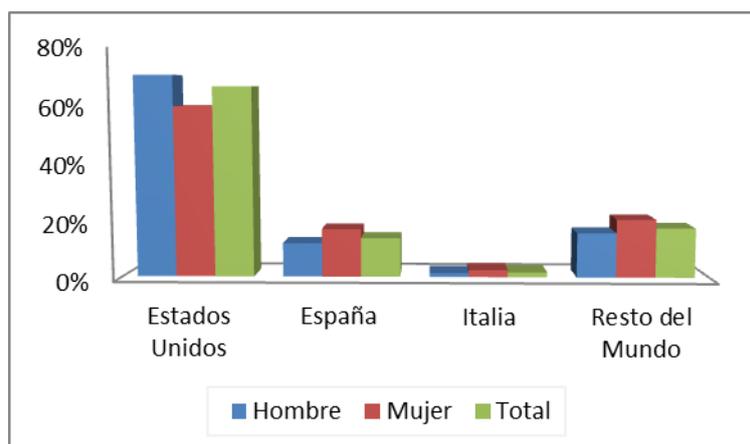
Fuente: INEC, Censo de Población y Vivienda 2010.

Países de procedencia

En los últimos cinco años según el censo 2010, el 67,0% de los retornos provenían de Estados Unidos, el 13,7%; de España, el 1,7% de Italia y el 17,5% y de otros países. Además, había más retornos de hombres procedentes de EEUU y más retornos de mujeres de España e Italia, lo cual estaba en función del patrón migratorio de género de estos países (*ver gráfico N° 5*). Estos resultados eran de esperarse, ya que la emigración hacia destinos como EEUU es de hombres principalmente, mientras que hacia España e Italia salen mayoritariamente las mujeres debido a la demanda de mano de obra femenina.

Ahora, sería preciso vincular esta información con los años de retorno de los migrantes para ver si las crisis en los destinos principales influenciaron en la decisión de retornar, sin embargo, la información del censo limita el análisis de dicha reflexión.

Gráfico N° 5. Distribución del retorno según país de residencia hace cinco años por sexo, censo 2010.



Fuente: INEC, Censo de Población y Vivienda 2010.

Dado que las razones del retorno no son captadas en el censo no es posible realizar aproximaciones sobre la misma, ello es importante sobre todo para ver las relaciones con los contextos de entrada y salida de los retornados.

Si bien la información del censo no permite realizar análisis exhaustivos, al menos permite aproximarnos al volumen de retornos ocurridos cinco años anteriores al censo, de allí se obtuvo 60.000 mil retornos a nivel nacional y 5.122 a nivel cantonal, la mayoría de estos retornos eran de hombres, jefes de familia, casados, en edades productivas y provenientes principalmente de EEUU. Con esta información, los diversos entes y organismos ya podrían desarrollar políticas públicas, claro está que constituye un reto tanto por el volumen del retorno como por los posibles impactos o efectos en las sociedades de origen.

EL RETORNO A CUENCA EN LA ENCUESTA ENAMIR 2013

En esta sección al igual que la anterior se identifican las características de los migrantes de retorno, hacia la ciudad de Cuenca. Pero, a más de conocer quiénes son, se logra identificar cuándo, de dónde y por qué retornaron a sus sociedades de origen.

Además, se dedica una parte al análisis de la población económicamente activa en sus distintas fases: “antes, durante y después de la experiencia migratoria”, dicho análisis se centra sobre todo en la segunda fase “durante la experiencia migratoria” para evaluar si los contextos de llegada (crisis, cambios en la estructura de los mercados y desempleo) influenciaron en la decisión de retornar.

Datos y Metodología

Los datos proceden de la Encuesta Andina de Migración Internacional y Remesas 2013 (ENAMIR). La encuesta realizada en la provincias de Azuay, Cañar, El Oro, Loja, Morona Santiago y Zamora Chinchipe, proporciona información sobre el porcentaje de hogares con experiencia migratoria a escala regional (Costa, Sierra y Oriente) y, a nivel de ciudades más representativas

(aquellas con un porcentaje de migración igual o superior al 7%, según datos del censo de población y vivienda 2010), pueden ser hogares con al menos un migrante en el exterior, con un retornado, inmigrante, refugiado o la combinación de éstos; cada hogar da cuenta de sus miembros.

Esta encuesta dispone de una amplia gama de datos sociales, económicos, demográficos, además, dispone información sobre las causas de los diferentes fenómenos migratorios, y, contiene información cualitativa (subjetiva) valiosa sobre la percepción del informante respecto a la emigración.

Los hogares han sido seleccionados mediante un diseño muestral bietápico estratificado desproporcionado de conglomerados. De los estratos (Costa, Sierra y Oriente) se seleccionan aleatoriamente los sectores censales conformados por manzanas, de allí se seleccionan aleatoriamente las manzanas y luego los hogares, ello garantiza una menor probabilidad de sesgo porque las unidades no están juntas.

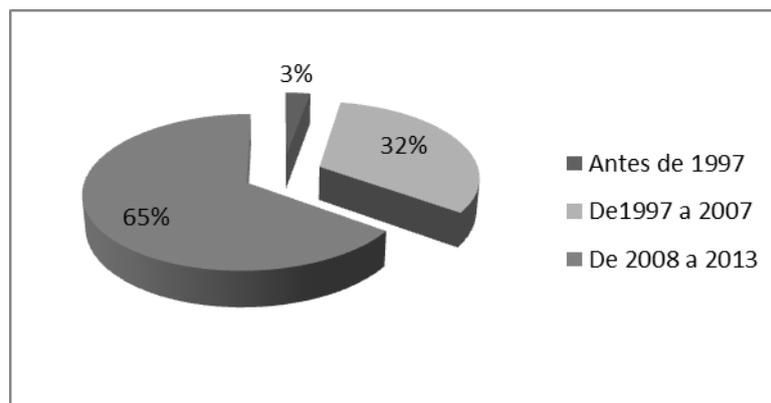
La muestra fue expandida a partir del peso de cada hogar e individuo dentro del estrato al que pertenece, por lo tanto es representativa al universo.

Cabe recalcar que la encuesta ENAMIR contiene información de los retornos ocurridos desde hace varios años (es acumulativa), por ello la población retornada que se obtenga va a ser superior a la registrada en el censo de población y vivienda, donde se captan solamente retornos ocurridos en los 5 años anteriores al censo.

Los migrantes de retorno

De acuerdo a la encuesta ENAMIR, se estima que en la ciudad de Cuenca habría 25.281 personas que en algún momento vivieron en el exterior, de las cuales el 65,1% regresó entre el 2008 y 2013, el 32,1% entre 1997-2007 y tan solo el 2,8% lo hicieron antes de 1997 (*ver gráfico N° 6*).

Gráfico N° 6. Porcentaje de distribución del retorno por períodos



Fuente: Encuesta Andina de Migración Internacional y Remesas 2013.

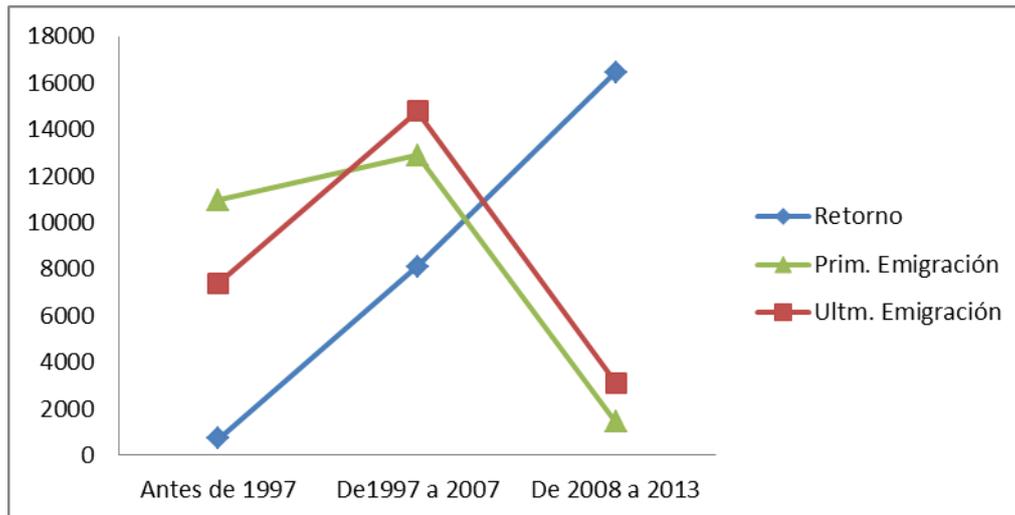
En el gráfico N° 7 se muestra el proceso de evolución del retorno, el mismo que ha sido creciente y acentuado en los últimos años, mientras el proceso de emigración ha cambiado de dinámica, al pasar de una etapa creciente a una decreciente donde los flujos emigratorios son cada vez menores.

La emigración habría empezado a perder fuerza en el segundo periodo, más o menos desde el año 2005 en adelante, se piensa que es debido a los efectos de las crisis que si bien se tornan significativas en el 2008 tuvieron sus inicios años antes.

Se calcula que la probabilidad de que un emigrante retornado realizara su último viaje al exterior antes de la crisis es de 6,4 veces superior a la probabilidad de que un emigrante retornado realizara su viaje en los años de la crisis (*ver anexo N° 5*).

Aunque no se puede asegurar todavía que las crisis sean la causa principal en este proceso multi-causal del retorno, se puede afirmar que de alguna manera influenciaron en la decisión de retornar, pues, no todos los que retornan lo hacen de manera voluntaria.

Gráfico Nº 7. Evolución del retorno y la emigración por períodos



Fuente: Encuesta Andina de Migración Internacional y Remesas 2013.

Duración de la experiencia migratoria

A menudo la familia identifica la salida del emigrante como algo temporal, dicen que el emigrante se fue a volver. Al respecto, Gomis Hernandez (1998) cita a Panchano (1986) quien señala que la expresión “se fue a volver”, más que un modo de decir es una adscripción al lugar al cual se retorna, es la consideración de la ausencia como algo temporal, pero cabe preguntarse hasta cuándo puede considerarse temporal; debe haber por lo menos un punto de referencia. Algunos autores señalan que se puede identificar como migración temporal cuando el migrante regresa a su lugar de origen (Gomis Hernandez, 1998) tomando en cuenta que puede volver a migrar, si ello ocurre resultaría un proceso de múltiples idas y vueltas. En contraste, quienes no regresan serían migrantes definitivos radicados en el exterior.

Se debe tener presente que el tiempo de estadía no siempre es una decisión tomada por el emigrante, también se dan casos en los que la decisión obedece a factores externos incontrolables, como las deportaciones, donde el estado resuelve que los inmigrantes ilegales deben retornar a sus sociedades de origen.

En todo caso, es tarea difícil determinar a priori el tiempo de estadía para el investigador y para el emigrante en sí, ni él mismo podría decir con exactitud cuánto tiempo piensa quedarse, la estancia no se planifica. Dado que el emigrante retornó a su sociedad de origen se puede determinar el tiempo de estancia en el extranjero, así como la estancia promedio en el primer y último viaje.

Tabla N° 4. Valores descriptivos de la variable estancia migratoria en años.

Estadísticos	Valores	
	Último viaje	Primer Viaje
Rango	0-43	0-43
Mínimo	0	0
Máximo	43	43
Media	8,6	11,9
Mediana	6	8
Moda	4	5 ^a
Desv. típ.	8,0	9,8

^a. Existen varias modas se muestra el menor de los valores.

Fuente: Encuesta Andina de Migración Internacional y Remesas 2013.

En la tabla N° 4 se observa que la estancia de los emigrantes retornados en su primer viaje al exterior duró en promedio 11,9 años, mientras que en su último viaje duró en promedio 8,6 años. En ambos casos el rango va desde 0 años a 43 años, la mediana y la moda tienen valores pequeños lo cual indica que la mayoría de las observaciones se encuentran concentradas en valores bajos del rango.

En la tabla N° 5, se muestra la distribución porcentual de la estancia migratoria según el primer y último viaje. En ésta, se aprecia que los viajes de corta duración han sido más frecuentes en el último viaje (5,7%) que en el primer viaje (0,9%), estos viajes cortos podrían ser entendidos como viajes para visitar a familiares. Estancias más largas se encuentran en el primer viaje, donde un 95,3% de los retornados permanecieron entre 2 y 43 años en el exterior.

Tabla Nº 5. Distribución porcentual de la estancia migratoria, en relación al primer y último viaje realizado.

Duración de la migración	Último viaje	Primer viaje
Menos de 1 año	5,7	0,9
Menos de 2 años	5,7	3,8
Menos de 5 años	23,6	13,2
Menos de 10 años	33,0	34,0
De 10 a 19 años	21,7	28,3
De 20 a 29 años	7,5	13,2
De 30 a 39 años	0,9	3,8
De 40 a más	1,9	2,8
Total	100,0	100,0

Fuente: Encuesta Andina de Migración Internacional y Remesas 2013.

Las estancias cortas son más frecuentes en los hombres que en las mujeres, no se registran casos de mujeres con estancias inferiores a los 2 años, ellas más bien realizan estancias largas, esto respecto a su primer viaje. En el último viaje tanto hombres como mujeres realizan viajes cortos, inclusive de meses, pero, en general, la estancia de los migrantes de retornos fue larga.

Cabe resaltar que la estancia migratoria está condicionada a una serie de factores, como el cumplimiento de los objetivos, los contextos, la lógica de mercados de trabajo, etc.

Características de los retornados de acuerdo a la encuesta ENAMIR

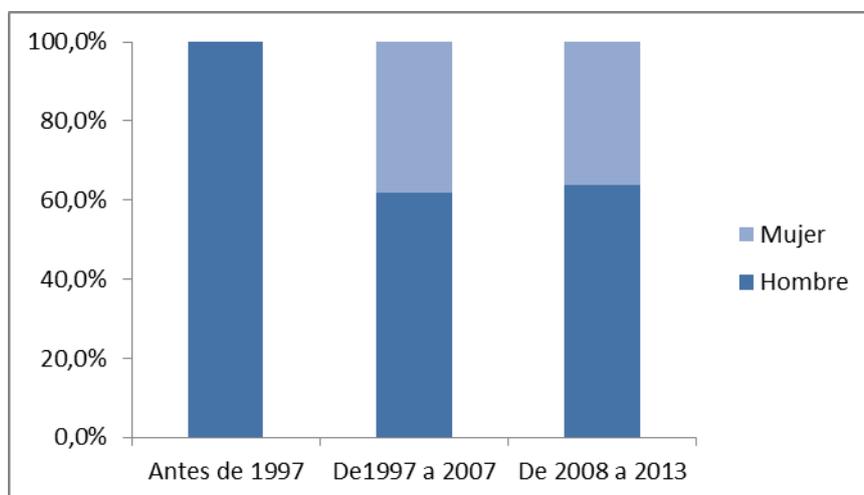
Sexo

De los 25.281 retornos ocurridos a la ciudad de Cuenca, el 64,2% resultaron ser hombres mientras el 35,8% mujeres. Ciertamente que hubo más retornos de hombres que mujeres, pero eso no indica una mayor tasa de retorno de hombres, más bien indica que el retorno se está dando en proporción a los que

salen. Por ello, la probabilidad de que el emigrante retornado sea hombre es igual a la probabilidad de que sea una mujer (*ver anexo N° 6*).

En décadas anteriores la muestra no captó mujeres, quizás debido a que quienes salían eran en su mayoría los hombres, más tarde cuando la mujer se incorpora al proceso migratorio las diferencias por género disminuyen pero continúa prevaleciendo una mayor tasa de retorno del hombre sobre la mujer (*ver gráfico N° 8*). A pesar de que el retorno se está dando proporcionalmente a los que salen, más hombres que mujeres, las mujeres parecen ser menos propensas a retornar.

Gráfico N° 8. Retorno urbano según sexo y períodos



Fuente: Encuesta Andina de Migración Internacional y Remesas 2013.

Estado civil

La mayoría de los retornados señalaron que actualmente se encuentran casados en un porcentaje del 73%, mientras el 15% estaban solteros, el 9% divorciados o separados y el 3% viudos. Aquellos que se encontraban casados tenían una edad actual de 34 años y más. Los resultados de la encuesta son similares a los obtenidos del censo de Población y Vivienda 2010, donde se obtuvo un mayor porcentaje de retornados hombres, principalmente casados.

La probabilidad de que un emigrante retornado sea casado es de 2,004 veces superior a la probabilidad de que un emigrante retornado sea soltero (ver anexo N° 7).

Edad actual y edad al retornar

La encuesta proporciona datos de la edad actual de los retornados, para calcular la edad al momento de retorno se realiza un ajuste obteniendo los siguientes resultados.

Tabla N° 6. Valores descriptivos de las variables edad al retornar y edad actual

Estadísticos	Valores	
	Edad al retornar	Edad Actual
Rango	78	78
Mínimo	8	11
Máximo	86	89
Media	39,0	44,7
Mediana	37	43
Moda	30 ^a	40
Desv. típ.	14,6	15,0

^a. Existen varias modas se muestra el menor de los valores.

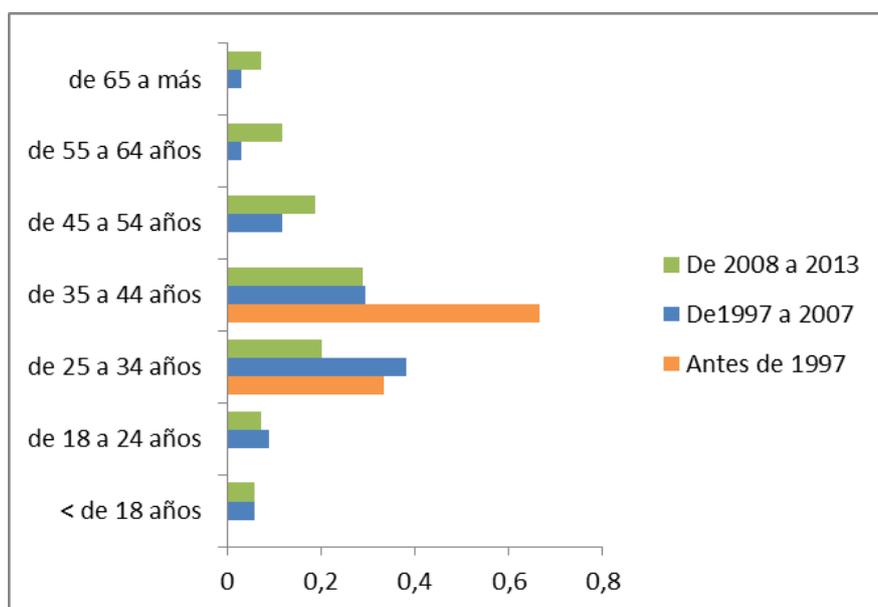
Fuente: Encuesta Andina de Migración Internacional y Remesas 2013.

En la tabla N° 6 se observa que la edad promedio de los emigrantes al retornar fue de 39 años y la edad promedio al momento de la encuesta fue de 44,7 años. En el primer caso, la edad varía entre 8 y 86 años, y, en el segundo entre 11 y 89 años. Como se observa, la media, la mediana y la moda se sitúan en edades productivas.

Al asociar el periodo de retorno a la edad, se encuentra que aquellos emigrantes que volvieron a la ciudad de Cuenca antes de 1997 eran personas en su mayoría con edades entre los 25 a 44 años, en la actualidad algunos estarían retirados de su vida productiva, tal vez jubilados y unos pocos todavía insertados en el mercado laboral desarrollando algún tipo de actividad.

En cambio, desde 1997 el rango de edad de los retornados se amplía, se encuentran retornos de niños, jóvenes y adultos, pero, la mayoría son de personas en plena edad productiva (*ver gráfico N° 9*) tanto hombres como mujeres, los cuales han buscado o buscan la manera de reinserirse tanto social como laboralmente, este indicador es útil para los diseñadores de políticas públicas e implica un nuevo reto el diseño de la misma sobre todo en el plano laboral, lo ideal sería una política integral, incluyente que beneficie a todas y todos los retornados.

Gráfico N° 9. Edad al retornar según grupos de edad y períodos



Fuente: Encuesta Andina de Migración Internacional y Remesas 2013.

Parentesco con el jefe

Se estima que el 53,8% de los retornados eran jefes o jefas de hogar, la mayoría hombres, mientras el 26,4% eran sus parejas, esposas o cónyuges, de éstos el 82% eran mujeres. El 16,0% resultaron ser sus hijos o hijas, y otro porcentaje de retornados eran sus yernos, nueras, cuñados, padres, madres o hermanos del jefe o jefa de hogar (*ver tabla N° 7*).

Tabla N° 7. Porcentaje de distribución del retorno urbano según parentesco con el jefe o jefa de hogar

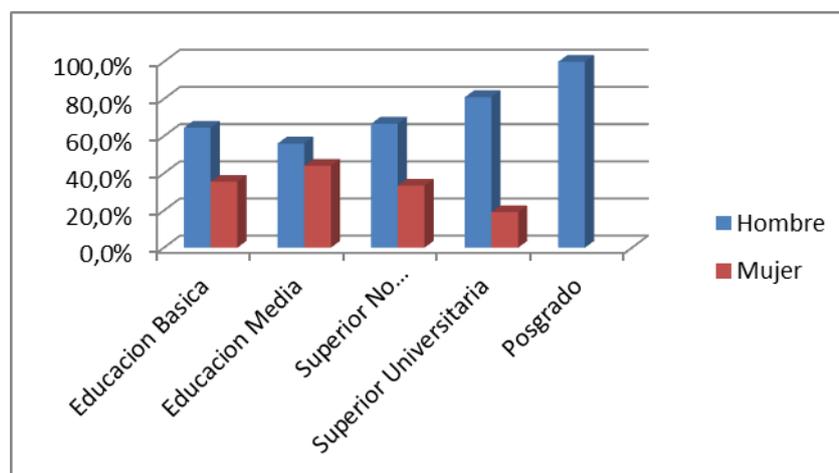
Parentesco	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
Jefe o Jefa de hogar	76,5	13,2	53,8
Pareja, esposo (a), conyugue	7,4	60,5	26,4
Hijo (a)	14,7	18,4	16,0
Yerno, Nuera		2,6	0,9
Cuñado (a)		2,6	0,9
Padre, Madre		2,6	0,9
Hermano (a)	1,5		0,9
Total	100,0	100,0	100,0

Fuente: Encuesta Andina de Migración Internacional y Remesas 2013.

La probabilidad de que un emigrante retornado sea cabeza de hogar es 6,9 veces superior a la probabilidad de que un emigrante retornado no sea cabeza de hogar sino sean otros parientes o no parientes los que están al frente del hogar (*ver anexo N° 8*).

Educación

El 47,2% de los retornados del área urbana declararon haber aprobado la educación media, el 29,2% la educación básica, el 19,8% la educación superior, el 2,8% la educación superior no universitaria y el 0,9% el nivel de posgrado. Las diferencias por género se encuentran sobre todo en los niveles más altos de educación, el Posgrado por ejemplo es un nivel aprobado únicamente por los hombres retornados, no hay presencia de mujeres (*ver gráfico N° 10*).

Gráfico N° 10. Retorno urbano según nivel de educación y género

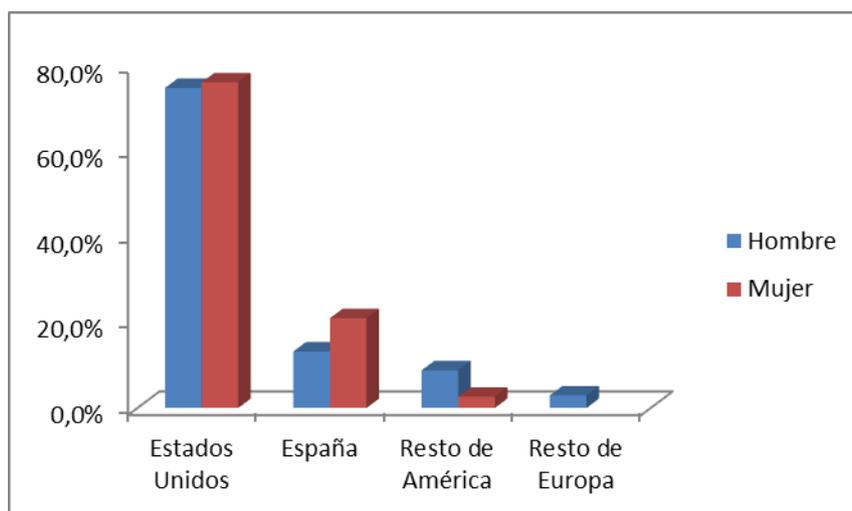
Fuente: Encuesta Andina de Migración Internacional y Remesas 2013.

Es curioso que los retornados que actualmente están casados son los que poseen un nivel de educación más alto en comparación con el resto, tal vez sea porque las exigencias del mercado laboral obligan a una mayor educación o capacitación, quienes tienen un mejor nivel de educación tienen mayor probabilidad de encontrar una ocupación cualificada.

Países de procedencia

Los países de donde proceden los retornados son principalmente Estados Unidos en un 75,5% y España en un 16%, esto tiene lógica puesto que el Cantón Cuenca ha sido tradicionalmente expulsor de emigrantes hacia Estados Unidos.

Aunque a finales de la década de los noventa España se convierte en otro de los destinos preferidos no logra tener la fuerza como lo tiene los EEUU, debido a que en este proceso social las redes, los vínculos y las conexiones con personas con experiencia previa o actual de migración son más frecuentes (*ver gráfico N° 11*).

Gráfico N° 11. Retorno urbano, según país de procedencia y sexo


Fuente: Encuesta Andina de Migración Internacional y Remesas 2013.

De los retornos procedentes de EEUU se encontró una mínima diferencia por género, las mujeres sobrepasan a los hombres con un ligero porcentaje, mientras en el caso de España los retornos eran principalmente de mujeres, ello obedece a la creciente feminización de los flujos migratorios que se explican por la flexibilización de la mano de obra en trabajos de tipo doméstico y en los servicios. El retorno desde otros países de América y Europa son poco frecuentes al igual que su emigración y en ambos casos la balanza está inclinada hacia el lado masculino.

Tabla N° 8. Porcentaje de distribución del retorno por país de procedencia y año

Año de Retorno	Antes de 1997	De 1997 a 2007	De 2008 a 2013	Total
Estados Unidos	1,2	27,5	71,3	100,0
España		35,3	64,7	100,0
Resto de América	14,3	71,4	14,3	100,0
Resto de Europa	50,0	50,0		100,0
Total	2,8	32,1	65,1	100,0

Fuente: Encuesta Andina de Migración Internacional y Remesas 2013.

Como se observa en la tabla N° 8, los retornos desde Estados Unidos y España habrían tomado fuerza desde el 2008 en adelante, precisamente cuando la crisis en las economías de dichos países habrían entrado en recesión, ello hace pensar que aun cuando existen otros determinantes de la migración de retorno, el contexto (la crisis) podría ser el que mayor ha impactado en la decisión de retornar.

Si el contexto fue una de las motivaciones del retorno, entonces éste habría funcionado como válvula de escape ante los diversos problemas desencadenados a raíz de la crisis, pero esto puede comprobarse en la siguiente sección donde se precisan las motivaciones.

¿Por qué retornan los migrantes?

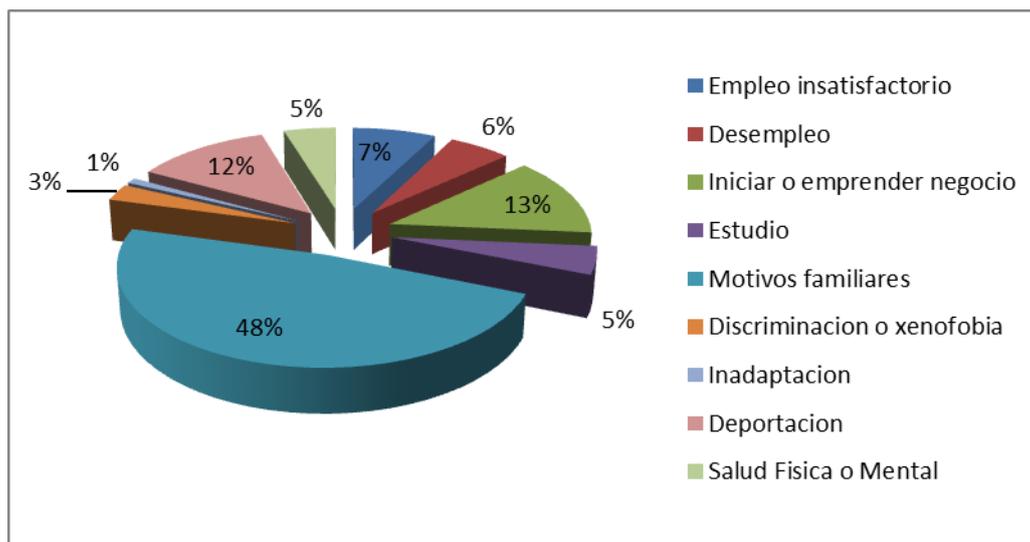
Son diferentes y diversas las razones por las que un emigrante puede retornar, razón por la cual, es casi imposible una causalidad absoluta; lo que se pretende hacer es combinar los factores básicos que inciden en el retorno y que aparecen en la mayoría de trabajos. Algunos autores le dan importancia a las cuestiones económicas, otros, le restan su importancia y se apegan más hacia motivos relacionados con la familia, la nostalgia, los contextos, la discriminación, etc.

En los últimos años los medios de comunicación impulsaron la visión sobre la crisis centrada en el proceso migratorio (entradas, salidas, retorno), en los problemas y las consecuencias negativas que ésta había desatado. Varias personas sin empleo, con hipotecas impagables; con el desahucio no tenían otra salida más que el retorno a sus lugares de origen. Esta percepción se hizo extensiva al análisis y pone énfasis en la crisis como motivación del retorno en los últimos años.

En este sentido, si las condiciones económicas en los contextos de destino cambiaron y ello condujo a la aceleración del retorno en los últimos años,

entonces, debería ser el contexto (la crisis) la principal motivación del retorno y no una más de las motivaciones. Sin embargo, en la investigación priman las motivaciones familiares, que representan el 48% de los que retornaron a la ciudad de Cuenca (*ver gráfico N° 12*). No hay casos de emigrantes que hayan respondido que fue la crisis que influenció en la decisión de retornar, algunos señalaron el desempleo, variable que puede ser tomada como un *indicador proxi* de la crisis, pero aun así es un pequeño porcentaje tan solo un 6%.

Gráfico N° 12. Distribución del retorno según motivaciones



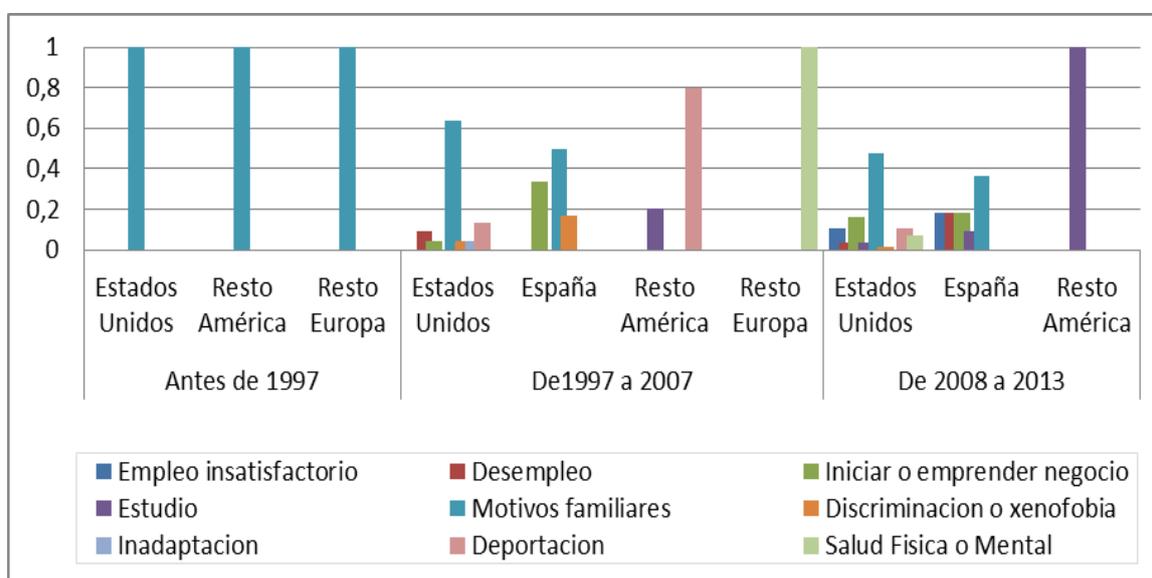
Fuente: Encuesta Andina de Migración Internacional y Remesas 2013.

Desafortunadamente la percepción que se tenía sobre la crisis como motivación del retorno no documenta la proporción que se esperaba, al extremo de que ni siquiera aparece como una de las motivaciones.

En el gráfico N° 13, se observa que en los años anteriores a la crisis las respuestas estuvieron más apegadas a causas de tipo emocional como la familia, ello es comprensible, pero, en los últimos años queda la duda, aun cuando pudo ser la familia se insiste en que la crisis en los contextos de destino debió afectar de una u otra forma a los inmigrantes, acelerando su regreso. Aunque claro, no todos los inmigrantes fueron afectados de la misma forma, por eso es que unos retornaron y otros no.

Ahora, puede que me haya adelantado a suponer que el migrante al retornar no menciona la crisis económica del país de destino sino, menciona el valor de estar con la familia, y ello lleva a pensar que quiere ocultarse el fracaso existente de su proyecto migratorio utilizando a la familia, pero también puede ser real que el regreso se deba a su familia aunque implícitamente podría estar el tema de la crisis. Frente a la duda, lo más recomendable sería complementar con información de tipo cualitativa donde se indague a fondo las motivaciones del retorno sobre todo el tema de la crisis para la comprensión del pensamiento desde la perspectiva de los actores sociales.

Gráfico N° 13. Motivaciones del retorno según procedencia y periodo.



Fuente: Encuesta Andina de Migración Internacional y Remesas 2013.

Como apoyo al análisis se realizan relaciones entre algunas variables utilizando el estadístico *chi-cuadrado de Pearson*, un estadístico que permite contrastar la hipótesis de que los dos criterios utilizados (dos variables categóricas) son independientes. Para ello, compara las frecuencias observadas con las esperadas. Cuando los datos son incompatibles con la hipótesis de independencia, la probabilidad asociada al estadístico χ^2 será pequeña, con lo

cual se concluye que las variables estudiadas están relacionadas (Fuente Fernandez, 2011).

Se obtiene una asociación significativa entre los motivos de regreso y los años de retorno, pues el estadístico *chi-cuadrado de Pearson* tiene asociada una probabilidad de 0,000 con lo cual se rechaza la hipótesis nula de interdependencia y se concluye que las variables están relacionadas.

Igualmente, la asociación entre los motivos de retorno y los países de procedencia es significativa ya que el estadístico arroja una probabilidad muy pequeña con lo cual hay certeza de que están asociadas o relacionadas dichas variables (ver anexo N° 9 y N° 10).

La actividad económica de los retornados

El análisis del retorno según la ocupación se va a realizar en tres dimensiones temporales: antes de migrar, durante la migración y al retorno; ello con la finalidad de tener una idea del estado de la PEA y de la PEI en cada una de las dimensiones, así como tener una idea de la inserción o reinserción laboral en destino y en las sociedades de origen.

Primera Etapa

En esta primera etapa “antes de la experiencia migratoria” se encontró que el 53,8% de los retornados estaban inactivos mientras el 46,2% trabajaban en alguna actividad remunerada. De los que se encontraban inactivos, la mayor parte estaban en busca de trabajo, otros realizaban quehaceres del hogar o estudiaban. La población que se encontraba económicamente activa, estaba distribuida principalmente en obreros o empleados de una empresa particular (53,1%) y trabajadores por cuenta propia (34,7%).

Como vemos, la mayoría de los retornados estaban inactivos-desempleados en sus sociedades de origen antes de emprender el viaje, ellos señalaron que este fue el principal factor que los empujó a emigrar. En mercados de trabajo incapaces de absorber la mano de obra tanto local como nacional, la opción es emigrar hacia economías “desarrolladas” con mayores ventajas económicas donde poblaciones con un nivel menor de cualificación encuentran cabida en el mercado laboral, aunque no bajo los regímenes de la ley, ya que no existe seguridad ni protección hacia la mayoría de inmigrantes. Por otro lado, los que tenían empleo (activos) no estaban satisfechos con el mismo (77,6%), así que igual decidieron emigrar.

Tal parece que fueron factores de orden interno los que obligaron a la población a emigrar. En este sentido, si la población emigró en busca de trabajo hacia sociedades desarrolladas, se espera que la situación cambie, es decir, que haya más población económicamente activa que inactiva en dichas sociedades.

Segunda Etapa

A lo largo de la experiencia migratoria los retornados habrían desempeñado una o múltiples actividades y su inserción o reinserción en las sociedades de destino pudo tener aspectos positivos como negativos, más la información disponible, limita el conocimiento al proporcionar datos de la actividad desarrollada únicamente antes de regresar al país.

La encuesta reportó que el 43,4% de los emigrantes se encontraban activos antes de regresar al país, mientras el 56,6% estaban inactivos. De los que se encontraban activos el 73,9% trabajaban como obreros o empleados de empresas particulares, el 10,9% eran empleados o empleadas domésticos, y un 6,5% trabajadores por cuenta propia. Por lo tanto, se observa que hay una gran masa de mano de obra que se encontraba parada, de la cual se desconoce las causas de esa inactividad; sin embargo, podemos suponer o,

incluir en ese grupo a los emigrantes que no estaban activos por causa de la crisis; a esto corrobora los párrafos que vienen a continuación.

Entre los países de destino donde se reportó un mayor porcentaje de inactividad estaban España y Resto de América, pues de la totalidad de población retornada el 70,6% y el 71,4% respectivamente estuvieron inactivos antes de su regreso (*ver tabla N° 9*). Los hombres eran los que estaban en su mayoría inactivos antes de su retorno.

Los años donde se registró un mayor porcentaje de inactividad fueron entre el 2008 y 2013, aquellos emigrantes que viajaron por primera vez al exterior durante este periodo no lograron insertarse en el mercado laboral de las sociedades de origen, el 100% permanecieron inactivos hasta su retorno.

La inactividad en este periodo se asocia a las crisis económicas en los principales destinos de los emigrantes, crisis que al menos para España ha resultado ser mucho más intensa, compleja y difícilmente superable (Ortega & Peñalosa, 2012).

Tabla N° 9. Porcentaje de actividad según país de destino de los retornados.

País Destino	Actividad en destino antes del retorno		Total
	PEA	PEI	
Estados Unidos	46,2	53,8	100,0
España	29,4	70,6	100,0
Resto de América	28,6	71,4	100,0
Resto de Europa	100,0		100,0
Total	43,4	56,6	100,0

Fuente: Encuesta Andina de Migración Internacional y Remesas 2013.

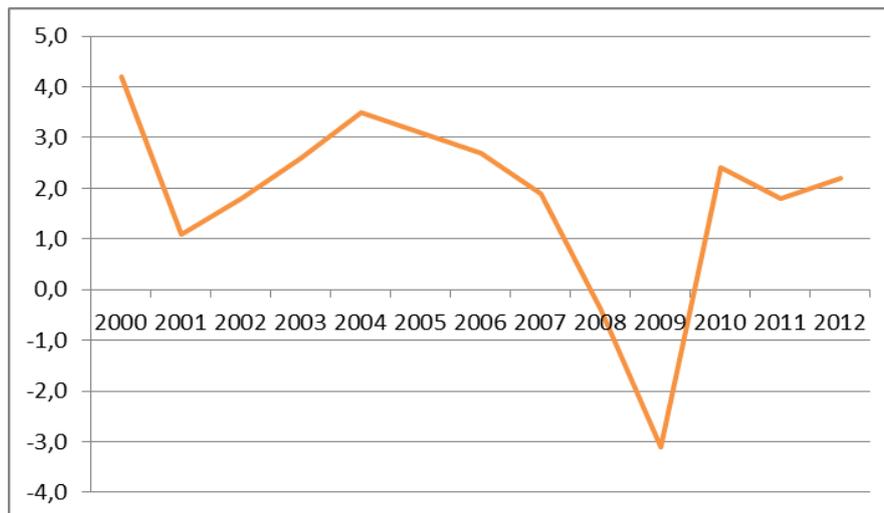
Sobre la crisis, se cree que las perturbaciones en el mercado de hipotecas *subprime* (créditos con nivel de riesgo de impago elevados que devengan un interés mayor a la media) de los Estados Unidos son el origen de la crisis a nivel mundial, mas este solo fue el detonante porque los problemas de desequilibrios se venían arrastrando desde hace ya varias décadas, a partir del año 2001 se aceleran los problemas, principalmente en el mercado de valores como resultado del estallido de la burbuja de las acciones tecnológicas en los Estados Unidos.

Como medida para alentar la demanda y estabilizar las bolsas reducen la tasa de interés, ello produce que las instituciones bancarias estimulen la deuda hipotecaria y otras deudas relacionadas a bienes durables (Laffaye, 2008).

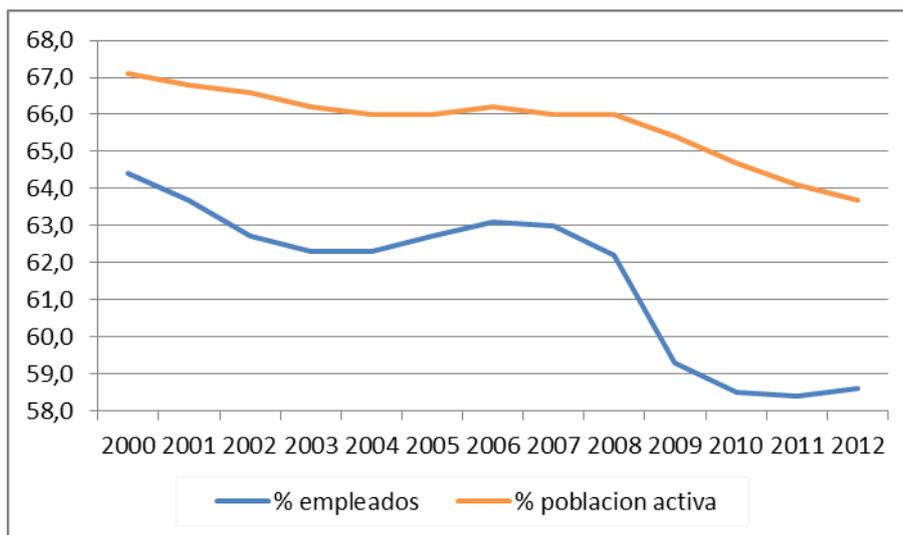
De esta manera, las familias se endeudaron excesivamente al comprar viviendas para luego venderlas a un precio mayor, sin embargo, el precio de la vivienda deja de subir y la situación se vuelve insostenible, dando lugar al crecimiento de la morosidad y con ello a la desconfianza; en el año 2007, este comportamiento en el mercado inmobiliario da lugar a un sinceramiento de la situación (Laffaye, 2008).

La crisis del sector financiero cobra fuerza hacia julio del 2008, donde se registran caídas de instituciones financieras, caídas que iban una tras de la otra. Los problemas no llegaron hasta allí, sino se transmitieron hacia otros sectores de la economía norteamericana, el PIB, el ahorro neto de las familias, la demanda, el empleo entre otras variables empezaban a descender, mientras la deuda, el desempleo y la pobreza se incrementaban. Los problemas originados en la economía norteamericana se transmitieron hacia la demanda agregada de otras economías desarrolladas sobre todo la europea donde España fue una de las más afectadas (Laffaye, 2008).

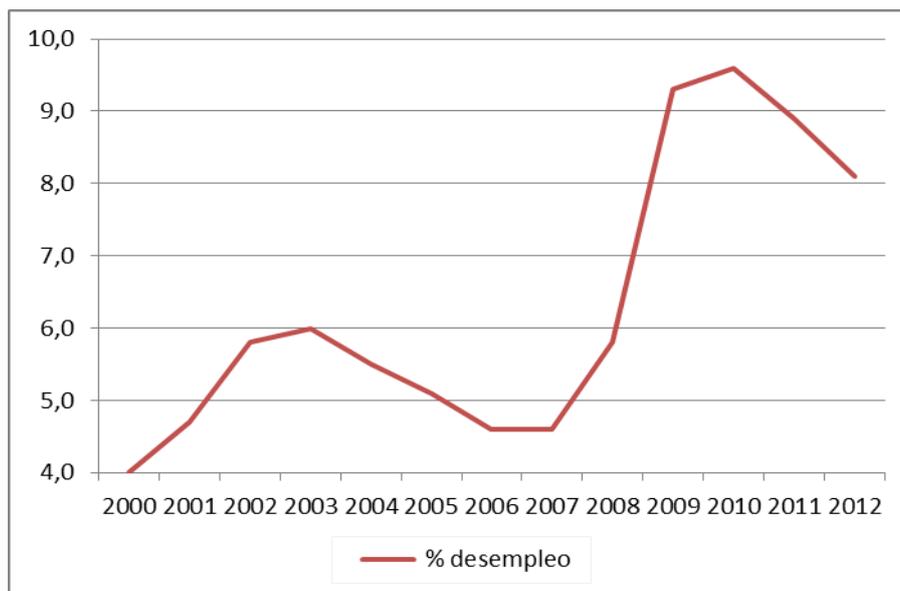
Las perturbaciones en el mercado de hipotecas terminaron transformándose en una de las mayores crisis mundiales registradas en la historia ((ver gráficos N° 14, 15 y 16).

Gráfico N° 14. Crecimiento del PIB de los EEUU (% anual)

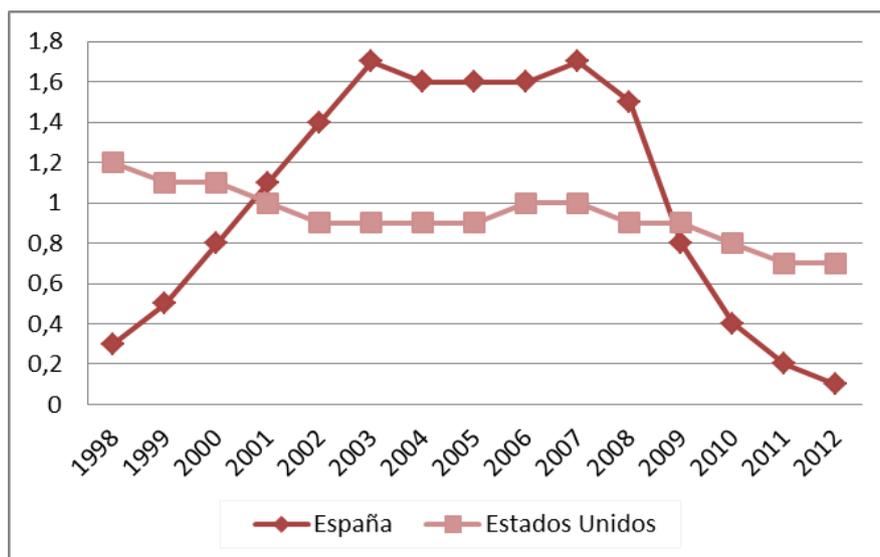
Fuente: U.S. Bureau of Labor Statistics

Gráfico N° 15. Porcentaje de personas activas y empleadas respecto de la población

Fuente: U.S. Bureau of Labor Statistics

Gráfico N° 16. Porcentaje de desempleados respecto a la población activa

Fuente: U.S. Bureau of Labor Statistics

Gráfico N° 17. Crecimiento de la población (% anual)

Fuente: Banco Mundial

Aunque España ha padecido crisis anteriores, su magnitud y duración no son comparables a la crisis actual que enfrenta. Los efectos de esta crisis se empezaron a sentir más o menos a mediados del año 2008, variables como el

PIB, el empleo, la producción, la inversión, entre otras variables macroeconómicas empezaron a descender (*ver gráficos N° 18, 19 y 20*), solo hasta el 2009 la producción había caído en 5 puntos porcentuales según un informe publicado por el Banco de España (Ortega & Peñalosa, 2012). Tanto la demanda como la oferta nacional presentaron problemas. Por el lado de la oferta, los sectores más afectados fueron la industria y la construcción, al registrar caídas significativas en sus valores añadidos (*ver gráfico N° 20*).

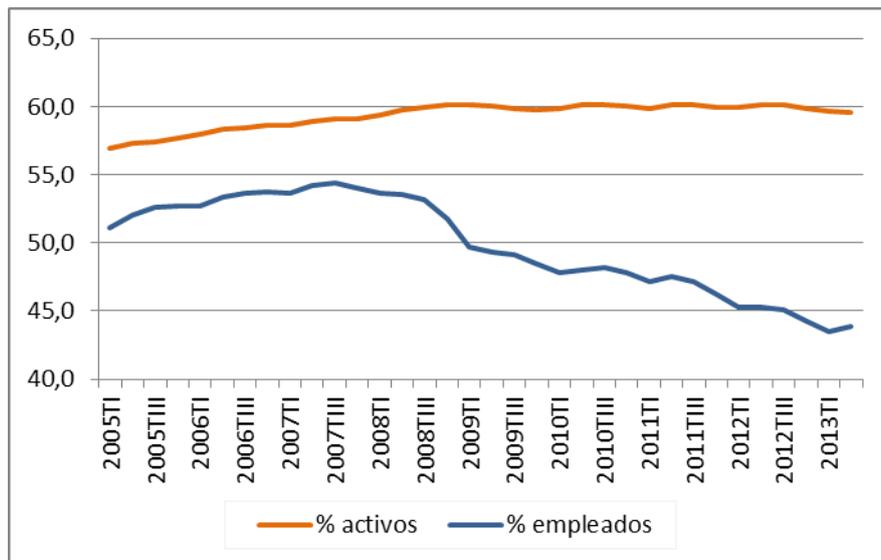
El descenso en las variables macroeconómicas fue consecutivo hasta el año 2010 donde empieza a registrarse recuperaciones en el PIB, aunque esta es lenta. Sin embargo, variables como la demanda nacional siguen ajustándose a la baja, y se pronostica que hasta la fecha el comportamiento sigue igual.

Dado que los flujos migratorios están bastante vinculados con la oferta de empleo, un descenso en ella provocaría un descenso en las entradas a España, efectivamente así sucedió y las entradas eran cada vez menores, por ello la población del país a partir del año 2008 desciende (*ver gráfico N° 17*).

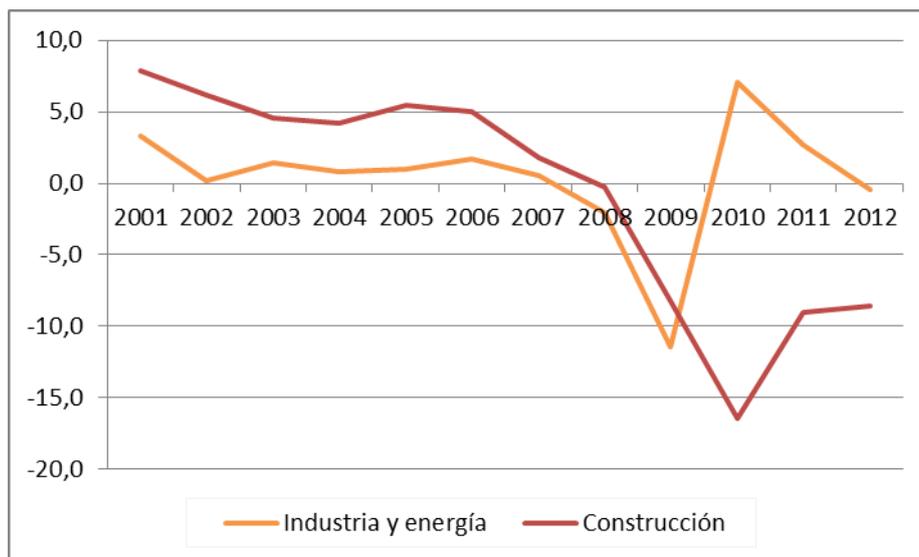
Gráfico N° 18. Tasa de Variación anual del PIB de España



Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) de España

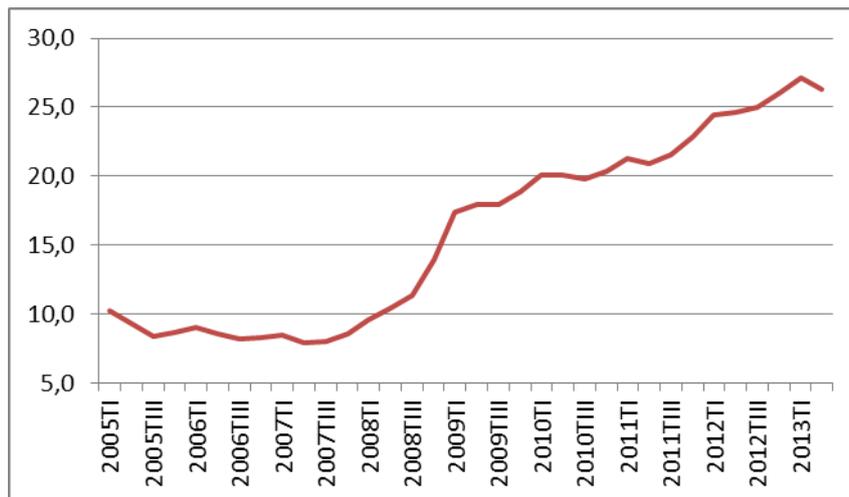
Gráfico Nº 19. % de personas activas y ocupadas respecto a la población

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) de España

Gráfico Nº 20. Tasa de Variación interanual del VAB de la Industria y la Construcción

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) de España

Gráfico Nº 21. % de parados respecto de la población activa



Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) de España

La tasa de desempleo ascendió drásticamente al pasar del 9,2% en el 2005 al 22% en el 2011, sus repercusiones afectaron tanto al colectivo de los inmigrantes como a los nativos españoles, sin embargo, dichas repercusiones son de distinta magnitud.

Los sistemas de protección de desempleo amparaban solamente a aquellos trabajadores de larga data y mayor cuantía, y bajo esta forma de amparo no entraban la mayoría de inmigrantes ni los jóvenes. En el año 2010, la tasa de paro de los extranjeros era de 32,1 % mientras la de los nacionales era de 17,9%, las diferencias eran notorias (Laparra, Pérez, Carbonero, Lasheras, Martínez, & Zugasti, 2012).

A los problemas anteriores se suma el hecho de que en las sociedades de origen la fuerza de trabajo es abundante así como la disposición de trabajar a bajos salarios lo cual ocasiona una aceleración del relevo laboral, dicho relevo es considerado como una saturación y agotamiento del mercado de trabajo no especializado (Durand, 2009), mediante ello podría explicarse la salida de varios emigrantes del mercado laboral así como también la aceleración del retorno en edades productivas (Rivera, 2011), en promedio a los 39 años de edad.

Si bien los emigrantes no mencionaron que la crisis fue lo que motivó su regreso, la lógica del mercado y capital me parece influenciaron en la decisión de retornar.

Pero cabe preguntarse ¿por qué unos retornan y otros no, si todos los emigrantes inclusive los nacionales fueron tocados por la crisis?

Algunos autores señalan que el **no retorno** es también una estrategia para enfrentar la crisis, al extremo de que algunos migrantes recibieran ayudas económicas desde sus sociedades de origen por parte de familiares con la esperanza de que pronto mejorará la situación, en México por ejemplo se obtuvieron casos de este tipo (Rivera, 2011). En los testimonios recogidos por (Rivera, 2011) los emigrantes prefieren ser mantenidos que retornar sin antes cumplir las metas y objetivos planteados, además, señalaron que es más costoso y riesgoso retornar y luego volver, que mantenerse en las sociedades de origen aún desempleados o con bajos salarios, sobre todo porque no disponen de documentación.

La probabilidad de que un emigrante estuviera trabajando al momento de la encuesta es de 2,1 veces superior a la situación contraria (*ver anexo N° 11*). Ello hace suponer que la situación de aquellos que no retornaron mejoró.

Tercera Etapa

Con una experiencia previa de migración los emigrantes retornan motivados por diferentes razones a sus sociedades de origen, donde comienzan nuevamente un proceso, el de reinserción social y laboral.

Las situaciones a las que se enfrentan los emigrantes que retornan al tratar de incorporarse en el mercado laboral y en el contexto social son múltiples, de tal forma que es imposible adivinar los aspectos positivos o negativos en la reinserción, además, reinsertarse en el mercado laboral hoy en día requiere de

exigencias cada vez mayores principalmente creatividad, imaginación, capital económico y humano para poder estar acorde con la dinámica local, regional o global (Rivera, 2011).

Al momento de la encuesta, el 60 % de los retornados se encontraban reinsertados en el mercado laboral, mientras el 39,4% estaban inactivos. Los emigrantes retornados que se encontraban activos declararon trabajar principalmente por cuenta propia (39,1%), mientras el 37,5% desempeñaban funciones de obreros o empleados de empresas particulares, el 9,4% eran obreros o empleados del gobierno, el 7,8% patronos o empleados y el 3,1% jornaleros o peones, finalmente habían un pequeño porcentaje de retornados que ayudaban a sus familiares en los negocios sin percibir remuneración alguna. Del grupo de inactivos, más del 50% realizaba quehaceres del hogar, el 21,4% estudiaba y tan solo un 7,1 % estaba en búsqueda de trabajo, otros en cambio eran rentistas (4,8%) o jubilados (4,8%).

La reinserción en el mercado laboral se mostró más satisfactoria para las mujeres que para los hombres.

Esta mirada de la reinserción laboral no es muy conveniente porque carece de información anterior a la semana de referencia que tomamos en la encuesta, tan solo da luces sobre la situación en ese momento, y, aunque los datos revelaron una reinserción laboral favorable, se cree que hace falta más que un dato para conocer la realidad, en muchas ocasiones no todo es como se pinta. Seguramente hubieron casos de retornados que no lograron encontrar empleo a su llegada, por tanto, para conocer qué tan buena fue la reinserción laboral, un indicador podría ser el tiempo que tardaron en reinsertarse al mercado de trabajo.

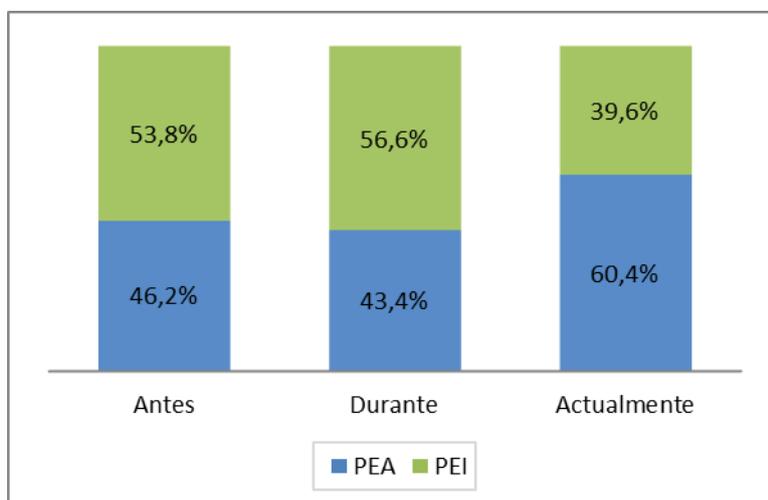
En la revista *Cáritas* por ejemplo, se muestran testimonios de retornados cuyas expectativas iniciales con respecto a sus sociedades de origen se desmoronaron, ellos precisan que son *“las dificultades de encontrar empleo, el tema salarial, la inseguridad laboral, y un sin número de problemas a los que*

se enfrentan en su propio país lo que los desincentiva y revive el sueño de migrar, un país en donde se supone debe estar garantizado al menos sus derechos laborales” (Segura, 2013).

Como vemos el tema de la reinserción laboral y social es otro de los temas complejos que requiere ser abordado desde diferentes disciplinas, lo que se ha hecho es tan solo un pequeño acercamiento al amplio contenido que encierra dicho tema. Sería recomendable profundizar el tema con la combinación de técnicas cualitativas y cuantitativas.

A continuación, en el gráfico N° 22 se muestra el porcentaje de distribución de la actividad económica de los retornados en sus distintas etapas migratorias.

Gráfico N° 22. Evolución de la PEA y PEI por etapa migratoria



Fuente: Encuesta Andina de Migración Internacional y Remesas 2013.

En general, el estudio de los procesos migratorios es bastante complejo por la imposibilidad de abarcar diversos campos con los que se interrelacionan. Son varias las interrogantes que surgen en la investigación así como diversos son los casos de retorno, lo valioso es que ello enriquece el conocimiento y cada uno es un aporte más a la comprensión de dicho fenómeno.



Se rescata el hecho de que buena parte de los retornados se encuentran en edades productivas, por tanto, a ello se debe el diseño de una política pública que integre tanto a aquellos cuyas condiciones económicas son favorables como aquellos que no lo son.

Además, se deja sentada la dificultad de precisar ciertas reflexiones en torno al tema debido a la falta de información cualitativa que proporciona elementos subjetivos que enriquecen aún más la investigación y al investigador.

CAPÍTULO 4. CONCLUSIONES

El estudio de la migración de retorno es bastante complejo tanto por la dificultad de establecer un concepto teórico metodológico que permita establecer algún nivel de definición y aproximación, tanto por adoptar una sola teoría que explique dicho fenómeno. Ciertamente que en el estudio de los procesos sociales existen estas dificultades.

En base a las diferentes teorías y propuestas metodológicas referentes a la migración de retorno, habrá que tener presente dos elementos básicos que permiten una mejor visualización del fenómeno. De una parte, entender que las condiciones del retorno son de una u otra manera el efecto de la emigración - ciertamente que no todos los que se van regresan- sin embargo, ésta es una condición de la primera; de otra parte, es necesario tener presente que el retorno está de hecho sujeto a un sin número de situaciones, de distinta naturaleza y dimensión, entre las que se encuentran: económicas, sociales, psicológicas, etc., que se manifiestan tanto en el lugar de destino como en el de origen y, que su decisión al igual que la de emigrar está mediada también por distintas circunstancias; de ahí su complejidad y, a la vez, la dificultad de establecer una matriz conceptual que permita su comprensión total.

Tomando en cuenta el primer elemento, el cantón Cuenca llegó a constituir un escenario propicio para el estudio del retorno, al ser uno de los cantones de la provincia del Azuay con mayor expulsión de población hacia el exterior, partiendo de ello, se investiga la migración de retorno utilizando información del censo de población y vivienda y de la encuesta andina de migración internacional y remesas (ENNAMIR).

Aunque la información censal no capta el número real de retornos, proporciona una idea aproximada de cuántos han regresado en los cinco años anteriores al último censo nacional (2012) lo que permite obtener algunos

rasgos característicos que inducen a establecer algunas causas del retorno y, por ende, a inducir algunas conclusiones.

De la información censal se obtuvo 5.122 retornos a nivel cantonal. La mayoría de éstos fueron hombres, jefes de familia, casados, en edades productivas y provenientes principalmente de EEUU. Estas características no eran dispares de aquellas obtenidas con la encuesta.

La encuesta provee información más extensa al captar los retornos sucedidos en algún momento hacia la ciudad de Cuenca, su información es acumulativa, de ahí que su volumen sea mayor al registrado en el censo.

Se estima que en la ciudad de Cuenca habría 25.281 personas que en algún momento vivieron en el exterior. La mayoría eran hombres lo cual corresponde a la migración mayoritaria de hombres, por tanto, el retorno se estaría dando en proporción a los que salen.

Uno de los hallazgos más interesantes es que el retorno se aceleró entre los años 2008 y 2013, donde más de la mitad habría vuelto, dicho periodo coincide con los años de la crisis en los principales destinos de los migrantes, que para los autóctonos es EE.UU. y España.

Con respecto a las características, se encontró que la edad promedio de los emigrantes al retornar fue de 39 años y la edad promedio al momento de la encuesta fue de 44,7 años. En el primer caso, la edad varió entre 8 y 86 años, y, en el segundo entre 11 y 89 años, básicamente se trataban de retornos en edades productivas.

Además, gran parte de los que volvieron estaban casados, eran jefes o jefas de hogar, con un nivel de educación medio. Excepto en el caso de los hombres casados cuyos niveles de educación eran superiores en comparación al resto de hombres y mujeres.

Los retornos provenían principalmente de Estados Unidos y España, más del primero que del segundo, lo cual se asocia a la emigración tradicional fruto de

los fuertes vínculos, redes, encadenamientos migratorios y conexiones. Aquellos que volvieron de Estados Unidos eran en su mayoría hombres, mientras que de España eran mujeres.

Se evidenció además, que la estancia promedio en el primer viaje duró 11,9 años, y en el último viaje 8,6 años. En ambos casos el rango varió de 0 años a 43 años, sus medianas y modas registraron valores pequeños lo cual indica que la mayoría de las observaciones se encuentran concentradas en valores bajos del rango.

Una de las diferencias que se encontró, es que las estancias fueron más largas en el primero que en el último viaje, si bien se registra un incremento de las estancias cortas en el último viaje, continúan siendo aquellas estancias de larga duración las más representativas.

Respecto a las estancias de corta duración, se encontraron diferencias por género entre el primer y último viaje. Mientras en el primer viaje, eran los hombres los que realizan viajes de corta duración al exterior, en el último, eran tanto hombres como mujeres.

Una de las razones que incentivaron la investigación hacia el retorno estuvo referida a las motivaciones, particularmente, a la crisis, se partió del supuesto de que ésta es una de las motivaciones principales por las que el emigrante decidió regresar. De ahí, que la investigación centre su análisis hacia aspectos vinculados con la crisis con miras hacia la comprensión y comprobación de dicho supuesto.

Los años de retorno, el desempleo y los diversos problemas en las economías de los países de destino, empujaban a especular que fue la crisis lo que incentivó a retornar. Más en la pregunta ¿por qué motivo principal regresó a vivir a Ecuador?, la crisis no documentó la proporción que se esperaba, al extremo de que ni siquiera aparece como una de las motivaciones, los resultados estaban más apegados a cuestiones de tipo emocional relacionados con la familia, el porcentaje alcanzaba un 48%. Un 13% señaló que su razón de

regreso fue el deseo de iniciar o emprender un negocio, un 12% porque había sido deportado, y, otros por cuestiones como empleo insatisfactorio, desempleo, salud, estudio, etc.

De estas respuestas se desprenden dos supuestos, por un lado, que el migrante al retornar no menciona la crisis económica del país de destino sino, menciona el valor de estar con la familia, lo cual indica que quiere ocultarse del fracaso que conlleva el aceptar de forma directa que “regresé porque me quedé sin trabajo y/o no logré conseguir otro”; por lo tanto, el escudo de su decisión de retornar de hecho es la familia, los hijos que crecen sin la protección paterna-materna, etc. Por otro lado, de que estas afirmaciones pueden ser reales, el regreso puede deberse a su familia aunque implícitamente podría estar el tema de la crisis.

Desde este punto de vista, la complementación de técnicas cuantitativas con las cualitativas es prioritaria de tal manera que se pueda indagar a profundidad el tema, y, solo a partir de ello la duda podría quedar, si no completamente saldada, al menos permitiría un acercamiento a la hipótesis de la crisis.

Finalmente, la actividad económica del retornado ha sido analizada en las distintas fases migratorias (antes de migrar, durante la experiencia migratoria y al retorno), en cada una de éstas el porcentaje de población activa e inactiva varía.

En la primera fase la mayoría se encontraba inactivo-desempleado, razón por la cual decidieron migrar hacia otros países en busca de trabajo. Hubo casos de personas empleadas que migraron porque su trabajo no era satisfactorio.

En la segunda fase, más de la mitad de emigrantes se encontraban inactivos antes de su regreso a Ecuador. Los países donde hubo un mayor porcentaje de inactivos fueron España y resto de América entre los años 2008 y 2013.

En la tercera fase, la situación cambió, dado que el porcentaje de población retornante activa se incrementó. Un 60% reportó que se encontraba trabajando al momento de la encuesta; de los cuales la mayoría trabajaba por cuenta



propia y/o desempeñando funciones de obreros o empleados en empresas del sector privado.

Se deja sentada la necesidad de profundizar el tema de la reinserción laboral en destino considerando que gran parte de los retornados se encuentran en edades productivas. Ello demanda investigar los posibles cambios y transformaciones en el mercado de trabajo. Habría que investigar también como ha sido esa reinserción en el mercado y cómo el estado responde o ha respondido frente a las necesidades laborales del retornado.

De cara a los resultados, los diferentes entes y organismos encargados del diseño de políticas públicas deberían desarrollar una política integral en beneficio de la población retornada. El problema no está en el diseño sino en la integración de las diversidades y en la práctica real de dicha política.

Una de las limitaciones más latentes en la investigación es la dificultad de precisar ciertas reflexiones en torno al tema debido a la falta de información cualitativa que sin duda es la que proporciona elementos subjetivos que enriquecen aún más la investigación y al investigador.

Hay mucho camino por recorrer, por tanto, esta investigación es una parte del estudio de este complejo fenómeno que requiere ser abordado de una manera integral y por varias disciplinas.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar, J. F. (2010). Los que regresan: migración de retorno en la región de los Altos de Jalisco. *Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales*.
- Alfaro Aramayo, Y., & Izaguirre Valdivieso, L. (2009). Migración y perspectivas de retorno. *Cuadernos de Reflexión Cochabamba: CESU-UMSS*.
- Arango, J. (1985). Las leyes de las Migraciones de E.G. Ravenstein, cien años después. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*(32), 7-26.
- Arango, J. (2000). Enfoques conceptuales y teóricos para explicar la migración. *Revista Internacional de Ciencias Sociales*(165).
- Araujo, L., & Eguiguren, M. M. (2009). La gestión de la migración en los países andinos: entre la securitización y los vínculos diaspóricos. *ANDINAMIGRANTE*.
- Arowolo, O. (2000). REturn migration and the problem of reintegration. *International migration*, 35(5).
- Awad, I. (2009). Enfrentando la crisis mundial del empleo: Trabajadores migrantes, una población en riesgo. *Organización Internacional del Trabajo*.
- Aznar Molina, Y. (2009). Identidades de retorno: la experiencia migratoria y su integración en el lugar de retorno. *Congreso 2009 de la Asociación de Estudios Latinoamericanos*. . Rio de Janeiro-Brasil.
- Bourdieu, P., Chamboredosn, J. C., & y Passeron, J. C. (1973). *El Oficio del sociólogo. Presupuestos epistemológicos*. Argentina: Siglo XXI.
- Canales, A. (1999). Periodicidad, estacionalidad, duración y retorno. Los distintos tiempos en la migración México-Estados Unidos. *Papeles de población*.(022), 11-41.

- Carrión, F. (1986). *El Proceso de urbanización en el Ecuador, del siglo XVIII al siglo XX*.
- Cassarino, J. P. (2004). Theorising return migration: The conceptual approach to return migrants revisited. *International Journal on Multicultural Societies*, 6(2), 253-279.
- Castillo Castillo, J. (1980). La emigración española en la encrucijada: Estudio empírico de la emigración de retorno. *Centro de Investigaciones Sociológicas*.
- Castles, S., & Miller, M. (2004). *La era de la migración. Movimientos internacionales de población en el mundo moderno*. UAZ- Miguel Ángel Porrúa.
- Cobo, S. (2007). Los migrantes mexicanos de retorno procedentes de Estados Unidos: ¿quiénes son, a dónde regresan y en qué trabajan?. *6th Annual Graduate Student Conference*.
- Cobo, S. (2008). ¿Cómo entender la movilidad ocupacional de los migrantes de retorno? Una propuesta de marco explicativo para el caso mexicano. *Estudios Demográficos y Urbanos*, 23(001), 159-177.
- Cornelius, W., & Izquierdo Escribano, A. (2012). Políticas de control migratorio. Estudio comparado de España y EE.UU. *Book Review*, 387 pp.
- Correa, R. (01 de Junio de 2013). SENAMI se transformará en Viceministerio de Movilidad Humana. *El Ciudadano*.
- Durand, J. (2004). Ensayo teórico sobre la migración de retorno. El principio del rendimiento decreciente. *Cuadernos Geográficos*(035), 103-116.
- Durand, J. (2006). Los Inmigrantes también emigran: la migración de retorno como corolario del proceso. *Revista Interdisciplinaria da Movilidade Humana*, 14(26).
- Durand, J. (2009). "Nuevos escenarios de la migración México-Estados Unidos". Ponencia presentada en el Seminario Permanente de Migración

Internacional (SEPMIG). Tijuana, BC.: El Colegio de la Frontera del Norte.

Fuente Fernandez, S. (2011). Análisis de variables categóricas. Tablas de Contingencia. *Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales*.

Garbey, R. M. (2012). *Retorno y Reinserción Laboral de Emigrantes Internacionales en Monte Blanco, Veracruz*. México: El Colegio de la Frontera de Norte.

Gómez Walteros, J. (2010). La Migración Internacional: Teorías y Enfoques, Una Mirada Actual. *Semestre Económico*, 13(26), 81-99.

Gomis Hernandez, R. (1998). La duración de las estancias migratorias de los trabajadores mexicanos. *Colegio de la Frontera del Norte*.

Guillén, A. (2009). *Seminario Internacional "Los retos del Buen Vivir"*. Mesa 7: *Movilidad Humana y Territorio*. Cuenca, Ecuador.

Herrera Mosquera, G. (2008). Mujeres Ecuatorianas en el trabajo doméstico en España. Prácticas y representaciones de exclusión e inclusión. En S. Novick, *Las Migraciones en América Latina* (págs. 73-91). Buenos Aires: Catálogos.

Herrera Mosquera, G., Moncayo, M. I., & Escobar García, A. (2012). *Perfil Migratorio del Ecuador 2011*. Quito: Organización Internacional para las Migraciones (OIM).

Herrera, G., & Martínez, A. (2002). *Género y Migración en la Región Sur*. Quito: FLACSO.

Laffaye, S. (2008). La crisis Financiera: origen y perspectivas. *Coyuntura Económica Internacional (CEI)*(13).

Laparra, M., Pérez, B., Carbonero, M. A., Lasheras, R., Martínez, L., & Zugasti, N. (2012). Crisis y fractura social en Europa. Causas y efectos en España. *Colección Estudios Sociales*(35).

- Massey, D. (1993). Theories of international migration: a review and appraisal. *Population and Development*, 19(3), 431-466.
- Massey, D. (2003). Teorías de la migración internacional: una reseña y una evaluación. *Population and Development*.
- Massey, D., & Riosmena, F. (2004). Una Comparación de los Determinantes de la Migración de Retorno de Latinoamericanos en los Estados Unidos. Brasil: ALAP.
- Mejía, W., & Castro, Y. (2012). *Retorno de Migrantes a la Comunidad Andina*. Bogotá: Fundación Esperanza.
- Moncayo, M. I. (2011). *El Plan Bienvenid@s a Casa: Estudio sobre la experiencia del Fondo "El Cucayo"*. Madrid: Fundación Carolina-CeALCI.
- Moncayo, M. I. (2011). *Migración y Retorno en el Ecuador: Entre el discurso político y la política de gobierno*. Ecuador: FLACSO.
- Nieto, C. (2011). Motivaciones de la migración de retorno. *IV Congreso de la Red Internacional de Migraciones. Crisis global y estrategias migratorias: hacia la redefinición de las políticas de movilidad*. Quito: FLACSO.
- OIM, O. I. (2008). *l'Etat de la migration dans le monde: Gestion de la mobilité de la main-d'oeuvre dans une économie mondiale en mutation. Etat de la migration dans le monde*.
- Ortega, E., & Peñalosa, J. (2012). Claves de la Crisis Económica Española y Retos para Crecer en la UEM. *Documentos Ocasionales*(1201).
- Pachano, S. (1986). "Se fue a volver". *Seminario sobre migraciones temporales en América Latina* (págs. 19-40). México: PISBAL/CIUDAD/CENET.
- Pedone, C., & Gil Araujo, S. (2013). Políticas públicas, migración familiar y retorno de la población migrante latinoamericana en Cataluña: una perspectiva transnacional. *Seminario: Políticas públicas, migración familiar y retorno de la población migrante latinoamericana en Cataluña: una perspectiva transnacional*. Consorci Institut d'Infància i Món Urbà.

- Ramirez Gallegos, F., & Ramirez, J. P. (2005). *La Estampida Migratoria Ecuatoriana: Crisis, redes transnacionales y repertorios de acción migratoria*. Quito, Ecuador: Centro de Investigaciones CIUDAD.
- Rivera, L. (2011). *La construcción social del sujeto migrante en América Latina. Prácticas, representaciones y categorías*. Ecuador: CLACSO.
- Sánchez Quintanar, C. (Diciembre de 2005). Los comportamientos migratorios desde la perspectiva de migrantes y no migrantes. *Revista Mexicana de Psicología*, 22(2), 505-512.
- Schramm, C. (2011). Retorno y reinserción de migrantes ecuatorianos: La importancia de las redes transnacionales. *CIDOB*, 241-260.
- Segura, J. (2013). Corazonando, derribando muros, construyendo comunidad. El retorno de los migrantes no siempre tiene final feliz. *Cáritas*(1), 6-11.
- SEMLADES. (2013). *Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017*. Quito.
- SENAMI. (2005). *Línea Base de la Provincia del Azuay en el marco del programa conjunto "Juventud, Empleo y Migración para reducir la inequidad en el Ecuador"*. Cuenca.
- Taylor, J. E. (1996). *Development Strategy, Employment and Migration: Insight from Models*. Paris: OECD Development Center.
- Travesi, R. (Domingo de Julio de 2013). La falta de empleo favorece el retorno voluntario de inmigrantes. *Diario de Burgos*.
- Ley N° 1897, ley de Extranjería. (27 de diciembre de 1971). Quito, Ecuador.
- Ley N° 1899, ley de Migración. (27 de diciembre de 1971). Quito, Ecuador.

ANEXOS

Anexo N° 1. Población total, emigración y retorno, en relación a la información del censo de población y vivienda 2010.

Nombre del Cantón	Emigración	Retorno	Población total	Emig/PT	Ret/PT	Ret/Emig
Cuenca	17060	5122	505585	3,4	1,0	30,0
Giron	724	169	12607	5,7	1,3	23,3
Gualaceo	2647	399	42709	6,2	0,9	15,1
Nabon	716	48	15892	4,5	0,3	6,7
Paute	1338	212	25494	5,2	0,8	15,8
Pucara	479	34	10052	4,8	0,3	7,1
San Fernando	317	41	3993	7,9	1,0	12,9
Santa Isabel	1025	167	18393	5,6	0,9	16,3
Sigsig	1600	232	26910	5,9	0,9	14,5
Oña	104	14	3583	2,9	0,4	13,5
Chordeleg	768	161	12577	6,1	1,3	21,0
El Pan	201	18	3036	6,6	0,6	9,0
Sevilla De Oro	163	37	5889	2,8	0,6	22,7
Guachapala	93	12	3409	2,7	0,4	12,9
Camilo Ponce Enríquez	257	108	21998	1,2	0,5	42,0
Total	27492	6774	712127	3,9	1,0	24,6

Fuente: INEC, Censo de Población y Vivienda 2010.

Anexo N° 2. Número total y porcentaje de emigrantes y retornados del cantón Cuenca por sexo y zona según información del censo de población y vivienda 2010.

Anexo N° 2.1. Número total de emigrantes y retornados del cantón Cuenca

Área/ Sexo	Retorno			Emigración		
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
Área urbana	2.481	1.587	4.068	6449	3906	10355
Área rural	737	317	1.054	4534	2171	6705
Total	3218	1904	5122	10983	6077	17060

Fuente: INEC, Censo de Población y Vivienda 2010.

Anexo N° 2.2. Porcentaje de emigrantes y retornados del cantón Cuenca

Área/ Sexo	Retorno			Emigración		
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
Área urbana	77,1	83,4	79,4	58,7	64,3	60,7
Área rural	22,9	16,6	20,6	41,3	35,7	39,3
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: INEC, Censo de Población y Vivienda 2010.

Anexo N° 3. Nivel de educación al que asiste o asistió, en relación a la población total del cantón y a la población retornada.

Nivel de educación al que asiste o asistió	Población total		Población retornada	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Ninguno	15.843	3,1	29	0,6
Centro de Alfabetización/(EBA)	1.460	0,3	9	0,2
Pre escolar	3.709	0,7	3	0,1
Primario	153.358	30,3	1.382	27,0
Secundario	90.590	17,9	1.432	28,0
Educación Básica	50.462	10,0	253	4,9
Educación Media	34.058	6,7	473	9,2
Ciclo Pos bachillerato	5.327	1,1	88	1,7
Superior	86.568	17,1	1.204	23,5
Postgrado	8.615	1,7	183	3,6
No responde	8.000	1,6	66	1,3
Total	457.990	90,6	5.122	100,0
Perdidos por el Sistema	47.595	9,4	0	0,0
Total	505.585	100,0	5.122	100,0

Fuente: INEC, Censo de Población y Vivienda 2010.

Anexo N° 4. Ocupación de la población total del cantón según el censo 2010.

Ocupación	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Empleado/a u obrero/a del Estado, Gobierno, Municipio, Consejo Provincial, Juntas Parroquiales	26854	5,3	11,9	11,9
Empleado/a u obrero/a privado	93321	18,5	41,3	53,2
Jornalero/a o peón	13937	2,8	6,2	59,4
Patrón/a	10099	2,0	4,5	63,9
Socio/a	3697	,7	1,6	65,5
Cuenta propia	60422	12,0	26,8	92,3
Trabajador/a no remunerado	3287	,7	1,5	93,7
Empleado/a doméstico/a	7975	1,6	3,5	97,3
No responde	6181	1,2	2,7	100,0
Total	225773	44,7	100,0	
Sistema	279812	55,3		
Total	505585	100,0		

Fuente: INEC, Censo de Población y Vivienda 2010.

Anexo N° 5. Tabla de contingencia de condición migratoria (retornado-no retornado) según años de retorno (antes, durante la crisis).

Tabla de contingencia

Recuento

		Año_ultimadummy		Total
		Antes de la crisis	Durante la crisis	
retor_noretor	Retorna	22180,849	3100,549	25281,398
	No Retorna	23373,368	20988,330	44361,698
Total		45554,217	24088,879	69643,096

Fuente: Encuesta Andina de Migración Internacional y Remesas 2013.

Estimación de riesgo			
	Valor	Intervalo de confianza al 95%	
		Inferior	Superior
Razón de las ventajas para retor_noretor (Retorna / No Retorna)	6,424	6,160	6,699
Para la cohorte año_ultimadummy = 1	1,665	1,649	1,682
Para la cohorte año_ultimadummy = 2	,259	,250	,268
N de casos válidos	69643		

Fuente: Encuesta Andina de Migración Internacional y Remesas 2013.

Anexo N° 6. Tabla de contingencia de condición migratoria (retornado-no retornado) según sexo.

Tabla de contingencia

Recuento		retor_noretor		Total
		Retorna	No Retorna	
Sexo	Hombre	16218,255	28858,954	45077,209
	Mujer	9063,143	15502,744	24565,887
Total		25281,398	44361,698	69643,096

Fuente: Encuesta Andina de Migración Internacional y Remesas 2013.

Estimación de riesgo			
	Valor	Intervalo de confianza al 95%	
		Inferior	Superior
Razón de las ventajas para Sexo (Hombre / Mujer)	,961	,931	,993
Para la cohorte retor_noretor = Retorna	,975	,955	,995
Para la cohorte retor_noretor = No Retorna	1,014	1,003	1,027
N de casos válidos	69643		

Fuente: Encuesta Andina de Migración Internacional y Remesas 2013.

Anexo N° 7. Tabla de contingencia de condición migratoria (retornado-no retornado) según estado civil.

Tabla de contingencia

Recuento		retor_noretor		Total
		Retorna	No Retorna	
Estado Civil 2	Casado	18364,789	25281,398	43646,187
	Soltero	6916,609	19080,300	25996,909
Total		25281,398	44361,698	69643,096

Fuente: Encuesta Andina de Migración Internacional y Remesas 2013.

Estimación de riesgo			
	Valor	Intervalo de confianza al 95%	
		Inferior	Superior
Razón de las ventajas para Estado Civil 2 (Casado / Soltero)	2,004	1,938	2,072
Para la cohorte retor_noretor = Retorna	1,581	1,546	1,618
Para la cohorte retor_noretor = No Retorna	,789	,781	,798
N de casos válidos	69643		

Fuente: Encuesta Andina de Migración Internacional y Remesas 2013.

Anexo N° 8. Tabla de contingencia de condición migratoria (retornado-no retornado) según parentesco con el jefe.

Tabla de contingencia

Tabla de contingencia Parentesco_dummy * retor_noretor				
Recuento		retor_noretor		Total
		Retorna	No Retorna	
Parentesco_dummy	Jefe o jefa de hogar	13594,714	6439,601	20034,315
	Otros parientes o no parientes	11686,684	37922,097	49608,781
Total		25281,398	44361,698	69643,096

Fuente: Encuesta Andina de Migración Internacional y Remesas 2013.

Estimación de riesgo			
	Valor	Intervalo de confianza al 95%	
		Inferior	Superior
Razón de las ventajas para Parentesco_dummy (Jefe o jefa de hogar / Otros parientes o no parientes)	6,850	6,607	7,103
Para la cohorte retor_noretor = Retorna	2,880	2,828	2,934
Para la cohorte retor_noretor = No Retorna	,420	,412	,429
N de casos válidos	69643		

Fuente: Encuesta Andina de Migración Internacional y Remesas 2013.

Anexo N° 9. Tabla de contingencia de año de retorno * motivo principal de regreso, en porcentajes.

Períodos	¿Porque motivo principal regreso a vivir a Ecuador?									Total
	Empleo insatisfactorio	Desempleo	Iniciar o emprender negocio	Estudio	Motivos familiares	Discriminación o xenofobia	Inadaptación	Deportación	Salud Física o Mental	
Antes de 1997					100,0					100,0
De 1997 a 2007		5,9	8,8	2,9	50,0	5,9	2,9	20,6	2,9	100,0
De 2008 a 2013	11,6	5,8	15,9	5,8	44,9	1,4		8,7	5,8	100,0
Total	7,5	5,7	13,2	4,7	48,1	2,8	0,9	12,3	4,7	100,0

Fuente: Encuesta Andina de Migración Internacional y Remesas 2013.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl.	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3688,883	16	,000
Razón de verosimilitudes	4479,519	16	,000
Asociación lineal por lineal	1039,332	1	,000
N de casos válidos	25281		

a.0 casillas (0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es de 6,75.

Fuente: Encuesta Andina de Migración Internacional y Remesas 2013.

Anexo N° 10. Tabla de contingencia de motivo principal de regreso * país de procedencia

% dentro de ¿Porque motivo principal regreso a vivir a Ecuador?						
		País agrupado2				Total
		EEUU	Españ	Resto Americ.	Resto Europa	
¿Porque motivo principal regreso a vivir a Ecuador?	Empleo insatisfactorio	75,0	25,0			100,0
	Desempleo	66,7	33,3			100,0
	Iniciar o emprender negocio	71,4	28,6			100,0
	Estudio	40,0	20,0	40,0		100,0
	Motivos familiares	82,4	13,7	2,0	2,0	100,0
	Discriminación o xenofobia	66,7	33,3			100,0
	Inadaptación	100,0				100,0
	Deportación	69,2		30,8		100,0
	Salud Física o Mental	80,0			20,0	100,0
Total		75,5	16,0	6,6	1,9	100,0

Fuente: Encuesta Andina de Migración Internacional y Remesas 2013.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	9979,372 ^a	24	,000
Razón de verosimilitudes	7759,324	24	,000
Asociación lineal por lineal	797,346	1	,000
N de casos válidos	25281		

a. 1 casillas (2,8%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 4,50.

Fuente: Encuesta Andina de Migración Internacional y Remesas 2013.

Anexo N° 11. Tabla de contingencia de retor_noretor * hizo la semana pasada y estimación del riesgo

Tabla de contingencia

Recuento		Hizosemana_dummy		Total
		Activo	Inactivo	
Condición Migratoria	EMI – Emigrante	33629,029	10494,165	44123,194
	RETOR – Retornado	15264,240	10017,158	25281,398
Total		48893,269	20511,323	69404,592

Fuente: Encuesta Andina de Migración Internacional y Remesas 2013.

Estimación de riesgo			
	Valor	Intervalo de confianza al 95%	
		Inferior	Superior
Razón de las ventajas para Condición Migratoria (EMI - Emigrante / RETOR - Retornado)	2,103	2,034	2,174
Para la cohorte Hizosemanadummy = Activo	1,262	1,248	1,277
Para la cohorte Hizosemanadummy = Inactivo	,600	,587	,614
N de casos válidos	69405		

Fuente: Encuesta Andina de Migración Internacional y Remesas 2013.