

UCUENCA

Universidad de Cuenca

Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación

Carrera de Ciencias de la Comunicación Social en Periodismo y
Comunicación Digital

**“El rol del Periodismo Científico y el manejo de la información en la revista
Vistazo sobre la vacuna de Pfizer, entre los meses marzo y diciembre del
2020”**


Trabajo de graduación previo a la
obtención del título de Licenciada
en Ciencias de la Comunicación
Social en Periodismo y
Comunicación Digital

Autor:

Kessia Nataly Rojas Bernal

Director:

Wilson Orlando Gárate Andrade

ORCID:  0009-0003-6311-5112

Cuenca, Ecuador
2024-04-11

Resumen

La llegada del coronavirus generó en el país muchos desafíos en distintas áreas sociales, económicas, políticas y sanitarias. Fue así muy importante para la población la obtención de información verídica y contrastada debido al bombardeo de información que comenzaba a circular. El momento constituyó una nueva oportunidad para el ejercicio del periodismo. Este tomó un papel importante en la vida de la población para tener la certeza de que la información que tenían era la correcta. El presente trabajo de titulación se trató de un análisis documental y bibliográfico sobre el periodismo científico, la Pandemia Covid-19 y la cobertura de la Revista Vistazo durante los meses de marzo a diciembre del 2020; fue el primer año de la emergencia sanitaria que se vivió la incertidumbre de lo que iba a pasar en un futuro y, a la par, de las medidas que se iban tomando en consecuencia de la catástrofe. El objetivo fue presentar la importancia del periodismo científico en la sociedad, ya que este fue el encargado de la difusión en la crisis sanitaria, además de presentar los nuevos conceptos que se implementaron como infodemia y desinfomedia y recopilar de manera cronológica el avance del virus Covid-19 y la vacuna para combatir al virus enfocado en la cobertura de la pandemia por parte de Vistazo; la pandemia resultó en una nueva ola para la expansión del periodismo a la era digital en un momento histórico donde las coberturas fueron bajo presión y llenas de aprendizaje.

Palabras claves del autor: globalización, crisis sanitaria, coronavirus, divulgación científica



El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Cuenca ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por la propiedad intelectual y los derechos de autor.
Repositorio Institucional: <https://dspace.ucuenca.edu.ec/>

Abstrac

The arrival of the coronavirus generated many challenges in the country in different social, economic, political and health areas. Thus, it is very important for the population to obtain truthful and contrasted information due to the bombardment of information that began to circulate, being this moment a new opportunity for journalism, where it took an important role in the life of the population to be sure that the information, they had was the right one. The degree work is a documentary and bibliographical analysis on scientific journalism, the Covid-19 pandemic and coverage of the Vistazo journal, during the months of March to December 2020; this being the first year of the health emergency where the uncertainty of what was going to happen in the future and the measures that were being taken in consequence of the catastrophe. The aim is to present the importance of scientific journalism in society, since this was responsible for the dissemination in the health crisis, in addition to presenting the new concepts that were implemented as information and disinformation. Collect chronologically the advance of the Covid-19 virus and the vaccine to combat the virus focused on the coverage of the pandemic panorama by Vistazo journal, the pandemic resulted in a new wave for the expansion of journalism into the digital age in a historic moment where coverage was under pressure and full of learning

Author Keywords: globalization, health crisis, Coronavirus, scientific dissemination



The content of this work corresponds to the right of expression of the authors and does not compromise the institutional thinking of the University of Cuenca, nor does it release its responsibility before third parties. The authors assume responsibility for the intellectual property and copyrights. Institutional Repository: <https://dspace.ucuenca.edu.ec/>

Índice de contenido

1. La divulgación científica en la comunicación.....	12
1.1. Definición de periodismo científico	12
1.2. Características del Periodismo Científico	15
1.3. Objetivos del Periodismo Científico.....	17
1.4. Inicios del Periodismo Científico.....	19
Capítulo 2	23
2. La pandemia covid-19 y el periodismo científico	23
2.1. El Perfil del Divulgador	23
2.2. Contextualización del Panorama Internacional.....	27
2.3. Rol del periodista en la coyuntura	30
Capítulo 3	33
3. Análisis de la cobertura del covid-19 en el país y en la revista vistazo.....	33
3.1. Problemas al inicio de la pandemia para difundir la información	33
3.2. La desinformación generada por la pandemia.....	38
3.2.1. Encuesta realizada sobre La desinformación durante la pandemia.....	42
3.3. Cobertura de los inicios de la vacuna para el Covid-19.....	45
3.4. Análisis de la cobertura de la vacuna Pfizer.....	48
3.4.1. Primera nota periodística sobre la vacuna Pfizer.....	49
3.4.2. Segunda nota periodística sobre la vacuna Pfizer.....	50
3.4.3. Tercera noticia periodística sobre la vacuna Pfizer.....	52
3.4.4. Cuarta noticia periodística sobre la vacuna Pfizer.....	54
3.5. Vistazo y sus estrategias para la divulgación de ciencia.....	55
3.5.1. Organización de sus periodistas.....	55
3.5.2. Preparación para cubrir la pandemia	56
3.5.3. Dar rostro a las cifras y humanizar el trabajo	56
3.5.4. No definir el tiempo de reacción por la presión mediática	57
4. Interpretación final de las coberturas periodísticas.....	57
Conclusiones	60

Bibliografía.....	62
Anexos.....	68
Anexo A Entrevista Editor General.....	68
Anexo B Entrevista Editora de la sección.....	72
Anexo C Entrevista Periodista de la Sección	75
Anexo D Registro Fotográfico de las encuestas Online.....	79

Índice de figuras

Ilustración 1 Primeros Medios de Comunicación con Publicaciones Científicas.....	21
Ilustración 2 Primeros Congresos, Cursos y Seminarios de Periodismo Científico.....	22
Ilustración 3 Cualidades y Diferencias entre un Divulgador de Ciencia Preparado.....	25
Ilustración 4 Primeros Casos de Contagios de Covid-19 en el Mundo.....	29
Ilustración 5 Requisitos que debe de cumplir el periodista en la cobertura del Covid-19...	33
Ilustración 6 Formatos en los que se ha desarrollado la desinformación.....	41
Ilustración 7 Plataformas con mayor índice de desinformación.....	44
Ilustración 8 Plataformas con mayor índice de información contrastada y veraz.....	45
Ilustración 9 Noticia vacuna Pfizer.....	50
Ilustración 10 Testeo en Humanos de la vacuna Pfizer.....	51
Ilustración 11 Noticia sobre los procesos de anticuerpos en la vacuna Pfizer.....	53
Ilustración 12 Noticia sobre la carrera de la vacunación contra el Covid-19.....	54
Ilustración 13 Entrevista a Jorge Cavagnaro Editor General Revista Vistazo.....	73
Ilustración 14 Entrevista a Pilar Ortiz editora de la sección de Salud en la Revista Vistazo.....	74
Ilustración 15 Entrevista a Nicol Landín periodista de la revista Vistazo de la sección de Salud.....	76
Ilustración 16 Nivel de noticias falsas en FACEBOOK	79
Ilustración 17 Nivel de noticias falsas en INSTAGRAM	79
Ilustración 18 Nivel de noticias falsas en TWITTER.....	80
Ilustración 19 Nivel de noticias falsas en TIK TOK.....	80

Dedicatoria

Con un infinito cariño

A Dios porque gracias a su misericordia es que he llegado hasta aquí

A mi familia Pepe, Jenny y Andreina por amarme y apoyarme sin condiciones

A José, Norma y Natalia mis amados abuelos

A Daniel mi gran compañero

A mi tutor Wilson Garate por haberme ayudado y guiado con los mejores consejos.

Kessia Rojas

Agradecimientos

El agradecimiento es la forma más genuina de apreciar el apoyo, amor, impulso, cuidado y protección que, primeramente, recibí de parte de Dios durante todos estos años de vida universitaria; que, aunque le falle demasiado vi su mano guiándome.

Las palabras se desvanecen y un nudo en mi garganta me impide expresarme con fluidez y solo puedo decir, todo esto es gracias a mis padres que me dieron más de lo que merecía y necesitaba.... Definitivamente ninguna palabra puede expresar la gratitud que mi corazón siente por todas las oportunidades que pude vivir gracias a su soporte.

A mi única amiga incondicional, mi hermana; en momentos como estos los recuerdos tocan mi corazón y te agradezco por alegrar mis días en los minutos que más estrés vivía mientras avanzaba a la vida como una adulta.

Por último, pero igual de importante; al amor de mi vida que me ayudo de muchas formas que no me avanzarían las páginas para explicarlo; sus ocurrencias me animaron cuando sentía que el mundo se me venía encima y por sus palabras que me calmaban sin importar de que humor estaba.

Kessia Rojas

Introducción

El rol del Periodismo Científico y el manejo de la información en la revista Vistazo sobre la vacuna de Pfizer, entre los meses marzo y diciembre del 2020, es una propuesta de titulación que nace de la coyuntura mundial que se vivió; debido a que, en diciembre del 2019 se dieron a conocer los primeros casos de Covid-19 en China, dando como resultado, una declaratoria de pandemia global, cierre de fronteras, crisis de salud en todos los países y devastadoras sumas de muertes; según el portal de estadística Statista aproximadamente 6,3 millones de personas habían fallecido a nivel mundial a consecuencia de la Covid-19 (Orús, 2022). Por lo cual, esta situación permite evidenciar si ha existido un incremento de información en temas de periodismo científico, teniendo a la Pandemia Covid-19 como el tema central a tratar. La propuesta se limitó a los meses de marzo a diciembre del 2020, debido a que durante esta temporada fue el inicio de la Pandemia y se tomó como eje característico a la vacuna de Pfizer, debido a que el tema de la vacunación fue importante para combatir la pandemia.

“La ciencia es parte integral de nuestras vidas y un indicador del desarrollo social de las sociedades democráticas. Por ello, su divulgación y popularización es un reto prioritario para la Unión Europea y para gobiernos e instituciones internacionales de todo el mundo.” (Revista Comunicar, 2018) ; se entiende que el Periodismo Científico (en adelante P.C.) da la oportunidad a la sociedad de poder acceder a conocimiento que está enfocado a un segmento culto (especializado), adaptado a un lenguaje más coloquial o entendible que permite que las personas sin importar su clase social puedan aprender y estar al tanto de los avances de la ciencia.

Lo más curioso del P.C. es su facilidad de adaptabilidad, ya que no solo se limita a la salud o ciencia, sino que se expande a la tecnología, al ambiente, a la geografía, a la psicología, a la antropología y a otras ciencias afines. El mismo es considerado por los periodistas como una especialidad más del periodismo, ya que se mantiene la misma base deontológica y esta nunca se pierde como lo explica César Coca, doctor en Periodismo y licenciado en Ciencias de la Información y Ciencias Políticas y Sociología; autor y coautor de una docena de libros, ganador del premio Miguel de Unamuno de Ensayo en 2006 y también profesor de periodismo en la Universidad del País Vasco (UPV): “el respeto a la verdad, que exige como primer paso su búsqueda. Ello supone estar abierto a la investigación de los hechos, perseguir la objetividad, aunque se sepa inaccesible, contrastar los datos con cuantas fuentes sean precisas, diferenciar con claridad entre información y opinión, y enfrentar, cuando existan, las versiones diferentes sobre un hecho.” (Coca, 1997)

El Periodismo Científico ha visto un gran desarrollo durante el 2020 debido a la crisis sanitaria (Covid-19); periodistas españoles que asistieron al Foro (Periodismo Científico y pandemia: los retos para Ecuador, 2020) enfocado en una serie de talleres sobre cobertura periodística dirigida en la ciencia; declararon que esta Pandemia ayudó a mejorar el trato de la información por parte de los periodistas, debido a que este terreno era poco trabajado y esta situación coyuntural obligó a reporteros, y agencias de periodismo a acelerar este proceso para tener cobertura científica que informe a todos los segmentos de la sociedad.

Las sociedades y la convivencia entre humanos cambió completamente a partir del 2020, siendo el periodismo una de las profesiones que fue uno de los protagonistas durante la Pandemia y confinamientos para mantener informados a todas las personas del mundo; por lo que, es importante analizar el manejo de la información que tuvo el P.C. en el Ecuador, durante el foco de contagio del 2020; en primer lugar, nos enfocamos en determinar la importancia del Periodismo Científico en torno al tema de salud, como pudimos entender, el periodismo es el canal conductor que conecta a la comunidad científica con la sociedad y mucho más el P.C., debido a que, este es el especializado en poner la información de manera entendible para el consumo de las personas, tomando la definición de La Revista Comunicar, una revista científica trimestral, bilingüe con una trayectoria de 28 años y 1890 artículos de investigación publicados, especializada en artículos de comunicación y educación, lenguaje, monografías y actualidad: “ El periodista científico es uno de los principales responsables en la cadena de transmisión e interpretación hacia la sociedad de toda noticia, novedad o avance de carácter científico. A su vez, una información científica rigurosa, comprensible y de calidad es, además, un indicador del desarrollo social” (Revista Comunicar, 2018)

Se propone alcanzar tres objetivos para lograr un análisis detallado. Primero, el de identificar las características del Periodismo Científico en torno a temas de salud, principalmente en el contenido de la Pandemia. Segundo, determinar los progresos de la difusión de la ciencia y la tecnología en el periodismo ecuatoriano enfocados principalmente en la Revista Vistazo como ejemplo principal y desde la visión de tres periodistas de medios de comunicación de la ciudad de Cuenca. Tercero, examinar los problemas al difundir la información en un inicio de la Pandemia, la desinformación generada por la Pandemia y la cobertura de los inicios de las vacunas para el Covid-19.

Por lo que, el mismo estará enfocado en estrategias metodológicas cuantitativas y cualitativas para permitir una mayor factibilidad de fluidez en el trato de la información recopilada para el respectivo análisis y su interpretación.

La estructura estará limitada a tres capítulos; el Capítulo I se titula: La divulgación científica en la comunicación, que tendrá los siguientes subcapítulos: definición, características y objetivos del periodismo, con esto se busca que el capítulo tenga las bases esenciales para poder entender el tema del P.C. y comenzar con el tema a tratar. El Capítulo II se enfoca en la Pandemia Covid-19 y el Periodismo Científico Ecuatoriano, el que estará orientado en el ámbito coyuntural del 2020, para lograr este cometido se tendrá la explicación del perfil del divulgador de ciencia que nos permite comprender, cuál es el actuar de los divulgadores; posteriormente se presentará la contextualización del panorama internacional, ya que se necesita poner en síntesis cuál fue la situación mundial que se vivió y luego tocaremos el rol del periodista en la coyuntura de la Pandemia Covid-19, siendo este tema una comparación de los avances que han tenido los divulgadores de ciencia, gracias a la crisis sanitaria; y por último, estará la reacción del público con respecto a las noticias oficiales, debido a que existieron muchas noticias falsas, ya que deseamos exponer la visión de un segmento de la sociedad para enriquecer el estudio, hemos tomado la decisión de realizar entrevistas a estudiantes de la Carrera de Periodismo de la Universidad de Cuenca, debido a que, comprendemos que nuestra idea está enfocada en presentar sólo una realidad de las muchas que se vivieron. El Capítulo III titulado, El Análisis de la Cobertura Covid-19, el primer subtema se refiere a los problemas al difundir la información al inicio de la Pandemia Covid-19, en donde se explica cuáles fueron los obstáculos de los periodistas al verse en una crisis sanitaria con poca información sobre un problema global; el segundo subtema aborda la desinformación generada por la pandemia, en donde se expone el problema que se dio a raíz de la pandemia con el exceso de información; el tercer subtema se aborda cómo la cobertura de los inicios de las vacunas para el Covid-19, se explicará en una recopilación de los inicios de las primeras vacunas que se comenzaron a elaborar para combatir la Pandemia.

Y para finalizar, se exponen unas conclusiones, la bibliografía, los anexos y las fuentes utilizadas.

Capítulo 1

1. La divulgación científica en la comunicación

Vivimos en una sociedad democrática, en donde el periodismo crea espacios para informar a las personas sin establecer distinciones de ninguna naturaleza; por lo cual, el Periodismo Científico resulta la especialización en donde la comunidad científica puede presentar sus descubrimientos y la población consigue ser informada. En este capítulo se encuentra orientado a presentar una introducción en los conceptos básicos, sus características y objetivos del P.C.

El primer subtema aborda: la definición de Periodismo Científico (en adelante P.C.) en donde se explicará a través los autores de distintas fuentes académicas como Manuel Hernando Calvo, María de los Ángeles Erazo, Carlos Elías, Cesar Coca, Fátima Pastor Ruiz, entre otros para poder comprender que existen diferentes visiones y en este caso se recogerán 10 definiciones, tomando en cuenta que al final todas llegan a un concepto similar de lo qué es el P.C. En el segundo subtema se explican las características del Periodismo Científico y se explicará los conocimientos que lo hacen efectivo y verídico con respecto al periodismo; y para finalizar, el tercer subtema será, los objetivos del Periodismo Científico, en el que se conocerá la importancia de los mismos, su clasificación y propósito al momento de informar.

1.1. Definición de periodismo científico

El periodismo científico puede ser definido a través de distintos conceptos. Como una rama del periodismo busca exponer los nuevos descubrimientos y resultados por parte de la comunidad científica, poniéndolo en un lenguaje claro, comprensible para poder crear debates sociales, en donde se democratice la adquisición de información; es decir, el P.C. busca ser el espacio donde la ciencia y la sociedad se encuentren y puedan coexistir de manera armoniosa y descifrable.

Fátima Pastor Ruiz, técnica e investigadora en Gestión de la Investigación en la Universidad del País Vasco, cita a Manuel Calvo Hernando, periodista especializado en la divulgación de la ciencia: “La especialización informativa que consiste en divulgar la ciencia y la tecnología a través de los medios de comunicación de masas” (Pastor, 2001); por lo cual, entendemos que el periodismo científico es una mezcla entre dos ramas de estudio: una social enfocada en la comunicación y otra la científica orientada en la ciencia. Se podría entender como un derecho al cual deben de tener acceso las comunidades sin importar si tienen o no las posibilidades económicas, ya que, no solo sirve para saber, sino que, ayuda

a fomentar el criterio. María de los Ángeles Erazo, periodista de investigación, master en Ciencia, Tecnología y Sociedad por la Universidad de Salamanca en España; en su libro *Comunicación, Divulgación y Periodismo de la Ciencia: una necesidad imprescindible para Iberoamérica*, explica el porqué de la importancia de acceder a información científica y lo comprende como: “la recreación del conocimiento científico, para hacerlo accesible al público general y fomentar una visión más crítica sobre la ciencia” (Erazo, 2007)

El mundo científico es complejo y poco explorado por personas no especializadas, ya que, su complejidad radica en la necesidad de tener mucho conocimiento sobre un tema en específico y tener las posibilidades para adquirir ese conocimiento. Calvo Hernando en su libro *Arte y Ciencia de Divulgar el Conocimiento* cita a José Marques de Melo y Wilson da Costa Bueno, periodistas e investigadores brasileños, quienes propusieron la siguiente definición, tomada desde su conceptualización, contemplando al periodismo científico como un proceso social que se construye desde una relación entre organizaciones como editoriales o emisoras y públicos o receptores a través de instrumentos de difusión, siendo así, diarios, revistas, radios, televisión y cine, que aseguran la transmisión de información coyuntural de naturaleza científica y tecnológica, en función de intereses y expectativas. (Calvo, 2006)

Para algunos divulgadores se teoriza al Periodismo Científico como un conjunto en donde puede convivir la industria del conocimiento con las poblaciones y culturas. La sociedad se encuentra en el momento donde la tecnología y la información dominan al mundo, pero en medio de esta necesidad de querer informarse y adquirir conocimiento encontramos al P.C. como el camino ideal o el instrumento en donde se puede transitar con la ayuda de un guía en este vasto mundo de la ciencia. Por lo que, tomando como punto de partida, el periodismo científico es la esencia del periodismo, como una rama que busca presentar noticias con especialización informativa. Javier Gregorio, periodista y director de *La Hora del Siglo XXI*, un informativo sobre temas de actualidad y ciencia; quien ha recibido tres premios Ondas y en 2003 obtuvo el Premio Nacional de Periodismo Ambiental en España, expresa que: “La noticia científica es la narración de un descubrimiento, un avance o una idea científica nueva, que interesa al receptor y que se presenta de forma atractiva” (Gregorio, 2004, pág. 27). De manera interesante se puede comprender la visión de Gregorio, no obstante, se debe recalcar en las tres ideas claves que introduce para comprender su concepto. La primera es, que la noticia necesita presentar una novedad. La segunda debe de ser de interés del público, más que buscar que sea nueva o recién descubierta, se debe de preguntar ¿esto interesa a la gente? o ¿aporta en algo al desarrollo de la sociedad? y por último, la tercera, sabemos que tratar ciencia es complicado, debido a la diferencia de conocimientos e inteligencias que tienen las personas, las mismas que están limitadas por un sesgo social y

cultural; sin embargo, se debe de tener una presentación atractiva, la misma que debe de estar compuesta de ilustraciones, mapas conceptuales o imágenes que ayuden a comprender mejor . (Gregorio, 2004)

En esta búsqueda de erradicar el analfabetismo científico para crear sociedades más participativas en un accionar con conciencia y criterio, el periodismo ha creado distintos lugares para la divulgación de ciencia, siendo foros, diálogos en televisión, notas en periódicos; siendo estos algunos de los lugares normalmente utilizados, y están enfocados en que la información sea de interés y atractivo para los receptores, por ejemplo, en la Pandemia del Covid-19 se dieron entrevistas con científicos para ayudar a entender a la población sobre un acontecimiento que afectaba a todo el mundo y era de interés para todos; todas estas oportunidades de informarnos permiten elevar el nivel de discernimiento que tiene una persona para saber tomar decisiones de manera asertiva; por lo cual Pastor considera al P.C. como:

“Una herramienta indispensable para elevar el nivel del conocimiento por parte de la población, desterrando así suposiciones sin fundamento o las falsas creencias, así como para el perfeccionamiento de la democracia moderna, donde todos sus agentes a diferentes niveles tienen voz y voto para contribuir al avance científico-técnico y, en definitiva, al progreso humano” (Pastor, 2001, pág. 208)

En este camino histórico de la conceptualización del Periodismo Científico no han faltado los que ven al P.C. como un lugar para que expertos presenten su conocimiento de manera totalitaria; es decir, sin una adaptabilidad de lenguaje o social, para que este sea entendible, viéndolo sólo como un mero fenómeno que se encuentra en su apogeo y no como un derecho al que pueden acceder las personas sin importar su estatus o condición. Calvo cita a Pierre-Marie Fayard, periodista científico y doctor en Ciencias de la Información y de la Comunicación por la Universidad de Grenoble, quien expresa que: “un fenómeno social de la divulgación actual como parte de una evolución cuyo estadio inicial era el concepto estrecho y limitado a la sola transmisión de mensajes de vasos supuestamente llenos, es decir, los científicos a vasos supuestamente vacíos, es decir, el gran público” (Calvo, 2006, pág. 21) aquí se entiende uno de los inicios del P.C. asimismo vemos el punto de partida del pensamiento que tenía la comunidad científica con respecto a los receptores (sociedad) con la visión de una comunicación unidireccional.

Comprender que la ciencia nos enseña muchas cosas como resolver problemas ideológicos, económicos, políticos o sociales, ayuda al surgimiento de crear una cultura de conocimiento, a través de divulgar, conversar o debatir, acceder a periodismo científico la misma que no

puede estar limitada por la edad o estatus intelectual; ya que trabajar para hacer más accesible la ciencia a la población ayuda a resolver conflictos sociales y apoyo a mejorar el contacto con la gente (científicos y sociedades). Calvo en 2006 mencionó las palabras de Juan Tonda Mazón, editor, escritor, conferencista y conductor de programas de radio y televisión enfocados en erradicar la incultura científica; quien puntualiza, de manera simple, y amplía la divulgación de la ciencia, al mismo tiempo que lo ve desde los niños o ancianos hasta la labor profesional de las personas para conceptualizarla:

“disciplina que se encarga de llevar el conocimiento científico y técnico a un público no especializado, que va desde los niños hasta las personas de edad, de manera clara, amena y accesible. Ante todo, es una labor interdisciplinaria, aunque la realicen sobre todo investigadores que se dedican a la física, la química, la biología, las matemáticas, la medicina y la ingeniería, los técnicos, los comunicadores, los periodistas, los escritores y recientemente los divulgadores de la ciencia” (Calvo, Arte y ciencia de divulgar el conocimiento , 2006, pág. 69)

Más allá de las definiciones, se debe entender que la importancia de la labor está valorada por distintos sectores académicos, uno de ellos es el matemático John Allen Paulos, quien recalca la importancia de informar sobre ciencia: “Los verdaderos héroes son los informadores que poseen suficientes conocimientos científicos y que saben escribir con amenidad y claridad suficientes para describir con eficacia al público en general los temas científicos. A veces se trata de científicos de primera categoría, pero son con más frecuencia, por lo que parece, periodistas científicos.” (Paulos, 1995, pág. 114)

La relación que existe entre la ciencia y la comunicación podría verse como algo idílico o utópico, pero esto está fuera de lugar, ya que para poder crear conocimiento especializado partimos de un conocimiento básico, en medio de estos dos puntos nace una nueva función, la de comunicar al público lo que pasa en el mundo científico, siendo los traductores de los términos y conceptos de complejo desarrollo, buscando alcanzar el interés y aportar a una humanidad carente de conocimientos.

1.2. Características del Periodismo Científico

El Periodismo como toda profesión tiene una caracterización, que permite conocer a detalle cuáles son las bases para su desarrollo. En el caso del Periodismo Científico, este se orienta a la exploración de nuevos avances tecnológicos o científicos, los mismos, que buscan dar información de interés y divulgar las ciencias. Por lo cual, podemos clasificar al P.C. con las mismas características del periodismo general; algunas de las cuales son: veracidad, imparcialidad, claridad y concisión.

Comprendiendo que, el periodismo es el filtro informativo de la sociedad, la veracidad e imparcialidad juega un papel importante, para que las personas comprendan cuál es la verdad y no sean engañados o parcializados; un ejemplo de ello lo encontramos en el libro *Fundamentos de Periodismo Científico y Divulgación Mediática*, en donde Carlos Elías Pérez, periodista español; director del Máster propio de Comunicación Corporativa e Institucional, nos explica que “el Periodismo Científico a veces hace divulgación pero no se conforma con ello, sino que también contextualiza, si socialmente merece la pena tal experimento o si es necesario retirar financiamiento de un programa de ayuda a desfavorecidos para financiar un telescopio espacial. Por lo tanto, el periodista no busca beneficiar a la fuente (ciencia) sino a la sociedad” (Pérez, 2008, pág. 16)

La claridad tiene que ver con la forma directa de abordar un tema, en este caso científico, la utilización de palabras sencillas y conocidas facilita a la comprensión. Por ejemplo, en cuestión de la utilización de tecnicismos, el hecho de la claridad significa que los mismos deben de estar explicados y ser utilizados solo si son necesarios, por lo que, citando a Lucía Lemos, decana de Comunicación, Lingüística y Literatura en Pontificia Universidad Católica del Ecuador: “la claridad es la primera condición de la prosa periodística. La claridad nace del inteligente equilibrio entre la frase corta y la construcción sintáctica con predominio verbal, esencialmente mediante la forma activa de los verbos y en tiempo indicativo.” (Lemos, 1992, pág. 20 y 21)

Por último, la concisión debe de tener frases cortas que vayan directo al punto de la noticia con la menor utilización de frases redundantes, ya que, el objetivo es que las notas lleguen al espectador, lector, radioescucha o consumidor y que penetren en su mente de manera natural; Lemos aconseja que las frases sean de 30 a 36 palabras, dividir la nota en párrafos y da una explicación sobre la forma con la que puede llegar a la concisión periodística “se consigue con una expresión reposada y objetiva, pero vigorosa, de los hechos. Para ello hay que dejar que éstos hablen por sí solos, la fuerza de la realidad hace que el párrafo más sencillo alcance virtud superlativa. Pero nunca se puede lograr tal eficacia con la abundancia de las palabras” (Lemos, 1992) dando así, dos puntos a recalcar, dejar que la información sea interpretada y breve.

Ángeles Erazo en la página 41 de su libro *Comunicación, Divulgación y Periodismo de la Ciencia: una necesidad imprescindible para Iberoamérica*, cita a Francisco Serrano, presenta la pirámide de la comunicación pública de la ciencia desde cinco puntos, siendo el primero, el uso de medios de comunicación como espacio de difusión; el segundo es

educación formal el mismo que busca que el aprendizaje tenga una mirada formal y permita democratizar el conocimiento; el tercero es, centros interactivos de ciencia, siendo estos los lugares que las personas puedan interactuar con los avances tecnológicos, como en el caso de los museos; el cuarto es, conferencias o reuniones, permitiendo crear áreas, en donde, se realicen convenciones, mesas redondas o actividades accesibles; el quinto y último, programas multimedia encaminados a normalizar la ciencia. (Erazo, 2007, pág. 41)

Recordando que la función del periodista científico es cumplir con la labor asignada; Luis Estrada Martínez, físico mexicano y pionero en divulgación de ciencia en México; inicio al área de divulgación en el boletín de la Sociedad Mexicana de Física, fue referido en el libro Comunicación, Divulgación y Periodismo de la Ciencia, donde caracteriza el P.C. a través de 3 puntos: información clara y precisa sobre resultados de la investigación científica; descripción de los métodos y los procedimientos empleados por los científicos para tener resultados; y elementos necesarios para situar lo anterior en un contexto más amplio, de cultura general. (Erazo, 2007)

Se dan algunas características para tomar en cuenta sobre la divulgación de la ciencia, por lo que Mónica Giménez, en su blog de Textos de Divulgación, da a entender seis puntos: el primero es tener una organización lógica y jerarquizar ideas; el segundo se basa en la exposición analítica y sintética; el tercero es el uso de gráficos que ayudan a una mejor retentiva; el cuarto mantener una escritura comprensible, con oraciones que mantengan el orden de sujeto-verbo-predicado; el quinto, deben de utilizar conectores, por ejemplo: orden cronológico, agrupación de ideas, opositores, ejemplificación explicadores, introductores de causa, resultado o condición, concordancia o comparación. (Mónica Gimenez, s.f.)

1.3. Objetivos del Periodismo Científico

Los objetivos en el periodismo de ciencia ayudan a orientar a los periodistas en su forma de actuar, a saber, cómo funciona y, sobre todo, y comprender para qué sirve difundir ciencia a la sociedad del siglo XXI; Calvo, definía al Periodista Científico como un periodista esencial, el que debía de hablar de los problemas de su difusión, creando discusiones entre científicos y periodistas. (Calvo, 1965, pág. 18); la ciencia ha sido durante la historia como uno de los más importantes motores para el desarrollo del ser humano y las sociedades como las conocemos hoy en día; por lo que, los periodistas científicos deben de tomar la información y hacerla accesible a la lectura (entendible) y que las personas entiendan la importancia de los descubrimientos.

La importancia que tiene el Periodismo Científico se encuentra en función de democracia, contextualización, investigación - verificación y relación social; cuando se habla de una

democracia se entiende como un derecho de poder elegir, así que, el conocimiento a través de la divulgación permite que quienes carecen de él, sean capaces de aprender y generar un propio poder de decisión sobre los avances en ciencia o la utilización de fondos públicos para la misma. El P.C. presenta notas llenas de información de manera contextualizada, esto quiere decir, ponerse en el lugar del oyente, lector o espectador, el que va a enterarse todo desde cero, por lo que se debe de brindar la mayor información respecto al lugar, entorno social, e interés social, con respecto a esto, la contextualización brinda la mayor claridad posible, permitiendo que sea comprensible y que tenga sentido para todos.

Crear una base sólida para realizar una investigación, es necesario y se podría decir que hasta indispensable; debido a que, una buena investigación permite tener a la fuente cara a cara, analizar lo que nadie ha analizado y brinda una información más atractiva. Cuando existe una investigación profunda se puede llegar a abarcar el tema de manera completa e imparcial, ya que las fuentes abundan y se da paso al siguiente punto importante la verificación. sí existe una verdadera investigación, los datos científicos o tecnológicos deben de ser contrastados con expertos en el tema para conocer su veracidad y ofrecer así a la sociedad información real y necesaria, encaminada en el beneficio de los pueblos o personas y no solo de la comunidad científica y para finalizar, la relación social es el principal objetivo del periodismo científico, los periodistas o divulgadores, tienen muchas misiones en su labor pero la más importante y esencial es la de permitir que la comunidad científica exponga sus avances o descubrimientos a las personas, para mejorar sus vidas y que conozcan lo que pasa a su alrededor y como esto los puede beneficiar o afectar. Aunque, se busca que el P.C. ayude a los conflictos del mundo a través de la ciencia, se sabe que no es la solución rápida o eficiente, como lo dice Luis Estrada Martínez “He sostenido que la divulgación de la ciencia es una ayuda para distribuir el conocimiento, así como que esta actividad no es remedio automático” (Martínez, 1992, pág. 69)

En la actualidad la imaginación es el límite al momento de pensar en plataformas o espacios para difundir; se tienen las redes sociales siendo un espacio muy factible para publicar noticias sobre el P.C. siendo esta una ventaja de tener una retroalimentación o interactividad casi inmediata; los medios convencionales son el espacio tradicional y sumado a ellos están las convenciones, reuniones, congresos y similares que permiten estar en físico en un espacio lleno de especialistas, personas sin conocimientos y periodistas.

Divulgar ciencia o comunicar al público los avances sirven para poner a la mano de todos los avances de la ciencia; permiten comprender las corrientes de pensamiento que se tienen en la comunidad científica como Evolucionismo, Positivismo o Racionalismo crítico; ha

existido esta guerra invisible entre las personas y los expertos en ciencia, por lo que, se busca interceder entre estos dos bandos y permitir un camino accesible y al final, se debe de presentar las consecuencias que las investigaciones científicas están ocasionando en el ambiente o como están beneficiándolo.

1.4. Inicios del Periodismo Científico

La educación científica, comunicación y divulgación de la ciencia, que incluye la sensibilización y el Periodismo Científico se consideran requisitos previos para la democracia y asegurar el desarrollo de la sociedad. El P.C. es una herramienta no solo de información y conocimiento, sino de creación de una conciencia nacional sobre el papel de la ciencia y la tecnología, desarrollo humano, económico y social. Esta especialidad surgió dentro del modelo general de la prensa de masas moderna, con la intención de informar a todos los públicos sobre la actividad innovadora que desarrollaban los científicos y tecnólogos. Por supuesto, antes del nacimiento de la prensa de masas también existían antecedentes del P.C. que consistían fundamentalmente en crónicas y artículos sobre los temas que planteaban el progreso de la ciencia y su necesaria divulgación.

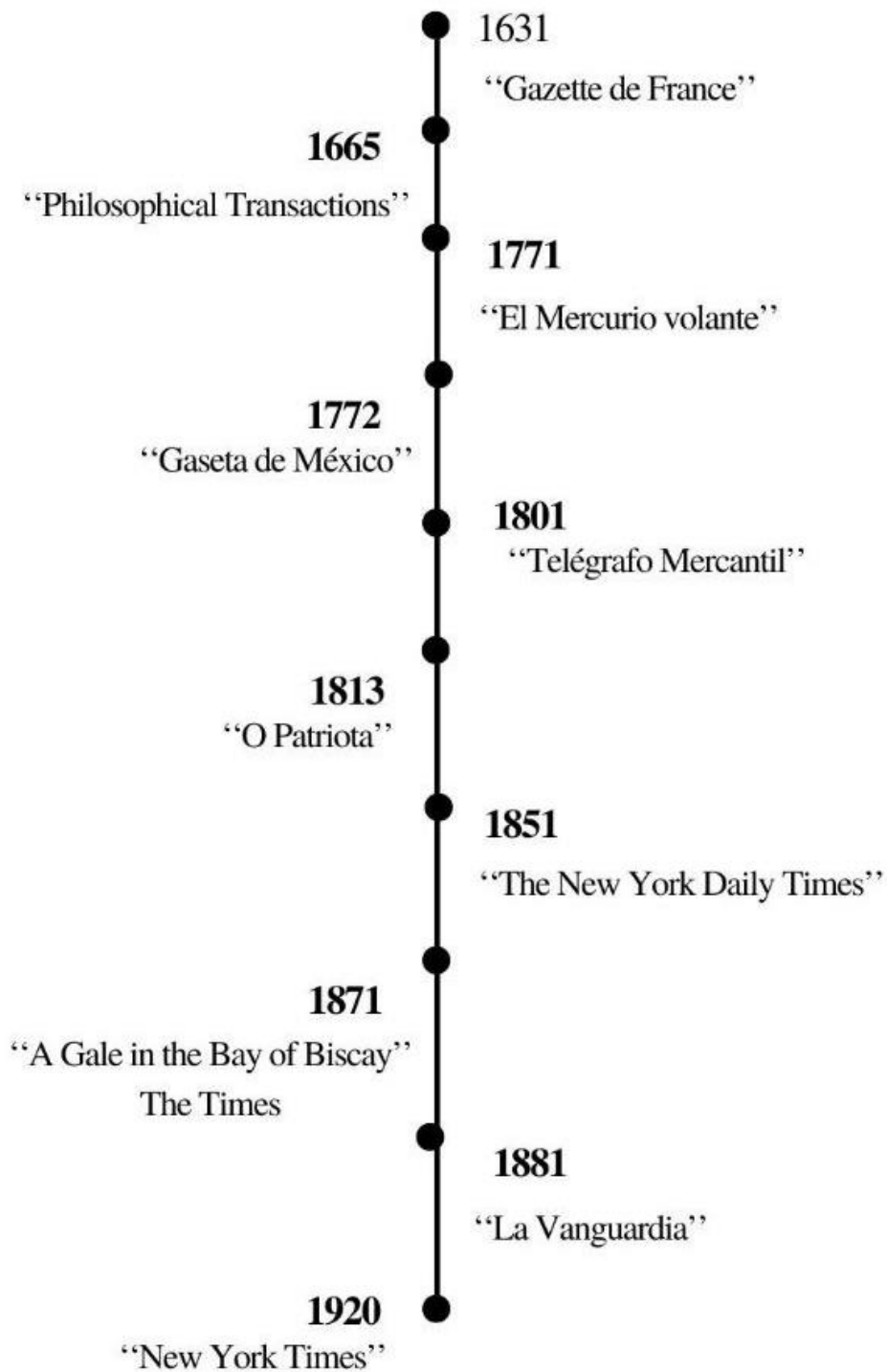
El periodismo de ciencia puede ser transmitido a través de distintos canales de difusión; para conocer sobre los inicios del P.C. Se debe de aprender las bases para el mismo, el cual es el ensayo que fue creado por Michel de Montaigne filósofo, moralista, político y humanista de Europa en la Edad Moderna y el que es considerado como el padre del ensayo, porque fue el creador de este género. Los ensayos tienen distintas características principales, y eso permite al escritor o periodista plasmar su visión u opinión a través de la cercanía, claridad y estética lingüística, siendo libres de tocar cualquier tema sin verse sujeto a uno en específico; por estos motivos el ensayo es la base para el Periodismo Científico.

Los inicios del P.C. se podía encontrar contenido solo en periódicos como el “Philosophical Transactions” cuyo primer volumen fue en 1665 y también “Gazette de France” publicado en 1631, aunque se podía encontrar notas de índole científica no eran medio de comunicación especializados noticias científicas; en sus comienzos solo existía radios, periódicos, televisión o congresos para socializar los acontecimientos relacionados a la ciencia. A el reportero Alva Johnston se lo considera como el primer reportero científico del New York Times gracias a su cobertura informativa de la reunión de la American Association for the Advancement of Science, en Boston, la que se convirtió en la primera publicación netamente científica por tener un contenido sumamente crítico e informativo, debido a la importancia de su contenido para el público.

Cuando se habla de historia del P.C. se consideran dos ideas que incluyen puntos de partidos teóricos e históricos. El punto teórico se debe de entender que él puede realizarse y difundirse conforme a los lineamientos de los cuatro géneros periodísticos: informativo, interpretativo, de opinión y de entretenimiento, ya que responden al interés del público; y el segundo el lado histórico se trata el período de entreguerras como el del surgimiento de esta especialidad, ya que durante 1920 hasta 1930 aparece el periodismo científico como una rama de especialización del periodismo en los medios de comunicación tradicionales de Estados Unidos. Se cree que la consolidación definitiva del periodismo científico se produce tras la II Guerra Mundial, debido a que esta era la forma de explicar al mundo los avances científicos o tecnológicos como lo fue en plena Guerra Fría entre los dos grandes bloques y con la Carrera Espacial como campo de batalla comunicativa entre norteamericanos y soviéticos. John N. Wilford, uno de los periodistas fundadores del Science Times, lo explica con claridad cuando afirma: «Yo soy periodista científico gracias al Sputnik». Entre los años de 1970 y 1975 el diario neoyorkino The New York Times sufrió una severa disminución de su circulación y una notable reducción de sus pautajes publicitarios. (Avogadro, 2005)

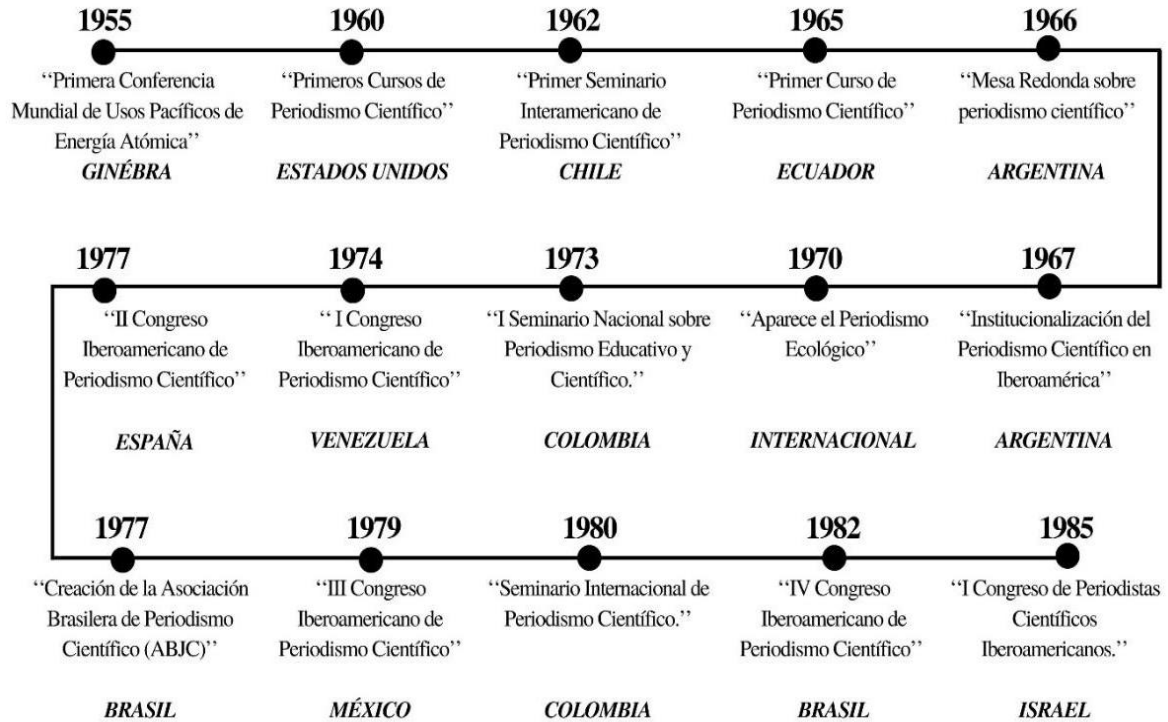
Los inicios del Periodismo Científico tienen como espacio inicial los medios de comunicación tradicionales, siendo los periódicos los primeros espacios en donde inició la difusión de la ciencia; con el objetivo de contribuir a una cronología del P.C. occidental la siguiente línea gráfica sintetiza sus inicios, a través de los primeros periódicos e información obtenida de congresos y actividades relacionadas al tema.

Ilustración 1 Primeros Medios de Comunicación con Publicaciones Científicas



Notas: La línea temporal va desde 1631 hasta 1920, los primeros medios de comunicación que tuvieron publicaciones de ciencia antes de la existencia del Periodismo Científico en el Continente Americano.

Ilustración 2 Primeros Congresos, Cursos y Seminarios de Periodismo Científico



Nota: Los primeros congresos, cursos y seminarios ayudaron a dialogar y crear las bases de lo que hoy conocemos como Periodismo Científico, la siguiente línea del tiempo toma los eventos más relevantes y los pone en orden desde el año 1955 hasta 1985.

Capítulo 2

2. La pandemia covid-19 y el periodismo científico

La Pandemia del Covid-19 fue un evento de magnitud mundial, en donde por primera vez en la historia se vivió una globalización total, por ejemplo, que en Ecuador, Rusia o Japón se vivía la misma realidad; pero en medio de todo lo malo que paso, el Periodismo Científico un área poco explorada, tuvo un realce por su actuar como árbitro o filtro de la información real y falsa.

En el Capítulo II se van a desarrollar los siguientes subtemas: Perfil del divulgador de ciencia, donde se plantea como actúan, los criterios indispensables y cómo funcionan los intérpretes de la ciencia; Contextualización del Panorama Internacional presenta una síntesis de los acontecimientos ocurridos en los meses de marzo a diciembre del 2020, en contexto con la Pandemia del Covid-19; El Rol del periodista en la coyuntura de la pandemia covid-19 muestra la importancia de la labor periodística en el 2020, la presión de que tuvieron los periodistas en medio de la Pandemia y en donde las personas buscaban obtener información sobre un tema desconocido que afectaba a la población mundial.

2.1. El Perfil del Divulgador

La persona encargada de difundir las noticias científicas no está establecida, pero se considera que debe de ser un periodista o un científico, siendo esta persona capaz de difundir estas noticias por su preparación y pasión por el deber de enseñar a los que no pueden comprender fácilmente; siendo un instrumento para un progreso de conocimientos para la sociedad.

Ángeles Erazo cita a Calvo el que considera que todos debemos de ser responsables, especificando que tanto los comunicadores, ciudadanos particulares, científicos o educadores y abre esta idea a que todos deben informar si tienen el interés de enseñar como una necesidad y obligación promovida por la vocación de hacer partícipe al público de los eventos innovadores. (Erazo, 2007) Se debe de entender que la ciencia requiere de una persona preparada en un área que pueda entender tecnicismos a través de conocimientos previos, los que le ayuden a facilitar la traducción de los términos a un lenguaje comprensible, pero no basta con tener conocimientos, sino que se debe ir más allá y ser curiosos, riguroso y responsable, porque al momento de hablar de ciencia hay que saber que se debe ser específico al dar información que sea fiable y verificable.

La Pandemia presentó un panorama complejo donde los profesionales se dieron cuenta que eran indispensables y debían, no solo estar preparados los comunicadores sino también ellos, ya que la ciudadanía exigía pronunciamientos de parte de los expertos; esto mostró

que el deber de informar sobre temas científicos no solo es para los periodistas o la sociedad curiosa sino que también lo era de los científicos y ellos debían de prepararse para tener la capacidad de adaptar sus palabras a un vocablo más común o coloquial que llegará a todo tipo de audiencias sin importar su estrato social.

El divulgador de ciencia debe cumplir con ciertas cualidades que van desde al ámbito personal hasta el profesional; se podría tomar en cuenta cinco puntos principales: vocación, responsabilidad, preparación, curiosidad y ser consciente de su labor. La vocación se la definiría como interés que tiene una persona para decidir dedicarse a una determinada área, en este caso la difundir ciencia la vocación impulsa a seguir de manera voluntaria del avance de las áreas científicas y tecnológicas sin la necesidad de que sea solo por trabajo, sino como responsabilidad social. La responsabilidad es la base de todo profesional en su trabajo porque de esta forma se toma con seriedad y prudencia todo dato que ve, lee o escucha y lo pone en tela de duda hasta que no lo verifica con sus propios medios antes de informar a la ciudadanía, ser responsable como comunicador es de vital importancia ya que este es el puente entre la sociedad y los profesionales.

La preparación forma parte indispensable de cualquier profesional y sobre todo del divulgador, ya que con esta es más fácil explicar y hacerse entender; tomando como primer paso la investigación que enriquece su contenido informativo mediante la búsqueda de fuentes veraces y contrastadas. La curiosidad es un impulso muy importante, porque esta los motiva a buscar más información e impulsa e inmiscuirse en cualquier tema que puede ser de ayuda para la ciudadanía, esta curiosidad satisface la necesidad personal de querer conocer más del comunicador y para las dudas que tienen las personas en su diario vivir. Y, por último, pero no menos importante es la postura de conciencia de la labor que realiza, ya que el hecho de comunicar de forma profesional posibilita que el conocimiento sea más accesible para aquellos que no tienen acceso a la información o a la educación, así que el poder que tienen los periodistas para acceder a información y a fuentes de forma fácil y rápida, les da la obligación de ser conscientes de quiénes son, cuáles son sus obligaciones y cuáles son sus responsabilidades.

Esta idea se puede expandir e identificar a un preparado divulgador de ciencia del que no está, a través del siguiente cuadro sinóptico que divide sus cualidades y similitudes.

Ilustración SEQ Ilustración * ARABIC 3 Cualidades y Diferencias entre un Divulgador de Ciencia Preparado.



Nota: Cuadro de las cualidades que tienen un divulgador de ciencia que se prepara y uno que no lo hace y las similitudes entre los dos.

El cuadro está dividido en tres partes, al lado izquierdo se ven las cualidades que debe cumplir un divulgador que está preparado cumple, las mismas que van de la mano con el código deontológico del comunicador, podemos ver al comienzo la investigación y preparación anticipada que juega como principal empeño al momento de preparar una nota científica. Después está la contrastación de información que es fundamental para verificar si está es verdadera o falsa, luego está la capacidad analítica, cualidad que permite basar sus historias en hechos en lugar de emociones; posteriormente la ética profesional en un divulgador de ciencia le permite mantener su integridad, objetividad y confianza al momento de elaborar la nota o difundirla. y para finalizar están las habilidades de comunicar, éstas hacen que la labor sea más fácil y fluida, ya que poseer habilidades en escritura técnica y conversación fluida, junto con un alto dominio de la gramática permite que informar sea más entendible.

Calvo quien fue uno de los defensores de la difusión de la ciencia estableció algunas características que debe de cumplir un divulgador de ciencia, las cuales fueron:

1. Buscar que se lo comprenda.
2. Tener curiosidad personal e impersonal.
3. Anhelar conocimientos.
4. Capacitar su lenguaje para ser comprendido.
5. Dudar hasta no comprobar o corroborar.
6. Tener imaginación.
7. Asumir una postura de rigor.
8. Atender a la necesidad y tener vocación.
9. Gustar de comunicar.
10. Pasar toda la información de filtros de prudencia en circunstancias complicadas para la sociedad.
11. Tener la obligación de perseverar.

Estos once puntos sintetizan la visión de Manuel Calvo Hernando, citado por Erazo en su libro *Comunicación, Divulgación y Periodismo de la Ciencia: una necesidad imprescindible para Iberoamérica* (Erazo, 2007, pág. 47) en donde considera que para cumplir con el perfil de un divulgador de ciencia se deben cumplir todos ellos.

Argelia Ferrer Escala toma las palabras de Teresa Quiroz socióloga y directora del Instituto de Investigación Científica de la Universidad de Lima, que ha afirmado que “el campo de la comunicación exige un profesional capaz de organizar, operar, diseñar, programar, asumiendo también su tarea como intelectual que le dé un contexto político y cultural a su ejercicio profesional. Que conozca su propia realidad, que haga uso de los distintos medios, de acuerdo a las circunstancias particulares de un proyecto comunicativo específico, según las necesidades de cada público, y en determinado entorno instrumental y operativo”, siendo para Quiroz estas las características que debe tener un divulgador de ciencia enfatizando que en la obligación laboral de dimensionar su espacio y público al que se refiere. (Escala, 2004, pág. 286)

Manuel Calvo estableció un Decálogo del divulgador de ciencia, que sea la guía de las reglas a cumplir por los comunicadores, las que son: poner al alcance de la mayoría el patrimonio científico, manteniéndolo como un saber común; esmerarse en divulgar los descubrimientos y hallazgos y estableciendo el valor propio a través del equilibrio; combatir la desconfianza de la sociedad sobre la ciencia con un balance de las aportaciones del progreso de ciencia y explicar el porqué de las investigaciones de los científicos al mundo; crear una conciencia

de la importancia de conocer sobre las investigaciones científicas y la necesidad de participar en ella; demostrar que la investigación científica no es misteriosa si no una obra de sabiduría y estudio; enseñar que la ciencia debe de ser tratada con respeto y familiaridad, humanizándola; y por último, el lenguaje utilizado debe ser interesante, directo y sencillo. (Hernando, 2000)

2.2. Contextualización del Panorama Internacional

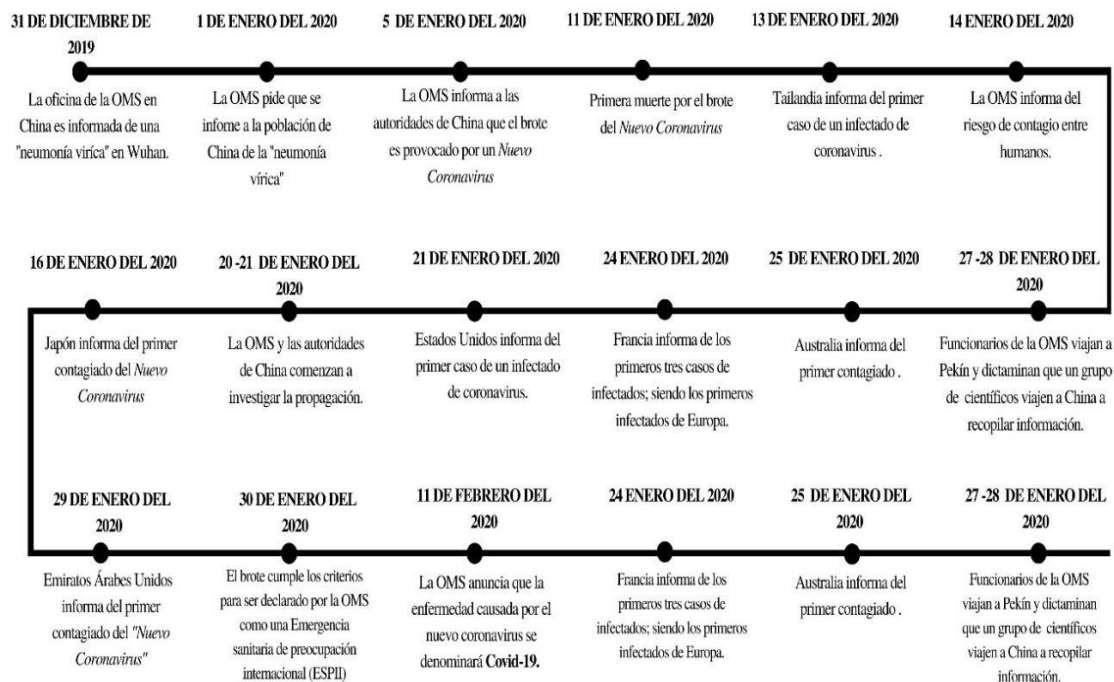
A principios del año del 2020 el mundo vivió un acontecimiento que no se había experimentado durante el siglo XXI; ya que se dio una pandemia global que alcanzó a todos los humanos sin importar la clase social, país, etnia, educación o creencias; la crisis sanitaria ha dejado un saldo de muertes masivas, contagios desmedidos y afectaciones políticas, económicas y sociales en todos los rincones del planeta.

La Pandemia del Covid-19 se produjo por una nueva cepa de coronavirus, SARS-Co V-2, el que fue declarado como pandemia global luego de 4 meses del primer caso en China, dicho virus tiene una letalidad aproximadamente entre el 1 a 3%, afectando principalmente a las poblaciones inmune vulnerables o inmunodeprimidos, esto quiere decir las personas que tienen un sistema inmunológico debilitado y los vuelve vulnerables al momento de combatir infecciones y enfermedades; el periodo de incubación aproximadamente es de 5 días hasta 14 días. Muchos pacientes infectados son asintomáticos, esto quiere decir que no presentan síntomas; sin embargo, debido a que liberan grandes cantidades de virus, son un desafío permanente para contener la propagación de la infección, causando el colapso de los sistemas de salud en las áreas más afectadas. (Maguiña Vargas, Gastelo Acosta, & Tequen Bernilla, 2020, págs. 125-130)

La pandemia del coronavirus empezó en la provincia de Hubei ciudad perteneciente a China, siendo el epicentro del nuevo brote de neumonía de carácter desconocido; el 8 de diciembre del 2019 se da el primer caso y entre el 12 al 29 de diciembre se reportan 27 casos con 7 personas en estado de gravedad; el 31 de diciembre la Organización Mundial de la Salud recibe un reporte de la presencia de una nueva neumonía desconocida por parte del gobierno chino. Por lo que China ante el desconocimiento del origen de la enfermedad iniciaron con las investigaciones; el 1 de enero el Ministerio de Salud de China declara el cierre del Mercado Mayorista de Mariscos de Huanan al sospechar que los animales salvajes que se venden ahí serían la posible fuente del nuevo coronavirus y el 7 de enero del 2020 autoridades chinas confirman la existencia del nuevo coronavirus y optan por el nombre de 2019-nCoV denominado por la OMS. La primera víctima provocada por el nuevo coronavirus fue un hombre de 61 años que trabajaba en el Mercado Mayorista de Mariscos de Huanan, el 9 de enero del 2020. (CNN Español, 2020). La expansión del nuevo

coronavirus comenzó a propagar desde el 13 enero del 2020, siendo Tailandia el primer país en informar del primer contagio fuera del país de origen; de esta manera los casos en los distintos países del mundo comenzaron a aparecer y crear crisis en el sistema de salud de las distintas naciones.

Ilustración 4 Primeros Casos de Contagios de Covid-19 en el Mundo.



Nota: La información de la línea de tiempo muestra los primeros países en donde se dieron las alertas y confirmaciones de los primeros contagiados de Covid-19 fuera del país de origen, información recopilada de la Agencia Anadolu. (Bernat, 2021)

El 11 de marzo del 2020 la Organización Mundial de Salud Ginebra (OMS) a través de su director general el doctor Tedros Adhanom Ghebreyesus, declara como pandemia al coronavirus Covid-19, afirmó que: "La OMS ha estado evaluando este brote durante todo el día y estamos profundamente preocupados tanto por los niveles alarmantes de propagación y gravedad, como por los niveles alarmantes de inacción. Por lo tanto, hemos evaluado que COVID-19 puede caracterizarse como una pandemia" (OMS, WHO Director-General's opening remarks at the media briefing on COVID-19 - 11 March 2020, 2020) a la fecha antes de la declaratoria existía más de 118000 casos en 114 países y aproximadamente 4291 fallecidos.

El origen del Covid-19 es tratado por lo que se sabe y se supone, ya que su origen a la actualidad sigue en investigaciones; en un inicio fue investigado por autoridades de la OMS y científicos del Instituto de Virología de Wuhan (WIV), teniendo como principal hipótesis que el virus había surgido de la naturaleza, con un posible inicio por zoonosis, es decir, la transmisión del virus desde un animal infectado a los humanos, con la teoría de que posiblemente un coronavirus infectó a un murciélago y contagió a algún mamífero que se

vendía en el Mercado Mayorista de Mariscos de Huanan y este paso a una persona del mercado. (Domínguez & Amador Bedolla, 2021)

En un mundo globalizado, en donde las redes de comunicación y de transporte son extensas es importante comprender que si existe un virus que afecta a una parte del mundo puede afectar a todo el planeta; el Covid-19 ha causado una pandemia a nivel mundial que ha creado pánico, preocupación, inestabilidad y colapsos en los sistemas de salud a nivel mundial, esta enfermedad no ha sido indiferente con ningún ser humano, por lo que la importancia de que se conozca el origen y todos los sucesos acontecidos, es para que no se vuelva a repetir la historia y se puedan tomar medidas con anticipación en control sanitario a nivel nacional y personal.

2.3. Rol del periodista en la coyuntura

El rol del periodista en medio de la coyuntura de la Pandemia del Covid-19, fue de vital importancia, debido a que en medio de una época donde la información venía por todos los medios digitales conocidos y emergentes, la sociedad necesitó tener un filtro para saber a quién creer; en este caso los medios de comunicación tradicionales y emergentes fueron los responsables de brindar información veraz y comprensible que ayudaría a reducir la incertidumbre, ansiedad, pánico y desconfianza que tenía la población en general durante la pandemia y cuarentenas.

El portal Introducción al Periodismo define la importancia del periodismo debido a su esencia para dar información a la sociedad “el periodismo ha sido parte fundamental de la sociedad y de todo lo que ocurre en ella. Gracias a él es posible saber algo de lo que sucedió en el pasado, a la vez que registra el presente y esboza el futuro.” (Ramírez, 2015) la cobertura por parte de los periodistas ayudó a comprender más el compromiso de los comunicadores para registrar los acontecimientos y aprender de este para el avance de la sociedad

Camila Villacrés investigadora del Observatorio Interuniversitario de Medios Ecuatorianos (OIME) explica la importancia del rol del periodista en medio de pandemias “En situaciones emergentes como la pandemia actual, el periodismo de calidad cumple un rol vital, ya que se magnifica la necesidad de la población de recibir información veraz y contrastada.” (Villacrés, 2020) de esta manera vemos que el rol que tienen los periodistas va más allá de solo informar, sino que hablamos de un compromiso con la sociedad.

Por ende, esta responsabilidad debe de ser tomada con seriedad en todo momento y la pandemia Covid-19 fue un escenario que permitió evidenciar dicho compromiso; durante el año del 2020 se vivieron momentos históricos, inmersos en incertidumbre, desconfianza y

miedo, que afectaba sobre los comportamientos de la población; debido a estos cambios en la sociedad es necesario que se comprendan que esta situación reclama o exige un diálogo permanente entre ciencia, política y sociedad, en el cual el periodismo desempeña un papel decisivo; así que el compromiso se tenía que evidenciar en la cobertura clara y veraz “su responsabilidad y los principios con los que se supone que ha de actuar para no afectar negativamente el curso de los acontecimientos que narra” (Ramírez, 2015)

Astrid Wagner científica titular del Instituto de Filosofía del CSIC e investigadora Asociada del Berlin Center for Knowledge Research menciona que en el 2020 los periodistas tuvieron la oportunidad para mostrarle a la sociedad su rol: “el momento ideal para mostrar que el periodismo puede ser un bien de servicio al público, capaz de contribuir a la formación de audiencias críticas y bien informadas, de aumentar la cohesión social en vez de polarizar y agitar, que puede ser un contrapeso frente a los mecanismos de fragmentación y desestabilización que dominan las redes sociales” (Wagner, 2020)

Las exigencias que debían de cumplir los periodistas con su rol como los mediadores en la pandemia de Covid-19 fueron distintas y evolucionaban durante los meses, alguna de las cuales son: informar con responsabilidad en fundamentos básicos sobre salud y epidemiología, a través de la capacitación y autoeducación los periodistas debían de familiarizarse con la coyuntura; combatir las fake news o noticias falsas con ímpetu, debido a que la población necesitaba una ayuda porque en medio del miedo comenzaron a creer en mentiras vistas en chats grupales o publicaciones en redes sociales; la forma de informar, tenían que contribuir con noticias verdaderas y debían de informar con seguridad y pasión sin dejarse llevar por sus emociones; difusión de imágenes de manera responsable que no alteren a la población como un acto de responsabilidad, tal como fue el caso que se evidencio en la ciudad de Guayaquil cuando el sistema de salud colapso y las funerarias no se daban abasto, las imágenes de la realidad que vivía esa ciudad, dio paso a que los ciudadanos cayeran en pánico y ansiedad; búsqueda de nuevas formas de informar, a través del contacto directo o ilustraciones informativas podían crear una distracción y dar mayor seguridad a la ciudadanía. (OMS, 2020)

Todo periodista debe de tener un responsabilidad desde su formación en las aulas universitarias; por lo que se necesitó al inicio de la crisis sanitaria que los temas para informar se ampliarán, desde enseñar a los ciudadanos la importancia de un cuidado en la salud personal, las cuarentenas, los coronavirus y el origen del covid-19, cómo prevenirlo, la lucha por la pérdida de un familiar, el trabajo del personal de salud, información de la situación mundial, información sobre el avance de la pandemia, presentación de los casos reales hasta el estado económico, político y social del país, siendo algunos de los temas

que tomaron papel protagónico en la cobertura desde el inicio del marzo del 2020. Todos estos temas fueron de suma importancia ya que el periodismo debía de ser el amplificador de la información controlando de manera cuidadosa con lo que se informa.

Ilustración 5 Requisitos que debe de cumplir el periodista en la cobertura del Covid-19

1	Ser ético y responsable.
2	Estar comprometido socialmente.
3	No ser sensacionalista ni alarmista.
4	Transmita hechos e información veraz sobre la enfermedad.
5	Recurra a fuentes confiables, científicas y verídicas.
6	Cite a expertos o especialistas en salud para despejar dudas y clarar los temas.
7	Informe con veracidad sobre las medidas que ayudan a contener o mitigar a la propagación.
8	Refleje el trabajo que existe detras de la pandemia por parte del personal de salud.
9	Contribuya con soluciones en las notas periodísticas.

Nota: Consejos que debe de tomar el periodista para cumplir con su rol durante la pandemia Covid-19 (OMS, PAHO & IRIS, 2020, pág. 3)

Capítulo 3

3. Análisis de la cobertura del covid-19 en el país y en la revista Vistazo.

La cobertura de la epidemia del nuevo coronavirus comenzó aproximadamente en diciembre del 2019 con el primer caso en China, expandiéndose hasta la pandemia del Covid-19 que desencadenó para todo el mundo. La cobertura noticiosa de la pandemia ayudó a la población mundial a comprender la situación que se vivía diariamente y todo lo que se aproximaba.

En el Capítulo III se van a desarrollar los siguientes subtemas: Problemas al inicio de la pandemia para difundir la información; donde se plantea cuáles han sido los conflictos, la presión y el inicio de la cobertura por parte de los periodistas de Vistazo; La desinformación generada por la pandemia, presenta la ola creciente de desinformación generada por la crisis sanitaria; Cobertura de los inicios de la vacuna para el Covid-19, expone una recapitulación de los acontecimientos en el inicio de las vacunas para combatir el Covid-19 durante los meses de marzo a diciembre del 2020; Análisis de la cobertura de la Vacuna Pfizer, donde se exhibirán los resultados de la cobertura por parte de la Revista Vistazo; y para finalizar, Vistazo y sus estrategias para divulgar ciencia, con la ayuda de los periodistas de Vistazo se expondrán las estrategias que tomó el medio de comunicación para realizar las coberturas en épocas de crisis desde sus experiencias.

3.1. Problemas al inicio de la pandemia para difundir la información

Alrededor de inicios del 2020 el mundo tuvo que vivir una situación nueva en todos los aspectos: social, político, económico y salud. Siendo los medios de comunicación y periodistas independientes los profesionales que tomaron la posta en informar desde la primera línea, los hechos que ocurrían durante la emergencia que hizo reflexionar a toda la población en la vulnerabilidad que se encontraban. Los comunicadores tuvieron que reportar a un ritmo acelerado, con despidos, sobrecarga y flexibilidad laboral en la crisis; enfrentando retos en un entorno donde la desinformación, el miedo y la incertidumbre gobernaba a todas las naciones del mundo; por esta razón, se estableció entrevistar a tres periodistas de la revista Vistazo para conocer desde su punto de vista cómo fue esta realidad para un medio de comunicación ecuatoriano con alcance nacional.

3.1.1. Revista Vistazo, quienes son.

La Revista Vistazo es un medio de comunicación independiente, que cuenta con dos presentaciones: el formato web e impreso quimestral; su misión es la de dar una mirada

reflexiva a la información y transformar la confusión en claridad, buscando ser un aporte para que los lectores puedan tomar decisiones inteligentes y que estas mejoren su calidad de vida. La revista cuenta con distintas miradas y a la hora de publicar un artículo se basan en los parámetros de: impacto, proximidad, actualidad, importancia y originalidad (revista vistazo , 1957). Por este motivo se estableció como sujeto de estudio para el análisis a la revista; ya que su relevancia periodística ha creado una imagen en la población ecuatoriana de periodismo responsable y contrastado.

Vistazo paso por distintos conflictos durante el 2020 a la hora de cubrir la pandemia; por lo cual, a través de la visión de los entrevistados se conocerán los desafíos que vivió Vistazo y las experiencias personales de sus reporteros durante el periodo de marzo a diciembre del 2020. Los consultados fueron: Jorge Cavagnaro, periodista y editor general de la Revista Vistazo durante 3 años; Pilar Ortiz, periodista y editora de la sección de salud en la Revista Vistazo durante 15 años y Nicol Landín, periodista y encargada de la sección de sostenibilidad y creadora de reportajes en la sección salud y sociedad durante el 2020; las entrevistas se enfocaron en conocer cuáles eran los desafíos que atravesaron los comunicadores al inicio de la pandemia, la presión que sentían al cubrir un tema poco conocido para el mundo y las formas de verificación de la información.

Durante la pandemia los periodistas pasaron por aprietos, a causa del desconocimiento de la enfermedad y muchos procuraron tener herramientas para hacer una cobertura honesta y responsable; tomando en cuenta que cada palabra que decían podía calmar o alertar a la población. La OPS enfatiza en la importancia de informar de manera eficiente y responsable “en ese contexto, los medios de comunicación tienen un papel esencial a la hora de informar sobre la COVID-19, con responsabilidad ética; ya que las personas probablemente escucharán sus consejos”. (OPS, 2020)

Al momento de la declaratoria del caso cero en el Ecuador las salas de redacción tuvieron que cambiar su modalidad de trabajo; Jorge Cavagnaro editor general de la revista Vistazo recuerda que el inicio de la cobertura fue intenso “en diciembre comenzamos a escribir sobre temas (Covid-19) que salían de la sección internacional porque ya se veían cosas en China; de hecho entre enero y febrero de 2020 sacamos varias portadas de la revista con el tema del coronavirus; sabiendo que, lo que se venía iba a ser muy fuerte. A finales de febrero e inicios de marzo el impacto mediático fue intenso y como sala de redacción decidimos retirarnos antes de la declaratoria de confinamiento” (Cavagnaro, 2020). En medio del desconcierto que se vivía en el mundo, Vistazo no fue indiferente, porque no contaban con

un protocolo ni sabían cómo manejar la modalidad virtual; tomando decisiones rápidas resolvieron que todos sus periodistas instalarán los programas necesarios para trabajar de manera telemática.

La información en el inicio de la pandemia estaba en una lucha contrarreloj; ya que, está cambiada cada día y muchas veces era contradictoria lo que decían de un día para el otro; Pilar Ortiz editora de la sección de Salud en Vistazo cuenta cómo fue para ella el inicio de la cobertura de la pandemia: “recuerdo que los periodistas comenzaron a decir “me llevo esto o lo otro, porque por lo menos serán unos 10 días que nos tomara el poder regresar”; había una distorsión absoluta de lo que iba a significar la pandemia; no teníamos ni idea de la gravedad o de lo largo que iba a ser el periodo de confinamiento y como el mundo entero intentaría vencer lo que sería este virus” (Ortiz, 2022) la pandemia tomo desprovistos de todo conocimiento o confianza de lo que aparecería para el mundo; y los profesionales tuvieron que vivir una nueva realidad completamente desconocida y está ameritaba la adaptabilidad rápida e ingeniosa de todas las salas de redacción; debido a la importancia de su labor en informar y educar a la población mundial.

Cavagnaro menciona que el primer obstáculo que tuvieron fue el de conseguir una sincronización a nivel virtual con los recursos propios y drives; siendo el caso de Dropbox, WeTransfer y Zoom las principales plataformas online para enviar información que debían de aprender a utilizar.

Pasar las salas de redacción a las casas de cada periodista fue un desafío que tuvieron que enfrentar los comunicadores, ya que el contacto personal era imposible; Vistazo a través de su editor general define está circunstancias como una realidad llena de reacciones complicadas y mucho más complicadas al momento de generar noticias; uno de los retos principales fue: antes del Covid-19 la página web no tenía mucha importancia en el sentido de contenido y su influencia era baja, posterior a la pandemia tuvieron que trabajar más arduo para poder darle mayor contenido, generar mejores investigaciones y poder comenzar a dotar de más material a la web. (Cavagnaro, 2020) esta situación o similares vivieron las salas de redacción del país; dado que, fortalecer a la parte web era indispensable porque era la forma más fácil de informarse en ese entonces a causa de los confinamientos que impedían salir a buscar los periódicos impresos.

La realidad del inicio de la pandemia ayudó a cambiar la forma de informar, pasando a una nueva forma de como lo habían hecho durante muchos años; gracias a esta situación, esto permitió que pudieran analizar las deficiencias que tenían al momento de a cubrir una nota y les dio la oportunidad de acercarse a una nueva forma de abordar las noticias; Nicol Landín periodista de Vistazo asegura que la pandemia fue un cambio completo y complejo: “Fue

enorme, las dinámicas cambiaron de un día para el otro enormemente, estamos hablando de que antes de la pandemia, yo seguía como encontrando mi lugar acá en la redacción, bien en qué temas podría escribir y ya cuando vino la crisis sanitaria simplemente fue a ayudar en lo que se pueda y generar contenido, comenzar a cubrir las noticias.” (Landín, 2022). Hace muchos años el periodismo vio un nuevo mundo en donde el Internet cambió todo y la popularización de los teléfonos inteligentes abrió un universo de posibilidades en la profesión, dando paso a una era de periodismo móvil como la nueva forma de informar en vivo y directo; este es el formato que se utilizó de forma principal en la pandemia del Covid-19, a causa de que la gente necesitaba y exigía información de manera instantánea.

En medio de los retos y cambios los periodistas tuvieron la duda de ¿cómo hacer periodismo durante la pandemia? Muchas de las formas de informar y tratar las coberturas cambiaron; Es así como las condiciones laborales también, Isabel González, periodista y antropóloga visual y Coordina Especial de Editoriales Sentimos Iguales publicó una encuesta elaborada por la Organización Chicas Poderosas una organización que busca promover cambios en las brechas de género en el área laboral de las salas de redacción; dicha encuesta se enfocaba en conocer las condiciones en que trabajaron periodistas y profesionales en medios de comunicación de todo el Ecuador en el 2020 y estas fueron: Las crisis acumuladas, los periodistas comenzaron a ejercer su labor en circunstancias críticas, aproximadamente novecientos cincuenta trabajadores fueron despedidos y Ecuador se posicionó entre los cinco países del mundo con más periodistas fallecidos por el nuevo coronavirus; Condiciones precarias, sumándose a los anteriores comenzaron los riesgos, colapsos en los sistemas de salud y aumento de costos para tratamientos; Vacíos informativos, falta de información oficial y soluciones para realizar la labor con capacidad y responsabilidad. (IJNET, 2020)

Los desafíos que pasaban día a día los comunicadores, iban escalando en medida que las situaciones se presentaban, algunos de los que se pueden enumerar son:

1. **La falta de recursos:** cámaras, micrófonos y salarios.
2. **Incapacidad de implementos de bioseguridad:** mascarilla, overoles o guantes.
3. **Afectación psicológica:** la abundancia de información los volvía susceptibles a ser afectados de manera psicológica.
4. **Miedos a contagios:** aprehensión a morir por el virus o contagiar a sus familiares.

Los periodistas vivieron situaciones de vulnerabilidad similares que los profesionales de la salud que tomaron la posta en primera línea del nuevo coronavirus; debido a los trabajos sin descanso, la ausencia de fuentes o información variada de carácter oficial; la cobertura de la pandemia se ha tomado como una fase difícil en la historia del periodismo global y esta labor ha sido igual de importante que la de los médicos, policías o paramédicos.

Los medios de comunicación se encontraron en una situación de crisis y los comunicadores se vieron obligados a comunicar sobre un tema poco conocido para el mundo y mucho más para ellos; Landín explicó que la pandemia fue una situación complicada que obligó a los periodistas a informarse y educarse más allá de lo que conocían; estos temas debían de tratarse con mucha delicadeza y asesoramiento, tratando de dar un poco de tranquilidad a la audiencia, ya que el trabajo del comunicador es el de mandar un mensaje que de alguna forma brinde calma, intentando explicar a la gente que ya tiene algo o nada de información y permitiendo que se sienta más segura (Landín, 2022); debido al desconocimiento por parte de los periodistas, esto implicó que se comprometieran a informar e investigar sobre temas de salud y Periodismo Científico para comprender cómo era el avance de la pandemia, manteniendo su código deontológico y la rigurosidad periodística; dado que, la información era limitada y las ruedas de prensa se volvieron escasas y herméticas; por esto tuvieron que buscar nuevas alternativas para realizar su trabajo y este procesamiento de información se volvió delicado, agudo y difícil de tratar.

Las coberturas informativas tuvieron cambios y uno de los factores fue la presión que tenían que sobrellevar los comunicadores; así como los doctores, enfermeras y personal de salud tenía una lucha interna por la presión que recaía sobre sus hombros en medio de una pandemia, los periodistas vivieron una realidad apegada a la de ellos; por esta razón la presión por informar con claridad, honestidad fue un peso con el que cargaron los periodistas del mundo y de Vistazo; Cavagnaro asegura que esta época “más que presión yo creo que es la responsabilidad, si es que estas en el medio necesitas hacerlo; siempre la presión va a existir, no sólo en temas de pandemia; en todo sentido” (Cavagnaro, 2020). En el caso de Nicol Landín, el factor de presión no era el camino por el que debía de guiarse un periodista, dado que, los medios de comunicación de alguna manera tuvieron la presión de querer salir primeros con la información y ser la fuente que las personas confíen; partiendo de que todos tenían esa presión, el objetivo era no dejarse llevar por lo que se decía o pasaba, sino que las cosas debían de manejarse de manera tranquila y correcta, sin crear pánico en la población. (Landín, 2022) Para los comunicadores la presión siempre estará y esa presión debe de transformarse en responsabilidad; ya que el ejercicio periodístico no es algo simple ni sencillo, sino que es un trabajo comprometido.

El Covid-19 tomo toda la información y se volvió el tema central del 2020; aunque tuvo sus aristas fue el único tema tratado durante ese año; Ortiz asegura que no han existido otros temas que hayan sido de cobertura tan amplia, como editora de salud cubre siempre la parte de ciencia, pero en este caso, Covid-19 lo cubrió desde la edición general hasta los periodistas relacionados con país, economía, política, entre otros; la sección de salud no fue la única que informó, sino que todos los periodistas especializados en sus áreas cubrieron y aportaron con artículos (Ortiz, 2022) Un punto de vista poco hablado que brindo la pandemia y es el de la evolución del periodismo y la oportunidad que trajo en medio de los desafíos para que los periodistas salgan de su zona de confort y puedan informar en medio de una necesidad.

La verificación de información es un proceso que nace desde un código deontológico del periodismo que obliga a los comunicadores a ser responsable de cada palabra emitida; por ello, la gestión de fuentes como criterio y calidad es indispensable para un periodismo comprometido; como lo definen Rosana Sanahuja y Pablo López Rabadán periodistas de la Revista Académica sobre Documentación Digital y Comunicación Interactiva de la Universidad de Barcelona “la verificación en el periodismo representa una de las principales herramientas para hacer frente a la “pandemia” de la desinformación” (Sanahuja & López, 2022) Uno de los factores que Vistazo estaba preocupado y enfocado era de no replicar cualquier dato que salieron durante los primeros meses, por ejemplo: remedios que curaban, poblaciones en menor riesgo del contagio, especulaciones de orígenes, entre otros; la revista se aseguró de no cometer el error de llegar primero con la información, siendo el caso del formato web que siempre busca la inmediatez; la meta principal fue de “no llegar primero, sino llegar bien”; teniendo por objetivo el de verificar y contrastar todos los datos que se obtenían sin poner en riesgo la credibilidad del medio y la salud de los lectores. (Cavagnaro, 2020) Un periodismo de calidad contribuye al funcionamiento de la sociedad; siendo el P.C. el canal conductor entre la sociedad y los especialistas de la ciencia, esta misión debe de tomarse con celo y la importancia que amerita; ya que, tener un nivel de rigurosidad de fuentes y de importancia en su relevancia con el tema a tratar, permite informar de manera transparente; a fin de que se pueda impulsar la lucha contra la desinformación.

3.2. La desinfomedia generada por la pandemia

En los meses iniciales de la pandemia del 2020, se comenzó a detectar una abundancia de información que ayudaba a la gente a estar al tanto de lo que pasaba a su alrededor y en el

mundo; mucha de esta información surgió de forma imprecisa y de manera preocupante muchas publicaciones eran totalmente falsas, y poco a poco se iba creando una barrera de dificultades para acceder datos precisos o reales, complicando así la prevención y la manera de enfrentar esta enfermedad en este punto coyuntural; el periodismo tuvo que trabajar más que nunca en ser vocero de la comunidad científica para entregar datos fidedignos y de cierta forma, emprender medidas para combatir una pandemia creciente y paralela que se la conoció como la desinformedia.

En la actualidad se puede informar a través de distintos medios como: radio, televisión o periódicos (medios tradicionales) y algo que se debe de tomar en cuenta es que en el entorno de esta era de la mass media han surgido nuevos medios para conocer esa información de manera online como: Facebook, Instagram, Twitter, WhatsApp, entre otros portales y redes sociales. Desde el inicio de la pandemia de manera global se dio un exceso de información, conocido como infodemia.

La OMS define a la infodemia como “una cantidad excesiva de información –en algunos casos correcta, en otros no– que dificulta que las personas encuentren fuentes confiables y orientación fidedigna cuando las necesitan.” (OPS, 2020), por lo que, se debe de entender que la infodemia es un exceso de información de un tema específico, durante una coyuntura particular; el mismo que va a variar dependiendo el impacto social, político o económico; el ejemplo más claro que se puede tomar fue el de la pandemia del Covid-19.

Consecuentemente del aumento de información o datos sobre la pandemia Covid-19, se incrementó el índice de noticias falsas; esta fue denominada como desinformedia, comprendiéndola como la información falsa que circulaba durante la crisis sanitaria y que tenía el objetivo de desorientar o exagerar el impacto de la pandemia alrededor del mundo; La Organización Panamericana de la Salud (OPS), precisó a la desinformedia como: “es la información falsa o incorrecta con el propósito deliberado de engañar” (OPS, 2020). Así que se podría explicar, como todo contenido que circula por internet y que es falso con un objetivo principal de tener un impacto negativo en las personas.

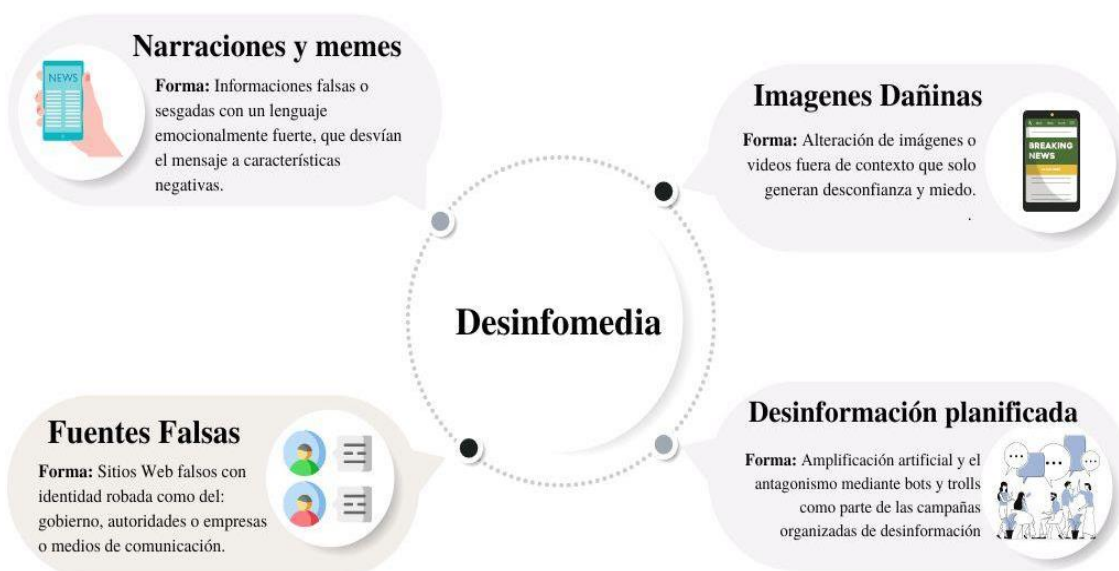
Julie Posetti y Kalina Bontchev, las autoras del artículo Desinformedia: descifrando la desinformación sobre el COVID-19, en colaboración con la OMS la definen: “La nueva desinformación sobre COVID-19 crea confusión sobre la ciencia médica, con un impacto inmediato sobre cada persona del planeta, y sobre sociedades enteras. Es más tóxica y más letal que la desinformación sobre otras temáticas.” (Posetti & Bontcheva, 2020) partiendo de este enunciado, se comprende que la desinformedia generada a raíz del Covid-19 por el

trasfondo que tiene en temas sociales y de salud, representa un mayor problema, ya que en medio del aumento de información falsa las personas ponen en riesgo su vida con: remedios caseros, el uso no indicado de medicamentos o la forma de propagación del virus y esto representa un peligro para las sociedades asustadas por un tema desconocido que afecta a su salud y vida.

Uno de los orígenes principales donde tomó fuerza la desinformación fue en las teorías de conspiración y remedios alternativos para tratar o prevenir al virus y poco a poco estos temas fueron expandiéndose hasta ser considerada como una segunda pandemia.

La desinformación ha ido abarcando más espacio en el medio online y se ha sabido disfrazarse de manera inocente, casi que imprevisible ante el daño que causa en medio de la comunidad; Posetti y Bontchev especificaron que su manera de actuar es grave y preocupante ya que “oculta las falsedades entre informaciones veraces, y se disfraza en formatos conocidos. Recurre a métodos muy conocidos – desde los memes falsos o engañosos y las fuentes falsas” (Posetti & Bontcheva, 2020); por lo que, se explicará a través del siguiente cuadro los tipos de formatos en los que se pueden esconder la información falsa.

Ilustración 6 Formatos en los que se ha desarrollado la desinformación



Nota: Formatos en los que la desinformación se ha desarrollado en mayor forma. (Posetti & Bontcheva, 2020)

El acceso a la información verídica y confiable es un derecho para todos los individuos de una sociedad libre y funcional; la crisis sanitaria del Covid-19 demostró eso de manera muy evidente, ya que no es una cuestión de interés o curiosidad sino que va más allá, y se convierte en una realidad de vida o muerte; al vivir en una era donde la tecnología ha acortado distancias y ha roto la barrera con la desinformación que antiguamente se daba por no tener el acceso, está no solo es más fácil sino que más peligrosa para las personas con falta de criterio por el libre acceso; siendo que un niño de 10 años o un anciano de 80 años puede revisar en internet cualquier tema que desee e informarse de manera correcta o errónea y esta acción puede llegar a poner en peligro su vida; la OPS señala en su informe titulado “Entender la Infodemia y la desinformación en la lucha contra la COVID-19” que la necesidad de tener una libre disponibilidad de información es fundamental: “el acceso a la información, no a la desinformación, es lo que da sentido y utilidad al derecho a libertad de expresión en las sociedades. La información verificable y confiable, como en la ciencia y el periodismo profesional, es crucial para construir lo que la UNESCO describe como “Sociedades del Conocimiento” (OPS, 2020), dando a entender que, en el ejercicio de la libertad, se debe ver más allá que un deseo de informarse, sino que es un derecho que debe de materializarse en todas las sociedades libres y democráticas de manera responsable y respetuosa.

La desinfomedia no solo es un obstáculo para la verdad, sino que está más allá de lo comprensible, en medida que la tecnología brinda facilidades y derechos a los usuarios de la comunidad online, esta nueva adquisición viene con una gran responsabilidad; la OMS a través de un documento online titulado “Desinfomedia: Descifrando la desinformación sobre el COVID-19” declara que el internet ha tenido sus ventajas tales como: el acceso a la conectividad, la proximidad a la información de primera mano de las autoridades de salud sobre el progreso de la enfermedad o acercar a la comunidad científica con la sociedad en el intercambio de información para combatir y cuidarse del virus; pero no todo ha sido bueno, ya que las desventajas han variado, algunas son peligrosas para la población mundial como: el engaño sobre la forma de contagio o los remedios alternativos que han causado la muerte; inicio de la xenofobia a la comunidad asiática debido a que el contagio inicio en este continente, entre otros. (Posetti & Bontcheva, 2020) Esta pandemia de desinformación ha alcanzado a la ciudadanía exponiéndolos a distintos peligros a causa de que, la información errónea emitida facilitaba la exposición, desconfianza y desviaba la atención del problema central, tomando en cuenta que esta enfermedad creaba contagios que cambiaban cada día.

3.2.1. Encuesta realizada sobre La desinformación durante la pandemia.

Se elaboró una encuesta que tenía por título “La desinformación durante la pandemia”; la misma que tenía el objetivo de recopilar información sobre la desinformación que existió durante la pandemia en el periodo de los meses de marzo a diciembre del 2020 siendo este año el inicio de la pandemia Covid-19; los sujetos de estudio consultados fueron los estudiantes de la carrera de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad de Cuenca, el grupo de estudio fue de jóvenes de entre 18 a 23 años de edad y la misma estaba basada en su percepción; el motivo por el cual se decidió consultar a este grupo fue porque los estudiantes de esta rama profesional están al tanto de las redes sociales y entienden los niveles de rigurosidad periodística y pueden comprender la diferencia entre noticias falsas y verdaderas gracias a que están en el camino de formación para ser profesionales de la comunicación. La temática fue abordada con preguntas sobre: los temas con mayor desinformación durante la pandemia, plataformas online con contenidos desinformativos, plataformas online con información verídica y contrastada; percepción del nivel de noticias falsas en las redes sociales de Facebook, Instagram, Twitter y Tik Tok.

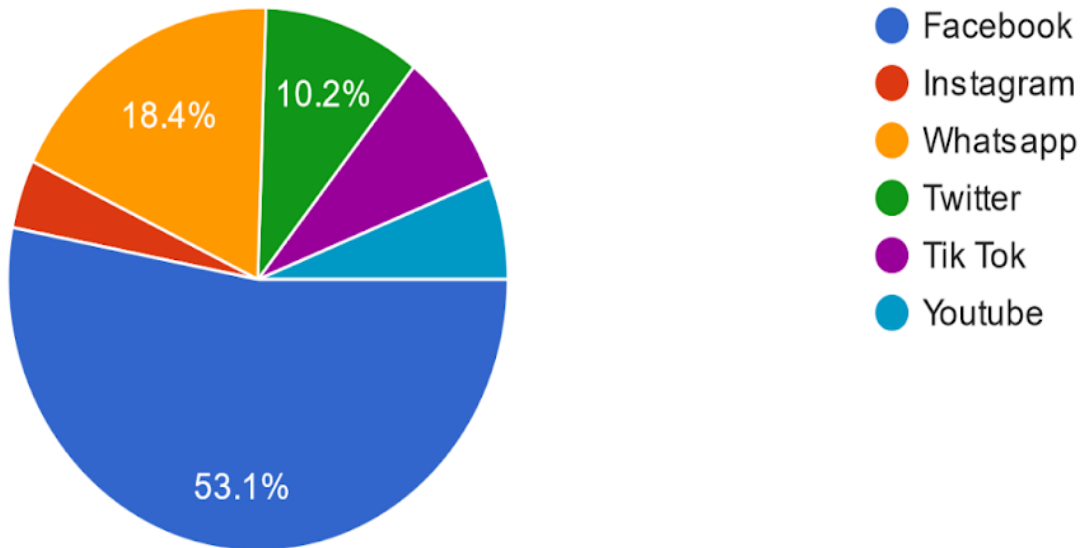
Al consultar con el grupo de estudio, los jóvenes delimitaron que los temas que encontraron mayor nivel de desinformación acerca del Covid-19 fueron:

1. El origen del virus
2. Las vacunas
3. Remedios para prevenir y combatir al Covid-19
4. Mentiras sobre la mitigación del impacto social
5. Contenido en torno a lo político y económico
6. Noticias fraudulentas sobre estadísticas de casos positivos.

Todos estos temas abarcan la percepción de los estudiantes y que estos no son los únicos, pero si son los más comunes entre el grupo de estudio, los mismos que están ordenados de menor a mayor según sus respuestas.

Para poder evitar ser víctimas de la desinformación se debe de conocer cómo evitarla y prevenirla, ya que es importante tomar la responsabilidad como actores de una sociedad libre y democrática. Así que se necesita partir de que, antes de compartir información debemos ser responsables de lo que estamos yendo a comunicar en nuestras redes sociales o grupos de chats, porque no se sabe el impacto que va a tener; los estudiantes de la carrera de Periodismo de la Universidad de Cuenca concluyeron en que plataforma online encontraron más difusión de contenidos falsos:

Ilustración SEQ Ilustración * ARABIC 7 Plataformas con mayor índice de desinformación

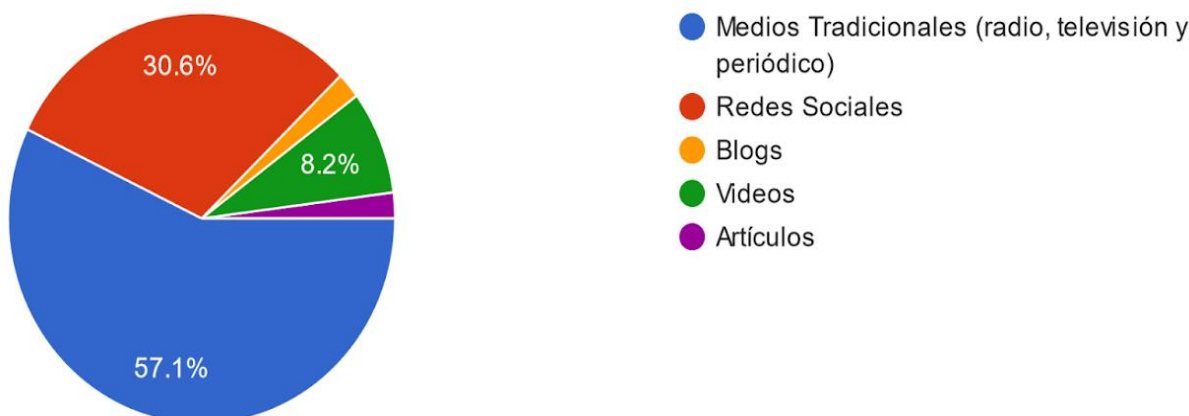


Nota: resultados de la encuesta de La desinformación durante la pandemia.

Los encuestados definieron que Facebook ha sido la red social en primer lugar con mayor nivel de desinformación con un 53.1%; en segundo lugar, WhatsApp con 18.4 %; en tercer lugar, Twitter con 10.2%; en cuarto lugar, Tik Tok con 8.2%; en quinto lugar, YouTube con 6.1 % y en último lugar Instagram con un 4.1%.

El recibir información que sea verdadera y certera durante la pandemia era una cuestión muy importante; debido a que el aumento y sobreabundancia de información impedía tener una percepción imparcial de lo que pasaba; se consultó a los encuestados acerca del medio informativo en donde encontraron información, veraz, contrastada y confiable, y definieron los siguientes resultados:

Ilustración SEQ Ilustración * ARABIC 8 Plataformas con mayor índice de información contrastada y veraz.



Nota: resultados de la encuesta de La desinformación durante la pandemia.

Los resultados definieron que confían en un porcentaje de 57.1% en medios tradicionales como lo son radio, televisión y periódico; con un 30.6% en redes sociales; un 8,2% en videos y un 2% en blogs y artículos.

Se puede evitar o mitigar el impacto de la desinformación a través de distintos procesos y una de las medidas que se puede tomar como consejo pueden ser: monitoreo de medios de difusión, como lo son redes sociales, páginas web o mensajes de texto; chequeo de contenidos enfocado en la revisión de la autenticidad de los informes oficiales o análisis de imágenes comprobando si son falsas o descontextualizadas, investigar la procedencia y corroborar la veracidad de todo dato. Las formas de analizar que una publicación, informe, imagen o video no está descontextualizada o tenga desinformación son variadas, pero estas son una de las que se puede tomar en cuenta a la hora de tener frente información sobre un tema delicado como es el Covid-19.

“cualquiera puede caer en el riesgo de crear y compartir información falsa. Por eso, recomienda consultar fuentes confiables, revisar las fechas de publicación de los contenidos, abstenerse de compartirlo si no tiene claro de dónde proviene, y monitorear y establecer el tiempo que se dedicará para hacer consultas en línea.” (Sánchez, 2021)

señala Karen Sánchez, periodista del medio de comunicación Voz de América, organización internacional de noticias.

3.3. Cobertura de los inicios de la vacuna para el Covid-19.

Luego de que la pandemia cobraría las vidas de muchas personas y cambiaría la realidad de todo el mundo, la comunidad científica tuvo que buscar la manera de combatir la pandemia y la forma más factible fue la de encontrar una vacuna para mitigar el impacto del virus; por eso la cobertura de los inicios de la vacuna fue un tema coyuntural sumamente importante para la población mundial; ya que comenzaron a surgir muchas dudas: ¿cómo funcionan las vacunas?, ¿qué vacunas existen? ¿cuáles son los riesgos de vacunarse?, ¿qué hay que saber sobre la vacuna? Y muchas más interrogantes; durante el 2020 existieron más de 100 vacunas en diferentes fases de desarrollo y muy pocas han resultado aprobadas para el año del 2022, por lo que, es de suma responsabilidad explicar a las personas todo sobre las vacunas del covid-19, una de las más rápidas en crear en toda la historia de la humanidad.

En torno a la vacuna del Covid-19, existieron muchos debates y la mayoría de ellos se dieron en la esfera online, ante el desconocimiento sobre la misma; estos debates se daban por la desinformación que se generaba en la crisis sanitaria; la sociedad ha tenido conflictos con las vacunas como se explica en el trabajo de grado “Desinformación, vacunas y Covid-19. Análisis de la infodemia y la conversación digital en Twitter” de Ainara Larromdo, Simón Peña y Jordi Morales “A ello deben sumarse los recelos que parte de la población ha mostrado tradicionalmente contra las vacunas, lo que había alimentado ya con anterioridad el debate sobre el papel que deben tener en esta cuestión las redes sociales” (Larromdo, Peña, & Morales, 2021)

La vacuna contra el covid-19 ayuda a disminuir la mortalidad en el caso de los contagios; está es la principal función de ella, más no es la de que no te contagies, sino de la protección al momento de contraerla. La forma en la que actúa es: se introduce una parte de material genérico del virus al cuerpo y esto hace que el sistema inmunológico cree anticuerpos que combaten a la enfermedad. El portal informativo de salud online Medline Plus define a las vacunas como: “Las vacunas ayudan a prevenir infecciones al preparar al cuerpo para luchar contra invasores extraños (como bacterias, virus u otros patógenos). Todas las vacunas introducen en el cuerpo una partícula inofensiva de una bacteria o virus en particular, causando una respuesta inmunitaria” (Medline Plus, 2022) Existen distintas vacunas y cada una entra en una clasificación específica; en el caso de las vacunas que combaten el Covid-19 se dividen en 3, las cuales son:

La primera es la Vacuna de ARN mensajero, se utiliza para la producción de proteínas a partir de la información genética; el diccionario de Instituto Nacional de Cáncer la define como “tiene la información genética que se necesita para elaborar las proteínas y lleva esta

información desde el ADN en el núcleo de la célula al citoplasma donde se elaboran las proteínas” (NIH, 2022) , en síntesis después de que la vacuna ingresa al cuerpo crea proteínas desde las células musculares y esto hace que el organismo produzca anticuerpos. Las vacunas que utilizan este método son las de Moderna y de Pfizer-BioNTech.

La segunda es la Vacuna de Vector viral, que es la introducción de un virus modificado que a través de un proceso este pierde su capacidad para infectar; el portal medico de Mayo Clinic explica cómo funciona “el material genético del virus de la COVID-19 se coloca en una versión modificada de un virus diferente (vector viral). Cuando el vector viral ingresa a las células, entrega el material genético del virus de la COVID-19 que brinda instrucciones a las células para hacer copias de la proteína de la espícula.” (Mayo Clinic, 2022), en otras palabras, la vacuna contiene al virus de manera modificada que copia las proteínas del virus, de esta manera el sistema inmune responde creando anticuerpos y glóbulos blancos de defensa. Las vacunas que están utilizando este mecanismo son las de Janssen de Johnson & Johnson y AstraZeneca.

La tercera es la Vacuna de subunidades proteicas, estas vacunas contienen la parte más inofensiva del virus y esta debe de ser estimulante para el sistema inmunológico; Centros para el control y la prevención de enfermedades la explica como: “ incluyen porciones inocuas (proteínas) del virus que causa el COVID-19, en lugar del germen completo” (CDC, 2022) , comprendiendo que se introduce al cuerpo el virus en su forma más débil y el cuerpo reacciona creando anticuerpos que combatirán al Covid-19. La vacuna que está en esta clasificación es la de Novavax.

La cronología para encontrar la vacuna del covid-19 es importante debido a que ayuda a para comprender cómo fue la cobertura periodística y todos los sucesos que sucedieron: EL 10 de enero del 2020 los científicos descubrieron a través de un mapeo la secuencia del genoma (un genoma es el conjunto de material genético del ADN) del virus, siendo este el primer paso para poder encontrar una solución, al siguiente día el 11 de enero publicaron un mapa molecular del virus aún identificado, que lo denomino que formaba parte de la familia de los coronavirus. Después de aproximadamente 2 meses el 16 de marzo en Estados Unidos se dio inicio al proceso de ensayos de una posible vacuna; los experimentos estuvieron liderados por parte de Los Institutos Nacionales de Salud de los Estados Unidos (NIH) y las pruebas se hicieron después de los ensayos en modelos animales y tuvieron a en 45 hombres, de entre aproximadamente 18 a 55 años de edad como sujetos de estudio. La compañía Moderna Inc. era uno de los principales financiadores de las pruebas que tuvieron una proyección de durabilidad de seis semanas de prueba.

En mes de abril se dieron la mayoría de progresos para llegar a una posible vacuna para combatir la pandemia; el dos de marzo, El Instituto Nacional de Salud e Investigación Médica de Francia comenzó a manejar la hipótesis de que la vacuna de la tuberculosis podía contrarrestar al virus, con ensayos en los países de Australia, Holanda, Alemania, Francia, España y Australia. El ocho de abril, 115 vacunas se comenzaron a estudiar alrededor de todo el mundo, siendo las cuatro las candidatas más avanzadas: Inovio, Moderna, CanSino Biologicals y el Instituto Médico Geno-Inmune de Shenzhen. El 14 de abril las empresas GlaxoSmithKline (GSK) y Sanofi se unieron para dar inicio a los ensayos en busca de la vacuna con proyecciones para la segunda mitad del 2021 de manera global; el 22 de abril la empresa alemana BioNTech asociada con Pfizer obtienen el permiso por parte del Instituto Paul-Ehrlich, para probar su vacuna de manera experimental en 200 voluntarios, de entre 18 y 55 años de edad y al final del mes el 24, la Universidad de Oxford inicia pruebas en 1112 personas que fueron divididas en dos grupos, los que tuvieron la verdadera vacuna y los que recibieron el placebo, esta vacuna fue creada a partir de la infección de un chimpancé y la alteración genética del virus para que este sea el portador.

El 13 de mayo se da un conflicto político generado por las declaraciones de la empresa farmacéutica Sanofi de dar prioridad de adquisición de las vacunas a Estados Unidos debido al financiamiento que tuvieron en un inicio, siendo negativa la respuesta por parte de Francia ante tal medida. El 22 de mayo la Universidad de Oxford amplía su rango de estudio a 10.000 individuos entre adultos y niños para dar inicio a la fase dos.

El 13 de junio, la compañía AstraZeneca llega a un acuerdo con Alemania, Italia, Holanda y Francia para la financiación de 400.000 dosis con la promesa de que sí el ensayo es exitoso para finales de 2020 se hará la entrega de las dosis. Del 15 al 16 de junio se anuncian los ensayos de la vacuna del Colegio Imperial en Londres, dicha vacuna tenía gotas de líquido que llevaba material genético al paciente para replicar al virus y reforzar el sistema inmunológico y el Reino unido comenzó a utilizar esteroides en pacientes con Covid-19 para ayudarlos a combatir los síntomas del virus. (Dellanna, 2020)

Hay distintas vacunas para combatir el Covid-19 y a nivel mundial la comunidad científica apresura los procesos para desarrollarlas; en la actualidad existen algunas vacunas que están aprobadas por los Organismos de control mundial como la OMS, CDC y distintos países del mundo.

1. Pfizer/BioNTech (COMINARTY)
2. Moderna
3. Oxford/Astrazeneca
4. J&J/Janssen

5. Novamax
6. Curevac
7. Sinovac
8. CanSino

La cobertura de la vacuna contra el Covid-19, debe de tomarse con responsabilidad y rectitud; hay pautas o directrices que todo periodista debe de tener en cuenta en la cobertura de un tema de salud tan delicado: evitar confiar en los datos de manera automática, utilizar sólo fuentes confiables y responsables, definición y explicación de los tecnicismos, despeje las dudas más comunes de la población, evite el uso de un lenguaje complejo, indicaciones de los efectos secundarios, utilización de contenido gráfico y audiovisual (imágenes, ilustraciones o videos). Para explicar de mejor forma, se debe ser claro y conciso; recordando que, gracias a la tecnología, informar sobre las vacunas ha sido más rápido y fácil que en anterioridad; el acceso a redes sociales permitió que se transmitan datos y mensajes que impacten a las masas con formatos diversos como: videos, podcast, infografías y la interacción ha facilitado la comprensión de las dudas que tienen las personas.

3.4. Análisis de la cobertura de la vacuna Pfizer.

La revista Vistazo conocida por su rigurosidad, es un medio de comunicación referente del trabajo periodístico en medio de una crisis de salud, cómo lo fue la pandemia del Covid-19; para que un trabajo periodístico se considere de divulgación científica, deberá de cumplir con las características del P.C. que se exponen en el Capítulo 1 del presente trabajo en el subtema de Características del Periodismo Científico.

Recordando que algunas de las características del P.C. son: veracidad, proximidad, claridad, relevancia y concisión; estas son las principales particularidades para poder analizar la información noticiosa de índole científica; dado que, el Periodismo Científico se dedica a indagar y explicar fenómenos de variadas áreas como: salud, tecnología, humanidad e innovación.

Existen criterios que se pueden tomar en cuenta a la hora de analizar una noticia, los cuales pueden ser:

1. **Claridad:** mensaje preciso y directo.
2. **Concisión:** mensaje breve y sencillo
3. **Relevancia:** interés que cause al lector.
4. **Veracidad:** información apegada a la verdad.

Por este motivo se analizará 4 noticias de la página web de la Revista Vistazo de la sección Salud y Bienestar, las mismas que estarán enfocadas en la vacuna Pfizer; las notas examinadas corresponden a las páginas 41 a 49 del periodo de marzo a diciembre del 2020.

Se tomó el caso de la vacuna Pfizer debido a su relevancia, ya que en el caso de la farmacéutica Pfizer, fue una de las primeras en responder ante la necesidad de una solución para combatir a la pandemia creciente.

3.4.1. Primera nota periodística sobre la vacuna Pfizer.

Ilustración 9 Noticia vacuna Pfizer



The image is a screenshot of a news article from the website 'VISTAZO'. The header includes the site name and navigation links: 'Actualidad', 'Política', 'Opinión', 'Estilo de vida', 'Estadio', 'Enfoque', 'HOGAR', and 'Portafolio por América ec'. The main headline reads: 'Farmacéutica asegura que producirá millones de vacunas contra el COVID-19 para fin de año'. Below the headline, the author is listed as 'Miguel Alvarado' and the date as 'Martes, 5 Mayo 2020 - 02:54'. There are four social media sharing buttons: Facebook, Twitter, Whatsapp, and Email. The main image shows a person in a white lab coat and green gloves working in a laboratory, using a pipette to transfer liquid into small vials. A red biohazard sharps container is visible in the background. A caption at the bottom of the image reads: 'Según la Organización Mundial de la Salud (OMS)'. The overall layout is clean and professional, typical of a news website.

Nota: noticia sobre la farmacéutica Pfizer sobre la vacuna contra el Covid-19. (Alvarado, 2020)

La Revista Vistazo el martes 5 de mayo del 2020, publicó la nota titulada “Farmacéutica asegura que producirá millones de vacunas contra el COVID-19 para fin de año”; la nota periodística cumple con los parámetros de las características del P.C. que son: relevancia, veracidad, claridad y concisión. Primero, la relevancia; debido a que hablamos del mes de mayo del 2020, lo que corresponden a dos meses de haber iniciado la pandemia, la población mundial en medio de la coyuntura del Covid-19 buscaba respuestas para combatir la enfermedad y que está sea rápida; evidentemente la nota cumple con la relevancia que ameritaba en su tiempo para los lectores. Segundo la veracidad, en el párrafo final citan de manera parafraseada las palabras de la directora del área de pacientes de Merck y exdirectora de los Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades de Estados Unidos, Julie Gerberding, sobre la importancia de la vacuna, atribuyendo de esta forma la información a la fuente. Tercero, la claridad de la noticia habla sin hacer uso de tecnicismos y se manejan con un lenguaje amigable y entendible para las audiencias. Cuarto y último, la concisión, en este aspecto la información es directa y en cuatro párrafos con aproximadamente 4 líneas brinda toda la información necesaria que el lector sepa sobre la producción de vacunas por parte de la farmacéutica.

3.4.2. Segunda nota periodística sobre la vacuna Pfizer.

Ilustración 10 Testeo en Humanos de la vacuna Pfizer.

Vacuna de COVID-19 se testea en humanos

Diana Romero

Miércoles, 13 Mayo 2020 - 07:14

f Facebook

Twitter

Whatsapp

Email



Vacuna de COVID-19 se testea en humanos

Nota: noticia sobre el testeo en humanos de la farmacéutica Pfizer sobre la vacuna contra el Covid-19. (Romero, Vacuna de COVID-19 se testea en humanos, 2020)

Vistazo publicó el miércoles 13 de mayo del 2020 la nota titulada “Vacunación de COVID-19 se testea en humanos” la que habla del proceso de testeo en humanos como ensayo clínico para el programa de vacunación en prevención del Covid-19; la misma que fue establecida por fases, para cumplir con los parámetros de salud mundial. La nota periodística cumple con los requisitos de: relevancia, veracidad, claridad y concisión.

Primero, la relevancia; debido a que en el 2020 la información sobre el proceso de creación de la vacuna se volvió un asunto de carácter público, los datos sobre la investigación que brindan son notables para la educación de la población. Segundo, la veracidad, se puede identificar en el uso de citas textuales y parafraseadas como, por ejemplo,

“Con nuestro único y robusto programa de estudio clínico en marcha, el cual comenzó en Europa y ahora en los EE.UU., esperamos avanzar rápidamente y en colaboración con nuestros socios en BioNTech y las autoridades reguladoras para llevar una vacuna segura y eficaz a los pacientes que más la necesitan. El corto período de menos de cuatro meses

en el que hemos podido pasar de los estudios preclínicos a las pruebas en humanos es extraordinario y demuestra aún más nuestro compromiso de dedicar nuestros mejores recursos, desde el laboratorio hasta la fabricación y más allá, en la batalla contra el COVID-19”, dijo Albert Bourla, presidente y CEO de Pfizer.” (Romero, Vacuna de COVID-19 se testea en humanos, 2020)

La información se encuentra en el tercer párrafo y explica cómo ha sido el proceso, otorgando los créditos a quien corresponde la declaración, de esta manera se puede evidenciar la veracidad, durante la nota se puede comprobar el uso de tres citas textuales y dos parafraseadas, que enriquecen la credibilidad y relevancia de las fuentes. Tercero, la claridad de la noticia se evidencia en la profundidad de información como es el caso del párrafo inicial, donde se explica de qué va a tratar la nota o en el tercer y cuarto párrafo que explica el proceso de las fases de seguridad, inmunogenicidad y el nivel de dosis que son los factores analizados con los sujetos de estudio, y por último; cuarto, la concisión, se desarrolla la información en catorce párrafo que resumen de manera sencilla sin uso de tecnicismos fuera de los necesarios y directa toda la investigación desarrollada.

3.4.3. Tercera noticia periodística sobre la vacuna Pfizer.

Ilustración 11 Noticia sobre los procesos de anticuerpos en la vacuna Pfizer.

Anticuerpos y ataque a la infección, claves de la vacuna de la COVID-19

Diana Romero
Jueves, 23 Julio 2020 - 02:49

f Facebook

Twitter

WhatsApp

Email



Nota: noticia sobre los anticuerpos y cómo funciona la vacuna para el Covid-19. (Romero, Anticuerpos y ataque a la infección, claves de la vacuna de la COVID-19, 2020)

La revista publicó en su página web, el jueves 23 de julio del 2020 el titular de “Anticuerpos y ataque a la infección, claves de la vacuna de la COVID-19”, la que habla sobre las declaraciones de los expertos en salud de la farmacéutica de Pfizer.

La nota periodística cumple con los requisitos de: relevancia, veracidad, claridad y concisión. Primero, la relevancia se visibiliza en la importancia de dar a conocer las declaraciones y objetivo de una de las farmacéuticas líderes en el proyecto de creación de una respuesta contra el virus; la población merecía conocer la intencionalidad que existe tras la búsqueda de la vacuna; en palabras de Alejandro Cané, experto de enfermedades infecciosas de Pfizer cree que una vacuna eficaz y segura es aquella que no genere daño en las personas que la reciben, es capaz de prevenir el COVID-19, pero también que tenga la capacidad de producir una gran cantidad de dosis en un corto periodo de tiempo. Segundo, la veracidad de los datos e información es indispensable al momento de crear una noticia en el caso de este titular la atribución de las fuentes lo podemos localizar en los 24 párrafos dando respaldo a la información de quienes lo dijeron y en qué contexto fue. Tercero, la claridad,

el mensaje es preciso y rico en información para que el lector no quede con dudas; dado que, va desde las declaraciones de científicos de Pfizer hasta el número de vacunas y el proceso de desarrollo. Y al final, el cuarto la concisión no se cumple en su totalidad por la importancia de los datos expuesto; debido a que si la información fuera concisa omitiría muchos detalles importantes para dar cuerpo a la nota.

3.4.4. Cuarta noticia periodística sobre la vacuna Pfizer.

Ilustración 12 Noticia sobre la carrera de la vacunación contra el Covid-19



The image shows a screenshot of a news article from the website Vistazo. At the top, there is a navigation bar with the Vistazo logo and several menu items: Actualidad, Política, Opinión, Estilo de vida, Estadio, Enfoque, HOGAR, and Portal por América. Below the navigation bar is the main title of the article: "Así avanza la carrera para encontrar una vacuna para la COVID-19". The author's name, Gabriela Pinasco, and the date, Viernes, 7 Agosto 2020 - 12:46, are listed below the title. There are four social media sharing buttons: Facebook, Twitter, Whatsapp, and Email. The main image of the article shows a person's hands holding a clear plastic blister pack containing a single vial of vaccine. The vial is labeled "SINOVAZ" and "SARS-CoV-2 Vaccine (Vero Cell), Inactivated". The person is also holding a white and orange box for the vaccine, which has the same text as the vial. The photo is credited to EFE.

Nota: Avance de la carrera para encontrar las vacunas contra el covid-19. (Pinasco, 2020)

La Revista Vistazo publicó el viernes 7 de agosto del 2020 el titular de "Así avanza la carrera para encontrar una vacuna para la COVID-19, en la que comunica sobre la carrera en que se encontraban las farmacéuticas mundiales para ser las primeras en tener la vacuna contra el Covid-19. La nota periodística cumple con los requisitos de: relevancia, veracidad, claridad

y concisión. Primero, la relevancia se presenta en dar a conocer sobre el avance del proceso de creación de una vacuna contra el nuevo coronavirus, crea interés en el lector, ya que es una información de utilidad para todos los sectores sociales, debido a que a falta de una cura impedía que las medidas de confinamiento y prevención sean quitadas y estás muchas veces interferían con el ritmo de vida de la población. Segundo, la veracidad se comprueba en la atribución y la abundancia de datos que van en concordancia con el discurso de los entrevistados/consultados y el de la noticia, como es el caso del párrafo tres donde recalca la postura de la Federación Latinoamericana de la Industria Farmacéutica (Fifarma), a través de su portador el director ejecutivo, Rafael Andrés Díaz-Granados. Tercero, la claridad el mensaje es directo y explica de manera detallada cómo se está desarrollando la “carrera” por la vacuna, detallando las candidaturas registradas, qué tipo de vacunas son, cuáles son las más avanzadas, la velocidad de creación y finalizando con contextualización latinoamericana. Para finalizar; Cuarto, la concisión, que como en el anterior caso dependiendo de quien lo vea se puede definir su cumplimiento; a causa de que la noticia es detalla y especifica llega a ser concisa; ya que no se desvía, sino que sigue la misma línea y no se desvía en datos irrelevantes.

3.5. Vistazo y sus estrategias para la divulgación de ciencia.

Revista Vistazo tomó algunas estrategias para informar en la pandemia por Covid-19, de las cuales se estableció seleccionar las principales, que fueron:

3.5.1. Organización de sus periodistas.

Ante la necesidad de dirigir la atención a la parte web, Vistazo decidió de manera estratégica la organización de sus reporteros; debido a que, las noticias estaban enfocadas solo en Covid-19 muchos periodistas no contaban con una función en específico en ese momento, como en el caso de Vistazo cuenta con otras revistas ejemplo: estadio, hogar, enfoque, América economía y mascotas; en el caso de estas revistas no existía información coyuntural y no tenían que contar; la estrategia fue que los periodistas que estaban libres comenzarán a escribir en la web y ya que no podían ellos continuar con sus secciones. Vistazo decidido prepararlos y que trabajen en el proceso de información e investigación, creación de noticias, notas de registro, notas de diarios, boletines de prensa de entidades oficiales o el protocolo; de esta forma la información web crecía, consolidando a la revista como una de las cinco páginas de medios de comunicación más vistos del país.

3.5.2. Preparación para cubrir la pandemia

La preparación sobre un tema poco conocido vino de la mano de la responsabilidad, en un tiempo donde nada era seguro y no se sabía que decir; periodistas de Vistazo aseguraron que para informar de manera responsable la estrategia es educarse y aprender lo más que se pueda; durante los primeros meses de la pandemia era vital conocer contra qué luchaba el mundo y cómo informar sobre ellos; esto era una responsabilidad y la periodista Landín asegura que para aprender sobre el nuevo coronavirus ella buscó acudir a todas las capacitaciones y cursos sobre cobertura del covid-19, siendo la mayoría internacionales; fundaciones orientadas a periodistas creaban agendas de charlas sobre la pandemia la cual englobaba todos los fundamentos o bases principales para entender el Covid-19 y se mantuvieron durante toda la cobertura de crisis; enseñanza La manera en la que yo personalmente me preparé acudí a muchas capacitaciones inclusive de afuera internacionales sobre periodistas cubriendo el Covid-19; Ortiz hizo seminarios que ofrecían organismos internacionales sobre cómo informar sobre el covid-19; enfatizando en la importancia para ella de inscribirse a todos los que podía sean nacionales e internacionales; durante el 2020 estuvo en más de 5, aun que tenían información de parte de los organismos internacionales de cómo cubrir esta pandemia en la que habían tan pocas certezas.

3.5.3. Dar rostro a las cifras y humanizar el trabajo

La pandemia de una u otra forma afecta a la vida de los periodistas y cambió la percepción del trabajo periodístico, un ejemplo claro es el que Nicol Landín tuvo que pasar en el inicio de la cobertura del 2020:

“en mi caso yo recuerdo por qué tuve una entrevista que me tocó, ya que fue en una cobertura del personal médico, cómo estaban ellos, o sea porque ellos también estaban ya desbordados y me acuerdo que una doctora de Guayaquil me dijo *“se murió todo mi equipo, todo mi equipo falleció; soy la única que queda”* y a mí esa esa entrevista fue lo que me pegó; esa creo que fue la entrevista más fuerte que tuvo porque de verdad me tocó, cuando colgué el teléfono me puse a llorar” (Landín, 2022)

Así como los profesionales de salud tuvieron luchas internas durante la pandemia, los comunicadores pasaron por la misma situación y las realidades que se vivían a su alrededor no los hacían indiferentes de todo lo que acontecía. Cavagnaro piensa que la pandemia de alguna forma cambió la forma de ver la muerte que muchas veces como ejercicio periodístico

pasaba desapercibida; pasó de ser algo muy normal por así decirlo a transformar y comenzar a ponerle rostro mucho ese dolor y humanizar; esta humanización que no sea desde un punto de vista simple o superficial, sino que sea más cercano; el trabajo del periodista en las coberturas internamente involucra el hecho de humanizar en un sentido de tratar de no ver sólo las muertes y otras situaciones complejas como una cifra o estadística, sino un poco de encontrar la forma de comunicar sin generar pánico; que lamentablemente en el caso de algunos casos algunos medios no se miden en ese aspecto y generan un pánico adicional.

3.5.4. No definir el tiempo de reacción por la presión mediática

El tiempo de reacción fue muy corto y la estrategia de empleo fue: primero no salir al apuro o priorizando la exclusiva; Landín cuenta que el caso cero en Ecuador el universo fue el primer medio en publicar la nota y Vistazo también contaba con la misma noticia pero prefirieron una confirmación de parte del Ministerio de Salud Pública; siendo esta decisión la hoja de ruta que marcó la pauta para informar en el primer año de pandemia, porque se estableció que no tendrían notas si no existía una confirmación o si la información no estaba correctamente levantada y contrastada; como por ejemplo en las reuniones de la mañana se establecían los temas que saldrían en el día y aunque algunos no salían porque la gente no respondía o no había la confirmación, la noticia no salía. Segundo, se esperaba hablar y contrastar la información con distintas fuentes; en el caso de las fuentes oficiales muchas veces era complejo tener una certeza de lo que pasaba porque ellos no sabían, sino que aprendían en el camino, por ellos se estableció marcar un ritmo seguro de trabajo, dejando de lado la influencia del tiempo; aunque las respuestas fueron rápidas en su tiempo.

4. Interpretación final de las coberturas periodísticas

El periodismo tiene muchos ritmos al momento de informar, pero se puede definir como uno informativo, que engloba informar sucesos que suceden conjuntamente con una investigación y tiene un ritmo sereno; y el coyuntural que su ritmo está definido por la coyuntura, aquí se informa en función de la necesidad y a un ritmo acelerado.

En el caso de la pandemia los periodistas tuvieron que informar en un ritmo coyuntural, a través de los números de muertes, los contagios, los casos por cada ciudad o provincia, y además, las estadísticas que era un tema complejo, debido a que se entendía que las

estadísticas referían un registro total, pero esto estaba lejos de la realidad; dado que era imposible tener un número específico de casos por las muertes no registradas y los colapsos en las morgues, muchos datos se perdían y el único proceso para poder llegar a una número aproximado se lo obtenía con la multiplicación por 3 o 4 a las cifras oficiales.

Cuando la incertidumbre toca la puerta de una sociedad sin conocimiento, llena de pánico e inseguridad, los periodistas no fueron ajenos a estas emociones; debido a que fue un ejercicio bastante complejo, de mucho compromiso con la ciudadanía, con el país y sin olvidarse que realmente todo se volcó a la cobertura del Covid-19 y las consecuencias que estaba dejando alrededor del mundo; durante la crisis sanitaria del 2020 las barreras periodísticas que existían se rompieron, todos tenían una sola idea, comprender al nuevo coronavirus y aprender a vivir con él, este no fue un ejercicio local, sino que iba más allá, los comunicadores se debían de informar de lo que sucedía en otros países.

La presión en la coyuntura es un tema poco tratado pero importante de comprender; dado que, informar a un ritmo acelerado demanda de la mayor responsabilidad y compromiso de parte de los periodistas; en el caso de Revista Vistazo se considera que la presión es un tema de cada día y se debe de aprender a manejar sin olvidarse de la misión del periodismo, que es dar información contrastada y verificada, sin buscar tener la primicia sino mantener la credibilidad del medio y de los comunicadores.

Durante el 2020 el periodismo aprendió que su papel siempre fue y será ser los voceros de la información y más que nunca pudieron palpar esa responsabilidad por los desafíos a los que se enfrentaban; ya que, en medio de la infodemia y la desinformación la gente requería de un filtro para saber en quien creer y saber qué hacer. El periodismo científico fue uno de los protagonistas durante la pandemia y aunque muchos periodistas definieron como una época estresante, también como una época donde el periodismo vio una nueva luz en las nuevas generaciones y en la esfera online.

Tener estrategias para cubrir notas de temas delicados como en el caso del Covid-19 y su importancia para la sociedad radica la organización de las salas de redacción, contar con preparación sobre el tema de antemano o ir aprendiendo al ritmo de la coyuntura, humanizar

las noticias y establecer tiempos de respuesta dependiendo la necesidad. No se puede dejar de lado el hablar de que en este momento los profesionales de la comunicación cayeron en cuenta que deben de estar en constante preparación; esta pandemia permitió que los periodistas puedan prepararse en diferentes temáticas para poder cubrir.

Conclusiones

El presente trabajo presenta conclusiones por cada capítulo, las cuales son:

1. El Periodismo Científico es el canal conductor entre la sociedad y la comunidad científica.
2. El periodismo es el filtro informativo de la sociedad; la veracidad e imparcialidad juega un papel importante, para que las personas comprendan cuál es la verdad y no sean engañados o parcializados.
3. La importancia de la difusión del P.C. se debe a su función de democratización de la información con la población; ya que es un derecho de todo individuo humano.
4. La coyuntura del Covid-19 ayudo a los periodistas a expandirse a nuevas ramas, debido a la necesidad de informar, generando progresos significativos según algunos expertos de la comunicación.
5. El Periodismo Científico fue uno de los protagonistas dentro del 2020, ya que esta rama de la comunicación era la encargada de informar sobre los temas científicos/médicos que se daban por la crisis sanitaria.
6. Se vislumbró que las características principales del Periodismo Científico son: veracidad, proximidad, claridad, relevancia, concisión.
7. El divulgador de ciencia o periodista que quiera informar sobre Periodismo Científico debe de cumplir con: vocación, responsabilidad, preparación, curiosidad y ser consciente de su labor.
8. Los divulgadores de ciencia tienen que estar preparados para poner en términos sencillos la información de la comunidad científica y si el caso de usar tecnicismo, estos deben de estar explicados con un lenguaje sencillo y claro.
9. El rol del periodista en la pandemia del Covid-19 fue complejo y debía de cumplir con las siguientes cualidades: informar sobre los fundamentos básico de salud, capacitarse y familiarizarse con el tema de cobertura, combatir la información falsa, informar con pasión y seguridad, difundir imágenes o recursos multimedia con responsabilidad y buscar nuevas formas de informar.
10. La cobertura de la crisis Sanitaria por parte de los periodistas fue un reto, lleno de desafíos que mejoraron la calidad de los productos comunicacionales.
11. Los periodistas de la Revista Vistazo priorizaron la educación sobre el tema del virus Covid-19 para poder informar de manera preparada.

12. La presión que vivieron los periodistas es un factor que siempre va a estar en el desarrollo de la profesión y esta debe transformarse en una responsabilidad para realizar un trabajo comprometido.
13. La Revista Vistazo estableció una regla para sus comunicadores durante el 2020 y esta fue de no llegar como los primeros; sino de verificar y contratar todos los datos que se obtenían sin poner en riesgo la credibilidad del medio.
14. La cobertura del Periodismo Científico, obligo a los periodistas a informar sobre un tema de salud poco conocido; por lo que era indispensable informarse, educarse y auto educarse para informar de manera preparada.
15. La desinformación fue una pandemia paralela conjuntamente con el Covid-19; debido a su relevancia durante el 2020.
16. La pandemia del Covid-19 cambio la forma de informar y permitió que los periodistas aprendan a manejar nuevos recursos para informar, entrevistar o documentarse de manera online.

Bibliografía

- Alvarado, M. (5 de mayo de 2020). Farmacéutica asegura que producirá millones de vacunas contra el COVID-19 para fin de año. *Revista Vistazo*. Obtenido de <https://www.vistazo.com/estilo-de-vida/ciencia/farmaceutica-asegura-que-producira-millones-de-vacunas-contra-BWV1180166>
- Avogadro, M. (2005). Periodismo de la Ciencia: Aproximaciones y Cronología Número 43. *Razón y Palabra*, 43. Obtenido de <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n43/mavogadro.html>
- Bermúdez, S., Díaz, C., De Santis, A., Ávila, M., & Piras, V. (2 de abril de 2020). COVID19, la pandemia que dobló al mundo. (L. Araneda, Entrevistador) Obtenido de <https://fb.watch/edxNcaUD1k/>
- Bernat, E. J. (10 de marzo de 2021). La cronología de la COVID-19 a un año de su declaración como pandemia. *Agencia Anadolu*.
- Calvo, M. H. (1965). *El Periodismo Científico*. Quito: CIESPAL.
- Calvo, M. H. (21 de septiembre de 1999). Decálogo del divulgador de la ciencia. *Revista Latina de comunicación*. Obtenido de <http://www.revistalatinacs.org/a1999dse/decalogo.htm>
- Calvo, M. H. (2006). *Arte y ciencia de divulgar el conocimiento*. Quito: Intiyan Ediciones CIESPAL.
- Cavagnaro, J. (6 de Septiembre de 2020). Cobertura de la Revista Vistazo en el 2020. (K. Rojas, Entrevistador)
- CDC. (24 de mayo de 2022). *Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades CDC 24/7*. Obtenido de <https://espanol.cdc.gov/coronavirus/2019-ncov/vaccines/different-vaccines/how-they-work.html>
- CNN Español, C. (14 de mayo de 2020). Cronología del coronavirus: así empezó y se ha extendido por el mundo el mortal virus pandémico. *CNN Español*. Obtenido de <https://cnnespanol.cnn.com/2020/05/14/cronologia-del-coronavirus-asi-empezo-y-se-ha-extendido-por-el-mundo-el-mortal-virus-pandemico/>
- Coca, C. (1997). *Códigos Éticos y Deontológicos del Periodismo Español*. Universidad del País Vasco.

- Dellanna, A. (29 de junio de 2020). Cronología de la carrera mundial para conseguir una vacuna contra el coronavirus. *EURONEWS*. Obtenido de <https://es.euronews.com/2020/06/29/cronologia-de-la-carrera-mundial-para-conseguir-una-vacuna-contra-el-coronavirus>
- Domínguez, L., & Amador Bedolla, C. (25 de Enero de 2021). El origen de COVID-19: lo que se sabe, lo que se supone y (muy poquito) sobre las teorías de complot. *SciELO*. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0187-893X2020000200003&script=sci_arttext
- Ecuador, K. (Dirección). (2020). *Periodismo Científico y pandemia: los retos para Ecuador* [Película].
- Erazo, M. d. (2007). *Comunicación, Divulgación y Periodismo de la Ciencia: una necesidad imprescindible para Iberoamérica*. Quito: Planeta del Ecuador S.A.
- Escala, A. F. (2004). Periodismo científico y desarrollo. Una mirada desde América Latina. *Comunicar*, 286.
- Gregorio, J. (diciembre de 2004). *Dialnet*. Obtenido de EL PERIODISMO CIENTÍFICO, HOY: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1111266>
- Hernando, M. C. (mayo de 2000). *El muégano divulgador*. Obtenido de El muégano divulgador: <https://docplayer.es/12474464-Nuevo-decalogo-de-la-divulgacion.html>
- IJNET. (2020). *Un proyecto de ICFJ*. Obtenido de <https://ijnet.org/es/story/encuesta-de-chicas-poderosas-ecuador-busca-conocer-c%C3%B3mo-se-hace-periodismo-en-tiempos-de>
- Jiménez, J. C. (junio - diciembre de 2007). El Perfil de Periodista Científico: Una Cuestión de Humanidades. *Revista RE - Presentaciones*(3), 151-166. Obtenido de file:///C:/Users/Casa/AppData/Local/Temp/dcfichero_articulo.pdf
- Knobel, S. G. (noviembre de 2014). La Evolución de los Argumentos Justificadores de la Divulgación y El Periodismo Científico. *Prisma social Revista de ciencias sociales*, 12, 232-297. Obtenido de <file:///C:/Users/Casa/AppData/Local/Temp/Dialnet-LaEvolucionDeLosArgumentosJustificadoresDeLaDivulg-5429663.pdf>
- Landín, N. (7 de septiembre de 2022). Divulgación de ciencia por parte de la revista Vistazo. (K. Rojas, Entrevistador)

- Larrondo, A., Peña, S., & Morales, J. (2021). Desinformación, vacunas y Covid. Análisis de la infodemia y la conversación digital en Twitter. *Revista Latina de Comunicación Socia*. Obtenido de <https://nuevaepoca.revistalatinacs.org/index.php/revista/article/view/1473/2907>
- Lemos, L. (1992). *Redacción y estilo periodístico. Apuntes Prácticos*. Quito: CIESPAL.
- Maguiña Vargas, C., Gastelo Acosta, R., & Tequen Bernilla, A. (2020). El nuevo Coronavirus y la pandemia del Covid-19. *Scielo Perú*, 125 - 130. Obtenido de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1018-130X2020000200125
- Martínez, L. E. (1992). *Divulgación de la ciencia*. México: Ciencias N- 27.
- Mayo Clinic. (18 de Enero de 2022). *Mayo Clinic*. Obtenido de Mayo Clinic: <https://www.mayoclinic.org/es-es/diseases-conditions/coronavirus/in-depth/different-types-of-covid-19-vaccines/art-20506465>
- Medline Plus. (21 de abril de 2022). *Medline Plus Información de salud para ustedes*. Obtenido de <https://medlineplus.gov/spanish/genetica/entender/terapia/vacunasarnm/>
- Mercurio, R. E. (7 de marzo de 2020). Confirmado segundo foco de coronavirus en Ecuador. *El Mercurio*. Obtenido de <https://elmercurio.com.ec/2020/03/07/confirmado-segundo-foco-de-coronavirus-en-ecuador/>
- Ministerio de Salud Pública. (2020). *Informes de Situación (SITREP) e Infografías COVID-19 y Boletines Epidemiológicos (desde 29/02/2020)*. Obtenido de <https://www.gestionderiesgos.gob.ec/wp-content/uploads/2020/04/INFOGRAFIA-NACIONALCOVI-19-COE-NACIONAL-02042020-10h00.pdf>
- Mónica Gimenez, V. G. (s.f.). *Textos de Divulgación Científica*. Obtenido de ¿Qué es la divulgación y para qué sirve?: <https://sites.google.com/site/textosdedivulgacioncientifica/caracteristicas>
- NIH. (13 de junio de 2022). *Instituto Nacional de Cáncer*. Obtenido de <https://www.cancer.gov/espanol/publicaciones/diccionarios/diccionario-cancer/def/arn-mensajero>

- OMS. (11 de marzo de 2020). *Organización Mundial de Salud*. Obtenido de <https://www.who.int/director-general/speeches/detail/who-director-general-s-opening-remarks-at-the-media-briefing-on-covid-19---11-march-2020>
- OMS. (16 de Octubre de 2020). *PAHO & IRIS*. Obtenido de IRIS Institutional Repository for Information Sharing: <https://iris.paho.org/handle/10665.2/52934>
- OPS. (2020). *Entender la infodemia y la desinformación en la lucha contra la COVID-19*. Organización Panamericana de la Salud. Obtenido de https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/52053/Factsheet-Infodemic_spa.pdf?sequence=16
- OPS. (9 de abril de 2020). *Organización Panamericana de la Salud*. Obtenido de <https://www.paho.org/es/noticias/9-4-2020-ops-lanza-guia-para-periodistas-sobre-cobertura-informativa-covid-19>
- Ordoñez, L. (20 de Junio de 2022). Problemas al momento de cubrir la pandemia del Covid-19. (K. Rojas, Entrevistador)
- Ortiz, P. (2 de septiembre de 2022). Cobertura de Vistazo en el 2020. (K. Rojas, Entrevistador)
- Orús, A. (16 de junio de 2022). *Statista*. Obtenido de <https://es.statista.com/estadisticas/1107719/covid19-numero-de-muertes-a-nivel-mundial-por-region/>
- Paida, R. (2 de octubre de 2020). *Código Informativo Cuenca*. Obtenido de <https://www.facebook.com/codigocuenca/posts/pfbid03721WpWPXKNJpemqk8nj4Pnuc6pmKYCkYL1dy9oyZyX5UXhKUby9eCq1MXj23ysUBI>
- Paida, R. (21 de junio de 2020). Complicaciones al momento de cubrir el covid-19. (K. Rojas, Entrevistador)
- Pastor, F. (31 de Diciembre de 2001). *CORE*. Obtenido de Periodismo científico y Documentación: estrategia y herramientas de búsqueda: https://core.ac.uk/display/11497795?utm_source=pdf&utm_medium=banner&utm_campaign=pdf-decoration-v1
- Paulos, J. A. (1995). *Un matemático lee el periódico*. koothrapali.
- Pérez, C. E. (2008). *Fundamentos de Periodismo Científico y Divulgación Mediática*. Madrid: Alianza Editorial.

- Pinasco, G. (7 de agosto de 2020). Así avanza la carrera para encontrar una vacuna para la COVID-19. *Revista Vistazo*. Obtenido de <https://www.vistazo.com/actualidad/internacional/asi-avanza-la-carrera-para-encontrar-una-vacuna-para-la-covid-19-GXVI193566>
- Posetti, J., & Bontcheva, K. (23 de abril de 2020). *UNESCO biblioteca digital*. Obtenido de https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374416_spa
- RAE. (s.f.). *Real Academia de la Lengua Española*. Obtenido de <https://dle.rae.es/pandemia>
- Ramírez, P. (28 de mayo de 2015). *Introducción al periodismo*. Obtenido de Introducción al periodismo: <https://introduccionalperiodismoblog.wordpress.com/2015/05/28/el-papel-del-periodismo-en-la-sociedad/>
- Reinoso, A. (10 de Mayo de 2020). Desafíos en la cobertura de la pandemia. (K. Rojas, Entrevistador)
- Revista Comunicar, n. 5. (01 de Abril de 2018). *Comunicar la ciencia: El perfil del periodista científico en España*. Obtenido de file:///C:/Users/Casa/AppData/Local/Temp/MicrosoftEdgeDownloads/66b3ada8-7a70-42ac-bf4a-2bcd231e1aec/10.3916_C55-2018-01.pdf
- revista vistazo . (4 de junio de 1957). *Revista Vistazo* . Obtenido de https://www.vistazo.com/vistazo/sites/default/files/codigo-etica_principios-vistazo_0.pdf
- Romero, D. (23 de julio de 2020). Anticuerpos y ataque a la infección, claves de la vacuna de la COVID-19. *Revista Vistazo*. Obtenido de <https://www.vistazo.com/estilo-de-vida/salud/anticuerpos-y-ataque-la-infeccion-claves-de-la-vacuna-de-la-covid-19-HXVI191341>
- Romero, D. (13 de mayo de 2020). Vacuna de COVID-19 se testea en humanos. *Revista Vistazo*. Obtenido de <https://www.vistazo.com/actualidad/internacional/vacuna-de-covid-se-testea-en-humanos-EWVI181746>
- Sanahuja, R., & López, P. (2022). *La gestión de fuentes como criterio de calidad en el periodismo de verificación. Uso de tendencias en la cobertura de la COVID-19 en España*. Universidad de Barcelona, Comunicación. Barcelona: HIPERTEXT.NET. Obtenido de <file:///C:/Users/Kessia/Downloads/393446-Texto%20del%20art%C3%ADculo-583063-1-10-20220527.pdf>

Sánchez, K. (2021 de octubre de 2021). ¿Qué es la desinfodemia y cómo evitarla? *Voz de América*. Obtenido de <https://www.vozdeamerica.com/a/que-es-desinfodemia-como-evitar-caer-en-ella-/6269212.html>

Villacrés, C. S. (2020). Calidad periodística en casos de crisis: cobertura de la emergencia sanitaria por COVID-19 en cuatro medios nativos digitales ecuatorianos. *Predebate*, 4(1). Obtenido de <https://revistas.usfq.edu.ec/index.php/perdebate/article/view/2004/2665>

Wagner, A. (8 de Septiembre de 2020). *The Conversation*. Obtenido de The Conversation: <https://theconversation.com/la-pandemia-una-oportunidad-para-el-periodismo-responsable-145704>

Anexos

Anexo A Entrevista Editor General

Periodista: Jorge Cavagnaro Editor General Revista Vistazo.

Fecha: 06 de septiembre del 2022

- **¿Cómo se manejó vistazo en la pandemia en los meses de marzo a diciembre y cuál fue el procedimiento que tuvieron luego de tener la confirmación del primer caso positivo?**

El 16 de marzo cayó un lunes, cuando llegamos a la oficina, hicimos cobertura del tema COVID; no coberturas locales obviamente porque había muy poco en ese tiempo. Creo que acá en Ecuador comienza un poco recién los ruidos en febrero; nosotros ya en diciembre si no me equivoco comenzamos a hacer temas que salían de la sección internacional porque ya se veían cosas en China, de hecho, entre enero y febrero de 2020, sacamos varias portadas de la revista con tema del Covid-19; se suponía era que venía algo muy fuerte, incluso todo el impacto mediático inicio a finales de febrero inicio de marzo. nosotros ya ese día lunes proseguimos antes de que incluso se dé la situación de encierro, ya habíamos tomado la medida de al mediodía más o menos nos fuimos todos a casa y el protocolo que en realidad es un protocolo hecho a lo rápido, ya que la realidad es que nosotros no teníamos esta modalidad hibrida y virtual; trabajar así era casi imposible para un medio de comunicación de manera virtual, tratamos de estar siempre dar información desde el foco central de una nota y el contexto de todo el ambiente, el escenario, el personaje, la reacción.

- **¿Cómo fue el proceso de adaptación durante la pandemia?**

Nosotros nos fuimos el día lunes entre 12 a 1 de la tarde; en algunos casos había esa idea de “nos volvemos luego” pero la realidad es que con la directora de la revista y mi persona, dijimos directamente que nosotros no volvemos, más allá de lo que luego ya sucedió que fue el encierro. Yo a esta medida obviamente ya comencé poquito a trabajar en perfeccionar esta dinámica; al inicio no teníamos una sincronización a nivel virtual con los recursos propios y los drives, el Dropbox, WeTransfer, comenzamos a trabajar de alguna manera para ir haciendo nuestro trabajo con el tema de celular, correo

electrónico. Comenzar a levantar información, fue muy difícil pues obviamente tenemos una revista y variamos las noticias en: general, política, economía, sociedad, salud, etcétera; aparte de eso que vistazo tenemos las otras revistas que son de negocios, moda, entretenimiento, deporte y muchas de esas cosas terminaron por el tema de la pandemia por un tiempo alargado; entonces la realidad es que esas reacciones fueron muy complicado mucho más complicado generar noticias.

Algunos de los periodistas trataron de sumar de una forma, por ejemplo, Vistazo o trabajar en la página web. La página web nuestra antes de la pandemia tenía una influencia bastante baja, posterior a la pandemia tuvimos que tratar de trabajar mucho más fuerte para poder darle mayor contenido, generar mejores investigaciones, en Fin, comenzar a dotar de más material a la web.

- **¿Cómo hicieron para poder darle más material a la web?**

Muchos de los periodistas no tenían una función específica como, por ejemplo, los periodistas de la Revista Estadio, no tenían que informar, “si no hay deportes, no hay futbol, ¿qué vamos a contar?” entonces la idea era que algunos de ellos comenzaron a escribir para la web.

Y así los que no tenían una función en específico en ese momento, decidimos trabajar con ellos en el proceso de información en la web, den notas, notas de registro, notas de diarios, notas de algún tema específico puntal o de algún boletín de prensa que sacó un ministerio o el protocolo tal que mencionó el municipio de guayaquil, entonces de alguna forma ellos colaboraron y eso nos permitió que la web tenga un empuje que hoy por hoy ya lo vemos de alguna manera consolidado. Estamos dentro de las 5 páginas de medios de comunicación más vistos digamos en el país, entonces toda esa parte del protocolo interno de trabajo fue bastante complejo diría entre marzo, abril y mayo.

- **¿Vistazo tuvo un progreso de lo que fue febrero del 2020 hasta diciembre del 2020, en la información de noticias de temas muy delicados como lo es la pandemia?**

De hecho una de las cosas con las que estábamos muy pendiente era no replicar cualquier cosa que saliera, durante los primeros meses y durante un montón de tiempo en el 2020, otra cosa que tal medicina te curaba, salió un montón de cosas; la realidad es que intentamos si de alguna manera los medios cometemos ciertos errores, evitarlos en su totalidad; ya que obviamente cometemos el error de tratar de llegar primero con la noticia, pero la idea siempre era un poco acá, no llegar primero sino llegar bien; salir primero simplemente por salir no estaba en los planes, entendemos que tener la

exclusiva está bien pero dicha información debe de estar bien contrastada. Como revisar está fue nuestra posición y muchos de comunicación en la pandemia de alguna forma lo que hicieron de esa manera.

Otro progreso que vimos fue en el hecho de que algunos casos los medios de comunicación en la dinámica diaria a veces hacemos coberturas, por ejemplo de asesinatos y pareciera que se los trata e informa de una manera muy fría e inhumana, es decir “ah okey una estadística más”, creo que la pandemia de alguna forma si nos chocó eso, pues es decir ya no vimos la muerte como algo muy normal por así decirlo sino que le comenzamos a poner rostro mucho ese dolor y humanizarlo; no hablo de humanizar desde el punto de vista de que antes de eso no nos importaba, simplemente es como cuando un doctor recibe un paciente grave lo vea como una “enfermedad” más que una persona y cuando el paciente de vuelve ante los doctores en esa persona sus sentimientos fluyen; en el mundo de la comunicación pasa algo similar cuando se hacen las coberturas internamente también siente pena o un sentimiento pero se tiene que hacer el trabajo pero más allá de eso creo que de alguna forma si nos humanizó, en un sentido de tratar de no ver solo las muertes y otras situaciones complejas como una cifra como una estadística, sino un poco de encontrar la forma de comunicar sin generar pánico que lamentablemente sí en algunos casos algunos medios no miden esa parte y generan un pánico adicional del que ya se siente. sí creo que hemos trabajado mucho en eso y lo medios deberían trabajar mucho más en eso sí no sólo en el tema de la pandemia sino a nivel general.

- **¿Vivieron situaciones de presión los periodistas de la Revista Vistazo?**

Más que presión yo creo que es la responsabilidad, si es que estas en medio necesitas hacerlo, siempre la presión va a existir, no sólo temas de pandemia, en todo sentido; por ejemplo un partido de futbol afecta a la sociedad porque por un partido que ganes o pierdas no vas a dejar de comer pero siempre va a existir una presión, porque es algo que impacta a la sociedad el resultado de un partido de fútbol puede tener a lo mejor animado a un señor qué te va a recibir en el servicio al cliente, entonces afecta de alguna forma.

A lo que voy es que la presión siempre va a existir en el caso de los medios más allá de sentir esa presión un poco la responsabilidad de comunicar bien de hacerlo bien, también porque corres el riesgo de comunicar mal, no porque quieras comunicarlo mal sino porque a veces el tiempo, la dinámica de trabajo, la forma en la que puede llegar a ser la información no puede ser tan sencilla en algunas ocasiones. Durante el 2020

parecía que todo el mundo no nos contestaba el teléfono, bajo esa situación debemos de alguna forma de resolver esa faltante de información para poder llevar a la gente lo más apropiado y lo que no podamos llevarlos decírselos “tuvimos que contactar a esta persona, pero no pudimos conseguir una versión del caso” por así decirlo, entonces siempre se tiene eso.

Obviamente creo que en la pandemia resultó mucho más fuerte esa responsabilidad porque por obvias razones no se podía replicar cualquier cosa. El replicar cualquier cosa significaba que la gente diga “ah ok lo tomo como cierto y lo hago” y la realidad es que si eso estaba mal se generaba un problema; en Vistazo siempre lo vemos más allá nuevamente de cualquier tipo de valores que deban tener cada uno de los medios; nosotros definimos algo muy claro, siempre tratamos de que el usuario, en este caso el lector busque en Vistazo si es que hay una noticia que leyó en otro lado, si es verdad o no es verdad.

Que nosotros seamos su medio para comprobar las noticias que piensen “ok, la voy a buscar a vistazo para ver si realmente es verdad, si la tiene vistazo es porque es verdad”, esa es nuestra posición al menos como medio por eso de mi lado nunca voy a decir que tratamos de ser los primeros o los que tengamos la primicia, no es que porque la noticia salga en otro sitio nosotros la vamos a sacar; sino que vamos a recabar la información y a contrastarla y ver efectivamente es veraz o no, ese es creo que nuestro mayor valor.

Ilustración 13 Entrevista a Jorge Cavagnaro Editor General Revista Vistazo



Anexo B Entrevista Editora de la sección

Periodista: Pilar Ortiz editora de la sección de Salud en la Revista Vistazo

Fecha: 02 de septiembre del 202

- **¿Cómo fue para la sala de redacción cuando se enteraron del Covid-19 en China?**

En primer lugar, en el momento que se detecta y empiezan a nombrarse los casos en china recuerdo que había mucha información que hablaba de que el calor iba a ser un factor de protección para guayaquil; en un primer momento se creía que esta enfermedad afectaba más en lugares con un clima frío y esto paso en la temporada donde hay mucho frío en la parte sur del país; entonces hubo una falsa esperanza de que en Guayaquil en donde está la redacción íbamos a estar protegidos porque el virus (se creía) no podía soportar el calor; había un alto nivel de preocupación por la cantidad de migración procedente del país asiático de China.

- **¿Cómo fue para la sala de redacción en el momento que se confirma el primer caso positivo en el Ecuador?**

En la ciudad existió un poco de pánico y se tenía la esperanza que sea un caso importado pero que se pueda aislar y que no iba a multiplicarse los casos localmente; en el momento que se declara confinamiento de manera local, recuerdo que los periodistas comenzaron a decir “me llevo esto o lo otro, porque por lo menos serán unos 10 días que nos tomara el poder regresar”; había una distorsión absoluta de lo que iba a significar la pandemia; no teníamos ni idea de la gravedad o de lo largo que iba a ser el periodo de confinamiento y como el mundo entero intentaría vencer lo que sería este virus.

- **¿Usted cree que el periodismo del país estaba preparado para cubrir una pandemia?**

El periodismo ecuatoriano estaba tan preparado como el periodismo del mundo, porque nos estábamos enfrentando a un virus que no conocíamos entonces se veían las mismas rectificaciones en información en los periodistas de primer mundo como del Ecuador; nos basamos mucho en la información que daba la OMS pero que a su vez daba una información y al momento retrocedía, debido a que al momento lo que decían no era tan cierto o no aplicaba; por ejemplo cuando se usaba guantes, luego dijeron que no era necesario su uso, entonces creo que estábamos tan preparados o impreparados como cualquier país del mundo ya que no sabíamos con lo que nos estábamos

enfrentando, realmente creo que por primera vez que sucedía así y como se sabe nosotros los periodistas como un puente entre la fuente “la información” y la audiencia; por primera vez nos enfrentábamos a unas fuentes que no sabían que es lo que pasaba y por ejemplo médicos consultados se enfocaban en lo que iba diciendo la OMS, que eso nos mostró que iban muy regidos por lo que mostraron los lineamientos de las organizaciones mundiales, otros si se atrevían a decir sus sospechas, sus temores por los riesgos y se lanzaban a hacer un análisis que iban más allá de lo que decían las instituciones y comunicaban sus precepciones de riesgo con respecto a temas de escepticismo o comunicaban más una serie de comentario tipo opinión, más que en si lo que era una realidad del virus; esas eran dos vertientes en cuanto a las fuentes entrevistadas.

- **¿Cómo se prepararon los periodistas de Vistazo para informar lo que acontecía en la pandemia?**

Personalmente, la trabajar en vistazo la sala de redacción se cerró y todos comenzaron a trabajar desde casa, hice algunos seminarios que nos ofrecieron organismos internacionales sobre como informar sobre el covid; recuerdo que me inscribí a todos los que puede nacionales e internacionales, recuerdo que durante el 2020 estuve en 5 pero justamente hubo mucha información por parte de los organismos internacionales de como cubrir esta noticia en la que habían tan pocas certezas, entonces esto fue lo que paso en primer lugar.

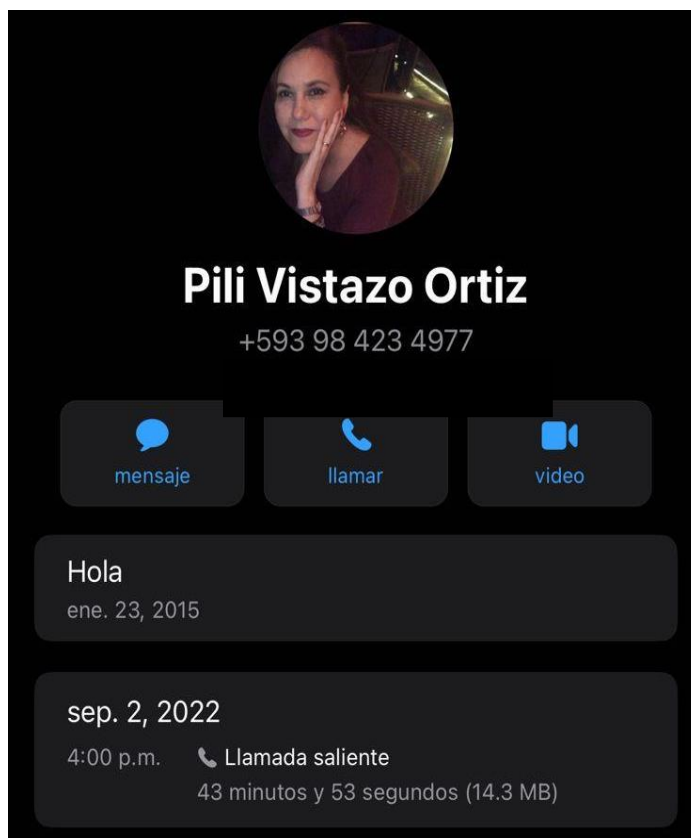
En un inicio todos los periodistas estaban en sus casas y en el caso de vistazo esta circula de manera quincenal, no es indiraio que necesita que estemos ahí y armemos nota; nosotros desde nuestras casas lo hicimos y todos estos cursos que hacíamos era vía zoom o video llamadas y esa era una de las formas como nos preparábamos, pero con el indicio de que cada profesional de la salud me decía “está es mi opinión” o me llegaban a informar “esto dicen los organismos internacionales y así es”.

- **¿Es necesario que los periodistas se preparen para cubrir temas de salud como fue el Covid-19?**

Yo pienso que cuando las personas hacemos bien un trabajo no importa de que rama estemos hablando es porque tenemos un cierto nivel de pasión y cuando está pasión existe es imposible no interesarnos en investigar y tocar más información, todo esto parte de una autoeducación; indiscutiblemente si hay países, instituciones y organizaciones dedicadas a formar con respecto a el periodismo de ciencia creo que es

super necesario tomarlas y creo que uno de los temas también es la posibilidad que permiten los medios, que en mi caso ha sido especializarse en una rama del periodismo que va a cubrir, como en el caso de muchos periodistas encuentro que hay colegas que están cubriendo durante un mismo día temas de economía, crónica roja y salud.

Ilustración 14 Entrevista a Pilar Ortiz editora de la sección de Salud en la Revista Vistazo



Anexo C Entrevista Periodista de la Sección

Periodista: Nicol Landín periodista de la revista Vistazo de la sección de Salud.

- **¿Cuál fue su área de trabajo durante la pandemia del covid-19?**

Actualmente soy periodista encargada de la sección de sostenibilidad acá en la revista; es una sección que se inauguró y es relativamente nueva se inauguró en enero de este año; antes de estar a cargo de sostenibilidad yo trabajaba en salud y como apoyo a la digital a vistazo web en diciembre voy a cumplir 3 años en la revista antes era pasante y ya me quedé como periodista al principio en mi pasantía entre más como apoyo al área publicitaria pero como sabían que yo estaba estudiando periodismo Cómo sabían que estaba estudiando periodismo me vincularon a la redacción para escribir de temas de investigación y reportajes.

- **¿Durante el 2020 de marzo diciembre cuál fue su rol en principal?**

Principalmente fue el apoyo a la web generación de contenidos, enfocados más que nada en temas de COVID porque era lo que más estaba hablando en ese momento; los temas los proponía desde la editora digital, todos los días teníamos una reunión de mañana tipo 7 de la mañana y me decía bueno para este día quiero que desarrolles estos temas podrían ser uno como podrían ser 5 dependiendo del día era muy variable todo; básicamente esa era la dinámica y como te digo se tocaba más principalmente temas de salud fue lo que yo manejé durante estos temas de salud usted hacía cobertura o simplemente buscaba la información y creaba la nota; en mi caso me todo de las 2 maneras.

- **¿Cómo fue el proceso de adaptarse de la cobertura en campo al trabajo telemático?**

Fue enorme, las dinámicas cambiaron de un día para el otro, pero enormemente estamos hablando de que antes de la pandemia, yo seguía como encontrando mi lugar acá en la redacción bien en qué temas podía escribir y ya cuando vino la crisis sanitaria simplemente fue a ayudar en lo que se pueda ayudar a generar contenido, a ayudar a cubrir noticias.

La manera en la que yo personalmente me preparé acudí a muchas capacitaciones inclusive de afuera internacionales sobre periodistas cubriendo el Covid-19, periodistas en campo, también quedaban acudir mucho virtualmente a las charlas de la fundación ellos tenían como toda una agenda completa durante ese tiempo de cobertura de crisis.

Fue realmente un cambio enorme; me acuerdo que también había un impacto emocional, o sea al principio como que bueno teníamos esta noticia del Covid-19 súper lejana pero después llegó acá y las cosas cambiaron completamente con todo lo que estaba pasando: la población intentando tener un espacio en los hospitales, familias que no encontraban los cuerpos de sus seres queridos, personas que estaban en hospitales graves; era una cosa impresionante en un momento de esos meses durante la cobertura fue importante también creo yo la parte emocional, en mi caso yo recuerdo por qué tuve una entrevista que te digo que a mí me tocó, ya que fue en una cobertura del personal médico cómo estaban ellos o sea porque ellos también ya estaban ya desbordados y me acuerdo que una doctora de guayaquil me dijo “se murió todo mi equipo, todo mi equipo falleció; soy la única que queda” y a mí esa esa entrevista fue lo que me pegó, o sea esa creo que fue la entrevista más fuerte que tuvo porque de verdad me tocó; durante esos meses fue importante no sólo la preparación periodística para saber cómo abordar los temas, qué lenguaje utilizar, tampoco ser tan alarmistas con las personas; porque ya habían demasiadas noticias de ese tipo entonces había que prepararse tanto periodísticamente como emocionalmente para poder afrontar todo lo que estamos viendo y escuchando en este momento de tus fuentes

- **¿Cuál fue el proceso para prepararse emocionalmente para que las emociones no interfieran en su trabajo?**

En mi caso con la pandemia algunas personas como este tiempo intermitente de que probablemente no trabajaban tanto; yo en pandemia no tuve un descanso, no paré y en lo que me apoyaba mucho era en meditar, hacer yoga o hacer ejercicio, era como una manera de liberarme pero o sea no sé creo que instintivamente uno cuando ya está por ejemplo en este caso está metido cubriendo este tipo de crisis, hay algo que se te activa que dice “no puedes dejarte vencer porque tienes como un propósito más grande, que es informal” entonces creo que eso fue lo que me mantuvo a mí así no me desbordé nunca; fuera de la entrevista con la doctora que recuerdo al momento de colgar el teléfono, empecé a llorar porque esta chica me habló tan sinceramente y me transmitió todas las emociones que tenía en ese momento, además de eso pude manejar muy bien las emociones yo te digo ya sea como sacando las con otras actividades como el ejercicio físico o apoyándome de expertos también fui a muchas capacitaciones sobre cómo manejar tus emociones enfocados en periodistas cubriendo el Covid-19.

- **¿Cómo realizar una cobertura de temas de crisis en el caso de la pandemia del Covid-19?**

En el caso de que sucediera otra situación similar a la del 2020, creo que lo primero que se debe de saber es que el tiempo de reacción es muy corto, porque tienes que empezar antes de generar contenido, se debe de hacer una reunión general en la redacción, ahí sabes a lo que se van a dedicar, si primero es solo investigación “debe ser sólo leer y si es posible tener acompañamiento de afuera de médicos o de personas especializadas”, ejemplo en el caso de Covid-19: de donde viene el virus, de qué parte o la mayor información antes de empezar a generar este contenido es decir saber y tratar de conocer dentro de lo que se puede en ese entonces era muy poquito de lo que se conocía tratar de conocer todo sobre sobre esta patología sobre este virus sobre está enferma para luego ahí vendría una segunda fase para mí que sería tratado de no pasar esta línea entre informar y alarmar como te decía porque la audiencia tampoco necesita eso necesitan informarse pero no necesitan que los alarmemos no necesitan que los alarmemos más de lo que ya estaban de por sí porque tenía muchísimo desconocimiento entonces creo que es importante que los periodistas de salud en ese momento como te digo no hubo tiempo de reacción pero creo que nos dejó una lección a futuro los periodistas de salud si deberían tratar como que estos temas con mucha delicadeza con mucho conocimiento con asesoramiento e tratar de darle un poco de tranquilidad a la audiencia con conocimiento que sea básicamente en nuestro rol o sea tratar de mandarle el mensaje pero de una manera calmada y tranquila explicarla porque la gente cuando ya tiene la información ya se siente un poco más segura pero claro si hay noticias no se sabe cuántos muertos hay no se sabe que está provocando este virus no se sabe si transmite o no había tantas cosas que se decía en ese momento que la gente ya no sabía qué creer entonces lo primero es tratar de saber de quién se estaba o sea así conocer a profundidad lo que te decía todo lo que está pasando en ese momento

- **¿Cuál cree que son las estrategias que tomaron en vistazo para poder informar durante el 2020?**

Si bien como yo lo mencioné el tiempo de reacción fue muy corto la estrategia acá fue primero no salir al apuro; desde el comienzo con el primer caso, eso ya nos marcó toda la hoja de ruta para el resto, porque se sabía que no se iba a salir si no había una confirmación, si la información no estaba correctamente levantada o contrastada entonces con la editora teníamos una reunión en la mañana y decía “bueno estos son los temas que queremos que salgan hoy” algunos salían y otros no, porque la gente no respondía o no había la confirmación.

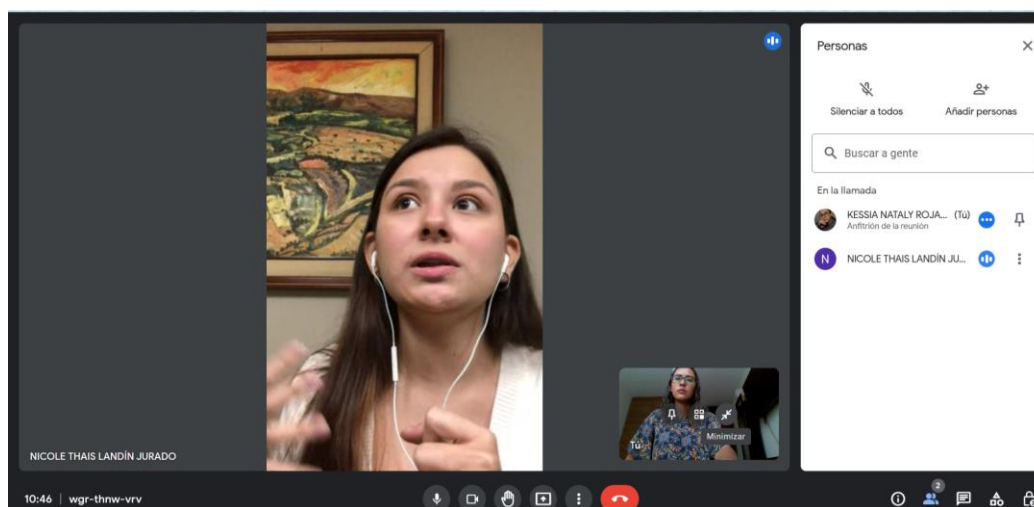
Entonces creo que esa estrategia sí estuvo muy muy marcada en el principio, no se iba a salir si no estaba contrastada o verificada la información o si no la daba la fuente oficial

ya sea el ministerio de salud o algún familiar de algún enfermo. Siempre esperábamos contrastar y verificar las fuentes

- **¿Cree que la presión fue un factor que influyo en los periodistas?**

Creo que definitivamente todos los medios de comunicación de alguna manera tuvimos esa presión de querer que salir y ser la fuente que las personas confíen. En ese momento creo que todos los medios de comunicación querían ser ese medio que la gente diga “bueno voy a ir a vistazo a ver porque ellos están teniendo la información” creo que todos teníamos esa presión pero si nos dejábamos llevar, hablando acá de esta redacción si nos dejábamos llevar por ese sentimiento por esa presión de ese entonces creo que las cosas no se hubiesen manejado de la manera correcta, por eso es que cómo lo hablamos antes la estrategia estuvo muy marcada y habían momentos en los que uno decía “pero pudimos haber sido los primeros en sacar esa noticia o pudimos haberla sacado más rápido” esa presión no fue lo importante en ese momento sabíamos que había ya mucha noticias falsas circulando, mucho alarmismo, entonces no podíamos aportar más a eso sino que había que esperar y sacar la información pasando por todos los filtros regulares obviamente de una manera más rápida porque era una crisis espero no apresurándonos tanto como para dejar a un lado cualquiera de estos filtros que te digo de contrastar de verificar de pasarlo por el editor de chequear con la fuente oficial entonces definitivamente la presión estaba ahí pero creo que la supimos manejar bien.

Ilustración 15 Entrevista a Nicol Landín periodista de la revista Vistazo de la sección de Salud



Anexo D Registro Fotográfico de las encuestas Online.

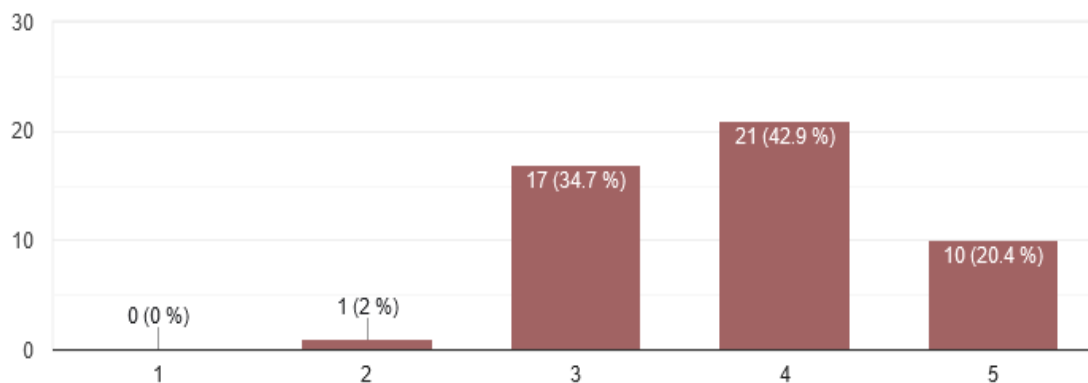


Ilustración SEQ Ilustración * ARABIC 16 Nivel de noticias falsas en FACEBOOK.

Nota: resultados de la encuesta de La desinformación durante la pandemia sobre la percepción del nivel de fake news en la red social Facebook.

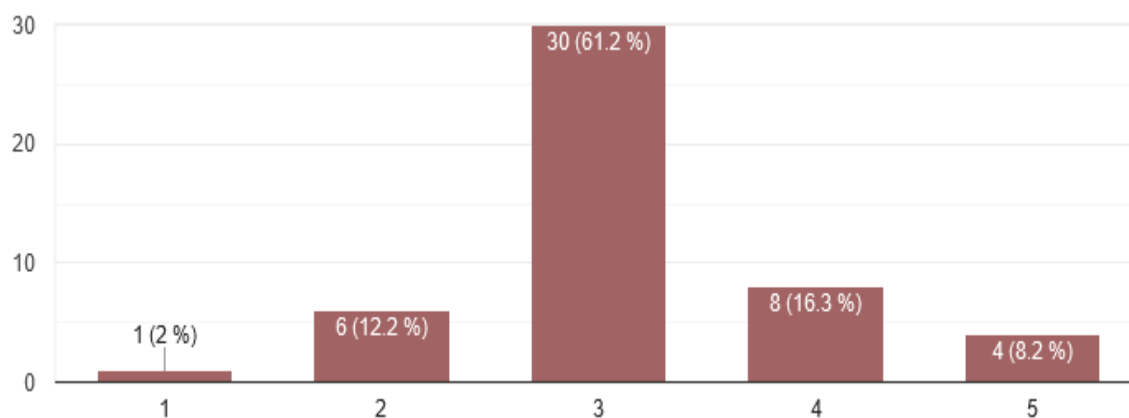


Ilustración SEQ Ilustración * ARABIC 17 Nivel de noticias falsas en INSTAGRAM

Nota: resultados de la encuesta de La desinformación durante la pandemia sobre la percepción del nivel de fake news en la red social Instagram.

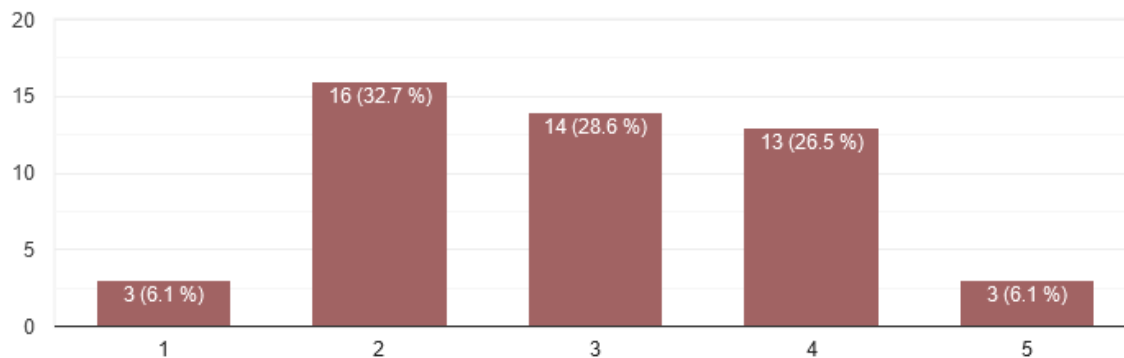


Ilustración SEQ Ilustración * ARABIC 18 Nivel de noticias falsas en TWITTER

Nota: resultados de la encuesta de La desinformación durante la pandemia sobre la percepción del nivel de fake news en la red social Twitter.

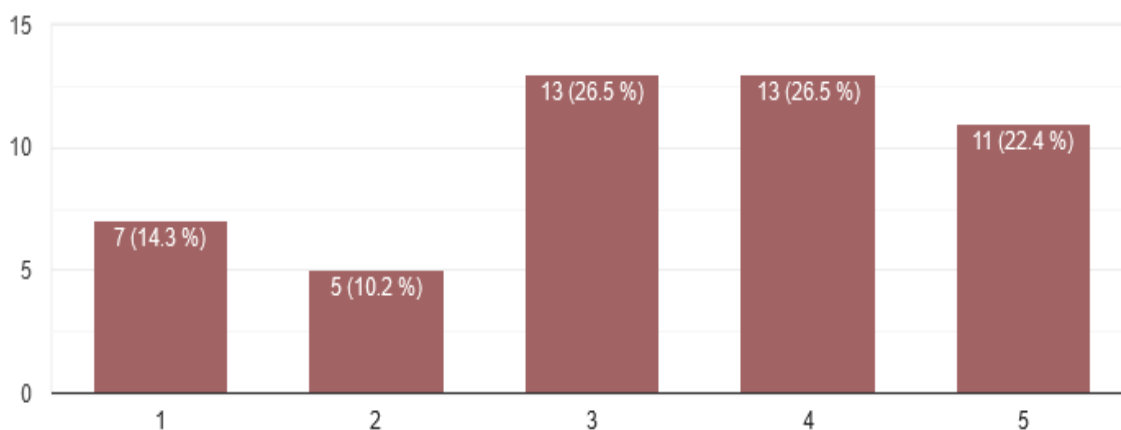


Ilustración SEQ Ilustración * ARABIC 19 Nivel de noticias falsas en TIK TOK

Nota: resultados de la encuesta de La desinformación durante la pandemia sobre la percepción del nivel de fake news en la red social TIK TOK.