

# UCUENCA

## Universidad de Cuenca

Facultad de Psicología

Carrera de Psicología

**Perfil de la personalidad de los estudiantes pertenecientes a la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca en el periodo lectivo septiembre 2023 - febrero 2024**

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Licenciado en Psicología

**Autor:**

Yesenia Alexandra Peñafiel Caceres  
Erika Priscila Sarmiento Farfán

**Director:**

Sandra Eugenia Lima Castro  
ORCID:  0000-0002-7736-4326

Cuenca, Ecuador

2024-03-07

### Resumen

La personalidad es un tema relevante dentro del ámbito académico de la psicología, debido a que resulta interesante conocer cómo ésta interviene en el desenvolvimiento de un estudiante como futuro profesional. Por lo tanto, el objetivo de este estudio fue identificar el perfil de la personalidad de los estudiantes de psicología. Para lograrlo, se trabajó con una muestra probabilística de  $n= 211$  estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca. Se aplicó el inventario NEO-FFI con el fin de evaluar los cinco rasgos de personalidad: Neuroticismo, Extraversión, Apertura, Amabilidad, Conciencia; además de un cuestionario sociodemográfico. Los hallazgos de la investigación muestran que el rasgo de personalidad con mayor incidencia es el neuroticismo en las variables de sexo femenino, estado civil casado, edades entre 18-25 años, condición económica baja y primer ciclo académico. Estos resultados son útiles para profundizar en las características que se deben trabajar y desarrollar para que los estudiantes se ajusten mejor al perfil profesional de un psicólogo.

*Palabras clave:* variables sociodemográficas, estudiantes universitarios, inventario NEO-FFI



El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Cuenca ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por la propiedad intelectual y los derechos de autor.

**Repositorio Institucional:** <https://dspace.ucuenca.edu.ec/>

### Abstract

Personality is a relevant topic within the academic field of psychology, because it is interesting to know how it intervenes in the development of a student as a future professional. Therefore, the objective of this study was to identify the personality profile of psychology students. To achieve this, we worked with a probabilistic sample of  $n= 211$  students of the Faculty of Psychology of the University of Cuenca. The NEO-FFI inventory was applied in order to evaluate the five personality traits: Neuroticism, Extraversion, Openness, Agreeableness, Conscientiousness; in addition to a sociodemographic questionnaire. The research findings show that the personality trait with the highest incidence is neuroticism in the variables of female sex, married marital status, age between 18-25 years, low economic status and first academic cycle. These results are useful to deepen in the characteristics that should be worked on and developed for students to better fit the professional profile of a psychologist.

*Keywords:* sociodemographic variables, university students, NEO-FFI inventory



The content of this work corresponds to the right of expression of the authors and does not compromise the institutional thinking of the University of Cuenca, nor does it release its responsibility before third parties. The authors assume responsibility for the intellectual property and copyrights.

**Institutional Repository:** <https://dspace.ucuenca.edu.ec/>

## Índice de contenido

<b>Resumen</b> .....	<b>2</b>
<b>Abstract</b> .....	<b>3</b>
<b>Fundamentación Teórica</b> .....	<b>7</b>
<b>Proceso metodológico</b> .....	<b>13</b>
Enfoque y alcance de investigación .....	13
Participantes .....	13
Criterios de inclusión y exclusión .....	14
Métodos técnicas e instrumentos de recolección de información o datos.....	14
Procedimiento del estudio .....	15
Procesamiento de datos .....	16
Consideraciones éticas.....	16
<b>Presentación y análisis de resultados</b> .....	<b>17</b>
<b>Conclusiones y recomendaciones</b> .....	<b>25</b>
<b>Referencias</b> .....	<b>27</b>
<b>Anexos</b> .....	<b>31</b>

**Índice de figuras**

**Grafico 1 ..... 18**

**Índice de tablas**

<b>Tabla 1</b> .....	<b>19</b>
<b>Tabla 2</b> .....	<b>20</b>
<b>Tabla 3</b> .....	<b>21</b>
<b>Tabla 4</b> .....	<b>22</b>
<b>Tabla 5</b> .....	<b>23</b>
<b>Tabla 6</b> .....	<b>24</b>

### Fundamentación teórica

La personalidad es un tema que ha generado gran interés en la Psicología, pues influye directamente en cómo un sujeto se desenvolverá en su entorno. Esto se refiere a una combinación estable y consistente de rasgos y comportamientos que definen cómo un individuo se adapta y responde a las exigencias de la vida de manera única y particular (APA Dictionary off Psychology, s. f.). Tintaya (2019), ha definido a este constructo bajo seis ideas: primero, una definición formal, tomando en cuenta la singularidad de los sujetos; segundo, con un sistema de saberes; tercero, como forma de vida; cuarto, como saber vivir; quinto, como sistema de sentidos; y sexto, como sentido de vida.

Además, ha sido objeto de estudio de distintos modelos teóricos a lo largo de la historia. Entre ellos destacan: Freud, con su teoría psicoanalítica de personalidad; Jung, con su teoría de los tipos Psicológicos y Allport, quien propuso su teoría sobre los rasgos de personalidad. Actualmente, destaca la teoría de Costa y McCrae con su modelo de Los Cinco Grandes, pues en palabras de Salgado et al. (2016), es influyente por su poder explicativo en el campo de la psicología y resulta ser uno de los marcos de referencia más grandes cuando se habla de personalidad.

El modelo de Costa y McCrae (2008), -que trascendería las diferencias culturales— propone que la estructura de la personalidad estaría representada por Los Cinco Grandes. Este modelo comprende cinco factores: Extraversión, Amabilidad, Responsabilidad, Neuroticismo y Apertura a la experiencia. Con base en esta teoría, se ha estudiado el perfil de personalidad de diferentes poblaciones, entre ellas, los mismos estudiantes de Psicología. Como un ejemplo de investigaciones previas, se puede hablar de Franco (2016), cuyo estudio involucró a 279 estudiantes de Psicología de una universidad privada en Uruguay y se encontró que el rasgo de Neuroticismo se encuentra dentro del nivel alto; lo que significa que la mayoría de los involucrados presentan características sensibles, emotivas y propensas a experimentar sensaciones desagradables.

El estudio de la personalidad abarca diversas ramas filosóficas y psicológicas, dando como resultado teorías que han evolucionado hasta llegar a los estudios realizados por Cattell, donde formula una serie de categorías, que después de casi dos décadas de estudios se transforman en los conocidos 16 Factores de Personalidad (Sánchez y Ledesma, 2007). Con base en este modelo, Costa y McCrae (2010), crean el instrumento adecuado para medir e identificar las 5 grandes dimensiones de la

personalidad. Este modelo puede describirse con el acrónimo OCEAN o NEOAC, Openness (apertura a la experiencia); Conscience (responsabilidad); Extraversion (extraversión); Agreeableness (agradabilidad/amabilidad); Neuroticism (neuroticismo).

La Apertura a la experiencia afirma que la persona está abierta a tomar nuevas ideas, valores y experiencias que enriquecen su creatividad. Como facetas, se puede mencionar la fantasía, con una imaginación que no trata de evadir la realidad, sino de conocer el mundo interior de la persona; estética, con un aprecio alto al arte y la belleza; sentimientos, considerando las emociones como parte importante de la vida; acciones, abierta a la posibilidad de realizar nuevas actividades; ideas, disfrute de discusiones filosóficas o resolución de problemas; y valores, cuestionando valores sociales, políticos o religiosos (Costa y McCrae, 2008).

Del mismo modo, Costa y McCrae (2008), explican que la Responsabilidad hace referencia a las tendencias que tienen los sujetos con el orden y el cumplimiento de obligaciones, contando así con las facetas de: competencia, conocimiento de sus propias capacidades; orden, refiriéndose a la organización y limpieza; sentido del deber, ligado a los principios éticos y obligaciones morales; necesidad de logro, capacidad de trabajar para lograr sus objetivos; autodisciplina, el iniciar tareas y llevarlas a cabo hasta el final; y deliberación, pensar mucho las cosas antes de actuar.

En cuanto a la Extraversión, Costa y McCrae (2008), adjudican que su principal característica gira en torno a la vinculación con la gente y la preferencia por los grupos y reuniones con facetas como: cordialidad, siendo personas afectuosas y amistosas; gregarismo, preferencia por la compañía; asertividad, socialmente destacado y dominante; actividad, enérgico y siempre busca estar ocupado; búsqueda de emociones, ligado a la excitación y la estimulación; y emociones positivas, como la felicidad y la alegría.

Respecto a la Amabilidad, Costa y McCrae (2008), prefieren denotar como características fundamentales el altruismo, la compasión y la cooperatividad explicadas en las facetas de: confianza, con la creencia hacia los demás de honestidad y honradez; franqueza, ligado a la sinceridad e ingenuidad; altruismo, velando siempre por el bienestar del resto; actitud conciliadora, con la firme idea de perdonar y olvidar; modestia, explicada a través de la humildad; y sensibilidad, la simpatía y preocupación por los demás.

Finalizando, Costa y McCrae (2008), fundamentan que el Neuroticismo, al contrario de

las mencionadas anteriormente, tiene una fuerte tendencia a que la persona experimente emociones negativas, con facetas tales como: la ansiedad, resaltando el temor y el nerviosismo; hostilidad, con tendencia a experimentar ira así como frustraciones y rencor; depresión, ligado a sentimientos de culpa, melancolía, desesperanza y soledad; ansiedad social, aquellos que no se sienten cómodos con los demás, ligado a los sentimientos de vergüenza e inferioridad; impulsividad, incapacidad de controlar los apetitos y arrebatos; y vulnerabilidad, haciendo referencia a la susceptibilidad al estrés.

La importancia de estudiar la personalidad en el ámbito académico ha sido objeto de investigación por parte de diversos autores, como Cupani et al. (2013), que en su revisión bibliográfica pretende recopilar información que ayude a predecir rasgos de la personalidad que garanticen el éxito académico. Concluye que el rasgo de la responsabilidad es aquel que se encuentra más apegado al bienestar académico.

En un estudio realizado por Santos Pazos et al. (2019), con una muestra de 111 estudiantes ecuatorianos de distintas carreras universitarias (entre ellas Psicología Clínica), tuvo como objetivo central encontrar el rasgo de la personalidad que predomina en los estudiantes. Se halló que el rasgo de la inestabilidad emocional es el valor más alto con una puntuación del 40% de presencia en los estudiantes. Del mismo modo, del Valle et al. (2020), analizan los rasgos de la personalidad relacionada con dificultades en la regulación emocional en una muestra de 195 estudiantes argentinos, siendo 164 mujeres y 31 hombres, arrojando puntajes altos en el rasgo de Neuroticismo.

Mesurado et al. (2018), en un estudio realizado en una muestra de 171 estudiantes argentinos (70 hombres y 101 mujeres), analizan la relación que existe entre el compromiso y los rasgos de personalidad, dando como resultado que el rasgo de la responsabilidad se correlaciona de manera significativa con el vigor, la dedicación y la absorción; siendo componentes fundamentales en el compromiso académico y forjando así la idea de estabilidad emocional ligada a la personalidad.

El propósito del estudio realizado por Cibanal (2014), fue identificar los rasgos de personalidad predominantes entre los estudiantes matriculados en la Universidad de Río Negro en Argentina, con el fin de establecer un perfil psicológico de la población estudiantil, con una muestra estimada de 100 participantes, siendo 56 mujeres y 44 hombres, obteniendo así que el rasgo de la Responsabilidad puntuó alto en los estudiantes universitarios.

Cuadra-Peralta et al. (2015), analizaron la relación que existe entre los 5 grandes rasgos de la personalidad y el rendimiento académico en el contexto chileno. Con una muestra de 135 estudiantes de Psicología, se encontró que existe una relación significativa entre rasgos de personalidad y rendimiento académico, resultando en que el rasgo de la responsabilidad es aquel que predomina.

En el estudio de Benito y Zúñiga (2014), se utilizó una muestra no probabilística de 17 estudiantes peruanos de cuarto año de Psicología, para determinar la relación entre los rasgos de personalidad y las actitudes hacia la redacción de tesis. Los resultados indicaron que la mayoría de los participantes presentó niveles moderados de Neuroticismo, Extraversión, Apertura, Amabilidad y Responsabilidad. También, se observó que no se encontró correlación entre el Neuroticismo o la extroversión y la actitud hacia la redacción de tesis.

Por otro lado, el estudio de García (2019), que involucró a 159 estudiantes de Psicología de una universidad privada de Lima-Perú, encontró que el rasgo predominante es el Neuroticismo, presente en niveles altos en cada participante del estudio; recomendando así a las universidades incluir un plan de estudio que gire en torno a la educación emocional.

En su estudio, Cariaga y Casari (2014), analizaron a 155 estudiantes avanzados de Psicología en Argentina para examinar si existían diferencias en la personalidad y motivaciones al elegir una asignatura de Psicología Clínica. Los resultados mostraron que solo los estudiantes de Clínica Existencial presentaron una alta dimensión de Responsabilidad. La amabilidad fue alta en Clínica Psicoanalítica y Cognitivo-Conductual, y muy alta en Clínica Existencial. La Extraversión y Apertura a la experiencia fueron normales en todos los grupos, mientras que el Neuroticismo tuvo puntuaciones bajas en todas las asignaturas.

Salamanca Camargo et al. (2014), realizaron un estudio arrojando resultados diferentes, donde identifican la relación que existe entre los patrones de personalidad patológicos y ansiedad, en una muestra de 120 estudiantes de la Facultad de Psicología en una universidad de Colombia. Se encontró que el Neuroticismo no es un rasgo significativo en la personalidad; pero hay un grupo reducido de estudiantes con puntajes elevadas, a los que se debe dar un seguimiento importante al ser futuros profesionales de la salud.

Del mismo modo, Díaz y Díaz (2017), analizaron las características propias de los

factores de la personalidad en 272 estudiantes mexicanos de Psicología de diferentes horarios de estudio: vespertino, matutino o nocturno; así como las afecciones en la calidad educativa que configura los resultados de dicha variable, afirmando que en el turno matutino se caracterizaron por presentar en su historia académica niveles considerables de ansiedad.

Según Louwen et al. (2023), en su revisión bibliográfica afirmaron que el perfil del Psicólogo coincide con la personalidad Tipo A, cuyas características principales son: la ambición, competitividad e implicación laboral, así como impaciencia, urgencia temporal y actitudes hostiles. Perfil que coincide con Franco (2016), quien en su estudio relacionó variables sociodemográficas con rasgos de la personalidad en 278 estudiantes de Psicología, 233 hombres y 45 mujeres. Dando como resultado que el Neuroticismo es el rasgo de la personalidad con mayor puntuación posterior a la aplicación del test.

Adicionalmente, El Código de Ética y Deontología del Perú (2016), perfila a los Psicólogos con rasgos como el respeto a la vida, el reconocimiento de la dignidad, autonomía e integridad de la persona humana. Características que en la teoría de los 5 grandes empatan con el rasgo de la amabilidad; esperando que sea este el que predomine en los profesionales de la salud.

La información planteada permite una comprensión profunda de la personalidad como uno de los factores determinantes en el éxito de una persona en diversos contextos, ya sean académicos, familiares, personales, y en el caso de esta investigación, profesionales. En particular, las características de personalidad del psicólogo influyen en su desempeño profesional y su capacidad para establecer las relaciones adecuadas con sus pacientes (Aragón, 2011). El conocimiento de los distintos rasgos de la personalidad debe ser analizado para la correcta formación profesional de los estudiantes universitarios, con mayor importancia en aquellos que pertenecen al área de la salud. Por lo tanto, el evaluar estas características podría ayudar a desarrollar estrategias para el desempeño de los estudiantes universitarios; y del mismo modo, podría ser de utilidad para establecer estrategias y políticas que permitan formar a profesionales competentes y comprometidos con la salud mental (Louwen et al., 2023).

El tema de la presente investigación se centra en determinar los rasgos de personalidad en una población poco investigada: los estudiantes de Psicología en el contexto ecuatoriano; cuyo futuro trabajo tendrá un impacto significativo en la vida de quienes

soliciten su intervención. Estos estudiantes se enfrentan a situaciones estresantes durante su carrera, ya sea a nivel personal, académico o profesional (Montalbán, 2020), por lo que es necesario que desarrollen habilidades para manejar estas dificultades, de tal forma, que estas no interfieran ni influyan de manera negativa en la interacción con las personas que soliciten su intervención. Además, como señalan Jiménez-Armenta et al. (2022), es importante que la formación en Psicología implemente estrategias para que los alumnos puedan desarrollar sus estudios y a la vez, descubrir la utilidad del conocimiento adquirido para cumplir y alcanzar sus metas tanto educativas como personales.

Sin embargo, en palabras de Pisconti (2016), las actitudes que los profesionales presentan frente a sus futuros pacientes dependen de una serie de características que son propias de cada persona, es decir, su personalidad. Ante esto, es imprescindible que los estudiantes, además de desarrollar habilidades y conocimientos en lo académico, puedan expandir su autoconocimiento, siendo capaces de reconocer cualidades que les sean útiles para afrontar las diversas situaciones a las que serán expuestos a lo largo de su vida profesional (tomando en cuenta que los rasgos de personalidad se consideran factores influyentes no sólo en el rendimiento académico, sino también en el comportamiento).

Por lo tanto, es pertinente evaluar si los estudiantes cuentan con las características de personalidad que posibiliten el crecimiento de competencias necesarias para desempeñar una profesión que se encarga de la salud mental. Ante esto, surge como pregunta de investigación: ¿Cuál es el perfil de la personalidad de los estudiantes de la Facultad de Psicología en función de las variables sociodemográficas (edad, sexo, estado civil, condición económica y ciclo académico)?

Como objetivo general de la investigación, se pretende identificar el perfil de la personalidad de los estudiantes de Psicología. Esto implica comprender y describir los rasgos de personalidad en esta población específica. Para lograrlo, se establecen los siguientes objetivos específicos; 1) Identificar los niveles de los rasgos de personalidad de los estudiantes de Psicología, lo que implica evaluar y medir los diferentes rasgos de personalidad presentes en los estudiantes de Psicología con la ayuda del NEO FFI, midiendo así los niveles de: Extroversión, Amabilidad, Responsabilidad, Neuroticismo y Apertura a la experiencia. 2) Determinar los rasgos de la personalidad en función de variables sociodemográficas, analizando si existen diferencias en los rasgos de personalidad de los estudiantes de Psicología en relación con variables

sociodemográficas, como edad, sexo, estado civil, condición económica y ciclo académico. En este sentido, resulta importante evaluar el perfil de personalidad de los estudiantes de Psicología, para conocer las características que pueden influir en su desempeño profesional y poder establecer estrategias que les permitan mejorar sus competencias, de tal forma que puedan afrontar de manera efectiva los desafíos de la práctica profesional. Como señalan Esparza y Tovar, (2017), un profesional es competente no solo por sus conocimientos, sino también porque dispone de recursos de personalidad que le permiten funcionar de tal manera que posibilite un desempeño profesional eficiente y responsable.

La investigación sobre la personalidad en estudiantes de la carrera de psicología, sumado a la revisión bibliográfica, ayuda a contextualizar las investigaciones relacionadas con el tema de investigación. De esa manera, se pueden identificar patrones y resultados consistentes que permitan interpretar los resultados de este estudio.

### **Proceso metodológico**

#### **Enfoque y Alcance de investigación**

El presente estudio tuvo un enfoque de diseño cuantitativo no experimental de temporalidad transversal y alcance descriptivo. Se seleccionó un diseño cuantitativo porque se buscaba medir a las variables. Sin embargo, estas no fueron manipuladas, lo que lo convirtió en un enfoque no experimental. Además, se llevó a cabo en un solo momento, por lo que se considera de temporalidad transversal. El alcance del estudio fue descriptivo, ya que su objetivo principal fue describir el comportamiento de las variables en el estudio en lugar de establecer relaciones causales entre las mismas (Hernández Sampieri, 2016).

#### **Participantes**

Por otro lado, se buscó delimitar el grupo de interés de este estudio, el cual se encuentra dentro de la adultez temprana. Papalia et al. (2012), indica que este grupo se encuentra entre los 18 — 40 años de edad y lo define como el momento en que una persona se sostiene por sí misma, ha elegido una carrera, se ha casado, mantiene una relación de pareja estable o cuando ha formado una familia. Sin embargo, Arnett (2000) plantea la teoría de la adultez emergente como un período comprendido entre los 18 — 25 años de edad y que en las sociedades actuales industrializadas ya no

tiene el mismo rol adulto que hace años atrás, por lo que se convierte en un grupo con relativa independencia de roles sociales y un período de cambio y exploración.

Participaron estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca, de ambos sexos, de entre 18 y 30 años, matriculados en el ciclo académico septiembre 2023 - febrero 2024, siendo una población de  $N=626$ . Siguiendo un muestreo probabilístico, con el que “todos los elementos de la población tienen una misma probabilidad de ser elegidos” (Hernández Sampieri, 2016), se calculó una muestra de  $n=239$  con un nivel de confianza del 95 % y precisión del 5 %, dando como resultado 239 estudiantes. Sin embargo, por la disponibilidad de los estudiantes y su tiempo, no se cumplió con los 239 participantes, y en su lugar se trabajó con una muestra de  $n=211$ .

### **Criterios de inclusión y exclusión**

Se consideró a estudiantes que acepten libre y voluntariamente participar en el proyecto, cuya matrícula esté vigente dentro de la carrera de Psicología General, que no tengan ninguna adaptación curricular. Se excluyó a estudiantes que no pertenezcan a la carrera de Psicología y que no acepten participar en el proyecto, los mismos que no se encuentren dentro de los rangos de edad establecidos.

### **Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de información o datos**

En primer lugar, se presentó una hoja impresa con la información detallada del proyecto y adjunta a la misma: un consentimiento informado para aquellos que accedieron a participar en el estudio. Se utilizó una ficha sociodemográfica que consideró las variables de edad, sexo, estado civil, condición económica y ciclo académico. Con esta ficha, se logró responder al segundo objetivo específico, que consideró analizar a la personalidad en función de las variables sociodemográficas de los participantes.

En segundo lugar, se aplicó el inventario de personalidad abreviado NEO FFI, que evalúa a la personalidad en 5 grandes rasgos: Extraversión, Amabilidad, Responsabilidad, Neuroticismo y Apertura a la experiencia. Se evaluó a estos rasgos con este cuestionario compuesto de 60 preguntas de tipo Likert, diseñado para la aplicación en adultos y pacientes tanto clínicos como personas desligadas de alguna patología.

Con este instrumento, se pretendió responder al objetivo general, pues el inventario, con los resultados, proporciona un perfil de la personalidad, basado en las respuestas

de cada participante. De la misma manera, respondió al primer objetivo específico, ya que presenta a los rasgos de personalidad en distintos niveles, expresados de la siguiente manera: “muy bajo”, “bajo”, “medio”, “alto” y “muy alto”.

Con el afán de comprobar la validez del instrumento en el contexto latinoamericano, Reyes- Rodríguez et al. (2022), en su estudio realizado a un grupo de 617 adultos mayores de la ciudad de Bogotá en Colombia, encontraron que en cada uno de los factores existen resultados variables: aceptable para Neuroticismo ( $\alpha = .72$ ) y Extraversión ( $\alpha = .75$ ); mientras que puntúa media para Amabilidad ( $\alpha = .63$ ) y Responsabilidad ( $\alpha = .67$ ); finalizando con baja para Apertura a la experiencia ( $\alpha = .59$ ). Arroja resultados variables en este contexto.

Sireix y Cecilia, (2015), hicieron un muestreo por bola de nieve en las ciudades de Paraná y Santa Fe en Argentina, con una participación de 360 dividida en 189 adultos emergentes, 130 adultos jóvenes y 50 adultos de más edad. Obteniendo una validez similar a la del instrumento original, siendo: Neuroticismo ( $\alpha = .90$ ), Extraversión ( $\alpha = .86$ ), Amabilidad ( $\alpha = .87$ ), Responsabilidad ( $\alpha = .90$ ); Apertura a la experiencia ( $\alpha = .85$ ).

Por otro lado, Ramos (2022) evaluó la validez del instrumento en una muestra de 788 estudiantes de una universidad pública de Perú en el contexto de la pandemia COVID-19. Según los valores del alfa de Cronbach, se concluye que el instrumento muestra un porcentaje adecuado de fiabilidad. Finalmente, la validez de este instrumento resulta alta, pues la consistencia interna de todas las escalas puntúa como satisfactoria ( $\alpha = .86 - .92$ ) (Costa y McCrae, 2008).

### **Procedimiento del estudio**

Fue necesario solicitar el permiso a la Facultad de Psicología mediante una carta contraparte para realizar la recolección de datos en los predios de la Facultad a los estudiantes de la misma. Posteriormente, se redactó una carta a la Comisión Académica, solicitando la revisión del protocolo. Una vez aprobado el proyecto por la Comisión Académica de Carrera, la investigación fue enviada directamente al Comité de Ética de Investigación en Seres Humanos (CEISH), para esperar por su aprobación. Posteriormente, el Consejo Directivo también aprobó la investigación para finalmente socializar el proyecto con los estudiantes participantes.

Para proseguir con la recolección de datos se utilizó la ficha sociodemográfica y el inventario NEO FFI de personalidad, de manera grupal, a través de un enlace de

Google Forms, con un tiempo estimado de aplicación de 20 minutos aproximadamente.

Se garantizó que los datos permanecerán de manera anónima, sin incluir nombres propios dentro del proyecto, además, los resultados se darán a conocer como una base de datos general sin proporcionar la información resultante directa de la escala a cada uno de los participantes. De igual manera para el manejo de datos, los que fueron migrados a un documento de Excel y posteriormente trasladados al programa SPSS para su análisis estadístico.

### **Procesamiento de datos**

Los datos fueron migrados al programa Microsoft Excel directamente de los resultados obtenidos del formulario de Google. Posteriormente, la información fue cargada a una base en blanco en el programa estadístico SPSS, donde se realizó el análisis de la información, estructurando y organizando los dígitos en tablas sobre cada variable investigada siendo las mismas edad, sexo, estado civil, condición económica y ciclo académico. Se hizo un análisis descriptivo para calcular medidas de tendencia central, además se interpretó los resultados obtenidos identificando patrones significativos en los rasgos de personalidad.

Para el cálculo del alfa de Cronbach del instrumento NEO FFI, se utilizó la fórmula  $\alpha = (n / (n - 1)) * (1 - (\text{suma de varianzas de los ítems} / \text{varianza total de las puntuaciones totales}))$  Donde:  $\alpha$  es el coeficiente alfa de Cronbach.; n es el número de ítems en la escala o cuestionario. Dando como resultado que un valor de alfa mayor a 0.7 generalmente se considera aceptable en la mayoría de los casos, pero esto puede variar dependiendo del contexto y el campo de estudio.

### **Consideraciones éticas**

La presente investigación buscó cumplir con los principios éticos sugeridos por el American Psychological Association (2017), en específico los principios generales: a) beneficencia y no maleficencia, b) fidelidad y responsabilidad, c) integridad, d) justicia, e) respeto por los derechos y dignidad humana.

Se garantizó la confidencialidad y anonimato de los participantes a través del consentimiento informado, además de que se utilizaron códigos para resguardar su identidad. Se respetaron los derechos y libertades de los participantes, sin oposiciones frente a sus intereses o motivaciones. En el caso de presentar alguna incomodidad con respecto a su participación, tuvieron la libertad de abandonar la investigación. De igual

manera, la aplicación de los instrumentos no implicó ningún riesgo en los participantes, siendo como beneficiarios del proyecto de investigación la Facultad de Psicología y sus estudiantes. Las autoras garantizan no cometer plagio en ningún aspecto relacionado en esta investigación, además declararon no tener ningún conflicto de interés con ninguna parte a realizar en el estudio.

### **Presentación y análisis de los resultados**

En el siguiente apartado se presentarán los resultados en función de los objetivos planteados para la investigación. La primera parte responde al objetivo general que consistió en identificar el perfil de la personalidad de los estudiantes de Psicología. El segundo cumple con el objetivo específico de identificar los niveles de los rasgos de personalidad de los estudiantes de Psicología. Por último, se presentan los resultados del segundo objetivo Determinar los rasgos de la personalidad en función de variables sociodemográficas.

#### **Perfil de la personalidad de los estudiantes de Psicología**

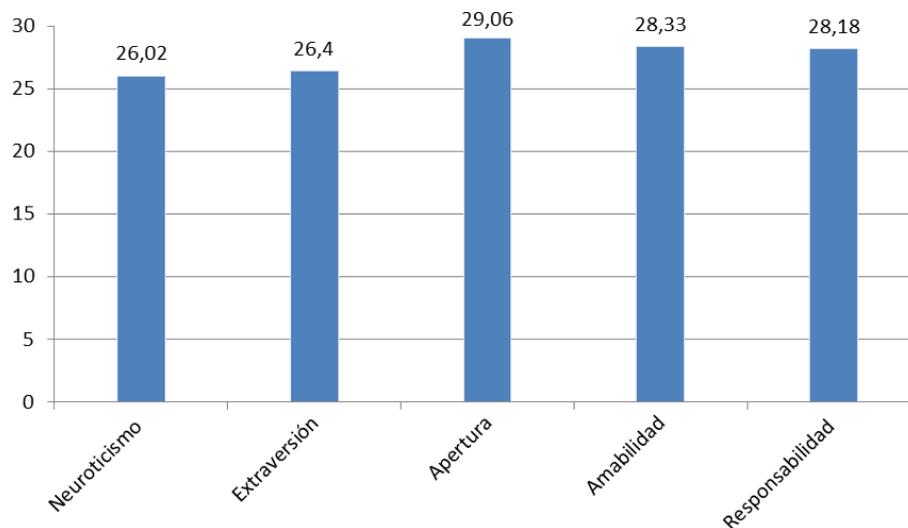
En el Grafico 1 se observan las puntuaciones medias de cada uno de los rasgos. Se obtuvo una puntuación media para Neuroticismo de 26.02; una puntuación media para Extraversión de 24.40; para Apertura a la experiencia de 29.06; para amabilidad de 28.33 y para responsabilidad 28.18.

Al ubicar estas puntuaciones medias según los baremos oficiales del manual, se encontró que el rasgo del Neuroticismo puntúa alto al estar dentro del rango 18 al 26; mientras que el rasgo Apertura a la experiencia puntúa medio, al estar dentro del rango 27 al 31; Extraversión puntúa bajo al encontrarse dentro del rango de 23 a 29; Amabilidad puntúa bajo al encontrarse en el rango de 25 al 29 y Responsabilidad puntúa bajo al encontrarse dentro de 28 al 33.

Por tanto, los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca que participaron en esta investigación presentan puntuaciones de Neuroticismo altas y mientras que las puntuaciones de Extraversión, Amabilidad y Responsabilidad son bajas. Estos resultados podrían reflejar un predominio de características de ansiedad, depresión y mala regulación emocional (Costa y McCrae, 2008). Siendo estos hallazgos semejantes al trabajo de Franco (2016) en Uruguay realizado también en estudiantes universitario de la carrera de Psicología.

**Gráfico 1**

*Puntuaciones medias de cada una de las dimensiones*

**Niveles de los rasgos de personalidad de los estudiantes de Psicología**

En torno al Neuroticismo el 47.4 % de estudiantes de psicología obtuvieron puntuaciones altas (Tabla 1). Estos hallazgos coinciden con varias investigaciones previas (Cinnabal,2014; García, 2019; Del Valle,2020; Castro et al, 2019). Estos hallazgos podrían explicarse por qué aquellas personas que están involucradas en el ámbito de la salud mental tienden a presentar mayor problemática al momento de atender, identificar y manejar o regular sus estados emocionales, así también la sensibilidad a experimentar emociones negativas. Sin embargo, existen estudios en donde esta información es contradictoria.

Por ejemplo, el trabajo de Benito y Zúñiga (2014) realizado en el Perú encontró que el 58.9 % de los participantes de su estudio presentan al Neuroticismo en un nivel medio, que reflejará una tendencia a la estabilidad emocional. Mientras que el trabajo en Argentina de Cariaga Siracusa y Casari (2014) encontraron que dicho rasgo obtuvo puntajes bajos.

En cuanto a la Extraversión, se encontró que puntúa bajo con 34.6 % (Tabla 1). Del mismo modo se puede observar en las investigaciones de Franco (2016) en Paraguay y del Valle (2020) en Argentina. En contra posición con lo que Benito y Zúñiga (2014) encontraron en su investigación, donde el 41.2 % presenta nivel medio de presencia en el rasgo, mientras que García (2019) en su trabajo realizando en el Perú obtuvo que el 34 % puntúa alto.

Respecto a la Apertura a la experiencia, los resultados obtenidos afirman una puntuación baja con un 36 % (Tabla 1), empatando con los resultados encontrados por García (2019) y del Valle (2020). Sin embargo, Benito y Zúñiga (2014) afirmaron que el 52.9 % presenta el rasgo a un nivel medio. Cabe recalcar que en el estudio realizado por Franco (2016), el rasgo de la Apertura es el que obtuvo mayor puntaje.

En los resultados obtenidos el rasgo de la Amabilidad puntúa bajo con 38.4 % (Tabla 1), así como en las investigaciones realizadas por del Valle (2019) y Franco (2016). Por otro lado. García (2019), en su investigación, obtuvo resultados muy bajos con el 41 %. En contra posición Benito y Zúñiga (2014) que con el 52.9 % puntúa un nivel medio de presencia.

Al analizar las puntuaciones del rasgo de Responsabilidad, los resultados puntuaron como muy bajo con el 46 % del total de la muestra (Tabla 1). Del mismo modo García (2019) afirmó en su investigación que el rasgo presenta niveles muy bajos con 54 %. Franco (2016) y del Valle (2019) encontraron que los resultados se ubican dentro de los valores bajos de análisis. Sin embargo, Benito y Zúñiga (2014), analizaron los datos de su investigación dando como resultado que el 47.3 % presenta el rasgo a nivel medio.

**Tabla 1.**

*Niveles de los rasgos de personalidad*

Niveles	N		E		O		A		C	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy alto	<b>100</b>	47.4	9	4.3	25	11.8	1	0.5	2	0.9
Alto	72	34.1	21	10.0	38	18.0	23	10.9	13	6.2
Medio	33	15.6	42	19.9	59	28.0	54	25.6	30	14.2
Bajo	6	2.6	<b>73</b>	34.6	<b>76</b>	36.0	<b>81</b>	38.4	69	32.7
Muy Bajo	0	0	66	31.3	13	6.2	52	24.6	97	<b>46.0</b>
Total	211	100	211	100	211	100	211	100	211	100

*Nota. N= neuroticismo; E= extraversión; O= apertura a la experiencia; A= amabilidad; C= responsabilidad*

**Rasgos de personalidad en función de variables sociodemográficas**

Neuroticismo

Para este rasgo, los hallazgos mostraron que los estudiantes de psicología que informaron puntuaciones medias más altas tenían un rango de edad entre 18-25 años, pertenecían al sexo femenino, estaban casados, su condición económica era baja y

cursaban al primer ciclo de la carrera (Ver Tabla 2).

Estos hallazgos coinciden con el estudio de García (2019), donde los estudiantes que puntúan más en este rasgo se encuentran entre los 18-25 años y las mujeres puntúan muy alto con 38 %. Sin embargo, los hombres puntúan muy alto en este rasgo con 50 %, siendo un valor significativo.

En consonancia con los datos, en la investigación de Franco (2016), las mujeres presentan un puntaje mayor en Neuroticismo respecto a los hombres. Según los hallazgos de esta autora, las demás variables no representan diferencias significativas.

**Tabla 2.**

*Rasgo de Neuroticismo en función de variables sociodemográficas*

<b>Variable</b>	Media	N	D. estándar
<b>Edad</b>			
18-25	26.05	202	8.327
26-30	25.33	9	10.851
<b>Sexo</b>			
Femenino	27.12	159	8.272
Masculino	22.67	52	8.041
<b>Estado Civil</b>			
Casado	34.33	3	11.930
Divorciado	27.00	1	0
Soltero	25.90	207	8.357
<b>Condición económica</b>			
Alta	16.00	1	0
Media Alta	24.82	11	7.148
Media	25.62	134	8.369
Media baja	27.18	57	8.411
Baja	27.50	8	6.392
<b>Ciclo Académico</b>			
Noveno Ciclo	26.55	44	9.121
Octavo Ciclo	16.00	1	0
Séptimo Ciclo	23.42	50	8.391
Sexto Ciclo	24.00	1	0
Quinto Ciclo	27.38	55	7.169
Tercer Ciclo	25.30	20	7.116
Primer Ciclo	27.50	40	9.424

Extraversión

Los estudiantes que informaron puntuaciones medias más altas en Extraversión tenían un rango de edad entre 26-30 años, eran del sexo masculino y estaban solteros; su condición económica era media alta y pertenecían al séptimo ciclo de la carrera (Ver Tabla 3).

Estos hallazgos coinciden con el trabajo de García (2019), donde los estudiantes hombres entre los 26-35 años puntuaron alto en extraversión con 31 % y 50 % respectivamente. Sin embargo, la investigación de Franco (2016), relata no haber encontrado diferencias significativas respecto a este rasgo con ninguna variable sociodemográfica.

**Tabla 3.**

*Rasgo de Extraversión en función de variables sociodemográficas*

<b>Variable</b>	<i>M</i>	n	<i>DT</i>
<b>Edad</b>			
18-25	26.34	202	8.139
26-30	27.78	9	11.573
<b>Sexo</b>			
Femenino	25.89	159	8.401
Masculino	27.98	52	7.772
<b>Estado Civil</b>			
Casado	17.00	3	11.533
Divorciado	18.00	1	0
Soltero	26.58	207	8.183
<b>Condición económica</b>			
Alta	28.00	1	0
Media Alta	29.09	11	7.148
Media	27.31	134	8.166
Media baja	23.89	57	8.411
Baja	25.25	8	8.464
<b>Ciclo Académico</b>			
Noveno Ciclo	25.98	44	8.764
Octavo Ciclo	28.00	1	0
Séptimo Ciclo	28.28	50	9.147
Sexto Ciclo	24.00	1	0
Quinto Ciclo	27.65	55	7.744
Tercer Ciclo	24.15	20	5.833
Primer Ciclo	23.95	40	7.997

Apertura a la Experiencia

Tal como se aprecia en la Tabla 4, los estudiantes que mostraron medias altas en el rasgo de Apertura se encontraban entre los 26-30 años, eran del sexo masculino y solteros; su condición económica era media alta y cursaban el quinto ciclo.

Coincidiendo con estos hallazgos, García (2019), en su investigación encontró que los estudiantes hombres entre 26-35 años puntúan alto con 29 % 30 % respectivamente. Por otro lado, según Franco (2016), se encontró que las variables sociodemográficas respecto a este rasgo no tuvieron resultados significativos.

**Tabla 4.**

*Rasgo de Apertura a la Experiencia en función de variables sociodemográficas*

<b>Variable</b>	<i>M</i>	n	<i>DT</i>
<b>Edad</b>			
18-25	28.91	202	7.198
26-30	32.33	9	9.152
<b>Sexo</b>			
Femenino	28.42	159	7.328
Masculino	31.00	52	6.917
<b>Estado Civil</b>			
Casado	20.67	3	6.110
Divorciado	14.00	1	0
Soltero	29.25	207	7.195
<b>Condición económica</b>			
Alta	21.00	1	0
Media Alta	32.09	11	6.833
Media	28.90	134	7.310
Media baja	29.46	57	6.642
Baja	25.75	8	11.184
<b>Ciclo Académico</b>			
Noveno Ciclo	28.93	44	8.148
Octavo Ciclo	21.00	1	0
Séptimo Ciclo	29.32	50	8.546
Sexto Ciclo	24.00	1	0
Quinto Ciclo	30.18	55	5.783
Tercer Ciclo	26.75	20	4.767
Primer Ciclo	28.80	40	7.579

Amabilidad

La Tabla 5 presenta los valores correspondientes a la Amabilidad. Los estudiantes que

puntuaron más alto en este rasgo se encontraban entre 26-30 años, eran del sexo femenino, divorciados, de condición económica media alta y pertenecientes al quinto ciclo.

Coincidiendo con estos hallazgos, la investigación de García (2019), presentó que los estudiantes entre 26-35 años puntuaron alto en este rasgo. Sin embargo, se halló que las mujeres puntuaron muy bajo en Amabilidad con 41 %. Por otro lado, la investigación de Franco (2016), señaló que no se presentan diferencias significativas respecto a esta dimensión.

**Tabla 5.**

*Rasgo de Apertura a la Experiencia en función de variables sociodemográficas*

<b>Variable</b>	<i>M</i>	n	<i>DT</i>
<b>Edad</b>			
18-25	28.20	202	5.957
26-30	31.22	9	4.604
<b>Sexo</b>			
Femenino	28.52	159	6.240
Masculino	27.73	52	4.859
<b>Estado Civil</b>			
Casado	21.00	3	5.568
Divorciado	29.00	1	0
Soltero	28.43	207	5.893
<b>Condición económica</b>			
Alta	21.00	1	0
Media Alta	30.29	11	5.533
Media	28.37	134	6.021
Media baja	27.79	57	5.963
Baja	29.75	8	4.367
<b>Ciclo Académico</b>			
Noveno Ciclo	28.91	44	6.799
Octavo Ciclo	21.00	1	0
Séptimo Ciclo	28.62	50	5.671
Sexto Ciclo	24.00	1	0
Quinto Ciclo	28.98	55	5.974
Tercer Ciclo	26.05	20	4.936
Primer Ciclo	27.85	40	5.545

Responsabilidad

Se hallaron resultados altos respecto a este rasgo en los estudiantes entre 18-25 años del sexo femenino, divorciados, con condición económica baja y quienes cursaban el séptimo cicloacadémico (Ver Tabla 6).

En contraste con los resultados, la investigación por García (2019), halló que las mujeres entre 18-25 años puntuaron muy bajo en este rasgo. Por otro lado, en la investigación de Franco (2016), los resultados no son significativos sobre este rasgo para las variables sexo y edad. Sin embargo, respecto al ciclo académico, hay diferencias significativas en cuanto a los ciclos superiores, los cuales mostraron niveles altos en Responsabilidad, suponiendo que a medida que se va pasando de curso académico, se pone mayor interés y esfuerzo.

**Tabla 6.**

*Rasgo de Apertura a la Experiencia en función de variables sociodemográficas*

<b>Variable</b>	<i>M</i>	n	<i>DT</i>
<b>Edad</b>			
18-25	28.28	202	6.594
26-30	25.89	9	7.607
<b>Sexo</b>			
Femenino	28.49	159	6.213
Masculino	27.21	52	7.782
<b>Estado Civil</b>			
Casado	30.67	3	4.509
Divorciado	31.00	1	0
Soltero	28.13	207	6.677
<b>Condición económica</b>			
Alta	14.00	1	0
Media Alta	28.09	11	6.715
Media	28.32	134	6.077
Media baja	27.88	57	7.436
Baja	29.75	8	8.988
<b>Ciclo Académico</b>			
Noveno Ciclo	27.68	44	6.045
Octavo Ciclo	14.00	1	0
Séptimo Ciclo	29.62	50	6.987
Sexto Ciclo	24.00	1	0
Quinto Ciclo	27.62	55	6.102
Tercer Ciclo	26.55	20	5.226
Primer Ciclo	28.95	40	7.733

### Conclusiones y recomendaciones

Al alcanzar los objetivos propuestos en este estudio, se concluye que el perfil de los estudiantes pertenecientes a la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca, con relación a las medias establecidas, el rasgo con mayor puntuación es el Neuroticismo. En contraste, destaca una tendencia opuesta en los rasgos de Extraversión, Amabilidad y Responsabilidad, que muestran puntajes muy bajos en comparación con los baremos oficiales del manual de referencia.

Así mismo, en cuanto a los niveles de los rasgos de personalidad, se encontró que los estudiantes que participaron en el estudio presentan niveles muy altos en Neuroticismo; niveles bajos en Extraversión, Apertura a la experiencia y Amabilidad; y niveles muy bajos en Responsabilidad. Estos resultados pueden repercutir de manera negativa en la salud mental, ya que el rasgo con mayor puntuación se caracteriza por presentar emociones negativas y facetas tales como la ansiedad y la depresión, las cuales pueden afectar el desenvolvimiento cotidiano de los estudiantes (Costa y McCrae, 2008).

En función de las características sociodemográficas se encontró que el rasgo de Neuroticismo tiene mayor predominio en personas del sexo femenino, en edades comprendidas entre los 18 a 25 años, que cursan el primer ciclo académico de la carrera de psicología, casadas, de condición socioeconómica baja. Lo que reflejaría mayor tendencia hacia la inestabilidad emocional y ansiedad (Costa y McCrae, 2008).

El rasgo de Extraversión tiene mayor predominio en personas de sexo masculino, en edades comprendidas entre 26 a 30 años, que cursan el séptimo ciclo académico de la carrera de psicología, solteros, de condición socioeconómica media alta. Estos resultados podrían indicar mayor presencia de cordialidad, asertividad y una mayor tendencia a la búsqueda de emociones (Costa y McCrae, 2008).

El rasgo de Apertura a la Experiencia tiene mayor predominio en personas de sexo masculino, en edades comprendidas entre 26 a 30 años, que cursan el quinto ciclo académico de la carrera de psicología, soltero, de condición socioeconómica media alta. Estos hallazgos sugieren una mayor incidencia en las características de valores, fantasías y búsqueda de experiencias emocionales. (Costa y McCrae, 2008).

El rasgo de Amabilidad tiene mayor predominio en personas de sexo femenino, en edades comprendidas entre 26 a 30 años, que cursan el quinto ciclo académico

de la carrera de psicología, solteras, de condición socioeconómica media alta. Estos resultados podrían indicar mayor presencia de confianza, altruismo y sensibilidad con los demás (Costa y McCrae, 2008).

El rasgo de Responsabilidad tiene mayor predominio en personas de sexo femenino, en edades comprendidas entre 18 a 25 años, que cursan el séptimo ciclo académico de la carrera de psicología, divorciadas, de condición socioeconómica media, Indicando posiblemente una prevalencia más elevada de competencia, orden y autodisciplina. (Costa y McCrae, 2008).

Es importante tener en cuenta las limitaciones encontradas en esta investigación; mismas que se relacionan con una distribución no equitativa en variables sociodemográficas como: sexo, edad, estado civil, condición económica y ciclo académico. Además, el tamaño de la muestra utilizado en este estudio no permite generalizar los resultados de manera amplia.

Los hallazgos de este estudio tienen implicaciones significativas para la preparación integral de los futuros psicólogos. Se sugiere que la formación de estos profesionales vaya más allá de la mera transmisión de conocimientos técnicos, y se enfoque también en el cultivo de habilidades y actitudes fundamentales para el ejercicio profesional; incluyendo un adecuado desarrollo de la personalidad. Promover un enfoque holístico en la formación de psicólogos es crucial e implica considerar aspectos relacionados con el desarrollo personal, la gestión emocional y la resolución de problemas.

Para lograr esto, se sugiere incorporar estrategias que fomenten el desarrollo personal e instar a las instituciones académicas a contribuir activamente en la formación de profesionales capacitados, aptos para enfrentar los desafíos complejos y dinámicos del mundo laboral

## Referencias

- American Psychological Association. (2017). Ethical Principles of Psychologists and Code of Conduct. American Psychological Association.  
<https://www.apa.org/ethics/code>
- APA Dictionary of Psychology. (s. f.). <https://dictionary.apa.org/personality>
- Aragón, L. (2011). Perfil de personalidad de estudiantes universitarios de la carrera de Psicología. *Perfiles Educativos*, 33(133), 68-87.  
<https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2011.133.27905>
- Benito, O. J. M., & Zúñiga, D. Q. (2014). Rasgos de personalidad y actitud hacia la elaboración de tesis en estudiantes del cuarto año de Psicología de la Universidad Peruana Unión- Filial Juliaca. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 7(2), 22-28. <https://doi.org/10.17162/rccs.v7i2.146>
- Cariaga Siracusa, M. L., & Casari Cobos, L. (2014). La incidencia de rasgos de personalidad en estudiantes avanzados de Psicología hacia la elección de una línea teórica. *Psicogente*, 17(32), 379-396. <https://doi.org/10.17081/psico.17.32.463>
- Cibanal, N. (2014). *Perfiles psicológicos de estudiantes universitarios. Relaciones entre la personalidad, la presencia de Psicopatologías y el bienestar Psicológico* (Doctoral dissertation).  
<http://rpsico.mdp.edu.ar/handle/123456789/52>
- Colegio de Psicología del Perú. (2018). *Código de Ética y Deontología*. Recuperado de [https://www.cpsp.pe/documentos/marco\\_legal/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)
- Costa, P. T., & McCrae, R. R. (2008). *Inventario de personalidad Neo revisado (NEO PI-R), Inventario Neo Reducido de cinco factores (NEO-FFI): manual profesional*. 115.
- Costa, P. T., & McCrae, R. R. (2010). *NEO Inventories Professional Manual. PsychologicalAssessment Resources*.
- Cuadra-Peralta, A., Besio, C. V., Marambio-Guzmán, K., & Henríquez, C. T. (2015).

Relación entre rasgos de personalidad y rendimiento académico en estudiantes universitarios.

*Interciencia*, 40(10), 690-695. <https://www.redalyc.org/pdf/339/33941643007.pdf>

Cupani, M., Garrido, S., & Tavella, J. (2013). El Modelo de Los Cinco Factores de Personalidad: contribución predictiva al rendimiento académico. *Revista de Psicología*, 9, 67-86. <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/6232>

del Valle, M., Zamora, E. V., Khalil, Y., & Altamirano, M. (2020). Rasgos de personalidad y dificultades de regulación emocional en estudiantes universitarios. *Revista Psicodebate: Psicología, cultura y sociedad.*, 20(1), 56-67. <https://doi.org/10.18682/pd.v20i1.1877>

Díaz Contreras, S., & Díaz Reséndiz, F. D. (2017). Factores de personalidad en estudiantes de Psicología en México. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 22(3), 353-363. <https://www.redalyc.org/pdf/292/29255775009.pdf>

Esparza, C., & Tovar, L. (2017). *Eficiencia del perfil del Psicólogo y rasgos de personalidad en el desarrollo de la formación profesional en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Filial*

*Chincha* <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1898>

Franco, M. (2016). Perfil de personalidad y sociodemográfico de estudiantes de Psicología de una universidad privada de Asunción. *Eureka*, 13(1), 56-70. <https://www.psicoeureka.com.py/sites/default/files/articulos/eureka-13-1-11.pdf>

García Castro, S. B. (2019). Rasgos de personalidad de los estudiantes de Psicología de una universidad particular de Chiclayo, durante agosto a diciembre de 2018. [Tesis de pregrado, Universidad Católica Santo Toribio De Mogrovejo]. Repositorio USAT. <https://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/1872>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del pilar. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta Edición). México D.F.: McGraw-Hill.

- Jiménez-Armenta, E. E., Hernández-Roque, A., Luján Ramírez, L. A., & Peñaloza-Ochoa, L. (2022). Perfil de personalidad y rendimiento académico en estudiantes de la Licenciatura en Fisioterapia. *Investigación En Educación Médica*, 11(43), 8-15. <https://doi.org/10.22201/fm.20075057e.2022.43.21409>
- Louwen, C., Reidlinger, D., & Milne, N. (2023). Profiling health professionals' personality traits, behaviour styles and emotional intelligence: a systematic review. *BMC Medical Education*, 23(1), 1-56. <https://doi.org/10.1186/s12909-023-04003-y>
- Mesurado, B., Candela Tortul, M., & Schonfeld, F. (2018). Cinco Grandes Rasgos de Personalidad: Su relación con el flujo y el compromiso académico. *Contextos de Educación*, 25, 150-158. <http://www2.hum.unrc.edu.ar/ojs/index.php/contextos/article/view/772/739>
- Montalbán, D. (2020). *Estilos De Personalidad En Estudiantes De Psicología De Tres Universidades De La Provincia De Piura* [Universidad Privada Antenor Orrego]. <https://hdl.handle.net/20.500.12759/6758>
- Pisconti, C. (2016). *Personalidad y Valores Interpersonales en Estudiantes de Psicología en una Universidad Privada de Trujillo* [Tesis de pregrado, Universidad Privada de Trujillo]. Repositorio institucional UPAO. <https://hdl.handle.net/20.500.12759/2703>
- Ramos Miranda, J. F. (2022). Validez y fiabilidad del test de personalidad NEO-FFI en estudiantes de una universidad pública. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/18579>
- Reyes-Rodríguez, M. F., Maldonado, N., Trujillo, L. A., Chaparro, E., Satorres, E., & Meléndez, J. C. (2022). Validity evidence of the Inventory NEO-FFI in Colombian older adults. *RevistaCES Psicología*, 15(2), 135-150. <https://doi.org/10.21615/cesp.6136>

- Salamanca Camargo, Y., Vega Morales, A. M., & Niño León, S. L. (2014). Relación entre patrones de Personalidad Patológica y Ansiedad en estudiantes de Psicología. *Psicología desde el Caribe*, 31(3), 435-454. <https://doi.org/10.14482/psdc.31.3.5457>
- Salgado, E., Vargas-Trujillo, E., Schmutzler, J., & Wills-Herrera, E. (2016). Uso del Inventario de Los Cinco Grandes en una muestra colombiana. *Avances En Psicología Latinoamericana*, 34(2), 365-382. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79945606011>
- Sanchez, R., & Ledesma, R. (2007). Los Cinco Grandes Factores: cómo entender la personalidad y cómo evaluarla. *Conocimiento Para La Transformación.*, 131-160.

## Anexos

Anexo A: formato de consentimiento informado

**FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Título de la investigación: Perfil de la personalidad de los estudiantes de psicología de la Universidad de Cuenca en el año 2023

<b>¿De qué se trata este documento?</b>
Usted está invitado(a) a participar en este estudio que se realizará sobre el perfil de la personalidad de los estudiantes de psicología de la Universidad de Cuenca. En este documento llamado "consentimiento informado" se explica las razones por las que se realiza el estudio, cuál será su participación y si acepta la invitación. También se explican los posibles riesgos, beneficios y sus derechos en caso de que usted decida participar. Después de revisar la información en este Consentimiento y aclarar todas sus dudas, tendrá el conocimiento para tomar una decisión sobre su participación o no en este estudio. No tenga prisa para decidir. Si es necesario, lea este documento las veces que considere necesario.
<b>Introducción</b>
El estudio de la personalidad es importante para entender cómo los individuos se comportan, piensan y sienten, y cómo interactúan con su entorno. Ayuda a predecir y explicar el comportamiento humano, comprender las diferencias individuales, mejorar la comprensión interpersonal y promover el crecimiento personal.
<b>Objetivo del estudio</b>
El objetivo de este estudio será identificar el perfil de la personalidad de los estudiantes de la Facultad de psicología.
<b>Descripción de los procedimientos</b>
El cuestionario está conformado por 60 preguntas sencillas que serán aplicadas a través de un documento de Google de manera virtual, por lo que la toma de datos no será mayor a los 25 minutos como máximo, se aplicará el cuestionario a 239 sujetos, cuya información será analizada con responsabilidad por el grupo de investigadores.
<b>Riesgos y beneficios</b>
<p><b>POSIBLES BENEFICIOS:</b> Es posible que este estudio no traiga beneficios directos a usted. Pero al final de esta investigación, la información que genera puede aportar beneficios a los demás.</p> <p><b>POSIBLES RIESGOS:</b> El estudio no posee riesgos directos y se garantiza el anonimato de sus respuestas,</p>
<b>Otras opciones si no participa en el estudio</b>
Usted tiene la libertad de abandonar el estudio en cualquier momento, si siente que se compromete su integridad o se vulneran sus derechos, por ende, no se hará uso de la información que se obtenga.
<b>Derechos de los participantes</b>
<p>Usted tiene derecho a:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Recibir la información del estudio de forma clara;</li> <li>2. Tener la oportunidad de aclarar todas sus dudas;</li> </ol>

3. Tener el tiempo que sea necesario para decidir si quiere o no participar del estudio;
4. Ser libre de negarse a participar en el estudio, y esto no traerá ningún problema para usted;
5. Ser libre para renunciar y retirarse del estudio en cualquier momento;
6. Recibir cuidados necesarios si hay algún daño resultante del estudio, de forma gratuita, siempre que sea necesario;
7. Derecho a reclamar una indemnización, en caso de que ocurra algún daño debidamente comprobado por causa del estudio;
8. Tener acceso a los resultados de las pruebas realizadas durante el estudio, si procede;
9. El respeto de su anonimato (confidencialidad);
10. Que se respete su intimidad (privacidad);
11. Recibir una copia de este documento, firmado y rubricado en cada página por usted y el investigador;
12. Tener libertad para no responder preguntas que le molesten;
13. Estar libre de retirar su consentimiento para utilizar o mantener el material biológico que se haya obtenido de usted, si procede;
14. Contar con la asistencia necesaria para que el problema de salud o afectación de los derechos que sean detectados durante el estudio, sean manejados según normas y protocolos de atención establecidas por las instituciones correspondientes;
15. Usted no recibirá ningún pago ni tendrá que pagar absolutamente nada por participar en este estudio.

#### Consentimiento informado

Comprendo mi participación en este estudio. Me han explicado los riesgos y beneficios de participar en un lenguaje claro y sencillo. Todas mis preguntas fueron contestadas. Me permitieron contar con tiempo suficiente para tomar la decisión de participar y me entregaron una copia de este formulario de consentimiento informado. Acepto voluntariamente participar en esta investigación.

Anexo B: instrumentos de recolección de datos

#### Ficha

#### Sociodemográfica

<b>Edad</b>	18 - 25 ( )			26 - 30 ( )				
<b>Sexo</b>	Masculino ( )				Femenino ( )			
<b>Estado Civil</b>	Soltero/a ( )		Casado/a ( )		Viudo/a ( )		Divorciado/a ( )	
<b>Condición Económica</b>	Baja( )	Media baja ( )		Media( )	Media alta ( )		Alta ( )	
<b>Ciclo Académico</b>	1 ( )	2 ( )	3 ( )	4 ( )	5 ( )	6 ( )	7 ( )	8 ( )

#### Inventario de personalidad NEO-FFI-R

Por favor, lea cuidadosamente estas instrucciones antes de empezar para marcar bien sus respuestas.

Este inventario consta de 60 frases. Lea cada frase con atención y marque en la hoja de respuestas la alternativa que refleje mejor su acuerdo o desacuerdo con lo que dice la frase. Señale:

**0=** En total desacuerdo **1=**En desacuerdo **2=** Neutral

**3=** De acuerdo **4=** Totalmente de acuerdo

No hay respuestas correctas ni incorrectas, y no se necesita ser un experto para contestar a este cuestionario. Conteste de forma sincera y exprese sus opiniones de la manera más precisa posible. Dé una respuesta a todas las frases. Si se equivoca o cambia de opinión, tache y escriba la nueva opción

1	A menudo me siento inferior a los demás	0	1	2	3	4
2	Soy una persona alegre y animosa	0	1	2	3	4
3	A veces, cuando leo poesía o contemplo una obra de arte	0	1	2	3	4
4	Tiendo a pensar lo mejor de la gente	0	1	2	3	4
5	Parece que nunca soy capaz de organizarme	0	1	2	3	4
6	Rara vez me siento con miedo o ansioso	0	1	2	3	4
7	Disfruto mucho hablando con la gente	0	1	2	3	4

8	La poesía tiene poco o ningún efecto sobre mí	0	1	2	3	4
9	A veces intimido o adulo a la gente para que haga lo que yo quiero	0	1	2	3	4
10	Tengo unos objetivos claros y me esfuerzo por alcanzarlos de forma ordenada	0	1	2	3	4
11	A veces me vienen a la mente pensamientos aterradores	0	1	2	3	4
12	Disfruto en las fiestas en las que hay mucha gente	0	1	2	3	4
13	Tengo una gran variedad de intereses intelectuales	0	1	2	3	4
14	A veces consigo con artimañas que la gente haga lo que yo quiero	0	1	2	3	4
15	Trabajo mucho para conseguir mis metas	0	1	2	3	4
16	A veces me parece que no valgo absolutamente nada	0	1	2	3	4
17	No me considero especialmente alegre	0	1	2	3	4
18	Me despiertan la curiosidad las formas que encuentro en el arte y la naturaleza	0	1	2	3	4
19	Si alguien empieza a pelearse conmigo, yo también estoy dispuesto a pelear	0	1	2	3	4
20	Tengo mucha autodisciplina	0	1	2	3	4

21	A veces las cosas me parecen demasiado sombrías y sin esperanza	0	1	2	3	4
22	Me gusta tener mucha gente alrededor	0	1	2	3	4
23	Encuentro aburridas las discusiones filosóficas	0	1	2	3	4
24	Cuando me han ofendido, lo que intento es perdonar y olvidar	0	1	2	3	4
25	Antes de emprender una acción, siempre considero sus consecuencias	0	1	2	3	4
26	Cuando estoy bajo un fuerte estrés, a veces siento que me voy a desmoronar	0	1	2	3	4
27	No soy tan vivo ni tan animado como otras personas	0	1	2	3	4
28	Tengo mucha fantasía	0	1	2	3	4
29	Mi primera reacción es confiar en la gente	0	1	2	3	4
30	Trato de hacer mis tareas con cuidado, para que no haya que hacerlas otra vez	0	1	2	3	4
31	A menudo me siento tenso e inquieto	0	1	2	3	4
32	Soy una persona muy activa	0	1	2	3	4
33	Me gusta concentrarme en un ensueño o fantasía, y dejándolo crecer y desarrollarse, explorar todas sus posibilidades	0	1	2	3	4

34	Algunas personas piensan de mí que soy frío y calculador	0	1	2	3	4
35	Me esfuerzo por llegar a la perfección en todo lo que hago	0	1	2	3	4
36	A veces me he sentido amargado y resentido	0	1	2	3	4
37	En reuniones, por lo general prefiero que hablen otros	0	1	2	3	4
38	Tengo poco interés en andar pensando sobre la naturaleza del universo o la condición humana	0	1	2	3	4
39	Tengo mucha fe en la naturaleza humana	0	1	2	3	4
40	Soy eficiente y eficaz en mi trabajo	0	1	2	3	4
41	Soy bastante estable emocionalmente	0	1	2	3	4
42	Huyo de las multitudes	0	1	2	3	4
43	A veces pierdo el interés cuando la gente habla de cuestiones muy abstractas o teóricas	0	1	2	3	4
44	Trato de ser humilde	0	1	2	3	4
45	Soy una persona productiva, que siempre termina su trabajo	0	1	2	3	4
46	Rara vez estoy triste o deprimido	0	1	2	3	4

47	A veces rebose felicidad	0	1	2	3	4
48	Experimento una gran cantidad de emociones o sentimientos	0	1	2	3	4
49	Creo que la mayoría de la gente con la que trato es honrada y fidedigna	0	1	2	3	4
50	En ocasiones primero actúo y luego pienso	0	1	2	3	4
51	A veces hago las cosas impulsivamente y luego me arrepiento	0	1	2	3	4
52	Me gusta estar donde está la acción	0	1	2	3	4
53	Con frecuencia pruebo comidas nuevas o de otros países	0	1	2	3	4
54	Puedo ser sarcástico y mordaz si es necesario	0	1	2	3	4
55	Hay tantas pequeñas cosas que hacer que a veces lo que hago es no atender a ninguna	0	1	2	3	4
56	Es difícil que yo pierda los estribos	0	1	2	3	4
57	No me gusta mucho charlar con la gente	0	1	2	3	4
58	Rara vez experimento emociones fuertes	0	1	2	3	4
59	Los mendigos no me inspiran simpatía	0	1	2	3	4

60	Muchas veces no preparo de antemano lo que tengo que hacer	0	1	2	3	4
----	--	---	---	---	---	---