

UCUENCA

Universidad de Cuenca

Facultad de Psicología

Carrera de Psicología

Bienestar Psicológico de los docentes de Educación Básica de dos Unidades Educativas del Cantón Cuenca 2023 - 2024

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Licenciada en Psicología


Autores:

Karla Priscila Bermeo Jiménez

Adriana Marcela Coronel Segovia

Director:

María Marcela Cabrera Vélez

ORCID:  0000-0003-4360-5002

Cuenca, Ecuador

2024-02-23

Resumen

El bienestar psicológico es un constructo fundamental en la vida de las personas a nivel personal y social, ya que permite el logro y la consecución de metas que generan satisfacción con uno mismo, por lo que mantiene una estrecha relación con la labor del docente, puesto que influye de manera crucial en su capacidad para construir conocimientos y promover habilidades en favor de los estudiantes y de la comunidad educativa. En este sentido, la presente investigación planteó como objetivo, describir el bienestar psicológico de los docentes de educación básica de la Unidad Educativa San Roque y la Unidad Educativa San Francisco del cantón Cuenca, en el período 2023 - 2024. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, tipo de diseño no experimental, transversal con alcance descriptivo. Se trabajó con una población de 30 docentes de las instituciones mencionadas. El instrumento que se aplicó fue el PERMA profile scale of Butler and Kern (2016), adaptado al contexto ecuatoriano. Los resultados indicaron un bienestar psicológico elevado entre los docentes de ambas unidades educativas; sin embargo; se observó notables diferencias entre los docentes de la Unidad Educativa San Francisco y San Roque, donde los primeros muestran puntajes superiores en todas las dimensiones evaluadas. Además, se encontró que los docentes más jóvenes, con menos años de antigüedad, mujeres y con pareja presentan mayores niveles de bienestar psicológico en relación con sus contrapuestos. Se concluye que los docentes muestran una percepción positiva de bienestar, donde las características sociodemográficas y laborales muestran importancia.

Palabras clave: satisfacción personal, psicología positiva, percepción positiva



El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Cuenca ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por la propiedad intelectual y los derechos de autor.

Repositorio Institucional: <https://dspace.ucuenca.edu.ec/>

Abstract

Psychological well-being is a fundamental construct in the lives of people at a personal and social level since it allows the achievement of goals that generate satisfaction with oneself, so it maintains a close relationship with the work of the teacher since it has a crucial influence on their ability to build knowledge and promote skills for students and the educational community. In this sense, the present research described the psychological well-being of elementary teachers of the Educational Unit San Roque and the Educational Unit San Francisco of the canton Cuenca, 2023 - 2024. The study had a quantitative approach, a type of non-experimental, cross-sectional design with descriptive scope. It worked with a population of 30 teachers from the above institutions. The instrument applied was the PERMA profile scale of Butler and Kern (2016), adapted to the Ecuadorian context. The results indicated a high psychological well-being among teachers in both educational units; however, notable differences were observed between teachers in the San Francisco and San Roque Educational Units, where the former showed superior scores in all dimensions evaluated. In addition, younger teachers, with fewer years of seniority, women, and couples present higher levels of psychological well-being than their counterparts. To conclude, teachers show a positive perception of well-being, whereas socio-demographic and labor characteristics show importance.

Keywords: personal satisfaction, positive psychology, positive perception



The content of this work corresponds to the right of expression of the authors and does not compromise the institutional thinking of the University of Cuenca, nor does it release its responsibility before third parties. The authors assume responsibility for the intellectual property and copyrights.

Institutional Repository: <https://dspace.ucuenca.edu.ec/>

Índice de contenido

Resumen.....	2
Abstract.....	3
Índice de contenido.....	4
Índice de tablas.....	5
Fundamentación teórica	6
Proceso metodológico	15
Enfoque y alcance.....	15
Participantes.....	15
Instrumentos.....	16
Procesamiento de datos	17
Consideraciones éticas	17
Presentación y análisis de los resultados	19
Nivel de bienestar psicológico general	19
Nivel de bienestar psicológico entre instituciones educativas	20
Bienestar Psicológico según los años de antigüedad.....	22
Bienestar psicológico y características sociodemográficas	23
Conclusiones.....	26
Limitaciones y recomendaciones	27
Referencias.....	28
Anexos	34

Índice de tablas

Tabla 1	<i>Estadísticos descriptivos del Perfil PERMA</i>	19
Tabla 2	<i>Comparación de medias del Perfil PERMA según unidad educativa</i>	21
Tabla 3	<i>Bienestar Psicológico según los años de antigüedad por unidad educativa</i>	22
Tabla 4	<i>Bienestar Psicológico por característica demográfica según unidad educativa</i>	24

Fundamentación teórica

La promoción y el estudio del bienestar psicológico dentro del campo de la psicología cobra importancia desde décadas anteriores, por lo que, presenta múltiples cambios a lo largo del tiempo y se acentúa cada vez más en la práctica científica. Esto, debido a que promueve en la persona un adecuado desenvolvimiento social, mejores aspiraciones y un apropiado manejo del entorno (Bahamón et al., 2019).

El bienestar psicológico abarca el nivel personal, familiar, las relaciones sociales y la escuela. De esta forma, el bienestar psicológico a nivel personal actúa como un factor protector, además de fomentar el desarrollo personal, la proyección futura y el sentido de la vida (Rodríguez y Barajas, 2020). Con relación a la familia, esta satisface las necesidades psicosociales y promueve las potencialidades de todos sus miembros, lo que influye en el bienestar de manera positiva (Macías, 2020).

El bienestar psicológico en cuanto a las relaciones sociales destaca la importancia de la calidad de las mismas, la carencia de conflictos y el adecuado manejo de la comunicación (Córdova Huamán, 2020). Finalmente, la escuela tiene un rol fundamental en la educación, el compañerismo y los valores, lo cual permite una comunidad educativa que promueva mayor bienestar entre sus miembros (Vergaray Del Castillo y Benavides, 2020). Además, es importante considerar que las habilidades para la vida se adquieren no solo en la familia o comunidad, sino también en la escuela (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2019).

En este sentido, existen varios actores que influyen en el desarrollo de un bienestar psicológico, como los docentes de Educación General Básica (EGB), quienes son los encargados de impartir conocimientos abstractos y fomentar la solidaridad, el respeto, la no discriminación, la caridad y el bienestar (Murillo y Martínez, 2019). De igual manera, refuerzan la perseverancia, la disciplina dentro y fuera de la escuela, el deber y los derechos de las personas en sociedad. La docencia es un arte y quien ejerce tal profesión debe hacer de ella una actitud de vida, puesto que al educar se forja a las personas que constituirán el futuro (Soria, 2018).

Sin embargo, debido a las escasas políticas públicas que abordan la salud mental de los docentes, la percepción de poco reconocimiento, el aumento de carga laboral y la presión por alcanzar los objetivos educativos, trae como consecuencia un deterioro en el bienestar de los docentes, lo que a su vez afecta el bienestar psicológico de los estudiantes (Torres-Peñañiel y Paguay, 2021).

De esta manera, el bienestar psicológico de los docentes al verse afectado por dichos factores genera una problemática que pone en riesgo el adecuado desenvolvimiento de los

estudiantes en cuanto al rendimiento académico, la adquisición de competencias y al desarrollo de habilidades sociales y emocionales (Espinoza Freire, 2020). Además, si se toma en consideración que el aprendizaje se da por imitación, si el docente refleja una inadecuada capacidad para sobreponerse a las circunstancias, su rol como educador será ineficiente (Espinoza Freire, 2020).

Con este antecedente, en el siguiente apartado se definen conceptos y teorías relacionadas al bienestar psicológico, el bienestar en el contexto de la educación, especialmente en la docencia, y finalmente se presentan investigaciones realizadas a nivel internacional y nacional, tomando en consideración que a nivel local no existen estudios relacionados.

En primera instancia, el bienestar hace referencia a estar en “buen estado” y al buen funcionamiento somático y psíquico de una persona (Real Academia Española [RAE], 2022). Desde esta perspectiva, para abordar el bienestar psicológico resulta fundamental considerar la psicología positiva como punto de partida. La psicología positiva es un campo de estudio que se enfoca en aumentar la felicidad y la calidad de vida de las personas (Balabanian y Lemos, 2018). Surge como una disciplina que busca comprender y promover el bienestar humano, contrario a enfoques tradicionales que se centran en tratar trastornos y enfermedades (Seligman, 2014). Su objetivo principal es llevar a cabo investigaciones científicas sobre aquello que tenga un buen funcionamiento en el ciclo vital de las personas, es decir, en lugar de focalizar su atención en aspectos problemáticos, busca comprender cómo las personas pueden hacer que su vida valga la pena (Seligman, 2006).

Desde la perspectiva de Seligman (2014), la psicología positiva abarca tres niveles: el subjetivo, individual y grupal. En el nivel subjetivo, se encuentran los constructos como esperanza, optimismo, bienestar, contención, satisfacción y felicidad. En el nivel individual, se engloban habilidades interpersonales, perseverancia, mentalidad del futuro, sabiduría, capacidad de amor, coraje, vocación, originalidad, sensibilidad estética, talento y espiritualidad. En el nivel grupal, se hace referencia a las virtudes cívicas que conducen a una mejor ciudadanía, como la responsabilidad, altruismo, tolerancia, ética de trabajo, crianza y moderación. Tomando en cuenta dichos niveles y constructos, la psicología positiva se considera como la ciencia del bienestar que estudia los aspectos positivos de la vida (Oblitas Guadalupe, 2008).

De esta manera, el bienestar al ser considerado como estar en “buen estado”, se relaciona con la salud, prosperidad y tranquilidad, y comprende todo aquello que nos permite sentirnos bien y alcanzar la felicidad (Molero-Suarez et al., 2021). En la misma línea, para Carrazana (2003) el bienestar implica la realización del potencial individual, que incluye el buen funcionamiento mental y la satisfacción tanto personal como con la vida.

Como se mencionó previamente, el bienestar se encuentra relacionado con la salud, que abarca el bienestar físico, mental y social de una persona, y no se limita solo a la ausencia de enfermedad (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2021). De este modo, mantiene una relación con la psicología positiva, puesto que identifica las fortalezas y virtudes humanas y promueve recursos positivos para mejorar la salud y el bienestar (Seligman y Csikszentmihalyi, 2000).

En esta perspectiva, el bienestar es un concepto dinámico y se encuentra en constante construcción debido a que se trata de una experiencia subjetiva que se desarrolla en cada momento de la vida (Vielma Rangel y Alonso, 2010). Desde un punto de vista filosófico, se presentan dos enfoques fundamentales del bienestar, la hedónica y la eudaimonia. La hedónica hace referencia a la búsqueda de experiencias que llenan emocionalmente a la persona y le permiten cuidarse a sí misma (Huta y Waterman, 2014). Así también, se relaciona con la felicidad y se enfoca en la autoevaluación cognitiva y afectiva de la propia vida (Delle Fave et al., 2011). Por otro lado, la eudaimonia busca alcanzar el máximo potencial personal a través de la ejecución de actividades con base en las características positivas de la persona (Disabato et al., 2016). Así mismo, Merino (2019) destaca que la eudaimonia está relacionada con los factores que potencian a la persona, lo que permite la autorrealización, el propósito y una vida con sentido.

Siguiendo la misma dirección, el estudio del bienestar parte de dos corrientes principales, el bienestar subjetivo y el bienestar psicológico. Diener (2000) sostiene que el bienestar subjetivo hace referencia a la satisfacción con la vida y a la presencia de mayores sentimientos positivos que negativos, por lo que se busca evitar el dolor y alcanzar el placer, lo que se relaciona con el enfoque hedónico (Kardas et al., 2019). Mientras que Meléndez et al. (2018) considera que el bienestar psicológico fomenta el potencial humano al desarrollar las capacidades individuales. De esta forma, se trata de un enfoque relacionado con la eudaimonia, puesto que busca una vida significativa y plena (Kardas et al., 2019).

Sumado a lo anterior, el bienestar psicológico es un estado de bienestar con el que el individuo enfrenta el estrés de la vida comunitaria y familiar, en consecuencia de sus capacidades personales (OMS, 2014). Además, es considerado como parte de las representaciones cognitivas que las personas tienen acerca de sus vidas y su bienestar (Seligman et al., 2005). Supone contar con seguridad personal y ambiental, acceso a bienes materiales y relaciones sociales buenas que permitan una vida digna y gozar de buena salud (Sen, 1997).

Así mismo, el bienestar psicológico se entiende como la habilidad de cuidar la salud mental de manera responsable, lo cual genera hábitos positivos que permiten disfrutar de una vida saludable (Maganto et al., 2019), y se relaciona con la satisfacción de las necesidades y el

logro de diferentes objetivos a lo largo de la vida (Vasquez Lozano, 2022). Siguiendo esta lógica, las personas que buscan alcanzar niveles altos en su desarrollo personal como la autoestima o la autonomía, experimentan un mayor bienestar psicológico (Freire, 2014).

Existen varias teorías o modelos que abordan el bienestar psicológico. En primer lugar, las teorías universalistas sugieren que la satisfacción se logra al alcanzar ciertas necesidades básicas a lo largo del ciclo vital, lo que contribuye al bienestar psicológico (Arias, 2020). En segundo lugar, los modelos situacionales consideran que el bienestar del individuo está determinado por situaciones agradables y desagradables experimentados a lo largo de su vida (Almendras et al., 2018). En tercer lugar, los modelos personológicos proponen que el bienestar psicológico está determinado por la personalidad y el equilibrio mental entre el afecto positivo y negativo (Téllez, 2020). Por último, las teorías de las discrepancias señalan que las personas evalúan su bienestar al comparar sus ideales con su realidad, lo que genera satisfacción o insatisfacción dependiendo de la discrepancia entre ambos (Viteri, 2019).

De la misma manera, el bienestar psicológico es un concepto ampliamente estudiado por diversos autores. Ryff (1989) sostiene que el bienestar psicológico incluye dimensiones como la autoaceptación, las relaciones positivas con otras personas, la autonomía, el dominio del entorno, el propósito en la vida y el crecimiento personal.

En este sentido, Ryff (2018) considera que la autoaceptación implica una actitud positiva de aceptación y reconocimiento de uno mismo; las relaciones positivas con otros se basan en vínculos cercanos y afectuosos; la autonomía refleja la capacidad de funcionar de manera independiente y autodeterminada; el dominio del entorno implica aprovechar las oportunidades y tener control sobre el entorno; el propósito en la vida se relaciona con tener metas y sentido de dirección; y, finalmente el crecimiento personal se refiere al desarrollo y la búsqueda constante de nuevas experiencias. Estas dimensiones contribuyen al funcionamiento psicológico óptimo y positivo, lo que promueve la salud mental y el bienestar general, por lo tanto, para medir el bienestar psicológico se plantean dichas dimensiones en la Escala de Bienestar Psicológico (Ryff, 1989).

Desde este enfoque, el bienestar psicológico implica que la vida posea un significado personal y que las personas se esfuercen por mejorar su propio potencial para alcanzar la aceptación, el crecimiento personal, la adaptación y la integración en su entorno social (Ryff y Singer, 2008). En consecuencia, cada persona posee la responsabilidad personal de encontrar el significado de su existencia, incluso frente a circunstancias desagradables (Ryff y Keyes, 1995).

Otro teórico relevante en relación con el bienestar psicológico es Martin Seligman, quien destaca la importancia de la psicología positiva al señalar que la psicología no solo debe centrarse en el estudio de las carencias y dificultades, sino también en las virtudes y

cualidades positivas del ser humano (Merino, 2019). Según Seligman, el bienestar psicológico se basa en la presencia de emociones positivas y la capacidad de manejar las emociones negativas, el compromiso con actividades que generen satisfacción, la construcción de relaciones positivas, la búsqueda de propósito y significado en la vida, y la capacidad de lograr metas y sentirse competentes (Seligman, 2011). Dichos elementos se agrupan bajo el nombre PERMA, los cuales constituyen el modelo multidimensional de bienestar propuesto por Seligman.

Seligman (2014) describe cada uno de los factores y considera que ninguno define por sí solo el bienestar, por lo contrario, todos desde una visión holística contribuyen a alcanzarlo. Las emociones positivas hacen referencia a la capacidad de cultivar y generar emociones positivas, como la alegría, el orgullo y el amor para enfrentar las emociones negativas y los desafíos de la vida. El compromiso se relaciona con aplicar nuestras fortalezas y pasiones en actividades que nos interesan y retan, lo que proporciona bienestar y motivación. Las relaciones destacan la importancia de mantener relaciones positivas y constructivas a nivel personal, familiar, social, organizacional y comunitario, puesto que esto genera un impacto inmediato en la felicidad. El propósito y significado se refieren a encontrar un sentido trascendental en nuestras acciones y proyectos, lo que nos brinda coherencia y prioridades para vivir una vida significativa. Finalmente, el sentido de logro se relaciona con establecer metas, desarrollar el autocontrol y perseguir el éxito personal, lo que aumenta la confianza y satisfacción con nosotros mismos.

Basado en las cinco dimensiones propuestas por Seligman, Butler y Kern (2016) desarrollaron el perfil PERMA, un cuestionario autoaplicable de 23 ítems que mide el bienestar psicológico. Dicho cuestionario tiene gran relevancia y se aplica en varios países y contextos culturales, como Malasia, Australia, México, Polonia, China, Corea, entre otros (Kern y Khaw, 2015). En tal sentido, Lima-Castro et al. (2017) adaptaron el perfil PERMA al contexto ecuatoriano, al emplear una versión modificada que incluye tres factores principales: relaciones, propósito y crecimiento. Además, el cuestionario evalúa otros factores independientes como salud, emociones negativas, soledad y bienestar general.

Como se mencionó anteriormente, existen varios actores que influyen en el desarrollo del bienestar psicológico, y en el contexto educativo el docente es uno de los más relevantes. Según la RAE (2022b), un docente es aquella persona que enseña o instruye en el ámbito educativo. De esta manera, la práctica docente abarca diferentes aspectos como la enseñanza de un área o materia, el apoyo emocional, el fomento de valores, la coordinación de actividades y la participación en la vida del centro educativo (Herrán y Paredes, 2008). Además, un docente es considerado un profesional autónomo que adapta los contenidos al contexto de los estudiantes, fomenta habilidades intelectuales, promueve el pensamiento

autónomo, establece buenas relaciones con la comunidad educativa y posee capacidades de gestión (Herrán y Paredes, 2008). En este aspecto, ser docente implica una responsabilidad social y un compromiso activo, debido a que se busca que los estudiantes adquieran conocimientos y habilidades sociales y personales durante su proceso de aprendizaje (Rodríguez, 2020).

Por consiguiente, las instituciones educativas tienen un papel relevante al apoyar a los docentes frente a desafíos vinculados a su bienestar (Sandoval, 2020), al fortalecer conocimientos y propiciar espacios que permitan identificar y manejar las emociones, contribuyendo así a formar profesionales y estudiantes más empáticos (Rodríguez-Saltos et al., 2020).

Pese a lo mencionado, los docentes actualmente enfrentan desafíos de adaptación en sus actividades, lo que puede impactar tanto en su labor educativa como en su vida cotidiana. Específicamente, en el caso de los estudiantes con discapacidad, los docentes se encuentran saturados y pueden tener dificultades para brindar la atención personalizada que necesitan (Murillo y Duk, 2020). Esto se debe a que las adaptaciones necesarias, desde el punto de vista de la carga horaria y la falta de comprensión sobre las implicaciones de la discapacidad, pueden causar sufrimiento emocional y afectar la salud mental de los docentes (Ribeiro et al., 2020).

Con base en lo anterior, Márquez (2022) sostiene que el bienestar psicológico del docente se refiere a la evaluación positiva de sí mismo en relación a la satisfacción con su trabajo, y comprende lo que aspira alcanzar como metas personales. Por lo tanto, resulta relevante fomentar programas de apoyo psicológico que permitan a los docentes gestionar de manera efectiva las demandas académicas y emocionales del entorno educativo.

Así mismo, las emociones que los docentes experimentan y transmiten durante su trabajo repercuten en la educación (Donoso y Muñoz, 2013). Doménech (2011) señala que la enseñanza es un trabajo emocional y el bienestar psicológico del docente está determinado por las emociones que experimenta durante su labor. Bajo esta premisa, se destaca la importancia del cuidado en el estado de ánimo y en el ambiente en el que se desempeña (Márquez, 2022).

De acuerdo a lo antes señalado, se debe asegurar que los docentes mantengan un adecuado bienestar psicológico por su impacto en la política y calidad educativa (Vargas et al., 2022), debido a que una adecuada motivación, innovación y participación activa permite la formulación de políticas para un sistema educativo equitativo, efectivo, y a su vez, de calidad. Sin embargo, pese a la relevancia de los docentes en dichos ámbitos, a menudo se les responsabiliza por las dificultades que surgen, como el escaso compromiso de los padres con

la educación de sus hijos, la pérdida de autoridad frente a los estudiantes y el desprestigio de la profesión docente, lo que les genera malestar (León, 2018).

Las investigaciones relacionadas al bienestar psicológico en docentes se han realizado mayormente en el ámbito universitario. A nivel internacional, en Colombia, León (2018) investigó la relación entre el bienestar psicológico y el síndrome de burnout en docentes universitarios. Se encontraron relaciones negativas respecto a la autonomía, relaciones positivas con el dominio del entorno, el propósito de vida y el crecimiento personal. Sin embargo, para la dimensión de autoaceptación, se encontró una correlación significativa positiva.

Moysén et al. (2018) aplicaron la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff (1989) a docentes de universidades públicas en México y encontraron correlaciones significativas entre el bienestar psicológico y factores sociodemográficos y laborales, como el sexo, el tipo de contrato y el nivel de estudios. Los resultados obtenidos mostraron diferencia en relaciones positivas, crecimiento personal y propósito de vida, siendo las mujeres quienes consideran tener más de éstos. Con respecto al tipo de contratación, el personal definitivo considera tener más crecimiento personal. Con relación a la antigüedad, las personas que tienen entre 10 y 20 años de antigüedad tienen una mejor percepción de su bienestar psicológico.

Así también, en un estudio realizado por Gonçalves (2023) se examinó las diferencias en el bienestar de docentes universitarios portugueses en función del género, la edad y el tipo de participante. Los resultados mostraron que el género influye en el bienestar de los docentes, con diferencias en el manejo de las relaciones, las emociones negativas y la salud. La edad también afecta la implicación, el significado y los logros, mientras que el tipo de participante tiene un impacto en el compromiso.

Siguiendo la misma línea con relación a investigaciones realizadas en universidades, a nivel nacional, Viteri (2019) realizó un estudio para evaluar el bienestar psicológico de docentes de la Universidad Católica del Ecuador. En este contexto, se encontró una correlación moderada negativa entre el bienestar psicológico y el desgaste profesional, medido en términos de cansancio emocional y despersonalización. Por otro lado, se observó una correlación moderada positiva entre el bienestar psicológico y la realización personal. Por tanto, las docentes con menor cansancio emocional, menor despersonalización y mayor realización personal, presentaron un mayor bienestar psicológico.

Por su parte, Márquez (2022) en un estudio sobre el bienestar psicológico de los docentes de la carrera de Psicopedagogía en la Universidad Nacional de Chimborazo, encontró que en general existe un nivel elevado de bienestar psicológico. Sin embargo, se identificaron diferencias en las dimensiones del bienestar. Los docentes mostraron niveles medios en autoaceptación, crecimiento personal y propósito en la vida, mientras que presentaron un

nivel bajo en autonomía. Por otro lado, se observó un nivel alto en dominio del entorno y relaciones positivas. Además, se encontró que las mujeres docentes tuvieron puntuaciones más altas en todas las dimensiones, lo que indica una actitud positiva hacia sí mismas, empatía hacia los demás y una búsqueda continua de desarrollo personal.

Por otro lado, en cuanto a los docentes de educación básica, a nivel internacional, Vargas et al. (2022) comparó el desempeño y el bienestar psicológico de docentes de una institución educativa en Lima. Se encontró una relación positiva, pero moderada entre el desempeño docente y el bienestar psicológico. Así también, Alejo (2019) investigó la relación entre el síndrome de burnout y el bienestar psicológico en docentes de educación básica de Perú. Se encontró una relación inversa, moderada y significativa entre estas variables, lo que sugiere que a mayor síndrome de burnout, menor es el bienestar psicológico de los docentes.

Así mismo, Pillaca (2021) examinó la relación entre el síndrome de burnout y la satisfacción con la vida en docentes de educación básica regular durante la pandemia de COVID-19 en diversos departamentos del Perú. Los resultados mostraron que la mayoría de los docentes se sentían satisfechos con su vida, y tenían altos niveles de agotamiento emocional y realización personal, pero bajos niveles de despersonalización.

En el Ecuador, son pocos los estudios que abordan el bienestar psicológico de los docentes de educación básica, Gallegos (2022), en una unidad educativa de Ambato, analizó el bienestar psicológico en docentes utilizando las seis dimensiones de la escala de bienestar psicológico de Ryff. Los resultados mostraron que la calificación promedio se encontraba en un rango medio. Se observó que el 70% de los docentes presentaba un nivel alto de bienestar psicológico, mientras que el 20% tenía un nivel moderado, el 5,7% un nivel bajo y el 4,3% un nivel elevado.

Respecto a los años de antigüedad, Bedoya et al. (2018) encontraron que a medida que aumentaba la antigüedad laboral, aumentaba la satisfacción con el trabajo y el compromiso con la institución en docentes de Colombia. Sin embargo, Bosc (2021) en un estudio realizado en Argentina no encontró una correlación significativa entre el bienestar psicológico y la antigüedad laboral en docentes de educación física.

En cuanto a los datos sociodemográficos, Aquilino Karo (2020) en un estudio sobre la calidad de vida laboral y el bienestar psicológico de los docentes de una unidad educativa de Perú, encontró diferencias significativas en el bienestar psicológico de los docentes según el sexo, siendo los hombres quienes mostraban mayor bienestar, esto debido a que las mujeres presentan mayores preocupaciones como el cuidado de los hijos o las actividades del hogar. Sin embargo, en México, Moysén et al. (2018) encontraron que en las mujeres presentaban altos niveles de bienestar psicológico en las dimensiones de relaciones positivas, crecimiento personal y propósito de vida.

Con relación a la edad, Jaque Sotelo (2019) en un estudio realizado en Perú, encontró que las personas mayores tenían un mejor bienestar psicológico debido a su estabilidad en la vida. De la misma manera, Aquilino Karo (2020) encontró que las personas mayores muestran mayor bienestar psicológico.

Referente al estado civil, en España, Gutiérrez-Caballero et al. (2019) encontraron que las personas casadas presentan mayores niveles de bienestar en relación a las personas solteras, debido a que se considera que el apoyo social repercute de manera significativa en el bienestar y la salud. Tapia (2022) en una investigación realizada en Chile encontró que los docentes viudos presentaban un menor promedio en el bienestar psicológico en comparación con los docentes casados.

En torno al número de hijos, Gutiérrez-Caballero et al. (2019) no encontraron diferencias significativas en el bienestar psicológico con relación al número de hijos, pero observaron que los docentes con 3 o más hijos tenían una mayor satisfacción con la vida, esto debido a que puede existir una mayor percepción de estabilidad en el núcleo familiar.

De acuerdo con lo anteriormente expuesto, en Ecuador existen escasas políticas y estudios relacionados con el bienestar psicológico de los docentes, esto se evidencia especialmente en el ámbito de la educación básica, a pesar de la importancia que esta etapa tiene para el adecuado funcionamiento de la comunidad educativa. Con el objetivo de abordar esta problemática, el presente estudio se propuso describir el bienestar psicológico de los docentes de educación básica en dos Unidades Educativas del cantón Cuenca durante el período 2023-2024. Además, se determinó la diferencia de dicho bienestar psicológico de manera general, según los años de antigüedad, y con base en los datos sociodemográficos como el sexo, la edad, el estado civil y el número de hijos.

Proceso metodológico

Enfoque y alcance

Para la recolección y análisis de los datos, se empleó un enfoque cuantitativo, que a decir de Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), implica secuencialidad, medición numérica y análisis riguroso en investigación científica. De esta manera, dicho enfoque se seleccionó debido a su objetivo de lograr mediciones precisas y cuantificables del bienestar psicológico de los docentes. Además, su capacidad para proporcionar resultados objetivos y rigurosos, permitió obtener conclusiones más sólidas y generalizables.

En cuanto al alcance de la investigación, este fue descriptivo. En términos de Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), un estudio descriptivo busca detallar las características de fenómenos sin correlacionar variables. Sirve para mostrar precisión en ángulos de fenómenos o situaciones. En virtud de esto, el objetivo principal del estudio fue describir el bienestar psicológico de los docentes tal y como se presentó en su contexto natural, sin establecer relaciones causales. Por lo tanto, el estudio se centró en recopilar información detallada sobre el bienestar psicológico de los docentes, proporcionando una descripción completa de los aspectos estudiados.

El tipo de diseño fue no experimental, que siguiendo a Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) implica observar fenómenos sin manipular variables. Es sistemática, empírica y observa relaciones sin intervención directa. Por lo tanto, la recolección de datos se llevó a cabo en situaciones naturales y cotidianas, lo que permitió obtener información más cercana a la realidad. En términos de la temporalidad del estudio, se utilizó un diseño transversal. Esto implicó que los datos fueron recopilados en un único punto en el tiempo, sin seguimiento a lo largo del tiempo (Hernández-Sampieri y Mendoza (2018)). El diseño transversal proporcionó una instantánea del bienestar psicológico de los docentes en un momento específico, permitiendo una evaluación puntual de la situación.

Por otro lado, la investigación se llevó a cabo en dos unidades educativas ubicadas en sectores cercanos al centro histórico y al campus central de la Universidad de Cuenca. La Unidad Educativa San Francisco se encuentra en las calles General Torres y Juan Jaramillo, mientras que la Unidad Educativa Fiscomisional San Roque está ubicada en la Avenida Loja y Galápagos.

Participantes

El universo del estudio estuvo conformado por toda la planta docente de la Unidad Educativa San Roque y San Francisco. Dado el tamaño de la población, se decidió trabajar con la

totalidad de los docentes y no con una muestra, es decir, con 30 participantes, integrada por 23 mujeres y 7 hombres. La edad media de los participantes fue de 42.7 años (DT =10.515). Con respecto al estado civil, se observó que más de la mitad eran casados, es decir 19 docentes, siete eran solteros, tres divorciados y solamente un docente viudo. Alrededor de 2 (DT=1.365) es el número de hijos que tienen los participantes. En promedio todos los docentes laboran 32.83 horas semanales (DT =6.254), de los cuales 13 imparten clases en el nivel elemental de EGB, seis en el nivel medio de EGB y los 11 restantes en el nivel superior de EGB. El tiempo de servicio medio en ambas instituciones fue de 5.67 años (DT=3.273). En cuanto a los criterios de inclusión utilizados en el estudio, se consideraron docentes que trabajaban en la Unidad Educativa San Roque y San Francisco durante al menos 1 año, aquellos que presentaron el consentimiento informado y los docentes que tenían edades comprendidas entre los 25 y los 65 años. Por otro lado, se establecieron criterios de exclusión para aquellos docentes que trabajaban en más de una de las instituciones participantes y para aquellos que tenían menos de 1 año de experiencia laboral dentro de las instituciones educativas. Estos criterios permitieron seleccionar una muestra específica de docentes que cumplieran con los requisitos necesarios para participar en el estudio.

Instrumentos

Para la recolección de información, en primer lugar, se utilizó una ficha sociodemográfica que recopiló información sobre el sexo, la edad, los años de antigüedad en la institución, la carga laboral y el nivel en el que los docentes impartían clases, mediante variables numéricas y de opción múltiple (Anexo A).

Además, se utilizó el cuestionario PERMA de Butler y Kern (2016) en su adaptación al contexto ecuatoriano realizada por Lima-Castro et al. (2017), cuyo alfa de Cronbach es de .91, basado en el modelo multidimensional de bienestar de Seligman (2011) (Anexo B). Este cuestionario mide el bienestar psicológico a través de 16 ítems divididos en tres factores principales: relaciones, propósito y crecimiento. Estos factores, a su vez, representan las cinco dimensiones del bienestar descritas por Seligman: emociones positivas, compromiso, relaciones positivas, significado y logros. Cada ítem se evaluó en una escala de Likert de 10 puntos, que iba desde 0 (nunca) hasta 10 (siempre). La duración de la prueba variaba entre 5 y 10 minutos, dependiendo del participante.

La interpretación de los resultados se basa en los puntajes obtenidos en cada factor y en el puntaje total. Un puntaje más alto en relaciones indica una mayor satisfacción y calidad en las relaciones interpersonales, un puntaje más alto en propósito denota una mejor satisfacción y sentido de vida, mientras que un puntaje más alto en crecimiento refleja una mayor sensación de aprendizaje y desarrollo personal. En cuanto al puntaje total, un puntaje alto se

asocia con un mayor nivel de bienestar psicológico. Para la interpretación de los resultados, se tomó en cuenta que, a mayor puntaje, mayor bienestar, teniendo en consideración el contexto y las características específicas de la población estudiada.

Procedimiento del estudio

En primer lugar, se solicitó permiso a las unidades educativas mediante una carta contraparte dirigida a sus respectivos directivos, lo cual garantizó la confidencialidad y rigurosidad del estudio. Posteriormente, se tramitó la aprobación del protocolo ante el Consejo Directivo de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca. Una vez obtenida dicha aprobación se llevó a cabo el respectivo procedimiento requerido por el Comité de Ética de Investigación en Seres Humanos (CEISH) para garantizar y asegurar la ética en la investigación, siendo a su vez aceptada la propuesta.

A continuación, se socializó la propuesta de investigación con los participantes y se inició la recolección de datos, tomando en cuenta las consideraciones éticas pertinentes. Finalmente, se realizó el procesamiento de los datos, se aplicó técnicas y herramientas estadísticas para analizar y presentar los resultados de la investigación. Estos resultados se presentaron a las instituciones educativas a través de infografías informativas, lo cual proporcionó una síntesis visual y comprensible de los hallazgos obtenidos.

Procesamiento de datos

Con relación al tipo de investigación, se realizó el análisis de datos y presentación de la información mediante el SPSS como programa de procesamiento estadístico. En primer lugar, se obtuvo el coeficiente alfa de Cronbach del cuestionario PERMA de la presente investigación mediante el comando Alpha, siendo este de $\alpha = 0,93$. En el proceso de interpretación de los datos se utilizó medidas de tendencia central, incluyendo la media y la desviación estándar, así como los valores mínimos y máximos, con el propósito de comparar dichas medidas de tendencia central entre instituciones y conseguir los objetivos planteados. Los resultados fueron presentados a través de tablas que permitieron una visualización clara y concisa de los hallazgos.

Consideraciones éticas

La presente investigación respetó los principios éticos establecidos por la American Psychological Association (2017). En primer lugar, la recolección de datos se realizó con estricta confidencialidad al evitar preguntar datos personales como nombres de los participantes y números de identificación, además de asegurar que la información no fuera

divulgada. Una vez concluido, revisado y aprobado este trabajo, los resultados de la investigación se expusieron al público en el repositorio de la Universidad de Cuenca.

Asimismo, se respetó el principio de voluntariedad, permitiendo a los participantes tomar una decisión libre sobre su participación en la investigación. Para cumplir con este propósito, se convocó a una reunión en la cual se informaron los objetivos del estudio y el procedimiento a seguir. Posteriormente, los docentes interesados en participar firmaron el consentimiento informado correspondiente (Anexo C), el cual fue revisado y aprobado por el Consejo Directivo de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca.

En cuanto al riesgo de la investigación, se determinó que no existía ningún riesgo para los participantes en este proceso. El beneficio de este estudio radicó en que los docentes pudieron conocer el estado de su bienestar psicológico, lo que permitió a la institución educativa desarrollar e implementar estrategias en función de los resultados obtenidos.

Para evitar conflictos de interés durante el desarrollo y culminación de la investigación, se establecieron las siguientes declaraciones por parte de los autores: se aseguró que la aplicación del instrumento de evaluación no interfiriera con las actividades cotidianas de la institución educativa, y se garantizó que los participantes se encontraran en condiciones apropiadas para responder al instrumento, y así evitar sesgos que pudieran alterar los resultados. Finalmente, los resultados se devolvieron a las unidades educativas a través de un informe escrito.

Presentación y análisis de los resultados

En este apartado se procederá a realizar el análisis de los datos, dando respuesta a las preguntas y objetivos planteados. En este sentido, en primer lugar se expone el nivel de bienestar psicológico de los docentes de educación básica. En segundo lugar, se describe la diferencia de dicho nivel entre los docentes de las dos unidades educativas, se continúa con la descripción de la diferencia del bienestar psicológico en los docentes según los años de antigüedad, y por último, se expone la diferencia del bienestar psicológico en docentes de educación básica según los datos sociodemográficos.

Nivel de bienestar psicológico general

En primer lugar, los resultados revelan un bienestar psicológico positivo entre los docentes de las dos unidades educativas, en particular en las dimensiones de Emociones Positivas, Compromiso, Propósito y Felicidad, con puntuaciones medias que van desde $M= 8.9$ hasta $M= 9.4$. Estas cifras indican un alto nivel de satisfacción y sentido de propósito en la vida laboral y personal de los docentes, así como una consistencia en sus experiencias emocionales y percepciones de logro. Aunque se observa una mínima variabilidad en algunas dimensiones, en general, el rasgo de puntuaciones y la media del PERMA sugieren un bienestar psicológico generalmente elevado. Véase Tabla 1.

Tabla 1

Estadísticos descriptivos del Perfil PERMA

Dimensiones del PERMA	N	Min	Máx	M	DE
[P] Emociones Positivas	30	6.3	10.0	9.0	1.0
[E] Compromiso	30	7.0	10.0	9.1	0.8
[R] Relaciones	30	6.0	10.0	8.9	1.0
[M] Propósito	30	6.7	10.0	9.4	0.8
[A] Logro	30	7.7	10.0	8.9	0.7
[HAP] Felicidad	30	6.0	10.0	9.3	0.9
PERMA	30	6.6	10.0	9.1	0.8

Nota. Elaboración propia de las autoras con base a los datos del cuestionario.

Los resultados presentan similitudes con investigaciones que han examinado el bienestar psicológico en docentes universitarios (León, 2018; Márquez, 2022), lo que indica que los docentes de educación básica también experimentan niveles positivos de bienestar, a pesar de las diferencias inherentes entre ambos entornos. Dichas diferencias, se evidencian en la ausencia de políticas institucionales en las unidades educativas que se enfoquen en el bienestar mental de los docentes de educación básica (Torres-Peñañiel y Paguay, 2021), lo

cual contrasta con el apoyo gubernamental que reciben los docentes universitarios en este aspecto. Además, se observa la presencia de dificultades emocionales en los docentes de educación básica relacionadas con las adaptaciones de niños con discapacidad (Ribeiro et al., 2020), una situación que no se manifiesta de manera frecuente en el ámbito universitario. Por otra parte, el estudio de Vargas et al. (2022) destaca que a mayor bienestar psicológico, mayor desempeño de los docentes. Esto puede comprenderse debido a que aquellos docentes que experimentan un mayor bienestar suelen estar más comprometidos, motivados y capacitados para manejar eficazmente las exigencias de su labor. Sin embargo, a pesar de su compromiso, en investigaciones anteriores (León, 2018) se indica que frecuentemente se les responsabiliza por las dificultades que surgen en el entorno educativo, como la falta de implicación de los padres en la educación de sus hijos, la pérdida de autoridad ante los estudiantes y la disminución del prestigio de la profesión docente, situaciones que generan malestar. Por ende, existe una discrepancia con los resultados de la presente investigación, lo que sugiere que en las dos unidades educativas, dichas dificultades no están presentes, lo que puede explicar los resultados positivos.

A pesar de que las puntuaciones en todas las dimensiones son altas, se observan puntajes relativamente más bajos en las áreas de Relaciones y Logro. En el contexto de las relaciones, que se basan en la importancia de mantener conexiones positivas y constructivas a nivel personal, familiar, social, organizacional y comunitario (Seligman, 2014), se podría considerar que en el entorno educativo, la interacción puede resultar desafiante debido a presiones externas (Torres-Peñañiel y Paguay, 2021) o a la competencia interna. Esta situación podría afectar la satisfacción en las relaciones interpersonales, generando dificultades en la interacción con colegas o superiores.

En cuanto al logro, esta situación podría atribuirse al hecho de que, tal como menciona Rodríguez (2020), ser docente conlleva una responsabilidad y un compromiso activo, lo cual en ciertas ocasiones podría verse afectado por la carga laboral. Esta sobrecarga de trabajo podría limitar la mayor implicación de los docentes en aspectos relacionados con el logro, dificultando su plena dedicación a estos aspectos relevantes para su desarrollo profesional.

Nivel de bienestar psicológico entre instituciones educativas

Los resultados revelan diferencias entre los docentes de la Unidad Educativa San Francisco (UESF) y los de la Unidad Educativa San Roque (UESR) en todas las dimensiones evaluadas. En particular, los docentes de la UESF muestran medias superiores en Emociones Positivas (M= 9.22 frente a M= 8.69), Compromiso (M= 9.47 frente a M= 8.67), Relaciones (M= 9.20 frente a M= 8.56), Propósito (M= 9.78 frente a M= 9.09), Logro (M= 9.24 frente a M= 8.64) y felicidad (M= 10.00 frente a M= 9.00). Estas diferencias sugieren que los docentes de la UESF

experimentan niveles más altos de bienestar psicológico en comparación con los docentes de la UESR en todas las áreas evaluadas, y la puntuación total del PERMA lo respalda, con una media general de 9.44 para la UESF y 8.76 para la UESR. Véase Tabla 2.

Tabla 2

Comparación de medias del Perfil PERMA según unidad educativa

Dimensiones del PERMA	Unidad Educativa San Francisco		Unidad Educativa San Roque	
	M	DE	M	DE
	[P] Emociones			
Positivas	9.22	0.83	8.69	1.11
[E] Compromiso	9.47	0.37	8.67	0.86
[R] Relaciones	9.20	0.73	8.56	1.10
[M] Propósito	9.78	0.45	9.09	0.90
[A] Logro	9.24	0.62	8.64	0.64
[HAP] Felicidad	10.00	0.00	9.00	1.00
PERMA	9.44	0.47	8.76	0.84

Nota. Elaboración propia de las autoras con base a los datos del cuestionario.

Estos resultados respaldan la noción planteada por Seligman (2014) de que el bienestar psicológico puede variar dependiendo del contexto y las condiciones laborales específicas. Esto se evidencia en el caso de la UESR, que trabaja con estudiantes que presentan dificultades académicas, lo que podría generar un entorno más desafiante y exigente para los docentes (Ribeiro et al., 2020). Este factor puede influir considerablemente en la percepción de estrés, agotamiento emocional y menor satisfacción laboral, lo que afecta las emociones positivas, el compromiso, el logro y la felicidad en comparación con la UESF, que no enfrenta las mismas situaciones académicas.

En la investigación realizada por Alejo (2019) se observa una relación directa entre el aumento del síndrome de burnout y la disminución del bienestar psicológico. Estos resultados reflejan cómo la presencia del síndrome de burnout, particularmente manifestado en el agotamiento emocional, impacta negativamente en el adecuado bienestar psicológico. Este factor podría ayudar a explicar la discrepancia entre la UESR, donde posiblemente se experimente un mayor nivel de agotamiento emocional, y la UESF, donde se observan niveles más altos de bienestar psicológico.

Sin embargo, es importante destacar que a pesar de las diferencias, estas no son significativas, puesto que ambas unidades educativas muestran puntajes elevados en las dimensiones evaluadas, a pesar de las dificultades mencionadas previamente. Esto se

asemeja al estudio realizado por Pillaca (2021), donde se observó que a pesar de los altos niveles de agotamiento emocional, los docentes mantenían una satisfacción con la vida relativamente alta durante la pandemia. Esto sugiere la habilidad de los docentes para adaptarse y hallar satisfacción personal a pesar de los desafíos, destacando la importancia de las capacidades individuales que el bienestar psicológico puede fomentar, permitiendo al individuo afrontar el estrés (Meléndez et al., 2018).

La teoría de la psicología positiva que abarca niveles subjetivos, individuales y grupales del bienestar (Seligman, 2014), se manifiesta en este estudio al destacar las diferencias a nivel grupal entre los docentes de las dos unidades educativas. De esta manera, las diferencias entre los docentes de ambas unidades educativas podrían reflejar distintos valores institucionales, formas de interacción dentro del entorno laboral y prácticas pedagógicas que interfieren bienestar general de cada grupo de docentes. Además, como señalan Bahamón et al. (2019), el bienestar psicológico favorece un mejor desenvolvimiento social, estableciendo así una relación bidireccional donde un adecuado bienestar promueve un mejor desenvolvimiento social, y a su vez, este último contribuye al bienestar personal.

Bienestar Psicológico según los años de antigüedad

Según los resultados, los docentes con menos años de antigüedad presentan niveles más altos de bienestar en comparación con los docentes con más años de antigüedad. Además, se observa que independientemente del tiempo de servicio, los docentes de la UESF tienden a experimentar un bienestar psicológico más elevado en comparación con sus colegas de la UESR. Véase Tabla 3.

Tabla 3

Bienestar Psicológico según los años de antigüedad por unidad educativa

Años de antigüedad	Unidad Educativa San Francisco		Unidad Educativa San Roque		
	M	DE	M	DE	
	1 a 7 años	9.7	0.3	8.8	0.9
Tiempo de servicio	8 a 15 años	9.1	0.5	8.4	.

Nota. Elaboración propia de las autoras con base a los datos del cuestionario.

Los resultados encontrados en cuanto a la antigüedad laboral en este estudio contrastan con la investigación realizada por Bedoya et al. (2018), donde se observó un incremento en la satisfacción laboral y el compromiso con la institución a medida que la antigüedad laboral aumentaba. Sin embargo, concuerdan con el estudio de Bosc (2021), que no identificó una

relación significativa entre el bienestar psicológico y la antigüedad laboral en docentes de educación física.

Esta discrepancia podría explicarse considerando que el primer estudio incluyó a docentes de diversas áreas, mientras que el segundo se enfocó exclusivamente en docentes de educación física. Es importante tener en cuenta que generalmente, aquellos con menos años de experiencia suelen ser más jóvenes. Por consiguiente, la condición física de los docentes más nuevos podría ser más favorable, y a medida que pasan los años, puede volverse más desafiante realizar sus actividades, lo que podría generar un mayor malestar emocional.

Por otro lado, considerando lo planteado por Murillo y Duk (2020), los docentes se encuentran actualmente confrontando desafíos en la adaptación de sus actividades. En el contexto de la presente investigación, la idea de que los docentes nuevos, quienes normalmente son más jóvenes y muestran mayor entusiasmo, mantengan un mayor bienestar, posiblemente se relacione con su mayor flexibilidad y capacidad para adaptarse de forma más rápida a diversas situaciones. Esta predisposición puede derivar de su motivación y entusiasmo inherentes al ser docentes novatos.

Además, los resultados indican que, independientemente del tiempo de servicio, los docentes de la UESF tienden a experimentar un bienestar psicológico más elevado en comparación con sus colegas de la UESR. Este resultado permite comprender qué factores más allá de la antigüedad, como el entorno laboral específico de cada unidad educativa, pueden jugar un papel crucial en la experiencia del bienestar psicológico de los docentes. Este hallazgo se alinea con la idea de que las condiciones específicas del trabajo y la cultura institucional pueden tener un impacto significativo en el bienestar de los empleados (Bahamón et al., 2019).

Bienestar psicológico y características sociodemográficas

En las dos unidades educativas, las docentes presentan un mayor bienestar psicológico en comparación con sus colegas hombres. De la misma manera, se observa que, en ambas unidades educativas, los docentes de 41 a 60 años experimentan un bienestar ligeramente superior en comparación con los más jóvenes (20 - 40 años). Respecto al número de hijos, en la UESR, los docentes sin hijos presentan una puntuación más alta en bienestar psicológico en comparación con aquellos con hijos, contrario a la UESF. Sin embargo, este dato puede estar sesgado debido a que solo hay una persona sin hijos en ese grupo. En relación con el estado civil, los docentes con pareja experimentan un bienestar psicológico más alto en ambas instituciones. Estos resultados enfatizan la importancia de factores socioemocionales en la percepción del bienestar de los docentes. Véase Tabla 4.

Tabla 4*Bienestar Psicológico por característica demográfica según unidad educativa*

Características demográficas		Unidad Educativa		Unidad Educativa	
		San Francisco		San Roque	
		M	DE	M	DE
Sexo	Hombre	9.4	0.5	8.4	0.0
	Mujer	9.5	0.5	8.9	0.9
Edad	20 a 40 años	9.4	0.8	8.7	1.1
	41 a 60 años	9.5	0.4	8.8	0.6
Hijos	Sin hijos	9.3	.	9.1	0.6
	Con hijos	9.5	0.5	8.6	0.9
Estado civil	Sin pareja	9.2	0.6	8.6	1.1
	Con pareja	9.6	0.3	8.9	0.7

Nota. Elaboración propia de las autoras con base a los datos del cuestionario.

Basándonos en los resultados obtenidos, en primer lugar, la diferencia en el bienestar psicológico entre docentes mujeres y hombres resalta la importancia del género en la percepción del bienestar. Estos descubrimientos se alinean con investigaciones previas que identificaron correlaciones significativas entre el bienestar psicológico y factores sociodemográficos, específicamente el sexo (Moysén et al., 2018; Gonçalves, 2023), donde las mujeres presentaban un mayor bienestar psicológico. No obstante, un estudio de Aquilino Karo (2020) reveló que los hombres presentan un mayor bienestar psicológico, lo que apunta a discrepancias en el bienestar entre ambos géneros que pueden estar asociadas a roles de género tradicionales.

Resulta común que las mujeres enfrenten mayores demandas en relación con el cuidado del hogar y los hijos, lo que posiblemente impacte su bienestar psicológico en comparación con los hombres. Sin embargo, dado que en este estudio se presenta la situación opuesta, podría considerarse la mayor presencia de docentes mujeres en ambas unidades educativas como un factor que contribuye a relaciones efectivas y, por ende, al bienestar psicológico, puesto que las relaciones sociales positivas pueden influir en la calidad de vida y la salud (Sen, 1997). En contraste, los docentes hombres, aunque puedan mantener buenas relaciones con las mujeres, podrían no sentirse plenamente integrados en el grupo, lo que podría afectar sus emociones positivas.

Los resultados obtenidos respecto a la edad respaldan la noción de que la estabilidad en la vida puede influir positivamente en el bienestar psicológico, tal como han concluido investigaciones previas (Jaque Sotelo, 2019; Aquilino Karo, 2020). Desde esta perspectiva, es probable que los docentes de mayor edad hayan desarrollado estrategias de afrontamiento y acumulada experiencia laboral que les permiten manejar de manera más efectiva el estrés tanto laboral como personal. De esta manera, su estabilidad emocional y profesional podría contribuir significativamente a un mejor bienestar psicológico, coincidiendo con la afirmación de Doménech (2011) sobre la naturaleza emocional del trabajo docente y la relación directa entre el bienestar psicológico del docente y las emociones experimentadas durante su labor. En cuanto al número de hijos, los hallazgos contrastan con los resultados del estudio de Gutiérrez-Caballero et al. (2019), quienes observaron que los docentes con 3 o más hijos mostraban una mayor satisfacción con la vida, aunque no se encontraron datos significativos. Se postula que los docentes con más hijos podrían experimentar una mayor estabilidad en su entorno familiar, lo cual influye en su nivel de satisfacción con la vida. Sin embargo, esta relación no se refleja en los resultados del presente estudio. Esta discrepancia podría explicarse debido a que los docentes sin hijos también son aquellos con menos años de experiencia y menor edad. Estos factores, como se ha mencionado previamente, podrían contribuir a una mayor motivación y entusiasmo para adaptarse a diversas situaciones y desempeñar actividades académicas.

Además, es crucial destacar que la ausencia de hijos puede estar asociada a un mayor bienestar psicológico. Esto se fundamenta en la idea presentada por Rodríguez (2020), quien menciona que la profesión docente conlleva una responsabilidad social. Por ende, la falta de otras responsabilidades, como el cuidado de los hijos, podría potencialmente fomentar una mayor satisfacción laboral y sensación de logro en el trabajo docente.

Finalmente, en cuanto a la influencia del estado civil, destacando mejores resultados en los docentes con pareja, se resalta la importancia del apoyo social, puesto que, se considera que repercute de manera significativa en el bienestar y la salud (Bahamón et al., 2019), por la relevancia que las redes de apoyo tienen en el desarrollo de la motivación, autoestima y voluntad para desempeñar la labor docente (Freire, 2014) coincidiendo con estudios previos que indican que el matrimonio está asociado a mayores niveles de bienestar (Gutiérrez-Caballero et al., 2019; Tapia, 2022).

Conclusiones

En conclusión, este estudio revela la presencia de un bienestar psicológico alto entre los docentes de las dos unidades educativas, destacándose en dimensiones como Emociones Positivas, Compromiso, Propósito, Logro y Felicidad. La teoría del PERMA de Seligman respalda estos hallazgos al destacar la importancia de las emociones positivas y el compromiso en el bienestar psicológico. Además, se observan diferencias relevantes entre las dos unidades educativas, lo cual evidencia que los docentes de la UESF experimentan niveles más altos de bienestar en todas las dimensiones evaluadas.

En relación con estudios previos, se observa concordancia con investigaciones que han examinado el bienestar psicológico en docentes universitarios, lo cual indica que los docentes de educación básica también experimentan niveles positivos de bienestar. Sin embargo, sobresale la importancia de explorar más a fondo las dimensiones específicas del bienestar en este nivel educativo y considerar las particularidades de cada contexto.

La evaluación de la diferencia en el bienestar psicológico entre los docentes de las dos unidades educativas resalta la relevancia del entorno laboral y las condiciones específicas de cada institución en la experiencia del bienestar. Este hallazgo sugiere que las prácticas institucionales y la cultura laboral pueden tener un impacto significativo en el bienestar de los docentes, lo cual resalta la necesidad de profundizar en estos aspectos en futuras investigaciones.

La exploración de la diferencia en el bienestar psicológico según los años de antigüedad revela resultados relevantes, contradiciendo algunas expectativas al mostrar que los docentes con menos años de antigüedad exhiben niveles más altos de bienestar. Este hallazgo destaca la complejidad de la relación entre la antigüedad laboral y el bienestar psicológico, sugiriendo que esta relación puede variar según el contexto educativo específico. Finalmente, la relación entre el bienestar psicológico y las variables sociodemográficas como el género, la edad, el estado civil y el número de hijos expone la importancia de considerar la diversidad de experiencias de los docentes. A pesar de que los hallazgos son mayormente positivos, en la literatura se evidenció una falta de políticas y prácticas institucionales que reconozcan y respondan a las distintas necesidades y circunstancias de los docentes en relación con el bienestar mental, por lo que, resulta indispensable fomentar mayor conciencia para mantener y potenciar dichos niveles de bienestar psicológico.

Limitaciones y recomendaciones

La presente investigación presenta ciertas limitaciones que deben considerarse. En primer lugar, no se incluyen datos sociodemográficos que en algunos estudios muestran influencia en la percepción del bienestar, como lo es la influencia familiar en la salud psicológica de los docentes. Además, la falta de investigaciones sobre el bienestar psicológico de los docentes de educación básica limita la base teórica para contextualizar los resultados. Finalmente, la naturaleza descriptiva del diseño de investigación impide identificar relaciones causales entre variables, lo que reduce la profundidad del estudio

Para superar estas limitaciones, en futuras investigaciones se recomienda explorar más a fondo los datos sociodemográficos mediante encuestas, cuestionarios e incluso entrevistas cualitativas para obtener información más profunda y relevante, sobre todo en relación a las dinámicas familiares y los recursos de apoyo disponibles para comprender mejor la relación entre el número de hijos y el bienestar psicológico en los docentes. Además, se recomienda desarrollar más estudios enfocados en docentes de educación básica en el contexto ecuatoriano para fortalecer la base teórica, a través de estudios de campo, investigaciones cualitativas o análisis contextuales que consideren la cultura local identificando similitudes y diferencias con investigaciones a nivel internacional.

Por último, para mejorar la investigación metodológica, se recomienda utilizar enfoques correlacionales que puedan estudiar las relaciones entre variables y proporcionar una comprensión más completa de los factores que influyen en el bienestar psicológico de los docentes de educación básica. En este sentido, se podría optar por variables como la carga laboral, el apoyo familiar o la formación profesional, además de utilizar técnicas estadísticas como el coeficiente de correlación de Pearson o Spearman para determinar la dirección y la fuerza de la relación entre las variables.

Referencias

- Alejo, E. (2019). *Síndrome de Burnout y Bienestar Psicológico en Docentes del Nivel de Educación Secundaria Agro Industrial Crucero-Puno* [Universidad Privada Telesup]. <https://repositorio.utelesup.edu.pe/handle/UTELESUP/1202>
- Almendras, S., Briones, J., y Calfupán, N. (2018). *Modelo de Felicidad para las Pymes* [Universidad de Concepción]. <http://repositorio.udec.cl/jspui/handle/11594/2967>
- American Psychological Association. (2017). *Ethical principles of psychologists and code of conduct*. <https://www.apa.org/ethics/code/index>
- Aquilino Karo, J. I. (2020). *Calidad de vida laboral y bienestar psicológico en docentes de instituciones educativas públicas de Lima Norte – 2020* [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/56825>
- Arias, C. L. (2020). *Bienestar psicológico durante el confinamiento por COVID-19 en la población adulta joven, ciudad de Quito, periodo 2020* [Universidad Central del Ecuador]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/24197>
- Bahamón, M., Alarcón-Vásquez, Y., Cudris, L., Trejos-Herrera, A., y Campo, L. (2019). Bienestar psicológico en adolescentes colombianos. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 38(5), 519-523.
- Balabanian, C., y Lemos, V. (2018). Desarrollo y Estudio Psicométrico de una Escala para Evaluar Conducta Prosocial en Adolescentes. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 48(3), 177-188. <https://doi.org/10.21865/RIDEP48.3.15>
- Bedoya, E. A., Carrillo, M. S., Severiche, C. A., y Espinosa, E. A. (2018). Factores asociados a la satisfacción laboral en docentes de una institución de educación superior del Caribe Colombiano. *Revista Espacios*, 39(2).
- Bosc, L. E. (2021). *Bienestar psicológico y malestar por inestabilidad laboral en tiempos de Covid 19: Correlatos psicológicos en Profesores y Profesoras de Educación Física del Departamento Río Cuarto* [Universidad Siglo 21]. <https://repositorio.21.edu.ar/handle/ues21/23344>
- Butler, J., y Kern, M. (2016). The PERMA Profiler: A brief multidimensional measure of flourishing. *International Journal of Wellbeing*, 6(3), 1-48.
- Carrazana, V. (2003). El Concepto de Salud Mental en Psicología Humanista-Existencial. *Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UCBSA*, 1(1), 1-19.
- Córdova Huamán, H. V. (2020). *Apego Adulto y Bienestar Psicológico en Relaciones de Parejas Universitarias de Lima Metropolitana*. Universidad San Ignacio de Loyola.

- Delle Fave, A., Brdar, I., Freire, T., Vella-Brodrick, D., y Wissing, M. P. (2011). The Eudaimonic and Hedonic Components of Happiness: Qualitative and Quantitative Findings. *Social Indicators Research*, 100(2), 185-207. <https://doi.org/10.1007/s11205-010-9632-5>
- Diener, E. (2000). Subjective well-being: The science of happiness and a proposal for a national index. *American Psychologist*, 55(1), 34-43.
- Disabato, D. J., Goodman, F. R., Kashdan, T. B., Short, J. L., y Jarden, A. (2016). Different types of well-being? A cross-cultural examination of hedonic and eudaimonic well-being. *Psychological Assessment*, 28(5), 471-482. <https://doi.org/10.1037/pas0000209>
- Doménech, F. (2011). El bienestar psicológico del profesorado: Variables implicadas. *Anuari de l'Agrupació Borriana de Cultura*, 22, 27-40.
- Donoso, M., y Muñoz, M. (2013). Incidencia del Bienestar Docente en la Construcción de la Identidad Personal y Profesional. *International Conference Re-conceptualizing the professional identity of the European teacher. Sharing Experiences*, 329-342.
- Espinoza Freire, E. E. (2020). Características de los docentes en la educación básica de la ciudad de Machala. *Transformación*, 16(2), 292-310.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2019). *Seamos Amigos en la Escuela: Una Guía para Promover la Empatía y la Inclusión*. UNICEF. https://www.unicef.org/ecuador/media/3886/file/Ecuador_guia_inclusion_empatia.pdf
- Freire, C. (2014). *El bienestar psicológico en los estudiantes universitarios: Operativización del constructo y análisis de su relación con las estrategias de afrontamiento* [Universidad da Coruña]. <https://ruc.udc.es/dspace/handle/2183/13815>
- Gallegos, L. K. (2022). *Estrategias para fomentar el bienestar psicologico en docentes de una unidad educativa de Ambato* [Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. <https://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/3937>
- Gonçalves, A. C. (2023). *Estudo exploratorio das características psicométricas do perfil PERMA em contexto educativo de ensino superior* [Univesidad de Madeira]. <https://digituma.uma.pt/handle/10400.13/5108>
- Gutiérrez-Caballero, J., Blázquez-Manzano, A., y Feu, S. (2019). Práctica deportiva, bienestar psicológico y satisfacción con la vida de maestros españoles. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 19(3), 12-23.
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (753). McGraw Hill Education.

- Herrán, A., y Paredes, J. (2008). *Didáctica general: La práctica de la enseñanza en Educación Infantil, Primaria y Secundaria*. McGraw-Hill USA. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=288439>
- Huta, V., y Waterman, A. S. (2014). Eudaimonia and Its Distinction from Hedonia: Developing a Classification and Terminology for Understanding Conceptual and Operational Definitions. *Journal of Happiness Studies*, 15(6), 1425-1456. <https://doi.org/10.1007/s10902-013-9485-0>
- Jaque Sotelo, L. P. (2019). *Calidad de vida laboral y bienestar psicológico en el personal de enfermería del Hospital Nacional Cayetano Heredia del Distrito de San Martín de Porres, 2019* [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/36879>
- Kardas, F., Cam, Z., Eskisu, M., y Gelibolu, S. (2019). Gratitude, Hope, Optimism and Life Satisfaction as Predictors of Psychological Well-Being. *Eurasian Journal of Educational Research*, 19(82), 1-20. <https://doi.org/10.14689/ejer.2019.82.5>
- Kern, M., y Khaw, D. (2015). A Cross-Cultural Comparison of the PERMA Model of Well-Being. *Undergraduate Journal of Psychology at Berkeley*, 8. <https://www.semanticscholar.org/paper/A-Cross-Cultural-Comparison-of-the-PERMA-Model-of-Kern-Khaw/62ef153e3b5e5094af970aeed0b2984daebba319>
- León, K. (2018). Bienestar Psicológico y Síndrome de Burnout en Docentes de las Instituciones Educativas de Jornada Escolar Completa de Dos Distritos de la Provincia de Cajamarca-2017. *Revista Perspectiva*, 20(3), 320-326.
- Lima-Castro, S., Peña, E., Cedillo, C., y Cabrera, M. (2017). Adaptación del perfil PERMA en una muestra ecuatoriana. *Eureka*, 14(1), 69-83.
- Macías, A. (2020). Prevención en salud mental, familia, escuela y sociedad. *Rev Neurol Neurocir Psiquiat*, 48(1), 28-37. <https://doi.org/10.35366/95397>
- Maganto, C., Peris, M., y Sánchez, R. (2019). El bienestar psicológico en la adolescencia: Variables psicológicas asociadas y predictoras. *European Journal of Education and Psychology*, 12(2), 139. <https://doi.org/10.30552/ejep.v12i2.279>
- Márquez, G. (2022). *Bienestar Psicológico en docentes de la Universidad Nacional de Chimborazo* [Universidad Nacional de Chimborazo]. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/9098>
- Meléndez, J., Agustí, A., Delhom, I., Reyes, M., y Satorres, E. (2018). Bienestar subjetivo y psicológico: Comparación de jóvenes y adultos mayores. *Summa Psicológica UST*, 15(1), 18-24. <https://doi.org/10.18774/448x.2018.15.335>

- Merino, F. J. (2019). *Adaptación lingüística y baremación de la escala de bienestar psicológico de Ryff al contexto de la población Ecuatoriana* [Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. <https://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/2730>
- Molero-Suarez, L. M., Arias-Vera, J. A., y Venegas-Camargo, A. K. (2021). Perspectiva de la Felicidad laboral en el Contexto Latinoamericano. *Mundo FESC*, 11(S5), Article S5.
- Moysén, A., Estrada, E., Balcázar, P., Villaveces, M., Gurrola, G., y Garay, J. (2018). Bienestar Psicológico en Docentes Universitarios. II Congreso Virtual Internacional de Psicología. *Universidad Autónoma del Estado México*.
- Murillo, F., y Duk, C. (2020). El Covid-19 y las Brechas Educativas. *Revista latinoamericana de educación inclusiva*, 14(1), 11-13. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-73782020000100011>
- Murillo, H., y Martínez, L. (2019). La Importancia del Docente en la Transversalidad. *Praxis Investigativa REDIE*, 11(20), 75-89.
- Oblitas Guadalupe, L. (2008). Psicología de la salud: Una ciencia del bienestar y la felicidad. *Avances en Psicología*, 16(1), 9-38. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2008.v16.2733>
- Organización Mundial de la Salud. (2014). *Promoción de la salud mental. Conceptos, evidencia emergente, práctica: Informe compendiado*. (p. 69). Organización Mundial de la Salud. http://www.asmi.es/arc/doc/promocion_de_la_salud_mental.pdf
- Organización Mundial de la Salud (OMS). (2021). *Constitución de la Organización Mundial de la Salud*. Organización Mundial de la Salud. <https://www.who.int/es/about/governance/constitution>
- Pillaca, J. C. (2021). Burnout y satisfacción con la vida en docentes que realizan clases virtuales en un contexto de pandemia por covid-19. *PURIQ*, 3(1), Article 1. <https://doi.org/10.37073/puriq.3.1.142>
- Real Academia Española. (2022a). *Diccionario de la lengua española*. Diccionario de la lengua española. <https://dle.rae.es/bienestar>
- Real Academia Española. (2022b). *Diccionario de la lengua española*. Diccionario de la lengua española. <https://dle.rae.es/docente>
- Ribeiro, B. M. D. S. S., Scorsolini-Comin, F., y Dalri, R. de C. de M. B. (2020). Ser docente en el contexto de la pandemia de COVID-19: Reflexiones sobre la salud mental. *Index de Enfermería*, 29(3), 137-141.
- Rodríguez, M. M., y Barajas, D. D. (2020). Bienestar psicológico en adolescentes en situación de vulnerabilidad: Impacto de redes de apoyo social. *Revista Electrónica Sobre Cuerpos Académicos y Grupos de Investigación*, 7(14), Article 14.
- Rodríguez, M. R. (2020). Rol del docente y estudiante en la educación virtual. *Revista Multi-Ensayos*, 6(12), Article 12. <https://doi.org/10.5377/multiensayos.v6i12.10117>

- Rodríguez-Saltos, E., Moya-Martínez, M., y Rodríguez-Gámez, M. (2020). Importancia de la empatía docente-estudiante como estrategia para el desarrollo académico. *Dominio de las Ciencias*, 6(2), 23-50.
- Ryff, C. D. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57(6), 1069-1081. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.57.6.1069>
- Ryff, C. D. (2018). Well-Being With Soul: Science in Pursuit of Human Potential. *Perspectives on Psychological Science: A Journal of the Association for Psychological Science*, 13(2), 242-248. <https://doi.org/10.1177/1745691617699836>
- Ryff, C. D., y Keyes, C. L. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69(4), 719-727. <https://doi.org/10.1037//0022-3514.69.4.719>
- Ryff, C. D., y Singer, B. H. (2008). Know thyself and become what you are: A eudaimonic approach to psychological well-being. *Journal of Happiness Studies: An Interdisciplinary Forum on Subjective Well-Being*, 9(1), 13-39. <https://doi.org/10.1007/s10902-006-9019-0>
- Sandoval, E. (2020). *¿Cómo desarrollar la empatía en nuestros estudiantes? – Observatorio /Instituto para el Futuro de la Educación*. Observatorio. <https://observatorio.tec.mx/edu-bits-blog/como-desarrollar-la-empatia-en-estudiantes/>
- Seligman, M. (2014). *Florecer: La nueva psicología positiva y la búsqueda del bienestar* (Primera). Oceano.
- Seligman, M., y Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive Psychology: An Introduction. *The American psychologist*, 55(1), 5-14. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.5>
- Seligman, M. (2011). *Flourish: A visionary new understanding of happiness and well-being* (pp. xii, 349). Free Press.
- Seligman, M., Steen, T. A., Park, N., y Peterson, C. (2005). Positive psychology progress: Empirical validation of interventions. *The American Psychologist*, 60(5), 410-421. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.60.5.410>
- Sen, A. (1997). *Choice, Welfare and Measurement*: Harvard University Press.
- Soria, R. (2018). *Responsabilidad del Docente en la Escuela Actual* [Blog]. Derecho Educativo. [http://derechoeducativo.mex.tl/949592_RESPONSABILIDAD-DEL\[1\]DOCENTE-EN-LA-ESCUELA-ACTUAL.html](http://derechoeducativo.mex.tl/949592_RESPONSABILIDAD-DEL[1]DOCENTE-EN-LA-ESCUELA-ACTUAL.html)
- Tapia, P. A. (2022). *Bienestar Psicológico en Trabajadores de la Educación* [Universidad de Valparaíso]. <https://repositoriobibliotecas.uv.cl/handle/uvsc1/10331>

- Téllez, C. (2020). Bienestar psicológico en estudiantes de educación superior. *REDIIS / Revista de Investigación e Innovación en Salud*, 3(3), 46-59. <https://doi.org/10.23850/rediis.v3i3.2974>
- Torres-Peñañiel, J. S., y Paguay, W. M. G. (2021). Bienestar de los docentes. *Revista Boliviana de Educación*, 3(5), Article 5. <https://doi.org/10.33996/rebe.v3i5.727>
- Vargas, R., Aguirre, Y., Idrogo, G., Noel, G., Gloria, y Gina. (2022). Bienestar psicológico y desempeño docente en la educación básica regular. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(22), 63-72. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i22.314>
- Vasquez Lozano, S. (2022). *Estrés laboral y bienestar psicológico en docentes de educación básica regular en contexto de confinamiento de Bambamarca* [Universidad Autónoma del Perú]. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3356096>
- Vergaray Del Castillo, F., & Benavides, G. A. (2020). *Relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes adolescentes de instituciones educativas de Lima*. Universidad Peruana Unión.
- Vielma Rangel, J., y Alonso, L. (2010). El estudio del bienestar psicológico subjetivo. Una breve revisión teórica. *Educere*, 14(49), 265-275.
- Viteri, J. J. (2019). *Desgaste profesional y bienestar psicológico en docentes universitarios. Estudio descriptivo correlacional* [Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. <https://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/2826>

Anexos

Anexo A. Ficha sociodemográfica

Datos Individuales			Datos Institucionales		
Sexo	Hombre		Unidad Educativa	Unidad Educativa Fiscomisional San Roque	
	Mujer			Escuela de Educación Básica Daniel Hermida	
Edad			Nivel educativo que imparte	Educación General Básica Elemental	
Número de hijos				Educación General Básica Media	
Estado civil	Soltero/a		Carga laboral por semana (en horas)	Educación General Básica Superior	
	Unido/a				
	Casado/a				
	Separado/a		Tiempo de servicio en la institución (años de antigüedad)		
	Divorciado/a				
	Viudo/a				

Anexo B. Instrumento de recolección de datos

Formulario No

Fecha:

Lugar

Código:

Encuestador:

Supervisor:

Adaptación Perfil PERMA (Julie Butler & Margaret L. Kern, University of Pennsylvania)

Las siguientes preguntas tienen que ver con sus sentimientos frente a diferentes situaciones de la vida. A cada pregunta responda con un número que va desde 0 hasta el 10, encierre en un círculo el número que corresponda a su respuesta.

1. M1 En general ¿hasta qué punto lleva una vida con propósito y sentido?

Para nada Completamente

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

2. A1 ¿Con qué frecuencia siente que está avanzando hacia el logro de sus metas?

Nunca Siempre
 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

3. E1 ¿Con qué frecuencia se siente fascinado con lo que hace?

Nunca Siempre
 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

4. P1 En general. ¿Con qué frecuencia se siente alegre?

Nunca Siempre
 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

5. R1 ¿Hasta qué punto recibe apoyo de otras personas cuando lo necesita?

Para Completamente
 nada
 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

6. A2 ¿Con qué frecuencia logra metas importantes que usted mismo se ha puesto?

Nunca Siempre
 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

7. M2 En general. ¿Hasta qué punto siente que lo que hace con su vida es valioso y vale la pena?

Para Completamente
 nada
 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

8. P2 En general. ¿Con qué frecuencia se siente optimista?

Nunca Siempre
 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

9. E2 En general. ¿Hasta qué punto se siente entusiasmado con sus actividades?

Para Completamente
 Nada
 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

10. R2 ¿Qué tan querido se siente por otras personas?

Para nada Completamente
 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

11. A3 ¿Con qué frecuencia es capaz de manejar sus responsabilidades?

Nunca Siempre
 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

12. M3 Generalmente. ¿Sabe lo que quiere hacer con su vida?

Para nada Completamente
 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

13. R3 ¿Qué tan satisfecho está con sus relaciones personales?

Para nada Completamente
 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

14. E3 ¿Con qué frecuencia siente que el tiempo vuela cuando hace algo que le gusta?

Nunca Siempre
 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

15. P3 En general. ¿Hasta qué punto se siente satisfecho con su vida?

Para nada Completamente
 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

16. HAP Considerando todas las cosas de su vida en conjunto, ¿qué tan feliz es?

Para nada Completamente
 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Anexo C. Consentimiento Informado

FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: Bienestar Psicológico de los Docentes de Educación Básica de dos Unidades Educativas del Cantón Cuenca 2023 – 2024

Datos del equipo de investigación:

	Nombres completos	# de cédula	Institución a la que pertenece
Investigadora Principal I (IP)	Karla Priscila Bermeo Jiménez	0107558967	Universidad de Cuenca
Investigador Principal II (IP)	Adriana Marcela Coronel Segovia	0106561459	Universidad de Cuenca

¿De qué se trata este documento?

De la manera más comedida y respetuosa le invitamos a usted a participar en este estudio, que se realizará en el presente año lectivo. En este documento llamado "consentimiento informado" servirá como explicación de las razones por las que se realiza este estudio, cuál será su participación y si acepta la invitación. También se explicará los posibles riesgos, beneficios y sus derechos en caso de que usted decida participar. Después de revisar la información en este Consentimiento y aclarar todas sus dudas, tendrá el conocimiento para tomar una decisión sobre su participación o no en este estudio. En caso de no aceptar la participación en este proceso, por favor comunicar a las investigadoras.

Introducción

El bienestar psicológico de los docentes de las diferentes áreas educativas resulta de suma importancia, debido al contacto cercano que tienen con los estudiantes. No solo se enfocan en educarlos en aspectos académicos, sino que también les brindan ayuda social y emocional. Los docentes no son meros transmisores de conocimientos, sino que también son una parte fundamental de la vida cotidiana de los alumnos. Por lo tanto, el bienestar psicológico que los docentes experimentan resulta significativo en relación con los

estudiantes. Es por ello que resulta necesario analizar la estabilidad del bienestar de los docentes. Para ello, se han seleccionado tanto la Unidad Educativa San Roque como la Unidad Educativa San Francisco, con el fin de describir el bienestar psicológico de los docentes en ambas instituciones educativas.

Objetivo del estudio

Describir el bienestar psicológico de los docentes de educación básica de dos Unidades Educativas del cantón Cuenca 2023 – 2024

Descripción de los procedimientos

Una vez aprobado el protocolo del trabajo de titulación, el cual se llevará a cabo durante las semanas de mayo, se convocará a una reunión con los docentes de las instituciones. En dicha reunión se explicará en detalle el tema del trabajo de titulación, sus objetivos y el instrumento que se utilizará para la evaluación. Posteriormente, se entregará una hoja de consentimiento a aquellos docentes que deseen participar de manera libre y voluntaria en el proceso. Una vez realizada esta exposición, se procederá a la recolección de datos utilizando un instrumento llamado PERMA. Este proceso tendrá una duración aproximada de 7 a 15 minutos y se llevará a cabo en una sola sesión con aquellos docentes que deseen participar voluntariamente en la recolección de datos.

Riesgos y beneficios

El procedimiento de la recolección de datos no posee un riesgo para los docentes a quienes se les aplicará, debido a que la información recolectada es completamente anónima, esto implica que no se les pedirá ninguna información personal al participante. En cuanto a los beneficios que puede aportar la participación resultará de suma importancia al momento de obtener resultados sobre el estado del bienestar psicológico que tienen los docentes en las diferentes áreas académicas.

Otras opciones si no participa en el estudio

En caso de que el docente decida no participar en el proceso de recolección de datos no se verá afectado de ninguna manera, debido a que este proceso es completamente voluntario y tiene el derecho de participar o no en el estudio, además de retirarse en cualquier momento si así lo desea.

Derechos de los participantes
<p>Usted tiene derecho a:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Recibir la información del estudio de forma clara;2) Tener la oportunidad de aclarar todas sus dudas;3) Tener el tiempo que sea necesario para decidir si quiere o no participar del estudio;4) Ser libre de negarse a participar en el estudio, y esto no traerá ningún problema para usted;5) Ser libre para renunciar y retirarse del estudio en cualquier momento;6) Recibir cuidados necesarios si hay algún daño resultante del estudio, de forma gratuita, siempre que sea necesario;7) Derecho a reclamar una indemnización, en caso de que ocurra algún daño debidamente comprobado por causa del estudio;8) Tener acceso a los resultados de las pruebas realizadas durante el estudio, si procede;9) El respeto de su anonimato (confidencialidad);10) Que se respete su intimidad (privacidad);11) Recibir una copia de este documento, firmado y rubricado en cada página por usted y el investigador;12) Tener libertad para no responder preguntas que le molesten;13) Estar libre de retirar su consentimiento para utilizar o mantener el material biológico que se haya obtenido de usted, si procede;14) Contar con la asistencia necesaria para que el problema de salud o afectación de los derechos que sean detectados durante el estudio, sean manejados según normas y protocolos de atención establecidas por las instituciones correspondientes;15) Usted no recibirá ningún pago ni tendrá que pagar absolutamente nada por participar en este estudio.
Manejo del material biológico recolectado
No se requiere de ningún tipo de material biológico.
Información de contacto
Si usted tiene alguna pregunta sobre el estudio por favor llame al siguiente teléfono 0992184178 que pertenece a Marcela Coronel o envíe un correo electrónico a marcela.coronels @ucuenca.edu.ec

Consentimiento informado

Comprendo mi participación en este estudio. Me han explicado los riesgos y beneficios de participar en un lenguaje claro y sencillo. Todas mis preguntas fueron contestadas. Me permitieron contar con tiempo suficiente para tomar la decisión de participar y me entregaron una copia de este formulario de consentimiento informado. Acepto voluntariamente participar en esta investigación.

Nombres completos del/a participante	Firma del/a participante	Fecha
Nombres completos del/a investigador/a	Firma del/a investigador/a	Fecha
Nombres completos del/a investigador/a	Firma del/a investigador/a	Fecha

Si usted tiene preguntas sobre este formulario puede contactar al Dr. Ismael Morocho Malla, Presidente del Comité de Bioética de la Universidad de Cuenca, al siguiente correo electrónico: ismael.morocho@ucuenca.edu.ec