

UCUENCA

Universidad de Cuenca

Facultad de Psicología

Carrera de Psicología

**Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson, en
estudiantes de la Facultad de psicología de la Universidad de Cuenca, periodo
septiembre 2023 – febrero 2024**


Trabajo de titulación previo a la obtención del
título de Licenciado en Psicología

Autor:

Carlos Leonardo Falconí Cordero

Director:

María Dolores Palacios Madero

ORCID:  0000-0002-7331-0937

Cuenca, Ecuador

2024-02-26

Resumen:

El funcionamiento familiar se comprende como un conjunto de interacciones y capacidades que permiten enfrentar las diferentes crisis en la cotidianidad familiar, se expresa en los componentes de cohesión y adaptabilidad, teniendo incidencia en el bienestar físico, psicológico y emocional del individuo. El objetivo central de este estudio fue determinar el funcionamiento familiar según el Modelo de Olson en estudiantes de psicología. La investigación se efectuó con un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental de tipo transversal. La muestra estuvo compuesta por un total de 128 estudiantes de la Facultad de Psicología en el periodo académico septiembre 2023 – febrero 2024. El muestreo fue no probabilístico por cuotas. Se utilizó la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar, FACES III. Los resultados mostraron un funcionamiento familiar medio, una cohesión familiar desligada, adaptabilidad familiar caótica, con el tipo de sistema familiar caóticamente separado como predominante. De la misma forma, en las dos dimensiones existe ausencia de diferencias significativas según las variables sociodemográficas. En conclusión, el funcionamiento familiar fue medio o semiequilibrado.

Palabras clave: unidad familiar, relación intrafamiliar, conflictos familiares, estudiantes universitarios



El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Cuenca ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por la propiedad intelectual y los derechos de autor.

Repositorio Institucional: <https://dspace.ucuenca.edu.ec/>

Abstract:

Family functioning is understood as a set of interactions and capabilities that allow for facing different crises in family daily life. It is expressed in the components of cohesion and adaptability, which have an impact on the physical, psychological, and emotional well-being of the individual. The central objective of this study was to determine family functioning according to the Olson Model in psychology students. The research was conducted with a quantitative approach, using a non-experimental cross-sectional design. The sample consisted of a total of 128 students from the Faculty of Psychology in the academic period of September 2023 to February 2024. The sampling was non-probabilistic by quotas. The Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale (FACES III) was used. The results showed a moderate level of family functioning, with disconnected family cohesion and chaotic family adaptability, with the predominance of a chaotically separated family system type. Similarly, there were no significant differences in both dimensions according to sociodemographic variables. In conclusion, family functioning was moderate or semi-balanced.

Keywords: family unit, family relationship, family conflicts, university students



El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Cuenca ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por la propiedad intelectual y los derechos de autor.

Repositorio Institucional: <https://dspace.ucuenca.edu.ec/>

Índice de contenidos

Resumen.....	2
Abstract	3
Fundamentación Teórica.....	8
Proceso Metodológico.....	17
Enfoque y alcance de investigación.....	17
Participantes.....	17
Criterios de inclusión y exclusión.....	18
Instrumento.....	18
Procedimiento.....	18
Procesamiento y análisis de datos.....	19
Aspectos éticos	19
Presentación y análisis de resultados.....	20
Conclusiones y Recomendaciones.....	28
Referencias bibliográficas	30
Anexos.....	35
Anexo. A	35
Anexo. B.....	36
Anexo. C	37
Anexo. D	38

Índice de figuras

Figura 114

Índice de Tablas

Tabla 1	17
Tabla 2	20
Tabla 3	21
Tabla 4	21
Tabla 5	23
Tabla 6	24
Tabla 7	24
Tabla 8	26
Tabla 9	27

Agradecimientos

Quisiera agradecer primeramente a Dios, quien me ha brindado vida, salud y a mi familia, la cual me ha acompañado a lo largo de mi formación profesional como licenciado en Psicología, y así haber hecho realidad una de mis metas planteadas. A su vez, expreso mi más sincero agradecimiento a mi tutora de tesis Mgst. María Dolores Palacios Madero, por proporcionarme sus conocimientos, estar atenta, presente y dispuesta a brindar ayuda en cada dificultad en este proceso. Finalmente, agradezco a mis padres, por el esfuerzo de darme los medios necesarios y el acompañamiento en todo este tiempo.

Fundamentación Teórica

La familia es un sistema dinámico donde los padres e hijos se relacionan entre sí, esta relación se basa en lazos afectivos para un funcionamiento armonioso que es clave para el desarrollo psicosocial de sus miembros. El funcionamiento o dinámica familiar está definida como “El conjunto de interacciones entre los miembros del grupo familiar que permiten enfrentar las diferentes crisis que se originan en el hogar” (Reyes & Oyola, 2022, p. 2). Se presenta como un factor que incide en el bienestar emocional, cognitivo y académico de los miembros de la familia, esto tiene efectos en varios aspectos, como la salud, la autoridad, la aceptación, la economía y la reproducción, lo que permite establecer la supervivencia y la permanencia en la sociedad, y es fundamental para el desarrollo de la identidad (Masten y Shaffer, 2006; Velasco, 2017). Su dinámica está propensa a distintos cambios generados por la interacción de sus miembros y por agentes externos (Narea & Villa, 2023). En tanto que, el mal funcionamiento familiar aumenta el riesgo de problemas psicológicos tanto en menores, como en adolescentes y tiene un impacto directo en el fracaso académico (González, 2000; Sánchez et al., 2010).

Respecto a los participantes de este estudio, los estudiantes universitarios se consideran un grupo vulnerable, que se encuentran en una etapa de desarrollo y aprendizaje donde un buen funcionamiento familiar resulta beneficioso para el desempeño estudiantil (Manzanero et al., 2018). En tanto que, un funcionamiento familiar deficiente influye negativamente en el bienestar y rendimiento académico del estudiante (Rodríguez, 2017). En este sentido, la vida universitaria comprende una experiencia compleja para alcanzar las metas de su carrera profesional, donde se ponen en juego habilidades, valores y destrezas previamente adquiridas en función de una buena dinámica familiar. Consecuentemente, el desempeño estudiantil puede ser más complicado cuando existe disfunción familiar o un ambiente académico adverso, ya que las relaciones significativas del entorno familiar pueden ser fortalecidas o debilitadas por el ámbito académico (Moreno et al., 2014).

Con este antecedente, la finalidad de este estudio es determinar el funcionamiento familiar real según el modelo Circumplejo planteado por Olson, en estudiantes de psicología. En primer lugar, en este apartado se presentarán los conceptos principales relacionados a la familia; segundo, se define y conceptualiza al funcionamiento familiar; tercero se presenta el Modelo Circumplejo de Olson como base teórica de esta investigación y se caracteriza la población universitaria; luego, se presentan datos empíricos de investigaciones realizadas a nivel

internacional y local sobre el funcionamiento familiar y finalmente se presenta la pregunta de investigación y los objetivos que la guiarán.

La familia es un escenario de aprendizaje para el desarrollo personal como para la supervivencia del individuo y de la humanidad en general. Es la base esencial en la conformación de toda sociedad, y conforme se desarrolla, hace frente a diferentes situaciones que cambian en cuanto a las influencias culturales y a características universales como organización, diversidad, valores, hábitos y relaciones (Minuchin, 1974). A pesar de tener limitaciones, cuenta con una gran capacidad para adaptarse a los cambios de la sociedad. Además de proveer cuidado, protección y recursos necesarios, también brinda el mayor regalo que el ser humano puede recibir, la educación (Bernal, 2017). Es en la familia donde las personas aprenden a relacionarse con el mundo que las rodea, generando relaciones emocionales importantes que impulsan su construcción y desarrollo psíquico, al propiciar la interacción entre los miembros del grupo (Méndez de la Calle, 2017; Pérez, 2017).

Cada miembro de este sistema posee roles que cambian según diferentes variables sociodemográficas tales como: edad, sexo, procedencia, estructura familiar e interacción con el resto de integrantes, de esta forma, las influencias en la familia no se presentan en una sola dirección, sino conforman una red en la cual todos los miembros ejercen influencia sobre los demás constituyentes del sistema (Minuchin, 2009). El grupo familiar se comprende como un sistema complejo e independiente, en el que cada miembro interactúa y se relaciona directamente con el entorno, teniendo una estructura jerarquizada y organización biopsicosocial (Fuentes y Merino, 2016).

El sistema familiar presenta características de totalidad tales como causalidad circular, procesos de interacción entre los integrantes, relaciones familiares repetitivas, restricción en el flujo de información que afecta el tiempo de respuesta, reglas de relación que definen la forma en que se comunican los miembros de la familia, una jerarquía que establece el poder y las responsabilidades de cada individuo y objetivos a largo plazo para lograr la continuidad y el crecimiento entre sus miembros (Ochoa de Alda, 1995).

El análisis del sistema familiar es amplio y abarca aspectos tales como la estructura, dinámica interna y emociones, pensamientos, creencias, valores, formas de crianza y educación, entre otros. Su abordaje abarca diferentes gamas o aspectos como: el tipo de familia y estructura, el funcionamiento familiar, las emociones familiares, pensamientos y creencias, valores, estilos de crianza, educación, entre otros (Suárez y Vélez, 2018).

Respecto a la tipología familiar se estructura según dos factores fundamentales: composición y funcionamiento. En términos de composición, encontramos 3 tipos principales de familias de los cuales se pueden desprender más tipologías: nucleares, extensas o compuestas y monoparentales (Mogrovejo, 2017). Las Familias nucleares están formadas por padres unidos e hijos; las extensas se conforman por más de dos generaciones, incluyendo tíos, primos, abuelos, entre otros (Vargas, 2014). En cuanto a las monoparentales, Cortés y Cantón (2010) exponen que los hijos son vistos como responsabilidad exclusiva de un único progenitor que mantiene contacto con ellos. Por su parte, los tipos de familias según la funcionalidad dependen fundamentalmente de su cohesión o vínculos generados en la familia y de su adaptabilidad o capacidad de cambio (Olson, 1989).

De esta manera resulta necesario comprender que el funcionamiento o dinámica familiar se establece como la competencia o habilidad del grupo familiar para interactuar y colaborar de manera cohesionada, implicando interacciones entre sus miembros que les permiten enfrentar y superar las diversas crisis, estresores y cambios que pueden presentar en el sistema (Barría et al., 2021). Se comprende como la competencia integral del sistema para superar las diferentes etapas de desarrollo humano y los eventos adversos que se puedan generar en su transcurso (Rossana & Gianina, 2006).

El constructo de funcionalidad familiar se explica por dos modelos: El Modelo Estructural y el Modelo Circumplejo de Olson (Calle y Vásquez, 2017). La conceptualización del Modelo Estructural es planteada por parte de Minuchin (2003) quien describe al funcionamiento familiar estructural como un conglomerado de demandas funcionales invisibles que regulan la forma en que los miembros del sistema interactúan entre sí y tienen la capacidad de adaptarse a los cambios en diferentes circunstancias. Este funcionamiento contiene elementos intangibles que determinan la organización y la interacción entre sus miembros. Para su análisis, el sistema familiar se divide en subsistemas, se establecen límites, se identifican jerarquías y se observan las alianzas y coaliciones presentes. Se presta atención también a los procesos de afrontamiento que se generan en respuesta a diferentes situaciones y dinámicas familiares, y se identifican los subsistemas principales como el conyugal, parental y fraternal o de hermanos (Minuchin, 2003). Se destaca que, la manera en que esté conformada la familia no define conductas sanas o destructivas dentro del sistema familiar de todos los miembros, por ello la familia es un sistema, en donde si uno de los miembros produce un cambio, esto repercute en los demás integrantes (Merchan, 2017).

Por su parte, Olson en su modelo, propone que la funcionalidad familiar se integra en tres dimensiones: cohesión, adaptabilidad y comunicación, siendo esta última una dimensión facilitadora de movimiento y avance entre las anteriores (Olson, 1986). Estas dimensiones surgen del agrupamiento y permiten describir la dinámica al interior de cada familia. Por eso, propone una perspectiva sistémica de la familia que plantea funciones básicas en su dinámica.

La *primera dimensión*, cohesión familiar, se entiende como la conexión emocional que existe entre los miembros del núcleo familiar, incluyendo en estos límites, tiempo, lazos emocionales, toma de decisiones, intereses, coaliciones, espacio y actividades recreativas (Olson, 1999). Siguiendo esta perspectiva, González (2010) manifiesta que la cohesión familiar es el conjunto de las coyunturas afectivas entre los miembros que son parte de la familia, teniendo en cuenta la intensidad de la misma, las tareas ejecutadas como grupo, las manifestaciones de afecto mutuo, asociaciones o relaciones cercanas entre sí.

Es importante destacar que Olson et al. (1989) describen cuatro categorías dentro de la cohesión familiar, entre las cuales se encuentra la desligada, separada, conectada y aglutinada.

- a) *Desligada o desapegada*: caracterizada por una fuerte independencia individual y escasa cohesión familiar, fronteras generacionales estrictas, largos períodos de separación física y emocional, prevalecen las decisiones individuales, las actividades y las amistades son individuales y no familiares.
- b) *Separada o fragmentada*: Tiene relación con una autonomía moderada de los miembros de la familia, límites generacionales definidos, un balance entre estar solos y en familia, los amigos son tanto individuales como familiares, algunas actividades familiares son espontáneas mientras otras son individuales, y las decisiones se toman de manera individual.
- c) *Conectada*: Se caracteriza por una dependencia moderada de la familia; límites generacionales claros; una gran cantidad de tiempo, espacio, amigos y actividades en el entorno familiar, aunque también se pueden mantener algunos amigos y momentos individuales; las decisiones importantes se toman en el seno familiar.
- d) *Amalgamada o apegada*: Se caracteriza por una fuerte identificación familiar que limita el desarrollo individual; los límites generacionales son difusos; es necesario compartir el tiempo, los amigos y las actividades en familia; todas las decisiones son tomadas en el ámbito familiar (Olson et al., 1989).

Con relación a la *segunda dimensión* de adaptabilidad o flexibilidad familiar, está definida como la capacidad o grado de cambio en los roles, liderazgo, relaciones y reglas del sistema familiar (Olson, 1999). Engloba la habilidad de un sistema marital o familiar para modificar la estructura de poder y redirigir las reglas de relación en respuesta a una demanda situacional o de desarrollo. Para que exista un buen sistema de adaptabilidad, se requiere un balance entre cambios y estabilidad (Ríos, 2014). Implica la capacidad de un sistema matrimonial o familiar para ajustar y cambiar la dinámica de poder y las reglas de relación en respuesta a situaciones o etapas de desarrollo. Para que el sistema sea considerado adaptable, es necesario encontrar un equilibrio entre la estabilidad y los cambios ejecutados (Ríos, 2014). En la adaptabilidad familiar se plantean cuatro tipos de familia: rígida, estructurada, flexible y caótica (Olson et al., 1989).

- a) *Rígida*: caracterizado por un liderazgo autoritario y un control parental elevado, donde las decisiones son impuestas por los padres; se aplica una disciplina estricta y severa; existen roles rígidos y estereotipados; las reglas se hacen cumplir de manera estricta sin posibilidad de cambio.
- b) *Estructurada*: se asocia a un liderazgo, que al inicio es autoritario, pero a veces puede ser igualitario; un control estable y democrático, donde los padres toman las decisiones; una disciplina democrática con consecuencias predecibles; los roles son estables, pero pueden compartirse; las reglas son cumplidas firmemente con un número reducido que experimentan cambio.
- c) *Flexible*: Implica un estilo de liderazgo igualitario, donde se permiten cambios; hay un control equitativo en todos los miembros de la familia, con cambios fluidos y acuerdo en las decisiones; se utiliza una disciplina democrática con consecuencias impredecibles; se comparten e intercambian los roles; las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas de ellas cambian.
- d) *Caótica*: refiere un estilo de liderazgo ineficaz limitado; la falta de control es evidente; la disciplina es poco severa y las consecuencias son inconsistentes; las decisiones parentales son impulsivas; no hay claridad en los roles y se producen cambios frecuentes en las reglas (Olson et al., 1989).

Desde el Modelo Circumplejo, la comunicación es una *tercera dimensión* que está guiada y se va transformada por las otras dos dimensiones, las cuales pueden direccionar los estilos y las estrategias de interacción, por esta razón el autor no la representa en el modelo. La

comunicación positiva, que se caracteriza por ser empática, reflexiva, abierta y de apoyo, lleva a los miembros de la familia a compartir la necesidad de niveles distintos de cohesión y adaptación. En contraste, la comunicación negativa, incluye mensajes poco claros, críticas excesivas y falta de escucha activa, dificulta compartir los sentimientos y necesidades, limitando las otras dimensiones (Flores y Vargas, 2019).

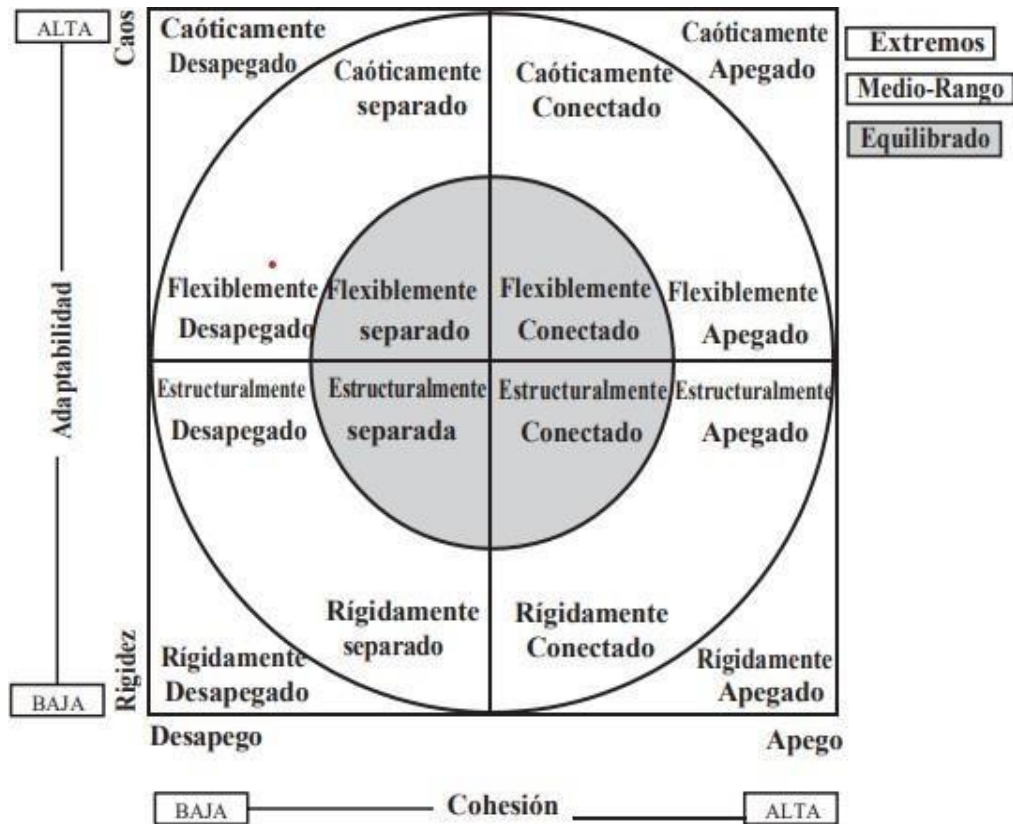
Con base en las tres dimensiones presentadas, se propone la existencia de dieciséis tipos de sistemas familiares, como se muestra en la Figura 1. Estas con el fin de describir de manera específica la familia a la que pertenece una persona. Para conseguir un equilibrio adecuado, es necesario que se mantengan las dimensiones de la cohesión y adaptabilidad en equilibrio, y que esta dinámica pueda ser ajustada para satisfacer las necesidades de cada miembro de la familia (Olson et al.,1989).

De los diferentes sistemas de familias propuestos, cuatro están catalogados como equilibrados o funcionales; flexible – separada, flexible – conectada, – estructuradamente - separada y estructurada - conectada, luego se presentan las 8 familias medianamente equilibradas o semifuncionales; flexible – desapegada, estructurada – desapegada, rígida – separada, rígida conectada, estructurada – apegada, flexible – apegada, caótica – conectada y caótica separada finalmente las cuatro familias de tipo extremas o disfuncionales; rígida - desapegada, caótica - desapegada, caótica – apegada y rígida apegada, contando cada una con sus propias características (Olson et al.,1989).

De esta forma se distinguen 3 niveles de funcionamiento familiar: las familias tipo balanceado, las cuales mantienen un equilibrio adecuado entre las dimensiones de cohesión y adaptabilidad, ubicándose en el centro del círculo. En cambio, las familias tipo rango medio se destacan por tener una extremidad en una sola dimensión, lo que les genera dificultades en el funcionamiento familiar. Finalmente, las familias tipo extremas presentan una exageración en ambas dimensiones, lo que las hace menos adecuadas en términos de su dinámica familiar característica (Olson et al.,1989).

Figura 1

Sistemas familiares planteados en el Modelo Circumplejo de Olson



Nota. La figura representa los 16 tipos de sistemas familiares del Modelo Circumplejo de Olson, Portner y Lavee (1986).

La variable cobra importancia y resulta particularmente significativa en la población de estudiantes universitarios, que se caracteriza por una vida que frecuentemente se ve afectada por circunstancias adversas y elementos estresantes, que pueden provenir de su vida personal familiar o de su carrera académica (Lobato, 2020). La vida universitaria implica una época de descubrimiento intelectual y crecimiento individual, así como de desarrollo de habilidades de pensamiento crítico y razonamiento moral. Los estudiantes que deben pasar por este proceso requieren el apoyo de la familia, el desarrollo de redes interpersonales y académicas entre pares y maestros, cumpliendo un papel fundamental en el ajuste y adaptación a esta etapa de vida estudiantil (Papalia y Martorrel, 2017).

Los estudiantes de psicología en particular, están expuestos a diferentes problemáticas tanto individuales (exámenes, tareas, prácticas) como de terceros (situaciones emocionales, familiares, conductuales, etc.), esto por las características de su profesión la cual requiere un

mayor nivel de interacción con los demás y mayor responsabilidad en el manejo de circunstancias desafiantes (Ortega y Salazar, 2023). Se debe considerar que existen diferentes variables sociodemográficas que pueden influir en los estudiantes universitarios principalmente en el área de psicología; en su adaptación y rendimiento académico; el sexo, la edad, el estado civil, estructura y funcionamiento familiar, procedencia o el nivel socioeconómico (Gómez & Pérez, 2015). En este sentido, el rendimiento académico se ve afectado de forma positiva por un buen funcionamiento familiar (Lucas, 2019).

En el plano internacional se encontró la investigación realizada por Vanegas & Olave (2022) donde se determinó la dinámica o funcionamiento familiar por medio de las dimensiones de la adaptabilidad y cohesión en las adolescentes colombianas entre los 13 a los 19 años tomándose una muestra de 20 adolescentes. Los resultados mostraron que existe un funcionamiento familiar de rango extremo con el 55%, representando la falta de un vínculo emocional entre los miembros del sistema familiar, con respecto al tipo de cohesión familiar, el 50% de los adolescentes presenta una familia desligada, en relación con la dimensión adaptabilidad familiar, estas se muestran caóticas con un 40% siendo parte de un funcionamiento de rango medio.

En la investigación realizada por Bernedo (2020) en Perú, se determinó el funcionamiento familiar en adolescentes en conflicto con la ley penal. Los participantes fueron 72 adolescentes, hombres y mujeres entre 14-20 años. Los resultados mostraron que un 50% de los adolescentes percibe a su familia en nivel medio de funcionamiento familiar, en cuanto a la dimensión de cohesión, prevaleció el nivel desligado en un 38.6%, mientras que, en la dimensión de adaptabilidad, predominó el nivel estructurado en un 30 %, esto pudo demostrar que la mayor parte de adolescentes vivía dentro de familias disfuncionales.

Otra investigación realizada en Perú por Flores & Vargas (2019) determinó la dinámica familiar de secundaria, la muestra fue integrada por 80 estudiantes donde los resultados mostraron un funcionamiento o dinámica familiar de rango medio con un 67.5% caracterizado por la dificultad en una dimensión. La cohesión familiar se encontró en un nivel moderado, con un 47.5%, mientras que la adaptabilidad familiar fue rígida, con un 42.5%.

En investigaciones locales, en Cuenca, Ecuador se han generado investigaciones descriptivas sobre el funcionamiento familiar. La investigación de Arévalo & Mejía (2017) determinó la dinámica familiar según el Modelo de Olson en adolescentes hijos de padres migrantes con 96 adolescentes. Los resultados reflejaron una dinámica familiar extrema con un 66%. la cohesión

familiar fue enredada con el 73% y la adaptabilidad fue de 44% que representa un tipo de familia caótica.

Otra investigación encontrada en la misma ciudad fue la de Aguilar (2017) la cual determino el funcionamiento familiar en 288 adolescentes tardíos (241 hombres, 47 mujeres). Los resultados mostraron un rango medio con 55.2% de dinámica familiar. En cuanto a sus dimensiones, se presentó, en la dimensión de cohesión familiar un 36.1% de familias desligadas y en adaptabilidad con un 50.3% de familias caóticas.

Se encontró otra investigación realizada en por Naula (2018) en la que se describió la funcionalidad familiar de los adolescentes varones con conducta adictiva en una comunidad terapéutica, en esta se incluyó una muestra de 31 adolescentes internados. Se obtuvo como resultado un funcionamiento familiar balanceado con un 45.16%. En cuanto a sus dimensiones; se presentó una cohesión de familiar desligada del 61.29% y una adaptabilidad caótica con un 38.71%.

En síntesis, se presentó la conceptualización de la familia, su dinámica, y las investigaciones más actuales sobre el funcionamiento familiar tanto a nivel internacional como nacional en diferentes poblaciones. Con todos estos antecedentes, la importancia de esta investigación recae en que la generación de datos estadísticos que muestren una visión clara y realista de la variable en sus dos dimensiones y que los resultados obtenidos puedan ser la base para el abordaje de proyectos de prevención y promoción para el desarrollo saludable de estudiantes de psicología.

Tras lo mencionado, la pregunta de investigación fue: ¿Cuál es el funcionamiento familiar de los estudiantes de psicología, según el Modelo Circumplejo planteado por Olson?, a partir de ello se planteó como objetivo general: Determinar el funcionamiento familiar real según el Modelo Circumplejo de Olson en los estudiantes de psicología. Dentro de los objetivos específicos se plantearon: a) describir la cohesión familiar en los estudiantes de psicología según sus variables sociodemográficas, b) describir la adaptabilidad familiar en estudiantes de psicología según sus variables sociodemográficas, c) identificar el tipo de sistema familiar predominante en los estudiantes de psicología.

Proceso Metodológico

Enfoque y alcance de investigación

La presente investigación responde a un enfoque cuantitativo, pues se utilizaron medidas estadísticas y numéricas para su análisis. Responde a un alcance descriptivo al determinar la situación actual del funcionamiento familiar, exponiendo así las características de este comportamiento. Es de corte transversal porque se estudió en un momento y contexto específico. A su vez, la investigación fue no experimental pues no hubo manipulación de las variables (Hernández, 2014).

Participantes

La población de estudio fue integrada por estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología. Se trabajó con un universo de n=582 estudiantes de los ciclos; tercero, quinto, séptimo y noveno. Siguiendo los criterios de inclusión y exclusión, se contó con una muestra de 128 estudiantes de la carrera de la Licenciatura en Psicología. En la tabla 1 se muestra la caracterización de las variables sociodemográficas de los participantes de esta investigación donde; la mayor parte de sexo es de mujeres con el 69.53%, se tomó un 25% de estudiantes cada ciclo (tercero, quinto, séptimo y noveno), el tipo de familia predominante fue el nuclear con el 66.41%, la mayoría de participantes estuvieron en un rango de edad de 21-23 años con el 42.19% y la mayor zona de procedencia fue la urbana con el 71.87%.

Tabla 1

Categorización de variables sociodemográficas

Variable	Categoría	n	%
Sexo	Hombre	39	30.47
	Mujer	89	69.53
Ciclo	Tercero	32	25
	Quinto	32	25
	Séptimo	32	25
	Noveno	32	25
Tipología familiar	Nuclear	85	66.41
	Extensa	14	10.94
	Monoparental	29	22.66
Edad	18-20 años	51	39.84
	21-23 años	54	42.19
	24-26 años	19	14.84
	27- mas	4	3.12
Zona de procedencia	Rural	36	28.12
	Urbana	92	71.87

Criterios de inclusión y exclusión

Los criterios de inclusión estimados fueron: estar matriculado en la carrera de Psicología en el periodo de septiembre de 2023 a febrero de 2024, tener una edad igual o mayor a 18 años y haber accedido libre y voluntariamente a la participación mediante el consentimiento informado. Por otro lado, el criterio de exclusión considerado fue aquellas personas que vivían solos en el momento de la aplicación.

Operacionalización de las Variables (Anexo. A).

Instrumento

La Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III (Anexo. B): fue diseñada por Olson et al. (1986) para valorar cuantitativamente dos dimensiones básicas de la familia: cohesión y adaptabilidad familiar, mismas con las que se puede obtener el funcionamiento real familiar. Este instrumento fue elaborado en escala tipo Likert de 20 preguntas de opción cerrada, que va desde puntuaciones de 1 casi nunca hasta 5 casi siempre, es aplicable a sujetos mayores de 12 años, es aplicable individualmente o colectivamente en un tiempo estimado de 10 minutos. La calificación de la dimensión de cohesión se da por medio de la adición de todos los ítems impares, mientras que la adaptabilidad corresponde a los 10 ítems pares. Para interpretar los resultados, se establecen los siguientes niveles de cohesión: desligada 10 a 34, separada 35 a 40, conectada 41 a 45 y apegada 46 a 50. En el caso de la adaptabilidad, se establecen los siguientes niveles: rígida 10 a 19, estructurada 20 a 24, flexible 25 a 28 y caótica 28 a 50. De esta forma se generan 16 tipos de familias que se clasifican en un grado: balanceado, medio y extremo de funcionamiento familiar. El instrumento fue traducido por Ángela Hernández, en Colombia, y posee un alfa de Cronbach en la escala de cohesión de 0.77, en adaptabilidad un 0.62 y en la escala total un 0.68 representando su índice de confiabilidad (Olson et al., 1986). En cuanto a la confiabilidad del instrumento en la muestra de esta investigación, se obtuvo un coeficiente alfa de 0.907. Además, se incluyeron preguntas de opción múltiple sobre el sexo, el tipo de familia y la zona de procedencia, con el fin de complementar la descripción y analizar la información recopilada según variables.

Procedimiento

Se siguieron estos pasos en esta fase de la investigación: Primero, se obtuvo la carta de interés de la Facultad de Psicología lugar donde se realizó este estudio (Anexo. C), en segunda

instancia se obtuvo la carta de autorización de la comisión académica de la carrera, luego se gestionó la autorización del CEICH y la aprobación del protocolo por parte del consejo directivo de la Facultad de Psicología. Finalmente, se visitó en las aulas a los estudiantes, se explicó los objetivos, el procedimiento de recolección de los datos y se les solicitó la participación voluntaria, a quienes accedieron a participar, se les entregó el consentimiento informado de forma física, posteriormente a través del link de la plataforma digital Google Forms y el código QR donde se presentó el instrumento digital para el levantamiento de la información.

Procesamiento y análisis de datos

Después de recopilar toda la información necesaria, se utilizó la base de datos generada por Google Forms para realizar la calificación y categorización de variables utilizando el paquete de Microsoft Excel. Luego, se llevó a cabo el análisis estadístico de frecuencias y porcentajes relacionados con la cohesión, adaptabilidad, tipo de sistema familiar y funcionamiento familiar, utilizando el paquete de programa IBM SPSS Statistics. además, se obtuvo el alfa de Cronbach del instrumento en la muestra del estudio para medir su confiabilidad. Finalmente, se realizó el respectivo análisis de los resultados y se procedió a elaborar la discusión, conclusiones y recomendaciones.

Aspectos éticos

En la investigación se consideraron los principios éticos de confidencialidad, voluntariedad y el anonimato en los participantes que formaron parte del estudio. La investigación no tuvo riesgo de quebranto de la confidencialidad de la información, también el acceso a los cuestionarios digitales estuvo limitado al investigador del proyecto y se respetó la libertad de participación sin haberse recolectado datos personales. Para garantizar el resguardo de los datos se anonimizaron mediante un código en cada caso.

El manejo confidencial de la información, detalle de los riesgos y resultados se presentaron en el consentimiento informado, previamente aprobado por el Comité de Ética de Investigación en Seres Humanos (CEICH). En cuanto a la autonomía, los participantes dispusieron de la información completa sobre el estudio, que les permitió decidir libre y voluntariamente su participación y abandonarla en caso de desearlo por medio del consentimiento informado (Anexo. D). No existen conflictos de intereses en esta investigación.

Presentación y análisis de resultados

En este apartado se exponen los resultados obtenidos en la investigación, siguiendo el proceso metodológico. En primer lugar, se presentan los datos obtenidos en relación a los tres objetivos específicos que se refieren a la cohesión y adaptabilidad, así como al tipo de sistema familiar que se forma a partir de estos dos aspectos. Posteriormente, se analizó el funcionamiento real familiar para cumplir con el objetivo general.

Cohesión familiar

En respuesta al primer objetivo específico, que fue describir la cohesión familiar en estudiantes de psicología según las variables sociodemográficas, los resultados que se muestran en la tabla 2 señalan que la cohesión familiar: en hombres se presenta con el 56.4% de cohesión desligada y en mujeres con un 44.9% de cohesión desligada, siendo este tipo de cohesión la predominante en ambos sexos, lo que muestra que no existe diferenciación en las familias de hombres y mujeres. Estos resultados sugieren que las familias de los participantes, tanto hombres como mujeres, se caracterizan por poseer autonomía individual, una baja unión familiar y límites generacionales rígidos. Además, pasan mucho tiempo separados, las decisiones y actividades individuales prevalecen sobre las familiares (Olson et al., 1989).

Tabla 2

Cohesión familiar según el sexo en los estudiantes de psicología

	Sexo					
	Hombre		Mujer		Total	
	n	%	N	%	n	%
Apegada	1	2.6	12	13.5	13	10.2
Conectada	4	10.3	10	11.2	14	10.9
Desligada	22	56.4	40	44.9	62	48.4
Separada	12	30.8	27	30.3	39	30.5
Total	39	100	89	100	128	100

Respecto a la cohesión según su tipología familiar estructural, en la tabla 3 se puede apreciar que; en las familias extensas, el porcentaje de cohesión desligada es del 64.3%; en las familias monoparentales, el porcentaje de cohesión desligada es del 55.2%; y en las familias nucleares,

el porcentaje de cohesión desligada es del 43.5%. Nuevamente, se puede observar que este tipo de cohesión es predominante en los tres tipos de familia, lo que indica que no hay diferencias en la cohesión entre las familias extensas, monoparentales y nucleares. De acuerdo con lo mencionado, estas familias se caracterizan por carecer de unidad, tener escasa cohesión familiar y límites generacionales estrictos. También, las decisiones individuales prevalecen, las actividades y amistades son mas individuales que familiares pasando mucho tiempo separados (Olson et al., 1989).

Tabla 3

Cohesión familiar según el tipo de familia

	Tipología familiar							
	Extensa		Monoparental		Nuclear		Total	
	n	%	n	%	n	%	N	%
Apegada	0	0.0	3	10.3	10	11.8	13	10.2
Conectada	2	14.3	0	0.0	12	14.1	14	10.9
Desligada	9	64.3	16	55.2	37	43.5	62	48.4
Separada	3	21.4	10	34.5	26	30.6	39	30.5
Total	14	100	29	100	85	100	128	100

En cuanto a la zona de procedencia, en la tabla 4 se puede apreciar a la zona rural con un 52.8% de cohesión desligada y a la zona urbana con un 46.7% de cohesión desligada, siendo esta la cohesión predominante. Esto refleja que no existe diferencia en la cohesión por zona de procedencia y que las familias se distinguen por la falta de conexión entre las personas que lo integran, límites inflexibles, gran separación en sus decisiones, actividades y amistades que se enfocan más en lo personal que en lo familiar (Olson et al., 1989).

Tabla 4

Cohesión familiar según la zona de procedencia

	Zona de procedencia					
	Rural		Urbana		Total	
	n	%	n	%	n	%
Apegada	5	13.9	8	8.7	13	10.2
Conectada	3	8.3	11	12.0	14	10.9
Desligada	19	52.8	43	46.7	62	48.4
Separada	9	25.0	30	32.6	39	30.5
Total	36	100	92	100	128	100

Como se ha observado, el nivel de cohesión de los estudiantes de psicología se presenta como desligada, tanto en su descripción total como en la descripción de sus variables sociodemográficas, que incluyen el sexo, la tipología familiar y la zona de procedencia. Estos resultados coinciden con los hallazgos de las investigaciones realizadas por Vanegas & Olave (2022) que incluyó a adolescentes y mostró que el 50% presentaba una cohesión familiar desligada. Así mismo, Bernedo (2020) encontró que adolescentes en conflicto con la ley mostraron un 38.6% de cohesión desligada, además, Aguilar (2017) en un estudio sobre adolescentes tardíos encontró un 36.1% de cohesión desligada, finalmente, un estudio similar mostró que adolescentes varones con conductas adictivas presentaron un 61.29% de cohesión familiar desligada (Naula, 2018). En síntesis, estos datos coinciden con los resultados de esta investigación, donde la percepción de la familia es de autonomía individual, límites generacionales estrictos, distanciamiento físico y emocional prolongado, y se da prioridad a las decisiones individuales sobre las familiares.

En contraste con los resultados previamente expuestos, las investigaciones realizadas por Flores & Vargas (2019) con la participación de estudiantes de secundaria mostraron una cohesión familiar conectada del 47.5%. Esto indica que estos estudiantes tienen vínculos mucho más fuertes y comparten más tiempo, espacio, amigos, decisiones y actividades en familia. Otro estudio que difiere de los resultados de esta investigación, es el de Arévalo Mejía (2017), realizado en adolescentes hijos de padres migrantes, que mostró un 73% de cohesión apegada. Donde se observa una sobre identificación familiar que trunca el desarrollo individual, tomando

decisiones únicamente en el ámbito familiar y presentando límites generacionales borrosos (Olson et al., 1989).

Adaptabilidad familiar

En respuesta al segundo objetivo específico, que consistió en describir la adaptabilidad familiar en estudiantes de psicología según variables sociodemográficas, los resultados que se presentan en la tabla 5 reflejan lo siguiente: en cuanto al sexo, el 48.7% de los hombres presentó una adaptabilidad familiar caótica, mientras que el 46.1% de las mujeres mostró una adaptabilidad caótica. De esta manera, se observa que existe una prevalencia de la adaptabilidad familiar caótica, sin diferenciación entre hombres y mujeres lo que a su vez evidencia que las familias de los estudiantes de psicología se distinguen por una falta de control, liderazgo poco efectivo y limitado, disciplina poco estricta e inconsistencia en las consecuencias. Además, se observa que las decisiones de los padres son impulsivas, los roles no son claros y se producen cambios frecuentes en las reglas (Olson et al., 1989).

Tabla 5

Adaptabilidad familiar según el sexo

	Sexo					
	Hombre		Mujer		Total	
	n	%	N	%	N	%
Caótica	19	48.7	41	46.1	60	46.9
Estructurada	9	23.1	19	21.3	28	21.9
Flexible	5	12.8	9	10.1	14	10.9
Rígida	6	15.4	20	22.5	26	20.3
Total	39	100	89	100	128	100

En lo que se refiere a la adaptabilidad según la tipología familiar estructural, se observa en la tabla 6 que las familias extensas presentan un 50.0% de adaptabilidad caótica, las monoparentales un 41.4% y las nucleares un 48.2%, evidenciando una prevalencia de adaptabilidad familiar caótica en los tres tipos de familia sin diferenciación. Esto demuestra que las familias, según su tipología familiar estructural, se distinguen por un liderazgo limitado o poco efectivo, falta de control, disciplina y consecuencias inconsistentes, impulsividad en las decisiones con cambios frecuentes en las reglas (Olson et al., 1989).

Tabla 6

Adaptabilidad familiar según el tipo de familia

	Tipología familiar							
	Extensa		Monoparental		Nuclear		Total	
	n	%	n	%	n	%	N	%
Caótica	7	50.0	12	41.4	41	48.2	60	46.9
Estructurada	4	28.6	9	31.0	15	17.6	28	21.9
Flexible	2	14.3	2	6.9	10	11.8	14	10.9
Rígida	1	7.1	6	20.7	19	22.4	26	20.3
Total	14	100	29	100	85	100	128	100

Con respecto a la zona de procedencia, en la tabla 7 se observa que en la zona rural se obtuvo un 47.2% de adaptabilidad caótica, mientras que en la zona urbana se registró un 46.7% de adaptabilidad caótica. Esto muestra una prevalencia de adaptabilidad familiar caótica tanto en las familias de la zona rural como en las de la zona urbana, sin que exista diferenciación entre ambas zonas, lo que refleja que las familias mantienen un control y disciplina nulos con incoherencia en las consecuencias, roles y reglas, las decisiones parentales son impulsivas y el liderazgo es inadecuado (Olson et al., 1989).

Tabla 7

Adaptabilidad familiar según la zona de procedencia

	Zona de procedencia					
	Rural		Urbana		Total	
	n	%	n	%	n	%
Caótica	17	47.2	43	46.7	60	46.9
Estructurada	8	22.2	20	21.7	28	21.9
Flexible	5	13.9	9	9.8	14	10.9
Rígida	6	16.7	20	21.7	26	20.3
Total	36	100	92	100	128	100

Con base en lo presentado, el nivel de adaptabilidad familiar es caótica, y al igual que en la cohesión, tanto en su descripción total como en la descripción de sus variables

sociodemográficas se presenta la misma categoría sin existir diferenciación. A su vez, estos resultados coinciden con la investigación de Vanegas & Olave (2022) en adolescentes embarazadas, donde se encontró que un 40% de la adaptabilidad familiar fue clasificada como caótica. Asimismo, el estudio de Arévalo & Mejía (2017) en hijos de padres migrantes reportó un 44% de adaptabilidad familiar caótica. Estos hallazgos también se reflejaron en las investigaciones de Aguilar (2017) en adolescentes tardíos, con un 50.3% de adaptabilidad caótica, y Naula (2018) en adolescentes varones con conductas adictivas, donde se encontró un 38.71% de adaptabilidad caótica.

No obstante, a diferencia de los resultados de esta investigación, se presentaron los datos de Bernedo (2020) quien trabajó con adolescentes en conflicto con la ley penal y donde el 30 % reportó una adaptabilidad estructurada. Siendo esta mucho más eficaz en cuanto a liderazgo, con un control guiado desde la democrática de los padres y la toma de decisiones, con los roles estables y reglas que se hacen cumplir firmemente. También se diferencia de los resultados de Flores & Vargas (2019) quienes trabajaron con estudiantes de secundaria y presentaron un 42.5% de adaptabilidad familiar rígida, siendo esta caracterizada por un fuerte control de los padres, con decisiones impuestas y disciplina muy severa; roles con estereotipos rígidos sin posibilidad de cambio (Olson et al., 1989).

Tipo de sistema familiar

En cuanto al tercer objetivo específico, que consistió en identificar el tipo de sistema familiar predominante en los estudiantes de psicología, en la tabla 8 se puede observar cómo se presentan los tipos de familias donde la caóticamente separada es predominante con el 15.6%, esta familia es parte de los 8 tipos de familias semiequilibradas o semifuncionales y desde la unión de sus dimensiones de cohesión separada y adaptabilidad caótica estas se caracterizan por la ausencia de control y disciplina, existe liderazgo ineficaz con inconsistencias en las consecuencias en las acciones, también las decisiones parentales tienden a ser impulsivas y una falta de claridad en los roles, lo que resulta en cambios frecuentes en las reglas familiares. Por otro lado, se integra una independencia moderada de los miembros de la familia, donde la toma de decisiones es en su mayoría individual, con límites generacionales claros, existe un equilibrio entre pasar tiempo a solas y en familia, donde tanto los amigos individuales como los familiares desempeñan un papel importante. También, se realizan algunas actividades familiares de forma espontánea y se brinda apoyo en las actividades individuales (Olson et al., 1989).

Tabla 8

Clasificación de los 16 tipos de familias

Tipos de Familia		
	N	%
Caóticamente apegada	12	9.4
Caóticamente conectada	9	7.0
Caóticamente desligada	19	14.8
Caóticamente separada	20	15.6
Estructuralmente conectada	2	1.6
Estructuralmente desligada	19	14.8
Estructuralmente separada	1	0.8
Estructuralmente apegada	6	4.7
Flexiblemente apegada	1	0.8
Flexiblemente conectada	1	0.8
Flexiblemente desligada	5	3.9
Flexiblemente separada	7	5.5
Rígidamente conectada	2	1.6
Rígidamente desligada	19	14.8
Rígidamente separada	5	3.9
Rígidamente apegada	0	0.0
Total	128	100

Con respecto a estos resultados, la investigación que también identifica un tipo de familia predominante de los 16 tipos es la de Flores & Vargas (2019) el cual trabajó con estudiantes de secundaria, mismo que difiere de los resultados de esta, al presentar un tipo de familia 37.5% caóticamente apegada, que se caracteriza por la ausencia de liderazgo, límites intergeneracionales claros, no existe cambio de roles, disciplina externa semiabierto muy cambiante o ausente y sus miembros tienen un espacio para desarrollo individual.

Finalmente, se aprecia en la tabla 9 los resultados del objetivo general conducente a determinar el funcionamiento o dinámica familiar real según el Modelo Circumplejo en los estudiantes de psicología. En este caso, se mostró que el 47.7% percibe un funcionamiento familiar medio, caracterizándose así por tener un funcionamiento adecuado en una de las dimensiones, cohesión o adaptabilidad, e inadecuado en la otra, lo cual puede originar varios factores estresantes que impiden un correcto funcionamiento de la familia (Olson et al., 1989).

Tabla 9

Niveles de funcionamiento familiar

Funcionalidad Familiar		
	n	%
Balanceado	17	13.3%
Medio	61	47.7%
Extremo	50	39.1%
Total	128	100%

Respecto a estos resultados, la investigación de Bernedo (2020) en adolescentes en conflicto con la ley penal muestra similitudes al señalar que el 50% de ellos percibe a su familia como funcionando a un nivel medio. Estos hallazgos también concuerdan con los resultados obtenidos por Flores & Vargas (2019) en estudiantes de secundaria, quienes reportaron que el 67.5% percibe a su familia con un funcionamiento en un rango medio. Asimismo, Aguilar (2017) encontró resultados similares en adolescentes tardíos, con un 55.2% reportando un funcionamiento familiar en rango medio. Esto implica que los adolescentes en conflicto con la ley penal, los estudiantes de secundaria, los adolescentes tardíos y los estudiantes de psicología de estas investigaciones coinciden en percibir a sus familias con un funcionamiento semiequilibrado, con dificultades en una de sus dimensiones.

En contraste, esta investigación difiere de los hallazgos presentados por Vanegas & Olave (2022) en su trabajo con adolescentes embarazadas, quienes mostraron que el 55% de ellas percibe un funcionamiento familiar de rango extremo. De manera similar, el análisis de Arévalo & Mejía (2017) con adolescentes hijos de padres migrantes reveló que el 66% de ellos experimentan un funcionamiento familiar de rango extremo, lo cual muestra la poca cercanía emocional entre los integrantes del sistema familiar y la incapacidad para adaptarse a las crisis. Estos resultados indican que tanto las adolescentes embarazadas como los adolescentes hijos de padres migrantes perciben un menor funcionamiento familiar en comparación con los estudiantes de psicología.

Además, se presenta la investigación de Naula (2018), quien trabajó con adolescentes varones con conducta adictiva y demostró que el 45.16% de los participantes percibían un funcionamiento familiar balanceado, lo cual indica una buena vinculación emocional y una capacidad adecuada

para enfrentar los cambios. Esto sugiere que los adolescentes varones con conducta adictiva percibieron un mayor funcionamiento familiar en comparación con los estudiantes de psicología.

Conclusiones y Recomendaciones

Los resultados obtenidos sobre el nivel de funcionamiento, cohesión, adaptabilidad y tipo de sistema familiar y las variables sociodemográficas de los estudiantes de psicología permiten concluir lo siguiente; los participantes perciben un funcionamiento familiar medio, lo que corresponde a un funcionamiento equilibrado, donde los problemas pueden surgir en una de las dimensiones; cohesión como adaptabilidad. Esto implica que los estudiantes reconocen el tener habilidades y recursos familiares para superar crisis, sin embargo, también se valora la existencia de áreas a mejorar para fortalecer esas capacidades familiares que servirán para enfrentar de manera más efectiva los obstáculos y cambios que puedan surgir.

En relación a la cohesión familiar, los participantes la perciben como desligada. Esto implica que los participantes valoran a sus familias como aquellas en las que cada miembro se concentra en sus propios intereses y metas personales, en lugar de priorizar las necesidades y objetivos familiares en conjunto, a su vez, este nivel de cohesión conduce en una menor comunicación afectando también a la comprensión, apoyo y colaboración dentro del núcleo familiar.

Con respecto a la adaptabilidad familiar, los participantes la perciben como caótica, donde se estima que los padres presentan dificultades a la hora de establecer límites claros y consistentes, lo que afecta al funcionamiento. Además, las decisiones parentales impulsivas y la falta de claridad que caracterizan a esta dimensión, suponen confusión y conflictos en la dirección, seguridad y aprendizaje de los hijos.

Tanto en la cohesión como en la adaptabilidad no existe diferencias significativas según las variables sociodemográficas de sexo, tipología familiar y zona de procedencia, comprendiendo que estos factores no tienen mayor influencia en las dimensiones y que no serán factores que afecten de forma sustancial a las capacidades de cambio y vinculación emocional entre los miembros del grupo familiar.

En cuanto al tipo de sistema familiar de los estudiantes de psicología, el sistema predominante es el caóticamente separado, lo que muestra que las familias más presentes se caracterizan por tener un liderazgo limitado o ineficaz, falta de control disciplinario severo, inconsistencias en las consecuencias de las acciones y decisiones parentales impulsivas, involucrando así una

falta de claridad en los roles, lo que resulta en cambios frecuentes en las reglas familiares. Se deriva una toma de decisiones individual y límites generacionales claros y se encuentra un equilibrio entre pasar tiempo a solas y en familia.

Recomendaciones

Al finalizar la investigación, la recomendación para proyectos futuros que trabajen la variable de funcionalidad familiar es integrara más participantes en la recolección de los datos, de manera que se puede analizar la percepción de funcionalidad familiar desde la percepción de varios miembros del sistema familiar.

Para favorecer al funcionamiento, a los niveles de cohesión y adaptabilidad de la población de estudiantes de psicología y sus familias, se recomienda promover y guiar la comunicación abierta y efectiva, fomentando un ambiente donde los integrantes del grupo familiar no presenten complicaciones al expresar sus sentimientos, pensamientos y necesidades, pues esto ayudara a direccionar los estilos y las estrategias de interacción.

Además, se recomienda promover la colaboración y el apoyo mutuo entre los integrantes del grupo familiar, en la toma de decisiones y la resolución de conflictos. Esto implica brindar apoyo emocional y práctico entre los miembros de la familia para fortalecer los lazos familiares y fomentar un ambiente de apoyo. Al trabajar juntos y apoyarse mutuamente, los miembros de la familia pueden mejorar la comunicación y la cohesión familiar, lo que contribuirá a un ambiente más saludable y satisfactorio para todos.

Referencias bibliográficas

- Aguilar Arias, C. G. (2017). *Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en adolescentes tardíos* (Bachelor's thesis). Retrieved from <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/28397>
- Araujo, L. (2016). *Cohesión y adaptabilidad familiar y depresión en adolescentes de una IE de Lima*. [Tesis de maestría, Universidad San Sebastián]. Repositorio Institucional de la Universidad San Sebastián. <https://bit.ly/418RjpD>
- Arbués, E. (2021). Factores de riesgo y estilos de vida no saludables en estudiantes universitarios. *Revista Complutense de Ciencias de la Salud*, 02(01), 14-23.
- Arévalo Tinoco, M. V., & Mejía Gallardo, P. A. (2017). Funcionalidad familiar en padres de adolescentes tardíos según el modelo circumplejo de Olson (Bachelor's thesis). Retrieved from <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/28354>
- Barría, C., Calvo, C., & Contreras, D. (2021). *Caracterización del funcionamiento familiar en familias migrantes y no migrantes de origen ecuatoriano*. *Salud & Sociedad*, 12(3), 330-342. <https://doi.org/10.22199/S07187475.2021.0012.0005>
- Bernal, R. (2017). *El rol colaborador de los padres de enseñanza media del Liceo Ruiz Tagle de Santiago de Chile, en el proceso de aprendizaje de sus hijos*. [Tesis doctoral, universidad de Alcalá]. <https://acortar.link/Epn3TK>
- Bernedo Gonzales, M. L. D. R. (2020). *Funcionamiento familiar en adolescentes en conflicto con la ley penal, Chiclayo, de setiembre a diciembre del 2019*. https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/2875/1/TL_BernedoalesMaria.pdf
- Calle, K. y Vasquez, C. (2017). *Funcionamiento Familiar y Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de una Institución Educativa de Chiclayo, 2017* (Tesis de pregrado). Universidad Señor de Sipán, Pimentel. <https://tinyurl.com/ykw5arjg>
- Cortés, M. R., & Cantón, J. (2010). Familias monoparentales. En Freijo, E. A. & Delgado, A. O. (Eds.), *Desarrollo psicológico en las nuevas estructuras familiares* (pp. xx-xx). España: Editorial Pirámides.
- Cuamba, E. N., & Zazueta, E. O. (2020). La vida universitaria y la salud mental: Una visión panorámica. *Salud Mental*, 43(3), 95-103. DOI: 10.17711/SM.0185-3325.2020.015
- Flores Huamán, M. C., & Vargas Montes, C. S. (2019). *Funcionamiento familiar de los estudiantes de educación secundaria de la iep heinsberg-schools. huancavelica*. 2018.

- Huancavelica. 2018. Trabajo Académico). Universidad Nacional de Huancavelica.
<https://tinyurl.com/yrxtghbt>
- Flores, A. (2022). *Familias que funcionan y familias que no: Evidencia y estrategias de intervención*. México: Editorial Porrúa.
- Fuentes, A. y Merino, J. (2016). Validación de un instrumento de funcionalidad familiar. *Ajayu órgano de difusión científica del departamento de psicología UCBSA*, 14(2), 247-283.
<https://n9.cl/lnif8>
- González, A. M. (2010). *Cohesión familiar en familias con adolescentes*. Tesis de pregrado, Universidad Autónoma de Barcelona.
- González, R. (2000). Trastornos psicológicos y familia. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*, 75, 73-88.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México. Editorial Mc. Graw Hill Interamericana Editores, SA.
- Lobato, M. (2020). *Relación entre rasgos de personalidad y asertividad en estudiantes universitarios de la carrera de psicología residentes en CABA y Gran Buenos Aires* [Tesis de Grado, Universidad Argentina de la Empresa].
<https://repositorio.uade.edu.ar/xmlui/handle/123456789/10349>
- Lucas Loya, V. (2019). *Funcionalidad familiar y rendimiento académico en alumnos del quinto grado de secundaria del colegio 1190, Lurigancho–Chosica*, 2018.
<https://tinyurl.com/yqv4ahct>
- Manzanero, D., Rodríguez, A., García, L., & Cortez, J. (2018). *Estado nutricional, factores sociodemográficos y de salud en estudiantes de nuevo ingreso a la UAZ*. *Enfermería Universitaria*, 15(4), 383-393. DOI: 10.22201/eneo.23958421e.2018.4.545
- Masten, A. S., & Shaffer, A. (2006). Cómo las familias importan en el desarrollo infantil: Reflexiones de la investigación sobre el riesgo y la resiliencia. En A. Clarke-Stewart & J. Dunn (Eds.), *Las familias cuentan: Efectos en el desarrollo de niños y adolescentes* (pp. 5-25). Prensa de la Universidad de Cambridge.
- Méndez de la Calle, M. (2017). *La influencia familiar en la construcción de la identidad personal. Fundamentos y métodos para la formación permanente de los maestros de Educación Infantil. Análisis y prospectiva en la CAM*. Universidad Complutense de Madrid, Madrid. <https://bit.ly/3nHkRwP>
- Merchan Chocho, P. (2017). *Plan de orientación para padres de familia de la escuela Hector Auquilla sobre las relaciones afectivas con sus hijos*. Trabajo de graduación previa la

- obtención del título de licenciada en ciencias de la educación, mención psicología educativa terapéutica. Universidad del Azuay, Cuenca.
- Minuchin S. (2009). *Familias y terapia familiar*. Madrid, España: Ed. Gedisa.
- Minuchin, S. (2003). *Familias y Terapia familiar*. México: Gedisa.
- Minuchin, S. (1974). *Familias y terapia familiar* (2a ed.). Gedisa. <https://bit.ly/3BkyiGx> Mogrovejo, M. J. (2017). *Funcionalidad familiar y factores asociados al consumo de alcohol en adolescentes escolarizados de la parroquia Cumbe 2015* [Master's thesis, Universidad de Cuenca]. <https://bit.ly/42yupt8>
- Moreno, J., Echavarría, L., Pardo, A. y Quiñones, Y. (2014). Funcionalidad Familiar, con ductas internalizadas y rendimiento académico en un grupo de adolescentes de la ciudad de Bogotá. *Psychologia. Avances de La Disciplina*, 8(2), 37- 46.
- Narea, N., & Villa, R. (2023). Cambio y estabilidad en la dinámica familiar: una revisión teórica. *Revista de Psicología Familiar*, 8(2), 30-41.
- Naula Chimbo, M. F. (2018). *Funcionalidad familiar de adolescentes que presentan conducta adictiva* (Bachelor's thesis). <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/30777>
- Obando, N., & Mieleles, A. (2017). El apoyo social y su relación con el bienestar emocional y académico en estudiantes universitarios. *Revista Científica de Psicología*, 17(1), 233-244.
- Ochoa de Alda, I. (1995). *Enfoques en terapia Familiar Sistémica*. Barcelona: HERDER.
- Olson, D. (1999). Empirical Approaches to Family Assessment using the Circumplex Model of Marital and Family Systems. *Journal of Family Therapy*, 22(2), 144-159. <https://doi.org/10.1111/1467-6427.00128>
- Olson, D. H., Rusell, Candyce. S., & Sprenkle, D. H. (1989). *Circumplx Model Systemic Assessment and treatment of families*. Routlegde Taylor & Frsancis group. file:///C:/Users/win-10/Downloads/9781315804132_previewpdf.pdf
- Olson, D.H., Portner, J., y Lavee, Y. (1986). *Manual de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III Manual)*. Minneapolis: Life Innovation.
- Ortega Morocho, M. V., & Salazar Neira, L. P. (2023-05-09). *Rasgos de personalidad y estrategias de afrontamiento en estudiantes de quinto ciclo de la Licenciatura en Psicología de la Universidad de Cuenca, periodo 2022 – 2023* (Bachelor's thesis). Retrieved from <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/41870>
- Papalia, D. y Martorell, G. (2017). *Desarrollo Humano*. México, McGraw-Hill.

- Pérez, M. (2017). La familia: Desde lo tradicional a lo discutible [Reseña de libro]. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(2), 783-785.
- Reyes, S., & Oyola, M. S. (2022). Funcionalidad familiar y conductas de riesgo en estudiantes universitarios de ciencias de la salud. *Comuni@cción*, 13(2), 127-137. <https://bit.ly/41bUdde>
- Ríos, M. (2014). *Flexibilidad familiar: Una dimensión de análisis en la dinámica familiar*. *Universitas Psychologica*, 13(1), 221-232. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.UPSY13-1.ffdj>
- Rodríguez, M., Rouncefield, A., Stakelum, M., & Mahon, A. (2017). Parenting and family factors associated with academic achievement among children and adolescents: A systematic review and meta-analysis. *Child Care in Practice*, 23(4), 363-389. <https://doi.org/10.1080/13575279.2017.1308767>
- Romero, A. y Giniebra, R. (2022). Funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes durante la pandemia por COVID-19. *PSIDIAL: Psicología y Diálogo de Saberes*, 1(1) 1-18. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5852508>
- Rossana, M. y Gianina, V. (2006). Familia y Red de apoyo social. Una revisión conceptual. *Psykhé*, 15(1), 11- 25.
- Sánchez, J., Villarreal, M., Juárez, C., Sierra, M., & Sanchez, P. (2010). Apoyo social y familiar. *Revista Mexicana de Neurociencia*, 11(4), 292-297.
- Segrín, C., & Flora, J. (2005). Las habilidades sociales deficientes son un factor de vulnerabilidad en los efectos amortiguadores del estrés del apoyo social. *Revista de Relaciones Sociales y Personales*, 22(3), 357-374.
- Suárez, P. y Vélez, M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. *Revista Psicoespacios*, 12(20), 173-198. 10.25057/issn.2145-2776
- Vanegas Iglesias, E. R., & Olave Mendieta, J. (2022). *Cohesión y Adaptabilidad de la Funcionalidad Familiar en Embarazos Adolescentes entre los 13 y 19 años*. <https://tinyurl.com/2xdmgsc5>
- Vargas, H. (2014). *Tipo de familia y ansiedad y depresión [Family type and anxiety and depression]*. *Revista Médica Herediana*, 25(2), 57-59. <https://doi.org/10.20453/rmh.v25i2.2184>

Velasco, M. D. (2017). *Funcionalidad familiar y rendimiento académico en los alumnos de novenos, décimo de EGB y primeros y segundos cursos del colegio Jacinto Jijón y Camaño*. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/11117/1/T-UCE-0010-1658.pdf>

Anexos

Anexo. A

Operacionalización de variables del proyecto de investigación Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en estudiantes de la Facultad de psicología de la Universidad de Cuenca				
Variable	Definición	Dimensión	Indicador	Escala/Tipo.
Funcionalidad Familiar: Cohesión y adaptabilidad	Capacidad entre los miembros del grupo familiar que permiten enfrentar las diferentes crisis y eventos estresantes que se originan en el hogar.	Cohesión Familiar: vinculación emocional de los miembros del núcleo familia.	<ul style="list-style-type: none"> 1. Los miembros de la familia se ayudan unos a otros 3. Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene 5. Nos gusta hacer cosas sólo con nuestra familia inmediata 7. Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a ella 9. A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre 11. Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros 13. Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes 15. Fácilmente nos ocurren cosas que podemos hacer en familia. 17. Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones 19. La unión familiar es muy importante 	Escala Likert: 1: Casi Nunca 2: Una que otravez 3: A veces 4: Con frecuencia 5: Casi siempre.
		Adaptabilidad Familiar: la Magnitud de cambio dentro de la estructura del sistema familiar.	<ul style="list-style-type: none"> 2. En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos 4. Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina 6. Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes 8. En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres 10. Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones 12. Los hijos toman las decisiones en la familia 14. Las reglas cambian en nuestra familia 16. Nos turnamos las responsabilidades de la casa 18. Es difícil identificar quién es o quiénes son líderes en nuestra familia 20. Es difícil decir quién se encarga de cuáles labores del hogar. 	

Variables Sociodemográficas	Se refieren a las diversas características de una población, incluyendo su edad, sexo, género, estado civil, estructura familiar, y otros aspectos socioculturales. Estos permiten describir la estructura y composición de la población.	Sexo	¿Cuál es tu sexo?	<ul style="list-style-type: none"> Hombre Mujer
		Tipología familiar	¿Cuál es el tipo de familia al que perteneces?	Familias de tipo: -Nucleares -Extensas -Monoparentales
		Procedencia	¿Cuál es tu zona de Procedencia?	Zona de procedencia -Urbano -Rural

Anexo. B

FACES III - VERSIÓN REAL

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

I. DATOS PERSONALES

Nombre y Apellidos:.....Edad:.....

Sexo.....Grado de instrucción:.....Fecha:.....

II. INSTRUCCIONES.

A continuación encontrará una serie de frases que describe como es su familia Real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Casi Nunca = CN	4. Con Frecuencia = CF
2. Una Que Otra Vez = UQOV	5. Casi Siempre = CS
3. A Veces = AV	

Nº	DESCRIBA COMO ES SU FAMILIA REAL	C N	UQOV	A V	CF	CS
1.	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2.	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3.	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4.	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5.	Nos gusta hacer cosas sólo con nuestra familia inmediata.					
6.	Diferentes personas de la familia actúan en ella cómo líderes.					
7.	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8.	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9.	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.					
10.	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11.	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos a otros.					
12.	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13.	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14.	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15.	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16.	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17.	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.					
18.	Es difícil identificar quién es, o quienes son los líderes.					
19.	La unión familiar es muy importante.					
20.	Es difícil decir quién se encarga de cuáles labores del hogar.					
COHESION (Puntajes impares) =						
Tipo:						
ADAPTABILIDAD (Puntajes pares) =						
Tipo:						

ASEGURESE DE HABER RESPONDIDO TODAS LAS FRASES

Anexo. C

**A QUIEN PUEDA INTERESAR**

Por medio de la presente manifiesto que el proyecto titulado: "FUNCIONAMIENTO FAMILIAR SEGÚN EL MODELO CIRCUMPLEJO DE OLSON, EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE CUENCA, PERIODO SEPTIEMBRE 2023 – FEBRERO 2024", es de interés institucional por los resultados que se pueden generar de este proyecto para la Facultad de Psicología, respecto al funcionamiento familiar percibido por los y las estudiantes, Cabe indicar que esta temática no se ha investigado en la facultad y resulta de interés, pues el funcionamiento familiar favorecen al bienestar físico, psicológico y social y es un factor protector en situaciones estresantes.

Informo también que la participación de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca, es libre y voluntaria; y, que en caso de solicitar datos anonimizados o seudonimizados la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca, cuenta con la capacidad de entregar los datos de manera anonimizada o seudonimizada según lo establecido en la Ley Orgánica De Protección De Datos Personales.

Además, los investigadores han manifestado que cuentan con los insumos necesarios para la ejecución del proyecto de Investigación. Por tanto, la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca no contempla ningún tipo de financiamiento para el desarrollo de este estudio.

Se aclara que este documento no constituye la autorización, ni la aprobación del proyecto, o del uso de insumos o recursos humanos de la institución. Además, se informa que una vez que la investigación sea aprobada por un Comité de Ética de Investigación en Seres Humanos autorizado por el Ministerio de Salud Pública, el Investigador principal podrá solicitar los datos de los sujetos de estudio o datos de salud anonimizados o seudónimo, debiendo adjuntar el protocolo de investigación aprobado y la carta de aprobación emitida por el CEISH.

En caso de que el investigador requiera de talento humano o insumos de un establecimiento público sanitario para la ejecución de un proyecto de investigación, debe suscribir un convenio según como lo determine el establecimiento público sanitario, en base a lo establecido en el Acuerdo Ministerial No. 00011 -2020, "Reglamento de suscripción y ejecución de convenios del MSP", publicado en Registro oficial – Edición especial No. 590 de 20 de mayo de 2020. Cabe señalar que el proyecto de investigación previo a la suscripción del convenio deberá contar con la aprobación de un CEISH aprobado por MSP.

Cuenca, 22 Mayo del 2023

Mgt. Antonio Espinoza
Decano de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca

Dirección: Av. El Paraíso s/n. junto al Hospital Vicente Corral Moscoso. Telf: 593-7-4051000 Ext.: 3165

Web: www.ceish.ucuenca.edu.ec

Correo: ceish@ucuenca.edu.ec

Cuenca - Ecuador

Anexo. C



**UNIVERSIDAD DE CUENCA
COMITÉ DE BIOÉTICA EN INVESTIGACIÓN DEL ÁREA DE LA
SALUD**

FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: **Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en estudiantes de la Universidad de Cuenca Facultad de Psicología, en el periodo septiembre 2023 – febrero 2024.**

Datos del equipo de investigación:

	Nombres completos	# de cédula	Institución a la que pertenece
Investigador 1	Carlos Leonardo Falconí Cordero	0350193629	Universidad de Cuenca
Director	María Dolores Palacios Madero	1400241988	Universidad de Cuenca
¿De qué se trata este documento?			
Usted está invitado/a a participar en este estudio que se realizará en el periodo septiembre 2023 – febrero 2024. En este documento llamado "consentimiento informado" se explica las razones por las que se realiza el estudio, cuál será su participación y si acepta la invitación. También se explica los posibles riesgos, beneficios y sus derechos en caso de que usted decida participar. Después de revisar la información en este consentimiento y aclarar todas sus dudas, tendrá el conocimiento para tomar una decisión sobre su participación o no en este estudio.			
Introducción			
El funcionamiento familiar es el conjunto de interacciones entre los miembros del grupo familiar que permiten enfrentar las diferentes crisis que se originan en el hogar. Constituye un factor determinante para la salud, llegando a tener incidencia en el bienestar físico, psicológico y emocional del individuo. Esta variable involucra las dimensiones de Cohesión y adaptabilidad familiar, mismas que las cuales influyen directamente en el individuo, debido a lo mencionado resulta necesario el investigar el funcionamiento familiar en estudiantes universitarios de la facultad de psicología de la Universidad de Cuenca.			
Objetivo del estudio			
Objetivo general: Determinar el funcionamiento familiar real según el Modelo Circumplejo de Olson en estudiantes universitarios.			
Objetivos específicos:			
<ol style="list-style-type: none"> 1. Describir la cohesión familiar en estudiantes Universitarios según las variables sociodemográficas. 2. Describir la adaptabilidad familiar en estudiantes Universitarios según las variables sociodemográficas. 3. Identificar el tipo de sistema familiar predominante en los estudiantes universitarios. 			
Descripción de los procedimientos			
En este apartado le describiremos de manera puntual cuales son los procedimientos que se llevarán a cabo. Previo a la lectura de los distintos apartados descritos en este documento, usted tiene la potestad libre y voluntariamente para decidir si desea o no formar parte del estudio, en el caso de que su respuesta sea favorable usted podrá proceder a llenar el cuestionario. Para el proceso de recolección de datos, primero se pedirá permiso a través de la carta de consentimiento informado, luego será enviado el link de la plataforma Google forma en el que se encontrará transcrita la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III y la encuesta sociodemográfica. Luego, la información recolectada será codificada y resguardada en una base datos para su posterior análisis e interpretación. Cómo se van a guardar: Las aplicaciones estarán con resguardo exclusivo del investigador de la Universidad de Cuenca y tendrá acceso único. Cuánto tiempo se prevé guardar los datos: Dos años posterior a la vigencia del proyecto de investigación - vinculación. Después, la documentación será destruida para precautelar la información otorgada Finalidad del empleo de estos datos: Los datos serán usados exclusivamente dentro de esta investigación.			
Riesgos y beneficios			
La prueba que será aplicadas durante el estudio no incurre en ningún tipo de riesgo que pudiera afectar su salud física o mental del o la participante.			
Derechos de los participantes:			
Usted tiene derecho a:			

Tomado y modificado de <http://www.salud.gov.ec/investigacion-de-investigaciones-en-salud/>



<ol style="list-style-type: none"> 1) Recibir la información del estudio de forma clara; 2) Tener la oportunidad de aclarar todas sus dudas; 3) Tener el tiempo que sea necesario para decidir si quiere o no participar del estudio; 4) Ser libre de negarse a participar o autorizar la participación de su (s) representados en el estudio, y esto no traerá ningún problema para usted, o para su(s) representados; 5) Ser libre para renunciar y retirarse del estudio en cualquier momento; 6) Recibir cuidados necesarios si hay algún daño resultante del estudio, de forma gratuita, siempre que sea necesario; 7) Derecho a reclamar una indemnización, en caso de que ocurra algún daño debidamente comprobado por causa del estudio; 8) Tener acceso a los resultados de las pruebas realizadas durante el estudio, 9) El respeto de su anonimato (confidencialidad); 10) Que se respete su intimidad (privacidad); 11) Recibir una copia de este documento, firmado y rubricado en cada página por usted y el investigador; 12) Tener libertad para no responder preguntas que le molesten; <p>Usted no recibirá ningún pago ni tendrá que pagar absolutamente nada por participar en este estudio.</p>
<p>Información de contacto</p> <p>Si usted tiene alguna pregunta sobre el estudio por favor comuníquese al siguiente teléfono 0998596709, <u>Carlos Falconi</u> o envíe un correo electrónico a carlos.falconi@ucuenca.edu.ec</p>
<p>Consentimiento informado</p> <p>Cuenca a _____ (fecha), Yo _____ (nombres completos) comprendo mi participación en este estudio. He leído toda la información y se me han explicado los riesgos y beneficios de participar en un lenguaje claro y sencillo. Todas mis preguntas fueron contestadas y me permitieron contar con tiempo suficiente para tomar la decisión de participar. Por ello, doy el consentimiento para mi participación en el proyecto de investigación al que este documento hace referencia y para que los datos sean tratados de uso exclusivo en este proyecto</p> <p>Para constancia firmamos:</p>

Nombres completos del/a participante	Firma del/a participante	Fecha
Nombres completos del/a investigador/a	Firma del/a investigador/a	Fecha

Este es el link de acceso:
https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdR4GRAwW4aUBp1koBytw33MfntqrDbyxhoVI6433mFU0jhiw/viewform?usp=sf_link

Código QR:



Tomado y modificado de <http://www.salud.ec/autorizacion-de-investigaciones-en-salud>