

UCUENCA

Universidad de Cuenca

Facultad de Psicología

Carrera de Psicología

Relación entre los estilos de crianza y tipos de apego en adolescentes de la Unidad Educativa Herlinda Toral en Cuenca, en el período 2022-2023

Trabajo de titulación previo a la
obtención del título de
Licenciado en Psicología

Autor:

Daniela Alejandra Guerrero Barrera

Roger Patricio Riera Chica

Director:

Nube del Rocío Arpi Peñaloza

ORCID:  0000-0001-5930-4349

Cuenca, Ecuador

2024-02-20

Resumen

Los estilos de crianza integran el conjunto de conductas empleadas en el cuidado de los hijos en las etapas de la infancia y la adolescencia, y los tipos de apego representan la calidad del vínculo que se desarrolla entre un niño o adolescente y su cuidador primario. Ambas variables son aspectos fundamentales de la crianza que pueden determinar significativamente las relaciones interpersonales posteriores, autoestima y capacidad de adaptación en la vida adulta. Múltiples investigaciones se han desarrollado con la población infantil, sin embargo, son pocas las que evalúan ambos aspectos en adolescentes, siendo una etapa de gran relevancia en el desarrollo. Por lo tanto, este estudio plantea como objetivo relacionar los estilos de crianza con el tipo de apego en los adolescentes de la Unidad Educativa Herlinda Toral, en el periodo 2022-2023. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, transversal y de alcance correlacional. Se trabajó con una muestra de 60 adolescentes estudiantes de los tres años de bachillerato. Los instrumentos empleados fueron la Escala de Estilo de Crianza de Steinberg y el Cuestionario de apego CaMir-R. Como resultados respecto a los estilos de crianza se obtuvo que el factor predominante fue el compromiso, seguido de la autonomía psicológica y el control conductual, por lo que la mayoría percibe un estilo de crianza negligente (26.7 %) mientras que, las dimensiones predominantes del tipo de apego, son traumatismo infantil seguido por interferencia de los padres, por ende, mayoritariamente manifiestan un tipo de apego inseguro (71.7 %). Respecto a la relación entre estas variables, no se encontró una relación significativa ($p=.552$).

Palabras clave: estilos de crianza, apego, adolescente, desarrollo integral



El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Cuenca ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por la propiedad intelectual y los derechos de autor.

Repositorio Institucional: <https://dspace.ucuenca.edu.ec/>

Abstract

Parenting styles encompass the array of behaviors employed in caring for children during the stages of childhood and adolescence, while attachment types signify the quality of the bond that forms between a child or adolescent and their primary caregiver. Both variables constitute fundamental aspects of parenting that can profoundly influence later interpersonal relationships, self-esteem, and adaptive capacity in adult life. Although numerous research studies have been conducted on the child population, few have assessed both aspects in adolescents, a highly relevant stage in their development. Therefore, the objective of this study is to establish a connection between parenting styles and attachment types in adolescents at Unidad Educativa Herlinda Toral during the period 2022 - 2023. The study adopted a quantitative approach with a non-experimental design, cross-sectional and correlational in scope. A sample of 60 high school students spanning three years participated in the study. The utilized instruments were the Steinberg Parenting Style Scale and the CaMir-R Attachment Questionnaire. The results concerning parenting styles revealed that commitment was the predominant factor, followed by psychological autonomy and behavioral control, with a majority perceiving a neglectful parenting style (26.7%). Regarding attachment types, the prevalent dimensions were infant trauma followed by parental interference, resulting in a majority displaying an insecure attachment type (71.7%). Concerning the relationship between these variables, no significant correlation was found ($p=.552$).

Keywords: parenting styles, attachment, adolescent, integral development



The content of this work corresponds to the right of expression of the authors and does not compromise the institutional thinking of the University of Cuenca, nor does it release its responsibility before third parties. The authors assume responsibility for the intellectual property and copyrights.

Institutional Repository: <https://dspace.ucuenca.edu.ec/>

Índice de contenido

Resumen.....	2
Abstract	3
Fundamentación teórica.....	6
Proceso metodológico	15
Enfoque, tipo y alcance de la investigación	15
Participantes.....	15
Métodos, técnicas e instrumentos para recolectar información.....	16
Procedimiento y análisis de datos.....	17
Consideraciones bioéticas.....	17
Presentación y análisis de los resultados.....	19
Conclusiones	28
Recomendaciones y limitaciones	30
Referencias bibliográficas.....	31
Anexos.....	36
Anexo A. Ficha sociodemográfica	36
Anexo B. Escala de Estilos de Crianza de Steinberg	37
Anexo C. Cuestionario de apego CaMir-r	39

Índice de figuras

Figura 1. Estilos de crianza	20
Figura 2. Dimensiones de apego.....	21
Figura 3. Tipos de apego	23

Índice de tablas

Tabla 1. Caracterización de los participantes n=60	15
Tabla 2. Factores que determinan los estilos de crianza	19
Tabla 3. Correlación entre factores que determinan los estilos de crianza y dimensiones de apego.....	24
Tabla 4. Tipos de apego y escalas que determinan el estilo de crianza	25
Tabla 5. Estilo de crianza y tipo de apego	26

Fundamentación teórica

La familia constituye la primera institución social donde se aprenden y construyen factores relevantes en la personalidad de todo ser humano, por ende, las prácticas de crianza empleadas en el hogar por los padres son determinantes en la construcción de la identidad de los niños y adolescentes. De esta manera, durante la infancia y la adolescencia se sientan las bases del aprendizaje social y el desarrollo emocional de todo individuo, principalmente en el seno de la familia se forman los factores protectores y de riesgo, que fortalecen o no el crecimiento sano e integral de los niños y adolescentes (Perez et al., 2019).

De acuerdo con Gordon y Gómez (2021) la adolescencia tiene como objetivo la reevaluación y configuración del sistema de valores, intereses, normas y comportamientos, y dependiendo de cómo hayan sido y sean los estilos de crianza de los padres, los hijos podrán constituirse adecuadamente como individuos adaptados a la sociedad. Por lo tanto, la presente investigación profundiza en el estudio de los estilos de crianza y los tipos de apego como factores centrales en la crianza durante la adolescencia, considerados como determinantes en la adaptación, el desarrollo integral y las capacidades interpersonales.

De esta manera, los estilos de crianza, son “una constelación de actitudes hacia los niños, que son comunicadas hacia ellos que, tomadas en conjunto, crean un clima emocional en que se expresan las conductas de los padres” (Darling y Steinberg, 1993, p.488). Además, se refieren al conjunto de conductas desarrolladas en el cuidado y educación de los hijos durante la infancia y la adolescencia. En estos comportamientos se inculcan convicciones, valores, roles, actitudes y costumbres, los que se van transmitiendo de una generación a otra. Es así que, la crianza involucra un conjunto de prácticas dirigidas a instruir a los niños y garantizar su desarrollo emocional, físico y social, formándolos para diversos contextos (Villalobos, 2018).

Dentro de las acciones que los padres desarrollan para la educación dentro del hogar, Steinberg et al. (1989) identifican diferentes factores, que son: *compromiso*, que alude al nivel de interés e importancia que los padres expresan y evidencian hacia sus hijos, incluye la capacidad para ofrecer apoyo emocional y afectivo; *autonomía psicológica*, relacionado con el papel de los padres como modelos de conducta y estimuladores del desarrollo de la autonomía y personalidad de los hijos a través de la comunicación y comportamiento, especialmente en la adolescencia; y *control conductual*, referido a la intervención y control de los padres sobre la conducta de los adolescentes, incluyendo acciones que exigen integración a acciones familiares, demandas de madurez y diferentes estrategias disciplinarias, con la finalidad de sostener las normas básicas de convivencia.

El objetivo en la crianza es lograr un equilibrio saludable en estos factores, con lo que los hijos podrán conseguir un desarrollo físico, cognoscitivo y psicosocial adecuado. De acuerdo con estos factores y su nivel de presencia o ausencia en la crianza, Steinberg (2001) propuso cinco tipos de estilos de crianza:

Estilo de crianza autoritativo/democrático. - Los padres pueden ser exigentes con los límites y las normas, a la vez que tienen actitudes de calidez y cuentan con la capacidad para escuchar a sus hijos, desarrollan una relación de dar y recibir, sus expectativas son elevadas, son cariñosos, supervisan activa y continuamente los comportamientos de sus hijos y les ofrecen estándares de conducta dentro de una comunicación asertiva, más que restrictiva o intrusiva (Steinberg, 2001). Este estilo de crianza se vincula más a un ajuste psicológico y comportamental, a hijos con altos niveles de competencia y madurez psicológica, autoestima, empatía, bienestar emocional y mejores habilidades sociales (Hernández et al., 2007).

Estilo de crianza autoritario. - Los progenitores no consideran los deseos, necesidades y opiniones de los hijos y se establece una comunicación de tipo vertical (Villalobos, 2018). Imponen normas minuciosas y rígidas para dirigir la conducta, recurren a castigos, hay ausencia de diálogo y reafirman su presencia como una figura de poder. En consecuencia, prevalece en el hogar un clima autoritario (Pinta et al., 2019). Por ende, los niños y adolescentes educados con estas prácticas, suelen tener dificultades en su autoconcepto y autoestima, poca autonomía y rasgos de creatividad, complicaciones en las relaciones interpersonales con sus pares, rasgos de agresividad e impulsividad y son menos alegres y espontáneos (Hernández et al., 2020).

Estilo de crianza permisivo/indulgente. - Los padres no exigen el cumplimiento de normas, tienden a ser condescendientes, aceptando la impulsividad de los hijos. La comunicación no es efectiva y los padres dan libertad siempre en situaciones en las que los hijos no se encuentren en riesgo (Pinta et al., 2019). Tienen poca relación afectiva con sus hijos, por lo que disminuyen la carga de responsabilidad en la crianza y pasan menos tiempo con la familia, reflejando poca motivación para esforzarse en los actos de la crianza (Villalobos, 2018). Los niños y adolescentes que crecen con estas prácticas parentales, suelen tener poca competencia social, evidencian complicaciones en el control de sus impulsos, en los montos de agresividad, poca motivación para esforzarse en sus actividades y presentan inmadurez emocional (Fuentes et al., 2022; Pinta et al., 2019).

Estilo de crianza negligente. - Los progenitores no se involucran adecuadamente con las necesidades de sus hijos ni con el ejercicio de la paternidad y las funciones que deben ejercer. En consecuencia, no existen normas y reglas estructuradas y claras, así

como tampoco expresiones de afecto o cariño. Este estilo de crianza puede desencadenar impulsos destructivos y conductas delictivas en los adolescentes (Steinberg, 2001).

Estilo de crianza mixto. - Desarrollado por padres que mezclan características de estilos de crianza autoritario, autoritativo, negligente y permisivo, en consecuencia, los hijos experimentan confusión al no saber cómo reaccionaran sus padres ante sus conductas; son impredecibles. Así, los niños crecen en un entorno que les genera inseguridad, rebeldía e inestabilidad (Steinberg, 2001).

Desde esta estructuración de los estilos de crianza se han desarrollado instrumentos de medición, con los cuáles se puede evaluar y obtener el tipo de crianza que predomina en una familia o grupos de familias. La presente investigación emplea el instrumento desarrollado por Steinberg et al. (1991), Escala de Estilos de Crianza, dirigida a adolescentes, en la cual se evalúa la categorización descrita con anterioridad desde la concepción de este autor.

Por otro lado, durante la crianza de los hijos, hay diferentes elementos que tienen influencia en el bienestar psicológico del sujeto, en su funcionamiento actual y futuro. En este sentido, los estilos de crianza acompañados de los tipos de apego son variables que actúan de manera conjunta teniendo consecuencias trascendentales en los hijos y el desarrollo de su personalidad. Por lo que, pueden representar factores de riesgo para el desarrollo de psicopatologías, o factores de protección que compensan los efectos ocasionados por las situaciones problemáticas que pueden afectar la salud mental de los hijos (Lacasa y Muela, 2014; García y Peraltilla, 2019).

De este modo, la segunda variable a considerar en la presente investigación son los tipos de apego. Según Gordon y Gómez (2021) el apego es la calidad del vínculo que se desarrolla desde la infancia y que continúa transformándose en la adolescencia, y en la etapa adulta se evidencia a través del reapego a nuevas figuras. Las características que predominan en este vínculo influyen de manera directa en las relaciones interpersonales posteriores, especialmente en aquellas en las que se evidencia afectividad, como relaciones de amistad y de pareja.

Bowlby (1973) entiende que el apego es un vínculo emocional desarrollado por el infante hacia sus progenitores o cuidadores, quienes son figuras significativas que brindan la seguridad emocional requerida para el desarrollo adecuado de su identidad y autonomía. Es una vinculación afectiva intensa y duradera que se desarrolla y fortalece entre dos personas, quienes tienen una interacción recíproca y se apoyan mutuamente en circunstancias de amenaza, proporcionando seguridad, consuelo y protección.

Main (1990) desarrolló una concepción teórica de estrategias de apego, considerando un punto de vista evolutivo y de regulación emocional. Explica que hay dos estrategias básicas

de apego. Ambas son posible evidenciar en la infancia temprana y se van reconfigurando a lo largo de las etapas evolutivas con las sucesivas figuras de apego. La autora considera que todo ser humano nace con una predisposición primaria que lo impulsa a relacionarse de forma segura con las figuras significativas.

Así mismo, explica que el bebé ante una necesidad activa su sistema de apego y despliega conductas direccionadas a la satisfacción de dicha necesidad, acompañado de las figuras significativas. Luego, dependiendo de la sensibilidad de la respuesta recibida, puede recuperar su equilibrio, por lo que disminuye su ansiedad y pasa a desactivar el sistema de apego. En caso contrario, ante una respuesta no sensible, el sistema de apego mantiene su estado de activación y no disminuye la ansiedad. En consecuencia, se despliega una estrategia secundaria, que puede ser mantener una activación emocional alta con la finalidad de asegurar la disponibilidad de las figuras de apego (estilo de apego preocupado), o realiza esfuerzos para desactivar el sistema de apego y así disminuir la desregulación emocional (estilo de apego evitativo) (Main, 1990).

En función a la activación del sistema de apego, la respuesta recibida y el comportamiento consecuente, se plantean el apego seguro e inseguro, dentro del cual se encuentra el apego inseguro – preocupado, apego inseguro – evitativo y apego inseguro – desorganizado. Sin embargo, la presente investigación, se enfocará en el apego seguro e inseguro que se describe a continuación, sin abordar sus subclasificaciones.

Apego seguro. - El cuidador brinda seguridad, comunicación cercana y adecuada y un vínculo afectivo fuerte hacia el niño. En este tipo de apego los infantes experimentan seguridad de que pueden recurrir a su figura de apego ante cualquier situación de amenaza, debido a que le genera calma. Por más angustia que les provoque una situación, logran reencontrarse con su tranquilidad una vez que están con su cuidador. Por ello, se considera que los niños desarrollan flexibilidad en su comportamiento y resiliencia como consecuencia de la interacción que experimenta con sus figuras de apego (Alvarado et al., 2021).

Las personas que han crecido desde su infancia con este tipo de apego evidencian la capacidad de recurrir a diferentes figuras de apego ante momentos de angustia, debido a que experimentan la seguridad de que estarán a su disposición para acompañar y generar calma, siendo sensibles y receptivas ante sus emociones y necesidades. Así mismo, tienen confianza en sí mismos, pueden expresar sus sentimientos con facilidad, demuestran habilidades de inteligencia emocional y pueden desarrollar relaciones interpersonales satisfactorias (Mendieta, 2021).

Apego inseguro. – El cuidador ha estado emocionalmente poco disponible, no ha prestado atención a las peticiones de ayuda del niño, se ha mostrado incapaz para satisfacer las necesidades de sus hijos, lo que ha llevado a establecer relaciones inestables

y caóticas. Como resultado, el vínculo se caracteriza por la presencia de miedo y ansiedad. Las personas que han experimentado este tipo de apego, evidencian retraimiento en las relaciones interpersonales, inestabilidad emocional, dependencia y rechazo a lo desconocido. Además, este tipo de apego puede generar trastornos psicológicos y de la personalidad, conductas adictivas, desajustes emocionales, perfeccionismo negativo y sensación de ineficacia (Mendieta, 2021).

Al igual que en la variable anterior, se han diseñado diferentes instrumentos para la evaluación de los tipos de apego. En la presente investigación se empleará el CaMir-R, instrumento con el que es posible evaluar las representaciones de apego en la etapa de la adolescencia y al principio de la adultez.

El apego se desarrolla desde las primeras experiencias infantiles y es en la adolescencia donde empieza el relato de las experiencias que se han tenido, ya sean positivas o negativas. La experiencia y las relaciones interpersonales modulan el desarrollo pleno del individuo. La adolescencia es una etapa crucial en este proceso, ya que supone la individualización de la persona, en esta etapa los modelos vinculares toman un papel fundamental en otras experiencias de vinculación afectiva diferentes a la de la familia (Morán y Martínez, 2019).

Según Papalia y Martorell (2017) la adolescencia es la etapa de vida comprendida entre los 11 y 19 o 20 años, que implica cambios físicos, cognoscitivos, emocionales y sociales, y que toma distintas formas según el contexto social, cultural o económico. La adolescencia brinda oportunidades para crecer a nivel físico, cognoscitivo y social, en la autonomía, autoestima e intimidad. Además, los adolescentes que mantienen relaciones positivas y de apoyo con sus padres, la escuela y con la comunidad tienden a lograr un desarrollo saludable (Güemes et al., 2017).

En la adolescencia, los individuos comparten más tiempo con sus pares y menos con su familia, sin embargo, siguen buscando en sus padres una base segura, de tal manera que los adolescentes que tienen relaciones de apego más fuertes tienden a poseer una relación sólida y de apoyo con sus padres, quienes facilitan e incentivan sus esfuerzos por conseguir independencia, ofreciendo además contención y espacios seguros en casos de estrés emocional (Allen et al., 2003 como se citó en Papalia y Martorell, 2017).

En el transcurso de esta etapa el ser humano consigue un importante crecimiento y desarrollo físico, a la vez que desarrolla estrategias personales con las cuales espera alcanzar los objetivos psicosociales necesarios para lograr la evolución hacia la adultez, como por ejemplo el logro de la independencia, aceptación de su cuerpo e imagen corporal, desarrollo de relaciones interpersonales estables e íntimas, lo que conlleva al desarrollo de su identidad como individuo (López et al., 2018).

Por lo explicitado anteriormente, se han realizado diversas investigaciones a nivel nacional e internacional, sin embargo, en las principales bases de datos de investigaciones a nivel local, no se han encontrado registros de estudios respecto al tema de estudio. Por lo que, a continuación, se exponen los principales hallazgos de los estudios nacionales e internacionales.

Herrera (2018) realizó una investigación en Quito con la finalidad de describir los estilos de crianza en adolescentes de 13 a 18 años del Colegio Ecuatoriano Suizo. Fue un estudio cuantitativo con una muestra de 200 adolescentes. Se empleó la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y se evidenció que el principal estilo de crianza fue el autoritativo en un 32,5 % de la muestra.

Gordon y Gómez (2021) desarrollaron un estudio con el objetivo de describir la relación que existe entre los estilos de apego y el bienestar psicológico en parejas adolescentes. Fue una investigación correlacional, con una muestra de 79 adolescentes de un colegio privado de Quito, Ecuador. Los autores puntualizan en sus resultados la predominancia del estilo de apego seguro en los adolescentes de la muestra.

Santos y Larzabal (2021) realizaron un estudio cuyo objetivo fue evaluar la relación entre las dimensiones de apego, funcionamiento familiar y autoestima en bachilleres de Riobamba y Guano, Ecuador. Con una muestra de 341 estudiantes de bachillerato, empleando el CaMir-R, para valorar el apego. Dentro de los resultados se encuentra que el estilo de apego con mayor puntuación fue el seguro.

Rodríguez y Torres (2013) llevaron a cabo una investigación sobre los estilos de crianza en una muestra de 196 adolescentes pertenecientes a la Institución Educativa Nacional de Chicago empleando la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg. Los resultados obtenidos, destacan que el 27 % de los adolescentes perciben un estilo de crianza mixto por parte de sus padres.

Perez et al. (2019) llevaron a cabo un estudio con el propósito de estudiar las prácticas parentales, de dos instituciones educativas públicas del Municipio de Ciénaga Magdalena, con una muestra de 363 estudiantes. En los resultados se evidenció mayor prevalencia del estilo de crianza autoritativo, con un 38.9 % de los participantes.

Rico (2021) realizó un estudio con el fin de relacionar los estilos de crianza que presentan los estudiantes de dos centros Educativos: Nacional y Particular en Perú, y los tipos de apego. Tuvo una muestra de 119 estudiantes de 13 a 16 años, los instrumentos utilizados fueron la escala de Estilos de Crianza de Steinberg y el CaMir-R. Con respecto a los estilos de crianza se evidenció un 39.5 % de la muestra con estilo autoritativo, y en cuanto a los tipos de apego se evidenció 34 personas con apego inseguro evitativo. Se concluye que existe relación significativa entre ambas variables.

Páez y Rovella (2019) analizaron cómo se relacionan la percepción del vínculo de apego, de las relaciones parentales y los aspectos emocionales y cognitivos en una muestra de adolescentes. Los hallazgos destacan que manifestar un apego seguro durante la adolescencia podría vincularse a la percepción de una relación interpersonal con los padres, caracterizada por aceptar la individualidad y demostrar un compromiso positivo.

Con estos antecedentes, los autores plantean como problema de investigación la posibilidad de que existan estilos de crianza inadecuados en los estudiantes de la Unidad Educativa Herlinda Toral, que no les permitan tener un desarrollo psicológico adecuado por el tipo de apego desarrollado, que puedan desencadenar en una serie de dificultades a nivel personal y social. Por ello, el trabajo se centra en estudiar la relación entre los estilos de crianza y tipos de apego de los participantes, ya que entre otros factores constituyen el pilar para el desarrollo armónico de los individuos.

Se considera relevante resaltar dentro de la educación, los estilos de crianza y los tipos de apego, como factores fundamentales para el crecimiento integral de los niños y adolescentes. Los estilos de crianza al integrarse por las conductas y actitudes hacia los hijos en la vida cotidiana repercutirán en las conductas desarrolladas por los hijos, tanto en el hogar como en los diferentes entornos donde se desenvuelve (Aguilar et al., 2019).

Mientras que, el apego es el vínculo que crean los padres con los niños que educan y es el encargado de brindar o no al individuo seguridad, consuelo y protección. Por lo que, si el vínculo emocional es fuerte, podrá crecer un adulto con sentido de seguridad y autonomía, mientras que, si el vínculo es débil, se generan temores significativos y dificultades para realizar actividades de forma independiente. En consecuencia, las personas que tienen un apego seguro durante su desarrollo, infancia y adolescencia, tienen mayor confianza en sí mismas, a la vez que pueden desarrollar relaciones interpersonales significativas y profundas, mientras que aquellos que crecen con un apego inseguro, suelen desconfiar de los demás, y tienen dificultades en sus relaciones sociales, para generar vínculos estables y profundos (Gallego et al., 2019).

De esta manera, las prácticas de crianza son fundamentales para identificar los problemas en el desarrollo, incluyendo la infancia y la adolescencia. En consecuencia, las interacciones en la familia son determinantes para la generación de conflictos psicológicos, emocionales o conductuales en los hijos. Entonces, una crianza inadecuada y una familia no cohesionada, puede desencadenar desajustes comportamentales en los infantes (Herrera, 2018).

Se ha evidenciado que las familias con un estilo de crianza democrático basado en los límites y normas según la edad del niño, desarrollan en sus hijos un apego seguro. Mientras que, familias con un estilo de crianza autoritario, se vincula con un apego evitativo,

temeroso o preocupado (Momeñe y Estévez, 2018). El problema se presenta dado que en la actualidad aún se preservan pautas culturales que contribuyen a la violencia física y psicológica como una forma de educación y disciplina, lo que supone una dificultad en la generación de entornos protectores que fomenten el desarrollo de niños, niñas y adolescentes.

En esta línea, la UNICEF presenta el informe *Ocultos a plena luz*, en el que se exponen las estadísticas del uso de disciplina violenta en 195 países. Los datos reflejan que, como promedio, 6 de cada 10 niños del mundo de 2 a 14 años sufren de forma constante castigos físicos a manos de sus tutores. En la mayoría de los casos, los niños son víctimas de castigos físicos y agresiones psicológicas. Las formas de castigo corporal como golpes corporales, o golpes duros y constantes afectan como promedio al 17 % de los niños en 58 países, en otros 23 países, el empleo de castigos físicos severos está generalizado (UNICEF, 2014).

De acuerdo con la Organización Panamericana de la Salud (2022) el rol que ejerce la familia y el tipo de relaciones que ofrecen a los adolescentes representa un factor crítico para su crecimiento sano e integral. En función a la solidez que ofrece la familia en sus vínculos afectivos se inicia la estructuración de la identidad, el reconocimiento del yo, el desarrollo de la autoestima y de habilidades comunicacionales e interpersonales, que favorezcan el desarrollo de herramientas y conocimientos para adaptarse de forma adecuada a la sociedad (Gallego et al., 2019).

Estas afirmaciones tienen también un sustento neurobiológico, Páez y Rovella (2019) explican a nivel cerebral que las emociones están ubicadas en el sistema límbico. Esta estructura es responsable además de los pensamientos, recuerdos y percepciones y componen la memoria emocional. El mayor fortalecimiento de estas áreas cerebrales se da durante la primera infancia, recibiendo influencia de todos los estímulos externos, donde tiene una gran presencia el ambiente familiar. Alvarado et al. (2021) puntualizan que se ha podido evidenciar que dificultades en el apego durante la primera infancia, pueden generar problemas biológicos a nivel cerebral, existiendo un menor desarrollo de ciertas áreas del cerebro, específicamente en casos extremos de negligencia.

Por lo antes expuesto se plantea la siguiente pregunta de investigación ¿Existe relación entre los estilos de crianza y tipo de apego en los adolescentes de la Unidad Educativa Herlinda Toral en Cuenca, en el periodo 2022-2023?

Para dar respuesta a la pregunta de investigación se plantea como objetivo general relacionar los estilos de crianza con el tipo de apego en los estudiantes de la Unidad Educativa Herlinda Toral en Cuenca, en el periodo 2022 – 2023; y como objetivos específicos, describir los factores que determinan los estilos de crianza en los adolescentes

de la unidad educativa, periodo 2022 – 2023; determinar el estilo de crianza predominante que perciben los adolescentes de la unidad educativa, periodo 2022 – 2023; describir las dimensiones del apego de los adolescentes de la unidad educativa, 2022 – 2023 y determinar el tipo de apego predominante.

Proceso metodológico

Enfoque, tipo y alcance de la investigación

La presente investigación tuvo un enfoque cuantitativo, ya que se caracteriza por ser un proceso estructurado, organizado, secuencial y sistemático, que utiliza instrumentos estandarizados en la recolección de datos (Hernández et al., 2014). Además, tuvo un alcance correlacional, pues pretende evaluar la relación entre dos variables, los estilos de crianza y tipos de apego. El tipo de diseño fue no experimental, ya que no hay manipulación de las variables y transversal, dado que se tomaron en cuenta los datos de un momento único de evaluación (Hernández et al., 2014).

Participantes

El estudio se realizó en La Unidad Educativa Herlinda Toral de la ciudad de Cuenca, provincia Azuay, Ecuador. La muestra empleada fue de 60 estudiantes de ambos sexos, matriculados en primero, segundo y tercer año de bachillerato general unificado de la jornada matutina.

Del total de la muestra, 11 participantes fueron hombres y 49 mujeres de entre 14 y 19 años con una edad media de 16 años (DE = 1 año), predominando la familiar nuclear (43.3 %) y la escolaridad de los padres secundaria (56.7 %), como se observa en la tabla 1.

Tabla 1

Características de los participantes n=60

Variables	Indicadores	n	%
Sexo	Hombres	11	18.3
	Mujeres	49	81.7
Tipología familiar	Nuclear	26	43.3
	Monoparental	15	25.0
	Extensa	10	16.7
	Reconstituida	7	11.7
	No responde	2	3.3
Escolaridad de los padres	Primaria	16	26.7
	Secundaria	34	56.7
	Superior	4	6.7
	No responde	6	10.0

Para la participación, los estudiantes cumplieron con los siguientes criterios de inclusión: a) adolescentes entre 14 y 19 años, de ambos sexos, matriculados en primero, segundo y tercero de bachillerato, b) adolescentes que firmen el asentimiento informado y cuenten con

el consentimiento informado. De acuerdo con los criterios de exclusión, no formaron parte de este estudio los adolescentes: a) con algún tipo de discapacidad física o intelectual que dificulte su participación.

Métodos, técnicas e instrumentos para recolectar información

1. *Ficha sociodemográfica*: se empleó para recabar información de los participantes respecto al sexo, edad, tipología familiar y escolaridad de los padres (Anexo 2).
2. *Escala de Estilo de Crianza de Steinberg*: es un inventario de autollenado dirigido a adolescentes de 11 a 19 años, el cual puede ser aplicado de manera individual y grupal. El tiempo de aplicación es de 20 minutos aproximadamente. Está diseñado para evaluar el tipo de estilo de crianza que han empleado los padres para educar a sus hijos, de acuerdo con la teoría de Steinberg. Está compuesto por 22 ítems que comprenden tres escalas que permiten conceptualizar factores de la crianza en la adolescencia, que son: el compromiso, autonomía psicológica y control conductual. Las dos primeras escalas tienen ítems de 4 opciones, desde 1 (muy en desacuerdo) a 4 (muy de acuerdo) y la última tiene dos ítems tipo Likert de 7 opciones y seis de 3 opciones. La interpretación del resultado es directa; a mayor puntuación mayor es el atributo que refleja tal resultado. Los estilos de crianza se originan de la combinación de puntajes a partir de las tres escalas. Este instrumento tiene un alfa de Cronbach de 0.90 (Anexo 3).
3. *Cuestionario de apego CaMir-R*: es un cuestionario de autollenado que puede ser administrado de manera individual y colectiva, que permite medir las representaciones de apego y la percepción del funcionamiento familiar en la adolescencia y principio de edad adulta (11 a 25 años). Está integrado por 32 ítems, con escala tipo Likert de 5 puntos, que va del 1 (totalmente en desacuerdo) al 5 (totalmente de acuerdo). Su tiempo de aplicación es aproximadamente de 15-20 minutos. Está conformado por cinco dimensiones que abarcan las representaciones del apego (seguridad, preocupación familiar, interferencia de los padres, autosuficiencia y rencor contra los padres y traumatismo infantil), junto con dos dimensiones asociadas con las representaciones de la estructura familiar (valor de la autoridad de los padres y permisividad parental).

El instrumento, de acuerdo con las puntuaciones obtenidas en estas dimensiones indica cuál es el tipo de apego que prevalece en el sujeto. Si la puntuación en la dimensión de seguridad es de 50 o mayor se considera un tipo de apego seguro, de lo contrario se identifica como un tipo de apego inseguro. Con respecto a la consistencia interna del

instrumento con base al alfa de Cronbach es de 0.86, contando con una adecuada validez factorial convergente y de decisión.

Procedimiento y análisis de datos

Tras la aprobación de la investigación por parte del Comité de Bioética en Investigación del Área de Salud de la Universidad de Cuenca, se realizó una reunión con la rectora de la unidad educativa y con el departamento de psicología con la finalidad de coordinar espacios, horarios y modalidad para la recolección de la información.

A continuación, se generó un primer acercamiento con los estudiantes para socializar detalladamente los objetivos del estudio, así como los beneficios y derechos, y se remitió a cada estudiante el consentimiento informado para obtener la autorización correspondiente de sus representantes. Posteriormente, se acudió al aula de clases de los grupos de estudiantes para facilitar el asentimiento informado, la ficha sociodemográfica y los dos instrumentos para la recolección de información; dicho proceso tuvo una duración de 40 minutos aproximadamente por curso.

El procesamiento de información fue realizado en el programa estadístico SPSS V27, las variables categóricas se presentan mediante medidas de frecuencia absoluta y porcentual y las variables cuantitativas mediante medidas de tendencia central y dispersión, el comportamiento de datos fue normal en la mayoría de las variables por lo que se trabajó con pruebas no paramétricas, el coeficiente de correlación rho Spearman para establecer la correlación existente entre escalas y dimensiones, la prueba U de Mann-Whitney para comparar medias entre dos grupos (apego seguro e inseguro) y el estadístico chi cuadrado para la asociación de estilos de crianza y tipo de apego. La significancia estadística considerada fue de 0.05.

Consideraciones bioéticas

Tras la aprobación por parte del Comité de Bioética de la Universidad de Cuenca el presente proyecto de investigación se desarrolló respetando los principios éticos generales establecidos por la American Psychological Association (2017) referidos a la beneficencia y no maleficencia en el uso de datos, fidelidad y responsabilidad para con la investigación, integridad, justicia y respeto por los derechos y la dignidad de las personas. Lo que garantizó la participación voluntaria, la confidencialidad de los datos y el anonimato de los participantes. Al contar con la autorización de la unidad educativa, se facilitó el consentimiento informado y asentimiento informado para que voluntariamente firmen de manera autógrafa y puedan ser parte de la investigación.

Los resultados obtenidos serán expuestos en el repositorio digital de la Universidad de Cuenca en donde podrán ser utilizados para futuras investigaciones, una vez concluida la investigación, por otra parte, la unidad educativa contará con la información de la

investigación acerca de los estilos de crianza y tipos de apego presentes en los participantes y con ello se podrá desarrollar y fortalecer estrategias de educación y programas de intervención enfocados en la salud mental, dirigidos a la comunidad educativa. Además, no existieron conflictos con otras actividades académicas, ni económicos ni de interés.

Presentación y análisis de los resultados

A continuación, se presentan los resultados obtenidos en función de los objetivos de la investigación.

En cuanto al primer objetivo específico de la investigación, se exploró la descripción de los factores que determinan los estilos de crianza, cuya representación se encuentra detallada en la tabla 2, en la que destaca el análisis de la escala que evalúa el grado de compromiso, el promedio obtenido fue 27.6, lo que supera el punto medio de la escala, esto implica que, el 60 % de los estudiantes perciben que sus padres manifiestan gran preocupación hacia ellos. Con respecto al control conductual, el promedio fue de 18.1, situándose por debajo de la media, lo que sugiere que el 48 % de los adolescentes perciben que los padres ejercen un control menos riguroso sobre sus hijos. En cuanto a la autonomía, la puntuación se ubicó muy cerca del valor de la media, con un valor de 21.5, lo que indica que el 51.7 % percibe que los padres otorgan un nivel medio de autonomía durante la crianza. En otras palabras, el compromiso fue alto, el control conductual bajo y la autonomía se encontró a nivel medio.

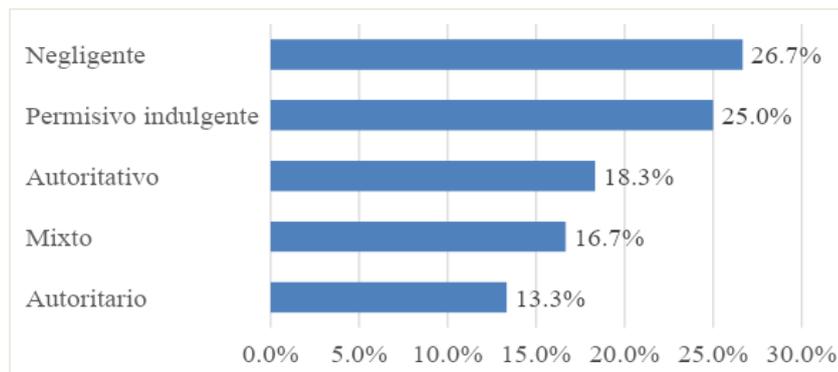
Tabla 2
Factores que determinan los estilos de crianza

	Escala	PM	Mín.	Máx.	M	DE	> Media		< Media	
							n	%	n	%
Compromiso	9-36	22.5	13.0	35.0	27.6	6.0	36	60.0	24,0	40.0
Control conductual	9-36	22.5	9.0	29.0	18.1	4.3	29	48.3	31.0	51.7
Autonomía	8-32	20	11.0	28.0	21.5	3.4	31	51.7	29.0	48.3

La investigación realizada por Rico (2021) corroboran estos resultados, ya que sostiene que en su grupo de investigación existe un alto grado de compromiso (89.1 %), un nivel medio de autonomía personal (58.8 %) y niveles bajos de control conductual (47.1 %). En este sentido, y de acuerdo a lo planteado por Steinberg (1989), los adolescentes perciben que sus padres brindan un adecuado nivel de interés e implicación, expresando apoyo emocional y afectivo. No obstante, no conciben a sus padres como modelos de conducta ni estimuladores del desarrollo de la autonomía y personalidad, así como no perciben control de su comportamiento ni estrategias disciplinarias.

Respecto al segundo objetivo, acerca de determinar el principal estilo de crianza percibido por los adolescentes de la unidad educativa y basándose en la combinación del comportamiento de los factores que determinan los estilos de crianza anteriormente descritos, se concluyó que el estilo predominante era el negligente (26.7 %), mientras que el estilo menos presente fue el autoritario (13.3 %), como se ilustra en la figura 1.

Figura 1
Estilos de crianza



Estos resultados discrepan del estudio realizado por Herrera (2018) quien encontró que el principal estilo percibido por los adolescentes es el autoritativo (32.5 %) mientras que los menos predominantes son el negligente (16 %) y el autoritario (21.5 %). Así mismo, difieren de la investigación realizada por Bardales y La Serna (2014) en donde el estilo predominante es el autoritativo (39 %) y los estilos menos presentes, son el permisivo (10 %) y el negligente (3 %).

De igual manera, los estudios realizados por Rico (2021), Perez et al. (2019) y Barzallo y Pauta (2022) concluyen que el estilo predominante empleado por los padres y percibido por los adolescentes es el autoritativo con 39.5 %, 38.9 % y 62.5 % respectivamente. Por lo tanto, las muestras de estos estudios perciben en los estudiantes una crianza caracterizada por crear un entorno de relaciones asertivas con niveles altos en comunicación ante eventos positivos y negativos, control y exigencia de madurez (Fuentes et al., 2022; Bardales y La Serna, 2014).

Por su parte, Pinta et al. (2019) concluyen en su estudio que el estilo predominante corresponde al estilo autoritativo con el 83 %, seguido del permisivo con 28 % y finalmente autoritario con 25 %. Sin embargo, a partir de los resultados obtenidos en dicha investigación, los autores deducen que los padres de familia aplican los tres estilos de crianza indistintamente pese a la presencia del estilo autoritativo, por lo que se evidencia mayoritariamente un estilo de crianza mixto. Del mismo modo, Rodríguez y Torres (2013), sostienen que en su muestra de estudio el estilo de crianza predominante fue el mixto, con un (27 %), el cual se distingue por ser un estilo compuesto por las diferentes maneras en que los padres se relacionan con sus hijos.

Así mismo, difiere de las investigaciones realizadas por Aponte (2009), Cárdenas y Miyamoto (2009), Sáenz (2009) y Chávez y Pérez (2012) quienes señalan que el estilo prevaleciente es el permisivo, estilo caracterizado por la ausencia de límites y una comunicación poco efectiva entre padres e hijos.

Las discrepancias encontradas respecto al estilo de crianza percibido, denotan que la muestra del presente estudio, percibe una crianza negligente, caracterizada por la falta de supervisión y atención por parte de sus padres, carencia de límites y normas claras. Así mismo, al predominar con un 25 % el estilo permisivo indulgente, los adolescentes perciben que los padres no demandan el cumplimiento de normas, la comunicación es ineficaz, existe una relación emocional limitada entre ellos, y se refleja una baja responsabilidad en la crianza.

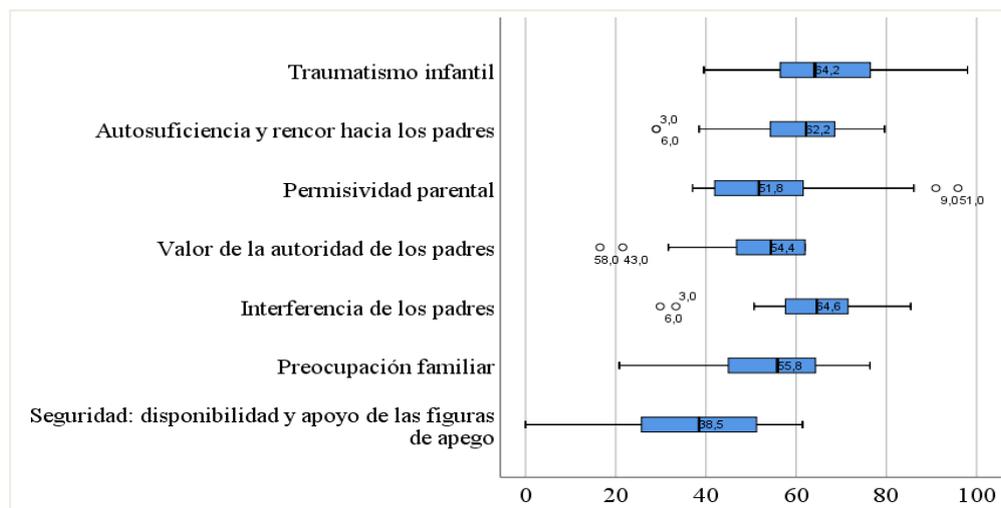
En este sentido, las diferencias en los hallazgos podrían explicarse por las diferencias culturales y de contexto. Como plantea Belsky (1984) las diferencias en los estilos de crianza podrían estar determinadas por las características de los niños, la historia del desarrollo, el perfil psicológico de padres y madres, y el entorno social en el que se da la interacción padres e hijos. De esta manera, para comprender el por qué los padres y las madres emplean determinados estilos de crianza, se deben considerar los factores de protección y riesgo, tales como la acumulación de estrés y apoyo, ligados al contexto en el que se desenvuelven.

Respecto al tercer objetivo de investigación que busca describir las dimensiones del apego de los adolescentes de la unidad educativa, se observó el comportamiento de las dimensiones de apego medido en puntuación T y se determinó que la dimensión predominante era el traumatismo infantil ($M=65.1$; $DE=15.2$) seguido por la interferencia de los padres ($M=64.1$; $DE=11.4$), mientras que la más baja fue la seguridad: disponibilidad y apoyo de las figuras de apego ($M=37.8$; $DE=17.6$).

Además, las dimensiones de interferencia de los padres, valor de la autoridad de los padres y autosuficiencia presentaron casos atípicos con puntuaciones muy por debajo del resto del grupo, mientras que la permisividad parental presentó casos atípicos con puntuaciones muy por encima del resto del grupo. Así mismo, la dispersión de datos más homogénea correspondió a la interferencia de los padres lo que implica similitud de percepción en esta dimensión específica de apego, como se visualiza en la figura 2.

Figura 2

Dimensiones de apego



Estos resultados se contrastan con los obtenidos por Rico (2021), en los que predomina la dimensión de permisividad parental (59.7 %), seguido de autosuficiencia y rencor contra los padres (28.6 %), mientras que las dimensiones más bajas fueron seguridad (2.5 %) y preocupación familiar (2.5 %). De igual manera, discrepan con los resultados de la investigación de Santos y Larzabal (2021) quienes encontraron que existían puntuaciones bajas en preocupación familiar ($M=22.30$), interferencia de los padres ($M=11.51$), autosuficiencia y rencor contra los padres ($M=11.60$), mientras que la dimensión predominante era la de seguridad ($M=51.99$).

Por lo que, a diferencia de los estudios expuestos, los adolescentes de la presente investigación evidencian haber experimentado indisponibilidad, amenazas y violencia por parte de sus figuras de apego durante la infancia, al estar presente mayoritariamente la dimensión de traumatismo infantil; de igual manera, se identifican con el miedo a ser abandonados, perciben que sus padres durante la infancia fueron sobreprotectores y controladores, y los responsabilizan de sus problemas para conseguir autonomía personal, al encontrarse la dimensión de interferencia de los padres en un nivel alto (Lacasa y Muela, 2014).

Según estas representaciones, la persona tiende a conservar el sistema de apego hiperactivo y percibe que las figuras de apego tienen la capacidad de controlar sus acciones. Para asegurar la proximidad y la disponibilidad de estas figuras, adoptan una actitud de sumisión y pasividad (Lacasa y Muela, 2014).

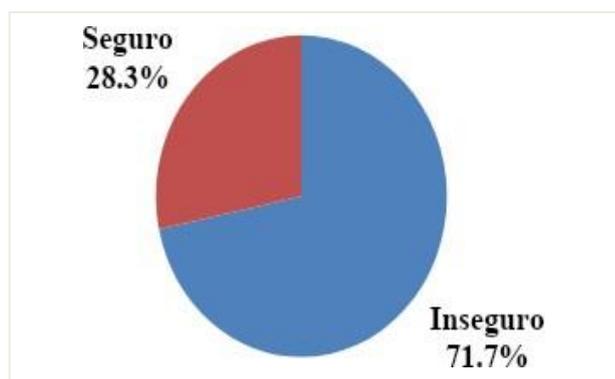
Así mismo, los adolescentes presentan una percepción limitada en cuanto a la expresión de afecto por parte de sus figuras de apego, bajos niveles de confianza y advierten que no están disponibles cuando lo requieren, perciben que sus figuras de apego no han sido sensibles a sus necesidades de apego, ni han respondido con afecto, tanto en la infancia como en la actualidad, por lo que se valora la relación figuras de apego – hijos como

negativa, al encontrarse la dimensión de seguridad en menor medida (Lacasa y Muela, 2014).

Con respecto al cuarto objetivo de investigación, enfocado en determinar el tipo de apego predominante, se realizó una conversión de las puntuaciones obtenidas en las dimensiones mencionadas para obtener la puntuación T, considerando que una puntuación T superior o igual a 50 implica un estilo de apego seguro, se determinó que el 71.7 % de participantes tenía un apego de tipo inseguro, como se ilustra en la figura 3.

Figura 3

Tipo de apego



Estos resultados disienten de lo planteado por Gómez (2021) quien en su investigación identificó que el tipo de apego predominante es el seguro. Así mismo, diverge con los aportes de García et al. (2019) y Santos y Larzabal (2021) quienes evidenciaron que, el tipo de apego predominante en los adolescentes era el seguro en un 55 % y un 60.11 % respectivamente. Según Molino (2015), este tipo de apego se caracteriza por mostrar conductas de satisfacción y sensibilidad hacia sí mismos y su entorno, siendo relevante que al término de la adolescencia se aprecia un mayor grado de regulación percibido entre padres e hijos.

Por otra parte, los resultados obtenidos se ajustan a las investigaciones expuestas por Allen (2016) y Kerns et al. (2016), quienes plantean que los adolescentes durante esta etapa, experimentan una mayor independencia y buscan relaciones fuera del entorno familiar, lo que puede conllevar a un distanciamiento emocional de sus figuras de apego y generar inseguridad y dificultades para establecer un apego seguro. A medida que los adolescentes buscan mayor independencia y autonomía, pueden sentir ansiedad y ambivalencia con respecto a las relaciones de apego cercanas; por un lado, desean mantener conexiones afectivas estables y seguras, pero también experimentan el impulso de explorar nuevas amistades y relaciones románticas. Esta ambivalencia puede generar inseguridad emocional y dificultades para establecer vínculos de apego seguro.

Estudios realizados por Fraley y Roisman (2019) y Groh et al. (2017) plantean que las experiencias de apego temprano, particularmente en la infancia, juegan un papel importante en el desarrollo del apego en la adolescencia. Por lo que, si los adolescentes han tenido experiencias de apego inseguro en la infancia, es más probable que presenten patrones de apego inseguro en la adolescencia.

Para dar respuesta al objetivo general, relacionar los estilos de crianza con el tipo de apego en los estudiantes de la Unidad Educativa Herlinda Toral en Cuenca, en el periodo 2022-2023, se inició con la correlación existente entre los factores de crianza y las dimensiones de apego; se determinó que la dimensión de seguridad: disponibilidad y apoyo de las figuras de apego, se relacionó fuertemente en sentido directo con el compromiso y el control conductual y en un sentido medio de manera inversa con la autonomía psicológica.

El compromiso por su parte se relacionó negativamente en intensidad leve y moderada con la interferencia de los padres, autosuficiencia y rencor hacia los padres y traumatismo infantil. En otras palabras, a mayor compromiso por parte de los padres, se observó una disminución en la interferencia, la autosuficiencia, el resentimiento y el traumatismo en los hijos. Asimismo, la autonomía psicológica demostró relación con la interferencia parental y el traumatismo infantil, como se visualiza en la tabla 3.

Tabla 3

Correlación entre factores que determinan los estilos de crianza y dimensiones de apego

		Compromiso	Control conductual	Autonomía psicológica
Seguridad: disponibilidad y apoyo de las figuras de apego	rs	,764**	,266*	-,329*
	p	0,000	0,040	0,010
Preocupación familiar	rs	0,215	0,128	0,184
	p	0,099	0,328	0,160
Interferencia de los padres	rs	-,271*	0,002	,364**
	p	0,036	0,988	0,004
Valor de la autoridad de los padres	rs	0,153	0,019	-0,069
	p	0,242	0,886	0,600
Permisividad parental	rs	-0,079	,263*	0,053
	p	0,547	0,042	0,688
Autosuficiencia y rencor hacia los padres	rs	-,436**	-0,092	0,190
	p	0,001	0,484	0,147
Traumatismo infantil	rs	-,399**	0,066	,323*
	p	0,002	0,617	0,012

La relación existente entre el factor compromiso y la dimensión de seguridad: disponibilidad y apoyo de las figuras de apego, se ve apoyada por Allen (2008) y Kerns et al. (2006) quienes plantean que el compromiso y la seguridad en las relaciones parentales desempeñan un papel crucial en el desarrollo del apego seguro en la adolescencia. Cuando los padres expresan un alto nivel de compromiso hacia sus hijos adolescentes, como demostrando interés genuino en sus vidas, escuchándolos activamente, brindando apoyo emocional y estando disponibles para ellos, los adolescentes experimentan una sensación de seguridad en su relación con los padres.

La percepción de un alto nivel de compromiso y seguridad en las relaciones con los padres se ha asociado con la formación de un apego seguro en los adolescentes. Esto significa que los adolescentes que perciben un compromiso genuino y una sensación de seguridad en sus relaciones con los padres tienen más probabilidades de desarrollar un apego seguro en un futuro.

Por otra parte, Allen et al. (1994) examinaron la relación entre la interferencia parental y el apego de los adolescentes a lo largo del tiempo, concluyendo que, cuando los padres se mostraban menos controladores e intrusivos en la vida de su hijo adolescente, es decir, cuando existía poca interferencia parental, los adolescentes tenían más probabilidades de desarrollar un apego seguro. Esto implica que, cuando los padres permitían a sus hijos tener autonomía y tomar decisiones por sí mismos, sin imponer un control excesivo, los adolescentes se sentían más seguros en sus relaciones.

Los hallazgos de este estudio apoyan la importancia de la poca interferencia parental en el desarrollo de un apego seguro en los adolescentes a lo largo del tiempo. Los adolescentes necesitan espacio para explorar su identidad y ejercer su autonomía, mientras reciben el apoyo y la guía adecuados por parte de sus padres.

A partir del análisis de dimensiones y al comparar los factores que determinan los estilos de crianza y los tipos de apego específicos, se encontraron diferencias significativas en los tres factores, quienes tenían apego seguro tenían puntuaciones significativamente más elevadas en compromiso y control conductual, mientras que la autonomía psicológica era significativamente superior en el tipo de apego inseguro, como se observa en la Tabla 4.

Tabla 4

Tipos de apego y escalas que determinan el estilo de crianza

	Inseguro		Seguro		U	p
	Media	DE	Media	DE		
Compromiso	25.93	5.97	31.76	3.58	139.00	< .001*
Control conductual	17.47	3.81	19.65	5.22	245.00	.047*
Autonomía psicológica	22.05	3.46	20.24	3.13	236.50	.033*

*Nota: *Diferencia significativa*

Estos resultados concuerdan con la investigación de Raby et al. (2015), quienes revelaron que los adolescentes que percibían un alto nivel de compromiso por parte de sus padres tenían más probabilidades de desarrollar un apego seguro a lo largo del tiempo. El compromiso de los padres se asociaba con una mayor sensibilidad hacia las necesidades emocionales de los adolescentes, una comunicación abierta y afectuosa, y una mayor capacidad para establecer límites y ofrecer apoyo en momentos de estrés.

Por otra parte, en un estudio realizado por Soenens et al. (2006) se evidenció que un estilo de control conductual más autoritativo, caracterizado por establecer límites claros y razonables, fomentar la autonomía y promover la comunicación abierta, se asociaba con un mayor desarrollo de un apego seguro en los adolescentes. Los adolescentes que experimentaron un control conductual más adecuado por parte de sus padres mostraban una mayor sensación de seguridad en la relación y una mayor confianza en la capacidad de sus padres para brindar apoyo y orientación.

De igual manera, Allen et al. (2002) concluyeron que los adolescentes que experimentaron una menor autonomía psicológica, es decir, aquellos que percibían un menor grado de independencia, autonomía y toma de decisiones en su relación con las figuras de apego, tenían más probabilidades de desarrollar un apego inseguro. Estos adolescentes mostraban una mayor dependencia de los padres, dificultades para establecer límites y una menor capacidad para explorar y enfrentar desafíos de manera autónoma.

Para concluir y determinar la asociación entre los estilos de crianza y el tipo de apego determinado, se identificó que el 34.9 % de estudiantes con un tipo de apego inseguro tenían padres negligentes, mientras que el 35.3 % de estudiantes con un tipo de apego seguro tenían padres principalmente autoritativos, como se evidencia en la Tabla 5. A pesar de ello no se identificó una diferencia significativa, es decir no existe una relación entre ambas variables, resultado que podría estar respondido por el tamaño de la muestra.

Tabla 5

Estilo de crianza y tipo de apego

Estilo de Crianza	Inseguro		Seguro		Total	X (p)
	n	%	n	%		
Autoritativo	5	11.6	6	35.3	11	9,407 (.552)
Negligente	15	34.9	1	5.9	16	
Autoritario	7	16.3	1	5.9	8	
Permisivo indulgente	10	23.3	5	29.4	15	
Mixto	6	14.0	4	23.5	10	
Total	43	100.0	17	100.0	60	

Estos resultados discrepan con la investigación de Rico (2021) quien plantea que existe relación significativa entre los estilos de crianza y tipos de apego. Además, refiere que quienes presentan un estilo autoritativo manifiestan un apego seguro, mientras que los estudiantes que presentan estilos de crianza autoritarios, negligentes, cuentan con tipos de apego inseguro, datos acordes a los resultados del presente estudio.

De igual manera, Duarte et al. (2016) y Gallego et al. (2019) concluyen que las prácticas de crianza se convierten en una constante que predice que tipo de vínculo se está construyendo en el ser humano, denotando la relación existente entre los estilos de crianza y los tipos de apego. Por su parte, Collins y Laursen (2017) y Roisman et al. (2018), plantean que los factores familiares, como el estilo de crianza y la calidad de las relaciones familiares, pueden influir en el desarrollo del apego seguro o inseguro de los adolescentes. Ambientes caracterizados por la falta de apoyo emocional, la inconsistencia o los conflictos pueden aumentar la probabilidad de un apego inseguro.

Además, de acuerdo con la teoría de Bowlby (1993), las personas establecen vínculos con sus figuras de apego, que evolucionan y se fortalecen en los primeros meses de vida. En función de la naturaleza de la relación forjada con el cuidador, el desarrollo psicosocial del infante experimenta influencias que, a su vez, repercuten en la dinámica de sus futuras relaciones interpersonales.

Aunque la mayoría de los estudios revisados coinciden en que las variables estilos de crianza y tipos de apego están relacionadas, tal como se ha mencionado anteriormente, la discrepancia de los resultados obtenidos puede estar sujeta a otros factores ambientales contextuales y al número de participantes del estudio.

Conclusiones

A partir del estudio realizado con adolescentes de la Unidad Educativa Herlinda Toral en la ciudad de Cuenca, se concluye que no existe una correlación significativa entre los estilos de crianza y tipos de apego ($p=.552$). Lo cual puede atribuirse a diferencias culturales y sociales que presenta cada grupo de estudio, así como al tamaño de la muestra. Sin embargo, se encontró que el 34.9 % de estudiantes con apego inseguro tenían padres con un estilo de crianza negligente, mientras que el 35.5 % de estudiantes con apego seguro tenían padres con un estilo de crianza autoritativo.

A pesar de no existir una correlación entre estas dos variables, se encontraron relaciones significativas entre sus dimensiones. Se halló una relación negativa y moderada entre compromiso e interferencia de los padres, lo que indica que, a mayor nivel de compromiso por parte de los padres es menor la interferencia de los mismos. De igual manera, se evidenció que el compromiso presenta una relación negativa con las dimensiones de autosuficiencia y rencor hacia los padres y con el traumatismo infantil, lo que denota que, a mayor compromiso en las prácticas parentales, será menor el rechazo hacia los sentimientos de dependencia y reciprocidad afectiva, y menores serán los recuerdos de haber experimentado falta de disponibilidad, violencia y amenazas de sus figuras de apego.

Así mismo, se encontró una relación positiva entre el control conductual y la dimensión de seguridad y permisividad parental, lo que refleja que, a mayor control conductual, mayor será la percepción de confianza y afecto hacia las figuras de apego y mayores recuerdos de haber experimentado una carencia de límites y orientación por parte de los progenitores durante la niñez. Se encuentra una relación negativa entre la autonomía psicológica y las dimensiones de seguridad, interferencia de los padres y traumatismo infantil.

Respecto al estilo de crianza, el predominante en los adolescentes de la Unidad Educativa Herlinda Toral, es el negligente, existiendo elevado compromiso, bajo control conductual y un nivel medio de autonomía, por lo que, los adolescentes perciben que sus padres no cumplen con sus responsabilidades en cuanto a la paternidad y el cumplimiento de las necesidades de los mismos; como resultado, no se evidencian normas y reglas concisas y estructuradas. En consecuencia, según la literatura, los adolescentes podrían desencadenar impulsos destructivos y conductas delictivas.

En este sentido, se concluye que el estilo de crianza ejercido por padres y madres y percibido por los adolescentes, no es adecuado para su desarrollo óptimo, ya que no se satisfacen las necesidades de los mismos; este estilo de crianza puede desencadenar una serie de problemas físicos y psicológicos y comportamientos perjudiciales, por lo que un

estilo de crianza negligente puede ser perjudicial para el bienestar general de los adolescentes.

Respecto a las dimensiones del apego, se encontró una predominancia respecto al traumatismo infantil y a la interferencia de los padres, siendo la más baja la dimensión de seguridad. Por lo que, el tipo de apego que prevalece en los adolescentes, es el apego inseguro (71.7 %), lo que indica que los adolescentes podrían presentar un patrón de inseguridad y desconfianza en sus relaciones interpersonales, experimentan preocupación por el rechazo o el abandono, dificultades en el desarrollo de su autonomía personal y muestran una autoestima inestable.

Además, es común observar comportamientos de evitación o resistencia en su interacción con los demás. Por ende, su bienestar emocional y mental se podría ver afectado negativamente, al generarse sintomatología ansiosa o deprimida, por las dificultades expresadas a nivel personal y social.

Recomendaciones y limitaciones

Con base a los resultados y conclusiones obtenidos en la presente investigación se plantean las siguientes recomendaciones y limitaciones:

- Plantear pautas que permitan a los adolescentes adquirir estrategias y capacidades personales que les permitan establecer vínculos seguros, a través de talleres psicoeducativos. Considerando que, según la literatura, aquellos adolescentes que manifiestan un tipo de apego seguro se caracterizan por la confianza en sí mismos y los demás, comparten y expresan sus sentimientos abiertamente, catalogan las experiencias cercanas y las relaciones interpersonales como satisfactoria y otorgan importancia a la estructura familiar.
- Elaboración de talleres dirigidos a los padres de familia por parte de la Unidad Educativa Herlinda Toral, en los que se desarrollen temas asociados a las pautas de crianza adecuados, con el objetivo de educar a los padres sobre técnicas y prácticas de crianza apropiadas, enfocadas en la crianza positiva y respetuosa, mismas que serán fundamentales en el bienestar de los adolescentes.
- Realizar futuras investigaciones considerando variables sociodemográficas, que permitan evidenciar la influencia de dichas prácticas parentales en los adolescentes, en aspectos psicosociales y emocionales, tales como estrés, autoestima, habilidades sociales, ansiedad, embarazo adolescente, consumo de sustancias y otras.
- Se debe considerar que la muestra utilizada no es adecuada para realizar un análisis exhaustivo, por lo tanto, se recomienda seguir la línea de investigación mediante comparaciones que involucren una muestra más amplia, lo que permitirá realizar un análisis más preciso. Es importante destacar que los resultados obtenidos hasta ahora no son concluyentes debido al tamaño del grupo de estudio.
- Finalmente, se ha evidenciado una limitación respecto a investigaciones referidas al análisis de las dimensiones y factores de los instrumentos, y a investigaciones con alcance correlacional, que evidencien la significancia de la relación entre las variables de crianza y apego, lo que denota la importancia de investigaciones referidas a estos temas.

Referencias

- Aguilar, B., Raya, F., Pino, M. y Herruzo, J. (2019). Relación entre el estilo de crianza parental y la depresión y ansiedad en niños entre 3 y 13 años. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 6(1), 36-43. 10.21134/rpcna.2019.06.1.5
- Allen, J. (2017). The attachment system in adolescence. In J. Cassidy y P. R. Shaver (Eds.), *Handbook of attachment: Theory, research, and clinical applications* (3° ed.), 614-633.
- Allen, J. P. (2008). The attachment system in adolescence. In J. Cassidy y P. R. Shaver (Eds.), *Handbook of attachment: Theory, research, and clinical applications* (2° ed), 419-435. Guilford Press.
- Allen, J., Hauser, S., Bell, K., y O'Connor, T. (1994). Longitudinal assessment of autonomy and relatedness in adolescent-family interactions as predictors of adolescent ego development and self-esteem. *Child Development*, 65(1), 179-194.
- Allen, J., Hauser, S., O'Connor, T., y Bell, K. (2002). Longitudinal assessment of autonomy and relatedness in adolescent-family interactions as predictors of adolescent ego development and self-esteem. *Child Development*, 73(3), 762-778.
- Allen, J., McElhaney, K., Kuperminc, G., y Jodl, K. M. (2003). Stability and Change in Attachment Security Across Adolescence [Estabilidad y cambio en la seguridad del apego a lo largo de la adolescencia]. *Child development*, 75(6), 1792-1805.
<https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2004.00817.x>
- Alvarado, M., Cordero, L. y Rosero, K. (2021). *Tipo de apego en personas de 18 a 60 años que presentan adicciones a sustancias psicotrópicas en el Cantón Girón*. [Tesis de Licenciatura, Universidad del Azuay].
<https://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/11470/1/17003.pdf>
- American Psychological Association. (2017). *Ethical principles of psychologists and code of conduct*. APA. <https://www.apa.org/ethics/code/>
- Balluerka, N., Lacasa, F., Gorostiaga, A., Muela, A. y Pierrehumbert, B. (2011). Versión reducida del cuestionario CaMir (CaMirR) para la evaluación del apego. *Psicothema*, 23(3), 486-494. <https://reunido.uniovi.es/index.php/PST/article/view/9090>
- Bardales, E. y La Serna, D. (2014). *Estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo].
https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/340/1/TL_BardalesChavezEstefany_LaSernaGanozaDiana.pdf
- Belsky J. The determinants of parenting: A process model. *Child Development*, 55(1), 83-96.
- Bowlby, J. (1973). *Attachment and loss*. Basic Books.

- Camps, S., Castillo, A. y Cifre, I. (2014): Apego y psicopatología en adolescentes y jóvenes que han sufrido maltrato: implicaciones clínicas. *Clínica y Salud*, 25(1), 1-20.
<https://dx.doi.org/10.5093/cl2014a6>
- Collins, W. y Laursen, B. (2017). *Changing relationships, changing youth: Interpersonal contexts of adolescent development*. Oxford University Press.
- Darling, N. y Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487-496. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.113.3.487>
- Duarte, L., García, N., Rodríguez, E. y Jermúdez, M. (2016). Las prácticas de crianza y su relación con el vínculo afectivo. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología*, 9(2), 113-124. <https://dialnet.unirioja.es>
- Fraley, R. y Roisman, G. (2019). The development of adult attachment styles: Four lessons. *Current Opinion in Psychology*, 25, 26-30.
- Fuentes, G., Hernández, R., González, M. y Castro, R. (2022). Influencia de los estilos de crianza en el desarrollo emocional y aprendizaje de los adolescentes. *Revista infancia, educación y aprendizaje*, 8(2), 17-33.
<https://doi.org/10.22370/ieya.2022.8.2.2942>
- Gallego, A., Pino, J., Álvarez, M., Vargas, E. y Correa, L. (2019). La dinámica familiar y estilos de crianza: pilares fundamentales en la dimensión socioafectiva. *Hallazgos*, 16(32), 1-20. <https://doi.org/10.15332/2422409X.5093>
- García, G. y Peraltilla, L. (2019). Estilos de crianza: la teoría detrás de los instrumentos más utilizados en Latinoamérica. *Revista de Psicología*, 9(2), 93-108.
<https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/542>
- García, J., Miranda, M., Pérez, M. y Rodríguez, J. (2019). Factores sociales en las conductas de apego en adolescentes. *PsicoEducativa: reflexiones y propuestas*, 5(9), 27-32.
<https://psicoeducativa.iztacala.unam.mx/revista/index.php/rpsicoedu/article/download/104/290/490>
- Gordon, J. y Gómez, K. (2021). *Estilos de apego y bienestar psicológico en parejas adolescentes*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Tecnológica Indoamérica].
<http://repositorio.uti.edu.ec/handle/123456789/2248>
- Güemes, M., Ceñal, M. y Hidalgo, M. (2017). Desarrollo durante la adolescencia. Aspectos físicos, psicológicos y sociales. *Pediatría integral*, 21(4), 233-244.
<https://www.pediatriaintegral.es/publicacion-2017-06/desarrollo-durante-la-adolescencia-aspectos-fisicos-psicologicos-y-sociales/>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). McGraw-Hill.

- Herrera, J. (2018). *Estilos de crianza y el bullying en adolescentes de 13 a 18 años del Colegio "Ecuatoriano Suizo" en el año lectivo 2017- 2018*. [Trabajo de Titulación, Universidad Central del Ecuador].
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/16744/1/T-UCE-0007-CPS-048.pdf>
- Jiménez, N., Cruz, J. y Romero, I. (2021). Approach to Parenting Styles as a Tool for the Family Physician during Adolescent Care. [Abordaje de los estilos de crianza como herramienta para el médico familiar durante la atención del adolescente]. *Atención Familiar*, 28(2), 139-145. <https://doi.org/10.22201/fm.14058871p.2021.2.78805>
- Kerns, K., Tomich, P. y Kim, P. (2006). Normative trends in the development of children's close friendships. *New Directions for Child and Adolescent Development*, 2006(111), 33-50.
- Lacasa, F. y Muela, A. (2014). Guía para la aplicación e interpretación del cuestionario de apego CaMir-R. *Revista de Psicopatología y salud mental del niño y del adolescente*, 4(24), 83-94. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4887514>
- López, E., Pérez, N. y Alegre, A. (2018). Competencia emocional, satisfacción en contextos específicos y satisfacción con la vida en la adolescencia. *Revista de investigación educativa*, 36(1), 57-73. <https://doi.org/10.6018/rie.36.1.273131>
- Madigan, S., Bramariu, L., Villani, V. y Atkinson, L. (2016). Medidas representacionales y de cuestionario de apego: un metaanálisis de las relaciones con los problemas de internalización y externalización del niño. *Psycho Bull*, 142(4), 367-399. [10.1037/bul0000029](https://doi.org/10.1037/bul0000029).
- Main, M. (1990). Cross-cultural studies of attachment organization: Recent studies changing methodologies and the concept of conditional strategies [Estudios transculturales de la organización del apego: estudios recientes, metodologías cambiantes y el concepto de estrategias condicionales]. *Human Development*, 33(1), 48–61.
<https://www.karger.com/Article/Abstract/276502>
- Mendieta, S. (2021). *Estilos de apego en adolescentes de 16 y 17 años del centro de terapia varones de la ciudad de La Paz*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Mayor San Andrés]. <http://repositorio.umsa.bo/xmlui/handle/123456789/26335>
- Momeñe, J. y Estévez, A. (2018). Los Estilos de crianza parentales como predictores del apego adulto, de la dependencia emocional y del abuso psicológico en las relaciones de pareja adultas. *Behavioral Psychology*, 26(2), 359-377.
<https://www.researchgate.net/publication/337533926>
- Morán, J. y Martínez, C. (2019). El apego en la adolescencia: una revisión sistemática de la investigación Latinoamericana durante los últimos 15 años. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 28(2), 172-182. [10.24205/03276716.2019.1098](https://doi.org/10.24205/03276716.2019.1098)

- Organización Panamericana de la Salud. (2020). *Salud adolescente*.
<https://www.paho.org/es/temas/salud-adolescente>
- Páez, A. y Rovella, A. (2019). Vínculo de apego, estilos parentales y empatía en adolescentes. *Interdisciplinaria*, 36(2), 23-38. <http://www.ciipme-conicet.gov.ar/ojs/index.php?journal=interdisciplinaria&page=article&op=view&path%5B%5D=http%3A%2F%2Fdx.doi.org%2F10.16888%2Finterd.2019.36.2.2&path%5B%5D=html>
- Papalia, D. y Martorell, G. (2017). *Desarrollo Humano* (13° ed.). McGraw-Hill.
- Pérez, D., Alzate, J., Cardona, M. y Méndez, Y. (2020). Prácticas de crianza tradicionales, estilos de crianza parentales de riesgo en madres con hijos adolescentes. *Revista Uruguaya de Ciencias Sociales*, 39(112), 251-272.
<https://doi.org/10.29192/claeh.39.2.15>
- Perez, K., Romero, K., Robles, J. y Flores, M. (2019). Prácticas parentales y su relación con conductas prosociales y agresivas en niños, niñas y adolescentes de instituciones educativas. *Revista Espacios*, 40(31), 1-8.
<https://www.revistaespacios.com/a19v40n31/a19v40n31p08.pdf>
- Pinta, S., Pozo, M., Yopez, E., Cabascango, K. y Pillajo, A. (2019). Primera infancia: estudio relacional de estilos de crianza y desarrollo de competencias emocionales. *CienciaAmérica*, 8(2), 171-188. <https://doi.org/10.33210/ca.v8i2.232>
- Raby, K., Roisman, G., Fraley, R., Simpson, J. y Cassidy, J. (2015). Better late than early: Attachment security and adjustment in early adulthood. *Journal of Personality and Social Psychology*, 109(5), 1-20.
- Real Academia Española. (2021). Cultura. En *Diccionario de la lengua española*.
<https://dle.rae.es/>
- Rico, A. (2021). *Relación entre los estilos de crianza y apego en estudiantes de dos instituciones educativas de la Ciudad de Arequipa*. Arequipa. [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica San Pablo].
http://repositorio.ucsp.edu.pe/bitstream/20.500.12590/16950/1/RICO_GALAN_ADR_CRI.pdf
- Rodríguez, O. y Torres, S. (2013). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de secundaria-Chiclayo*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Señor de Sipán].
<https://hdl.handle.net/20.500.12802/1722>
- Santos, D. y Larzabal, A. (2021). Apego, autoestima y funcionamiento familiar en estudiantes de bachillerato de los cantones Riobamba y Guano. *Revista Eugenio Espejo*, 15(3), 4-15. <https://doi.org/10.37135/ee.04.12.02>

- Secretaría Nacional de Planificación (2021). *Plan de Creación de Oportunidades 2021-2025*. Secretaría Nacional de Planificación.
- Soenens, B., Vansteenkiste, M., Luyckx, K., yGoossens, L. (2006). Parenting and adolescent problem behavior: An integrated model with adolescent self-disclosure and perceived parental knowledge as intervening variables. *Developmental Psychology*, 42(2), 305-318.
- Steinberg, L. (2001). Sabemos algunas cosas: Relación adolescente-padre en retrospectiva y perspectiva. *Journal of Research on Adolescence*, 11(1),1-19.
<https://doi.org/10.1111/1532-7795.00001>
- Steinberg, L., Elmen, J. y Mounts, N. (1989). Authoritative Parenting, Psychological Maturity and Academic Success among Adolescents [Paternidad autorizada, madurez psicosocial y éxito académico entre adolescentes]. *Desarrollo infantil*, 60(6), 1424-1436. <https://doi.org/10.2307/1130932>
- Steinberg, L., Lamborn, S., Mounts, N. y Dornbusch, S. (1991). Patterns of competence and adjustment among adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent, and neglectful families [Patrones de competencia y ajuste entre adolescentes de familias autoritarias, autoritativa, indulgentes y negligentes]. *Desarrollo infantil*, 62(5), 1049-1065. <https://doi.org/10.2307/1131151>
- UNICEF, (2014). *Ocultos a plena Luz: un análisis estadístico de la violencia contra los niños*. UNICEF.
- Villa, M. (2021). *Tipos de Apego y violencia en el enamoramiento adolescente en estudiantes de 6º de secundaria de la Unidad Educativa Jesús Obrero de la Ciudad de El Alto*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Mayor San Andrés].
<https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/25647/T-1307.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Villalobos, L. (2018). *Percepción de los estilos de crianza parentales y habilidades sociales en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Ricardo Palma].
<http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1627/TESIS%20FINAL%20POR%20FIN%20%20-%20Laura%20Villalobos.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Anexos

Anexo A. Ficha sociodemográfica

Código:

A. DATOS GENERALES			
El objetivo de la presente encuesta es obtener información respecto a variables sociodemográficas de estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Herlinda Toral, en el periodo 2022 a 2023. La información facilitada es confidencial y será utilizada para los fines pertinentes.			
1. Sexo:	Hombre	<input type="checkbox"/>	Mujer
		<input type="checkbox"/>	
2. Edad: _____			
3. En su hogar, usted ¿con quién vive? (marque con una "x")		4. ¿Cuál es el nivel educativo de sus representantes? (señale con una "x")	
- Mamá	<input type="checkbox"/>	- Primaria (Escuela)	<input type="checkbox"/>
- Papá	<input type="checkbox"/>	- Secundaria (Colegio/Bachillerato)	<input type="checkbox"/>
- Madrastra	<input type="checkbox"/>	- Superior (Universidad)	<input type="checkbox"/>
- Hermanos	<input type="checkbox"/>	- Otros:	
- Tíos	<input type="checkbox"/>		
- Abuelos	<input type="checkbox"/>		
- Otros:	<input type="checkbox"/>		

Anexo B. Escala de Estilos de Crianza de Steinberg

Por favor, responde a TODAS las siguientes preguntas sobre los padres (o apoderados) con los que tú vives. Si pasas más tiempo en una casa que en otra, responde las preguntas sobre las personas que te conocen mejor. Es importante que seas sincero.

#	Marca con una "X" en las casillas según lo que usted sienta al respecto.	+ desacuerdo	Algo en desacuerdo	Algo de acuerdo	Muy de acuerdo
1	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema				
2	Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos				
3	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga				
4	Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno				
5	Mis padres me animan para que piense por mí mismo				
6	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida "difícil"				
7	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo				
8	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas				
9	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican el por qué debo hacerlo				
10	Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor"				
11	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme				
12	Mis padres me dejan hacer mis propios planes y tomar decisiones para las cosas que quiero hacer				
13	Mis padres conocen quienes son mis amigos				
14	Mis padres actúan de forma fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta				
15	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo				
16	Cuando saco una mala nota en el colegio mis padres me hacen sentir culpable				
17	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos				
18	Mis padres no me dejan hacer o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta				

	No estoy permitido	Antes de las 20:00	20:00 a 20:59	21:00 a 21:59	22:00 a 22:59	23:00 a más	Tan tarde como
--	--------------------	--------------------	---------------	---------------	---------------	-------------	----------------

								yo decida
19	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?							
20	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un VIERNES O SÁBADO POR LA NOCHE?							

¿Qué tanto tus padres TRATAN DE SABER?		No tratan	Tratan poco	Tratan mucho
21	A ¿Dónde vas por la noche?			
	B ¿Lo que haces en tus horas libres?			
	C ¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?			
¿Qué tanto tus padres REALMENTE SABEN?		No saben	Saben poco	Saben mucho
22	A ¿Dónde vas por la noche?			
	B ¿Lo que haces en tus horas libres?			
	C ¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?			

Anexo C. Cuestionario de apego CaMir-r

Este cuestionario trata sobre las ideas y sentimientos que tienes de tus relaciones personales y familiares. Tanto del presente, como de tu infancia.

#	Lee cada frase y rodea el número de la opción que mejor describa tus ideas y sentimientos.	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares son parte de mis recuerdos infantiles	1	2	3	4	5
2	Mis padres eran incapaces de tener autoridad cuando era necesario	1	2	3	4	5
3	En caso de necesidad, estoy seguro(a) de que puedo contar con mis seres queridos para encontrar consuelo	1	2	3	4	5
4	Desearía que mis hijos fueran más autónomos de lo que yo lo he sido	1	2	3	4	5
5	En la vida de familia, el respeto a los padres es muy importante	1	2	3	4	5
6	Cuando yo era niño(a), sabía que siempre encontraría consuelo en mis seres queridos	1	2	3	4	5
7	Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez me parecen, en general, positivas	1	2	3	4	5
8	Detesto el sentimiento de depender de los demás	1	2	3	4	5
9	Sólo cuento conmigo mismo para resolver mis problemas	1	2	3	4	5
10	Cuando yo era niño(a), a menudo, mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables	1	2	3	4	5
11	Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos	1	2	3	4	5
12	No puedo concentrarme sobre otra cosa, sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene problemas	1	2	3	4	5
13	Cuando yo era niño(a), encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra parte	1	2	3	4	5
14	Siempre estoy preocupado(a) por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos	1	2	3	4	5
15	Cuando era niño(a), mis padres tenían una actitud de dejarme hacer lo que quería.	1	2	3	4	5
16	De adolescente, nadie de mi entorno entendía del todo mis preocupaciones	1	2	3	4	5
17	Cuando yo era niño(a), teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia	1	2	3	4	5
18	Tengo la sensación de que nunca superaría la muerte de uno de mis seres queridos	1	2	3	4	5

19	Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia	1	2	3	4	5
20	Mis padres no se han dado cuenta que un niño(a) cuando crece tiene necesidad de tener vida propia	1	2	3	4	5
21	Siento confianza en mis seres queridos	1	2	3	4	5
22	Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería	1	2	3	4	5
23	Cuando yo era niño(a), tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos	1	2	3	4	5
24	A partir de mi experiencia de niño(a), he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los padres	1	2	3	4	5
25	Cuando yo era niño(a), se preocuparon tanto por mi salud y mi seguridad, que me sentía aprisionado(a)	1	2	3	4	5
26	Cuando me alejo de mis seres queridos, no me siento bien conmigo mismo	1	2	3	4	5
27	Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos	1	2	3	4	5
28	Cuando era niño(a), había peleas insoportables en casa	1	2	3	4	5
29	Es importante que el niño aprenda a obedecer	1	2	3	4	5
30	Cuando yo era niño(a), mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo	1	2	3	4	5
31	La idea de una separación momentánea con uno de mis seres queridos me deja una sensación de inquietud	1	2	3	4	5
32	A menudo, me siento preocupado(a), sin razón, por la salud de mis seres queridos	1	2	3	4	5