

UCUENCA

Universidad de Cuenca

Facultad de Psicología

Carrera de Psicología Clínica

Perfil de personalidad en los estudiantes de quinto y séptimo ciclo de la carrera de Licenciatura en Psicología de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca, periodo 2023


Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Psicólogo Clínico

Autor:

Emilio José Sánchez Correa

Director:

Alvaro Fabián Auquilla Guzmán

ORCID:  0000-0001-9248-9269

Cuenca, Ecuador

2024-02-20

Resumen

La personalidad, entendida como un conjunto de variables bio-psico-socio-culturales que determinan patrones de comportamiento, ejerce una influencia significativa en diversas áreas de la vida y es crucial para la formación y desarrollo profesional, especialmente en el ámbito de la psicología. Con el propósito de desarrollar un perfil de personalidad en estudiantes de quinto y séptimo ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca en 2023, se llevó a cabo una investigación descriptiva y transversal. Los datos, recopilados mediante el Inventario Multifásico de Personalidad 16 PF-5, revelaron resultados destacados. El 71.15% de los estudiantes mostró una puntuación elevada en autosuficiencia, indicando tendencias hacia la independencia y la preferencia por la individualidad o la soledad. Al analizar por variables sociodemográficas, se observaron promedios altos en factores de vigilancia, aprehensión y tensión en mujeres, sugiriendo una personalidad escéptica, precavida, preocupada e impaciente. En contraste, los hombres exhibieron una baja independencia. Ambos géneros mostraron resultados elevados en abstracción y autosuficiencia. Este estudio subraya la importancia de comprender la personalidad de los estudiantes de psicología para una formación universitaria adecuada y el desarrollo de habilidades esenciales en el ámbito de la salud mental. Los resultados proporcionan una visión detallada de las características de personalidad prevalentes en este grupo específico, lo que puede contribuir a adaptar estrategias pedagógicas y de orientación para optimizar su formación académica y futura práctica profesional.

Palabras clave: patrones de comportamiento, estudiantes universitarios, desarrollo profesional



El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Cuenca ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por la propiedad intelectual y los derechos de autor.

Repositorio Institucional: <https://dspace.ucuenca.edu.ec/>

Abstract

Personality, understood as a set of bio-psycho-socio-cultural variables that determine behavioral patterns, exerts a significant influence in various areas of life and is crucial for training and professional development, especially in the field of psychology. With the purpose of developing a personality profile in fifth and seventh cycle students of the Faculty of Psychology of the University of Cuenca in 2023, a descriptive and transversal research was carried out. The data, collected using the Multiphasic Personality Inventory 16 PF-5, revealed notable results. 71.15% of the students showed a high score in self-sufficiency, indicating tendencies towards independence and a preference for individuality or solitude. When analyzed by sociodemographic variables, high averages were observed in factors of vigilance, apprehension and tension in women, suggesting a skeptical, cautious, worried and impatient personality. In contrast, men exhibited low independence. Both genders showed high results in abstraction and self-sufficiency. This study highlights the importance of understanding the personality of psychology students for adequate university training and the development of essential skills in the field of mental health. The results provide a detailed view of the personality characteristics prevalent in this specific group, which can contribute to adapting pedagogical and guidance strategies to optimize their academic training and future professional practice.

Keywords: behavior patterns , university students, professional development



The content of this work corresponds to the right of expression of the authors and does not compromise the institutional thinking of the University of Cuenca, nor does it release its responsibility before third parties. The authors assume responsibility for the intellectual property and copyrights.

Institutional Repository: <https://dspace.ucuenca.edu.ec/>

Índice de contenido

Resumen.....	2
Abstract	3
Fundamentación Teórica.....	8
Metodología.....	16
Diseño del estudio.....	16
Participantes.....	16
Criterios de inclusión y exclusión.....	16
Instrumentos.....	16
Procedimiento de la investigación.....	17
Presentación y análisis de resultados.....	18
Presentación de variables sociodemográficas.....	18
Perfil de personalidad en estudiantes de psicología.....	20
Perfil de personalidad según la variable sexo.....	22
Perfil de personalidad según la variable edad.....	24
Perfil de personalidad según la variable estado civil.....	25
Perfil de personalidad según la variable ingreso económico familiar.....	26
Conclusiones.....	28
Recomendaciones.....	29
Referencias.....	31
Anexos.....	35

Índice de figuras

Figura 1: variable sociodemográfica sexo	18
Figura 2: variable sociodemográfica edad	19
Figura 3: variable sociodemográfica de estado civil	19
Figura 4: variable sociodemográfica de ingreso económico familiar	20

Índice de tablas

Tabla 1: Perfil de personalidad en estudiantes	21
Tabla 2 Rasgos de personalidad asociada al sexo de los estudiantes.....	23
Tabla 3 Rasgos de personalidad asociada a la edad de los estudiantes.	24
Tabla 4 Rasgos de personalidad asociada al estado civil de los estudiantes.....	25
Tabla 5 Rasgos de personalidad asociada al ingreso económico familiar de los estudiantes.	27

Dedicatoria

A mis queridos padres, Beatriz y Marco, por su apoyo incondicional, por siempre ser un pilar de sabiduría y protección, por estar siempre pendientes de mí. A mis hermanas, sobrinos y mi familia en general, por su atención y deseos de superación en estos años de estudio. A Theo, Cody, Emma y Tomito, por su acompañamiento y amistad sincera, por ser una red de apoyo en todo momento

Especialmente a mi amada madre, Beatriz, quien por su apoyo y amor he llegado a alcanzar este logro, gracias por la sabiduría y responsabilidad, gracias tenerme más paciencia de la que un hijo tiene derecho a esperar.

A mi amor, y mi alma gemela, Natasha, por nunca dejarme varado, y siempre creer en mí, por las horas y días, por las discusiones, por los momentos de confort, por los altibajos; desde lo más profundo de mi corazón, muchas gracias, no tengo palabras para expresarte lo agradecido que estoy, espero devolverte este favor planeando y esforzándonos construyendo nuestro futuro y demostrándote lo importante que eres para mí.

Fundamentación Teórica

La personalidad es un constructo cuyo concepto pretende explicar la esencia de un individuo, su etimología se remonta a la antigua Grecia, concretamente los primeros vestigios del término se pueden encontrar en el teatro griego donde los actores utilizaban máscaras para retratar a diferentes personas, sus actitudes, experiencias y reacciones ante problemas (Montaño, Palacios y Gantiva, 2009). La palabra personalidad proviene del latín "personare", que se compone de "per" (salir) y "sonare" (pronunciar) Cruz (2019). Desde una perspectiva psicológica, varios autores han tratado de explicar la personalidad, llegando a tener varias definiciones a lo largo de su estudio.

Gordon Allport (1955), señaló que la personalidad es un elemento que puede ser entendido como un sistema organizado que genera patrones conductuales a partir de la actividad del sujeto, su organización se basa en el elemento más básico que configura la personalidad: los rasgos. Así mismo, el autor indica que los rasgos son elementos que permiten valorar y agrupar diferentes estímulos en un conjunto dando como origen comportamientos adaptativos.

Según González y Mitjans (1989), "la personalidad constituye una configuración sistemática de contenidos y acciones mayores que caracterizan las funciones reguladoras y autorreguladoras" (p.16). Con base a esto, la personalidad puede entenderse como la forma organizativa más compleja y completa de la subjetividad humana individual (Tintaya, 2019).

De esta manera la personalidad puede ser concebida como un constructo individual que da identidad a las personas; esta se forma a partir de la interacción cultural, ambiental y genética; cualquiera de estos factores puede generar mayor predisposición a poseer un rasgo de personalidad que otro (Engel, 1996).

Para que la personalidad se desarrolle, uno debe reconocerse a sí mismo como individuo y entender que tiene necesidades particulares; para esto, es importante que, desde temprana edad, las personas reciban muestras de afecto y cariño de parte de sus padres y/o cuidadores (Linares, 2007). De acuerdo con D. Schultz y S. Schultz (2010) la personalidad es un conjunto de rasgos únicos, internos y externos, relativamente estables, que influye nuestro comportamiento en diferentes situaciones; además, para entender su desarrollo, es importante analizar factores como la genética, la raza, el género y las influencias socioculturales.

Para Fierro (2000), la personalidad cumple una función muy importante en la conducta humana, pues es a partir de aquí es donde se originan y ejecutan funciones y acciones comportamentales, siendo parte significativa del bienestar mental humano, al tratarse de comportamiento psicológicamente saludable, se considera y se aborda este tema también

desde la personalidad, como potencial de comportamiento, como disposición y predisposición.

Por otro lado, si se considera a la personalidad como potencial de conducta, la personalidad sana se la entiende como potencial de conducta adaptativa activa y como generadora de vivencias positivas, satisfactorias, experiencias de vida feliz en lo que depende de uno mismo (Fierro 2004).

Varias han sido las escuelas psicológicas que han estudiado la personalidad tratando de dar una definición y estructura, entre las cuales cabe mencionar la psicodinámica: Freud (1923) fue el primero en analizar la personalidad como variable integral con el fin de entender desde una perspectiva más amplia el comportamiento humano, integrando a este concepto tres estructuras que componen la psique humana: la primera denominada Ello, la única estructura que se encuentra presente en el nacimiento y es totalmente inconsciente, actúa bajo el principio del placer; la segunda estructura denominada Yo, que se encuentra entre lo consciente y lo preconscious buscando satisfacer los deseos del ello en el mundo externo; finalmente, la tercera estructura denominada Superyó, cumple las veces de guardián moral, bajo la función de vigilar al Yo, siendo regido por las normas morales (Montaño et al., 2009). Referente al desarrollo de la personalidad, Freud también planteó que esta se va estructurando en la medida en la que el individuo logra la satisfacción de sus deseos sexuales a lo largo de las fases psicosexuales de desarrollo: oral, anal, fálica, de latencia y genital (Morris y Maisto, 2005).

Contrario a lo anterior, autores del conductismo como, Watson, fundamentado en la teoría de Jhon Locke, planteó que la personalidad se origina sobre una tabula rasa, según la cual un recién nacido viene en blanco y es el ambiente el que determinará la personalidad debido a la maleabilidad de esta durante toda su vida. (Davidoff, 1998). El enfoque conductual de la personalidad hace énfasis en la especificidad situacional restándole importancia a las manifestaciones internas. Siguiendo la línea del conductismo, Skinner, señala que la personalidad está determinada por el conjunto de conductas habituales que son influenciadas por el ambiente, dichas conductas pueden ser modificadas y extendidas por medio de reforzadores ambientales a lo largo de la vida. La transformación de los rasgos de personalidad depende del aprendizaje, entre más temprana sea la edad para hacer cambios es mucho mejor porque se están formando hábitos. (Cloninger, 2003).

Por su parte, la teoría cognoscitiva, plantea que la personalidad se guía por la manera en cómo un individuo piensa y actúa; sin embargo, no deja de lado las contingencias que ofrece el ambiente inmediato ante cualquier situación (Cruz, 2019). Según Beck (1976) existe una relación entre los pensamientos de la persona, las emociones y los sentimientos

que experimenta; además, resalta la influencia de la reacción emocional en la conducta de uno mismo y el comportamiento de otros (Caro, 2013).

Mischel y Bandura, teóricos líderes en el enfoque cognoscitivo del aprendizaje social, expandieron la comprensión de la cognición como una variable importante en la personalidad humana postulando que la conducta está guiada por la manera en cómo se piensa y se actúa frente a una situación. Mischel cuestionó la suposición de que existen rasgos globales de personalidad que dan lugar a un comportamiento consistente en muchas situaciones, para este autor los individuos difieren en su comportamiento y de procesos cognoscitivos debido al aprendizaje. (Cloninger, 2003). Por su parte, Bandura acogió el término determinismo recíproco para señalar la relación de causalidad mutua entre la realidad material y el comportamiento individual, el ambiente causa la conducta, pero la conducta también causa el ambiente (Jara et al., 2018).

Según Allport (1937), la personalidad se define como “la organización dinámica, dentro del individuo, de aquellos sistemas psicofísicos que determinan sus ajustes únicos al ambiente.” (p.28). Para este autor, la personalidad se encuentra en un desarrollo continuo desde el nacimiento hasta el momento de la muerte de la persona, aunque haya cambios durante el tiempo, este constructo tiene una constante y es persistente (Allport, 1974). El desarrollo de la personalidad se da desde la materia prima que constituye la herencia, la psique, la inteligencia y el temperamento, la cual se va moldeando mediante las influencias y condiciones del ambiente, además, del aprendizaje. Por lo tanto, la personalidad se construye a partir de una interacción entre la genética y el ambiente. Ahora bien, es importante mencionar que la personalidad está compuesta por rasgos y es por ello que Allport señala que se trata de características específicas que guían a la conducta, y se encuentran sujetos a las influencias del entorno social, ambiental y cultural (D. Schultz y S. Schultz, 2010).

En relación con el concepto de rasgo, Cattell (1979), refiere que la personalidad es todo lo que permite hacer una predicción acerca del comportamiento de una persona ante una situación dada, este valor predictivo lo adopta la unidad de la personalidad: el rasgo, el cual define la conducta del individuo; este autor propuso analizar la personalidad psicométricamente basado en un modelo de 16 factores de personalidad.

El mayor aporte de Cattell fue la descripción sistemática que realizó de la personalidad; argumentaba que era necesario realizar una descripción y taxonomía metódica de las diferencias individuales. Su objetivo primordial era el de hacer una clasificación de las conductas y hallar una unidad de medida de la personalidad, valiéndose del análisis factorial para encontrar sus elementos básicos (García, 2005). Para describir los rasgos de la personalidad, según Cattell, se requiere medir los rasgos más predominantes, para

lo cual el investigador elaboró numerosos test de personalidad (Lucana, 2019), el más conocido y usado es el Sixteen Personality factor Questionnaire (16 PF a partir de aquí), con el cual se mide las diferencias de la personalidad de acuerdo a la población. Este instrumento de personalidad suele utilizarse tanto en poblaciones clínicas como en sujetos normales.

En relación con lo anterior, Eysenck (1985), define a la personalidad como una organización duradera del carácter, intelecto y físico de una persona, que determina su adaptación al medio, formada por rasgos que limitan o predisponen una conducta regular y persistente en diferentes situaciones

Eysenck, también desarrolló su propio modelo de rasgos mediante el análisis factorial, principalmente de los rasgos Psicoticismo, Extraversión y Neuroticismo (modelo PEN), donde cada individuo posee los tres rasgos en diferentes grados, y por medio de su evaluación y de sus características, se puede definir al individuo y su personalidad dependiendo de sus niveles en dichos rasgos.

Tomando en cuenta la teoría de Eysenck, Costa y McCrae (1992), definen la personalidad como una organización dinámica de los sistemas psicofísicos que establecen las características propias del pensamiento y del comportamiento de uno mismo. Costa y McCrae describen cinco dimensiones básicas de la personalidad: neuroticismo, extraversión, apertura, amabilidad y escrupulosidad. Cada dimensión consta de rasgos diferentes y permiten describir la personalidad. (Cloninger, 2003).

La importancia de este modelo radica en que puede proveer indicios válidos e importantes acerca de los distintos aspectos de la personalidad del sujeto ante diversas situaciones de su vida; así como, de sus características, fortalezas y deficiencias en los distintos escenarios en los que pueda verse inmerso (McCrae y Costa, 1990). Esta taxonomía brinda un modelo explicativo para definir al ser humano con respecto a quién es y su repertorio de pensamientos, actitudes y acciones con las que se enfrenta al diario vivir; el modelo categoriza al individuo en cuanto a sus niveles de posesión de cinco rasgos generales los cuales son: Amabilidad, Responsabilidad, Extraversión, Neuroticismo y Apertura a la experiencia.

La extroversión es una dimensión que expresa mando y sumisión, logrando predecir el comportamiento social. Los sujetos extrovertidos tienden a vivir vidas satisfechas y emocionantes, están contentos con las relaciones sociales, funcionan y mantienen el control, son amables, cariñosos y alegres; excepto que tienden a mantener relaciones sin un compromiso permanente y tienden a hacerlo rápidamente amigos. (Mazarrón, 2020)

La afabilidad, también conocida como adaptabilidad social o agradabilidad, indica que esos individuos se llevan bien con otras personas, son amables, bondadosos y poco hostiles;

estos no emplean la autoridad para resolver problemas con otras personas, pero presentan dificultades para establecer relaciones de pareja (Santos et al., 2019). Sin embargo (Karson et al., 1998) observaron que pueden ser suspicaces, no colaborativos e insensibles.

Las personas con neuroticismo, tienden a ser más vulnerables en su vida diaria, las contradicciones hacen que sea difícil superarlas, este rasgo de personalidad se correlaciona con la disposición a sufrir trastornos mentales asociados con síntomas de ansiedad y/o miedo, conocido también como neurosis (Tuero, 2018). Los rasgos que se relacionan con la inestabilidad emocional son ansiedad, hostilidad, depresión, autoconciencia, impulsividad y vulnerabilidad (Redondo et al., 2018).

La rectitud es un factor que implica asumir los procesos con seriedad, voluntad de logro, control de impulsos, constancia y autovaloración. Las personas con esa cualidad están más motivadas por alcanzar sus metas; al respecto, Barrios Gaxiola y Frías Armenta (2016) refieren que estos muestran esa conducta en todos los ámbitos de su vida: social, laboral, escolar, familiar y demás.

Otro factor que conduce al crecimiento personal, la creatividad y la disposición para asimilar nuevas experiencias es la apertura. Por lo general, las personas que lo poseen buscan soluciones inteligentes a los problemas. Este se considera el polo opuesto al convencionalismo, el dogmatismo y el apego a lo tradicional (Santos, Erazo y Mogrovejo, 2019)

Con base a lo mencionado en párrafos anteriores, se han realizado investigaciones que abordan el tema de la personalidad enfocada en estudiantes universitarios, las cuales han demostrado la relación de la personalidad con diferentes aspectos como la regulación emocional, las estrategias de afrontamiento, el rendimiento académico, entre otros.

Un estudio en México se propuso a evaluar el perfil de personalidad en estudiantes de psicología de la Facultad de Estudios Superiores de Iztacala para lo cual se aplicó el cuestionario 16PF a una muestra de 433 estudiantes de 1º a 8º semestre. En los resultados, como características positivas, los estudiantes demostraron ser poseedores de pensamiento liberal, poco convencional y con poco apego a las normas morales; son compasivos, sensibles y emotivos. Sin embargo, durante los tres primeros años de la carrera poseen poco autocontrol y son emocionalmente poco estables y maduros (Borja, 2011).

Un estudio realizado en Chile, tuvo como objetivo examinar el modelo multidimensional de bienestar psicológico de Ryff y el modelo de los cinco factores de personalidad en universitarios. Los resultados demostraron que el bienestar psicológico se relaciona de forma inversa con el neuroticismo y de forma directa con los demás rasgos; además, que

el factor responsabilidad tiene mayor influencia en el bienestar psicológico (Almagiá, Quevedo y Díaz 2013).

Flores (2014), en México, realizó un estudio sobre el perfil de personalidad en estudiantes de primer ingreso de la carrera de psicología. De acuerdo al perfil general de personalidad encontrado por medio del Inventario Multifásico de Personalidad de Minnesota 2 (MMPI-2), todas las escalas se encontraron dentro del rango normal, destacando su necesidad de mostrar una imagen positiva, un adecuado apego a los convencionalismos sociales y un equilibrio entre la autoprotección y el autodescubrimiento. Este perfil refleja que los sujetos poseían suficientes recursos para afrontar los problemas que presenta la vida cotidiana.

Un estudio realizado en Chile, tuvo como objetivo examinar los rasgos de personalidad del modelo de los cinco factores de personalidad como predictores del rendimiento académico. Los resultados obtenidos demostraron que la dimensión Responsabilidad es el único y mejor predictor de rendimiento académico con una correlación de 0,29 para Promedio de Notas y de 0,26 para Avance Curricular. También se elaboró un indicador mixto con ambas variables de rendimiento académico, obteniéndose una correlación de 0,35 con Responsabilidad (Cuadra et.al, 2015).

En México, un estudio tuvo por objetivo describir los factores de personalidad en estudiantes de psicología de una universidad pública, se aplicó el cuestionario 16 PF a una muestra de 272 estudiantes. Los resultados generales mostraron que en el polo negativo los estudiantes presentan factores de expresividad emocional, inteligencia, impulsividad, emotividad, actitud cognitiva, seguridad de sí mismo y ansiedad; mientras que en el polo positivo los factores que más sobresalieron son estabilidad emocional, emotividad, confianza y autosuficiencia. (Contreras et al., 2007).

En Argentina, Stover (2019), se dedicó a estudiar los rasgos de personalidad disfuncional en estudiantes universitarios de Buenos Aires. Se halló que las mujeres presentaron medias superiores de afecto negativo, ansiedad y labilidad emocional; mientras que los hombres presentan medias superiores en antagonismo, búsqueda de atención, inestabilidad y engaño. También se analizó el vínculo de estos rasgos con el rendimiento académico y se encontró asociaciones negativas con el índice de aprobación, mientras que positivas con los índices de aplazos, asignaturas libres y recursadas.

En México, Guzmán et.al, (2020) realizaron un estudio para explorar la existencia de factores diferenciados de personalidad en estudiantes de psicología, para lo cual participaron un total de 141 estudiantes. Se utilizó la prueba de 16 factores de personalidad (16FP). Entre los resultados se identificaron factores distintivos y significativos de acuerdo al sexo en los estudiantes: en el factor B (inteligencia) el grupo que mayor puntuó fue el de los hombres ($X= 6.20$ $DE= 2.34$) en comparación con el grupo de mujeres ($X = 4.92$ $DE =$

2.98). También se observaron diferencias en el factor N (astucia), las mujeres demostraron puntuaciones dentro de lo esperado ($X = 5.20$ $DE = 2.03$), mientras que los hombres ($X = 4.46$ $DE = 1.73$) se encontraron en polo negativo.

En Colombia, Cepeda y Mahecha (2022), investigaron los rasgos de personalidad en universitarios y su relación con la autorregulación del aprendizaje. Los resultados demostraron que los estudiantes que aplican técnicas de autorregulación del aprendizaje son más dominantes y se responsabilizan por metas personales; en contraparte, los estudiantes cautelosos orientados a comprender a otros, tienden a dar poca importancia a la aplicación de estrategias de autorregulación de aprendizaje.

En cuanto al contexto nacional, en Riobamba, Santos et al., (2019) realizaron una investigación con el fin de determinar los rasgos y dimensiones de personalidad dominantes en estudiantes de diferentes carreras. El instrumento empleado para medir las variables fue el Cuestionario 16PF-5 de Cattell. Los resultados demostraron que existen rasgos dominantes como la inestabilidad emocional y el rasgo de despreocupado. En cuanto a las dimensiones, el principal hallazgo fue la ansiedad alta. Estos tres aspectos de la individualidad, razonamiento, tensión y autosuficiencia, que se destacan en el estudio por sus características pueden influir en el desempeño integral de los estudiantes.

En la ciudad de Ambato, Flores en 2021, realizó un estudio donde analizó la relación entre rasgos de personalidad y la actitud hacia personas con discapacidad en estudiantes universitarios. Para esto, la muestra estuvo compuesta por 344 estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Técnica de Ambato, a quienes se les aplicó el Cuestionario Factorial de Personalidad 16PF y la Escala de Actitudes hacia las personas con Discapacidad. En los resultados se encontró que existe relación entre rasgos de personalidad afabilidad, razonamiento, apertura al cambio, perfeccionismo (Q3) y la actitud hacia las personas con discapacidad. El rasgo de personalidad preponderante entre los estudiantes es la autosuficiencia en puntuaciones altas. La actitud hacia las personas con discapacidad fue favorable y en general positiva.

Por su parte en la ciudad de Cuenca, Rodríguez y Vásquez (2013) realizaron un estudio en el que describen el perfil de personalidad en los alumnos de la carrera de psicología de la Universidad del Azuay, utilizando el test 16 PF 5 y el Inventario Millon de Estilos de Personalidad MIPS. Los resultados revelaron que los modos cognitivos son ecuánimes, los comportamientos interpersonales admisibles y que el ámbito emocional requiere mejoría.

De manera similar en la ciudad de Cuenca, Lucero y Placencia (2020) realizan un estudio con el fin de determinar la relación entre los estilos de personalidad y el nivel de autoeficacia de los estudiantes de la carrera de Ingeniería de la Universidad de Cuenca,

participando 201 estudiantes a quienes se les administró el Inventario Millon de Estilos de Personalidad (MIPS) y la Escala General de Autoeficacia (EAG). Los resultados revelan que los estilos de apertura, modificación, individualismo, extraversión, sensación, reflexión, sistematización y comunicatividad manifiestan una relación positiva con la autoeficacia; mientras los que tienen que relación negativa son: preservación, acomodación, introversión, retraimiento, vacilación, sometimiento, insatisfacción y concordancia

Dada la situación expuesta, se propone como objeto de investigación conocer el perfil de personalidad en los estudiantes de la Facultad de Psicología, puesto que el no tener en cuenta esta variable implica una restricción significativa en el abordaje de problemas vinculados a la salud mental. Esta carencia no solo se manifiesta como un obstáculo en la formación académica, sino también como un impedimento en el desarrollo de competencias esenciales para el ejercicio profesional futuro. Para llevar a cabo un análisis y desarrollo efectivo del perfil de personalidad, es imperativo considerar factores sociodemográficos que potencialmente incidan en la vida y bienestar de los estudiantes universitarios. La inclusión de estos elementos contextuales no solo enriquecerá el entendimiento de la personalidad, sino que también permitirá una aproximación más integral y precisa a la investigación, considerando las diversas influencias que pueden modular la experiencia de los estudiantes en el ámbito académico.

Conocer cuál es la estructura de la personalidad de los estudiantes de psicología permitiría centrar los esfuerzos en aspectos tanto preventivos como interventivos. Esto a su vez, posibilitará el desarrollo de planes dispuestos a identificar y atender eficazmente a los alumnos que pueden presentar rasgos de personalidad relacionados con afecciones en su salud mental, inestabilidad y falta de regulación emocional y rendimientos académico, así como, potenciar y desarrollar rasgos que favorecen la adquisición de habilidades para el ejercicio de la profesión en un futuro.

Por lo antes expuesto, se realiza la siguiente pregunta de investigación ¿Cuáles son los rasgos de personalidad que predominan en estudiantes de la carrera de psicología de la universidad de Cuenca en el período 2023?

Para dar respuesta a la pregunta de investigación, se plantea como objetivo general desarrollar un perfil de personalidad en los estudiantes de licenciatura de quinto y séptimo ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca, periodo 2023; como objetivos específicos: identificar los principales rasgos de personalidad que tienen los estudiantes y describir los rasgos de personalidad según variables sociodemográficas de: edad, sexo, estado civil, nivel de ingresos económico en la familia.

Metodología

Diseño del estudio

El enfoque de esta investigación fue cuantitativo, debido a que se trabajó con variables medibles, como son los rasgos de personalidad. Para la recolección de datos se usó el Inventario Multifásico de Personalidad de 16 PF-5 el cual es un test validado y estandarizado, para el procesamiento de la información recolectada se empleó técnicas de estadística descriptiva. Acogiéndose a los postulados de Hernández et al., (2014) el desarrollo de trabajo fue secuencial, cumpliendo con etapas, es decir se mantuvo y se siguieron los pasos en orden, sin eludir ninguno, partiendo de una idea de investigación formulando objetivos, hipótesis, preguntas de investigación, variables, entre otras.

La investigación tuvo un alcance descriptivo, con un diseño transversal puesto que, se limitó a observar y describir fenómenos y no hubo ninguna intervención por parte del investigador en el desenlace.

Participantes

El estudio se realizó en la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca, que tiene como misión formar profesionales investigadores, emprendedores, sensibles a la salud mental individual, relacional y comunitaria con sólidos conocimientos teóricos/prácticos de la psicología, con competencias para prevenir, diagnosticar e intervenir, promoviendo el ejercicio progresivo de derechos en el campo del comportamiento humano. Se trabajó con una población de 105 estudiantes quienes cursaban quinto y séptimo semestre.

Criterios de inclusión y exclusión

Inclusión:

- Estudiantes matriculados de quinto y séptimo ciclo de la carrera de psicología.
- Estudiantes mayores de 18 años.

Exclusión:

- Estudiantes que no presenten autorización mediante la firma de un consentimiento informado.
- Estudiantes que tengan alguna discapacidad física que les impida completar el cuestionario.

Instrumentos

Ficha sociodemográfica: diseñada y empleada para la exploración y recolección de información sobre variables que es de interés para esta investigación, estas son: la edad, sexo, estado civil, nivel de ingresos económicos.

El Cuestionario Factorial de Personalidad, 16PF-5 diseñado por Raymond B. Cattell, A. Karen Cattell y Heather Cattell, y adaptado al español por Seisedos (1995) es un instrumento de medida de espectro amplio de personalidad para adolescentes mayores de 16 años y adultos que tiene como finalidad la apreciación de dieciséis rasgos de primer orden (o escalas primarias de personalidad) y cinco dimensiones globales de personalidad (antes factores de segundo orden). Las dimensiones globales resumen la interrelación entre los rasgos primarios y permiten una perspectiva de la personalidad más amplia que encaja bien con el modelo de los “Big Five”. Los dieciséis rasgos primarios que evalúa son: Afabilidad (A), Razonamiento (B), Estabilidad (C), Dominancia (E), Animación (F), Atención a las normas (G), Atrevimiento (H), Sensibilidad (I), Vigilancia (L), Abstracción (M), Privacidad (N), Aprensión (O), Apertura al cambio (Q1), Autosuficiencia (Q2), Perfeccionismo (Q3) y Tensión (Q4). Las cinco dimensiones globales de personalidad son: Extraversión (Ext), Ansiedad (Ans), Dureza (Dur), Independencia (Ind) y Auto-control (AuC).

Procedimiento de la investigación

Después de conseguir los permisos respectivos de parte del comité ejecutivo de la facultad se procedió a coordinar con los docentes a cargo de los participantes para entregar, explicar y obtener el consentimiento informado, luego se coordinó las sesiones para la aplicación de la ficha sociodemográfica y posteriormente del Test 16PF-5. Posteriormente se realizaron dos sesiones adicionales para completar la muestra. Para la correcta aplicación del test se requiere la participación del docente a cargo.

Procesamiento de datos

Para la tabulación y análisis de los resultados de la investigación se utilizó el programa para Windows Microsoft Excel 2019 para la edición de gráficos y tablas estadísticas.

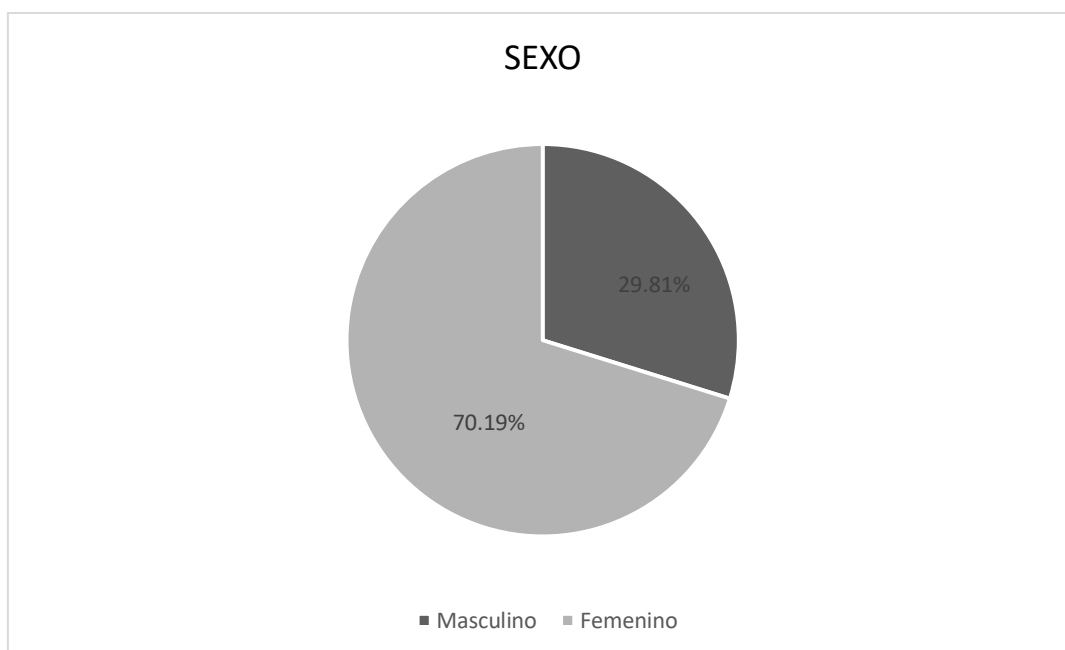
Presentación y análisis de resultados

A continuación, se presentan los hallazgos principales en función de los objetivos del estudio. El objetivo general fue desarrollar un perfil de personalidad en los estudiantes de licenciatura de quinto y séptimo ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca, durante el periodo 2023, en adición, los objetivos específicos fueron identificar los principales rasgos de personalidad que tienen los estudiantes y describir los rasgos de personalidad según variables sociodemográficas de: edad, sexo, estado civil, ingresos económicos familiares en el núcleo familiar.

Presentación de variables sociodemográficas.

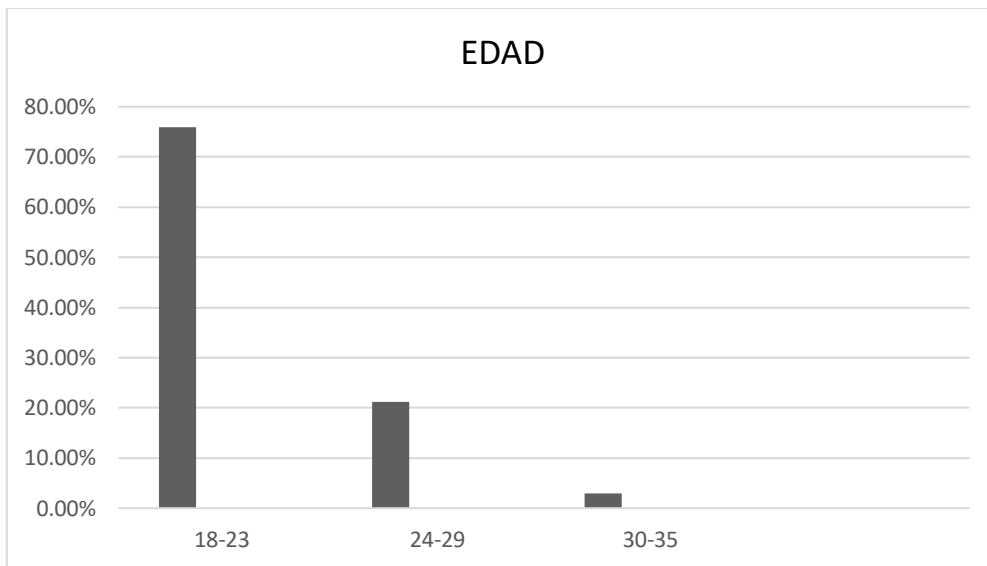
Se obtuvo información de 104 estudiantes de quinto y séptimo semestre, donde la mayoría de los estudiantes son del sexo femenino con el 70.19% (73 estudiantes), mientras que del sexo masculino son el 29.81% (31 estudiantes).

Figura 1: variable sociodemográfica sexo



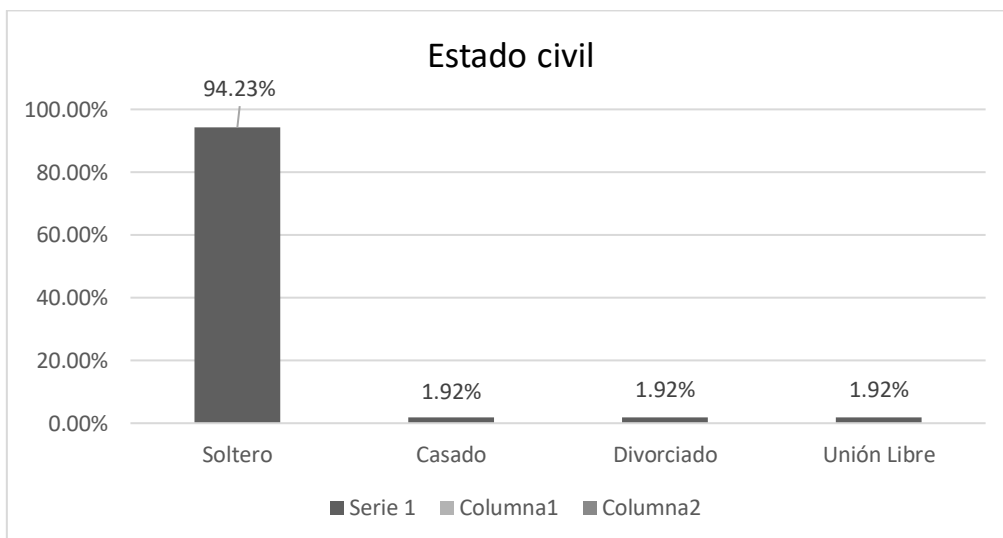
Con el objetivo de caracterizar a los participantes de acuerdo a la edad, los estudiantes fueron categorizados en tres grupos etarios; la mayor concentración de estudiantes se encuentra en el grupo etario de 18 a 23 años con un 75.96% (79 estudiantes), mientras que el grupo de 24 a 29 años se encuentra un 21.15% (22 estudiantes) y por último el grupo de 30 a 35 años con un 2,88% (3 estudiantes).

Figura 2: variable sociodemográfica edad



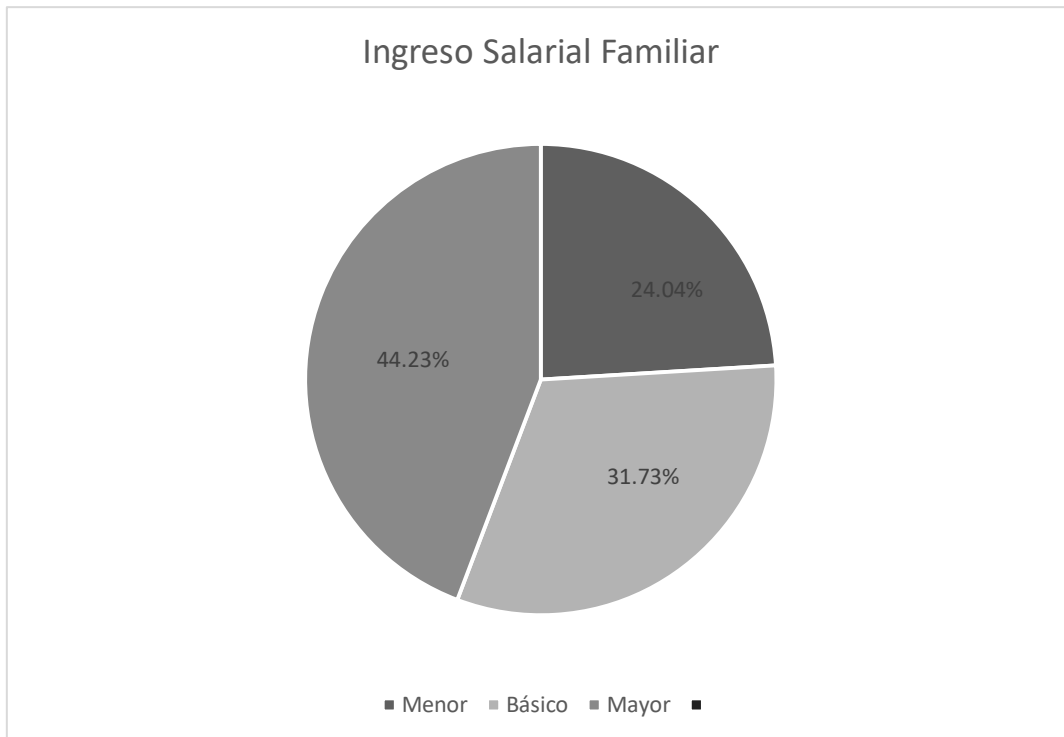
En cuanto a la variable estado civil, se clasificó en: soltero, casado, divorciado y unión libre; la mayor parte de los estudiantes se encuentran solteros con un 94.23% (98 estudiantes), mientras que casados, divorciados y unión libre tienen un 1.92% (2 estudiantes) cada uno.

Figura 3: variable sociodemográfica de estado civil



Finalmente, a clasificación del ingreso salarial fue dividida en: ingreso menor del básico con 24,04% (25 estudiantes); ingresos igual al básico con 31,73% (33 estudiantes), ingreso mayor al básico con 44.23% (46 estudiantes). La mayoría de los estudiantes se encuentran en el último grupo.

Figura 4: variable sociodemográfica de ingreso económico familiar



Perfil de personalidad en estudiantes de psicología

Cumpliendo con el objetivo general y el primer específico se presenta la tabla 1, donde se muestra el perfil de personalidad de los estudiantes de Psicología de la Universidad de Cuenca, y a su vez se puede ver los factores de personalidad más predominantes y sus dimensiones globales.

Los resultados se interpretan dividiendo los puntajes obtenidos en rangos: bajo, normal y alto. En cuanto a la afabilidad (A), se observa que la mayoría de los participantes se encuentra en el rango normal (61.54%), seguido por el rango bajo (31.73%). En el caso del razonamiento (B), la mayoría se sitúa en el rango normal (67.31%), mientras que la estabilidad (C) muestra un predominio en el rango bajo (48.08%). En dominancia (E), la distribución se encuentra equilibrada entre los rangos bajo, normal y alto. La animación (F) y la atención a las normas (G) tienen resultados similares, con una mayoría en el rango normal. La sensibilidad (I) presenta una alta prevalencia en el rango alto (39.42%).

En cuanto a las dimensiones globales, la extraversión (Ext) y la independencia (Ind) predominan en el rango bajo y medio, respectivamente. La ansiedad (Ans) muestra una distribución equitativa entre los tres rangos (Véase Tabla 1).

Tabla 1: Perfil de personalidad en estudiantes

Factores de personalidad		RANGO					
		BAJO		NORMAL		ALTO	
		n	%	n	%	n	%
A	Afabilidad	33	31,73	64	61,54	7	6,73
B	Razonamiento	21	20,19	70	67,31	13	12,50
C	Estabilidad	50	48,08	54	51,92	0	0,00
E	Dominancia	39	37,50	57	54,81	8	7,69
F	Animación	45	43,27	57	54,81	2	1,92
G	Atención-normas	17	16,35	81	77,88	6	5,77
H	Atrevimiento	47	45,19	51	49,04	6	5,77
I	Sensibilidad	2	1,92	61	58,65	41	39,42
L	Vigilancia	4	3,85	87	83,65	13	12,50
M	Abstracción	0	0,00	58	55,77	46	44,23
N	Privacidad	5	4,81	76	73,08	23	22,12
O	Aprehensión	0	0,00	77	74,04	27	25,96
Q1	Apertura-cambio	15	14,42	76	73,08	13	12,50
Q2	Autosuficiencia	2	1,92	28	26,92	74	71,15
Q3	Perfeccionismo	29	27,88	69	66,35	6	5,77
Q4	Tensión	1	0,96	76	73,08	27	25,96
DIMENSIONES GLOBALES		BAJO		MEDIO		ALTO	
		n	%	n	%	n	%
Ext	Extraversión	73	70,19	28	26,92	3	2,88
Ans	Ansiedad	15	14,42	53	50,96	36	34,62

Dur	Dureza	23	22,12	58	55,77	23	22,12
Ind	Independencia	68	65,38	30	28,85	6	5,77
AuC	Autocontrol	26	25,00	60	57,69	18	17,31
MI	Manipul. Imagen	35	33,65	67	64,42	2	1,92

Fuente: *Elaboración propia.*

Puede observarse que entre los hallazgos más significativos son: en el factor Q2 (Autosuficiencia) alcanzando un rango de 8,17, muy superior a la media establecida entre 4 a 7, lo que supone que los estudiantes tienden a ser autosuficientes, trabajan de manera individual y solitaria. Resultados que concuerdan con lo expuesto por Aragón (2010), en donde menciona que el grado de autosuficiencia en los evaluados no los cataloga como dependientes de los demás para tomar decisiones y enfrentar situaciones, pero tampoco como demasiado autosuficientes o soberbios como para no aceptar el consejo y ayuda de los demás.

El factor C correspondiente a estabilidad, si bien la media se encuentra dentro del rango normal, es de considerar que un gran porcentaje (48,08%) puntúan con un rango bajo, lo que sugiere que los estudiantes son emocionalmente cambiantes, y actúan de manera reactiva.

Otro resultado significativo encontramos en el factor F (animación) con un 43,27% por debajo del rango, lo que demuestra que los universitarios son serios, reprimidos y actúan de manera cuidadosa. De igual manera en el factor H de atrevimiento, un 45,19% de los estudiantes puntuaron por debajo de la media, lo que representa un comportamiento temeroso y cohibido, resultados que concuerdan con lo estudiado por Coparri et al., (2011) en el que caracterizó al estudiante de Psicología como tímido o retraído (H), pero tampoco como sociable en extremo, con tendencia al exhibicionismo (H), sino mostrando una sociabilidad adecuada.

Entre los resultados de dimensiones globales se aprecia un par de resultados relevantes, el primero es correspondiente al factor de extraversión, con un 70,19% de estudiantes por debajo de la media, lo que sugiere que predomina una personalidad introvertida y socialmente inhibida. Por otro lado, el factor de independencia, el 65,38% se encuentra por debajo del rango normal, característico de personas que aceptan tratos y ceden con facilidad.

Perfil de personalidad según la variable sexo

Para cumplir con el segundo objetivo específico tenemos las tablas 2, 3, 4 y 5 con las asociaciones sociodemográficas a los factores de personalidad y dimensiones globales.

Tabla 2 Rasgos de personalidad asociada al sexo de los estudiantes.

Factores 16 PF		Sexo			
		Femenino		Masculino	
		%	Rango	%	Rango
A	Afabilidad	3,5	Bajo	3,0	Bajo
B	Razonamiento	3,5	Bajo	3,5	Bajo
C	Estabilidad	2,0	Bajo	3,5	Bajo
E	Dominancia	6,5	Normal	4,0	Normal
F	Animación	3,0	Bajo	4,0	Normal
G	Atención-normas	5,0	Normal	5,0	Normal
H	Atrevimiento	5,0	Normal	4,0	Normal
I	Sensibilidad	4,0	Normal	6,0	Normal
L	Vigilancia	7,5	Alto	5,0	Normal
M	Abstracción	7,5	Alto	7,5	Alto
N	Privacidad	4,5	Normal	7,0	Normal
O	Aprehensión	7,5	Alto	5,5	Normal
Q1	Apertura-cambio	6,5	Normal	6,0	Normal
Q2	Autosuficiencia	8,5	Alto	8,5	Alto
Q3	Perfeccionismo	5,5	Normal	4,0	Normal
Q4	Tensión	7,5	Alto	5,5	Normal
Dimensiones globales					
Ext	Extraversión	3,0	Bajo	3,5	Bajo
Ans	Ansiedad	6,9	Normal	5,7	Normal
Dur	Dureza	5,0	Normal	4,3	Normal
Ind	Independencia	6,2	Normal	3,9	Bajo
AuC	Autocontrol	6,2	Normal	3,5	Bajo
MI	Manipul. Imagen	3,0	Bajo	3,9	Bajo

Fuente: *Elaboración propia.*

En ambos sexos se pueden observar promedios superiores, como en el factor M (Abstracción), representando a personas imaginativas; así como también en el factor Q2 (Autosuficiencia) lo que demuestran a estudiantes individualistas. Estos resultados concuerdan con los resultados de Aragón (2010) en el que el promedio del factor Q2 es de 7,19; frente a esto, el autor menciona que los estudiantes participantes presentan una alta capacidad mental escolar, lo que los convierte en personas autosuficientes para tomar sus propias decisiones y enfrentar problemas por su cuenta.

En las participantes mujeres, se observan promedios altos en factores L (vigilancia) con un promedio de 7,5, lo que establece personalidades escépticas y precavidas; en el factor O (aprehensión) $X = 7,5$ señalando personalidades inseguras y preocupadas; y el factor Q4

(tensión) $x=7,5$, lo que sugiere que son estudiantes enérgicos e impacientes. Estos resultados se contraponen con lo expuesto por Monleón et al., (2003), en el que el grupo femenino presenta «fuerza del superyó», además fueron más «suspicientes» y cuentan con mayor «autocontrol»

Perfil de personalidad según la variable edad

Dentro de los 16 factores encontramos que, en todos los grupos comparten un promedio bajo en el factor B (razonamiento), lo que sugiere que todos son personas con un pensamiento concreto. El grupo más joven, de 18 - 23 años, presentan promedios superiores a la media en el factor M (abstracción) y en el factor Q1 (apertura al cambio). Con respecto al grupo de 30-35 años, califican promedios altos en factores como I (sensibilidad) y en el factor M (abstracción), (Véase Tabla 3).

Tabla 3 Rasgos de personalidad asociada a la edad de los estudiantes.

FACTORES 16 PF		Grupos etarios					
		18-23		24-29		30-35	
		%	RANGO	%	RANGO	%	RANGO
A	Afabilidad	2,5	Bajo	4,0	Normal	6,7	Normal
B	Razonamiento	2,5	Bajo	3,5	Bajo	3,7	Bajo
C	Estabilidad	3,5	Bajo	3,0	Bajo	5,0	Normal
E	Dominancia	7,0	Normal	3,5	Bajo	5,3	Normal
F	Animación	3,5	Bajo	3,0	Bajo	4,7	Normal
G	Atención-normas	6,0	Normal	4,5	Normal	4,7	Normal
H	Atrevimiento	5,0	Normal	4,0	Normal	6,3	Normal
I	Sensibilidad	4,5	Normal	4,0	Normal	8,0	Alto
L	Vigilancia	6,0	Normal	5,0	Normal	6,7	Normal
M	Abstracción	8,0	Alto	6,5	Normal	7,3	Alto
N	Privacidad	5,5	Normal	5,0	Normal	5,7	Normal
O	Aprehensión	6,0	Normal	5,5	Normal	6,0	Normal
Q1	Apertura-cambio	7,5	Alto	4,0	Normal	6,7	Normal
Q2	Autosuficiencia	7,5	Alto	9,5	Alto	8,3	Alto
Q3	Perfeccionismo	3,5	Bajo	6,5	Normal	3,7	Bajo
Q4	Tensión	5,5	Normal	7,0	Normal	6,3	Normal
Dimensiones Globales							
Ext	Extraversión	3,5	Bajo	3,1	Bajo	4,7	Normal
Ans	Ansiedad	6,2	Normal	6,2	Normal	4,8	Normal
Dur	Dureza	5,3	Normal	5,3	Normal	3,9	Bajo
Ind	Independencia	3,7	Bajo	3,5	Bajo	5,0	Normal
AuC	Autocontrol	5,1	Normal	5,1	Normal	4,6	Normal

MI	Manipul. Imagen	4,1	Normal	4,1	Normal	4,7	Normal
----	-----------------	-----	--------	-----	--------	-----	--------

Fuente: *Elaboración propia*

Con respecto a las dimensiones globales la extraversión e independencia se encuentra con promedios más bajos en los grupos de estudiantes más jóvenes, lo que concuerda con la investigación de Garcia (2016), donde se presenta un grupo de estudio con edades similares a los datos presentados en la tabla, en el cual, los niveles bajos de extraversión se asociaron con vida social activa, incomodidad en grupo social e inferioridad dentro de un grupo social, hábitos y acciones asociadas a personas más jóvenes.

Perfil de personalidad según la variable estado civil

En la tabla 4 se puede apreciar que todos los participantes indistintamente de su estado civil promediaron alto en el factor Q2 (Autosuficiencia), sugiriendo que son autosuficientes y solitarios, lo que se contrapone con, Orellana (2022), donde los casados y solteros se encuentran en rangos medios; igualmente a el factor de la independencia donde el grupo de solteros y casados se encuentran en un rango bajo, mientras que en el estudio mencionado los mismos grupos están en un rango alto, esto se puede deber a que en el presente estudio existen pocos estudiantes presentes en los grupos diferentes al soltero, por lo que la asociación en esta variable puede estar sesgada.

Tabla 4 Rasgos de personalidad asociada al estado civil de los estudiantes.

Factores 16 PF	Estado Civil							
	Soltero		Casado		Divorciado		Unión Libre	
	%	RANGO	%	RANGO	%	RANGO	%	RANGO
A	4,1	Normal	6,0	Normal	5,0	Normal	4,0	Normal
B	5,0	Normal	3,0	Bajo	3,5	Bajo	6,0	Normal
C	3,5	Bajo	4,0	Normal	4,5	Normal	4,0	Normal
E	3,9	Bajo	2,5	Bajo	8,0	Alto	7,0	Normal
F	3,7	Bajo	5,0	Normal	2,5	Bajo	4,0	Normal
G	4,8	Normal	5,0	Normal	5,0	Normal	6,0	Normal
H	3,7	Bajo	5,5	Normal	6,5	Normal	5,5	Normal
I	6,5	Normal	6,5	Normal	7,0	Normal	6,0	Normal
L	5,8	Normal	7,0	Normal	6,5	Normal	7,0	Normal
M	7,3	Alto	7,5	Alto	6,5	Normal	5,0	Normal
N	6,3	Normal	5,5	Normal	6,0	Normal	5,5	Normal
O	6,6	Normal	5,0	Normal	6,0	Normal	5,0	Normal
Q1	5,4	Normal	4,0	Normal	6,0	Normal	4,0	Normal
Q2	8,2	Alto	8,0	Alto	9,5	Alto	7,5	Alto
Q3	4,4	Normal	4,5	Normal	4,5	Normal	7,0	Normal

Q4	6,7	Normal	6,5	Normal	8,0	Alto	6,5	Normal
Dimensiones globales								
Ext	3,4	Bajo	4,8	Normal	3,0	Bajo	4,3	Normal
Ans	6,2	Normal	5,7	Normal	5,5	Normal	7,2	Alto
Dur	5,2	Normal	6,2	Normal	5,1	Normal	6,4	Normal
Ind	3,6	Bajo	3,0	Bajo	6,9	Normal	6,6	Normal
AuC	5,0	Normal	4,5	Normal	5,8	Normal	7,1	Alto
MI	4,0	Normal	4,0	Normal	4,0	Normal	3,5	Bajo

A: afabilidad, B: razonamiento, C: estabilidad, E: dominancia, F: animación, G: atención-normas, H: atrevimiento, I: sensibilidad, L: vigilancia, M: abstracción, N: privacidad, O: aprehensión, Q1: apertura cambio, Q2: autosuficiencia, Q3: perfeccionismo, Q4: tensión, Ext: extraversión, Ans: ansiedad, Dur: dureza, Ind: independencia, AuC: autocontrol, Mi: manipulación de imagen. **Fuente:** Elaboración propia

Por otra parte, el grupo de solteros y de casados, comparten un promedio alto en el factor M de abstracción, con promedios de 7,3 y 7,5 respectivamente, lo que sugiere que son personas con mucha imaginación e idealistas. En cuanto al grupo de divorciados, se observan promedios altos en el factor E (dominancia) con 8,0 lo que describe a una persona dominante, asertiva y competitiva; y el factor Q4 (tensión) con un promedio de 8, puntuación que representa a personas intranquilas, tensa y enérgica. El grupo de unión libre presenta promedio alto en la dimensión de Ansiedad (7,1), lo que sugiere que son personas perturbables con mucha ansiedad; y la dimensión Autocontrol (7,2) personas auto controladas, que contienen sus impulsos. No obstante, en contraste con estos resultados, Alzugaray y Garcia (2015) mencionan que los factores de personalidad se ven afectados por la relación de la pareja cuando existe violencia, abandono, muerte entre otras, independiente de su estado civil.

Perfil de personalidad según la variable ingreso económico familiar

Dentro de esta variable, se puede observar que en los 3 grupos comparten promedios bajos en el factor A de afabilidad, sugiriendo que son personas frías impersonales y distantes. Además, los 3 grupos también comparten promedios por debajo de la normativa en el factor Ext de extraversión, que caracteriza a personas introvertidas y socialmente inhibidas. Por último, todos los grupos promedian por debajo del rango en el factor Ind de independencia, lo que demuestra que los estudiantes aceptan acuerdos y ceden con mucha facilidad.

Tabla 5 Rasgos de personalidad asociada al ingreso económico familiar de los estudiantes.

FACTORES 16 PF		INGRESO ECONÓMICO FAMILIAR					
		MENOR		BÁSICO		MAYOR	
		%	RANGO	%	RANGO	%	RANGO
A	Afabilidad	2,5	Bajo	3,5	Bajo	3,0	Bajo
B	Razonamiento	5,0	Normal	4,0	Normal	4,0	Normal
C	Estabilidad	3,0	Bajo	3,5	Bajo	4,0	Normal
E	Dominancia	7,0	Normal	4,5	Normal	4,0	Normal
F	Animación	3,0	Bajo	3,0	Bajo	4,0	Normal
G	Atención-normas	6,0	Normal	6,5	Normal	6,0	Normal
H	Atrevimiento	4,5	Normal	3,0	Bajo	4,0	Normal
I	Sensibilidad	5,5	Normal	6,5	Normal	4,0	Normal
L	Vigilancia	7,5	Alto	4,5	Normal	6,0	Normal
M	Abstracción	8,0	Alto	7,0	Normal	6,0	Normal
N	Privacidad	5,5	Normal	7,0	Normal	7,0	Normal
O	Apreensión	7,5	Alto	5,5	Normal	5,0	Normal
Q1	Apertura-cambio	6,5	Normal	5,0	Normal	3,0	Bajo
Q2	Autosuficiencia	7,5	Alto	7,5	Alto	9,0	Alto
Q3	Perfeccionismo	2,0	Bajo	5,0	Normal	6,0	Normal
Q4	Tensión	7,0	Normal	5,5	Normal	7,0	Normal
Dimensiones globales							
Ext	Extraversión	3,1	Bajo	2,9	Bajo	4,0	Bajo
Ans	Ansiedad	6,7	Normal	5,8	Normal	6,1	Normal
Dur	Dureza	5,8	Normal	5,3	Normal	4,9	Normal
Ind	Independencia	3,9	Bajo	3,4	Bajo	4,0	Bajo
AuC	Autocontrol	4,7	Normal	5,3	Normal	4,9	Normal
MI	Manipul. Imagen	3,8	Bajo	4,1	Normal	4,0	Normal

Fuente: Elaboración propia

Asimismo se observa que el grupo que representa un ingreso menor del básico es el único que califica promedios superiores a la media, como en el factor L (vigilancia) con un promedio de 7,5, lo que señala que son personas escépticas y precavidas; en el factor M (abstracción) el promedio es de 8, lo que demuestra que son personas imaginativas e idealistas; por último el factor O (aprensión) con un promedio de 7,5, lo que sugiere que son estudiantes inseguros y preocupados, en contraparte, Ortiz, López y Borgesl (2016) mencionan que los pacientes con ingreso económicos bajos tienen mayor prevalencia de sintomatología depresiva, trastornos mentales comunes como la ansiedad donde los rasgos mencionados suelen estar elevados, lo que concuerda con nuestro estudio.

Conclusiones

En el transcurso de este estudio, se han llevado a cabo diferentes análisis con el propósito de desarrollar un perfil de personalidad en los estudiantes de licenciatura de quinto y séptimo ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca durante el periodo de 2023. Los resultados obtenidos proporcionan una visión integral de los rasgos de personalidad predominantes en esta población, así como su relación con variables sociodemográficas específicas.

En primer lugar, los hallazgos revelan que la mayor parte de este grupo de personas (71.15%) tienen una puntuación elevada en lo que respecta al factor autosuficiencia lo que quiere decir que tienden a presentarse autosuficientes, individualistas y/o solitarios. Por otra parte, en las dimensiones globales, la extraversión y la independencia se encuentra en un rango bajo, la primera con un 70.19% y la segunda con 65.38%, por lo que se puede concluir que presentan rasgos de personalidad introvertida, reprimida y con una personalidad dócil, que tienden a aceptar acuerdos y generalmente ceder fácilmente.

En cuanto a los objetivos específicos, la identificación de los principales rasgos de personalidad ha permitido destacar que la mayor parte de los rasgos se encuentran en un rango de normalidad, sin embargo se debe tomar en cuenta que la diferencia porcentual de algunos factores como: animación, atrevimiento y abstracción es mínima, el primero presenta el 54.81% de los resultados normales, sin embargo el 43,27 % es bajo; en el factor atrevimiento el 49.04% es normal y el 45.19% es bajo y por último en abstracción el 55.77 % es normal y el 44.23 % es alta. Estos resultados brindan información valiosa para comprender las características psicológicas que describen a los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca.

Al analizar los rasgos de personalidad según variables sociodemográficas, se pudo evidenciar que las mujeres mostraron promedios altos en factores vigilancia, aprehensión y tensión, por lo que se concluye que el sexo femenino tiene rasgos de personalidad escéptica, precavida, preocupada e impaciente. Por otro lado, en los hombres se puede distinguir una baja independencia, por último, ambos sexos tienen resultados elevados en la abstracción y autosuficiencia.

Por otro lado, se identifican ciertas tendencias en relación a la edad, todos los grupos etarios comparten un promedio bajo en razonamiento, lo que sugiere que todos son personas con un pensamiento concreto. En las dimensiones globales se pueden observar que los dos grupos etarios más jóvenes tienen un rango bajo en extraversión e independencia,

resultandos introvertidos y fácil de ceder, por otro lado, los estudiantes del grupo etario con mayor edad presentan rasgos de autosuficiencia alta.

En cuanto a las variables de estado civil y el nivel de ingresos económicos en la familia, se observa que ciertos rasgos de personalidad pueden estar más pronunciados en determinados grupos demográficos, lo que puede tener implicaciones importantes en términos de intervenciones y orientación académica. De esta manera, los estudiantes con estado civil soltero y divorciados presentan el factor de extraversión baja, lo que los clasifica como personas introvertidas. Los estudiantes que conviven en unión libre presentan un nivel alto de ansiedad y autocontrol, por otro lado, los estudiantes solteros y casados presentan un nivel bajo de independencia. Por último, en cuanto al ingreso económico familiar, el grupo de ingresos menor al básico tiene rango superior a normal en vigilancia, lo que señala que son personas escépticas y precavidas.

En conclusión, este estudio proporciona una base sólida para comprender la personalidad de los estudiantes de licenciatura en Psicología en la Universidad de Cuenca durante el periodo de 2023, cuyos resultados contribuyen significativamente al conocimiento de la diversidad psicológica, brindando información valiosa para la orientación académica y el desarrollo personal de los estudiantes.

Recomendaciones

Se destaca como una limitación significativa la restricción en el número de participantes, así como la predominancia del sexo femenino en la muestra. Esta situación compromete la generalización de los resultados, por lo que se recomienda para futuras investigaciones, ampliar la población de estudio, asegurando una representación equitativa en términos de variables sociodemográficas como edad y estado civil. Este enfoque permitirá obtener datos más robustos y aplicables a una diversidad más amplia de la población estudiantil.

Dada la cercanía porcentual entre los rangos de normalidad y las variaciones en los factores de personalidad, se aconseja realizar un análisis más detallado, tomando como base estos resultados específicos. Esta aproximación permitirá una comprensión más precisa de las particularidades en los perfiles de personalidad de los estudiantes. Con esta información más detallada, se podrán diseñar programas y campañas de prevención y promoción de la salud mental de manera más precisa y eficaz.

Para una evaluación más completa de los resultados, se recomienda extender los estudios comparativos a otras facultades y universidades. Esta estrategia proporcionará una visión más amplia y permitirá correlacionar los resultados de manera más significativa, identificando posibles patrones comunes o diferencias particulares en los perfiles de personalidad de los estudiantes universitarios.

Estas recomendaciones buscan abordar las limitaciones identificadas y mejorar la aplicabilidad y robustez de los resultados, proporcionando así una base más sólida para futuras investigaciones y acciones orientadas al bienestar y desarrollo integral de los estudiantes universitarios.

Referencias Bibliográficas

- Allport, G. (1974). *Psicología de la personalidad*. Buenos Aires: Paidós
- Allport, G. W. (1937). *Personality: psychological interpretation*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Alzugaray, C., García, F. (2015). *Relaciones de pareja y bienestar psicológico*. Universidad Santo Tomás, Concepción, recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/294891178_Relaciones_de_pareja_y_bien_estar_psicologico
- Aragón, L. (2011) Perfil de personalidad de estudiantes universitarios de la carrera de Psicología. *Perfiles Educativos* | vol. XXXIII, núm. 133, 2011.
- Barrios Gaxiola, MI, & Frías Armenta, M. (2016). Factores que Influyen en el Desarrollo y Rendimiento Escolar de los Jóvenes de Bachillerato. *Revista Colombiana de Psicología*, 25 (1), 63-82.
- Borja, L. E. A. (2011). Perfil de personalidad de estudiantes universitarios de la carrera de Psicología el caso de la facultad de estudios superiores Iztacala. *Perfiles Educativos*, 33(133), 68–87. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v33n133/v33n133a5.pdf>
- Caro, I. (2013). El estudio de la personalidad en el modelo cognitivo de Beck Reflexiones críticas. *Boletín de Psicología*, No. 109, 19-49.
- Cattell, R.B. (1971). *Abilities: Their structure, growth and action*. Boston: HoughtonMifflin.
- Cepeda, D., & Mahecha, J. (2022). Autorregulación del aprendizaje y rasgos de personalidad en estudiantes universitarios. *Revista Innova Educación*, 4(3), 88–101. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2022.03.005>
- Champoñan, R., Navarro, J., Domínguez, S. (2020). Personalidad y agotamiento emocional académico en estudiantes universitarios peruanos: un estudio predictivo. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*. vol.14 no.2. <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.2020.1227>
- Cloninger, S. (2003). *Teorías de la personalidad 3 edición*. Pearson Education. México D.F.
- Contreras, F., Esguerra, G. A., Espinosa, J. C. & Gómez, V. (2007). Estilos de afrontamiento y calidad de vida en pacientes con insuficiencia renal crónica en tratamiento de hemodiálisis. *Acta Colombiana de Psicología*, 10(2), 169-179.
- Cooper, M. L. (2002). Personality and close relationships: Embedding people in important social contexts. *Journal of Personality*, 70, 757-782
- Costa, P.T. & McCrae, R.R. (1992). *Revised NEO Personality Inventory and NEO Five Factor Inventory*. Professional Manual. Odessa, Florida: Psychological Assessment Resources Inc.

- Coppari, Norma, Adorno, H., Aguadé, F., Argüello, M., Báez, L., Balbuena, S., Barrios, F., Basalik, A., Benítez, L., Bonzi, G., Cudas, L., Cosp, C., Duck, C., Espínola, V., Falcón, R., Franco, Y., Gaona, M., Giménez, V., González, E., Janzen, L., Michelagnoli, J., Minardi, G., Moreno, J., Ortíz, P., Romero, R., Ruiz, A., Schwarz, S., Torres, L., Traversi, L., Villagra, J., & Villalba, I.. (2011). Perfiles de personalidad de estudiantes de psicología de universidad privada comparados em similitud y congruencia. Eureka (Asunción) en Línea, 8(1), 68-79. Recuperado em 23 de novembro de 2023, de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2220-90262011000100008&lng=pt&tlng=es.
- Cruz, C. (2019). Teorías de la personalidad a lo largo de la historia. *Psiquiatría y salud mental* nº 3/4, XXXV. 119-130.
- Cuadra-Peralta, A., Veloso Besio, C., Marambio-Guzmán, K., & Tapia Henríquez, C. (2015). Relación entre rasgos de personalidad y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Interciencia* , 40 (10), 690-695.
- Davidoff, L. (1998). *Introducción a la psicología*. México: LIBEMEX.
- Del Valle M., Zamora E., Khalil Y., Altamirano M. (2020). Rasgos de personalidad y dificultades de regulación emocional en estudiantes universitarios. *Revista psicodebate: psicología, cultura y sociedad*. vol.20 no.1 http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2451-66002020000100004
- Eysenck, H. J. & Eysenck, M. (1985). *Personality and Individual Differences*, N.Y.: Plenum Press.
- Fierro A. (2000) Salud (comporta)mental: un modelo conceptual. *Revista de Psicología general y aplicada* (2000), 53, 147-164
- Fierro A. (2004). Salud Mental, Personalidad sana, Madurez personal. Congreso Internacional de Psicología “¿Hacia dónde va la Psicología”? Universidad de Málaga.
- Flores, G. (2021). Rasgos de personalidad y su relación con la actitud hacia personas con discapacidad en estudiantes universitarios. *Universidad Técnica de Ambato*.
- Flores Sosa, ME, Morga do Camargo, MD, & Valenzuela Lucero, AI (2014). Perfil psicológico, cognitivo y espiritual de estudiantes universitarios de psicología de primer ingreso. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 19 (2).
- García, G. (2005). Estructura factorial del modelo de personalidad de Cattell en una muestra colombiana y su relación con el modelo de cinco factores. *Avances en Medición*, 3, 53-72.
https://www.humanas.unal.edu.co/lab_psicometria/application/files/3116/0463/3535/Vol_3._Articulo_3_Catell_y_cinco_factores_53-72_2.pdf
- García, M. (2016). *Personalidad, bienestar y salud en jóvenes de 20 a 30 años*. Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de:

<https://docta.ucm.es/rest/api/core/bitstreams/6fb77b24-84db-4bba-877d-3fd7777ec453/content>

- González, F. y Mitjás, A (1989). *Personalidad: Su educación y desarrollo*. La Habana: Pueblo y educación.
- Guzmán-González, J. I., Madera-Carrillo, H., Sánchez-García, F. G., y Ornelas-Orozco, S. L. (2020). 16 factores de personalidad en estudiantes universitarios de la carrera de psicología en una Universidad del occidente de México: relación con el sexo y cohorte generacional. *Revista Iberoamericana de psicología*, 13(2), 47–55.
- Jara, M., Olivera, M., & Yerren, E. (2018). Teoría de la personalidad de Albert Bandura. *Revista de investigación de estudiantes de psicología JANG*, 7 (2), 22-36.
- John, O. P., & Gross, J. J. (2004). Healthy and unhealthy emotion regulation: Personality processes, individual differences, and life span development. *Journal of Personality*, 72(6), 1301-1334. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.2004.00298.x>
- Linares, J. (2007). La personalidad y sus trastornos desde una perspectiva sistémica. *Clínica y Salud*, vol.18, n.3, pp.381-399. ISSN 2174-0550.
- Lucana, V. (2019). *La Personalidad*. Universidad de Educación. N° 0550-2019-D-FCSYH
- Mazarrón-Ojeda, A. (2020). Neuroticismo y Extraversión como factores de personalidad y su relación con la ansiedad
- McCrae, R. R. y Costa, P. T., Jr. (1990). *Personality in adulthood*. New York: Guilford Press.
- Millon, T. (1998). *Trastornos de la personalidad. Más allá del DSM-IV*. Ed.Masson.
- Montaño Sinisterra, M., Palacios Cruz, J., & Gantiva, C. (2009). Teorías de la personalidad. Un análisis histórico del concepto y su medición. *psicología. Avances de la disciplina*, 3 (2), 81-107.
- Monleon, P., Rojo, J., Monleon, A., García, M., Alonso, A., Valdemoro, V. (2003). Influencia del sexo en las preferencias vocacionales y rasgos de personalidad en los estudiantes de medicina. *Actas Españolas de Psiquiatría*.
- Morris, G. & Maisto, A. (2005). *Psicología*. México: Prentice Hall
- Orellana, K. (2022). Comparación del bienestar psicológico entre trabajadores solteros y casados de una universidad de Ambato. Pontificia Universidad Católica de Ecuador. Recuperado de: <https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/3426/1/77575.pdf>
- Ortiz, L., López, S., Borges, G. (2007) Desigualdad socioeconómica y salud mental: revisión de la literatura latinoamericana. *Cad. Saúde Pública* 23 (6) <https://doi.org/10.1590/S0102-311X2007000600002>
- Pedrero Pérez, E. J., Ruiz Sánchez de León, J. M., & Llanero Luque, M. (2015). Personalidad y cerebro: un encuentro inevitable. *Papeles del Psicólogo*, 36(1), 54-61.

- Santos, D., Erazo, L., Mogrovejo, J. (2019). Rasgos y dimensiones de la personalidad en estudiantes de la Universidad Nacional de Chimborazo. <https://doi.org/10.37135/ee.004.06.04>
- Santos Pazos, D. A., Erazo Salcedo, L. G., & Mogrovejo Gualpa, J. O. (2019). Rasgos y dimensiones de la personalidad en estudiantes de la Universidad Nacional de Chimborazo. *Revista Eugenio Espejo*, 13(1), 36–44. <https://doi.org/10.37135/ee.004.06.04>
- Schultz, D. y Schultz, S. (2010). *Teorías de la personalidad* (9ª ed.). México: Cengage Learning.
- Stover, J. B. (2019). Rasgos de personalidad disfuncional en estudiantes universitarios de Buenos Aires. *Psicodebate*, 19(2), 54-68. <https://doi.org/10.18682/pd.v19i2.921>
- Tintaya, P. (2019). Psicología y personalidad. *Revista de Psicología* no.21 ISSN 2223-3032
- Torres, N., Rodríguez, J., Acosta, M. (2013) Personalidad, aprendizaje y rendimiento académico en medicina. *Investigación en educación médica*. vol.2 no.8. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000400004
- Tuero, W. (2018). Rasgos de personalidad 16 PF en recurso humano y productividad de servicio de tamizaje en salud mental del centro los licenciados Ayacucho – 2018. Universidad Cesar Vallejo.
- Watson, D. & Hubbard, B. (1996). Adaptational style and dispositional structure: Doping in the context of the Five-Factor Model. *Journal of Personality*, 64(4), 737-774.

Anexos

Anexo A: Ficha sociodemográfica

Ficha Sociodemográfica	
Edad: _____	Sexo: <input type="radio"/> Masculino <input type="radio"/> Femenino
Estado civil: Soltero/a <input type="radio"/> Casado/a <input type="radio"/> Divorciado/a <input type="radio"/> Viudo/a <input type="radio"/> Unión Libre <input type="radio"/> Otro <input type="radio"/>	Ingreso económico: <ul style="list-style-type: none"> • menor del básico • ingreso básico • mayor del básico

Anexo B: 16 El Cuestionario Factorial de Personalidad, 16PF-5**16 PF-5**

Seguidamente encontrará una serie de frases que permitirán conocer sus actitudes e intereses. En general, no existen respuestas correctas o incorrectas, porque cada persona tiene sus propios intereses y sus puntos de vista personales.

Todas las respuestas tienen tres opciones A, B y C, intente elegir la opción que más se ajuste a Usted. La opción B suele ir con un interrogante, para que la elija cuando no sea posible inclinarse por las otras alternativas.

Intente contestar con sinceridad, para que podamos conocer mejor su forma de ser. No trate de contestar queriendo mostrar una faceta buena de usted.

PREGUNTAS**1.- En un negocio sería más interesante encargarse de:**

A.- Las máquinas o llevar registros. B.- ? C.- Entrevistar y hablar con personas.

2.- Normalmente me voy a dormir sintiéndome satisfecho de cómo ha ido el día.

A.- Verdadero B.- ? C.- Falso.

3.- Si observo que la línea de razonamiento de otra persona es incorrecta, normalmente:

A.- Se lo señalo. B.- ? C.- Lo paso por alto

4.- Me gusta muchísimo tener invitados y hacer que la pasen bien.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

5.- Cuando tomo una decisión siempre pienso cuidadosamente en lo que es correcto y justo.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

6.- Me atrae más pasar una tarde ocupado en una tarea tranquila a la que tenga afición que estar en una reunión animada.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

7.- Admiro más:

A.- A una persona con capacidad de tipo medio, pero con una moral estricta. B.- ?

C.- Una persona con talento, aunque a veces no sea responsable.

8.- Sería más interesante ser:

A.- Ingeniero de la construcción. B.- ? C.- Escritor de teatro.

9.- Normalmente soy el que da el primer paso al hacer amigos.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

10.- Me encantan las buenas novelas u obras de teatro/cine.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

11.- Cuando la gente autoritaria trata de dominarme, hago justamente lo contrario de lo que quiere.

A.- Si. B.- ? C.- No.

12.- Algunas veces no congenio muy bien con los demás porque mis ideas no son convencionales y corrientes.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

13.- Muchas personas te "apuñalarían por la espalda" para salir ellas adelante.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

14.- Me meto en problemas porque a veces sigo adelante con mis ideas sin comentarlas con las personas que puedan estar implicadas.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

15.- Hablo de mis sentimientos:

A.- Con facilidad cuando las personas parecen estar interesadas. B.- ? C.- Sólo si no tengo más remedio.

16.- Me aprovecho de la gente

A.- Algunas veces. B.- ? C.- Nunca.

17.- Mis pensamientos son demasiado complicados y profundos como para ser comprendidos por muchas personas.

A.- Casi nunca. B.- ? C.- A menudo.

18.- Prefiero:

A.- Comentar mis problemas con los amigos. B.- ? C.- Guardarlos para mis adentros.

19.- Pienso acerca de las cosas que debería haber dicho, pero no las dije.

A.- Casi nunca. B.- ? C.- A menudo.

20.- Siempre estoy alerta ante los intentos de propagandas en las cosas que leo.

A.- Si. B.- ? C.- No.

21.- Si las personas actúan como si yo no les gustara:

A.- No me perturba. B.- ? C.- Normalmente me hace daño.

22.- Cuando observo que difiero de alguien en puntos de vista sociales, prefiero:

A.- Discutir el significado de nuestras diferencias básicas. B.- ? C.- Cambiar de tema.

23.- He dicho cosas que hirieron los sentimientos de otros.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

24.- Si tuviera que cocinar o construir algo seguiría las instrucciones exactamente.

A.- Verdadero, para evitar sorpresas. B.- ? C.- Falso, porque podría hacer algo más interesante.

25.- A la hora de construir o hacer algo preferiría trabajar:

A.- Con otros. B.- ? C.- Yo solo.

26.- Me gusta hacer planes con antelación para no perder tiempo entre las tareas.

A.- Raras veces. B.- ? C.- A menudo.

27.- Normalmente me gusta hacer mis planes yo solo, sin interrupciones y sugerencias de otros.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

28.- Cuando me siento tenso incluso pequeñas cosas me sacan de quicio.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

29.- Puedo encontrarme bastante a gusto en un ambiente desorganizado.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

30.- Si mis planes, cuidadosamente elaborados, tuvieran que ser cambiados a causa de otras personas:

A.- Eso me molestaría e irritaría. B.- ? C.- Me parecería bien y estaría contento de cambiarlos.

31.- Preferiría:

A.- Estar en una oficina, organizando y atendiendo a personas. B.- ? C.- Ser arquitecto y dibujar planos en un despacho tranquilo.

32.- Cuando las pequeñas cosas comienzan a marchar mal unas detrás de otras.

A.- Me siento como si no pudiera dominarlas. B.- ? C.- Continúo de un modo normal.

33.- Me satisface y entretiene cuidarme de las necesidades de los demás.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

34.- A veces hago observaciones tontas, a modo de broma, para sorprender a los demás.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

35.- Cuando llega el momento de hacer algo que he planeado y esperado, a veces no me apetece ya continuarlo.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

36.- En las situaciones que dependen de mí me siento bien dando instrucciones a los demás.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

37.- Preferiría emplear una tarde:

A.- Haciendo con tranquilidad y sosiego algo por lo que tenga afición. B.- ? C.- En una fiesta animada.

38.- Cuando yo sé muy bien lo que el grupo tiene que hacer, me gusta ser el único en dar las órdenes.

A.- Si B.- ? C.- No.

39.- Me divierte mucho el rápido y vivaz humor de algunas series de televisión.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

40.- Le doy más valor y respeto a las normas y buenas maneras que a una vida fácil.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

41.- Me encuentro tímido y retraído a la hora de hacer amigos entre personas desconocidas.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

42.- Si pudiera, preferiría hacer ejercicio con:

A: La esgrima o la danza. B.- ? C.- El tenis o la lucha libre.

43.- Normalmente hay una gran diferencia entre lo que la gente dice y lo que hace.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

44.- Resultaría más interesante ser músico que mecánico.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

45.- Las personas forman su opinión acerca de mí demasiado rápidamente.

A.- Casi nunca. B.- ? C.- A menudo.

46.- Soy de esas personas que:

A.- Siempre están haciendo cosas prácticas que necesitan ser hechas. B.- ? C.- Imaginan o piensan acerca de cosas sobre sí mismas.

47.- Algunas personas creen que es difícil intimar conmigo.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso

48.- Puedo engañar a las personas siendo amigable cuando en realidad me desagradan.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

49.- Mis pensamientos tienden más a girar sobre cosas realistas y prácticas.

A.- Verdadero B.- ? C.- Falso.

50.- Suelo ser reservado y guardar mis problemas para mis adentros.

A.- Verdadero B.- ? C.- Falso.

51.- Después de tomar una decisión sobre algo sigo pensando si será acertada o errónea.

A.- Normalmente verdadero. B.- ? C.- Normalmente falso.

52.- En el fondo no me gustan las personas que son “diferentes” u originales.

A.- Verdadero, normalmente no me gustan. B.- ? C.- Falso, normalmente las encuentro interesantes.

53.- Estoy más interesado en:

A.- Buscar un significado personal a la vida. B.- ? C.- Asegurarme un trabajo con un buen sueldo.

54.- Me perturbo más que otros cuando las personas se enfadan entre ellas.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

55.- Lo que este mundo necesita es:

A.- Más ciudadanos íntegros y constantes. B.- ? C.- Más reformadores con opiniones sobre cómo mejorar el mundo.

56.- Prefiero los juegos en los que:

A.- Se forman equipos o se tiene un compañero. B.- ? C.- Cada uno hace su partida

57.- Normalmente dejo algunas cosas a la buena suerte en vez de hacer planes complejos y con todo detalle.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

58.- Frecuentemente tengo periodos de tiempo en que me es difícil abandonar el sentimiento de compadecerme a mí mismo.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

59.- Mis mejores horas del día son aquellas en que estoy solo con mis pensamientos y proyectos.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

60.- Si la gente me interrumpe cuando estoy intentando hacer algo, eso no me perturba.

A.- Verdadero, no me siento mal. B.- ? C.- Falso, me molesta.

61.- Siempre conservo mis pertenencias en perfectas condiciones.

A.- Verdadero B.- ? C.- Falso.

62.- A veces me siento frustrado por las personas demasiado rápidamente.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

63.- No me siento a gusto cuando hablo o muestro mis sentimientos de afecto o cariño.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

64.- En mi vida personal, casi siempre alcanzo las metas que me pongo.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

65.- Si el sueldo fuera el mismo preferiría ser un científico más que un directivo de ventas.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

66.- Si la gente hace algo incorrecto, normalmente le digo lo que pienso.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

67.- Pienso que mis necesidades emocionales:

A.- No están demasiado satisfechas. B.- ? C.- Están bien satisfechas.

68.- Normalmente me gusta estar en medio de mucha actividad y excitación.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

69.- La gente debería insistir, más de lo que lo hace ahora, en que las normas morales sean seguidas estrictamente.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

70.- Preferiría vestir:

A.- De modo aseado y sencillo. B.- ? C.- A la moda y original.

71.- Me suelo sentir desconcertado si de pronto paso a ser el centro de la atención en un grupo social.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

72.- Me pone irritado que la gente insista en que yo siga las mínimas reglas de seguridad.

A.- Verdadero, porque no siempre son necesarias. B.- ? C.- Falso, porque es importante hacer las cosas correctamente.

73.- Comenzar a conversar con extraños:

A.- Nunca me ha dado problemas. B.- ? C.- Me cuesta bastante.

74.- Si trabajara en un periódico preferiría los temas de:

A: Literatura o cine. B.- ? C.- Deportes o política.

75.- Dejo que pequeñas cosas me perturben más de lo que debieran.

A.- A veces B.- ? C.- Raras veces.

76.- Es acertado estar en guardia con los que hablan de modo amable, porque se pueden aprovechar de uno.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

77.- En la calle me detendría más a contemplar a un artista pintando que a ver la construcción de un edificio.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

78.- Las personas se hacen perezosas en su trabajo cuando consiguen hacerlo con facilidad.

A.- Casi nunca. B.- ? C.- A menudo.

79.- Se me ocurren ideas nuevas sobre todo tipo de cosas, demasiadas para ponerlas en práctica.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

80.- Cuando hablo con alguien que no conozco todavía, no doy más información que la necesaria.

A.- Normalmente verdadero. B.- ? C.- Normalmente falso.

81.- Pongo más atención en:

A.- Las cosas prácticas que me rodean. B.- ? C.- Los pensamientos y la imaginación.

82.- Cuando la gente me critica delante de otros me siento muy descorazonado y herido.

A.- Casi nunca. B.- ? C.- A menudo.

83.- Encuentro más interesante a la gente si sus puntos de vista son diferentes de los de la mayoría.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

84.- Al tratar con la gente es mejor:

A.- "Poner todas las cartas sobre la mesa". B.- ? C.- "No descubrir tu propio juego".

85.- A veces me gustaría más ponerme en mi sitio que perdonar y olvidar.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

86.- Me gusta la gente que:

A.- Es estable y tradicional en sus intereses. B.- ? C.- Reconsidera seriamente sus puntos de vista sobre la vida.

87.- A veces me siento demasiado responsable sobre cosas que suceden a mi alrededor.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

88.- El trabajo que me es familiar y habitual:

A.- Me aburre y me da sueño. B.- ? C.- Me da seguridad y confianza.

89.- Logro terminar las cosas mejor cuando trabajo solo que cuando lo hago en equipo.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

90.- Normalmente no me importa si mi habitación está desordenada.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

91.- Me resulta fácil ser paciente, aun cuando alguien es lento para comprender lo que estoy explicándole.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso, me cuesta ser paciente.

92.- Me gusta unirme a otros que van a hacer algo juntos, como ir a un museo o de excursión.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

93.- Soy algo perfeccionista y me gusta que las cosas se hagan bien.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

94.- Cuando tengo que hacer una larga cola por algún motivo, no me pongo tan intranquilo y nervioso como la mayoría.

A.- Verdadero, no me pongo. B.- ? C.- Falso, me pongo intranquilo.

95.- La gente me trata menos razonablemente de lo que merecen mis buenas intenciones.

A.- A veces. B.- ? C.- Nunca.

96.- Me lo paso bien con gente que muestra abiertamente sus emociones.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

97.- No dejo que me depriman pequeñas cosas.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

98.- Si pudiera ayudar en el desarrollo de un invento útil preferiría encargarme de:

A: Investigarlo en el laboratorio. B.- ? C.- Mostrar a las personas su utilización.

99.- Si ser cortés y amable no da resultado puedo ser rudo y astuto cuando sea necesario.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

100.- Me gusta ir a menudo a espectáculos y diversiones,

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

101.- Me siento insatisfecho conmigo mismo.

A.- A veces. B.- ? C.- Raras veces.

102.- Si nos perdiéramos en una ciudad y los amigos no estuvieran de acuerdo conmigo en el camino a seguir:

A.- No protestaría y les seguiría. B.- ? C.- Les haría saber que yo creía que mi camino era mejor.

103.- La gente me considera una persona animada y sin preocupaciones.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

104.- Si el banco se descuidara y no me cobrara algo que debiera, creo que:

A.- Lo indicaría y lo pagaría. B.- ? C.- Yo no tengo por qué decírselo.

105.- Siempre tengo que estar luchando contra mi timidez

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

106.- Los profesores, sacerdotes y otras personas emplean mucho tiempo intentando impedirnos hacer lo que deseamos.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

107.- Cuando estoy con un grupo, normalmente me siento, escucho y dejo que los demás lleven el peso de la conversación.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

108.- Normalmente aprecio más la belleza de un poema que una excelente estrategia en un deporte.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

109.- Si uno es franco y abierto los demás intentan aprovecharse de ello.

A.- Casi nunca. B.- ? C.- A menudo.

110.- Siempre me interesan las cosas mecánicas y soy bastante bueno para arreglarlas.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

111.- A veces estoy tan enfrascado en mis pensamientos que, a no ser que salga de ellos, pierdo toda la noción del tiempo y desorden o no encuentro mis cosas.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

112.- Parece como si no pudiera confiar en más de la mitad de la gente que voy conociendo.

A.- Verdadero, no se puede confiar en ella. B.- ? C.- Falso, se puede confiar en ella.

113.- Normalmente descubro que conozco a los demás mejor que ellos me conocen a mí.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

114.- A menudo los demás dicen que mis ideas son realistas y prácticas.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

115.- Si creo que lo merecen, hago agudas y sarcásticas observaciones a los demás.

A.- A veces B.- ? C.- Nunca.

116.- A veces me siento como si hubiera hecho algo malo, aunque realmente no lo haya hecho.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

117.- Me resulta fácil hablar sobre mi vida, incluso sobre aspectos que otros considerarían muy personales

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

118.- Me gusta diseñar modos por los que el mundo pudiera cambiar y mejorar.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

119.- Tiendo a ser muy sensible y preocuparme mucho acerca de algo que he hecho.

A.- Casi nunca. B.- ? C.- A menudo.

120.- En el periódico que acostumbro a hojear me intereso más por:

A.- Los artículos sobre los problemas sociales. B.- ? C.- Todas las noticias locales.

121.- Preferiría emplear una tarde libre en:

A.- Leer o trabajar en solitario en un proyecto. B.- ? C.- Hacer alguna tarea con los amigos.

122.- Cuando hay algo molesto que hacer, prefiero:

- A.- Dejarlo a un lado hasta que no haya más remedio que hacerlo. B.- ? C.- Comenzar a hacerlo de inmediato.
- 123.- Prefiero tomar la comida de mediodía:**
A.- Con un grupo de gente. B.-? C.- En solitario.
- 124.- Soy paciente con las personas, incluso cuando no son corteses y consideradas con mis sentimientos.**
A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.
- 125.- Cuando hago algo, normalmente me tomo tiempo para pensar antes en todo lo que necesito para la tarea.**
A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.
- 126.- Me siento molesto cuando la gente emplea mucho tiempo para explicar algo**
A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.
- 127.- Mis amigos probablemente me describen como una persona:**
A.- Cálida y amigable. B.- ? C.- Formal y objetiva.
- 128.- Cuando algo me perturba, normalmente me olvido pronto de ella.**
A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.
- 129.- Como afición agradable prefiero:**
A.- Hacer o reparar algo. B.- ? C.- Trabajar en grupo en una tarea comunitaria.
- 130.- Creo que debo reclamar si en el restaurante recibo mal servicio o alimentos deficientes.**
A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.
- 131.- Tengo más cambios de humor que la mayoría de las personas que conozco.**
A.- Normalmente verdadero. B.- ? C.- Normalmente falso.
- 132.- Cuando los demás no ven las cosas como las veo yo, normalmente logro convencerlos.**
A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.
- 133.- Creo que ser libre para hacer lo que desee es más importante que tener buenos modales y respetar las normas.**
A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.
- 134.- Me encanta hacer reír a la gente con historias ingeniosas.**
A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.
- 135.- Me considero una persona socialmente muy atrevida y comunicativa.**
A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.
- 136.- Si una persona es lo suficientemente lista para eludir las normas sin que parezca que las incumple:**
A: Podría incumplirlas si tiene razones especiales para ello. B.- ? C.- Debería seguirlas a pesar de todo.
- 137.- Cuando me uno a un nuevo grupo, normalmente encajo pronto.**
A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.
- 138.- Prefiero leer historias rudas o de acción realista más que novelas sentimentales e imaginativas.**
A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.
- 139.- Sospecho que la persona que se muestra abiertamente amigable conmigo pueda ser desleal cuando yo no esté delante.**
A.- Casi nunca. B.- ? C.- A menudo.
- 140.- Cuando era niño empleaba la mayor parte de mi tiempo en:**
A.- Hacer o construir algo. B.- ? C.- Leer o imaginar cosas ideales.
- 141.- Muchas personas son demasiado quisquillosas y sensibles, y por su propio bien deberían “endurecerse”.**
A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.
- 142.- Me muestro tan interesado en pensar en las ideas que a veces paso por alto los detalles prácticos.**
A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.
- 143.- Si alguien me hace una pregunta demasiado personal intento cuidadosamente evitar contentarla.**
A.- Normalmente verdadero. B.- ? C.- Normalmente falso.
- 144.- Cuando me piden hacer una tarea voluntaria digo que estoy demasiado ocupado.**
A.- A veces B.- ? C.- Raras veces.
- 145.- Mis amigos me consideran una persona algo abstraída y no siempre práctica.**
A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.
- 146.- Me siento muy abatido cuando la gente me critica en un grupo.**

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

147.- Les surgen más problemas a quienes:

A.- Se cuestionan o cambian métodos que ya no son satisfactorios. B.- ? C.- Descartan enfoques nuevos o prometedores.

148.- Soy muy cuidadoso cuando se trata de elegir a alguien con quien “abrirme” francamente.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

149.- Me gusta más intentar nuevos modos de hacer las cosas que seguir caminos ya conocidos.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

150.- Los demás dicen que suelo ser demasiado crítico conmigo mismo.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

151.- Generalmente me gusta más una comida si contiene alimentos familiares y cotidianos que si contiene alimentos poco corrientes.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

152.- Puede pasar fácilmente una mañana entera sin tener necesidad de hablar con alguien.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

153.- Deseo ayudar a las personas.

A.- Siempre B.- ? C.- A veces.

154.- Yo creo que:

A.- Algunos trabajos no deberían ser hechos tan cuidadosamente como otros. B.- ? C.- Cualquier trabajo habría que hacerlo bien si es que se va a hacer.

155.- Me resulta difícil ser paciente cuando la gente me critica.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

156.- Prefiero los momentos en que hay gente a mi alrededor.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

157.- Cuando realizo una tarea no me encuentro satisfecho a no ser que ponga especial atención incluso a los pequeños detalles.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

158.- Algunas veces me “sacan de quicio” de un modo insoportable pequeñas cosas, aunque reconozca que son triviales.

A.- Si B.- ? C.- No.

159.- Me gusta escuchar a la gente hablar de sus sentimientos personales que de otros temas.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

160.- Hay ocasiones en que no me siento de humor para ver a nadie.

A.- Muy raras veces. B.- ? C.- Bastante a menudo.

161.- Me gustaría más ser consejero orientador que arquitecto.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

162.- En mi vida cotidiana casi nunca me encuentro con problemas que no puedo afrontar.

A.- Verdadero, puedo afrontarlos fácilmente. B.- ? C.- Falso.

163.- Cuando las personas hacen algo que me molesta, normalmente:

A.- No le doy importancia. B.- ? C.- Se lo digo.

164.- Yo creo más en:

A.- Ser claramente serio en la vida cotidiana. B.- ? C.- Seguir siempre el dicho “diviértete y sé feliz”.

165.- Me gusta que haya alguna competitividad en las cosas que hago.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

166.- La mayoría de las normas se han hecho para no cumplirlas cuando haya buenas razones para ello.

A.- Verdadero B.- ? C.- Falso.

167.- Me cuesta bastante hablar delante de un grupo numeroso de personas.

A.- Verdadero B.- ? C.- Falso.

168.- Preferiría un hogar en el que:

A.- Se sigan normas estrictas de conducta. B.- ? C.- No haya muchas normas.

169.- En las reuniones sociales suelo sentirme tímido e inseguro de mí mismo.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

170.- En la televisión prefiero:

A.- Un programa sobre nuevos inventos prácticos. B.- ? C.- Un concierto de un artista famoso.

Las cuestiones que vienen a continuación se diseñaron como ejercicios de resolución de problemas. En ellas hay una y sólo una respuesta correcta. Si no está seguro de cuál es la correcta, elija la que crea mejor.

Vea un ejemplo aquí debajo:

Ejemplo:

“Toro” es a “ternero” como “caballo” es a:

- A.- Potro
- B.- Ternera.
- C.- Yegua.

La contestación correcta es “potro”; es la cría del caballo como ternero es la cría del toro.

171.- “Minuto” es a “hora” como “segundo” es a:

- A.- Minuto. B.- Milisegundo. C.- Hora.

172.- “Renacuajo” es a “rana” como “larva” es a:

- A.- Araña. B.- Gusano. C.- Insecto.

173.- “Jamón” es a “cerdo” como “chuleta” es a:

- A.- Cordero. B.- Pollo C.- Merluza.

174.- “Hielo” es a “agua” como “roca” es a:

- A.- Lava. B.- Arena. C.- Petróleo.

175.- “Mejor” es a “pésimo” como “peor” es a:

- A.- Malo B.- Santo. C.- Optimo.

176.- ¿Cuál de las tres palabras indica algo diferente de las otras dos?

- A.- Terminal B.- Estacional. C.- Cíclico.

177.- ¿Cuál de las tres palabras indica algo diferente de las otras dos?

- A.- Gato B.- Cerca. C.- Planeta.

178.- Lo opuesto de “correcto” es lo opuesto de:

- A.- Bueno. B.- Erróneo. C.- Adecuado.

179.- ¿Cuál de las tres palabras indica algo diferente de las otras dos?

- A.- Probable. B.- Eventual. C.- Inseguro.

180.- Lo opuesto de lo opuesto de “inexacto” es:

- A.- Casual B.- Puntual C.- Incorrecto.

181.- ¿Qué número debe seguir al final de éstos? 1 – 4 – 9 – 16 ...

- A.- 20 B.- 25 C.- 32

182.- ¿Qué letra debe seguir al final de éstas? A – B – D – G ...

- A.- H B.- K C.- J

183.- ¿Qué letra debe seguir al final de éstas? E – I – L ...

- A.- M B.- N C.- O

184.- ¿Qué número debe seguir al final de éstos? 1/12 – 1/6 – 1/3 – 2/3 ...

- A.- 3/4 B.- 4/3 C.- 3/2

185.- ¿Qué número debe seguir al final de éstos? 1 2 0 3 –1 ...

- A.- 5 B.- 4 C.- -3

Anexo C: Formulario de consentimiento informado

	Nombres completos	# de cédula	Institución a la que pertenece
Investigador Principal	Emilio José Sánchez Correa	1104633373	Universidad de Cuenca
¿De qué se trata este documento?			
<p>Usted está invitado(a) a participar en este estudio realizado por la Universidad de Cuenca. En este documento llamado "consentimiento informado" se explica las razones por las que se realiza el estudio, cuál será su participación y si acepta la invitación. También se explican los posibles riesgos, beneficios y sus derechos en caso de que usted decida participar. Solo después de haber revisado este documento, y haber solventado todas sus dudas, usted podrá tomar una decisión sobre su participación o no en este estudio.</p>			
Introducción			
<p>Este estudio trata sobre perfil de personalidad en los estudiantes de licenciatura de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca, periodo 2022. La personalidad es definida por el DSM 5 como los patrones persistentes de formas de percibir, relacionarse y pensar sobre el entorno y sobre uno mismo que se ponen de manifiesto en una amplia gama de contextos sociales y personales y la inclinación que tiene el sujeto a comportarse y dar una respuesta a su entorno siendo consistente de ello.</p> <p>El interés en realizar esta investigación, se evidencia en la importancia de conocer y describir rasgos de la personalidad que tienen los estudiantes de la licenciatura de psicología clínica y de descubrir si existe una relación con las variables edad, sexo y estado civil. Los resultados de este estudio son de gran importancia, debido a que, en la actualidad no se cuenta con un perfil de los estudiantes de la Facultad de Psicología en la Universidad de Cuenca, el cual es vital para tomar medidas que mejoren el entorno de los estudiantes y su salud mental.</p> <p>Usted ha sido seleccionado/a para participar en este estudio, ya que cumple con los requisitos de pertenecer a la Universidad de Cuenca, Facultad de psicología en los semestres: (quinto y séptimo).</p>			
Objetivo del estudio			
<p>Desarrollar un perfil de personalidad en los estudiantes de licenciatura de quinto y séptimo ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca, periodo 2023.</p>			
Descripción de los procedimientos			
<p>Para poder realizar esta investigación, se tomarán en cuenta las medidas de seguridad necesarias establecidas por la Universidad de Cuenca. Se les otorgará a los participantes los instrumentos: ficha sociodemográfica y el test 16 PF-5, la aplicación del test será de forma colectiva, pero con respuestas individuales y tomará entre 40 y 50 minutos.</p>			
Riesgos y beneficios			
<p>La aplicación de la prueba será colectiva pero las respuestas deben ser individuales lo que podría ocasionar que algunos participantes se desconcentren por lo que el investigador estará atento a cualquier duda o situación y de esta manera brindar la atención necesaria a los participantes, seguridad y manteniendo como prioridad la salud física y psicológica de los estudiantes.</p> <p>En cuanto a los beneficios que puede brindar esta investigación, con los resultados obtenidos, se puede tener una base del perfil psicológico de los estudiantes de la Facultad de Psicología; las autoridades y los docentes de la misma pueden tomar como punto de referencia para mejorar el trato y/o realizar planes de trabajo para mejorar la salud mental de los estudiantes. Además, puede aportar a la Facultad de psicología, a la comunidad universitaria, así como punto de referencia para</p>			

futuras investigaciones relacionadas con el tema; además, este trabajo puede generar conocimiento que podrá evidenciar si se requiere intervención de algún tipo en algún o algunos estudiantes.

Otras opciones si no participa en el estudio

Usted decide si desea o no participar en el estudio

Derechos de los participantes *(debe leerse todos los derechos a los participantes)*

Usted tiene derecho a:

- 1) Recibir la información del estudio de forma clara;
- 2) Tener la oportunidad de aclarar todas sus dudas;
- 3) Tener el tiempo que sea necesario para decidir si quiere o no participar del estudio;
- 4) Ser libre de negarse a participar en el estudio, y esto no traerá ningún problema para usted;
- 5) Ser libre para renunciar y retirarse del estudio en cualquier momento;
- 6) Recibir cuidados necesarios si hay algún daño resultante del estudio, de forma gratuita, siempre que sea necesario;
- 7) Derecho a reclamar una indemnización, en caso de que ocurra algún daño debidamente comprobado por causa del estudio;
- 8) Tener acceso a los resultados de las pruebas realizadas durante el estudio, si procede;
- 9) El respeto de su anonimato (confidencialidad);
- 10) Que se respete su intimidad (privacidad);
- 11) Recibir una copia de este documento, firmado y rubricado en cada página por usted y el investigador;
- 12) Tener libertad para no responder preguntas que le molesten;
- 13) Estar libre de retirar su consentimiento para utilizar o mantener el material biológico que se haya obtenido de usted, si procede;
- 14) Contar con la asistencia necesaria para que el problema de salud o afectación de los derechos que sean detectados durante el estudio, sean manejados según normas y protocolos de atención establecidas por las instituciones correspondientes;
- 15) Usted no recibirá ningún pago ni tendrá que pagar absolutamente nada por participar en este estudio.

Información de contacto

Si usted tiene alguna pregunta sobre el estudio por favor llame al siguiente teléfono 0962380114 que pertenece a Emilio Sánchez Correa o envíe un correo electrónico a emilio.sanchez@ucuenca.edu.ec

Consentimiento informado

Comprendo mi participación en este estudio. Me han explicado los riesgos y beneficios de participar en un lenguaje claro y sencillo. Todas mis preguntas fueron contestadas. Me permitieron contar con tiempo suficiente para tomar la decisión de participar y me entregaron una copia de este formulario de consentimiento informado. Acepto voluntariamente participar en esta investigación.

Nombres completos del/a participante	Firma del/a participante	Fecha
Emilio José Sánchez Correa	Firma del/a investigador/a	Fecha

Si usted tiene preguntas sobre este formulario puede contactar al Dr. Vicente Solano, presidente del Comité de Bioética de la Universidad de Cuenca, al siguiente correo electrónico: vicente.solano@ucuenca.edu.ec