

UCUENCA

Universidad de Cuenca

Facultad de Psicología

Carrera de Psicología

**Calidad de vida de estudiantes universitarios foráneos de la Facultad de
Psicología de la Universidad de Cuenca en el periodo septiembre 2023 -febrero
2024**


Trabajo de titulación previo a la obtención del
título de Licenciada en Psicología

Autora:

Melany Monserrath Castillo Cambisaca

Director:

William Paul Arias Medina

ORCID:  0000-0002-32552614

Cuenca, Ecuador

2024-02-20

Resumen

Los estudiantes en situación de movilidad interna, también llamados “foráneos” enfrentan varios desafíos que pueden repercutir en su calidad de vida. Este estudio tuvo como objetivo general determinar la percepción de calidad de vida de los estudiantes universitarios foráneos, y como objetivos específicos, describir las diferentes dimensiones de la calidad de vida (salud física, psicológica, relaciones sociales y ambiente), diferenciar la percepción de calidad de vida según las variables sociodemográficas y académicas. Se ejecutó la investigación con un enfoque cuantitativo de alcance descriptivo, utilizando una muestra de 75 estudiantes. La recolección de información se realizó mediante la aplicación de una ficha sociodemográfica y académica, y el cuestionario de calidad de vida de la Organización Mundial de la Salud (WHOQOL-BREF). Los resultados obtenidos revelan que la mayoría de los estudiantes perciben su calidad de vida como “normal” y “regular”. En cuanto a las dimensiones, la dimensión de relaciones sociales destaca en comparación con las demás. Según el sexo, se observa que un mayor porcentaje de hombre la considera “normal” en comparación con las mujeres. Los estudiantes que residen solos muestran una calidad de vida que oscila entre “regular” y muy mala”. Por otro lado, los estudiantes que no cuentan con recursos suficientes para sus costes mensuales perciben su calidad de vida como “regular”. En el ámbito académico, aquellos estudiantes que mencionan sentirse “insatisfechos” y “muy insatisfechos” perciben su calidad de vida como “regular”.

Palabras clave: movilidad interna, bienestar social, variables sociodemográficas



El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Cuenca ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por la propiedad intelectual y los derechos de autor.

Repositorio Institucional: <https://dspace.ucuenca.edu.ec/>

Abstract

The students in internal mobility situations, also known as “foreign” students, face various challenges that can impact their quality of life. This study aimed to determine the overall perception of the quality of life of foreign university students, with specific objectives to describe the different dimensions of quality of life (physical health, psychological well-being, social relationships, and environment), differentiate the perception of quality of life based on sociodemographic and academic variables. The research was conducted with a quantitative descriptive approach, using a sample of 75 students. Data collection was carried out through the application of a sociodemographic and academic questionnaire, and the World Health Organization Quality of Life questionnaire (WHOQOL-BREF). The results reveal that the majority of students perceive their quality of life as "normal" and "regular." Regarding dimensions, the social relationships dimension stands out compared to others. By gender, a higher percentage of males consider it "normal" compared to females. Students living alone show a quality of life ranging from "regular" to very poor. On the other hand, students who lack sufficient resources for their monthly expenses perceive their quality of life as "regular." In the academic context, students expressing "dissatisfaction" and "very dissatisfaction" perceive their quality of life as "regular".

Keywords: internal mobility, social wellness, sociodemographic variables



The content of this work corresponds to the right of expression of the authors and does not compromise the institutional thinking of the University of Cuenca, nor does it release its responsibility before third parties. The authors assume responsibility for the intellectual property and copyrights.

Institutional Repository: <https://dspace.ucuenca.edu.ec/>

Índice de Contenidos

Fundamentación Teórica	7
Proceso Metodológico	15
Participantes.....	15
Métodos, técnicas, e instrumentos de recolección de información o datos	15
Procedimiento de la investigación	16
Consideraciones éticas	16
Presentación y Análisis de Datos.....	17
Conclusiones	23
Recomendaciones y Limitaciones	26
Referencias Bibliográficas	27
Anexos.....	31

Índice de Figuras

Figura 1. Diagrama de caja – Dimensiones de la Percepción de Calidad de Vida 18

Índice de Tablas

Tabla 1. Percepción de calidad de vida y la Satisfacción con la salud	17
Tabla 2. Relación entre las variables sociodemográficas con la percepción de calidad de vida	19
Tabla 3. Relación entre las variables académicas con la percepción de calidad de vida.	21

Dedicatoria

Dedico mi trabajo de titulación a mis padres, quienes con su sacrificio y apoyo constante han sido la fuerza impulsadora detrás de mi educación. Con su ejemplo de dedicación y resiliencia me han enseñado a enfrentar los desafíos de la vida y perseguir mis sueños con determinación. A mis hermanos por ser mi mayor motivación. Ustedes son mi constante recordatorio de la importancia de perseverar y soñar en grande.

A todas las personas que han sido parte de mi vida en este largo y bonito camino universitario, cada uno de ustedes ha dejado una huella imborrable en mi camino.

Agradecimiento

A mis padres Saul y Fanny porque a pesar de las adversidades de la vida no han dejado de ser mi guía y fortaleza. Su amor, orientación y sacrificios han sido pilar fundamental de mis éxitos. A mi padre, le agradezco infinitamente por nunca soltar mi mano y ser mi ejemplo vivo de resiliencia y enseñarme que no importa que tan abajo estemos, se puede llegar a la cima con amor y dedicación.

A mi novio Elvis, que desde el día uno de este proceso ha estado al pie del cañón, gracias por tu amor y apoyo incondicional, por siempre aplaudir desde las gradas y emocionarte por mis logros. Tu apoyo ha sido un faro en los momentos más desafiantes, que gratificante tener a alguien tan especial como tú a mi lado.

A mis amigos y compañeros universitarios gracias por hacer más amena mi estancia lejos de casa, por los abrazos, las risas, las lágrimas y los momentos que siempre quedaran guardados en mi memoria. Su presencia ha hecho que este viaje sea inolvidable.

A todas las personas que me han abierto las puertas de sus hogares y han sido parte de pequeños pedacitos de mi proceso universitarios. Que mi gratitud resuene en cada una de sus vidas como lo ha hecho en la mía.

Finalmente, quiero agradecerme a mí, por lo valiente y determinada que he sido a lo largo de todo este tiempo, por creer en mí y nunca rendirme, el camino no ha sido fácil, pero aprendí a abrazar la perseverancia incluso cuando el camino tendía a nublarse. Que cada esfuerzo y sacrificio hayan valido la pena en la construcción de quien soy hoy.

Este logro no es solo mío, sino de todos quienes compartieron este largo caminar de mi mano. ¡Gracias infinitas, lo logramos!

Fundamentación Teórica

La calidad de vida se refiere a la percepción general que una persona tiene sobre su bienestar y satisfacción en diferentes áreas de su vida. Es un concepto multidimensional que abarca diversos aspectos, incluyendo la salud física y mental, las relaciones sociales y ambiente. Constituye la evaluación subjetiva del bienestar y la satisfacción en diferentes áreas de la vida, buscando promover un equilibrio y una realización personal óptima (Organización Mundial de la Salud, 2002).

En el ámbito académico, la calidad de vida es un factor crucial para garantizar la permanencia de los estudiantes en las instituciones de educación superior. Aquellos estudiantes que perciben una elevada calidad de vida experimentan una mayor integración en el entorno educativo, lo que facilita alcanzar un mejor rendimiento académico (Loiola et al., 2021).

El término “foráneo”, conceptualizado por la Real Academia Española de la lengua (RAE), se refiere a una persona que es o viene de fuera del lugar, también de una persona que vive o está en un lugar de donde no es vecina y donde no ha nacido (Real Academia Española, s/f). En este trabajo, se utilizará el término “foráneo” para referirse a estudiantes provenientes de otros cantones y provincias. Los estudiantes universitarios foráneos enfrentan un proceso de adaptación a su nuevo entorno académico y de vida (Ruiz et al., 2021). Este proceso puede ser desafiante, ya que implica que los estudiantes experimenten cambios significativos en su vida debido a las condiciones en las que se ven involucrados de manera autónoma (Mendoza et al., 2019).

Con este antecedente, la presente investigación tiene como finalidad estudiar la percepción de la calidad de vida de los estudiantes universitarios foráneos de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca en el periodo septiembre 2023-febrero 2024. En el primer apartado, se aborda la conceptualización de calidad de vida a lo largo de la historia y sus dimensiones; posteriormente, se expondrán las dificultades a las que se enfrenta un estudiante foráneo; finalmente, se evidenciarán estudios que muestran la relación de la calidad de vida en estudiantes universitarios con diversos factores sociodemográficos y académicos.

Para lograr una comprensión completa de calidad de vida, es necesario considerar las diferentes definiciones proporcionadas por varios autores. Estas definiciones nos proporcionan una base sólida para comprender el concepto de calidad de vida y sus dimensiones.

Cardona y Agudelo (2005) conceptualizan a la calidad de vida como un conjunto permeado por la salud física y psicológica, el grado de independencia, las relaciones sociales, factores ambientales y creencias personales.

Schallock y Verdugo (2007) proponen que la calidad de vida individual está compuesta por varias dimensiones centrales comunes a todas las personas, influenciadas por factores personales y ambientales, aunque su valor e importancia puede variar individualmente. Estas dimensiones incluyen aspectos subjetivos como las sensaciones de bienestar físico, psicológico y social, así como la intimidad, la expresión emocional, la seguridad percibida, la productividad personal y la salud subjetiva. Además, engloba aspectos objetivos, como el bienestar material, las relaciones armónicas con el ambiente físico y social, y con la comunidad, así como la salud objetivamente percibida (Ardila, 2003).

Desde una perspectiva más personal, Cai et al., (2021) mencionan que la calidad de vida se enfoca en una percepción más personal y no solo como una entidad objetiva y medible; en palabras simples, es lo que la persona piensa de sí mismo y su interacción con los demás, pudiendo interpretar a la calidad de vida como el balance entre la percepción del individuo sobre su estado interno y sus relaciones sociales. En términos generales, se reconoce que la calidad de vida es de carácter intrínsecamente subjetivo, relativamente estable a lo largo del tiempo y está compuesta por múltiples dimensiones. Aunque no exista una definición universalmente aceptada del concepto, la mayoría de las definiciones y medidas incluyen dimensiones físicas, psicológicas y sociales (Molizahn et al., 2012).

Finalmente, la Organización Mundial de la Salud (OMS) define la calidad de vida como la percepción que la persona tiene sobre su vida, el lugar que ocupa en el contexto cultural y el sistema de valores con el que vive, así como la la relación con sus objetivos, expectativas, normas, criterios y preocupaciones (OMS, 1996). En 2002, la OMS la define nuevamente como un concepto multidimensional que abarca diversos aspectos, incluyendo la salud física y mental, las relaciones sociales y el ambiente. Es la evaluación subjetiva de bienestar y satisfacción en diferentes áreas de la vida y busca promover un equilibrio y una realización personal óptima (OMS, 2002). Entonces, las cuatro dimensiones que resumen los componentes de la calidad de vida según la OMS (1996) son: salud física, salud psicológica, relaciones sociales y ambiente.

La salud es un estado completo de bienestar físico, mental y social, y no solamente la ausencia de afecciones y enfermedades. El goce máximo de la salud es un derecho fundamental de todo ser humano que se puede lograr sin distinción de raza, religión, ideología política o condición económica o social (La Valle, 2017).

En salud física se encuentran las sensaciones somáticas y síntomas de la enfermedad (Cai et al., 2021). Se incluyen las facetas de dolor físico, dependencia a medicamentos, energía para la vida diaria, movilidad, sueño y descanso, actividades de la vida diaria y capacidad de trabajo (Vázquez y Vázquez, 2015).

El criterio utilizado para determinar que la persona goza de salud psicológica consiste en la predominancia de al menos el 60% de tiempo en que la persona o un colectivo se sienten libres, tranquilos, alegres y serenos; son autónomos, tienen su propia estructura valorativa y normativa, que puede o no coincidir con la de otros. Avanzan sus aspiraciones cuando ejecutan sus deseos en planes y acciones efectivas (Muruetta, 2020). Dentro de las facetas se encuentran los sentimientos positivos, pensamientos, autoestima, imagen corporal y apariencia, sentimientos negativos y espiritualidad (Organización Mundial de la Salud, 1996).

Las relaciones sociales abarcan el estudio de la amistad, la atracción interpersonal, el matrimonio, la familia y las relaciones padre e hijos (Morales, 1992). Diferentes aspectos influyen en múltiples aspectos de la vida, incluyendo la adquisición de valores, construcción de identidad, habilidades de empatía, resolución de conflictos, control y regulación de impulsos, comportamiento de riesgo, nivel de aspiración y logro académico, disponibilidad de fuentes de apoyo en momentos de crisis y salud psicológica y ajuste psicosocial (Gutiérrez et al., 2009).

En la dimensión de Ambiente están involucradas varias facetas, como los recursos financieros, seguridad, seguridad física, libertad, salud y asistencia social (accesibilidad y calidad), ambiente en el hogar, oportunidades para adquirir nueva información, participación en actividades recreativas de ocio, el entorno físico (contaminación, ruido, tráfico, clima) y transporte (OMS, 1996).

La percepción de calidad de vida en las personas se encuentra influenciada por diversos determinantes, no solo de salud o clínicos, sino también por los factores sociodemográficos (Apaza et al., 2015). Dentro de las variables sociodemográficas se encuentra la edad. A medida que las personas tienen más años, hay una peor percepción de la calidad de vida, particularmente en los aspectos físicos y sociales (Razo et al., 2018).

En el ámbito académico, la calidad de vida es un factor crucial para garantizar la permanencia de los estudiantes en las instituciones de educación superior. Aquellos que perciben una mejor calidad de vida logran una mayor integración en el entorno educativo, facilitándoles alcanzar un rendimiento académico superior (Loiola et al., 2021). Desde la aparición de las primeras universidades en Europa, la educación ha sido el principal vehículo de movilidad social, especialmente en el nivel superior. No obstante, el ingreso y la permanencia en los estudios superiores demandan un esfuerzo considerable por parte de los aspirantes y sus familias (López de la Madrid et al., 2015).

Entre los estudiantes que se encuentran en situación de migración, la mayoría coincide en que lo que más extrañan al encontrarse en otra ciudad y comenzar la universidad, son su familia, amigos, cultura y tradiciones. Recordar estos elementos no permite la concentración adecuada

para la adaptación al inicio de la estadía. Esto es relevante, ya que si los estudiantes consideran que alejarse de su lugar de origen y todo lo que ello implica puede afectar negativamente su proceso de adaptación, esto puede repercutir en su desempeño académico (Rovelli, 2012).

Los estudiantes universitarios foráneos atraviesan un proceso de adaptación a su nuevo entorno académico y de vida (Ruiz et al., 2021). Este proceso puede ser difícil, ya que implica que la persona experimente cambios significativos en su vida debido a las condiciones que se ve involucrado autónomamente, como mudarse de ciudad, cambiar de amigos y aprender a vivir sin el escudo protector de su familia. Esto puede generar sentimientos de soledad y dificultades para adaptarse a un nuevo lugar y cultura, lo que impacta en la calidad de vida emocional de la persona (Mendoza et al., 2019).

Se señala que existen una serie de factores o variables decisivas que afectan a los estudiantes en situación de movilidad geográfica, especialmente limitaciones económicas al tener que pagar renta durante toda su vida estudiantil y utilizar transporte público para trasladarse. La mayoría de los estudiantes foráneos no acostumbran a hacer compras, ya que no disponen de tiempo para cocinar. A pesar de estas dificultades, su determinación para superarse y convertirse en una fuente de orgullo para sus padres les impulsa a terminar satisfactoriamente su carrera de tercer nivel. Por lo tanto, es crucial reconocer el gran esfuerzo que hacen para adaptarse a su nueva realidad, a pesar de tener que lidiar con diversos cambios y carencias, y utilizarlos como fuente de motivación para el futuro (Beas et al., 2019).

El desempeño de los estudiantes en condición de migración ha sido objeto de atención en la literatura internacional. En una investigación realizada en una universidad chilena sobre la calidad de vida de los estudiantes de medicina, menciona que la calidad de vida varía según la etapa de formación, la región geográfica de origen, el sexo, la actividad física y el sobrepeso (Irribarra et al., 2018).

En otro estudio, realizado en estudiantes iraníes con el objetivo de examinar la relación entre las variables demográficas, salud general y calidad de vida en estudiantes masculinos y femeninos, se encontró que la calidad de vida general de las estudiantes femeninas fue inferior a las de los estudiantes masculinos (Yarmohammadi et al., 2014).

En una investigación realizada en estudiantes de odontología de una universidad de Colombia, se encontró que el bajo rendimiento y el compromiso de las relaciones sociales a largo plazo pueden afectar la calidad de vida de estos estudiantes (Díaz et al., 2017). Similarmente, en la Universidad de Irán, los resultados muestran una correlación positiva entre la calidad de vida de los estudiantes y el rendimiento académico (Baniaghil et al., 2014).

Este último postulado también se observó en el contexto nacional. En una investigación realizada por la Universidad Central del Ecuador sobre la calidad de vida y su relación con el rendimiento académico según características sociodemográficas de estudiantes de la facultad de odontología, se determinó que existe una relación positiva entre la calidad de vida y el rendimiento académico de los estudiantes que se encuentran entre los 18 y 30 años (López, 2017).

Investigaciones locales, como la realizada en adultos de Cuenca, Ecuador, que examina la calidad de vida relacionada con la salud y determinantes sociodemográficos, evidenció que el sexo, la edad y el nivel educativo son factores esenciales para entender la percepción de la calidad de vida y niveles de salud; los resultados indicaron que existen diferencias por sexo y grupo de edad, y que las diferencias socioeconómicas y educativas también influyen. El nivel socioeconómico presenta mayor impacto en las dimensiones de salud mental, siendo más pronunciado en los estratos socioeconómicos más altos. También se encontró que el nivel socioeconómico influye en menor medida en las dimensiones de salud física (Catalán et al., 2019).

En una investigación realizada en una universidad de Cuenca sobre el estrés y la calidad de vida en estudiantes de medicina, mencionan que más de la mitad de los estudiantes refirieron tener una calidad de vida “regular”. El 35% de los estudiantes de quinto ciclo obtuvo puntuaciones dentro de buena calidad de vida, a diferencia de los estudiantes de primer ciclo, quienes alcanzaron el 21% de buena calidad de vida. También se determinó que una calidad de vida regular acompañada de niveles elevados de cortisol no está vinculada a un bajo desempeño académico (Salamea et al., 2017).

Finalmente, los estudiantes incluidos en este estudio provienen de diversas partes del país, esta es una causa principal de su inadaptación a nuevos factores, como su nuevo hogar, el ambiente universitario, la vida independiente y las responsabilidades personales. También deben hacer frente a las exigencias tanto académicas como de la vida diaria, factores que predisponen a no tener un nivel de calidad de vida adecuado. Para el desarrollo de este proyecto de investigación, se planteó la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la percepción de calidad de vida de los estudiantes universitarios foráneos de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca?

En respuesta a esta interrogante, se propuso el siguiente objetivo general: determinar la percepción de calidad de vida de los estudiantes universitarios foráneos. Con este propósito, se plantearon tres objetivos específicos: describir las diferentes dimensiones de la calidad de vida (salud física, psicológica, relaciones sociales y ambiente), diferenciar la percepción de calidad de

vida según las variables sociodemográficas de los estudiantes foráneos y diferenciar la percepción de calidad de vida con las variables académicas de los estudiantes universitarios foráneos.

Proceso Metodológico

La presente investigación, de acuerdo con Hernández-Sampieri y Mendoza (2020), tiene un enfoque cuantitativo debido a que utilizó estadística para la recolección, procesamiento, presentación y análisis de los datos recopilados con la aplicación del instrumento empleado en la investigación.

Por su parte, el alcance fue descriptivo, presentando las características fundamentales mediante el uso de criterios sistemáticos que permiten establecer la estructura o el comportamiento de los fenómenos en estudio, proporcionando información sistemática y comparable (Guevara et al., 2020). Así mismo, la investigación fue de tipo observacional, centrándose en la observación y medición de variables en un entorno natural, sin la manipulación intencional de las condiciones de estudio.

Finalmente, es de corte transversal, recolectando los datos de la investigación en un solo momento, en un tiempo único, con el fin de describir variables y su incidencia de interrelación en un momento dado (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2020).

Participantes

La población de estudiantes foráneos en la Facultad de Psicología es de $N=282$, de la cual se obtuvo una muestra de $n=75$. Los criterios de inclusión considerados para formar parte de la investigación fueron: pertenecer a la población foránea de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca y estar matriculado en el presente ciclo lectivo. Por otro lado, los criterios de exclusión fueron desertar antes de contestar los instrumentos. Con todos estos antecedentes, los estudiantes aceptaron participar voluntariamente de la investigación.

Métodos, técnicas, e instrumentos de recolección de información o datos

Para la recolección de información, se utilizó la técnica de encuesta de manera auto aplicada individual en forma presencial, empleando dos instrumentos:

Ficha Sociodemográfica: Incluyó ítems sobre edad, sexo, financiamiento de estudios, suficiencia económica, con quien reside y características académicas como ciclo de estudio, cantidad de asignaturas en las que se encuentra matriculado y percepción de rendimiento académico.

Cuestionario WHOQOL BREF: Evalúa la percepción de los individuos sobre su posición en la vida en las últimas dos semanas en cuatro dimensiones. Contiene 26 preguntas agrupadas en cuatro áreas: salud física, salud psicológica, relaciones sociales y ambientes, puntuadas en una Escala de Likert del 1 al 5. Dos preguntas generales sobre calidad de vida y satisfacción con el estado de salud y 24 preguntas agrupadas en cuatro áreas: salud física (ítems 16, 17, 18), salud psicológica (ítems 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 19, 20, 21, 26), relaciones sociales (ítems 3 y 4) y ambiente

(ítems 12, 13, 14, 15, 22, 23, 24, 25). Cada dimensión o dominio se puntúa de forma independiente. Cuanto mayor sea la puntuación en cada dominio, mejor es el perfil de calidad de vida de la persona evaluada. El instrumento ha sido evaluado en el contexto ecuatoriano y se utilizó la configuración de ítems propuesto en Lima et al. (2020), debido a la configuración distinta de ítems, el as que algunas dimensiones componen más ítems que otras, se procedió a normalizar los puntajes en una escala de 0 a 100.

Procedimiento de la investigación

En primer lugar, se solicitó permiso a través de la carta de interés a la Facultad de Psicología para poder aplicar la presente investigación. Luego, se solicitó la aprobación al comité de bioética. A continuación, se realizó la recolección de datos, donde se entregó el consentimiento informado a los participantes, explicándoles la finalidad del estudio y los acuerdos sobre la investigación. Después de la firma del consentimiento, se aplicó el instrumento de forma presencial mediante un formulario de Google. La aplicación tomó aproximadamente 20 minutos y la recolección de datos se realizó en un periodo de 5 días.

Consideraciones éticas

De acuerdo con principios éticos generales de la Asociación Americana de Psicología (APA, 2017): 1) beneficencia y no maleficencia en el uso de datos; 2) fidelidad y responsabilidad con la investigación; 3) integridad y honestidad en el proceso; 4) evitar prácticas injustas. De esta forma, en el proceso de recolección y análisis de datos, se asignó una codificación a los participantes para evitar el registro de datos de identificación. Se socializó la carta de consentimiento informado, los objetivos del estudio, su alcance, y posibles beneficios de los resultados. El Comité de Ética de Investigación en Seres Humanos (CEISH) aprobó el protocolo de Investigación y el modelo de consentimiento informado con el fin de respetar la libertad y disposición de la población. Los datos obtenidos se manejaron con fines exclusivamente académicos, teniendo en cuenta la responsabilidad social de la investigación. Una vez obtenidos los resultados y concluido el análisis, la información y datos adquiridos serán entregados a la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca, en donde se llevó a cabo la investigación, con el fin de actualizar y gestionar adecuadamente la información.

Presentación y Análisis de Datos

De acuerdo con los datos sociodemográficos recolectados de 75 estudiantes universitarios foráneos, el rango de edades de la población estudiada va desde los 17 hasta los 25 años. Las edades más comunes son 19 años y 18 años, representando el 22.67% y el 21.33% de los estudiantes respectivamente. El 81.33% de la población son mujeres, mientras que el 18.67% son hombres. Por otro lado, el 42.67% de los estudiantes residen solos, seguido del 38.67% que residen con otros familiares. Esto indica que una proporción notable de la muestra prefiere o tiene la capacidad de vivir de manera independiente, seguido de los estudiantes que viven con otros familiares y amigos.

Objetivo general: Determinar la percepción de calidad de vida de los estudiantes universitarios foráneos.

Tabla 1

Percepción de calidad de vida y la Satisfacción con la salud

Variable	Categoría	Frecuencia	Porcentaje %
Percepción de calidad de vida	Muy mala	1	1.33
	Regular	23	30.67
	Normal	36	48.00
	Bastante buena	11	14.67
	Muy buena	4	5.33
Satisfacción con la salud	Muy insatisfecho/a	3	4.00
	Un poco insatisfecho/a	21	28.00
	Lo normal	35	46.67
	Bastante satisfecho/a	11	14.67
	Muy satisfecho/a	5	6.66

Los resultados encontrados en la tabla 1 revelan que la mayoría de los estudiantes encuestados perciben su calidad de vida como "normal" o "regular", representando el 78.67% del total. Solo un pequeño porcentaje considera su calidad de vida como "Muy Mala" (1.33%). Por otro lado, la mayoría de los estudiantes se encuentran en el rango de satisfacción "Normal" (46.67%) o "Un poco insatisfecho/a" (28.00%) con respecto a su salud. Sin embargo, es significativo observar

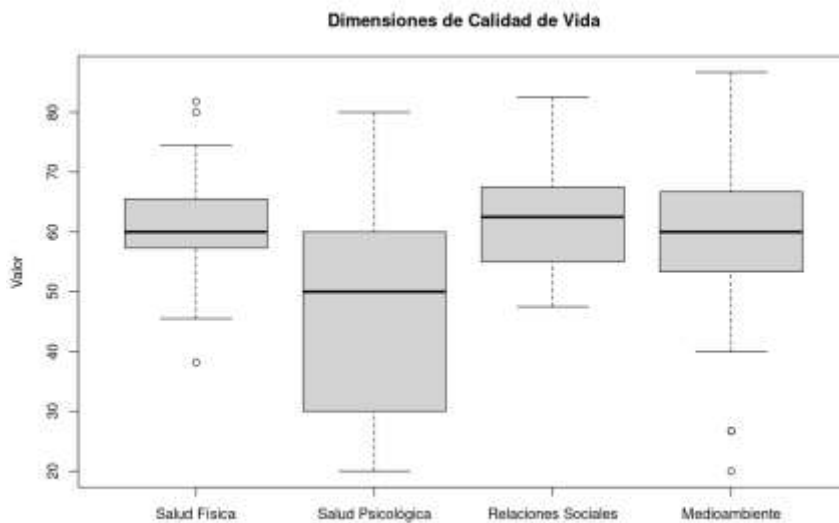
que un porcentaje (21.33%) se encuentra “Bastante” o “Muy Satisfecho/a” con su estado de salud.

Al contrastar nuestros resultados con el estudio realizado por Delannays et al. (2020) en una población de 207 estudiantes chilenos, provenientes de los cuatro niveles de la carrera de Medicina, se puede identificar que ambos estudios no concuerdan con la percepción de la satisfacción de salud como “Normal” con un 36.08%, seguido de un 31.01% que se encuentra “Bastante Satisfecho”. De igual forma, difieren en cuanto a la percepción de la calidad de vida, donde los autores obtuvieron que el 45.47% de los estudiantes que perciben la calidad de vida como “Bastante Buena”, seguido del 26.58% que la percibe como “Normal”.

Objetivos Específico 1: Describir las diferentes dimensiones de la calidad de vida: salud física, psicológica, relaciones sociales y medio ambiente de la calidad de vida de los estudiantes foráneos.

Figura 1

Diagrama de caja – Dimensiones de la Percepción de Calidad de Vida



En términos de percepción de calidad de vida en la dimensión de salud física, se observa en la Figura 1 que hay varios datos altos y bajos, sin considerar el dato atípico el puntaje mínimo fue 45.00 y el máximo 76.00. Los resultados del diagrama de caja muestran que el 25% de las puntuaciones fueron superiores a 57.30, mientras que el otro 25% de estudiantes inferiores a 65.50.

Por otro lado, al observar el comportamiento en la dimensión de salud psicológica, notamos que los datos se concentran en un rango entre 20 y 80. La mediana (50.00) y la media (47.20) están relativamente cercanas, lo que sugiere una distribución bastante simétrica, aunque la media está

un poco por debajo de la mediana, indicando que puede haber algunos valores más bajos que están afectando el promedio. Los resultados del diagrama de caja muestran que el 25% de las puntuaciones están por debajo de 30.00, mientras que el otro 25% de estudiantes están por encima de 60.00.

En cuanto a la dimensión de medio ambiente, los datos tienen una mayor concentración entre 40.00 y 87.00, con algunos datos atípicos que se encuentran entre 20 y 30. La mediana (60.00) y la media (60.71) están relativamente cercanas, lo que percibe una distribución bastante uniforme. Los resultados del diagrama de caja muestran que el 25% de las puntuaciones están por debajo de 53.30, mientras que el otro 25% de estudiantes están por encima de 66.70.

Finalmente, en el comportamiento de la dimensión de relaciones sociales, observamos que los datos se concentran en un rango entre 47.50 y 82.50. La mediana (62.50) y la media (61.73) están relativamente cercanas, lo que muestra que la distribución es bastante equilibrada, aunque la media está un poco por debajo de la mediana, lo que indica que puede haber algunos valores más bajos que están afectando el promedio. Los resultados del diagrama de caja muestran que el 25% de las puntuaciones están por debajo de 55.00, mientras que el otro 25% de estudiantes están por encima de 67.50.

Objetivos Específico 2: Diferenciar la percepción de calidad de vida según las variables sociodemográficas de los estudiantes foráneos.

Tabla 2

Relación entre las variables sociodemográficas con la percepción de calidad de vida

Variable	Categoría	Percepción de Calidad de Vida					
		Muy Mala	Regular	Normal	Bastante Buena	Muy Buena	
Sexo	Hombre	N	0	3	9	2	0
		%	0.00	21.43	64.29	14.28	0.00
	Mujer	N	1	20	27	9	4
		%	1.64	32.79	44.26	14.75	6.56
Reside con:	Amigo(a)	N	0	3	6	2	1
		%	0.00	25.00	50.00	16.67	8.33
	Otro	N	0	1	1	0	0
		%	0.00	50.00	50.00	0.00	0.00
	Familiar	N	0	6	14	7	2
		%	0.00	20.69	48.27	24.14	6.90

	Solo	N	1	13	15	2	1
		%	3.13	40.62	46.8	6.25	3.13
El dinero disponible mensual para su estancia en Cuenca es suficiente:	A veces	N	0	12	22	6	0
		%	0.00	30.00	55.00	15.00	0.00
	No	N	1	8	6	2	1
		%	5.56	44.44	33.33	11.11	5.56
	Si	N	0	3	8	3	3
		%	0.00	17.65	47.05	17.65	17.65

Como se observa en la Tabla 2, en lo que respecta a la percepción de calidad de vida según el sexo, el 64.29% de los hombres y el 44.26% de las mujeres la consideran "Normal". En términos generales, las mujeres proporcionan respuestas en todas las categorías, mientras que los hombres no muestran respuestas en los extremos. Estos resultados concuerdan con lo descrito por Batz y Tay (2018) sobre que la expresividad emocional sigue siendo más aceptable en las mujeres. Por lo tanto, en ellas, la disposición a mostrar su afectividad, tanto positiva como negativa, es mayor que en los hombres. No obstante, el autor Fortin et al. (2015) concluye que las mujeres jóvenes experimentan con mayor frecuencia sensaciones como la felicidad, la risa, el entretenimiento y la sensación de descanso durante el día en comparación con los hombres jóvenes.

Por otro lado, los estudiantes, independientemente de su situación de residencia, tienden a percibir su calidad de vida como "normal". Sin embargo, es relevante recalcar que los estudiantes que residen solos tienen una perspectiva de la calidad de vida "regular" y "muy mala" con un 43.75%, a diferencia de los demás, que no presentan una percepción de calidad de vida como "muy mala". Estos resultados son similares a los encontrados por los autores Gonzales et al. (2004), quienes hallaron que el apoyo social, en etapas críticas, favorece una mejor calidad de vida. García et al. (2006) concuerdan con los hallazgos de este estudio en que, para los estudiantes, su calidad de vida se basa fundamentalmente en las relaciones familiares.

Finalmente, en relación con la disponibilidad mensual de dinero para su estancia en Cuenca, se observa que los estudiantes que respondieron "A veces" y "Sí" tienen una mayor percepción de calidad de vida "normal". En contraposición, aquellos que respondieron "No" muestran una mayor percepción de vida "regular" (44.44%). Los hallazgos de este estudio también coinciden con lo descrito por Rodríguez et al. (2011), quienes señalan que, si las condiciones económicas no satisfacen todas las necesidades del hogar, se desencadenarán ciertas disfunciones en relación con las actividades que realicen, ya que los recursos económicos influyen directa e indirectamente en los comportamientos sociales y la calidad de vida.

Además, se ha observado que la correlación entre la edad y la percepción de la calidad de vida es extremadamente baja, indicada por el coeficiente de correlación de Spearman (ρ) de 0.015. Esto implica que no hay una relación significativa entre la edad y cómo las personas perciben su calidad de vida en este contexto particular.

Objetivos Específico 3: Diferenciar la percepción de calidad de vida con las variables académicas de los estudiantes universitarios foráneos.

Tabla 3

Relación entre las variables académicas con la percepción de calidad de vida.

		Percepción de Calidad de Vida					
		Muy Mala	Regular	Normal	Bastante Buena	Muy Buena	
Ciclo más alto en curso	Primer Ciclo	N	0	5	9	2	1
		%	0.00	29.41	52.94	11.76	5.89
	Tercer Ciclo	N	0	8	9	2	1
		%	0.00	40.00	45.00	10.00	5.00
	Quinto Ciclo	N	0	3	4	2	1
		%	0.00	30.00	40.00	20.00	10.00
	Séptimo Ciclo	N	1	6	8	4	0
		%	5.26	31.58	42.11	21.05	0.00
	Noveno Ciclo	N	0	1	6	1	1
		%	0	11.11	66.67	11.11	11.11
Satisfacción en el rendimiento académico	Muy Insatisfecho	N	0	2	0	0	1
		%	0.00	66.67	0.00	0.00	33.33
	Insatisfecho	N	1	2	0	1	0
		%	25.00	50.00	0.00	25.00	0.00
	Ni satisfecho ni insatisfecho	N	0	8	15	1	0
		%	0.00	33.33	62.50	4.17	0.00
	Satisfecho	N	0	11	19	7	2
		%	0.00	28.20	48.72	17.95	5.13
	Muy Satisfecho	N	0	0	2	2	1
		%	0.00	0.00	40.00	40.00	20.00

Como se puede observar en la Tabla 3, los estudiantes, independientemente del ciclo superior en el que se encuentren, muestran una mayor percepción de vida en la categoría "Normal". Les

siguen en proporción aquellos que perciben su calidad de vida como "Regular", especialmente en los ciclos de primero a séptimo. Por otro lado, los estudiantes del noveno ciclo presentan una proporción igual en las categorías de "Regular", "Bastante Buena" y "Muy Buena" (11.11%).

En relación con el estudio realizado por Delannays et al. (2020) a estudiantes que cursaban los cuatro niveles de la carrera de Medicina, se obtuvo que para Primer, Segundo y Cuarto año la percepción de la calidad de vida es "Bastante Buena" con un porcentaje de 40.74%, 51.35% y 46.15% respectivamente. Mientras tanto, para los estudiantes que cursaban Tercer Año, se obtuvo una percepción "Normal" de calidad de vida. Es importante señalar que, al igual que en nuestro estudio, los estudiantes no reportaron una percepción de calidad de vida "Muy Mala" en ninguno de los cuatro años.

Díaz Martín (2010) destaca la existencia de mecanismos de adaptación al estrés que los estudiantes pueden desarrollar a medida que avanzan en su carrera. En este sentido, Morales Rodríguez y Chávez López (2019) sugieren que a medida que los estudiantes progresan en su formación profesional, generan estrategias más efectivas para enfrentar el estrés, demostrando mayor confianza en sí mismos y capacidad para lidiar con las demandas de la vida universitaria. En cuanto a la satisfacción con el rendimiento académico, los estudiantes que respondieron "Muy Insatisfecho" e "Insatisfecho" tienden a tener una percepción de vida mayormente "Regular". Por el contrario, aquellos que respondieron "Ni Satisfecho Ni Insatisfecho" y "Satisfecho" mostraron una mayor tendencia a percibir su calidad de vida como "Normal". Finalmente, los estudiantes que se describieron como "Muy Satisfechos" presentaron una proporción igual (40% en ambas) de percepciones "Normal" y "Bastante Buena". Según lo señalado por Gamero Maldonado (2013), quien plantea que la vocación está estrechamente ligada a la felicidad y que un mayor nivel de esta se asocia a una mejor percepción de calidad de vida. Esto podría entenderse al considerar que el aumento de la carga académica conlleva un incremento en horas de práctica clínica, lo que implica que el estudiante se relaciona cada vez más con el entorno laboral, forma equipos de trabajo con estudiantes de otras disciplinas y tiene contacto con sus futuros pacientes. Además, es importante destacar que la correlación entre el número de asignaturas cursadas y la percepción de calidad de vida es bastante tenue, indicando una relación muy débil entre estos dos factores. El coeficiente de correlación de Spearman (ρ) es de -0.136, lo que sugiere que, en términos estadísticos, la variación en el número de asignaturas tomadas apenas explica el cambio en la percepción de calidad de vida.

Conclusiones

Los estudiantes foráneos de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca muestran una tendencia predominante hacia el rango de "normal" o "regular" en lo que respecta a la percepción de la calidad de vida. Esto sugiere que, en general, los participantes perciben que su calidad de vida está en un estado aceptable y en línea con lo que se consideraría estándar o común. La ausencia de una inclinación hacia valores extremadamente altos o bajos indica que no hay una gran disparidad en las percepciones de calidad de vida dentro de la muestra. Esto podría reflejar una cierta homogeneidad en la forma en que los participantes evalúan su bienestar. Si bien la mayoría percibe su calidad de vida en un nivel aceptable, esto no excluye la posibilidad de que algunos participantes puedan beneficiarse de intervenciones o programas de apoyo específicos para mejorar su bienestar en áreas específicas debido a las circunstancias de vida cambiantes y la necesidad de generar nuevas estrategias para afrontarlas.

En cuanto a la satisfacción con su estado de salud, la mayoría se encuentra en el rango de "normal" o "un poco insatisfecho/a". Esto indica que la mayoría de los participantes pueden estar experimentando un nivel de satisfacción moderado con su estado de salud. El hecho de que la mayoría de los participantes se encuentren en el rango de "un poco insatisfecho" sugiere que hay espacio para mejorar la satisfacción con la salud en esta muestra. Esto puede indicar áreas específicas de la salud física o emocional que podrían beneficiarse de intervenciones o programas de apoyo, incluyendo estrategias para promover estilos de vida saludables, apoyo emocional y acceso a servicios de atención médica de calidad.

Por otro lado, los estudiantes muestran una percepción de calidad de vida variada en las diferentes dimensiones evaluadas. Sin embargo, la dimensión de relaciones sociales destaca con una media mayor en comparación con las demás dimensiones. Esto sugiere que los estudiantes foráneos dan una valoración positiva a las relaciones sociales en comparación con otros aspectos de su calidad de vida, como la salud física, salud psicológica o el medio ambiente. Esta muestra de estudiantes podría tener una tendencia a experimentar una satisfacción y bienestar particularmente elevados en sus interacciones y relaciones con otras personas. Esto puede indicar una red social fuerte y relaciones significativas en sus vidas.

Asimismo, la Salud Psicológica obtuvo una media menor en comparación con las otras tres dimensiones. Dado que la salud psicológica es un componente crucial del bienestar general de una persona, este resultado indica que esta área específica puede influir en la percepción global de calidad de vida de la muestra. Por lo tanto, podría beneficiarse de intervenciones o programas

que se centren en mejorar su salud psicológica, abarcando aspectos como el bienestar emocional, el manejo del estrés y la satisfacción con la vida en general.

El análisis de la percepción de calidad de vida por sexo revela que un mayor porcentaje de hombres la considera "normal" en comparación con mujeres. Este resultado podría sugerir que existen diferencias en la forma en que hombres y mujeres evalúan y perciben su calidad de vida, lo cual puede estar influenciado por factores sociales, culturales o individuales. Para comprender completamente las razones detrás de esta diferencia en la percepción de calidad de vida entre hombres y mujeres, sería beneficioso llevar a cabo un análisis más detallado o realizar investigaciones adicionales que exploren los factores subyacentes.

Los estudiantes, independientemente de su situación de residencia, tienden a percibir su calidad de vida como "normal". Esto indica que la mayoría de los participantes evalúan su bienestar en un nivel que consideran aceptable y en línea con las expectativas comunes. Aquellos estudiantes que residen solos muestran una perspectiva de calidad de vida que oscila entre "regular" y "muy mala". Este hallazgo sugiere que la situación de residencia, específicamente vivir solo, puede tener asociación considerable en la forma en que los estudiantes perciben su calidad de vida. Es posible que factores como la soledad, la independencia financiera o la gestión del hogar influyan en esta percepción. Esto subraya la importancia de abordar las necesidades y desafíos específicos de los estudiantes que residen solos para mejorar su bienestar y experiencia universitaria.

Por otro lado, la disponibilidad de recursos financieros mensuales parece estar relacionada con la percepción de calidad de vida de los estudiantes. Aquellos que tienen acceso a recursos financieros (respondieron "A veces" y "Sí") muestran una mayor percepción de calidad de vida clasificada como "normal". Mientras que los estudiantes que indicaron que no cuentan con acceso a recursos financieros mensuales muestran una mayor tendencia a percibir su calidad de vida como "regular". Esto sugiere que la situación económica puede influir en cómo los estudiantes evalúan su bienestar. Los resultados destacan la importancia de abordar las necesidades económicas de los estudiantes para mejorar su percepción de calidad de vida. El apoyo financiero y la gestión de recursos pueden ser áreas clave de intervención para promover un mayor bienestar.

Finalmente, los estudiantes, sin importar el ciclo académico en el que se encuentren, tienden a percibir su calidad de vida como "normal". Esto indica que la mayoría de los participantes evalúan su bienestar en un nivel que consideran aceptable y en línea con las expectativas comunes en el contexto universitario. Por otro lado, la satisfacción con el rendimiento académico puede estar vinculada a cómo los estudiantes perciben su calidad de vida. Los que están más satisfechos

con su rendimiento académico tienden a percibir su calidad de vida de manera más positiva, incluyendo categorías como "normal" y "bastante buena". La satisfacción con el rendimiento académico puede desempeñar un papel crucial en la percepción general de calidad de vida de los estudiantes.

Recomendaciones y Limitaciones

Aunque se obtuvo una muestra significativa de estudiantes foráneos de la Facultad de Psicología, se recomienda considerar la posibilidad de ampliar el tamaño de la muestra para mejorar la representatividad y la generalización de los resultados. Por otro lado, se sugiere complementar los resultados cuantitativos con entrevistas cualitativas, ya que podría proporcionar una comprensión más profunda de las experiencias y percepciones de los estudiantes foráneos. Esto permitiría captar matices y detalles que pueden no quedar reflejados completamente en los datos cuantitativos. Finalmente, se recomienda evaluar la influencia de factores culturales y sociales específicos de la región de origen de los estudiantes foráneos en su calidad de vida. Esto puede proporcionar información valiosa sobre cómo estos aspectos afectan sus experiencias en el entorno académico.

Limitaciones

Los resultados de este estudio pueden tener limitaciones en cuanto a su generalización a otras poblaciones, dado que se centra específicamente en estudiantes foráneos de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca. La información recopilada a través de encuestas autoaplicadas puede estar sujeta a sesgos de respuesta, ya que depende de la honestidad y la precisión de las respuestas de los participantes. A pesar de la amplia cobertura de variables, es posible que algunos factores relevantes para la calidad de vida de los estudiantes foráneos no hayan sido contemplados en el estudio.

Referencias Bibliográficas

- Apaza, S., Torres, G., Blanco, D. J., Antezanas, V., y Montoya, J. (2015). Influencia de los factores sociodemográficos, familiares y el estado de la salud bucal en la calidad de vida de adolescentes peruanos. *Revista Estomatológica Herediana*, 25(2), 87-99. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1019-43552015000200002&script=sci_arttext&tlng=pt
- Ardila, R. (2003). Calidad de vida: una definición integradora. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 35 (2), 161-164. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80535203.pdf>
- Baniaghil, A. S., Salehi Omran, E., Fazeli, M., & Fallah, V. (2014). Evaluation the Relationship between Quality of Life and Academic Performance of Students at Golestan University of Medical Sciences and Presentation of Predictive Model 1392. *Educational Development of Judishapur*, 5(3), 238-246. https://edj.ajums.ac.ir/article_79708.html?lang=en
- Batz, C., & Tay, L. (2018). Gender differences in subjective well-being. *Open journal of philosophy*, 11(4), 1-15. [https://www.scirp.org/\(S\(lz5mqp453ed%20snp55rrgict55\)\)/reference/referencespapers.aspx?referenceid=3090536](https://www.scirp.org/(S(lz5mqp453ed%20snp55rrgict55))/reference/referencespapers.aspx?referenceid=3090536)
- Beas, M. J. F. H., Gómez, L. L. B., y Gómez, M. I. Y. B (2019). Título de la ponencia: Desafíos De Los Estudiantes Foráneos En Su Formación. [Microsoft Word - PONENCIA 92-corregida.docx \(apcam.org.mx\)](#)
- Bedolla, L. M. D. C. Q. El estudiante foráneo y su desempeño académico, en la Licenciatura en Trabajo Social, de la Universidad de Colima, en el periodo de Enero Junio del 2015. <https://eventos.ucol.mx/content/micrositios/241/file/memoria/pdf/70.pdf>
- Cai, T., Verze, P., y Bjerklund Johansen, T. E. (2021). The Quality of Life Definition: Where Are We Going? *Uro*, 1(1), 14-22. <https://doi.org/10.3390/uro1010003>
- Cardona, D., y Agudelo, H. B. (2005). Construcción cultural del concepto calidad de vida. *Revista facultad nacional de salud pública*, 23(1), 79-90. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-386X2005000100008
- Catalán, M. L., Molina, J. F. Q., y Catalán, Ó. L. (2019). Calidad de vida relacionada con la salud y determinantes sociodemográficos en adultos de Cuenca, Ecuador. *Revista economía y política*, (29), 67-86. <https://www.redalyc.org/journal/5711/5711168607004/html/>
- Díaz Cárdenas, S., Martínez Redondo, M., y Zapata Teherán, A. M. (2017). Rendimiento académico y calidad de vida relacionada con la salud en estudiantes de

- odontología. *Revista Salud Uninorte*, 33(2), 139-151.
<https://www.redalyc.org/pdf/817/81753189008.pdf>
- Delannays Hernández, B., Maturana Soto, S., Pietrantoni Richter, G., Flores Rivera, Y., Mesina Vilugrón, Í., y González Burboa, A. (2020). Calidad de vida y bienestar en estudiantes de medicina de una universidad del sur de Chile. *Revista de psicología (Santiago)*, 29(1), 57-64. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0719-05812020000100057
- Fortin, N., Helliwell, J. F., y Wang, S. (2015). WELL-BEING VARY AROUND THE WORLD BY GENDER AND AGE?. *Edited by John Helliwell, Richard Layard and Jeffrey Sachs*, 42. <https://citeseerx.ist.psu.edu/document?repid=rep1&type=pdf&doi=d28da334b90b419b66f039c22a69588b42b06851#page=44>
- García, O. F. D., Muñoz, M. D. C. L., Ginezi, I. Z., y Salinas, G. (2006). ¿Qué es la Calidad de Vida para los Estudiantes?. *Revista Internacional de Psicología*, 7(01), 1-13. <https://www.revistapsicologia.org/index.php/revista/article/view/37>
- González R, Calzadilla L, Amador J, Miguez B, Caravia F, Vargas F, et al. (2004). Calidad y estilo de vida en estudiantes de medicina y enfermería. *Rev. Hospital Psiquiátrico de la Habana*, 1(1). <https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/lil-388395>
- Guevara Alban, G. P., Verdesoto Arguello, A. E., y Castro Molina, N. E. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *Revista Científica Mundo de la Investigación y Conocimiento*, 4(3), 163-173. [https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-173](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173)
- Gutiérrez, T. I. J., López, E. E., y Ferrer, B. M. (2009). Las relaciones sociales en la escuela: el problema del rechazo escolar. *Psicología Educativa. Revista de los psicólogos de la educación*, 15(1), 45-60. <https://www.redalyc.org/pdf/6137/613765489007.pdf>
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2020). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw- hill.
- Iribarra, L., Mery, P., Lira, M. J., Campos, M., González, F., y Irrázaval, S. (2018). ¿Cómo es la calidad de vida reportada por los estudiantes de Medicina?. *Revista médica de Chile*, 146(11), 1294-1303. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-98872018001101294
- La Valle, R. (2017). Sobre la definición de salud. *Archivos de medicina familiar y general*, 14(2), 27-31. <https://revista.famfyg.com.ar/index.php/AMFG/article/view/40>
- Loiola, E. da S. C., Loiola, T. O., y Mugrabi, R. S. (2021). Does Quality of Life Impact the Mental Health of Students at a University of the Brazilian Amazon? *International Journal for*

- Innovation Education and Research, 9(6), 366-380.
<https://scholarsjournal.net/index.php/ijer/article/view/3185>
- López de la Madrid, M. C., Espinoza de los Monteros Cárdenas, A., Rojo Morales, D., Flores Guerrero, K., y Rojas García, A. (2015). Hábitos de consumo del estudiante universitario: El caso del Centro Universitario del Sur, de la Universidad de Guadalajara. *Nova scientia*, 7(13), 352-373. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=203332667019>
- López Romero, G. Y. (2018). Calidad de vida y su relación con el rendimiento académico según características sociodemográficas en estudiantes de primer a noveno semestre de la Facultad de Odontología de la Universidad Central del Ecuador período 2017-2017. *Quito: UCE*. <https://www.dspace.uce.edu.ec/entities/publication/1fd630ab-6fba-455c-a1d5-1579fa286495>
- Mendoza, A. S. R., Flores, F. M. V., Vargas, N. R., Nilo, S. J., Segura, G. H., y Gallegos-Torres, R. M. (2019). Calidad de vida emocional en estudiantes foráneos de tres licenciaturas de una universidad pública del Estado de Querétaro, México. *Horizonte de Enfermería*, 30(1), 16-26. <https://fi-admin.bvsalud.org/document/view/5j77h>
- Molizahn, A. E., Low, G., y Plummer, M. (2012). Calidad de vida en relación con el estrés y el afrontamiento. *Sage Publications*, 423-39. [\(PDF\) Capítulo 22 Calidad de vida en relación con el estrés y el afrontamiento \(researchgate.net\)](#)
- Murueta, M. E. (2020). La salud psicológica en tiempos del coronavirus 19. *Integración Académica en Psicología*, 8(23), 11-21. [https://integracion-academica.org/attachments/article/272/02 Salud psicologica - MEMurueta.pdf](https://integracion-academica.org/attachments/article/272/02%20Salud%20psicologica%20-%20MEMurueta.pdf)
- Organización Mundial de la Salud (1947). La constitución de la Organización Mundial de la Salud. *OMS Chron.* 1, 29. [The constitution of the World Health Organization | CiNii Research](#)
- Organización Mundial de la Salud. (1996). WHOQOL-BREF : introduction, administration, scoring and generic version of the assessment : field trial version, December 1996. <https://apps.who.int/iris/handle/10665/63529?locale-attribute=es&>
- Organización Mundial de la Salud. Programa Envejecimiento y Ciclo Vital (2002). Envejecimiento activo: un marco político. *Rev Esp Geriatr Gerontol*, 37(S2), 74-105. [SciELO Colombia - www.scielo.org.co](http://www.scielo.org.co)
- Razo González, A. M., Díaz Castillo, R., y López González, M. P. (2018). Percepción del estado de salud y la calidad de vida en personas jóvenes, maduras y mayores. *Revista Conamed*, 23(2). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6508622>

- Rodríguez, V., Rojo, F., Fernández, G., Ahmed, K., Lardiés, R., Prieto, M. y Rojo, J. (2011). Recursos económicos y calidad de vida en la población mayor. Madrid, España. *Revista Internacional de Sociología (RIS)*, 69(1), 193-225. <https://revintsociologia.revistas.csic.es/index.php/revintsociologia/article/view/367>
- Rovelli, L. I. (2012). Expansión universitaria y movilidad académica: trayectorias de investigadores universitarios en el área metropolitana de Buenos Aires. *Revista Pilquen*, (15). http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-31232012000200001
- Ruiz, S.M., Pérez, E.A., Canto, J.C., Ortega, G., y Canto, J.A. (2021). Aspectos relevantes en la adaptación de estudiantes foráneos para determinar estrategias académicas. *Revista del centro de graduados e investigación*, 36(87), 56-61. https://www.researchgate.net/publication/350922662_Aspectos_relevantes_en_la_adaptacion_de_estudiantes_foraneos_para_determinar_estrategias_academicas
- Salamea Molina, J. C., Pinos Brito, M. C., y Pazmiño Cardoso, M. G. (2017). Estudio descriptivo: estrés y calidad de vida en estudiantes de medicina de la Universidad del Azuay. *Rev. méd. Hosp. José Carrasco Arteaga*, 11-17. <https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/biblio-1017101>
- Schalock, R. L., y Verdugo, M. A. (2007). El concepto de calidad de vida en los servicios y apoyos para personas con discapacidad intelectual. *Siglo Cero*, 38(4), 21-36. <http://sid.usal.es/idos/F8/ART10366/articulos2.pdf>
- Vázquez, O. S., y Vázquez, M. S. (2015). La influencia de las variables sociodemográficas en la calidad de vida analizadas con el whoqol-bref. *Revista electrónica de terapia ocupacional Galicia*, (21), 4. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5091786>
- Morales, J.F. (1993). Introducción a la Psicología Social. Una perspectiva europea. *Barcelona:Ariel*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=451411>
- Yarmohammadi, P., Rahaei, Z., Mirzaeian, R., Fattahi, E., Mehr, H.S., y Sharifi-Rad, J. (2014). Calidad de vida relacionada con la salud y características sociodemográficas entre los estudiantes iraníes. *International Journal of Medicine and Health Development*, 19(1), 54-64. [Health related quality of life and sociodemographic characteristics among Iranian students | Semantic Scholar](https://www.semanticscholar.org/entry/Health-related-quality-of-life-and-sociodemographic-characteristics-among-Iranian-students)

Anexos

Anexo A. Cuestionario aplicado

Calidad de vida en estudiantes universitarios foráneos de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca en el periodo septiembre 2023-febrero 2024

Saludos, mi nombre es Melany Castillo

Usted está invitado(a) a participar en un estudio llamado Calidad de vida en estudiantes universitarios foráneos de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca en el periodo septiembre 2023-febrero 2024. La información recolecta tendrá de uso estrictamente investigativo y al manejar una plataforma informática se garantiza el anonimato de la participación. En ningún momento se le solicitará su nombre y usted puede dejar de contestar en cualquier momento si se siente incómodo, cualquier inquietud puede resolverla en cualquier momento durante o después de la aplicación mediante el siguiente teléfono: 0980893962 o correo electrónico melany.castillo@ucuenca.edu.ec

** Indica que la pregunta es obligatoria*

1. Correo *

2. ¿Desea participar en la investigación? *

Marca solo un óvalo.

Sí

No

3. Edad *

4. Sexo *

Marca solo un óvalo.

- Hombre
- Mujer
- Otro

5. Tiene hijos *

Marca solo un óvalo.

- Si
- No

6. ¿Quién le financia los estudios? *

Selecciona todos los que correspondan.

- Padres
- Propio
- Beca

7. ¿Considera si el dinero disponible mensual para su estancia en Cuenca es suficiente? *

Marca solo un óvalo.

- Si
- A veces
- No

8. ¿Con quién reside? *

Marca solo un óvalo.

- Solo
- Otro familiar
- Amigo(a)
- Pareja
- Otro

9. Ciclo más alto en el que se encuentra cursando *

Marca solo un óvalo.

- Primer ciclo
- Tercer ciclo
- Quinto ciclo
- Séptimo ciclo
- Noveno ciclo

10. ¿Qué tan satisfecho se encuentra con su rendimiento académico? *

Marca solo un óvalo.

- Muy insatisfecho
- Insatisfecho
- Ni satisfecho ni insatisfecho
- Satisfecho
- Muy satisfecho

11. ¿Cuál es el número de asignaturas que se encuentra tomando en el presente ciclo? *

Escala de Calidad de vida

Este cuestionario sirve para conocer su opinión acerca de su calidad de vida, su salud y otras áreas de su vida. Por favor conteste todas las preguntas. Si no está seguro/a de qué respuesta dar a una pregunta, escoja la que le parezca más apropiada. A veces, ésta puede ser la primera respuesta que le viene a la cabeza. Tenga presente su modo de vivir, expectativas, placeres y preocupaciones.

12. ¿Cómo puntuaría su calidad de vida? *

Marca solo un óvalo.

- Muy mala
- Regular
- Normal
- Bastante buena
- Muy buena

13. ¿Cuán satisfecho(a) está con su salud? *

Marca solo un óvalo.

- Muy insatisfecho/a
- Un poco insatisfecho/a
- Lo normal
- Bastante satisfecho/a
- Muy satisfecho/a

Las siguientes preguntas hacen referencia al grado en que ha experimentado ciertos hechos en las dos últimas semanas.

14. ¿En qué medida piensa que el dolor (físico) le impide hacer lo que necesita? *

Marca solo un óvalo.

- Nada
- Un poco
- Lo normal
- Bastante
- Extremadamente

15. ¿Cuánto necesita de cualquier tratamiento médico para funcionar en su vida diaria? *

Marca solo un óvalo.

- Nada
- Un poco
- Lo normal
- Bastante
- Extremadamente

16. ¿Cuánto disfruta de la vida? *

Marca solo un óvalo.

- Nada
- Un poco
- Lo normal
- Bastante
- Extremadamente

17. ¿En qué medida siente que su vida * tiene sentido?

Marca solo un óvalo.

- Nada
- Un poco
- Lo normal
- Bastante
- Extremadamente

18. ¿Cuál es su capacidad de concentración? *

Marca solo un óvalo.

- Nada
- Un poco
- Lo normal
- Bastante
- Extremadamente

19. ¿Cuánta seguridad siente en su vida diaria? *

Marca solo un óvalo.

- Nada
- Un poco
- Lo normal
- Bastante
- Extremadamente

20. ¿Cuán saludable es el ambiente *
físico de su alrededor?

Marca solo un óvalo.

- Nada
- Un poco
- Lo normal
- Bastante
- Extremadamente

Las siguientes preguntas hacen referencia a si usted experimenta o fue capaz de hacer ciertas cosas en las dos últimas semanas, y en qué medida.

21. ¿Tiene energía suficiente para la vida diaria? *

Marca solo un óvalo.

- Nada
- Un poco
- Lo normal
- Bastante
- Extremadamente

22. ¿Es capaz de aceptar su apariencia física? *

Marca solo un óvalo.

- Nada
- Un poco
- Lo normal
- Bastante
- Extremadamente

23. ¿Tiene suficiente dinero para cubrir sus necesidades? *

Marca solo un óvalo.

- Nada
- Un poco
- Lo normal
- Bastante
- Extremadamente

24. ¿Qué disponible tiene la información que necesita en su vida diaria? *

Marca solo un óvalo.

- Nada
- Un poco
- Lo normal
- Bastante
- Extremadamente

25. ¿Hasta qué punto tiene oportunidad de realizar actividades de ocio? *

Marca solo un óvalo.

- Nada
- Un poco
- Lo normal
- Bastante
- Extremadamente

26. ¿Es capaz de desplazarse de un lugar a otro? *

Marca solo un óvalo.

- Nada
- Un poco
- Lo normal
- Bastante
- Extremadamente

Las siguientes preguntas hacen referencia a si en las dos últimas semana ha sentido satisfecho/a y cuánto, en varios aspectos de su vida.

27. ¿Cuán satisfecho(a) está con su *
sueño?

Marca solo un óvalo.

- Muy insatisfecho/a
- Poco
- Lo normal
- Bastante satisfecho/a
- Muy satisfecho/a

28. ¿Cuán satisfecho(a) está con su *
habilidad para realizar sus actividades
de la vida diaria?

Marca solo un óvalo.

- Muy insatisfecho/a
- Poco
- Lo normal
- Bastante satisfecho/a
- Muy satisfecho/a

29. ¿Cuán satisfecho(a) está con su *
capacidad de trabajo?

Marca solo un óvalo.

- Muy insatisfecho/a
- Poco
- Lo normal
- Bastante satisfecho/a
- Muy satisfecho/a

30. ¿Cuán satisfecho(a) está de sí *
mismo?

Marca solo un óvalo.

- Muy insatisfecho/a
- Poco
- Lo normal
- Bastante satisfecho/a
- Muy satisfecho/a

31. ¿Cuán satisfecho(a) está con sus *
relaciones personales?

Marca solo un óvalo.

- Muy insatisfecho/a
- Poco
- Lo normal
- Bastante satisfecho/a
- Muy satisfecho/a

32. ¿Cuán satisfecho(a) está con su *
vida sexual?

Marca solo un óvalo.

- Muy insatisfecho/a
 Poco
 Lo normal
 Bastante satisfecho/a
 Muy satisfecho/a

33. ¿Cuán satisfecho(a) está con el *
apoyo que obtiene de sus amigos?

Marca solo un óvalo.

- Muy insatisfecho/a
 Poco
 Lo normal
 Bastante satisfecho/a
 Muy satisfecho/a

34. ¿Cuán satisfecho(a) está de las *
condiciones del lugar donde vive?

Marca solo un óvalo.

- Muy insatisfecho/a
 Poco
 Lo normal
 Bastante satisfecho/a
 Muy satisfecho/a

35. ¿Cuán satisfecho(a) está con el *
acceso que tiene a los servicios
sanitarios?

Marca solo un óvalo.

- Muy insatisfecho/a
- Poco
- Lo normal
- Bastante satisfecho/a
- Muy satisfecho/a

36. ¿Cuán satisfecho(a) está con su *
transporte?

Marca solo un óvalo.

- Muy insatisfecho/a
- Poco
- Lo normal
- Bastante satisfecho/a
- Muy satisfecho/a

La siguiente pregunta hace referencia a la frecuencia con que usted ha sentido o experimentado ciertos sentimientos en las dos últimas semanas.

37. ¿Con qué frecuencia tiene sentimientos negativo, tales como tristeza, desesperanza, ansiedad, depresión?

Marca solo un óvalo.

- Nunca
- Raramente
- Moderadamente
- Frecuentemente
- Siempre

Muchas gracias por su participación.