

# UCUENCA

## Universidad de Cuenca

Facultad de Psicología

Carrera de Psicología

**Nivel de bienestar psicológico en madres y padres usuarios del servicio del Aula de Estimulación Temprana de la Universidad de Cuenca en el período septiembre 2023 - febrero 2024**

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Licenciado en Psicología

**Autor:**

Verónica Michelle Rodríguez González

**Director:**

Juana Agustina Morales Quizhpi

ORCID:  0000-0002-4245-8138

**Cuenca, Ecuador**

2024-02-21

## Resumen

El bienestar psicológico es un componente que garantiza la salud mental humana, por ello es importante considerar este factor en madres y padres universitarios para visibilizar la interacción de los diversos factores psicosociales que influyen en el alcance de sus objetivos de vida. Los estudiantes universitarios se enfrentan al desafío de generar mayor autonomía, nuevas relaciones sociales, mantener un promedio de calificaciones mínimo, gestionar el tiempo personal, la seguridad en la toma de decisiones, la incertidumbre del futuro, y en algunos casos el traslado de lugar de residencia y la adaptación a la nueva cultura organizacional que implica la vida universitaria, lo cual impactará de alguna manera su bienestar psicológico. El presente estudio tiene como objetivo describir los niveles de bienestar psicológico en las madres y padres universitarios usuarios del Aula de Estimulación Temprana de la Universidad de Cuenca según variables sociodemográficas. Esta investigación buscó determinar el nivel de bienestar psicológico e identificar la dimensión de bienestar psicológico predominante en esta población con un enfoque cuantitativo, un diseño de investigación no experimental de tipo transversal, con un alcance descriptivo que busca explicar características del fenómeno analizado. Participaron en el estudio 36 padres y madres de familia universitarios a quienes se les aplicó la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff y Keyes (1995), adaptada al español por Díaz et al. (2006) para determinar el nivel de bienestar psicológico; las variables sociodemográficas se recolectaron a partir de una ficha de elaboración propia. Los resultados muestran que en la población de estudio las madres y padres participantes poseen un nivel alto de bienestar psicológico existiendo una predominancia en las dimensiones de autonomía, dominio del entorno, propósito de vida y crecimiento personal; además, se reveló que el número de hijos es un factor que incide en la percepción de bienestar psicológico en esta población universitaria.

*Palabras clave:* bienestar psicológico, estudiantes universitarios, familia



El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Cuenca ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por la propiedad intelectual y los derechos de autor.

**Repositorio Institucional:** <https://dspace.ucuenca.edu.ec/>

### Abstract

Psychological well-being is a critical component ensuring human mental health, making it imperative to consider this factor in university mothers and fathers. This approach allows for the visibility of the interplay of diverse psychosocial factors influencing the attainment of their life goals. University students grapple with the challenge of fostering greater autonomy, forming new social relationships, maintaining a minimum grade average, managing personal time, ensuring decision-making security, navigating future uncertainties, and, in some cases, relocating and adapting to the new organizational culture inherent in university life. These challenges inevitably impact their psychological well-being. The objective of this study is to delineate the levels of psychological well-being in university mothers and fathers who are users of the Early Stimulation Classroom at the University of Cuenca based on sociodemographic variables. Employing a quantitative approach, this research seeks to determine the level of psychological well-being and identify the predominant dimension of psychological well-being in this population. The study, involving 36 university parents, utilized the Ryff and Keyes Psychological Well-Being Scale (1995), adapted to Spanish by Díaz et al. (2006), to assess psychological well-being, while sociodemographic variables were collected through a self-developed form. The findings reveal that participants in the study, mothers and fathers alike, exhibit a high level of psychological well-being, with a predominance in the dimensions of autonomy, environmental mastery, purpose in life, and personal growth. Additionally, the study revealed that the number of children is a factor influencing the perception of psychological well-being in this university population.

*Keywords:* psychological well-being, university students, family



The content of this work corresponds to the right of expression of the authors and does not compromise the institutional thinking of the University of Cuenca, nor does it release its responsibility before third parties. The authors assume responsibility for the intellectual property and copyrights.

**Institutional Repository:** <https://dspace.ucuenca.edu.ec/>

## Índice de contenido

Resumen .....	2
Abstract.....	3
Fundamentación Teórica .....	6
Proceso Metodológico .....	16
Enfoque y alcance de la investigación .....	16
Participantes.....	16
Instrumentos.....	18
Procedimiento de la investigación.....	18
Procesamiento de datos .....	19
Aspectos éticos .....	19
Presentación y análisis de resultados.....	21
Conclusiones.....	28
Recomendaciones .....	30
Referencias .....	31
Anexos .....	40

**Índice de tablas**

Tabla 1. Caracterización de los Participantes .....	17
Tabla 2. Niveles de Bienestar Psicológico General.....	21
Tabla 3. Dimensiones predominantes de Bienestar Psicológico en la población .....	22
Tabla 4. Nivel de Bienestar Psicológico según la variable sociodemográfica de sexo .....	23
Tabla 5. Nivel de Bienestar Psicológico según la variable sociodemográfica Estado Civil...23	
Tabla 6. Nivel de Bienestar Psicológico en función del ciclo de estudio universitario.....	24
Tabla 7. Nivel de Bienestar Psicológico General según la variable sociodemográfica de Situación Laboral.....	24
Tabla 8. Nivel de Bienestar Psicológico según la variable sociodemográfica de Situación Financiera.....	25
Tabla 9. Nivel de Bienestar Psicológico según la variable sociodemográfica de Número de Hijos.....	25
Tabla 10. Nivel de Bienestar Psicológico según la variable sociodemográfica de Edad del Hijo(a).....	26
Tabla 11. Nivel de Bienestar Psicológico según la variable sociodemográfica del Apoyo Familiar .....	26

### Fundamentación Teórica

El bienestar psicológico es un concepto muy interesante para las diversas disciplinas y ramas de la psicología, teniendo gran relevancia en la actualidad debido a la creciente conciencia sobre la importancia del cuidado de la salud mental. Barrantes y Ureña (2015) sostienen que existe evidencia científica para afirmar que los estados de bienestar tienen una influencia directa en los diversos ámbitos de la vida; en ese sentido, el bienestar ha sido relacionado con variables como la felicidad, la salud mental así como la calidad de vida. La pandemia de COVID-19 ha puesto de manifiesto la necesidad de prestar atención a nuestra salud emocional, dado que el estrés, la ansiedad y la depresión son problemas comunes en estos tiempos difíciles.

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2022) la salud mental se define como “un estado de bienestar mental que permite a las personas hacer frente a los momentos de estrés de la vida, desarrollar todas sus habilidades, poder aprender y trabajar adecuadamente y contribuir a la mejora de su comunidad” (párr. 1). La salud mental es un proceso dinámico que abarca diferentes componentes como la calidad de vida, el autoestima, la satisfacción y el bienestar psicológico, emocional y social; estos influyen en la forma en que las personas funcionan a nivel personal y social (Doré y Caron, 2017). A su vez, múltiples determinantes individuales, sociales y estructurales configuran la salud mental (OMS, 2022).

Al ser el bienestar un componente esencial de la salud mental, la Red Interagencial para la Educación en Situaciones de Emergencia (INEE, 2018) menciona que éste involucra aspectos biológicos, emocionales, sociales, materiales, culturales y espirituales; incluye cuestiones positivas que benefician a la persona como: tener un rol importante en la sociedad, experimentar emociones positivas y optimismo, establecer vínculos sociales saludables y un ambiente solidario, afrontar obstáculos mediante habilidades constructivas para la vida y disfrutar de seguridad, protección y servicios de alta calidad.

Adicionalmente, el bienestar impacta en diversos aspectos de la vida que tienen relación con la salud, por ejemplo, en el trabajo, en el desempeño académico, participación social, entre otros (Gili et al., 2014). Existen otros factores que pueden incidir como mediadores en el bienestar, como el sexo biológico (Del Valle et al., 2015). Así, actúa mayormente como un medio para alcanzar otros objetivos de vida y no como un objetivo en sí, esto debido a que el bienestar respalda la productividad, la satisfacción personal, los comportamientos sociales positivos y la salud tanto física como mental (Keyes y Waterman, 2003).

El concepto de bienestar se ha estudiado y desarrollado para generar herramientas que permitan cuantificar la calidad de vida y poder mejorar las políticas públicas (Bruni y Porta, 2016). Específicamente, en la Constitución ecuatoriana del 2008 se introduce el concepto de Buen Vivir, caracterizado a partir de la cosmovisión de los pueblos autóctonos y sustentado en tres aspectos básicos: armonía interna de las personas, armonía con la comunidad y armonía con la naturaleza (León, 2015). Esta concepción resalta el catálogo propuesto para el monitoreo de los indicadores de bienestar en cuanto a dimensiones subjetivas, ciertamente mayor que las habituales propuestas europeas de bienestar subjetivo; sin embargo, no existen cifras que reflejen la situación actual del país en relación al bienestar (Herrero, 2015).

Históricamente las corrientes filosóficas han abordado al bienestar desde dos perspectivas: la hedónica, asociada al constructo de bienestar subjetivo y la eudaimónica, referida al bienestar psicológico, ambas con raíces en la concepción de los filósofos griegos sobre la felicidad humana (Pancheva et al., 2020). De modo similar, Torres-Salazar et al, (2020) proponen que:

La perspectiva eudaimónica, representa al bienestar psicológico que se asocia a la característica del optimismo, pues está integrado por el esfuerzo para alcanzar los objetivos, impulsar el crecimiento personal y la realización del potencial de la persona; al estar ligado a la ejecución de actividades cuya premisa se asienta sobre objetivos alcanzables, las personas se sienten como actores auténticos en su vida; la clave en el intento de garantizar el éxito propuesto, vendría a ser la predisposición anticipatoria del futuro, misma que influye en el pensamiento y la toma de decisiones de los sujetos (Torres et al., 2020).

Estos tipos de bienestar pueden ser explicados a través de una diversidad de teorías referentes al mismo, como las universalistas o técnicas, de los modelos situacionales y personológicos, de la adaptación y de las discrepancias (Castro Solano, 2009). Es de relevante importancia revisar esta variedad de perspectivas referidas al bienestar para contextualizar el sustento teórico de esta investigación.

Según Diener (1984) las teorías universalistas plantean que el logro de objetivos y la satisfacción de necesidades básicas conducen al alcance de la satisfacción plena de un individuo; estas necesidades pueden ser universales como lo plantea Maslow o estar sujetas a necesidades psicológicas personales íntimas como señala Murray. Se regulan por el ciclo vital, el aprendizaje y los factores emocionales, por lo que para diferentes personas, en diferentes etapas de la vida, se alcanzará el bienestar al cumplir con diversos objetivos que se hayan planteado (Diener y Larsen, 1993).

Los modelos situacionales, conocidos como Bottom up, refieren que la satisfacción de las personas es el resultado de la suma de los momentos felices en la vida (Diener et al., 1991). Por su parte, los modelos personológicos, también denominados Top Down, plantean que el bienestar viene dispuesto directamente de la personalidad, siendo así que al ser estable la personalidad, por ende, el bienestar también.

Dentro de las teorías de la adaptación resalta la de Frederick y Loewenstein (1999), con base en un modelo automático de habituación postulan que los sistemas reaccionan ante desviaciones en el nivel de adaptación actual; según esta perspectiva, estos procesos automáticos de habituación son adaptativos, pues permiten que el impacto de un evento se diluya progresivamente; como resultado, las fuentes de recursos personales se mantienen libres y disponibles para hacer frente a nuevos estímulos que requieren atención inmediata. En otras palabras, sugiere que la capacidad para adaptarse y responder a los desafíos se ve beneficiada por la capacidad del organismo para habituarse a estímulos repetitivos o no significativos (Páez Cala, 2020).

Finalmente, la teoría de las discrepancias, propuesta por Michalos (1986) es una especie de integración de varios enfoques dentro del ámbito de la satisfacción, se considera que la autopercepción no tiene una causa única, está determinada por varios factores; el bienestar se llega a explicar a través de la comparación que realizan las personas entre el nivel de condiciones actuales que poseen y sus expectativas personales; cuando el nivel de las expectativas es menor al nivel de los logros, el resultado es la satisfacción, no obstante, si sus estándares son altos y el nivel de logro es menor a éstos, resulta en la insatisfacción.

Desde la psicología positiva, la teoría del bienestar de Seligman (2011) propone una visión general del bienestar donde establece que éste es un constructo conformado por cinco elementos mensurables: emoción positiva, compromiso, sentido, relaciones positivas y logro; cada uno contribuye, pero ninguno lo define. El autor se refiere a los cinco elementos como PERMA por sus siglas en inglés: Positive emotion, Engagement, Relationship, Meaning, Accomplishment.

Teóricamente Ryff toma elementos de las teorías del desarrollo humano óptimo, el funcionamiento mental positivo y las teorías del ciclo vital, planteando así que el bienestar psicológico es un componente esencial para la sensación de realización de los seres humanos en cuanto al alcance de metas y objetivos propuestos en la vida; se refiere a las acciones que facilitan que el ser humano cumpla con su potencial y desarrolle sus capacidades, pues, al determinar la predisposición mental que tiene la persona hacia la

salud o el bienestar, influye en sus emociones, acciones y toma de decisiones (Ryff y Keyes, 1995; Ryff, 2014).

La presente investigación se enmarca en el modelo multidimensional del bienestar psicológico de Carol Ryff conformado por seis componentes: en primer lugar, la autoaceptación refiere que la salud mental, la autorrealización, el funcionamiento óptimo y la madurez comparten una característica central: la aceptación de uno mismo y de la propia vida pasada; según las teorías del ciclo vital, esta actitud positiva hacia uno mismo se destaca como un elemento central del funcionamiento psicológico positivo. (Dominguez-Lara et al., 2019).

Con respecto a las relaciones positivas con otros, se considera que la capacidad de amar es un componente central de la salud mental pues mantener relaciones cálidas con los demás se considera como un indicador de madurez; los individuos autorrealizados se caracterizan por tener una fuerte empatía y afecto hacia los demás; además, las teorías del desarrollo en la adultez resaltan la importancia de establecer vínculos estrechos con otros (intimidad) y de brindar orientación y dirección a los otros (generatividad) (Blasco-Belled y Alsinet, 2022).

La autonomía, se asocia a cualidades como la autodeterminación, independencia y la regulación del comportamiento desde el interior; se considera que una persona plenamente funcional posee un locus de control interno, es decir, no busca la aprobación de los demás, sino que se evalúa según sus propios estándares; los teóricos del desarrollo a lo largo del ciclo vital también sostienen que el proceso de introspección en etapas posteriores brinda a las personas una sensación de libertad con respecto a las normas que rigen la vida cotidiana (Stavraki et al., 2022).

La dimensión de dominio del entorno se refiere a la capacidad del individuo para elegir o crear entornos que se ajusten a sus necesidades psicológicas, se considera una característica de la salud mental; además, el desarrollo a lo largo del ciclo vital implica la capacidad de manipular y controlar entornos complejos; resalta la habilidad de interactuar con el mundo y transformarlo creativamente a través de actividades físicas o mentales; en conjunto, estas perspectivas sugieren que la participación activa y el dominio del entorno son elementos importantes dentro de un marco integral del funcionamiento psicológico positivo (Blasco-Belled y Alsinet, 2022).

El propósito de vida detalla que la salud mental se caracteriza por la presencia de creencias que brindan una sensación de propósito y significado en la vida, en referencia a una

sensación de dirección e intencionalidad; refieren a una variedad de metas o propósitos que evolucionan a lo largo de la vida, como ser productivo y creativo, o lograr la integración emocional en etapas posteriores; por lo tanto, una persona que funciona de manera positiva tiene metas, intenciones y un sentido de dirección, los cuales contribuyen a la sensación de que la vida tiene un significado (Stavraki et al., 2022).

Por último, la dimensión de crecimiento personal establece que es necesario cumplir con las características mencionadas previamente y continuar desarrollando el potencial y creciendo como individuo para lograr un funcionamiento psicológico óptimo; la necesidad de autorrealizarse y alcanzar el propio potencial es un elemento fundamental en las perspectivas clínicas del crecimiento personal; describe a estos individuos como personas que se encuentran en constante desarrollo y crecimiento; las teorías del ciclo vital enfatizan explícitamente la importancia del crecimiento continuo y la confrontación de nuevos desafíos o tareas en diferentes etapas de la vida (Ryff, 2022).

En síntesis, el bienestar psicológico se enmarca en el ciclo vital, cambia en función de la etapa de la vida en la que se encuentre la persona y la influencia de factores externos (Mayordomo et al., 2016). Esta investigación toma como referencia a la adultez emergente, definida por algunos investigadores como el período que abarca desde los 18 o 19 años hasta los 25 o 29 años para la mayoría de los jóvenes en las sociedades industrializadas (Papalia et al., 2017). Durante esta etapa, los individuos ya no son adolescentes, pero aún no se han establecido completamente en los roles adultos (Arnett, 2006; Furstenberg et al., 2005).

Para la mayoría de los adultos emergentes, se observa una mejora en la salud mental y el bienestar, así como una disminución en los problemas de conducta (Papalia y Martorell, 2017). No obstante, se ha observado un aumento en la incidencia de trastornos psicológicos como depresión mayor, esquizofrenia y trastornos bipolares, que podría explicarse en relación al proceso de tomar decisiones importantes y elegir diferentes trayectorias de vida, resultar liberador o generar una sensación abrumadora de responsabilidad al tener que depender de uno mismo y mantenerse por cuenta propia (Schulenberg y Zarrett, 2006).

Moreta-Herrera et al. (2021) señalan que los estudiantes universitarios en la adultez emergente son una población vulnerable a las enfermedades mentales, refiriendo la existencia de condiciones de malestar psicológico en el 24.7% de universitarios que puntuaron para casos probables de alteraciones mentales significativas; esto representaría que un cuarto de la población universitaria no posee un buen nivel de bienestar psicológico, y se encuentra predispuesta a enfermedades mentales.

Durante la transición a la adultez temprana, muchos adultos jóvenes desplazan sus metas relacionadas con la educación, los viajes y los amigos hacia metas relacionadas con la salud, la familia y el trabajo; este proceso de reenfoque ocurre en tres etapas, donde el poder, la responsabilidad y la toma de decisiones se transfieren gradualmente de la familia de origen al adulto joven independiente; también, influyen varios factores en la elección del camino a seguir, como el género, las habilidades académicas, las actitudes iniciales hacia la educación, la raza y el origen étnico, las expectativas al final de la adolescencia y la clase social (Salmela-Aro, et al., 2007).

La importancia de la salud mental y el bienestar psicológico se vieron reflejadas en la proliferación de trastornos de ansiedad y depresión como consecuencias del aislamiento y el abrupto cambio de estilo de vida durante la pandemia (Ramírez-Ortiz et al., 2020). Según Fernández Poncela (2021), los sentimientos predominantes en los estudiantes fueron ansiedad, angustia, miedo estrés y tristeza. Bajo este enfoque de salud mental, resalta una población demográfica específica que no ha sido lo suficientemente estudiada como lo es la población universitaria, especialmente las madres y padres universitarios.

La vida universitaria se construye con base en diversas experiencias de índole académica, social y laboral. La calidad de estas experiencias se ve influenciada por la presencia de factores de protección y factores de riesgo, los cuales pueden ser psicológicos, biológicos, sociales o económicos (Baader et al., 2013; Lozano et al., 2013; Tafani et al., 2013). Lara Flores et al. (2015) señalan que en los estudiantes universitarios hay un predominio de estilos de vida poco saludables, relacionados principalmente con el consumo de bebidas alcohólicas, el tabaquismo, sexualidad sin protección, la adopción de una dieta poco equilibrada en la que se incluyen comida rápida, de baja calidad y la falta de actividad física; frente a estos problemas, cuyas consecuencias comprometen la salud de los jóvenes en el presente y a futuro, el entorno universitario puede jugar un papel sustancial.

Rodríguez et al. (2018) resaltan que en esta población, el bienestar emocional está ligado a las expectativas de éxito y a la percepción de control sobre la actividad de los fracasos en términos de autoeficacia; en el caso de los estudiantes, la percepción de bienestar recaería en la interpretación que den de sus fracasos como algo que no se puede controlar o evitar, atribuyendo el fallo a la falta de capacidad que incide en la culminación de logros. Un grupo de especial interés son las madres y padres universitarios, con situaciones marcadas por las diferencias en relación a las que puedan experimentar otros universitarios, situación que afecta directamente a la percepción de bienestar psicológico durante esta etapa, sobre todo en el área emocional (Portilla-Saavedra et al., 2022).

Además, la percepción de bienestar de los estudiantes universitarios depende de la cantidad de responsabilidades que recaigan sobre ellos y su capacidad para gestionar e ir sorteando las dificultades que se les presenten (Del Valle et al., 2015; Matalinares et al., 2016). En el caso de los universitarios que son madres y padres, influyen varios factores relacionados a los roles que desempeñan, deben cumplir con sus responsabilidades académicas, parentales y, en varios casos, laborales (Álvarez Moral et al., 2020). Existe mayor interés en la influencia de los factores de riesgo, como posición socioeconómica baja, escasas redes de apoyo, estrés académico y laboral, sobre la salud física y mental de los padres universitarios debido al impacto negativo que pueden ocasionar (Rodríguez-Rodríguez y Rosquete, 2019).

La expectativa está en rendir eficientemente en todos los roles y procurar un buen nivel de bienestar psicológico, tomando en cuenta diversos factores sociodemográficos, como género e inequidad a nivel institucional, que influyen en la consecución exitosa de los objetivos de vida (Arvizu Reynaga, 2020). La condición de ser madre o padre universitario marca diferencias con respecto a otros estudiantes sin hijos, sus trayectorias de vida y curso de estudios no siguen una linealidad (Arvizu Reynaga, 2020). A su vez, Hernández-Quirama et al. (2021) mencionan que la paternidad en los jóvenes universitarios implica un cambio brusco en el proyecto de vida, trayendo consigo una maduración repentina y retos en cuanto al manejo del tiempo, adquisición de recursos económicos y prácticas de crianza respetuosas y positivas.

Tomando en cuenta al bienestar como indicador de la calidad de vida en estudiantes universitarios, se procede a analizar el contexto y la interacción de estos factores con respecto a los jóvenes padres universitarios, quienes enfrentan mayor dificultad para balancear los diversos aspectos de su vida y así alcanzar sus expectativas y metas, preservando su bienestar psicológico en el proceso (Álvarez Moral et al., 2020). Por tanto, la problemática surge a raíz de los diferentes roles y responsabilidades que representa ser una madre o padre universitario, dado que la crianza de los hijos, horarios académicos, tareas universitarias, búsqueda de un trabajo que provea sustento económico y la realización del proyecto de vida son una serie de factores que se interrelacionan entre sí e impactan el bienestar psicológico de esta población como se muestra en el estudio de Moltrecht et al. (2022), quienes reportaron que los 21 padres jóvenes describieron tener dificultades con su salud mental y bienestar, presentando estrés, ansiedad, incertidumbre, soledad, aislamiento y falta de apoyo social.

Con base en la revisión de investigaciones relacionadas a la problemática, se encontraron en su mayoría estudios que caracterizan al bienestar psicológico de estudiantes universitarios sin tomar en cuenta el factor de paternidad, lo cual indica la falta de atención investigativa con respecto a esta condición y una limitación del estudio, sin embargo, son de utilidad para poder establecer el contexto a nivel internacional, latinoamericano y local.

González Canabach et al. (2012) en México, estudiaron la relación entre autoeficacia percibida y bienestar psicológico en estudiantes universitarios a través de un diseño ex post facto prospectivo simple de corte transversal; se obtuvo una relación significativa entre la autoeficacia percibida y las dimensiones del bienestar psicológico; así, dichos resultados confirman que en esa población, cuanto más eficaces se perciben a sí mismos los universitarios, poseen mayor nivel de autoaceptación, dominio del entorno, propósito en la vida, crecimiento personal, autonomía y relaciones positivas con los demás; entendiéndose que están más satisfechos con su vida los estudiantes que se perciben a sí mismos como competentes.

Barrantes-Brais y Ureña Bonilla (2015), en Costa Rica, investigaron el bienestar psicológico y bienestar subjetivo de universitarios con un diseño cuantitativo no experimental, descriptivo, correlacional y transversal; los resultados reportaron niveles elevados de bienestar psicológico, principalmente en las dimensiones de crecimiento personal y propósito en la vida; con niveles más bajos en los componentes “autonomía” y “dominio del entorno”; además, se menciona que alcanzar el bienestar en uno de los ámbitos de vida, en este caso, el bienestar personal, existe la posibilidad de una influencia significativa en las otras esferas de la vida.

Portilla-Saavedra et al. (2022) en Chile, analizaron el estrés, bienestar subjetivo y apoyo social en universitarios con hijos o sin hijos en su investigación cuantitativa con un diseño ex post facto de tipo retrospectivo, transaccional y correlacional; los resultados aportan que pueden llegar a presentarse niveles bastante altos de estrés en los padres universitarios, sin embargo, pese a la complejidad de las labores que implica la paternidad y el estudio de una carrera universitaria, la afectividad positiva se mantiene vigente en esta población, lo cual favorece al afrontamiento de estas situaciones estresantes y altamente demandantes; concluyen que las circunstancias de las madres y padres universitarios pueden suponer niveles de estrés en esas personas, incidiendo en el bienestar subjetivo.

En Perú, Matalinares et al. (2016) realizaron un estudio no experimental, transeccional–correlacional cuyo objetivo fue establecer la relación entre los modos de afrontamiento del estrés y el bienestar psicológico en universitarios; los resultados

mostraron que las mujeres perciben un mayor bienestar en general que los varones, en el bienestar psicológico específicamente en las dimensiones de crecimiento personal y propósito de vida; los varones muestran mayor aceptación de sí mismos que las mujeres; existió una relación significativa directa entre el bienestar psicológico y las estrategias de afrontamiento del estrés.

Cárdenas-Ramos y Chalarca-Carmona (2022) condujeron una investigación cualitativa en Colombia con un diseño narrativo y alcance comprensivo sobre la cotidianidad de madres y padres universitarios en pandemia, misma que es útil como antecedente de la situación actual a analizar en esta investigación; se concluyó que las experiencias de paternidad en el período crítico de la pandemia implican la compartimentalización de su rol parental, actividades sociales, laborales y personales, lo cual constituyó una forma de autoexplotación en donde presentaron episodios de depresión, angustia, hiperactividad, entre otros que impactan en la consecución de sus proyectos de vida, pues de no cumplir con sus propósitos, se consideran un fracaso por carecer de las suficientes capacidades.

En Ecuador destaca la investigación realizada por Torres-Salazar et al. (2020) que tuvo como objetivo establecer la relación entre el sesgo cognitivo de optimismo y el bienestar tanto subjetivo como psicológico en una muestra de universitarios ecuatorianos; fue un estudio cuantitativo descriptivo, correlacional y de corte transversal; los resultados muestran que no hay diferencias marcadas por el género, presentando niveles adecuados de bienestar psicológico y bienestar subjetivo; además, mencionan que diversos procesos cognitivos, tanto automáticos como deliberados, tienen un efecto en la manera en que se procesa la información percibida del entorno, y en la predisposición que se adopta posteriormente.

A nivel de país no existen datos que reflejen cuántos padres forman parte de las universidades o cuántos de ellos terminan sus estudios, no es posible realizar una caracterización estadística de la población. El Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC, 2016) reportó que el 26.67% de nacimientos vivos registrados correspondió a madres que se encontraban entre los 10 y 20 años, no obstante, no aportan datos sobre su proceso de educación universitaria.

La actual falta de estudio del bienestar psicológico de madres y padres universitarios en el Ecuador es sumamente importante y constituye la problemática fundamental de esta investigación, dado que al no contar con estudios, no se puede dar respuesta a sus necesidades (Cruz Xenos et al., 2022). Existen investigaciones referentes en otros países (Briones Vega y González Araya, 2015; Flores Moller, 2015; Lucchini-Raies et al., 2018;

Lugo Arellano, 2017; Soriano Chavero y Salguero Velázquez, 2022) que no describen con claridad si un hijo es un motivador o un factor de riesgo para los estudiantes universitarios; además, hay que tener en cuenta las variables sociodemográficas que repercuten directamente. Se presupone que su condición incide en el deterioro de la salud mental de estos estudiantes, puesto que deben ejercer una parentalidad responsable y mostrar un buen desempeño académico para la obtención de un título universitario que representaría una oportunidad para mejorar su vida.

A través de la consecución de esta investigación, se busca aportar a la comunidad científica con un precedente sobre la problemática para posteriores investigaciones, con la expectativa de que se puedan realizar intervenciones en beneficio del bienestar psicológico y contribución a la salud mental de esta población. Tomando en consideración los factores que componen a la problemática, se plantean las siguientes preguntas de investigación: ¿Cuál es el nivel de bienestar psicológico percibido por los estudiantes usuarios del Aula de Estimulación Temprana de la Universidad de Cuenca? ¿Cuáles son las características sociodemográficas de los padres universitarios?

Los objetivos de la investigación fueron planteados acorde a las preguntas de investigación, siendo el objetivo general: describir los niveles de bienestar psicológico en las madres y padres universitarios usuarios del Aula de Estimulación Temprana de la Universidad de Cuenca según variables sociodemográficas. Los objetivos específicos que ayudaron a la consecución del propósito general fueron: identificar la dimensión de bienestar psicológico predominante en madres y padres universitarios, y determinar el nivel de bienestar psicológico en madres y padres universitarios.

## **Proceso Metodológico**

### **Enfoque y alcance de la investigación**

La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, guiado por lo establecido por Hernández-Sampieri y Mendoza Torres, debido a que buscó capturar la realidad de la población tal y como es, además de seguir un procedimiento riguroso que responde a un patrón estable y estructurado de investigación en el cual se recolectaron datos, se realizó un análisis estadístico y se obtuvieron resultados numéricos que reflejan la temática central del estudio. Se trabajó con un diseño no experimental de corte transversal dado que no se manipularon variables y se recolectaron los datos en un punto específico del tiempo. Finalmente, tuvo un alcance descriptivo pues se identificó las propiedades y rasgos relevantes del fenómeno de estudio en un contexto específico (2018).

### **Participantes**

---

Verónica Michelle Rodríguez González

Se consideraron los siguientes criterios de inclusión para la participación en el estudio: ser estudiante matriculada(o) en la Universidad de Cuenca, ser mujer u hombre mayor de 18 años y tener por lo menos un hijo inscrito en el Aula de Estimulación Temprana de la Universidad de Cuenca. Como criterio de exclusión se consideró a quienes no desearan participar en el estudio.

La investigación se llevó a cabo con madres y padres universitarios mayores de 18 años, usuarios de los servicios del Aula de Estimulación Temprana de la Universidad de Cuenca, teniendo en cuenta que todos ellos tenían por lo menos un hijo matriculado en ese espacio. Esta población estuvo conformada por 27 mujeres (75%) y 9 hombres (25%) que se encontraban en un rango de edad que variaba de los 19 a los 35 años, teniendo una media de 23.72 años y una desviación estándar de 3.318. La mayoría de participantes pertenecieron a la facultad de ciencias económicas y administrativas (22.2%), se encontraban en séptimo ciclo (25%), desempleados (88.9%), cuyo ingreso del núcleo familiar es aproximadamente un salario básico unificado (55.6%); además, en su mayoría tienen 1 hijo (83.3%) de tres años (44.4%) y cuentan con apoyo familiar para la crianza (72.2%). No fueron partícipes de la investigación aquellas madres y padres que no desearon formar parte del estudio.

**Tabla 1**

Caracterización de los Participantes

Variables sociodemográficas	Características	n	%
Sexo	Femenino	27	75%
	Masculino	9	25%
Facultad	Arquitectura y Urbanismo	1	2.8%
	Artes	1	2.8%
	Ciencias Agropecuarias	6	16.7%
	Ciencias Económicas y Administrativas	8	22.2%
	Ciencias de la Hospitalidad	2	5.6%
	Ciencias Médicas	2	5.6%
	Ciencias Químicas	3	8.3%
	Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación	3	8.3%
	Jurisprudencia y Ciencias Políticas y Sociales	3	8.3%
	Psicología	7	19.4%
Ciclo universitario de estudio	Primero	3	8.3%
	Tercero	5	13.9%
	Cuarto	3	8.3%
	Quinto	6	16.7%

	Sexto	1	2.8%
	Séptimo	9	25%
	Octavo	1	2.8%
	Noveno	8	22.2%
Estado Relacional Actual	Soltero	13	36.1%
	Unión Libre	13	36.1%
	Casado	10	27.8%
Condición laboral	Empleado	4	11.1%
	Desempleado	32	88.9%
Situación financiera	Independiente	10	27.8%
	Dependiente	26	72.2%
Ingreso aproximado que percibe el núcleo familiar	Menor a un Salario Básico Unificado	10	27.8%
	Aproximadamente un Salario Básico Unificado	20	55.6%
	Cerca de dos Salarios Básicos Unificados	6	16.7%
Número de hijos	1	30	83.3%
	2	5	13.9%
	3	1	2.8%
Edad del hijo/a matriculado en el Aula de Estimulación Temprana	1	10	27.8%
	2	6	16.7%
	3	16	44.4%
	4	4	11.1%
Apoyo familiar para la crianza	Sí	26	72.2%
	No	10	27.8%

Nota. Elaboración propia.

## Instrumentos

Para esta investigación, se utilizó la adaptación española de Díaz et al. (2006) de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff (PWBS-E) elaborada originalmente por Ryff y Keyes (1995). El instrumento se caracteriza por ser de autorreporte y medir el nivel de bienestar psicológico (BP) a través de 29 ítems repartidos en seis dimensiones: autoaceptación (4 ítems: 1, 7, 17, 24); relaciones positivas (5 ítems: 2, 8, 12, 22, 25); autonomía (6 ítems: 3, 4, 9, 13, 18, 23); dominio del entorno (5 ítems: 5, 10, 14, 19, 29); propósito en la vida (5 ítems: 6, 11, 15, 16, 20) y crecimiento personal (4 ítems: 21, 26, 27, 28) (Anexo A).

Los ítems se respondieron a través de una escala tipo Likert que va del 1 al 6, donde 1 equivale a totalmente en desacuerdo y 6 totalmente de acuerdo. La puntuación de cada sub-escala se obtuvo al sumar los ítems que la integran, interpretándose que el funcionamiento del individuo respecto a la dimensión, se orienta más hacia el bienestar si obtiene una puntuación alta en la misma. Para obtener el nivel de BP, se sumó la

puntuación directa de las escalas, obteniendo como puntuación máxima un BP general de 174 puntos. Las puntuaciones mayores de 131 indican un BP elevado; entre 130 a 104 BP alto; entre 103 y 87 BP moderado; e inferiores a 86 con un BP bajo. El instrumento reporta una buena consistencia interna con valores  $\alpha$  de Cronbach comprendidos entre 0,84 a 0,70 y el valor de  $\alpha$  de Cronbach obtenido en esta investigación fue de 0,89.

Se aplicó una ficha sociodemográfica de elaboración propia con la finalidad de caracterizar a la población en función de las variables de: sexo, edad, estado civil, condición laboral, nivel de ingresos, facultad a la que pertenece, número de hijos y redes de apoyo familiar (Anexo B).

## **Procedimiento de la investigación**

Una vez aprobado el protocolo por la Comisión de Investigación de la Facultad de Psicología y el CEISH, se solicitó a Bienestar Universitario el permiso correspondiente para proceder con el acceso a la población y recolección de datos, a pesar de contar previamente con una carta de interés por parte del mismo. Posteriormente, se digitalizó la ficha sociodemográfica y la PWBS-E en Google Forms para recolección y tabulación de los datos. Para garantizar la participación y otorgar un beneficio a las madres y padres del Aula de Estimulación Temprana, se ofertó un taller presencial de parentalidad positiva seguido de la entrega de consentimientos informados (Anexo 3) y posterior aplicación de los instrumentos a los participantes de la investigación a través de la difusión del enlace y supervisión dentro del espacio. Hubo un tiempo de aplicación aproximadamente de 20 minutos.

## **Procesamiento de datos**

La tabulación se realizó de manera automática en la plataforma de Google Forms, sin embargo, se realizó un barrido en búsqueda de duplicados o cuestionarios incompletos. Una vez conformada la base de datos, el análisis se realizó a través del software SPSS versión 25.0.1., obteniendo así estadísticas descriptivas de medidas de tendencia central y dispersión: máximos y mínimos, frecuencias, porcentajes, media, moda y desviación típica. Los datos se presentan a través de tablas y figuras elaboradas mediante Microsoft Excel 2019.

## **Aspectos éticos**

La presente investigación tomó en cuenta lo establecido por la Asociación Americana de Psicología (APA, 2017), en el marco de los principios éticos y código de conducta para psicólogos, buscando resguardar el cumplimiento de los principios generales descritos a

continuación. El principio A, de beneficencia y no maleficencia, con aspiración a ser responsable por el bienestar de con quienes interactúan y no causarles perjuicios; el principio B, de fidelidad y responsabilidad, indicando el establecimiento de vínculos de confianza y manejo de posibles conflictos de intereses al apoyarse en las normas de conducta profesional; el principio C, de integridad, buscando promover la honestidad y eximirse de mantener compromisos imprudentes; el principio D, de justicia, permitiendo el beneficio y acceso con imparcialidad, a los aportes de la psicología evitando aprobar prácticas injustas; el principio E, de respeto hacia los derechos y la dignidad, velando por la consideración del valor de las personas y protección de vulnerabilidades de toda índole social.

La investigación otorgó a los participantes información completa sobre el estudio y su finalidad, cuestión que permitió que decidieran libre y voluntariamente participar en la investigación. Existió un riesgo mínimo de quebranto de la confidencialidad, sin embargo, se procuraron medidas como el resguardo de información con claves de seguridad además de la protección de la identidad de los participantes y sus datos.

Adicionalmente, los riesgos y el manejo confidencial de la información y resultados estuvieron detallados en el consentimiento informado. Los datos obtenidos fueron exactos y auténticos, basados en la utilización de procedimientos estadísticos pertinentes, que se transmitieron completa y transparentemente con ninguna manipulación de la información.

La información recolectada fue tratada sin prejuicio alguno, respetando las diferencias de edad, género, cultura, condición socioeconómica, entre otros. Los resultados serán publicados con el fin de que sean accesibles a todo tipo de personas. Es prudente mencionar que no existió un conflicto de intereses en la investigación y que el protocolo del estudio fue aprobado y revisado por el Comité de Ética de Investigación en Seres Humanos (CEISH) de la Universidad de Cuenca.

## **Presentación y análisis de resultados**

Con la finalidad de responder a los objetivos planteados al inicio de la investigación, se presentan los resultados obtenidos correspondientes al bienestar psicológico de madres y padres usuarios de los servicios del Aula de Estimulación Temprana de la Universidad de Cuenca.

En la Tabla 2 se evidencian los siguientes resultados acorde al nivel de bienestar psicológico general:

**Tabla 2**

Niveles de Bienestar Psicológico General

BP General	Frecuencia	Porcentaje
Elevado	6	16.7
Alto	19	52.8
Moderado	8	22.2
Bajo	3	8.3

El 52.2% de participantes percibe un nivel alto de bienestar, 22.2% bienestar moderado, 16.7% bienestar elevado; con base en estos datos, se explicita que el nivel de bienestar psicológico de madres y padres es adecuado en su gran mayoría (91.7%). Estos resultados concuerdan con los de la investigación de Nuñez Cruz y Vásquez de la Bandera Cabezas (2022) sobre la resiliencia y bienestar psicológico de estudiantes universitarios ecuatorianos, donde más del 90% presentan niveles adecuados de bienestar psicológico, lo que sugiere una tendencia positiva en la percepción general de bienestar psicológico entre los participantes.

De igual manera, en un estudio realizado por Osorio Guzmán et al. (2021) en la UNAM con estudiantes universitarios, se reportaron niveles altos de BP en su mayoría, lo que se interpreta como que estos individuos por lo menos a nivel teórico, poseen las cualidades necesarias para desenvolverse en su carrera universitaria y tienen autoaceptación, propósito de vida definido, relaciones positivas con otros.

Se debe resaltar que estos resultados se encuentran asociados a la etapa de vida en la que se encuentran estos estudiantes, que corresponde en su mayoría a la adultez emergente, donde acontecen diversas transiciones a nivel vital e inciden cuestiones como el acceso a la educación superior, situación socioeconómica y por supuesto la maternidad o paternidad que influye en la percepción de bienestar psicológico de esta población (Moreta-Herrera et al., 2018; Portilla-Saavedra, 2022).

En la Tabla 3 se aprecian los resultados la Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff por dimensiones:

**Tabla 3**

Dimensiones predominantes de la Escala de Bienestar Psicológico

Dimensión de BP	Mínimo	Máximo	Media	DE
Autonomía	11	33	21.64	5.653
Dominio del entorno	13	27	20.06	3.695
Propósito de vida	7	28	20.03	4.908
Crecimiento Personal	13	24	18.39	3.218

La dimensión de autonomía tiene una puntuación media de 21.64, lo cual refleja que los participantes en la mayoría de los casos son capaces de actuar en función de sus propios intereses y valores, sin embargo, sus decisiones y acciones pueden verse medianamente influenciadas por las expectativas sociales. La puntuación media obtenida en la dimensión de dominio del entorno 20.06, refleja que los participantes poseen una habilidad adecuada para crear o seleccionar situaciones que les permitan satisfacer sus necesidades favorablemente y aprovechar las oportunidades que se presenten en la cotidianidad. En cuanto al propósito de vida, la media de 20.06 puntos evidencia que los participantes mayormente se han encontrado aptos para otorgarle un sentido a los acontecimientos pasados de sus vidas, así como al hecho de tener objetivos de vida y una dirección clara para esta (Barrera Hernández et al., 2019).

En la investigación de Matalinares et al. (2016) se observan resultados similares en cuanto a la tendencia de puntuación media por cada dimensión evaluada en el instrumento de bienestar psicológico, sin embargo, en esta investigación existe la predominancia del componente de crecimiento personal, teniendo una media de 18.9 puntos en relación al máximo puntaje obtenido de 24 puntos, por lo que se infiere que los participantes son personas en continuo crecimiento y expansión, observándose progreso en su desarrollo del ser a través del tiempo; son individuos abiertos a las nuevas experiencias.

En el estudio de bienestar psicológico de estudiantes universitarios correspondiente a Ross Arguelles et al. (2019), el 90% de los participantes tiene un puntaje favorable en la dimensión de dominio del entorno, marcándose como la dimensión de BP predominante en esa muestra de universitarios mexicanos.

En cuanto a los niveles de bienestar psicológico acorde a variables sociodemográficas, se presentan los siguientes resultados:

**Tabla 4**

Nivel de Bienestar Psicológico según la variable sociodemográfica de sexo

BPG	Femenino	Masculino
Elevado	18,52%	11,11%
Alto	51,85%	55,56%
Moderado	22,22%	22,22%
Bajo	7,41%	11,11%

Las mujeres (18.52%) alcanzan la percepción de mayor bienestar elevado en relación a los hombres (11.11%), en tanto que los hombres (55.56%) tienen una mayor tendencia al bienestar psicológico alto que las mujeres (51.85%); no obstante, no existen diferencias de magnitudes significativas relacionadas al sexo, lo cual concuerda con los hallazgos de Torres-Salazar et al. (2020) donde se estableció que tanto hombres como mujeres mantienen niveles adecuados de bienestar psicológico.

En contraposición, Del Valle et al. (2014) reportan diferencias significativas entre hombres y mujeres, mostrando mayor bienestar en las mujeres en la mayoría de dimensiones, a excepción de las dimensiones de Autonomía y Autoaceptación. Así mismo, Arvizu Reynaga (2020) resalta la importancia del rol social que significa ser madre o padre y el peso que representa la necesidad de cumplir con esas expectativas de comportamiento, además de tener un buen rendimiento académico y brindar sustento económico a la familia.

**Tabla 5**

Nivel de Bienestar Psicológico según la variable sociodemográfica Estado Civil (n=36)

BPG	Soltera/o	Casada/o	Unión Libre
Elevado	0	4	2
Alto	6	5	8
Moderado	5	0	3
Bajo	2	1	0

Se observa que aquellas personas que cuentan con una pareja (22) tienden a puntuar más alto en el bienestar psicológico general. Se relaciona al estudio de Moltrecht et al. (2022), donde las madres que no contaban con una pareja presente, expresaron una percepción alta de emociones negativas como estrés, ansiedad y soledad a diferencia de aquellas que contaban con su pareja a lo largo de procesos como el embarazo y la crianza de los hijos.

**Tabla 6**

Nivel de Bienestar Psicológico en función del ciclo de estudio universitario

Ciclo	BP General			
	Elevado	Alto	Moderado	Bajo
Primero		66.67	33.33%	
Tercero	20%	60%		20%
Quinto	33.33%	66.67%		
Séptimo	11.11%	55.56%	33.33%	
Noveno	12.50%	37.50%	25%	25%

Los estudiantes que se encuentran en ciclos inferiores puntúan más alto (66.67% correspondiente al nivel alto de BP y 33.33% al nivel moderado de BP) para el bienestar que quienes se encuentran en las últimas etapas de su formación académica. Esto se relacionaría a la investigación de Moreta-Herrera et al. (2020), donde se detalla que los estudiantes de los ciclos finales de estudio tienen un mayor riesgo de presentar síntomas psicológicos como disfunción social, somatización, ansiedad, insomnio, y depresión probablemente asociados a las exigencias propias del nivel universitario; adicionalmente, Hernández-Quirama et al. (2021) mencionan que la condición de parentalidad afecta a los estudiantes en su salud física y psicológica, presentando síntomas como los descritos previamente.

**Tabla 7**

Nivel de Bienestar Psicológico General en función de la Condición Laboral

BPG	Empleado	Desempleado
Elevado		18.75%
Alto	25%	56.25%
Moderado	50%	18.75%
Bajo	25%	6.25%

La tabla 7, muestra que las personas desempleadas puntúan para niveles más elevados de bienestar psicológico a comparación de quienes tienen un trabajo. Arvizu Reynaga (2020) resalta el hecho de que la cantidad de responsabilidades de este grupo de universitarios incide en su percepción de la vida, la cual tiene una relación directa con el bienestar psicológico, por lo que experimentan mayores dificultades sobre todo en cuanto al manejo de tiempo y emociones negativas experimentadas, las y los universitarios que ejerzan su

parentalidad, estudien y trabajen para el sustento de su familia.

**Tabla 8**

Nivel de Bienestar Psicológico según la variable sociodemográfica de Situación Financiera

BPG	Dependiente	Independiente
Elevado	19.23%	10%
Alto	53.85%	50%
Moderado	19.23%	30%
Bajo	7.69%	10%

Los progenitores universitarios que son independientes en cuanto a su situación financiera muestran niveles de bienestar psicológico con tendencia decreciente a comparación del porcentaje de participantes que dependen del apoyo financiero de otra persona. Moreta-Herrera et al. (2018) afirman que la situación económica de los universitarios ecuatorianos se correlaciona con el bienestar y la salud, ejerciendo el potencial rol de variable mediadora.

**Tabla 9**

Nivel de Bienestar Psicológico según la variable sociodemográfica del Número de Hijos

BPG	Un hijo	Dos hijos
Elevado	20%	
Alto	50%	80%
Moderado	26.67%	
Bajo	3.33%	20%

Experimentan menor malestar quienes tienen un solo hijo a diferencia de quienes tienen más niños a su cuidado. Gutiérrez (2022) refiere que la variable de número de hijos se ve parcialmente asociada con el bienestar, teniendo mayor influencia en la dimensión de relaciones positivas con otros, interpretándose que esto se da a consecuencia del mayor número de responsabilidades al aumentar el número de hijos que resulta en menor tiempo para construir relaciones significativas con otros fuera del núcleo familiar.

**Tabla 10**

Nivel de Bienestar Psicológico según la variable sociodemográfica de la Edad del Hijo(a)

Edad Hijo(a)	BP General			
	Elevado	Alto	Moderado	Bajo
1 año	33.33%	21.05%	37.50%	33.33%
2 años	16.67%	5.26%	25%	66.67%
3 años	33.33%	63.16%	25%	
4 años	16.67%	10.53%	12.50%	

La edad del hijo muestra ser un factor de gran influencia en la percepción de bienestar psicológico, siendo aquellas madres y padres universitarios de niños de dos años de edad que experimentan BP bajo (66.67%), seguido por quienes tienen hijos de un año de edad (33.33%). Es una variable que no se ha tomado en cuenta en otras investigaciones, por lo que estos resultados constituyen un aporte nuevo de información con respecto a la caracterización sociodemográfica de madres y padres universitarios. Se presupone que estas diferencias en la percepción de bienestar psicológico se deben a las tareas relacionadas con el cuidado de los hijos y la etapa en la que se encuentran, siendo así que los niños de menor independencia y edad supondría mayor esfuerzo y requerirían de una inversión considerable de tiempo y energía concordando con lo referido por Arvizu Reynaga (2020) en cuanto a la coincidencia de horarios de jornadas laborales y académicas con los horarios de atención de los hijos.

**Tabla 11**

Nivel de Bienestar Psicológico en función de si la/el estudiante cuenta con apoyo familiar para la crianza de su(s) hijo(s)

BPG	Cuenta con apoyo familiar	No cuenta con apoyo familiar
Elevado	23.08%	
Alto	46.15%	70%
Moderado	26.92%	10%
Bajo	3.85%	20%

Los datos indican que no existieron puntuaciones correspondientes a un nivel elevado de bienestar psicológico de quienes no cuentan con apoyo familiar para la crianza de sus hijos

por lo que se infiere que es un factor que tiene peso en la percepción del BP. Estos resultados complementan los de la investigación realizada en Perú por Aldana Solis (2021), donde se menciona que quienes sienten que cuentan con mayor seguridad y respaldo al contar con una red de apoyo familiar, experimentan mayor bienestar psicológico.

## **Conclusiones**

En relación con los datos obtenidos en la investigación, se evidenció que tanto madres como padres de familia muestran un nivel de bienestar psicológico alto lo cual indica que son individuos que presentan un equilibrio en las dimensiones del BP, siendo las madres quienes mayormente participaron en el estudio.

El objetivo general planteado en esta investigación fue describir los niveles de bienestar psicológico en las madres y padres universitarios usuarios del Aula de Estimulación Temprana de la Universidad de Cuenca según variables sociodemográficas, con base en el cual se llega a la conclusión de que el nivel de BP de esta población es adecuado en su mayoría, además de que existen diversos factores que influyen en el BP de esta población como el ciclo de estudio universitario, estado civil, edad del hijo, existencia de red de apoyo familiar, situación financiera y condición laboral.

Las características sociodemográficas de los estudiantes universitarios están vinculadas a los obstáculos que surgen al buscar alcanzar una mayor autonomía, establecer nuevas relaciones sociales, mantener un rendimiento académico mínimo, administrar el tiempo personal, asegurar la toma de decisiones, enfrentar la incertidumbre del futuro y, en ocasiones, enfrentar el cambio de residencia y adaptarse a la nueva cultura organizacional inherente a la vida universitaria. Este conjunto de desafíos inevitablemente repercute en su bienestar psicológico (Arvizu Reynaga, 2020). Se aprecian diferencias significativas en la dimensión predominante que es la de crecimiento personal, lo cual significa que son individuos influenciados por la motivación intrínseca, resiliencia, apertura a la experiencia y búsqueda de significado a la vida para evolucionar y mejorar como individuos constantemente (Ryff, 1989). Así, el 52.2% de la población tiene un nivel Alto de BP y se los considera como individuos funcionales que construyen su futuro aprovechando los recursos y oportunidades que tienen disponibles.

La información obtenida sobre la influencia del número de hijos en el bienestar psicológico de las madres y padres es sumamente relevante y significativa; se asume que las diferencias se originan a partir de las responsabilidades asociadas con el cuidado de los hijos y la etapa de vida particular en la que se encuentran.

Se deberían generar políticas con base en las diversas condiciones de vida de este grupo

universitario, garantizando la permanencia en las carreras universitarias a través de la consideración de los diversos roles que desempeñan a lo largo de su formación académica y el manejo de tiempo que eso implica.

Las limitaciones del estudio fueron el número de participantes del estudio debido al acceso limitado que se tuvo, además de la escasa información existente con respecto a la caracterización sociodemográfica de madres y padres universitarios así como del estudio de su bienestar psicológico.

## **Recomendaciones**

Con base a la información obtenida en la investigación, se recomienda para futuras investigaciones trabajar con una muestra más extensa, además, que se procure tener una muestra significativa del sexo masculino para poder realizar comparaciones de las competencias parentales entre ambos sexos.

Se sugiere la implementación de un proyecto de formación en competencias parentales además de una intervención en desarrollo personal que garantice procesos de bienestar en mejora de la calidad de vida de este grupo estudiantil, considerando que estos se encuentran en proceso de formación profesional.

Por último, se destaca la importancia de impulsar a nuevas investigaciones con la aplicación de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff, dado que serviría de referencia en la organización de políticas públicas de cuidado y protección infantil y de apoyo para promover programas de autocuidado que contribuyan a la mejora y mantenimiento de la salud mental en el Ecuador.

## Referencias

- Aldana Solis, A. M. (2021). *Bienestar psicológico y estilos de crianza en madres de preescolares de Lima* [Tesis de grado]. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.
- Álvarez Moral, D. Á., Guerra Maldonado, C. G., Tapia Sepúlveda, K. T., y Varas González, G. V. (2020). Compatibilizando estudios y familia: ser estudiante y a la vez madre o padre. *Revista de sociología*, 35(2), 61-77. <https://doi.org/10.5354/0719-529x.2020.58647>
- Arnett, J. J. (2006). Emerging Adulthood: understanding the new way of coming of age. En *American Psychological Association eBooks* (pp. 3-19). <https://doi.org/10.1037/11381-001>
- Arvizu Reynaga, A. V. (2020). Administrar, rendir y agotar el tiempo. Las jornadas de madres y padres universitarios. *Revista interdisciplinaria de estudios de género de el colegio de México*, 6(1), 1-28. <https://doi.org/10.24201/reg.v6i0.478>
- Baader M., T., Rojas C., C., Molina F., J. L., Gotelli V, M., Alamo P., C., Fierro F., C., Venezian B., S., y Dittus B., P. (2014). Diagnóstico de la prevalencia de trastornos de la salud mental en estudiantes universitarios y los factores de riesgo emocionales asociados. *Revista chilena de neuro-psiquiatría*, 52(3), 167-176. <https://doi.org/10.4067/s0717-92272014000300004>
- Barrantes-Brais, K., y Ureña-Bonilla, P. (2015). Bienestar psicológico y bienestar subjetivo en estudiantes universitarios costarricenses. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 17(1), 101-123. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80242935006>
- Barrera Hernández, L. F., Sotelo Castillo, M. A., Barrera Hernández, R. A., y Aceves Sánchez, J. (2019). Bienestar psicológico y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 1(2), 244+. <https://link.gale.com/apps/doc/A633426745/IFME?u=anon~12f2c31&sid=googleScholar&xid=1fda202c>

- Blasco-Belled, A., y Alsinet, C. (2022). The Architecture of Psychological Well-being: A network analysis study of the RYFF Psychological Well-Being Scale. *Scandinavian Journal of Psychology*, 63(3), 199-207. <https://doi.org/10.1111/sjop.12795>
- Briones Vega, V. de J., y González Araya, X. A. (2015). *Jóvenes Padres. Estudio Exploratorio de Paternidad en Padres Universitarios de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso* [Tesis de Grado]. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.
- Bruni, L., y Porta, P. L. (2016). Handbook of Research Methods and Applications in Happiness and Quality of Life. En *Edward Elgar Publishing eBooks*. <https://doi.org/10.4337/9781783471171>
- Cárdenas-Ramos, Z., y Chalarca-Carmona, C. (2022). Todo a la vez: cotidianidades de jóvenes universitarios padres/madres en pandemia. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 20(2), 1-21. <https://dx.doi.org/10.11600/rlcsnj.20.2.5330>
- Castro Solano, A. (2009). El bienestar psicológico: cuatro décadas de progreso. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23(3), 43-72. <https://www.redalyc.org/pdf/274/27419066004.pdf>
- Cruz Xenes, M. M., Martínez Debs, L., Lorenzo Ruiz, A., & Fernández Vega, D. (2022). Bienestar psicológico en estudiantes de la Universidad de La Habana. *Wímb lu*, 15(2), 69-93. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8079838>
- Del Valle, M. V., Hormaechea, F., y Urquijo, S. (2015). El Bienestar Psicológico: Diferencias según sexo en estudiantes universitarios y diferencias con población general. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 7(3), 6-13.
- Díaz, D., Rodríguez-Carvajal, R., Blanco, A., Moreno-Jiménez, B., Gallardo, I., Valle, C., y Dierendonck, D. van. (2006). Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema*, 18(3), 572-577. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72718337.pdf>

- Diener, E. (1984). Subjective well-being. *Psychological Bulletin*, 95(3), 542-575.  
<https://doi.org/10.1037/0033-2909.95.3.542>
- Dominguez-Lara, S. A., Romo-González, T., Palmeros-Exsome, C., Barranca-Enríquez, A., Del Moral-Trinidad, E., y Campos-Uscanga, Y. (2019). Análisis estructural de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en universitarios mexicanos. *Liberabit*, 25(2), 267-285. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2019.v25n2.09>
- Doré, I., y Caron, J. (2017). Santé mentale: concepts, mesures et déterminants. *Santé mentale au Québec*, 42(1), 125-145. <https://doi.org/10.7202/1040247ar>
- Fernández Poncela, A. M. (2021). Narraciones y emociones en tiempos de cambio e incertidumbre. *Pensamiento y acción interdisciplinaria*, 7(1), 56-75.  
<https://doi.org/10.29035/pai.7.1.56>
- Flores Moller, D. M. (2015). *PERCEPCIÓN RESPECTO A LOS AGENTES QUE PROVOCAN ESTRÉS EN PADRES JÓVENES UNIVERSITARIOS QUE TRABAJAN BAJO CONDICIONES DE SUBCONTRATACIÓN O SIMULACIÓN LABORAL* [Tesis de Grado]. Universidad Rafael Landívar.
- Furstenberg, F. F., Rumbaut, R. C., y Settersten, R. A. (2005). On the frontier of adulthood. En *University of Chicago Press eBooks* (pp. 3-26).  
<https://doi.org/10.7208/chicago/9780226748924.003.0001>
- Gili, M., García-Campayo, J., y Roca, M. (2014). Crisis económica y salud mental. Informe SESPAS 2014. *Gaceta sanitaria*, 28, 104-108.  
<https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2014.02.005>
- González Canabach, R., Valle Arias, A., Freire Rodríguez, C., y Ferradás Canedo, M. (2012). Relaciones entre la autoeficacia percibida y el bienestar psicológico en estudiantes universitarios. *Revista Mexicana de Psicología*, 29(1), 40-48.  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=243030189004>

- Gutiérrez, R. J. (2022). Bienestar psicológico y variables sociodemográficas en una muestra de trabajadores y estudiantes universitarios chilenos. *Diversitas*, 18(1). <https://doi.org/10.15332/22563067.5296>
- Hernández-Quirama, A., Rivero-Rubio, C., y Linares García, J. (2020). Significados de paternidad para jóvenes universitarios: cotidianidad, relaciones y cambios en proyecto de vida. *Revista Latinoamericana en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 19(1), 1-21. <https://doi.org/10.11600/rlicsnj.19.1.3924>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). Parte 2. La ruta de la investigación cuantitativa. En *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN: LAS RUTAS CUANTITATIVA, CUALITATIVA Y MIXTA* (1.ª ed., pp. 108-177). McGraw-Hill.
- Herrero, C. (2015). La Medición del Bienestar y el Bien Vivir. En Instituto Nacional de Estadística y Censos [INEC], *Experiencias y metodologías internacionales de medición del bienestar: una referencia para el Buen Vivir de Ecuador* (pp. 184-185). Ediecuatorial.
- [https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estudios%20e%20Investigaciones/Medias\\_buen\\_vivir/8.%20Buen\\_vivir-La\\_medicion\\_del\\_Bienestar.pdf](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estudios%20e%20Investigaciones/Medias_buen_vivir/8.%20Buen_vivir-La_medicion_del_Bienestar.pdf)
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos [INEC]. (2016). *Anuario de estadísticas vitales: nacimiento y defunciones 2015* [Conjunto de datos]. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/estadisticas-de-nacimientos-y-defunciones-2015/>
- Keyes, C. L., y Waterman, M. B. (2003). Dimensions of well-being and mental health in adulthood. In M. H. Bornstein, L. Davidson, C. L. Keyes, & K. A. Moore (Eds.), *Crosscurrents in contemporary psychology. Well-being: Positive development across the life course* (pp. 477-497). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates
- Lara Flores, N., Saldaña Balmori, Y., Güemes Vera, N., y Lima Gutiérrez, H. (2015). SALUD, CALIDAD DE VIDA Y ENTORNO UNIVERSITARIO EN ESTUDIANTES

- MEXICANOS DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA. *Hacia la Promoción de la Salud*, 20(2), 102-117. <https://doi.org/10.17151/hpsal.2015.20.2.8>
- León, M (2015). Del discurso a la medición: Propuesta metodológica para medir el Buen Vivir en Ecuador. *Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)*. Quito
- Lozano, R., Gómez-Dantés, H., Garrido-Latorre, F., Jimenez-Corona, A., Campuzano-Rincón, J. C., Franco-Marina, F., Medina-Mora, M. E., Borges, G., Naghavi, M., Wang, H., Vos, T., López, A. G., y Murray, C. J. L. (2013). La carga de enfermedad, lesiones, factores de riesgo y desafíos para el sistema de salud en México. *Salud Publica De Mexico*, 55(6), 580. <https://doi.org/10.21149/spm.v55i6.7304>
- Lucchini-Raies, C., Márquez-Doren, F., Herrera-López, L. M., Valdés, C., y Rodríguez, N. (2018). La experiencia vivida de estudiantes universitarios que son madres/padres: desafíos en la compatibilidad de roles. *Investigación y Educación en Enfermería*, 36(2). <https://doi.org/10.17533/udea.iee.v36n2e03>
- Lugo Arellano, M. (2017). Paternidades Divergentes en León, Guanajuato: La Experiencia Paterna de Jóvenes Varones Universitarios. *Trayectorias. Rev. de cienc. soc. de la Univ. Autónoma de Nuevo León*, 19(45), 77-100. <https://bit.ly/44r1nxc>
- Matalinares, M. L., Díaz, G. L., Raymundo, O., Baca, D., Uceda, J., y Yaringaño, J. (2016). Afrontamiento del estrés y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de Lima y Huancayo. *Persona*, 0(019), 105. <https://doi.org/10.26439/persona2016.n019.975>
- Mayordomo, T., Sales, A., Satorres, E., & Meléndez, J. C. (2016). Bienestar psicológico en función de la etapa de vida, el sexo y su interacción. *Pensamiento Psicológico*, 14(2). <https://doi.org/10.11144/javerianacali.ppsi14-2.bpfe>
- Moltrecht, B., Dalton, L. J., Hanna, J. N., Law, C., y Rapa, E. (2022). Young parents' experiences of pregnancy and parenting during the COVID-19 pandemic: a

- qualitative study in the United Kingdom. *BMC Public Health*, 22(1).  
<https://doi.org/10.1186/s12889-022-12892-9>
- Moreta-Herrera, R., López-Calle, C., Gordón-Villalba, P., Ortíz-Ochoa, W., y Gaibor-González, I. (2018). El bienestar subjetivo, psicológico y social como predictores de la salud mental en ecuatorianos. *Actualidades en psicología*, 32(124).  
<https://doi.org/10.15517/ap.v32i124.31989>
- Moreta-Herrera, R., Zambrano-Estrella, J., Sánchez-Vélez, H., y Naranjo-Vaca, S. (2021). Salud mental en universitarios del Ecuador: síntomas relevantes, diferencias por género y prevalencia de casos. *Pensamiento Psicológico*, 19(1), 1-26.  
<https://www.redalyc.org/journal/801/80165629004/html/>
- Núñez Cruz, A. C., y Vásquez de la Bandera Cabezas, F. A. (2022). Resiliencia y su relación con el bienestar psicológico en estudiantes universitarios. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 8502-8515. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i6.4016](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4016)
- Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2022). Salud mental: fortalecer nuestra respuesta. [www.who.int](https://www.who.int).  
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/mental-health-strengthening-our-response>
- Osorio Guzmán, M., Prado Romero, C., Bázan Riverón, G. E., & Parrello, S. (2021). Análisis descriptivo del bienestar psicológico en estudiantes universitarios mexicanos. *Revista Educación Creadora*, 1(1), 9-23.  
<https://educacion-creadora.com/attachments/article/4/An%C3%A1lisis%20descriptivo%20del%20bienestar%20psicol%C3%B3gico%20en%20estudiantes%20universitarios%20mexicanos.pdf>
- Páez Cala, M. L. P. (2020). La salud desde la perspectiva de la resiliencia. *Archivos de medicina*, 20(1), 203-216. <https://doi.org/10.30554/archmed.20.1.3600.2020>
- Pancheva, M. G., Ryff, C. D., y Lucchini, M. (2021). An Integrated Look at Well-Being: Topological Clustering of Combinations and Correlates of Hedonia and Eudaimonia.

*Journal of Happiness Studies*, 22(5), 2275-2297.

<https://doi.org/10.1007/s10902-020-00325-6>

Papalia, D. E., y Martorell, G. (2017). *Desarrollo humano* (13.a ed.).

Portilla-Saavedra, D., Cruz-Riveros, C., Ponce Correa, F., y Gallardo-Peralta, L. (2022).

Estudiar en la Universidad y tener hijos e hijas: Desafíos de la adultez emergente.

*Psicoperspectivas*, 21(2).

<https://www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/viewFile/2295/1>

667

Ramírez-Ortiz, J., Castro-Quintero, D., Lerma-Córdoba, C., Yela-Ceballos, F., y Escobar-

Córdoba, F. (2020). Mental health consequences of the COVID-19 pandemic associated with social isolation. *Colombian journal of anesthesiology*, 48(4).

<https://doi.org/10.5554/22562087.e930>

Red Interinstitucional para la Educación en Situaciones de Emergencia [INEE]. (2018).

*Bienestar | INEE*. INEE. <https://inee.org/es/eie-glossary/bienestar>

Rodríguez, S., Piñeiro, I., Regueiro, B., Estévez, I., Valle, A., y Núñez, J. C. (2018).

Bienestar emocional de los estudiantes universitarios: el papel de la orientación a metas y las percepciones de control. *Publicaciones*, 48(1), 211-224.

<https://doi.org/10.30827/publicaciones.v48i1.7324>

Rodríguez-Rodríguez, D., y Rosquete, R. G. (2019). Rendimiento académico y factores

sociofamiliares de riesgo. *Perfiles Educativos*, 41(164), 118-134.

<https://doi.org/10.22201/issue.24486167e.2019.164.58925>

Ross Arguelles, G. de la P., Salgado Ortiz, K. I., Fernández Nistal, M. T., y López

Valenzuela, M. I. (2019). Bienestar Psicológico en Estudiantes Universitarios.

*Educación y Ciencia*, 8(51), 58-63.

[http://educacionyciencia.org/index.php/educacionyciencia/article/view/492/pdf\\_85](http://educacionyciencia.org/index.php/educacionyciencia/article/view/492/pdf_85)

- Ryff, C. D. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57(6), 1069-1081. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.57.6.1069>
- Ryff, C. D. (2014). Psychological Well-Being Revisited: Advances in the Science and Practice of Eudaimonia. *Psychotherapy and Psychosomatics*, 83(1), 10-28. <https://doi.org/10.1159/000353263>
- Ryff, C. D. (2022). Positive psychology: Looking back and looking forward. *Frontiers in Psychology*, 13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.840062>
- Ryff, C. D., y Keyes, C. L. M. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69(4), 719-727. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.69.4.719>
- Salmela-Aro, K., Aunola, K., y Nurmi, J. (2007). Personal goals during emerging adulthood. *Journal of Adolescent Research*, 22(6), 690-715. <https://doi.org/10.1177/0743558407303978>
- Seligman, M. E. P. (2011). *Flourish: A Visionary New Understanding of Happiness and Well-being*. Simon and Schuster.
- Soriano Chavero, M., y Salguero Velázquez, M. A. (2022). Algunas experiencias de paternidad en jóvenes universitarios: entre dificultades y oportunidades. *Diálogos sobre educ. Temas actuales en investig. educ.*, 13(25), 1-18. <https://doi.org/10.32870/dse.v0i25.1086>
- Stavraki, M., García-Márquez, R., Bajo, M., Callejas-Albiñana, A. I., Paredes, B., y Díaz, D. (2022). Brief version of the RYFF Psychological Well-Being Scales for Children and Adolescents: Evidence of Validity. *PubMed*, 34(2), 316-322. <https://doi.org/10.7334/psicothema2021.235>
- Tafari, R., Chiesa, G., Caminati, R., y Gaspio, N. (2013). Factores de riesgo y determinantes de la salud. *Rev. Salud pública (Córdoba)*, 17(3), 53-68. <https://doi.org/10.31052/1853.1180.v17.n3.6855>

Torres-Salazar, C., Moreta-Herrera, R., Ramos-Ramírez, M., y López-Castro, J. (2020).

Sesgo Cognitivo de Optimismo y Percepción de Bienestar en una Muestra de Universitarios Ecuatorianos. *Revista Colombiana de Psicología*, 29(1), 61-72.

<https://doi.org/10.15446/rcp.v29n1.75853>

## Anexos

### Anexo A. Escala de Bienestar Psicológico de Ryff (PWBS-E)

#### Escalas de Bienestar Psicológico de Carol Ryff

A continuación, se le presenta una serie de afirmaciones, lea cada una de manera cuidadosa y coloque una "X" en el cuadro que mejor describa su opinión (no hay respuesta correcta o incorrecta, todas sirven).

N°	Ítems	Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	Parcialmente en Desacuerdo	Parcialmente De Acuerdo	De Acuerdo	Totalmente De Acuerdo
		1	2	3	4	5	6
1	Cuando repaso la historia de mi vida, estoy contento con cómo han resultado las cosas.						
2	A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos íntimos con quienes compartir mis preocupaciones.						
3	No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente.						
4	Me preocupa cómo otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida.						
5	Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga.						
6	Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad.						
7	En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo.						
8	No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar.						
9	Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí.						
10	He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto.						
11	Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí						

	mismo.						
12	Siento que mis amistades me aportan muchas cosas.						
13	Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones.						
14	En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo.						
15	Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro.						
16	Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí.						
17	Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad.						
18	Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general.						
19	Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen.						
20	Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida.						
21	En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo.						
22	No he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza.						
23	Es difícil para mí expresar mis propias opiniones en asuntos polémicos.						
24	En su mayor parte, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo.						
25	Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí.						
26	Cuando pienso en ello, realmente con los años no he mejorado mucho como persona.						
27	Tengo la sensación de que con el						

	tiempo me he desarrollado mucho como persona.						
28	Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento.						
29	Si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiar.						

**Gracias por su colaboración.**

---

## Anexo B. Ficha Sociodemográfica

Edad	(Colocar número)
Sexo	... Femenino ... Masculino
Facultad	... Arquitectura y Urbanismo ... Artes ... Ciencias Agropecuarias ... Ciencias Económicas y Administrativas ... Ciencias de la Hospitalidad ... Ciencias Médicas ... Ciencias Químicas ... Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación ... Ingeniería ... Jurisprudencia y Ciencias Políticas y Sociales ... Odontología ... Psicología
Ciclo que cursa	(Escribir el número)
Estado Relacional Actual	... Soltero ... Unión Libre ... Casado ... Divorciado ... Viudo ... Otro
Condición laboral	... Empleado ... Desempleado
Situación financiera	... Independiente ... Dependiente
Ingreso aproximado que percibe el núcleo familiar	... Menor a un Salario Básico Unificado ... Aproximadamente un Salario Básico Unificado ... Cerca de dos Salarios Básicos Unificados ... Mayor de tres Salarios Básicos Unificados
Número de hijos	(Escribir el número)
Edad del hijo(a)	(Escribir el número)
¿Cuenta con apoyo familiar para la crianza de su(s) hijo (s)?	... Sí ... No

## Anexo C. Consentimiento Informado

### FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: **Nivel de bienestar psicológico en madres y padres usuarios del servicio del Aula de Estimulación Temprana de la Universidad de Cuenca en el período septiembre 2023 - febrero 2024**

Datos del equipo de investigación:

	Nombres completos	# de cédula	Institución a la que pertenece
Investigador Principal (IP)	Verónica Michelle Rodríguez González	0150402261	Universidad de Cuenca

#### ¿De qué se trata este documento?

De la manera más comedida y respetuosa le invitamos a usted a participar en este estudio, que se realizará en el período septiembre a febrero 2024 en la carrera de Psicología. En este documento llamado "consentimiento informado" se explica las razones por las que se realiza el estudio, cuál será su participación y si acepta la invitación. También se explican los posibles riesgos, beneficios y sus derechos en caso de que usted decida participar. Después de revisar la información en este Consentimiento y aclarar todas sus dudas, tendrá el conocimiento para tomar una decisión sobre su participación o no en este estudio. No tenga prisa para decidir. Si es necesario, lleve a la casa y lea este documento con sus familiares u otras personas que son de su confianza.

#### Introducción

El bienestar psicológico refleja uno de los componentes centrales para el análisis de la salud mental, mismo que en los padres universitarios no ha sido lo suficientemente abordado. El estudio pretende obtener información acerca del bienestar psicológico de madres y padres que utilizan el servicio del Aula de Estimulación Temprana de la Universidad de Cuenca, esto con la finalidad de aportar a la comunidad científica con datos de esta población para que se puedan realizar posteriores intervenciones en beneficio de la mejora de su calidad de vida. Usted ha sido escogido para participar en esta investigación porque es estudiante madre o padre, mayor de edad y utiliza los servicios del Aula de Estimulación Temprana de la Universidad de Cuenca.

#### Objetivo del estudio

El propósito de este estudio es describir el bienestar psicológico percibido por las madres y padres usuarios del Aula de Estimulación Temprana de la Universidad de Cuenca en referencia a variables sociodemográficas.

#### Descripción de los procedimientos

Se presentará una ficha sociodemográfica para recolectar información sobre sus datos personales; posteriormente, usted responderá una serie de preguntas relacionadas con el bienestar psicológico. El tiempo aproximado de aplicación es de 15 a 20 minutos y se realizará de forma digital para facilitar la agilización del proceso.

#### Riesgos y beneficios

Para minimizar el riesgo de infringir la confidencialidad de los datos y el anonimato, se procederá a asignar un código único a cada participante para identificarlo a través del mismo en lugar de sus datos personales. Al momento de la aplicación, puede que los participantes presenten malestar al leer y responder el cuestionario de bienestar psicológico. El beneficio para la comunidad científica es el aporte de nueva información que puede ser utilizada como base para futuras investigaciones.

#### Otras opciones si no participa en el estudio

En el caso de que usted no desee participar del estudio, no se le forzará ni existirá ninguna sanción para usted, dado que la participación es libre y voluntaria.

<p><b>Derechos de los participantes</b> (debe leerse todos los derechos a los participantes)</p> <p>Usted tiene derecho a:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Recibir la información del estudio de forma clara;</li> <li>2) Tener la oportunidad de aclarar todas sus dudas;</li> <li>3) Tener el tiempo que sea necesario para decidir si quiere o no participar del estudio;</li> <li>4) Ser libre de negarse a participar en el estudio, y esto no traerá ningún problema para usted;</li> <li>5) Ser libre para renunciar y retirarse del estudio en cualquier momento;</li> <li>6) Tener acceso a los resultados de las pruebas realizadas durante el estudio, a través del informe que será entregado al centro al finalizar la investigación;</li> <li>7) El respeto de su anonimato (confidencialidad);</li> <li>8) Que se respete su intimidad (privacidad);</li> <li>9) Recibir una copia de este documento, firmado y rubricado en cada página por usted y el investigador;</li> <li>10) Tener libertad para no responder preguntas que le molesten;</li> <li>11) Usted no recibirá ningún pago ni tendrá que pagar absolutamente nada por participar en este estudio.</li> </ol>
<p><b>Información de contacto</b></p> <p>Si usted tiene alguna pregunta sobre el estudio por favor llame al siguiente teléfono 0998031303 que pertenece a Michelle Rodríguez o envíe un correo electrónico a <a href="mailto:michelle.rodriguez@ucuenca.edu.ec">michelle.rodriguez@ucuenca.edu.ec</a></p>

<p><b>Consentimiento informado</b> (Es responsabilidad del investigador verificar que los participantes tengan un nivel de comprensión lectora adecuado para entender este documento. En caso de que no lo tuvieren el documento debe ser leído y explicado frente a un testigo, que corroborará con su firma que lo que se dice de manera oral es lo mismo que dice el documento escrito)</p> <p>Comprendo mi participación en este estudio. Me han explicado los riesgos y beneficios de participar en un lenguaje claro y sencillo. Todas mis preguntas fueron contestadas. Me permitieron contar con tiempo suficiente para tomar la decisión de participar y me entregaron una copia de este formulario de consentimiento informado. Acepto voluntariamente participar en esta investigación.</p>
--

_____	_____	_____
Nombres completos del/a participante	Firma del/a participante	Fecha
_____	_____	_____
Nombres completos del testigo (si aplica)	Firma del testigo	Fecha
_____	_____	_____
Nombres completos del/a investigador/a	Firma del/a investigador/a	Fecha

<p>Si usted tiene preguntas sobre este formulario puede contactar al Dr. Ismael Morocho Malla, Presidente del Comité de Bioética de la Universidad de Cuenca, al siguiente correo electrónico: <a href="mailto:ismael.morocho@ucuenca.edu.ec">ismael.morocho@ucuenca.edu.ec</a></p>
---