

Anteproyecto de restauración y gestión para la conservación
de la arquitectura vernácula del Hogar Miguel León, Cuenca



UCUENCA

Universidad de Cuenca

Facultad de Arquitectura y Urbanismo

Carrera de Arquitectura

Anteproyecto de restauración y gestión para la conservación de la arquitectura vernácula del Hogar Miguel León, Cuenca

Trabajo de titulación previo a la obtención del
título de Arquitecto

Autores:

Katherine Raquel Núñez Arévalo
Priscila Alexandra Verdugo Carrión

Director:

Fausto Adrián Cardoso Martínez
ORCID: [id 0000-0003-0879-7280](https://orcid.org/0000-0003-0879-7280)

Cuenca, Ecuador

2023-09-13

Resumen

A través de un análisis exhaustivo que abarca aspectos históricos, sociales, fotográficos y arquitectónicos, se han identificado los valores inherentes del Hogar Miguel León. Este proceso se ha llevado a cabo en estrecha colaboración con los residentes del hogar, así como con instituciones públicas y académicas. De esta manera, los talleres participativos y la recopilación de conocimientos han establecido lineamientos fundamentales que servirán como base para los criterios de diseño del anteproyecto de restauración y desarrollo de una propuesta de gestión para la conservación de la arquitectura patrimonial vernácula del conjunto arquitectónico ubicado en la calle Estévez de Toral, perteneciente al Hogar Miguel León.

Palabras clave: restauración, arquitectura vernácula, conservación, gestión, patrimonio.



El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Cuenca ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por la propiedad intelectual y los derechos de autor.

Repositorio Institucional: <https://dspace.ucuenca.edu.ec/>

Abstract

Through an exhaustive analysis covering historical, social, photographic and architectural aspects, the inherent values of Hogar Miguel León have been identified. This process has been carried out in close collaboration with the home's residents, as well as with public and academic institutions. In this way, participatory workshops and the gathering of knowledge have established fundamental guidelines that will serve as the basis for the design criteria of the preliminary restoration project and the development of a management proposal for the conservation of the vernacular heritage architecture of the architectural complex located on Estévez de Toral Street, belonging to Hogar Miguel León.

Keywords: restoration, vernacular architecture, conservation, management, heritage.



The content of this work corresponds to the right of expression of the authors and does not compromise the institutional thinking of the University of Cuenca, nor does it release its responsibility before third parties. The authors assume responsibility for the intellectual property and copyrights.

Institutional Repository: <https://dspace.ucuenca.edu.ec/>

Índice de contenidos

Justificación	8	<i>Llenos y vacíos</i>	40
Objetivos	8	Conclusiones del capítulo 2	41
Capítulo 1: Marco teórico	9	Capítulo 3: Levantamiento arquitectónico del patrimonio edificado del Hogar Miguel León	
Arquitectura vernácula	10	Ejecución de fichas técnicas	44
<i>Características de la arquitectura vernácula</i>	10	<i>Nivel de registro</i>	44
<i>Sistema constructivo</i>	11	<i>Nivel de catálogo</i>	45
<i>Relación entre arquitectura vernácula y sostenibilidad</i>	11	Memoria del estado actual	46
Restauración de la arquitectura vernácula	13	<i>Usos actuales del conjunto arquitectónico</i>	46
<i>Teoría de la restauración</i>	13	<i>Planos del levantamiento del estado actual</i>	52
<i>Marco legal sobre la restauración a nivel local</i>	14	<i>Usos antiguos del conjunto arquitectónico</i>	67
Conservación de la arquitectura vernácula	15	<i>Tecnología de los bloques A05, A06, A07 y A08</i>	67
<i>Niveles de intervención patrimonial</i>	15	Análisis del sistema constructivo	68
<i>Conservación preventiva</i>	15	<i>Hipótesis constructiva del conjunto arquitectónico</i>	69
Gestión para la conservación y mantenimiento de la arquitectura vernácula	16	Caracterización del valor patrimonial	70
<i>Monitoreo</i>	16	<i>Matriz de Nara</i>	70
<i>Mantenimiento</i>	16	Lectura histórico-crítica	74
Estudio de caso	17	Diagnóstico de color	75
<i>Casa de Chaguarchimbana</i>	17	<i>Breve introducción al diagnóstico del color</i>	75
<i>Seminario San Luis</i>	19	<i>Metodología para las calas de color del Hogar Miguel León</i>	75
<i>Casa de los Arcos</i>	21	Conclusiones del capítulo 3	76
Metodología	23	Capítulo 4: Anteproyecto de restauración y gestión para la conservación patrimonial del Hogar Miguel León	
Conclusiones del capítulo 1	23	Proceso de diseño	78
Capítulo 2: Diagnóstico del patrimonio edificado del Hogar Miguel León		<i>Diagrama de metodologías participativas</i>	79
Análisis del paisaje urbano histórico del área UNESCO de Cuenca	26	<i>Propuesta de usos</i>	80
<i>Compendio histórico del centro histórico de Cuenca</i>	27	Memoria técnica	81
Áreas de la ciudad histórica de Cuenca	28	Propuesta de color	82
<i>Monumentos de la calle Simón Bolívar</i>	29	Propuesta urbana	82
Análisis espacial funcional del barrio	30	Propuesta arquitectónica	83
<i>Uso de suelo</i>	31	<i>Justificación de asignación de uso</i>	83
<i>Valoración arquitectónica</i>	31	<i>Propuesta de asignación de usos</i>	83
<i>Transporte y vialidad</i>	32	<i>Planos de la propuesta</i>	85
<i>Equipamientos principales</i>	32	<i>Video de anteproyecto</i>	98
Historia del Hogar Miguel León	33	Propuesta de modelo de gestión	99
<i>Inicios de su orden religiosa</i>	34	<i>Directrices de actuación dentro del modelo de gestión</i>	99
<i>Compendio histórico del Hogar Miguel León</i>	34	<i>Propuesta de políticas de actuación</i>	100
<i>Línea de tiempo</i>	36	Conclusiones del capítulo 4	101
<i>Evolución histórica del Hogar Miguel León</i>	37	Conclusiones generales	102
<i>Identificación de la arquitectura vernácula del Hogar Miguel León</i>	38	Referencias	103
Diagnóstico del estado actual del Hogar Miguel León	39	Anexos	105
<i>Zonificación del Hogar Miguel León</i>	39		
<i>Modelo de gestión económica</i>	40		

Índice de figuras

Figura 1 Arquitectura vernácula en un contexto rural

Figura 2 Arquitectura vernácula en un contexto urbano

Figura 3 Sistema constructivo visible en el centro histórico

Figura 4 Técnica constructiva: adobe

Figura 5 Técnica constructiva: bahareque

Figura 6 Respetuosa interacción entre el paisaje natural y construido

Figura 7 Correia, M. (2014). Ruedo de sustentabilidad [infografía]. *Versus. Lessons for vernacular heritage to sustainable architecture.*

Figura 8 FS+ estudio. (2019). Restauración casa El Palomar. ACS Nano. (https://www.archdaily.cl/cl/927450/casa-el-palomar-fb-plus-estudio/5db8b2f23312fd7c7e000264-casa-el-palomar-fb-plus-estudio-foto?next_project=no).

Figura 9 Cardoso, F. (2017). Mapa de las zonas de respeto en la ciudad de Cuenca [mapa]. *Propuesta de inscripción del Centro Histórico de Cuenca Ecuador en la lista de Patrimonio Mundial.*

Figura 10 Niveles de intervención

Figura 11 ICOMOS. (2003). Fases de la conservación preventiva [infografía]. *Principios para el análisis, la conservación y la restauración estructural del patrimonio arquitectónico.*

Figura 12 Querol, M. (2010). Mecanismos para la gestión del patrimonio cultural [infograma]. *Manual de gestión del Patrimonio Cultural.*

Figura 13 Casa de Chaguarchimbana

Figura 14 Granero: espacio semicerrado

Figura 15 Pogo, M., & Tenén, T. (2019). Planta baja de la casa en 1870 [redibujo]. *Transformaciones por el cambio de uso de las edificaciones patrimoniales en el Centro Histórico de Cuenca y la influencia en los calores del bien Caso de estudio: Casa de Chaguarchimbana.*

Figura 16 Pogo, M., & Tenén, T. (2019). Planta baja de la casa en 1997 [redibujo]. *Transformaciones por el cambio de uso de las edificaciones patrimoniales en el Centro Histórico de Cuenca y la influencia en los calores del bien Caso de estudio: Casa de Chaguarchimbana.*

Figura 17 Tipologías de los espacios

Figura 18 Plaza del Herrero

Figura 19 Seminario San Luis

Figura 20 Albornoz, B. (2008). Plano de Cuenca de 1729 [fotografía]. *Planos e imágenes de Cuenca.*

Figura 21 Albornoz, B. (2008). Plano de Cuenca de 1816 [fotografía]. *Planos e imágenes de Cuenca.*

Figura 22 Arroyo, D., & Arteaga, A. (2022). Evolución del Seminario San Luis [fotografía]. *Transformaciones por el cambio de uso en edificaciones patrimoniales Caso de estudio: Seminario San Luis.*

Figura 23 Casa de los Arcos

Figura 24 Distribución de espacios

Figura 25 Fachada lateral revestida con zinc

Figura 26 Cardoso, F. Canal [fotografía]. *Proyecto Casa de los Arcos.*

Figura 27 Metodología para la elaboración del trabajo de titulación

Figura 28 Conjunto arquitectónico dentro del tramo

Figura 29 Ubicación del conjunto arquitectónico

Figura 30 Área UNESCO de Cuenca

Figura 31 Área UNESCO de Cuenca: calle Gran Colombia

Figura 32 Fotografía aérea del Centro Histórico de Cuenca

Figura 33 Albornoz, B. (2008). Plano de Octavio Cordero Palacios [redibujo]. *Planos e imágenes de Cuenca.*

Figura 35 Cardoso, F. (2017). Delimitación de las áreas históricas [mapa]. *Propuesta de inscripción del Centro Histórico de Cuenca Ecuador en la lista de Patrimonio Mundial.*

Figura 34 Características del Centro Histórico de Cuenca

Figura 36 Equipamientos del centro histórico

Figura 37 Monumentos históricos de la calle Simón Bolívar

Figura 38 Emplazamiento de San Sebastián

Figura 39 Barrio San Sebastián

Figura 40 Usos de suelo del sector (2022)

Figura 41 Desconocido. Valoración arquitectónica del sector [mapa]. *Dirección Áreas históricas y patrimoniales.*

Figura 43 Secciones viales de las calles alrededor del Hogar Miguel León

Figura 42 Vialidad del sector

Figura 44 Equipamientos del sector

Figura 45 Emplazamiento del Hogar Miguel León

Figura 46 Huerto multisensorial del Hogar Miguel León

Figura 47 Fachada principal del Hogar Miguel León

Figura 48 Albornoz, B. (2008). Plano de ciudad de Cuenca (1878) [fotografía]. *Planos e imágenes de Cuenca.*

Figura 49 Lloret, G. (2003). Planta (2003) [fotografía]. *Dirección Áreas históricas y patrimoniales: Restauración de un pabellón del Hogar Miguel León.*

Figura 50 Lloret, G. (2003). Planta de incorporación y supresión (2003) [fotografía]. *Dirección Áreas históricas y patrimoniales: Restauración de un pabellón del Hogar Miguel León.*

Figura 51 Fotografía en perspectiva del área de estudio

Figura 52 Línea del tiempo

Figura 53 Evolución de cómo se conformó el Hogar Miguel León

Figura 54 Crujía central demolida en 1978

Figura 55 Muro de adobe demolido en 1982

Figura 56 Arquitectura vernácula en el Hogar Miguel León

Figura 57 Zonificación del Hogar Miguel León

Figura 58 Uso comercial del Hogar Miguel León

Figura 59 Llenos y vacíos en el Hogar Miguel León

Figura 60 Emplazamiento del conjunto arquitectónico

Figura 61 Levantamiento fotográfico de la calle Estévez de Toral

Figura 62 QR Ficha de preregistro

Figura 63 QR Ficha de registro

Figura 64 Resultados ficha de preregistro

Figura 66 Mezzanine A04: estado de conservación bueno

Figura 67 Mezzanine A05: estado de conservación malo

Figura 65 Resultados ficha de registro

Figura 68 A01: estado de conservación

Figura 70 QR Ficha de daños

Figura 69 Estado actual del conjunto arquitectónico

Figura 71 Resultados de la aplicación de la ficha de daños

Figura 72 Columnas embebidas

Figura 73 Materiales contemporáneos

Figura 74 Presencia de humedad

Figura 75 Planta única A01

Figura 76 Planta única A02

Figura 77 Patio del bloque A01

Figura 78 Planta única A03

Figura 79 Planta única A04

Figura 80 Planta baja A05

Figura 81 Planta alta A05

Figura 82 Planta baja A06

Figura 83 Planta alta A06

Figura 85 Planta baja A07

Figura 84 Planta alta A07

Figura 86 Planta baja A08

Figura 87 Planta alta A08

Figura 88 Usos antiguos del Hogar Miguel León

Figura 89 Creación de mezzanine

Figura 90 Axonometría de muros

Figura 91 Detalle de entepiso de los bloques A07 y A08

Figura 92 Detalle de la estructura de la cubierta

Figura 93 Hipótesis constructiva del conjunto arquitectónico

Figura 94 Vista aérea del manzano

Figura 95 Vista aérea del manzano

Figura 96 Amarrado con penco en elementos de cubierta

Figura 97 Desconocido. (1894). Viviendas en color blanco con la parte baja manchada [fotografía]. *Archivo Fotográfico de la Biblioteca Miguel Díaz Cueva.*

Figura 98 Cala de color n.o 1

Figura 99 Cala de color n.o 2

Figura 100 Taller participativo: socialización de información recopilada

Figura 101 Diagrama de metodologías participativas ejecutado en el Hogar Miguel León

Figura 102 Planta de supresión

Figura 103 Liberación de espacios

Figura 104 Propuesta de usos

Figura 105 Desprendimiento de muros

Figura 106 Portales históricos dentro del conjunto arquitectónico

Figura 107 Propuesta de color y urbana

Figura 108 Propuesta del espacio A1_01: cafetería

Figura 109 QR video del anteproyecto

Figura 110 Niveles de gestión

Índice de tablas

Tabla 1 Matriz de NARA del barrio San Sebastián

Tabla 2 Matriz de NARA del manzano

Tabla 3 Matriz de NARA del conjunto arquitectónico

Tabla 4 Cardoso, F. (2017). Ficha de monitoreo. *Lectura histórica-crítica de la Plaza de San Francisco de Cuenca.*

Tabla 5 Cardoso, F. (2017). Ficha de mantenimiento. *Lectura histórica-crítica de la Plaza de San Francisco de Cuenca.*

Dedicatorias

A mi.

Este trabajo está dedicado a todas las personas que han sido parte de mi vida estudiantil y han contribuido a llevarme hasta donde estoy ahora. A mi familia, amigos y maestros, les agradezco de corazón. También a mis ángeles, Abel y Michelle, quienes me han guiado y dado la fuerza necesaria para superarme. A cada uno de ustedes, gracias por proporcionarme las herramientas necesarias para crecer cada día.

Katherine Raquel Núñez Arévalo

Priscila Alexandra Verdugo Carrión

Agradecimientos

A mis padres.

A mis queridos padres Jhony y Dunia, en este momento tan importante de mi vida, quiero expresarles mi más profundo agradecimiento por su guía, ayuda y apoyo incondicional durante mi trayectoria educativa.

A mis segundos padres Abel y Dioselina, por ser los pilares que me sostienen en la vida. Vuestra constante motivación y amor absoluto han sido mi mayor fuente de felicidad y superación.

A mis hermanas, por su cariño y sostén total en cada paso que he dado. Han sido un regalo invaluable en mi vida.

A mí siempre amada y recordada hermana Michelle, aunque el tiempo que compartimos en esta tierra fue breve, las enseñanzas que me dejaste son eternas. Aprecio cada lección y el impacto positivo que has tenido en mi camino.

A ti, Byron, por cada noche de desvelo, por tus consejos y tu soporte absoluto desde el primer día hasta el final de esta etapa. Tu motivación, amor y aliento han sido un factor clave en mi desarrollo tanto académico como personal.

A mi familia y amigos, no tengo palabras suficientes para expresar mi gratitud. Su presencia constante y ayuda desinteresada han sido irremplazable en mi vida.

Al Arq. Fausto Cardoso, director de tesis, por su paciencia, dedicación y tiempo invertido en este trabajo de titulación. Por su disposición para compartir sus vastos conocimientos y guiarnos de la mejor manera posible.

Me siento eternamente agradecida por todo el apoyo y amor que me han brindado. Sin ustedes, este logro no habría sido posible. Mi éxito es también suyo.

Con infinito cariño

Katherine Raquel Núñez Arévalo

Priscila Alexandra Verdugo Carrión

Justificación

El Hogar Miguel León, situado en la ciudad de Cuenca, provincia del Azuay, es una edificación de gran valor patrimonial dentro del Centro Histórico (VAR B). En la actualidad existen bloques que se encuentran abandonados debido a sus instalaciones precarias y una serie de problemas que amenazan la preservación de su arquitectura. Los cambios de uso a lo largo del tiempo han provocado modificaciones, alteraciones, sustituciones y agregaciones en sus espacios, perjudicando la esencia característica de la arquitectura vernácula existente. La falta de un proyecto de conservación ha acelerado el deterioro del bien, ya que su uso actual es accidental e inconsistente con su valor.

El conjunto arquitectónico -área de estudio- muestra un considerable estado de deterioro en su estructura debido a la falta de recursos para una intervención adecuada y la ausencia de mantenimiento. Los cimientos se ven afectados por la acumulación de escombros y el crecimiento de vegetación que invaden las paredes de la edificación, perjudicando el estado original de la arquitectura patrimonial vernácula y, sobre todo, el potencial funcional en beneficio de los actores de la institución. Esta situación crítica se ha mantenido durante varios años, poniendo en riesgo no sólo la pérdida del edificio, sino también su historia, identidad y autenticidad.

El Hogar Miguel León es una entidad privada que opera gracias a convenios o donaciones -principalmente de asociaciones extranjeras-. Por lo tanto, su situación económica es insegura en muchas épocas del año. Para satisfacer las necesidades actuales, es preciso identificar nuevas oportunidades y proponer un modelo de gestión adecuado que ayude a mantener apropiadamente esta institución a lo largo del tiempo. Existen diversos modelos que combinan la organización comunitaria con los recursos disponibles, y que permiten alcanzar los objetivos y regulaciones que benefician a los actores involucrados, garantizando así buenas condiciones de conservación para la arquitectura patrimonial vernácula y el bienestar de las personas que utilizan el edificio de diferentes formas.

En conclusión, el conjunto arquitectónico no se encuentra en su mejor estado, ya que sus instalaciones se han visto perjudicadas por diversos factores que se han acumulado en los últimos tiempos. Aunque las autoridades exigen opciones óptimas de restauración, no han tomado medidas para prevenir que los edificios lleguen a un estado tan crítico. Además, es frecuente que este proceso no responda a las necesidades específicas de la arquitectura patrimonial vernácula en el sector, lo que impide que los usuarios disfruten de la calidad espacial y los servicios que merecen. La necesidad de llevar a cabo un anteproyecto que resuelva estas problemáticas resulta atractiva y enriquecedora para todas las partes involucradas. Es importante también considerar cómo se puede financiar el proyecto en su totalidad, reconociendo un modelo de gestión basado en la realidad que enfrenta el Hogar Miguel León.

Objetivos

General:

Realizar un anteproyecto de restauración y el desarrollo de una propuesta de gestión para la conservación de la arquitectura patrimonial vernácula de la edificación ubicada en la calle Estévez de Toral, perteneciente al Hogar Miguel León, del cantón Cuenca.

Específicos:

Definir mediante un marco teórico los conceptos aplicables para la realización de un anteproyecto de restauración y gestión del Hogar Miguel León.

Desarrollar el documento de lectura histórico-crítica para la identificación de los valores patrimoniales de la edificación.

Identificar y caracterizar el estado de conservación, sus problemas de preservación, patologías y factores que inciden en el deterioro de la edificación.

Elaborar un anteproyecto de restauración y una propuesta de gestión que incorpore los criterios de actuación para el mantenimiento y la conservación de la edificación patrimonial.

Arquitectura vernácula

La arquitectura comprende diversas formas de representación, cada una con características propias y diferentes a las profundidades académicas, lo que permite distinguirlas entre sí. En la actualidad, predomina la arquitectura contemporánea, pero existe otra -menos común- conocida como arquitectura vernácula, que posee un gran valor de interés para comprender la historia en su contexto. Con el paso del tiempo, se ha generado una idea equivocada acerca de su significado. Este tipo de arquitectura, de naturaleza compleja y dinámica, no se encuentra solo en entornos rurales, sino también en los urbanos, y su funcionamiento está relacionado con el entorno inmediato.



Figura 1 Arquitectura vernácula en un contexto rural

El término *vernáculo* se aplica a la arquitectura que se desarrolla en las comunidades nativas de diferentes regiones y responde a necesidades específicas de cómo se habita el espacio. Según Asencio (2016), es el resultado de la interacción entre las soluciones adoptadas y el entorno emergente, el cual tiene características particulares que las distinguen de otros lugares. Por lo tanto, su expresión formal también varía en cada área -figura1-. Se basa en un alto grado de autoconstrucción y se transmite a través de

conocimientos ancestrales divulgados oralmente.

Además, Pérez (2016) define arquitectura vernácula como *una parcela del Patrimonio Cultural, [...] en las cuales una comunidad reconoce los valores -materiales e inmateriales- específicos y genuinos que caracterizan su identidad antropológica cultural a lo largo del tiempo. Dichas obras son contenedoras de significados múltiples como fruto de un proceso continuo de materialización y adaptación de los patrones culturales de esa comunidad al medio y sus particularidades circunstancias.* (p. 140)

Por lo tanto, se puede inferir que resulta del medio físico circundante y, por ende, forma parte del ecosistema inmediato o local.

Características de la arquitectura vernácula

Adaptación al entorno: Se integra armoniosamente con el entorno natural y se adapta a las condiciones climáticas y geográficas locales. Utiliza materiales naturales y sostenibles que están fácilmente disponibles en la zona.

Técnicas de construcción tradicionales: Emplea técnicas de construcción transmitidas de generación en generación, aprovechando el conocimiento local. Estas técnicas varían según la región e incluyen el uso de piedra, barro, madera, paja u otros materiales autóctonos.

Diseño basado en necesidades locales: Se adapta a las necesidades de las comunidades locales. Las viviendas y los edificios se diseñan considerando aspectos culturales, sociales y económicos, teniendo en cuenta el estilo de vida y las actividades cotidianas de las personas que los habitan.

Identidad cultural: Refleja la identidad cultural de una comunidad. A menudo presenta elementos decorativos y simbólicos que representan la historia, las tradiciones y las creencias locales.

Después de haber establecido las características generales de la arquitectura vernácula, es relevante

plantear el siguiente interrogante: **¿cuál es la verdadera naturaleza de la arquitectura presente en el centro histórico de la ciudad de Cuenca?** Para responder a esta pregunta, es necesario comprender cómo ha llegado a su estado actual y así evaluar su autenticidad. La arquitectura de esta puede entenderse como una fusión de diversas influencias culturales que se desarrollaron en su territorio: la cañari, la inca y la europea.

Durante la época colonial, la presencia española dejó una huella arquitectónica notable en la ciudad. Se introducen estilos arquitectónicos con influencias europeas -como el barroco y el renacimiento- que se pueden apreciar en



Figura 2 Arquitectura vernácula en un contexto urbano

numerosos edificios y estructuras de Cuenca. La Catedral de la Inmaculada Concepción, por ejemplo, muestra una clara influencia europea en su diseño y ornamentación. Además, las casas coloniales y las calles empedradas de la ciudad reflejan la arquitectura vernácula española.

Las edificaciones que se conservan de esa influencia, son el resultado de "... conocimientos europeos, la forma expresiva escoge los modelos de la arquitectura de Europa y los

adapta a las condiciones del medio" (Cardoso, 2017, p.23). Asimismo, la arquitectura vernácula local se encuentra emplazada en la periferia del centro histórico, en los barrios en los que vivían los indios -San Sebastián, San Blas o El Sagrario- concluyendo así, que la arquitectura vernácula está en el mestizaje.

En este sentido, la primera estrategia empleada por este tipo de arquitectura consiste en utilizar los recursos locales. Según Cardoso (2017), los suelos de la ciudad proporcionarán los materiales fundamentales para la construcción de viviendas, como la arcilla para la fabricación de cerámica, piedra y barro. En resumen, Cuenca disponía de una rica materia prima. En la provincia del Azuay, se encuentra arquitectura vernácula en dos contextos: urbana y rural. Hasta la mitad del siglo XX, todas las construcciones realizadas en la ciudad seguían el tipo vernáculo.

De acuerdo con Tómmerbakk (2018) las viviendas se construyeron esencialmente en tierra, para la cubierta se utilizaba paja -en un principio- pero, después de la llegada de los españoles se cambió por teja. A continuación, la influencia del mundo externo produjo que la forma expresiva de este tipo de arquitectura cambiara, de modo que constituía un modelo de la arquitectura europea. Después, con la llegada de la industrialización -siglo XIX-, las técnicas constructivas cambiaron, por lo tanto, el tipo de arquitectura también. Al mismo tiempo que se desarrollaba la arquitectura de la ciudad, esta creció hasta superar los límites originales.

Sin embargo, muchas de las edificaciones construidas en el siglo XVIII han perdurado gracias a las cualidades de esta arquitectura. Se caracteriza por ser duradera, resistente al fuego, a la descomposición y a los agentes xilófagos, además de contar con paredes sólidas y fuertes. Presenta un alto confort -cabe destacar que su durabilidad puede variar dependiendo del contexto en el que se encuentre-. En el caso específico del centro histórico de Cuenca, forma parte de un entorno urbano, lo que añade un valor estético, ambiental, histórico y social significativo -figura2-. Estas, son fundamentales en su medio, ya que cuentan la historia de la urbe en muchos de sus aspectos.

Sistema constructivo

Para abordar este tema, resulta fundamental contextualizar el estado patrimonial de la ciudad de Cuenca. Es necesario comprender claramente lo que constituye el centro histórico en términos de su importancia para la humanidad. Desde 1999, el centro histórico de Santa Ana de los Ríos de Cuenca fue declarada Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO y se encuentra registrado en su página oficial, con los siguientes criterios:

Criterio (ii): Cuenca es un ejemplo destacado de la implementación exitosa de los principios de planificación urbana del Renacimiento en el contexto de las Américas.

Criterio (iv): La fusión exitosa de las diferentes sociedades y culturas de América Latina está simbolizada en el trazado y el paisaje urbano de Cuenca.

Criterio (v): Cuenca es un ejemplo sobresaliente de una ciudad colonial española planeada en el interior.

En este contexto, se debe destacar una característica de vital relevancia con respecto a su arquitectura: “el valor universal excepcional de la arquitectura vernácula cuencana radica no tanto en la monumentalidad de sus construcciones, sino en la capacidad de adaptación a las diversas corrientes arquitectónicas” (Cardoso, 2017, p.23). Por ello, es fundamental comprender cómo se desenvuelve creando un entorno urbano distintivo y atractivo, reforzando el sentido de identidad y pertenencia de la comunidad cuencana. Con el paso de los años, los habitantes de la urbe han tomado conciencia de la herencia tangible que ofrece este tipo de arquitectura.

Las técnicas constructivas desarrolladas y utilizadas en la arquitectura vernácula constituyen un patrimonio cultural. López (2003) lo define como “la herencia, tangible o intangible, legada por las generaciones que nos precedieron” (p.12). Representan los valores heredados y se consideran sabidurías ancestrales, las cuales constituyen fuente de conocimiento y otorgan un valor patrimonial. Por lo tanto, es importante prestar atención y caracterizar la forma y el proceso utilizado en la ejecución de estas técnicas, ya que contribuyen a comprender el patrimonio cultural constructivo de las viviendas del centro histórico -figura3-.

La arquitectura vernácula que se desarrolla en el centro histórico es peculiar, los sistemas constructivos que la sustentan también. El material que predomina para su construcción es la tierra. La construcción en tierra es conocida por su versatilidad, es por esto que dentro de este contexto se reconocen tres tipos de técnicas: tapial, adobe y bahareque. Sin embargo, en la ciudad de Cuenca, las aplicaciones más frecuentes en las que se utiliza la tierra cruda son las dos últimas. Estos sistemas se basan principalmente en el uso de la tierra de diferentes formas, pero con un resultado común: la creación de muros que conforman una edificación.



Figura 3 Sistema constructivo visible en el centro histórico

Fotografía: Propia

La utilización de tierra en las construcciones tiene sus raíces en la época precolombina, y existen documentos del siglo pasado que describen con más claridad las características de cada tipo de construcción. Según De Sutter (1986), la técnica del adobe requiere de un molde y pruebas sencillas que deben realizarse antes de extraer la tierra. Menciona también, como la mezcla entre la tierra húmeda y la paja debe ser homogénea.

El palabra *adobe* deriva del árabe “atob”, que significa ladrillo secado al sol. Y así es como se define: como la mezcla y compactación de arena, arcilla y sedimento. En la actualidad, se han añadido otros materiales -de origen natural de la región- para mejorar sus propiedades estructurales: uno de ellos son las fibras naturales como la paja, que ayudan a una mejor cohesión estructural del elemento -figura4-. Ciertamente, el adobe constituye un bloque macizo de tierra cruda, que al juntarse uno con otro permite la construcción de sólidos muros.

La técnica constructiva tradicional del *bahareque* -o también denominada quincha- consiste en el armado de elementos tanto verticales como horizontales que forman entre sí una malla doble que es capaz de crear un espacio interior al que se rellena con barro -figura5-. Para los elementos verticales se utilizan troncos o rollizos de árboles, mientras que los elementos horizontales son de bambú, caña, carrizo o ramas. Este sistema constructivo presenta numerosas ventajas, como por ejemplo: sismo resistencia, su bajo costo y su simplicidad constructiva.

Relación entre arquitectura en tierra y sostenibilidad

Actualmente, en la ciudad de Cuenca, el ámbito que llama más la atención -no solamente de personas afines al tema, sino como también a la sociedad que se preocupa por el porvenir del planeta Tierra- ha sido la arquitectura en tierra. Sin embargo, existen diferentes actitudes hacia estas construcciones. Algunos la ven como una curiosidad, otros la aprovechan para el turismo y, por otro lado, hay quienes la subestiman y optan por transformarla o demolerla para reemplazarla una construcción más contemporánea. En general, es común encontrar que la mayor parte de la población desconoce los valores estéticos, históricos, sociales, científicos y sostenibles que posee la arquitectura vernácula, y a menudo se asocia con la idea de pobreza y decadencia.

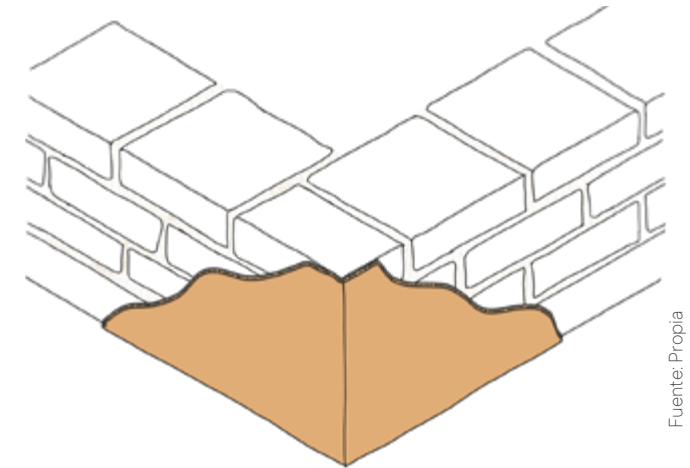


Figura 4 Técnica constructiva: adobe

Fuente: Propia

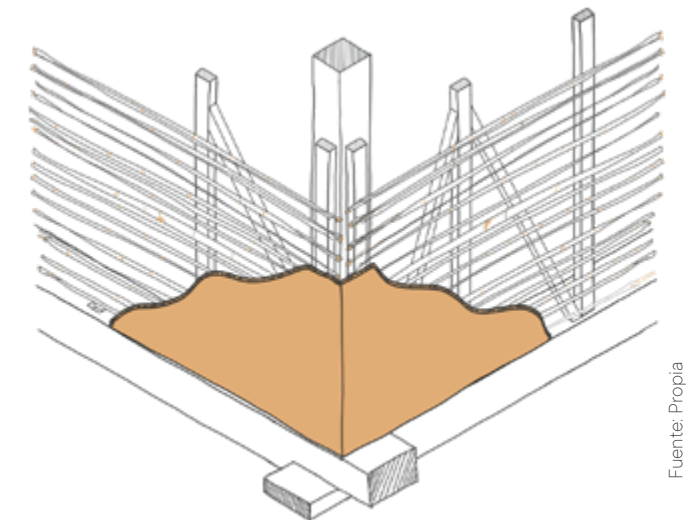


Figura 5 Técnica constructiva: bahareque

Fuente: Propia



Fotografía Propia

Figura 6 Respetuosa interacción entre el paisaje natural y construido

Como resultado, Guerrero (2010) ha identificado problemas en al menos tres aspectos. En primer lugar, está la pérdida del patrimonio construido, lo que implica la **pérdida de la sabiduría** que sustenta dichos bienes. También, las construcciones que son reemplazadas por otras más modernas afectan la calidad de vida y el confort de las personas que las habitan, así como la armonía del entorno en el que se encuentran. En última instancia, los materiales y sistemas constructivos utilizados en la arquitectura contemporánea implican la extracción de materia prima de diversas ubicaciones (p. 12), lo que resulta en un mayor impacto en comparación con las estructuras demolidas.

Por otro lado, la creciente conciencia y preocupación de diversos grupos sociales por la salud del planeta se evidencia en la búsqueda de construcciones menos conocidas en la arquitectura vernácula, la cual se ha convertido en una alternativa constructiva que promueve la sostenibilidad. En un contexto en el que los efectos del cambio climático son cada vez más visibles, destaca por su compromiso con el desarrollo sustentable, ofreciendo soluciones económicamente viables, socialmente accesibles y ambientalmente amigables (Correia et al., 2014). En este sentido, la arquitectura vernácula apuesta por la **respetuosa interacción entre el paisaje natural y lo construido** -figura6-.

Asimismo, Guerrero (2007) afirma que posee la característica de ser sustentable, ya que los materiales que se utilizan para su construcción son los que en mayor cantidad se pueden encontrar en el planeta. Igualmente, su huella ecológica es mínima: no consume recursos energéticos para su elaboración, es de fácil construcción y reparación y cuando su vida útil finaliza se reintegra nuevamente a la naturaleza o se puede elaborar nuevas estructuras de tierra (p. 201). Por tal motivo, su uso promueve ventajas socio ambientales al fomentar el uso racional de los recursos naturales.

En consecuencia, se han desarrollado varios proyectos que buscan aplicar las lecciones de estas construcciones. Para promover el abordaje de una arquitectura más sostenible. Un ejemplo de ello es el proyecto VerSus, llevado a cabo en Europa en 2014. Sus principales objetivos están orientados a ampliar el conocimiento sobre sus principios fundamentales, así como a explorar nuevas direcciones para integrar dichos principios en el diseño de una arquitectura eco responsable. Analiza de manera precisa y clara el concepto de sostenibilidad desde una perspectiva multidisciplinaria, integral y transversal.

Propone una metodología precisa para la observación y análisis de la arquitectura vernácula, que se fundamenta en tres niveles de lectura, basados en los tres pilares de la

sostenibilidad: medioambiental, sociocultural y socioeconómico. Los objetivos y necesidades relacionados con cada uno de los pilares, representa aspectos clave que se deben considerar para lograr una arquitectura más eco responsable y sostenible.

Los principales resultados esperados son: mejorar el reconocimiento de los hábitats vernáculos a través de una toma de conciencia sobre su valor y calidad, prestando atención tanto a su interés patrimonial como a su posible aportación a favor de la construcción ecoresponsable y la sostenibilidad; difundir los principios, técnicas y soluciones del patrimonio vernáculo en Europa, con el fin de adaptarse a las necesidades reales de las sociedades europeas en cuanto a cultura, identidad, bienestar y medio ambiente.

Este rueda de sustentabilidad se puede aplicar en una gran diversidad de contextos sociales, físicos, culturales y económicos, en el que se realiza un análisis del patrimonio vernáculo por medio de los tres principios de la sostenibilidad: medioambiental, sociocultural y socioeconómico. De manera que, a lo largo de su ejecución, cada proyecto habla por sí solo mediante el nivel que alcance cada uno de sus principios. Al final, se puede visualizar qué tan comprometido se encuentra uno u otro proyecto con la sostenibilidad.



Figura 7 Rueda de sustentabilidad de acuerdo con el proyecto VerSus

Medioambiental: Este pilar trata de la capacidad de intervención humana para reducir e incluso evitar el impacto adverso de los edificios sobre un medio ambiente sensible a los cambios. Esta actuación humana logra integrarse con la naturaleza y respetar las características bioclimáticas del lugar, disminuir la producción de contaminación y de desechos, proteger la salud y prevenir los impactos de los riesgos naturales.

Sociocultural: En el sentido de pertenencia e identidad, de desarrollo personal y comunitario. Se trata de un intento de reunir todos los efectos positivos que observamos en la arquitectura vernácula en términos sociales y culturales, tales como la protección de los paisajes y valores culturales, la transferencia de culturas constructivas, la capacidad de motivar la creatividad, así como de favorecer la cohesión social.

Socioeconómico: Es la capacidad de minimizar los esfuerzos empleados en los procesos constructivos, de mejorar su rendimiento, de la conservación de los edificios y de todas las aportaciones que contribuyen a mejorar las condiciones de vida. Entonces, la concepción de trabajo y esfuerzo sustituye a la idea de coste, más aún en condiciones en donde el capital intensivo es bajo. Es por esto, que, las soluciones que adopta la arquitectura vernácula estimulan la actividad local, logran disminuir los esfuerzos de creación y fomentan la economía de recursos, dándole así una mayor autonomía.

Restauración de la arquitectura vernácula

La acción de restaurar no resulta de una expresión de la modernidad. Si bien es cierto que desde el siglo XIX se empieza a realizar de manera metódica, sistemática y consciente, en el pasado ya se realizaban acciones para recuperar el valor que poseía una edificación. De ahí que existen diferentes conceptos de restauración, pero sin duda una de las personas que más ahonda en temas relacionados con la teoría de la restauración es Cesare Brandi (1988) que señala que ésta

debe dirigirse al restablecimiento de la unidad potencial de la obra de arte, siempre que esto sea posible sin cometer una falsificación artística o una falsificación histórica, y sin borrar huella alguna del transcurso de la obra de arte a través del tiempo. (p.55)

Es decir, la restauración representa una serie de acciones aplicadas directamente sobre un bien que ha perdido una parte de su significado -sea tangible o intangible- o función.

Teoría de la restauración

A lo largo del tiempo, muchos han sido los interesados en divulgar las acciones correctas e incorrectas con respecto a restauración, como por ejemplo el mismo Brandi. Por tanto, es fundamental reconocer y describir fluidamente el bien patrimonial dentro del contexto. Ahora, diferenciar y comprender todos los elementos que la componen ayudará de una mejor manera a cómo inferimos cada uno de ellos, para posteriormente juzgarla de un modo mucho más coherente.

El bien patrimonial está compuesto por materia, la cual es el medio de expresión y se presenta en su percepción tangible. Su materia constituye parte fundamental de esta y, por ende, es aquí donde radica su intervención restauradora. Éste, está presente en cómo se lo percibe y en los medios físicos utilizados para que se transforme en un elemento real y palpable. Es por esto, que según la teoría de la restauración la materia tiene un rol alterno: como aspecto y como estructura (Brandi, 1988, p.20). Existe una relación simbiótica entre materia como aspecto y materia como estructura, y por lo tanto, las dos tienen un rol específico en la expresión y en la existencia del patrimonio.

Teniendo como premisa el concepto Brandiano sobre la materia, quedaría reinterpretarla con respecto a la arquitectura vernácula. Se ha mencionado anteriormente sobre los materiales característicos como razón de ser de este tipo de arquitectura, de modo que estos, representan parte fundamental en la percepción de su resultado final. Entonces, es aquí donde se realiza el ejercicio de restaurar, en cada uno de los materiales que han perdido su estado original y ponen en riesgo la edificación -figura8-.

La construcción de la arquitectura vernácula es propia y auténtica de cada lugar, reflejando los saberes ancestrales de la comunidad local. La restauración debe responder a las necesidades específicas de la edificación, buscando mantener vivos los saberes ancestrales característicos de la zona. Cada técnica utilizada se adapta al contexto, y el conocimiento práctico está estrechamente vinculado con la cultura y el patrimonio de la región.



Figura 8 Restauración casa El Palomar (Ecuador, Loja)

Fotografía: FB+ estudio

Marco legal sobre la restauración a nivel local

Los proyectos de restauración llevados a cabo en el Centro Histórico de Cuenca deben tener en cuenta ciertos lineamientos para preservar los valores del patrimonio edificado. Al ser considerado Patrimonio Cultural de la Humanidad, el aumento del turismo genera cambios en el valor del suelo, transformaciones en su uso, procesos de gentrificación, rehabilitación de viviendas degradadas y construcción de nuevos comercios, entre otros (González, 2010). Por lo tanto, las ordenanzas dirigidas a esta zona deben recomendar y controlar todos estos cambios.

En Ecuador, la constitución actual (2008) -al ser el máximo instrumento legal que regula y rige los derechos y obligaciones de los ecuatorianos- establece en su artículo 380 el derecho de las personas a mantener su identidad cultural. En él, se determinan "políticas permanentes para la conservación, restauración, protección y respeto del patrimonio cultural tangible e intangible, de la riqueza artística, histórica, lingüística y arqueológica de la nación" (p.115), con el fin de salvaguardar la memoria social de las personas.

Existen políticas, pero de manera general: el mismo instrumento se aplica en un contexto urbano y rural. También, la aplicación de éstas no siempre es pertinente, ya que no están pensadas para zonas periféricas, marginales o rurales. Así pues, se producen una serie de conflictos -como por ejemplo la asignación de usos incorrectos-, en el que los más perjudicados son los bienes patrimoniales culturales.

La Ley de Patrimonio Cultural del Ecuador (2004) ratifica la preocupación del Estado por salvaguardar el patrimonio cultural. En su artículo 7, se define de manera general qué se considera un bien patrimonial, destacando que, en el caso de bienes inmuebles, se debe considerar el bien en sí mismo, su entorno ambiental y paisajístico necesario para brindarle una visibilidad adecuada, preservando las condiciones de ambientación e integridad en las que fueron construidos

(p. 4). Esto implica que debe ser analizado dentro de un contexto complejo y no aislado, ya que está vinculado y depende del lugar en el que se encuentra.

Es importante destacar el artículo 67 de la Ley Orgánica de Cultura (2016), ya que habla sobre el proceso social que se deberá mediar para no perder los valores del bien patrimonial. De acuerdo con este

Se prohíbe la destrucción total o parcial de bienes del patrimonio cultural nacional. Cuando se trate de edificaciones patrimoniales se promoverá su conservación y rehabilitación. Al tratarse de refuncionalización de edificaciones patrimoniales para usos contemporáneos, ya sean residenciales, culturales, educativos, comerciales o administrativos, deberá mediar un proceso social, evitando menospreciar su integridad física o su significado, y priorizando los usos culturales frente a otros usos [...] Los Gobiernos Autónomos Descentralizados y de Régimen Especial y el Gobierno Nacional Impulsarán la participación de los sectores sociales y ciudadanos para definir las intervenciones patrimoniales, así como promover la intervención del sector privado, mediante incentivos, planes, programas y proyectos. (p.17)

La Ordenanza que Sanciona el Plan de Ordenamiento territorial del Cantón Cuenca: Determinaciones para el Uso y Ocupación del Suelo Urbano (1988) indica que el Centro Histórico de la ciudad de Cuenca está constituido por el área de primer orden, de respeto, arqueológica y zonas especiales -figura9-. Además, manifiesta los usos de suelo principales, complementarios y compatibles asignados para cada sector de la ciudad (Ilustre Municipalidad de Cuenca, 1988).

En el Art. 14 de la Ordenanza para la Gestión y Conservación de las áreas históricas y patrimoniales del cantón Cuenca

(2010), se instituyen tipologías de intervención arquitectónica, las cuales se pueden aplicar acorde a la categoría de valor del bien en cuestión. Pero, de acuerdo con la educación y experiencia académica, se reconoce que cada intervención debe pasar por un análisis individual pormenorizado. Cada intervención arquitectónica se desarrolla en un contexto específico, y tratar de aplicar un enfoque monótono en todos los casos no es viable para obtener resultados satisfactorios.



Figura 9 Mapa de las zonas de respeto en la ciudad de Cuenca

Conservación de la arquitectura vernácula

En el libro Teoría contemporánea de la restauración, Muñoz (2004) define a la *conservación* como “la actividad que consiste en mantener y prevenir lo que ahora tenemos” (p. 18). De acuerdo con esta definición el término prevenir juega un papel importante ya que las medidas y precauciones, por adelantado, que se tomen para preservar el bien reducirán los daños que este pueda presentar en un futuro. Asimismo, se puede argumentar que el término se torna un tanto romantizado ya que, en cierto modo, no se puede evitar el deterioro indefinido de un bien. Por esta razón, Muñoz decide concluir con que la conservación es “la actividad que consiste en adoptar medidas para que un bien determinado experimente el menor número de alteraciones durante el mayor tiempo posible” (p. 19). Así, el término conservación adquiere su propia connotación en función de la permanencia del bien cultural en el tiempo.

Es sabido que nada dura para siempre, y lo mismo ocurre con los bienes patrimoniales. Como bien lo dice González (1999) “son susceptibles de experimentar un deterioro progresivo en el tiempo” (p.85). Entonces, se debe destacar que la tarea principal para asegurar la permanencia de la arquitectura vernácula es “conservar, mantener y transmitir el «soporte material» del objeto” (p.73), a lo largo de los años. Es posible realizar intervenciones en un objeto con el fin de preservar sus materiales durante el mayor tiempo posible, pero es importante destacar que dichas intervenciones pueden alterar la percepción del objeto si su materialidad sufre cambios. En consecuencia, el objeto ya no se concibe de la misma manera (p.76). En este sentido, la responsabilidad de la conservación radica en prevenir la pérdida de los valores que posee el bien patrimonial.

Debido a esto, los especialistas empiezan a tomar en cuenta el significado cultural que posee el bien patrimonial. Es así que en la Carta de Burra para Sitios de Significación Cultural (1999) menciona que “el mantenimiento es fundamental para la conservación y debe llevarse a cabo cuando el bien patrimonial es de significación cultural y su mantenimiento es necesario para preservar esa significación cultural” (p.6). Por lo tanto, las acciones de mantener y conservar -sin importar su magnitud- colaboran con un fin mayor en el que

se da prioridad a la connotación cultural y, por ende, deriva en el que el patrimonio, es decir, la arquitectura vernácula permanezca en el tiempo.

Niveles de intervención patrimonial

La palabra *conservación* se ve muy ligada con *restauración*, por lo tanto, suelen confundirse y tener el mismo significado. Ambos términos están vinculados porque contribuyen al estudio y salvaguarda de los monumentos patrimoniales (ICOMOS, 1965, p.2). Sin embargo, se enfocan en diferentes niveles de intervención -figura10-: la conservación se centra en actividades que aseguran la permanencia del bien, mientras que la restauración se refiere su intervención.



Figura 11 Niveles de intervención

Fuente: LinkedIn

Conservación preventiva

El término *conservación preventiva* es relativamente nuevo, pero está evolucionando rápido con base en las diferentes reflexiones teóricas y a la observación de las correctas prácticas de mantenimiento en diferentes localidades del mundo. Su objetivo principal es reducir los efectos del deterioro en los bienes culturales mediante estrategias de control de riesgos.

En el siglo XX surgieron diversas organizaciones internacionales no gubernamentales asociadas a la UNESCO -Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura-, como el ICOMOS -Consejo Internacional de Monumentos y Sitios- que se dedican a la promoción y desarrollo de metodologías y tecnologías para la protección, conservación y mantenimiento del patrimonio cultural. Estas iniciativas se basan en la Carta Internacional de 1964 -Carta de Venecia-.

También, a inicios del siglo XXI fue creado PRECOM3OS -cátedra UNESCO para la conservación preventiva, monitoreo y mantenimiento de monumentos y sitios- que tiene su sede en Lovaina, Bélgica y estrechos nexos en Cuenca, Ecuador. Estas organizaciones han coordinado reuniones, congresos y seminarios donde se han llevado a cabo discusiones e intercambio de conocimientos sobre conservación preventiva y sus aplicaciones prácticas, así como también, reflexiones y recomendaciones que posteriormente se vieron reflejados en las cartas y convenciones internacionales.

El proceso de conservación preventiva fue definido por el ICOMOS en su asamblea general de 2003, donde se establecieron los principios para el análisis, conservación y restauración estructural del patrimonio arquitectónico. Este documento asentó las bases del enfoque de conservación preventiva del patrimonio construido al establecer una analogía con los criterios de actuación que se manejan en la medicina preventiva: evitar las causas que generan las patologías y tomar medidas para limitar su expansión una vez que ha surgido (Bello et al., 2019).

En el contexto vernáculo, la conservación preventiva se entiende como “una de las formas de abordar los tratamientos, evitando y retrasando los efectos del deterioro de los bienes [...] exponiendo la necesidad de conservación del monumento antes de que llegue a un mayor deterioro” (Barsallo, 2019). Además, según el ICOM (2008), constituye “todas aquellas medidas y acciones que tengan como objetivo evitar o minimizar futuros deterioros o pérdidas. (...) Estas medidas y acciones son indirectas, no interfieren con

los materiales y las estructuras de los bienes. No modifican su apariencia” (p.02). En definitiva, el objetivo principal es conservar la mayor cantidad posible de la edificación.

El principal propósito es preservar la mayor cantidad posible de la edificación. Para lograrlo, es fundamental que cada uno de los actores involucrados en un bien patrimonial asuma un rol definido. Según Van Balen & Vandesande (2013) su enfoque social plantea compartir la responsabilidad de los bienes patrimoniales generando capacitaciones para las partes interesadas. A su vez, se garantizará la sostenibilidad de los procesos ejecutados que se encuentren vinculados al mantenimiento. Y en función de ello, el argumento en el que se relaciona la conservación preventiva con el monitoreo y mantenimiento es crucial para proteger una edificación a lo largo del tiempo.

En el año 2003, el ICOMOS propone cuatro fases sucesivas, similares a las que se emplean en medicina: anamnesis, diagnóstico, terapia y control -figura11-. Estas, se centran en la recopilación de datos e información relevantes para detectar los agentes de deterioro que afectan o podrían afectar la conservación del bien patrimonial, y se prioriza el bien como elemento regulador dentro de cada etapa.

Cada una de ellas definidas respectivamente por Van Balen (2011) como: “la búsqueda de información y datos significativos, individualización de las causas del daño y decadencia, elección de las medidas terapéuticas y control de la eficacia de las intervenciones” (p.45).

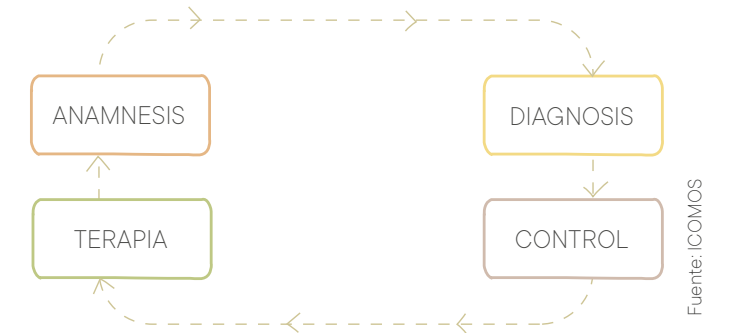


Figura 10 Fases de la conservación preventiva

Fuente: ICOMOS

Gestión para la conservación y mantenimiento de la arquitectura vernácula

En el análisis de este tema, es pertinente plantearse algunas interrogantes con respecto a la gestión del patrimonio cultural desde la perspectiva de aquellos que no están técnicamente involucrados en el tema: ¿Les importa el argumento que se propone? ¿Cuál es la actitud de la sociedad con respecto a los bienes culturales, sean estos materiales e inmateriales? ¿De quién es el patrimonio cultural? Porque la finalidad de que se realicen proyectos para la conservación de bienes culturales es que los usuarios los usen, los valoren y los defiendan (Querol, 2010, p.466). Por lo tanto, es imprescindible reflexionar sobre la gestión y las repercusiones -en los bienes patrimoniales- que tiene la actitud ciudadana, tanto en entornos urbanos como rurales.

La gestión del patrimonio cultural, según Querol (2010), abarca “el conjunto de actividades, en su mayoría realizadas por diversas administraciones públicas, destinadas a la protección y difusión de los bienes culturales” (p.57). Además, no se debe pasar por alto el papel que desempeña la participación social en relación con la existencia misma de los bienes culturales. De esta manera, se comprende que el objetivo principal es garantizar su permanencia a lo largo del tiempo y que sigan desempeñando las funciones sociales que los definen. No obstante, es fundamental preguntarnos si las personas tienen el conocimiento suficiente con respecto al patrimonio cultural, además de comprender plenamente su significado.

Para abordar este punto, resulta necesario establecer políticas que faciliten la realización de capacitaciones, eventos informativos o campañas publicitarias relacionadas al tema. Asimismo, es crucial implementar mecanismos que permitan que la gestión del patrimonio cultural beneficie a toda la comunidad de manera equitativa. Cuando éste es aceptado y valorado por la sociedad, especialmente si se muestra de manera **auténtica, con identidad e integridad**, se convierte en un elemento regulador dentro de un contexto específico.

Por lo tanto, para que una gestión efectiva sea reconocida como tal, es fundamental que se dé a conocer, ya que solo

se puede proteger aquello que se conoce (Querol, 2010). Con este fin, la autora divide en cuatro acciones principales los mecanismos que deben implementarse para la gestión del patrimonio cultural: conocimiento, planificación, control y difusión -descritos en la figura 12-.

Entonces, al intentar resolver las inquietudes con las que se inicia el apartado y aclarar el significado de la palabra gestión, con respecto a la conservación y mantenimiento de la arquitectura vernácula, se deduce que está netamente relacionada con la administración pública. Ésta, es una de las encargada de tomar acciones para que los bienes patrimoniales se desarrollen en su entorno. Cada una de estas actividades se interrelaciona y se complementa entre sí. Al llevar a cabo cada uno de los mecanismos para la gestión del patrimonio cultural, se irán resolviendo las interrogantes planteadas. En esencia, la gestión contribuirá a la protección y difusión de los bienes culturales.

Monitoreo

El monitoreo implica llevar a cabo inspecciones periódicas y sistemáticas del bien patrimonial para evaluar su estado de conservación. Esto implica la observación detallada de elementos estructurales, sistemas eléctricos y sanitarios, acabados, carpintería, entre otros. Mediante el monitoreo, se busca identificar de manera temprana posibles problemas, como: grietas, filtraciones o desgaste de materiales, para tomar acciones preventivas oportunamente.

Esta acción se basa en un programa de observación preestablecido, el cual debe ser sugerido y definido por técnicos y especialistas en cada una de las áreas correspondientes. Dicho programa se registra en un documento escrito e informático que permite dar seguimiento y verificar las acciones realizadas. Es decir, se realiza una evaluación y calificación de los elementos y sistemas observados. Además, se pueden hacer recomendaciones cuando se identifiquen indicios de problemas o situaciones que requieran atención. Es fundamental que esta acción de monitoreo se lleve a cabo de manera sistemática y que cuente con la firma de

responsabilidad de la persona encargada de realizarla.

La importancia de este monitoreo radica en su capacidad para identificar posibles fallas, deterioros o deficiencias en los sistemas y elementos bien patrimonial. Al realizar una observación regular y planificada, se pueden detectar tempranamente los problemas y tomar medidas preventivas o correctivas adecuadas.

Mantenimiento

El mantenimiento se refiere a las acciones específicas que se llevan a cabo para preservar y asegurar el buen funcionamiento de los sistemas y elementos del bien patrimonial. Esto puede incluir tareas como limpieza regular, reparaciones menores, sustitución de elementos desgastados o dañados, entre otros.

El objetivo es garantizar que todas las partes del conjunto estén en condiciones óptimas, brindando un ambiente cómodo, seguro y protegido para los usuarios.

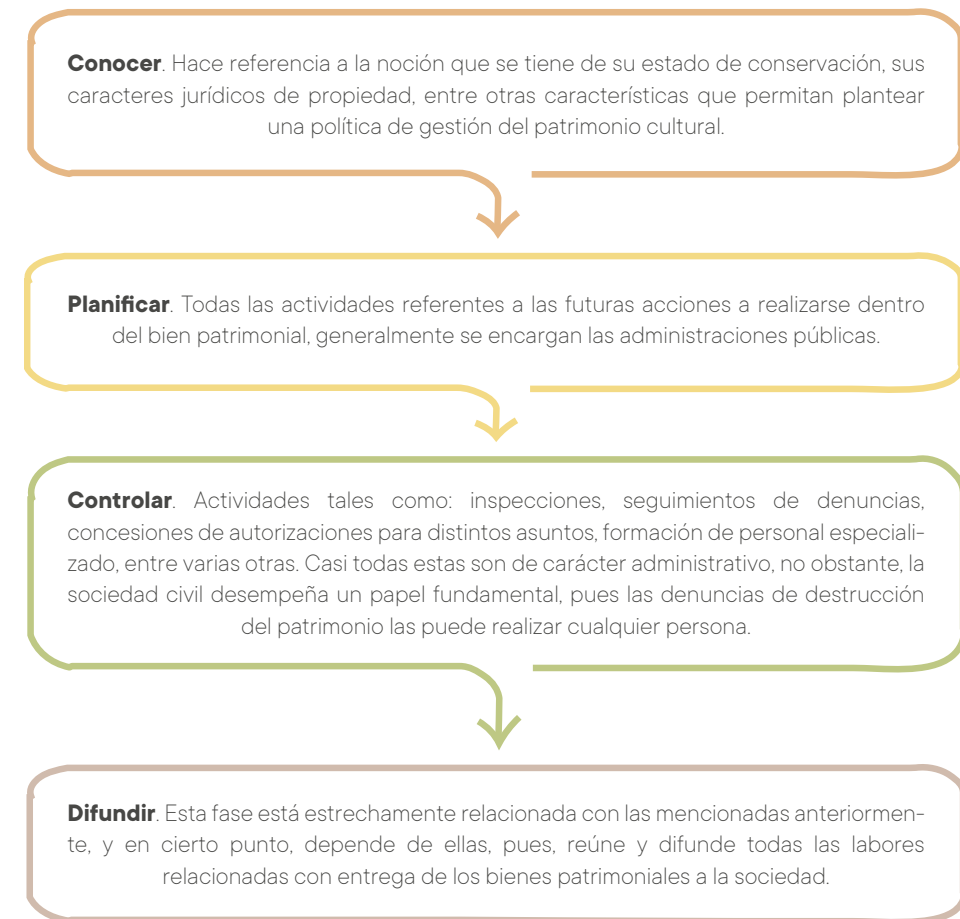


Figura 12 Mecanismos para la gestión del patrimonio cultural

Fuente: Manual de Gestión del Patrimonio Cultural

Estudio de caso

Casa de Chaguarchimbana



Fotografía: Propia

Figura 13 Casa de Chaguarchimbana

Datos generales

Ubicación: La herrerías y El Arupo
 Año de construcción: Inició su construcción en 1870
 Tipo: Vernácula
 Técnica: Adobe y bahareque
 Uso previo: Vivienda agrícola
 Uso actual: Centro Cultural de Chaguarchimbana
 Categoría de valor: VAR A

La edificación debe ser entendida -inicialmente- como una casa aislada, dentro de una gran extensión de terreno que pertenecía a la hacienda de Chaguarchimbana. Antonio Valdivieso inicia su construcción en 1870 y la culmina 30 años más tarde -con algunas obras inconclusas-. Ésta, forma parte de la familia Valdivieso hasta 1935, ya que es donada al asilo de ancianos Cristo Rey por Florencia Astudillo -propietaria de aquel entonces-. Posteriormente, fue vendida a la Municipalidad de Cuenca. En 1990 se realizan los estudios de restauración y adaptación a un nuevo uso. Debido a su mal estado de conservación, en primer lugar, se ejecuta un plan emergente de preservación.

Una vez aprobados los estudios, se empieza con su ejecución en 1995, abordando el máximo respeto hacia los valores patrimoniales. Según Cardoso, para lograr la

integración del barrio con este nuevo centro cultural, era necesario que la plaza adyacente funcionara adecuadamente para una mejor apreciación del conjunto arquitectónico (Fundación Municipal El Barranco, 2014).

Actualmente, la edificación se la percibe según su última propuesta realizada en el año 2014. Ha experimentado cuatro etapas: la primera corresponde a su estado original (1870), la segunda se llevó a cabo para adaptarla a un nuevo uso (1997), la tercera se refiere a una intervención parcialmente desarrollada (2014) y finalmente la fase actual.

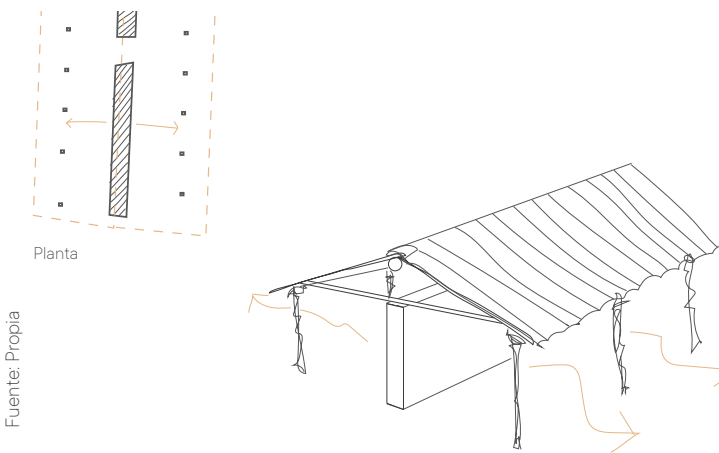
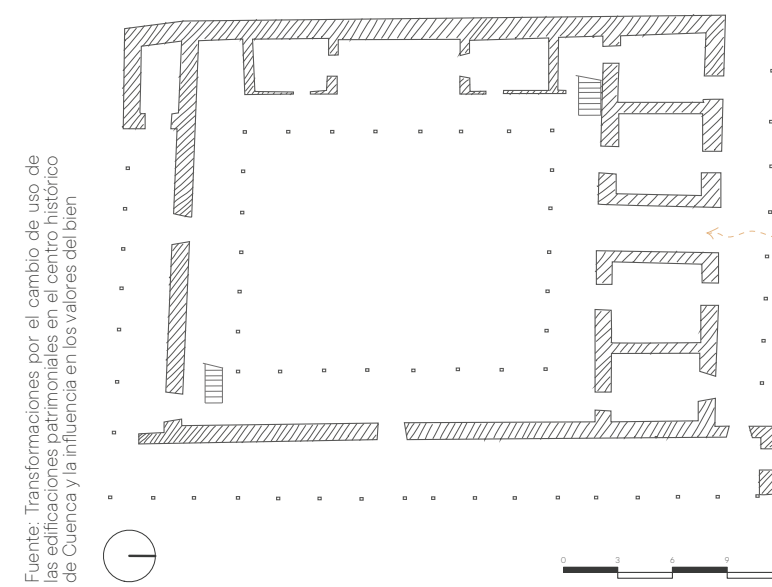


Figura 14 Granero: espacio semicerrado

La vivienda fue orientada hacia el norte y visualmente conectada con el eje vial de la calle Las Herrerías. La formación de esta calle generó una quinta perspectiva: un escenario de fondo enlazado a través de una visual, donde la casa de los señores se enmarca entre las modestas viviendas de los herreros. Su morfología -con muros, huertos y patios- se integraba con el entorno, siendo la única casa quinta que ha sobrevivido en la zona. También, cuenta con huertos y espacios abiertos con cubierta -como se muestra en la figura 14- que se utilizaban para el secado y almacenamiento de granos.

La tipología de la edificación se asemeja a la típica vivienda rural de la época -caracterizada por la presencia de un patio alrededor del cual se organizan los espacios -figura 15-. Es un claro ejemplo de arquitectura vernácula dentro de un contexto urbano, tal como se discutió en el primer apartado del capítulo. Fue concebida como una quinta alejada de la ciudad.

En su segunda etapa (1997), la Fundación Paul Rivet recibió la casa en comodato por parte de la Municipalidad de Cuenca y se encargó de su recuperación. Se adaptó para albergar el Museo Nacional de la Cerámica. En esta, se conservaron las cuatro crujiás alrededor del patio central y se agregaron servicios en uno de los extremos de la vivienda. Se eliminó un muro para ampliar un espacio y se incorporó una nueva escalera para diversificar la circulación -figura 16-. Estos cambios no fueron significativos.



Fuente: Transformaciones por el cambio de uso de las edificaciones patrimoniales en el centro histórico de Cuenca y la influencia en los valores del bien

Figura 15 Planta baja de la casa en 1870

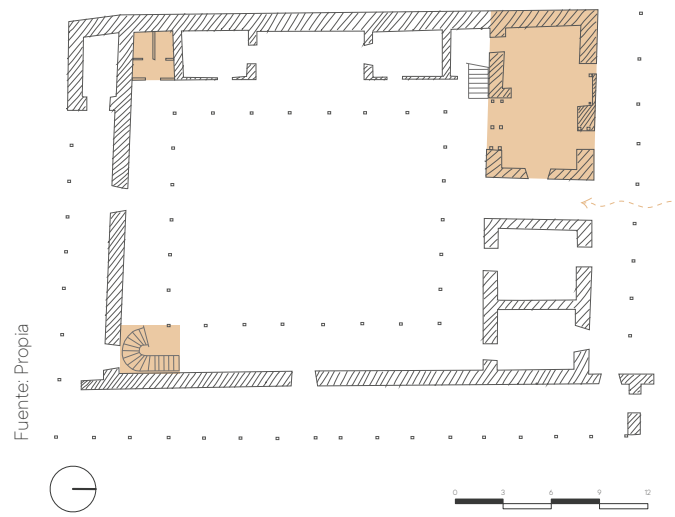


Figura 16 Planta baja de la casa en 1997

En la etapa tres, se realizaron cambios más notorios. Se construyeron nuevos bloques en el lado este y posterior de la vivienda, incluyendo cuatro nuevos patios, dos de ellos cubiertos. Se añadieron nuevas incorporaciones: talleres, un bloque de baños y una vivienda para el conserje.

En la actualidad, La Casa de Chaguarchimbana acoge a la Orquesta Infante Juvenil. Los espacios se adaptan para aulas de música. Además, se desarrollan talleres de diversas temáticas en la parte posterior de la casa. No existen cambios significativos a nivel arquitectónico: se preserva la mayor parte de espacios.

A lo largo de los años, la edificación ha sido sometida a varias restauraciones, adaptándose a los diferentes usos que ha tenido. En sus cuatro etapas, se ha mantenido la tipología original con un patio central; la edificación se distribuye en tres niveles que incluyen espacios abiertos, cerrados y semicerrados -figura17-, rematados por una cubierta de planos inclinados. Los materiales utilizados han sido acordes a cada período de intervención. Se visualizan tres tipos de tipologías de espacio en cada una de sus etapas: cerrados, las bodegas; semicerrados, los portales de circulación y abiertos, los patios.

Según su sistema constructivo, Estrella (1991) afirma que la casa de Chaguarchimbana fue construida con el sistema tradicional -piedra, tierra y madera-. Además, se evidencia una combinación de muros de bahareque y tabiques de madera para divisiones o delimitaciones espaciales. La cimentación refleja muros corridos de piedra con canto rodado aglutinada con mortero de barro.

La rehabilitación de la Plaza del Herrero -fiura18- permite tener un espacio de concentración aledaño a la edificación. Originalmente, el lugar era terreno baldío al que denominaban huasha -espacio vacío- y se utilizaba como urinario. El diseño de la plaza surge como consecuencia del restaurante que se ubicaría en el último piso de la casa. Así pues, se replica un paisaje andino en su piso con el fin generar una mejor visual desde ese lugar.

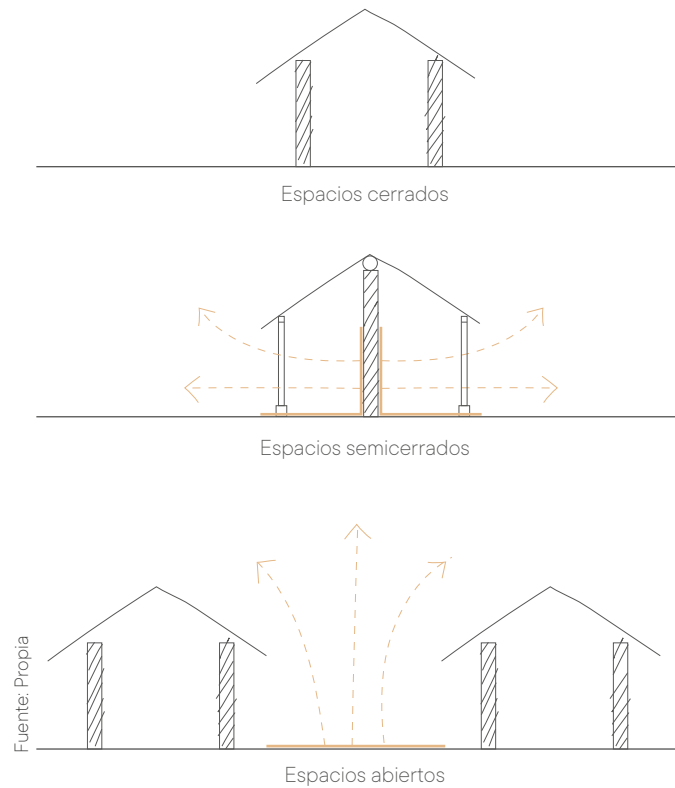


Figura 17 Tipologías de los espacios



Figura 18 Plaza del Herrero

Reflexiones del estudio de caso

La Casa de Chaguarchimbana ha experimentado varias transformaciones a lo largo del tiempo para adaptarse a los diferentes usos que se le han asignado; pasando de ser un bien privado a convertirse en un espacio público. Estas adaptaciones han modificado su estabilidad y han planteado desafíos para su conservación, como es el caso del uso actual, en el que los materiales no son ideales para una buena acústica. Es fundamental que los nuevos usos propuestos para los bienes patrimoniales sean coherentes, factibles y respetuosos con su contexto, evitando que el nuevo uso interrumpa la lectura histórica y formal del patrimonio.

Al convertirse en un bien público, la comunidad tiene la oportunidad de apropiarse y disfrutar del lugar -junto con la Plaza del Herrero-. La edificación se ha convertido en escenario de diversos eventos culturales que atraen a la comunidad local y a visitantes extranjeros, lo que contribuye a dinamizar el sector y aumentar las actividades culturales en el barrio.

El proceso de restauración se ha llevado a cabo según los principios de restauración de Brandi, es decir, se ha restablecido su unidad potencial y el tratamiento de los materiales se ha dado de tal forma que se puede diferenciar lo original de lo intervenido (espacio en vidrio), evitando así cometer una falsificación histórica.

Seminario San Luis



Fotografía: Propia

Figura 19 Seminario San Luis

Datos generales

Ubicación: Benigno Malo y Simón Bolívar esquina
 Año de construcción: Principio del siglo XIX
 Tipo: Vernáculo
 Técnica: Adobe
 Uso previo: Educativo
 Uso actual: Comercial y recreativo
 Categoría de valor: VAR A

El seminario San Luis se emplaza en el corazón de la ciudad -en el manzano fundacional-, frente al parque central de Cuenca: Parque Calderón, y se encuentra vinculado a la Iglesia de la Compañía de Jesús y la calle Santa Ana, que resulta ser, una reinterpretación de lo que fue anteriormente este sendero.

De acuerdo con la Revista Avance (2007), Ila calle Santa Ana era originalmente un sendero con una acequia, rodeado de chozas, que presumiblemente fue utilizado por los cañaris e incas. Después, con la llegada de los españoles, se bautizó Santa Ana de los Ríos. Sin embargo, la prueba más antigua con respecto a este sector se puede apreciar en el Plano de Cuenca de 1729 -figura 20-, en el que se visualiza la Iglesia de la Compañía y también los canales que pasaban por las calles de Cuenca en ese año. Desde el centro del manzano, sale una línea

gris que representa un canal, justo en el lugar donde se encuentra la actual calle Santa Ana.

La fundación de La Catedral de la Inmaculada Concepción de Cuenca fue en 1775, por lo tanto, este manzano antes poseía otros edificios: como la Calle Santa Ana y la Iglesia de la Compañía de Jesús. De acuerdo con Albornoz (2008) la Iglesia de la Compañía ocupaba gran parte del manzano -como se aprecia en la figura 20 - (p.87). y constituía una edificación enorme para el contexto de una ciudad pequeña. Para el año de 1729 se puede observar como la iglesia ya se ubica encima de la calle Santa Ana.

Después de reconocer el manzano y los monumentos que formaron parte de la historia del actual Seminario San Luis, se puede interpretarlo. La historia trazable se origina en el siglo XVII, y está relacionada con la llegada de los jesuitas. No se ha podido determinar con exactitud la fecha de construcción de la edificación, pero a partir de 1816 -figura 21- se lo puede visibilizar con sus dos patios en uno de los planos de Cuenca.

Se empieza su construcción, al lado de la Iglesia de la Compañía de Jesús, con el fin de establecer un colegio de Jesuita. Este, ubica sus frentes hacia las dos calles en las que se visualiza actualmente: Benigno Malo y Simón Bolívar. Después, entre los años 1840 y 1856 se consolida con sus dos patios, adyacentes a la Iglesia de la Compañía de Jesús. En los años siguientes, se llevaron a cabo reformas en las fachadas oeste y norte. Y para, aproximadamente 1910, se instalan los comercios en la edificación.

Para los años 1959 y 1966, la Iglesia de la Compañía de Jesús fue demolida y se construyó un edificio "moderno": se había perdido cualquier huella de esta iglesia y de su connotación histórica y social. Entre los años 1966 y 1975 se interviene en la calle Santa Ana: se construyeron laboratorios, baterías sanitarias y viviendas para tres familias. De esta manera, la calle queda cerrada hasta el 2008, cuando por medio del Decreto de Emergencia el Seminario San Luis es calificado para un proyecto de restauración.

En el año 2016, se realiza la reapertura de la calle Santa Ana y se abren las puertas al público del Seminario San Luis después de haber sufrido un incendio que afectó en gran medida a la capilla del monumento. A lo largo de los años ha ido adoptando varios usos de acuerdo a su contexto: internado de seminaristas, cuartel de soldados, colegio, residencia y escuela. Actualmente, se encuentra bajo la administración de la Curia y



Fuente: Planos e imágenes de Cuenca

Figura 20 Plano de Cuenca de 1729



Fuente: Planos e imágenes de Cuenca

Figura 21 Plano de Cuenca de 1816

los usos que se le asigna a este espacio es de tipo comercial y servicio general -especialmente en planta baja-.

De acuerdo con el trabajo de titulación realizado en el año 2022 sobre Transformaciones por el cambio de uso en edificaciones patrimoniales. Caso de estudio: Seminario San Luis, se extrae que históricamente se evidencia el uso de tonos azules y verdes para los elementos decorativos, carpinterías y balastradas. Antes de la restauración, se han encontrado los colores azules, violetas, beige y amarillo en puertas y ventanas. También, se reconoció un color verde, el cual se ha mantenido hasta después de la restauración.

En su última restauración, toda la memoria de los elementos originales que conformaban el bien cultural se perdió; desde elementos estructurales como columnas y vigas, hasta su riqueza cromática en balastradas. Todas las sabidurías embebidas en cada uno de estos elementos, desaparecieron al encontrarse en manos de personas advenedizas y desvinculadas de la conservación de lo que un día fue.

La circulación por los portales es libre desde su concepción, pero a partir de su reapertura -en el año 2017-, estos se han visto ocupados por mobiliario de los respectivos locales comerciales.

Existen varios elementos arquitectónicos de diversas épocas contando con una gama de materiales y tecnologías, procesos constructivos, sabidurías ancestrales y reutilización de materiales prehispánicos. Además, la incorporación

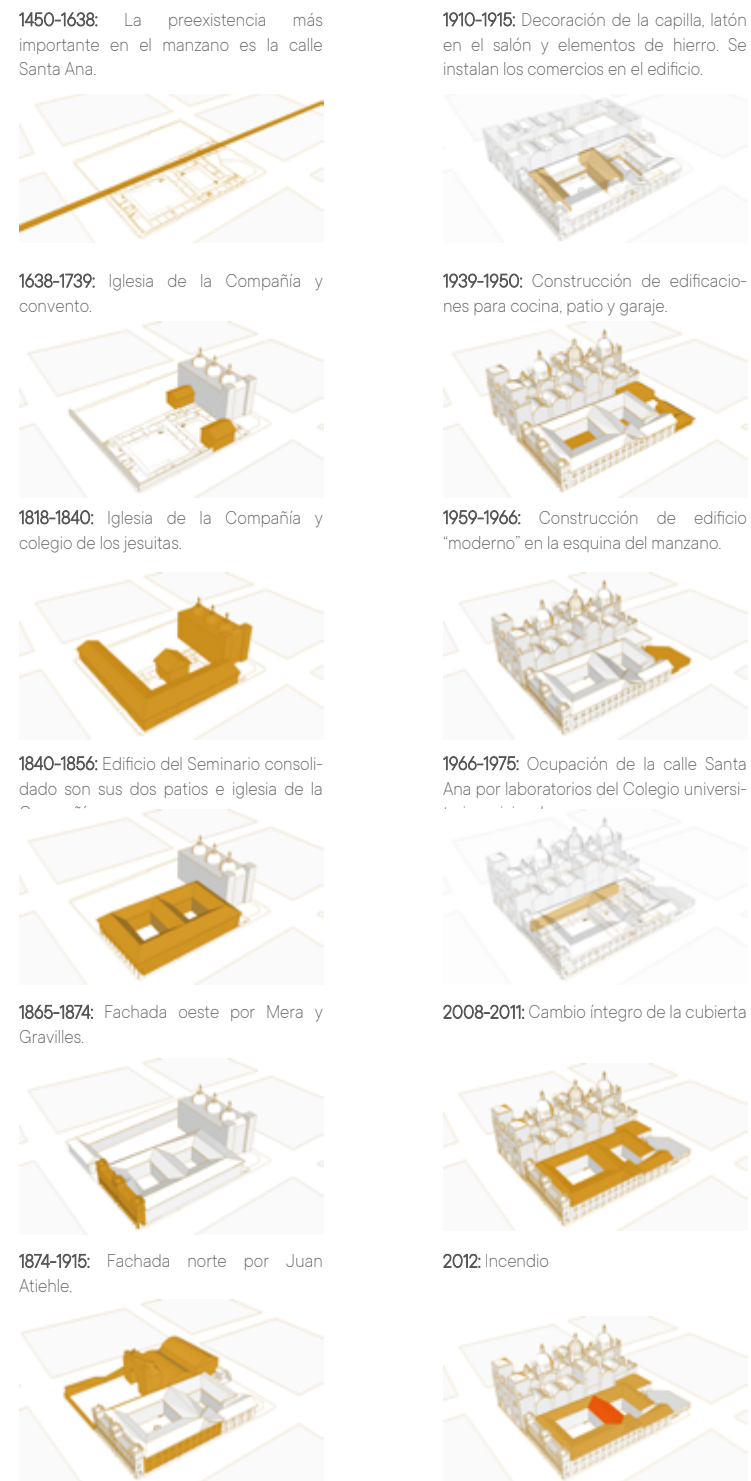


Figura 22 Evolución del Seminario San Luis

Fuente: Trabajo de titulación Transformaciones por el cambio de uso en edificaciones patrimoniales. Caso de estudio: Seminario San Luis

de elementos y materiales contemporáneos -en teoría de la restauración conocido como diferenciación-.

Con base en el trabajo de titulación mencionado anteriormente, se destacan transformaciones socioculturales, económicas y arquitectónicas:

En lo relacionado a las transformaciones socioculturales, ha pasado de ser un bien de acceso limitado a un espacio más abierto al público, con uso comercial predominante en toda la edificación. Su vocación educativa ha cambiado drásticamente.

En términos de transformaciones económicas, el lugar ha experimentado un notable beneficio al convertirse en un importante atractivo turístico. La diversidad de actividades comerciales y su fácil acceso han contribuido a este aspecto. Ha dejado de ser una edificación en desuso y en mal estado de conservación para generar ingresos que se utilizan para su mantenimiento.

En cuanto a las transformaciones arquitectónicas, se encontraba en mal estado de conservación y en gran parte abandonada antes del incendio, por lo que estaba siendo intervenido. Después del incendio, varias partes resultaron dañadas -especialmente la crujía central-. Las principales transformaciones arquitectónicas realizadas incluyen la subdivisión de espacios -eliminación e incorporación de tabiques-, integración de áreas húmedas en diferentes espacios, transformación de ventanas en puertas para permitir el acceso a espacios subdivididos, cambio de cubiertas, apertura de acceso directo desde el Seminario a la calle Santa Ana, incorporación de un ascensor, reorganización de escaleras -cambio de ubicación y aumento de dimensiones-, instalación de señalética y letreros de los locales comerciales, entre otros.

Reflexiones del estudio de caso

El antiguo Seminario San Luis posee un valor universal excepcional. Fue concebido para un uso completamente distinto del que actualmente se desarrolla. La percepción actual de este lugar es el resultado de innumerables

cambios y transformaciones llevados a cabo a lo largo de los años, en respuesta a los nuevos usos presentes en cada contexto. Como resultado de estas transformaciones, se pueden apreciar diversas técnicas y tradiciones a nivel arquitectónico, constructivo y sociocultural, evidenciando claramente la metamorfosis experimentada y su consiguiente impacto.

Sin embargo, las acciones emprendidas para revitalizar la edificación, una vez que se tomó conciencia de la necesidad de devolverle vida, no necesariamente han preservado todos sus valores. Uno de los valores más importantes y que genera especial interés fue el que en menor cantidad se abordó para la ejecución del proyecto de restauración. Es evidente que no se comprendieron las potencialidades y vocaciones de la edificación, de ahí que la identidad se ha visto manipulada, generando -a futuro- un lugar de memoria artificial: se ha dejado de lado la personalidad histórica.

Si bien Benavides (2016) afirma que se debe mantener el valor de lo nuevo -en la restauración de una edificación patrimonial-, su imagen en el tiempo produce influencia en su contexto inmediato, de manera que la restauración debe revelar su ciclo de vida. Lamentablemente, en este caso, no se tuvo en cuenta el alto valor patrimonial del bien intervenido, lo cual habría exigido una conservación adecuada; y como consecuencia, los usos que se le han dado han generado impacto negativo -en mayor o menor cantidad-. Lo único claro, es que estas acciones han marcado la vida del bien patrimonial.

El uso que se les dé marcará la vida y el futuro de los monumentos, dependiendo de su pertinencia y carácter. Los usos apropiados tienen el potencial de incrementar sus valores cuando se relacionan de manera adecuada con las características propias de un bien patrimonial y, en la medida de lo posible, con sus usos antiguos. Aunque esta relación no siempre puede ser directa, también puede ser equivalente. En este caso, se evidencia que las transformaciones socioculturales, económicas y arquitectónicas no han contribuido al incremento de todos los valores que poseía el monumento.

Casa de los Arcos



Fotografía: Propia

Figura 23 Casa de los Arcos

Datos generales

Ubicación: Paseo 3 de Noviembre
 Año de construcción: Finales del siglo XIX
 Tipo: Vernáculo
 Técnica: Adobe y bahareque
 Uso previo: Vivienda
 Uso actual: Universidad de Cuenca
 Categoría de valor: VAR A

La Casa de los Arcos representa un hito en El Barranco. La edificación se construyó -probablemente- a fines del siglo XIX, en 1915 por Gustavo Montesinos para su esposa Isabel González y una familia de 12 hijos. Para esta época, existe evidencia fotográfica en la que se observa al sector como un accidente geográfico, inexistente de orilla y pocas edificaciones a lo largo de su extensión, de ahí que surja la pregunta ¿cuáles fueron los motivos para la que una familia cuencana -la Familia Montesinos- haya decidido realizar la construcción de la manera en la que hoy la conocemos?

A partir de este hecho, en la denominada subida del Vado, se impulsó la renovación y sustitución de algunas de las edificaciones presentes en el sector. Según testimonios, a lo largo del siglo XX, la casa no habría experimentado

cambios significativos, salvo reparaciones de mantenimiento, pequeñas agregaciones y divisiones de madera.

Inicialmente, la construcción de 6 pisos -figura24- estaba vinculada a la actividad social de la familia original. Sin embargo, a partir de 1957, se asoció con el Sr. Guillermo Vázquez, el peluquero del barrio, y con los campesinos que llegaban a Cuenca a través de este acceso. Vázquez tuvo la oportunidad de adquirir la casa en conjunto con el Sr. Octavio Muñoz, esposo de su hermana.

Así pues, la única alteración fue la colocación de puertas, que conferían privacidad en plantas, y la construcción de algunas divisiones de madera. A partir de la década de los 60, se incorporan nuevos usuarios: los espacios comienzan a entrar en subocupación y desocupación, empiezan a arrendarse por pisos y sufre una consecuente fragmentación de sus espacios.

En 1999, Cuenca es declarada Patrimonio de la Humanidad y la UNESCO reconoce el extraordinario valor arquitectónico y ambiental de El Barranco, proyectándose así una nueva visión de la ciudad en este sector. En consecuencia, La Universidad de Cuenca se interesa en la adquisición de la edificación, pero no es hasta los años 2003 y 2004 en los que se convierte en la nueva propietaria. Desde aquel entonces, el proceso de restauración se ha ido desarrollando hasta alcanzar el estado en el que se encuentra actualmente.

En el año 2005 se lleva a cabo un sigiloso proceso de restauración en donde se analiza la edificación- su sistema constructivo y su estado actual de conservación -. Se evidencia que casi todos los tabiques son de bahareque o paneles de madera, a excepción del sótano que se encuentra ubicado en el primer nivel y posee un basamento conformado de ladrillo. La estructura de la casa era de madera, las paredes de adobe y bahareque con murales y zócalos decorativos y los pisos de ladrillo y hueso. Durante la restauración, se repararon los espacios deteriorados, además de columnas y vigas fracasadas -lo que provocó que la edificación presente un asentamiento de 12 cm hacia el Barranco-. Además, se abordó la estructura media, que presentaba fallas, y el cuarto piso, que estaba desnivelado.



Fuente: Propia

Figura 24 Distribución de espacios

Una vez analizados los problemas estructurales y pensando en una forma de poder restaurarla, se plantea un sistema constructivo que permita levantar el nivel. Para ello, se utilizan gatos hidráulicos y se logra recuperar aproximadamente 42 cm, procediendo a apuntalar la edificación para realizar el cambio de los elementos estructurales fracasados (Comunicación personal, C. Piedra, Diciembre 29, 2022). También se reemplazó el sistema de desagüe -un canal de ladrillo que se visualiza en la figura26- a uno común de tuberías con desfogue al alcantarillado. Pero se deja ver una parte del antiguo canal, evidenciando los vestigios y pruebas

de cómo era el sistema de desagüe. Otro de los elementos que existen en la casa son los pozos de luz, los cuales se mantuvieron intactos gracias a que se encontraban en condiciones aceptables.

Se apuntaló para cambiar la cubierta. Se rehízo la terraza debido al abandono y deterioro en la calle Tarqui. Además, en algunos balcones se optó por poner balastrada de acero y en la parte del patio central una cubierta con vigas



Figura 25 Fachada lateral revestida con zinc

de acero y vidrio. Se restauran los tabiques de bahareque de las fachadas sur y oriente que se encontraban a la intemperie y causaban el deterioro de los elementos de madera. Se corrigen también los pisos de tablilla que presentaban fuertes desniveles. Por otro lado, el muro sureste, que se encontraba en completo deterioro -por el viento predominante que provocaba humedad- tuvo que ser reconstruido completamente en todos sus niveles. Se reviste con planchas de zinc galvanizado -figura25-, conservando parcialmente los sistemas constructivos originales de muros de adobe y bahareque. Sin embargo, en lugar de hacer revoques hacia el exterior, se utilizaron planchas, en una acción de restauración transparente.

Esta decisión resultó interesante y generó controversia, ya que se produjo un cambio visual entre la fachada frontal y lateral. Se decidió dejar a propósito las planchas a la vista para que la sociedad pueda distinguir los elementos y reconocer el proceso de restauración.

La Casa de los Arcos no solo está estrechamente relacionada con la edificación en sí, sino que también representa de manera impactante en el paisaje del Barranco. En comparación con otras construcciones a lo largo del río Tomebamba, su impacto visual es notablemente mayor, ya que se armoniza con el paisaje. Según Cardoso (2017), las viviendas ubicadas en el actual barranco solían dar la espalda al río, pero La Casa de los Arcos orienta su fachada principal hacia El Ejido. En la época actual, la edificación se adapta a un contexto más contemporáneo, incorporando elementos arquitectónicos acordes con el entorno y las necesidades actuales.

El nuevo papel social asignado a la casa es acertado y generoso. El proceso de restauración se enmarca dentro de un proyecto de actuación global que busca preservar el carácter monumental, social y cultural de El Barranco. La Casa de los Arcos refleja una parte importante de la historia de la ciudad. Desde el punto de vista paisajístico, la casa resalta un segmento del Barranco y se posiciona como un hito. También, se aprecia una cultura arquitectónica con un gran valor estético que muestra personalidad a través



Figura 26 Canal de ladrillo

de las tecnologías utilizadas y los recursos empleados buscando la expresión de la forma. Además, su carácter académico establece un importante precedente y puede servir de modelo para otros procesos de restauración del patrimonio construido, con usos similares, educativos, públicos o complementarios.

Reflexiones del estudio de caso

La Casa de los Arcos representa una edificación de alto valor arquitectónico, histórico y cultural para la ciudad de Cuenca. A lo largo de todas sus plantas, esta edificación muestra un tipo de construcción sencilla en el que se remarca su carácter de nobleza clásica. Su uso actual es distinto al de su concepción, esto se debe a los procesos de intervención por el cual ha tenido que pasar para poder salvaguardar su integridad. Estas intervenciones, detalladas en los párrafos anteriores, evidencian el respeto, conocimiento y valor de las técnicas constructivas tradicionales, de la arquitectura vernácula y su impacto social y cultural.

Es un recordatorio tangible de su historia y un ejemplo de la habilidad y creatividad de los arquitectos y constructores de la época colonial. Su preservación es fundamental para garantizar que las generaciones futuras puedan apreciar y aprender de la rica historia de la ciudad.

El trabajo realizado para proteger este bien patrimonial, consiste en serie de acciones y decisiones basadas en un arduo estudio a profundidad -histórico, constructivo, social, cultural y urbano-. Se buscó restablecer su unidad potencial, pero respetando las huellas que le han marcado a través de los años y evidenciando este nuevo proceso, evitando así cometer un falso histórico. Se ha logrado comprender sus potencialidades históricas, su rol en el paisaje, su composición -las diferentes lecturas que posee la edificación-, la jerarquización de espacios y su consistencia tanto material como cromática.

Esta intervención es un ejemplo de cómo se puede llevar a cabo restauraciones adecuadas en edificaciones patrimoniales. Este, no solo se centró en mejorar el aspecto estético del edificio, sino que también se abordaron problemas importantes relacionados con la estructura y los materiales.

Esta restauración tuvo en cuenta el sistema constructivo original. Respetó los materiales y técnicas utilizados en su construcción. Esto no solo ayuda a preservar el edificio, sino que también puede ser una fuente de aprendizaje para las generaciones futuras en términos de técnicas constructivas tradicionales.

Metodología

La metodología empleada -figura27- se centra en bases sólidas y fundamentadas, tales como:

El **sustento teórico** con el fin de exponer y analizar teorías, conceptos, investigaciones previas y antecedentes en general que se consideran válidos para enmarcar correctamente el trabajo de titulación.

La meticulosa **investigación histórica y documental** que permite comprender a fondo la historia y evolución del conjunto arquitectónico. Esto implica la recopilación exhaustiva de documentos, fotografías, planos y testimonios históricos.

Un minucioso **diagnóstico y evaluación del estado de conservación**, identificando los elementos en deterioro, los daños estructurales y las necesidades de conservación. Esta, se realiza mediante inspecciones visuales, análisis de materiales y evaluaciones técnicas, lo que proporciona una visión precisa del estado actual y orienta las acciones a seguir.

La **planificación y el diseño** son aspectos esenciales en el proceso, ya que establecen los objetivos, las estrategias de conservación y los criterios de intervención. Además, se prevee que todo el proceso de elaboración del anteproyecto esté estrechamente vinculado con metodologías participativas, involucrando tanto a las personas del Hogar Miguel León como a los residentes del sector.

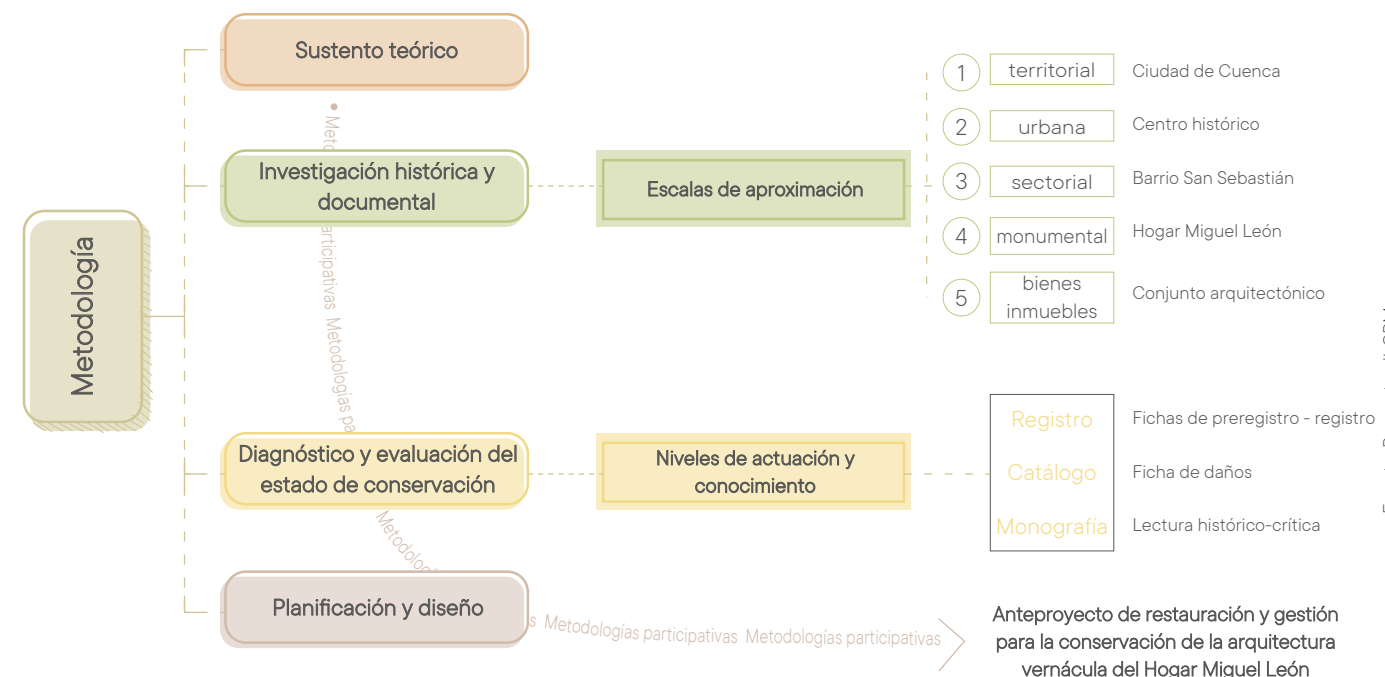


Figura 27 Metodología para la elaboración del trabajo de titulación

Conclusiones del capítulo 1

La declaratoria de Cuenca ha servido en gran medida para que las personas tomen conciencia con respecto al patrimonio edificado; pues no solo se conserva la edificación, sino también la sabiduría ancestral, la historia, el desarrollo social, económico, etc. de la ciudad.

La característica principal de la arquitectura vernácula es que utiliza materiales de la zona, por lo tanto, presenta una respetuosa interacción entre el paisaje natural y construido. Esta peculiaridad está relacionada con el impacto mínimo que genera este tipo de construcciones. Por lo tanto, resulta ambicioso para un arquitecto diseñar un proyecto sostenible que cumpla con los tres principios: medioambiental, sociocultural y socioeconómico.

En la restauración, la única intención de preservación no es solamente hacia la edificación, sino también los valores intangibles que se relacionan con el bien patrimonial, como la técnica utilizada, la sabiduría ancestral, la historia y el desarrollo social. Así pues, el saber hacer está estrechamente vinculado con la cultura y patrimonio del sector.

Una buena gestión del patrimonio cultural beneficia a todos, y esta, está directamente ligada con la administración pública. De manera que, se encarga de tomar acciones que beneficien los bienes patrimoniales y por ende, a las personas ligadas -o no- a ellos. De modo que una buena gestión se basa en una serie de acciones fundamentales, vistas en el capítulo. Estas acciones están intrínsecamente relacionadas entre sí y su correcta ejecución es crucial para garantizar la protección y difusión adecuada de los bienes patrimoniales.

En cuanto a los casos de estudio, cada uno se ha desarrollado de manera distinta debido a diferentes factores de uso y contexto. Sin embargo, es importante destacar una constante entre ellos: el abandono del habitante tradicional y la falta de buenas políticas y mecanismos para una buena conservación. Como se ha mostrado en cada caso, el proceso de restauración requiere un análisis de las adaptaciones en cada contexto donde se encuentra la edificación, con el objetivo de que las personas involucradas puedan disfrutar del bien patrimonial de manera estable y digna. Es fundamental comprender la razón de ser de cada bien patrimonial para desarrollar estrategias eficaces que permitan su revitalización.

Introducción al área de estudio

Datos generales

Propietario: Comunidad religiosa "Hermanas de la Caridad"
 Clave Catastral: 01020292000
 Dirección: Estévez de Toral y Simón Bolívar
 Estado de valoración: Alta
 Valoración de Registro: VAR B

Área A01: 273.42 m²
 Área A02: 36.71 m²
 Área A03: 99.47 m²
 Área A04: 94.74 m²
 Área A05: 94.7 m²
 Área A06: 127.3 m²
 Área A07: 94.24 m²
 Área A08: 103.92 m²

A01: No emergente
 A02: No emergente
 A03: No emergente
 A04: No emergente
 A05: No emergente
 A06: No emergente
 A07: No emergente
 A08: No emergente

El conjunto arquitectónico se encuentra ubicado en la calle Estévez de Toral, perteneciente a la manzana 029, predio 002, sector 01-02. Este predio cuenta con un área total de construcción de 607.76 m² y forma parte del Hogar Miguel León. Actualmente, los bloques A01, A02, A03, A07 Y A08 se encuentran aislados de la institución, ya que su único acceso es por la calle Estévez de Toral. Por el contrario, los bloques A04, A05 y A06 se integran a la institución, ya que su ingreso es únicamente por el interior de éste. Cada uno de los bloques presentan tipologías diferentes, pero conforman el conjunto arquitectónico uniforme que se puede apreciar desde la calle Estévez de Toral.



Figura 28 Conjunto arquitectónico dentro del tramo

Fuente: Propia

Se reconoce que el área de estudio es un conjunto arquitectónico -figura 29- que consta de ocho bloques de viviendas adosadas entre sí, abarcando una gran parte del tramo de la calle Estévez de Toral -figura 28-. Actualmente, cada uno de los bloques que conforman el conjunto arquitectónico -A01, A02, A03, A04, A05, A06, A07 y A08- se encuentran abandonados. A continuación, se realiza una acercamiento al bien patrimonial basándonos en la metodología planteada en el capítulo anterior: escalas de aproximación.

- 1 territorial Ciudad de Cuenca
- 2 urbana Centro histórico
- 3 sectorial Barrio San Sebastián
- 4 monumental Hogar Miguel León
- 5 bienes inmuebles Conjunto arquitectónico



Figura 29 Ubicación del conjunto arquitectónico

Fotografía: Propia

Análisis del Paisaje Urbano Histórico del área UNESCO de Cuenca

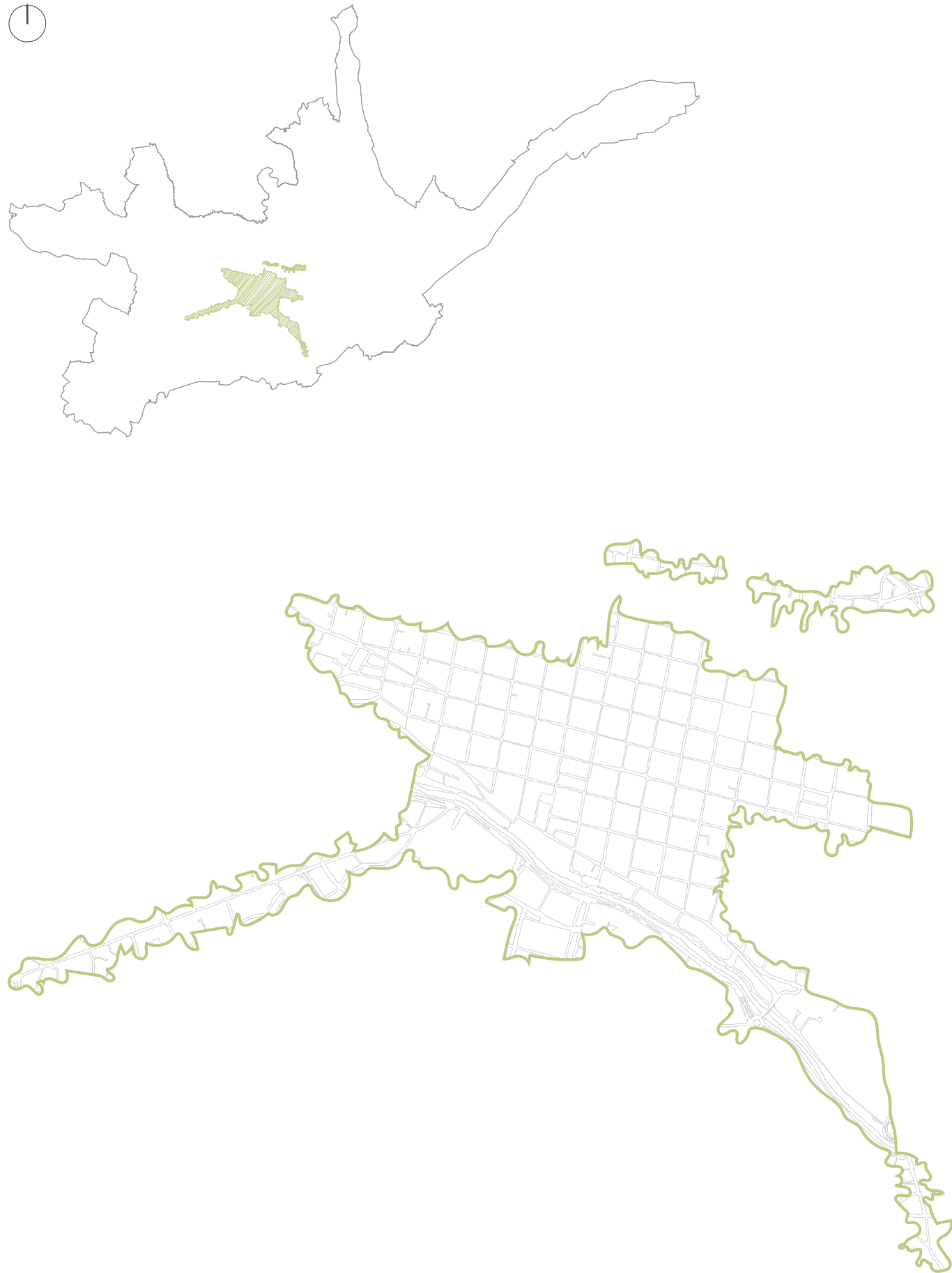


Figura 30 Área UNESCO de Cuenca



Figura 31 Área UNESCO de Cuenca: calle Gran Colombia

Fotografía: Propia

En el capítulo anterior se hizo una breve aproximación a Cuenca como Patrimonio de la Humanidad, pero a continuación se detallarán de manera más explícita los eventos que llevaron a la obtención de este prestigioso título y sus características.

Cuenca, también conocida como Santa Ana de los Ríos de Cuenca, es atravesada de oeste a este por cuatro ríos principales: Tomebamba, Yanuncay, Machángara y Tarqui. La ciudad está rodeada por sistemas montañosos que le confieren características excepcionales. Además, cuenta con una riqueza arquitectónica y cultural incomparable; especialmente



Figura 32 Fotografía aérea del Centro Histórico de Cuenca

en su centro histórico -figura32-, que abarca aproximadamente 200 hectáreas y constituye el conjunto residencial más antiguo de la ciudad, con edificaciones de estilo colonial y republicano. Numerosos lugares de importancia paisajística y cultural evidencian por qué se declaró como ciudad Patrimonio Cultural.

El área de estudio se ubica en este magnífico entorno arquitectónico: el centro histórico de la urbe, más precisamente en el barrio San Sebastián, que data desde el mismo año de la fundación de la ciudad en 1557. Este barrio se caracterizaba por ser periférico y estar habitado principalmente por indígenas. En la actualidad, se desarrollan diversas actividades artísticas, como hojalatería, joyería y talabartería, entre otros talleres. Además de su interés arquitectónico, cultural y turístico, es un punto de referencia en la historia de la ciudad.

Compendio histórico del centro histórico de Cuenca

Previo a la conformación de la ciudad de Cuenca, se encontraba el asentamiento cañari Guapondelig que fue conquistado por los incas en el año 1484. Así pues, se fundó la ciudad inca denominada Tomebamba por motivos políticos y su indudable atracción al sitio. Al llegar los españoles, en 1538 aproximadamente, se encuentran con un asentamiento lineal: Santa Ana

de los Ríos. Años después, el 12 de abril de 1557 se funda la ciudad por orden del Virrey Andrés Hurtado de Mendoza en el que se aplican rigurosamente las disposiciones españolas. Se escoge un lugar no distante de Pumapungo y del asentamiento de Santa Ana -dentro del mismo valle- para emplazar la villa de Santa Ana de los Ríos de Cuenca.

Después de la fundación, se llevaron a cabo importantes aspectos urbanísticos y administrativos en la ciudad. Se organizó mediante la distribución de cuadras y solares -la unidad básica conocida como manzana se fragmenta en medios, cuartos

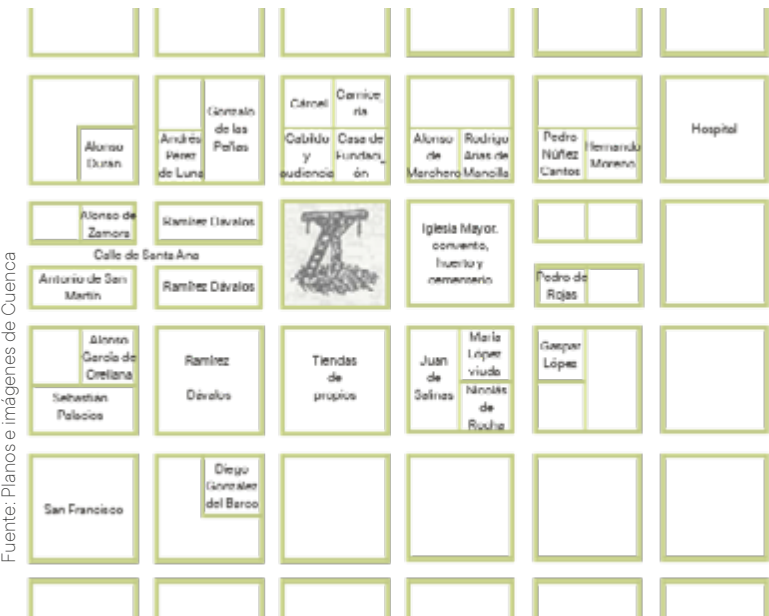


Figura 33 Plano de Octavio Cordero Palacios (redibujo)

y octavos- para edificios públicos, civiles y religiosos ubicados en el centro de la ciudad, mientras que los espacios para pastos comunales y provisión de leña se encontraban en las periferias. Las calles fueron trazadas en forma de damero, orientadas según los puntos cardinales y siguiendo la "carrera del sol", como se muestra en el plano de Cuenca elaborado por el historiador Octavio Cordero Palacios -figura 33-.

En los años siguientes, Cuenca experimentó un auge económico gracias a la producción, comercialización y exportación de sombreros de paja toquilla. Esto condujo a una segregación social que tuvo un impacto directo en su arquitectura. La urbe comenzó a expandirse para dar cabida a la creciente clase trabajadora, y diferentes sectores destinados a la agricultura y pastoreo -El Ejido, Cullca y Virgen de Bronce- se poblaron. A mediados del siglo XX, el crecimiento social y territorial de la

ciudad fue gradual, con límites jurisdiccionales que se extendían desde la actual Avenida Huayna Cápac hasta la Miguel Vélez y desde la Héroes de Verdeloma hasta el Barranco.

Como resultado del auge económico, la arquitectura comenzó a cambiar, y surgieron nuevos elementos arquitectónicos influenciados por las tendencias de moda europeas. En 1947, Gilberto Gato Sobral creó un plan urbano con el objetivo de preservar la ciudad. Sin embargo, en 1970, debido a la producción petrolera en el país, se inició un proceso de expansión urbana y los alrededores se destinaron a viviendas. Como consecuencia, el centro histórico sufrió una remodelación, reemplazando sus edificios por otros más modernos y perdiendo así su importante valor histórico.

Esto generó un debate conflictivo entre los defensores del patrimonio y la modernidad. Con el fin de preservar el patrimonio, en ese mismo año la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca lanzó una campaña llamada Acción Cívica, en la que participaron ciudadanos voluntarios comprometidos con la defensa de la cultura y el patrimonio local. Posteriormente, se creó el Comité de Patrimonio Cultural y Artístico adscrito a la Casa de la Cultura Núcleo del Azuay.

El camino hacia la protección de los bienes patrimoniales de Cuenca se consolidó en el año de 1982: fue declarada

Patrimonio Cultural del Ecuador y el INPC -Instituto Nacional de Patrimonio Cultural- estableció la comisión “del centro histórico”. Esta tenía como competencias la administración, control y gestión del área protegida. A partir de los años 90, la ciudad sufrió varios cambios, tanto por la presencia de la migración hacia el exterior como por el fortalecimiento de las actividades turísticas.

A su vez, el 4 de diciembre de 1999, Cuenca logró entrar en la lista de Bienes de Valor Universal Excepcional. Según Cardoso (2017), este valor se fundamenta “en su capacidad de ofrecernos un conjunto histórico, urbano, arquitectónico y paisajístico único, incluso si es observado en un contexto latinoamericano” (p. 48). Esta ciudad evidencia su historia a través de su arquitectura y su paisaje -figura34-. Un factor importante a recalcar es su relación con la naturaleza: ha permanecido de manera constante a través de los tiempos. En conclusión, se puede definir a Cuenca como un corazón colonial, de tecnología y maestrías mestizas y de piel que parecería ser el resultado de un remoto reflejo de las imágenes de la arquitectura europea.

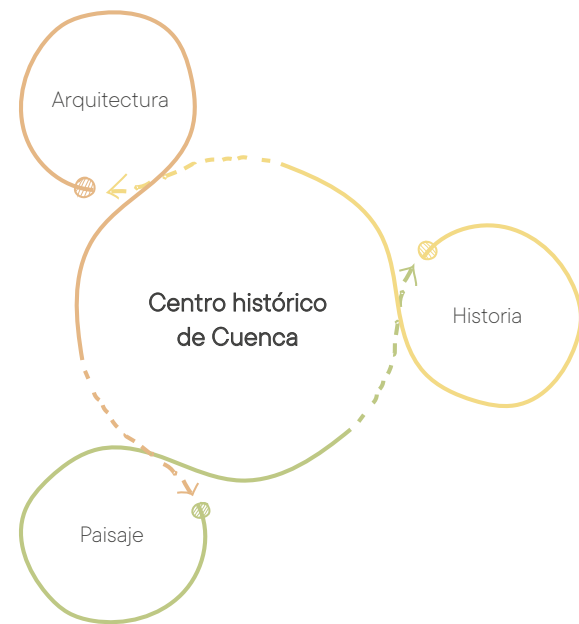


Figura 34 Características del Centro Histórico de Cuenca

Fuente: Propia

Áreas de la ciudad histórica de Cuenca



Figura 35 Delimitación de áreas históricas

A raíz de la declaratoria, la ciudadanía cuencana comenzó a preocuparse más por la preservación de su patrimonio, lo cual llevó al establecimiento de una ordenanza para el uso y ocupación de suelos urbanos. En dicha ordenanza se decretó que el Centro Histórico de la ciudad de Cuenca está constituido por el área de Primer Orden, el Área Arqueológica y las Zonas Especiales. Además, se especifican los usos de suelo principales, complementarios y compatibles asignados para cada área establecida (Ilustre Municipalidad de Cuenca, 1988). A continuación, se detalla cada uno de ellos:

Área de Primer Orden: Considera los elementos pertenecientes al patrimonio cultural por su alto valor arquitectónico e histórico.

Área de Respeto: En la cual se han producido cambios urbanísticos como arquitectónicos, se

puede considerar que esta área es un punto intermedio entre las nuevas construcciones y el Centro Histórico.

Área Arqueológica: Considerados por la ley como Patrimonio Cultural del Estado, en este caso: Pumapungo.

Zonas especiales: Elementos que comprenden los cordones de preservación de las calles Rafael María Arízaga, Las Herreras y Av. Loja.

Con base en este argumento, la ubicación del Hogar Miguel León se encuentra dentro del Área de Primer Orden -figura35-, definido de acuerdo con la ordenanza bajo la categoría VAR B.

Si bien el patrimonio del centro histórico está relacionado con el conjunto de bienes materiales, también se visualiza a través de la historia de sus barrios, los oficios de sus habitantes, las leyendas, anécdotas, etc. Más allá de la riqueza arquitectónica edificada, se encuentra la vitalidad del territorio, el cual Augé (1992) define como un “principio de sentido para aquellos que lo habitan y principio de inteligibilidad para aquellos que lo observan” (p. 58). Por lo tanto, los símbolos e identidades que se desarrollan en el centro histórico poseen el mismo valor que la arquitectura que lo conforma.

Existen ejes viales de mayor relevancia que otros, como es el caso de la calle Simón Bolívar. Esta histórica calle de la ciudad a lo largo de los años ha sido sede de equipamientos y acontecimientos importantes. La memoria de la ciudad se construye a partir de los recuerdos de sus adoquines, los saberes y secretos que albergan sus casas, y los encantos de sus bienes patrimoniales desde el imaginario de sus habitantes.

La calle Simón Bolívar desempeña un papel fundamental en el centro histórico de Cuenca. Al recorrerla, se puede apreciar la arquitectura característica de la ciudad -figura36-. Además, se pueden reconocer los símbolos e identidades que las personas del sector desarrollan.



Figura 36 Equipamientos del centro histórico

Monumentos de la calle Simón Bolívar

La calle Simón Bolívar está presente desde la fundación de Cuenca, posee valores arquitectónicos, paisajísticos y culturales. Así pues, su propia identidad se sostiene a través de los tiempos en la memoria de la ciudad y sus habitantes: su conjunto edificado es escenario de desfiles cívicos, eventos culturales, paradas militares, procesiones, eventos religiosos, protestas, entre otros.

A través de los años, en este eje vial se han ido emplazando la mayoría de hitos de la ciudad -figura37-; a más de conectar las plazas de los indios con la plaza central. De ahí que, se haya convertido en un eje determinante para el desarrollo y crecimiento en sentido este a oeste de la ciudad.



Figura 37 Monumentos históricos de la calle Simón Bolívar

Fuente: Propia

Análisis espacial del barrio



Figura 38 Emplazamiento de San Sebastián



Figura 39 Barrio San Sebastián

Uso de suelo

Para realizar un análisis más detallado del entorno inmediato del Hogar Miguel León, se ha tomado en cuenta la variedad de escalas para llevar a cabo cada uno de los análisis. Como resultado de este proceso de selección, se ha establecido un radio de 200 metros alrededor del hogar como área de enfoque. Esta elección estratégica nos permite examinar con mayor precisión los elementos y características que conforman su entorno cercano; incluyendo su infraestructura, espacios públicos, servicios disponibles y otros aspectos relevantes. Al centrarnos en esta escala más específica, podremos obtener una comprensión más completa de las interacciones y dinámicas que influyen en la institución.



El sector presenta una variada utilización del suelo, que incluye: comercio y vivienda, comercio, vivienda, administración pública, centros religiosos, servicios financieros, servicios de salud, centros culturales, centros educativos, entre otros destacados. En la figura 40 se puede apreciar esta diversidad de usos. De esta manera, se contribuye a que el sector se convierta en un lugar comercial y, por ende, social. A medida que nos acercamos a la Catedral de la Inmaculada Concepción, se observa una menor cantidad de usos del suelo para vivienda, ya que en su mayoría están destinados al comercio.

- Comercio y vivienda **41,7%**
- Vivienda **25,8%**
- Comercio **22,8%**
- Administración pública **3,4%**
- Centro cultural **3,3%**
- Centros religiosos **3%**

Figura 40 Usos de suelo del sector (2022)

Valoración arquitectónica

En el año 2009, el grupo de investigación CPM -comprometido con la preservación del patrimonio de la ciudad de Cuenca- desarrolló un nuevo sistema de categorización basado en sus características estéticas, históricas y significado social, entre otras. En la figura 41 se puede apreciar que la categoría de valor predominante es VAR B, incluyendo el área de estudio. A continuación, en un porcentaje relativamente menor, se encuentra el valor ambiental. Se observan en menor cantidad los elementos sin valor especial y los de valor negativo. Por último, pero no menos importante, se pueden visualizar algunos elementos con valor emergente. Es evidente que a medida que nos acercamos al parque central, encontramos más elementos con valor arquitectónico A, a diferencia de las zonas periféricas donde se encuentra ubicado el área de estudio.



- 5,6%** Valor Emergente (E)
Susceptibles únicamente a la conservación y restauración.
- 7,1%** Valor arquitectónico A (VAR A)
Susceptibles únicamente a la conservación y restauración.
- 28,7%** Valor arquitectónico B (VAR B)
Susceptibles de conservación y rehabilitación arquitectónica.
- 20,2%** Ambiental (A)
Susceptibles de conservación y rehabilitación arquitectónica.
- 33,8%** Sin Valor (SV)
Conservación y rehabilitación arquitectónica, inclusive a sustitución.
- 4,6%** Negativo (N)
Susceptibles de demolición y sustitución.

Figura 41 Valoración arquitectónica del sector

Transporte y vialidad

El centro histórico cuenta con una extensa red de transporte público y privado que permite su conexión con todas las áreas de la ciudad. El área de estudio se ve directamente influenciada por la ruta del tranvía -implementado en el año 2010- así como por diversas líneas de transporte de autobuses urbanos -figura42-.

El ruta del tranvía delimita el Hogar Miguel León en la calle Gran Colombia, la cual ha sido cerrada al tráfico vehicular. Las personas involucradas en actividades comerciales -de la institución y su alrededores- expresan su desacuerdo, ya que argumentan que esto ha provocado una disminución en sus ingresos. En cuanto al transporte en autobús, el sector cuenta con varias líneas que recorren las tres calles restantes.

Se realiza un análisis general de las distintas secciones viales que conforman los límites del Hogar. Se evidencia la necesidad de mejorar las aceras peatonales en ciertos puntos. Como se puede apreciar en la figura 43, el tramo de la calle Coronel Talbot carece de vereda, lo que ha sido un problema para los comerciantes durante años; genera inseguridad tanto para ellos como para sus clientes. Por otro lado, la correspondiente a la calle Estévez de Toral es bastante estrecha -0,80 cm-, lo cual impide que los peatones puedan circular de manera cómoda y segura.

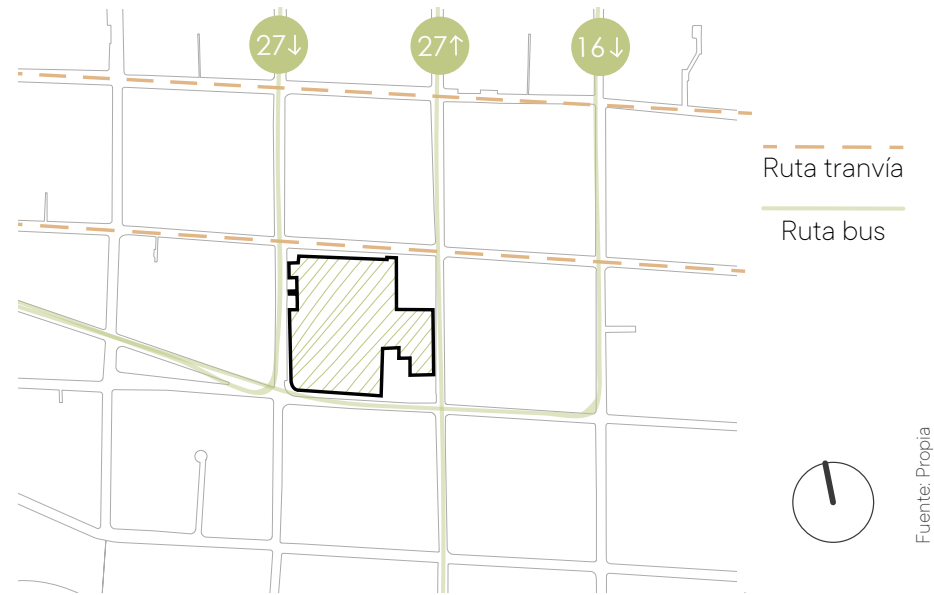


Figura 42 Vialidad del sector

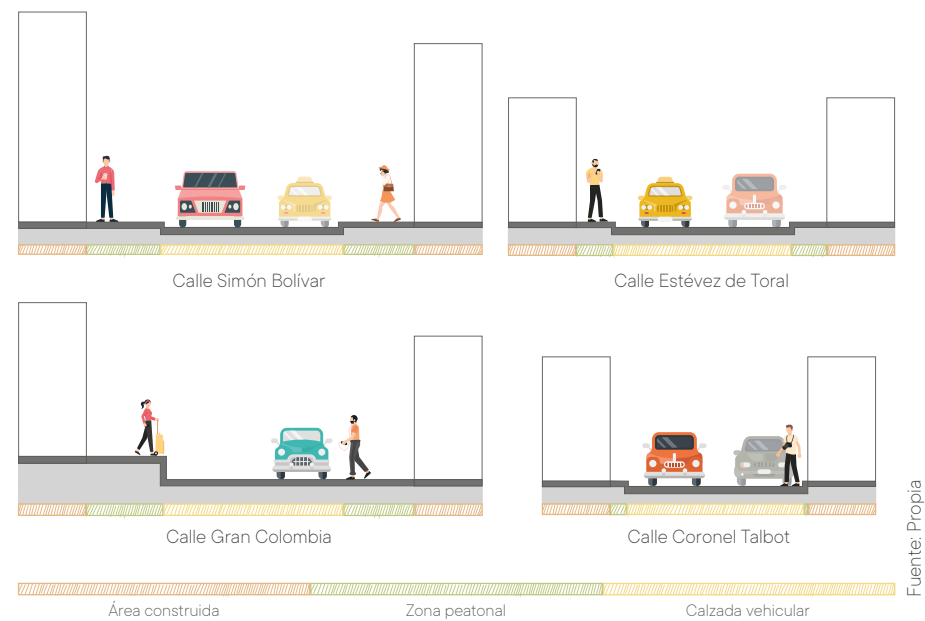


Figura 43 Secciones viales de las calles alrededor del Hogar Miguel León

Equipamientos principales

En un radio de 200 metros alrededor del Hogar Miguel León se ubica una significativa cantidad de equipamientos, tanto culturales como de servicios -figura44-. En consecuencia, se convierte en un lugar muy valorado por la sociedad. Entre los equipamientos más destacados se encuentran la Iglesia de San Sebastián y su plazoleta, el Museo de arte moderno, la Iglesia del Santo Cenáculo y la Casa de la Biental de Cuenca.



Figura 44 Equipamientos del sector

Historia del Hogar Miguel León



Figura 45 Emplazamiento del Hogar Miguel León



Figura 46 Huerto multisensorial del Hogar Miguel León

Inicios de su orden religiosa

El Hogar Miguel León es una institución que alberga a niñas, adolescentes y adultos mayores con el fin de brindarles un servicio de calidad y calidez, restituyendo sus derechos mediante una atención integral desde el carisma vicentino, asistiendo a las personas más vulnerables.

El Hogar Miguel León posee un importante valor histórico/social: en su historia se puede visualizar los acontecimientos sociales, como, por ejemplo, aquellos relacionados al servicio de la comunidad cuencana y del país. Actualmente, las personas encargadas de administrar la institución son Las Hijas de la Caridad.

La fecha oficial de la fundación de Las Hijas de la Caridad fue el 29 de noviembre de 1633 en Francia. Su estilo de vida se basa en "Honrar a Nuestro Señor Jesucristo, como manantial y modelo de toda caridad, sirviéndole corporal y espiritualmente en la persona de los pobres, ya sean enfermos, niños, encarcelados, u otros cualesquiera que por rubor no se atrevan a manifestar sus necesidades..." (Elizondo, 2010).

Las Hijas de la Caridad llegan a Ecuador el 18 de julio de 1870 tras la aprobación del artículo único de la Convención Nacional del Ecuador, en el que especifica que estarán a cargo de la atención de los hospitales y casas de beneficencia, especificando que dichas instituciones deben estar bajo la dirección de personas inspiradas por la caridad. Gabriel García Moreno jugó un papel fundamental al facilitar la llegada de esta y otras órdenes religiosas al país, encomendándoles la administración y atención pastoral de hospitales y escuelas para niñas pobres.

Es así que, diferentes órdenes religiosas llegaron a América con el fin de desarrollar labor social con las personas que más lo necesitaran. Así pues, se puede encontrar iniciativas sociales que benefician a personas desamparadas, como, por ejemplo, el Asilo Cristo Rey.



Figura 47 Fachada principal del Hogar Miguel León

Fotografía: Propia

Compendio histórico del Hogar Miguel León

La historia de cada lugar está sujeta a interpretaciones; existen varias versiones de los hechos que dieron lugar a los sucesos, y este caso no es una excepción. Se conocen dos versiones sobre cómo el Hogar Miguel León pasó a ser propiedad de las Hijas de la Caridad. Según los registros del archivo de la ciudad, se sabe que la propiedad de la familia León Garrido -ubicada en San Sebastián- era extensa. En 1866, Miguel León y su hermano Justo la vendieron por 4 775 pesos. La vivienda estaba compuesta por 11 habitaciones, lo que la convertía en **la residencia más grande del sector**. Posteriormente, se decidió destinarla para una obra de beneficencia pública.

De acuerdo con el libro Arquitectura colonial y materiales tradicionales del barrio San Sebastián, las viviendas que se encontraban cerca de la iglesia -en el centro del barrio-, tenían un promedio de cuatro habitaciones. Sin embargo, la casa de Miguel León destacaba por ser la más grande del sector; todas blanqueadas y enladrilladas y algunas empapeladas. También contaba con un patio empedrado, dos corredores y un baño.

Este bien patrimonial es importante por las características antes mencionadas. Además, en los registros de la ciudad se encuentra un documento de venta del año siguiente -de otra vivienda de similar magnitud- en el que se menciona que la casa era extensa, pero su valor era considerablemente menor: 800 pesos. Las viviendas en el barrio se caracterizaban por su sencillez en los acabados, siendo exiguos los casos en los que se encontraban enladrilladas. Por lo tanto, se reconoce que la vivienda poseía un gran valor arquitectónico en su contexto histórico.

Por otro lado, según el archivo de la institución, el 8 de diciembre de 1870 comenzó la historia del Hogar Miguel León con el nombre de Orfanato bajo la dirección de Monseñor Estévez de Toral. El terreno en el que se encuentra la institución fue donado por los hermanos sacerdotes Justo y Miguel León. Inicialmente, acogía a niñas: doce huérfanas con el objetivo de brindarles una formación integral. Posteriormente, en 1881, se decidió confiar la obra a las Hijas de la Caridad, quienes hasta entonces habían realizado una gran labor en el Hospital "San Vicente de Paúl" -actual Hospital Regional Vicente Corral Moscoso-.

En el "Plano de la ciudad de Cuenca" de 1878 -figura 48-, se puede observar la institución por primera vez. Este plano de 132 manzanas, muestra

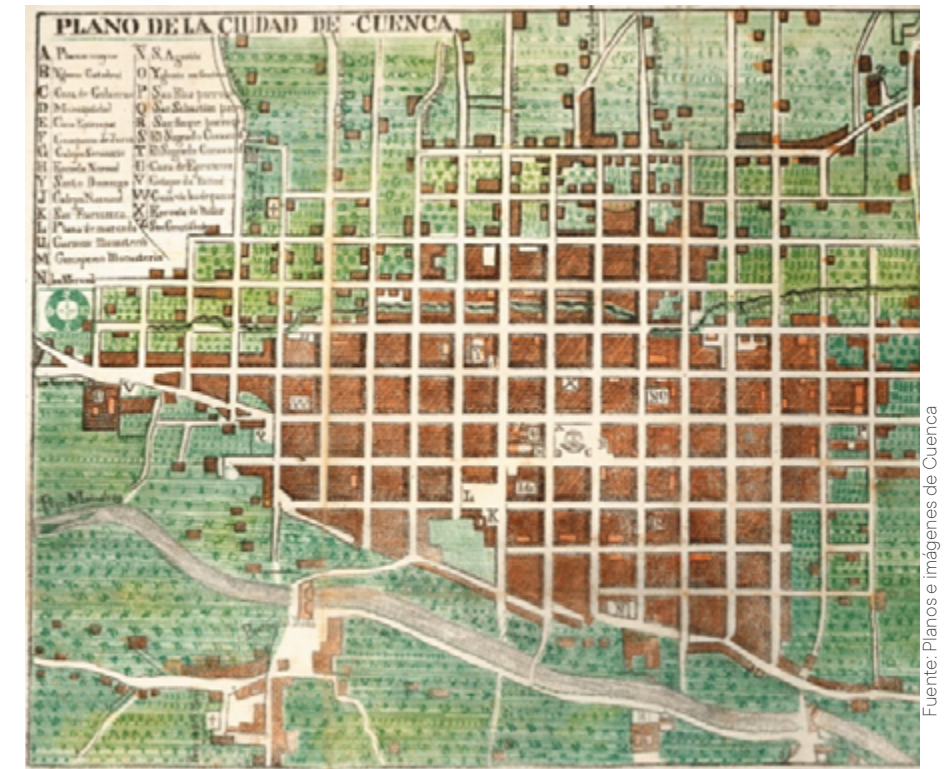


Figura 48 Plano de ciudad de Cuenca (1878)

Fuente: Planos e imágenes de Cuenca

las edificaciones más importantes de la época. Una de estas manzanas corresponde al actual Hogar Miguel León, con la simbología "W", y es descrito como Casa de Huérfanas (p.107). Esto indica que, desde aquel entonces, e incluso antes de ese año, la institución era considerada uno de los equipamientos más importantes de la ciudad.

En el año 1952, según el documento "150 años del carisma vicenciano en suelo ecuatoriano", la institución asume el cuidado de 40 adultas mayores por solicitud de los superiores provinciales, y es así como deja de ser un orfanato para convertirse en lo que es hoy en día: el Hogar Miguel León.

Años más tarde, según información obtenida del trabajo de titulación "Hogar Miguel León" (1980), se revela que las funciones de la institución se dividieron en tres grupos claramente diferenciados: ancianas, niñas, adolescentes y religiosas. Esta distribución se mantiene en la actualidad.

A principios del siglo, se llevó a cabo una intervención a cargo del arquitecto Gustavo Lloret (2003). Su objetivo principal fue rehabilitar los espacios de los bloques ubicados en la calle Estévez de Toral mediante el reciclaje de una estructura antigua para su funcionamiento contemporáneo, destinado a albergar y recuperar a personas de la tercera edad. En este proceso, se decidió abrir un vano para permitir el acceso de una ambulancia -figuras 49 y 50-. Lloret argumenta:

La propuesta (...) propone un acceso directo desde la calle Esteves de Toral, en la que a través de uno de los locales se ensanchará una de las puertas existentes con el fin de abrir un vano que permita el acceso eventual de un vehículo tipo ambulancia de acuerdo al servicio que prestará el área a restaurarse.

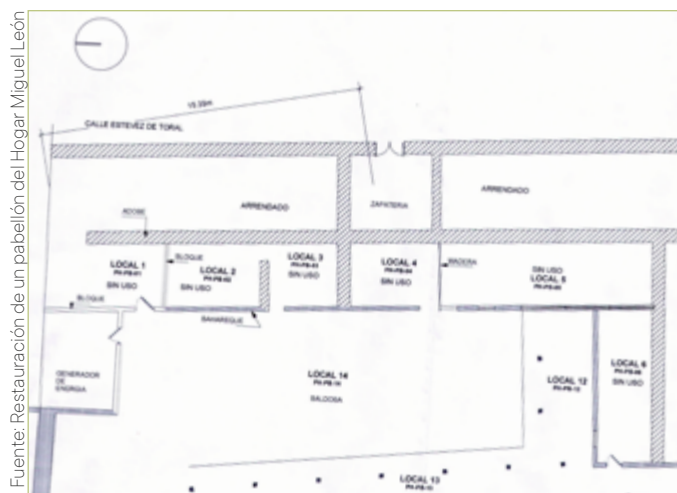


Figura 49 Planta (2003)

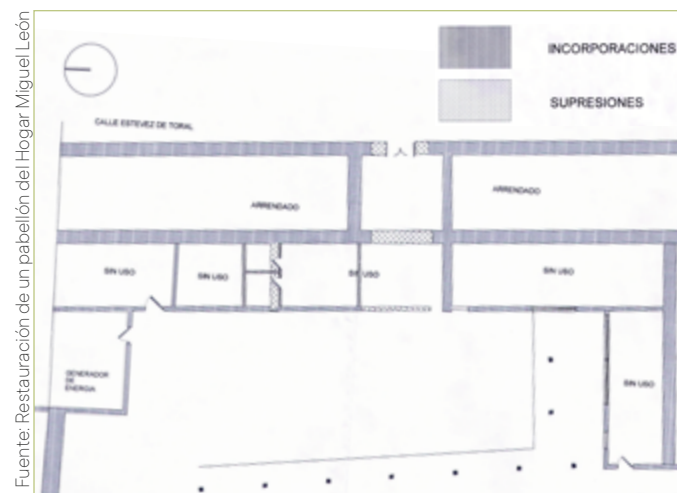


Figura 50 Planta de incorporación y supresión (2003)

En 2005 se lleva a cabo la inauguración del Centro de Acogida para enfermos terminales "Margarita Camacho". Este centro operaba en gran parte del área de estudio, específicamente los bloques A04 y A05. Según el historial de la institución, el 31 de enero de 2012 se ordena su cierre por parte de los superiores, debido a dificultades económicas. La directora actual del Hogar comenta al respecto: "...pero en el 2012 la comunidad decide cerrar, por dos razones: falta de presupuesto para los sueldos y alta demanda de pacientes" (Imaicela, comunicación personal, 2 de noviembre de 2022).

De acuerdo con el trabajo de titulación "Recuperación de la imagen del centro histórico mediante el estudio del uso del suelo de un bien patrimonial (Hogar Miguel León)" (2016), el número de niñas es de 32 y niños 48. Asimismo, en otro trabajo de titulación denominado "Proyecto de un centro de carácter social. Caso: Centro de acogida para menores. Casa Hogar Miguel León" y realizado el mismo año, complementa esta información con 45 adultos mayores y aproximadamente 30 enfermos en estado terminal.

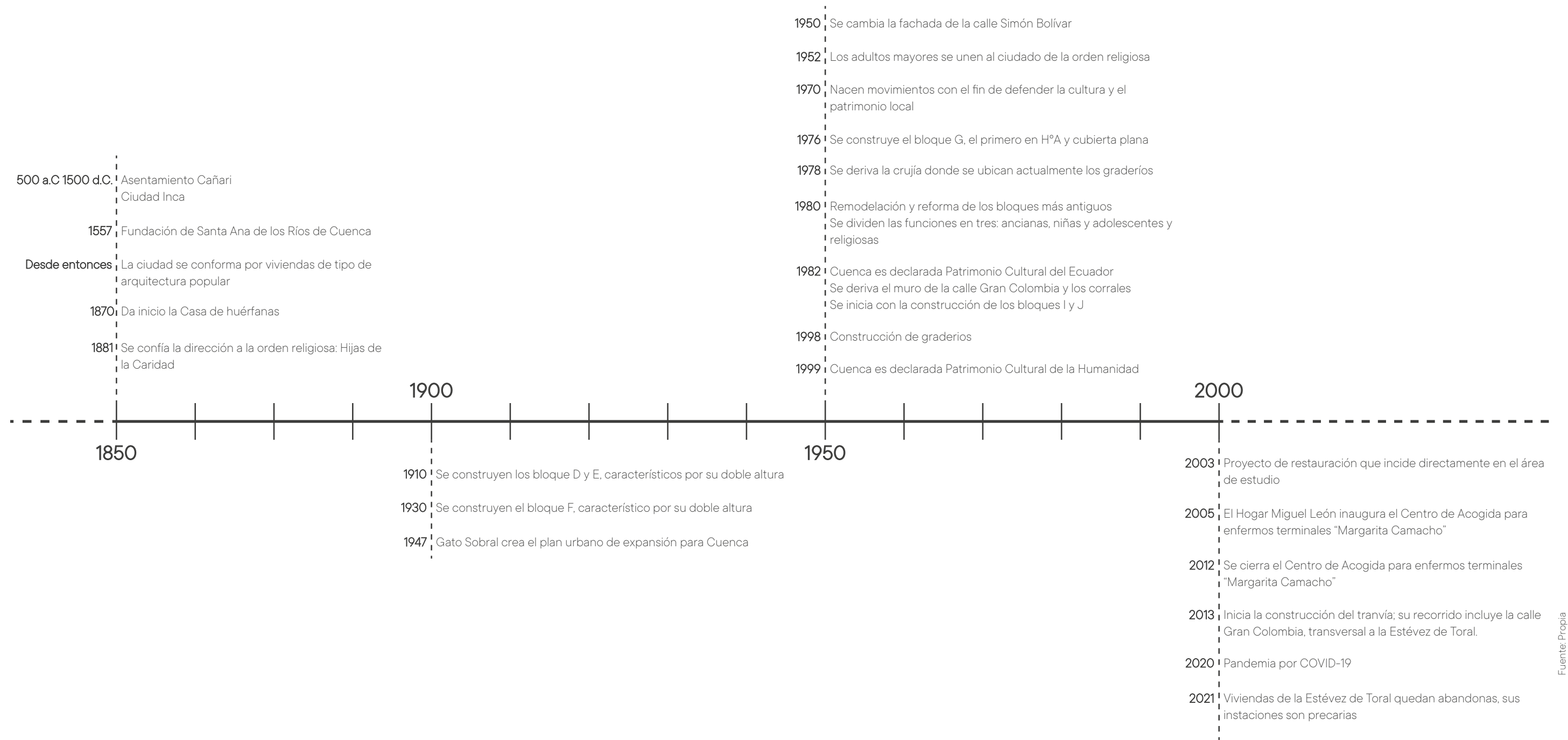
El último grupo solía alojarse en el bloque ubicado en la calle Estévez de Toral hasta el cierre del hospital en 2012. Posteriormente, el bloque fue arrendado con fines comerciales y residenciales. Sin embargo, en el año 2019, el personal de la institución nota la presencia de humedad en los muros colindantes con algunas viviendas ubicadas en la calle Estévez de Toral. Además, el propietario de la vivienda en la esquina de Estévez de Toral y Simón Bolívar informa que se producen cortocircuitos en los muros contiguos a estas viviendas. Ante esta situación, las autoridades del Hogar Miguel León deciden realizar inspecciones en cada uno de los bloques que hasta entonces estaban ocupados por arrendatarios. Pero, encuentran cierta resistencia por parte de los inquilinos, quienes argumentan que todo está en buen estado en el interior. (Palacios, comunicación personal, 19 de enero de 2023)

Posteriormente, los arrendatarios de la calle Estévez de Toral deciden desalojar voluntariamente las viviendas al darse cuenta del peligro que corrían debido a las precarias instalaciones. Por lo tanto, hacia finales del año 2020, las viviendas ocupadas por personas ajenas al Hogar Miguel León quedan desalojadas. En la figura 51 se puede visualizar su estado actual del conjunto arquitectónico.



Figura 51 Fotografía en perspectiva del área de estudio

Línea de tiempo

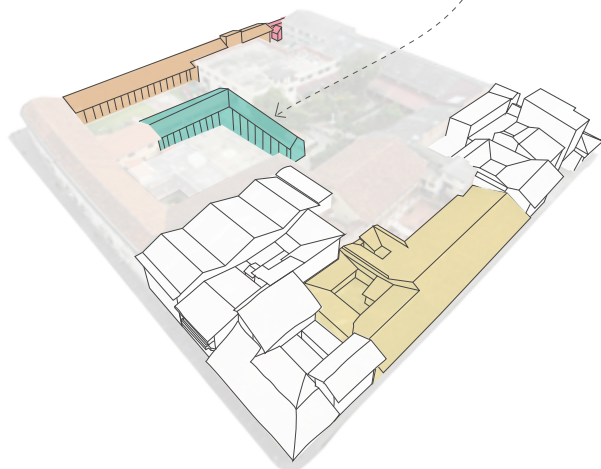


Fuente: Propia

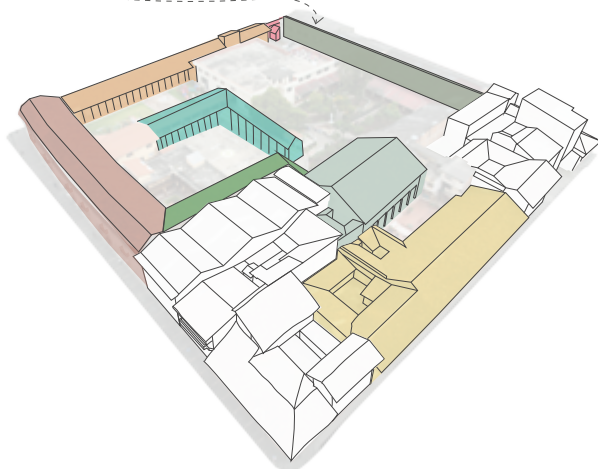
Figura 52 Línea del tiempo

Evolución histórica del Hogar Miguel León

① En 1881 el tipo de construcción que predominaba era la popular, caracterizada por utilizar materiales de la zona. Los bloques A, B y C aún se conservan dentro del Hogar Miguel León. Sin embargo, la crujía de adobe central -figura54- posteriormente se demuele.

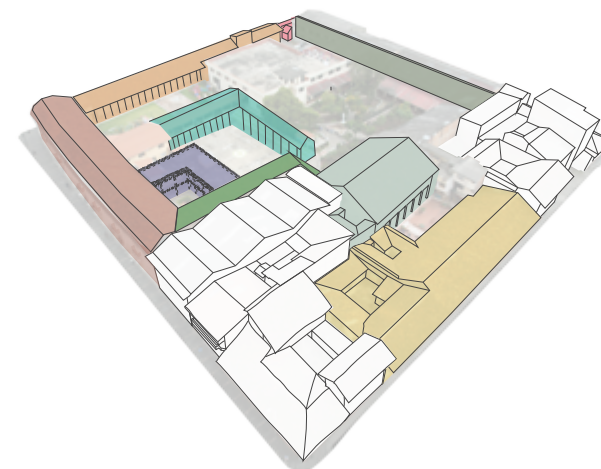


② Con la conformación del orfanato, se delimita el sitio con un muro de adobe en la actual calle Gran Colombia -figura55-.
③ En 1910, se construyen los primeros bloques a doble altura (D, E y F).

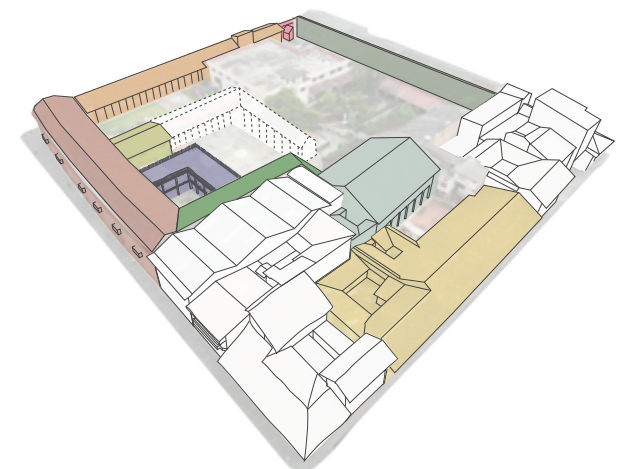


No pertenecientes	Bloque B	Bloque E	Bloque H
Crujía central	Bloque C	Bloque F	Bloque I
Bloque A	Bloque D	Bloque G	Bloque J

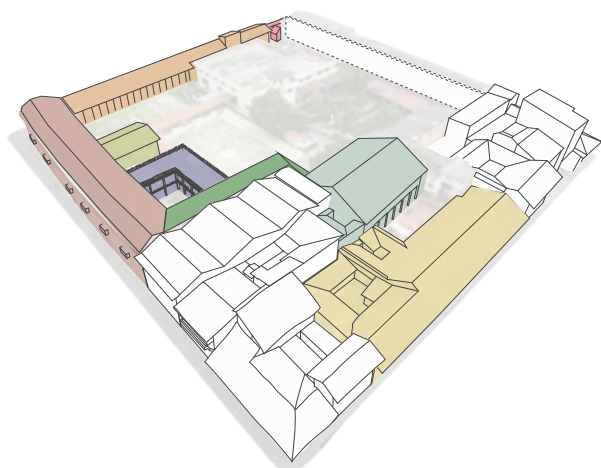
④ En 1950, se cambia la fachada principal de la calle Simón Bolívar.
⑤ En 1976, se construye el primer bloque en hormigón armado (G).



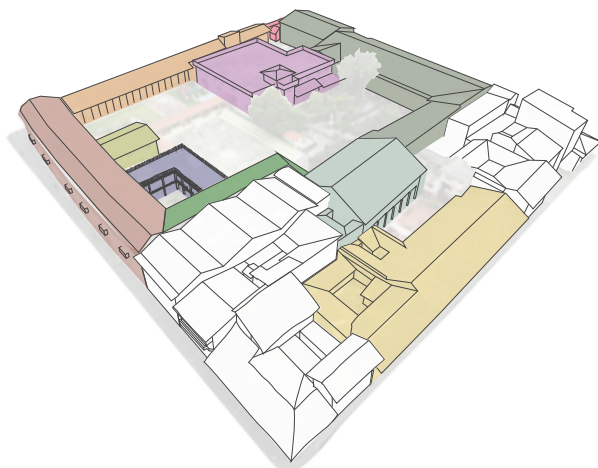
⑥ En 1978 se demuele gran parte de la crujía que se encontraba en el centro del manzano por su mal estado de conservación. Se logra remodelar y reformar un extremo del bloque (H). Para este proceso, se eleva la cubierta y se añade un piso más.



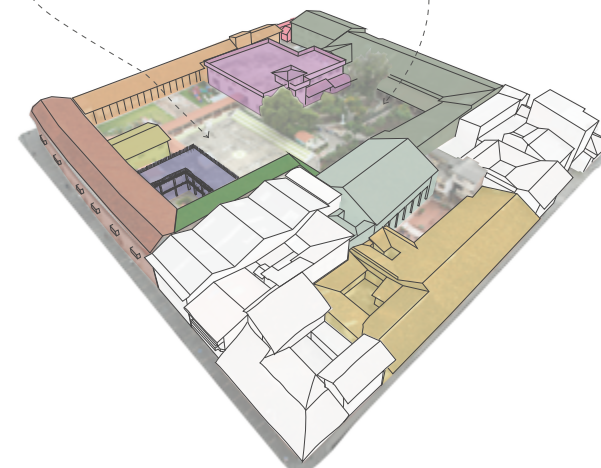
⑦ Después, en 1982, se demuele el muro de adobe. El espacio que delimitaba se utilizaba como huerto; su extensión era tan grande que las niñas que vivían en aquel entonces lo denominaban "la cuadra".



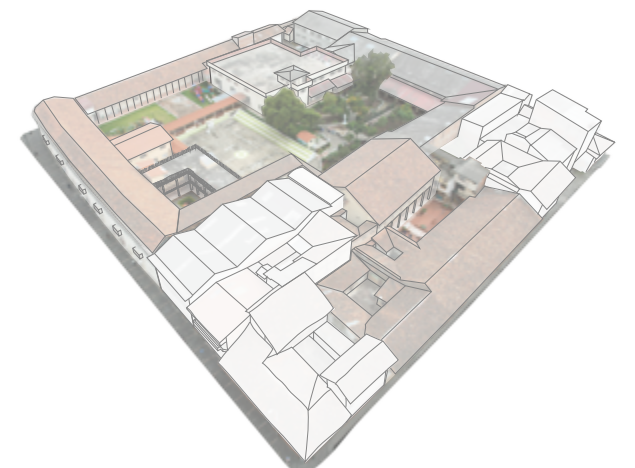
⑧ Luego de 1982, se empieza con la construcción de los dos últimos bloques (I y J) en el espacio destinado al huerto. Este, se reduce en gran cantidad quedando menos de la mitad de su área original.



⑨ Finalmente, los espacios vacíos que han ido quedando, se han utilizado con fines más dinámicos. En 1998, se construyen los graderíos para la cancha de la institución. Otro proyecto más contemporáneo, es el huerto multisensorial.



Actualmente, estos son los bloques que conforman el Hogar Miguel León.



El Hogar Miguel León ha experimentado cambios significativos en comparación con décadas anteriores. En el año 1980, muchos de los bloques que vemos hoy en día no estaban presentes (Zúñiga, comunicación personal, 3 de febrero de 2023). En la imagen 2 de la figura 53 se puede apreciar con espacios abiertos mucho más amplios. Esta representación se basa en el relato de una persona que vivió en la institución en la década de los 70. Esta, describe cómo los bloques J e I no existían, y cómo la única separación entre la calle y la institución era un muro de adobe.

Cabe mencionar, que originalmente el 100% del manzano pertenecía a la institución. Varias han sido las razones por las que actualmente no forman parte, entre las más comunes son: donaciones y los casos en los que les fueron arrebatados. Diversas personas afirman que los arrendatarios más antiguos se apropiaban de las viviendas con el argumento de haberse mantenido en ellas durante muchos años.

Fotografía: Trabajo de titulación Hogar Miguel León



Figura 54 Crujía central demolida en 1978

Fotografía: Trabajo de titulación Hogar Miguel León



Figura 55 Muro de adobe demolido en 1982

Identificación de la arquitectura vernácula del Hogar Miguel León

Los bloques que lo conforman exhiben una variedad de materiales que reflejan su evolución a lo largo de los años. Entre ellos, se puede distinguir la presencia de tierra y ladrillo. La elección de este primer componente como material principal refleja una estrecha relación con los recursos naturales disponibles en la zona, lo cual, ha llevado a la técnica del adobe. Los bloques construidos con adobe son representativos de la arquitectura vernácula debido a diversas características intrínsecas de este tipo de arquitectura.

Mediante el reconocimiento de la materialidad de los bloques que conforman la institución -figura 56-, se han identificado aquellos de tipo vernáculo. De esta manera, la teoría expuesta en el primer capítulo -arquitectura vernácula- sirve para abordar y comprender la naturaleza del bloque que fundamenta el trabajo de titulación. La elección de éste, se justifica por la importancia de comprender y valorar la arquitectura vernácula y sus elementos, que representan autenticidad y un vínculo cultural con la zona.

- Arquitectura vernácula
- Arquitectura no vernácula
- No pertenecientes

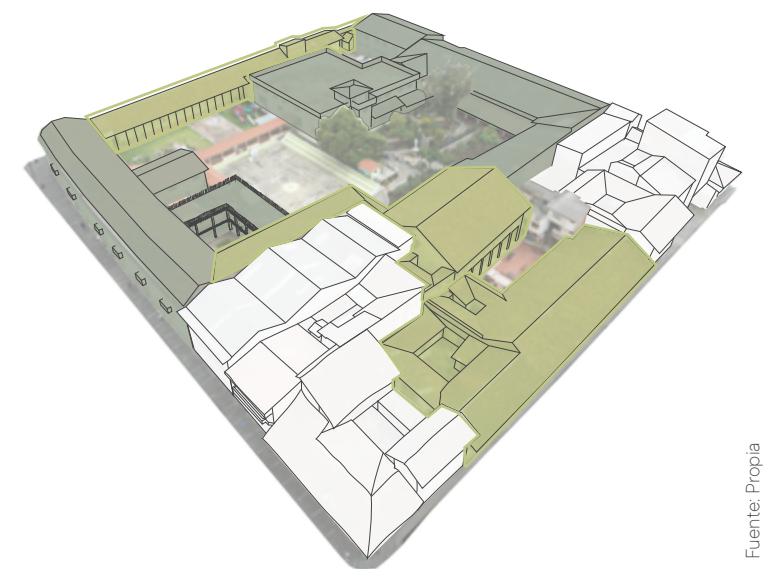


Figura 56 Arquitectura vernácula en el Hogar Miguel León

Fuente: Propia

Diagnóstico del estado actual del Hogar Miguel León

Zonificación del Hogar Miguel León

La distribución de sus espacios ha ido cambiando y aumentado a lo largo del tiempo. De acuerdo con el trabajo de titulación “Hogar Miguel León”, realizada en el año 1980, los espacios que poseía eran los siguientes: habitaciones de la comunidad, habitaciones de niños y neonatos, salón de juegos, canchas de baloncesto, jardín, comedor de la comunidad, comedor, cocina, lavandería, parlatorio -sala de estar-, bodega y huerto.

Posteriormente, según el trabajo de titulación “Proyecto de intervención con niñas y adolescentes del Hogar Miguel León de la ciudad de Cuenca, que han sufrido maltrato intrafamiliar para promover conductas resilientes periodo octubre 2011 - mayo 2012”, se reconocen más y diferentes usos, entre ellos están: aulas para niñas, sala de cómputo, biblioteca, apoyo psicopedagógico, baterías sanitarias, habitaciones, comedor, auditorio pequeño, departamento de trabajo social, departamento de psicología, recibidor, recepción, oficinas administrativas y patio de juegos.

Actualmente, el Hogar Miguel León está equipado con una amplia variedad de espacios con el objetivo de brindar un mejor servicio a sus residentes. En la figura 57 se puede visualizar cada servicio con los que cuenta la institución, y a continuación, se detalla cada uno de ellos:

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ■ Servicios asistenciales Trabajo social Facilitadora familiar Psicología Área legal Psicoterapia Enfermería Sala de emergencia Área médica Fisioterapia Vestidores del equipo técnico | <ul style="list-style-type: none"> ■ Servicios básicos Cocina Comedor Comedor de la comunidad Aulas Oratorio Salas de espera en Lavandería Área de desechos Sala de actividades generales Baterías sanitarias |
| <ul style="list-style-type: none"> ■ Servicios lúdicos Ludoterapia Sala multisensorial Sala de audiovisuales Auditorio | <ul style="list-style-type: none"> ■ Área verde Patio huerto Patio con área verde |
| <ul style="list-style-type: none"> ■ Comercialización Habitaciones Almacenamiento/bodega | <ul style="list-style-type: none"> ■ Administrativa Recibidor Biblioteca Área de mantenimiento y seguridad Oficinas administrativas |



Figura 57 Zonificación del Hogar Miguel León

Fuente: Propia

Modelo de gestión económica

Con la construcción del bloque I a partir del año 1982, el Hogar Miguel León definió su modelo de gestión económica. Éste, se sustenta económicamente mediante varias organizaciones y factores como: el MIES -Ministerio de Inclusión Económica y Social-, el GAD municipal y el autofinanciamiento a través de arriendos y donaciones. De manera que, uno de sus ingresos económicos más representativos proviene del arriendo de los locales comerciales que se encuentran alrededor, formando un cinturón delimitador que sirve como espacio transicional entre el barrio San Sebastián y la institución -figura58-.

En consecuencia, cada uno de los espacios que tienen una relación directa con la calle se ha destinado en beneficio de la ciudad -al brindar servicios y proporcionar fuentes de ingresos a los emprendedores- así como para generar ingresos que beneficien al sustento económico del Hogar Miguel León. Este modelo de gestión económica ha sido utilizada por varias órdenes religiosas con el mismo fin: proporcionar sustento económico para la institución que administran, por ejemplo: el Carmen de la Asunción, el Seminario San Luis y el Orfanato Antonio Valdiviezo.



Figura 58 Uso comercial del Hogar Miguel León

Fuente: Propia

Llenos y vacíos

El Hogar Miguel León ha perdido gran parte de espacios abiertos; en la figura 53 se visualiza como ha ido incorporando nuevos bloques que ponen en riesgo a que la institución se quede sin espacios al aire libre. Es importante reconocer los llenos y vacíos que presenta. En la figura 59 se visibiliza el estado actual con respecto al tema mencionado: las zonas verdes existentes, los espacios de encuentro o entretenimiento y cada uno de los patios.

En la figura 59 se puede observar como se evidencia un porcentaje mayor de áreas construidas -60,8%-. Sin embargo, aún presenta una buena proporción de áreas verdes y patios distribuidos por toda la institución -39,2%-. Además, existe un huerto adaptado para que los adultos mayores puedan experimentarlo y disfrutarlo. Este, posee camineras con distintos materiales, un túnel multisensorial y un jardín vertical. Los patios internos sirven como conectores entre los diferentes bloques y en ellos se desarrollan actividades como: talleres, charlas, agasajos, actividades sociales, recreación, descanso y relajación.

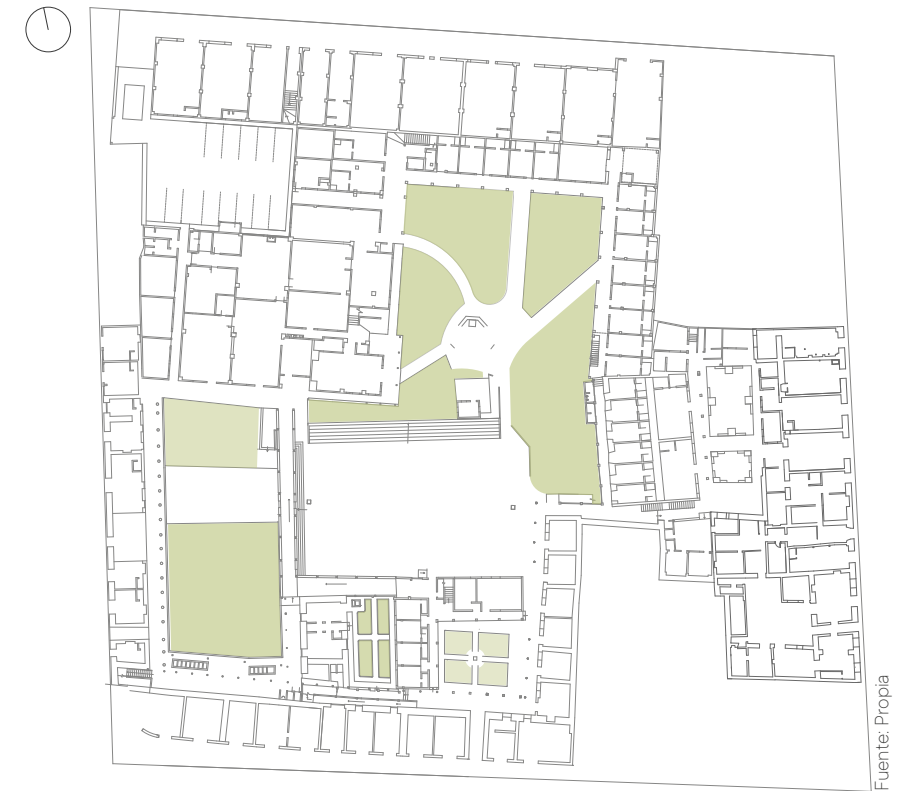


Figura 59 Llenos y vacíos en el Hogar Miguel León

Fuente: Propia

Conclusiones del capítulo 2

El uso de las diferentes escalas de aproximación para el análisis del trabajo de titulación ha sido una gran herramienta: ir desde lo general hacia lo específico, ha permitido tener un conocimiento más profundo de diversos aspectos relacionados con la arquitectura patrimonial.

En el caso del Hogar Miguel León -ubicado en el centro histórico de Cuenca- el análisis histórico urbano proporciona información sobre su origen, características arquitectónicas, transformaciones a lo largo del tiempo y su importancia histórica, social y cultural. Este conocimiento es fundamental para apreciar adecuadamente el valor del patrimonio cultural que representa este edificio, así como para su conservación y restauración.

Su valor arquitectónico es notable en el análisis realizado. Este edificio ejemplifica la arquitectura y los sistemas constructivos vernáculos de la zona. La institución presenta elementos y características propias de la arquitectura tradicional de Cuenca: patios interiores, corredores y cubiertas a dos aguas, entre otros.

El análisis histórico urbano nos permite comprender la evolución histórica de la ciudad, las transformaciones urbanas, arquitectónicas y sociales, así como las interrelaciones entre los diferentes espacios urbanos y edificios. Como resultado, se recopila información sobre el declive comercial experimentado en el sector debido a la incorporación del tranvía.

El Hogar Miguel León es una institución privada que obtiene ingresos a través del arriendo de los bloques que rodean la institución. El conjunto arquitectónico estudiado forma parte de los bloques que generan beneficios económicos. Este aspecto debe tenerse en cuenta al elaborar la propuesta arquitectónica.

Es importante destacar que durante este análisis se han evidenciado diversas deficiencias en estos ámbitos. Una de ellas se refiere a las dimensiones de las aceras. Tomando como ejemplo el manzano donde se encuentra el Hogar Miguel León, se puede observar la falta de espacios correctamente diseñados. Esto nos lleva a reflexionar sobre la prioridad que se le ha dado al vehículo en lugar del peatón, quien debería ser considerado como la máxima prioridad.

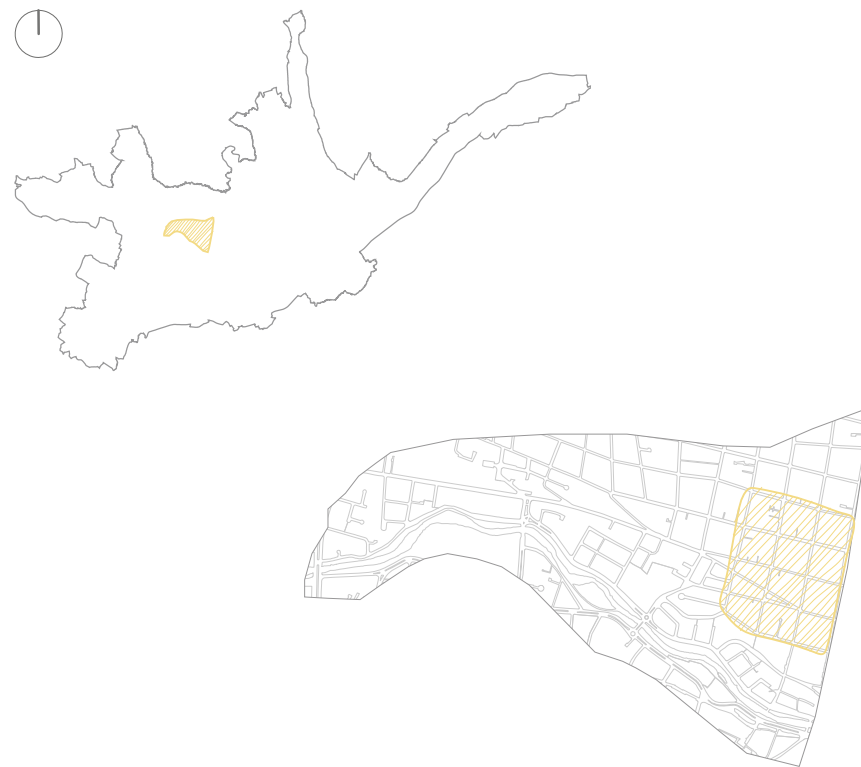


Figura 61 Levantamiento fotográfico de la calle Estévez de Toral



Figura 60 Emplazamiento del conjunto arquitectónico

En el capítulo anterior, se realizó un análisis por escalas que permitió adentrarse en el estudio del Hogar Miguel León. Ahora, es fundamental abordar el conjunto arquitectónico y el tramo en el que se encuentra. Esta aproximación al conjunto arquitectónico -mediante el tramo- permitirá profundizar en la interacción entre su arquitectura vernácula y su entorno urbano. Es aquí donde podremos apreciar cómo el conjunto arquitectónico se integra en el tejido urbano circundante y cómo ha influido en el desarrollo y la evolución de esta calle en particular.

Visualmente, es evidente la presencia de construcciones modernas que contrastan con las edificaciones vernáculas. Históricamente, este tramo formaba parte del hogar Miguel León, pero a medida que pasaron los años, se llevaron a cabo donaciones o ventas de terrenos, lo que explica la aparición de edificios modernos de tres o cuatro pisos que rompen con la coherencia visual de la altura del conjunto arquitectónico.

Sin embargo, cabe destacar no se ha perdido completamente la integridad del tramo. La altura correspondiente se encuentra fragmentada en tres segmentos: al inicio del tramo, la correspondiente al conjunto arquitectónico y la de la vivienda al final del tramo -figura 61-. También, se pueden apreciar una edificación vernácula de dos pisos que se integran armónicamente con el entorno, sin causar una interrupción visual negativa.

En cuanto a las construcciones modernas, presentan un retranqueo de la acera, lo que crea una discontinuidad en la percepción del tramo como una unidad arquitectónica cohesiva. Además, se distinguen por su diseño de fachada caracterizado por ventanales amplios, la ausencia del típico alero presente en las demás edificaciones y un diseño de puertas más simplificado. Estos elementos estilísticos, propios de la arquitectura contemporánea, generan un contraste marcado con el contexto tradicional de este tramo.

Es importante destacar que la continuidad visual y espacial de un tramo arquitectónico es esencial para comprenderlo como un todo y apreciar su valor arquitectónico. La fragmentación de la altura del conjunto arquitectónico puede afectar negativamente la percepción y apreciación de su diseño original, así como su impacto en el contexto urbano.

Ejecución de fichas técnicas

En este capítulo, se ha decidido emplear el Sistema de Inventarios establecido por el grupo de investigación vIirCPM. Se utilizará como marco de referencia el sistema por niveles de actuación y conocimiento, el cual conceptualiza el registro, catálogo y monografía.

Nivel de registro

El nivel de registro consiste en

un proceso de identificación de bienes inmuebles en el cual se aplica una ficha de registro y como resultado obtenemos un listado de las edificaciones que van a ser protegidas, dicha información nos ayudará a determinar un estado de arte (estado actual) de la edificación en general. (VLIR, 2014)

La ejecución de este nivel se lleva a cabo en el exterior de las edificaciones pertenecientes a la calle Estévez de Toral, mediante un análisis general que incluye la recopilación de información y documentación aérea. El objetivo principal, según Cardoso et al. (2017), es identificar y caracterizar las amenazas naturales y humanas, así como conocer los sistemas constructivos de las edificaciones y evaluar su estado de conservación física. Para llevar a cabo este proceso, se utilizan fichas técnicas de preregistro y registro que se aplican a cada uno de los bloques dentro del área de estudio, con el fin de ampliar la información disponible.



Figura 62 QR Ficha de preregistro

Ficha de preregistro: Esta fase implica una primera aproximación al conjunto arquitectónico, centrándose en la compilación de información general sobre el lugar y los valores presentes en el barrio. Para ello, se lleva a cabo la recopilación, análisis y actualización de información. Se realiza un reconocimiento integral del barrio San Sebastián y la calle Estévez de Toral, considerando aspectos como la ubicación, los usos y funciones, el estado de conservación y observaciones generales de cada una de las áreas.

El objetivo principal de esta etapa es obtener una visión general del barrio y realizar una primera aproximación a sus características. En la figura 64 se evidencian los resultados.



Figura 63 QR Ficha de registro

Ficha de registro: Durante esta etapa, se lleva a cabo un análisis detallado de las condiciones físicas del conjunto, así como de su valoración patrimonial existente y las disposiciones establecidas en la ordenanza para la gestión y conservación de las áreas históricas y patrimoniales dictada por la Municipalidad. Se busca determinar la presencia de elementos tangibles e intangibles de importancia y realizar una identificación de los materiales predominantes utilizados en la construcción de cada bloque. Además, se realiza una evaluación para identificar si presenta un peligro inminente y se evalúan los posibles daños en relación a la fachada, estructura, piso/entrepiso y cubierta.

El objetivo principal es verificar, identificar y caracterizar el nivel patrimonial, las amenazas naturales y externas, así como el estado de conservación que presenta el conjunto arquitectónico. En la figura 65 se evidencian los resultados.

Resultados de la aplicación de fichas:

Ficha de preregistro	Valoración	Estado de conservación
A 01	Alta	Bueno
A 02	Alta	Bueno
A 03	Alta	Bueno
A 04	Alta	Bueno
A 05	Alta	Bueno
A 06	Alta	Bueno
A 07	Alta	Bueno
A 08	Alta	Bueno

Figura 64 Resultados ficha de preregistro

Ficha de registro	Valoración	Estado de la edificación	Predisposición de la institución	Estado de conservación
A 01	VAR B	Abandonada	Si	Regular
A 02	VAR B	Abandonada	Si	Regular
A 03	VAR B	Abandonada	Si	Regular
A 04	VAR B	En uso	Si	Bueno
A 05	VAR B	En uso	Si	Bueno
A 06	VAR B	En uso	Si	Bueno
A 07	VAR B	Abandonada	Si	Regular
A 08	VAR B	Abandonada	Si	Regular

Figura 67 Resultados ficha de registro



Figura 68 Mezzanine A04: estado de conservación regular

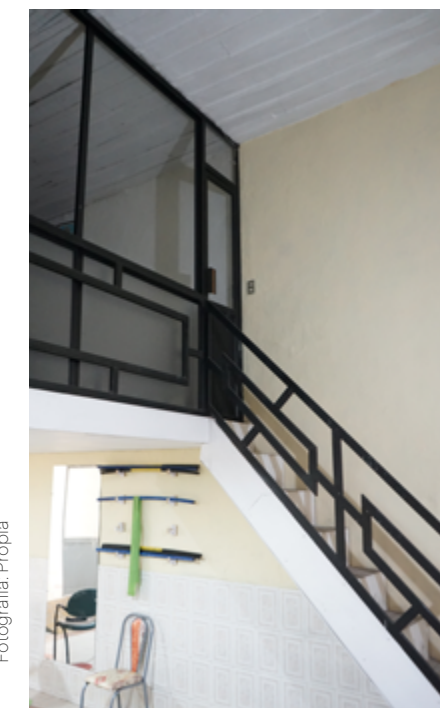


Figura 66 Mezzanine A05: estado de conservación bueno



Figura 65 A01: estado de conservación malo



Fotografía: Propia

Figura 69 Estado actual del conjunto arquitectónico

Nivel de catálogo

Esta fase está relacionada con la etapa anterior, ya que se basa en la información recopilada en el nivel de registro. Este, consta de dos etapas: la primera se centra en el valor patrimonial de la edificación y la segunda se enfoca en la identificación y registro de los daños. Los objetivos de este nivel son documentar las características particulares de cada edificación y verificar la categoría de valor patrimonial determinada en el nivel de registro. Además, se documentan los daños y las causas que ponen en riesgo la estabilidad de la edificación dentro de cada uno de sus ambientes, con el fin de determinar su estado de conservación (Cardoso et al., 2017). Para la elaboración de este capítulo se utiliza la ficha de daños, que se detalla a continuación.



Figura 70 QR Ficha de daños

Ficha de daños: Esta ficha está enfocada directamente a la valoración del estado de conservación de cada bloque del conjunto arquitectónico, especialmente a las patologías presentes. se enfoca en documentar los daños y las causas que los generan, permitiendo realizar un análisis visual tanto interno como externo de los bloques. Para respaldar la información recopilada, se utilizan fotografías que proporcionan referencias visuales.

En términos generales, tiene dos objetivos fundamentales: identificar las patologías presentes en el conjunto arquitectónico y analizar las causas que las originan. Además, busca proponer soluciones para cada ambiente afectado, con el fin de mejorar su estado de conservación. En la figura 71 se evidencian los daños más significativos.

Resultados de la aplicación de la ficha de daños:

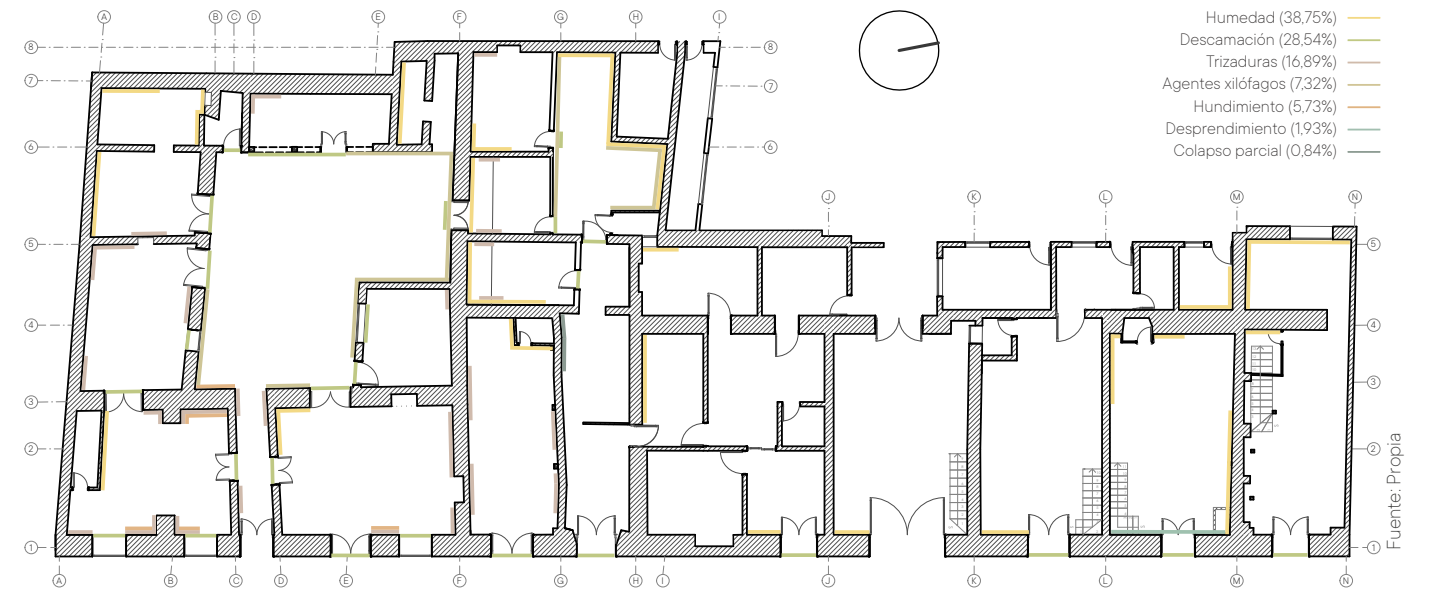


Figura 72 Resultados de la aplicación de la ficha de daños



Fotografía: Propia

Figura 73 Columnas embebidas



Fotografía: Propia

Figura 74 Materiales contemporáneos



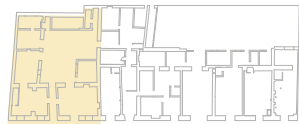
Fotografía: Propia

Figura 71 Presencia de humedad

Memoria del estado actual

Usos actuales del conjunto arquitectónico

Bloque A01






Listado de espacios:

- A1_01 Acceso principal
- A1_02 Espacio sin uso
- A1_03 Espacio sin uso
- A1_04 Bateria sanitaria
- A1_05 Espacio sin uso
- A1_06 Espacio sin uso
- A1_07 Cocina
- A1_08 Bateria sanitaria
- A1_09 Espacio sin uso
- A1_10 Bateria sanitaria
- A1_11 Patio
- A1_12 Espacio sin uso
- A1_13 Espacio sin uso

Este bloque -figura75- se desarrolla en un solo nivel y consta de seis habitaciones, dos baños y un patio central. Los diferentes espacios se distribuyen alrededor del patio. Su único acceso es a través de la calle Estévez de Toral, y está conectado con el A03 mediante una puerta en su muro colindante. En general, presenta un estado de conservación es malo.

Leyenda:

-  Muro de adobe
-  Pared de ladrillo
-  Tabique de madera

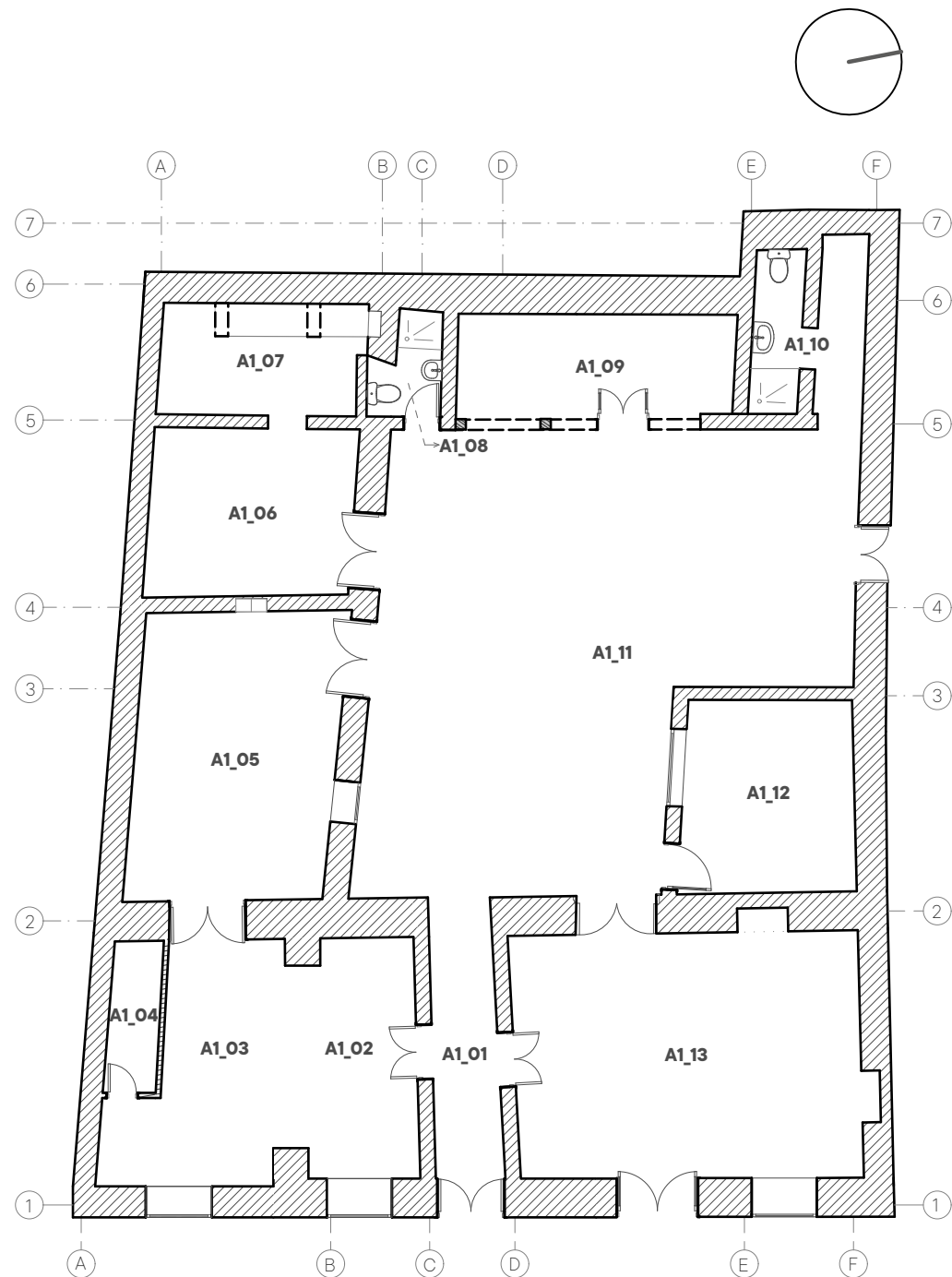


Figura 75 Planta única A01
Esc: 1:135

A1_01

El acceso principal al bloque corresponde a un pasillo que conduce al patio central y proporciona acceso a los espacios A2_01, A3_01 y A13_01. En esta zona, la característica predominante es la altura.

A1_02

Esta zona se encuentra dividida temporalmente por un panel de madera que la separa del espacio A3_01. Además, cuenta con una ventana que da hacia la calle Estévez de Toral, lo cual contribuye a su iluminación.

A1_03

Esta área se divide temporalmente mediante un panel de madera que lo separa del espacio A2_01. Además, cuenta con una ventana que da hacia la calle Estévez de Toral proporcionando iluminación. También dispone de un acceso directo al espacio A1_05.

A1_04

Aquí, se encuentra un baño improvisado. Esta área de servicio cuenta únicamente con un inodoro y presenta problemas graves y visibles de conexiones entre tuberías, lo que ha ocasionado la presencia de humedad dentro del espacio A3_01.

A1_05

Una habitación cerrada con un pequeño mobiliario de madera empotrado en uno de los muros laterales. Tiene dos accesos: uno a través del patio y otro desde el espacio A3_01.

A1_06

Este ambiente es cerrado, sin ventanas y su único acceso es a través del patio. Está conectado con el espacio A7_01.

A1_07

Este espacio está relacionado con el A6_01, ya que su único

acceso es a través de dicho sitio. Se encuentra equipada con mobiliario de cocina, pero carece de entradas de luz y ventilación.

A1_08

Funciona como el baño principal del bloque. Cuenta con un inodoro, un lavabo y una pequeña ducha. Su único acceso es a través del patio y carece de iluminación y ventilación.

A1_09

El acceso a este es a través del patio. Este ambiente cuenta con ventanales de madera y vidrio, lo cual le proporciona una buena iluminación y ventilación. Además, muestra acabados de madera en la fachada que da hacia el patio.

A1_10

Dentro de este espacio se encuentra un baño que cuenta con un inodoro, un lavabo y una ducha. Su acceso es a través de un pasillo que se genera entre dicho ambiente y el patio.

A1_11

Es el patio. Cumple la función de proporcionar luz natural y servir como espacio de circulación entre los diferentes espacios. En uno de los muros que lo delimitan, se encuentra una puerta que actualmente se encuentra inhabilitada. Esta puerta conecta este espacio con el A03.

A1_12

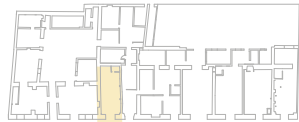
Se desarrolla en un solo bloque, sin separaciones. Su iluminación es buena gracias a la ventana que da al patio. El acceso a este espacio es a través del patio.

A1_13

Este espacio está equipado con una ventana que da a la calle Estévez de Toral, lo que le proporciona una buena iluminación. Tiene dos accesos: uno a través del espacio A1_01 y el segundo a través del patio.

Fuente: Propia

Bloque A02






Listado de espacios:

- A1_14 Espacio sin uso
- A1_15 Batería sanitaria

Este bloque -figura76- se desarrolla en una sola planta, sin ventanas y su único acceso es desde la calle Estévez de Toral. Ha sido utilizado de manera fructífera, es decir, como un área de alquiler que generaba ingresos económicos para el Hogar Miguel León.

Leyenda:

-  Muro de adobe
-  Pared de ladrillo
-  Tabique de madera

A1_14

Este espacio corresponde a la única habitación existente dentro de este bloque. Se encuentra aislada del Hogar Miguel León y tiene un único acceso desde la calle Estévez de Toral. En la actualidad, se utiliza como bodega, y se pueden observar restos de su uso anterior como taller de hojalatería y reparación de electrodomésticos. Aún se encuentran algunos artefactos utilizados para esos fines dentro del ambiente.

A1_15

Se trata de un espacio improvisado dentro de este bloque; se utiliza como baño.

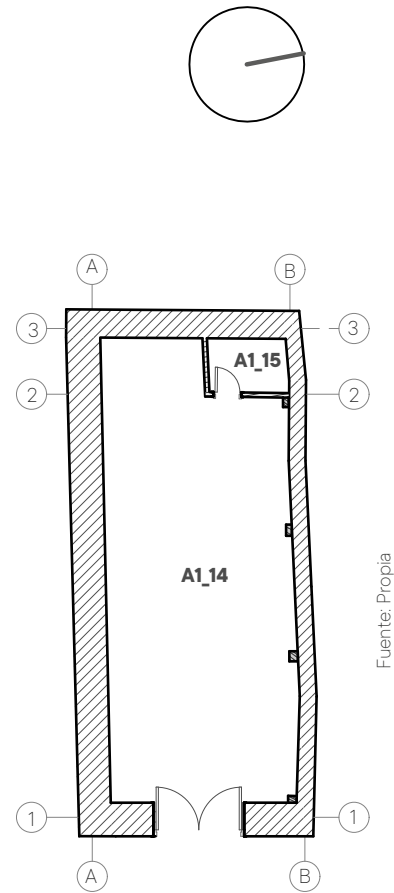


Figura 76 Planta única A02
Esc: 1: 135

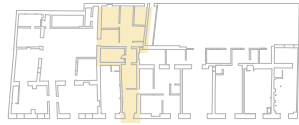
Fuente: Propia



Figura 77 Patio del bloque A01

Fotografía: Propia

Bloque A03



Listado de espacios:

- A1_16 Espacio sin uso
- A1_17 Pasillo
- A1_18 Espacio sin uso
- A1_19 Espacio sin uso
- A1_20 Espacio sin uso
- A1_21 Bodega
- A1_22 Sala de reuniones
- A1_23 Batería sanitaria
- A1_24 Patio

Leyenda:

-  Muro de adobe
-  Pared de ladrillo
-  Tabique de madera

Este bloque -figura 78- se desarrolla en una sola planta y consta de siete ambientes. Su único acceso es desde la calle Estévez de Toral, sin embargo, existe una conexión con el A01 y el A04 a través de puertas cerradas. Además, cuenta con un pequeño patio en forma de L. En la figura 79 se puede observar los muros añadidos en diferente material y espesor que los originales. Como muestra de las adaptaciones por las que ha pasado el bloque, se evidencia un baño en el patio y una zona de lavado de ropa, lo que evidencia su uso doméstico.

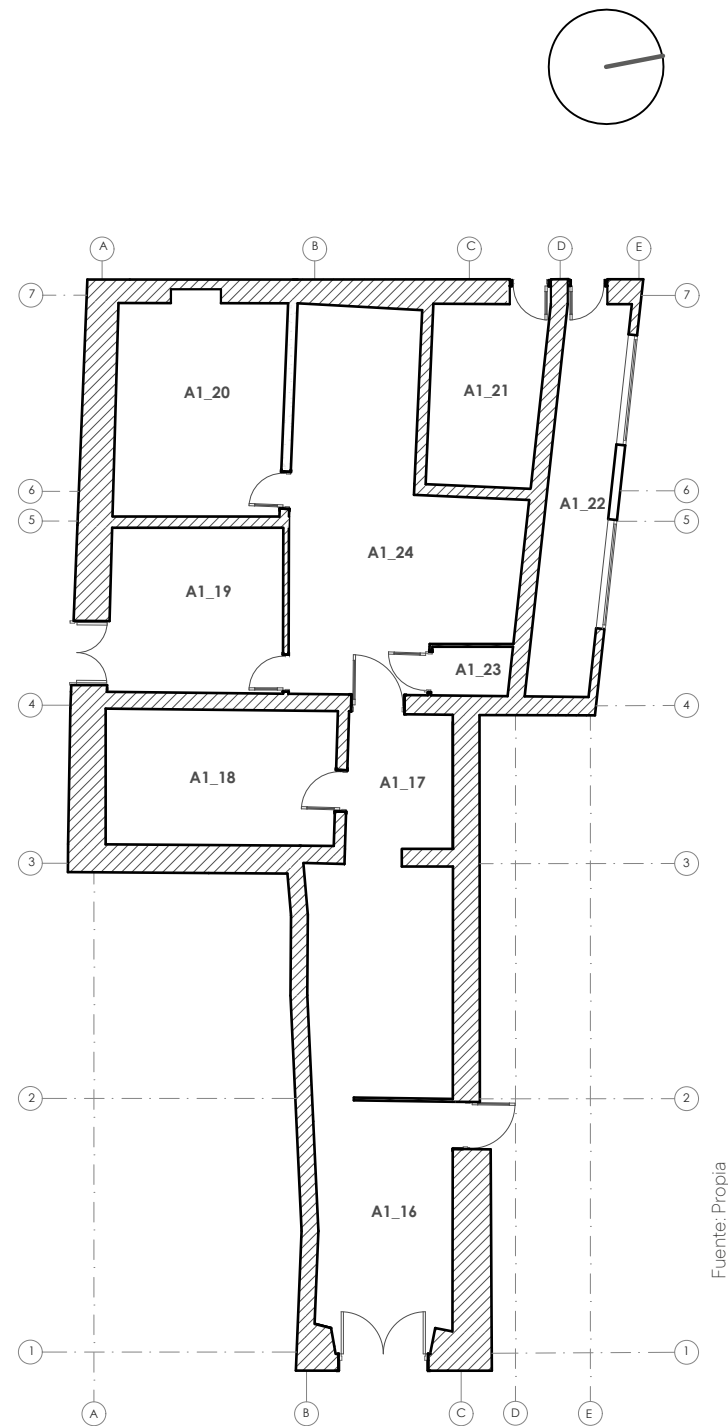


Figura 78 Planta única A03
Esc: 1:135

A1_16

Este espacio corresponde al primer pasillo del bloque. Cuenta con una puerta que lo conecta con el A04. Se encuentra dividido en dos mediante un panel de madera.

A1_17

El área funciona como vestíbulo, sirviendo como paso intermedio para acceder al patio a través de una puerta.

A1_18

Este sitio está completamente cerrado, carece de iluminación y ventilación. Presenta dos tramos de diferente material en el piso: hormigón y madera.

A1_19

El acceso a este espacio se realiza a través del patio. En este espacio se encuentra la conexión con el A01 mediante una puerta cerrada. Presenta dos tramos de diferente material en el piso: hormigón y madera.

A1_20

Este espacio posee una tarima de hormigón. En el muro colindante Este espacio cuenta con una tarima de hormigón como suelo. En el muro adyacente a la institución, se puede apreciar un vano cerrado con ladrillos. Por otro lado, la pared que da hacia el patio está construida de manera improvisada, utilizando hormigón y madera.

A1_21

Bodega y almacenamiento de varios artículos.

A1_22

Pequeña zona que cumple la función de sala de reuniones para el personal de rehabilitación y trabajo social de la institución.

A1_23

En este ambiente se desarrolla un pequeño baño improvisado, sin una adecuada aplicación de ergonomía.

A1_24

En esta área se desarrolla el patio, con su piso y lavadero de hormigón. Es un espacio completamente abierto, sin cubierta.

Bloque A04



Listado de espacios:

- A1_25 Recepción
- A1_26 Oficina
- A1_27 Laboratorio
- A1_28 Enfermería
- A1_29 Sala de espera
- A1_30 Vestíbulo
- A1_31 Batería sanitaria

Este bloque -figura79- se desarrolla en una sola planta y alberga las funciones de fisioterapia, enfermería y terapia física. Su estado de conservación es bueno, ya que ha sido intervenido previamente para brindar los servicios mencionados. Cuenta con dos accesos: uno por la calle Estévez de Toral -que actualmente se encuentra cerrada- y otro a través de un patio interior que conecta los bloques A04, A05 y A06.

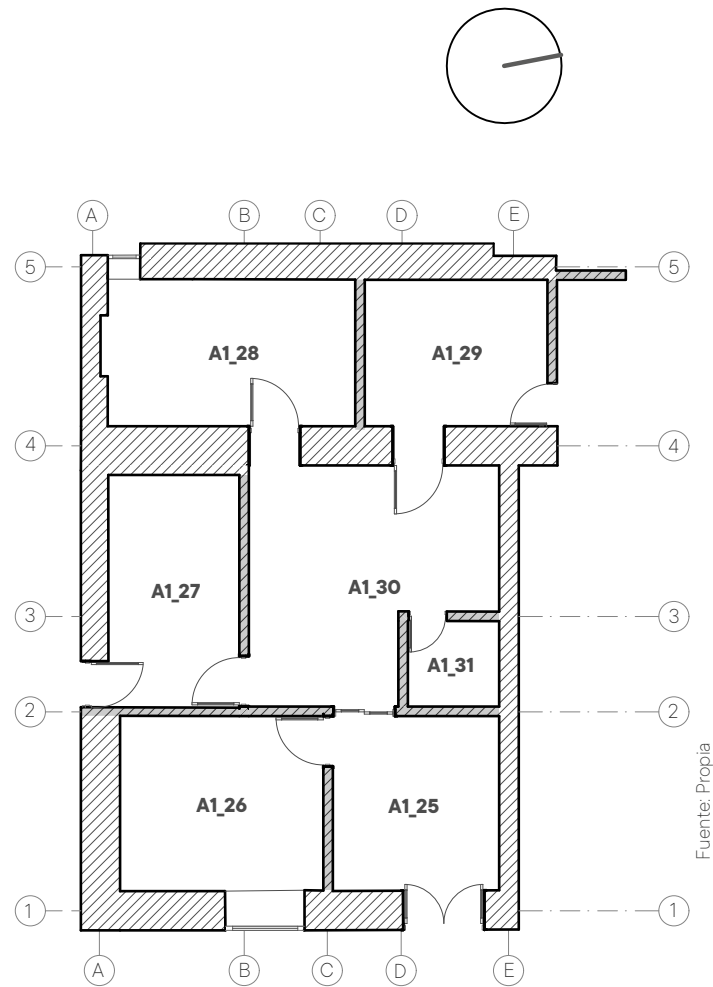


Figura 79 Planta única A04
Esc: 1:135

Fuente: Propia

- A1_28**
Está destinado a enfermería y cuenta con mobiliario adecuado para su funcionamiento.
- A1_29**
Se trata de una pequeña sala de espera, a la cual se accede desde el patio interior de la institución.
- A1_30**
Funciona como vestíbulo, pero también se utiliza para llevar a cabo actividades y tratamientos relacionados con fisioterapia.
- A1_31**
En este espacio funciona el baño.

- A1_25**
Espacio a manera de vestíbulo. Posee una puerta de ingreso en la calle Estévez de Toral que permanece cerrada.
- A1_26**
Aquí se encuentra una oficina amoblada del médico tratante.
- A1_27**
Pequeño laboratorio, equipado.

Bloque A05



Listado de espacios:

- A1_32 Fisioterapia
- A2_32 Bodega

Leyenda:

- Muro de adobe
- Pared de ladrillo
- Tabique de madera

En este bloque -figura 80 y 81- se llevan a cabo las actividades de rehabilitación física. Se trata de un espacio dividido en dos mediante un entrespiso. Este bloque es el primero de los cuatro que presenta esta tipología.

A1_32

Este, es un amplio espacio que se divide en dos niveles mediante un entrespiso. Tiene dos accesos: uno desde la calle Estévez de Toral -permanece cerrada- y otro a través del patio interior de la institución. En uno de sus muros, se nota la presencia de un vano que ha sido cerrado. Actualmente, se utiliza para llevar a cabo rehabilitación muscular y cuenta con mobiliario y pequeñas rampas desmontables para facilitar las diferentes terapias necesarias para los adultos mayores.

A2_32

Se desarrolla el mezanine existente; con muros cortinas de vidrio. Funciona como bodega.

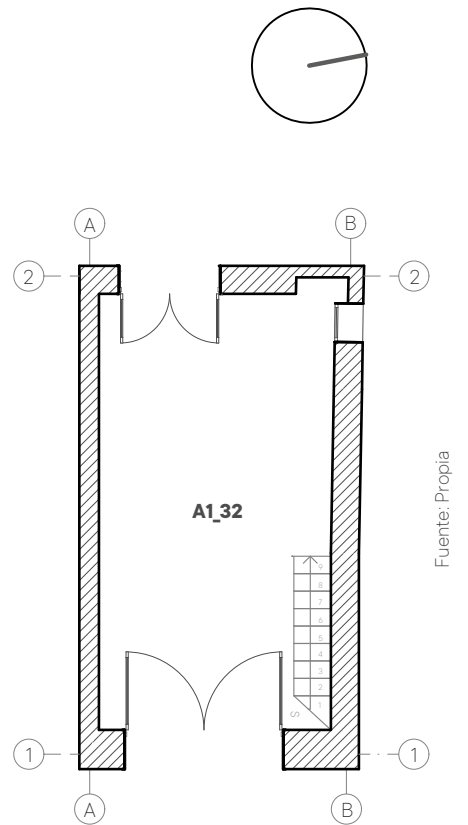


Figura 80 Planta baja A05
Esc: 1:135

Fuente: Propia

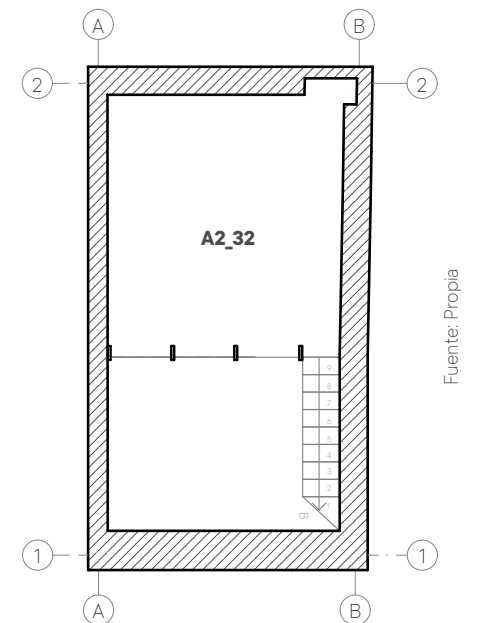


Figura 81 Planta alta A05
Esc: 1:135

Fuente: Propia

Bloque A06



Listado de espacios:

- A1_33 Oficina
- A1_34 Batería sanitaria
- A1_35 Sala de visita
- A1_36 Sala de espera
- A1_37 Batería sanitaria
- A1_38 Bodega
- A2_33 Bodega

Leyenda:

- Muro de adobe
- Pared de ladrillo
- Tabique de madera

En este bloque -figura 82 y 83- se encuentra el área de trabajo social del hogar, compuesta por dos tipos de espacios: a una sola altura y doble altura. Actualmente, ambos espacios se encuentran en uso y en buenas condiciones de conservación.

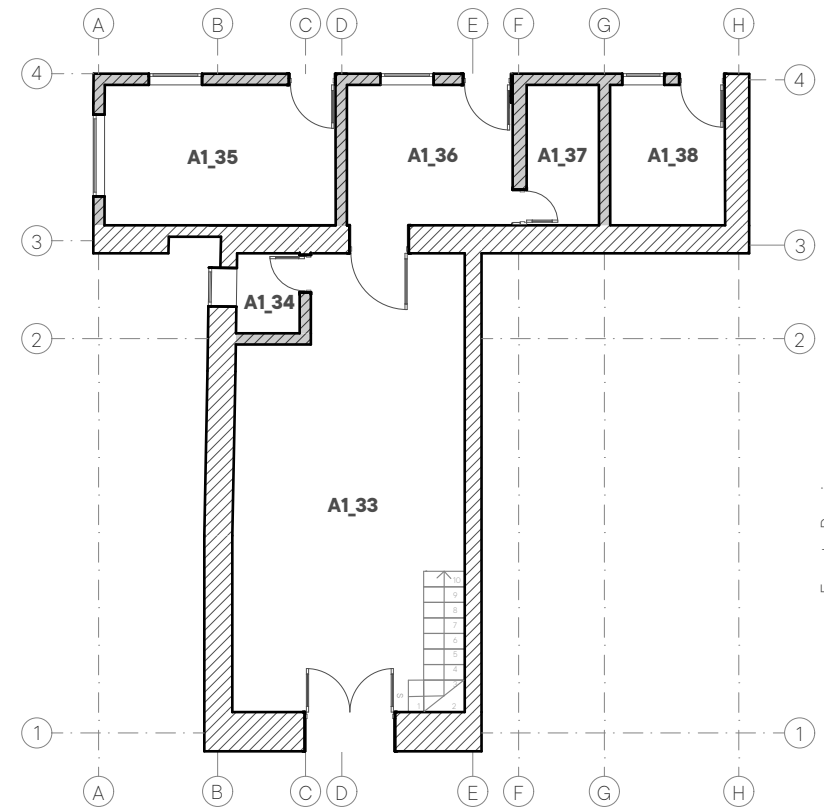


Figura 82 Planta baja AO6
Esc: 1:135

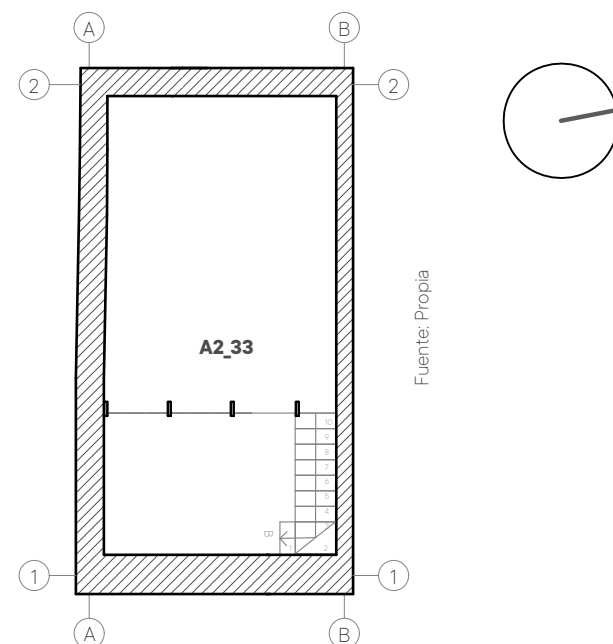


Figura 83 Planta alta AO6
Esc: 1:135

A1_33

Funciona como la oficina del área de trabajo social. Tiene una puerta de entrada desde la calle Estévez de Toral que se encuentra cerrada, por lo que se accede desde el patio interior de la institución. La oficina está equipada con el mobiliario necesario para su funcionamiento. Tanto el piso como el zócalo están revestidos de cerámica.

A1_34

Pertenece al baño utilizado por toda el área de trabajo social.

A1_35

Cumple la función de sala de visitas y su única entrada es a través del patio interno del hogar. Se encuentra en buen estado de conservación y cuenta con mobiliario adecuado para su uso.

A1_36

Esta área funciona como sala de espera y su único acceso es a través del patio interior del hogar. Se encuentra en buen estado de conservación.

A1_37

Corresponde al baño social de esta área; se encuentra sin uso.

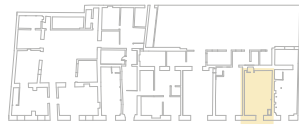
A1_38

Se ocupa como bodega.

A2_33

Se ocupa como bodega y se desarrolla el mezzanine.

Bloque A07



Listado de espacios:

- A1_39 Espacio sin uso
- A1_40 Batería sanitaria
- A2_39 Espacio sin uso

Este bloque -figura 85 y 86- consta de un gran espacio dividido en dos. El acceso se realiza únicamente desde la calle Estévez de Toral, sin embargo, se visualiza un vano cerrado que conecta con el hogar. Se puede observar la presencia de un entrepiso de madera que crea sub plantas adicionales.

A1_39
Actualmente, el espacio se encuentra sin uso. Ha sido dividido en dos mediante un entrepiso de madera y su único acceso es a través de la calle Estévez de Toral.

A1_40
Esta zona corresponde a un baño improvisado que carece de una iluminación y ventilación adecuadas. Se visualiza que el espacio es el resultado de un cierre de vano en el muro.

A2_39
Este espacio se encuentra en la planta alta y cuenta con un balcón interno de madera.

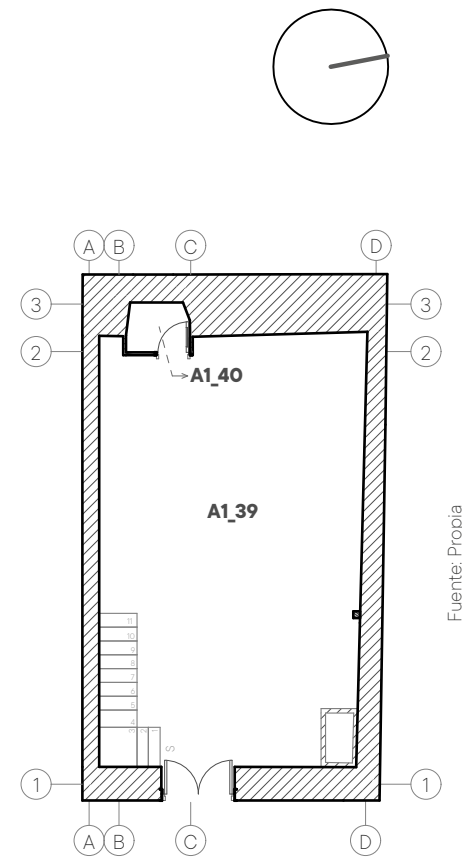


Figura 85 Planta baja A07
Esc: 1:135

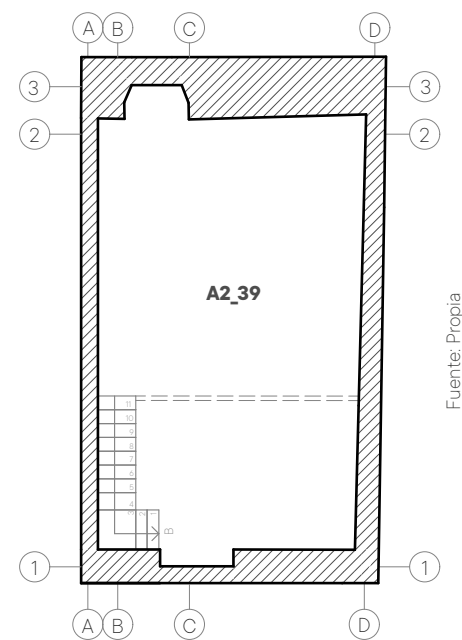


Figura 84 Planta alta A07
Esc: 1:135

Bloque A08



Listado de espacios:

- A1_41 Espacio sin uso
- A1_42 Batería sanitaria
- A1_43 Espacio sin uso
- A2_41 Espacio sin uso

Leyenda:

- Muro de adobe
- Pared de ladrillo
- Tabique de madera

Este bloque -figura 86 y 87- se desarrolla en dos plantas y su acceso se realiza únicamente desde la calle Estévez de Toral. Al igual que los bloques A05, A06 y A07, presenta modificaciones en su altura debido a la presencia de un entrepiso de madera. En la parte trasera del bloque se encuentra un espacio adicional donde se puede observar la conexión con el hogar a través de una pequeña ventana en su pared contigua.

A1_41
Contiguo a la calle Estévez de Toral. Su único ingreso al bloque es a través de este. Al fondo del espacio cuenta con un baño improvisado.

A1_42
Este ambiente se configura como un pequeño baño improvisado; carece de una adecuada iluminación y ventilación.

A1_43
Corresponde a un área de lavado que cuenta con una ventana que da hacia un patio interior del hogar. El piso está revestido de cerámica.

A2_41
Se encuentra en la planta alta y se crea al dividir el espacio A1_39 en dos mediante un entrepiso de madera.

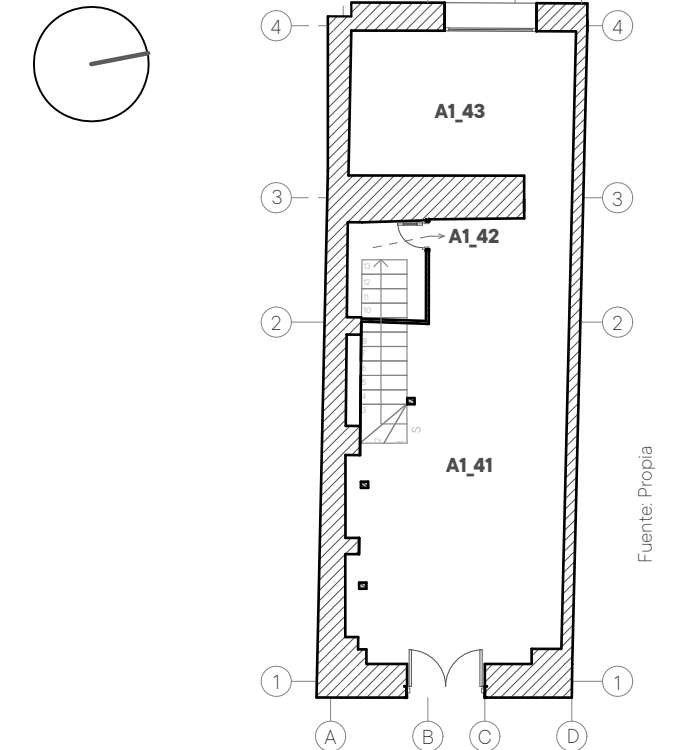


Figura 86 Planta baja A08
Esc: 1:135

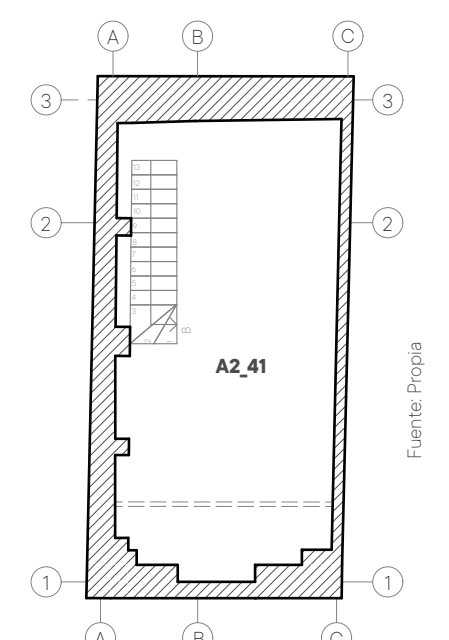
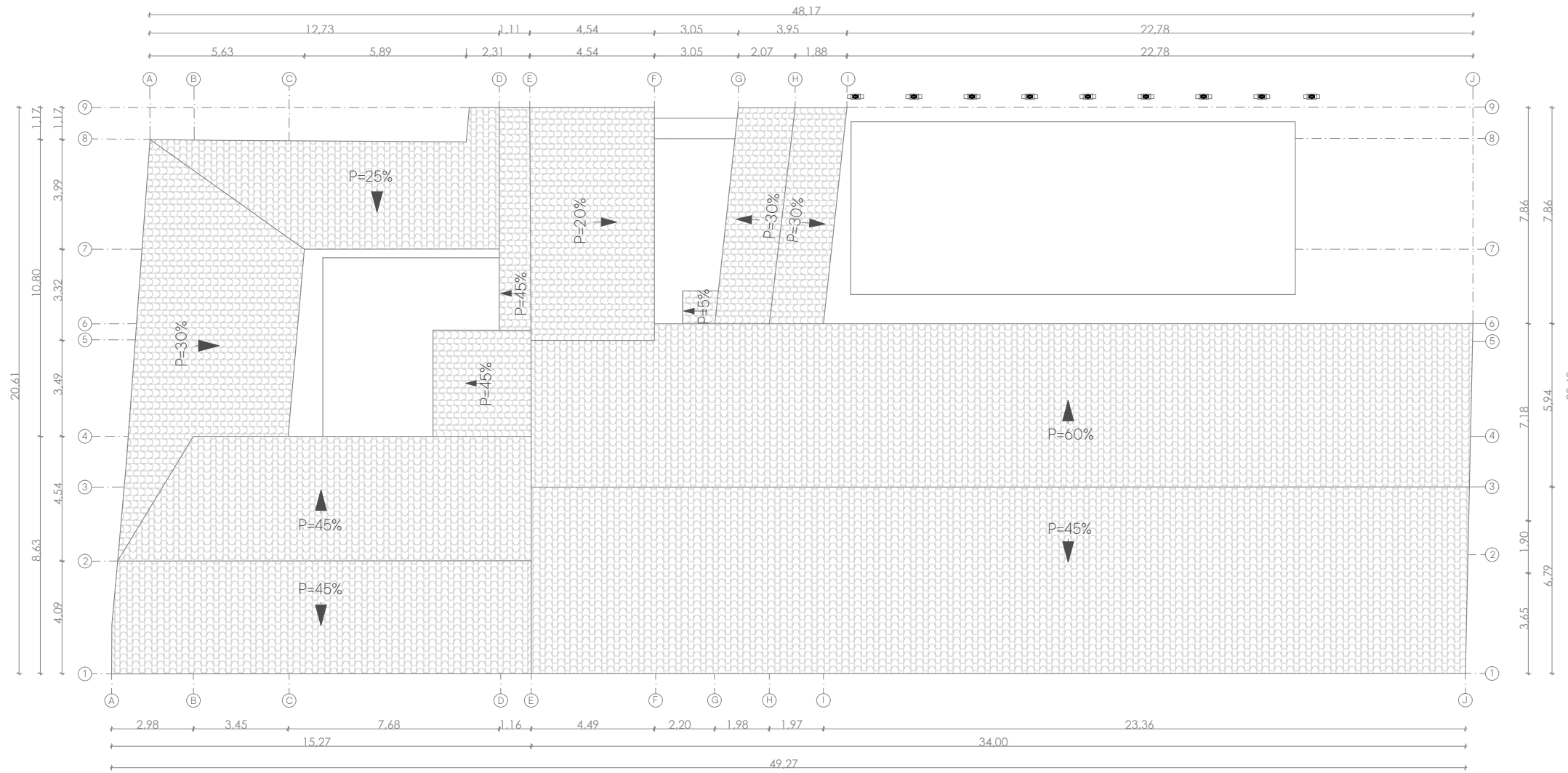
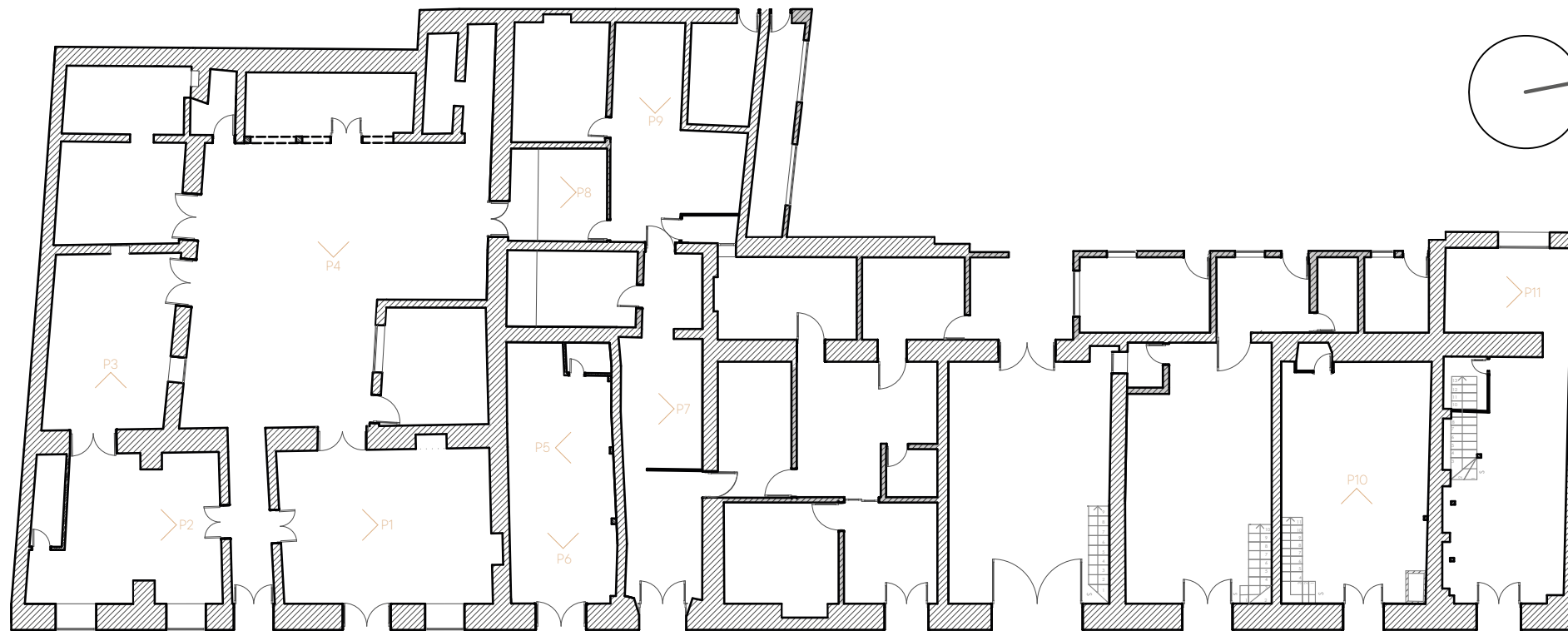


Figura 87 Planta alta A08
Esc: 1:135



Planta de cubiertas



Planta de daños

Facultad de Arquitectura
y Urbanismo

**Anteproyecto de restauración
y conservación de la
arquitectura vernácula del
Hogar Miguel León, Cuenca.**

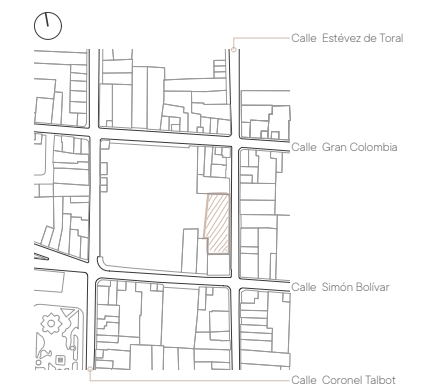
Autores

Katherine Núñez Arévalo
Priscila Verdugo Carrión

Director

Fausto Cardoso Martínez

Ubicación



Contiene (estado actual)

Planta de cubiertas
Planta de representación de daños

Código QR



Esc:

1 : 135

N.º

01



P1



P2



P3



P4



P5



P6



P7



P8



P9



P10



P11

Facultad de Arquitectura
y Urbanismo

**Anteproyecto de restauración
y conservación de la
arquitectura vernácula del
Hogar Miguel León, Cuenca.**

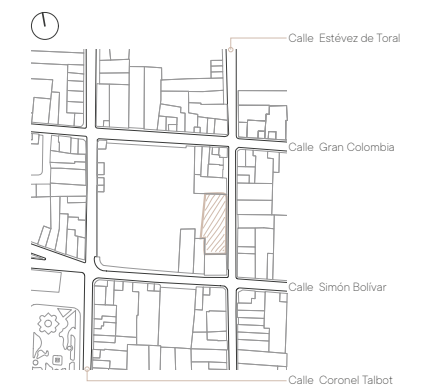
Autores

Katherine Núñez Arévalo
Priscila Verdugo Carrión

Director

Fausto Cardoso Martínez

Ubicación



Contiene (estado actual)

Figura de daños

Código QR

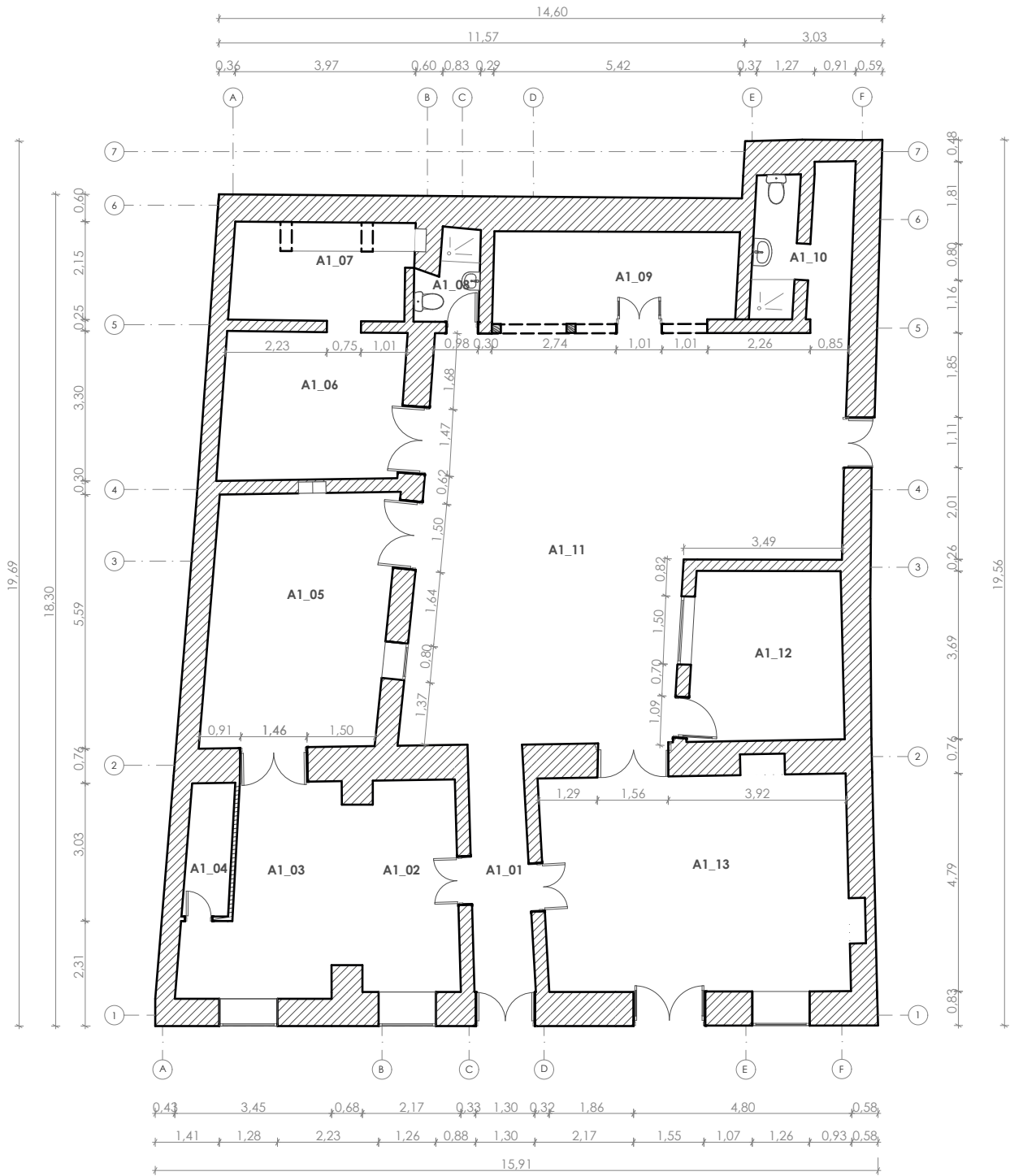


Esc:

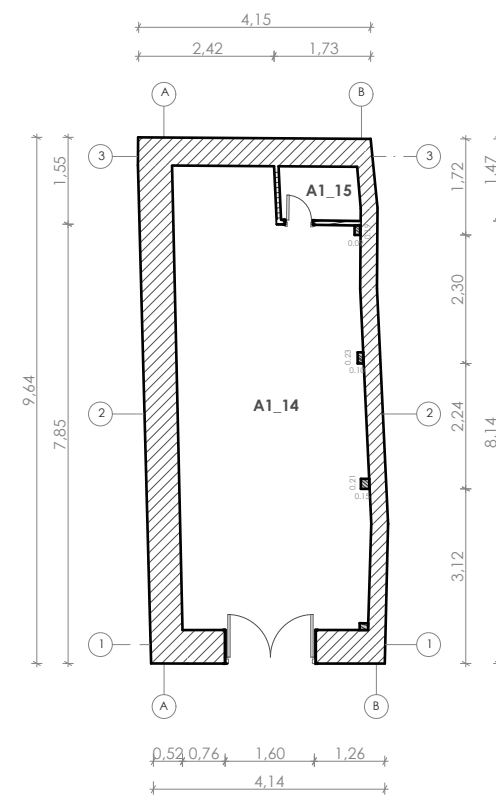
1 : 135

N.º

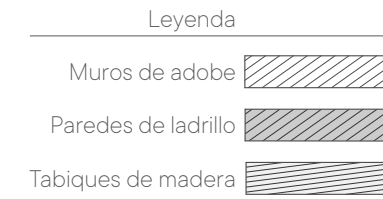
02



Planta única A01



Planta única A02



Facultad de Arquitectura
y Urbanismo

**Anteproyecto de restauración
y conservación de la
arquitectura vernácula del
Hogar Miguel León, Cuenca.**

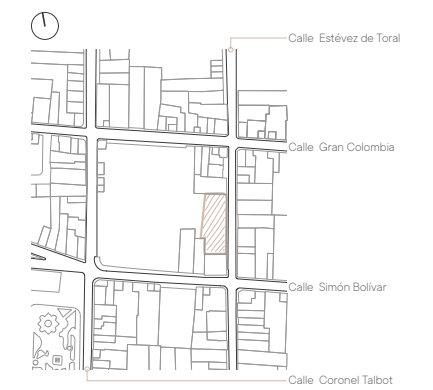
Autores

Katherine Núñez Arévalo
Priscila Verdugo Carrión

Director

Fausto Cardoso Martínez

Ubicación



Contiene (estado actual)

Plantas arquitectónicas

Código QR

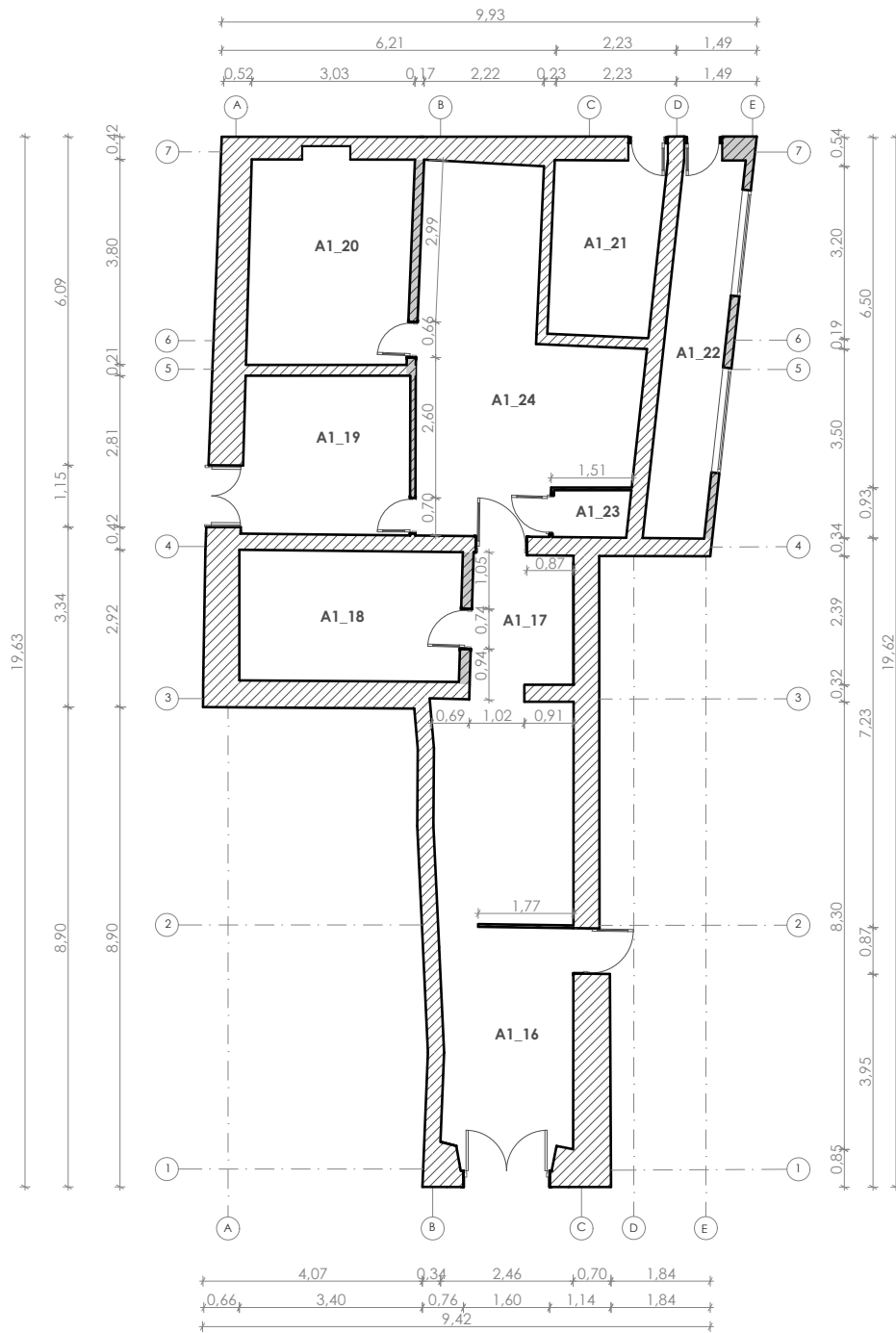


Esc:

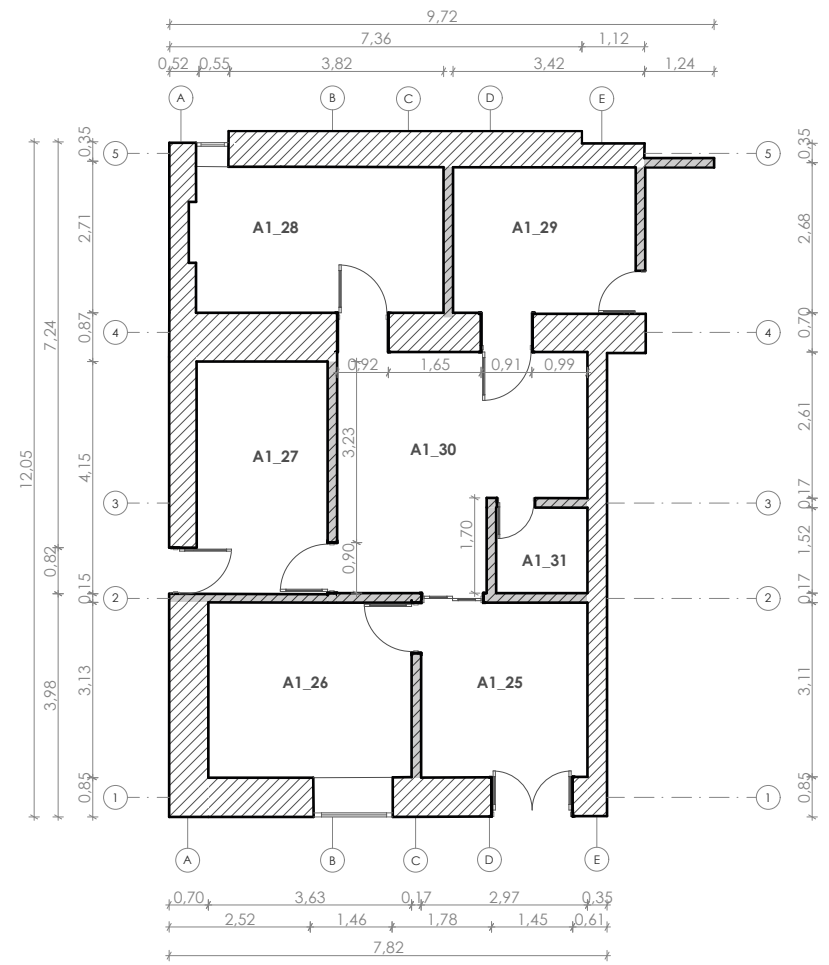
1 : 135

N.º

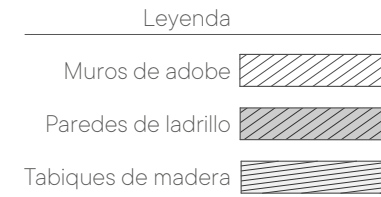
03



Planta única A03



Planta única A04



Facultad de Arquitectura
y Urbanismo

**Anteproyecto de restauración
y conservación de la
arquitectura vernácula del
Hogar Miguel León, Cuenca.**

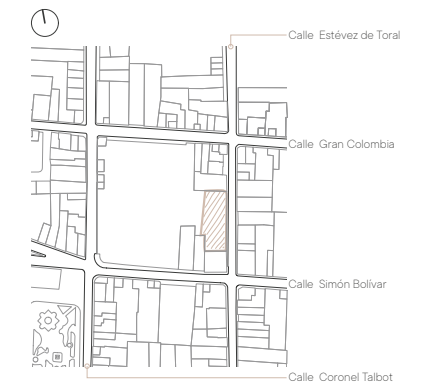
Autores

Katherine Núñez Arévalo
Priscila Verdugo Carrión

Director

Fausto Cardoso Martínez

Ubicación



Contiene (estado actual)

Plantas arquitectónicas

Código QR

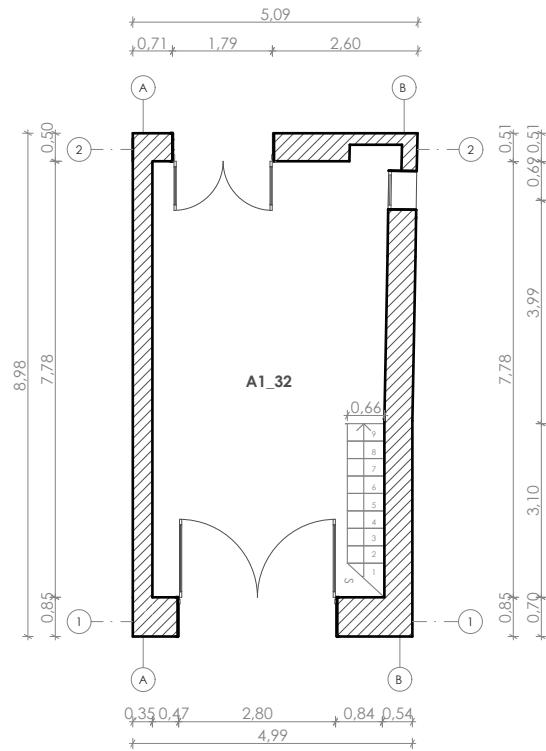


Esc:

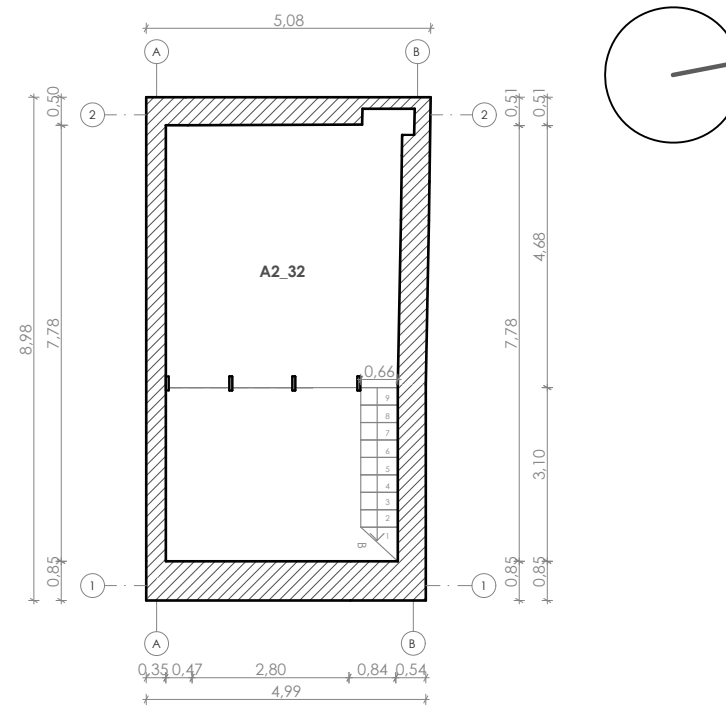
1 : 135

N.º

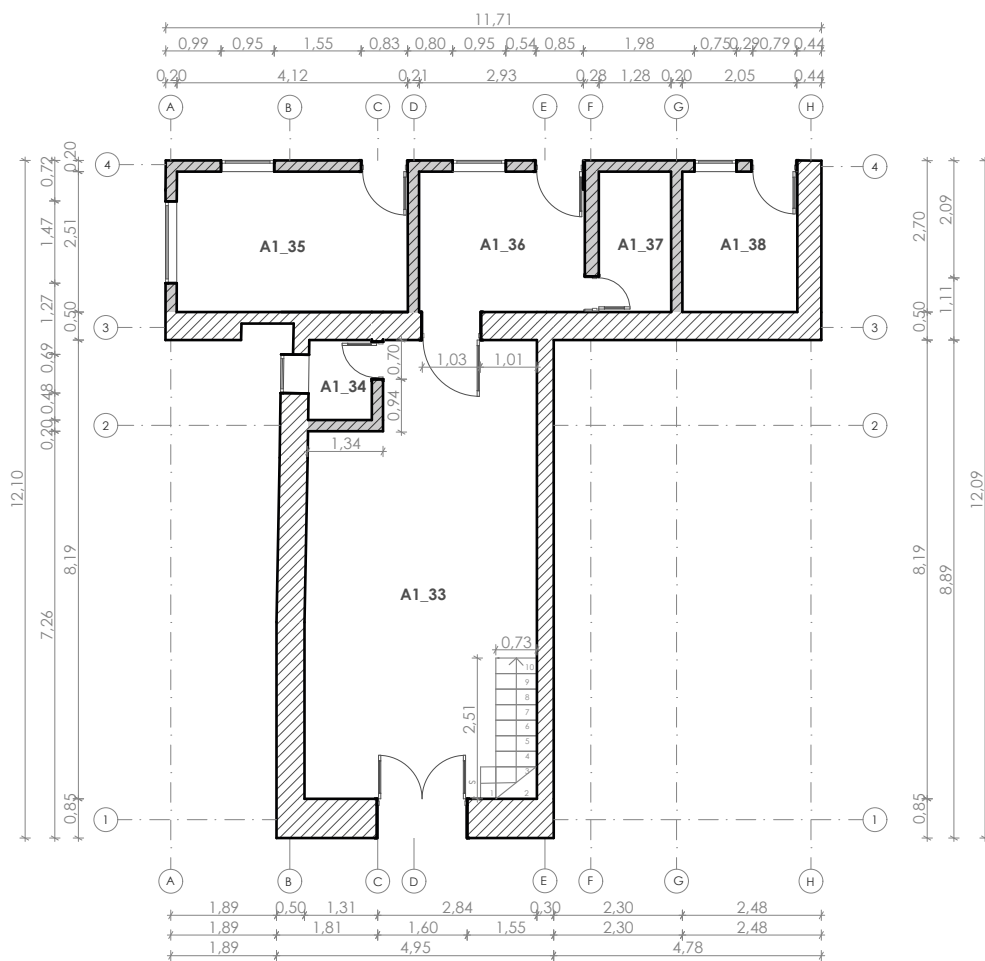
04



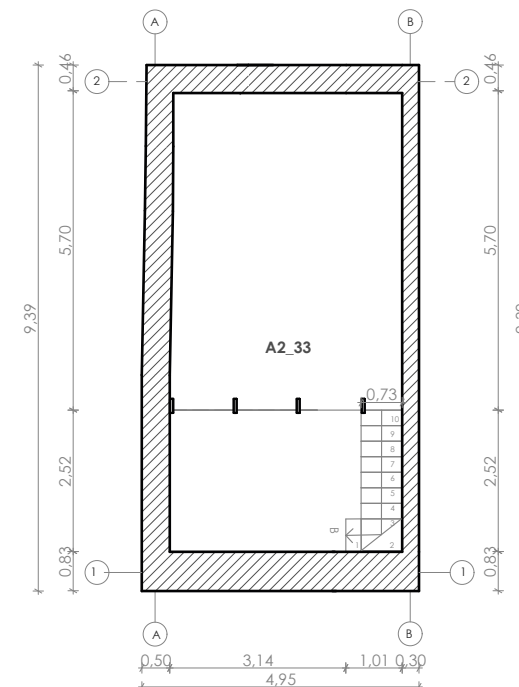
Planta baja A05



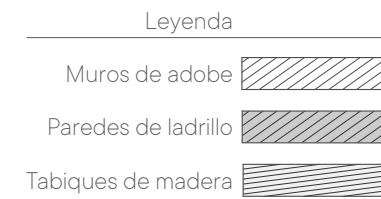
Planta alta A05



Planta baja A06



Planta alta A06



Facultad de Arquitectura
y Urbanismo

**Anteproyecto de restauración
y conservación de la
arquitectura vernácula del
Hogar Miguel León, Cuenca.**

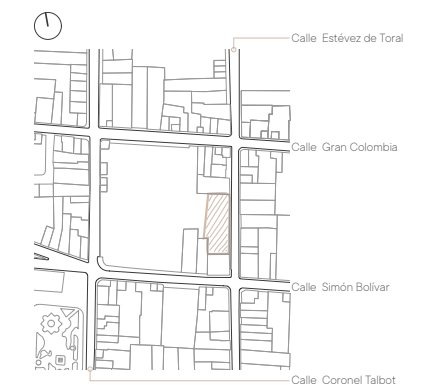
Autores

Katherine Núñez Arévalo
Priscila Verdugo Carrión

Director

Fausto Cardoso Martínez

Ubicación



Contiene (estado actual)

Plantas arquitectónicas

Código QR

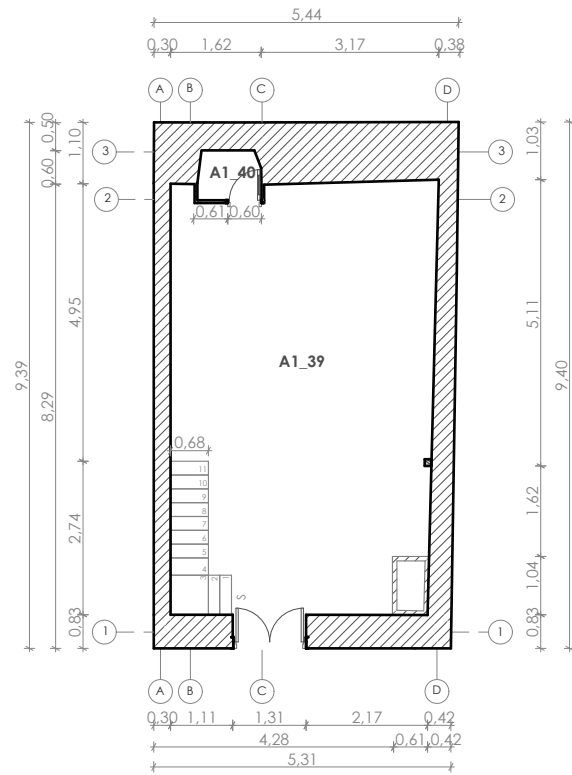


Esc:

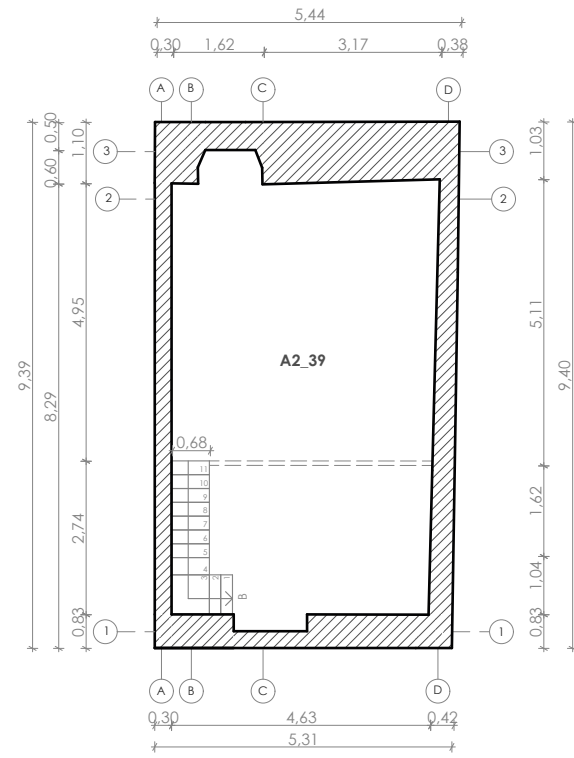
1 : 135

N.º

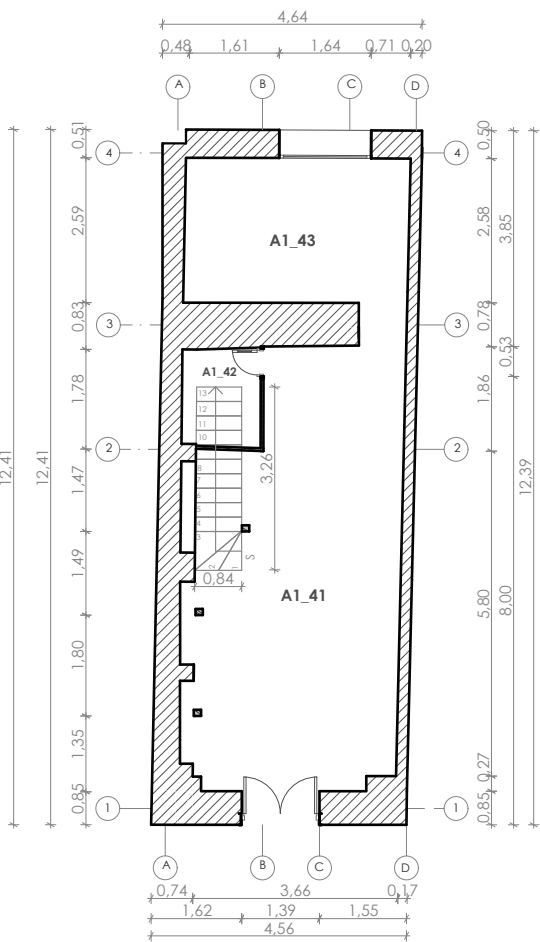
05



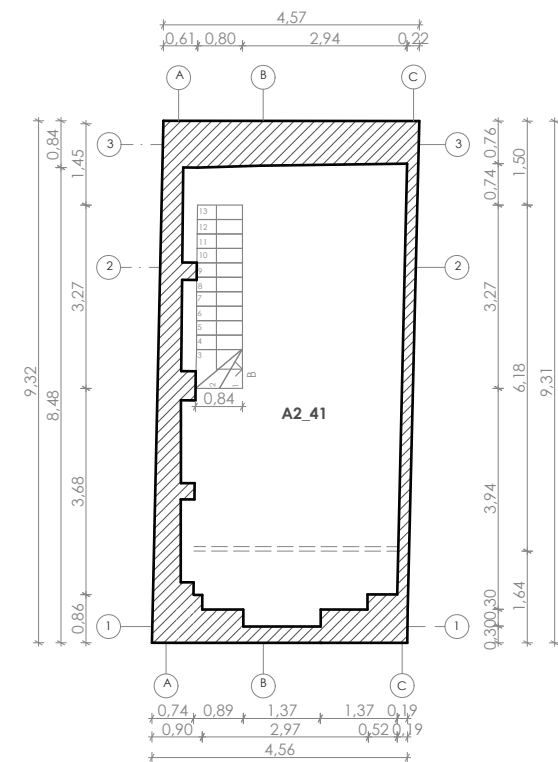
Planta baja A07



Planta alta A07



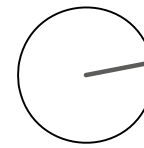
Planta baja A08



Planta alta A08

Leyenda

- Muros de adobe
- Paredes de ladrillo
- Tabiques de madera



Facultad de Arquitectura
y Urbanismo

**Anteproyecto de restauración
y conservación de la
arquitectura vernácula del
Hogar Miguel León, Cuenca.**

Autores

Katherine Núñez Arévalo
Priscila Verdugo Carrión

Director

Fausto Cardoso Martínez

Ubicación



Contiene (estado actual)

Plantas arquitectónicas

Código QR



Esc:

1 : 135

N.º

06

Facultad de Arquitectura
y Urbanismo

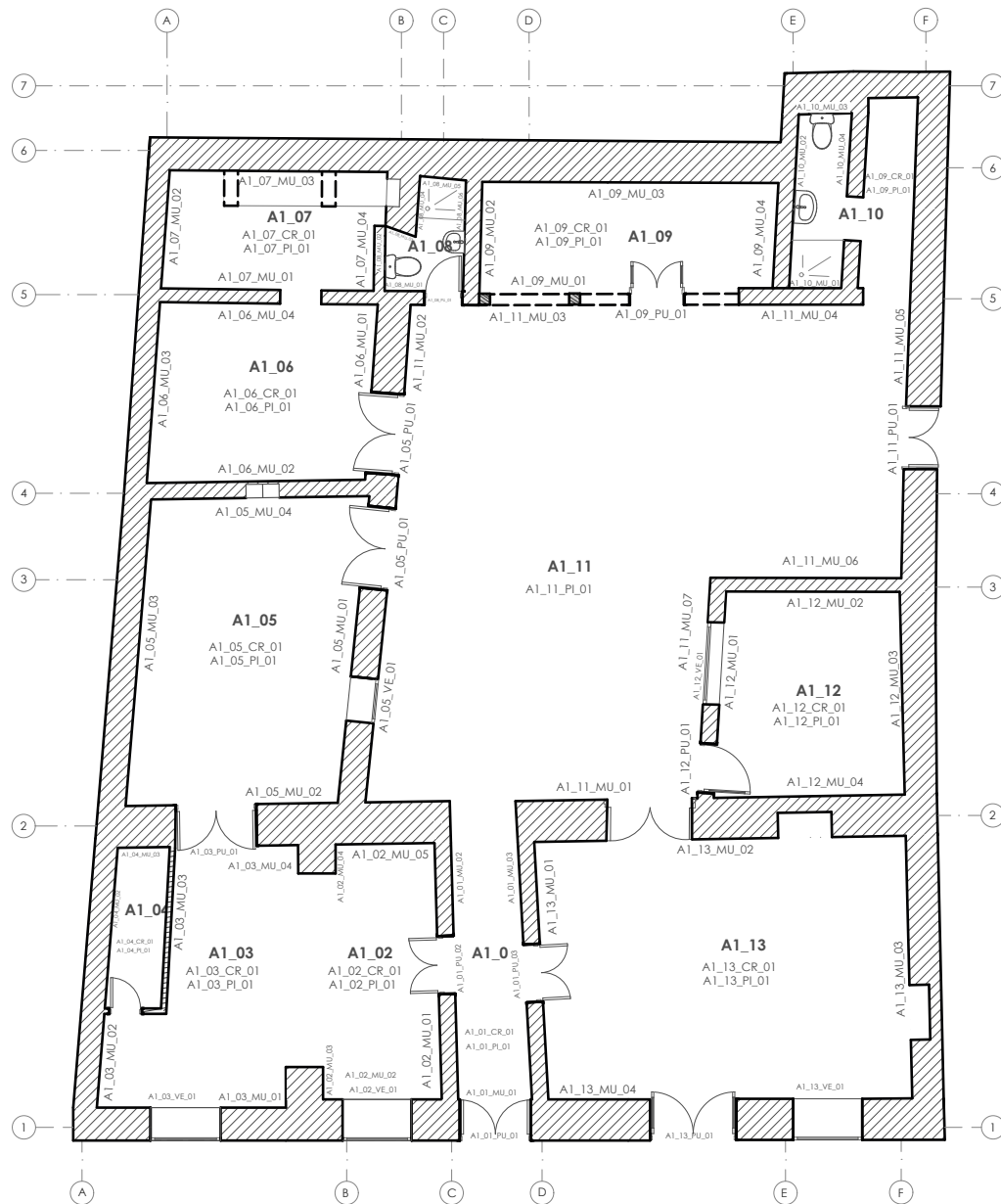
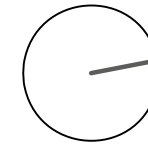
**Anteproyecto de restauración
y conservación de la
arquitectura vernácula del
Hogar Miguel León, Cuenca.**

Autores

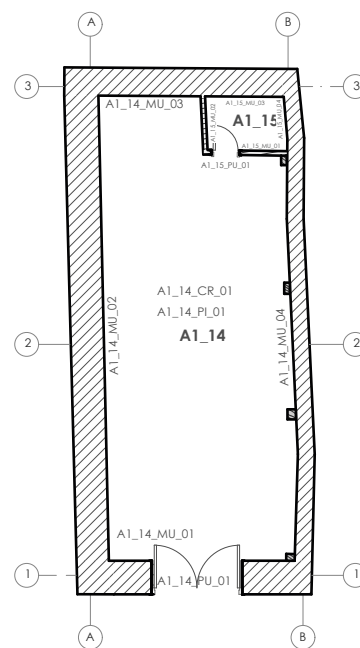
Katherine Núñez Arévalo
Priscila Verdugo Carrión

Director

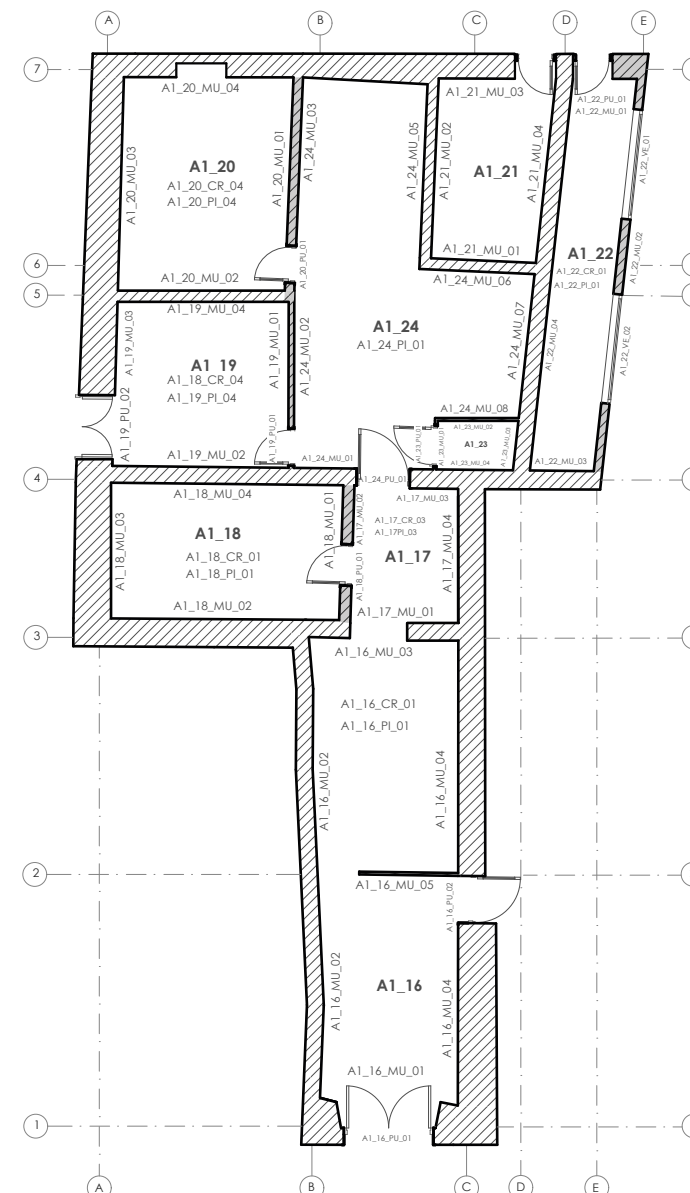
Fausto Cardoso Martínez



Planta única A01

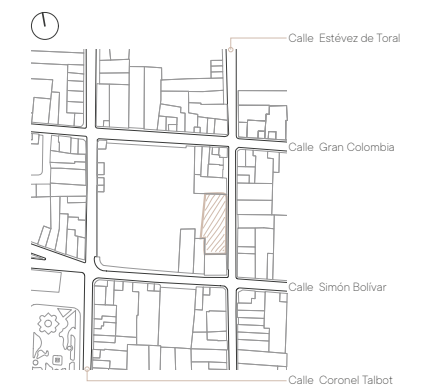


Planta única A02



Planta única A03

Ubicación



Contiene (estado actual)

Plantas de codificación

Código QR

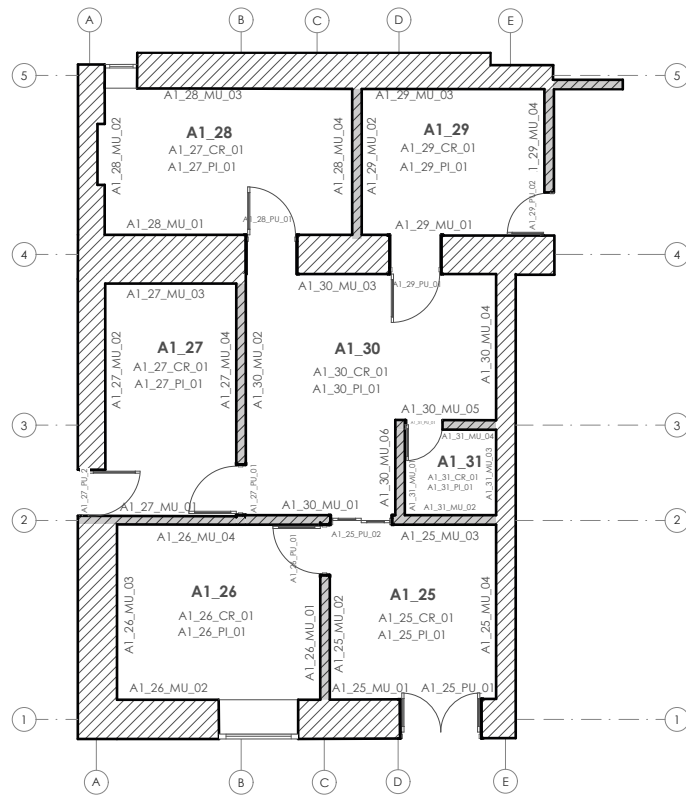


Esc:

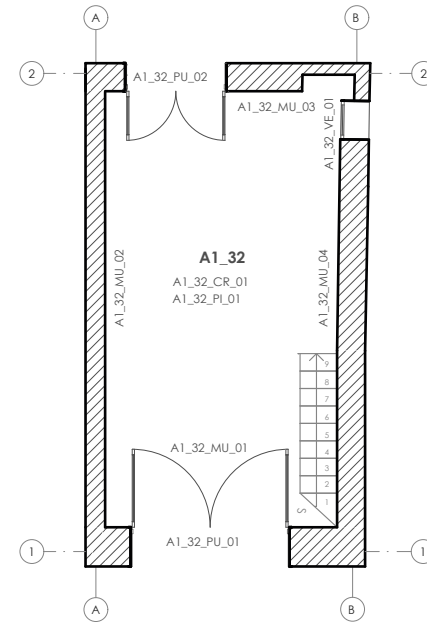
1 : 135

N.º

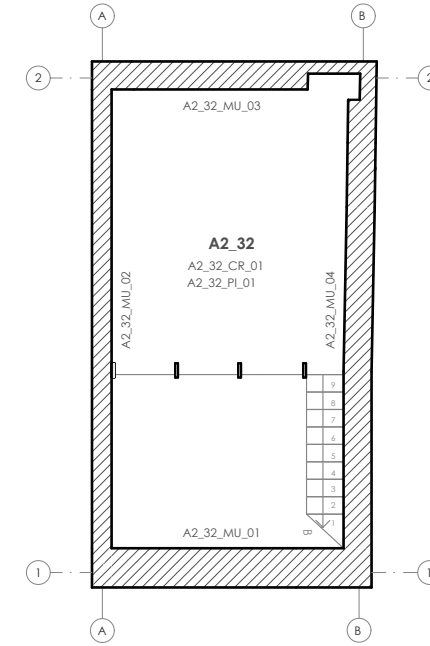
07



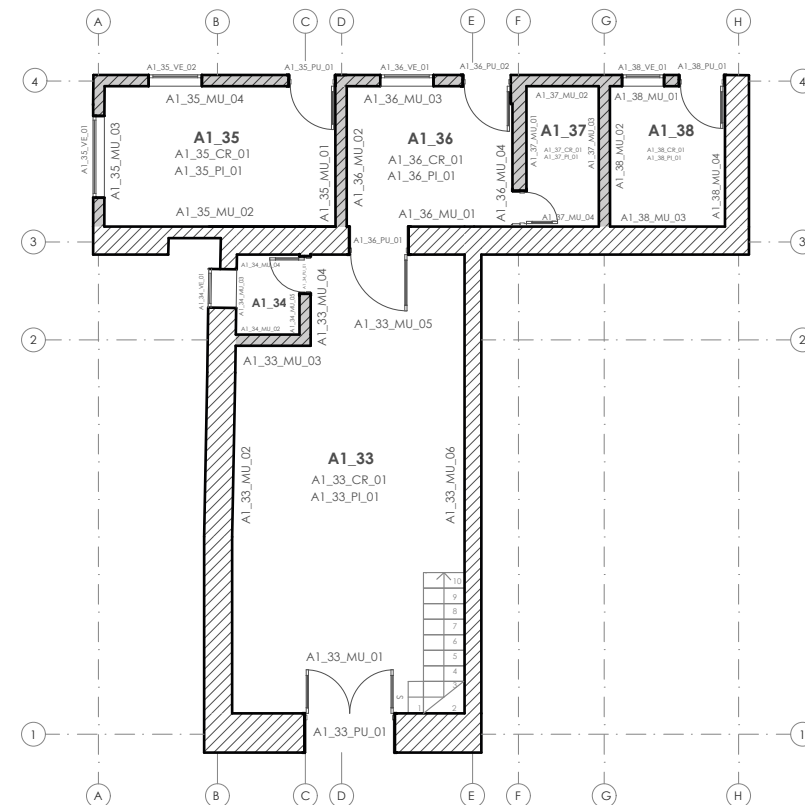
Planta única A04



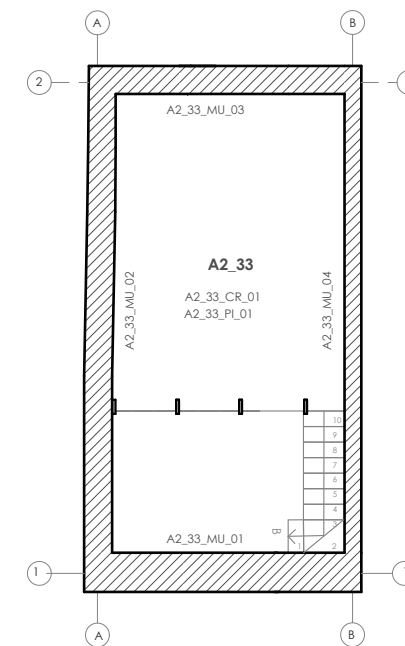
Planta baja A05



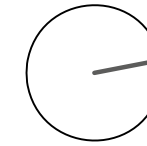
Planta alta A05



Planta baja A06



Planta alta A06

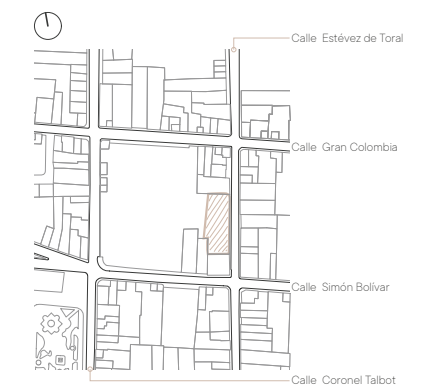


Facultad de Arquitectura
y Urbanismo

**Anteproyecto de restauración
y conservación de la
arquitectura vernácula del
Hogar Miguel León, Cuenca.**

Autores
Katherine Núñez Arévalo
Priscila Verdugo Carrión
Director
Fausto Cardoso Martínez

Ubicación



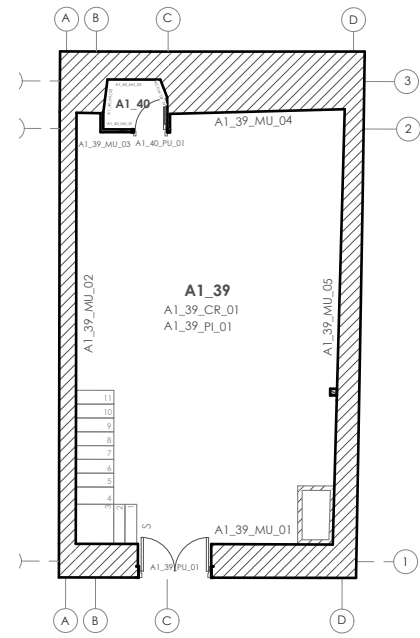
Contiene (estado actual)

Plantas de codificación

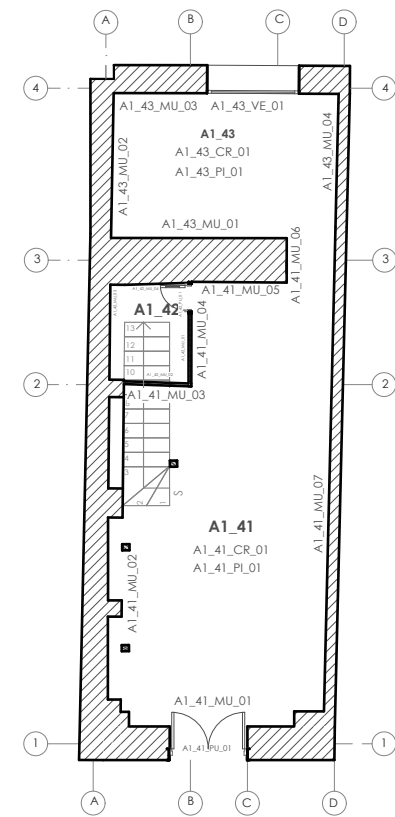
Código QR



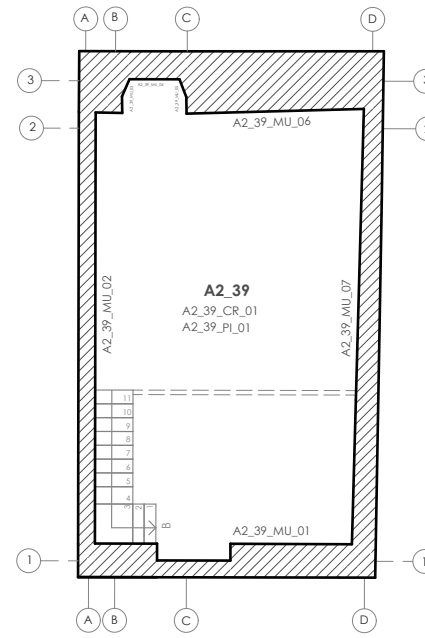
Esc:	N.º
1 : 135	08



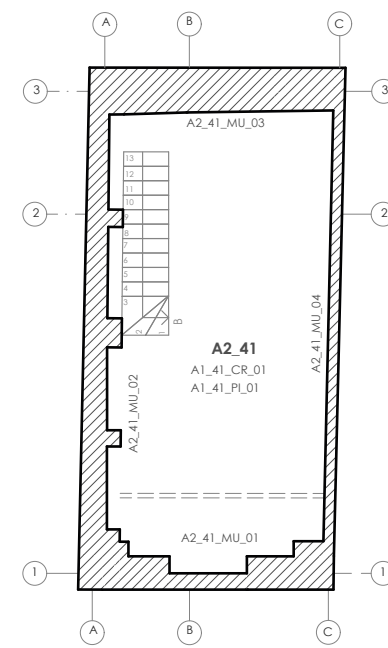
Planta baja A07



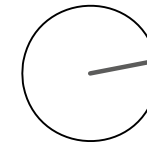
Planta baja A08



Planta alta A07



Planta alta A08



Facultad de Arquitectura
y Urbanismo

**Anteproyecto de restauración
y conservación de la
arquitectura vernácula del
Hogar Miguel León, Cuenca.**

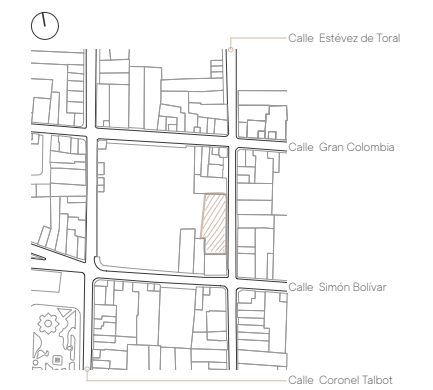
Autores

Katherine Núñez Arévalo
Priscila Verdugo Carrión

Director

Fausto Cardoso Martínez

Ubicación



Contiene (estado actual)

Plantas de codificación

Código QR








Esc:

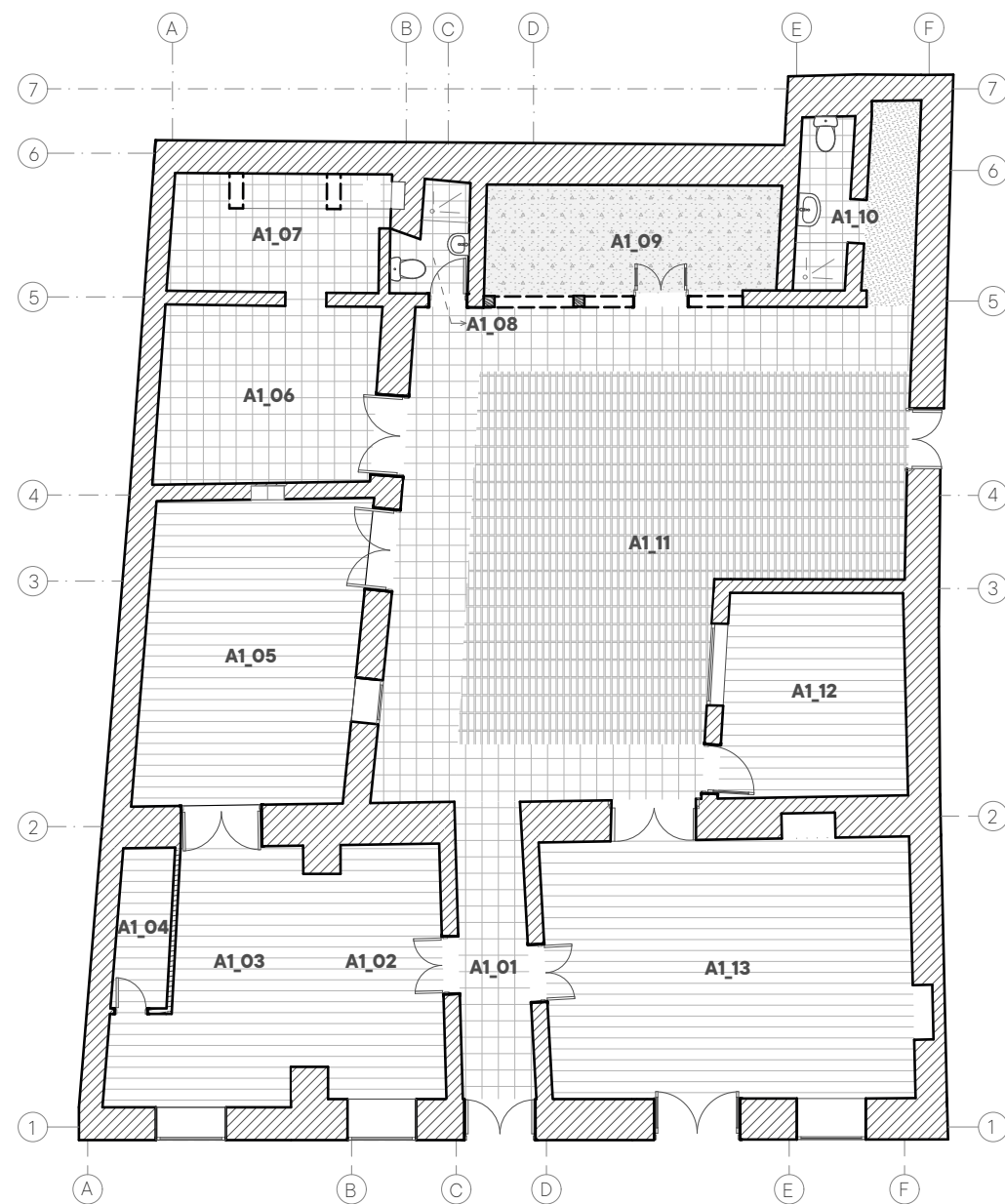
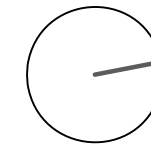
1 : 135

N.º

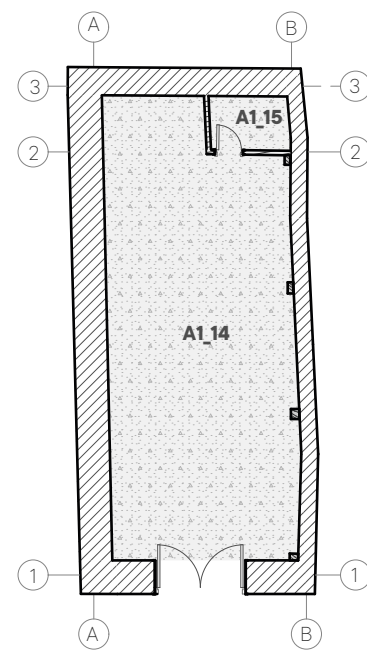
09

Pisos

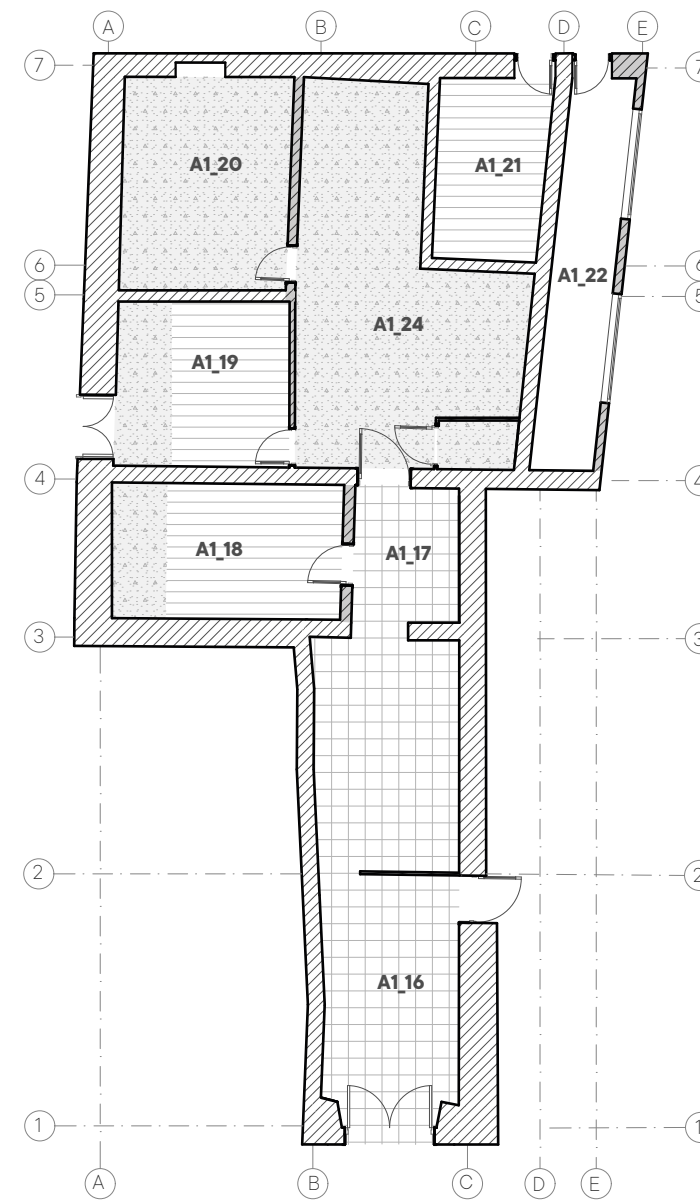
-  Entablado
-  Cerámica
-  Ladrillo
-  Adoquín
-  Hormigón



Planta única A01



Planta única A02



Planta única A03

Facultad de Arquitectura
y Urbanismo

**Anteproyecto de restauración
y conservación de la
arquitectura vernácula del
Hogar Miguel León, Cuenca.**

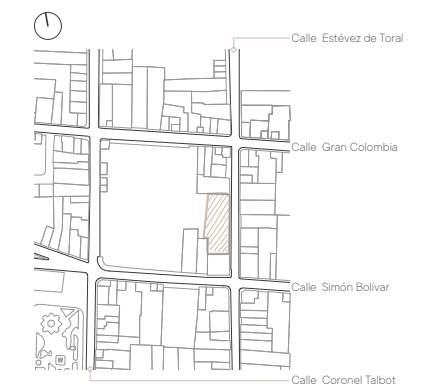
Autores

Katherine Núñez Arévalo
Priscila Verdugo Carrión

Director

Fausto Cardoso Martínez

Ubicación



Contiene (estado actual)

Plantas de pisos

Código QR

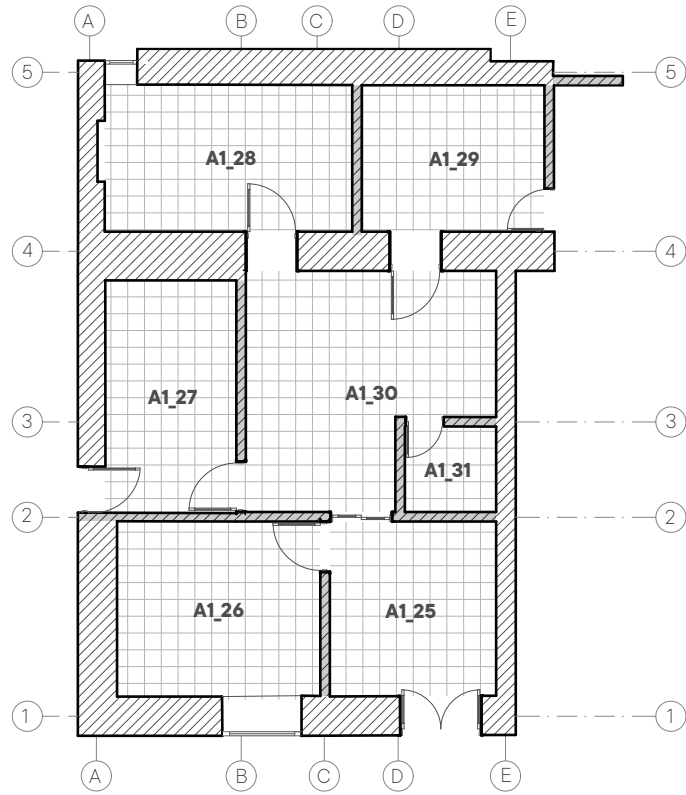


Esc:

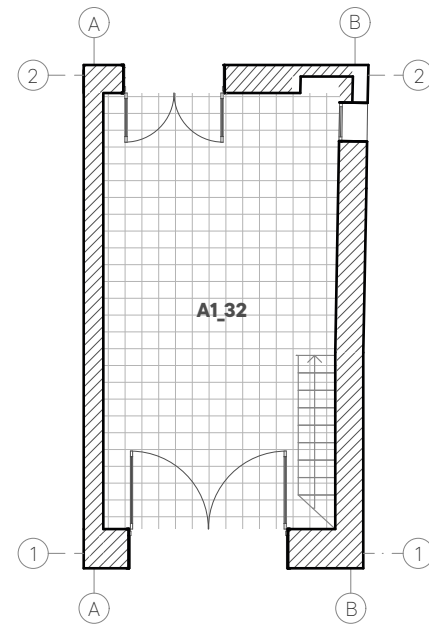
1 : 135

N.º

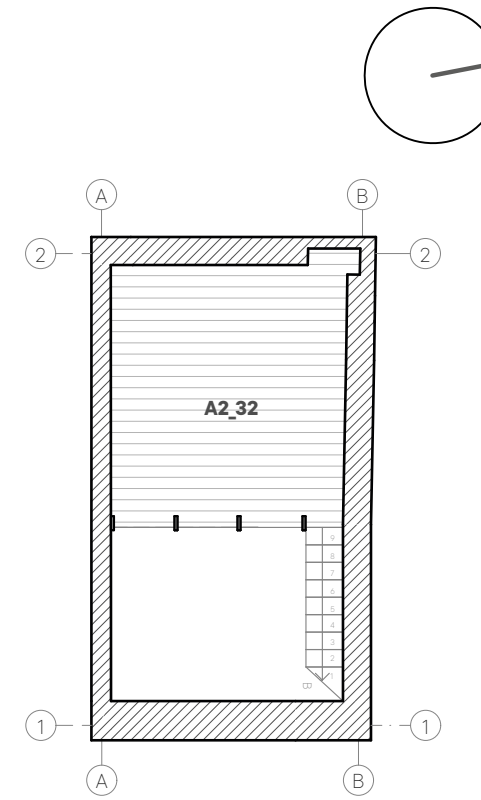
10



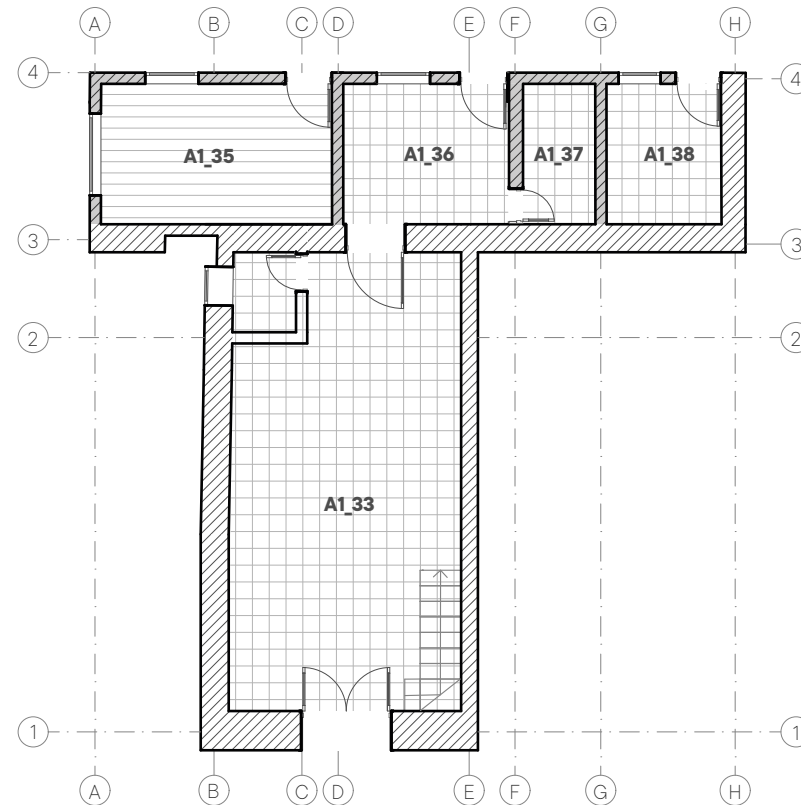
Planta única A04



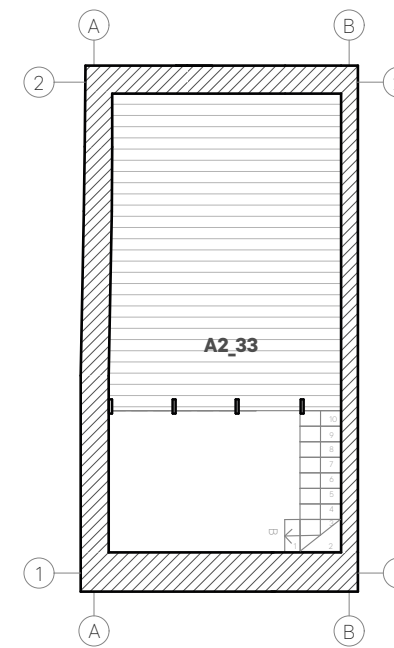
Planta baja A05



Planta alta A05








Planta baja A06



Planta alta A06

Pisos

-  Entablado
-  Cerámica
-  Ladrillo
-  Adoquín
-  Hormigón

Facultad de Arquitectura
y Urbanismo

**Anteproyecto de restauración
y conservación de la
arquitectura vernácula del
Hogar Miguel León, Cuenca.**

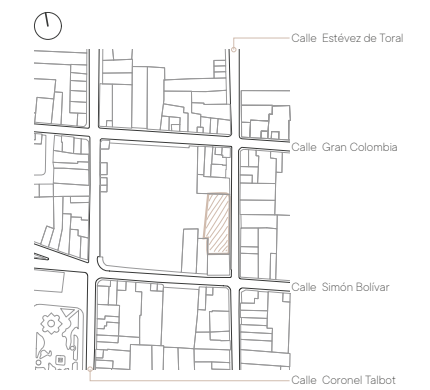
Autores

Katherine Núñez Arévalo
Priscila Verdugo Carrión

Director

Fausto Cardoso Martínez

Ubicación



Contiene (estado actual)

Plantas de pisos

Código QR








Esc:

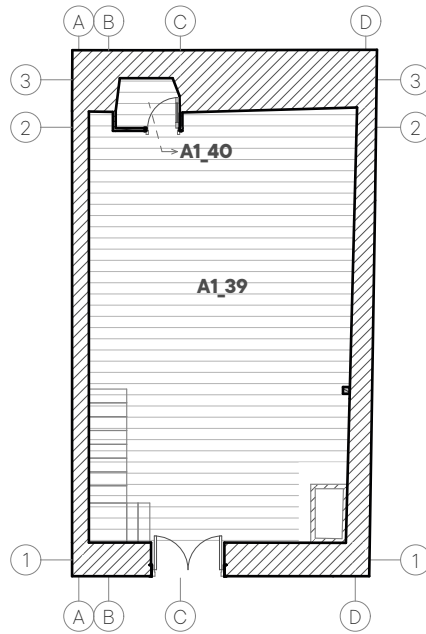
1 : 135

N.º

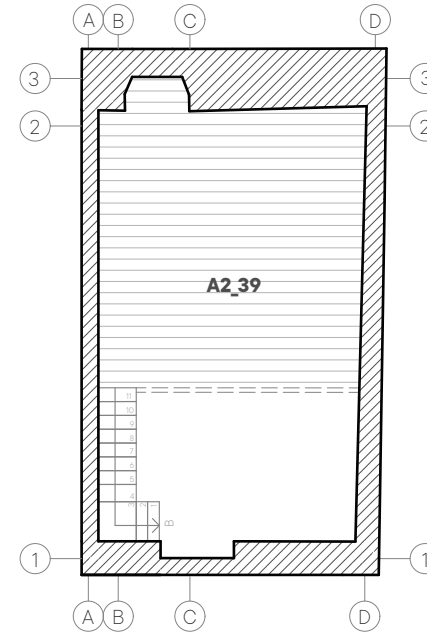
11

Pisos

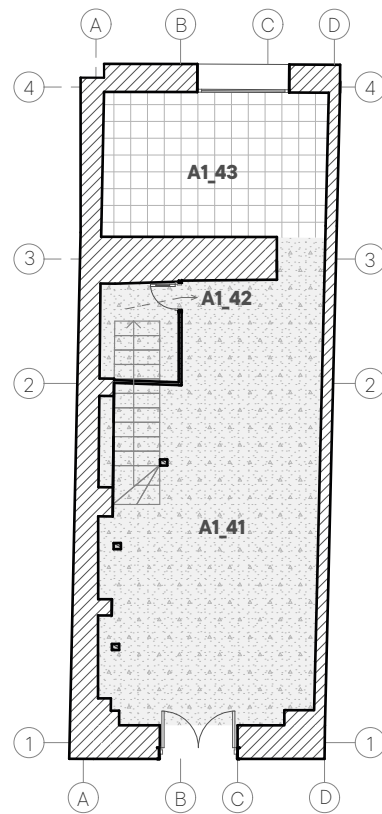
-  Entablado
-  Cerámica
-  Ladrillo
-  Adoquín
-  Hormigón



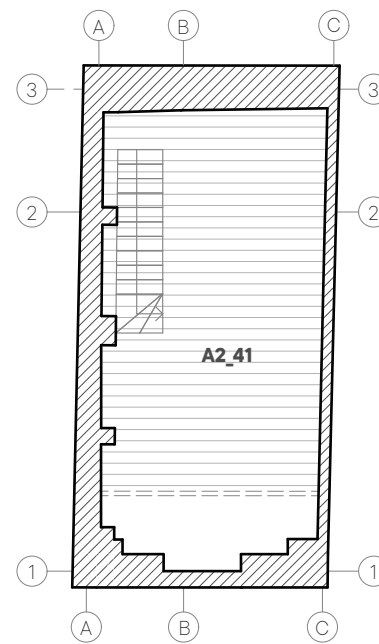
Planta baja A07



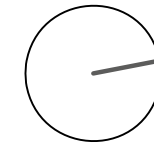
Planta alta A07



Planta baja A08



Planta alta A08



Facultad de Arquitectura
y Urbanismo

**Anteproyecto de restauración
y conservación de la
arquitectura vernácula del
Hogar Miguel León, Cuenca.**

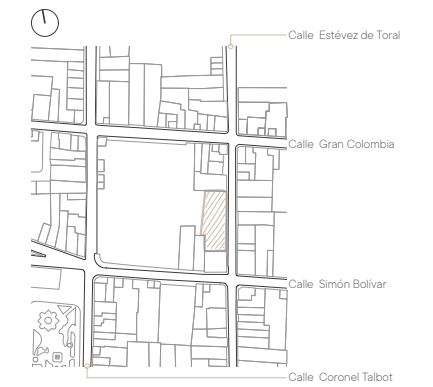
Autores

Katherine Núñez Arévalo
Priscila Verdugo Carrión

Director

Fausto Cardoso Martínez

Ubicación



Contiene (estado actual)

Plantas de pisos

Código QR



Esc:

1 : 135

N.º

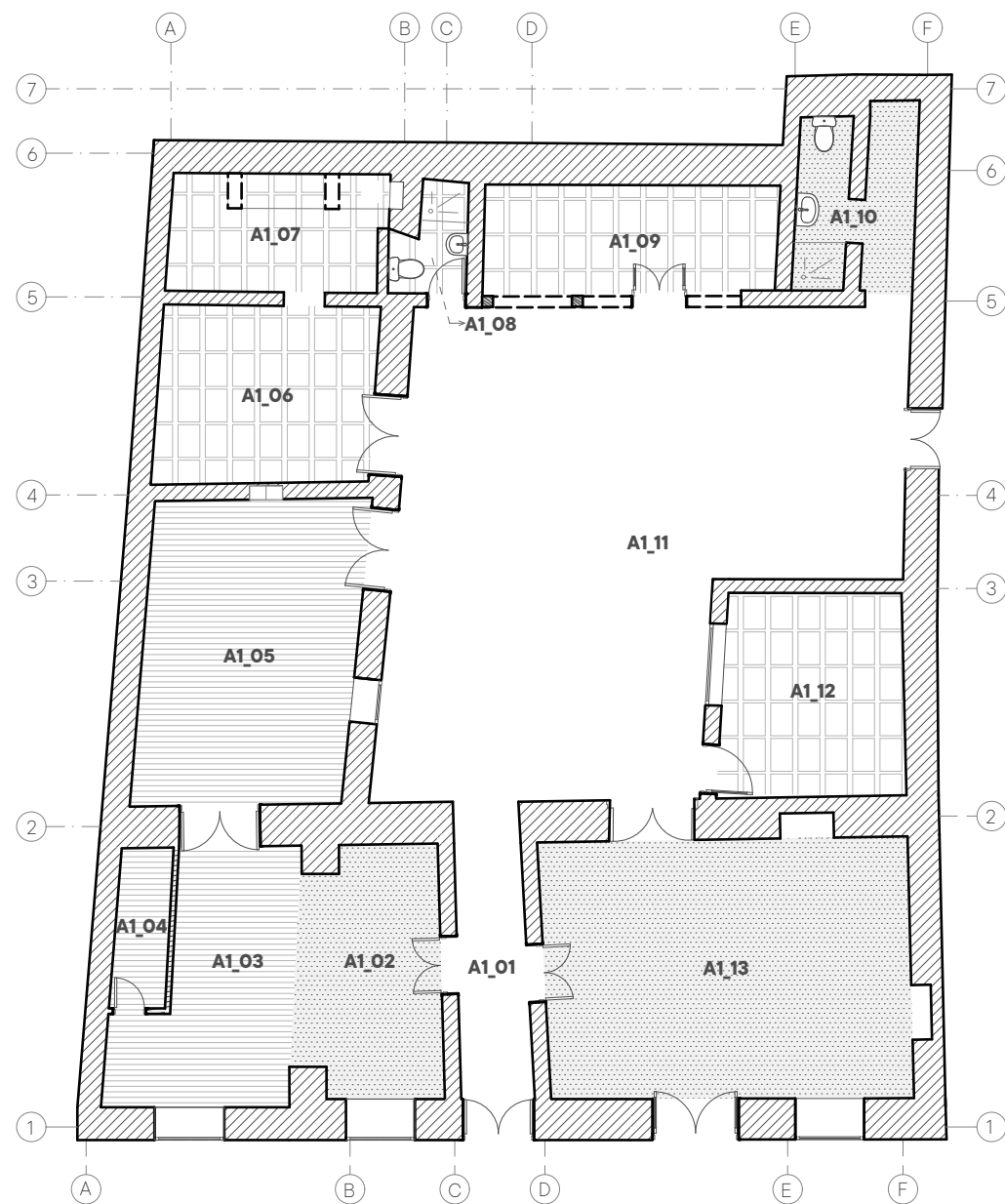
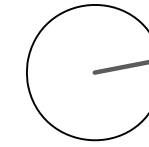
12

Cielo raso

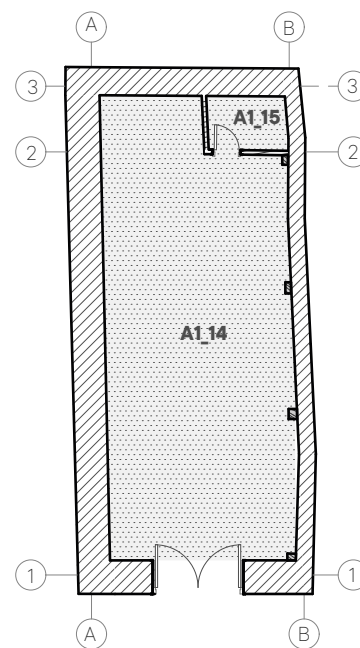
 Entablado

 Triplex

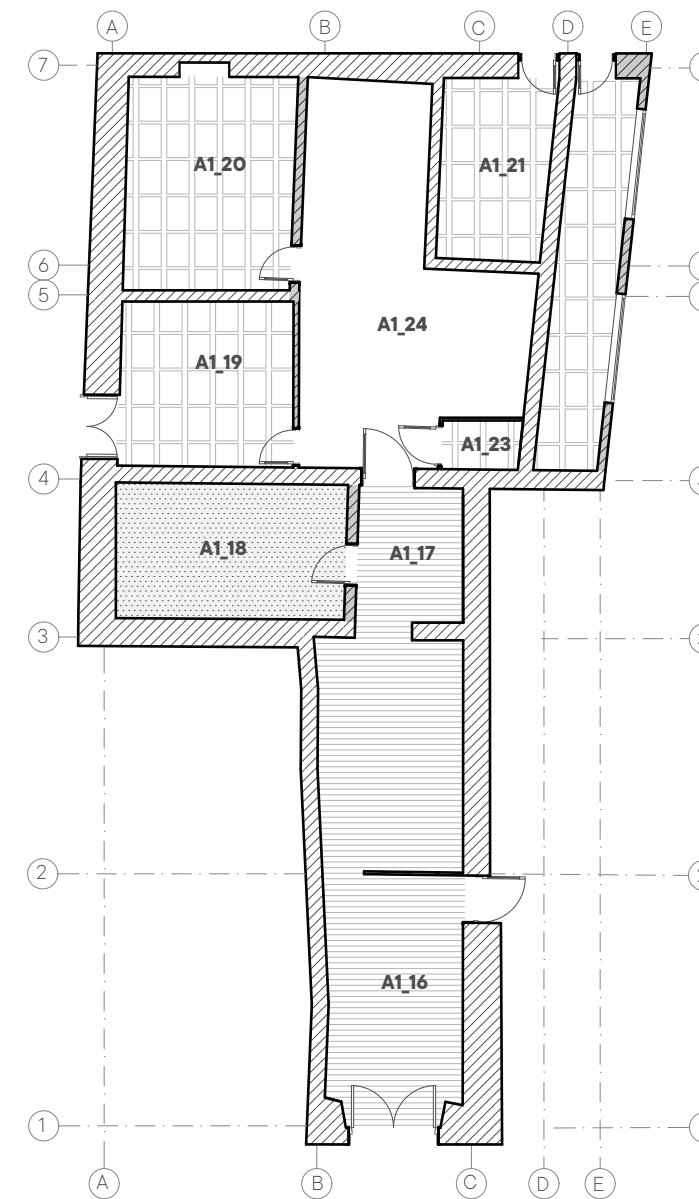
 Tierra



Planta única A01



Planta única A02



Planta única A03

Facultad de Arquitectura
y Urbanismo

**Anteproyecto de restauración
y conservación de la
arquitectura vernácula del
Hogar Miguel León, Cuenca.**

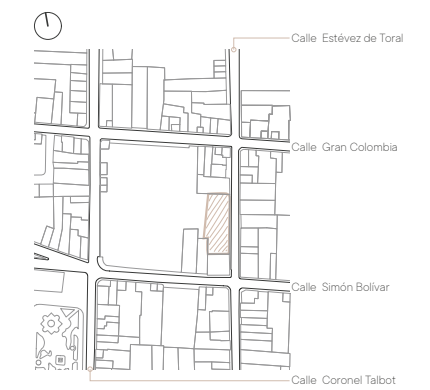
Autores

Katherine Núñez Arévalo
Priscila Verdugo Carrión

Director

Fausto Cardoso Martínez

Ubicación



Contiene (estado actual)

Plantas de cielos rasos

Código QR

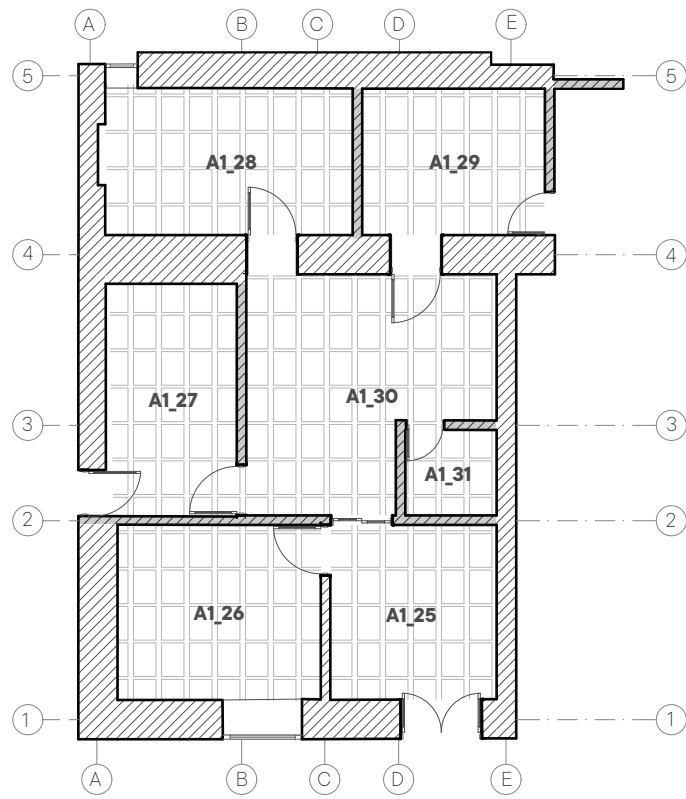


Esc:

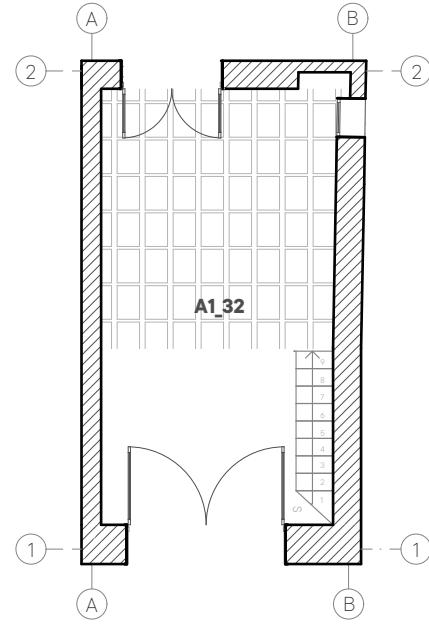
1 : 135

N.º

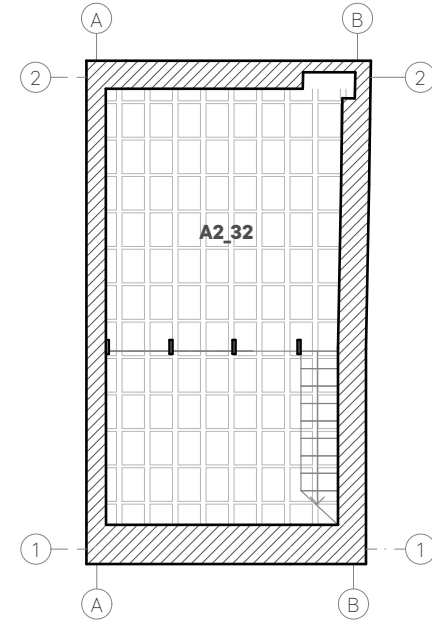
13



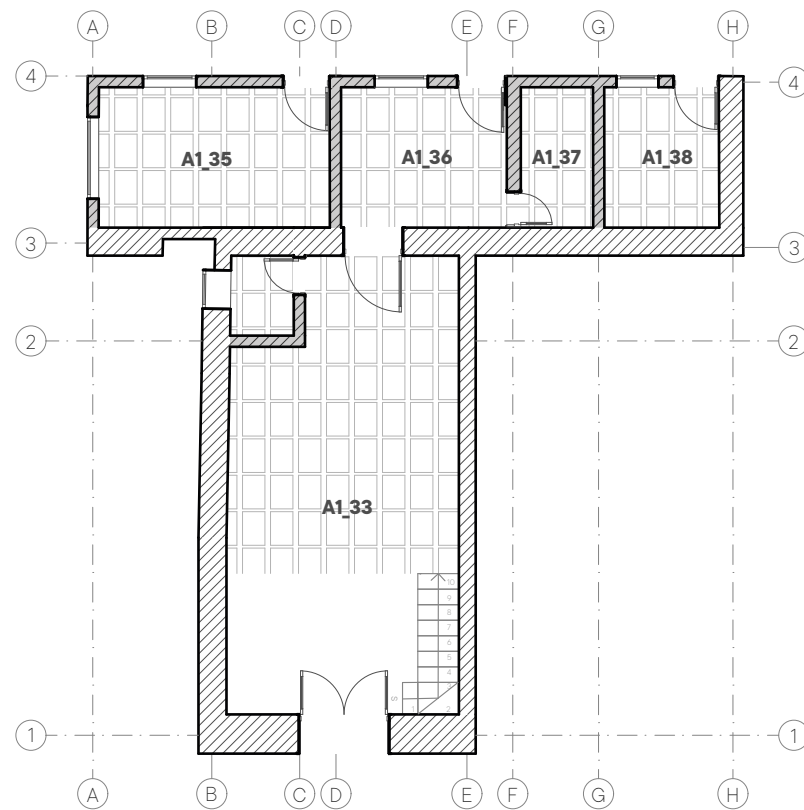
Planta única A04



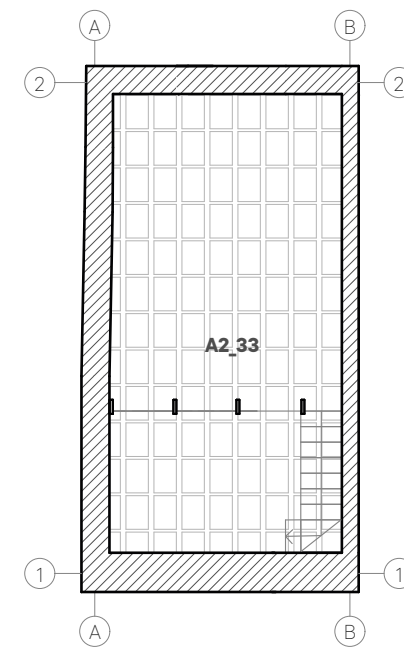
Planta baja A01



Planta alta A05



Planta baja A06



Planta alta A06

- Cielo raso
- Entablado
- Triplex
- Tierra

Facultad de Arquitectura
y Urbanismo

**Anteproyecto de restauración
y conservación de la
arquitectura vernácula del
Hogar Miguel León, Cuenca.**

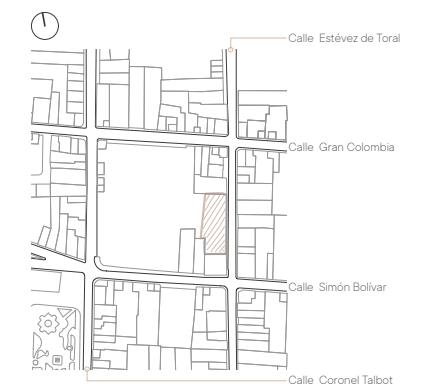
Autores

Katherine Núñez Arévalo
Priscila Verdugo Carrión

Director

Fausto Cardoso Martínez

Ubicación



Contiene (estado actual)

Plantas de cielos rasos

Código QR



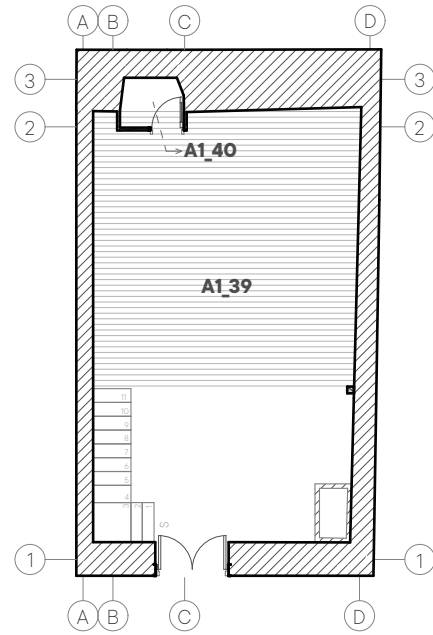
Esc:

1 : 135

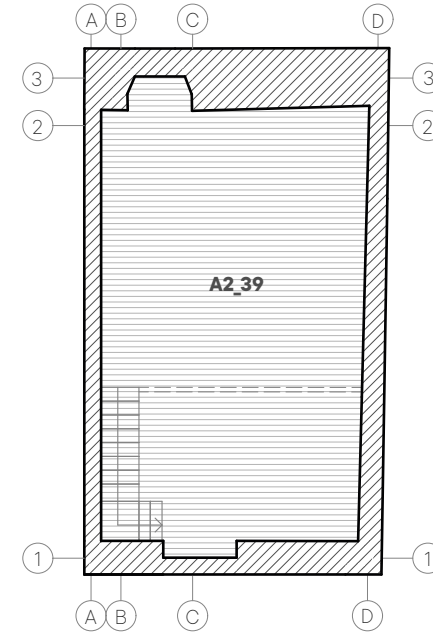
N.º

14

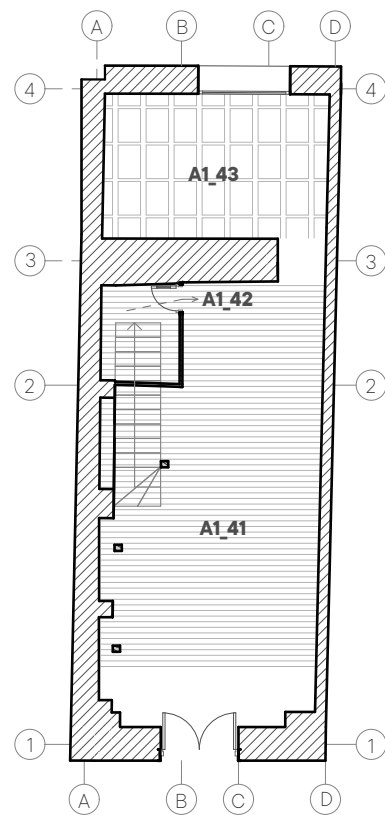
- Cielo raso
- Entablado
- Triplex
- Tierra



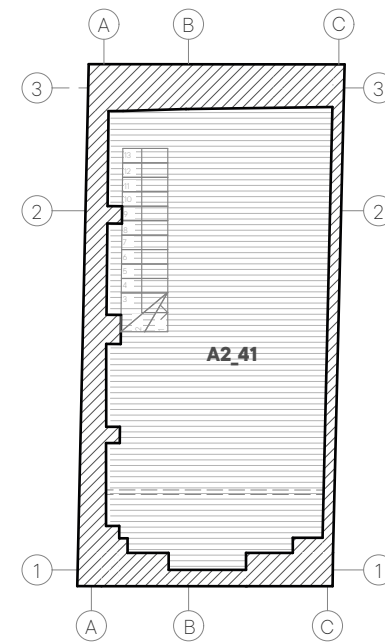
Planta baja A01



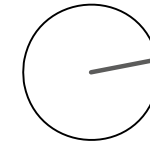
Planta alta A05



Planta baja A06



Planta alta A06



Facultad de Arquitectura
y Urbanismo

**Anteproyecto de restauración
y conservación de la
arquitectura vernácula del
Hogar Miguel León, Cuenca.**

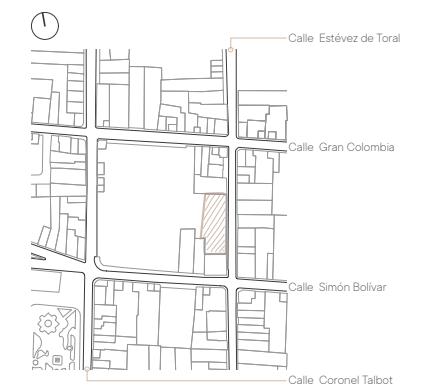
Autores

Katherine Núñez Arévalo
Priscila Verdugo Carrión

Director

Fausto Cardoso Martínez

Ubicación



Contiene (estado actual)

Plantas de cielos rasos

Código QR



Esc:

1 : 135

N.º

15

Usos antiguos del conjunto arquitectónico

Cada entrevista, conversación y acercamiento con las personas que viven en y alrededor del Hogar Miguel León ha sido fundamental para complementar el diagnóstico del bien patrimonial. En consecuencia, se han identificado varios de los usos previos que tuvo el conjunto arquitectónico -figura88-. La mayoría de ellos estaban relacionados con actividades comerciales; incluso aquellos que originalmente no fueron destinados para ese propósito fueron adaptados con el paso de los años.

El conjunto arquitectónico ha sido testigo de una amplia gama de usos desde su concepción hasta la actualidad, abarcando tanto funciones comerciales como residenciales y de servicio, como se puede apreciar en la figura 101, dejando ver su versatilidad y adaptabilidad.

La mayoría de estos usos le han generado un ingreso económico al Hogar Miguel León y han brindado un servicio a la comunidad. Sin embargo, cabe recalcar que para la implementación de algunos de estos usos -como fisioterapia y trabajo social-, se han ido agregando paredes dentro de algunos bloques, lo que ha llevado a generar una lectura confusa de los espacios.

Estos usos desaparecieron cuando los arrendatarios decidieron abandonar el lugar, al darse cuenta de que sus vidas corrían peligro al permanecer bajo un techo que no cumplía su función principal: protegerlos. En conclusión, el estado actual de abandono se debe en gran medida a la precariedad de cada uno de sus bloques.



Figura 88 Usos antiguos del Hogar Miguel León

Tecnología de los bloques A05, A06, A07 y A08

La ausencia de recursos en el Hogar Miguel León se evidencia por la forma arquitectónica en la que se ha desarrollado. Un ejemplo claro de esto se observa en la tipología utilizada en varios bloques destinados a uso comercial: los mezzanines. Esta solución surge como respuesta de la necesidad de una vivienda y los escasos recursos económicos de los arrendatarios, dividiendo un único espacio grande en dos mediante una estructura de madera -figura89-.

En la planta baja se lleva a cabo el comercio, mientras que en la planta alta se utiliza como vivienda. Este fenómeno se ha desarrollado en el siglo pasado, demostrando cómo las personas carecían de los recursos necesarios para mantener una vivienda completa, pero poseían la inventiva para resolver este tipo de dificultades.

El mezzanine -a pesar de no ser original-, se ha incorporado en varios sectores de la ciudad y ha nacido por una necesidad espacial de los usuarios, por lo tanto, constituye una característica de valor. Éste, brinda la oportunidad de adaptar los espacios a nuevos usos y necesidades, garantizando una mayor flexibilidad y capacidad de respuesta a los requerimientos actuales.

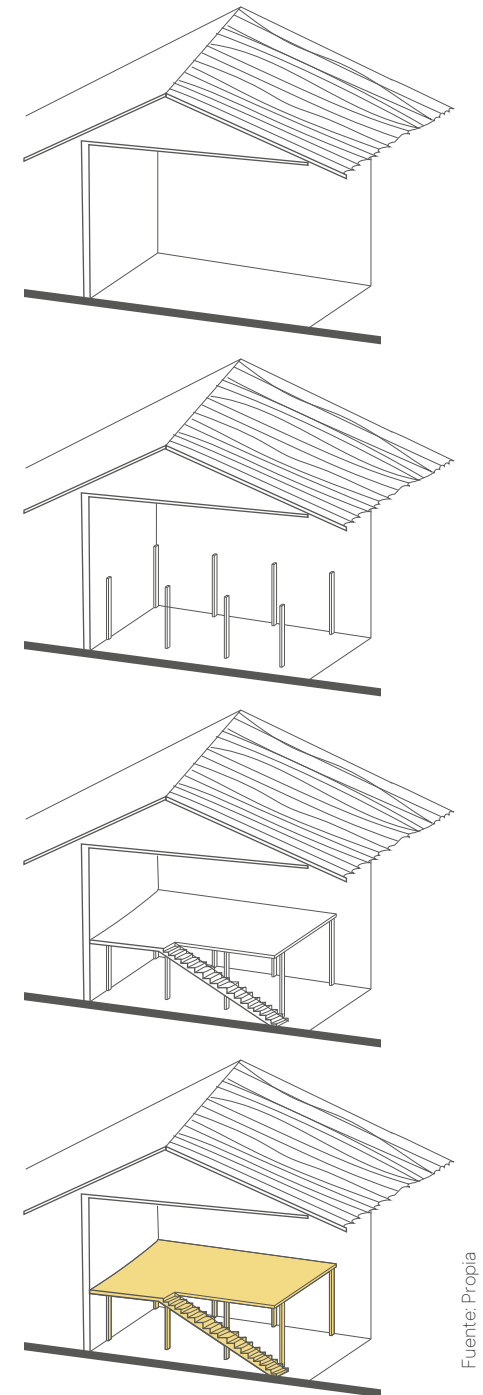


Figura 89 Creación de mezzanine

Análisis del sistema constructivo

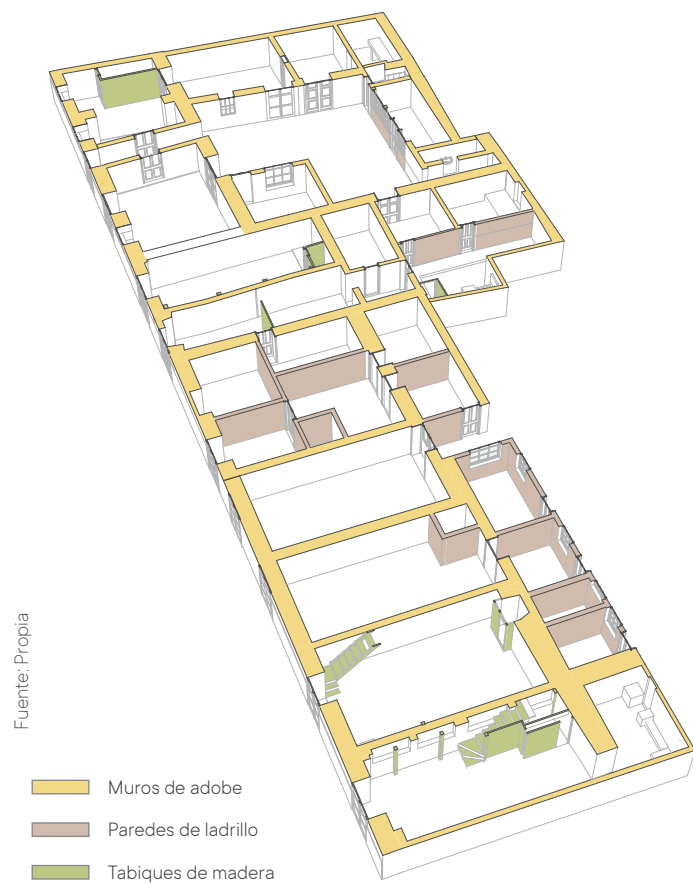


Figura 90 Axonometría de muros

El conjunto arquitectónico descrito presenta muchas de las características de la arquitectura vernácula mencionadas en el primer capítulo. A continuación, se detalla la técnica constructiva utilizada en su concepción.

El armado de los muros en cada uno de los bloques que conforman el conjunto arquitectónico se da por la colocación de los bloques de adobe mediante trabas, que pueden ser a soga o la mezcla de soga y tizón. Estos elementos están firmemente unidos a lo largo de la pared y en las esquinas, ya que los muros son estructurales y transmiten las cargas de la cubierta a la cimentación. La mayoría de los muros están hechos de adobe y siguen esta forma de construcción. Su grosor varía desde los 30 cm -los más contemporáneos- hasta los 85 cm -los más antiguos-. Los elementos más delgados son de ladrillo y madera, como se muestra en la figura 90.

Ahora, el adobe no es el único material existente. También, está presente la madera -figura 91-. Este, es un material de construcción natural, flexible, resistente y renovable que procesada

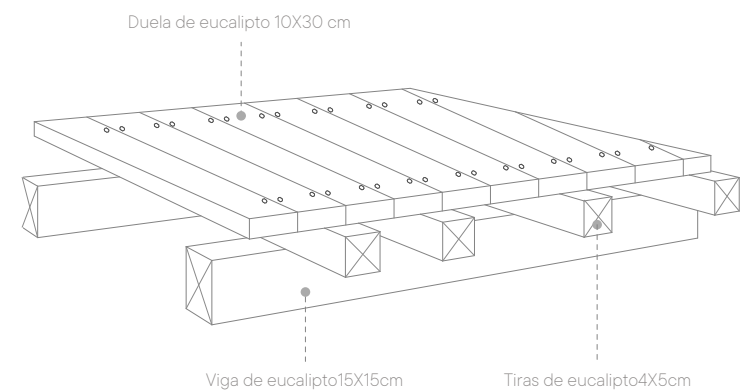


Figura 91 Detalle de entepiso de los bloques A07 y A08

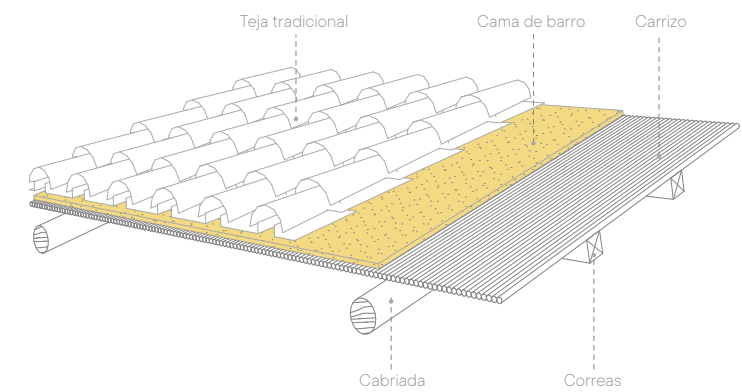


Figura 92 Detalle de la estructura de la cubierta

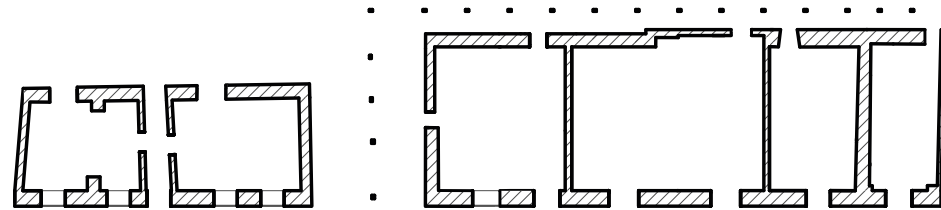
de la manera correcta puede resistir a la agresión del tiempo durante muchos años. Su proceso productivo con relación a otros productos industrializados ofrece menos residuos, requiere un bajo consumo energético y respeta la naturaleza y el medio ambiente. Además, es un material fácil de trabajar. Este, se puede visualizar en los elementos de carpintería, como: pasamanos, ventanas y puertas. Encontramos este material también en algunos muros y pisos ya que presenta estupendas condiciones naturales de aislamiento térmico y absorción acústica. Y por último, pero no menos importante, está presente en la estructura de la cubierta.

Conserva la tradición de terminar su cubierta con tejas artesanales o también llamadas tejas de barro. El sistema tradicional contemplaba el amarrado de carrizo a la estructura de madera con penco seguido por una cama de barro en la que se coloca la teja -figura 92-. El carrizo tiene la característica de repeler el agua, lo que, adicionado a las grandes pendientes, hacía que este tipo de construcciones -antiguas- no requieran de sistemas impermeables adicionales.

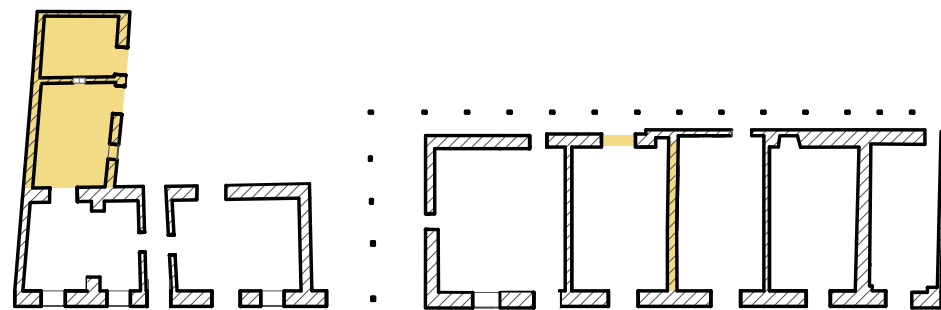
Hipótesis constructiva del conjunto arquitectónico

A raíz de reconocer que no todos los elementos del conjunto arquitectónico poseen el mismo material -gracias al grosor de los muros e identificación de las diferentes técnicas constructivas-, se realiza una hipótesis de su evolución constructiva a lo largo del tiempo -figura 93-.

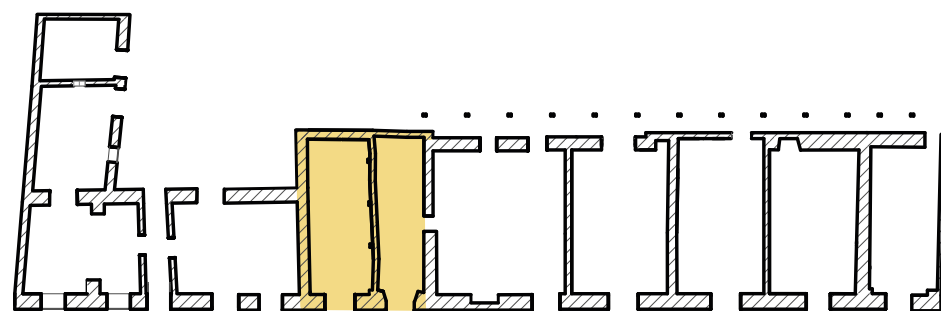
Se busca establecer una secuencia lógica que permita comprender cómo ha evolucionado la construcción del conjunto arquitectónico. De esta manera, permitirá tomar decisiones informadas en cuanto a su conservación y posibles intervenciones futuras.



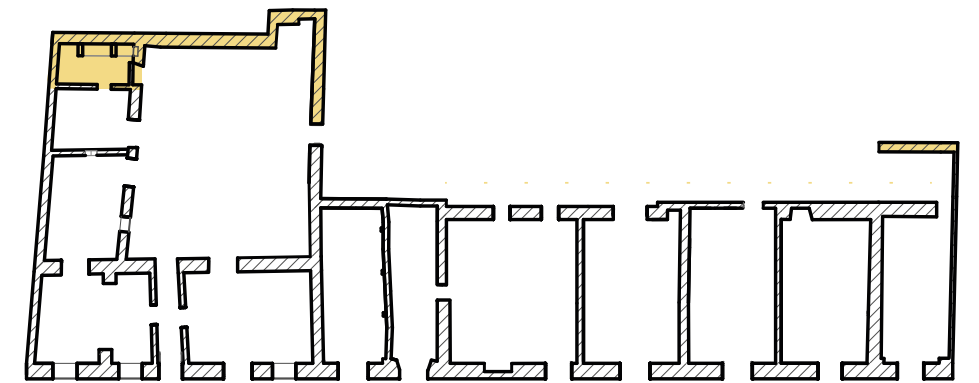
Se presume que estos fueron los espacios originales: con formas más simétricas y simples -características de la arquitectura vernácula-. Antiguamente, los muros se construían de un grosor considerable por temas de resistencia. En el conjunto arquitectónico se han determinado muros de hasta 82 cm. Además, se ha encontrado evidencia fotográfica de la existencia de estos portales.



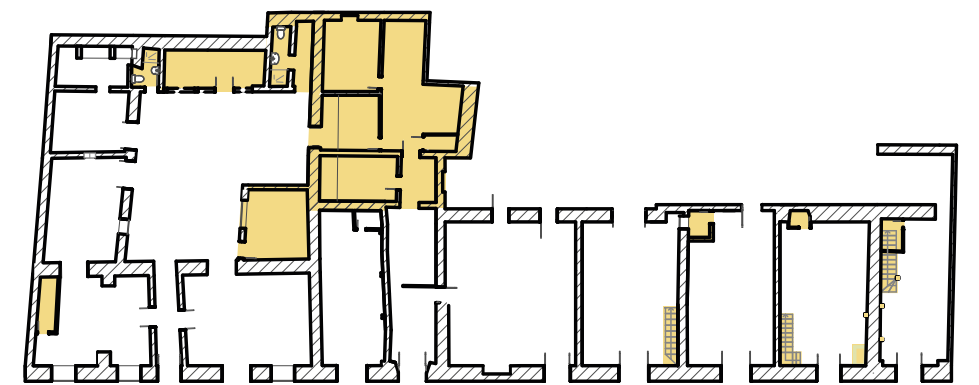
De acuerdo a las necesidades de los usuarios, se empiezan a agregar más espacios.



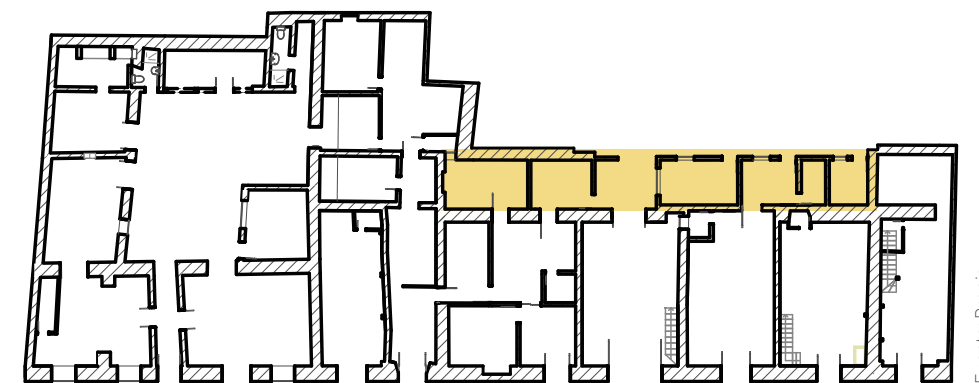
Aproximadamente en 1870 -con el inicio de la Casa de las huérfanas- se supone que se limitaron los accesos a manera de protección con las personas que vivían en su interior.



Se van incorporando más muros, los espacios aumentan y va perdiendo la simplicidad de la forma original.



Las adiciones continúan hasta que llegan a conformarse bloques. Se adaptan para que puedan ser utilizados como vivienda -B01 y B03-, mientras que el resto estén vinculados al comercio. Se insertan baños y escaleras de madera para los mezzanines de los últimos bloques.



Finalmente, se adhieren más espacios con materiales más contemporáneos: hormigón.

Figura 93 Hipótesis constructiva del conjunto arquitectónico

Fuente: Propia

Caracterización del valor patrimonial

Matriz de Nara

Después de realizar un diagnóstico del conjunto arquitectónico y el lugar en el que se encuentra emplazado, se aplicó la Matriz de Nara. Este instrumento fue desarrollado por el Centro Internacional para la Conservación Raymond Leimaire de la Universidad de Leuven -RLICC- en Bélgica. Permite comprender los valores inherentes al patrimonio cultural en relación con seis aspectos: forma y diseño, materiales y sustancia, uso y función, tradición, técnicas y conocimientos especializados, lugares y asentamientos, y espíritu y sentimiento. Estas dimensiones se basan en el Documento de Nara (1949).

Para identificar los valores del conjunto arquitectónico, se comenzó determinando los presentes en el barrio donde se encuentra ubicado, luego, se reconocieron los del Hogar Miguel León -figura94-. Cada uno de éstos, se analizó con el fin de identificar la influencia que tienen en el conjunto arquitectónico. Finalmente, se registraron sus valores propios. Cada uno de estos procesos se llevó a cabo mediante la aplicación de la Matriz de Nara.



Fotografía: Propia

Figura 94 Vista aérea del manzano

Barrio San Sebastián

	Estético	Histórico	Científico	Social
Forma y diseño				
Materiales y substancia	Desde la sustitución de paja en la cubierta, la teja se convirtió en un rasgo identitario de no solamente el barrio San Sebastián, sino también de toda la ciudad de Cuenca. El tono negro o los tonos ocres de la tierra -colores referentes a las paredes de la arquitectura tradicional con sistemas constructivos como el adobe y bahareque-, matizados por tonalidades terracotas identifican las visuales que enmarcan las techumbres morlacas.			De acuerdo con Tømmerbakk (2018), la falta de mano capacitada en el sector provocó que muchas de las edificaciones de la época colonial fueran construidas mediante minga.
Uso y función				La plaza de San Sebastián, a lo largo de su historia, ha sido partícipe de concentraciones sociales de variados tipos a lo largo del tiempo. Esta, ha sido mercado de animales, cancha de fútbol, parque, entre otros.
Tradición, técnicas, experticias				El barrio San Sebastián es uno de los barrios tradicionales de Cuenca: calles con vigor comercial, fuerte vida cultural y una vitalidad general que se aprecia en usos recreativos y turísticos sumados a prácticas que nutren dinámicas públicas.
Lugar y asentamiento		El desarrollo del barrio no se puede desvincular del protagonismo que adquirió la vía a Naranjal cuando aumentaron las exportaciones y avanzaban las obras del mejoramiento del ancestral camino que conectaba con la costa. Esta vía formó parte de la red vial cañari y posteriormente del Qhapaq Ñan inka como una de sus ramificaciones transversales. Ahora, a esta vía se la conoce como calle Gran Colombia.		
Espíritu y sentimiento				El Pase del Niño cruza por la calle Simón Bolívar, en gran parte del barrio San Sebastián. Cada 24 de diciembre; la calle se convierte en un escenario irremplazable de la expresión popular de la ciudad de Cuenca.

Fuente: Propia

Tabla 1. Matriz de NARA del barrio San Sebastián

Hogar Miguel León

	Estético	Histórico	Científico	Social
Forma y diseño		Dentro del manzano, existen tramos en los que están presentes portales que colindan con espacios abiertos. Esta organización es testigo de las formas de concebir el espacio habitable durante la colonia.		
Materiales y substancia				
Uso y función		Se destaca los usos -comenzó como una vivienda, pero en 1870 se donó con el fin de albergar a niñas huérfanas, después, se reciben personas de la tercera edad, niños y enfermos terminales- como infraestructura de la ciudad.		
Tradición, técnicas, experticias		Las viviendas que corresponden a la época colonial siguen manteniendo su estilo arquitectónico por más de 130 años.		
Lugar y asentamiento		El lugar es testigo de la llegada y presencia de la comunidad religiosa en Ecuador, en este caso Las Hijas de la Caridad.		La labor que desempeña El Hogar Miguel León es de tipo social, la materialización de cada uno de los bloques que la conforman es el resultado de donación económica de organizaciones públicas o privadas, como, por ejemplo, el Club Rotario.
Espíritu y sentimiento				

Fuente: Propia

Tabla 2 Matriz de NARA del Hogar Miguel León

Conjunto arquitectónico

	Estético	Histórico	Científico	Social
Forma y diseño				
Materiales y substancia		El conjunto arquitectónico fue construido con materiales característicos de la época, dejando ver la riqueza del centro histórico de Cuenca al observar que aún se conservan sus materiales originales.		
Uso y función		A lo largo de su historia, ha albergado diversos usos y funciones de gran importancia, entre ellos se destacan: espacios destinados al proyecto social, el Hospital de enfermos terminales y la Universidad del Adulto Mayor. Estos, forman parte de los valores históricos asociados al lugar.		Al encontrarse en una zona comercial, las viviendas dentro del conjunto arquitectónico fueron entregadas a la sociedad cuencana para su alquiler. De forma que, las personas con diferentes emprendimientos y necesidades, las han utilizado para el comercio, vivienda o ambas, y como consecuencia, ayudan a la economía de la institución.
Tradición, técnicas, experticias		Este conjunto arquitectónico data de la época colonial, por lo tanto, su técnica constructiva se ha mantenido en pie por más de 130 años.		
Lugar y asentamiento				
Espíritu y sentimiento				

Fuente: Propia

Tabla 3 Matriz de NARA del conjunto arquitectónico

Lectura histórico-crítica

Descripción del sitio

El conjunto arquitectónico está compuesto por ocho bloques a lo largo de la calle Estévez de Toral. Cada bloque presenta diferentes tipologías arquitectónicas. El estado de conservación también varía, ya que los bloques A01, A02, A03, A07 y A08 se encuentran abandonados y en mal estado, mientras que los bloques B04, A05 y A06 están en uso y en buen estado de conservación.

La conformación del Hogar Miguel León se ha desarrollado de acuerdo a sus necesidades funcionales, sociales y sobre todo económicas. De manera que -al ser una institución privada-, necesita ingresos regulares para mantener sus servicios. Por lo tanto, todos los bloques que conforman el cinturón delimitador, se han ido adaptando para satisfacer el uso comercial del sector. De igual forma, la distribución de espacios en el interior de cada uno de los bloques también ha sido modificada.

Los bloques que conforman el conjunto arquitectónico muestran adiciones que reflejan su uso comercial o de vivienda. El bloque A01 es el menos modificado, ya que aún conserva gran parte de sus espacios originales, incluyendo el patio. Los bloques A02 y A03 están conectados al bloque A01 a través de un muro común y presentan una puerta cerrada en la mitad de ese muro. Los bloques A04, A05 y A06 están en uso y tienen acceso directo desde el interior de la institución. Por último, los bloques A07 y A08 cuentan con un mezzanine de madera, que fue añadido después de su construcción original y se cree que se utilizaba para comercio en planta baja y residencial en el piso superior.

Con respecto a sus **características constructivas**:

El **material** predominante utilizado en el conjunto arquitectónico es el adobe, que consiste en bloques de tierra. Además de este, se utilizan otros materiales tradicionales de la zona, como teja, carrizo y madera, para la construcción de cubiertas y carpinterías en cada uno de los bloques.

El **sistema constructivo** empleado se caracteriza por ser vernáculo, y la técnica utilizada es el adobe. Ésta, se presenta por cimientos de piedra, muros de adobe y una cubierta con estructura de madera, recubierta con la técnica del enclanleado

y tejas de arcilla. Para amarrar el carrizo y la madera de la cubierta, se ha identificado el empleo del penco -figura96-.

En cada uno de los ocho bloques del conjunto arquitectónico, se pueden observar estos elementos constructivos, como los cimientos de piedra, los muros de adobe y la característica cubierta del sector. El uso de estos materiales y técnicas constructivas tradicionales refleja la identidad vernácula y local del Hogar Miguel León.

La **autenticidad** se visualiza en su estructura vernácula: sus muros son de adobe y alcanzan aproximadamente 130 años de antigüedad. Cabe recalcar también que aún conserva la técnica típica de construcción en su cubierta -con materiales de la zona-.

A pesar de que existen agregaciones y sustituciones en cada uno de los bloques, aún se puede percibir -en el bloque A01-, la tipología de casa patio. El resto de bloques se han ido desarrollando por separado, cada uno de ellos de acuerdo a las necesidades que ha requerido la institución: en los cuatro últimos se reconoce que un espacio se subdivide en dos de forma vertical por medio de un mezzanine de madera, esto con el fin de poder utilizarlo como local comercial en planta baja y vivienda en planta alta.



Fotografía: Propia

Figura 96 Amarrado con penco en elementos de cubierta



Fotografía: Propia

Figura 95 Vista aérea del manzano

Diagnóstico de color

El objetivo principal del desarrollo de este diagnóstico es determinar el color más adecuado para cada uno de los ocho bloques que componen el conjunto arquitectónico. La metodología utilizada en esta etapa comienza con la realización de calas de prospección, las cuales ayudan a identificar los colores que han estado presentes a lo largo de los años. Este método de investigación permite identificar los colores históricos presentes en los elementos arquitectónicos, lo que proporciona una base sólida para la propuesta de color en la restauración y preservación del conjunto arquitectónico.

Breve introducción al diagnóstico de color

Cuenca ha experimentado diversas transformaciones a lo largo de los años, y estas también se han reflejado en su paleta de colores. Durante el período comprendido entre 1780 y 1878, las casas coloniales -construidas con adobe y carpintería de madera- se destacaban por su característico color blanco estipulado en las ordenanzas. Como resultado, la ciudad presentaba una estética dicromática, con techos rojos y paredes blancas. Con el paso del tiempo y la influencia de innovaciones extranjeras, las casas perdieron su simplicidad y comenzaron a ser ornamentadas y coloreadas, según lo mencionado por Achig y Paredes (2011).

El auge económico, político y social que experimentó la ciudad a partir de mediados del siglo XIX provocó una transformación en la tipología arquitectónica existente. Se implementaron ordenanzas que regulaban el color de la ciudad:

En 1880, se ordenó pintar los edificios del centro de la ciudad de color blanco, con el fin de preservar la salud, el bienestar y la limpieza.

En 1896 "las casas pintadas de blanco tienen muchos problemas al mancharse las paredes por el paso de los transeúntes y de los mulares" -figura97-, y en vista de que "la ciudad presentaba un aspecto muy pobre y desolador, se ordena que las casas que no tienen portales sean pintadas la parte baja de color oscuro". (Archivo de la Curia de Cuenca, XIX-XX).

Para 1932 la municipalidad ordena que las casas de la ciudad sean pintadas de colores sencillos y sobrios, sin especificar tonalidades. Inicialmente, los zócalos con colores oscuros responderían a una necesidad ante todo funcional. Luego, pasó a formar parte de la imagen urbana (Achig & Paredes, 2001).

Por otro parte, la calidez cromática que presentaban los materiales vistos -ladrillo, mortero de cal, mármol y hierro- dentro del centro histórico fue tomando importancia. El concepto que se tenía de las texturas era básicamente moral, sólo eran permitidos materiales "honrados". (Rasmussen, 1994) Materiales como vidrios, mosaicos, pinturas, entre otros, se empezaron a importar de países industrializados. Se debe mencionar que durante esa época se puso de moda el mármol, la madera de color natural y una policromía de tonalidades discretas; tendencia que se encauzó durante el siglo XIX (Espinoza & Calle, 2001). En consecuencia, la ciudad buscó una nueva imagen: "la gente quiere botarlo todo, quiere desaparecer con la Cuenca colonial, porque es



Figura 97 Viviendas en color blanco con la parte baja manchada

Fotografía: Biblioteca Miguel Díaz Cueva

pobre, porque es dejada, porque es incolora... es como triste, oscura..." (Kennedy, 2001).

Con el fin de obtener una variedad de colores en las fachadas, surgieron las primeras distribuidoras de pigmentos o tierras de color en la ciudad, ubicadas alrededor de la Plaza de San Francisco. Estos pigmentos eran importados de Holanda, Bélgica, España, Alemania, Canadá, Brasil, Chile y Bolivia. Como resultado, se empezaron a utilizar diversos colores en las fachadas: amarillos, verdes y azules. Se evitan combinaciones agresivas y se opta por tonalidades claras que resultaban agradables para la mayoría de las personas.

A finales de la década de 1940, aparecieron las primeras pinturas industrializadas en Cuenca, lo que provocó una disminución en el uso de técnicas y materiales tradicionales, aunque no su desaparición por completo.

Metodología para las calas de color del Hogar Miguel León

Dentro del proceso de investigación para determinar los colores más apropiados para los ocho bloques del conjunto arquitectónico, se descartan elementos que obstaculicen la realización de las calas, como aquellos con revoque de cemento. Las calas se centran principalmente en muros y elementos de carpintería.

El primer paso consiste en realizar la cala de prospección utilizando un bisturí. Se traza un rectángulo dividido en varios espacios, que sirve como guía para comenzar a desprender las diferentes capas de pintura que se encuentran superpuestas. Se comienza raspando ligeramente, con cuidado de no afectar las capas subsiguientes. Este proceso se repite sucesivamente hasta llegar a la capa más profunda, que suele ser el soporte de adobe o madera.

Una vez finalizado el proceso, se toma una fotografía que documenta la cala de prospección y se registra el elemento específico en el que se realizó. Sin embargo, en este caso, no ha sido necesario llevar a cabo este proceso, ya que a lo largo del tiempo las diferentes capas de pintura se han ido desprendiendo naturalmente, revelando los colores originales de los muros -figura98-. Se encontró que los muros están recubiertos por un encalado y una única pintura de color -figura99-.

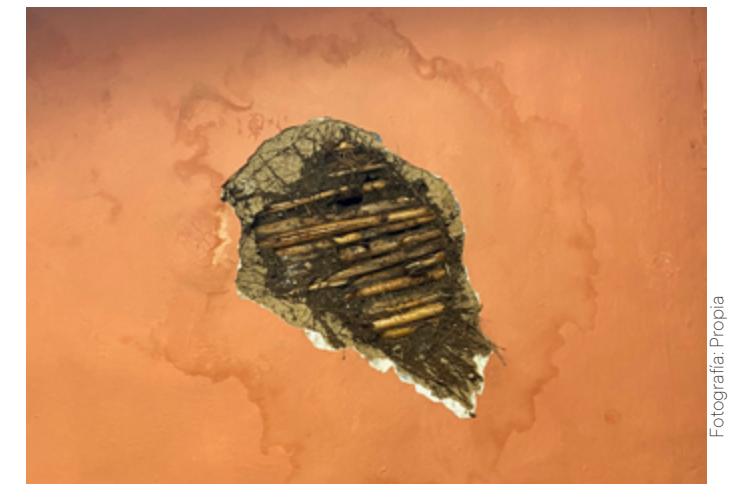


Figura 98 Cala de color n.o 1

Fotografía: Propia



Figura 99 Cala de color n.o 2

Fotografía: Propia

Conclusiones del capítulo 3

La ficha de daños ha sido una herramienta invaluable para identificar las diversas patologías presentes en el conjunto arquitectónico. Estas abarcan diferentes problemas, entre las representativas están: humedad (38, 75%), descamación (28,54%) y trizaduras (16,89%). El análisis detallado de estas ha sido fundamental para comprender las causas que las originan y plantear las soluciones necesarias para corregirlas.

Uno de los daños más significativos es la presencia de humedad, que se ha producido debido al deterioro de la cubierta. Ha afectado a muros, pisos y parte de la carpintería. Además, se han observado problemas causados por intervenciones anteriores inadecuadas. Por ejemplo, el uso de pintura impermeable, que no es compatible con el adobe, ha provocado el deterioro de los muros al impedir que el material transpire correctamente. Asimismo, la instalación de baldosas en ciertos puntos ha generado problemas de humedad en los pisos.

Cada bloque ha sufrido modificaciones y adaptaciones a lo largo del tiempo para satisfacer las necesidades de los arrendatarios. Se han agregado espacios improvisados y en algunos elementos se han incorporado materiales contemporáneos -sin el conocimiento técnico adecuado para su uso en este tipo de arquitectura-. Como resultado, se ha perdido la lectura integral que podría ofrecer el conjunto en términos de historia y composición formal.

El proceso para determinar la historia del color no fue el esperado: no se obtuvo información relevante para la propuesta del siguiente capítulo. En su mayoría, los elementos analizados contaban solamente con una capa de color y una base en blanco.

En conclusión, el levantamiento arquitectónico realizado en este capítulo es una herramienta esencial para llevar a cabo esta tarea, ya que permite reconocer la verdadera magnitud de cada uno de los elementos que lo componen. Además, proporciona una base sólida para las acciones de restauración y mantenimiento que se llevarán a cabo en el futuro.

Proceso de diseño

Este capítulo representa el resultado integral de los temas previamente analizados en los capítulos anteriores. En este sentido, se presenta el anteproyecto de restauración y modelo de gestión, cuyo desarrollo se ha basado en una sólida base teórica que abarca conceptos de restauración, conservación, gestión, monitoreo y mantenimiento. Además, se han tomado en consideración los aspectos positivos extraídos de cada uno de los casos de estudio analizados, como el análisis histórico, el análisis social, la restauración respetuosa con el entorno, el uso adecuado de materiales y la toma de decisiones correctas en el proceso de restauración de un espacio.

Se ha puesto especial énfasis en los análisis históricos, urbanos y arquitectónicos presentados en el capítulo dos. De esta manera, se ha logrado rescatar valioso conocimiento sobre: muros originales que conforman el conjunto arquitectónico, así como identificar los daños presentes en él y reconocer sus valores arquitectónicos patrimoniales y los usos que ha tenido a lo largo del tiempo. Todo este conjunto de información ha sido fundamental para plantear un proyecto de restauración sólido y bien fundamentado.

El anteproyecto de restauración y modelo de gestión presentado en este capítulo constituye la culminación de un exhaustivo análisis multidisciplinario, integrando aspectos teóricos, históricos y prácticos para garantizar una intervención respetuosa y eficiente. A través de este enfoque integral, se busca preservar y poner en valor el patrimonio arquitectónico, asegurando su adecuada conservación y un futuro sostenible para las generaciones venideras.

Como se mencionó al final del primer capítulo, todo el proceso está estrechamente vinculado con metodologías participativas, especialmente en la etapa final donde surge la propuesta de diseño a partir de la socialización con las personas del establecimiento: personal administrativo, congregación religiosa, adultos mayores, niñas y adolescentes. Con base en la información recopilada en los capítulos anteriores, se desarrolla una primera propuesta que posteriormente se trabaja conjuntamente con la institución.

En primer lugar, se valoran y se toma en cuenta cada uno de los aportes que las personas han brindado durante el trabajo de titulación. Desde el inicio de la elaboración del proyecto, ha existido un vínculo sólido y constante con la institución. Cada aporte ha sido minuciosamente investigado con el objetivo de obtener un documento sólido que respalde la propuesta arquitectónica. Posteriormente, se verifica la investigación con las personas involucradas a través de un diálogo que ayuda a esclarecer los valores que posee el Hogar Miguel León. Se busca obtener una comprensión profunda de sus necesidades y perspectivas.

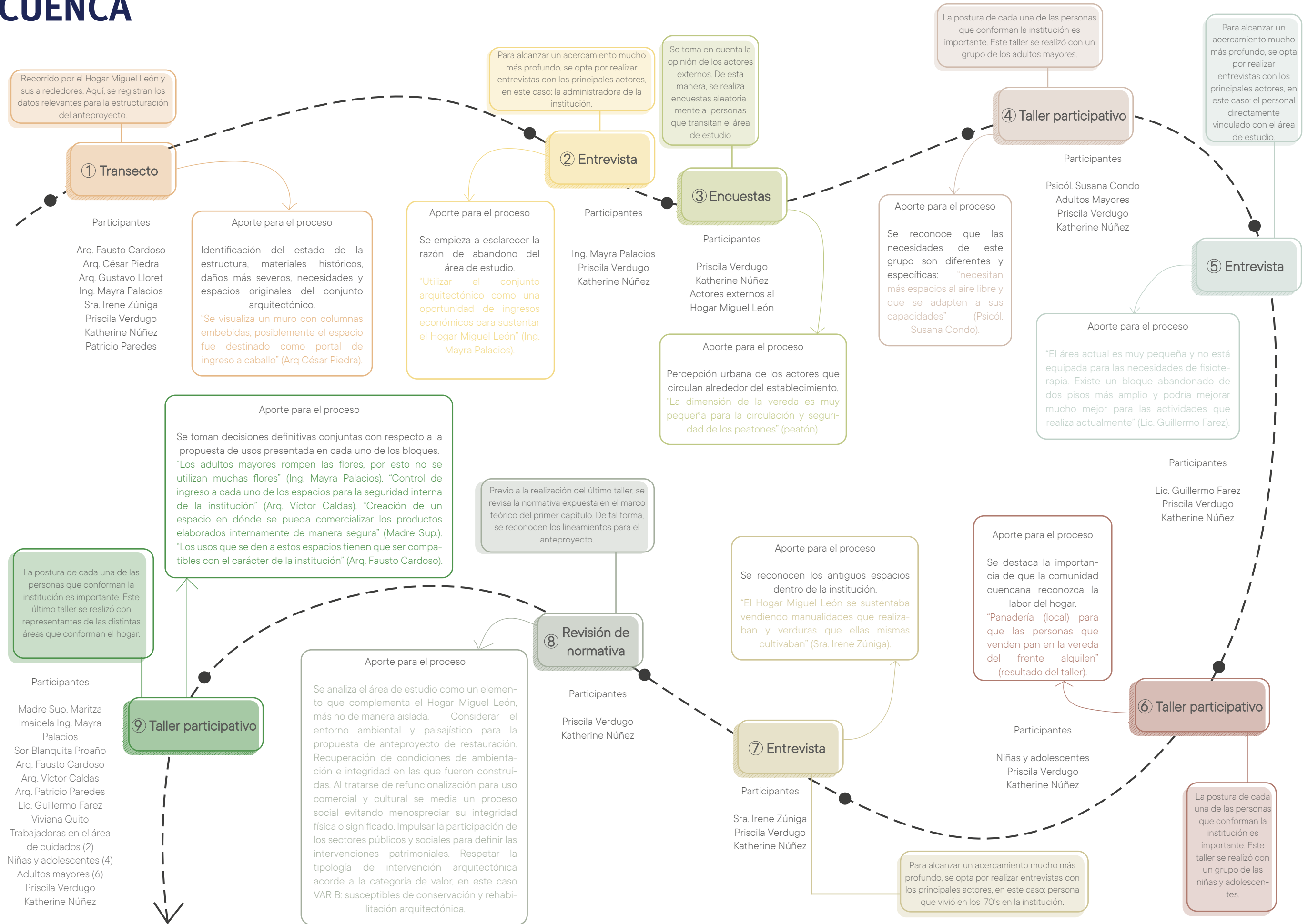
Finalmente, se lleva a cabo una actividad en la cual las personas involucradas brindan su punto de vista, opinión, resuelven dudas y plantean nuevas soluciones -figura100-. Durante este proceso, se recopilan sus perspectivas para enriquecer la propuesta arquitectónica. La propuesta arquitectónica es el resultado de un proceso participativo que ha tenido en cuenta los aportes, talleres y entrevistas realizados en los capítulos anteriores. Se ha buscado garantizar que la propuesta responda a las necesidades y valores de la institución, involucrando activamente a las personas del Hogar Miguel León en cada etapa del proceso de diseño.



Figura100 Taller participativo: socialización de información recopilada

Fotografía: Patricio Paredes

Diagrama de metodologías participativas



Fuente: Propia

Figura 101 Diagrama de metodologías participativas ejecutado en el Hogar Miguel León

Propuesta de usos

En la metodología -figura101- se observaron cada uno de los elementos del conjunto arquitectónico. A su vez, proporcionó un mayor conocimiento sobre las posibles soluciones que se deben tomar en la propuesta de diseño. Esto implica la liberación de espacios para restaurar su configuración original, incluyendo la recuperación de portales que se consideran fundamentales para comprender la tipología del conjunto arquitectónico, los cuales en su estado actual resultan imperceptibles.



Figura 102 Planta de supresión

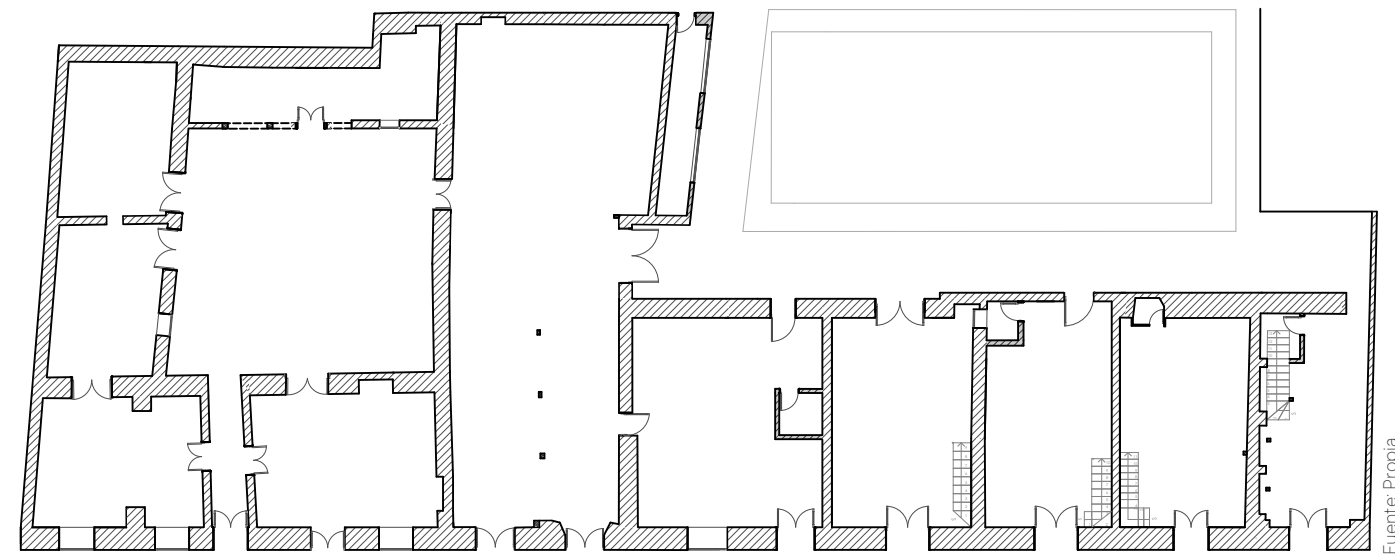


Figura 103 Liberación de espacios

Resulta impresionante observar cómo se han añadido muros de forma indiscriminada -figura102-, lo cual ha llevado a perder la comprensión de la disposición original de los espacios. Sin embargo, con el análisis de los anteriores capítulos se libera la planta de muros y paredes añadidos a lo largo de los años. Ahora, la planta y sus espacios se aprecian de una manera más clara y limpia -figura103-.

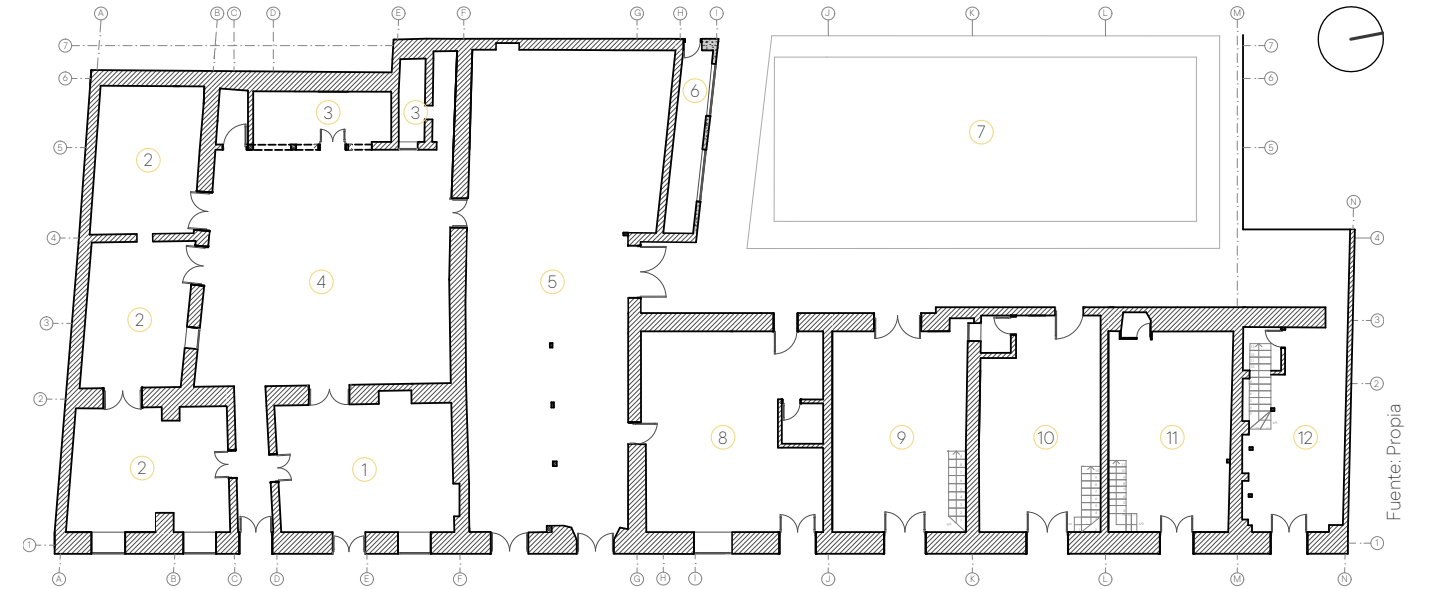


Figura 104 Propuesta de usos

Con el fin de obtener un resultado viable en términos de ejecución que satisfaga las necesidades de los usuarios, se desarrolló un taller participativo para definir los usos -figura104-. En este taller, se presentó una propuesta basada en la investigación y los procesos previos realizados. Sin embargo, resulta crucial socializarla y complementar la información que aún no está completamente clara. Este paso es de gran importancia, ya que se toman decisiones finales después de haber considerado todas las perspectivas. De esta manera, los resultados obtenidos son el resultado de un proceso de colaboración en el que se han tenido en cuenta las opiniones de todas las personas involucradas. De tal forma, se obtienen los siguientes usos:

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| 1. Cafetería | 7. Patio |
| 2. Restaurante | 8. Aula de uso múltiple |
| 3. Servicios sanitarios | 9. Venta de artesanías |
| 4. Patio | 10. Panadería |
| 5. Sala de uso múltiple. | 11. Local comercial |
| 6. Bodega | 12. Venta de hortalizas |

Memoria técnica

Durante la elaboración de los diferentes capítulos, se han identificado los valores históricos, culturales y arquitectónicos del lugar y su entorno. En este contexto, es fundamental considerar su vocación, y la naturaleza de los espacios al plantear los usos que se le dará. Dado que una parte del porcentaje del sustento económico proviene de los locales comerciales, resulta imperativo seleccionar usos que sean acordes con su naturaleza. Estos, deben ser respetuosos, no invasivos y evitar cualquier impacto negativo que pueda comprometer la integridad del lugar o sus valores.

La sostenibilidad de la institución, incluso en términos económicos, es una consideración esencial en la planificación de su futuro. Para lograrlo, es necesario establecer usos que se alineen con las necesidades específicas del Hogar Miguel León. Estos, deben generar ingresos económicos de manera compatible con la conservación del patrimonio, asegurando así su sustentabilidad a largo plazo. De modo que, se debe buscar un equilibrio entre el respeto por la historia y la cultura asociada al hogar.

Este anteproyecto de restauración no solo busca conservar el pasado, sino también crear un espacio vivo y relevante en el presente. Por lo tanto, es importante considerar la **interpretación y la puesta en valor** del conjunto. De esta manera, se crean espacios expositivos para organizar actividades culturales que tengan apertura al público. Esto permite que el conjunto arquitectónico sea apreciado y comprendido por las personas, promoviendo la educación y el turismo cultural.

También, se implementa un **sistema de monitoreo y seguimiento** que permite evaluar el impacto de las intervenciones a lo largo del tiempo, garantizando así el mantenimiento de los estándares de conservación. Esto se lo realiza mediante inspecciones periódicas y registros detallados, se asegura la preservación continua del patrimonio arquitectónico.

Al combinar la conservación con el desarrollo, se logrará

una restauración que responda a las demandas actuales y asegure la sostenibilidad y relevancia del Hogar Miguel León en el futuro. De tal forma, el anteproyecto de restauración se desarrolla en **tres ámbitos de intervención**: memoria histórica, arquitectónica y urbana.

Ámbito de memoria histórica

La intervención tiene como objetivo promover la apropiación del conjunto arquitectónico a través de la recuperación de los portales, patios, tipología, accesos y materiales originales.

Ámbito urbano

El objetivo es incorporar la lectura integral que tenía originalmente el entorno donde se encuentra ubicado. Esto se logrará mediante un enfoque urbano que restaure su visión uniforme y cohesiva.



Fotografía: Propia

Figura 105 Desprendimiento de muros

Ámbito arquitectónico

Los planteamientos expuestos a continuación buscan proponer una conservación integrada que garantice la permanencia de los valores identificados en el Hogar Miguel León. Después de haber realizado el levantamiento del estado actual en el capítulo tres, se han tomado en cuenta algunas acciones específicas de intervención, tales como:

Rehabilitación de la estructura: Se llevó a cabo una revisión exhaustiva de su estructura para detectar posibles daños y reforzar aquellas áreas que presenten debilidades. Se han detectado fallas estructurales de la cubierta, especialmente en la correspondiente al bloque A01; también, columnas que necesitan ser intervenidas en el bloque A02.

Intervención de muros y cubierta: Se procederá a reparar los muros afectados por grietas y humedades -siendo esta la más recurrente-, causando que exista el colapso de una parte del muro A1_16_MU_02 y el desprendimiento en menor medida de otros afectados -figura104-. Así como a rehabilitar las cubiertas en los bloques A01, A02, A03, A07 y A08 con la misma materialidad y técnica constructiva, incorporando la utilización de un impermeabilizante para evitar las perforaciones y la humedad -choba-.

Mantenimiento e implementación de instalaciones eléctricas y sanitarias: Se realizará una revisión y reparación exhaustiva de todas las instalaciones eléctricas y sanitarias con el objetivo de garantizar su correcto funcionamiento, ya que este es uno de los grandes problemas del conjunto arquitectónico. En él, no existe una correcta instalación eléctrica ni sanitaria, esta última ha provocado humedad y ha afectado tanto a paredes como a puertas. Los daños más notorios se encuentran en los bloques A01 y A02.

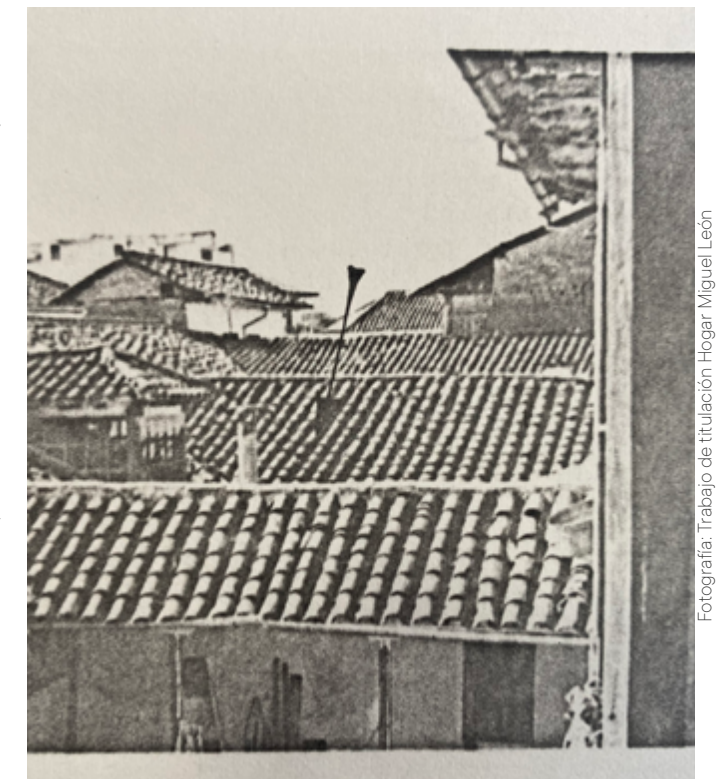
Restauración de la fachada: Se llevará a cabo la restauración de la fachada del conjunto, manteniendo su diseño original y utilizando materiales compatibles con los empleados en la época de su construcción. Además, se propondrá una paleta

de colores basada en las calas naturales que se encontraron en la fachada y que su aplicación se encuentra detallada en el capítulo anterior.

Adecuación de espacios interiores: Se realizarán las adecuaciones necesarias en los espacios interiores para satisfacer las necesidades actuales.

Implementación de nuevos usos: Se proponen diversos usos para cada uno de los bloques, teniendo en cuenta que estos no sean invasivos con el conjunto arquitectónico y respeten el carácter y la esencia del bien, además se tomará en consideración las necesidades económicas de la institución.

Recuperación de portales: En el patio A1_24 se recuperan los portales que originalmente poseían las edificaciones vernáculas -figura105-.



Fotografía: Trabajo de titulación Hogar Miguel León

Figura 106 Portales históricos dentro del conjunto arquitectónico

Propuesta de color

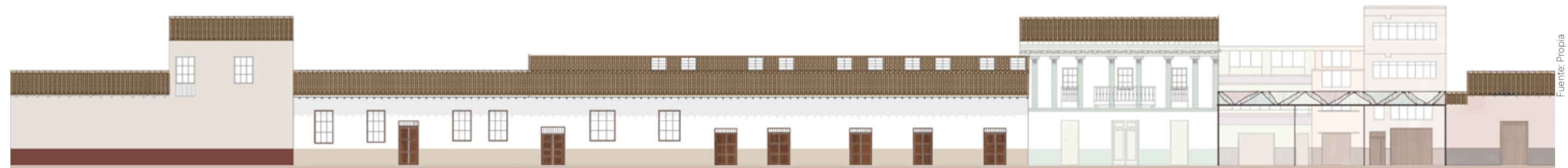
Se basa en las calas de color realizadas previamente y en el trabajo de titulación realizado por Achig & Paredes (2001) titulado "Estudio y propuestas de color para la arquitectura del centro histórico de Cuenca, Ecuador".

En este documento se lleva a cabo un estudio del color de los diferentes elementos de la arquitectura patrimonial, ya que este desempeña un papel fundamental en una propuesta integral de restauración. La metodología planteada se basa en el conocimiento y la aplicación de una paleta de colores históricos, de manera que pueda ser utilizada según sea necesario. En consecuencia, se ha optado por utilizar el color blanco, resultado de las calas realizadas, y combinarlo con los colores de dicha paleta.

De esta manera, la propuesta de color para el conjunto arquitectónico se respalda en la investigación y análisis previo, buscando mantener la coherencia histórica y preservar la estética original de los elementos arquitectónicos.



Estado actual



Propuesta

Fuente: Propia

Propuesta urbana

Después de realizar el levantamiento fotográfico del tramo donde se encuentra ubicado el conjunto arquitectónico, y observar que la altura original ha sido modificada, se considera este hecho y se propone una **intervención urbana que recree la cubierta y permita visualizar la continuidad original del tramo**, como se muestra en la figura 104. La propuesta de generar una cubierta que recupere la continuidad original del tramo es una medida adecuada y necesaria para restaurar la coherencia del conjunto arquitectónico y preservar su valor histórico y arquitectónico.

La propuesta urbana se fundamenta en contribuir a mejorar la calidad urbana del peatón. Como consecuencia, también, se visualiza la necesidad de ensanchar la vereda existente debido a su tamaño insuficiente, lo cual dificulta el tránsito de los peatones. Este problema genera malestar entre los usuarios y, a su vez, representa un factor de inseguridad en el entorno urbano. Por lo tanto, resulta imperativo llevar a cabo la **ampliación de la vereda como medida primordial para asegurar la protección y confort del peatón**, al mismo tiempo que se facilita su acceso a los nuevos espacios generados en el anteproyecto.

Figura 107 Propuesta de color y urbana

Propuesta arquitectónica

En relación a la **distribución espacial**, se busca dar nuevos usos sin comprometer la autenticidad e integridad del conjunto arquitectónico. Se presta especial atención a preservar su tipo y morfología, que son valores identificados del patrimonio. Los nuevos usos se desarrollarán aprovechando la distribución espacial actual, en línea con el desarrollo económico, productivo y social del Hogar Miguel León.

En lo que respecta a los **materiales**, se opta por utilizar el sistema y materiales vernáculos. Esto permite liberar espacios sin afectar su tipología original. Los criterios de restauración y conservación se aplicarán para preservar el valor patrimonial del bien.

Justificación de asignación de uso

La garantía de conservación arquitectónica del conjunto arquitectónico requiere la implementación de acciones de restauración y mantenimiento específicas para cada espacio, considerando su estado actual según el diagnóstico arquitectónico, y adaptándolos al nuevo uso previsto.

La decisión de destinar una parte significativa del conjunto arquitectónico al comercio surge de la necesidad del Hogar Miguel León para asegurar un sustento económico. Como se ha mencionado anteriormente, los espacios periféricos que se encuentran en las diferentes calles que conforman el manzano son fundamentales para generar ingresos y cubrir las necesidades de la institución. Esta acción resulta beneficiosa para su sostenibilidad económica.

La propuesta consiste en mantener la tipología de mezanine en los bloques A05, A06, A07 y A08 y aumentarla en el bloque A04. Este enfoque busca preservar la estructura y característica arquitectónica existente, garantizando la continuidad y coherencia estética del espacio. A su vez, el mezanine ha demostrado ser una solución eficiente para aprovechar el espacio verticalmente, permitiendo la creación de áreas adicionales sin comprometer la distribución y el

diseño que se ha mantenido por varios años.

Es una opción que busca equilibrar la conservación del patrimonio arquitectónico con la adaptación funcional, permitiendo preservar la esencia histórica y garantizar un uso adecuado y actualizado del espacio.

La implementación de una cafetería -figura108- surge de la necesidad evidente por parte de los integrantes del hogar. Entre sus actividades, ellos elaboran diversos productos como humitas, tamales, postres, coladas, galletas y más, que son destinados a la comercialización. Sin embargo, actualmente carecen de un espacio adecuado donde llevar a cabo esta actividad, y se ven obligados a realizarla en el pasillo de ingreso a la institución.

La creación de un espacio designado para la cafetería tiene como objetivo principal brindarles la oportunidad de realizar una comercialización adecuada de sus productos, ya que la oferta y demanda de este producto en su entorno es alta. Esto les permitirá generar un mayor sustento económico para el establecimiento, así como también mejorar las condiciones en las que desarrollan sus actividades comerciales.

Adicionalmente, se ha asignado un espacio de uso múltiple en los bloques A02 y A03, con una dimensión de 90.90m². Esta decisión surge de la necesidad de contar con un espacio donde llevar a cabo diversas actividades propias de la institución, al mismo tiempo que se pone a disposición de la comunidad cuencana como un lugar de encuentro y reunión. Esta iniciativa fomenta la interacción social y fortalece los lazos con la comunidad local.

En el patio A1_09 se recupera la tipología original de la casa patio. En este espacio abierto al público, convergerán diferentes personas que ingresen, lo que potenciará las interacciones sociales. Por otro lado, el patio A1_24, un espacio semipúblico que se ha diseñado de manera que pueda ser recorrido, beneficiando especialmente a los adultos mayores, quienes podrán estimular sus sentidos mientras reciben visitas de sus familiares.

Propuesta de asignación de usos

La propuesta arquitectónica para el conjunto arquitectónico tiene como objetivo principal reactivar los usos, ya que en la actualidad se encuentran abandonados. Los elementos clave dentro de esta propuesta son los patios, alrededor de los cuales se desarrollan las diferentes actividades planteadas para cada espacio. Además, se destinan varios bloques para que las personas que residen en la institución puedan ofrecer sus productos. De esta manera, no solo se tomará conciencia de la influencia del establecimiento en la sociedad, sino que también se podrá beneficiar económicamente la institución. Esta propuesta busca mejorar la calidad de vida de sus usuarios, y los usos que se detallan a continuación contribuirán a su desarrollo.

Es importante resaltar que se ha buscado que estos nuevos usos estén en armonía con la edificación; se ha considerado la historia del Barrio San Sebastián y sus locales comerciales. También, se han tomado en cuenta las necesidades del barrio, incluyendo los comercios informales en la vereda. Además, se ha considerado específicamente las necesidades del Hogar Miguel León y la producción de productos que requieren un espacio adecuado para su comercialización.



Figura108 Propuesta del espacio A1_01: cafetería

Flujo dentro del conjunto arquitectónico

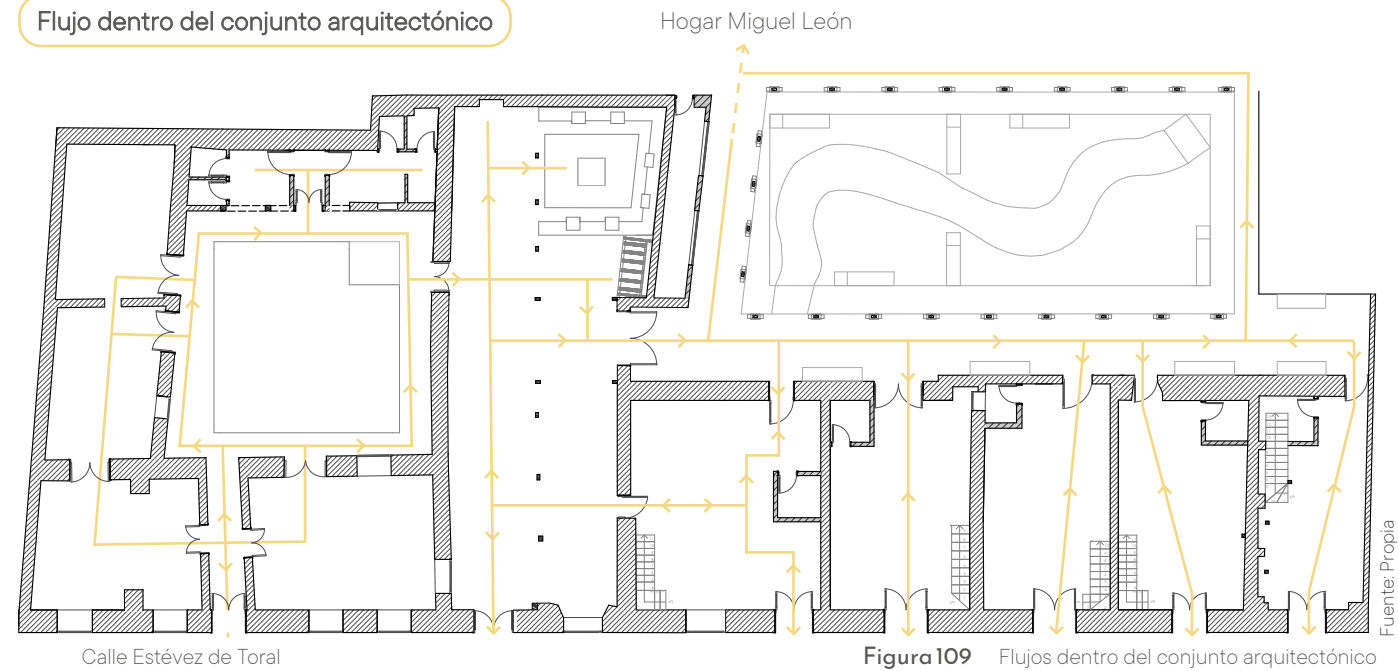


Figura 109 Flujos dentro del conjunto arquitectónico

El bloque A01 se ha concebido con un flujo central que se organiza alrededor de un patio. Este patio funciona como un elemento integrador, conectando directamente con los bloques A02 y A03 a través de una puerta de acceso. Además, el bloque A04 también se conecta directamente al área de uso múltiple a través de una puerta ubicada al lado derecho del bloque. Asimismo, se ha considerado la conexión con el patio multisensorial y con un pasillo que conecta con los demás bloques del conjunto.

Conectividad

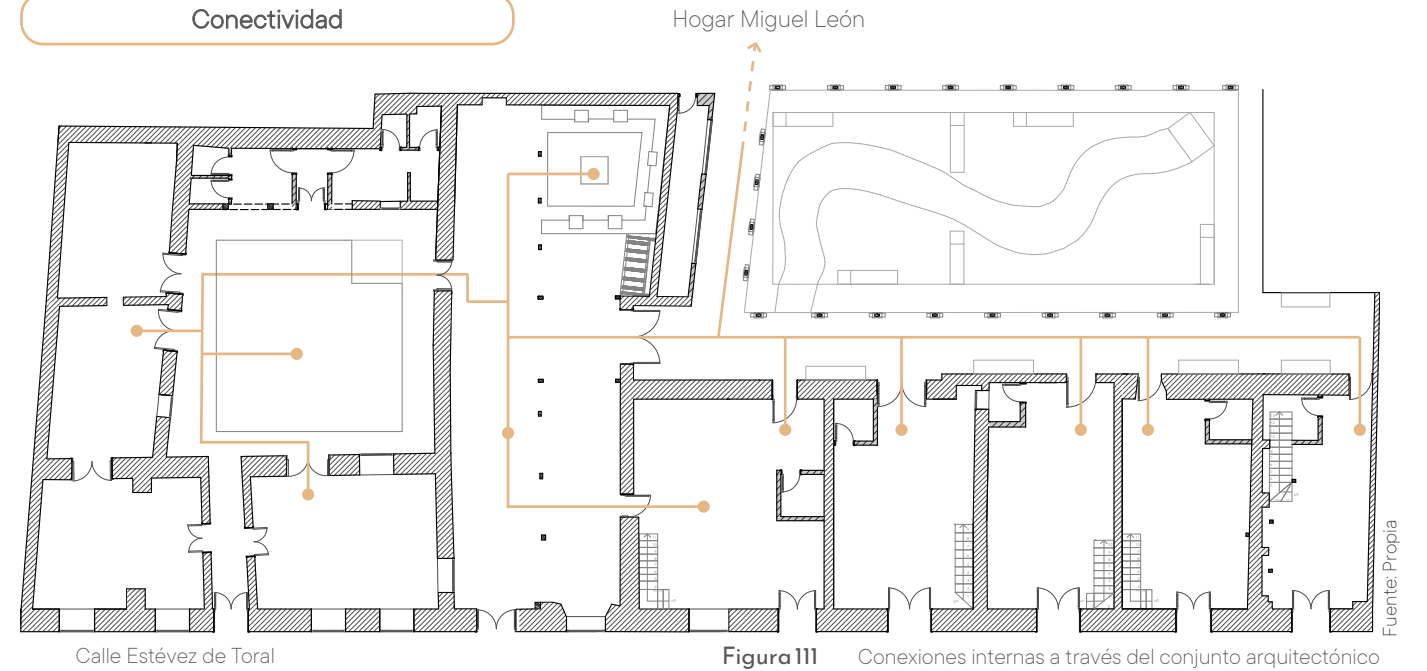


Figura 111 Conexiones internas a través del conjunto arquitectónico

Es importante destacar que los accesos interiores han sido diseñados para fomentar la conectividad entre ellos. Estas puertas permiten mantener una conexión directa y fluida entre los diferentes espacios, asegurando una continuidad en el recorrido de los usuarios. Además, las relaciones juegan un papel fundamental al establecer una conexión entre los bloques y el patio multisensorial, así como con el Hogar Miguel León en su totalidad. Esta unión entre los diferentes espacios permite que los usuarios, futuros arrendatarios y habitantes de la institución puedan interactuar y relacionarse entre sí, fomentando un sentido de comunidad y pertenencia.

Control de ingresos y salidas

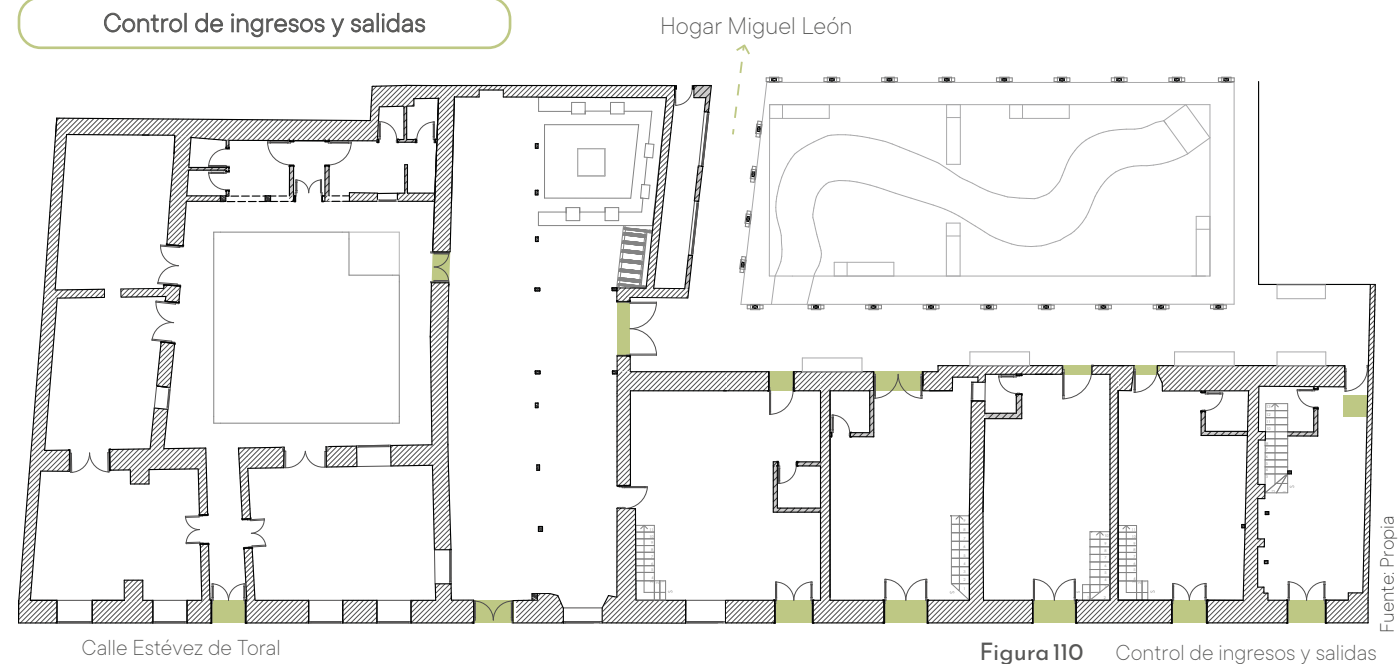


Figura 110 Control de ingresos y salidas

Su distribución ha sido cuidadosamente planificada para permitir un flujo correcto, tal como se describe en la figura 110. Se ha propuesto mantener todos los accesos que dan hacia la calle Estévez de Toral, lo que permite una conexión directa con el entorno exterior. Tomando en cuenta la importancia de controlar los accesos y salidas para salvaguardar la integridad de quienes residen en el hogar. En este sentido, se ha implementado un enfoque de dualidad en las puertas del conjunto arquitectónico. Estas puertas pueden permanecer abiertas, permitiendo una conexión directa entre los bloques y fomentando la movilidad fluida entre los espacios. Sin embargo, también se ha considerado la posibilidad de cerrar las puertas, lo cual brinda privacidad y restringe el paso libre por los espacios, dependiendo de las necesidades y circunstancias específicas.

Implementación de rampas

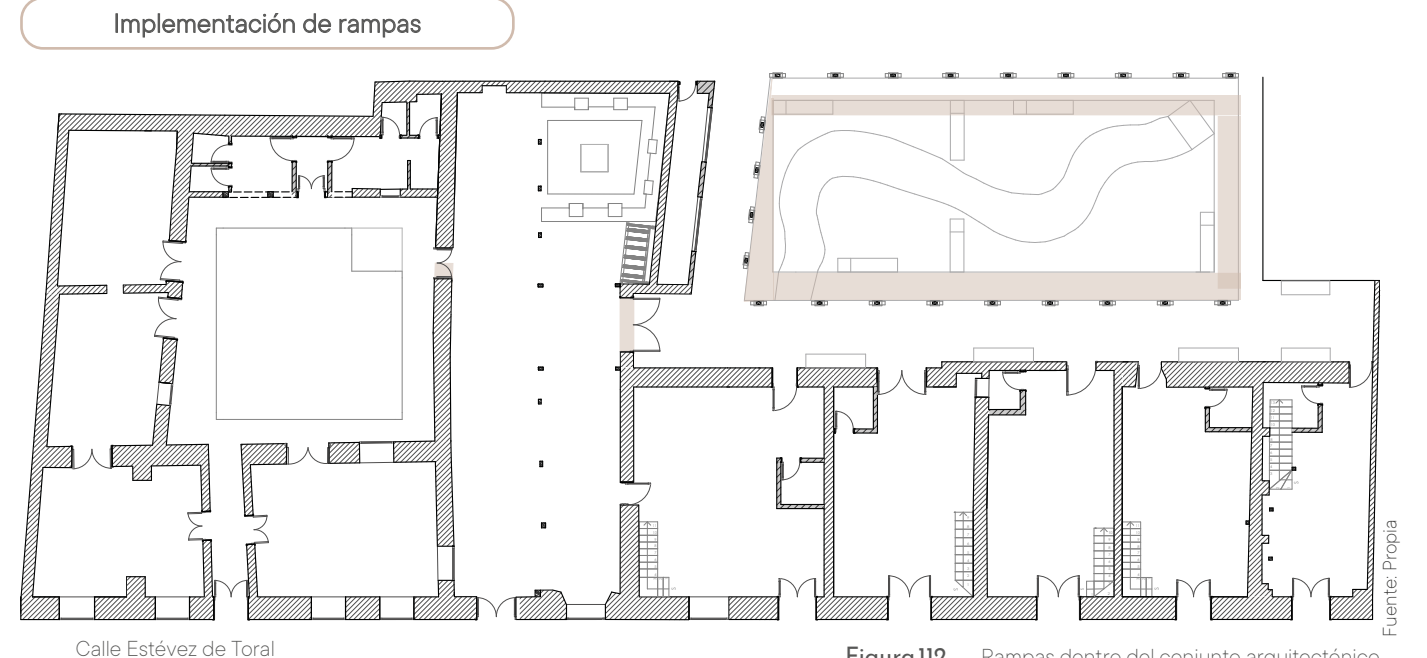
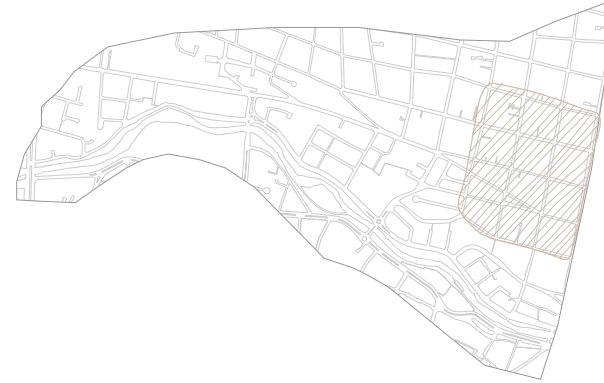
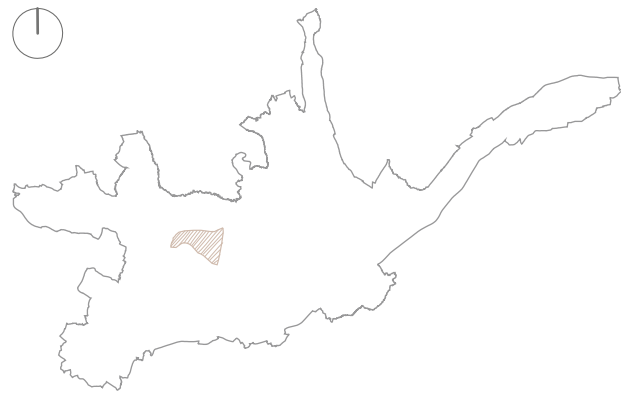
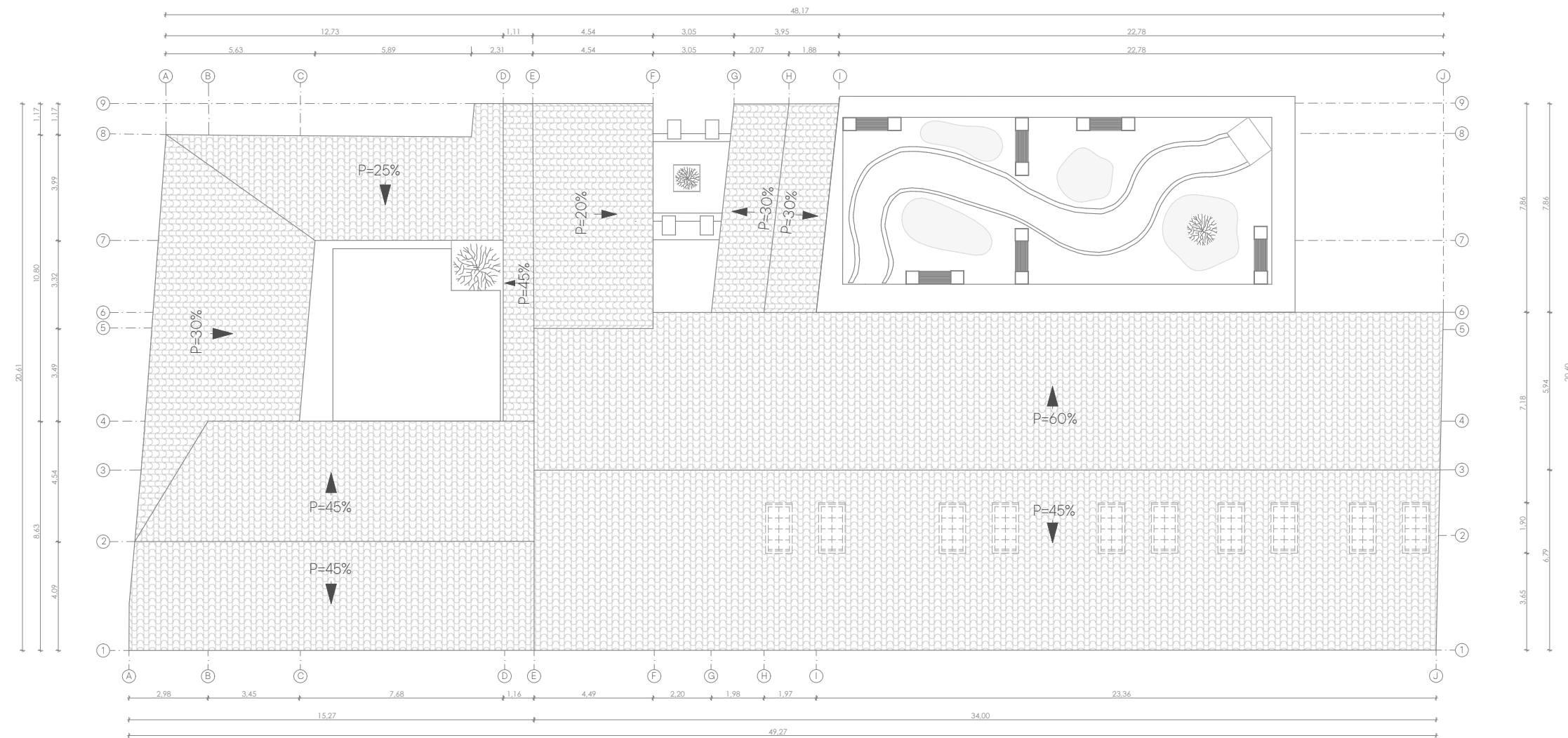


Figura 112 Rampas dentro del conjunto arquitectónico

Se ha dado una importancia fundamental al diseño de rampas que garantizan la accesibilidad a todas las áreas del conjunto arquitectónico. Se ha tenido en cuenta la necesidad de crear un entorno inclusivo que permita el fácil desplazamiento y la autonomía de todas las personas, sin importar sus capacidades físicas o movilidad reducida. Se ha prestado especial atención a los espacios de uso común, como patios, áreas recreativas, zonas de descanso y accesos principales.



Emplazamiento



Planta de cubiertas

Facultad de Arquitectura
y Urbanismo

**Anteproyecto de restauración
y conservación de la
arquitectura vernácula del
Hogar Miguel León, Cuenca.**

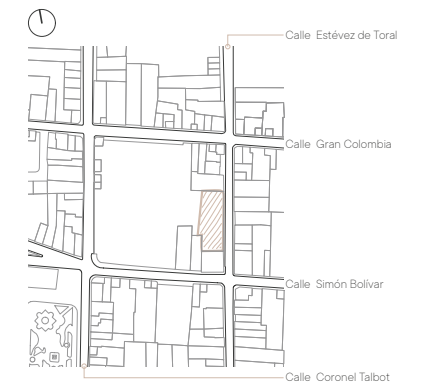
Autores

Katherine Núñez Arévalo
Priscila Verdugo Carrión

Director

Fausto Cardoso Martínez

Ubicación



Contiene (propuesta)

Emplazamiento
Planta de cubierta

Código QR

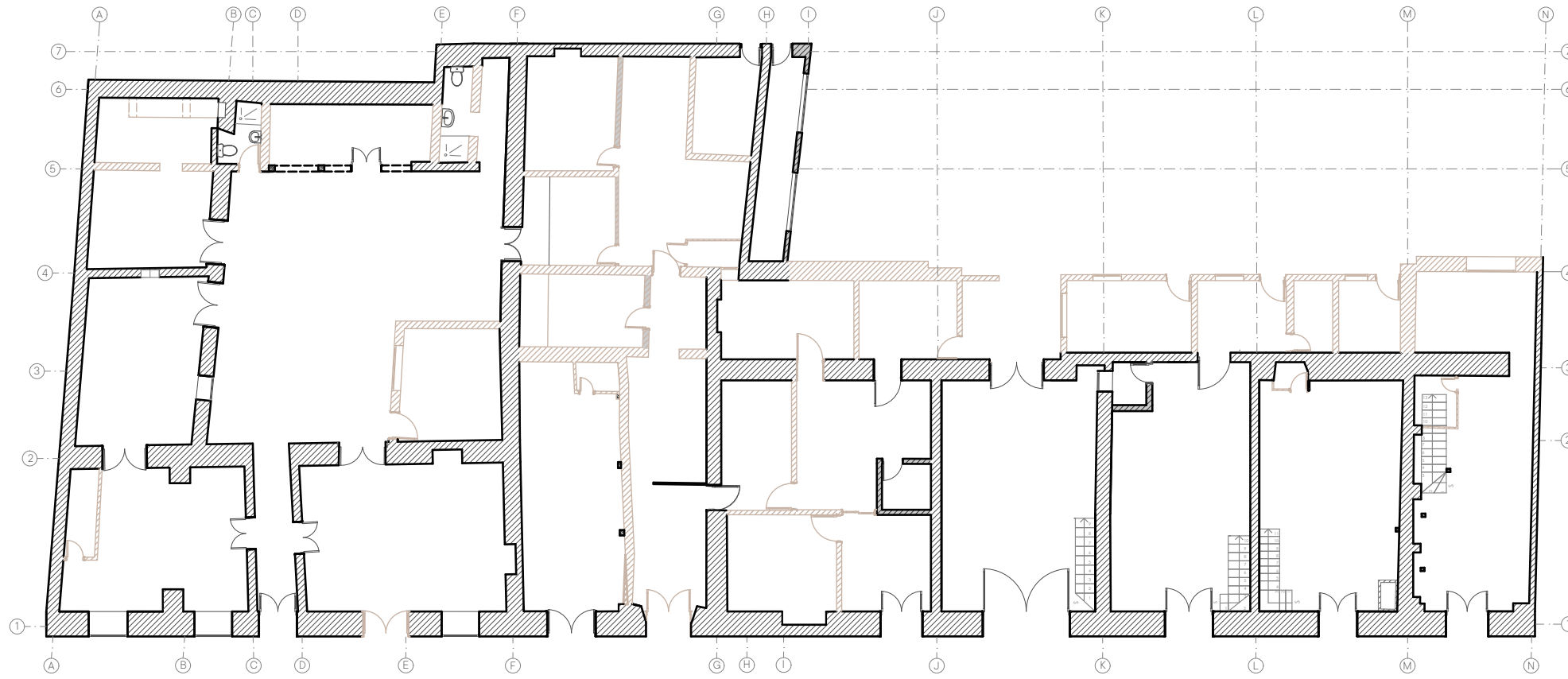


Esc:

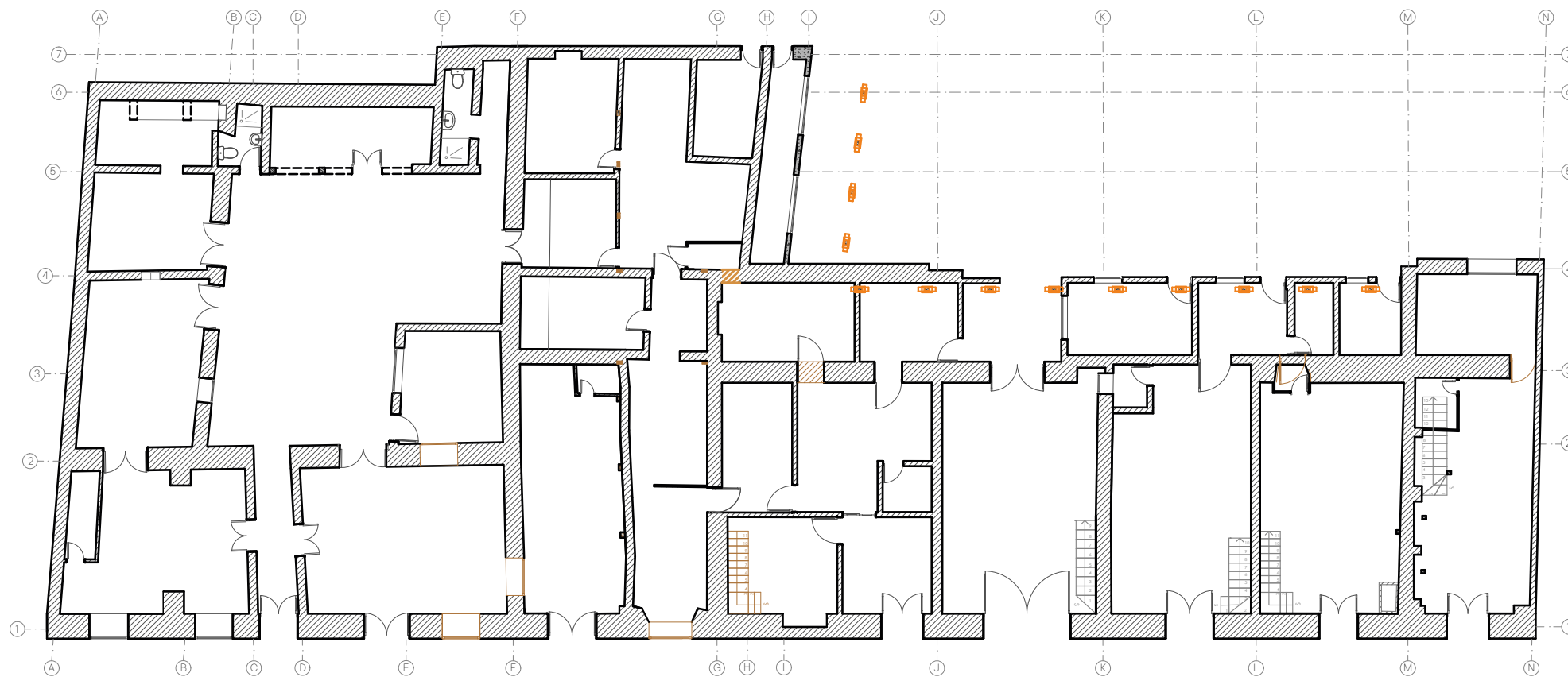
1 : 200

N.º

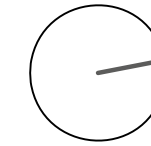
01



Planta de supresiones



Planta de adiciones



Supresiones



Adiciones



Facultad de Arquitectura
y Urbanismo

**Anteproyecto de restauración
y conservación de la
arquitectura vernácula del
Hogar Miguel León, Cuenca.**

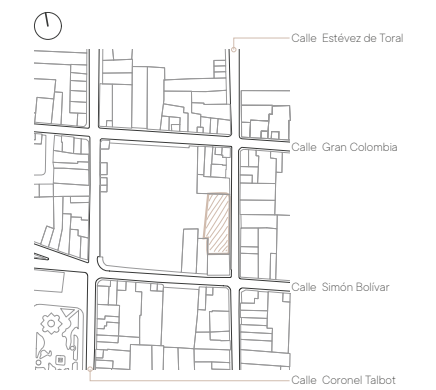
Autores

Katherine Núñez Arévalo
Priscila Verdugo Carrión

Director

Fausto Cardoso Martínez

Ubicación



Contiene (propuesta)

Planta de supresiones
Planta de adiciones

Código QR

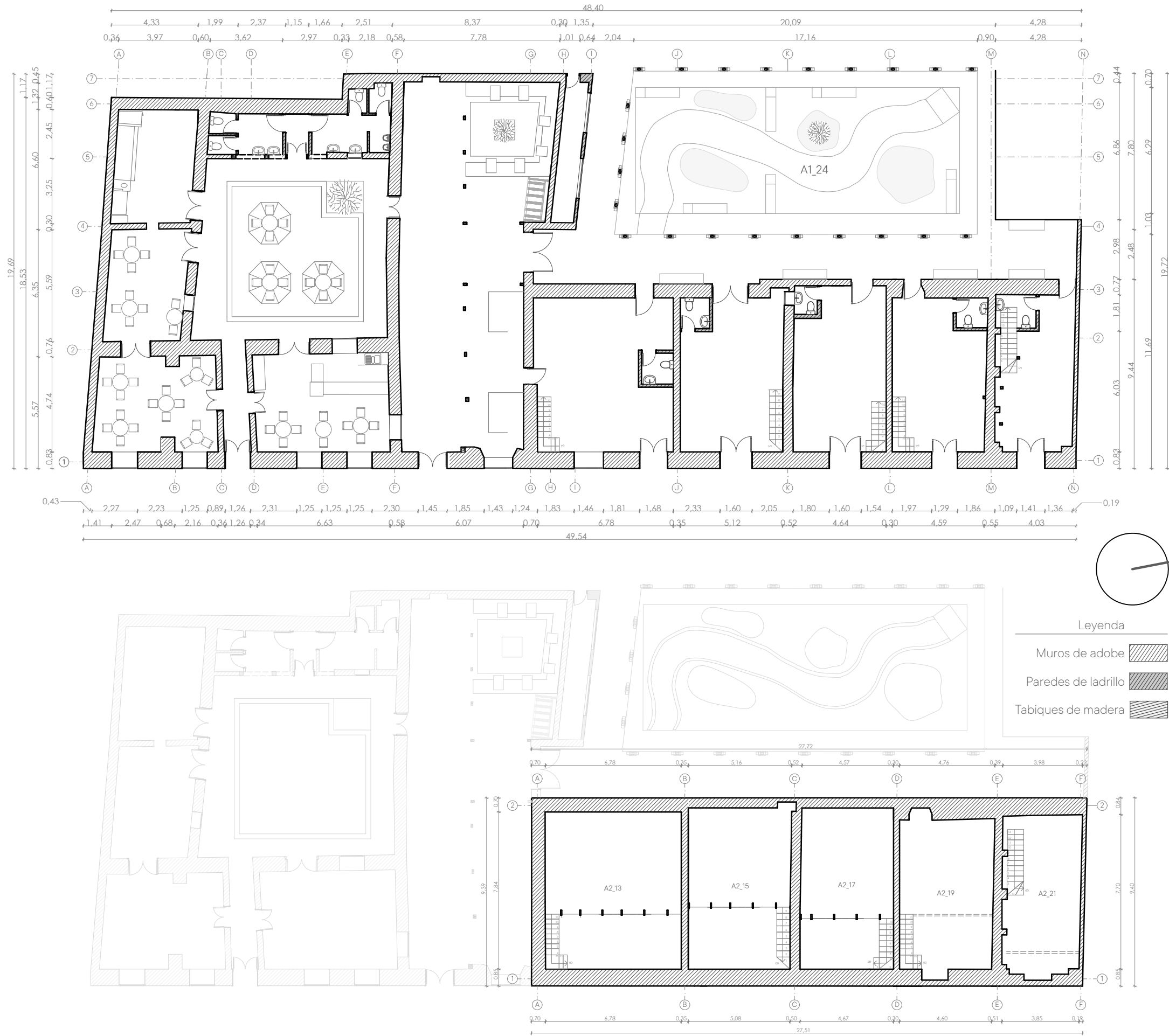


Esc:

1:200

N.º

02



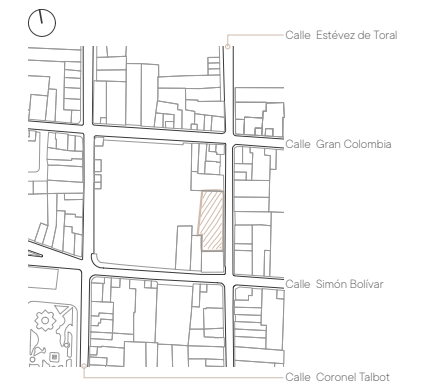
Facultad de Arquitectura
y Urbanismo

**Anteproyecto de restauración
y conservación de la
arquitectura vernácula del
Hogar Miguel León, Cuenca.**

Autores
Katherine Núñez Arévalo
Priscila Verdugo Carrión

Director
Fausto Cardoso Martínez

Ubicación



Contiene (propuesta)

Planta baja
Planta alta

Código QR

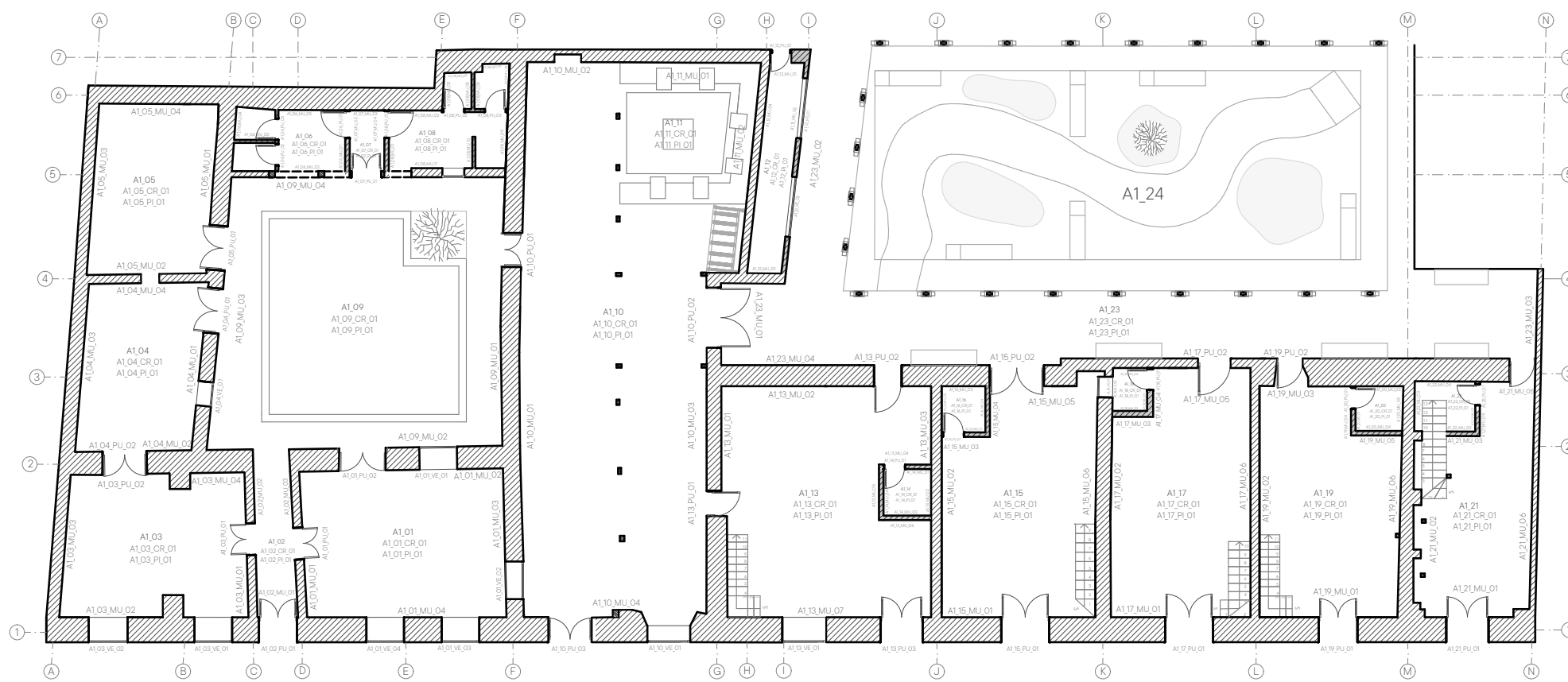


Esc:

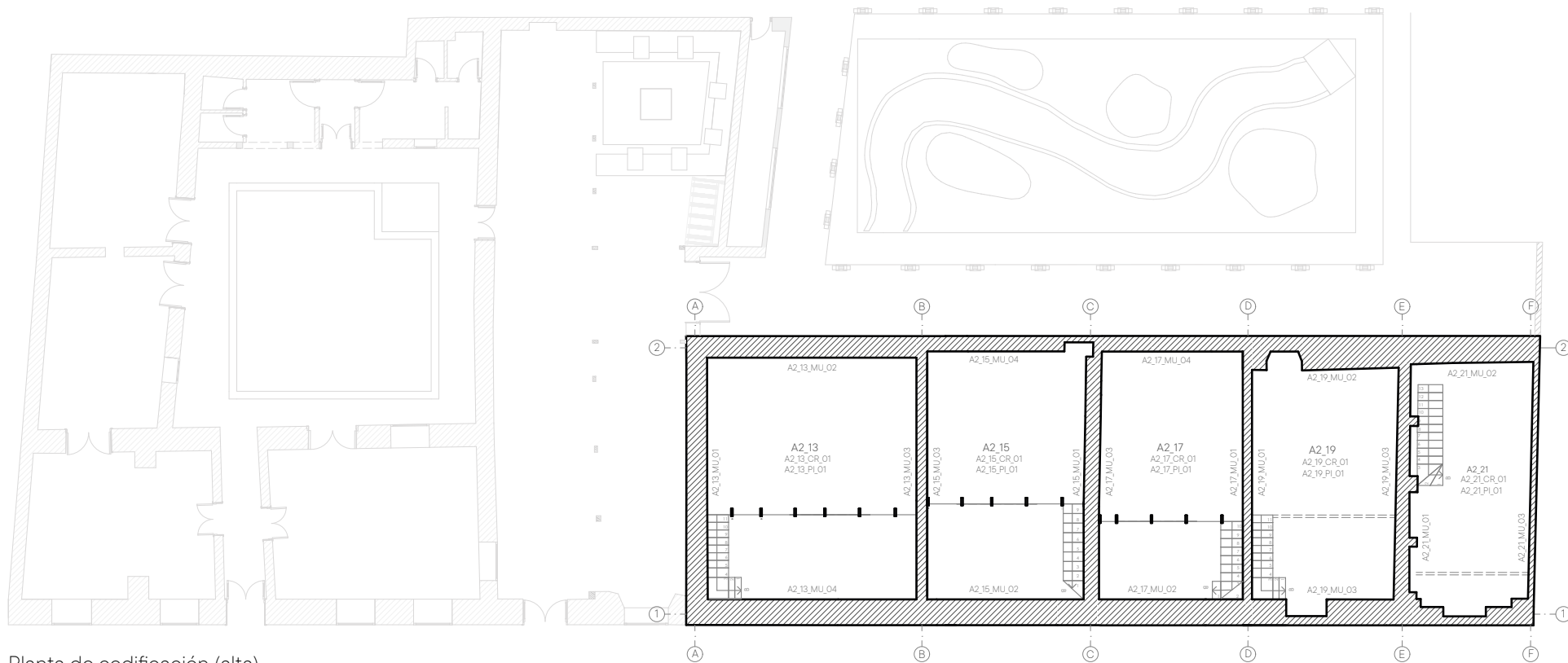
1:200

N.º

03



Planta de codificación (baja)



Planta de codificación (alta)

Facultad de Arquitectura
y Urbanismo

**Anteproyecto de restauración
y conservación de la
arquitectura vernácula del
Hogar Miguel León, Cuenca.**

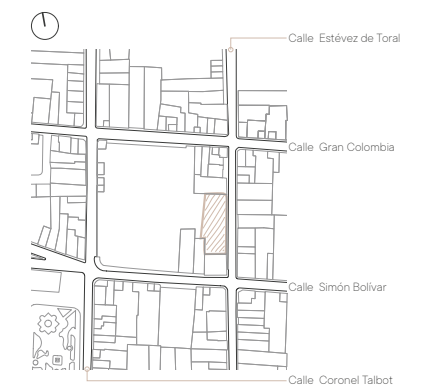
Autores

Katherine Núñez Arévalo
Priscila Verdugo Carrión

Director

Fausto Cardoso Martínez

Ubicación



Contiene (propuesta)

Planta de codificación (baja)
Planta de codificación (alta)

Código QR

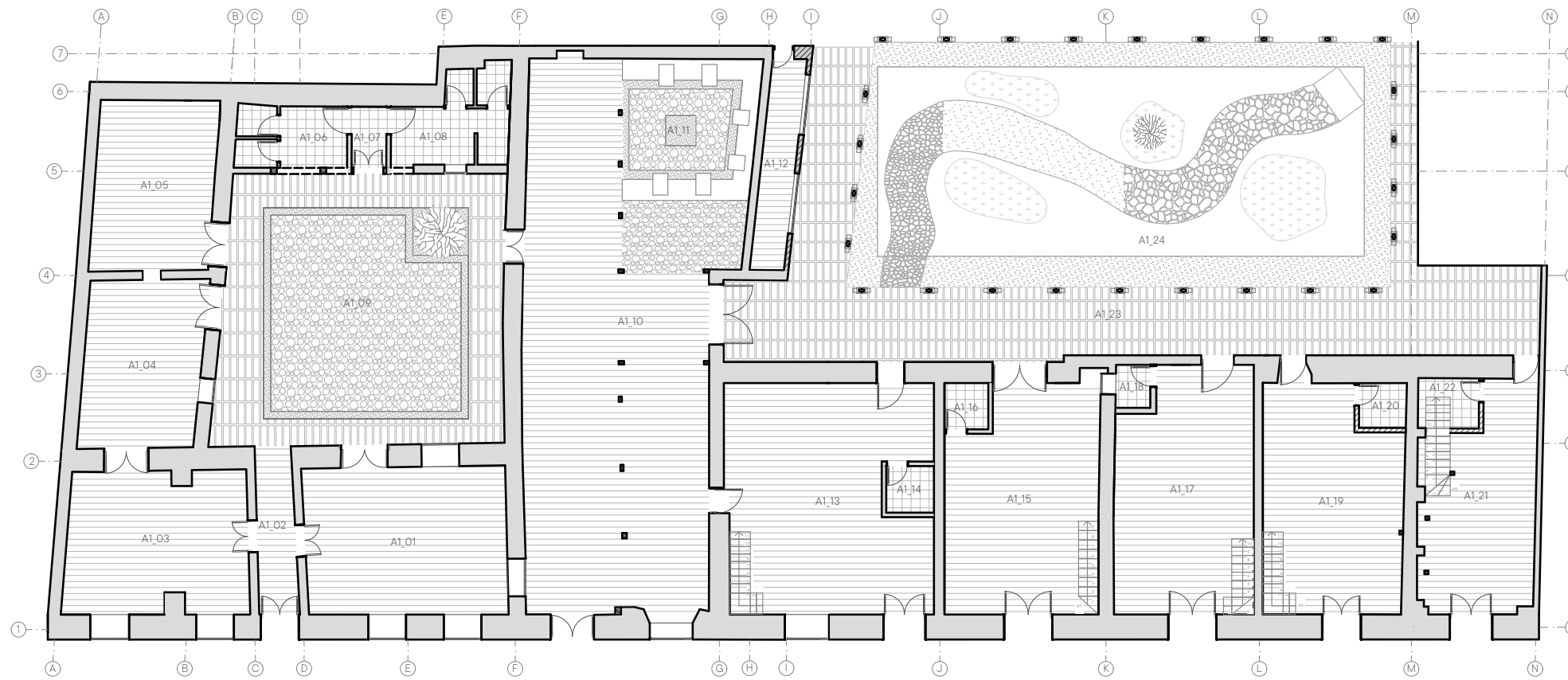


Esc:

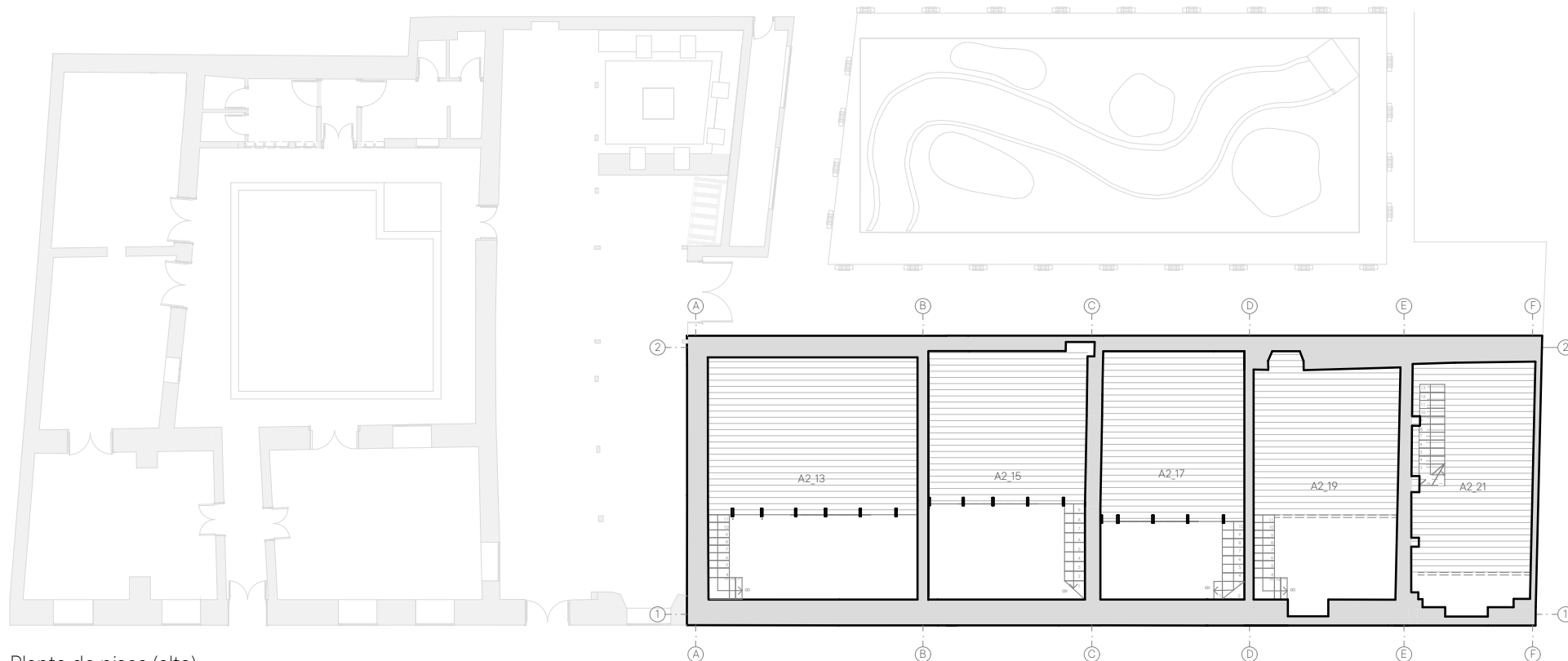
1:200

N.º

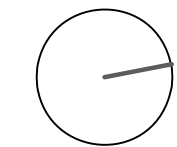
04







Planta de pisos (baja)



Planta de pisos (alta)



Leyenda

- Adoquín 
- Piedra bola pequeña 
- Grava 
- Piedra de cantera 
- Piedra de río mediana 
- Cerámica antideslizante 
- Piedra bola mediana 
- Fragmentos de Cerámica 
- Porcelanato 
- Gravilla 
- Ladrillo 
- Adoquín exagonal 
- Piedra 
- Cerámica 
- Césped 
- Entablado 

Facultad de Arquitectura
y Urbanismo

**Anteproyecto de restauración
y conservación de la
arquitectura vernácula del
Hogar Miguel León, Cuenca.**

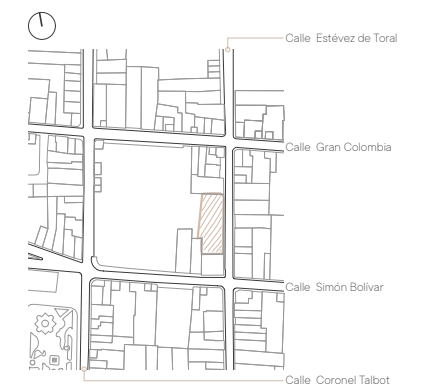
Autores

Katherine Núñez Arévalo
Priscila Verdugo Carrión

Director

Fausto Cardoso Martínez

Ubicación



Contiene (propuesta)

Planta de pisos (baja)
Planta de pisos (alta)

Código QR

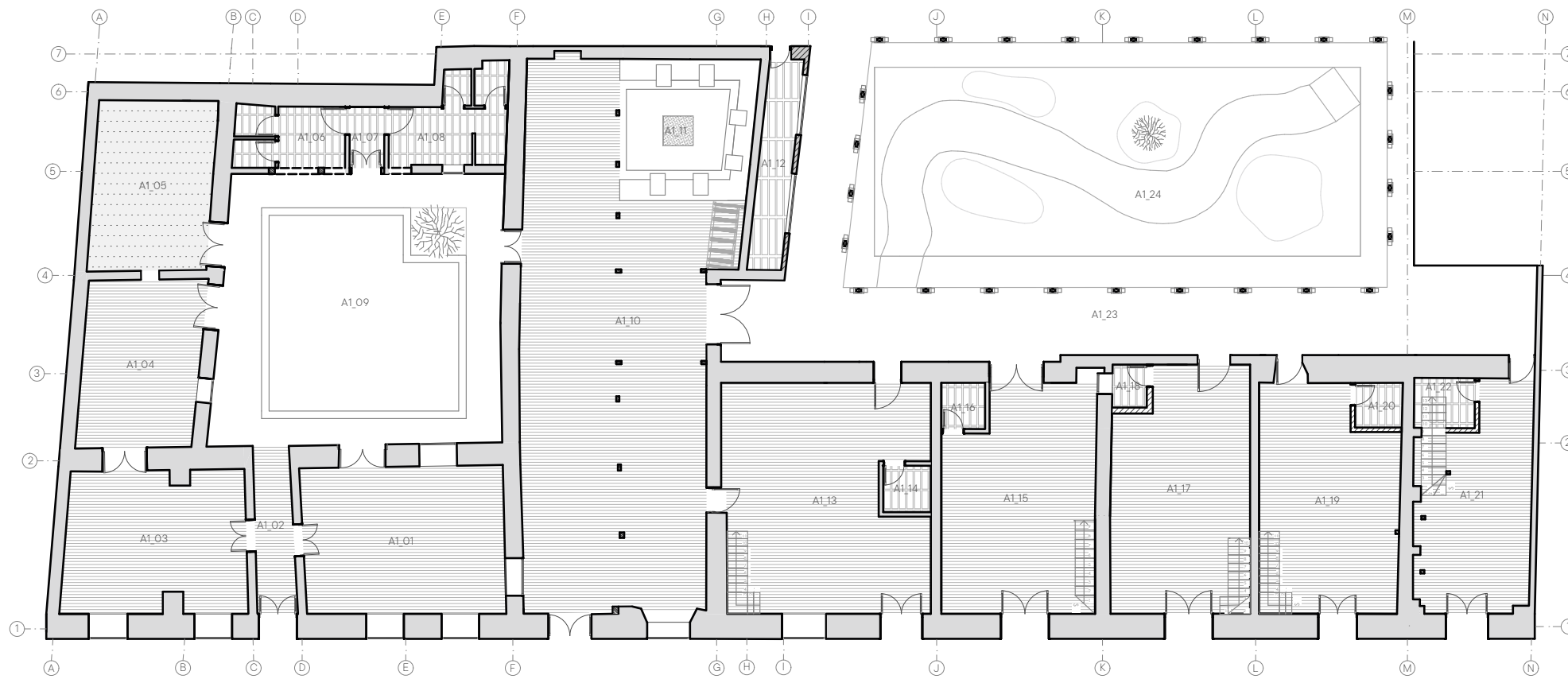


Esc:

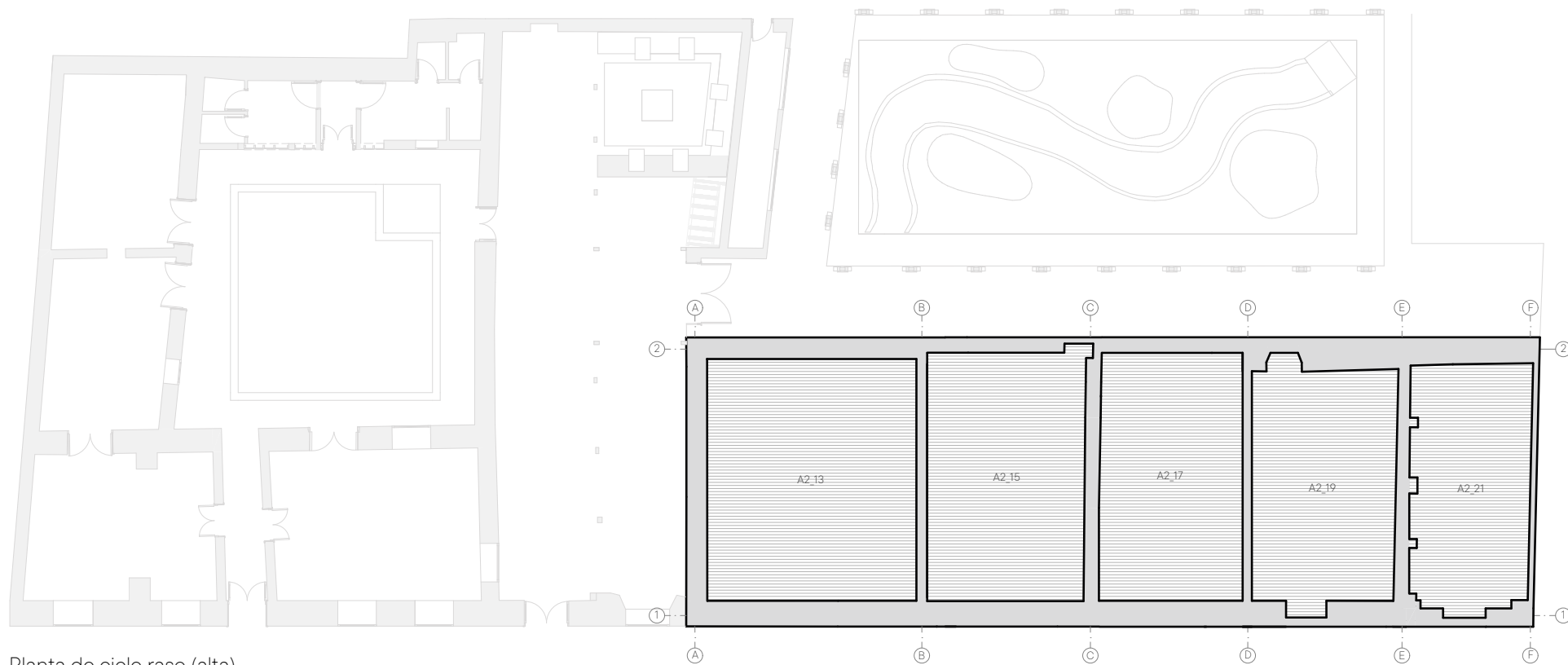
1 : 200

N.º

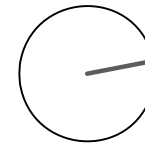
05



Planta de cielo raso (baja)



Planta de cielo raso (alta)



Leyenda

- Entablado
- Triplex
- Yeso

Facultad de Arquitectura
y Urbanismo

Anteproyecto de restauración y conservación de la arquitectura vernácula del Hogar Miguel León, Cuenca.

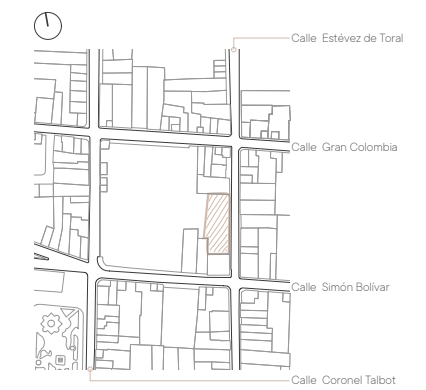
Autores

Katherine Núñez Arévalo
Priscila Verdugo Carrión

Director

Fausto Cardoso Martínez

Ubicación



Contiene (propuesta)

Planta de cielo raso (baja)
Planta de cielo raso (alta)

Código QR

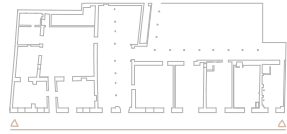


Esc:

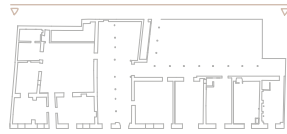
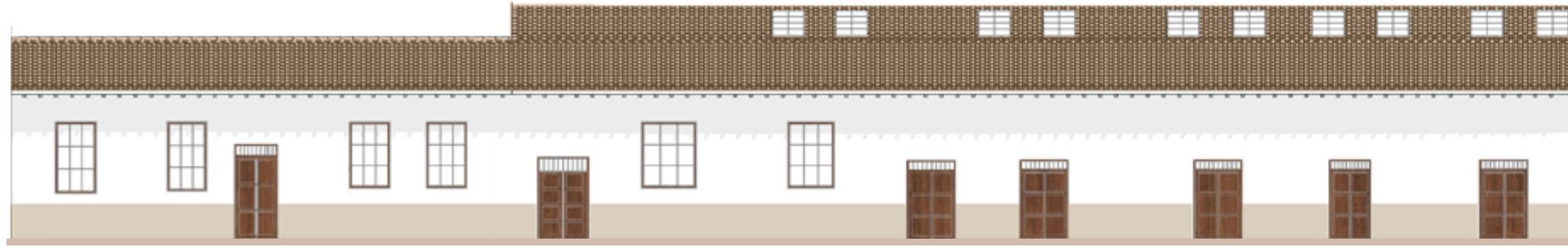
1 : 200

N.º

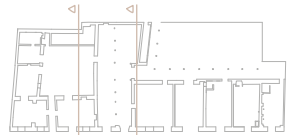
06



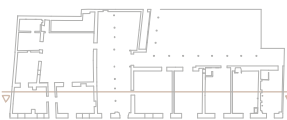
Elevación frontal



Elevación posterior



Elevación patio A1_09
Sección transversal



Sección longitudinal



Facultad de Arquitectura
y Urbanismo

**Anteproyecto de restauración
y conservación de la
arquitectura vernácula del
Hogar Miguel León, Cuenca.**

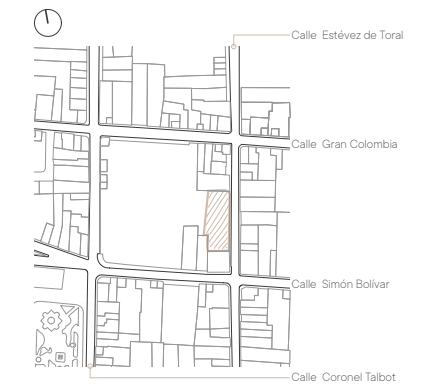
Autores

Katherine Núñez Arévalo
Priscila Verdugo Carrión

Director

Fausto Cardoso Martínez

Ubicación



Contiene (propuesta)

Elevaciones
Secciones

Código QR

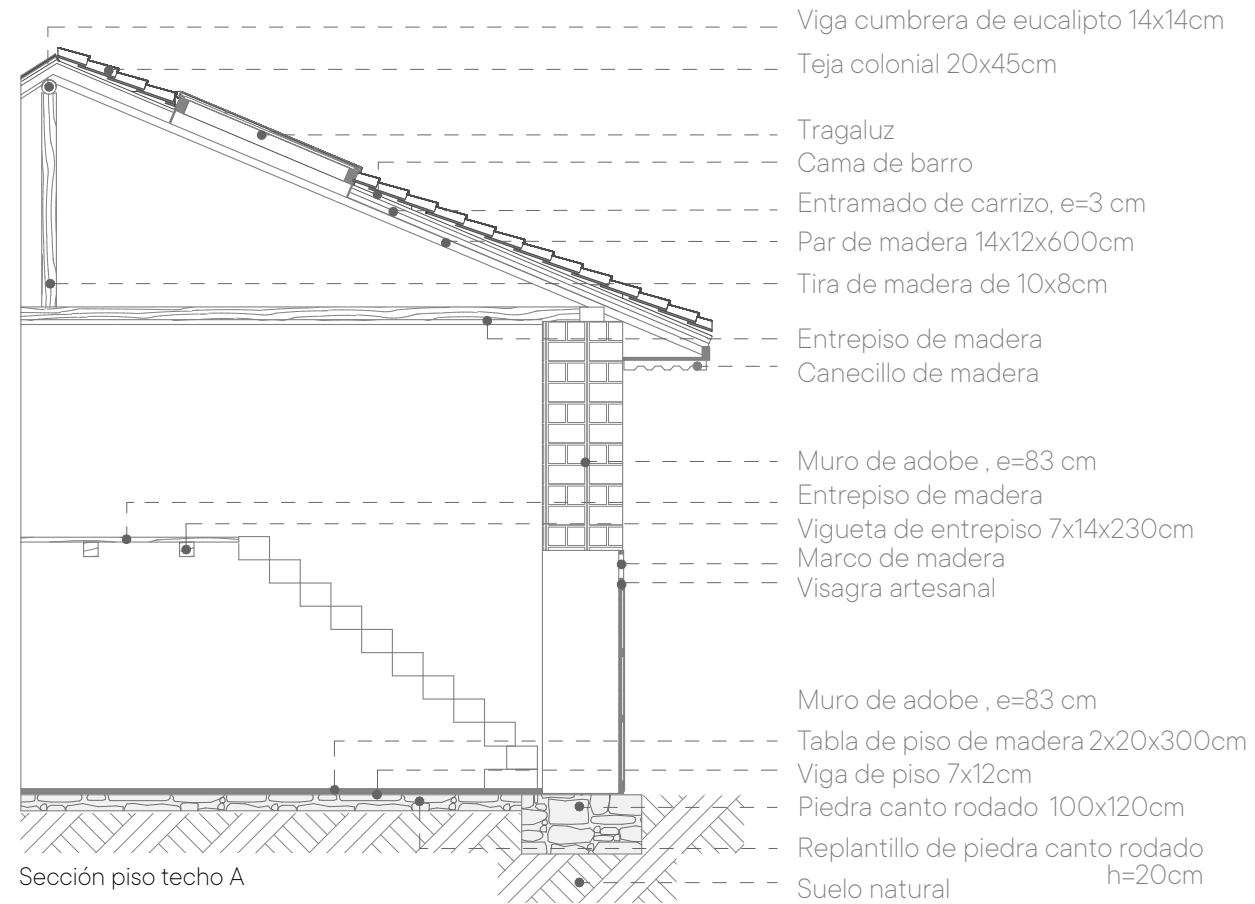


Esc:

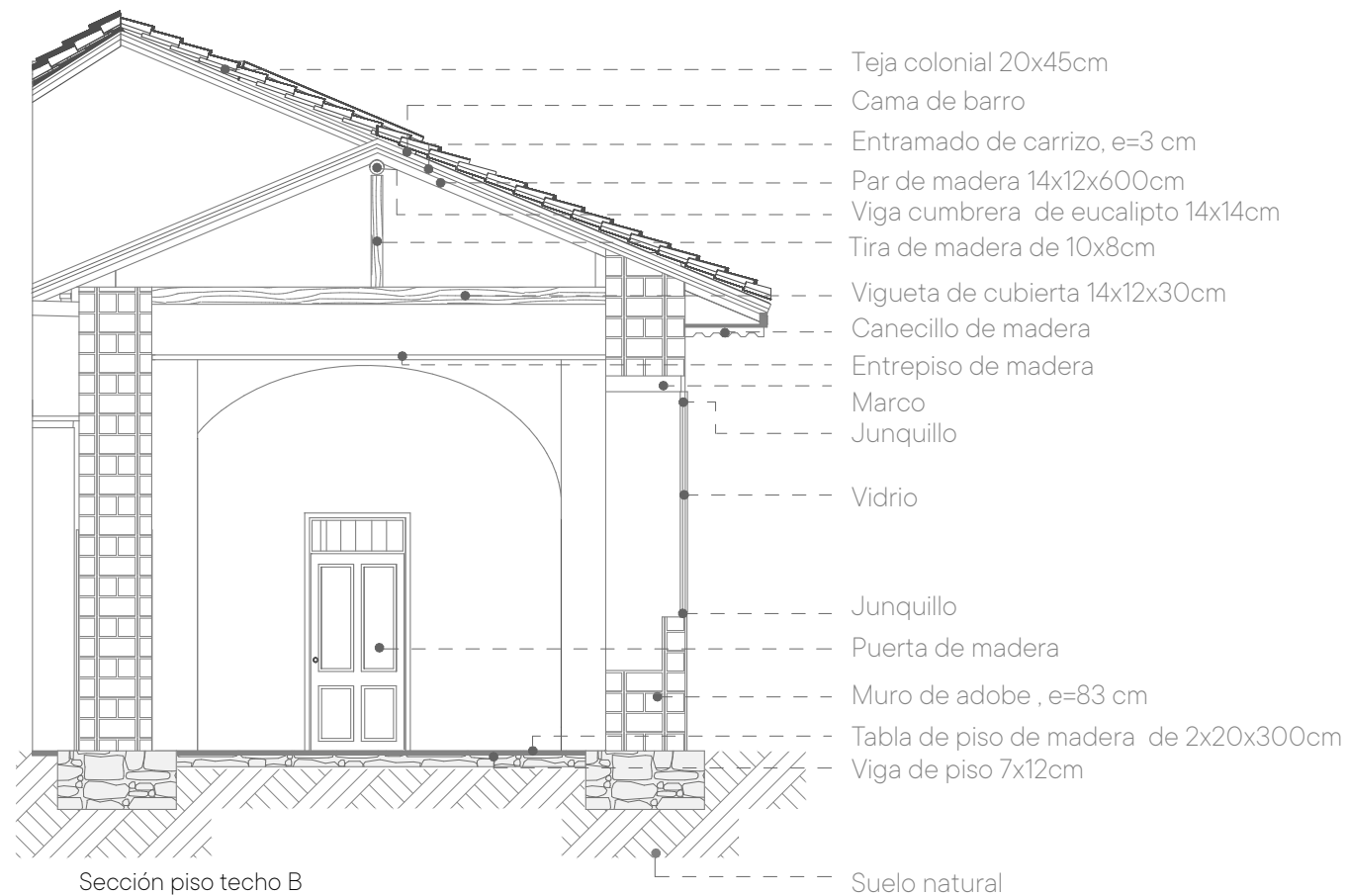
1:200

N.º

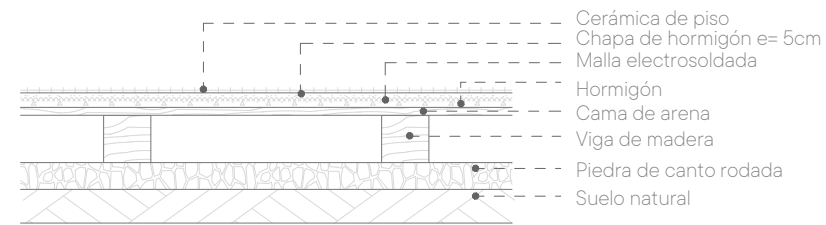
07



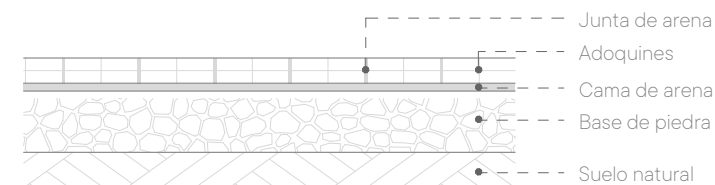
Sección piso techo A
Esc: 1:100



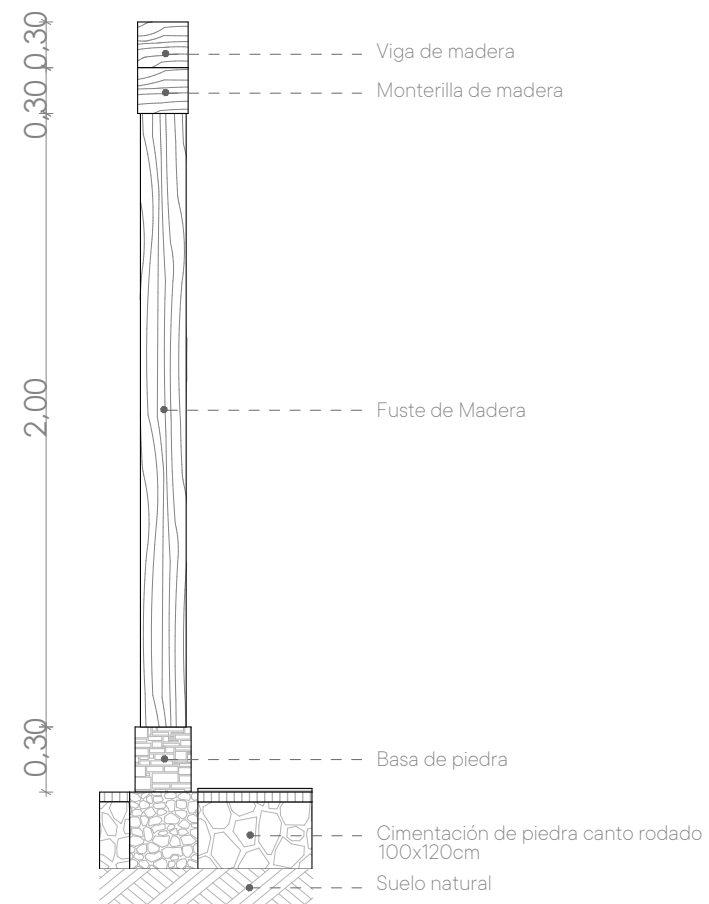
Sección piso techo B
Esc: 1:100



Detalle de piso 1
Esc: 1:20



Detalle de piso 2
Esc: 1:20



Detalle de columnas
Esc: 1:20

Facultad de Arquitectura
y Urbanismo

**Anteproyecto de restauración
y conservación de la
arquitectura vernácula del
Hogar Miguel León, Cuenca.**

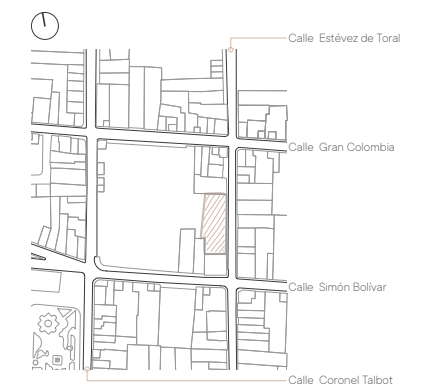
Autores

Katherine Núñez Arévalo
Priscila Verdugo Carrión

Director

Fausto Cardoso Martínez

Ubicación



Contiene (propuesta)

Detalles constructivos

Código QR

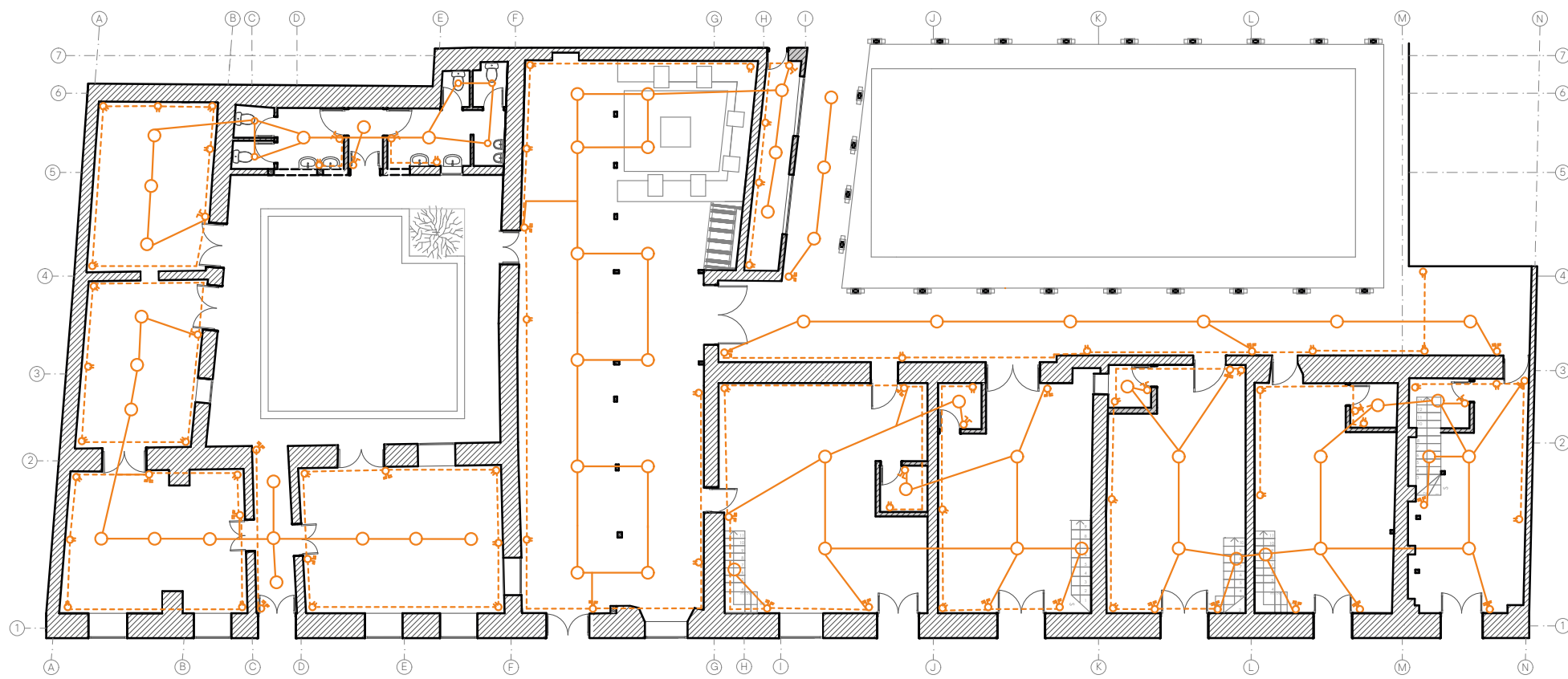


Esc:

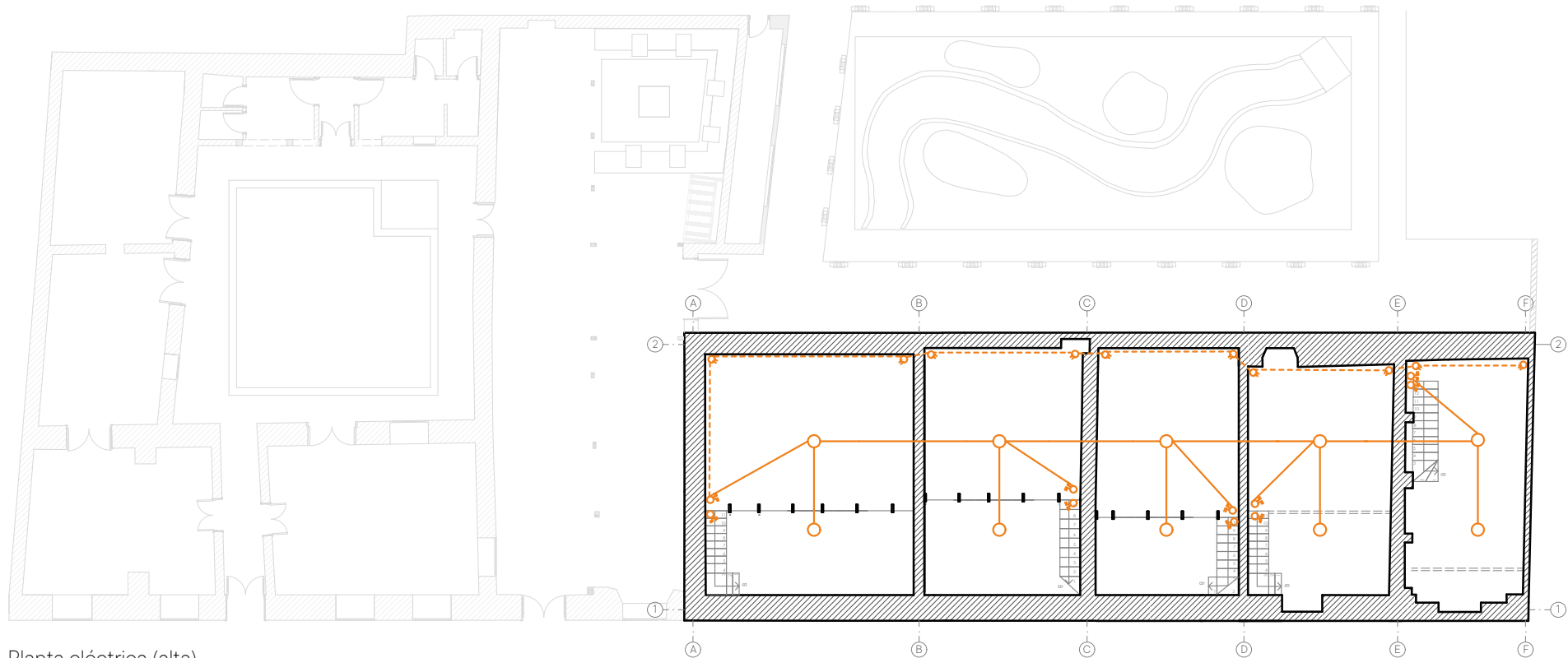
1:200

N.º

08



Planta eléctrica (baja)



Planta eléctrica (alta)

Facultad de Arquitectura
y Urbanismo

**Anteproyecto de restauración
y conservación de la
arquitectura vernácula del
Hogar Miguel León, Cuenca.**

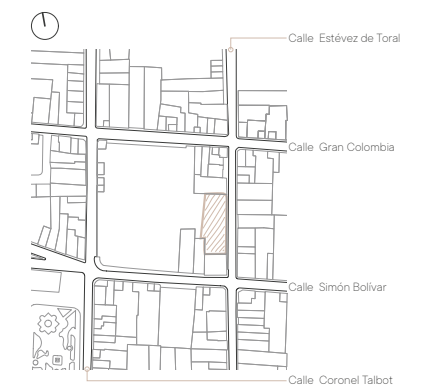
Autores

Katherine Núñez Arévalo
Priscila Verdugo Carrión

Director

Fausto Cardoso Martínez

Ubicación



Contiene (propuesta)

Esquema de intervención eléctrica

Código QR

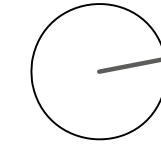
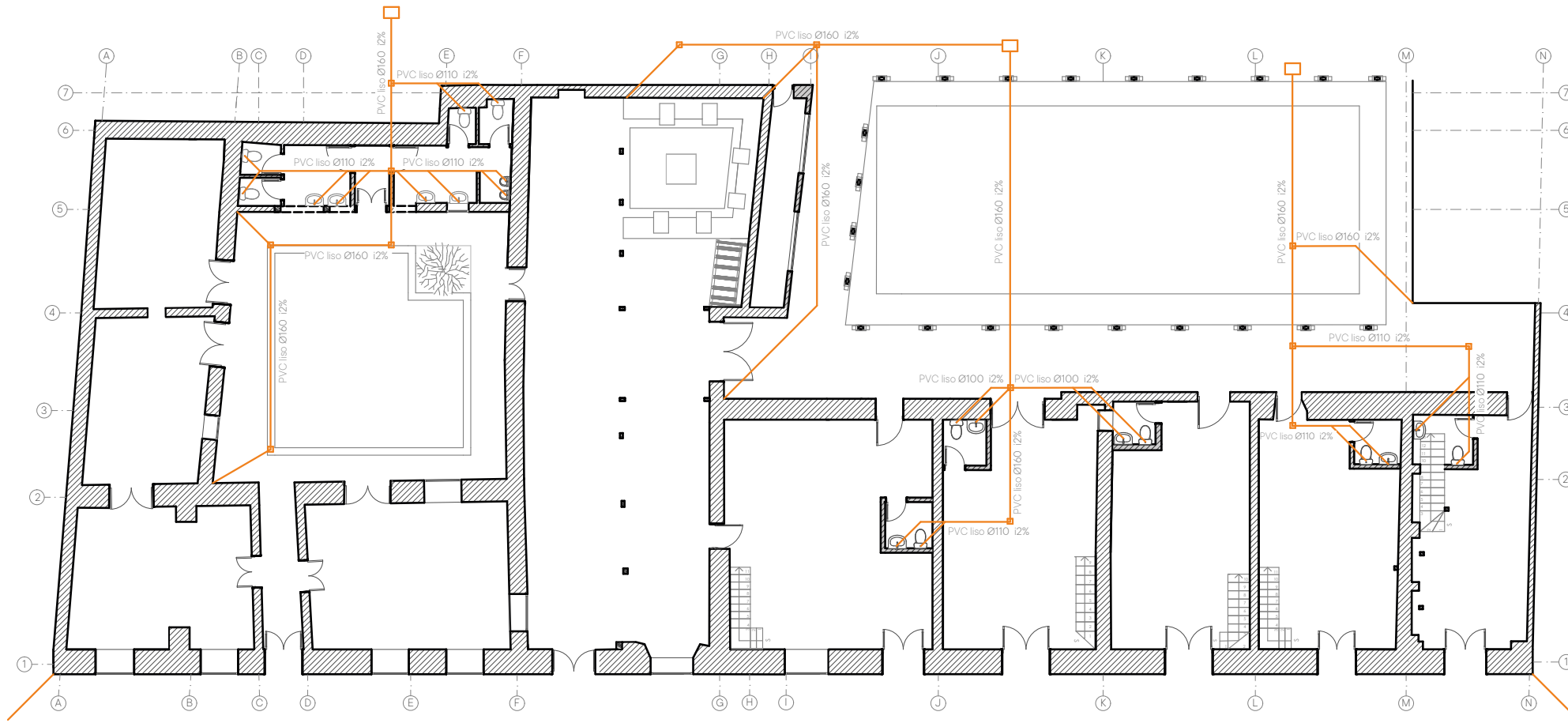


Esc:

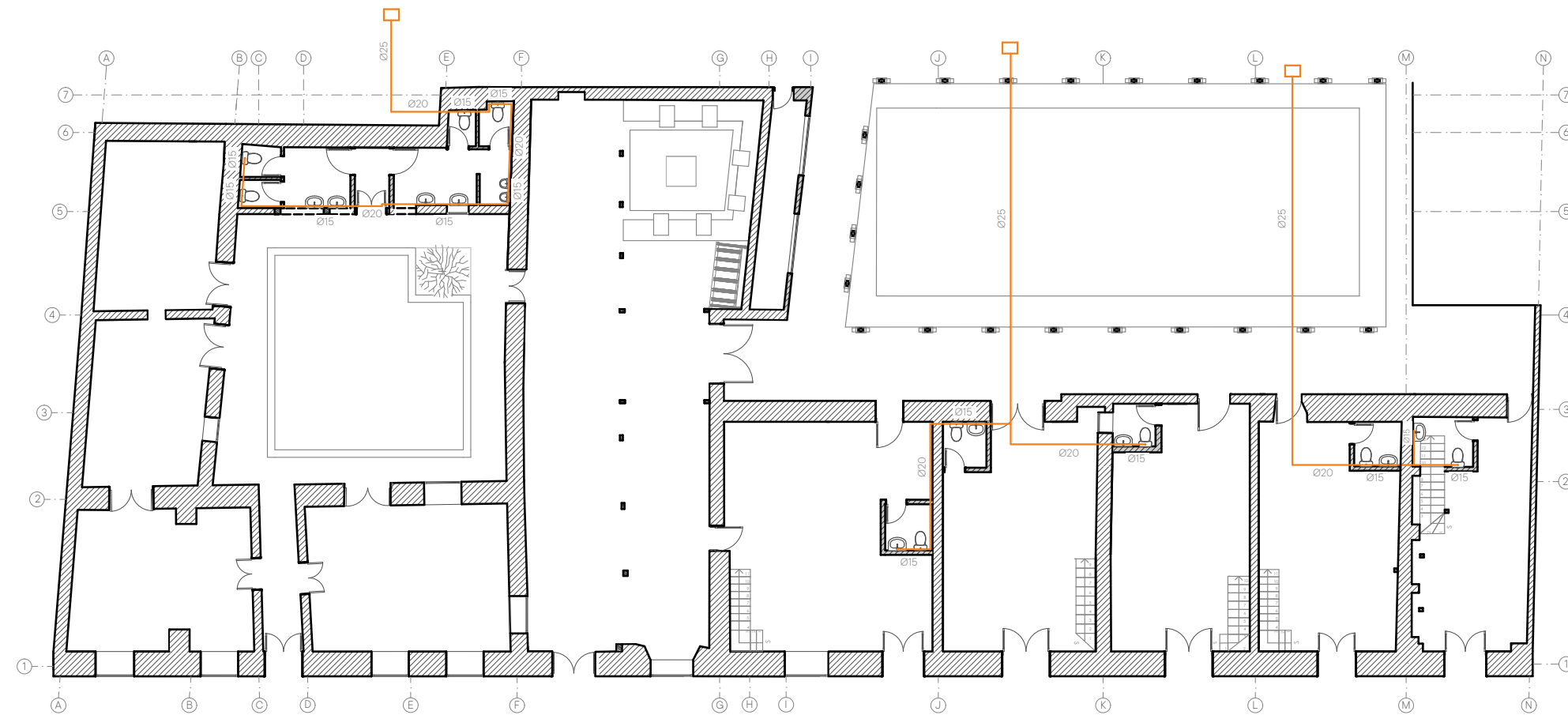
1:200

N.º

09



Planta de aguas pluviales y residuales



Planta de agua fría

Facultad de Arquitectura
y Urbanismo

**Anteproyecto de restauración
y conservación de la
arquitectura vernácula del
Hogar Miguel León, Cuenca.**

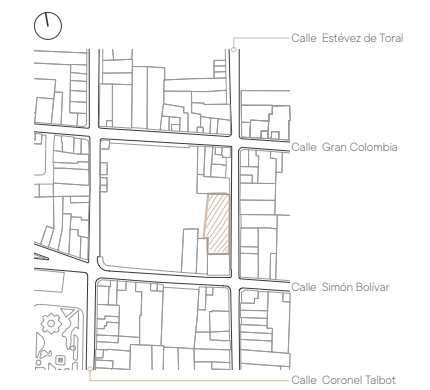
Autores

Katherine Núñez Arévalo
Priscila Verdugo Carrión

Director

Fausto Cardoso Martínez

Ubicación



Contiene (propuesta)

Esquema de intervención hidrosanitaria

Código QR

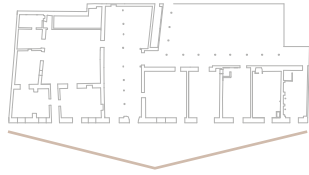


Esc:

1 : 200

N.º

10



En la imagen se puede apreciar la fachada principal del conjunto arquitectónico, donde se destaca la ampliación de la acera para uso peatonal. Se puede notar la continuidad visual presente en toda la extensión. Además, se evidencia la instalación de tragaluces en los bloques B04, B05, B06, B07 y B08 para mejorar la ventilación e iluminación. También, se observa la eliminación de algunas puertas y la incorporación de ventanas.



Se trata de la representación del patio correspondiente a los bloques B02 y B03, que está destinado para usos diversos. Se enfatiza el esfuerzo de recuperación de este espacio como un entorno armonioso, diseñado para el disfrute y deleite de la comunidad, así como para brindar ventilación e iluminación al ambiente. Los materiales utilizados se han seleccionado de manera compatible con los originales, buscando generar armonía y mantener el respeto visual del conjunto arquitectónico.



Facultad de Arquitectura y Urbanismo

Anteproyecto de restauración y conservación de la arquitectura vernácula del Hogar Miguel León, Cuenca.

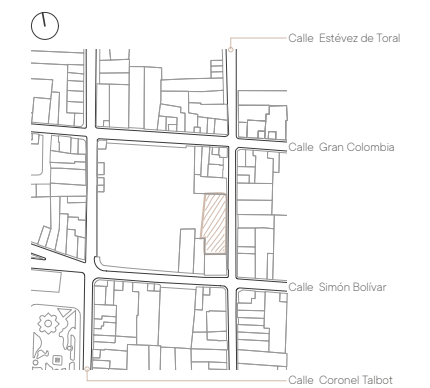
Autores

Katherine Núñez Arévalo
Priscila Verdugo Carrión

Director

Fausto Cardoso Martínez

Ubicación



Contiene (propuesta)

Renders

Código QR

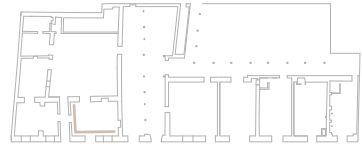


Esc:

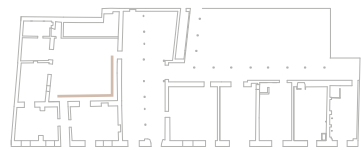
1 : 200

N.º

11



Corresponde a una propuesta visual del área de cafetería ubicada en el bloque B01. En la imagen se puede observar la apertura de las ventanas originales que habían sido cerradas con el paso del tiempo. Además, se destaca la conexión directa que este espacio mantiene con el patio, creando una relación fluida y accesible entre ambos.



La imagen muestra el patio interior del bloque B01, resaltando la relevancia de su recuperación. Se destaca su papel fundamental en la circulación dentro del bloque, ya que sirve como enlace entre este bloque y el espacio destinado para usos múltiples. La imagen pone de manifiesto la importancia del patio como un elemento integrador y facilitador de la conexión entre distintas áreas dentro del conjunto arquitectónico.



Facultad de Arquitectura y Urbanismo

Anteproyecto de restauración y conservación de la arquitectura vernácula del Hogar Miguel León, Cuenca.

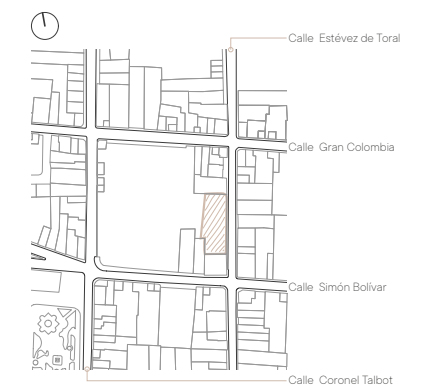
Autores

Katherine Núñez Arévalo
Priscila Verdugo Carrión

Director

Fausto Cardoso Martínez

Ubicación



Contiene (propuesta)

Renders

Código QR

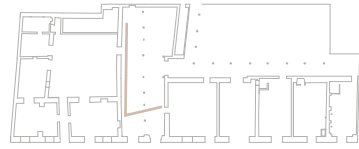


Esc:

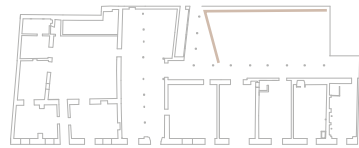
1 : 200

N.º

12



Vista interior del espacio designado para uso múltiple. Se aprecia la ampliación del espacio después de derribar paredes no originales, así como la recuperación e incorporación de columnas para preservar y restaurar su forma original. Esto ha creado un espacio que sirve a la sociedad, proporcionando un entorno más abierto y versátil para diversos usos. La imagen refleja el esfuerzo por respetar y devolver la autenticidad del lugar, generando un espacio que beneficia a la comunidad.



Se presenta el patio trasero de los bloques B04, B05, B06, B07 y B08. Este, ha sido transformado en un amplio espacio designado como un patio multisensorial. Se destaca la notable implementación de un túnel multisensorial, logrado mediante el uso de diversos materiales. En la periferia del patio, se evidencia la colocación de flores medicinales para activar el sentido del olfato, así como la creación de un paso de agua que delimita este túnel. Un elemento destacado en este espacio es la presencia de una gruta, que añade un valor significativo. Todas estas acciones han sido pensadas y realizadas con el propósito de estimular los sentidos de quienes lo disfrutan. Cabe recalcar que este patio está abierto para ser utilizado por toda la comunidad.



Facultad de Arquitectura y Urbanismo

Anteproyecto de restauración y conservación de la arquitectura vernácula del Hogar Miguel León, Cuenca.

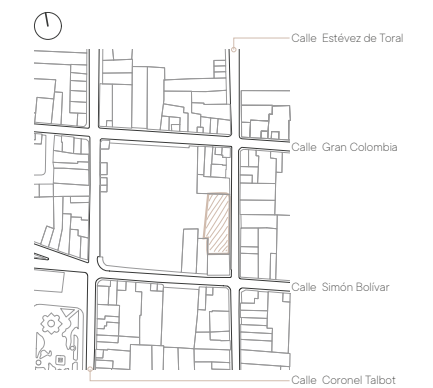
Autores

Katherine Núñez Arévalo
Priscila Verdugo Carrión

Director

Fausto Cardoso Martínez

Ubicación



Contiene (propuesta)

Renders

Código QR



Esc:

1 : 200

N.º

13

Video del anteproyecto



Figura 113 QR video del anteproyecto

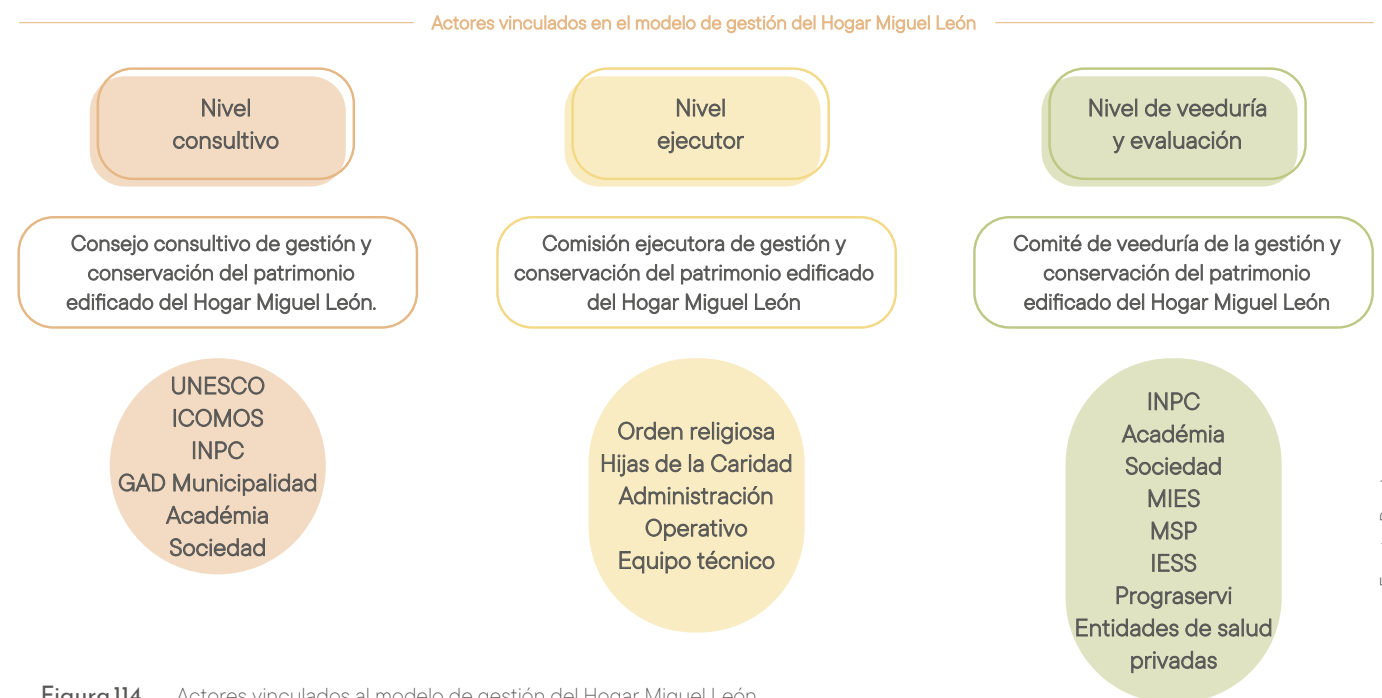
Propuesta de modelo de gestión

Para implementar el modelo de gestión destinado a la conservación, monitoreo y mantenimiento de la arquitectura vernácula del Hogar Miguel León, se aplicarán tres pilares fundamentales: participación **ciudadana, intervenciones integradas y sostenibilidad.**

Se propone invitar a los usuarios- tanto de la institución como a los arrendatarios- a contribuir con sus criterios e ideas en el proceso de toma de decisiones. Además, se organizarán talleres participativos abiertos al público para discutir temas relacionados con la conservación y preservación de la arquitectura vernácula, así como para explorar cómo involucrar a la comunidad en este proceso y modelo de gestión. Para garantizar la coherencia de todas las intervenciones en los bloques vernáculos, se seguirá un enfoque integrado que incluirá **investigación, planificación y ejecución en cada proyecto de restauración.**

La investigación comprenderá estudios históricos, arquitectónicos y sociales detallados sobre la arquitectura vernácula del Hogar Miguel León. La planificación implicará la elaboración de una estrategia de gestión a largo plazo para la preservación del patrimonio. La ejecución de cualquier proyecto de restauración propuesto en la institución deberá estar en línea con los planes de gestión a largo plazo y contar con la supervisión de expertos en conservación del patrimonio.

Es igualmente importante garantizar que cualquier intervención realizada en cada uno de los bloques, sea sostenible a largo plazo. En este sentido, se dará prioridad al uso de materiales sostenibles- tierra y madera-, así como a técnicas de construcción tradicionales -adobe y bahareque- durante las intervenciones de restauración. Además, se implementarán medidas regulares de mantenimiento, como la aplicación de fichas, con el fin de reducir la necesidad de intervenciones más costosas en el futuro.



Fuente: Propia

Directrices de actuación dentro del modelo de gestión

Gestión participativa	<p>La propuesta de modelo de gestión se basa en la integración de múltiples actores -figura114- y mecanismos que trabajen de manera conjunta para proteger y valorar el patrimonio edificado de la ciudad. En primer lugar, se requiere la participación activa de las autoridades locales, quienes son los que establecen políticas y regulaciones para la conservación y restauración de los edificios históricos. Estas políticas se basan en la legislación nacional y en los compromisos internacionales asumidos por Ecuador en materia de patrimonio cultural.</p> <p>Además, involucra a la comunidad local, fomentando su participación en la toma de decisiones y en la implementación de proyectos relacionados con el patrimonio edificado. Se promueve la conciencia y el sentido de pertenencia hacia los edificios históricos, impulsando la adopción de prácticas de conservación adecuadas y respetuosas con la identidad cultural de Cuenca.</p>
Corresponsabilidad y co-gestión	<p>Otro componente importante de esta propuesta es la cooperación entre entidades públicas y privadas. Se recomienda que se establezcan alianzas estratégicas que permiten financiar proyectos de restauración y rehabilitación, así como promover la inversión privada en el patrimonio edificado. Esto garantiza la viabilidad económica de las intervenciones y contribuye a la revitalización de los sectores históricos de la ciudad.</p>
Sostenibilidad	<p>Es fundamental asegurar la sostenibilidad a largo plazo en cualquier intervención realizada en la arquitectura vernácula del Hogar Miguel León. Con este objetivo, se dará prioridad al uso de materiales sostenibles y técnicas de construcción tradicionales durante los procesos de restauración. Además, se implementarán medidas de mantenimiento regular con el fin de reducir la necesidad de intervenciones más costosas en el futuro.</p> <p>Este enfoque garantizará que las intervenciones sean respetuosas con el medio ambiente y con la autenticidad de la arquitectura vernácula. Al utilizar materiales sostenibles, se reducirá el impacto ambiental y se promoverá la preservación de los recursos naturales.</p>
Monitoreo y mantenimiento	<p>El Plan de Monitoreo y Mantenimiento propuesto para el conjunto arquitectónico del Hogar Miguel León es fundamental para asegurar una vigilancia cercana de las condiciones en las que se conserva su patrimonio edificado. Este plan se enfoca en la implementación de acciones preventivas -la revisión periódica de la estructura, el saneamiento de muros y techos, la limpieza de fachadas, el control de la humedad y la prevención de plagas - que eviten el deterioro y daños mayores, así como en mantener en óptimas condiciones todos los sistemas constructivos y elementos que conforman el espacio. Las acciones de conservación preventiva, como el monitoreo y mantenimiento, deben ser claramente especificadas para evitar confusiones y garantizar una gestión efectiva.</p> <p>Las acciones de conservación preventiva, como el monitoreo y mantenimiento, deben ser claramente especificadas para evitar confusiones y garantizar una gestión efectiva.</p>

Figura 114 Actores vinculados al modelo de gestión del Hogar Miguel León

De acuerdo con Cardoso (2015), el monitoreo y mantenimiento constituyen un paso fundamental; mediante estas, se puede evitar la consumación de daños mayores y mantener en condiciones óptimas todos los sistemas y elementos del espacio. Así pues, se detalla cada una de ellas. Hemos optado por utilizar esta herramienta debido a su claridad, concisión y eficacia en el monitoreo y mantenimiento del patrimonio edificado. Aunque inicialmente diseñada para una plaza, hemos encontrado que se puede adaptar fácilmente y de manera precisa al Hogar Miguel León.

Monitoreo: Implica llevar a cabo inspecciones periódicas y sistemáticas del conjunto arquitectónico para evaluar su estado de conservación. Esto implica la observación detallada de elementos estructurales, sistemas eléctricos y sanitarios, acabados, carpintería, entre otros. Mediante este monitoreo, se busca identificar de manera temprana posibles problemas, como grietas, filtraciones o desgaste de materiales para tomar acciones preventivas oportunamente. Dicho programa se registra en un documento escrito e informático que permite dar seguimiento y verificar las acciones realizadas. Es decir, se realiza una evaluación y calificación de los elementos y sistemas observados.

MONITOREO DEL HOGAR MIGUEL LEÓN									
Sistema	Elemento	Periodicidad	Acciones	Reporte	Informe descriptivo	Recomendación	Responsable	Fecha	Firma
Pisos									
Muros									
Puertas									
Ventanas									
Cielo Raso									
S. Eléctrico									
S. Sanitario									
Columnas									
Aleros									
Canecillos									
Cubierta									

Tabla 4 Ficha de monitoreo

Fuente: Plan de monitoreo de la plaza San Francisco

Montenimiento: Se refiere a las acciones específicas que se llevan a cabo para preservar y asegurar el buen funcionamiento de los sistemas y elementos del conjunto arquitectónico. Esto puede incluir tareas como limpieza regular, reparaciones menores, sustitución de elementos desgastados o dañados, entre otros. El objetivo es garantizar que todas las partes del conjunto estén en condiciones óptimas, brindando un ambiente cómodo, seguro y protegido para los usuarios.

MANTENIMIENTO DEL HOGAR MIGUEL LEÓN						
Sistema	Periodicidad	Acciones	Institución responsable	Responsable	Fecha	Firma
Pisos						
Muros						
Puertas						
Ventanas						
Cielo Raso						
S. Eléctrico						
S. Sanitario						
Columnas						
Aleros						
Canecillos						
Cubierta						

Tabla 5 Ficha de mantenimiento

Fuente: Plan de monitoreo de la plaza San Francisco

Como consideraciones importantes para la correcta aplicación de estas fichas -tabla 4 y 5-, se recomienda:

- Que las aplicaciones de las fichas se hagan de manera anual, esto teniendo en cuenta que algunos de los bloques del Hogar Miguel León, están destinados para comercio, es decir presentan arrendatarios.
- Que la persona designada por la institución para realizar estas fichas debe tener las habilidades, el conocimiento y la autoridad necesarios para llevar a cabo estas acciones de manera efectiva y responsable.
- Hay situaciones excepcionales en las que la persona encargada del monitoreo puede tomar acciones concretas -de mínimo impacto-, siempre y cuando cumplan con ciertas condiciones.
- Tanto en el informe descriptivo como en las las recomendaciones, se tendrá que explicar de manera detallada y descriptiva la situación Proporcionando información concisa y clara sobre el problema identificado durante el monitoreo.

Propuesta de políticas de actuación

1

Conservación y puesta en valor de los bloques del Hogar Miguel León

Se prioriza la preservación de las edificaciones patrimoniales que forman parte de esta institución. Se implementarán medidas para garantizar su mantenimiento adecuado, evitando su deterioro y promoviendo su valorización como patrimonio arquitectónico.

2

Desarrollo sostenible en función de la preservación del patrimonio edificado

Se busca establecer prácticas y políticas que sean respetuosas con el entorno ambiental y social. Se promoverán estrategias de conservación que tengan en cuenta la sostenibilidad a largo plazo, garantizando así la preservación del patrimonio edificado.

3

Concientización y sensibilización por parte de la institución y la población en general

Se llevarán a cabo campañas de concientización y sensibilización sobre la importancia de la preservación del patrimonio edificado. Tanto la institución como la comunidad en general, serán informadas acerca del valor histórico, cultural y arquitectónico de los edificios de la institución, promoviendo así su cuidado y respeto.

4

Evitar las alteraciones y pérdida de los valores del patrimonio edificado existentes en el Hogar Miguel León

Se establecerán directrices y normativas para prevenir modificaciones inadecuadas o la pérdida de los elementos que lo caracterizan. Se buscará preservar su integridad y autenticidad, garantizando que cualquier intervención respete su valor histórico y estético. Se instaurarán pautas para el mantenimiento regular de las edificaciones vernáculas, asegurando que se realicen reparaciones y restauraciones de manera adecuada y respetando los materiales y técnicas originales.

5

Establecimiento de procesos participativos

Entre la institución, entidades públicas y privadas y la sociedad civil para la protección y gestión del patrimonio edificado. Se fomentará la colaboración y la participación activa de diferentes actores -instituciones gubernamentales, entidades privadas y la sociedad civil- en la protección y gestión del patrimonio edificado. Se establecerán espacios de diálogo y cooperación para desarrollar estrategias conjuntas que garanticen la preservación a largo plazo de estos importantes edificios históricos.

6

Fomento de incentivos financieros para la conservación del patrimonio edificado

Se impulsará la creación de incentivos económicos que estimulen la conservación y restauración de sus edificaciones históricas. Estos incentivos podrían incluir beneficios fiscales, subvenciones o ayudas económicas dirigidas a propietarios, empresas y organizaciones interesadas en preservar este patrimonio.

Conclusiones del capítulo 4

Gracias al análisis exhaustivo, se planea presentar un anteproyecto de restauración respaldado por bases teóricas, históricas, sociales y culturales sólidas. En definitiva, el uso de escalas en el análisis ha sido fundamental para llevar a cabo una investigación completa y rigurosa que contribuya al desarrollo y conservación del patrimonio arquitectónico del conjunto.

El anteproyecto de restauración es un trabajo conjunto que ha tomado en cuenta los análisis históricos, fotográficos, arquitectónicos y urbanos como herramientas clave para plantear un diseño que respete y devuelva al conjunto arquitectónico su estructura original y mantenga su sistema constructivo tradicional como memoria histórica de la Ciudad de Cuenca.

Este diseño se ha creado con base en las necesidades de la institución; enfocado en ámbitos sociales, culturales e históricos. Se ha tomado en cuenta las carencias y necesidades analizadas en los diferentes talleres participativos con la Universidad, miembros del Hogar Miguel León, niñas, adolescentes y adultos mayores que habitan en él.

Es importante destacar el uso de metodologías participativas en la elaboración del proyecto. La propuesta de diseño cambió después de ejecutar los talleres participativos, se fue moldeando con cada argumento brindado por cada una de las personas que conforman el Hogar Miguel León. En definitiva, los resultados no serían los mismos, y sobre todo satisfactorios, sin el nexo constante con la institución.

El trabajo en conjunto entre instituciones es crucial para garantizar una gestión integral del patrimonio edificado. Las instituciones públicas, como los gobiernos locales y nacionales, tienen la responsabilidad de establecer políticas, reglas y normativas que protejan y promuevan la conservación del patrimonio. Estas políticas deben ser claras, consistentes y respaldadas por un marco legal sólido que establezca las responsabilidades y los deberes de cada actor involucrado en la gestión del patrimonio.

La participación del sector privado es fundamental para la conservación del patrimonio edificado. Las empresas y los propietarios de edificios históricos pueden desempeñar un papel activo al invertir en la restauración y rehabilitación de estos lugares, contribuyendo así a su preservación y a la revitalización de los espacios urbanos. La colaboración entre el sector público y privado permite compartir recursos, conocimientos y experiencia, lo que resulta en una gestión más efectiva y sostenible del patrimonio.

Conclusiones generales

Se ha llevado a cabo una evaluación exhaustiva del estado de conservación del Hogar Miguel León, lo cual ha permitido identificar las condiciones actuales de la edificación, las patologías presentes y los factores que contribuyen a su deterioro. Esto incluye problemas estructurales, deterioro de materiales, fenómenos climáticos, actividades humanas, entre otros. Estos hallazgos proveen información crucial para el diseño de estrategias de restauración y conservación.

Se ha subrayado la envergadura de la restauración de la arquitectura vernácula, especialmente en el contexto del Centro Histórico de Cuenca. La preservación de estos edificios adquiere una importancia aún mayor debido a su valor histórico y su contribución a la identidad colectiva. La restauración se convierte en un proceso complejo y desafiante, pero también es una oportunidad para revitalizar los espacios urbanos y promover el desarrollo sostenible.

La destacable labor colaborativa llevada a cabo en conjunto (Hogar Miguel León, la academia, el proyecto Recetas y el grupo de investigación CPM) es notoria; los colaboradores contribuyeron en la formulación de diversas propuestas para los nuevos usos, siempre respetando la vocación y el valor patrimonial del conjunto arquitectónico. Así pues, se ha fortalecido la relación entre comunidad y patrimonio, generando un sentido de apropiación y responsabilidad compartida.

Es importante resaltar la importancia de conservar el patrimonio edificado de este conjunto, debido a su estrecha relación con la cultura y la historia de la ciudad de Cuenca. Es testimonio tangible de las tradiciones, los valores y las experiencias de una sociedad. Su preservación no solo ayuda a mantener viva la memoria colectiva, sino que también impulsa el turismo cultural y contribuye al desarrollo económico y social de la región.

Por último, se ha resaltado el papel fundamental de una buena gestión en este anteproyecto. La implementación de un adecuado mantenimiento y monitoreo del bien restaurado es esencial para garantizar su preservación a largo plazo. La gestión eficiente implica la asignación de recursos, la formación de personal capacitado y la implementación de políticas de conservación que aseguren la protección continua de estos valiosos espacios.

Referencias

- Achig, M., & Paredes, M. (2001). *Arqueología del color: historia, mundo y significación, estudio y propuesta para el Centro Histórico de Cuenca* (Trabajo de titulación). Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/5934>
- Aguirre, M., Camacho, V., & Moncayo, M. (2010). *Arquitectura del Centro Histórico de Cuenca, características, transformaciones y valores 1870-1940* (Trabajo de titulación). Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/554>
- Albornoz, B. (2008). *Planos e imágenes de Cuenca*. Ilustre Municipalidad de Cuenca.
- Arroyo, D., & Arteaga, A. (2022). *Transformaciones por el cambio de uso en edificaciones patrimoniales Caso de estudio: Seminario San Luis* (Trabajo de titulación). Universidad de Cuenca. Cuenca, Ecuador.
- Augé, M. (1992). *LOS "NO LUGARES" ESPACIOS DEL ANONIMATO*. Editorial Gedisa.
- Barsallo, M. (2019). *Plan de conservación preventiva Estudio de caso: La capilla de Susudel* (Tesis de Maestría). Universidad de Cuenca. Cuenca, Ecuador.
- Bello Caballero, L., Muñoz Castillo, M., Vandesande, A., & Van Balen, K. (2019). Conservación preventiva del patrimonio construido, dos escalas de un enfoque en desarrollo. *Arquitectura y Urbanismo*, 15(2), 21-30.
- Benavides, F. (2016). *Los límites del Cambio de uso en la recuperación del patrimonio arquitectónico: Barcelona como estudio de caso* (Tesis de Maestría). Universidad Politécnica de Cataluña. Cataluña, España.
- Brandi, C. (1988). *Teoría de la restauración*. Alianza editorial.
- Brito, F., Tenezaca, E., & Yacila, J. (2008). *Revitalización de la vivienda en el Centro Histórico de Cuenca* (Trabajo de titulación). Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/6048>
- Cardoso, F. (2015). *Lectura histórica-crítica de la Plaza de San Francisco de Cuenca*.
- Cardoso, F., Jaramillo, C., & Vega, E. (2017). *Propuesta de inscripción del Centro Histórico de Cuenca Ecuador en la lista de patrimonio mundial*. In Grafisum.
- Cardoso, F., Tenesaca, P., Peñaherrera, C., Barsallo, M., Rodas, T., & Caldas, V. (2020). Innovation and diversification of brick, Susudel – Ecuador. *Preventive Conservation - From Climate and Damage Monitoring to a Systemic and Integrated Approach - Proceedings of the International WTA - PRECOM3OS Symposium*. doi: 10.1201/9781003004042.
- Constitución de la República del Ecuador [Const]. Art. 380. 20 de octubre de 2008 (Ecuador).
- Córdova P., J., Flores C., R., & Rivera S., J. (1979). *Renovación urbana San Sebastián-El Vado* (Trabajo de titulación). Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/5711>
- Correia, M. (2014). *Versus. Lessons for vernacular heritage to sustainable architecture*. Grenoble, Francia: CRAterre-ENSAG. Recuperado de http://www.esg.pt/versus/pdf/versus_booklet.pdf
- De Sutter, P. (1986). *La utilización de adobe en la construcción*. Instituto Nacional de Patrimonio Cultural.
- Domínguez, G., & Pacurucu, W. (1995). *Estudio de los patios en el Centro Histórico de Cuenca* (Trabajo de titulación). Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/5790>
- Elizondo, J. (2010). *Hijas de la Caridad: orígenes*. Recuperado de <http://vincentians.com/es/hijas-la-caridad-origenes/>
- Estrella, P. (1992). *La Casa-Quinta de Chaguarchimbana: Cuenca en el siglo XIX*. Abya-Yala: Fundación Paul Rivet.
- Estrella, S. (1991). *Estudios de restauración de la Casa de Chaguarchimbana y adaptación a Museo Nacional de la Cerámica*. Cuenca, Ecuador.
- Flores, J. (2002). *Sistematización de ordenanzas, reglamentos, planes, programas y proyectos para fortalecer el plan de manejo integral del Centro Histórico de Cuenca*: (Trabajo de titulación). Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/5970>
- Fundación Municipal El Barranco. (2014). *Casa de Chaguarchimbana Intervención-adaptación a nuevo uso*. Cuenca, Ecuador.
- Gallego, A. (2011). *Proyecto de intervención con niñas y adolescentes del Hogar Miguel León de la ciudad de Cuenca que han sufrido maltrato intrafamiliar para promover conductas resilientes, periodo octubre 2011, mayo 2012* (Trabajo de titulación). Universidad de Cuenca. Cuenca, Ecuador.
- Guerrero, L. (2010). La herencia de la arquitectura tradicional. *Alarife*, 20(11), 8-26.
- Guerrero, L. (2007). Arquitectura en tierra Hacia la recuperación de una cultura constructiva. *Apuntes: Revista de estudios sobre patrimonio cultural*, 20(2), 182-201.
- Gonzales, A. (2010). Los centros Históricos Latinoamericanos: Estrategias de intervención, renovación y gestión. Período:1980-2010.
- González, I. (1999). *Conservación de bienes culturales Teoría, historia, principios y normas*. 6ta. ed. Editorial catedra (Grupo Anaya, S. A.).
- ICOM-CC. (2008). *Terminología para definir la conservación del patrimonio cultural tangible*. Resolución adoptada en la 15 Conferencia Trienal, 22-26 de septiembre de 2008, Nueva Delhi.
- ICOMOS. (1964). *Carta Internacional sobre la conservación y la restauración de monumentos y sitios* (Carta de Venecia). II Congreso Internacional de Arquitectos y Técnicos de Monumentos Históricos.
- ICOMOS. (1999). *Carta de Burra (Carta del ICOMOS Australia para Sitios de Significación Cultural)*. Recuperado de <http://www.icomos.org/australia/>

www.icomos.org/charters/vernacular_sp.pdf

ICOMOS. (2003). *Principios para el análisis, la conservación y la restauración estructural del patrimonio arquitectónico*.

Imaicela. (2022). *En Compañía de las hijas de la caridad de San Vicente de Paúl: Siglo y medio sirviendo a Cristo en los más pobres de Ecuador*. (pp.)

Jiménez, D., Palacios, F., & Peralta, M. (1991). *Recuperación de los centros de manzana para la conservación del centro histórico de Cuenca* (Trabajo de titulación). Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/5710>

Ley 27 de 2004. Ley de Patrimonio Cultural. 19 de noviembre de 2004. D.O. No. 465.

López Monsalve, R. (2003). *Cuenca, Patrimonio Cultural de la Humanidad*. Monsalve Moreno Cía. Ltda.

Muñoz Viñas, S. (2004). *Teoría contemporánea de la Restauración*. Editorial síntesis S.A.

Morales, D. (2020). *La conservación y restauración arquitectónica*. LinkedIn. <https://www.linkedin.com/pulse/la-conservaci%C3%B3n-y-restauraci%C3%B3n-arquitect%C3%B3nica-daniel-/?originalSubdomain=es>

Oliver, P. (2006). *Encyclopedia of Vernacular Architecture of the World*. Cambridge University Press.

Olwig, K. R. (2012). *Vernacular landscapes: A new agenda for cultural geography*. *Progress in Human Geography*, 36(6), 675-694.

Pacheco, D., & Sarmiento, X. (2015). *El conventillo como tipología de vivienda en el centro histórico de Cuenca* (Trabajo de titulación). Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/22315>

Pérez, J. (2016). *¿Qué es la Arquitectura vernácula? Historia y concepto de un Patrimonio Cultural específico*. Ediciones Universidad de Valladolid.

Pinos, P., Rodas, T., & Rubio, A. (2015). *Manual para la conservación preventiva, monitoreo y mantenimiento en conjuntos históricos "Plan piloto de conservación preventiva de San Roque"* (Trabajo de titulación). Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/21105>

Pogo, M., & Tenén, T. (2019). *Transformaciones por el cambio de uso de las edificaciones patrimoniales en el Centro Histórico de Cuenca y la influencia en los valores del bien Caso de estudio: Casa de Chaguarchimbana* (Trabajo de titulación). Universidad de Cuenca. Cuenca, Ecuador.

Querol, M. (2010). *Manual de gestión del Patrimonio Cultural*. Akal.

Quito, M. (1998). *La Evolución histórica de cuatro barrios tradicionales de Cuenca: El Vado, San Blas, San Sebastián y Todos Santos* (Trabajo de titulación). Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/15059>

Rapoport, A. (1988). *House Form and Culture*. Prentice-Hall.

Resolución 289 de 2010 Ordenanza para la gestión y conservación de áreas históricas y patrimoniales del cantón Cuenca [Ilustre Consejo Municipal de Cuenca]. Sanciones. 26 de febrero de 2010.

Rodas, P. (2016). *Modelo de gestión para la conservación del patrimonio edificado de la ciudad de Cuenca* (Tesis de maestría). Retrieved from <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/25809>

Rodas, T. (2019). *Patrimonio como recurso de desarrollo: propuesta de intervención para la antigua hacienda de Llaviucu* (Tesis de maestría). Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/32135>

Tenén, T. y Pogo, M. (2019). *Transformaciones por el cambio de uso de las edificaciones patrimoniales en el Centro Histórico de Cuenca y la influencia de los valores del bien. Caso de estudio: Casa de Chaguarchimbana*. (Trabajo de titulación). Universidad de Cuenca. Cuenca, Ecuador.

Tómmerbakk, M. (2018). *Arquitectura colonial y materiales tradicionales del barrio San Sebastián*. GAD Municipal del cantón Cuenca, direcciones de áreas históricas antropológicas y técnicas.

Torres, D., Quinde, J., & Maldonado, S. (1980). *Hogar Miguel León* (Trabajo de titulación). Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/6723>

Universidad de Cuenca & Instituto de Investigaciones Sociales (1977). *Revista IDIS*. Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/26362>

Van Balen, K. (2011). Conservación preventiva en el contexto internacional de la red precom³os. En Cardoso, F. (Eds.) // *Encuentro precom³os seminario, taller de tecnologías y restauración de obras en tierra* (pp. 33-53). Universidad de Cuenca.

Van Balen, K., & Vandesande, A. (2013). Reflections on Preventive Conservation Maintenance and Monitoring of Monuments and Sites. 2(1).

Vanegas, P. (2019). Valores universales en torno al patio tradicional, Centro Histórico de Cuenca (Tesis de maestría). Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/32959>

Waterson, R. (2009). *The Living House: An Anthropology of Architecture in South-East Asia*. Tuttle Publishing.

Repositorio de fuentes primarias

Archivo de historia de Cuenca. Ecuador.

Archivo del departamento de Áreas Históricas y Patrimoniales de la ciudad de Cuenca. Ecuador.

Archivo Fotográfico de la Biblioteca Miguel Díaz Cueva. Cuenca, Ecuador.

Archivo Histórico de la Arquidiócesis de Cuenca. Ecuador.

Archivo Museo Pumapungo. Cuenca, Ecuador.

Anexos

Anexo A

Recorridos por el manzano con los diferentes actores involucrados.



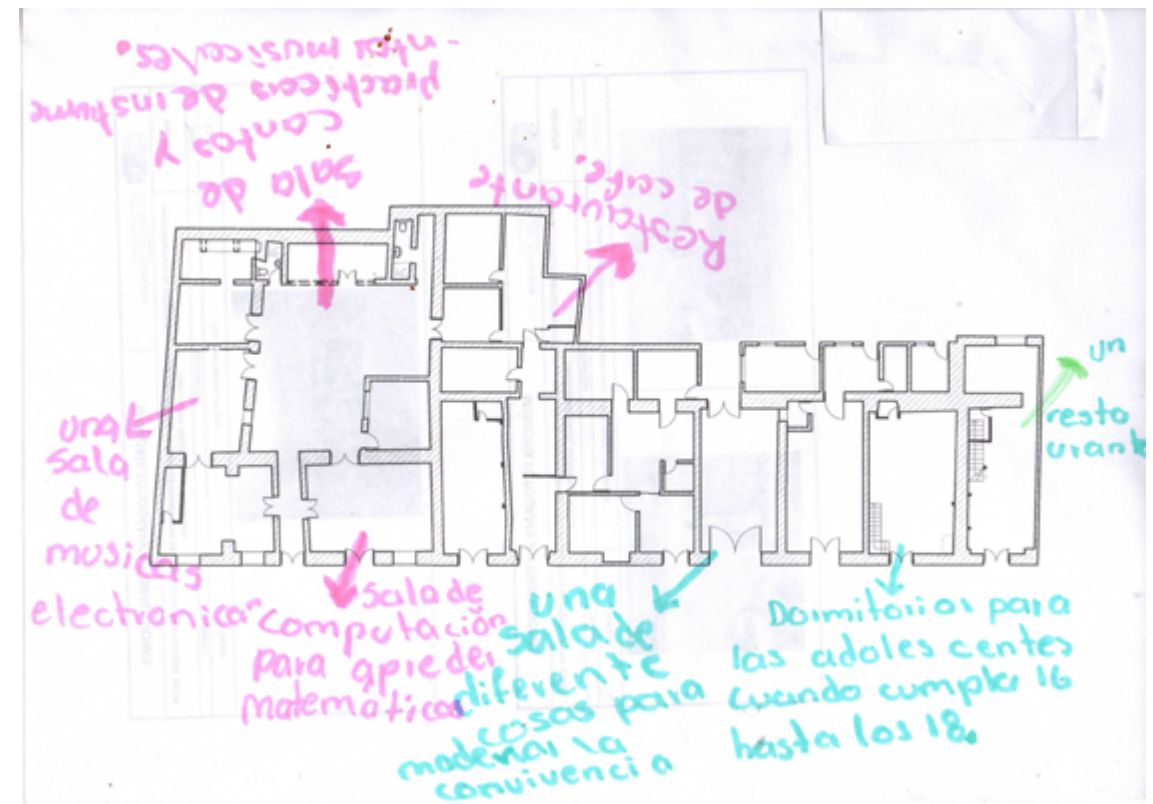
Anexo B

Taller participativo con adultos mayores.



Anexo C

Taller participativo con niñas y adolescentes.



Anexo D

Entrevista de profundización

Fecha: 19 de octubre de 2022**Nombre del entrevistado:** Sor. Blanca Proaño**Nombre del entrevistador:** Katherine Núñez y Priscila Verdugo**Texto en negrita: Entrevistadoras**

Texto normal: Entrevistada

Transcripción de la entrevista a Sor. Blanca Proaño

Hoy, diecinueve de octubre, en el año 22 estamos aquí con Sor. Blanca Proaño Andrade. Que fue una de las madres superiores que dirigió el Hogar Miguel León y que actualmente trabaja en la institución.**¿Nos podría ayudar con sus nombres completos?**

Nosotros usamos “Sor” o sea hermanas, Blanca Proaño Andrade

¿Edad?

88 años

¿Usted es una de las personas que había estado varios años dentro del hogar Miguel León?

Yo estuve seis años aquí desde el año 2000 hasta el año 2006.

¿O sea, usted es de aquí de Ecuador?

De aquí de Ecuador y de Cuenca

¿Usted nació aquí en Cuenca?

Si

¿En qué barrio vivió usted de pequeña?

En él... la calle ...

¿O porque sector más o menos era? ¿En el centro histórico supongo?

Como se llama el puente... Sagrado Corazón de Culca, más o menos, en la parte de arriba había ... Eugenio Espejo, ahí era la casa de nosotros. Yo no soy nacida en Cuenca, pero me crié desde muy pequeña, desde tierna, soy nacida en la propiedad de mis abuelos.

¿Actualmente cuál es su ocupación dentro del Hogar?

Aquí estoy digamos en descanso, porque ya no tengo una responsabilidad concreta, pero, si trabajo. Ayudo en el ancianato, dándoles de comer, dándoles la comida, doy clases de formación moral, cristiana a las niñas, todavía estoy con la cabecita

bien lucida, si y ... eso, las cosas de la casa, de la puerta, hacemos por turno las cosas de la casa, toditas, desde las 6 de la mañana.

Yo toda mi vida he tenido puestos de mucha responsabilidad, yo trabaje 19 años en Bolivia, estudie en Roma, entonces he viajado bastante... ya es hora de descansar.

Claro... ¿Y desde cuanto tiempo más o menos usted vive o reside en el Sector o en el hogar?

¿Aquí... ahorita? ... yo vine en el mes de marzo del dos mil... déjeme ver se me fue, del 2021, esta ultima vez, porque yo estuve del 2000 al 2006, estuve de superiora aquí en esta casa, de directora, pero ahorita estoy desde marzo del 2001.

Ahora le vamos a hacer unas preguntas sobre la memoria histórica del barrio, lo que usted recuerde en general de todo este barrio de San Sebastián. ¿Qué significa el barrio de San Sebastián para usted?

Bueno, como desde niñas nosotras veníamos por acá, entonces era... tenía como decíamos una fama de barrio peligroso, el parque y la parte de la gradería siempre mis papas decían que por allá no teníamos que ir, que es peligroso, que hay ladrones y borrachos. Y ahora hay hasta drogados.

Eso y, pues realmente la vez que yo estuve del 2000 al 2006, pasaban por aquí muchas personas borrachas que se drogaban, pasaban con la manga ancha y tenían la solución dentro de la manga, era con mucha frecuencia, ahorita ya se ve menos, ósea que ... cambiarían de droga o que sería, pero ya se ve menos de eso, pero si es peligroso. Aquí hubo una reunión hace un mes mas o menos de toda la gente del barrio, con esa preocupación de esa inseguridad, que hay muchos robos, asaltos, yo diría que es de todo el Ecuador, todo el mundo que esta este problema.

Hace un mes nos comenta que fue la reunión de las personas que viven en este barrio y...

Si hace un mes, desde la Gran Colombia, Sagrado Corazón, toda esta parte se reunieron aquí, vino la policía, para estudiar que se podría hacer, creen que van a poner una alarma, todos, están estudiando eso, poner una alarma para avisarse. Mi hermano vive por el barrio Batán, y ahí en el barrio tiene una alarma que conecta con la policía, cuando hay algo, enseguida se comunican con la policía y entre ellos, eso es bueno.

¿Cuál es el lugar en el que se reúnen todas esas personas? Porque suponemos que son bastantes...

Aquí en el Hogar, tenemos un salón grande arriba, ahí se reunieron. Estuvimos bastantes personas.

¿Que considera usted que es lo más importante o lo más destacado en el sector?

¿En este sector?

Si

Bueno a mi como católica primero la iglesia, antes nosotros teníamos la facilidad de tener misa ahí todos los días, ahora es menos, menos sacerdotes... la gente es amable, yo admiro a la gente que busca su negocito para poder vivir, por ejemplo las que nos arriendan la Bolívar, es, son gente emprendedora que tienen negocitos pequeños , que han abierto recién,

solamente el fotógrafo, es que le conocía, ya estaba arrendando cuando yo vine, esta años ahí, creo que mas el que pone sus cositas sus rentitas, yo admiro a la gente que busca como trabajar, como salir adelante, en ves de dedicarse a otras cosas.

¿Piensa tal ves que este sector sea como un potencial comercial? ¿Tal vez por el hecho de que hay como bastantes emprendimientos?

Sí, si, es comercial, hay pequeños comercios, no grandes. Aquí abajo hay una librería, que ustedes le habrán visto, es librería, papelería, algo así, es lo más grande, el hotelito que hay, los Ángeles creo que es, el señor es un argentino, es un caballero. Pequeños negocios hagan la cuenta, no hay ... ya pasando las otras cuadras empiezan mas hoteles, digamos... negocios grandes. Pero si la gente, yo veo que es, amable, respetuosa. Los que vienen de afuera es lo peligroso, vienen siempre al parque, por la noche... dice la gente que ya es bastante peligroso en la noche, en el parque.

No hay grandes almacenes por aquí, algunos que nos arriendan en la Gran Colombia, porque esto lleva hasta la Gran Colombia, hay la librería espiritual, que es grande, pero si la gente se interesa por su trabajo.

¿Conoce usted tal vez las tradiciones ancestrales del barrio? Mas o menos si nos podría enumerar que tradiciones...

Del barrio, del barrio... no conozco. Pero como estamos en la calle Bolívar pues, por aquí pasan que los desfiles, el niño viajero, todas esas cosas, pero del barrio no conozco, si es que hay algunas cosas. Que hay comités del barrio eso sí, el señor que vino del comité, decía que pertenece a la iglesia del Corazón de Jesús y que abarca bastante, pero ahí decían que son varios barrios, que tiene que ser una central y así, pero actividades del barrio no. Mas bien la gente es opositiva, es dependiente, no es muy...

¿Con respecto a la relación existente entre los vecinos, usted calificaría de excelente, buena, mala, regular?

Diría regular, no es i muy buena ni muy mala tampoco

¿Y la solidaridad?

La gente del barrio no, aquí reciben mucha ayuda de la ciudad. Los cuencanos son muy generosos. Cuando hacen programas aquí ayudan, cuando yo estaba aquí se llenaban las bodegas de ayuda, ahorita las cosas han cambiado con el MIES, el MIES es un desastre... la comida se tiene que comprar con el dinero del MIES... la gente si es generosa, pero del barrio no, no hay mucha.... El señor del hotelito de ahí es colaborador, pero en general de Cuenca, es muy generosa.

¿La convivencia entre los vecinos?

Es buena, buena, nos llevamos muy bien

¿Y la cogida que tiene el barrio a los visitantes?

Ahorita con la pandemia... la gente está empezando, como aquí hay ancianos y son muy vulnerables, ya bien viejitos y las niñas también son vulnerables, no recibíamos visitas, recién están empezando a recibir visitas para los adultos, en mi tiempo era muy abierto, recibían toda clase de visitas de alrededor y de afuera, me ayudaron bastante los clubes rotarios, esos ayudan bastante aquí en Cuenca.

¿Como era antes, como mencionaba en el 2001 más o menos, como era la gente el clima, como eran estas actividades sociales y económicas dentro del barrio?

Realmente eran colaboradores, yo ya hice pocas actividades, porque en realidad casi no teníamos mucha necesidad, no había la sencillez de ahora con el MIES, yo tenía dos empleadas con los ancianos, una empleada con las niñas, las hermanas trabajábamos... ahora hay como 30 empleados por la exigencia del MIES, cada anciano debe tener por lo menos dos empleados, por que van rotando, en el día y en la noche, es decir, las exigencias son diferentes. Pero la colaboración, yo recibía colaboración del MIES, necesitaba algo y decían ya le vamos a conseguir y me consiguieron para arreglar baños, cosas así, también colaboración, en mi tiempo de los rotarios, ellos me ayudaron a cambiar camas, colchones, sábanas, una lavadora industrial, bueno, si se recibe, pero en general del barrio ... solamente el señor que tiene el hotel en la esquina ha venido a hacer algún festejo a los adultos mayores...también como la gente es pobre, no es gente que tiene dinero.

Ahora con respecto al Hogar miguel León, usted conoce la historia, ¿su inicio, como nace el Hogar Miguel león?

Eso ya me olvidé (se ríe) ... lo que me acuerdo les voy a decir...

Claro

El monseñor Miguel León creo que no Obispo sino canónigo que llaman, el era el dueño de esa parte y como había bastantes niñas que deambulaban por las calles entonces dijo que aquí se reúnan, y al principio era una persona ... que dirigía esto ... pero esos días llegaron las hermanas de Francia y una de las primeras ciudades a las que llegaron fueron Guayaquil, Quito y Cuenca. Las trajo García Moreno, a la comunidad, nos trajo García Moreno desde Paris, nosotros somos de origen francés, y ahí, las hermanas empezaron a hacer sus arreglos, las niñas al principio trabajaban lavando ropa, algo así he leído, traían la ropa de algunos conventos, especialmente de sacerdotes que no tenían la lavandera. Después empezaron a aprender costura y luego poco a poco se ha ido eliminando para hacer solamente para niñas.

Al principio era solamente para niñas y niñas que tenían problemas económicos, que eran huérfanas, pero era gente honrada y buena que por falta de problemas de economía no podían estudiar, los papas estaban muy muy pobres, venían acá, no les traían nadie sino los papas les venían trayendo. No venían con la policía, ni con los jueces, como vienen ahora. Ahorita las niñas son muy vulnerables, entran con orden del juez y salen con orden del juez. Antes las niñas no, por eso se tenía acá como 60 niñas hasta señoritas, acá estudiaban y todo, pero ahora ha cambiado el sistema y... las hermanas iban viendo lo mejor para estas niñas, ahí no estudiaban las niñas en ese tiempo, entonces las hermanas fueron buscando la posibilidad y de aquí se iban a ala escuela Central que estaba en la Gran Colombia, ahora es museo algo así, esa casa era del municipio y la escuela central o la inmaculada yale han pasado a otro lugar.

Y que se han ido ampliando, parece que era todo el manzano del padre Miguel León y las hermanas no se que harían, por generosidad, que será, que han dado un pedacito por todas las esquinas... hay dos pedacitos que es nuestros, los demás en chiquitos chiquitos posiblemente han reglado a algún empleado o que será.

¿Mas o menos en que año se prevería que tal vez todo el manzano fue del Hogar Miguel León?

Eso si que no les puedo decir, probablemente hace 150 años, cuando yo, llegue a esta casa unas hermanas si dijo que posiblemente se les dio dinero para ayudar

¿Y usted de donde consiguió esa información?

Hay un libro en la biblioteca de aquí, yo me leí esa historia poco a poco. La historia del hogar Miguel León tiene que haber en el municipio o en la biblioteca de aquí

A través de los tiempos, el hogar miguel león tuvo varios usos, habíamos conversado con la Ing. Mayra y ella nos

comentaban que fue al principio para niñas, luego ya para adultos mayores, señoritas, hubo un tiempo donde fue un hospital también...

Hospital aquí no ...

¿En la Calle de la Estévez de Toral?

Ah ya si, Eso fue creo en el año 2004 creo, Margarita Camacho, era para enfermos terminales que no tenían donde vivir, tenían que tener una atención larga y no podían estar yendo y viniendo a sus casas, para eso se creó, pero tal vez no se hizo... cuenta el valor que iba a suponer. Mucha gente vino y se pasó meses y años y no pagaban ni un centavo, entonces nosotros no tenemos dinero para poder sustentar, por eso se cerró. Aquí mucha gente murió y había hasta que enterrarles porque sus parientes hasta desaparecieron

¿En qué año se cerró el hospital terminal?

Eso parece que se cerro en el 2010 o 2012 algo así

¿Y en qué año nos comenta que inicio?

En el 2005 puedo decirles, creo que fue. Eso esta escrito en la historia, pero ya no me acuerdo exactamente. Que duró unos cinco o seis años no fue más, porque la realidad fue diferente, no colaboraban El director, el medico que venia a ayudar era gratuitamente, pensando en las medicinas, eran casos bastantes graves, cáncer terminal, enfermedades así

¿De cualquier enfermedad que sea terminal? Esas personas eran adultos mayores o...

De todo, de toda edad, y casi siempre los que no tienen recursos son los pobres, gente pobre. Por eso no encontraron como solventar.

Y antes de que esa parte de allá, la Estévez de Toral sea hospital, ¿qué usos tenía?

Cuando yo estaba aquí, ninguno, era abandonado. Hay incluso antes de que yo llegué era como basurero y las niñas habían ido a prender fuego por ahí, hubo un incendio. Pero después empezaron como a reconstruir, arreglarlo, fue la idea... pero también no bien calculada, les sirvió a los enfermos, pero no tuvo como solventarse.

¿No se hizo ninguna construcción grande en esas casas? ¿Esas casas pertenecían al hogar miguel león cuando estaban sin uso, abandonadas? Usted menciona un incendio...

Era en el patio el incendio, que habían quemado y la gente vio humo ... unas hermanas oyeron sirenas y no sabían donde era, cuando era aquí mismo en la casa. Han estado quemando un poco de leña, no fue mayor cosa, entonces ahí refaccionaron eso, en unos 7 a 8 años por ahí

¿Y luego cuando cerro el hospital tuvo otro uso la zona de ahí?

Ahorita están usando, parte del hospital están usando, ahí esta le psicólogo, todo el equipo técnico de adultos mayores trabajan ahí, ahí está la rehabilitación para los adultos mayores

Pero nos hemos dado cuenta que en la Esteves de Toral, hay un grupo de casas que están como aisladas?

Esas casitas pequeñas que arrendábamos, pero ya empezaron a caerse, ya hay goteras, entonces... en mi tiempo arrendábamos, pero por ejemplo como son casitas pequeñas a 50 dólares, 40 dólares algo así, porque son pequeñas. Pero ahora están cerradas

¿Esas casitas pequeñas tienen como un entrepiso, eso se hizo después?

No las casitas... no

Y hay también como dos casas casi como en la esquina que son grandes, tienen patios...

Ya eso son de un sacerdote, la casa esquinera es del sacerdote

Al lado de la esquinera

Ahí si que no se

La esquinera es de un sacerdote que ya falleció, mas al lado ya es nuestra

¿Esas no tuvieron algún otro uso que recuerde?

Arrendadas nada mas y arrendadas a gente bien pobre, porque no eran bien arregladas ni nada, ya creo que debían ver desde antes a ver como se arregla, pero no ha habido la posibilidad

¿Y con respecto a los usos que les daban los arrendatarios en las casas de la Estévez de Toral, más o menos usted se acuerda que usos tenían? Si fueron peluquería, si fueron ...

Viviendas, algunas viviendas, solamente uno vendía una... de esos que hacen balanzas de lata... hojalatería, nada más, del resto eran solamente viviendas. Una vez entre a visitar, porque es complicado cuando esta en arriendo estar molestando, por eso entre a uno o dos casas, entre porque estaba una persona enferma y eran casitas así sencillas.

Esa no se como seria antes, no se... uno había de un cuarto grande que tenia como una litera arriba y se les daba a unos chicos huérfanos del hogar Antonio Valdiviezo, porque la superiora antes que yo había sido superiora del Antonio Valdiviezo por eso le conocía y uno de los chicos está trabajando aquí, pero se encuentra de Vacaciones se llama Daniel Suarez. Ellos no pagaban arriendo era simplemente para que empiecen a organizarse.

En cuanto a las necesidades espaciales que usted percibe que carece el Hogar Miguel León, ¿qué tipo de potencial cree que puede ser bueno para las viviendas que están abandonadas en la Esteves de Toral?

Yo personalmente, no comunitariamente, personalmente, nosotros nunca hemos hablado en comunidad de esto, que podría ser un centro de rehabilitación.

Anexo E

Entrevista de profundización

Fecha: 18 de noviembre de 2022

Nombre del entrevistado: Anónimo

Nombre del entrevistador: Katherine Núñez y Priscila Verdugo

Texto en negrita: Entrevistadoras

Texto normal: Entrevistada

Transcripción de la entrevista

Hoy, dieciocho de noviembre, en el año 22 estamos aquí con Anónimo. Que es uno de los arrendatarios en la calle Gran Colombia, ha estado arrendando por varios años y conoce un poco la situación comercial del Hogar Miguel León.

Estamos armando la línea de tiempo sobre los acontecimientos del Hogar Miguel León, como primer lugar tenemos en 1870, que según la historia nos dice que el Hogar Miguel León, nació con el objetivo de ayudar a niñas huérfanas o de escasos recursos. Entonces el Hogar nació en 1870 con doce niñas, diez años después aproximadamente, el encargado el monseñor Estévez de Toral, les encarga la dirección a las hijas de la caridad, que son las que están actualmente. Después de esto tenemos varios años en los que , nos hemos dado cuenta que, por ejemplo en 1952 empiezan a aparecer los adultos mayores, que pasa a ser derecho publico de las hijas de la caridad... un poco de la historia y claro, tenemos como esta hueco super grande de la historia, y mas que nada , a nivel general, no tanto del Hogar Miguel León, sino de las cosas que están en la Estévez de Toral, porque esas son nuestra prioridad porque el anteproyecto esta enfocado y direccionado a las mismas.

Tenemos un vacío grande de los acontecimientos a través del tiempo, tenemos datos a partir del año 2003, que encontramos unas escrituras en Áreas Históricas en el que encontramos proyectos de restauración ya aprobados, para que se pueda hacer el hospital Margarita Camacho en el 2005 que se inauguró hasta el 2012, que nos dicen que por recursos económicos no pudo seguir. Así continuamos con los datos hasta el año 2020 en donde estas viviendas ya aparecen abandonadas.

¿Y ustedes que están haciendo este trabajo, porque están abandonadas? ¿Cuál ha sido el factor para que esto suceda?

Claro, eso es lo que queremos entender, mediante la historia queremos entender. Porque aún no sabemos que paso. Cual fue el motivo para que estas casas dejen de ser arrendadas o...

Porque se supone que si esas viviendas tienen y ellos pueden rentar donde cogen el ingreso mensual, que sería una parte, aun que sea para cubrir servicios básicos, sería importante mantenerlo así, porque ellas viven de la caridad supuestamente y de, o sea de cualquier ingreso adicional que ellas pudieran tener.

¿Ahora mi pregunta es ustedes están averiguando esto, ustedes van a poner la sugerencia o ustedes van a poner por qué se mantiene en el abandono o porque se dio el abandono? ¿Eso también es parte de lo que ustedes están en este proyecto?

Nosotros estamos ahora tratando de averiguar primero porque se dio el abandono , esto provocó que estas viviendas se deterioren en un estado muy avanzado en poco tiempo, entonces nosotras analizamos cuales son los daños existentes en estas viviendas, qué factor provocó estos daños , planteamos soluciones y conjuntamente con el Hogar Miguel León , planteamos los usos que puedan tener estos espacios, logrando que estas viviendas se reactiven, y así también, logramos salvar estas hermosas casas que se encuentran en mal estado.

También hay que entender que estas viviendas están catalogadas dentro del conjunto arquitectónico del centro histórico que esta declarado como Patrimonio Mundial, entonces claro, es importante como usted menciona, entender todo lo que ha pasado a lo largo de los años en estas viviendas, cuáles fueron las causas....

¿A ustedes a que año les dicen que se han cerrado esas casas?

Esto es un dato super claro, tenemos que en el 2012 se cierra el hospital

Si se cierra

Entonces hay como varios años, aquí hay como varios años (le mostramos la línea de tiempo), hemos entrevistado a varias personas que nos han comentado que estas viviendas se han ido arrendando, en el 2012 si se han arrendado estas viviendas.

¿No sé si usted desde que año está arrendando aquí?

Mi suegra arrienda aquí desde el año 2000 o 1999 más o menos creo.

Yo creo que uno de los factores para este abandono es porque este sector antes era bien transcurrido, muy transitado... es decir la zona, el barrio, porque antes teníamos esta parte (señala la vía Gran Colombia) que bajaban los carros, venían desde la parte desde arriba, entonces era super comercial, por lo tanto, era distinto, había mayor movimiento. Ahora mas o menos la construcción del tranvía viene desde 10 años de atrás, yo creo que en estos factores deben poner al tranvía.

¿Si, si es verdad, desde que año más o menos?

No se desde que año exactamente, yo creo que son 10 años o 13 años, más o menos en esa época, porque era justo cuando yo me opere, yo soy operada del útero ya casi 10 años.

Entonces yo si pienso que el tranvía marca una época en la historia de ustedes muy importante porque de ahí a acá tenemos tantísimos inconvenientes. Le digo porque esto era muy transcurrido, pero a partir de esto ustedes ven, la zona s un poco muerta, entonces que pasa, que aquí la gente buscaba tiendas, locales comerciales, de los cuales la madre podía tener un ingreso, pero como se dio esto, ustedes ven abemos algunos locales que nos hemos quedado, este por ejemplo es uno de los mas antiguos.... ¿Quién más?, la vecina de la funeraria también, porque primero estuvo el esposo y luego cogió ella, entonces ella también es una de las antiguas y de ahí el resto son nuevos. La señora de aquí de la imprenta vino después, ah otra persona que esta bien antigua es la librería, ellos están incluso antes que nosotros.

¿Tal vez usted conoce personas que hayan arrendado la Estévez de Toral?

No, es que muchos no transcurren esa zona, sabíamos que estaban por allá, pero no sabemos cuales no mas son las propiedades de las madres y yo pienso que es donde había una hojalatería, al lado había una casita, luego esta el hospital que empezaron a dar como masajes. Pero como le digo, en esta época del tranvía, fue lo que marco un antes y un después , porque antes estas tiendas la gente venia a preguntar, no sabe dónde o si están disponibles para arrendarlo, estarán desocupando, porque la gente justamente quería rentar por lo que era medio mejor el comercio, pero ustedes ahora si se dan cuenta, tienen las tiendas desocupadas, entonces yo pienso que eso también es una parte del porque ya no tienen ese ingreso, Usted cuando rentan todos los locales, yo me imagino que por ejemplo, ellas podían contar con 3 mil dólares que era un ingreso ya fijo, pero así mismo en este transcurso se han ido dando problema de las administraciones de las madres que llegan.

Anexo F

Entrevista de profundización

Fecha: 18 de noviembre de 2022

Nombre del entrevistado: Sra. Irene Zúñiga

Nombre del entrevistador: Katherine Núñez y Priscila Verdugo

Texto en negrita: Entrevistadoras

Texto normal: Entrevistada

Transcripción de la entrevista

Hoy, dieciocho de noviembre, en el año 22 estamos aquí con la Sra. Irene Zúñiga. Que vivió varios años de su infancia en el Hogar Miguel León y que actualmente esta muy vinculada con la institución.

¿Nos podría ayudar con su nombre completo?

Irene Zúñiga

¿Qué edad tiene?

55 años

¿Usted de donde es?

Yo soy del Cantón Sígsig

¿Y a qué edad llego a Cuenca?

Yo llegué más o menos a la edad de 8 años, mas o menos, yo viví aquí diez años, entre a los 8 años y salí antes de cumplir los 17 años.

Yo mas o menos creo que entre en el 72 o 71 si no estoy mal

Nos vamos a centrar bastante en estas viviendas, porque ya hemos abarcado bastante información del Hogar.

Claro nosotros por ejemplo en las épocas de vacaciones a nosotros nos trasladaban a las casas de allá, a la casa del Padre Darío Espinoza, a la siguiente hay justamente una parte (casa) bastante amplia, allá nos bajaban, nosotros nos íbamos a dormir ahí las niñas que quedaban, que no nos iban a ver nuestros familiares, entonces para hacer la parte de arriba nos mandaban a esa casa.

Cuando yo vine esto existía (señala la entrada principal), esta parte de aquí existía (señala la parte de la administración), esas gradas de allá tampoco existían (señala las gradas de acceso al segundo piso, en donde se encuentra el Salón) ... por ejemplo nosotros hacíamos los oficios, a una le tocaba la puerta, otra la capilla, etc.... entonces arriba era la iglesia, que para poderle restaurar y pintarle le bajaron. Aquí venían chicas a construir, estudiantes como ustedes venían de la Costa, de cualquier lado, eran las pensionistas. Pónganse en la calle Estévez de toral había el carpintero.

¿Entonces usted vivía en la parte de allá (se refiere al Bloque 1 del área de estudio)?

Solo en las vacaciones, entonces nos bajaban a la parte de allá, mientras pintada y arreglaban en donde pasábamos, la parte del patio era de las viejitas, ahora veo que le remodelaron después, en épocas de la madre Aidita que le remodelaron después.

Póngase en mi época no había psicólogo, no había nadie de los profesionales, nosotros éramos 53 niñas, 53 viejitas, las madres eran 6 y 30 pensionistas

¿Y cuantas niñas se iban allá en el periodo de vacaciones?

Las que quedábamos, unas 20 más o menos

¿Y cómo se acomodaban en los cuartos?, porque es un espacio pequeño

¿Es pequeño, pero como cuando ustedes viven en su casa, como se juntan con sus primos y hermanos que hacen? Bajar los colchones y hacer cama general, entonces claro las madres nos daban los colchones y nosotros acomodábamos.

¿En ese entonces eran solo niñas?

Si solo niñas... entonces si era solo eso ya después construyeron la parte de allá, porque póngase donde era la parte de la Gran Colombia, hasta donde da el lugar de las viejitas, ahí era la cuadra le llamábamos, justo en la parte de allá teníamos un árbol de chirimoyas

¿Eso es lo que aún hay verdad?

No

¿La parte del jardín de allá?

No, vera yo les estoy hablando de ... aquí esta las jardineras y aquí esta las viejitas, justo en la esquina de la Gran Colombia ahí había una puerta negra grande y un árbol de chirimoya en donde nosotras nos juntábamos a hacer las melcochas, en ese tiempo, ahora ya no se hace eso

¿Entre ustedes hacían melcochas?

Claro, nosotros teníamos sembrados zanahorias, coles, brócolis, reinas claudias, duraznos teníamos chanchos, teníamos las chanceras, cuys, pollos

¿En dónde más o menos funcionaba esta chanchera?

Alla, no si ustedes anduvieron por la parte del cementerio de las monjitas?

¿Qué le parece si mejor vamos haciendo un recorrido?

Claro vamos

(Nos dirigimos hacia la cancha del Hogar Miguel León)

Después le construyeron lo que es la virgen, al principio no estaba ahí, después le pasaron allá

¿Usted fue la única temporada que vivió aquí o a los cuantos años más volvió al Hogar?

Una vez yo vine, déjeme ver cuando vine, porque yo si volví acá, el año anterior yo si vine en el agasajo de las viejitas, yo si

he vuelto ha de ser unos 4 o 5 años que estoy viniendo aquí

¿Ah, pero después de los 17 años?

No, ahí no

¿Y se quedó viviendo aquí mismo en Cuenca?

Si, yo me quede aquí en cuenca

¿Pero después de eso, se podría decir que pasaron unos 10 años más?

Mas, mi guagua tiene 36 años... yo vine en la época de la madre Sor Aidita, creo que es...

Póngase en la parte de allá, le han sacado todo eso donde vivían las pensionistas, ese pedazo de ahí le han sacado, póngase de aquí esta grada no había, la grada había en el lado de allá en donde se subía para las pensionistas y el nuestro y también en esa parte había un baño

¿Y en época donde no eran vacaciones, que hacían en las casas de la Estévez de Toral?

Esas pasaban desocupadas me parece, es más ahí vivía un maestro, el maestro...

¿Verdugo?

No se

¿Uno que tocaba guitarra y piano?

Si

Entonces si

Y había otro también, un carpintero, pero no recuerdo su nombre, pero yo decía que era coño porque desde guagua nunca me acordaba de su nombre... Pónganse Amelita era una de las que les cuidaba a las viejitas.

Aquí era una cocina y el comedor de las monjitas (señala la edificación al lado de la lavandería actual). Antes había sido una bañera donde tenían una tina, pero después del tiempo le modificaron y le hicieron una cocina de leña para cocinar mote. Acá era el comedor de las niñas, era la entrada a la cuadra, había el comedor de las pensionistas, más allá eran dos cuartos donde la madre ocupaba para las pensionistas. (Nos muestra fotos antiguas). Ella era la superiora Sor María.

Póngase la parte de allá que le botaron, creo que tengo más fotos ojalá no les haya movido ...Estas son las monjitas cuando cumplieron 150 años

¿Eso fue hace poco no?

Si, póngase esta Sor Rosita, Sor Paulina y esta es la Madre visitadora genera.

Vea esto de aquí era antes cuando bajaba la capilla principal (Nos muestra una imagen)

No sé si más bien nos podría hacer llegar esta imagen y más bien ahora vamos a hacer el recorrido y nos va indicando para poder ubicarnos mejor.

Póngase aquí era la escalera (Muestra las gradas de acceso)

Aquí teníamos un Oratorio, aquí era el calabozo

Todo esto era cerrado, no había, ahora esta abierto pero todo esto era construcción (Nos muestra el patio con la gradería)

Aquí teníamos un salón donde hacíamos sainetes y todo eso y luego nos botábamos para la cuadra a comernos los duraznos. Todo esto era construcción, este pasadizo que esta para las viejitas ahora eso no había, las viejitas vivían allá arriba (señala los dormitorios de los adultos mayores)

Claro ahora siguen viviendo ahí

Esto de aquí no había, aquí había una construcción como la del comedor de las madres...

Póngase eso de ahí no había, ahí donde dice salida nosotras hacíamos las costuras, ahí era la televisión y el cuarto donde hacíamos las costuras.

Ahora esto le han cerrado, le han puesto vidrio para cerrarlo (señala la parte superior de la entrada al bloque de los dormitorios de los adultos mayores), todo esto era abierto, ahora le han cerrado con estas puertas blancas.

Antes esto de aquí era un solo cuarto grande de oratoria en donde nosotras hacíamos sainetes, póngase antes la madre se iba a Quito para los retiros entonces nosotras ...de aquí para allá era el salón para hacer deberes

O sea, se podría decir que todo esto era graderío, ¿más o menos hasta donde era esa construcción?

Hasta aquí (Nos señala los graderíos, la periferia del patio)

Aquí teníamos unas tipo sillas de cemento y aquí teníamos un pasillo con portales, exactamente igual a la construcción del comedor de las madres., cuando recién llegaron las monjitas

¿Estas fotografías que usted tiene de donde las obtuvo?

A mi me facilitaron de España, yo estaba haciendo la bibliografía de los 150 años de aquí

¿Puede regalarme una hoja?

Si claro con gusto

(Procede a dibujar como era antes el emplazamiento de la edificación en donde actualmente están los graderíos)

Aquí era la cuadra que llamábamos, era un sembrío, todo esto era un espacio largo, aquí era una cocina también y por aquí había una ventanita en donde les pasábamos la comida, entonces esto no había, aquí justamente había una tina de baño (Señala la entrada a donde actualmente es el bloque de niñas y adolescentes), Sor María les quito e hizo una cocina de leña

¿Esta construcción del comedor se unía con el oratorio?

Si con toda esta, era una sola en donde se unía todo.

¿Y a este lado que era?

Era el huerto, era dividido por un pequeño pasillo, aquí una parte y aquí otra parte, todo esto era la construcción.

¿Estas gradas no había verdad?

No no había estas gradas, es tal cual como le mostré la foto

¿Y no hay planos de aquí?

Si

¿Los anteriores?

Anteriores no sabemos si abra, a nosotros nos facilitaron unas del 2015

Ah chuta

Si, nosotras estamos también buscando esos planos, para completar información sobre las casas de las Estévez de Toral.

Muchas gracias por su tiempo, sus conocimientos y su ayuda que es muy importante para nosotras, en esta investigación.

No muchas gracias a ustedes y ojalá todo les vaya bien

No se olvidará por favor de pasarnos las fotos

Claro, ahí me escribe

