



CONGRESO IBEROAMERICANO
DE BUENAS PRÁCTICAS
LOCALES DE GOBERNABILIDAD

RESUMENES DE PONENCIAS EN EL MARCO DEL PRIMER CONGRESO
IBEROAMERICANO DE BUENAS PRÁCTICAS DE GOBERNABILIDAD.
CUENCA-ECUADOR

— 2021 —



CONGRESO IBEROAMERICANO DE BUENAS PRÁCTICAS LOCALES DE GOBERNABILIDAD

RESUMENES DE PONENCIAS EN EL MARCO DEL PRIMER CONGRESO
IBEROAMERICANO DE BUENAS PRÁCTICAS DE GOBERNABILIDAD.
CUENCA-ECUADOR
— 2021 —

EDICIÓN

UCUENCA

**cu
en
ca**
ALCALDÍA

 **Acordes**
acompañamiento Organizacional
al Desarrollo



Autoridades Ilustre Municipalidad de Cuenca:

Pedro Palacios Ullauri, Alcalde

Marco Lozano, Director de Participación y Gobernabilidad

Autoridades Universidad de Cuenca:

María Augusta Hermida Palacios, Rectora.

Juan Leonardo Espinoza Abad, Vicerrector académico.

Monserrath Jerves Hermida, Vicerrectora de investigación.

Víctor Gerardo Aguilar Feijó, Decano de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas.

Pablo Maldonado González, Gerente General UCuenca EP

Gabriela Alava Atiencie, Directora Programa ACORDES

CONGRESO IBEROAMERICANO DE BUENAS PRÁCTICAS LOCALES DE GOBERNABILIDAD

Miembros comité organizador:

Marco Lozano (**Director de Participación y Gobernabilidad Ilustre Municipalidad de Cuenca**), Verónica Torres (**Administradora Ilustre Municipalidad de Cuenca**), Anita Llanos (**Técnica de participación y Gobernabilidad Municipio**), Hans Villagómez (**Técnico de participación y Gobernabilidad Municipio**), Marisabel Mejía (**Técnica de Participación y Gobernabilidad Municipio**), Iván Cordero (**Técnico de participación y Gobernabilidad Municipio**), Víctor Aguilar Feijó (**Decano FCEA**), Gabriela Álava Atiencie (**Directora Programa ACORDES**), Johnny Centeno Monta (**Coordinador logístico/académico del Congreso Equipo ACORDES**)

Editores Responsable:

Nubia Gabriela Álava Atiencie

Compiladores:

Daniel Castillo Cajamarca

Johnny Santiago Centeno Monta

ISBN: 978-9978-14-483-1

Contacto Dirección Participación y Gobernabilidad Ilustre Municipalidad de Cuenca

Correo Electrónico.- mflozano@cuencia.gob.ec

Teléfono Oficina.- (+593) 74134900 Ext 1659

Contacto Grupo ACORDES

Correo Electrónico.- acordes@ucuenca.edu.ec

Teléfono Oficina.- (+593) 74051000 EXT. 4160

Diseño e Impreso en:  **Graf&Pack**

Fecha de impresión: Agosto - 2022

Contenido

Presentación _____	5
Retos y Perspectivas de la Gobernanza y Gobernabilidad Post-Covid en Iberoamérica _____	12
Hacia una gestión de gobierno que genere valor público: contexto ecuatoriano _____	24
Prácticas de colaboración multipartes generando Gobernanza y Gobernabilidad _____	31
El Liderazgo como Factor Estratégico para el Desarrollo de la Gestión Pública _____	45
La integración Latinoamericana en la construcción de la gobernanza regional del siglo XXI _____	53
El Arte de llegar a acuerdos y consensos en la Gestión Pública _____	64
Potenciando el desarrollo local a través de buenas prácticas de participación social, ciudadana, organizacional y comunitaria _____	72
El aporte de la ciencia y la academia para los desafíos de las ciudades intermedias en el siglo XXI _____	80
La innovación en la gestión y administración pública _____	88
Mecanismos que fortalecen la Integración Social, la Equidad de Género, la Interculturalidad, el Emprendimiento Social y el ejercicio de los Derechos fundamentales en las ciudades del siglo XXI _____	96

Presentación

En este cambio de época y ante la crisis sanitaria, económica y de todos los órdenes, es fundamental llamar a la conciencia humana en todo el planeta, a reflexionar seriamente sobre las formas de producción, formas de relacionamiento en espacios que permitan reinventar la manera de trato entre actores sociales, en base a valores de libertad, solidaridad, igualdad de oportunidades, cooperación y sobre todo el respeto por la dignidad de las personas y su derecho al desarrollo. La educación sin duda juega un rol fundamental en la generación de destrezas y habilidades de líderes y gestores comprometidos con reivindicar los problemas sociales que atravesamos, requerimos de personas creativas e innovadoras que mantengan líneas de comunicación abiertas para construir nuevas formas de vida en las nuevas realidades que se presentan en el mundo y en nuestro país.

En este contexto, el Programa ACORDES de la Universidad de Cuenca fue honrado con la organización del primer “Congreso Iberoamericano de Buenas Prácticas Locales de gobernabilidad ciudad de Cuenca”, cuyo objetivo fue el de “Fortalecer la gobernabilidad local a nivel Iberoamericano mediante el intercambio de buenas prácticas con la contribución de la ciudadanía y los actores claves”. Congreso que fue posible llevarlo a cabo gracias al compromiso de articulación institucional mediante convenio entre la Ilustre Municipalidad de Cuenca a través de su Dirección de Participación y Gobernabilidad con la Universidad de Cuenca por intermedio de su Programa de investigación, intervención y capacitación ACORDES perteneciente a la Facultad de Ciencias



Económicas y Administrativas, desde su línea de investigación, intervención y capacitación denominada Democracia, Compromiso y Participación, que busca fomentar la creatividad en los actores sociales intersectoriales e intergeneracionales a través de actividades interactivas y participativas que fortalezcan la gobernanza territorial en cuanto a la gobernabilidad y participación ciudadana, y con el apoyo de la Empresa Pública UCUENCA EP.

Espacio que busco el diálogo y la participación con la sociedad civil, para comunicar las buenas prácticas de gobernabilidad de la Ilustre Municipalidad de Cuenca; así como, fortalecer la gobernabilidad a nivel iberoamericano a través de la difusión comparada y réplica de las buenas prácticas locales de gobernabilidad. Enfatizando que varios términos y procesos de la gobernabilidad y gestión pública son ajenos a la comunidad. Por ello, fue necesario desarrollar espacios que consoliden y difundan el conocimiento académico y empírico de los 3 ejes temáticos, los cuales fueron: Gestión Pública, Gerencia Política y Buenas Prácticas Locales de Gobernabilidad, con ello configurar herramientas que faciliten la participación social.

Los espacios de diálogo y crítica-propositiva que se ejecutaron en 12 ponencias incidieron en tres aspectos fundamentales para el futuro: una filosofía de vida diferente, una aceptación creativa para la construcción de nuevos saberes y una perspectiva acercada a la realidad territorial, y por ultimo una perspectiva orientada a fortalecer las instituciones democráticas que consoliden y nutran la gobernabilidad en nuestra localidad.



El Sociólogo Juan Cuvi en la ponencia *“Retos y Perspectivas de la Gobernanza y Gobernabilidad Pos-Covid en Iberoamérica”* describió los retos y perspectivas en el contexto actual. Identificando a partir del sistema y estructura de Iberoamérica, la tendencia del sistema actual que continúa midiendo el desarrollo, desde temas de movilidad, seguridad, hasta el medio ambiente, bajo esquemas cuantitativos que no reflejan las problemáticas de una sociedad. Resaltando las brechas originadas por la pandemia a nivel: digital, educativo, distribución de riquezas y la contaminación ambiental, presentándola como un reto para la gobernanza ya que se encuentran condicionados por la dinámica de interacción entre el Estado, la sociedad y el mercado. A lo que, sumo las problemáticas éticas, el rol económico de la mujer en el hogar, la contaminación por extracción de recursos, la percepción de inseguridad, la violencia física y mental.

El Doctor Lenin Parreño en la ponencia *“Hacia una Gestión de Gobierno que genere Valor Público, El Contexto Ecuatoriano”*, reflexionó y permitió comprender la gestión pública bajo el enfoque de resultados, la creación de valor público, y la importancia de medir el valor público. Mediante el abordaje de una investigación realizada a 221 municipios bajo la interrogante principal ¿por qué algunos municipios tienen mejor gestión y evaluación que otros? presento la necesidad de aprovechar los sistemas de información y aprendizaje para mejorar el desempeño y la gestión pública en el territorio y el valor que los y las ciudadanos dan a los bienes y servicios recibidos del estado si éstos satisfacen una necesidad sentida con calidad y oportunidad.



El Sociólogo Patricio Carpio en la ponencia “Prácticas de Colaboración Multi-partes, generando Gobernanza y Gobernabilidad” hace énfasis en que el territorio es la representación de la convergencia de actores claves y tiene un rol protagónico para el desarrollo de derechos. Es así como el modelo de gobernanza actual puede tomar decisiones desde arriba hacia abajo, cuando las dinámicas se desarrollan desde abajo. Es así la importancia de desarrollar un modelo que incorpore la heterogeneidad y sea inclusivo, en donde al final del día, la colaboración multipartes puede ser una estrategia fuerte que permite solidificar las articulaciones entre actores en función del buen desenvolvimiento local.

La Magíster Ana Cecilia Salazar en la ponencia “*El Liderazgo como factor Estratégico para el Desarrollo de la Gestión Pública*”, hace énfasis en que hablar de liderazgo no se trata solo de hablar de gobernabilidad y gobernanza de parte de las autoridades de turno, también implica el compromiso, la influencia y la voluntad de la sociedad civil. Además, describe las características de un líder (esa) como un factor estratégico para el desarrollo de la Gestión Pública, y la capacidad de centrar su atención en lograr la narrativa por la cual será reconocido (a) su mandato en base a un acercamiento a la diversidad de intereses y necesidades de los territorios que reduzcan las brechas.

El Doctor José Hernández en la ponencia “La integración Latinoamericana en la construcción de la gobernanza regional del siglo XXI” enfatiza en que la integración Latinoamericana es un sueño en la región que nunca termina por cumplirse.



Además, señala la heterogeneidad de la región Latinoamericana sus: culturas, costumbres, formas de vida, lo que entrega una asombrosa riqueza humana. Sin embargo, que se ve reflejada por una gran fragmentación desde una perspectiva económica, social, y medio ambiental. Es ahí que se requieren rediseñar sistemas a lo largo de las dinámicas sociales como a nivel de nuevas políticas para dar origen a proyectos regionales en el cual los estados, los movimientos sociales y los líderes interactúan y construyan nuevos entendimientos de interacción.

El Abogado Dario Ayala Erráez en la ponencia “El Arte de Llegar a Acuerdos y Consensos en la Gestión Pública” señala que una democracia fuerte y unas buenas prácticas locales de gobernabilidad tienen de entrada, una comunicación eficiente, afectiva y efectiva, de la mano de la empatía y responsabilidad reflejada en hábitos que den ejemplo de prácticas ejecutadas bajo enfoques de justicia, género, inclusión, interculturalidad, derechos, etc. Señalando que es importante pasar de una política enfocada al discurso de las victorias electorales a una política de perfil más profesional.

El Doctor Tomás R. en la ponencia “Potenciando el Desarrollo Local a través de Buenas Prácticas de Participación Social, Ciudadana, Organizacional y Comunitaria” parte de que la participación social puede tener un amplio abordaje desde diversas perspectivas. Ahora desde una visión normativa y jurídica que se reconoce como un factor clave de ejercicio de derechos y democracia. Es conveniente para la creación de espacios de consultas, integración, votaciones, transferencia de opiniones, pero



este no es suficiente, no se puede abordar solo desde un marco jurídico. Se debe ir más allá de lo normativo y del discurso oficial e implementar una serie de cambios estructurales que permitan zonas de toma de decisiones. Constituyéndose la democracia participativa en la alternativa en donde la ciudadanía participa directamente de la gestión pública garantizando que los gobiernos de turno, no puedan apoderarse de todo el aparato público, sino que, al contrario, se vuelvan un aliado estratégico de buenas prácticas de gobernabilidad.

El Doctor Daniel Orellana en la ponencia “*Ciudades Intermedias y Participación Local*”, enfatiza en que las ciudades intermedias debido a su crecimiento poblacional y geográfico aún están a tiempo de implementar estrategias para potenciar la calidad de vida en su territorio. Es imperante que el análisis sobre estos territorios no se limite solo al tamaño espacial o demográfico, también se debe incluir las transformaciones sociales y sus dinámicas. Es decir, mirar a la ciudad como un bien público y un proyecto ético. Esta perspectiva puede dar claves para enfrentar la crisis, y buscar nuevos modelos de desarrollo urbano basados en la sostenibilidad.

El Doctor Adrià Duarte en la ponencia “*Innovación en la Gestión y Administración Pública*”, resalta que la Gestión Pública debe estar orientada a brindar servicios públicos, pero dejando atrás el modelo burocrático, donde prima los intereses de unos por encima de otros. En este sentido, la innovación pública debe comprenderse desde la aplicación de ideas y prácticas novedosas de generar valor social en la consecución de unas políticas públicas que satisfagan mejor las necesidades sociales y servicios públicos

de mayor calidad. Finalmente señala, la participación social, la agenda 2030 y sus Objetivos de Desarrollo Sostenibles (ODS) como una oportunidad de enmarcar la acción pública.

El Magíster Javier Quijada Muñoz en la ponencia *“Mecanismos que fortalecen la Integración Social, la Equidad de Género, la Interculturalidad, el Emprendimiento Social y el ejercicio de los Derechos Fundamentales en las Ciudades del Siglo XXI”* menciona entre las estrategias de gobernabilidad el establecimiento de planificaciones de trabajo, para generar mecanismos de fortalecimiento de la Integración Social, la Equidad de Género, la Interculturalidad, el Emprendimiento Social y el Ejercicio de los Derechos Fundamentales, como parte de una agenda transversal e inclusiva. Retomar y analizar desde los espacios de participación y teniendo en cuenta las necesidades territoriales.

De esta manera el presente libro de memorias contiene los resúmenes de las ponencias realizadas durante el primer Congreso Iberoamericano de Buenas Prácticas locales de Gobernabilidad. Las memorias del seminario reflexionan en la necesidad de convocar a espacios que permitan reinventar la manera de relación entre actores sociales, en base a valores de libertad, solidaridad, igualdad de oportunidades, cooperación y sobre todo el respeto por la dignidad de las personas y su derecho al desarrollo. Con esto ponemos a disposición los resúmenes de las ponencias realizadas como un espacio de intercambio de experiencias y lecciones para equilibrar nuestros procesos ciudadanos desde una crítica reflexiva a los elementos que constituyen y dan vida a la Gobernabilidad.

Gabriela Álava Atiencie



Retos y Perspectivas de la Gobernanza y Gobernabilidad Post-Covid en Iberoamérica

Sociólogo Juan Cuvi

Director de Fundación DONUM. Miembro de la Comisión Nacional Anticorrupción y articulista de varios medios digitales.

Ponencia

La gobernanza y la gobernabilidad han sido conceptos que durante décadas han impregnado los objetivos de varias agendas de desarrollo, pues el equilibrio social ha tenido siempre esa dependencia de la estabilidad institucional y política de un territorio. En ese sentido, la gobernabilidad entendida como el mecanismo de sostener un gobierno y como el ejercicio de la política que toma decisiones con consecuencias a todo el conjunto de la población, sigue constituyendo una prioridad ante la debilidad institucional, pública y política que amenaza a los países iberoamericanos. En este sentido, se entiende a la gobernabilidad en función de cómo gobernar, cómo tomar decisiones, cómo superar la debilidad institucional y la inconsistencia de políticas públicas, cómo evitar el conflicto y cómo lograr el desarrollo económico, social e institucional duradero, promoviendo un sano equilibrio entre el Estado, la sociedad civil y el mercado.

Sin embargo, la gobernanza y la gobernabilidad como enfoques de la política de Estado, han sido precisamente conceptos heredados de una visión de desarrollo, que responde a lógicas de mantener un cierto nivel de orden ante las necesidades y desigualdades

latentes en la región. Esta visión de desarrollo, por lo tanto, ha perpetuado dichas necesidades y desigualdades, manteniendo las lógicas de poder de la estructura, el sistema y el régimen en el que se desarrolla la política iberoamericana. El conflicto social como consecuencia, se ha visto como un objeto a negociar, neutralizar y desactivar.

La pandemia del COVID-19 aparece en este escenario, agudizando esas problemáticas y poniendo de manifiesto a la poca capacidad de acción y respuesta de los gobiernos, que, encarnados en la lógica global del capitalismo, producen y reproducen sus fenómenos, modificando estrategias, cambiando personajes, adoptando nuevas decisiones y mercados, pero siempre con el objetivo de la concentración de la riqueza y la perpetuación del poder. En este sentido, los gobiernos iberoamericanos han formado parte de un entramado de procesos y estrategias, adquiriendo realidades y problemáticas que son muy complejas de superar por parte de los Estados por sí solos, ya que constituyen males globales.

En este sentido, la gobernabilidad lejos de ser un estabilizador de la voluntad social y ampliador de la participación política, se ha utilizado como mecanismo de mantener la estabilidad del orden establecido, y sobre todo, como un discurso masivo de que la estabilidad de dicho orden, es conveniente para el conjunto de la población.

Con esta realidad presente, mediante un análisis con enfoque crítico reflexivo, se explora la naturaleza de la misma y sus consecuencias para la gobernabilidad post-COVID en los países



iberoamericanos, y, en consecuencia, con sus instituciones públicas, con sus sociedades civiles y con sus mercados. Seguido de este reconocimiento de significados, se analiza el efecto de la pandemia del COVID en las instituciones de la región y cómo este efecto, enfatiza conflictos arrastrados históricamente y amenaza los procesos democráticos.

Para lograr que el presente análisis sea lo más preciso posible, se ha recurrido a datos duros y reflexiones teóricas sobre el escenario regional descrito. Es así, que se ha conectado diversas acciones públicas, privadas y personales, para entender cómo cada una de ellas, ha alimentado el engranaje capitalista de los gobiernos influyendo en su propia gobernabilidad. Sin embargo, a pesar de lo desalentador que puedan resultar las conclusiones a las que se ha llegado, cabe mencionar que también se han explorado propuestas que puedan contribuir al fortalecimiento social y sean eventualmente, piezas de una posible salida a las diversas problemáticas que se presentan, con el enfoque de llegar al consenso social a través de la profundización de la democracia y la autonomía, sobre la voluntad ambigua, totalitaria y populista de los gobiernos. Esta exploración así mismo, se ha realizado a partir de una reflexión teórica alimentada empíricamente por la historia y las experiencias personales del autor.

Los resultados del análisis empiezan por describir la falta de mecanismos efectivos para responder al estallido social, mismo que se produce frente a seguidas convulsiones sociales. El año 2019, un poco antes de la emergencia sanitaria global provocada por el COVID-19, fue un ejemplo de ello. Ecuador, Chile y Colombia



principalmente en la región, se vieron envueltos en procesos de protesta y reclamo colectivo ante el empeoramiento de las condiciones de vida de sus poblaciones, y aunque si bien fueron los tres paisajes donde mejor se pudo observar el descontento, no fueron los únicos países en la región o en el mundo, donde se vislumbró esto.

Aunque también cabe mencionar que el descontento social no es nuevo y que, de hecho, una de las causales de una gobernanza débil y servil, es precisamente no entender que un manejo adecuado del conflicto, produce democracias más sólidas y maduras. Es así, que los procesos estatales para responder al estallido social, han estado orientados en mayor medida a desactivar el conflicto, pero muy lejos de resolver las necesidades sociales de fondo que lo han causado.

En este sentido, se observa por ejemplo que la emergencia sanitaria provocada por el COVID-19 agudiza un problema de desempleo, que ya se venía acarreado desde hace algunos años. Prueba de ello es que del 2015 al 2019, existe una tasa decreciente de ingresos laborales. Así mismo, la tasa de empleo ha ido bajando de 43.2 en el 2007 a 41.2 en el 2016 a 38.8 en el 2019. De igual manera, el presupuesto destinado al pago de la deuda externa ha ido ocupando partidas anteriormente destinadas a salud y educación.

Es así que existen un conjunto de conceptos y condiciones que posibilitan la existencia de las sociedades en la globalización actual, pero así mismo, distribuyen conflictos que resultan



complejos de gestionar. La gobernabilidad interna es uno de estos conceptos y por ello, es que los Estados recurren continuamente a ella, como mecanismo y como discurso. El segundo es la idea de sistema, es decir, de procesos interconectados que se necesitan el uno al otro para que la maquinaria funcione, como por ejemplo el desempleo, que es requerido en la sociedad capitalista global por ser la principal condición del abaratamiento de la mano de obra. Otro ejemplo de ello es el persistente modelo extractivista que, en Ecuador, ha atravesado todos los gobiernos, sean sus representantes de cualquier lado del espectro político.

Y es precisamente dentro del sistema que se han hecho renovaciones para hacerlo más efectivo aún, como, por ejemplo, el nacimiento de los grupos económicos. Corporaciones de diversos sectores del comercio y la industria, que se alimentan de las ganancias de algún sector a partir de la afección a otro, sin ocasionar ningún daño mayor al grupo económico en general. Estos, además, ya no tienen representantes en el poder público, sino que ellos mismo han sido quienes deciden penetrar en el Estado ocupando cargos administrativos y de autoridad.

El régimen es un ente decisivo en la decisión de quién y cómo acumula la riqueza. Los grupos económicos son precisamente, el producto de un régimen que se ha ido desarrollando a partir del 2002 con el cambio de gobierno. Desde aquí se profundizan algunas prácticas como la reprimarización y el extractivismo, la dependencia de China, la mayor concentración de riqueza, integración transnacional, la neutralización del movimiento indígena y la apertura comercial a través de los Tratados de Libre Comercio.

Por último, es claro que otro concepto del engranaje es la neutralización de los movimientos sociales, a partir de usarlos para llegar al poder, satanizarlos en el discurso público, alterando sus conceptos y objetivos, y en última instancia, negociando con ellos. Sea como sea, es necesario para el mantenimiento del poder, que los movimientos sociales estén desactivados y en algunos casos, estén internados en el poder.

Se evidencia que el país atraviesa por cuatro problemas globales que son el narcotráfico, la corrupción, la crisis ambiental y el populismo. Aunque pueden ser trabajadas desde la legislación y gestión nacional, seguirán persistiendo debido a sus alcances globales. En este sentido, cabe preguntarse cómo superar estos problemas complejos, cómo lograr consensos en medio de la desigualdad y la marginalidad, cómo mejorar los procesos y estructuras de las instituciones que actualmente se ven atravesadas por el autoritarismo y la corrupción.

Es así que se regresa a discutir el fundamento de la democracia y las formas de llegar a ella. La democracia entendida como la forma de que una sociedad escoja un proyecto de vida en común y que, en base a eso, se hagan las gestiones necesarias en los cambios institucionales, ya que estos últimos por sí solos, no son capaces de lograr un ejercicio sano de ciudadanía y gobernabilidad.

Se propone en este sentido, recuperar ciertos principios de la organización democrática. Estos principios son la plurinacionalidad y la autonomía, es decir, principios rectores de una sociedad que es capaz de determinar su futuro y tiene una distribución adecuada



del poder en la toma de decisiones. Esta autonomía tiene que pasar de la institución jurídica que tiene el país a una autonomía administrativa y política que supere la reproducción de prácticas autoritarias en su interior.

Palabras Clave. Gobernabilidad, democracia, crisis global, post-Covid, transformación.

Presentation

Governance and governance have been concepts that have permeated the objectives of various development agendas for decades, since social balance has always depended on the institutional and political stability of a territory. In this sense, governance, understood as the mechanism for sustaining a government and as the exercise of politics that makes decisions with consequences for the entire population, continues to be a priority in the face of the institutional, public and political weakness that threatens the Ibero-American countries. In this sense, governance is understood in terms of how to govern, how to make decisions, how to overcome institutional weakness and the inconsistency of public policies, how to avoid conflict and how to achieve lasting economic, social and institutional development, promoting a healthy balance between the State, civil society and the market.

However, governance and governability as approaches to State policy have been precisely concepts inherited from a vision of development, which responds to the logic of maintaining a certain level of order in the face of latent needs and inequalities in the region. This vision of development, therefore, has perpetuated

these needs and inequalities, maintaining the power logic of the structure, the system and the regime in which Ibero-American politics is developed. The social conflict as a consequence, has been seen as an object to negotiate, neutralize and deactivate.

The COVID-19 pandemic appears in this scenario, exacerbating these problems and highlighting the limited capacity for action and response of governments, which, embodied in the global logic of capitalism, produce and reproduce its phenomena, modifying strategies, changing characters, adopting new decisions and markets, but always with the aim of concentrating wealth and perpetuating power. In this sense, the Ibero-American governments have formed part of a network of processes and strategies, acquiring realities and problems that are very complex for the States to overcome on their own, since they constitute global ills. In this sense, governability, far from being a stabilizer of social will and amplifying political participation, has been used as a mechanism to maintain the stability of the established order, and above all, as a massive discourse that the stability of said order, is convenient for the whole population.

With this present reality, through an analysis with a reflexive critical approach, its nature and its consequences for post-COVID governance in Ibero-American countries are explored, and, consequently, with their public institutions, with their civil societies and with their communities. their markets. Following this recognition of meanings, the effect of the COVID pandemic on the region's institutions is analyzed and how this effect emphasizes historically dragged conflicts and threatens democratic processes.



To make this analysis as accurate as possible, hard data and theoretical reflections on the regional scenario described have been used. Thus, various public, private and personal actions have been connected, to understand how each of them has fed the capitalist machinery of governments, influencing their own governability. However, despite how discouraging the conclusions that have been reached may be, it is worth mentioning that proposals have also been explored that can contribute to social strengthening and are eventually pieces of a possible way out of the various problems that arise. , with the focus of reaching social consensus through the deepening of democracy and autonomy, over the ambiguous, totalitarian and populist will of governments. Likewise, this exploration has been carried out based on a theoretical reflection empirically fed by the history and personal experiences of the author.

The results of the analysis begin by describing the lack of effective mechanisms to respond to the social outbreak, which occurs in the face of consecutive social upheavals. The year 2019, a little before the global health emergency caused by COVID-19, was an example of this. Ecuador, Chile and Colombia, mainly in the region, were involved in processes of protest and collective claim in the face of the worsening of the living conditions of their populations, and although they were the three landscapes where discontent could best be observed, they were not the only countries in the region or in the world, where this was glimpsed.

Although it is also worth mentioning that social discontent is not new and that, in fact, one of the causes of weak and servile governance is precisely not understanding that proper conflict



management produces more solid and mature democracies. Thus, the state processes to respond to the social outbreak have been oriented to a greater extent to defuse the conflict, but far from resolving the underlying social needs that have caused it.

In this sense, it is observed, for example, that the health emergency caused by COVID-19 exacerbates an unemployment problem, which had already been going on for some years. Proof of this is that from 2015 to 2019, there is a decreasing rate of labor income. Likewise, the employment rate has been falling from 43.2 in 2007 to 41.2 in 2016 to 38.8 in 2019. Similarly, the budget allocated to paying the foreign debt has been occupying items previously allocated to health and education.

Thus, there is a set of concepts and conditions that make possible the existence of societies in today's globalization, but likewise, they distribute conflicts that are complex to manage. Internal governance is one of these concepts and for this reason, it is that the States continually resort to it, as a mechanism and as a discourse. The second is the idea of a system, that is, of interconnected processes that need each other for the machinery to work, such as unemployment, which is required in global capitalist society because it is the main condition for lowering the price of labor workforce. Another example of this is the persistent extractivist model that, in Ecuador, has gone through all governments, whether their representatives are from any side of the political spectrum.

And it is precisely within the system that renovations have been made to make it even more effective, such as the birth of economic



groups. Corporations from various sectors of commerce and industry, which feed on the profits of one sector from the affection of another, without causing any major damage to the economic group in general. In addition, they no longer have representatives in public power, but they themselves have been the ones who decide to enter the State occupying administrative and authority positions.

The regime is a decisive entity in deciding who and how to accumulate wealth. The economic groups are precisely the product of a regime that has been developing since 2002 with the change of government. From here, some practices such as reprimarization and extractivism, dependence on China, the greatest concentration of wealth, transnational integration, the neutralization of the indigenous movement and commercial opening through Free Trade Agreements are deepened.

Finally, it is clear that another concept of the gear is the neutralization of social movements, starting from using them to come to power, demonizing them in public discourse, altering their concepts and objectives, and ultimately negotiating with them. Be that as it may, it is necessary for the maintenance of power, that social movements are deactivated and, in some cases, are interned in power.

It is evident that the country is going through four global problems that are drug trafficking, corruption, the environmental crisis and populism. Although they can be worked from national legislation and management, they will continue to persist due to



their global scope. In this sense, it is worth asking how to overcome these complex problems, how to achieve consensus in the midst of inequality and marginality, how to improve the processes and structures of the institutions that are currently plagued by authoritarianism and corruption.

Thus, we return to discuss the foundation of democracy and the ways to reach it. Democracy understood as the way for a society to choose a common life project and, based on that, take the necessary steps in institutional changes, since the latter by themselves are not capable of achieving a healthy citizenship and governance.

In this sense, it is proposed to recover certain principles of the democratic organization. These principles are multinationality and autonomy, that is, guiding principles of a society that is capable of determining its future and has an adequate distribution of power in decision-making. This autonomy has to go from the legal institution that the country has to an administrative and political autonomy that overcomes the reproduction of authoritarian practices within it.

Keywords. Governance, democracy, global crisis, post-covid, transformation.



Hacia una gestión de gobierno que genere valor público: contexto ecuatoriano

Dr. Lenin Parreño

Ejecutivo Senior, Gerencia Corporativa de Programas de países, CAF - Banco de Desarrollo de América Latina, oficina de Ecuador. Profesor principal de Políticas Públicas en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

Ponencia

La gestión pública en todos sus niveles depende en gran medida de la información que recibe de la ciudadanía, del talento humano en sus administraciones que se encarga de la gestión técnica, sus procesos, programas y proyectos para el desarrollo humano. Sin embargo, uno de los temas transversales que se observa se refiere a la falta de sistemas de información adecuada siempre ha sido un reto que las administraciones deben asumir como un reto pendiente.

El procesamiento de la información es fuente de innovación constante, así la inteligencia artificial, las redes sociales, los servicios de streaming y demás iniciativas tecnológicas ya son comunes en el diario de vivir de gran parte de la población a nivel mundial. Ahora, estas innovaciones tecnológicas vienen acompañadas de un compromiso más riguroso con relación al manejo de datos, donde la estadística y la construcción de redes neuronales y sistemas de aprendizaje, se han convertido en el motor de estos nuevos desarrollos. Bajo la misma lógica, se ha intentado y de hecho se mantienen los esfuerzos, para aplicar el concepto de mejoramiento en la gestión pública, aunque los retos todavía están latentes.



Metodológicamente, mediante un proceso de investigación de largo plazo sostenida a través de la información empírica y los datos que son capaces de ofrecer los municipios ecuatorianos, se estudiaron a 221 municipios bajo una interrogante principal ¿por qué algunos municipios tienen mejor gestión y evaluación que otros? Esto último, considerando sus sistemas de información, procesos, institucionalidad, características sociales, entre otros varios indicadores que pueden brindar una visión más amplia sobre el desempeño y gestión en las ciudades. En este contexto, los datos, la generación de información, variables e indicadores, así como los sistemas de aprendizaje, cobran un rol fundamental.

Es interesante cuestionarse cuál es el esfuerzo que las municipalidades desarrollan para obtener información, qué tanto protagonismo tiene los departamentos de estadística, cómo se miden las competencias municipales en comparación a otras entidades cantonales, etc. La investigación en mención, se llevó a cabo todos los municipios, sugiriendo algunas conclusiones que se pueden extrapolar a otros niveles de la administración pública desde las administraciones locales hasta los gobiernos nacionales, y demás organizaciones e instituciones.

Una de estas reflexiones, se refiere al avance tecnológico y el rol de organizaciones educativas en su mecanismo más formal y donde la administración pública tiene algún tipo de incidencia. Sin embargo, el talento técnico y científico que se produce no siempre se relaciona con el mejoramiento de las condiciones de vida de la población. La investigación muestra que esto se debe a que los avances en materia educativa, independientemente de que hayan sido exitosos o no,



es un factor importante, pero que no necesariamente coincide con otro concepto clave como es la conciencia social de una población sobre su calidad de vida y uso de recursos. Es decir, donde la cultura, la ética, los valores y los principios, determinan la acción colectiva para resolver problemas comunes.

Otros resultados obtenidos indican que existe un conjunto de variables específicas que explican el desempeño de los municipios y a la vez, explican porque algunos municipios tienen mejor desempeño que otros. Una de estas variables es la cantidad de personas con estudios universitarios en el territorio, la segunda característica tiene que ver con el nivel de dependencia que tiene el municipio con respecto al Ministerio de Economía y Finanzas, y por último, se encontró que la tercera variable de dicho conjunto es la eficiencia en el cobro de impuestos dentro del territorio y cómo las autoridades locales gestionan recursos internos.

También se señala que los municipios de la sierra ecuatoriana tienden a tener mejor desempeño (en promedio) que los municipios de la región litoral y la región amazónica, y este comportamiento es igual incluso en los municipios pequeños y con pocos recursos. Algunos datos muestran que variables como la antigüedad del municipio, el acceso a recursos internos, la oferta académica de instituciones educativas y el nivel de educación de la población, la estructura productiva y claramente, la capacidad de las autoridades de turno para gestionar la política pública, tienen una alta correlación para explicar el mejor desempeño de las administraciones municipales.

En resumen, la investigación presenta la necesidad de aprovechar los sistemas de información y aprendizaje para mejorar el desempeño y la gestión pública en el territorio. La lógica difusa y las redes neuronales permiten que las personas, actores, entidades, etc., aprendan sobre la información que ingresa al sistema. Al igual que la neurona, la información procesada genera memoria, pero también tiene la posibilidad de aprender y mejorar su situación anterior. Al final quedan nuevas interrogantes, una de ellas es ¿qué sistema de información tienen los municipios en Ecuador que le permite medir su desempeño y aprender de sí mismos y otros en su mismo nivel o competencia?

Palabras clave. Desarrollo local, redes neuronales, lógica difusa, conciencia, instituciones.

Presentation

Public management at all levels depends to a great extent on the information it receives from citizens, on the human talent in its administrations that is in charge of technical management, its processes, programs and projects for human development. However, one of the cross-cutting issues observed refers to the lack of adequate information systems, which has always been a challenge that administrations must assume as a pending challenge.

Information processing is a source of constant innovation, so artificial intelligence, social networks, streaming services and other technological initiatives are already common in the daily lives of a large part of the world's population. Now, these technological innovations are accompanied by a more rigorous commitment in relation to



data management, where statistics and the construction of neural networks and learning systems have become the engine of these new developments. Under the same logic, efforts have been made and, in fact, efforts are maintained to apply the concept of improvement in public management, although challenges are still latent.

Methodologically, through a long-term research process sustained through empirical information and data that Ecuadorian municipalities are capable of offering, 221 municipalities were studied under a main question: why do some municipalities have better management and evaluation than others? The latter, considering their information systems, processes, institutions, social characteristics, among several other indicators that can provide a broader view of the performance and management in cities. In this context, data, the generation of information, variables and indicators, as well as learning systems, take on a fundamental role.

It is interesting to question what is the effort that the municipalities develop to obtain information, how important is the department of statistics, how are municipal powers measured in comparison to other cantonal entities, etc. The research in question was carried out in all the municipalities, suggesting some conclusions that can be extrapolated to other levels of public administration, from local administrations to national governments, and other organizations and institutions.

One of these reflections refers to technological progress and the role of educational organizations in its most formal mechanism and where the public administration has some type of incidence.

However, the technical and scientific talent that is produced is not always related to improving the living conditions of the population. The research shows that this is due to the fact that advances in education, regardless of whether they have been successful or not, is an important factor, but it does not necessarily coincide with another key concept such as the social awareness of a population about its quality of life. life and use of resources. That is, where culture, ethics, values and principles determine collective action to solve common problems.

Other results obtained indicate that there is a set of specific variables that explain the performance of the municipalities and, at the same time, explain why some municipalities perform better than others. One of these variables is the number of people with university studies in the territory, the second characteristic has to do with the level of dependency that the municipality has with respect to the Ministry of Economy and Finance, and finally, it was found that the third variable of this set is the efficiency in the collection of taxes within the territory and how local authorities manage internal resources.

In the end, it is also pointed out that the municipalities of the Ecuadorian highlands tend to have better performance (on average) than the municipalities of the coastal region and the Amazon region, and this behavior is the same even in small municipalities with few resources. Some data show that variables such as the age of the municipality, access to internal resources, the academic offer of educational institutions and the level of education of the population, the productive structure and clearly, the capacity



of the authorities in power to manage public policy, have a high correlation to explain the better performance of municipal administrations.

In summary, the research presents the need to take advantage of information and learning systems to improve performance and public management in the territory. Fuzzy logic and neural networks allow people, actors, entities, etc., to learn about the information that enters the system. Like the neuron, the processed information generates memory, but it also has the possibility of learning and improving its previous situation. In the end there are new questions, one of them is what information system do the municipalities in Ecuador have that allows them to measure their performance and learn from themselves and others at the same level or competence?

Keywords. Local development, neural networks, fuzzy logic, consciousness, institutions.



Prácticas de colaboración multipartes generando Gobernanza y Gobernabilidad

Soc. Patricio Carpio, PhD.

Docente investigador en la Universidad de Cuenca. Director de la Maestría de Investigación en Desarrollo Local de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad de Cuenca.

Ponencia

El apoyo mutuo y la colaboración entre diversos sectores es fundamental para el desarrollo local, pues de esta forma, se logra institucionalizar procesos y ejecutar proyectos de manera exitosa. La práctica de la colaboración multipartes ha tenido casos de éxito y casos de fracaso, de ambas se pueden extraer aprendizajes, sean experiencias positivas o negativas.

Es necesario en primer término establecer ciertos principios que hacen que una práctica de colaboración se pueda definir como una colaboración multipartes o no, pues es diferente un organismo central dictando órdenes a varios suborganismos que varias organizaciones e instituciones articuladas en igualdad de condiciones con un objetivo común.

En una experiencia multipartes se debe tomar en cuenta la emergencia de nuevos actores sociales que han tomado protagonismo en la escena pública, los procesos innovadores que han tenido algunas localidades para su propio desarrollo, los retos que han tenido que pasar las experiencias previas, entre otros indicadores. Al final del día, la colaboración multipartes puede ser



una estrategia fuerte que permite solidificar las articulaciones entre actores en función del buen desenvolvimiento local.

El presente análisis toma una metodología comparativa entre dos casos de estudio sobre prácticas de colaboración multipartes, de los cuales se extraen los principales resultados obtenidos con algunas recomendaciones finales. Analizamos las lecciones, fortalezas, debilidades y estrategias que fueron utilizadas en su implementación y se buscaron sostenibilidad. Pretendemos contribuir a la reflexión sobre las vicisitudes que implica el desarrollo de procesos multipartes, en función al logro de objetivos que se han establecido en los territorios en su afán de establecer buenos gobiernos, es decir gobernabilidad, y co-gestión, es decir gobernanza.

El primer caso de estudio apunta al análisis de una experiencia liderada por la Prefectura del Azuay entre los años 2010 y 2014 y que buscaba contribuir a una mejor distribución de recursos económicos y desarrollo equitativo nacional con enfoque regional a través de un modelo de gestión mancomunado y descentralizado asociando con la figura constitucional a la “*Mancomunidad del Sur*” que aglutinaría a las provincias de Loja, El Oro, Zamora Chinchipe, Azuay, Cañar y Morona Santiago, y cuya centralidad sería “*Villa Jubones*”, ubicado en el cantón Santa Isabel.

El segundo caso de estudio tiene que ver con un proceso de cooperación internacional para el establecimiento de biocorredores del Buen Vivir, programa auspiciado por el PNUD Ecuador y el Fondo Mundial del Medio Ambiente con su Programa

de Pequeñas Donaciones en el cual Fundación OFIS asesoraba. Estos biocorredores se trabajaron en cinco territorios del Ecuador.

Del primer caso de estudio, se estableció como eje central el desarrollo industrial del Sur ecuatoriano, que se expresaría a través de un distrito industrial, articulando a su alrededor aspectos sinérgicos y complementarios como energía, vialidad, desarrollo agrícola, etc. Este proyecto se encontró con varios problemas que, con el paso del tiempo, lo harían inviable.

El primer conflicto observado fue la oposición del Gobierno Central y de la Prefectura de Loja, siempre relacionados con las afinidades político-partidarias; igualmente el Municipio de Girón estableció prohibiciones sobre el uso del suelo, varios ministerios pusieron trabas de orden administrativo y legal. En Azuay, los grupos económicos tenían más interés en Guayas que en El Oro, por lo que no se contó con su apoyo para establecer relaciones comerciales internacionales desde Puerto Bolívar. En general, el conflicto se dio principalmente por un retaceo de competencias entre varias instituciones públicas que, además, frenaron el apoyo de la cooperación internacional.

En cuanto al segundo caso de estudio, el objetivo del proyecto fue apoyar y fortalecer la gestión comunitaria y territorial para la conservación de la biodiversidad. Sobre este objetivo, se trabajó con los enfoques de asociatividad, paisajes productos sostenibles y conectividad ecológica. El *“Biocorredor para el Buen Vivir”* corresponde a una estrategia que complementa un conjunto de espacios eco-sociales o hábitats con un enfoque de conectividad

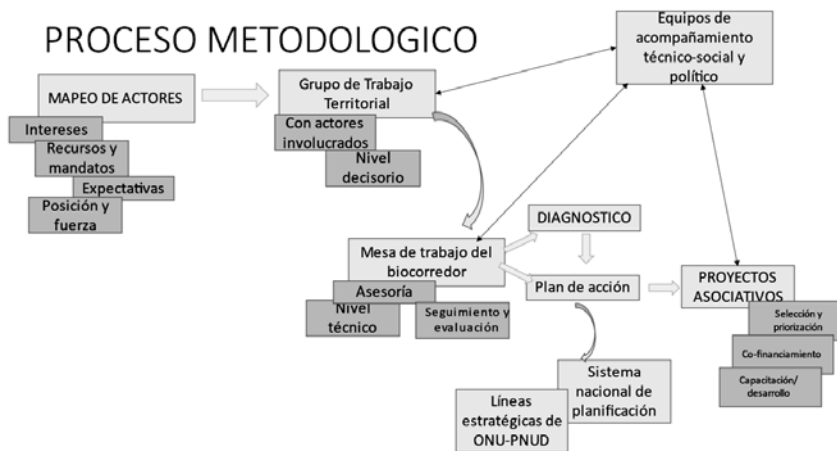


ecológica, paisajes productivos sostenibles y de asociatividad a niveles ecológicos, económicos y políticos, para así involucrar a las instituciones públicas y privadas dentro de esta dinámica.

Metodológicamente se trabajó con un mapeo de actores para determinar las potenciales alianzas y las estrategias políticas para rebasar posibles niveles de conflictividad de intereses; con esta perspectiva de confluencia multipartes participaron varias instituciones desde los gobiernos locales hasta ministerios, con el apoyo de las universidades y, sobre todo, con el involucramiento decisivo de las organizaciones sociales. Estas últimas serían las protagonistas de la gobernanza comunitaria de este proyecto. (*Ver cuadro 1*)

De estas experiencias podemos extraer algunas conclusiones, en el primer caso, se evidencia un proceso de colaboración multipartes que tuvo un resultado fallido desde lo político y lo socio-económico, que al final, terminó afectando todas las aristas del proceso y dificultaron su implementación. Una de las lecciones aprendidas fue que la participación de la sociedad civil hubiera sido un factor clave para fortalecer este proyecto, pero que, sin embargo, hubo un bajo conocimiento y en consecuencia, bajo debate e involucramiento. El centralismo político también fue presentado como una barrera a superar, pues tanto sus intereses administrativos como las diferencias ideológicas, fueron un obstáculo.

Cuadro N° 1

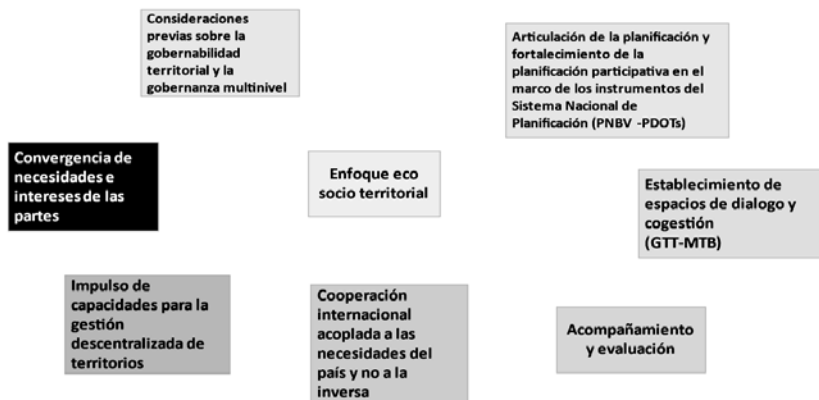


Fuente y elaboración propia

Del segundo caso de estudio, se obtiene que su éxito se debe sobre todo al enfoque integrado para el trabajo eco-socio-territorial. El proceso tuvo varias consideraciones previas antes de ser implementado, entre ellas la gobernabilidad territorial y la gobernanza multinivel, que hace referencia al relacionamiento político y operativo desde los Gobiernos Autónomos Descentralizados hasta las instancias ministeriales del gobierno central, destacándose aquí, la importancia de la articulación de las planificaciones y el fortalecimiento de una planificación participativa que tome en cuenta los lineamientos del sistema nacional. Es así que se logró un proyecto de colaboración multipartes que se mantiene hasta el día de hoy.

Cuadro N°.2

Lecciones de un proceso multipartes exitoso



Fuente y elaboración propia

Diez consideraciones finales para el desarrollo de procesos multipartes - multiactor

1. La necesidad de identificación de actores: para determinar con quienes se cuenta en un proceso concreto, evidenciando los intereses, recursos y mandatos, posición y fuerza de cada actoría.
2. Definición de un interés superior donde se acoplen los intereses particulares para garantizar: la confianza en las partes, la inclusión, motivación, consensos y los compromisos de cooperación.
3. Enfoque descentralizado, cooperativo, democrático, de gestión colectiva, sin protagonismos ni liderazgos pre establecidos, con reglas claras y transparentes.



4. La comprensión y respeto a las necesidades, intereses y aspiraciones de las diferentes partes para superar desconfianzas, celos y recelos.
5. Entender la emergencia de nuevos actores: pueblos ancestrales, comunidades rurales, organizaciones barriales, mujeres, LGTB, jóvenes, ambientalistas, etc.
6. Los problemas que enfrenta la sociedad actual son complejos, multifacéticos y dinámicos por lo que deben ser gestionados desde esa misma perspectiva sistémica.
7. La gobernabilidad democrática es el proceso que garantiza que los diversos grupos que conforman la sociedad participen en el diseño de políticas públicas y se conviertan en actores de los procesos de cambio concertado. La gobernabilidad se mide por la demanda social y la capacidad de respuesta de un estado. Implica otra visión en la gestión gubernamental (pluralismo, la participación, la solidaridad, la equidad, la ética-transparencia, la responsabilidad, el control social) .
8. La gobernanza aparece como respuesta a las ineficiencias del Estado y la emergencia de nuevas fuerzas, del enfoque territorial, de la democracia participativa. Es la perspectiva de la sociedad civil por direccionar los procesos de desarrollo fundamentalmente en escalas locales y territoriales.
9. Los procesos multipartes en términos de gobernanza y gobernabilidad democrática no pueden desarrollarse desde arriba (élites y/o poder político). Si se trata del destino de todos y todas debe ser incluyente para ser viable.
10. En estos procesos no caben supremacías político ideológicas sino visiones concertadas. Son los intereses superiores los que priman sobre el control político que los gobernantes usualmente suelen ejercer en procesos de esta naturaleza.



Palabras clave. Colaboración multipartes, descentralización, gobernabilidad territorial, gobernanza multinivel, alternativas al desarrollo.

Presentation

Mutual support and collaboration between various sectors are essential for local development, because in this way, it is possible to institutionalize processes and execute projects successfully. The practice of multipart collaboration has had cases of success and cases of failure, and lessons can be learned from both, whether they are positive or negative experiences.

First of all, it is necessary to establish certain principles that make a collaborative practice can be defined as a multi-party collaboration or not, since a central body issuing orders to several sub-bodies is different than several organizations and institutions articulated on equal terms with a common objective.

In a multipart experience, the emergence of new social actors that have taken center stage in the public scene, the innovative processes that some localities have had for their own development, the challenges that previous experiences have had to overcome, among others, must be taken into account. indicators. At the end of the day, multi-stakeholder collaboration can be a strong strategy that makes it possible to solidify the articulations between actors based on good local development.

This analysis takes a comparative methodology between two case studies on multi-party collaboration practices, from which the main results obtained with some final recommendations are extracted.

We analyze the lessons, strengths, weaknesses and strategies that were used in its implementation and sustainability was sought. We intend to contribute to the reflection on the vicissitudes involved in the development of multi-stakeholder processes, based on the achievement of objectives that have been established in the territories in their desire to establish good governments, that is, governability, and co-management, that is, governance.

The first case study points to the analysis of an experience led by the Prefecture of Azuay between 2010 and 2014 and which sought to contribute to a better distribution of economic resources and equitable national development with a regional approach through a joint management model and decentralized associating with the constitutional figure the *“Commonwealth of the South”* that would bring together the provinces of Loja, El Oro, Zamora Chinchipe, Azuay, Cañar and Morona Santiago, and whose centrality would be *“Villa Jubones”*, located in the Santa Isabel canton.

The second case study has to do with an international cooperation process for the establishment of Good Living biocorridors, a program sponsored by UNDP Ecuador and the World Environment Fund with its Small Donations Program in which Fundación OFIS advised. These biocorridors were worked in five territories of Ecuador.

From the first case study , the industrial development of the Ecuadorian South was established as a central axis, which would be expressed through an industrial district, articulating around it synergistic and complementary aspects such as energy, roads, agricultural development, etc. This project encountered several



problems that, over time, would make it unfeasible. The first conflict observed was the opposition of the Central Government and the Prefecture of Loja, always related to political-party affinities; Likewise, the Municipality of Girón established prohibitions on the use of the land, several ministries put administrative and legal obstacles. In Azuay, the economic groups had more interest in Guayas than in El Oro, so they did not have their support to establish international trade relations from Puerto Bolívar. In general, the conflict was mainly due to a backlash in competitions between several public institutions that, in addition, slowed down the support of international cooperation.

Regarding the second case study, the objective of the project was to support and strengthen community and territorial management for the conservation of biodiversity. On this objective, we worked with the approaches of associativity, landscapes, sustainable products and ecological connectivity. The “*Biocorridor for Good Living*” corresponds to a strategy that complements a set of eco-social spaces or habitats with a focus on ecological connectivity, sustainable productive landscapes and associativity at ecological, economic and political levels, in order to involve institutions public and private within this dynamic.

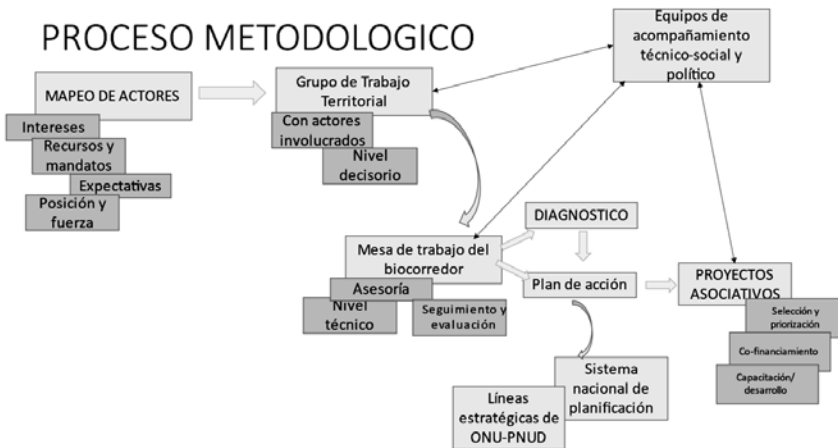
Methodologically, we worked with a mapping of actors to determine potential alliances and political strategies to overcome possible levels of conflicting interests; With this perspective of multipart confluence, various institutions participated, from local governments to ministries, with the support of universities and, above

² On April 16, the Constitutive Act of the Commonwealth of the South, made up of Zamora Chinchipe, Azuay, Cañar, Morona Santiago and El Oro, was signed.

all, with the decision-making involvement of social organizations. The latter would be the protagonists of the community governance of this project. (See table 1)

From these experiences we can draw some conclusions, in the first case, a multipart collaboration process is evidenced that had a failed result from the start, political and socio-economic aspects, which in the end, ended up affecting all aspects of the process and hindered its implementation. One of the lessons learned was that the participation of civil society would have been a key factor to strengthen this project, but nevertheless, there was little knowledge and, consequently, little debate and involvement. Political centralism was also presented as a barrier to overcome, since both its administrative interests and ideological differences were an obstacle.

Graph N° 1





From the second case study, it is obtained that its success is mainly due to the integrated approach to eco-socio-territorial work. The process had several previous considerations before being implemented, among them territorial governability and multilevel governance, which refers to the political and operational relationship from the Decentralized Autonomous Governments to the ministerial instances of the central government, highlighting here the importance of the articulation planning and the strengthening of participatory planning that takes into account the guidelines of the national system. This is how a multipart collaboration project was achieved that continues to this day.

Graph N° 2

Lecciones de un proceso multipartes exitoso





Ten final considerations for the development of multipart processes – multiactor

1. The need to identify actors: to determine who is involved in a specific process, showing the interests, resources and mandates, position and strength of each actor.
2. Definition of a higher interest where particular interests are coupled to guarantee: trust in the parties, inclusion, motivation, consensus and cooperation commitments.
3. Decentralized, cooperative, democratic, collective management approach, without pre-established prominence or leadership, with clear and transparent rules
4. Understanding and respecting the needs, interests and aspirations of the different parties to overcome distrust, jealousy and suspicion
5. Understand the emergence of new actors: ancestral peoples, rural communities, neighborhood organizations, women, LGTB, youth, environmentalists, etc.
6. The problems facing today's society are complex, multifaceted and dynamic, so they must be managed from the same systemic perspective.
7. Democratic governance is the process that guarantees that the various groups that make up society participate in the design of public policies and become actors in the processes of concerted change. Governance is measured by social demand and the response capacity of a state. It implies another vision in government management (pluralism, participation, solidarity, equity, ethics-transparency, responsibility, social control)



8. Governance appears as a response to the inefficiencies of the State and the emergence of new forces, of the territorial approach, of participatory democracy. It is the perspective of civil society for directing development processes fundamentally at local and territorial scales.
9. multi-stakeholder processes in terms of governance and democratic governability cannot be developed from above (elites and/or political power). If it is the destiny of all and all must be inclusive to be viable.
10. In these processes there is no room for political-ideological supremacy but for concerted visions. It is the higher interests that take precedence over the political control that the rulers usually exercise in processes of this nature.

Keywords. Multi-stakeholder collaboration, decentralization, territorial governance, multi-level governance, alternatives to development.

El Liderazgo como Factor Estratégico para el Desarrollo de la Gestión Pública

Mgs. Ana Cecilia Salazar

Docente investigadora de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad de Cuenca, ha sido lideresa y gestora social de la ciudad de Cuenca.

Ponencia

Las lógicas del mercado y del capital han convertido a las localidades en meros espacios a ser comercializados, ni siquiera en espacios de comercio. La gestión del suelo y los recursos cada vez se torna más complicada y la urbanización se extiende cada vez más devorando los espacios rurales que sobreviven. Hablar de liderazgo no se trata solo de hablar de gobernabilidad y gobernanza de parte de las autoridades de turno, también implica el compromiso, la influencia y la voluntad de la sociedad civil, su exigencia a la participación y su impulso de un proyecto de ciudad capaz de recoger las necesidades actuales y establecer una hoja de ruta a futuro que aglutine los deseos colectivos de la población.

El liderazgo se suele tomar como sinónimo de influencia, pero se trata de un concepto mucho más profundo, sobre el cual se puede imaginar la posibilidad de ejecutar procesos colectivos transformadores que superen las lógicas del mercado y pongan el capital al servicio del trabajo, de la justicia, de economías más solidarias y de sociedades más fuertes. De esta forma y solo de esta forma, se puede pensar en buenas prácticas de gobernabilidad, caso contrario, resulta una tarea por definición imposible, de



efectuar espacios democráticos y participativos en territorios que no pertenecen al colectivo, sino que son piezas de comercio sujetas al capital.

En cuanto al proceso metodológico de la presente reflexión, se extraen algunas ideas del conocimiento empírico que posteriormente se ven evaluadas entre algunas interrogantes, como por ejemplo saber cuáles son los elementos y herramientas para que la ciudadanía adquiere mecanismos de participación que le permite establecer buenas prácticas de gobierno, sobre todo analizando la suerte que corrieron los mecanismos de participación ciudadana al ser burocratizados por parte del Estado Ecuatoriano.

Este conocimiento empírico se ha ido alimentado por la participación en el Colectivo *“Cuenca Ciudad Para Vivir”*, mismo que busca entre varios otros objetivos, la implementación del ejercicio de buenas prácticas de relacionamiento con las buenas prácticas locales. De aquí, además, se extraen algunas ideas fundamentales acerca de lo que significa recuperar el poder ciudadano y cómo esto se ha venido gestando tras la Constitución del 2008 que transforma toda la estructura del Estado e implementa la función de Participación Ciudadana y Control Social.

Tras todo este proceso reflexivo, saltan diversas interrogantes a ser respondidas, la primera de ellas tiene que ver con cómo plantear una participación, seguido de cómo hacer que los líderes que ocupan puestos políticos en los gobiernos locales, pueden impulsar la movilización social para conseguir los resultados esperados. Es importante analizar esto desde varias aristas, pero,

sobre todo, desde la comprensión de la complejidad, la cultura organizacional y la cultura política.

Resultado de este proceso de reflexión, se ve que la democracia representativa ha estado en constante decadencia los últimos años, y que unos mecanismos efectivos de participación ciudadana que superen algunos obstáculos institucionales, son la principal herramienta para sostener estas lógicas occidentales por sistemas democráticos enfocados en el buen gobierno.

Se ha encontrado que una expresión de la decadencia de la democracia representativa es la brecha cada vez más distante entre la población votante y las personas que son elegidas, es decir que existe una distancia entre representantes y representados importante de ir acortando, pero para ello, la ciudadanía debe asumir su rol protagónico y ejercer un proceso de corresponsabilidad en las ciudades.

Otro hallazgo producto de esta reflexión es que se tiende a pensar que quienes tienen el poder de decidir sobre la ciudad es quienes ostentan el poder local y el poder económico, como si la ciudad fuera objeto de su pertenencia, pero en realidad la ciudad es un espacio de convivencia donde confluyen todos los estilos de vida presentes y por lo tanto, si existe alguna relación de pertenencia, esa relación es para todas las personas que desarrollan sus proyectos de vida en el espacio que comprende la ciudad. Las ciudades son el resultado de las personas, la obra más compleja del ser humano, pero al mismo tiempo, los seres humanos somos el resultado de cómo hemos construido esas ciudades.



Como conclusión, la reducción de brechas entre representantes y representados requiere sobre todo de la implementación del concepto de corresponsabilidad, es decir, que la ciudadanía ejerza y protagonice sus mecanismos de participación, recuperando dicha actividad de la burocratización a la que se ha visto subordinada en los últimos años, mismos en los que ha perdido la espontaneidad y el encanto e ilusión que la ciudadanía tenía por estos espacios.

Aquí es importante establecer que las ciudades no son solo aquellos espacios donde se espera la gestión de los servicios públicos, sino que, además, y sobre todo, es el territorio donde se ejecutan los proyectos de vida de la población, es decir, que es el espacio donde nos convertimos en seres humanos, y que están configuradas a partir de los deseos y esperanzas de la población, así como también de los miedos e inseguridades. Todos estos componentes se juntan como un derecho, el derecho a la ciudad, donde se entiende que las ciudades son territorios en disputa, natural debido a la diversidad de actores y sujetos que intervienen en los procesos de la ciudad.

Las ciudades son ahora, los espacios en donde se configura la vida democrática y se establecen los mecanismos y organizaciones para buscar la justicia. Esto, sin embargo, exige de parte de la ciudadanía, nuevas formas de pensar, de vivir y de construir la ciudad, y esto significa someterse a un proceso de transformación y resignificación.

Palabras clave. Buen gobierno, liderazgo, derecho a la ciudad, mecanismos de participación, corresponsabilidad.

Presentation

The logic of the market and of capital have turned towns into mere spaces to be marketed, not even spaces for commerce. The management of land and resources is becoming more and more complicated and urbanization is spreading more and more, devouring the rural spaces that survive. Talking about leadership is not just about governability and governance on the part of the authorities on duty, it also implies the commitment, influence and will of civil society, its demand for participation and its promotion of a capable city project to collect current needs and establish a roadmap for the future that brings together the collective wishes of the population.

Leadership is often taken as synonymous with influence, but it is a much deeper concept, on which one can imagine the possibility of executing transformative collective processes that go beyond the logic of the market and put capital at the service of work, of justice, more supportive economies and stronger societies. In this way and only in this way, it is possible to think of good governance practices, otherwise, it is an impossible task by definition, of carrying out democratic and participatory spaces in territories that do not belong to the collective, but are pieces of commerce subject to capital.

Regarding the methodological process of this reflection, some ideas are extracted from empirical knowledge that are later evaluated among some questions, such as knowing what are the elements and tools for citizens to acquire participation mechanisms that allow them to establish good practices. of government,



especially analyzing the fate of citizen participation mechanisms when they were bureaucratized by the Ecuadorian State.

This empirical knowledge has been fed by participation in the Collective “*Cuenca Ciudad Para Vivir*”, which seeks, among other objectives, the implementation of the exercise of good practices of relationship with good local practices. From here also, some fundamental ideas are extracted about what it means to recover citizen power and how this has been taking place after the 2008 Constitution that transforms the entire structure of the State and implements the function of Citizen Participation and Social Control.

After all this reflective process, various questions arise to be answered, the first of which has to do with how to propose participation, followed by how to ensure that the leaders who hold political positions in local governments can promote social mobilization to achieve the expected results. It is important to analyze this from various angles, but above all, from the understanding of complexity, organizational culture and political culture.

As a result of this process of reflection, it can be seen that representative democracy has been in constant decline in recent years, and that effective mechanisms for citizen participation that overcome some institutional obstacles are the main tool for sustaining these Western logics through democratic systems focused on good government.

It has been found that an expression of the decline of representative democracy is the increasingly distant gap between



the voting population and the people who are elected, that is to say that there is an important distance between representatives and represented to be shortened, but for this, Citizens must assume their leading role and exercise co-responsibility processes in cities.

Another finding resulting from this reflection is that there is a tendency to think that those who have the power to decide on the city are those who hold local power and economic power, as if the city were the object of their belonging, but in reality the city is a space of coexistence where all the lifestyles present come together and therefore, if there is any relationship of belonging, that relationship is for all the people who develop their life projects in the space that includes the city. Cities are the result of people, the most complex work of the human being, but at the same time, human beings are the result of how we have built those cities.

In conclusion, the reduction of gaps between representatives and represented requires, above all, the implementation of the concept of co-responsibility, that is, that citizens exercise and lead their participation mechanisms, recovering said activity from the bureaucratization to which it has been subordinated in the last few years, the same ones in which it has lost the spontaneity and the charm and illusion that the citizens had for these spaces.

Here it is important to establish that cities are not only those spaces where the management of public services is expected, but also, and above all, it is the territory where the life projects of the population are executed, that is, it is the space where we become human beings, and that are configured from the wishes



and hopes of the population, as well as fears and insecurities. All these components come together as a right, the right to the city, where it is understood that cities are territories in dispute, natural due to the diversity of actors and subjects that intervene in the processes of the city.

Cities are now the spaces where democratic life is configured and mechanisms and organizations are established to seek justice. This, however, requires from citizens, new ways of thinking, living and building the city, and this means submitting to a process of transformation and redefinition.

Keywords. Good governance, leadership, right to the city, participation mechanisms, co-responsibility.

La integración Latinoamericana en la construcción de la gobernanza regional del siglo XXI

Dr. José Hernández

Es experto en relaciones internacionales y procesos de integración en América Latina y El Caribe. Docente investigador en el Centro de Investigaciones sobre América Latina y El Caribe (CIALC) en la Universidad Nacional Autónoma de México. Articulista y ha escrito varios libros sobre integración y estrategia.

Ponencia

La integración Latinoamericana es un sueño que en la región siempre esté empezando y nunca termina por cumplirse. La gran riqueza y diversidad que se tiene la civilización Latinoamericana es a la vez su fortaleza, y uno de los principales retos a asumir cuando se piensa en el futuro de la región como una entidad sólida y unida. Existen diversos enfoques sobre cómo se puede lograr la integración Latinoamericana y sobre ella, construir la gobernanza regional en el siglo XXI, estos enfoques en muchas ocasiones no son solo diferentes, sino claramente opuestos.

El mismo concepto de civilización Latinoamericana resulta problemático para algunas visiones, que no ven en América Latina y El Caribe una región integral con características propias, sino como parte de la grande y ambigua civilización occidental. Estas perspectivas no son nuevas, sino que datan desde los tiempos libertarios de la independencia, en donde un sinnúmero de intelectuales, trazaban el camino para construir un sueño latinoamericano desde la unión y la concertación.



La metodología aquí utilizada es un análisis histórico reflexivo y una revisión bibliográfica, acerca de lo que ha significado la integración y la cooperación regional en América Latina. De esta forma se realiza una regresión histórica sobre los proyectos integracionistas que se han gestado a partir del período de independencia de la región, que marcaría el inicio de la vida republicana de los países Latinoamericanos, y en donde también se manifiestan dos proyectos de integración antagónicos, siendo el primero el latinoamericano y el segundo, el panamericanismo. Tras esta revisión histórica, se relacionan los procesos de integración Latinoamericana con la posibilidad de institucionalizar una gobernanza regional.

Es por ello que resulta importante tener una macrovisión de los proyectos integracionistas, que permita hacer un análisis completo de la realidad de la región que pueda sustentar una base para que la unidad Latinoamericana logre concretarse y de esta forma, poder tener planes estratégicos comunes que permitan afrontar realidades como la pandemia o el debacle ecológico, que son fenómenos globales a los cuales, los países en solitario les resulta una responsabilidad compleja, el dar una respuesta efectiva.

Como resultado de la regresión histórica, se encuentra que los procesos de integración en América Latina y El Caribe tienen una historia de bastantes años. Ya desde la independencia de la región, se comenzaron a organizar distintas agrupaciones con el objetivo de proteger el territorio frente a una posible reconquista de parte de las potencias europeas. En este sentido, las alianzas que se gestaron tenían un fuerte carácter político. Ejemplos de estos procesos de defensa regional fueron el Congreso de Panamá en 1826 y la Confederación Colombiana en 1864.



En esta primera etapa del siglo XIX, se puede observar un conjunto del saber integracionista regional donde sobresalen personajes históricos como Simón Bolívar, Francisco Bilbao, José Martí, Enrique Rodo, y que incluso, se extiende hasta las revoluciones liberales en la región, en el caso de Ecuador, representada por Eloy Alfaro. Es aquí donde empiezan a manifestarse dos proyectos antagónicos de integración en la región, que son el Latinoamericanismo y el Panamericanismo, el primero representado por el Congreso de Panamá, y el segundo por proyectos de las Conferencias Panamericanas. De entre varias causales de que haya existido este fenómeno, uno de las variables más importantes y explicativas, es el interés expansionista de Estados Unidos, que buscaba la consolidación de su poder y dominio sobre el continente Latinoamericano, pero, por otro lado, los países latinoamericanos buscaban su autonomía ante las potencias europeas y estadounidenses.

Los procesos integracionistas Latinoamericanos poco a poco van debilitándose y experimentan un resurgimiento en el siglo XX, pero con motivaciones de carácter más económicas. Es en este contexto, que surgen la Comunidad Andina de Naciones y el MERCOSUR. Ya en los últimos años, se ha intentado establecer proyectos integracionistas que abarquen aristas tanto políticas como económicas, pero también se ocupen de defensa territorial, institucionalidad pública, fortalecimiento democrático, derechos humanos, servicios públicos, entre otros. Los últimos ejemplos de ello fueron la Alianza Bolivariana para los pueblos de Nuestra América, y el más importante, fue la Unión de Naciones Suramericanas.



En conclusión, el debate filosófico e ideológico sobre la integración Latinoamericana es un desenlace natural debido a la dificultad que se ha tenido para definir qué es América Latina. Los proyectos Panamericanistas, por ejemplo, ven a la región como una pieza más de la Civilización Occidental. Sin embargo, si se toma en cuenta un enfoque geo cultural de corte Latinoamericanista, se entiende a la región como una civilización en sí misma. En este sentido, América Latina es una civilización genuina con derecho propio a escoger su proyecto de vida. De esta forma, es que se pueden alcanzar consensos sostenidos por la unidad y la concertación de los países que conforman América Latina y El Caribe.

Reflexiones finales

En el pensamiento cotidiano y aún en el académico, es común exigir a la integración los resultados y beneficios considerados inalcanzables por las políticas nacionales de desarrollo en un momento determinado. Tal sobre exigencia a la integración tiene su base objetiva en los propios móviles de la misma, ya que ésta debe ser un instrumento para acelerar o acortar los tiempos en los cuales se pueden lograr determinados objetivos.

Entre los móviles de la integración pueden considerarse: la preservación de la seguridad de un país o de un sistema; elevar la capacidad negociadora frente a terceros; garantizar mayores tasas de crecimiento; expandir el mercado interno; amortiguar conflictos históricos latentes; alcanzar mayores niveles de independencia reduciendo las relaciones de dependencia; promover el desarrollo; sustentar alianzas políticas; alcanzar determinados objetivos de política económica; expandir un determinado modelo político

económico; consolidar áreas de influencia; y garantizar el acceso permanente a recursos deficitarios.

En la región, existe actualmente una actitud que en general podríamos interpretar como una toma de conciencia ante la rápida y compleja evolución mundial. La región busca preservar su identidad socio-cultural, pero en esta oportunidad actuando de una manera global y ganar, así, un espacio de participación en la economía mundial. Esto es apremiante si consideramos la pérdida de representatividad económica de la región en el mundo actual; y, considerando su tradicional incapacidad de superar la subordinación para la inserción en la economía mundial. Todo lo cual representa un reto apremiante y existencial para responder a la globalización y mantener su identidad.

Con los elementos aquí expuestos, el debate sobre la integración sudamericana tiene forzosamente que abordarse desde múltiples reflexiones y no solamente como un discurso que puede responder a cargas políticas o a repeticiones provenientes de un entorno ideológico determinado. Nadie puede a estas alturas discutir la pertinencia de la unidad sudamericana para construir una integración real. No obstante, al mismo tiempo que nos afirmamos en esta necesidad, debemos insistir en la oportunidad de buscar el camino más adecuado para tal propósito.

Palabras clave. Integración, Latinoamericanismo, unidad, independencia, concertación.



Referencias

1. Aguilar Monteverde, A. (1956). El Panamericanismo. De la Doctrina Monroe a la Doctrina Johnson. UNAM.
2. López Horacio, A. (2009). Anfictionía en América. Centro de Estudios sobre América.
3. Briceño Ruiz, J. (2006). Implicaciones del ALCA para la convergencia entre el Mercosur y los esquemas de integración en la Cuenca del Caribe. Universidad Nacional del Rosario.
4. Britto García, L. (2006). América Nuestra; Integración y Revolución. Casa de Nuestra América José Martí.
5. Dallanegra Pedraza, L. (1994). Políticas entre Estados Unidos y América Latina: ¿Predominio Monroista o Unidad Americana? Editorial del autor.
6. Di Fillipo, A. (1999). Las dimensiones de la integración regional en América Latina (R. Franco, Ed.). CEPAL.
7. García Lorenzo, T. (2010). El ALBA, posibilidades y retos. Universidad de La Habana.
8. Guerra Borges, A. (2002). Globalización e integración latinoamericana. Siglo XXI.
9. Regueiro Bello, L. (2009). Del ALCA al ALBA en Globalización y Problemas del Desarrollo. CEPAL.
10. Morales Pérez, S. (1994). Primera Confederación Panamericana: Raíces del modelo hegemónico de integración. Centro de Investigación Científica Jorge I. Tamayo.
11. Preciado Coronado, J. (1997). América Latina: Realidad, virtualidad y utopía de la integración (A. Rocha Valencia, Ed.). Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad de Guadalajara.
12. Seder, E. (2001). La Trama del neoliberalismo; Mercado, crisis y exclusión social (P. Gentili, Ed.). Eudeba.

Presentation

Latin American integration is a dream that in the region is always beginning and never ends by being fulfilled. The great wealth and diversity of Latin American civilization is both its strength and one of the main challenges to be assumed when thinking about the future of the region as a solid and united entity. There are different approaches on how Latin American integration can be achieved and on it, build regional governance in the 21st century, these approaches are often not only different, but clearly opposed.

The very concept of Latin American civilization is problematic for some visions, which do not see Latin America and the Caribbean as an integral region with its own characteristics, but rather as part of the great and ambiguous Western civilization. These perspectives are not new, but date from the libertarian times of independence, where countless intellectuals traced the path to build a Latin American dream from union and agreement.

The methodology used here is a reflexive historical analysis and a bibliographic review about what regional integration and cooperation have meant in Latin America. In this way, a historical regression is carried out on the integrationist projects that have been developed from the period of independence of the region, which would mark the beginning of the republican life of the Latin American countries, and where two antagonistic integration projects are also manifested. , being the first Latin American and the second, Pan-Americanism. After this historical review, Latin American integration processes are related to the possibility of institutionalizing regional governance.



That is why it is important to have a macro vision of the integration projects, which allows a complete analysis of the reality of the region that can support a basis for Latin American unity to materialize and thus be able to have common strategic plans that allow face realities such as the pandemic or the ecological debacle, which are global phenomena to which the countries alone find it a complex responsibility to give an effective response.

As a result of the historical regression, it is found that the integration processes in Latin America and the Caribbean have a history of many years. Already since the independence of the region, different groups began to be organized with the aim of protecting the territory against a possible reconquest by European powers. In this sense, the alliances that were created had a strong political character. Examples of these regional defense processes were the Congress of Panama in 1826 and the Colombian Confederation in 1864.

In this first stage of the 19th century, a set of regional integrationist knowledge can be observed where historical figures such as Simón Bolívar, Francisco Bilbao, José Martí, Enrique Rodo stand out, and even extend to the liberal revolutions in the region, in the case of Ecuador, represented by Eloy Alfaro. It is here that two antagonistic projects of integration in the region begin to manifest themselves, which are Latin Americanism and Pan-Americanism, the first represented by the Congress of Panama, and the second by projects of the Pan-American Conferences. Among several causes for the existence of this phenomenon, one of the most important and explanatory variables is the expansionist interest of the United

States, which sought to consolidate its power and dominance over the Latin American continent, but on the other hand, the Latin American countries they sought their autonomy from European and American powers.

The Latin American integration processes gradually weakened and experienced a resurgence in the 20th century, but with more economic motivations. It is in this context that the Andean Community of Nations and MERCOSUR emerged. Already in recent years, attempts have been made to establish integrationist projects that cover both political and economic aspects, but also deal with territorial defense, public institutions, democratic strengthening, human rights, public services, among others. The latest examples of this were the Bolivarian Alliance for the Peoples of Our America, and the most important was the Union of South American Nations.

In conclusion, the philosophical and ideological debate on Latin American integration is a natural outcome due to the difficulty in defining what Latin America is. Pan-American projects, for example, see the region as one more piece of Western Civilization. However, if a Latin American geocultural approach is taken into account, the region is understood as a civilization in itself. In this sense, Latin America is a genuine civilization with its own right to choose its life project. In this way, it is possible to reach consensus sustained by the unity and coordination of the countries that make up Latin America and the Caribbean.



Final thoughts

In everyday thinking and even in academics, it is common to demand from integration the results and benefits considered unattainable by national development policies at a given time. Such overdemanding of integration has its objective basis in its own motives, since it must be an instrument to speed up or shorten the times in which certain objectives can be achieved.

Among the motives of integration can be considered: the preservation of the security of a country or a system; increase negotiating capacity with third parties; guarantee higher growth rates; expand the domestic market; dampen latent historical conflicts; achieve higher levels of independence by reducing dependency relationships; promote development; sustain political alliances; achieve certain economic policy objectives; expand a certain economic political model; consolidate areas of influence; and guarantee permanent access to deficit resources.

In the region, there is currently an attitude that we could generally interpret as an awareness of the rapid and complex world evolution. The region seeks to preserve its socio-cultural identity, but this time by acting globally and thus gaining a space for participation in the world economy. This is urgent if we consider the loss of economic representativeness of the region in today's world; and, considering its traditional inability to overcome subordination for insertion in the world economy.



With the elements exposed here, the debate on South American integration necessarily has to be approached from multiple reflections and not only as a discourse that can respond to political burdens or repetitions from a given ideological environment. At this point no one can dispute the relevance of South American unity to build real integration.

Keywords. Integration, Latin Americanism, unity, independence, agreement.



El Arte de llegar a acuerdos y consensos en la Gestión Pública

Ab. Dario Xavier Ayala Erráez

Se desempeña como abogado, también es gestor cultural y presidente de la Academia de Oratoria y Debate del Ecuador. Está inmerso en varios procesos sociales y en procesos políticos. Especialista en Gobernabilidad.

Ponencia

Unas prácticas deseables y adecuadas de gestión pública exigen la constante comunicación y el diálogo entre la ciudadanía y las instituciones que administran el qué hacer público. Es por ello que es fundamental para las autoridades y para toda persona servidora pública o civil, avanzar hacia formas de comunicación más estratégicas, más enfocadas al entendimiento y a la toma razonable de las decisiones. Llegar a acuerdos y consensos puede parecer una tarea difícil, pero facilita una buena convivencia social, comunitaria y colectiva, donde, además, se aprovecha esta fortaleza para el impulso de la participación ciudadana.

Una democracia fuerte y unas buenas prácticas locales de gobernabilidad tienen de entrada, una comunicación eficiente, afectiva y efectiva, en la cual la empatía y la responsabilidad vienen de la mano y convertidas en hábitos, en prácticas normales de convivencia que representan una sociedad crítica sí, pero también participativa, propositiva, basada en el diálogo, en el intercambio de ideas, en la toma conjunta de las decisiones que competen a más de una persona. Una cultura de diálogo es un ancla importante de una gobernabilidad exitosa.



En el presente análisis, se ejecuta una metodología de reflexión basada en la praxis y con apoyo de la revisión de literatura, que permite entender la perspectiva que se ha tomado para estudiar la gestión pública, así mismo contribuye a realizar una interpretación de la misma que pueda fundamentar algunas ideas sobre la toma de decisiones políticas dentro del país. Así se toma de partida un concepto sobre la gestión pública que hace referencia al conjunto de recursos humanos, económicos, de información, técnicos, jurídicos y políticos que las instituciones públicas utilizan para el logro de objetivos enmarcados en las normas gubernamentales.

[Tras este análisis acerca de lo que significa la gestión pública y cuáles son sus objetivos, se relaciona con los principios de la administración pública, la que, guiada por la eficiencia y la eficacia, se enmarca dentro de las normas jurídicas, y explican el comportamiento y la calidad de los servicios que la administración pública ofrece. Entonces se establece una diferencia entre la gestión pública y la administración pública, siendo la gestión pública, los mecanismos para la toma de decisiones, y la administración pública, el conjunto de organizaciones que tienen estructura piramidal y jerárquica, y que operan en las funciones del Estado. Por último, se establece la interrogante acerca de por qué llegar a acuerdos y consensos en la gestión pública.

Entre algunos resultados que se encuentran a partir de esta reflexión, se obtiene que un consenso acerca de lo que busca la gestión pública se refiere sobre todo y fundamentalmente al desarrollo institucional, al robustecimiento de los bienes y servicios y a la finalidad de mejorar la calidad de vida de las



personas. Ahora, es importante mencionar que la gestión pública se encuentra con varias limitaciones, principalmente se hace referencia a la cantidad de normativas que abundan y que, al mismo tiempo, son poco claras acerca de cuál es la naturaleza y las funciones de los organismos que toman de decisiones, por lo que dicha toma se estanca.

Sin embargo, una causal anterior es la falta de capacitación. Se evidencia que de parte de las personas que hacen el servicio público, no existen conocimientos adecuados acerca de los roles, funciones y mecanismos de la gestión pública. Esto cabe mencionar, no sucede solo dentro del territorio ecuatoriano, sino que es un conflicto que tiene alcances regionales. Esto también se debe a que no existe claridad sobre lo que el Estado invierte en temas de capacitación. Todo este conjunto de problemáticas se traduce en una ineficiencia de la gestión de talento humano, remuneración baja, una ineficiente designación de funcionarios y una inoperancia de los órganos decisorios.

La mejora en los procesos de toma de decisiones y por lo tanto de gestión pública, ofrecen experiencias exitosas de algunos programas y proyectos. Un ejemplo de ello, es la campaña de vacunación que se realizó en el Ecuador, misma que movió todo el aparato estatal para conseguir acuerdos con los organismos, países y empresas capaces de aprobar una distribución masiva de vacunas en el país.

Como conclusión de este análisis se obtiene que es importante pasar de una política enfocada en las victorias electorales a una

política de perfil más profesional, en donde existe un crecimiento y asesoramiento del talento humano que se encarga de la gestión técnica de la administración pública. La gestión pública y la administración pública requieren de información y consensos para que pueda existir una lectura de la realidad del país más acertada que revise todas las aristas de la vida de la ciudadanía, se puedan establecer prácticas de colaboración y en última instancia, se fortalezcan los mecanismos de participación y exista una clara eficacia en el quehacer público.

Es importante abandonar la idea de que la gestión pública es un concepto tecnicista. Al contrario, la gestión pública acerca a la ciudadanía con los órganos de la autoridad nacional para tomar decisiones y hacer más eficiente en cuanto a sostenibilidad y eficaz en cuanto a rapidez, de la distribución de bienes y servicios para la población. Ahora, cabe preguntarse si es posible llegar a acuerdos y consensos desde la administración pública, y se obtiene que es posible, siempre que existan las instituciones públicas capaces de coordinar tanto las planificaciones en distintos niveles del Estado, así como para que garanticen la sostenibilidad de los acuerdos a los cuales se han llegado.

Este proceso articulador obviamente, se basa en el diálogo cercano para la construcción de proyectos que contribuyan al alcance de los objetivos antes propuestos. No solo en estos espacios nacionales se puede solicitar capacitación y recursos, sino que incluso se puede negociar y consensuar programas a través de la cooperación internacional. Cabe mencionar que la ética es fundamental en la gestión pública y sobre todo, en esa gestión



que nace de la administración pública. Es importante para la toma de decisiones, que la ética sea un imperativo constante puesto que sostiene la democracia y sus valores como son la libertad, la justicia, la igualdad, y también es la base para generar relaciones de confianza entre las instituciones públicas y la ciudadanía.

Palabras clave. Gestión pública, administración pública, eficiencia, capacitación, toma de decisiones.

Presentation

Desirable and appropriate public management practices require constant communication and dialogue between citizens and the institutions that manage what to make public. That is why it is essential for the authorities and for all public or civil servants to move towards more strategic forms of communication, more focused on understanding and reasonable decision-making. Reaching agreements and consensus may seem like a difficult task, but it facilitates good social, community and collective coexistence, where, in addition, this strength is used to promote citizen participation.

A strong democracy and good local governance practices have, from the outset, efficient, affective and effective communication, in which empathy and responsibility come hand in hand and become habits, normal practices of coexistence that represent a critical society. , but also participatory, purposeful, based on dialogue, on the exchange of ideas, on joint decision-making that concerns more than one person. A culture of dialogue is an important anchor of successful governance.



In the present analysis, a methodology of reflection based on praxis is executed and with the support of the literature review, which allows us to understand the perspective that has been taken to study public management, as well as contributes to making an interpretation of it that can support some ideas about political decision-making within the country. Thus, a concept of public management is taken as a starting point that refers to the set of humans, economic, information, technical, legal and political resources that public institutions use to achieve objectives framed in government regulations.

After this analysis about what public management means and what its objectives are, it is related to the principles of public administration, which, guided by efficiency and effectiveness, is framed within legal norms, and explains the behavior and the quality of the services that the public administration offers. Then a difference is established between public management and public administration, being public management, the mechanisms for decision-making, and public administration, the set of organizations that have a pyramidal and hierarchical structure, and that operate in the functions of the Condition. Finally, the question is established about why reach agreements and consensus in public management.

Among some results found from this reflection, it is obtained that a consensus about what public management seeks refers above all and fundamentally to institutional development, the strengthening of goods and services and the purpose of improving the quality of life of the people. Now, it is important to mention that public management encounters several limitations, mainly referring to the



number of regulations that abound and that, at the same time, are unclear about the nature and functions of the agencies that make decisions, so that decision-making stalls.

However, a previous cause is the lack of training. It is evident that on the part of the people who do the public service, there is no adequate knowledge about the roles, functions and mechanisms of public management. This is worth mentioning, it does not only happen within the Ecuadorian territory, but it is a conflict that has regional scope. This is also due to the fact that there is no clarity about what the State invests in training issues. All this set of problems translates into inefficiency in the management of human talent, low remuneration, inefficient appointment of officials and ineffectiveness of decision-making bodies.

Improvements in decision-making processes and, therefore, in public management, offer successful experiences for some programs and projects. An example of this is the vaccination campaign that was carried out in Ecuador, which moved the entire state apparatus to reach agreements with agencies, countries and companies capable of approving a massive distribution of vaccines in the country.

As a conclusion of this analysis, it is obtained that it is important to move from a policy focused on electoral victories to a more professional profile policy, where there is growth and advice of human talent that is responsible for the technical management of public administration. Public management and public administration require information and consensus so that there can be a more accurate reading of the country's reality that

reviews all aspects of the life of citizens, collaborative practices can be established and ultimately strengthened. the participation mechanisms and there is a clear efficiency in the public task.

It is important to abandon the idea that public management is a technical concept. On the contrary, public management brings citizens closer to the bodies of the national authority to make decisions and make the distribution of goods and services for the population more efficient in terms of sustainability and effective in terms of speed. Now, it is worth asking if it is possible to reach agreements and consensus from the public administration, and it is found that it is possible, as long as there are public institutions capable of coordinating both the planning at different levels of the State, as well as to guarantee the sustainability of the agreements that have been reached.

This articulating process is obviously based on close dialogue for the construction of projects that contribute to the achievement of the previously proposed objectives. Not only in these national spaces can training and resources be requested, but programs can even be negotiated and agreed upon through international cooperation. It is worth mentioning that ethics is fundamental in public management and above all, in that management that is born from public administration. It is important for the role of decisions, that ethics be a constant imperative since it sustains democracy and its values such as freedom, justice, equality, and it is also the basis for generating relationships of trust between public institutions and society. citizenship.

Keywords. Public management, public administration, efficiency, training, decision making.



Potenciando el desarrollo local a través de buenas prácticas de participación social, ciudadana, organizacional y comunitaria

Dr. Tomás Villasante

Es profesor honorífico de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense de Madrid, también es sociólogo, estudioso y activista por los movimientos vecinales y ecologistas de los años 60 y 80, y posteriormente ha sido impulsor de los procesos de las democracias participativas en varios países. Entre sus trabajos de investigación acción ha desarrollado varias aportaciones e innovaciones a las metodologías sociales.

Ponencia

Las buenas prácticas de gobernabilidad exigen una plena participación de la sociedad en la construcción de las instituciones, programas, proyectos y actividades que competen a lo público. Sin embargo, la participación social es algo que se suele dar por hecho y se olvida de la importancia central que tiene de un proceso de liderazgo y gobernabilidad basado en el diálogo y en la construcción colectiva de horizontes comunes. Pero la participación social no se limita a la participación ciudadana que establece relaciones horizontales entre el Estado y la población, sino que también se extiende a los ámbitos organizacionales y a los ámbitos comunitarios.

Al final del día, la lógica democrática se supone que se encuentra en la cultura, pero en la práctica, vemos organizaciones cada vez más verticalizadas y lo que es aún más preocupante, el organigrama de las instituciones públicas con la sociedad al servicio del Estado



y no al contrario. Es por estas razones, que la participación se vuelve una práctica absolutamente necesaria, sin la cual, una gobernabilidad exitosa no puede existir. Están en el mapa, casos de poblaciones que han decidido tomar acción ya sea en sus ciudades, en sus organizaciones, o en sus comunidades, y han logrado ejecutar procesos de referencia para las demás localidades.

El presente es un análisis reflexivo construido metodológicamente a partir de experiencias empíricas que se han ido trabajando en territorios del Sur, tanto en Asia como en América Latina, así también en algunos países europeos. Este análisis empieza explorando el tema de la democracia participativa, la gobernanza y el desarrollo.

Así se analiza cómo estos conceptos han ido evolucionando a lo largo del tiempo y se han tenido que modificar para tener perspectivas más claras de sus propuestas. Tras este recorrido, se analizan algunos ejemplos de iniciativas post-desarrollo, como formas prácticas de construir estrategias de superación, de resiliencia o de desborde. También se analiza cuáles son las debilidades de las democracias actuales, como los sistemas políticos se configuran precisamente para realizar prácticas de participación ciudadana que son engañosas y cómo se pueden ir subsanando en los países.

Como resultados de este análisis reflexivo, se encuentra en primer lugar que existe una necesidad latente de darle adjetivos a la democracia, a la gobernanza y al desarrollo, pues son términos que se han desvirtuado tanto en el tiempo, que, si no se esclarecen desde el nombre, terminan prestándose a interpretaciones



equivocadas de lo que se intenta proponer. Sin embargo, la claridad de ideas no es una solución definitiva, pues la causa principal de estas interpretaciones erradas es precisamente las crisis constantes en las que entran los países, donde la acumulación y crecimiento constante de capital transnacional terminan afectando las lógicas internas del país. Ecuador con esta experiencia, es un claro ejemplo de que ha girado su mirada hacia posiciones post-desarrollistas.

El Estado de Kerala (32 millones de habitantes) en India es otro ejemplo de este cambio de paradigma. Más o menos desde el 1996 se ha venido gestando un proceso de descentralización, cuyo resultado más visible es la ampliación de la participación ciudadana. En este sentido, resulta llamativo observar que las personas de tercera edad, tras la jubilación, ocupan ese tiempo para involucrarse en la organización social y política. Todo esto es además impulsado por la llegada de Internet, el cual lo utilizan junto a otros medios telemáticos, para formar comunidades organizadas que pongan en común diversos aspectos de la vida social, incluyendo salud, economía, educación, entre otros.

Existen procesos alrededor del mundo bastante similares, que incluso comparten formatos, y que llamamos Pro-comunes. Por ejemplo, en varios países de Europa existen huertas colectivas con un modelo de proyecto parecido a la Red Agroecológica del Austro. Similares iniciativas se han observado de Inglaterra, Estados Unidos y más países del sur de Asia. Una de las características que tienen en común es que, si bien en algunos casos existe el apoyo de partidos políticos, estos quedan en segundo plano, como organizaciones de apoyo a proyectos que trascienden de sus intereses políticos.



Se tiene que las democracias han avanzado con el paso del tiempo. España, por ejemplo, vivió algunas décadas en dictadura durante el siglo XX, lo que provoca que se vuelva muy difícil regresar a ella, por lo que se valoran en todo nivel, los procesos democráticos. Sin embargo, estas democracias entran en largos procesos de decadencia, donde los lados del espectro político-partidario luchan por sus intereses en lugar de pensar en las inquietudes de la ciudadanía. También la burocracia va extendiéndose a lo largo y ancho de toda la institucionalidad pública. Existe por supuesto, el pluralismo democrático, sin embargo, no llega a ser una respuesta suficiente para garantizar experiencias participativas.

Estos avances democráticos, que siguen siendo frágiles frente a las amenazas de autoritarismos y corrupción, se ven debilitados aún más por prácticas engañosas de regímenes poco democráticos. Por ejemplo, en Chile y España durante sus dictaduras, se realizaban periódicamente procesos de consulta popular con preguntas capciosas que manipulaban la comunicación y daban falsas alertas de legitimidad a sus gobiernos.

La democracia participativa, sociocracia, democracia de base o sociopraxis, se presenta en este caso como la alternativa en donde la ciudadanía participa directamente de la gestión pública garantizando que los gobiernos de turno, no puedan apoderarse de todo el aparato público, sino que, al contrario, se vuelvan un aliado estratégico de buenas prácticas de gobernabilidad.

Palabras clave. Sociopraxis, posdesarrollo, procomunes, desarrollo local, gobernanza, participación ciudadana.



Presentation

Good governance practices require the full participation of society in the construction of institutions, programs, projects and activities that are the responsibility of the public. However, social participation is something that is usually taken for granted and the central importance of a leadership and governance process based on dialogue and the collective construction of common horizons is forgotten. But social participation is not limited to citizen participation that establishes horizontal relations between the State and the population, but also extends to organizational and community spheres.

At the end of the day, the democratic logic is supposed to be found in the culture, but in practice, we see increasingly verticalized organizations and what is even more worrying, the organization chart of public institutions with society at the service of the State and not the other way around. It is for these reasons that participation becomes an absolutely necessary practice, without which successful governance cannot exist. There are already on the map, cases of populations that have decided to take action either in their cities, in their organizations, or in their communities, and have managed to execute reference processes for the other localities.

The present is a reflexive analysis methodologically constructed from empirical experiences that have been worked on in territories of the South, both in Asia and Latin America, as well as in some European countries. This analysis begins by exploring the issue of participatory democracy, governance and development.

Thus, it is analyzed how these concepts have evolved over time and have had to be modified in order to have clearer perspectives of their proposals. After this tour, some examples of post-development initiatives are analyzed, as practical ways of building coping, resilience or overflow strategies. It also analyzes what are the weaknesses of current democracies and how political systems are configured precisely to carry out practices of citizen participation that are misleading and how they can be corrected in the countries.

As a result of this reflexive analysis, it is found in the first place that there is a latent need to give adjectives to democracy, governance and development, since they are terms that have become so distorted over time that if they are not clarified from the name, they end up lending themselves to wrong interpretations of what they are trying to propose. However, clarity of ideas is not a definitive solution, since the main cause of these misinterpretations is precisely the constant crises in which countries enter, where the accumulation and constant growth of transnational capital end up affecting the internal logics of the country. Ecuador, with this experience, is a clear example that has turned its gaze towards post-development positions.

The State of Kerala (32 million inhabitants) in India is another example of this paradigm shift. More or less since 1996, a decentralization process has been taking place, the most visible result of which is the expansion of citizen participation. In this sense, it is striking to observe that the elderly, after retirement, use that time to get involved in social and political organization. All this



is also driven by the arrival of the Internet, which is used together with other telematic means, to form organized communities that share various aspects of social life, including health, economy, education, among others.

There are quite similar processes around the world, which even share formats, and which we call Pro-commons. For example, in several European countries there are collective gardens with a project model similar to the Austro Agroecological Network. Similar initiatives have been observed from England, the United States and more South Asian countries. One of the characteristics they have in common is that although in some cases there is support from political parties, they remain in the background, as organizations that support projects that transcend their political interests.

Democracies have advanced over time. Spain, for example, lived a few decades under a dictatorship during the 20th century, which makes it very difficult to return to it, which is why democratic processes are valued at all levels. However, these democracies enter long processes of decline, where the sides of the political-partisan spectrum fight for their interests instead of thinking about the concerns of citizens. The bureaucracy is also spreading throughout the length and breadth of all public institutions. There is, of course, democratic pluralism, but nevertheless, it is not a sufficient response to guarantee participatory experiences.

These democratic advances, which remain fragile in the face of the threats of authoritarianism and corruption, are further weakened by the deceitful practices of undemocratic regimes. For example,



in Chile and Spain during their dictatorships, popular consultation processes were carried out periodically with leading questions that manipulated communication and gave false warnings of legitimacy to their governments.

Participatory democracy, sociocracy, grassroots democracy or sociopraxis, is presented in this case as the alternative in which citizens participate directly in public management, guaranteeing that the governments in power cannot take over the entire public apparatus, but on the contrary, become a strategic ally of good governance practices.

Keywords. Sociopraxis, post-development, commons, local development, governance, citizen participation.



El aporte de la ciencia y la academia para los desafíos de las ciudades intermedias en el siglo XXI

Dr. Daniel Orellana

Profesor principal e investigador de la Universidad de Cuenca. Actualmente es director del Departamento de Espacio y Población y del grupo de investigación LlactaLAB. Ha tenido una amplia experiencia en proyectos de investigación en análisis geoespacial y estudios de ciudad.

Ponencia

El planeta Tierra puede ser comprendido como un sistema global autorregulado, gracias a la interacción entre sus componentes, incluidos la biodiversidad, la composición atmosférica, los ciclos de fósforo y nitrógeno, el ciclo de agua dulce, la distribución de los ecosistemas terrestres, la temperatura global, entre otros (Rockström et al., 2009). Estos componentes o subsistemas tienen unos límites dentro de los cuales funcionan adecuadamente y definen un estado de estabilidad a nivel global, incluyendo un clima relativamente estable y predecible, una alta productividad del suelo, corrientes marinas que alimentan la base de la cadena trófica y otra serie de condiciones óptimas para el desarrollo de la vida y la civilización humana.

Sin embargo, desde hace varias décadas, la comunidad científica ha venido advirtiendo sobre un rápido proceso de cambio en las condiciones de la Tierra producidos por la actividad humana. Este proceso, conocido como *“Cambio Global”*, implica haber sobrepasado al menos cinco de los límites planetarios poniendo en riesgo la estabilidad global (Persson et al., 2022). El nivel

de cambio producido por los humanos es tan fuerte que se ha propuesto definir una nueva época geológica, el “*Antropoceno*” (Salinas-de-León et al., 2020; Waters et al., 2016).

Una de las señales más claras y sólidas de este cambio es el aumento de la temperatura planetaria. Se espera que, si no se toman acciones drásticas e inmediatas, la temperatura media global aumentaría entre 2.8°C y 3.2°C antes del final del siglo, lo que implicaría un planeta con condiciones radicalmente diferentes a las que conocemos, en los que varias ciudades costeras quedarán bajo el agua, gran parte del suelo agrícola se volverá improductivo sin capacidad de alimentar a toda la población humana, y las lluvias torrenciales, inundaciones y sequías se producirán con mayor frecuencia y agresividad. Más aún, es probable que esto cause un evento de extinción masiva, similar a otros 5 de los que se tiene registro en toda la historia de la Tierra.

Una de las huellas más evidentes del Antropoceno son las ciudades. En estos conglomerados urbanos vivían hace un siglo solamente el 13% de la población, pero hoy en día albergan a casi el 50% de los seres humanos; y aunque cubren solamente el 2% de la superficie de la Tierra, consumen el 70% de los recursos y la energía (ONU Habitat, 2016). Su huella geográfica es tan evidente que las luces nocturnas de las ciudades son claramente visibles del espacio.

A pesar de esto, las ciudades, y sobre todo las intermedias, tienen el potencial de enfrentar los grandes desafíos del siglo XXI, incluyendo el cambio global, el agotamiento de los recursos, la



equidad social, la salud y bienestar, el manejo del conocimiento, entre otros (Hermida & Orellana, 2019). Las ciudades intermedias mantienen un tamaño geográfico y poblacional que dan cabida a una vida urbana de menor impacto, una cohesión social que permite la difusión del conocimiento, la innovación local y promueve una ética de cuidado, y la posibilidad de generar, mantener y difundir formas y estilos de vida compatibles con los requerimientos para mitigar los impactos del cambio global.

Así, las ciudades pueden ser también entendidas como sistemas complejos dentro del sistema global, en las cuales interactúan las personas, las comunidades, los lugares, las instituciones y el conocimiento. Es decir, mirar a la ciudad como un bien público y un proyecto ético. Esta perspectiva puede dar claves para enfrentar los mencionados, y buscar nuevos modelos de desarrollo urbano basados en la sostenibilidad, que sean capaces de responder a las necesidades y desafíos sociales económicos, operativos y ambientales, otorgando a todas las personas la oportunidad de vivir una vida plena y sin dejar a nadie atrás.

Uno de los retos más fundamentales para lograr este modelo, será aprovechar uno de los recursos más importantes que generan las ciudades: la inteligencia colectiva. El proceso de transformar los datos y la información en conocimiento útil y de beneficio común, debería ser parte fundamental de la planificación de todas las ciudades (Orellana, 2021). Será para esto necesario generar espacios de diálogo entre la comunidad, la academia, las distintas formas de saberes y la institucionalidad que toma decisiones sobre la ciudad. El conocimiento debe también ser entendido



como un bien común, de acceso libre y universal, recreándose continuamente a través del debate entre diferentes perspectivas y formas de saber. Debemos pretender que la huella que dejemos a nuestro paso sea de una ciudad más humana, justa y sostenible.

Palabras clave. Antropoceno, cambio climático, academia, investigación científica, ciudades intermedias.

Referencias

- Hermida, M., & Orellana, D. (2019). LlactaLAB: espacio académico para pensar la sostenibilidad y la resiliencia de las ciudades del Ecuador y América Latina. QRU: Quaderns de Recerca en Urbanisme, 9, 120–134. <https://upcommons.upc.edu/handle/2117/178228>
- ONU Habitat. (2016). Nueva Agenda Urbana (S. de Hábitat III, Ed.). ONU. <http://habitat3.org/wp-content/uploads/NUA-Spanish.pdf>
- Orellana, D. (2021). De los datos al conocimiento: aportes de las ciencias de la información geográfica para los estudios de ciudad. En R. E. Donoso & A. Carrión (Eds.), Ciudades y territorios sostenibles: aportes desde la academia (pp. 49–56). FLACSO Ecuador. <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/58297.pdf>
- Persson, L., Carney Almroth, B. M., Collins, C. D., Cornell, S., de Wit, C. A., Diamond, M. L., Fantke, P., Hassellöv, M., MacLeod, M., Ryberg, M. W., Søgaard Jørgensen, P., Villarrubia-Gómez, P., Wang, Z., & Hauschild, M. Z. (2022). Outside the Safe Operating Space of the Planetary Boundary for Novel Entities. *Environmental Science & Technology*, 56(3), 1510–1521. <https://doi.org/10.1021/acs.est.1c04158>
- Rockström, J., Steffen, W., Noone, K., Persson, Å., Chapin, F. S., Iii, Lambin, E., Lenton, T., Scheffer, M., Folke, C., Schellnhuber, H. J., Nykvist, B., de Wit, C., Hughes, T., van der Leeuw, S., Rodhe, H., Sörlin,



- S., Snyder, P., Costanza, R., Svedin, U., ... Foley, J. (2009). Planetary boundaries:exploring the safe operating space for humanity. *Ecology and Society*, 14(2). <https://doi.org/10.5751/ES-03180-140232>
- Salinas-de-León, P., Andrade, S., Arnés-Urgellés, C., Bermudez, J. R., Bucaram, S., Buglass, S., Cerutti, F., Cheung, W., De la Hoz, C., Hickey, V., Jiménez-Uzcátegui, G., Keith, I., Jarrín, J. R. M., Martí-Puig, P., Medina, M., Moya, A., Pauly, D., Orellana, D., Ostergaard-Klem, R., ... Worm, B. (2020). Evolution of the Galapagos in the Anthropocene. *Nature climate change*. <https://doi.org/10.1038/s41558-020-0761-9>
 - Waters, C. N., Zalasiewicz, J., Summerhayes, C., Barnosky, A. D., Poirier, C., Gałuszka, A., Cearreta, A., Edgeworth, M., Ellis, E. C., Ellis, M., Jeandel, C., Leinfelder, R., McNeill, J. R., Richter, D. D., Steffen, W., Syvitski, J., Vidas, D., Wagemann, M., Williams, M., ... Wolfe, A. P. (2016). The Anthropocene is functionally and stratigraphically distinct from the Holocene. *Science*, 351(6269), aad2622. <https://doi.org/10.1126/science.aad2622>

Presentation

Planet Earth can be understood as a self-regulating global system, thanks to the interaction between its components, including biodiversity, atmospheric composition, phosphorus and nitrogen cycles, the freshwater cycle, the distribution of terrestrial ecosystems, temperature global, among others (Rockström et al., 2009). These components or subsystems have limits within which they function properly and define a state of stability at the global level, including a relatively stable and predictable climate, high soil productivity, ocean currents that feed the base of the food chain and other series. optimal conditions for the development of life and human civilization.

However, for several decades, the scientific community has been warning about a rapid process of change in the conditions of the Earth produced by human activity. This process, known as “*Global Change*”, implies having exceeded at least five of the planetary limits, putting global stability at risk (Persson et al., 2022). The level of change produced by humans is so strong that it has been proposed to define a new geological epoch, the “*Anthropocene*” (Salinas-de-León et al., 2020; Waters et al., 2016).

One of the clearest and strongest signs of this change is the increase in planetary temperature. It is expected that, if drastic and immediate actions are not taken, the global average temperature would increase between 2.8°C and 3.2°C before the end of the century, which would imply a planet with conditions radically different from those we know, in which several coastal cities will be submerged, much agricultural land will become unproductive without the capacity to feed the entire human population, and torrential rains, floods and droughts will occur more frequently and more aggressively. Furthermore, this is likely to cause a mass extinction event, similar to 5 others recorded in Earth’s history.

One of the most obvious traces of the Anthropocene are the cities. A century ago, only 13% of the population lived in these urban conglomerates, but today they are home to almost 50% of human beings; and although they cover only 2% of the Earth’s surface, they consume 70% of the resources and energy (ONU Habitat, 2016). Its geographical footprint is so evident that the night lights of the cities are clearly visible from space. Despite this, cities, and especially intermediate ones, have the potential to face the great challenges of



the 21st century, including global change, resource depletion, social equity, health and well-being, knowledge management, among others (Hermida & Orellana, 2019).

Intermediate cities maintain a geographic and population size that accommodate urban life with less impact, a social cohesion that allows the dissemination of knowledge, local innovation and promotes an ethic of care, and the possibility of generating, maintaining and disseminating forms and lifestyles compatible with the requirements to mitigate the impacts of global change.

Thus, cities can also be understood as complex systems within the global system, in which people, communities, places, institutions and knowledge interact. In other words, looking at the city as a public good and an ethical project. This perspective can give keys to face the aforementioned, and search for new models of urban development based on sustainability, which are capable of responding to the needs and social, economic, operational and environmental challenges, granting all people the opportunity to live a life full and leaving no one behind. One of the most fundamental challenges to achieve this model will be to take advantage of one of the most important resources that cities generate: collective intelligence.

The process of transforming data and information into useful knowledge of common benefit should be a fundamental part of the planning of all cities (Orellana, 2021). For this, it will be necessary to generate spaces for dialogue between the community, the academy, the different forms of knowledge and the institutions that



make decisions about the city. Knowledge must also be understood as a common good, with free and universal access, continuously recreated through the debate between different perspectives and ways of knowing. We must pretend that the footprint we leave in our wake is that of a more humane, just and sustainable city.

Keywords. Anthropocene, climate change, academia, scientific research, intermediate cities.



La innovación en la gestión y administración pública

Dr. Adrià Duarte

CGLU (Cités et Gouvernements Locaux Unis)

Coordinador global del Observatorio Internacional de Democracia Participativa. Se destaca como articulador organizacional y trabaja con diferentes colectivos de Europa y el continente Latinoamericano. Actualmente, también trabaja con Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU). Fomenta en las y los jóvenes el activismo, y el preocuparse por la cultura política y el quehacer con la sociedad civil.

Ponencia

Las localidades tienen un fuerte potencial en promover e implementar los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Ya sean ciudades, territorios o comunidades, todos estos espacios pueden desarrollarse como centros de acompañamiento para que sus países puedan alcanzar gran parte de las metas que Naciones Unidas ha publicado con el fin de tener un avance mundial común que incluya la preocupación por el cambio climático, la equidad de género, la educación de calidad, instituciones sólidas y la permanente búsqueda de la paz, como todo proceso e idea nueva, la clave de su éxito está en la innovación. Las ideas nuevas, con metodologías nuevas y estrategias alternativas, son un fuerte motor de cambio y motivación para todas las sociedades, con el fin de alcanzar las metas propuestas en los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

¿Qué están haciendo las localidades y los países del mundo para alcanzar estas metas? Si bien los estados son los protagonistas de esta estrategia mundial, y son quienes deben elaborar los informes



respectivos, son las localidades las que hacen que las estrategias sean efectivizadas, operativizadas, acompañadas y evaluadas. De esta forma, se activa la participación ciudadana, social y comunitaria, estableciendo con esperanza, un horizonte común que nos permite tener una calidad de vida digna y no comprometer los recursos de las futuras generaciones.

Esta reflexión sigue un proceso metodológico de ir estableciendo conceptos y variables importantes y explicativas de la realidad local, sobre todo en su comprensión de la innovación pública. Entre otras, se mencionan los conceptos de innovación, de participación ciudadana y de gestión pública. Con esta base teórica, se ofrece una visión empírica sobre proyectos que se han experimentado en la práctica y que pueden resultar interesantes para entender con mayor claridad la naturaleza de una gobernanza participativa. Cabe mencionar que este análisis va acompañado de la experiencia del autor mediante su participación en el Observatorio Internacional de la Democracia Participativa.

Establecido un concepto inicial de innovación pública, entendida como el conjunto de procesos, productos o servicios que son novedosos o se han aplicado para responder a desafíos colectivos mediante el incremento de la productividad del sector público, la apertura democrática de las instituciones, la producción de políticas públicas pertinentes y eficientes, y una mayor satisfacción ciudadana. Para una comprensión profunda de estos conceptos aplicados en la praxis política de las localidades, se utiliza el marco analítico de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, haciendo un enfoque particular al Objetivo 11, al Objetivo 16 y al Objetivo 17.



Entre una gran diversidad de resultados encontrados, se mencionan algunos de los más importantes y novedosos. La participación ciudadana y el proceso de toma de decisiones es uno de los fenómenos que más resaltan al analizar la política local, y se ha encontrado que existe una relación directa e indispensable de la participación ciudadana con las democracias más sanas, innovadoras y eficientes. En este sentido, los fenómenos locales adquieren una participación importante en la toma de decisiones, puesto que la movilidad, la planeación urbana o la transición ecológica de cada territorio, es básico para completar el diagnóstico de los avances que están realizando los países.

Por último, el papel de las localidades en el alcance de los Objetivos de Desarrollo Sostenible ha sido fundamental. Estos Objetivos han adquirido una dimensión local de corte voluntaria, es decir, que informan de sus contribuciones por iniciativa propia. Lo interesante de esta dimensión local es que se ha encontrado que pueden ser fuentes de ideas para los países y, sobre todo, que la participación de las comunidades territoriales, las ciudades, las localidades en general, es básica para lograr los Objetivos. Algunos ejemplos llamativos de estas iniciativas locales se pueden encontrar en el Estado de Pará en Brasil, Helsinki en Finlandia, la Municipalidad de Lima en Perú y la Ciudad de México en México.

Tras este análisis reflexivo, se han escogido algunas conclusiones. Una de ellas es que las localidades requieren establecer mejores mecanismos de participación ciudadana, en donde la diversidad de opiniones sea tomada en cuenta, para que este proceso sea efectivo, significativo y sostenible en el largo plazo. Esto significa que, al momento de convocar escenarios de participación, sean analizados



los temas de espacio, horarios, diversidad de género, ocupaciones laborales, y un sinnúmero de variables que llegan a ser decisivas al momento de ejecutar dichos escenarios. Así también, se visibilizan algunos ejes fundamentales relacionados con la innovación y participación para una mejor gestión pública, como lo es el eje de ecosistema, inclusión y diversidad, bienes comunes, infraestructuras digitales, evaluación de políticas públicas y programas.

La participación también se da en distintos niveles y a diferentes escalas. Las causas que mueven y generan los espacios de participación son diversas en cada localidad, y esto significa que el desarrollo de los mencionados espacios tendrá una evolución diferente al desarrollo de otras localidades. Ejemplo de ello están los presupuestos participativos, que se han convertido en una idea muy extendida debido al desgaste de las democracias participativas, por lo que los presupuestos participativos se convierten en una herramienta de implementación de formas alternativas de democracia.

En conclusión, las administraciones públicas, sean de nivel estatal, regional o local tienen la misión de administrar los recursos públicos, el bienestar general y los servicios básicos de la ciudadanía. Para este fin y con unos recursos siempre limitados es imprescindible una organización eficaz y eficiente de las mismas, así como una apuesta decidida por la innovación y la colaboración activa con la ciudadanía y la sociedad civil. La participación ciudadana representa una gran oportunidad de mejorar la gestión pública y la confianza de la ciudadanía hacia las instituciones.

Palabras clave. Desarrollo local, gestión pública, participación ciudadana, mecanismos de participación, democracia participativa.



Presentation

Localities have a strong potential in promoting and implementing the Sustainable Development Goals. Whether they are cities, territories or communities, all these spaces can be developed as accompaniment centers so that their countries can achieve a large part of the goals that the United Nations has published in order to have a common global advance that includes concern for climate change, gender equity, quality education, solid institutions and the permanent search for peace. Like any new process and idea, the key to its success lies in innovation. New ideas, with new methodologies and alternative strategies, are a strong engine of change and motivation for all societies, in order to achieve the goals proposed in the Sustainable Development Goals.

What are the localities and countries of the world doing to achieve these goals? Although the states are the protagonists of this global strategy, and they are the ones who must prepare the respective reports, it is the localities that make the strategies effective, operational, monitored and evaluated. In this way, citizen, social and community participation is activated, hopefully establishing a common horizon that allows us to have a decent quality of life and not compromise the resources of future generations.

This reflection follows a methodological process of establishing important and explanatory concepts and variables of the local reality, especially in its understanding of public innovation. Among others, the concepts of innovation, citizen participation and public management are mentioned. With this theoretical base, an empirical vision is offered on projects that have been experimented in practice

and that may be interesting to understand more clearly the nature of participatory governance. It is worth mentioning that this analysis is accompanied by the author's experience through his participation in the International Observatory of Participatory Democracy.

Established an initial concept of public innovation, understood as the set of processes, products or services that are new or have been applied to respond to collective challenges by increasing the productivity of the public sector, the democratic opening of institutions, the production of relevant and efficient public policies, and greater citizen satisfaction. For a deep understanding of these concepts applied in the political praxis of the localities, the analytical framework of the Sustainable Development Goals is used, making a particular focus on Goal 11, Goal 16 and Goal 17.

Among a great diversity of results found, some of the most important and innovative are mentioned. Citizen participation and the decision-making process is one of the phenomena that stands out the most when analyzing local politics, and it has been found that there is a direct and indispensable relationship between citizen participation and the healthiest, most innovative and efficient democracies. In this sense, local phenomena acquire an important role in decision-making, since mobility, urban planning or the ecological transition of each territory is essential to complete the diagnosis of the progress that countries are making.

Finally, the role of localities in achieving the Sustainable Development Goals has been fundamental. These Objectives have acquired a local dimension of a voluntary nature, that is,



they report their contributions on their own initiative. What is interesting about this local dimension is that it has been found that they can be sources of ideas for the countries and, above all, that the participation of territorial communities, cities, localities in general, is essential to achieve the Goals. Some striking examples of these local initiatives can be found in the State of Pará in Brazil, Helsinki in Finland, the Municipality of Lima in Peru and Mexico City in Mexico.

After this reflexive analysis, some conclusions have been chosen. One of them is that the localities need to establish better citizen participation mechanisms, where the diversity of opinions is taken into account, so that this process is effective, significant and sustainable in the long term. This means that, at the time of convening participation scenarios, the issues of space, schedules, gender diversity, job occupations, and countless variables that become decisive at the time of executing these scenarios are analyzed. Likewise, some fundamental axes related to innovation and participation for better public management are made visible, such as the axis of the ecosystem, inclusion and diversity, common goods, digital infrastructures, evaluation of public policies and programs, local autonomy and the relationship with other levels of government.

Participation also occurs at different levels and at different scales. The causes that move and generate the participation spaces are diverse in each locality, and this means that the development of the aforementioned spaces will have a different evolution from the development of other localities. An example of this are



participatory budgets, which have become a widespread idea due to the erosion of participatory democracies, so participatory budgets become a tool for implementing alternative forms of democracy. Of course, these forms will have limitations, complexities, and differences, but which, in turn, become opportunities for democratic strengthening, citizen participation, and constant innovation in public policy and management.

In conclusion, public administrations, whether at the state, regional or local level, have the mission of managing public resources, general welfare and basic services for citizens. For this purpose and with always limited resources, an effective and efficient organization of them is essential, as well as a decisive commitment to innovation and active collaboration with citizens and civil society. Citizen participation represents a great opportunity to improve public management and citizen trust in institutions. Finally, the 2030 agenda and its Sustainable Development Goals (SDGs) are an opportunity to frame public action, and the location of the SDGs is a challenge for their fulfillment.

Keywords. Local development, public management, citizen participation, participation mechanisms, participatory democracy.



Mecanismos que fortalecen la Integración Social, la Equidad de Género, la Interculturalidad, el Emprendimiento Social y el ejercicio de los Derechos fundamentales en las ciudades del siglo XXI

Mgtr. Javier Quijada Muñoz

Gerente de un Instituto Provincial de Bienestar Social Diputación de Córdoba España. Mgs. en Sistemas de Información Geográfica y con formación específica en todos los ámbitos de la función pública, en los que se destaca el tema de presupuestos y gestión de personal, funcionario de carrera perteneciente al cuerpo de biólogos de la junta de Andalucía, gerente de la empresa pública de Saneamientos de Córdoba España y actualmente Gerente de un Instituto Provincial de Bienestar Social Diputación de Córdoba, España.

Ponencia

Las ciudades del siglo XXI han decidido unirse a la Agenda 2030 de Naciones Unidas en busca el objetivo común de la sostenibilidad, dividido a su vez en 17 objetivos con metas específicas cada uno. Aunque se ha intentado varias veces establecer un programa común en el cual se pudieran adherir idealmente, todos los países y personas del planeta, las formas de concretar los objetivos propuestos han sido el principal obstáculo. Con todas esas experiencias previas se ha detectado que existen indicadores sociales fundamentales sin los cuales la sostenibilidad del planeta, resulta imposible: indicadores como la pobreza, el hambre, la educación, la equidad de género, el buen gobierno, las instituciones públicas, entre otros. Además



de esto, se han ido incorporando estrategias que han permitido pensar en la posibilidad de tener mayor éxito, como lo es el emprendimiento social.

Se ha estado implementado en varias ciudades del mundo, proyectos que tienen un horizonte claro de contribuir a alguna de las metas propuestas por la Agenda 2030, así se han ido generando espacios públicos e instituciones donde las personas participan, aportan y continúan en la tarea de contribuir para alcanzar los objetivos. Las ciudades intermedias tienen la posibilidad histórica de protagonizar estos procesos, y ser referentes de la toma de acción.

La metodología de este análisis consiste en examinar las características de los servicios sociales en España. Bajo este enfoque, se cuenta como en ese país se tratan los derechos sociales y por qué los mismos constituyen un reto fundamental para las ciudades del siglo XXI. Para ello es importante entender cómo funcionan los servicios sociales en España, país dividido en 17 comunidades autónomas donde cada una, tiene un gobierno que funciona por competencia. Es decir, el Estado central mantiene competencias generales en algunos aspectos, pero la mayor parte de la política pública se ejecuta desde las regiones y comunidades autónomas. España tiene así un conjunto de leyes que sirven de marco de referencia para que las comunidades autónomas puedan legislar sus territorios internamente, sin embargo, este marco de referencia no existe en lo que se refiere a política social.



En la Comunidad de Andalucía, la política social se resume en la Ley 9/2016, cuyo objetivo es mejorar la calidad de vida de las personas y su pleno desarrollo mediante la prevención, tratamiento y eliminación de las causas que pueden conducir a la marginación social. En este sentido, esta Ley busca condiciones de vida digna, adecuado entorno de convivencia familiar y social, integración en la sociedad, autonomía personal y participación social. Cabe mencionar que se precautela que la política social no sea caridad, sino que trabaje en función de garantizar un derecho que, en lugar de pedirse, se exige a los poderes públicos.

Como resultados se han encontrado algunos hechos interesantes de la aplicación de estas políticas sociales. Entre ellos está que el Estado español invierte una cantidad significativa de recursos en profesionales del ámbito social, así pone la satisfacción de las necesidades sociales y colectivas en manos de la sociedad. Otro resultado novedoso es que las ayudas económicas se convierten en instrumentos para el desarrollo familiar, algo que, si bien está estipulado en la Ley, muchas iniciativas han sido un fracaso en garantizar dicho desarrollo.

Estos resultados son importantes pues desmienten gran parte de algunos discursos políticos. En España particularmente, se tiende a correr la voz por parte de algunas campañas, que las ayudas que ofrecen los servicios sociales están más destinadas a migrantes antes que a la misma población española. Sin embargo, los datos muestran que el 40% de nuevos usuarios tras la pandemia, no habían acudido antes a solicitar los servicios. El 65% de las personas que demandan dichos servicios son mujeres y el 88.5% son españoles.



Los servicios sociales en España tienen dos niveles de protección básica. En primer lugar, están los servicios sociales comunitarios, los cuales solo pueden ser atendidos desde la administración pública y atienden a la población en general, mientras que también existen los servicios sociales especializados, que se reúnen en torno a una temática concreta, ahora para llegar a ellos, es importante que, en un primer momento, se haya pasado por los servicios sociales comunitarios.

Todo el accionar de los servicios sociales en España, los cuales por cierto son implementados generalmente desde los ayuntamientos, se enmarcan dentro de la búsqueda de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, por lo cual se han implementado iniciativas de política pública que deben ser transversalizadas a lo largo de las instituciones públicas con el objetivo de alinear sus programas, proyectos y servicios al desarrollo sostenible. En este sentido, se ha trabajado sobre todo en el Objetivo 1 de poner fin a la pobreza, sobre todo fomentando la resiliencia de las personas que se encuentran en situación de vulnerabilidad, el Objetivo 2 que trata del hambre cero, el Objetivo 3 que busca garantizar una vida sana y el Objetivo 4, relacionado a la educación de calidad.

España de esta forma también se ha convertido en un referente de cooperación internacional, mediante organizaciones de recaudación que trabajan directamente con los departamentos de relaciones internacionales en otros países. Una de estas organizaciones es el Fondo Andaluz de Municipios para la Solidaridad Internacional. Tras un proceso de reflexión, se concluye



que el capitalismo tiene una deuda con Latinoamérica que nunca se podrá pagar y en ese sentido, países como España han decidido apertura gran parte de sus recursos para alivianar los conflictos sociales, ambientales, políticos y económicos que se viven en la región Latinoamericana.

Palabras clave. Servicios sociales, administración pública, desarrollo local, emprendimiento social, cooperación internacional.

Presentation

The cities of the 21st century have decided to join the United Nations 2030 Agenda in search of the common objective of sustainability, divided in turn into 17 objectives with specific goals each. Although attempts have been made several times to establish a common program in which all countries and people on the planet could ideally adhere, the ways of achieving the proposed objectives have been the main obstacle. With all these previous experiences, it has been detected that there are fundamental social indicators without which the sustainability of the planet is impossible: indicators such as poverty, hunger, education, gender equity, good governance, public institutions, among others.

In addition to this, strategies have been incorporated that have allowed us to think about the possibility of having greater success, such as social entrepreneurship. Projects that have a clear horizon of contributing to some of the goals proposed by the 2030 Agenda have been implemented in several cities around the world, thus creating public spaces and institutions where people participate,

contribute and continue in the task of contribute to achieving the goals. Intermediate cities have the historical possibility of leading these processes, and being referents of taking action.

The methodology of this analysis consists of examining the characteristics of social services in Spain. Under this approach, it is told how social rights are treated in that country and why they constitute a fundamental challenge for the cities of the 21st century. For this, it is important to understand how social services work in Spain country divided into 17 autonomous communities where each one has a government that functions by competition. That is to say, the central State maintains general competences in some aspects, but most of the public policy is executed from the regions and autonomous communities. Spain thus has a set of laws that serve as a reference framework so that the autonomous communities can legislate their territories internally, however, this reference framework does not exist as far as social policy is concerned.

In the Community of Andalusia, social policy is summarized in Law 9/2016, whose objective is to improve the quality of life of people and their full development through the prevention, treatment and elimination of the causes that can lead to social marginalization. In this sense, this law seeks decent living conditions, an adequate environment for family and social coexistence, integration into society, personal autonomy and social participation. It is worth mentioning that care is taken that social policy is not charity, but works to guarantee a right that, instead of being requested, is required of the public powers.



As a result, some interesting facts of the application of these social policies have been found. Among them is that the Spanish State invests a significant amount of resources in professionals in the social field, thus placing the satisfaction of social and collective needs in the hands of society. Another novel result is that economic aid becomes instruments for family development, something that although it is stipulated in the law, many initiatives have failed to guarantee such development.

These results are important because they refute much of some political discourse. In Spain in particular, some campaigns tend to spread the word that the aid offered by social services is more aimed at migrants than at the Spanish population itself. However, the data shows that 40% of new users after the pandemic had not come before to request the services. 65% of the people who demand these services are women and 88.5% are Spanish. Of course, this does not mean that the migrant population does not have the right to these services, but rather that it is false that there is some kind of preference for applicant profile, help is simply provided to people who need it.

Social services in Spain have two levels of basic protection. First of all, there are the community social services, which can only be attended by the public administration and serve the population in general, while there are also specialized social services, which meet around a specific theme, now to reach them, it is important that at first, they have gone through the community social services.



All the actions of social services in Spain, which by the way are generally implemented from the municipalities, are framed within the search for the Sustainable Development Goals, for which public policy initiatives have been implemented that must be mainstreamed throughout public institutions with the aim of aligning their programs, projects and services to sustainable development. In this sense, work has been carried out above all on Goal 1 of ending poverty, above all by promoting the resilience of people who are in a situation of vulnerability, Goal 2 which deals with zero hunger, Goal 3 which seeks guarantee a healthy life and Objective 4, related to quality education.

In this way, Spain has also become a benchmark for international cooperation, through collection organizations that work directly with international relations departments in other countries. One of these organizations is the Andalusian Fund of Municipalities for International Solidarity. After a process of reflection, it is concluded that capitalism has a debt with Latin America that can never be paid and in this sense, countries like Spain have decided to open up a large part of their resources to alleviate the social, environmental, political and economic conflicts that have arisen. They live in the Latin American region.

Keywords. Social services, public administration, local development, social entrepreneurship, international cooperation.



CONGRESO IBEROAMERICANO
DE BUENAS PRÁCTICAS
LOCALES DE GOVERNABILIDAD

ISSN: 978-9978-14-483-1



9 789978 144831