

# UCUENCA

## Universidad de Cuenca

Facultad de Psicología

Carrera de Psicología

**Relación entre los rasgos de personalidad y los niveles de felicidad en estudiantes que cursan la unidad profesionalizante en la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca, durante el período 2022 2023**

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Licenciada en Psicología


**Autores:**

Michelle Priscila Guachichullca Guamán

Paula Salomé Pauta Toapante

**Directora:**

María José Piedra Carrión

ORCID:  0009-0002-9455-0662

**Cuenca, Ecuador**

2023-07-10

## Resumen

Dentro de la psicología el estudio de la influencia de la felicidad en el bienestar ha sido ampliamente investigada por la psicología positiva, dado que aporta múltiples beneficios para la calidad de vida y el desarrollo del ser humano. En adición a esto, en diversos artículos se ha evidenciado que los rasgos de personalidad mantienen relación con el nivel de felicidad que una persona puede experimentar, de tal modo que ciertos rasgos como el neuroticismo, tienden a marcar bajos índices de felicidad y, otros como la extraversión puntúan niveles altos. Por lo tanto, esta investigación planteó como objetivo determinar la relación entre los rasgos de personalidad y los niveles de felicidad en estudiantes de la Facultad de Psicología de la unidad profesionalizante de la Universidad de Cuenca, en el periodo 2022-2023. Se contó con un enfoque cuantitativo, con un alcance correlacional y de tipo no experimental. Se trabajó con una muestra de 176 participantes. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de la felicidad de Lima y el Inventario de Personalidad NEO-FFI, se usó el modelo de los cinco grandes. Como principales resultados se encontró una correlación estadísticamente significativa, negativa y alta entre felicidad y Neuroticismo; además de una correlación positiva y moderada entre felicidad y extraversión.

*Palabras clave:* psicología positiva, cinco grandes, calidad de vida, neuroticismo, extraversión



El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Cuenca ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por la propiedad intelectual y los derechos de autor.

**Repositorio Institucional:** <https://dspace.ucuenca.edu.ec/>

### Abstract

Within psychology, the study of the influence of happiness on well-being has been widely investigated by positive psychology, since it provides multiple benefits for the quality of life and the development of human beings. In addition to this, several articles have shown that personality traits are related to the level of happiness that a person can experience, so that certain traits such as neuroticism, tend to mark low levels of happiness and others such as extraversion score high levels. Therefore, the objective of this research was to determine the relationship between personality traits and happiness levels in students of the Faculty of Psychology of the professionalizing unit of the University of Cuenca, in the period 2022-2023. A quantitative approach was used, with a correlational and non-experimental scope. A sample of 176 participants was used. The instruments used were the Lima Happiness Scale and the NEO-FFI Personality Inventory, using the Big Five model. As main results, a statistically significant, negative and high correlation was found between happiness and Neuroticism; in addition to a positive and moderate correlation between happiness and extraversion.

*Keywords:* positive psychology, big five, quality of life, neuroticism, extraversion



The content of this work corresponds to the right of expression of the authors and does not compromise the institutional thinking of the University of Cuenca, nor does it release its responsibility before third parties. The authors assume responsibility for the intellectual property and copyrights.

**Institutional Repository:** <https://dspace.ucuenca.edu.ec/>

**Índice de Contenidos**

Resumen .....	2
Abstract .....	3
Índice de contenidos .....	4
Agradecimiento .....	7
Dedicatoria.....	8
Fundamentación Teórica .....	11
Personalidad .....	11
Felicidad .....	13
Adulter Emergente.....	15
Personalidad y Felicidad .....	16
Proceso Metodológico .....	20
Presentación y Análisis de Resultados .....	23
Conclusiones .....	31
Recomendaciones y Limitaciones.....	33
Referencias.....	34
Anexos.....	39

**Índice de Figuras**

<b>Figura 1</b>	Correlación entre los niveles de felicidad y el rasgo Neuroticismo (N) .....	23
<b>Figura 2</b>	Correlación entre los niveles de felicidad y el rasgo Extraversión (E) .....	24
<b>Figura 3</b>	Correlación entre los niveles de felicidad y el rasgo Apertura (O) .....	25
<b>Figura 4</b>	Correlación entre los niveles de felicidad y el rasgo Amabilidad (A) .....	26
<b>Figura 5</b>	Correlación entre los niveles de felicidad y el rasgo Responsabilidad (C) .....	27
<b>Figura 6</b>	Perfil de personalidad en los estudiantes de psicología .....	29

## Índice de Tablas

<b>Tabla 1</b> Niveles de felicidad.....	28
--	----

### **Agradecimiento**

Quiero agradecer a mi padre, Armando, por ser el mejor padre que la vida me ha podido entregar, su honradez, ética, voluntad y ternura han sabido guiar mi vida y llenarla de sabiduría y sobretodo felicidad. A mi madre, Rocío, por ser mi gran modelo a seguir y ser aquella mujer valiente, fuerte, decidida, llena de amor y bondad para entregar, me ha enseñado que en cada momento de mi vida y futura profesión debo entregar el corazón.

A mis mejores amigas Marcela y Paz, por siempre apoyarme, cuidarme, por llenarme la vida y el corazón de alegrías, por siempre estar en los momentos difíciles, por reparar con su cariño todo lo que dolía y siempre impulsarme a cumplir mis sueños. También a todos mis amigos de la universidad, por sus consejos, enseñanzas y todos los buenos momentos, sobre todo a mi compañera de tesis, Paula, con quién compartimos preocupaciones y alegrías.

Por último, quiero agradecer a nuestra tutora, quien con gran vocación y paciencia nos supo guiar en cada paso para poder alcanzar esta meta.

***Michelle***

## **Dedicatoria**

A mi familia Armando, Rocío y Boris, quienes me han entregado su amor y fuerza en cada momento, y siempre me han acompañado con su sonrisa y paciencia. A mis dos ángeles, José y Celina, quienes aun cuando se han marchado me siguen acompañando y enseñando a ser mejor. Este triunfo es para y por ustedes.

***Michelle***



**Agradecimiento**

Agradezco a mis padres, por el apoyo incondicional que siempre me han brindado, por ser mis guías y consejeros. De igual forma agradezco a mi abuela Georgina, por siempre estar pendiente de mí y siendo un gran apoyo y motivación para la culminación de esta etapa de mi vida. También, agradezco a mi pareja, por ser mi soporte en los momentos más difíciles de mi carrera universitaria, así mismo a mis amigos de clase, quienes son una parte esencial en esta formación, especialmente a mi compañera de tesis. Finalmente agradecer a nuestra tutora de tesis, quien supo brindarnos enseñanzas y consejos.

***Paula***

## Dedicatoria

A mis padres, que lo dieron todo para que yo pueda cumplir este sueño, por siempre estarme brindando su apoyo y alentándome a ser una mejor persona cada día, por no dejar que me rinda y dándome las fuerzas que necesitaba para seguir. Por todo eso y más, este logro es suyo. Muchas gracias por todo.

***Paula***

## Fundamentación Teórica

### *Personalidad*

Dentro de la psicología un ámbito de gran interés ha sido la personalidad, pues a través de diversas investigaciones y de la observación del comportamiento humano se ha podido demostrar que compartimos ciertos rasgos con otros individuos. Este aspecto nos permite tener una base para comprender los motivos que nos llevan a actuar, pensar, aprender y percibir lo que nos rodea (Seelbacht, 2013).

El origen del término se remonta un siglo antes de Cristo en la antigua Grecia, donde se realizaban obras teatrales en las que se utilizaban máscaras para representar distintos personajes en diversas situaciones (Cruz, 2019). Consecuente a esto Hipócrates, desarrolló una aproximación de lo que hoy conocemos como personalidad, puesto que, instauró la idea de que las enfermedades se generaban por desequilibrios en ciertos fluidos corporales, que denominó humores, categorizándolos en Sanguíneo, Colérico, Flemático y Melancólico, cada uno de ellos presentaba características que podían definir a una persona según el humor que predominara (Seelbacht, 2013).

Desde entonces se ha buscado una orientación más experimental, lo que ha causado que se formulen más de una docena de teorías acerca de este tema (Schultz y Schultz, 2010). Entre las más conocidas podemos encontrar la teoría psicodinámica, que se rige en tres fundamentos que son el inconsciente, preconscious y el consciente, que guían la conducta. El ello, tiene un contenido más inconsciente que guía los impulsos y pulsaciones; el super yo, encargado de los principios morales y valores, y finalmente el yo, denominado como el mediador entre las pulsaciones del ello y las demandas de super yo (Barber y Solomonov, 2016).

Por el contrario, dentro de la teoría cognitiva, se planteó que la personalidad está compuesta por esquemas cognitivos, considerados las unidades fundamentales. De tal forma que, esta se encuentra estructurada por la perspectiva del mundo, del yo y en las respuestas conductuales del sujeto, en las que abarca la cognición, motivación y los estados afectivos (Ruiz et al., 2012). Por su parte, Eysenck postuló el modelo de tres factores, conocido como PEN, cada uno cuenta con su respectiva polaridad, y fueron clasificadas de la siguiente manera, 1. Neuroticismo vs Estabilidad Emocional, diferenciado por sujetos ansiosos, deprimidos, con sentimientos de culpa, baja autoestima, irracionales y mal humorados; 2. Extraversión vs Introversión, que eran sociables, activos, asertivos, buscador de sensaciones, despreocupados y dominantes; 3. Psicoticismo vs Control de Impulsos, conformado por humanos agresivos, fríos, egocéntricos,

impersonales, impulsivos, antisociales y no empáticos, además de creativos (Sanchez y Ledesma, 2007).

Más adelante se implementó el Modelo de los Cinco Grandes, sus raíces se remontan a 1930, a partir de la utilización del enfoque léxico. Para John et al. (2008) este enfoque postula que la personalidad tiene relevancia social, y ya fue codificada en el lenguaje natural (según se cita en Genise et al., 2020). Es decir, para el enfoque léxico el vocabulario usado para esta dimensión, contenido en la lengua natural, proporciona un extenso y finito sistema de cualidades que las comunidades opinan relevantes y útiles para sus interacciones diarias, se consideró así, al lenguaje como una fuente confiable de datos que pueden definir y construir la personalidad (Sanchez y Ledesma, 2007). Dentro de este enfoque se colocó al Modelo de los Cinco Grandes Factores, y conjunto a las investigaciones realizadas por Robert McCrae y Paul Costa se conformó como uno de los modelos más influyentes en la actualidad para la descripción de la misma. A lo largo de su análisis y exploración, Costa y McCrae (2008) propusieron y consolidaron los cinco grandes, y fueron plasmados en el manual del Inventario NEO, cuestionario desarrollado para la evaluación y análisis de la misma, se los clasificó de la siguiente manera:

Neuroticismo (N). Son individuos que muestran una tendencia “general a experimentar sentimientos negativos, tales como miedo, melancolía, vergüenza, ira, culpabilidad y repugnancia” (p. 23) “son propensos también a tener ideas irracionales, a ser menos capaces de controlar sus impulsos y enfrentarse peor que los demás al estrés” (p. 24);

Extraversión (E). Son, por supuesto, sociales, tienden al agrado a la vinculación con la gente y la preferencia por grupos y reuniones, son asertivos, activos y habladores, disfrutan de la excitación y la plática. “Son animosos, alegres y optimistas” (p. 24);

Apertura (O). Este factor es menos conocido, “las personas abiertas están interesadas tanto por el mundo exterior como por el interior y sus vidas están enriquecidas por la experiencia” (p. 24).

Experimentan tanto emociones positivas como negativas;

Amabilidad (A). “Es fundamentalmente altruista. Simpatiza con los demás, está dispuesta a ayudarles y cree que los otros se sienten igualmente satisfechos de hacer esto mismo” (p. 25);

Responsabilidad (C). “Es voluntarioso, porfiado y decidido, y seguramente pocos llegan a ser grandes músicos o atletas sin un nivel razonablemente alto en este rasgo” (p. 26).

El modelo de Costa y McCrae se fundamenta en la consideración de que estas cinco amplias dimensiones abarcan la mayor parte de rasgos existentes, y serían más o menos estables a lo largo de la vida, cada una engloba factores o rasgos de segundo orden, llamadas facetas, así como un polo positivo y uno negativo (Sanchez y Ledesma, 2007).

Ahora bien, en diversos trabajos investigativos se obtuvo que ciertas estructuras de personalidad son más propensas a experimentar mayores niveles de felicidad. Se ha relacionado a la extraversión con mayor felicidad, a diferencia del neuroticismo que se asocia con niveles bajos. Entonces, con el fin de comprender de qué manera estos rasgos están relacionados con la felicidad, a continuación, se desarrollará las diversas teorías y modelos de felicidad, desde el ámbito de la psicología, para contar con una perspectiva más amplia y objetiva.

### ***Felicidad***

Filósofos, economistas y, en las últimas décadas, científicos, se han interesado por el estudio de la felicidad y sus particularidades. En la antigüedad, los filósofos la relacionaban con la búsqueda de la vida buena, la virtud y los valores. Uno de los filósofos más reconocidos, Aristóteles, sostuvo que no se ha de conseguir la felicidad sin antes cumplir nuestro propósito en la vida (Camps, 2019). Por otra parte, Platón consideraba que aquello que hace felices a las personas yacía en el deseo (Comte, 2018). Diversas han sido las teorías o explicaciones que se le adjudican a esta cualidad y siempre se ha destacado su importancia dentro del bienestar humano. Debido a esto, la felicidad se convierte en objeto de análisis científico, y guiada por la psicología se vuelve una de las principales áreas de investigación y desarrollo dentro de este campo.

Ahora bien, en los inicios de la psicología se brindó relevancia a los trastornos, dificultades y carencias de la salud mental, la psicología tradicional prestó atención únicamente a aspectos como la desesperanza, la depresión, ansiedad, etc. Esto ocasionó un olvido de aquellas propiedades positivas de la conducta como las fortalezas, capacidades, emociones placenteras, entre otras, que son necesarias para una buena calidad vida (Caycho, 2010a). Estas cualidades siempre han estado presentes, pero fueron poco tomadas en cuenta. Conocer como las emociones placenteras influyen en el bienestar emocional, psicológico, social e incluso físico, eleva los estándares marcados por la psicología tradicional, previene posibles trastornos y busca la implementación de una vida más estable y mentalmente sana (Fernández, 2008).

Es así que, la indagación de las fortalezas como la resiliencia, asertividad, inteligencia emocional, la autoestima, la regulación emocional, y en mayor medida de la felicidad ha aumentado gracias a la Psicología Positiva, pues esta enfoca su investigación en aquellas virtudes que nos permiten alcanzar el éxito y satisfacción con la vida. El término fue propuesto por primera vez por Martin Seligman, quien dio un giro radical hacia lo que él denominó el tratado de las fortalezas (Contreras y Esguerra, 2006). Se le puede definir también “como el estudio científico del funcionamiento psíquico óptimo” (de los Ríos, 2017, p. 57), a su vez, permite un cambio de perspectiva y expande el horizonte de la psicología tradicional. Para Seligman (2004), esta rama

manifiesta el estudio científico de tres diferentes vidas felices, correspondientes a tres deseos, las cuales son la vida agradable o placentera, la buena vida y la vida significativa.

Por otra parte, en cuando a la conceptualización de felicidad, en la investigación y literatura científica se ha optado por utilizar términos sinónimos a felicidad, como bienestar subjetivo, bienestar psicológico o satisfacción con la vida. Cada uno de estos términos hacen alusión al estado de felicidad o a la conducta feliz, sin embargo, para Alarcón (2006) “el vocablo felicidad explica, por sí mismo, el estado afectivo que designa” (pp. 100-101).

En el contexto Latinoamericano, el representante más relevante dentro de la psicología positiva, y creador de la Escala de Felicidad de Lima, es Reynaldo Alarcón (2006) quien define al constructo de felicidad cómo “un estado afectivo de satisfacción plena que experimenta subjetivamente el individuo en posesión de un bien anhelado” (p. 101). Además, propone algunas propiedades de la conducta feliz, como: a) la felicidad es un sentimiento de satisfacción; b) la estabilidad temporal de la felicidad, significa que puede ser duradera, pero también, se puede perder; c) la posesión de un bien anhelado; d) la naturaleza de los bienes anhelados es variada; e) determinados tiempos históricos y culturas, pueden intervenir en el deseo de dichos bienes.

Diener et al., (2009), autores en psicología positiva, han propuesto que para un concepto operacional de lo que es la felicidad se deben tener en cuenta tres componentes clave que son las experiencias de afecto positivo, experiencias de afecto negativo y altos niveles de satisfacción con la vida. Este último hace referencia a los juicios globales sobre la vida propia; el afecto positivo hace alusión a la prevalencia de emociones y estados de ánimo positivos; y bajos niveles de afecto negativo implica que la persona debe contar con experiencias negativas, pero estas deben ser en niveles bajos.

Por su parte, Seligman (2016) en su libro *Florece* habla acerca de la teoría del bienestar, que engloba cinco elementos de la felicidad como la emoción positiva, compromiso y sentido, las relaciones positivas y el logro. El primer elemento aplica a aquello que sentimos, es decir, placer, calidez, comodidad, etc. El segundo se relaciona con el Flow, que refiere una vida comprometida y requiere de las fortalezas y talentos, así como de la implicación activa con lo que se hace. El tercer elemento de esta teoría es el sentido, relacionado con el propósito de vida. Las relaciones positivas son aquellas relaciones satisfactorias con los demás. El logro por su parte se enlaza con los objetivos de vida.

Alarcón (2006), por otro lado, propuso cuatro dimensiones de la felicidad:

*Sentido positivo de la vida.* “En este sentido, la felicidad significa estar libre de estados depresivos profundos, tener sentimientos positivos hacia sí mismo y hacia la vida”.

*Satisfacción con la vida.* “expresan satisfacción por lo que se ha alcanzado y la persona cree que está donde tiene que estar, o porque se encuentra muy cerca del ideal de su vida”.

*Realización personal.* Este concepto “guarda correspondencia con la definición de felicidad que supone la orientación hacia metas que se consideran valiosas para la vida”.

*Alegría de vivir.* Señala “lo maravilloso que es vivir, refieren experiencias positivas de la vida y sentirse generalmente bien” (p. 104).

La felicidad está relacionada con la calidad de vida, y es un factor predictor para la salud mental. La ausencia de la misma puede desencadenar múltiples problemas emocionales y de salud. Se ha comprobado repetidamente que altos niveles de felicidad están asociados con la estabilidad mental y salud física buena. “Las personas que tienen más emoción positiva, más compromiso y más sentido de la vida son las más felices y las que están más satisfechas con su vida” (Seligman, 2016, p.7). Por este motivo, es necesario abarcar el estudio de la felicidad desde una perspectiva preventiva y sanadora, en pro de que este factor sea representado como un eje fundamental de la vida.

Una vez conceptualizada los ámbitos personalidad y de felicidad, cabe desatacar la importancia que estas comprenden dentro de la etapa universitaria, puesto que esta es descrita como un ciclo que abarca cambios importantes. Durante la misma, se atraviesan nuevos retos y se enmarca un nuevo ajuste a la vida, donde la personalidad se consolida o modifica, por otro lado, los niveles de felicidad pueden aumentar o disminuir. Para comprender de mejor manera esta idea a continuación se describe a cabalidad este rango etario, contextualizada dentro de la adultez emergente.

### **Adultez Emergente**

La población seleccionada para esta investigación fueron estudiantes universitarios, quienes pueden ser descritos como adultos emergentes. Según Papalia y Martorell (2017) la adultez emergente “es un periodo de transición que se desarrolla entre la adolescencia y la adultez, por lo tanto, varía entre los 18 o 19 años hasta los 25 o 29 años” (p. 385). Es decir, es una época de transformación entre la adolescencia y el inicio de la adultez, en la que se pasa del cuidado y protección de los padres a la adquisición de nuevas responsabilidades y construcción de un futuro laboral, social y personal.

La adultez emergente puede ser definida como un fenómeno cultural en las sociedades industrializadas, al ser un proceso causado por los cambios sociales y demográficos que presenta la sociedad actual, como un mayor acceso a la educación superior, mayor rango laboral, y a una notable postergación en cuanto a hitos sociales como el matrimonio, hijos, entre otros

(Arnett, 2000). Dentro de este rango vital se pueden apreciar transformaciones significativas, que pueden influir directamente en el desarrollo psicosocial, así como en el desarrollo de la personalidad y la felicidad experimentada. El adulto emergente define y consolida aquellas características personales establecidas en la adolescencia o las evalúa y modifica.

La etapa universitaria, trae consigo grandes variaciones tanto a nivel académico como en el desarrollo personal. La mayoría de esta población no son considerados adolescentes, pero tampoco han logrado la madurez suficiente requerida en la adultez, se encuentran en un limbo entre el crecimiento y exploración personal contra la incertidumbre y presión por el futuro (Barrera y Vinet, 2017). Debido a la inquietud y reestructuración psicosocial que se experimenta, los jóvenes tienen como tarea la consolidación de su identidad como persona y su rol de género, la toma de decisiones sobre sus valores y metas vitales, principalmente en cuanto a su futuro profesional y estilo de vida, por último, el desarrollo de autonomía, para poder alcanzar así el ser adultos independientes (F. Torres, 2016).

Como se ha afirmado en párrafos anteriores, este ciclo vital se encuentra definido por la adversidad, dentro de la cual es importante la capacidad de afrontamiento y ajuste. Por tal motivo, quienes atraviesan por este periodo pueden advertir diferencias en cuanto a su bienestar o felicidad, incluso en su forma de ser. Diferentes estadios de vida generan demandas específicas, esto puede contribuir de manera positiva o negativa a la evaluación de la satisfacción con la vida. Existe una lucha por el descubrimiento de un lugar en el mundo, y la búsqueda de este propósito ha sido asociado con mayores niveles de satisfacción con la vida, aspecto importante dentro de la felicidad (Butkovic et al., 2020). Además, Costa et al. (2019) proponen que los rasgos de personalidad son dinámicos y su prevalencia puede variar conforme la edad, etapa de vida o del contexto. En relación con esto, puede que en este momento vital predominen ciertos rasgos, mientras que en la adolescencia hayan existido otros.

### ***Personalidad y Felicidad***

Como se ha descrito anteriormente, la felicidad está relacionada con las acciones encaminadas hacia la realización personal, donde se debe contar con estados subjetivos de tristeza y alta alegría, es así que en la adultez emergente y específicamente en la universidad este ámbito humano se puede ver afectado.

En un artículo realizado por Vargas y Callata en el 2021, en la Universidad Nacional del Altiplano, con 2265 estudiantes universitarios, cuyo objetivo fue identificar el estado de la felicidad dentro de esta población con el uso de la Escala de Felicidad de Lima. Se obtuvo que entre los niveles



bajo y medio se localizaban el 72,7 % de los estudiantes, y únicamente el 27,3 % logró puntajes altos en la variable de felicidad.

En otro estudio realizado por M. Torres et al. (2014) con una muestra de 433 universitarios, mediante el uso de la Escala de Felicidad Subjetiva, donde se tomó en cuenta las variables de sexo, religión y personalidad auto adscrita. La comunidad estudiada presentó niveles moderados de felicidad con una media de 5.14 sobre 7, sin evidenciar diferencias significativas entre sexo y religión o personalidad.

Por otro lado, en cuanto a las investigaciones realizadas sobre los rasgos de personalidad en estudiantes y adultos emergentes se inspeccionó lo siguiente. En el estudio de Franco (2016) cuyo objetivo fue identificar y describir los rasgos de personalidad en los estudiantes de psicología, en una Universidad de Asunción, con una muestra de 279 estudiantes, por medio del Inventario NEO FFI. Se observó que el factor de neuroticismo es el predominante, proseguido por el factor de apertura a la experiencia, lo que supone que la mayoría de los estudiantes eran sensibles y emotivos, además de ser propensos a experimentar con mayor frecuencia emociones desagradables.

Por su lado, Xu et al. (2021) en su estudio realizado con universitarios pertenecientes a la carrera de medicina, donde se usó el NEO FFI, fueron los rasgos de neuroticismo y apertura aquellos más significativos, y responsabilidad como el menos incidente.

Como se ha descrito anteriormente, se ha examinado que, individuos altamente extrovertidos tienden a percibir respuestas afectivas más fuertes a las emociones o experiencias positivas que los introvertidos. Por el contrario, las personas altamente neuróticas tienden a experimentar los eventos negativos de manera mucho más crónica, con reacciones más intensas (Soto, 2015). Costa y McCrae en 1980, propusieron que los rasgos temperamentales de emocionalidad, miedo, hostilidad e impulsividad se asociaban con niveles más bajos de felicidad y especialmente con el afecto negativo, estos rasgos, a su vez, se asocian a menudo con el factor de Neuroticismo. Los rasgos temperamentales de sociabilidad y actividad estarían asociados con mayores niveles de felicidad y afecto positivo, relacionado con factores como la Extraversión, Apertura, Amabilidad y Responsabilidad.

En el modelo de las dimensiones de personalidad de Eysenk, la felicidad y la extraversión estarían positivamente relacionados, mientras que el Neuroticismo se ha relacionado con la ansiedad y depresión (Stewart et al., 2005). Resultados similares se obtendrían con el modelo de los cinco grandes, aunque otros estudios también relacionan la felicidad con conciencia y amabilidad (Amigó y Hernández, 2012). En relación al factor de Apertura a la experiencia, no

existe una predicción específica, aunque, principalmente se la relaciona con afectos emocionales positivos (Pelechano et al., 2013).

En un estudio longitudinal realizado en Australia hallaron que niveles más altos de bienestar se relacionaron positivamente con factores como la Extraversión, Amabilidad y conciencia, y negativamente con neuroticismo. Se identificó que el aumento del bienestar se relacionó con el aumento en factores de amabilidad y conciencia, así como su disminución en neuroticismo (Soto, 2015).

En una muestra británica de 234 estudiantes de colegios y universidades, realizado con el cuestionario de personalidad de Eysenck y el inventario de felicidad de Oxford, se obtuvo lo siguiente: la extraversión está correlacionada de manera positiva con el componente de felicidad de afecto positivo, y negativamente con el afecto negativo. Lo contrario ocurre con el neuroticismo que estuvo positivamente relacionado con la depresión (Cheng y Furnham, 2003).

En Lima, se realizó una investigación con una muestra integrada por 200 adultos emergentes de centros peri-urbanos y urbano marginales, a quienes se les administró el Inventario de Felicidad de Lima, la Escala de Afectos Positivos y Negativos y la Escala de Extraversión, Individualismo y Colectivismo. En los resultados descubrieron que la felicidad se relacionó de manera positiva con los afectos positivos, colectivismo y extraversión, mientras que se relacionó negativamente con el individualismo (Caycho, 2010b). De igual forma, en un estudio realizado en Bucaramanga, Colombia, en una población entre estudiantes y profesionales, los resultados arrojaron que la felicidad está relacionada inversamente con las emociones negativas de ansiedad, depresión y hostilidad (Amigó y Hernández, 2012).

Al realizar una indagación profunda sobre estas dos variables y su correlación, se notó que existe una basta cantidad de trabajos a nivel internacional en poblaciones universitarias y con adultos. Existen múltiples factores que pueden beneficiar, predisponer o perjudicar la experimentación y sensación de la felicidad en los humanos, y uno de estos factores es la personalidad (Demir y Weitekamp, 2006). Sin embargo, existe un vacío investigativo a nivel nacional y local, por tal motivo se reconoció como principal problemática para esta investigación la ausencia de estudios dentro de este campo del conocimiento en el Ecuador. Junto a esto, la necesidad de investigar en cuanto a la felicidad y los factores que pueden influir y determinar la misma como medida de promoción de la salud y prevención de la enfermedad.

Dentro de los objetivos de gobierno de cada país se encuentra el mejorar la calidad de vida y el bienestar de su comunidad e identificar cuáles son los factores que influyen en esto. Un predictor positivo de salud mental podría ser la felicidad, estudios determinan que las personas felices se

ven a sí mismas cómo más sociables, auto eficaces y gozan de un sistema inmune saludable (Sebastian, 2022). Por lo tanto, como justificación del presente trabajo final de titulación, se pretende conocer la correlación entre los niveles de felicidad y rasgos de personalidad, que permitirá promover una salud mental positiva, de la misma forma se aportará de manera significativa a la investigación científica en el ámbito de la psicología positiva, puesto que no existen estudios en el contexto ecuatoriano que correlacionen estas dos variables.

En función de lo revisado se plantea la siguiente pregunta ¿cuál es la correlación entre los rasgos de la personalidad y los niveles de felicidad en los estudiantes que cursan la unidad profesionalizante en la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca, durante el período 2022-2023?

Para dar respuesta a la pregunta de investigación se plantea como objetivo general el determinar la relación entre los rasgos de personalidad y los niveles de felicidad en los estudiantes de la Facultad de Psicología que se encuentran en la unidad profesionalizante de la Universidad de Cuenca, en el periodo 2022-2023. Como objetivos específicos se postulan identificar los niveles de felicidad que predominan en los estudiantes de la Facultad de Psicología que se encuentran en la unidad profesionalizante de la Universidad de Cuenca y describir los rasgos de personalidad predominantes en los estudiantes de la Facultad de Psicología que se encuentran en la unidad profesionalizante de la Universidad de Cuenca.

### **Proceso Metodológico**

La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, al ser un proceso secuencial y probatorio, contó con un orden riguroso, y fue llevado a cabo mediante la recolección de datos, con el uso de instrumentos estandarizados con el fin de corroborar la hipótesis con base al análisis estadístico en relación a las variables a estudiar.

El estudio tuvo un alcance correlacional, ya que determinó la relación que existe entre los rasgos de la personalidad y los niveles de felicidad en estudiantes de la Facultad de Psicología. Según Hernández et al. (2014), el alcance correlacional “asocia variables mediante un patrón predecible para un grupo o población” (p. 93). El tipo de diseño fue no experimental, se aplicó un corte transversal, puesto que la información se recolectó en un momento determinado y las variables no fueron manipuladas (Hernández et al., 2014).

### ***Participantes y Contexto***

La investigación se realizó en la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca, provincia del Azuay, Ecuador. La población fue de 322 estudiantes que cursan la unidad profesionalizante de la malla de Licenciatura en Psicología. Se trabajó con la muestra y no con la población total. Se realizó una muestra probabilística de tipo aleatorio, y para el cálculo del tamaño muestral se usó un nivel de confianza del 95 %, un error muestral del 5 % y una homogeneidad del 50 %, con lo que se obtuvo un tamaño muestral de 176 estudiantes.

### ***Criterio de Inclusión***

Estudiantes de la unidad profesionalizante de la carrera de licenciatura en psicología de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca con edad comprendida entre los 20 y 30 años de edad.

### ***Criterio de Exclusión***

Estudiantes que no firmen el consentimiento informado de la investigación.

### ***Métodos, Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información***

Estos instrumentos se aplicaron entre el mes de noviembre 2022 hasta enero 2023.

### ***Escala de Felicidad de Lima EFL***

Esta escala permite medir los niveles de felicidad en la población de jóvenes y adultos, fue creada en el año 2006 por Reynaldo Alarcón, en Lima-Perú. Esta escala cuenta con las propiedades psicométricas adecuadas para considerarse válida y confiable con un alpha de Cronbach de 0.916. Está compuesta por cuatro dimensiones principales de la felicidad que son: sentido positivo de la vida, integrado por 11 ítems que indican profunda depresión, fracaso, intranquilidad, pesimismo y vacío existencial, las bajas puntuaciones en estos ítems demostrarán actitudes y

experiencias positivas hacia la vida; En segundo lugar se encuentra la satisfacción con la vida que cuenta con seis ítems y expresan la satisfacción por lo que se ha alcanzado, la persona está donde cree que debe estar o se encuentra muy cerca; En tercer lugar se sitúa la realización personal, que tiene cinco ítems, sus reactivos expresan lo que podríamos llamar felicidad plena, la cual abarca autosuficiencia, autarquía, tranquilidad emocional, placidez, todas son condiciones para conseguir el estado de felicidad completa; el cuarto factor alegría de vivir compuesta por cuatro ítems que señalan lo maravilloso que es vivir, refieren experiencias positivas de la vida y sentirse generalmente bien (Alarcón, 2006). Consta de un total de 27 ítems, que se valoran en una escala tipo Likert donde 1 representa “totalmente de acuerdo”, 2 es “de acuerdo”, 3 “ni de acuerdo ni desacuerdo”, 4 es “desacuerdo”, 5 “totalmente en desacuerdo”. La puntuación total oscila entre menor o igual a 83 hasta 119 o más; las puntuaciones de 119 o más indican un nivel de felicidad muy alto, entre 111-118 indican un nivel de felicidad alto, 96-110 felicidad media, 95-88 notifica bajos niveles de felicidad, y 87 o menos es un nivel de felicidad muy baja (Alarcón, 2006). (Anexo 1)

### ***Inventario de Personalidad NEO-FFI***

Se utilizó la versión reducida de la adaptación al español del Revised Neo Personality Inventory (NEO-PI-R), este permite la evaluación de la personalidad normal de adolescentes y adultos, fue creada por Robert McCrea y Paul Costa en Estados Unidos, con su última actualización en el año 2008. El inventario cuenta con un alpha de Cronbach de 0.71. Este instrumento consta de 60 ítems, que se representan en una escala de Likert donde A es equivalente a “totalmente desacuerdo”, B “en desacuerdo”, C “neutral”, D “de acuerdo” y finalmente E “totalmente de acuerdo”, y nos permite medir cinco rasgos de la personalidad, entre los que se encuentran Neuroticismo (N), Extraversión (E), Apertura (O), Amabilidad (A) y Responsabilidad (C). Cada uno de ellos se encuentra conformados por 12 ítems. El Neuroticismo comprende: Ansiedad, Hostilidad, Depresión, Ansiedad social, Impulsividad y Vulnerabilidad; Extraversión está conformada por: Cordialidad, Gregarismo, Asertividad, Actividad, Búsqueda de emociones y Emociones positivas; Apertura constituido por: Fantasía, Estética, Sentimientos, Acciones, Ideas, Valores; Amabilidad conformado por: Franqueza, Altruismo, Actitud conciliadora, Modestia y Sensibilidad a los demás; y por último Responsabilidad que está conformada por: Competencia, Orden, Sentido del deber, Necesidad de logro, Autodisciplina y Deliberación (Costa y McCrea, 2008). Las respuestas se obtienen al sumar los doce ítems de cada factor de la personalidad. (Anexo 2).

### ***Plan de Análisis de Datos***

Para realizar este proceso se utilizó los programas de Microsoft Excel y R Studio, en el primer programa se colocó la base de datos con la información recolectada, para luego ser trasladada al programa de R Studio. Mediante el uso de medidas de la estadística descriptiva como frecuencias relativas y absolutas, porcentajes y la media aritmética, se determinó los niveles de felicidad y los rasgos de personalidad. Para la correlación se utilizó medidas de la estadística inferencial, una vez que se obtuvieron los resultados se realizó la curva de la distribución normal de la campana de Gauss y, para determinar el tipo de correlación entre el nivel de felicidad y los rasgos de personalidad se empleó el coeficiente de correlación de Spearman. Los resultados se representaron mediante tablas y figuras.

### ***Consideraciones Éticas***

En el presente trabajo de titulación se consideraron los siguientes principios éticos planteados por la American Psychological Association (2017): principio de beneficencia y no maleficencia en el uso de datos, ya que fueron utilizados únicamente de forma académica y siempre se tuvo como prioridad el bienestar de los participantes. El principio de fidelidad y responsabilidad para con la investigación, dado que la información recolectada es accesible solamente para las autoras, y se impedirá cualquier tipo de divulgación. El principio de integridad y honestidad en el proceso evitó que se generen engaños, fraudes o tergiversación intencional de datos. Así mismo se consideró el principio de justicia, al evitar prácticas injustas, que ayudó al cumplimiento del principio de respeto por los derechos y la dignidad de las personas partícipes del estudio, lo que previno la vulneración de sus derechos.

Se otorgo el consentimiento informado a todos los participantes, que buscó asegurar la confidencialidad, privacidad y uso de los datos recolectados con fines únicamente académicos y pertinentes al estudio realizado. Se registró la participación voluntaria de los/las estudiantes pertenecientes a la muestra de la unidad profesionalizante de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca, mismo que contó con la aprobación previa del Consejo de Bioética en Investigación del Área de la Salud (COBIAS), además, de la aprobación realizada por el Consejo Directivo de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca, para la realización y aplicación del presente estudio.

## Presentación y Análisis de Resultados

A continuación, se muestran los resultados conseguidos a través del análisis descriptivo y correlacional de acuerdo a los objetivos de investigación.

### ***Análisis de Resultados en Relación con el Objetivo General de Investigación***

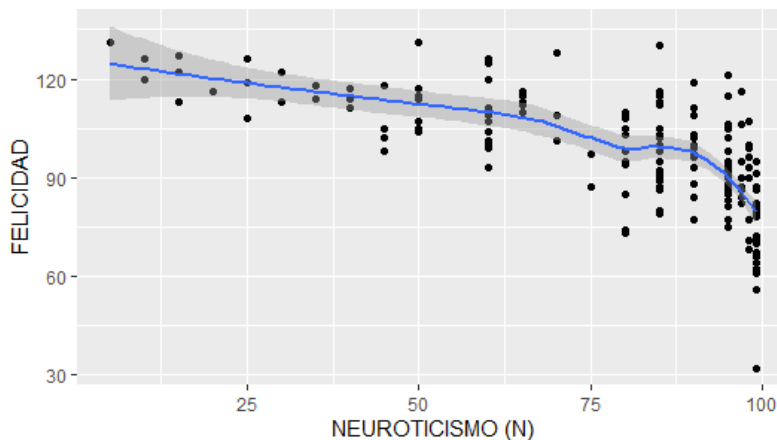
Para dar respuesta al objetivo general, que fue determinar la correlación entre los rasgos de personalidad y los niveles de felicidad de la muestra seleccionada, se utilizó la correlación de Spearman debido a que los resultados arrojaron una distribución no normativa.

Al realizar el análisis individual de las correlaciones se determinó que existe una correlación significativa negativa alta entre Felicidad y el rasgo de Neuroticismo, una correlación moderada significativa con Extraversión, una correlación muy baja significativa con el rasgo de Apertura, significativa baja con Amabilidad y significativa moderada con Responsabilidad. Estos datos indicaron que las correlaciones son significativas al nivel  $p < .001$ , lo cual sugirió que esto no se debe al azar, y que los resultados podrán ser replicados en otra muestra o estudio.

Con el fin de interpretar de mejor las correlaciones entre las distintas dimensiones, se optó por realizar un gráfico de dispersión que permita visualizar de forma más clara la relación entre los datos.

### **Figura 1**

*Correlación entre los niveles de felicidad y el rasgo Neuroticismo (N)*



En lo que respecta a felicidad y Neuroticismo (N) se encontró una correlación significativa negativa alta con un valor de  $-0.73$ . En cuanto a la literatura revisada este resultado es semejante con otros estudios realizados a nivel internacional. Costa y McCrae en 1980 determinaron que el neuroticismo está ligado al afecto negativo. Además, en un estudio realizado por Steel, Schnidt, y Shultz (2008) se obtuvo un resultado similar al de la actual investigación, pues la relación entre neuroticismo y bienestar subjetivo fue negativa y fuerte (como se cita en Sirgy, 2021). De igual

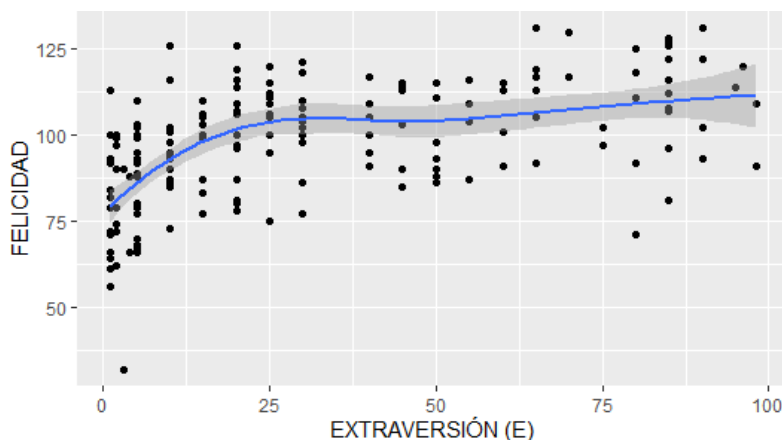
manera, en el estudio de Demir y Weitekamp (2006) en Estados Unidos, existió una correlación negativa significativa alta  $-.66^*$  entre estas variables. En dos muestras británicas se observó que según el modelo de personalidad de Eynsenk, el neuroticismo mantiene una correlación negativa significativa con la felicidad, y positiva significativa con la ansiedad y depresión (Cheng y Furnham, 2003; Stewart et al., 2005), trastornos con un alto componente anímico negativo.

Es importante destacar que, de acuerdo a los perfiles de personalidad de la muestra, aquellos individuos que compartían atributos como que el rasgo de Neuroticismo era el predominante (con una puntuación entre 85 y 99), que además mantenían niveles bajos de Extraversión (entre 1 y 30), junto a bajas puntuaciones en el resto de las dimensiones, fueron quienes presentaron los niveles más bajos de felicidad (entre 32 y 87), con lo que se observa un fenómeno irreplicable en los demás rasgos. De igual manera, se considera necesario el recalcar que, aquellos adultos emergentes que tenían una predominancia en neuroticismo, pero esta era acompañada por altas puntuaciones en otros rasgos, sus niveles de felicidad se oscilaban entre medios y altos.

En cuanto a los estudios revisados se habla acerca de que el factor de neuroticismo es un mejor predictor negativo del bienestar subjetivo (Sirgy, 2021). Entonces, las personas que se encontraban en un polo positivo de este rasgo pueden ser descritas como altamente nerviosas, preocupadas, inestables emocionalmente e inseguras, por otro lado, las personas con un polo negativo en extraversión se distinguen por ser frías, distantes y solitarias (Sanchez y Ledesma, 2007). Estas particularidades pueden afectar la sensación de felicidad, al disminuir la misma, dado que potenciarían un estado de ánimo frecuentemente negativo.

## Figura 2

*Correlación entre los niveles de felicidad y el rasgo Extraversión (E)*



El resultado de correlación entre Extraversión (E) y felicidad es  $-0.57$ , lo que expresó una correlación moderada positiva significativa, lo que implica que, a mayor extraversión los niveles

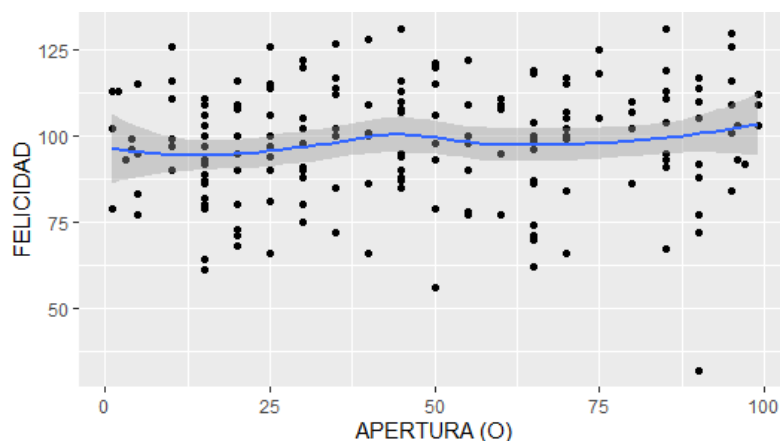


de felicidad pueden aumentar. Estos datos mantendrían similitud para Costa y McCrae (1980), pues en sus investigaciones la extraversión conservó una relación fuerte y significativa con el afecto positivo, el cual es una característica de la felicidad, dado que se presentan emociones como la alegría, el entusiasmo y satisfacción. En la misma línea, Costa, McCrae y Norris mencionaron que este factor predice la felicidad diecisiete años después (1981, como se cita en Sirgy, 2021). De igual manera para Soto (2015) con un estudio en una población australiana, los niveles más altos de felicidad y afecto positivo se correlacionarían positivamente con la extraversión. En la misma línea se coloca el estudio de Caycho (2010b) en Lima, donde se explica que la felicidad se correlaciona de forma positiva con los afectos positivos, colectivismo y extraversión.

La correlación podría estar explicada debido a que aquellos con un polo positivo muy marcado de extraversión estarían personificados por ser sociables, activos, optimistas, divertidos y afectuosos (Sanchez y Ledesma, 2007). En relación a esto, los extrovertidos mantienen un alto índice de sociabilidad y afecto con los otros, además que tienden a ser más reactivos a los estímulos positivos que a los negativos, esto puede influir en la experimentación de felicidad (Sirgy, 2021). El rasgo de extraversión se vería implicado fuertemente en la relación que mantenemos con los demás y la atención que prestamos a los estímulos del ambiente lo que podría aumentar el bienestar.

### Figura 3

*Correlación entre los niveles de felicidad y el rasgo Apertura (O)*

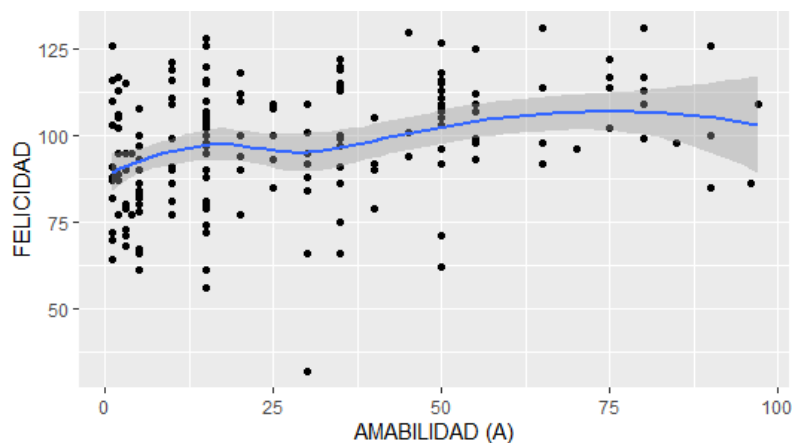


En cuanto a la Apertura a la Experiencia (O), que se distingue por la predisposición a nuevas experiencias y vivir intensamente las emociones; se alcanzó una correlación positiva muy baja con los niveles de felicidad puesto que presentan un valor de 0.15. En el estudio de Pelechano et. al. (2013) realizado en España, con relación al factor de Apertura a la experiencia no se

encuentra una predicción específica, igual a la de este estudio, sin embargo, esta estaría mayormente relacionada a estados emocionales positivos. Así mismo, en una investigación realizada en España por Morán et al. (2017), los resultados demostraron que no existía una correlación estadísticamente significativa entre estas dos variables. Finalmente, en un artículo español realizado por Cabrera y Marreo (2015), se evidencia un nivel de correlación de 0.06 y de 0.14, y demuestra que no existe una correlación significativa. Este mismo resultado es replicado por Demir y Weitekamp (2006) cuyo valor fue 0.06, esto denota la ausencia de correlación.

#### Figura 4

*Correlación entre los niveles de felicidad y el rasgo Amabilidad (A)*



Por otro lado, la dimensión de Amabilidad (A), con componentes como la confianza interpersonal, empatía y altruismo, presentó un valor correlacional de 0.32, lo que significa que existe una correlación positiva baja con la variable felicidad. Resultados parecidos se pueden concluir en el estudio realizado en España por Cabrera y Marrero (2015), con valores de 0.20 y 0.01, ambos resultados demostraron una correlación baja. En la misma línea, el análisis de González y Marreo (2017) en una población mexicana, se obtuvo que esta mantenía una correlación negativa baja significativa  $-0.13^{***}$  con un pvalor  $<.001$  con las emociones negativas. En un artículo chileno realizado por Carmona y Rojas (2014), se visualiza un valor correlacional de  $0.34^*$  entre este factor y la satisfacción con la vida, que significa una relación baja, hallazgo similar al de la presente investigación.

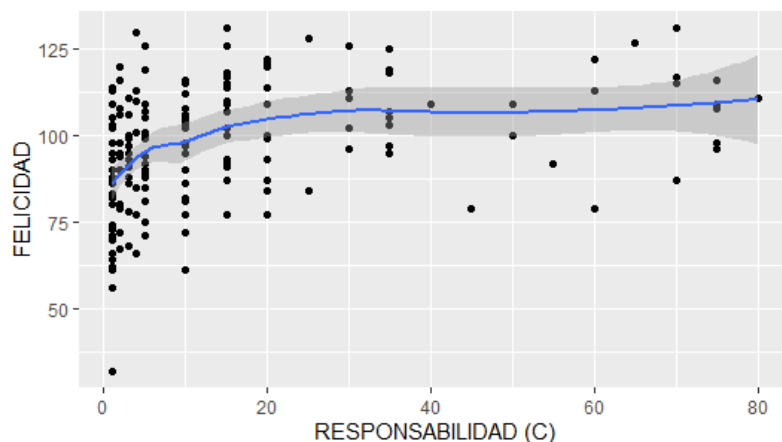
Sin embargo, estos resultados difieren a los análisis realizados en diversos estudios, donde la amabilidad, junto a otros rasgos temperamentales como la sociabilidad, se asocia frecuentemente a emociones positivas y a la felicidad (Amigó y Hernández, 2012; Costa y McCrae, 1980). En adición a esto, en el estudio longitudinal realizado por Soto (2015) en una

muestra australiana, se encontró que el aumento en el bienestar se relaciona con el aumento en el factor de amabilidad.

Las personas altamente amables suelen ser altamente bondadosos, compasivos, altruistas y confiables (Sanchez y Ledesma, 2007) esto puede coadyuvar a entablar relaciones más positivas y por lo tanto mejorar la sensación de felicidad.

### Figura 5

*Correlación entre los niveles de felicidad y el rasgo Responsabilidad (C)*



Finalmente, en la dimensión de Responsabilidad (C), la cual se relaciona con sentimientos de logro, escrupulosidad y perseverancia, existió una correlación positiva moderada con los niveles de felicidad con un valor de 0.44. Estos resultados presentan concordancia con lo descrito por Sirgy (2021), pues refiere que la Responsabilidad muestra una correlación moderada positiva con los elementos del bienestar subjetivo. De manera semejante en el estudio realizado en España por Cabrera y Marrero (2015) en el que se encuentra una correlación moderada positiva entre la variable responsabilidad y felicidad. Resultados similares serían los de Costa y McCrae (1980) y Demir y Weitekamp (2006) en Estados Unidos, donde se expone que mayores niveles de felicidad y afecto positivo se encuentran asociados a mayores puntuaciones en este rasgo, delimita una correlación significativa positiva y moderada. Sin embargo, lo realizado en México por González y Marrero (2017), difiere con los resultados, ya que en su análisis hubo una correlación positiva baja entre el factor de responsabilidad con satisfacción vital y emociones positivas.

### **Análisis de resultados en relación con los objetivos específicos de investigación**

El primer objetivo específico planteado fue el identificar los niveles de felicidad que predominan en los estudiantes de la Facultad de Psicología que se encuentran en la unidad profesionalizante de la Universidad de Cuenca. Para dar respuesta a este objetivo se empleó la Escala de Felicidad

de Lima, que arrojó una media de 97.41 y una  $De = 17.14$ . Contó con mayor frecuencia el nivel medio.

**Tabla 1**

*Niveles de felicidad*

<b>Valor Cualitativo</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Muy Baja	46	27%
Baja	31	17%
Media	57	32%
Alta	27	15%
Muy Alta	15	9%
<b>Total</b>	<b>176</b>	
<b>Media</b>	<b>97.41</b>	<b>100%</b>
<b>De</b>	<b>17.14</b>	

En cuanto al análisis individual de datos se observa que, los estudiantes de psicología mantienen niveles de felicidad predominantes del 76 % correspondientes a niveles bajos y moderados, mientras que solo el 24 % de encuestados reportaron niveles altos de felicidad. Estos resultados son semejantes a los de Vargas y Callata (2021), en su estudio realizado en Perú con universitarios, donde la mayoría de los participantes reflejaron un nivel bajo de felicidad con un 33.9 %, en un nivel medio con 38,8 % y un nivel alto con 27.2 %. El porcentaje correspondiente entre el nivel bajo y medio es igual al 72,8 %, puntaje análogo al del presente estudio.

En una investigación de Chile realizada por M. Torres et al. (2014) se evidenció niveles moderados de felicidad, con una media de 5,14 sobre 7, sin diferencias significativas entre sexos y personalidad auto adscrita. El nivel cualitativo adjudicado a este resultado es comparable con el de esta investigación, en la que se registró como medio.

Sin embargo, los resultados difieren con lo descrito por Eugenio et al. (2015), en Tarapoto, Perú, con una muestra de estudiantes de psicología, aquí se reflejó que los participantes mostraron niveles altos de felicidad con un porcentaje de 41 % y únicamente el 9 % se posicionaron en un nivel medio.

Según F. Torres (2016) en su estudio realizado en España, los universitarios se encuentran bajo un alto nivel de estrés y preocupación por su futuro, tanto académico como personal, incluido el alcance y persecución de metas, además del constante intento de satisfacer los ideales y expectativas de los otros y sí mismos. Entonces, la presión que experimentan los adultos

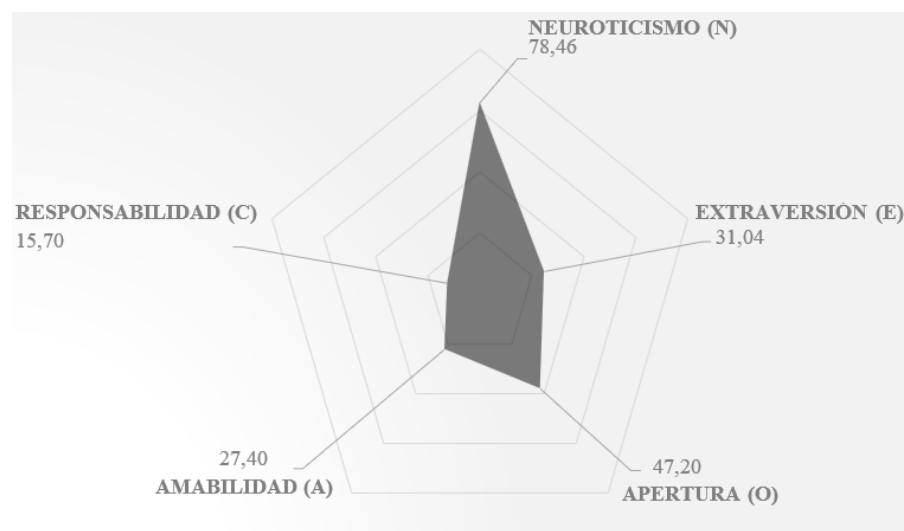
emergentes que atraviesan por la etapa universitaria puede influir en la sensación de felicidad experimentada, disminuyéndola o aumentándola. Por consiguiente, la incertidumbre por el futuro puede provocar niveles bajos de felicidad, lo que explica los resultados de la presente investigación.

Por otro lado, para dar respuesta al siguiente objetivo específico propuesto que fue describir los rasgos de personalidad predominantes en los estudiantes de la Facultad de Psicología, se usó el Inventario de Personalidad NEO FFI, donde el rasgo de Neuroticismo (N) fue el de mayor prevalencia dentro de la muestra con una media (M) de 78,46, a este le sigue el rasgo de Apertura a la experiencia (O) con M=47,20. El rasgo de menor incidencia fue Responsabilidad (C) con M=15,70 (revisar Figura 6).

Entonces, de acuerdo a los resultados se puede decir que el perfil de los estudiantes de psicología está enmarcado por una mayor predominancia de sujetos altamente inestables emocionalmente, con una tendencia a la intranquilidad y experimentación de sentimientos negativos. Así mismo, su comportamiento puede llegar a ser conservador, aunque con una motivación activa por ampliar la experiencia, acompañada de una baja predisposición a la sociabilidad y vinculación con la gente. Además, existe la presencia de un bajo índice de amabilidad en los usuarios con una baja tendencia a la organización y conducta orientada a metas.

### Figura 6

*Perfil de personalidad en los estudiantes de psicología*



Estos resultados son similares a los obtenidos en Paraguay en el estudio realizado por Franco (2016) con una muestra de estudiantes de la carrera de psicología en Asunción, donde se

evidenció al rasgo de Neuroticismo (N), como el de mayor incidencia, seguido de Apertura (O), esto simboliza que la mayoría de estudiantes suelen ser emotivos, con predisposición a experimentar con mayor frecuencia emociones desagradables. En la misma línea, en la investigación realizada por Xu et al. (2021) con universitarios de Beijing, China, se concluyó que los rasgos de mayor prevalencia fueron Neuroticismo y Apertura, de igual forma con menor ocurrencia al rasgo de Responsabilidad.

Los resultados difieren en cuanto a un estudio realizado por Otero et al. (2021) en España con una muestra de estudiantes pertenecientes a carreras afines a las ciencias sociales y jurídicas, donde se encontró como rasgos predominantes el de Apertura 36.05 y Amabilidad 31.14.

Ahora bien, según Costa et al. (2019) los rasgos de personalidad son dinámicos y pueden variar según el contexto o etapa de vida, el resultado de predominancia del rasgo de Neuroticismo puede deberse a que la universidad puede conllevar a vivenciar experiencias difíciles y, en ocasiones, defraudantes, lo cual contribuye a la sensación de emociones negativas, ligadas al neuroticismo.

## Conclusiones

En cuanto a los niveles predominantes de felicidad que presentan los estudiantes, se determinó que la mayoría se encuentra en un nivel medio con un 32 %, además que la mayor parte de los participantes se localizan en niveles entre bajos y muy bajos correspondiente a un total de 44 %. Solamente un 24 % marcaron niveles altos y muy altos de felicidad.

Con relación a los rasgos predominantes de personalidad en los adultos emergentes, se evidenció que el rasgo de neuroticismo se encuentra con mayor prevalencia, con una media de 78.46. Además, en el análisis de la base de datos, se observó que aquellas personas cuyo perfil de personalidad estaba altamente dominado por el rasgo de Neuroticismo, sus niveles de felicidad se colocaron dentro del nivel muy bajo, importante destacar, que este fenómeno no se volvió a repetir con otros rasgos.

El siguiente rasgo con mayor prevalencia fue la Apertura a la experiencia con una media de 47.2, lo que significa que estos estudiantes son personas abiertas a nuevas experiencias y están en constante cambio. Mientras que el rasgo con menor prevalencia fue el de responsabilidad con una media de 15.7, es decir que entre la unidad profesionalizante existe estudiantes con poca organización, planificación y voluntad de logro.

Tras la investigación realizada para determinar la relación entre los rasgos de personalidad y los niveles de felicidad, se evidenció que existe una correlación significativa alta negativa entre el rasgo de neuroticismo y la variable felicidad, lo que significa que a mayores rasgos neuróticos existirán menores niveles de felicidad, dado que esta dimensión está marcada por la tendencia a experimentar sensaciones desagradables, sensibilidad y vulnerabilidad. Por otra parte, la extraversión presentó una correlación positiva moderada, esto indica que las personas que muestren un predominio de este rasgo tendrán mayores niveles de felicidad, puesto que tienden a ser individuos sociables, energéticos y con tendencias a experimentar emociones positivas.

En cuanto a la dimensión de responsabilidad se obtuvo una correlación moderada con la variable felicidad, lo que significa que a mayor responsabilidad se presentaran mayores niveles de felicidad. Por el contrario, el rasgo de amabilidad cuenta con una correlación significativa baja, es decir que este rasgo no tiene mayor influencia en los niveles de felicidad de una persona. Por último, en el rasgo de apertura a la experiencia se evidenció una correlación significativa muy baja con la variable felicidad.

Finalmente se puede decir que se logró comprobar la hipótesis planteada, puesto que todas las correlaciones son significativas, lo cual implica que no son fruto del azar. Además, se reportó una relación alta y negativa entre felicidad y neuroticismo. Por otro lado, se demostró una correlación

positiva con el resto de los rasgos, que fue moderada con extraversión y responsabilidad, lo que significa que estas pueden predisponer la experimentación de felicidad. Se visualizó una correlación baja con amabilidad y muy baja con apertura, es decir que estas dos últimas variables no influyen directamente en los niveles de felicidad.



### **Recomendaciones y Limitaciones**

En cuanto a las limitaciones captadas durante la realización del presente estudio, se identificó que la mayoría de bibliografía encontrada sobre la correlación de estas dos variables se encuentra nivel internacional y en bases digitales con acceso restringido o de pago, que dificultó el acceso a la información. De igual forma, no se reportaron estudios dentro del contexto ecuatoriano, el estudio se tuvo que comparar con investigaciones realizadas en diferentes contextos y realidades, lo que implicó una barrera.

En función de los resultados revisados en el actual estudio, se advirtió niveles bajos de felicidad por lo que se sugiere la implementación proyectos que promuevan la felicidad y el bienestar dentro de la comunidad universitaria, debido a que los niveles de esta variable se colocaron, su mayoría, entre muy bajo y medio. Esto a su vez puede indicar estados de salud mental bajos y deficientes dentro de la población seleccionada, que puede devenir en el aumento de conductas de riesgo o influir sobre el rendimiento académico.

En relación con esto se considera importante realizar estudios correlacionales entre los niveles de felicidad y el desempeño académico en estudiantes, pues en la teoría se analiza esta variable como influyente dentro de la motivación y rendimiento académico. De igual manera se recomienda la ampliación investigativa dentro del área del bienestar emocional y personal, a su vez de identificar qué factores pueden determinar o influir en los niveles de felicidad como: la actividad física, horarios de sueño, relaciones interpersonales, expectativas a futuro, estudios comparativos entre sexos y variables sociodemográficas u étnicas, así como las carreras elegidas.

Por otra parte, en lo que respecta a rasgos de personalidad es oportuno desarrollar investigaciones que establezcan la relación entre estas dimensiones y los trastornos por consumo y conductas de riesgo en la comunidad universitaria debido a que el factor de neuroticismo fue el rasgo de mayor predominancia en la muestra estudiada, que según lo analizado puede conllevar a la experimentación de estados de ánimo mayormente negativos y vulnerabilidad al estrés, en consecuencia esto puede coadyuvar a mantener estilos de vida no saludables.

### Referencias

- Alarcón, R. (2006). Desarrollo de una Escala Factorial para Medir la Felicidad. *Interamerican Journal of Psychology*, 40(1), 99–106. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28440110>
- American Psychological Association. (2017). *Ethical principles of psychologists and code of conduct*. American Psychological Association. <https://www.apa.org/ethics/code>
- Amigó, S., y Hernández, N. E. (2012). Factor general de personalidad y felicidad: un estudio desde la perspectiva rasgo-estado en una muestra colombiana. *Pensando Psicología*, 8(14), 39–49. <https://revistas.ucc.edu.co/index.php/pe/article/view/323>
- Arnett, J. J. (2000). Emerging adulthood: A theory of development from the late teens through the twenties. *American Psychologist*, 55(5), 469–480. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.5.469>
- Barber, J. P., y Solomonov, N. (2016). Psychodynamic theories. En J. Norcross, G. VandenBos, D. Freedheim, y B. Olatunji (Eds.), *APA handbook of clinical psychology: Theory and research* (Vol. 2, pp. 53–77). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/14773-003>
- Barrera, A., y Vinet, E. (2017). Adulthood Emergent and cultural characteristics of the university students in Chile. *Terapia Psicológica*, 35(1), 47–56. <https://doi.org/10.4067/S0718-48082017000100005>
- Butkovic, A., Tomas, J., Spanic, A., Vukasovic, T., y Bratko, D. (2020). Emerging Adults Versus Middle-Aged Adults: Do they Differ in Psychological Needs, Self-Esteem and Life Satisfaction. *Journal of Happiness Studies*, 21(3), 779–798. <https://doi.org/10.1007/S10902-019-00106-W/TABLES/4>
- Cabrera, M., y Marrero, R. (2015). Motivos, personalidad y bienestar subjetivo en el voluntariado. *Anales de Psicología*, 31(3), 791–801. <https://doi.org/10.6018/ANALES.31.3.180921>
- Camps, V. (2019). *La búsqueda de la felicidad*. Arpa.
- Carmona, M., y Rojas, P. (2014). Rasgos de Personalidad, Necesidad de Cognición y Satisfacción Vital en Estudiantes Universitarios Chilenos. *Universitas Psychologica*, 13(1), 83–94. <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/1757>

- Caycho, T. (2010a). Alarcón, R. (2009). Psicología de la felicidad. Introducción a la psicología positiva. Lima: Editorial Universitaria. 262 pp. *Revista de Psicología*, 28(2), 411–414. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=337829515008>
- Caycho, T. (2010b). Variables psicológicas asociadas con la felicidad en centros periurbanos y urbanos marginales de Lima. *UCV - Scientia*, 2(1), 61–68. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6181501&info=resumen&idioma=SPA>
- Cheng, H., y Furnham, A. (2003). Personality, self-esteem, and demographic predictions of happiness and depression. *Personality and Individual Differences*, 34(6), 921–942. [https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(02\)00078-8](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(02)00078-8)
- Comte, A. (2018). *La felicidad, desesperadamente* (1st ed.). Paidós.
- Contreras, F., y Esguerra, G. (2006). Psicología positiva: una nueva perspectiva en psicología. *Diversitas: Perspectivas En Psicología*, 2(2), 311–319. <https://www.redalyc.org/pdf/679/67920210.pdf>
- Costa, P., y McCrae, R. (1980). Influence of extraversion and neuroticism on subjective well-being: Happy and unhappy people. *Journal of Personality and Social Psychology*, 38(4), 668–678. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.38.4.668>
- Costa, P., McCrae, R., y Löckenhoff, C. (2019). Personality Across the Life Span. *Annual Review of Psychology*, 70, 423–448. <https://doi.org/10.1146/ANNUREV-PSYCH-010418-103244>
- Cruz, C. (2019). Teorías de la personalidad a lo largo de la historia. *Psiquiatría y Salud Mental*, 36(3/4), 119–130. <http://www.schilesaludmental.cl/wp-content/uploads/2020/05/07.-Teoria-personalidad-a-lo-largo-historia-Cruz.pdf>
- de los Ríos, L. (2017). Psicología positiva: algunas aplicaciones a la educación. *Revista Educa*, 10, 55–75. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7338744>
- Demir, M., y Weitekamp, L. A. (2006). I am so Happy `cause Today I found my Friend: Friendship and Personality as Predictors of Happiness. *Journal of Happiness Studies*, 8(2), 181–211. <https://doi.org/10.1007/S10902-006-9034-1>

- Diener, E., Kesebir, P., y Tov, W. (2009). Happiness. En M. Leary y R. Hoyle (Eds.), *Handbook of Individual Differences in Social Behavior* (pp. 147–160). Guilford Press. <https://es.b-ok.lat/book/1312124/7c0694>
- Eugenio, J., Lachuma, U., y Flores, I. (2015). Felicidad: un estudio comparativo en estudiantes universitarios de Psicología y Administración de una Universidad Privada de Tarapoto. *Revista de Investigación Apuntes Psicológicos*, 1(1), 21–29.
- Fernández, L. (2008). Una revisión crítica de la psicología positiva: historia y concepto. *Revista Colombiana de Psicología*, 17, 161–176.
- Franco, M. (2016). Perfil de Personalidad y Sociodemográfico de Estudiantes de Psicología de una Universidad Privada de Asunción. *Eureka*, 13(1), 56–70. <http://fi-admin.bvsalud.org/document/view/47xsr>
- Genise, G., Ungaretti, J., y Etchezahar, E. (2020). El Inventario de los Cinco Grandes Factores de Personalidad en el contexto argentino: puesta a prueba de los factores de orden superior. *Diversitas: Perspectivas En Psicología*, 16(2), 325–340. <https://doi.org/10.15332/22563067.6298>
- González, J., y Marrero, R. (2017). Determinantes sociodemográficos y personales del bienestar subjetivo y psicológico en población mexicana. *Suma Psicológica*, 24(1), 59–66. <https://doi.org/10.1016/J.SUMPSI.2017.01.002>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta ed). Mc Graw Hill Education. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Morán, M. C., Fínez, M. J., y Fernández, E. G. (2017). Sobre la felicidad y su relación con tipos y rasgos de personalidad. *Clínica y Salud*, 28(2), 59–63. <https://doi.org/10.1016/J.CLYSA.2016.11.003>
- Otero, J. M., Santiago, M. J., y Castro, M. C. (2021). Big Five Personality Traits, Coping Strategies and Compulsive Buying in Spanish University Students. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(2), 1–15. <https://doi.org/10.3390/IJERPH18020821>

- Papalia, D., y Martorell, G. (2017). Desarrollo Humano. En M. Rocha (Ed.), *Mc Gran Hill Education* (13th ed.). McGRAW-HILL.
- Pelechano, V., González, P., García, L., y Morán, C. (2013). Is it possible to be too happy? Happiness, personality, and psychopathology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 13(1), 18–24. [https://doi.org/10.1016/S1697-2600\(13\)70003-6](https://doi.org/10.1016/S1697-2600(13)70003-6)
- Ruiz, M., Díaz, M., y Villalobos, A. (2012). *Manual de Técnicas de Intervención Cognitivo Conductuales*. Desclée De Brouwer.
- Sanchez, R., y Ledesma, R. (2007). Los Cinco Grandes Factores: cómo entender la personalidad y cómo evaluarla. En A. Monjeau (Ed.), *Conocimiento para la transformación. Serie Investigación y Desarrollo* (pp. 131–160). Universidad Atlántida Argentina. [https://www.researchgate.net/publication/338111357\\_Los\\_Cinco\\_Grandes\\_Factores\\_como\\_entender\\_la\\_personalidad\\_y\\_como\\_evaluarla](https://www.researchgate.net/publication/338111357_Los_Cinco_Grandes_Factores_como_entender_la_personalidad_y_como_evaluarla)
- Schultz, D., y Schultz, S. (2010). *Teorías de la Personalidad* (9a. ed). Cengage Learning. [https://www.academia.edu/29888264/Schultz\\_Duane\\_P\\_Teorias\\_De\\_La\\_Personalidad](https://www.academia.edu/29888264/Schultz_Duane_P_Teorias_De_La_Personalidad)
- Sebastian, M. (2022). *Sobre la felicidad*. Caligrama.
- Seelbhach, G. (2013). *Teorías de la personalidad*. Red Tercer Milenio. <http://aliatuniversidades.com.mx/rtm/index.php/producto/teorias-de-la-personalidad/>
- Seligman, M. (2004). Can Happiness Be Taught? *Daedalus*, 133(2), 80–87. <https://www.jstor.org/stable/20027916?seq=1>
- Seligman, M. (2016). *Florecer La Nueva Psicología Positiva y la Búsqueda Del Bienestar*. Editorial Oceano de Mexico. <https://books.google.com/books/about/Florecer.html?hl=es&id=CMuLDwAAQBAJ>
- Sirgy, M. J. (2021). Subjective Reality and Effects on Wellbeing. En *The Psychology of Quality of Life* (Vol. 83). Springer International Publishing. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-71888-6>
- Soto, C. (2015). Is Happiness Good for Your Personality? Concurrent and Prospective Relations of the Big Five With Subjective Well-Being. *Journal of Personality*, 83(1), 45–

55. <https://doi.org/10.1111/JOPY.12081>

Stewart, M. E., Ebmeier, K. P., y Deary, I. J. (2005). Personality correlates of happiness and sadness: EPQ-R and TPQ compared. *Personality and Individual Differences*, 38(5), 1085–1096. <https://doi.org/10.1016/J.PAID.2004.07.007>

Torres, F. (2016). *Estatus adulto, consolidación de identidad, religiosidad y trascendencia como predictores del bienestar psicológico en la adultez emergente* [Universidad de Valencia [Tesis doctoral] ]. <https://roderic.uv.es/handle/10550/49960>

Torres, M., Moyano, E., y Páez, D. (2014). Comportamiento juvenil universitario en busca de la felicidad: su caracterización y su eficacia. *Universitas Psychologica*, 13(4), 1419–1428. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.UPSY13-4.cjub>

Vargas, K., y Callata, Z. (2021). La felicidad en tiempos de pandemia y educación virtual: un estudio en universitarios del Altiplano. *Comuni@cción: Revista de Investigación En Comunicación y Desarrollo*, 12(2), 111–120. [https://doi.org/10.33595/2226-](https://doi.org/10.33595/2226-1478.12.2.493)

1478.12.2.493

Xu, H., Xue, R., y Hao, S. (2021). Attitudes toward patient-centeredness, personality and empathy of Chinese medical students. *Personality and Individual Differences*, 176. <https://doi.org/10.1016/J.PAID.2021.110777>

## Anexos

Anexo A. Escala de Felicidad de Lima (Alarcón, 2006)

ÍTEMS	Totalmente de acuerdo	Acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1. En la mayoría de las cosas mi vida está cerca de mi ideal.					
2. Siento que mi vida está vacía.					
3. Las condiciones de mi vida son excelentes.					
4. Estoy satisfecho con mi vida.					
5. La vida ha sido buena conmigo.					
6. Me siento satisfecho con lo que soy.					
7. Pienso que nunca seré feliz.					
8. Hasta ahora he conseguido las cosas que para mí son importantes.					
9. Si volviese a nacer no cambiaría casi nada en mi vida.					
10. Me siento satisfecho porque estoy donde tengo que estar.					
11. La mayoría del tiempo me siento feliz.					
12. Es maravilloso vivir.					
13. Por lo general me siento bien.					
14. Me siento inútil.					
15. Soy una persona optimista.					
16. He experimentado la alegría de vivir.					
17. La vida ha sido injusta conmigo.					

18. Tengo problemas tan hondos que me quitan la tranquilidad.					
19. Me siento un fracasado.					
20. La felicidad es para algunas personas, no para mí.					
21. Estoy satisfecho con lo que hasta ahora he alcanzado.					
22. Me siento triste por lo que soy.					
23. Para mí la vida es una cadena de sufrimientos.					
24. Me considero una persona realizada.					
25. Mi vida transcurre plácidamente.					
26. Todavía no he encontrado sentido a mi existencia.					
27. Creo que no me hace falta nada.					



## Anexo B. Inventario Reducido de Personalidad NEO FFI (2008)

1	A menudo me siento inferior a los demás	A	B	C	D	E
2	Soy una persona animosa y alegre	A	B	C	D	E
3	A veces, cuando leo poesías o contemplo una obra de arte siento una profunda conmoción o excitación	A	B	C	D	E
4	Tiendo a pensar lo mejor de la gente	A	B	C	D	E
5	Parece que nunca soy capaz de organizarme	A	B	C	D	E
6	Rara vez me siento con miedo o ansioso	A	B	C	D	E
7	Disfruto mucho hablando con la gente	A	B	C	D	E
8	La poesía tiene poco o ningún efecto sobre mí	A	B	C	D	E
9	A veces intimido o adulo a la gente para que haga lo que yo quiero	A	B	C	D	E
10	Tengo unos objetivos claros y me esfuerzo por alcanzarlos de forma ordenada	A	B	C	D	E
11	A veces me vienen a la mente pensamientos aterradores	A	B	C	D	E
12	Disfruto en las fiestas donde hay mucha gente	A	B	C	D	E
13	Tengo una gran variedad de intereses intelectuales	A	B	C	D	E
14	A veces consigo con artimañas que la gente haga lo que yo quiero	A	B	C	D	E
15	Trabajo mucho para conseguir mis metas	A	B	C	D	E
16	A veces me parece que no valgo absolutamente nada	A	B	C	D	E
17	No me considero especialmente agradable	A	B	C	D	E
18	Me despiertan la curiosidad, las formas que encuentro en el arte y la naturaleza	A	B	C	D	E
19	Si alguien empieza a pelearse conmigo yo también estoy dispuesto a pelearme	A	B	C	D	E
20	Tengo mucha autodisciplina	A	B	C	D	E

21	A veces las cosas me parecen demasiadas sombrías y sin esperanzas	A	B	C	D	E
22	Me gustaría tener mucha gente alrededor	A	B	C	D	E
23	Encuentro aburridas las discusiones filosóficas	A	B	C	D	E
24	Cuando me han ofendido, lo que intento es perdonar y olvidar	A	B	C	D	E
25	Antes de emprender una acción, siempre considero sus consecuencias	A	B	C	D	E
26	Cuando estoy bajo un fuerte estrés, a veces me siento que me voy a desmoronar	A	B	C	D	E
27	No soy tan vivo ni tan animado como otras personas	A	B	C	D	E
28	Tengo muchas fantasías	A	B	C	D	E
29	Mi primera reacción es confiar en la gente	A	B	C	D	E
30	Trato de hacer mis tareas con cuidado, para que no haya que hacerlas otra vez	A	B	C	D	E
31	A menudo me siento tenso e inquieto	A	B	C	D	E
32	Soy una persona activa	A	B	C	D	E
33	Me gusta concentrarme en un ensueño o fantasía y, dejándolo crecer y desarrollarse, explorar todas sus posibilidades	A	B	C	D	E
34	Algunas personas piensan de mí que soy frío y calculador	A	B	C	D	E
35	Me esfuerzo por llegar a la perfección en todo lo que hago	A	B	C	D	E
36	A veces me he sentido amargado y resentido	A	B	C	D	E
37	En reuniones, por lo general prefiero que hablen otros	A	B	C	D	E
38	Tengo poco interés en andar pensando sobre la naturaleza del universo o de la condición humana	A	B	C	D	E
39	Tengo mucha fe en la naturaleza humana	A	B	C	D	E

40	Soy eficiente y eficaz en mi trabajo	A	B	C	D	E
41	Soy bastante estable emocionalmente	A	B	C	D	E
42	Huyo de las multitudes	A	B	C	D	E
43	A veces pierdo el interés, cuando la gente habla de cuestiones muy abstractas y teóricas	A	B	C	D	E
44	Trato de ser humilde	A	B	C	D	E
45	Soy una persona productiva, que siempre termina su trabajo	A	B	C	D	E
46	Rara vez estoy triste y deprimido	A	B	C	D	E
47	A veces rebozo de felicidad	A	B	C	D	E
48	Experimento una gran variedad de emociones o sentimientos	A	B	C	D	E
49	Creo que la mayoría de la gente con la que trato es honrada y fidedigna	A	B	C	D	E
50	En ocasiones primero actúo y luego pienso	A	B	C	D	E
51	A veces hago las cosas impulsivamente y luego me arrepiento	A	B	C	D	E
52	Me gustaría estar donde está la acción	A	B	C	D	E
53	Con frecuencia pruebo comidas nuevas o de otros países	A	B	C	D	E
54	Puedo ser sarcástico y mordaz si es necesario	A	B	C	D	E
55	Hay tantas pequeñas cosas que hacer que a veces lo que hago es no atender a ninguna	A	B	C	D	E
56	Es difícil que yo pierda los estribos	A	B	C	D	E
57	No me gusta mucho charlar con la gente	A	B	C	D	E
58	Rara vez experimento sensaciones fuertes	A	B	C	D	E
59	Los mendigos no me inspiran simpatía	A	B	C	D	E

60	Muchas veces no preparo de antemano que tengo que hacer	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>
----	---	----------	----------	----------	----------	----------