

UCUENCA

Universidad de Cuenca

Facultad de Arquitectura y Urbanismo

Carrera de Arquitectura

Recuperación de los corazones de manzana. Caso de estudio: Centro Histórico de Cuenca

Trabajo de titulación previo a la obtención
del título de Arquitecta

Autores:

María Paz Argudo Ortiz

Ana Paula Martínez Muñoz

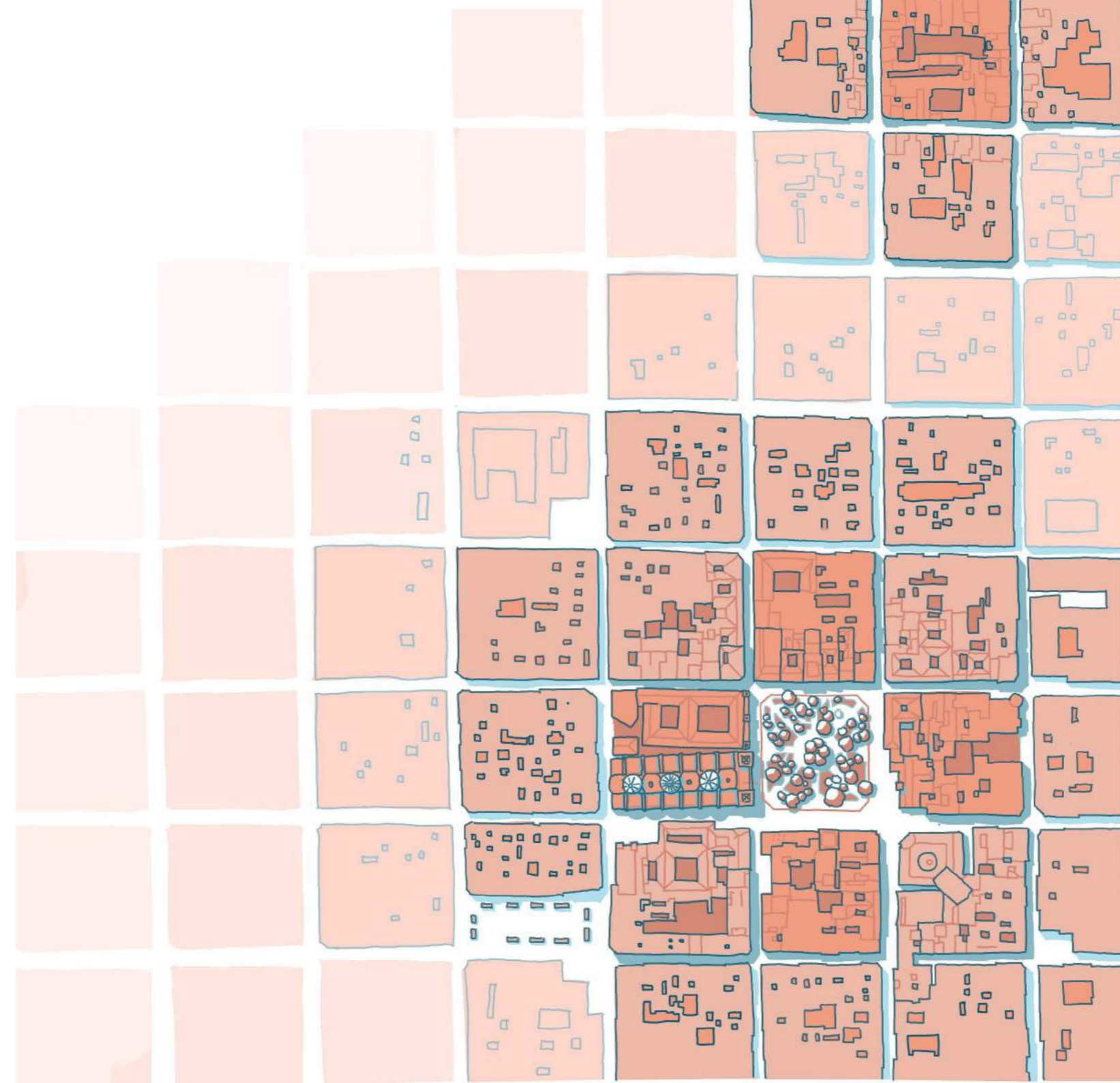
Director:

Jaime Augusto Guerra Galán

ORCID:  0000-0001-9035-8249

Cuenca, Ecuador

2023-07-03



Universidad de Cuenca
Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Carrera de Arquitectura
Recuperación de los corazones de
manzana. Caso de estudio: Centro
Histórico de Cuenca

Trabajo de titulación previo a
la obtención del título de Arquitecta

Autores:
María Paz Argudo Ortiz
Ana Paula Martínez Muñoz

Director:
Jaime Augusto Guerra Galán
ORCID: 0000-0001-9035-8249

Cuenca, Ecuador
Julio, 2023

UCUENCA

Resumen

El Centro Histórico de Cuenca (CHC) es testimonio de la cultura de su gente. El CHC presenta en sus manzanas espacios centrales conocidos como corazones de manzana, que son espacios residuales en el núcleo. Estos sitios han perdido vitalidad, debido a que se han convertido, en su mayoría, en estacionamientos. La pérdida de los corazones de manzana ocasiona que los habitantes se desvinculen con la zona. Por tanto, los centros de manzana son una oportunidad para generar espacios de interacción y uso compartido.

El presente trabajo se enfoca en un área de estudio dentro del CHC que presenta valor histórico, cultural y económico. El primer capítulo consta de las bases teóricas para entender el trabajo, además de los instrumentos normativos que rigen en la zona y casos de estudio en ciudades con características similares a Cuenca. La segunda parte es un análisis del área de estudio delimitada para definir una manzana de actuación. En la tercera etapa se presenta la metodología para identificar estrategias. Por último, se aplican las estrategias de recuperación de corazones en la manzana seleccionada y se estudia la efectividad de estas para replicarlas en más manzanas del CHC.

Palabras clave: Centro Histórico de Cuenca, espacio público, estacionamiento privado, áreas verdes



El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Cuenca ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por la propiedad intelectual y los derechos de autor.

Repositorio Institucional: <https://dspace.ucuenca.edu.ec/>

Abstract

The Historic Center of Cuenca (HCC) is a testament of the culture of its people. The HCC features central spaces within its blocks known as block centers, which are residual spaces at the core. These spaces have lost vitality because they have mostly been converted into parking lots. The loss of block centers causes the disconnection of the residents from the area. Therefore, block centers represent an opportunity to create spaces for interaction and shared use.

This study focuses on a specific area within the HCC that holds historical, cultural, and economic value. The first chapter provides the theoretical foundations to understand the work, as well as the regulatory instruments that govern the area, and case studies in cities with similar characteristics as Cuenca. The second part is an analysis of the delimited study area in order to define a block for the intervention. The third stage presents the methodology for identifying strategies. Finally, the strategies for block center recovery are applied on the selected block, and their effectiveness is studied to determine if they can be replicated in other block centers of the HCC.

Keywords: *Historic Center of Cuenca, public space, private parking lot, green areas.*



The content of this work corresponds to the right of expression of the authors and does not compromise the institutional thinking of the University of Cuenca, nor does it release its responsibility before third parties. The authors assume responsibility for the intellectual property and copyrights.

Institutional Repository: <https://dspace.ucuenca.edu.ec/>

Índice de contenido

Introducción	12	2.4. Selección de sitio	60
Metodología	13	2.4.1. Conclusión	68
Objetivos	14	03. Metodología para la identificación de estrategias	71
01. Marco Conceptual	15	3.1. Metodología	73
1.1. Conceptualización	18	3.2. Identificación de problemas	74
1.1.1. Patrimonio Cultural	18	3.3. Identificación de actores	76
1.1.2. Paisaje Urbano Histórico	19	3.4. Identificación de criterios de actuación	78
1.1.3. Contexto Patrimonial	20	3.5. Identificación de objetivos	79
1.1.4. Centro Histórico de Cuenca	21	3.6. Identificación de estrategias	80
1.2. Corazón de manzana	23	3.7. Descripción de estrategias	81
1.2.1. Definición	23	3.8 . Conclusión	90
1.2.2. Usos	23	04. Aplicación de estrategias de intervención en una manzana del CHC	91
1.2.3. Problemática	24	4.1. Estudio del sitio	93
1.3. Instrumentos Normativos	25	4.1.1. Edificaciones con valor patrimonial	93
02. Corazones de manzana: casos de estudio y delimitación del sitio	31	4.1.2. Análisis de tramos	94
2.1. Casos de estudio	33	4.1.3. Usos del suelo	99
2.1.1. Selección de casos de estudio	33	4.1.4. Ocupación del suelo en m2	100
2.1.2. Esquema de análisis de casos elegidos	38	4.2. Aplicación de estrategias de intervención	101
2.1.3. Conclusión	43	4.3. Conclusiones	113
2.2. Factores para delimitar el área de estudio	44	Conclusiones y recomendaciones	115
2.3. Análisis del área de estudio	48	Referencias	119
Elementos urbanos	48	Anexos	125
Vías de alto tráfico	49		
Transporte público	50		
Usos de suelo	51		

Índice de figuras

01. Marco Conceptual		Figura 14. Axonometría del proyecto. Fuente: Murcia, M. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repositorio.unne.edu.ar/bitstream/handle/123456789/28396/RIUNNE_FAU_AC_Murcia_ME.pdf?sequence=1&isAllowed=y	36
Figura 1. Esquema metodológico para la formulación de estrategias.	13	Figura 15. Fachada del proyecto. Fuente: Broyez, C. https://www.metalocus.es/es/noticias/un-nuevo-modelo-urbano-sostenible-14-vivendas-en-el-corazon-de-una-manzana-parisina-por-mars-architectes	36
Figura 2. Interior de la Iglesia del Sagrario (Antigua Catedral de Cuenca).	19	Figura 16. Espacios comunes. Fuente: Universidad Nacional de Moreno. https://issuu.com/cintiasosa14/docs/memoria	37
Figura 3. Edificaciones en El Vado. Fuente: Guevara, J.	20	Figura 17. Planta de circulaciones. Fuente: Universidad Piloto de Colombia. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://polux.unipiloto.edu.co:8080/00002441.pdf	37
Figura 4. Límite del Centro de Histórico de Cuenca. Fuente: Cabrera, N.	21	Figura 18. Centro de manzana del proyecto. Fuente: Fumadó, A. y Puig, F. https://landscape.coac.net/jardin-interior-de-manzana-del-eixample-agusti-centelles	38
Figura 5. Centro Histórico de Cuenca. Fuente: Moscoso, A.	22	Figura 19. Planta del proyecto. Fuente: Universidad Nacional de Moreno. https://issuu.com/cintiasosa14/docs/memoria	40
Figura 6. Vista aérea del Centro Histórico de Cuenca. Fuente: I. Municipalidad de Cuenca.	23	Figura 20. Planta de la propuesta. Fuente: Universidad Piloto de Colombia. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://polux.unipiloto.edu.co:8080/00002441.pdf	41
Figura 7. Edificaciones de San Sebastián en el Centro de Histórico de Cuenca. Fuente: Guevara, J.	24	Figura 21. Plantas del proyecto. Fuente: Fumadó, A. y Puig, F. https://landscape.coac.net/jardin-interior-de-manzana-del-eixample-agusti-centelles	42
Figura 8. Jerarquía normativa de Kelsen.	25	Figura 22. Centro de manzana del Jardín del Eixample. Fuente: Fumadó, A. y Puig, F. https://landscape.coac.net/jardin-interior-de-manzana-del-eixample-agusti-centelles	43
Figura 9. Calle Simón Bolívar. Fuente: Guevara, J.	33		
Figura 10. 3 manzanas en el ensanche de Cerdà. Fuente: Casals, L & Guillamat, J. https://ferrater.com/es/project/3-manzanas-en-el-ensanche-cerda/	34		
Figura 11. Corazón de manzana del proyecto. Fuente: Gonzalo Viramonte, G. https://www.archdaily.cl/cl/625418/corazon-de-manzana-pablo-dellatorre	34		
Figura 12. Espacios compartidos del proyecto. Fuente: Bernadó, J. https://www.archdaily.co/co/609630/centro-de-servicios-sociales-archivo-municipal-y-recuperacion-interior-de-manzana-waldorf-conxita-balcells-associats	35		
Figura 13. Vista de las relaciones del proyecto. Fuente: José Hevia. https://www.josehevia.es/es/trabajo/equipamientos-londres-villaroel-barcelona/	35		

02. Corazones de manzana: casos de estudio y delimitación del sitio

Figura 23. Área de primer orden y área de estudio del Centro Histórico de Cuenca.	44
Figura 24. Área de estudio delimitada.	45
Figura 25. Fotografía aérea del Centro Histórico de Cuenca. Fuente: Jaramillo, G.	47
Figura 26. Elementos urbanos en el área de estudio.	48
Figura 27. Vías de alto tráfico en el área de estudio.	49
Figura 28. Transporte público en el área de estudio.	50
Figura 29. Usos de comercio en el área de estudio.	51
Figura 30. Usos residenciales en el área de estudio.	52
Figura 31. Usos de servicios en el área de estudio.	53
Figura 32. Actividades tradicionales y artesanales en el área de estudio.	54
Figura 33. Usos de equipamientos en el área de estudio.	55
Figura 34. Usos de producción en el área de estudio.	56
Figura 35. Usos especiales en el área de estudio.	57
Figura 36. Usos de estacionamientos en el área de estudio.	58
Figura 37. Porcentajes de usos de suelo.	59
Figura 38. Centros de manzana disponibles en el área de estudio.	60
Figura 39. Manzana 4 del área de estudio.	61
Figura 40. Manzana 8 del área de estudio.	61
Figura 41. Manzana 9 del área de estudio.	61
Figura 42. Manzana 10 del área de estudio.	61

Figura 43. Manzana 11 del área de estudio.	62
Figura 44. Manzana 12 del área de estudio.	62
Figura 45. Manzana 14 del área de estudio.	62
Figura 46. Manzana 17 del área de estudio.	62
Figura 47. Manzana 19 del área de estudio.	63
Figura 48. Manzana 20 del área de estudio.	63
Figura 49. Manzana 21 del área de estudio.	63
Figura 50. Manzana 22 del área de estudio.	63
Figura 51. Manzana 26 del área de estudio.	64
Figura 52. Manzana 29 del área de estudio.	64
Figura 53. Manzana 31 del área de estudio.	64
Figura 54. Manzana 32 del área de estudio.	64
Figura 55. Manzana 35 del área de estudio.	65
Figura 56. Manzana 43 del área de estudio.	65
Figura 57. Manzana 45 del área de estudio.	65
Figura 58. Manzana 47 del área de estudio.	65
Figura 59. Manzana 52 del área de estudio.	66
Figura 60. Manzana 58 del área de estudio.	66
Figura 61. Manzana 64 del área de estudio.	66
Figura 62. Manzana 65 del área de estudio.	66
Figura 63. Manzana 66 del área de estudio.	67
Figura 64. Manzana seleccionada para la aplicación de estrategias.	69

03. Metodología para la identificación de estrategias

Figura 65. Diagrama para identificación de estrategias.	73
Figura 66. Calle Simón Bolívar. Fuente: Soto, P.	74

Figura 67. Identificación de actores.	76	Figura 80. Edificaciones con valor patrimonial de la Manzana 9.	93
Figura 68. Identificación de objetivos.	79	Figura 81. Porcentaje de alturas de las edificaciones de la Manzana 9.	94
Figura 69. Identificación de estrategias.	80	Figura 82. Alturas de las edificaciones de la Manzana 9.	94
Figura 70. Propuesta de recuperación de no lugares en el CHC. Fuente: Barzallo, S. y Fernández de Córdova, D. http://dSPACE.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/38637	81	Figura 83. Tramo 1 - Pio Bravo de la Manzana 9.	95
Figura 71. Campaña de Mantenimiento en Cochapata 2022. Fuente: Astudillo, P.	82	Figura 84. Tramo 2 - Presidente Borrero de la Manzana 9.	96
Figura 72. Jardín ciudadano. Monterrey, México. Fuente: The Raws. https://www.archdaily.cl/cl/915831/jardin-ciudadano-practica-arquitectura	83	Figura 85. Tramo 3 - Antonio Vega Muñoz de la Manzana 9.	97
Figura 73. Parada de bus, Cuenca.	85	Figura 86. Tramo 4 - Luis Cordero de la Manzana 9.	98
Figura 74. Ciclovía en Cuenca. Fuente: Gobierno Provincial del Azuay. https://www.azuay.gob.ec/index.php/2021/10/	85	Figura 87. Usos de suelo de la Manzana 9.	99
Figura 75. Diagrama de cruces peatonales. Fuente: Tándem Arquitectura	85	Figura 88. Porcentaje de ocupación del suelo de la Manzana 9.	100
Figura 76. Iluminación de plazas y parques. Fuente: Inelba. https://inelba.com/noticias/iluminacion-plazas-parques/	86	Figura 89. Ocupación del suelo de la Manzana 9.	100
Figura 77. Propietaria de vivienda en Cochapata. Fuente: Astudillo, P.	87	Figura 90. Centro Histórico de Cuenca. Fuente: Soto, P.	101
Figura 78. Sesión de capacitación del proyecto Ilucidare. Fuente: Ciudad Patrimonio Mundial.	89	Figura 91. Usos de suelo manzana seleccionada.	102
04. Estrategias de recuperación de corazones de manzana en el Centro Histórico de Cuenca		Figura 92. Estado actual de la manzana 9.	103
Figura 79. Porcentaje de la Valoración Patrimonial de la Manzana 9.	93	Figura 93. Proceso 1 de recuperación del corazón de manzana.	103
		Figura 94. Propuesta 1 - entrada desde 3 frentes.	104
		Figura 95. Propuesta 2 - entrada desde 3 frentes.	104
		Figura 96. Proceso 2 de recuperación del corazón de manzana.	105
		Figura 97. Propuesta 1- entrada desde 4 frentes.	105
		Figura 98. Propuesta 2 - entrada desde 4 frentes.	106
		Figura 99. Propuesta 3 - entrada desde 4 frentes.	106
		Figura 100. Seguridad en la propuesta	107
		Figura 101. Seguridad en la propuesta	107
		Figura 102. Estado actual Pío Bravo.	109
		Figura 103. Propuesta Pío Bravo.	109
		Figura 104. Estado actual Presidente Borrero.	110

Índice de tablas

Figura 105. Propuesta Presidente Borrero.	110	02. Corazones de manzana: casos de estudio y delimitación del sitio	
Figura 106. Estado actual Antonio Vega Muñoz.	111		
Figura 107. Propuesta Antonio Vega Muñoz.	111	Tabla 1. Matriz de selección de casos de estudio.	39
Figura 108. Estado actual Luis Cordero.	112	Tabla 2. Matriz resumen del análisis por manzana.	68
Figura 109. Propuesta Luis Cordero.	112		

Agradecimientos

A nuestro director el Arq. Jaime Guerra, por sus conocimientos, su paciencia y su apoyo durante la carrera y especialmente en el desarrollo de este trabajo de titulación.

Al grupo Territorium, por su tiempo y soporte en el levantamiento de información y por sus sugerencias al momento de exponer nuestra investigación.

A todos los docentes y amigos que estuvieron presentes, dentro y fuera de las aulas, en nuestra formación en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca.

A nuestras familias por ser un pilar fundamental en nuestras vidas, por su apoyo incondicional y confianza a lo largo de este proceso.

Y a todos quienes formaron parte y nos brindaron su ayuda en la elaboración de este trabajo.

María Paz y Ana Paula

Dedicatoria

A mis padres, porque sin su esfuerzo y amor no hubiera llegado hasta aquí.

A mi hermana, por su apoyo no solo en mi formación, sino en mi vida.

A mi familia, por siempre creer en mí.

A mis amigos, por sus consejos, su incondicionalidad y su soporte en las situaciones difíciles.

Y a todas las personas que han compartido momentos especiales conmigo, por ayudarme a crecer como persona y profesional.

María Paz

A mis padres, por apoyarme incondicionalmente a lo largo de la vida y de la carrera, gracias a ustedes pude llegar hasta aquí.

A mis hermanas, por ser mis compañeras de vida y por siempre estar ahí para mí.

A mi familia, por continuamente apoyarme en todas las etapas de mi vida.

A todas las personas especiales que me acompañaron y ayudaron en esta etapa.

Ana Paula

Introducción

El Centro Histórico de Cuenca (CHC) posee gran cantidad de edificaciones patrimoniales, reliquias arqueológicas, expresiones inmateriales y culturales. El lugar resalta por su arquitectura, que ha mantenido su cuadrícula original de Centro Histórico desde su fundación el 12 de abril de 1557. Las manzanas en el CHC no se abren al centro, lo que genera un problema debido a que estos sitios se desperdician y aumentan los no lugares, que son sitios sin identidad donde domina la ausencia (Gallardo, 2013).

Los espacios que quedan en el corazón en el CHC tienen distintos usos, entre ellos patios, jardines, huertos y estacionamientos. Se ha perdido el equilibrio entre el área de vivienda y las zonas comunitarias. Según Solá-Morales (1992), la buena ciudad es la que logra dar valor público a lo que es privado porque la calidad de lo privado, al ser compartido, genera riqueza colectiva.

El tráfico y la necesidad de parqueo ha hecho que lotes desaprovechados presenten estos usos. De acuerdo con Caballero, de Medina y Fernández (2018), por la expansión y el crecimiento acelerado de las ciudades, los interiores de las manzanas pueden solucionar conflictos con el habitar de las personas. Es importante analizar el sitio, para evitar que estas actuaciones causen deterioro o pérdida de identidad.

En consecuencia de esta problemática, este trabajo se centra en recuperar los corazones de manzanas mediante el estudio de las bases teóricas y las normas del sector. Posteriormente, se analizan los elementos urbanos, las vías de alto tráfico, el transporte público y los usos de suelo que presentan los predios de un área de estudio determinada en el CHC, para conocer las actividades que se dan. Finalmente, se selecciona la

manzana que más características presenta para aplicar las estrategias de recuperación de corazones.

El capítulo 1 consta del marco conceptual, que permite la comprensión de los temas que se desarrollan en el trabajo. Luego, se explica la problemática de los estacionamientos en los centros y los instrumentos normativos necesarios para intervenir. Para finalizar, se analizan casos de estudio en ciudades similares, con el objetivo de obtener estrategias de actuación aplicables al sector.

En el capítulo 2 se explica la zona de estudio delimitada por la importancia que tiene. Posteriormente, se analizan elementos del área que permiten observar en cuántas manzanas los estacionamientos se han tomado los corazones. Así pues, se selecciona la manzana que conste de varios parqueos en el centro, tenga salida desde varios frentes, cercanía a elementos urbanos, presencia de vías de alto tráfico y proximidad al transporte público.

El capítulo 3 presenta la metodología utilizada para identificar estrategias de actuación. Esta consta de: identificación de problemas, actores, criterios de actuación y finalmente objetivos, que permitirán seleccionar estrategias. Más adelante, se establece una descripción de estrategias que es el resultado del análisis. Se incluye el plan de acción y los actores para poder ejecutar los lineamientos.

Para concluir, en el capítulo 4, se estudia la manzana seleccionada; se analizan las edificaciones con valor patrimonial, los tramos, los usos de suelo y la ocupación en m². En consecuencia, se aplican las estrategias descritas anteriormente en la manzana de estudio para recuperar corazones, promover el uso del espacio público y mejorar la calidad de vida de los habitantes. Por último, se estudia la efectividad de estas para replicarlas en más manzanas del CHC.

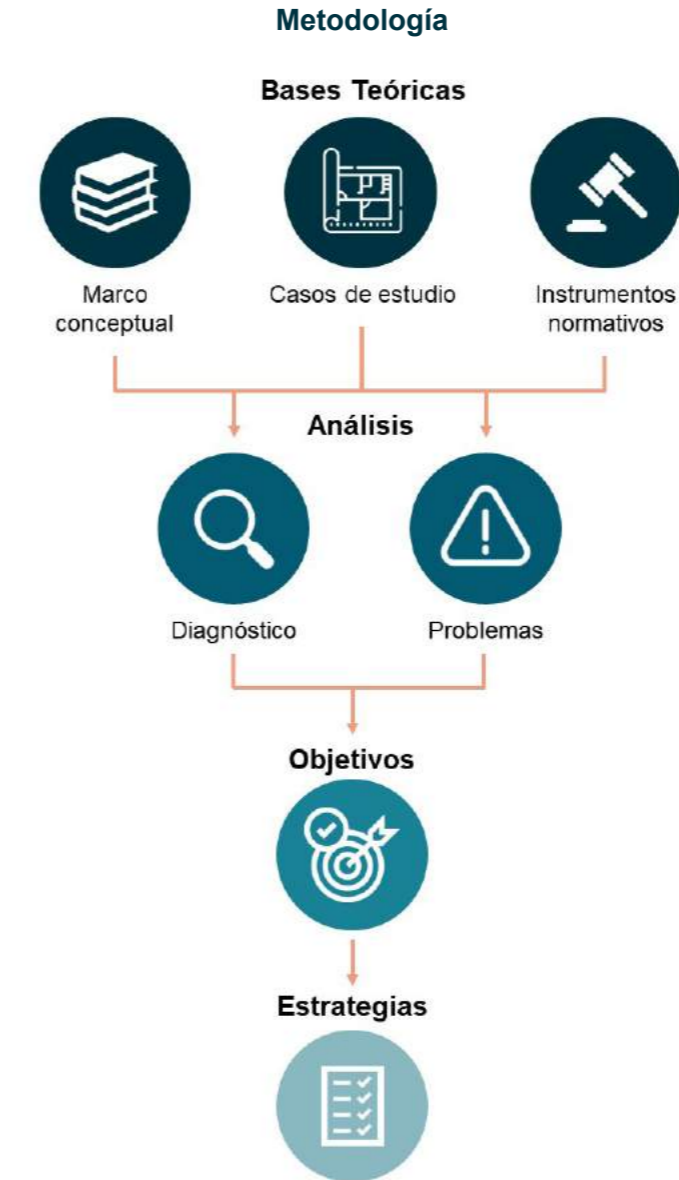


Figura 1. Esquema metodológico para la formulación de estrategias.

En la Figura 1 se describen las etapas que se llevarán a cabo y que permitirán formular las estrategias. En las bases teóricas se presentan tres componentes: el marco conceptual, el análisis de casos de estudio y la revisión de la normativa. En el marco conceptual se abordan los términos necesarios para la comprensión del trabajo y la problemática actual en los corazones de manzana. También se revisan los instrumentos normativos que rigen en el área de estudio y su orden de aplicación. Además, se analizan casos de estudio que brindan pautas, estrategias y planes de acción para enfrentar dichas dificultades, enfocadas en la recuperación de corazones de manzana.

Posteriormente, la etapa de análisis se compone del diagnóstico del área de estudio y de la problemática. En el diagnóstico se presentan las características actuales del lugar. Para la delimitación del sitio se contemplan varios factores, en un inicio, se toma la teoría sobre la imagen de la ciudad de Kevin Lynch (1960), para tomar hitos y lugares importantes de la ciudad. También se analiza la red vial, calles con mayor tráfico y medios de transporte de la zona, dado que ahí se presentará el mayor flujo de personas y actividades. Otro factor a estudiar son los usos de suelo, se realiza un levantamiento que permita definir las actividades que se llevan a cabo en cada predio.

En la problemática se describen los usos de suelo que se toman los corazones de manzana, según el análisis realizado. Además, se describen los problemas, después de recorrer y observar la zona. A continuación, se identifican los actores fundamentales, con quienes se plantean entrevistas, de manera que los involucrados aporten con ideas y soluciones en el proceso. Por último, se establecen objetivos enfocados a resolver las complicaciones encontradas, estos permitirán la formulación de estrategias para la recuperación de corazones de manzana.

UCUENCA

Objetivos

Objetivo general

Recuperar los corazones de manzana mediante el desarrollo de estrategias urbano-arquitectónicas.

Objetivos específicos

- a. Determinar los problemas existentes en los corazones de manzana del área de estudio delimitada.
- b. Definir lineamientos y estrategias de diseño a partir del diagnóstico y los casos de estudio revisados.
- c. Aplicar los lineamientos y estrategias en una manzana del área de estudio.

Marco conceptual

1.1. Conceptualización

- 1.1.1. Patrimonio Cultural
- 1.1.2. Paisaje Urbano Histórico
- 1.1.3. Contexto Patrimonial
- 1.1.4. Centro Histórico de Cuenca

1.2. Corazón de manzana

- 1.2.1. Definición
- 1.2.2. Usos
- 1.2.3. Problemática

1.3. Instrumentos Normativos

01.

UCUENCA

Santa Ana de los cuatro ríos de Cuenca es una ciudad ubicada en la provincia del Azuay, al sur del Ecuador, conocida por su Centro Histórico que constituye un testimonio de la cultura de su gente. La urbe contiene gran cantidad edificaciones patrimoniales, obras de arte, reliquias arqueológicas y expresiones inmateriales que le han dado a la ciudad el título de Patrimonio Cultural del Ecuador, en 1982, y Patrimonio Cultural de la Humanidad, por la UNESCO, en 1999 (GAD Municipal de Cuenca, 2010a). La declaratoria se sustenta, de manera especial, en su arquitectura porque ha mantenido su carácter con el paso del tiempo; esto se evidencia en la cuadrícula original del Centro Histórico que se conserva desde su fundación el 12 de abril de 1557.

La ciudad es integrante de una serie de acontecimientos que forman parte de la historia de una sociedad. Los espacios patrimoniales se hacen eternos y se convierten en recuerdos (Pesántes, 2020). La trama del Centro Histórico de Cuenca (CHC) es reticular y presenta corazones de manzana, que son espacios residuales en el núcleo. Según Caballero, de Medina y Fernández (2018), las manzanas se catalogan por borde y corazón.

Las manzanas pueden ser de:

Borde cerrado: Fachada continua sin apertura en el centro ni retiros.

Borde abierto: Fachada discontinua, con retiros frontales y laterales.

Corazón cerrado: Construcción total sin retiro o patio.

Corazón abierto: Sumatoria de espacios libres debido a los retiros.

Las manzanas en el CHC no se abren al centro, pues en la mayoría de los casos presenta un borde cerrado, es decir, sin apertura al interior. Otras son de corazón cerrado, dicho de otro modo, no se deja retiros posteriores o patios traseros. Esto genera un problema debido a que estos sitios se desperdician y aumentan los no lugares, que son sitios sin identidad donde domina la ausencia (Gallardo, 2013).

El suelo es cada vez más impermeable, existen más zonas verdes privadas que públicas (Murcia, 2013). Como resultado se tienen manzanas cerradas, que presentan carencias para las construcciones que se emplazan en ellas porque condicionan la orientación, exposición al sol y ventilación de las edificaciones, e igualmente algunas poseen poca o nula comunicación con el corazón de esta (Caballero, et al., 2018). De forma que, para el entendimiento de esta problemática, se desarrolla un marco conceptual que permite la comprensión de los temas que se analizan a continuación.

1.1. Conceptualización

1.1.1. Patrimonio Cultural

La UNESCO (1972) definió al patrimonio cultural como un legado del pasado, que se cuida en el presente y se transfiere a futuras generaciones. No obstante, el patrimonio cultural no es únicamente material, sino que comprende también tradiciones, expresiones heredadas, rituales, festejos, artesanías, etc. Son estos elementos inmateriales los encargados de mantener la diversidad cultural, debido a que revaloriza la identidad de los pueblos y permite su difusión, que a su vez es fuente de creatividad, pues enriquece el capital social y genera un sentimiento colectivo de pertenencia. Además, ha adquirido un alcance económico en el sector turístico de varios países.

El Instituto Metropolitano de Patrimonio (2012) mencionó que el concepto de patrimonio cultural ha evolucionado con el paso del tiempo; en un principio se contemplaba el valor material, más que el histórico. Actualmente, abarca la relación de lo inmaterial con el ser humano en una sociedad. Esta definición del IMP coincide con la de la UNESCO, pues indica que es un conjunto de bienes heredados que se deben proteger para un futuro. El patrimonio cultural está relacionado con los principios de la interculturalidad, los derechos, la identidad y las relaciones humanas. Está conectado con lo económico, lo tecnológico y lo ambiental, pues estos factores promueven un ambiente libre y diverso (Instituto Metropolitano de Patrimonio, 2012).

Una vez entendido el concepto, es necesario aclarar que el patrimonio cultural material se divide en bienes muebles e inmuebles. El Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (2014) definió que los bienes

muebles “son aquellos objetos producidos por el ser humano como testimonio de un proceso artístico, científico, documental, etc.” (pág. 7). Tienen ese nombre porque se pueden movilizar y su clasificación varía de acuerdo a su valor histórico, arqueológico, artístico, científico o técnico. Esto incluye pinturas, cuadros, fotografías, esculturas, instrumentos musicales, textiles, entre otros objetos.

Por otra parte, los bienes inmuebles son aquellas creaciones humanas imposibles de mover o trasladar de un lado a otro, pues están relacionadas con el territorio (INPC, 2014). Poseen cualidades constructivas y formales que permiten entender cómo se desarrollaban las civilizaciones pasadas. Esto abarca obras de arquitectura residencial, ciudades, sitios históricos, plazas, parques, vestigios arqueológicos, entre otros lugares. Lamentablemente, estos bienes se deterioran por factores externos como el mal uso y mantenimiento que el ser humano les brinda, al igual que factores internos como patologías, que son problemas presentados en elementos de la edificación.

En otro orden de las cosas, es necesario explicar también el patrimonio cultural inmaterial definido como las tradiciones y expresiones heredadas y transmitidas, igualmente, es fundamental para preservar la diversidad cultural ante la globalización que cada día avanza más. El entendimiento de esta herencia ayuda al diálogo entre colectividades, lo que fomenta el respeto hacia distintas formas de vida. Este patrimonio debe ser tradicional, contemporáneo y viviente a un mismo tiempo, pues debe contener usos rurales y urbanos que caractericen

1.1.2. Paisaje Urbano Histórico

a diversos grupos culturales. Además, debe ser representativo porque nace de una sociedad y el conocimiento de sus antepasados. Por último, debe ser basado en la comunidad, es decir, solo es reconocido como tal por el grupo de personas que lo crean, preservan y enseñan (UNESCO, 2011a).

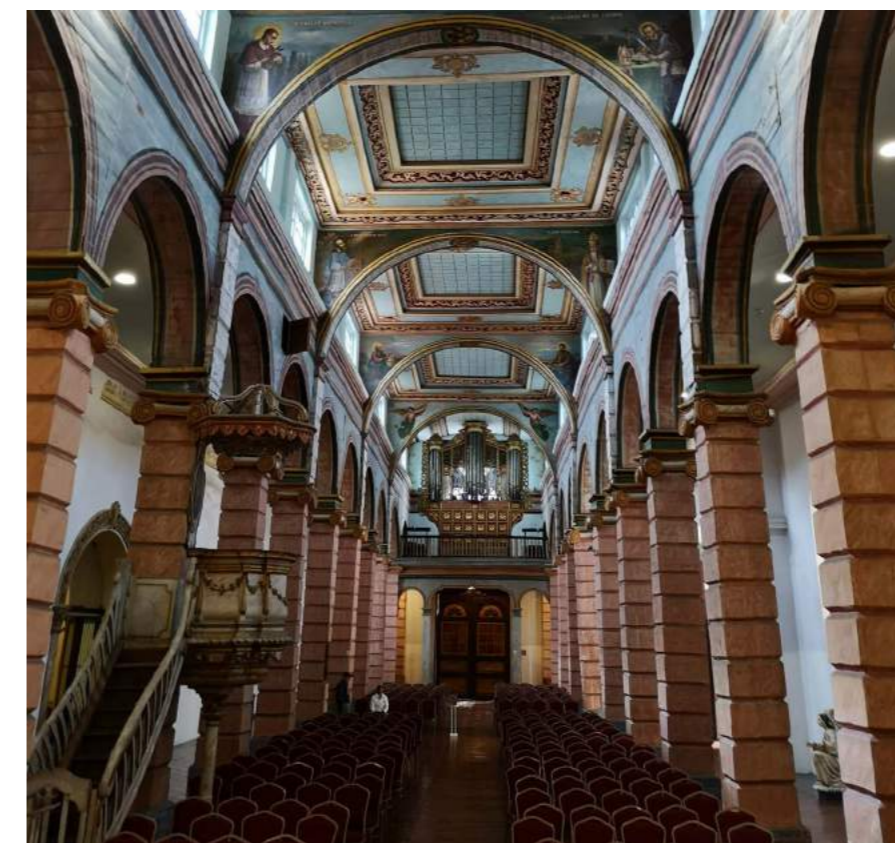


Figura 2. Interior de la Iglesia del Sagrario (Antigua Catedral de Cuenca).

Otro concepto crucial para el trabajo de investigación es el paisaje urbano histórico definido por la UNESCO (2011b) como “la zona urbana resultante de una estratificación histórica de valores y atributos culturales y naturales, lo que trasciende la noción de conjunto o centro histórico para abarcar el contexto urbano general y su entorno geográfico” (pág. 21). Este territorio incluye características como la topografía, hidrografía y naturaleza, también abarca elementos urbanos como infraestructuras, usos de suelo, percepciones visuales, entre otros. De igual manera, incorpora los aspectos inmateriales del patrimonio como la diversidad y la identidad cultural. Este concepto recomienda la inclusión de la conservación y gestión de centros históricos y sitios que contengan posesiones de gran trascendencia (Astudillo, S. et al, 2017).

Por consiguiente, la Conferencia General de la UNESCO aprobó la recomendación sobre el paisaje urbano histórico en noviembre del 2011. En este texto se dictan principios e indicaciones para conservar los paisajes urbanos históricos. Se fijan seis puntos para establecer un paisaje urbano histórico: debe incluir un territorio más amplio que un centro histórico, contener todos los componentes urbanos, sociales, culturales, económicos e inmateriales, ser parte de un plan de desarrollo sostenible, cumplir con los objetivos de conservación del patrimonio urbano, procurar que las intervenciones contemporáneas se integren armónicamente y respetar las tradiciones de las comunidades (UNESCO, 2011b).

En otras palabras, esta concepción va más allá de conservar el ambiente físico, puesto que incorpora todos los elementos materiales e inmateriales del medio. Tiene la finalidad de aumentar la sostenibilidad de la planificación urbana. Toma en cuenta factores como la diversidad, el patrimonio y los valores de las comunidades.



Figura 3. Edificaciones en El Vado. Fuente: Guevara, J.

1.1.3. Contexto Patrimonial

Contexto Patrimonial se refiere a un lugar que cuente con elementos, tangibles e intangibles, heredados de generaciones pasadas. Estos elementos le brindan al sitio calidad cultural y determinan una identidad, que es posible gracias a los habitantes que valoran los componentes y los asumen como propios (Instituto Distrital de Patrimonio Cultural, 2021). En este sentido, los entornos patrimoniales son territorios con presencia de patrimonio material, inmaterial, natural, etc. Son lugares de memoria e historia, que están vivos y en donde se desarrollan diversas actividades de la vida cotidiana. Estos espacios son referentes para quienes habitan el espacio y permiten reivindicar la diversidad de la ciudad.

Para que un lugar se encasille en el concepto de contexto patrimonial, debe cumplir características de Patrimonio del Estado o Patrimonio de la Humanidad; el Patrimonio del Estado, según Eduardo Bustamante (1959), es:

“el conjunto de bienes y derechos, recursos e inversiones, que como elementos constitutivos de su estructura social o como resultado de su actividad normal ha acumulado el Estado y posee a título de dueño propietario, para destinarlos o afectarlos en forma permanente a la prestación directa o indirecta de los servicios públicos.” (pág. 35).

En cambio, el Patrimonio de la Humanidad, según la Convención de 1972 de la UNESCO, es todo lugar que cuente con un valor universal excepcional, ya sea natural, cultural o mixto. Estos bienes presentan un interés extraordinario, por lo que se deben preservar. Como resultado, los sitios que cumplan con estas condiciones se podrán catalogar como contextos patrimoniales.

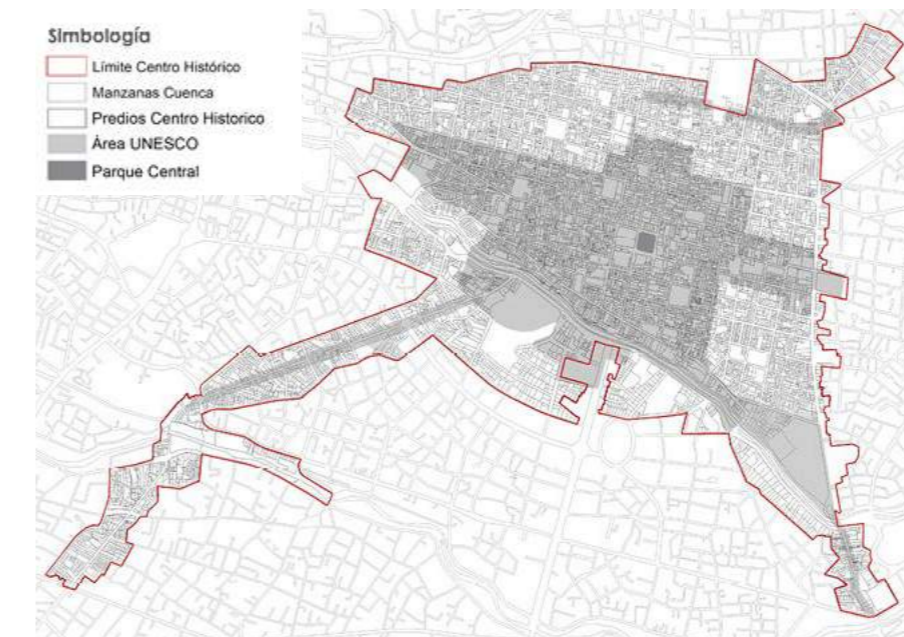


Figura 4. Límite del Centro de Histórico de Cuenca. Fuente: Cabrera, N.

1.1.4. Centro Histórico de Cuenca

En primer lugar, es necesario comenzar con la definición de centro histórico que, de acuerdo con Carrión (2004), existen tres categorías que son claves para entenderlo. Inicialmente, dos surgen de separar sus componentes en centro (espacio) e historia (tiempo) para posteriormente integrarlo en la categoría social de patrimonio. Así pues, al enlazar los dos conceptos, centro e historia, se trata de un espacio uniforme, en el que interactúan lo arquitectónico con lo urbano y que son el resultado de un proceso que se creó en un momento dado.

Los centros históricos, especialmente los latinoamericanos, son un compendio de tiempos e historias. Según Alomá (2009), son lugares importantes que forman parte del patrimonio físico heredado y contienen valores simbólicos de la identidad de las ciudades. El centro histórico se muestra como un resumen del pasado y lo que puede llegar a ser en el futuro. De esta manera, este concentra información que se expresa a través de la memoria de quienes lo habitan.

El Centro Histórico de Cuenca se encuentra definido al sur por El Barranco y el río Tomebamba, al norte por la avenida Héroes de Verdeloma, al este por la avenida Huayna Cápac y al oeste el límite está en el barrio San Sebastián. Según Cabrera (2020), en esta delimitación se resaltaban las iglesias, conventos coloniales y la arquitectura del siglo XIX como elementos de valor patrimonial. Presenta diversidad urbana y arquitectónica que mezcla materiales, sistemas constructivos y conocimientos heredados por generaciones anteriores, como afirmaron Aguirre, Castillo y López (2020).

UCUENCA

22

Fue inscrito en la lista del Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO en 1999, de acuerdo a tres criterios que le otorgan a la ciudad este título. Primero, ilustra la implantación urbana del Renacimiento de las Américas. Segundo, unifica las diferentes sociedades y culturas de América Latina en el trazado y paisaje urbano. Finalmente, presenta una sobresaliente planificación como una ciudad colonial española (UNESCO, 2021).

La estructura urbana del CHC es en damero y tiene su origen en la época colonial, cuando las vías se disponían de acuerdo a los ejes cardinales, por lo que las calles van de norte a sur y de este a oeste. En el núcleo se ubican los poderes más importantes de la ciudad: político, religioso y el poder judicial, concentrados alrededor del parque Calderón. Por consiguiente, las manzanas del CHC son regulares casi en toda su extensión y poseen una disposición interior en donde la implantación de las edificaciones generan vacíos y centros de manzana.



Figura 5. Centro Histórico de Cuenca. Fuente: Moscoso, A.

UCUENCA

23

1.2. Corazón de manzana

1.2.1. Definición

Según la Real Academia Española (2014), una manzana es un espacio urbano, edificado o destinado a la edificación, generalmente cuadrangular, delimitado por calles en todos sus lados. Asimismo, según Debat, Diez, Gómez y Gómez (2021), la definen como un espacio que se destina a la construcción, posee espacio público y se percibe como un solo bloque. Por tanto, un corazón, centro o interior es el lugar formado por varios terrenos de una misma manzana, para conformar un espacio ubicado en el núcleo (Concejo Municipal de Armstrong, 2018).

1.2.2. Usos

En el Centro Histórico de Cuenca los espacios que quedan en el centro de la manzana tienen distintos usos, en su mayoría privados. Entre ellos se encuentran patios, jardines posteriores de edificaciones con áreas mínimas, huertos y uno de los usos más saturados, los parqueaderos. La falta de espacio público o los espacios deficientes tienen como consecuencia que el ciudadano se desvincule con el ambiente, porque no existe un lugar que le haga al habitante pertenecer (Sánchez, 2015).



Figura 6. Vista aérea del Centro Histórico de Cuenca. Fuente: I. Municipalidad de Cuenca.

1.2.3. Problemática

Cuenca es la tercera ciudad más poblada de Ecuador, en razón de que ha presentado un crecimiento poblacional de 15% en siete años (INEC, 2017). Según el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2017), la ciudad posee más de 603.000 habitantes. Este aumento de población ha causado que la ciudad se densifique en ocupación del suelo. Los patios se han reducido al mínimo y se ha perdido el equilibrio que debe existir entre el área de vivienda y las zonas comunitarias. Los espacios de transición se han convertido en lugares de anonimato, ningún ciudadano se identifica con el espacio ni lo siente como parte de su residencia (Ballester Espigares, 2013).

Según Solá-Morales (1992), la buena ciudad es la que logra dar valor público a lo que es privado porque la calidad de lo privado, al ser compartido, genera riqueza colectiva. Sin embargo, esto no se cumple en el CHC, puesto que priman los espacios con la única función de servicio. Esto se evidencia en los parqueaderos, la necesidad de estos sitios ha hecho que lotes desaprovechados presenten nuevos usos. En el caso del CHC, se observa como estos parqueaderos se han tomado los corazones de manzana, convirtiéndolos en no lugares. Sin embargo, el aumento del tráfico vehicular no es la única causa de la pérdida de estos espacios, la densificación también ha modificado la división del suelo, lo que ha generado porosidad en el tejido y ha dejado espacios residuales que por lo general se ubican en el centro. De tal manera que en muchos casos, el interior de la manzana se presenta rígido e inamovible.

De acuerdo con Caballero, de Medina y Fernández (2018), por la expansión y el crecimiento acelerado de las ciudades, los interiores se presentan como una oportunidad para generar espacios de interacción y uso compartido. Así pues, las propuestas para los centros permitirán que sea un elemento estudiado y planificado que surja y reciba nuevos usos, por la necesidad de solucionar conflictos con el habitar de las personas. Por lo tanto, intervenir en centros históricos es sustancial para el crecimiento de las ciudades. Es importante el análisis del sitio y sus valores, para evitar que estas actuaciones causen deterioro o pérdida de identidad del lugar.



Figura 7. Edificaciones de San Sebastián en el Centro de Histórico de Cuenca. Fuente: Guevara, J.

1.3. Instrumentos normativos

La protección legal del patrimonio cultural inmueble es necesaria porque representa un recurso considerable en el desarrollo social y económico de un territorio. Intervenir en cualquiera de sus ámbitos tiene como objetivo cuidar los valores particulares y la forma en que se manifiesta dentro de sus propias dinámicas sociales y productivas (Gravano, 2003). Así pues, desde una visión mundial, la gestión y preservación está encabezada por la UNESCO, una organización que cumple la función de orientar y regular la creación de instrumentos legales para salvaguardar la herencia cultural.

Asimismo, existen organismos como el Consejo Internacional de Monumentos y Sitios (ICOMOS) y el Centro Internacional de Estudios para la Conservación y la Restauración de los Bienes Culturales (ICCROM) que brindan su aporte y ayudan a complementar la normativa. No obstante, estos acuerdos internacionales son una herramienta orientadora, por lo que corresponde a cada Estado ejercer su legítimo derecho y desarrollar leyes y normas que se ajusten a sus necesidades. En consecuencia, en Ecuador existen una serie de cuerpos legales que están vinculados con la conservación patrimonial.

El país emplea un sistema que incorpora las normas y leyes nacionales con las internacionales. Por ello, para conocer la estructura de la regulación jurídica ecuatoriana para proteger y gestionar su patrimonio cultural, es fundamental definir en una primera instancia el orden de las normativas vigentes, según la pirámide de Kelsen y entender en que consiste cada una de ellas. En cuanto a esta organización de estatutos que protegen los bienes culturales en el país, la Constitución del Ecuador (2008) estableció en su artículo 425 que:

El orden jerárquico de aplicación de las normas será el siguiente: La Constitución; los tratados y convenios internacionales; las leyes orgánicas; las leyes ordinarias; las normas regionales y las ordenanzas distritales; los decretos y reglamentos; las ordenanzas; los acuerdos y las resoluciones; y los demás actos y decisiones de los poderes públicos.

Por lo que, cualquier conflicto entre las normas de diferente jerarquía, siempre será resuelto con la aplicación de la norma jerárquica superior y se considerará el ordenamiento jurídico que se presenta en la Figura 8.

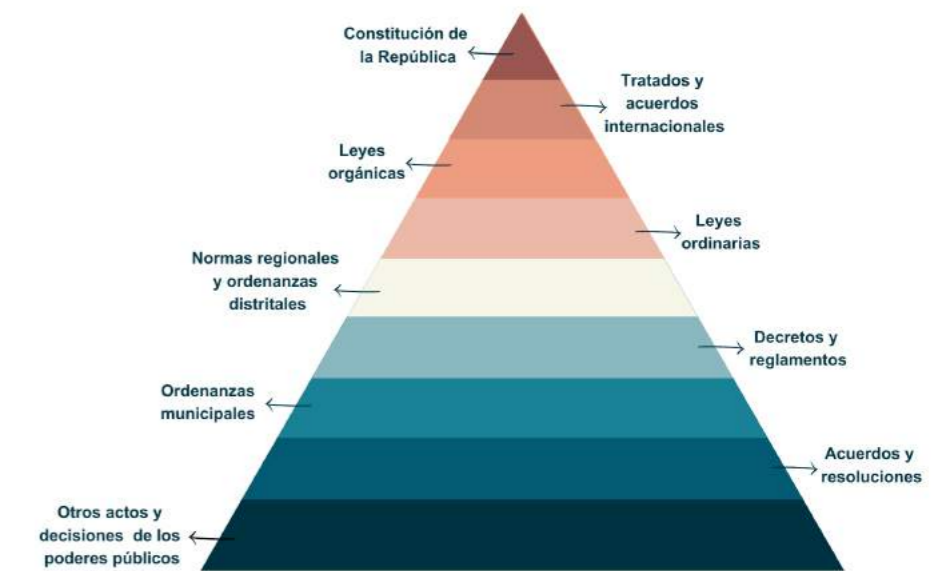


Figura 8. Jerarquía normativa de Kelsen.

Constitución de la República del Ecuador

En Ecuador, la Constitución es la ley suprema, razón por la cual cualquier norma o ley inferior debe regirse a ella. Consiste en una descripción de los principios básicos del estado, de las estructuras y procedimientos gubernamentales y de los derechos y deberes de la ciudadanía, es decir, constituye un documento jurídico, político y social. De igual manera, es preciso enfatizar en que las resoluciones que han sido adoptadas por alguna institución, tribunal, municipio, ministerio, entre otros, que se opongan a lo que establece la Carta Magna, quedarán anuladas y carecerán de valor legal.

En referencia a la protección del patrimonio, la Constitución del Ecuador (2008), en el artículo 264, literal 8 estableció que los Gobiernos Locales estarán a cargo de la preservación, la difusión y el mantenimiento del patrimonio arquitectónico, cultural y natural del cantón y, a su vez, serán los encargados de construir los espacios públicos para esto. También, el artículo 265 indicó que el estado asegurará la conservación y restauración del patrimonio cultural, material e inmaterial de la nación y lo protegerá.

Tratados y acuerdos internacionales

Los tratados y convenios internacionales, se refieren a acuerdos de carácter normativo, que representan la concordancia de varios Estados o de Estados y sujetos de derecho internacional. En otras palabras, sirven para establecer condiciones de paz entre dos países, crear o modificar organismos multinacionales o plurinacionales,

regular cuestiones concretas como tráfico marítimo o aéreo, además, pueden reconocer los derechos primordiales de las personas y precisar la obligación de protegerlos.

Uno de los tratados es la Carta de Atenas de 1933, es un documento fundamental en la historia de la planificación urbana y la arquitectura moderna, puesto que estableció los principios y la orientación para la planificación y diseño de las ciudades modernas. La Carta (1933) indicó que se debe considerar a la ciudad como obra de arte que resulta de una organización intencional. En cuanto a la conservación del patrimonio, la Carta establece la importancia de preservar monumentos históricos y artísticos e incorporarlos al ambiente urbano. Según la Carta de Atenas (1933), “los monumentos históricos y artísticos deben ser preservados y, si es posible, restaurados, para ser incorporados al ambiente urbano” (p. 3). Además, establece que la conservación del patrimonio cultural y natural es una responsabilidad de todos los ciudadanos.

También está la Carta de Venecia, que es un documento fundamental en la conservación del patrimonio cultural. Se adoptó en 1964 en Venecia, Italia, y establece los principios y pautas necesarias para la protección y conservación de los monumentos y sitios históricos. La Carta indica que la conservación del patrimonio debe tener un enfoque científico y que la restauración de los monumentos históricos debe ser auténtica y respetuosa con el valor histórico y artístico del monumento. Según la Carta, “la restauración se limitará a la conservación de los elementos auténticos del monumento, y todas las adiciones anteriores que no puedan justificarse por la historia del monumento serán eliminadas” (ICOMOS, 1964, p. 2).

Existe la Convención para la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural de 1972. Esta convención determina un marco jurídico internacional, para cumplir con su objetivo principal, que es el cuidado del patrimonio cultural y natural de importancia universal. De acuerdo con la Convención, la protección y conservación del patrimonio mundial es una responsabilidad conjunta entre la comunidad internacional, los Estados Partes y la sociedad en general (Convención para la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural, 1972, Artículo 6).

Finalmente, se tiene la Carta de Restauo, un documento importante para la conservación del patrimonio cultural. Fue adoptada en 1972 en Bolonia, Italia, y establece los principios y directrices fundamentales para la conservación y restauración de los monumentos y sitios históricos. En cuanto a la conservación del patrimonio cultural, la Carta establece que “los bienes culturales son patrimonio de toda la humanidad y su salvaguarda es una obligación de cada uno de nosotros” (ICRRROM, 1972, p. 1). Asimismo, determina que la restauración debe respetar la autenticidad del bien y el testimonio que representa en la historia de un sitio, de este modo se conserva la integridad del monumento.

Leyes orgánicas

Las leyes orgánicas son aquellas que controlan el manejo de las instituciones originadas por la Constitución. También regulan el ejercicio de derechos, funcionamiento y potestades de gobiernos autónomos descentralizados. La finalidad de las leyes orgánicas es garantizar

que el funcionamiento de los poderes públicos se ajuste a los principios y valores establecidos en la Constitución y que se respeten los derechos esenciales de los ciudadanos.

Con respecto a la preservación de la identidad y herencia cultural, está el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD), cuyo objetivo es la creación de un cuerpo legal que unifique la normativa de todos los GADs, de forma que evite la disgregación jurídica. En el artículo 144 del COOTAD (2010) determinó que corresponde a los gobiernos autónomos descentralizados el diseño, aprobación y valoración de planes, programas y proyectos que tengan como objetivo la conservación, mantenimiento y divulgación del patrimonio arquitectónico, cultural y natural. Mientras que su segundo inciso indica cómo se van a llevar a cabo esas acciones, de esta forma asegura la integridad, autenticidad y sostenibilidad a través del tiempo.

Otra ley orgánica es la de Cultura de 2016, que determina medidas de protección, promoción y difusión del patrimonio cultural del país. Establece que es responsabilidad del Estado ecuatoriano proteger, restaurar, conservar, valorar, difundir, promover, investigar y restaurar el patrimonio cultural material e inmaterial (artículo 18). La ley indica que la conservación del patrimonio cultural debe ser un proceso participativo y que la comunidad debe estar involucrada en todas las etapas del proceso. De acuerdo a la Ley Orgánica de Cultura, “en caso de situaciones de emergencia o desastres naturales, el patrimonio cultural debe ser protegido y restaurado en la medida de lo posible, tomando en cuenta su valor histórico, artístico, social y cultural” (Art. 31).

Ordenanzas provinciales y municipales sobre el patrimonio

La ordenanza municipal se halla en un séptimo lugar en la jerarquía de cuerpos jurídicos, pues se trata de un reglamento cantonal que cuenta con respaldo constitucional y es de obligatorio cumplimiento a nivel del cantón. De acuerdo con esto, el resguardo patrimonial está a cargo de consejos cantonales o metropolitanos, quienes son los encargados de crear la ordenanza como un instrumento que complementa, y no contradiga, las leyes y normas descritas anteriormente.

Por lo que se refiere a la ciudad de Cuenca, rige la Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales del cantón Cuenca (2010). En esta ordenanza se explica el procedimiento para el manejo de los bienes del Centro Histórico. Tiene como objetivo dictar normas especiales para la conservación, restauración y mantenimiento de edificios, elementos urbanísticos y naturales de carácter patrimonial. Asimismo, pretende regular las intervenciones en sitios históricos y reunir en un solo documento las disposiciones administrativas ligadas a la preservación del acervo de la ciudad. En el año 2021 esta ordenanza tuvo una reforma donde, además de renovar los artículos de la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales, se le sumó la protección del conjunto urbano arquitectónico de Cristo Rey de Cullca.

En la ordenanza se especifican diferentes grados de valoración para las edificaciones, de acuerdo a las cuales se establece el tipo de intervención para su conservación. Conforme con el Art. 13 de la Ordenanza (2010) se establecen categorías de valoración en el ámbito

arquitectónico, de modo que se realice un inventario de las edificaciones del CHC. Las categorías son:

- Edificaciones de Valor Emergente (E) (4): Se refiere a las edificaciones que poseen características estéticas, históricas, características de escala o un significado especial para la ciudadanía, juegan un papel particularmente preponderante en el tejido urbano o en el área en que se ubican.

- Edificaciones de Valor Arquitectónico A (VAR A) (3): Es la denominación que se da a las construcciones que tienen un papel constitutivo en la morfología del tramo, manzana o área en la que se insertan, por su carácter estético o histórico o por su significado social, cuentan con valor excepcional, que les otorga un lugar especial en su propia ciudad.

- Edificaciones de Valor Arquitectónico B (VAR B) (2): Su papel es establecer un tejido coherente con la estética de la ciudad o el área en la que se encuentra, pueden enriquecerse con atributos históricos o significado para la comunidad local. Desde una perspectiva de organización espacial, articulan un estilo de vida que refleja la cultura y el uso del espacio de la comunidad.

- Edificaciones de Valor Ambiental (A) (1): Se caracterizan porque permiten y mejoran una legibilidad coherente de la ciudad o el área en la que se ubican. Son construcciones cuyas características estéticas, históricas o de escala no se destacan de manera particular, y que juegan un papel complementario en la lectura global de un barrio o ciudad. Sus rasgos materiales, las tecnologías y

las soluciones espaciales utilizadas para la construcción muestran fuertemente las expresiones de la cultura popular.

- Edificaciones Sin Valor Especial (SV) (0): No posee significados especiales para el sitio en el que se encuentra. Pese a que no son expresiones de la tradición local, no producen una acción desconfiguradora, de manera que no afecta la forma urbana.

- Edificaciones de Impacto Negativo (N) (-1): Son aquellas que por diferentes características, como escala, tecnología o carencias estéticas, deterioran la imagen urbana del lugar en el que se encuentran. Su presencia afecta la coherencia de la forma urbana.

Por otro lado, en lo que se refiere a intervenciones en el área correspondiente al CHC, el artículo 15 de la Ordenanza (2010), estableció diferentes tipos de intervención de acuerdo a la categoría que presente el bien. Este artículo tiene en cuenta que los bienes inmuebles, pertenecientes al patrimonio cultural edificado, son parte de un entorno ambiental y paisajístico, de forma que se debe mantener el conjunto de los valores presentes. Los tipos de intervención, de acuerdo a la categoría de valoración en el ámbito arquitectónico, son:

- Edificaciones de Valor Emergente (E) y de Valor Arquitectónico A (VARA): Únicamente serán conservadas y restauradas.

- Edificaciones de Valor Arquitectónico B (VAR B) (2) y de Valor Ambiental (A) (1): En estas se dispondrá conservación y rehabilitación arquitectónica.

02.

Corazones de manzana: Casos de estudio y delimitación del sitio

2.1. Casos de estudio

2.1.1. Selección de casos de estudio

2.1.2. Esquema de análisis de casos elegidos

2.1.3. Conclusión

2.2. Factores para delimitar el área de estudio

2.3. Análisis del área de estudio

Elementos urbanos

Vías de alto tráfico

Transporte público

Usos de suelo

2.4. Selección de sitio

2.4.1. Conclusión



Figura 9. Calle Simón Bolívar. Fuente: Guevara, J.

2.1. Casos de estudio

2.1.1. Selección de casos de estudio

Se realiza el estudio de proyectos, en ciudades con características similares a Cuenca, con la finalidad de obtener conceptos y estrategias de actuación que puedan ser aplicadas al contexto del CHC. En primer lugar, para la selección de los casos, se utilizará una matriz que analiza diferentes aspectos que permiten definir las obras idóneas para el trabajo.

Los aspectos conformantes de la matriz son los siguientes:

Borde abierto: Se buscan proyectos que se abran al interior de la manzana desde diferentes puntos, para equilibrar el área construida con los espacios verdes.

Espacios de permanencia: Revisar proyectos que generen lugares de pausa dentro de un recorrido, espacios de transición entre lo público, privado y semipúblico.

Potenciación del espacio: Se deben analizar proyectos que definan estrategias de intervención que dinamicen el espacio y definan sitios tanto públicos como privados.

Contexto patrimonial: Al tratarse de una intervención en el Centro Histórico de Cuenca, es necesario considerar proyectos llevados a cabo en entornos similares. Según Solá-Morales (1992), es necesario una igualdad de superficie entre el espacio de vivienda y el comunitario. Esto enriquece el tejido urbano de la ciudad.

3 manzanas en el ensanche de Cerdà

Carlos Ferrater
Barcelona, España
1990-1999



Figura 10. 3 manzanas en el ensanche de Cerdà. Fuente: Casals, L & Guillamat, J.

Es un proyecto que abarca 3 manzanas de Poble Nou en Barcelona, España y consta de 560 viviendas, un centro comercial y varias áreas verdes. Posee una composición volumétrica con aperturas para el peatón, así crea recorridos entre las manzanas. Se planteó conservar la esquina, que es un elemento sustancial en la trama de Cerdà.

La forma del lugar es la respuesta a los problemas constructivos, se resalta la unidad del conjunto. Se resolvieron las fachadas con elementos prefabricados. En cuanto a la parte urbana, priman las trazas geométricas, definidas por vegetación principalmente.

Corazón de manzana

Pablo Dellatorre
Córdoba, Argentina
2010

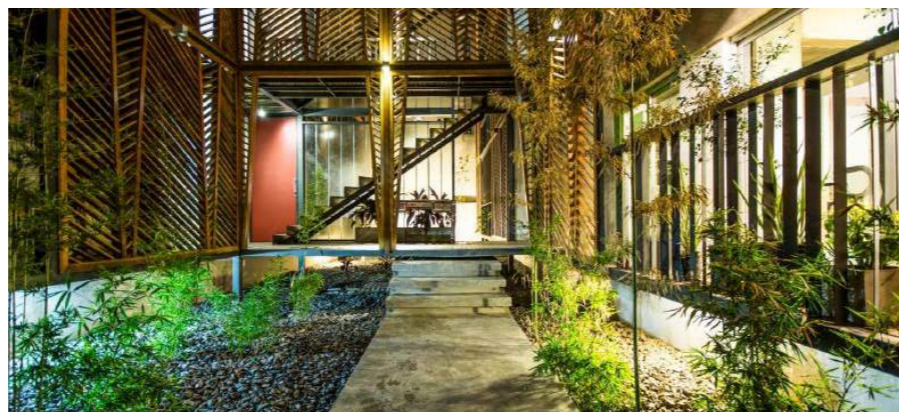


Figura 11. Corazón de manzana del proyecto. Fuente: Gonzalo Viramonte, G.

Es un edificio ubicado en el núcleo de una manzana en el Barrio Güemes. Consta de 12 viviendas cerca del centro de la ciudad. Posee un patio central con vegetación, donde coinciden las terrazas de las residencias. En la terraza hay una huerta y un lugar de reunión.

La materialidad del edificio es de hormigón armado con losas, vigas y columnas vistas. Se buscó conservar la identidad del lugar. Se utilizó una estructura de metal para las terrazas y circulaciones. Posee una envolvente de madera, que genera luces, sombras y brinda la iluminación de los patios a las habitaciones, relaciona el interior con el exterior.

Interior de manzana “Waldorf”

Conxita Balcells
Barcelona, España
2008



Figura 12. Espacios compartidos del proyecto. Fuente: Bernadó, J.

El proyecto posee 8 plantas. Busca restaurar el antiguo cine de Waldorf en la planta baja y en el sótano, le brinda un nuevo uso de servicios y además se abre la manzana al interior con un jardín. Se accede al interior de la manzana por un pasaje desde la fachada principal. El resto de plantas son de uso residencial.

La fachada está revestida de lamas de aluminio que bloquean el sol. El patio de la manzana posee una zona de juegos y de estancia. En la parte posterior del patio existen muros verdes que delimitan el predio y le dan protección solar.

Viviendas y equipamientos Londres-Villarroel

Leclerc Arquitectos
Barcelona, España
2006



Figura 13. Vista de las relaciones del proyecto. Fuente: José Hevia.

El proyecto fue el ganador de un concurso para recuperar patios en manzanas del Ensanche de Barcelona. El programa incluye viviendas y una escuela. Se mantiene una de las tipologías del Ensanche, con la idea de ampliar las aceras y conectar la calle con el interior de la manzana.

El proyecto permite que convivan el programa de vivienda y de escuela mediante el corazón de manzana. Es un espacio versátil. Además, se crean espacios al aire libre de intercambio y vínculo, como si fuera una pequeña ciudad.

Recuperación del pulmón de manzana – uso comunitario

María Murcia
Corrientes, Argentina
2013

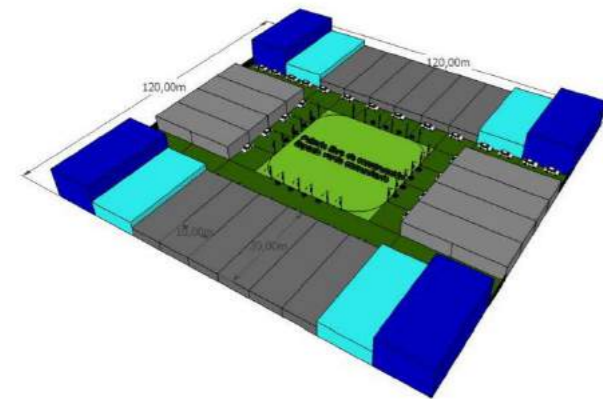


Figura 14. Axonometría del proyecto. Fuente: Murcia, M.

En Corrientes, se utilizaba el concepto de manzana isla, que organizaba el espacio urbano y protegía a las viviendas de la lluvia y el calor. Esta disposición ocasionaba lugares de encuentro en comunidad. En 1980, se integraron fachadas con estilo europeo, que rompían el esquema pasado.

El proyecto plantea rescatar los corazones de manzana, al incluir la participación de los habitantes, para recuperar sitios de encuentro y equilibrar los espacios verdes con lo edificado. Por tanto, plantea manzanas comunitarias con espacios al aire libre. Se pretende alcanzar un sitio de intercambio y conexión.

14 viviendas en el corazón de una manzana Parisina

Pablo Dellatorre
Córdoba, Argentina
2010



Figura 15. Fachada del proyecto. Fuente: Broyez, C.

El proyecto posibilita la renovación completa del predio existente, con el objetivo de revalorizarlo. Es un programa de 14 residencias en el centro de una manzana de París. Son viviendas colectivas con una visión sostenible. Se busca una transición entre lo urbano y lo privado.

La calidad de los domicilios se da por la inclusión ambiental. El proyecto tiene ventilación natural y efectiva debido a la orientación de los departamentos y a la presencia de balcones. La materialidad de madera ayuda a que la parte construida se funda con la natural.

Corazón verde

Universidad Nacional de Moreno
La Reja, Buenos Aires
2021



Figura 16. Espacios comunes. Fuente: Universidad Nacional de Moreno.

Se plantea una unidad de tejido para las manzanas de La Reja, Buenos Aires, puesto que los espacios existentes son dispersos. Se requiere resolver la parte ambiental al añadir áreas verdes al programa. Se enlazan espacios públicos y se impulsan actividades de reunión.

El objetivo es crear espacios seguros, sin exposición directa al vehículo, para priorizar al peatón. Se busca equilibrar el espacio natural con el construido. Se refuerza el concepto de barrio al ofrecer espacios de intercambio.

Intervenciones urbanas en sectores Patrimoniales “Las Nieves”

Universidad Piloto de Colombia
Bogotá, Colombia
2015



Figura 17. Planta de circulaciones. Fuente: Universidad Piloto de Colombia.

Esta intervención busca adicionar más espacio público por residente. Se ocupan terrenos sin uso o con uso de parqueo. Las personas se han aislado de la zona debido a la falta de espacios de permanencia, además existe demasiada contaminación por la falta de espacios verdes.

Se establecen recorridos en los centros de manzana. Se crean nuevos usos que generan una zona habitable y se disminuye el impacto de los vehículos. Se concentra a la población en el centro, con puntos de encuentro que funcionan como plazoletas.

Jardín interior de manzana del Eixample Agustí Centelles

Anna Fumadó Ciutat, Francesc Puig Esteban

Barcelona, España

2019



Figura 18. Centro de manzana del proyecto. Fuente: Fumadó, A. y Puig, F.

El proyecto busca remodelar el interior de manzana de Agustí Centelles. El objetivo es crear un jardín urbano que conecte espacios públicos de la zona con sitios de permanencia. Se ensancharon espacios para brindarle prioridad al peatón.

Se distinguen una primera zona de descanso antes de empezar el recorrido con mobiliario y vegetación. Luego, se observa el jardín urbano. En tercer lugar, el área central que más espacios de paso y estancia posee y por último otra zona de permanencia que completa el recorrido por la manzana.

En la matriz se coloca el caso de estudio y los aspectos de selección. Posteriormente, se marcan las casillas cuando las obras cumplen con los criterios. Se inició con una búsqueda de casos en diferentes contextos, y se han presentado un total de 9 alternativas posibles para el trabajo, de las cuales se consideran solo las que cumplen con todos los parámetros definidos.

Una vez aplicada la matriz, se definen 3 casos para el posterior análisis. Se tomarán en cuenta los siguientes proyectos: Corazón Verde, Intervenciones urbanas en centros de manzanas en sectores patrimoniales en Bogotá “Las Nieves” y Jardín interior de manzana del Eixample Agustí Centelles. En estas obras se estudiarán las estrategias aplicadas para recuperar corazones de manzana.

2.1.2. Esquema de análisis de casos elegidos

Después de escogidos los casos de estudio, estos se profundizarán de acuerdo a un esquema que facilitará el entendimiento de cada proyecto. Los puntos a analizar son la problemática, el programa, las relaciones urbanas y los nuevos usos.

Tabla 1.

Matriz de selección de casos de estudio.

Proyecto	Borde abierto	Espacios de permanencia	Potenciación del espacio	Contexto Patrimonial
3 manzanas en el ensanche de Cerdà - Carlos Ferrater	✓	X	✓	X
Corazón de manzana - Pablo Dellatorre	X	X	X	✓
Interior de manzana “Waldorf” - Conxita Balcells	X	✓	✓	✓
Viviendas y Equipamientos Londres-Villarroel - Leclerc Arquitectos	X	✓	✓	✓
Recuperación del pulmón de manzana, orientado al uso comunitario de sus espacios verdes libres. Caso de Aplicación: Ciudad de Corrientes - María Murcia	✓	X	X	X
Un nuevo modelo urbano sostenible. 14 viviendas en el corazón de una manzana parisina - Mars Architectes	X	X	X	✓
Corazón verde - Universidad Nacional de Moreno	✓	✓	✓	✓
Intervenciones urbanas en centros de manzanas en sectores patrimoniales en Bogotá “Las Nieves” - Universidad Piloto de Colombia	✓	✓	✓	✓
Jardín interior de manzana del Eixample Agustí Centelles - Anna Fumadó Ciutat, Francesc Puig Esteban	✓	✓	✓	✓

Corazón verde

Universidad Nacional de Moreno
La Reja, Buenos Aires
2021

Problemática:

El proyecto analiza manzanas de la zona de La Reja en Buenos Aires y plantea una unidad de tejido para estas. El área de intervención es una zona no integrada, los espacios no fueron planificados, por lo que son dispersos e irregulares.

Programa:

La propuesta parte de un programa que aborda el concepto de corazón verde, el cual busca mejorar la parte ambiental del lugar. Añadir áreas verdes ayuda a la conexión espacial, disminuye la contaminación y promueve la conservación de flora y fauna. Además, el proyecto crea una red de espacios que le brindan calidad ambiental a la ciudad.

Relaciones urbanas:

Para el concepto del proyecto se tomó también la teoría de Kevin Lynch (1960), que trata sobre la calidad visual de la ciudad. Posteriormente, se delimitaron las estrategias de diseño que buscan redefinir la percepción del espacio público, enlazar espacios de estudio y entretenimiento, adecuar espacios culturales con áreas verdes y fomentar actividades culturales.

Nuevos usos:

La finalidad es la creación de un espacio donde se pueda recorrer tranquilamente sin el peligro de los vehículos, mediante la implementación de vegetación y amplitud en las aceras. Se enfatiza en la creación de pulmones de manzana, como estrategia para equilibrar las zonas naturales y construidas de la ciudad. Estas actuaciones fortalecen el barrio y ofrecen oportunidades de educación, cultura y crecimiento económico. Se reafirma como la manzana con borde abierto beneficia a la organización de lo público con lo privado y crea un tejido urbano sólido.



Figura 19. Planta del proyecto. Fuente: Universidad Nacional de Moreno.

Intervenciones urbanas en sectores Patrimoniales “Las Nieves”

Universidad Piloto de Colombia
Bogotá, Colombia
2015

Problemática:

Una de las problemáticas del sitio es la deficiencia en cuanto a los metros cuadrados de espacio público por habitante, como consecuencia, las veredas se han convertido en las únicas áreas transitables. Asimismo, la falta de espacios de permanencia ha ocasionado la pérdida de vinculación de las personas con el medio. Finalmente, existe un alto impacto ambiental a causa del exceso de vehículos y la zona no presenta condiciones ambientales que disminuyan estos impactos.

Programa:

La propuesta libera la ocupación en las primeras plantas. Hacia las vías laterales se consideran los usos de vivienda de manera que tenga menor concentración poblacional.

Relaciones urbanas:

El proyecto tiene como objetivo una intervención urbana, por medio de centros de manzana, que permita aumentar el espacio público por habitante. Estos centros son el recurso por el cual se crea un recorrido y son también galerías, es decir, espacios de estancia y no de paso.

Nuevos usos:

Se plantearon ejes de permanencia que a su vez sean ecológicos, de esta manera se revitalizan zonas deterioradas, predios abandonados o con uso de parqueadero. Propone articular el espacio público con nuevas edificaciones con usos comerciales, culturales, institucionales, residenciales, etc.

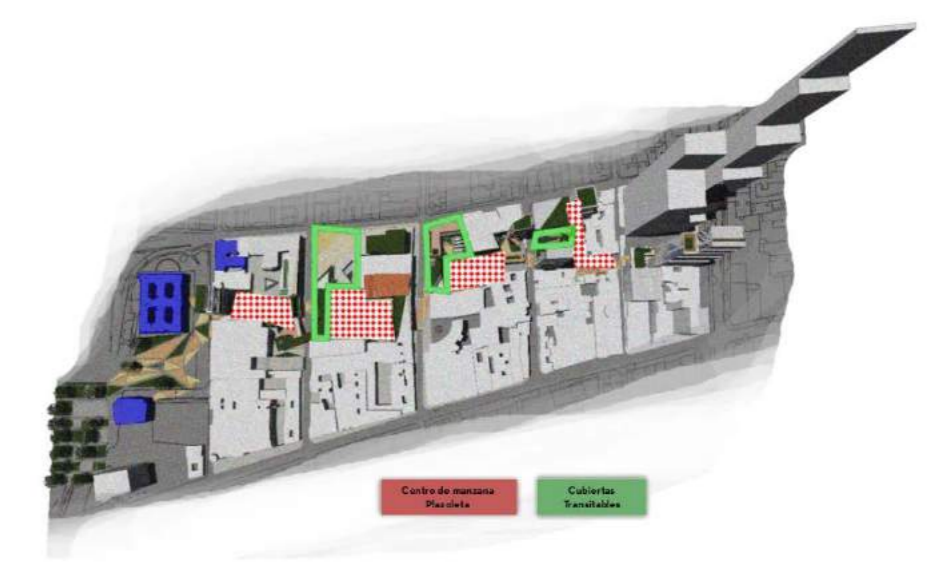


Figura 20. Planta de la propuesta. Fuente: Universidad Piloto de Colombia.

Jardín interior de manzana del Eixample Agustí Centelles

Anna Fumadó Ciutat

Francesc Puig Esteban

Barcelona, España

2019

Problemática:

La propuesta principal del proyecto es remodelar el patio interno de la manzana Agustí Centelles para convertirlo en un patio jardín urbano que permita observar la fachada posterior de la Casa Macaya. El patio se ubica sobre la cubierta de un estacionamiento subterráneo, para lo cual se tuvo que reforzar la estructura de manera que soporte las nuevas cargas.

Programa:

Se determinan cuatro áreas diferenciadas. Primero, una zona de descanso ubicada fuera del recorrido, se compone de un banco lineal y la pérgola vegetal. En segundo lugar, está el área ajardinada, en donde se ha plantado la mayoría de la vegetación. La zona central es un lugar de paso y estancia, cuentan con espacios para reposo, juego y contemplación. Finalmente, el pasaje hacia la calle de Roger de Flor combina vegetación con sitios de permanencia.

Relaciones urbanas:

La intervención traza un eje central libre de vegetación y mobiliario, que genera una pasarela personal para conectar el Paseo San Juan

con la calle Roger de Flor. Se plantea un espacio de permanencia, aislado de las calles del Eixample.

Nuevos usos:

Se deja libre el espacio central y se coloca vegetación en los laterales a modo de parterre y en el norte se colocan pérgolas. Como parte de este lugar central, se diseñan diferentes ensanchamientos que se configuran en el espacio y que recogen las distintas salidas.



Figura 21. Plantas del proyecto. Fuente: Fumadó, A. y Puig, F.

2.1.3. Conclusión

Los sitios en los que se desarrollan los casos de estudio seleccionados tienen diversas problemáticas como, mala planificación, lo que deja como consecuencia espacios dispersos e irregulares. Otro problema encontrado es el déficit de espacio público de acuerdo a la cantidad de habitantes. A su vez, la ocupación de los corazones de manzana en muchos casos ha llevado a la pérdida de la fachada posterior de las edificaciones.

Los 3 proyectos analizados reúnen propuestas en las que los centros de manzana son parte fundamental para la solución del programa. Rescatan espacios al crear zonas de permanencia y reunión en espacios que se han desaprovechado. El ámbito ambiental también es un factor primordial, puesto que, los contextos mostrados son lugares que han perdido áreas verdes, debido a esto se ha generado un desequilibrio entre el espacio construido y los espacios ajardinados.

Las estrategias planteadas en los proyectos permiten una liberación del centro de manzana para generar nuevos usos y crear zonas para los habitantes. Los corredores creados en la intervención le dan permeabilidad al sitio y permiten atravesar la manzana al trazar una circulación al interior. Además, todos los proyectos plantean áreas verdes que permiten aumentar el porcentaje de estas áreas y disminuir el impacto medioambiental de la construcción.

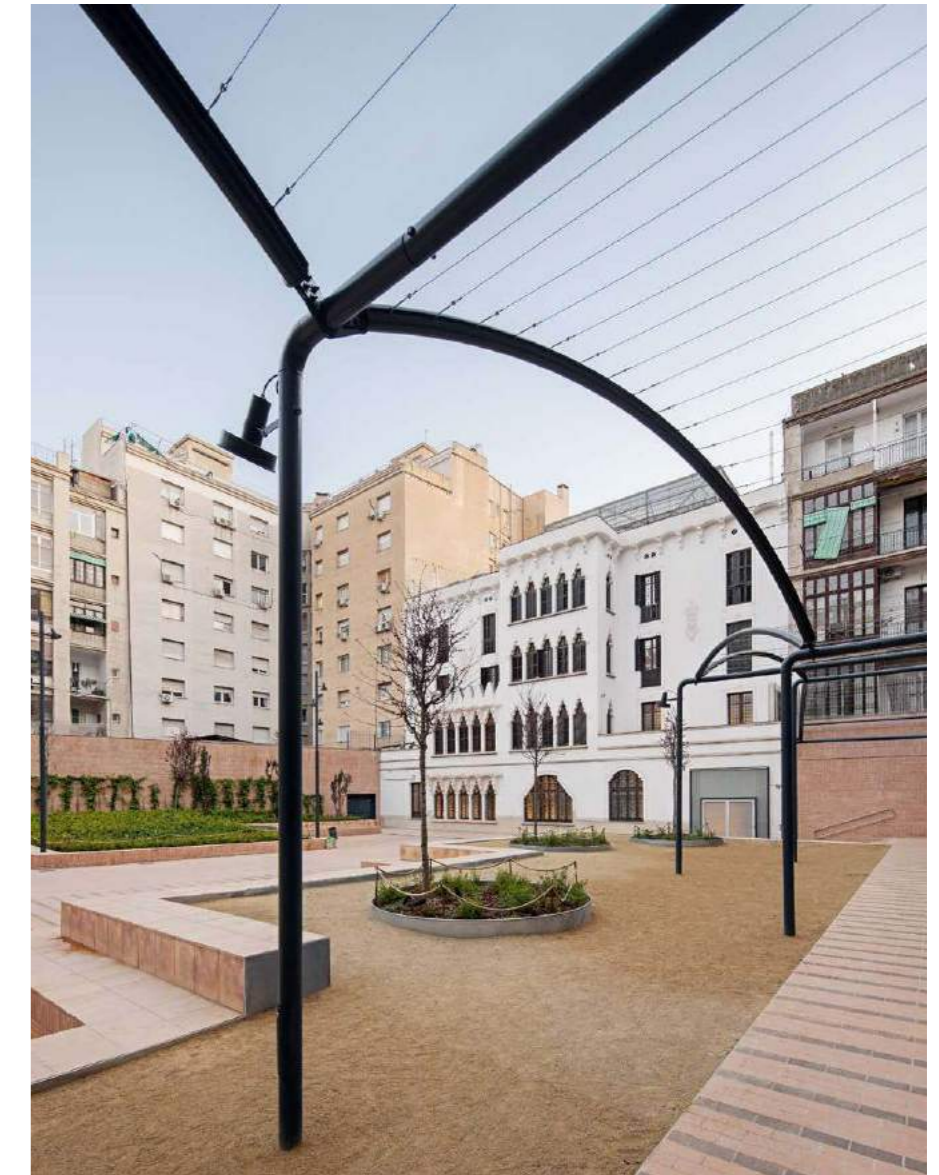


Figura 22. Centro de manzana del Jardín del Eixample. Fuente: Fumadó, A. y Puig, F.

2.2. Factores para delimitar el área de estudio

Para la selección del sitio de estudio se tomó en cuenta el área de primer orden de la traza original del CHC. Esta fue delimitada en 1982, para la nominación de patrimonio nacional. Este límite está definido en la Ordenanza para la gestión y conservación de las Áreas Históricas y patrimoniales del cantón Cuenca (2010), este espacio posee gran cantidad de bienes arquitectónicos patrimoniales. También se considera el área de respeto, que es la que circunda la de primer orden. Por último, se examinaron las especiales, que son cordones de preservación y antiguas zonas de ingreso a la ciudad (Chuiza y Sibre, 2016).

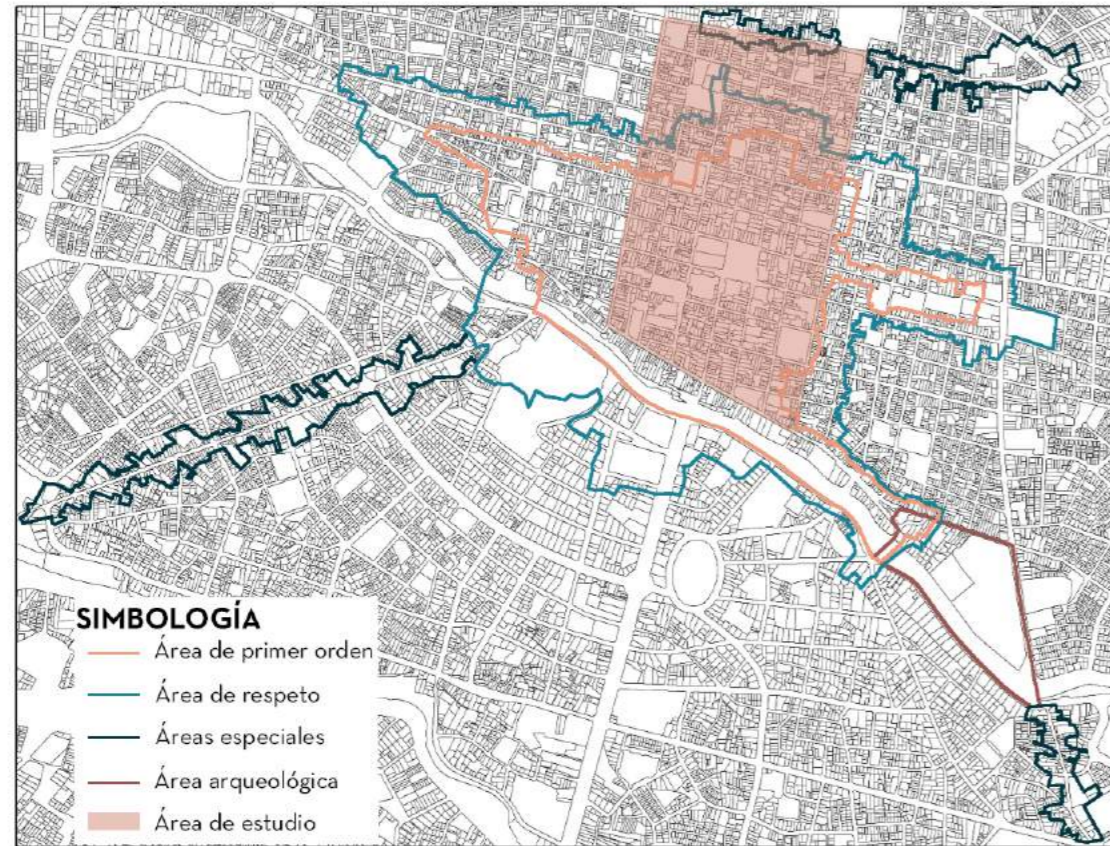


Figura 23. Área de primer orden y área de estudio del Centro Histórico de Cuenca.

La zona de estudio se delimita al norte en el área especial de la calle Rafael María Arizaga, que, de acuerdo con la delimitación del Centro Histórico de Cuenca, definida en la Ordenanza para la gestión y conservación de las Áreas Históricas y patrimoniales del cantón Cuenca (2010), es un cordón de preservación, y, antiguamente constituía la principal entrada norte de la ciudad. Al sur y al este, se delimita en la Calle Larga y Hermano Miguel, respectivamente; coinciden con el límite del área de primer orden. Además, son vías importantes por su valor histórico, cultural y económico. Finalmente, al oeste se delimita en la calle Tarqui, que según el historiador cuencano César Vélez (2017), fue una de las primeras calles de la ciudad que se construyó en el siglo XVI y ha tenido una gran importancia histórica y cultural para la ciudad a lo largo de los siglos.

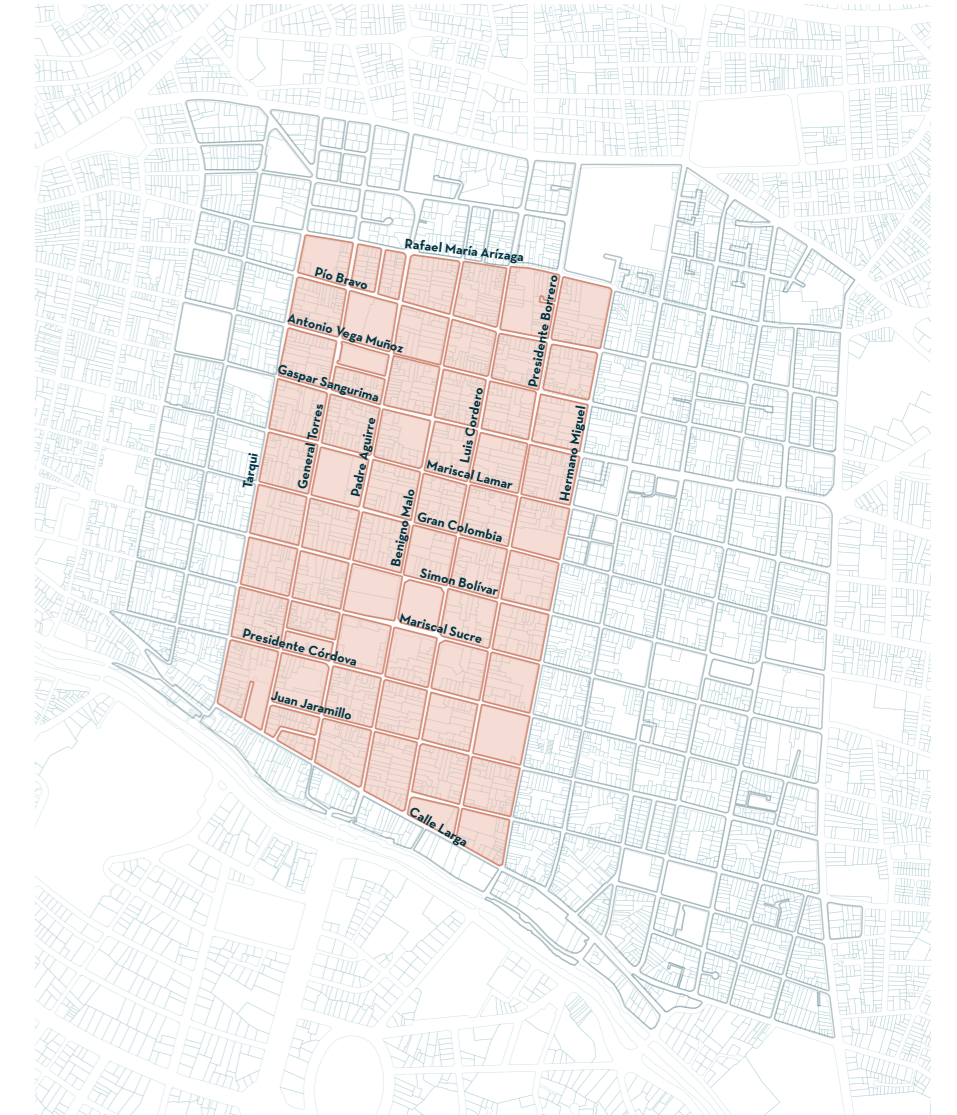


Figura 24. Área de estudio delimitada.

Para el análisis se seleccionará un sitio dentro del área de estudio para aplicar las estrategias de recuperación de los centros. El propósito es poder replicarlas en distintos interiores de manzana a lo largo del CHC. A continuación, se describen los factores que se analizarán para determinar el bloque en el cual se desarrollará el trabajo.

Para delimitar el sitio de actuación, se analizan diferentes factores de la ciudad. Inicialmente, se contemplan parques, plazas, plazoletas e iglesias, que de acuerdo con la teoría sobre la imagen de la ciudad de Kevin Lynch (1960), son elementos de la imagen pública. Las iglesias se consideran hitos, es decir, son puntos significativos y de referencia dentro de las ciudades. Los parques, plazas y plazoletas son nodos dentro de la trama urbana, son espacios estratégicos, pues son lugares de confluencia o pausa en los cuales las personas pueden agudizar su atención y percibir con mayor claridad los elementos cercanos.

También se analiza la red vial, calles con mayor tráfico y medios de transporte de la zona definida inicialmente. Es importante conocer esto, dado que ahí se presentará el mayor flujo de personas y actividades. Esta parte de la ciudad es la que más viajes recepta debido a que es un lugar recreacional, por lo que medios de transporte como el tranvía y bicicleta, además de ser más sostenibles, garantizan la capacidad de las personas para acceder a los lugares que brinda la ciudad.

Otro factor que se va a estudiar son los usos de suelo en la zona delimitada del CHC, debido a que son diversos, tanto en los frentes como en los corazones de manzana. Esto permitirá definir las actividades

que se llevan a cabo en cada predio y determinar qué pasa en los centros. Es importante considerar esto porque un lugar no es igual a otro y es el resultado de los procesos que se desarrollan en su contexto. De modo que, se realizó un levantamiento de cada predio que conforma el área de estudio y se clasificó en grandes usos.

En gran medida, el uso de estacionamientos, tanto públicos como privados, se han tomado en su mayoría, los centros de las manzanas. El uso excesivo de vehículos particulares en la ciudad genera la necesidad de espacio para estacionar y el CHC es una de las zonas de la ciudad con mayor saturación de parqueaderos. Como parte del grupo de investigación Territorium, metodológicamente, se hizo un levantamiento y un conteo de este uso y se determinaron aproximadamente 140 en todo el CHC.

Estos sitios se convierten en no lugares, es decir, zonas de paso, que desvinculan a las personas. Esto produce “espacios carentes de sentido, de identidad y de cualquier relación histórica o física.” (Gallardo, 2015, pág. 1). Rescatar estos sitios mejorará la calidad de vida de los habitantes del sector al brindarles lugares compartidos. Estos revitalizan el entorno, porque las interacciones sociales aumentan (Gehl, 2010).

El análisis de los factores descritos anteriormente ayudará a definir una manzana sobre la cual implementar estrategias para recuperación de corazones de manzana. La cercanía con elementos urbanos es clave para la selección, debido a que estos permiten que los sitios sean reconocibles por los habitantes y usuarios del espacio, además, son lugares estratégicos y de permanencia.

Los sistemas de movilidad alternativa son importantes dentro del trabajo porque controlan de cierta manera algunos problemas con el transporte urbano, la proximidad a las estaciones de tranvía y de bicicleta pública es un factor a tener en cuenta debido a que serán formas de acceso al CHC y a cualquier proyecto que se desarrolle en él. El estudio de los usos de suelo ayuda a identificar las zonas con mayor saturación de ciertas actividades, los predios disponibles y en el caso de este trabajo, qué estacionamientos son necesarios en un sector y en cuáles se podría actuar.

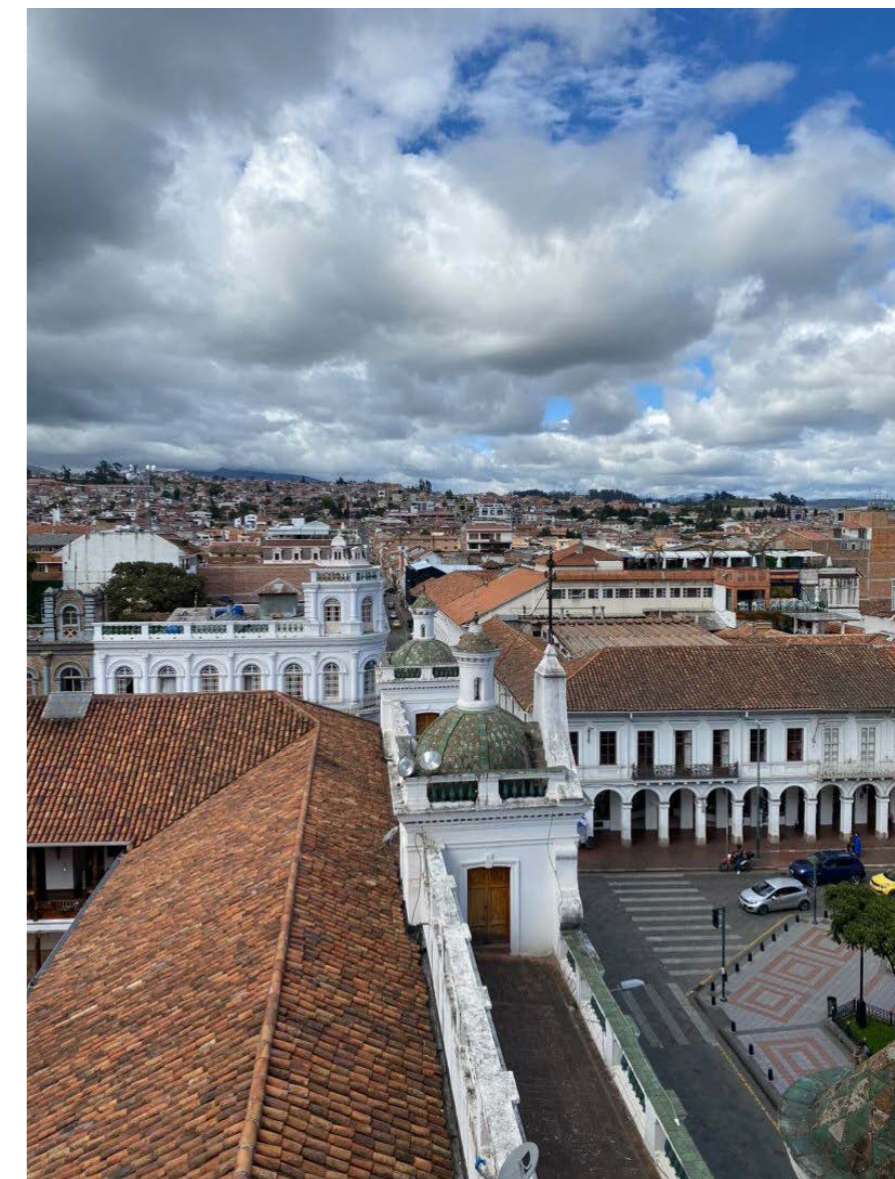


Figura 25. Fotografía aérea del Centro Histórico de Cuenca. Fuente: Jaramillo, G.

2.3. Análisis del área de estudio

Elementos urbanos

De acuerdo con Kevin Lynch (1960), la imagen pública de la ciudad es la unión de imágenes, que son necesarias porque son símbolos mentales que manejan un grupo de personas sobre los componentes de una ciudad o lugar. Los elementos de la imagen pública tienen identidad, estructura y significado, es decir, poseen características que ayudan a los individuos a actuar correctamente en su medio y hacen que los lugares sean reconocibles para quienes los habitan. Estos elementos son sendas, nodos, barrios, bordes e hitos, dentro de esta clasificación se ubican las iglesias, parques, plazas y plazoletas.

La Figura 26 presenta un análisis de algunos elementos de la imagen pública del CHC, dentro del área de estudio delimitada anteriormente. En el mapa se pueden observar que en la zona se localizan 6 iglesias, que son hitos de referencia y que se encuentran concentradas mayormente en el sitio cercano al parque central. El parque más representativo es el Parque Abdón Calderón, ubicado entre las calles Simón Bolívar, Benigno Malo, Antonio José de Sucre y Luis Cordero, su importancia es debido a que la ciudad de Cuenca se trazó en torno a este espacio. Asimismo, se muestra algunos nodos, conformados por plazas y plazoletas, que en su mayoría tienen relación directa con las iglesias y son espacios de encuentro, permanencia y en algunos casos comerciales.

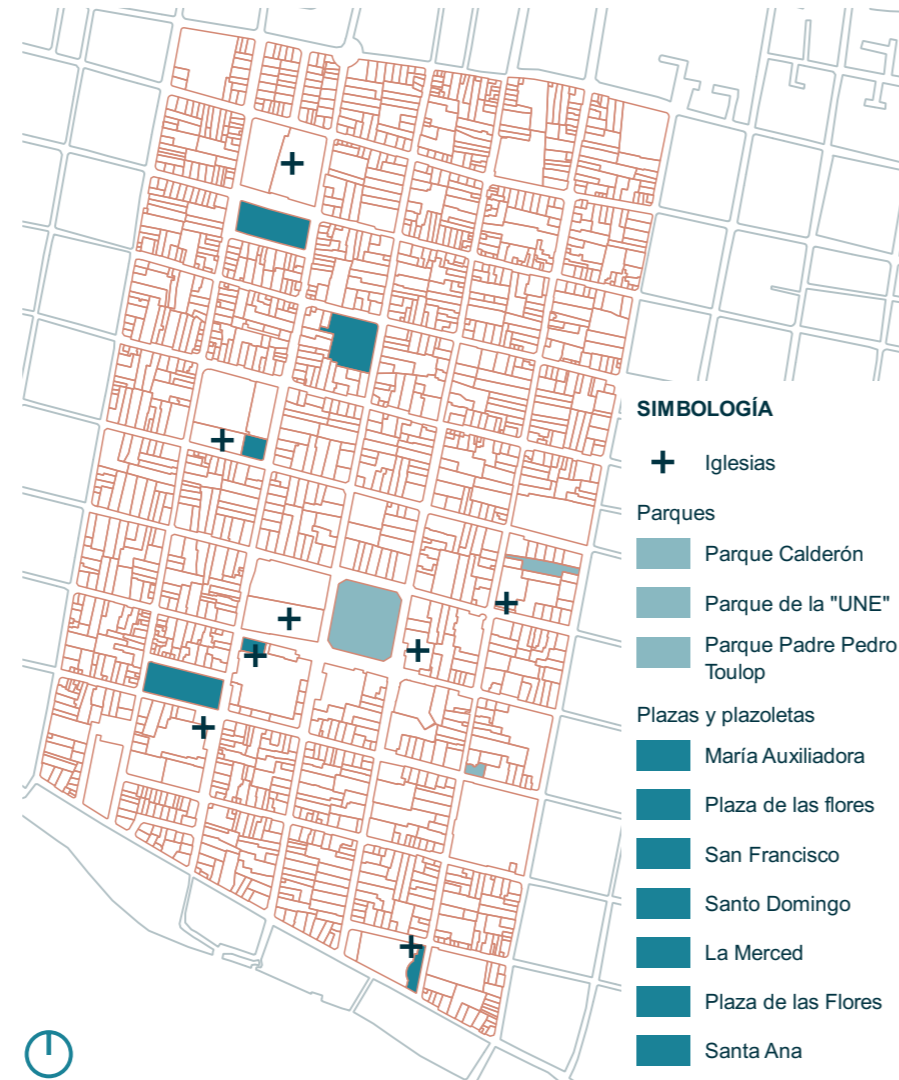


Figura 26. Elementos urbanos en el área de estudio.

Vías de alto tráfico

Se estima que, en gran parte de las vías del CHC, circulan entre 1300 y 3500 automóviles al día; según los datos del GAD Municipal de Cuenca (2015a), el 93% de vehículos que circulan son livianos, el 4% son motocicletas y únicamente el 1% son buses. Esto implica transitar por calles congestionadas, por lo que el 80% de las vías del CHC en hora pico sobrepasan su capacidad. Según los datos del Plan de Movilidad y Espacios Públicos, las calles con más tráfico vehicular son la Antonio Vega Muñoz, Gaspar Sangurima, Presidente Córdova, Calle Larga, Tarqui y Vargas Machuca, como lo indica la Figura 27 (GAD Municipal de Cuenca, 2015b).

La congestión se da a causa de que los puntos de encuentro de los habitantes ocurren en los distintos equipamientos del centro. La alta densidad vehicular afecta, a su vez, en la calidad del ambiente y en el espacio que se le brinda al peatón, puesto que prima el área para el coche. Es por esto que se deben aprovechar los interiores de manzana para crear áreas de calidad y esparcimiento para el individuo.

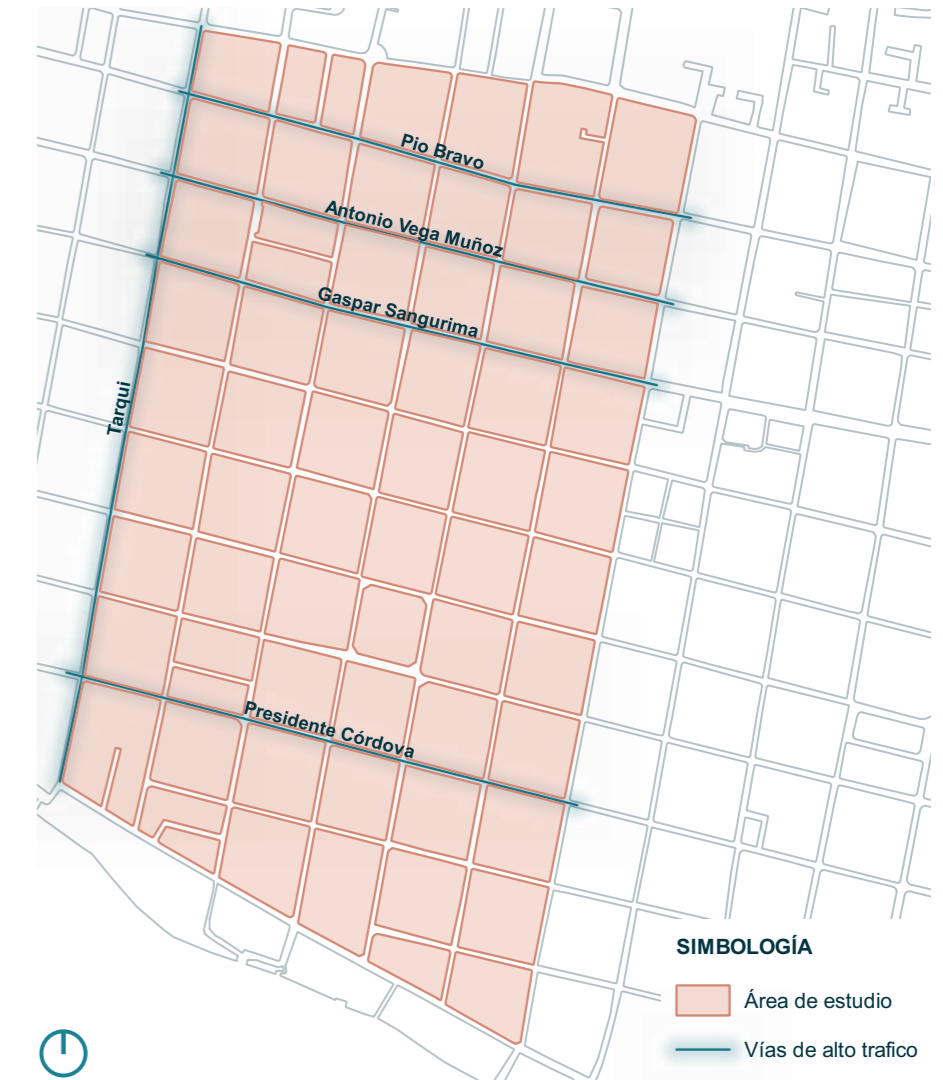


Figura 27. Vías de alto tráfico en el área de estudio.

Transporte público

Los mapas de las líneas de buses del GAD Municipal de Cuenca muestran que por el CHC circulan 24 líneas de buses en diferentes calles. De acuerdo con Pozo (2010), los vehículos de transporte masivo de pasajeros equipados con motores a diesel producen contaminantes que tienen efectos desfavorables en la salud humana. La circulación continua de vehículos de este tipo en las calles del CHC puede generar afecciones en el ambiente y en las personas, por esta razón es conveniente optar por sistemas de movilidad alternativa y sostenible.

El tranvía 4 ríos es un sistema de transporte masivo, cuyo objetivo es conectar el norte industrial con el sur residencial, y pasa por el CHC. Surgió con la idea de ser una alternativa de transporte para disminuir el tránsito. Circulan dos líneas de este sistema en el centro de la ciudad, una por la calle Gran Colombia y otra por la calle Mariscal Lamar. Cuenta con 27 paradas a lo largo de ambos recorridos, dentro del área de estudio se pueden observar 4 de ellas.

De acuerdo con Oleas y Albornoz (2016), en Latinoamérica prevalece una cultura que prefiere el transporte motorizado, por lo que en varias ciudades surgen iniciativas para impulsar el uso de la bicicleta como un medio alternativo de transporte. En el año 2019, en Cuenca se inauguró el sistema de movilidad de bici pública que cuenta con 240 bicicletas y cuenta con 20 estaciones en los sectores de El Terminal Terrestre, Centro Histórico y El Ejido. A lo largo del área de estudio se encuentran distribuidas 4 estaciones.



Figura 28. Transporte público en el área de estudio.

Usos de suelo

Para determinar qué usos de suelo rigen en el CHC, se revisó el Listado de usos de suelo, actividades y condiciones, del anexo 7 del Plan de Uso y Gestión del Suelo (PUGS) del GAD Municipal de Cuenca (2022). En este listado se los clasifica en grupos y subgrupos, de manera que para este trabajo se utilizó la clasificación en grandes usos al momento de definirlos en el CHC. Finalmente, quedaron 9 generales y con estos datos se realizó el levantamiento, para generar una base de datos, que determinó las actividades en el sector, como lo indican los mapas a continuación.

Uso de suelo: Comercios

Incluye todo tipo de comercios como: alimenticios y de bebidas, afines a la vivienda y consumo personal, de venta al por mayor, de vehículos, de reparación, de construcción, de combustibles, etc. Como se observa en la Figura 29, los comercios son el uso principal del CHC, pues existen 983 en el área de estudio. Por lo que, estos lugares presentan un alto índice de actividad económica y un gran flujo de personas.

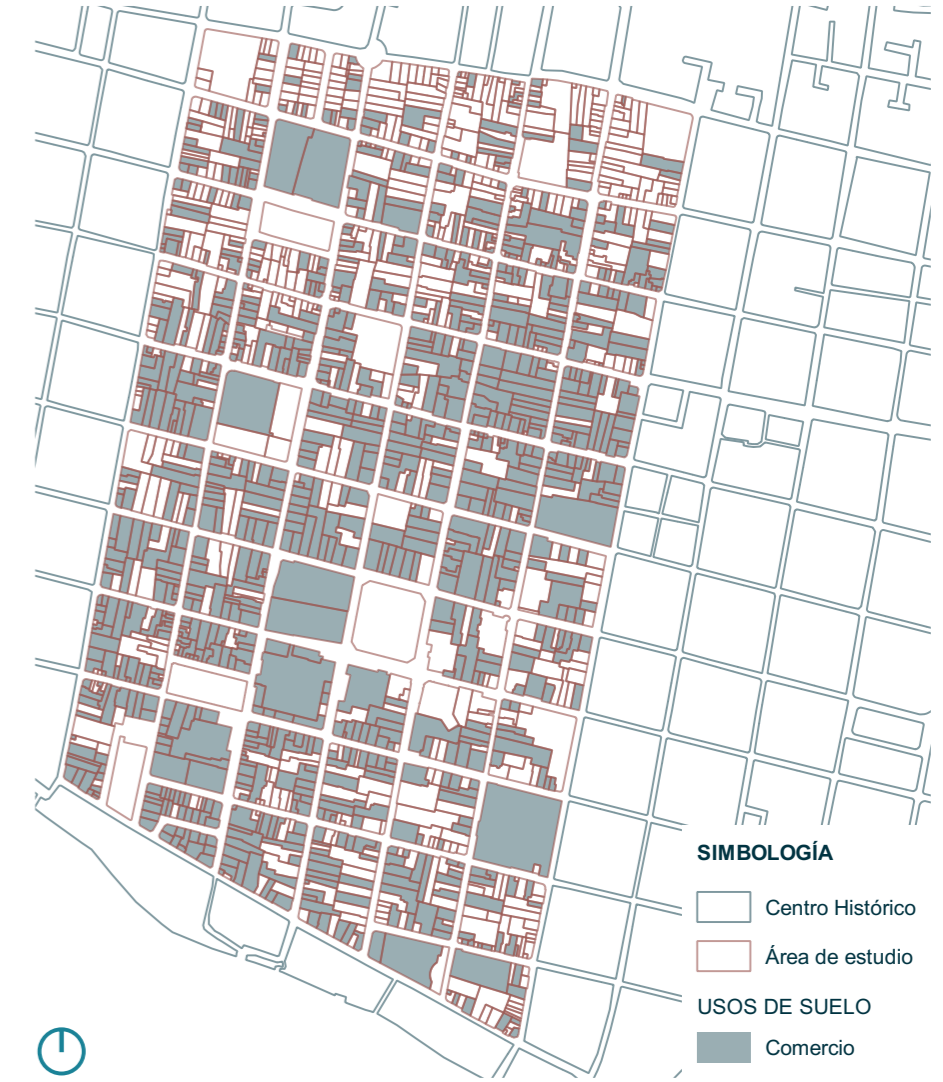


Figura 29. Usos de comercio en el área de estudio.

Uso de suelo: Residencial

Consta de residencias urbanas de baja, media y alta densidad. Como indica el levantamiento (Figura 30), en el área existen 590 predios pertenecientes al uso residencial. Se observa que estas viviendas se encuentran, en su mayoría, en los límites superior e inferior del mapa, a causa de que la vivienda ha sido desplazada del CHC a las periferias, debido al valor del suelo, cambio de usos, turismo y gentrificación (Herrera, 2014).

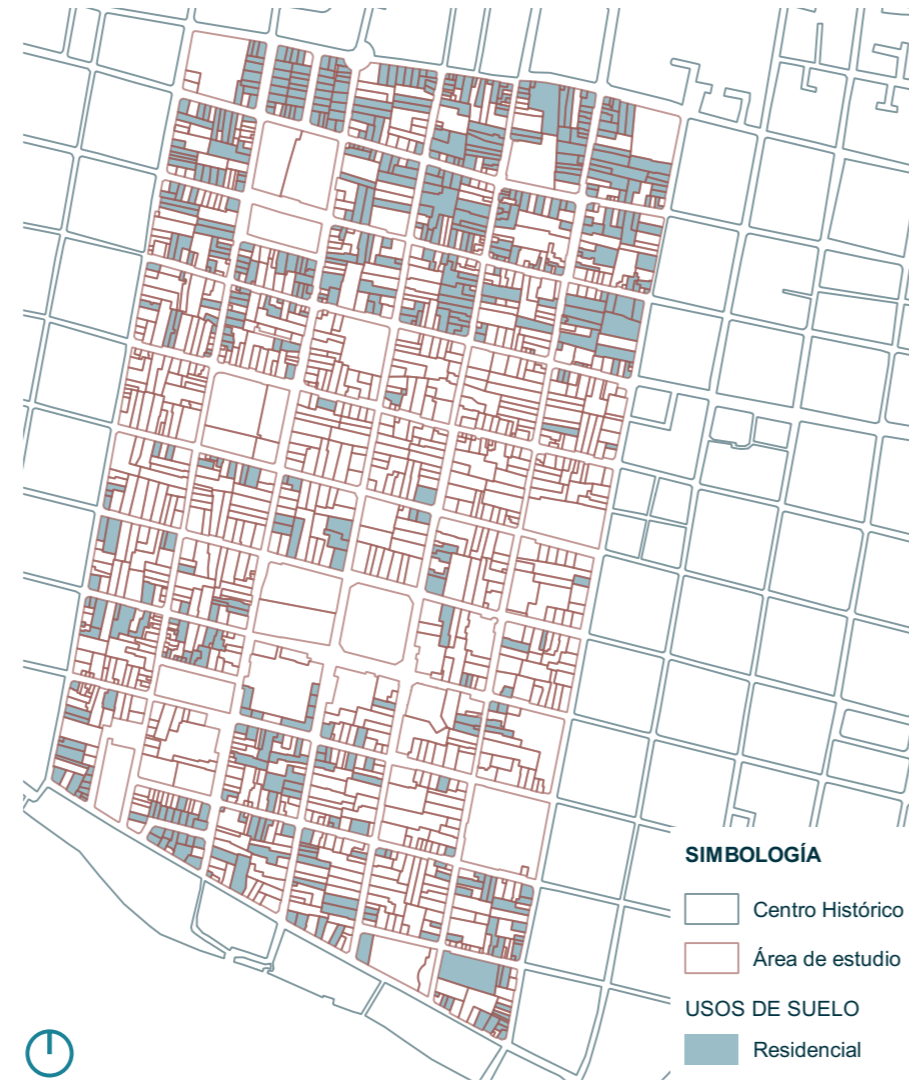


Figura 30. Usos residenciales en el área de estudio.

Uso de suelo: Servicios

Contempla todo tipo de servicios como: afines a la vivienda y de servicios personales, administrativos, profesionales, de atención a la salud, de enseñanza, asociaciones, exequiales, de mantenimiento, de mensajería, de almacenaje, de transporte, de recreación, de entretenimiento, religiosos, de alojamiento, de ocio, de esparcimiento, etc. En el CHC, se presentan 555 usos de servicio, como lo indica la Figura 31.

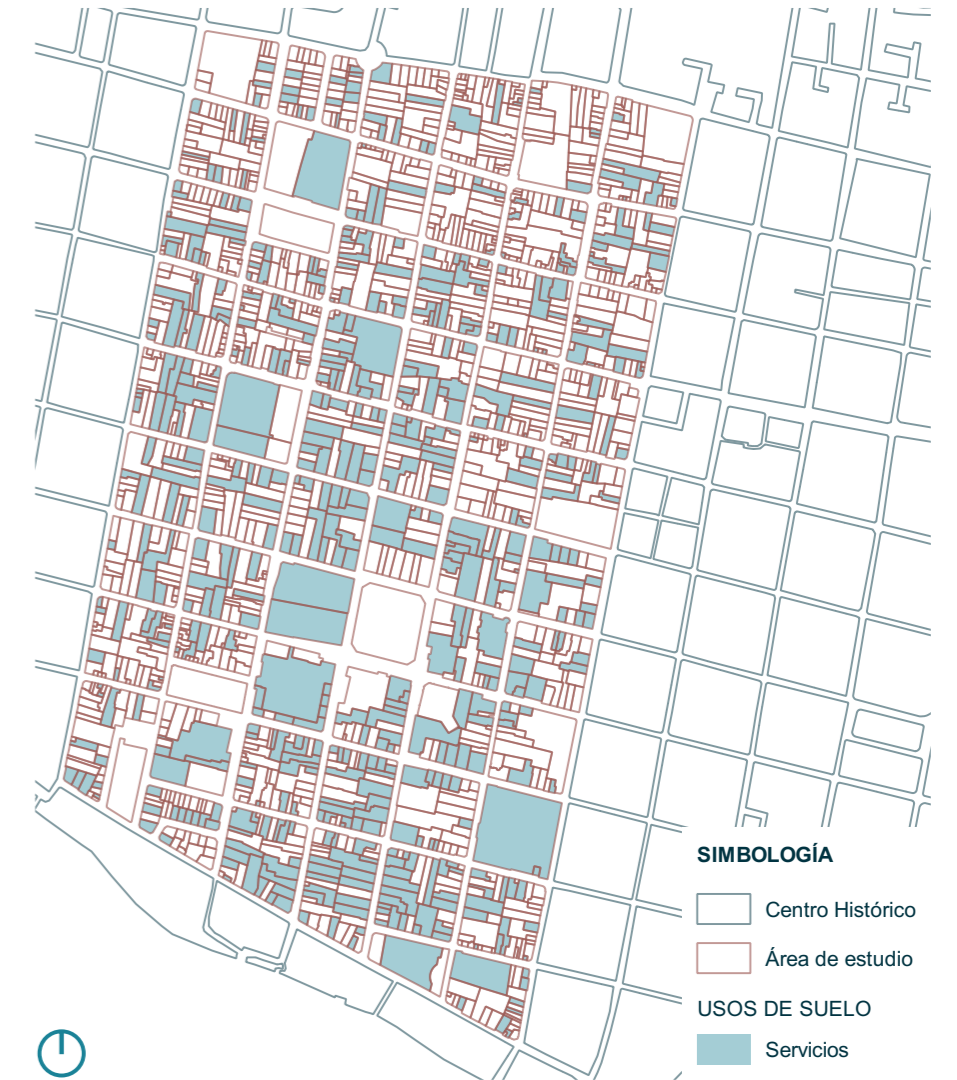


Figura 31. Usos de servicios en el área de estudio.

Uso de suelo: Actividades tradicionales y artesanales

Considera actividades relacionadas con la conservación del patrimonio: museos y locales especializados en actividad artesanal que se transmite de generación en generación, como panaderías, alfarería y cerámica, joyerías, entre otros. En el área de estudio se presentan 100 usos de actividades tradicionales y artesanales (Figura 32).

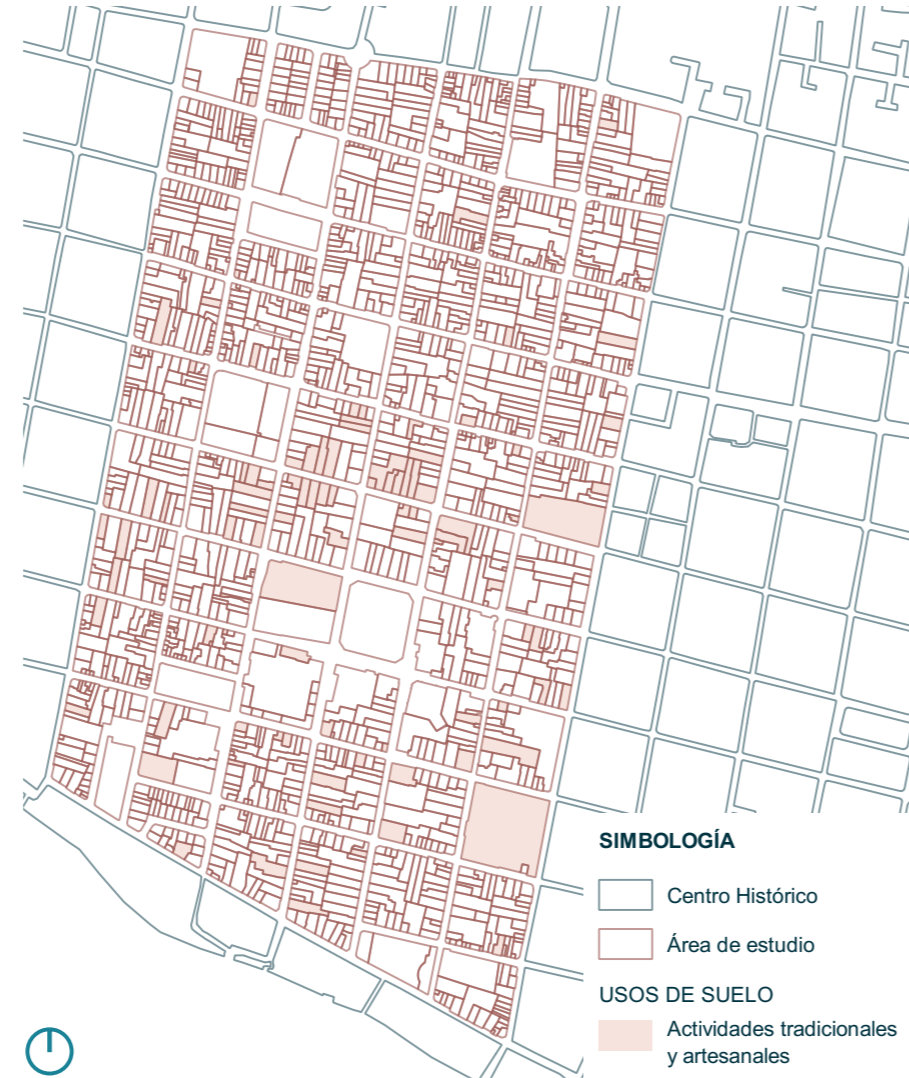


Figura 32. Actividades tradicionales y artesanales en el área de estudio.

Uso de suelo: Equipamientos

Existen varios tipos de equipamientos que, a su vez, poseen una subdivisión. Los primeros son los equipamientos sociales que incluyen: educación, cultura, salud y bienestar social. Los equipamientos recreativos constan de recreación y deporte. Los equipamientos de servicio consisten en seguridad, transporte e infraestructura. Los equipamientos de aprovisionamiento se componen de mercados y ferias. Por último, los equipamientos de administración comprenden alcaldía, sedes, centros administrativos y federaciones. Existen 139 predios con equipamientos en la zona, como indica la Figura 33. Lo que evidencia que el área de estudio se encuentra bien dotado de todo tipo de equipamientos para la población.

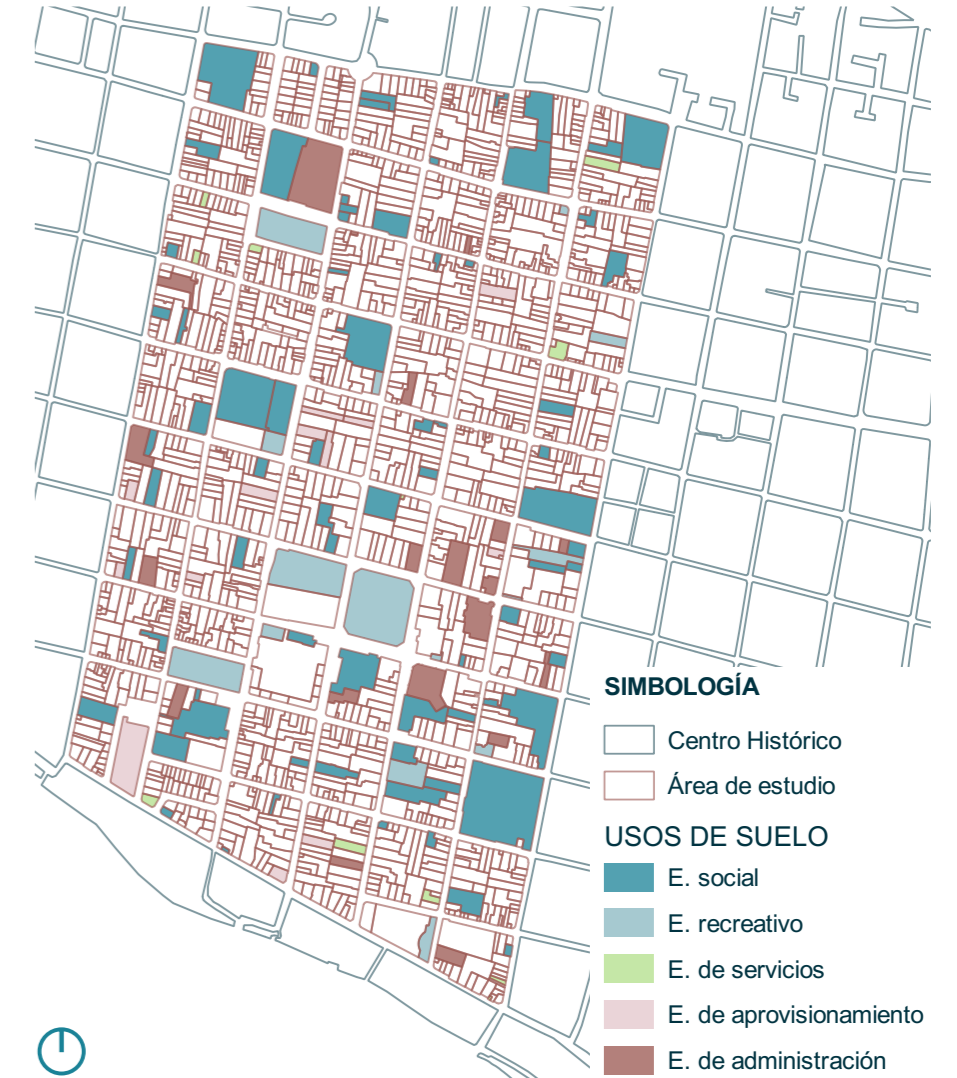


Figura 33. Usos de equipamientos en el área de estudio.

Uso de suelo: Producción

Los usos de producción contienen producción artesanal, como elaboración de alimentos, bebidas, prendas de vestir, accesorios, muebles, artículos confeccionados, imprentas, etc., y producción industrial como fabricación de sustancias y productos. En la zona se aprecian 197 predios con este tipo de usos (Figura 34).

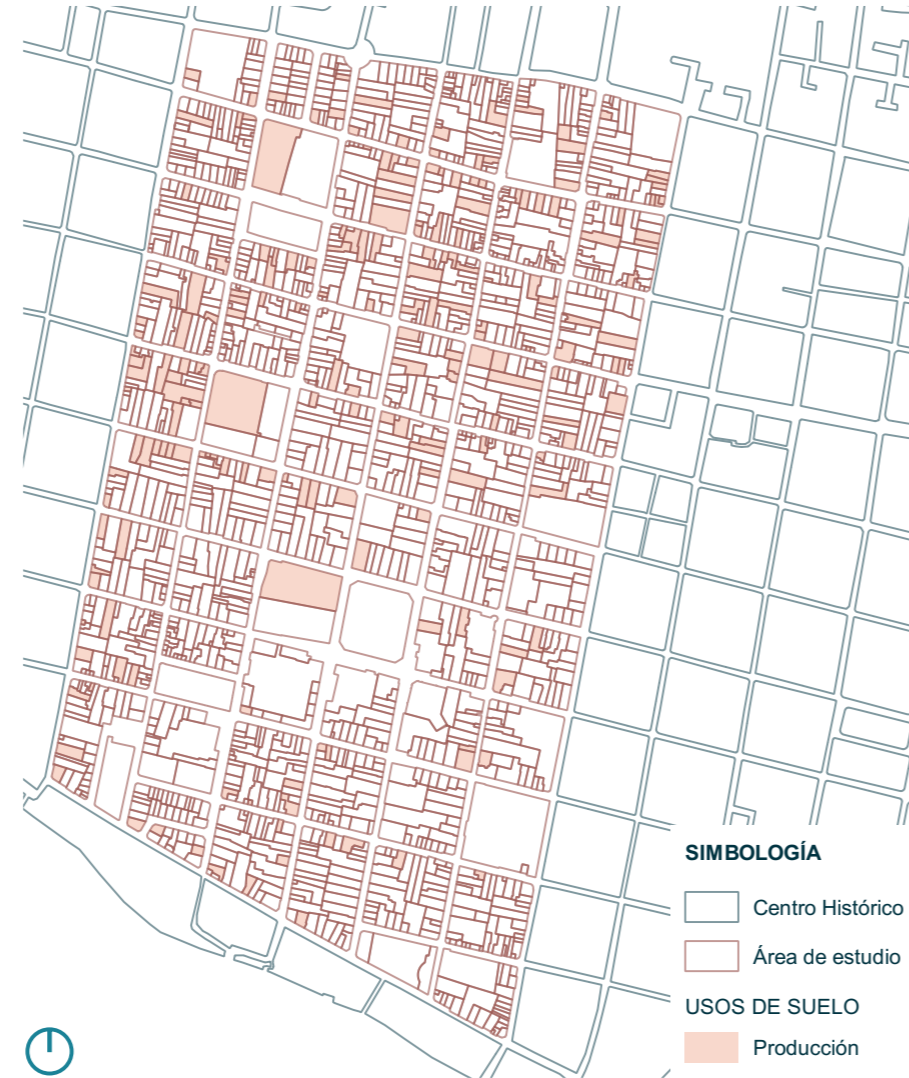


Figura 34. Usos de producción en el área de estudio.

Uso de suelo: Especiales

En este uso se señalan los predios en construcción, locales o predios desocupados o que no tienen un uso definido. Se puede observar en la Figura 35 que se presentan 603 predios con este uso.

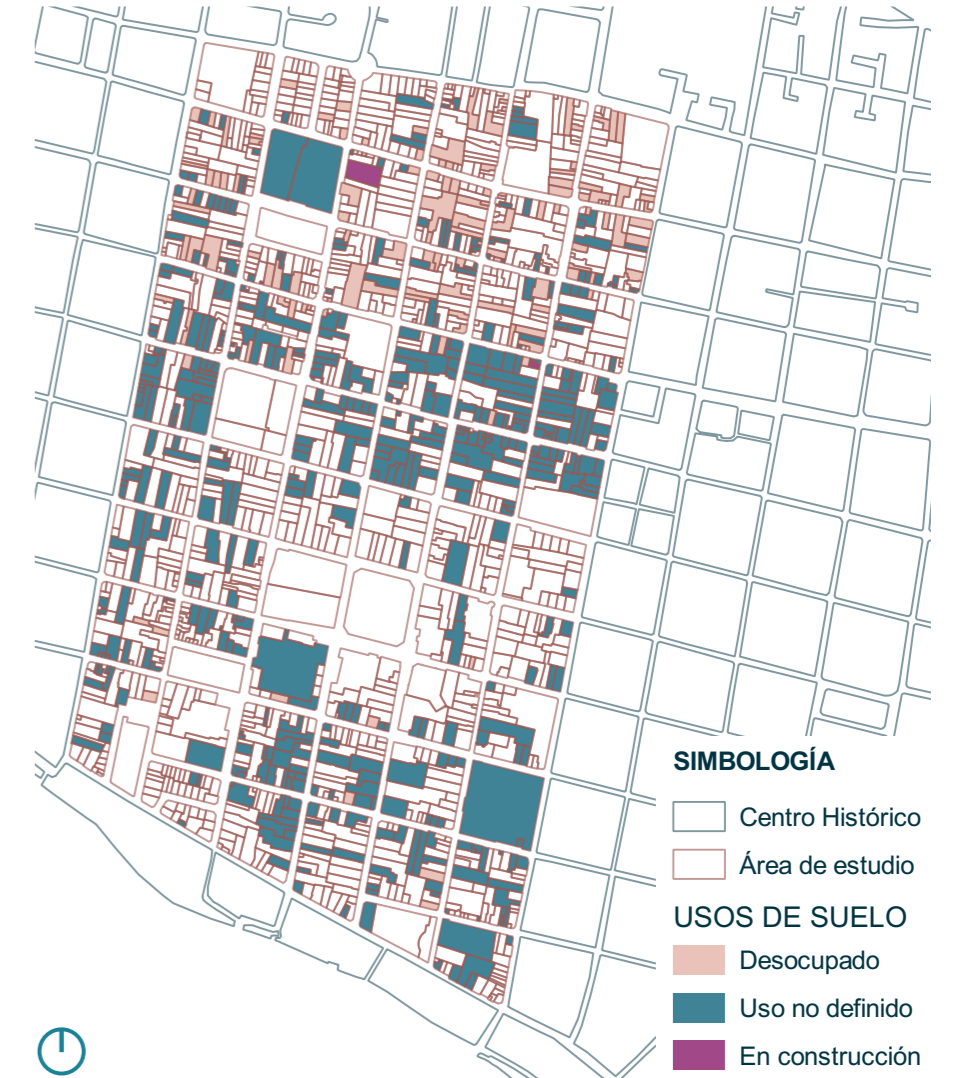


Figura 35. Usos especiales en el área de estudio.

Uso de suelo: Estacionamientos

Engloba todos los espacios destinados a la ocupación temporal o permanente de vehículos motorizados, tanto públicos como privados. En el área se muestran 85 estacionamientos, que, como se presenta en la Figura 36, utilizan gran parte de la manzana y priorizan el uso del vehículo privado en la zona y aporta a la existencia de no lugares, que perjudican al espacio.

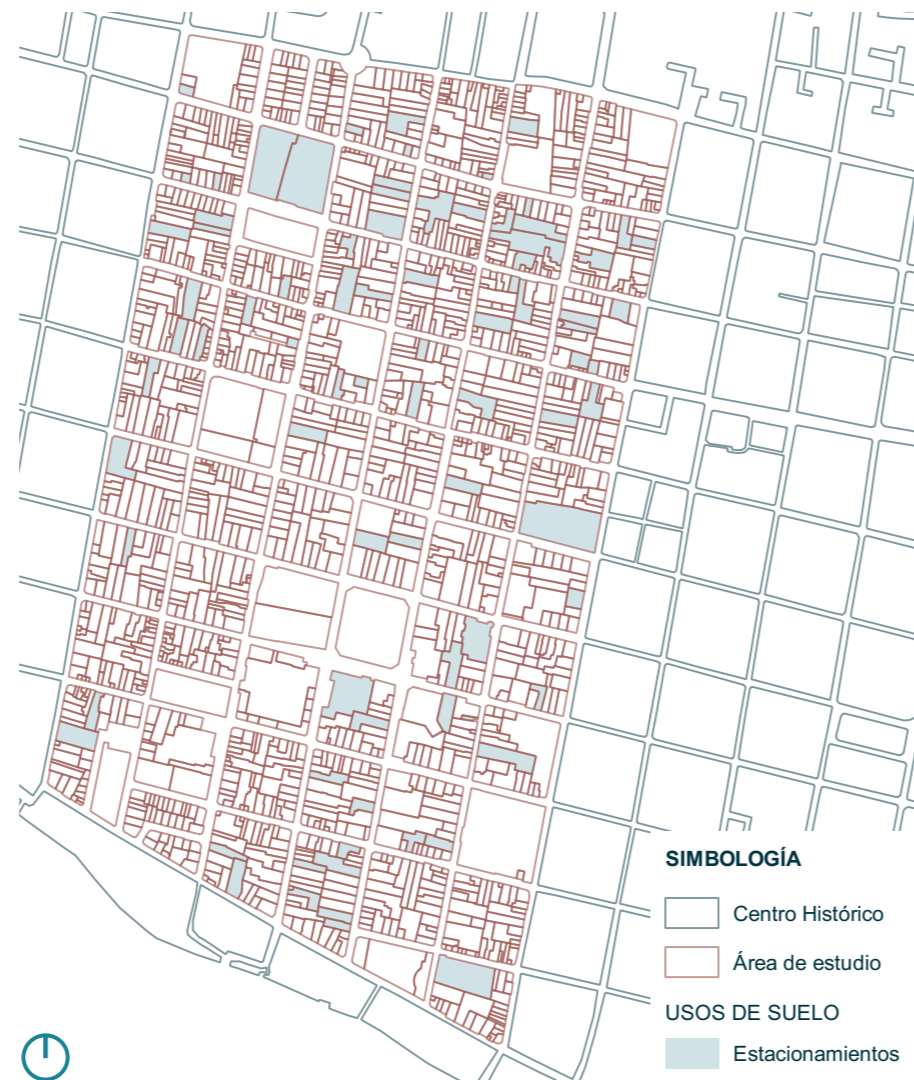


Figura 36. Usos de estacionamientos en el área de estudio.

Análisis de usos de suelo

Posterior a la descripción de cada uso de suelo presente en la zona de estudio, se realiza un análisis conjunto de actividades. Se muestran un total de 3252 usos, de los cuales el 30.23% son comercios, el 18.14% son residencias, el 17.07% son servicios, el 3.08% son actividades tradicionales, el 4.27% son equipamientos, el 6.06% es producción, el 18.54% son usos especiales y el 2.61% son estacionamientos. Estos datos indican que la tendencia en este espacio es hacia el uso comercial, que incluye ventas de abarrotes, farmacias, bazares, boutiques, entre otros.

El Anexo No. 1 de la Reforma, Actualización, Complementación y Codificación de la Ordenanza que Sanciona el Plan de Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca: Determinaciones para el Uso y Ocupación del Suelo Urbano (2016) indica que los usos principales en el Centro Histórico son de gestión y administración, comercio, servicios generales y vivienda. Por tanto, aquellos que no sean afines a los anteriormente mencionados pueden no ser compatibles en el sector o causar conflictos. En este caso, el exceso de estacionamientos causa problemas, puesto que aumenta el tráfico, la contaminación y perjudica a la salud.

Se presenta también un 18.54% de usos especiales, que engloba predios en construcción o desocupados, los cuales pueden ser oportunidades para potenciar usos principales como viviendas. Por último, se evidencia que en el CHC existen 310 predios que tienen usos combinados entre residencias y comercios, lo que representa el 9,53% de

la totalidad de usos. Esta combinación comercio-residencia es la que prima en la zona de estudio.

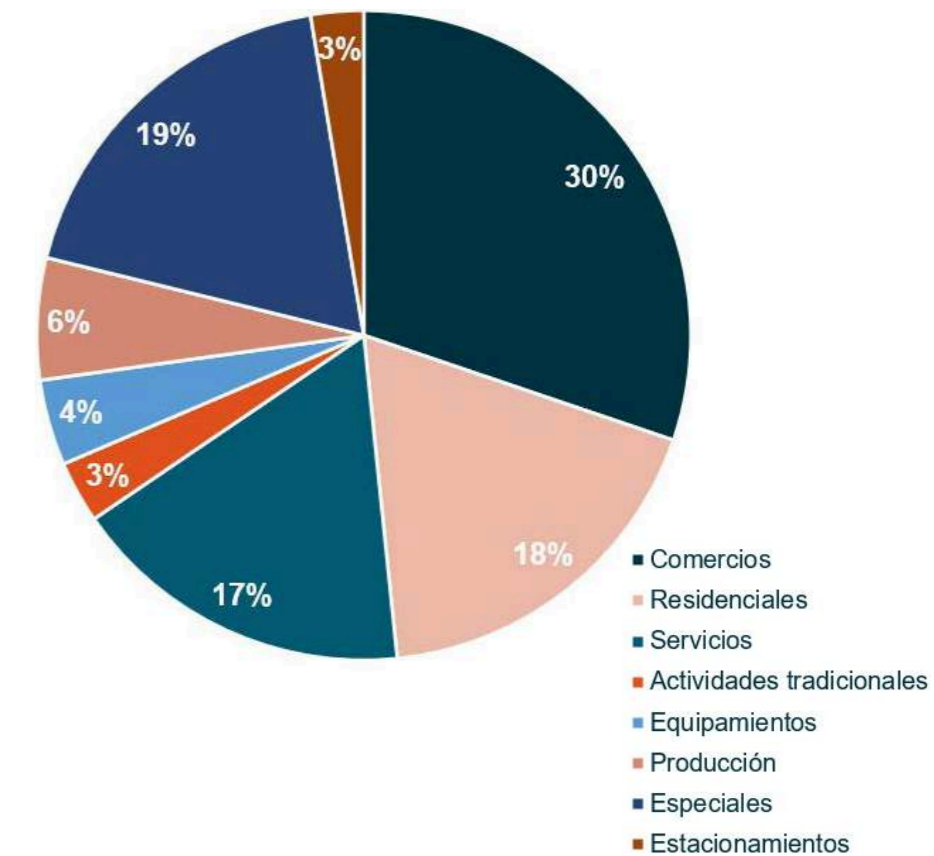


Figura 37. Porcentajes de usos de suelo.

2.4. Selección de sitio

Para seleccionar el sitio se realiza un análisis de las manzanas en el área de estudio. Se verá cuáles tienen centros disponibles para poder aplicar estrategias. También se tomará en cuenta todos los factores anteriormente mencionados como:

- Elementos urbanos
- Vías de alto tráfico
- Transporte público
- Usos de suelo
- Área de ocupación de parqueaderos

En la Figura 38 se indica en qué manzanas el uso de estacionamiento se ha tomado el corazón de estas; estos sitios serán posibles predios de intervención, conforme lo indique el posterior estudio. Por otro lado, las que se encuentran en azul, son aquellas que no poseen estacionamientos, o que estos no utilizan la parte central, por lo que no formarán parte del análisis.

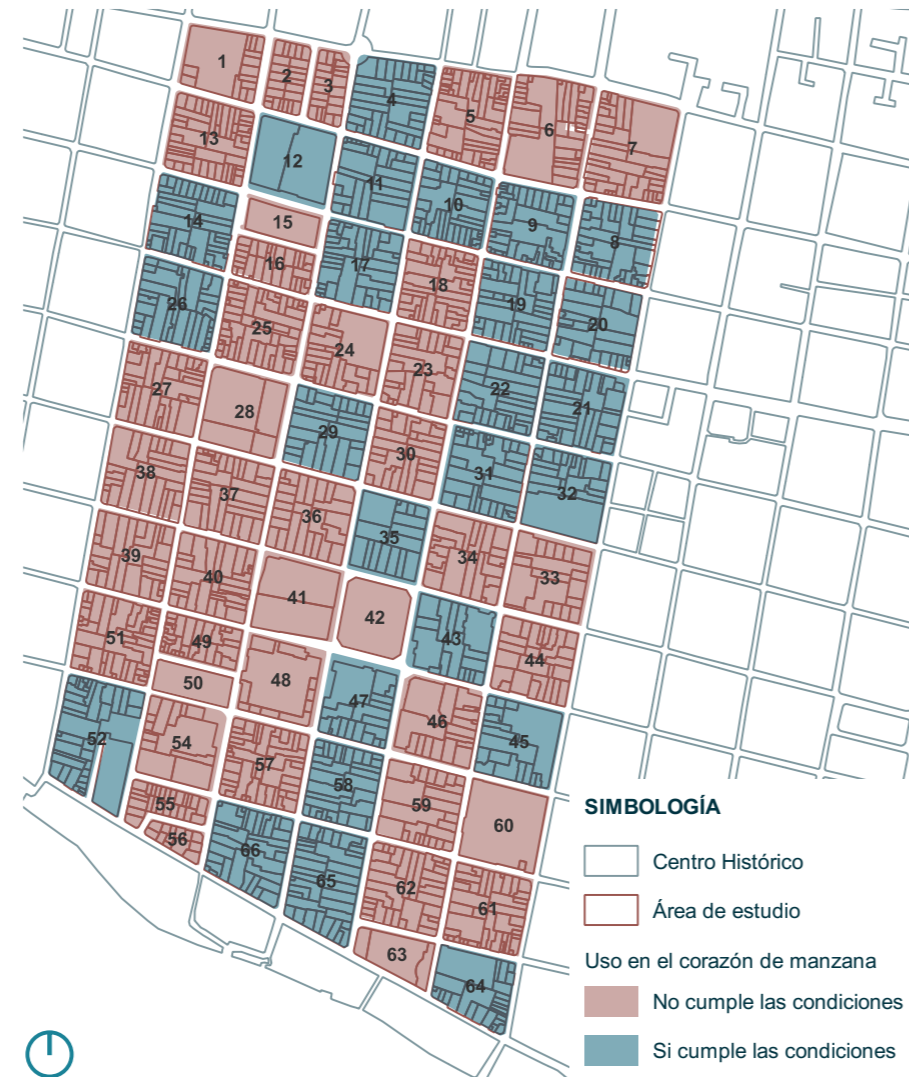


Figura 38. Centros de manzana disponibles en el área de estudio.



Figura 39. Manzana 4 del área de estudio.

Manzana 4: Tiene 3 estacionamientos (1489.01 m²), uno ocupa el corazón. La manzana limita con la Pío Bravo (vía de alto tráfico). De los 33 predios, hay 6 comercios, 19 residencias, 7 servicios, 2 equipamientos sociales, 3 usos de producción y 6 especiales. La manzana está dentro del radio de influencia del tranvía.

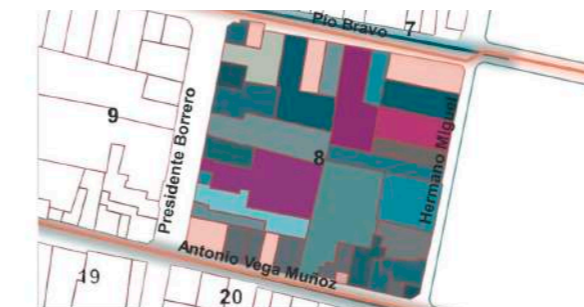


Figura 40. Manzana 8 del área de estudio.

Manzana 8: Tiene dos parqueaderos que ocupan el corazón (2008.31 m²). Limita con la Pío Bravo y Vega Muñoz (vías de alto tráfico). En los 36 predios se observan 18 comercios, 16 residencias, 9 servicios, 2 equipamientos sociales, 5 usos de producción y 20 especiales. La manzana está en el radio de influencia del tranvía.

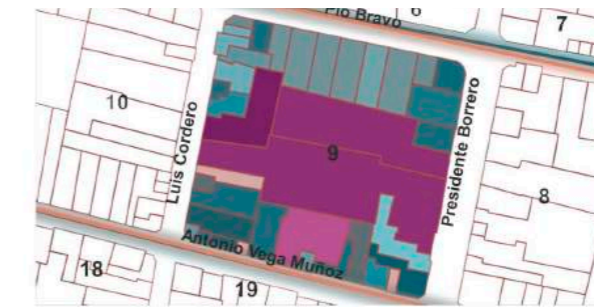


Figura 41. Manzana 9 del área de estudio.

Manzana 9: Hay 4 parqueos que ocupan el centro y dan acceso desde 3 lados (4639.77 m²). Limita con la Pío Bravo y Vega Muñoz (vías de alto tráfico). De los 39 predios, hay 20 comercios, 24 residencias, 8 servicios, 1 actividad tradicional, 1 equipamiento, 4 usos de producción y 14 especiales. Está en el radio de influencia del tranvía.

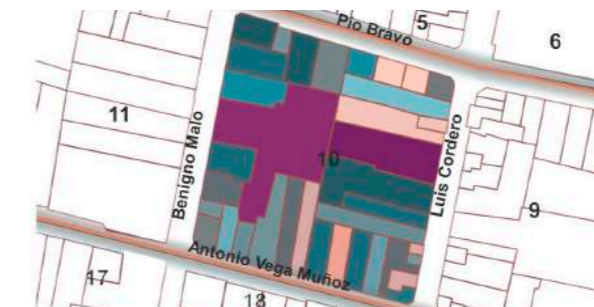


Figura 42. Manzana 10 del área de estudio.

Manzana 10: Hay dos parqueos que tienen salida desde extremos opuestos (2234.92 m²). Limita con la Pío Bravo y Vega Muñoz (vías de alto tráfico). De los 36 predios, hay 16 comercios, 20 residencias, 4 servicios, 1 actividad tradicional, 1 equipamiento, 10 usos de producción y 17 usos especiales. Está en el radio de influencia del tranvía.



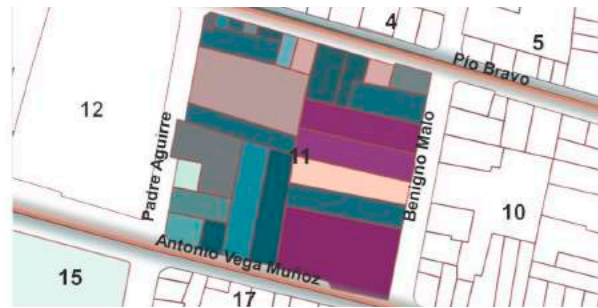


Figura 43. Manzana 11 del área de estudio.

Manzana 11: Tiene 3 estacionamientos que ocupan el centro (2756.47 m²). Limita con la Pío Bravo y Vega Muñoz (vías de alto tráfico). En los 27 predios existen 14 comercios, 16 residencias, 6 servicios, 4 equipamientos sociales, 7 usos de producción y 8 especiales. La manzana está en el radio de influencia del tranvía.

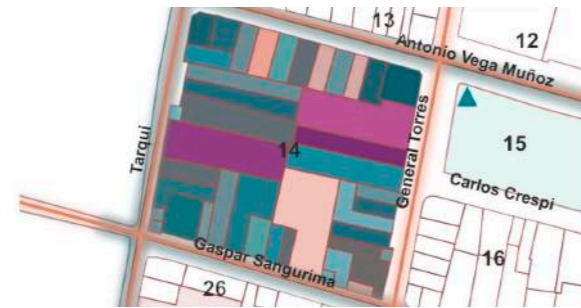


Figura 45. Manzana 14 del área de estudio.

Manzana 14: Tiene 3 parqueos que dan acceso al centro desde extremos opuestos de la manzana (2215.99 m²). Limita con la Vega Muñoz, Sangurima y Tarqui (vías de alto tráfico). Está cerca de la plaza de María Auxiliadora y de una estación de bici pública. En los 41 predios hay 18 comercios, 17 residencias, 15 servicios, 3 equipamientos, 2 usos de producción y 19 especiales.



Figura 44. Manzana 12 del área de estudio.

Manzana 12: Hay 2 parqueos que ocupan el corazón (1797.9 m²). Se ubica la Iglesia María Auxiliadora. Limita con la Pío Bravo y Vega Muñoz (vías de alto tráfico). En los 2 predios hay comercios, servicios, equipamientos y un uso de producción. Está en el radio de influencia del tranvía y tiene una estación de bici pública.

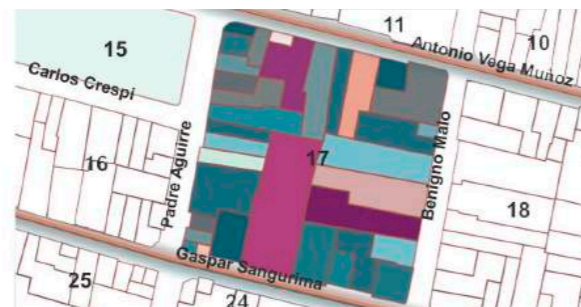


Figura 46. Manzana 17 del área de estudio.

Manzana 17: Tiene 1 parqueo que ocupa el centro (2465.38 m²). Limita con la Vega Muñoz y Sangurima (vías de alto tráfico). En los 36 predios se observan 16 comercios, 16 residencias, 14 servicios, 2 equipamientos, 7 usos de producción y 10 usos especiales. Está en el radio de influencia del tranvía y de la bici pública.

SIMBOLOGÍA

- ▲ Estaciones Bici Publica
- ◆ Paradas del tranvía
- Líneas de buses
- Líneas de tranvía
- Vías de alto tráfico
- Estacionamientos
- Comercios
- Residencial
- Servicios especializados
- Actividades tradicionales y artesanales
- Producción

Equipamientos

- Equipamiento social
- Equipamiento recreativo
- Equipamiento de servicios
- Equipamiento de aprovisionamiento
- Equipamiento de administración

Usos especiales

- Desocupado
- Uso indefinido
- En construcción



Figura 47. Manzana 19 del área de estudio.

Manzana 19: Posee 3 parqueaderos (2096.64 m²) que ocupan parte del centro y la influencia de la Vega Muñoz y Sangurima (vías de alto tráfico). En los 34 predios hay 25 comercios, 8 residencias, 10 servicios, 1 equipamiento de aprovisionamiento, 1 actividad tradicional, 6 de producción y 11 usos especiales. Está en el radio de influencia del tranvía.

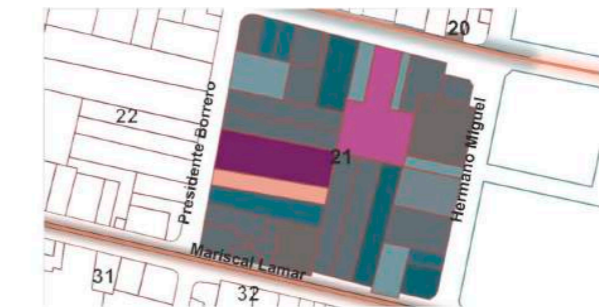


Figura 49. Manzana 21 del área de estudio.

Manzana 21: Hay 2 parqueos (1768.65 m²) que ocupan parte del corazón de manzana y la influencia de la Sangurima (vía de alto tráfico). De los 32 predios, hay 30 comercios, 4 residencias, 4 servicios, 1 actividad tradicional, 1 equipamiento social, 4 usos de producción y 21 usos especiales. Limita con una línea de tranvía.

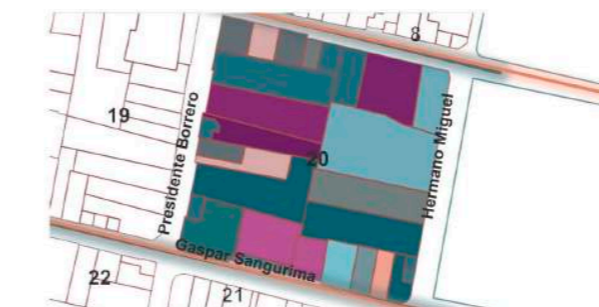


Figura 48. Manzana 20 del área de estudio.

Manzana 20: Posee 5 estacionamientos y 2 de ellos ocupan el corazón de manzana (2619.35 m²). Tiene la influencia de la Vega Muñoz y Sangurima (vías de alto tráfico). En los 31 predios hay 19 comercios, 17 residencias, 8 servicios, 1 actividad tradicional, 2 equipamientos, 5 usos de producción y 10 especiales. Está en el radio de influencia del tranvía.

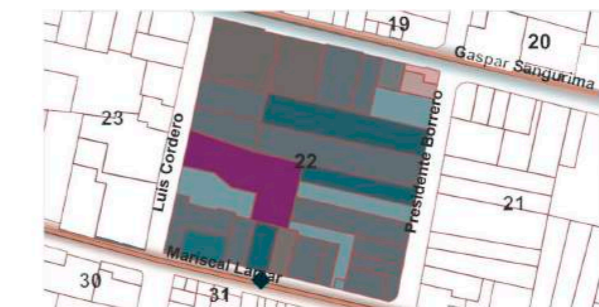


Figura 50. Manzana 22 del área de estudio.

Manzana 22: Hay 1 estacionamiento que ocupa parte del corazón de manzana (1067.50 m²). Tiene la influencia de la calle Gaspar Sangurima (vía de alto tráfico) y también tiene una parada del tranvía. En los 29 predios hay 27 comercios, 6 servicios, 1 actividad tradicional, 4 usos de producción y 23 usos especiales.

SIMBOLOGÍA

- ▲ Estaciones Bici Publica
- ◆ Paradas del tranvía
- Líneas de buses
- Líneas de tranvía
- Vías de alto tráfico
- Estacionamientos
- Comercios
- Residencial
- Servicios especializados
- Actividades tradicionales y artesanales
- Producción

Equipamientos

- Equipamiento social
- Equipamiento recreativo
- Equipamiento de servicios
- Equipamiento de aprovisionamiento
- Equipamiento de administración

Usos especiales

- Desocupado
- Uso indefinido
- En construcción

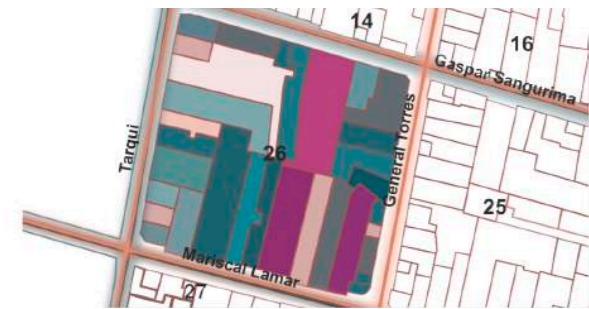


Figura 51. Manzana 26 del área de estudio.

Manzana 26: Posee 3 estacionamientos y 2 ocupan el corazón de manzana (2222.33 m²). Limita con las calles Sangurima y Tarquí (vías de alto tráfico) y también con una línea de tranvía. En los 33 predios hay 19 comercios, 10 residencias, 10 servicios, 2 actividades tradicionales, 3 equipamientos, 6 usos de producción y 15 usos especiales.

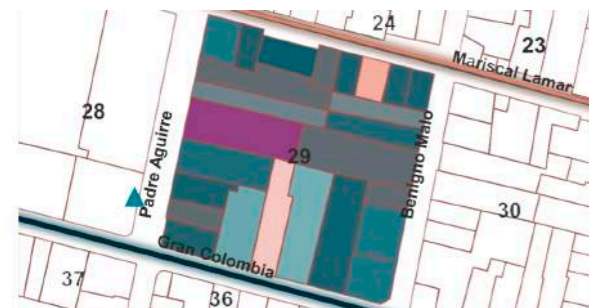


Figura 52. Manzana 29 del área de estudio.

Manzana 29: Posee 1 estacionamiento (886.72 m²) que ocupa parte del corazón de manzana y también tiene cercanía a la estación de la bicicleta pública y limita con las 2 líneas de tranvía. De los 25 predios, hay 20 comercios, 1 residencia, 16 servicios, 8 actividades tradicionales, 5 equipamientos y 2 usos de producción.

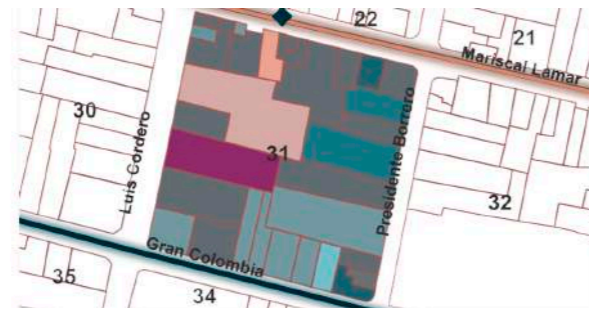


Figura 53. Manzana 31 del área de estudio.

Manzana 31: Posee 1 estacionamiento (824.10 m²) que ocupa parte del corazón de manzana y limita con las 2 líneas de tranvía. De los 34 predios, hay 30 comercios, 6 servicios, 2 actividades tradicionales y 2 usos de producción.

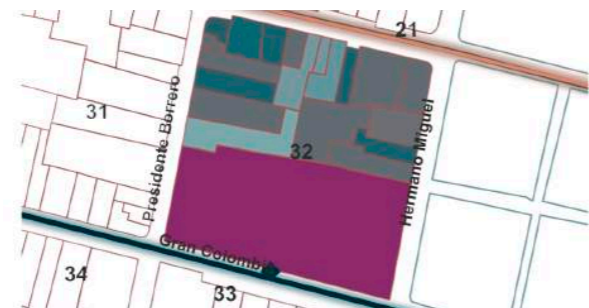


Figura 54. Manzana 32 del área de estudio.

Manzana 32: Tiene 1 parqueadero que ocupa parte del corazón de manzana (2115.04 m²), la estación del tranvía de la calle Gran Colombia y la presencia de la Escuela Francisco Febres Cordero. En los 19 predios hay 17 comercios, 8 servicios, 2 actividades tradicionales, 2 equipamientos y 2 usos de producción.

SIMBOLOGÍA

- ▲ Estaciones Bici Publica
- ◆ Paradas del tranvía
- Líneas de buses
- Líneas de tranvía
- Vías de alto tráfico
- Estacionamientos
- Comercios
- Residencial
- Servicios especializados
- Actividades tradicionales y artesanales
- Producción
- Equipamientos
- Equipamiento social
- Equipamiento recreativo
- Equipamiento de servicios
- Equipamiento de aprovisionamiento
- Equipamiento de administración
- Usos especiales
- Desocupado
- Uso indefinido
- En construcción



Figura 55. Manzana 35 del área de estudio.

Manzana 35: Posee 2 estacionamientos (1579.61 m²) que ocupan parte del corazón de manzana y limita con la línea de tranvía de la calle Gran Colombia. De los 16 predios, hay 12 comercios, 2 residencias, 5 servicios, 3 actividades tradicionales, 3 equipamientos y 2 usos de producción.



Figura 56. Manzana 43 del área de estudio.

Manzana 43: Tiene dos estacionamientos que ocupan parte del corazón de manzana (2996.14 m²). De los 16 predios, hay 11 comercios, 3 residencias, 8 servicios, 3 equipamientos, 2 de producción y 3 usos especiales. Se presenta la Iglesia del Sagrario y tiene una estación de la bici pública.

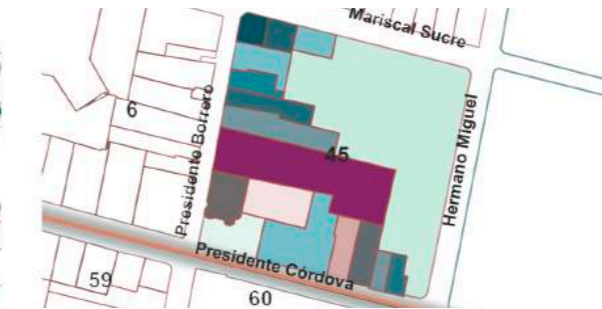


Figura 57. Manzana 45 del área de estudio.

Manzana 45: Posee un estacionamiento que ocupa parte del corazón de manzana (1541.27 m²). De los 17 predios, hay 9 comercios, 4 residencias, 6 servicios, 2 actividades tradicionales, 4 equipamientos y 1 uso de producción. Tiene la influencia de la calle Presidente Córdova (vía de alto tráfico).



Figura 58. Manzana 47 del área de estudio.

Manzana 47: Tiene dos estacionamientos que ocupan parte del corazón de manzana (3713.18 m²). De los 18 predios, hay 14 comercios, 3 residencias, 10 servicios, 2 actividades tradicionales, 2 equipamientos y 6 usos especiales. Tiene la influencia de la Presidente Córdova (vía de alto tráfico) y una estación de bici pública.

SIMBOLOGÍA

- ▲ Estaciones Bici Publica
- ◆ Paradas del tranvía
- Líneas de buses
- Líneas de tranvía
- Vías de alto tráfico
- Estacionamientos
- Comercios
- Residencial
- Servicios especializados
- Actividades tradicionales y artesanales
- Producción
- Equipamientos
- Equipamiento social
- Equipamiento recreativo
- Equipamiento de servicios
- Equipamiento de aprovisionamiento
- Equipamiento de administración
- Usos especiales
- Desocupado
- Uso indefinido
- En construcción

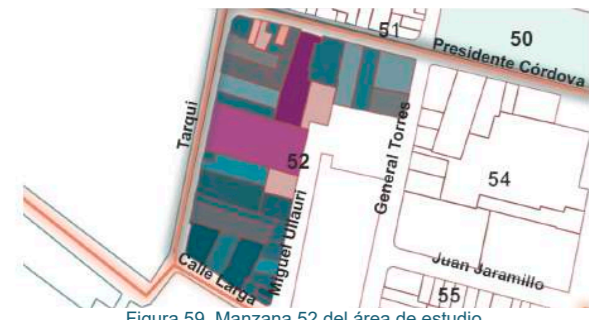


Figura 59. Manzana 52 del área de estudio.

Manzana 52: Posee dos parqueos que ocupan parte del centro (2045 m²). De los 36 predios, hay 26 comercios, 17 residencias, 10 servicios, 2 actividades tradicionales, un equipamiento, 4 usos de producción y 10 usos especiales. Tiene la influencia de las calles Presidente Córdova, Calle Larga y Tarqui (vías de alto tráfico).

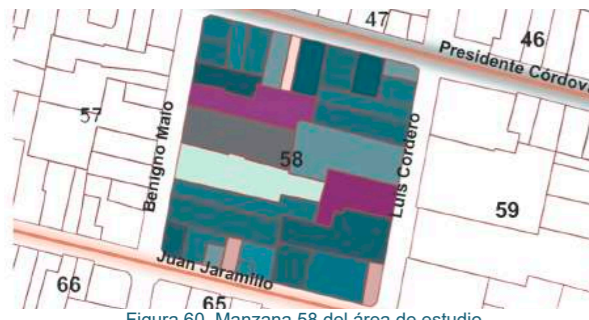


Figura 60. Manzana 58 del área de estudio.

Manzana 58: Posee dos estacionamientos que ocupan parte del corazón de manzana (1070.61 m²). De los 38 predios, hay 19 comercios, 10 residencias, 19 servicios, 4 actividades tradicionales, un equipamiento social, 2 usos de producción y 11 usos especiales. Tiene la influencia de la calle Presidente Córdova (vía de alto tráfico).

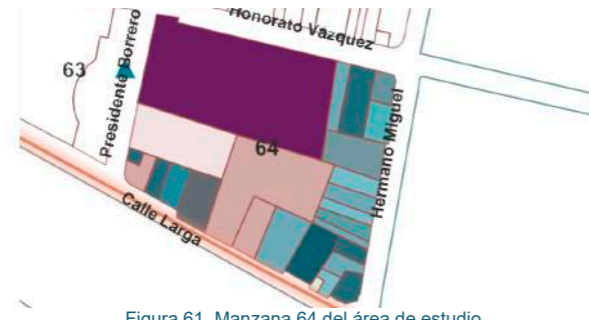


Figura 61. Manzana 64 del área de estudio.

Manzana 64: Posee un parqueo que ocupa parte del centro (2974.78 m²). De los 27 predios, hay 9 comercios, 14 residencias, 8 servicios y 4 equipamientos. Tiene la presencia de una estación de bicicleta pública y la cercanía de la Iglesia y plaza de la Merced. Ya no se encuentra en el radio de influencia del tranvía.



Figura 62. Manzana 65 del área de estudio.

Manzana 65: Posee seis estacionamientos que ocupan parte del corazón de manzana (3478.99 m²). De los 37 predios, hay 23 comercios, 14 residencias, 18 servicios, 3 actividades tradicionales, 3 equipamientos y 3 usos de producción. Tiene la influencia de líneas de buses cercanas.

SIMBOLOGÍA

- ▲ Estaciones Bici Publica
- ◆ Paradas del tranvía
- Líneas de buses
- Líneas de tranvía
- Vías de alto trafico
- Estacionamientos
- Comercios
- Residencial
- Servicios especializados
- Actividades tradicionales y artesanales
- Producción
- Equipamientos
- Equipamiento social
- Equipamiento recreativo
- Equipamiento de servicios
- Equipamiento de aprovisionamiento
- Equipamiento de administración
- Usos especiales
- Desocupado
- Uso indefinido
- En construcción



Figura 63. Manzana 66 del área de estudio.

Manzana 66: Posee dos estacionamientos que ocupan parte del corazón de manzana (1447.43 m²). De los 32 predios, 23 comercios, 10 residencias, 19 servicios, 2 actividades tradicionales, 3 equipamientos y 4 usos de producción. Tiene la influencia de líneas de buses cercanas.

SIMBOLOGÍA

- ▲ Estaciones Bici Publica
- ◆ Paradas del tranvía
- Líneas de buses
- Líneas de tranvía
- Vías de alto trafico
- Estacionamientos
- Comercios
- Residencial
- Servicios especializados
- Actividades tradicionales y artesanales
- Producción
- Equipamientos
- Equipamiento social
- Equipamiento recreativo
- Equipamiento de servicios
- Equipamiento de aprovisionamiento
- Equipamiento de administración
- Usos especiales
- Desocupado
- Uso indefinido
- En construcción

2.4.1. Conclusión

Tabla 2.

Matriz resumen del análisis por manzana.

Manzanas	4	8	9	10	11	12	14	17	19	20	21	22	26	29	31	32	35	43	45	47	52	58	64	65	66
Área de estacionamientos (m²)	1489,01	2008,31	4639,77	2234,92	2756,47	1797,90	2215,99	2465,38	2096,64	2619,35	1768,65	1067,50	2222,33	886,72	824,10	2115,04	1579,61	2996,14	1541,27	3713,18	2045,00	1070,61	2974,78	3478,99	1447,43
Salida de varios frentes de la manzana	X	X	✓	✓	X	X	X	✓	X	X	X	X	✓	X	X	X	✓	✓	X	✓	✓	X	X	✓	✓
Cercanía de elementos urbanos	X	X	✓	X	✓	✓	✓	✓	X	X	X	X	X	✓	X	X	X	X	X	✓	✓	X	✓	X	X
Presencia de vías de alto tráfico	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	X	X	✓	✓	✓	✓	✓	X	X
Cercanía al transporte público	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	X	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Al finalizar el análisis por manzana, se llegó a la conclusión de que la número 9 es la que más características presenta para poder aplicar estrategias de actuación, puesto que es la que muestra mayor área de ocupación en el interior. Posee salida desde tres frentes, tiene la influencia de dos vías de alto tráfico, dispone de varios usos comerciales, lo que aumenta la presencia de peatones y está dentro del radio de influencia del tranvía. Sin embargo, la finalidad de estos lineamientos es que sean aplicables en las distintas áreas de los corazones en el CHC.

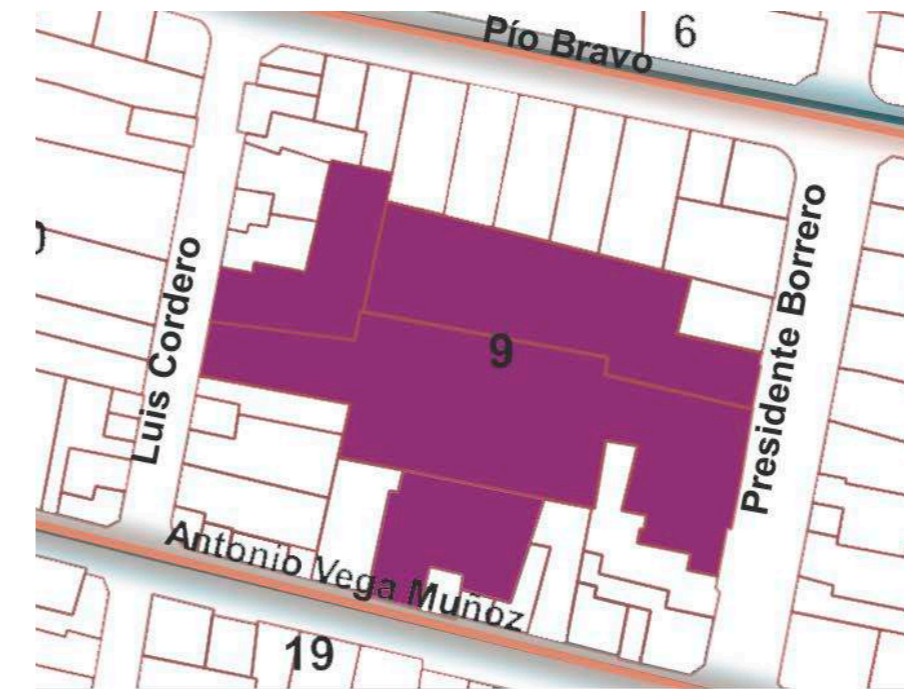


Figura 64. Manzana seleccionada para la aplicación de estrategias.

03.

Metodología para la identificación de estrategias

- 3.1. Metodología
- 3.2. Identificación de problemas
- 3.3. Identificación de actores
- 3.4. Identificación de criterios de actuación
- 3.5. Identificación de objetivos
- 3.6. Identificación de estrategias
- 3.7. Descripción de estrategias
- 3.8 . Conclusión

3.1. Metodología

Para definir las estrategias de actuación se ha seleccionado una metodología que consta de cuatro partes: identificación de problemas, de actores, de criterios de actuación y finalmente de objetivos, que permitirán seleccionar estrategias.

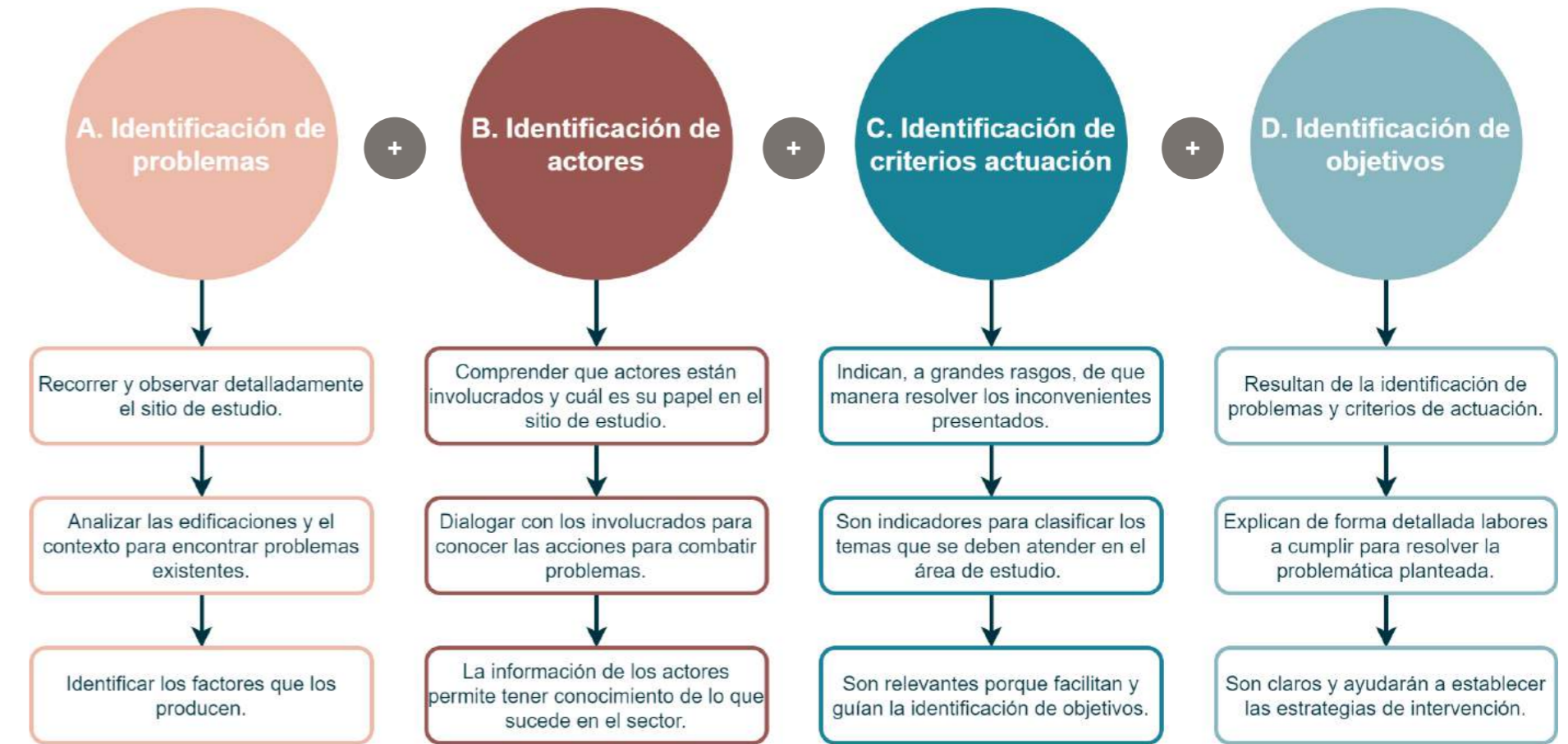


Figura 65. Diagrama para identificación de estrategias.

3.2. Identificación de problemas

Para la identificación de problemas se utilizó la observación no participante, que consiste en compilar datos a través de la contemplación de eventos y conductas sin intervenir en ellos. Se realizó de manera directa, es decir, se presencié el entorno y se analizó dentro del sitio de estudio. Esta técnica permite la obtención de información objetiva sobre las interacciones, dinámicas y problemas en el contexto. Entre los inconvenientes examinados se encuentran el deterioro del patrimonio, la falta de zonas verdes y públicas, el aumento de la inseguridad, la ausencia de mantenimiento, la falta de accesibilidad y el aumento de la congestión vehicular.



Figura 66. Calle Simón Bolívar. Fuente: Soto, P.

Problema 1. Deterioro del patrimonio.

La creación excesiva de estacionamientos afecta de manera negativa la integridad del patrimonio arquitectónico y urbanístico, además de que genera problemas como tráfico vehicular. En varios casos, la creación de estos espacios implica la demolición de edificaciones antiguas o la alteración de la estructura original de los edificios. La degradación del patrimonio significa también pérdida de la memoria colectiva.

Problema 2. Falta de espacios verdes y zonas públicas.

Es un problema notable en términos de calidad de vida, salud, medio ambiente y patrimonio cultural. Estos espacios aportan al bienestar físico y mental, debido a que brindan un lugar para la recreación y el esparcimiento al aire libre, así como un lugar para relajarse y socializar. Además, las áreas verdes son necesarias para reducir la contaminación atmosférica, regular la temperatura y mejorar la calidad del aire. Por último, son fundamentales en el diseño urbano y arquitectónico de muchas ciudades históricas, su ausencia altera la estructura visual y ambiental de la zona y disminuye su valor cultural y turístico.

Problema 3. Aumento de la inseguridad.

Los centros históricos son espacios residenciales y comerciales, razón por la cual, tienen un alto flujo de personas, lo que dificulta que las autoridades puedan vigilar y controlar a todos los transeúntes, de modo que aumenta el peligro en la zona. Además, la falta de iluminación, la carencia de mantenimiento de áreas públicas y el abandono de las autoridades provocan inseguridad en los centros de manzana.

Problema 4. Ausencia de mantenimiento.

La falta de mantenimiento conduce a la acumulación de basura y desperdicios, lo que atrae plagas e insectos y afecta la salud pública. Además, lleva a la degradación y deterioro de los edificios históricos y la infraestructura de los espacios públicos. La falta de limpieza hace que los espacios sean poco atractivos para residentes y visitantes. Igualmente, la ausencia de mantenimiento de la infraestructura de los espacios públicos, como las calles y aceras, pone en riesgo la seguridad de los residentes y visitantes.

Problema 5. Falta de accesibilidad.

La presencia de barreras arquitectónicas afecta la eficiencia urbana, de manera que no se utilizan de forma idónea los recursos disponibles, incluye el espacio, los materiales y el transporte. La falta de accesibilidad es una problemática en términos de inclusión social, movilidad y seguridad. Los bordes cerrados impiden que las vías se conecten de un extremo a otro, lo que limita la circulación de los peatones en este espacio.

Problema 6. Aumento de la congestión vehicular.

Los parqueaderos en interiores de manzana generan problemas de congestión vehicular y alteran el uso original de la zona. Asimismo, el tráfico causa contaminación, lo que ocasiona daños en la salud de las personas, además de que la primacía del vehículo, provoca dificultades de movilidad para ciclistas y peatones.

3.3. Identificación de actores

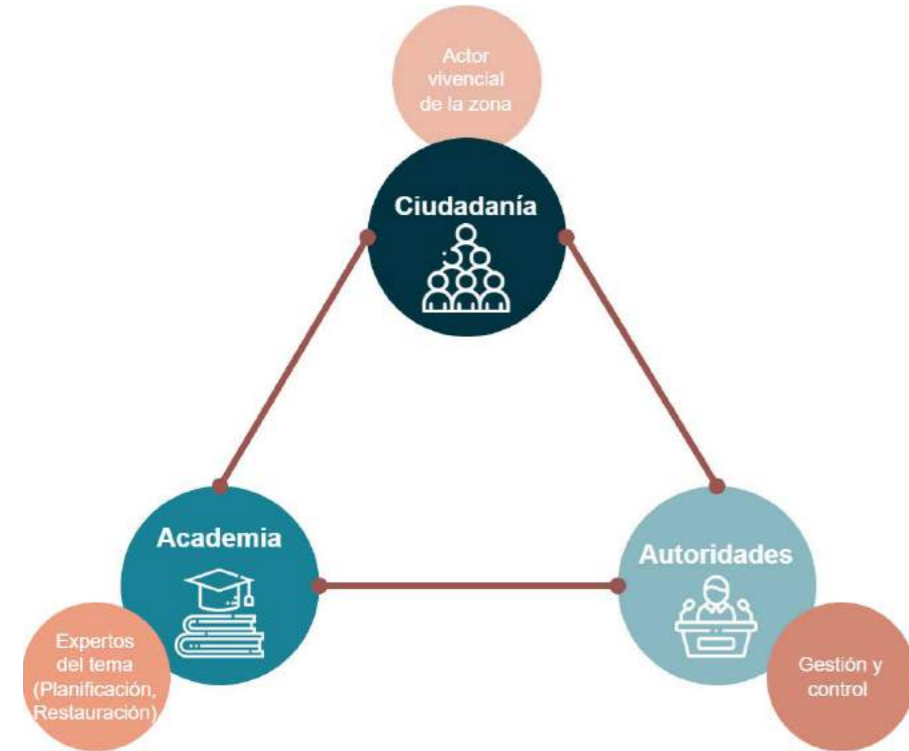


Figura 67. Identificación de actores.

La determinación de estrategias responde a una serie de criterios que se unifican al momento de plantearlos. Es fundamental involucrar actores con distintos niveles de interacción sobre el área de estudio, tales como autoridades locales, expertos de la academia y a la ciudadanía. Para el trabajo se entrevistó a 3 personas, una de cada grupo presentado en la Figura 67, para obtener una visión desde diferentes ángulos sobre cómo resolver los problemas encontrados.

En representación de la academia, se tomó en cuenta la perspectiva y experiencia del arquitecto Fernando Pauta Calle, docente titular de Urbanismo y Planificación Territorial y ex decano de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca. Además, en el pasado, tuvo un rol como autoridad local al ocupar el cargo de Director de la Secretaría General de Planificación de la Municipalidad de Cuenca y como Gerente General de la Empresa Pública Municipal de Telecomunicaciones, Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento de Cuenca (ETAPA).

También se conversó con el arquitecto Paúl Espinoza Caguana, funcionario del GAD Municipal del Cantón Cuenca en el cargo de Técnico de Control de Áreas Históricas de la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales. Finalmente, se entrevistó a la señorita Gabriela Orellana, que además de ser residente del CHC durante dos décadas y media, es estudiante de la Opción de Urbanismo de la Universidad de Cuenca.

Las entrevistas se realizaron en modalidad presencial. Las preguntas fueron planteadas a partir de los resultados del análisis del proceso de observación no participante. Estas se pueden encontrar en el Anexo C junto con la transcripción de cada conversación en el Anexo D.

Principalmente, se brindaron reflexiones importantes sobre las limitaciones para aumentar las áreas verdes en el centro histórico. Se debe observar qué espacios quedan y pueden convertirse en áreas verdes públicas, pero en el caso de que no sea posible, sería necesario reflexionar la alternativa de mantenerlos como espacios libres destinados a áreas verdes, inclusive privadas, pero que existan espacios ajardinados. Para lograr esto, se debe incluir

al Municipio que puede ser un organismo que, a través del Consejo Cantonal, dicte políticas públicas, e incentive a los propietarios a mantener esas zonas verdes.

En cuanto al uso excesivo del vehículo privado y cómo fomentar el utilización del transporte público, indicó que la tarifa establecida para el estacionamiento rotativo se mantiene desde 1998 hasta ahora y las personas se dan el lujo, al estar en una ciudad con un potencial económico, de dejar el auto 4 o 5 horas en un espacio. Una forma de evitar esta situación es subir las tarifas, de modo que sean lo suficientemente fuertes como para que la presencia del vehículo privado sea solo por un tiempo. Además, los estacionamientos de borde forman parte fundamental para lograr reducir la afluencia de vehículos en el CHC, estos deben ser más económicos que estacionar en el centro, de modo que las personas prefieran movilizarse a pie.

Otro problema que se presenta en el Centro Histórico es el tráfico de paso, esto es, vehículos que solamente atraviesan la ciudad por las calles del CHC, pero no permanecen ahí, se debe conducir este tránsito únicamente a ciertas calles. Asimismo, se debe dar prioridad al transporte público y a la peatonalización, en el caso de esta última, se puede considerar cerrar las 9 manzanas alrededor del parque Calderón por horas, por ejemplo entre las 9 y 12 del día y hacer lo mismo por las noches, así los vehículos quedarían en la periferia y las personas se apropian del espacio. En cuanto al transporte público, se podría reemplazar las unidades de buses por unos más pequeños y pensar en un plan que haga que los buses lleguen a la periferia del CH, a estaciones de transferencia en donde una furgoneta los traslade por el centro.

En cuanto a administración, se explicó qué gestiones se llevan a cabo, de momento, para la recuperación de ciertos espacios. Existe una propuesta de ordenanza para recuperar corazones de manzana que se han perdido por construcciones o parqueaderos privados. Esta ordenanza está vigente y propone terrazas ajardinadas para recuperar áreas verdes. En cuanto a qué hacer ante la pérdida del uso residencial en el CH, mencionó que muchas zonas se han convertido en sitios comerciales por la migración de las personas hacia las periferias. Una de las maneras de combatir esto es plantear propuestas, sobre todo en cuanto al costo del suelo, pues Cuenca es una ciudad muy costosa.

Se considera que al CHC le faltan espacios de estancia, debido a que la mayoría de lugares actualmente son solo para circulación, incluso las plazas son lugares de tránsito, por la falta de zonas en las cuales resguardarse de los efectos del clima. Se indicó que en el CH se debería potenciar el uso del tranvía. Asimismo, se propuso la idea de generar un transporte público que circule únicamente en el centro y que conecte las diferentes calles, mediante redes de movilidad.

Finalmente, una parte fundamental para que un lugar sea seguro es la apropiación del espacio por parte de toda la ciudadanía y esto puede conseguirse a través de alternativas culturales no tangibles, como teatros al aire libre, pues a través de la cultura se genera la seguridad. Garantizar la seguridad en un espacio no solo corresponde a los moradores, sino a las instituciones de control y guardia ciudadana. Hizo énfasis en el tema de las actividades culturales y cómo se deben llevar a lugares más pequeños, a una escala de barrio o manzana y que quienes ocupen esos espacios puedan sentir que forman parte.

3.4. Identificación de criterios de actuación

Los criterios de actuación son los principios que guiarán a la creación de estrategias. Estos fueron formulados de acuerdo a los problemas identificados, con la finalidad de encasillar los distintos temas que se deben atender en el CHC. De esta manera se podrán identificar los objetivos de forma más ordenada.



Se centra en la planificación del uso del suelo, en beneficio de la sociedad, para maximizar su valor. Esto conlleva evaluar las actividades y escoger la mejor, según las condiciones del sitio. Este criterio engloba varios aspectos como reducir el impacto del cambio de uso de suelo en edificaciones del CHC. También se focaliza en crear áreas verdes y promover la conexión de estos espacios existentes para preservar el medioambiente. Por último, se centra en fomentar la utilización de espacios públicos al generar zonas de permanencia y transición en corazones de manzana.

Se concentra en implementar pautas para resguardar a la población y disminuir los riesgos que se presentan. Para aumentar la seguridad en el CHC es primordial evitar el abandono al impulsar el uso de espacios públicos. Asimismo, se deben crear conexiones para peatones y ciclistas de forma que se movilicen de manera adecuada. Adicionalmente, es importante promover la conservación de edificaciones patrimoniales para evitar deterioros o desplomes.

Se enfoca en lograr una mayor eficiencia en los desplazamientos y reducir el impacto que el uso del vehículo tiene sobre el medio ambiente. Además, busca fomentar el uso de medios de transporte sostenibles como la bicicleta o el tranvía. También se concentra en generar permeabilidad en las manzanas del CHC para generar una conexión peatonal desde cualquiera de sus frentes. Incluye medidas específicas como la mejora de la red de transporte público y de infraestructuras para bicicletas y peatones.

3.5. Identificación de objetivos

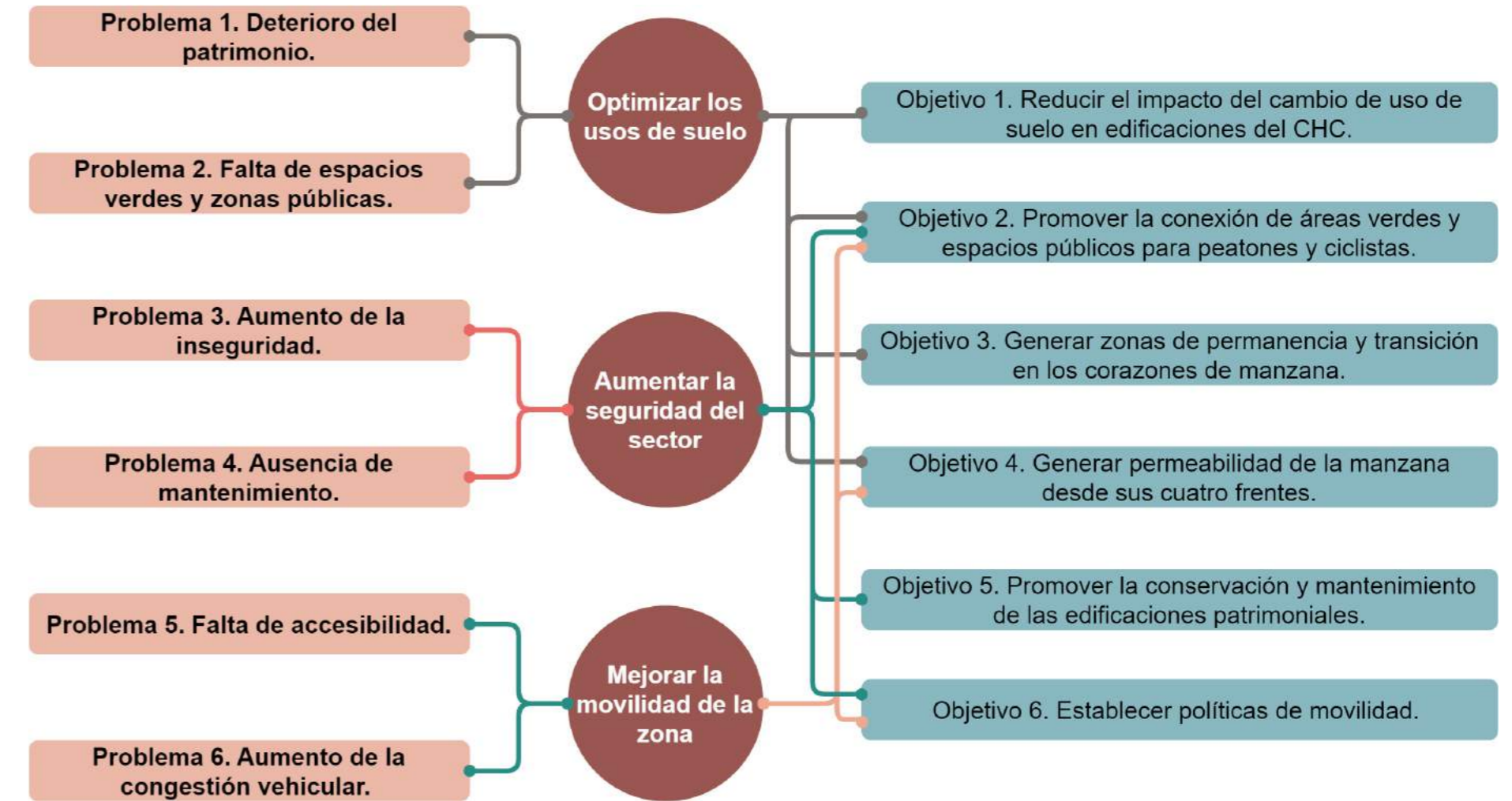


Figura 68. Identificación de objetivos.

3.6. Identificación de estrategias

Las estrategias son el resultado de la identificación de objetivos, combinada con las entrevistas a los actores, puesto que ellos forman parte fundamental en la toma de decisiones. La finalidad de estas es poder recuperar los corazones de manzana. Cada apartado surge del análisis previo e incluirá la descripción y los participantes para poder ejecutar los lineamientos. Los sujetos que más aportan al desarrollo de estas estrategias son la ciudadanía, porque son los principales partícipes de la ciudad, el GAD Municipal de Cuenca, dado que es el encargado de cumplir con las normas y apoyar a la población en la mejora de la ciudad.

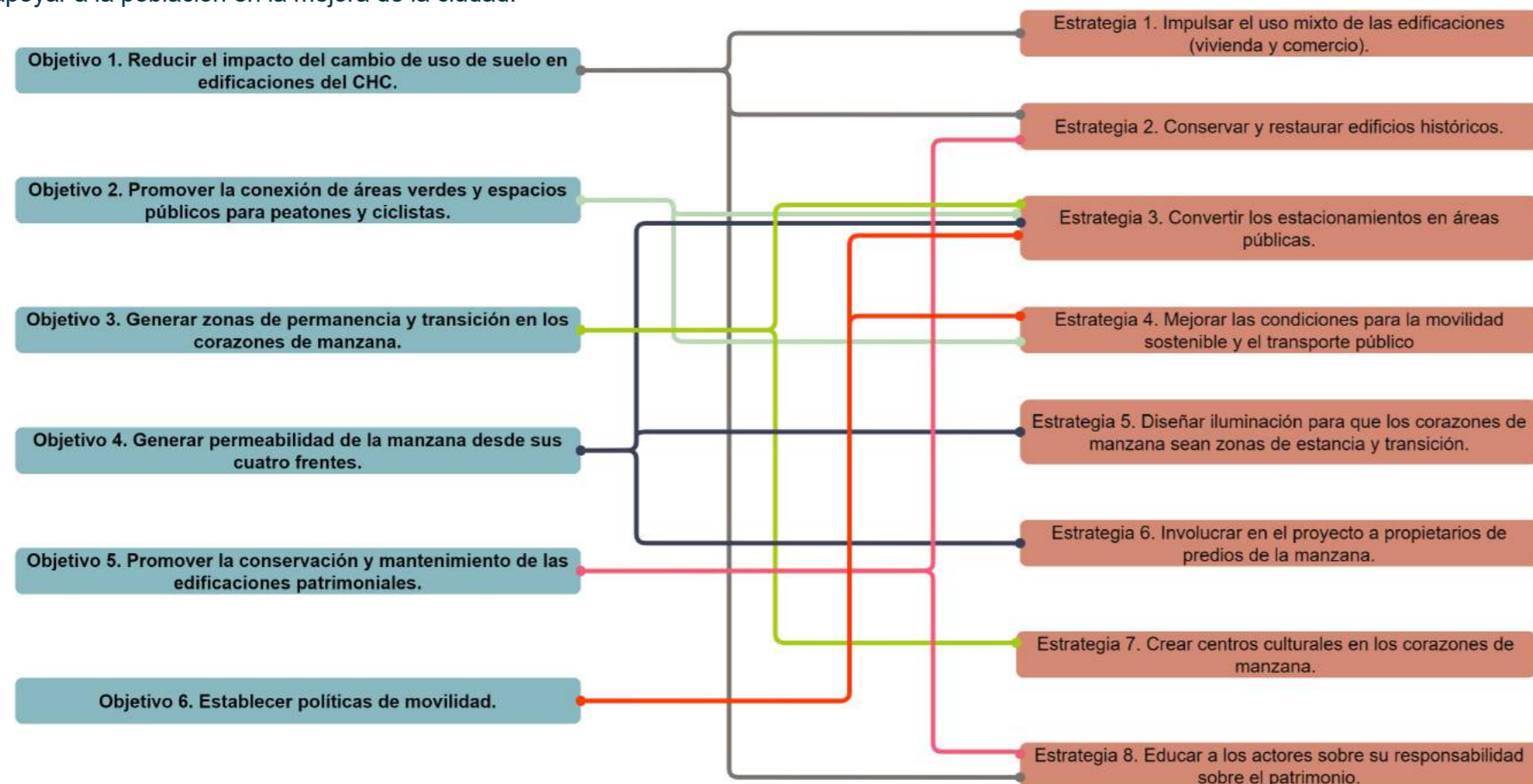


Figura 69. Identificación de estrategias.

3.7. Descripción de estrategias

Estrategia 1. Impulsar el uso mixto de las edificaciones (vivienda y comercio).

Descripción: La movilización de los habitantes a otras zonas de la ciudad provoca que el CHC se vuelva un sector abandonado, inseguro y sin identidad. El artículo 54 de la Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales del Cantón Cuenca (2010) menciona que “Obligatoriamente el 50% del área construida se destinará a vivienda, excepto en el caso de los equipamientos públicos y privados.” (p. 51), por lo que se busca impulsar que esta norma se cumpla para evitar que los residentes salgan del CHC. Si se incumple la normativa se sancionará según se menciona en los artículos 63, 64 y 65 de la misma ordenanza.

Para promover el uso de vivienda se pueden formular proyectos residenciales en zonas del CHC impulsados por distintos actores como promotores o la academia. Es fundamental que los proyectos consideren viviendas, áreas públicas y un porcentaje de zonas verdes. Es importante tener en cuenta varios factores al momento de desarrollar este tipo de proyectos en el centro histórico de la ciudad, pues tendrán impacto significativo en el entorno inmediato y en las personas que habitan el espacio. Algunos de los criterios a considerar son:

- **Analizar el contexto:** Evaluar la edificación o predio en el que se va a intervenir, para impulsar la combinación de usos. Tomar en cuenta el sistema estructural, acceso a servicios públicos, entre otros. De esta manera se puede definir si es viable realizar un proyecto de este tipo en ese espacio.

- **Conocer las normativas y regulaciones que rigen en el sitio:** Los proyectos en el CHC deben cumplir con los que dicta la Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales del cantón Cuenca. Esta regulación incluye tipos de intervención de acuerdo a la valoración del bien, restricciones en alturas y demás.

- **Conservación histórica y arquitectónica:** Considerar que si la edificación posee valor arquitectónico o histórico, es esencial considerar la preservación de esas características que le brindan un valor especial, por lo que será necesario la intervención de expertos en el área de conservación para garantizar que el proyecto respete el patrimonio.

Actores: GAD Municipal de Cuenca, academia, ciudadanía.

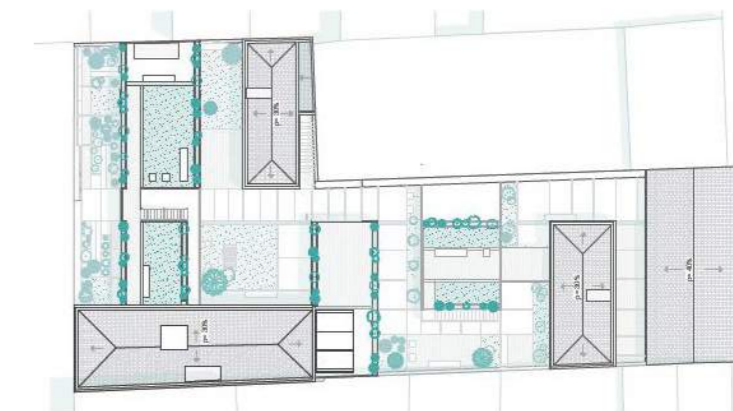


Figura 70. Propuesta de recuperación de no lugares en el CHC. Fuente: Barzallo, S. y Fernández de Córdova, D.

Estrategia 2. Conservar y restaurar edificios históricos.

Descripción: La conservación y restauración de edificaciones patrimoniales es importante para el paisaje urbano histórico (PUH). La protección del patrimonio permite mantener la autenticidad y la integridad del entorno urbano y proteger la memoria colectiva de una comunidad. Según la Carta de Venecia (ICOMOS, 1964), “la conservación del patrimonio cultural es esencial para el bienestar de la humanidad y debe ser considerada como una responsabilidad compartida por las generaciones presentes y futuras”. La falta de preservación del patrimonio cultural puede llevar a la degradación del PUH y la pérdida de la identidad cultural de una comunidad.

Una de las formas para evitar la pérdida del patrimonio edificado son las Campañas de Mantenimiento. Esta es una iniciativa generada por la academia mediante el Proyecto Ciudad Patrimonio Mundial, de la Universidad de Cuenca. Busca impulsar el mantenimiento de las edificaciones patrimoniales a fin de conservarlas. Se realizan en conjunto con organismos municipales, habitantes y otras instituciones que colaboran para financiar estos proyectos.

Se aplica una metodología que consta de cuatro fases: análisis, diagnóstico, terapia y control. La Fase I: Análisis, comprende una conceptualización y justificación del área a intervenir. La Fase II: Diagnóstico, se basa en un estudio de diagnóstico sobre el estado constructivo de las edificaciones y se levanta la información general sobre el contexto. En la Fase III: Tratamiento, se desarrolla un proyecto y se ejecuta la Campaña de el proceso realizado y se verifican

los resultados obtenidos en cada una de las fases anteriores (Achig et al., 2014).

Actores: GAD Municipal de Cuenca, Universidad de Cuenca, Proyecto CPM, estudiantes, ciudadanía.



Figura 71. Campaña de Mantenimiento en Cochapata 2022. Fuente: Astudillo, P.

Estrategia 3. Convertir los estacionamientos en áreas públicas

Descripción: Según el análisis de Vicente (1983), los centros de las ciudades son zonas de alto tráfico, debido a la densidad poblacional que labora en el lugar y las personas que se movilizan. La congestión vehicular es ocasionada también por la necesidad de estacionamiento. El exceso de automóviles en los centros genera más inconvenientes, como islas de calor, ruido y contaminación del aire, por lo que es preciso disminuir la necesidad de parqueadero con áreas públicas que mejoren la calidad de vida. Para lograrlo, primero se debe evaluar la categoría del bien, según lo indica la Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales del Cantón Cuenca (2010) en su artículo 13, para saber cómo actuar en los predios.

Las propuestas de áreas públicas para los estacionamientos que ocupan los corazones de manzana son:

- Huertos urbanos:

El artículo de Dzib, González y González (2018) indica que la creación de huertos urbanos tiene varios beneficios, puesto que disminuye el calor excesivo, mejora la calidad del aire, ayuda a la interacción entre habitantes y fomenta la sostenibilidad y economía del sector, porque promueve la producción de alimentos. Los huertos reducen la contaminación dado que absorben dióxido de carbono, lo que mejora la calidad de vida de los residentes, aumenta las zonas verdes y enriquece el PUH. Estos huertos pueden ser

integrados en lotes desocupados, retiros, patios posteriores y corazones de manzana. Para esta estrategia es indispensable informar e incentivar a los pobladores sobre la inclusión y mantenimiento de huertos en la zona.

- Crear infraestructura urbana:

La idea es convertir los corazones de manzana en zonas de permanencia y evitar sean sitios sin identidad y se transformen en no lugares. En primer lugar, se deben identificar las áreas disponibles que puedan ser utilizadas para plantear esto. De igual manera, es necesario estudiar las necesidades de los ciudadanos respecto a los espacios públicos que hacen falta, por lo que será fundamental encuestar a la población sobre esto. Con esta información se puede diseñar un proyecto que considere la ubicación y las características del espacio de forma que satisfaga las necesidades de los usuarios.

Actores: GAD Municipal de Cuenca, ciudadanía

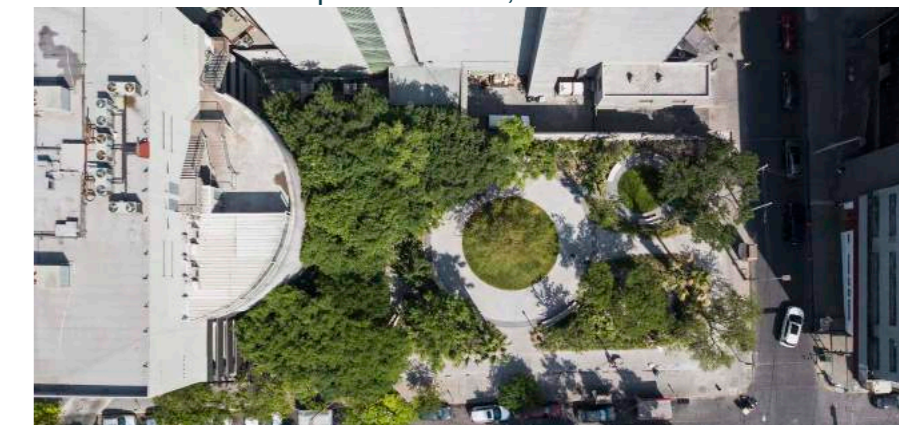


Figura 72. Jardín ciudadano. Monterrey, México. Fuente: The Raws.

Estrategia 4. Mejorar las condiciones para la movilidad sostenible y el transporte público.

Descripción: Adoptar prácticas de movilidad sostenible puede reducir las emisiones de gases de efecto invernadero, mejorar la calidad del aire y reducir los costos relacionados con el transporte. Según Bustamante, Orjuela y Restrepo (2019), la movilidad sostenible se define como “un sistema de transporte que garantiza la accesibilidad equitativa y eficiente para todos, reduce los impactos ambientales y maximiza los beneficios sociales y económicos”. Esto implica usar tecnologías limpias, promover el transporte público, la movilidad activa y la planificación urbana que fomente la conectividad y la densificación.

- Mejorar el transporte público:

Es necesario que las líneas de buses brinden un servicio público eficiente, cómodo y seguro. Por lo que es indispensable que cumplan con lo que establece la Ordenanza que regula las condiciones para el mejoramiento de la calidad del servicio de transporte público de pasajeros de buses urbanos en el cantón Cuenca y su plan de renovación (2018). Es un instrumento que establece una serie de medidas orientadas para que el transporte público brinde un servicio de calidad.

En el artículo 9 de la ordenanza (2018) se establecen las condiciones de servicio, en las cuales se describe que corresponde a las operadoras de transporte de bus renovar la flota vehicular de forma íntegra de acuerdo con el plazo establecido en el Plan de Renovación. Además, las

unidades renovadas deben contar con mecanismos de seguridad y accesibilidad para garantizar la protección y la integridad física de los pasajeros, también con asientos preferenciales diferenciados a través de colores.

- Crear redes de ciclovías en el CHC:

Para minimizar los impactos del vehículo, se propone la movilización en bicicleta. Se plantea la creación de ciclovías en el centro de la ciudad, para aminorar la congestión vehicular, reducir la contaminación e impulsar la actividad física. Además, las ciclovías ayudarán a la seguridad del ciclista, puesto que disminuirá el riesgo de accidentes. Para esto se debe reducir la sección vial existente, lo cual beneficiará a la disminución del uso del vehículo particular, pues acortará la cantidad de estacionamientos en la vía pública.

- Ampliar aceras y pasos peatonales:

Se debe lograr que los usuarios opten por moverse de maneras más amigables con el medioambiente. Para lograr esto, es necesario mejorar las condiciones de movilidad de los peatones. Las medidas a implementarse son las siguientes:

- Ampliar las aceras: la idea es aumentar el espacio disponible para los peatones y reducir el que ocupan los vehículos, de modo que se restrinja a los autos. Además, eliminar los obstáculos en las veredas como postes, señales de tráfico y mobiliario urbano.

- Crear zonas peatonales: al recuperar los corazones de manzana y hacerlos permeables, estos espacios internos privilegiarán la circulación de peatones y el acceso vehicular estará restringido.

- Diseñar pasos cebra seguros: se plantea que estos permitan una buena visibilidad para los conductores y peatones, además, la señalización servirá como un apoyo a persona no videntes, para asegurar la seguridad de todos los caminantes.

Actores: GAD Municipal de Cuenca, operadoras de transporte de bus intracantonal urbano, EMOV, ciudadanía.



Figura 73. Parada de bus, Cuenca.



Figura 74. Ciclovía en Cuenca. Fuente: Gobierno Provincial del Azuay.



Figura 75. Diagrama de cruces peatonales. Fuente: Tándem Arquitectura

Estrategia 5. Diseñar iluminación para que los corazones de manzana sean zonas de estancia y transición.

Descripción: La inseguridad es un problema identificado en el análisis y una de las causas es la falta de iluminación en la zona, de manera que se debe realizar el diseño de una red de luminarias para el lugar. Para ello, se necesita identificar qué áreas carecen de ella y hacer énfasis en los corazones de manzana, para que estos sean transitables. Para el alumbrado se deben considerar varios factores como el nivel de iluminación, que determinará si este debe ser alto o bajo, según el espacio que ilumine. Otro factor es la eficiencia energética, pues se debe buscar minimizar el consumo de energía y reducir costos a largo plazo. También se debe considerar el color de la luz, dado que la temperatura crea un ambiente de seguridad, lo que mejorará la calidad de vida de los habitantes.

El diseño de iluminación en espacios públicos debe garantizar un ambiente que sea seguro, funcional y agradable. La luz tiene que permitir una visión clara y segura, por lo que es fundamental reflexionar sobre su distribución de modo que se eviten áreas oscuras que puedan desencadenar en sitios peligrosos, y facilite la orientación y el reconocimiento facial. De igual manera, comprender cómo se utiliza el espacio, es esencial al momento de proponer el alumbrado, pues las zonas de circulación requieren iluminación uniforme y brillante, en cambio plazas y parques se benefician de una más suave que cree un espacio acogedor.

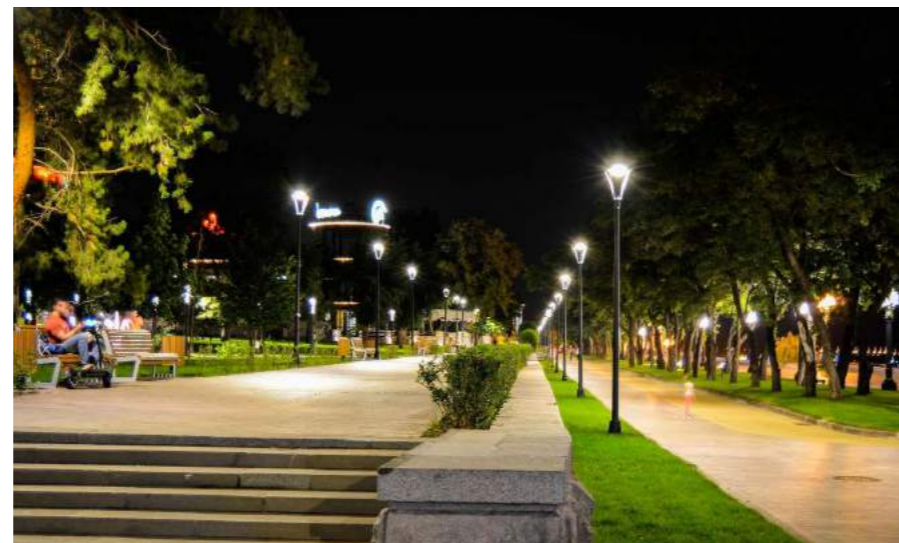


Figura 76. Iluminación de plazas y parques. Fuente: Inelba.

Estas luminarias están expuestas a condiciones ambientales, razón por la cual es importante escoger materiales duraderos y resistentes ante el desgaste y que requieran un mantenimiento mínimo. Además, es necesario considerar el acceso para el mantenimiento al momento de diseñar. Asimismo, el alumbrado debe ser accesible para todos los que ocupen el espacio, aquí se incluyen a las personas con discapacidad visual. Es primordial iluminar senderos, escaleras, rampas y cruces peatonales para asegurar visibilidad y facilitar la orientación.

Actores: GAD Municipal de Cuenca, ciudadanía.

Estrategia 6. Involucrar en el proyecto a propietarios de predios de la manzana.

Descripción: Para que un centro de manzana sea permeable es necesario que tenga entrada desde todos los frentes de la manzana, por lo que se debe abrir entrada desde los frentes que no tengan acceso. Para esto es necesario involucrar a los propietarios de predios en el proyecto. Se debe socializar con los actores para que comprendan las necesidades del sector y se conecten al entorno. Esto aumentará la capacidad de los actores de realizar cambios efectivos que mejoren la calidad del espacio. Además, educar a los participantes permitirá que ellos difundan el conocimiento al resto de los habitantes para que el proyecto se garantice a largo plazo.

Para una actuación eficiente de los propietarios también es esencial que conozcan la Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales del Cantón Cuenca (2010), porque indica las categorías de valoración de las edificaciones y el tipo de intervención permitido. Las edificaciones sin valor especial pueden ser conservadas, rehabilitadas o sustituidas, siempre que la nueva edificación admita los determinantes de la zona y las características del tramo. Asimismo, las edificaciones con impacto negativo se podrán demoler y sustituir por una edificación nueva.

Actores: GAD Municipal de Cuenca, Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales, ciudadanía.



Figura 77. Propietaria de vivienda en Cochapata. Fuente: Astudillo, P.

Estrategia 7. Crear centros culturales en los corazones de manzana.

Descripción: Se busca que los interiores de la manzana se conviertan en espacios públicos que mezclen zonas de permanencia, con áreas verdes y con sitios para expresiones culturales y artísticas. Al generar un interior abierto que sea accesible desde los cuatro frentes de la manzana, este espacio central puede ser utilizado para promover, difundir y desarrollar muestras de cultura y arte. Las actividades que se pueden llevar a cabo son:

- **Festivales de música:** estos festivales de música en vivo tendrán como invitados artistas locales y nacionales, de modo que atraigan público a estos espacios y promuevan la cultura musical en la ciudad.

- **Ferias gastronómicas:** en este espacio se comercializarán platos típicos y tradicionales del país. Es una forma de promover la gastronomía local, y fomentar la economía y el turismo.

- **Exposiciones de arte y cultura:** es una manera de tomarse los espacios públicos y ocupar los corazones de manzana, al promover el patrimonio artístico de la ciudad. Además, no solamente pueden ser obras de arte y pinturas, sino también una exposición de bailes típicos.

- **Mercados y ferias artesanales:** actualmente estas ferias se llevan a cabo en la orilla del río Tomebamba, pero pueden ser trasladados a espacios públicos del CHC y estacionamientos que se tomen

corazones de manzana, de manera que se evite el abandono de estos espacios y se generen conexiones entre sitios.

- **Cuenca Activa y Deportiva:** es un proyecto de práctica deportiva, entretenimiento y recreación por parte de la Municipalidad de Cuenca. El proyecto incluye bailoterapia, ejercicio que ayuda en la actividad física, salud e inclusión. Esta se puede realizar en centros de manzana para aprovechar esos espacios.

Gracias a estos eventos, estos espacios pueden ser lugares de encuentro de la comunidad, en donde las personas puedan interactuar. Estos centros son importantes para preservar y enriquecer la cultura. Además, apoyan en el desarrollo social y la formación de la identidad de la comunidad.

Actores: GAD Municipal de Cuenca, Dirección de cultura, artistas cuencanos y emprendedores, ciudadanía.

Estrategia 8. Educar a los actores sobre su responsabilidad sobre el patrimonio.

Descripción: La normativa que rige actualmente el CHC es la Ordenanza para la Gestión y Conservación de Áreas Históricas y Patrimoniales del Cantón Cuenca. La ordenanza indica cómo se debe intervenir en bienes patrimoniales adecuadamente. El desconocimiento de esta norma ha causado que, en el CHC, se realicen intervenciones que afectan al patrimonio.

La educación y la concientización de la ciudadanía son herramientas fundamentales para fomentar la valoración y la protección del patrimonio, pues este representa la identidad y la historia de las comunidades. Educar a las personas sobre las normativas de conservación evita el deterioro y destrucción del patrimonio. Además, de esta manera se promueve el sentido de pertenencia y orgullo, y se fomenta la participación activa en la preservación de los bienes.

Al conocer sobre las normativas y regulaciones, las personas obtienen el conocimiento necesario para tomar decisiones informadas al momento de intervenir una edificación. Para que se conozca sobre la normativa se debe difundir de forma que los ciudadanos se sientan interesados en aprender y comprender las pautas de actuación. Las formas de lograrlo se describen a continuación:

- **Programas educativos:** pueden desarrollarse en escuelas y universidades. Se basan en la enseñanza de la historia y cultura local. También se presenta la importancia del patrimonio cultural en la identidad y la memoria de una comunidad.

- **Talleres y eventos culturales:** en ellos se puede involucrar a la comunidad y promover su participación en la conservación del patrimonio.

- **Campañas de sensibilización:** diseñadas para crear conciencia, a través de medios de comunicación y redes sociales, de modo que se difunda información sobre la importancia del patrimonio y la necesidad de cuidarlo.

Actores: GAD Municipal de Cuenca, academia, ciudadanía.



Figura 78. Sesión de capacitación del proyecto Ilucidare. Fuente: Ciudad Patrimonio Mundial.

UCUENCA

3.8. Conclusión

En conclusión, las estrategias de recuperación de corazones de manzana surgen a partir de un proceso de identificación de diversos factores planteados en la metodología del trabajo. El método de observación no participante fue esencial para determinar los problemas del sector de manera objetiva. Además, los actores cumplen un rol fundamental en el proceso, puesto que la participación fortifica la toma de decisiones, porque se conoce la opinión de los involucrados y contribuyen a encontrar soluciones idóneas. Posterior al diálogo con los actores, se plantean estrategias de actuación según las necesidades informadas por los participantes, las cuales se aplicarán más adelante en la manzana seleccionada.

Aplicación de estrategias de intervención en una manzana del Centro Histórico de Cuenca

4.1. Estudio del sitio

4.1.1. Edificaciones con valor patrimonial

4.1.2. Análisis de tramos

4.1.3. Usos del suelo

4.1.4. Ocupación del suelo en m²

4.2. Aplicación de estrategias de intervención

4.3. Conclusión

04.

4.1. Estudio del sitio

La importancia del estudio del sitio radica en la evaluación de características que llevarán a la correcta aplicación de estrategias en la zona. Entre estas se encuentran la valoración patrimonial, tramos, usos y ocupación de suelo.

4.1.1. Edificaciones con valor patrimonial

Para este análisis se tomó la categorización de edificaciones de la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales de la Municipalidad de Cuenca (2011). Los resultados muestran que de los 39 predios, 9 edificaciones corresponden a la categoría Valor Arquitectónico B, es decir, el 23,1%. Con un total de 5 edificaciones, el 12,8% posee Valor Ambiental. El porcentaje más alto es el de las 21 edificaciones Sin Valor Especial, que representan un 53,8%. Finalmente, en menor cantidad, con 4 edificaciones, las de Impacto Negativo son el 10,3%. Lo que indica que se puede realizar conservación y rehabilitación arquitectónica en un 87,2% de las edificaciones.

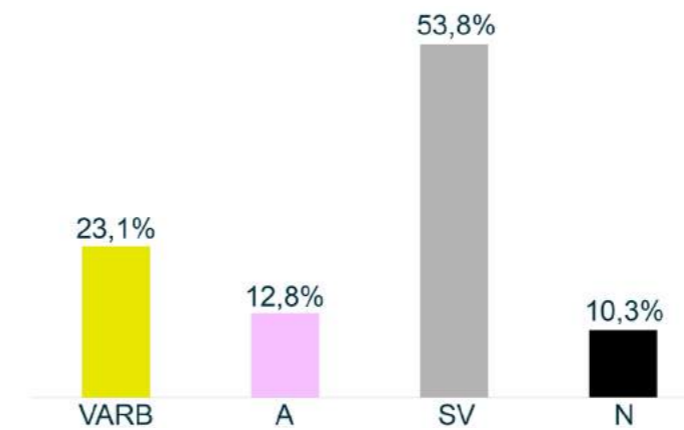


Figura 79. Porcentaje de la Valoración Patrimonial de la Manzanilla 9.

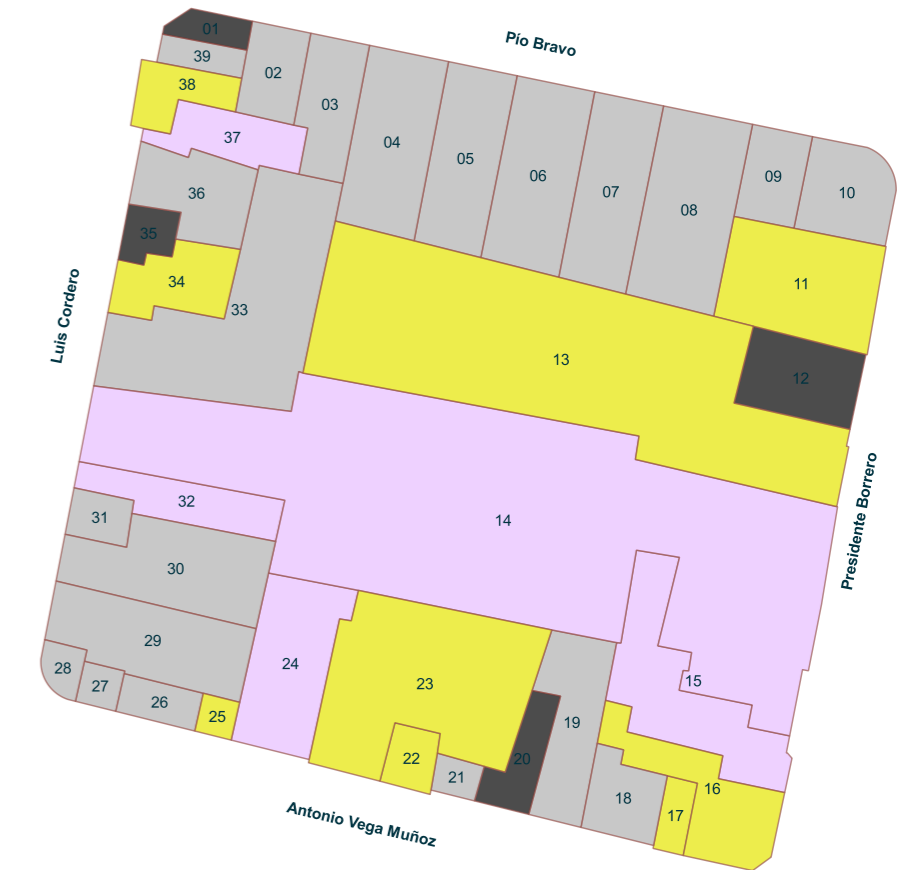


Figura 80. Edificaciones con valor patrimonial de la Manzanilla 9.

4.1.2. Análisis de tramos

La manzana cuenta con 4 tramos. El tramo 1 en la calle Pío Bravo, tramo 2 en la Presidente Borrero, tramo 3 en la Antonio Vega Muñoz y tramo 4 en la calle Luis Cordero. Los elementos que pueden afectar a la lectura de los tramos son las alturas y la valoración patrimonial de las edificaciones. Estos componentes se analizarán a continuación:

Alturas:

En los tramos prevalecen las edificaciones de dos y tres pisos, en su mayoría, por lo que se muestran tramos homogéneos. Las construcciones de dos pisos representan el 30.8% y las de 3 pisos el 33.3% de la manzana. En cambio, las edificaciones de 4 y 5 pisos representan la minoría con 17.9% y 2.6%, respectivamente, por lo que el área afectada es menor.

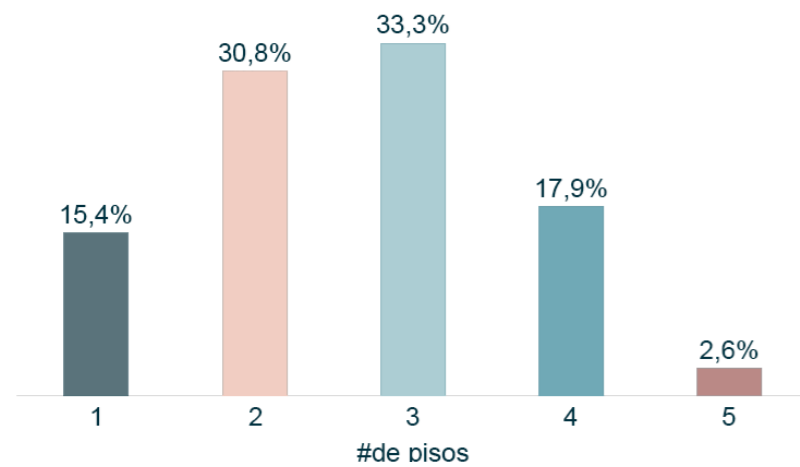


Figura 81. Porcentaje de alturas de las edificaciones de la Manzana 9.

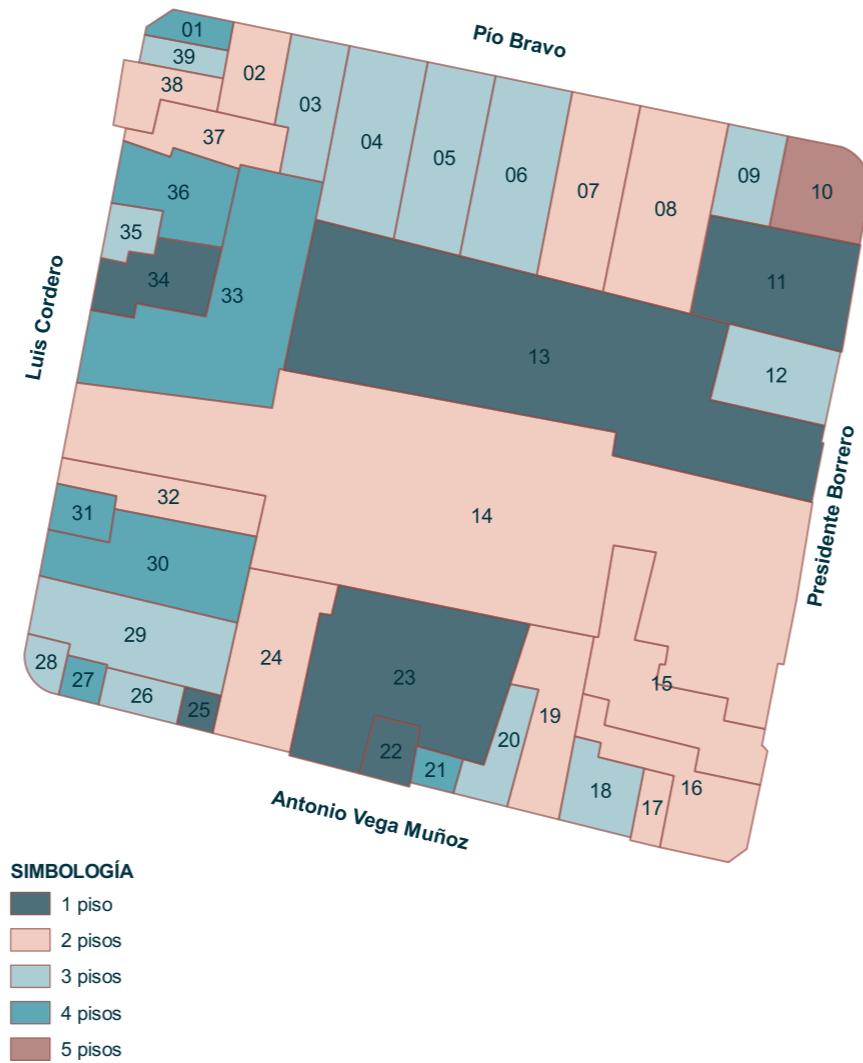


Figura 82 Alturas de las edificaciones de la Manzana 9.

Tramo 1 - Pío Bravo

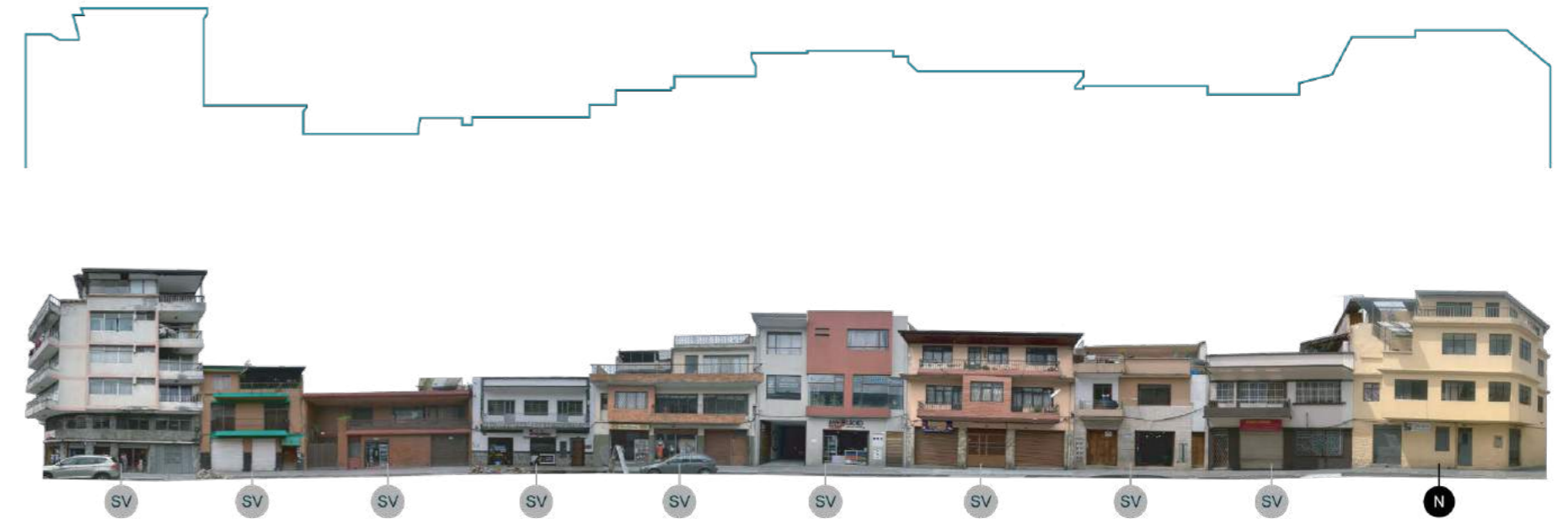


Figura 83. Tramo 1 - Pío Bravo de la Manzana 9.

Perfil urbano

El tramo se desarrolla de forma irregular debido a la discontinuidad en las alturas de las edificaciones. Existe 1 edificación de cinco pisos, 1 de cuatro pisos, 5 edificaciones de tres pisos y 3 de dos pisos.

Valoración

9 de las edificaciones de este tramo no poseen valor especial y una de ellas posee valor negativo, por lo que, todas las edificaciones se pueden modificar para que cumplan las características del tramo.

Tramo 2 - Presidente Borrero



Figura 84. Tramo 2 - Presidente Borrero de la Manzana 9.

Perfil urbano

El tramo se desarrolla de forma irregular en el extremo derecho, debido a que la edificación de la esquina posee mayor altura con relación a las demás. Se observa 1 edificación de cinco pisos, 1 de tres pisos, 3 edificaciones de dos pisos y 2 de un piso.

Valoración

Este tramo presenta 4 categorías de valoración. La construcción esquinera derecha no posee valor especial. En este tramo se observan 3 edificaciones con Var B y 2 con VarA. Una de ellas posee valor negativo.

Los predios 13 y 14 forman parte de la propuesta porque en ellos hay parqueaderos. Estos predios tienen VarA y VarB, por lo que se podrá realizar conservación y rehabilitación arquitectónica en ellos.

Tramo 3 - Antonio Vega Muñoz



Figura 85. Tramo 3 - Antonio Vega Muñoz de la Manzana 9.

Perfil urbano

El tramo se desarrolla de manera irregular por la discontinuidad en las alturas de las edificaciones. Presenta 2 edificaciones de cuatro pisos, 4 de tres pisos, 4 construcciones de dos pisos y 3 de un piso.

Valoración

El tramo muestra 4 categorías de valoración en sus edificaciones. 6 edificaciones no tienen valor especial, 5 poseen VarB, una de ellas está en la categoría de Valor Ambiental y una presenta valor negativo.

El predio 23 forma parte de la propuesta porque posee un parqueadero. Tiene VarB, por lo que únicamente se podrá realizar conservación y rehabilitación arquitectónica en este sitio.

Tramo 4 - Luis Cordero

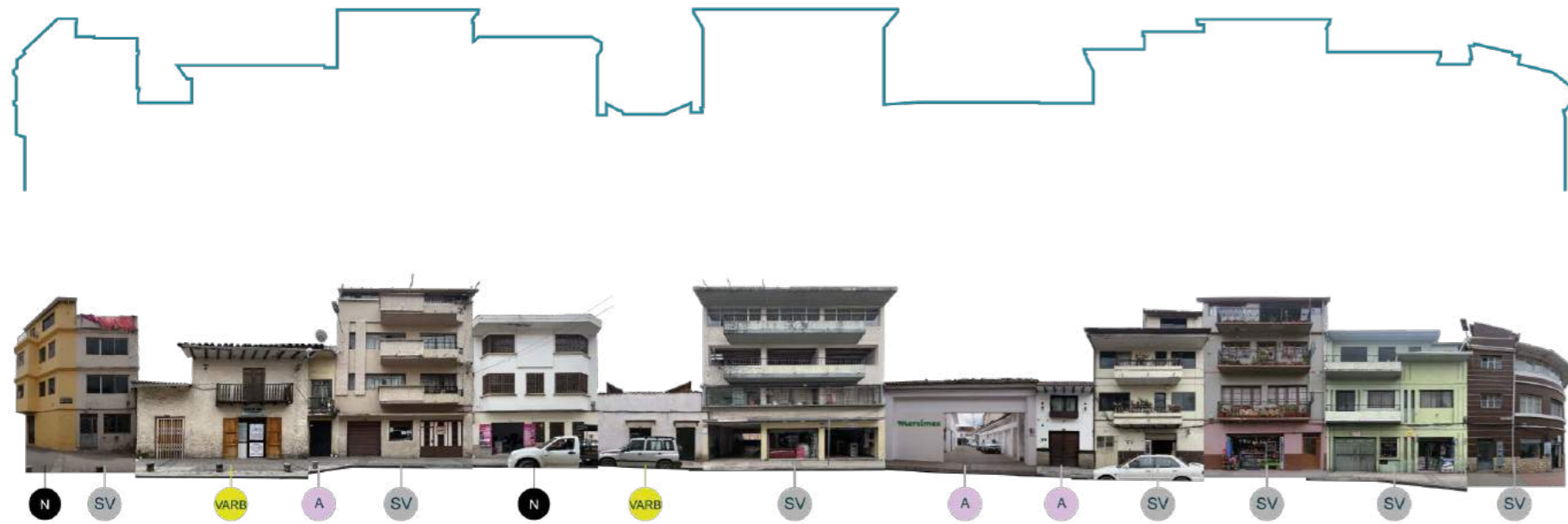


Figura 86. Tramo 4 - Luis Cordero de la Manzana 9.

Perfil urbano

El tramo se desarrolla de forma irregular, debido a la diferencia de alturas entre las edificaciones. Existen 4 edificaciones de cuatro pisos, 4 de tres pisos, 3 de dos pisos y 1 de un piso.

Valoración

En este tramo se observan 4 categorías de valoración. La mayoría no presentan valor especial, 2 edificaciones poseen VarB, 3 son de VarA y 2 tienen valor negativo.

El predio 33 posee un parqueadero. No tiene valor especial, por lo que la edificación podrá ser conservada, rehabilitada e incluso sustituida, siempre y cuando la nueva edificación admita los determinantes de la zona.

4.1.3. Usos de suelo

En la manzana 9 existen 38 predios. Estos poseen hasta 4 usos en una misma edificación, según se analizó con el levantamiento realizado. En toda la manzana existen 23 usos distintos. El uso que prima es el de vivienda con 23 predios que muestran esta actividad. El siguiente uso que prevalece es el de bazares, distribuidoras e importadoras, presente en 6 predios. Además, existen 5 lugares con la actividad de ropa confeccionada, artículos de cuero, textiles, 4 con salones de belleza, barberías, peluquerías y salones de uñas, 5 sitios con la actividad de sastrería, costura, bordado, tejido. Como resultado, las actividades que predominan, aparte de las residenciales, son las comerciales.

Por otra parte, la actividad que más área maneja es la de garajes y estacionamientos, como se evidencia en la Figura 87. Este uso ocupa un total de 4 predios y se apodera de todo el corazón de la manzana. Estos sitios, como se ha mencionado anteriormente, son no lugares, por lo que se propondrá revitalizar estos espacios con el planteamiento de estrategias.

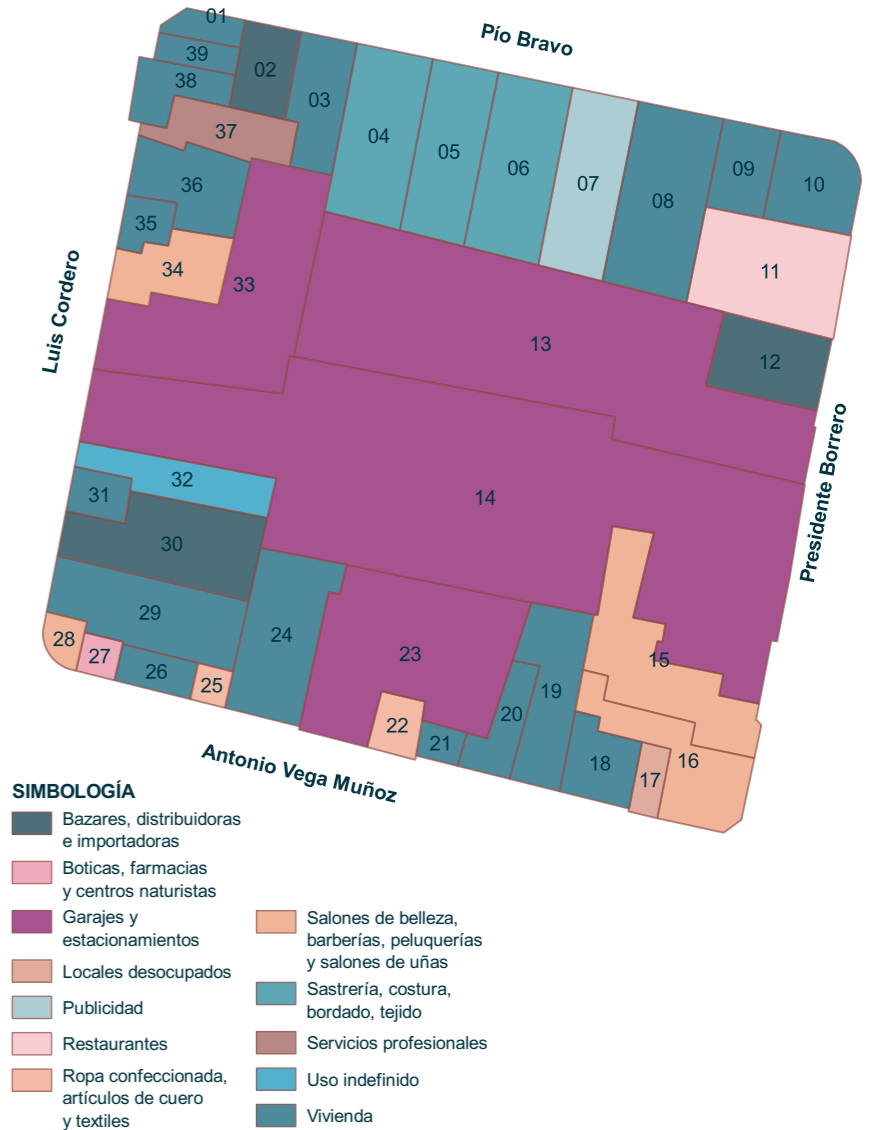


Figura 87. Usos de suelo de la Manzana 9.

4.1.4. Ocupación del suelo en m2

La manzana 9 posee un área total de 9127 m2. Está compuesta de predios pequeños (25-100 m2), medianos (100-500 m2) y grandes (500-2255 m2). Los sitios de mayor magnitud son los estacionamientos, que abarcan los corazones de la manzana. Estos ocupan 4083 m2, que equivale al 45% del área total de la manzana como lo muestra la Figura 88.

Los parqueaderos son no lugares, es decir, espacios de transición y anonimato (Augé, 1992). De modo que, es necesario recuperar estos sitios y convertirlos en sitios que fomenten la interacción social, mejoren la calidad de vida al brindar áreas verdes, recreativas, de descanso, etc. Debido a lo cual, es importante que la zona de actuación tenga un buen porcentaje de extensión en la manzana.



Figura 88. Porcentaje de ocupación del suelo de la Manzana 9.

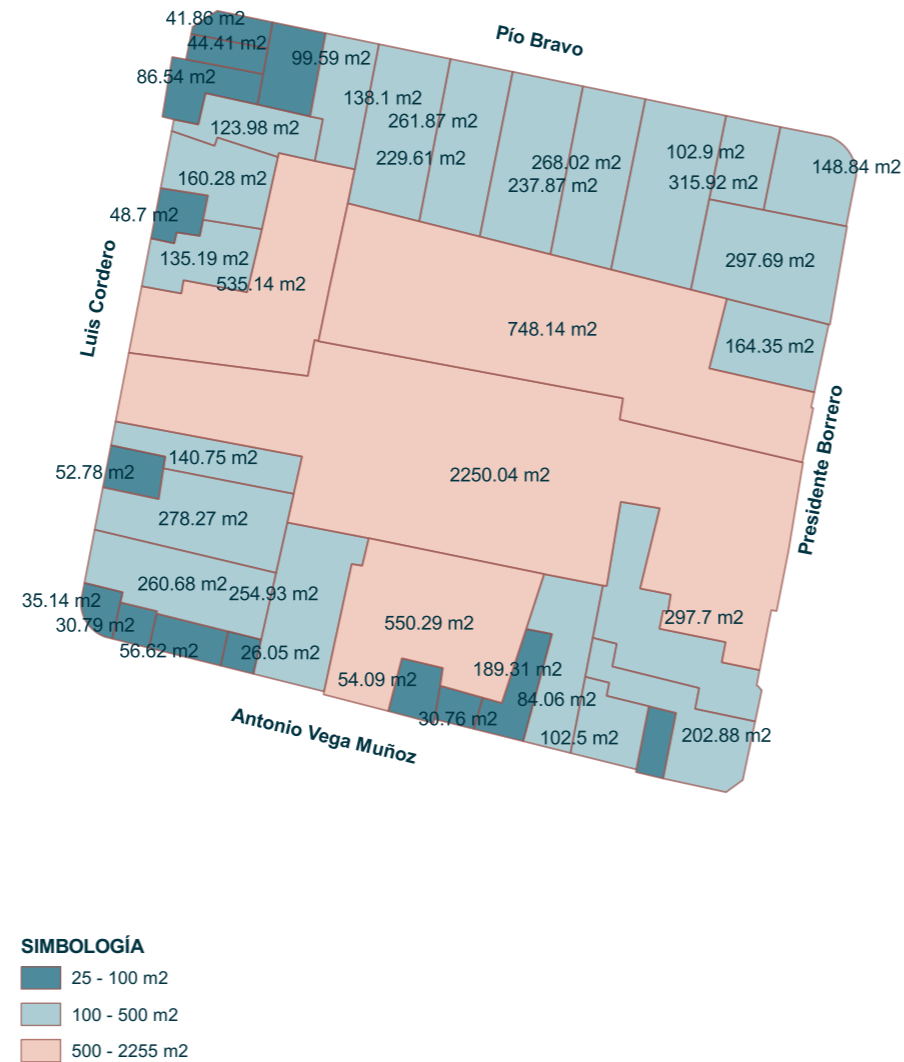


Figura 89. Ocupación del suelo de la Manzana 9.

4.2. Aplicación de estrategias de intervención

Es necesario tener presente que para la selección de la manzana se estudió el sitio delimitado, que partió del área de primer orden del CHC. Se tomaron en cuenta áreas especiales, cordones de conservación, vías importantes, para definir el área entre las calles Rafael María Arízaga, Calle Larga, Tarqui y Hermano Miguel. Posteriormente, se analizaron los elementos que forman parte de la imagen de la ciudad, la red vial, las calles más transitadas y los usos de suelo, con el fin de conocer qué actividades se dan en los corazones.

Por consiguiente, se conoció que los estacionamientos se toman gran parte de los centros de manzana. Así pues, se analizaron estos factores en las manzanas y se llegó a la conclusión de que la manzana 9 es la que mayores características presenta para implementar estrategias para recuperación de corazones de manzana, puesto que presenta un área de ocupación de 4083.61 m2, tiene salida desde tres frentes, influencia de dos vías de alto tráfico y la presencia de varios comercios.



Figura 90. Centro Histórico de Cuenca. Fuente: Soto, P.

Para proceder a la aplicación en la manzana seleccionada, se separarán las estrategias según los criterios de actuación identificados, para combatir de mejor manera los inconvenientes de la zona. Los indicadores son:

- a. Optimizar los usos de suelo
- b. Aumentar la seguridad del sector
- c. Mejorar la movilidad de la zona

a. Optimizar los usos de suelo

El sector se ha vuelto un centro comercial que presenta movimiento en el día y, en la noche, se encuentra vacío (P. Espinoza, comunicación personal, 22 de mayo del 2023). Por tanto, se necesita impulsar el uso mixto (vivienda y comercio) de las edificaciones. Después de analizados los usos en la manzana 9, se observa que existen 18 predios en los que se puede impulsar este uso mixto, siempre y cuando estos no sean equipamientos públicos o privados. Para la gestión es sustancial la participación de los propietarios, se debe informar a los habitantes para que conozcan la ordenanza, en especial en su artículo 54, donde indica la obligatoriedad de destinar el 50% del área a vivienda. Además, luego de informar al propietario, se pueden crear proyectos en conjunto con la academia y otras instituciones.

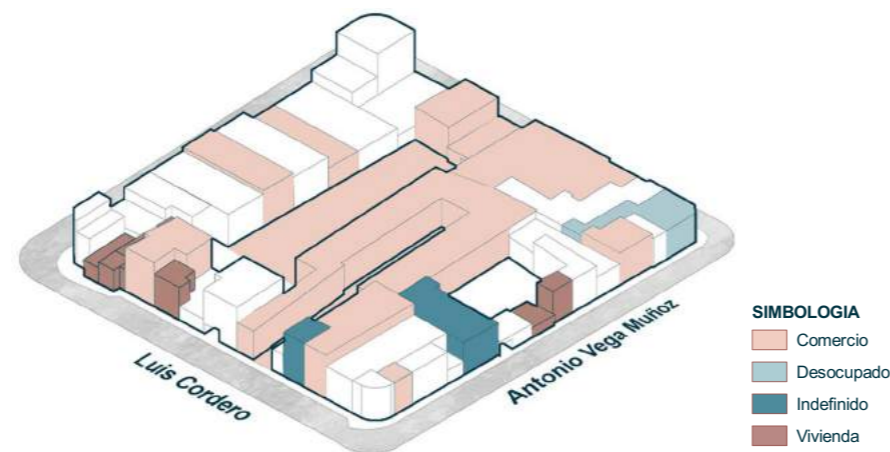


Figura 91. Usos de suelo manzana seleccionada.

Otra forma de optimizar los usos de suelo es al convertir los estacionamientos en áreas públicas. Los parqueaderos encontrados en la manzana de estudio poseen un área de 4083 m², lo cual representa el 45% del área total de la manzana. Por lo cual, es necesario disminuir este porcentaje y generar zonas de uso público. La creación de estos espacios disminuirá el uso de estacionamientos en el CHC y mejorará la calidad de vida en la zona. Estos espacios, según el área que se presente, pueden convertirse en centros culturales, plazas, parques infantiles, canchas, etc. Al proponer la ocupación de estacionamientos como áreas de esparcimiento, también es necesario considerar la colocación de infraestructura urbana para motivar a la población al uso de estos espacios. Para que un lugar sea utilizado es preciso que exista mobiliario urbano como bancas, bebederos, juegos para niños, zonas para mascotas, plazas, entre otros.

Estado actual

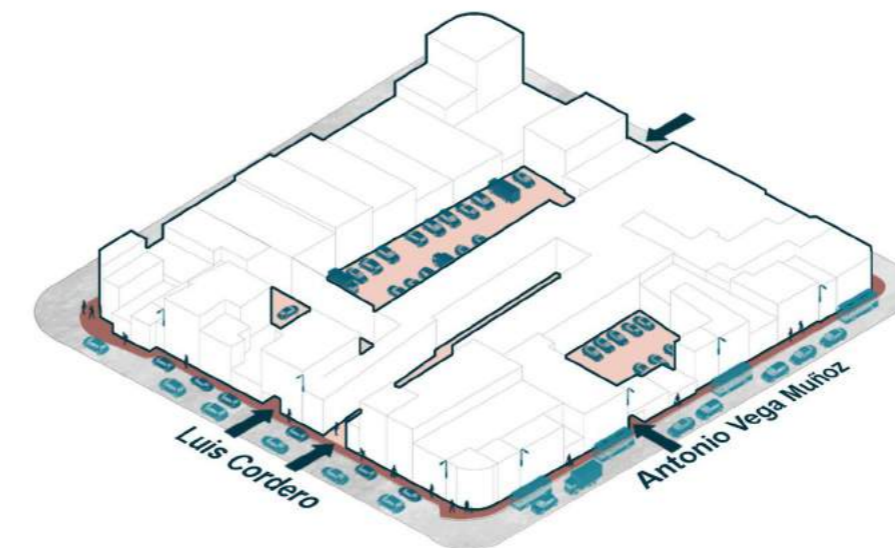


Figura 92. Estado actual de la manzana 9.

Actualmente existen 4 estacionamientos que tienen un área de ocupación de 4083m². Dos de estos parqueaderos (predios 13 y 33) conectan directamente y se encuentran divididos únicamente por una pared, estos ocupan, en su mayoría, el corazón de la manzana. Los otros dos parqueaderos (predios 14 y 23) ocupan menor área de la manzana. Cabe señalar que todos los espacios en el centro de la manzana son privados, sin embargo, su valoración patrimonial permite la intervención en los interiores como se mencionó en el análisis anteriormente.

Proceso - entrada desde 3 frentes

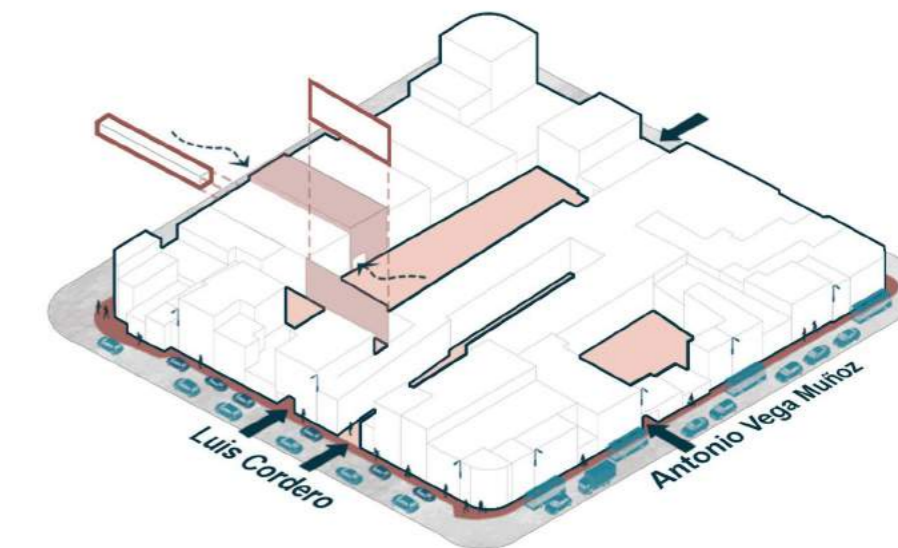


Figura 93. Proceso 1 de recuperación del corazón de manzana.

Después de las entrevistas realizadas a los actores, se consideraron algunos aspectos expresados por ellos al momento de aplicar las estrategias. Por lo que la primera opción propone entrada desde 3 de los 4 frentes de la manzana. Se elimina la pared que divide los dos estacionamientos que ocupan gran parte del corazón de la manzana y se abre una entrada desde la calle Pío Bravo. Para lograr esto, se debe involucrar a los propietarios de estos predios, de modo que sean ellos quienes permitan el acceso al corazón de manzana y puedan beneficiarse de la creación de un espacio público en el interior.

Propuesta 1 - entrada desde 3 frentes

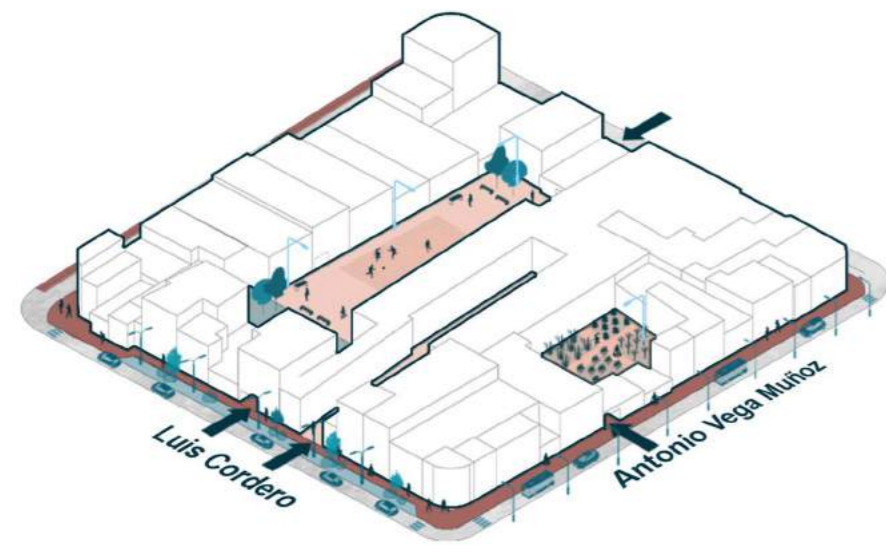


Figura 94. Propuesta 1 - entrada desde 3 frentes.

Se recupera una porción del corazón de manzana; en este espacio se propone un área pública abierta, ocupado por una cancha. Además, se añaden zonas verdes que permitirán a quienes ocupen el lugar resguardarse del sol y se crean zonas de permanencia para que no se convierta en un sitio de paso. A la vez, se crea un huerto urbano en el parqueadero del predio con salida a la calle Antonio Vega Muñoz, de modo que se puedan aumentar las áreas verdes.

Propuesta 2 - entrada desde 3 frentes

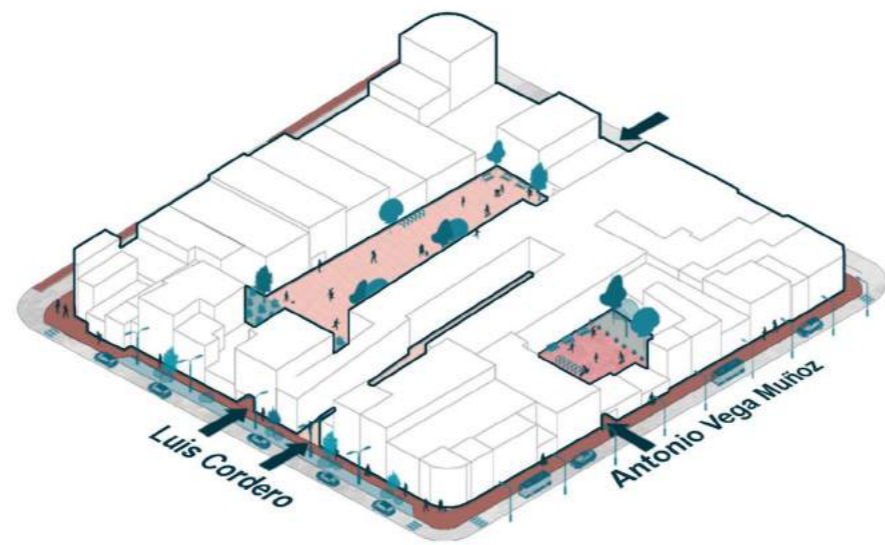


Figura 95. Propuesta 2 - entrada desde 3 frentes.

En una segunda propuesta, se aprovechan los espacios remanentes del centro para crear un huerto urbano en el estacionamiento de la calle Luis Cordero. También, se ocupa el espacio del gran estacionamiento para crear zonas de esparcimiento y recreación, donde se pueden realizar actividades como exposiciones o bailoterapia. Por último, se emplea el predio de la calle Vega Muñoz como un espacio verde y de estancia.

Proceso - entrada desde 4 frentes

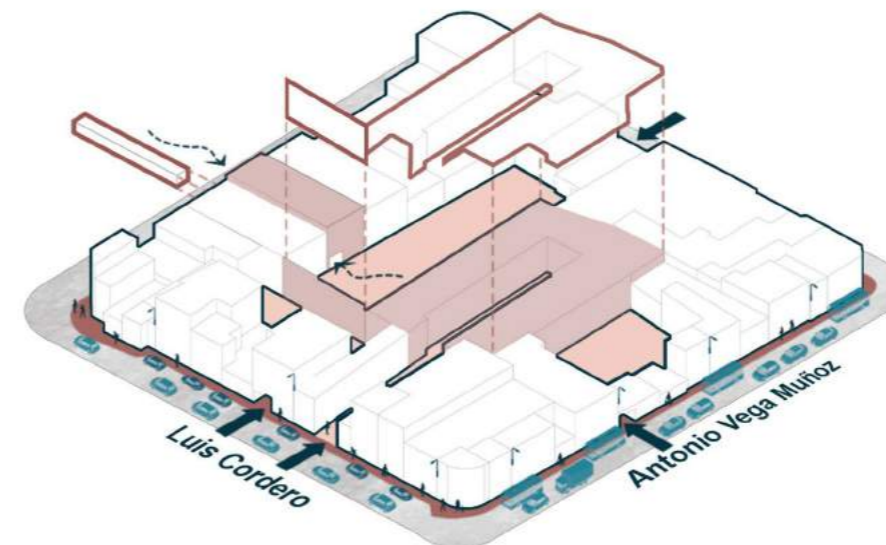


Figura 96. Proceso 2 de recuperación del corazón de manzana.

En este caso se busca recuperar la mayor porción del corazón posible, por lo que se propone unificar los cuatro parqueos y liberar todo el centro. El desafío está en la necesidad de expropiar algunos predios para poder eliminar edificaciones que ocupan este espacio, algo que resulta complicado porque el costo del suelo en el CHC es bastante alto y es un gasto que debería asumir la municipalidad. Además, se crea un acceso desde la Pío Bravo para que la manzana sea permeable. Al igual que en la otra propuesta, se debe involucrar a los propietarios para que no sea tan costoso efectuar lo planeado.

Propuesta 1- entrada desde 4 frentes

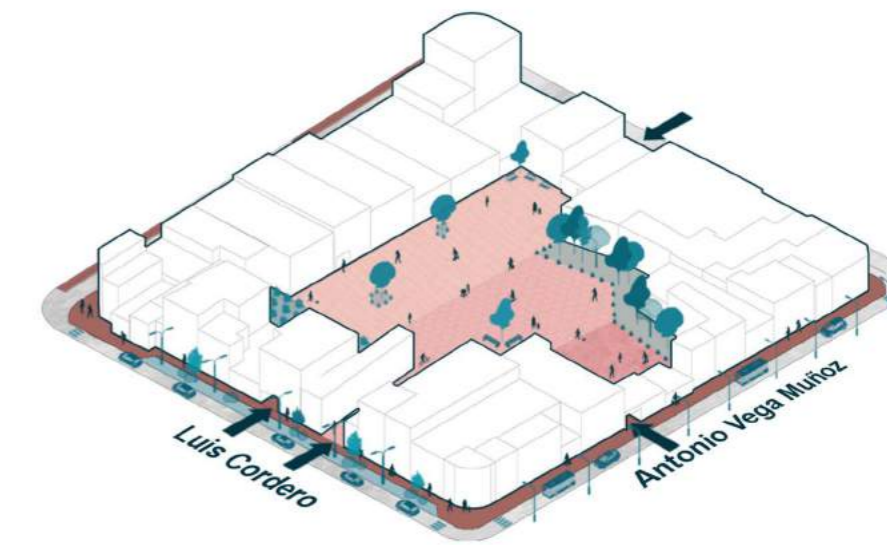


Figura 97. Propuesta 1- entrada desde 4 frentes.

Se plantea liberar casi por completo el corazón de la manzana, de modo que aumente el área de esparcimiento, que puede ser utilizada para actividades eventuales, como ferias, conciertos, entre otras. Para dejar el mayor espacio aprovechable, se evita colocar obstáculos en la zona central de modo que sea un gran área abierta. Así mismo, se proponen espacios ajardinados y huertos urbanos que inviten a la población a utilizar el sitio creado. Además, se crean zonas de estancia de modo que los transeúntes también puedan descansar en este lugar.

Propuesta 2 - entrada desde 4 frentes

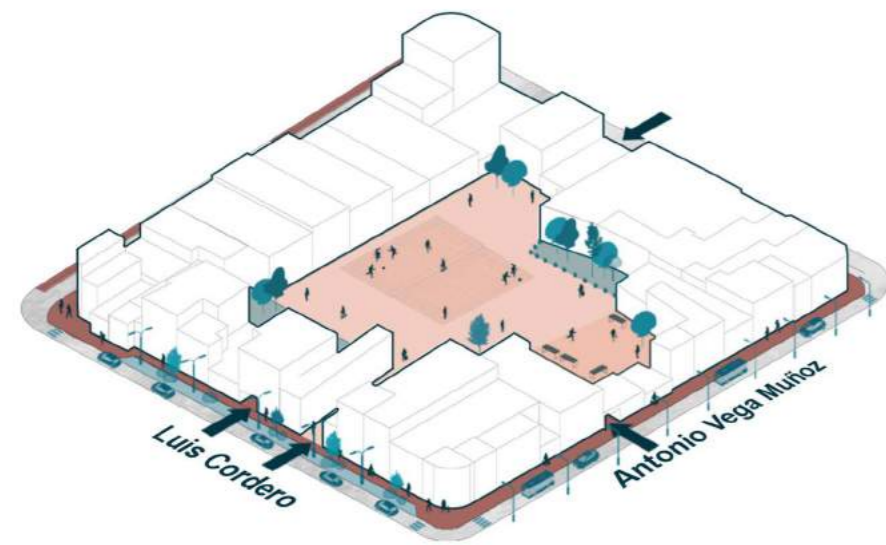


Figura 98. Propuesta 2 - entrada desde 4 frentes.

En una segunda propuesta, se toma en cuenta la opinión de uno de los actores de crear una cancha deportiva en el corazón de la manzana, de manera que inspire a la actividad deportiva de la población. Además, se agregan espacios de permanencia, que ayudan a los visitantes a descansar después de caminatas en el sector. Finalmente, se agregan áreas verdes que le den vitalidad al lugar y resguarden a la gente del sol.

Propuesta 3 - entrada desde 4 frentes

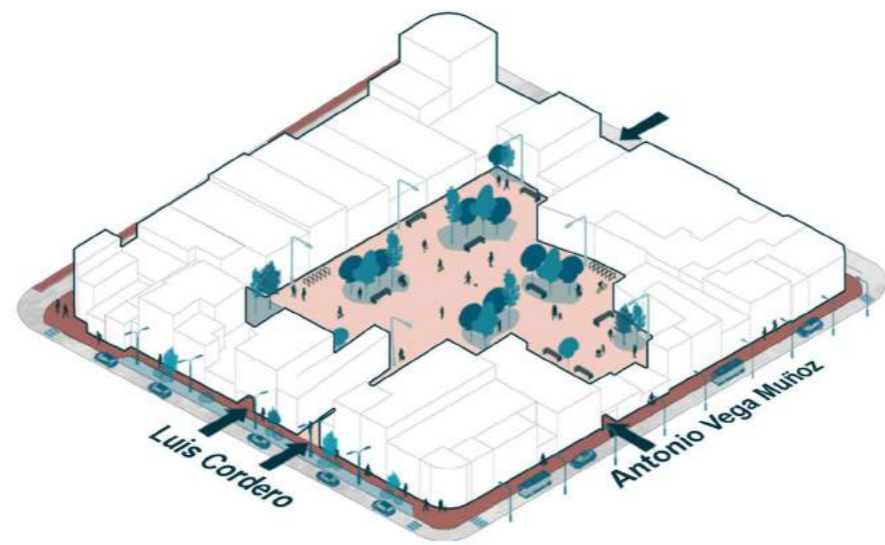


Figura 99. Propuesta 3 - entrada desde 4 frentes.

La tercera propuesta se compone de varios espacios verdes dispuestos a lo largo de todo el corazón de la manzana. Estas áreas sirven como espacios de estancia y descanso, debido al mobiliario urbano que se ha implementado, para que los visitantes se refugien del clima. Además, cuenta con estacionamientos de bicicletas, para que los ciclistas también puedan disfrutar de estos espacios recuperados.

b. Aumentar la seguridad del sector

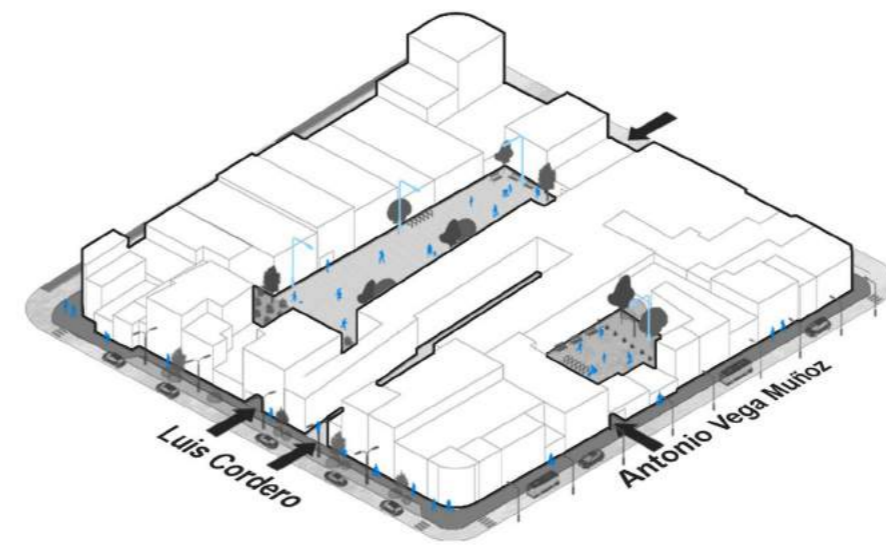


Figura 100. Seguridad en la propuesta.

Las entrevistas fueron fundamentales al momento de crear estrategias que permitan mejorar la seguridad del sector. Existen dos puntos principales para lograr esto, la apropiación del espacio y la iluminación. En el primer caso, la idea es crear zonas en las que se desarrollen actividades culturales y en las que la ciudadanía pueda sentir que el lugar le pertenece. Además, estos nuevos espacios ubicados en el corazón de la manzana acogerán actividades de la vida cotidiana de las personas, tanto deportivas, como de recreación.

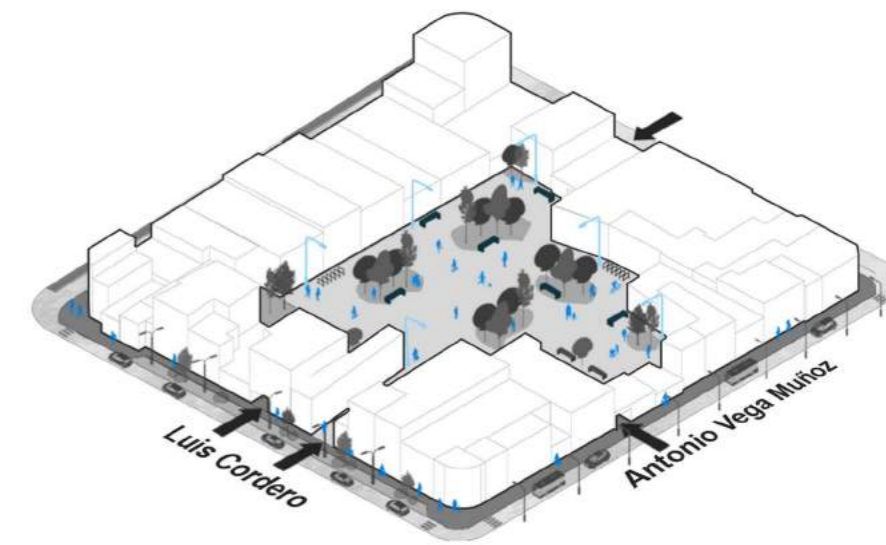


Figura 101. Seguridad en la propuesta.

Contar con un proyecto de iluminación es esencial para que los habitantes se sientan seguros en el lugar. Debido a que se propone que los centros de manzana sean sitios transitables, esas zonas deben contar con iluminación para que invite a la población a que utilice esos espacios de esparcimiento y estancia. Este diseño permitirá que se realicen varias actividades como deporte, ferias, exposiciones, mercados, festivales, etc. Asimismo, al abrir los centros de manzana, es necesario conservar y restaurar las fachadas posteriores de edificios históricos, de manera que los habitantes se sientan seguros y atraídos al lugar.

c. Mejorar la movilidad de la zona

Para mejorar la movilidad en el CHC es necesario priorizar a los peatones y ciclistas, por lo que se debe reducir al máximo el tráfico del vehículo privado en estos espacios. Al restringir la circulación vehicular se produce un entorno más seguro para quienes utilizan medios de movilidad alternativa. Inicialmente, se tomaron las medidas de las calles que circundan la manzana a fin de conocer el contexto actual y poder actuar de manera coherente en el sitio.

Asimismo, es fundamental optimizar el transporte público, para lograr esto se debe diseñar una red eficiente y conectada que cubra las necesidades de quienes se movilizan de esta manera. En el caso de la ciudad de Cuenca, específicamente en el centro histórico, se deben considerar el tranvía 4 ríos y las múltiples líneas de autobuses que circulan en este espacio, como medios alternativos al vehículo privado. Uno de los primeros pasos para lograr lo que se mencionó anteriormente es mejorar las paradas de transporte público, de modo que brinden seguridad y comodidad para quienes las ocupan.

Se debe promover la iniciativa de bici pública existente en Cuenca y acompañarlos de ciclovías que conecten la ciudad y permitan a los ciclistas mantenerse seguros durante sus trayectos. De igual manera, es importante darle prioridad a la infraestructura vial para peatones, como aceras más amplias, zonas de descanso, iluminación y señalización. Al tener un entorno un entorno acogedor y seguro para los transeúntes, se fomentará la movilidad alternativa, el turismo y comercio de la zona.

Calle Pío Bravo

Estado actual

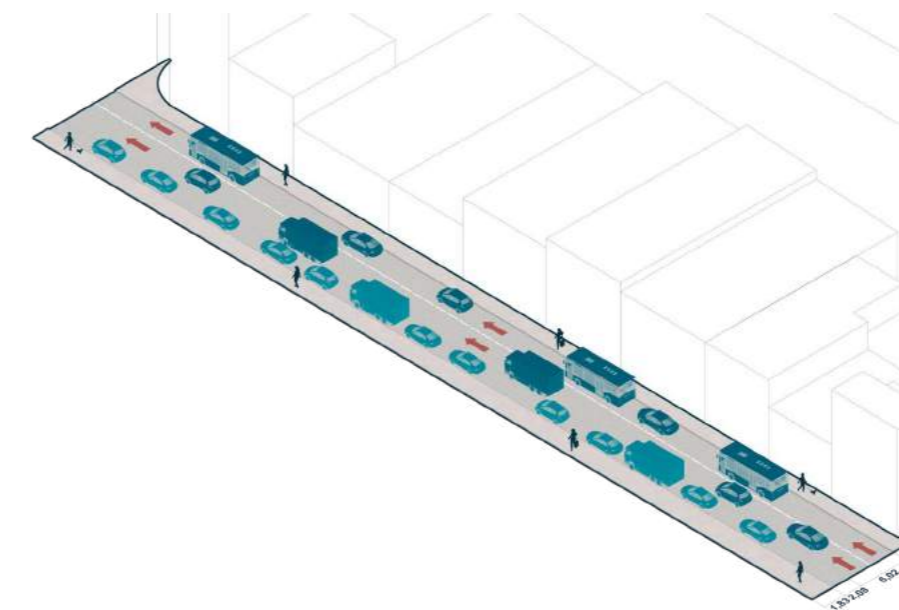


Figura 102. Estado actual Pío Bravo.

La calle tiene 11,91 metros de ancho, actualmente cuenta con una vereda a cada lado de aproximadamente 1,80 metros. Además, se observan dos carriles para automóvil y a eso se le suma un carril de parqueo tarifado. Por esta no solo transita tráfico liviano, sino que algunas líneas de buses circulan por aquí. Se evidencia que el tránsito vehicular tiene preferencia antes que el peatonal, además, los autos permanecen parqueados por varias horas en el mismo espacio.

Propuesta

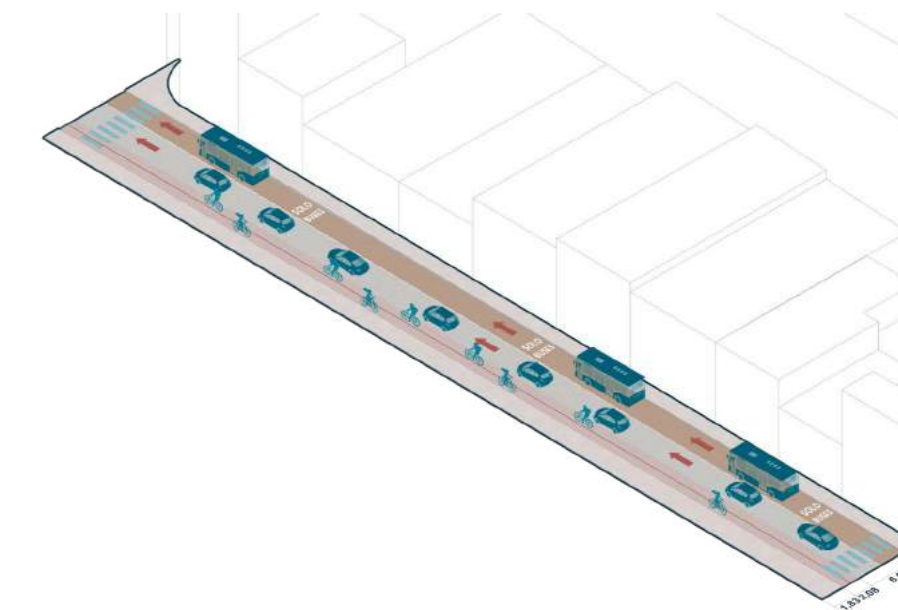


Figura 103. Propuesta Pío Bravo.

Se propone dejar los dos carriles, en el mismo sentido, para vehículos en la medida mínima de 3 m de ancho, se considera que el carril derecho es únicamente para transporte público, por lo que se debería crear una política pública que sancione a quienes circulen por este carril en vehículos particulares. Además, se convierte el carril de estacionamiento en una ciclovía de dos sentidos, de esta manera se incentiva a las personas a utilizar medios alternativos para movilizarse dentro del CHC.

Calle Presidente Borrero

Estado actual

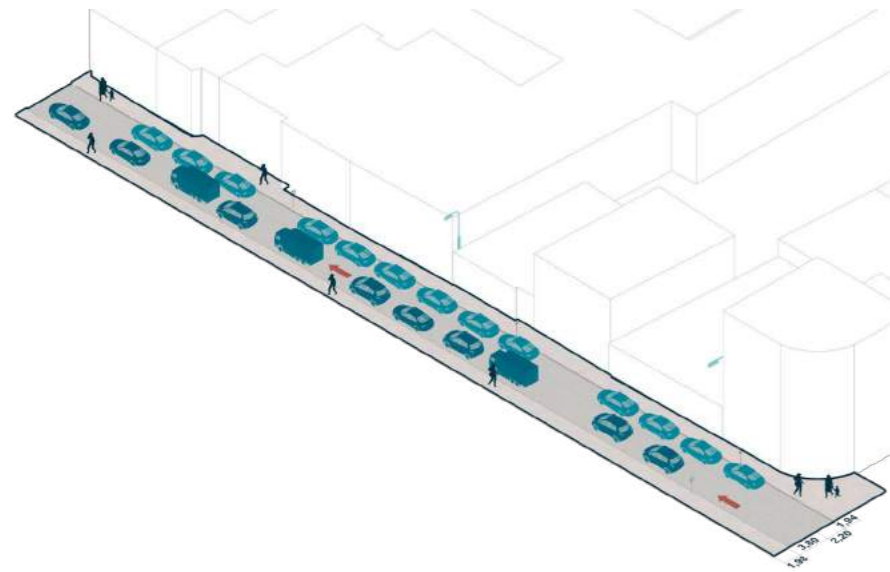


Figura 104. Estado actual Presidente Borrero.

Esta calle tiene 9,90 metros de ancho que se mantienen durante casi toda la longitud de la calle, excepto en algunos tramos en los que se hace un poco más pequeña la sección. Se observa una concentración alta de tráfico vehicular, además de la gran cantidad de vehículos estacionados en el parqueo tarifado existente a lo largo. Se puede visualizar de nuevo que los automóviles pasan varias horas estacionados por las bajas tarifas de parqueo en las calles.

Propuesta

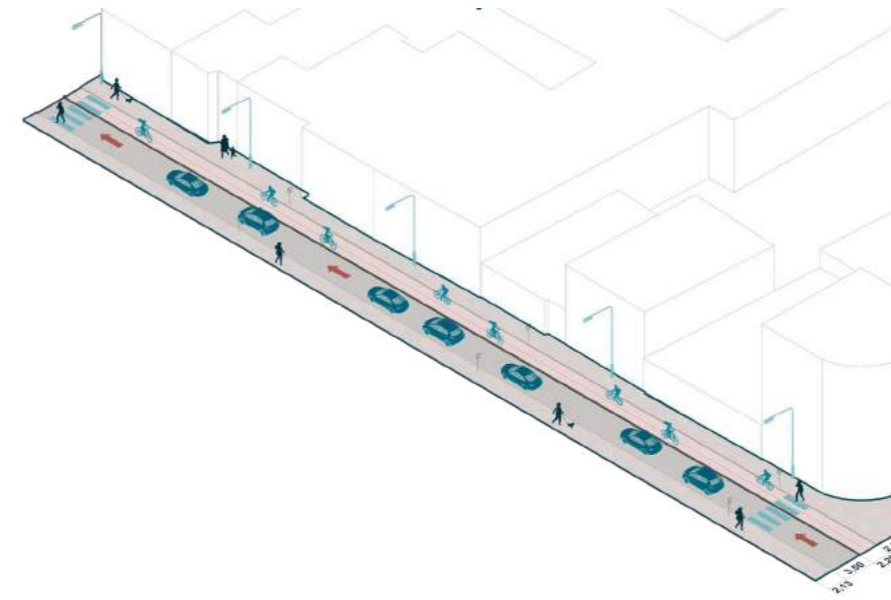


Figura 105. Propuesta Presidente Borrero.

Al igual que en la propuesta anterior, se aumenta la dimensión de las veredas de modo que sea más cómodo para los peatones caminar por aquí. Además, se elimina el carril de estacionamiento y se lo convierte en una ciclovia de dos sentidos, que de igual forma, se debe articular a la red de ciclovías actual, con esto se busca propiciar mejores condiciones para este transporte. Finalmente, se mejora la iluminación para que sea más seguro transitar en las noches.

Calle Antonio Vega Muñoz

Estado actual

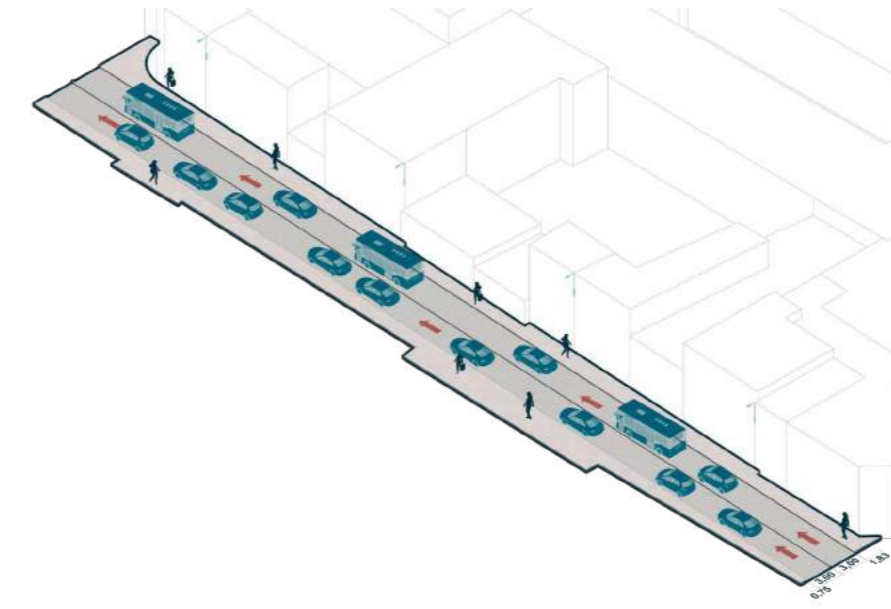


Figura 106. Estado actual Antonio Vega Muñoz.

La calle presenta una sección de 8,58 metros al comienzo, pero estas dimensiones aumentan a lo largo de la vía, hasta llegar a ser, en el centro, de 10,40 metros y finalmente se reduce de nuevo a 8,85 metros. Las veredas son angostas en comparación con los carriles para vehículos. Tiene dos carriles para automóviles y por ella circula tráfico pesado de autobuses a lo largo del día.

Propuesta

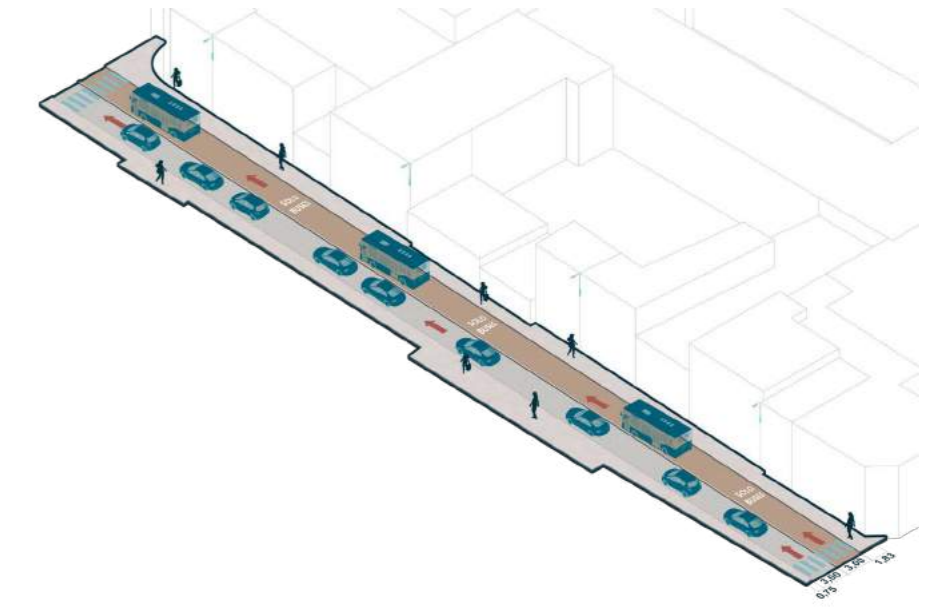


Figura 107. Propuesta Antonio Vega Muñoz.

La propuesta busca ordenar el tráfico pesado, por lo que se mantienen los dos carriles, en una sola dirección, pero en el de la derecha se propone el tránsito únicamente de transporte público, y es necesario crear una política pública que sancione a los vehículos privados que circulen por esta. Además, se debe considerar lo mencionado en las entrevistas sobre reducir las líneas de buses que pasan por estas calles, pues muchas de ellas son solo tráfico de paso para atravesar la ciudad. Asimismo, se incluyen pasos peatonales que brinden seguridad a quienes cruzan por esta vía.

Calle Luis Cordero

Estado actual

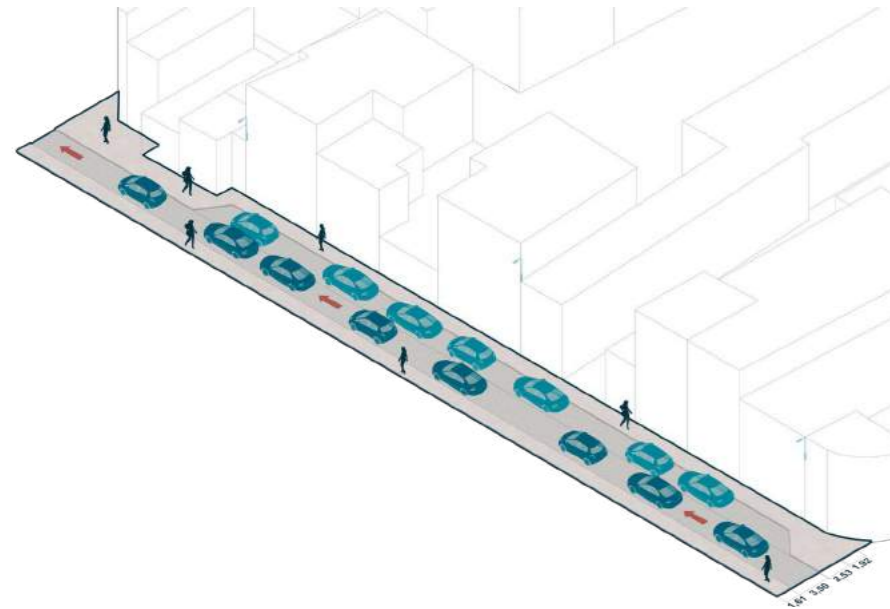


Figura 108. Estado actual Luis Cordero.

Esta calle tiene una sección de 9,56 metros, cuenta con dos veredas, una de 1,61 metros y otra de 4,45 metros al inicio y se reduce a 1,92 metros. Presenta dos carriles, uno de circulación vehicular y otro como bahía de estacionamiento. Tal como se observa en las otras vías que circundan la manzana, los automóviles pasan varias horas estacionados lo que hace que el parqueo no sea rotativo, lo que se ha convertido en problema en varias vías del CHC.

4.3. Conclusiones

El análisis del sitio es fundamental para conocer lo que está pasando en la manzana. Luego, para la aplicación de las estrategias, se dividieron las soluciones según los criterios de actuación, lo que permitió entender los resultados de una manera ordenada. Para la optimización de usos de suelo se plantearon varias propuestas de intervención, según las opiniones de los actores y tomando en cuenta diversos factores como los predios presentes en el interior y la necesidad de involucrar a los propietarios en el proyecto. Para aumentar la seguridad en el sector, fue indispensable crear espacios en el centro que hagan que la población sienta pertenencia y se apropie del lugar, además de incluir iluminación en los espacios.

Finalmente, en el tema de movilidad se midieron las calles para tener una idea clara de la situación actual de las vías. Posteriormente, se planteó una propuesta para cada calle que circunda la manzana. El principal objetivo fue priorizar al peatón que en muchas ocasiones se ha visto perjudicado en el diseño de las ciudades, pues se observa como el vehículo se toma la mayor parte del espacio. Además, se busca que las personas recurran a sistemas de movilidad sostenible como la bicicleta, por lo que se implementan ciclovías. Igualmente, se eliminan los carriles de estacionamiento de modo que las personas prefieran moverse de otra manera dentro del CHC, al no tener en donde parquear.

Estas estrategias se pueden replicar en más manzanas del Centro Histórico de Cuenca, siempre y cuando, se analice la manzana en la que se vaya a implementar. Debido a que cada manzana tiene

contextos y características diferentes. Sin embargo, las estrategias planteadas pueden servir como una base para adaptarlas en otras manzanas, según las necesidades que se presenten.

Propuesta

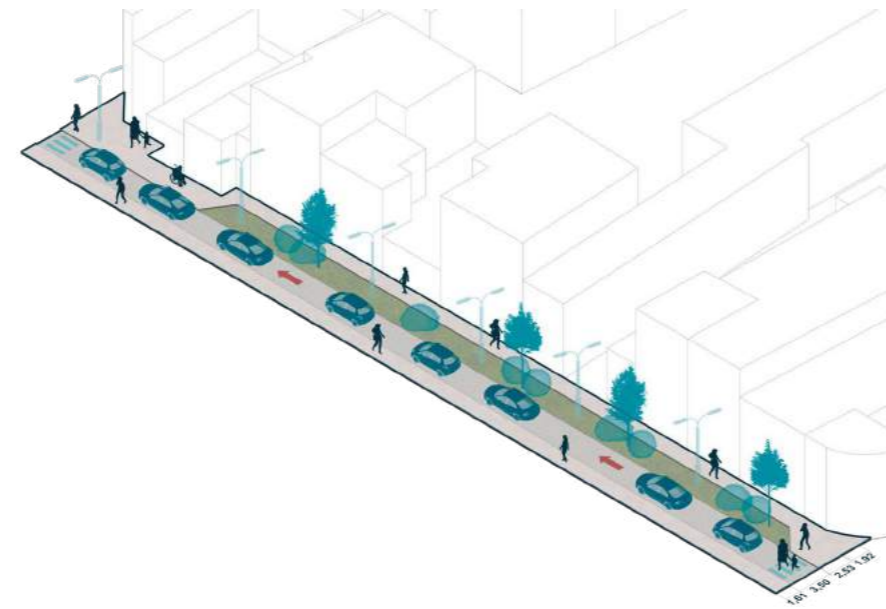


Figura 109. Propuesta Luis Cordero.

Para incentivar a la población a utilizar sistemas de movilidad alternativa, se elimina la bahía de parqueo, de forma que los vehículos solo circulen por esta calle, más no se puedan detener. Esta propuesta busca que se reduzca el tráfico, sobre todo del vehículo privado al CHC, pues al no tener lugares para estacionar, las personas van a buscar otros medios para desplazarse. El carril de parqueo se convierte en una zona verde, que permitirá reducir en cierto grado la contaminación producida por el automóvil.



Conclusiones y recomendaciones

Conclusiones y recomendaciones

El Centro Histórico de Cuenca (CHC) es un espacio importante de la ciudad por su cultura y las edificaciones patrimoniales que contiene. Sin embargo, en las manzanas se muestran zonas desperdiciadas en el centro, puesto que han perdido sus usos originales de jardines o huertos urbanos. Debido al modelo de ciudad compacta en el que se ha construido Cuenca y dado que es una zona consolidada, los estacionamientos se han tomado, en gran parte, los interiores de manzana, por lo que el objetivo de este trabajo de titulación ha sido recuperar los corazones de manzana mediante el desarrollo de estrategias urbano-arquitectónicas aplicadas a una manzana de estudio.

El análisis de casos de estudio corresponde a un punto fundamental dentro de la investigación, porque permite observar soluciones a ciertos problemas presentes en contextos similares a los de la ciudad de Cuenca. Los sitios en los que se desarrollan los proyectos de estudio tienen diversas problemáticas como mala planificación, déficit de espacio público o pérdida de las fachadas posteriores a causa de la ocupación de los corazones de manzana. Algunas estrategias rescatadas de ellos son: crear zonas de permanencia y reunión en espacios desaprovechados, liberar los corazones de manzana para generar nuevos usos, crear corredores para darle permeabilidad a la manzana y proponer áreas verdes.

El análisis de las 66 manzanas iniciales dio a conocer las condiciones actuales en cuanto a vialidad, usos de suelo, transporte y elementos urbanos. Además, esta información permitió observar que centros de manzana se encuentran ocupados por estacionamientos, pues la

investigación se centra en convertir estos posibles no lugares en áreas públicas y devolverle la ocupación a los corazones de las manzanas. Finalmente, la manzana 9, que fue la seleccionada, presenta varias características en cuanto a la cercanía con elementos urbanos y con el transporte público; también muestra una gran ocupación del corazón de la manzana por estacionamientos públicos y privados. Sin embargo, a pesar de haber seleccionado una sola manzana, se evidencia que hay más manzanas en el CHC que presentan características suficientes para recuperar sus centros, algo que se puede replicar en un futuro estudio.

La metodología usada en la identificación de estrategias es eficaz porque permitió alcanzar los objetivos propuestos para generar una guía de estrategias que pudieran ser aplicadas en diferentes manzanas del CHC. Gracias a ella se lograron desglosar los diferentes ítems que precedieron a la identificación de estrategias de recuperación de corazones de manzana y tratarlos cada uno por separado, pero sin perder una conexión directa entre ellos. Además, esta metodología es replicable y se adapta a las necesidades del trabajo de investigación, esto quiere decir que puede ser utilizada por otros individuos que deseen generar guías de estrategias en otros ámbitos, razón por la cual puede contribuir en investigaciones futuras.

Una vez finalizado el trabajo, se puede concluir que las estrategias planteadas son factibles para recuperar corazones de manzana, puesto que surgieron de una metodología participativa, que analizó las necesidades del CHC. En caso de no tener estacionamientos

UCUENCA

disponibles, se notó que existen instituciones educativas que también se toman los corazones de manzana. Por lo que, se puede acordar con establecimientos educativos del sector para que brinden parte de sus predios para recuperar áreas verdes en el centro.

Las estrategias en las que se debe enfatizar son la 7 y 9, que buscan incluir la participación de la ciudadanía. Involucrar a los propietarios en el proyecto y educarlos sobre su responsabilidad sobre el patrimonio es indispensable, porque son ellos los que componen la ciudad y son capaces de cambiarla para bien. Se observó que la mayoría de problemas que se presentan se debe a la gente, por desconocimiento de la norma o falta de mantenimiento, razón por la cual, es ahí donde se debe iniciar el cambio.

En cuanto a movilidad, como otros estudios para recuperar los corazones de manzana en el CHC, se pueden crear políticas públicas, donde se prohíba la creación de nuevos estacionamientos en el CHC, debido a que ya existe un exceso de estos. Además, se puede aumentar el precio del estacionamiento rotativo tarifado, para promover que la gente deje de utilizar el vehículo privado. A la vez, disminuir los precios de los estacionamientos de borde, para motivar a la población a moverse de maneras alternativas (de forma peatonal, en bicicleta o en transporte público). Por último, inducir a la peatonalización y reemplazar las unidades de transporte público por unas más pequeñas.

Referencias

Referencias

- Achig Balarezo, M. C., Jara, D., Cardoso, F., & Van Balen, K. (2014). Hacia un Plan Piloto de Conservación Preventiva basado en la Campaña de Mantenimiento de San Roque. *Estoa. Revista de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca*, 2014: 0(5), 37–50.
- Aguirre Ullauri, M. del C., Castillo Carchipulla, E. M., & López León, D. M. (2020). Diagnóstico de materiales y lesiones en las fachadas del centro histórico de Cuenca (Ecuador). *Ge-Conservación*, 17(1), 47-63. <https://doi.org/10.37558/gec.v17i1.682>
- Alomá, P. R. (2009). El centro histórico, del concepto a la acción integral. J. Erazo, *Inter/secciones urbanas: origen y contexto en América Latina*, 31-50. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=115112534005>
- Asamblea Constituyente de Montecristi. (2008). Constitución de la República del Ecuador. https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_const.pdf
- Asamblea Nacional de Ecuador. (2016). Ley Orgánica de Cultura. Registro Oficial Suplemento 875. <https://www.culturaypatrimonio.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/08/Ley-Organica-de-Cultura.pdf>
- Astudillo, S., Auquilla, S., Forero, J., Rey, J & Sigüencia, M. (2017). Paisaje urbano histórico. La aplicación de la recomendación sobre el paisaje urbano histórico (PUH) en Cuenca (Ecuador). Una nueva aproximación al patrimonio cultural y natural. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/27277>
- Augé, M. (1992). *Los no lugares: Espacios del anonimato*. Gedisa.
- Ballester Espigares, R. (2013). *Calle e Interior de manzana. Mecanismos de transición en la ciudad consolidada: Manzana 13, Rue des Suisses, Londres-Villarreal*. (Tesis de maestría), E.T.S. Arquitectura (UPM). <https://oa.upm.es/35297/>
- Bustamante, E. (1959). *Memoria de la Secretaría del Patrimonio Nacional*. México, Secretaría del Patrimonio Nacional.
- Bustamante, L., Orjuela, C., & Restrepo, G. (2019). Movilidad sostenible: retos y oportunidades para la transformación del transporte en Colombia. *Revista de Estudios Sociales*, (67), 51-64. doi: 10.7440/res67.2019.04.
- Caballero, J., Fernández, S. & Medina, M. (2018). *La manzana y la Ciudad. Estudio del carácter de la manzana y su corazón en relación a diferentes propuestas de ciudad*. (Tesis de pregrado). Universidad ORT, Uruguay. <http://hdl.handle.net/20.500.11968/3758>
- Cabrera, N. (2020). El Centro Histórico de Cuenca: conservación y turismo frente a las dinámicas populares. *Universidad-Verdad*, (76), 8-21.
- Carrión, F. (2004). La dimensión temática de los centros históricos en América Latina. *El Centro Histórico: objeto de estudio e intervención*, Bogotá, Universidad Javeriana.

Carta de Atenas. (1933).

Chuiza, R. y Sibre, R. (2016). Modelo para regular la intensidad y el comportamiento de los usos del suelo en el área de primer orden del centro histórico de Cuenca. (Tesis de pregrado). Universidad de Cuenca. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/25014>

Concejo Municipal de Armstrong (2018). Ordenanza Nro. 1424 – Regulación de centro de manzana. <https://n9.cl/d4t01>

Constitución del Ecuador. Artículo 264. 24 de julio del 2008 (Ecuador).

Constitución del Ecuador. Artículo 265. 24 de julio del 2008 (Ecuador).

Convención para la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural. Artículo 1. 16 de noviembre de 1972 (París).

Debat, M., Diez, F., Gómez, C. & Gómez, L. (2021). El soporte del orden urbano. <https://cafedelasciudades.com.ar/articulos/manzana/>

Dzib, D. , González, G. & González D, A. (2018). Los beneficios para la salud, medio ambiente y economía familiar de la agricultura urbana. http://ru.iiec.unam.mx/4252/1/2-Vol2_Parte1_Eje3_Cap2-016-Dzib-Gonzalez-Gonzalez.pdf

GAD Municipal de Cuenca. (2010a). Cuenca patrimonial. En el X Aniversario de la Declaratoria del Centro Histórico de Santa Ana de los Ríos de Cuenca como “Patrimonio Cultural de la Humanidad”

GAD Municipal de Cuenca. (2010b). Ordenanza para la gestión y conservación de las áreas históricas patrimoniales del cantón Cuenca. <https://www.cuenca.gob.ec/node/8993>

GAD Municipal de Cuenca. (2010). Artículo 13. Ordenanza para la gestión y conservación de las áreas históricas y patrimoniales del cantón Cuenca. Registro Oficial, 29-30. <https://www.cuenca.gob.ec/node/8993>

GAD Municipal de Cuenca. (2010). Artículo 15. Ordenanza para la gestión y conservación de las áreas históricas y patrimoniales del cantón Cuenca. Registro Oficial, 34-35. <https://www.cuenca.gob.ec/node/8993>

GAD Municipal de Cuenca. (2010). Artículo 24. Ordenanza para la gestión y conservación de las áreas históricas y patrimoniales del cantón Cuenca. Registro Oficial, 37. <https://www.cuenca.gob.ec/node/8993>

GAD Municipal de Cuenca. (2015a). ¿CÓMO SE MUEVEN LOS CUENCANOS? La movilidad y accesibilidad entendidas como un derecho ciudadano. <https://www.cuenca.gob.ec/system/files/planmovilidadcaracdemanda.pdf>

GAD Municipal de Cuenca. (2015b). Plan de Movilidad y Espacios Públicos. Tomo III. https://www.cuenca.gob.ec/system/files/PMEP_CUENCA_2015_tomo_III.pdf

GAD Municipal de Cuenca. (2016). Reforma, Actualización, Complementación y Codificación de la Ordenanza que Sanciona el Plan de Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca: Determinaciones para el Uso y Ocupación del Suelo Urbano. <https://www.cuenca.gob.ec/content/%E2%80%9Creforma-actualizaci%C3%B3n-complementaci%C3%B3n-y-codificaci%C3%B3n-de-la-ordenanza-que-sanciona-el-plan>

GAD Municipal de Cuenca. (2018). Artículo 9. Ordenanza que regula las condiciones para el mejoramiento de la calidad del servicio de transporte público de pasajeros de buses urbanos en el cantón Cuenca y su plan de renovación. <https://www.cuenca.gob.ec/content/ordenanza-que-regula-las-condiciones-para-el-mejoramiento-de-la-calidad-del-servicio-de>

GAD Municipal de Cuenca. (2021). REFORMA A LOS ARTÍCULOS DE USO Y OCUPACIÓN DEL SUELO DE LAS ORDENANZAS: “ORDENANZA PARA LA GESTIÓN Y CONSERVACIÓN DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS Y PATRIMONIALES DEL CANTÓN CUENCA” Y LA “ORDENANZA PARA LA PROTECCIÓN DEL CONJUNTO URBANO ARQUITECTÓNICO DE CRISTO. <https://www.cuenca.gob.ec/content/reforma-los-articulos-de-uso-y-ocupaci%C3%B3n-del-suelo-de-las-ordenanzas-%E2%80%9Cordenanza-para-la>

GAD Municipal de Cuenca. (2022). ANEXO 7: USOS DE SUELO. https://www.cuenca.gob.ec/sites/default/files/planificacion/dic2022/7.1_Listado%20de%20usos%20de%20suelo,%20actividades%20y%20condiciones.pdf

Gallardo, L. (2013). Del no-lugar al lugar en espacios barriales de Santiago de Chile. Universidad de Chile. Santiago de Chile.

Gallardo, L. (2015). No-lugar y arquitectura: Reflexiones sobre el concepto de No-lugar para la arquitectura contemporánea. <https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/139770/No-lugar-y-arquitectura.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Gravano, A. (2003). Antropología de lo Barrial: Estudios sobre producción simbólica de la vida urbana. Espacio Editorial. Gehl, J. (2010). Ciudades para la gente. <https://n9.cl/5rq1>

Herrera, L. (2014). EL PROCESO DE ABANDONO EN LA ZONA CENTRO DE CIUDAD JUÁREZ CHIHUAHUA: CASO DE ESTUDIO SECTOR LÍMITE DE CRECIMIENTO EN LA DÉCADA DE LOS SESENTAS. European Scientific Journal, 10(26), 102-113.

ICOMOS. (1964). Carta de Venecia. https://www.icomos.org/charters/venice_sp.pdf

ICRROM. (1972). Carta del Restauero. https://www.icomos.org/charters/restauration_sp.pdf



INEC. (2017). Conozcamos Cuenca a través de sus cifras. <https://n9.cl/bd1u8>

Instituto Distrital de Patrimonio Cultural. (2021). 7 ENTORNOS: ACTIVAMOS ENTORNOS PATRIMONIALES PRIORIZADOS, LUGARES VIVOS CON HISTORIA Y MEMORIA. <https://idpc.gov.co/noticias/7-entornos-avanza-en-la-activacion-de-patrimonios-y-espacios-vivos/#:~:text=En%20este%20sentido%2C%20los%20entornos,al%20devenir%20de%20nuestra%20ciudad.>

- Instituto Metropolitano de Patrimonio. (2012). Patrimonio Cultural. <http://www.patrimonio.quito.gob.ec/?p=17>
- Instituto Nacional de Patrimonio Cultural. (2014). Patrimonio Cultural Material. <https://site.inpc.gob.ec/pdfs/Publicaciones/atrimcultmaterial-R7.pdf>
- Lynch, K. (1959). The Image of the City. <https://www.sjsu.edu/people/kathrine.richardson/courses/105/s0/Lynch-city-image-elements1.pdf>
- Murcia, M. (2013). Recuperación del pulmón de manzana, orientado al uso comunitario de sus espacios verdes libres. Caso de aplicación: Ciudad de Corrientes. <http://repositorio.unne.edu.ar/handle/123456789/28396>
- Pesántes, M. (2020). La protección jurídica del espacio patrimonial. Metodología para análisis y sustento de proyectos de intervención en el patrimonio inmueble. Universidad de Cuenca. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/38043>
- Oleas, M. y Albornoz, M. (2016). La bicicleta y la transformación del espacio público en Quito (2003-2014). <https://doi.org/10.17141/letrasverdes.19.2016.1817>
- Pozo Palacios, J. A. (2010). Influencia de la disposición del conducto de escape en el índice de contaminación de los buses de transporte masivo de pasajeros de la ciudad de Cuenca. (Tesis de pregrado). Universidad Politécnica Salesiana <https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/91>
- RealAcademiaEspañola. (2014). manzana. <https://dle.rae.es/manzana>
- Sánchez, L. (2015). Intervenciones urbanas en centros de manzanas en sectores patrimoniales en Bogotá “Las Nieves”. (Tesis de pregrado). Universidad Piloto de Colombia, Bogotá, D.C. <http://repository.unipiloto.edu.co/handle/20.500.12277/2333>
- Solá-Morales, M. (1992). Espacios públicos/Espacios colectivos. Periódico La Vanguardia. Barcelona. <https://produccioncientificaluz.org>
- UNESCO. (1972). Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural. <https://whc.unesco.org/archive/convention-es.pdf>
- UNESCO. (2011a). ¿Qué es el patrimonio cultural inmaterial? <https://ich.unesco.org/es/que-es-el-patrimonio-inmaterial-00003>
- UNESCO. (2011b). Recomendación sobre el paisaje urbano histórico. <https://whc.unesco.org/uploads/activities/documents/activity-638-100.pdf>
- UNESCO. (2021). Centro Histórico de Santa Ana de los Ríos de Cuenca. UNESCO. <https://whc.unesco.org/es/list/863>
- Vélez, C. (2017). Historias de Cuenca: la calle Tarqui. Diario El Mercurio <https://www.elmercurio.com.ec/531101-historias-de-cuenca-la-calle-tarqui/>
- Vicente, M. (1983). Análisis y solución del problema de estacionamiento en el centro de las ciudades. Informes de la Construcción, 34(349), 5-15. <http://informesdelaconstruccion.revistas.csic.es>

Anexos

Anexo A: Ficha de levantamiento de usos de suelo

 FICHA DE LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN CENTRO HISTÓRICO DE CUENCA 		
CLAVE PREDIAL	MANZANA <input type="text"/> <input type="text"/>	FRENTE DE MANZANA <input type="text"/> <input type="text"/> PREDIO <input type="text"/> <input type="text"/>
1. UBICACIÓN	Calle	
2. USOS DE SUELO		
Código	Descripción	Observación

Anexo B : Listado de usos de suelo, actividades y condiciones, del anexo 7 del Plan de Uso y Gestión del Suelo

LISTADO DE USOS DE SUELO, ACTIVIDADES Y CONDICIONES ANEXO 7 DEL PLAN DE USO Y GESTIÓN DEL SUELO		
RESIDENCIAL	SERVICIOS	Reparación de electrodomésticos Electricistas, plomeros, relojeros Personales Funerarias y velaciones Salones de belleza, peluquerías Masajistas Fotografías y audiovisuales Estudio fotográfico Producción de audiovisuales
Vivienda permanente Vivienda ocasional	Seguridad Cuarteles Estaciones, puestos y control policial Centros de detención	
COMERCIO	Bomberos Cárcel Financieros Bancos, bienes raíces y mutualista Seguros Industriales	ACTIVIDADES TRADICIONALES Y ARTESANALES
Aprovisionamiento a la vivienda, alimentos Venta de abarrotes Lecherías Bebidas Carnicerías Supermercados Aprovisionamiento a la vivienda excepto alimentos Boticas y farmacias Bazares Gasolineras Joyerías, relojerías, artesanías Librerías, papelerías, útiles escolares Ropa confeccionada, artículos de cuero, textiles Distribuidor de gas Ópticas Cibercafé / Servicio de internet Menaje Muebles y accesorios para el hogar Electrodomésticos Vehículos y maquinarias Vehículos y maquinarias en general Vehículos y maquinaria para agricultura Vehículos y maquinarias para industria Materiales de construcción Ferreterías y vidrierías Materiales de construcción en general Madera aserrada Abonos, balanceados, semillas	Aserraderos de madera Lavandería de ropa Canchas abiertas y piscinas Parques y plazas públicas Juegos bajo techo, billares, casinos Discotecas, clubes, similares Culturales Museos Cines, teatros, conciertos Salas de reuniones Auditorio al aire libre Galerías de arte Biblioteca Culto y afines Iglesias, convento, similares Socio - Asistencial Asilos Organismos de administración pública Administración religiosa Sedes de organizaciones gremiales Asociaciones y clubes Sedes organizaciones o gobiernos extranjeros Administración privada Administración comunitaria	Sastrería, costura, bordado, tejido Sombrerería Talabartería Zapatería Artística Joyería Cerámica Pirotécnica Mármoles Mueblería Carpintería, mueblería, ebanistería Tapicería De la construcción y afines
		EQUIPAMIENTO
		Educación y afines Jardín de infantes Colegios secundarios Colegio técnico Universidad, Politécnica, Instituto superior Conservatorio de música Escuela de Danza Academia, Idiomas, Secretariado Centros de Formación y Capacitación Artesanal

LISTADO DE USOS DE SUELO, ACTIVIDADES Y CONDICIONES ANEXO 7 DEL PLAN DE USO Y GESTIÓN DEL SUELO		
Puestos de Salud Dispensario Médico Subcentro de Salud Centro de salud Clínica Hospital Cruz roja Higiene Baños públicos, turcos, saunas Servicios higiénicos públicos Lavanderías públicas Servicios higiénicos privados Aprovisionamiento Mercado público, productos agrícolas Ferias Mercado de ganado Camal Deportes y recreación Estadios Coliseos, gimnasios, canchas cubiertas Canchas abiertas y piscinas Galleras Parques y plazas públicas Juegos bajo techo, billares, casinos Discotecas, clubes, similares Culturales Museos Cines, teatros, conciertos Salas de reuniones Auditorio al aire libre Galerías de arte Biblioteca Culto y afines Iglesias, convento, similares	Socio - Asistencial Guardería Asilos Organismos de administración pública Administración religiosa Sedes de organizaciones gremiales Asociaciones y clubes Sedes organizaciones o gobiernos extranjeros Administración privada Administración comunitaria	De madera De metal De plástico Arcilla, cerámica y cemento Cerámica, loza y porcelana Ladrillos, teja y baldosas Prod. Y mat. Derivados de cemento
		USOS ESPECIALES
		Lotes vacantes Edificación desocupada Locales desocupados Edificaciones en construcción Uso indefinido
		PRODUCCIÓN
		De alimentos y productos afines Alimentos excepto bebidas Alimentos preparados para animales Bebidas alcohólicas Bebidas no alcohólicas Molinos Panadería Químicas, petroquímicas y afines Laboratorios farmacéuticos Productos químicos Llantas y afines Abonos y plaguicidas Productos de plástico Del papel Imprentas y editoriales Artículos de cartón y papel no impreso Vestimenta y afines Textiles Curtiembres Ropa y prendas de vestir (no calzado) Calzado Mueblería

Anexo C: Formato de entrevista

Preguntas

Ciudadanía

1. Usted como actor vivencial del Centro Histórico. ¿Qué espacios públicos considera que hacen falta en la zona?
2. El transporte público permite a las personas desplazarse de un lugar a otro sin depender exclusivamente de su propio medio de transporte, además de ser accesible y asequible. ¿Cómo se puede fomentar su uso para movilizarse en CHC?
3. Al conocer que en el CH circulan alrededor de 1300 a 3500 vehículos al día y que colapsan el 80% de las vías en hora pico. ¿Cómo generar acciones, estrategias o políticas para reducir el ingreso del vehículo privado en el CHC?
4. Bajo la consigna de abrir los corazones de manzana al uso público, ¿que estrategias se pueden aplicar para mejorar la seguridad en estos?
5. Bajo la misma consigna anterior, ¿qué actividades se podrían realizar en estos espacios?

Preguntas

Autoridades - Áreas Históricas

1. Al entender que en el CHC los parques, plazas, huertos urbanos y corazones de manzana son áreas verdes, y que existe un déficit de ellas. ¿Cómo se podría incrementar la superficie de estas áreas?
2. Al considerar que el uso de vivienda se ha perdido en el CHC y que es necesario recuperarlo. ¿De qué manera cree que esto pueda lograrse?
3. El transporte público permite a las personas desplazarse de un lugar a otro sin depender exclusivamente de su propio medio de transporte, además de ser accesible y asequible. ¿Cómo se puede fomentar su uso para movilizarse en CHC?
4. Al conocer que en el CH circulan alrededor de 1300 a 3500 vehículos al día y que colapsan el 80% de las vías en hora pico. ¿Cómo generar acciones, estrategias o políticas para reducir el ingreso del vehículo privado en el CHC?
5. Bajo la consigna de abrir los corazones de manzana al uso público, ¿que estrategias se pueden aplicar para mejorar la seguridad en estos?
6. Bajo la misma consigna anterior, ¿qué actividades se podrían realizar en estos espacios?
7. Al entender que es importante que los residentes conozcan sobre la normativa de áreas históricas. ¿Cómo cree que se debería educar a la gente sobre la conservación del patrimonio?

Preguntas

Academia

1. Al entender que en el CHC los parques, plazas, huertos urbanos y corazones de manzana son áreas verdes, y que existe un déficit de ellas. ¿Cómo se podría incrementar la superficie de estas áreas?
2. Al considerar que el uso de vivienda se ha perdido en el CHC y que es necesario recuperarlo. ¿De qué manera cree que esto pueda lograrse?
3. El transporte público permite a las personas desplazarse de un lugar a otro sin depender exclusivamente de su propio medio de transporte, además de ser accesible y asequible. ¿Cómo se puede fomentar su uso para movilizarse en CHC?
4. Al conocer que en el CH circulan alrededor de 1300 a 3500 vehículos al día y que colapsan el 80% de las vías en hora pico. ¿Cómo generar acciones, estrategias o políticas para reducir el ingreso del vehículo privado en el CHC?
5. Bajo la consigna de abrir los corazones de manzana al uso público, ¿que estrategias se pueden aplicar para mejorar la seguridad en estos?
6. Bajo la misma consigna anterior, ¿qué actividades se podrían realizar en estos espacios?

Anexo D: Entrevistas

Arq. Paúl Espinoza

Mi nombre es Paul Espinoza, funcionario del GAD Municipal del Cantón Cuenca de la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales.

1. Al entender que en el CHC los parques, plazas, huertos urbanos y corazones de manzana son áreas verdes, y que existe un déficit de ellas. ¿Cómo se podría incrementar la superficie de estas áreas?

Como dirección, podría decir que dentro del Centro Histórico, justamente para la pérdida que se está llevando a cabo, producto de construcciones y de espacios como parqueaderos privados, se ha hecho una propuesta ya de ordenanza sobre centros de manzanas, la cual se encuentra actualmente vigente y que se está ejecutando, que es generar terrazas ajardinadas. Es una forma de recuperación, la cual se ha llevado a cabo desde diciembre del 2021 que entró en vigencia la reforma a la ordenanza de Centro Histórico. Cabe indicar también que dentro de toda esta problemática que se presenta, es algo super grave, puesto que queda mucho a conciencia de quiénes son los propietarios de estos espacios, y que, sin autorización alguna, ejecutan obras y hacen este tipo de destrucciones al tema ambiental que se ha conservado o que poco queda dentro de lo que es el Centro Histórico.

2. Al considerar que el uso de vivienda se ha perdido en el CHC y que es necesario recuperarlo. ¿De qué manera cree que esto pueda lograrse?

El tema de vivienda es un asunto fuerte, puesto que muchas personas

o familias han tenido que migrar hacia las áreas rurales del cantón, como es Challuabamba, que en ese tiempo eran áreas rurales, aunque actualmente ya son áreas urbanas. Se están generando también proyectos de rehabilitación arquitectónica que sí se han evidenciado. Hay barrios en los cuales se pueden evidenciar ya un vacío absoluto o en el Centro Histórico mismo se presenta como un centro comercial, en el día se ve el movimiento, pero en la noche está completamente vacío. Considero que se debe plantear una propuesta, sobre todo a nivel de costo de suelo, Cuenca es una ciudad demasiadamente costosa en temas de habitabilidad, lo que hace que muchas personas prefieran irse a hacia las afueras donde es un poco más económico por ahora, porque ya poco a poco irá subiendo el costo de suelo en esas áreas también según la demanda que se va presentando.

3. El transporte público permite a las personas desplazarse de un lugar a otro sin depender exclusivamente de su propio medio de transporte, además de ser accesible y asequible. ¿Cómo se puede fomentar su uso para moverse en CHC?

Actualmente, el transporte público no es tan público porque está manejado por la cámara de transportistas, eso pasa a ser como transporte privado porque son ellos quienes manejan. Hay que generar estrategias de movilidad, en el sentido de que debe ser un transporte netamente público, que esto se encargue la corporación municipal, siendo ellos quienes manejen todo este asunto de conexiones tanto con el nuevo sistema del tranvía, generar nuevos espacios y más unidades que den mejores servicios. Lamentablemente tenemos una

cultura en la que el nivel es competitivo, más que el nivel de un servicio de calidad que se puede dar a las personas. Lo que se tiene que hacer es, a mi forma de ver, pasar este transporte, que sigue manejando la cámara de transporte, a un sistema del GAD Municipal y generar estrategias que vinculen y que den un transporte público de calidad.

4. Al conocer que en el CH circulan alrededor de 1300 a 3500 vehículos al día y que colapsan el 80% de las vías en hora pico. ¿Cómo generar acciones, estrategias o políticas para reducir el ingreso del vehículo privado en el CHC?

Actualmente Cuenca, en comparación con otras ciudades como Guayaquil y Quito, no ha presentado un problema super fuerte. Cuenca es una ciudad pequeña y la demanda del vehículo siempre va a ser superior por cada familia. A veces cada miembro de familia presenta un vehículo, hay que generar un poco más de cultura y estrategias de movilidad alternativa, como son las ciclovías. Es un tema también del transporte público, porque al brindar un mal servicio no todas las personas van a tener esa confianza de acceder al transporte público que actualmente se cuenta. Yo generaría en este tema, un poco más de cultura hacia el transporte en bicicletas. Como anécdota, yo viajé a Europa y pude conocer las ciudades allá y las ciudades similares a Cuenca brindan bastante el servicio de bicicleta pública. Lamentablemente, aquí en Cuenca se intentó hacer ese tema, pero si es que vemos la situación actual, son espacios completamente abandonados, bicicletas que se han dado mal uso, que ya están destruidas o simplemente

estaciones que ya no tienen ningún servicio y que pasan completamente apagadas. También como ex alumno de la universidad, recuerdo que siempre me he movilizado en bicicleta, y es una forma de generar un bienestar de salud, más que una movilización, también se tiene que pensar en el bien propio, de la naturaleza y de una ciudad.

5. Bajo la consigna de abrir los corazones de manzana al uso público, ¿qué estrategias se pueden aplicar para mejorar la seguridad en estos?

Primero hay que hacer un análisis de ver cuántos corazones de manzana han quedado y si son espacios que netamente pueden ser aplicados para espacios públicos y después de eso hay que manejar el asunto de seguridad y la accesibilidad que tiene que brindarse hacia ellos. Los centros de manzana o las manzanas de aquí en Cuenca no son manzanas completamente grandes comparado con Barcelona, son dos ciudades completamente diferentes, pero allá se maneja muy bien el centro de manzana, porque allá la manzana es cuatro veces lo que es aquí en Cuenca, ahí sí se generan espacios completamente habitables y vivibles para quienes se encuentran ahí y seguros para quienes también ocupan, porque eso les pertenece a ellos. En cambio aquí, yo creo que hay que hacer primeramente un análisis de ver cuántos espacios han quedado, porque también hay que abordar el costo que va a representar a quienes hagan ese tipo de propuestas, a quién van a tener que aplicar, porque no es fácil el tema de expropiación para generar un espacio público y más aún cuando va a pasar el centro de manzana abandonado y que va

a generarse callejones de inseguridad. A mi forma de ver, que se haga un análisis previo de cuántos corazones de manzana estarían en la capacidad de cubrir un espacio público y de ahí plantearse una propuesta de seguridad, porque va a haber una apropiación directamente de quiénes van a estar hacia el frente de esos espacios.

6. Bajo la misma consigna anterior, ¿qué actividades se podrían realizar en estos espacios?

Hay que ver la cultura cuenca, generamos espacios y a veces pasan abandonados y quedan en desuso, siempre hay que saber en dónde se van a implantar, si todavía son barrios que se encuentran consolidados y que cuentan con características aún de barrios, porque ya muchas de las veces dejaron de ser barrios y pasan a ser completamente personas ajenas las que están habitando. Hay mucha migración, la cual ha cambiado el origen y las tradiciones que tenían nuestros barrios, porque son ellos quienes vienen ahora a habitar a manera de hacinamiento, sin embargo, ya han cambiado las costumbres y muchas cosas. De hecho, yo vivía en el barrio de Todos Santos y había mucha gente tradicional del barrio, panaderos y todo tipo de actividades, ahora ya no vivo ahí, pero voy de visita a verle a mi familia y me percató que hay bastante migración, la tradición de ellos es completamente diferente a la nuestra, entonces generar un espacio o un centro de manzana para que sea apropiado por otro tipo de personas, que llegan a estar libando o con música, se debe pensar bastante en ese aspecto, qué uso le podría dar.

Hay algo tradicional en Cuenca que son campeonatos de volley y de indoor, parques infantiles, viendo la capacidad de personas que podrían cubrir y dependiendo en qué barrio se va a implantar. Si es que es en un barrio inseguro, que no se incluya ese tipo de propuesta, sino más bien, en un espacio donde aún se vean características de barrios tradicionales y que se podrían mantener y sostener, que estas personas que han sido originarias del barrio aún se mantengan ahí, pero si es que es un barrio en el cual ya vemos un elevado número de migración y personas que no son cuencanos o que no son ecuatorianos, ahí plantearemos un tipo de propuesta completamente diferente, porque las costumbres de ellos son ajenas a las nuestras y en vez de generar un espacio de convivencia, esparcimiento o estratégico, vamos a generar un espacio que va a ser un punto caótico y un punto de desorden que no va a sostener el proyecto y que no va a servir a nadie, va a quedar como un espacio inseguro y abandonado.

7. Al entender que es importante que los residentes conozcan sobre la normativa de áreas históricas. ¿Cómo cree que se debería educar a la gente sobre la conservación del patrimonio?

El tema de conservación de patrimonio es un asunto super amplio y, lamentablemente en Cuenca, si bien somos patrimonio cultural de la humanidad, no se ha evidenciado aún la apropiación que existe por parte de las personas. Hay un lema que dice que el desconocimiento de la norma no le exime de la culpa, sin embargo, aquí la gente, aún sabiendo que existe una ordenanza, que existen normas de intervención y que para todo este tipo de casos hay que sacar

una previa autorización, la siguen haciendo de una manera necia, de manera de irrespeto. Se ha evidenciado que últimamente ha primado, no solo a nivel de Cuenca sino a nivel de país, el irrespeto tanto a las autoridades como a las normas. Ahora nosotros faltamos el respeto a los policías, faltamos el respeto a las autoridades y nos escudamos también tras las redes sociales y empezando desde ahí, la gente, si es que quiere aprender, aprenderíamos con la difusión de la tecnología. Podríamos el tema de la ordenanza, de normativas ponerlas en conocimiento, aunque hay páginas del GAD Municipal, donde todos podemos entrar y podemos revisar las ordenanzas y saber todo lo que se refiere. Eso queda a conciencia y criterio de quién está en ese momento y quién quiere hacer caso omiso de las leyes o quién quiere respetarlas para poder darle un cumplimiento total, ya que está en nosotros.

Hemos estado trabajando ya por siete años, dentro de Áreas Históricas y me tocó evidenciar muchas faltas de respeto, a las autoridades, a las normas, que no quieren dar un cumplimiento total o que prefieren una sanción de carácter fuerte para ahí empezar a hacer caso. Estamos mal acostumbrados a que se nos tenga que castigar para aprender. En este aspecto, podría recomendarles dar una educación a nivel de escuela, a niños, para que ellos sean quienes se apropien de sus espacios o de las edificaciones en este caso del valor con el cual cuenta nuestra ciudad.

Arq. Fernando Pauta

Mi nombre es Fernando Pauta y soy profesor de Urbanismo de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca.

1. Al entender que en el CHC los parques, plazas, huertos urbanos y corazones de manzana son áreas verdes, y que existe un déficit de ellas. ¿Cómo se podría incrementar la superficie de estas áreas?

Es una tarea que tiene algunas limitaciones. Primero, porque estamos hablando de un área histórica, de un área prácticamente ya consolidada en su totalidad, es la evidencia del modelo de ciudad compacta, así se ha construido durante casi 500 años, entonces hay muchas limitaciones. Hay que partir de que recuperar espacios, potenciales terrenos o superficies para convertirlas en áreas verdes se vuelve muy difícil. Este tema de recuperar los centros de manzana, los corazones de manzana no es nuevo, ha sido motivo de estudio y el motivo de algunas ideas en relación a estrategias, prácticamente desde el año 1980, en donde todavía muchas manzanas conservaban los huertos de las casas del Centro Histórico. Esos huertos, que eran parte de la estructura espacial, quedaban en ausencia de espacio verde público. Esos huertos de alguna manera daban un equilibrio entre lo construido y el espacio libre que debe mantener la ciudad, pero se fueron eliminando poco a poco por la demanda cada vez más creciente de espacio de estacionamiento, por la expansión de la propia área construida para otros usos. Muchos pequeños centros comerciales que se han implantado en el centro son callejones que llevan a los centros de manzana, entonces se han urbanizado, se han convertido en playas

de estacionamiento y por lo tanto ya hay unas actuaciones sobre el territorio que prácticamente ha transformado el suelo que en algún momento aparecían como potenciales áreas verdes. Ahora, la preocupación es cómo incrementar la superficie de áreas verdes del Centro Histórico, es una tarea muy difícil, casi imposible, porque primero tiene que pensarse que nace desde lo público, es decir, estamos hablando de áreas verdes públicas y que, por lo tanto, tiene que ser la municipalidad de la que pueda adquirir el suelo, que luego pueda ser habilitado como áreas verdes, entonces hay que llevar adelante procesos de expropiación de suelo en un territorio en donde el precio del suelo alcanza los más altos niveles. Seguramente en el Centro Histórico el costo por metro cuadrado está sobre los 1000 dólares y entonces ponerle al municipio en la tarea de expropiar suelo para construir áreas para habilitarlas como áreas verdes se ve muy muy difícil. Ahí convendría mirar en este territorio de la ciudad, en este Centro Histórico, qué espacios todavía quedan en la perspectiva de que sí eventualmente podrían algunas porciones de estos suelos convertirse en áreas verdes públicas, pero si esto no es posible, más bien la alternativa de que puedan mantenerse como espacios libres destinados a áreas verdes, inclusive privadas, pero que existan áreas verdes. Entonces, el municipio puede ser un organismo que puede, a través del Consejo Cantonal dictar políticas públicas, ver cómo podemos incentivar a los propietarios a mantener esas áreas verdes.

Es muy difícil, sobre todo cuando no hemos tenido un Consejo Cantonal que se hayan puesto a pensar en esto, tenemos una comisión

de Áreas Históricas y Patrimoniales, tenemos como organismo que está conformada por los concejales, no está conformado por representantes de las universidades ni por representantes de la ciudadanía y se puede preguntar: en dónde está el fruto de su trabajo, que, entre otros, deben ser justamente preocuparse en estos temas. Hay algunos establecimientos educativos en el centro que bien podrían destinar algunas partes de sus predios recuperados como áreas verdes, sin que entrañen mayores costos, porque demoler una cancha para recuperar el suelo en su condición natural y volverle un área verde es un asunto muy complicado que requiere muchos recursos financieros.

2. Al considerar que el uso de vivienda se ha perdido en el CHC y que es necesario recuperarlo. ¿De qué manera cree que esto pueda lograrse?

Lo primero que deberíamos hacer es saber las causas por las cuales la vivienda está abandonando el Centro Histórico. Algunas indagaciones, que yo mismo he realizado en trabajos de la propia facultad. Primero el problema es que no es posible o no es fácil realizar encuestas a las propias familias que abandonaron el Centro Histórico porque no sabemos dónde están, sabemos que abandonaron, pero no sabemos en dónde están, porque lo ideal sería saber dónde están para decirles porque salió del centro, cuáles fueron las causas, por ahí empieza el problema. Lo que debe ocurrir es que debemos de encuestar a quienes ahora todavía viven para preguntarles si están pensando en salir y cuáles son las razones. La misma municipalidad, otra vez, la misma comisión, la dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales aparecen

como responsables de no haber estudiado este tema. Ahí hay un problema muy fuerte, muy complicado, porque algunos sondeos que se han hecho, parecería que están explicando que las causas para el abandono del Centro Histórico son, por un lado, los altos alquileres que tiene que ver con los precios del suelo, pero también está el tema de la inseguridad y está también el tema de la contaminación. Nuestro Centro Histórico, sobre todo por ser una zona muy fuerte de tráfico vehicular, tiene problemas de calidad del aire, inclusive se ha encontrado que en el aire hay concentraciones de plomo y, por lo tanto, estamos respirando un aire contaminado, parecería ser que esas

causas podrían explicar la salida del Centro Histórico, pero no tenemos una evidencia más científica, más rigurosa de esto.

Para poder diseñar unas políticas públicas concretas y reales sobre este tema, es necesario indagar, es necesario tener certeza de cuáles son las causas que están generando, de hecho, también puede mencionarse la propia expansión de ciertas actividades de comercio sobre los mismos precios, es decir, podemos ver que el comercio empieza localizado en las plantas bajas, ahora está tomándose las plantas altas, es usual ver en las ventanas de los segundos pisos que ya empiezan a haber exhibiciones, también se han convertido en bodegas, en fin, hay una propia expansión de las actividades comerciales y de servicios que están ocupando otras plantas y obviamente la vivienda es un uso económicamente muy débil que no puede confrontarse con el comercio y servicios. Se debería averiguar cuáles son los costos de arrendamiento por metro cuadrado y ver hasta donde una

dfamilia de ciertos estratos económicos puede financiarse un costo de arrendamiento tal para entrar a disputarle el espacio construido al comercio y servicios.

Hay unos datos importantes del año 1980, cuando Cuenca tenía alrededor de 140.000 habitantes y no menos del 30% de la población vivía en su Centro Histórico y ahora vamos viendo como ese porcentaje está obviamente disminuyendo, entonces, no solo porque la ciudad está creciendo en términos de población, sino porque también la propia población está saliendo del Centro Histórico. Se podría sugerir una serie de estrategias, de políticas públicas, pero no tenemos la certeza de que efectivamente tienen fundamentación mientras no conozcamos en rigor lo que está pasando en el tema de la vivienda. Lo que sí sabemos es que es un problema económico, sin duda, y ambiental y de seguridad también.

Se puede pensar en llevar adelante medidas que obliguen a los propietarios a tener vivienda en sus predios. Hay que pedir cuentas a la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales, sabemos que la función de control es ingrata, no da votos, la función de control quita votos. Cuando usted va a un propietario le dice, pero aquí debe tener usted un porcentaje de viviendas según ordenanza y tienen que arrendar, entonces el propietario, se ve obligado a tener que destinar a este uso a un costo menor el arrendamiento para que efectivamente cumpla la ordenanza, pero la ordenanza está no solo para satisfacción de que está escrito y no caer en el consuelo de que porque se sanciona la ordenanza ya se resuelve la realidad. La ordenanza

ayuda, pero no transforma la realidad. En otros países hay muchas expresas cuando no está el uso de suelo vivienda en los predios. En el caso de Centros Históricos como el de Quito, el abandono todavía es muchísimo más fuerte, y mientras tanto, contradictoriamente la ciudad sigue creciendo y empieza a tener toda una serie de zonas vacías. Así de irracional es la producción de nuestra ciudad, sabemos la necesidad de que la población esté en el Centro Histórico, pero las razones son conocidas, cuando queremos hablar de Centros Históricos vivos es con población que está ahí. Sabemos que el Centro Histórico durante el día es un lugar de tanta concentración de población que casi no tienen dónde poner un pie, pero de noche es tierra de nadie, han desaparecido los barrios.

En las 25 manzanas alrededor del Centro Histórico ya no hay una vivienda, tal vez alguna de los conserjes o guardias de seguridad. Ha desaparecido la vivienda y eso significa el desaparecimiento de barrios, de una vida comunitaria. Se puede pensar en incentivos, que el municipio pueda lanzar conjuntamente con los propietarios campañas para que la población pueda vivir en el centro, crear algunos incentivos y al tiempo crear algunas medidas de carácter fiscal, impositivas, cuando los propietarios no cumplan las disposiciones. También hay que averiguar qué es lo que ha hecho el mundo, lograr, conocer y estudiar experiencias positivas.

3. El transporte público permite a las personas desplazarse de un lugar a otro sin depender exclusivamente de su propio medio de transporte, además de ser accesible y asequible. ¿Cómo se puede fomentar su uso para movilizarse en CHC?

La bicicleta podría ser, pero sobre todo el desplazamiento peatonal, el CH es tan pequeño que no creo que debamos pensar en medios, como furgonetas, para movernos de San Blas a San Sebastián. Más bien hay que inducir a la peatonalización, a que el peatón se desplace y que las unidades de transporte público puedan ser reemplazadas por unidades más pequeñas. Hay que ver las líneas de buses, qué proporción de pasajeros que pasan por el centro en esas líneas de servicio, se quedan en el Centro Histórico, sino es un lugar de paso de esos buses, porque si pueden pasar esas líneas, pero no todas. Yo pude trabajar un primer proyecto de reordenación de las líneas de transporte en el año 1996, cuando los buses eran de la antigua generación, las carrocerías eran en madera, Cuenca modernizó su sistema de transporte y está con una renovación que nos podemos quejar, pero cuando uno va a otra ciudad, dice son otros buses los que hay en Cuenca. En algún tiempo se pensó que alrededor del CH usted pueda tener un servicio específico de pequeñas unidades de transporte. Por ejemplo, usted viene desde Turi al Centro Histórico, viene un bus que pasa tangencialmente al CH y se embarcan en una furgoneta que le lleva al centro y después le puede regresar a su sitio, pero son líneas que están circulando de ingreso y salida del centro. Se debe tener alrededor de la ciudad un conjunto de estaciones de transferencia para que los buses, las unidades de transporte que vienen desde las áreas rurales aproximen a la población hasta la periferia del CH y desde la ciudad ahí usted toma una línea de transporte que le lleva a su destino.

4. Al conocer que en el CH circulan alrededor de 1300 a 3500

vehículos al día y que colapsan el 80% de las vías en hora pico. ¿Cómo generar acciones, estrategias o políticas para reducir el ingreso del vehículo privado en el CHC?

Ese es un asunto que estaba bastante resuelto ya hace algunos años en Cuenca, pero que lastimosamente es demasiada la dependencia del vehículo privado, hay medidas que no se revisan, que no se actualizan, porque no dan votos. Yo tuve a mi cargo en el año 1998 el diseño y la implementación del estacionamiento tarifado. Fue el primer estacionamiento tarifado en el Ecuador. ¿Cuál fue el motivo? Habíamos hecho un estudio de duración del estacionamiento, veíamos que hay un abuso del espacio público que todo el mundo viajaba al centro a dejar un carro 4 o 5 horas, que había dueños de negocios que se apropiaban de los espacios de estacionamiento, incluso ponían en los carros propagandas de los locales comerciales. Y veíamos que la estrategia era, en el marco de la Ley Orgánica de Régimen Municipal, cobrar una tarifa por el uso temporal de un espacio público que sí permite la ley, no el uso definitivo, sino el uso temporal de un espacio público como en la calle, por un particular, que es el dueño de un vehículo que estaciona ahí.

Se implantó el proyecto de estacionamiento rotativo tarifado, en la idea de mostrar que se van rotando los vehículos y disminuye los tiempos de estacionamiento y parece que la única forma de hacer eso es cobrando el estacionamiento, no porque el municipio quiere hacerse rico, generando ingresos por estacionamiento, sino buscar el menor número de vehículos en el centro y que disminuya la presión

sobre el Centro Histórico. Eso se ha hecho en el mundo, cobrar el estacionamiento en la vía pública y revisar de tiempo en tiempo esos costos. Qué ha pasado aquí en Cuenca, que la cantidad que se empezó a cobrar en el año 1998 se mantiene hasta ahora y entonces usted puede darse el lujo, en una ciudad que tiene un potencial económico, de dejar el carro 4 o 5 horas, porque usted paga menos que en un estacionamiento privado y entonces hemos regresado a la misma situación anterior.

La municipalidad debería montar ante la ciudadanía cuánto de ingresos se está generando en el estacionamiento rotativo tarifado y cuánto está pagando a todos los empleados por uso de equipos y todo en relación a la prestación de este servicio y a lo mejor este rato está costando más el personal y todos los temas administrativos que lo que están cobrando del costo por hora de estacionamientos. Qué pasaría si se pone a 3 dólares la hora, para ver cuántos vehículos llegan. Hoy en Londres para acceder al centro se tiene que pagar un peaje urbano, hay un perímetro y se tiene que pagar un peaje urbano por día, sin perjuicio que cuando el vehículo ingresa al centro de Londres tiene que pagar también por estacionamiento, llevar un carro al centro de Londres es un ojo de la cara. Y ese es el camino, a menos que alguien demuestre lo contrario. La calle, por un particular, que es el dueño de un vehículo que estaciona ahí.

Se implantó el proyecto de estacionamiento rotativo tarifado, en la idea de mostrar que se van rotando los vehículos y disminuye los tiempos de estacionamiento y parece que la única forma de hacer

eso es cobrando el estacionamiento, no porque el municipio quiere hacerse rico, generando ingresos por estacionamiento, sino buscar el menor número de vehículos en el centro y que disminuya la presión sobre el Centro Histórico. Eso se ha hecho en el mundo, cobrar el estacionamiento en la vía pública y revisar de tiempo en tiempo esos costos. Qué ha pasado aquí en Cuenca, que la cantidad que se empezó a cobrar en el año 1998 se mantiene hasta ahora y entonces usted puede darse el lujo, en una ciudad que tiene un potencial económico, de dejar el carro 4 o 5 horas, porque usted paga menos que en un estacionamiento privado y entonces hemos regresado a la misma situación anterior.

La municipalidad debería montar ante la ciudadanía cuánto de ingresos se está generando en el estacionamiento rotativo tarifado y cuánto está pagando a todos los empleados por uso de equipos y todo en relación a la prestación de este servicio y a lo mejor este rato está costando más el personal y todos los temas administrativos que lo que están cobrando del costo por hora de estacionamientos. Qué pasaría si se pone a 3 dólares la hora, para ver cuántos vehículos llegan. Hoy en Londres para acceder al centro se tiene que pagar un peaje urbano, hay un perímetro y se tiene que pagar un peaje urbano por día, sin perjuicio que cuando el vehículo ingresa al centro de Londres tiene que pagar también por estacionamiento, llevar un carro al centro de Londres es un ojo de la cara. Y ese es el camino, a menos que alguien demuestre lo contrario. Si queremos disminuir los volúmenes de tráfico en el Centro Histórico, está por allí, pero eso

significa tomar decisiones que un alcalde podría considerar impopulares, es una decisión que no da votos, pero mejora las condiciones de funcionamiento. Lo que se ha hecho es el estacionamiento tarifado, una expansión hacia un buen número de zonas pericentrales al Centro Histórico, pero en tanto en el centro no tengamos unas tarifas lo suficientemente fuertes para que la presencia del vehículo sea por el tiempo mínimo que las personas necesitamos y que quienes tenemos que hacer cuestiones en el centro, dejemos los vehículos en los estacionamientos periféricos para ir a pie al CH.

El propio costo de estacionamiento que tiene el municipio en el Parque de la Madre es más caro que lo que cobra el estacionamiento en el centro. Eso es una incoherencia, casi usted debería darle gratis el estacionamiento ahí en el parque para que el vehículo no vaya al centro. Esas son incoherencias que se han hecho respecto del manejo de la ciudad. La idea está en que las personas que trabajan en el Centro Histórico, que van a ser gestiones en el CH, dejen sus vehículos en los estacionamientos de borde. Si todo el mundo está de acuerdo con que deben existir los estacionamientos de borde, el problema es que no se han hecho los estacionamientos y cuando se hace se cobra más que en el CH. Y tenemos una comisión de concejales de movilidad que, por lo menos en los últimos 20 años, sobre estos temas no ha hecho absolutamente nada.

El tránsito es un tema muy difícil y va a seguir siendo muy difícil, requiere gente muy experta para resolver los problemas de tránsito de Cuenca. El otro problema que tiene el CH es el tráfico de paso,

es decir, hay unos vehículos que ingresan desde la avenida Huayna Cápac y terminan en el Corazón de Jesús, van del oriente hacia el occidente, entonces buena parte de las calles están destinadas a un tráfico de paso, ese tráfico debe buscarse conducir solo por ciertas calles y no por todas. Hay que intentar lograr que se canalice por ciertas calles el tráfico de paso para bajar la presión sobre el CH. Se puede sumar las supermanzanas, pero primero hay unos problemas más gruesos que hay que resolver dando la prioridad al transporte público, inclusive la propia peatonalización.

Yo forme parte de unos primeros esfuerzos que se hicieron en el año 2000 de peatonalizar el CH por lo menos ciertas horas, la peatonalización hay que verlo no solo en su dimensión espacial, sino en su dimensión temporal. Que impide que las 9 manzanas que están alrededor del CH de la plaza del parque Calderón puedan ser peatonalizadas entre las 9 de la mañana hasta las 12 del día, con unos conos. Lo mismo se puede hacer, por ejemplo, a partir de la noche, cuando hay afluencia de personas los días viernes, por ejemplo, a partir de las 7:30 de la noche, y los que vienen con vehículos tienen que dejar en la periferia y en ese centro se apropia más la gente.

No cuesta mucho hacer eso, es pereza de pensar, de hacer transformaciones, que inclusive la peatonalización vaya incorporándose a nuestra propia cultura, porque todavía tenemos problemas. Hay comerciantes que no aceptan la peatonalización porque dicen que van a tener pérdidas, que los clientes quieren llegar con el carro al almacén y que eso no lo vamos a poder privar. Hay experiencia en el

mundo que demuestra que es más lindo cuando los espacios se han peatonalizado, hay mayor afluencia de compradores.

5. Bajo la consigna de abrir los corazones de manzana al uso público, ¿que estrategias se pueden aplicar para mejorar la seguridad en estos?

Yo quisiera saber primero si existen estos corazones de manzana como espacios públicos, que yo conozca, casi no los tenemos, entonces se vuelve un poco difícil pensar en estrategias. Si todavía quedan espacios libres en el Centro Histórico, puede ocurrir que todavía tengamos más huertos. Pongamos que en un predio particular todavía quede un huerto de 800 m², los cuales van a estar los árboles y todo, es privado, será posible pensar en que sí hay cómo llegar a ese huerto, que los turistas puedan visitar como una referencia de lo que fueron los huertos. El municipio puede asumir un subsidio al propietario de ese predio para que las personas puedan llegar a esos centros de manzana si todavía quedan algunos, cuántos predios tenemos con áreas más o menos representativas para ver si creando incentivos podemos permitir, por ejemplo, que los niños o jóvenes de colegios puedan recorrer 4 o 5 edificaciones de estas, conociendo lo que eran los centros de manzana, los turistas. Para devolver el espacio público necesitamos abrir una calle, abrir un paso y eso significa complicar la estructura edificada, es un tema complicado, pueden haber personas que digan este es el callejón de ingreso a la casa, no tengo problema de que mi casa sea visitada, para mí puede ser hasta una diferencia que se visite la huerta, permite hacer alguna venta de algunos bienes

y servicios. Hay que hacer un proyecto piloto, ser creativos, hay personas que debieron estar haciendo eso que se les paga para hacer eso o que tienen bajo su responsabilidad política pensar en esos temas, pero no han pensado.

6. Bajo la misma consigna anterior, ¿qué actividades se podrían realizar en estos espacios?

Para eso hay dos opciones, una que el municipio pueda expropiar y adquirir esas tierras para que allí puedan hacer estos proyectos, pensar que se va a repetir sistemáticamente es imposible porque no hay plata y no es fácil la adquisición de suelo. La otra alternativa que debería hacerse es más bien llegar a acuerdos y entendimientos con los propietarios de estos espacios que todavía queden libres y para ello tenemos que hacer un estudio para ver dónde están esos espacios libres. Puede ser que alguien diga si yo no tengo problema de que mi huerto se utilice de tiempo en tiempo para hacer exposiciones de pintura a cambio de que el municipio le exonere de ciertos impuestos, a cambio de que le deje poner algún pequeño negocio de venta, de servicios, bienes, artesanías. Hay que experimentar con proyectos piloto para ver hasta dónde eso es viable y en donde se puede replicar. Uno va al Centro Histórico y entra a un estacionamiento y le duele el alma, porque debió haber existido un corazón de manzana, ahora es corazón para el estacionamiento. Entonces podría pensarse en algunos casos de estacionamiento, que no tienen capa de rodadura, es tierra y ahí es donde se puede recuperar, pero es el negocio más grande, por eso existen.

Gabriela Orellana

Mi nombre es Gabriela Orellana, soy residente del Centro Histórico y he vivido toda mi vida en el barrio San Francisco.

1. Usted como actor vivencial del Centro Histórico. ¿Qué espacios públicos considera que hacen falta en la zona?

Hacen falta bastantes espacios de estancia, muchos espacios son solo de circulación, hasta las propias plazas sirven de circulación, muy pocos son los espacios que garantizan permanencia. Por ejemplo, en San Francisco no hay un solo espacio que permita el estar, sentarse en el espacio un momento, algo que es muy común en el centro es que hace mucho solo una tarde y mucha gente trata de estar en lugares más frescos, las plazas deberían encargarse de eso, pero al contrario las plazas son lugares donde más la gente evita estar, por lo que hay mucho sol, mucho calor y sobre todo no hay dónde protegerse, igual también tanto del sol o cuando llueve.

2. El transporte público permite a las personas desplazarse de un lugar a otro sin depender exclusivamente de su propio medio de transporte, además de ser accesible y asequible. ¿Cómo se puede fomentar su uso para movilizarse en CHC?

En el CH se debería potenciar aún más el uso del tranvía, porque el tranvía atraviesa al menos todo el centro de Cuenca de este a oeste y atraviesa por zonas que son bastante comerciales y también zonas en las que son pasos en donde mucha gente va. También el hecho de que mucha gente utiliza el transporte público en el centro, pero es para salir del centro, entonces deberían generar algún tipo de

estrategia de movilidad en la que conecte, que un bus esté dando vueltas por el centro, porque a veces hay gente que está en la Presidente Córdova, pero quiere ir a la 9 de octubre y la única forma que tiene que hacer es caminando, porque no hay ningún tipo de bus o algún medio de transporte que le conecte directamente desde ese punto hasta el 9 de octubre. Hay muchos puntos de la ciudad que deberían estar interconectados a través de las redes de movilidad y algo que podría funcionar es el brindar mayor tipo de jerarquía, de priorización a los transportes públicos con respecto a los transportes privados. Al menos en el centro de Cuenca, no hay ningún tipo de carril exclusivo para buses más y si hay bastante prioridad para los vehículos privados en el Centro Histórico.

3. Al conocer que en el CH circulan alrededor de 1300 a 3500 vehículos al día y que colapsan el 80% de las vías en hora pico. ¿Cómo generar acciones, estrategias o políticas para reducir el ingreso del vehículo privado en el CHC?

Una de las formas sería garantizar el parqueo en las zonas exteriores del CH, porque si las personas en el Centro Histórico no encuentran un lugar, mucha gente estaciona los vehículos en las afueras del centro y baja caminando al centro o coge el tranvía y ha llegado a dónde quiere llegar. No podemos decir que a la larga la gente de un rato va a dejar de usar transporte privado, sino que se garanticen lugares en los que se pueda estacionar, donde yo pueda dejar mi vehículo, pero que de alguna forma se garantice eso por fuera y que por dentro se tenga algún tipo de regulación o norma que permita que no se

estacione en el Centro Histórico o que el valor cobrado sea más alto, que tenga una tarifa más alta, para que se pueda ganar. Si yo quiero parquear en el centro que me cueste, pero si yo quiero parquear afuera me va a costar menos y voy a tratar de parquear fuera y evitar estos problemas.

4. Bajo la consigna de abrir los corazones de manzana al uso público, ¿que estrategias se pueden aplicar para mejorar la seguridad en estos?

La seguridad se basa también en la apropiación del espacio, no solo los residentes, sino también cómo la ciudadanía se apropie de tus espacios. Por ejemplo, en el parque Calderón roban, pero la gente le tiene bastante estima porque es un símbolo de la ciudad de Cuenca y es porque ha estado presente en la memoria colectiva. Entonces si es que se puede hacer lo mismo con otros espacios, hacer que la gente se llegue a apropiar, por ejemplo, a través del teatro, algún tipo de iniciativa cultural no tangible que la gente pueda decir en este lugar todos los jueves hay teatro o en este lugar todos los viernes hay un concierto. A través de la cultura se genera la seguridad, pero no solo decir que recae en los moradores o recae también en la guardia ciudadana o tipo de instituciones, sino también que recaiga un poco desde las estrategias que se puedan formular, que sean distintos ejes los que se trate a partir de la seguridad, una de esas la cultura, otra puede ser los mismos habitantes que ellos también participen. Hicieron un concurso de balcones floridos entonces eso también es generar un poco de pertenencia y demostrar a la ciudadanía lo que se está

haciendo en las actividades o iniciativas propias, así como iniciativas que se pueden generar desde la parte externa.

5. Bajo la misma consigna anterior, ¿qué actividades se podrían realizar en estos espacios?

En Cuenca se tiene el concepto de que la cultura es muy activa y debería aún más reforzarse no solo en lugares públicos grandes, como el Parque de la Madre o Parque Calderón, sino hacer que la cultura se atraviesa a lugares que son más pequeños, con una escala mucho más reducida a una escala de una manzana o de un barrio y que todas las personas que puedan estar ahí se sientan parte de eso. Que las iniciativas no solo se basen en decir que va a hacer y la municipalidad por esto o que va a hacer la academia por esto, sino también que va a hacer el barrio o la ciudadanía para apropiarse de eso. Si es que San Francisco hubiera sido otro cantar, muchas de las personas que vivimos en San Francisco hubiera generado tal vez otro sentimiento de pertenencia, porque es el medio en el que se han desarrollado toda su vida, más allá de un comercio.



“Las ciudades tienen la capacidad de proveer algo para cada uno de sus habitantes, solo porque, y solo cuando, son creadas para todos.”

Jane Jacobs