

UCUENCA

Universidad de Cuenca

Facultad de Psicología

Carrera de Psicología

Rasgos de personalidad y estrategias de afrontamiento en estudiantes de quinto ciclo de la Licenciatura en Psicología de la Universidad de Cuenca, periodo 2022 – 2023

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Licenciado en Psicología


Autor:

Marco Vinicio Ortega Morocho

Lisseth Patricia Salazar Neira

Director:

María Marcela Cabrera Vélez

ORCID:  0000-0003-4360-5002

Cuenca, Ecuador

2023-05-09

Resumen

Los rasgos de personalidad determinan la conducta de las personas y por ende influyen en cómo los individuos perciben y actúan ante diferentes situaciones vitales. Las estrategias de afrontamiento, por su parte, se definen como procesos cognitivos y conductuales que permiten a las personas, evaluar y manejar las demandas del ambiente. Algunos estudios han evidenciado que los rasgos y las estrategias de afrontamiento influyen en el bienestar y en el rendimiento académico. De esta manera, el objetivo general fue describir los rasgos de personalidad y las estrategias de afrontamiento según las variables edad y sexo en estudiantes de quinto ciclo de la Licenciatura en Psicología de la Universidad de Cuenca. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, no experimental, transversal y con un alcance descriptivo. Se trabajó con una población de 112 estudiantes de quinto ciclo de la Licenciatura en Psicología. Los instrumentos empleados fueron el Inventario de Personalidad NEO-FFI de Costa y McCrae, el Inventario Multidimensional de Estimación del Afrontamiento COPE de Carver y una ficha sociodemográfica. Para el procesamiento de los datos, se utilizó el programa estadístico SPSS versión 25. Como resultados se encontró que el rasgo predominante fue responsabilidad ($M=30,96$) y las estrategias de afrontamiento más empleadas fueron reinterpretación positiva y crecimiento personal ($M=11,79$), planificación ($M=10,64$) y aceptación ($M=10,60$). Se concluye que los estudiantes presentan características orientadas hacia la organización y disciplina en sus actividades, así como una tendencia a aceptar y aprender de los problemas, por lo que responden de manera sistemática a los mismos.

Palabras clave: estudiantes universitarios, estrategias de afrontamiento, rasgos de personalidad, psicología

Abstract

Personality traits determine people's behavior and therefore influence how individuals perceive and act in different life situations. Coping strategies are defined as the cognitive and behavioral processes that allow people to evaluate and manage the environment demands. Some studies have shown that both traits and coping strategies, influence welfare and academic performance. This way, the general objective of the present investigation consisted on describing the personality traits and coping strategies in accordance with age and sex variables among students from the fifth semester of the Psychology major at the University of Cuenca. The study had a quantitative approach, non-experimental, cross-sectional and with a descriptive scope. We worked with a population of 112 students in the fifth semester of the Psychology major. For this, the instruments applied were the Inventory Personality NEO-FFI by Costa and McCrae, the Multidimensional Coping Estimation Inventory COPE by Carver, and a sociodemographic file created by the authors. For the data processing, the SPSS statistical program in its version 25 was used. As results, it was found that the predominant feature in the students was responsibility (M=30.96) and the most used coping strategies were: positive reinterpretation and personal growth. (M=11.79), planning (M=10.64) and acceptance (M=10.60). It is concluded that students present characteristics oriented towards organization and discipline within their activities, as well as a tendency to accept and learn from problems, which is why they respond systematically to them.

Keywords: college students, coping strategies, Personality traits, psychology

Índice de contenido

Fundamentación teórica.....	8
Etiología, definición y modelos de personalidad	8
Definición y estrategias de afrontamiento	11
Proceso metodológico	17
Participantes.....	17
Técnicas e instrumentos de recolección de información.....	18
Procedimiento de la investigación	19
Plan de tabulación de datos	19
Consideraciones éticas	20
Presentación y análisis de resultados.....	21
Rasgos de personalidad y estrategias de afrontamiento en los estudiantes	21
Rasgos de personalidad predominantes en estudiantes de quinto ciclo según las variables edad y sexo.....	23
Estrategias de afrontamiento que más se emplean de acuerdo a las variables sexo y edad en los estudiantes de quinto ciclo	26
Conclusiones	29
Anexos.....	35
Anexo A. Ficha sociodemográfica	35
Anexo B. Consentimiento informado	36

Índice de tablas

Tabla 1 Caracterización de la población	17
Tabla 2 Rasgos de personalidad y estrategias de afrontamiento en estudiantes de quinto ciclo	23
Tabla 3 Rasgos de personalidad según la variable sexo.....	25
Tabla 4 Rasgos de personalidad según la variable edad	26
Tabla 5 Estrategias de afrontamiento según la variable sexo.....	27
Tabla 6 Estrategias de afrontamiento según la variable edad	28

Agradecimiento

A mi madre, quien es y será siempre la luz de mi vida pues a través de sus enseñanzas, ejemplo y esfuerzo ha sabido acompañarme durante todas y cada una de las decisiones que me han permitido culminar mis estudios. Siempre ha sabido encontrar la forma de alentarme y motivarme para poder alcanzar las metas que me he propuesto. Además, debo agradecer a mi hermano, mi compañero y confidente más cercano, pues sin su apoyo y soporte incondicional, nada de esto hubiera sido posible. También a mi hermana y mis sobrinos, quienes son la fuente de mi trabajo y esfuerzo diario.

A todos los amigos que pude conocer durante la carrera, pues los momentos que compartí con ellos sin duda aportaron a mi desarrollo personal y profesional. Especialmente a mis adorables hermanas de letras, Lisseth, Pauleth y Andrea pues fueron fieles acompañantes durante todos y cada uno de los difíciles, amargos y felices momentos por los que tuvimos que atravesar en esta aventura. Debo agradecerles ya que su presencia en mi vida ha sido algo realmente transformador, pues sin ellas la vida universitaria no hubiera sido la misma.

De igual manera, quisiera agradecer a mi tutora Marcela Cabrera pues fue uno de los principales motivantes para mi permanencia dentro de mi proceso universitario. Además, sin su paciencia, constancia y guía incondicional, este trabajo no se podría haber llevado a cabo. Finalmente, a mi mascota que a pesar de no poder estar conmigo en el final del camino, pues el suyo tuvo un final abrupto, siempre la llevo presente en mi corazón ya que fue mi fiel compañera durante todos y cada uno de los momentos más importantes de toda esta maravillosa aventura.

Marco

Agradecimiento

Mis padres siempre me han dicho que cualquier objetivo que me proponga lo podría alcanzar, siempre han sido los primeros en creer en mí y en apoyarme incondicionalmente en cada una de mis decisiones, agradezco infinitamente todo el amor que me dan y todo su esfuerzo a lo largo de todo este tiempo, son mi base y mi soporte principal, los amo y este logro también es suyo. De igual manera, agradezco a mi hermana que es mi otro ejemplo a seguir y mi confidente, por ser siempre mi apoyo en todo momento.

El proceso de la universidad puede ser difícil, sin embargo, el tener amistades valiosas y sinceras hizo que todo sea más fácil, gracias a Marco, Andrea, Pauleth e Israel por ser esas personas que me acompañaron durante todo este transcurso, gracias por todos los trabajos realizados, por todas las horas compartidas, los momentos de tristeza y de alegría y en sí por todas las experiencias vividas junto a ustedes, los quiero muchísimo.

Por último, agradezco a mi tutora de tesis Marcela Cabrera por ser mi guía y haberme acompañado a lo largo de la carrera impartíendome su conocimiento, sin duda una de las mejores docentes que he tenido.

Liseth

Fundamentación teórica

La personalidad es un factor crucial al intentar comprender el desarrollo del ser humano a lo largo de la vida, dado que la misma se establece como un conjunto de características que identifican a una persona y por ende sus sentimientos, pensamientos y conductas (Condori, 2019; Cruz, 2019). Cabe recalcar, que ciertos rasgos de personalidad inflexibles y desadaptativos pueden afectar el bienestar emocional, psicológico, social y académico. A esto se ligan las estrategias de afrontamiento, las cuales son aquellos modos de actuar ante diversas problemáticas que condicionan la superación efectiva o no de las situaciones estresantes (Morales, 2018). Por ello, es necesario destacar que tanto los rasgos de personalidad como las estrategias de afrontamiento contribuyen en la percepción y el accionar ante el estrés. Dichas variables cobran especial importancia dentro de los estudiantes universitarios, quienes constantemente están sometidos a situaciones estresantes derivados ya sea de su vida personal (problemas familiares) o académica (tareas, exámenes, prácticas profesionales, etc.) (Lobato, 2020). Resulta significativo mencionar que especialmente los estudiantes de psicología están expuestos a manejar problemáticas no solo relacionadas a las mencionadas anteriormente, sino también de terceras personas, debido a que la profesión parte de la interacción con otros individuos, lo cual exige una mayor responsabilidad al momento de lidiar con situaciones estresantes.

Por tal motivo, el siguiente apartado se centrará en el abordaje de la personalidad para posteriormente referirse a las estrategias de afrontamiento.

Etiología, definición y modelos de personalidad

La personalidad es un concepto importante para comprender de mejor manera la individualidad del ser humano. Resulta crucial en el proceso de desarrollo personal y dentro del desenvolvimiento del ser humano en las diferentes esferas familiares, laborales, escolares, etc. La concepción de personalidad tiene diversas definiciones con base en el modelo desde el que se aborde, sin embargo, en términos generales se la podría determinar como un conjunto de características o patrones que identifican a una persona, y por ende sus sentimientos, pensamientos y conductas, dicha configuración cuenta con un predominio biológico y también con componentes ambientales que modificarán la personalidad a lo largo del tiempo (Cruz, 2019).

El origen del término surge en la antigua Grecia y deriva del griego "persona" referenciando a las máscaras utilizadas para asumir diferentes roles en las obras de teatro. En la misma época, destaca la teoría de Hipócrates quien postuló la existencia de bases biológicas de la personalidad. Más adelante durante la Edad Media, la personalidad es vista desde un prisma religioso concibiéndola como algo sustancial e inherente. Por ende, Boecio relacionó los

conceptos persona y esencia, definiendo a la personalidad como una sustancia individual, racional y natural (Grasso, 2018).

Los diferentes modelos teóricos que se desarrollaron en la posterioridad cuentan con sus propias definiciones, así como su propio entendimiento de los diferentes factores que la componen. El modelo psicodinámico, sobre la base de su autor Sigmund Freud (1905), delimita que la personalidad está determinada por la búsqueda de la satisfacción de necesidades internas y que el establecimiento de la misma radicaría en la infancia a través del paso de ciertos estadios del desarrollo psicosexual (etapa oral, anal, fálica, latencia y genital). Por el contrario, el modelo humanista, de la mano de Rogers (1961) considera que la personalidad está determinada por la tendencia innata del ser humano hacia la realización y mejora de sí mismo, más no por la satisfacción de necesidades. En ese sentido, plantea la existencia del “yo real” que sería la imagen que se tiene de nosotros mismos, de las cualidades, limitaciones y defectos y el “yo ideal” el cual representaría la aspiración de aquello que nos gustaría llegar a ser (Freire et al., 2022).

No obstante, el modelo conductual descarta la existencia de elementos innatos en la utilidad científica debido a que no son observables, aunque no niega su existencia. Desde su perspectiva, la personalidad se conforma por hábitos productos de la asociación entre estímulos y respuestas (Agudelo y Guerrero, 1973). Ahora bien, dentro del modelo cognitivo, Albert Bandura (1977) considera que la personalidad se aprende del entorno social, estableciendo la interrelación entre el entorno y el individuo (Jara et al., 2018). Por su parte, el modelo psicobiológico de Cloninger et al. (1993) considera que la personalidad está formada por el temperamento (origen genético) y carácter (origen ambiental), la relación entre estos dos elementos da lugar a las diferencias en la personalidad (Sánchez et al., 2017).

Por otro lado, el modelo de rasgos establece que la personalidad está compuesta por rasgos, los cuales serían consistencias generales de la conducta de los individuos. De esta manera, Raymond Cattell (1965) identificó dieciséis rasgos básicos de la personalidad mediante el análisis factorial en el que encontró que existían factores comunes en los individuos, los cuales consideró eran los elementos mentales de la personalidad (Valle et al., 2020). Por su parte, Eysenck y su teoría psicobiológica, concibe que la personalidad está conformada por rasgos, es así como planteó tres dimensiones de la personalidad: introversión frente a extroversión, neuroticismo opuesto a estabilidad emocional y psicoticismo contra control de impulsos (Eysenck, 1990).

En el mismo orden de ideas, el modelo más empleado en la actualidad es el denominado modelo de los “Cinco Grandes Rasgos de la Personalidad” elaborado por Robert McCrae y Paul Costa, quienes plantean la existencia de cinco grandes dimensiones, las cuales son: Extraversión (E), Amabilidad (M), Responsabilidad (R), Neuroticismo (N) y Apertura a la

experiencia (AP), cada una cuenta con seis facetas que las caracterizan y que juntas permiten obtener una descripción de la personalidad (Costa y McCrae, 2008; Valle et al., 2020). Además, unificaron las diferentes líneas en un marco teórico, tomando como referencia el cuestionario 16PF-5 de Cattell y otros cuestionarios, elaborando el instrumento NEO-PI (Costa y McCrae, 1990).

En primer lugar, el rasgo neuroticismo evalúa la inestabilidad emocional y la tendencia a experimentar emociones negativas frente a la estabilidad emocional. Las facetas son: *ansiedad*, contempla personas temerosas y nerviosas; *hostilidad* son sujetos que experimentan ira, rencor o frustración; *depresión* contiene sentimientos de culpabilidad, tristeza, soledad y desesperanza; *ansiedad social* señala emociones de vergüenza, incomodidad con los demás y sentimientos de inferioridad; *impulsividad* abarca la incapacidad de controlar los impulsos o deseos y *vulnerabilidad* señala la dificultad para controlar el estrés y la desesperación ante la emergencia (Costa y McCrae, 2008).

En segundo lugar, el rasgo extraversión implica asertividad y dinamismo. Los individuos extrovertidos son seres sociables, impulsivos, despreocupados, aventureros, con muchos amigos y con facilidad para comunicarse. Por el contrario, las personas introvertidas presentan una tendencia al aislamiento, son retraídos, reservados, serios y tienen un estilo de vida organizado. Las facetas son: *cordialidad*, evalúa la intimidad y amistad; el *gregarismo* es la preferencia por la compañía de otras personas; *asertividad* es la preferencia a ser dominante y ser líder; la *actividad* es la necesidad de estar activo y con energía; la *búsqueda de emociones* es la tendencia a experimentar excitación y estimulación; *emociones positivas* abarca la alegría, el amor y la felicidad, son personas que se ríen con facilidad, cariñosos y optimistas (Costa y McCrae, 2008).

En tercer lugar, el rasgo apertura a la experiencia, se refiere a personas abiertas e interesadas en el mundo exterior y con una capacidad introspectiva. Se asocia con aspectos intelectuales como el pensamiento divergente pero no está ligada a la inteligencia. Por el contrario, las personas cerradas a la experiencia mantienen un pensamiento convergente y no salen de su zona de confort. Las facetas son: *fantasía* es la capacidad de la persona para tener imaginación y una vida creativa; *estética* es la predisposición a apreciar la belleza y el arte; los *sentimientos* implican ser receptivos con los propios sentimientos y emociones, lo cual valoran como algo fundamental en la vida; las *acciones* se manifiestan en variedad de actividades nuevas; las *ideas* son curiosidades intelectuales, con ideas poco convencionales y los *valores* personas que cuestionan los valores religiosos, sociales y políticos (Costa y McCrae, 2008).

En cuarto lugar, el rasgo amabilidad es la habilidad de las personas de ser altruistas, compasivas, confiadas, sensibles, empáticas y cooperativas. Su polaridad serían las

personas realistas, egoístas, orgullosas y competitivas. Las facetas son: *confianza* es la tendencia a creer que las demás personas son honestas y con buenas intenciones; *franqueza* se refiere a las personas que son sinceras e ingenuas; *altruismo* abarca a personas que se preocupan por el bienestar de los demás; *actitud conciliadora* implica reacciones ante conflictos personales, suelen evitar los problemas; la *modestia* es la humildad pero sin carecer de autoconfianza y *sensibilidad* que implica actitudes de simpatía y preocupación por los demás (Costa y McCrae, 2008).

Finalmente, el rasgo responsabilidad, abarca a personas organizadas, ordenadas, autodisciplinadas, escrupulosas y puntuales. Por el contrario, las personas irresponsables o negligentes no se organizan bien, no tienen objetivos claros y son poco cuidadosas con su trabajo. Las facetas de este factor son: *competencia* siendo los sentimientos de creer en la propia capacidad y eficacia; *orden*, propio de las personas organizadas y limpias; *sentido del deber* es un sentimiento de responsabilidad, las personas se guían por su ética; *necesidad de logro* es propio de personas que trabajan mucho para alcanzar sus metas; *autodisciplina* es la tenencia a expresar la habilidad para realizar tareas y finalizarlas y *deliberación* que abarca el pensar mucho antes de actuar, ser reflexivos y prudentes (Costa y McCrae, 2008). Sobre la base de los planteamientos anteriores, se puede deducir que los diferentes rasgos de personalidad están presentes en todos los individuos ya sea en mayor o menor medida. En tal sentido, la personalidad se delimita como una estructura dinámica que influye en el actuar del sujeto en la sociedad, de tal manera que esta variable determina la forma en la que el ser humano se relaciona con otros y como actúa frente a las diversas situaciones de su entorno (Condori, 2019).

En efecto, la personalidad es un factor clave para la comprensión de las diversas formas de afrontar la realidad. Dentro del actuar ante los diferentes eventos estresantes, cobran importancia las estrategias de afrontamiento de los seres humanos. De hecho, ciertas perspectivas delimitan la existencia de una relación bidireccional entre los rasgos de personalidad y las estrategias de afrontamiento, de tal modo que se encuentran íntimamente ligadas (Alonso et al., 2019; Barrios et al., 2013; Gárriz et al., 2015). Algunos autores han establecido que el rasgo neuroticismo tiende a relacionarse con un afrontamiento desadaptativo, mientras que los otros cuatro rasgos restantes suelen corresponder con estrategias de afrontamiento adaptativas (Meléndez et al., 2020).

Definición y estrategias de afrontamiento

En lo que refiere a las estrategias de afrontamiento, las mismas se delimitan como los procesos de preparación de los individuos para evitar o minimizar daños que pueden producirse al enfrentarse a un factor estresante. Los factores estresores pueden establecerse como cambios percibidos negativamente por el sujeto, los cuales pueden ser de carácter

social, fisiológico y cognitivo. En tal sentido, los modos de afrontar las problemáticas son variables, dado que están determinadas por la experiencia, el éxito previo, los recursos psicológicos, las características del contexto, del evento estresor y la predisposición de la personalidad. Todos estos factores determinan tanto la valoración de las situaciones estresantes como la valoración de los propios recursos, de tal manera que logre identificar las mejores soluciones para hacer frente al problema (Morales, 2018; Pavas, 2017; Pérez et al., 2014; Piergiovanni y Depaula, 2018).

Ante la situación planteada, el principal modelo que aborda las estrategias de afrontamiento es el propuesto por Lazarus y Folkman (1986), quienes las definieron como “aquellos esfuerzos cognitivos y conductuales constantemente cambiantes que se desarrollan para manejar las demandas específicas externas y/o internas que son evaluadas como excedentes o desbordantes de los recursos del individuo” (p.164). Para Lazarus y Folkman el estrés se genera cuando se produce un desequilibrio entre los recursos que dispone el sujeto y las demandas de la situación. Es así que plantean la existencia de dos tipos de estrategias en función de la finalidad de las mismas: las estrategias centradas en el problema y las estrategias centradas en la emoción (Lazarus, 1999).

En ese mismo sentido, Carver et al. (1989) determina que las estrategias de afrontamiento son aquellas estrategias que se usan ante situaciones estresantes. Sin embargo, consideran que los procesos de afrontamiento son mucho más complejos que los que planteados previamente Lazarus y Folkman, por tal motivo añaden un tercer estilo de afrontamiento denominado afrontamiento evitativo, el cual abarcaría estrategias que pretenden evadir el problema. Es por ello que dichos autores relacionan ambas teorías y así desarrollan el Cuestionario COPE, el cual delimita la existencia de 15 estrategias de afrontamiento agrupadas en tres tipos de afrontamiento, de tal forma que pretendieron que esta agrupación sea mucho más precisa y explicativa a la propuesta por Lazarus y Folkman (Montoya y Moreno, 2012).

El primer tipo de afrontamiento se denomina afrontamiento centrado en el problema. Se centra en modificar la situación estresante mediante acciones dirigidas a reducir o terminar con el evento problema. Las estrategias que se contemplan son: *afrontamiento activo* es el actuar para eliminar o disminuir el estresor, *planificación* es delimitar una estrategia para hacer frente al problema, *supresión de actividades distractoras* para dirigir la atención centrada en otras actividades únicamente hacia el estresor, *refrenar el afrontamiento* al emplear la estrategia de afrontamiento en el momento adecuado y la *búsqueda de apoyo social instrumental* es buscar ayuda de una tercera persona (Carver et al., 1989; Cassaretto y Chau, 2016). Esta categoría se caracteriza por la búsqueda de soluciones, lo cual favorece

al bienestar del sujeto, pues le permite tomar control sobre la situación evidenciando un gran nivel de resiliencia (Tacca y Tacca, 2019).

El segundo tipo de afrontamiento, denominado afrontamiento centrado en la emoción, el cual plantea la capacidad de regular las emociones generadas por el evento que causa estrés. Las estrategias que se contemplan son: *búsqueda de apoyo social emocional* que es obtener el apoyo emocional de otro, *reinterpretación positiva y crecimiento personal* que consiste en identificar los aspectos positivos del problema y aprender de ello, *aceptación* que es el aceptar y asumir la situación estresante, *religión* para incrementar las actividades religiosas y la *negación* es rechazar la existencia del problema o evento estresor (Carver et al., 1989; Cassaretto y Chau, 2016). Las personas que optan por emplear el estilo centrado en la emoción, pretenden lograr un equilibrio emocional, extrayendo lo positivo del problema, acudiendo a la religión, buscando apoyo social o incluso negando la existencia de la dificultad (Tacca y Tacca, 2019).

El último tipo, llamado afrontamiento evitativo principalmente engloba conductas evasivas y evitativas del problema negando la existencia de una situación estresante y por tanto detiene las conductas orientadas a detener el problema. Las estrategias que se contemplan son: *centrarse en las emociones y desahogarse* en la cual se centra la atención en el propio malestar y descargar dichos sentimientos, *desconexión conductual* es abandonar cualquier esfuerzo para solucionar el problema, *desconexión mental* consiste en dejar de pensar en la situación que genera estrés, *consumo de alcohol y drogas* es recurrir al uso de estas sustancias para enfrentar el estresor y *humor* es realizar bromas en torno a la problemática (Carver et al., 1989; Cassaretto y Chau, 2016). El uso de este estilo está relacionado con menores niveles de resiliencia y con la carencia de habilidades de afrontamiento efectivas, de hecho, se ha delimitado que puede constituir un factor de riesgo en pacientes suicidas o con ideación suicida (Bahamón et al., 2019).

Luego de la revisión teórica realizada, merece la pena subrayar que en la presente investigación se van a estudiar las variables rasgos de personalidad y estrategias de afrontamiento según las variables sociodemográficas edad y sexo en estudiantes universitarios de psicología, puesto que, de acuerdo con la exploración bibliográfica, las mismas suelen ser los factores que más se tienden a tomar en cuenta al momento de realizar estudios con dichas categorías. Es por ello, que en el siguiente apartado se dará pie a las investigaciones a nivel internacional, nacional y local, respecto a las variables objeto del estudio.

Con respecto a los rasgos de personalidad, destaca el estudio de Tejada (2018) en Perú donde identificó los rasgos de personalidad a través del instrumento NEO-FFI en estudiantes universitarios. Se encontró que el rasgo con menor predominancia fue el de neuroticismo

(M=17,55), seguido del rasgo apertura a la experiencia (M=31,34), extroversión (M=31,51), amabilidad (M=31,77) y finalmente el rasgo con mayor puntuación fue el de responsabilidad (M=34,37).

Por otro lado, dentro del estudio de Contreras et al. (2009) realizado con estudiantes universitarios de la facultad de psicología en Colombia mediante el instrumento NEO-FFI, se identificó que existió una predominancia del rasgo extraversión (M=31,62), seguido de responsabilidad (M=30,94), apertura (M=30,73), amabilidad (M=28,00) y finalmente el rasgo neuroticismo (M=21,06). En otra investigación realizada por Contreras et al. (2010) en estudiantes universitarios de áreas empresariales en Colombia, se describieron los rasgos de personalidad de tal manera que los resultados reflejaron: neuroticismo (M=52,02), responsabilidad (M=50,03), extraversión (M=48,61), amabilidad (M=47,93) y apertura a la experiencia (M=47,92). En lo que respecta a la variable sexo se identificó una predominancia del rasgo neuroticismo (M=53,18), responsabilidad (M=50,76) y amabilidad (M=49,03) en mujeres. En cuanto a los hombres, se evidenció mayor incidencia del rasgo neuroticismo (M=50,35), responsabilidad (M=48,86) y por último extraversión (M=48,31).

Otro estudio relevante es el llevado a cabo por Rodríguez (2016) en 100 estudiantes de Ciencias de la Salud (medicina, farmacia y psicología) en España, dentro del cual se encontró que específicamente en los estudiantes de psicología presentaron los siguientes resultados en cuanto a los rasgos de personalidad: neuroticismo (M=32,77), amabilidad (M=32,18), responsabilidad (M=30,89), extroversión (M=32,43) y apertura a la experiencia (M=32,11). En dicha localidad, también se encuentra el estudio de Castejón y Berengüí (2020), donde identificaron los rasgos de personalidad a través del Instrumento NEO-FFI en 604 estudiantes universitarios. Los resultados evidenciaron que las mujeres obtuvieron puntuaciones mayores en todas las dimensiones, encontrando diferencias significativas en los rasgos neuroticismo (M=20,29), amabilidad (M=31,49) y responsabilidad (M=31,35) con respecto a los hombres. De igual manera, a nivel local Komoss (2021) llevó a cabo una investigación en Cuenca, empleando el inventario NEO-FFI en estudiantes universitarios de medicina. Los resultados obtenidos reflejaron que la prevalencia de los diferentes rasgos fue: neuroticismo (M=37,74), extroversión (M=39,00), amabilidad (M=38,60), apertura a la experiencia (M=38,52) y responsabilidad (37,70). Con lo que se refiere a la variable sexo, los hombres puntuaron más alto en apertura (M=40,80) y responsabilidad (M=37,25), mientras que las mujeres obtuvieron puntuaciones más altas en neuroticismo (M=37,63) y responsabilidad (M=37,93). Por otro lado, el estudio llevado a cabo por Robles (2022) en la misma localidad, se centró en identificar los rasgos de personalidad de estudiantes universitarios a través del instrumento NEO FFI-R, donde se encontraron los siguientes resultados respecto a los cinco rasgos de

personalidad: neuroticismo (M=52,76), apertura a la experiencia (M=47,65), responsabilidad (M=42,35), extraversión (M=40,32) y finalmente amabilidad (M=35,02)

En lo que respecta a las estrategias de afrontamiento, Cuenca (2019) llevó a cabo una investigación en Perú. Encontró que las estrategias de afrontamiento más empleadas por los estudiantes fueron reinterpretación positiva y crecimiento (M=11,31), planificación (M=10,66) y búsqueda de apoyo social instrumental (M=10,07), por otro lado, las estrategias con menor puntuación fueron uso de sustancias (M=4,65), desentendimiento conductual (M=6,05) y negación (M=6,61). En función de la variable sexo, las mujeres puntuaron mayor en estrategias de religión (M=10,47), búsqueda de apoyo social instrumental (M=10,36) y emocional (M=9,85). Por su parte, los hombres presentaron puntuaciones elevadas en las estrategias reinterpretación positiva y crecimiento (M=11,32), planificación (M=10,42) y afrontamiento activo (M=9,79).

Por otro lado, Águila (2016) también en Perú identificó mediante el instrumento COPE-60 que las estrategias más empleadas por estudiantes universitarios fueron: reinterpretación positiva y crecimiento (M=3,12), planificación (M=2,97) y afrontamiento activo (M=2,74). En lo que respecta a las estrategias con menor puntuación, se encuentra uso de sustancias (M=1,29), negación (M=1,36) y desentendimiento conductual (M=1,43). En función de la variable sexo, las mujeres obtuvieron mayores puntuaciones en: enfocar y liberar emociones (M=2,29), búsqueda de apoyo social emocional (M=2,61), desentendimiento mental (M=2,34). Por otra parte, en los hombres únicamente predominó: supresión de actividades (M=2,48) y humor (M=2,53). De igual manera, en la misma locación se encuentra el estudio llevado a cabo por Vento (2017) en estudiantes mediante el instrumento COPE-60, donde se identificó que las estrategias que mayor incidencia presentaron fueron reinterpretación positiva y crecimiento personal (M=11,75), planificación (M=10,82) y aceptación (M=10,09).

Con lo que respecta a estudios nacionales y locales que aborden la variable estrategias de afrontamiento, luego de haber realizado un proceso de búsqueda en las bases de datos Redalyc, Scielo, ScienceDirect, Scopus, las bases digitales de las universidades de la ciudad de Cuenca y de haber revisado varios artículos científicos, se ha identificado que esta variable tiende a analizarse en adolescentes, más no en estudiantes universitarios. Por ende, no se ha logrado identificar estudios a nivel local que hayan abordado esta variable en la población establecida.

Por tal motivo, los principales beneficiarios de la investigación serían los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca, dado que la información sería útil para la posible implementación de proyectos centrados en mejorar la calidad de vida. Además, existen beneficiarios indirectos, conformados por las familias de los estudiantes y la sociedad, dado que, al mejorar su bienestar se potenciará su desenvolvimiento social. Por

ello, se han planteado las siguientes preguntas de investigación: ¿Cuáles son los rasgos de personalidad y estrategias de afrontamiento presentes en los estudiantes de quinto ciclo de Licenciatura en Psicología de la Universidad de Cuenca? ¿Cómo se evidencian los rasgos de personalidad y las estrategias de afrontamiento según las variables sociodemográficas edad y sexo, en los estudiantes de quinto ciclo de la Licenciatura en Psicología de la Universidad de Cuenca?

Para dar respuesta a las preguntas de investigación se planteó como objetivo general describir los rasgos de personalidad y las estrategias de afrontamiento en estudiantes de quinto ciclo de la Licenciatura en Psicología de la Universidad de Cuenca; y además se determinaron como objetivos específicos identificar los rasgos de personalidad que predominan en los estudiantes de quinto ciclo de la Licenciatura en Psicología según las variables edad y sexo y determinar las estrategias de afrontamiento que más se emplean en los estudiantes de quinto ciclo de la Licenciatura en Psicología según las variables edad y sexo.

Proceso metodológico

La investigación presentó un enfoque cuantitativo, dado que dicho enfoque pretende medir variables en un determinado contexto mediante métodos estandarizados y aceptados por una comunidad científica tales como: Inventario de Personalidad NEO-FFI de Costa y McCrae (2008) y el Inventario COPE de Carver et al. (1989), además, hizo uso de la estadística descriptiva para poder presentar los resultados mediante números. El estudio tuvo un alcance descriptivo, pues se pretende recoger información sobre variables determinadas, más no indicar las relaciones entre ellas. Por ello, la investigación buscó describir los rasgos de personalidad y las estrategias de afrontamiento existentes en los estudiantes de quinto ciclo de la Licenciatura en Psicología. El tipo de diseño perteneció a la investigación no experimental, ya que no se modificaron las variables. Además, se trató de un estudio transversal ya que la recolección de la información se realizó en un periodo de tiempo determinado (Hernández et al., 2014).

Participantes

La investigación se realizó con la población de estudiantes universitarios, la cual estuvo conformada por 112 estudiantes de quinto ciclo de la Licenciatura en Psicología de la Universidad de Cuenca, provincia del Azuay, Ecuador. Cabe recalcar que no se trabajó con una muestra, pues se trataba de una población cautiva la cual resultó de fácil acceso para los autores de la investigación.

Para ser parte del estudio, debieron cumplir con los criterios de inclusión tales como aceptar participar al firmar el consentimiento informado y ser hombres y mujeres pertenecientes al quinto ciclo. Con respecto a los criterios de exclusión se consideró que aquellos estudiantes mayores de 25 años no formaran parte de la investigación. En cuanto a la caracterización de la población (Tabla 1), los participantes en su mayoría fueron mujeres (73,2%) y el rango de edad predominante fue entre 18 y 21 años (63,4%).

Tabla 1

Caracterización de la población

	Características	Frecuencia	Porcentaje
Sexo	Hombres	30	26,8
	Mujeres	82	73,2
Edad	18 a 21 años	71	63,4
	22 a 25 años	41	36,6

Nota: Elaboración propia

Técnicas e instrumentos de recolección de información

Respecto a las técnicas e instrumentos se utilizaron los siguientes:

1. Ficha sociodemográfica: Se empleó este método para identificar las variables edad y sexo, las cuales fueron justificadas en el marco teórico (Anexo A).

2. Inventario de Personalidad NEO-FFI: El instrumento original fue creado en 1989 por Costa y McCrae y para la presente investigación se hará uso de su versión abreviada, la cual puede aplicarse tanto en adolescentes y adultos y ha sido validado en algunos contextos. Tiene como objetivo evaluar los rasgos de la personalidad en cinco grandes dimensiones que son: neuroticismo, extroversión, apertura a la experiencia, amabilidad y responsabilidad (Costa y McCrae, 2008), a través de 60 ítems mediante una escala tipo Likert de 5 puntos que va desde 0 (Totalmente en desacuerdo) hasta 4 (Totalmente de acuerdo). La calificación se realiza de acuerdo con lo delimitado en el instrumento, el cual especifica que para el neuroticismo (N) se califican los ítems: 1, -6, 11, 16, 21, 26, 31, 36, -41, -46, 51, -56. Para la extroversión (E) se califican los ítems: 2, 7, 12, -17, 22, -27, 32, -37, -42, 47, 52, -57. En cuanto a la apertura a la experiencia (AP) se califican los ítems: 3, -8, 13, 18, -23, 28, 33, -38, -43, 48, 53, -58. Para la amabilidad (M) se califican los ítems: 4, -9, -14, -19, 24, 29, -34, 39, 44, 49, -54, -59. Finalmente, para la responsabilidad se califican los ítems: -5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40, 45, -50, -55, -60.

El inventario proporciona una calificación cuantitativa luego de la suma y promedio correspondiente de cada uno de los ítems respectivos a cada dimensión para luego convertirlos en percentiles con base en los baremos que incluye. Con lo que refiere a las alfas de Cronbach, el instrumento contó con un alfa de entre $\alpha=0,86$ a $\alpha=0,92$ (Costa y McCrae, 2008). En la presente investigación, se obtuvo un alfa entre $\alpha=0,57$ a $\alpha=0,87$.

3. El Inventario Multidimensional de Estimación del Afrontamiento COPE. Fue creado por Carver, Scheier y Weintraub. Tiene como objetivo evaluar las estrategias de afrontamiento, específicamente la forma en cómo las personas responden al enfrentar situaciones difíciles o estresantes en 15 estrategias agrupadas en tres tipos o estilos generales: afrontamiento centrado en el problema (afrontamiento activo, planificación, supresión de actividades distractoras, refrenar el afrontamiento, búsqueda de apoyo social instrumental), afrontamiento centrado en la emoción (búsqueda de apoyo social emocional, reinterpretación positiva y crecimiento personal, aceptación, religión y negación) y afrontamiento evitativo (centrarse en las emociones y desahogarse, desconexión conductual, desconexión mental, consumo de alcohol y drogas y humor), a través de 60 ítems mediante una escala tipo Likert desde 1 (casi nunca hago esto) hasta 4 (hago esto con mucha frecuencia) (Carver et al., 1989). Sin embargo, en el presente estudio se utilizó la versión adaptada de Cassaretto y Chau (2016) en Perú.

La calificación del instrumento se realiza siguiendo las normativas delimitadas por los autores, dentro de las cuales se especifica que la estrategia afrontamiento activo se califica con los ítems 5, 25, 47, 58; la planificación con los ítems 19, 32, 39, 56; restricción del afrontamiento con los ítems 10, 22, 41, 49; supresión de actividades distractoras con los ítems 15, 33, 42, 55; reinterpretación positiva y crecimiento personal con los ítems 1, 29, 38, 59; aceptación con los ítems 13, 21, 44, 54; liberación de emociones con los ítems 3, 17, 28, 46; búsqueda de apoyo social instrumental con los ítems 4, 14, 30, 45; búsqueda de apoyo social emocional con los ítems 11, 23, 34, 52; desentendimiento mental con los ítems 2, 16, 31, 43; desentendimiento conductual con los ítems 9, 24, 37, 51; negación con los ítems 6, 27, 40, 57; religión con los ítems 7, 18, 48, 60; humor con los ítems 8, 20, 36, 50 y consumo de alcohol o drogas con los ítems 12, 26, 35, 53.

En lo que concierne al alfa de Cronbach del instrumento original osciló entre 0,45 y 0,92 y el alfa de Cronbach de la versión adaptada es de $\alpha=0,53$ a $\alpha=0,91$. En la presente investigación, se obtuvo un alfa de $\alpha=0,891$.

Procedimiento de la investigación

Luego de la aprobación del COBIAS, mediante un correo electrónico se les informó a los mismos que se daría inicio con el proceso de recolección de la información. Posteriormente se contactó con los docentes de los respectivos cursos de quinto ciclo de la facultad de Psicología, con el objetivo de establecer los horarios en los cuales se realizaría la aplicación de reactivos. En cada uno de los cursos, luego de suministrar y firmar el consentimiento informado, se procedió a enviar el link de Google Forms, para que los estudiantes que decidieron formar parte de la investigación resuelvan el cuestionario. La aplicación tuvo una duración de 25 minutos aproximadamente.

Plan de tabulación de datos

Para este proceso se utilizó el programa Microsoft Excel, dentro del cual se realizó la base de datos con la información obtenida mediante el cuestionario de Google Forms, depurando los datos no válidos. Posteriormente, la base de datos se transfirió al programa estadístico SPSS (en su versión 25) donde mediante el uso de la estadística descriptiva se procesaron los datos a través del empleo de frecuencias absolutas, frecuencias relativas y porcentajes para los resultados obtenidos en la ficha sociodemográfica. Para los resultados de los rasgos de personalidad y las estrategias de afrontamiento se aplicó lo anteriormente mencionado, además de media aritmética y desviación estándar, presentando los diferentes resultados mediante el uso de tablas. Además, se calculó el alfa de Cronbach de los instrumentos con la población objeto de estudio, lo cual determinó que los mismos contaron con un nivel adecuado de confiabilidad.

Consideraciones éticas

Dentro de la presente investigación, se respetaron a cabalidad los principios éticos establecidos por la American Psychological Association ([APA], 2010) en los que figuran: la privacidad, confidencialidad y la participación voluntaria a través del consentimiento informado (Anexo B). De igual manera para garantizar la confidencialidad de los datos, estos fueron codificados con un código específico sin hacer uso de sus datos personales, los cuales se guardaron en una carpeta digital a la cual tuvieron acceso únicamente los investigadores. Cabe mencionar que los autores destacaron no tener ningún conflicto de interés, por lo que los datos serán usados únicamente con fines académicos y no podrán ser utilizados para presentación en eventos y tampoco para publicaciones por un autor sin el consentimiento del otro.

Durante la aplicación de los instrumentos, el principal riesgo identificado fue que los participantes presenten malestar emocional momentáneo, pues podrían identificarse con ciertas afirmaciones y situaciones que se expresan en los cuestionarios, si dicho malestar persistía los estudiantes serían derivados a los servicios psicológicos ofertados por el departamento de Bienestar Universitario de la Universidad de Cuenca. Por otro lado, existen beneficios que podrían otorgarse tanto a los participantes directos de la investigación como a otros estudiantes, puesto que, a partir de los resultados obtenidos se podrían llevar a cabo investigaciones posteriores o programas orientados a mejorar la calidad de vida y el bienestar de los estudiantes. Cabe aclarar, que los resultados del presente estudio fueron devueltos a los participantes, así como a la Facultad de Psicología, mediante una presentación por escrito.

Presentación y análisis de resultados

El presente apartado se muestra en función de los diferentes objetivos establecidos dentro del estudio. En tal sentido, el objetivo general pretendió describir los rasgos de personalidad y las estrategias de afrontamiento en estudiantes de quinto ciclo de la Licenciatura en Psicología de la Universidad de Cuenca. Seguido de los objetivos específicos, los cuales buscaron en primer lugar identificar los rasgos de personalidad que predominan en los estudiantes de quinto ciclo de la Licenciatura en Psicología según las variables edad y sexo y, en segundo lugar, determinar las estrategias de afrontamiento que más se emplean en los estudiantes de quinto ciclo de la Licenciatura en Psicología según las variables edad y sexo.

Rasgos de personalidad y estrategias de afrontamiento en los estudiantes

En este apartado se enfatizan los rasgos de personalidad y estrategias de afrontamiento predominantes en los estudiantes (Tabla 2). Dentro de los rasgos de personalidad con mayor prevalencia en los estudiantes de quinto ciclo, destaca el rasgo de responsabilidad ($M=30,96$) y, por otro lado, el rasgo que menos incidencia tuvo fue el de neuroticismo ($M=25,10$). Estos resultados son similares a los obtenidos por Tejada (2018) en estudiantes universitarios de Perú en los que el rasgo con mayor predominio fue responsabilidad ($M=34,37$) y el rasgo que tuvo menos impacto fue neuroticismo ($M=17,57$). Asimismo, los resultados son análogos a los generados por Contreras et al. (2009) en estudiantes de la facultad de psicología en Colombia, los cuales también evidenciaron resultados similares en cuanto al rasgo neuroticismo ($M=21,06$) presentando menor relevancia en dicha población.

Por otro lado, los resultados obtenidos difieren con los reflejados por Rodríguez (2016) en estudiantes de psicología en España, dentro de los cuales el rasgo con mayor incidencia fue neuroticismo ($M=32,77$) y por otro lado el menos prevalente fue responsabilidad ($M=30,89$). En tal sentido, también destaca lo obtenido por Komoss (2021) en Cuenca con estudiantes de la carrera de medicina y cirugía, donde el rasgo con mayor puntuación fue neuroticismo ($M=37,74$). De igual manera, los resultados obtenidos por Robles (2022) en estudiantes universitarios de diferentes facultades en Cuenca, difieren con respecto al rasgo neuroticismo ($M=52,76$) siendo este el mayor puntuado en dicha población.

En tal sentido, dichas diferencias podrían ser explicadas por lo propuesto por Costa et al. (2019) quienes determinaron que los rasgos de personalidad suelen verse influenciados por diferentes eventos vitales significativos, lo cual permitiría comprender por qué los resultados difieren, ya que cabe la posibilidad de que los participantes de las otras investigaciones pudieron haber vivido o experimentado ciertas experiencias las cuales impactaron dentro de los rasgos predominantes de personalidad.

Con lo que refiere a las estrategias de afrontamiento, en la presente investigación se encontró que predominaron reinterpretación positiva y crecimiento personal ($M=11,79$), planificación

(M=10,64) y aceptación (M=10,60). Por otro lado, las estrategias con menor puntuación fueron consumo de alcohol o drogas (M=5,33), desentendimiento conductual (M=6,53) y negación (M=6,68). Los presentes hallazgos coinciden con los obtenidos por Cuenca (2019) en Perú, en los cuales también se identificaron puntuaciones altas en las estrategias reinterpretación positiva y crecimiento (M=11,31) y planificación (M=10,66); así también, las estrategias con menor puntuación fueron consumo de alcohol o drogas (M=4,65), desentendimiento conductual (M=6,05) y negación (M=6,61).

De igual manera existe concordancia con los resultados generados por Águila (2016) en Perú, siendo las estrategias predominantes reinterpretación positiva y crecimiento (M=3,12) y planificación (M=2,97). Por otro lado, también existe similitud en cuanto a las estrategias con menor puntuación, dentro de las cuales figura uso de sustancias (M=1,29), negación (M=1,36) y desentendimiento conductual (M=1,43). Además, en la investigación realizada por Vento (2017), se encontró la prevalencia de las mismas estrategias de afrontamiento identificadas en la presente investigación, las cuales fueron reinterpretación positiva y crecimiento personal (M=11,75), planificación (M=10,82) y aceptación (M=10,09).

Tabla 2*Rasgos de personalidad y estrategias de afrontamiento en estudiantes de quinto ciclo*

	M	DE	
Rasgos de Personalidad	Neuroticismo	25,10	8,26
	Extraversión	28,63	7,74
	Apertura a la Experiencia	30,48	6,60
	Amabilidad	27,86	5,25
	Responsabilidad	30,96	6,09
Estrategias de afrontamiento	Afrontamiento activo	10,43	2,44
	Planificación	10,64	2,86
	Restricción del afrontamiento	10,05	2,26
	Supresión de actividades distractoras	9,30	2,42
	Reinterpretación positiva y crecimiento personal	11,79	2,39
	Aceptación	10,60	2,37
	Liberación de emociones	9,44	3,17
	Búsqueda de apoyo social instrumental	10,10	3,12
	Búsqueda de apoyo social emocional	9,32	3,59
	Desentendimiento mental	9,69	2,59
	Desentendimiento conductual	6,53	2,27
	Negación	6,68	2,58
	Religión	8,97	3,76
	Humor	9,59	3,62
	Consumo de alcohol o drogas	5,33	2,49

Rasgos de personalidad predominantes en estudiantes de quinto ciclo según las variables edad y sexo

En el presente apartado, se dará respuesta al primer objetivo específico el cual consistió en identificar los rasgos de personalidad que predominan en los estudiantes de quinto ciclo de la Licenciatura en Psicología según las variables edad y sexo. De tal forma, se evidenció que

en las mujeres predomina el rasgo responsabilidad (M=30,96), apertura (M=30,05) y extraversión (M=28,61). Cabe destacar que si bien el rasgo neuroticismo, no fue un rasgo predominante si obtuvo puntuaciones mayores con respecto a los hombres (M=26,60). En los hombres predomina el rasgo apertura a la experiencia (M=31,67), responsabilidad (M=30,97) y extraversión (M=28,67) (Tabla 3).

Estos resultados coinciden con los obtenidos por Castejón y Berengüí (2020) llevado a cabo en España, en la que se identificaron diferencias a favor de las mujeres en el rasgo responsabilidad (M=31,35) y difieren en cuanto a la amabilidad (M=31,49). Así mismo, en la investigación de Komoss (2021) en Cuenca también se encontró predominancia del rasgo responsabilidad en ambos sexos (M=37,25; M=37,93) y en hombres se evidenció mayor incidencia del rasgo apertura (M=40,80). Sin embargo, difieren con respecto a las mujeres pues en dicha investigación el rasgo neuroticismo fue el más representativo (M=37,63), pero en la presente investigación dicho rasgo no demostró prevalencia, aunque sí refleja diferencias con respecto a los hombres.

Se obtuvieron datos análogos a los encontrados por Contreras et al. (2010) en su estudio realizado con estudiantes universitarios de áreas empresariales en Colombia, de tal manera que el rasgo responsabilidad (M=50,76) obtuvo mayor representatividad en las mujeres, pero difieren en el rasgo amabilidad (M=49,03) el cual no predominó en la presente población. En los hombres, se evidenció mayor incidencia del rasgo responsabilidad (M=48,86), extraversión (M=48,31), sin embargo, difieren en cuanto al rasgo neuroticismo (M=50,35) el cual también presentó mayor relevancia en este sexo.

De igual manera, los resultados difieren con los hallazgos identificados por Costa et al. (2001) en su estudio realizado en 14 culturas diferentes, donde las mujeres obtuvieron puntuaciones mayores en los rasgos neuroticismo y amabilidad. De acuerdo con los propios autores las mujeres tienen una mayor tendencia a puntuar alto en ítems relacionados con el afecto negativo, sumisión, cariño y una mayor preocupación hacia los sentimientos que hacia las ideas.

Dicha conclusión se genera desde un punto de vista biológico y social, bajo el cual existen cambios hormonales, comportamientos innatos como una mayor implicación en las relaciones sociales y debido a los diferentes roles de género brindados por la cultura. Por tal motivo, los hombres debido a sus roles sociales tendrían una mayor predisposición a afrontar situaciones novedosas.

Tabla 3*Rasgos de personalidad según la variable sexo*

Rasgos de personalidad	Hombre		Mujer	
	M	DE	M	DE
Neuroticismo	20,93	7,24	26,60	8,13
Extraversión	28,67	7,24	28,61	7,95
Apertura a la Experiencia	31,67	7,07	30,05	6,40
Amabilidad	26,50	4,52	28,35	5,44
Responsabilidad	30,97	5,57	30,96	6,31

En lo que refiere a la variable edad, en la presente investigación se encontró que los estudiantes pertenecientes al rango de edad de 18 a 21 años obtuvieron puntuaciones mayores en los rasgos responsabilidad (M=31,03), apertura a la experiencia (M=30,37) y extraversión (M=29,20). Dentro del rango de edad de 22 a 25 años, los rasgos con mayor predominancia fueron responsabilidad (M=30,85), apertura a la experiencia (M=30,68) y amabilidad (M=28,95) (Véase Tabla 4).

Estos resultados se pueden relacionar a los hallazgos generados por McCrae et al. (2000) en su estudio realizado en cinco diferentes nacionalidades, en el que mencionan que existe una correlación negativa entre la variable edad y los rasgos neuroticismo, extraversión y apertura a la experiencia, rasgos que en teoría tienden a disminuir con la edad, y por otro lado los rasgos de amabilidad y responsabilidad guardan una correlación positiva incrementando estos con la edad, pues muchos adultos podrían llegar a ser más amables y menos extrovertidos como una consecuencia natural del envejecimiento. En tal sentido, se explicaría la diferencia en ambos grupos de edad en cuanto al tercer rasgo de personalidad predominante, pues el rasgo amabilidad tendría a incrementarse en los estudiantes con mayor edad. Además, resulta relevante mencionar que los rasgos neuroticismo y extraversión reflejan una puntuación menor en el grupo de 22 a 25 años, con respecto al otro grupo de edad.

En la misma línea, se postula que la maduración de la personalidad tiene gran influencia del medio social, pues cuando los individuos deben pasar de la adolescencia a la adultez temprana o emergente asumen diferentes responsabilidades (iniciar una carrera, trabajar o formar una familia), lo cual generaría una disminución de rasgos como el neuroticismo e incrementa la responsabilidad y amabilidad, pues dichas características en su personalidad facilitan la promulgación exitosa a dichos roles (Costa et al., 2019).

Tabla 4

Rasgos de personalidad según la variable edad

Rasgos de personalidad	18 a 21 años		22 a 25 años	
	M	DE	M	DE
Neuroticismo	25,39	7,85	24,54	9,00
Extraversión	29,20	7,60	27,63	7,96
Apertura a la Experiencia	30,37	6,65	30,68	6,58
Amabilidad	27,23	5,37	28,95	4,92
Responsabilidad	31,03	5,76	30,85	6,70

Estrategias de afrontamiento que más se emplean de acuerdo a las variables sexo y edad en los estudiantes de quinto ciclo

En este apartado, se dará respuesta al segundo objetivo específico el cual consistió en determinar las estrategias de afrontamiento que más se emplean en los estudiantes de quinto ciclo de la Licenciatura en Psicología según las variables edad y sexo. Por ello, con respecto a las estrategias de afrontamiento en función de la variable sexo (Tabla 5), se identificó que las tres estrategias más empleadas por hombres y mujeres respectivamente fueron reinterpretación positiva y crecimiento personal (M=11,97; M=11,72), aceptación (M=11,37; M=10,32) y planificación (M=11,17; M=10,45).

Respecto a estos datos, los mismos concuerdan con los obtenidos por Cuenca (2019) en Perú, donde las estrategias de afrontamiento con mayor predominancia en hombres fueron reinterpretación positiva y crecimiento (M=11,32) y planificación (M=10,42). Pero difieren en la tercera estrategia con mayor puntuación, la cual en dicho estudio fue afrontamiento activo en hombres (M=9,79) y religión en mujeres (M=10,47).

Además, los resultados generados son consistentes a los encontrados por Folkman y Lazarus (1980) en su estudio realizado en 100 comunidades, pues tampoco identificaron diferencias significativas en las estrategias de afrontamiento empleadas por hombres y mujeres. De tal forma, concluyen que por el contrario a la creencia general bajo la cual los hombres son mayormente instruidos en habilidades instrumentales o analíticas para resolver problemas y las mujeres por otro lado, son socializadas a ser más sensibles emocionalmente y dependientes, esto no influye en la preferencia hacia cierto tipo de estrategias, pues sería el contexto de los eventos estresantes el que determine el tipo de afrontamiento a los problemas en lugar del sexo de los individuos.

Tabla 5

Estrategias de afrontamiento según la variable sexo

Estrategias de afrontamiento	Hombre		Mujer	
	M	DE	M	DE
Afrontamiento activo	10,87	2,67	10,27	2,35
Planificación	11,17	2,59	10,45	2,94
Restricción del afrontamiento	10,67	2,06	9,82	2,29
Supresión de actividades distractoras	9,97	2,33	9,05	2,42
Reinterpretación positiva y crecimiento personal	11,97	2,40	11,72	2,39
Aceptación	11,37	2,61	10,32	2,22
Liberación de emociones	7,40	2,51	10,18	3,06
Búsqueda de apoyo social instrumental	9,63	2,53	10,27	3,30
Búsqueda de apoyo social emocional	8,23	3,45	9,72	3,58
Desentendimiento mental	9,17	2,26	9,88	2,69
Desentendimiento conductual	6,00	1,68	6,72	2,43
Negación	5,90	2,38	6,96	2,60
Religión	7,63	3,63	9,46	3,71
Humor	10,27	3,32	9,34	3,72
Consumo de alcohol o drogas	5,73	2,75	5,18	2,39

Con lo que respecta a las estrategias de afrontamiento según la variable edad, se pudo identificar que dentro del grupo de edad 18 a 21 años las estrategias predominantes fueron reinterpretación positiva y crecimiento personal ($M=11,85$), planificación ($M=10,75$) y afrontamiento activo ($M=10,48$). En lo que refiere al grupo de edad 22 a 25 años, dentro de las estrategias con mayor puntuación se encuentra reinterpretación positiva y crecimiento personal ($M=11,68$), aceptación ($M=11,05$) y planificación ($M=10,46$) (Tabla 6). Cabe destacar que las estrategias de afrontamiento predominantes son similares en ambos grupos de edad con ciertas diferencias en los puntajes, esto puede deberse a que ambos grupos se encuentran dentro de un mismo contexto académico.

Resulta importante señalar que no se identificaron estudios que aborden la variable estrategias de afrontamiento en población universitaria ya sea con el mismo instrumento

empleado en la presente investigación o con otro similar. Sin embargo, se puede mencionar el estudio realizado en una comunidad por Folkman y Lazarus (1980) para identificar las estrategias de afrontamiento ante eventos estresantes del diario vivir durante un lapso de un año, dichos autores llegaron a la conclusión de que las estrategias de afrontamiento no se modifican a medida que avanza la edad, por el contrario, el factor que determina que las estrategias se modifiquen radica en los eventos estresantes que van apareciendo a medida que pasan los años.

Tabla 6

Estrategias de afrontamiento según la variable edad

Estrategias de afrontamiento	18 a 21 años		22 a 25 años	
	M	DE	M	DE
Afrontamiento activo	10,48	2,36	10,34	2,60
Planificación	10,75	2,79	10,46	3,00
Restricción del afrontamiento	10,07	2,24	10,00	2,31
Supresión de actividades distractoras	9,35	2,37	9,20	2,52
Reinterpretación positiva y crecimiento personal	11,85	2,35	11,68	2,48
Aceptación	10,34	2,16	11,05	2,65
Liberación de emociones	9,14	3,31	9,95	2,86
Búsqueda de apoyo social instrumental	9,97	3,19	10,32	3,00
Búsqueda de apoyo social emocional	9,23	3,71	9,49	3,43
Desentendimiento mental	9,73	2,47	9,61	2,82
Desentendimiento conductual	6,41	1,99	6,73	2,69
Negación	6,61	2,59	6,80	2,58
Religión	8,65	3,58	9,54	4,04
Humor	10,13	3,61	8,66	3,50
Consumo de alcohol o drogas	5,30	2,48	5,39	2,54

Conclusiones

La presente investigación tuvo como objetivo general describir los rasgos de personalidad y las estrategias de afrontamiento en estudiantes de quinto ciclo de la Licenciatura en Psicología de la Universidad de Cuenca. En función de dicho objetivo, se puede concluir que en los estudiantes de quinto ciclo predomina la responsabilidad, mientras que presentan baja tendencia a presentar emociones negativas e inestabilidad emocional. Respecto a las estrategias de afrontamiento, se destaca que las menos empleadas son aquellas estrategias que representan un riesgo para la salud física y mental como son: el consumo de alcohol o drogas, desentendimiento conductual y negación. Además, los estudiantes evidenciaron una predisposición a enfrentar los problemas de manera activa y resiliente.

En lo que respecta al primer objetivo específico, el cual pretendió identificar los rasgos de personalidad que predominan en los estudiantes de quinto ciclo de la Licenciatura en Psicología según las variables edad y sexo, se concluye que en ambos sexos existió mayor tendencia hacia los rasgos responsabilidad, apertura y extroversión. Por otro lado, también se determinó que la edad no fue un factor incidente pues en ambos grupos existió una predominancia de la responsabilidad y la apertura a la experiencia, con excepción del rasgo de amabilidad el cual tuvo mayor incidencia en el grupo de 22 a 25 años.

Finalmente, el segundo objetivo específico consistió en determinar las estrategias de afrontamiento que más se emplean en los estudiantes de quinto ciclo de la Licenciatura en Psicología según las variables edad y sexo. En función de esta directriz, se concluye que ni el sexo ni la edad tienen una incidencia en la elección o predominancia de estrategias de afrontamiento dentro de la población estudiada.

Limitaciones y recomendaciones

Luego de la ejecución del presente estudio, los autores detectaron como principales limitaciones el impedimento de realizar la investigación con todos los estudiantes de la facultad de psicología de la Universidad de Cuenca, por lo que, por razones administrativas se tuvo que ejecutar con una población correspondiente únicamente a un ciclo académico, lo cual afectó su alcance. Otro factor limitante, residió en la escasez de estudios a nivel nacional y local que aborden las variables utilizadas en una población similar, lo cual dificultó la discusión de los resultados.

Por tales motivos, se sugiere realizar el estudio en toda la facultad de psicología para poder recopilar información diversa, lo cual podría permitir realizar comparaciones y correlaciones entre diferentes ciclos académicos y abrir la puerta a su relación con otras variables que influyen en la adopción de ciertas estrategias de afrontamiento o en la predominancia de ciertos rasgos de personalidad como el contexto socioeconómico, estilos de crianza, recursos psicológicos, etc. Además, al contar con una población mayor existe la posibilidad de generalizar los resultados obtenidos, lo cual facilitaría la posible implementación y ejecución de programas dirigidos a orientar modificaciones en las estrategias empleadas por los estudiantes o a flexibilizar o rigidizar ciertos rasgos de personalidad que podrían o no dificultar el adecuado desenvolvimiento de los y las estudiantes, esto debido a la importancia que guardan las variables estudiadas en el proceso educativo y dentro del servicio de atención psicológica que brindarán a futuro.

De igual manera, se invita a realizar análisis de las propiedades psicométricas del instrumento NEO FFI de tal forma que se pueda obtener instrumentos adaptados más adaptados a nuestro contexto. Finalmente, se recomienda replicar otras investigaciones bajo la misma temática en diferentes poblaciones independientemente del área de estudio, con el objetivo de reconocer características y habilidades de los futuros profesionales, como es el caso del personal sanitario, el cual está sujeto a un gran número de situaciones estresantes dentro de las cuales cobra suma importancia la forma en la que los mismos sobrellevan dichos problemas, pues al igual que los profesionales de la psicología, mantienen un contacto cercano con sus pacientes.

Referencias

- Agudelo, R., y Guerrero, J. (1973). El sistema psicológico de B. F. Skinner. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 5(2), 191–216.
<http://www.redalyc.org/resumen.oa?id=80550206>
- Águila, A. (2016). *Afrontamiento y satisfacción con la vida en relación al consumo de sustancias de jóvenes universitarios* [Tesis de Grado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/7317>
- American Psychological Association [APA] (2010). *Principios éticos de los psicólogos y código de la conducta*. <https://n9.cl/qoy30>
- Alonso, J., Rodríguez, R., Garrido, H., Ruiz, M., y Nieto, C. (2019). Coping, personality and resilience: Prediction of subjective resilience from coping strategies and protective personality factors. *Behavioral Psychology/ Psicología Conductual*, 27(3), 375–389.
- Bahamón, M., Uribe, I., Trejos, A., Alarcón-Vásquez, Y., y Reyes, L. (2019). Estilos de afrontamiento como predictores del riesgo suicida en estudiantes adolescentes. *Psicología desde el Caribe*, 36(1), 120-132. <https://doi.org/10.14482/psdc.36.1.616.8>
- Bandura. (1977). *Social learning theory*. Prentice-Hall.
- Barrios, N., Sánchez, L., y Salamanca, Y. (2013). Patrones de personalidad patológica y estrategias de afrontamiento en estudiantes de psicología. *Redalyc*, 7(2), 45–53.
- Carver, C., Scheier, M. F., y Weintraub, J. K. (1989). Assessing coping strategies: a theoretically based approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 56(2), 267–283. <https://doi.org/https://doi.org/10.1037/0022-3514.56.2.267>
- Cassaretto, M., y Chau, C. (2016). Afrontamiento al estrés: adaptación del cuestionario COPE en universitarios de Lima. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 2(42), 95–109.
- Castejón, M., y Berengüí, R. (2020). Diferencias de personalidad y en variables psicológicas relacionadas con el riesgo de trastornos de la conducta alimentaria. *Anales de Psicología*, 36(1), 64–73. <https://doi.org/10.6018/analesps.361951>
- Cattell, R. B. (1965). *The scientific analysis of personality*. Baltimore: Penguin Books.
- Cloninger, C., Svrakic, D., y Przybeck, T. (1993). A psychobiological model of temperament and character. *Archives of General Psychiatry*, 50(12).
- Condori, P. (2019). Psicología y Personalidad. *Revista de Investigación Científica*, 21, 115–134.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S22233032201900010009
- Contreras, F., Barbosa, D., y Espinosa, J. (2010). Personalidad, inteligencia emocional y afectividad en estudiantes universitarios de áreas empresariales implicaciones para

- la formación de líderes. *Perspectivas En Psicología*, 6(1), 65–79.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67916261006>
- Contreras, F., Espinosa, J., y Esguerra, G. (2009). Personalidad y afrontamiento en estudiantes universitarios. *Universitas Psychologica*, 8(2), 311–322.
- Costa, P., y McCrae, R. (1990). *Personality in Adulthood a Five-Factor Theory Perspective*. New York: Guilford Press.
- Costa, P., y McCrae, R. (2008). *Inventario de Personalidad NEO Revisado*. Madrid: TEA Ediciones.
- Costa, P., Mccrae, R., y Lockenhoff, C. (2019). Personality Across the Life Span. *Annual Review of Psychology*, 70(1), 423–448. <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-010418>
- Costa, P. T., Terracciano, A., y McCrae, R. R. (2001). Gender differences in personality traits across cultures: Robust and surprising findings. *Journal of Personality and Social Psychology*, 81(2), 322–331. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.81.2.322>
- Cruz, C. (2019). Teorías de la personalidad a lo largo de la historia. *Psiquiatría y Salud Mental*, 36(4), 119–130.
- Cuenca, L. (2019). *Satisfacción familiar y afrontamiento al estrés en estudiantes de psicología de una universidad privada de Cajamarca* [Tesis de Grado, Universidad de San Martín de Porres]. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/4984>
- Eysenck, H. (1990). *Biological dimensions of personality*. Nueva York: Guilford Press.
- Freire, C., Ferradás, M., Núñez, J, y Valle, A. (2022). La consecución del funcionamiento psicológico pleno: La dimensión de crecimiento personal. *Papeles Del Psicólogo*, 43(1), 66–73.
- Freud, S. (1905). *Tres ensayos para una teoría sexual*. Viena: Amorrortu.
- Folkman, S., y Lazarus, R. (1980). An Analysis of Coping in a Middle-Aged Community Sample. *Journal of Health and Social Behavior*, 21(3), 219–239.
- Gárriz, M., Gutiérrez, F., Peri, J., Baillés, E., y Torrubia, R. (2015). Coping strategies within a personality space. *Personality and Individual Differences*, 80(1), 96–100.
<https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.02.024>
- Grasso, P. (2018). Personalidad: un recorrido por los principales conceptos desarrollados sobre el constructo. *Conciencia Epg*, 3(2), 34–57.
<https://doi.org/10.32654/concienciaepg.3-2.3>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta ed.). McGraw-Hill.

- Jara, M., Olivera, M., y Yerrén, E. (2018). Teoría de la personalidad según Albert Bandura. *Revista JANG*, 7(2), 22–35.
<http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/JANG/article/download/1710/1389/>
- Komoss, A. (2021). *Rasgos de personalidad y depresión en estudiantes de la carrera de Medicina y Cirugía de la Universidad de Cuenca, período 2020-2021* [Tesis de Grado, Universidad de Cuenca].
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/36043>
- Lazarus, R.S. (1999). *Stress and emotion: A new synthesis*. Nueva York: Springer.
- Lazarus, R., y Folkman, S. (1986). *Estrés y procesos cognitivos*. Barcelona, España: Martínez
- Lobato, M. (2020). *Relación entre rasgos de personalidad y asertividad en estudiantes universitarios de la carrera de psicología residentes en CABA y Gran Buenos Aires* [Tesis de Grado, Universidad Argentina de la Empresa].
<https://repositorio.uade.edu.ar/xmlui/handle/123456789/10349>
- Meléndez, J., Satorres, E., y Delhom, I. (2020). Personality and coping. What traits predict adaptive strategies? *Anales de Psicología*, 36(1), 39–45.
<https://doi.org/10.6018/analesps.349591>
- Montoya, P., y Moreno, S. (2012). Relación entre síndrome de burnout, estrategias de afrontamiento y engagement. *Psicología Desde El Caribe*, 29(1), 205–227.
- Morales, F. (2018). Estrategias de afrontamiento en una muestra de estudiantes universitarios. *International Journal of Developmental and Educational Psychology INFAD*, 1(1), 289–294.
<http://www.infad.eu/RevistaINFAD/OJS/index.php/IJODAEP/article/view/1228/1061>
- McCrae, R., Costa, P., Ostendorf, F., Alois, A., Hrebickova, M., Avia, M., Sanz, J., y Sánchez, M. (2000). Nature over nurture: temperament, personality, and life span development. *Journal of Personality and Social Psychology*, 78(1), 173–186.
- Pavas, A. (2017). *Estrategias de afrontamiento empleado por padres de niño diagnosticado con trastorno de pica* [Tesis de Grado, Universidad Técnica de Machala].
<http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/10564>
- Pérez, D., García, J., García, T., Ortiz, D., y Centelles, M. (2014). Conocimientos sobre estrés, salud y creencias de control para la Atención Primaria de Salud. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 30(3), 354–363.
- Piergiovanni, L., y Depaula, P. (2018). Estudio descriptivo de la autoeficacia y las estrategias de afrontamiento al estrés en estudiantes universitarios argentinos. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 23(77), 413–432.

- Robles, D. (2022). *Relación entre rasgos de personalidad y actitudes hacia la sexualidad en estudiantes de grado de la Universidad de Cuenca, periodo marzo-agosto 2022* [Tesis de Grado, Universidad de Cuenca].
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/40152>
- Rodríguez, G. (2016). *Funciones ejecutivas, rasgos de personalidad y rendimiento académico en estudiantes universitarios de ciencias de la salud*. Salamanca: Universidad de Salamanca.
- Rogers, C. (1961). *On becoming a person: A therapist's view of 34 psychotherapy*. Dymond.
- Sánchez, H., Benedetti, M., Boggio, K., Bagnato, M., Martín, A., Vázquez, A., y Premuda, P. (2017). Adaptación a población adulta montevideana de la Escala de Temperamento y Carácter Revisada (TCI-R): resultados preliminares. *Psicología, Conocimiento y Sociedad*, 7(1), 169–198.
- Tacca, D., y Tacca, A. (2019). Estilos de afrontamiento y bienestar psicológico en estudiantes de postgrado. *Revista de Investigación Psicológica*, 1(21), 37-56.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322019000100004&lng=es&tlng=es.
- Tejada, L. (2018). *La Personalidad y el rendimiento académico en estudiantes* [Tesis de Posgrado, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/17575>
- Vento, R. (2017). *Ansiedad y afrontamiento en estudiantes de un conservatorio de música* [Tesis de Grado, Pontificia Universidad Católica del Perú].
<http://hdl.handle.net/20.500.12404/9482>
- Valle, M., Zamora, E., Khalil, Y., y Altamirano, M. (2020). Rasgos de personalidad y dificultades de regulación emocional en estudiantes universitarios. *Psicodebate*, 20(1), 56–67. <https://doi.org/10.18682/pd.v20i1.1877>

Anexos

Anexo A. Ficha sociodemográfica

Por favor, complete la siguiente información.

Datos Generales	Sexo: Hombre () Mujer ()
	Edad:

Anexo B. Consentimiento informado

FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: Rasgos de personalidad y estrategias de afrontamiento en estudiantes de quinto ciclo de la Licenciatura en Psicología de la Universidad de Cuenca, periodo 2022 – 2023

Datos del equipo de investigación:

	Nombres completos	# de cédula	Institución a la que pertenece
Investigador Principal	Marco Vinicio Ortega Morocho	0150060945	Universidad de Cuenca

¿De qué se trata este documento?

Usted está invitado(a) a participar en este estudio que se realizará en el periodo septiembre-enero de 2023. En este documento, se explican las razones por las que se realiza el estudio, cuál será su participación y si acepta la invitación. También se explican los posibles riesgos, beneficios y sus derechos en caso de que usted decida participar. Después de revisar la información en este Consentimiento y aclarar todas sus dudas, tendrá el conocimiento para tomar una decisión sobre su participación o no en este estudio. No tenga prisa para decidir. Si es necesario, lleve a la casa y lea este documento con sus familiares u otras personas que son de su confianza.

Introducción

La motivación del presente estudio radica en obtener información sobre los rasgos de personalidad y las estrategias de afrontamiento en los estudiantes de quinto ciclo de la Licenciatura en Psicología de la Universidad de Cuenca. Puesto que, los estudiantes universitarios están expuestos a una serie de eventos estresores (exámenes, tareas, prácticas, etc.) dentro de los cuales las variables anteriormente mencionadas, influyen en las diferentes formas de reaccionar ante diversos problemas llegando a afectar su bienestar físico, emocional, académico y personal. De esta manera, la información obtenida podría ser empleada para desarrollar investigaciones posteriores o programas centrados en mejorar la calidad de vida y propiciar el bienestar en todas las esferas de los estudiantes. La razón por la que se le escogió a usted como participante del estudio se debe a que actualmente se encuentra cursando el quinto ciclo de la licenciatura en psicología.

Objetivo del estudio

El propósito de este estudio es describir las características de la personalidad y las formas en la que afrontan los problemas los estudiantes de quinto ciclo de la Licenciatura en Psicología de la Universidad de Cuenca.

Descripción de los procedimientos

Se aplicará una ficha sociodemográfica para recolectar información sobre datos personales. Posteriormente, usted recibirá un enlace de un cuestionario de Google Forms, en el cual tendrá que responder una serie de preguntas relacionadas a características personales. La duración de la aplicación es de 25 a 30 minutos aproximadamente y se realizará de manera digital, para agilizar los procesos de aplicación.

Riesgos y beneficios

Para garantizar la privacidad y confidencialidad de los datos, se procederá a codificar a los participantes con un código específico y no se hará uso de sus datos personales. Al momento en el que usted conteste a las preguntas planteadas, el riesgo que podría presentar es un malestar emocional momentáneo relacionado a identificarse o relacionarse con ciertas afirmaciones y situaciones que se expresan en los cuestionarios, si dicho malestar persiste los estudiantes serán derivados a los servicios psicológico ofertados por el departamento de Bienestar Universitario y Derechos Humanos de la Universidad de Cuenca.

Es posible que la presente investigación genere beneficios tanto para usted como para los demás estudiantes de la Facultad de Psicología, puesto que, a partir de los resultados obtenidos se podrían llevar a cabo investigaciones posteriores, así como desarrollar programas orientados a mejorar la calidad de vida de los estudiantes.

Otras opciones si no participa en el estudio

Si usted elige no participar en esta investigación, se respetará su decisión, por tanto, no se le obligará a formar parte de la misma, destacando que no recibirá ningún tipo de amonestación o sanción, puesto que su participación es voluntaria.

Derechos de los participantes

Usted tiene derecho a:

- 1) Recibir la información del estudio de forma clara;
- 2) Tener la oportunidad de aclarar todas sus dudas;
- 3) Tener el tiempo que sea necesario para decidir si quiere o no participar del estudio;
- 4) Ser libre de negarse a participar en el estudio, y esto no traerá ningún problema para usted;
- 5) Ser libre para renunciar y retirarse del estudio en cualquier momento;
- 6) El respeto de su anonimato (confidencialidad);
- 7) Que se respete su intimidad (privacidad);
- 8) Recibir una copia de este documento, firmado y rubricado en cada página por usted y el investigador;
- 9) Tener libertad para no responder preguntas que le molesten.

Información de contacto

Si usted tiene alguna pregunta sobre el estudio por favor llame al siguiente teléfono 0979074541 que pertenece a Marco Ortega o envíe un correo electrónico a marcov.ortega@ucuenca.edu.ec.

Consentimiento informado

Comprendo mi participación en este estudio. Me han explicado los riesgos y beneficios de participar en un lenguaje claro y sencillo. Todas mis preguntas fueron contestadas. Me permitieron contar con tiempo suficiente para tomar la decisión de participar y me entregaron una copia de este formulario de consentimiento informado. Acepto voluntariamente participar en esta investigación.

Nombres completos del/a
participante

Firma del/a
participante

Fecha

Nombres completos del/a
participante

Firma del/a
participante

Fecha

Si usted tiene preguntas sobre este formulario puede contactar al Dr. Vicente Solano, presidente del Comité de Bioética de la Universidad de Cuenca, al siguiente correo electrónico: vicente.solano@ucuenca.edu.ec